



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

04-02-2021

Après-midi

Donderdag

04-02-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

QUESTIONS	1	VRAGEN	1
<i>Orateurs:</i> Raoul Hedebouw , président du groupe PVDA-PTB, Alexander De Croo , premier ministre		<i>Sprekers:</i> Raoul Hedebouw , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Alexander De Croo , eerste minister	
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco de ce vendredi et la vaccination au regard de l'évolution de la pandémie" (55001322P)	1	- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van morgen en de vaccinatie in het licht van de evolutie van de pandemie" (55001322P)	1
- Melissa Depraetere à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le vaccin d'AstraZeneca" (55001325P)	1	- Melissa Depraetere aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het vaccin van AstraZeneca" (55001325P)	1
- Caroline Taquin à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'état de la situation concernant la stratégie de dépistage" (55001334P)	1	- Caroline Taquin aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stand van zaken met betrekking tot de teststrategie" (55001334P)	1
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La stratégie de déconfinement et le besoin de perspectives" (55001338P)	1	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De exitstrategie en de nood aan perspectief" (55001338P)	1
- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "AstraZeneca" (55001346P)	1	- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "AstraZeneca" (55001346P)	1
- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Un point de la situation sur la vaccination, la livraison des vaccins, les brevets et les Big Pharma" (55001342P)	2	- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Een update over de coronavaccinatie, de levering van vaccins, de patenten en de farmamultinationals" (55001342P)	2
<i>Orateurs:</i> Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Melissa Depraetere , présidente du groupe sp.a, Caroline Taquin , Peter De Roover , président du groupe N-VA, Kathleen Depoorter , Sofie Merckx , Alexander De Croo , premier ministre, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Melissa Depraetere , voorzitter van de sp.a-fractie, Caroline Taquin , Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Kathleen Depoorter , Sofie Merckx , Alexander De Croo , eerste minister, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Ordre des travaux	8	Regeling van de werkzaamheden	8
<i>Orateurs:</i> François De Smet , Peter De Roover , président du groupe N-VA, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Raoul Hedebouw , président du groupe PVDA-PTB, Alexander De Croo , premier ministre		<i>Sprekers:</i> François De Smet , Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Raoul Hedebouw , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Alexander De Croo , eerste minister	
QUESTIONS (CONTINUATION)	9	VRAGEN (VOORTZETTING)	9
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM	9	- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne	9

Économie et Travail) sur "La norme salariale" (55001335P)		(VEM Economie en Werk) over "De loonnorm" (55001335P)	
- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La norme salariale" (55001345P) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw</i> , président du groupe PVDA-PTB, Björn Anseeuw , Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	10	- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonnorm" (55001345P) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Björn Anseeuw , Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	10
Question de Dominiek Sneppe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La prévention du cancer durant la pandémie de covid-19" (55001326P) <i>Orateurs: Dominiek Sneppe</i> , Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	12	Vraag van Dominiek Sneppe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Kankerpreventie tijdens de coronacrisis" (55001326P) <i>Sprekers: Dominiek Sneppe</i> , Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	12
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La nécessité de prendre des initiatives dans le cadre du problème des malades de longue durée" (55001331P)	13	- Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De nood aan initiatieven in het kader van de problematiek van de langdurig zieken" (55001331P)	13
- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'intégration des personnes en incapacité de travail" (55001341P)	13	- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De integratie van arbeidsongeschikten" (55001341P)	13
- Nadia Moscufo à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les malades de longue durée" (55001344P) <i>Orateurs: Tania De Jonge</i> , Nahima Lanjri , Nadia Moscufo , Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	13	- Nadia Moscufo aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Langdurig zieken" (55001344P) <i>Sprekers: Tania De Jonge</i> , Nahima Lanjri , Nadia Moscufo , Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	13
Questions jointes de	16	Samengevoegde vragen van	16
- Jef Van den Bergh à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de gare par la SNCB" (55001318P)	16	- Jef Van den Bergh aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 stationsloketten door de NMBS" (55001318P)	16
- Mélissa Hanus à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de la SNCB" (55001319P)	16	- Mélissa Hanus aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 loketten van de NMBS" (55001319P)	16
- Joris Vandenbroucke à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de guichets de gare" (55001320P)	16	- Joris Vandenbroucke aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van stationsloketten" (55001320P)	16
- Catherine Fonck à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de guichets dans les gares" (55001321P)	16	- Catherine Fonck aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van loketten in de stations" (55001321P)	16
- Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de gare à la SNCB" (55001327P)	16	- Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 stationsloketten bij de NMBS" (55001327P)	16

- Kim Buyst à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "L'avenir des guichets de gare" (55001340P)	16	- Kim Buyst aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De toekomst van de stationsloketten" (55001340P)	16
- François De Smet à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La décision de fermeture de 44 guichets dans les gares d'ici la fin de l'année" (55001330P)	16	- François De Smet aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De beslissing om 44 stationsloketten tegen het eind van het jaar te sluiten" (55001330P)	16
- Marianne Verhaert à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "L'avenir des guichets de l'entreprise publique autonome SNCB" (55001332P)	16	- Marianne Verhaert aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De toekomst van de loketten van het autonoom overheidsbedrijf NMBS" (55001332P)	16
- Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de la SNCB" (55001333P)	16	- Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 loketten van de NMBS" (55001333P)	16
- Tomas Roggeman à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture annoncée de guichets de la SNCB" (55001337P)	16	- Tomas Roggeman aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De aangekondigde sluiting van loketten van de NMBS" (55001337P)	16
- Nicolas Parent à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de guichets de la SNCB" (55001328P)	16	- Nicolas Parent aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van loketten van de NMBS" (55001328P)	16
- Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les guichets de la SNCB" (55001343P)	16	- Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De loketten van de NMBS" (55001343P)	16
<i>Orateurs:</i> Jef Van den Bergh, Mélissa Hanus, Joris Vandenbroucke, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Frank Troosters, Kim Buyst, François De Smet, Marianne Verhaert, Emmanuel Burton, Tomas Roggeman, Nicolas Parent, Maria Vindevoghel, Georges Gilkinet , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Jef Van den Bergh, Mélissa Hanus, Joris Vandenbroucke, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Frank Troosters, Kim Buyst, François De Smet, Marianne Verhaert, Emmanuel Burton, Tomas Roggeman, Nicolas Parent, Maria Vindevoghel, Georges Gilkinet , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	
Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- Khalil Aouasti à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les entraînements paramilitaires de la milice d'extrême droite Schild & Vrienden" (55001329P)	27	- Khalil Aouasti aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De paramilitaire trainingen van de extreemrechtse militie Schild & Vrienden" (55001329P)	27
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Schild & Vrienden" (55001336P)	27	- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Schild & Vrienden" (55001336P)	28
<i>Orateurs:</i> Khalil Aouasti, Nabil Boukili, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Khalil Aouasti, Nabil Boukili, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Question de Jean-Marie Dedecker à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La réouverture des campings et des parcs de vacances" (55001339P)	29	Vraag van Jean-Marie Dedecker aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De heropening van de campings en de vakantieparken" (55001339P)	29
<i>Orateurs:</i> Jean-Marie Dedecker, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des		<i>Sprekers:</i> Jean-Marie Dedecker, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken,	

Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Dépôt d'une motion	30	Indiening van een motie	30
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, François De Smet , Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Nabil Boukili , Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, François De Smet , Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Nabil Boukili , Maggie De Block , voorzitster van de Open Vld-fractie, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Barbara Pas , voorzitster van de VB-fractie, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Catherine Fonck , voorzitster van de cdH-fractie	
INTERPELLATIONS	34	INTERPELLATIES	34
Interpellations jointes de	34	Samengevoegde interpellaties van	34
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat démocratique relatif aux mesures sanitaires restrictives de droits et de libertés" (550000951)	34	- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het democratische debat over de gezondheidsmaatregelen die de rechten en vrijheden inperken" (550000951)	34
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'absence de cadre juridique pour définir les mesures sanitaires" (550000971)	34	- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ontbreken van een juridisch kader bij het bepalen van de gezondheidsmaatregelen" (550000971)	34
- Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'illégalité des mesures de lutte contre la pandémie et le respect des droits fondamentaux" (550000981)	34	- Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onwettigheid van de coronamaatregelen en de eerbiediging van de grondrechten" (550000981)	34
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les droits fondamentaux et le coronavirus" (550000991)	34	- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Grondrechten en corona" (550000991)	34
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'absence de débat démocratique en ce qui concerne les mesures coronavirus liberticides" (550001001)	34	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ontbreken van een democratisch debat m.b.t. de vrijheidsbeperkende coronamaatregelen" (550001001)	34
<i>Orateurs:</i> François De Smet , Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Nabil Boukili , Barbara Pas , présidente du groupe VB, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> François De Smet , Catherine Fonck , voorzitster van de cdH-fractie, Nabil Boukili , Barbara Pas , voorzitster van de VB-fractie, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Fait personnel	43	Persoonlijk feit	43
<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, François De Smet , Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Nabil Boukili , Barbara Pas , présidente du groupe VB, Peter De Roover , président du groupe N-VA		<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, François De Smet , Catherine Fonck , voorzitster van de cdH-fractie, Nabil Boukili , Barbara Pas , voorzitster van de VB-fractie, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie	

<i>Motions</i>	48	<i>Moties</i>	48
<i>Orateurs:</i> Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld		<i>Sprekers:</i> Maggie De Block , voorzitter van de Open Vld-fractie	
Ordre du jour	51	Agenda	51
PROPOSITIONS	51	VOORSTELLEN	51
Proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire la vente de cartouches métalliques contenant du protoxyde d'azote aux mineurs (390/1-13)	51	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde de verkoop aan minderjarigen van metalen patronen met distikstofmonoxide te verbieden (390/1-13)	51
- Proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits en vue d'interdire la vente de protoxyde d'azote aux mineurs, de réserver la vente de protoxyde d'azote aux particuliers aux pharmacies, et de réserver la vente de protoxyde d'azote à usage professionnel à certains commerces désignés à cet effet et non ouverts aux particuliers (641/1-2)	52	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde de verkoop van distikstofmonoxide aan minderjarigen te verbieden, de verkooppunten voor distikstofmonoxide voor particulieren te beperken tot apotheken en de verkooppunten van distikstofmonoxide voor professioneel gebruik te beperken tot daartoe voorziene handelszaken die niet toegankelijk zijn voor particulieren (641/1-2)	52
<i>Discussion générale</i>	52	<i>Algemene bespreking</i>	52
<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter, Dominiek Sneppe, Caroline Taquin, Nawal Farih, Sofie Merckx, Robby De Caluwé, Karin Jiroflée, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH		<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter, Dominiek Sneppe, Caroline Taquin, Nawal Farih, Sofie Merckx, Robby De Caluwé, Karin Jiroflée, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie	
<i>Discussion des articles</i>	57	<i>Bespreking van de artikelen</i>	57
Proposition de résolution relative actes et soins infirmiers de première ligne en vue d'un soutien adapté aux conditions de travail du secteur de la pratique indépendante de l'art infirmier à domicile (1354/1-9)	57	Voorstel van resolutie over de verpleegkundige eerstelijnsbehandelingen en eerstelijnszorg, teneinde aan de werkomstandigheden aangepaste steun te verlenen aan de sector van de zelfstandige verpleegkundige thuiszorg (1354/1-9)	57
<i>Discussion</i>	58	<i>Bespreking</i>	58
<i>Orateurs:</i> Dominiek Sneppe , rapporteur, Caroline Taquin, Yoleen Van Camp, Hervé Rigot, Sofie Merckx, Gitta Vanpeborgh, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi		<i>Sprekers:</i> Dominiek Sneppe , rapporteur, Caroline Taquin, Yoleen Van Camp, Hervé Rigot, Sofie Merckx, Gitta Vanpeborgh, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi	
Proposition de résolution visant à faciliter la renonciation à la nationalité étrangère par les Belges possédant la double nationalité (903/1-5)	71	Voorstel van resolutie met het oog op het faciliteren van het opgeven van de vreemde nationaliteit door Belgen met de dubbele nationaliteit (903/1-5)	71
<i>Discussion</i>	71	<i>Bespreking</i>	71
<i>Orateurs:</i> Ellen Samyn, Nahima Lanjri, Sophie Rohonyi		<i>Sprekers:</i> Ellen Samyn, Nahima Lanjri, Sophie Rohonyi	
Proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 2005	73	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni	73

relative aux communications électroniques, en ce qui concerne la portabilité des adresses électroniques (1033/1-6)

Orateurs: **Erik Gilissen**, rapporteur, **Michael Freilich**

2005 betreffende de elektronische communicatie wat de overdraagbaarheid van e-mailadressen betreft (1033/1-6)

Sprekers: **Erik Gilissen**, rapporteur, **Michael Freilich**

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux (1294/1-4)

Orateurs: **Sander Loones**, rapporteur, **Kurt Ravyts**

Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven (1294/1-4)

Sprekers: **Sander Loones**, rapporteur, **Kurt Ravyts**

Proposition de loi relative à la restitution temporaire de la TVA pour les dispositifs médicaux fournis par des organismes publics et des organismes agréés en vue de leur fourniture gratuite dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19 (1284/1-4)

Orateurs: **Kathleen Depoorter**

Wetsvoorstel betreffende de tijdelijke btw-teruggave voor medische hulpmiddelen verstrekt door overheidsinstellingen en erkende instellingen met het oog op het gratis verstrekken ervan ter bestrijding van de COVID-19-pandemie (1284/1-4)

Sprekers: **Kathleen Depoorter**

Demande d'autorisation de poursuites
Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, rapporteur

Verzoek om vervolging
Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, rapporteur

Autorité de protection des données – Activités complémentaires – Demande d'un membre

Gegevensbeschermingsautoriteit – Bijkomende activiteiten – Verzoek van een lid

Unia/Myria – Désignation d'un membre suppléant francophone – Appels aux candidats

Unia/Myria – Aanduiding van een Franstalige plaatsvervanger – Oproepen tot kandidaten

Demandes d'urgence émanant du gouvernement
Orateurs: **Ludivine Dedonder**, ministre de la Défense

Urgentieverzoeken vanwege de regering
Sprekers: **Ludivine Dedonder**, minister van Defensie

Prise en considération de propositions

Inoverwegingneming van voorstellen

Demande d'urgence
Orateurs: **Melissa Depraetere**, présidente du groupe sp.a

Urgentieverzoek
Sprekers: **Melissa Depraetere**, voorzitter van de sp.a-fractie

VOTES NOMINATIFS

NAAMSTEMMINGEN

Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Nabil Boukili sur "l'affaire Frank Robben" (n° 78)

Orateurs: **Nabil Boukili**

Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Nabil Boukili over "de zaak-Frank Robben" (nr. 78)

Sprekers: **Nabil Boukili**

Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Catherine Fonck sur "la prime d'encouragement du personnel hospitalier et des infirmiers, et les oubliés de cette prime" (n° 86)

Orateurs: **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH

Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Catherine Fonck over "de aanmoedigingspremie voor het verpleegkundig en ziekenhuispersoneel, en zij die ze niet krijgen" (nr. 86)

Sprekers: **Catherine Fonck**, voorzitter van de cdH-fractie

Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "les recommandations de la Cour des comptes sur l'exécution de la loi du 22 mai 2003 au SPF Justice" (n° 83)

Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de aanbevelingen van het Rekenhof over de uitvoering van de wet van 22 mei 2003 bij de FOD Justitie" (nr. 83)

Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Ellen Samyn sur "le prix de l'amour" (n° 88) <i>Orateurs: Ellen Samyn</i>	86	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Ellen Samyn over "de prijs van de liefde" (nr. 88) <i>Sprekers: Ellen Samyn</i>	86
Motions déposées en conclusion des interpellations de	87	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	87
- M. François De Smet sur "Le débat démocratique relatif aux mesures sanitaires restrictives de droits et de libertés" (n° 95)	87	- de heer François De Smet over "Het democratische debat over de gezondheidsmaatregelen die de rechten en vrijheden inperken" (nr. 95)	87
- Mme Catherine Fonck sur "L'absence de cadre juridique pour définir les mesures sanitaires" (n° 97)	87	- mevrouw Catherine Fonck over "Het ontbreken van een juridisch kader bij het bepalen van de gezondheidsmaatregelen" (nr. 97)	87
- M. Nabil Boukili sur "L'illégalité des mesures de lutte contre la pandémie et le respect des droits fondamentaux" (n° 98)	87	- de heer Nabil Boukili over "De onwettigheid van de coronamaatregelen en de eerbiediging van de grondrechten" (nr. 98)	87
- Mme Barbara Pas sur "Les droits fondamentaux et le coronavirus" (n° 99)	87	- mevrouw Barbara Pas over "Grondrechten en corona" (nr. 99)	87
- M. Peter De Roover sur "L'absence de débat démocratique en ce qui concerne les mesures coronavirus libérticides" (n° 100)	87	- de heer Peter De Roover over "Het ontbreken van een democratisch debat m.b.t. de vrijheidsbeperkende coronamaatregelen" (nr. 100)	87
Amendements et article réservés de la proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire la vente de cartouches métalliques contenant du protoxyde d'azote aux mineurs (390/1-13)	88	Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde de verkoop aan minderjarigen van metalen patronen met distikstofmonoxide te verbieden (390/1-13)	88
Ensemble de la proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire la vente de cartouches métalliques contenant du protoxyde d'azote aux mineurs (390/12)	89	Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde de verkoop aan minderjarigen van metalen patronen met distikstofmonoxide te verbieden (390/12)	89
Amendements et articles réservés de la proposition de résolution relative aux actes et soins infirmiers de première ligne en vue d'un soutien adapté aux conditions de travail du secteur de la pratique de l'art infirmier à domicile et notamment la pratique indépendante (nouvel intitulé) (1354/9)	89	Aangehouden amendementen en artikelen van het voorstel van resolutie over de verpleegkundige eerstelijnsbehandelingen en eerstelijnszorg, teneinde aan de werkomstandigheden aangepaste steun te verlenen aan de sector van de verpleegkundige thuiszorg, en meer bepaald de zelfstandige verpleegkundige thuiszorg (nieuw opschrift) (1354/9)	89
Ensemble de la proposition de résolution relative aux actes et soins infirmiers de première ligne en vue d'un soutien adapté aux conditions de travail du secteur de la pratique de l'art infirmier à domicile et notamment la pratique indépendante (nouvel intitulé) (1354/8)	92	Geheel van het voorstel van resolutie over de verpleegkundige eerstelijnsbehandelingen en eerstelijnszorg, teneinde aan de werkomstandigheden aangepaste steun te verlenen aan de sector van de verpleegkundige thuiszorg, en meer bepaald de zelfstandige	92

		verpleegkundige thuiszorg (nieuw opschrift) (1354/8)	
Proposition de résolution visant à faciliter la renonciation à la nationalité étrangère par les Belges possédant la double nationalité ou plusieurs nationalités (nouvel intitulé) (903/5)	92	Voorstel van resolutie met het oog op het faciliteren van het verzaken aan de vreemde nationaliteit door Belgen met de dubbele nationaliteit of met meerdere nationaliteiten (nieuw opschrift) (903/5)	92
Proposition de rejet faite par la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique de la proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, en ce qui concerne la portabilité des adresses électroniques (1033/1-6)	92	Voorstel tot verwerping door de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale agenda van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wat de overdraagbaarheid van e-mailadressen betreft (1033/1-6)	92
Proposition de rejet faite par la commission des Finances et du Budget de la proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux (1294/1-4)	93	Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Financiën en de Begroting van het wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven (1294/1-4)	93
Proposition de rejet faite par la commission des Finances et du Budget de la proposition de loi relative à la restitution temporaire de la TVA pour les dispositifs médicaux fournis par des organismes publics et des organismes agréés en vue de leur fourniture gratuite dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19 (1284/1-4)	93	Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Financiën en de Begroting van het wetsvoorstel betreffende de tijdelijke btw-teruggave voor medische hulpmiddelen verstrekt door overheidsinstellingen en erkende instellingen met het oog op het gratis verstrekken ervan ter bestrijding van de COVID-19-pandemie (1284/1-4)	93
Adoption de l'ordre du jour	93	Goedkeuring van de agenda	93

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 04 FÉVRIER 2021

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 04 FEBRUARI 2021

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 15 par Mme Eliane Tillieux.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Frank Vandenbroucke.

Questions

Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): À 11 h 43, on a appris que la responsable de la SNCB parlait d'une "rupture de confiance" avec le ministre de la Mobilité. Vu la gravité de la situation, le cadre dépassant ce ministre, le premier ministre pourrait-il être présent pour répondre également aux questions sur les chemins de fer?

Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): Beaucoup de questions sont posées au ministre compétent qui sera présent ici pour y répondre. J'ai pleine confiance en lui. Je ne vois aucune raison d'être présent pour prouver ma confiance.

01 Questions jointes de

- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco de ce vendredi et la vaccination au regard de l'évolution de la pandémie" (55001322P)
- Melissa Depraetere à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le vaccin d'AstraZeneca" (55001325P)
- Caroline Taquin à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'état de la situation concernant la stratégie de dépistage" (55001334P)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La stratégie de déconfinement et le besoin de perspectives" (55001338P)
- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Frank Vandenbroucke.

Vragen

Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Om 11.43 uur hebben wij vernomen dat er volgens de topvrouw van de NMBS sprake is van een 'vertrouwensbreuk' met de minister van Mobiliteit. Zou het mogelijk zijn dat de eerste minister aanwezig blijft om ook de vragen over de spoorwegen te beantwoorden, want de situatie is ernstig en gaat de bevoegdheden van deze minister te boven?

Eerste minister **Alexander De Croo** (*Frans*): Er zijn vele vragen aan de bevoegde minister gericht. Hij zal aanwezig zijn om die te beantwoorden. Ik heb het volste vertrouwen in hem en zie geen enkele reden om aanwezig te zijn om hem mijn vertrouwen te betuigen.

01 Samengevoegde vragen van

- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van morgen en de vaccinatie in het licht van de evolutie van de pandemie" (55001322P)
- Melissa Depraetere aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het vaccin van AstraZeneca" (55001325P)
- Caroline Taquin aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stand van zaken met betrekking tot de teststrategie" (55001334P)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De exitstrategie en de nood aan perspectief" (55001338P)
- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke

(VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "AstraZeneca" (55001346P)

- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Un point de la situation sur la vaccination, la livraison des vaccins, les brevets et les Big Pharma" (55001342P)

01.01 Catherine Fonck (cdH): La vaccination est la perspective de sortie de la crise sanitaire; elle conduira au déconfinement.

Notre rythme de vaccination est un des plus lents en Europe pour des livraisons similaires aux autres pays.

On stocke 200 000 doses dans les congélateurs. Vous parlez d'absence de stock mort, sans envisager les livraisons à venir. Il faut accélérer le rythme!

À l'ordre du jour du Comité de concertation de demain figurent des décisions sur les mesures d'assouplissement. Nous les jugerons sur pièce.

Mais d'abord, cessez de créer de faux espoirs. On annonce aux indépendants depuis deux mois qu'ils pourront rouvrir le lendemain. C'est intenable! Ensuite, la réouverture doit se faire dans des conditions réalistes. Enfin, je demande d'augmenter les soutiens financiers aux indépendants: les aides sont insuffisantes, tardives et limitées dans le temps. J'attends une réponse positive du gouvernement.

01.02 Melissa Depraetere (sp.a): Le gouvernement a décidé récemment de ne finalement pas inoculer le vaccin d'AstraZeneca aux plus de 65 ans. Le plan vaccinal est un paramètre complexe sur lequel travaillent constamment d'arrache-pied de très nombreuses instances. Néanmoins, une grande insécurité règne. Depuis très longtemps, nous demandons énormément à la population dans un seul but: protéger les groupes vulnérables. À l'heure où les vaccins offrent une protection réelle à ces groupes vulnérables, nous devons réfléchir à la manière dont nous pourrions restaurer la normalité pour tout un chacun et au moment où nous pourrions le faire. Nous devons d'ores et déjà nous organiser et offrir à nos concitoyens les perspectives dont ils souhaitent ardemment disposer.

Quelles seront les conséquences concrètes de la décision concernant le vaccin AstraZeneca? Tous

(VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "AstraZeneca" (55001346P)

- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Een update over de coronavaccinatie, de levering van vaccins, de patenten en de farmamultinationals" (55001342P)

01.01 Catherine Fonck (cdH): Vaccinatie biedt ons een perspectief op een uitweg uit de gezondheidscrisis en daarmee ook uit de lockdown.

Alleen behoren wij met ons vaccinatietempo tot de traagste landen van Europa, in vergelijking met landen waar een vergelijkbaar aantal vaccins werd geleverd.

We stockeren 200.000 dosissen in diepvriezers. U zegt dat er geen dode stock is, maar u houdt geen rekening met komende leveringen. Het priktempo moet de hoogte in!

Op de vergadering van het Overlegcomité van morgen staan er beslissingen over versoepelingsmaatregelen op de agenda. We zullen die elk afzonderlijk op hun merites beoordelen.

Maar u moet er in de eerste plaats mee ophouden valse hoop te wekken. Al twee maanden lang wordt aan zelfstandigen voorgespiegeld dat ze hun activiteit snel zullen kunnen hervatten. Dat kunt u niet maken! Voorts moet de heropening onder realistische voorwaarden kunnen plaatsvinden. Ten slotte vraag ik om de financiële steun aan de zelfstandigen te verhogen: de steunmaatregelen zijn ontoereikend, komen te laat en zijn te beperkt in de tijd. Ik verwacht dan ook een positief antwoord van de regering.

01.02 Melissa Depraetere (sp.a): De regering besliste recent om 65-plussers dan toch niet te vaccineren met het vaccin van AstraZeneca. Het vaccinatieplan is een complex gegeven, waaraan voortdurend door heel veel instanties en actoren heel hard gewerkt wordt, maar toch heerst er veel onzekerheid. Ondertussen vragen we al lange tijd heel veel van de bevolking met één doel voor ogen, namelijk het beschermen van de kwetsbare groepen. Op het moment dat de vaccins die kwetsbare groepen ook effectief bescherming bieden, moeten we erover nadenken hoe en wanneer we het gewone leven voor iedereen terug kunnen openstellen. We moeten dat nu al organiseren en de mensen het broodnodige perspectief bieden.

Wat zijn de concrete gevolgen van de beslissing rond het AstraZenecavaccin? Iedereen snakt naar

les Belges voudraient voir enfin le bout du tunnel. Comment le gouvernement pourrait-il faire en sorte qu'ils l'aperçoivent bientôt?

01.03 Caroline Taquin (MR): La campagne de vaccination sera longue. Pendant ce temps, il faut poursuivre nos efforts en matière de dépistage: cela permet de limiter la propagation du virus et d'identifier les variants. Pourtant, nous ne testons pas assez rapidement: les laboratoires en seraient à 50 % de leur potentiel, les tests salivaires et antigéniques sont sous-utilisés.

Le 17 août, le professeur Goossens appelait à pratiquer des tests salivaires dans les écoles. Il faut tout faire pour garder les écoles ouvertes et pour cela, il faut protéger, donc équiper les écoles et tester.

Que ferez-vous pour en finir avec la sous-utilisation de nos capacités de dépistage? Permettez-vous enfin aux pharmaciens de pratiquer des tests rapides? À quand des tests massifs et répétés dans les écoles?

01.04 Peter De Roover (N-VA): Les mesures commencent vraiment à peser lourdement sur le moral de chacun de nos concitoyens. Les jeunes dont la vie et ses plus beaux moments ont été mis en suspens doivent faire des efforts continus non pas parce que ce sont eux qui courent le plus grand risque sanitaire mais par solidarité avec les catégories les plus vulnérables de la population qui seront les premières à être vaccinées. Après cette vaccination, de nouvelles questions se poseront inévitablement sur le rapport entre les efforts à faire et les risques courus. Les réponses à ces questions pourraient avoir pour conséquence que l'adhésion de la population aux mesures sanitaires se réduise comme une peau de chagrin. Et entre-temps, le "baromètre" est tombé aux oubliettes sans qu'on s'en aperçoive. Quels seront dès lors les critères qui détermineront la stratégie de déconfinement afin que la vie puisse reprendre son cours?

01.05 Kathleen Depoorter (N-VA): Je me fais du souci concernant la manière dont on sélectionnera et atteindra les groupes cibles et les patients à risque. Le calendrier de la définition des groupes cibles – alors que la campagne vaccinale bat son plein – est déjà un problème en soi. Mais qui déterminera par exemple quels Bruxellois, dont 1 sur 3 n'a même pas de médecin traitant, feront partie des groupes à risque?

Le ministre a toujours défendu la campagne

perspectief. Hoe kan de regering dat aan de mensen bieden?

01.03 Caroline Taquin (MR): De vaccinatiecampagne zal lang duren. Ondertussen moeten we onze inspanningen op het vlak van screening voortzetten. Zo kunnen we de verspreiding van het virus beperken en de varianten opsporen. We testen echter niet snel genoeg. De laboratoria zitten naar verluidt aan 50 % van hun capaciteit. Er wordt te weinig van de speeksel- en antigenetests gebruikgemaakt.

Op 17 augustus heeft professor Goossens opgeroepen tot het organiseren van speekseltests in de scholen. We moeten alles in het werk stellen om de scholen open te houden en daartoe moeten we de scholen beschermen, dus uitrusten en testen.

Wat zult u ondernemen om een eind te maken aan de onderbenutting van onze testcapaciteit? Zult u eindelijk de apothekers toestemming geven om sneltests af te nemen? Wanneer zal er in de scholen massaal en regelmatig getest worden?

01.04 Peter De Roover (N-VA): Het begint echt voor iedereen zwaar te wegen. De jongeren, die cruciale momenten in hun leven on hold gezet zien, moeten permanent zware inspanningen leveren, niet omdat ze zelf het grootste gezondheidsrisico lopen, maar uit solidariteit met de zwakkere bevolkingsgroepen, die als eersten zullen gevaccineerd worden. Dan zullen er natuurlijk nieuwe vragen rijzen over de verhouding tussen de inspanningen en het eigen risico, wat het draagvlak voor de inspanningen kan doen verminderen. De zogenaamde barometer is ondertussen stilletjes verdwenen, maar wat zullen de criteria zijn die de exitstrategie zullen bepalen zodat het leven weer kan heropstarten?

01.05 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik maak me zorgen over de manier waarop de doelgroepen en risicopatiënten bereikt en geselecteerd zullen worden. De timing van de definiëring van de doelgroepen – in volle vaccinatiecampagne – is op zich al een probleem. Maar wie zal bijvoorbeeld bepalen welke Brusselaars, waar een op de drie inwoners niet eens een vaste huisarts heeft, tot de risicopatiënten behoren?

De minister heeft de Europese aankoopcampagne

européenne d'achat, mais sur le plan des contrats de vaccination, le train européen peine à démarrer. Le ministre n'aurait-il pas mieux fait de participer aux tractations? Est-il vrai que Johnson&Johnson acheminera par bateau aux États-Unis les vaccins produits en Europe afin d'aller y remplir ses flacons? Le ministre en est-il informé? Cela est-il de nature à entraver les livraisons en Europe?

01.06 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): La campagne de vaccination prend du retard. Pendant que certains comptent les vaccins, d'autres comptent leurs sous: les prévisions pour Pfizer sont excellentes. Avec 25 % de marge bénéficiaire sur la vente de leur vaccin, la société empochera près de 4 milliards d'euros.

Alors que nous étions seuls à réclamer des licences contraignantes et la levée des brevets sur les vaccins, nombreux sont ceux qui le demandent aujourd'hui. Un projet de loi en préparation prévoirait le recours aux licences contraignantes pour les pandémies prochaines. Sans attendre jusque-là, il nous faut plus de vaccins et moins de profits.

Que faites-vous en ce sens?

01.07 **Alexander De Croo**, premier ministre (*en néerlandais*): Nous avons toujours été clairs au sujet de l'attitude à adopter vis-à-vis des professions de contact non médicales. Nous avons annoncé l'autorisation – conditionnelle toutefois! – de reprise des activités des professions de contact non médicales au plus tôt samedi de la semaine prochaine. Une évaluation aura lieu demain.

(*En français*) La sécurité aura la priorité absolue. C'est pour cela que les experts ont développé des protocoles qui vont plus loin que ceux de la première vague. Si ces activités reprennent, cela doit se faire en toute sécurité.

(*En néerlandais*) Un redémarrage éventuel pour les professions de contact non médicales n'annonce en aucune façon une série d'assouplissements. La situation épidémiologique ne le permet clairement pas encore. Tout comme pour le maintien en activité de l'enseignement ou des entreprises, la question ne revêt pas seulement une dimension économique, mais aussi sociale.

Je comprends la demande de M. De Roover qui appelle de ses vœux des "perspectives". Nous avons essayé d'en donner sur la base des chiffres des contaminations et des hospitalisations, mais ces chiffres restent incertains. La progression de la campagne vaccinale reste elle aussi incertaine,

alors verdedigd, maar op het vlak van vaccincontracten is de Europese trein toch aan het sputteren. Had de minister niet beter mee aan tafel gezeten? Klopt het dat Johnson&Johnson in Europa geproduceerde vaccins zal vershippen naar de Verenigde Staten om daar de flacons op te vullen? Is de minister daarvan op de hoogte? Kan dat de leveringen in Europa belemmeren?

01.06 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): De vaccinatiecampagne loopt vertraging op. Terwijl sommigen de vaccins tellen, tellen anderen hun centen: de vooruitzichten voor Pfizer zijn uitstekend. Met een winstmarge van 25 % op de verkoop van zijn vaccin zal het bedrijf bijna 4 miljard euro incasseren.

Terwijl wij de enigen waren die aandrongen op dwanglicenties en op de opheffing van patenten op vaccins, zijn er nu velen die daar vragende partij voor zijn. Een wetsontwerp dat in voorbereiding is, zou voorzien in het opleggen van dwanglicenties bij toekomstige pandemieën. We moeten niet wachten tot het weer zover is: we hebben nu nood aan meer vaccins en minder winstmotieven.

Wat zult u daaraan doen?

01.07 Eerste minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Wij zijn altijd duidelijk geweest over de aanpak van de niet-medische contactberoepen. We deden de – wel degelijk voorwaardelijke! – aankondiging dat de niet-medische contactberoepen ten vroegste volgende week zaterdag konden starten. Morgen wordt een en ander geëvalueerd.

(*Frans*) De veiligheid zal een absolute prioriteit zijn. Daarom hebben de experts protocollen opgesteld die verder gaan dat de protocollen tijdens de eerste golf. Als die activiteiten hervat worden, zal dat in alle veiligheid moeten gebeuren.

(*Nederlands*) Een eventuele herstart van de niet-medische contactberoepen kondigt geenszins een reeks van versoepelingen aan. De epidemiologische situatie laat dat nu eenmaal nog niet toe. Net zoals bij het openhouden van het onderwijs of van de bedrijven hangt hier niet alleen een economisch, maar ook een sociaal aspect aan vast.

Ik begrijp de vraag van de heer De Roover naar perspectief. We probeerden dat tot nog toe te doen aan de hand van cijfers van besmettingen en ziekenhuisopnames, maar die cijfers blijven onzeker. Ook de vooruitgang van de vaccinatie is een onzekerheid, denk maar aan de beperktere

comme le montrent les livraisons de vaccins dont le volume est loin de correspondre à celui qui avait été prévu et annoncé. Or ces deux incertitudes sont des facteurs qui influencent la gestion de cette crise sanitaire.

Un facteur qui revêt par exemple une très grande importance est l'état d'avancement de la vaccination des groupes vulnérables. Si ces personnes ne doivent plus nécessairement être gravement malades pour être hospitalisées, cela fait incontestablement une grande différence sur le plan de la gestion de la pandémie. Aussi avons-nous chargé les experts du GEMS d'élaborer une méthode de gestion de la pandémie tenant compte non seulement des facteurs épidémiologiques mais aussi de la progression de la vaccination. Il est encore trop tôt pour donner une date ou un chiffre. Aujourd'hui, il faut éviter à tout prix de donner de faux espoirs aux gens.

01.08 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Une fois que toutes les personnes vulnérables auront été vaccinées, il sera possible de reprendre, pas à pas, une vie normale. Il s'agit d'une certitude. L'incertitude règne, en revanche, quant à savoir quand cela sera possible et quels obstacles nous rencontrerons encore sur notre trajet.

(*En français*) Dire que les autres pays sont plus rapides que nous, ce n'est pas correct. Sur le *vaccine tracker* officiel de l'ECDC, que vous pouvez consulter en ligne, on peut lire les "taux de vaccination première dose", soit: 1,1 % aux Pays-Bas; 2,8 % en France et en Allemagne; 3,1 % en Belgique. Seuls trois pays ont un pourcentage supérieur au nôtre: le Danemark, la Roumanie et la Pologne.

(*En néerlandais*) Je vois que Mme Depoorter hoche la tête négativement. Je lui suggère, ainsi qu'à tout le monde, d'examiner attentivement le moniteur de vaccination de l'ECDC. Comme déjà dit, seuls trois pays européens font mieux que nous et les résultats obtenus par nos voisins sont moins bons que les nôtres. Il est, dès lors, ridicule de faire accroire que nous nous en sortons tellement mal et que tout irait deux fois plus vite si Mme Fonck dirigeait les opérations. Arrêtez donc de raconter des balivernes!

Nous constatons deux problèmes quant au vaccin d'AstraZeneca. Tout d'abord, nous n'avons pas la certitude qu'il convient aux personnes de plus de 55 ans, or nous ne pouvons prendre de décisions que sur la base de certitudes. Cette certitude existe, en revanche, pour le groupe âgé de 18 à 55 ans,

livraisons dan verwacht en aangekondigd. Beide onzekerheden zijn echter wel bepalende factoren voor de aanpak van deze gezondheidscrisis.

Hoever de vaccinatie van de kwetsbare groepen staat is bijvoorbeeld een heel belangrijke factor. Als die mensen niet langer zwaar ziek in een ziekenhuis moeten worden opgenomen, maakt dat wel degelijk een groot verschil uit in het beheer van de pandemie. Daarom hebben we de experts van de GEMS de opdracht gegeven om een methode uit te werken om de pandemie te beheren waarin ook de vaccinatieprogressie wordt meegenomen, naast de epidemiologische factoren. Het is nog altijd te vroeg om een concrete datum of cijfer te geven. Valse hoop is echt het laatste waaraan de mensen vandaag nood hebben.

01.08 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Als alle kwetsbare mensen gevaccineerd zijn, moet het mogelijk zijn het normale leven stap voor stap te hernemen. Dat is een zekerheid. Wat echter onzeker is, is wanneer dat zal zijn en wat we op het pad erheen nog zullen tegenkomen.

(*Frans*) De bewering dat andere landen sneller vaccineren dan wij klopt niet. De officiële *vaccine tracker* van het ECDC, die u online kunt raadplegen, vermeldt welk percentage van de bevolking de eerste dosis toegediend gekregen heeft: 1,1 % in Nederland, 2,8 % in Frankrijk en Duitsland, 3,1 % in België. Slechts drie landen hebben een hoger percentage dan wij: Denemarken, Roemenië en Polen.

(*Nederlands*) Ik zie dat mevrouw Depoorter neen zit te knikken. Ik raad haar en iedereen aan om die ECDC-*vaccine tracker* eens te bekijken. Zoals gezegd: slechts drie Europese landen doen het beter dan wij en onze buurlanden doen het slechter. Het is dus belachelijk om te doen alsof we hier o zo slecht bezig zijn en alsof het met mevrouw Fonck aan de stuurknuppel probleemloos dubbel zo snel zou gaan. Stop toch met die verhaaltjes!

Met AstraZeneca stellen we twee problemen vast. Het eerste is dat we niet zeker weten of het vaccin geschikt is voor mensen boven 55 jaar en we kunnen alleen beslissen op basis van zekerheden. Die zekerheid is er wel voor de groep tussen 18 en 55 en voor hen zullen we dit vaccin gebruiken. Ik

aussi allons-nous utiliser le vaccin pour ce groupe. J'espère que cette certitude vaudra également pour les personnes de plus de 55 ans et que le fait d'avoir administré malgré tout le vaccin à ce groupe, comme certains pays sont en train de le faire, ne s'avérera pas être une erreur. Deuxième problème: AstraZeneca n'est pas en mesure de nous fournir la quantité de vaccins qui nous avait été promise. Je déplore un manque de transparence à cet égard. Une tranche de 50 000 doses sera, en tout état de cause, livrée demain. Nous en avons reçu la confirmation et un engagement a été pris pour 443 000 autres doses d'ici à fin février. Nous déplorons ce manque de transparence et nous espérons pouvoir tirer rapidement des conclusions de l'audit réalisé à Seneffe.

Je ne jetterais pas aussi rapidement la pierre à l'Union européenne. Nos jugements d'aujourd'hui s'appuient toujours sur nos connaissances scientifiques actuelles. En misant sur un large éventail de fournisseurs, l'Union européenne a réparti les risques. Peut-être les différents contrats par fournisseur ne sont-ils pas complètement bétonnés, mais si l'on souhaite disposer rapidement et à moindre coût de vaccins, ce choix est défendable. Nous pourrions nous prononcer à ce sujet ultérieurement, mais n'oublions pas qu'en attendant, l'Union européenne a commandé trois fois plus de vaccins qu'elle ne compte d'habitants.

Je suis d'accord sur la nécessité d'ouvrir un débat fondamental sur le rôle du secteur pharmaceutique, sur la transparence, les responsabilités et les licences obligatoires. Le mener maintenant ne changera cependant rien à la situation actuelle. Il nous faut travailler aujourd'hui avec les outils à notre disposition afin d'aider la population.

(En français) Grâce au ministre De Backer, nous disposons d'une énorme capacité de *testing*. Nous ne l'utilisons qu'à 50 %. Il faut maintenant l'utiliser pleinement.

Notre stratégie repose sur de nombreux éléments: *testing* au retour de voyage (jours 1 et 7); *testing* en cas de contact à haut risque avec un contaminé (jours 1 et 7); possibilité de *screening*, sur demande, en maison de repos et de soins; lancement progressif des tests salivaires; possibilité de tests antigènes dans des *clusters*, écoles, entreprises, et par les médecins en première ligne; possibilité de tests répétitifs dans certaines circonstances.

Nous disposons donc d'une batterie de stratégies de *testing*, avec laquelle on peut valoriser la

espoir que nous aurons la certitude pour les personnes de plus de 55 ans et que le fait d'avoir administré malgré tout le vaccin à ce groupe, comme certains pays sont en train de le faire, ne s'avérera pas être une erreur. Deuxième problème: AstraZeneca n'est pas en mesure de nous fournir la quantité de vaccins qui nous avait été promise. Je déplore un manque de transparence à cet égard. Une tranche de 50.000 doses sera, en tout état de cause, livrée demain. Nous en avons reçu la confirmation et un engagement a été pris pour 443.000 autres doses d'ici à fin février. Nous déplorons ce manque de transparence et nous espérons pouvoir tirer rapidement des conclusions de l'audit réalisé à Seneffe.

Ik zou niet te snel op Europa schieten. Men oordeelt vandaag altijd op basis van de wetenschap van vandaag. Door in te zetten op een breed palet van leveranciers, heeft de EU het risico gespreid. Misschien zijn de contracten per leverancier niet alle volledig waterdicht, maar wellicht is dat wel een verdedigbare keuze als men de vaccins snel én goedkoop wil. Later kunnen we daarover oordelen, maar vergeet niet dat de EU ondertussen drie keer zoveel vaccins besteld heeft als er Europeanen zijn.

Ik ben het ermee eens dat er een fundamenteel debat moet worden gevoerd over de rol van de farmaceutische sector, over de transparantie, over verantwoordelijkheid en over dwanglicenties. Vandaag zal dit ons echter niet voorthelpen. We moeten hier en nu werken met de instrumenten waarover we beschikken om de bevolking te helpen.

(Frans) Dankzij gewezen minister De Backer beschikken we over een enorme testcapaciteit. We gebruiken er maar 50 % van. Nu moeten we die capaciteit volledig benutten.

Onze strategie is gebaseerd op verschillende elementen: testen bij de terugkeer van een reis (dag 1 en dag 7); testen in geval van contact met een hoogrisicopatiënt (dag 1 en dag 7); de mogelijkheid van screening, op verzoek, in de woonzorgcentra; de geleidelijke invoering van speekseltests; de mogelijkheid van antigenetests in de clusters, scholen, bedrijven en door eerstelijnsartsen; de mogelijkheid van herhaalde tests in bepaalde omstandigheden.

We beschikken dus over een batterij teststrategieën, waarmee we de enorme capaciteit

capacité énorme dont nous disposons. Celle-ci est plus un atout qu'un problème.

01.09 Catherine Fonck (cdH): Votre comparaison avec les pays voisins est surprenante. Celle dont nous disposons tous montre que nous sommes bien en deçà de la moyenne européenne! Chaque jour compte. La perspective est d'ouvrir la porte au déconfinement une fois qu'on aura vacciné les personnes les plus fragiles.

S'agissant du Comité de concertation, il faut cesser de créer de faux espoirs. Il faut aider beaucoup mieux nos indépendants et prévoir des conditions de réouverture faisables et réalistes.

01.10 Melissa Depraetere (sp.a): L'année écoulée a été une année au cours de laquelle de nombreuses personnes, et en particulier les entrepreneurs et les jeunes, ont dû faire preuve d'une énorme solidarité. Ils ont besoin de se voir offrir d'urgence des perspectives. Il ne s'agit toutefois pas d'attendre que tout le monde ait été vacciné, comme l'a clairement souligné le ministre. Une fois que le groupe vulnérable aura été vacciné, l'ensemble de la population devrait pouvoir retrouver une vie normale.

01.11 Caroline Taquin (MR): Sciensano indique un changement de la procédure de *testing* pour les moins de six ans qui ont eu un contact à haut risque. Ce qui m'interpelle, c'est qu'ils devront être testés s'ils ont eu ce contact à haut risque en dehors de leur foyer.

Je ne vous ai pas entendu sur l'intégration des pharmaciens dans la stratégie de *testing* rapide, ni sur la date de lancement du *testing* massif et répété, ni sur le budget fédéral annoncé aux Communautés pour les réaliser. Je reviendrai donc vers vous.

01.12 Peter De Roover (N-VA): Les incertitudes sont certes nombreuses, mais des inconnues peuvent être intégrées dans un modèle. Nous devrions déjà avoir défini une méthode.

Si elles sont étayées par des arguments scientifiques, des mesures difficiles peuvent continuer à recueillir l'adhésion de la population. Cette adhésion s'évanouit cependant lorsque l'on en vient à se demander si les efforts demandés restent en adéquation avec la situation actuelle. Il est urgent, par conséquent, de divulguer la méthode.

01.13 Kathleen Depoorter (N-VA): Le ministre

waarover we beschikken, optimaal kunnen inzetten. Die is eerder een voordeel dan een probleem.

01.09 Catherine Fonck (cdH): De vergelijking die u maakt met onze buurlanden is verrassend. Uit de vergelijking waarover wij allemaal beschikken, blijkt dat we ver onder het Europese gemiddelde zitten! Elke dag telt. De verwachting is dat we de deur kunnen openzetten naar herwonnen vrijheid zodra de kwetsbaarste personen ingeënt zullen zijn.

Het Overlegcomité moet ophouden met valse verwachtingen te scheppen. Onze zelfstandigen moeten veel beter geholpen worden en er moeten haalbare en realistische voorwaarden bepaald worden voor de heropening.

01.10 Melissa Depraetere (sp.a): Het afgelopen jaar is een jaar waarin heel veel mensen een enorme solidariteit hebben moeten opbrengen, met de ondernemers en de jongeren op kop. Zij hebben dringend nood aan een perspectief. Dat betekent niet wachten tot iedereen gevaccineerd is, zoals de minister duidelijk heeft beklemtoond. Zodra de kwetsbare groep gevaccineerd is, moet iedereen kunnen terugkeren naar het normale leven.

01.11 Caroline Taquin (MR): Sciensano meldt dat de testprocedure voor de kinderen jonger dan zes jaar die een hoogrisicocontact hebben gehad, gewijzigd werd. Wat me bezighoudt, is dat ze getest zullen moeten worden als ze dat hoogrisicocontact buiten het gezin hebben gehad.

U hebt niets gezegd over het betrekken van de apothekers bij de snelteststrategie, over de startdatum voor de massale en regelmatige tests en over het aangekondigde federale budget voor de Gemeenschappen om die tests uit te voeren. Ik zal u hier later dus opnieuw een vraag over stellen.

01.12 Peter De Roover (N-VA): Er zijn inderdaad veel onzekerheden, maar in een model kunnen onbekenden worden opgenomen. De methode had er eigenlijk al moeten zijn.

Als wij wetenschappelijke onderbouwing geven, kan het draagvlak voor moeilijke maatregelen blijven bestaan. Wanneer echter de vraag wordt gesteld of de inspanning nog in overeenstemming is met de huidige toestand, valt dat draagvlak weg. Het is dus hoog tijd om die methode bekend te maken.

01.13 Kathleen Depoorter (N-VA): De minister

aurait dû étendre la comparaison aux États-Unis, à Israël et au Royaume-Uni.

Il est totalement inadmissible pour un achat d'une telle importance de ne pas disposer de contrats bétonnés.

La loi pandémie que le ministre prépare est un manuel communiste qui me fait frémir. L'essentiel pour l'instant est de se concentrer sur les vaccins afin de vacciner un maximum de personnes le plus rapidement possible.

01.14 Sofie Merckx (PVDA-PTB): De nombreux pays sont en retard dans les vaccinations, parce qu'ils dépendent de multinationales dont le principal objectif est de maximiser leurs profits. Il faut envisager une éventuelle application des licences contraignantes.

Notre proposition de loi sur ces licences sera à l'ordre du jour mardi. Des usines en Europe peuvent produire les vaccins. Il ne leur manque que la formule, et il faut la leur donner. Nelson Mandela l'a fait pour lutter contre le VIH dans les années 2000. Nous aussi, nous devons lever les brevets!

L'incident est clos.

02 Ordre des travaux

02.01 François De Smet (DéFI): À l'ordre du jour de cette séance, il y a une interpellation sur l'importante question de l'État de droit en temps de pandémie. Ces interpellations ont été transférées à la ministre de l'Intérieur. Je suis déçu que le premier ministre ne prenne pas ce débat plus au sérieux. Pourquoi ne souhaite-t-il pas débattre lui-même de ce sujet si important, alors que c'est un grand libéral?

02.02 Peter De Roover (N-VA): L'entière responsabilité est rejetée sur la ministre Verlinden dont le nom figure au bas de tous les arrêtés ministériels. Si nous voulons donner une assise plus solide aux mesures, il faut parler de projets de loi et ceux-ci sont déposés par le gouvernement. L'interpellation porte sur l'État de droit et les droits fondamentaux. Ce thème ne relève pas uniquement de la ministre de l'Intérieur. Il me semble dès lors logique que le premier ministre réponde à ces interpellations au nom de l'ensemble du gouvernement.

02.03 Catherine Fonck (cdH): Nos interpellations n'étaient pas adressées à la ministre de l'Intérieur, mais au premier ministre.

had ook de vergelijking met de VS, Israël en het VK moeten maken.

Dat de contracten niet waterdicht zijn, is ronduit beschamend bij een zo belangrijke aankoop.

De pandemiewet die de minister voorbereidt, is een communistisch werkstuk, dat me doet huiveren. Men moet zich nu focussen op de vaccins, om zoveel mogelijk mensen zo snel mogelijk te vaccineren.

01.14 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Veel landen lopen achter op het gebied van de vaccinaties, omdat ze afhankelijk zijn van multinationals die vooral zoveel mogelijk winst willen boeken. We moeten overwegen om dwanglicenties in te voeren.

Dinsdag staat ons wetsvoorstel over die licenties op de agenda. De vaccins kunnen door Europese fabrieken geproduceerd worden. Die hebben daar enkel de formule voor nodig, en die moeten we hun geven. Nelson Mandela heeft dat gedaan in de strijd tegen aids in de jaren 2000. Ook wij moeten de patenten opheffen!

Het incident is gesloten.

02 Regeling van de werkzaamheden

02.01 François De Smet (DéFI): Op de agenda van deze vergadering staat een interpellatie over de belangrijke kwestie van de rechtsstaat in tijden van pandemie. Die interpellaties werden naar de minister van Binnenlandse Zaken doorgeschoven. Ik ben teleurgesteld dat de eerste minister dit debat niet ernstiger neemt. Waarom wil hij als groot liberaal zelf niet over zo'n belangrijk onderwerp debatteren?

02.02 Peter De Roover (N-VA): Minister Verlinden, die alle ministeriële besluiten heeft ondertekend, krijgt alle verantwoordelijkheid toegeschoven. Wanneer wij een stevigere onderbouwing willen van de maatregelen, dan gaat het over wetsontwerpen en die worden door de regering ingediend. De interpellatie gaat over de rechtsstaat en de fundamentele rechten. Dat thema belangt niet uitsluitend de minister van Binnenlandse Zaken aan. Het lijkt mij daarom logisch dat de eerste minister op die interpellaties antwoordt namens de hele regering.

02.03 Catherine Fonck (cdH): Onze interpellaties waren niet aan de minister van Binnenlandse Zaken gericht, maar aan de eerste minister.

Le thème est important, légitimement soulevé par les citoyens et de nombreuses personnalités de la société civile.

Par ailleurs, il engage tout le gouvernement. Il est donc de votre responsabilité, monsieur le premier ministre, de répondre à ces interpellations.

D'ailleurs, cela avait été acté hier par la Conférence des présidents. Personne n'a jugé intéressant de nous prévenir de cette pirouette.

02.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): À la Conférence des présidents d'hier, nous avons conclu un accord prévoyant que lors de la séance plénière d'aujourd'hui, les interpellations seraient adressées au premier ministre. Le membre du gouvernement présent à la Conférence n'a pas réagi. Nous voulons entendre le point de vue du premier ministre, la ministre Verlinden ayant réservé à la FEB la primeur de sa décision de poursuivre l'élaboration de la loi corona.

02.05 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Je ne discuterai pas du contenu, c'est l'interpellation qui remplit cette fonction.

(*En français*) La ministre Verlinden a dit qu'elle était en train de préparer un projet de loi "pandémie".

(*En néerlandais*) Elle est dès lors la personne indiquée pour fournir des explications à ce sujet au nom du gouvernement dans le cadre d'une interpellation qui permet à ses auteurs de disposer de davantage de temps afin de poser leurs questions et d'obtenir une réponse plus approfondie. Il est d'usage d'examiner au sein du gouvernement quel est le ministre le mieux placé pour répondre à une interpellation.

02.06 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre a fait une déclaration importante à ce sujet dans les médias le week-end dernier. Je regrette au plus haut point qu'il se dérobe, évite ce débat et se limite à des déclarations à la radio et à la télévision.

Questions (continuation)

03 Questions jointes de
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La norme salariale" (55001335P)

Het betreft een belangrijk onderwerp, waarop terecht de aandacht gevestigd werd door de burgers en vele prominente vertegenwoordigers van het middenveld.

Overigens is de hele regering hierbij betrokken partij. Het is dus uw verantwoordelijkheid, mijnheer de eerste minister, om op deze interpellaties te antwoorden.

Een en ander werd gisteren trouwens als dusdanig opgenomen in de notulen van de Conferentie van voorzitters. Niemand vond het nodig om ons van deze plotse ommezwaai op de hoogte te brengen.

02.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Gisteren sloten we een akkoord op de Conferentie van voorzitters dat er in plenaire vergadering interpellaties tot de eerste minister zouden worden gericht. Het aanwezige regeringslid heeft daar toen niet op gereageerd. We willen het standpunt van de eerste minister horen, nu minister Verlinden het VBO de primeur heeft gegeven dat ze doorgaat met de coronawet.

02.05 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Ik zal geen discussie over de inhoud voeren, daarvoor dient de interpellatie.

(*Frans*) Minister Verlinden heeft verklaard dat ze een ontwerp van pandemiewet aan het voorbereiden is.

(*Nederlands*) Zij is dan ook de aangewezen persoon om namens de regering hierover toelichting te verschaffen in het raam van een interpellatie, die zowel meer tijd biedt voor vragen als voor een diepgaander antwoord. Het is de normale gang van zaken dat wordt nagegaan wie de meest aangewezen persoon is om op een interpellatie te antwoorden.

02.06 Peter De Roover (N-VA): De premier heeft zich vorig weekend in de media prominent uitgesproken over die zaak. Ik betreur ten zeerste dat hij zich onttrekt aan dit debat en dat hij zich beperkt tot uitspraken op radio en tv.

Vragen (voortzetting)

03 Samengevoegde vragen van
- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonnorm" (55001335P)

- **Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La norme salariale" (55001345P)**

03.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Au début de la pandémie, nous avons applaudi les héros du corona, qui ont continué à bosser dans des situations difficiles, dans la distribution, le transport, la logistique ou les soins de santé. Aujourd'hui, il est temps d'augmenter sérieusement leurs salaires.

Or, le patronat, aidé par le gouvernement, décide d'une augmentation de seulement 0,4 %, soit 9 euros bruts mensuels pour un salaire moyen. Ce n'est vraiment pas sérieux!

Si l'on augmente de 5 % tout le personnel de Colruyt, cela coûterait 65 millions à ce groupe, qui a payé 180 millions de dividendes! Oui, il y a de l'argent en Belgique pour financer des augmentations salariales de 4 à 5 %.

Les libéraux ne jurent que par la liberté et la loi de l'offre et de la demande, sauf pour la force de travail! Là, c'est la loi qui intervient et interdit d'augmenter les salaires. Transformerez-vous cette norme impérative en norme indicative? Et accorderez-vous la liberté d'augmenter les salaires dans certains secteurs?

03.02 Björn Anseeuw (N-VA): Conformément à la loi de 1996, et non en raison d'un dictat des employeurs, les salaires pourront augmenter de maximum 0,4 % cette année-ci et l'an prochain, hors indexation et augmentations barémiques. Il s'agit d'un élément crucial pour garantir la compétitivité de nos entreprises et, par conséquent, l'emploi. Les syndicats veulent davantage et jouent ainsi avec le feu mais le ministre et son collègue, Thomas Dermine, sont les véritables auteurs de troubles, parce qu'ils estiment que la loi relative à la norme salariale est impraticable, alors qu'elle est expressément maintenue dans l'accord de gouvernement. Le ministre parle de solutions créatives et a déjà suggéré par le passé de laisser la loi pour ce qu'elle était. Tolérera-t-il un dépassement de ces 0,4 %? Quelles sont ces solutions créatives auxquelles il pense? Comment compte-t-il préserver la compétitivité de nos entreprises et éviter ainsi des pertes d'emploi?

03.03 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en néerlandais): La concertation sociale est et reste un pilier fondamental de notre modèle social, au sein duquel l'accord interprofessionnel revêt une très

- **Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonnorm" (55001345P)**

03.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): In het begin van de pandemie hebben we geapplaudisseerd voor de coronahelden, die in moeilijke omstandigheden in de distributiesector, de transportsector, de logistiek of de gezondheidszorg zijn blijven werken. Vandaag is het hoog tijd om hun lonen fors op te trekken.

Gesteund door de regering beslissen de werkgevers echter dat de loonsverhoging slechts 0,4 % zal bedragen, wat neerkomt op 9 euro bruto per maand voor een gemiddeld loon. Dat is echt niet ernstig!

Als men het voltallige personeel van Colruyt een loonsverhoging van 5 % toekent, zou dat die groep 65 miljoen euro kosten, terwijl ze 180 miljoen euro aan dividend uitkeerd heeft! Er is in België dus wel degelijk geld om loonsverhogingen van 4 % à 5 % te financieren.

De liberalen zweren bij de vrijheid en bij de wet van vraag en aanbod, behalve voor de werkkrachten! Op dat vlak bepaalt een wet dat het verboden is om de lonen te verhogen. Zult u die bindende norm in een indicatieve norm omzetten en zult u de vrijheid verlenen om de lonen in bepaalde sectoren te verhogen?

03.02 Björn Anseeuw (N-VA): De lonen mogen conform de wet van 1996 – dus niet vanwege een dictaat van de werkgevers – dit en volgend jaar met maximaal 0,4 % stijgen boven op de index en de baremaverhogingen. Dat is cruciaal om de competitiviteit van onze bedrijven en dus ook onze tewerkstelling te vrijwaren. De vakbonden willen meer en spelen zo met vuur, maar de minister en zijn collega Dermine zijn de echte stokebrands, want zij noemen de loonnormwet onwerkbaar, terwijl ze in het regeerakkoord nadrukkelijk gehandhaafd blijft. De minister spreekt over creatieve oplossingen en hij heeft eerder al gesuggereerd om de wet te laten voor wat ze is. Zal hij een overschrijding van die 0,4 % gedogen? Aan welke creatieve oplossingen dacht hij? Hoe zal hij de concurrentiepositie van onze bedrijven vrijwaren en zo jobverlies tegengaan?

03.03 Minister Pierre-Yves Dermagne (Nederlands): Het sociaal overleg is en blijft een fundamentele pijler van ons sociaal model, waarbinnen het interprofessioneel akkoord zeer

grande importance.

(En français) Il est essentiel que les partenaires sociaux parviennent à un accord, d'autant plus dans le contexte actuel incertain. C'est le respect des travailleurs, des entrepreneurs et des patrons et surtout de la concertation sociale, qui ne se fait ni au gouvernement ni au Parlement. Mon rôle est de mettre de l'huile dans les rouages.

(En néerlandais) Je suis également disposé à mettre à exécution les solutions créatives des partenaires sociaux, comme exigé dans les conditions actuelles.

(En français) J'ai multiplié les contacts avec les interlocuteurs sociaux. Je les ai invités à relancer les négociations et leur ai rappelé les priorités du gouvernement sur la répartition de l'enveloppe bien-être et l'accord interprofessionnel. Nos efforts ont porté: j'ai appris ce matin que le Groupe des 10 se réunira la semaine prochaine. J'espère que la négociation aboutira rapidement au bénéfice des travailleurs et de notre économie.

03.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous voulez nous faire croire que les partenaires sociaux négocient sans intervention du politique alors que vous avez tous voté en 1996 une loi qui interdit l'augmentation des salaires de plus de 0,4 %. C'est incroyable: vous faites comme si la liberté existait mais c'est faux!

(En néerlandais) La N-VA ou le Vlaams Belang estiment qu'il n'est pas possible d'accorder 9 euros en plus par mois.

(En français) À gauche, M. Dermine dit qu'il faut augmenter les salaires de 0,4 % et M. Nollet veut revoir la norme.

(En néerlandais) Hier encore, Conner Rousseau affirmait que la norme pouvait être supérieure à 0,4 %. Les socialistes et les écologistes y sont donc favorables, mais rien ne se passe. Je demande au ministre de modifier la loi de sorte à conférer à la norme salariale une valeur indicative et à rétablir la liberté de négocier. Des augmentations salariales sont nécessaires dans ce pays.

03.05 Björn Anseeuw (N-VA): La réponse du ministre manque de clarté. Un accord salarial correct doit nous éviter d'être évincés des marchés par nos voisins. J'invite le ministre à faire preuve de

belangrijk is.

(Frans) Het is cruciaal dat de sociale partners een akkoord bereiken, zeker in deze onzekere tijden. Dat is een teken van respect voor de werknemers, de ondernemers en de werkgevers, en vooral van respect voor het sociaal overleg, dat niet plaatsvindt in de regering of het Parlement. Het is mijn taak om dat proces te faciliteren.

(Nederlands) Ik ben ook bereid om de creatieve oplossingen van de sociale partners te implementeren, die in de huidige situatie vereist zijn.

(Frans) Ik heb de contacten met de sociale gesprekspartners geïntensiveerd. Ik heb hun gevraagd de onderhandelingen weer op te starten en hen herinnerd aan de prioriteiten van de regering met betrekking tot de verdeling van de welvaartsenveloppe en het interprofessioneel akkoord. Onze inspanningen hebben vrucht afgeworpen: vanmorgen heb ik vernomen dat de Groep van Tien volgende week bijeen zal komen. Ik hoop dat de onderhandelingen snel een gunstig akkoord voor onze werknemers en onze economie zullen opleveren.

03.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U wilt ons doen geloven dat de sociale partners onderhandelingen voeren zonder politieke inmenging, terwijl u allen in 1996 een wet goedgekeurd hebt die een loonsverhoging van meer dan 0,4 % vandaag onmogelijk maakt. Het is werkelijk niet te geloven: u doet alsof er onderhandelingsvrijheid is, maar dat is niet zo!

(Nederlands) Van de N-VA of het Vlaams Belang mag er geen 9 euro per maand bij.

(Frans) Ter linkerzijde zegt de heer Dermine dat de lonen met 0,4 % moeten stijgen en wil de heer Nollet de loonnorm herzien.

(Nederlands) Conner Rousseau zei gisteren nog dat de norm meer dan 0,4 % mag bedragen. De socialisten en groenen zijn daar dus voor, maar er gebeurt niks. Ik vraag de minister om via een wetswijziging de loonnorm indicatief te maken en de vrijheid van onderhandelen te herstellen. Er zijn loonsverhogingen nodig in dit land.

03.05 Björn Anseeuw (N-VA): Dit antwoord is onduidelijk. Een goed loonakkoord moet ervoor zorgen dat wij niet uit de markt worden geprijsd ten opzichte van onze buurlanden. Ik roep de minister

créativité pour parvenir à un accord social correct, avec une norme salariale adéquate. J'exhorte les autres partis de la coalition, et mes collègues libéraux en particulier, à tenir tête aux socialistes dans ce dossier, de manière à ne pas se rendre responsables avec eux d'une perte de prospérité et d'emplois.

L'incident est clos.

04 Question de Dominiek Snelpe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La prévention du cancer durant la pandémie de covid-19" (55001326P)

04.01 Dominiek Snelpe (VB): Nous célébrons aujourd'hui la Journée mondiale de lutte contre le cancer rendue encore plus poignante par la crise du coronavirus. Les décès dus au cancer sont inévitables, mais des malades meurent aujourd'hui inutilement en raison de la communication bancal entourant le covid. De peur d'être contaminés, des patients interrompent leur traitement ou ne se présentent pas pour leur cure suivante. Des médecins craignent, par ailleurs, qu'un diagnostic tardif aujourd'hui surchargera notre système de santé dans cinq ou sept ans. Cela aura également un impact sur nos prestataires de soins ultra sollicités. Quand le ministre communiquera-t-il clairement sur la question des soins non-covid? Quand se décidera-t-il à exhorter nos concitoyens à ne pas différer leurs soins?

04.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Même si elle a lieu durant une période exceptionnelle, cette Journée mondiale contre le cancer demeure une nécessité. Les examens de dépistage se déroulent aujourd'hui tout à fait normalement, contrairement à ce qui s'est passé lors du premier confinement. La très forte baisse du nombre de nouveaux diagnostics en avril dernier est en effet préoccupante. Je continue de répéter avec force que les soins ne peuvent pas être reportés. Un hôpital ou un cabinet médical demeurent des lieux sûrs. Le report des soins est une conséquence particulièrement néfaste de cette épidémie.

Hier, la Commission européenne a annoncé son plan de lutte contre le cancer qui met l'accent sur la prévention. Nous devons y adhérer.

04.03 Dominiek Snelpe (VB): La réponse calme du ministre contraste radicalement avec le cri de détresse émanant du secteur. Ce ministre et son gouvernement ont, avec le soutien des médias, créé un climat de peur et cloîtré nos concitoyens à la maison. En raison d'une communication

op tot creativiteit om te komen tot een goed sociaal akkoord met een goede loonnorm. De andere regeringspartijen en in het bijzonder mijn liberale collega's roep ik op om in dit dossier het hoofd te bieden aan de socialisten in de regering, zo niet zijn ze straks mee verantwoordelijk voor job- en welvaartsverlies.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Dominiek Snelpe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Kankerpreventie tijdens de coronacrisis" (55001326P)

04.01 Dominiek Snelpe (VB): Vandaag is het Wereldkankerdag, een dag die door de coronacrisis nog schrijnender wordt. Sterfgevallen door kanker zijn niet te vermijden, maar door de gebrekkige communicatie over corona verliezen we nuodeloos mensen. Uit angst voor een besmetting onderbreken patiënten hun therapie of ze dagen niet op voor een volgende kuur. Bovendien vrezen artsen dat een laattijdige diagnose nu ons zorgsysteem over vijf tot zeven jaar zal overbelasten. Dat zal ook gevolgen hebben voor onze overbevraagde zorgverstrekkers. Wanneer zal de minister duidelijk communiceren over de niet-coronazorg? Wanneer zal hij de mensen duidelijk oproepen om zorg niet uit te stellen?

04.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Deze Wereldkankerdag vindt plaats in ongewone tijden, maar blijft een noodzaak. Screeningsonderzoeken verlopen vandaag, in tegenstelling tot tijdens de eerste lockdown, vrij normaal. De zeer forse daling van het aantal nieuwe diagnoses in april vorig jaar baart inderdaad zorgen. Ik blijf erop hameren dat zorg niet mag worden uitgesteld. Een ziekenhuis of een dokterskabinet blijven veilige oorden. Uitgestelde zorg is een heel kwalijk gevolg van deze epidemie.

De Europese Commissie heeft gisteren haar kankerplan aangekondigd, waarin fors wordt ingezet op preventie. Wij moeten ons daarin inschrijven.

04.03 Dominiek Snelpe (VB): Het rustige antwoord van de minister staat in schril contrast met de noodkreet vanuit de sector. Deze minister en zijn regering hebben met de steun van de media een klimaat van angst gecreëerd en de mensen in hun huis opgesloten. Door gebrekkige communicatie en

déficiente et d'une mauvaise gestion, ils auront sur la conscience non seulement 20 000 décès dus au coronavirus, mais aussi, demain, un pic de décès dus au cancer. Le ministre doit continuer à appeler à ne pas postposer les soins.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La nécessité de prendre des initiatives dans le cadre du problème des malades de longue durée" (55001331P)

- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'intégration des personnes en incapacité de travail" (55001341P)

- Nadia Moscufo à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les malades de longue durée" (55001344P)

05.01 Tania De Jonge (Open Vld): Le nombre de personnes malades de longue durée est en augmentation. Or bon nombre d'entre elles souhaitent travailler ne serait-ce que pour se sentir utiles. C'est ce qui a amené l'ancienne ministre de la Santé, Maggie De Block, à lancer d'importantes réformes. Le but de ces réformes est en résumé de prendre comme point de départ ce que les personnes peuvent encore faire au lieu de se baser sur ce qu'elles ne peuvent plus faire. Des trajets de réintégration ont été lancés et le travail à temps partiel peut désormais être combiné avec une allocation. Ce gouvernement a l'intention de poursuivre cette politique, comme l'atteste l'accord de gouvernement.

Quelles démarches le ministre a-t-il déjà entreprises aux fins de la réintégration des malades de longue durée? Comment l'approche multidisciplinaire pourrait-elle être encouragée? Le ministre se concerta-t-il avec les entités fédérées et les mutuelles?

05.02 Nahima Lanjri (CD&V): À la fin de cette année, nous recenserons un demi-million de malades de longue durée. Beaucoup d'entre eux sont disposés et sont en mesure de travailler, mais leurs trajets de réintégration sont semés d'embûches. Ces trajets ne produisent pas les effets escomptés. Les démarches administratives sont lourdes. Le trajet de réintégration débouche plus souvent sur un licenciement pour raison médicale que sur une reprise du travail. L'énorme pénurie de médecins-conseils n'arrange rien. Il faut accroître les moyens en matière d'accompagnement, élargir les possibilités de

wanbeheer zullen ze niet alleen 20.000 coronadoden, maar straks ook een piek aan kankerdoden op hun geweten hebben. De minister moet ertoe blijven oproepen geen zorg uit te stellen.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De nood aan initiatieven in het kader van de problematiek van de langdurig zieken" (55001331P)

- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De integratie van arbeidsongeschikten" (55001341P)

- Nadia Moscufo aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Langdurig zieken" (55001344P)

05.01 Tania De Jonge (Open Vld): Het aantal mensen dat langdurig ziek is, stijgt. Velen van hen willen nochtans werken en zich nuttig voelen. Daarom heeft voormalig minister De Block belangrijke hervormingen op stapel gezet. De bedoeling is dat we uitgaan van wat iemand wel nog kan in plaats van wat iemand niet meer kan. Er zijn re-integratietrajecten opgestart en deeltijds werken werd combineerbaar met een uitkering. Deze regering wil dat beleid voortzetten, zoals ook blijkt uit het regeerakkoord.

Welke stappen heeft de minister al gedaan voor de re-integratie van langdurig zieken? Hoe kan de multidisciplinaire aanpak worden aangemoedigd? Wordt er overlegd met de deelstaten en de ziekenfondsen?

05.02 Nahima Lanjri (CD&V): Eind dit jaar zullen een half miljoen mensen langdurig ziek zijn. Velen willen en kunnen werken, maar stoten op enorme drempels. De re-integratietrajecten hebben niet het gewenste effect. De administratieve rompslomp is groot. Vaak eindigt het traject niet met een terugkeer op de werkvloer maar met een ontslag om medische redenen. Een probleem is ook het gigantische tekort aan adviserend artsen. Er zijn meer middelen nodig voor begeleiding, er moeten meer mogelijkheden komen om loon en uitkering te combineren en er moet meer samenwerking zijn met de regio's. Hoe zal de minister de drempels

cumuler salaire et allocation et renforcer la coopération avec les régions. Comment le ministre supprimera-t-il ces obstacles? Quand nous présentera-t-il un plan? Comment les régions et les mutualités y seront-elles associées?

05.03 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Il y a 500 000 malades de longue durée en Belgique. C'est un triste record. Ils sont chauffeur de bus, peintre en bâtiment, femme de ménage, caissière, infirmière ou aide-soignante et souffrent de divers troubles musculo-squelettiques. Au lieu de faire le bilan de sa politique, l'ancienne ministre déclare qu'il faut leur imposer des sanctions. C'est inacceptable.

J'ai travaillé 25 ans chez Aldi. C'est l'hyperflexibilité, la surcharge de travail et la souffrance de ne pouvoir concilier vie professionnelle et privée. Avec les prépensions et les adaptations de carrière supprimées ainsi que l'âge de la pension repoussé à 67 ans, il n'est pas étonnant que les 350 000 malades soient devenus 500 000.

Allez-vous rompre avec cette politique? La moitié des personnes qui ont suivi un parcours de réinsertion ont sèchement été virées. Allez-vous au contraire aider celles qui souhaitent reprendre le travail? Comment comptez-vous régler le problème à la source et améliorer les conditions de travail qui provoquent ces maladies?

05.04 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): La raison pour laquelle ces questions me sont posées est évidemment la décision de l'INAMI de cesser provisoirement de convoquer certaines personnes. La crise sanitaire a rendu impossibles les contrôles physiques par les médecins-conseils. Les téléconsultations n'ont pas résorbé le retard dans ce domaine. De plus, la décision de déclarer une personne apte au travail ne peut être prise qu'après une consultation physique. Conséquence: la reconnaissance de l'aptitude ou de l'inaptitude au travail de nombreuses personnes, souvent des personnes appartenant au groupe à risque corona, a automatiquement été reportée à la réévaluation suivante. C'est la raison pour laquelle on a décidé de se focaliser sur les personnes qui sont de nouveaux arrivants dans l'invalidité car ce sont ces personnes qu'on a le plus de chances de réintégrer professionnellement. Je comprends cette décision.

Il s'agit, bien sûr, d'un instantané dans le cadre d'un problème beaucoup plus vaste. Nous manquons de capacité, de personnes pouvant assurer

wegwerken? Wanneer mogen we van de minister een plan verwachten? Hoe zullen de regio's en de ziekenfondsen daarbij worden betrokken?

05.03 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ons land telt 500.000 langdurig zieken. Dat is een triest record. Het gaat over buschauffeurs, schilders, huisvrouwen, kassiersters, verpleegsters en zorgkundigen, die diverse musculoskeletale aandoeningen hebben. In plaats van de balans van zijn beleid op te maken, zegt de voormalige minister dat we hen sancties moeten opleggen. Dat is onaanvaardbaar.

Ik heb 25 jaar bij Aldi gewerkt. Die job gaat gepaard met een enorme flexibiliteit, een zware werkbelasting en ongemakken die voortvloeien uit de onmogelijke combinatie van werk en privéleven. Nu het brugpensioen en de mogelijkheden om aangepast werk te krijgen afgeschaft werden en de pensioenleeftijd opgetrokken werd tot 67 jaar, hoeft het niet te verbazen dat het aantal zieken van 350.000 naar 500.000 gestegen is.

Zult u dat beleid stopzetten? De helft van de personen dat een re-integratietraject volgde, werd eenvoudigweg op straat gezet. Zult u de mensen die hun werk willen hervatten daarin bijstaan? Hoe zult u het probleem bij de bron aanpakken en de werkomstandigheden die dergelijke aandoeningen veroorzaken, verbeteren?

05.04 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): De aanleiding voor deze vragen is uiteraard de beslissing van het RIZIV om een aantal mensen tijdelijk niet op te roepen. De coronacrisis heeft fysieke controles door de adviserend artsen onmogelijk gemaakt. Teleconsultaties konden de achterstand niet wegwerken. Bovendien kan de beslissing om iemand arbeidsgeschikt te verklaren enkel worden genomen na een fysieke consultatie. Daardoor liep de erkenning voor veel mensen, vaak mensen in de coronariscogroep, automatisch door tot de volgende herevaluatie. Daarom heeft men besloten vooral in te zetten op mensen die nieuw instromen in de invaliditeit. Op dat moment heeft men immers de beste kansen om mensen nog te re-integreren op de werkvloer. Ik begrijp die beslissing.

Uiteraard is dit een momentopname binnen een veel breder probleem. Er is te weinig capaciteit, er zijn te weinig mensen voor de begeleiding bij de re-

l'accompagnement lors de la réintégration des personnes concernées. Le renforcement de cet accompagnement est l'une des priorités énoncées dans l'accord de gouvernement. J'opte pour le développement, au sein des organismes assureurs, d'équipes multidisciplinaires pouvant seconder les médecins conseils. Je souhaite mener une concertation aussi large qu'approfondie, à cet égard, avec les entités fédérées.

(En français) Il faut attaquer le problème à la source, mais la prévention est surtout une compétence des Régions. Améliorer les conditions de travail constitue donc un axe de leur stratégie.

Néanmoins, nous agissons avec nos leviers, dans la mesure du possible. Nous avons par exemple financé un projet pilote sur le burn-out de Fedris. Le projet est en cours. Le Centre d'expertise de l'INAMI a aussi des projets intéressants. Notre action doit être coordonnée avec les responsables régionaux et les partenaires sociaux.

05.05 Tania De Jonge (Open Vld): Je comprends les restrictions imposées par la crise du covid, mais je me réjouis néanmoins de l'intention du ministre d'inscrire le problème parmi ses priorités.

05.06 Nahima Lanjri (CD&V): Le problème des malades de longue durée existait déjà avant la crise du coronavirus. J'insiste pour qu'un plan soit élaboré dès à présent. Les trajets de réintégration actuels ne donnent pas le résultat escompté. Nous ne pouvons pas nous permettre de laisser un demi-million de personnes au bord du chemin. De nombreux citoyens pourront peut-être reprendre le travail si nous éliminons les obstacles auxquels ils se heurtent.

05.07 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Votre réponse renvoyant aux Régions ne me convient pas.

La flexibilisation, la prépension, le crédit-temps, la carrière jusqu'à 67 ans sont pourtant des compétences fédérales. Le trajet de réinsertion l'est aussi. Les syndicats le qualifient de trajet vers le licenciement. Vous n'avez rien dit des sanctions.

Romppez-vous avec le passé pour ces malades qui attendent un accompagnement pour retrouver du boulot? Sans cela, vous continuerez une politique antisociale.

L'incident est clos.

intégratie. Het versterken van de begeleiding is een van de prioriteiten van het regeerakkoord. Ik verkies de uitbouw van multidisciplinaire teams binnen de verzekeringsinstellingen die de adviserend artsen kunnen bijstaan. Ik wil hierover ook een breed en grondig overleg voeren met de deelstaten.

(Frans) Het probleem moet bij de bron aangepakt worden, maar preventie is in de eerste plaats een bevoegdheid van de Gewesten. De werkomstandigheden verbeteren is dan ook een speerpunt van hun strategie.

Niettemin zullen wij in de mate van het mogelijke onze hefboomen aanwenden. Zo hebben we bijvoorbeeld een proefproject gefinancierd bij Fedris rond burn-out. Dat project is nog aan de gang. Het expertisecentrum van het RIZIV heeft ook enkele interessante projecten. Onze inspanningen moeten gecoördineerd worden met de gewestelijke verantwoordelijken en de sociale partners.

05.05 Tania De Jonge (Open Vld): Ik begrijp de beperkingen wegens de coronacrisis, maar ik ben blij dat de minister het probleem hoog op de agenda wil zetten.

05.06 Nahima Lanjri (CD&V): Het probleem van de langdurig zieken dateert al van voor de coronacrisis. Ik pleit ervoor om nu een plan uit te werken. De huidige re-integratietrajecten hebben niet het verwachte resultaat. We kunnen het ons niet permitteren om een half miljoen mensen aan de kant te zetten. Als we de drempels wegnemen, kunnen heel wat mensen misschien weer aan de slag.

05.07 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Uw antwoord, waarin u naar de Gewesten verwijst, stelt me niet tevreden.

Flexibilisering, brugpensioen, tijdskrediet, de wettelijke pensioenleeftijd van 67 jaar, dat zijn toch allemaal federale bevoegdheden. Hetzelfde geldt voor het re-integratietraject. De vakbonden beschouwen het als een ontslagtraject. U bent niet ingegaan op de sancties.

Zult u met het verleden breken ten behoeve van de zieken die wachten op begeleiding om werk te vinden? Als u dat niet doet, zult u een antisociaal beleid voortzetten.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Jef Van den Bergh à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de gare par la SNCB" (55001318P)
- Mélissa Hanus à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de la SNCB" (55001319P)
- Joris Vandenbroucke à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de guichets de gare" (55001320P)
- Catherine Fonck à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de guichets dans les gares" (55001321P)
- Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de gare à la SNCB" (55001327P)
- Kim Buyst à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "L'avenir des guichets de gare" (55001340P)
- François De Smet à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La décision de fermeture de 44 guichets dans les gares d'ici la fin de l'année" (55001330P)
- Marianne Verhaert à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "L'avenir des guichets de l'entreprise publique autonome SNCB" (55001332P)
- Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de 44 guichets de la SNCB" (55001333P)
- Tomas Roggeman à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture annoncée de guichets de la SNCB" (55001337P)
- Nicolas Parent à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La fermeture de guichets de la SNCB" (55001328P)
- Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les guichets de la SNCB" (55001343P)

06 Samengevoegde vragen van

- Jef Van den Bergh aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 stationsloketten door de NMBS" (55001318P)
- Mélissa Hanus aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 loketten van de NMBS" (55001319P)
- Joris Vandenbroucke aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van stationsloketten" (55001320P)
- Catherine Fonck aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van loketten in de stations" (55001321P)
- Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 stationsloketten bij de NMBS" (55001327P)
- Kim Buyst aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De toekomst van de stationsloketten" (55001340P)
- François De Smet aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De beslissing om 44 stationsloketten tegen het eind van het jaar te sluiten" (55001330P)
- Marianne Verhaert aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De toekomst van de loketten van het autonoom overheidsbedrijf NMBS" (55001332P)
- Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van 44 loketten van de NMBS" (55001333P)
- Tomas Roggeman aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De aangekondigde sluiting van loketten van de NMBS" (55001337P)
- Nicolas Parent aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De sluiting van loketten van de NMBS" (55001328P)
- Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De loketten van de NMBS" (55001343P)

06.01 **Jef Van den Bergh** (CD&V): J'ai été stupéfait d'apprendre que 44 gares seront fermées avant la fin de l'année. On peut évidemment comprendre que la SNCB veuille rationaliser son personnel mais il ne faut pas négliger les aspects humains et sociaux. Bon nombre de voyageurs n'ont pas la possibilité d'acheter des billets aux distributeurs automatiques ou en ligne. Existe-t-il d'autres solutions pour ces personnes? Qu'advient-il des bâtiments? Des concertations avec les autorités communales sont nécessaires.

J'ai encore été plus étonné d'entendre le ministre déclarer que la décision de la SNCB devait être suspendue. C'est la première fois qu'un ministre interfère de la sorte dans une décision

06.01 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Ik viel bijna van mijn stoel toen ik hoorde dat 44 stations voor het einde van het jaar gesloten zullen worden. Het is uiteraard te begrijpen dat de NMBS haar personeel efficiënter wil inzetten, maar we mogen de menselijke en maatschappelijke aspecten niet uit het oog verliezen. Heel wat mensen hebben niet de mogelijkheden om tickets aan de automaten of op het internet te kopen. Zijn er alternatieven voor de dienstverlening voor deze mensen? Wat gaat er met de gebouwen gebeuren? Overleg met de gemeentebesturen is nodig.

Nog groter was mijn verbazing toen de minister zei dat de beslissing van de NMBS on hold moet worden gezet. Het is de eerste keer dat een minister op deze manier ingrijpt in een operationele

opérationnelle prise par une entreprise publique autonome. La CEO a parlé d'une sérieuse rupture de confiance. Un ministre qui veut investir dans le rail doit pouvoir collaborer en bonne intelligence avec la CEO s'il souhaite convaincre davantage de citoyens de prendre le train. Comment rétablira-t-il la confiance?

06.02 Méliissa Hanus (PS): La fermeture de 44 guichets de gare me met mal à l'aise. Avec ce gouvernement, nous voulons passer à un service maximum en refinançant la SNCB, en la mettant au centre de nos politiques de mobilité durable et dans les zones rurales.

Je suis soucieuse des petites lignes et des gares rurales. Il y a une semaine, vous me rassuriez sur le maintien de la gare de Virton sans me dire que son guichet allait fermer, comme dans 44 gares du pays! Entre la fermeture du guichet et de la gare, il n'y a qu'un pas. Et votre silence en commission est inquiétant.

La SNCB est une entreprise publique autonome qui doit atteindre des objectifs de service public. Un commissaire de gouvernement assiste au conseil d'administration pour veiller à rester sur les rails fixés par l'actionnaire public. Pourquoi n'avez-vous pas arrêté ce train fou?

Mon groupe s'étonne des déclarations de Mme Dutordoir. Jusqu'où avez-vous validé le schéma préparé par la SNCB? Qu'avez-vous fait pour éviter ces décisions? Garantirez-vous le maintien des gares et de l'emploi? Comment rétablirez-vous la confiance avec la SNCB, les cheminots et les navetteurs?

06.03 Joris Vandenbroucke (sp.a): Au lieu d'adapter ses services aux conditions du 21^{ème} siècle, la SNCB opte pour la voie de la facilité en fermant tout simplement 44 guichets. Nous transformons ainsi les gares en des lieux où il est impossible d'obtenir des renseignements et où tout se passe sans la moindre surveillance humaine. Cette configuration ne répond à aucune demande des voyageurs mais relève d'une mesure d'économie ordinaire.

Lorsque le ministre a annoncé, la semaine dernière, son intention de mettre cette décision en suspens, j'ai espéré que nous pourrions malgré tout

beslissing van een autonoom overheidsbedrijf. De CEO spreekt over een ernstige vertrouwensbreuk. Een minister die in het spoor wil investeren moet goed kunnen samenwerken met de CEO om meer mensen op de trein te krijgen. Hoe zal hij het vertrouwen herstellen?

06.02 Méliissa Hanus (PS): Ik voel me niet prettig bij de beslissing om de loketten in 44 stations te sluiten. Met deze regering willen we net een maximale dienstverlening bewerkstelligen door de NMBS te herfinancieren en centraal te plaatsen in ons beleid inzake duurzame mobiliteit, en ook in de landelijke gebieden sterker te positioneren.

De kleine lijnen en de landelijke stations gaan mij na aan het hart. Een week geleden verzekerde u mij nog dat het station van Virton zou behouden blijven – zonder erbij te vertellen dat het loket er gesloten zou worden, net als in 44 stations van ons land! Van het sluiten van de loketten naar het afschaffen van het station is het slechts een kleine stap. Dat u hierover in alle talen zweeg in de commissie is verontrustend.

De NMBS is een autonoom overheidsbedrijf dat doelen moet bereiken op het vlak van openbare dienstverlening. In de raad van bestuur zit er een regeringscommissaris die erop moet toezien dat het door de overheidsaandeelhouder uitgestippelde spoor wordt gevolgd. Waarom hebt u deze op hol geslagen trein dan niet tegengehouden?

Mijn fractie is verbaasd over de verklaringen van mevrouw Dutordoir. In hoeverre hebt u het plan van de NMBS goedgekeurd? Wat hebt u ondernomen om het sein op rood te zetten voor deze beslissingen? Garandeert u dat de stations en de werkgelegenheid behouden blijven? Hoe zult u de vertrouwensbreuk met de NMBS, en het vertrouwen van het spoorwegpersoneel en de reizigers herstellen?

06.03 Joris Vandenbroucke (sp.a): In plaats van haar dienstverlening aan te passen aan de 21^{ste} eeuw kiest de NMBS voor een gemakkelijksoplossing door het botweg sluiten van 44 loketten. Zo krijgen we stations waarin niemand nog informatie kan vragen en waar niemand een oogje in het zeil houdt. Dit is geen antwoord op een vraag van de reiziger, maar een ordinaire besparingsmaatregel.

Toen de minister eergisteren aankondigde dat hij die beslissing on hold wil zetten, was ik hoopvol dat we van onze stations toch nog knooppunten kunnen

transformer nos gares en plaques tournantes de services en tous genres. Or un courrier de la CEO de la SNCB nous apprend à présent qu'il est trop tard pour actionner la touche "pause" et que la décision a été prise de longue date, avec le ministre. Elle parle, dès lors, d'une sérieuse rupture de confiance.

Sommes-nous mis devant un fait accompli? Comment le ministre rétablira-t-il la confiance avec la direction de la SNCB?

06.04 Catherine Fonck (cdH): La suppression de 44 guichets et les horaires réduits pour 37 autres, c'est un coup dur pour la mobilité dans les zones rurales et semi-rurales, pour la sécurité dans les gares, pour l'assistance aux personnes à mobilité réduite, pour les personnes âgées et pour tous ceux qui ont du mal à se servir des bornes ou de l'application de la SNCB.

Veut-on un service public tout public? Veut-on amener plus de voyageurs à prendre le train?

Le lendemain de l'annonce, face à la levée de boucliers, vous avez désapprouvé cette décision. Pourtant, vous étiez au courant dès votre prise de fonction. L'ASBL Navetteurs vous a écrit en janvier à ce sujet. La SNCB et sa CEO se sentent manifestement dupés, mais c'est aussi le cas des navetteurs et de tous les citoyens.

Pouvez-vous encore, après ceci, mener des projets ambitieux en matière de mobilité ferroviaire?

06.05 Frank Troosters (VB): La SNCB ne se contente pas d'annoncer une hausse tarifaire, elle ferme les guichets dans 44 gares et limite les heures d'ouverture de 37 autres gares. Ces décisions entraîneront la perte de 77 emplois. La SNCB se transforme de plus en plus en une machine publique lourde et obsolète dont le slogan est: toujours plus cher pour toujours moins de service. Quelles mesures prendra le ministre pour que les personnes peu rompues à la numérisation et à l'automatisation ne restent pas sur le quai?

La CEO de la SNCB évoque aujourd'hui une rupture de confiance parce que le ministre n'a rappelé le conseil d'administration à l'ordre qu'après que son président de parti a réclamé une révision de la décision. La publication dans les médias par la CEO d'une entreprise publique de la liste de toutes les

maken van allerlei vormen van dienstverlening. Nu duikt echter een brief op van de CEO van de NMBS waarin staat dat het te laat is om de pauzeknop in te duwen en dat die beslissing al lang genomen is, samen met de minister. Ze spreekt dan ook van een zware vertrouwensbreuk.

Staan we voor voldongen feiten? Op welke manier zal de minister het vertrouwen met de top van de NMBS herstellen?

06.04 Catherine Fonck (cdH): De sluiting van de loketten in 44 stations en de beperking van de openingsuren van de loketten in 37 andere stations zijn een opdoffer voor de mobiliteit in landelijke en semilandelijke gebieden, voor de veiligheid in de stations, voor de assistentie van personen met een handicap, voor de bejaarden en voor iedereen die moeite heeft om via de automaten of de app van de NMBS een ticket te kopen.

Wil men een openbare dienst ten behoeve van iedereen? Wil men meer reizigers op de trein krijgen?

Pas toen er de dag na de bekendmaking van deze beslissing een stroom van protest op gang kwam, bent u met uw kritiek naar buiten getreden. Nochtans was u al sinds uw aantreden als minister van deze plannen op de hoogte. De vzw Navetteurs.be had u hierover in januari al een brief geschreven. Bij de NMBS en haar CEO heerst er klaarblijkelijk een gevoel van wantrouwen, maar ook de reizigers en alle burgers voelen zich bekocht.

Kunt u na dit voorval nog ambitieuze projecten op het vlak van spoormobiliteit opzetten?

06.05 Frank Troosters (VB): De NMBS kondigt niet alleen een tariefverhoging aan, in 44 stations worden de loketten gesloten en in 37 andere stations worden de openingsuren beperkt. Dit zal 77 jobs kosten. De NMBS wordt steeds meer een log en verouderd overheidsvehikel met als credo: steeds meer betalen voor steeds minder service. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat mensen die het moeilijk hebben met digitalisering en automatisering niet uit de boot vallen?

De CEO van de NMBS heeft het vandaag over een vertrouwensbreuk omdat de minister de raad van bestuur van de NMBS pas terugfloot nadat zijn partijvoorzitter de beslissing wilde aanpassen. Het is ongezien dat de CEO van een overheidsbedrijf alle vergaderingen en beslissingen sinds 7 oktober 2020

réunions organisées et de toutes les décisions prises depuis le 7 octobre 2020 constitue une première. Le ministre pourrait-il fournir des explications à ce sujet?

06.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Les décideurs politiques doivent réfléchir à la façon dont il faudra configurer la société de demain et contribuer à l'édification d'une administration efficace. La SNCB ne doit pas seulement avoir pour objectif d'engranger des bénéfices et de faire du rendement. La gare du futur abritera une coopération entre citoyens, initiatives sociales et entrepreneurs locaux et cette coopération sera source d'efficacité et créera une plus-value. Il n'est pas possible d'insuffler du jour au lendemain une nouvelle énergie à la SNCB. Les recettes du passé – économiser, faire des coupes sombres et réduire la voilure – ont fait beaucoup de mal à nos transports publics, mais le ministre est à l'écoute des besoins des voyageurs et défend une vision ambitieuse de la SNCB. Quelle est sa vision personnelle de la gare du futur?

06.07 François De Smet (DéFI): La SNCB motive cette fermeture de guichets par une désaffection des clients pour les opérations au guichet au profit des solutions numériques. Or, dans les gares où les guichets sont encore ouverts, le nombre d'agents est volontairement limité et les clients sont renvoyés aux automates ou à leur smartphone.

En outre, 50 % des gares visées se trouvent en Wallonie, où les zones rurales vont encore souffrir, en particulier en province du Luxembourg avec quatre fermetures. Il n'y resterait plus que trois gares ouvertes, toutes sur la même ligne et Arlon serait la seule pleinement opérationnelle.

Exigez-vous le retrait ou la modification de cette décision, ou tout au moins un moratoire? Quelle est la vision d'un ministre de la Mobilité qui n'a déjà plus la confiance de la patronne de la SNCB?

06.08 Marianne Verhaert (Open Vld): Il n'est certes pas normal qu'un guichetier ne vende que cinq billets de train par jour mais la fermeture de guichets n'est pas une solution axée sur le client. Il doit être possible de parvenir à renforcer le service et le contrôle social tout en réduisant les coûts. En 2017, la Chambre a adopté une résolution sur les "points train". Cette résolution prévoyait qu'un "point train" pourrait vendre non seulement des billets de train mais aussi des journaux, des boissons ou des

oplijst en in de pers brengt. Kan de minister dit toelichten?

06.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Politici moeten nadenken over hoe onze samenleving er in de toekomst uit moet zien en moeten meewerken aan een efficiënte overheid. De NMBS mag niet alleen winst en rendement nastreven. In het stationsgebouw van de toekomst werken burgers, sociale initiatieven en lokale ondernemers samen, wat efficiëntie en meerwaarde creëert. Een nieuwe wind door het spoorbedrijf jagen kan niet in één nacht gebeuren. De recepten van het verleden – besparen, snoeien en afbouwen – hebben ons openbaar vervoer pijn gedaan, maar de minister luistert naar de noden van de treinreiziger en heeft een ambitieuze visie. Hoe ziet zijn station van de toekomst er uit?

06.07 François De Smet (DéFI): De NMBS motiveert die sluiting van loketten door het feit dat de klanten er steeds vaker voor kiezen om hun treinkaartje digitaal te kopen in plaats van aan het loket. In de stations waar de loketten nog open zijn, wordt het aantal loketbedienden echter bewust beperkt en worden de klanten naar de automaten of naar hun smartphone doorverwezen.

Bovendien ligt 50 % van de beoogde stations in Wallonië, waar de landelijke gebieden nog maar eens getroffen zullen worden, in het bijzonder de provincie Luxemburg, waar de loketten in vier stations gesloten worden. Er zouden nog maar drie stations open blijven, die allemaal op dezelfde lijn liggen en waarvan Aarlen het enige volledig operationele station zou zijn.

Zult u eisen dat die beslissing ingetrokken of gewijzigd wordt, of op zijn minst opgeschort? Wat is de visie van een minister van Mobiliteit die nu al niet meer het vertrouwen van de CEO van de NMBS geniet?

06.08 Marianne Verhaert (Open Vld): Het is niet normaal dat een loketbediende op een hele dag slechts vijf treintickets verkoopt. Het sluiten van loketten is echter geen klantvriendelijke oplossing. Het is nochtans mogelijk om meer dienstverlening en sociale controle te bereiken tegen een lagere kostprijs. In 2017 heeft de Kamer een resolutie over treinpunten goedgekeurd. Overeenkomstig die resolutie kan men in een treinpunt niet alleen treintickets kopen, maar ook een krant, een drankje

snacks. Cette valeur ajoutée serait bénéfique pour l'entrepreneuriat local, la SNCB et le voyageur.

Le ministre inclura-t-il dans le nouveau contrat de gestion un objectif clair sur le rôle que doivent remplir les gares? Offrira-t-il à la SNCB la liberté nécessaire afin qu'elle puisse vendre ses produits de manière optimale? Que pense-t-il de l'idée des "points train"?

06.09 Emmanuel Burton (MR): Les guichets dans les gares, c'est important pour ceux qui ont du mal avec le numérique, c'est aussi une présence physique rassurante et une information accessible. Même si je comprends et soutiens une certaine rationalisation, une numérisation accrue des services de la SNCB, ces suppressions de guichets sont parfois incompréhensibles: à Waterloo, où la gare est toute neuve, à Silly ou à Marbehan où une présence physique serait bienvenue!

Vous étiez au courant de cette décision, vous avez un commissaire au conseil d'administration, mais la CEO parle de "rupture de confiance" après votre déclaration.

Quel a été le processus de décision dans ce dossier? Quels ont été les critères de sélection des guichets supprimés? En avez-vous discuté avec Mme Dutordoir? Avez-vous marqué votre accord? Que comptez-vous faire?

06.10 Tomas Roggeman (N-VA): Fermer un tiers des guichets ne se fait pas du jour au lendemain. Le plan a été lancé depuis longtemps déjà mais ni le commissaire du gouvernement, ni le ministre n'y ont jamais fait objection. Le ministre n'a changé son fusil d'épaule qu'au moment où son président de parti a pris conscience des conséquences du plan. Pour des motifs qui relèvent uniquement de la politique partisane, le ministre a publiquement rompu son engagement vis-à-vis de la SNCB. La patronne de la SNCB n'a pas apprécié la plaisanterie et si le ministre ne peut plus compter à l'avenir sur la collaboration de la SNCB pour mettre en œuvre sa politique de mobilité, autant qu'il plie tout de suite bagage. Comment le ministre résoudra-t-il le problème? Peut-il encore exercer valablement ses fonctions de ministre de la Mobilité s'il s'écharpe publiquement avec la patronne du rail?

06.11 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Navetteur comme vous depuis de nombreuses années, j'ai

of een hapje. Die meerwaarde is goed voor het lokale ondernemerschap, de NMBS en de reiziger.

Zal de minister in de nieuwe beheersovereenkomst een duidelijke doelstelling opnemen over de rol die de stations moeten vervullen? Zal hij de NMBS de nodige vrijheid geven om haar producten op een zo optimaal mogelijke manier te verkopen? Wat vindt hij van het idee van de treinpunten?

06.09 Emmanuel Burton (MR): Loketten in de stations zijn belangrijk: ze zijn dat niet alleen voor mensen die niet vertrouwd zijn met de digitale ontwikkelingen, ze hebben ook een geruststellend effect door de fysieke aanwezigheid van NMBS-personeel, bij wie reizigers vlot informatie kunnen inwinnen. Ook al begrijp en steun ik een zekere rationalisering en een verdere digitalisering van de NMBS-dienstverlening, toch is de sluiting van sommige van die loketten onbegrijpelijk: in Waterloo, waar er een gloednieuw stationsgebouw is, en in Silly en Marbehan, waar er een fysieke aanwezigheid welkom zou zijn!

U was op de hoogte van die beslissing – u hebt een commissaris in de raad van bestuur –, maar na uw verklaring heeft de CEO het over een 'vertrouwensbreuk'.

Hoe is de besluitvorming in dit dossier verlopen? Welke selectiecriteria werden er gehanteerd om te beslissen welke loketten er zouden gesloten worden? Hebt u hierover overlegd met mevrouw Dutordoir? Hebt u uw zegel aan die beslissing gehecht? Wat zult u nu doen?

06.10 Tomas Roggeman (N-VA): Een derde van de loketten sluiten gaat niet van de ene dag op de andere. Het plan is al lang geleden gelanceerd en noch de regeringscommissaris, noch de minister hebben er ooit bezwaar tegen gemaakt. De minister heeft zijn kar pas gekeerd toen de gevolgen van het plan doordrongen tot zijn partijvoorzitter. Puur om partijpolitieke redenen heeft de minister zijn woord aan de NMBS publiekelijk gebroken. De CEO is not amused en als de minister voortaan niet meer op de medewerking van de NMBS kan rekenen om zijn mobiliteitsbeleid uit te voeren, dan kan hij net zo goed inpakken. Hoe zal de minister dit oplossen? Kan hij nog functioneren als mobiliteitsminister als hij vechtend over straat rolt met de spoorbaas?

06.11 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Net zoals u ben ik al jarenlang een pendelaar en heb ik stations

connu des fermetures de gares et de guichets. Au nom de la rentabilité et de la digitalisation, cette évolution n'a jamais été remise en cause, quel qu'en soit l'impact pour les usagers.

L'accord de gouvernement aborde les choses sous un autre angle en accordant la priorité à l'amélioration du service aux voyageurs, ce qui s'est déjà traduit, sous cette législature, par l'intégration tarifaire à Bruxelles, le plan Boost et la reprise des travaux du RER. L'annonce de la fermeture d'un tiers des guichets ne correspond pas à ces nouveaux objectifs. Je salue votre signal de désapprobation à ce propos.

Qu'attendez-vous du prochain CA de la SNCB? La qualité de l'accueil des usagers et l'accessibilité des gares feront-elles partie des prochains contrats de service public?

06.12 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) (en français): Au début de la crise, vous annonciez que le service ferroviaire revêtait une importance nationale; aujourd'hui, un tiers des guichets doivent fermer!

Les guichetiers sont fiers d'appartenir à la SNCB. Ils remplissent un rôle social essentiel en aidant les gens à résoudre de nombreux problèmes concrets. Par conséquent, les gens sont furieux – aussi bien le personnel que les usagers – de l'annonce de ces fermetures.

La CEO a indiqué que vous en aviez discuté le 7 octobre et que tout le conseil d'administration était d'accord. Lequel des deux ment-il: Mme Dutordoir ou vous-même? Avez-vous approuvé cette fermeture de guichets? Allez-vous prendre des mesures pour maintenir leur ouverture et préserver la fonction sociale des employés?

06.13 Georges Gilkinet, ministre (en français): Je me réjouis que le Parlement prenne le temps de discuter de la mobilité, même si c'est dans des circonstances qui font l'objet d'une polémique.

Confronté à des défis énormes, le rail constitue une des priorités de l'accord de gouvernement, qui veut faire du train la colonne vertébrale de la mobilité de demain. C'est cette volonté que je porte, avec l'objectif clair de renforcer la politique ferroviaire dans notre pays.

(En néerlandais) Les chemins de fer ont un besoin

en loketten zien dichtgaan. Die evolutie vond plaats ter wille van de rentabiliteit en de digitalisering, en werd nooit ter discussie gesteld, wat de gevolgen ook waren voor de reizigers.

In het regeerakkoord wordt de kwestie door een andere bril bekeken: een betere dienstverlening aan de reizigers wordt een prioriteit, wat in deze legislatuur al geconcretiseerd werd via de tariefintegratie in Brussel, het Boost-plan en de hervatting van de GEN-werken. De aangekondigde sluiting van een derde van de loketten is in strijd met die nieuwe doelstellingen. Ik ben blij dat u duidelijk gemaakt hebt dat u dat afkeurt.

Wat verwacht u van de volgende bijeenkomst van de raad van bestuur van de NMBS? Zullen de kwaliteit van het reizigersonthaal en de toegankelijkheid van de stations deel uitmaken van de volgende contracten over de taken van openbare dienstverlening?

06.12 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) (Frans): Bij het begin van de crisis verklaarde u dat de treindienst een dienst van nationaal belang was; vandaag moet een derde van de loketten dicht!

De loketbedienden zijn trots dat ze voor de NMBS mogen werken. Door de mensen te helpen bij het oplossen van talloze concrete problemen, vervullen zij een essentiële sociale rol. De mensen – zowel de personeelsleden als de reizigers – zijn dan ook woest over de bekendmaking van die sluitingen.

De CEO heeft erop gewezen dat dit plan op 7 oktober met u besproken werd en dat de volledige raad van bestuur akkoord ging. Wie liegt hier: mevrouw Dutordoir of uzelf? Hebt u de sluiting van de loketten goedgekeurd? Zult u maatregelen nemen om ze toch open te houden en ervoor te zorgen dat de loketbedienden hun sociale functie kunnen blijven vervullen?

06.13 Minister Georges Gilkinet (Frans): Het verheugt me dat het Parlement de nodige tijd neemt om over de mobiliteit te debatteren, ook al gebeurt dat in controversiële omstandigheden.

Het spoor, dat voor enorme uitdagingen staat, is een van de prioriteiten in het regeerakkoord, waarin er gesteld wordt dat het treinverkeer de ruggengraat van de mobiliteit van morgen moet worden. Het is dat voornemen dat ik vorm wil geven, met als duidelijk doel het spoorwegbeleid in ons land te versterken.

(Nederlands) Ons spoornet heeft vooral

impérieux d'investissements et nous y travaillons dans le cadre du plan Boost. Pour cette année, une enveloppe de 100 millions d'euros a été dégagée pour la SNCB, Infrabel et les voyageurs. Nous avons demandé 365 millions d'euros sur l'enveloppe du plan européen de relance et de résilience.

Notre réseau ferroviaire a également besoin d'une vision à long terme que nous développons dans le cadre d'un projet s'étendant jusqu'en 2040. Celui-ci inclut un contrat décennal entre l'État fédéral et la SNCB sur la mission de l'entreprise ferroviaire en tant que transporteur de voyageurs.

(En français) C'est ce que j'ai indiqué dans ma note de politique générale et lors des contacts – nombreux et constructifs jusqu'à ce jour – avec la SNCB, depuis le 1^{er} octobre.

Cette politique de fermeture de guichets n'est pas neuve: 43 points de vente ont été fermés en 2013 et 29 en 2015. Quand la SNCB m'a annoncé le nouveau plan de fermeture de guichets, préparé au cours de la précédente législature, j'ai émis des réserves et me suis inquiété des conséquences pour les usagers.

Le point a été inscrit à l'ordre du jour du CA de la SNCB de la fin du mois de novembre. La SNCB m'indique que l'ensemble des administrateurs – aucun Ecolo n'y figure – ont unanimement soutenu ce nouveau plan. L'ancienne commissaire du gouvernement n'a pas formulé de recours contre cette décision et le PV a été approuvé à l'unanimité.

(En néerlandais) Malgré tout le respect que j'éprouve à l'égard de la SNCB et en dépit d'une bonne coopération avec l'entreprise, je ne puis me satisfaire de la situation. Les temps changent et le gouvernement a opéré un choix politique clair.

(En français) À côté des investissements structurels essentiels auxquels ce gouvernement travaille, l'amélioration de l'accessibilité des quais, des trains et des gares est une priorité.

(En néerlandais) Depuis le 1^{er} octobre, j'ai laissé à la SNCB l'autonomie de concertation et d'action. Comme il se doit, le gouvernement laisse aux organes d'administration de la SNCB le soin d'assurer la gestion quotidienne de l'entreprise. Le gouvernement est bien entendu partisan d'une affectation correcte et réfléchie des moyens publics.

investeringen nodig en daar werken we aan met het Boost-plan. Er werd voor dit jaar 100 miljoen euro vrijgemaakt voor de NMBS, Infrabel en de reizigers. Via het Europees plan voor herstel en weerbaarheid wordt 365 miljoen euro gevraagd.

Ons spoornet heeft ook een toekomstvisie nodig en die werken we uit met een plan tot 2040. Daarin zit een contract voor tien jaar tussen de federale Staat en de NMBS over de rol van de NMBS als passagiersvervoerder.

(Frans) Dat heb ik in mijn beleidsnota en tijdens de – tot nu toe talrijke en constructieve – contacten met de NMBS sinds 1 oktober duidelijk gemaakt.

Het sluiten van loketten is geen nieuw beleid: in 2013 werden er 43 verkooppunten gesloten en in 2015 nog eens 29. Wanneer de NMBS me op de hoogte stelde van het nieuwe plan met betrekking tot de sluiting van loketten, dat tijdens de vorige legislatuur voorbereid werd, heb ik mijn voorbehoud en mijn bezorgdheid over de gevolgen voor de reizigers uitgedrukt.

Dat punt werd op de agenda van de vergadering van de raad van bestuur van de NMBS van eind november geplaatst. De NMBS heeft me meegedeeld dat alle bestuurders – en daar zit geen afgevaardigde van Ecolo bij – dat nieuwe plan unaniem gesteund hebben. De vorige regeringscommissaris heeft zich niet tegen die beslissing verzet en het verslag werd eenparig goedgekeurd.

(Nederlands) Ondanks het respect dat ik heb voor de NMBS en ondanks de goede samenwerking, kan ik niet tevreden zijn met de situatie. De tijden veranderen en de regering heeft een duidelijke politieke keuze gemaakt.

(Frans) Behalve de essentiële structurele investeringen waaraan deze regering werkt, is de verbetering van de toegankelijkheid van de perrons, treinen en stations een prioriteit.

(Nederlands) Sinds 1 oktober heb ik de NMBS autonoom laten overleggen en handelen. De regering laat het dagelijks beheer van de NMBS aan de bestuursorganen over, zoals dat hoort. Uiteraard is de regering voorstander van een goede en slimme inzet van overheidsmiddelen.

(En français) Mais s'il est nécessaire de recadrer, de faire mieux correspondre l'action de l'entreprise publique à l'ambition du gouvernement, il est de notre devoir de le faire. C'est ce que j'ai fait, après différents contacts avec l'administratrice générale de la SNCB.

J'ai demandé, ce lundi, au CA de revoir sa décision, avec quatre axes concrets: revoir la liste des guichets dont la fermeture est envisagée sur la base d'un dialogue avec les communes et les parties prenantes, en tenant compte de la distance de la gare la plus proche équipée d'un guichet; appliquer un moratoire par rapport à toute fermeture qui n'aurait pas fait l'objet d'une convention d'occupation permettant d'y assurer une présence humaine; garantir un accès à une salle d'attente couverte dans les gares concernées, une heure avant le premier train et une heure après le dernier; enfin, lutter contre la fracture numérique. En effet, si on peut se réjouir de l'apport du digital dans la vie quotidienne, il s'agit de ne laisser personne au bord du quai.

Il faut éviter la rupture de confiance entre la SNCB et les voyageurs. Renforcer l'attractivité du train, c'est ma préoccupation principale.

Les discussions avec la SNCB risquent d'être un peu houleuses dans les prochains jours, mais ma responsabilité est de défendre l'intérêt général et de marquer la direction du changement.

(En néerlandais) Je ne doute pas que le dialogue avec la SNCB puisse être poursuivi de la manière la plus constructive possible au cours des prochaines semaines, de telle sorte que la décision du conseil d'administration puisse être adaptée aux préoccupations des voyageurs.

(En français) En plus d'être des points multimodaux, les gares doivent être des lieux de vie accueillant des services publics, des associations locales, des cafés ou des restaurants, des crèches ou que sais-je encore. Elles renforceront alors leur attractivité et celle du train.

(En néerlandais) Je suis ravi de pouvoir compter sur le soutien de différents partis qui se sont exprimés aujourd'hui et dont des représentants siègent au conseil d'administration de la SNCB.

(En français) Tous les partis qui sont représentés au conseil d'administration de la SNCB et qui, aujourd'hui, dénoncent cette décision, doivent agir avec moi pour la changer.

(Frans) Maar als het nodig is het beleid van het overheidsbedrijf bij te sturen of beter af te stemmen op de ambitie van de regering, dan is het onze plicht om dat te doen. Ik heb dat ook gedaan, na verscheidene contacten met de CEO van de NMBS.

Afgelopen maandag heb ik de raad van bestuur gevraagd zijn beslissing te herzien, aan de hand van vier concrete uitgangspunten: de herziening van de lijst van de loketten die de NMBS wil sluiten op basis van een dialoog met de gemeenten en de stakeholders, rekening houdend met de afstand van het dichtstbijzijnde station met een loket; de toepassing van een moratorium op elke loketsluiting in de stations waarvoor er geen gebruiksovereenkomst gesloten werd waardoor de aanwezigheid van in het station werkzame personen verzekerd kan worden; het verzekeren van de toegang tot een overdekte wachtruimte in de betrokken stations, vanaf een uur voor de eerste trein tot een uur na de laatste trein; de bestrijding van de digitale kloof. Digitale toepassingen in het dagelijkse leven zijn immers een goede zaak, maar niemand mag aan de zijlijn blijven staan.

Een vertrouwensbreuk tussen de NMBS en de reizigers moet voorkomen worden. De trein aantrekkelijker maken, dat is mijn hoofddoel.

De besprekingen met de NMBS dreigen de komende dagen heftig te worden, maar het is mijn verantwoordelijkheid om het algemeen belang te verdedigen en de nieuwe richting aan te geven.

(Nederlands) Ik twijfel er niet aan dat de dialoog met de NMBS de komende weken zo constructief mogelijk kan verdergaan opdat de beslissing van de raad van bestuur kan worden aangepast aan de bezorgdheden van de reizigers.

(Frans) De stations moeten multimodale hubs zijn, maar daarnaast ook ontmoetingsplaatsen, die onderdak bieden aan openbare diensten, lokale verenigingen, cafés of restaurants, crèches en dergelijke. Hierdoor zal hun aantrekkelijkheid en die van de trein verbeteren.

(Nederlands) Ik ben blij dat ik kan rekenen op de steun van verschillende partijen die vandaag hebben gesproken en die zelf vertegenwoordigd zijn in de raad van bestuur van de NMBS.

(Frans) Alle partijen die in de raad van bestuur van de NMBS vertegenwoordigd zijn en die vandaag die beslissing hekelen moeten samen met mij actie ondernemen om ze te veranderen.

(En néerlandais) Je veillerai, en outre, à ce que, contrairement à aujourd'hui malheureusement, un volet ayant trait à la qualité de l'accueil des passagers soit inclus dans le futur contrat de la SNCB.

(En français) Depuis le 1^{er} octobre, je suis confronté à un contrat de gestion de la SNCB établi en 2008, inchangé depuis lors et ne comportant aucune obligation en matière d'accueil dans les gares. Cette situation m'oblige parfois à demander au CA de la SNCB de changer telle ou telle décision.

(En néerlandais) Je souhaite relever le niveau d'ambition pour le rail en faisant rouler plus de trains, plus tôt le matin et plus tard en soirée, en rendant les gares plus agréables et plus accessibles, car prendre le train est un plaisir et il faut que cela le reste. *(Applaudissements)*

06.14 Jef Van den Bergh (CD&V): Nous voulons être un partenaire du ministre dans sa passion pour le rail. Des pistes de réflexion intéressantes ont été lancées pour l'utilisation des gares. En commission, nous pouvons échanger nos vues sur la manière d'apporter une plus-value aux gares, pour les alentours et pour les voyageurs. On pourra alors encore discuter de la question de savoir si ce changement doit s'opérer à l'aide des guichetiers ou par d'autres moyens. Telles sont, d'ailleurs, les conditions que le ministre a lui-même avancées. Le conseil d'administration se réunira à ce sujet demain.

Il reste toutefois le constat que le ministre a apparemment donné son fiat durant le week-end, pour ensuite y assortir des conditions lundi soir. Il aurait pu le faire plus tôt. Après le conseil d'administration de la SNCB, le ministre doit, conjointement avec la CEO de la SNCB, rétablir la confiance pour que des avancées puissent être réalisées en matière ferroviaire.

06.15 Mélissa Hanus (PS): Pour atteindre un service de qualité, la confiance avec la SNCB, les travailleurs du rail et les navetteurs est essentielle.

Au-delà des communications dissonantes entre la SNCB et vous, il faut assurer la crédibilité du gouvernement et lever les incertitudes, pour défendre notre chemin de fer. Les cheminots et les navetteurs méritent mieux.

Personne ne doit rester à quai, ni les guichetiers

(Nederlands) Ik zal er ook op toezien dat de kwaliteit van de ontvangst van de passagiers wordt opgenomen in het toekomstige contract van de NMBS, wat vandaag helaas niet het geval is.

(Frans) Sinds 1 oktober zie ik me gebonden door een NMBS-beheerscontract dat in 2008 werd opgesteld, sindsdien ongewijzigd is gebleven en geen enkele verplichting bevat inzake het onthaal in de stations. Die situatie verplicht me er soms toe de raad van bestuur van de NMBS te vragen om deze of gene beslissing te herzien.

(Nederlands) Ik wil de ambitie voor het spoor verhogen, met meer treinen, vroeger 's ochtends en later 's avonds, en aangenamere en toegankelijke stations, want de trein nemen is een plezier en moet dat ook blijven. *(Applaus)*

06.14 Jef Van den Bergh (CD&V): Wij willen een partner zijn van de minister in zijn passie voor het spoor. Er zijn waardevolle denksporen gelanceerd voor het gebruik van de stations. In de commissie kunnen we van gedachten wisselen over hoe we de stations een meerwaarde kunnen geven voor de omgeving en voor de treinreizigers. Of dat met loketbedienden moet of op andere manieren, daar kan nog over worden gesproken. Dat zijn ook de voorwaarden die de minister zelf naar voren schoof. Morgen komt de raad van bestuur daarover samen.

Wel blijft de vaststelling dat de minister in het weekend blijkbaar zijn zegen gaf en daaraan op maandagavond voorwaarden koppelde. Dit had vroeger gekund. Na de raad van bestuur van de NMBS moet de minister samen met de CEO van de NMBS het vertrouwen herstellen, zodat we vooruit kunnen met het spoor.

06.15 Mélissa Hanus (PS): Voor een kwaliteitsvolle dienstverlening is het vertrouwen tussen de NMBS, het spoorwegpersoneel en de pendelaars essentieel.

Naast de tegenstrijdige communicatie tussen de NMBS en uzelf moet de geloofwaardigheid van de regering gewaarborgd worden en de onzekerheid weggenomen worden om onze spoorwegen te verdedigen. Het spoorwegpersoneel en de reizigers verdienen beter.

Niemand mag uitgerangeerd worden, noch de

luxembourgeois ni les autres. Vous devez avancer dans un cadre clair.

06.16 Joris Vandenbroucke (sp.a): Nous avons déjà tenu le même débat il y a cinq, dix et quinze ans. Il ne s'agit pas de la présence ou non de guichets dans les gares mais de la gare du futur et du service que nous voulons y offrir au million de voyageurs qui prennent le train chaque jour. Nous ne sommes pas encore préparés au défi de demain. Il nous manque cette vision et je pense que nous pouvons la développer ensemble.

Il est absolument nécessaire que le ministre regagne la confiance de la direction de la SNCB. Cet aspect ne dépend pas de nos différents groupes politiques mais relève de la responsabilité du ministre. Nous réfléchissons avec lui à la manière de faire du rail un outil d'avenir faisant partie intégrante de la relance de notre pays et pour lequel nous devons également dégager les budgets nécessaires.

06.17 Catherine Fonck (cdH): La fermeture de guichets signifie celle de salles d'attente et la diminution de l'offre sur les plus petites lignes. C'est inacceptable dans une vision de mobilité d'avenir, qui s'adresse à tout type de public.

Les services multifonction dans les gares, c'est bien, mais il est facile de renvoyer la patate chaude aux communes sans les consulter. Une série de gares sont excentrées et cela ne collerait pas par rapport aux enjeux.

Vous annoncez un recadrage de la SNCB. Mais selon Mme Dutordoir, vous aviez validé ces décisions! C'est grave! La restauration de confiance est indispensable au sein de la SNCB et je lance un appel en ce sens aux partis de la majorité.

06.18 Frank Troosters (VB): Cette réponse ne me convainc pas. Le ministre a vécu une semaine chahutée. Il ne reçoit que 365 des 477 millions d'euros demandés dans le cadre du plan européen de relance. La SNCB instaure, en outre, une hausse tarifaire supérieure à la hausse de l'indice bien-être. Vient ensuite la saga de la fermeture des guichets. Ce matin, le président du conseil d'administration de la SNCB est mis en cause et, pour conclure, la CEO de la SNCB parle ce midi d'une profonde rupture de confiance avec le

Luxemburgse loketbedienden, noch de anderen. Er moet een helder kader worden geschapen waardoor er vooruitgang kan worden geboekt.

06.16 Joris Vandenbroucke (sp.a): Hier wordt hetzelfde debat gevoerd als vijf, tien en vijftien jaar geleden. Het gaat niet over wel of geen loketten in de stations, maar over het station van de toekomst en over de dienstverlening die wij er willen bieden aan het miljoen reizigers per dag. Wij zijn nog niet klaar voor de toekomst. We hebben behoefte aan die visie en ik voel dat wij partners kunnen zijn.

Het is absoluut noodzakelijk dat de minister het vertrouwen herstelt met de NMBS-top. Dat hangt niet af van de verschillende fracties hier. Het is de verantwoordelijkheid van de minister. Wij zullen samen met de minister nadenken over de manier waarop wij van het spoor een toekomstgericht onderdeel kunnen maken in de relance van ons land, waarvoor wij ook de nodige budgetten zullen uittrekken.

06.17 Catherine Fonck (cdH): De sluiting van de loketten is de voorbode van de sluiting van wachtruimtes en van de inkrimping van het aanbod op de kleinere lijnen. In het licht van de mobiliteitsvisie van de toekomst, die ertoe strekt voor alle bevolkingsgroepen oplossingen aan te reiken, is dat onaanvaardbaar.

De multimodale dienstverlening in de stations is een goede zaak, maar het is een beetje gemakkelijk om de hete aardappel naar de gemeenten door te schuiven zonder hen eerst te raadplegen. Een groot aantal stations is niet centraal gelegen en op die plaatsen is dit niet het juiste antwoord op de uitdagingen.

U zegt dat u bij de NMBS een en ander zult bijsturen. Mevrouw Dutordoir zegt echter dat u die beslissingen bekrachtigd hebt! Het betreft hier een ernstig feit! Het is noodzakelijk dat het vertrouwen bij de NMBS hersteld wordt en ik roep de partijen van de meerderheid ertoe op om hiervoor te ijveren.

06.18 Frank Troosters (VB): Het antwoord overtuigt mij niet. De minister heeft geen geweldige week achter de rug. Hij krijgt van het Europese relancegeld 365 miljoen euro in plaats van de gevraagde 477 miljoen euro. Bovendien voert de NMBS een tariefverhoging door die hoger is dan de stijging van de welvaartsindex. Dan is er de lokettenkwestie. Deze morgen komt zijn voorzitter van de raad van bestuur van de NMBS in opspraak en deze middag, ten slotte, spreekt de CEO van de NMBS over een zware vertrouwensbreuk met de

ministre.

C'est une véritable pétaudière. Le Vlaams Belang n'acceptera jamais que les plus faibles de la société soient les victimes d'une politique de mobilité asociale. Le ministre a complètement raté son départ.

06.19 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Il vaut mieux éviter les erreurs de chiffres et il faut augmenter l'efficacité, mais il est encore plus important de veiller à ce que le cœur de notre société ne s'arrête pas de battre. L'entreprise ferroviaire doit cesser de penser que des restrictions en termes de convivialité et de services nous mèneront plus loin. Ces dernières années, les voitures sont devenues plus grandes, plus sûres et plus confortables. Tout un chacun estime que l'automobile est aujourd'hui plus efficace qu'auparavant. Pourquoi en irait-il autrement pour les transports en commun? Les trains et les gares doivent également continuer à évoluer.

Le fait que de très nombreux partis se soient exprimés à ce sujet m'incite à croire que nous pouvons construire ensemble les gares de demain.

06.20 François De Smet (DéFI): Sur le fond, je vous encourage à revoir ce qui est amendable dans cette décision. Vous avez parlé de moratoire. En effet, la préservation des guichets est capitale dans certains territoires ruraux.

Sur la forme, votre réponse me laisse perplexe. Selon vous, le point figurait à l'ordre du jour du CA de la SNCB de fin novembre, et tout le monde était d'accord. Si Ecolo ne dispose pas de membre au CA, un commissaire du gouvernement y est mandaté. Or, c'est seulement lundi dernier que vous avez contesté ce choix. La décision du CA s'est-elle perdue dans un train fantôme? Pourquoi n'avez-vous pas réagi plus tôt? La question reste en suspens.

06.21 Marianne Verhaert (Open Vld): Je réitère mon appel au ministre pour qu'il saisisse l'occasion. Qu'il transforme les gares en des lieux de rencontre. Il s'agit de bâtiments magnifiquement situés, que des entrepreneurs peuvent, conjointement avec les voyageurs, transformer en d'agréables points de rencontre. Il convient d'inclure les "points train" dans le contrat de gestion. Faisons en sorte d'être prêts pour l'avenir, dans l'intérêt des voyageurs et avec la collaboration des entrepreneurs locaux.

06.22 Emmanuel Burton (MR): Malgré la

minister.

Dit is gewoonweg een janboel. Vlaams Belang zal onder geen enkel beding aanvaarden dat de zwakkeren in onze maatschappij het slachtoffer worden van een asociaal mobiliteitsbeleid. De minister heeft zijn start compleet gemist.

06.19 Kim Buyst (Ecolo-Groen): De cijfers moeten kloppen en het moet efficiënter, maar nog meer moet het hart van de samenleving kloppen. Het spoorbedrijf moet stoppen met denken dat minder klantvriendelijkheid en dienstverlening ons vooruitbrengen. De voorbije jaren hebben we auto's groter, veiliger en comfortabeler zien worden. Iedereen vindt de auto's nu efficiënter dan vroeger. Waarom zou dat anders zijn voor het openbaar vervoer? Treinen en stations moeten ook blijven evolueren.

Het feit dat zoveel partijen het woord hebben genomen, doet mij geloven dat wij samen kunnen bouwen aan de stations van de toekomst.

06.20 François De Smet (DéFI): Wat de inhoud betreft, vraag ik u die beslissing waar mogelijk bij te sturen. U had het over een moratorium. In bepaalde rurale gebieden is het behoud van de loketten immers van cruciaal belang.

Wat de vorm betreft, vind ik uw antwoord erg bevreemdend. Volgens u stond dit punt op de agenda van de vergadering van de raad van bestuur van de NMBS van eind november, en iedereen was ermee eens. Ecolo mag dan al geen lid in de raad van bestuur hebben, maar er is een regeringscommissaris afgevaardigd. U hebt die keuze echter pas afgelopen maandag betwist. Is de beslissing van de raad van bestuur in een spooktrein verloren gegaan? Waarom hebt u niet eerder gereageerd? De vraag blijft open.

06.21 Marianne Verhaert (Open Vld): Ik roep de minister nogmaals op om de kans te grijpen. Maak van de treinstations ontmoetingsplekken. Het zijn schitterend gelegen gebouwen waarvan ondernemers, samen met de reizigers, een fijne ontmoetingsplaats kunnen maken. Neem de treinpunten op in de beheersovereenkomst. Zorg dat we klaar zijn voor de toekomst, in het belang van de reiziger, in samenwerking met de lokale ondernemers.

06.22 Emmanuel Burton (MR): Ondanks de

présence de votre commissaire, la décision a été prise par le CA. Je prends acte de vos initiatives de concertation avec les communes sur le fond du dossier.

Mme Durtordoir se serait trompée sur vos intentions. Mais avec cette décision et les palinodies qui s'en sont suivies, j'ai l'impression que, comme chantait Georges Brassens, certains se sentent "cocus comme le chef de gare"!

06.23 Tomas Roggeman (N-VA): Les partis écologistes nous donnent des leçons à tort et à travers. Le ministre prétendait qu'il ferait mieux que ses prédécesseurs. Quatre mois après la formation du gouvernement, nous voyons ce qu'il en est en pratique. Le ministre se rend ouvertement coupable de parjure à l'égard de son principal allié: les chemins de fer qu'il dit soutenir mais qu'il trahit en réalité. La SNCB ne reconnaît dès lors plus l'autorité ou l'absence d'autorité du ministre.

Il n'est dans l'intérêt de personne et surtout pas du voyageur que la SNCB et son ministre de tutelle se querellent en public. Si le ministre ne peut pas rétablir la confiance, tous ses plans politiques perdent de leur pertinence et il ne lui reste qu'à en tirer les conclusions.

06.24 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Après des années de désinvestissement, il est crucial que ce gouvernement marque sa rupture avec le passé. J'espère que la SNCB reverra sa décision. Il faut remettre l'humain au centre. Le contrat gestion de la SNCB est un enjeu central de cette législature.

06.25 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): La SNCB souhaite fermer un guichet sur trois. Qui a menti? Mme Dutordoir ou le ministre? Passons en revue le nombre de membres de parti qui ont approuvé ces fermetures au conseil d'administration de la SNCB: PS 4 administrateurs, CD&V 2, MR 2, N-VA 2, cdH 1, sp.a 1 et Open Vld 1. Le comble de l'hypocrisie! Il faut que le citoyen ordinaire le sache. Nous voulons que ces guichets restent ouverts afin que le personnel puisse continuer à remplir son rôle social.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Khalil Aouasti à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les entraînements paramilitaires de la milice d'extrême droite Schild & Vrienden" (55001329P)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et

aanwezigheid van uw commissaris werd de beslissing genomen door de raad van bestuur. Ik neem nota van uw initiatieven om met de betrokken gemeenten inhoudelijk overleg te plegen.

Mevrouw Dutordoir zou uw bedoelingen verkeerd begrepen hebben. Maar met die beslissing en het daaropvolgende zigzagbeleid krijg ik de indruk dat sommigen zich, zoals in het liedje van Georges Brassens, *cocus comme le chef de gare* voelen! Ze voelen zich op het verkeerde spoor gezet.

06.23 Tomas Roggeman (N-VA): Te pas en te onpas wordt ons door groene partijen de les gespeld. De minister zou het zoveel beter doen. Vier maanden na de start zien wij wat dat betekent in de praktijk. De minister pleegt openlijk woordbreuk tegenover zijn belangrijkste partner, het spoor, dat hij in woorden op handen draagt, maar in daden het mes in de rug ploft. Daardoor trekt de NMBS zich vandaag al niets meer aan van het gezag, of het gebrek daaraan, van de minister.

Niemand heeft er belang bij dat de NMBS en haar voogdijminister vechtend over de straat rollen, zeker de reiziger niet. Als de minister dat vertrouwen niet kan herstellen, worden al zijn beleidsplannen irrelevant en kan hij net zo goed zijn conclusies trekken.

06.24 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Na jarenlange desinvesteringen is het essentieel dat deze regering breekt met het verleden. Ik hoop dat de NMBS haar beslissing zal herzien. De mensen moeten opnieuw centraal staan. De beheersovereenkomst van de NMBS is een belangrijke uitdaging in deze legislatuur.

06.25 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Men wil een op de drie loketten sluiten. Wie heeft gelogen: mevrouw Dutordoir of de minister? En laat ik maar eens overlopen hoeveel partijleden in het bestuur van de NMBS akkoord gingen met die sluitingen: PS 4 bestuurders, CD&V 2, MR 2, N-VA 2, cdH 1, sp.a 1 en Open Vld 1. Dat is de hypocrisie ten top! De gewone burger moet dat weten. Wij willen die loketten openhouden zodat het personeel zijn sociale rol kan blijven spelen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Khalil Aouasti aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De paramilitaire trainingen van de extreemrechtse milite Schild & Vrienden" (55001329P)

Réformes institutionnelles) sur "Schild & Vrienden" (55001336P)

- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Schild & Vrienden" (55001336P)

07.01 Khalil Aouasti (PS): En Belgique, des groupes d'extrême droite violents s'organisent. Depuis 2018, on connaissait l'idéologie rétrograde, sexiste, haineuse et raciste de Schild & Vrienden, mais aujourd'hui ses membres s'entraînent dans des camps au maniement des armes et techniques de guerre sur le territoire de l'UE. La loi du 29 juillet 1934 et le Code pénal permettent de condamner ces milices qui menacent l'État de droit. Nous vous demandons des mesures immédiates pour dissoudre de tels mouvements armés. Avec quels moyens le ferez-vous?

07.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Des membres du mouvement d'extrême droite Schild & Vrienden s'entraînent militairement en Pologne dans le but de commettre des actions violentes en Belgique. Son fondateur, M. Van Langenhove qui siège dans ce Parlement, ne s'en cache pas. Ce groupe menace et intimide déjà aujourd'hui les militants de gauche et les syndicalistes. La Sûreté de l'État affirme que la menace d'attentats d'extrême droite est réelle.

Dissoudrez-vous cette organisation?

07.03 Annelies Verlinden, ministre (en français): Les entraînements paramilitaires sont généralement le fait de quelques individus et non de groupes. C'est le cas pour Schild & Vrienden. Ces faits ne sont pas punissables. Certains centres de formation étrangers fréquentés par des militants belges d'extrême droite ne sont pas liés à l'extrémisme et proposent leurs services à des sociétés de gardiennage ou des détectives privés.

Les services de sécurité belges surveillent les militants d'extrême droite. Si ces personnes remplissent les conditions légales, elles peuvent être reprises dans la base de données commune des extrémistes de toutes tendances. La participation à un entraînement paramilitaire peut être un élément pour les y inclure. Les *task forces* locales et nationales suivent les extrémistes, de gauche ou droite, et peuvent prendre des mesures individuelles comme le retrait du permis de port d'arme, et le signalement et le suivi sur les réseaux sociaux. Enfin, la police liste les groupements à suivre en vue du maintien de l'ordre public. J'ai confiance en nos services de sécurité et de renseignement. L'idéologie violente d'extrême droite

07.01 Khalil Aouasti (PS): Gewelddadige extreemrechtse groeperingen zijn zich in België aan het organiseren. Sinds 2018 zijn we bekend met de reactionaire, seksistische, haatdragende en racistische ideologie van Schild & Vrienden, maar nu oefenen de leden daarvan met wapens en leren ze oorlogstechnieken in kampen op EU-grondgebied. De wet van 29 juli 1934 en het Strafwetboek maken het mogelijk zulke milities, die de rechtsstaat bedreigen, te veroordelen. We vragen u om onmiddellijk maatregelen te nemen om dergelijke gewapende bewegingen te ontbinden. Welke middelen zult u daartoe aanwenden?

07.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Sommige leden van de extreemrechtse beweging Schild & Vrienden volgen militaire trainingen in Polen met het oog gericht op het plegen van gewelddaden in België. De stichter van die beweging, de heer Van Langenhove, die deel uitmaakt van dit Parlement, maakt daar geen geheim van. Die groepering bedreigt en intimideert nu al linkse militanten en vakbondsleden. De Veiligheid van de Staat verklaart dat de dreiging van extreemrechtse aanslagen reëel is.

Zult u die vereniging ontbinden?

07.03 Minister Annelies Verlinden (Frans): Meestal worden paramilitaire trainingen gevolgd door individuen en niet door groeperingen. Dat is het geval voor Schild & Vrienden. Dergelijke feiten zijn niet strafbaar. Bepaalde buitenlandse opleidingscentra waar Belgische extreemrechtse militanten gaan oefenen, zijn niet gelinkt aan extremisme en bieden hun diensten aan bewakingsbedrijven en privédetectives aan.

De Belgische veiligheidsdiensten houden de extreemrechtse militanten in het oog. Als die militanten aan de wettelijke vereisten voldoen, kunnen ze opgenomen worden in de gemeenschappelijke gegevensbank van extremisten van alle strekkingen. De deelname aan een paramilitaire training kan een reden zijn om hen daarin op te nemen. De lokale en nationale taskforces volgen links- en rechts-extremisten en kunnen individuele maatregelen nemen, zoals de intrekking van hun wapenvergunning, melding en monitoring op sociale media. Ten slotte maakt de politie een lijst op van groeperingen die gemonitord moeten worden in het kader van de handhaving van de openbare orde. Ik heb vertrouwen in onze

ne sera jamais tolérée.

07.04 Khalil Aouasti (PS): Les groupes armés racistes et violents ne peuvent être tolérés sur notre territoire. Les 70 personnes suivies pourraient se coaliser. Ce sont 70 personnes de trop! On sait pourquoi en 1934, les milices ont été interdites. On ne peut minimiser le danger de l'extrême droite aujourd'hui. Nous devons nous unir et montrer une détermination totale à combattre ces mouvements violents et liberticides.

07.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Les milices doivent être interdites. Je me demande si vous mesurez le danger. La menace d'attentats d'extrême droite est réelle. La Sûreté de l'État la mentionne depuis 2018. Aujourd'hui, des membres d'une organisation s'entraînent à l'étranger à des actions violentes, sans s'en cacher, et vous les considérez comme une organisation normale. Cela n'est pas normal, Madame la ministre! Vous devez protéger la population.

L'incident est clos.

08 Question de Jean-Marie Dedecker à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La réouverture des campings et des parcs de vacances" (55001339P)

08.01 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Le 28 octobre, la ministre a pris un arrêté ministériel prévoyant la fermeture des campings et des parcs de vacances, en conséquence duquel 600 campings et parcs de vacances ont dû être évacués en plein milieu du congé de Toussaint. Le groupement d'intérêts Recreat a protesté, a parlé de discrimination et a adressé à deux reprises un courrier à la ministre, mais en vain. En revanche, les appartements et les maisons de vacances pouvaient encore être donnés en location et les hôtels restaient ouverts.

Alors que Westtoer avait encore adressé une demande de réouverture à la ministre début janvier, la décision a été prolongée le 12 janvier, les camping-cars étant dorénavant également bannis des campings spécialement aménagés et subventionnés à cette fin.

Le 2 février, la décision de la ministre a été annulée par le Conseil d'État pour cause de violation du

veiligheids- en inlichtingendiensten. We zullen de gewelddadige ideologie van extreemrechts nooit dulden.

07.04 Khalil Aouasti (PS): Men mag niet aanvaarden dat er zich op ons grondgebied gewapende racistische en gewelddadige groeperingen bevinden. De 70 personen die in het oog gehouden worden, zouden kunnen samenwerken. Dat zijn 70 personen te veel! Het is genoegzaam bekend waarom milities in 1934 verboden werden. We mogen het gevaar van extreemrechts vandaag niet minimaliseren. We moeten ons verenigen en ons vastberaden tonen om die gewelddadige en vrijheidsberovende bewegingen te bestrijden.

07.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De milities moeten verboden worden. Ik vraag me af of u het gevaar wel goed inschat. De dreiging van extreemrechtse aanslagen is reëel. De Veiligheid van de Staat wijst daar sinds 2018 op. Vandaag trainen sommige leden van een bepaalde organisatie in het buitenland met het oog gericht op gewelddadige acties. Dat doen ze openlijk en u beschouwt hen als een normale organisatie. Dat is niet normaal, mevrouw de minister! U moet de bevolking beschermen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Jean-Marie Dedecker aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De heropening van de campings en de vakantieparken" (55001339P)

08.01 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Op 28 oktober vaardigde de minister een ministerieel besluit uit om de campings en vakantieparken te sluiten, waardoor midden in de herfstvakantie 600 campings en vakantieparken moesten worden ontruimd. Belangenorganisatie Recreat protesteerde, sprak over discriminatie en schreef de minister tweemaal tevergeefs aan. Appartementen en vakantiehuisjes in open domeinen mochten echter wel verder worden verhuurd en hotels bleven open.

Begin januari kreeg de minister nog een vraag van Westtoer om weer te openen, maar op 12 januari werd de beslissing nog verlengd, waarbij nu ook de campingcars werden verbannen van de daarvoor speciaal ingerichte en gesubsidieerde campings.

Op 2 februari werd de beslissing van de minister vernietigd door de Raad van State op grond van

principe d'égalité garanti par l'article 10 de la Constitution. La ministre s'inclinera-t-elle devant cet arrêt?

08.02 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Au vu de la situation épidémique fragile, le Comité de concertation a décidé le 8 janvier de ne pas adapter la mesure concernant la fermeture du secteur des hébergements, à l'exception des hôtels, appartements, gîtes et B&B. Cette semaine, le Conseil d'État a rendu un arrêt suspendant la fermeture des villages de vacances, des parcs de bungalows et des campings – sans pour autant "l'annuler", comme l'a erronément déclaré M. Dedeker. Le Conseil d'État a indiqué qu'aucune négligence ne pouvait être imputée à la ministre de l'Intérieur et il laisse la marge nécessaire pour maintenir, voire renforcer cette mesure, pour autant qu'elle soit dûment motivée.

Le Comité de concertation se prononcera sur cette question demain. Je ne peux donc pas anticiper cette décision dès aujourd'hui. Je comprends que les villages de vacances et les campings veuillent rouvrir. Si nous pouvons nous accorder sur de bons protocoles, une réouverture à partir de la semaine prochaine pourrait être envisagée.

08.03 **Jean-Marie Dedeker** (INDEP): Je ne mènerai pas de débat sémantique sur le terme d'"annulation" ou de "suspension". L'arrêt du Conseil d'État enseigne que tous les Belges sont égaux devant la loi. Cette mesure ne répondait pas à ce principe. Les preuves scientifiques faisaient également défaut. J'espère que le Comité de concertation de demain suivra l'avis de la ministre flamande du Tourisme d'ouvrir les campings.

L'incident est clos.

09 Dépôt d'une motion

La **présidente**: Je vous donne lecture de la motion d'ordre de M. De Roover.

Réquisition de la présence du premier ministre – Art. 100 de la Constitution et art. 50 du Règlement de la Chambre

Vu le fait que ce jour à la Chambre sont inscrites à l'ordre du jour une série d'interpellations qui sont adressées directement au premier ministre. Ces interpellations traitent du déficit démocratique créé par la politique menée par ce gouvernement.

Interpellations:

- Interpellation de M. François De Smet au premier ministre sur "le débat démocratique relatif aux

schending van het gelijkheidsbeginsel, artikel 10 van de Grondwet. Zal de minister zich neerleggen bij dat arrest?

08.02 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): In het licht van de fragiele epidemische situatie heeft het Overlegcomité op 8 januari beslist om de maatregel over de sluiting van de logiessector, met uitzondering van hotels, apart hotels, gîtes en B&B's, niet aan te passen. De Raad van State heeft deze week een arrest uitgevaardigd dat de sluiting van vakantieparken, bungalowparken en campings schorst – en dus niet 'vernietigt' zoals de heer Dedeker verkeerdelijk zei. De Raad van State verklaarde dat de minister van Binnenlandse Zaken geen onzorgvuldig optreden kan worden verweten en laat ruimte om de maatregel te behouden of zelfs te verstrengen op basis van een goed uitgewerkte motivering.

Het Overlegcomité zal zich morgen over deze kwestie uitspreken. Ik kan daar vandaag niet op vooruitlopen. Ik begrijp dat de vakantieparken en de campings weer willen openen. Als we goede protocollen kunnen afspreken, kan een heropening vanaf volgende week worden overwogen.

08.03 **Jean-Marie Dedeker** (ONAFH): Ik zal geen semantische discussie voeren over het woord 'vernietiging' dan wel 'schorsing'. In het arrest van de Raad van State staat dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet. Die maatregel was dat niet. Er waren ook geen wetenschappelijke bewijzen. Ik hoop dat het Overlegcomité morgen het advies van de Vlaamse minister van Toerisme om de campings te openen, volgt.

Het incident is gesloten.

09 Indiening van een motie

De **voorzitter**: Ik geef lezing van de ordemotie van de heer De Roover.

Vorderen van de aanwezigheid van de premier – Art. 100 GW en art. 50 Reglement van de Kamer

Gelet op het feit dat heden in de Kamer een aantal interpellaties voorliggen die rechtstreeks gericht zijn aan de premier. Deze interpellaties handelen over het democratisch deficit dat gecreëerd wordt door het beleid dat deze regering voert.

Interpellaties:

- Interpellatie van de heer François De Smet tot de eerste minister over "het democratisch debat over

mesures sanitaires restrictives de droits et de libertés" (n° 95).

- Interpellation de Mme Catherine Fonck au premier ministre sur "l'absence de cadre juridique pour définir les mesures sanitaires" (n° 97).

- Interpellation de M. Nabil Boukili au premier ministre sur "l'illégalité des mesures de lutte contre la pandémie et le respect des droits fondamentaux" (n° 98).

- Interpellation de Mme Barbara Pas au premier ministre sur "les droits fondamentaux et le coronavirus" (n° 99).

- Interpellation de M. Peter De Roover au premier ministre sur "l'absence de débat démocratique en ce qui concerne les mesures coronavirus liberticides" (n° 100).

Vu le fait que pendant le dernier week-end, le premier ministre s'est prononcé explicitement dans divers médias sur le thème visé par ces interpellations, il est inacceptable qu'il veuille se soustraire au débat parlementaire de ce jour et qu'il souhaite aussi par la même occasion se soustraire au contrôle parlementaire.

À cette fin, il convient de convoquer immédiatement le membre du gouvernement afin qu'au terme de ces interpellations et de la réponse ministérielle, les répliques puissent avoir lieu."

09.01 Peter De Roover (N-VA): J'invoque l'article 100 de la Constitution et l'article 50 du Règlement de la Chambre pour requérir la présence du premier ministre. Cinq interpellations adressées au premier ministre sont inscrites à notre ordre du jour. Il est responsable de la politique générale. Ces interpellations dépassent le cadre des compétences de la ministre de l'Intérieur.

De plus, les déclarations faites ce week-end par le premier ministre ne sont pas exactement conformes aux propos de la ministre de l'Intérieur. D'après le premier ministre, une loi pandémie spécifique créera des problèmes, alors que la ministre Verlinden peut, pour sa part, imaginer que la loi pandémie s'applique encore pendant la crise actuelle. Il est inadéquat que la ministre doive à présent tirer les marrons du feu et que le premier ministre esquive le débat démocratique. Le Parlement a tout simplement le droit d'interpeller le premier ministre sur ce dossier important.

09.02 Ahmed Laaouej (PS): Interpellé à ce sujet par M. De Smet, le premier ministre a répondu qu'il était en effet le premier ministre mais que, par ailleurs, il y avait des ministres compétents pour

de gezondheidsmaatregelen die de rechten en vrijheden inperken" (nr. 95).

- Interpellatie van mevrouw Catherine Fonck tot de eerste minister over "het ontbreken van een juridisch kader bij het bepalen van de gezondheidsmaatregelen" (nr. 97).

- Interpellatie van de heer Nabil Boukili tot de eerste minister over "de onwettigheid van de coronamaatregelen en de eerbiediging van de grondrechten" (nr. 98).

- Interpellatie van mevrouw Barbara Pas tot de eerste minister over "de grondrechten corona" (nr. 99).

- Interpellatie van de heer Peter De Roover tot de eerste minister over "het ontbreken van een democratisch debat m.b.t. de vrijheidsbeperkende coronamaatregelen" (nr. 100).

Gelet op het feit dat de premier zich afgelopen weekend expliciet in diverse media heeft uitgesproken over de thematiek die door deze interpellaties geviseerd wordt, is het onaanvaardbaar dat hij heden het parlementaire debat wil ontwijken, c.q. zich wenst te onttrekken aan de parlementaire controle.

Daartoe dient het regeringslid onmiddellijk opgevorderd te worden met het oog op de repliek op deze interpellaties.

09.01 Peter De Roover (N-VA): Ik doe een beroep op artikel 100 van de Grondwet en artikel 50 van het Reglement om de premier naar het halfrond te vorderen. Er staan vijf interpellaties gericht aan de premier op de agenda. Hij staat voor het algemene beleid. Deze interpellaties overstijgen de bevoegdheden van de minister van Binnenlandse Zaken.

De uitspraken die de premier dit weekend heeft gedaan, zijn bovendien niet helemaal in overeenstemming met wat de minister van Binnenlandse Zaken heeft gezegd. Volgens de premier zal een specifieke pandemiewet voor problemen zorgen, minister Verlinden daarentegen kan zich voorstellen dat de pandemiewet nog in de lopende crisis wordt toegepast. Het is ongepast dat zij nu de kastanjes uit het vuur moet halen en dat de premier zich aan het democratische debat onttrekt. Het Parlement heeft zonder meer het recht om de premier te interpellieren over deze belangrijke aangelegenheid.

09.02 Ahmed Laaouej (PS): Toen de heer De Smet de eerste minister hierover interpelleerde, heeft die geantwoord dat hij inderdaad de eerste minister is maar dat er daarnaast ministers zijn die

certaines matières. La ministre de l'Intérieur s'est aussi exprimée dans la presse, puisque vous en faites un critère pour déterminer qui est chargé de répondre au Parlement. Elle est à la disposition du Parlement pour répondre sur un sujet particulièrement important, à savoir l'équilibre entre les mesures sanitaires et le respect des libertés publiques et des droits fondamentaux. Elle est parfaitement qualifiée pour répondre.

09.03 François De Smet (DéFI): La réponse du premier ministre est loin d'être satisfaisante. Si on suit le raisonnement de M. Laaouej, il y a toujours un ministre compétent pour l'une ou l'autre matière.

Il faut maintenir ce débat qui dépasse quelques arrêtés ministériels. J'ai beaucoup de respect pour la ministre de l'Intérieur et j'aurais voulu que le premier ministre ait le même respect pour nous. N'ayant pas l'air de se rendre compte que cette préoccupation grandit dans l'opinion publique, il a raté une occasion de participer à ce débat. Je comprends la demande de M. De Roover mais je ne me fais pas d'illusions, la majorité ayant décidé que cela ne concernait pas le premier ministre. Nous débattons donc avec ceux qui le veulent.

09.04 Peter De Roover (N-VA): Ma motion d'ordre interpelle la Chambre. M. Laaouej n'est pas du genre à esquiver le débat. Il est étrange que le premier ministre n'en fasse pas de même. Je demande à chaque chef de groupe de se prononcer sur ma motion d'ordre.

La **présidente**: Je sou mets aux chefs de groupe la motion d'ordre de M. De Roover laquelle requiert la présence du premier ministre à la Chambre pour répondre aux interpellations.

09.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ce débat est important. Il a déjà fait l'objet de questions. Le fait que la ministre en charge du dossier réponde ne signifie pas que le gouvernement évite le débat, au contraire. Nous voterons contre la motion, pour qu'il ait lieu.

09.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous soutenons la motion. Ce débat de société ne concerne pas tel ou tel ministre, il porte sur la manière dont le gouvernement gère la crise sanitaire et attaque des droits fondamentaux sans débat parlementaire. C'est le chef du gouvernement qui doit le mener

bevoegd zijn voor bepaalde aangelegenheden. De minister van Binnenlandse Zaken heeft zich ook in de pers uitgelaten, aangezien u dat als criterium hanteert om te bepalen wie er in het Parlement moet antwoorden. Zij is ter beschikking van het Parlement om te antwoorden op vragen over een bijzonder belangrijk onderwerp, namelijk de balans tussen de gezondheidsmaatregelen en de eerbiediging van openbare vrijheden en grondrechten. Ze is perfect gekwalificeerd om te antwoorden.

09.03 François De Smet (DéFI): Het antwoord van de eerste minister is verre van bevredigend. Als we de redenering van de heer Laaouej volgen is er altijd een minister die bevoegd is voor deze of gene aangelegenheid.

Dit debat moet gehouden worden, want het overstijgt de kwestie van enkele ministeriële besluiten. Ik heb veel respect voor de minister van Binnenlandse Zaken en ik zou gewild hebben dat de eerste minister evenzoveel respect voor ons heeft. Hij lijkt er zich niet van bewust te zijn dat de bezorgdheid in de publieke opinie groeit, en hij heeft de gelegenheid aan zich voorbij laten gaan om deel te nemen aan het debat. Ik begrijp de vraag van de heer De Roover, maar ik maak me geen illusies: de meerderheid heeft beslist dat de eerste minister hier niet bij betrokken moet worden. We zullen dus debatteren met wie dat wel wil.

09.04 Peter De Roover (N-VA): Mijn ordemotie stelt een vraag aan de Kamer. De heer Laaouej is niet iemand die het debat uit de weg gaat. Het is vreemd dat de premier dat wel doet. Ik vraag dat elke fractievoorzitter zich uitspreekt over mijn ordemotie.

De **voorzitster**: Ik leg de ordemotie van de heer De Roover om de premier naar de Kamer te vorderen om te antwoorden op de interpellaties, aan de fractieleiders voor.

09.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Dit debat is belangrijk. Er werden hierover al vragen gesteld. Het feit dat de minister die verantwoordelijk is voor het dossier antwoordt, betekent niet dat de regering het debat uit de weg gaat, integendeel. We zullen tegen de motie stemmen, maar voor het debat, want dat moet plaatsvinden.

09.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wij steunen de motie. Dit maatschappelijke debat gaat niet over deze of gene minister, maar wel over de manier waarop de regering de gezondheids crisis aanpakt en zonder parlementair debat bepaalde grondrechten op losse schroeven zet. De leider van

avec le Parlement.

de regering moet dit debat met het Parlement voeren!

09.07 Maggie De Block (Open Vld): Nous votons contre cette motion d'ordre. Le gouvernement est un et indivisible. Nous avons toute confiance en la ministre Verlinden.

09.07 Maggie De Block (Open Vld): Wij stemmen tegen die ordemotie. De regering is één en ondeelbaar. Wij hebben alle vertrouwen in minister Verlinden.

09.08 Benoît Piedboeuf (MR): À la demande de M. De Roover, le premier ministre a expliqué pourquoi il ne serait pas présent. Il a demandé à la ministre de l'Intérieur de répondre au nom du gouvernement. La plupart des arrêtés ministériels incriminés ont été rédigés par le ministère de l'Intérieur. Ils sont motivés par des arrêtés royaux antérieurs ainsi que l'urgence et accompagnés de nombreux considérants. Le premier ministre ayant précisé qu'il accorde toute sa confiance aux ministres, la ministre est apte à répondre. Nous ne soutenons pas la motion.

09.08 Benoît Piedboeuf (MR): Op verzoek van de heer De Roover heeft de eerste minister uitgelegd waarom hij niet aanwezig zou zijn. Hij heeft de minister van Binnenlandse Zaken gevraagd namens de regering te antwoorden. Het merendeel van de ministeriële besluiten werd door de minister van Binnenlandse Zaken opgesteld. Ze stoelen op voorgaande koninklijke besluiten en zijn gerechtvaardigd vanwege de urgentie, en zijn voorzien van tal van consideransen. Aangezien de eerste minister gepreciseerd heeft dat hij het volste vertrouwen in de ministers heeft, kan de minister van Binnenlandse Zaken antwoorden. We steunen de motie niet.

09.09 Barbara Pas (VB): Un ministre qui fait des déclarations dans les médias peut et doit aussi s'en justifier au Parlement. C'est une question de respect. Je soutiens la motion d'ordre et je me réjouis en outre de l'évolution des esprits dans certains partis. Lorsque j'ai voulu interpeller un vice-premier ministre du précédent gouvernement au sujet de ses déclarations à propos des Catalans qui avaient été jetés en prison, c'est le ... ministre des Pensions qui nous a lu une réponse. Chaque gouvernement souffre des mêmes maux.

09.09 Barbara Pas (VB): Een minister die in de media uitspraken doet, kan en moet zich ook komen verantwoorden in het Parlement. Dat is een kwestie van respect. Ik steun de ordemotie en ben bovendien verheugd over het voortschrijdend inzicht van sommige partijen. Toen ik een vicepremier van de vorige regering wilde interpellieren over zijn uitspraken over Catalanen die in de gevangenis waren gezet, werd ons hier een antwoord voorgelezen door de ... minister van Pensioenen. Elke regering is in hetzelfde bedje ziek.

09.10 Peter De Roover (N-VA): Voilà donc la ministre Verlinden devenue apparemment aussi ministre des Droits fondamentaux; ce n'est évidemment pas le cas. Il incombe au premier ministre, qui s'exprime à différentes occasions dans les médias à ce sujet, de répondre à nos questions sur les droits fondamentaux et les mesures corona. Son refus de venir répondre à des questions portant sur ses déclarations dans les médias m'étonne et le soutien que lui apportent à cet égard les groupes politiques de la majorité me surprend en réalité encore davantage.

09.10 Peter De Roover (N-VA): Blijkbaar is minister Verlinden nu ook al minister van Grondrechten geworden, maar dat klopt natuurlijk niet. Onze vragen over grondrechten en coronamaatregelen moeten beantwoord worden door de eerste minister, die hierover ook het woord voert op allerlei persmomenten. Ik vind het toch vreemd dat hij weigert te komen antwoorden op vragen die gaan over zijn uitspraken in de pers en ik vind het eigenlijk nog vreemder dat de meerderheidsfracties hem daarin steunen.

09.11 Servais Verherstraeten (CD&V): Les arrêtés ministériels n'ont fait que permettre l'exécution des décisions prises par les gouvernements fédéral et régionaux. La ministre fédérale de l'Intérieur a d'ailleurs également fait appliquer des mesures notamment demandées par le gouvernement flamand.

09.11 Servais Verherstraeten (CD&V): De ministeriële besluiten hebben louter uitvoering gegeven aan de beslissingen van de federale en regionale regeringen. De federale minister van Binnenlandse Zaken heeft trouwens ook uitvoering gegeven aan wat onder meer door de Vlaamse regering werd gevraagd.

Le premier ministre a déjà déclaré précédemment que la ministre de l'Intérieur, dont relèvent ces

De eerste minister heeft eerder al verklaard dat de minister van Binnenlandse Zaken, bevoegd voor

compétences, allait répondre à la Chambre au nom de l'ensemble du gouvernement. C'est pourquoi je ne soutiendrai pas la motion d'ordre déposée par M. De Roover.

09.12 Catherine Fonck (cdH): La présence du premier ministre eût été un minimum.

Les compétences de l'Intérieur ne sont pas seules concernées. Il est incorrect de présenter la ministre de l'Intérieur comme seule responsable de la traduction de ces dispositions en arrêtés ministériels.

Ensuite, ce débat est majeur pour les parlementaires mais aussi pour les citoyens qui posent des questions légitimes. Ce n'est pas une question de majorité et d'opposition. J'aurais rêvé que vous considériez comme assez important ce débat engageant les compétences du gouvernement pour défendre la présence du premier ministre. C'est une question de respect du citoyen et de la démocratie.

J'ai connu beaucoup d'entre vous mettre plus en avant la transparence, la liberté, la proportionnalité et le droit à une époque. Je soutiens donc cette motion.

La **présidente**: La motion d'ordre est rejetée.

Interpellations

10 Interpellations jointes de

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat démocratique relatif aux mesures sanitaires restrictives de droits et de libertés" (55000095I)
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'absence de cadre juridique pour définir les mesures sanitaires" (55000097I)
- Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'illégalité des mesures de lutte contre la pandémie et le respect des droits fondamentaux" (55000098I)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les droits fondamentaux et le coronavirus" (55000099I)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'absence de débat démocratique en ce qui concerne les mesures coronavirus liberticides" (55000100I)

10.01 François De Smet (DéFI): Il y a un an, la

deze materie, in de Kamer zal antwoorden namens de hele regering. Daarom steun ik de ordemotie van de heer De Roover niet.

09.12 Catherine Fonck (cdH): De eerste minister had op zijn minst aanwezig moeten zijn.

Dit gaat niet enkel over de bevoegdheden van de minister van Binnenlandse Zaken. Het is niet correct om de minister van Binnenlandse Zaken voor te stellen als de enige verantwoordelijke voor het vertalen van die beslissingen in ministeriële besluiten.

Voorts is dit debat zeer belangrijk voor de parlementsleden, maar ook voor de burgers, die legitieme vragen stellen. Het gaat niet over een tegenstelling tussen de meerderheid en de oppositie. Ik had even gehoopt dat u dit debat, dat betrekking heeft op de bevoegdheden van de regering, belangrijk genoeg vond om de aanwezigheid van de eerste minister te verdedigen. Het is een kwestie van respect voor de burgers en de democratie.

Ik heb velen van u nochtans ooit horen pleiten voor transparantie, vrijheid, evenredigheid en recht. Ik steun dus deze motie.

De **voorzitster**: De ordemotie wordt verworpen.

Interpellaties

10 Samengevoegde interpellaties van

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het democratische debat over de gezondheidsmaatregelen die de rechten en vrijheden inperken" (55000095I)
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ontbreken van een juridisch kader bij het bepalen van de gezondheidsmaatregelen" (55000097I)
- Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onwettigheid van de coronamaatregelen en de eerbiediging van de grondrechten" (55000098I)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Grondrechten en corona" (55000099I)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ontbreken van een democratisch debat m.b.t. de vrijheidsbeperkende coronamaatregelen" (55000100I)

10.01 François De Smet (DéFI): Een jaar geleden

Belgique connaissait son premier cas de covid. Un mois plus tard, en urgence, nous nous sommes confinés, arrêtant l'économie pour sauver des vies. Il n'y avait pas de gouvernement de plein exercice ou majoritaire. Les autorités ont restreint les libertés fondamentales par simples arrêtés ministériels pris en vertu d'une loi sur la sécurité civile. Cette logique se justifiait face à une nouveauté réclamant l'urgence. Elle était couverte par le recours aux pouvoirs spéciaux votés par cette Assemblée.

Aujourd'hui, il y a un gouvernement de plein exercice et majoritaire. La logique des arrêtés ministériels pour restreindre les libertés a continué. Ce qui était admissible en mars 2020 ne l'est plus aujourd'hui.

Le 29 janvier, un collectif d'universitaires a publié une carte blanche appelant à réfléchir démocratiquement sur l'objectif des mesures de restrictions de liberté, sur le risque à assumer collectivement et sur la proportion entre nos objectifs et les mesures nécessaires.

Il est temps que la démocratie parlementaire reprenne la main et, par le débat, contrôle toutes ces mesures attentatoires aux libertés fondamentales et leur juste proportion car cette manière de faire pose de vrais problèmes démocratiques.

Cette crise s'installe dans le temps. Pour vaincre le covid, il nous faudra encore de longs mois durant lesquels nous aurons besoin de l'adhésion de la population.

L'interrogation sur la juste balance des mesures s'amplifie. La destruction de notre économie a des conséquences sanitaires et de santé mentale et la lutte contre le covid, des conséquences sur la détection et le traitement d'autres maladies.

Il faut un débat sur la balance des risques et des intérêts. Mettre en balance les vies des personnes à risque avec les vies de ceux dont le travail est perdu ou de malades d'autres pathologies n'est pas facile. Mettre en balance la survie économique avec le risque des variants si nous rouvrons trop vite n'est pas facile. Toute décision sera critiquée.

werd de eerste coronabesmetting vastgesteld in ons land. Een maand later gingen we in allerijl in lockdown en legden we de economie stil om levens te redden. Een regering met een meerderheid in het Parlement of een regering met volheid van bevoegdheid was er niet. De overheid legde de fundamentele vrijheden aan banden via eenvoudige ministeriële besluiten die genomen werden op grond van een wet betreffende de civiele veiligheid. Die logica was geoorloofd in het licht van een nieuw fenomeen dat dringend aangepakt moest worden. De maatregelen waren gedekt doordat er een beroep gedaan werd op de bijzondere machten waarover in deze Assemblée gestemd werd.

Vandaag hebben we een regering met een parlementaire meerderheid en met volheid van bevoegdheid. Er werd verder een beroep gedaan op ministeriële besluiten om de vrijheden in te perken. Wat in maart 2020 aanvaardbaar was, is dat vandaag niet meer.

Op 29 januari heeft een collectief van academici een open brief gepubliceerd waarin ze oproepen om op een democratische manier na te denken over het doel van de vrijheidsbeperkende maatregelen, het risico dat we samen bereid zijn om te nemen en de evenredigheid tussen onze doelstellingen en de maatregelen die daarvoor nodig zijn.

Het wordt tijd dat de parlementaire democratie het opnieuw overneemt en via het debat toezicht houdt op al die maatregelen die onze fundamentele vrijheden aantasten, en op de proportionaliteit ervan. De huidige handelwijze is immers echt problematisch op het stuk van de democratie.

Het einde van de crisis is nog niet in zicht. Het zal nog maanden duren voor we het coronavirus verslaan. In die periode moeten we kunnen rekenen op een draagvlak bij de bevolking.

Er worden steeds meer vraagtekens geplaatst bij de proportionaliteit van de maatregelen. De vernietiging van onze economie heeft gevolgen voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid en de strijd tegen het coronavirus heeft gevolgen voor de opsporing en behandeling van andere ziektes.

Er is een debat nodig over de balans tussen risico's en belangen. Het is niet eenvoudig om een afweging te maken tussen het leven van risicopatiënten en het leven van mensen die hun werk verliezen of van patiënten die aan andere ziektes lijden. Het is niet eenvoudig om het overleven van onze economie af te wegen tegen het gevaar voor varianten als we te snel heropenen. Elke beslissing zal op kritiek onthaald worden.

Proposer cette juste balance vous incombe. Mais la Constitution nous dit que si cette balance affecte nos libertés, vous ne pouvez pas en décider sans le Parlement. À cela s'ajoute un risque de contestation en justice des mesures prises.

Ce qu'il nous faut, ce n'est pas seulement plus de légalité, c'est plus de délibération. Le fond du problème réside dans les arrêtés ministériels restrictifs des libertés, pris sans débat législatif, au mépris de la Constitution qui réclame que toute restriction de liberté soit permise par une loi votée par des députés.

En outre, vous vous privez des organes de contrôle, tels le Conseil d'État ou l'APD, alors que leur avis est indispensable.

Vous me répondez que, depuis un an, ce Parlement débat; que les ministres répondent, en commission et en plénière, sur leur gestion de la crise. Je vous réponds que ça ne justifie pas le non-respect du principe constitutionnel de légalité.

Vous me direz que ces mesures prises par la ministre de l'Intérieur ont en réalité été décidées par le Conseil national de sécurité, puis le Comité de concertation, où sont représentés le fédéral, les Communautés et les Régions, et donc la quasi-totalité des partis. Je vous réponds que ça ne justifie pas le non-respect du principe constitutionnel de légalité.

Vous me répondez avoir une majorité parlementaire large et qu'il y a peu de doute quant au résultat d'un vote, s'il y en avait un, sur une loi. Je vous réponds que ça ne justifie pas le non-respect du principe constitutionnel de légalité.

Le problème réside dans la privation par l'exécutif du pouvoir des parlementaires de délibérer et d'améliorer une législation, de rétablir les équilibres et d'assumer ensuite ces décisions difficiles devant le public.

Le "discret" président du MR fustige le principe d'une loi pandémie, déclarant qu'une loi

Het komt u toe die juiste afweging te maken. De Grondwet bepaalt echter dat u niet zonder het Parlement kunt beslissen als die afweging onze vrijheden aantast. Daarbovenop komt nog het risico dat de getroffen maatregelen juridisch worden aangevochten.

Wat we nodig hebben is niet alleen meer legaliteit, maar ook meer overleg. De kern van het probleem ligt in ministeriële besluiten die vrijheden inperken en die zonder parlementair debat werden uitgevaardigd, tegen de Grondwet in, die voorschrijft dat elke vrijheidsbeperking moet worden toegestaan krachtens een door volksvertegenwoordigers goedgekeurde wet.

Bovendien onttrekt u zich aan de controlerende instanties, zoals de Raad van State en de GBA, terwijl hun advies juist essentieel is.

U zult me antwoorden dat dit Parlement nu al een jaar debatteert, dat de ministers in commissievergaderingen en in de plenaire vergadering antwoorden geven over hun aanpak van de crisis. Ik zeg u dat dat niet rechtvaardigt dat het grondwettelijke legaliteitsbeginsel niet wordt nageleefd.

U zult me zeggen dat die maatregelen die de minister van Binnenlandse Zaken heeft genomen in feite werden beslist door de Nationale Veiligheidsraad, en vervolgens door het Overlegcomité, waarin de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten vertegenwoordigd zijn, en dus zo goed als alle partijen. Ik antwoord u dat dat niet rechtvaardigt dat het grondwettelijke legaliteitsbeginsel niet wordt nageleefd.

U zult me antwoorden dat u een ruime parlementaire meerderheid hebt en dat er weinig twijfel bestaat over het resultaat van een stemming – als die er al zou komen – over een wet. Ik antwoord u dat dat niet rechtvaardigt dat het grondwettelijke legaliteitsbeginsel niet wordt nageleefd.

Het probleem is dat de uitvoerende macht de parlementsleden de bevoegdheid onttrekt om te beraadslagen en een wetgeving te verbeteren, het evenwicht te herstellen en vervolgens de verantwoordelijkheid voor deze moeilijke beslissingen op zich te nemen ten aanzien van de bevolking.

De 'discrete' voorzitter van de MR hekelt het principe van een pandemiewet en zegt dat een

pérenniserait des restrictions exceptionnelles. Le président d'un parti démocratique libéral entend continuer à restreindre des libertés par arrêté ministériel sans l'acter par la loi, au risque d'arbitraire. Or la Constitution nous demande d'en décider par la loi, de telles restrictions devant être exceptionnelles.

Le gouvernement va soumettre un projet de loi pandémie devant cette Chambre. Mais quand évaluerons-nous les mesures restrictives prises uniquement par voie réglementaire? Mesurez-vous l'urgence d'un tel débat?

L'exigence démocratique n'est pas uniquement de rétablir le principe de légalité pour le passé, mais de le faire pour l'avenir. Nous vous demandons qu'après chaque Comité de concertation décidant de limiter la liberté, ce gouvernement le soumette au Parlement en forme de projet de loi discuté en urgence.

Personne ne pense ici que nous sombrons dans un régime autocratique. Le risque est autre: celui de se retrouver plongé dans une démocratie apathique de notre faute à tous, endormis par l'urgence de la crise, par notre difficulté à former un gouvernement et par le réflexe de laisser restreindre des libertés par arrêté ministériel.

Nous avons fini par trouver presque normal de voir prendre les décisions par des comités de concertation ou des *task forces*, nous pensons qu'on respecte la démocratie si les ministres vont expliquer leurs décisions au journal télévisé, sans qu'une loi ait été discutée dans cet hémicycle. On l'a intégré à tel point que le premier ministre ne comprend probablement pas la gravité de son absence aujourd'hui.

La population doit se sentir écoutée, elle doit participer à travers ses représentants à ces choix impossibles. Délibérons et légiférons!

10.02 Catherine Fonck (cdH): Depuis le début de la crise, les droits et libertés sont limités par le biais d'arrêtés ministériels, sur la base de lois qui n'ont pas été conçues pour gérer une crise sanitaire aussi longue. Autant on pouvait le justifier au début,

dergelijke wet een permanent karakter dreigt te geven aan uitzonderlijke beperkingen. De voorzitter van een liberale en democratische partij wil dus de vrijheden via ministerieel besluit blijven inperken, zonder dit in een wet te gieten, op gevaar af zo de kiem te leggen van willekeur. De Grondwet bepaalt echter dat we dit bij wet moeten regelen, omdat dergelijke beperkingen uitzonderlijk moeten zijn.

De regering zal een pandemiewetsontwerp indienen bij deze Kamer. Wanneer zullen we echter de beperkende maatregelen evalueren die enkel bij reglementen werden genomen? Bent u zich wel bewust van het dringende karakter van een dergelijk debat?

De democratie vereist niet alleen dat het legaliteitsbeginsel in ere hersteld wordt voor het verleden, maar dat het ook in steen gebeiteld wordt voor de toekomst. We vragen u dan ook dat de regering, na elke vergadering van het Overlegcomité waarbij beslissingen worden genomen die onze vrijheid inperken, deze beslissingen aan het Parlement voorlegt, in de vorm van een wetsontwerp dat bij hoogdringendheid besproken wordt.

Niemand denkt hier dat we afglijden naar een autocratisch regime. Het risico is eerder dat we in een apathische democratie terechtkomen, en dat zal ons aller schuld zijn, omdat we verdoofd zijn door het dringende karakter van deze crisis, door onze moeite om een regering te vormen en door de reflex om vrijheden bij ministerieel besluit te laten inperken.

We vinden het intussen bijna normaal dat overlegcomités of taskforces beslissingen nemen. Wij vinden intussen dat de democratie gerespecteerd wordt wanneer ministers hun beslissingen in de studio van de televisiejournals komen toelichten, zonder dat er in dit halfroond een wet werd besproken. We zijn die situatie nu zo gewend geraakt, dat de eerste minister wellicht niet eens begrijpt hoe problematisch zijn afwezigheid hier is.

De bevolking moet het gevoel hebben dat er naar haar geluisterd wordt, ze moet via haar vertegenwoordigers een stem in het kapittel hebben bij deze onmogelijke keuzes. We moeten debatteren en wetten geven!

10.02 Catherine Fonck (cdH): Sinds het begin van de crisis worden de rechten en vrijheden ingeperkt door middel van ministeriële besluiten, die geënt worden op wetten die niet bedoeld zijn om een zo langdurige gezondheids crisis te beheersen. Zo

quand tout cela nous a pris par surprise, autant on est en droit d'attendre aujourd'hui que le gouvernement propose un cadre juridique approprié.

Est-il normal que le cercle décisionnel se réduise au Comité de concertation? Est-il normal de voir durer un régime d'exception? Est-ce normal de ne plus discuter au Parlement de décisions si importantes? Quelle est la stratégie à suivre, comment garder un équilibre entre santé physique, santé mentale, économie?

Les données scientifiques sur lesquelles se basent vos décisions ne devraient-elles pas être publiques? Pourquoi ne pas miser sur l'intelligence collective? À voir politiques et scientifiques s'étriper, on ne sait plus que croire ou qui suivre. Est-il normal de faire reposer des décisions sur des notions vagues, non définies?

On montre les citoyens du doigt, on les culpabilise, on les infantilise, alors que la responsabilité de l'État est immense sur l'efficacité de la gestion de la crise.

Respect de la Constitution, de l'État de droit, transparence, adhésion des citoyens à la stratégie de sortie de crise, voilà ce qui fait défaut.

Un cadre juridique doit garantir les droits et les libertés, une prise de décisions permettant une gestion efficace de la crise et une légitimation démocratique de ces décisions par le Parlement. Allez-vous définir ce cadre? Il ne s'agit pas de voter une loi vite fait: faisons-en un exercice d'équilibre démocratique.

Toutes les décisions du GEMS sont publiées et argumentées, ce n'est toujours pas le cas pour le Comité de concertation. Qu'attendez-vous?

10.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Il y a un an, nous avons dû faire face à une situation inattendue, prendre des mesures dans l'urgence. C'étaient des réponses ponctuelles, dans la réaction et pas dans l'anticipation. On a manqué de vision à long terme, alors que le virus s'est installé et que la société doit s'organiser.

Le personnel hospitalier souffre toujours et on n'a toujours pas de réponse concrète: on n'a pas

gerechtvaardigd dit in het begin nog was, toen we door de pandemie verrast werden, zo aangewezen is het nu dat de regering een gepast juridisch kader voorstelt.

Is het normaal dat alle beslissingen uitsluitend door het Overlegcomité genomen worden? Is het normaal dat het uitzonderingsregime blijft duren? Is het normaal dat zulke belangrijke beslissingen niet meer in het Parlement besproken worden? Welke strategie moet er gevolgd worden? Hoe kan er een evenwicht bewaard worden tussen de lichamelijke en geestelijke gezondheid en de economie?

Moeten de wetenschappelijke gegevens waarop uw beslissingen gebaseerd zijn niet openbaar gemaakt worden? Waarom zetten we niet in op collectieve intelligentie? Nu de politici en de wetenschappers elkaar in de haren vliegen, weten we niet meer wat we moeten geloven of wie we moeten volgen. Is het normaal dat men beslissingen op vage, ongedefinieerde begrippen baseert?

Men wijst met de vinger naar de burgers, men geeft hun een schuldgevoel, men infantiliseert ze, terwijl de overheid een immense verantwoordelijkheid draagt op het vlak van een doeltreffend crisisbeheer.

Er is een gebrek aan eerbied voor de Grondwet en de rechtsstaat, aan transparantie, aan draagvlak bij de burgers voor de exitstrategie.

Een juridisch kader moet de rechten en de vrijheden waarborgen en een beslissingsproces bewerkstelligen dat een daadkrachtige aanpak van de crisis en de democratische legittimatie van die beslissingen door het Parlement mogelijk maakt. Zult u dat kader vastleggen? Het is niet de bedoeling dat er een haastig ineengeflanst wet goedgekeurd wordt: laten we er een democratische evenwichtsoefening van maken.

Alle beslissingen van de GEMS worden gepubliceerd en met argumenten onderbouwd, wat voor de beslissingen van het Overlegcomité niet altijd het geval is. Waar wacht u op?

10.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Een jaar geleden werden we geconfronteerd met een onverwachte situatie en moesten we overhaast maatregelen nemen. Dat waren ad-hocacties: reactief en niet proactief. Het ontbrak ons aan een langetermijnvisie, terwijl het virus om zich heen greep en de samenleving zich moest organiseren.

Het ziekenhuispersoneel staat nog steeds zwaar onder druk, en we kunnen deze mensen nog steeds

amélioré les conditions de travail, on n'a pas développé la médecine de prévention, le recrutement laisse à désirer.

On a aussi manqué de vision en matière de dépistage, de suivi, d'isolement, avec des conséquences fâcheuses pour tous: au lieu de se concentrer sur les cas d'infection, on punit l'ensemble de la population.

Tout cela a poussé à prendre des mesures qui non seulement n'ont rien résolu mais qui ont aussi réduit des droits fondamentaux comme le droit à la vie privée, à la vie de famille, le droit de manifester, le droit à la liberté d'expression. Et il s'agit de décisions unilatérales du gouvernement, sans débat parlementaire.

Il faut prendre au sérieux les menaces pour les libertés publiques et le ras-le-bol de la population. Ce débat de société doit avoir lieu au Parlement et impliquer les citoyens.

10.04 Barbara Pas (VB): Les arrêtés ministériels que prend le gouvernement dans ce pays afin de restreindre nos droits fondamentaux sans aucune décision parlementaire sont une honte pour la démocratie. Il va sans dire que des situations exceptionnelles requièrent des mesures exceptionnelles mais elles n'ont rien à voir avec ces restrictions durables et drastiques de nos diverses libertés. Dans une démocratie normale, de telles décisions seraient précédées d'un débat approfondi au Parlement alors que nous ne pouvons même pas remettre en question leur base juridique. Invité de l'émission *De Zevende Dag*, le premier ministre a déclaré qu'il ne fallait pas ajouter d'insécurité juridiques aux incertitudes qui pèsent déjà sur les citoyens. Or, c'est précisément le manque affligeant de clarté et de transparence de la politique du gouvernement même qui est à l'origine de cette incertitude.

Sur le site internet du CD&V, l'ancien vice-premier ministre Kris Peeters met en garde contre les compétences étendues que les membres du gouvernement se confèrent pendant la crise sanitaire actuelle et contre la menace pour la démocratie que représente l'adoption d'une loi pour lutter contre la pandémie. Nous n'avons aucune garantie, en effet, que ces compétences d'urgence seront suspendues par la suite. Le propre parti de la

geen concreet antwoord bieden: de werkomstandigheden zijn niet verbeterd, de preventieve gezondheidszorg is niet verder uitgebouwd en de aanwerving van extra personeel laat te wensen over.

Het ontbreekt ons ook aan een visie op de screening, follow-up en isolatie, met kwalijke gevolgen voor ons allemaal: in plaats van te focussen op de besmettingen, straft men de hele bevolking.

Dat alles heeft ertoe geleid dat er maatregelen genomen werden die niet alleen niets opgelost hebben, maar waardoor er ook bepaalde grondrechten, zoals het recht op privacy en op samenzijn met de familie, het recht om te betogen en het recht op vrije meningsuiting, ingeperkt werden. Bovendien werden die beslissingen unilateraal door de regering genomen, zonder dat er daarover een parlementair debat gevoerd werd.

Men moet er ernstig rekening mee houden dat de openbare vrijheden onder druk staan en de bevolking er genoeg van heeft. Dit maatschappelijke debat moet in het Parlement gevoerd worden en de burgers moeten hierbij betrokken worden.

10.04 Barbara Pas (VB): De manier waarop in dit land de grondrechten zonder enige parlementaire beslissing worden ingeperkt door ministeriële besluiten is een aanfluiting voor de democratie. Uitzonderlijke situaties vergen natuurlijk uitzonderlijke maatregelen, maar er is wel degelijk een fundamenteel verschil met het langdurig en drastisch beknotten van allerlei vrijheden. In een normale democratie zou hieraan een grondig debat in het Parlement voorafgaan, maar we mogen zelfs de juridische basis ervan niet eens in vraag stellen. In *De Zevende Dag* hoorden we de premier verklaren dat er geen juridische onzekerheden mogen worden toegevoegd aan de onzekerheden die al op de mensen wegen. Dat is de wereld op zijn kop, want net door een schrijnend gebrek aan duidelijk en transparant beleid heeft de regering zelf die onzekerheid in de hand gewerkt.

Op de website van CD&V waarschuwt voormalig vicepremier Kris Peeters voor de verregaande bevoegdheden die regeringsleiders zichzelf geven tijdens deze coronacrisis en voor de bedreiging van de democratie door de wetgeving die wordt aangenomen om de pandemie te bestrijden. Er is immers nergens een garantie dat die noodbevoegdheden later opnieuw worden ingetrokken. De partij van de minister van

ministre de l'Intérieur dénonce donc les pratiques du gouvernement!

Cette semaine, les médias ont évoqué l'élaboration d'une loi sanitaire qui viendrait s'ajouter à la loi pandémie. Nous n'avons pas vu la moindre ligne d'aucun de ces deux textes, mais ce que j'en lis me paraît alarmant. Le gouvernement fédéral se verrait conférer un pouvoir colossal, voire dictatorial, car aucun contrôle parlementaire n'est prévu.

Quand le gouvernement va-t-il cesser de prendre des mesures par le biais d'arrêtés ministériels et sans débat parlementaire préalable? Quand verrons-nous la loi pandémie qui nous est annoncée?

10.05 Peter De Roover (N-VA): La ministre des Droits fondamentaux remplace donc le coach de l'équipe de onze millions de Belges qui a quitté le palais de la démocratie.

Jusqu'à l'entrée en fonction du gouvernement De Croo, nous avons vécu sous un exécutif doté de pouvoirs spéciaux par le Parlement pour prendre des mesures d'urgence dans une situation de crise aiguë. Le champ d'action et la durée de ces pouvoirs spéciaux étaient limités. Les arrêtés royaux y afférents étaient ensuite légitimés à l'issue d'un débat parlementaire. Durant cette situation de crise aiguë, les tribunaux ont admis que la loi relative à la sécurité civile serve de base afin de pouvoir agir rapidement.

L'exécutif actuel recourt toutefois à des arrêtés ministériels et met le Parlement hors-jeu. Il n'agit pas de la sorte sur la base de pouvoirs spéciaux qui lui ont été conférés, mais qu'il s'est attribué lui-même. Des négligences qui disparaîtraient certainement après un débat parlementaire se glissent, qui plus est, parfois dans ces arrêtés ministériels. Je songe, par exemple, à un arrêté ministériel selon lequel des ministres pourraient aller faire leurs achats de l'autre côté de la frontière, même si le premier ministre a affirmé que cette disposition n'avait pas été prise dans ce but. Il n'empêche qu'elle figure dans l'arrêté ministériel.

Un autre avantage du débat parlementaire réside dans le fait qu'il permet de justifier les mesures, une justification absente dans le texte d'un arrêté ministériel.

Un arrêté ministériel est une liste de mesures qui ne s'accompagne d'aucune justification et un tel procédé réduit le rôle du Parlement à celui d'abonné au *Moniteur belge*. Il nous est permis de poser l'une

Binnenlandse Zaken klaagt dus aan wat deze regering in de feiten doet!

Deze week berichtte de media over een sanitaire noodwet die in de maak zou zijn en die boven op de pandemiewet zou komen. Van geen van beide hebben we al een letter tekst gezien, maar wat ik erover lees, vind ik alarmerend. Er zou wel heel veel macht aan de federale regering worden gegeven, op het dictatoriale af, want in enige parlementaire controle wordt niet voorzien.

Wanneer zal de regering ophouden om via ministeriële besluiten drastische maatregelen te nemen zonder voorafgaandelijk parlementair debat? Wanneer mogen we de aangekondigde pandemiewet verwachten?

10.05 Peter De Roover (N-VA): De minister van Grondrechten vervangt hier nu dus de coach van de ploeg van 11 miljoen, die het huis van de democratie heeft verlaten.

Tot aan het aantreden van de regering-De Croo hadden we een regering die volmachten kreeg van het Parlement om dringende maatregelen te nemen in een acute noodsituatie. Die volmachten waren beperkt in opdracht en in tijd. De KB's ter zake werden vervolgens gelegitimeerd met een parlementair debat. Tijdens die acute crisissituatie hebben de rechtbanken geaccepteerd dat de wet inzake civiele veiligheid als basis werd gebruikt om snel te kunnen ageren.

Deze regering hanteert echter ministeriële besluiten en zet daarmee het Parlement buitenspel. Ze doet dat niet op basis van gegeven volmachten, maar ze geeft zichzelf die volmachten. In die ministeriële besluiten sluipen bovendien soms slordigheden die er na een parlementair debat zeker uit zouden verdwijnen. Ik denk bijvoorbeeld aan het feit dat volgens een van de ministeriële besluiten ministers zouden mogen gaan shoppen over de grens, ook al zei de premier dat de bepaling daarvoor niet is bedoeld. Het punt is dat het wel in het ministerieel besluit staat.

Een ander voordeel van een parlementair debat is dat de maatregelen worden verantwoord, wat niet gebeurt bij een ministerieel besluit.

Een ministerieel besluit is een lijst maatregelen zonder toelichting en een dergelijke werkwijze reduceert het Parlement tot louter abonnee op het *Belgisch Staatsblad*. We kunnen er af en toe wat

ou l'autre question, mais les arrêtés sont un fait.

En réalité, aucun ministre n'a le droit d'imposer un couvre-feu. Le Parlement peut prendre une telle décision après y avoir consacré un débat, mais pas un ministre. Aucun juge ne peut en fait sanctionner les contrevenants au couvre-feu. Le risque est grand de créer de la sorte le chaos, puisqu'un juge estimera que le couvre-feu est légitime, alors qu'un autre juge déclarera le contraire.

La cour d'appel de Bruxelles a déjà indiqué ne plus vouloir accepter la loi sur la protection civile comme fondement, dès lors qu'on a déjà eu largement le temps de créer une base légale sérieuse. Aux Pays-Bas, par exemple, un règlement d'urgence ne peut s'appliquer que brièvement, comme il se doit.

Madame la ministre, ne faites-vous pas partie de la majorité à la Chambre? Pourquoi, alors, reculer devant un débat?

Je pose dès lors les questions que j'avais formulées à l'adresse du premier ministre, à la ministre des Droits fondamentaux. Que voulait dire le premier ministre lorsqu'il a déclaré, lors de l'émission *De Zevende Dag*, "qu'il était risqué d'instaurer maintenant une loi pandémie, parce qu'il s'ensuivrait des incertitudes"? Comment concilier ces propos avec ceux de la ministre de l'Intérieur, affirmant qu'une loi pandémie pouvant encore s'appliquer à la pandémie actuelle, doit être élaborée maintenant? Quand verrons-nous, dès lors, le projet de loi en la matière?

10.06 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Nous nous accordons tous à dire que ce virus menace gravement la santé de l'ensemble des citoyens de ce pays. Nous sommes en outre unanimement conscients que des mesures fortes sont nécessaires. Je peux vous lire un florilège de déclarations faites par des hommes et femmes politiques, dont le bourgmestre d'Anvers, qui affirmait encore, en mars de l'année dernière, qu'il "fallait agir dans l'immédiat et qu'aucun débat n'était nécessaire".

De même, nous partageons tous l'avis que l'emprise de ce virus étouffe notre économie, notre culture, nos jeunes, notre sport et notre société et que nous devons dès lors en être délivrés au plus vite.

Je suppose également que nul ne conteste que les mesures que nous prenons pour maîtriser le virus doivent être temporaires, proportionnées et équilibrées. C'est l'objectif que nous nous efforçons

vragen over stellen, maar de besluiten zijn er.

Eigenlijk heeft een minister het recht niet om mensen na middernacht huisarrest op te leggen. Het Parlement kan er na een debat toe besluiten, maar een minister niet. Een rechter kan een overtreder van dat huisarrest eigenlijk niet straffen. Op die manier dreigt de minister chaos te creëren, want de ene rechter vindt dat het huisarrest legitiem is en de andere niet.

Het hof van beroep van Brussel heeft al verklaard de wet op de civiele bescherming niet langer als basis te willen aanvaarden omdat er al meer dan tijd genoeg is geweest om een degelijke wettelijke basis te creëren. In Nederland bijvoorbeeld kan een noodverordening enkel kort van kracht blijven en zo hoort het ook.

Mevrouw de minister, u behoort toch tot de meerderheid in de Kamer? Waarom dan terugdeinzen voor een debat?

Ik stel de minister van Grondrechten nu dus de vragen die eigenlijk bedoeld zijn voor de premier. Wat bedoelde de premier toen hij in *De Zevende Dag* zei "dat het gevaarlijk was om nu een pandemiewet in te voeren, omdat daar onzekerheden zouden uit voortvloeien"? Hoe rijmt hij dat met de uitspraak van de minister van Binnenlandse Zaken dat er een pandemiewet moet komen die nog op deze crisis toepasbaar zal zijn? Wanneer mogen we dan het ontwerp ter zake verwachten?

10.06 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): We zijn het er allemaal over eens dat dit virus de gezondheid van alle burgers in dit land ernstig bedreigt. We zijn het er bovendien ook allemaal over eens dat sterke maatregelen nodig zijn. Ik kan een bloemlezing geven van tal van uitspraken van politici, waaronder de burgemeester van Antwerpen, die in maart van vorig jaar nog stelde dat "er nu moest gehandeld worden en dat er geen debat nodig was".

We zijn het er ook allemaal over eens dat de houdgreep van dit virus onze economie, onze cultuur, onze jongeren, onze sport en onze samenleving versmacht en dat we er dan ook zo snel mogelijk moeten van worden verlost.

Ik ga ervan uit dat we het er ook met zijn allen over eens zijn dat de maatregelen die we nemen om het virus te beheersen, tijdelijk, proportioneel en evenwichtig moeten zijn. Dat proberen we te

de réaliser en discutant toutes ces mesures au sein du Comité de concertation, où tous les gouvernements de notre pays sont représentés, et en les fondant sur l'opinion de toute une série d'experts. Elles sont ensuite discutées au Conseil des ministres et versées dans un arrêté ministériel. Chaque mesure est assortie d'une motivation circonstanciée. M. De Roover est visiblement passé outre et n'a pas accompli correctement son travail s'il affirme que les mesures ont été prises sans explications ni motivation.

Je voudrais rappeler à ce propos que d'autres gouvernements de ce pays prennent également des mesures basées sur l'urgence et sur certains avis sans se fonder sur une décision formelle, sur un débat parlementaire ou sur une décision gouvernementale. Je pense par exemple au cas de l'enseignement à distance dans le secondaire. L'indignation que certains expriment aujourd'hui est très sélective.

La base légale de l'arrêté ministériel est constituée par la loi sur la fonction de police, la loi sur la protection civile et la loi relative à la sécurité civile. Dans son arrêt Umami du 30 octobre 2020, le Conseil d'État a décidé en assemblée générale que les fondements juridiques étaient valables en droit et pouvaient dès lors continuer à servir de base. Dans l'arrêt Verkest, le Conseil a estimé que l'incrimination fondée sur la loi relative à la sécurité civile respectait également le principe de légalité contenu dans l'article 14 de la Constitution. Le Conseil d'État a jugé aujourd'hui que les règles applicables au secteur horeca n'étaient pas dénuées de base juridique. Le Conseil estime que les arrêtés ministériels sont légitimes. Quiconque défend l'avis contraire affirme donc sa supériorité par rapport à la plus haute juridiction administrative du pays.

Soit dit en passant, Mme Pas, la citation de M. Kris Peeters portait non pas sur la Belgique mais sur d'autres régimes.

La jurisprudence de tribunaux civils ou de police à laquelle M. De Roover fait allusion concerne non pas la base juridique des arrêtés mais l'évaluation de la portée de certaines mesures.

Quiconque estime que certains droits ont été bafoués peut s'adresser au tribunal ou au Conseil d'État étant donné que notre État de droit fonctionne même en cette période de pandémie. L'affirmation du contraire tient de la désinformation.

(En français) Le Conseil d'État a toujours estimé

realiseren door ze allemaal te bespreken in het Overlegcomité, waarin alle regeringen van dit land zijn vertegenwoordigd, en door ze te baseren op de mening van een hele rist experts. Daarna worden ze overlegd in de ministerraad en in een ministerieel besluit gegoten. Aan elke maatregel wordt een uitgebreide motivering toegevoegd. De heer De Roover heeft die blijkbaar gemist, maar dan heeft hij zijn huiswerk niet goed gemaakt als hij beweert dat de maatregelen zonder uitleg of motivering worden getroffen.

Trouwens, ook andere regeringen van dit land nemen urgente maatregelen en geven adviezen zonder formele beslissing, zonder parlementair debat en zonder regeringsbeslissing. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het afstandsonderwijs in het secundair onderwijs. De verontwaardiging die ik hier vandaag door sommigen hoor ventileren, is op zijn minst selectief.

De basis voor een ministerieel besluit wordt gevormd door de wet op het politieambt, de wet betreffende de civiele bescherming en de wet op de civiele veiligheid. In het arrest-Umami van 30 oktober 2020 heeft de Raad van State in algemene vergadering geoordeeld dat de rechtsgronden rechtsgeldig zijn en dus als basis kunnen blijven dienen. In het arrest-Verkest stelde de Raad dat de strafbaarstelling op grond van de wet op de civiele veiligheid ook tegemoetkomt aan het wettigheidsbeginsel in artikel 14 van de Grondwet. Vandaag oordeelde de Raad van State dat de regels over de horeca geen rechtsgrond missen. De Raad van State vinden de ministeriële besluiten legitiem en wie dat niet vindt, stelt zich dan ook boven het hoogste administratieve rechtscollege van dit land.

Tussen haakjes mevrouw Pas, het citaat van Kris Peeters gaat overigens niet over België, maar over andere regimes.

De rechtspraak van civiele of politierechtbanken waarnaar de heer De Roover verwijst, gaat niet over de rechtsbasis van de besluiten maar over de beoordeling van de draagwijdte van bepaalde maatregelen.

Wie vindt dat er bepaalde rechten zijn geschonden kan naar de rechtbank of naar de Raad van State stappen, want onze rechtsstaat functioneert ook tijdens deze pandemie. Wie zegt van niet, flirt met de desinformatie.

(Frans) De Raad van State is steeds van mening

que la base légale des mesures était suffisante. Pour autant, cela n'empêche pas que nous élaborions une base juridique spécifique utilisable en cas de pandémie à long terme. Nous renforcerons et rendrons plus transparents les contours des mesures de sécurité dans le contexte des épidémies.

Il est vrai que ces mesures ont un impact significatif sur la vie des gens et des institutions. Avec l'expérience de cette pandémie, un débat de fond au Parlement est souhaitable et possible.

(En néerlandais) Le projet de loi viendra compléter la base légale actuelle jugée suffisante. Je souhaite instaurer une méthodologie permettant de prendre des mesures de police administrative en cas d'urgence liée à une épidémie. Le projet tente de trouver un équilibre entre la flexibilité nécessaire à l'application des mesures et la sécurité juridique. L'objectif n'est pas de prévoir dans la loi une liste limitative de mesures. Les mesures qui pourront être prises sur la base de la loi sur les pandémies seront similaires aux mesures actuelles.

Une fois son trajet achevé au sein du gouvernement, le projet sera soumis au Parlement. J'attends avec impatience les remarques et les points à améliorer.

Les parlementaires qui se disent aujourd'hui déçus ne prennent évidemment pas la peine de faire eux-mêmes des propositions en qualité de membres du pouvoir législatif. Mme Depoorter a déclaré à ce propos qu'elle pourrait également faire une proposition. Je me demande dès lors ce qu'attend le groupe N-VA. Les critères d'urgence qu'elle impose à la majorité ne sont manifestement pas les mêmes quand il s'agit de les appliquer à sa propre personne.

Fait personnel

10.07 Kathleen Depoorter (N-VA): La ministre n'a peut-être pas lu entièrement l'interview en question. J'y ai également précisé qu'une proposition de résolution avait été déposée dans le cadre de la santé publique. Je suis membre de la commission Santé; je ne suis pas membre de la commission Affaires intérieures. J'ai fait référence à la proposition que j'ai déposée et j'ai évoqué cette possibilité. Quoi qu'il en soit, il est inutile que la ministre tienne de tels propos puisqu'elle n'a encore

geweest dat de grondslag van de maatregelen solide genoeg was. Dat belet ons echter niet om een specifieke rechtsgrond tot stand te brengen, waarop men op lange termijn kan terugvallen in geval van een pandemie. We zullen de krijtlijnen die wij getrokken hebben voor de uitvaardiging van veiligheidsmaatregelen bij epidemieën verstevigen en transparanter maken.

Het klopt dat die maatregelen een grote impact hebben op het leven van de burgers en op de werking van de instellingen. Met de ervaring die we tijdens deze pandemie opgedaan hebben, is een parlementair debat ten gronde wenselijk en mogelijk.

(Nederlands) Met het wetsontwerp kan een aanvulling worden gecreëerd op de voldoende geachte huidige wettelijke basis. Ik wil een methodologie invoeren op grond waarvan maatregelen van bestuurlijke politie genomen kunnen worden in geval van een epidemische noodsituatie. In het ontwerp wordt een evenwicht gezocht tussen de noodzakelijke flexibiliteit bij de toepassing van maatregelen en de rechtszekerheid. Het is niet de bedoeling om in de wet een limitatieve lijst van maatregelen op te nemen. De maatregelen die op basis van de pandemiewet genomen kunnen worden, zullen gelijkaardig zijn aan de huidige.

Zodra het traject binnen de regering is afgerond, wordt het ontwerp voorgelegd aan het Parlement. Ik kijk uit naar de opmerkingen en verbeterpunten.

Zij die vandaag zeggen dat zij op hun honger blijven, getroosten zich kennelijk niet de moeite om zelf, als leden van de wetgevende macht, voorstellen te doen. Mevrouw Depoorter zei in dat verband dat ze ook zelf een voorstel zouden kunnen opstellen. Ik vraag mij dan ook af waarop de N-VA-fractie nog wacht. Kennelijk hanteert zij voor de meerderheid andere standaarden inzake urgentie dan voor zichzelf.

Persoonlijk feit

10.07 Kathleen Depoorter (N-VA): De minister heeft het interview misschien niet volledig gelezen. Ik heb ook gezegd dat er in het kader van de sanitaire gezondheid wel een voorstel van resolutie is ingediend. Ik ben zelf lid van de commissie Gezondheid, ik ben geen lid van de commissie Binnenlandse Zaken. Ik heb verwezen naar het voorstel dat ik heb ingediend en ik heb die mogelijkheid geopperd. Het is in elk geval niet nodig dat de minister op deze manier communiceert, want

rien fait non plus pour le moment alors que cela relève de sa compétence en qualité de membre de l'exécutif.

10.08 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Je constate simplement que vos collègues protestent beaucoup quand il est question de cette loi, mais qu'ils n'ont pris eux-mêmes aucune initiative. J'en conclus que les critères du gouvernement en matière d'urgence ne sont visiblement pas les mêmes que les vôtres.

Dans l'intervalle, je reste toujours disposée à répondre aux questions relatives aux mesures corona en commission de l'Intérieur où chaque parlementaire est le bienvenu. Mais je n'ai toujours pas entendu formuler la moindre idée ou proposition concrète. Je suggère que lorsque la loi pandémie sera à l'examen en commission, nous nous livrons ensemble à une solide réflexion et que nous débattons des bonnes mesures à prendre en cas de pandémie.

M. De Roover établit une comparaison avec les Pays-Bas, mais l'exemple néerlandais devrait l'amener à conclure qu'il ne suffit pas de débattre en long et en large des mesures corona pour convaincre la population d'y adhérer.

Mme Pas évoquait ma propre initiative et celle de M. Vandenbroucke, mais nous prenons tous deux nos initiatives sur la base des leçons que nous avons tirées des expériences passées. Je suis compétente pour les mesures en matière de police administrative et le ministre Vandenbroucke pour les mesures en matière d'organisation des soins.

(*En français*) Je me réjouis que le ministère de la Justice soit un partenaire dans la lutte contre le virus. Les visites domiciliaires ne peuvent avoir lieu qu'avec l'accord du parquet. Je démens avoir interdit aux bourgmestres d'autoriser les manifestations, mais je dois leur rappeler les mesures sanitaires d'application.

10.09 **François De Smet** (DéFI): Même en admettant votre thèse que le Conseil d'État couvre la pratique des arrêtés ministériels, le principe de légalité ne sert pas qu'à "être dans les clous", mais à ce qu'il y ait une délibération publique. Chaque mesure de restriction des libertés prise sans celle-ci ruine l'adhésion dont nous avons besoin.

Dans son baromètre, *The Economist* considère désormais la Belgique comme une démocratie

zij heeft op dit moment ook nog niets gedaan, hoewel zij hier als lid van de uitvoerende macht bevoegd voor is.

10.08 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Ik stel gewoon vast dat uw collega's vandaag veel roepen over die wet, maar dat zij geen initiatief hebben genomen. Ik besluit daaruit dat de standaarden inzake urgentie voor de regering kennelijk anders zijn dan voor uzelf.

In de tussentijd ben ik altijd graag bereid om vragen over maatregelen te beantwoorden in de commissie voor Binnenlandse Zaken, waar ieder parlamentslid welkom is. Ik heb echter nog geen concrete ideeën of voorstellen gehoord. Ik stel voor dat, wanneer de pandemiewet in de commissie ter bespreking voorligt, wij samen werk maken van een stevige reflectie en debatteren over goede maatregelen bij pandemieën.

De heer De Roover vergelijkt met Nederland, maar hij zal hierbij toch moeten vaststellen dat een uitvoerig debat geen garantie is voor een groter draagvlak.

Mevrouw Pas had het over mijn initiatief en dat van minister Vandenbroucke, maar wij nemen allebei onze initiatieven op basis van de *lessons learned*. Ik ga over de maatregelen inzake bestuurlijke politie en minister Vandenbroucke over de maatregelen inzake de organisatie van de zorg.

(*Frans*) Ik ben blij dat het ministerie van Justitie een partner is in de strijd tegen het virus. Woonstbetredingen zijn enkel mogelijk met toestemming van het parket. Ik ontken dat ik de burgemeesters verboden heb de betogingen toe te staan, maar het is mijn taak hen te wijzen op de gezondheidsmaatregelen die van kracht zijn.

10.09 **François De Smet** (DéFI): Zelfs als we uitgaan van uw stelling dat de Raad van State de praktijk van de ministeriële besluiten erkent, dient het legaliteitsbeginsel er niet enkel toe binnen de grenzen van de wet te blijven, maar ook om ervoor te zorgen dat er een publiek debat gevoerd wordt. Elke vrijheidsbeperkende maatregel die genomen wordt zonder inachtneming van het legaliteitsbeginsel ondermijnt het benodigde draagvlak.

Volgens de democratie-index van *The Economist* wordt België nu beschouwd als een falende

défaillante, malgré les panels citoyens, les droits de pétition, etc. Ces innovations ne sont rien, si l'on est incapable de restreindre les libertés publiques avec une loi délibérée.

Chaque Comité de concertation devrait être suivi par un débat, y compris dans les entités fédérées. Nous déposons donc une motion de recommandation demandant au gouvernement de fonder les restrictions sur une assise législative et de présenter une loi pandémie dans les meilleurs délais.

10.10 Catherine Fonck (cdH): Après tous ces mois difficiles pour les citoyens et les politiques qui ont dû prendre des décisions difficiles, j'aurais espéré que vous entendiez les appels des citoyens et pas seulement ceux des experts.

Même s'il est possible que vous ayez raison sur le plan juridique, il y a une forme de "confiscation décisionnelle". Le Codeco décide de choses lourdes de conséquences dans le quotidien des gens. Il fallait répondre aux enjeux sanitaires, mais la manière dont ces décisions sont prises m'interpelle. Au-delà des clivages, nous serons plus forts pour gérer cette crise sanitaire si nous le faisons dans un cadre plus défini, plus clair et plus fort.

Selon vous, le Conseil d'État considère que la base légale est suffisante. De nombreux experts juridiques ne sont pourtant pas de cet avis.

Au rayon du positif, vous confirmez un calendrier rapide pour le projet de loi. J'espère que nous aurons un vrai débat et non un vote à la va-vite sans que nous puissions peser le pour et le contre du cadre débattu et amendé.

L'équilibre entre flexibilité et sécurité juridique est difficile mais important. Pussions-nous sortir de cette hibernation démocratique et promouvoir l'adhésion des citoyens et notre renforcement dans cette crise!

Il n'y a pas, d'un côté, l'État de droit, et de l'autre, la protection de la santé. Ce sont deux valeurs qui doivent aller de pair.

Dans l'attente, j'ai signé la motion de François

democratie, ondanks de burgerpanels, het petitierecht, enz. Die vernieuwingen vallen in het niet als we niet in staat zijn om de openbare vrijheden te beperken via een wet waarover er een debat gevoerd werd.

Elke vergadering van het Overlegcomité zou gevolgd moeten worden door een debat, ook in de deelgebieden. We dienen daarom een motie van aanbeveling in waarin de regering gevraagd wordt de beperkingen te stelen op een wettelijke grondslag en zo snel mogelijk een pandemiewet voor te stellen.

10.10 Catherine Fonck (cdH): Na al die maanden, die zowel voor de burgers als voor de politici die moeilijke knopen moesten doorhakken, zwaar zijn geweest, had ik toch gehoopt dat u nu zou luisteren naar de burgers en niet alleen naar de experts.

Het is goed mogelijk dat u op juridisch vlak gelijk hebt, maar het is onloochenbaar dat een kleine groep mensen de besluitvorming 'gekaapt' heeft. Het Overlegcomité neemt beslissingen die zware gevolgen hebben voor het dagelijkse leven van de mensen. Het klopt dat er moest worden ingegrepen om de gezondheids crisis het hoofd te bieden, maar het is de manier waarop die beslissingen worden genomen, die me dwarszit. We zullen deze gezondheids crisis beter kunnen bedwingen als we dat doen over de partijgrenzen heen, in een scherper afgebakend, duidelijker en robuuster kader.

Volgens u oordeelt de Raad van State dat de wettelijke grondslag solide genoeg is. Toch zijn tal van juridische experts deze mening niet toegedaan.

Een positief aspect is uw bevestiging van een snel tijdspad voor het wetsontwerp. Ik hoop dat we een echt debat zullen voeren en niet in de gauwigheid zullen moeten stemmen zonder de argumenten voor en tegen het kader dat ter discussie zal voorliggen en dat misschien geamendeerd zal worden te kunnen afwegen.

Een evenwicht vinden tussen flexibiliteit en rechtszekerheid is moeilijk, maar belangrijk. Ik hoop ten eerste dat we uit deze winterslaap van de democratie kunnen ontwaken en ons voor het draagvlak bij de burgers en de versterking van het Parlement in deze crisis kunnen inzetten.

Er is geen sprake van een antagonisme tussen de rechtsstaat en de bescherming van de gezondheid. Die twee waarden moeten samengaan.

In afwachting heb ik de motie van de heer De Smet

De Smet. On peut être un peu naïve en politique... C'est une motion de recommandation qui n'affaiblit pas le gouvernement. J'espère que nous pourrons, ensemble, la voter et la faire avancer pour soutenir le gouvernement et le futur projet de loi, à débattre bien sûr.

10.11 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Le bourgmestre de la Ville de Bruxelles a affirmé avoir respecté l'interdiction de la manifestation demandée par la ministre d'Intérieur.

Vous vous référez aux décisions du Comité de concertation. Même pour les entités fédérées, il s'agit de l'exécutif et c'est illégal. La Constitution impose que l'on débattre des droits et libertés dans les Parlements. Quant à l'avis du Conseil d'État, il a été sollicité en urgence et ne s'est pas penché sur le fond. Les tribunaux ont continué à acquitter en jugeant ces arrêtés anticonstitutionnels. La loi sur la sécurité civile n'est pas une base légale suffisante, comme l'ont souligné les ONG et les experts.

Vos réponses ne convainquent pas. On ne peut s'attaquer à des droits et des libertés de manière inconstitutionnelle. C'est très sérieux. La démocratie s'exprime au sein du Parlement et via la participation citoyenne. Je dépose une motion pour organiser un débat parlementaire sur les réponses à donner à la crise sanitaire.

C'est pourquoi je dépose une motion afin d'organiser un débat parlementaire sur les choix et les lois à mettre en place pour répondre à la crise sanitaire.

10.12 Barbara Pas (VB): La ministre a fait référence à la première vague, lorsque l'opposition plaidait en faveur de mesures urgentes. Je maintiens ce point de vue, sachant que le gouvernement précédent était largement en retard sur les événements. Cela ne justifie toutefois nullement qu'un an plus tard, des mesures drastiques soient toujours prises par voie d'arrêtés ministériels. Par ailleurs, nul n'a affirmé qu'aucune concertation n'a lieu, je trouve tout simplement inadmissible qu'aucune concertation parlementaire ne soit menée au préalable. Et si tout est parfaitement en ordre du point de vue juridique, je me demande pourquoi la ministre œuvre encore à

ondertekend. In de politiek mag men soms ietwat naïef zijn... Het is een motie van aanbeveling die de regering niet verzwakt. Ik hoop dat we die motie samen kunnen goedkeuren en ten uitvoer brengen om de regering en het toekomstige wetsontwerp, waarover er uiteraard een debat zal moeten plaatsvinden, te steunen.

10.11 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De burgemeester van de stad Brussel heeft verklaard dat hij zich aan het door de minister van Binnenlandse Zaken gevraagde demonstratieverbod gehouden heeft.

U verwijst naar de beslissingen van het Overlegcomité. Zelfs voor de deelgebieden is het de uitvoerende macht die die beslissingen neemt, wat onwettig is. De Grondwet schrijft voor dat we over de rechten en vrijheden in de Parlementen debatteren. Wat het advies van de Raad van State betreft, werd dit bij hoogdringendheid gevraagd en heeft de Raad zich niet over de inhoud gebogen. De rechtbanken zijn mensen blijven vrijspreken omdat ze van oordeel waren dat die besluiten ongrondwettig waren. De wet betreffende de civiele veiligheid biedt geen toereikende wettelijke grondslag, zoals de ngo's en de deskundigen benadrukt hebben.

Uw antwoorden zijn niet overtuigend. Men mag de rechten en vrijheden niet op ongrondwettelijke wijze aantasten. Dit is zeer ernstig. De democratie komt tot uiting in het Parlement en via de burgerparticipatie. Ik dien een motie in om een parlementair debat te houden over de antwoorden die er op de gezondheidscrisis gegeven moeten worden.

Daarom dien ik een motie in waarin wij vragen om een parlementair debat te organiseren over de beleidskeuzes die gemaakt en de wetten die uitgevaardigd moeten worden om een antwoord te bieden op de gezondheidscrisis.

10.12 Barbara Pas (VB): De minister verwees naar de eerste golf, toen de oppositie dringende maatregelen bepleitte. Wel, daar sta ik nog steeds achter, want de vorige regering liep al te lang achter de feiten aan. Dat is echter geen excuus om een jaar later nog steeds drastische maatregelen te nemen via ministeriële besluiten. Voorts heeft niemand beweerd dat er geen overleg is, alleen vind ik het niet kunnen dat er geen voorafgaand parlementair overleg plaatsvindt. En als alles dan toch juridisch perfect in orde is, vraag ik me af waarom de minister nog aan een pandemiewet werkt. Het is ten andere een zwakgebod om die bal nu in het kamp van de oppositie te leggen. Ik ben

l'élaboration d'une loi pandémie. En outre, renvoyer à présent la balle dans le camp de l'opposition est un aveu de faiblesse. Je suis très curieuse de savoir quand nous pourrions mener ce débat dans cette assemblée. Lorsque j'entends ce qui a déjà fuité de cette loi d'urgence sanitaire, j'ai les plus grandes inquiétudes, car le remède ne peut pas être pire que le mal. Si l'on parle de mesures telles que la constitution d'un stock de masques buccaux, il s'agit évidemment d'une décision positive, mais une situation de crise est définie de manière très large, et le gouvernement se voit également attribuer des pouvoirs très étendus. Dans notre État de droit démocratique, il faudrait, à mon sens, que de telles décisions soient prises au Parlement.

10.13 Peter De Roover (N-VA): Mes questions concernant les déclarations du premier ministre demeurent sans réponse. Il aurait mieux valu qu'il y réponde lui-même. Ce qui me gêne davantage encore, c'est la légèreté avec laquelle la ministre traite les remarques justifiées qui sont formulées. Si des arrêtés ministériels suffisaient, pourquoi le gouvernement Wilmès a-t-il demandé les pouvoirs spéciaux à l'époque? La ministre disposait probablement d'un texte préétabli dans lequel il est fait référence à des déclarations faites en mars. À cet égard, j'ai déjà précisé qu'en cas de situation urgente, on pouvait avoir recours à la loi relative à la sécurité civile. Durant ces neuf derniers mois, la ministre aurait pu veiller à une base juridique. Elle traite avec beaucoup de légèreté l'arrêt de la cour d'appel qui rappelle que les libertés et droits fondamentaux doivent être garantis. C'est là tout le nœud du problème. Elle ne peut tout de même pas s'en prendre à l'opposition qui n'a pas non plus la majorité pour adopter une loi? Jusqu'à présent, sa nouvelle politique se caractérise d'ailleurs par le rejet systématique de toute proposition émanant de l'opposition. L'opposition ne peut que défendre les droits fondamentaux. On ne peut pas décider de telles restrictions par arrêté ministériel.

Pourquoi faudrait-il encore une loi pandémie si tout va pour le mieux dans le meilleur des mondes? Cette logique ne tient pas debout, sur ce point, la ministre se contredit.

Par ailleurs, les experts des mondes juridique et universitaire dont elle pourrait suivre le jugement ne manquent pas. Elle fait référence aux Pays-Bas où en dépit d'un débat approfondi, les mesures n'ont apparemment pas recueilli l'adhésion de la population, mais cet argument est médiocre, car si l'on suit cette logique, tout va pour le mieux en Corée du Nord.

Nous ne demandons pas une loi pandémie ni une

très benieuwd wanneer we dat debat hier zullen kunnen voeren. Als ik hoor wat er al is gelekt van die sanitaire noodwet, maak ik me ernstig zorgen, want de remedie mag niet erger worden dan de kwaal. Als men spreekt over zaken als een stock van mondklappers, is dat uiteraard een goede zaak, maar een crisissituatie wordt wel zeer ruim omschreven, er zijn ook zeer verregaande machtigingen voor de regering. In onze democratische rechtsstaat moeten dergelijke beslissingen toch in het Parlement worden genomen?

10.13 Peter De Roover (N-VA): Mijn vragen over de uitspraken van de premier blijven onbeantwoord. Hij was hier dus beter zelf geweest. Het stoort me nog meer hoe lichtzinnig de minister omspringt met terechte opmerkingen. Want als men toch met ministeriële besluiten kan werken, waarom heeft de regering-Wilmès destijds dan volmachten gevraagd? Waarschijnlijk beschikte de minister over een vooraf opgestelde tekst, waarin ze verwijst naar uitspraken van maart. Ter zake heb ik al gezegd dat in een acute situatie de wet op de civiele veiligheid wel kan worden gebruikt. De minister had in de afgelopen negen maanden wel degelijk voor een rechtsgrond kunnen zorgen. Ze gaat zeer lichtzinnig om met de uitspraak van het hof van beroep, dat erop wijst dat fundamentele rechten en vrijheden moeten worden gevrijwaard. Dat is de crux. Dan kan ze toch niet zomaar verwijzen naar de oppositie, die ook geen meerderheid heeft om een wet goed te keuren? Haar nieuwe politiek werd tot nu toe trouwens gekenmerkt door het systematisch wegstemmen van elk voorstel van de oppositie. De oppositie kan enkel maar opkomen voor de grondrechten. Met een ministerieel besluit kan men niet beslissen tot dergelijke inperkingen.

En waarom is een pandemiewet nog nodig als alles toch al in orde is? Die logica rammet, de minister is hier in tegenspraak met zichzelf.

Er zijn overigens heel wat deskundigen uit de juridische en academische wereld die ze kan volgen in hun oordeel. Ze verwijst naar Nederland, waar een uitvoerig debat blijkbaar niet heeft gezorgd voor het nodige draagvlak, maar dat is een pover argument, want volgens die logica loopt in Noord-Korea alles op rolletjes.

Wij vragen geen pandemiewet of een coronawet,

loi corona, mais bien une loi 'démocratie' à la discussion de laquelle la ministre associe sa propre majorité.

Nous déposerons une motion dans laquelle nous demandons que la loi pandémie annoncée depuis deux mois déjà soit déposée au Parlement le 15 février 2021 au plus tard.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et Mme Catherine Fonck et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. François De Smet, Mme Catherine Fonck, M. Nabil Boukili et M. Peter De Roover

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- considérant que la pandémie covid-19 a nécessité lors de la première vague l'adoption de mesures restrictives aux droits et libertés publiques (liberté de circulation, liberté de réunion et d'association, liberté de l'enseignement, liberté de cultes, droit au travail, droit à la vie privée,...) pour lutter contre la propagation du coronavirus;

- considérant que lesdites mesures avaient à l'époque été adoptées par arrêtés ministériels du ministre de l'Intérieur dans un contexte politique de surcroît difficile, par un gouvernement fédéral en affaires courantes et minoritaire, muni de pouvoirs spéciaux, et soutenu par une majorité parlementaire de circonstance;

- considérant également que le fondement juridique de ces arrêtés ministériels, à savoir les lois du 31 décembre 1963 sur la protection civile et du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, n'a pas été conçu pour la gestion d'une pandémie et s'en trouve dès lors inapproprié;

- considérant que l'urgence à répondre à la crise sanitaire et l'établissement d'un plan de confinement pouvaient à l'époque constituer une justification à l'adoption de cet arrêté;

- considérant que, depuis lors, une base juridique appropriée n'a pas été définie et que ces arrêtés ministériels ont été maintenus lors de la deuxième vague, dans un contexte sanitaire désormais connu des autorités publiques, et de surcroît dans un contexte politique facilité par l'entrée en fonction d'un gouvernement de plein exercice;

mais we vragen een democratiwet, waarbij de minister haar eigen meerderheid betreft in de besluitvorming.

Wij zullen een motie indienen waarin wij vragen dat de al sinds twee maanden aangekondigde pandemiewet voor 15 februari in het Parlement wordt ingediend.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en mevrouw Catherine Fonck en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer François De Smet, mevrouw Catherine Fonck, de heer Nabil Boukili en de heer Peter De Roover

en het antwoord van de minister voor Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing,

- overwegende dat het door de COVID-19-pandemie noodzakelijk was om tijdens de eerste golf maatregelen te nemen tot inperking van de publieke rechten en vrijheden (vrijheid van verkeer, vrijheid van vergadering en vereniging, vrijheid van onderwijs, vrijheid van eredienst, recht op arbeid, recht op privacy, enz.) om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan;

- overwegende dat de genoemde maatregelen destijds, in een bijzonder moeilijke politieke context, bij ministerieel besluit van de minister van Binnenlandse Zaken goedgekeurd werden door een federale minderheidsregering in lopende zaken, die over bijzondere machten beschikte en gesteund werd door een gelegenheidsmeerderheid in het Parlement;

- overwegende dat de rechtsgrond van die ministeriële besluiten, zijnde de wetten van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, niet toegesneden werd op het beheer van een pandemie en bijgevolg hiervoor ongeschikt is;

- overwegende dat de urgentie om aan de gezondheids crisis het hoofd te bieden en om een lockdownplan op te maken destijds de goedkeuring van dat besluit kon rechtvaardigen;

- overwegende dat er sindsdien geen gepaste wettelijke grondslag bepaald werd en dat deze ministeriële besluiten tijdens de tweede golf gehandhaafd werden, in een gezondheidscontext die voortaan bekend was bij de overheid en in een politieke context die door het aantreden van een regering met volheid van bevoegdheid

- considérant que ces mesures "covid" sont désormais maintenues depuis bientôt un an pour des périodes déterminées, mais répétées à l'envie, sous la forme de simples arrêtés ministériels;

- considérant que l'évaluation de ces mesures restrictives est pourtant impérative;

- considérant que la gestion du risque sanitaire en termes de santé publique (capacité hospitalière et décès) doit s'inscrire dans une perspective globale des risques générés par le confinement (économique, santé mentale, précarisation,...), d'autant que les effets retards de ces derniers risques demeurent à ce jour difficiles à jauger;

- considérant que le gouvernement ne peut s'affranchir du respect de l'État de droit qui consiste à ce que l'action du pouvoir exécutif soit encadrée juridiquement de manière démocratique; que l'exercice des pouvoirs s'en trouvent malmenés;

- considérant que le maintien de ces mesures répété de manière quasi indéfinie relève d'un régime qui confine à un régime d'exception;

- considérant que la procédure réglementaire suivie ne permet pas le débat parlementaire et est appliquée d'une manière qui échappe également aux contrôles a priori que constituent la consultation de la section de législation du Conseil d'État ou de l'Autorité de protection des données;

- considérant que le débat démocratique doit dorénavant avoir lieu pour évaluer la proportionnalité des mesures restrictives adoptées par rapport à leur finalité;

- considérant que seul le débat parlementaire est de nature à favoriser l'adhésion de la population et à crédibiliser l'autorité de l'État pour lutter plus efficacement contre la pandémie;

- considérant que cette demande est relayée par le monde universitaire et académique dans la presse écrite et audiovisuelle;

demande au gouvernement

de présenter dans les meilleurs délais un projet de loi "pandémie" qui crée un cadre juridique qui permet de définir un juste équilibre entre la préservation des droits de nos citoyens, une prise de décision permettant une gestion de la crise suffisamment agile et une légitimation démocratique des décisions prises par une intervention de la Chambre, afin que celle-ci puisse en toute connaissance de cause évaluer la teneur des mesures attentatoires aux droits et libertés

vergemakkelijkt werd;

- overwegende dat deze covidmaatregelen nu al bijna een jaar lang bestendig worden gedurende bepaalde afgebakende periodes, maar naar believen opnieuw afgekondigd worden bij eenvoudige ministeriële besluiten;

- overwegende dat het niettemin absoluut noodzakelijk is om deze beperkende maatregelen te evalueren;

- overwegende dat het beheer van het risico op het stuk van de volksgezondheid (ziekenhuiscapaciteit en sterfgevallen) moet kaderen in een alomvattende aanpak van de risico's die door de lockdown ontstaan (op het vlak van de economie, de geestelijke gezondheid, de armoede, enz.), temeer daar het tot op heden moeilijk is om de nadelige effecten van laatstgenoemde risico's in te schatten;

- overwegende dat de regering zich niet kan onttrekken aan de eerbiediging van de rechtsstaat, die erin bestaat dat de acties van de uitvoerende macht op een democratische manier juridisch onderbouwd worden; dat de uitoefening van de machten anders in het gedrang komt;

- overwegende dat de herhaalde en onbepaalde verlenging van deze maatregelen een kenmerk is van een regime dat grenst aan een uitzonderingsregime;

- overwegende dat de gevolgde regelgevende procedure het niet mogelijk maakt om een parlementair debat te houden en toegepast wordt op een wijze die eveneens aan de controles a priori ontsnapt, zoals de raadpleging van de afdeling wetgeving van de Raad van State of van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

- overwegende dat er voortaan een democratisch debat moet plaatsvinden om na te gaan of de genomen beperkende maatregelen proportioneel zijn met de nagestreefde doelstellingen;

- overwegende dat enkel een democratisch debat het draagvlak bij de bevolking kan bevorderen en de Staat het nodige gezag kan verlenen om de pandemie op een efficiënte manier te bestrijden;

- overwegende dat dit verzoek ook door de universitaire en academische wereld geformuleerd wordt in de geschreven en audiovisuele pers;

verzoekt de federale regering

zo snel mogelijk een ontwerp van pandemiewet in te dienen, waarbij er een juridisch kader gecreëerd wordt, aan de hand waarvan er een passend evenwicht kan worden bepaald tussen de vrijwaring van de rechten van onze burgers, een besluitvorming die een voldoende wendbaar crisisbeheer mogelijk maakt en een democratische legitimatie van de genomen beslissingen door de Kamer, opdat de Kamer de inhoud van de maatregelen die de publieke rechten en vrijheden

publiques au regard du principe de proportionnalité."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. François De Smet, Mme Catherine Fonck, M. Nabil Boukili et M. Peter De Roover

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- considérant que la réponse belge à la crise du coronavirus est chaotique au vu de la profusion des mesures, faisant osciller la population au gré des confinements et déconfinements successifs, et que la colère et l'incompréhension des gens sont en hausse;

- considérant que la Belgique est à la traîne pour la vaccination, que près d'un an après le début de la crise, aucune vision à long terme n'est définie;

- considérant que la Constitution exige que les restrictions aux droits et libertés soient décidées par le Parlement, que les mesures sont pourtant actuellement édictées par arrêtés ministériels et ce, sans le moindre débat démocratique;

- considérant que les restrictions aux droits et libertés doivent être proportionnelles et justifiées, qu'il n'y a aucun chiffre sur l'efficacité de certaines mesures comme le couvre-feu, que de telles mesures créent un précédent juridiquement extraordinairement dangereux qui met en péril nos droits fondamentaux dès le moment où l'on accepte que la Constitution puisse être violée;

- considérant que l'arrêté ministériel de janvier dernier prévoyant des mesures affectant les données personnelles des citoyens n'a pas été soumis à l'Autorité de protection des données;

demande au gouvernement

d'organiser un débat parlementaire sur les choix qui sont faits et qui vont être faits, préalablement à des changements, et qui devra porter tant sur l'efficacité, la proportionnalité, que le caractère temporaire des mesures."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Peter De Roover et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. François De Smet, Mme Catherine Fonck, M. Nabil Boukili et M. Peter De Roover

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des

aantasten met kennis van zaken aan het proportionaliteitsbeginsel zou kunnen toetsen."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer François De Smet, mevrouw Catherine Fonck, de heer Nabil Boukili en de heer Peter De Roover

en het antwoord van de minister voor Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing,

- overwegende dat de Belgische aanpak van de coronacrisis chaotisch is door de overvloed aan maatregelen, waardoor de bevolking heen en weer geslingerd wordt tussen het voortdurend opleggen en weer opheffen van lockdowns, en dat de woede en het onbegrip van de mensen groeien;

- overwegende dat ons land achterblijft wat de vaccinaties betreft, en dat een langetermijnvisie bijna een jaar na de uitbraak van de crisis nog steeds uitblijft;

- overwegende dat de Grondwet vereist dat inperkingen van de rechten en vrijheden door het Parlement opgelegd worden, dat de maatregelen momenteel echter zonder enig democratisch debat bij ministerieel besluit uitgevaardigd worden;

- overwegende dat de inperkingen van de rechten en vrijheden evenredig en gerechtvaardigd moeten zijn, dat er geen cijfers zijn over de efficiëntie van bepaalde maatregelen zoals de avondklok, dat dergelijke maatregelen een precedent scheppen dat op juridisch vlak enorm gevaarlijk is en onze fundamentele rechten in het gedrang brengt zodra men aanvaardt dat de Grondwet geschonden mag worden;

- overwegende dat het ministerieel besluit van januari 2021 maatregelen bevat die gevolgen hebben voor de persoonsgegevens van de burgers en dat dat besluit niet aan de Gegevensbeschermingsautoriteit voorgelegd werd;

vraagt de regering

een parlementair debat te organiseren over de keuzes die gemaakt werden en zullen worden, vóór er veranderingen doorgevoerd worden, alsook over de efficiëntie, de evenredigheid en het tijdelijke karakter van de maatregelen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Peter De Roover en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer François De Smet, mevrouw Catherine Fonck, de heer Nabil Boukili en de heer Peter De Roover

en het antwoord van de minister voor Binnenlandse

Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- considérant que la ministre Verlinden a déclaré que la loi pandémie annoncée s'appliquera encore à la crise sanitaire actuelle;

- eu égard aux principes de l'État de droit;

- eu égard à diverses décisions de justice contestant le fondement légal des arrêtés ministériels édictant des mesures pour lutter contre la crise du coronavirus;

- eu égard aux signaux répétés de constitutionnalistes appelant au respect de l'État de droit;

- eu égard au courrier de l'Autorité de protection des données du 2 février 2021;

- considérant que début décembre 2020, le ministre Van Quickenborne avait déjà fait état de la rédaction en cours d'une loi pandémie;

demande au gouvernement

de déposer la loi pandémie à la Chambre des représentants le 15 février 2021 au plus tard."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Maggie De Block, MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten et Mme Melissa Depraetere.

10.14 **Maggie De Block** (Open Vld): Je demande l'urgence pour la motion pure et simple.

La **présidente**: Pas d'observation? (*Non*)

L'urgence est adoptée.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

11 **Ordre du jour**

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 3 février 2021, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Propositions

12 **Proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire la vente de cartouches**

Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing,

- overwegende dat minister Verlinden verklaarde dat de aangekondigde pandemiewet nog op de huidige crisis van toepassing zal zijn;

- overwegende de beginselen van de rechtsstaat;

- overwegende diverse rechterlijke uitspraken die de wettelijke rechtsgrond van de ministeriële besluiten met maatregelen voor de coronacrisis betwisten;

- overwegende de aanhoudende signalen van grondwetsexperten, die oproepen tot het respecteren van de rechtsstaat;

- overwegende het schrijven van de Gegevensbeschermingsautoriteit d.d. 2 februari 2021;

- overwegende dat minister Van Quickenborne begin december reeds gewag maakte van een pandemiewet in opmaak;

vraagt de regering

de pandemiewet ten laatste 15 februari 2021 in te dienen bij de Kamer van volksvertegenwoordigers."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Maggie De Block, de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten en mevrouw Melissa Depraetere.

10.14 **Maggie De Block** (Open Vld): Ik vraag de urgentie voor de eenvoudige motie.

De **voorzitster**: Geen bezwaar? (*Nee*)

De urgentie wordt aangenomen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

11 **Agenda**

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 3 februari 2021 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Voorstellen

12 **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere produkten, teneinde de verkoop aan minderjarigen van**

métalliques contenant du protoxyde d'azote aux mineurs (390/1-13)

- **Proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits en vue d'interdire la vente de protoxyde d'azote aux mineurs, de réserver la vente de protoxyde d'azote aux particuliers aux pharmacies, et de réserver la vente de protoxyde d'azote à usage professionnel à certains commerces désignés à cet effet et non ouverts aux particuliers (641/1-2)**

Propositions déposées par:

- 390: Daniel Bacquelaïne, Benoît Piedboeuf, Caroline Taquin, Florence Reuter, Michel De Maegd, Nawal Farih, Kathleen Depoorter
- 641: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe, Frank Troosters.

Discussion générale

Mme Creemers, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

[12.01] Kathleen Depoorter (N-VA): La N-VA soutient cette proposition de loi qui interdit la vente de capsules métalliques contenant du gaz hilarant – un nom beaucoup trop sympathique pour une drogue perfide – à des mineurs. Contrairement à de nombreux autres stupéfiants, cette drogue une fois consommée s'accompagne de symptômes qui disparaissent après l'euphorie. Les adolescents rentrent à la maison comme si de rien n'était et les parents ne détectent aucun signal. Les urgentistes soulignent le risque de brûlures lors de l'utilisation de grandes capsules, de problèmes respiratoires et surtout de lésions neurologiques irréversibles. Bien souvent, les jeunes ne sont pas conscients de ces risques.

Une interdiction de vente aux mineurs n'est toutefois pas la panacée. Les jeunes sont créatifs. Un problème supplémentaire réside dans l'usage au volant par de jeunes conducteurs. Contrairement à l'alcool, le gaz hilarant, qui est une substance lipophile, est indétectable, ce qui empêche de prendre des mesures répressives.

Comme la proposition de loi ne traite pas le problème, nous déposons à nouveau notre amendement afin d'interdire complètement la vente de petites capsules. Comme le gaz est utilisé aussi

metalen patronen met distikstofmonoxide te verbieden (390/1-13)

- **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde de verkoop van distikstofmonoxide aan minderjarigen te verbieden, de verkooppunten voor distikstofmonoxide voor particulieren te beperken tot apotheken en de verkooppunten van distikstofmonoxide voor professioneel gebruik te beperken tot daartoe voorziene handelszaken die niet toegankelijk zijn voor particulieren (641/1-2)**

Voorstellen ingediend door:

- 390: Daniel Bacquelaïne, Benoît Piedboeuf, Caroline Taquin, Florence Reuter, Michel De Maegd, Nawal Farih, Kathleen Depoorter
- 641: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe, Frank Troosters.

Algemene bespreking

Mevrouw Creemers, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

[12.01] Kathleen Depoorter (N-VA): N-VA steunt dit wetsvoorstel dat de verkoop van metalen capsules met lachgas – een veel te sympathieke naam voor een venijnige drug – aan minderjarigen verbiedt. In tegenstelling tot veel andere drugs verdwijnen de symptomen van deze drug na de roes. Tieners komen thuis alsof er niets is gebeurd en de ouders zien geen signalen. Spoedartsen wijzen op het risico van brandwonden bij het gebruik van grote capsules, ademhalingsproblemen en vooral onomkeerbare neurologische schade. Jongeren zijn hier vaak niet van op de hoogte.

Een verkoopverbod aan minderjarigen zal echter niet alles oplossen. Jongeren zijn creatief. Een bijkomend probleem is ook het gebruik van lachgas in het verkeer door jonge bestuurders. Omdat lachgas een lipofiele stof is, kan de aanwezigheid ervan niet worden vastgesteld, zoals bij alcohol wel het geval is. Daardoor kan niet repressief worden opgetreden.

Omdat het wetsvoorstel dat probleem niet aanpakt, dienen wij ons amendement om de verkoop van kleine capsules volledig te verbieden, opnieuw in. Omdat het gas ook professioneel wordt gebruikt,

à des fins professionnelles, nous incorporons une période de transition de trois ans, ce qui donnera le temps à l'industrie de chercher une solution, par exemple en trouvant un autre gaz adapté à l'industrie agroalimentaire mais qui ne peut servir d'euphorisant. C'est ainsi que nous avons procédé à l'époque pour les CFC. L'industrie est innovante et nous avons de bons scientifiques. Notre amendement prévoit une prolongation éventuelle de la période de transition d'un an. J'invite chacun à le soutenir.

12.02 Dominiek Sneppe (VB): Pas plus tard qu'hier, 424 kg de gaz hilarant ont été saisis à Gand. La drogue circule souvent dans des fêtes clandestines et ses effets sur le comportement au volant constituent une source de préoccupation croissante. Le Vlaams Belang avait déjà déposé une proposition de loi à ce sujet en octobre 2019. Après quelques contorsions, nous avons pu la coupler à celle du MR.

Le problème du gaz hilarant ou protoxyde d'azote est apparu il y a deux ans. Son usage en tant que drogue ne cesse de se développer. Le produit est facile à acheter et peu coûteux, mais n'est pas sans danger. Après avoir touché les Pays-Bas, le phénomène fait à présent tâche d'huile en Belgique. Le gaz hilarant est trop souvent la cause d'accidents de la route.

C'est la raison pour laquelle nous voulons en interdire la vente aux mineurs, en baliser la vente aux particuliers majeurs dans les pharmacies et limiter les points de vente pour les consommateurs professionnels. Beaucoup de communes ont déjà pris des mesures afin de faire barrage à son usage. Nous devons légiférer afin d'harmoniser toutes ces mesures.

Nous nous demandons toujours dans quelle mesure le projet de loi actuel permettra de contrôler aussi l'interdiction de la vente en ligne, notamment sur des sites étrangers. Ce qui à notre estime fait aussi défaut dans cette proposition de loi, c'est un taux de peine. Sur ce point, la proposition a été complètement vidée de sa substance. Nous approuvons la présente proposition parce que c'est mieux que rien mais elle aurait pu être beaucoup mieux ficelée.

12.03 Caroline Taquin (MR): La consommation de protoxyde d'azote, inopportunistement appelé "gaz hilarant", est de plus en plus à la mode chez les jeunes. Ce produit est facilement accessible, peu coûteux et les conséquences de son inhalation sur la santé sont mal connues. S'il peut avoir des effets euphorisants, il provoque également des scléroses,

bouwen we een overgangperiode van drie jaar in. Dat geeft de industrie de tijd om naar een oplossing te zoeken, bijvoorbeeld om een ander gas te vinden dat wel geschikt is voor de voedingsindustrie maar niet als roesmiddel kan worden gebruikt. Ook voor cfk's is dat destijds zo gebeurd. De industrie is innovatief en we hebben goede wetenschappers. Ons amendement voorziet in een mogelijke verlenging van de overgangperiode met een jaar. Ik nodig iedereen uit om het goed te keuren.

12.02 Dominiek Sneppe (VB): Gisteren nog werd in Gent 424 kg lachgas in beslag genomen. De drug wordt vaak gebruikt op lockdownfeestjes en vormt een groeiend probleem in het verkeer. In oktober 2019 heeft Vlaams Belang hierover al een wetsvoorstel ingediend. Na wat gemanoeuvrer mochten we het aan dat van de MR koppelen.

Het probleem met lachgas, of distikstofmonoxide, dook twee jaar geleden op. Steeds vaker wordt het gebruikt als drug. Het is gemakkelijk en goedkoop, maar niet ongevaarlijk. Na eerdere problemen in Nederland breidt het fenomeen zich ook in ons land sterk uit. Al te vaak ligt lachgas aan de oorzaak van verkeersongevallen.

Wij willen daarom de verkoop ervan aan minderjarigen verbieden, de verkoop aan meerderjarige particulieren beperken tot de apotheken en de verkooppunten voor professionele gebruikers beperken. Veel gemeenten hebben al maatregelen genomen om het gebruik tegen te gaan. Wij moeten wetgevend optreden opdat al deze maatregelen op elkaar worden afgestemd.

Wij vragen ons nog steeds af in welke mate het huidige wetsontwerp ook het verbod op online verkoop, en met name op buitenlandse websites, controleert. Wat wij ook missen in dit voorstel, is een strafmaat. Het voorstel werd op dat punt uitgehold. Wij keuren het wetsvoorstel goed, omdat het beter is dan niets, maar het had beter gekund.

12.03 Caroline Taquin (MR): Het gebruik van distikstofmonoxide, ook bekend als lachgas – een ongepaste benaming –, wordt steeds populairder onder jongeren. Dat product is gemakkelijk verkrijgbaar, kost weinig en er is weinig bekend over de gevolgen van het inademen ervan op de gezondheid. Het heeft een euforiserende werking,

des paralysies, des troubles de la mémoire et des problèmes neurologiques et cardiovasculaires.

maar veroorzaakt ook sclerose, verlammingen, geheugenstoornissen en zenuw- en cardiovasculaire aandoeningen.

L'inhalation de ce gaz est également synonyme d'atteinte à la sécurité publique. Les services de gardiennage et de prévention découvrent de plus en plus souvent ce produit dans les espaces publics. Cette proposition du MR avait été déposée sous la précédente législature par M. Bacquelaine. L'évolution de la consommation détournée de ce produit nous a conduits à re-déposer le texte en septembre 2019. Des bourgmestres ont récemment pris des mesures. Lors des saisies de drogue, les trafiquants sont de plus en plus souvent en possession de ces produits.

Het gebruik van dat gas vormt ook een gevaar voor de openbare veiligheid. De bewakings- en preventiediensten ontdekken steeds vaker sporen van het gebruik van dat product op openbare plaatsen. Dit voorstel van de MR werd in de vorige legislatuur ingediend door de heer Bacquelaine. De toename van het oneigenlijke gebruik van dit product heeft ons ertoe aangezet de tekst in 2019 opnieuw in te dienen. Sommige burgemeesters hebben onlangs maatregelen getroffen. Dealers zijn steeds vaker in het bezit van die middelen, zo blijkt uit inbeslagnames van drugs.

Il était urgent d'adopter une règle uniforme et d'interdire la vente de cartouches métalliques contenant du protoxyde d'azote aux moins de 18 ans. Afin de responsabiliser les revendeurs, la vente en ligne est interdite aux mineurs par des procédures numériques. À des fins pédagogiques et informatives, chaque contenant de cartouches destinées à un usage domestique mentionne la dangerosité du produit, grâce à un amendement constructif de l'opposition.

Er moest dringend een uniforme regeling en een verbod op de verkoop van metalen patronen met distikstofmonoxide aan personen van jonger dan 18 jaar goedgekeurd worden. Om de detailhandelaars te responsabiliseren, is de onlineverkoop aan minderjarigen via digitale procedures verboden. Uit pedagogische en informatieve overwegingen wordt er op elke verpakking met patronen voor huishoudelijk gebruik gewaarschuwd voor de gevaren van distikstofmonoxide, dankzij een constructief amendement van de oppositie.

Vu l'impact de la proposition sur les commerçants et les producteurs, elle entrera en vigueur un an après sa publication, pour permettre aux acteurs de s'adapter à la nouvelle législation.

Gezien de impact van het voorstel op de handelaars en producenten zal het een jaar na publicatie in werking treden, zodat de betrokkenen zich aan de nieuwe wetgeving kunnen aanpassen.

Si cette interdiction n'enlève rien au travail de sensibilisation des entités fédérées, elle permet de conscientiser de la dangerosité du produit. Nous nous réjouissons du large soutien qu'elle a reçu en commission et de son effet bénéfique pour la santé des jeunes.

Dit verbod verandert niets aan de sensibiliseringsacties van de deelgebieden, maar kan mensen bewust maken van het gevaar van het product. We zijn blij met de ruime steun die het voorstel in de commissie gekregen heeft en het gunstige effect ervan op de gezondheid van de jongeren.

12.04 Nawal Farih (CD&V): Ma première question en séance plénière portait sur l'utilisation de gaz hilarant. J'ai assisté voici des années déjà à l'arrivée du phénomène depuis les Pays-Bas. Quatre jeunes dans mon proche entourage ont déjà perdu la vie depuis lors en raison de la consommation de gaz hilarant sur la route.

12.04 Nawal Farih (CD&V): Mijn eerste vraag in de plenaire vergadering ging over het gebruik van lachgas. Ik heb het fenomeen jaren geleden zien overwaaien vanuit Nederland. Intussen hebben al vier jongeren in mijn naaste omgeving het leven verloren door het gebruik van lachgas in het verkeer.

Nous votons aujourd'hui une loi qui n'offre pas une solution parfaite, mais qui représente malgré tout une première étape. Le gouvernement flamand mènera parallèlement de vastes campagnes de prévention. Une évaluation doit avoir lieu après trois ans, qui permettra de vérifier si des résultats ont été obtenus.

Vandaag stemmen wij over een wet die geen totaaloplossing biedt, maar wel een eerste stap zet. De Vlaamse regering zal daarnaast uitvoerige preventiecampagnes voeren. Na drie jaar moet er een evaluatie komen, zodat we kunnen nagaan of er resultaten zijn bereikt.

Dans son amendement, Mme Depoorter demande une interdiction totale de la vente de petites capsules. Je ne vois pas l'utilité dans l'immédiat d'adopter cet amendement, surtout qu'il n'existe encore aucune alternative. Selon des experts en toxicomanie, une interdiction peut même aggraver le problème. Je m'engage à continuer à suivre cette question et nous examinerons dans trois ans si des mesures plus strictes sont nécessaires.

12.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le PTB soutiendra également cette proposition de loi qui constitue un petit pas dans la bonne direction. Selon l'institut Vias, un jeune conducteur sur sept a déjà consommé du gaz hilarant au volant. Le ministre Vandenbroucke demandera des études complémentaires car il nous faut davantage de données.

Notre groupe considère qu'il importe d'accorder une plus large priorité à une approche intégrée pour la prévention, l'intervention précoce, la prise en charge et la limitation des risques. Ces compétences sont toutefois dévolues aux Communautés. Cette fragmentation des compétences nous empêche de développer une politique adéquate et intégrale. À l'échelon fédéral, notre seule option est d'interdire.

12.06 **Robby De Caluwé** (Open Vld): Le gaz hilarant constitue un problème grave et gagne énormément en popularité auprès des jeunes. Il a le même effet que certaines drogues illégales et crée un danger pour l'utilisateur et son entourage. Pour certains accidents de la route, il existe de fortes indications qu'ils sont directement imputables à l'utilisation de gaz hilarant. Les revendeurs se font de l'argent au détriment de la santé des utilisateurs.

Les autorités locales ont déjà entrepris des actions. Certains parquets s'attaquent aux revendeurs en invoquant la loi sur le commerce ambulant. Certaines communes ont intégré l'utilisation du gaz hilarant dans leur règlement SAC. Nous avons toutefois également besoin d'une approche commune à l'échelle nationale.

Nous n'étions pas ardents partisans de cette proposition. Une interdiction de la vente aux mineurs ne suffira pas. Il sera très difficile d'empêcher le commerce par le biais de sites étrangers. Pour nous, différents éléments doivent être combinés. Nous devons sensibiliser les jeunes et inciter les autorités locales à développer une approche sur mesure. Cette interdiction peut y contribuer.

In haar amendement vraagt mevrouw Depoorter een volledig verbod op de verkoop van kleine capsules. Ik zie momenteel geen noodzaak om dat amendement goed te keuren, te meer omdat er nog geen alternatief is. Volgens verslavingsexperten kan een verbod zelfs het probleem verergeren. Ik engageer mij om deze kwestie te blijven volgen en over drie jaar zullen we bekijken of strengere maatregelen nodig zijn.

12.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De PVDA zal dit wetsvoorstel ook steunen. Het is een kleine stap in de goede richting. Volgens Vias heeft één op zeven jonge bestuurders al lachgas gebruikt achter het stuur. Minister Vandenbroucke gaat aan Sciensano bijkomend onderzoek vragen, want we hebben meer gegevens nodig.

Wij vinden dat er meer prioriteit moet gaan naar een geïntegreerde aanpak voor preventie, vroegtijdige interventie, hulpverlening en risicobeperking. Dat is echter een bevoegdheid van de Gemeenschappen. Dat verhindert ons om een goed en volledig beleid te ontwikkelen. Op het federale niveau kunnen we enkel verbieden.

12.06 **Robby De Caluwé** (Open Vld): Lachgas vormt een ernstig probleem dat enorm in opmars is bij jongeren. Het heeft hetzelfde effect als bepaalde illegale drugs en creëert een gevaar voor de gebruiker en zijn omgeving. Bij bepaalde verkeersongevallen bestaan er sterke aanwijzingen dat ze rechtstreeks aan het gebruik van lachgas kunnen worden toegeschreven. Dealers verdienen er geld mee op de kap van de gezondheid van de gebruikers.

Lokale overheden hebben al actie ondernomen. Sommige parketten pakken de dealers aan via de wet op de ambulante handel. Bepaalde gemeenten hebben het gebruik van lachgas opgenomen in hun GAS-reglement. Er is echter ook nood aan een nationale gemeenschappelijke leest.

Wij waren een koele minnaar van dit voorstel. Een verbod op de verkoop aan minderjarigen zal niet volstaan. Handel via buitenlandse websites tegenhouden zal heel moeilijk zijn. Voor ons moet het een en-enverhaal zijn. We moeten de jongeren sensibiliseren en de lokale autoriteiten een aanpak op maat laten ontwikkelen. Dit verbod kan daartoe bijdragen.

Nous devons toutefois nous garder de créer des effets disproportionnés, sachant que le gaz hilarant connaît aussi des applications justifiées, comme dans les siphons à crème chantilly.

Selon nous, cette proposition de loi répond aux principes de subsidiarité et de proportionnalité et peut constituer une partie de la solution à ce problème.

12.07 Karin Jiroflée (sp.a): Lors de presque toutes les *lockdown parties*, la police retrouve des flacons ou des cartouches vides de gaz hilarant. On en découvre aussi régulièrement de grandes quantités dans les voitures lors des contrôles. Le protoxyde d'azote n'est pas inoffensif. Utilisé une fois, il provoque des effets analogues aux effets de l'alcool mais en cas de dépendance, il peut causer des dommages neurologiques importants.

Le ministre de la Justice souhaite prendre des mesures strictes contre les revendeurs de gaz hilarant. De nombreuses villes et communes ont déjà instauré des amendes SAC. Cette proposition de loi prévoit une interdiction de vente aux mineurs. C'est un signal important pour les jeunes et les parents.

La proposition à l'examen constitue à nos yeux une mesure préventive et un pas dans la bonne direction. C'est pourquoi nous l'adopterons avec conviction.

Président: Daniel Bacquelaine

12.08 Catherine Fonck (cdH): Nous soutiendrons cette proposition de loi.

Ce gaz est à l'origine de décès, de drames sociaux et de dépendances, et a un impact neurologique.

Sur un échantillon de 6 000 Belges de moins de 34 ans, Vias a établi qu'un jeune sur sept consomme régulièrement ce gaz et un sur trois à Bruxelles! Ces chiffres montrent la nécessité de prendre des dispositions. C'est un enjeu de santé publique pour les consommateurs, leur entourage et les personnes qu'ils rencontrent sur la route.

Pour compléter ce texte, j'ai déposé des amendements validés en commission. Ils visent à indiquer la dangerosité du produit sur son contenant, à l'interdire en ligne (comme le font d'autres législations) et à fixer des sanctions pénales.

We mogen echter geen disproportionele gevolgen creëren, want lachgas kent ook verantwoorde toepassingen, zoals in slagroompatronen.

Dit wetsvoorstel beantwoordt voor ons aan de principes van subsidiariteit en proportionaliteit en kan een onderdeel vormen van de oplossing van dit probleem.

12.07 Karin Jiroflée (sp.a): Bij zowat elk lockdownfeestje vindt de politie lege ampullen of flessen lachgas. Ook in gecontroleerde wagens worden regelmatig grote hoeveelheden gevonden. Lachgas is niet onschuldig. Bij eenmalig gebruik lijken de effecten op die van alcohol, bij verslaving kan belangrijke neurologische schade optreden.

De minister van Justitie wil streng optreden tegen handelaars van lachgas. Veel steden en gemeenten hebben al GAS-boetes ingevoerd. Dit wetsvoorstel voert een verbod in op de verkoop aan minderjarigen. Daarmee geven we een belangrijke waarschuwing aan jongeren en ouders.

Wij zien dit voorstel dus vooral als een preventieve maatregel en een stap in de goede richting. Daarom zullen we het met veel overtuiging goedkeuren.

Voorzitter: Daniel Bacquelaine

12.08 Catherine Fonck (cdH): We zullen dit wetsvoorstel steunen.

Lachgas veroorzaakt overlijdens, sociale drama's en verslavingen en heeft een neurologische impact.

Op grond van een steekproef bij 6.000 Belgen jonger dan 34 jaar heeft Vias institute berekend dat één op zeven jongeren regelmatig lachgas gebruikt en in Brussel één op drie! Die cijfers tonen aan dat er maatregelen genomen moeten worden. Het is een kwestie van volksgezondheid voor de consumenten, hun naasten en de andere verkeersdeelnemers.

Om deze tekst te vervolledigen heb ik enkele amendementen ingediend, die in de commissie aangenomen werden. Het is de bedoeling dat er op de verpakking van het product vermeld wordt dat het een gevaarlijk product is, dat de online verkoop ervan verboden wordt (zoals ook in andere wetgevingen het geval is) en dat er strafrechtelijke sancties vastgelegd worden.

Si, en l'absence de législation, des communes ont pris des arrêtés de police pour interdire ce produit, il faut veiller à ce que le message de santé publique soit cohérent.

Cela ne suffira pas parce que la loi ne fait pas tout et que l'accompagnement et la prévention sont importants. Non seulement on peut trouver ces produits autrement mais on peut aussi se tourner vers d'autres stupéfiants.

Les amendements réintroduits aujourd'hui ont du sens. Le temps laissé aux producteurs pour innover en la matière est un signal à lancer immédiatement, sans attendre deux ou trois ans pour se rendre compte qu'il y a toujours un usage problématique de ces produits. Nous soutiendrons donc ces amendements.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (390/12)

La proposition de loi compte 5 articles.

Amendements déposés:

Chapitre/Hoofdstuk 2/1(n)

- 14 – Kathleen Depoorter (390/13)

Art. 4/1(n)

- 15 – Kathleen Depoorter (390/13)

Art. 5

- 16 – Kathleen Depoorter (390/13)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

13 Proposition de résolution relative actes et soins infirmiers de première ligne en vue d'un soutien adapté aux conditions de travail du secteur de la pratique indépendante de l'art infirmier à domicile (1354/1-9)

Proposition déposée par:

Bij gebrek aan wetgeving hebben sommige gemeenten politiebepsluiten genomen om dat product te verbieden, maar men moet er in de eerste plaats voor zorgen dat er een voor de volksgezondheid coherente boodschap wordt uitgedragen.

Dat zal echter niet voldoende zijn, want de wet lost niet alles op. Er moet ook worden ingezet op begeleiding en preventie. Niet alleen kan men die producten langs andere kanalen aanschaffen, men kan ook naar andere verdovende middelen grijpen.

De amendementen die vandaag opnieuw worden ingediend, zijn wel degelijk zinvol. De tijd die de producenten krijgen om te innoveren, is een signaal dat onmiddellijk moet worden afgegeven, zonder twee of drie jaar te wachten om dan vast te stellen dat er nog altijd sprake van een problematisch gebruik van deze producten. We zullen deze amendementen dan ook steunen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (390/12)

Het wetsvoorstel telt 5 artikelen.

Ingediende amendementen:

Chapitre/Hoofdstuk 2/1(n)

- 14 – Kathleen Depoorter (390/13)

Art. 4/1(n)

- 15 – Kathleen Depoorter (390/13)

Art. 5

- 16 – Kathleen Depoorter (390/13)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

13 Voorstel van resolutie over de verpleegkundige eerstelijnsbehandelingen en eerstelijnszorg, teneinde aan de werkomstandigheden aangepaste steun te verlenen aan de sector van de zelfstandige verpleegkundige thuiszorg (1354/1-9)

Voorstel ingediend door:

Caroline Taquin, Benoît Piedboeuf, Daniel Bacquelaine.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1354/8)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de résolution relative aux actes et soins infirmiers de première ligne en vue d'un soutien adapté aux conditions de travail du secteur de la pratique de l'art infirmier à domicile et notamment la pratique indépendante".

13.01 Dominiek Sneppe, rapporteur: La commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 27 octobre et 15 décembre 2020 et des 5, 12 et 19 janvier 2021. Jointe dans un premier temps, la proposition de Mme Van Camp a en définitive été disjointe et la demande d'audition a été rejetée par la majorité. La veille de la réunion de commission du 12 janvier, les membres de la majorité ont présenté un amendement censé épuiser le sujet. Celui-ci a entraîné une refonte complète de la résolution et le report d'une semaine de la discussion et des votes.

Lors de la discussion, Mme Van Camp, de la N-VA, a constaté que les partis de la majorité avaient copié sa proposition de résolution tout en laissant de côté la partie consacrée aux infirmiers en institutions, affaiblissant ainsi leurs propres promesses faites dans l'accord de gouvernement. Les principaux avantages que le texte original présentait pour les acteurs de terrain, tels que la revalorisation de la nomenclature, ont fait place à l'intention de se pencher sur les possibilités existantes. Mme Van Camp a qualifié cette attitude de peu respectueuse du secteur. La demande de ce dernier d'être entendu a par ailleurs été refusée. Elle entend également remédier à cette situation par ses amendements.

13.02 Caroline Taquin (MR): J'ai l'impression qu'on assiste à une intervention partisane plutôt qu'à la lecture du rapport.

13.03 Dominiek Sneppe, rapporteur: Le présent rapport constitue une transposition correcte du déroulement des discussions.

Mme Van Camp a indiqué ensuite que son groupe soutiendrait toute initiative visant à améliorer les conditions de travail du personnel soignant, y

Caroline Taquin, Benoît Piedboeuf, Daniel Bacquelaine.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (1354/8)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "voorstel van resolutie over de verpleegkundige eerstelijnsbehandelingen en eerstelijnszorg, teneinde aan de werkomstandigheden aangepaste steun te verlenen aan de sector van de verpleegkundige thuiszorg, en meer bepaald de zelfstandige verpleegkundige thuiszorg".

13.01 Dominiek Sneppe, rapporteur: De commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 27 oktober en 15 december 2020 en 5, 12 en 19 januari 2021. Het eraan gekoppelde voorstel van mevrouw Van Camp werd losgelaten en de vraag om een hoorzitting werd door de meerderheid afgewezen. Daags voor de commissievergadering van 12 januari dienden de commissieleden van de meerderheid een naar eigen zeggen allesomvattend amendement in dat de resolutie volledig herschrijft, waardoor de bespreking en stemming een week werden uitgesteld.

Bij de bespreking stelde mevrouw Van Camp van N-VA vast dat de meerderheidspartijen haar voorstel van resolutie hebben gekopieerd, maar het deel over verpleegkundigen in de instellingen hebben weggelaten en zo hun eigen verbintenissen uit het regeerakkoord hebben afgezwakt. De belangrijkste voordelen voor het werkveld die in de oorspronkelijke tekst werden opgenomen, zoals de opwaardering van de nomenclatuur, zijn nu ingeruild voor de intentie om de mogelijkheden te onderzoeken. Dat getuigt volgens mevrouw Van Camp van weinig respect voor de sector. De vraag van de sector om te worden gehoord werd bovendien afgewezen. Ook dat wil zij rechtzetten met haar amendementen.

13.02 Caroline Taquin (MR): Ik heb de indruk dat we naar een partijpolitieke verklaring luisteren in plaats van naar een verslag.

13.03 Dominiek Sneppe, rapporteur: Dit verslag is een correcte weerspiegeling van de gang van zaken.

Mevrouw Van Camp gaf vervolgens aan dat haar fractie elk initiatief om de werkomstandigheden van het zorgpersoneel te verbeteren, zal ondersteunen,

compris le texte édulcoré.

Mon groupe politique, le Vlaams Belang soutiendra aussi toute initiative en faveur du secteur des soins de santé, mais déplore les petits jeux politiques destinés à mettre l'opposition hors-jeu.

Mme Muylle du CD&V et M. De Caluwé de l'Open Vld estiment que la proposition de résolution contient des éléments de première importance en matière de soins à domicile, de financement de la pratique, de planification des soins et de formation continuée. Par la voix de Mme Vanpeborgh, le groupe sp.a se réjouit aussi de l'élargissement là où cela s'avère possible.

Selon Mme Fonck du cdH, le secteur des soins de santé ne voit pas d'un bon œil l'amendement présenté par la majorité. Tout comme le groupe PVDA-PTB par la voix de M. Warmoes, le groupe cdH se demande s'il n'y a pas une volonté délibérée des partis de la majorité de ne pas avancer, parce qu'ils n'ont pas réussi à s'accorder politiquement. Mme Rohony de DéFi estime également que la proposition manque d'ambition.

M. Rigot du PS souligne la nécessité d'un plus large débat sur le métier d'infirmier et indique que le gouvernement est résolu à investir massivement dans le secteur.

13.04 Dominiek Sneepe (VB): Je constate au nom de mon groupe que les violons des partis de la majorité n'étaient pas encore accordés. J'espère que l'on se gardera désormais de tout petit jeu politique de manière à poursuivre l'objectif commun, qui est d'améliorer les conditions de travail des membres du personnel infirmier, quel que soit leur lieu de travail.

Différents groupes ont présenté des amendements concernant l'échelle de Katz. Mon groupe présentera de nouveau, aujourd'hui, un amendement tendant à encourager l'utilisation de l'outil BelRAI 2.0, lequel est moins vague et permet d'analyser davantage en profondeur les besoins de sorte à élaborer une planification de qualité pour quiconque a besoin de soins, qu'ils soient complexes ou non. Nous ne soutiendrons pas, dès lors, les amendements concernant l'échelle de Katz.

Par le biais de notre deuxième amendement, nous continuons d'insister pour que les budgets des soins de santé soient transférés vers les régions dans l'attente d'une véritable réforme institutionnelle.

13.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Je ne comprends

ook de afgezwakte tekst.

Ook mijn fractie, Vlaams Belang, zal elk initiatief ten voordele van de zorgsector steunen, maar betreurt dat er politieke spelletjes worden gespeeld door de oppositie buitenspel te zetten.

Voor mevrouw Muylle van CD&V en de heer De Caluwé van Open Vld bevat het voorstel van resolutie erg belangrijke elementen inzake de thuiszorg, de praktijkfinanciering, de zorgplanning en bijscholing. De sp-a-fractie is bij monde van mevrouw Vanpeborgh ook blij met de verbreding waar mogelijk.

Volgens mevrouw Fonck van cdH wordt het meerderheidsamendement niet goed onthaald door de zorgsector. De cdH-fractie vraagt zich net als de PVDA-PTB-fractie, bij monde van de heer Warmoes, af of de meerderheidspartijen bewust geen vooruitgang willen maken omdat ze het politiek niet eens geraakten. Ook mevrouw Rohony van DéFi vindt dat het voorstel te weinig ambitie toont.

De heer Rigot van PS wijst erop dat er een breder debat nodig is over het verpleegkundig beroep en dat de regering stevige investeringsambities heeft.

13.04 Dominiek Sneepe (VB): In naam van mijn fractie stel ik vast dat de neuzen van de meerderheidspartijen nog niet in dezelfde richting stonden. Ik hoop dat de politieke spelletjes voortaan achterwege blijven zodat het gezamenlijke doel is om de werkomstandigheden van de verpleegkundigen te verbeteren, waar ze ook werken.

Verschillende fracties dienden amendementen in over de Katz-schaal. Mijn fractie zal vandaag opnieuw een amendement indienen ter promotie van de BelRAI 2.0, die minder vaag is en veel dieper de zorgnood kan analyseren zodat er een kwaliteitsvol zorgplan kan worden opgesteld voor iedereen die zowel complexe als niet-complexe zorg nodig heeft. Wij zullen daarom de amendementen over de Katz-schaal niet steunen.

Met ons tweede amendement blijven we hameren op de overheveling van de budgetten voor de gezondheidszorg naar de regio's in afwachting van een degelijke staatsvorming.

13.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Ik snap de

pas l'émoi suscité par la lecture du rapport qui reflète fidèlement les faits même si ceux-ci ne sont pas très flatteurs pour la majorité. En tant qu'infirmière, j'ai à cœur de défendre les intérêts de mon groupe professionnel mais je ne puis me réjouir de ces textes.

Les deux priorités sont les suivantes: plus de personnel dans les institutions et une meilleure rémunération. On compte une infirmière pour treize patients. Ce chiffre est très élevé si on le compare à la situation internationale. La quantité de main-d'œuvre n'est pas seulement importante pour le bien-être du personnel infirmier mais aussi pour la qualité des soins. À chaque patient supplémentaire, le risque de décès inopiné ou le taux de morbidité augmente. Il s'agit là d'un aspect important que nous n'avons malheureusement pas encore pris en compte, la charge de travail n'ayant toujours pas diminué.

Nous nous battons également pour de meilleurs salaires principalement par le biais de la nomenclature. Certains actes par exemple ne rapportent que quelques euros aux infirmières à domicile. Elles doivent en outre se déplacer d'un patient à l'autre et accomplir un travail administratif colossal.

La N-VA est à n'en pas douter favorable à l'octroi de moyens supplémentaires au personnel soignant et à une amélioration de la qualité des soins, mais à la différence du PTB, la N-VA veut purger le budget y afférent de tout gaspillage. De multiples études démontrent que c'est tout à fait possible. Nous ne sommes pas favorables à de nouveaux impôts.

Les chiffres sont dénués de tout équivoque. Ils montrent qu'il est urgent de donner des moyens à ce secteur, à plus forte raison en cette période de crise sanitaire, mais même cela, la coalition Vivaldi ne parvient pas à le faire dans les règles de l'art. Le rapporteur a déjà indiqué que ce texte ne le satisfaisait pas et il ne me convient pas non plus. Pire, ce texte me paraît être à la fois inconsistent et offensant, et c'est un euphémisme. Si nous apportons notre soutien à ce texte, c'est uniquement parce que chaque petit pas dans la bonne direction emporte notre adhésion même si c'est un tout petit pas.

Les choses avaient été bien amorcées avec la copie, par le MR, d'une résolution en faveur de meilleures conditions de travail, que nous avions déposée bien avant la crise du covid. Quelle ne fut pas ma surprise de constater que le passage sur le secteur des soins de santé dans les établissements de soins avait été coupé. Seules nos propositions

commotie niet, want het verslag gaf de feiten correct weer. Prettig zijn die voor de meerderheid natuurlijk niet. Als verpleegkundige verdedig ik de belangen van deze beroepsgroep heel graag, maar blij kan ik van deze teksten niet worden.

De twee prioriteiten zijn: meer handen aan het bed in de instellingen en een beter loon. Elke verpleegkundige verzorgt dertien patiënten en een internationale vergelijking maakt duidelijk dat dat heel veel is. Het aantal handen aan het bed is niet alleen gelinkt aan het welbevinden van de verpleegkundige, maar ook aan de kwaliteit van de zorg. Met elke patiënt extra stijgt de kans van de patiënt op onverwacht overlijden of morbiditeit. Dat is een belangrijk inzicht waar we helaas nog niets mee gedaan hebben, want de werkdruk is nog steeds niet gedaald.

We strijden ook voor een beter loon, vooral via de nomenclatuur. Sommige handelingen brengen thuisverpleegkundigen bijvoorbeeld maar enkele euro's op. Zij moeten zich bovendien van patiënt naar patiënt verplaatsen en hebben ook heel wat administratief werk.

N-VA staat wel degelijk voor extra middelen voor het zorgpersoneel en voor een betere zorg, maar anders dan de PVDA willen wij het budget daarvoor uit verspilling halen. Er zijn diverse studies die aantonen dat dat kan. Nieuwe belastingen zien wij niet zitten.

Cijfers maken duidelijk dat er dringend middelen voor de sector nodig zijn, zeker in deze covidtijden, maar toch slaagt paars-groen erin om dat niet degelijk te doen. De rapporteur gaf al aan niet blij te zijn met deze tekst en dat gevoel deel ik. Meer nog, ik vind hem een flauw afkooksel en een verschrikkelijke kaakslag en dat vind ik dan nog diplomatisch uitgedrukt. We steunen de tekst alleen omdat elk stapje in de goede richting op onze steun mag rekenen, zelfs al is het minuscule.

Het begon goed met een kopie van een voorstel van resolutie voor betere werkomstandigheden, dat wij lang voor de covidcrisis hadden ingediend, door de MR. Verbaasd stelde ik vast dat het stuk over de witte sector in de instellingen eruit geknipt was. Enkel onze voorstellen voor de thuisverpleging werden schaamteloos gekopieerd.

pour les soins infirmiers à domicile ont été copiées éhontément.

Notre proposition a été dissociée et jetée à la poubelle, car la juxtaposition des deux propositions révélerait bien évidemment une pénible réalité. J'ai assisté, pour la première fois dans ma carrière dans ce Parlement, à la violation de la propriété intellectuelle d'une proposition. J'ai trouvé cela regrettable, mais le pire était encore à venir: juste avant l'examen en commission, nous avons reçu un texte adapté du club Vivaldi. Le meilleur financement pour les soins infirmiers à domicile avait été remplacé par "étudier la possibilité d'un meilleur financement pour les soins infirmiers à domicile". Ce faisant, la majorité ne respecte pas un engagement pris dans l'accord de gouvernement. Cette façon de procéder est d'autant plus honteuse qu'il s'agit d'un secteur qui se plie en quatre pour notre santé et qui le fait, dans certains cas, pour un salaire très modique.

Plusieurs groupes se sont joints au nôtre pour proposer de donner l'occasion au secteur de venir défendre ses revendications, mais cette initiative a également été rejetée sèchement. On oserait presque croire que l'objectif de cette proposition est de s'attirer les foudres du secteur.

Il a été dit en commission qu'on en a déjà assez fait pour ce secteur, alors que ce sont justement le PTB et le Vlaams Belang qui ont fait quelque chose pour le secteur des soins au sein de cette Assemblée. Cette proposition ne vient absolument pas de la majorité et que cette dernière l'utilise pour ne pas devoir en faire "encore plus" est tout simplement indécent.

Nous avons tenté, par le biais d'un amendement, de donner à la coalition arc-en-ciel l'occasion de rectifier sa bourde mais cet amendement a été rejeté. Voilà un bel exemple de la nouvelle culture politique. La majorité s'attribue ainsi, selon moi, les honneurs qui reviennent à l'opposition.

Nous soumettons à nouveau notre texte originel et nous espérons que la majorité s'engagera pour le secteur des soins de santé. Il n'est pas encore trop tard. À la semaine prochaine.

13.06 Hervé Rigot (PS): Nous venons d'assister à une lecture fort personnelle du rapport. Nous nous doutions que certains tenteraient d'utiliser cette action positive pour reprocher au texte de ne pas aller assez loin. Je n'y reviens pas, car nous avons déjà beaucoup échangé en commission.

Ons voorstel werd losgekoppeld en naar de vuilnisbak verwezen, omdat de twee naast elkaar natuurlijk pijnlijk zou staan. Het is de eerste keer in mijn carrière hier dat de intellectuele eigendom van een voorstel niet wordt gerespecteerd. Ik vond het jammer, maar de klap op de vuurpijl moest nog komen: vlak voor de bespreking in de commissie ontvingen wij van de Vivaldiclub een aangepaste tekst. De betere financiering voor de thuisverpleging werd vervangen door "nagaan of een betere financiering voor de thuisverpleging wel kan". Hiermee komt de meerderheid een engagement uit het regeerakkoord niet na. Dat is schaamteloos omdat het over een sector gaat die zich dubbelplooit voor onze gezondheid en dat in sommige gevallen doet voor een wel heel schamel loon.

Een aantal fracties heeft samen met ons voorgesteld de sector de kans te geven zijn eisen te komen verdedigen, maar ook dat werd bot weggestemd. Je zou gaan denken dat de bedoeling van dit voorstel is om de sector op de kast te jagen.

In de commissie werd gezegd dat er al genoeg gedaan is voor deze sector, terwijl het net de PTB en Vlaams Belang zijn die iets voor de zorgsector hebben gedaan in dit Parlement. Dit voorstel komt helemaal niet van de meerderheid en dat ze het gebruikt als excuus om niet 'nog meer' te moeten doen, is schaamteloos.

We hebben geprobeerd om paars-groen via een amendement de kans te geven zijn uitschuiver recht te zetten, maar dat amendement werd weggestemd. Mooie nieuwe politieke cultuur. De veren van de oppositie op de eigen hoed zetten, noem ik dat.

We dienen onze originele tekst opnieuw in en hopen dat de meerderheid de kaart van de witte sector alsnog wil trekken. Het is nog niet te laat. Tot volgende week.

13.06 Hervé Rigot (PS): We hebben zonet een uiterst persoonlijke lezing van het verslag gehoord. We hadden verwacht dat sommigen zouden trachten deze positieve actie aan te grijpen om te stellen dat dit voorstel niet ver genoeg gaat. Ik ga hier niet meer op in, want we hebben dat al uitvoerig besproken in de commissie.

Le groupe PS soutiendra avec détermination ce pas important, et s'engage à ce qu'il soit suivi d'autres pas. Ils s'inscrivent dans le cadre d'un nouveau cap fixé par le gouvernement, à savoir réinvestir massivement dans les soins de santé et soutenir davantage le personnel de santé.

Au cours de cette crise sanitaire, ces hommes et ces femmes, au front depuis des mois, ont exprimé leur détresse face au manque de moyens, au manque de bras, au manque de formation, au manque de reconnaissance. Ce gouvernement les a entendus. Rappelons la mise en œuvre de l'accord social conclu l'été dernier: 600 millions d'euros pour améliorer la rémunération et la formation du personnel soignant.

Le PS ne s'attribue pas la paternité du Fonds blouses blanches. Mais le gouvernement va pérenniser celui-ci, améliorer l'emploi des infirmiers, engager du personnel de soutien pour que le personnel soignant ait davantage de temps au chevet des patients.

Présidente: Eliane Tillieux

Des avancées incontestables ont été réalisées, grâce à une forte mobilisation du terrain et du Parlement.

Grâce au travail de Mme Taquin, nous adressons aujourd'hui de nouvelles demandes au gouvernement. Il faut répondre aux besoins urgents des patients à domicile et soutenir l'ensemble des infirmières et infirmiers à domicile, qui travaillent sans relâche depuis le début de la pandémie mais font aussi face, depuis longtemps, à des besoins croissants.

Mon groupe se réjouit que certaines de nos demandes aient pu être intégrées à la résolution, notamment la révision de la nomenclature et des actes.

En ce qui concerne le matériel numérique, la prime télématique, la révision de la nomenclature ou encore le soutien aux pratiques groupées, il faudra initier une concertation avec le secteur.

Il était nécessaire d'inscrire le personnel des soins infirmiers à domicile parmi les professionnels à approvisionner en priorité en cas d'épidémie ou de pandémie.

De PS-fractie steunt met overtuiging deze belangrijke stap en verbindt zich ertoe in de toekomst nog stappen te zetten. Dit kadert in het streven naar een nieuw doel dat de regering zich heeft gesteld, en dat is dat er opnieuw massaal geïnvesteerd moet worden in de gezondheidszorg en dat het zorgpersoneel beter ondersteund moet worden.

Tijdens deze gezondheidscrisis gaven deze mannen en vrouwen, die al maandenlang in de frontlinie staan, uiting aan hun wanhoop en onmacht tegenover het gebrek aan middelen, het gebrek aan helpende handen, het gebrek aan opleiding, het gebrek aan erkenning. Deze regering heeft hun verzuchtingen gehoord, getuige het sociaal akkoord dat vorige zomer werd gesloten: 600 miljoen euro om de loonvoorwaarden en de opleiding van het zorgpersoneel te verbeteren.

De PS claimt geenszins het vaderschap van het Zorgpersoneelfonds, maar deze regering zal dat fonds wel een permanent karakter geven, het werk van de verpleegkundigen draaglijker maken, en ondersteunend personeel aanwerven zodat het zorgpersoneel meer tijd kan besteden aan patiëntenzorg.

Voorzitster: Eliane Tillieux

Er werd ontegensprekelijk vooruitgang geboekt, dankzij een grote inzet op het terrein en in het Parlement.

Dankzij het werk van mevrouw Taquin richten we ons vandaag met nieuwe verzoeken tot de regering. We moeten tegemoetkomen aan de dringende noden van patiënten die thuis verzorgd worden en alle thuisverpleegkundigen ondersteunen, die zonder ophouden aan het werk zijn sinds de uitbraak van de pandemie, maar die ook al geruime tijd te maken krijgen met stijgende behoeften.

Mijn fractie is blij dat een aantal van haar eisen opgenomen werden in de resolutie, met name de herziening van de nomenclatuur en van de handelingen.

Er moet overleg opgestart worden met de sector over de digitale middelen, de telematicapremie, de herziening van de nomenclatuur en de ondersteuning van de groepspraktijken.

Het was nodig om het thuiszorgpersoneel op te nemen in de categorie van gezondheidszorgbeoefenaars die bij een epidemie of een pandemie als eersten bevoorrad moeten worden.

La crise a montré la nécessité de disposer de registres de ces professionnels de la santé; nous insistons sur ce point.

Je remercie tous les collègues, et en particulier Mme Taquin, pour le travail constructif.

13.07 Caroline Taquin (MR): Je suis surprise par la forme qu'a pris la lecture du rapport, et par la forme utilisée par la N-VA. Soit! Quant au fond, certains ont très vite oublié qu'ils avaient soutenu ce texte en commission, et qu'ils le soutiendront certainement aujourd'hui.

Cette proposition, déposée en juin 2020, vise à soutenir les infirmiers indépendants et de soins à domicile. Elle demande au gouvernement d'améliorer concrètement leurs conditions de travail.

Durant cette crise sanitaire, nous les avons tous applaudis, mais cela ne suffit pas. Le Fonds blouses blanches, sous le précédent gouvernement, et l'accord social de ce gouvernement, sont des décisions historiques.

Cette proposition de résolution soutient les professionnels des soins à domicile et revalorise leurs actes. Concrètement, on crée une indemnité annuelle pour l'acquisition et la maintenance du matériel obligatoire des infirmiers à domicile, on assure une prime télématique adaptée aux coûts des licences informatiques, on soutient le groupement d'infirmiers indépendants, on garantit le libre choix du patient. Il s'agit aussi de revoir la nomenclature des actes infirmiers et de soutenir leur formation continue.

La proposition prévoit de créer un registre de ces infirmiers. Ce n'est pas le cas à ce jour, et on a vu combien cela avait handicapé le processus d'aide publique lors de la distribution de masques chirurgicaux qui coûtaient, au début, en moyenne 15 euros, à charge des infirmiers.

Je salue le soutien de la majorité à ce texte MR en commission Santé, mais aussi l'apport des partenaires et d'une partie de l'opposition.

De crisis heeft aangetoond dat het noodzakelijk is om over registers van die gezondheidswerkers te beschikken. We hameren op dit punt.

Ik bedank alle collega's, en in het bijzonder mevrouw Taquin, voor de constructieve werkzaamheden.

13.07 Caroline Taquin (MR): ik ben verrast over de vorm die de voorlezing van het verslag aangenomen heeft en over de vorm die de N-VA gebruikt heeft. Het zij zo! Wat de inhoud betreft, zijn sommigen heel snel vergeten dat ze deze tekst in de commissie gesteund hebben en dat ze de tekst vast en zeker ook vandaag zullen steunen.

Dit voorstel van resolutie, dat in juni 2020 ingediend werd, strekt tot het ondersteunen van de zelfstandige verpleegkundigen en de thuisverpleegkundigen. Men vraagt de regering om concreet werk te maken van een verbetering van hun arbeidsomstandigheden.

Tijdens deze gezondheidscrisis hebben we allemaal voor hen geapplaudiseerd, maar dat volstaat niet. Het Zorgpersoneelfonds onder de vorige regering en het sociaal akkoord van deze regering zijn historische beslissingen.

Met dit voorstel van resolutie willen we de thuisverpleegkundigen een duwtje in de rug geven en hun werk opwaarderen. Concreet wordt er een jaarlijkse vergoeding ingevoerd voor de aanschaf en het onderhoud van het verplichte materiaal voor thuisverpleegkundigen, wordt de toegekende telematicapremie aangepast aan de werkelijke kosten van de softwarelicenties, worden de samenwerkingsverbanden van zelfstandige verpleegkundigen ondersteund en wordt de vrije keuze van de patiënt gewaarborgd. Verder wordt de nomenclatuur van verpleegkundige verstrekkingen herzien en wordt er ondersteuning gegeven aan de permanente vorming van de thuisverpleegkundigen.

Het voorstel voorziet in de aanleg van een register van deze verpleegkundigen. Vandaag bestaat dat nog niet, en we hebben gezien hoezeer dat het proces van overheidssteun heeft belemmerd bij de verdeling van de chirurgische mondmaskers, die de verpleegkundigen aanvankelijk zelf moesten aankopen en waarvoor ze gemiddeld 15 euro per masker betaalden.

Ik ben verheugd over de steun van de meerderheid in de commissie Gezondheid voor dit door de MR ingediende voorstel, maar ook over de bijdrage van de partners en een deel van de oppositie.

Ce vote unanime en commission en renforce le poids. J'espère que l'unanimité sera de mise aussi aujourd'hui.

L'attractivité du métier d'infirmier est mauvaise depuis des années. Dans dix ans, les Belges de plus de 65 ans seront plus de 2,7 millions alors que les infirmiers entre 25 et 35 ans sont la catégorie la moins représentée. Les étudiants inscrits en 2019 étaient 30 % de moins qu'en 2015 et cette dernière rentrée scolaire voit une diminution de 15 % d'étudiants infirmiers.

Cette proposition vise à restaurer cette attractivité et je vous invite à soutenir ces demandes concrètes. J'ai porté ce texte pendant neuf mois. L'accouchement a été difficile, mais je vous garantis qu'une fois mis au monde, personne ne pourra entraver ma volonté de concrétiser ce texte.

13.08 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Le personnel soignant a été au front et a travaillé d'arrache-pied durant la crise du covid. Un collègue infirmier indépendant m'expliquait qu'il devait aller voir une quarantaine de patients par jour, un rythme effréné, insoutenable jusqu'à la pension. Cette initiative de soutien des indépendants était donc louable.

Une proposition de résolution avec des aspects concrets avait été déposée. Mais quand le MR est entré au gouvernement, il a fallu complètement adapter ce texte! Quelle gifle infligée aux indépendants, que le MR prétend soutenir! En voici quelques exemples.

Au lieu de déterminer une aide annuelle pour les acquisitions informatiques, on se contente, dans le texte adopté, de l'"envisager". De même, on allait "adapter les aides au coût réel des licences", alors qu'il n'est question désormais que d'analyser la possibilité de réviser la nomenclature en vue d'une revalorisation. Bref, ce texte est devenu une coquille vide.

Nous soutiendrons les amendements de Mme Fonck, qui répondent aux demandes des infirmiers indépendants, déçus par les retraits du texte initial, qui proposait par exemple de garantir une meilleure représentation des infirmiers indépendants au sein de l'INAMI.

Die unanimititeit in de commissie geeft het een groter gewicht. Ik hoop dat het voorstel ook vandaag eenparig zal worden aangenomen.

Het beroep van verpleegkundige is al jarenlang niet meer zo aantrekkelijk. Over tien jaar zullen er meer dan 2,7 miljoen Belgen van 65 jaar en ouder zijn, terwijl de verpleegkundigen tussen 25 en 35 jaar het minst vertegenwoordigd zijn. In 2019 hebben er zich 30 % minder studenten ingeschreven dan in 2015 en dit schooljaar is het aantal studenten verpleegkunde met 15 % gedaald.

Dit voorstel strekt ertoe dit beroep terug aantrekkelijk te maken en ik hoop dat u die concrete eisen zult steunen. Ik heb gedurende negen maanden aan deze tekst meegewerkt. Het was een moeilijke bevalling maar ik verzeker u dat zodra deze tekst het licht ziet, niemand me er meer van zal kunnen weerhouden die te concretiseren.

13.08 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het zorgpersoneel stond in de frontlinie en heeft tijdens de coronacrisis keihard gewerkt. Een zelfstandige collega-verpleger heeft me verteld dat hij een veertigtal patiënten per dag moest zien, een hectisch tempo dat hij onmogelijk tot aan zijn pensioen kon volhouden. Dit initiatief ter ondersteuning van de zelfstandigen verdiende dan ook alle lof.

Er werd een voorstel van resolutie ingediend, waarin concrete aspecten aan bod kwamen. Toen de MR tot de regering toetrad, moest deze tekst echter volledig aangepast worden! Wat een kaakslag voor de zelfstandigen, die de MR nochtans beweert te ondersteunen! Ik zal hier enkele voorbeelden geven.

In plaats van in een jaarlijkse steun te voorzien voor de aanschaf van computermateriaal, neemt men er in de aangenomen tekst genoegen mee om deze steun te "overwegen". In de oorspronkelijke tekst werd de regering verzocht de steun "aan te passen aan de werkelijke kosten van de licenties", terwijl er nu alleen nog maar staat dat men zal onderzoeken of de nomenclatuur kan worden aangepast met het oog gericht op een herwaardering. Kortom, deze tekst is verworden tot een lege huls.

Wij zullen de amendementen van mevrouw Fonck steunen, want die komen tegemoet aan de vragen van de zelfstandige verpleegkundigen. Zij zijn ontgoocheld door wat er uit de oorspronkelijke tekst geschrapt werd, zoals de garantie van een betere vertegenwoordiging van de zelfstandige verpleegkundigen bij het RIZIV.

Sauf ce qui concerne les amendements de Mme Fonck, nous nous abstiendrons sur l'ensemble.

Nous ne soutiendrons pas l'amendement de Mme Fonck relatif à la défiscalisation de la prime. Il est en effet essentiel de financer la sécurité sociale. Il aurait fallu prévoir une prime dont le montant brut permette d'atteindre 900 euros net. Les soignants ont été déçus de recevoir un peu plus 300 euros alors qu'on leur en avait promis 900. Ce n'est pas sérieux.

(En néerlandais) Nous nous abstiendrons, car l'amendement présenté le soir avant l'adoption du texte a vidé de leur substance toutes les idées concrètes formulées pour améliorer la situation des infirmiers indépendants.

Le Fonds blouses blanches a été adopté par le Parlement. D'aucuns s'en sont moqués, mais grâce à ce fonds, des moyens supplémentaires ont aussi été libérés pour les infirmiers indépendants.

J'ai été choquée en 2016 de lire sur le site internet de Mme Van Camp que celle-ci se réjouissait des économies dans le secteur des soins de santé décidées par la ministre De Block. Oserait-elle répéter ses propos aujourd'hui?

Durant les négociations en vue de la formation d'un gouvernement, Bart De Wever voulait encore épargner quelques milliards d'euros supplémentaires dans le secteur de la sécurité sociale. En Flandre, l'exécutif piloté par la N-VA est à l'origine d'une hausse des loyers dans les logements sociaux. Un nombre croissant de personnes basculent de ce fait dans la précarité. Ce sont là aussi des éléments caractéristiques de la politique de la N-VA.

Nous refusons l'instauration de toute taxe supplémentaire pour les citoyens ordinaires. Nous défendons, en revanche, l'idée d'un impôt corona pour les plus riches. Nous demandons, en outre, de taxer les plantureux bénéfices engrangés par le secteur de la grande distribution durant la crise sanitaire, afin de diminuer les impôts des citoyens ordinaires.

13.09 Yoleen Van Camp (N-VA): Je continue à défendre le contenu de ma publication. Mme Merckx ne cesse de se répéter et de sortir des passages de leur contexte parce qu'elle n'a aucun argument valable à avancer contre notre programme. Elle a toutefois l'honnêteté

Afgezien van de amendementen van mevrouw Fonck zullen wij ons bij de stemming over de tekst in zijn geheel onthouden.

We zullen het amendement van mevrouw Fonck met betrekking tot de belastingvrijstelling voor de premie niet steunen. Het is immers essentieel dat de sociale zekerheid gefinancierd wordt. Men had in een premie moeten voorzien waarvan het brutobedrag hoog genoeg was om op 900 euro netto uit te komen. De zorgverstrekkers waren ontgoocheld dat ze iets meer dan 300 euro kregen, terwijl men 900 euro beloofd had. Dat is niet ernstig.

(Nederlands) Wij zullen ons onthouden, omdat alle concrete ideeën om de situatie van zelfstandige verpleegkundigen te verbeteren, uitgehold zijn door het amendement dat werd ingediend de avond voor de goedkeuring van de tekst.

Het Zorgpersoneelfonds werd in het Parlement goedgekeurd. Er werd mee gelachen, maar uiteindelijk is er ook extra geld door dat fonds naar de zelfstandige verpleegkundigen gegaan.

Ik was gechoqueerd toen ik in 2016 op de website van mevrouw Van Camp las dat zij blij was met de besparingen in de gezondheidszorg door minister De Block. Durft zij dat vandaag nog te herhalen?

Bij de regeringsonderhandelingen wou Bart De Wever nog eens extra miljarden besparen in de sociale zekerheid. De regering van N-VA in Vlaanderen zorgt ervoor dat de prijzen van de sociale woningen zijn gestegen. Daardoor komen er meer en meer mensen in de armoede terecht. Ook dat typeert het beleid van de N-VA.

Wij willen geen extra belasting voor de gewone mensen. Integendeel, wij verdedigen bijvoorbeeld een coronataks voor de superrijken. Wij vragen ook om de superwinsten die tijdens de coronacrisis door de distributiesector werden gemaakt, te belasten opdat de gewone mensen minder belastingen zouden moeten betalen.

13.09 Yoleen Van Camp (N-VA): Ik sta nog altijd achter de inhoud van mijn publicatie. Mevrouw Merckx blijft die maar herhalen en uit de context trekken, omdat zij geen echte argumenten heeft tegen ons programma. Zij heeft wel de intellectuele eerlijkheid om te zeggen dat zij voor het

intellectuelle de dire qu'elle est favorable à une augmentation des impôts même s'ils affectent la prime du personnel infirmier.

Les fonds supplémentaires destinés au secteur des soins afin d'assurer des soins de qualité et destinés au personnel soignant ne tomberont pas du ciel. Nous sommes d'accord sur le fait qu'il faille plus d'argent pour le personnel de santé. Nos avis divergent sur la provenance de cet argent.

Le PVDA-PTB ne cesse de ressasser la même rengaine: il faut augmenter les impôts et taxer davantage, par exemple imposer fortement la prime destinée au personnel soignant de sorte qu'il n'en reste que la moitié. C'est une évidence.

Mon parti se base sur les différentes études qui montrent que l'on peut s'attaquer aux nombreux gaspillages observés dans le domaine des soins de santé et notamment aux doubles examens cliniques. Selon des économistes de la santé, ces gaspillages représentent entre 7 et 14 % du budget total des soins de santé. Nous parlons donc de plusieurs milliards d'euros, une somme qui serait la bienvenue dans le secteur des soins infirmiers. Voilà le calcul honnête que nous faisons.

[13.10] Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): L'intervention de Mme Van Camp me permet d'énoncer encore plus clairement ma position. Mme Van Camp préconise de réaliser des économies, suivant en cela les groupes de réflexion libéraux. Nos partis s'opposent radicalement à cet égard, car nous estimons qu'il faut absolument préserver la sécurité sociale, alors qu'ils veulent, au contraire, y pratiquer des coupes. Et nous voulons avant tout taxer les riches.

[13.11] Gitta Vanpeborgh (sp.a): Le vieillissement de la population belge se poursuit et il ne se stabilisera qu'en 2040. Le taux de dépendance des aînés, qui atteint déjà près de 25 % aujourd'hui, grimpera à près de 40 % en 2040. La tendance à demeurer aussi longtemps que possible chez soi se maintient, de même que la tendance aux hospitalisations de plus en plus brèves.

La demande de prestataires de soins et, plus spécifiquement, d'infirmiers à domicile ne fera qu'augmenter. Cette évolution entraînera également une modification des revendications en matière de conditions de travail et d'aptitudes. Ces considérations sont à la base de cette résolution que nous avons cosignée. Une discussion plus large s'impose cependant et nous sommes tout à fait disposés à la poursuivre.

verhogen van de belastingen is, zelfs op een premie voor de verpleegkundigen.

Geld voor extra middelen voor de zorgsector, in termen van een goede kwaliteit van de zorg en vooral ook meer middelen voor het zorgpersoneel, komt niet uit de lucht vallen. We zijn het erover eens dat er meer geld moet zijn voor het zorgpersoneel. Ons meningsverschil gaat erover waar het geld vandaan moet komen.

De riedel van PVDA-PTB is belastingen verhogen en meer belasten, bijvoorbeeld een hoge belasting op de zorgpremie, zodat er maar de helft van overblijft. Dat is duidelijk.

Mijn partij kijkt naar de verschillende studies die stellen dat er binnen de zorg heel wat verspillingen zijn die aangepakt kunnen worden, bijvoorbeeld bij dubbele onderzoeken. Volgens gezondheidseconomen gaat het om 7 à 14 % van het totale gezondheidsbudget. We spreken dus over een paar miljard euro, geld dat heel welkom zou zijn voor de sector van de verpleging. Dat is de eerlijke oefening die wij maken.

[13.10] Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Dankzij mevrouw Van Camp kan ik mijn stelling nog duidelijker pomen. Zij staat achter besparingen en loopt de liberale denktanks achterna. Onze partijen staan hierin lijnrecht tegenover elkaar, want voor ons moet de sociale zekerheid absoluut gevrijwaard blijven, terwijl zij erin wil snoeien. Ook de premie voor de zorgverleners moet stijgen. Wij willen voor dat alles vooral de rijken belasten.

[13.11] Gitta Vanpeborgh (sp.a): De vergrijzing van de Belgische bevolking blijft toenemen en zal pas in 2040 stabiliseren. De afhankelijkheidsratio van oudere mensen is nu al zowat 25 %, in 2040 wordt dat bijna 40 %. De tendens om zolang mogelijk thuis te blijven, houdt aan, naast de trend van steeds kortere hospitaalverblijven.

De vraag naar zorgverleners en meer specifiek thuisverpleegkundigen zal zeker toenemen en daarmee veranderen ook de verwachtingen inzake werkomstandigheden en bekwaamheden. Vandaar deze resolutie die we mee hebben ondertekend. Er is echter nood aan een bredere discussie en die willen we zeker verder voeren.

Par cette résolution, nous avons la volonté de répondre aux besoins urgents des infirmiers à domicile – pas seulement indépendants – par le biais de mesures telles qu'une aide financière pour les procédures numériques et administratives, des initiatives visant à faciliter le regroupement de praticiens et à promouvoir la formation continue, l'amélioration du statut social, l'élaboration d'un registre dynamique pour les infirmiers et la revalorisation de la nomenclature.

Je regrette que certains estiment que la résolution manque d'ambition car elle est le fruit d'une collaboration constructive des partis de la majorité qui ont œuvré à l'élargissement et à l'approfondissement du dispositif.

Là où c'est possible, l'on mise sur le groupe important des infirmiers à domicile. De plus, un lien a été délibérément établi avec des initiatives gouvernementales en cours d'exécution, destinées à rendre le métier de ces infirmiers plus attrayant et à le revaloriser, telles que le Fonds blouses blanches, la *task force* pour la mise en œuvre de l'accord social dans ces secteurs, la hausse du budget de l'AMI avec une ouverture vers des projets innovants, etc.

L'analyse critique de cette proposition de résolution doit à présent céder la place au contrôle de l'exécution effective des demandes formulées. Nous devons veiller à ce que les 30 000 infirmiers à domicile bénéficient du soutien et de la reconnaissance qu'ils méritent. C'est pourquoi nous soutiendrons la présente proposition de résolution.

13.12 Catherine Fonck (cdH): Le rôle des infirmiers est crucial mais ils sont de moins en moins nombreux dans les soins de santé et dans les écoles. Les études du KCE ont montré que les normes d'encadrement et les forces vives des infirmiers en hôpital, à domicile ou en maison de repos en Belgique sont inférieures aux besoins pour la sécurité des patients et la qualité des soins.

Le secteur demande des mesures et non des études. J'aurais pu voter votre texte initial mais pas sa version remaniée. Il faut une aide annuelle pour l'acquisition de matériel numérique mais vous prévoyez "d'envisager" cette aide.

Nous sommes d'accord d'adapter au coût réel les licences et les mises à jour informatiques avec homologation mais vous voulez en analyser la

Met deze resolutie willen we de dringende noden lenigen van de thuisverpleegkundigen – maar niet enkel de zelfstandige thuisverpleegkundigen – via zaken als financiële steun voor digitale en administratieve procedures, het faciliteren van werken in groepspraktijken, het bevorderen van bijscholing, een beter sociaal statuut, het opmaken van een dynamisch register voor verpleegkundigen en de opwaardering van de nomenclatuur.

Sommigen noemen de resolutie te weinig ambitieus, wat ik betreurt, want dit is de vrucht van een constructieve samenwerking van de meerderheidspartijen voor een verbreding en verdieping.

Zo wordt waar mogelijk ingezet op de brede groep thuisverpleegkundigen. Ook werd bewust een verband gelegd met lopende regeringsinitiatieven om het beroep van die verpleegkundigen aantrekkelijker te maken en op te waarderen, zoals het Zorgpersoneelfonds, de taskforce voor de uitvoering van het sociaal akkoord in die sectoren, de verhoging van het ziektebudget met ruimte voor innovatieve projecten, enzovoort.

Laten we nu de focus verleggen van een kritische benadering van deze resolutie naar de controle op de effectieve uitvoering van de verzoeken erin. We moeten erover waken dat de 30.000 thuisverpleegkundigen de ondersteuning en erkenning krijgen waarop ze recht hebben. Daarom zullen wij deze resolutie steunen.

13.12 Catherine Fonck (cdH): De rol van de verpleegkundigen is cruciaal, maar ze zijn steeds minder talrijk in de gezondheidszorg en in de hogescholen. Uit de studies van het KCE is gebleken dat de normen inzake het personeelsbestand en het aantal verpleegkundigen in de ziekenhuizen, in de thuiszorg en in de rusthuizen in België ontoereikend is om de veiligheid van de patiënten en de kwaliteit van de zorgverstrekking te garanderen.

De sector vraagt maatregelen en geen studies. Ik had voor uw initiële tekst kunnen stemmen, maar niet voor de aangepaste versie ervan. Er is nood aan jaarlijkse steun voor de aankoop van digitaal materiaal, maar u voorziet in het "overwegen" van die steun.

We stemmen ermee in dat een en ander wordt aangepast aan de reële kosten van de licenties en de officiële IT-updates. U wil echter louter de

possibilité alors que nous demandons son application. Nous voulons revoir la nomenclature, comme votre texte initial le proposait, mais le texte remanié prévoit "d'étudier la possibilité de revoir la nomenclature". Cette succession des mots dissout le contenu. Or la révision de la nomenclature permet un financement supplémentaire. Elle ne doit plus se baser sur des études, le constat est validé, il faut le concrétiser.

De plus, vous ne prévoyez pas un meilleur financement des infirmiers à domicile. Là encore, vous voulez mettre à l'étude des choses qui sont déjà démontrées.

Il manque aussi un point sur l'attractivité de la profession. Cela se travaille tout au long de la carrière via le financement, l'équilibre vies privée et professionnelle, la reconnaissance de la pénibilité et des adaptations de fin de carrière.

Ces points sont fondamentaux, s'ils ne sont pas affaiblis. Le fait qu'un texte intéressant soit devenu inconsistant est un affront pour les infirmiers et les aides-soignants. Nous ne le soutiendrons pas. Je ne comprends pas cette prudence pour une résolution, qui a moins de force contraignante qu'une loi.

13.13 Sophie Rohonyi (DéFI): Depuis bientôt un an, le personnel soignant lutte contre le coronavirus. Depuis des années, il tire la sonnette d'alarme sur les conditions de travail et le manque de reconnaissance. Pendant la première vague, avec les applaudissements, la population semblait avoir saisi l'importance de son rôle. Onze mois plus tard, le gouvernement n'assume toujours pas sa responsabilité de soutenir les infirmiers. De trop nombreux personnels ont péri durant ces deux vagues, sans que l'on sache combien. Malgré les difficultés, ils sont toujours au front, mais ce ne sont pas des machines.

Il y a urgence. Certains remettent en cause leur vocation, d'autres ont les nerfs qui lâchent ou abandonnent la profession. Sur 210 000 infirmières diplômées, seules 120 000 sont actives. Parmi elles, 15 à 20 % sont en congé de maladie. Une infirmière sur cinq envisage de quitter la profession, soit deux fois plus qu'avant la crise sanitaire. Depuis des mois, des organismes comme le KCE ou l'OMS exhortent la Belgique à investir dans la profession. Lors de son audition en commission

möglichkeit hiervan onderzoeken terwijl wij vragen om dit gewoon toe te passen. We zijn bereid om de nomenclatuur te herzien, zoals dat was geformuleerd in uw eerste voorstel, maar in het herwerkte voorstel luidt het nu dat "de mogelijkheid wordt bestudeerd om de nomenclatuur aan te passen". Door deze formulering verwatert de inhoud. De herziening van de nomenclatuur maakt echter een bijkomende financiering mogelijk. Voor deze herziening zijn er dus geen studies meer nodig, de vaststelling is een feit, het is nu zaak om die in de praktijk om te zetten.

Voorts voorziet u niet in een betere financiering van de thuisverpleegkundigen. Ook daar wil u nog zaken bestuderen die al zijn aangetoond.

Ook de aantrekkelijkheid van het beroep komt hier niet aan bod terwijl dat toch een belangrijk element is gedurende de volledige loopbaan: de financiering, de balans tussen werk en privé, de erkenning als zwaar beroep en de aanpassingen aan het einde van de loopbaan.

Die punten zijn essentieel, voor zover ze niet afgezwakt worden. Dat een interessante tekst zo uitgehold werd, is een klap in het gezicht van de verpleeg- en zorgkundigen. We zullen de tekst niet steunen. Ik begrijp niet dat men zo terughoudend is bij een resolutie, die minder afdwingbaar is dan een wet.

13.13 Sophie Rohonyi (DéFI): Al bijna een jaar strijdt het zorgpersoneel tegen het coronavirus. Al jaren luidt het de alarmbel over de arbeidsomstandigheden en het gebrek aan erkenning. Tijdens de eerste golf bleek uit het applaus dat de bevolking inzag hoe belangrijk de rol van het zorgpersoneel is. Elf maanden later neemt de regering haar verantwoordelijkheid voor de ondersteuning van de verpleegkundigen nog altijd niet op. Te veel verpleegkundigen zijn tijdens die twee golven gestorven, zonder dat men precies weet hoeveel. Ondanks de moeilijkheden staan de verpleegkundigen nog in de frontlinie, maar ze zijn geen robots.

Er moet dringend actie ondernomen worden. Sommigen twifelen aan hun roeping, anderen zijn een instorting nabij of stappen uit het vak. Van de 210.000 gediplomeerde verpleegkundigen zijn er nog slechts 120.000 actief. Van die groep is 15 à 20 % met ziekteverlof. Een op de vijf verpleegkundigen overweegt om uit het vak te stappen, d.i. tweemaal zoveel als voor de coronacrisis. Al maanden sporen instellingen zoals het KCE of de WHO België aan om te investeren in

spéciale Covid, le professeur André a imputé la gravité de la pénurie d'infirmiers au manque d'attractivité de la profession.

Lorsque j'ai vu arriver le texte du MR, j'ai pensé que vous aviez enfin la volonté de revaloriser la profession infirmière, en particulier les infirmiers indépendants et à domicile.

J'ai cru que vous aviez compris que soutenir les infirmiers, c'était fortifier notre rempart face aux pandémies et autres catastrophes que nous devons encore affronter.

Pour reconnaître une profession, il faut l'écouter. La majorité a refusé ma demande d'audition du secteur en arguant que le gouvernement le ferait au moment opportun. Cette gifle leur laisse un goût amer. Ensuite, un amendement global déposé par les collègues de la majorité a édulcoré le peu d'ambition de la proposition initiale.

Au lieu d'un cadastre électronique national des infirmiers, demandé en commission spéciale Covid, la proposition amendée se contente du fastidieux, ponctuel et inefficace croisement de données, qui a obligé des infirmiers à travailler sans protection durant la première vague tant les listes de prestataires étaient obsolètes. Au lieu de proposer de déterminer une aide annuelle pour le matériel informatique, la proposition amendée demande au gouvernement de l'envisager. Elle ne parle plus de revoir la nomenclature mais d'étudier la possibilité de la revoir. Des demandes ont totalement disparu, notamment la juste représentativité des infirmiers indépendants à la Commission de convention INAMI ou la création d'un Conseil supérieur de déontologie de l'art infirmier.

Face à ces changements intervenus sans explication, mon groupe a déposé des amendements pour redonner de la consistance au texte et répondre aux demandes insistantes des infirmiers.

En audition de la commission spéciale Covid le 25 janvier, des demandes ont été rappelées: la défiscalisation de la prime d'encouragement, la reconnaissance de la pénibilité dans la réforme des

dat beroep. Tijdens de hoorzitting in de bijzondere commissie COVID-19 gaf professor André aan dat het grote tekort aan verpleegkundigen te wijten is aan de geringe aantrekkelijkheid van het beroep.

Toen ik de tekst van de MR zag, dacht ik dat u eindelijk werk wilde maken van de herwaardering van het beroep van verpleegkundige, en in het bijzonder het beroep van zelfstandige verpleegkundige en thuisverpleegkundige.

Ik dacht dat u begrepen had dat het steunen van de verpleegkundigen neerkwam op de versterking van onze verdedigingslinie tegen pandemieën en andere rampen die nog op ons zullen afkomen.

Als men een beroep wil erkennen, moet men naar de beroepsbeoefenaars luisteren. De meerderheid heeft mijn vraag om de sector te horen afgewezen en aangevoerd dat de regering dat te gepasten tijde zou doen. Die kaakslag heeft een bittere nasmaak. Voorts werd er door de collega's van de meerderheid een globaal amendement ingediend waarmee het gebrek aan ambitie van het initiële voorstel ietwat wordt goedge maakt.

In plaats van een nationaal digitaal kadaster van de verpleegkundigen, zoals gevraagd in de bijzondere commissie COVID-19, stelt men zich in het geamendeerde voorstel tevreden met de lastige en inefficiënte ad-hockruising van data, wat ertoe geleid heeft dat de verpleegkundigen tijdens de eerste golf zonder beschermingsmiddelen moesten werken, aangezien de lijsten van zorgverstrekkers achterhaald waren. In plaats van voor te stellen om een jaarlijks steunbedrag voor ICT-materiaal te bepalen, wordt er in het aangepaste voorstel aan de regering gevraagd om dat te overwegen. Men gewaagt niet meer van een herziening van de nomenclatuur, maar van het bestuderen van een mogelijke herziening. Sommige vragen zijn helemaal uit de tekst verdwenen, onder meer de rechtvaardige vertegenwoordiging van de zelfstandige verpleegkundigen in de Overeenkomstencommissie van het RIZIV en de oprichting van een Hoge deontologische raad voor de verpleegkunde.

In het licht van die wijzigingen zonder nadere uitleg heeft mijn fractie amendementen ingediend om de tekst opnieuw meer body te geven en een antwoord te bieden op de prangende vragen van de verpleegkundigen.

In de hoorzitting van de bijzondere commissie COVID-19 op 15 januari werden er enkele verzoeken in herinnering gebracht: de fiscale vrijstelling van de aanmoedigingspremie, de

pensions, l'actualisation de l'échelle de Katz, la juste représentation des indépendants dans la Commission de convention INAMI et la consultation du secteur avant toute mesure affectant les missions et conditions de travail. Elles ont été balayées par la majorité.

Cette proposition de résolution est un catalogue creux qui ne correspond pas à l'urgence de revaloriser la profession et de renouer le dialogue avec elle. Les infirmiers attendent des actes, pas des promesses. Vous aviez l'occasion de montrer que votre majorité se donne les moyens de ses ambitions. Vous montrez que vous n'avez ni les moyens, ni les ambitions. Cette occasion manquée justifie notre abstention.

La **présidente**: La discussion est close.

Amendements déposés:

Considérant Q(n)/Considerans Q(n)
 • 37 – Catherine Fonck (1354/9)
 • 48 – Dominiek Sneepe cs (1354/9)
Cons. R (n)
 • 38 – Catherine Fonck (1354/9)
Cons. S (n)
 • 39 – Catherine Fonck (1354/9)
Cons. T (n)
 • 40 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 1
 • 41 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 2
 • 42 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 4
 • 43 – Catherine Fonck (1354/9)
 • 44 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 6
 • 45 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande 9(n)/Verzoek 9(n)
 • 46 – Catherine Fonck (1354/9)
 • 49 – Dominiek Sneepe cs (1354/9)
Demande 10(n)/Verzoek 10(n)
 • 47 – Catherine Fonck (1354/9)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

erkenning als zwaar beroep bij de pensioenhervorming, de bijwerking van de Katz-schaal, de billijke vertegenwoordiging van de zelfstandige verpleegkundigen in de Overeenkomstencommissie van het RIZIV en een overleg met de sector telkens wanneer er maatregelen gepland worden die een impact hebben op de opdrachten en de werkomstandigheden van de verpleegkundigen. Ze werden allemaal van tafel geveegd door de meerderheid.

Dit voorstel van resolutie is helemaal uitgehold en beantwoordt niet aan de dringende noodzaak om het beroep te herwaarderen en de gesprekken met de sector weer op gang te brengen. De verpleegkundigen verwachten geen woorden, maar daden. U had de kans om te laten zien dat uw meerderheid de nodige middelen uittrekt om haar ambities waar te maken. U laat zien dat u noch de middelen noch de ambities hebt. Die gemiste kans rechtvaardigt onze onthouding.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Considérant Q(n)/Considerans Q(n)
 • 37 – Catherine Fonck (1354/9)
 • 48 – Dominiek Sneepe cs (1354/9)
Cons. R (n)
 • 38 – Catherine Fonck (1354/9)
Cons. S (n)
 • 39 – Catherine Fonck (1354/9)
Cons. T (n)
 • 40 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 1
 • 41 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 2
 • 42 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 4
 • 43 – Catherine Fonck (1354/9)
 • 44 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande / Verzoek 6
 • 45 – Catherine Fonck (1354/9)
Demande 9(n)/Verzoek 9(n)
 • 46 – Catherine Fonck (1354/9)
 • 49 – Dominiek Sneepe cs (1354/9)
Demande 10(n)/Verzoek 10(n)
 • 47 – Catherine Fonck (1354/9)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

14 Proposition de résolution visant à faciliter la renonciation à la nationalité étrangère par les Belges possédant la double nationalité (903/1-5)

Proposition déposée par:

Nahima Lanjri, Els Van Hoof, Goedele Liekens.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (903/5)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de résolution visant à faciliter la renonciation à la nationalité étrangère par les Belges possédant la double nationalité ou plusieurs nationalités".

Le rapporteur, M. Lacroix, renvoie à son rapport écrit.

14.01 Ellen Samyn (VB): Même si nous pouvons adhérer au principe de la possibilité donnée aux Belges qui ont une double nationalité de renoncer à leur nationalité étrangère, nous avons, malgré tout, quelques réserves. Une unique nationalité belge devrait être la récompense ultime d'une stricte intégration couronnée de succès. Une unique nationalité doit être préférée à une double nationalité. La priorité va donc pour nous à l'acquisition de la nationalité belge et aux conditions strictes qui lui sont liées.

La possibilité de renoncer à la seconde nationalité rend impossible le retrait de la nationalité aux criminels d'origine allochtone. Rendre quelqu'un apatride est en effet interdit par le droit international. Bien que nous soyons par principe opposés à la double nationalité, cette proposition vise explicitement à nos yeux à protéger les criminels d'origine allochtone. Il revient en outre aux États souverains d'accorder la nationalité. Le Vlaams Belang ne veut pas contribuer à la poursuite du démantèlement de la souveraineté nationale. Nous nous abstiendrons lors du vote.

14.02 Nahima Lanjri (CD&V): Beaucoup de nos compatriotes ont deux nationalités. Il va de soi que celles et ceux qui souhaitent les conserver toutes les deux doivent y être autorisés. Avec cette résolution, nous voulons seulement obtenir que ces personnes aient la possibilité de renoncer à une nationalité qu'ils ne désirent pas garder. Et cette

14 Voorstel van resolutie met het oog op het faciliteren van het opgeven van de vreemde nationaliteit door Belgen met de dubbele nationaliteit (903/1-5)

Voorstel ingediend door:

Nahima Lanjri, Els Van Hoof, Goedele Liekens.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (903/5)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "voorstel van resolutie met het oog op het faciliteren van het verzaken aan de vreemde nationaliteit door Belgen met de dubbele nationaliteit of met meerdere nationaliteiten".

De heer Lacroix, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Ellen Samyn (VB): Hoewel wij ons kunnen vinden in het principe om Belgen met een dubbele nationaliteit de mogelijkheid te geven om aan de vreemde nationaliteit te verzaken, hebben wij toch een aantal bedenkingen. Een enkele nationaliteit als Belg moet het kroonjuweel zijn van een strikte en succesvolle integratie. Een enkele nationaliteit is te verkiezen boven een dubbele. Voor ons ligt de prioriteit dan ook bij de verwerving van de Belgische nationaliteit en de strenge voorwaarden die daaraan zijn gekoppeld.

De mogelijkheid om de tweede nationaliteit af te zweren, maakt het onmogelijk om de Belgische nationaliteit af te nemen van allochtone criminelen. Mensen staatloos maken is immers verboden volgens het internationaal recht. Hoewel wij principieel tegen de dubbele nationaliteit zijn, zien wij in dit voorstel een doorzichtige agenda om criminelen met een allochtone achtergrond te beschermen. Bovendien komt het de soevereine staten toe om de nationaliteit te geven. Vlaams Belang wil niet meewerken aan een verdere uitholling van de nationale soevereiniteit. Wij zullen ons bij de stemming onthouden.

14.02 Nahima Lanjri (CD&V): Veel landgenoten hebben twee nationaliteiten. Wie die allebei wil behouden, moet dat uiteraard kunnen. Met deze resolutie willen wij enkel bekomen dat men de vrijheid heeft om een ongewenste nationaliteit op te geven. Die vrijheid moet ook gelden voor Belgen die naar het buitenland vertrekken. Zij moeten hun

même liberté doit être accordée aux Belges qui partent à l'étranger. Ils doivent pouvoir renoncer à leur nationalité belge s'ils le souhaitent.

J'ai moi-même une double nationalité. Non pas parce que je l'ai choisi mais parce que je n'ai pas eu la possibilité de renoncer à ma nationalité marocaine lorsque je suis devenue Belge à l'âge de dix-huit ans. J'aurai toujours un lien avec le Maroc mais je n'ai pas besoin, pour conserver ce lien, de conserver ma nationalité marocaine. Vingt-cinq pays n'autorisent pas leurs ressortissants à renoncer à leur nationalité. Cette nationalité est en outre transmise aux enfants, ce qui pose souvent des problèmes.

La crise du coronavirus a douloureusement montré quelles pouvaient être les conséquences de cette situation. Des milliers de Belges ayant une double nationalité ont été bloqués pendant des mois au Maroc, au Burundi ou en Algérie.

Par le biais de notre proposition de résolution, nous demandons au gouvernement de prendre des initiatives afin de permettre aux ressortissants belges ayant aussi une nationalité étrangère de renoncer plus facilement à cette autre nationalité à l'avenir, à condition qu'ils en fassent explicitement le choix. Notre pays doit entamer à cette fin un dialogue avec les pays concernés, à l'échelle européenne de préférence. Je préconise de constituer une coalition européenne s'engageant pour la liberté de choix en matière de nationalité. Il revient aux pays d'origine de modifier leur législation à cet effet.

Une proposition similaire se trouve actuellement sur la table de la Seconde Chambre des Pays-Bas. Notre ministre des Affaires étrangères peut donc d'ores et déjà prendre contact avec son homologue néerlandais afin de jeter ensemble les bases d'une coalition internationale. Cette coalition peut convenir de n'aborder les citoyens respectifs qu'à partir de la nationalité qu'ils ont eux-même choisie. Selon la Déclaration universelle des droits de l'homme, nul ne peut être privé du droit de changer de nationalité. Ce principe n'est malheureusement pas suivi par tous les pays.

En adoptant cette résolution, nous pouvons contribuer à ce que des citoyens belges ne soient plus les otages d'une nationalité qu'ils n'ont pas choisie.

14.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Avoir deux nationalités peut être avantageux. Il faut parfois la nationalité d'un État pour y être propriétaire ou créer une entreprise; c'est aussi une façon symbolique de

Belgische nationaliteit kunnen opgeven als ze dat wensen.

Ik heb zelf een dubbele nationaliteit. Niet omdat ik daarvoor gekozen heb, maar omdat ik geen afstand kon doen van mijn Marokkaanse nationaliteit toen ik op mijn 18de Belg werd. Ik zal altijd een band hebben met Marokko, maar ik heb daar de nationaliteit niet voor nodig. Een vijftientigtal landen laat niet toe dat afstand wordt gedaan van de nationaliteit. Men geeft die nationaliteit ook automatisch door aan zijn kinderen. Dat zorgt vaak voor problemen.

De coronacrisis maakte pijnlijk duidelijk wat de gevolgen kunnen zijn. Maandenlang zaten duizenden Belgen met een dubbele nationaliteit vast in landen als Marokko, Burundi en Algerije.

In onze resolutie vragen we de regering om initiatieven te nemen om Belgische onderdanen met andere nationaliteiten te helpen om afstand te mogen doen van de nationaliteit die ze niet willen, op voorwaarde dat ze daar uitdrukkelijk voor kiezen. Daarvoor moet ons land de dialoog aangaan met de betrokken landen. Dat doen we best in Europees verband. Ik pleit voor een Europese coalitie die inzet op keuzevrijheid voor de nationaliteit. Het zijn de landen van herkomst die daarvoor hun wetgeving moeten aanpassen.

Vandaag ligt er in de Nederlandse Tweede Kamer een gelijkaardig voorstel op tafel. Onze minister van Buitenlandse Zaken kan dus alvast contact opnemen met haar Nederlandse collega om samen de basis te leggen voor een internationale coalitie. Deze coalitie kan afspreken om elkaars burgers alleen te benaderen vanuit de zelfgekozen nationaliteit. Volgens de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens mag niemand het recht ontzegd worden om van nationaliteit te veranderen. Dat principe wordt helaas niet door alle landen gevolgd.

Door deze resolutie goed te keuren, kunnen we er mee voor zorgen dat Belgische burgers niet langer worden gegijzeld door een nationaliteit waarvoor ze niet gekozen hebben.

14.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Het kan een voordeel zijn om twee nationaliteiten te hebben. Soms moet men de nationaliteit van een bepaald land hebben om daar eigendom te verwerven of er

montrer son attachement à ses origines. Mais la double nationalité peut être contraignante au point de vouloir y renoncer. Elle impose parfois un service militaire obligatoire ou une morale pesante et restrictive.

La crise sanitaire a pointé les difficultés nées d'une double nationalité, comme ces Belgo-Marocains et Belgo-Burundais coincés dans leur pays après la fermeture des frontières. Cela a relancé aux Pays-Bas le débat sur la renonciation volontaire de cette double nationalité.

En Belgique, nous en avons débattu lors de la révision du Code consulaire. Mais cela a montré notre dépendance de la bonne volonté de certains États refusant à nos ressortissants de se défaire de leur deuxième nationalité même après plusieurs générations.

Cette impossibilité de renoncer pose des problèmes auxquels il faut remédier pour éviter des conséquences désastreuses à nos ressortissants.

Pour ces raisons, mon groupe soutient cette proposition.

Pour défendre nos ressortissants, le gouvernement doit user des leviers diplomatiques pour pousser les États à faciliter à la renonciation de la nationalité.

Le gouvernement néerlandais se dit impuissant à aider ses ressortissants ayant la double nationalité à s'en défaire. Cette proposition lui montre qu'en coopérant au niveau européen, des solutions se profilent.

La **présidente**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

15 Proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, en ce qui concerne la portabilité des adresses électroniques (1033/1-6)

een bedrijf op te richten; het is ook een symbolische manier om te tonen dat men aan zijn roots gehecht is. De dubbele nationaliteit kan echter ook vervelend zijn, in die mate zelfs dat men er afstand van wil doen. Soms betekent dit immers dat men voor de verplichte legerdienst opgeroepen wordt of drukkende en beperkende zeden en gebruiken in acht moet nemen.

De gezondheids crisis heeft de aandacht gevestigd op de problemen die door de dubbele nationaliteit kunnen ontstaan. Denken we maar aan de Belgisch-Marokkaanse en Belgisch-Burundese burgers die na het sluiten van de grenzen in hun land vastzaten. Dat heeft in Nederland het debat over de vrijwillige afstand van de dubbele nationaliteit weer aangezwengeld.

In België hebben we hierover gedebatteerd ter gelegenheid van de herziening van het Consulair Wetboek. Dat heeft echter aangetoond hoezeer wij afhankelijk zijn van de welwillendheid van bepaalde staten, die weigeren dat onze onderdanen afstand doen van hun tweede nationaliteit, zelfs na meerdere generaties.

Dat onze onderdanen in de onmogelijkheid verkeren om afstand te doen van de tweede nationaliteit, creëert problemen, die wij moeten verhelpen opdat dit voor de betrokkenen geen desastreuze gevolgen zou hebben.

Om die redenen steunt mijn fractie dit wetsvoorstel.

Om onze onderdanen te beschermen moet de regering diplomatieke hefboomen aanwenden om de betrokken staten ertoe te overhalen de verzaking van de vreemde nationaliteit te faciliteren.

De Nederlandse regering zegt dat ze niet bij machte is om haar onderdanen met de dubbele nationaliteit te helpen afstand te doen van de andere nationaliteit. Dit voorstel toont aan dat er oplossingen kunnen gevonden worden door samen te werken op Europees niveau.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

15 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wat de overdraagbaarheid van e-mailadressen betreft (1033/1-6)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Michael Freilich.

Michael Freilich.

La commission de l'Économie, de la protection des consommateurs et de l'agenda numérique propose de rejeter cette proposition de loi. (1033/6)

De commissie voor Economie, consumentenbescherming en digitale agenda stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (1033/6)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'Assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

15.01 Erik Gilissen, rapporteur: La présente proposition de loi a été discutée en commission entre le 1^{er} juillet 2020 et le 20 janvier 2021. Divers avis ont été recueillis.

15.01 Erik Gilissen, rapporteur: De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tussen 1 juli 2020 en 20 januari 2021. Diverse adviezen werden gewonnen.

M. Freilich indique que sa proposition de loi a pour objectif de rendre plus aisé le changement de fournisseur d'accès à internet, en garantissant notamment une portabilité illimitée dans le temps des adresses électroniques. Selon lui, la plupart des instances adhèrent à cette proposition de loi. Le SPF Économie insiste sur l'importance des campagnes d'information pour informer les consommateurs de leurs droits. M. Freilich annonce un amendement tendant à mieux faire connaître les facilités concernant la portabilité des adresses électroniques.

De heer Freilich gaf aan dat zijn wetsvoorstel de overstap naar een nieuwe internetprovider gemakkelijker wil maken, onder meer door de overdraagbaarheid van e-mailadressen onbeperkt in de tijd te maken. De meeste instanties zouden, volgens hem, achter zijn wetsvoorstel staan. De FOD Economie benadrukte het belang van informatiecampaagnes om gebruikers over hun rechten in te lichten. Daarop kondigde de heer Freilich een amendement aan om de overdraagbaarheid van e-mailadressen beter bekend te maken.

Mme Dierick partage des préoccupations analogues et a déposé une proposition de loi allant dans le même sens. Elle annonce la présentation d'un amendement pour élargir la proposition de loi de M. Freilich.

Mevrouw Dierick deelt dezelfde bekommernis en diende een gelijkaardig wetsvoorstel in. Zij kondigde de indiening van amendementen aan om het wetsvoorstel van de heer Freilich te verbreden.

Ces amendements concernent les délais d'attente auprès des services clientèle des opérateurs de télécommunication, le blocage des appels entrants et la notification de la portabilité des adresses électroniques.

Deze amendementen gaan over de wachttijden bij de klantendiensten van telecomoperatoren, de blokkering van inkomende oproepen en de bekendmaking van de overdraagbaarheid van e-mailadressen.

M. Gilissen du VB a attiré l'attention sur la différence entre la portabilité d'un numéro de téléphone et celle d'une adresse électronique. Dans le cas d'une adresse électronique, les courriels parviennent toujours au serveur de l'ancien opérateur, lequel doit transférer les courriels vers la boîte à messages du nouvel opérateur. En matière de blocage des numéros frauduleux, il a opté pour un système centralisé.

De heer Gilissen van VB wees op het verschil tussen de overdraagbaarheid van een telefoonnummer en dat van een e-mailadres. Bij een e-mailadres komen de mails immers nog steeds toe bij de server van de vroegere operator, die de mails moet doorsturen naar de mailbox bij de nieuwe provider. Inzake de blokkering van frauduleuze nummers verkoos hij een gecentraliseerd systeem.

M. D'Amico du PTB-PVDA aimerait écourter les délais pour l'entrée en vigueur et a déposé un amendement pour que le transfert de courriels reste

De heer D'Amico van PTB-PVDA wou de termijn van de inwerkingtreding verkorten en diende een amendement in om het doorsturen van e-mails

gratuit.

M. Patrick Prévot du PS s'est rangé derrière les amendements de Mme Dierick.

M. Vanden Burre d'Écolo-Groen a exprimé son soutien aux principes de la proposition de loi.

M. Freilich de la N-VA a tenté de répondre aux remarques et aux questions des membres.

Tant l'IBPT et le SPF Économie que MM. Freilich et Gilissen ont plaidé, en commission, pour qu'une solution commune soit apportée au problème des numéros frauduleux, contrairement au blocage d'appels entrants proposé par Mme Dierick. M. Freilich a toutefois soutenu l'amendement de Mme Dierick concernant une communication écrite claire et accessible des fournisseurs d'accès à internet. Il s'est déclaré favorable, par ailleurs, au plafonnement de la rémunération due pour le transfert de courriers électroniques, mais il doit s'agir d'un montant fixe. En revanche, l'amendement présenté par Mme Dierick, visant à sanctionner les infractions à certaines dispositions, allait trop loin à son estime.

La ministre estime que les modifications proposées ne changent rien en pratique. D'ailleurs, bloquer certains numéros fixes au niveau du réseau est techniquement impossible.

Les membres PS, sp.a et Open Vld de la commission ont ensuite indiqué qu'ils ne soutenaient plus cette proposition de loi, étant donné que la ministre travaille déjà à une grande réforme de la législation relative aux télécommunications.

Vu que l'article 1^{er} a été rejeté lors de la discussion, avec 6 voix pour – issues de la N-VA, du Vlaams Belang et du cdH – et 8 voix contre – issues des partis de la majorité – la proposition de loi dans son ensemble est considérée comme rejetée.

15.02 Michael Freilich (N-VA): Quiconque change d'opérateur de téléphonie mobile peut conserver son numéro de GSM, mais le client qui souhaite changer de fournisseur d'accès à internet ne peut pas emporter son adresse électronique. Au début, à l'heure où il n'était pas encore question du gouvernement arc-en-ciel, ma proposition sur la portabilité des adresses électroniques jouissait d'un assez large soutien. Par contre, après l'entrée en fonction de l'actuel exécutif, les partis de la majorité ont fait des pieds et des mains pour ne pas devoir adopter la proposition de loi.

gratis te houden.

De heer Patrick Prévot van PS schaarde zich achter de amendementen van mevrouw Dierick.

De heer Vanden Burre van Ecolo-Groen sprak zijn steun uit voor de principes van het wetsvoorstel.

De heer Freilich van N-VA trachtte de opmerkingen en vragen van de leden te beantwoorden.

Zowel het BIPT, de FOD Economie als de heren Freilich en Gilissen pleitten in de commissie voor een gezamenlijke oplossing voor het probleem van de frauduleuze nummers, in tegenstelling tot de door mevrouw Dierick voorgestelde blokkering van inkomende oproepen. De heer Freilich steunde wel haar amendement over heldere en toegankelijke schriftelijke communicatie van de internetdienaars. Daarnaast verklaarde hij zich voorstander van een geplafonneerde prijs van de vergoeding voor het doorsturen van e-mails, maar dat moet wel een vast bedrag zijn. Het amendement van mevrouw Dierick om inbreuken op sommige bepalingen strafbaar te stellen, ging voor hem dan weer te ver.

Volgens de minister zouden de voorgestelde wijzigingen in de praktijk niets veranderen. Blokkeren van bepaalde vaste nummers op netwerkniveau is immers technisch onhaalbaar.

De commissieleden van PS, sp.a en Open Vld lieten vervolgens weten dat ze dit wetsvoorstel niet verder steunen omdat de minister al aan een grote hervorming van de telecomwetgeving werkt.

Aangezien artikel 1 tijdens de bespreking werd verworpen met 6 stemmen voor – van N-VA, Vlaams Belang en cdH – en 8 stemmen tegen – van de meerderheidspartijen – wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

15.02 Michael Freilich (N-VA): Wie overstapt van telecomprovider kan zijn gsm-nummer behouden, maar wie wil veranderen van internetprovider kan zijn e-mailadres niet meenemen. Mijn regeling over de overdraagbaarheid van e-mailadressen genoot in het begin, toen er nog geen sprake was van de paars-groene regering, heel wat steun. Na het aantreden van de regering haalden de meerderheidspartijen echter alles uit de kast om toch maar niet te moeten stemmen.

Mme Dierick, du CD&V, ne cachait pas son enthousiasme. Elle se réjouissait de ce que la proposition de loi, qu'elle jugeait très positive, soit inscrite à l'ordre du jour et estimait pouvoir soutenir les objectifs poursuivis. De même, Mme Depraetere trouvait la proposition très utile et se félicitait de son dépôt. J'évoque à présent les observations de certains collègues francophones.

(En français) Florence Reuter: "Sur le fond, pas de souci avec le texte et les amendements déposés". Gilles Vanden Burre: "En termes de droits des consommateurs, c'est un pas dans la bonne direction. Nous soutiendrons l'initiative."

Patrick Prévot a dit: "Nous pouvons déjà pleinement souscrire en tout cas à l'idée ou à la philosophie de cette proposition de loi. Nous allons donc voter pour le texte."

(En néerlandais) Je comprends qu'il en soit ainsi en politique et que je n'avais qu'à siéger dans la majorité. Je vous demande toutefois, dans ce cas, de reconnaître franchement qu'il s'agit d'un jeu politique. Selon toute évidence, il importe peu que le renouveau politique soit cette fois aussi favorable aux intérêts des consommateurs. Cependant, il est encore possible de rectifier le tir. Il ne faut pas toujours qu'il y ait un perdant et un gagnant. Il ne s'agit pas en l'occurrence d'un débat idéologique. Vous savez pertinemment que cette proposition de loi est judicieuse. Écoutez votre cœur.

La **présidente**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

16 Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux (1294/1-4)

Proposition déposée par:

Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch, Steven Creyelman, Reccino Van Lommel, Erik Gilissen, Barbara Pas.

La commission des Finances et du Budget propose de rejeter cette proposition de loi. (1294/4)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette

Zo was mevrouw Dierick van de CD&V eerst laaiend enthousiast. Zij vond het een heel goed wetsvoorstel, waarvan ze blij was dat het op de agenda was gezet en waarvan ze gerust de doelstellingen kon steunen. Mevrouw Depraetere vond het een zeer nuttig voorstel en was tevreden met de indiening ervan. En ik verwijs naar de positieve opmerkingen van enkele Franstalige collega's.

(Frans) Mevrouw Reuter had inhoudelijk geen problemen met de tekst en met de ingediende amendementen. De heer Vanden Burre verklaarde dat het op het stuk van de consumentenrechten een stap in de goede richting betekende en dat de groenen het initiatief zouden steunen.

Patrick Prévot heeft gezegd dat zijn fractie het in elk geval al volledig eens was met de idee of filosofie van dit wetsvoorstel en dat ze het dus zou goedkeuren.

(Nederlands) Ik begrijp dat politiek zo werkt en dat ik maar in de meerheid had moeten zitten. Maar ik vraag alleen om dan eerlijk te zeggen dat het om een politiek spel gaat. Dat de politieke vernieuwing deze keer ook de consument goed zou uitkomen, is blijkbaar niet belangrijk. Dit kan echter nog worden rechtgezet. Het hoeft niet altijd zo te zijn dat de ene maar kan winnen als de andere verliest. Dit is geen ideologisch debat. In jullie hart weten jullie dat het een goed voorstel is. Laat dus jullie hart spreken.

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

16 Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven (1294/1-4)

Voorstel ingediend door:

Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch, Steven Creyelman, Reccino Van Lommel, Erik Gilissen, Barbara Pas.

De commissie voor de Financiën en de Begroting stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (1294/4)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit

proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

16.01 Sander Loones, rapporteur: Durement touché par l'obligation de fermeture, le secteur horeca aura besoin d'aides non seulement pendant ce confinement, mais également après la réouverture des établissements. Tel est l'objectif de cette proposition de loi déposée par le Vlaams Belang.

Un abaissement temporaire de la TVA à 6 % a déjà été approuvé en juin 2020. Par la présente proposition de loi, M. Ravyts demande que cette initiative soit à nouveau appliquée et que son champ d'application soit encore élargi. Une prolongation a été approuvée au mois de juin pour donner un coup de pouce à l'horeca et le secteur a actuellement encore plus besoin de cette aide.

En commission, les partis ne se sont pas tous exprimés sur cette proposition de loi. M. Piedboeuf, du MR, a déclaré que le gouvernement était occupé à élaborer un train d'aides très large pour ce secteur lourdement touché qu'est l'horeca. M. Matheï, du CD&V, a affirmé que le gouvernement s'employait à élaborer un plan de relance mais qu'un abaissement de la TVA représentait un coût assez considérable. M. Leysen, de l'Open Vld, a estimé qu'un abaissement de la TVA ne constituait pas l'instrument adéquat pour stimuler l'horeca. M. Loones, de la N-VA, a indiqué que l'abaissement de la TVA réalisé à l'été avait permis au secteur horeca de renforcer sa trésorerie, sa position de liquidité et partant, sa solvabilité.

Enfin, il est étrange que les partis qui ont approuvé l'abaissement au mois de juin, à savoir l'Open Vld, le MR et le CD&V, paraissent à présent s'opposer à une telle mesure.

16.02 Kurt Ravyts (VB): Les secteurs affectés par les mesures de lutte contre la covid-19 demandent haut et fort une réduction de la TVA. La fermeture de l'horeca impacte le secteur lui-même, mais également le tourisme, l'hôtellerie et les commerces. Les magasins de vêtements souffrent également et demandent une compensation financière et une réduction temporaire de la TVA, tout comme les coiffeurs et les esthéticiens.

Un plan d'aide consistant en faveur de l'horeca a déjà été élaboré, mais plus la fermeture s'éternise, plus il apparaît clairement que ce soutien ne suffira pas. La réduction de TVA a expiré fin 2020. Entre-temps, 41 % des entrepreneurs de l'horeca doivent puiser dans leurs économies personnelles et près

voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

16.01 Sander Loones, rapporteur: De horeca is zwaar getroffen door de verplichte sluiting. De sector heeft tijdens die sluiting steun nodig, maar zal die zeker ook nodig hebben na de heropening. Daarover gaat dit wetsvoorstel van Vlaams Belang.

In juni 2020 werd al een tijdelijke btw-verlaging van 6 % goedgekeurd. Via dit voorstel roept de heer Ravyts op dat opnieuw te doen en het toepassingsgebied nog te verruimen. In juni werd de verlenging goedgekeurd om de horeca een duwtje in de rug te geven en dat heeft de sector nu nog meer nodig dan toen.

Niet alle partijen hebben zich in de commissie over dit wetsvoorstel uitgesproken. De heer Piedboeuf van MR zei dat de regering aan een breed steunpakket voor de zwaar getroffen horeca werkt. Ook de heer Matheï van CD&V zei dat de regering aan een herstelplan werkt, maar dat een btw-verlaging aardig wat kost. De heer Leysen van Open Vld verklaarde dat een btw-verlaging niet het juiste instrument is om de horeca te stimuleren. De heer Loones van N-VA wees erop dat de btw-verlaging in de zomer ervoor gezorgd heeft dat de horecasector zijn kaspositie, zijn liquiditeitspositie en dus ook zijn solvabiliteit heeft kunnen versterken.

Het lijkt tot slot vreemd dat partijen die in juni de verlaging nog hadden goedgekeurd – Open Vld, MR en CD&V – zich nu toch tegen een gelijkaardige verlaging blijken te kanten.

16.02 Kurt Ravyts (VB): De vraag naar een btw-verlaging klinkt luid bij de door de COVID-19-maatregelen getroffen sectoren. De sluiting van de horeca treft de sector zelf, maar daarnaast ook het toerisme, het hotelwezen en de winkels. De kledingwinkels delen in de klappen en vragen een financiële compensatie en een tijdelijke btw-verlaging, net als de kappers en de schoonheidsspecialisten.

Er is al een stevig steunpakket uitgewerkt voor de horeca, maar hoe langer de sluiting duurt, hoe duidelijker het wordt dat die steun niet volstaat. De btw-verlaging liep eind 2020 af. Ondertussen moet 41 % van de horecaondernemers zijn eigen spaargeld aanspreken en bijna de helft vreest voor

de la moitié craint une faillite dans les deux mois. Il ressort d'une enquête récente de l'Economic Risk Management Group que 29 000 emplois sont menacés dans le secteur horeca. Nous ne comprenons pas, dans ce contexte, que cette réduction de la TVA ne soit pas perçue comme évidente par tout le monde. Cette mesure a permis au secteur de survivre l'été dernier. Pourquoi, dès lors, ne pas la réitérer?

Notre proposition de diminution du taux de TVA a certes été recalée en commission, mais nous revendiquons en réalité bien plus. Nous prôtons une diminution structurelle du taux de TVA à 6 %, ainsi qu'un élargissement de la mesure aux boissons alcoolisées. Avant même la crise sanitaire, plusieurs faillites ont clairement révélé la nécessité de prendre des mesures afin d'accroître la rentabilité dans le secteur horeca. La diminution de la TVA sur les boissons non alcoolisées garantit l'indispensable égalité des conditions de concurrence avec le commerce de gros et de détail. Le représentant du ministre a indiqué que cette mesure figurait dans le paquet des mesures d'aide du gouvernement. Dès lors que le secteur horeca souhaite reprendre ses activités le 1^{er} ou le 15 mars au plus tard, qu'attendons-nous? Le premier ministre semble dire que les établissements horeca ne pourront rouvrir que si l'on a la certitude qu'ils pourront rester ouverts pour les cent années suivantes. La reprise des activités se fera quoi qu'il en soit sous conditions et le Vlaams Belang estime qu'il est indispensable qu'elle soit associée à des mesures de soutien.

Je suis heureux que les banques aient accordé un report de paiement aux entreprises jusqu'à fin juin et qu'elles se référeront à l'année 2019 pour la définition d'une "entreprise saine". C'est une bonne nouvelle, mais ce n'est pas suffisant.

Le secteur a besoin d'une vision à long terme et d'un nouveau plan de relance pour l'horeca. Le ministre Van Peteghem a énuméré les différents points à l'examen, mais l'horeca veut des décisions et des actes. Les manœuvres d'obstruction ne lui sont en tout cas d'aucun secours, comme la proposition des écologistes à Gand d'interdire les cyclomoteurs dans la zone piétonnière en dépit de la popularité actuelle des plats à emporter.

Si le Comité de concertation devait décider demain d'offrir des perspectives à l'horeca, il faut savoir qu'une réouverture ne résoudra pas tous les problèmes. L'horeca a besoin de la réduction de TVA pour traverser cette crise et survivre structurellement.

een faillissement binnen de twee maanden. Uit de recentste enquête van de Economic Risk Management Group blijkt dat 29.000 jobs in de horecasector verloren dreigen te gaan. In die context snappen wij niet dat die btw-verlaging niet voor eenieder vanzelfsprekend is. In de zomer heeft deze maatregel de sector overeind gehouden. Waarom nu dan niet?

Ons voorstel tot btw-verlaging heeft het in de commissie dan wel niet gehaald, maar eigenlijk willen wij veel meer. Wij bepleiten een structureel verlaagd btw-tarief van 6 % en we willen een uitbreiding naar alcoholhoudende dranken. Al voor de covidcrisis maakte het aantal faillissementen duidelijk dat er maatregelen nodig waren om de horeca meer rendabel te maken. De btw-verlaging op niet-alcoholische dranken zorgt voor het broodnodige gelijke speelveld met de groot- en detailhandel. De vertegenwoordiger van de minister zei dat deze maatregel in het steunpakket van de regering zit. De horeca wil op 1 maart of ten laatste op 15 maart heropenen, dus waar wacht men op? De premier doet alsof de horeca alleen kan heropenen als men zeker is dat het voor de volgende 100 jaar is. De heropening zal in elk geval onder voorwaarden zijn en voor Vlaams Belang is het een must dat dit met steunmaatregelen gepaard gaat.

Het is goed nieuws dat ondernemingen nog tot eind juni betalingsuitstel krijgen van de banken en dat banken voor de definitie 'gezond bedrijf' zullen teruggrijpen naar 2019. Dat is goed nieuws, maar het is niet genoeg.

De sector heeft nood aan een langetermijnvisie en aan een nieuw relanceplan voor de horeca. Minister Van Peteghem lijstte op wat er allemaal wordt onderzocht, maar de horeca wil beslissingen en daden. Aan tegenwerking hebben ze al zeker niets, zoals het groene voorstel in Gent om in de autovrije zone bromfietsen te verbieden in tijden van takeaway.

Mocht het Overlegcomité morgen toch perspectief bieden voor de horeca, weet dan dat met een heropening niet alle problemen van de baan zijn. De horeca heeft de btw-verlaging nodig om de crisis te boven te komen en structureel te overleven.

La **présidente**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

De **voorzitster**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

17 Proposition de loi relative à la restitution temporaire de la TVA pour les dispositifs médicaux fournis par des organismes publics et des organismes agréés en vue de leur fourniture gratuite dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19 (1284/1-4)

17 Wetsvoorstel betreffende de tijdelijke btw-teruggave voor medische hulpmiddelen verstrekt door overheidsinstellingen en erkende instellingen met het oog op het gratis verstrekken ervan ter bestrijding van de COVID-19-pandemie (1284/1-4)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Kathleen Depoorter.

Kathleen Depoorter.

La commission des Finances et du Budget propose de rejeter cette proposition de loi. (1284/4)

De commissie voor de Financiën en de Begroting stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (1284/4)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

M. Vermeersch, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

De heer Vermeersch, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

17.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): La proposition de loi relative à la restitution temporaire de la TVA pour les dispositifs médicaux fournis par des organismes publics et des organismes agréés, a été rejetée en commission. Pourtant, cette proposition est importante. Au début de la pandémie, la très forte dépendance de l'Europe vis-à-vis de l'Asie au niveau de la production de médicaments et de dispositifs médicaux est apparue de manière particulièrement criante. Il est également pénible de constater que la part de marché de la Chine dans la production s'est encore accrue durant la pandémie, surtout en Europe. Début avril, l'Europe a exonéré les dispositifs médicaux de TVA et de droits d'importation, une décision défendable vu qu'à l'époque, toute la planète tentait de se procurer ces produits venus de Chine. Entre-temps, le délai de validité de cette décision a déjà été prolongé deux fois, alors qu'en Belgique, plusieurs entreprises sont désormais à même de produire ces dispositifs médicaux.

17.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Het wetsvoorstel over de btw-teruggave van medische hulpmiddelen, verstrekt door overheidsinstellingen en erkende instellingen, werd afgekeurd in de commissie. Dit voorstel is nochtans belangrijk. Aan het begin van de pandemie werd pijnlijk duidelijk hoe kwalijk het is dat Europa volledig afhankelijk is van Azië voor de productie van geneesmiddelen en medische hulpmiddelen. Het is eveneens pijnlijk dat het marktaandeel van China in de productie tijdens de pandemie nog gestegen is, vooral dan in Europa. Begin april stelde Europa de medische hulpmiddelen vrij van btw en invoerrechten, wat verdedigbaar was omdat de hele wereld jacht maakte op die producten uit China. Ondertussen is de termijn waarin die beslissing geldt, al twee keer verlengd. In België hebben we ondertussen nochtans verscheidene bedrijven die medische hulpmiddelen kunnen produceren.

Lorsque des masques buccaux sont achetés par un pouvoir public ou une institution reconnue et distribués gratuitement à la population afin de lutter contre la pandémie de covid et qu'ils sont fabriqués et achetés en dehors de l'Union européenne, ils sont exonérés de droits à l'importation et de TVA. S'ils sont fabriqués au coin de la rue, la TVA est due, ce qui représente un handicap d'au moins 6 %.

Wanneer mondmaskers worden gekocht door een overheid of een erkende instelling en gratis uitgedeeld aan de bevolking ter bestrijding van de covidpandemie en ze buiten de EU worden geproduceerd en aangekocht, dan is er een vrijstelling van invoerrechten en btw. Worden ze hier om de hoek geproduceerd, dan moet men wel btw betalen. Dat is een handicap van minstens 6 %.

Lors des débats sur la proposition de loi, le vice-premier ministre de l'époque, Alexander De Croo, avait qualifié cette différence de mineure alors qu'un taux de 6 % peut réellement faire une différence pour un indépendant ou un entrepreneur. Il le désavantage par rapport aux entreprises situées en Asie dont nous sommes déjà trop dépendants. Le gouvernement avance comme second argument que le système serait vulnérable à la fraude mais il s'agit de pouvoirs publics et d'institutions reconnues. En outre, un contrôle est de toute façon prévu dans le mécanisme de remboursement de la TVA.

Le cadre légal européen est une autre objection avancée. La fiscalité relative à un masque buccal produit en Belgique ou en Chine diffère. Le principe d'égalité de la TVA pour l'utilisateur final constitue néanmoins l'un des fondements de notre législation. J'observe que nous acceptons de déroger aux décisions européennes si le dossier nous paraît suffisamment important, ce qui ne semble apparemment pas le cas en l'occurrence.

L'Union européenne elle-même a compris que nous faisons fausse route. Elle a aujourd'hui opté pour le taux zéro pour les vaccins contre le covid et les kits de test. Alors que la mesure était censée être provisoire, elle a déjà été prorogée à deux reprises. Il nous incombe de veiller à ne pas désavantager une entreprise qui fait l'effort de produire localement.

C'est la raison pour laquelle nous re-déposons la présente proposition de loi.

L'accord de gouvernement prévoit de miser sur la production locale de médicaments et de dispositifs médicaux. Ne pas soutenir la présente proposition revient à faire exactement l'inverse, c'est-à-dire à favoriser la production étrangère au détriment de la production locale.

Le gouvernement élabore une loi pandémie passablement communiste. L'État produirait lui-même des médicaments et des dispositifs médicaux. Notre proposition de loi n'aurait évidemment plus guère d'importance dans ce cas, mais j'ai du mal à imaginer que certains groupes adhèreraient à ce choix.

La **présidente**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

18 Demande d'autorisation de poursuites

L'ordre du jour appelle la discussion de la demande

Toenmalig vicepremier De Croo noemde dit bij de bespreking van het wetsvoorstel een klein verschil, terwijl 6 % voor een zelfstandige of ondernemer echt wel het verschil kan maken. Het zorgt voor een nadeel ten opzichte van de ondernemingen in Azië, waarvan we al te afhankelijk zijn. Een ander argument van de regering is de fraudegevoeligheid, maar het gaat hier om overheden en erkende instellingen. Bovendien is er bij dat mechanisme van btw-teruggave sowieso een controlemechanisme.

Een ander bezwaar is het Europese wettelijk kader. Het mondkapje dat in België wordt geproduceerd, wordt nu anders belast dan het mondkapje uit China. Nochtans is het gelijkheidsbeginsel van de btw voor de eindgebruiker een van de grondslagen van onze wetgeving. Ik stel vast dat we wel van Europese beslissingen afwijken wanneer we het dossier belangrijk genoeg vinden, maar blijkbaar is dat hier niet het geval.

Zelfs Europa heeft ingezien dat wij niet zo goed bezig zijn. Europa hanteert nu het nultarief voor de covidvaccins en de testkits. De maatregel is al twee keer verlengd, terwijl hij als een tijdelijke maatregel was bedoeld. Het is aan ons om ervoor te zorgen dat wanneer een bedrijf de inspanning doet om hier lokaal te produceren, het geen handicap heeft.

Vandaar dat we dit voorstel opnieuw indienen.

Volgens het regeerakkoord wil men inzetten op de lokale productie van geneesmiddelen en medische hulpmiddelen. Als men niet meegaat in dit voorstel, doet men net het omgekeerde: men geeft een voordeel aan de productie in het buitenland ten opzichte van de lokale productie.

De regering bereidt een sanitaire pandemiewet voor die vrij communistisch is. De Staat zou zelf geneesmiddelen en medische hulpmiddelen produceren. Bij die keuze is ons wetsvoorstel niet meer zo van belang. Ik kan mij echter moeilijk inbeelden dat bepaalde fracties het eens zijn met die keuze.

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

18 Verzoek om vervolging

Aan de orde is de bespreking van het verzoek om

d'autorisation de poursuites à charge de M. Jean-Marc Delizée, n° 1758/1.

Je vous rappelle que seuls peuvent prendre la parole les rapporteurs, le membre intéressé ou un membre le représentant, un orateur pour et un orateur contre. (art. 160, al. 3, Rgt)

18.01 **Benoît Piedboeuf**, rapporteur: La commission des Poursuites a entendu le député concerné, qui a lui-même demandé la levée de son immunité pour une infraction de roulage. Il ne la conteste pas. La commission en conclut que la Chambre peut lever son immunité.

La **présidente**: La commission propose, à l'unanimité, d'accorder l'autorisation constitutionnelle de renvoyer M. Jean-Marc Delizée, membre de la Chambre des représentants, devant la juridiction compétente.

Tout le monde peut-il se rallier à la proposition de la commission?

Pas d'observation? (*Non*)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. (art. 61, n° 4, Rgt)

19 **Autorité de protection des données – Activités complémentaires – Demande d'un membre**

Le 28 mars 2019, M. Hielke Hijmans a été nommé en qualité de membre du comité de direction de l'Autorité de protection des données.

Par lettre du 28 janvier 2021, il fait savoir qu'il souhaite continuer les mêmes activités académiques en qualité de professeur pour 10 % du temps de travail et non plus en qualité de chercheur (10 %). Il demande l'autorisation de la Chambre.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 3 février 2021, je vous propose d'accéder à cette demande.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

20 **Unia/Myria – Désignation d'un membre suppléant francophone – Appels aux candidats**

Le 14 janvier 2021, M. David Quinaux a été désigné en tant que membre suppléant de M. Didier Dochain, membre du conseil d'administration d'Unia.

vervolgung ten laste van de heer Jean-Marc Delizée, nr. 1758/1.

Ik herinner eraan dat het woord alleen mag worden gevoerd door de rapporteurs, door het betrokken lid of een lid dat hem vertegenwoordigt, alsmede door één spreker voor en één spreker tegen. (art. 160, derde lid, Rgt)

18.01 **Benoît Piedboeuf**, rapporteur: De commissie voor de Vervolgingen heeft de betrokken volksvertegenwoordiger gehoord, die zelf gevraagd heeft om zijn parlementaire onschendbaarheid op te heffen voor een verkeersovertreding. Hij betwist die overtrekking niet. De commissie concludeert hieruit dat de Kamer zijn onschendbaarheid kan opheffen.

De **voorzitter**: De commissie stelt eenparig voor om het grondwettelijk verlof te verlenen om de heer Jean-Marc Delizée, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, te dagvaarden voor het bevoegde rechtcollege.

Kan iedereen instemmen met het voorstel van de commissie?

Geen bezwaar? (*Nee*)

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. (art. 61, nr. 4, Rgt)

19 **Gegevensbeschermingsautoriteit – Bijkomende activiteiten – Verzoek van een lid**

Op 28 maart 2019 werd de heer Hielke Hijmans benoemd tot lid van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Bij brief van 28 januari 2021 deelt hij mee dat hij dezelfde academische activiteiten wenst verder te zetten als gastprofessor met deeltijdse opdrachten (10 %) en niet langer als onderzoeker (10 %). Hij vraagt hiervoor de toelating van de Kamer.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 3 februari 2021, stel ik u voor dit verzoek in te willigen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

20 **Unia/Myria – Aanduiding van een Franstalige plaatsvervanger – Oproepen tot kandidaten**

Op 14 januari 2021 werd de heer David Quinaux aangeduid tot plaatsvervanger van de heer Didier Dochain, lid van de raad van bestuur van Unia.

Par lettre du 22 janvier 2021, M. David Quinaux présente sa démission.

Bij brief van 22 januari 2021 dient de heer David Quinaux zijn ontslag in.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 3 février 2021, je vous propose de publier un appel aux candidats au *Moniteur belge* pour un mandat de membre masculin francophone du conseil d'administration d'Unia.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 3 februari 2021, stel ik u voor een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor een mandaat van Franstalig, mannelijk lid van de raad van bestuur van Unia.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

21 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1762/1 portant modification du Code des impôts sur les revenus 1992 sur le plan des biens immobiliers sis à l'étranger.

21 Urgentieverzoeken vanwege de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1762/1 houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het vlak van de in het buitenland gelegen onroerende goederen.

21.01 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): En 2018, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé que la différence de traitement entre les biens immobiliers sis en Belgique ou à l'étranger, concernant la manière dont sont déterminés les revenus de biens immobiliers non loués ou loués des personnes physiques qui n'en font pas d'usage professionnel, est contraire au droit européen.

21.01 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): In 2018 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie dat het verschil in behandeling tussen in België of in het buitenland gelegen onroerende goederen in strijd is met het Europees recht wat betreft de wijze waarop de inkomsten uit niet verhuurde onroerende goederen of uit onroerende goederen die verhuurd worden aan natuurlijke personen die er geen beroepsmatig gebruik van maken bepaald worden.

Le 12 novembre 2020, la Cour de justice de l'UE a condamné la Belgique à payer à la Commission européenne 2 millions d'euros et une astreinte de 7 500 euros par jour, jusqu'à ce que la Belgique ait adapté sa législation et se soit conformée à ses obligations.

Op 12 november 2020 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie België veroordeeld tot een boete van 2 miljoen euro aan de Europese Commissie, en tot een dwangsom van 7.500 euro per dag zolang België zijn wetgeving niet heeft aangepast en zijn verplichtingen niet nakomt.

Le gouvernement propose les modifications nécessaires du code des impôts sur les revenus de 1992 pour mettre l'imposition des revenus de biens immobiliers en conformité avec le droit européen. Ce projet doit être traité en urgence par le Parlement pour mettre un terme aux amendes de plus en plus importantes.

De regering stelt de nodige wijzigingen voor aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 om de belasting op inkomsten uit onroerende goederen in overeenstemming met het Europees recht te brengen. Het Parlement moet dat wetsontwerp met spoed behandelen zodat er een einde kan worden gesteld aan de steeds hoger oplopende boetes.

La **présidente**: L'urgence est adoptée par assis et levé.

De **voorzitster**: De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1768/1 modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi du 22 décembre

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1768/1 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en

2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre du COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants.

21.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Ce projet de loi vise à prolonger le doublement du montant de la prestation financière dans le cadre du droit passerelle en cas d'interruption forcée, pour février 2021. L'évolution de la situation sanitaire et le maintien des restrictions décidées par le Comité de concertation du 8 janvier 2021 nécessitent la prolongation du doublement de cette prestation. L'urgence est motivée par la nature du texte et par le cadre de cette crise.

La **présidente**: L'urgence est adoptée par assis et levé.

22 **Prise en considération de propositions**

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demande d'urgence

L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 1775/1 de M. Kris Verduyckt et consorts visant à charger la Cour des comptes d'un audit sur le fonctionnement de l'Autorité de protection des données (APD).

22.01 **Melissa Depraetere** (sp.a): En octobre, la commission de la Justice a organisé des auditions à huis clos des membres du comité de direction de l'APD, à la suite de courriers adressés à la Chambre portant sur le fonctionnement de l'APD. Afin de pouvoir prendre des décisions fondées sur des bases solides dans ce dossier, la Cour des comptes doit pouvoir procéder rapidement à un audit de l'APD. C'est pourquoi nous demandons l'urgence.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

tot wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen.

21.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Dit wetsontwerp beoogt de verdubbeling van het bedrag van de financiële uitkering in het kader van het overbruggingsrecht in geval van gedwongen onderbreking te verlengen voor de maand februari 2021. Door de evolutie van de gezondheidssituatie en de handhaving van de beperkingen die opgelegd werden door het Overlegcomité op 8 januari 2021 is het nodig om de verdubbeling van die uitkering te verlengen. De urgentie wordt gemotiveerd door de aard van de tekst en de huidige crisissituatie.

De **voorzitter**: De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

22 **Inoverwegingneming van voorstellen**

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoek

De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 1775/1 van de heer Verduyckt teneinde het Rekenhof te belasten met een audit naar de werking van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

22.01 **Melissa Depraetere** (sp.a): In oktober heeft de commissie voor Justitie achter gesloten deuren hoorzittingen georganiseerd met de leden van het directiecomité van de GBA, dit naar aanleiding van brieven aan de Kamer over de werking van de GBA. Voor gefundeerde beslissingen over deze zaak moet het Rekenhof snel een audit kunnen uitvoeren bij de GBA. Daarom vragen wij de urgentie.

De **voorzitter**: De urgentie wordt aangenomen.

Votes nominatifs**23 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Nabil Boukili sur "l'affaire Frank Robben" (n° 78)**

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Justice du 26 janvier 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 78/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili;
- une motion pure et simple a été déposée par M. Benoît Piedboeuf.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

23.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): C'est dans les situations de crise que se révèlent l'importance des droits humains et de la protection de la vie privée et le risque qu'ils soient bafoués. Une enquête d'Amnesty International montre que 43 % de la population craint la violation des données personnelles. Il faut donc un régulateur fort et indépendant. Mais plusieurs dysfonctionnements sont observés au sein de l'APD qui joue ce rôle. De plus certains mandats sont incompatibles et violent la loi. M. Frank Robben siège à l'APD, à la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale et eHealth. Avec 20 mandats, il a accès à presque toutes les données des citoyens. Cette motion demande d'appliquer l'article 45 de la loi sur l'APD en entamant une procédure de destitution de M. Robben.

La **présidente**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	99	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

24 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Catherine Fonck sur "la prime d'encouragement du personnel hospitalier et des infirmiers, et les oubliés de cette prime"**Naamstemmingen****23 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Nabil Boukili over "de zaak-Frank Robben" (nr. 78)**

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Justitie van 26 januari 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 78/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Benoît Piedboeuf.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

23.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): In crisissituaties wordt het belang van de mensenrechten en van de privacybescherming duidelijk, net als het gevaar voor de schending ervan. Uit een enquête van Amnesty International blijkt dat 43 % van de bevolking vreest voor onrechtmatig gebruik van persoonsgegevens. Een sterke en onafhankelijke regulator is dus onontbeerlijk. Bij de GBA, die die rol vervult, worden er echter disfuncties vastgesteld. Voorts zijn bepaalde mandaten onverenigbaar, waardoor de wet overtreden wordt. De heer Frank Robben zetelt in de GBA, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en eHealth. Met zijn 20 mandaten heeft hij toegang tot bijna alle gegevens van de burgers. Met deze motie wordt er gevraagd artikel 45 van de wet tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit toe te passen door een procedure op te starten om de heer Robben van zijn mandaat te ontheffen.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	99	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

24 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Catherine Fonck over "de aanmoedigingspremie voor het verpleegkundig en ziekenhuispersoneel, en zij

(n° 86)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances du 26 janvier 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 86/1):

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Catherine Fonck;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Karin Jiroflée.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

24.01 Catherine Fonck (cdH): Cette motion vise à défiscaliser la prime d'encouragement du personnel hospitalier et des infirmiers à domicile. Ces 985 euros bruts représentent 30 à 40 euros par mois, voire moins, pour une année d'engagement dans la lutte contre le covid. Le ministre ne cesse de valoriser les 200 millions d'euros octroyés aux hôpitaux alors que, via la fiscalité, l'État récupérera au moins la moitié. Même si, dès le départ, il était clair qu'il s'agissait d'un montant brut, si cette enveloppe est pour les hôpitaux, défiscalisez la prime!

Cette motion vise aussi les oubliés de cette prime: les ambulanciers, le personnel des services de nettoyage des hôpitaux, les sages-femmes à domicile. Rien ne le justifie.

Pendant la crise, le personnel des services de nettoyage a été mobilisé pour renforcer l'hygiène dans les hôpitaux. Les ambulanciers et les sages-femmes ont également été au front. Il est incompréhensible que ce petit nombre de personnes ne bénéficient pas de la prime. J'espère que vous aurez à cœur de les soutenir.

La **présidente**:

(Stemming/vote 2)		
Ja	79	Oui
Nee	59	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

die ze niet krijgen" (nr. 86)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen van 26 januari 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 86/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Catherine Fonck;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Karin Jiroflée.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

24.01 Catherine Fonck (cdH): Deze motie strekt tot het belastingvrij maken van de aanmoedigingspremie voor het ziekenhuispersoneel en de thuisverpleegkundigen. Dat bedrag van 985 euro bruto komt neer op 30 à 40 euro per maand, of zelfs minder, voor een jaar van inzet in de strijd tegen het coronavirus. De minister blijft trots verkondigen dat hij 200 miljoen euro voor de ziekenhuizen uitgetrokken heeft, terwijl de Staat minstens de helft daarvan via de belastingen zal recupereren. Het was inderdaad van in het begin duidelijk dat het over een brutobedrag ging, maar als het werkelijk een enveloppe voor de ziekenhuizen is, moet die premie vrijgesteld worden van belastingen.

Deze motie betreft ook diegenen die deze premie niet krijgen: de ambulanciers, het schoonmaakpersoneel van de ziekenhuizen en de thuisverloskundigen. Niets rechtvaardigt dat zij geen premie zouden krijgen.

Tijdens de crisis werd het personeel van de schoonmaakdiensten ten volle ingezet om de hygiëne in de ziekenhuizen nog te verbeteren. De ambulanciers en de verloskundigen stonden ook in de frontlinie. Het is niet te begrijpen dat dit geringe aantal werknemers deze premie niet zou krijgen. Ik hoop dat u hun ondersteuning ter harte zult nemen.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 2)		
Ja	79	Oui
Nee	59	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

25 **Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "les recommandations de la Cour des comptes sur l'exécution de la loi du 22 mai 2003 au SPF Justice" (n° 83)**

Ces interpellations ont été développées en commission de la Justice du 27 janvier 2021.

Deux motions ont été déposées:

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 3)		
Ja	88	Oui
Nee	52	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

26 **Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Ellen Samyn sur "le prix de l'amour" (n° 88)**

Ces interpellations ont été développées en commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions du 27 janvier 2021.

Deux motions ont été déposées:

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Ellen Samyn;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Sophie Thémont.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

26.01 Ellen Samyn (VB): Depuis le 1^{er} janvier, le prix de l'amour a été supprimé pour les personnes handicapées qui bénéficient d'une allocation d'intégration. Le prix de l'amour signifiait qu'une personne handicapée qui devenait cohabitante ou se mariait subissait un inconvénient financier puisque les revenus de son ou de sa partenaire étaient comptabilisés dans le calcul de l'allocation. Hélas, les personnes handicapées bénéficiant d'une allocation de remplacement de revenu sont encore

25 **Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de aanbevelingen van het Rekenhof over de uitvoering van de wet van 22 mei 2003 bij de FOD Justitie" (nr. 83)**

Deze interpellaties werden gehouden in de commissie voor Justitie van 27 januari 2021.

Twee moties werden ingediend:

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 3)		
Ja	88	Oui
Nee	52	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

26 **Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Ellen Samyn over "de prijs van de liefde" (nr. 88)**

Deze interpellaties werden gehouden in de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen van 27 januari 2021.

Twee moties werden ingediend:

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ellen Samyn;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Sophie Thémont.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

26.01 Ellen Samyn (VB): Sinds 1 januari is de prijs van de liefde afgeschaft voor personen met een handicap met een integratietegemoetkoming. De prijs van de liefde betekende dat een persoon met een handicap die ging samenwonen of huwde, daar financieel nadeel van ondervond omdat de inkomsten van de partner werden meegeteld bij de berekening van de tegemoetkoming. Helaas vallen personen met een handicap met een inkomensvervangende tegemoetkoming nog uit de

exclues de cette nouvelle mesure. Nous demandons au gouvernement de mettre fin à cette discrimination et de veiller à ce que la suppression du prix de l'amour s'applique également à cette dernière catégorie de personnes handicapées. Nous demandons également une communication claire et transparente en la matière.

La **présidente**:

(Stemming/vote 4)		
Ja	89	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

27 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- M. François De Smet sur "Le débat démocratique relatif aux mesures sanitaires restrictives de droits et de libertés" (n° 95)
- Mme Catherine Fonck sur "L'absence de cadre juridique pour définir les mesures sanitaires" (n° 97)
- M. Nabil Boukili sur "L'illégalité des mesures de lutte contre la pandémie et le respect des droits fondamentaux" (n° 98)
- Mme Barbara Pas sur "Les droits fondamentaux et le coronavirus" (n° 99)
- M. Peter De Roover sur "L'absence de débat démocratique en ce qui concerne les mesures coronavirus liberticides" (n° 100)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 4 février 2021.

Quatre motions ont été déposées:

- une première motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et Mme Catherine Fonck;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Peter De Roover;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Maggie De Block, MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten et Mme Melissa Depraetere.

boot. We vragen aan de regering om deze discriminatie recht te zetten en ervoor te zorgen dat de afschaffing van de prijs van de liefde ook geldt voor deze laatste categorie van personen met een handicap. We vragen voorts duidelijke en transparante communicatie.

De **voorzitster**:

(Stemming/vote 4)		
Ja	89	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

27 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- de heer François De Smet over "Het democratische debat over de gezondheidsmaatregelen die de rechten en vrijheden inperken" (nr. 95)
- mevrouw Catherine Fonck over "Het ontbreken van een juridisch kader bij het bepalen van de gezondheidsmaatregelen" (nr. 97)
- de heer Nabil Boukili over "De onwettigheid van de coronamaatregelen en de eerbiediging van de grondrechten" (nr. 98)
- mevrouw Barbara Pas over "Grondrechten en corona" (nr. 99)
- de heer Peter De Roover over "Het ontbreken van een democratisch debat m.b.t. de vrijheidsbeperkende coronamaatregelen" (nr. 100)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van 4 februari 2021.

Vier moties werden ingediend:

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en mevrouw Catherine Fonck;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Peter De Roover;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Maggie De Block, de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten en mevrouw Melissa Depraetere.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 5)		
Ja	82	Oui
Nee	61	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

(Stemming/vote 5)		
Ja	82	Oui
Nee	61	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

28 Amendements et article réservés de la proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire la vente de cartouches métalliques contenant du protoxyde d'azote aux mineurs (390/1-13)

28 Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere produkten, teneinde de verkoop aan minderjarigen van metalen patronen met distikstofmonoxide te verbieden (390/1-13)

Vote sur l'amendement n° 14 de Kathleen Depoorter tendant à insérer un chapitre 2/1 (n).(390/13)

Stemming over amendement nr. 14 van Kathleen Depoorter tot invoeging van een hoofdstuk 2/1 (n).(390/13)

(Stemming/vote 6)		
Ja	30	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	145	Total

(Stemming/vote 6)		
Ja	30	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	145	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 15 de Kathleen Depoorter tendant à insérer un article 4/1 (n).(390/13)

Stemming over amendement nr. 15 van Kathleen Depoorter tot invoeging van een artikel 4/1 (n).(390/13)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Vote 6)

(Stemming 6)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 16 de Kathleen Depoorter à l'article 5. (390/13)

Stemming over amendement nr. 16 van Kathleen Depoorter op artikel 5. (390/13)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Vote 6)

(Stemming 6)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 5 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 5 aangenomen.

29 Ensemble de la proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire la vente de cartouches métalliques contenant du protoxyde d'azote aux mineurs (390/12)

(Stemming/vote 7)		
Ja	143	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

30 Amendements et articles réservés de la proposition de résolution relative aux actes et soins infirmiers de première ligne en vue d'un soutien adapté aux conditions de travail du secteur de la pratique de l'art infirmier à domicile et notamment la pratique indépendante (nouvel intitulé) (1354/9)

Vote sur l'amendement n° 37 de Catherine Fonck tendant à insérer un nouveau considérant Q. (1354/9)

(Stemming/vote 8)		
Ja	60	Oui
Nee	84	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	144	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 48 de Dominiek Sneepe cs tendant à insérer un nouveau considérant Q. (1354/9)

(Stemming/vote 9)		
Ja	42	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 38 de Catherine Fonck tendant à insérer un nouveau considérant R.

29 Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere produkten, teneinde de verkoop aan minderjarigen van metalen patronen met distikstofmonoxide te verbieden (390/12)

(Stemming/vote 7)		
Ja	143	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

30 Aangehouden amendementen en artikelen van het voorstel van resolutie over de verpleegkundige eerstelijnsbehandelingen en eerstelijnszorg, teneinde aan de werkomstandigheden aangepaste steun te verlenen aan de sector van de verpleegkundige thuiszorg, en meer bepaald de zelfstandige verpleegkundige thuiszorg (nieuw opschrift) (1354/9)

Stemming over amendement nr. 37 van Catherine Fonck tot invoeging van een nieuwe considerans Q. (1354/9)

(Stemming/vote 8)		
Ja	60	Oui
Nee	84	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	144	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 48 van Dominiek Sneepe cs tot invoeging van een nieuwe considerans Q. (1354/9)

(Stemming/vote 9)		
Ja	42	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 38 van Catherine Fonck tot invoeging van een nieuwe considerans R.

(1354/9)

(Stemming/vote 10)		
Ja	55	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 39 de Catherine Fonck tendant à insérer un nouveau considérant S. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 40 de Catherine Fonck tendant à insérer un nouveau considérant T. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 41 de Catherine Fonck à la demande 1. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 42 de Catherine Fonck à la demande 2. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 43 de Catherine Fonck à la demande 4. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(1354/9)

(Stemming/vote 10)		
Ja	55	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 39 van Catherine Fonck tot invoeging van een nieuwe considerans S. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 10)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 40 van Catherine Fonck tot invoeging van een nieuwe considerans T. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 10)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 41 van Catherine Fonck op verzoek 1. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 10)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 42 van Catherine Fonck op verzoek 2. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 10)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 43 van Catherine Fonck op verzoek 4. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Vote 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 44 de Catherine Fonck à la demande 4. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 10)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 45 de Catherine Fonck à la demande 6. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 10)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 46 de Catherine Fonck tendant à insérer une nouvelle demande 9. (1354/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 10)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 49 de Dominiek Sneepe cs tendant à insérer une nouvelle demande 9. (1354/9)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	41	Oui
Nee	98	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Mme Maggie De Block a voté contre.

Vote sur l'amendement n° 47 de Catherine Fonck tendant à insérer une nouvelle demande 10. (1354/9)

(Stemming 10)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 44 van Catherine Fonck op verzoek 4. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 10)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 45 van Catherine Fonck op verzoek 6. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 10)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 46 van Catherine Fonck tot invoeging van een nieuw verzoek 9. (1354/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 10)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 49 van Dominiek Sneepe cs tot invoeging van een nieuw verzoek 9. (1354/9)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	41	Oui
Nee	98	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Mevrouw Maggie De Block heeft tegengestemd.

Stemming over amendement nr. 47 van Catherine Fonck tot invoeging van een nieuw verzoek 10. (1354/9)

(Stemming/vote 12)		
Ja	32	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

31 Ensemble de la proposition de résolution relative aux actes et soins infirmiers de première ligne en vue d'un soutien adapté aux conditions de travail du secteur de la pratique de l'art infirmier à domicile et notamment la pratique indépendante (nouvel intitulé) (1354/8)

(Stemming/vote 13)		
Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

32 Proposition de résolution visant à faciliter la renonciation à la nationalité étrangère par les Belges possédant la double nationalité ou plusieurs nationalités (nouvel intitulé) (903/5)

(Stemming/vote 14)		
Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	145	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

33 Proposition de rejet faite par la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique de la proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, en ce qui concerne la portabilité des adresses électroniques (1033/1-6)

(Stemming/vote 12)		
Ja	32	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

31 Geheel van het voorstel van resolutie over de verpleegkundige eerstelijnsbehandelingen en eerstelijnszorg, teneinde aan de werkomstandigheden aangepaste steun te verlenen aan de sector van de verpleegkundige thuiszorg, en meer bepaald de zelfstandige verpleegkundige thuiszorg (nieuw opschrift) (1354/8)

(Stemming/vote 13)		
Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

32 Voorstel van resolutie met het oog op het faciliteren van het verzaken aan de vreemde nationaliteit door Belgen met de dubbele nationaliteit of met meerdere nationaliteiten (nieuw opschrift) (903/5)

(Stemming/vote 14)		
Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	145	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

33 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale agenda van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wat de overdraagbaarheid van e-mailadressen betreft (1033/1-6)

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Oui	77	Ja
Non	53	Nee
Abstentions	13	Onthoudingen
Total	143	Totaal

Mme Marianne Verhaert et M. Joris Vandenbroucke ont voté oui.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 1033/1 est donc rejetée.

34 Proposition de rejet faite par la commission des Finances et du Budget de la proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux (1294/1-4)

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Oui	96	Ja
Non	41	Nee
Abstentions	0	Onthoudingen
Total	137	Totaal

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 1294/1 est donc rejetée.

35 Proposition de rejet faite par la commission des Finances et du Budget de la proposition de loi relative à la restitution temporaire de la TVA pour les dispositifs médicaux fournis par des organismes publics et des organismes agréés en vue de leur fourniture gratuite dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19 (1284/1-4)

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Oui	83	Ja
Non	58	Nee
Abstentions	2	Onthoudingen
Total	143	Totaal

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 1284/1 est donc rejetée.

36 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Oui	77	Ja
Non	53	Nee
Abstentions	13	Onthoudingen
Total	143	Totaal

Mevrouw Marianne Verhaert en de heer Joris Vandenbroucke hebben voorgestemd.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 1033/1 is dus verworpen.

34 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Financiën en de Begroting van het wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven (1294/1-4)

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Oui	96	Ja
Non	41	Nee
Abstentions	0	Onthoudingen
Total	137	Totaal

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 1294/1 is dus verworpen.

35 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Financiën en de Begroting van het wetsvoorstel betreffende de tijdelijke btw-teruggave voor medische hulpmiddelen verstrekt door overheidsinstellingen en erkende instellingen met het oog op het gratis verstrekken ervan ter bestrijding van de COVID-19-pandemie (1284/1-4)

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Oui	83	Ja
Non	58	Nee
Abstentions	2	Onthoudingen
Total	143	Totaal

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 1284/1 is dus verworpen.

36 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé. Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

La séance est levée à 21 h 59. Prochaine séance le jeudi 11 février 2021 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten om 21.59 uur. Volgende vergadering donderdag 11 februari 2021 om 14.15 uur.