



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

29-04-2021

Après-midi

Donderdag

29-04-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE**INHOUD****QUESTIONS****1****VRAGEN****1**

Questions jointes de

1

Samengevoegde vragen van

1

- Nathalie Muylle à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec de la concertation salariale" (55001557P)

1

- Nathalie Muylle aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het afgesprongen loonoverleg" (55001557P)

1

- Evita Willaert à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec des négociations salariales et de l'AIP" (55001558P)

1

- Evita Willaert aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het afspringen van het loonoverleg en het ipa" (55001558P)

1

- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'AIP et l'échec des négociations salariales" (55001559P)

1

- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ipa en het afspringen van het loonoverleg" (55001559P)

1

- Ahmed Laaouej à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les négociations concernant l'AIP" (55001560P)

1

- Ahmed Laaouej aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De onderhandelingen over het ipa" (55001560P)

1

- Melissa Depraetere à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les négociations salariales" (55001561P)

1

- Melissa Depraetere aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het loonoverleg" (55001561P)

1

- Tania De Jonge à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec des négociations salariales" (55001564P)

1

- Tania De Jonge aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het afgesprongen loonoverleg" (55001564P)

1

- Hans Verreyt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le désaccord au sein du gouvernement en ce qui concerne les négociations salariales" (55001566P)

1

- Hans Verreyt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid binnen de regering over het loonoverleg" (55001566P)

1

- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'AIP et l'échec des négociations salariales" (55001572P)

1

- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ipa en het afgesprongen loonoverleg" (55001572P)

1

- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'AIP" (55001575P)

1

- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ipa" (55001575P)

1

- Cécile Cornet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations salariales" (55001576P)

1

- Cécile Cornet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De loononderhandelingen" (55001576P)

1

- Björn Anseeuw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations salariales" (55001577P)

1

- Björn Anseeuw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het loonoverleg" (55001577P)

1

Orateurs: Nathalie Muylle, Evita Willaert, Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Melissa Depraetere, présidente du groupe Vooruit, Tania De Jonge, Hans Verreyt, Jean-Marie Dedecker, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Cécile Cornet, Björn Anseeuw, Alexander De Croo, premier ministre, Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre

Sprekers: Nathalie Muylle, Evita Willaert, Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Melissa Depraetere, voorzitter van de Vooruit-fractie, Tania De Jonge, Hans Verreyt, Jean-Marie Dedecker, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Cécile Cornet, Björn Anseeuw, Alexander De Croo, eerste minister, Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister

de l'Économie et du Travail		van Economie en Werk	
Question de Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'augmentation du nombre de contrats journaliers successifs" (55001563P) <i>Orateurs: Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	12	Vraag van Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De stijging van het aantal opeenvolgende dagcontracten" (55001563P) <i>Sprekers: Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	12
Question de Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les contaminations sur le lieu de travail" (55001578P) <i>Orateurs: Peter Mertens, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	13	Vraag van Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De besmettingen op de werkvloer" (55001578P) <i>Sprekers: Peter Mertens, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	13
Question de Kathleen Verhelst à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le plan de relance de l'UE et l'activation" (55001573P) <i>Orateurs: Kathleen Verhelst, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	14	Vraag van Kathleen Verhelst aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het EU-relanceplan en de activering" (55001573P) <i>Sprekers: Kathleen Verhelst, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	14
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le modèle Biden pour une nouvelle justice fiscale et une redistribution" (55001581P)	15	- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het model-Biden voor een nieuwe fiscale rechtvaardigheid en herverdeling" (55001581P)	15
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation minimale des multinationales" (55001583P) <i>Orateurs: Malik Ben Achour, Gilles Vanden Burre</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	15	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minimumbelasting voor multinationals" (55001583P) <i>Sprekers: Malik Ben Achour, Gilles Vanden Burre</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	15
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La situation des MACCS (médecins assistants cliniciens candidats spécialistes)" (55001562P)	17	- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De situatie van de ASO's (artsen-specialisten in opleiding)" (55001562P)	17
- Sophie Rohonyi à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'arrêt de travail des médecins assistants ce 29 avril" (55001569P)	17	- Sophie Rohonyi aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De werkonderbreking van de assistent-artsen op 29 april" (55001569P)	17
- Daniel Bacquellaine à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les conditions de stage des candidats médecins spécialistes" (55001571P)	17	- Daniel Bacquellaine aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stagevoorwaarden voor kandidaat-artsen-specialisten" (55001571P)	17
- Dominiek Sneppe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'examen du projet de CCT en commission paritaire médecins et hôpitaux et les MACCS"	17	- Dominiek Sneppe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bespreking van de ontwerp-cao in de paritaire commissie artsen-ziekenhuizen en de ASO's"	17

(55001584P)		(55001584P)	
<i>Orateurs:</i> Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi , Daniel Bacquelaine , Dominiek Sneppe , Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi , Daniel Bacquelaine , Dominiek Sneppe , Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'augmentation du nombre de syndromes d'épuisement professionnel" (55001574P)	20	- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stijging van het aantal burn-outs" (55001574P)	20
- Valerie Van Peel à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les personnes absentes de longue durée" (55001582P)	20	- Valerie Van Peel aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De langdurig zieken" (55001582P)	20
<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri , Valerie Van Peel , Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri , Valerie Van Peel , Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Michel De Maegd à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les craintes autour de l'organisation de la Boum 2" (55001580P)	23	Vraag van Michel De Maegd aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De vrees voor 'La Boum 2'" (55001580P)	23
<i>Orateurs:</i> Michel De Maegd , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Michel De Maegd , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Question de Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le fonds de relance européen" (55001567P)	24	Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Europees herstellfonds" (55001567P)	24
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch , Sander Loones , Thomas Dermine , secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch , Sander Loones , Thomas Dermine , staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk	
Ordre du jour	27	Agenda	27
PROPOSITIONS	27	VOORSTELLEN	27
Proposition de résolution concernant les encouragements et le soutien apportés aux initiatives internationales visant à condamner le Myanmar pour les crimes internationaux commis contre les Rohingyas (1731/1-5)	27	Voorstel van resolutie betreffende de aanmoediging en ondersteuning van internationale initiatieven ter veroordeling van Myanmar voor de internationale misdaden gepleegd ten aanzien van de Rohingya (1731/1-5)	27
<i>Discussion</i>	27	<i>Bespreking</i>	27
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Samuel Cogolati , Malik Ben Achour , Michel De Maegd , Els Van Hoof , Steven De Vuyst , Marianne Verhaert , Vicky Reynaert , François De Smet		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Samuel Cogolati , Malik Ben Achour , Michel De Maegd , Els Van Hoof , Steven De Vuyst , Marianne Verhaert , Vicky Reynaert , François De Smet	
Proposition de loi modifiant la loi du 15 mai 2014	36	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van	36

portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, en ce qui concerne la prolongation unique de la période d'application des zones d'aide (1942/1-3)

15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de eenmalige verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones (1942/1-3)

<i>Discussion</i>	37	<i>Bespreking</i>	37
<i>Orateurs:</i> Christian Leysen , rapporteur, Annick Ponthier , Steven Matheï , Marco Van Hees , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Christian Leysen , rapporteur, Annick Ponthier , Steven Matheï , Marco Van Hees , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
<i>Discussion des articles</i>	40	<i>Bespreking van de artikelen</i>	40
Motion d'ordre	41	Ordemotie	41
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie	
INSTITUTIONS BÉNÉFICIAIRE D'UNE DOTATION	42	DOTATIEGERECHTIGDE INSTELLINGEN	42
Mise en œuvre des recommandations concernant les institutions bénéficiant d'une dotation reprises dans l'audit de suivi de la Cour des comptes (1924/1)	42	Implementatie van de aanbevelingen betreffende de dotatiegerechtigde instellingen opgenomen in de opvolgingsaudit van het Rekenhof (1924/1)	42
<i>Discussion</i>	42	<i>Bespreking</i>	42
<i>Orateurs:</i> Christian Leysen , rapporteur, André Flahaut		<i>Sprekers:</i> Christian Leysen , rapporteur, André Flahaut	
Conseil Supérieur de la Justice – Ajustement budgétaire 2020 (1923/1)	43	Hoge Raad voor de Justitie – Begrotingsaanpassing 2020 (1923/1)	43
<i>Discussion</i>	43	<i>Bespreking</i>	43
INTERPELLATIONS	43	INTERPELLATIES	43
Interpellations jointes de	44	Samengevoegde interpellaties van	44
- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La position du gouvernement à propos de l'accord Mercosur" (55000123I)	44	- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het standpunt van de regering inzake het Mercosur-akkoord" (55000123I)	44
- Erik Gilissen à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le Mercosur" (55000124I)	44	- Erik Gilissen aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Mercosur" (55000124I)	44
<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Anneleen Van Bossuyt , Erik Gilissen , Sophie Wilmès , vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales		<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Anneleen Van Bossuyt , Erik Gilissen , Sophie Wilmès , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	
Motions	49	Moties	49
Interpellations jointes de	51	Samengevoegde interpellaties van	51

- Peter De Roover à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le respect des règles contre le coronavirus" (55000125I)	51	- Peter De Roover aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het naleven van de coronaregels" (55000125I)	51
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le deux poids, deux mesures dans l'application des mesures corona" (55000128I)	51	- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het met twee maten meten wat het naleven van de coronamaatregelen betreft" (55000128I)	51
- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le non-respect des règles coronavirus par la ministre" (55000129I) <i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Nabil Boukili , Ortwin Depoortere , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	51	- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het niet-naleven van de coronaregels door de minister" (55000129I) <i>Spreekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Nabil Boukili , Ortwin Depoortere , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	51
Motions <i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V	56	Moties <i>Spreekers:</i> Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie	56
Interpellations jointes de	58	Samengevoegde interpellaties van	58
- Sofie Merckx à Meryame Kitir (Coopération au développement et Grandes villes) sur "La position belge sur la proposition de dérogation tendant à lever les brevets sur le vaccin covid" (55000126I)	58	- Sofie Merckx aan Meryame Kitir (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "Het standpunt van België m.b.t. het waiver-voorstel om de patenten op het covidvaccin op te heffen" (55000126I)	58
- Anneleen Van Bossuyt à Meryame Kitir (Coopération au développement et Grandes villes) sur "La suspension des brevets" (55000127I) <i>Orateurs:</i> Sofie Merckx , Anneleen Van Bossuyt , Meryame Kitir , ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes	58	- Anneleen Van Bossuyt aan Meryame Kitir (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "De openstelling van patenten" (55000127I) <i>Spreekers:</i> Sofie Merckx , Anneleen Van Bossuyt , Meryame Kitir , minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid	58
Motions <i>Orateurs:</i> Melissa Depraetere , présidente du groupe Vooruit	62	Moties <i>Spreekers:</i> Melissa Depraetere , voorzitter van de Vooruit-fractie	62
Renvoi de propositions à une autre commission	66	Verzending van voorstellen naar een andere commissie	66
Demandes d'urgence émanant du gouvernement <i>Orateurs:</i> Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, Peter De Roover , président du groupe N-VA	67	Urgentieverzoeken van de regering <i>Spreekers:</i> Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie	67
Prise en considération de propositions	68	Inoverwegingneming van voorstellen	68

VOTES NOMINATIFS	68	NAAMSTEMMINGEN	68
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Reccino Van Lommel sur "Le shopping sur rendez-vous à la suite des mesures prises pour lutter contre le coronavirus" (n° 116) <i>Orateurs: Reccino Van Lommel</i>	68	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel over "Het winkelen op afspraak ingevolge de maatregelen ter bestrijding van COVID-19" (nr. 116) <i>Sprekers: Reccino Van Lommel</i>	68
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Raoul Hedebouw sur "Le carrousel des nominations politiques dans les conseils d'administration" (n° 109) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB</i>	69	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Raoul Hedebouw over "De politieke benoemingencarrousel in de raden van bestuur" (nr. 109) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie</i>	69
Motions déposées en conclusion des interpellations de	70	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	70
- Mme Anneleen Van Bossuyt à la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales sur "La position du gouvernement à propos de l'accord Mercosur" (n° 123)	70	- mevrouw Anneleen Van Bossuyt tot de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen over "Het standpunt van de regering inzake het Mercosur-akkoord" (nr. 123)	70
- M. Erik Gilissen à la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales sur "Le Mercosur" (n° 124)	70	- de heer Erik Gilissen tot de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen over "Mercosur" (nr. 124)	70
Motions déposées en conclusion des interpellations de	71	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	71
- M. Peter De Roover à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur "Le respect des règles contre le coronavirus" (n° 125)	71	- de heer Peter De Roover tot de ministre van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over "Het naleven van de coronaregels" (nr. 125)	71
- M. Nabil Boukili à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur "Le deux poids, deux mesures dans l'application des mesures corona" (n° 128)	71	- de heer Nabil Boukili tot de ministre van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over "Het met twee maten meten wat het naleven van de coronamaatregelen betreft" (nr. 128)	71
- M. Ortwin Depoortere à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur "Le non-respect des règles coronavirus par la ministre" (n° 129)	71	- de heer Ortwin Depoortere tot de ministre van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over "Het niet-naleven van de coronaregels door de minister" (nr. 129)	71
Motions déposées en conclusion des interpellations de	72	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	72
- Mme Sofie Merckx à la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes sur "La position belge sur la proposition de dérogation tendant à lever les brevets sur le vaccin covid" (n° 126)	72	- mevrouw Sofie Merckx tot de ministre van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid over "Het standpunt van België m.b.t. het waiver-voorstel om de patenten op het covidvaccin op te heffen" (nr. 126)	72
- Mme Anneleen Van Bossuyt Merckx à la ministre de la Coopération au développement et	72	- mevrouw Anneleen Van Bossuyt tot de ministre van Ontwikkelingssamenwerking en	72

de la Politique des Grandes villes sur "La suspension des brevets"(n° 127)		Grootstedenbeleid over "De openstelling van patenten" (nr. 127)	
Proposition de résolution visant à condamner le Myanmar pour les crimes internationaux commis contre les Rohingyas, le coup d'État militaire du 31 janvier 2021 et la répression qui s'en est suivie (1731/5)	72	Voorstel van resolutie over de veroordeling van Myanmar voor de internationale misdaden gepleegd ten aanzien van de Rohingya, de militaire staatsgreep op 31 januari 2021 en de daaropvolgende repressie (1731/5)	72
Proposition de loi modifiant la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, en ce qui concerne la prolongation unique de la période d'application des zones d'aide (1942/1)	73	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de eenmalige verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones (1942/1)	73
Propositions reprises à la p. 43 du rapport de la commission de la Comptabilité sur le suivi des recommandations reprises dans l'audit de la Cour des comptes (1924/1)	73	Voorstellen hernomen op blz. 43 van het verslag van de commissie voor Comptabiliteit over de opvolging van de aanbevelingen hernomen in de audit van het Rekenhof (1924/1)	73
Conseil Supérieur de la Justice – Ajustement budgétaire 2020 (1923/1)	73	Hoge Raad voor de Justitie – Begrotingsaanpassing 2020 (1923/1)	73
Adoption de l'ordre du jour	74	Goedkeuring van de agenda	74

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 29 AVRIL 2021

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 29 APRIL 2021

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 20 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Pierre-Yves Dermagne.

Questions**01** Questions jointes de

- Nathalie Muylle à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec de la concertation salariale" (55001557P)
- Evita Willaert à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec des négociations salariales et de l'AIP" (55001558P)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'AIP et l'échec des négociations salariales" (55001559P)
- Ahmed Laaouej à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les négociations concernant l'AIP" (55001560P)
- Melissa Depraetere à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les négociations salariales" (55001561P)
- Tania De Jonge à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec des négociations salariales" (55001564P)
- Hans Verreyt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le désaccord au sein du gouvernement en ce qui concerne les négociations salariales" (55001566P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'AIP et l'échec des négociations salariales" (55001572P)
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'AIP" (55001575P)
- Cécile Cornet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations salariales" (55001576P)
- Björn Anseeuw à Alexander De Croo (premier

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Pierre-Yves Dermagne.

Vragen**01** Samengevoegde vragen van

- Nathalie Muylle aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het afgesprongen loonoverleg" (55001557P)
- Evita Willaert aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het afspringen van het loonoverleg en het ipa" (55001558P)
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ipa en het afspringen van het loonoverleg" (55001559P)
- Ahmed Laaouej aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De onderhandelingen over het ipa" (55001560P)
- Melissa Depraetere aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het loonoverleg" (55001561P)
- Tania De Jonge aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het afgesprongen loonoverleg" (55001564P)
- Hans Verreyt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid binnen de regering over het loonoverleg" (55001566P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ipa en het afgesprongen loonoverleg" (55001572P)
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ipa" (55001575P)
- Cécile Cornet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De loononderhandelingen" (55001576P)
- Björn Anseeuw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het loonoverleg" (55001577P)

ministre) sur "Les négociations salariales"
(55001577P)

01.01 Nathalie Muylle (CD&V): Si j'ai appris une chose au cours de mon année infernale de ministre de l'Emploi, c'est que les déclarations tonitruantes faites à l'extérieur ne débouchent que rarement sur de grands résultats à la table de négociations. Pourtant, nous avons pu constater cette semaine, que des présidents de parti et même des membres du gouvernement n'ont de nouveau pas pu résister à la tentation de fanfaronner dans les médias. Nous le regrettons.

Des accords avaient été conclus. L'enveloppe bien-être devait être dissociée de l'AIP et la marge salariale avait été fixée à 0,4 %, avec une marge supplémentaire pour des secteurs florissants. Le 1^{er} mai était la date butoir.

La date limite n'a pas encore été atteinte, mais d'aucuns éprouvent néanmoins le besoin de déjà se lancer dans de grandes déclarations, comme à propos des caissières qui doivent se contenter de 0,4 % et de l'activation de l'article 14. Avant de parler, ont-ils réfléchi au fait que si ces caissières se constituent une épargne-pension, l'activation de l'article précité les priverait de tout rendement cette année et ce n'est là qu'une des conséquences néfastes?

Nous vivons une crise économique profonde et des milliers d'emplois sont menacés. Beaucoup refusent de voir cette réalité. Le maintien de l'emploi est pour nous la priorité absolue. Laissons la concertation sociale faire son œuvre et laissons-lui toutes ses chances.

01.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Les personnes qui ont évité un effondrement à notre pays lors de la pire crise depuis la Seconde Guerre mondiale méritent mieux qu'une augmentation de 10 euros brut par mois. Nous estimons qu'une augmentation de 0,4 % représente le minimum et dans les secteurs qui ont obtenu de bons résultats, il faudrait que ce soit davantage.

Nous espérons que la concertation sociale aboutira malgré tout et nous promettons notre soutien au premier ministre et au ministre du Travail pour déminer la situation. Plusieurs dossiers précaires méritent notre attention une fois que nous serons enfin sortis de cette impasse: les personnes au revenu très modeste doivent recevoir une plus grande augmentation, indépendamment de la norme salariale. Nous devons réagir face à l'explosion du nombre de *burn-out* et nous devons prendre des mesures afin que les travailleurs

01.01 Nathalie Muylle (CD&V): In mijn helse jaar als minister van Werk, heb ik geleerd dat grote uitspraken in de buitenwereld zelden tot grote resultaten aan de onderhandelingstafel leiden. Toch zien we deze week weer dat partijvoorzitters en zelfs regeringsleden het niet kunnen laten om stoere uitspraken in de media te doen. Wij betreuren dat.

Er waren afspraken gemaakt. De welvaartsenveloppe zou worden losgekoppeld en er was ruimte voor een loonmarge van 0,4 % en een extra marge voor sectoren waarin het goed gaat. De deadline was 1 mei.

Het is nog geen 1 mei, maar toch vinden sommigen het nodig al grote uitspraken te doen, zoals over de caissières die genoeg moeten nemen met 0,4 % en de activering van artikel 14. Hebben diegenen die die uitspraken doen eraan gedacht dat als die caissières aan pensioensparen doen, ze door de activering van dat artikel, dit jaar geen opbrengst zouden hebben en dat is maar één van de kwalijke gevolgen.

We bevinden ons in een grote economische crisis en duizenden jobs staan op de helling. Veel mensen zien die realiteit niet. Jobbehoud is voor ons de topprioriteit. Laat het sociaal overleg zijn werk doen en laten wij het alle kansen geven.

01.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Mensen die ons land staande hielden in de ergste crisis sinds de Tweede Wereldoorlog, verdienen beter dan een opslag van 10 euro bruto per maand. Wij vinden een opslag van 0,4 % het minimum en in sectoren die goed geboerd hebben, moet het meer zijn.

Wij hopen dat het sociaal overleg toch nog slaagt en we zeggen de premier en de minister van Werk onze steun toe om de situatie te ontminnen. Een aantal precaire dossiers verdient onze aandacht als deze impasse eindelijk opgelost is: mensen met een heel laag loon moeten meer opslag krijgen, los van de loonnorm. We moeten iets doen aan het exploderende aantal *burn-outs* en we moeten maatregelen nemen zodat mensen kunnen blijven werken tot aan het einde van hun loopbaan. Wij pleiten ook voor een betere sociale bescherming

puissent continuer à travailler jusqu'à la fin de leur carrière. Nous plaçons aussi pour une meilleure protection sociale pour les 30 % de travailleurs qui en ont besoin.

Comment le premier ministre compte-t-il sortir la concertation sociale de l'impasse, afin que le travail sur le fond puisse être amorcé?

01.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Il est tout à fait logique que les négociations sur l'AIP sont au point mort. La classe ouvrière peut difficilement digérer le fait qu'elle ne bénéficie que d'une timide augmentation salariale de 0,4 % alors que les entreprises du BEL 20 ont distribué 6 milliards d'euros de dividendes. Je ne suis pas d'accord avec les libéraux qui jugent cette augmentation de 0,4 % suffisante et qui ont sans cesse le mot "liberté" à la bouche, sauf quand il s'agit de négociations salariales.

Hier, Conner Rousseau a émis l'idée d'activer l'article 14 de la loi de 1996 et ne pas verser de dividende. Je trouve cette proposition excellente et ce serait d'ailleurs la première fois que l'on active cet article en 25 ans. Cela se produit sous l'impulsion du PTB qui redonne à la gauche de ce pays ses couleurs véritables. Les caissières de ce pays demandent, à juste titre, davantage qu'une augmentation de 0,4 %. C'est pourquoi il faut complètement revoir les dispositions de cette loi. J'ai d'ailleurs déposé une proposition, avec Marc Goblet, visant à faire de la norme salariale un simple indicateur et non plus une règle absolue. Votez pour cette proposition et les négociations reprendront.

01.04 Ahmed Laaouej (PS): Quel mépris du grand patronat pour des millions de travailleurs qui, durant la crise sanitaire, ont continué à faire tourner notre économie!

Alors que, depuis 1996, les dividendes n'ont cessé d'augmenter, les patrons veulent limiter l'augmentation salariale à 0,4 %. Les travailleurs de Belgique méritent une vraie justice salariale et de la reconnaissance, et non du mépris.

Alors, puisque le banc patronal dit qu'il faut appliquer la loi, appliquons-la! Son article 14 prévoit qu'on peut modérer la distribution de dividendes et de bonus. Ne les augmentons pas non plus!

01.05 Melissa Depraetere (Vooruit): L'année écoulée a vu naître une économie à deux vitesses. Face au groupe important de citoyens qui ont été confrontés à des difficultés, il y a aussi des

pour de 30 % travailleurs qui ont besoin de travail.

Hoe wil de premier het sociaal overleg uit de impasse halen, zodat aan het inhoudelijke werk kan worden begonnen?

01.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Dat de onderhandelingen rond het ipa-akkoord geblokkeerd zitten, is niet meer dan logisch. De werkende klasse kan het moeilijk verteren dat ze een schamele loonsverhoging van 0,4 % krijgt, terwijl de BEL 20-bedrijven 6 miljard dividend hebben uitgekeerd. Ik ben het niet eens met de liberalen die 0,4 % genoeg vinden en de mond vol hebben van vrijheid, tenzij het over de loononderhandelingen gaat.

Gisteren lanceerde Conner Rousseau het idee om artikel 14 van de wet van 1996 te activeren en ook geen dividend uit te keren. Dat noem ik een uitstekend voorstel en het zou na 25 jaar de eerste keer zijn dat dit artikel wordt geactiveerd. Dat gebeurt onder druk van de PVDA die links weer kleur geeft in dit land. De caissières van dit land willen meer dan 0,4 % en terecht. Daarom moet die wet op de schop. Ik heb daartoe samen met Marc Goblet een voorstel ingediend dat de loonnorm indicatief maakt in plaats van imperatief. Keur dat goed en de vrijheid komt terug in de onderhandelingen.

01.04 Ahmed Laaouej (PS): Wat een misprijzen van de werkgevers voor de miljoenen werknemers die onze economie draaiende hebben gehouden tijdens de gezondheidscrisis!

Terwijl de dividend sinds 1996 almaar zijn blijven stijgen, willen de werkgevers loonsverhogingen beperken tot 0,4 %. De Belgische werknemers verdienen erkenning en werkelijk rechtvaardige lonen, geen misprijzen.

Dat men dan de wet toepast, aangezien het dat is wat er op de werkgeversbanken gezegd wordt! Artikel 14 van de loonnormwet bepaalt dat de dividend en bonussen gematigd kunnen worden. Laten we die dan ook niet verhogen!

01.05 Melissa Depraetere (Vooruit): Het voorbije jaar heeft geleid tot een economie met twee snelheden. Tegenover de grote groep van mensen die het moeilijk had, staat ook een aantal bedrijven

entreprises qui – grâce notamment à l'engagement de leur personnel – ont fait d'excellentes affaires: les supermarchés, l'industrie pharmaceutique et les entreprises de livraison de colis.

Je ne vois pas pourquoi le bénéfice de tout ce travail risqué irait uniquement aux actionnaires et non aux personnes dont nous avons tous été fort dépendants au cours de la période écoulée. L'équité veut que chacun puisse participer aux bénéfices.

Les négociations salariales sont dans l'impasse. Le ministre entreprend une ultime tentative afin d'y remédier, mais cela ne fonctionnera que si tout le monde joue carte sur table. Notre position est claire à cet égard.

Que va entreprendre le ministre en vue de relancer la concertation?

01.06 Tania De Jonge (Open Vld): La semaine dernière, les partenaires sociaux sont parvenus à un accord sur la répartition de l'enveloppe bien-être mais au début de cette semaine, les syndicats ont quitté la table des négociations au moment des discussions sur les salaires. C'est leur droit mais les négociations salariales doivent avoir lieu dans le cadre de l'accord de gouvernement et de la loi de 1996.

C'est grâce à cette loi que nous ne perdrons pas de terrain par rapport à nos voisins et que nos entreprises pourront continuer à recruter même après la difficile crise du coronavirus. En respectant la loi salariale, nous pourrions maintenir les emplois chez nous et éviter des licenciements dans des secteurs tournés vers l'exportation ou des secteurs en difficultés tels que l'horeca. Les entreprises qui ont connu un essor important durant la crise sanitaire pourront sans problème consentir des efforts supplémentaires par le biais de primes mais de nombreuses entreprises ne sont absolument pas en mesure de le faire. Pour celles-là, une augmentation salariale structurelle de plus de 0,4 % serait irresponsable.

Pour l'Open Vld, c'est le montant net dont disposeront les citoyens qui importe. Telle est et telle demeure la position de notre parti.

Quelles initiatives le gouvernement prendra-t-il pour inciter les partenaires sociaux à revenir à la table des négociations et pour faire respecter la loi?

01.07 Hans Verreyt (VB): À l'approche du 1^{er} mai, libéraux et socialistes se lancent des anathèmes. Nous assistons au retour de la désunion au sein du

die – mede door de inzet van hun personeel – heel goed boerden: supermarkten, de farma-industrie en de pakjesbedrijven.

Ik krijg niet uitgelegd waarom de winst van alle risicovolle werk alleen maar naar de aandeelhouders zou gaan en niet naar de mensen van wie wij de voorbije periode allemaal erg afhankelijk zijn geweest. Rechtvaardigheid betekent iedereen laten meedelen in de winst.

De loononderhandelingen zitten in het slop. De minister doet een ultieme poging om daaraan iets te doen, maar dit werkt alleen wanneer iedereen zijn kaarten op tafel legt. Ons standpunt is hierbij alvast duidelijk.

Wat doet de minister om het overleg opnieuw op gang te trekken?

01.06 Tania De Jonge (Open Vld): Vorige week hadden de sociale partners een akkoord over de verdeling van de welvaartsenveloppe, maar begin deze week verlieten de vakbonden de onderhandelingen over de lonen. Ze hebben dat recht, maar loononderhandelingen moeten wel gebeuren in het kader van het regeerakkoord en de wet van 1996.

Dankzij die wet verliezen wij geen terrein tegenover onze buurlanden en kunnen onze bedrijven mensen blijven werven, ook na de moeilijke coronacrisis. Respect voor de loonwet houdt de jobs bij ons en vermijdt ontslagen in exportgerichte sectoren of bedrijven die het heel moeilijk hebben, zoals de horeca. Bedrijven die boomden tijdens de coronacrisis kunnen gerust via een premiestelsel extra inspanningen doen, maar heel wat bedrijven kunnen dat absoluut niet. Daar zou een structurele loonsverhoging van meer dan 0,4 % onverantwoord zijn.

Open Vld wil dat mensen netto meer overhouden. Dat is en blijft ons partijstandpunt.

Wat zal de regering doen om de sociale partners opnieuw aan de onderhandelingsstafel te krijgen en de wet te laten respecteren?

01.07 Hans Verreyt (VB): In de aanloop naar 1 mei halen liberalen en socialistes met dreigende taal elkaar het bloed onder de nagels vandaan. Het

gouvernement. Après la répartition de l'enveloppe bien-être, ce dossier expose au grand jour les véritables oppositions de la Vivaldi.

Une augmentation de 0,4 % est une aumône, en particulier pour le grand groupe de travailleurs aux salaires les plus bas. Le salaire net doit augmenter soit par une réduction des charges, soit par un relèvement de la quotité exemptée. De plus, l'État sera un peu moins riche.

Quelle est la réaction des ministres face aux menaces émanant de la coalition gouvernementale? Quelles initiatives prennent-ils pour restaurer la confiance des investisseurs belges et étrangers? Comment garantiront-ils un salaire mensuel net plus élevé aux travailleurs?

01.08 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Au vu de la menace de ne pas distribuer de dividendes et de la manière dont le patronat et le prolétariat s'affrontent, je me croirais dans l'Union soviétique communiste. De plus, la réalité économique, dans laquelle l'État tire des recettes de dividendes, 40 % de la population possèdent des actions et les caisses de pensions vivent de dividendes, est complètement occultée. Par ailleurs, cette manière de procéder ferait fuir les entreprises.

La loi de 1996 a pour but de préserver notre position concurrentielle et cette préservation est liée au handicap salarial, qui est actuellement de 11 % par rapport aux Pays-Bas, à la France et à l'Allemagne. En 2020, le salaire horaire a augmenté de 7,9 %.

Mettez fin à l'hypocrisie. Il ne s'agit pas de 0,40 %, mais bien de 3,20 %, étant donné que nous sommes encore un des seuls pays à appliquer l'index.

Le premier ministre est-il un libéral ou un communiste?

01.09 Catherine Fonck (cdH): On ne peut que constater une profonde division au sein du gouvernement, un camp contre l'autre. Il est inacceptable que des travailleurs qui ont tenu la Belgique debout ne puissent profiter des bénéfices engrangés par des entreprises qui se portent comme un charme. Il est tout autant inacceptable d'ignorer de nombreuses entreprises en difficulté et de les enfoncer encore plus dans la crise.

Le travail du gouvernement et du ministre de l'Emploi, ce n'est pas hausser la voix à l'occasion

kibbelkabinet is volledig terug. Na de verdeling van de welvaartsenveloppe legt dit dossier de ware tegenstellingen binnen paars-groen bloot.

Een loonsverhoging van 0,4 % is een schaamlapje, zeker voor de grote groep werknemers die werken voor de laagste lonen. Het nettoloon moet omhoog door de lasten te verlagen of door de belastingvrije schijf op te trekken. Dat leidt tevens tot een minder vette staat.

Hoe reageren de ministers op de dreiging uit de coalitie? Wat doen ze om het vertrouwen van binnen- en buitenlandse investeerders te herstellen? Hoe zullen ze ervoor zorgen dat de werknemers aan het einde van de maand meer overhouden?

01.08 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Met de dreiging dat er geen dividend zullen worden uitgekeerd en de manier waarop het patronaat en het proletariaat tegen elkaar worden opgezet, waan ik me in de communistische Sovjet-Unie. Bovendien wordt volledig voorbijgegaan aan de economische realiteit, waarbij de Staat inkomsten haalt uit dividend, 40 % van de bevolking aandelen bezit en pensioenfondsen leven van dividend. Bovendien zouden bedrijven op die manier worden weggejaagd.

De wet van 1996 moet ons concurrentievermogen vrijwaren en dat draait rond de loonhandicap. Die bedraagt tegenwoordig 11 % ten opzichte van Nederland, Frankrijk en Duitsland. Het uurloon is in 2020 met 7,9 % gestegen.

Stop met de hypocrisie. Het gaat niet over 0,40 %, maar wel over 3,20 %, aangezien wij een van de enige landen zijn die de index nog toepassen.

Is de eerste minister een liberaal of een communist?

01.09 Catherine Fonck (cdH): We kunnen alleen maar vaststellen dat er diepe verdeeldheid heerst in de regering, met twee kampen die lijnrecht tegenover elkaar staan. Het is onaanvaardbaar dat werknemers die het land overeind gehouden hebben en in bedrijven werken die goed geboerd hebben, niet kunnen meedelen in de winsten. Het is evenzeer onaanvaardbaar dat tal van bedrijven in moeilijkheden aan hun lot overgelaten worden en nog dieper in de crisis geduwd worden.

Het werk van de regering en van de minister van Werk bestaat er niet in gespieerde verklaringen af te

du 1^{er} mai, c'est contribuer à la solution. Ce qu'il faut, ce sont des négociations équilibrées autour des gestions de carrière, des métiers pénibles, d'une réforme fiscale permettant d'augmenter les petits salaires mais pas le coût du travail pour les employeurs.

Le gouvernement jouera-t-il ce rôle et montrera-t-il le chemin vers un accord interprofessionnel?

01.10 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Cette année, le Premier Mai aura un goût amer: on n'a toujours pas trouvé d'accord interprofessionnel, la négociation sur les salaires est rompue à cause de l'augmentation limitée à 0,4 %. Il faut faire plus pour les secteurs qui ont bien traversé la crise, pour ceux qui ont tout donné, parfois au salaire minimum. Le salaire est un élément-clé de la paix sociale et une forme de reconnaissance de l'effort des travailleurs. Comment garantir cette paix sociale quand certains se sentent floués? Elle nécessite de la responsabilité mais aussi de la justice.

Le gouvernement s'est engagé à ne pas changer la loi de 1996 mais cette loi comporte un article 14 qui pourrait être enfin activé, afin d'autoriser à agir sur d'autres types de revenus, par exemple limiter les dividendes. Userez-vous de cette disposition ou d'autres pour atteindre la paix sociale? Irez-vous plus loin dans les secteurs où c'est possible?

01.11 Björn Anseeuw (N-VA): Alors que nous sommes en proie à la plus grande crise économique depuis la Seconde Guerre mondiale, les syndicats ont refusé de conclure un accord salarial devant empêcher que la situation chancelante de l'économie et de l'emploi dans notre pays ne s'aggrave. Mais le comportement des syndicats est anecdotique par rapport à la guerre ouverte que mène le premier ministre au sein de son gouvernement au sujet de l'accord salarial. Bienvenue au cirque Vivaldi! La désinvolture avec laquelle les socialistes jouent, à la manière des populistes, avec la prospérité et les emplois de dizaines de milliers de ménages est irresponsable et cynique. Que doit en penser le petit entrepreneur, celui qui prend des risques, qui s'attribue une modeste rémunération pour pouvoir payer son collaborateur et qui ne pourrait pas distribuer ce qui lui reste en tant que dividende? Le premier ministre observe ce spectacle sans sourciller. Qui est en fait le véritable premier ministre au sein de ce gouvernement? Le premier ministre va-t-il

legger ter gelegenheid van het Feest van de Arbeid, maar om mee te werken aan de oplossing. Wat er nodig is, zijn evenwichtige onderhandelingen over loopbaanbeheer, de zware beroepen, een fiscale hervorming waardoor de lage lonen kunnen worden verhoogd, maar die niet tot een stijging van de arbeidskosten voor de werkgevers leidt.

Zal de regering die rol op zich nemen en de weg wijzen naar een interprofessioneel akkoord?

01.10 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Dit jaar zal de Dag van de Arbeid een wrange nasmaak hebben: er werd nog steeds geen interprofessioneel akkoord gesloten en de loononderhandelingen zijn afgesprongen op de marge van 0,4 % voor de loonsverhogingen. Er moet meer mogelijk zijn voor de sectoren die de crisis goed doorgekomen zijn, voor degenen die tot het uiterste gegaan zijn, soms voor het minimumloon. Het loon is een sleutelement in de sociale vrede en een vorm van erkenning voor de inspanningen van de werknemers. Hoe kan die sociale vrede gevrijwaard worden als sommigen zich bedot voelen? De sociale vrede vereist verantwoordelijkheid, maar ook rechtvaardigheid.

De regering heeft zich ertoe verbonden de wet van 1996 niet te wijzigen, maar artikel 14 van die wet zou nu eindelijk toegepast kunnen worden, zodat ook andere inkomsten gematigd kunnen worden, bijvoorbeeld dividend. Zult u die bepaling of andere bepalingen activeren om de sociale vrede te herstellen? Zult u in de sectoren waar dat mogelijk is een stap verder gaan?

01.11 Björn Anseeuw (N-VA): In de grootste economische crisis sinds de Tweede Wereldoorlog weigerden de vakbonden een loonakkoord te sluiten dat onze haperende economie en tewerkstelling moet behoeden voor erger. Maar het gedrag van de vakbonden verbleekt bij de open oorlog die de premier nu binnen zijn regering voert over het loonakkoord. Welkom in circus Vivaldi! De lichtzinnigheid waarmee de socialistische populistische spelen met de welvaart en jobs van tienduizenden gezinnen, is onverantwoord en cynisch. Wat moet de kleine ondernemer daarvan denken, diegene die risico's neemt, die zichzelf een bescheiden loon uitkeert om de medewerker te kunnen betalen en die wat hem of haar rest dan niet zou mogen uitkeren als dividend? De premier staat erbij en kijkt ernaar. Wie is eigenlijk de ware premier in deze regering? Zal de premier intern eindelijk orde op zaken stellen om onze welvaart en competitiviteit te vrijwaren?

finale taper du poing sur la table, en interne, afin de sauvegarder notre prospérité et notre compétitivité?

01.12 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Nous avons à juste titre souvent évoqué ici les héros du coronavirus dans le domaine des soins de santé. Mais ces héros existent aussi dans la logistique, dans les supermarchés ou dans la distribution du courrier. Il s'agit de ces personnes qui ont permis à notre société de continuer à tourner. Il s'agit tant de Déborah au supermarché que de Caroline au magasin de chaussures, laquelle était sur la paille. Il s'agit du traiteur qui a dû mettre ses collaborateurs en chômage temporaire parce qu'il était dans le pétrin jusqu'au cou. Et nous aurons besoin de tout le monde pour sortir de cette crise, y compris dans notre économie.

(*En français*) S'il y a une lumière au bout du tunnel, c'est parce que certains ont refusé la confrontation et ont collaboré, par solidarité et conscients de leur responsabilité, pour chercher des solutions. Il faut donc travailler ensemble, dans les mois à venir, pour trouver une solution.

(*En néerlandais*) Nous devons rechercher ce qui nous unit, et cela vaut aussi pour les partenaires sociaux. Personne n'y gagne si aucun accord n'est trouvé et certainement pas ceux qui ont donné le meilleur d'eux-mêmes au cours des derniers mois. Le gouvernement a recherché un équilibre entre pouvoir d'achat et compétitivité et, à cet effet, nous assurons une évolution salariale qui est comparable à celle observée dans les pays voisins.

(*En français*) Le gouvernement a fourni un cadre de négociation début mars indiquant que les circulaires étaient une voie possible et que les aménagements exceptionnels temporaires liés au corona ne peuvent être déduits de la marge.

(*En néerlandais*) Dans la note préparatoire en vue de la concertation sociale, le gouvernement a, par ailleurs, clairement souligné la nécessité de trouver des solutions pour les travailleurs des entreprises qui ont enregistré de bons résultats.

(*En français*) Un accord social équilibré est la meilleure solution. Avec le ministre de l'Emploi, nous allons sortir les négociations de l'impasse. Il faut de la bonne volonté et de la créativité, base de tous les accords sociaux.

(*En néerlandais*) Le choix qui s'offre à nous, aux partenaires sociaux, aux employeurs et aux

01.12 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): We hebben hier terecht vaak gesproken over de coronahelden in de zorg. Maar er zijn ook coronahelden in de logistiek, in de supermarkten, in de postbedeling, diegenen die onze maatschappij draaiende hebben gehouden. Het gaat zowel over Deborah in de supermarkt als over Caroline in de schoenenwinkel die zwarte sneeuw heeft gezien. Het gaat over de traiteur die zijn werknemers op tijdelijke werkloosheid heeft moeten zetten omdat het water hem aan de lippen stond. En we zullen iedereen, ook in onze economie, nodig hebben om uit deze crisis te raken.

(*Frans*) Er is licht aan het einde van de tunnel doordat sommigen weigerden om de confrontatie op te zoeken en samen naar oplossingen streefden, uit solidariteit en verantwoordelijkheidsgevoel. De komende maanden moeten we dan ook samenwerken om een oplossing te vinden.

(*Nederlands*) We moeten zoeken naar wat ons verenigt, en dat geldt ook voor de sociale partners. Niemand wint als er geen akkoord komt en al zeker niet diegenen die de voorbije maanden het beste van zichzelf hebben gegeven. De regering heeft een evenwicht gezocht tussen koopkracht en competitiviteit en daartoe zorgen wij voor een loonevolutie die vergelijkbaar is met die in onze buurlanden.

(*Frans*) De regering heeft begin maart een onderhandelingskader geboden, waarbij ze heeft aangegeven dat omzendbrieven een mogelijk spoor zijn en dat uitzonderlijke, tijdelijke coronagerelateerde maatregelen niet in mindering mogen worden gebracht van de loonnorm.

(*Nederlands*) De regering heeft voorts al in de startnota voor het sociaal overleg zeer duidelijk gezegd dat er ook oplossingen moeten komen voor medewerkers in bedrijven die het goed hebben gedaan.

(*Frans*) Een evenwichtig sociaal akkoord is de beste oplossing. Samen met de minister van Werk zullen we de onderhandelingen vlot trekken. Men zal goede wil en creativiteit aan de dag moeten leggen – de basis van elk sociaal akkoord.

(*Nederlands*) De keuze van ons en van de sociale partners, en van werkgevers en werknemers is: we

travailleurs est le suivant: nous gagnons ensemble ou nous perdons ensemble. C'est la leçon que nous a donnée la crise sanitaire et c'est ce que je voudrais rappeler clairement aux partenaires sociaux: soit nous trouvons une solution portée par tous, soit nous sombrons tous ensemble.

01.13 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre (*en français*): Depuis plusieurs mois, j'ai passé beaucoup de temps avec les partenaires sociaux pour faire avancer ces négociations dans le respect des positions de chacun et la cordialité des échanges. J'ai ainsi pu mieux connaître les représentants des travailleurs et des employeurs.

(*En néerlandais*) Le contexte reste évidemment extrêmement complexe, car le cadre juridique modifié laisse moins de marge de négociation aux partenaires sociaux tandis que la situation économique restreint la marge salariale disponible.

(*En français*) J'ai essayé, avec le premier ministre, de recréer les conditions d'une vraie négociation. Le volet "bien-être" a été disjoint du volet "AIP" sept mois après le dépassement du délai légal. Le cadre a été assoupli avec l'octroi de primes quand les résultats de 2020 étaient bons et l'exclusion de la marge des avantages accordés durant la crise. La discussion a intégré des thématiques importantes comme les fins de carrière, les heures supplémentaires ou le rattrapage du salaire minimum. On parle de 70 000 travailleurs qui gagnent 1 625,72 euros bruts par mois à temps plein. Ce sont souvent ceux qui ont répondu présent pour assouvir nos besoins vitaux, parfois au risque de leur santé, par courage, responsabilité mais aussi par nécessité financière. On ne peut les oublier.

(*En néerlandais*) Les partenaires sociaux ont repris les négociations sur la base de notre note préparatoire. Ils se sont accordés sur la répartition de l'enveloppe bien-être, mais les négociations sur l'accord interprofessionnel sont malheureusement dans l'impasse.

(*En français*) Nous multiplions les contacts pour qu'un accord intervienne. C'est essentiel pour la paix sociale. Cet accord doit être équilibré dans la répartition des gains et des efforts. La note de base

winnen samen of we verliezen samen. Dat is de les die de covidcrisis ons heeft geleerd. Dat wil ik de sociale partners duidelijk voorhouden: ofwel vindt men een gedragen oplossing, ofwel gaat men collectief ten onder.

01.13 **Minister Pierre-Yves Dermagne** (*Frans*): Sinds verscheidene maanden breng ik veel tijd door met de sociale partners, om ervoor te zorgen dat er schot in deze onderhandelingen komt. Ik houd rekening met de standpunten van alle sociale partners en probeer de gesprekken in een hartelijke sfeer te laten verlopen. Op die manier heb ik de vertegenwoordigers van de werknemers en de werkgevers wat beter kunnen leren kennen.

(*Nederlands*) De context blijft natuurlijk uitermate complex, omdat het gewijzigde wettelijke kader de partners minder onderhandelingsruimte biedt en de economische situatie de beschikbare loonmarge beperkt.

(*Frans*) Samen met de eerste minister heb ik geprobeerd ervoor te zorgen dat de voorwaarden voor echte onderhandelingen opnieuw vervuld zouden zijn. Zeven maanden na het overschrijden van de wettelijke termijn werd het luik 'welvaart' losgekoppeld van het luik 'ipa'. Het kader werd versoepeld doordat premies mogen worden toegekend als de resultaten van 2020 goed waren, en doordat de voordelen die tijdens de crisis toegekend werden buiten de loonmarge gehouden worden. Er werden belangrijke thema's meegenomen in de besprekingen, zoals de eindeloopbaanregeling, de overuren en de inhaalbeweging met betrekking tot het minimumloon. Dan spreken we over 70.000 voltijdse werknemers die 1.625,72 euro bruto per maand verdienen. Vaak zijn zij het net op wie we konden rekenen om in onze levensnoodzakelijke behoeften te voorzien. Soms zetten ze daarbij hun eigen gezondheid op het spel, uit moed en verantwoordelijkheidsgevoel, maar ook uit financiële noodzaak. We mogen deze mensen niet vergeten.

(*Nederlands*) Op basis van onze startnota hebben de sociale partners de onderhandelingen hervat. Er is een akkoord over de verdeling van de welvaartsenveloppe, maar het interprofessioneel akkoord zit helaas geblokkeerd.

(*Frans*) We voeren het aantal contacten op opdat er een akkoord zou worden bereikt. Dat is essentieel voor de sociale vrede. In dat akkoord moeten de baten en inspanningen evenwichtig verdeeld zijn.

présentée aux partenaires sociaux est équilibrée. J'espère qu'ils pourront conclure un accord sur cette base. Je plaide pour un accord solidaire car la solidarité a permis de traverser cette crise sanitaire et socioéconomique, de maintenir notre économie à flot en octroyant des aides considérables aux entreprises et aux travailleurs, de rencontrer les besoins de la Nation grâce à la solidarité des travailleurs et parfois au péril de leur vie, de limiter les contaminations grâce au respect des règles par les Belges.

(En néerlandais) Cet accord doit être et sera un accord solidaire.

01.14 Nathalie Muylle (CD&V): Ce que je viens d'entendre s'inscrit, heureusement, dans le droit fil du cadre convenu au sein du gouvernement. Quatre groupes politiques vont toutefois largement au-delà du cadre qui vient d'être balisé. Espérons qu'après la réflexion interne nécessaire, la vision du gouvernement l'emportera, avec un choix explicite en faveur de la concertation sociale. Dans ce dossier, le CD&V n'a aucune hésitation et il opte lui aussi pour la sauvegarde des emplois et des entreprises. Nous demandons aux partenaires sociaux de faire preuve de courage, de leadership et responsabilité afin d'aboutir à un accord, sinon le gouvernement tranchera.

01.15 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Il est vrai que ce qui nous unit est plus fort que ce qui nous divise. Comme si les organisations syndicales ne se souciaient pas du maintien de l'emploi, comme si aucun employeur n'était prêt à accorder un petit plus à ses travailleurs pour les remercier. La loi sur la norme salariale est le mur qui les divise. Dans la crise actuelle où certains secteurs sont exsangues et d'autre florissants, cette loi ne fonctionne pas. J'espère que les partenaires sociaux réussiront à renouer le contact et s'ils devaient échouer, le gouvernement devra alors reprendre la main.

01.16 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): En dehors du Parlement, on fait des déclarations: "C'est le 1^{er} mai, il faut dépasser les 0,4 %", etc. Et ici, on affirme qu'il faut un accord social.

Arrêtez ce jeu! Les travailleurs ne sont pas dupes.

(En néerlandais) La gauche doit de nouveau revendiquer ses valeurs et dire clairement qu'une augmentation de 0,4 % n'est pas suffisante. Les députés de droite qui estiment que c'est suffisant

De basisnota die aan de sociale partners werd voorgelegd is evenwichtig. Ik hoop dat ze op die basis een akkoord zullen kunnen sluiten. Ik pleit voor een solidair akkoord, aangezien solidariteit ervoor gezorgd heeft dat we deze gezondheids- en socio-economische crisis kunnen doorstaan, dat we onze economie draaiende kunnen houden door aanzienlijke steun toe te kennen aan bedrijven en werknemers, dat we in de behoeften van het land kunnen voorzien dankzij de solidariteit van werknemers – soms met gevaar voor hun eigen leven – en dat we de besmettingen beperkt kunnen houden doordat de bevolking de regels naleeft.

(Nederlands) Het akkoord moet en zal een solidair akkoord zijn.

01.14 Nathalie Muylle (CD&V): Wat ik hier heb gehoord, ligt gelukkig volledig in lijn met het kader dat is afgesproken in de regering. Anderzijds heb ik hier ook vier fracties gehoord die veel ruimer gaan dan het net geschetste kader. Hopelijk wordt de regeringsvisie na de nodige interne reflectie gehandhaafd, met een ondubbelzinnige keuze voor het sociaal overleg. Verre van een besluiteloze positie in te nemen, kiest ook CD&V voor het redden van jobs en bedrijven. Wij vragen moed, leiderschap en verantwoordelijkheid van de sociale partners om tot een akkoord te komen, anders willen wij dat doen vanuit de regering.

01.15 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Er is inderdaad meer dat ons bindt dan wat ons scheidt. Alsof de vakbonden niet bekommerd zouden zijn om het behoud van jobs, alsof er geen werkgevers zijn die graag iets extra willen geven om hun werknemers te bedanken. Als een muur staat de loonnormwet tussen hen in. Die wet werkt niet in deze crisis waarin sommige sectoren bloeden en andere boomen. Ik hoop dat de sociale partners de verbinding terugvinden en anders is de regering aan zet.

01.16 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Buiten het Parlement doet men uitspraken: het is 1 mei, lonen moeten met meer dan 0,4 % verhoogd kunnen worden, enz. En hier zegt men dat er een sociaal akkoord nodig is.

Dat spelletje moet stoppen! De werknemers laten zich daar niet door vangen.

(Nederlands) Links moet weer fier zijn op zijn waarden en duidelijk zeggen dat 0,4 % niet genoeg is. De rechtse parlementsleden die dat wel voldoende vinden, verdienen zelf 5.800 euro netto.

gagnent eux-mêmes 5 800 euros nets. Où est leur crédibilité? Nous apporterons notre soutien aux éventuelles actions syndicales qui seront organisées.

(En français) Vous reculerez, parce que vous êtes incapables d'expliquer aux travailleurs le chiffre de 0,4 %, alors qu'il y a six milliards d'euros de dividendes pour le BEL 20. C'est pour cela que nous continuons le combat!

01.17 Ahmed Laaouej (PS): Le PTB, qui consacre son temps de parole à attaquer les socialistes, est la pyramide de Ponzi de la politique belge. Vous vendez des illusions. Vous êtes l'arnaque de la politique!

Monsieur le ministre, vous devez poursuivre la concertation sociale, parce qu'en Belgique, les travailleurs sont le poumon de l'économie. Ce ne sont pas les actionnaires qui se sont réveillés pour aller sur les chantiers, pour livrer les colis, pour fabriquer les vaccins. Ce sont les travailleurs. Rendons-leur justice! Il faut donner ses chances à la négociation, mais aussi rappeler à certains actionnaires et bancs patronaux qu'il ne peut y avoir d'économie sans respect des travailleurs.

01.18 Melissa Depraetere (Vooruit): Tant le ministre que le premier ministre affirment que nous aurons besoin de tout le monde. C'est exact. On ne pourra parler d'un bon accord que si les employeurs et les travailleurs le soutiennent ensemble. Nous avons pu constater au cours de l'année écoulée que chacun pouvait se montrer solidaire. Étendons cette solidarité au travail.

01.19 Tania De Jonge (Open Vld): Nous voulons bien entendu que nos concitoyens bénéficient d'un salaire convenable. Les entreprises qui souhaitent accorder un extra parce qu'elles ont réalisé de beaux résultats durant la crise peuvent le faire. Il y a toutefois aussi bon nombre d'entreprises qui n'ont aucune rentrée d'argent parce qu'elles ont dû fermer durant une longue période. Elles aussi doivent payer leur personnel. Nous devons également les prendre en considération. J'espère que les négociations reprendront.

01.20 Hans Verreyt (VB): Le message enjoignant les partenaires sociaux à se rassembler vaut aussi pour le gouvernement. S'agissant de l'augmentation des salaires les plus bas, les partis du gouvernement sont à couteaux tirés. Ils sont en revanche sur la même longueur d'onde en ce qui concerne la prodigalité de cabinets, le recrutement

Hoe geloofwaardig zijn zij? Als er vakbondsacties komen, krijgen die onze steun.

(Frans) U zult op die beslissing terugkomen, want u kunt dat cijfer van 0,4% niet uitleggen aan de werknemers, terwijl er door de BEL 20 6 miljard euro aan dividenden uitgekeerd wordt. Daarom zetten we de strijd voort!

01.17 Ahmed Laaouej (PS): De PVDA, die haar spreektijd gebruikt om de socialisten aan te vallen, is de Ponzi-piramide van de Belgische politiek. U verkoopt illusies. U bent de oplichters van de politiek!

Mijnheer de minister, u moet het sociaal overleg voortzetten, want in België vormen de werknemers de longen van de economie. Het zijn niet de aandeelhouders die vroeg opgestaan zijn om zich naar de werven te begeven, om de pakjes te bezorgen of de vaccins te produceren. Dat doen de werknemers. Laten we hen geven wat hen toekomt! Men moet het overleg kansen geven, maar ook bepaalde aandeelhouders en werkgeversorganisaties eraan herinneren dat er zonder respect voor de werknemers geen economie kan bestaan.

01.18 Melissa Depraetere (Vooruit): Zowel de minister als de premier zeggen dat we iedereen nodig hebben. Dat klopt. Een akkoord zal alleen goed zijn als werkgevers en werknemers er samen achter staan. We hebben het voorbije jaar gezien dat solidariteit mogelijk is. Laten we die solidariteit doortrekken naar de werkvloer.

01.19 Tania De Jonge (Open Vld): Natuurlijk willen wij dat de mensen een goed loon krijgen. Bedrijven die iets extra willen geven omdat ze het goed deden in de crisis, kunnen dat ook doen. Er zijn echter ook heel wat bedrijven die door de lange verplichte sluiting geen inkomsten hebben. Ook zij moeten hun personeel betalen. Wij moeten ook met hen rekening houden. Ik hoop dat het overleg weer op gang komt.

01.20 Hans Verreyt (VB): De boodschap voor de sociale partners dat ze samen moeten doorgaan, mag men ook aan de regering geven. Als het om het verhogen van de laagste lonen gaat, staan de regeringspartijen met getrokken messen tegenover elkaar. Over het niet-besparen op kabinetten, extra medewerkers of de nutteloze Senaat is deze

de collaborateurs supplémentaires ou l'inutile Sénat. Rien n'est entrepris pour réduire la facture de l'immigration et le trafic des subsides ou pour dégraisser les pouvoirs publics. Si le gouvernement s'y attelait, les travailleurs y gagneraient substantiellement chaque mois.

01.21 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Si 1 612 euros ne représentent pas un salaire convenable, c'est parce que l'État part avec tout. Faire preuve d'une réelle solidarité, ce serait procéder à une augmentation salariale nette de 3,2 %. L'État doit se montrer solidaire et s'engager à ne plus faire d'écémage. On pourrait alors parler de véritable pouvoir d'achat.

Pas moins de 70 % des entreprises rencontrent des difficultés, 7 % d'entre elles ont engrangé de grosses recettes. Soumettez donc une proposition de participation aux bénéfices aux syndicats. Je ne dirai pas à l'horeca et au secteur événementiel qu'ils doivent payer une augmentation salariale, alors qu'ils n'ont pas encore gagné un seul euro.

01.22 Catherine Fonck (cdH): Vous appelez les partenaires sociaux à trouver des solutions ensemble. Nous sommes d'accord. Mais c'est surtout aux partenaires de votre gouvernement que vous devriez le suggérer, car tant les travailleurs que les employeurs méritent mieux que le jeu de musculation politique autour du 1^{er} mai.

Un AIP, c'est aussi un accord pour plus d'équité, pour dessiner le futur de l'emploi, et qui prend en compte toutes les parties. Vous avez évoqué ces 70 000 travailleurs qui touchent un salaire indécent. Envisagez d'autres solutions, par exemple une réforme fiscale qui permette d'augmenter les bas salaires nets sans augmenter le coût de l'emploi!

01.23 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Votre gouvernement a accompli un premier pas dans la bonne direction, en prenant une décision sur l'enveloppe bien-être.

Nous vous entendons en appeler à un accord solidaire, Monsieur le ministre. Cet accord ne pourra pas se développer sur fond de sentiment d'injustice. À terme, il faudra se demander si cette loi de 1996, telle que modifiée par la Suédoise, ne montre pas ses limites? Favorise-t-elle encore la paix sociale? Ne pourrions-nous pas prêter une plus grande attention au salaire minimum?

regering het wel eens. Er wordt niet bespaard op de immigratiefactuur, op de subsidiezwendel en de moddervette overheid. Als de regering dat wel zou doen, dan zouden de werknemers maandelijks heel wat meer geld overhouden.

01.21 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Dat 1.612 euro geen deftig loon is, komt doordat de overheid met alles wegloopt. Echte solidariteit betekent 3,2 % loonsverhoging netto doorvoeren. De overheid moet solidair zijn en zeggen dat ze niets meer afroemt. Dát is echte koopkracht.

Liefst 70 % van de bedrijven heeft het moeilijk, 7 % heeft een pak geld verdiend. Doe eens een voorstel van winstdeelname aan de vakbonden. Ik zal de horeca en de evenementensector niet vertellen dat ze een loonsverhoging moeten betalen, terwijl ze nog geen euro hebben verdiend.

01.22 Catherine Fonck (cdH): U roept de sociale partners ertoe op om samen oplossingen te vinden. We zijn het daarmee eens, maar u zou vooral uw partners in de regering daartoe moeten aansporen, want zowel de werknemers als de werkgevers verdienen in de aanloop naar 1 mei beter dan deze spierballenpolitiek.

Een ipa is ook een akkoord voor meer rechtvaardigheid en om de toekomst van de werkgelegenheid vorm te geven. Daarbij wordt er met alle partijen rekening gehouden. U hebt gewaagd van de 70.000 werknemers die een onfatsoenlijk laag loon ontvangen. U moet andere oplossingen overwegen, bijvoorbeeld een belastinghervorming waarmee de lage nettolonen opgetrokken kunnen worden zonder dat de loonkosten daardoor stijgen!

01.23 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Door een beslissing over de welvaartsenveloppe te nemen heeft uw regering een eerste stap in de goede richting gezet.

Mijnheer de minister, we horen u pleiten voor een solidair akkoord. Dat akkoord zal echter niet tot stand kunnen komen als er een gevoel van onrechtvaardigheid heerst. Op termijn zal men zich moeten afvragen of men niet op de grenzen van die wet van 1996 zoals gewijzigd door de Zweedse coalitie gestuit is. Is die wet nog bevorderlijk voor de sociale vrede? Zouden we niet meer aandacht kunnen besteden aan het minimumloon?

Vous pouvez faire mieux pour les travailleurs et davantage pour la paix sociale.

01.24 Björn Anseeuw (N-VA): J'appelle les socialistes, véritables dirigeants de ce gouvernement, à enfin faire preuve de sens des responsabilités. Si on laisse les salaires déraiser, il nous en coûtera des emplois. Les emplois les moins bien rémunérés passeront à la trappe en premier lieu. J'espère que le premier ministre s'assurera que nous n'aboutissons pas à un accord qui maintient la norme salariale à 0,4 % mais qui, dans le même temps, comporte de nombreuses failles sous la forme d'exceptions.

L'incident est clos.

02 Question de Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'augmentation du nombre de contrats journaliers successifs" (55001563P)

02.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Conçus pour répondre à un besoin de personnel pendant des périodes où la charge de travail est exceptionnellement élevée, les contrats journaliers deviennent de plus en plus la norme. Ces travailleurs ne se constituent aucun droit et ne disposent d'aucune sécurité d'emploi. Les contrats journaliers ne sont pas un tremplin vers un emploi stable et ne sont pas davantage le fruit d'un choix délibéré. Les travailleurs concernés n'osent pas déclarer une maladie, n'osent pas se plaindre et n'osent même pas se rendre aux toilettes de peur de perdre leur emploi. Les failles du système ont déjà pu être mises en évidence en 2018. Selon le CNT, le nombre de contrats journaliers devait baisser structurellement. Deux ans plus tard, les chiffres n'ont toujours pas baissé. Comment le ministre compte-t-il réagir à ce problème?

02.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en néerlandais): Le 24 juillet 2018, il a été convenu au sein du CNT de diminuer d'au moins 20 % le recours à des contrats journaliers successifs en 2018 et 2019. En 2018, 24,3 % des contrats temporaires se rapportaient à des périodes journalières successives. En 2019, cette proportion a baissé à 21,6 %. En 2020, elle est remontée à 23,6 %. Il est évident que la crise du coronavirus a eu un impact sur les chiffres de 2020.

Le gouvernement s'est engagé à lutter contre les abus. Au sein du CNT, des mesures plus restrictives sont à l'étude.

La commission paritaire du travail intérimaire supervise le recours aux contrats journaliers mais

U kunt meer doen voor de werknemers en voor de sociale vrede.

01.24 Björn Anseeuw (N-VA): Ik roep de socialisten, de echte bazen in deze regering, op om eindelijk de nodige verantwoordelijkheidszin aan de dag te leggen. Als men de lonen laat ontsporen, dan zal dat jobs kosten. De jobs met de laagste lonen zullen eerst verdwijnen. Ik hoop dat de premier ervoor zorgt dat we niet eindigen met een akkoord waarin de loonnorm van 0,4 % wel behouden blijft, maar er tegelijk tal van achterpoortjes met uitzonderingen worden gecreëerd.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De stijging van het aantal opeenvolgende dagcontracten" (55001563P)

02.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Dagcontracten, bedoeld om uitzonderlijke drukke periodes op te vangen, worden steeds vaker de standaard. Deze werknemers bouwen geen rechten op en hebben geen enkele werkzekerheid. Dagcontracten zijn geen springplank naar een vaste job. Het is ook niet zo dat werknemers er vrijwillig voor zouden kiezen. Mensen in deze situatie durven zich niet ziek te melden, durven niet te klagen, durven zelfs niet naar het toilet te gaan, uit angst hun werk te verliezen. In 2018 werd al besloten dat het systeem niet deugt. Volgens de NAR moet het aantal dagcontracten structureel omlaag. Twee jaar later zijn de cijfers niet gedaald. Hoe zal de minister dit aanpakken?

02.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (Nederlands): Op 24 juli 2018 werd er in de NAR afgesproken om in 2018 en 2019 het gebruik van opeenvolgende dagcontracten met minstens 20 % te verminderen. In 2018 bestond 24,3 % van de tijdelijke contracten uit opeenvolgende periodes van een dag. In 2019 is dat gedaald tot 21,6 %. In 2020 steeg het weer tot 23,6 %. Uiteraard had de coronacrisis een impact op de cijfers uit 2020.

De regering heeft zich geëngageerd om misbruiken te bestrijden. Binnen de NAR worden meer restrictieve maatregelen besproken.

De paritaire commissie voor uitzendarbeid houdt toezicht op het gebruik van dagcontracten. Dat

cette supervision pourrait être améliorée.

J'espère que les partenaires sociaux formuleront des propositions rapidement pour que nous puissions mettre fin aux abus.

02.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Je n'ai observé aucun progrès depuis 2018. Nous ne pouvons pas tolérer de telles situations. Nos propositions sont destinées à aider les personnes concernées et le ministre cherche également une solution. J'attends avec impatience de voir les résultats.

L'incident est clos.

03 Question de Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les contaminations sur le lieu de travail" (55001578P)

03.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): On ne cesse de répéter que le lieu de travail est un endroit sûr mais il n'existe en réalité pas de véritable stratégie permettant d'éviter les contaminations sur le lieu de travail. Le télétravail est impossible dans de nombreux secteurs. Une étude récente montre que la plupart des foyers de contaminations se trouvent dans des secteurs à bas salaires où le télétravail est impossible.

Que fera le ministre pour empêcher au maximum les contaminations sur les lieux de travail? Fera-t-il intervenir les comités pour la prévention et la protection au travail? Envisage-t-il des sanctions pour les entreprises qui refusent de mettre en place des lieux de travail sûrs?

03.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en néerlandais*): Je suis l'évolution de la situation. Le risque de contamination est plus important dans certains secteurs et certaines fonctions. Les règles sont claires: télétravail obligatoire là où il est possible et respect du guide générique et des guides sectoriels. Les services d'inspection continuent à contrôler le respect de ces mesures. Il est également possible de recourir aux tests rapides. Le projet sera prorogé jusqu'en juin. Vendredi, lors du Comité de concertation, j'ai proposé de nouvelles mesures afin de renforcer la protection des travailleurs du secteur des titres-services. Des masques jetables doivent leur être distribués gratuitement et ils peuvent quitter leur travail si le client ne respecte pas les mesures.

03.03 Peter Mertens (PVDA-PTB): Je ne vois pas là de véritable stratégie pour modifier l'aménagement du lieu de travail avec l'installation, par exemple, de systèmes de ventilation, l'allongement des pauses et une réduction de la

toezicht is voor verbetering vatbaar.

Ik hoop dat de sociale partners snel voorstellen doen, zodat wij een einde kunnen maken aan misbruiken.

02.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Sinds 2018 zie ik geen vooruitgang. We mogen deze mistoestanden niet toestaan. Onze voorstellen helpen de betrokkenen en de minister zoekt ook naar een oplossing. Ik kijk uit naar de resultaten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De besmettingen op de werkvloer" (55001578P)

03.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Telkens wordt herhaald dat de werkplaats een veilige plaats is, maar eigenlijk is er geen echte strategie om besmettingen op de werkplaats te vermijden. Telewerk is in vele sectoren onmogelijk. Een recente studie toont aan dat de meeste besmettingen gebeuren in sectoren met lage lonen waar telewerk niet mogelijk is.

Wat zal de minister doen om besmettingen op de werkvloer maximaal te voorkomen? Zal hij de comités voor preventie en bescherming op het werk inschakelen? Denkt hij aan sancties als bedrijven weigeren veilige werkplaatsen in te richten?

03.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Nederlands*): Ik volg de situatie op de voet op. In bepaalde sectoren en functies is het risico op besmetting groter. De regels zijn duidelijk: verplicht telewerken waar mogelijk en de voorschriften van de generieke gids en de sectorgidsen opvolgen. De inspectiediensten blijven toezien op de toepassing van deze maatregelen. Er is de mogelijkheid om te werken met sneltesten. Het project zal verlengd worden tot juni. Vrijdag heb ik op het Overlegcomité nieuwe maatregelen op tafel gelegd om werknemers uit de dienstenchequessector extra te beschermen. Ze moeten gratis wegwerpmaskers krijgen en mogen de werkvloer verlaten wanneer de klant zich niet aan de maatregelen houdt.

03.03 Peter Mertens (PVDA-PTB): Ik mis een echte strategie om de werkvloer anders in te richten, zoals ventilatie, langere pauzes en een lagere werkdruk. Blijkbaar worden er vaak geen afdoende maatregelen genomen als er een

charge de travail. Il semble que souvent, les mesures prises en cas de constatation d'une contamination ne s'avèrent pas suffisantes. Si après un an, les recommandations et les conseils ne sont toujours pas suivis, le moment est venu d'instaurer des sanctions.

L'incident est clos.

04 Question de Kathleen Verhelst à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le plan de relance de l'UE et l'activation" (55001573P)

04.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Cette semaine, la version définitive du plan de relance belge sera soumise à la Commission européenne. Le plan de relance est un levier pour l'économie, un catalyseur pour les investissements dans les entités fédérées et une occasion d'accélérer la transition vers une économie numérique et durable. Outre des investissements, des réformes nous sont imposées. Je plaide en faveur d'une politique d'activation et de formations adaptées aux besoins du marché de l'emploi.

Quelles réformes le gouvernement mettra-t-il en œuvre? Disposons-nous de suffisamment de travailleurs qualifiés pour concrétiser le plan de relance?

04.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement souhaite atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici à 2030.

Dans le cadre du plan de relance, nous introduisons une mesure visant à soutenir les entreprises qui remettent leurs employés au travail. Une attention particulière est également accordée à l'emploi et aux conditions de travail, avec la mise en place de mesures en matière de formation et de bien-être. La conférence annuelle sur l'emploi s'attardera sur la situation des travailleurs qui ont des difficultés à trouver ou à conserver un emploi et nous allons également nous occuper du dossier relatif aux malades de longue durée. Les régions jouent également un rôle majeur dans ce plan de relance.

04.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Le plan d'action devra se concrétiser très rapidement. Les belles promesses ne suffisent pas. La responsabilité du plan de relance n'incombe pas seulement au monde politique, mais à tous ceux qui veulent et peuvent œuvrer pour résoudre la pénurie sur le marché de l'emploi.

L'incident est clos.

besmetting wordt vastgesteld. Als er na een jaar nog steeds niet geluisterd wordt naar aanbevelingen en tips, dan wordt het tijd om sancties in te zetten.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Kathleen Verhelst aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het EU-relanceplan en de activering" (55001573P)

04.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Deze week wordt de definitieve versie van het Belgische relanceplan bij de Europese Commissie ingediend. Het relanceplan is een hefboom voor de economie, een katalysator voor investeringen in de deelstaten en een kans om sneller om te schakelen naar een digitale en duurzame economie. Naast investeringen worden er ook hervormingen opgelegd. Ik pleit voor een activerend beleid en opleidingen afgesteld op de noden van de arbeidsmarkt.

Welke hervormingen zal de regering uitvoeren? Hebben we voldoende gekwalificeerde arbeidskrachten om het relanceplan uit te voeren?

04.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Nederlands*): De regering wil tegen 2030 een arbeidsparticipatie van 80 % bereiken.

In het kader van het relanceplan voeren we een maatregel in om bedrijven te ondersteunen die hun werknemers opnieuw aan het werk zetten. Er is ook bijzondere aandacht voor werkgelegenheid en arbeidsomstandigheden, met maatregelen rond opleiding en welzijn. De jaarlijkse werkgelegenheidsconferentie zal aandacht hebben voor werknemers die moeilijk een job vinden of behouden en we gaan aan de slag met langdurig zieken. De regio's spelen ook een belangrijke rol in dit relanceplan.

04.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Het actieplan zal zeer snel concreet moeten worden. Het mag niet alleen bij goede intenties blijven. De verantwoordelijkheid voor het relanceplan ligt niet enkel bij de politiek, maar bij iedereen die wil en kan werken om de arbeidskrapte op te lossen.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- **Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le modèle Biden pour une nouvelle justice fiscale et une redistribution" (55001581P)**

- **Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation minimale des multinationales" (55001583P)**

05.01 Malik Ben Achour (PS): Il est temps que les entreprises américaines et les Américains les plus riches commencent à payer leur juste part, a déclaré le président Biden. La secrétaire d'État au Trésor relançait en même temps les négociations suspendues par Trump à l'OCDE sur la taxation des géants du numérique et des multinationales. L'espoir renaît de sortir enfin de l'austérité, qui ne génère que la haine nationale populiste.

La population n'en peut plus de se serrer la ceinture tandis que les richesses s'accumulent dans les mains de quelques-uns. La FEB dit qu'on ne pourra pas augmenter les salaires, pendant que les grandes entreprises continuent à verser d'importants dividendes à leurs actionnaires. L'administration Biden montre le chemin d'une autre économie et d'une autre fiscalité, plus justes et redistributives.

Plaidez-vous pour un tel changement de cap au Conseil européen? L'Europe et les États-Unis peuvent entraîner de vrais changements (impôt sur la fortune, taxation sur les transactions financières, de l'air pour les travailleurs). En serez-vous un acteur volontariste?

05.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Après 100 jours au pouvoir, l'administration Biden marque les esprits avec un agenda d'investissements massifs, de redistribution vers les familles à bas revenus, de justice fiscale et d'ambition climatique renouvelée.

L'Amérique est de retour et ça fait du bien! Jugez-en: 1 000 milliards de dollars d'investissements dans l'éducation et la petite enfance, 800 milliards de réduction fiscale pour les familles vulnérables; les Américains gagnant plus d'un million de dollars par an verront leur impôt sur les dividendes doubler. Il y aura aussi un vrai *tax shift* progressiste de l'impôt des sociétés, de 21 à 28 %.

05 Samengevoegde vragen van

- **Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het model-Biden voor een nieuwe fiscale rechtvaardigheid en herverdeling" (55001581P)**

- **Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minimumbelasting voor multinationals" (55001583P)**

05.01 Malik Ben Achour (PS): De Amerikaanse president Biden verklaarde dat het tijd wordt dat de Amerikaanse bedrijven en de rijkste Amerikanen een eerlijke belastingbijdrage betalen. Tenzelfdertijd blies de Amerikaanse minister van Financiën de door Trump opgeschorte onderhandelingen met de OESO over het belasten van de internetgiganten en multinationals nieuw leven in. Er is opnieuw hoop dat er een einde komt aan de bezuinigingspolitiek, die alleen maar de populistische en nationalistische haatgevoelens aanwakkert.

De bevolking heeft lang genoeg de broekriem aangehaald, terwijl enkelingen alsmaar meer rijkdom vergaren. Het VBO zegt dat we de lonen niet kunnen verhogen, terwijl de grote bedrijven aanzienlijke dividenden blijven uitkeren aan hun aandeelhouders. De regering-Biden plaveit de weg naar een andere, rechtvaardiger economie en fiscaliteit, en met meer aandacht voor herverdeling.

Zult u een dergelijke koerswijziging bepleiten bij de Europese Raad? Europa en de Verenigde Staten kunnen echte veranderingen in gang zetten (vermogensbelasting, belasting op financiële transacties, zuurstof voor de werknemers). Zult u daadkracht tonen op dat vlak?

05.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Na 100 dagen aan de macht heeft de regering-Biden al haar stempel gedrukt op het beleid en indruk gemaakt, met een agenda waarin aanzienlijke investeringen, een herverdeling ten gunste van gezinnen met lage inkomens, fiscale rechtvaardigheid en een hernieuwde klimaatambitie een prominente plaats innemen.

Amerika is terug van weggeweest en dat doet deugd! Oordeelt u zelf: 1.000 miljard dollar aan investeringen in onderwijs en kinderopvang, belastingverminderingen ter waarde van 800 miljard dollar voor de kwetsbare gezinnen, verdubbeling van de dividendbelasting voor de Amerikaanse burgers die meer dan 1 miljoen dollar per jaar verdienen. Op het vlak van de vennootschapsbelasting zal er ook een echte, vooruitstrevende taxshift uitgevoerd worden, waarbij het tarief van 21 % naar 28 % opgetrokken wordt.

Le président Biden a lancé un débat très important au G 20 sur l'instauration d'un impôt des sociétés minimum au niveau international, car la concurrence fiscale nous tire vers le bas et grève le financement de la sécurité sociale.

Quelle est votre réaction par rapport à la proposition de l'administration Biden? Quelle est votre position par rapport à l'impôt des sociétés minimum au niveau international? Quelles sont les prochaines étapes pour l'adopter?

05.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Une fiscalité équitable est une priorité: c'est important pour le contribuable, mais aussi pour notre compétitivité. Notre pays est favorable à une solution multilatérale concernant la digitalisation de notre économie et la concurrence fiscale internationale. Une forme de taxation numérique doit voir le jour et la Belgique prendra l'initiative dans les discussions internationales.

Elle jouera aussi un rôle proactif dans les négociations de l'OCDE concernant les réformes des régimes d'imposition internationaux.

À l'OCDE, nous travaillons sur la réforme de la fiscalité internationale des multinationales. Le premier pilier vise à garantir qu'elles paient un impôt équitable sur la base de nouvelles règles d'allocation des profits non basés sur la présence physique. Le deuxième vise à instaurer un niveau d'impôt minimal mondial.

Le changement de pouvoir aux États-Unis ayant modifié la position américaine, nous avons l'espoir de parvenir à un accord cette année. Des questions techniques doivent être tranchées. La détermination du taux minimum est une étape délicate des négociations. Il ne faut pas tirer de conclusions hâtives. La bonne coordination européenne étant cruciale, je plaiderai activement en ce sens.

05.04 Malik Ben Achour (PS): L'administration Biden a peut-être montré le chemin vers demain. Elle a misé sur les investissements publics comme levier majeur de la relance et sur une fiscalité plus juste qui fasse mieux contribuer

President Biden heeft op de G 20 een zeer belangrijk debat op gang getrokken over de invoering op internationaal niveau van een minimale vennootschapsbelasting, aangezien de fiscale concurrentie tot een *race to the bottom* leidt en de financiering van de sociale zekerheid onder druk zet.

Wat is uw reactie op het voorstel van de regering-Biden? Wat is uw standpunt met betrekking tot de invoering van een minimale vennootschapsbelasting op internationaal niveau? Wat zijn de volgende stappen om een dergelijke belasting in te voeren?

05.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Een billijke fiscaliteit is een prioriteit: ze is belangrijk voor de belastingbetaler, maar ook voor ons concurrentievermogen. Ons land is voorstander van een multilaterale oplossing met betrekking tot de digitalisering van onze economie en de internationale fiscale concurrentie. Er moet een vorm van digitale taks worden ingevoerd en België zal in de internationale besprekingen het voortouw nemen.

Ons land zal ook een proactieve rol spelen in de OESO-onderhandelingen met betrekking tot de hervormingen van de internationale belastingregelingen.

Op het niveau van de OESO buigen we ons over een hervorming van het internationale belastingsysteem voor de multinationals. Met de eerste pijler wil men garanderen dat ze een faire belasting betalen volgens nieuwe regels voor winstallocatie, die niet op de fysieke aanwezigheid gebaseerd zijn. De tweede pijler strekt tot de invoering van een wereldwijd minimaal belastingniveau.

Aangezien de machtswisseling in de Verenigde Staten tot een wijziging van het Amerikaanse standpunt geleid heeft, hopen we om dit jaar tot een akkoord te komen. Er moeten nog een aantal technische kwesties geregeld worden. Het bepalen van de minimale aanslagvoet is een delicate fase tijdens de onderhandelingen. Men mag geen overhaaste conclusies trekken. Aangezien een goede coördinatie op het Europese niveau cruciaal is, zal ik dat actief bepleiten.

05.04 Malik Ben Achour (PS): De regering-Biden heeft misschien de weg naar de toekomst gewezen. Ze heeft ingezet op overheidsinvesteringen als een belangrijke hefboom voor het herstel en op eerlijkere belastingen waarbij de rijken en de grote

les riches et les grandes entreprises. La crise pourrait être une opportunité pour réinventer des règles que nous souhaitons plus justes, solidaires et durables. Le monde de demain ne doit pas être qu'un slogan.

05.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il est fondamental que, contrairement aux années précédentes, la Belgique redevienne leader dans les débats internationaux. Sur des sujets comme la taxation des géants du numérique et des multinationales ou la fiscalité liée à l'environnement, elle doit être à nouveau leader aux niveaux européen et international. Vous pouvez compter sur nous pour vous y encourager.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La situation des MACCS (médecins assistants cliniciens candidats spécialistes)" (55001562P)
- Sophie Rohonyi à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'arrêt de travail des médecins assistants ce 29 avril" (55001569P)
- Daniel Bacquelaine à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les conditions de stage des candidats médecins spécialistes" (55001571P)
- Dominiek Snelpe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'examen du projet de CCT en commission paritaire médecins et hôpitaux et les MACCS" (55001584P)

06.01 Catherine Fonck (cdH): L'arrêt de travail des médecins en formation de spécialisation (MACCS) est une action symbolique forte. Sans eux, les hôpitaux ne pourraient pas assurer tous les soins. Leur rôle est majeur, d'autant plus au cœur de la pandémie. Ils travaillent plus de 60 heures par semaine et restent parfois 36 heures sans repos. Cette situation a toujours existé, mais ce n'est pas une raison pour accepter l'inacceptable.

Les représentants des MACCS ont exprimé des revendications sur leur rémunération, la couverture maladie et la couverture pension mais aussi sur le temps de travail et la qualité de la formation. La proposition des hôpitaux est indécente et en recul par rapport aux conditions des médecins assistants dans certains hôpitaux.

bedrijven meer moeten bijdragen. De crisis kan een opportunité zijn om regels die wij eerlijker, solidairder en duurzamer willen maken, te herdenken. De wereld van morgen mag niet alleen maar een slogan zijn.

05.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het is van essentieel belang dat België, in tegenstelling tot de voorbije jaren, opnieuw het voortouw neemt in de internationale debatten. Bij kwesties als de belasting op de digitale reuzen en de multinationals en de milieufiscaliteit moet ons land op Europees en internationaal niveau opnieuw het voortouw nemen. U kunt op ons rekenen om u in die richting aan te moedigen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De situatie van de ASO's (artsen-specialisten in opleiding)" (55001562P)
- Sophie Rohonyi aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De werkonderbreking van de assistent-artsen op 29 april" (55001569P)
- Daniel Bacquelaine aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stagevoorwaarden voor kandidaat-artsen-specialisten" (55001571P)
- Dominiek Snelpe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bespreking van de ontwerp-cao in de paritaire commissie arts-ziekenhuizen en de ASO's" (55001584P)

06.01 Catherine Fonck (cdH): De werkonderbreking van arts-specialisten in opleiding (ASO's) is een sterke symbolische actie. Zonder hen zouden de ziekenhuizen niet in staat zijn alle zorg te verlenen. Ze spelen een grote rol, vooral midden in de pandemie. Ze werken meer dan 60 uur per week en blijven soms 36 uur ononderbroken aan de slag zonder rusttijd. Die situatie heeft altijd bestaan, maar dat is geen reden om het onaanvaardbare te aanvaarden.

De ASO-vertegenwoordigers hebben hun eisen kenbaar gemaakt met betrekking tot hun verloning, een ziekteverzekering en een pensioenverzekering, maar ook met betrekking tot de arbeidstijden en de kwaliteit van de opleiding. Het voorstel van de ziekenhuizen is beneden alle peil en betekent een stap terug in vergelijking met de voorwaarden die in sommige ziekenhuizen nu al gelden voor arts-assistenten.

Vu la situation financière difficile des hôpitaux, un financement de l'INAMI est nécessaire pour satisfaire les demandes des MACCS. Des marges seraient disponibles dans le budget Santé de 2022. Permettez-vous des avancées pour le statut des MACCS et prévoyez-vous le budget nécessaire?

06.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Il y a un an, nous applaudissions le personnel soignant au front pour soigner nos voisins, amis et parents. Nous semblions avoir compris que les infirmiers et les médecins ne pouvaient plus porter à bout de bras notre système de santé. Les médecins candidats spécialistes étaient en droit d'espérer un nouveau statut qui combine protection au travail et formation de qualité, loin de celui qui les oblige à accumuler jusqu'à 96 ou 120 heures de travail par semaine, au détriment de leurs études et de leur santé.

C'est la douche froide! Les hôpitaux académiques proposent une convention de travail qui compile les pires pratiques: suppression des rémunérations de gardes, pas de contrôle horaire ni de rémunération des heures supplémentaires avant 60 heures par semaine, retrait sur salaire dès le premier jour de maladie, diminution des jours de congé, aucun droit au chômage ou à la pension. À force de tirer sur la corde, elle se rompt. Les médecins et étudiants expriment leur colère en observant une heure d'arrêt de travail devant les hôpitaux.

À quand une régularisation du statut des médecins assistants candidats spécialistes? À quand une commission paritaire qui les implique pour améliorer leurs conditions de travail? À quand un financement des hôpitaux pour revaloriser leurs salaires? À quand un système uniforme qui contrôle les hôpitaux ne respectant pas les limitations d'heures prestées?

06.03 Daniel Bacquelaine (MR): Les médecins en formation sont essentiels dans la chaîne de soins hospitaliers et méritent notre reconnaissance pour leur rôle actif durant la pandémie.

Or, leurs employeurs leur proposent un statut

Gezien de moeilijke financiële situatie van de ziekenhuizen is een financiering door het RIZIV noodzakelijk om tegemoet te komen aan de eisen van de ASO's. Er zouden beschikbare marges zijn in de begroting van de gezondheidszorg voor 2022. Zult u ervoor zorgen dat het statuut van de ASO's verbeterd kan worden en zult u daarvoor de nodige begrotingsmiddelen uittrekken?

06.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Een jaar geleden applaudisseerden we voor het zorgpersoneel, dat in de frontlinie stond om onze burens, vrienden en ouders te verzorgen. We schenen begrepen te hebben dat de verpleegkundigen en de artsen niet langer zulke krachtinspanningen konden leveren om ons gezondheidssysteem overeind te houden. De artsen-specialisten in opleiding hoopten terecht op een nieuw statuut, dat zowel de bescherming op het werk als een kwaliteitsvolle opleiding zou garanderen, helemaal anders dat het statuut dat hen ertoe noopt om tot 96 of zelfs 120 uren per week te werken, ten koste van hun studies en hun gezondheid.

Ze komen van een koude kermis thuis! De academische ziekenhuizen stellen een arbeidsovereenkomst voor waarin de ergste wanpraktijken gebundeld worden: de wachtdiensten worden niet meer vergoed, de werkuren worden niet gecontroleerd, de overuren onder de drempel van 60 uur per week worden niet uitbetaald, vanaf de eerste ziektedag wordt er een deel van het loon ingehouden, het aantal vakantiedagen wordt verminderd en er worden geen rechten op een werkloosheidsuitkering noch pensioenrechten opgebouwd. De kruik gaat zo lang te water tot ze barst. De artsen en de studenten uiten hun woede door buiten voor het ziekenhuis het werk een uur neer te leggen.

Wanneer zal het statuut van de artsen-specialisten in opleiding geregeld worden? Wanneer zal er een paritair comité gecreëerd worden waarvan zij deel uitmaken, zodat hun werkomstandigheden verbeterd kunnen worden? Wanneer zullen de ziekenhuizen een bijkomende financiering ontvangen om het loon van de ASO's op te trekken? Wanneer zal er een uniform systeem ingevoerd worden ter controle van de ziekenhuizen die zich niet houden aan de limieten op het stuk van de gewerkte uren?

06.03 Daniel Bacquelaine (MR): De artsen in opleiding vormen een essentiële schakel in de keten van de ziekenhuiszorg en verdienen onze erkenning voor hun actieve rol tijdens de pandemie.

Hun werkgevers bieden hun echter een statuut aan

incompatible avec les droits sociaux en vigueur, guidés par des motifs liés au financement des hôpitaux. Mais cela ne justifie pas ces entorses graves.

Comment appellerez-vous les droits sociaux des spécialistes en formation? Rencontrerez-vous les fédérations hospitalières et les associations de spécialistes en formation? Ceux-ci attendent un geste pour rétablir la sérénité hospitalière.

06.04 Dominiek Sneppe (VB): En quelques jours, la pétition sous le hashtag "*artsenmetgrenzen*" a réuni 30 000 signatures. Cette pétition dénonce l'énorme charge de travail qui pèse sur les 6 000 médecins assistants cliniciens candidats spécialistes (MACCS). Les problèmes sont connus; des semaines de travail de 100 heures, des gardes de plus de 24 heures, un maître de stage en même temps employeur, une absence de contrat uniforme pour tous les hôpitaux et, surtout, une absence des droits sociaux classiques. Deux MACCS sur dix envisagent d'arrêter leur formation.

La crise du coronavirus a démontré que le déploiement des MACCS dans nos soins de santé est indispensable. Des lois dignes de ce nom doivent, par conséquent, enfin mettre un terme à ces situations féodales.

Le ministre est-il sensible aux revendications des MACCS? Quel est son plan pour y répondre?

06.05 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): Il faut améliorer le statut social et les conditions de travail des spécialistes en formation.

Je suis de près les discussions de la Commission nationale paritaire médecins-hôpitaux. J'espère qu'elle obtiendra un accord et une amélioration tangible du statut pour traduire tout cela en réglementation avant le 1^{er} août.

L'accord medicomut a prévu 10 millions d'euros pour faciliter cet accord. J'ai décidé d'y ajouter des moyens budgétaires supplémentaires pour l'obtenir.

06.06 Catherine Fonck (cdH): Dix millions d'euros ne suffisent pas pour améliorer la situation des médecins en formation. La responsabilité du gouvernement est d'y consacrer des moyens budgétaires. En tant que patients et qu'autorité

dat onverenigbaar is met de geldende sociale rechten. Daarbij laten ze zich leiden door redenen die verband houden met de ziekenhuisfinanciering. Dat rechtvaardigt die ernstige inbreuken echter niet.

Hoe zult u aan de sociale rechten van de specialisten in opleiding herinneren? Zult u de ziekenhuisfederaties en de verenigingen van specialisten in opleiding ontmoeten? Ze wachten op een gebaar om de sereniteit in de ziekenhuizen te herstellen.

06.04 Dominiek Sneppe (VB): De petitie onder hashtag 'ArtsenMetGrenzen' heeft op enkele dagen tijd 30.000 handtekeningen verzameld. Daarmee wordt de enorme werklast van de 6.000 artsenspecialisten in opleiding (ASO's) aangekaart. De problemen zijn gekend: werkweken van 100 uur, wachtdiensten van meer dan 24 uur, de stagemeester die tegelijk ook werkgever is, geen uniform contract voor alle ziekenhuizen en vooral geen normale sociale rechten. Twee op tien ASO's denkt eraan te stoppen met de opleiding.

Tijdens de coronacrisis is gebleken dat hun inzet onontbeerlijk is voor onze zorg. Daarom moeten er eindelijk fatsoenlijke wetten komen die zulke middeleeuwse toestanden uit de wereld helpen.

Heeft de minister begrip voor de eisen van de ASO's? Wat is zijn plan van aanpak?

06.05 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Het sociaal statuut en de arbeidsvoorwaarden van de artsenspecialisten in opleiding moeten verbeterd worden.

Ik volg de besprekingen in de Nationale Paritaire Commissie Geneesheren-Ziekenhuizen op de voet. Ik hoop dat er een akkoord uit de bus zal komen met een aanzienlijke verbetering van het statuut, zodat een en ander vóór 1 augustus in regelgeving kan worden gegoten.

In het kader van het nationaal akkoord artsenspecialisten werd er 10 miljoen euro uitgetrokken om dat akkoord te faciliteren. Ik heb beslist om bijkomende budgettaire middelen ter beschikking te stellen om ervoor te zorgen dat er een akkoord kan worden bereikt.

06.06 Catherine Fonck (cdH): Een bedrag van 10 miljoen euro is onvoldoende om de situatie van artsenspecialisten in opleiding te verbeteren. Het is de verantwoordelijkheid van de regering om daar de nodige budgettaire middelen voor uit te trekken. Als

publique, nous avons, tous, intérêt à ce qu'ils soient bien financés pour garantir la qualité des soins.

06.07 Sophie Rohonyi (DéFI): Je regrette que vous ne dévoiliez pas les moyens envisagés. Cela aurait calmé la colère des spécialistes en formation, déjà exprimée lors des auditions en commission Covid. Malgré le manque de personnel hospitalier, on fait tout pour les dissuader à poursuivre leurs études.

J'attends de vous une réponse rapide. Les médecins spécialistes assistants se battent pour leur formation parce que la santé de leurs patients en dépend.

06.08 Daniel Bacquelaine (MR): Vous prenez la pleine mesure de la problématique et annoncez des moyens en rapport avec celle-ci.

Comme nous avons amélioré le statut des candidats généralistes, il faut faire de même avec les spécialistes en différenciant bien le rôle de l'employeur de celui du formateur. C'est important pour clarifier les relations contractuelles et motiver davantage les médecins spécialistes, car la démotivation est un danger.

06.09 Dominiek Sneppe (VB): Les belles paroles n'amélioreront pas la situation des MSF. Des actions concrètes sont nécessaires à cet effet. C'est pourquoi le Vlaams Belang n'attendra pas plus longtemps. Si le ministre ne s'attaque pas au problème, nous ferons usage de notre droit d'initiative législative pour l'y contraindre. Notre patience a atteint ses limites.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'augmentation du nombre de syndromes d'épuisement professionnel" (55001574P)
- Valerie Van Peel à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les personnes absentes de longue durée" (55001582P)

07.01 Nahima Lanjri (CD&V): Aujourd'hui, 159 000 malades de longue durée sont chez eux et souffrent de problèmes de santé mentale. En outre,

patiënten en als overheidsinstantie hebben we er allemaal belang bij dat de artsen-specialisten in opleiding op een solide financiering kunnen rekenen, teneinde de kwaliteit van de zorg te vrijwaren.

06.07 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik betreur dat u niet zegt hoeveel middelen men hiervoor overweegt te alloceren. Dat zou de woede van de artsen-specialisten in opleiding, die tijdens de hoorzittingen in de covidcommissie al tot uiting kwam, getemperd hebben. Ook al is er een gebrek aan ziekenhuispersoneel, men doet er alles aan om ervoor te zorgen dat ze hun studies willen opgeven.

Ik verwacht dat u snel een antwoord biedt. De assistent-artsen-specialisten komen op voor hun opleiding, omdat de gezondheid van hun patiënten ervan afhangt.

06.08 Daniel Bacquelaine (MR): U bent zich terdege bewust van de omvang van het probleem en u kondigt middelen aan die daaraan tegemoetkomen.

We hebben het statuut van de kandidaat-huisartsen verbeterd. Nu moeten we hetzelfde doen voor de specialisten, waarbij we wel een onderscheid moeten maken tussen de rol van werkgever en die van opleider. Het is belangrijk om de contractuele relaties te verduidelijken en artsen-specialisten meer te motiveren, want het gevaar is dat ze ontmoedigd geraken.

06.09 Dominiek Sneppe (VB): Mooie woorden zullen de toestand van de ASO's niet verbeteren. Daarvoor zijn concrete daden nodig. Daarom zal het Vlaams Belang niet langer wachten. Als de minister het probleem niet aanpakt, dan zullen wij met wetgevende initiatieven komen om hem daartoe te dwingen. Het geduld is op.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stijging van het aantal burn-outs" (55001574P)
- Valerie Van Peel aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De langdurig zieken" (55001582P)

07.01 Nahima Lanjri (CD&V): Vandaag zitten 159.000 langdurig zieken thuis met mentale problemen en het aantal mensen dat thuiszit met

le nombre de personnes en arrêt de travail en raison d'un *burn-out* a augmenté de 162 % en deux ans. Ces chiffres ont été communiqués hier par la CSC à l'occasion de la Journée mondiale pour la sécurité et la santé au travail.

Parce que plusieurs facteurs jouent un rôle dans le développement du stress et du syndrome d'épuisement professionnel, le ministre parle à raison d'une approche globale dans sa note de politique générale. Selon le CD&V, il faut avant tout miser sur la prévention et la formation, l'accompagnement et la sensibilisation des travailleurs et des employeurs. Tout travailleur a par ailleurs droit à la déconnexion. En outre, il faut que l'on mesure le phénomène afin de cerner le problème.

Le ministre peut-il veiller à ce que les chiffres en la matière soient davantage fiables? Comment inversera-t-il la tendance? Quand présentera-t-il un plan au Parlement? Y associera-t-il le ministre Dermagne et les partenaires sociaux? Que pense-t-il des propositions de la CSC?

07.02 Valerie Van Peel (N-VA): Dans l'action qu'elle mène au sujet des malades de longue durée et du *burn-out*, la CSC ne pointe à nouveau du doigt qu'un seul responsable: l'employeur.

Si cela ne dépendait que de la CSC, une amende sera infligée à tout employeur qui compte trop de travailleurs victimes de *burn-out* dans son entreprise. Le syndicat passe ainsi complètement à côté de la complexité du phénomène. Je ne vois vraiment pas le soulagement que pourrait apporter une telle mesure aux malades. Les employeurs doivent évidemment prendre leurs responsabilités, mais il en va de même pour les travailleurs.

La responsabilité du gouvernement aussi est importante, qui plus est, au vu de son ambition d'atteindre un taux d'emploi de 80 %. Il renvoie toutefois la responsabilisation de tous les partenaires aux calendes grecques. Plutôt que se débarrasser des travailleurs par le biais d'une mise à la retraite pour raison médicale, le gouvernement devrait examiner ce que ces travailleurs sont encore capables de faire.

Hier, dans l'émission *Terzake*, le ministre a évoqué une "nouvelle approche", tout en restant cependant extrêmement vague. Peut-être devrait-il analyser la longue liste de propositions déposées par mon parti?

Que pense le ministre de l'action de la CSC? Responsabilisera-t-il tant les employeurs que les

un *burn-out* is op 2 jaar tijd met 162 % gestegen. Die cijfers maakte het ACV gisteren, op de Werelddag voor veiligheid en gezondheid op het werk, bekend.

Omdat verschillende factoren een rol spelen bij het ontstaan van stress en *burn-out*, heeft de minister in zijn beleidsnota terecht een integrale aanpak aangekondigd. Volgens CD&V moeten we vooral inzetten op preventie en vorming, begeleiding en sensibilisering van werknemers én werkgevers. Ook heeft iedere werknemer recht op deconnectie. Daarnaast moeten er ook metingen komen om de problematiek in kaart te brengen.

Zal de minister zorgen voor meer betrouwbare cijfers? Hoe wil hij een kentering teweegbrengen? Wanneer komt hij met een plan naar het Parlement? Zal hij minister Dermagne en de sociale partners daarbij betrekken? Wat vindt hij van de voorstellen van het ACV?

07.02 Valerie Van Peel (N-VA): In de actie die het ACV voert met betrekking tot langdurig zieken en *burn-outs* is er weer maar één boeman en dat is de werkgever.

Als het van die organisatie afhangt, zal de werkgever een boete moeten betalen als er te veel *burn-outs* in zijn bedrijf zijn. Daarmee gaat het ACV volledig voorbij aan de complexiteit van het fenomeen. Ik begrijp echt niet hoe de zieken daarmee geholpen worden. De werkgevers moeten natuurlijk hun verantwoordelijkheid nemen, maar dat geldt ook voor de werknemers.

Ook de regering draagt een grote verantwoordelijkheid, zeker met haar ambitie van een werkzaamheidsgraad van 80 %. Toch schuift ze de sensibilisering van alle partners op de lange baan. In plaats van mensen af te schrijven via een medisch pensioen, zou de regering eens moeten kijken naar wat mensen wél nog kunnen.

Gisteren had de minister het in *Terzake* over "een nieuwe aanpak", maar hij bleef wel heel vaag. Misschien moet hij de rits voorstellen van mijn partij maar eens onder de loop nemen?

Hoe reageert de minister op de actie van het ACV? Zal hij de werkgevers én -nemers

travailleurs? Serait-il disposé à étudier nos propositions en détail?

07.03 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Un important projet concernant le *burn-out* a été lancé en 2019 par Fedris, l'Agence fédérale des risques professionnels. Mme De Block avait initié le projet et je l'ai renforcé. En outre, les aspects liés au coronavirus y ont aussi été intégrés. J'espère que nous pourrions bientôt en tirer de nombreux enseignements.

Par ailleurs, les ministres Dermagne, Clarinval, De Sutter et moi-même avons élaboré un plan d'action relatif à la résilience mentale au travail, lequel a été adopté par le gouvernement fédéral. Nous souhaitons dans un premier temps rassembler des informations, y compris pour la population. Des projets concrets axés sur des groupes cibles spécifiques seront ensuite développés. Nous investissons dans des mesures préventives et curatives.

Dans l'émission *Terzake*, je suis effectivement resté délibérément vague quant à l'approche à adopter face à un nombre aussi élevé de malades de longue durée parce que le dossier concret que j'ai clôturé après des mois de concertations n'avait pas encore été approuvé par le gouvernement fédéral. L'objectif est de mobiliser des personnes sur le terrain qui s'attelleront concrètement à la réintégration des malades de longue durée. Nous devons également collecter bien plus d'informations et nous devons pour ce faire les numériser et connecter les flux d'informations entre eux. Nous devons en outre collaborer efficacement avec les entités fédérées. J'étais en tout cas tout à fait d'accord avec les déclarations faites par la ministre flamande Crevits à ce sujet à la conférence de ce matin.

Je privilégie le soutien par rapport aux sanctions. J'entends ainsi apporter un renfort tant aux employeurs qu'aux travailleurs, ainsi qu'aux malades qui n'ont plus d'employeur. C'est un défi d'ampleur mais j'espère le relever comme il se doit, en collaboration avec mes collègues ministres, les Régions et le Parlement.

07.04 Nahima Lanjri (CD&V): Les chiffres s'emballent et il est grand temps d'inverser la tendance. Je me réjouis que les entités fédérées soient associées à la démarche. Les projets constituent toujours une bonne occasion d'apprendre les choses à faire et à ne pas faire, mais ensuite, il faut mettre en œuvre une approche structurelle pour éviter que le nombre de *burn-out* continue à augmenter. En effet, nous ne pouvons

responsabiliser? Is hij bereid om onze voorstellen grondig te bestuderen?

07.03 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): In 2019 werd een belangrijk project rond burn-outs opgestart bij Fedris, het federaal agentschap voor beroepsrisico's. Mevrouw De Block is daar toen mee begonnen en ik heb het project verder versterkt en ook het covidaspect werd erin meegenomen. Ik hoop dat wij daaruit binnenkort veel zullen kunnen leren.

Daarnaast hebben de ministers Dermagne, Clarinval en De Sutter en ikzelf een actieplan over mentale veerkracht op het werk uitgewerkt, dat goedgekeurd is door de federale regering. In de eerste fase willen we informatie vergaren, ook voor de bevolking. Vervolgens komen er concrete projecten gericht op specifieke doelgroepen. We zetten in op het preventieve en op het curatieve.

Ik bleef in *Terzake* inderdaad vaag over wat we aanmoeten met zoveel langdurig zieken omdat het concrete dossier dat ik afgerond heb na maanden overleg, nog niet werd goedgekeurd door de federale regering. Het idee is dat er op het terrein mensen in actie moeten komen die de terugkeer van langdurig zieken naar hun werk concreet in handen nemen. Verder moeten we veel meer informatie vergaren en daartoe moeten we digitaliseren en de informatiestromen met elkaar verbinden. We zullen bovendien heel goed moeten samenwerken met de deelstaten. Op de conferentie van vanmorgen was ik het alvast roerend eens met alles wat Vlaams minister Crevits in dit verband verklaarde.

Ik wil niet met sancties werken, maar met ondersteuning. Ik wil op die manier werkgevers en werknemers sterker maken, alsook die zieken die geen werkgever meer hebben. De uitdaging is groot, maar ik hoop ze in samenwerking met mijn collega-ministres, met de regio's en met het Parlement succesvol aan te gaan.

07.04 Nahima Lanjri (CD&V): De cijfers swingen de pan uit en het is hoog tijd om het tij te keren. Het is goed dat dit in samenwerking met de deelstaten zal gebeuren. Projecten zijn altijd goed om de do's and don't's te leren, maar daarna moet er een structurele aanpak op poten worden gezet die ertoe leidt dat het aantal burn-outs niet langer toeneemt. We kunnen immers geen half miljoen mensen die willen werken, op de bank houden. De werkgevers-

pas laisser sur la touche un demi-million de personnes qui souhaitent travailler. Les organisations d'employeurs et de travailleurs doivent travailler de concert pour résoudre ce problème.

07.05 **Valerie Van Peel** (N-VA): Le ministre n'a pas commenté la solution pour le moins populiste avancée par la CSC. J'espère qu'il est conscient qu'il ne doit pas uniquement paraître sensible aux questions sociales, mais qu'il doit l'être concrètement. Cela signifie qu'il doit prendre des mesures courageuses. Les travailleurs doivent pouvoir reprendre une activité sans perdre leur allocation ou encore chercher un nouvel employeur durant leur trajet de réintégration. Le concept du salaire garanti doit être revu. Un certificat d'aptitude doit remplacer le certificat médical "binaire". Les entretiens de réintégration doivent débuter dès le premier jour. J'appelle le ministre à mettre ces mesures en œuvre. Abandonner les personnes en leur accordant uniquement une allocation n'a rien de social.

L'incident est clos.

08 **Question de Michel De Maegd à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les craintes autour de l'organisation de la Boum 2" (55001580P)**

08.01 **Michel De Maegd** (MR): Le 1^{er} avril, des milliers de personnes s'étaient réunies au Bois de la Cambre pour demander plus de liberté. La police a évacué les lieux, nous connaissons la suite. Samedi, un événement similaire est annoncé, 18 000 personnes ont pris rendez-vous sur les réseaux sociaux. Des messages cryptés interceptés parlent de préparation à la guérilla urbaine et les autorités redoutent la participation de groupements extrémistes.

Il reste 48 heures pour éviter le chaos dans la capitale et un nouveau foyer épidémique. Que ferez-vous pour éviter un drame sanitaire? Que fait-on pour empêcher des groupes dangereux d'infiltrer l'événement? Va-t-on filtrer les accès au bois? En cas de nouvelle faille dans le système de sécurité de la Ville de Bruxelles, êtes-vous prête à prendre le relais? Avez-vous établi un dialogue avec les organisateurs, qui s'avouent débordés?

08.02 **Annelies Verlinden**, ministre (*en français*): Le collectif L'ABÎME tente de manipuler l'opinion et de contraindre les autorités locales à prendre des

et werknemersorganisaties moeten hand in hand werken aan een oplossing voor het probleem.

07.05 **Valerie Van Peel** (N-VA): De minister reageerde niet op de nogal populistische oplossing van het ACV. Ik hoop dat hij zich realiseert dat hij niet alleen sociaal moet *klinken*, maar het ook moet *zijn*. Dat betekent dat hij moedige stappen moet zetten. Mensen moeten weer aan de slag kunnen zonder hun uitkering te verliezen of ze moeten op zoek kunnen gaan naar een andere werkgever tijdens hun traject. Het gewaarborgd loon moet herbekeken worden. Het 'binair' ziektebriefje moet een geschiktheidsattest worden. Re-integratiegesprekken moeten starten vanaf dag één. Ik roep de minister op hiervan werk te maken. Mensen achterlaten met slechts een uitkering is allesbehalve sociaal.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van Michel De Maegd aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De vrees voor 'La Boum 2'" (55001580P)**

08.01 **Michel De Maegd** (MR): Op 1 april hebben er zich duizenden mensen in het Ter Kamerenbos verzameld om meer vrijheid te eisen. De politie heeft de site ontruimd. De rest is bekend. Voor zaterdag wordt er een soortgelijk evenement aangekondigd. 18.000 mensen hebben op de sociale netwerken gemeld dat ze er aanwezig zullen zijn. In onderschepte versleutelde berichten is er sprake van de voorbereiding van een stadsguerrilla en de overheden vrezen de aanwezigheid van extremistische groeperingen.

We hebben nog 48 uur om chaos in de hoofdstad en een nieuwe epidemiehaard te voorkomen. Wat zult u doen om een gezondheids crisis te voorkomen? Wat wordt er gedaan om te voorkomen dat gevaarlijke groepen het evenement infiltreren? Zal de toegang tot het Ter Kamerenbos beperkt worden? Bent u bereid in te grijpen indien het veiligheidssysteem van de stad Brussel het opnieuw laat afweten? Hebt u een dialoog aangeknoopt met de organisatoren, die toegeven dat de zaak hun boven het hoofd groeit?

08.02 Minister **Annelies Verlinden** (*Frans*): Het collectief L'ABÎME tracht de publieke opinie te manipuleren en de lokale overheden ertoe te

mesures pour encadrer un événement qui ne fait l'objet d'aucune autorisation ou concertation préalable. Il n'a demandé aucune dérogation, alors que l'arrêté ministériel de lundi leur offrait cette option.

Le profil des participants semble évoluer. Des rassemblements de mouvements divers risquent d'avoir lieu et les autorités s'y préparent. Le bourgmestre de Bruxelles m'a assuré qu'il prendra des mesures de prévention, notamment par la présence des stewards de la Ville de Bruxelles et une communication dissuasive sur les réseaux sociaux. Un dispositif important de la police locale et fédérale sera également prévu. Demain, il y aura une réunion de coordination au centre de crise.

Le collectif reconnaît qu'il ne contrôle plus rien mais affirme que c'était bien à cela qu'il voulait arriver. Je condamne cette attitude irresponsable et irrespectueuse de tous ceux qui souffrent ou qui consentent des efforts importants pour que la situation s'améliore. En sommes-nous venus à faire passer nos plaisirs individualistes avant le bien-être général?

08.03 Michel De Maegd (MR): Vous confirmez l'illégalité de cet événement. N'est-il pas indécent de voir des milliers de personnes se rassembler sans respect des gestes barrières? Oui, on doit pouvoir se retrouver mais cela doit se faire progressivement et de manière responsable. Pour ne pas revoir les affrontements violents du 1^{er} avril, il faut revoir le dispositif policier. Je plaide pour des mesures sensées afin d'éviter tout dérapage sanitaire ou sécuritaire.

L'incident est clos.

09 Question de Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le fonds de relance européen" (55001567P)

09.01 Wouter Vermeersch (VB): Pour pouvoir lancer le fonds de relance européen, les 27 États membres de l'Union européenne doivent tous donner leur accord. La Belgique est l'un des 18 pays qui l'ont déjà fait. La Hongrie temporise et la Finlande est confrontée à une crise gouvernementale. La Belgique compte sur quelque 6 milliards d'euros, le gouvernement fédéral lui-

dwinger maatregelen te nemen om toezicht te houden op een evenement waar voorafgaandelijk geen toelating voor is gevraagd en waarover geen voorafgaandelijk overleg plaatsvond. Het collectief heeft geen afwijking van de regels gevraagd, terwijl het ministerieel besluit van maandag hun die mogelijkheid bood.

Het profiel van de deelnemers lijkt te evolueren. Er dreigen samenkomsten van diverse bewegingen plaats te vinden en de autoriteiten bereiden zich daarop voor. De burgemeester van Brussel heeft me verzekerd dat hij preventieve maatregelen zal nemen, onder meer door stewards van de stad Brussel in te zetten en werk te maken van een ontradende communicatie op sociale netwerken. Er zal ook een groot aantal federale en lokale politieagenten aanwezig zijn. Morgen vindt er een coördinatievergadering plaats in het crisiscentrum.

Het collectief erkent dat het geen controle meer heeft over de situatie, maar beweert dat dit precies is wat ze wilden bereiken. Ik veroordeel dit onverantwoorde gedrag dat respectloos is ten aanzien van alle mensen die lijden en die zich belangrijke inspanningen getroosten om de situatie te laten verbeteren. Zijn we zover gekomen dat we onze individualistische pleziertjes laten voorgaan op het algemeen welzijn?

08.03 Michel De Maegd (MR): U bevestigt dat dit een illegaal evenement is. Is het niet ongehoord om te moeten toezien hoe duizenden mensen samentroepen zonder de beschermingsmaatregelen in acht te nemen? Ja, we moeten opnieuw kunnen samenkomen, maar dat moet geleidelijk aan en op een verantwoorde manier gebeuren. Om een herhaling van de gewelddadige confrontaties van 1 april te voorkomen moeten we de inzet van de ordediensten herzien. Ik pleit voor redelijke maatregelen om elke ontsporing op het stuk van de gezondheid en de veiligheid te voorkomen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Europees herstellfonds" (55001567P)

09.01 Wouter Vermeersch (VB): Om het Europese herstellfonds te kunnen opstarten moeten alle 27 Europese lidstaten hun toestemming daartoe geven. België is een van de 18 die dat al deed. Hongarije talmt en Finland kampt met een regeringscrisis. België rekent op een kleine 6 miljard euro, de federale regering zelf op meer dan 1 miljard euro.

même sur plus d'un milliard d'euros.

Le secrétaire d'État dispose-t-il d'un plan B? Qu'advient-il si le fonds de relance européen échoue finalement, comme c'était déjà le cas pour de nombreux autres projets européens conçus pour faire face à la crise du coronavirus? Les pays du sud de l'Europe criblés de dettes, comme l'Italie et l'Espagne, sont impatients d'obtenir les centaines de milliards sous forme de dons, de subventions et de prêts bon marché de l'Europe. La France a déjà indiqué que l'Europe devait rester dans la course, alors que la Chine et les États-Unis ont le vent en poupe. En peu de temps, le premier ministre italien a bloqué deux rachats stratégiques par des entreprises étatiques chinoises.

Le secrétaire d'État a-t-il déjà reçu des signaux indiquant des reprises hostiles dans notre pays? Quelles initiatives notre pays prend-il pour protéger nos entreprises contre cette pratique?

09.02 Sander Loones (N-VA): Certains responsables politiques nous coûtent beaucoup d'argent, parce qu'ils optent pour des impôts supplémentaires ou pour des dépenses toujours plus importantes. D'autres apportent de l'argent, parce qu'ils mettent en œuvre des réformes ou décrochent des fonds européens.

Dans quelle catégorie le secrétaire d'État se situe-t-il? À première vue, il nous rapporte de l'argent. Nous obtenons 5,9 milliards d'euros en moyens européens, mais ce n'est pas notre juste part. En effet, le Bureau fédéral du Plan a calculé que la Belgique touche environ 1,2 % de son PIB, alors que les autres pays obtiennent en moyenne 2,3 %. C'est principalement la responsabilité du premier ministre De Croo, qui a mal négocié au niveau européen.

Le secrétaire d'État peut décider des 1,2 milliard d'euros pour le compte du gouvernement fédéral. Nous ne savons pas s'il fera preuve de sagesse, car nous n'avons pas encore reçu son plan complet, même si celui-ci doit être déposé cette semaine. Quand fournira-t-il le plan au Parlement?

Cette somme de 1,2 milliard d'euros ne permettra jamais de financer entièrement les projets du secrétaire d'État. Il a toujours besoin de moyens supplémentaires provenant de notre budget ordinaire. La secrétaire d'État De Bleeker indique que 328 millions d'euros seront alloués à cette fin. Cela va-t-il s'arrêter là ou la facture Dermine va-t-elle continuer à augmenter?

Heeft de staatssecretaris een plan B? Wat als het Europese herstellfonds uiteindelijk faalt, zoals veel andere Europese projecten in deze coronacrisis reeds hebben gefaald? Schuldzieke Zuid-Europese landen als Italië en Spanje kunnen niet wachten om de vele honderden miljarden aan Europese giften, subsidies en goedkope leningen in ontvangst te nemen. Frankrijk liet al weten dat Europa in de race moet blijven nu China en de VS met volle kracht vooruitgaan. Op korte tijd blokkeerde de Italiaanse premier twee strategische overnames door Chinese staatsbedrijven.

Ziet de staatssecretaris ook al signalen van vijandige overnames in ons land? Wat doet ons land om onze bedrijven hiertegen te beschermen?

09.02 Sander Loones (N-VA): Er zijn politici die ons veel geld kosten, omdat zij kiezen voor extra belastingen of steeds meer uitgaven. Er zijn ook politici die geld opbrengen, omdat zij zorgen voor hervormingen of geld binnenhalen van Europa.

In welke categorie zit de staatssecretaris? Op het eerste gezicht brengt hij ons geld op. We krijgen 5,9 miljard euro van de EU, maar dat is niet ons eerlijke deel. Het Federaal Planbureau heeft immers berekend dat België ongeveer 1,2 % van zijn bbp krijgt, terwijl de andere landen gemiddeld 2,3 % krijgen. Dit is vooral de schuld van eerste minister De Croo, die slecht heeft onderhandeld op Europees niveau.

De staatssecretaris mag beslissen over de 1,2 miljard euro voor de federale overheid. Wij weten niet of hij dat op verstandige wijze zal doen, want we hebben zijn volledige plan nog niet ontvangen, terwijl het deze week moet worden ingediend. Wanneer zal hij het plan bezorgen aan het Parlement?

Met die 1,2 miljard euro krijgt de staatssecretaris zijn plannen nooit integraal betaald. Hij heeft nog extra centen nodig uit onze gewone begroting. Staatssecretaris De Bleeker zegt dat er in dat verband 328 miljoen euro zal worden uitgetrokken. Stopt het daar of zal de factuur Dermine nog verder blijven stijgen?

09.03 Thomas Dermine, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La question principale est de savoir combien il nous en coûtera si, aujourd'hui, nous n'investissons pas suffisamment dans notre avenir. Après la crise financière de 2008, nous avons opté exclusivement pour des mesures d'austérité, alors que les États-Unis ont investi massivement. Résultat: en Europe, la crise a duré quatre ans, tandis que les États-Unis connaissaient déjà une croissance soutenue en 2009. Nous ne voulons pas revivre cela. Grâce à notre plan de relance, nous souhaitons investir dans notre avenir et dans une économie plus durable et plus inclusive.

Notre plan de relance sera présenté dès qu'il aura été adopté par les gouvernements respectifs et par le Comité de concertation qui aura lieu demain après-midi. Depuis la semaine dernière, nous sommes en dialogue permanent avec la Commission européenne à ce sujet.

Cinq pays ont déjà déposé officiellement leur plan de relance auprès des instances européennes. Tous les pays ont reçu la même directive de la Commission européenne: préparer un avenir à la fois plus numérique et plus vert. Notre pays a pris en compte cette directive et va même encore plus loin. Notre plan aura un impact durable sur la productivité, qui constitue l'un des plus grands défis de notre pays.

Une cellule centrale de monitoring et de reporting au sein du SPF BOSA fera rapport à la Commission européenne sur l'affectation de ces fonds et assurera le suivi des étapes-clés des projets. Trois projets ont été repris dans la liste du gouvernement fédéral, en sus de l'enveloppe du plan de relance européen: le projet "quartiers du futur" de la Défense pour 100 millions d'euros, le scanner douanier pour le port d'Anvers pour 58 millions d'euros et la rénovation de différents bâtiments fédéraux pour 170 millions d'euros.

À ce jour, 17 des 27 États membres ont ratifié la décision relative aux ressources propres. La Commission européenne suivra de près le processus de ratification au cours des semaines et mois à venir.

09.04 Wouter Vermeersch (VB): Si le coronavirus a bien prouvé une chose, c'est que l'UE a complètement échoué. Je fais référence à la réaction extrêmement tardive de cette dernière face à la crise et au fiasco complet de l'achat de vaccins. Depuis des années, les politiques belges jouent le rôle du généreux sponsor des institutions européennes défaillantes. Les politiques flamands, à l'instar des Pays-Bas, du Danemark, de la Suède,

09.03 Staatssecretaris Thomas Dermine (*Nederlands*): Het gaat er vooral om hoeveel het ons gaat kosten als wij vandaag niet voldoende investeren in onze toekomst. Na de financiële crisis van 2008 hebben wij alleen maar bezuinigingsmaatregelen genomen. De VS hebben echter massaal geïnvesteerd. Europa is vier jaar in crisis gebleven, terwijl de VS in 2009 opnieuw al een stevige groei kenden. Wij willen dat niet opnieuw meemaken. Wij willen via ons herstelplan investeren in onze toekomst en in een economie die duurzamer en inclusiever is.

Ons herstelplan zal ingediend worden, zodra het goedgekeurd is door de respectieve regeringen en door het Overlegcomité van morgennamiddag. Sinds verleden week staan wij hierover in permanente dialoog met de Europese Commissie.

Vijf landen hebben al officieel hun herstelplan ingediend bij Europa. Alle landen hebben van de Commissie dezelfde richtlijn gekregen: een toekomst voorbereiden die digitaler én groener is. Ons land heeft deze richtlijn van Europa ter harte genomen en gaat zelfs nog verder. Ons plan zal een duurzame impact hebben op de productiviteit, die een van de grootste uitdagingen is van ons land.

Een centrale monitorings- en rapporteringscel binnen de FOD BOSA zal rapporteren aan de Europese Commissie over de besteding van dit geld en zal de mijlpalen van de projecten opvolgen. Er zijn drie projecten opgenomen in de lijst van de federale regering, boven op de enveloppe van het Europese relanceplan: het project 'kwartieren van de toekomst' van Defensie voor 100 miljoen euro, de douanescanner voor de Antwerpse haven voor 58 miljoen euro en de renovatie van diverse federale gebouwen voor 170 miljoen euro.

Tot nu toe hebben 17 van de 27 lidstaten het eigenmiddelenbesluit geratificeerd. De Europese Commissie volgt het ratificatieproces de komende weken en maanden van nabij op.

09.04 Wouter Vermeersch (VB): Als corona één zaak heeft bewezen, dan is het dat de EU compleet heeft gefaald. Ik verwijs naar de extreem late reactie op de crisis en het complete fiasco van de vaccinaankopen. Belgische politici spelen al jaren de vrijgeveige sponsor van de falende Europese instellingen. Vlaamse politici moeten net zoals Nederland, Denemarken, Zweden, Duitsland en Oostenrijk over een politieke korting onderhandelen

de l'Allemagne et de l'Autriche, doivent négocier un rabais avec l'Europe, afin que nous ne dépensions pas ces milliards d'euros provenant du contribuable quelque part dans les pays du sud de l'Europe, mais que nous les utilisions pour protéger notre propre économie et notre population.

09.05 Sander Loones (N-VA): Chaque année, la gauche saisit l'occasion du 1^{er} mai pour scander quelques slogans et clamer des semi-vérités au sein de ce Parlement. Le mot "austérité" revient aussi régulièrement. Cela signifie: dépenser l'argent des contribuables avec parcimonie. C'est d'ailleurs ce que tout gouvernement devrait faire. C'est grâce à cela que la Flandre peut, par exemple, désormais octroyer des primes de soutien plus élevées que Bruxelles et la Wallonie au secteur horeca en difficulté. Le secrétaire d'État devrait prendre exemple sur la Flandre. Le plan de relance flamand est déjà en application et 93 % des projets sont en cours. Le secrétaire d'État n'a plus qu'à s'assurer qu'il peut maintenir le même rythme au niveau fédéral.

L'incident est clos.

10 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 28 avril 2021, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Propositions

11 Proposition de résolution concernant les encouragements et le soutien apportés aux initiatives internationales visant à condamner le Myanmar pour les crimes internationaux commis contre les Rohingyas (1731/1-5)

Proposition déposée par:

Vicky Reynaert, Goedele Liekens, Marianne Verhaert, Malik Ben Achour, Michel De Maegd, Samuel Cogolati, Els Van Hoof, Wouter De Vriendt.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1731/5)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de résolution visant à condamner le

bij Europa, zodat we onze vele miljarden belastinggeld niet ergens in Zuid-Europa uitdelen, maar gebruiken voor de bescherming van onze eigen economie en onze eigen mensen.

09.05 Sander Loones (N-VA): De dag van 1 mei is elk jaar in het Parlement aanleiding voor het uiten van wat linkse slogans en halve waarheden. Daarbij komt het woord 'austeriteit' geregeld terug. Dat betekent: zuinig omspringen met belastingcenten. Dat zou namelijk elke overheid moeten doen. Het is immers daardoor dat Vlaanderen nu bijvoorbeeld hogere steunpremies kan toekennen aan de noodlijdende horeca dan Brussel en Wallonië. De staatssecretaris moet een voorbeeld nemen aan Vlaanderen. Het Vlaamse relanceplan is al gestart en 93 % van die projecten loopt al. De staatssecretaris moet er maar voor zorgen dat hij federaal datzelfde ritme kan aanhouden.

Het incident is gesloten.

10 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 28 april 2021 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Voorstellen

11 Voorstel van resolutie betreffende de aanmoediging en ondersteuning van internationale initiatieven ter veroordeling van Myanmar voor de internationale misdaden gepleegd ten aanzien van de Rohingya (1731/1-5)

Voorstel ingediend door:

Vicky Reynaert, Goedele Liekens, Marianne Verhaert, Malik Ben Achour, Michel De Maegd, Samuel Cogolati, Els Van Hoof, Wouter De Vriendt.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (1731/5)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "voorstel van resolutie over de veroordeling van

Myanmar pour les crimes internationaux commis contre les Rohingyas, le coup d'État militaire du 31 janvier 2021 et la répression qui s'en est suivie".

Mme Jadin, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Myanmar voor de internationale misdaden gepleegd ten aanzien van de Rohingya, de militaire staatsgreep op 31 januari 2021 en de daaropvolgende repressie".

Mevrouw Jadin, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

11.01 Peter De Roover (N-VA): La commission des Affaires étrangères pêche trop souvent par un penchant à pondre des résolutions à la chaîne, pointant un doigt sentencieux vers tout ce qui ne tourne pas rond dans ce bas monde. Un peu plus de discernement donnerait peut-être plus de poids à notre voix lorsqu'il s'agit de protester contre des situations qui dépassent incontestablement les limites de l'acceptable. C'est précisément ce qui se passe au Myanmar, l'ancienne Birmanie.

Le colonialisme a transformé ce qui deviendra l'État indépendant du Myanmar en un ensemble hétéroclite de peuples, d'ethnies, de cultures et de groupes religieux. Depuis 1962, la loi y assimile les Rohingyas à un groupe de population indéfinissable en raison de leur origine ethnique imprécise. Cette législation était en réalité la transposition d'une politique visant à les chasser du pays.

Présidente: Valerie Van Peel

En 1982, une loi sur la citoyenneté a été adoptée. Elle permettait aux différents groupes ethniques de prendre part à un projet national grâce à un système de quotas. C'était en tout état de cause une initiative qui avait du sens pour gommer les conflits ethniques dans un projet d'État-nation. Une fois encore, toutefois, les Rohingyas se sont retrouvés "non définis", ce qui constituait un véritable signal d'alarme, surtout qu'en 2018, le mot "génocide" avait été prononcé pour la première fois au sein d'institutions internationales pour qualifier cette situation. Ce n'est donc pas une coïncidence si en 2018, le Parlement flamand a adopté une résolution à ce sujet, à l'initiative de la N-VA, mais avec un large soutien de la majorité et de l'opposition. Par conséquent, les autorités flamandes soutiennent déjà des actions d'aide aux réfugiés appartenant à la communauté rohingya. Ces actions se concentrent sur l'hygiène de base et l'enseignement.

Il est dès lors tout à fait logique que nous soutenions également une proposition de résolution analogue à la Chambre. S'agissant de telles résolutions, il convient toutefois de veiller à ne pas vouloir être trop complet. Ainsi, Aung San Suu Kyi est présentée comme *willing but unable*, ce qui constitue une affirmation hasardeuse, sachant que

11.01 Peter De Roover (N-VA): De commissie voor Buitenlandse Zaken wil wel eens vaker verworpen tot een resolutiemachine die met een belerend vingertje zwaait naar alles wat beter kan in deze wereld. Wat meer terughoudendheid zou onze stem misschien zwaarder doen doorwegen bij protesten tegen wantoestanden waarbij de grenzen van het toelaatbare manifest worden overschreden. Dat is wel degelijk duidelijk het geval in Myanmar, het voormalige Birma.

Het onafhankelijke land Myanmar is door het colonialisme een samenraapsel geworden van diverse volkeren, etnieën, culturen en godsdienstige groepen. Sinds 1962 ziet men daar de Rohingya wettelijk als een niet-definieerbare bevolkingsgroep ten gevolge van hun onduidelijke etnische afkomst. Die wetgeving was eigenlijk de vertolking van een beleid om hen het land uit te drijven.

Voorzitster: Valerie Van Peel

In 1982 werd een burgerschapswet goedgekeurd waarin de diverse bevolkingsgroepen dankzij een quotasysteem konden worden meegenomen in een nationaal project. Dat was alleszins een zinvol initiatief als men etnische conflicten wil wegwerken in het project van een natiestaat. Maar weer waren de Rohingya de 'niet-gedefinieerden', wat duidelijk een rode vlag is, zeker als men in internationale instellingen in 2018 voor het eerst in dat verband het woord 'genocide' laat vallen. Het is dan ook geen toeval dat er in 2018 in het Vlaams Parlement op initiatief van N-VA, maar breed gedragen door meerderheid en oppositie, een resolutie in dit verband werd goedgekeurd. En zo steunt de Vlaamse overheid nu al hulpacties voor vluchtelingen uit de Rohingya-gemeenschap, gericht op basishygiëne en onderwijs.

Het is dan ook niet meer dan logisch dat wij ook in de Kamer een gelijkaardig voorstel van resolutie steunen. Bij dergelijke resoluties moet men er wel over waken niet te volledig te willen zijn. Zo wordt Aung San Suu Kyi voorgesteld als *willing but unable*, wat een gewaagde stelling is aangezien haar aanvankelijke liberalisering is ontaard in een

sa libéralisation initiale a dégénéré en une sorte de soutien en faveur de l'armée au moment où la problématique des Rohingyas atteignait une ampleur consternante. Nous aurions préféré que ce passage soit formulé de manière plus nuancée.

Nous soutiendrons cette initiative avec conviction, car il est question du dépassement des limites de l'humanité fondamentale.

11.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Le massacre qui se produit au Myanmar est une honte pour la junte militaire mais aussi pour le régime autoritaire chinois qui la soutient et pille les richesses de ce pays. Nous écologistes nous réjouissons de l'adoption d'un texte à l'initiative de Vooruit qui demande à la junte de cesser cette répression touchant même les enfants.

Les témoignages et les rapports de Human Rights Watch sont effroyables. J'ai entendu certains qui arguaient que défendre la démocratie au Myanmar, cela revenait à rouler pour les Américains. Il faut arrêter ce non-sens. Les manifestants contre la junte ne le font pas pour les beaux yeux du président Biden, mais pour préserver leur liberté.

Notre devoir de parlementaires est d'être la voix de ceux qui n'en ont pas, notamment au Myanmar.

Notre responsabilité n'est pas seulement morale, mais aussi légale. La Cour internationale de Justice a parlé de risque sérieux de génocide contre la minorité rohingya. La convention de l'ONU sur le génocide, approuvée en 1948 par quasi toute la communauté internationale, ne permet pas seulement de poursuivre les crimes déjà commis, mais aussi de prévenir tout génocide à venir contre des minorités culturelles ou religieuses.

Il est donc de notre devoir légal d'agir. Je suis fier de nos amendements car, pour la première fois, nous demandons à la Belgique de se joindre à l'action intentée par la Gambie devant la CIJ contre le Myanmar. En votant ce texte, nous prenons nos responsabilités, y compris en allant devant cette Cour pour poursuivre ce crime.

En commission, nous avons fait face à l'abstention honteuse d'un parti. Aujourd'hui, j'espère que nous voterons ce texte à l'unanimité, car on se bat contre les mêmes massacres et pour la dignité humaine.

soort steun voor het leger toen de problematiek van de Rohingya een pijnlijk dieptepunt bereikte. Die passage hadden wij liever genuanceerder willen zien.

We zullen dit initiatief met overtuiging steunen, omdat het gaat om het overschrijden van de grenzen van de fundamentele menselijkheid.

11.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Het bloedbad in Myanmar is een schande voor de militaire junta, maar ook voor het autoritaire Chinese regime dat de junta steunt en het land van zijn rijkdom berooft. Als groenen zijn wij blij dat er een tekst werd aangenomen op initiatief van Vooruit, waarin de junta ertoe opgeroepen wordt om een einde te maken aan de repressie, waar zelfs kinderen het slachtoffer van worden.

De getuigenissen en de rapporten van Human Rights Watch zijn verschrikkelijk. Sommigen beweerden dat het verdedigen van de democratie in Myanmar neerkomt op het steunen van de Amerikanen. Laten we die onzin achterwege laten. De burgers die tegen de junta betogen, doen dat niet om president Biden ter wille te zijn, maar om te voorkomen dat ze hun vrijheid verliezen.

Het is onze plicht als parlementsleden om een stem te geven aan de mensen die geen stem hebben, onder meer in Myanmar.

We hebben niet alleen een morele, maar ook een wettelijke verantwoordelijkheid. Het Internationaal Gerechtshof heeft gewaagd van een ernstig risico op genocide ten aanzien van de Rohingya-minderheid. Het Genocideverdrag van de VN, dat in 1948 door nagenoeg de volledige internationale gemeenschap werd goedgekeurd, maakt het niet alleen mogelijk om reeds gepleegde misdaden te vervolgen, maar ook om elk vorm van genocide van culturele of religieuze minderheden te voorkomen.

Het is dus onze wettelijke plicht om een actie te ondernemen. Ik ben trots op onze amendementen, want voor de eerste keer vragen we aan België om zich aan te sluiten bij de rechtszaak die Gambia voor het Internationaal Gerechtshof tegen Myanmar aangespannen heeft. Door deze tekst aan te nemen nemen we onze verantwoordelijkheid op, met inbegrip van een rechtsgang voor dat gerechtshof om die misdaad te vervolgen.

In de commissie werden we geconfronteerd met één partij die zich onthouden heeft, een schandel!. Ik hoop dat we deze tekst vandaag eenparig aannemen, want we voeren dezelfde strijd, tegen

de slachtpartijen en voor de menselijke waardigheid.

11.03 Malik Ben Achour (PS): Depuis le coup d'État du 1^{er} février au Myanmar, la contestation se poursuit ainsi que la répression qui s'est accentuée. Le bilan s'élève désormais à plus de 750 tués selon l'association d'assistance aux prisonniers politiques, parmi lesquels une cinquantaine d'enfants. Le 27 mars fut la journée la plus meurtrière avec 141 morts.

La KNU (Union nationale karen), particulièrement virulente contre la junte, assure abriter sur son territoire au moins 2 000 opposants qui ont fui les villes. Elle aurait pris une base de l'armée près de la frontière thaïlandaise. L'armée aurait répliqué par des raids aériens, provoquant le déplacement de milliers de civils.

Michelle Bachelet, la Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, faisait le rapprochement avec la Syrie en 2011, où des manifestations pacifiques ont été accueillies par une force disproportionnée. Elle ajoutait que la répression brutale de l'État à l'encontre de son propre peuple a conduit à une spirale de violence dans tout le pays.

Si l'attention médiatique est portée sur ces événements, elle ne doit pas faire oublier la situation vécue par les Rohingyas depuis plus longtemps. Si celle-ci était déjà dramatique avant le coup d'État, il est à craindre qu'elle ne s'aggrave encore. Actuellement, peu d'éléments filtrent sur ce sujet.

En 2017 déjà, quelque 750 000 Rohingyas avaient fui une répression militaire, qualifiée de génocide par les Nations Unies, pour se réfugier au Bangladesh, où ils sont aujourd'hui plus de 900 000 dans des camps où les conditions de vie sont dramatiques. Un incendie a récemment ravagé un de ces camps, faisant 11 morts et de nombreux sans abri.

Mon groupe se réjouit de cosigner le présent texte. La Belgique a soutenu depuis le début de la crise les initiatives de résolution du conflit, mais elle doit faire plus, en mettant davantage de pression dans les instances internationales et européennes. Nous devons soutenir l'action intentée par la Gambie devant la Cour internationale de Justice, et exhorter le Conseil de sécurité des Nations Unies à mettre en place un embargo sur les armes et à sanctionner

11.03 Malik Ben Achour (PS): Sinds de staatsgreep van 1 februari in Myanmar blijven de protesten aanhouden en werd de repressie geïntensiveerd. Het dodental is volgens de vereniging voor bijstand aan politieke gevangenen tot meer dan 750, onder wie ongeveer 50 kinderen, opgelopen. 27 maart was de dodelijkste dag met 141 doden.

De KNU (Karen National Union), die bijzonder fel gekant is tegen de junta, beweert dat er op haar grondgebied minstens 2.000 tegenstanders verblijven die de steden ontvlucht zijn. Ze zou een legerbasis bij de Thaise grens ingenomen hebben. Het leger zou teruggeslagen hebben met luchtaanvallen, waardoor duizenden burgers ontheemd zouden zijn.

Michelle Bachelet, de Hoge Commissaris voor de mensenrechten van de VN, heeft een vergelijking gemaakt met de toestand in Syrië in 2011, waar er op vreedzame protesten met disproportioneel geweld gereageerd werd. Ze voegde eraan toe dat de brutale repressie door de overheid van zijn eigen bevolking tot een spiraal van geweld in het hele land geleid heeft.

Hoewel alle media-aandacht op die gebeurtenissen gericht is, mag dit de situatie waarin de Rohingya sinds lang verkeren, niet doen vergeten. Die was al dramatisch vóór de staatsgreep, maar nu moet er gevreesd worden dat ze nog erger zal worden. Op dit moment sijpelt er weinig informatie over door.

In 2017 ontvluchtten circa 750.000 Rohingya al een gewelddadige militaire onderdrukking, die door de Verenigde Naties bestempeld werd als een genocide, en zochten ze hun toevlucht in Bangladesh, waar ze vandaag met meer dan 900.000 in kampen verblijven waar de leefomstandigheden erbarmelijk zijn. Onlangs heeft er in een van die kampen een zware brand gewoed, waarbij 11 mensen omkwamen en waardoor tal van die vluchtelingen dakloos geworden zijn.

Mijn fractie is blij dat ze de voorliggende tekst medeondertekend heeft. België heeft sinds het begin van de crisis initiatieven gesteund die erop gericht waren het conflict op te lossen, maar ons land moet grotere inspanningen leveren door meer druk uit te oefenen in de internationale en Europese gremia. We moeten de aanklacht die Gambia bij het Internationaal Strafhof ingediend heeft, steunen en de VN-Veiligheidsraad ertoe aansporen een

les responsables de violations des droits humains. L'abstention intervenue en commission sur ce texte, particulièrement en ce qui concerne l'embargo sur les armes, est profondément indigne.

La Belgique sortira grandie si elle apporte son soutien aux minorités rohingyas victimes d'atrocités.

11.04 Michel De Maegd (MR): Après une ouverture éphémère puis une dangereuse régression, la situation au Myanmar est aujourd'hui chaotique. Les manifestations sont réprimées avec violence. Plus de 700 manifestants, dont de nombreux jeunes, ont été tués, et des centaines de personnes sont disparues. Des centaines de policiers et soldats auraient déserté pour ne pas tirer sur les manifestants.

L'armée accapare les richesses du pays et la Chine joue un rôle immobile et néfaste, peinant à tolérer un État démocratique indépendant de ses propres orientations politiques. La minorité musulmane rohingya subit une violence inouïe de la part de la junte et du pouvoir civil. L'accession au pouvoir d'Aung San Suu Kyi en 2012, et ses déclarations en faveur des minorités ethniques, avaient fait naître l'espoir de voir leur situation s'améliorer. La réalité a été tout autre: près d'un million de Rohingyas séjournent dans les camps au Bangladesh, et des centaines de milliers ont fui vers d'autres pays. En 2018, la mission internationale indépendante d'établissement des faits de l'ONU a estimé qu'ils étaient menacés de génocide.

Au Myanmar, les Rohingyas constituent la plus grande minorité ethnique et religieuse musulmane sunnite. Pourtant, ils ne sont pas reconnus mais sont considérés comme des migrants illégaux. Depuis des décennies, ils subissent des violations des droits humains. Depuis 1962, des lois les incitent à quitter le pays, ce qui constitue un nettoyage ethnique. Apatrides et privés de leurs droits civils, ils ne bénéficient d'aucun accès aux services de première nécessité et aux services hospitaliers.

En 2016, l'opération de l'armée du Myanmar dans l'État de Rakin a causé exécutions, viols et destructions de villages. La limitation des mariages

wapenembargo in te stellen en de verantwoordelijken voor mensenrechtenschendingen te bestraffen. De onthouding bij de stemming van deze tekst in de commissie, met name voor het wapenembargo, is volstrekt onwaardig.

Het zal ons land tot eer strekken als het steun verleent aan de Rohingya-minderheden die allerlei gruwelijkheden ondergaan.

11.04 Michel De Maegd (MR): Na een kortstondige periode van openheid, waarna men weer het gevaarlijke pad van vóór die periode ingeslagen is, is de situatie in Myanmar vandaag chaotisch. De manifestaties worden met harde hand neergeslagen. Meer dan 700 manifestanten, onder wie vele jongeren, werden gedood en honderden mensen zijn verdwenen. Honderden politieagenten en soldaten zouden gedeserteerd zijn om niet op de manifestanten te moeten schieten.

Het leger legt de hand op de rijkdommen van het land en China staat erbij en kijkt ernaar. Dat land speelt een nefaste rol en heeft er moeite mee een democratische Staat te tolereren, die een eigen koers wil varen, onafhankelijk van de Chinese politieke overtuigingen. De Rohingya-moslimminderheid wordt door de militaire junta en de burgerlijke overheid op een schrikbarend gewelddadige manier aangepakt. De machtsovername van Aung San Suu Kyi in 2012 en haar verklaringen ten gunste van de etnische minderheden hadden de hoop op een verbetering van hun situatie doen ontstaan. De realiteit is van een heel andere orde: er verblijven ongeveer 1 miljoen Rohingya in kampen in Bangladesh en honderdduizenden Rohingya zijn naar andere landen gevlucht. In 2018 kwam een internationale onafhankelijke factfindingmissie van de VN tot de conclusie dat er een volkenmoord dreigde op de Rohingya.

De Rohingya vormen de grootste etnische en religieuze soennitische moslimminderheid in Myanmar. Toch genieten ze geen erkenning, maar worden ze beschouwd als illegale migranten. Sinds decennia zijn ze het slachtoffer van mensenrechtenschendingen. Sinds 1962 zetten bepaalde wetten hen ertoe aan het land te verlaten, wat op een etnische zuivering neerkomt. Ze zijn staatloos, hun burgerrechten worden hun ontnomen en ze hebben geen enkele toegang tot de basisvoorzieningen en de ziekenhuisdiensten.

In 2016 heeft de operatie van het Myanmarese leger in de deelstaat Rakhine tot executies, verkrachtingen en de vernieling van dorpen geleid.

et des naissances ont provoqué un exode massif.

De beperkingen inzake huwelijken en geboorten hebben een massale uittocht veroorzaakt.

En janvier 2020, la Cour internationale de Justice a décidé que le Myanmar devait protéger les Rohingyas et conserver les preuves des crimes, mais ces actes atroces se poursuivent. La responsabilité de Aung San Suu Kyi pose question même s'il faut analyser prudemment l'étendue de ses pouvoirs. Elle a essayé de faire prévaloir la négociation entamée depuis août 2016 avec l'établissement du Comité consultatif pour l'Arakan confié à Kofi Annan. La communauté internationale peine à accompagner ce pays sur le chemin d'une réconciliation qui ne mettrait pas de côté les responsabilités passées.

In januari 2020 heeft het Internationaal Gerechtshof geoordeeld dat Myanmar de Rohingya moet beschermen en de bewijzen van de misdaden moet bewaren maar die gruweldaden gaan gewoon door. De verantwoordelijkheid van Aung San Suu Kyi roept vragen op, ook al moet er zorgvuldig geanalyseerd worden over hoeveel macht ze werkelijk beschikte. Ze heeft geprobeerd de in augustus 2016 begonnen onderhandelingen te doen slagen met de oprichting van het aan Kofi Annan toevertrouwde Raadgevend Comité voor Arakan. De internationale gemeenschap heeft moeite om het land te begeleiden op de weg naar een verzoening waarbij de verantwoordelijkheden uit het verleden niet terzijde worden geschoven.

L'armée birmane est revenue à ses pratiques coercitives en exigeant que la Commission électorale publie les listes électorales à des fins de vérification. Face à l'indignation des citoyens et au refus du gouvernement civil, elle a repris le pouvoir le 1^{er} février, comme en 1962 et 1990. Elle veut conserver son rôle économique et politique tout en prétendant incarner l'intérêt national contre l'anarchie. La Ligue nationale pour la démocratie, qui a gagné les élections de novembre 2020, voulait modifier la constitution et poursuivre la démocratisation du pays. Le pouvoir civil tente en vain de conquérir l'espace politique confisqué par l'armée, qui ne devrait pas avoir de rôle politique ou économique.

Het Myanmarse leger is teruggekeerd naar zijn dwangpraktijken door te eisen dat de kiescommissie de kieslijsten ter verificatie bekendmaakt. Geconfronteerd met de verontwaardiging van de burgers en de weigering van de burgerregering heeft het leger op 1 februari opnieuw de macht gegrepen, zoals het dat ook in 1962 en 1990 gedaan heeft. Ze wil haar economische en politieke rol behouden en beweert het nationaal belang te belichamen en het land voor anarchie te beschutten. De National League for Democracy, die de verkiezingen van november 2020 won, wilde de grondwet wijzigen en de democratisering van het land voortzetten. De civiele overheid probeert tevergeefs de politieke ruimte te veroveren die gekaapt werd door het leger, dat geen politieke of economische rol zou mogen spelen.

Face à cette situation, nous devons réclamer à nouveau la libération d'Aung San Suu Kyi, et lui permettre d'achever la réconciliation nationale. En 1988, elle disait "N'ayez pas peur, relevez la tête!". Nous devons la soutenir, ainsi que son parti, sans attendre de miracles car elle fait face à d'innombrables contraintes (armée, groupes séparatistes ou autonomistes, puissances étrangères).

In het licht van die toestand moeten we opnieuw eisen dat Aung San Suu Kyi vrijgelaten wordt en het haar mogelijk maken om een nationale verzoening te bewerkstelligen. In 1988 zei ze: "Wees niet bang, hef uw hoofd weer fier op!". We moeten haar en haar partij steunen, zonder wonderen te verwachten, want ze werd met talloze obstakels geconfronteerd (het leger, separatistische groepen of autonomisten, buitenlandse mogendheden).

Il faut remettre les Rohingyas au centre de notre attention, eux qui sont victimes d'indifférence en tant qu'Arakanais et en tant que musulmans. Le rapport du Comité consultatif pour l'Arakan fut enterré par l'armée et ses exactions. Nous devons aider les manifestants, par le biais d'ONG, et souligner leur courage et leur détermination.

Men moet de Rohingya-bevolking opnieuw onder de aandacht brengen. Als inwoners van de staat Rakhine en als moslims zijn ze het slachtoffer van onverschilligheid. Het verslag van het Adviescomité voor de Staat Rakhine is in de vergetelheid beland als gevolg van de gruweldaden van het leger. We moeten via de ngo's de betogers helpen en hun moed en vastberadenheid voor het voetlicht plaatsen.

Je doute que nous puissions discuter de ce sujet avec la Chine, qui est le premier partenaire commercial de la Birmanie et l'un de ses premiers investisseurs. La Chine compte sur la Birmanie pour parer la menace indienne et projeter ses forces dans l'Océan indien. La stabilité que veulent les Chinois est une stabilité neutre politiquement, qu'elle soit civile ou militaire. L'armée birmane n'apprécie pas l'emprise des Chinois sur son territoire.

Face au manque d'effets politiques des sanctions, il faut trouver d'autres solutions. Je salue la position de notre ministre des Affaires étrangères qui soutient les initiatives de l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est pour faire passer des messages. Ce qui se joue au Myanmar est une nouvelle confrontation idéologique entre États autoritaires et États libéraux.

Mon groupe soutiendra cette résolution.

11.05 Els Van Hoof (CD&V): Jusqu'à présent, les auteurs de ces crimes atroces contre les Rohingyas au Myanmar ont échappé à toute sanction. Le Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme dénonce sans détours des crimes de guerre et un génocide. Le Parlement européen a, lui aussi, déjà envoyé un signal fort.

La présente proposition de résolution a été rédigée *in tempore non suspecto*. Entre-temps, l'armée myanmaraise a franchi un cran supplémentaire dans l'horreur. Nous devons impérativement condamner fermement les violations des droits humains commises actuellement. La Cour pénale internationale a déjà évoqué "un crime massif contre sa propre population".

Je m'étonne de l'absence d'unanimité sur cette proposition de résolution. J'appelle le PTB-PVDA à l'adopter aujourd'hui. Je ne comprends pas comment il est possible de ne pas contester les déclarations de la CPI à propos de la Palestine, mais bien celles sur le Myanmar. C'est la politique de deux poids deux mesures. La population du Myanmar se bat pour la démocratie. Faisons clairement comprendre aux militaires de ce pays que la violence doit cesser.

11.06 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Nous soutiendrons la proposition. Les nombreux amendements déposés ont profondément modifié la résolution. Nous avons dû en discuter très rapidement, car il y avait soi-disant urgence. Nous avons donc été surpris que la proposition ne soit

Ik betwijfel of we dat onderwerp met China kunnen bespreken. Dat land is namelijk de eerste handelspartner van Myanmar en één van de belangrijkste investeerders in dat land. China rekent op Myanmar om de dreiging vanuit India af te wenden en zijn strijdkracht op de Indische Oceaan te richten. De Chinezen willen een politiek neutrale stabiliteit, ongeacht of dat een burgerbewind of een militair bewind inhoudt. Het leger van Myanmar is niet opgezet met de invloed van de Chinezen op zijn grondgebied.

Aangezien de sancties op het politieke vlak weinig effect sorteren, moeten er andere oplossingen gevonden worden. Ik ben blij met het standpunt van onze minister van Buitenlandse Zaken, die de initiatieven van de Association of Southeast Asian Nations om bepaalde signalen af te geven steunt. Wat er zich in Myanmar afspeelt, is een nieuwe ideologische confrontatie tussen autoritaire en liberale Staten.

Mijn fractie zal deze resolutie steunen.

11.05 Els Van Hoof (CD&V): Diegenen die gruwelijke misdaden hebben begaan tegenover de Rohingya-bevolking in Myanmar gaan tot op vandaag vrijuit. De Hoge VN-Commissaris voor de Mensenrechten spreekt onomwonden van oorlogsmisdaden en genocide. Ook het Europees Parlement heeft al een krachtig signaal gegeven.

Deze resolutie werd opgesteld in onverdachte tijden. Ondertussen is het Myanmarese leger nog verder gegaan. Ook de mensenrechtenschendingen die vandaag plaatsvinden, moeten we krachtig veroordelen. Het Internationaal Strafhof heeft al gesproken over een "massamoord tegen de eigen bevolking".

Het verwondert mij dat er geen unanimité is over deze resolutie. Ik roep de PVDA-PTB op om ze alsnog goed te keuren. Ik begrijp niet hoe men de uitspraken van het Internationaal Strafhof over Palestina niet en die over Myanmar wél kan betwisten. Dat is meten met twee maten en twee gewichten. De bevolking van Myanmar strijdt voor de democratie. Laten we het leger in dat land duidelijk maken dat het geweld moet stoppen.

11.06 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Wij gaan het voorstel steunen. Er werd een hele reeks amendementen ingediend, waardoor de resolutie volledig gewijzigd werd. We hebben die zeer snel moeten bespreken, want het was allemaal zeer dringend. We waren dan ook verbaasd dat het

inscrite qu'aujourd'hui à l'ordre du jour de la séance plénière. Ce n'est pas une façon sérieuse de procéder.

Nous condamnons le coup d'État militaire au Myanmar ainsi que la répression, et nous sommes inquiets du sort des Rohingyas, mais nous émettons des réserves quant au recours aux sanctions économiques, parce que celles-ci aggravent les souffrances de la population, attisent le conflit et polarisent.

C'est pourquoi, en commission, nous nous sommes abstenus sur ce point. Nous avons adopté tous les autres considérants et demandes. Aujourd'hui également, nous soutiendrons la proposition de résolution.

Nous condamnons le coup d'État et la violence, nous demandons que soit entamé un dialogue et que des solutions diplomatiques soient recherchées, entre autres par le biais de l'ANASE. Des avancées ont déjà pu être réalisées de cette manière. L'armée a marqué son accord sur un plan en cinq points visant à mettre fin à la violence. Une solution négociée reste toujours préférable à la prise de sanctions économiques.

11.07 Marianne Verhaert (Open Vld): La diversité culturelle caractérise le Myanmar mais elle est également source de conflits. Les Rohingyas sont la minorité la plus persécutée. La victoire d'Aung San Suu Kyi en 2021 a fait naître l'espoir que les violations des droits de l'homme prendraient enfin fin mais cet espoir ne s'est pas concrétisé.

La mission d'établissement des faits de l'ONU et la Cour internationale de Justice à La Haye ont conclu que les Rohingyas sont menacés de génocide. L'actuel coup d'État militaire n'offre aucune perspective quant à une meilleure protection des Rohingyas.

Nous avons vu des images de l'armée qui tire dans le dos de citoyens innocents et des témoignages nous parviennent sur des assassinats d'enfants. Il y a une recrudescence de la violence. Toute la population civile est opprimée.

Dans la proposition de résolution, nous appelons à des actions concrètes. Nous devons tout mettre en œuvre pour aider la population civile au Myanmar et les Rohingyas en particulier. Notre groupe soutiendra avec beaucoup de conviction la proposition de résolution et nous remercions également les autres groupes pour leur soutien.

11.08 Vicky Reynaert (Vooruit): La proposition de

voorstel pas nu in de plenaire vergadering geagendeerd werd. Dat is geen ernstige manier van werken.

Wij veroordelen de militaire staatsgreep in Myanmar en de repressie en we zijn bekommerd om het lot van de Rohingya, maar wij hebben reserves bij het middel van de economische sancties, omdat die het leed van de bevolking verergeren, het conflict verscherpen en polariserend werken.

Daarop hebben we ons in de commissie onthouden. Alle andere consideransen en verzoeken hebben wij mee goedgekeurd. Wij zullen ook vandaag de resolutie goedkeuren.

Wij veroordelen de coup en het geweld en vragen om een dialoog op te starten en te zoeken naar diplomatieke oplossingen, onder meer via ASEAN. Op die manier is er ook al vooruitgang geboekt. Het leger heeft ingestemd met een vijfpuntenplan om het geweld te beëindigen. Een onderhandelde oplossing geniet nog altijd de voorkeur boven het nemen van economische sancties.

11.07 Marianne Verhaert (Open Vld): Culturele diversiteit kenmerkt Myanmar, maar zorgt ook voor conflicten. De Rohingya is de meest vervolgte minderheid. De overwinning van Aung San Suu Kyi in 2021 bracht de hoop dat er eindelijk een einde zou komen aan de mensenrechtenschendingen, maar die hoop werd niet bewaarheid.

De *fact-finding mission* van de VN en het Internationaal Gerechtshof in Den Haag concludeerden dat de Rohingya met genocide bedreigd worden. De huidige militaire staatsgreep biedt geen perspectief op een betere bescherming van de Rohingya.

Wij hebben beelden gezien van het leger dat onschuldige burgers in de rug schiet en horen verhalen over de moord op kinderen. Het geweld escaleert. De hele burgerbevolking wordt onderdrukt.

In het voorstel van resolutie vragen we concrete acties. We moeten er alles aan doen om de burgerbevolking in Myanmar en de Rohingya in het bijzonder te helpen. Onze fractie zal het voorstel met veel overtuiging steunen en ik dank ook de andere fracties voor hun steun.

11.08 Vicky Reynaert (Vooruit): De resolutie bevat

résolution contient une section sur les Rohingyas, qui vivent sous la menace d'un génocide, et une section sur le récent coup d'État.

À partir de la fin 2016, l'armée du Myanmar a lancé une opération militaire contre les Rohingyas. Des exécutions et des viols ont été commis dans la foulée et des villages ont été brûlés. Les Rohingyas ont été chassés vers le Bangladesh voisin. Selon le rapport de la mission d'établissement des faits de l'ONU, les Rohingyas sont menacés de génocide. En réponse, la Gambie a porté plainte contre le Myanmar devant la Cour internationale de Justice de La Haye. Celle-ci a statué que le Myanmar devait prendre des mesures immédiates pour protéger les Rohingyas.

Il ne faut pas s'en tenir aux simples constatations et décisions ainsi qu'à la condamnation symbolique des violations des droits de l'homme qui ont été faites. Les auteurs des crimes sont toujours en liberté et continuent d'en commettre.

Nous avons demandé dans notre résolution qu'une aide internationale soit recherchée afin de parvenir à des poursuites pénales effectives. Nous demandons au gouvernement de condamner les violations des droits humains et de demander instamment une solution sur les forums internationaux et auprès du Myanmar. Nous demandons aussi de soutenir les mesures provisoires imposées par la Cour internationale de justice, de soutenir la Gambie jusqu'au prononcé d'un jugement définitif et de plaider pour l'érection d'un tribunal pénal hybride.

Nous avons déposé la résolution en janvier 2021. Deux semaines plus tard à peine, l'urgence du problème a été démontrée lorsque l'armée a commis un coup d'État. L'armée du Myanmar tire sur sa propre population. C'est la raison pour laquelle la résolution demande aussi de condamner le coup d'État et la violence à l'encontre de la population et de plaider auprès de l'UE et de l'ONU pour des sanctions supplémentaires.

Une discussion a eu lieu au sujet de ces sanctions en commission. Il s'agit de sanctions individuelles directes à l'encontre des militaires impliqués dans le coup d'État et le nettoyage ethnique des Rohingyas. Les sanctions ne sont pas dirigées contre un pays ou un secteur, mais visent à empêcher certains individus de voyager vers l'UE ou d'y mettre de l'argent à l'abri, ainsi qu'à geler leurs avoirs.

Il s'agit également de sanctions ciblées contre les entités économiques contrôlées par la junte

een deel over de Rohingya, die met genocide bedreigd worden, en een deel over de recente staatsgreep.

Vanaf eind 2016 ontketende het leger van Myanmar een militaire operatie tegen de Rohingya. Er volgden executies en verkrachtingen en dorpen werden platgebrand. De Rohingya werden verjaagd naar buurland Bangladesh. Het rapport van de *fact-finding mission* van de VN concludeerde dat de Rohingya met genocide worden bedreigd. Daarop heeft Gambia een rechtszaak aangespannen bij het Internationaal Gerechtshof in Den Haag, dat oordeelde dat Myanmar onmiddellijk maatregelen moest nemen om de Rohingya te beschermen.

Het mag nu niet blijven bij deze vaststellingen en beschikkingen en bij het symbolisch veroordelen van de mensenrechtenschendingen. Diegenen die de misdaden hebben gepleegd, gaan nog steeds vrijuit en gaan verder met het plegen van misdaden.

In onze resolutie vroegen wij internationale steun te zoeken om tot een daadwerkelijke strafvervolgning te komen. Wij vragen de regering de mensenrechtenschendingen te veroordelen en op internationale fora en bij Myanmar aan te dringen op een oplossing. Wij vragen ook om de voorlopige maatregelen opgelegd door het Internationaal Gerechtshof te ondersteunen, Gambia te steunen in de aanloop naar een definitieve uitspraak en om te pleiten voor de oprichting van een hybride straftribunaal.

Wij hadden de resolutie in januari 2021 ingediend. Amper twee weken later werd aangetoond hoe prangend de problematiek is toen het leger een staatsgreep pleegde. Het leger van Myanmar schiet op zijn eigen bevolking. Daarom vraagt de resolutie ook om de staatsgreep en het geweld tegen de bevolking te veroordelen en om bij de EU en de VN te pleiten voor bijkomende sancties.

Over die sancties was er in de commissie een discussie. Het gaat om individuele, rechtstreekse sancties tegen militairen die betrokken zijn bij de staatsgreep en de etnische zuiveringen van de Rohingya. De sancties zijn niet gericht tegen een land of een sector, maar zorgen ervoor dat bepaalde individuen niet kunnen reizen naar de EU, geen geld kunnen parkeren in de EU en dat hun tegoeden worden bevroren.

Daarnaast gaat het ook over gerichte sancties tegen de economische entiteiten die in handen zijn

militaire, dont les recettes servent à l'achat d'armes. Je tiens également à souligner que la population du Myanmar entend poursuivre la grève, même si cela cause de graves dommages économiques. Ils n'ont rien à perdre. C'est pourquoi la résolution appelle à des sanctions supplémentaires. Cette résolution a été adoptée avant les vacances de Pâques car un débat était également en cours au niveau européen. Entre-temps, le Conseil de l'Union européenne a imposé des sanctions supplémentaires à l'encontre de dix personnes et de deux sociétés contrôlées par la junte.

Je me réjouis que la Chambre adoptera la résolution à l'unanimité.

11.09 François De Smet (DéFI): La situation humanitaire au Myanmar est catastrophique. Plus de 900 000 Rohingyas sont réfugiés au Bangladesh, l'armée du Myanmar considère bénéficier de l'impunité pour ses crimes, l'économie est exsangue et les opérations humanitaires sont compromises.

Pourtant, la communauté internationale semble incapable d'agir et d'attirer les responsables devant les tribunaux internationaux. Plusieurs pays ont compétence universelle pour enquêter sur les suspects de crimes de droit international. Devant cet échec, il est de notre devoir de parlementaires de défendre les droits humains et de fustiger les crimes qualifiables de génocide. Nous demandons au gouvernement la création d'un tribunal pénal hybride et soutiendrons ce texte.

La **présidente**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

12 Proposition de loi modifiant la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, en ce qui concerne la prolongation unique de la période d'application des zones d'aide (1942/1-3)

Proposition déposée par:

Steven Matheï, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Cécile Cornet, Patrick Dewael, Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Servais Verherstraeten.

van de militaire junta en waarvan de opbrengst gebruikt wordt om wapens aan te kopen. Ik wil er ook op wijzen dat de bevolking van Myanmar wil blijven staken, ook al brengt dat de economie ernstige schade toe. Ze hebben immers niets te verliezen. Daarom wordt in de resolutie ook gepleit voor bijkomende sancties. Deze resolutie werd voor de paasvakantie goedgekeurd omdat er ook op Europees niveau een debat aan de gang was. Ondertussen heeft de Raad van de Europese Unie bijkomende sancties opgelegd aan tien personen en twee ondernemingen die in handen zijn van de junta.

Ik ben blij dat de Kamer de resolutie unaniem zal goedkeuren.

11.09 François De Smet (DéFI): De humanitaire situatie in Myanmar is rampzalig. Meer dan 900.000 Rohingya zijn gevlucht naar Bangladesh, het Myanmarese leger meent dat het straffeloos misdaden kan begaan, de economie bloedt dood en humanitaire operaties zijn in gevaar.

Toch lijkt de internationale gemeenschap niet in staat om in te grijpen en de verantwoordelijken voor internationale rechtbanken te brengen. Verschillende landen hebben universele rechtsmacht om een onderzoek in te stellen naar verdachten van internationale misdrijven. Gelet op dit falen is het onze plicht als parlementsleden om de mensenrechten te verdedigen en misdaden die als genocide kunnen worden gekwalificeerd aan de kaak te stellen. We vragen de regering een hybride straftribunaal op te richten en zullen deze tekst steunen.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

12 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de eenmalige verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones (1942/1-3)

Voorstel ingediend door:

Steven Matheï, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Cécile Cornet, Patrick Dewael, Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Servais Verherstraeten.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1942/1)

12.01 Christian Leysen, rapporteur: Les entreprises qui investissent dans une zone d'aide délimitée ont droit à une dispense de versement de 25 % du précompte professionnel. La Flandre compte trois zones – Genk, Turnhout et Vilvorde – et la Wallonie en compte quatre – Seraing, Sambreville, Charleroi et Frameries –, dont chacune a un rayon de quarante kilomètres. Cela correspond à 4 à 5 % des coûts salariaux.

Le débat lors de l'examen en commission a porté notamment sur le timing serré, la prolongation sans évaluation approfondie et sans analyse des dépenses, les positions changeantes du ministre et le risque d'effets secondaires indésirables. Cette proposition de la loi a finalement été adoptée, par vote nominatif, par treize voix contre une.

Je tiens encore à ajouter, en mon propre nom, qu'un calcul des coûts n'est pas obligatoire pour les propositions de loi. La secrétaire d'État compétente a fait savoir, à ma demande, que la mesure fait subir à l'autorité publique une perte de recettes de 6 millions d'euros, étalée sur les années 2021 à 2024. Il est temps, par ailleurs, de passer à une procédure efficace et de qualité avec une discussion approfondie. La secrétaire d'État plaide pour une analyse des dépenses pour toutes les mesures.

12.02 Annick Ponthier (VB): Au début de cette législature, j'ai interpellé le ministre à ce sujet. À l'époque, les organisations patronales tiraient déjà la sonnette d'alarme également. La mise en place des zones franches a suivi la fermeture de Ford Genk, mais elle est valable pour toutes les régions touchées de manière comparable. La réduction de 25 % du précompte professionnel pour les nouveaux recrutements doit mener à la création d'emplois.

Toutefois, cette mesure prend fin le 30 avril 2021. À l'automne 2020, les organisations patronales ont déjà sollicité une prolongation parce que l'économie limbourgeoise reste particulièrement sensible à la conjoncture. Une prolongation est également cruciale pour sortir de la crise actuelle. La mesure a d'ailleurs déjà permis de créer 5 000 emplois, alors que de nombreuses PME n'y ont pas encore eu recours, par manque d'informations. C'est la raison pour laquelle mon groupe parlementaire demande de mieux faire connaître cette mesure.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (1942/1)

12.01 Christian Leysen, rapporteur: Bedrijven die investeren in een afgebakende steunzone hebben recht op een vrijstelling van 25 % van de bedrijfsvoorheffing. Er zijn drie zones in Vlaanderen – Genk, Turnhout en Vilvoorde – en vier in Wallonië – Seraing, Sambreville, Charleroi en Frameries – telkens met een straal van veertig kilometer. Dat stemt overeen met 4 à 5 % van de loonkosten.

Het debat tijdens de bespreking in de commissie ging onder meer over de krappe timing, de verlenging zonder grondige evaluatie en zonder een *spending review*, de wisselende standpunten van de minister en het risico op ongewenste neveneffecten. Uiteindelijk werd dit wetsvoorstel bij naamstemming goedgekeurd met dertien stemmen tegen een.

Ik wil er nog in eigen naam aan toevoegen dat voor wetsvoorstellen een berekening van de kosten niet verplicht is. Op mijn vraag liet de bevoegde staatssecretaris weten dat de overheid door de maatregel 6 miljoen euro inkomsten mist, gespreid over de jaren 2021 tot 2024. Het wordt ook tijd om naar een gedegen en volwaardige procedure over te schakelen met een grondige bespreking. De staatssecretaris pleit voor een *spending review* voor alle maatregelen.

12.02 Annick Ponthier (VB): In het begin van deze regeerperiode heb ik de minister hierover al geïnterpelleerd. Ook de werkgeversorganisaties trokken toen al aan de alarmbel. De invoering van de ontworpen zones kwam er na de sluiting van Ford Genk, maar geldt voor alle regio's die op een gelijkaardige wijze getroffen zijn. De korting van 25 % op de bedrijfsvoorheffing voor nieuwe aanwervingen moet leiden tot jobcreatie.

De maatregel loopt echter af op 30 april 2021. De werkgeversorganisaties drongen al in de herfst van 2020 aan op een verlenging, want de economie in Limburg blijft bijzonder conjunctuurgevoelig. Een verlenging is ook cruciaal om uit de huidige crisis te geraken. De maatregel leverde overigens 5.000 jobs op, terwijl veel kmo's hem uit onwetendheid nog niet toepassen. Mijn fractie vraagt daarom ook om de maatregel bekender te maken.

Lors de la discussion en commission, de nombreux collègues ont soutenu notre demande, y compris dans la majorité, mais notre motion de recommandation n'a pas été approuvée. Les employeurs ont été maintenus sous tension jusqu'au dernier jour. C'est du Vivaldi dans toute sa splendeur! Mais les entrepreneurs méritent mieux. Nous soutiendrons bien sûr la proposition de loi.

12.03 Steven Matheï (CD&V): La mesure, destinée à remettre en route la machine de l'emploi, a donné des résultats: il ressort des chiffres que 8 750 postes ont été créés, dont 5 000 dans le Limbourg. La pandémie de coronavirus a cependant constitué un frein inattendu aux investissements des entreprises, précisément au moment où la mesure arrivait à son terme. Une prolongation de 18 mois est donc parfaitement logique. Cela demandera un certain temps, car la procédure prévoit une concertation avec les entités fédérées.

Cette proposition de loi permet aux entreprises de créer des emplois supplémentaires pendant et après la crise du coronavirus et peut donc entraîner un effet de relance. Parallèlement, cela nous laisse le temps de réfléchir aux éventuelles mesures à prendre après cette période de 18 mois. Mon groupe soutiendra cette proposition de loi sans réserve, car elle constitue une mesure essentielle pour les particuliers et les entreprises.

12.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Comme le rapporteur a été succinct, j'ajouterai quelques détails. D'abord, revenons sur la genèse de cette proposition de loi. En commission Finances, le gouvernement a introduit via les députés de la majorité et par amendements les mesures dont nous discutons, qui n'ont rien à voir avec la fraude fiscale dont traitait la commission, le tout sans passer par le Conseil d'État et à l'encontre de l'article 90 de notre Règlement selon lequel chaque amendement doit porter sur l'objet précis du texte qu'il tend à modifier.

La majorité a finalement retiré son amendement et en a fait cette proposition de loi qui vise à prolonger de 18 mois la mesure relative aux zones d'aide. Les employeurs qui investissent dans ces zones d'aide sont dispensés de verser 25 % du précompte professionnel de leur personnel.

D'abord, nous nous opposons à ce genre de

Bij de bespreking in de commissie hebben vele collega's onze vraag gesteund, ook vanuit de meerderheid, maar onze motie van aanbeveling werd niet goedgekeurd. De werkgevers werden tot de laatste dag in spanning gehouden. Dat is Vivaldi op zijn best, maar de ondernemers verdienen beter. We zullen het wetsvoorstel uiteraard wel goedkeuren.

12.03 Steven Matheï (CD&V): De maatregel, bedoeld om de jobmotor weer te doen aanslaan, leverde resultaten op: uit de cijfers blijkt dat er 8.750 arbeidsplaatsen werden gecreëerd, waarvan 5.000 in Limburg. De coronapandemie was echter een onverwachte rem op de investeringen van bedrijven, net op het moment waarop de maatregel ten einde loopt. Een verlenging met 18 maanden is dan ook volstrekt logisch. Dat vergt enige tijd, want de procedure voorziet in overleg met de deelstaten.

Dit wetsvoorstel geeft bedrijven de kans om tijdens en na de coronacrisis extra arbeidsplaatsen te creëren en kan dus ook een aanzet zijn tot relance. Tegelijk kan worden bekeken wat er na die achttien maanden moet gebeuren. Mijn fractie zal dit wetsvoorstel volmondig goedkeuren, want het is een essentiële maatregel voor de mensen en de bedrijven.

12.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Aangezien de rapporteur beknopt was, zal ik wat meer details geven. Laten we het eerst eens hebben over de totstandkoming van dit wetsvoorstel. In de commissie voor Financiën heeft de regering de voorliggende maatregelen ingevoerd via de Kamerleden van de meerderheid en via amendementen. Die maatregelen hebben niets te maken met fiscale fraude, waarover het ging in de commissie. Bovendien werd de Raad van State niet geraadpleegd en werd artikel 90 van ons Reglement niet nageleefd, waarin staat dat elk amendement rechtstreeks verband moet hebben met het precieze onderwerp van de tekst waarvan het de wijziging beoogt.

De meerderheid heeft haar amendement uiteindelijk ingetrokken en heeft het gerecycleerd en omgevormd tot dit wetsvoorstel, dat ertoe strekt de maatregel inzake steunzones met achttien maanden te verlengen. Werkgevers die in die steunzones investeren krijgen een vrijstelling van 25 % op de bedrijfsvoorheffing voor hun personeel.

Vooreerst zijn we gekant tegen dergelijke

dispenses, qui s'apparente à du vol légal d'impôts: au lieu de le verser au fisc, l'employeur peut garder pour lui-même une partie du précompte professionnel.

Le travailleur n'est pas touché mais c'est du vol à l'échelle collective, la classe des employeurs captant de l'impôt à la classe des travailleurs. On compte aujourd'hui onze types de dispenses de précompte professionnel représentant 3 à 4 milliards d'euros par an. Ces mesures sont aussi un embryon de zones franches, on entre dans une logique de paradis fiscal et on met les sous-régions en concurrence fiscale.

Ensuite, il s'agit d'une prolongation dans l'urgence d'un mécanisme dont on n'a pas évalué l'efficacité.

Pour la Cour des comptes d'ailleurs, cette situation ne permet pas d'évaluer cette politique fiscale, notamment à partir d'indicateurs de performance servant à en mesurer les effets. Elle recommande d'assigner aux dispenses de précompte professionnel des objectifs "précis, concrets et mesurables", ce qui n'a pas été fait.

Le 12 février, le gouvernement a décidé de mettre en œuvre un projet pilote de *spending review* dont l'un des volets concerne les dispenses de précompte professionnel. Pourquoi ne pas attendre ses résultats pour vérifier l'efficacité des dispenses?

Le ministre des Finances lui-même n'était pas favorable à la prolongation de ces mesures: selon lui, à l'issue d'une période aussi longue (six ans), les raisons à l'origine du traitement d'aide ne se justifient plus. J'ai donc cherché à savoir pourquoi le ministre n'est plus d'accord avec lui-même. Comme il était absent en commission, j'ai posé la question à M. Matheï qui n'a pu me répondre. Peut-être le ministre pourra-t-il m'éclairer aujourd'hui?

D'après une étude de 2014 sur les politiques de soutien à l'investissement dans les zones franches, l'aide accordée n'avait pas eu d'effet statistiquement significatif sur l'activité économique et l'emploi. Les subventions octroyées constituent principalement des effets d'aubaine pour les entreprises qui en ont bénéficié.

Présidente: Eliane Tillieux

vrijstellingen omdat die neerkomen op legale belastingdiefstal: in plaats van de bedrijfsvoorheffing door te storten aan de fiscus mag de werkgever een deel ervan voor zichzelf houden.

De werknemers worden niet getroffen maar dit is diefstal op collectieve schaal, waarbij de werkgeversklasse belasting van de arbeidersklasse afneemt. Momenteel zijn er elf soorten vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing, goed voor 3 à 4 miljard euro per jaar. Deze maatregelen leggen ook een kiem voor vrije zones. Men vervalt aldus in de logica van belastingparadijzen en men wakkert een belastingconcurrentie tussen de subregio's aan.

Vervolgens gaat het hier over een inderhaast besliste verlenging van een mechanisme waarvan de efficiëntie niet geëvalueerd werd.

Volgens het Rekenhof kan dit fiscale beleid daardoor trouwens niet geëvalueerd worden, bijvoorbeeld op basis van performantie-indicatoren waarmee de effecten ervan gemeten kunnen worden. Het Rekenhof adviseert om nauwkeurige, concrete en meetbare doelstellingen te koppelen aan de vrijstellingen voor bedrijfsvoorheffing, wat niet gebeurd is.

Op 12 februari heeft de regering beslist om een proefproject rond een *spending review* op te zetten, dat onder andere betrekking heeft op de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. Waarom wacht men de resultaten daarvan niet af om na te gaan of die vrijstellingen doeltreffend zijn?

De minister van Financiën was zelf niet gewonnen voor de verlenging van die maatregelen: volgens hem geldt de oorspronkelijke motivering voor die steunmaatregel na zoveel tijd (zes jaar) niet meer. Ik heb dus geprobeerd te achterhalen waarom de minister zijn eigen standpunt niet langer onderschrijft. Aangezien hij niet aanwezig was in de commissie, heb ik de vraag aan de heer Matheï gesteld, die me het antwoord schuldig moest blijven. Misschien kan de minister mij dat vandaag uitleggen?

Volgens een studie uit 2014 over de beleidsmaatregelen ter ondersteuning van investeringen in de steunzones had de toegekende steun geen statistisch significant effect op de economische activiteit en de werkgelegenheid. De toegekende subsidies vormen vooral een meevaller voor de bedrijven waaraan ze toegekend werden.

Voorzitster: Eliane Tillieux

Enfin, on tente de justifier la prolongation de la mesure par la crise du coronavirus. Or, des aides fixées de manière géographique et non en fonction des secteurs les plus touchés ne me semblent pas à même de contrer les effets économiques de la pandémie.

Pour ces raisons, le PTB ne soutiendra pas ce projet.

12.05 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Grâce au large soutien du Parlement, nous pouvons prolonger la mesure de soutien pour les zones en difficulté. Cela nous permettra de continuer à garantir la création d'emplois.

Je ne suis effectivement pas favorable à une simple prolongation de la période légale de six ans. Cependant, en raison de certains événements récents, tels que le Brexit, il est important de maintenir le système de soutien en soi.

C'est pourquoi nous avons inclus dans l'accord de gouvernement la volonté d'évaluer le système des zones en difficulté.

Dans le système actuel, les Régions doivent prendre l'initiative. N'ayant encore reçu aucun signal de leur part le 10 mars, nous les avons contactées nous-mêmes et décidé, après concertation, de prolonger de 18 mois la période d'application des zones d'aide. Ainsi, l'aide aux zones délimitées pourra se poursuivre sans interruption.

Nous avons également convenu que, sur la base d'une évaluation, j'étudierai, avec le ministre de l'Économie et du Travail, si la mesure doit être prolongée ou modifiée. Je remercie le Parlement pour son large soutien.

12.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le 10 mars, vous disiez que les raisons à l'origine du traitement d'aide ne se justifiaient plus. Aujourd'hui, vous dites que vous comprenez les raisons. Le rapport est là. Vous pouvez admettre que vous avez changé d'avis: cela arrive, et j'en prends note.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la

Ten slotte probeert men de coronacrisis in te roepen om de verlenging van de maatregel te verantwoorden. Ik geloof echter niet dat de economische gevolgen van de pandemie tegengegaan kunnen worden met steun die gericht is op zones in plaats van op de zwaarst getroffen sectoren,

Om die redenen zal de PVDA deze tekst niet steunen.

12.05 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Dankzij de brede steun van het Parlement kunnen we de steunmaatregel voor ontwrichte zones verlengen. Daardoor kunnen we de jobcreatie blijven garanderen.

Ik ben inderdaad geen voorstander van een loutere verlenging van de wettelijke termijn van zes jaar. Vanwege bepaalde recente gebeurtenissen, zoals de Brexit, is het echter wel van belang dat het ondersteuningssysteem op zich behouden blijft.

Daarom hebben we ook in het regeerakkoord opgenomen dat we het systeem van ontwrichte zones willen evalueren.

In het huidige systeem moeten de Gewesten het initiatief nemen. Omdat we op 10 maart nog geen signalen hadden ontvangen, hebben we zelf contact opgenomen en na overleg besloten de toepassingsperiode voor de steunzones met 18 maanden te verlengen. Daardoor kan de steun voor de afgebakende zones zonder onderbreking doorlopen.

Ook hebben we afgesproken dat ik met de minister van Economie en Werk op basis van een evaluatie zal nagaan of de maatregel moet worden verlengd of aangepast. Ik dank het Parlement voor de brede steun.

12.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op 10 mei beweerde u dat de redenen voor de steun nu niet meer gelden. Vandaag zegt u dat u begrip kunt opbrengen voor die redenen. Het staat duidelijk in het verslag. U kunt ook gewoon toegeven dat u van mening veranderd bent: dat gebeurt en ik neem er akte van.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als

discussion. (Rgt 85, 4) (1942/1)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

13 Motion d'ordre

Une motion d'ordre a été déposée par M. Peter De Roover et est libellée comme suit:

- eu égard à la décision rendue en référé par le tribunal de première instance de Bruxelles le 31 mars 2021, qui a estimé que la loi relative à la sécurité civile de 2007 ainsi que deux autres lois ne peuvent pas servir de base aux arrêtés ministériels restreignant, en cette période de pandémie de covid-19, les libertés garanties par la Constitution;
- eu égard au fait que le tribunal susmentionné a estimé que le principe de légalité est violé en raison du manque de prévisibilité de la méthode de travail actuelle et que l'État belge doit faire cesser les mesures de lutte contre le coronavirus dans un délai de trente jours sous peine d'une astreinte de 5 000 euros par jour de dépassement de ce délai;

- eu égard au fait que l'État belge a interjeté appel de la décision précitée devant la Cour d'appel de Bruxelles;

- eu égard au fait que la Cour d'appel de Bruxelles a récemment ordonné la réouverture des débats par arrêt interlocutoire afin de permettre aux parties en cause de produire des arguments additionnels à la suite de l'avis 69.253/AG du Conseil d'État concernant l'arrêt ministériel du 24 avril 2021 modifiant l'arrêt ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus;

- considérant que l'examen du projet de loi relatif aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, appelé loi "pandémie", est inscrit à l'ordre du jour de la commission de l'Intérieur du lundi 3 mai 2021;

- considérant que l'arrêt interlocutoire précité de la Cour d'appel de Bruxelles pourrait apporter des éléments importants en vue de la discussion de ladite loi "pandémie" lundi prochain;

- eu égard à l'intérêt éventuel de l'arrêt interlocutoire précité et au fait que le gouvernement belge est l'une des parties en cause;

basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1942/1)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

13 Ordemotie

Een ordemotie werd ingediend door de heer Peter De Roover en luidt als volgt:

- gelet op de uitspraak in kortgeding van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg van 31 maart 2021 die oordeelde dat de wet op de civiele veiligheid uit 2007 en twee andere wetten niet kunnen dienen als basis voor de ministeriële besluiten die de door de Grondwet gewaarborgde vrijheden inperken in deze coronatijden;

- gelet op het feit dat bovenstaande rechtbank oordeelde dat het legaliteitsbeginsel is geschonden omdat de huidige manier van werken niet voorzienbaar genoeg is en dat de Belgische Staat binnen dertig dagen een einde dient te maken aan de coronamaatregelen op straffe van een dwangsom van 5.000 euro per dag dat die termijn wordt overschreden;

- gelet op het feit dat de Belgische Staat tegen de voornoemde uitspraak in beroep ging bij het Brusselse hof van beroep;

- gelet op het feit dat dat hof van beroep recentelijk bij tussenarrest de debatten opnieuw opende om de in het geding zijnde partijen toe te laten bijkomende argumenten aan te brengen naar aanleiding van het advies 69.253/AV van de Raad van State bij het MB van 24 april 2021 houdende wijziging van het MB van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te beperken;

- overwegende dat de behandeling van het wetsontwerp betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, de zogenaamde pandemiewet, aan de agenda van de commissie Binnenlandse Zaken van maandag 3 mei 2021 staat;

- overwegende dat het voornoemde tussenarrest van het hof van beroep mogelijks belangrijke elementen zou kunnen aandragen voor de bespreking van de voornoemde pandemiewet op aanstaande maandag;

- gelet op het eventuele belang van het voornoemde tussenarrest en op het feit dat de Belgische regering een van de in het geding zijnde partijen is;

la Chambre des représentants demande au gouvernement belge, et plus spécifiquement à la ministre de l'Intérieur, Mme Annelies Verlinden, de transmettre l'arrêt interlocutoire précité à la Chambre au cours de la présente séance.

13.01 Peter De Roover (N-VA): La discussion de la loi sur la pandémie est en cours. Normalement, une décision en appel dans cette affaire était attendue demain, mais vu qu'un arrêt interlocutoire a été rendu, dans lequel la cour d'appel demande de nouveaux arguments à l'État belge, cette décision n'interviendra que le 18 mai.

Pour la discussion de la loi sur la pandémie, cet arrêt interlocutoire me semble important et j'aimerais donc le lire. Sinon, il sera difficile de prendre une décision finale. Je demande à la ministre de l'Intérieur de nous communiquer l'arrêt aujourd'hui encore, afin que nous puissions nous préparer aux discussions de lundi.

13.02 Servais Verherstraeten (CD&V): La ministre est disposée à fournir une copie de ce arrêt et je suggère que les services le demandent à son cabinet. Je peux le transmettre moi-même au greffier, car il n'y a rien à cacher.

13.03 Peter De Roover (N-VA): M. Verherstraeten peut témoigner notre gratitude à la ministre.

La **présidente**: Nous avons reçu une réponse satisfaisante. Nous ne procéderons dès lors pas au vote sur la motion. (*Assentiment*)

Institutions bénéficiant d'une dotation

14 Mise en œuvre des recommandations concernant les institutions bénéficiant d'une dotation reprises dans l'audit de suivi de la Cour des comptes (1924/1)

Discussion

14.01 Christian Leysen, rapporteur: Treize institutions dépendent financièrement directement de la Chambre, dont la Cour des comptes, la Cour constitutionnelle ou encore l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains.

En 2017, un audit a été réalisé par Ernst & Young. En 2018, la Cour des comptes a émis plusieurs recommandations visant à améliorer l'efficacité et la synergie. La conclusion mentionne qu'il serait utile de regrouper un certain nombre d'institutions qui,

vraagt de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Belgische regering, en meer bepaald aan de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, om het voornoemde tussenarrest staande de vergadering aan de Kamer te bezorgen.

13.01 Peter De Roover (N-VA): De bespreking van de pandemiewet is aan de gang. Morgen was er normaal al een uitspraak in beroep in deze zaak, maar omdat er een tussenarrest geveld is, waarin de rechtbank de Belgische Staat naar nieuwe argumenten vraagt, zal die er pas op 18 mei komen.

Voor de bespreking van de pandemiewet lijkt het tussenarrest me belangrijk en ik zou het dan ook graag lezen. Zo niet wordt het moeilijk om een definitieve beslissing te nemen. Ik vraag de minister van Binnenlandse Zaken om ons het arrest vandaag nog te bezorgen zodat we ons op de besprekingen van maandag kunnen voorbereiden.

13.02 Servais Verherstraeten (CD&V): De minister is bereid een kopie van dat arrest te bezorgen en ik stel voor dat de diensten het aan haar kabinet vragen. Ik kan het zelf aan de griffier bezorgen, want er is niets geheim aan.

13.03 Peter De Roover (N-VA): De heer Verherstraeten mag onze dankbaarheid aan de minister overbrengen.

De **voorzitter**: Dit is een bevredigend antwoord, we stemmen dus niet over de motie. (*Instemming*)

Dotatiegerechtigde instellingen

14 Implementatie van de aanbevelingen betreffende de dotatiegerechtigde instellingen opgenomen in de opvolgingsaudit van het Rekenhof (1924/1)

Bespreking

14.01 Christian Leysen, rapporteur: Dertien instellingen hangen financieel rechtstreeks af van de Kamer. Dat gaat van het Rekenhof tot het Grondwettelijk Hof en het Mensenrechteninstituut.

In 2017 werd al een analyse gemaakt door Ernst & Young. In 2018 heeft het Rekenhof een aantal aanbevelingen gedaan voor grotere efficiëntie en synergie. De conclusie luidt dat het nuttig is om een aantal instellingen te clusteren die vandaag allemaal

aujourd'hui, possèdent toutes leur propre statut et service administratif. En outre, il faudrait mettre en place un centre de services partagés comprenant notamment le parc automobile, les interprètes et les traducteurs.

(*En allemand*) La proposition de la commission ne vise pas seulement à ce que les services recourent moins aux tiers, dont le coût est assez élevé, et que l'on recoure aux services de la Chambre, mais aussi à ce que l'on ne traduise plus systématiquement les décisions de la Cour constitutionnelle, mais seulement le dispositif du jugement.

(*En néerlandais*) Je préconise d'attaquer ce problème en désignant un *change manager*, qui peut se consacrer à temps plein à cette question. Il arrive que la tradition et l'habitude l'emportent sur l'efficacité dans cette Assemblée. Un *change manager* peut réaliser la réforme rapidement et efficacement et ainsi réduire la facture pour le contribuable.

14.02 **André Flahaut** (PS): Les conclusions présentées résultent d'un travail remarquable des services de la Chambre. Nous sommes capables d'apporter des solutions à nos problèmes avec un plan de travail et un calendrier. C'est important de le souligner, à une époque où l'on recourt facilement à des consultants externes coûteux.

La **présidente**: Au nom de l'Assemblée, je remercie les services pour le travail fourni dans un délai si court.

La discussion est close.

Le vote sur les recommandations aura lieu ultérieurement.

15 Conseil Supérieur de la Justice – Ajustement budgétaire 2020 (1923/1)

Discussion

M. Leysen, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion est close.

Le vote sur l'ajustement budgétaire 2020 du Conseil supérieur de la Justice aura lieu ultérieurement.

Interpellations

hun eigen statuut en backoffice hebben. Daarnaast zou er een gedeeld dienstverleningscentrum moeten zijn, met daarin onder meer het wagenpark, de tolken en de vertalers.

(*Duits*) Het is niet alleen de bedoeling om minder gebruik te maken van de duurdere diensten van derden en meer van die van de Kamer, maar ook om niet langer alle besluiten van het Grondwettelijk Hof te vertalen, maar enkel het beschikkend gedeelte ervan.

(*Nederlands*) Ik zou ervoor willen pleiten dit aan te pakken door een *change manager* aan te stellen, die zich voltijds met de zaak kan bezighouden. Traditie en gewoonte triomferen in dit huis al eens boven efficiëntie. Een *change manager* kan de hervorming snel en efficiënt uitvoeren en zo de rekening voor de belastingbetaler verminderen.

14.02 **André Flahaut** (PS): De voorgestelde conclusies zijn het resultaat van het puike werk van de diensten van de Kamer. We zijn best in staat oplossingen aan te reiken voor onze problemen, met een werkschema en een kalender. Het is belangrijk dat we dat onderstrepen, in tijden waarin er maar al te gemakkelijk een beroep gedaan wordt op dure externe consultants.

De **voorzitter**: Namens de Assemblee dank ik de diensten voor het werk dat ze in zo een korte tijd geleverd hebben.

De bespreking is gesloten.

De stemming over de aanbevelingen zal later plaatsvinden.

15 Hoge Raad voor de Justitie - Begrotingsaanpassing 2020 (1923/1)

Bespreking

De heer Leysen, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De bespreking is gesloten.

De stemming over de begrotingsaanpassing 2020 van de Hoge Raad voor de Justitie zal later plaatsvinden.

Interpellaties

16 Interpellations jointes de

- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La position du gouvernement à propos de l'accord Mercosur" (55000123I)

- Erik Gilissen à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le Mercosur" (55000124I)

16.01 Benoît Piedboeuf (MR): Pour ces interpellations successives, nous avons déposé des motions pures et simples sur lesquelles nous demanderons le vote en urgence.

La **présidente**: Je les ai reçues.

16.02 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Notre économie ouverte nous rend très dépendants du commerce international et des exportations. Les accords commerciaux se traduisent par une augmentation des échanges et des exportations, et donc de l'emploi. Un emploi sur trois en Flandre dépend des exportations.

Après vingt ans, un accord a finalement été conclu entre l'UE et les quatre pays du Mercosur. Il revêt avant tout une importance géostratégique. En effet, cet accord procure aux entreprises européennes un avantage sur les entreprises américaines et asiatiques, car elles auront plus facilement accès au marché local du Mercosur, qui est aujourd'hui relativement fermé. Cet accord empêchera également un déplacement des entreprises de cette région vers la Chine. Il constitue certainement aussi une occasion de diffuser dans ces pays nos standards sur le plan social et sur le plan de la durabilité, de l'environnement et du climat. L'accord est donc un levier à plusieurs niveaux.

Les entreprises devront également payer moins de droits de douane. Cet accord offrira de nombreuses opportunités à de nombreux secteurs de l'industrie. Cela vaut pour l'industrie automobile, le secteur chimique, le secteur pharmaceutique et l'industrie agroalimentaire.

L'accord a été critiqué, surtout en ce qui concerne la section relative à l'agriculture sur le bœuf, la volaille et le sucre.

Ces inquiétudes sont en réalité injustifiées. L'accord comprend en effet toutes sortes de clauses de protection et il s'agira pour chacune de ces trois catégories au maximum de 1,2 % de la consommation européenne. Il n'a par ailleurs pas été question dans le cadre de l'AECG (CETA) d'une inondation de viande de bœuf canadienne de notre marché ainsi que l'avait annoncé le

16 Samengevoegde interpellaties van

- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het standpunt van de regering inzake het Mercosur-akkoord" (55000123I)

- Erik Gilissen aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Mercosur" (55000124I)

16.01 Benoît Piedboeuf (MR): Voor deze opeenvolgende interpellaties hebben we eenvoudige moties ingediend, waarvoor we een stemming bij hoogdringendheid zullen vragen.

De **voorzitter**: Ik heb ze ontvangen.

16.02 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Door onze open economie zijn we heel afhankelijk van internationale handel en export. Handelsakkoorden zorgen voor meer handel en meer export, en dus ook voor meer werkgelegenheid. Een op drie jobs in Vlaanderen is afhankelijk van de export.

Na twintig jaar werd eindelijk een overeenkomst bereikt tussen de EU en de vier Mercosur-landen. Dat is op de eerste plaats van geostrategisch belang. Daardoor krijgen Europese bedrijven immers voorsprong op Amerikaanse en Aziatische bedrijven omdat ze gemakkelijker toegang zullen krijgen tot de nu vrij gesloten lokale Mercosur-markt. Zo verhinderen we ook een verschuiving van bedrijven uit die regio richting China. Het is zeker ook een kans om onze standaarden op sociaal vlak en op het vlak van duurzaamheid, milieu en klimaat naar die landen uit te dragen. Het akkoord is dus een hefboom op vele vlakken.

Ook zullen bedrijven minder douaneheffingen moeten betalen. Voor heel wat industrietakken zal dit akkoord veel kansen bieden. Dat geldt voor de auto-industrie, de chemische sector, de farmaceutische sector en de agrovoedingsindustrie.

Het akkoord krijgt kritiek, vooral inzake het landbouwonderdeel over rundvlees, pluimvee en suiker.

Dat is eigenlijk onterecht. Het akkoord bevat immers allerlei beschermingsclausules en het zal voor elk van die drie categorieën om maximaal 1,2 % van de Europese consumptie gaan. In het kader van CETA is er trouwens ook geen sprake geweest van het door president Macron aangekondigd overspoelen van onze markt met Canadees rundvlees. Voor landbouw is in het

président Macron. En ce qui concerne l'agriculture, l'accord prévoit un fonds de 1 milliard d'euros pour prévenir les distorsions du marché. Un contrôle permanent sera en outre exercé et il existe une clause de sauvegarde.

Un chapitre séparé est consacré au développement durable et celui-ci est juridiquement contraignant. Tant les pays du Mercosur que l'UE s'engagent à mettre l'accord climatique de Paris à exécution. Sans les négociations relatives à l'accord du Mercosur, le président Bolsonaro aurait déjà quitté l'accord climatique de Paris depuis longtemps.

Mais ce que comporte l'accord au sujet de la soutenabilité ne suffit toutefois pas. La présidence portugaise négocie actuellement au sujet d'un protocole additionnel étendu, notamment par exemple au sujet du déboisement de la forêt amazonienne.

Nous soutenons ce protocole, car nous devons nous focaliser sur ces aspects.

Cet accord est un levier. La Chine constituerait une alternative, mais dans ce cas-là, les aspects de durabilité ne seront aucunement abordés.

Lors du sommet européen du mois de mai, la présidence portugaise présentera une proposition sur le protocole additionnel. Pour la Belgique, le temps est donc venu de se positionner.

L'accord de gouvernement indique que le gouvernement souhaite stimuler la collaboration européenne. C'est une belle opportunité pour souligner les avantages et l'intérêt d'une collaboration européenne. D'ailleurs, la ministre a souvent exprimé son soutien pour l'autonomie stratégique ouverte de la nouvelle politique commerciale européenne.

Quelle est la position du gouvernement au sujet de l'accord Mercosur? Le gouvernement estime-t-il qu'il faille rouvrir l'ensemble des négociations? Dans la négative, le gouvernement œuvrera-t-il dès lors en faveur du protocole additionnel? Que doit-il contenir?

16.03 Erik Gilissen (VB): Différents secteurs ont déjà exprimé leurs inquiétudes quant à l'impact de l'accord de libre-échange du Mercosur. Plusieurs États membres de l'UE ont déjà indiqué qu'ils ne souhaitaient pas ratifier l'accord dans sa forme actuelle.

L'impact de l'accord ne doit pas être sous-estimé. Il existe déjà une surproduction de sucre en Europe

akkkoord in een fonds van 1 miljard euro voorzien om marktverstoringen te voorkomen. Er zal ook voortdurend monitoring plaatsvinden en er is een vrijwaringsclausule.

Er is een apart hoofdstuk gewijd aan duurzame ontwikkeling dat juridisch bindend is. Zowel de Mercosur-landen als de EU verbinden zich ertoe om uitvoering te geven aan het klimaatakkoord van Parijs. President Bolsonaro was zonder de onderhandelingen over het Mercosur-akkkoord al lang uit het klimaatakkoord van Parijs gestapt.

Wat nu in het akkoord staat over duurzaamheid volstaat echter niet. Het Portugese voorzitterschap onderhandelt momenteel over een uitbreidend aanvullend protocol, bijvoorbeeld over de ontbossing in het Amazonewoud.

Dat steunen wij, want we moeten daarop inzetten.

Dit akkoord is een hefboom. Het alternatief is China, maar in dat geval zullen de duurzaamheidsaspecten allerminst aan bod komen.

Op de Europese top in mei zal het Portugese voorzitterschap een voorstel voorleggen over het aanvullend protocol. De tijd is dus rijp dat België een standpunt inneemt.

Het regeerakkoord geeft aan dat de regering Europese samenwerking wil aanmoedigen. Dit is een mooie kans om het voordeel en het belang van Europese samenwerking te onderstrepen. De minister heeft trouwens meermaals haar steun betuigd aan de open strategische autonomie van het nieuwe Europese handelsbeleid.

Wat is het standpunt van de regering over het Mercosur-akkkoord? Vindt de regering het nodig om de onderhandelingen helemaal te heropenen? Indien niet, ijvert de regering dan ook voor een aanvullend protocol? Wat moet daarin staan?

16.03 Erik Gilissen (VB): Diverse sectoren hebben reeds hun bezorgdheid geuit over de impact van het Mercosur-vrijhandelsakkkoord. Meerdere EU-landen hebben reeds aangegeven het akkoord in de huidige vorm niet te willen ratificeren.

De impact van het akkoord mag niet worden onderschat. Er is reeds een overproductie van

et la demande et la consommation de sucre sont en baisse. L'importation supplémentaire de sucre et de produits associés pourrait entraîner des pertes d'emplois. Il en va de même pour le secteur de la viande bovine et de la volaille.

De vives discussions ont lieu non seulement au sein de l'UE, mais apparemment aussi au sein des gouvernements de ce pays. La Région wallonne a déjà appelé au rejet de l'accord. Au niveau flamand et fédéral, par contre, le silence règne.

Lors des auditions, les différents intervenants ont souligné l'impact néfaste sur un certain nombre de secteurs.

À chaque fois, la discussion et le vote sur les propositions de résolution ont été reportés, ce qui montre que le gouvernement est divisé sur la question.

Le gouvernement a-t-il enfin pris position? Celle-ci prendra-t-elle en compte les préoccupations des différents secteurs?

16.04 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): Ces derniers temps, on a beaucoup parlé de cet accord. Il a également fait l'objet de critiques, au niveau européen, mais aussi au niveau belge.

Les accords commerciaux sont en effet très importants pour une petite économie ouverte comme la nôtre.

Nous avons une position très claire au sujet du traité et de la politique commerciale. Une politique commerciale ambitieuse est une priorité pour notre pays. Nous souscrivons à l'approche européenne consistant à établir des normes sociales et environnementales applicables et contraignantes. En ce qui concerne Mercosur, nous n'en sommes pas encore là.

Nous partageons bon nombre des préoccupations légitimes liées au caractère non contraignant des normes sociales et environnementales. Le dumping social et le dumping environnemental ne représenteraient non seulement une menace pour la planète, mais provoqueraient également une concurrence déloyale.

La Commission européenne est parvenue à la constatation que l'accord sous sa forme actuelle ne suffit pas. Un engagement supplémentaire pour les pays du Mercosur doit y être intégré. C'est pourquoi la Commission mène actuellement de nouvelles négociations afin d'obtenir des engagements supplémentaires.

suiker in Europa en een dalende vraag naar en consumptie van suiker. De extra import van suiker en aanverwante producten zou kunnen leiden tot jobverlies. Hetzelfde geldt voor de rundvlees- en pluimveesector.

Het rommelt niet alleen in de EU, maar blijkbaar ook in de regeringen in dit land. Het Waals Gewest heeft reeds opgeroepen om het akkoord te verwerpen. Op het Vlaamse en het federale niveau blijft het echter stil.

In de hoorzittingen wezen de diverse sprekers op de nefaste impact voor een aantal sectoren.

De bespreking van en de stemming over de voorstellen van resolutie werden telkens verschoven. Dit toont aan dat de regering ter zake verdeeld is.

Heeft de regering eindelijk een standpunt bepaald? Zal daarin rekening worden gehouden met de bezorgdheden van de diverse sectoren?

16.04 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Er is de jongste tijd veel over de overeenkomst gesproken. Er is ook kritiek op gekomen, op Europees niveau, maar ook op Belgisch niveau.

Handelsakkoorden zijn inderdaad zeer belangrijk voor een kleine open economie als de onze.

Wij hebben een heel duidelijk standpunt over het verdrag en over handelsbeleid. Een ambitieus handelsbeleid is prioritair voor België. Wij staan achter de Europese aanpak om toepasbare en bindende sociale en milieunormen vast te stellen. Bij Mercosur zijn we nog niet zover.

We delen veel van de terechte bekommernissen over het niet-bindende en niet-afdwingbare karakter van de sociale en milieunormen. Sociale dumping en milieudumping zouden niet alleen schadelijk zijn voor de planeet, maar zouden ook oneerlijke concurrentie veroorzaken.

De Europese Commissie is tot het inzicht gekomen dat de overeenkomst in haar huidige vorm niet toereikend is. Er moet een aanvullende verbintenis van de Mercosur-landen aan wordt gekoppeld. Daarom voert ze momenteel nieuwe onderhandelingen om bijkomende engagementen te verkrijgen.

Il ne s'agit pas de rouvrir le volet commercial qui a été finalisé en juin 2019, mais d'un complément. Une réouverture n'est pas à l'ordre du jour, car elle n'a pas été demandée par les pays du Mercosur, la Commission européenne ou les autres États membres.

Certains veulent rejeter l'accord, sans attendre les engagements supplémentaires. Nous estimons justement qu'il faut continuer à être associé autant que possible aux discussions actuelles pour tenter de rétablir l'équilibre dans l'accord, en fonction des préoccupations de notre société.

Fermer la porte, au stade actuel, serait une erreur à trois points de vue. Cela isolerait la Belgique des autres partenaires européens, dont la plupart souhaitent rapidement un accord. Cela nous empêcherait d'exercer une influence sur les discussions et nous priverait de tout pouvoir de négociation dans la lutte contre le déboisement et le changement climatique ou la promotion des droits sociaux. Il s'agirait d'une erreur économique, car la crise démontre à quel point il est important de diversifier la chaîne d'approvisionnement en direction de marchés traditionnellement fermés et d'avoir une longueur d'avance sur les autres grands acteurs en Amérique Latine.

Pour ces raisons, la Belgique souhaite participer aux débats de manière constructive, rechercher des alliances avec des États membres partageant la même vision et plaider très activement auprès de la Commission pour la prise en compte de nos préoccupations. C'est également pourquoi nous estimons que tous les documents complémentaires doivent avoir un statut juridique équivalent à celui de l'accord, dans un protocole exécutoire à caractère contraignant, de telle sorte que l'accord commercial ne contribue pas au déboisement et au réchauffement de la planète. Nous demandons également des mesures complémentaires en vue du respect de normes de travail fondamentales et accordons une attention particulière au respect et au suivi de l'exécution.

La protection du secteur agricole sensible, notamment les secteurs du sucre et de la viande bovine, est également importante pour la Belgique. Notre volonté de négocier ne préjuge pas de la position finale de la Belgique, que nous adopterons une fois que l'accord aura été soumis au Conseil de l'Union européenne. Aucun délai n'a encore été fixé à cet égard. J'espère toutefois que nous réussirons à définir une position commune avec tous les niveaux de pouvoir concernés.

Het gaat niet om een heropening van het handelsgedeelte dat in juni 2019 werd afgerond, maar om een aanvulling. Een heropening ligt als optie niet op tafel, want ze is niet gevraagd door de Mercosur-landen, de Europese Commissie en de andere lidstaten.

Sommigen willen de overeenkomst verwerpen, zonder de bijkomende engagementen af te wachten. Wij vinden, integendeel, dat we zoveel mogelijk betrokken moeten blijven bij de huidige besprekingen om te trachten het evenwicht in de overeenkomst te herstellen, in overeenstemming met de bezorgdheden van onze samenleving.

De deur nu sluiten, zou in drie opzichten een vergissing zijn. Het zou België isoleren van de andere Europese partners, waarvan de meeste snel een akkoord willen. Het zou ons beletten invloed uit te oefenen op de besprekingen en we zouden geen onderhandelingsmacht meer hebben in de strijd tegen de ontbossing, de klimaatverandering of de bevordering van sociale rechten. Het zou ook een economische vergissing zijn, want de crisis heeft aangetoond hoe belangrijk het is om de bevoorradingsketen te diversifiëren naar traditioneel gesloten markten en andere grote spelers in Latijns-Amerika een stap voor te zijn.

Daarom wil België constructief deelnemen aan de debatten, allianties zoeken met gelijkgestemde lidstaten en zeer actief bij de Commissie lobbyen om onze bezorgdheden te laten meetellen. Daarom ook moeten voor ons alle aanvullende documenten een juridische status hebben, gelijkwaardig aan die van de overeenkomst, in een afdwingbaar protocol met een bindend karakter, zodat de handelsovereenkomst de ontbossing en de opwarming van de aarde niet in de hand werkt. Wij vragen ook aanvullende maatregelen ter eerbiediging van fundamentele arbeidsnormen en we hebben bijzondere aandacht voor de naleving en de opvolging van de uitvoering.

De bescherming van de gevoelige landbouwsector, waaronder de suiker- en de rundvleessector, is ook voor België belangrijk. Met onze bereidheid tot onderhandelingen willen we niet vooruitlopen op het definitieve Belgische standpunt, dat we zullen innemen zodra de overeenkomst is voorgelegd aan de Raad. Daarvoor is nog geen termijn vastgesteld. Ik hoop wel dat we met alle betrokken overheden een gezamenlijk standpunt kunnen bepalen.

16.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Je me réjouis qu'une réouverture complète de l'accord ne soit pas une option. La N-VA défendra toujours le libre-échange et la croissance durable de notre prospérité grâce aux exportations, car beaucoup d'emplois en dépendent. Tout le monde attend avec impatience la sortie de cette crise profonde et cet accord peut certainement y contribuer. C'est également un levier important pour diffuser le concept de durabilité, qui nous est si cher, au-delà de l'Europe. Cependant, nous devons rester réalistes: en Europe, nous imposons à nos familles et à nos entreprises un grand nombre de normes et de standards pour réduire les émissions de CO₂, alors que nous ne générons que 9 % de ces émissions.

L'accord Mercosur constitue un moyen supplémentaire pour associer d'autres chefs d'État sur d'autres continents à la lutte contre le changement climatique. Si, au lieu des pays Mercosur, nous devons négocier avec la Chine, la durabilité revêtirait une importance bien moindre.

Après la conclusion d'un accord global, la ministre se concertera avec les Communautés, ce dont nous nous réjouissons de toute évidence. Le gouvernement flamand est en tout cas partisan de l'accord Mercosur assorti d'un protocole additionnel. J'espère sincèrement que les libéraux agiront en accord avec leurs valeurs: il faut, en effet, éviter de rendre l'accord inopérant par des conditions supplémentaires. La ministre doit continuer à insister sur ce point et nous présentons une motion à cet effet.

16.06 Erik Gilissen (VB): La réponse de la ministre ne me rassure pas. Que dirons-nous aux entreprises des secteurs qui seront touchés par l'accord avec le Mercosur? Quelle transparence pouvons-nous offrir aux 4 000 exploitations agricoles qui fournissent une raffinerie de sucre telle que celle de Tirlemont? De nombreux emplois existants sont en jeu dans ce dossier, indépendamment des emplois qui pourraient être créés grâce à l'accord avec le Mercosur. Si notre secteur du sucre est soumis à une pression supplémentaire en raison de cet accord, c'est notre propre approvisionnement alimentaire qui sera menacé.

Le gouvernement excelle dans le manque de clarté et dans le laisser-aller. Les partis de la majorité se querellent en public avec la régularité d'une horloge et des dossiers délicats sont repoussés à plus tard. Il est urgent de remédier au manque de clarté. Or, je n'ai toujours obtenu aucune précision, c'est

16.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik ben blij dat een volledige heropening van het akkoord geen optie is. De N-VA zal alvast altijd opkomen voor vrijhandel en de duurzame groei van onze welvaart door export, want daar hangen heel veel jobs van af. Iedereen kijkt uit naar de relance na deze diepe crisis en dit akkoord kan daar zeker toe bijdragen. Ook is dit een belangrijke hefboom om het ons dierbare concept van duurzaamheid ook uit te dragen buiten Europa. Maar we moeten realistisch blijven: in Europa leggen we onze gezinnen en onze bedrijven heel veel normen en standaarden op om de CO₂-uitstoot te verminderen, terwijl we slechts 9 % van die uitstoot veroorzaken.

Hier hebben we alweer een middel om ook op andere continenten staats- en regeringsleiders mee te trekken in de aanpak van de klimaatverandering. Als we bij wijze van alternatief zouden moeten onderhandelen met China, dan zou duurzaamheid veel minder aandacht krijgen.

Eens er een volledig akkoord is, zal de minister overleggen met de Gemeenschappen, wat we uiteraard toejuichen. De Vlaamse regering is alleszins voor het Mercosur-akkoord met een aanvullend protocol. Ik hoop oprecht dat de liberalen hun liberale kant tonen: we mogen het akkoord immers niet verlammen met bijkomende voorwaarden. De minister moet hierop blijven hameren en wij dienen hiertoe een motie in.

16.06 Erik Gilissen (VB): Het antwoord van de minister stelt me niet gerust. Wat zullen we zeggen tegen de bedrijven in de sectoren die worden getroffen door het Mercosur-akkoord? Welke duidelijkheid kunnen we geven aan de 4.000 landbouwbedrijven die leveren aan een suikerraffinaderij zoals in Tienen? Hier staan veel bestaande jobs op het spel, los van de werkgelegenheid die zou kunnen worden gecreëerd door het Mercosur-akkoord. Als onze suikersector verder onder druk komt te staan door dit akkoord, is dat zelfs een bedreiging voor onze eigen voedselvoorziening.

De regering blinkt uit in onduidelijkheid en in het op zijn beloop laten van zaken. Met de regelmaat van de klok rollen de meerderheidspartijen vechtend over de straat en netelige dossiers worden voor zich uit geschoven. Duidelijkheid is dringend geboden, die krijg ik hier niet en daarom zullen wij ook een

pourquoi nous déposerons une motion.

17 Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Anneleen Van Bossuyt et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Anneleen Van Bossuyt et M. Erik Gilissen
et la réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales,

- vu la note de politique générale du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, dans laquelle il indique que le gouvernement a pour objectif de défendre les intérêts des agriculteurs belges et européens sans fermer la porte aux échanges internationaux;
- vu les déclarations faites par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, lors de la discussion de sa note de politique générale le 7 décembre 2020, soulignant que
- plus de 37 000 emplois belges dépendent des exportations vers le Brésil;
- le Mercosur est le 8^{ème} partenaire commercial de la Belgique en dehors de l'Union européenne;
- le montant de l'excédent commercial pour la Belgique à l'égard du Mercosur s'élève à 1,3 milliard d'euros;
- 1 640 entreprises belges exportent vers le Mercosur;

- considérant qu'un emploi sur trois en Flandre dépend des exportations;
- vu les dommages économiques que pourrait subir notre pays en cas de non-signature de l'accord avec le Mercosur;
- vu le fait que cet accord donnera aux entreprises européennes une longueur d'avance sur les entreprises américaines et asiatiques pour pénétrer sur un marché resté plutôt fermé jusqu'ici;
- vu que cet accord offre la possibilité d'inciter aussi des chefs d'État et de gouvernement d'autres continents à s'engager avec nous dans la lutte contre les changements climatiques;

demande au gouvernement:

- d'adopter une position claire dans ce débat;
- de diffuser des informations correctes au sujet de

motie indienen.

17 Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Anneleen Van Bossuyt en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Anneleen Van Bossuyt en de heer Erik Gilissen
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en van de Federale Culturele Instellingen,

- gelet op de beleidsnota van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, waarin hij stelt dat het doel van de regering is om de belangen van de Belgische en Europese landbouwers te vrijwaren, zonder de deur te sluiten voor internationale handel;
- gelet op de uitspraken van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing tijdens de bespreking van de beleidsnota op 7 december 2020, waarin hij heeft benadrukt dat
- meer dan 37.000 Belgische jobs afhangen van de export naar Brazilië
- Mercosur de 8e handelspartner van België is buiten de EU
- het bedrag van het handelsoverschot voor België t.a.v. Mercosur 1,3 miljard euro bedraagt
- 1640 Belgische ondernemingen exporteren naar Mercosur;

- overwegende dat een op de drie jobs in Vlaanderen afhankelijk is van export;
- gelet op de economische schade die ons land zou kunnen oplopen bij het niet ondertekenen van het Mercosur-akkoord;
- gelet op het feit dat via dit akkoord Europese bedrijven een voorsprong zullen krijgen op Amerikaanse en Aziatische bedrijven om een tot dusver eerder gesloten markt te betreden;
- gelet op de opportuniteit die dit akkoord biedt om ook in andere continenten staatshoofden en regeringsleiders aan te zetten om samen met ons de strijd tegen klimaatverandering aan te gaan;

vraagt de regering

- een duidelijk standpunt in te nemen in deze discussie;
- juiste informatie over dit akkoord te verspreiden in

cet accord contrairement à ce qui se fait souvent actuellement en matière de durabilité, d'agriculture ou de normes en matière, par exemple, de sécurité alimentaire;

- de ne pas rater cette chance unique de conclure un accord commercial avec les pays en question étant donné que dans le cas contraire, nous céderions non seulement des avantages concurrentiels à des pays comme la Chine ou les États-Unis mais nous perdrons aussi l'occasion de tendre vers des normes durables également dans les pays du Mercosur;
- de considérer cet accord comme profitable en termes de durabilité. Sans cet accord, le Brésil par exemple se serait retiré de l'Accord de Paris sur le climat. Si les pays du Mercosur étaient, en outre, poussés entre les mains de la Chine, une attention nettement moindre ira à la durabilité et à l'environnement;
- de signer l'accord de libre-échange avec un protocole additionnel afin d'étendre les exigences en termes de durabilité."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Erik Gilissen et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mme Anneleen Van Bossuyt et M. Erik Gilissen et la réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales,

- vu les préoccupations exprimées par différents secteurs concernant l'incidence de l'accord de libre-échange avec le Mercosur;
- vu les exposés de divers orateurs durant des auditions organisées en commission des Relations extérieures au sujet de l'accord de libre-échange avec le Mercosur;
- vu le manque de clarté persistant sur la position du gouvernement concernant l'accord de libre-échange avec le Mercosur;

demande au gouvernement:

- lorsqu'il prendra position au sujet de l'accord de libre-échange avec le Mercosur, de tenir compte des préoccupations légitimes exprimées par différents secteurs concernant l'incidence de cet accord sur ces secteurs;
- de clarifier dans les meilleurs délais la position du gouvernement sur l'accord de libre-échange avec le Mercosur."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten.

tegenstelling tot wat nu vaak het geval is inzake duurzaamheid, landbouw of standaarden rond bijvoorbeeld voedselveiligheid;

- de unieke kans om een handelsakkoord met deze landen te sluiten niet uit de weg te gaan, aangezien we anders niet alleen concurrentiële voordelen uit handen geven aan landen als China of de VS, maar ook de kans ontlopen om ook in de Mercosur-landen duurzame standaarden na te streven;
- dit akkoord te zien als een winst inzake duurzaamheid. Zonder dit akkoord zou bijvoorbeeld Brazilië uit het klimaatakkoord van Parijs zijn gestapt. Indien de Mercosur-landen bovendien in de handen van China zouden worden geduwd, zal er veel minder aandacht zijn voor duurzaamheid en milieu;
- het handelsakkoord te ondertekenen met een aanvullend protocol om de eisen inzake duurzaamheid uitgebreider te maken."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Erik Gilissen en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van mevrouw Anneleen Van Bossuyt en de heer Erik Gilissen en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en van de Federale Culturele Instellingen,

- gelet op de bezorgdheden van diverse sectoren betreffende de impact van het Mercosur-vrijhandelsakkoord;
- gelet op de uiteenzettingen van diverse sprekers tijdens hoorzittingen aangaande het Mercosur-vrijhandelsakkoord in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen;
- gelet op de blijvende onduidelijkheid over het standpunt van de regering aangaande het Mercosur-vrijhandelsakkoord;

vraagt de regering

- bij het innemen van een standpunt aangaande het Mercosur-vrijhandelsakkoord, rekening te houden met de gegronde bezorgdheden van diverse sectoren aangaande de impact van dit akkoord op deze sectoren.
- zo spoedig mogelijk duidelijkheid te verschaffen over het regeringsstandpunt betreffende het Mercosur-vrijhandelsakkoord."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

18 Interpellations jointes de

- Peter De Roover à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le respect des règles contre le coronavirus" (55000125I)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le deux poids, deux mesures dans l'application des mesures corona" (55000128I)
- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le non-respect des règles coronavirus par la ministre" (55000129I)

18.01 Peter De Roover (N-VA): Je présume que la ministre connaît l'expression "donner l'exemple". Dans des circonstances normales, il serait tout à votre honneur d'être proche du terrain. Une participation symbolique au "bip test" est un bon moyen pour échanger avec les jeunes recrues des forces de l'ordre dans un contexte informel. C'est sympathique, il n'y a pas de quoi s'offusquer.

Cependant, cette attitude n'était pas appropriée eu égard à la situation actuelle. Cela passe mal auprès de l'opinion publique, surtout sachant que les enfants ne peuvent pratiquer des activités sportives en intérieur et que les jeunes de plus de douze ans doivent porter un masque lorsqu'ils pratiquent une activité physique.

La ministre vient de condamner les projets pour La Boum 2. Que pense-t-elle dans ce cas d'un test de Léger "2" au Bois de la Cambre: courir d'un côté, toucher un brin d'herbe, revenir et toucher un arbre? Ce qu'elle a fait a eu lieu en outre dans un espace fermé.

La ministre est la porte-parole du respect rigoureux des mesures. C'est défendable, tant qu'il s'agit du moins de mesures correctement étayées. Certaines mesures semblent étranges aux yeux de l'opinion publique. Il devient par conséquent difficile de déterminer ce qui représente un risque pour la sécurité publique et ce qui relève d'une exagération des autorités.

Un expert a étudié aux Pays-Bas l'impact du couvre-feu – ce que nous avons demandé en vain ici. Il semble n'y avoir aucun impact sur les chiffres du coronavirus. Il ne s'agit jamais que d'une seule étude, mais elle justifie et amplifie d'autant les

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

18 Samengevoegde interpellaties van

- Peter De Roover aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het naleven van de coronaregels" (55000125I)
- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het met twee maten meten wat het naleven van de coronamaatregelen betreft" (55000128I)
- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het niet-naleven van de coronaregels door de minister" (55000129I)

18.01 Peter De Roover (N-VA): Ik veronderstel dat de minister de uitdrukking *leading by example* kent. In normale omstandigheden zou het een minister sieren dat zij dicht bij het werkveld staat. Een symbolische deelname aan de beeptest is een goede manier om met jonge mensen in het politiekorps te spreken in informele omstandigheden. Dat is sympathiek, dat is niets om aanstoot aan te nemen.

In de huidige omstandigheden was dit optreden evenwel ongepast. Voor de publieke opinie komt het erg vreemd over, wetende dat kinderen geen binnensporten mogen beoefenen en dat jongeren boven de twaalf jaar met een mondk masker moeten sporten.

De minister veroordeelde daarnet de plannen voor La Boum 2. Wat denkt ze dan van een sportieve beeptest 2 in het Ter Kamerenbos: even heen en weer lopen en een grassprietje of boom aanraken? Wat zij heeft gedaan, vond bovendien plaats in een gesloten ruimte.

De minister is de woordvoerder van de strenge naleving. Die is verdedigbaar, zolang het tenminste over correct onderbouwde maatregelen gaat. Sommige maatregelen komen bij de publieke opinie vreemd over en maken het moeilijk te bepalen wanneer de publieke veiligheid in gevaar is, dan wel wanneer de overheid overdrijft.

In Nederland heeft een deskundige de impact van de nachtklok onderzocht – iets waar wij hier al tevergeefs naar hebben gevraagd. Er blijkt geen impact op de coronacijfers te zijn. Het is maar één studie, maar het maakt de vraag naar de zin van de

interrogations sur le sens du couvre-feu. Un membre du gouvernement a défendu récemment encore le couvre-feu parce qu'il facilitait le maintien des mesures. Mais le maintien des mesures ne peut justifier autant de bidouillages dans les libertés fondamentales.

La ministre a été mal conseillée. En tant que responsables politiques, nous ne sommes déjà pas très populaires auprès de public, encore moins lorsqu'il est suggéré que nous jouirions de privilèges. La réception de nouvel an de l'Open Vld s'inscrit dans une série d'incidents du même type. En participant au test physique, la ministre a encore mis un peu plus à mal les fondements du respect des mesures.

Les responsables politiques doivent rester crédibles. La ministre a à présent la possibilité de s'expliquer. J'ose espérer qu'elle n'expliquera pas quelle faille elle a trouvé dans l'arrêté ministériel. Le citoyen lambda ne connaît pas ces failles. Il ne voit qu'une ministre qui fait du sport à l'intérieur, et ce, sans masque buccal.

Je présume que la ministre ne va pas soudainement déclarer que les arrêtés ministériels sont illégaux et qu'ils ne doivent, dès lors, pas être respectés. J'espère qu'elle admettra simplement qu'elle a commis une erreur d'appréciation.

Comment la ministre Verlinden justifie-t-elle sa participation au test de Léger?

18.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): À défaut de mener une politique sanitaire pour contrôler le virus et que la vie reste vivable, vous avez opté pour une politique très répressive. Les amendes de 250 euros, que vous prévoyez même d'augmenter dans votre projet de loi "pandémie", ne tiennent pas compte des revenus des citoyens. Le couvre-feu limite nos libertés et a un impact considérable sur la vie sociale et la psychologie des citoyens.

Votre politique est également répressive envers la liberté d'expression. Le cadre que vous avez défini a permis aux bourgmestres de Turnhout, de Huy ou d'Aarschot d'interdire des rassemblements de contestation sociale initiés par le PTB pour le 1^{er} mai.

Sous la pression, ils ont dû revenir sur leur décision. Cette politique répressive s'attaque aux libertés et à la vie sociale. Par contre, on sait que 40 % des contaminations ont lieu dans les entreprises mais, là, on ne prend pas de mesures. Les travailleurs de Jupille ont, par exemple, dû se mettre en grève

nacht klok terecht en alleen maar groter. Een regeringslid heeft de avondklok onlangs nog verdedigd omdat het de handhaving vergemakkelijkt. Handhaving mag echter geen reden zijn om te veel te prutsen aan fundamentele rechten.

Men heeft de minister slecht geadviseerd. Wij politici hebben al geen fantastische naam bij de publieke opinie, zeker wanneer er een hint ontstaat van het feit dat wij meer zouden mogen dan iemand anders. Ook de nieuwjaarsreceptie van Open Vld past in het rijtje van dat soort incidenten. De minister heeft met haar deelname aan de beeptest het draagvlak voor de naleving van de maatregelen weer wat wankeler gemaakt.

Politici moeten geloofwaardig blijven. Ik bied de minister thans de kans tekst en uitleg te geven. Ik hoop niet dat ze komt uitleggen welk gaatje ze heeft gevonden in het MB. De gewone burger kent die gaatjes niet. Hij ziet enkel een minister die binnen en zonder mondkap masker sport.

Ik veronderstel dat de minister niet plots zal zeggen dat de MB's onwettelijk zijn en dus niet moeten worden nageleefd. Ik hoop dat ze gewoon toegeeft dat het een verkeerde inschatting was.

Hoe verantwoordt minister Verlinden haar deelname aan de beeptest?

18.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): In plaats van een gezondheidsbeleid te voeren om het virus in bedwang te krijgen en het leven leefbaar te houden, hebt u geopteerd voor een erg repressief beleid. De boetes van 250 euro, die u in uw ontwerp van pandemiewet zelfs nog wilt verhogen, houden geen rekening met het inkomen van de mensen. De avondklok beperkt onze vrijheden en heeft een aanzienlijke impact op het sociale leven en de mentale gezondheid van de burgers.

Uw beleid is ook repressief met betrekking tot de vrijheid van meningsuiting. Dankzij het door u afgebakende kader konden de burgemeesters van Turnhout, Hoei en Aarschot bijeenkomsten voor sociaal protest verbieden die de PVDA op 1 mei wilde organiseren.

Onder druk zijn ze op hun beslissing moeten terugkomen. Dat repressieve beleid is een aanslag op de vrijheden en op het sociale leven. We weten daarentegen dat 40 % van de besmettingen in de bedrijven plaatsvindt, maar op dat vlak worden er geen maatregelen genomen. In Jupille hebben de

pour faire respecter les mesures.

Les gérants des salles de sport essaient de survivre. On leur a dit que la propagation dans ces salles pouvait être forte, c'est pourquoi ils ont accepté de fermer. Mais ce week-end, c'est vous que nous avons vue pratiquer du sport dans une salle fermée, sans masque. Vous n'aviez pas besoin de passer ce test, contrairement aux policiers. Et, cerise sur le gâteau, vous communiquez là-dessus, alors que les gens sont cloués chez eux, privés de salle de sport.

Pour un respect des règles sanitaires, il faut l'adhésion populaire. Pour la renforcer, que ceux qui les édictent les respectent.

18.03 Ortwin Depoortere (VB): Samedi dernier, la police fédérale de Gand a organisé une séance d'exercice pour l'épreuve sportive faisant partie de l'épreuve de sélection des aspirants policiers. La ministre de l'Intérieur était présente à ce qu'elle a considéré comme un moment photogénique par excellence. Il reste toutefois à savoir quelle était la valeur ajoutée de sa participation à l'exercice, qui plus est sans porter de masque buccal. Ce faisant, elle a enfreint en réalité ses propres règles sanitaires et s'est moquée de ceux qui attendent de pouvoir à nouveau pratiquer le sport en salle.

La ministre a-t-elle elle-même estimé que sa présence était essentielle? Sa présence, sans masque facial, et la diffusion de photos, constituent-elles un message adéquat? Présentera-t-elle des excuses?

18.04 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): La police est un élément essentiel de notre appareil de sécurité et il est dès lors fondamental d'attirer de nouvelles recrues. Il n'est pas facile de recruter 1 600 nouveaux policiers chaque année. Il est important de garantir l'afflux de nouvelles recrues et donc, de maintenir également les tests de sélection. Dès que l'occasion se présente, je ne manque pas de mettre en valeur les perspectives de carrière au sein de la police et de soutenir le recrutement. À la demande de la direction du service recrutement et sélection de la police fédérale, j'ai participé activement à une séance d'entraînement pour l'épreuve physique. Comme d'autres responsables politiques, je maintiens le contact avec mes services en étant présente sur le terrain. L'épreuve physique n'est pas un sport récréatif ou un entraînement sportif,

werknemers bijvoorbeeld moeten staken om de inachtneming van de maatregelen af te dwingen.

De uitbaters van de sportzalen proberen te overleven. Men heeft hun gezegd dat het virus zich daar sterk zou kunnen verspreiden. Daarom hebben ze aanvaard dat ze moesten sluiten. Dit weekend hebben we u echter zonder mondkap in een gesloten sportzaal zien sporten. In tegenstelling tot de politieagenten moest u niet aan die test deelnemen. Als kers op de taart communiceert u daarover op de sociale media, terwijl de mensen thuis moeten zitten en niet naar de sportzaal mogen.

Als men wil dat de gezondheidsmaatregelen in acht genomen worden, moet er een draagvlak voor zijn bij de bevolking. Om dat draagvlak te vergroten moeten diegenen die de regels uitvaardigen ze ook zelf naleven.

18.03 Ortwin Depoortere (VB): Vorige zaterdag organiseerde de federale politie in Gent een oefenmoment voor de sportproef die kandidaat-politieagenten moeten afleggen. De minister van Binnenlandse Zaken was daarbij aanwezig omdat ze daarin een ideaal fotomoment zag. Wat de meerwaarde was van haar deelname aan de oefeningen – en dan nog zonder mondkap – is nog maar de vraag. Eigenlijk overtrad ze daarmee haar eigen coronaregels en lachte ze de mensen uit die opnieuw indoor willen sporten.

Vond de minister haar aanwezigheid zelf essentieel? Was haar aanwezigheid zonder mondkap en het verspreiden van die foto's een goed signaal? Zal ze zich excuseren?

18.04 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): De politie is een essentieel onderdeel van ons veiligheidsapparaat en het aantrekken van nieuwe politiemensen is daarvoor fundamenteel. Het is geen gemakkelijke opdracht om jaarlijks 1.600 nieuwe politiemensen te rekruteren. Het is belangrijk om de instroom van nieuwe rekruten te garanderen en dus ook om de selectieproeven verder te blijven organiseren. Ik wil elke mogelijkheid aangrijpen om een job bij de politie in de verf te zetten en om de rekrutering te ondersteunen. Op vraag van de directie van de dienst Rekrutering en Selectie van de federale politie was ik actief aanwezig bij een oefenmoment voor de fysieke proef. Net als andere beleidsmakers houd ik contact met mijn diensten door aanwezigheid op het terrein. De fysieke proef is geen recreatieve sport of sporttraining, maar een

mais fait partie intégrante du processus de recrutement.

Je mets M. De Roover au défi: qu'il se soumette au test pendant sept minutes, et il constatera que ce n'est pas un privilège que d'y participer, mais indéniablement une épreuve.

(En français) L'épreuve était organisée par la police fédérale. En y participant, j'ai pu m'assurer de toutes les précautions prises pour une organisation sûre et du respect des consignes sanitaires. Je m'étais informée au préalable à ce sujet.

L'épreuve physique normale a été temporairement remplacée par le test léger.

(En néerlandais) Établir une comparaison entre les tests et La Boum, comme M. De Roover le fait, ne tient vraiment pas la route. Il caricature le sérieux des épreuves de sélection.

(En français) L'épreuve est organisée avec dix candidats par session dans le respect des règles sanitaires et selon des consignes évitant les contaminations, dont une durée maximale de l'épreuve de huit minutes.

(En néerlandais) Je comprends la déception des exploitants et des clients des salles de sport. Je regrette de ne pas encore pouvoir leur offrir de perspectives de réouverture. Je comprends tout autant l'indignation suscitée par les photos, lesquelles ne révèlent pas le contexte dans lequel celles-ci ont été prises. Elles ne montrent pas davantage qu'il s'agit d'une épreuve de sélection d'à peine huit minutes.

La distinction établie par le gouvernement entre différents types d'activités n'a pas pour objectif de compliquer la vie de la population, mais repose sur des avis scientifiques. Ces différentes mesures sont prises par le Comité de concertation où siègent tous les exécutifs.

La crise du coronavirus constitue un gigantesque test de résistance pour l'ensemble de la société. Pour le traverser au mieux, il est préférable d'essayer de se comprendre plutôt que de condamner sans attendre.

18.05 Peter De Roover (N-VA): La ministre tente d'expliquer pour quelle raison l'événement pouvait être autorisé. Ce faisant, elle démontre qu'elle fonctionne dans une tour d'ivoire. Le fait qu'elle ait été invitée ne constitue pas un argument. Il est

noodzakelijk onderdeel van de rekrutering.

Ik daag de heer De Roover uit om zeven minuten de test te ondergaan, dan zal hij vaststellen dat dit geen privilege is, maar wel degelijk een testproef.

(Frans) De sportproef werd georganiseerd door de federale politie. Door eraan deel te nemen heb ik me ervan kunnen vergewissen dat alle voorzorgen getroffen waren om de proef op een veilige manier te organiseren, met inachtneming van de gezondheidsregels. Ik had hierover vooraf de nodige informatie ingewonnen.

De normale fysieke proef werd tijdelijk vervangen door een test light

(Nederlands) De vergelijking van de heer De Roover van de testen met La Boum snijdt werkelijk geen hout. Hij maakt een karikatuur van de ernst van de selectieproeven.

(Frans) De test wordt georganiseerd met tien kandidaten per sessie, met inachtneming van de gezondheidsregels en richtlijnen om besmettingen te voorkomen. Zo neemt de test maximaal acht minuten in beslag.

(Nederlands) Ik begrijp dat uitbaters van sportzalen en de gebruikers ervan teleurgesteld zijn. Het spijt mij dat ik nog steeds geen perspectief kan bieden op een heropening. Ik begrijp ook de verontwaardiging over de foto's, omdat de context waarin die foto's genomen werden niet uit de foto's zelf blijkt. Ook wordt niet getoond dat het om een selectieproef van slechts acht minuten gaat.

Het onderscheid dat we maken tussen verschillende types van activiteiten maken we niet zomaar om mensen het leven lastig te maken, maar dat maken we op basis van wetenschappelijke adviezen. Alle maatregelen worden beslist in het Overlegcomité, waarin alle regeringen zetelen.

De coronacrisis is een enorme stresstest voor de hele samenleving. We kunnen die het beste doorstaan als we proberen om elkaar te begrijpen, eerder dan onmiddellijk te veroordelen.

18.05 Peter De Roover (N-VA): De minister probeert uit te leggen waarom het gebeuren toelaatbaar was. Daarmee toont ze aan dat ze functioneert in een ivoren toren. Het feit dat ze werd uitgenodigd is geen argument. De indruk dat de

indéniable qu'on a l'impression que les règles ne s'appliquent pas à la ministre. Il va de soi que ma comparaison avec La Boum était caricaturale, mais c'est bien parce que la ministre l'a provoquée. Il est évident que la formation de la police est essentielle, mais on ne peut assurément pas en dire autant de la présence de la ministre.

Nous déposons une motion par empathie avec les exploitants de centres sportifs fermés et leurs utilisateurs. Nous nous référons à l'arrêté royal qui stipule que les centres sportifs ne sont ouverts que pour les enfants jusqu'à douze ans ou pour la formation de sportifs professionnels jusqu'à dix-huit ans. Le port d'un masque buccal est fortement recommandé dans ce cadre. Nous demandons à la ministre de se conformer aux mesures restrictives de liberté qu'elle impose elle-même à la population et de donner l'exemple à cet égard. Nous demandons au gouvernement de reconnaître qu'il s'agit d'une activité inappropriée pour une ministre pendant une crise sanitaire. Nous demandons au gouvernement de présenter des excuses à la population.

La ministre a donné une mauvaise impression et n'a pas pu s'en excuser de manière appropriée aujourd'hui. Je le regrette profondément.

18.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je ne crois pas que vous compreniez l'effet de vos mesures sur les citoyens, sinon vous vous excuseriez au lieu de justifier votre participation à cet exercice. Pourquoi serait-il possible pour vous de pratiquer du sport en toute sécurité et pas pour les autres?

À la réouverture des salles de sport après le premier confinement, il fallait respecter des mesures de distanciation et d'hygiène et on le faisait. Pourtant, vous avez jugé utile de les fermer. On pratique le "deux poids, deux mesures" et on vient ici se justifier en toute confiance, comme s'il n'y avait rien à se reprocher.

Vous prétendez que vos mesures sont basées sur des avis scientifiques mais ce n'est pas ce que dit la Justice. Voyez l'exemple de M. Dujardin, à qui la Justice vient de donner raison en disant explicitement que l'État ne donne aucun argument scientifique pour l'empêcher de donner ses concerts. Est-il plus sûr de faire du sport en salle à dix ou de se promener seul après dix heures du soir? Quelle est la base scientifique de ces choix?

J'ai déposé une motion pour que l'expression

regels niet voor de minister gelden, is onmiskenbaar. Natuurlijk was mijn vergelijking met La Boum een karikatuur, maar de minister heeft er wel de aanleiding toe gegeven. Natuurlijk is de opleiding van de politie essentieel, maar de aanwezigheid van de minister was dat allerminst.

Wij dienen een motie in uit empathie met de uitbaters van gesloten sportcentra en de gebruikers ervan. Wij verwijzen naar het KB dat bepaalt dat sportzalen enkel geopend zijn voor kinderen tot en met twaalf jaar of voor trainingen van professionele sporters tot en met achttien jaar. Het dragen van een mondkapje wordt daarbij sterk aanbevolen. Wij vragen de minister om de vrijheidsbeperkende maatregelen die ze de bevolking oplegt zelf ook na te leven en daarin een voorbeeldfunctie op te nemen. Wij vragen de regering te erkennen dat dit een ongepaste activiteit is voor een minister tijdens een gezondheidscrisis. Wij vragen de regering zich te verontschuldigen tegenover de bevolking.

De minister heeft een verkeerde indruk gewekt en is vandaag niet in staat gebleken zich daar op een passende manier voor te verontschuldigen. Dat betreurt ik ten zeerste.

18.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik denk niet dat u beseft welk effect uw maatregelen op de burgers hebben. Anders zou u uw excuses aanbieden in plaats van uw deelname aan die proef goed te praten. Waarom zou u op een veilige manier kunnen sporten en anderen niet?

Bij de heropening van de sportzalen na de eerste lockdown moesten er afstands- en hygiëneregels nageleefd worden en dat gebeurde ook. Niettemin vond u het aangewezen om ze weer te sluiten. U meet met twee maten en u komt zichzelf vol vertrouwen verantwoorden, alsof u zich niets te verwijten hebt.

U beweert dat uw maatregelen gebaseerd zijn op wetenschappelijke adviezen maar dat is niet wat justitie zegt. Neem het voorbeeld van de heer Dujardin, die zojuist in het gelijk gesteld werd door de rechter, die uitdrukkelijk stelde dat de Staat geen enkel wetenschappelijk argument heeft aangedragen om hem te beletten zijn concerten te geven. Is het veiliger met tien in een sportzaal te sporten dan na tien uur 's avonds alleen een wandeling te maken? Wat is de wetenschappelijke basis voor die keuzes?

Ik heb een motie ingediend om ervoor te zorgen dat

sociale et politique soit autorisée et que le covid-19 ne soit pas un prétexte pour museler la contestation d'une politique répressive et inefficace face au virus. Depuis un an, vous n'avez pas compris qu'il fallait faire autrement!

18.07 Ortwin Depoortere (VB): J'avais espéré que la ministre reconnaîtrait à tout le moins que sa présence lors des tests a créé une perception erronée dans le chef de ceux qu'elle appelle les gens de la rue du Village. Elle ne comprend manifestement pas que les gens de la rue de la Loi ont une fonction d'exemple. La ministre a déjà montré clairement qu'elle aime les défis. Je lui lance moi-même le suivant: respecter le plus longtemps possible ses propres mesures!

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Peter De Roover et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Peter De Roover, Nabil Boukili et Ortwin Depoortere et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- eu égard au tweet du samedi 24 avril dans lequel la ministre de l'Intérieur étale sa participation sans masque à un test de Léger, faisant partie des épreuves de sélection des aspirants policiers;

- eu égard au fait que cette participation se déroulait dans une salle de sport sans respecter apparemment l'article 8, § 1, alinéa 2, 10° et l'article 8, alinéa 3, 3° de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 (tel que modifié par l'arrêté du 27 avril 2020), lequel stipule explicitement que "les salles de sport et les infrastructures sportives sont uniquement ouvertes pour: l'accueil des groupes d'enfants jusqu'à l'âge de 12 ans accomplis, dans le cadre des activités scolaires et extrascolaires de l'enseignement obligatoire; l'accueil des activités, stages et camps sportifs organisés ou autorisés par les autorités locales pour les personnes jusqu'à l'âge de 18 ans accomplis, dans le respect des règles prévues à l'article 18; les entraînements des sportifs professionnels; les compétitions professionnelles; d'autres activités que des activités sportives, pour autant qu'elles soient autorisées par les dispositions du présent arrêté et les protocoles applicables" et "(que dans les établissements précités) les règles minimales suivantes doivent

men uiting zou kunnen geven aan zijn sociaal en politiek engagement en dat COVID-19 niet als voorwendsel gebruikt wordt om het protest tegen een repressieve en ondoeltreffende aanpak van de pandemie de kop in te drukken. U hebt al een jaar niet begrepen dat men de zaken anders moet aanpakken!

18.07 Ortwin Depoortere (VB): Ik had gehoopt dat de minister minstens zou toegeven dat haar aanwezigheid bij de tests een verkeerde perceptie heeft opgewekt bij wat ze de mensen uit de Dorpsstraat noemt. Ze begrijpt duidelijk niet dat mensen van de Wetstraat een voorbeeldfunctie uitoefenen. De minister liet al duidelijk blijken dat ze van uitdagingen houdt. Wel, ik zal er haar zelf eentje geven: hou zo lang mogelijk de eigen maatregelen vol!

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Peter De Roover en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Peter De Roover, Nabil Boukili en Ortwin Depoortere en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- gelet op uw tweet van zaterdag 24 april waarin de minister van Binnenlandse Zaken pronkt met haar mondmaskerloze deelname aan een beeptest die dient als selectieproef voor aspirant-politieagenten;

- gelet op het feit dat de deelname zich situeerde in een sporthal waar schijnbaar geen acht werd genomen van artikel 8, § 1, lid 2, 10° en artikel 8, lid 3, 3° van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 (zoals gewijzigd door het besluit van 27 april 2020) dat duidelijk stelt dat "sportzalen- en voorzieningen enkel geopend zijn voor: groepen van kinderen tot en met 12 jaar in het kader van schoolse of buitenschoolse activiteiten van het leerplichtonderwijs; sportactiviteiten, -stages en -kampen georganiseerd of toegelaten door de lokale overheid voor personen tot en met 18 jaar, met naleving van de regels voorzien in artikel 18; trainingen van professionele sporters; professionele wedstrijden; andere activiteiten dan sportactiviteiten, voor zover deze zijn toegelaten volgens de bepalingen van dit besluit en de geldende protocollen." en "(dat bij de voornoemde inrichtingen) de volgende minimale regels dienen te worden nageleefd: (...) 3° het bedekken van de mond en de neus met een mondmasker en het

être respectées: (...) 3° couvrir la bouche et le nez avec un masque et le port d'autres moyens de protection personnelle sont en tout temps fortement recommandés dans l'établissement, et y sont utilisés si les règles de distanciation sociale ne peuvent pas être respectées en raison de la nature de l'activité exercée, sans préjudice de l'article 25";

- notant que l'article 25 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 spécifie que le port obligatoire du masque ne concerne que les enfants de plus de 12 ans;

- faisant observer que la ministre de l'Intérieur ne semble apparemment appartenir à aucune des catégories précitées dans l'article 8, §1, alinéa 2, 10° de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020;

- faisant observer que la ministre de l'Intérieur semble, qui plus est, avoir ignoré la forte recommandation, découlant de l'article 8, alinéa 3, 3° de ce même arrêté ministériel, de porter un masque dans une telle salle de sport ou infrastructure sportive;

- considérant que la ministre de l'Intérieur semble s'accorder ce luxe, contrairement à la majorité de la population (de plus de 12 ans) qui en est privée depuis le 28 octobre 2020 sur la base d'un arrêté ministériel signé de sa main;

- faisant observer que cet incident semble nettement plus grave que ne l'a laissé entendre le porte-parole de la ministre;

demande au gouvernement

- de respecter les mesures restrictives de liberté qu'il impose à la population et d'assumer, par ailleurs, sa fonction d'exemple;

- d'admettre que des incidents tels que la participation sans masque buccal, dans une salle de sport, à un test de Léger organisé pour des aspirants policiers constitue une activité inappropriée pour une ministre de l'Intérieur alors qu'une crise sanitaire sévit, eu égard à l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 qui interdit cette même activité à la population ordinaire;

- de présenter ses excuses à ladite population censée vivre depuis plus d'un an en respectant à la lettre l'arrêté ministériel précité (et ses versions antérieures)."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Peter De Roover, Nabil Boukili et Ortwin Depoortere et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

dragen van andere persoonlijke beschermingsmiddelen worden steeds sterk aanbevolen in de inrichting, en worden er gebruikt indien de regels van de social distancing niet kunnen worden nageleefd omwille van de aard van de uitgeoefende activiteit, onverminderd artikel 25.";

- noterende dat artikel 25 van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 specificeert dat deze mondkmaskerplicht enkel geldt voor kinderen boven 12 jaar;

- opmerkende dat de minister van Binnenlandse Zaken schijnbaar niet onder één van de voornoemde categorieën van artikel 8, §1, lid 2, 10° van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 lijkt te vallen;

- opmerkende dat de minister van Binnenlandse Zaken bovendien de sterke aanbeveling tot het dragen van een mondkmasker in zo'n sportzaal of -voorziening die voortvloeit uit artikel 8, lid 3, 3° van datzelfde ministerieel besluit in de wind geslagen lijkt te hebben;

- overwegende dat dit een luxe lijkt te zijn die de minister van Binnenlandse Zaken zich aan zichzelf toekent, in tegenstelling tot het merendeel van de bevolking (boven 12 jaar) van wie deze luxe werd ontnomen sinds 28 oktober 2020 op basis van een door haarzelf ondertekend ministerieel besluit;

- opmerkende dat dit voorval veel zwaarder lijkt te zijn dan gecommuniceerd door de woordvoerder van de minister;

vraagt de regering

- dezelfde vrijheidsbeperkende maatregelen na te leven die ze oplegt aan de bevolking en bovendien haar voorbeeldfunctie op te nemen;

- te erkennen dat incidenten zoals een mondkmaskerloze deelname aan een indoor beeftest van politiekandidaten een ongepaste activiteit is voor een minister van Binnenlandse Zaken wanneer een gezondheidscrisis woedt, gelet op het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 dat dezelfde activiteit voor de gewone bevolking verbiedt;

- zich te verontschuldigen tegenover deze bevolking, die al langer dan een jaar geacht wordt te leven volgens de letter van dit ministerieel besluit (en zijn voorgaande versies)."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Peter De Roover, Nabil Boukili en Ortwin Depoortere en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- considérant que plusieurs bourgmestres du pays ont refusé d'autoriser des événements organisés à l'occasion du 1^{er} mai;
 - considérant que ces événements respectaient les normes sanitaires en vigueur;

- considérant que le 1^{er} mai constitue une fête traditionnelle pour les travailleurs, qui célèbre les victoires conquises par la lutte sociale du mouvement ouvrier;
 - considérant que la Chambre déplore le poids, deux mesures appliqué dans l'application des mesures corona, la ministre de l'Intérieur en ayant, à nouveau, montré un exemple en participant à un entraînement sportif en intérieur, sans masque;

recommande au gouvernement

- de se prononcer en faveur de l'autorisation d'événements sociaux et manifestations qui respectent les normes sanitaires en vigueur et interpellent les bourgmestres pour s'assurer de l'application de ces autorisations."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

18.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple qui a été déposée après ces interpellations.

La discussion est close.

19 Interpellations jointes de

- **Sofie Merckx à Meryame Kitir** (Coopération au développement et Grandes villes) sur "La position belge sur la proposition de dérogation tendant à lever les brevets sur le vaccin covid" (55000126I)
 - **Anneleen Van Bossuyt à Meryame Kitir** (Coopération au développement et Grandes villes) sur "La suspension des brevets" (55000127I)

19.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Demain, un point important est inscrit à l'ordre du jour de la réunion de l'Organisation mondiale du commerce: la levée des brevets sur le vaccin contre le covid. La Belgique soutiendra-t-elle cette proposition ou le gouvernement restera-t-il silencieux? Lorsque la ministre a osé affirmer cette semaine qu'elle était favorable à l'idée d'une levée

- overwegende dat meerdere burgemeesters van ons land geweigerd hebben toestemming te geven voor evenementen naar aanleiding van 1 mei;

- overwegende dat die evenementen georganiseerd zouden worden met inachtneming van de vigerende gezondheidsmaatregelen;

- overwegende dat 1 mei de Dag van de Arbeid is, een traditioneel feest van de arbeiders, waarop de verworvenheden van de sociale strijd van de arbeidersbeweging gevierd worden;

- overwegende dat de Kamer betreurt dat er bij de toepassing van de coronamaatregelen met twee maten gemeten wordt, en dat de minister van Binnenlandse Zaken daarvan eens te meer een sterk staaltje gegeven heeft door zonder mondkapje deel te nemen aan een indoorsportproef;

adviseert de regering

zich uit te spreken voor het verlenen van toestemming voor sociale evenementen en manifestaties waarbij de gezondheidsregels in acht worden genomen, en de burgemeesters erop aan te spreken om zich ervan te vergewissen dat die toestemming effectief verleend wordt."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten.

Over de moties zal later worden gestemd.

18.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie die na deze interpellaties werd ingediend.

De bespreking is gesloten.

19 Samengevoegde interpellaties van

- **Sofie Merckx aan Meryame Kitir** (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "Het standpunt van België m.b.t. het waivervoorstel om de patenten op het covidvaccin op te heffen" (55000126I)
 - **Anneleen Van Bossuyt aan Meryame Kitir** (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "De openstelling van patenten" (55000127I)

19.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Morgen staat er één belangrijk punt op de agenda van de Wereldhandelsorganisatie: de opheffing van de patenten op het covidvaccin. Zal België dat voorstel steunen of zal de regering zwijgen? Toen de minister zich deze week tot voorstander ontpopte, werd ze teruggefloten door de liberale partijvoorzitters. Wij willen een duidelijk signaal

des brevets, elle a été rappelée à l'ordre par les présidents du parti libéral. Nous voulons un signal clair parce que le monde entier a les yeux rivés sur la réunion de demain.

Le virus tue encore des dizaines de milliers de personnes chaque jour. Il serait criminel de demeurer spectateur tandis que seule la moitié de la capacité mondiale de production de vaccins est utilisée. Le secteur pharmaceutique et ses actionnaires font barrage. Il y a un an, nous avions déjà prédit l'impudence dont ferait preuve le monde capitaliste: les entreprises pharmaceutiques préfèrent s'enrichir sur le dos des malades que de partager leurs connaissances. Les gouvernements occidentaux restent les bras croisés. La société supporte les risques et les gros investissements mais le vaccin demeure entre des mains privées.

Voici un an, personne n'a soutenu notre proposition de résolution tendant à supprimer le brevet pour les vaccins. Aujourd'hui, les choses bougent. C'est la force d'une bonne idée. C'est aussi grâce à la pression exercée par la base, notamment par le biais de l'initiative citoyenne européenne, qui a déjà recueilli plus de 165 000 signatures, ou au soutien d'une longue liste d'anciens chefs d'État, de lauréats du prix Nobel et même d'anciens membres de la Chambre.

(En français) Demain, lors de la réunion importante à l'OMC, la Belgique aura la chance unique de soutenir la levée du brevet sur le vaccin du covid. Depuis des mois, l'Inde et l'Afrique ont fait une proposition en ce sens, soutenue par des centaines de pays – dont les plus pauvres – mais bloquée par les États-Unis et l'Europe. Parfois ce sont les mêmes politiques qui, la main sur le cœur, montrent leur solidarité face à l'explosion pandémique indienne mais s'opposent systématiquement à la levée du brevet. Notre pays peut défendre une position différente de celle de l'Europe. La Belgique choisira-t-elle, demain, le profit de certains ou la santé pour tous?

19.02 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Nous ne nous sommes pas encore débarrassés de la pandémie, mais la lumière brille au bout du tunnel: les vaccins. Grâce à la concurrence sur le marché libre, ces vaccins ont également été développés à la vitesse de l'éclair. Les entreprises peuvent faire des investissements coûteux et prendre de grands risques dans la recherche parce qu'elles savent qu'elles peuvent obtenir un brevet pour un

zien, want de hele wereld kijkt toe.

Het virus maakt nog steeds tienduizenden slachtoffers per dag. Het zou misdadig zijn om hier gewoonweg op toe te staan kijken. Ondertussen wordt slechts de helft van de mondiale productiecapaciteit voor de vaccins benut. De farmasector en zijn aandeelhouders liggen echter dwars. Een jaar geleden al voorspelden we dit cynisme van het kapitalisme: farmabedrijven die liever winst maken op de rug van zieke mensen dan dat ze kennis delen. De westerse overheden staan erbij en kijken ernaar. De risico's en grote investeringen zijn voor de maatschappij, maar het vaccin blijft in private handen.

Een jaar geleden steunde niemand onze resolutie om het vaccin niet onder een patent te laten vallen. Vandaag komen de zaken steeds meer in beweging. Dat is nu eenmaal de kracht van een goed idee. Het is ook te danken aan de druk van onderuit, met onder meer het Europese burgerinitiatief dat al meer dan 165.000 handtekeningen heeft verzameld of de steun vanwege een lange lijst van voormalige staatshoofden, Nobelprijswinnaars en zelfs oudgedienden van de Kamer.

(Frans) Tijdens de belangrijke vergadering die morgen bij de WTO zal plaatsvinden, krijgt België de unieke gelegenheid om zijn steun uit te spreken voor de opheffing van het patent op het covidvaccin. India en Afrika hebben maanden geleden al een voorstel in die zin gedaan, dat door bepaalde landen – waaronder de allerarmste – gesteund werd, maar door de Verenigde Staten en Europa geblokkeerd werd. Soms zijn het dezelfde politici, die met de hand op het hart hun solidariteit betuigen met de explosieve groei van de pandemie in India, maar zich systematisch verzetten tegen de opheffing van het patent. Ons land heeft de mogelijkheid om een standpunt te verdedigen dat afwijkt van het Europese standpunt. Zal België morgen kiezen voor de winsten van de happy few of voor de gezondheid van de hele wereldbevolking?

19.02 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): We zijn nog niet van de coronapandemie verlost, maar er is wel licht aan het einde van de tunnel: de vaccins. Omdat de concurrentie op de vrije markt heeft kunnen spelen, zijn die vaccins ook ongelooflijk snel ontwikkeld. Bedrijven kunnen dure investeringen en grote risico's nemen in het onderzoek omdat ze weten dat ze voor een werkbaar geneesmiddel een patent kunnen nemen.

médicament utilisable.

À la fin de l'année dernière, l'Inde et l'Afrique du Sud ont proposé de lever les brevets sur les vaccins contre le covid et de retirer la propriété intellectuelle aux entreprises. Mon groupe considère lui aussi qu'il est très important que tout le monde puisse se faire vacciner, mais la levée des brevets, est-ce la bonne méthode? À notre avis, ce n'est pas la réponse adéquate. La Commission européenne réfléchit également à d'autres solutions.

Le problème n'est pas la propriété intellectuelle, mais bien la pénurie de vaccins. Ce problème peut aussi se résoudre par une meilleure collaboration entre les producteurs et les titulaires des licences. Ainsi, des vaccins peuvent être produits en davantage de lieux sans que les brevets soient levés.

Le débat bat son plein aujourd'hui. Nous connaissons la position de la ministre, mais le président du MR la contredit.

Quelle sera la position du gouvernement belge? Si la ministre souhaite lever les brevets, comment assurera-t-elle que les entreprises continueront à l'avenir à faire des investissements risqués au bénéfice de la santé publique?

19.03 Meryame Kitir, ministre *(en néerlandais)*: Le monde doit aujourd'hui produire une très grande quantité de vaccins, de telle sorte que nous puissions tous rester en bonne santé et regagner notre liberté. S'il s'agit déjà d'un problème en Occident, il est encore beaucoup plus grand à d'autres endroits du monde. C'est une conséquence du système, qui ne fonctionne pas correctement à l'heure actuelle.

Nous ne pouvons toutefois nullement nous permettre un système qui ne fonctionne pas, vu que nous ne serons en sûreté que lorsque tout le monde le sera. En effet, nous ne vivons pas sur une île. Le variant britannique est aujourd'hui dominant et les variants brésilien et indien ont également déjà été signalés dans notre pays. C'est pourquoi nous devons vacciner au plus vite l'ensemble de la population mondiale.

Comment pouvons-nous réaliser cet objectif? Le gouvernement belge souhaite permettre aux pays plus pauvres d'accéder au plus vite aux vaccins et à la capacité de production, sans perturber inutilement le marché. L'augmentation de la

India en Zuid-Afrika hebben eind vorig jaar het initiatief genomen om het patent op de covidvaccins op te heffen en de intellectuele eigendom af te nemen van de bedrijven. Ook mijn fractie vindt het heel belangrijk dat iedereen in de wereld gevaccineerd kan worden, maar is het openstellen van de patenten daarvoor wel de juiste methode? Volgens ons is dat niet het antwoord. Ook de Europese Commissie denkt aan andere oplossingen.

Niet de intellectuele eigendom is het probleem, wel het tekort aan vaccins. Dat kan ook opgelost worden door producenten en licentiehouders beter te laten samenwerken. Zo kunnen op meer plaatsen vaccins worden geproduceerd zonder patenten op te heffen.

De discussie wordt vandaag volop gevoerd. Het standpunt van de minister kennen we, maar volgens de partijvoorzitter van de MR is dat niet het regeringsstandpunt.

Welke houding zal de Belgische regering aannemen? Als de minister de patenten wel wil opheffen, hoe zal zij er dan voor zorgen dat bedrijven ook in de toekomst nog risicovolle investeringen willen doen die de volksgezondheid ten goede komen?

19.03 Minister Meryame Kitir (Nederlands): De wereld moet vandaag heel veel vaccins produceren, zodat we allemaal gezond kunnen blijven en onze vrijheid kunnen herwinnen. Dat is in het Westen al een probleem en op andere plaatsen in de wereld is het probleem nog veel groter. Dit is een gevolg van het systeem, dat vandaag niet naar behoren functioneert.

We kunnen ons echter helemaal niet veroorloven dat het systeem niet werkt, aangezien we pas veilig zullen zijn als iedereen veilig is. We leven immers niet op een eiland. De Britse variant is vandaag al dominant en ook de Braziliaanse en Indische varianten zijn hier reedsesignaleerd. Daarom moeten we iedereen in de wereld zo snel mogelijk vaccineren.

Hoe kunnen we dat realiseren? De Belgische regering wil armere landen zo snel mogelijk toegang geven tot vaccins en productiecapaciteit, zonder de markt onnodig te verstoren. Het opschalen van de mondiale productie is een moeilijke technische en

production mondiale est un exercice technique et logistique délicat. Nous avons besoin de 143 jours pour vacciner 1 milliard de personnes, alors que nous devons, au final, vacciner 7,8 milliards de personnes. Nous n'y parviendrons pas avec les méthodes de production classiques.

La distribution des vaccins est, de surcroît, inégale. Les pays les plus riches ont reçu 40 % des vaccins, tandis que les pays les plus pauvres n'en ont reçu que 1,6 %. En raison de l'interdiction d'exportation édictée en Inde, le mécanisme de solidarité COVAX n'est pas en mesure de livrer les vaccins promis. L'Union européenne examinera, dès lors, comment redistribuer nos surplus par l'entremise de COVAX.

Le gouvernement est convaincu que les vaccins doivent devenir un bien public mondial. C'est pourquoi, nous avons insisté auprès de l'Union européenne pour que celle-ci entende les arguments avancés par les pays en développement au sein de l'Organisation mondiale de la Santé. La majorité des pays partage, heureusement, l'objectif du gouvernement belge de vacciner chacun dans les meilleurs délais.

Selon l'Union européenne, le droit international actuel est suffisamment souple pour permettre la suspension temporaire du droit de brevet ou le partage volontaire des connaissances via le *covid-19 Technology Access Pool* de l'Organisation mondiale du commerce. Pourtant, ces mécanismes flexibles ne sont pas suffisamment utilisés. Selon les chiffres de l'UNICEF, seuls 42 % de la capacité de production mondiale est actuellement utilisée.

Je ne souhaite pas abolir le droit du brevet, mais pouvons-nous réellement espérer retirer des bénéfices des importantes sommes d'argent public consacrées au développement des vaccins?

Sur le continent africain, seule l'Afrique du Sud produit actuellement une très petite quantité de vaccins. Les pays africains sont donc très dépendants de notre bon vouloir. Par conséquent, à court terme, nous devons les approvisionner en vaccins, mais à plus long terme, nous devons nous assurer qu'ils disposent de leur propre capacité de production.

Les discussions sont en cours. Les États-Unis souhaitent trouver un compromis, mais l'Union européenne ne doit certainement pas être laissée pour compte. Seule la solidarité à l'échelon international nous permettra de sortir de cette crise.

19.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Votre réponse me déçoit. Vous avez fait un beau discours sans

logistique oefening. We hebben 143 dagen nodig gehad om 1 miljard mensen te vaccineren, maar we moeten uiteindelijk wel 7,8 miljard mensen vaccineren. Dat lukt niet via de klassieke productiemethodes.

Bovendien worden de vaccins ook ongelijk verdeeld. De rijkste landen hebben 40 % van de vaccins gekregen, de armste landen slechts 1,6 %. Het solidariteitsmechanisme COVAX kan vanwege het Indische exportverbod de beloofde vaccins niet leveren. Daarom zal op Europees niveau bekeken worden hoe we onze eigen overschotten kunnen herverdelen via COVAX.

De regering is ervan overtuigd dat de vaccins een globaal publiek goed moeten worden. Daarom hebben wij er bij de Europese Unie op aangedrongen om aandacht te hebben voor de argumenten van de ontwikkelingslanden in de Wereldgezondheidsorganisatie. Gelukkig wordt de doelstelling van de Belgische regering om iedereen zo snel mogelijk te vaccineren door de meeste landen gedeeld.

Volgens de Europese Unie is de huidige internationale wetgeving flexibel genoeg om octrooirechten tijdelijk op te heffen of om kennis vrijwillig te delen via de COVID-19 Technology Access Pool van de Wereldhandelsorganisatie. Toch worden de flexibele mechanismen onvoldoende gebruikt. Volgens cijfers van UNICEF wordt op dit moment immers slechts 42 % van de wereldwijde productiecapaciteit ingezet.

Ik wil het octrooirecht niet afschaffen, maar mogen we toch iets in ruil verwachten voor het vele overheidsgeld dat naar de ontwikkeling van vaccins is gegaan?

Op het Afrikaanse continent wordt vandaag alleen in Zuid-Afrika een heel kleine hoeveelheid vaccins geproduceerd. De Afrikaanse landen zijn echt afhankelijk van onze goodwill. Daarom moeten we op korte termijn vaccins naar ginder sturen, maar op langere termijn moeten we ervoor zorgen dat ze zelf over productiecapaciteit beschikken.

De discussie is volop aan de gang. De Verenigde Staten zoeken een compromis en de Europese Unie mag zeker niet achterblijven. Alleen door internationale solidariteit zullen wij uit deze crisis geraken.

19.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Uw antwoord stelt me teleur. U hebt hier een mooi betoog

rien de concret.

(*En néerlandais*) Une catastrophe humanitaire se déroule sous nos yeux, mais la ministre ne parle que de charité par le biais du mécanisme COVAX.

Je n'ai pas entendu quelle sera la position du gouvernement belge. En pratique, cela signifie que le gouvernement belge, ainsi que l'Union européenne, bloqueront la proposition de l'Inde et de l'Afrique du Sud de lever les brevets au sein de l'Organisation mondiale du commerce.

Dans ma motion, je demande que la Belgique adopte sa propre position et préconise la levée des brevets. Cette attitude est possible, la législation sur les brevets étant une compétence nationale.

19.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Je me réjouis d'entendre la ministre indiquer explicitement qu'elle ne veut pas libérer les brevets, contrairement à ses déclarations antérieures dans les médias. Ce ne sont pas les brevets qui posent problème, en effet, mais la disponibilité des vaccins, ce qui est lié à un problème logistique, mais aussi technique. Produire des vaccins requiert un grand savoir-faire. Il existe tant d'exemples d'innovations qui ont été rendues possibles grâce à une recherche approfondie, aux risques pris par les entreprises pharmaceutiques et aux brevets qu'elles reçoivent ensuite. Grâce à l'innovation et aux brevets qui lui sont liés, en effet, d'innombrables vies ont déjà pu être sauvées. Nous ne pouvons arrêter ce progrès en libérant à présent subitement les brevets, car l'innovation est notre moteur et c'est elle aussi qui protège notre avenir.

Nous devons nous ranger entièrement derrière l'initiative COVAX et veiller également à réunir les détenteurs des licences et les producteurs. Nous devons inciter les entreprises belges à se joindre au mouvement et à livrer des vaccins aux pays pauvres à prix réduit.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Sofie Merckx et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx et Anneleen Van Bossuyt et la réponse de la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes,

afgestoken, maar het had niet echt iets om het lijf.

(*Nederlands*) Een humanitaire ramp speelt zich af voor onze ogen, maar de minister spreekt alleen over liefdadigheid via COVAX.

Ik heb niet vernomen welk standpunt de Belgische regering zal innemen. Dat betekent eigenlijk dat de Belgische regering samen met de Europese Unie in de Wereldhandelsorganisatie het voorstel van India en Zuid-Afrika om de patenten op te heffen, zal blokkeren.

In mijn motie vraag ik dat België een eigen standpunt inneemt en pleit voor de opheffing van de patenten. Dat is mogelijk, want de patentwetgeving is een nationale bevoegdheid.

19.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik ben blij met de expliciete verklaring van de minister dat ze de patenten niet wil openstellen, in tegenstelling tot eerdere verklaringen van haar in de media. Niet de patenten zijn immers het probleem, wel de beschikbaarheid van de vaccins. Dat heeft dan weer te maken met een logistiek, maar ook met een technisch probleem. Om vaccins te produceren is er heel wat knowhow nodig. Er zijn zoveel voorbeelden van innovatie die er gekomen is dankzij doorgedreven onderzoek, de risico's die farmabedrijven hebben genomen en de patenten die zij daarop krijgen. Dankzij innovatie én de bijhorende patenten zijn immers al ontelbare levens gered. Wij mogen die vooruitgang geen halt toeroepen door de patenten nu ineens open te stellen, want innovatie is onze motor om ons ook in de toekomst te beschermen.

We moeten voluit gaan voor het COVAX-initiatief en er ook voor zorgen dat licentiehouders en producenten samen worden gebracht. We moeten de Belgische bedrijven aansporen om daarin te stappen en om vaccins aan arme landen ter beschikking te stellen tegen een lagere prijs.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sofie Merckx en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de dames Sofie Merckx en Anneleen Van Bossuyt en het antwoord van de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid,

- vu la situation d'urgence sanitaire qui étend son emprise sur le monde entier depuis maintenant déjà plus d'un an, qui a déjà causé plus de trois millions de décès de par le monde et qui a une influence particulièrement lourde sur l'ensemble de la vie sociale de la population;
- vu la demande notamment formulée par l'Inde, qui se trouve dans une situation d'urgence sanitaire, et par une coalition de cent pays de l'Organisation mondiale du commerce;
- vu l'importance de vacciner dans les meilleurs délais une part aussi importante que possible de la population contre le coronavirus afin d'endiguer la propagation du virus;
- vu qu'après un délai maximum estimé à un an, le coronavirus aura tellement muté que la plupart des vaccins de la première génération auront perdu leur efficacité et que nous aurons besoin de nouveaux vaccins;
- vu l'inégalité grotesque sur le plan de l'accès aux vaccins, qui découle du fait que les plus pauvres de notre planète, à savoir 80 % de la population mondiale, ont reçu jusqu'à présent autant de doses que les plus riches, qui représentent 20 % de cette population, une situation qui reflète un échec moral catastrophique, comme l'a affirmé le chef de l'OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, mais également un échec important sur les plans politique et économique puisqu'il n'a pas été possible de transformer le progrès technologique en une réaction efficace et juste visant à protéger la santé publique dans le monde entier;
- vu que selon des estimations, à peine 43 % de la capacité de production mondiale de vaccins contre la covid-19 est actuellement effectivement utilisée pour la production de vaccins agréés;
- vu que plusieurs entreprises de par le monde ont la capacité et la volonté de produire des centaines de millions de vaccins à relativement court terme;
- vu les estimations des Nations Unies et de l'Organisation mondiale de la Santé, selon lesquelles si la technologie de production est mise à la disposition des intéressés, il sera encore possible de vacciner 60 % de la population mondiale cette année;
- vu l'existence de plusieurs plateformes permettant la transmission des technologies et du savoir-faire nécessaires à la production de vaccins contre la covid-19;
- vu que les droits de propriété intellectuelle constituent actuellement le principal obstacle à l'accélération de la fabrication de vaccins en vue de la production d'un volume supérieur;
- vu que la recherche fondamentale ayant permis la mise au point de vaccins contre le coronavirus a été en grande partie financée par des fonds publics;
- vu l'investissement massif de moyens publics à

- gelet op de sanitaire noodtoestand, die de hele wereld nu al meer dan een jaar volledig in haar greep heeft, wereldwijd ondertussen al voor meer dan drie miljoen overlijdens zorgde, en een bijzonder zware impact heeft op het hele maatschappelijke leven van de bevolking;
- gelet op het verzoek van onder meer India, dat zich in een humanitaire noodtoestand bevindt, en een coalitie van honderd landen in de Wereldhandelsorganisatie;
- gelet op het belang om zo snel mogelijk een zo groot mogelijk deel van de bevolking te vaccineren tegen het coronavirus om zo de verspreiding van het virus een halt toe te roepen;
- gelet op de geschatte maximumtermijn van een jaar vooraleer het coronavirus zodanig muteert dat de meeste vaccins van de eerste generatie hun werkzaamheid verliezen, en dat we nieuwe vaccins nodig zouden hebben;
- gelet op de groteske ongelijkheid op vlak van toegang tot vaccins, die blijkt uit het feit dat de 80% armsten van deze planeet tot dusver evenveel dosissen kregen als de 20 % rijksten, wat niet alleen wijst op een catastrofaal moreel fa/en zoals WHO-topman Tedros Adhanom Ghebreyesus het verwoordde, maar ook op een belangrijk politiek en economisch fa/en om technologische vooruitgang te vertalen in een efficiënt en rechtvaardig antwoord om de volksgezondheid wereldwijd te beschermen;
- gelet op het feit dat momenteel naar schatting amper 43 % van de mondiale productiecapaciteit voor COVID-19-vaccins ook effectief gebruikt wordt voor de productie van goedgekeurde vaccins;
- gelet op het feit dat wereldwijd verschillende bedrijven klaar staan en vragende partij zijn om op relatief korte termijn honderden miljoenen vaccins te produceren;
- gelet op inschattingen van de Verenigde Naties en de Wereldgezondheidsorganisatie dat, als de productietechnologie ter beschikking wordt gesteld, dit jaar nog 60 % van de wereldbevolking gevaccineerd kan worden;
- gelet op het bestaan van verschillende platforms die de overdracht van technologie en knowhow mogelijk maken die nodig is voor de productie van COVID-19-vaccins;
- gelet op het feit dat de intellectuele eigendomsrechten vandaag het eerste en voornaamste obstakel vormt om sneller meer vaccins te produceren;
- gelet op het feit dat het basisonderzoek voor de coronavaccins grotendeels met overheidsgeld is betaald;
- gelet op de massale publieke middelen die

toutes les phases de la recherche, du développement et de la production des vaccins contre le coronavirus;

- vu l'intention de certaines grandes entreprises pharmaceutiques de faire grimper le prix des vaccins contre la covid-19 dans un avenir proche;
- vu le rôle de premier plan que peut jouer notre pays, au cœur de l'industrie pharmaceutique européenne, face au défi mondial que représente la nécessité de donner à tous un accès aussi rapide que possible aux vaccins;
- vu les 165 000 signatures déjà récoltées par l'initiative citoyenne européenne "Pas de profit sur la pandémie", largement soutenue par des syndicats, des mouvements sociaux, des ONG et des militants dans plusieurs pays, une initiative qui consiste à demander à la Commission européenne de tout mettre en œuvre pour assurer la disponibilité du vaccin anti-coronavirus pour tous et un accès universel à celui-ci;

demande au gouvernement fédéral:

- de prendre position au sein de l'Organisation mondiale du commerce, en tant qu'État individuel, en faveur de la suppression des brevets sur le vaccin contre la covid-19 et de soutenir à cet effet la proposition de dérogation introduite par l'Inde et l'Afrique du Sud."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Anneleen Van Bossuyt et est libellée comme suit:

- "La Chambre,
- ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx et Anneleen Van Bossuyt
- et la réponse de la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes,
- ayant entendu la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales lors de la séance des questions orales en commission des Affaires étrangères le 27 avril 2021;
 - vu les déclarations de la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des grandes villes dans la presse concernant la suppression des brevets;
 - vu l'importance des vaccins dans la lutte contre la covid-19;
 - vu l'existence de l'initiative COVAX, une coopération à l'échelle mondiale entre les gouvernements et les entreprises pharmaceutiques dans la recherche conjointe de solutions afin de répartir les vaccins dans le monde;
 - vu la bonne volonté des entreprises pharmaceutiques à apporter leur contribution et à mettre les vaccins à moindre prix à la disposition

geïnvesteerd werden in alle fasen van het onderzoek, de ontwikkeling en de productie van de coronavaccins;

- gelet op het voornemen van een aantal grote farmaceutische bedrijven om de prijs voor COVID-19-vaccins op korte termijn de hoogte in te jagen;
- gelet op de vooraanstaande rol dat ons land als hart van de Europese farma-industrie te spelen heeft in de wereldwijde uitdaging om iedereen zo snel mogelijk toegang te geven tot de vaccins;
- gelet op de ondertussen 165.000 handtekeningen voor het Europees Burgerinitiatief 'No profit on Pandemic', dat breed gedragen wordt door vakbonden, sociale bewegingen, ngo's en activisten in verschillende landen en dat de Europese commissie vraagt om alles in het werk te stellen om het coronavaccin voor iedereen beschikbaar en toegankelijk te maken;

verzoekt de federale regering:

- om binnen de Wereldhandelsorganisatie als individuele lidstaat standpunt in te nemen vóór het opheffen van de patenten op het COVID-19-vaccin en hiertoe het voorliggende wuavervoorstel van India en Zuid-Afrika te steunen."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Anneleen Van Bossuyt en luidt als volgt:

- "De Kamer,
- gehoord de interpellaties van de dames Sofie Merckx en Anneleen Van Bossuyt
- en het antwoord van de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid,
- gehoord hebbende de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en van de Federale Culturele Instellingen tijdens de mondelinge vragen in de commissie voor buitenlandse betrekkingen op 27 april 2021;
 - gelet op de uitspraken van de minister van ontwikkelingssamenwerking en grootstedenbeleid in de pers betreffende het afschaffen van patenten;
 - gelet op het belang van de vaccins om de COVID-19 crisis te bestrijden;
 - gelet op het bestaan van het COVAX initiatief, een wereldwijde samenwerking tussen regeringen en farmaceutische bedrijven, die samen oplossingen zoeken om de vaccins wereldwijd te verdelen;
 - gelet op de bereidheid bij farmaceutische bedrijven om hun steentje bij te dragen en de vaccins aan lagere prijzen ter beschikking te stellen

des pays en développement;

- considérant que la seule suppression d'un brevet n'aura pas pour effet immédiat de libérer du savoir-faire et que, de ce fait, la production du vaccin ne sera pas définie pas possible;
- considérant que différentes entreprises pharmaceutiques sont toujours en train de développer un vaccin qui pourrait éventuellement se révéler utile dans la lutte contre les variants du virus;
- considérant que le processus de production des vaccins a également pris du retard en raison d'une pénurie de matières premières, des matériaux et d'infrastructure dans certaines régions, un problème qui ne sera pas résolu par la suspension des brevets;
- considérant que la suspension des brevets ne conduira pas à notre objectif commun, à savoir combattre la crise de la covid-19 et vacciner un maximum de personnes partout dans le monde afin que nous puissions retourner à une vie dans laquelle chacun/chacune aura la liberté de se déplacer comme il/elle le souhaite;

demande au gouvernement

- d'apaiser les turbulences au sein du gouvernement et de prendre clairement position dans cette discussion;
- de contribuer à la recherche de solutions afin de mettre les vaccins à la disposition de tous ceux qui veulent se faire vacciner, attendu que chacun a droit à un vaccin contre la covid-19 et que la vaccination sera bénéfique à la situation sanitaire mondiale;
- de ne pas libérer les brevets parce que cela risque de freiner l'innovation future, ce qui serait également néfaste pour de nombreuses entreprises de Recherche & Développement dans notre pays et n'apportera en outre pas de solution au problème qui se pose;
- de suivre dans ce débat les travaux et les recommandations de l'OMS dans la mesure où celle-ci prend des initiatives pour réunir les producteurs et les titulaires de brevets afin d'intensifier la production, ce qui rendra les vaccins plus accessibles;
- d'inciter nos entreprises pharmaceutiques belges à coopérer à de telles initiatives afin d'intensifier la production et de pouvoir mettre les vaccins à moindre prix à la disposition des pays en développement;
- d'appuyer pleinement des initiatives telles que la COVAX;
- de surveiller attentivement l'apparition de nouveaux variants du virus pour lesquels des entreprises sont toujours en train de développer des vaccins. Ces travaux pourraient se trouver menacés si les incitants pour la recherche et le

aan ontwikkelingslanden;

- overwegende dat enkel het opheffen van een patent, niet meteen alle nodige knowhow met zich mee zal brengen, waardoor productie van het vaccin niet per definitie mogelijk zal zijn;
- overwegende dat nog steeds verschillende farmaceutische bedrijven bezig zijn met het ontwikkelen van een vaccin, welke eventueel ook nuttig zullen zijn voor virusvarianten;
- rekening houdende met het feit dat het productieproces van vaccins ook vertraging oploopt door een tekort aan grondstoffen, materialen en infrastructuur in bepaalde regio's, een probleem dat niet zal worden opgelost door het opheffen van de patenten;
- gezien het opheffen van de patenten niet zal leiden tot ons gezamenlijk doel, namelijk de COVID-19-crisis bestrijden en zoveel mogelijk mensen overal ter wereld laten vaccineren, zodat we terug kunnen naar een leven waarin iedereen vrij is om te gaan en staan waar hij/zij wil;

vraagt de regering:

- om de strubbelingen op te lossen binnen de regering en een duidelijk standpunt in te nemen in deze discussie;
- mee oplossingen te zoeken om vaccins ter beschikking te stellen aan iedereen die zich wil laten vaccineren, aangezien iedereen het recht heeft op een vaccin tegen COVID-19 en het de wereldwijde gezondheidssituatie ten goede zal komen;
- de patenten niet open te stellen, aangezien dit toekomstige innovatie zal afremmen, wat ook nefast zou zijn voor de vele O&O bedrijven in ons land en dit bovendien geen oplossing vormt voor het probleem dat zich stelt;
- de werkzaamheden en aanbevelingen van de WHO in deze discussie op te volgen, aangezien zij via initiatieven de producenten en licentiehouders proberen verbinden om de productie te verhogen, wat de vaccins makkelijker toegankelijk zal maken;
- onze Belgische farmaceutische bedrijven aan te sporen om mee te werken aan dergelijke initiatieven om de productie te verhogen en om vaccins aan lagere prijzen ter beschikking te stellen aan ontwikkelingslanden.
- initiatieven zoals de COVAX faciliteit voluit te steunen
- virusvarianten in de gaten te houden, waarvoor nu nog steeds bedrijven vaccins aan het ontwikkelen zijn. Deze werkzaamheden zouden in gevaar kunnen komen, wanneer de incentive die patenten vormt voor onderzoek en ontwikkeling zal worden

développement que constituent les brevets venaient à disparaître." weggehaald."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

19.06 Melissa Depraetere (Vooruit): Je demande l'urgence pour le vote sur la motion pure et simple que les chefs de groupe de la majorité ont introduite à la suite des deux interpellations.

La discussion est close.

20 Renvoi de propositions à une autre commission

La **présidente**: À la demande des auteurs, je vous propose de renvoyer la proposition de résolution suivante à la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique:

- proposition de résolution (MM. Dieter Vanbesien et Gilles Vanden Burre, Mme Vanessa Matz et M. Nicolas Parent) pour une répartition équitable et sociale des distributeurs automatiques de billets en Belgique, n° 976/1.

Cette proposition de résolution avait été précédemment renvoyée à la commission des Finances et du Budget.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

À la demande des auteurs, je vous propose également de renvoyer la proposition de loi suivante à la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales:

- proposition de loi (M. Benoît Piedboeuf, Mme Jadin Katrin et M. Emmanuel Burton) modifiant la loi du 19 avril 1963 créant un établissement public dénommé "Théâtre royal de la Monnaie" et la loi du 22 avril 1958 portant statut de l'Orchestre national de Belgique, n° 505/1.

Cette proposition de loi avait été précédemment renvoyée à la commission des Finances et du Budget.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten.

Over de moties zal later worden gestemd.

19.06 Melissa Depraetere (Vooruit): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie die de fractieleiders van de meerderheid hebben ingediend naar aanleiding van beide interpellaties.

De bespreking is gesloten.

20 Verzending van voorstellen naar een andere commissie

De **voorzitter**: Op verzoek van de indieners stel ik u voor het volgende voorstel van resolutie te verzenden naar de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda:

- voorstel van resolutie (de heren Dieter Vanbesien en Gilles Vanden Burre, mevrouw Vanessa Matz en de heer Nicolas Parent) voor het realiseren van een eerlijke en sociale spreiding van geldautomaten in België, nr. 976/1.

Dit voorstel van resolutie werd eerder verzonden naar de commissie voor Financiën en Begroting.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Op verzoek van de indieners stel ik u ook voor het volgende wetsvoorstel te verzenden naar de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen:

- wetsvoorstel (de heer Benoît Piedboeuf, mevrouw Jadin Katrin en de heer Emmanuel Burton) tot wijziging van de wet van 19 april 1963 tot oprichting van een openbare instelling genaamd "Koninklijke Muntschouwburg" en de wet van 22 april 1958 houdende statuut van het Nationaal Orkest van België, nr. 505/1.

Dit wetsvoorstel werd eerder verzonden naar de commissie voor Financiën en Begroting.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

21 Demandes d'urgence émanant du 21 Urgentieverzoeken van de regering gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1948/1 modifiant la loi du 22 décembre 2020, relatif aux dispositifs médicaux.

21.01 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): À partir du 26 mai 2021, il faut prévoir le financement des activités de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, des comités d'éthique et du Collège Essais Cliniques pour l'examen des demandes relatives aux investigations cliniques.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1951/1 relatif aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique.

21.02 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Hier encore, nous avons eu une discussion générale constructive concernant le projet de loi sur la pandémie. J'attends avec impatience la discussion des articles lundi prochain. Il n'est pas question de précipiter l'examen de ce projet, mais nous pourrions nous appuyer sur la première partie de son parcours, qui a été aussi riche qu'unique.

(*En français*) Malgré la confirmation par le Conseil d'État de la validité du cadre juridique existant pour prendre les mesures nécessaires, il existe un grand besoin sociétal d'un cadre légal spécifique permettant une action rapide lors de cette pandémie et de futures pandémies.

Ce projet de loi doit permettre d'y répondre.

(*En néerlandais*) Ce projet de loi fait l'objet d'un important débat sur l'incidence des mesures corona sur les droits et les libertés des citoyens. Dans ce débat, de nombreuses voix s'élèvent pour adopter le projet rapidement afin de faciliter ensuite un débat approfondi et sérieux. Nous demandons dès lors l'urgence pour ce projet de loi.

(*En français*) Dans un délai d'une semaine et demie après réception de l'avis du Conseil d'État, à savoir le 15 avril, le projet de loi a été approuvé en Conseil des ministres. Autrement dit, le gouvernement a

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1948/1 tot wijziging van de wet van 22 december 2020 betreffende de medische hulpmiddelen.

21.01 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Vanaf 26 mei 2021 is een financiering noodzakelijk voor de werkzaamheden van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen, de ethische comités en het College Klinische Proeven met betrekking tot het onderzoek van de aanvragen voor de verrichting van klinische proeven.

De **voorzitter**: De urgentie wordt aangenomen.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1951/1 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie.

21.02 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Gisteren nog hadden we een constructieve algemene bespreking van het ontwerp van pandemiewet. Ik kijk uit naar de artikelsgewijze bespreking volgende maandag. Het is niet de bedoeling om dit ontwerp overhaast te behandelen, maar we kunnen voortbouwen op het uitgebreide, unieke eerste traject ervan.

(*Frans*) De Raad van State heeft bevestigd dat het bestaande juridische kader volstaat om de nodige maatregelen te nemen, maar vanuit de samenleving klinkt er een luide roep om een specifiek wettelijk kader om tijdens deze pandemie en volgende pandemieën snel te kunnen handelen.

Dit wetsontwerp moet het mogelijk maken daaraan tegemoetkomen.

(*Nederlands*) Dit wetsontwerp is het voorwerp van een belangrijk debat over de impact van de coronamaatregelen op de rechten en vrijheden van de burgers. In dat debat gaan veel stemmen op om het ontwerp snel goed te keuren om vervolgens een grondig en ernstig debat te faciliteren. Daarom vragen wij het ontwerp bij urgentie te behandelen.

(*Frans*) Binnen een termijn van anderhalve week na ontvangst van het advies van de Raad van State, op 15 april met name, werd het wetsontwerp in de ministerraad goedgekeurd. De regering heeft dus al

déjà fait le nécessaire pour que ce projet puisse être traité en urgence.

(En néerlandais) Inutile de dire que non seulement le gouvernement mais aussi la société demandent que ce projet soit finalisé dans les meilleurs délais. J'espère que nous pourrions nous mettre au travail rapidement avec un nouveau cadre légal pour gérer cette pandémie et celles à venir, avec comme mots clés sécurité juridique, légitimité, transparence et implication parlementaire.

21.03 Peter De Roover (N-VA): Un vote sur l'urgence n'a rien à voir avec le contenu d'une proposition, mais tout avec son caractère urgent. Il y a quelques semaines encore, la majorité n'estimait pas urgente cette question et a rejeté notre demande d'urgence. Je vote contre l'urgence.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

22 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Votes nominatifs

23 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Reccino Van Lommel sur "Le shopping sur rendez-vous à la suite des mesures prises pour lutter contre le coronavirus" (n° 116)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique du 21 avril 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 116/1):
- une motion de recommandation a été déposée par M. Reccino Van Lommel;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Leslie Leoni.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je

het nodige gedaan om ervoor te zorgen dat dit wetsontwerp bij hoogdringendheid behandeld kan worden.

(Nederlands) Het hoeft weinig betoog dat niet alleen de regering, maar ook de maatschappij vragen dit ontwerp spoedig af te handelen. Ik hoop dat we snel aan de slag kunnen met een nieuw wettelijk kader waarbinnen we deze en toekomstige pandemieën kunnen beheren, met als sleutelwoorden rechtszekerheid, legitimiteit, transparantie en parlementaire betrokkenheid.

21.03 Peter De Roover (N-VA): Zich uitspreken over de urgentie heeft niks te maken met de inhoud van een voorstel en alles met de dringendheid. Een aantal weken geleden vond de meerderheid dit geen dringende kwestie en stemde de urgentie weg op een voorstel van ons. Ik zeg neen tegen de vraag.

De **voorzitter**: De urgentie wordt aangenomen.

22 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus wordt besloten.

Naamstemmingen

23 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel over "Het winkelen op afspraak ingevolge de maatregelen ter bestrijding van COVID-19" (nr. 116)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda van 21 april 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 116/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Reccino Van Lommel;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Leslie Leoni.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege

mets cette motion aux voix.

23.01 Reccino Van Lommel (VB): Il n'y a pas de preuve scientifique en termes de causalité et de corrélation, pouvant démontrer que le shopping contribue à l'augmentation des contaminations au covid-19. Nous ne pouvons pas jouer avec la santé des gens. Chaque décès est un décès de trop, mais il faut prendre des mesures ciblées et efficaces. Nous demandons au gouvernement de prendre des mesures sur la base de preuves scientifiques manifestes et, à défaut de telles preuves, de se garder d'adopter des mesures réductrices de revenus qui nuisent gravement à notre tissu économique. Nous demandons également que la communication relative aux mesures prises se déroule avec tact, en veillant à s'exprimer d'une seule voix, et que les perspectives annoncées soient respectées.

La **présidente**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	89	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

24 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Raoul Hedebouw sur "Le carrousel des nominations politiques dans les conseils d'administration" (n° 109)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 21 avril 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 109/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par M. Raoul Hedebouw;
 - une motion pure et simple a été déposée par M. Tim Vandenput.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

24.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Des dizaines de mandats ont été distribués lors de discussions peu transparentes. Le seul critère connu est qu'on ne voulait pas du PTB dans les conseils d'administration. Je pensais qu'une clé

voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

23.01 Reccino Van Lommel (VB): Er is geen wetenschappelijk bewijs inzake causatie en correlatie dat winkelen bijdraagt tot meer coronabesmettingen. Met de gezondheid van mensen mag men niet spelen. Elke dode is er één te veel, maar er moeten gerichte maatregelen worden genomen die effectief werken. Wij vragen van de regering maatregelen op basis van aantoonbaar wetenschappelijk bewijs. Bij ontstentenis hiervan mogen geen inkomstenbeperkende maatregelen worden uitgevaardigd die ons economisch weefsel ernstige schade toebrengen. Wij vragen ook tactvolle en eenduidige communicatie over de genomen maatregelen en vooropgestelde perspectieven moeten worden nagekomen.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	89	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

24 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Raoul Hedebouw over "De politiekebenoemingen carrousel in de raden van bestuur" (nr. 109)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 21 april 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 109/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Raoul Hedebouw;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Tim Vandenput.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

24.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Er werden tientallen mandaten verdeeld tijdens vergaderingen die niet erg transparant waren. Het enige bekende criterium is dat men de PVDA niet in de raden van bestuur wilde opnemen. Ik dacht dat de zitjes

D'Hondt servait à déterminer les sièges, mais non.

volgens de verdeelsleutel-D'Hondt verdeeld werden, niet dus.

En commission, j'ai demandé au premier ministre quel était le critère, et si l'on avait exclu un parti en particulier. Il m'a répondu "certainement pas", mais que la majorité souhaitait nommer des gens qui partagent le point de vue du gouvernement, par exemple par rapport à l'ingérence de l'État dans l'économie. Il serait tout de même intéressant d'avoir d'autres sons de cloche que votre propre opinion dans les conseils d'administration!

In de commissie heb ik de eerste minister gevraagd wat het criterium was en of men een partij in het bijzonder uitgesloten had. Hij antwoordde "zeker niet" maar stelde dat de meerderheid mensen wilde benoemen die de standpunten van de regering delen, bijvoorbeeld over staatsinmenging in de economie. Het zou nochtans interessant zijn om andere stemmen dan degene die uw mening vertolken, in de raden van bestuur te horen!

Je peux comprendre que la droite, qui veut tout privatiser, ne partage pas notre vision de l'économie, mais cela aurait tout de même arrangé les partis progressistes d'avoir un représentant du PTB dans les CA. Défendre les services publics, c'est notre point commun!

Ik kan begrijpen dat de rechtse partijen, die alles willen privatiseren, onze visie op de economie niet delen maar het zou de progressieve partijen toch goed zijn uitgekomen dat er een vertegenwoordiger van de PVDA in de raden van bestuur zat. We nemen het toch allen op voor de overheidsdiensten

La Vivaldi a décidé de se partager ses postes entre soi, dans une logique idéologique. Vous n'êtes pas obligés de voter cette motion pure et simple, qui est l'œuvre d'un libéral!

Vivaldi heeft beslist de postjes onder elkaar te verdelen, in een ideologische logica. U bent niet verplicht deze eenvoudige motie, die het werk van een liberaal is, aan te nemen!

La **présidente**:

De **voorzitster**:

(Stemming/vote 2)		
Ja	81	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

(Stemming/vote 2)		
Ja	81	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

25 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- Mme Anneleen Van Bossuyt à la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales sur "La position du gouvernement à propos de l'accord Mercosur" (n° 123)

- M. Erik Gilissen à la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales sur "Le Mercosur" (n° 124)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 29 avril 2021.

Trois motions ont été déposées:

- une première motion de recommandation a été

25 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- mevrouw Anneleen Van Bossuyt tot de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen over "Het standpunt van de regering inzake het Mercosur-akkoord" (nr. 123)

- de heer Erik Gilissen tot de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen over "Mercosur" (nr. 124)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van 29 april 2021.

Drie moties werden ingediend:

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend

déposée par Mme Anneleen Van Bossuyt;
 - une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Erik Gilissen;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 3)		
Ja	85	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	142	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

26 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- M. Peter De Roover à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur "Le respect des règles contre le coronavirus" (n° 125)
 - M. Nabil Boukili à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur "Le deux poids, deux mesures dans l'application des mesures corona" (n° 128)
 - M. Ortwin Depoortere à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur "Le non-respect des règles coronavirus par la ministre" (n° 129)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 29 avril 2021.

Trois motions ont été déposées:

- une première motion de recommandation a été déposée par M. Peter De Roover;
 - une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

door mevrouw Anneleen Van Bossuyt;
 - een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Erik Gilissen;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 3)		
Ja	85	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	142	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

26 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- de heer Peter De Roover tot de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over "Het naleven van de coronaregels" (nr. 125)
 - de heer Nabil Boukili tot de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over "Het met twee maten meten wat het naleven van de coronamaatregelen betreft" (nr. 128)
 - de heer Ortwin Depoortere tot de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over "Het niet-naleven van de coronaregels door de minister" (nr. 129)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van 29 april 2021.

Drie moties werden ingediend:

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Peter De Roover;
 - een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 4)		
Ja	83	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

27 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- Mme Sofie Merckx à la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes sur "La position belge sur la proposition de dérogation tendant à lever les brevets sur le vaccin covid" (n° 126)

- Mme Anneleen Van Bossuyt Merckx à la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes sur "La suspension des brevets"(n° 127)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 29 avril 2021.

Trois motions ont été déposées:

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Sofie Merckx;
 - une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Anneleen Van Bossuyt;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Servais Verherstraeten.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 5)		
Ja	85	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	144	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

28 Proposition de résolution visant à condamner le Myanmar pour les crimes internationaux commis contre les Rohingyas, le coup d'État militaire du 31 janvier 2021 et la répression qui s'en est suivie (1731/5)

(Stemming/vote 4)		
Ja	83	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

27 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- mevrouw Sofie Merckx tot de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid over "Het standpunt van België m.b.t het waiver-voorstel om de patenten op het covidvaccin op te heffen" (nr. 126)

- mevrouw Anneleen Van Bossuyt tot de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid over "De openstelling van patenten" (nr. 127)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van 29 april 2021.

Drie moties werden ingediend:

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sofie Merckx;
 - een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Anneleen Van Bossuyt;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Servais Verherstraeten.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 5)		
Ja	85	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	144	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

28 Voorstel van resolutie over de veroordeling van Myanmar voor de internationale misdaden gepleegd ten aanzien van de Rohingya, de militaire staatsgreep op 31 januari 2021 en de daaropvolgende repressie (1731/5)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

29 Proposition de loi modifiant la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, en ce qui concerne la prolongation unique de la période d'application des zones d'aide (1942/1)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	131	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

30 Propositions reprises à la p. 43 du rapport de la commission de la Comptabilité sur le suivi des recommandations reprises dans l'audit de la Cour des comptes (1924/1)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte les recommandations.

31 Conseil Supérieur de la Justice – Ajustement budgétaire 2020 (1923/1)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	140	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte l'ajustement budgétaire 2020 du Conseil supérieur de la Justice.

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	141	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

29 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de eenmalige verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones (1942/1)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	131	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

30 Voorstellen hernomen op blz. 43 van het verslag van de commissie voor Comptabiliteit over de opvolging van de aanbevelingen hernomen in de audit van het Rekenhof (1924/1)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de aanbevelingen aan.

31 Hoge Raad voor de Justitie – Begrotingsaanpassing 2020 (1923/1)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	140	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsaanpassing 2020 van de Hoge Raad voor

de Justitie aan.

32 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

La séance est levée à 20 h 13. Prochaine séance le jeudi 6 mai 2021 à 14 h 15 .

32 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 20.13 uur. Volgende vergadering donderdag 6 mei 2021 om 14.15 uur.