

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

03-06-2021

Après-midi

Donderdag

03-06-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE	INHOUD
QUESTIONS	1 VRAGEN 1
Questions jointes de	1 Samengevoegde vragen van 1
- Stefaan Van Hecke à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand et la lutte contre les violences sexuelles" (55001698P)	1 - Stefaan Van Hecke aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent en de aanpak van seksueel geweld" (55001698P) 1
- Kathleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences sexuelles" (55001702P)	1 - Kathleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van seksueel geweld" (55001702P) 1
- Valerie Van Peel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand et la lutte contre les violences sexuelles" (55001703P)	1 - Valerie Van Peel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent en de aanpak van seksueel geweld" (55001703P) 1
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les délits sexuels et le harcèlement en ligne" (55001706P)	1 - Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De strijd tegen seksuele misdrijven en cyberpesten" (55001706P) 1
- Els Van Hoof à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La lutte contre les violences sexuelles" (55001708P)	1 - Els Van Hoof aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van seksueel geweld" (55001708P) 1
- Karin Jiroflée à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand et la lutte contre les violences sexuelles" (55001701P)	1 - Karin Jiroflée aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent en de aanpak van seksueel geweld" (55001701P) 1
- Katja Gabriëls à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences sexuelles et le sexting" (55001711P)	1 - Katja Gabriëls aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van seksueel geweld en sexting" (55001711P) 1
- Maria Vindevoghel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand" (55001712P)	1 - Maria Vindevoghel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent" (55001712P) 1
- Laurence Zanchetta à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences sexuelles et le harcèlement en ligne" (55001722P)	1 - Laurence Zanchetta aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De strijd tegen seksueel geweld en cyberpesten" (55001722P) 1
<i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Kathleen Bury, Valerie Van Peel, Marie-Christine Marghem, Els Van Hoof, Karin Jiroflée, Katja Gabriëls, Maria Vindevoghel, Laurence Zanchetta, Alexander De Croo, premier ministre, Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
<i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Kathleen Bury, Valerie Van Peel, Marie-Christine Marghem, Els Van Hoof, Karin Jiroflée, Katja Gabriëls, Maria Vindevoghel, Laurence Zanchetta, Alexander De Croo, eerste minister, Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee</i>	
Questions jointes de	12 Samengevoegde vragen van 12
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures du Codeco du 4 juin 2021" (55001699P)	12 - François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 4 juni 2021" (55001699P) 12

- Franky Demon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation de vendredi" (55001720P)	12	- Franky Demon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van aanstaande vrijdag" (55001720P)	12
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco du 4 juin" (55001721P)	12	- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité op 4 juni" (55001721P)	12
Orateurs: François De Smet, Franky Demon, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Alexander De Croo, premier ministre		Sprekers: François De Smet, Franky Demon, Catherine Fonck, voorzitster van de cdH-fractie, Alexander De Croo, eerste minister	
Question de Darya Safai à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le désaccord au sein du gouvernement concernant le principe de neutralité" (55001716P)	15	Vraag van Darya Safai aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid in de regering over het neutraliteitsbeginsel" (55001716P)	15
Orateurs: Darya Safai, Alexander De Croo, premier ministre		Sprekers: Darya Safai, Alexander De Croo, eerste minister	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'accord interprofessionnel" (55001717P)	17	- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het interprofessioneel akkoord" (55001717P)	17
- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La concertation sur l'accord interprofessionnel et le régime du chômage avec complément d'entreprise" (55001725P)	17	- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa-overleg en het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag" (55001725P)	17
Orateurs: Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB, Björn Anseeuw, Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		Sprekers: Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Björn Anseeuw, Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord européen sur la transparence et la justice fiscales" (55001700P)	19	Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Europese akkoord over fiscale transparantie en rechtvaardigheid" (55001700P)	19
Orateurs: Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		Sprekers: Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Question de Tim Vandenput à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'augmentation du taux de vaccination" (55001709P)	20	Vraag van Tim Vandenput aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De verhoging van de vaccinatiegraad" (55001709P)	20
Orateurs: Tim Vandenput, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		Sprekers: Tim Vandenput, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Leslie Leoni à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "Le plan de lutte contre la pauvreté" (55001723P)	22	Vraag van Leslie Leoni aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "Het armoedebestrijdingsplan" (55001723P)	22
Orateurs: Leslie Leoni, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Sprekers: Leslie Leoni, Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	
Question de Maxime Prévot à Karine Lalieux	23	Vraag van Maxime Prévot aan Karine Lalieux	23

(Pensions et Intégration sociale) sur "Le plan de lutte contre la pauvreté et l'aide à apporter aux banques alimentaires" (55001697P)

Orateurs: Maxime Prévot, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

Question de Emmanuel Burton à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La circulaire football" (55001707P)

Orateurs: Emmanuel Burton, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Dries Van Langenhove à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La recherche active des illégaux et des passeurs" (55001710P)

Orateurs: Dries Van Langenhove, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Question de Ben Segers à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le canon sonore utilisé par la Grèce pour dissuader les réfugiés" (55001705P)

Orateurs: Ben Segers, Sammy Mahdi, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Ordre du jour

Renvoi d'amendements en commission

Orateurs: Catherine Fonck, présidente du groupe cdH

PROJET DE LOI ET PROPOSITIONS DE RÉSOLUTION

Projet de loi modifiant diverses dispositions relatives aux régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés en ce qui concerne le calcul de la pension proportionnelle (1926/1-4)

Discussion générale

Orateurs: Wim Van der Donckt, Evita Willaert, Sophie Thémont, Hans Verreyt, Florence Reuter, Nahima Lanjri, Gaby Colebunders, Maggie De Block, présidente du groupe Open Vld, Anja Vanrobaeys, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi, Karine Lalieux, ministre

(Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "Het armoedebestrijdingsplan en de steun voor de voedselbanken" (55001697P)

Sprekers: Maxime Prévot, Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris

Vraag van Emmanuel Burton aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De omzendbrief Veiligheid voor voetbalgerelateerde activiteiten" (55001707P)

Sprekers: Emmanuel Burton, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

Vraag van Dries Van Langenhove aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het actief opsporen van illegalen en mensensmokkelaars" (55001710P)

Sprekers: Dries Van Langenhove, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

Vraag van Ben Segers aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Het Griekse geluidskanon tegen vluchtelingen" (55001705P)

Sprekers: Ben Segers, Sammy Mahdi, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Agenda

Verzending van amendementen naar een commissie

Sprekers: Catherine Fonck, voorzitster van de cdH-fractie

WETSONTWERP EN VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de pensioenregelingen voor werknemers en zelfstandigen, wat betreft de berekening van het proportioneel pensioen (1926/1-4)

Algemene bespreking

Sprekers: Wim Van der Donckt, Evita Willaert, Sophie Thémont, Hans Verreyt, Florence Reuter, Nahima Lanjri, Gaby Colebunders, Maggie De Block, voorzitster van de Open Vld-fractie, Anja Vanrobaeys, Catherine Fonck, voorzitster van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi, Karine Lalieux,

des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing		
<i>Discussion des articles</i>	37	<i>Bespreking van de artikelen</i>	37
Renvoi d'amendements en commission (continuation)	37	Verzending van amendementen naar een commissie (voortzetting)	37
Proposition de résolution visant la réalisation d'une liaison ferroviaire transfrontalière entre Hamont et Weert (1781/1-4)	37	Voorstel van resolutie voor het realiseren van een grensoverschrijdende treinverbinding tussen Hamont en Weert (1781/1-4)	37
<i>Discussion</i> <i>Orateurs: Wouter Raskin</i> , rapporteur	37	<i>Bespreking</i> <i>Sprekers: Wouter Raskin</i> , rapporteur	37
Incident de procédure <i>Orateurs: Peter De Roover</i> , président du groupe N-VA, <i>Catherine Fonck</i> , présidente du groupe cdH, <i>Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR, <i>Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB	38	Procedure-incident <i>Sprekers: Peter De Roover</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Catherine Fonck</i> , voorzitster van de cdH-fractie, <i>Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Barbara Pas</i> , voorzitster van de VB-fractie	38
Proposition de résolution visant la réalisation d'une liaison ferroviaire transfrontalière entre Hamont et Weert (1781/1-4) (continuation) <i>Orateurs: Kim Buyst, Frank Troosters, Jef Van den Bergh, Gaby Colebunders, Marianne Verhaert, Kris Verduyckt</i>	41	Voorstel van resolutie voor het realiseren van een grensoverschrijdende treinverbinding tussen Hamont en Weert (1781/1-4) (voortzetting) <i>Sprekers: Kim Buyst, Frank Troosters, Jef Van den Bergh, Gaby Colebunders, Marianne Verhaert, Kris Verduyckt</i>	41
Proposition de résolution visant à charger la Cour des comptes d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons (1819/1-4)	45	Voorstel van resolutie waarbij het Rekenhof wordt gevraagd om de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen en de desbetreffende budgetoverschrijdingen te onderzoeken (1819/1-4)	45
<i>Discussion</i> <i>Orateurs: Tomas Roggeman, Nicolas Parent, Frank Troosters, Emmanuel Burton, Marco Van Hees, Catherine Fonck</i> , présidente du groupe cdH, <i>François De Smet</i>	46	<i>Bespreking</i> <i>Sprekers: Tomas Roggeman, Nicolas Parent, Frank Troosters, Emmanuel Burton, Marco Van Hees, Catherine Fonck</i> , voorzitster van de cdH-fractie, <i>François De Smet</i>	46
Renvoi d'une proposition à une autre commission	53	Verzending van een voorstel naar een andere commissie	53
Renvoi d'amendements en commission	53	Verzending van amendementen naar een commissie	53
Commission fédérale de déontologie – Demande d'avis	54	Federale Deontologische Commissie – Verzoek om advies	54
Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État néerlandophone	54	Raad van State – Voordracht van een Nederlandstalige staatsraad	54
Nominations – Procédure	55	Benoemingen – Procedure	55

Conférence sur l'avenir de l'Europe – Désignation de deux membres de la Chambre qui participeront

Orateurs: **Sander Loones, Ahmed Laaouej,** président du groupe PS, **Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB

Centre de connaissances de l'Autorité de protection des données – Nomination d'un membre francophone et d'un membre néerlandophone (2039)

Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB

Constitution et composition d'une commission spéciale parlementaire mixte Chambre-Sénat chargée de l'"évaluation des réformes de l'État depuis 1970"

Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Sander Loones, Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V, **Wouter De Vriendt, Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH

55 *Conferentie over de Toekomst van Europa – Aanwijzing van twee Kamerleden die zullen deelnemen*

Sprekers: **Sander Loones, Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie

62 *Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van een Franstalig en een Nederlandstalig lid (2039)*

Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Catherine Fonck**, voorzitster van de cdH-fractie, **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie

64 *Oprichting en samenstelling van een bijzondere gemengde parlementaire commissie Kamer-Senat belast met de "evaluatie van de staatshervormingen sedert 1970"*

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie, **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Sander Loones, Servais Verherstraeten**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Wouter De Vriendt, Catherine Fonck**, voorzitster van de cdH-fractie

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 03 JUIN 2021

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 03 JUNI 2021

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 21 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Vincent Van Quickenborne.

Questions

01 Questions jointes de

- Stefaan Van Hecke à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand et la lutte contre les violences sexuelles" (55001698P)
- Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences sexuelles" (55001702P)
- Valerie Van Peel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand et la lutte contre les violences sexuelles" (55001703P)
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les délits sexuels et le harcèlement en ligne" (55001706P)
- Els Van Hoof à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La lutte contre les violences sexuelles" (55001708P)
- Karin Jiroflée à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand et la lutte contre les violences sexuelles" (55001701P)
- Katja Gabriëls à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences sexuelles et le sexting" (55001711P)
- Maria Vindevoghel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le viol collectif à Gand" (55001712P)
- Laurence Zanchetta à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les violences sexuelles et le harcèlement en ligne" (55001722P)

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Vincent Van Quickenborne.

Vragen

01 Samengevoegde vragen van

- Stefaan Van Hecke aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent en de aanpak van seksueel geweld" (55001698P)
- Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van seksueel geweld" (55001702P)
- Valerie Van Peel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent en de aanpak van seksueel geweld" (55001703P)
- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De strijd tegen seksuele misdrijven en cyberpesten" (55001706P)
- Els Van Hoof aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van seksueel geweld" (55001708P)
- Karin Jiroflée aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent en de aanpak van seksueel geweld" (55001701P)
- Katja Gabriëls aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van seksueel geweld en sexting" (55001711P)
- Maria Vindevoghel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De groepsverkrachting in Gent" (55001712P)
- Laurence Zanchetta aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De strijd tegen seksueel geweld en cyberpesten" (55001722P)

01.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Je souhaite, avant toute chose, présenter au nom de mon groupe mes sincères condoléances à la famille et aux amis de la victime.

Si l'humilité est aujourd'hui de mise parce que notre communauté a échoué à éviter ce drame, nous devons néanmoins faire preuve aussi de combativité pour renforcer la lutte contre les délits sexuels: cela doit cesser!

Trop de plaintes sont encore classées sans suite, soit parce que les auteurs ne sont pas connus, soit parce que les preuves ne sont pas suffisantes. Nous devons, par conséquent, étendre le plus rapidement possible à l'ensemble du pays, le projet pilote développé avec d'excellents résultats à Anvers.

Il faut, en outre, que davantage de victimes acceptent de déposer une plainte. Toutes les provinces seront heureusement dotées de Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles, où les victimes pourront obtenir une aide médicale et psychologique et déposer immédiatement une plainte. À nous de veiller à ce que ces centres disposent de moyens suffisants.

Il nous faudra, enfin, mobiliser des moyens supplémentaires pour lutter contre les abus sur les médias sociaux.

01.02 Katleen Bury (VB): Quatre viols collectifs sont déclarés chaque semaine, soit environ 200 par an! De surcroît, selon le Pr. Liesbet Stevens, seulement 5 % de tous les viols sont déclarés. Il existe donc un gigantesque chiffre noir en la matière.

Pour accroître la propension des victimes à porter plainte, nous devons cesser de les culpabiliser. Elles doivent par ailleurs pouvoir compter sur l'engagement ferme de poursuites pénales. Les médias sociaux doivent supprimer immédiatement de telles images et des peines minimales plus élevées doivent être instaurées. Enfin, il convient de prévoir, en concertation avec le ministre flamand, M. Wouter Beke, un dessaisissement obligatoire pour les violeurs à partir de 16 ans: ceux qui sont suffisamment âgés pour commettre un viol, le sont également pour comparaître devant le tribunal correctionnel. Le gouvernement tiendra-t-il compte de mes remarques?

01.03 Valerie Van Peel (N-VA): Nous avons à juste titre été choqués par les terribles faits qui se sont produits mais nous devrions en réalité

01.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik wil eerst namens mijn fractie mijn oprochte deelneming betuigen aan de familie en vrienden van het slachtoffer.

Vandaag is nederigheid op zijn plaats omdat onze gemeenschap dit drama niet heeft kunnen voorkomen, maar tezelfdertijd moeten we ook combattief zijn om de strijd tegen seksuele misdrijven op te drijven: dit moet stoppen!

Te veel klachten worden nog gesponeerd omdat de daders niet bekend zijn of omdat er te weinig bewijsmateriaal is. Daarom moeten we het proefproject in Antwerpen, dat heel goede resultaten heeft opgeleverd, zo snel mogelijk uitbreiden naar de rest van het land.

Ook de bereidheid van slachtoffers om aangifte te doen moet omhoog. Gelukkig komen er in alle provincies zorgcentra na seksueel geweld, waar slachtoffers terechtkunnen voor medische en psychologische hulp, en waar zij onmiddellijk aangifte kunnen doen. We moeten ervoor zorgen dat die centra over voldoende middelen beschikken.

Ten slotte zullen we bijkomende middelen moeten inzetten om misbruiken op de sociale media aan te pakken.

01.02 Katleen Bury (VB): Elke week worden vier groepsverkrachtingen aangegeven. Dat zijn er ongeveer 200 per jaar! Bovendien wordt volgens professor Liesbet Stevens slechts 5 % van alle verkrachtingen aangegeven. Er is dus een gigantisch groot dark number.

Om de aangiftebereidheid te verhogen moeten we stoppen met het culpabiliseren van de slachtoffers. Daarnaast moeten zij ook kunnen rekenen op een kordate strafrechtelijke vervolging. De sociale media moeten beelden onmiddellijk verwijderen en er moeten ook hogere minimumstraffen komen. Ten slotte moet er, in overleg met Vlaams minister Beke, voor verkrachters vanaf 16 jaar een verplichte uithandengeving komen: wie oud genoeg is om te verkrachten, is oud genoeg voor de correctionele rechbank. Zal de regering rekening houden met mijn opmerkingen?

01.03 Valerie Van Peel (N-VA): We zijn terecht gechoqueerd door de verschrikkelijke feiten, maar eigenlijk zouden we elke dag gechoqueerd moeten

ressentir le même choc tous les jours. Parce que chaque jour dans notre pays, des centaines de personnes sont violées et des centaines de vies sont détruites. Selon Amnesty, un jeune sur quatre est victime de viol ou de maltraitances. Il s'agit de filles et de garçons. Il s'agit de nos enfants, chaque jour, et ce depuis des siècles déjà. Il s'agit d'une véritable pandémie qui fait l'objet de beaucoup moins d'attention que le coronavirus mais qui cause beaucoup plus de victimes.

Seules 4 % des victimes portent plainte, la moitié des plaintes sont classées sans suite et en fin de compte, une victime sur 100 seulement verra condamner son bourreau à une peine de prison.

S'il est évident que les peines doivent être alourdies et que les victimes ne peuvent figurer sur des listes d'attente, cela ne suffira malheureusement pas.

J'exalte tout un chacun à arrêter de se voiler la face. Nous ne protégeons pas nos enfants. Notre éducation est défaillante, nous sommes trop hostiles à l'ouverture, nous blâmons encore trop souvent les victimes ou restons muets comme des tombes. La vigilance est de rigueur partout: entre amis, dans la rue, à l'église, au club de sport mais aussi à la maison, parce que cela arrive partout. C'est pourquoi ce n'est pas seulement aujourd'hui mais chaque jour qu'il faut nous offusquer!

01.04 Marie-Christine Marghem (MR): Nous sommes, à nouveau, face à des faits horribles: le suicide d'une adolescente victime d'un viol collectif filmé par ses agresseurs et diffusé sur les réseaux sociaux.

La lutte contre les agressions sexuelles est l'une des priorités du gouvernement. Vous avez décidé d'avancer sans attendre sur la partie du Code pénal relative à ces agressions. En 2019, 201 viols collectifs ont été signalés. On estime à 80 par jour le nombre de viols commis, soit 30 000 par an. Il faut y ajouter désormais une seconde victimisation par la publication sur les réseaux sociaux.

Le ministre de la Justice a annoncé que des contacts avec les gestionnaires de réseaux sociaux pourraient apporter des réponses rapides à la diffusion non consentie d'images sexuelles, voire prévenir leur diffusion. Où en sont ces contacts? Qu'en attendez-vous?

zijn. Want elke dag worden in ons land honderden mensen verkracht en honderden levens verwoest. Een jongere op vier wordt volgens Amnesty verkracht of misbruikt. Dat gaat over meisjes en jongens. Het gaat over onze kinderen, elke dag opnieuw, al eeuwenlang. Dat is een echte pandemie, die veel minder aandacht krijgt dan het virus, maar veel meer slachtoffers maakt.

Slechts 4 % van de slachtoffers dient een klacht in, de helft van de klachten wordt geseponeerd en uiteindelijk zal slechts voor 1 op 100 slachtoffers de dader een celstraf krijgen.

Uiteraard moeten de straffen hoger en mogen er geen wachtlijsten voor slachtoffers zijn, maar dat zal jammer genoeg niet volstaan.

Ik roep iedereen op om de ogen niet langer te sluiten. Wij beschermen onze kinderen niet. Onze opvoeding schiet tekort, we zijn te weinig open, we geven slachtoffers te vaak nog de schuld of we zwijgen als het graf. Overal moeten we waakzaam blijven, onder vrienden, op straat, in de kerk, in de sportclub maar ook thuis, want het gebeurt overal. Daarom moeten we niet alleen vandaag maar alle dagen gechockeerd zijn!

01.04 Marie-Christine Marghem (MR): We worden opnieuw met verschrikkelijke feiten geconfronteerd: de zelfmoord van een tienermeisje, dat het slachtoffer geworden was van een groepsverkrachting, die door de verkrachters gefilmd en op de sociale media verspreid werd.

De strijd tegen seksueel geweld behoort tot de prioriteiten van de regering. U hebt beslist om onmiddellijk actie te ondernemen zonder de hervorming van het deel van het Strafwetboek over dergelijk geweld af te wachten. In 2019 werden er 201 groepsverkrachtingen aangegeven. Men schat dat er dagelijks 80 verkrachtingen plaatsvinden, d.i. 30.000 per jaar. Daar moet men voortaan bijtellen dat men een tweede keer het slachtoffer kan worden, wanneer de beelden op de sociale media gepubliceerd worden.

De minister van Justitie heeft aangekondigd dat een snelle contactopname met de beheerders van de sociale media tot snelle reacties op de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden zou kunnen leiden, of zelfs de verspreiding ervan zou kunnen voorkomen. Hebt u met hen contact opgenomen? Wat verwacht u daarvan?

Pour le MR, la lutte contre le viol, les violences sexuelles, le harcèlement doit être la priorité absolue. Nous voulons dire aux auteurs de ces actes odieux qu'ils seront lourdement sanctionnés, nous voulons montrer aux victimes que nous prenons en compte leur peine et leur souffrance. Le nouveau Code pénal en préparation répondra-t-il à cette préoccupation?

01.05 Els Van Hoof (CD&V): Les horribles événements survenus à Gand m'ont également profondément émué. Ils sont un véritable cauchemar pour chaque jeune et chaque parent. La Toile devient de plus en plus le théâtre des expériences sexuelles des adolescents. Nous pouvons évidemment lutter contre les excès qui y sont observés en légiférant, mais cela ne suffira pas. Il faut un changement de mentalité et il faut pouvoir en discuter. Comment un jeune peut-il, en effet, trouver normal de participer à un viol en réunion et le partager ensuite en ligne, sans le moindre sentiment de culpabilité?

Nous avons déjà accompli un énorme travail législatif pour renforcer les peines sanctionnant la vengeance pornographique et le viol, mais les médias sociaux doivent aussi assumer leurs responsabilités. De telles vidéos sont diffusées sur TikTok et WhatsApp depuis très longtemps. J'ai déjà déposé une proposition de résolution à ce sujet en 2017.

Quelles mesures prendrons-nous pour empêcher la diffusion en ligne de telles images et pour faire en sorte qu'elles puissent être retirées très rapidement et être utilisées comme matériel probant? Ces questions requièrent un débat approfondi. Nous attendons avec intérêt le plan de lutte contre les violences sexuelles de la secrétaire d'État Mme Schlitz. Il en faudra toutefois davantage.

01.06 Karin Jiroflée (Vooruit): Comment un parent peut-il expliquer les faits atroces commis à Gavere à sa fille sans gâcher sa jeunesse? Comment éviter qu'une fille ne se sente jamais en sécurité? Sachant que neuf viols et quatre viols collectifs sont commis chaque jour, on est forcé de dire que de nombreux autres incidents de ce type suivront malheureusement encore.

Les peines doivent être augmentées et la prévention doit être améliorée. Les géants du numérique doivent être placés devant leurs responsabilités. Tout cela est vrai, mais la question demeure de savoir comment nous pouvons mettre un terme à la culpabilisation de la victime. Même la victime s'attribue souvent une part de responsabilité.

Voor de MR moet de strijd tegen verkrachtingen, seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag een absolute prioriteit zijn. We willen de daders van die verwerpelijke daden laten weten dat ze zwaar gestraft zullen worden en de slachtoffers laten zien dat we hun leed ernstig nemen. Zal het nieuwe Strafwetboek, waarover men zich thans buigt, een antwoord op die bezorgdheid bieden?

01.05 Els Van Hoof (CD&V): Ik ben ook diep geraakt door de vreselijke gebeurtenissen in Gent. Dit is een nachtmerrie voor elke jongere en elke ouder. De seksuele beleving van jongeren gebeurt meer en meer online. De excessen daarop kunnen we in wetten gieten, maar dat is niet genoeg. Er is een mentaliteitswijziging nodig en dit moet bespreekbaar worden. Hoe kan een jongere het immers oké vinden deel te nemen aan een groepsverkrachting en dat zonder enig schuldbesef online te gooien?

We hebben al heel veel wettelijk werk geleverd om de straffen op wraakporno en op verkrachting te verhogen, maar ook de socialemediabedrijven moeten hun verantwoordelijkheid nemen. Al zo lang worden dergelijke filmpjes verspreid via TikTok en WhatsApp. Ik heb daar in 2017 al een resolutie over ingediend.

Wat zal er gedaan worden om te voorkomen dat dergelijke beelden online worden gezet en om ervoor te zorgen dat ze heel snel kunnen worden verwijderd en als bewijsmateriaal kunnen worden ingezet? Dit vraagt een grondig debat. We kijken uit naar het seksueelgeweldplan van staatssecretaris Schlitz. Er is echter meer nodig.

01.06 Karin Jiroflée (Vooruit): Hoe legt een mens zijn dochter de verschrikking in Gavere uit zonder haar jeugd te verknallen? Hoe voorkom je dat een meisje zich nooit veilig voelt? Met negen verkrachtingen en vier groepsverkrachtingen per dag kunnen we alleen zeggen dat er helaas nog veel dergelijke zaken zullen volgen.

De straffen moeten omhoog en de preventie moet beter. Internetgiganten moeten op hun verantwoordelijkheid worden gewezen. Dat is allemaal waar. Maar dat neemt de vraag niet weg hoe we van de *victim blaming* kunnen afkomen. Zelfs het slachtoffer wijst vaak naar zichzelf.

Voici quelques semaines, nous avons adopté à la quasi-unanimité une proposition de résolution sur la violence intrafamiliale. Nous y avons plaidé pour une multiplication des Centres de prise en charge des victimes dans les villes. Ces centres auraient dû être mis en place depuis longtemps. Le premier ministre peut-il enfin garantir aux futures victimes qu'elles pourront bénéficier de soins en toute sécurité?

01.07 Katja Gabriëls (Open Vld): Aujourd'hui, nous sommes tous présents ici en notre qualité de responsables politiques et en tant que parents. Il est inconcevable que l'État de droit ne soit pas capable de protéger les personnes vulnérables, quels que soient leur âge et leur sexe, contre des actes aussi odieux. Devoir voir son propre viol en ligne, c'est en être victime une deuxième fois. Nous devons tout mettre en œuvre pour que les victimes ne soient pas en plus victimes d'une Justice qui les abandonnerait.

Une attitude stricte à l'égard des violences sexuelles mais aussi de la diffusion d'images à caractère sexuel doit être une priorité absolue. De nombreux parquets y travaillent, le gouvernement réforme le droit pénal sexuel et prévoit des peines plus lourdes. Toutefois, il ne faut pas s'arrêter là. La textopornographie est un phénomène effroyable qui a des conséquences terribles. Nous avons récemment adopté une loi visant à traiter plus sévèrement ces pratiques mais nous avons besoin de la participation des Facebook et des Google de ce monde.

Quand le ministre soumettra-t-il au Parlement des solutions visant à renforcer le droit pénal sexuel? Quelles initiatives prendra-t-il afin de traiter plus sévèrement la diffusion d'images? Quels sont les accords conclus avec Facebook et Google?

01.08 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Le viol constitue un gigantesque problème dans notre société et il est hallucinant de devoir constater que nous n'avons pas encore réussi à le maîtriser. La victime est encore trop souvent culpabilisée et c'est l'une des raisons pour lesquelles peu de femmes déposent plainte. Pour la moitié de celles qui franchissent toutefois le pas, les dossiers sont classés sans suite. Les femmes doivent-elles réellement se demander si la société dans laquelle elles vivent se soucie de leur sort? La fillette de Gavere n'aurait-elle pas dû pouvoir obtenir l'aide psychologique dont elle avait besoin?

Quelles seront les mesures prises par le ministre pour lutter contre le sentiment d'impunité?

Wij hebben enkele weken geleden bijna Kamerbreed een resolutie goedgekeurd inzake intrafamiliaal geweld. We hebben erin gepleit voor meer zorgcentra in de steden. Die hadden er al moeten zijn. Kan de eerste minister de toekomstige slachtoffers eindelijk garanderen dat er veilige zorg voor hen zal zijn?

01.07 Katja Gabriëls (Open Vld): Vandaag staan we hier allemaal als politicus en als ouder. Het kan niet zijn dat de rechtsstaat niet in staat is om kwetsbare personen van elke leeftijd en elk geslacht tegen zulke gruwelijke feiten te beschermen. Wie zijn verkrachting online moet zien, wordt een tweede keer slachtoffer. We moeten er alles aan doen opdat Justitie een persoon geen derde keer slachtoffer maakt door hem of haar in de steek te laten.

Een strenge aanpak van seksueel geweld en ook van het verspreiden van dergelijke beelden, moet een topprioriteit zijn. Veel parketten zijn ermee bezig, de regering hervormt het seksueel strafrecht en voert zwaardere straffen in. Daar mag het echter niet stoppen. Dergelijke sexting is gruwelijk en heeft vreselijke gevolgen. We hebben onlangs een wet goedgekeurd om dit strenger aan te pakken, maar de Facebooks en Googles van deze wereld moeten ook meewillen.

Wanneer zal de minister naar het Parlement komen met de verstrekking van het seksueel strafrecht? Wat zal de minister doen om ook de verspreiding van beelden strenger aan te pakken? Wat heeft de minister afgesproken met Facebook en Google?

01.08 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Verkrachting is een heel groot probleem in onze samenleving en het is hallucinant dat we het nog steeds niet onder controle hebben gekregen. Vaak wordt de schuld nog steeds bij het slachtoffer gelegd en mede daardoor dienen weinig vrouwen een klacht in. De helft van diegenen die het wel doen, zien hun dossier geseponeerd. Moeten vrouwen zich echt afvragen of de samenleving waarin ze leven wel om hen bekommerd is? Had dat meisje in Gavere de psychologische hulp die ze nodig had, niet moeten kunnen krijgen?

Wat zal de minister doen aan de straffeloosheid? Hoe zal hij de drempel om aangifte te doen

Qu'envisage-t-il de faire pour réduire les réticences des victimes à porter plainte? Quels seront les moyens financiers libérés à cet effet?

01.09 Laurence Zanchetta (PS): Il n'y a pas de mots pour dire l'effroi, l'incompréhension et la tristesse face à l'horreur et la souffrance de cette adolescente qui s'est suicidée après avoir vu les images de son viol diffusées sur les réseaux sociaux. J'exprime, pour mon groupe, notre soutien à ses proches.

Ces jeunes qui commettent des crimes odieux et paradent en diffusant les images doivent être punis. L'enquête est en cours. L'adolescente n'a pas porté plainte. Face à la honte et à l'atrocité, elle n'a vu comme solution que le suicide. Notre arsenal juridique est insuffisant.

Où en est votre projet de loi pour combattre les violences sexuelles? Comprend-il des mesures de lutte contre le harcèlement en ligne? Appliquerez-vous les recommandations du comité d'avis à ce sujet? Prévoit-il des dispositions pour restaurer la confiance des victimes envers la justice? Comment rendre plus accessibles les centres de prise en charge des victimes de violences?

01.10 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Nous avons tous été touchés personnellement par ce fait divers et par la fréquence de tels événements. Les chiffres sont hallucinants. J'ai donc participé hier à la veillée organisée à Gand, surtout en tant que père de deux adolescents dans la même tranche d'âge que celle de la victime.

Si dix plaintes pour viol sont déposées quotidiennement, le chiffre réel est au moins cinq fois supérieur. Une femme sur trois est un jour confrontée à la violence sexuelle. Il est difficile d'admettre que cela doive être la réalité d'une part aussi importante de la société. Au moins une victime sur quatre est mineure.

(*En français*) Avant la pandémie sanitaire, j'avais qualifié cette violence sexuelle contre les femmes de pandémie. On doit la combattre avec autant de vigueur que celle du Covid-19. Les trop nombreux stéréotypes sur les femmes sont la source du problème et de la culpabilité quand elles sont victimes d'abus.

verlagen? Hoeveel middelen trekt hij daarvoor uit?

01.09 Laurence Zanchetta (PS): Er zijn geen woorden om het afgrijzen, het onbegrip en de triestheid te beschrijven ten aanzien van het afschuwelijke lot en de lijdensweg van die adolescente, die uit het leven stapte nadat ze zag dat de beelden van haar verkrachting op socialenetworksites verspreid waren. Namens mijn fractie betuig ik onze steun aan haar familie en vrienden.

De jongeren die afschuwelijke misdrijven begaan en ermee pronken door de beelden ervan te verspreiden, moeten bestraft worden. Het onderzoek loopt. De adolescente had geen aangifte gedaan. De enige uitweg die ze zag voor de schaamte die ze voelde en het verschrikkelijke leed dat haar was aangedaan, was zelfmoord. Ons juridische arsenaal is ontoereikend.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot uw wetsontwerp ter bestrijding van seksueel geweld? Bevat het maatregelen om cyberstalking tegen te gaan? Zult u de aanbevelingen van het adviescomité daarover ter harte nemen? Bevat het wetsontwerp maatregelen om het vertrouwen van de slachtoffers in het gerecht te herstellen? Hoe kunnen de centra voor slachtoffers van geweld laagdrempeliger worden gemaakt?

01.10 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): Wij zijn allemaal persoonlijk geraakt door deze gebeurtenis en door hoe vaak zo iets gebeurt. De cijfers zijn hallucinant. Ik ben gisteren dan ook naar de wake gegaan in Gent, vooral als vader van twee zonen uit dezelfde leeftijdscategorie.

Dagelijks zijn er tien aangiften van verkrachting, maar het reële aantal is minstens vijfmaal hoger. Een vrouw op drie wordt ooit geconfronteerd met seksueel geweld. Het is moeilijk aanvaardbaar dat dit een realiteit moet zijn voor zo'n groot deel van de samenleving. Minstens een slachtoffer op vier is minderjarig.

(*Frans*) Voor de huidige covidpandemie uitbrak, had ik dit seksuele geweld tegen vrouwen als een pandemie bestempeld. We moeten die even krachtdadig bestrijden als de coronapandemie. De veel te talrijke stereotypen over vrouwen zijn de oorzaak van het probleem en van het schuldgevoel dat vrouwen op zich laden wanneer ze het slachtoffer zijn van misbruik.

(*En néerlandais*) Cela commence par des mots, mais bien souvent, ces mots conduisent à des actes abominables.

Pourtant, ces mots constituent également le premier pas vers une solution. Nous devons oser engager une conversation avec nos enfants et entre nous. Trop souvent, notre société n'offre pas d'espace à cette conversation. Trop souvent, les victimes hésitent à parler de ce qu'elles ont subi, même avec leur entourage le plus proche.

Le lieu le plus dangereux pour une femme est en général sa propre habitation. Dans deux cas sur trois, l'auteur est une personne que la victime connaît, très souvent le partenaire ou un ex-partenaire. Nous pouvons agir ensemble contre ce fléau, par exemple en étant plus alertes et en avertissement plus rapidement la police.

Le ministre de la Justice expliquera tout à l'heure les démarches qu'il a déjà entreprises en la matière.

(*En français*) L'enquête de Sciensano montre que la violence conjugale est six fois supérieure depuis 2018. Le gouvernement a créé trois nouveaux Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles auxquelles s'ajouteront quatre autres centres l'an prochain. Nous travaillons avec les Communautés pour financer les foyers d'accueil des victimes.

(*En néerlandais*) Cette pandémie-là aussi nous la vaincrons ensemble. La politique doit veiller à ce qu'une victime qui voit son monde s'écrouler sache qu'il existe une solution.

01.11 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Notre Assemblée est souvent divisée, mais nous sommes aujourd'hui unis en nos qualités de père ou de mère. Ces événements touchent chacun d'entre nous. Ils touchent les jeunes filles et les femmes trop souvent victimes de violences excessives. Ils éprouvent tous les parents inquiets qu'il puisse arriver quelque chose à leurs enfants lorsque ceux-ci quittent la maison.

Lors de l'entrée en fonction du gouvernement, le premier ministre a mis exactement le doigt sur les problèmes: victimes trop réticentes à porter plaintes, trop peu de condamnations, des peines trop légères. C'est en pensant à toutes les victimes de violences sexuelles que, dès le premier jour, je me suis engagé dans cette mission en tant que ministre.

Il importe avant toute chose que les victimes aient

(*Nederlands*) Het begint met woorden, maar zo vaak leiden die woorden tot gruwelijke daden.

Toch zijn die woorden ook het begin van een oplossing. We moeten een gesprek durven aangaan met onze kinderen en met elkaar. Voor dat gesprek is in onze samenleving te vaak geen plaats. Te vaak aarzelen slachtoffers om daarover te spreken, zelfs met degenen die het dichtst bij hen staan.

De gevaarlijkste plek voor een vrouw is meestal de eigen woning. In twee op de drie gevallen is de dader iemand die het slachtoffer kent, heel vaak een partner of een ex-partner. Hieraan kunnen we samen iets doen, bijvoorbeeld door alerter te zijn en sneller de politie te verwittigen.

De minister van Justitie zal straks vertellen welke stappen hij op dit vlak reeds heeft genomen.

(*Frans*) De enquête de Sciensano toont aan dat het aantal gevallen van partnergeweld sinds 2018 met een factor zes gestegen is. De regering heeft drie nieuwe zorgcentra na seksueel geweld opgericht en daar komen er volgend jaar nog eens vier bij. We werken samen met de Gemeenschappen om de onthaalplaatsen voor slachtoffers te financieren.

(*Nederlands*) Wij zullen ook deze pandemie samen oplossen. Het beleid moet ervoor zorgen dat een slachtoffer dat zijn of haar wereld ziet instorten, weet dat er een oplossing is.

01.11 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Vaak is het Parlement verdeeld, maar vandaag zijn wij verenigd als vader of moeder. Het raakt ons allemaal. Het raakt de meisjes en de vrouwen die al te vaak worden geconfronteerd met buitensporig geweld. Het raakt alle ouders, die zich zorgen maken dat er iets kan gebeuren met hun kinderen als zij de deur uitgaan.

De premier heeft bij de installatie van de regering de problemen exact geduid: te hoge aangiftedempels, te weinig veroordelingen, te lage straffen. Met die opdracht ben ik als minister vanaf dag één aan de slag gegaan, met alle slachtoffers van seksueel geweld in gedachten.

Alles begint met de slachtoffers de kans te geven

la possibilité de relater ce qui leur est arrivé et qu'elles trouvent un point de chute. Les Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles représentent un maillon crucial dans le cadre d'une approche humaine du problème.

Cette semaine, une victime de violences sexuelles a déclaré lors de *Het Journaal* que le peu de contrôle qui reste peut-être à la victime dans ce genre de situation est qu'il s'agit de son histoire personnelle, que c'est elle qui décide du moment où elle est prête pour porter plainte et pour parler de ce qu'elle a vécu.

Telle est précisément la philosophie des centres de prise en charge. Les résultats sont encourageants: 70 % des victimes y déposent une déclaration. La secrétaire d'État Schlitz et moi-même allons accélérer l'expansion de ces centres. Chaque province disposera d'un centre. Les fonds nécessaires à cet effet ont été prévus.

Nous devons également veiller à ce que les auteurs soient davantage poursuivis. Souvent, c'est leur parole contre celle des victimes. Il est donc crucial de rassembler suffisamment de preuves et des preuves recevables. Dans ce domaine aussi, le gouvernement a enregistré des progrès. Grâce à une nouvelle stratégie d'enquête, le parquet d'Anvers est parvenu à doubler le nombre de condamnations pour viol. Outre les traces classiques de sperme, il utilise désormais également les contacts cutanés et les résidus salivaires pour identifier les auteurs. Nous allons accélérer l'extension de cette approche efficace à tous les parquets.

Notre droit pénal sexuel est désespérément obsolète. Des faits de cambriolage peuvent être plus lourdement punis que des viols. Nous avons travaillé avec des experts et des organes consultatifs à une réforme du droit pénal sexuel dans le cadre de l'élaboration d'un Code pénal moderne. Le 2 avril, le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet y relatif. La peine maximale pour viol sera doublée. La peine pour le viol d'un mineur de moins de 14 ans sera portée à 28 ans d'emprisonnement. Le viol fera l'objet d'une définition claire. Le mot clé sera le consentement. S'il n'y a pas de consentement, il y a viol.

Le Conseil d'État n'a pas formulé de remarques fondamentales. Il serait bon que le Parlement adopte cette législation avant les vacances parlementaires.

(En français) La diffusion des images peut nuire autant que la violence sexuelle elle-même et

om hun verhaal te vertellen en met de mogelijkheid dat zij ergens terechtkunnen. De zorgcentra na seksueel geweld zijn een cruciale schakel in een menselijke aanpak.

Een slachtoffer van seksueel geweld zei deze week in *Het Journaal*: "De weinige controle die je dan misschien nog hebt, is dat het jouw verhaal is, dat je op je eigen tempo aangifte kunt gaan doen en dat je er op je eigen tempo met mensen kunt over beginnen te praten."

Dat is précisément la philosophie des zorgcentra. De resultaten zijn bemoedigend: 70 % van de slachtoffers doet daar aangifte. Met staatssecretaris Schlitz zullen wij die centra versneld uitbreiden. Er komt een zorgcentrum in elke provincie. De middelen daarvoor zijn ingepland.

Wij moeten ook zorgen voor meer vervolging. Vaak is het woord tegen woord. Goed en voldoende bewijsmateriaal is dus cruciaal. Ook hier heeft de regering vooruitgang geboekt. Met een nieuwe onderzoeksstrategie slaagt het Antwerpse parket erin om het aantal veroordelingen voor verkrachting te verdubbelen. Naast de klassieke spermagerelateerde sporen werkt het nu ook met huidcontact en speekselsporen. Zo kunnen daders geïdentificeerd worden. Wij zullen die doeltreffende aanpak versneld uitbreiden naar alle parketten.

Ons seksueel strafrecht is hopeloos verouderd. Voor inbraken kan men strengere straffen krijgen dan voor verkrachtingen. Wij hebben met experts en adviesorganen gewerkt aan een modern nieuw Wetboek voor seksueel strafrecht. Op 2 april heeft de ministerraad beslist om dat door te voeren. De maximumstraf voor verkrachting verdubbelt. De strafmaat voor de verkrachting van een min 14-jarige wordt verhoogd tot 28 jaar gevangenisstraf. Verkrachting krijgt een duidelijke definitie. Het sleutelwoord zal toestemming zijn. Is er geen toestemming, dan is er verkrachting.

De Raad van State heeft geen fundamentele opmerkingen. Het zou goed zijn dat het Parlement die wetgeving goedkeurt vóór het zomerreces.

(Frans) De verspreiding van de beelden zelf kan evenveel schade toebrengen als het seksueel

constitue une infraction. En 2020, ce Parlement a voté une loi pour la sanctionner plus sévèrement. Avant tout, il faut empêcher ces images de circuler. Hier, nous avons discuté avec l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, Facebook et Google. Un point de contact unique doit être accessible 24h/24 pour intervenir immédiatement. Le cyberharcèlement est aussi une forme de criminalité aux conséquences désastreuses. Nous avons sensibilisé le parquet aux mesures d'éloignement des auteurs et la police visite les victimes. Les autres éléments seront intégrés au Plan d'action national de lutte contre la violence basée sur le genre.

(En néerlandais) Nous devons admettre humblement que nous avons trop souvent abandonné les victimes à elles-mêmes dans le passé. Nous voulons à tout prix mieux armer notre pays dans la lutte contre les violences sexuelles et mettre tous les moyens en œuvre pour mieux protéger les victimes.

01.12 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Je remercie le premier ministre et le ministre de la Justice pour leur engagement clair dans la lutte contre les abus sexuels. Nous soutiendrons sans réserve la modernisation du Code pénal. Les fournisseurs de services en ligne, le renvoi au code 37 dans les autres arrondissements, les Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles... il s'agit d'autant d'initiatives excellentes.

Nous devons effectivement nous interroger sur l'obligation de déclaration et les centres de prise en charge peuvent jouer un rôle important pour restaurer la confiance dans nos institutions. Au vu de l'énorme traumatisme subi, la politique doit s'y atteler en priorité.

01.13 Karin Jiroflée (Vooruit): Je remercie également le premier ministre et le ministre de la Justice pour leurs belles paroles et leurs beaux projets. Une mise en place rapide des Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles est en tête des priorités et il faut surtout que les citoyens sachent que de tels centres existent. Les adolescentes et les femmes doivent pouvoir relater les faits en toute sécurité. Ce n'est qu'à cette condition que des peines plus sévères trouvent leur utilité.

01.14 Katleen Bury (VB): Je suis profondément agacée par l'indignation affichée par tous ces partis qui, depuis des décennies déjà, ne font rien pour remédier au problème. Cela fait déjà dix ans que

geweld zelf en is een strafbaar feit. In 2020 heeft het Parlement een wet aangenomen waarin dit strenger bestraft wordt. Men moet in de eerste plaats voorkomen dat die beelden circuleren. Gisteren hebben we een gesprek gehad met het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, Facebook en Google. Er moet de klok rond een *single point of contact* bereikbaar zijn zodat er onmiddellijk kan worden opgetreden. Cyberpesten is ook een vorm van criminaliteit met rampzalige gevolgen. Wij hebben het parket attent gemaakt op de maatregelen voor het weren van de daders en de slachtoffers krijgen bezoek van de politie. De andere aspecten zullen in het nationaal actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld worden meegenomen.

(Nederlands) Wij moeten nederig erkennen dat we in het verleden slachtoffers te vaak in de kou hebben laten staan. Wij willen absoluut ons land beter wapenen in de strijd tegen seksueel geweld en er alles aan doen om de slachtoffers beter te beschermen.

01.12 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik dank de premier en de minister van Justitie voor hun duidelijke engagement in de strijd tegen seksueel misbruik. Voor de modernisering van het Strafwetboek kan men rekenen op onze volle steun. De providers van online diensten, de verwijzing naar code 37 in de andere arrondissementen, de zorgcentra na seksueel geweld ...dat zijn alle uitstekende initiatieven.

We moeten ons inderdaad vragen stellen over de aangifteplicht en de zorgcentra kunnen een belangrijke rol spelen in het herstel van het vertrouwen in onze instellingen. Gezien al het traumatische leed moet de politiek hier prioritair werk van maken.

01.13 Karin Jiroflée (Vooruit): Ook ik dank de premier en de minister van Justitie voor de mooie woorden en de goede plannen. Een snelle uitrol van de zorgcentra na seksueel geweld staat voorop en de mensen moeten vooral goed weten dat die er zijn. Tienermeisjes en vrouwen moeten in alle veiligheid hun verhaal kunnen doen. Alleen dan zullen strengere straffen hun nut hebben.

01.14 Katleen Bury (VB): Ik erger me te pletter aan de verontwaardiging van al die partijen die al decennia niets doen aan dit probleem. Mijn partij maakt hiervan al twintig jaar een punt! De minister

mon parti dénonce cette situation! Le ministre avait pris un engagement: il allait d'abord prendre des mesures pour les vacances de Pâques, parle à présent des vacances d'été et entre-temps il ne se passe... rien. Ceux qui osent dérouler une banderole sont jugés et condamnés dans l'année, mais un violeur peut continuer à agir impunément pendant des années alors que les victimes ne reçoivent aucune information. Cette situation doit cesser!

01.15 Valerie Van Peel (N-VA): Cette discussion porte sur des tabous et leurs conséquences et il vaut dès lors mieux que chacun réalise bien que 13 % des hommes sont également un jour victimes d'un viol. Le tabou devient d'autant plus grand pour eux qu'on parle uniquement des femmes. Il s'agit souvent de jeunes garçons, qui n'oseront jamais parler de ce qu'ils ont subi.

Même si je soutiens les initiatives qui ont déjà été prises et celles qui suivront encore, j'espère que le gouvernement est conscient qu'elles ne suffiront pas. Conjointement avec de nombreux collègues, je me consacre déjà depuis des années, par-delà les frontières entre les partis, à ce problème. Nous devons, en la matière, adopter une même ligne de conduite et dépasser les slogans.

01.16 Marie-Christine Marghem (MR): Manon, jeune femme harcelée sur les réseaux sociaux, a déposé plainte en avril 2020. Le dossier piétine et l'on n'arrive pas à identifier les auteurs, qui ressentent un sentiment d'impunité et continuent leur odieux harcèlement. La situation de la victime suscite un mouvement de sympathie.

Il est capital que ces procédures soient traitées rapidement et que l'on identifie les auteurs de ce type de comportements. Des jeunes filles ou garçons seront encore, et de plus en plus, victimes de harcèlement. Je ne veux pas vivre dans un monde où l'on pourra dire que: "C'est triste, mais on n'a rien pu faire". Accélérons et objectivons les procédures!

01.17 Els Van Hoof (CD&V): La lutte contre la violence sexuelle constitue clairement une priorité pour le gouvernement. J'observe un engagement très fort dès lors qu'il s'agit des obstacles à la déclaration, des poursuites et des peines trop légères. Il est en effet très important d'entamer le dialogue, car jusqu'à ce jour cet aspect fait défaut. Au moins 38 % des enfants déclarent avoir déjà vécu une expérience négative en ligne, mais seul

engageerde zich: eerst zou het in orde komen voor het paasreces, nu spreekt hij al van het zomerreces en ondertussen gebeurt er... niets. Mensen die een spandoek durven ontrollen, worden binnen het jaar berecht en veroordeeld, maar een verkrachter kan jarenlang zijn gang blijven gaan terwijl de slachtoffers van niets weten. Dit moet eindelijk stoppen!

01.15 Valerie Van Peel (N-VA): Deze discussie gaat ook over taboes en de gevolgen daarvan, zodat iedereen maar beter terdege besef dat ook 13 % van de mannen ooit wordt verkracht. Het taboe wordt voor hen nog groter door alleen maar over vrouwen te praten. Vaak gaat het om jonge jongens, die het nooit zullen durven vertellen.

Ik steun de initiatieven die al zijn genomen en die nog zullen volgen, maar ik hoop dat de regering besef dat dit niet zal volstaan. Samen met vele collega's werk ik al jaren over de partijgrenzen heen rond deze problematiek. In dezen moeten wij allen pal op één lijn staan en boven de slogans uitstijgen.

01.16 Marie-Christine Marghem (MR): Manon, een jonge vrouw die op de sociale media gepest wordt, heeft in april 2020 een klacht ingediend. Het dossier schiet niet op en men slaagt er niet in om de daders te identificeren. Zij denken dat ze dit straffeloos kunnen doen en blijven doorgaan met hun schandalijke pestgedrag. De situatie van het slachtoffer wekt veel sympathie op.

Het is van essentieel belang dat die procedures snel worden afgehandeld en dat de daders van dergelijke gedragingen worden geïdentificeerd. Er zullen in de toekomst nog – en steeds meer – jonge meisjes en jongens het slachtoffer worden van pestgedrag. Ik wil niet leven in een wereld waar men enkel maar kan zeggen dat het jammer is maar dat men daar niets heeft tegen kunnen ondernemen. We moeten meer vaart maken en de procedures objectiveren!

01.17 Els Van Hoof (CD&V): De strijd tegen seksueel geweld is een duidelijke prioriteit voor de regering. Ik merk een heel sterk engagement als het gaat om de aangiftedempel, vervolgingen en te lage straffen. Het is inderdaad zeer belangrijk om het gesprek aan te gaan, want dat aspect ontbreekt tot op vandaag. Liefst 38 % van de kinderen zegt online al iets negatiefs te hebben meegemaakt, maar slechts een kwart durft er ook over te

un quart d'entre eux ose en parler. Le précédent plan relatif aux violences sexuelles et aux cyberviolences ne comportait pas la moindre initiative à ce sujet et c'est là que réside à présent notre défi.

01.18 Katja Gabriëls (Open Vld): Il est positif que le ministre présentera prochainement au Parlement un droit pénal sexuel modernisé, qui comprendra des peines plus lourdes pour les faits de violences sexuelles. Il pourra compter sur une solide majorité pour le faire. Les victimes doivent absolument porter plainte et parler de ce qui leur est arrivé. Les centres de prise en charge spécialisés effectuent un excellent travail et cette initiative sera étendue. La Justice et la police comptent dans leurs rangs assez de membres du personnel qui prennent les victimes au sérieux, sont soucieuses de les protéger et se chargent de poursuivre les auteurs des faits.

Les événements illustrent une fois de plus les énormes dangers potentiels du smartphone. En 2014, l'ancienne députée Nele Lijnen appelait déjà à une sensibilisation accrue sur le thème du sexting. Nous devons réitérer cet appel auprès des jeunes, des enseignants et des parents.

01.19 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Pour la première fois, le ministre Van Quickenborne admet que le gouvernement n'en a pas fait assez et assume, dès lors, une grande responsabilité. Espérons que le gouvernement se saisira cette fois effectivement des problèmes. Il importe, à cet égard, de remédier d'urgence au problème des classements sans suite. Cette semaine, Liesbet Stevens, directrice adjointe de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes appelait à accorder davantage de moyens pour assurer le fonctionnement de l'Institut – principalement en ce qui concerne les problèmes liés à l'Internet.

La coupe est pleine: pas une femme de plus! Nous continuerons de lutter pour les droits des femmes.

01.20 Laurence Zanchetta (PS): Il faut des mesures fortes pour lutter contre les violences sexuelles et les violences faites aux femmes, contre le harcèlement en ligne et la diffusion d'images en ligne. Il ne peut y avoir d'impunité.

Les victimes doivent être entendues et accompagnées par des professionnels. Les magistrats, les acteurs du monde judiciaire et les policiers doivent être sensibilisés et formés. Les Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles doivent être encore plus accessibles.

spreken. In het vorige plan rond seksueel geweld en cybergeweld was daarover niet één actie te vinden en daar ligt nu onze uitdaging.

01.18 Katja Gabriëls (Open Vld): Het is goed dat de minister binnenkort naar het Parlement komt met een gemoderniseerd seksueel strafrecht inclusief zwaardere straffen voor seksueel geweld. Hij kan hiervoor rekenen op een solide meerderheid. De slachtoffers moeten absoluut klacht indienen en praten over wat hen is overkomen. Gespecialiseerde zorgcentra leveren uitstekend werk en zullen nog worden uitgebreid. Er zijn voldoende mensen bij gerecht en politie die de slachtoffers ernstig nemen, hen in bescherming nemen en instaan voor de vervolging van de daders.

Ook blijkt hier nog maar eens het grote potentiële gevaar van een smartphone. Voormalig Kamerlid Nele Lijnen riep hier in 2014 al op tot meer sensibilisering rond sexting. Wij moeten die oproep herhalen, bij jongeren, bij leerkrachten en bij ouders.

01.19 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Voor het eerst hoor ik hier minister Van Quickenborne toegeven dat de regering te weinig heeft gedaan en hierin dan ook een grote verantwoordelijkheid draagt. Hopelijk zal men de problemen nu effectief aanpakken. Daarbij moet men dringend iets doen aan het probleem van de seponeringen. Liesbet Stevens van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen riep deze week nog op om voor de werking ervan – vooral op het vlak van internet – meer middelen vrij te maken.

Genoeg is genoeg: niet één vrouw meer! Wij blijven strijden voor de rechten van vrouwen.

01.20 Laurence Zanchetta (PS): Er zijn krachtige maatregelen nodig om seksueel geweld, geweld tegen vrouwen, cyberstalking en de online verspreiding van beelden te bestrijden. Er mag geen straffeloosheid heersen.

De slachtoffers moeten gehoord worden en begeleid worden door professionals. De magistraten, de actoren van de gerechtelijke wereld en de politieagenten moeten gesensibiliseerd en opgeleid worden. De zorgcentra na seksueel geweld moeten nog toegankelijker worden.

Il faut se donner les moyens de lutter contre les violences et ne plus laisser les victimes seules face à leur sort.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures du Codeco du 4 juin 2021" (55001699P)
- Franky Demon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation de vendredi" (55001720P)
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco du 4 juin" (55001721P)

02.01 **François De Smet** (DéFI): Le Codeco de demain ne devrait porter que sur la question des voyages, or le secteur horeca a de nombreuses questions et attend des réponses. Ce secteur est en colère car, si les conditions sanitaires s'améliorent de jour en jour, les conditions de réouverture devraient également évoluer. Les fédérations demandent un élargissement des horaires en intérieur et que leur soit communiqué le protocole de réouverture.

Concernant les voyages, en début de semaine, le ministre de la Santé s'était déclaré favorable à un test PCR bon marché, voire gratuit, pour les personnes non vaccinées qui souhaitent voyager. À l'approche des vacances, il faut de la clarté.

Quand le protocole de reprise de l'horeca sera-t-il communiqué? Les demandes d'assouplissement seront-elles analysées au Codeco de demain? La gratuité des tests PCR pour voyager est-elle envisagée?

02.02 **Franky Demon** (CD&V): La pandémie a obligé les jeunes à sacrifier une partie de leur jeunesse. Des vacances d'été insouciantes sont la moindre des choses que nous puissions leur offrir en échange. En tant que parti qui promeut les valeurs familiales, le CD&V défend volontiers tous les enfants qui voudront bientôt voyager à l'étranger. Efforçons-nous de réduire le stress pour tout le monde: pour les parents, pour les accompagnateurs de camps et pour les enfants et les adolescents eux-mêmes. Il nous paraît que les enfants de moins de 12 ans qui voyagent avec leurs parents ne devraient pas être testés à leur retour, de même que les moins de 18 ans qui ont participé à un camp dans une bulle. De plus, eu égard aux

Men moet voor de strijd tegen geweld de nodige middelen uittrekken en men mag de slachtoffers niet meer aan hun lot overlaten.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 4 juni 2021" (55001699P)
- Franky Demon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van aanstaande vrijdag" (55001720P)
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité op 4 juni" (55001721P)

02.01 **François De Smet** (DéFI): De vergadering van het Overlegcomité van morgen zou enkel over reizen gaan, maar de horeca heeft talrijke vragen en verwacht antwoorden. Die sector is woedend, want de coronacijfers verbeteren dag na dag en dus zouden ook de heropeningsvoorraarden mee moeten evolueren. De horecafederaties vragen dat de openingsuren voor bediening binnen uitgebreid worden en dat men hun het protocol voor de heropening mededeelt.

In het begin van deze week heeft de minister van Volksgezondheid over de reizen verklaard dat hij een voorstander is van een goedkope of zelfs gratis PCR-test voor niet-gevaccineerde personen die willen reizen. Nu de vakantie voor de deur staat, moet men daarover klarheid scheppen.

Wanneer zal het protocol voor de heropening van de horeca gecommuniceerd worden? Zullen de verzoeken tot versoepeling op de vergadering van het Overlegcomité van morgen geanalyseerd worden? Overweegt men PCR-tests voor reizigers gratis te maken?

02.02 **Franky Demon** (CD&V): Jongeren hebben door corona een stukje van hun jeugd moeten opgeven. Het minste wat we kunnen terugdoen, is hun een zorgeloze zomervakantie bieden. Als gezinspartij komt CD&V graag op voor alle kinderen die straks op reis willen gaan naar het buitenland. We moeten de stress voor iedereen minimaliseren, voor ouders, voor kampbegeleiders en voor de kinderen en jongeren zelf. Kinderen jonger dan 12 die meereizen met hun ouders, hoeven van ons niet getest te worden bij hun terugkeer naar België en kinderen jonger dan 18 die in een groepsbubble op kamp gaan, evenmin. Velen van hen zouden trouwens ook niet toekomen met twee tests, gezien hun vele zomeractiviteiten en festivals. Zij hebben

nombreuses activités estivales et aux festivals, deux tests ne suffiraient pas à la plupart d'entre eux. Ils n'ont pas choisi de ne pas être vaccinés.

Le Comité de concertation de demain sera-t-il celui des familles et des jeunes ou sera-t-il une source de migraines supplémentaires pour ceux-ci?

02.03 Catherine Fonck (cdH): Le Codeco se réunira demain. Certains secteurs sont toujours en attente de clarifications: l'horeca concernant les horaires et le plexiglas, mais aussi la culture, qui ne se limite pas à Tomorrowland ou à Spa-Francorchamps! De nombreux opérateurs attendent des clarifications alors qu'ils ont mis en place des protocoles sanitaires très élaborés.

Les bulles familiales seront toujours limitées à quatre, à l'intérieur, à partir du 9 juin. Est-ce encore justifiable? Il en va de même pour le port du masque à l'extérieur, dans les endroits peu fréquentés.

Je plaide depuis des semaines pour la gratuité des tests PCR, tests antigéniques et autotests pour ceux qui n'ont pas encore eu l'opportunité de se faire vacciner. Mon amendement en la matière a été balayé d'un revers de la main.

J'entends que, pour des raisons budgétaires, vous ne proposeriez qu'un seul test gratuit cet été: c'est un mauvais calcul en termes de santé publique, et c'est inéquitable, surtout pour les moins de 35 ans. Ils ne seront pas vaccinés cet été, or ils sont vraiment les sacrifiés de cette crise. Et pour une famille de quatre à cinq personnes, ces tests représentent un budget important (200 à 250 euros). Je demande à nouveau la gratuité des tests pour tous ceux qui n'ont pas eu la possibilité d'être vaccinés.

02.04 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Lors du dernier Comité de concertation, nous avons fixé plusieurs seuils: moins de 500 lits occupés en soins intensifs et une première dose de vaccin administrée à 80 % des personnes vulnérables. Ces deux paliers sont désormais atteints: aujourd'hui, 365 lits sont occupés en soins intensifs et 87 % des personnes vulnérables ont reçu leur première dose.

(En français) Si les chiffres continuent à baisser et si on parvient à respecter ces seuils, on pourra aller plus loin, dans une deuxième phase de notre plan

er n'est pas choisi de ne pas être vaccinés.

Wordt het morgen het Overlegcomité voor de gezinnen en de jongeren of zullen we hun met nog meer kopzorgen op?

02.03 Catherine Fonck (cdH): Morgen is er een vergadering van het Overlegcomité. Sommige sectoren wachten nog steeds op verduidelijkingen: de horeca wil duidelijkheid over de openingsuren en het gebruik van wanden van plexiglas, maar ook de cultuursector wil meer informatie, en die sector blijft niet beperkt tot Tomorrowland of het circuit van Spa-Francorchamps! Vele organisatoren en uitbaters wachten op ophelderingen, terwijl ze toch al zeer gedetailleerde gezondheidsprotocollen uitgewerkt hebben.

Vanaf 9 juni zal de gezinsbubbel binnen nog steeds slechts uit vier personen mogen bestaan. Is dat nog te verantwoorden? Hetzelfde geldt voor het dragen van het mondmasker buiten, op plaatsen waar weinig mensen komen.

Ik pleit er al weken voor om de PCR-tests, de antigeentests en de zelftests gratis te maken voor wie nog niet de kans gehad heeft om zich te laten vaccineren. Het amendement dat ik hierover indiende, werd van tafel geveegd.

Ik verneem dat u om budgettaire redenen deze zomer slechts één gratis test zult aanbieden: uit gezondheidsoogpunt is dat een slechte zet en het is ook onbillijk, vooral voor wie jonger dan 35 jaar is. Deze generaties zullen in de zomer nog niet gevaccineerd zijn, terwijl ze de dupe van deze crisis zijn. Voor een gezin van vier à vijf personen vertegenwoordigen deze tests een stevige hap uit het gezinsbudget (200 à 250 euro). Ik vraag opnieuw dat de tests gratis zouden zijn voor iedereen die niet de mogelijkheid gehad heeft om zich te laten vaccineren.

02.04 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): Op het vorige Overlegcomité hebben we een aantal drempels bepaald: minder dan 500 bezette IC-bedden en een eerste vaccindosis achter de rug voor 80 % van de kwetsbare mensen. Beide drempels zijn ondertussen gehaald: vandaag zijn er 365 IC-bedden bezet en heeft 87 % van de kwetsbare mensen een eerste vaccin gekregen.

(Frans) Als de cijfers blijven dalen en men erin slaagt de streefcijfers te bereiken, zullen we kunnen overgaan tot fase twee van ons Zomerplan. Op

d'été. Le 9 juin, l'horeca pourra ouvrir ses salles intérieures, on pourra recevoir quatre personnes à la maison et rouvrir de nombreuses activités économiques. Les personnes en télétravail pourront commencer à retourner sur leur lieu de travail.

Nous devons continuer à accélérer notre rythme de vaccination. Sur l'ensemble du mois de juin, on parle de 4 millions de doses reçues. À la fin du mois, 70 % de la population adulte devrait avoir reçu une première dose.

(En néerlandais) Dimanche dernier, nous avons également franchi le seuil des 50 % de l'ensemble de la population adulte qui a reçu sa première dose, ce qui nous place en tête du peloton européen. J'en profite pour remercier toutes les personnes qui sont actives dans les centres de vaccination.

Sans anticiper les décisions de demain, je peux annoncer que l'accent sera mis sur les voyages.

(En français) Un travail important d'harmonisation a été fait au niveau européen. Un outil numérique simplifiera les voyages dans la zone européenne, grâce à un code QR qui contiendra l'information sur la vaccination ou le résultat d'un test ou la présence d'anticorps.

(En néerlandais) Ceux qui voyagent doivent respecter les règles du pays dans lequel ils se rendent. Ces règles seront harmonisées au maximum. Pour les Belges qui reviennent de l'étranger et pour les étrangers qui visitent notre pays, les règles de notre pays s'appliquent.

De plus en plus de pays en Europe privilégiennent une vaccination complète pour la définition d'une personne "vaccinée". Cela implique, pour certains vaccins, que deux doses doivent avoir été injectées. Ceux qui n'ont pas été complètement vaccinés disposent toujours d'une solution de remplacement, à savoir le test PCR. Notre position a toujours été qu'un test PCR récent doit avoir exactement la même valeur qu'une vaccination complète.

(En français) Il est important aussi, si vous revenez d'une zone orange ou verte, qu'aucune condition ne soit fixée. Nous mettons tout en œuvre pour rendre les voyages aussi flexibles que possible.

(En néerlandais) Le gouvernement envisage d'accorder deux tests gratuits à ceux qui n'ont pas eu la possibilité de se faire vacciner de manière

9 juni zal de horeca de klanten ook binnen mogen bedienen, zal men thuis vier personen mogen ontvangen en zullen er talrijke economische activiteiten hervat mogen worden. Wie telewerkt zal geleidelijk aan weer naar de werkplek mogen terugkeren.

We moeten ons vaccinatietempo blijven opvoeren. Over de hele maand juni zullen er 4 miljoen doses geleverd worden. Tegen het einde van de maand moet 70 % van de volwassen bevolking een eerste dosis gekregen hebben.

(Nederlands) Vorige zondag hebben we ook de drempel van 50 % van de hele volwassen bevolking overschreden, waarmee we aan de top van Europa staan. Ik wil daarvoor op deze plaats iedereen die actief is in de vaccinatiecentra, bedanken.

Ik zal niet vooruitlopen op de beslissingen van morgen, maar het zwaartepunt zal in het domein van de reizen liggen.

(Frans) Op het Europese niveau is er hard gewerkt aan de harmonisatie van de regels. Een digitaal hulpmiddel zal reizen binnen de Europese Unie een stuk gemakkelijker maken dankzij een QR-code die de informatie over de vaccinatiestatus of het negatieve testresultaat of de aanwezigheid van antilichamen zal bevatten.

(Nederlands) Wie reist moet zich houden aan de regels van het land waar hij naartoe gaat. Die regels zullen maximaal gestroomlijnd worden. Voor Belgen die terugkomen uit het buitenland en voor buitenlanders die ons land bezoeken, gelden de regels van ons land.

Steeds meer landen in Europa verkiezen een volledige vaccinatie als definitie van 'gevaccineerd'. Dit houdt in dat voor bepaalde vaccins er twee prikken moeten gezet zijn. Voor wie niet volledig gevaccineerd is, is er altijd een alternatief, de PCR-test. Ons standpunt is altijd geweest dat een recente PCR-test exact dezelfde waarde moet hebben als een volledige vaccinatie.

(Frans) Het is ook belangrijk dat er geen voorwaarden opgelegd worden wanneer u uit een oranje of een groene zone terugkeert. We stellen alles in het werk om het reizen zo flexibel mogelijk te maken.

(Nederlands) De regering overweegt om twee gratis tests te geven aan wie niet de kans had om zich te laten vaccineren op het vereiste niveau.

adéquate.

Notre pays a déjà pris énormément de mesures pour protéger au mieux la population. La Belgique est l'un des pays qui a réussi à repousser le plus longtemps la troisième vague de la pandémie. Par comparaison avec d'autres pays, la Belgique en a maîtrisé correctement l'impact. Notre secteur des soins de santé a fourni des efforts exceptionnels.

Les étapes suivantes consisteront à présent à organiser le retour à une vie la plus normale possible, même si le virus continue à circuler. Je suis convaincu que nous réussirons à franchir ensemble ces étapes en bon ordre.

02.05 François De Smet (DéFI): En France, le test PCR ne coûte rien, peut-être qu'une harmonisation européenne serait utile.

Je n'ai pas reçu de vraie réponse au sujet de l'horeca, qui rouvre en intérieur dans six jours. Les exploitants ne savent toujours pas quel sera le protocole et quels investissements ils doivent faire. Il faudra des réponses claires, rapidement.

02.06 Franky Demon (CD&V): Nos jeunes ont sacrifié beaucoup pour les seniors et les personnes vulnérables de notre société. Il nous faut veiller à ce qu'ils ne fassent pas à présent les frais du nombre insuffisant de vaccins livrés à notre pays. Faites confiance à nos jeunes, donnez-leur la liberté!

02.07 Catherine Fonck (cdH): Vous ne clarifiez rien sur l'horeca, la culture, les bulles familiales ou le port du masque à l'extérieur. J'espère que le Codeco de demain n'attendra pas la dernière minute pour clarifier les choses.

Beaucoup n'auront pas reçu les deux doses le 1^{er} juillet. Les variants menacent encore mais, avec la vaccination et le *testing* rapide et systématique, on peut concilier assouplissements accrus et sécurité sanitaire. La gratuité de deux tests pour ceux qui ne sont pas encore vaccinés n'est pas suffisante. Avancer en ce sens profitera à la santé publique et sera plus juste pour ceux qui n'ont pas encore pu être vaccinés.

L'incident est clos.

03 Question de Darya Safai à Alexander De Croo

Ons land heeft al vele maatregelen genomen om onze bevolking maximaal te beveiligen. Wij behoren bij de landen die de derde golf het langst voor zich uit hebben kunnen duwen. In vergelijking met andere landen hebben wij de impact goed onder controle kunnen houden. Onze gezondheidssector heeft bijzonder veel inspanningen geleverd.

De volgende stappen gaan nu in de richting van een zo genormaliseerd mogelijk leven, hoewel het virus nog altijd circuleert. Ik ben ervan overtuigd dat wij er samen in zullen slagen die stappen op een goede manier te organiseren.

02.05 François De Smet (DéFI): In Frankrijk is de PCR-test gratis. Een harmonisatie op Europees vlak zou wellicht nuttig zijn.

Ik heb niet echt een antwoord gekregen op mijn vraag over de horeca, waar men over zes dagen opnieuw mensen binnen mag ontvangen. De uitbaters tasten nog steeds in het duister over het protocol en de investeringen die ze moeten doen. Het is hoog tijd dat ze duidelijke antwoorden krijgen.

02.06 Franky Demon (CD&V): Onze jongeren hebben heel veel opzijgezet voor de senioren en de kwetsbaren in onze samenleving. Laten we ervoor zorgen dat zij er nu niet de dupe van worden dat er onvoldoende vaccins aan ons land werden geleverd. Geef onze jongeren het vertrouwen, geef hun vrijheid!

02.07 Catherine Fonck (cdH): U schept niet de minste klaarheid over de horeca, de cultuursector, de gezinsbubbels of het dragen van een mondmasker in de buitenlucht. Ik hoop dat men op de vergadering van het Overlegcomité van morgen niet tot het allerlaatste moment zal wachten om de zaken op te helderen.

Velen zullen op 1 juli nog geen twee vaccindoses gekregen hebben. De varianten vormen nog een bedreiging, maar met de vaccinatie en het snelle en systematische testen kan men verregaande versoepeelingen en veiligheid op het vlak van de gezondheid met elkaar verzoenen. Twee gratis testen voor wie nog niet gevaccineerd is, is niet voldoende. Als men op dat vlak vooruitgang zou boeken, zou dat goed zijn voor de volksgezondheid en eerlijker ten aanzien van diegenen die nog niet gevaccineerd konden worden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Darya Safai aan Alexander De Croo

(premier ministre) sur "Le désaccord au sein du gouvernement concernant le principe de neutralité" (55001716P)

03.01 **Darya Safai** (N-VA): La semaine dernière, la société de transport bruxelloise, la STIB, a été condamnée pour discrimination fondée sur les convictions religieuses et sur le genre pour avoir écarté la candidature d'une femme parce qu'elle portait un voile. Pourtant, le port de signes extérieurs d'une conviction philosophique ou religieuse est à juste titre interdit au sein d'un service public.

La secrétaire d'État Schlitz a désigné une femme voilée comme commissaire du gouvernement, qui plus est auprès de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes! Cette décision a suscité de nombreuses questions, y compris au sein de la coalition gouvernementale. Le président du MR a souligné que la neutralité de l'État était mise à mal, en l'occurrence par des partis qui entendent ainsi séduire certains électeurs.

Quelle est la position du premier ministre sur le port de signes "convictionnels" par un commissaire du gouvernement?

03.02 **Alexander De Croo**, premier ministre (en néerlandais): La décision en question a été prise il y a déjà un mois. Entre-temps, la commissaire du gouvernement a déjà participé à une réunion. Ce point a été discuté en comité ministériel restreint aujourd'hui et aucun parti du gouvernement ne s'est opposé à cette nomination.

Conformément à la loi, les représentants des autorités publiques qui sont en contact direct avec la population – aux guichets, au sein de la justice et de la police – doivent se présenter de la manière la plus neutre possible et ne peuvent donc arborer aucun symbole religieux ni politique.

La commissaire du gouvernement a obtenu en Belgique un diplôme d'ingénieur avec la plus grande distinction et a acquis une grande expérience dans le secteur de l'énergie. Le gouvernement considère qu'elle possède les connaissances et l'expérience pour exercer correctement cette fonction.

03.03 **Darya Safai** (N-VA): La N-VA estime que toute expression d'une conviction personnelle doit être limitée ou totalement interdite dans un contexte de bon sens et de proportionnalité.

Un commissaire du gouvernement n'a pas de

(eerste minister) over "De onenigheid in de regering over het neutraliteitsbeginsel" (55001716P)

03.01 **Darya Safai** (N-VA): Vorige week werd de Brusselse vervoersmaatschappij MIVB veroordeeld voor discriminatie op grond van godsdienst en geslacht nadat een vrouw niet in dienst genomen was omdat ze een hoofddoek droeg. Nochtans is het dragen van levensbeschouwelijke symbolen binnen een overheidsdienst terecht verboden.

Staatssecretaris Schlitz koos als regeringscommissaris – bij het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen dan nog! – voor een vrouw met een hoofddoek. Deze beslissing roept veel vragen op, ook binnen de regeringscoalitie. De voorzitter van de MR wees erop dat hiermee de neutraliteit van de Staat wordt aangetast, in casu door partijen die hiermee bepaalde kiezers willen charmeren.

Wat is het standpunt van de eerste minister over het dragen van levensbeschouwelijke tekenen door een regeringscommissaris?

03.02 Eerste minister **Alexander De Croo** (Nederlands): De beslissing in kwestie werd al een maand geleden genomen. De bewuste regeringscommissaris heeft inmiddels al aan een vergadering deelgenomen. We hebben dit punt vandaag in het kernkabinet besproken en de aanduiding van deze regeringscommissaris wordt door geen enkele partij binnen de regering in vraag gesteld.

Vertegenwoordigers van de overheid die in rechtstreeks contact staan met de burger – aan loketten, bij justitie en bij de politie – moeten wettelijk gezien absoluut neutraal overkomen en mogen dan ook geen religieuze of politieke symbolen dragen.

Deze regeringscommissaris is hier afgestudeerd als ingenieur met grote onderscheiding en heeft veel ervaring opgebouwd in de energiesector. Ze heeft volgens de regering de kennis en de ervaring om deze functie naar behoren uit te voeren.

03.03 **Darya Safai** (N-VA): Voor N-VA moet elke uiting van een persoonlijke overtuiging beperkt of helemaal verboden worden in een context waar daarvoor redelijkheid en proportionaliteit bestaan.

Een regeringscommissaris is geen mandataris,

mandat mais représente le gouvernement et par conséquent aussi en fait l'ensemble de la société. Toute personne qui occupe cette fonction doit respecter le principe de neutralité. La fonction en question n'autorise donc pas, selon nous, le port du foulard.

Le gouvernement semble avoir un problème avec les principes fondamentaux de notre démocratie. La semaine dernière, nous avons dû défendre dans cet hémicycle la liberté d'expression et, aujourd'hui, nous devons plaider pour le maintien de la neutralité des services publics. De quoi s'agira-t-il la semaine prochaine?

L'incident est clos.

[04] Questions jointes de

- **Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'accord interprofessionnel" (55001717P)**
- **Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La concertation sur l'accord interprofessionnel et le régime du chômage avec complément d'entreprise" (55001725P)**

[04.01] Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Depuis plusieurs mois, le monde du travail se mobilise pour que les salaires puissent augmenter au-delà du carcan de 0,4 %. Le 10 juin, ce sera le jour de vérité: le gouvernement va trancher définitivement la question. La balle est dans votre camp. Les centrales syndicales de la FGTB et de la CSC refusent l'accord des 0,4 % et appellent aux actions.

Votre président de parti, M. Magnette, a déclaré dans la presse qu'en l'absence d'accord du Groupe des 10 sur le salaire minimum, les préensions et les 0,4 %, il n'était pas question pour son parti de signer l'arrêté royal. Il reste une semaine. Tiendrez-vous la promesse faite par votre président de parti?

[04.02] Björn Anseeuw (N-VA): Les syndicats veulent détrerrer le régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) pour emporter l'accord interprofessionnel (AIP), alors que le taux d'emploi dans notre pays se trouve désormais beaucoup plus bas que dans de nombreux autres pays européens. Même en cette période de crise sanitaire, de nombreuses offres d'emploi ne trouvent jamais acquéreur. Un taux d'occupation plus élevé des travailleurs âgés permet de réduire les charges sur le travail, ce qui à son tour permet de créer de nouveaux emplois pour les jeunes. Les syndicats tentent à chaque fois d'abattre ce qui

maar vertegenwoordigt wel de regering en daardoor eigenlijk ook de hele samenleving. Iemand in die functie hoort het neutraliteitsprincipe te respecteren. Een hoofddoek in deze functie kan voor ons dan ook niet.

De regering lijkt een probleem te hebben met de kernprincipes van onze democratie. Vorige week moesten wij hier de vrijheid van meningsuiting verdedigen, vandaag moeten we pleiten om de neutraliteit van de overheidsdiensten te behouden. Wat zal het volgende week zijn?

Het incident is gesloten.

[04] Samengevoegde vragen van

- **Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het interprofessioneel akkoord" (55001717P)**
- **Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa-overleg en het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag" (55001725P)**

[04.01] Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Al verscheidene maanden komen de werknemersorganisaties in het geweer voor een loonsverhoging van meer dan 0,4 %. 10 juni wordt de dag van de waarheid: de regering zal de knoop definitief moeten doorhakken. U bent aan zet. De vakcentrales van het ABVV en het ACV wijzen het akkoord met een loonsverhoging van 0,4 % af en roepen op tot actie.

Uw partijvoorzitter, de heer Magnette, heeft in de pers verklaard dat als er binnen de Groep van Tien geen akkoord bereikt wordt over het minimumloon, de brugpensioenen en de 0,4 %, zijn partij het koninklijk besluit niet zou ondertekenen. Er rest nog een week. Zult u zich aan de belofte van uw partijvoorzitter houden?

[04.02] Björn Anseeuw (N-VA): De vakbonden willen teruggrijpen naar het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) als smeermiddel voor een interprofessioneel akkoord (ipa), terwijl de werkzaamheidsgraad in ons land nu al veel lager ligt dan in heel wat andere Europese landen. Zelfs in coronatijden geraken heel wat vacatures niet eens ingevuld. Een hogere werkzaamheidsgraad bij ouderen zorgt ervoor dat de lasten op arbeid omlaag kunnen, waardoor er ook nieuwe jobs kunnen bijkomen voor jongeren. Keer op keer proberen de vakbonden de betaalbaarheid van de sociale zekerheid onderuit te halen. Het is totaal niet

permet de financer la sécurité sociale. Il n'est vraiment pas sérieux de larguer tout simplement des travailleurs expérimentés dans le RCC.

Le gouvernement suivra-t-il la voie indiquée par les syndicats ou honora-t-il son accord de gouvernement, lequel vise un taux d'emploi de 80 %?

04.03 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en français*): Les partenaires sociaux négocient à partir de la proposition de médiation soumise par le gouvernement, qui comprend quatre volets prioritaires: le rattrapage du salaire minimum, le délai pour harmoniser les pensions complémentaires des ouvriers et des employés, les heures supplémentaires en 2021-2022 et les fins de carrière.

La question du salaire minimum est essentielle car, contrairement au salaire médian, il n'a plus augmenté depuis 2008 mais n'a cessé de baisser. Les travailleurs qui le perçoivent se sont donc appauvris. Dans un pays prospère, il est inacceptable que des travailleurs, qui sont souvent des travailleuses, ne puissent gagner décemment et dignement leur vie et doivent choisir entre payer le loyer, financer des soins de santé, payer l'école ou remplir le frigo.

(*En néerlandais*) La question des fins de carrière constitue cette année le thème de la conférence sur l'emploi. Les travailleurs âgés doivent pouvoir continuer à travailler. Nous devons assurer une fin adaptée de la carrière professionnelle.

La crise actuelle peut malheureusement conduire à des faillites, des restructurations et des licenciements. C'est pourquoi il est absolument essentiel que les partenaires sociaux parviennent à un accord sur la fin de carrière.

(*En français*) Les interlocuteurs sociaux sont en train de négocier. J'ai la faiblesse de penser que les quatre dossiers prioritaires permettront de conclure un accord équilibré, dans l'intérêt des travailleurs et des entreprises. Lorsqu'ils fourniront leur accord, nous pourrons le mettre en oeuvre. L'engagement du gouvernement comprend des moyens pour accompagner les efforts en vue d'augmenter le salaire minimum. La proposition de médiation du gouvernement constitue un ensemble devant être traité comme tel.

04.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je n'ai même pas obtenu de réponse

ernstig om ervaren werknemers gewoon te dumpen in het SWT-stelsel.

Zal de regering het pad van de vakbonden volgen of zal ze haar regeerakkoord volgen, waarin wordt gestreefd naar een werkzaamheidsgraad van 80 %?

04.03 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Frans*): De sociale partners onderhandelen op basis van het bemiddelingsvoorstel van de regering, dat vier prioritaire luiken bevat: het optrekken van het minimumloon, de termijn voor de harmonisatie van de aanvullende pensioenen van arbeiders en bedienden, de overuren in 2021-2022 en de eindeloopbaanregeling.

Het debat over het minimumloon is cruciaal, want in tegenstelling tot het mediane loon werd dat al sinds 2008 niet meer verhoogd. Het is alleen maar gedaald. Werknemers die het minimumloon krijgen, zijn dus armer geworden. In een welvarend land is het onaanvaardbaar dat werknemers, vaak vrouwen, hun brood niet kunnen verdienen op een fatsoenlijke en waardige manier en moeten kiezen of ze de huur, de uitgaven voor gezondheidszorg, de schoolfacturen of de boodschappen betalen.

(*Nederlands*) De eindeloopbaanproblematiek is het thema van de werkgelegenheidsconferentie van dit jaar. Oudere werknemers moeten aan het werk kunnen blijven. We moeten zorgen voor een aangepast einde van de professionele loopbaan.

De huidige crisis kan helaas leiden tot faillissementen, herstructureringen en ontslagen. Daarom is het absoluut belangrijk dat de sociale partners een akkoord bereiken over het einde van de loopbaan.

(*Frans*) De sociale partners zijn aan het onderhandelen. Ik denk in alle bescheidenheid dat er dankzij de vier prioritaire dossiers op de agenda een evenwichtig akkoord gesloten zal kunnen worden, in het belang van de werknemers en de bedrijven. Wanneer ze hun akkoord gesloten zullen hebben, zullen wij het kunnen uitrollen. Het engagement van de regering behelst flankerende middelen voor de inspanningen om het minimumloon op te trekken. Het bemiddelingsvoorstel van de regering vormt een geheel en moet dan ook als dusdanig behandeld worden.

04.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik kreeg niet eens antwoord op mijn

à ma question. Que se passera-t-il si on ne parvient pas à un accord le 10 juin? Ce risque n'est pas négligeable, semble-t-il. Le parti du ministre s'est engagé à ne pas signer l'arrêté royal dans ce cas. Le ministre honorera-t-il son engagement? Nous avons encore une semaine pour mobiliser les esprits mais je sens que le gouvernement peut encore revenir en arrière.

(En français) Ne laissez pas le peuple se diviser, comme le MR tente de le faire avec ses questions secondaires pour polariser de plus en plus la société. La gauche doit venir avec ses thèmes. Les problèmes des gens sont le pouvoir d'achat, les pensions et les droits.

04.05 Björn Anseeuw (N-VA): Cela reste le secret le mieux gardé du gouvernement: comment entend-il aider davantage de personnes à trouver du travail? On attend toujours, en effet, la première mesure d'activation. Et bien que le gouvernement flamand ait également déjà exprimé ses inquiétudes, le ministre n'exclut pas, aujourd'hui, la piste de réflexion du RCC. Nous devons donner avant tout de l'espoir aux plus de 50 ans qui craignent de perdre leur emploi, au lieu de leur adresser le message impitoyable qu'ils sont devenus inutiles.

L'incident est clos.

05 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord européen sur la transparence et la justice fiscales" (55001700P)

05.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Le pays a dépensé beaucoup durant cette pandémie, pour renforcer nos soins de santé et protéger nos concitoyens. Le fédéral a déployé plus de 23 milliards dans la sécurité sociale.

Parallèlement, une multinationale, Amazon, a généré 44 milliards de revenus en 2020 en Europe sans y payer d'impôts. Et elle n'est pas la seule! C'est injuste pour nos concitoyens qui paient leurs impôts et financent le bien commun.

La justice fiscale doit être la priorité politique du futur. À cet égard, l'Europe vient de décider d'un système de rapportage. Les multinationales devront déclarer par pays et au niveau européen, leurs revenus et leurs bénéfices. Un des aspects importants de cette décision concerne la liste des paradis fiscaux.

Quel sera l'impact de cette décision sur la

vraag. Wat zal er gebeuren wanneer er op 10 juni geen akkoord is? Die kans lijkt immers groot. De partij van de minister is het engagement aangegaan om het KB in dat geval niet te ondertekenen. Zal de minister die belofte waarmaken? We hebben nog een week om de mensen te mobiliseren, maar ik voel dat de regering nog een stap achterwaarts kan zetten.

(Frans) Verdeel het volk niet, zoals de MR probeert te doen door op bijkomstige zaken te focussen en zo de samenleving steeds meer te polariseren. Links moet thema's vooropstellen. De problemen van de mensen schuilen in de koopkracht, de pensioenen en de rechten.

04.05 Björn Anseeuw (N-VA): Het blijft het best bewaarde geheim van de regering: hoe wil ze meer mensen aan de slag helpen? Het is immers nog altijd wachten op de eerste activerende maatregel. Ook de Vlaamse regering uitte al haar bezorgdheden en toch sluit de minister vandaag het denkspoor van het SWT niet uit. We moeten 50-plussers die bang zijn om hun job te verliezen, vooral hoop geven in plaats van de hardvochtige boodschap dat ze niet langer nodig zijn.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Europese akkoord over fiscale transparantie en rechtvaardigheid" (55001700P)

05.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Tijdens deze pandemie heeft ons land veel uitgegeven om de gezondheidszorg te versterken en de burgers te beschermen. De federale overheid heeft meer dan 23 miljard euro in de sociale zekerheid gepompt.

Tezelfdertijd had de multinationale Amazon vorig jaar 44 miljard euro aan inkomsten in Europa zonder dat daar belastingen op betaald werden. En het gaat niet alleen over Amazon! Dat is onrechtvaardig voor onze burgers die hun belastingen betalen en het algemeen welzijn financieren.

Fiscale rechtvaardigheid moet de politieke prioriteit van de toekomst worden. In Europa werd in dat verband een rapporteringssysteem goedgekeurd. Multinationals zullen per land en op Europees niveau hun inkomsten en hun winst moeten aangeven. Een van de belangrijke aspecten van die beslissing betreft de lijst met belastingparadijsen.

Welke impact zal die beslissing op de Belgische

législation belge?

Nous souhaitons que, lors de l'évaluation du mécanisme, la Belgique défende une application du système à toute l'OCDE. Qu'en pensez-vous?

05.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en français): Cette semaine, on a franchi un pas important sur cette question. La juste contribution des multinationales à l'effort de relance est essentielle et doit figurer en tête de l'agenda politique belge, européen mais aussi de l'OCDE. Je suis heureux d'appartenir à un gouvernement qui en a fait une priorité et la défend avec volontarisme dans toutes ces institutions.

Je salue le travail de la présidence portugaise et de mon homologue portugais, très engagés dans l'obtention d'un accord avec le Parlement européen sur ce dossier. Les multinationales actives en Europe devront effectuer ce *reporting* pour chaque pays, en publiant leur bénéfice, les impôts payés et les ressources humaines employées.

C'est une avancée historique dans la lutte contre l'évasion fiscale par les multinationales.

Avec le ministre des Finances, je veillerai à transposer cette directive à marche forcée en droit belge et, lors de l'évaluation dans quatre ans, à plaider pour un élargissement de cette obligation à l'OCDE.

C'est un vrai combat dans le cadre des plans d'investissement et de la relance économique ou sociale.

05.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous saluons cet important premier pas. Nous demandons que le gouvernement fédéral belge reste ambitieux dans le domaine.

Maintenant qu'est assurée cette transparence, il faut demander aux multinationales une contribution juste. Nous revendiquons un taux d'imposition de 21 %. On attend la décision de l'OCDE d'ici la mi-juillet.

Nous vous soutiendrons dans ce débat pour porter l'ambition la plus forte.

L'incident est clos.

06 Question de Tim Vandenput à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé

wetgeving hebben?

Wij willen dat ons land er bij de evaluatie van dat mechanisme voor pleit om het systeem op de hele OESO toe te passen. Wat vindt u daarvan?

05.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (Frans): Deze week werd er met betrekking tot dat dossier een belangrijke kaap gerond. Het is essentieel dat de multinationals een eerlijke bijdrage leveren aan het herstelbeleid en dat moet bovenaan op de Belgische politieke agenda staan, maar ook op de Europese agenda en op die van de OESO. Ik ben blij dat ik deel uitmaak van een regering die daarvan een prioriteit gemaakt heeft en dat principe in al die instellingen proactief verdedigt.

Ik juich het werk van het Portugese voorzitterschap en van mijn Portugese ambtgenoot toe. Ze hebben zich zeer sterk geëngageerd voor het sluiten van een akkoord daarover met het Europees Parlement. De multinationals die in Europa actief zijn, zullen dat verslag voor elk land moeten opstellen en hun winst, de belastingen die ze betalen en hun personeelsaantallen openbaar moeten maken.

Dat is een historische stap voorwaarts in de bestrijding van belastingontwijking door de multinationals.

Samen met de minister van Financiën zal ik die richtlijn spoedig in het Belgische recht omzetten en ter gelegenheid van de evaluatie over vier jaar voor een uitbreiding van die verplichting naar de OESO pleiten.

Dat is een echte strijd in de context van de investeringsplannen en de economische en sociale herstelplannen.

05.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wij juichen die belangrijke eerste stap toe. We vragen dat onze federale regering ambitieus blijft.

Nu die transparantie verzekerd is, moeten we de multinationals om een rechtvaardige bijdrage vragen. Wij eisen een belastingvoet van 21 %. We wachten op de beslissing die de OESO medio juli zal nemen.

U kunt in dit debat rekenen op onze steun om zoveel mogelijk ambitie te tonen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Tim Vandenput aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en

publique) sur "L'augmentation du taux de vaccination" (55001709P)

Volksgezondheid) over "De verhoging van de vaccinatiegraad" (55001709P)

06.01 Tim Vandenput (Open Vld): Le passeport corona européen peut contenir trois informations: une preuve d'immunité, un test PCR négatif et une attestation de vaccination. Les centres de vaccination tournent à plein régime, mais tout le monde n'a pas la possibilité de se faire vacciner immédiatement. Si la vaccination est nécessaire pour atteindre plus rapidement l'immunité collective, il ne faut pas pour autant soudainement regarder avec suspicion ou sanctionner les personnes qui refusent le vaccin. Le ministre a déclaré que ces personnes devraient toutefois payer le prix plein pour un test PCR. Ces propos participent à créer un climat dans lequel la vaccination est une évidence. Nous ne pouvons pas renoncer à la liberté de choix.

Quelles initiatives prendra encore le ministre, conjointement avec les Régions, pour inciter les indécis à se faire vacciner? Le prix du test PCR sera-t-il le même pour tous? Certaines catégories de population, des sportifs de haut niveau, par exemple, ont-elles demandé à être vaccinées en priorité?

06.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Atteindre tout le monde au sein de la population demeure un véritable défi social à relever mais heureusement, les avancées sont nombreuses. À la suite d'une initiative en préparation au sein de la *task force vaccination*, les médecins généralistes de toute la Belgique inviteront de nouveau leurs patients qui ne se sont pas encore fait vacciner à franchir le pas. Les pharmaciens seront également mis à contribution dans ce cadre. J'espère que le Comité de concertation qui se tiendra demain confiera à la *task force* la tâche de recenser les populations que nous n'avons pas encore suffisamment touchées.

Je suis surpris par les propos de M. Vandenput sur les tests PCR. Je suis favorable à la gratuité d'un ou même deux tests PRC pour les personnes qui n'ont pas encore eu l'occasion de se faire vacciner. La vaccination est en effet un acte de solidarité et de responsabilité, sur le plan budgétaire également. Je ne trouve pas cette distinction discriminatoire. Elle encourage précisément les citoyens à se faire vacciner.

C'est pourquoi les tests PCR ne seront pas gratuits pour les personnes qui ont déjà eu la possibilité de se faire vacciner.

Les propos positifs des Diables rouges sur la campagne de vaccination sont une bonne chose.

06.01 Tim Vandenput (Open Vld): Het Europese coronapaspoort kan drie zaken bevatten: een bewijs van immuniteit, een negatieve PCR-test, een bewijs van vaccinatie. De vaccinatiecentra draaien op volle toeren, maar niet iedereen kan meteen worden gevaccineerd. Vaccinatie is nodig om sneller groepsimmuniteit te bereiken, maar we mogen mensen die zich niet laten vaccineren, niet ineens gaan scheef bekijken of straffen. De minister kondigde aan dat zij dan wel de volle pot zullen moeten betalen voor een PCR-test. Dat creëert mee een sfeer waarin vaccinatie de evidentie is. We mogen de vrije keuze niet opgeven.

Welke initiatieven zal de minister, samen met de Gewesten, nog nemen om mensen te motiveren zich te laten vaccineren? Zal de PCR-test voor iedereen dezelfde kostprijs hebben? Zijn er bepaalde bevolkingsgroepen, bijvoorbeeld topsporters, die gevraagd hebben om prioritair te worden gevaccineerd?

06.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Het blijft een maatschappelijke uitdaging om iedereen te bereiken, maar gelukkig gebeurt er al zeer veel. De taskforce vaccinatie bereidt een initiatief voor waarbij de huisartsen over heel België hun patiënten die zich nog niet hebben laten vaccineren, opnieuw aanspreken. Ook apothekers worden daarvoor ingezet. Ik hoop dat het Overlegcomité morgen de opdracht zal geven aan de taskforce om nauwkeurig in kaart te brengen welke bevolkingsgroepen we nog onvoldoende bereikt hebben.

Het verbaast me wel wat de heer Vandenput zegt over de PCR-testing. Ik pleit ervoor dat we een of zelfs twee PCR-testen gratis ter beschikking zouden stellen voor wie nog niet de kans had om zich te laten vaccineren. Vaccineren is immers een daad van solidariteit en van – ook budgettaire – verantwoordelijkheid. Dat onderscheid vind ik niet discriminerend. Het is net een aanmoediging voor mensen om zich te laten vaccineren.

Daarom zijn de PCR-tests niet gratis voor de mensen die reeds de kans hebben gehad om zich te laten vaccineren.

Het is goed dat de Rode Duivels zich positief hebben uitgesproken over de vaccinatiecampagne.

Au cours de la phase actuelle, nous n'accorderons toutefois plus de priorité à des groupes distincts. Il est important, à présent, que l'ensemble de la population soit invitée à se faire vacciner, avec une dose pour le vaccin Johnson & Johnson et deux doses pour les autres vaccins. C'est la seule méthode pour venir à bout du virus.

06.03 Tim Vandenput (Open Vld): Il est regrettable qu'hier, les Diables rouges n'aient pas rempli pleinement leur rôle d'exemple.

Je me réjouis que des jeunes qui n'ont pas encore eu l'occasion de se faire vacciner auront droit à un ou deux tests PCR gratuits, pour pouvoir voyager en toute sécurité.

L'incident est clos.

07 Question de Leslie Leoni à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "Le plan de lutte contre la pauvreté" (55001723P)

07.01 Leslie Leoni (PS): Aujourd'hui, les 18–25 ans sont plus nombreux à bénéficier du RIS, les demandes d'aides aux CPAS ont doublé. La pauvreté s'est accrue avec la crise sanitaire. Nous accueillons avec espoir votre plan de lutte contre la pauvreté. Nous avons besoin d'une rupture du mécanisme de la précarité pour éviter qu'elle ne se transmette des parents aux enfants.

Le gouvernement a pris des mesures exceptionnelles pour éviter le pire, pour aider les jeunes, les travailleurs et les indépendants ayant perdu leur emploi, mais il faut une politique structurelle de lutte contre la pauvreté.

Quels seront les grands axes de votre plan? Comment convaincrez-vous tous les membres du gouvernement de mener ce combat avec vous?

07.02 Karine Lalieux, ministre (en français): Même si le retour de la croissance est une bonne nouvelle, il faut éviter que ces chiffres occultent la réalité de milliers de nos concitoyens qui vivent la précarité ou la pauvreté. Il est donc temps d'agir structurellement et l'accord de gouvernement reconnaît qu'il faut un plan ambitieux de lutte contre la pauvreté. J'y ajoute les inégalités sociales, car ce plan ne doit pas seulement concerner ceux qui aujourd'hui dépendent du CPAS mais aussi tous les travailleurs qui ne s'en sortent plus.

Il y aura des dépenses et le gouvernement devra

Wel zullen we in deze fase geen aparte groepen meer voorrang geven. Nu is het belangrijk dat de hele bevolking wordt uitgenodigd om zich te laten vaccineren, één keer met Johnson & Johnson of twee keer voor de andere vaccins. Alleen zo kunnen we het virus kleinkrijgen.

06.03 Tim Vandenput (Open Vld): Het is jammer dat de Rode Duivels gisteren hun voorbeeldrol niet te volle hebben gespeeld.

Het verheugt me dat jonge mensen die nog niet de kans hebben gekregen om zich te laten vaccineren recht hebben op een of twee gratis PCR-tests, zodat ook zij veilig op reis kunnen vertrekken.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Leslie Leoni aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "Het armoedebestrijdingsplan" (55001723P)

07.01 Leslie Leoni (PS): Vandaag zijn er meer 18-tot 25-jarigen met een leefloon en krijgen de OCMW's dubbel zoveel steunaanvragen. Door de coronacrisis is de armoede toegenomen. Wij zien uw armoedebestrijdingsplan hoopvol tegemoet. Het mechanisme dat achter precaire situaties schuilgaat, moet doorbroken worden. Zo kunnen we voorkomen dat ouders die precaire situatie doorgeven aan hun kinderen.

De regering heeft uitzonderlijke maatregelen genomen om het ergste te voorkomen, ter ondersteuning van jongeren, werknemers en zelfstandigen die hun job verloren. We hebben echter nood aan een structureel armoedebeleid.

Wat zullen de kernpunten van uw plan zijn? Hoe zult u de voltallige regering ervan overtuigen om deze strijd samen met u te voeren?

07.02 Minister Karine Lalieux (Frans): De heropflakkering van de groei is goed nieuws, maar die cijfers mogen de realiteit niet verhullen: duizenden burgers hebben het financieel moeilijk of leven in armoede. Het is dan ook tijd om structureel in te grijpen. In het regeerakkoord wordt erkend dat er nood is aan een ambitieus armoedebestrijdingsplan. Ik voeg daar de sociale ongelijkheid aan toe. Dat plan mag immers niet alleen betrekking hebben op mensen die vandaag van het OCMW afhankelijk zijn, maar ook op alle werknemers die de eindjes niet meer aan elkaar kunnen knopen.

Dat zal uitgaven vergen en de regering zal zich

s'impliquer mais il ne faut pas parler de coûts: travailler à sortir les jeunes générations de la précarité, c'est un investissement. Investir aujourd'hui dans des mesures structurelles, c'est un plan d'épargne à moyen et long terme.

J'ai confiance en mes collègues: nous devrons travailler ensemble pour atteindre cet objectif. Je mettrai le sujet au menu du conclave budgétaire 2022.

07.03 Leslie Leoni (PS): On ne peut plus se contenter de colmater les brèches, il faut désormais éradiquer la pauvreté. Le conclave budgétaire de cet été sera décisif: il faudra trancher entre le retour de l'austérité ou la solidarité. Je ne doute pas de votre choix.

L'incident est clos.

08 Question de Maxime Prévot à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "Le plan de lutte contre la pauvreté et l'aide à apporter aux banques alimentaires" (55001697P)

08.01 Maxime Prévot (cdH): La précarité gagne du terrain à la faveur de la crise. Vous êtes convaincue que la lutte contre cette précarité est un investissement d'avenir et vous avez raison. C'est pour cela que je regrette que sur les six milliards d'euros de ce grand plan de relance et de résilience, il n'y ait pas eu d'enveloppe dédiée à cette lutte. C'est une occasion manquée! Nous attendrons le conclave budgétaire.

Le nombre de familles devant recourir aux colis alimentaires s'est multiplié dans toutes les villes. Beaucoup nous disent manquer de place et ne pas avoir les moyens de louer les locaux nécessaires. Pouvez-vous suivre l'exemple de votre prédécesseur en octroyant une aide par le biais des CPAS aux acteurs associatifs, y compris pour couvrir des charges fixes comme des loyers?

08.02 Karine Lalieux, ministre (en français): Je n'ai pas attendu le plan de lutte contre la pauvreté et les inégalités sociales pour travailler sur l'aide alimentaire. Entre 2014 et 2019, cette aide avait déjà connu 83 % d'augmentation de cette aide et pendant la crise, elle a encore augmenté de 30 % du côté des banques alimentaires, de 41 % du côté des CPAS.

Le gouvernement fédéral a ajouté 7 millions d'euros

ervoor moeten inzetten, maar we moeten niet praten over kosten: als we een einde maken aan de precaire situaties van jonge generaties, dan is dat een investering. Als we vandaag investeren in structurele maatregelen, dan komt dat op middellange en lange termijn neer op een besparingsplan.

Ik heb vertrouwen in mijn collega's: we moeten samenwerken om dit doel te bereiken. Ik zal het punt op de agenda zetten van het begrotingsconclaaf 2022.

07.03 Leslie Leoni (PS): Gaten dichten alleen is niet langer genoeg, de armoede moet met wortel en tak uitgeroeid worden. Het begrotingsconclaaf van komende zomer zal doorslaggevend zijn: er zal een keuze gemaakt moeten worden tussen nieuwe besparingen of solidariteit. Ik weet welke keus u zult maken.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Maxime Prévot aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "Het armoedebestrijdingsplan en de steun voor de voedselbanken" (55001697P)

08.01 Maxime Prévot (cdH): Door de crisis bevinden steeds meer mensen zich in een kwetsbare situatie. U bent ervan overtuigd dat de bestrijding van dat fenomeen een investering is in de toekomst, en u hebt gelijk. Daarom betreur ik dat er van de 6 miljard euro van dat grote plan voor herstel en veerkracht geen bedrag uitgetrokken wordt voor armoedebestrijding. Dat is een gemiste kans! We zullen het begrotingsconclaaf afwachten.

Het aantal gezinnen dat zijn toevlucht moet nemen tot voedselpakketten is in alle steden sterk toegenomen. Van veel steden horen we dat ze plaatsgebrek hebben en over onvoldoende middelen beschikken om de nodige lokalen te huren. Zult u het voorbeeld van uw voorganger volgen door verenigingen via de OCMW's te ondersteunen, ook voor het dekken van vaste kosten zoals huur?

08.02 Minister Karine Lalieux (Frans): Ik heb niet gewacht tot het plan ter bestrijding van armoede en sociale ongelijkheid klaar was om werk te maken van voedselhulp. Tussen 2014 en 2019 nam die hulp al toe met 83 % en tijdens de crisis werd er nog eens 30 % meer hulp verstrekt door de voedselbanken en 41 % door de OCMW's.

De federale regering heeft 7 miljoen euro

aux 13 millions disponibles. J'ai négocié avec les Régions qui ont permis de dégager 19,9 millions. J'ai voulu que cette aide soit structurelle pour 2021 en ajoutant encore 7,2 millions. Cela fait, en tout, 27,1 millions, soit le double d'avant la crise. Ces moyens iront directement aux CPAS, aux banques alimentaires ou aux Restos du cœur. Cette aide portera également sur les produits d'hygiène.

La précarité n'est pas sur le point de disparaître. Nous ne voulons pas abandonner ceux qui ont le plus besoin d'aide ni les voir perdre leur confiance en la politique.

08.03 Maxime Prévot (cdH): Nous ne voulons pas non plus tracer le sillon des extrémistes qui n'ont jamais apporté de solution concrète. Je salue le budget doublé pour les banques alimentaires. Cependant, vous parlez de 27 millions d'euros alors que votre collègue, socialiste également, parlait de milliards pour le plan de résilience.

Vous avez raté l'occasion de collaborer pour lutter contre la précarité. Vous aurez une seconde chance au conclave budgétaire de l'été.

L'incident est clos.

09 Question de Emmanuel Burton à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La circulaire football" (55001707P)

09.01 Emmanuel Burton (MR): Une circulaire donne le cadre pour placer des écrans géants lors de Coupe d'Europe de football en juin. Les organisateurs devront utiliser le scan CERM (Covid Event Risk Model) pour évaluer les conditions et définir les protocoles. L'autorité locale a le dernier mot pour l'autorisation. Dès le 1^{er} juillet, des assouplissements seront envisagés.

Ne fait-on pas reposer sur le bourgmestre une décision qui devrait être objectivée? Des rassemblements ne sont-il pas à craindre malgré le système de réservation? Des mesures de soutien sont-elles prévues? Quelles sont les balises des futurs assouplissements?

09.02 Annelies Verlinden, ministre (en français): Le Codeco du 11 mai a autorisé des événements en groupe plus large dès le 9 juin. Cela permettra

toegevoegd aan de 13 miljoen die al toegekend werd. Ik heb met de Gewesten onderhandeld en zij hebben 19,9 miljoen euro beschikbaar gesteld. Om die hulp te bestendigen in 2021, heb ik er nog 7,2 miljoen aan toegevoegd. In totaal is dat 27,1 miljoen euro, met andere woorden twee keer zoveel als voor de crisis. Die middelen zullen direct ten goede komen aan de OCMW's, de voedselbanken of de Restos du cœur. Ze zijn ook bestemd voor basishygièneproducten.

De armoede is de wereld nog lang niet uit. We willen degenen die het hardst hulp nodig hebben, niet aan hun lot overlaten en we willen evenmin dat ze hun vertrouwen in de politiek verliezen.

08.03 Maxime Prévot (cdH): We willen ook het pad niet effenen voor de extremisten, die nooit concrete oplossingen hebben aangedragen. Ik ben blij dat de middelen voor de voedselbanken verdubbeld werden. U spreekt echter over 27 miljoen euro, terwijl uw collega, ook een socialist, van miljarden voor het herstelplan gewaagt.

U hebt de gelegenheid om samen armoede aan te pakken niet aangegrepen. U zult een tweede kans krijgen op het begrotingsconclaaf van de zomer.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Emmanuel Burton aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De omzendbrief Veiligheid voor voetbalgerelateerde activiteiten" (55001707P)

09.01 Emmanuel Burton (MR): In een omzendbrief wordt het kader bekendgemaakt om tijdens het EK voetbal in juni reuzenschermen te plaatsen. De organisatoren zullen van het COVID Event Risk Model moeten gebruikmaken om de omstandigheden te evalueren en de protocollen te bepalen. Voor de toelating heeft de lokale overheid het laatste woord. Er worden versoepelingen overwogen vanaf 1 juli.

Dwingt men de burgemeesters nu niet tot het nemen van een beslissing die geobjectieerd zou moeten worden? Moet men ondanks het reservatiesysteem niet vrezen voor samenscholingen? Wordt er in steunmaatregelen voorzien? Wat zijn de streefcijfers voor de toekomstige versoepelingen?

09.02 Minister Annelies Verlinden (Frans): Tijdens de vergadering van het Overlegcomité van 11 mei werd beslist om evenementen in grotere groepen

de placer des grands écrans pour suivre en groupe les matchs de l'Euro. Nous avons diffusé une circulaire à cet effet en attendant l'avis du Conseil d'État sur le projet d'arrêté ministériel. Les bourgmestres estiment être plus habilités à autoriser ou non l'organisation de ces événements de manière sécurisée car ils connaissent bien la situation locale. Le système d'enregistrement pour maximum 400 personnes évitera des gros rassemblements. Dans l'horeca, les règles habituelles restent de mise lors de ces retransmissions.

Même si ces rassemblements différeront des précédents, les fans de foot, des organisateurs et des autorités locales sont heureux d'avoir ce cadre pour suivre l'Euro 2021 sur grand écran. En fonction de la situation épidémiologique, on pourra envisager, le 1^{er} juillet, de nouveaux assouplissements.

09.03 Emmanuel Burton (MR): Nous avons tous besoin, après les restrictions, de ces moments de convivialité qui aideront aussi l'horeca, les clubs et les associations. Pour que tout se passe bien, les autorités locales ont besoin de directives claires et uniformes.

L'incident est clos.

10 Question de Dries Van Langenhove à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La recherche active des illégaux et des passeurs" (55001710P)

10.01 Dries Van Langenhove (VB): Une guerre a été annoncée hier contre le trafic d'êtres humains, mais il reste à savoir comment cette guerre sera menée. Les frontières externes de l'Europe sont aussi poreuses qu'une passoire et le gouvernement ne parvient même pas à conclure un accord de réadmission avec les pays d'origine. Les pays qui refusent de réadmettre leurs ressortissants illégaux reçoivent même encore de l'aide au développement. Nous ne parvenons pas à contrôler la migration de transit et la police ne peut pénétrer l'habitation de personnes en séjour illégal qui ont reçu un ordre de quitter le territoire. Des personnes en séjour illégal, lorsqu'elles sont interceptées, reçoivent un bout de papier contenant un ordre de quitter le territoire et voilà tout. Nous envoyons ainsi au monde entier le message que les immigrants peuvent demeurer dans ce pays, même s'ils arrivent de façon illégale. Le gouvernement est

toe te laten vanaf 9 juni. Zo kunnen er grote schermen geplaatst worden om samen de matchen van het Europees kampioenschap voetbal te volgen. We hebben daartoe een omzendbrief verspreid in afwachting van het advies van de Raad van State over het ontwerp van ministerieel besluit. De burgemeesters vinden zich beter geplaatst om die evenementen al dan niet op een veilige manier toe te laten, aangezien ze met de situatie in hun gemeente vertrouwd zijn. Massabijeenkomsten zullen vermeden worden dankzij het systeem waarbij maximaal 400 personen zich kunnen registreren. In de horeca blijven de gebruikelijke regels gelden tijdens die uitzendingen.

Deze bijeenkomsten zullen anders zijn dan de vorige, maar de voetalfans, organisatoren en lokale overheden zijn blij dat er een regelgevend kader is zodat Euro 2021 op grote schermen gevuld kan worden. Afhankelijk van de epidemiologische situatie kunnen we op 1 juli nieuwe versoepelingen overwegen.

09.03 Emmanuel Burton (MR): Na de vrijheidsbeperkingen hebben we allemaal nood aan dergelijke momenten van gezellig samenzijn, die ook de horeca, de clubs en de verenigingen ten goede zullen komen. Om ervoor te zorgen dat alles goed verloopt hebben de lokale overheden duidelijke en uniforme richtlijnen nodig.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Dries Van Langenhove aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het actief opsporen van illegalen en mensensmokkelaars" (55001710P)

10.01 Dries Van Langenhove (VB): Er werd gisteren een oorlog tegen mensensmokkel aangekondigd, maar de vraag is hoe men die zal voeren. De Europese buitengrenzen zijn zo lek als een zeef en de regering slaagt er niet eens in een terugnameakkoord met migratielanden te sluiten. Landen die weigeren hun illegale onderdanen terug te nemen, krijgen zelfs nog ontwikkelingshulp. We krijgen de transmigratie niet onder controle en de politie mag het huis van illegalen die een bevel gekregen hebben om het grondgebied te verlaten, niet betreden. Opgepakte illegalen krijgen een papiertje met een bevel om het grondgebied te verlaten en daar blijft het bij. Daarmee geven we de boodschap aan de hele wereld dat migranten hier kunnen blijven, ook al komen ze illegal. De regering is eerder een bondgenoot van de mensensmokkelaars dan de bestrijder ervan.

davantage un allié des trafiquants d'être humains que leur opposant.

10.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Le phénomène de la transmigration n'est pas nouveau, il ne disparaîtra pas dans l'immédiat et il n'est pas non plus propre à la Belgique. Nos mesures sont claires et elles sont alignées sur celles d'autres pays concernés.

De nombreuses personnes qui séjournent illégalement dans notre pays sont victimes de la traite et du trafic des êtres humains. Le dépistage des trafiquants d'êtres humains est une compétence de mon collègue, le ministre de la Justice. Beaucoup d'autres autorités et services coopèrent dans la lutte contre la transmigration. Le secrétaire d'État Madhi mène une politique proactive.

Une Cellule interdépartementale "traite et trafic des êtres humains" est au travail, qui a pour but de lutter contre ces délits. Cette cellule a également pour objectif de coordonner autant que possible les procédures administratives et judiciaires. La police locale et la police fédérale prennent en charge les nuisances résultant de la transmigration. Les autorités administratives y sont également associées, de même que le gouverneur de la Flandre occidentale.

En Flandre occidentale, il est procédé à des contrôles ciblés et des mesures sont en vigueur sur les parkings d'autoroute. Des mesures ont également été prises au niveau de l'infrastructure, comme l'installation de grillages et le recours à des services de surveillance privés.

Nous collaborons très efficacement avec nos partenaires français et britanniques.

La transmigration est un phénomène dynamique et le monde est en mutation. Nous devons composer avec cette réalité.

10.03 Dries Van Langenhove (VB): Aucun nouveau plan n'existe donc et la ministre continuera à appliquer la même méthode, laquelle est un échec patent. La solution est pourtant simple: fermez les frontières extérieures, signez des accords de réadmission et imposez des sanctions économiques ou en matière d'octroi de visa aux pays qui refusent de coopérer, donnez plus de moyens à la police et autorisez les visites domiciliaires. C'est le seul moyen de mettre un terme aux agissements des trafiquants qui brassent des milliards et pour éviter, par la même occasion, de nombreux malheurs.

10.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Transmigratie is niet nieuw, ze zal niet meteen verdwijnen en het gaat ook niet om een Belgisch fenomeen. Onze maatregelen zijn duidelijk en ze zijn afgestemd op die van andere betrokken landen.

Vele mensen die hier illegaal verblijven zijn slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel. De opsporing van mensensmokkelaars is een bevoegdheid van mijn collega van Justitie. Vele andere overheden en diensten werken samen tegen transmigratie. Collega Mahdi voert een aanklampend beleid.

Er werkt een interdepartementale cel mensenhandel en mensensmokkel, die tot doel heeft om mensenhandel en mensensmokkel aan te pakken. Die cel heeft ook tot doel om het bestuurlijke en het gerechtelijke zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. De lokale en de federale politie pakken de overlast van transmigratie aan. Ook de bestuurlijke overheden worden betrokken, net als de gouverneur van West-Vlaanderen.

In West-Vlaanderen wordt gericht gecontroleerd en gelden er maatregelen op de snelwegparkings. Daarnaast zijn er ook infrastructurele maatregelen, zoals hekwerk en private bewaking.

We werken heel goed samen met onze Franse en Britse partners.

Transmigratie is een dynamisch fenomeen en de wereld is in beweging. Daar moeten we naar handelen.

10.03 Dries Van Langenhove (VB): Er is dus geen nieuw plan, de minister gaat gewoon meer van hetzelfde doen, terwijl die aanpak duidelijk faalt. Het is nochtans niet moeilijk: sluit de buitenlandsgrenzen, regel terugnameakkoorden en leg economische of visumsancties op aan landen die weigeren mee te werken, geef de politie meer middelen en laat woonstbetredingen toe. Alleen zo kunnen we de miljardenbusiness die de mensensmokkel is, stoppen en tegelijk veel miserie vermijden.

L'incident est clos.

[11] Question de Ben Segers à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le canon sonore utilisé par la Grèce pour dissuader les réfugiés" (55001705P)

11.01 Ben Segers (Vooruit): Vooruit défend une politique migratoire humaine et c'est pourquoi je m'inquiète de l'utilisation par la Grèce d'un canon sonore pour repousser les migrants. Cela dépasse largement les bornes. Je me réjouis que quasiment tous les députés partagent le même avis et c'est le message que nous devons transmettre au forum européen. Pour ce projet et pour d'autres technologies futuristes de surveillance, des entreprises privées coopéreraient avec des universités européennes, tout en utilisant pour ce faire de l'argent européen.

Le secrétaire d'État fera-t-il savoir à l'Europe que nous ne voulons pas qu'un seul centime d'euro soit dépensé pour ces technologies barbares? Insisterait-il également sur une plus grande transparence dans l'utilisation des fonds relatifs à la migration?

11.02 Sammy Mahdi, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les flux migratoires doivent être mieux contrôlés, entre autres par le biais d'investissements dans certaines technologies, comme les drones, les caméras et l'intelligence artificielle. La surveillance des normes et des valeurs européennes est toutefois tout aussi importante que la surveillance des frontières.

La technologie des canons sonores ne convient pas pour gérer l'immigration. J'ai demandé aujourd'hui par courrier des éclaircissements à la Commission européenne. Les contrôles frontaliers doivent être améliorés, mais doivent surtout rester humains.

Nous ne pouvons pas nous taire collectivement, sans quoi, insensiblement, nous nous éloignerons encore de ce que l'Europe doit être: une Europe de droits et de devoirs et une Europe de normes et de valeurs. Nous devons garder ensemble les frontières de l'Europe, mais aussi les frontières de ce qui est moralement acceptable.

11.03 Ben Segers (Vooruit): Je remercie le secrétaire d'État d'avoir agi immédiatement.

L'Union européenne doit opter pour une politique d'accueil ambitieuse tout en protégeant les populations dans leur région d'origine. Le gouvernement actuel défend une politique

Het incident is gesloten.

[11] Vraag van Ben Segers aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Het Griekse geluidskanon tegen vluchtelingen" (55001705P)

11.01 Ben Segers (Vooruit): Vooruit staat voor een menselijk migratiebeleid en daarom baart het mij grote zorgen dat Griekenland migranten wil verjagen met een geluidskanon. Dat is er mijlenver over. Ik ben blij dat zowat iedereen het daarmee eens is en dat is de boodschap die we op het Europese forum moeten brengen. Voor dit project en voor andere futuristische bewakingstechnologieën zouden privébedrijven samenwerken met Europese universiteiten. Ze gebruiken daarvoor ook Europees geld.

Zal de staatssecretaris Europa laten weten dat we geen eurocent gespendeerd willen zien aan dergelijke barbaarse technologieën? Zal hij ook aandringen op meer transparantie over de besteding van migratiemiddelen?

11.02 Staatssecretaris Sammy Mahdi (*Nederlands*): De migratiestromen moeten beter gecontroleerd worden door ook te investeren in bepaalde technologieën, zoals drones, camera's en artificiële intelligentie. Het bewaken van de Europese normen en waarden is echter minstens even belangrijk als het bewaken van de grenzen.

Geluidskanonnen zijn geen technologie om migratie te beheren. Ik heb de Europese Commissie vandaag in een brief om duidelijkheid gevraagd. De grenscontrole moet beter, maar moet vooral ook menselijk blijven.

We kunnen niet collectief zwijgen. Anders glijden we verder weg van wat Europa moet zijn: een Europa van rechten en plichten en een Europa van normen en waarden. We moeten samen over de grenzen van Europa waken, maar ook over de grenzen van wat moreel aanvaardbaar is.

11.03 Ben Segers (Vooruit): Ik dank de staatssecretaris die onmiddellijk actie heeft ondernomen.

De EU moet kiezen voor een ambitieus opvangbeleid, maar ook voor bescherming in de regio. Deze regering kiest voor een gecontroleerd, maar ook menselijk Europees migratiebeleid

européenne de migration contrôlée, mais humaine.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Ordre du jour

La présidente: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 juin 2021, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

12 Agenda

De voorzitster: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 juni 2021 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

13 Renvoi d'amendements en commission

J'ai reçu des amendements sur le projet de loi-programme, n° 1974/1.

Je vous propose de renvoyer ces amendements en commission des Relations extérieures (art. 93, n° 1, du Règlement).

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

13 Verzending van amendementen naar een commissie

Ik heb amendementen ontvangen op het ontwerp van programmawet, nr. 1974/1.

Ik stel u voor deze amendementen te verzenden naar de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen (art. 93, nr. 1, van het Reglement).

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

13.01 Catherine Fonck (cdH): Cela ne me pose pas de problème que ces amendements soient renvoyés en commission et que le projet de loi-programme soit réexaminé. Mais j'ai aussi envoyé aux services des amendements pour demander un renvoi en commission de la Justice. Il s'agit, comme en 2020, de permettre aux ASBL et fédérations des secteurs sportif et socioculturel de reporter leurs AG pour qu'elles puissent se tenir en présentiel.

J'espère que la majorité sera attentive à cette demande, qui n'a rien de politique et ne grèvera pas le budget.

La présidente: Avez-vous précisé que c'était pour la commission de la Justice?

13.01 Catherine Fonck (cdH): Ik heb er geen probleem mee dat die amendementen teruggestuurd worden naar de commissie en dat het ontwerp van programmawet opnieuw besproken wordt, maar ik heb ook amendementen naar de diensten gestuurd om de verzending naar de commissie voor Justitie te vragen. Het is net als in 2020 de bedoeling om toe te staan dat vzw's en verenigingen in de sport en in de socioculturele sector hun algemene vergaderingen uitstellen, zodat de leden deze fysiek kunnen bijwonen.

Ik hoop dat de meerderheid oren zal hebben naar dat verzoek, dat geen politiek geladen verzoek is en niet zal drukken op de begroting.

De voorzitster: Hebt u aangegeven dat uw amendementen voor de commissie voor Justitie bestemd zijn?

13.02 Catherine Fonck (cdH): Logiquement, c'est cette commission qui doit s'en saisir. Mais si les membres de la Chambre décident d'examiner ce dossier avec les autres amendements renvoyés en commission des Relations extérieures, c'est aussi bien.

La présidente: S'il n'y a pas de remarques, je propose d'envoyer les amendements de Mme Fonck en commission de la Justice.

13.02 Catherine Fonck (cdH): Het zou logisch zijn dat ze in die commissie behandeld worden. Als de Kamerleden echter beslissen om het dossier te bespreken samen met de andere amendementen die overgezonden worden aan de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen, dan is dat ook goed.

De voorzitster: Als er geen opmerkingen zijn, stel ik voor om de amendementen van mevrouw Fonck aan de commissie voor Justitie over te zenden.

Projet de loi et propositions de résolution

[14] Projet de loi modifiant diverses dispositions relatives aux régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés en ce qui concerne le calcul de la pension proportionnelle (1926/1-4)

Discussion générale

Mme Vanrobaeys, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Une réforme durable du régime des pensions est annoncée pour le mois de septembre. La question du financement à long terme devra aussi être abordée, car celui-ci pose problème. L'année dernière, le montant des pensions minimales, ainsi que celui de la garantie de revenu pour les personnes âgées (GRAPA) ont été augmentés. La répartition de l'enveloppe bien-être complète ces augmentations.

Le projet de loi à l'examen relève les plafonds salariaux pour les travailleurs salariés et les indépendants. Le coefficient correcteur, décrié par les indépendants, sera supprimé à partir de 2021, mais cette mesure n'aura, il est vrai, qu'un impact sur les pensions prenant effet à partir de 2022.

Nous soutiendrons ce projet de loi, tout en formulant cependant des observations.

Le relèvement du plafond salarial est une bonne chose pour les périodes de travail effectives. Les périodes assimilées constituent toutefois l'un des problèmes du régime de pension des salariés. Pour une pension à caractère assurantiel, le risque couvert est proportionnel à la contribution au régime. Le principe de solidarité joue bien sûr un rôle, mais il a graduellement vidé de sa substance le principe de l'assurance. Nous devons conserver l'équilibre entre ces deux principes. L'écart entre les années de travail et les années pour lesquelles des contributions ont été payées est très grand chez les salariés. Il ne faut pas éliminer sans plus toutes les périodes assimilées, mais il faudra y réfléchir pendant le débat élargi sur les pensions. Nous nous sommes abstenus lors du vote des ces dispositions.

Il va sans dire que nous sommes favorables à la suppression du coefficient de correction pour les indépendants. Le Conseil d'État se réfère entre autres à cet égard au très faible écart qui existe

Wetsontwerp en voorstellen van resolutie

[14] Wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de pensioenregelingen voor werknemers en zelfstandigen, wat betreft de berekening van het proportioneel pensioen (1926/1-4)

Algemene besprekking

Mevrouw Vanrobaeys, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Een duurzame hervorming van het pensioenstelsel zou in september aan bod komen. De betaalbaarheid op lange termijn moet worden aangepakt, want zij is problematisch. Vorig jaar werden de minimumpensioenen en de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) opgetrokken. Daar is nog de verdeling van de welvaartsenvoloppe bovenop gekomen.

Dit wetsontwerp trekt de loonplafonds voor de werknemers en de zelfstandigen op. Daarnaast wordt de door zelfstandigen verguisde correctiecoëfficiënt vanaf 2021 afgeschaft, met weliswaar slechts een impact op de pensioenen die ingaan vanaf 2022.

Wij zullen dit wetsontwerp steunen, maar wij hebben een aantal opmerkingen.

Dat het loonplafond wordt opgetrokken, is goed voor de effectief gewerkte periodes. Een van de problemen van het pensioenstelsel bij de werknemers zijn echter de gelijkgestelde periodes. Bij een pensioen als werkverzekering staat het gedekte risico in verhouding tot de bijdrage aan het stelsel. Het solidariteitsbeginsel speelt uiteraard een rol, maar stap voor stap heeft dat het verzekeringsprincipe uitgehouden. We moeten het evenwicht tussen die twee principes behouden. Bij de werknemers is de kloof tussen de gewerkte jaren en de jaren waarvoor men heeft bijgedragen erg groot. Niet alle gelijkgestelde periodes moeten er zonder meer uit, maar er moet over worden nagedacht tijdens het bredere pensioendebat. We hebben ons bij de stemming over die bepalingen onthouden.

Uiteraard zijn wij voor de afschaffing van de correctiecoëfficiënt van de zelfstandigen. De Raad van State verwijst daarvoor onder andere naar de erg kleine discrepantie tussen de gewerkte jaren en

entre les années de travail et les années pour lesquelles on cotise. Je ne comprends pas pourquoi aucun signal n'a été donné pour les régimes des salariés en ce qui concerne ces périodes assimilées. Ce signal renforcerait la confiance dans la politique qui était un élément clé de l'exposé d'orientation politique de la ministre. Il s'agit d'une occasion manquée.

Nous voterons pour ce projet de loi mais avec des sentiments mitigés et nous nous abstiendrons sur l'article 9. J'espère que la ministre tiendra compte de nos critiques dans la réforme globale des pensions, que j'attends avec impatience depuis des mois.

14.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Le présent projet de loi augmente le plafond salarial pour les travailleurs salariés, ainsi que le plafond des revenus professionnels maximums des indépendants, une étape logique après le relèvement des pensions minimales et de la garantie de revenu pour les personnes âgées (GRAPA). Le gouvernement consolide, de la sorte, aussi le principe de l'assurance tant pour le régime des salariés que pour celui des indépendants. Il nous paraît plus que légitime, à cet égard, que les périodes assimilées continuent à être prises en considération. En effet, cette consolidation du premier pilier de pension renforce la confiance de la population dans notre sécurité sociale.

Le relèvement du plafond et la suppression du coefficient de correction constituent une avancée majeure pour les travailleurs indépendants. De cette manière, nous évoluons vers l'harmonisation souhaitée des différents statuts. Il est néanmoins paradoxal de constater que les indépendants aux revenus les plus faibles doivent, proportionnellement, cotiser le plus. Le travail n'est pas terminé dans ce domaine. Notre groupe se réjouit, en tout cas, des nouveaux progrès considérables réalisés pour lutter contre la pauvreté des pensionnés, améliorer les taux de remplacement et consolider et harmoniser les régimes de la pension légale.

14.03 Sophie Thémont (PS): Les pensionnés représentent une grande part des personnes vulnérables. Le risque de pauvreté s'élève à 15,7 % chez les 65 ans et plus. C'est intolérable. Les femmes sont plus exposées que les hommes, dans la continuité des écarts salariaux et de bien d'autres discriminations tout au long de leur vie.

Les pensions minima ont déjà été relevées au début de l'année. Il faut permettre à tous les

de jaren waarvoor men bijdraagt. Ik begrijp niet goed waarom er voor de werknemersstelsels geen signaal werd gegeven met betrekking tot die gelijkgestelde periodes. Dat zou het vertrouwen in het beleid ten goede komen, wat toch een sleutelbegrip was in de beleidsverklaring. Hier werd een kans gemist.

Wij zullen voorstemmen, maar met gemengde gevoelens, en op artikel 9 zullen wij ons onthouden. Ik hoop dat de minister onze kritiek meeneemt in de globale pensioenhervorming, waar ik al maandenlang naar uitkijk.

14.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Dit wetsontwerp verhoogt het loonplafond voor werknemers en het plafond op de maximale beroepsinkomsten voor zelfstandigen, een logische stap na de verhoging van de minimumpensioenen en de inkomensgarantie voor ouderen (IGO). Zo versterkt de regering nu ook het verzekeringsprincipe voor werknemers en zelfstandigen. Dat men daarbij rekening blijft houden met gelijkgestelde periodes, vinden wij niet meer dan terecht. Met deze versterking van de eerste pensioenpijler geven wij de burger immers meer vertrouwen in onze sociale zekerheid.

Voor de zelfstandigen is het optrekken van het plafond en de afschaffing van de correctiecoëfficiënt een grote stap vooruit. Zo evolueren we naar de beoogde harmonisering van de verschillende statuten. Toch moeten de zelfstandigen die het minste verdienen, paradoxaal genoeg proportioneel het meeste bijdragen. Daar is nog werk aan de winkel. Maar onze fractie is alvast blij dat wij opnieuw belangrijke stappen zetten om armoede bij de gepensioneerden te bestrijden, de vervangingsratio's te verbeteren en de wettelijke pensioenstelsels te verstevigen en te harmoniseren.

14.03 Sophie Thémont (PS): De gepensioneerden maken een groot deel uit van de kwetsbare bevolking. Het armoederisico bij 65-plussers bedraagt 15,7 %. Dat is onaanvaardbaar. Vrouwen zijn kwetsbaarder dan mannen, in lijn met de loonloof en tal van andere vormen van discriminatie waar ze hun leven lang mee te maken krijgen.

Begin dit jaar werden de minimumpensioenen al opgetrokken. We moeten alle gepensioneerden een

pensionnés de disposer d'un meilleur revenu.

Notre groupe soutiendra avec force ce projet de loi, avancée sociale importante après la dégradation des droits sociaux que nous avons connue ces dernières années.

14.04 Hans Verreyt (VB): Pour nous, chacun mérite une pension décente après une carrière complète, ce qui correspond concrètement à un montant net de 1 500 euros par mois. À l'heure actuelle, le montant mensuel moyen de cette pension est toutefois de 911 euros pour un indépendant, de 1 267 euros pour un salarié et de plus de 2 600 euros pour un fonctionnaire.

La cause principale des faibles pensions pour les indépendants est le coefficient de correction, qui a pour effet de réduire le revenu qui sert de base au calcul de la pension. Cela signifie concrètement que la pension d'un indépendant est inférieure d'un tiers à celle d'un salarié à revenu comparable.

Notre groupe est satisfait que l'augmentation des pensions des travailleurs salariés soit désormais fixée, mais notre travail n'est pas terminé pour autant. Nous soutenons la suppression du coefficient de correction pour les indépendants au 1^{er} janvier 2022, ce qui était d'ailleurs la deuxième recommandation de notre groupe lors de la discussion des notes de politique générale. Malheureusement, il n'est pas donné suite à la recommandation du Comité général de gestion du 24 avril 2019 de conférer un effet rétroactif à cette mesure. Compte tenu des excédents auprès de la caisse des indépendants, cette mesure ne serait d'ailleurs que justice. La modification du coefficient de correction opérée en 1997, en vertu de laquelle une tranche supérieure garantissait une constitution de pension inférieure, s'est avérée être une erreur, car elle a ouvert la porte à une constitution de pension par le biais de systèmes alternatifs. Selon la ministre, la suppression coûterait 274 millions d'euros jusqu'en 2040.

Le statut social des indépendants se solde chaque année par un excédent budgétaire structurel qui peut permettre de financer cette suppression. De cette façon, la pension proportionnelle des indépendants évoluera vers le niveau actuel dans le régime des salariés. Nous avons présenté à cet effet un amendement avant cette réunion et nous espérons qu'il recueillera un large soutien. Nous regrettons que ce projet de loi ne laisse pas transparaître une vision d'avenir claire pour les pensions des indépendants. Nous réalisons toutefois aujourd'hui un pas en avant pour nos

better inkomen geven.

Onze fractie zal dit wetsontwerp voluit steunen, aangezien het gaat over een belangrijke sociale vooruitgang na de afbraak van de sociale rechten die we de voorbije jaren gekend hebben.

14.04 Hans Verreyt (VB): Voor ons verdient iedereen na een volle loopbaan een fatsoenlijk pensioen, concreet 1.500 euro netto per maand. Voorlopig is dat gemiddeld voor een zelfstandige echter 911 euro, voor een werknemer 1.267 euro en voor een ambtenaar meer dan 2.600 euro.

De belangrijkste oorzaak van de lage pensioenen voor zelfstandigen is de correctiecoëfficiënt, waardoor het inkomen waarop de pensioenberekening gebeurt, wordt verminderd. Concreet betekent dit dat het pensioen van een zelfstandige een derde lager is dan dat van een werknemer met een vergelijkbaar inkomen.

Onze fractie is tevreden dat de verhoging van de werknemerspensioenen nu wordt vastgelegd, maar we zijn er nog niet. We steunen ook de afschaffing van de correctiecoëfficiënt voor de zelfstandigen per 1 januari 2022, wat trouwens de tweede aanbeveling was van onze fractie bij de besprekking van de beleidsbrieven. Jammer genoeg wordt er geen gevolg gegeven aan de aanbeveling van het algemeen beheerscomité van 24 april 2019 om deze maatregel terugwerkende kracht te geven. Gezien de overschotten bij de kas der zelfstandigen, zou die ingreep trouwens niet meer dan billijk zijn. De aanpassing van de correctiecoëfficiënt in 1997, waarbij een hogere schijf minder pensioenopbouw garandeerde, is een fout gebleken, want dat heeft de poort geopend om via alternatieve systemen aan pensioenopbouw te doen. De afschaffing zou volgens de minister tot 2040 274 miljoen euro kosten.

Het sociaal statuut van de zelfstandigen sluit echter jaarlijks af met een structureel begrotingoverschot, waarmee die afschaffing kan worden gefinancierd. Op die manier zal het proportionele pensioen voor de zelfstandigen evolueren naar het huidige niveau in het werknemersstelsel. Wij dienden daarover voor deze vergadering alsnog een amendement in, waarvoor we hopen op een brede steun. We betreuren dat dit wetsontwerp geen duidelijke visie op het zelfstandigenpensioen uitstraalt. Toch zetten wij vandaag een stap vooruit voor onze zelfstandigen.

indépendants.

14.05 Florence Reuter (MR): Enfin, les indépendants qui prendront leur pension à partir de 2022 verront le montant de celle-ci augmenter substantiellement. L'engagement pris dans l'accord de gouvernement est donc tenu.

En Belgique, le taux de remplacement du revenu de pension comparativement au revenu professionnel est, reconnaissions-le, assez bas (autour de 60 % pour les salariés, à peine 40 % pour les indépendants). L'écart de revenu avant et après la pension est extrême pour les indépendants qui se retrouvent, souvent, avec des pensions minima alors qu'ils ont cotisé durant toute leur vie. Le calcul doit, pour nous, prendre en compte la carrière effectuée.

Les réformes proposées comportent, pour les indépendants, un relèvement du plafond de revenu avec, parallèlement, une revalorisation des montants de pension à hauteur de 11 % sur la période 2021-2024. Cette réforme concerne de la même façon les travailleurs salariés et les indépendants. Celui qui gagne plus cotise plus et percevra plus au moment de sa pension.

Le coefficient de correction, pour les indépendants, ne se justifiait plus. Aujourd'hui, le ministre Clarinval le porte à 1, comme le recommandait la Commission de réforme des pensions.

Désormais, le montant du droit de pension pour les travailleurs indépendants ne dépendra plus que de l'indexation, du pourcentage d'années de carrière complète et du statut de pensionné.

Cette réforme constitue une avancée majeure dans la lutte contre la précarité; elle améliore le caractère assurantiel des pensions et le statut social des indépendants. C'est aussi un pas important vers l'harmonisation des différents régimes. Nous soutenons ce projet de loi. Je remercie les ministres pour leur travail.

14.06 Nahima Lanjri (CD&V): Après l'augmentation des pensions minimales et le relèvement de la garantie de revenu pour les personnes âgées (GRAPA), nous franchissons aujourd'hui des étapes importantes vers l'harmonisation des régimes de pension des travailleurs salariés et indépendants. Nous honorons, de la sorte, les promesses de l'accord de gouvernement.

14.05 Florence Reuter (MR): Eindelijk is het zover: de zelfstandigen die vanaf 2022 met pensioen gaan, zullen een aanzienlijk hoger pensioenbedrag ontvangen. De belofte in het regeerakkoord wordt dus nagekomen.

We kunnen er niet omheen dat de vervangingsratio van het pensioeninkomen ten opzichte van het beroepsinkomen in België vrij laag is (rond de 60 % voor de loontrekenden, nauwelijks 40 % voor de zelfstandigen). Het inkomenverschil tussen de periode voor en na de pensionering is enorm voor de zelfstandigen, die vaak een minimumpensioen krijgen, terwijl ze hun leven lang bijdragen betaald hebben. Volgens ons moet er bij de berekening rekening gehouden worden met de loopbaan.

In het kader van de voorgestelde hervormingen wordt het inkomenplafond voor de zelfstandigen opgetrokken en daarnaast worden de pensioenbedragen met 11 % verhoogd in de loop van de periode 2021-2024. Die hervorming heeft evenzeer betrekking op de loontrekenden als de zelfstandigen. Degene die meer verdient, draagt meer bij en zal een hoger bedrag ontvangen wanneer hij met pensioen gaat.

De correctiecoëfficiënt was ook niet gerechtvaardigd voor de zelfstandigen. Vandaag brengt minister Clarinval die op 1, zoals de Commissie Pensioenhervorming had geadviseerd.

Voortaan zal het pensioenbedrag voor de zelfstandigen enkel nog afhankelijk zijn van de indexering, van het percentage gewerkte jaren van een volledige loopbaan en van het statuut van gepensioneerde.

Deze hervorming betekent een grote vooruitgang op het stuk van de armoedebestrijding. De pensioenen worden wat meer een echte verzekering en het sociaal statuut van de zelfstandigen wordt erdoor verbeterd. Het is ook een belangrijke stap in de richting van de harmonisering van de verschillende stelsels. We zullen dit wetsontwerp steunen. Ik bedank de ministers voor hun werk.

14.06 Nahima Lanjri (CD&V): Na de verhoging van de minimumpensioenen en het optrekken van de inkomensgarantie voor ouderen, zetten we vandaag belangrijke stappen in de harmonisering van de stelsels voor werknemers en zelfstandigen. Wij komen de beloftes in het regeerakkoord na.

D'ici 2023, le plafond salarial pour le calcul de la pension augmentera de quasi 10 % tant pour les indépendants que pour les salariés, une revendication portée depuis longtemps par le CD&V. Si nous voulons conserver l'adhésion au régime des pensions des travailleurs salariés, il est juste d'obtenir une pension supérieure lorsque l'on a cotisé davantage. Les deux catégories de travailleurs pourront donc constituer davantage de droits à la pension. La mesure renforce, par ailleurs, le principe de solidarité, fondement de notre sécurité sociale. À terme, la situation de tous les pensionnés sera meilleure.

Dès lors que les cotisations sociales des travailleurs indépendants et salariés seront plus ou moins harmonisées et que les pensions des indépendants seront calculées selon une méthode comparable, le coefficient d'harmonisation ou de correction sera supprimé pour le calcul des pensions des indépendants.

Cette évolution est nécessaire et juste. Un travailleur indépendant dont le revenu annuel est de 30 000 euros se constituera chaque année au moins 123 euros de droits supplémentaires à la pension. Après une carrière de 45 ans, cela représente 462 euros par mois. Les indépendants bénéficieront ainsi également d'une solide pension légale. Ces mesures constituent de grands pas dans la bonne direction.

Nous attendons avec impatience la réforme globale des pensions en septembre qui traitera les questions épineuses des accueillants d'enfants, des allocations transitoires pour les jeunes veuves et du régime de cumul. Dans l'accord de gouvernement, nous avons promis une pension minimale d'un montant net de 1 500 euros pour toute personne ayant une carrière complète. Nous y travaillons. J'attends avec impatience les discussions au Parlement. Je remercie les ministres Lalieux et Clarinval pour les premières étapes que nous franchissons aujourd'hui.

14.07 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le niveau des pensions est très faible dans notre pays, tant pour les salariés que pour les indépendants. Il existe en outre pour ces derniers de grandes inégalités entre les petites crevettes et les gros poissons. Une protection sociale de qualité pour les indépendants et les petits entrepreneurs est absolument nécessaire. Le PTB soutiendra donc le projet de loi à l'examen. Les indépendants doivent pouvoir jouir sereinement de leurs vieux jours après une carrière bien remplie.

Zowel voor zelfstandigen als voor werknemers wordt het loonplafond voor de pensioenberekening met bijna 10 % verhoogd tegen 2023, iets waar CD&V al lang op aandrong. Om het draagvlak voor het werknemerspensioen te behouden, is het goed dat men wat meer pensioen krijgt als men meer heeft bijgedragen. Beide groepen zullen dus meer pensioenrechten opbouwen. Deze maatregel versterkt ook het solidariteitsbeginsel dat aan de basis ligt van onze sociale zekerheid. Op termijn zullen alle gepensioneerden erop vooruitgaan.

De zogenaamde harmoniserings- of correctiecoëfficiënt voor de berekening van de pensioenen voor zelfstandigen, wordt afgeschaft aangezien de sociale bijdragen zowat gelijkgetrokken worden voor zelfstandigen en werknemers en de pensioenen van de zelfstandigen op een vergelijkbare manier worden berekend.

Deze evolutie is nodig en rechtvaardig. Een zelfstandige met een jaarinkomen van 30.000 euro zal jaarlijks minstens 123 euro extra pensioenrechten opbouwen. Na een loopbaan van 45 jaar betekent dat 462 euro per maand. Zo krijgen zelfstandigen ook een sterk wettelijk pensioen. Dit zijn grote stappen in de goede richting.

Wij kijken uit naar de globale pensioenhervorming in september. Daarin komen de nipende kwesties van de onthaalouders en de overgangsuitkeringen voor jonge weduwen en de cumulregeling aan bod. In het regeerakkoord beloven wij een minimumpensioen van 1.500 euro netto voor iedereen met een volledige loopbaan. Daaraan wordt gewerkt. Ik kijk uit naar de discussies in het Parlement. Ik dank de ministers Lalieux en Clarinval voor de eerste stappen die we vandaag zetten.

14.07 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De pensioenen in ons land zijn heel laag, zowel voor werknemers als voor zelfstandigen. Ook bij die laatste groep is er een grote ongelijkheid tussen de kleine garnalen en de vette vissen. Een degelijke sociale bescherming voor zelfstandigen en kleine ondernemers is absoluut nodig. PVDA zal dit wetsontwerp dan ook goedkeuren. Na een drukke loopbaan moeten zelfstandigen een zorgeloze oude dag kunnen genieten.

Espérons qu'au relèvement des pensions succèdera une plus grande solidarité en matière de contributions au sein du groupe des indépendants. L'écart de revenus d'un indépendant à l'autre est parfois aussi grand que celui qui sépare le traitement d'un salarié débutant et celui de son directeur. Les contributions sociales doivent se baser sur les revenus. Il ne faut pas que des statuts salariaux bidons sapent la sécurité sociale. Nous aurions dû appliquer ce beau principe ici également. Nous avons plusieurs fois demandé à connaître le coût estimé de ces mesures, mais nous n'avons pas obtenu de réponse claire à ce sujet.

Pour le reste, nous attendons avec intérêt le plan de réforme des pensions dont nous pourrons débattre en septembre.

14.08 Maggie De Block (Open Vld): Notre sécurité sociale se fonde sur un principe de solidarité assurant une pension décente à toute personne qui a connu des problèmes et n'a pas pu travailler, grâce au principe des périodes assimilées. Par ailleurs, le principe d'assurance stipule que le montant de la pension est proportionnel aux prestations effectuées et aux années de travail effectif.

La suppression du coefficient de correction répare un déséquilibre de plusieurs années, lequel entraînait, en définitive, un rabotage de la pension des indépendants. Cette suppression garantit un plus grand équilibre et une augmentation de revenus tant pour les indépendants que pour les travailleurs salariés. Tout travailleur qui cotise doit pouvoir récolter les fruits de cette contribution.

14.09 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Après l'augmentation de la GRAPA et de la pension minimale, nous franchissons une nouvelle étape en relevant le plafond salarial pour les salariés et les indépendants. Ces dernières années, l'équilibre entre le niveau de vie durant les années de travail et durant la retraite s'est quelque peu effrité. Aujourd'hui, nous rétablissons cet équilibre. En veillant à ce que ceux qui cotisent puissent maintenir leur niveau de vie après la retraite, nous augmentons l'assise de la solidarité. Les travailleurs seront ainsi davantage disposés à cotiser.

Il est positif que le plafond des périodes assimilées ait également été relevé. Il aurait en effet été très difficile d'expliquer aux personnes qui s'occupent de leurs parents malades ou de leur enfant handicapé que pour elles, le plafond ne serait pas relevé.

La pension des indépendants est alignée davantage

Hopelijk zullen de hogere pensioenen gevolgd worden door een grotere solidariteit in de bijdragen binnen de groep van de zelfstandigen. Het inkomenverschil tussen de ene en de andere zelfstandige kan zo groot zijn als dat tussen een startende werknemer en een directeur. Sociale bijdragen moeten gebaseerd zijn op het inkomen. Neploonstatuten mogen de sociale zekerheid niet ondermijnen. Dat mooie principe hadden we hier ook best toegepast. Wij hebben meermalen gevraagd naar de verwachte kosten van deze maatregelen, maar we hebben daarover geen duidelijkheid gekregen.

Verder kijken we uit naar het pensioenhervormingsplan dat wij in september zullen kunnen bespreken.

14.08 Maggie De Block (Open Vld): Onze sociale zekerheid bevat enerzijds een solidariteitsprincipe, waardoor wie pech had en niet kon werken, toch kan rekenen op een fatsoenlijk pensioen dankzij het principe van de gelijkgestelde periodes. Anderzijds is er het verzekeringsprincipe, dat bepaalt dat het pensioen in verhouding staat tot de geleverde prestaties en de gewerkte jaren.

De afschaffing van de correctiecoëfficiënt herstelt een jarenlange scheefrekking die ervoor zorgde dat het pensioen van zelfstandigen aan het einde afgeroomd werd. Die afschaffing zorgt voor meer evenwicht en meer inkomsten, zowel voor zelfstandigen als voor werknemers. Wie bijdraagt, moet daar de vruchten van kunnen plukken.

14.09 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Na de verhoging van de IGO en het minimumpensioen zetten wij een nieuwe stap vooruit met de verhoging van het loonplafond voor werknemers en zelfstandigen. In de voorbije jaren was het evenwicht tussen de levensstandaard tijdens de werkjaren en tijdens het pensioen, wat verloren gegaan. Vandaag herstellen we dat evenwicht. Door ervoor te zorgen dat wie bijdraagt, na het pensioen zijn levensstandaard kan behouden, vergroten we het draagvlak voor solidariteit. Zo is men meer bereid om bijdragen te betalen.

Het is zeer goed dat ook het plafond voor de gelijkgestelde periodes wordt verhoogd. Het zou immers zeer moeilijk zijn om tegen mensen die voor hun zieke ouders of gehandicapte kind zorgen, te zeggen dat het plafond voor hen niet wordt verhoogd.

Het pensioen van de zelfstandigen wordt wat meer

sur celle des travailleurs, grâce à la suppression du coefficient de correction. Cela correspond mieux à la réalité. À l'heure actuelle, un grand nombre de nos concitoyens ont une carrière mixte, à la fois comme travailleur salarié et comme indépendant.

Nous plaidons néanmoins pour un renforcement de la solidarité interne au sein du régime des travailleurs indépendants. Les indépendants ayant les revenus les plus élevés cotisent relativement moins que les indépendants ayant un revenu plus faible, qui paient des montants assez élevés. L'accord de gouvernement stipule que nous examinerons la manière dont nous pouvons régler cette question. La ministre a annoncé le lancement d'un appel d'offres pour cette étude. J'insiste pour que cette procédure soit lancée rapidement.

Nous soutenons ce projet de loi.

14.10 Catherine Fonck (cdH): Nous voterons ce projet de loi. Une avancée concomitante pour les salariés et indépendants est importante.

Dans l'avant-projet, le coefficient de revalorisation pour les salariés pouvait autant monter que baisser. Mais dans le projet définitif, on ne pourra revaloriser qu'à la hausse et augmenter ainsi le taux de remplacement, un des plus bas en Europe. Mais il faudra veiller à ce que ces hausses ne soient pas reprises par la fiscalité. Nous y serons attentifs.

En entendant ici les positions exprimées, on comprend que certains sujets sont discutés au sein du gouvernement. Cela promet quelques débats au sein de l'exécutif, et peut-être ici au Parlement ensuite.

14.11 Sophie Rohonyi (DéFI): Mon groupe partage les objectifs du projet de loi.

Je m'arrêterai sur le relèvement du plafond salarial pour calculer la pension des salariés et des indépendants; il convenait de tenir compte des périodes effectives et des périodes assimilées. Cette mesure offrira aux pensionnés une meilleure pension et contribuera ainsi à la lutte contre la pauvreté. Mais il aurait été plus adéquat d'harmoniser totalement les règles de calcul entre les régimes salariés et indépendants. Cela reste, pour nous, un objectif à terme.

Les différences entre ces deux statuts ne correspondent plus au marché du travail qui génère beaucoup de carrières mixtes. Les besoins de

géharmoniseerd met dat van de werknemers dankzij de afschaffing van de correctiecoëfficiënt. Dat stemt meer overeen met de realiteit. Veel mensen hebben vandaag een gemengde loopbaan als werknemer én als zelfstandige.

Wij dringen wel aan op een versterking van de interne solidariteit binnen het zelfstandigenstelsel. Zelfstandigen met de hoogste inkomen betalen relatief gezien minder dan zelfstandigen met een lager inkomen, die vrij veel betalen. In het regeerakkoord staat dat we zullen nagaan hoe we dit kunnen aanpakken. De minister heeft een aanbesteding voor dat onderzoek aangekondigd. Ik dring erop aan dat die snel wordt uitgeschreven.

Wij steunen dit wetsontwerp.

14.10 Catherine Fonck (cdH): Wij zullen voor dit wetsontwerp stemmen. Het is belangrijk dat de situatie van werknemers en zelfstandigen gelijktijdig verbeterd.

In het voorontwerp kon de verhogingscoëfficiënt voor werknemers evengoed stijgen als dalen. Volgens het definitieve ontwerp kan die coëfficiënt alleen nog maar boven bijgesteld worden, wat leidt tot een verhoging van de vervangingsratio, die een van de laagste in Europa is. We moeten er wel voor zorgen dat die verhogingen zich niet in hogere belastingen vertalen. Daar zullen wij op toezien.

Bij het aanhoren van de standpunten in dit halfronde wordt duidelijk dat bepaalde onderwerpen al in de regering besproken worden. Dat biedt uitzicht op enkele debatten in de regering en misschien daarna in het Parlement.

14.11 Sophie Rohonyi (DéFI): Mijn fractie steunt de doelstellingen van dit wetsontwerp.

Ik wil even stilstaan bij het optrekken van het loonplafond voor de berekening van het pensioen van werknemers en zelfstandigen. Er moet rekening gehouden worden met de gewerkte en de gelijkgestelde periodes. Die maatregel biedt de gepensioneerden een beter pensioen en draagt zo bij aan de armoedebestrijding. Het zou echter beter geweest zijn om de berekeningsregels voor werknemers en zelfstandigen volledig met elkaar in overeenstemming te brengen. Dat blijft voor ons een langetermijndoelstelling.

De verschillen tussen beide statuten doen niet langer recht aan de arbeidsmarkt, waar tegenwoordig veel gemengde loopbanen

couverture sociale face aux aléas de la vie sont identiques pour tous. La crise sanitaire l'illustre douloureusement. Des travailleurs ont été contaminés par le covid, quel que soit leur statut, et puis il y a ceux qui ont dû suspendre, réduire ou transformer leur activité professionnelle voire l'abandonner.

La disposition coûtera 7,8 millions d'euros pour 2024. On peut regretter le manque de précisions sur l'impact au-delà. Mais permettre aux seniors de vivre dignement après une vie de travail est un choix politique méritant un investissement.

Notre groupe soutiendra ce premier pas vers plus d'égalité entre salariés et indépendants.

14.12 Karine Lalieux, ministre (en français): L'augmentation de 20 % des pensions minimums jusqu'en 2024 grâce à l'indexation et l'adaptation à l'enveloppe bien-être est acquise.

(*En néerlandaans*) La sécurité sociale ne se limite pas à la lutte contre la pauvreté. L'accord de gouvernement prévoit que nous maintiendrons et renforcerons également le principe d'assurance des pensions.

(*En français*) Les augmentations s'appliquent aussi au plafond salarié pour garantir à ceux qui n'ont pas une carrière complète d'avoir une pension correcte.

Si on ne donne pas cette liberté au Roi, on devrait revenir au Parlement à chaque nouvelle enveloppe bien-être. Faites un peu confiance au ministre et aux partenaires sociaux qui négocient cette enveloppe.

14.13 David Clarinval, ministre (en français): Nous ne souhaitons pas soutenir les amendements de M. Verreyt dont l'impact budgétaire serait de centaines de millions d'euros dès 2022 pour en assumer l'effet rétroactif. Ils discrimineraient aussi un indépendant prenant sa pension avant 2022 et devant supporter un coefficient de correction pour ses années de carrière, et un indépendant avec la même carrière prenant sa pension après 2022 et qui n'a plus de coefficient de correction. La différence de pension serait énorme en fonction de la date de prise de la pension.

La présidente: La discussion générale est close.

voorkomen. Iedereen deelt dezelfde behoefte aan sociale bescherming voor de onzekerheden van het leven. Dat komt pijnlijk tot uiting in deze coronacrisis. Ongeacht hun statuut raakten er werknemers besmet met het coronavirus. Dan zijn er nog de werknemers die hun beroepsactiviteit moesten opschorten, op een lager pitje zetten, veranderen of zelfs stopzetten.

Tegen 2024 zal de maatregel 7,8 miljoen euro gekost hebben. Het valt te betreuren dat er geen duidelijkheid is over de impact na die periode. Onze senioren de kans geven om een waardig leven te leiden na hun leven op de arbeidsmarkt is echter een politieke keuze die een investering waard is.

Onze fractie zal deze eerste stap naar meer gelijkheid van loontrekenden en zelfstandigen steunen.

14.12 Minister Karine Lalieux (Frans): De verhoging van de minimumpensioenen met 20 % dankzij de indexering en de aanpassing van de welvaartsenveloppe tegen 2024 is verworven.

(*Nederlands*) Sociale zekerheid is meer dan armoedebestrijding. In het regeerakkoord werd opgenomen dat we ook het verzekeringskarakter van de pensioenen zullen behouden en versterken.

(*Frans*) De verhogingen worden ook toegepast op het plafond voor de loontrekenden om ook voor wie geen volledige loopbaan heeft een correct pensioen te garanderen.

Als we de Koning die vrijheid niet geven, zou men bij elke nieuwe welvaartsenveloppe naar het Parlement moeten terugkeren. U moet enig vertrouwen stellen in de minister en de sociale partners die over deze enveloppe onderhandelen.

14.13 Minister David Clarinval (Frans): We willen de amendementen van de heer Verreyt niet steunen, aangezien de budgettaire impact ervan vanaf 2022 in de honderden miljoenen zou lopen om de kosten voor de terugwerkende kracht te betalen. Ze zouden ook een vorm van discriminatie veroorzaken tussen de zelfstandige die vóór 2022 met pensioen gaan en onderworpen wordt aan een correctiecoëfficiënt voor zijn gewerkte jaren, en de zelfstandige met hetzelfde aantal gewerkte jaren, die na 2022 op pensioen gaan en niet meer aan de correctiecoëfficiënt onderworpen wordt. Het verschil in pensioenbedrag zou enorm zijn, afhankelijk van de datum waarop men met pensioen gaat.

De voorzitster: De algemene bespreking is

gesloten.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1926/3)

L'intitulé en français a été modifié par la commission en "projet de loi modifiant diverses dispositions relatives aux régimes de pension des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants en ce qui concerne le calcul de la pension proportionnelle".

Le projet de loi compte 11 articles.

Amendements déposés:

Art. 6

- 1 – Hans Verreyt cs (1926/4)

Art. 7

- 2 – Hans Verreyt cs (1926/4)

Art. 8

- 3 – Hans Verreyt cs (1926/4)

Art. 10

- 4 – Hans Verreyt cs (1926/4)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1926/3)

Het opschrift in het Frans werd door de commissie gewijzigd in "projet de loi modifiant diverses dispositions relatives aux régimes de pension des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants en ce qui concerne le calcul de la pension proportionnelle".

Het wetsontwerp telt 11 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 6

- 1 – Hans Verreyt cs (1926/4)

Art. 7

- 2 – Hans Verreyt cs (1926/4)

Art. 8

- 3 – Hans Verreyt cs (1926/4)

Art. 10

- 4 – Hans Verreyt cs (1926/4)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Renvoi d'amendements en commission (continuation)

Je propose de renvoyer les amendements de Mme Fonck au sujet du Code des sociétés en commission de l'Économie.

15 Verzending van amendementen naar een commissie (voortzetting)

Ik stel voor om de amendementen van mevrouw Fonck in verband met het Wetboek van vennootschappen te verzenden naar de commissie Economie.

16 Proposition de résolution visant la réalisation d'une liaison ferroviaire transfrontalière entre Hamont et Weert (1781/1-4)

Proposition déposée par:

Jef Van den Bergh, Steven Matheï, Marianne Verhaert, Nicolas Parent, Joris Vandenbroucke, Barbara Creemers, Kris Verduyckt, Kim Buyst, Emmanuel Burton, Mélissa Hanus.

16 Voorstel van resolutie voor het realiseren van een grensoverschrijdende treinverbinding tussen Hamont en Weert (1781/1-4)

Voorstel ingediend door:

Jef Van den Bergh, Steven Matheï, Marianne Verhaert, Nicolas Parent, Joris Vandenbroucke, Barbara Creemers, Kris Verduyckt, Kim Buyst, Emmanuel Burton, Mélissa Hanus.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1781/1)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (1781/1)

16.01 Wouter Raskin, rapporteur: Je renvoie au

16.01 Wouter Raskin, rapporteur: Ik verwijst naar

rapport écrit.

Au nom de mon groupe politique, je voudrais formuler quelques remarques. Au cours de la législature précédente, nous nous sommes battus avec acharnement, tous partis confondus, pour l'électrification du dernier tronçon de la ligne ferroviaire 19 jusqu'à la frontière avec les Pays-Bas. L'électrification a été intégrée dans le plan d'investissement pluriannuel d'Infrabel et sera bientôt une réalité.

L'enjeu va au-delà d'une simple liaison entre Hamont et Weert. Cette liaison permettra de relier Anvers aux grandes villes des Pays-Bas et ensuite à l'Allemagne en passant par Hamont et Weert. Je demande au ministre d'estimer la valeur de ce projet au sens large et de ne pas se contenter de suivre la SNCB lorsqu'elle affirme que les résultats du *business case* sont négatifs. Le Limbourg est au cœur de l'Euregio et a besoin de cette liaison en termes de mobilité mais aussi sur le plan commercial et économique.

Par la présente proposition de résolution, nous souhaitons démontrer aux Pays-Bas que nous sommes prêts à réaliser la connexion. Afin de prouver que nous avons tout fait dans ce sens, nous présentons aussi un amendement dans lequel nous demandons au gouvernement d'insérer la desserte de la station de Weert dans le nouveau contrat de gestion de la SNCB. L'amendement en question n'a pas été adopté en commission, au prétexte que cet ajout au contrat de gestion pourrait encore être effectué plus tard. Nous savons toutefois que la rédaction d'un contrat de gestion est un parcours laborieux. Aujourd'hui encore, nous travaillons sur la base du contrat de gestion arrivé à échéance en 2013. Le risque est dès lors trop grand d'imaginer que la question pourra être réglée rapidement. J'espère que notre amendement recueillera tout à l'heure un soutien suffisant. Mon groupe adoptera, en tout cas, la présente proposition de résolution avec conviction.

[17] Incident de procédure

17.01 Peter De Roover (N-VA): J'interromps la réunion en raison d'un tweet que le vice-premier ministre Clarinval vient de poster. Il y déclare avoir clairement manifesté au comité ministériel restreint l'opposition de son parti à la décision de la secrétaire d'État Schlitz, ce qui ne correspond pas à ce que le premier ministre vient de déclarer, à savoir qu'il y avait une unanimité au sein de ce comité. Je requiers dès lors la présence du premier ministre, afin que nous puissions établir qui dit la vérité. La Chambre a le droit d'obtenir toute la

het schriftelijk verslag.

Namens mijn fractie wil ik nog enkele opmerkingen maken. In de vorige regeerperiode hebben wij over de partijgrenzen heen hard gestreden voor de elektrificatie van het laatste stuk van spoorlijn 19 tot aan de grens met Nederland. De elektrificatie is opgenomen in het meerjareninvesteringsplan van Infrabel en zal weldra een feit zijn.

Het gaat hier over meer dan louter een verbinding tussen Hamont en Weert. Deze verbinding maakt het mogelijk om vanuit Antwerpen via Hamont en Weert naar de grotere steden in Nederland en verder naar Duitsland te reizen. Ik roep de minister op om de waarde van dit project breed in te schatten en niet zomaar de NMBS achterna te lopen wanneer ze zegt dat de businesscase negatief is. Limburg ligt in het hart van de Euregio en heeft nood aan deze verbinding op het vlak van mobiliteit, maar ook op zakelijk en economisch vlak.

Met dit voorstel van resolutie willen we aan Nederland tonen dat we klaar zijn om de connectie te realiseren. Om te tonen dat we er alles aan hebben gedaan, dienen we ook een amendement in waarin we de regering vragen de bediening van het station van Weert op te nemen in de nieuwe beheersovereenkomst met de NMBS. Dat amendement werd niet goedgekeurd in de commissie omdat dit later altijd nog aan de beheersovereenkomst zou kunnen worden toegevoegd. We weten echter hoe moeizaam een beheersovereenkomst tot stand komt. Vandaag werken we zelfs nog met de beheersovereenkomst die eigenlijk al afliep in 2013. Het is dus een te groot risico om te denken dat dit snel geregeld kan worden. Ik hoop dat we straks voldoende steun krijgen voor het amendement. Mijn fractie zal alvast met overtuiging dit voorstel van resolutie goedkeuren.

[17] Procedure-incident

17.01 Peter De Roover (N-VA): Ik onderbreek deze vergadering vanwege een tweet van vicepremier Clarinval van daarnet. Daarin stelt hij dat hij in de kern duidelijk het verzet van zijn partij kenbaar heeft gemaakt tegen de beslissing van staatssecretaris Schlitz. Dat strookt niet met wat de premier hier daarnet zei, namelijk dat er in het kernkabinet eensgezindheid was. Ik vorder daarom de premier, zodat we kunnen achterhalen wie de waarheid spreekt. De Kamer heeft recht op alle duidelijkheid.

clarté.

17.02 Catherine Fonck (cdH): Je viens de lire deux tweets du président du MR et un autre du ministre Clarinval. Je cite ce dernier: "En kern ce matin, en tant que représentant du MR, j'ai exprimé notre opposition à la décision prise sans concertation par la secrétaire Sarah Schlitz, Ecolo, de désigner Ihsane Haouach comme nouvelle commissaire du gouvernement."

Le MR est en train de nous dire que le premier ministre nous aurait menti. Faut-il conclure cela de ces tweets? En tout cas, nous avons deux versions contradictoires de la part de deux membres du même gouvernement. Je soutiens la demande de M. De Roover d'explications sur ce qui se passe au sein du gouvernement et sur l'autorité du premier ministre.

17.03 Benoît Piedboeuf (MR): Le premier ministre a rappelé que la décision de désignation appartenait à la secrétaire d'État, que la personne choisie avait un CV "en béton". Que le président du MR ou le ministre Clarinval expriment leur désaccord, cela relève de la liberté d'expression et n'a rien à voir avec la solidarité gouvernementale. En démocratie, on n'est pas obligé d'être d'accord et on peut le dire. La secrétaire d'État a pris ses responsabilités, le premier ministre a été clair et notre avis l'est également.

17.04 Peter De Roover (N-VA): Si nous faisions du chahut chaque fois que des tensions apparaissent entre le gouvernement et M. Bouchez, nous ne rentrerions jamais à la maison!

Le tweet du ministre Clarinval est en contradiction avec les déclarations du premier ministre. Nous demandons donc une version littérale de ce que ce dernier a déclaré cet après-midi. Je suppose que M. Piedboeuf ne prétend pas que les exposés du MR au comité ministériel restreint sont dénués de pertinence. Si la position du MR est claire, celle du comité ministériel restreint ne l'est pas du tout. Il est d'une importance cruciale que le Parlement reçoive des explications détaillées du premier ministre.

17.05 Barbara Pas (VB): Je soutiens le plaidoyer de M. De Roover. M. Piedboeuf fait une tentative méritoire de déminage de la situation, mais il est frappant qu'un président d'un parti de la majorité – le MR – s'oppose clairement à une nomination et qu'en même temps, un autre président de parti de

17.02 Catherine Fonck (cdH): Ik heb net twee tweets gelezen van de MR-voorzitter en één tweet van minister Clarinval. Ik citeer die laatste tweet: "Deze ochtend heb ik in de kern als vertegenwoordiger van de MR duidelijk ons verzet kenbaar gemaakt tegen het besluit dat staatssecretaris Sarah Schlitz (Ecolo), zonder overleg, heeft genomen om Ihsane Haouach tot nieuwe regeringscommissaris te benoemen."

De MR zegt hier dat de eerste minister ons voorgelogen heeft. Is dat wat we uit die tweets moeten besluiten? In elk geval liggen er twee tegenstrijdige versies voor van twee leden van dezelfde regering. Ik steun de heer De Roover in zijn verzoek om duidelijkheid te verschaffen over de gang van zaken in de regering en over het gezag van de eerste minister.

17.03 Benoît Piedboeuf (MR): De eerste minister heeft eraan herinnerd dat de beslissing over de aanstelling toekwam aan de staatssecretaris en dat de aangestelde persoon een "niet te kloppen cv" heeft. Het feit dat de voorzitter van de MR en minister Clarinval verklaren dat ze het oneens zijn met de aanstelling valt onder de vrijheid van meningsuiting en staat los van de solidariteit in de regering. In een democratie is men niet verplicht om het met elkaar eens te zijn en mag men dat ook zeggen. De staatssecretaris heeft haar verantwoordelijkheid genomen, de eerste minister was duidelijk en ook onze mening is glashelder.

17.04 Peter De Roover (N-VA): Mochten we misbaar maken telkens er spanning is tussen de regering en de heer Bouchez, dan konden we nooit naar huis!

De tweet van minister Clarinval staat op gespannen voet met de verklaringen van de premier. We vragen dus een letterlijke versie van wat hij deze namiddag heeft gezegd. Ik neem aan dat de heer Piedboeuf niet bedoelt dat de uiteenzettingen van de MR in het kernkabinet niet relevant zouden zijn. Het standpunt van de MR mag dan wel duidelijk zijn, het standpunt van het kernkabinet is dat allerminst. Het is van het allergrootste belang dat het Parlement tekst en uitleg krijgt van de premier.

17.05 Barbara Pas (VB): Ik steun het pleidooi van de heer De Roover. De heer Piedboeuf doet een verdienstelijke poging om de plooien glad te strijken, maar het is opmerkelijk dat een partijvoorzitter van de ene regeringspartij – de MR – zich duidelijk verzet tegen een benoeming en dat

la même majorité – le CD&V – s'exprime en faveur de cette nomination sur Twitter. Il est normal que des questions soient adressées au premier ministre, dès lors qu'un député retire son soutien à une secrétaire d'État et qu'un ministre marque son opposition au sein d'un comité ministériel restreint où régnait, d'après le premier ministre, une unanimité.

17.06 Benoît Piedboeuf (MR): Dans son tweet, le ministre Clarinval exprime l'opposition du MR à cette désignation. La décision dépend de la secrétaire d'État, le Conseil des ministres restreint n'en a pas débattu et le gouvernement n'est pas en péril. Le premier ministre a expliqué qu'il n'avait aucune objection sur les qualifications de cette personne. Il y a divergence de vue sur ce choix mais aucune raison d'en faire un incident.

17.07 Peter De Roover (N-VA): Si j'ai bien compris, le premier ministre a déclaré cet après-midi que la décision n'avait été remise en question par aucun parti au sein du gouvernement. Cela contredit pourtant le tweet du ministre Clarinval, qui a exprimé la voix critique du MR. C'est la raison pour laquelle le premier ministre doit revenir au Parlement pour tirer cette affaire au clair.

17.08 Benoît Piedboeuf (MR): Le ministre Clarinval n'était pas d'accord avec cette désignation. Ce n'est pas pour autant que nous remettons en cause le fonctionnement du Conseil des ministres restreint. Celui-ci n'a pas la compétence de prendre cette décision qui revient à la secrétaire d'État. Celle-ci a répondu à M. Ducarme. Le premier ministre a été clair. Les choses sont claires. C'est terminé!

17.09 Catherine Fonck (cdH): Le premier ministre a expliqué qu'aucun parti n'avait, lors du Conseil des ministres restreint, remis en cause la nomination de cette commissaire du gouvernement. Or dans son tweet, M. Clarinval dit qu'il y a marqué son opposition. En un autre lieu et en d'autres temps, on en aurait conclu: "Un des deux ne dit pas la vérité." Ce problème n'est pas simplement interne au gouvernement. Il est irrespectueux de se répandre dans la presse dans tous les sens. La population a besoin de vérité.

La présidente: Nous demanderons au premier ministre s'il peut venir à la Chambre.

17.10 Peter De Roover (N-VA): En réalité, le premier ministre s'est invité lui-même par ses

tegelijkertijd een andere partijvoorzitter van dezelfde meerderheid – CD&V – zich via Twitter als voorstander uit. De vragen aan de premier zijn logisch, zeker wanneer een Kamerlid zijn steun opzegt aan een staatssecretaris en een minister zich verzet in een kernkabinet waarin er volgens de premier eensgezindheid was.

17.06 Benoît Piedboeuf (MR): In zijn tweet verwoordt minister Clarinval het verzet van de MR tegen die benoeming. Het staat aan de staatssecretaris om de beslissing te nemen, het kernkabinet heeft hierover niet gedebatteerd en de regering is niet in gevaar. De eerste minister heeft uitgelegd dat hij geen bedenkingen heeft bij de kwalificaties van deze persoon. De meningen over deze keuze zijn verdeeld, maar er is geen enkele reden om hiervan een incident te maken.

17.07 Peter De Roover (N-VA): Als ik het goed heb begrepen, heeft de eerste minister vanmiddag gezegd dat de beslissing door geen enkele partij binnen de regering in vraag werd gesteld. Dat is echter in tegenspraak met de tweet van minister Clarinval, die de kritische stem van de MR heeft vertolkt. Daarom moet de eerste minister terugkeren naar het Parlement om hierover klarheid te scheppen.

17.08 Benoît Piedboeuf (MR): Minister Clarinval was het niet eens met die benoeming. Dat betekent niet dat we de werking van het kernkabinet ter discussie stellen. Het kernkabinet is niet bevoegd om die beslissing te nemen, want dat komt toe aan de staatssecretaris. Zij heeft de heer Ducarme geantwoord. De reactie van de eerste minister was duidelijk. Er is geen onduidelijkheid meer. Einde discussie!

17.09 Catherine Fonck (cdH): De eerste minister heeft uitgelegd dat geen enkele partij de benoeming van die regeringscommissaris ter discussie gesteld had op de vergadering van het kernkabinet. De heer Clarinval schrijft in zijn tweet dat hij er bezwaar tegen had gemaakt. In andere omstandigheden en in andere tijden zou men geconcludeerd hebben dat een van beiden niet de waarheid spreekt. Dit is niet louter een intern probleem van de regering. Het is respectloos om hierover breed uit te weiden in de pers. Het is belangrijk voor de bevolking om de waarheid te kennen.

De voorzitster: We zullen de premier vragen of hij naar de Kamer kan komen.

17.10 Peter De Roover (N-VA): Eigenlijk heeft de premier zich met zijn uitspraak zelf indirect

déclarations. Si le premier ministre refuse malgré tout de venir de son plein gré, nous requérions sa présence sur la base de l'article 100 de la Constitution et de l'article 50 du Règlement de la Chambre.

[18] Proposition de résolution visant la réalisation d'une liaison ferroviaire transfrontalière entre Hamont et Weert (1781/1-4) (continuation)

18.01 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Une politique de mobilité saine, sociale et durable exige davantage d'investissements dans les transports publics, afin de réduire la dépendance de la population vis-à-vis de la voiture. L'Union européenne et les États membres souhaitent, en outre, augmenter les liaisons transfrontalières. Ces dernières décennies, les investissements dans les transports publics ont néanmoins été largement insuffisants, avec les conséquences néfastes que l'on sait sur le service. Infrabel a également manqué de moyens pour l'entretien de l'infrastructure ferroviaire. Des régions telles que le Limbourg et la Campine restent difficilement accessibles par les transports publics, ce qui conduit les voyageurs à opter pour des solutions de rechange moins durables.

L'accord de gouvernement indique que l'État investira davantage dans les chemins de fer et notamment aussi dans des liaisons transfrontalières. C'est précisément l'objet de la proposition de résolution à l'examen. La réalisation de bonnes liaisons ferroviaires entre les provinces d'Anvers et du Limbourg et avec nos voisins néerlandais et allemands est, en effet, cruciale dans la perspective d'un système de transport durable. La prolongation de la ligne 19 entre Hamont et Weert pourrait être une telle liaison ferroviaire transfrontalière cruciale.

Le ministre Gilkinet a aussi reconnu l'importance de la question. L'infrastructure a entre-temps été rendue opérationnelle du côté belge, mais les Pays-Bas devront aussi consentir des investissements.

Par cette proposition de résolution, nous voulons envoyer le message fort que la mobilité au Limbourg doit être améliorée et que la frontière entre les Pays-Bas et la Belgique doit également disparaître au niveau du trafic ferroviaire. Mon groupe soutiendra la proposition.

18.02 Frank Troosters (VB): Par cette proposition de résolution, nous voulons envoyer aux Pays-Bas le signal clair que la liaison ferroviaire entre Hamont et Weert doit réellement être réalisée. Il s'agit d'un signal important, mais il ne faut pas pour autant le surestimer. Le travail ne se termine pas, en effet,

uitgenodigd. Als de premier echter niet vrijwillig naar hier wil komen, zullen wij zijn aanwezigheid vorderen op basis van artikel 100 van de Grondwet en artikel 50 van het Kamerreglement.

[18] Voorstel van resolutie voor het realiseren van een grensoverschrijdende treinverbinding tussen Hamont en Weert (1781/1-4) (voortzetting)

18.01 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Een gezond, sociaal en duurzaam mobiliteitsbeleid vereist meer investeringen in het openbaar vervoer, zodat minder mensen afhankelijk zijn van een wagen. Bovendien willen de Europese Unie en de lidstaten meer grensoverschrijdende verbindingen realiseren. Desondanks werd er de afgelopen decennia veel te weinig geïnvesteerd in het openbaar vervoer, met nefaste gevolgen voor de dienstverlening. Ook Infrabel kwam middelen tekort om de spoorinfrastructuur te onderhouden. Regio's als Limburg en de Kempen zijn nog altijd niet goed bereikbaar via het openbaar vervoer, waardoor reizigers voor minder duurzame alternatieven kiezen.

In het regeerakkoord is afgesproken dat we meer zullen investeren in het spoor, onder andere ook in grensoverschrijdende verbindingen. Daarover gaat deze resolutie. Voor een duurzaam vervoerssysteem is het immers cruciaal dat er goede spoorverbindingen komen tussen de provincies Antwerpen en Limburg en de buurlanden Nederland en Duitsland. De verlenging van spoorlijn 19 tussen Hamont en Weert kan zo'n belangrijke grensoverschrijdende spoorverbinding zijn.

Minister Gilkinet heeft het belang ervan ook onderkend. De infrastructuur aan Belgische zijde is intussen in orde gebracht, maar ook Nederland zal investeringen moeten doen.

Met deze resolutie willen we een sterk signaal geven dat de mobiliteit in Limburg moet worden verbeterd en dat ook in het spoorverkeer de grens tussen Nederland en België moet verdwijnen. Mijn fractie zal dit voorstel goedkeuren.

18.02 Frank Troosters (VB): Met deze resolutie willen we een duidelijk signaal geven aan Nederland dat de treinverbinding tussen Hamont en Weert echt moet komen. Dat is een belangrijk signaal, maar het mag ook niet overschat worden. Het werk eindigt immers niet met de stemming van dit

après le vote de la proposition à l'examen.

C'est pourquoi j'interrogerai dorénavant chaque mois le ministre sur l'état d'avancement de ce dossier.

Je ne suis pas non plus entièrement satisfait de la teneur de la proposition de résolution. Il est curieux en soi que des parties siégeant au gouvernement adressent une demande au gouvernement par le biais d'une résolution. Le Vlaams Belang aurait également souhaité un texte plus ambitieux et plus concret.

L'étude de Stratec commandée par la SNCB suscite par exemple de nombreuses questions. Nous n'avons par ailleurs toujours pas pu l'examiner. Selon la SNCB, la conclusion finale de l'étude est que les résultats du *business case* sur la liaison sont négatifs, ce qui constitue évidemment un très mauvais signal pour nos partenaires néerlandais.

Les Pays-Bas ont aussi réalisé en leur temps une étude sur le coût du projet, qui se situait entre 50 et 150 millions d'euros. La secrétaire d'État de l'époque avait ensuite demandé une deuxième étude, qui a également terminé au fond d'un tiroir.

Il est crucial à ce stade que nous continuions à communiquer avec les Pays-Bas, afin que la liaison transfrontalière figure bientôt dans l'accord de gouvernement néerlandais. C'est la raison pour laquelle je demanderai tous les mois au ministre de la Mobilité quelles démarches concrètes il a entreprises à cette fin.

En bref, nous devons gagner l'adhésion des Pays-Bas et convaincre davantage encore la SNCB de la nécessité de ce projet. Nous avons présenté des amendements en ce sens, lesquels, espérons-le, recevront le soutien de tous les partis qui veulent voir cette liaison ferroviaire se réaliser.

Le Vlaams Belang soutiendra la proposition de résolution.

18.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Les frontières européennes s'estompent et la croissance économique et sociétale des régions transfrontalières les rapproche toujours davantage l'une de l'autre. Les automobilistes, passagers des bus, cyclistes et piétons ne remarquent presque plus qu'ils passent la frontière d'un pays. Ce n'est que sur le rail que ces frontières demeurent difficiles à franchir. Des voyages en train plus courts dans les régions frontalières pourraient pourtant former une alternative durable à d'autres modes de transport.

voorstel.

Daarom zal ik de minister vanaf nu elke maand ondervragen over de stand van dit dossier.

Ook de inhoud van de resolutie stemt mij niet helemaal tevreden. Het is op zich al vreemd dat partijen die zelf deel uitmaken van de regering in een resolutie een verzoek richten tot de regering. Ook had Vlaams Belang graag een ambitieuze en meer concrete tekst gezien.

Zo roept de studie van Stratec, uitgevoerd in opdracht van de NMBS, heel wat vragen op. We hebben ze bovendien nog altijd niet mogen inkijken. Volgens de NMBS luidt de eindconclusie dat de verbinding een negatieve businesscase is, waarmee we uiteraard een heel slecht signaal geven aan onze Nederlandse partners.

Ook in Nederland heeft men destijds een studie uitgevoerd naar de kostprijs, waarbij men uitekwam op 50 tot 150 miljoen euro. De toenmalige staatssecretaris liet daarop een tweede studie uitvoeren, die nu ook ergens in een lade ligt.

Het is cruciaal dat we in deze fase blijven communiceren met Nederland, zodat de grensoverschrijdende verbinding straks ook wordt opgenomen in het Nederlandse regeerakkoord. Daarom zal ik de minister van Mobiliteit elke maand vragen welke concrete stappen hij daartoe heeft ondernomen.

Kortom, we moeten Nederland over de streep trekken en de NMBS nog meer overtuigen van de noodzaak van dit project. We hebben in die zin ook amendementen ingediend, die hopelijk de steun zullen krijgen van alle partijen die deze treinverbinding gerealiseerd willen zien.

Het Vlaams Belang zal de resolutie goedkeuren.

18.03 Jef Van den Bergh (CD&V): De grenzen in Europa vervagen, grensoverschrijdende regio's groeien economisch en maatschappelijk steeds meer naar elkaar toe. Ook automobilisten, busreizigers, fietsers en voetgangers merken nog nauwelijks wanneer ze een landsgrens oversteken. Alleen op het spoor zijn die grenzen nog heel sterk. Nochtans zouden korte treinreizen in grensstreken een duurzaam alternatief kunnen zijn voor andere vervoersmodi.

La région qui entoure Hamont et Weert constitue une telle région transfrontalière fortement intégrée, où une liaison ferroviaire transfrontalière digne de ce nom fait aujourd'hui défaut.

En 1991, un train circulait encore entre Hamont et Weert et ce n'était là que l'une des huit liaisons transfrontalières entre la Belgique et les Pays-Bas. En 1996, la SNCB avait déjà proposé la remise en service de cette ligne entre la Belgique et Weert pour le trafic voyageurs et de marchandises, mais les chemins de fer néerlandais avaient refusé. En 2017, Les Pays-Bas ont enfin proposé de rétablir le trafic des voyageurs sur cette liaison. Depuis, les Pays-Bas et la Belgique examinent la possibilité de prolonger la liaison jusqu'à Weert.

La proposition de résolution à l'examen tend à formaliser la volonté de réactivation de la liaison ferroviaire. Cette simple volonté ne suffira cependant pas. Nous ne connaissons pas encore les détails de l'étude de la SNCB, mais dans les grandes lignes, une certaine hésitation apparaît déjà. Nous avons le sentiment que les Néerlandais exagèrent l'ampleur des travaux d'infrastructure, ce qui complique la conclusion d'un accord. La présente proposition de résolution a pour objectif d'amener les responsables belges et néerlandais à engager le dialogue et à prendre un engagement explicite.

18.04 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous sommes satisfaits de cette proposition de résolution mais nous nous demandons pourquoi il a fallu si longtemps pour régler cette problématique. Je me demande parfois si la SNCB sait vraiment où se situe le Limbourg alors que le trafic transfrontalier pose manifestement des problèmes insurmontables.

En revanche, nous sommes déçus que notre proposition de résolution sur la ligne ferroviaire 20 entre Hasselt et Maastricht n'ait pas été soutenue. Le tram express limbourgeois coûte déjà plus cher aujourd'hui que la réouverture de cette ligne ferroviaire.

Les Limbourgeois réclament depuis longtemps davantage de transports en commun. C'est la seule province où la fréquentation des transports en commun n'a pas augmenté et ce n'est pas sans raisons. Une liaison Hamont-Weert pourrait attirer jusqu'à 1 000 voyageurs par jour. Il est absurde de constater à quel point les frontières sont infranchissables pour le trafic ferroviaire et que la

De regio rond Hamont en Weert is zo'n sterk geïntegreerde grensoverschrijdende regio waar vandaag een volwaardige grensoverschrijdende treinverbinding ontbreekt.

In 1991 reed er nog een trein tussen Hamont en Weert en dat was maar een van de acht grensoverschrijdende treinverbindingen tussen België en Nederland. In 1996 stelde de NMBS al voor om die spoorlijn tussen België en Weert te heractiveren voor reizigers- en goederenverkeer, maar de Nederlandse Spoorwegen weigerden. In 2017 kwam er alsnog een doorbraak aan Nederlandse zijde met het voorstel om de spoorverbinding te heractiveren voor reizigersverkeer. Sindsdien bestuderen Nederland en België de mogelijkheid om de trein te laten doorrijden tot Weert.

Met deze resolutie willen we de wil om de treinverbinding te heractiveren, formaliseren. Met die wil alleen zullen we er echter niet geraken. We kennen de details van het onderzoek van de NMBS nog niet, maar uit de grote lijnen blijkt toch al enige aarzeling. We hebben de indruk dat de Nederlanders de omvang van de infrastructuurwerken overdrijven, waardoor de overeenkomst wordt bemoeilijkt. We willen met deze resolutie bereiken dat de Belgische en Nederlandse verantwoordelijken met elkaar in dialoog gaan en een duidelijk engagement opnemen.

18.04 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): We zijn blij met deze resolutie, maar we vragen ons wel af waarom deze problematiek nu al zo lang heeft moeten aanslepen. Soms vraag ik me af of de NMBS wel goed weet waar Limburg ligt terwijl grensoverschrijdend verkeer ook steeds onoverkomelijke problemen blijkt mee te brengen.

We zijn aan de andere kant wel teleurgesteld dat onze eigen resolutie over spoorlijn 20 tussen Hasselt en Maastricht niet gesteund wordt. De Limburgse sneltram kost nu al meer dan de heropening van die spoorlijn.

De Limburgers zijn al langer vragende partij voor meer openbaar vervoer. Het is de enige provincie waar het reizigersaantal van het openbaar vervoer niet stijgt en dat heeft zo zijn redenen. Een verbinding Hamont-Weert kan tot 1.000 reizigers per dag aantrekken. Het is absurd hoe ondoordringbaar de grenzen zijn voor het treinverkeer en door de liberalisering van het spoor

situation n'a fait que s'aggraver avec la libéralisation des chemins de fer. La SNCB estime que la liaison n'est pas rentable. C'est pourquoi elle n'existe pas.

Tous les gouvernements fédéraux de ces dernières décennies ont failli à leurs engagements et les personnes qui avaient placé leurs espoirs dans le ministre Ecolo de la Mobilité sont une fois de plus déçues. Infrabel souffre d'un sous-financement structurel et chaque année, il faut transférer des fonds du portefeuille d'investissement vers le portefeuille d'exploitation. Le ministre Gilkinet nourrit peut-être de très hautes ambitions mais pour l'instant, les usagers du rail n'en trouvent nulle trace.

18.05 Marianne Verhaert (Open Vld): Hors pandémie du moins, la frontière entre les Pays-Bas et la Belgique est à peine perceptible pour les automobilistes ou les cyclistes. Pour le transport public, à l'inverse, les frontières restent très concrètes. Il n'existe, pour l'heure, que trois liaisons ferroviaires transfrontalières entre la Belgique et les Pays-Bas pour le transport des voyageurs. Les habitants de la région frontalière dépendent systématiquement de la voiture.

La remise en service de la ligne ferroviaire Hamont-Weert pour le trafic voyageurs représenterait, dès lors, un énorme progrès pour l'amélioration du transport ferroviaire transfrontalier des voyageurs. De simple point reculé du réseau ferroviaire belge, la ligne Mol-Hamont deviendrait un maillon crucial du réseau ferroviaire européen. Cette liaison constituerait un lien important entre la Belgique, les Pays-Bas et aussi l'Allemagne.

En cette Année européenne du rail, il est important d'adresser un signal clair aux Pays-Bas et à la SNCB sur notre volonté réelle d'instaurer cette liaison. C'est avec enthousiasme que nous soutenons la proposition de résolution.

18.06 Kris Verduyckt (Vooruit): En dépit de nos 458 km de frontière avec les Pays-Bas, il n'existe aujourd'hui que deux passages frontaliers, à Roosendaal et à Liège-Maastricht. Quelle tristesse! L'Europe dispose de projets ambitieux en matière de climat, mais il reste du pain sur la planche au niveau des transports. Les émissions du secteur des transports sont même en croissance. C'est la raison pour laquelle il est recommandé de créer davantage de liaisons ferroviaires en Europe. Cette liaison présente sans conteste une valeur ajoutée. Elle n'est pas difficile à réaliser, car la ligne existe déjà.

Eindhoven est aujourd'hui le pôle de connaissance

is dat alleen maar toegenomen. De NMBS vindt de verbinding niet rendabel en daarom ligt ze er dan ook niet.

Alle federale regeringen van de voorbije decennia hebben boter op hun hoofd en wie zijn hoop had gevestigd op de Ecolo-minister van Mobiliteit, komt eens te meer bedrogen uit. Infrabel wordt structureel ondergefincierd en elk jaar moet er geld van de investeringsportefeuille worden doorgesluisd naar de exploitatieportefeuille. De ambities van minister Gilkinet zijn dan wel torenhoog, maar voorlopig hebben de treinreizigers daarvan nog niet al te veel gemerkt.

18.05 Marianne Verhaert (Open Vld): De grens tussen Nederland en België is, buiten covidtijden althans, nauwelijks merkbaar voor wie met de auto of de fiets rijdt. Voor het openbaar vervoer zijn de landsgrenzen wel nog heel reëel. Er zijn nog maar drie grensoverschrijdende spoorverbindingen tussen België en Nederland voor reizigersvervoer. Wie in de grensstreek woont, is steevast op de auto aangewezen.

Het heropenen van de spoorlijn Hamont-Weert voor reizigersvervoer zou dan ook een enorme stap voorwaarts zijn in het verbeteren van het grensoverschrijdend reizigersverkeer per spoor. De spoorlijn Mol-Hamont zou evolueren van een uithoek van het Belgische spoornet naar een cruciale schakel binnen het Europese spoornet. Het zou een belangrijke link zijn tussen België, Nederland en ook Duitsland.

In het Europees Jaar van het Spoor is het belangrijk om een duidelijk signaal te geven aan Nederland en aan de NMBS dat het ons menens is met deze verbinding. Wij steunen deze resolutie met enthousiasme.

18.06 Kris Verduyckt (Vooruit): Ondanks onze lange grens van 458 km met Nederland zijn er vandaag maar twee grensovergangen, in Roosendaal en Luik. Dat is toch triest! Europa heeft ambitieuze klimaatplannen, maar op het vlak van transport is er nog veel werk aan de winkel. De uitstoot van de transportsector stijgt zelfs. Daarom is het aangewezen om meer spoorverbindingen in Europa te creëren en deze verbinding is absoluut een meerwaarde. Moeilijk om te realiseren is het niet eens, want de spoorlijn ligt er al.

Eindhoven is vandaag al de *Brainport* van

des Pays-Bas, centre d'activité d'un très grand nombre de personnes. C'est aussi là que se trouve l'aéroport dont la croissance est la plus rapide au sein du Benelux.

Il faut évidemment être deux pour réaliser un tel projet et les Pays-Bas se sont toujours montrés réticents dans le passé. Le précédent gouvernement néerlandais a été le premier à intégrer ce dossier dans son accord de gouvernement. J'espère que le prochain gouvernement en fera de même.

Un autre seuil à franchir pour la réalisation éventuelle sont les investissements nécessaires. Si nous ne parvenons pas à surmonter tous ces obstacles dans ce dossier, le gouvernement devra abandonner un grand nombre de ses ambitions. C'est pourquoi la résolution demande au gouvernement et au ministre Gilkinet en particulier d'œuvrer à cette liaison, en collaboration avec son homologue néerlandais.

Il n'y a certainement pas d'offre excédentaire de lignes ferroviaires dans ma région. Il s'agit même d'une des toutes dernières régions à avoir des lignes ferroviaires électrifiées. Nous demandons de meilleures liaisons dans les transports publics et le trajet visé par la résolution constitue absolument une opportunité dans ce sens.

La présidente: La discussion est close.

Amendements déposés:

Demande/Verzoek 4 (n)
2 – Frank Troosters cs (1781/5)
Demande/Verzoek 5 (n)
3 – Frank Troosters cs (1781/5)
Demande/Verzoek 4 (n)
4 – Wouter Raskin cs (1781/5)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

[19] Proposition de résolution visant à charger la Cour des comptes d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons (1819/1-4)

Proposition déposée par:

Nicolas Parent, Kim Buyst, Cécile Thibaut, Eva

Nederland, waar heel wat mensen werken en het heeft ook de snelst groeiende luchthaven van de Benelux op zijn grondgebied.

Om een dergelijk project te realiseren moet je natuurlijk met z'n tweeën zijn en Nederland is in het verleden steeds op de rem gaan staan. Het is pas de vorige Nederlandse regering die dit dossier in haar regeerakkoord heeft opgenomen. Ik hoop dat de volgende dat ook zal doen.

Een andere drempel voor de eventuele realisatie zijn de noodzakelijke investeringen. Als wij al die hindernissen niet kunnen overwinnen in dit dossier, dan zal de regering heel veel van haar ambities moeten opbergen. Daarom vraagt de resolutie aan de regering en aan minister Gilkinet in het bijzonder om werk te maken van de verbinding, in samenwerking met zijn Nederlandse evenknie.

In mijn regio is er zeker al geen overaanbod aan spoorlijnen. Het is zelfs een van de allerlaatste regio's met elektrische spoorverbindingen. Wij vragen betere verbindingen in het openbaar vervoer en het traject uit de resolutie biedt absoluut een kans daartoe.

De voorzitster: De besprekking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Demande/Verzoek 4 (n)
2 – Frank Troosters cs (1781/5)
Demande/Verzoek 5 (n)
3 – Frank Troosters cs (1781/5)
Demande/Verzoek 4 (n)
4 – Wouter Raskin cs (1781/5)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

[19] Voorstel van resolutie waarbij het Rekenhof wordt gevraagd om de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen en de desbetreffende budgetoverschrijdingen te onderzoeken (1819/1-4)

Voorstel ingediend door:

Nicolas Parent, Kim Buyst, Cécile Thibaut, Eva

Platteau, Marie-Colline Leroy, Laurence Hennuy, Albert Vicaire, Guillaume Defossé, Cécile Cornet, Simon Moutquin.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1819/1)

M. Vandenbroucke, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

[19.01] Tomas Roggeman (N-VA): Il faut rendre à César ce qui appartient à César: ce dossier a en réalité été présenté précédemment par Mme Vindevoghel du PVDA-PTB.

La nouvelle gare de Mons est un projet de prestige mégalomane. Mons est par hasard le fief de M. Di Rupo, qui était encore premier ministre lorsque les travaux ont débuté voici six ans. Il faudra pourtant attendre longtemps encore pour connaître la date de fin des travaux et le budget total. Des 37 millions d'euros initiaux, ce budget a entre-temps explosé pour atteindre 324 millions d'euros l'année passée et ce montant continue même d'augmenter. Il s'agit en l'occurrence d'une gare de taille moyenne où embarquent moins de 10 000 voyageurs un jour de semaine ordinaire. Cette gare coûtera donc plus de 32 000 euros par voyageur. Le projet a vraiment déraillé complètement.

Toute tentative de trouver une apparente logique au projet de la gare de Mons mène à Anvers-Central. Sans la politique obsolète du gaufrier qui régit ce pays, personne n'aurait jamais eu l'idée d'engloutir des centaines de millions d'euros dans la gare d'une ville wallonne moyenne. Comme si le Hainaut, la province au taux de chômage le plus élevé, n'avait pas d'autres besoins impérieux que la construction d'un prestigieux auvent.

Le surcoût qui atteint aujourd'hui déjà quelque 150 millions d'euros impacte naturellement d'autres projets d'investissement. L'argent perdu à cet endroit ne peut pas être investi ailleurs. C'est pourquoi, nous avons présenté un amendement visant à analyser cet impact. Bizarrement, ledit amendement a été rejeté en commission. Je ne vois pourtant aucune raison de garder le secret à ce sujet. Nous présentons, dès lors, de nouveau cet amendement au vote.

Restent également les questions de la responsabilité politique et du pilotage du projet. La décision de construire cette gare pharaonique à Mons, précisément au moment où M. Di Rupo était

Platteau, Marie-Colline Leroy, Laurence Hennuy, Albert Vicaire, Guillaume Defossé, Cécile Cornet, Simon Moutquin.

Besprekking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking (Rgt 85, 4) (1819/1)

De heer Vandenbroucke, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

[19.01] Tomas Roggeman (N-VA): Ere wie ere toekomt, dit dossier werd eigenlijk eerder aangebracht door mevrouw Vindevoghel van PVDA.

Het nieuwe station van Bergen is een megalomaan prestige-project. Toevallig is Bergen de thuisbasis van de heer Di Rupo, die nog eerste minister was toen de bouw zes jaar gelden startte. Het einde van de werken en het totaalbudget zijn echter nog lang niet in zicht. Van 37 miljoen euro is dat budget ondertussen 'ontploft' tot 324 miljoen euro vorig jaar en dat bedrag neemt zelfs nog steeds toe. Het gaat hierbij om een middelgroot station dat minder dan 10.000 opstappende reizigers heeft op een gemiddelde weekdag. Dit station kost dus meer dan 32.000 euro per opstappende reiziger. Het project is echt compleet ontspoord.

Wie op zoek gaat naar een schijnbare vorm van logica achter het stationsproject van Bergen, komt uit bij Antwerpen-Centraal. Zonder de ouderwetse wafelijzerpolitiek in dit land was men nooit op het idee gekomen om honderden miljoenen euro's te verspillen aan het station van een middelgrote Waalse stad. Alsof Henegouwen, de provincie met de hoogste werkloosheidscijfers, geen grotere noden zou kennen dan een prestigieus afdak.

De meerprijs van intussen al een kleine 150 miljoen euro heeft ook een impact op andere investeringsprojecten. Het geld dat daar verloren gaat, kan men elders niet investeren. Daarom hebben we een amendement ingediend om die impact te onderzoeken. Vreemd genoeg werd dat amendement in de commissie weggestemd. Ik zie nochtans geen enkele reden waarom dat een geheim zou moeten blijven. Daarom leggen wij dit amendement opnieuw ter stemming voor.

Dan is er ook de politieke verantwoordelijkheid en de aansturing van dit project. Het is misschien toch iets te veel toeval dat er beslist werd tot de bouw van een megastation in Bergen, net op het moment

premier ministre, est peut-être plus que le simple fruit du hasard.

Un argument supplémentaire est que le maître de l'ouvrage du projet, Eurogare, est une filiale de la SNCB dont le patron a longtemps été M. Bourlard, un proche de M. Di Rupo. Cette filiale aurait en fait dû être rayée de la carte depuis des années, son homologue flamande Eurostation ayant été dissoute en 2018.

La N-VA a déposé un amendement en vue de clarifier le processus décisionnel et de demander à la Cour des comptes d'examiner dans quelle mesure l'aboutissement du dossier était dûment fondé sur un plan financier réaliste ou était au contraire une question d'ordre politique. Étrangement, cet amendement a lui aussi été rejeté en commission. Apparemment, on préfère étouffer l'affaire, mais que quiconque souhaite prouver une fois pour toutes que M. Di Rupo n'a rien à se reprocher dans le gaspillage de 150 millions d'euros aux frais du contribuable a tout intérêt à adopter notre amendement.

19.02 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Je vais parler de Mons et non d'un président de parti qui y réside.

Les ambitions fortes de la Vivaldi en matière de mobilité ferroviaire nous conduisent à nous interroger sur les perspectives pour le rail, sur l'actualité et sur le passé. Il importe de comprendre ce qui a conduit à tant de retards sur des investissements en faveur d'enjeux fondamentaux (accessibilité, stratégie train-vélo, gares petites et moyennes plus confortables et vivantes, connexions transfrontalières). S'interroger doit permettre de mieux calibrer les politiques d'investissements.

Nous devons comprendre pourquoi nos groupes ferroviaires, financés notamment par une dotation publique, n'ont pas su respecter, dans des dossiers majeurs, leurs propres estimations budgétaires (avec un rapport, parfois, de 1 à 10) et le planning des travaux. Ces erreurs ont empêché le Parlement d'exercer son contrôle et de questionner la pertinence de projets dans un ensemble d'investissements.

Des interrogations spécifiques concernent le dossier de la gare de Mons, toujours pas finalisé, au détriment des navetteurs et de l'attractivité de cette gare. Comme députés, cela nous interpelle!

dat de heer Di Rupo eerste minister was.

Een bijkomend argument is dat de bouwheer van het project, Eurogare, een dochterbedrijf is van de NMBS, waar sinds jaar en dag de heer Bourlard, een vertrouweling van de heer Di Rupo, de plak zwaait. Dat dochterbedrijf moest eigenlijk al jarenlang afgeschaft zijn, want de Vlaamse tegenhanger Eurostation werd al in 2018 ontbonden.

Een N-VA-amendement wil de besluitvorming uitklaren en wil het Rekenhof laten onderzoeken in hoeverre de totstandkoming van het dossier of terdege gesteund was op een realistisch financieel plan of, integendeel, een politiek gestuurde kwestie was. Ook dit amendement werd vreemd genoeg in de commissie weggestemd. Blijkbaar houdt men dat potje liever gedekt, maar wie eens en voor altijd wil aantonen dat de heer Di Rupo niets te maken had met de verspilling van 150 miljoen euro aan belastinggeld, heeft er alle belang bij ons amendement goed te keuren.

19.02 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Ik zal het hebben over de stad Bergen en niet over een partijvoorzitter die er woont.

De grote ambities van de Vivaldi-regering op het stuk van het spoorvervoer zetten aan tot nadrukken over de toekomstperspectieven van de spoorwegen, de huidige situatie en het verleden. Het is belangrijk om te begrijpen waarom er zoveel vertragingen kwamen kijken bij investeringen in fundamentele zaken (toegankelijkheid, treinfietsstrategie, meer comfortabele en leefbare kleine en middelgrote stations, grensoverschrijdende verbindingen). Op basis van die vragen kunnen er in de toekomst betere beleidskeuzes voor de spoorweginvesteringen gemaakt worden.

Het is belangrijk inzicht te krijgen in de vraag waarom onze spoorbedrijven, die onder meer gefinancierd worden met een overheidsdotatie, zich in grote dossiers niet hebben kunnen houden aan hun eigen budgettaire ramingen (soms met een verhouding van 1 tot 10) en aan de planning van de werkzaamheden. Door die fouten kon het Parlement zijn controletaak niet uitvoeren en kon het de relevantie van de projecten binnen het amalgaam van investeringen niet in vraag stellen.

Er kunnen specifiek vragen gesteld worden bij de werken aan het station Bergen, die nog steeds niet afgerond zijn, ten koste van de reizigers en de aantrekkelijkheid van dat station. Daar liggen wij als

Kamerleden wakker van!

La saisine de la Cour des comptes a été évoquée en séance plénière par le ministre de la Mobilité. Il n'y a pas de monopole de l'indignation et du questionnement.

Suite aux problèmes identifiés, nous proposons une solution, tandis qu'une partie de l'opposition continue à vouloir créer des problèmes, déçue qu'il n'y ait pas d'enlisement et de conflit sur le sujet.

Concernant la gare de Gand-Saint-Pierre, l'expertise de la Cour des comptes a apporté des enseignements utiles pour la gouvernance et l'élaboration des marchés futurs. Il nous paraissait opportun de rééditer l'exercice pour la gare de Mons, en confiant l'expertise à une instance politiquement neutre.

Nous demandons donc à la Cour des comptes d'identifier les facteurs de distorsion du marché et les lacunes dans les estimations, d'examiner la manière dont a été mise en œuvre la législation en matière de marchés publics et de déterminer les raisons des dérapages.

Nous connaissons les défis liés à la mobilité ferroviaire. Qu'il y ait eu d'autres priorités à une époque, avec une série de projets de grandes gares, cela dépasse la question de la clé de répartition 60-40. Chaque euro dans le rail doit être bien investi. Imputer le sous-investissement chronique du rail à un seul dossier, cela ne tient pas debout.

Des moyens bien investis, c'est comprendre ce qui a calé dans la gouvernance budgétaire des entités ferroviaires.

Le parti du précédent orateur a soutenu une économie structurelle de 2 milliards d'euros sur le dos de la SNCB et d'Infrabel, en 2014, sans s'interroger sur la liste des projets qui pouvaient être impactés. Je note un manque de cohérence idéologique en vue d'une politique de mobilité ambitieuse.

Nous, écologistes, nous n'avons pas changé d'ambition. Faire du rail la colonne vertébrale de la mobilité, c'est aussi l'ambition de la Vivaldi et de ce gouvernement.

19.03 Frank Troosters (VB): Rendons à César ce qui appartient à César: il s'agit en effet, en l'espèce,

In de plenaire vergadering werd er door de minister van Mobiliteit verwezen naar de piste om het Rekenhof de zaak te laten onderzoeken. Er bestaat geen alleenrecht op verontwaardiging of vragen over dat dossier.

In het licht van de problemen die geïdentificeerd werden, stellen we een oplossing voor, terwijl een bepaalde oppositiepartij problemen blijft opwerpen, aangezien men ontgocheld is dat er over dat onderwerp geen impasse of conflict bestaat.

Met betrekking tot het station Gent-Sint-Pieters heeft de expertise van het Rekenhof tot nuttige lessen geleid voor het beheer en het opstellen van overheidsopdrachten in de toekomst. Het leek ons opportuun om die oefening over te doen voor het station Bergen en de expertise aan een politiek neutrale instantie toe te vertrouwen.

We vragen dus aan het Rekenhof om de factoren van marktverstoring en de lacunes in de ramingen te identificeren, de manier te onderzoeken waarop de wetgeving inzake overheidsopdrachten toegepast werd en de oorzaken van de ontsporingen te bepalen.

We weten voor welke uitdagingen de spoormobiliteit staat. Het feit dat er ooit andere prioriteiten waren, met een reeks van projecten voor grote stations, overstijgt de kwestie van de 60-40-verdeelsleutel. Elke euro in het spoor moet goed geïnvesteerd worden. Het chronische gebrek aan investeringen in de spoorwegen tot één enkel dossier terugvoeren, is een redenering die geen steek houdt.

Opdat de middelen goed geïnvesteerd zouden worden, moeten we ook begrijpen wat ervoor gezorgd heeft dat de budgettaire governance van de spoorwegmaatschappijen in het slop kon raken.

De partij van de vorige spreker heeft een structurele besparing van 2 miljard euro gesteund ten koste van de NMBS en Infrabel, zonder zich vragen te stellen bij de lijst van projecten die daardoor geïmpacteerd konden worden. Ik stel vast dat er hier een gebrek aan ideologische samenhang is om een ambitieus mobiliteitsbeleid te realiseren.

De ambities die wij, groenen, koesteren, zijn niet veranderd. Wij willen van het spoor de ruggengraat van de mobiliteit maken. Dat is ook de ambitie van de Vivaldi-coalitie en van deze regering.

19.03 Frank Troosters (VB): Ere wie ere toekomt: het gaat hierbij inderdaad om een voorstel van

d'une proposition de résolution déposée par Mme Vindevoghel du PTB, après quoi la majorité a décidé en toute hâte de déposer une proposition analogue. De toute évidence, il n'est nullement question ici de cette manière innovatrice, mobilisatrice et rafraîchissante de faire de la politique dont se targuent les partis de la Vivaldi. Le Vlaams Belang demande également une enquête approfondie sur les dérives, car nous parlons d'un retard de six ans et de surcouûts à raison de 300 millions d'euros. Ce projet est un exemple type d'une politique publique irresponsable, dépensiére et boiteuse. Nous regrettons que le contenu de cette résolution ne soit pas plus tranchant. Le Vlaams Belang exige un examen des responsabilités, tant celles du pouvoir politique que celles des membres d'Eurogare. Nous avons déposé des amendements à cet effet et soutiendrons cette proposition.

19.04 Emmanuel Burton (MR): En 2004, la SNCB décide de moderniser la gare de Mons en la recentrant sur le transport de voyageurs. Eurogare lance un concours pour sélectionner un bureau d'architecture externe et choisit Calatrava en janvier 2006. Le chantier débute en août 2011. D'un budget de 37 millions d'euros en 2006, prévu pour l'aménagement général du site n'incluant pas les infrastructures ferroviaires ni le réaménagement du bâtiment des voyageurs, le projet deviendra celui d'une véritable gare pour une somme de 150 millions en 2012, 263 millions en 2017 et 324 millions en 2020. Le cahier des charges n'a jamais été modifié. La nouvelle gare devait être mise en service début 2015. C'est reporté à juin 2023, aux dernières nouvelles.

L'objectif principal de ce texte est de charger la Cour des comptes d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons. Le MR souhaite qu'à l'avenir, la construction de nouvelles gares ou la restauration d'anciennes gares soit fonctionnelle et axée sur l'utilisateur et le personnel.

Plusieurs gares de prestige ont récemment été construites, dépassant les budgets et les délais. Il faudra revoir cette façon de faire afin que toutes les gares soient pourvues d'infrastructures de qualité.

19.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'Égypte a ses pyramides, la France a sa tour Eiffel et la

resolutie, ingediend door mevrouw Vindevoghel van de PVDA, waarna de meerderheid ijlings besliste om een gelijkaardig voorstel in te dienen. Hier is duidelijk allerminst sprake van die vernieuwende, verbindende, frisse manier van politiek bedrijven van de Vivaldi-partijen. Ook het Vlaams Belang wil een gedegen onderzoek van de wantoestanden, want we spreken over een vertraging van zes jaar en meerkosten ten belope van 300 miljoen euro. Dit project is een schoolvoorbeeld van een onverantwoord, spilziek en slecht functionerend overheidsbeleid. Wij betreuren dat de inhoud van deze resolutie niet scherper is. Het Vlaams Belang eist dat de verantwoordelijkheid, zowel van de politiek als van de leden van Eurogare, wordt onderzocht. Wij hebben daartoe amendementen ingediend en zullen dit voorstel steunen.

19.04 Emmanuel Burton (MR): In 2004 heeft de NMBS beslist het station Bergen te moderniseren, waarbij het opnieuw georiënteerd zou worden op het reizigersvervoer. Eurogare lanceerde een wedstrijd om een extern architectenbureau te selecteren en in januari 2006 viel de keuze op het bureau van architect Calatrava. De werkzaamheden zijn in augustus 2011 gestart. In 2006 werden de kosten geraamd op 37 miljoen euro voor de algemene vormgeving van de site; de spoorweginfrastructuur en de herinrichting van het stationsgebouw waren daar niet inbegrepen. Dit werd vervolgens een project voor een echt station voor een bedrag van 150 miljoen euro in 2012, 263 miljoen euro in 2017 en 324 miljoen euro in 2020. Het lastenboek werd nooit gewijzigd. Het nieuwe station zou begin 2015 in gebruik worden genomen, maar dit werd volgens de laatste berichten uitgesteld tot juni 2023.

Het hoofddoel van deze tekst is het Rekenhof te gelasten de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station Bergen en de desbetreffende budgetoverschrijdingen te onderzoeken. De MR wenst dat men bij de bouw van nieuwe stations en de renovatie van oude stations in de toekomst uitgaat van de functionaliteit, waarbij de reiziger en het personeel centraal staan.

Recentelijk werden er verscheidene prestigieuze stations gebouwd, met ruime budget- en termijnoverschrijdingen. Men zal de werkwijze dus moeten aanpassen, zodat alle stations uitgerust kunnen worden met een infrastructuur en voorzieningen van hoge kwaliteit.

19.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Egypte heeft zijn piramides, Frankrijk zijn Eiffeltoren en België

Belgique a sa gare de Mons! Lorsque j'habitais Mons, j'ai bien connu cette gare, qui a maintenant été démolie. Sa démolition fait partie des points qui devront faire l'objet de l'enquête de la Cour des comptes sur ce chantier pharaonique.

Le 2 février 2021, le PTB a introduit une proposition de résolution relative aux retards et surcoûts des travaux de rénovation de la gare de Mons. Ecolo-Groen en a déposé une, le 1^{er} mars. En commission, le PTB a désigné sa proposition comme prioritaire et celle d'Ecolo-Groen y a été jointe, conformément à la procédure. Mais c'est la proposition d'Ecolo-Groen qui est soumise en séance plénière. Comment cela a-t-il pu arriver?

Nous soutiendrons cette proposition avec d'autant plus d'enthousiasme qu'elle ressemble très fort à celle du PTB. Pour certains collègues, les recommandations sont un "copié-collé" de celles du PTB.

Par exemple, la résolution du PTB demande à la Cour des comptes de réaliser un audit sur la rénovation de la gare de Mons, tandis que celle d'Ecolo-Groen demande de mener une enquête sur la gare de Mons. Pour le point 2, le PTB demande d'examiner les estimations budgétaires et les délais prévus; pour Ecolo-Groen, il s'agit de vérifier ceux-ci. Les mots diffèrent, ce n'est donc pas un "copié-collé"!

Inutile d'insister puisque, sur le fond, nous sommes heureux que nos idées et nos initiatives inspirent d'autres groupes. Ce qui étonne, ce sont les votes. Le 11 février, l'urgence demandée par le PTB est rejetée. Soit! Plus étonnant encore, le 18 mai, en commission, la majorité vote contre le texte du PTB, y compris Ecolo-Groen qui s'est pourtant fortement inspiré du texte du PTB.

Comment expliquer ce mystère? En commission, M. Parent estime que son texte est différent, car il ne s'agit pas d'assouvir des ambitions politiques personnelles. Il insiste sur l'expertise de la Cour des comptes et estime qu'une enquête est nécessaire pour ramener de la sérénité dans le débat. Pourtant, en examinant le profil des auteurs du PTB, je n'ai trouvé ni ambitions personnelles, ni rapport avec la gare de Mons.

M. Vandenbroucke, de Vooruit, perçoit une

zijn station in Bergen! Toen ik in Bergen woonde, kende ik dat station goed, maar inmiddels is het afgebroken. De sloop van het station is een van de punten die zal moeten worden onderzocht in het kader van het onderzoek van het Rekenhof met betrekking tot dat megalomane bouwproject.

Op 2 februari 2021 heeft de PVDA een voorstel van resolutie ingediend in verband met de vertragingen en de meerkosten van de renovatiewerken aan het treinstation te Bergen. Ecolo-Groen heeft op 1 maart een voorstel van resolutie ingediend. In de commissie heeft de PVDA haar voorstel als prioritair aangemerkt en werd het voorstel van Ecolo-Groen eraan toegevoegd, overeenkomstig de procedure. Het is echter het voorstel van Ecolo-Groen dat werd ingediend in de plenaire vergadering. Hoe is dat kunnen gebeuren?

We steunen dit voorstel voluit, temeer daar het zeer sterk lijkt op dat van de PVDA. Volgens sommige collega's werden de aanbevelingen van de PVDA er nagenoeg letterlijk in overgenomen.

In de resolutie van de PVDA wordt er bijvoorbeeld aan het Rekenhof gevraagd om een audit uit te voeren van de renovatie van het station Bergen, terwijl er in de resolutie van Ecolo-Groen gevraagd wordt om een onderzoek uit te voeren over het station Bergen. Voor het punt 2 vraagt de PVDA om de begrotingsramingen en het geplande tijdpad te onderzoeken; voor Ecolo-Groen moeten deze geverifieerd worden. De woorden zijn verschillend, er werd dus niet gecopy-pastet.

Het is niet nuttig om hier verder op in te gaan, want ten gronde zijn we blij dat onze ideeën en onze initiatieven andere fracties inspireren. De stemmingen waren echter verrassend. Op 11 februari werd de door de PVDA gevraagde urgentie verworpen. Het zij zo! Nog verrassender was dat de meerderheid op 18 mei in de commissie tegen de tekst van de PVDA gestemd heeft, ook Ecolo-Groen, die nochtans veel inspiratie uit de tekst van de PVDA geput heeft.

Hoe valt dat mysterie te verklaren? In de commissie oordeelt de heer Parent dat zijn tekst anders is, omdat er geen persoonlijke politieke ambities bevredigd worden. Hij legt de nadruk op de expertise van het Rekenhof en vindt een onderzoek noodzakelijk om de sereniteit in het debat terug te brengen. Nochtans heb ik in het profiel van de indieners van de PVDA geen persoonlijke ambities of link met het station Bergen teruggevonden.

Minister Vandenbroucke, van Vooruit, vindt dat er

différence de tonalité entre les deux propositions. Je vous invite à lire les deux textes. J'y ai cherché vainement une différence de tonalité. Le texte du PTB est un document factuel dont la tonalité est trop neutre, presque fade.

Après avoir rejeté la proposition du PTB, la commission a voté à l'unanimité celle d'Ecolo-Groen, que je trouve parfaite. Le texte est aussi bien formulé que son modèle. Si nous sommes très loin de la nouvelle culture politique dont certains se prévalaient lors du lancement de la Vivaldi, sur le fond, nous allons atteindre notre objectif de démarrer l'audit de la Cour des comptes sur le chantier de la gare de Mons.

Quand je vais à Mons en train, je dois emprunter une passerelle métallique et utiliser des guichets dans des containers.

En 2006, la ville de Mons organise un concours non pour construire une gare mais une passerelle au-dessus des voies rejoignant les Grands Prés. L'architecte réputé Calatrava le remporte. Les coûts sont estimés à 37 millions d'euros.

En 2012, on modifie le projet sans le soumettre à un nouvel appel d'offre publique. Il comprend une nouvelle gare et coûtera 205 millions d'euros. Les travaux doivent être achevés en 2015 pour "Mons capitale européenne de la culture". On fait appel à Eurogare, bureau d'études de la SNCB pour gérer les grands chantiers et au cœur de nombreuses controverses.

Les travaux sont retardés. En 2015, la SNCB met fin à son contrat avec un entrepreneur italien, puis à celui qui la lie à des entrepreneurs espagnol et portugais qui ne mènent pas à bien les travaux. Toutes ces ruptures coûtent. La SNCB attribue un nouveau contrat à un consortium belge.

Cette collaboration a aussi été rompue en 2018 et connaît des suites judiciaires.

Les coûts atteignent 324 millions et les passagers sont toujours laissés pour compte.

Le texte du PTB "au ton gênant" ne cite aucun nom. Mais s'il fallait en citer – en effet, quand il y a un

een verschil is in toon tussen beide voorstellen. Ik nodig u uit om de twee teksten te lezen. Ik heb er vergeefs gezocht naar een verschil in toon. De tekst van de PVDA is een op feiten gebaseerd document waarvan de toon zelfs te neutraal, bijna nietszeggend is.

Nadat het voorstel van de PVDA verworpen werd, werd het voorstel van Ecolo-Groen, dat ik perfect vind, eenparig aangenomen in de commissie. De tekst is even goed geformuleerd als het model waarop hij gebaseerd is. We mogen dan ver verwijderd zijn van de nieuwe manier van aan politiek doen waar sommigen zich op lieten voorstaan bij de aftrap van de Vivaldi-regering, maar we zullen ons doel bereiken, namelijk een audit van het Rekenhof naar de infrastructuurwerken in het station Bergen.

Als ik met de trein naar Bergen reis, moet ik een wankele metalen loopbrug over en loketten in containers gebruiken.

In 2006 organiseert de stad Bergen een wedstrijd, niet om een station te bouwen maar een loopbrug die over de sporen naar het Bergense winkelcentrum Grands Prés leidt. De befaamde architect Calatrava haalt het en de kosten worden geschat op 37 miljoen euro.

In 2012 wordt het project gewijzigd zonder dat er hiervoor echter een nieuwe openbare aanbesteding wordt uitgeschreven. Het omvat een nieuw station en zal 205 miljoen euro kosten. De werken moeten zijn voltooid in 2015 ter gelegenheid van 'Bergen, culturele hoofdstad van Europa'. Er wordt een beroep gedaan op Eurogare, het studiebureau van de NMBS dat de grote werven beheert en het middelpunt van talrijke controverses is.

De werken lopen vertraging op. In 2015 verbreekt de NMBS haar contract met een Italiaanse onderneming, vervolgens haar contract met een Spaanse en Portugese onderneming, die de werken niet tot een goed einde brengen. Al deze verbrekingen kosten geld. De NMBS wijst dan een nieuw contract toe aan een Belgisch consortium.

Die samenwerking werd in 2018 eveneens verbroken en heeft nu een gerechtelijk staartje gekregen.

De kosten bedragen 324 miljoen euro en de treinreizigers worden nog steeds aan hun lot overgelaten.

In de tekst van de PVDA, waarin er zogenaamd een vervelende toon doorlinkt, wordt er geen enkele

chantier pharaonique, il y a souvent un pharaon –, c'est vers Elio Di Rupo que beaucoup de regards se tourneront.

Mais il n'est pas le seul. Ceux qui ont lu *Le clan Reynders* de Philippe Engels connaissent les liens entre Elio Di Rupo et Jean-Claude Fontinoy, fidèle bras droit de Didier Reynders et ancien président de la SNCB qui connaît des ennuis judiciaires.

De tout cela, les navetteurs et les petites gares qu'ils empruntent, paient le tribut. Elles ne sont plus entretenues et on les ferme. Combien de petites gares aurait-on pu rouvrir avec 324 millions? Certes, la gare de Mons ne réglerait pas toutes les questions d'investissement. Et, en la matière, la politique de la Vivaldi n'est pas extraordinaire.

Avec 324 millions, on peut travailler sur de nombreuses petites gares! Or, la SNCB va en fermer 44!

Pour tout cela, il est important que la Cour des comptes audite ce chantier.

19.06 Catherine Fonck (cdH): Nous soutiendrons cette résolution. J'espère qu'elle fera la clarté sur ce dossier effrayant pour les finances des opérateurs ferroviaires, pour les Montois qui vivent au quotidien les travaux interminables et pour les navetteurs. Les lignes autour de Mons sont touchées depuis longtemps par les problèmes de ce chantier.

La durée des travaux et les dépassements budgétaires suscitent des soupçons. Nous verrons si la Cour des comptes éclaircira les nombreuses zones d'ombre de ce dossier.

Président: André Flahaut

19.07 François De Smet (DéFI): Il est heureux qu'on ait tourné le dos aux projets de prestige des gares de Liège, de Gand et de Mons.

Ce qui compte, c'est l'offre, la fréquence, la ponctualité et le confort des trains. Les dépassements budgétaires de la gare de Mons qui devait être achevée en 2015 sont gigantesques et le chantier a huit ans de retard.

naam geciteerd. Indien er echter één naam geciteerd zou moeten worden – achter elk project met keizerlijke allures schuilt er immers vaak een keizer – zullen velen inderdaad de blik op Elio Di Rupo richten.

Hij is echter niet de enige. Degenen die *Le clan Reynders* van Philippe Engels gelezen hebben, kennen de banden tussen Elio Di Rupo en Jean-Claude Fontinoy, de trouwe rechterhand van Didier Reynders en de voormalige NMBS-voorzitter, die momenteel problemen met het gerecht heeft.

Voor dat alles betalen de pendelaars en de kleine stations die zij gebruiken het gelag. Die stations worden niet meer onderhouden en men sluit ze dan maar. Hoeveel kleine stations zou men hebben kunnen heropenen met 324 miljoen euro? Het is weliswaar zo dat met het station Bergen niet alle issues omtrent de investeringen opgelost zouden worden. Op dat vlak breekt de Vivaldi-coalitie met haar beleid niet veel potten.

Met 324 miljoen euro zou men aan vele kleine stations werken kunnen uitvoeren! De NMBS zal er echter 44 sluiten!

Om al die redenen is het belangrijk dat het Rekenhof die werf doorlicht.

19.06 Catherine Fonck (cdH): We zullen deze resolutie steunen. Ik hoop dat er daardoor klarheid zal komen over dat dossier, dat zowel voor de financiën van de spooroperatoren, als voor de inwoners van Bergen, die dagelijks met de eindeloze werken geconfronteerd worden en voor de pendelaars verschrikkelijk is. De spoorlijnen in de omgeving van Bergen worden al jarenlang geïmpacteerd door de problemen in verband met die werf.

De duur van de werken en de budgetoverschrijdingen zijn verdacht. We zullen zien of het Rekenhof de talrijke schermerzones van dat dossier zal uitleggen.

Voorzitter: André Flahaut

19.07 François De Smet (DéFI): Al een geluk dat men de prestige-projecten van de stations Luik, Gent en Bergen heeft laten varen.

Wat telt, is het aanbod, de frequentie, de stiptheid en het comfort van de treinen. De budgetoverschrijdingen voor het station Bergen, dat in 2015 afgewerkt had moeten zijn, zijn gigantisch en de werkzaamheden hebben acht jaar vertraging opgelopen.

Il est temps d'examiner les faits expliquant de tels coûts.

Nous sommes conscients des efforts du gouvernement pour remettre le rail au cœur de la mobilité.

Attaché à la bonne gouvernance et à la transparence dans la gestion publique, mon parti soutient la résolution qui donne mandat à la Cour des comptes pour faire la lumière sur ce qui a failli pour arriver à un tel échec.

Le président: La discussion est close.

Amendements déposés:

Demande/Verzoek 7 (n)

5 – Frank Troosters cs (1819/5)

Demande/Verzoek 8 (n)

6 – Frank Troosters cs (1819/5)

Demande/Verzoek 7 (n)

7 – Tomas Roggeman cs (1819/5)

Demande/Verzoek 8 (n)

8 – Tomas Roggeman cs (1819/5)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

20 Renvoi d'une proposition à une autre commission

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents, je vous propose de renvoyer la proposition de loi suivante à la commission des Relations extérieures:

- la proposition de loi n° 1380/1 (M. Nabil Boukil) tendant à offrir un statut légal et une protection aux lanceurs d'alerte.

Cette proposition de loi avait été précédemment renvoyée à la commission de la Justice.

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

21 Renvoi d'amendements en commission

J'ai reçu des amendements à la proposition de loi n° 643/1 allongeant le congé de deuil accordé lors du décès du partenaire ou d'un enfant cohabitant et ouvrant le droit au congé de deuil lors du décès d'un

Het is tijd om te onderzoeken hoe zulke kosten verklaard kunnen worden.

We zijn ons bewust van de inspanningen van de regering om het spoor opnieuw centraal te stellen in de mobiliteit.

Als partij die behoorlijk bestuur en transparantie in het openbaar bestuur hoog in het vaandel draagt, steunen wij de resolutie die mandaat geeft aan het Rekenhof om na te gaan wat er is misgelopen waardoor dit op zo'n fiasco is uitgelopen.

De voorzitster: De besprekking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Demande/Verzoek 7 (n)

5 – Frank Troosters cs (1819/5)

Demande/Verzoek 8 (n)

6 – Frank Troosters cs (1819/5)

Demande/Verzoek 7 (n)

7 – Tomas Roggeman cs (1819/5)

Demande/Verzoek 8 (n)

8 – Tomas Roggeman cs (1819/5)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

20 Verzending van een voorstel naar een andere commissie

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters stel ik u voor het volgende wetsvoorstel te verzenden naar de commissie Buitenlandse Betrekkingen:

- het wetsvoorstel nr. 1380/1 (de heer Nabil Boukili) teneinde klokkenluiders een wettelijke status te verlenen en bescherming te bieden.

Dit wetsvoorstel werd eerder verzonden naar de commissie voor Justitie.

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus wordt besloten.

21 Verzending van amendementen naar een commissie

Ik heb amendementen ontvangen op het wetsvoorstel nr. 643/1 tot uitbreiding van het rouwverlof bij het overlijden van een partner of een inwonend kind en het openstellen van rouwverlof bij

frère, d'une sœur ou d'un grand-parent par remariage. het overlijden van een stiefbroer, -zus of -grootouder.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 juin 2021, je vous propose de renvoyer ces amendements en commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions (art. 93, n° 1, du Règlement).

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

[22] Commission fédérale de déontologie – Demande d'avis

L'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics dispose que la Commission a pour mission de formuler des avis ou des recommandations à caractère général en matière de déontologie et d'éthique et de conflits d'intérêts, sur la base d'une demande signée par au moins cinquante membres de la Chambre des représentants.

J'ai reçu une demande en ce sens signée par les présidents de groupes politiques qui, ensemble, représentent au moins cinquante membres de la Chambre des représentants.

Par conséquent, je vous propose de transmettre cette demande à la Commission fédérale de déontologie.

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

[23] Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État néerlandophone

Par courriel du 25 mai 2021, le premier président du Conseil d'État porte à la connaissance de la Chambre qu'en son audience publique du 23 mars 2021, l'assemblée générale de ce Conseil a procédé, conformément à l'article 70 des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à l'établissement d'une liste de trois candidats pour une place vacante de conseiller d'État dans le groupe linguistique néerlandais à la suite de l'admission à la retraite de M. Dierk Verbiest.

La présentation n'étant pas unanime, la Chambre des représentants peut, conformément à l'article 70, § 1^{er}, alinéa 8, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973, dans un délai ne pouvant dépasser trente jours à compter de la réception de cette présentation, soit confirmer la

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 juni 2021, stel ik u voor deze amendementen te verzenden naar de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen (art. 93, nr. 1, van het Reglement).

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus wordt besloten.

[22] Federale Deontologische Commissie – Verzoek om advies

Artikel 4, § 2, eerste lid, van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen bepaalt dat de Commissie als opdracht heeft om algemene adviezen of aanbevelingen te formuleren, op het vlak van deontologie, ethiek en belangensconflicten op basis van een verzoek ondertekend door minstens vijftig leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Ik heb in die zin een verzoek ontvangen dat werd ondertekend door fractievoorzitters die samen minstens vijftig leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers vertegenwoordigen.

Bijgevolg stel ik u voor het verzoek naar de Federale Deontologische Commissie te zenden.

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus wordt besloten.

[23] Raad van State – Voordracht van een Nederlandstalige staatsraad

Bij e-mail van 25 mei 2021 deelt de eerste voorzitter van de Raad van State mede dat de algemene vergadering van die Raad ter openbare zitting van 23 maart 2021, overeenkomstig artikel 70 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, overgegaan is tot het opmaken van een lijst van drie kandidaten voor een vacante betrekking van staatsraad in het Nederlandstalig kader als gevolg van de pensionering van de heer Dierk Verbiest.

Aangezien de voordracht niet unaniem is, kan de Kamer van volksvertegenwoordigers, overeenkomstig artikel 70, § 1, achtste lid, van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973, binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen vanaf de ontvangst van de mededeling

liste présentée par le Conseil d'État, soit présenter une autre liste de trois noms qui fait l'objet d'une motivation formelle.

La présentation éventuelle d'une autre liste par la Chambre doit se faire sur la base des candidatures reçues par le Conseil d'État.

Le délai dont dispose la Chambre pour présenter une autre liste ou pour confirmer la liste expire le 25 juin 2021.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 juin 2021, je vous propose de transmettre la présentation du Conseil d'État ainsi que le curriculum vitae des candidats aux groupes politiques.

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

24 Nominations – Procédure

Conférence sur l'avenir de l'Europe – Désignation de deux membres de la Chambre qui participeront

À la suite de la décision de la Conférence des présidents du 2 juin 2021, il a été demandé aux groupes politiques de communiquer, au plus tard le jeudi 3 juin 2021 à 16 h 00, le nom des députés qui se portent candidat pour participer à la Conférence sur l'avenir de l'Europe.

Voici les noms qui m'ont été communiqués:
Hugues Bayet
Ellen Samyn
Anneleen Van Bossuyt
Els Van Hoof

24.01 Sander Loones (N-VA): La présentation de deux candidats pour la Conférence européenne est d'une importance vitale. Une plate-forme de dialogue est prévue pour discuter de la réforme des institutions européennes et de la collaboration. Elle comptera 108 membres, dont quatre qui peuvent être proposés par notre pays. Il est proposé de procéder maintenant au vote à ce sujet, alors que des procédures sont prévues par le Règlement de la Chambre à cet effet. Je demande que soit appliqué le Règlement, dont l'article 158 dispose que les nominations auxquelles la Chambre est appelée à procéder parmi ses membres se font à la représentation proportionnelle des groupes politiques.

van deze voordracht, hetzij de door de Raad van State voorgedragen lijst bevestigen, hetzij een andere lijst met drie namen voordragen die uitdrukkelijk wordt gemotiveerd.

De eventuele voordracht van een andere lijst door de Kamer dient op grond van de door de Raad van State ontvangen kandidaturen te geschieden.

De termijn waarover de Kamer beschikt om een andere lijst voor te dragen of om de lijst te bevestigen, verstrikt op 25 juni 2021.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 juni 2021 stel ik u voor de voordracht van de Raad van State en het curriculum vitae van de kandidaten aan de politieke fracties te bezorgen.

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus wordt besloten.

24 Benoemingen – Procedure

Conferentie over de Toekomst van Europa – Aanwijzing van twee Kamerleden die zullen deelnemen

Ingevolge de beslissing van de Conferentie van voorzitters van 2 juni 2021, werd aan de politieke fracties gevraagd, uiterlijk donderdag 3 juni 2021 om 16.00 uur, de namen mee te delen van de Kamerleden die zich kandidaat stellen voor deelname aan de Conferentie over de Toekomst van Europa.

De volgende namen werden mij meegedeeld:
Hugues Bayet
Ellen Samyn
Anneleen Van Bossuyt
Els Van Hoof

24.01 Sander Loones (N-VA): De voordracht van twee kandidaten voor de Europese Conferentie is enorm belangrijk. Er komt een dialoogplatform over de hervorming van de Europese instellingen en samenwerking met 108 leden, waarvan ons land er vier mag voordragen. Er wordt nu voorgesteld om daarover te stemmen, terwijl daarvoor procedures bestaan in het Reglement van de Kamer. Ik vraag dat het Reglement zou worden toegepast, waarvan artikel 158 bepaalt dat benoemingen door de Kamer onder haar leden geschieden volgens de evenredige vertegenwoordiging.

Le président: La Chambre doit procéder à la nomination d'un membre francophone et d'un membre néerlandophone du centre de connaissances de l'Autorité de protection des données.

24.02 Sander Loones (N-VA) (en français): Ici, il s'agit de la Conférence européenne. Comme il y a deux candidats à nommer, je demande l'application de l'article 158 du Règlement qui prévoit que cette nomination doit se faire selon le système D'Hondt. Il n'y a pas d'élection possible, il faut que l'on applique le Règlement.

(En néerlandais) J'ai ici une motion par laquelle notre groupe demande l'application du Règlement. Je n'ose pas imaginer être obligé de m'en servir. Ne sommes-nous pas tous des démocrates désireux d'appliquer le Règlement?

Le président: Il sera difficile d'appliquer la clé D'Hondt à un vote secret...

Présidente: Eliane Tillieux

La présidente: Nous en étions à la désignation de deux membres de la Chambre pour participer à la Conférence sur l'avenir de l'Europe et, dans la même note, à la désignation d'un membre néerlandophone du centre de connaissances de l'Autorité de protection des données.

Je comprends votre volonté d'appliquer la clé D'Hondt mais le vote est à bulletin secret.

24.03 Sander Loones (N-VA): L'article 158 du Règlement dispose que ces nominations doivent se faire à la représentation proportionnelle. Aucun vote ne peut être demandé à ce sujet.

La présidente: L'article 157 stipule que "Toutes les nominations et présentations auxquelles la Chambre est appelée à procéder sont faites au scrutin secret, à la majorité absolue des suffrages, sauf si la Constitution ou la loi prévoit une majorité différente."

24.04 Ahmed Laaouej (PS): Selon l'article 159, la Chambre procède à la nomination des délégués aux assemblées internationales conformément aux dispositions des articles 157 et 158. Comme l'a dit la présidente, toutes sont faites au scrutin secret.

24.05 Servais Verherstraeten (CD&V):

De voorzitter: De Kamer moet overgaan tot de benoeming van een Franstalig en een Nederlandstalig lid van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

24.02 Sander Loones (N-VA) (Frans): Het gaat hier over de Europese Conferentie. Aangezien er twee kandidaten benoemd moeten worden, vraag ik de toepassing van artikel 158 van het Reglement, dat bepaalt dat die benoeming volgens het systeem-D'Hondt moet gebeuren. Er kan niet gestemd worden, men moet het Reglement toepassen.

(Nederlands) Ik heb hier een motie waarin wij vragen dat het Reglement wordt toegepast. Ik kan mij niet inbeelden dat ik ze zal moeten gebruiken. Wij zijn toch allemaal democraten die het Reglement willen toepassen?

De voorzitter: Het wordt moeilijk om de verdeelsleutel-D'Hondt toe te passen bij een geheime stemming...

Voorzitster: Eliane Tillieux

De voorzitster: We waren aangekomen bij de aanduiding van twee leden van de Kamer om deel te nemen aan de Conferentie over de Toekomst van Europa en, in dezelfde nota, bij de aanduiding van een Nederlandstalig lid van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Ik begrijp dat u de verdeelsleutel-D'Hondt wilt toepassen, maar het betreft een geheime stemming.

24.03 Sander Loones (N-VA): Artikel 158 van het Reglement bepaalt dat zulke benoemingen moeten gebeuren via evenredige vertegenwoordiging. Daar kan geen stemming over worden gevraagd.

De voorzitster: Artikel 157 luidt als volgt: "Alle benoemingen en voordrachten waartoe de Kamer moet overgaan, geschieden bij geheime stemming en bij volstrekte meerderheid, tenzij de Grondwet of de wet in een andere meerderheid voorziet."

24.04 Ahmed Laaouej (PS): Artikel 159 stelt dat, wanneer de Kamer afgevaardigden naar de internationale vergaderingen moet aanwijzen, ze deze benoemt overeenkomstig de artikelen 157 en 158. Zoals de voorzitster gezegd heeft, gebeuren al die benoemingen bij geheime stemming.

24.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Artikel 158

L'article 158 doit être lu conjointement avec l'article 3 ayant trait à la composition du Bureau. Pour le point à l'examen, il convient d'appliquer l'article 157, lequel impose un scrutin secret et une majorité absolue.

24.06 Barbara Pas (VB): Il est pour le moins cynique de faire référence à des articles relatifs à la composition du Bureau. Ce n'est que depuis que le Vlaams Belang a accédé à une vice-présidence que nous siégeons au Bureau, parce que la clé D'Hondt n'est pas appliquée pour la nomination des membres du Bureau supplémentaires.

L'article 158 a trait aux nominations effectuées par la Chambre parmi ses membres. Nous avons déjà eu un débat à ce sujet en Conférence des présidents. Le Règlement de la Chambre dispose que les nominations effectuées par la Chambre parmi ses membres se font à la représentation proportionnelle des groupes politiques. Il a été précisé en Conférence des présidents que deux membres sont choisis par les entités fédérées et deux par la Chambre et qu'ils ne peuvent pas être issus des mêmes partis. Je le comprends, mais il faut appliquer la clé D'Hondt et dans ce cas, ce sont le PS et le Vlaams Belang qui émergent, ce qui ne plaît évidemment pas à la majorité.

Adapter le système parce que le résultat n'est pas celui souhaité n'est pas démocratique. Le Règlement ne prévoit pas de vote secret et il est inconvenant de faire passer au forceps, au mépris de tous les règlements, des accords conclus entre partis de la majorité.

24.07 Sander Loones (N-VA): Il existe deux types de procédures. La première est d'application pour, par exemple, les nominations auprès de la Cour constitutionnelle, de la Cour des comptes, du service de médiation ou du Comité permanent de contrôle. C'est l'article 157 qui est d'application pour cette procédure, notamment pour garantir l'anonymat. La nomination de membres délégués pour la Conférence sur l'avenir de l'Europe tombe sous le coup de l'article 158.

Je dépose une motion pour demander l'application de l'article 158, afin que nous appliquions correctement le Règlement.

La présidente: Une motion a été déposée par Monsieur Sander Loones, Madame Anneleen Van Bossuyt et Monsieur Peter De Roover et est libellée comme suit:

"La Chambre des représentants,
ayant entendu les interpellations de M. Sander

moet samen gelezen worden met artikel 3 over de samenstelling van het Bureau. Voor deze aangelegenheid is artikel 157 van toepassing, die een geheime stemming en volstrekte meerderheid oplegt.

24.06 Barbara Pas (VB): Het is wel cynisch om te verwijzen naar artikelen over de samenstelling van het Bureau. Pas sinds het Vlaams Belang een ondervoorzitter heeft, zitten wij in het Bureau, omdat het systeem-D'Hondt niet toegepast wordt op de extra Bureauleden.

Artikel 158 gaat over benoemingen door de Kamer onder haar leden. Wij hebben hierover al een debat gevoerd in de Conferentie van voorzitters. Het Kamerreglement bepaalt dat benoemingen door de Kamer onder haar leden geschieden volgens de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties. In de Conferentie heeft men gezegd dat er twee afgevaardigden gekozen worden door de deelstaten en twee via de Kamer en die mogen niet uit dezelfde partijen komen. Ik begrijp dat wel, maar men moet het systeem-D'Hondt toepassen en dan komt men uit bij de PS en Vlaams Belang en dat staat de meerderheid natuurlijk niet aan.

Het systeem aanpassen omdat het resultaat niet gewenst is, is ondemocratisch. Het Reglement voorziet niet in een geheime stemming en het is niet correct om onderlinge afspraken er toch door te duwen tegen alle reglementen in.

24.07 Sander Loones (N-VA): Er zijn twee soorten procedures. De eerste is van toepassing op, bijvoorbeeld, benoemingen bij het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof, de ombudsdienst of het Vast Comité van Toezicht. Daarvoor wordt artikel 157 gebruikt, onder meer om de anonimiteit te waarborgen. De benoeming van afgevaardigden voor de Conferentie over de Toekomst van Europa valt onder de toepassing van artikel 158.

Ik dien een motie in om de toepassing van artikel 158 te vragen, zodat wij het Reglement correct toepassen.

De voorzitster: Een motie werd ingediend door de heer Sander Loones, mevrouw Anneleen Van Bossuyt en de heer Peter De Roover en luidt als volgt:

De Kamer van volksvertegenwoordigers,
gehoord de interpellaties van de heer Sander

Loones

et la réponse du premier ministre,

- considérant que l'art. 158 du Règlement de la Chambre dispose que: "Sans préjudice de l'article 3, les nominations auxquelles la Chambre est appelée à procéder parmi ses membres se font à la représentation proportionnelle des groupes politiques. Cette représentation proportionnelle des groupes politiques est fixée sur la base du nombre de sièges obtenus par ces mêmes groupes après chaque élection de la Chambre des représentants. La Chambre détermine, sur proposition du Bureau, le nombre de places à attribuer à chaque groupe politique dans chaque cas";

- considérant que le Sénat, le Parlement de la Communauté flamande et le Parlement de la Communauté française ont également désigné leurs représentants pour la Conférence sur l'avenir de l'Europe conformément à leur Règlement;

demande l'application immédiate de l'art. 158 du Règlement de la Chambre pour la nomination de ses représentants pour la Conférence sur l'avenir de l'Europe."

Je propose de nous prononcer tout de suite sur cette motion.

24.08 Sander Loones (N-VA): Dans la motion que j'ai déposée, je ne demande pas un vote mais l'application du Règlement.

24.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Le point ne fait pas l'unanimité au sein du Parlement. Je rejoins la présidente de la Chambre. Et si une motion est déposée, la Chambre peut se prononcer sur celle-ci.

24.10 Peter De Roover (N-VA): Chaque semaine, la situation est de plus en plus surréaliste dans cet hémicycle. Il semble que nous allons à présent procéder à un vote sur le sens du Règlement. La "particratie" serait-elle si ancrée que chacun l'interpréterait à son gré? C'est un spectacle d'une honte affligeante. Il ne s'agit pas d'une nouvelle culture politique mais de dévastation politique. Nous demandons simplement que le Règlement soit appliqué. Il serait judicieux de demander une note juridique aux services de la Chambre parce que nous ne pouvons pas pousser l'ineptie jusqu'à voter sur un Règlement on ne peut plus clair.

24.11 Barbara Pas (VB): S'il existe un désaccord au sujet de l'article du Règlement de la Chambre qui est d'application, il faut demander une note au service juridique de la Chambre. Nous n'allons tout de même pas procéder à un vote pour trancher la question? Il ne s'agit pas d'une manœuvre dilatoire,

Loones

en het antwoord van de eerste minister

- gelet op het feit dat artikel 158 van het Kamerreglement, het volgende bepaalt: "Onvermindert artikel 3, geschieden de benoemingen door de Kamer te doen onder haar leden volgens de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties. Deze evenredige vertegenwoordiging wordt bepaald op basis van hun zetelaantal, zoals vastgelegd na elke verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers. De Kamer bepaalt, op voorstel van het Bureau, het aantal plaatsen dat in elk geval aan iedere politieke fractie toekomt";

- gelet op het feit dat ook de Senaat, het Vlaamse en het Franse gemeenschapsparlement hun afgevaardigden voor de Conferentie over de Toekomst van Europa hebben aangeduid conform hun Reglement;

vraagt de onverwijlde toepassing van artikel 158 van het Kamerreglement voor het benoemen van haar afgevaardigden voor de Conferentie over de Toekomst van Europa.

Ik stel voor dat wij onmiddellijk over deze motie stemmen.

24.08 Sander Loones (N-VA): Ik vraag in de motie geen stemming, wel de toepassing van het Reglement.

24.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Er is duidelijk geen eensgezindheid tussen ons. Ik sluit mij aan bij de Kamervoorzitster. En als er een motie wordt ingediend, kan de Kamer zich daarover uitspreken.

24.10 Peter De Roover (N-VA): Het wordt hier iedere week surrealischer. Blijkbaar willen we nu stemmen over de betekenis van het Reglement. Wellicht is de particratie zo sterk dat iedereen er de uitleg aan geeft die hem goed uitkomt. Dit wordt een beschamende vertoning. Dit is geen nieuwe politieke cultuur, maar politieke vernieling. We vragen gewoon de toepassing van het Reglement. Het zou verstandig zijn om een juridische nota van de Kamerdielen te vragen, want we kunnen de idiotie niet zo ver drijven dat er kan worden gestemd over een Reglement dat eigenlijk loepzuiver is.

24.11 Barbara Pas (VB): Als er onenigheid is over het artikel van het Kamerreglement dat van toepassing is, moet er een nota gevraagd worden aan de juridische dienst van de Kamer. We gaan daar toch niet over stemmen? Dit is geen vertragingsmanoeuvre, want een geheime

car un vote secret n'aurait de toute façon pu livrer des résultats que la semaine prochaine.

24.12 Servais Verherstraeten (CD&V): L'article 157 concerne toutes les nominations et listes de candidats de la Chambre, sans exception.

La présidente: C'est également ma lecture de cet article.

Les interprétations divergent. Je ne peux que vous proposer de voter la motion sauf à la retirer.

24.13 Sander Loones (N-VA): Si je dois retirer ma motion pour obtenir une note juridique, je le fais tout de suite, car il s'agit de la seule méthode praticable.

La présidente: Nous pouvons encore passer pour un pays qui ne parvient pas à se décider. Le Sénat a désigné ses membres. Ici, il y a à nouveau une sorte de flibuste contre les propositions présentées. Le Règlement précise "Toutes les nominations".

24.14 Barbara Pas (VB): La Présidente de la Chambre doit veiller à une application correcte du Règlement et faire éclaircir les divergences d'interprétation. Ni plus ni moins. J'ai déjà fait observer qu'il ne s'agit pas d'une manœuvre dilatoire.

24.15 Peter De Roover (N-VA): Nous ne pouvons tout de même pas décider à la majorité politique de l'interprétation correcte du Règlement? Cette Maison dispose d'un service juridique qui fournit toujours un travail irréprochable. Mon groupe accordera à la position du service juridique le poids qu'il mérite. L'interprétation du Règlement n'est pas une prise de position politique. En décider autrement reviendrait à ouvrir la voie à une interprétation ouverte du Règlement et à permettre à la majorité d'orienter cette interprétation. Ce n'est pas sérieux.

La présidente: Nos interprétations divergent. L'article 157 vise l'ensemble des désignations et l'article 158 vise des membres, sous-entendu les désignations internes à la Chambre. Il est question ici de la désignation d'un représentant pour un organisme extérieur. Nous proposons de nous référer à l'article 157.

24.16 Barbara Pas (VB): La présidente de la Chambre se livre à présent elle-même à l'interprétation. C'est précisément pour cette raison

stemming had ook pas volgende week resultaat gehad.

24.12 Servais Verherstraeten (CD&V): Artikel 157 heeft het over alle benoemingen en voordrachten van de Kamer, zonder uitzonderingen.

De voorzitster: Dat lees ik ook.

De interpretaties lopen uiteen. Ik kan u alleen maar voorstellen om over de motie te stemmen, tenzij u ze intrekt.

24.13 Sander Loones (N-VA): Als ik mijn motie moet intrekken om een juridische nota te krijgen, dan doe ik dat meteen, want dat is de enige werkbare methode.

De voorzitster: We kunnen nog maar eens doorgaan voor een land dat er niet in slaagt een beslissing te nemen. De Senaat heeft zijn leden aangesteld. Hier wordt er opnieuw gefilibusterd tegen de ingediende voorstellen. In het Reglement staat er wel degelijk "Alle benoemingen".

24.14 Barbara Pas (VB): De Kamervoorzitster moet waken over een correcte toepassing van het Reglement en moet interpretatieverschillen laten uitklären. Niet meer of niet minder. Ik heb er al op gewezen dat dit geen vertragingsmanoeuvre is.

24.15 Peter De Roover (N-VA): We beslissen toch niet bij politieke meerderheid over de juiste lezing van het Reglement? Dit Huis heeft een juridische dienst die steeds keurig werk levert. Mijn fractie zal aan het standpunt van de juridische dienst het gewicht geven dat het verdient. De interpretatie van het Reglement is geen politiek standpunt. Anders ligt de weg open naar een open interpretatie van het Reglement en kan de meerderheid de lezing ervan sturen. Dat is niet ernstig.

De voorzitster: Onze interpretaties lopen uiteen. Artikel 157 heeft betrekking op alle benoemingen en artikel 158 gaat over de leden, waarmee de interne benoemingen in de Kamer bedoeld worden. Hier is er sprake van de benoeming van een vertegenwoordiger voor een extern orgaan. We stellen voor dat we ons daarvoor baseren op artikel 157.

24.16 Barbara Pas (VB): De Kamervoorzitster is nu zelf aan het interpreteren. Net daarom vragen we klarheid aan de juridische dienst.

que nous demandons que le service juridique établisse la clarté.

24.17 Ahmed Laaouej (PS): Quand il n'y a pas d'ambiguïté, les textes sont de stricte interprétation. L'article 157 dit que la Chambre décide de toutes les nominations et présentations au scrutin secret et à la majorité absolue sauf si la Constitution ou la loi prévoit une majorité différente. Je ne vous ferai pas l'offense de comprendre que vous comparez notre Règlement à une loi ou à la Constitution. Dès lors, l'article 157 s'applique si notre Assemblée le décide. Une motion cosignée par les chefs de groupes de la majorité a été déposée dans ce sens.

La présidente: Une motion a été déposée par Mme Maggie De Block, MM. Ahmed Laaouej, Servais Verherstraeten, Gilles Vanden Burre et Benoît Piedboeuf et est libellée comme suit:

"La Chambre,
demande l'application de l'art. 157 du Règlement de la Chambre pour la désignation de la délégation de la Chambre pour la Conférence sur l'avenir de l'Europe."

24.18 Sander Loones (N-VA): Lorsqu'on lit ensemble les articles 157 à 159 du Règlement de la Chambre, il semble logique que l'article 157 concerne les nominations de personnes qui ne sont pas membres de la Chambre et que l'article 158 s'applique aux délégués à des réunions internationales qui doivent être désignés parmi les membres. Comme l'a déjà dit M. De Roover, seul un arbitre objectif peut trancher cette question.

La présidente: Je propose de procéder au vote sur les deux motions.

24.19 Sander Loones (N-VA): Je retire ma motion car elle vise seulement à demander l'application du règlement et non un vote.

24.20 Peter De Roover (N-VA): Pourquoi certains groupes politiques sont-ils si réticents à l'idée d'une note juridique de la Chambre? Je ne comprends pas cette attitude, à partir du moment où l'on est convaincu que sa propre interprétation est la bonne. Si la majorité refuse de demander un tel avis, il s'agit d'une motion de méfiance vis-à-vis des services de la Chambre.

24.21 Ahmed Laaouej (PS): Vous auriez pu demander cette note juridique lors de la Conférence des présidents. Vous ne l'avez pas fait, ce qui signifie que vous vouliez faire de la procédure en

24.17 Ahmed Laaouej (PS): Als er geen ambiguïté is, moeten de teksten strikt geïnterpreteerd worden. Artikel 157 bepaalt dat alle benoemingen en voordrachten waartoe de Kamer moet overgaan, geschieden bij geheime stemming en bij volstrekte meerderheid, tenzij de Grondwet of de wet in een andere meerderheid voorziet. Ik zal u niet beledigen door te begrijpen dat u ons Reglement met een wet of met de Grondwet gelijkstelt. Bijgevolg wordt artikel 157 toegepast als onze Assemblee daartoe beslist. Daartoe werd er een motie ingediend die door de fractieleiders van de meerderheid medeondertekend werd.

De voorzitster: Een motie werd ingediend door mevrouw Maggie De Block, de heren Ahmed Laaouej, Servais Verherstraeten, Gilles Vanden Burre en Benoît Piedboeuf en luidt als volgt:

"De Kamer,
vraagt de toepassing van artikel 157 van het Reglement voor de aanwijzing van de afgevaardigden van de Kamer voor de Conferentie over de Toekomst van Europa."

24.18 Sander Loones (N-VA): Als je de artikelen 157 tot 159 van het Kamerreglement samen leest, is het logisch dat artikel 157 geldt voor benoemingen van mensen die geen Kamerlid zijn en artikel 158 voor afgevaardigden naar internationale vergaderingen die aangeduid moeten worden onder de Kamerleden. Zoals de heer De Roover al zei: alleen een objectieve scheidsrechter kan hierover oordelen.

De voorzitster: Ik stel voor om te stemmen over de twee moties.

24.19 Sander Loones (N-VA): Ik trek mijn motie in, want ze vraagt alleen een toepassing van het Reglement, geen stemming.

24.20 Peter De Roover (N-VA): Waarom zijn bepaalde fracties zo bang voor een juridische nota van de Kamer? Dat begrijp ik niet, als men ervan overtuigd is dat de eigen interpretatie de juiste is. Als de meerderheid weigert daarop in te gaan, is dat een motie van wantrouwen jegens de diensten van de Kamer.

24.21 Ahmed Laaouej (PS): U had die juridische nota kunnen vragen in de Conferentie van voorzitters. Dat hebt u niet gedaan, wat betekent dat u een procedureslag plande in de plenaire

plénière. Il y a deux motions. Je propose de passer au vote pour poursuivre notre ordre du jour.

24.22 Raoul Hedeboww (PVDA-PTB): Je crains que ce que l'on décide fasse jurisprudence pour l'avenir. La question est importante: il s'agit d'envoyer des députés dans un organe extérieur, avec application ou non de la clé D'Hondt. Ce sera valable pour les 20 ou 30 ans à venir et donc l'avis du service juridique n'est pas superflu.

24.23 Sander Loones (N-VA): Ceux qui étaient présents à la Conférence des présidents pourront témoigner que j'ai demandé l'application de la clé D'Hondt.

La présidente: Oui, mais il n'y a pas eu de consensus à ce sujet.

24.24 Peter De Roover (N-VA): Si les services de la Chambre pouvaient déterminer comment les divers articles doivent être interprétés correctement, je peux tout de même considérer que nous nous soumettrions à leur lecture? Dans le cas contraire, comment pourrions-nous encore organiser nos travaux d'une façon convenable?

Nous ne voulons pas à chaque fois remettre en question l'interprétation du Règlement, mais nous estimons en l'espèce que la majorité applique le Règlement de façon erronée. Nous voulons donc, en toute modestie, soumettre le problème à l'arbitrage du service juridique de la Chambre. Pourquoi refuse-t-on d'accéder à cette demande?

La présidente: J'ai encore une motion de la majorité que nous allons soumettre au vote.

24.25 Peter De Roover (N-VA): Cela ressemble à un coup de force de la majorité, qui veut imposer son interprétation en faisant fi de toute décence. Il s'agit en l'occurrence d'une contestation sérieuse, qu'il convient de régler d'abord.

La présidente: Ces expressions sont exagérées. Vous demandiez d'appliquer le Règlement! J'ai reçu une motion, et le Règlement impose que nous passions au vote si celui qui l'introduit l'exige.

24.26 Peter De Roover (N-VA): Une motion n'est recevable que si elle n'est pas contraire au Règlement. Il incombe à la présidente d'y veiller.

Pour le moment, il existe un doute fondé sur la

vergadering. Er zijn twee moties. Ik stel voor om erover te stemmen zodat we kunnen overgaan tot de orde van de dag.

24.22 Raoul Hedeboww (PVDA-PTB): Ik vrees dat onze beslissing als precedent zal dienen voor de toekomst. Dit is een belangrijke kwestie: het gaat om de afvaardiging van Kamerleden in een externe instelling, met of zonder toepassing van het systeem-D'Hondt. Die beslissing zal de komende 20 of 30 jaar geldig blijven. Een advies van de juridische dienst is dan ook geen overbodige luxe.

24.23 Sander Loones (N-VA): Wie aanwezig was in de Conferentie van voorzitters zal kunnen getuigen dat ik de toepassing van de sleutel-D'Hondt heb gevraagd.

De voorzitster: Ja, maar daarover was er geen consensus.

24.24 Peter De Roover (N-VA): Als de diensten van de Kamer zouden kunnen bepalen hoe de diverse artikels correct moeten worden gelezen, mag ik toch aannemen dat wij ons bij die lezing zullen neerleggen? Anders kunnen wij onze werkzaamheden toch niet meer op een ordentelijke manier organiseren?

Wij willen hier niet telkens de interpretatie van het Reglement ter discussie stellen, maar in deze kwestie menen wij dat de meerderheid het Reglement verkeerd toepast. En in alle bescheidenheid willen wij dat voorleggen aan het objectieve oordeel van een scheidsrechter, namelijk de juridische dienst van de Kamer. Waarom weigert men daarop in te gaan?

De voorzitster: Ik heb nog een motie van de meerderheid waarover we gaan stemmen.

24.25 Peter De Roover (N-VA): Dit lijkt op een machtsgreep van de meerderheid, die haar interpretatie op een onfatsoenlijke manier wil opleggen. Het gaat hier om een ernstige betwisting, die eerst moet worden uitgeklaard!

De voorzitster: Die woorden zijn overdreven. U vroeg mij om het Reglement toe te passen! Ik heb een motie ontvangen en volgens het Reglement moeten we erover stemmen als de indiener van de motie dat vraagt.

24.26 Peter De Roover (N-VA): Een motie is alleen ontvankelijk als zij niet ingaat tegen het Reglement. De voorzitster moet daarover waken.

Op dit ogenblik is er gerede twijfel of de motie wel

conformité de la motion aux dispositions du Règlement. C'est pourquoi on ne peut la mettre aux voix maintenant. Il faut d'abord qu'un avis juridique établisse qu'elle n'est pas contraire au Règlement.

La présidente: Monsieur De Roover, j'ai reçu une motion dans laquelle on demande le vote. Selon moi, cette motion est recevable. Une partie des députés demandent l'application de l'article 157 et ont introduit une motion en ce sens. De votre côté, vous avez introduit une motion demandant l'application de l'article 158.

Je propose donc que l'on passe au vote.

24.27 Peter De Roover (N-VA): Il est tout de même impensable de voter sur une motion qui veut mettre le Règlement hors jeu, non?

Il est inadmissible que la majorité décide par un vote quelle est l'interprétation correcte. Une autre instance doit en juger. Sinon, la majorité pourrait tout à l'heure mettre toutes les dispositions du Règlement hors jeu par une simple motion.

24.28 Ahmed Laaouej (PS): En Conférence des présidents, vous plaidiez pour l'application de l'article 158 et nous plaidions pour celle de l'article 157. Aucun consensus ne s'est dégagé et il était convenu que nous en débattrions en plénière. Vous auriez pu à ce moment demander l'avis des services. Vous ne l'avez pas fait.

La discussion a eu lieu en présence du greffier et du greffier-adjoint. À aucun moment n'a été évoqué d'obstacle à l'application de l'article 157. Nous avons des interprétations divergentes et avons tous deux déposé une motion. Je souhaite donc que l'on vote démocratiquement sur ces deux motions.

La présidente: La motion de Mme De Block cs est adoptée.

Centre de connaissances de l'Autorité de protection des données – Nomination d'un membre francophone et d'un membre néerlandophone (2039)

La Chambre doit procéder à la nomination d'un membre francophone et d'un membre néerlandophone du Centre de connaissances de l'Autorité de protection des données.

Les candidatures ont été annoncées en séance plénière du 22 avril 2021.

overeenstemt met de bepalingen uit het Reglement. Daarom kan er nu niet over gestemd worden; eerst moet in een juridisch advies worden aangetoond dat ze niet strijdig is met het Reglement.

De voorzitster: Meneer De Roover, ik heb een motie ontvangen waarin er wordt gevraagd om te stemmen. Volgens mij is deze motie ontvankelijk. Een deel van de volksvertegenwoordigers vraagt de toepassing van artikel 157 en heeft een daartoe strekkende motie ingediend. Van uw kant heeft u een motie ingediend waarin de toepassing van artikel 158 wordt gevraagd.

Ik stel dan ook voor om tot de stemming over te gaan.

24.27 Peter De Roover (N-VA): We kunnen toch niet stemmen over een motie die het Reglement buiten werking wil stellen?

Het kan niet dat de meerderheid met een stemming beslist welke interpretatie de juiste is. Daarover moet een andere instantie oordelen. Anders kan de meerderheid straks met een motie alle bepalingen van het Reglement buiten werking stellen.

24.28 Ahmed Laaouej (PS): In de Conferentie van voorzitters pleitte u voor de toepassing van artikel 158, wij voor de toepassing van artikel 157. We bereikten geen consensus en spraken af om het debat in de plenaire vergadering te voeren. Op dat moment had u het advies van de diensten kunnen vragen. Dat hebt u niet gedaan.

De discussie vond plaats in aanwezigheid van de griffier en de adjunct-griffier. Op geen enkel moment werd er geopperd dat iets de toepassing van artikel 157 in de weg zou staan. Onze interpretaties lopen uiteen. We hebben allebei een motie ingediend. Ik wil dan ook dat we democratisch stemmen over beide moties.

De voorzitster: De motie van mevrouw De Block e.a. werd aangenomen.

Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van een Franstalig en een Nederlandstalig lid (2039)

De Kamer dient over te gaan tot de benoeming van een Franstalig en een Nederlandstalig lid van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De kandidaturen werden tijdens de plenaire vergadering van 22 april 2021 aangekondigd.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 juin 2021, je vous propose de procéder à ces nominations au cours de la séance plénière du 10 juin 2021.

Étant donné la difficulté d'organiser un scrutin secret dans l'hémicycle, je vous propose de suivre la procédure suivante:

- Les membres peuvent voter dès le vendredi 4 juin 2021 jusqu'à jeudi 10 juin 2021 à 16 h 00. Les bulletins de vote ainsi que les documents parlementaires sont à leur disposition au Secrétariat général.

Je rappelle que seuls les membres peuvent recevoir le bulletin de vote, celui-ci doit être rempli sur place et déposé dans l'urne.

- Les urnes contenant les bulletins de vote seront ouvertes au cours de la séance plénière du jeudi 10 juin 2021 à 16 h 00 dans la Salle 3.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

24.29 Peter De Roover (N-VA): Je me vois contraint de solliciter l'avis de la Commission fédérale de déontologie sur ce processus. La présidente n'agit pas comme un arbitre objectif qui se place au-dessus des groupes politiques, mais elle présente une interprétation – contestée – comme étant la bonne. Elle a refusé de consulter ses propres services, ce qui revient à les qualifier d'incompétents ou de peu fiables.

La **présidente**: Si vous souhaitez demander l'avis de la Commission fédérale de déontologie, c'est évidemment possible. Je vous demande simplement de le faire dans les formes, c'est-à-dire de recueillir la signature de 50 députés pour soutenir cette demande.

24.30 Catherine Fonck (cdH): Madame la présidente, l'interprétation du Règlement me semble assez claire.

M. Laaouej nous a expliqué qu'en Conférence des présidents, comme les greffiers n'avaient rien dit, cela montrait qu'ils validaient l'interprétation de l'application de l'article 157. Ces propos me semblent engager les greffiers et la hiérarchie des services juridiques de la Chambre.

Pour la Conférence des présidents de la semaine

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 juni 2021, stel ik u voor over te gaan tot deze benoemingen tijdens de plenaire vergadering van 10 juni 2021.

Gelet op de moeilijkheid om een geheime stemming te organiseren in het halfronde, stel ik u voor de volgende procedure te hanteren:

- De leden kunnen stemmen vanaf vrijdag 4 juni 2021 tot donderdag 10 juni 2021 om 16.00 uur. De stembiljetten en de parlementaire stukken liggen ter beschikking bij het Secretariaat-generaal.

Ik herinner eraan dat enkel de leden het stembiljet in ontvangst kunnen nemen, het ter plaatse dienen in te vullen en in de stembus deponeren.

- De urnes met de stembiljetten worden geopend tijdens de plenaire vergadering van donderdag 10 juni 2021, om 16.00 uur in Zaal 3.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

24.29 Peter De Roover (N-VA): Ik zie mij verplicht om het advies van de Federale Deontologische Commissie over deze gang van zaken te vragen. De voorzitster stelt zich niet op als een objectieve scheidsrechter die boven de fracties staat, maar schuift één – betwiste – interpretatie als de juiste naar voren. Ze heeft geweigerd haar eigen diensten te consulteren, wat gelijkstaat met een oordeel van onbekwaamheid of onbetrouwbaarheid.

De **voorzitster**: Indien u bij de Federale Deontologische Commissie advies wilt inwinnen, dan is dat natuurlijk mogelijk. Ik vraag u enkel om in dat geval de gangbare procedure te volgen en dus ter ondersteuning van die adviesaanvraag de handtekeningen van 50 volksvertegenwoordigers te verzamelen.

24.30 Catherine Fonck (cdH): Mevrouw de voorzitster, de interpretatie van het Reglement lijkt me vrij duidelijk.

De heer Laaouej heeft ons uitgelegd dat de griffiers niets hebben gezegd tijdens de vergadering van de Conferentie van voorzitters, waaruit moet blijken dat ze akkoord gaan met de interpretatie om artikel 157 toe te passen. Het komt me voor dat die uitspraak de griffiers en de hiërarchie van de juridische diensten van de Kamer bindt.

Kunnen we voor de vergadering van de Conferentie

prochaine, pourrions-nous obtenir l'avis des greffiers sur l'article qui doit être appliqué dans ce contexte, avec l'éventuelle jurisprudence à l'appui? Je ne voudrais pas que l'incident de ce jour puisse lier la future organisation de cette Chambre au-delà de ce que prévoit le Règlement.

24.31 Barbara Pas (VB): Mme Fonck demande de régler cette question à l'aide d'une note juridique. J'ai insisté sur cette solution à plusieurs reprises.

25 Constitution et composition d'une commission spéciale parlementaire mixte Chambre-Sénat chargée de l'"évaluation des réformes de l'État depuis 1970"

La présidente: Je vous propose de créer une nouvelle commission spéciale parlementaire mixte Chambre-Sénat dans le cadre de l'évaluation des structures de l'État.

La commission parlementaire mixte sera composée de 28 membres (à l'exclusion des présidentes):
 - 14 membres de la Chambre;
 - 14 membres du Sénat.

Je propose que la délégation de la Chambre au sein de la commission spéciale soit composée de 14 membres effectifs et d'un nombre égal de suppléants augmenté d'une unité, conformément au système de la représentation proportionnelle.

Les groupes non représentés ou non reconnus peuvent désigner un membre dans chaque délégation avec voix consultative.

Afin de garantir la présence de toutes les communautés linguistiques, le sénateur du Parlement de la Communauté germanophone sera ajouté dans la délégation du Sénat avec voix consultative.

Le rapport doit être soumis avant décembre 2021, à moins que le délai ne soit prolongé par une décision des deux Assemblées.

La commission parlementaire mixte peut faire appel à des experts dans les limites et selon les modalités à déterminer par les deux Bureaux. Le Centre d'expertise pour les Affaires institutionnelles du Sénat met d'ores et déjà son expertise à disposition.

La Commission parlementaire mixte adoptera un règlement de fonctionnement interne.

van voorzitters van volgende week het advies ontvangen van de griffiers over het artikel dat in dit verband toegepast moet worden, met desgevallend de ondersteunende rechtspraak? Ik zou niet willen dat het incident van vandaag de toekomstige organisatie van deze Kamer in ruimere mate bindt dan wat er in het Reglement bepaald is.

24.31 Barbara Pas (VB): Mevrouw Fonck vraagt om de kwestie uit te klaren met een juridische nota, wat ik al meermaals heb gevraagd.

25 Oprichting en samenstelling van een bijzondere gemengde parlementaire commissie Kamer-Senaat belast met de "evaluatie van de staatsvervormingen sedert 1970"

De voorzitster: Ik stel u voor een nieuwe bijzondere gemengde parlementaire commissie Kamer-Senaat te installeren voor de evaluatie van onze staatsstructuren.

De gemengde parlementaire commissie zal 28 leden tellen (de voorzitsters uitgezonderd):
 - 14 leden van de Kamer;
 - 14 leden van de Senaat.

Ik stel voor dat de Kamerdelegatie binnen de bijzondere commissie zou worden samengesteld uit 14 vaste leden en een gelijk aantal plaatsvervangers vermeerderd met een eenheid, overeenkomstig het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging.

De niet-vertegenwoordigde of niet-erkende fracties kunnen in iedere delegatie een lid aanwijzen met raadgevende stem.

Teneinde de aanwezigheid van alle taalgemeenschappen te garanderen zal in de delegatie van de Senaat met raadgevende stem de senator worden toegevoegd vanuit het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap.

Het verslag moet zijn ingediend tegen december 2021, tenzij de termijn wordt verlengd door een beslissing van beide Assemblées.

De gemengde parlementaire commissie kan een beroep doen op deskundigen binnen de grenzen en volgens de nadere regels die door beide Bureaus zullen worden bepaald. Het Kenniscentrum voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat stelt alvast zijn expertise ter beschikking.

De gemengde parlementaire commissie zal een reglement van interne werking vaststellen.

Pas d'observation?

25.01 Barbara Pas (VB): L'objectif de cette commission est uniquement de détecter les manquements dans le fonctionnement des institutions. Sur quelle planète vivent les politiciens traditionnels, qui observent déjà le cafouillage et le chaos depuis des années, pour avoir besoin d'une commission pour constater que le pays fonctionne mal. Dois-je en rire ou en pleurer?

Nous avons fait depuis longtemps l'évaluation de la structure actuelle de l'État. Elle est impraticable en raison de sa complexité indescriptible et ne donne pas aux Flamands la politique pour laquelle ils ont voté. Nous n'avons pas besoin d'une commission parlementaire pour le constater, nous avons besoin d'une action politique pour y mettre un terme. De toute évidence, telle n'est pas la finalité de cette commission et je crains qu'elle devienne un énième salon de papotage. Sa création ne recevra certainement pas l'approbation du groupe Vlaams Belang.

La note en vue de la création de la commission mixte se réfère largement à l'accord de gouvernement. Les trois maîtres mots y étaient le respect, la démocratie et la confiance. Le mode de calcul de la représentation à la commission constitue une violation flagrante des trois valeurs précitées. Il est contraire aux Règlements de la Chambre et du Sénat.

La majorité s'en moque clairement, mais la logique de M. Laaouej est très irrespectueuse. Il considère que si on ne formule pas d'objection lors de la Conférence des présidents, cela signifie qu'on est d'accord. Partant de ce raisonnement, je suppose donc que tout le monde est d'accord avec les sept pages d'observations que j'ai soumises, car elles n'ont suscité aucune réaction. Lors de la détermination du nombre de mandats, tout a été mis en œuvre pour empêcher que le Vlaams Belang soit représenté.

Pire encore, une procédure a été utilisée pour déterminer le nombre de mandats attribués aux différents partis au sein de la commission, ce qui va à l'encontre des règles de la représentation proportionnelle des partis. C'est pourtant ce que stipulent les règlements. En effet, le Règlement du Sénat comme celui de la Chambre des représentants ne prévoient pas de représentation sur la base de l'ensemble des deux Assemblées. C'est pourquoi, lors de la Conférence des présidents, j'ai demandé une note au service juridique reprenant les éventuels précédents. Il est apparu que, à une exception près, cette pratique

Geen bezwaar?

25.01 Barbara Pas (VB): Het doel van deze commissie is enkel om gebreken in de werking van de instellingen te detecteren. Op welke planeet leven traditionele politici die al jaren de knoeiboel en de chaos zien, dat ze een commissie nodig hebben om vast te stellen dat het land vierkant draait. Moet ik daar nu om lachen of om huilen?

Wij hebben de evaluatie van de huidige staatsstructuur al lang gemaakt. Ze is onwerkbaar wegens onbeschrijflijke ingewikkeldheid en ze geeft de Vlamingen niet het beleid waarvoor ze gestemd hebben. We hebben geen parlementaire commissie nodig om dat vast te stellen, we hebben politieke actie nodig om daar een eind aan te maken. Dat is duidelijk niet de bedoeling van deze commissie en ik vrees dat het de zoveelste praatbarak wordt. De oprichting ervan zal zeker niet de goedkeuring van de Vlaams Belangfractie wegdragen.

De nota tot oprichting van de gemengde commissie verwijst uitvoerig naar het regeerakkoord. De drie kernwoorden daarin waren respect, democratie en vertrouwen. Die drie waarden worden flagrant geschonden bij de berekeningswijze van de vertegenwoordiging in de commissie. Die is in strijd met de reglementen van Kamer en Senaat.

De meerderheid maalt daar duidelijk niet om, maar de logica van de heer Laaouej is wel heel respectloos. Volgens hem gaat iedereen die iets niet opropt in de Conferentie van voorzitters akkoord. Iedereen is het dus eens met de zeven bladzijden met opmerkingen die ik heb ingediend, want daarop kwam geen enkele reactie. Bij de vaststelling van het aantal mandaten heeft men er alles aan gedaan om een vertegenwoordiger van het Vlaams Belang te weren.

Het ergste is dat men voor de bepaling van het aantal mandaten die de diverse partijen in die commissie krijgen, een procedure heeft toegepast die in strijd is met de evenredige vertegenwoordiging van die partijen. Nochtans bepalen de reglementen dat. Niet in het Reglement van de Senaat, niet in het Reglement van de Kamer, wordt in een representatieve vertegenwoordiging voorzien op basis van het geheel van de beide Assemblées samen. Daarom heb ik in de Conferentie van voorzitters een nota van de juridische dienst gevraagd met precedenten. Daaruit bleek dat die werkwijze op één uitzondering

n'avait encore jamais été appliquée dans toute l'histoire de cette Assemblée.

La représentation proportionnelle sur la base de la clé D'Hondt a toujours été appliquée par Assemblée. C'est logique, dès lors qu'il est parfaitement possible de procéder au calcul et de l'appliquer à l'ensemble. La répartition proposée entre la Chambre et le Sénat est purement arbitraire. Aucune explication supplémentaire n'est apportée dans la note de sept pages. La majorité ne cesse de parler de renouveau politique, mais d'autres éléments interviennent manifestement. Lorsque les règles de la représentativité démocratique ne plaisent pas à la majorité, celle-ci les contourne sans la moindre vergogne.

Lorsque le résultat ne plaît pas, le Règlement de la Chambre, les objectifs démocratiques et les systèmes de répartition équitables sont mis au placard. Pensez-vous réellement regagner la confiance de la population en agissant de la sorte? Comment expliquer que le deuxième plus grand parti du pays n'obtient qu'un délégué sur les quatorze représentants permanents à la Chambre? Allez-vous expliquer à Deborah que le MR, avec ses 500 000 voix, comptera plus de représentants au sein de cette commission mixte qu'un parti qui a recueilli plus de 800 000 voix?

Arrêtez de tourner les choses à votre avantage et d'affirmer que mon parti alimente l'antipolitique, alors que vous le faites très bien vous-mêmes en vous comportant de manière si puérile. La confiance des citoyens n'en sera que moindre, ce qui est du reste confirmé par tous les sondages.

Il s'agit une fois de plus d'une histoire de majorité contre opposition et comme toujours, tout est déjà réglé en coulisses. Nous ne pourrons pas empêcher cet état de fait ni corriger le mode de calcul. Et pour agraver encore la déformation, des personnes avec voix consultative seront encore ajoutées.

De tels modes de calcul créatifs typiquement belges permettent probablement de réduire au minimum le nombre de nos représentants dans ces commissions, mais ces tentatives n'auront pas pour effet de nous faire taire.

Nous ferons entendre la voix de 800 000 électeurs au sein de ce Parlement et de cette commission inutile, réunion après réunion.

25.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): L'ambition de la commission spéciale de la Chambre et du

na nog nooit is toegepast in heel de geschiedenis van dit Huis.

Altijd werd een representatieve vertegenwoordiging volgens het systeem-D'Hondt toegepast per Assemblee. Dat is logisch, want men kan perfect de berekening maken om het toe te passen op het geheel. Deze verdeling over Kamer en Senaat gebeurt puur arbitrair. Het wordt niet verder uitgelegd in de nota van zeven bladzijden. Men heeft de mond vol over politieke vernieuwing, maar het is duidelijk dat er andere zaken spelen. Als de regels van de democratische representativiteit de meerderheid niet aanstaan, omzeilt men ze gewoon schaamteloos.

Men schuift het Kamerreglement en de democratische doelstellingen en correcte verdeelsystemen opzij als het resultaat niet bevult. Denkt men werkelijk dat men zo het vertrouwen van de burger zal terugwinnen? Hoe krijgt men uitgelegd dat de tweede grootste partij van het land een op veertien van de vaste vertegenwoordigers in de Kamer wordt toebedeeld? Zal men aan Deborah uitleggen dat de MR met 500.000 stemmen meer vertegenwoordigers heeft in die gemengde commissie dan een partij met meer dan 800.000 stemmen?

Hou er mee op de zaken om te draaien en te beweren dat mijn partij de antipolitiek voedt, wanneer men dat zelf doet door zich zo kinderachtig te gedragen. Het vertrouwen van de burgers zal alleen nog maar kleiner worden, wat trouwens peiling na peiling wordt bevestigd.

Het gaat hier alweer om meerderheid en oppositie. Zoals steeds is alles al bedisseld achter de schermen. Wij zullen het niet kunnen tegenhouden en de berekeningswijze ook niet kunnen corrigeren. Om de scheeftrekkingen nog groter te maken, zullen er zelfs nog mensen met raadgevende stem worden toegevoegd.

Men kan proberen met dergelijke creatieve Belgische berekeningswijzen onze vertegenwoordigers in die commissies zo klein mogelijk te houden, maar die pogingen zullen niet tot gevolg hebben dat onze stem minder luid zal klinken.

Wij zullen de stem van 800.000 kiezers laten horen hier in het Parlement en in die nutteloze commissie, elke vergadering opnieuw.

25.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De ambitie van de bijzondere commissie Kamer-Senaat, belast

Sénat, chargée d'évaluer les réformes de l'État depuis 1970, est très large. Il s'agit, je cite, d'en dresser une vue d'ensemble, transparente, lucide et claire. La commission mixte aurait trois missions. La première sera de faire l'inventaire objectif des difficultés de la répartition des compétences entre l'État fédéral et les entités fédérées. Il y a du boulot! C'est une des commissions les plus ambitieuses des dernières années.

Il suffit de voir ce qu'il se passe au Codeco. Jan Jambon et Elio Di Rupo s'y disputent sur l'heure d'ouverture des cafés. Nous pourrons rester jusqu'à 22 h 00 à l'intérieur, mais ensuite en terrasse jusqu'à 23 h 30. Si le match des Diables rouges démarre à 21 h 00, à la mi-temps, les supporters devront trouver une place en terrasse. On organise le chaos! En extérieur, 400 personnes pourront se tenir debout, mais si la consommation de bière est autorisée, elles devront être assises. C'est bien connu: l'absence de bière fait monter le virus à 1,50 mètres. À partir de 23 h 30, nous pourrons nous balader dehors à dix.

À minuit, il ne faudra pas être plus de trois, mais vous pourrez rentrer à quatre à la maison! Le Codeco en discutera sérieusement demain.

Imaginez toutes les compétences dont cette commission mixte devra discuter pour faire l'inventaire de ce qui ne va pas à cause de compétences éclatées! Je suis enthousiaste à l'idée d'y participer. Le faire en essayant d'être neutres ne va pas être facile, mais vous pouvez compter sur notre disposition constructive. La re-centralisation permettrait d'être plus efficace, mais pour ne pas entrer dans la polémique, je n'irai pas plus loin.

25.03 Sander Loones (N-VA): C'est une application, il est vrai, erronée du système D'Hondt qui sera utilisée ici, mais il s'agit tout de même du système D'Hondt. L'article 157 n'est pas appliqué dans le cas présent, grâce à la présidente qui nous accorde quelques petites places dans cette commission.

Il existe des défis qui transcendent les générations. Nous pouvons collaborer en surmontant les clivages entre la majorité et l'opposition pour de tels défis afin de chercher des solutions qui se maintiendront pendant plus que quelques années.

met de evaluatie van de staatshervormingen sinds 1970, is zeer ruim. Het gaat over, ik citeer, het opstellen van een transparant, helder en duidelijk overzicht. De gemengde commissie zou drie opdrachten hebben. De eerste is het objectief inventariseren van de moeilijkheden inzake de bevoegdhedenverdeling tussen de federale Staat en de deelgebieden. Op dat vlak is er heel wat werk aan de winkel! Het is een van de meest ambitieuze commissies van de jongste jaren.

Het volstaat om te kijken naar wat er op de vergaderingen van het Overlegcomité gebeurt. Jan Jambon en Elio Di Rupo bekvechten over de openingsuren van de cafés. We mogen tot 22.00 uur binnen blijven, maar daarna op het terras blijven zitten tot 23.30 uur. Als de wedstrijd van de Rode Duivels om 21.00 uur begint, zullen de supporters na de eerste speelhelft een plaats op het terras moeten zoeken. Dat leidt geheid tot chaos! Buiten mogen er 400 personen rechtstaan, maar als er bier gedronken mag worden, zullen ze moeten zitten. Het is algemeen bekend dat als er geen bier geschenken wordt, het virus 1,50 meter kan overbruggen. Vanaf 23.30 uur zullen we met z'n tienen het café mogen verlaten.

Na middernacht zijn samenscholingen van meer dan drie personen verboden, maar je mag wel met z'n vieren naar huis gaan! Daarover zal het Overlegcomité morgen in alle ernst discussiëren.

Probeer u zich alle bevoegdheden voor de geest te halen waarover deze gemengde commissie zal moeten discussiëren om de inventaris op te maken van alles wat er door de versnippering van de bevoegdheden scheefloopt! Ik kijk ernaar uit om daaraan deel te nemen. We zullen proberen neutraal te blijven, ook al zal dat niet gemakkelijk zijn, maar u kunt op onze constructieve instelling rekenen. Indien we de bevoegdheden opnieuw zouden centraliseren, zouden we efficiënter kunnen werken, maar ik zal het daarbij laten om de polemiek niet nu al te starten.

25.03 Sander Loones (N-VA): Hier zal een weliswaar verkeerde toepassing van het systeem-D'Hondt worden gebruikt, maar het is toch D'Hondt. Hier wordt geen toepassing van artikel 157 gemaakt. Dank aan de voorzitster die ons een aantal plaatsjes in deze commissie gunt.

Er zijn uitdagingen die generaties overstijgen. Bij zulke uitdagingen kan men samenwerken over oppositie en meerderheid heen en oplossingen zoeken die langer standhouden dan een paar jaar. We hebben geluk, want het leidmotief van deze

Nous avons de la chance, car le leitmotiv de ce gouvernement est la "collaboration".

J'ai été déçu voici quelques instants car cette collaboration semblait se réduire à une fine couche de vernis pour un thème aussi important que la délégation de membres à la Conférence sur l'avenir de l'Europe. La décision se fait alors majorité contre opposition.

Je croyais que nous avions obtenu une deuxième chance à présent. Nous nourrissons aussi de grandes attentes au sujet de la commission pour la réforme de l'État, car nous nous y attelons depuis un certain temps déjà. Des discussions ont eu lieu au Sénat. À la Conférence des présidents, il a aussi été demandé que des suggestions soient données par rapport au texte.

Nous avons rédigé des notes contenant des suggestions mais il n'y a eu aucune suite. Aucun débat n'a été organisé entre la majorité et l'opposition. La présidente n'a pas non plus donné d'explication. C'est pourquoi nous devons aujourd'hui débattre de cette commission spéciale en séance plénière. C'est regrettable, parce que les prometteurs de beaux jours qui s'engagent à coopérer et placent la barre haut se doivent également de répondre aux attentes.

Il s'agit de la création et de la composition d'une commission spéciale parlementaire mixte. J'ai relu le texte à plusieurs reprises mais je n'ai pas trouvé ce que cette commission avait de si spécial. Il s'agit simplement d'une affaire typiquement belge, tant dans son approche que dans les postes à pourvoir.

Le Règlement prévoit des accords clairs sur la répartition des postes. Cela s'appelle le respect de la démocratie. Dans une démocratie normale, on organise des élections, on prend acte de la volonté des électeurs et on tient compte dans les différentes assemblées.

Le non-respect des résultats électoraux est une marque de fabrique typiquement belge. Apparemment, d'aucuns souhaitent d'emblée importer cette mentalité typiquement belge dans la commission spéciale sur la réforme de l'État.

Le gouvernement a une fois encore réussi à créer quelques membres à part entière, des demi-membres et des membres cooptés. En examinant la totalité du puzzle, on constate que les libéraux ont encore obtenu des postes supplémentaires. Cela n'illustre pas le caractère spécial de la commission, mais bien sa belgitude: certains s'attachent au contenu, d'autres, à l'inverse

regering is 'samenwerking'.

Ik was daarnet teleurgesteld, omdat die samenwerking blijkbaar slechts een dun laagje vernis blijkt te zijn bij een zeer belangrijk thema als het afvaardigen van mensen naar de Europese Conferentie. Dan wordt er meerderheid tegen oppositie beslist.

Ik dacht dat we nu een herkansing kregen. Ook over de commissie voor de staatshervorming hadden wij grote verwachtingen, want men is hier al een tijdje mee bezig. Er zijn gesprekken in de Senaat geweest. In de Conferentie van voorzitters werd ook gevraagd om suggesties over de tekst te geven.

Wij hebben nota's met suggesties geschreven, maar er was slechts stilte. Er kwam geen debat tussen meerderheid en oppositie. Ook de voorzitster gaf geen uitleg. Daarom moeten we hier nu in plenaire vergadering debatteren over die bijzondere commissie. Dat is jammer, want wie samenwerking belooft en de lat hoog legt, kan best ook aan het verwachtingspatroon voldoen.

Het gaat om de oprichting en samenstelling van een bijzondere, gemengde parlementaire commissie. Ik heb de tekst vaak herlezen, maar ik heb niet gevonden wat er zo bijzonder is aan die commissie. Het is gewoon typisch Belgisch, zowel in de aanpak als in de postjes.

In het Reglement staan er duidelijke afspraken over een verdeling van de posten. Dat heet respect voor de democratie. In een normale democratie vinden verkiezingen plaats, stellen we vast wat de kiezers willen en wordt daar rekening mee gehouden in de diverse gremia.

Het is typisch Belgisch dat men de verkiezingsuitslag niet respecteert. Blijkbaar wil men die typisch Belgische mentaliteit onmiddellijk binnenbrengen in de bijzondere commissie voor staatshervorming.

Men is er blijkbaar toch weer in geslaagd om een aantal echte leden, halve leden en gecoöpteerde leden te creëren. Als men de hele puzzel bekijkt, dan ziet men dat er weer extra postjes voor de liberalen zijn. Dat is geen bewijs dat de commissie bijzonder is, maar vooral een bewijs dat de commissie typisch Belgisch is: sommigen kijken naar de inhoud, maar anderen proberen liever om

préfèrent tenter de décrocher quelques mandats supplémentaires.

Une caractéristique typiquement belge et particulièrement regrettable est que la majorité ne semble pas accorder suffisamment d'importance à la participation des germanophones à cette commission.

L'autre élément typiquement belge est l'approche proposée. Une large analyse sera réalisée et tous les problèmes seront inventoriés, alors que le Parlement flamand effectue déjà un travail identique. Il dresse l'inventaire de toutes les inefficacités par le biais d'auditions. L'exercice mené par la Chambre et le Sénat donne surtout le sentiment que ces deux assemblées ne veulent pas entendre parler du Parlement flamand.

Une autre caractéristique typiquement belge est la création d'une instance dans laquelle la répartition des rôles n'a pas été clairement définie.

Je lis que la commission entend procéder à une analyse sans faire de choix, mais il est indiqué plus loin que les points névralgiques seront évalués à travers le prisme de la détermination de l'autorité publique la plus indiquée pour exercer telle ou telle compétence. Ces points se contredisent. On ne sait donc même pas quel sera le rôle précis de cette commission et on possède encore moins une vision sur la direction à suivre pour l'avenir de ce pays.

Cette commission ne devrait pas symboliser l'ancienne Belgique complexe et inefficace où personne ne veut collaborer et où les francophones ont beaucoup trop à dire. Cette commission pourrait opter pour davantage de démocratie, d'efficacité et de collaboration. Elle pourrait aussi, d'emblée, afficher clairement cette ambition au travers de sa composition, de son objectif et de son approche. Elle pourrait, dans sa composition, montrer du respect pour les résultats électoraux et appliquer le système D'Hondt. Manifestement, on a peur de mener pleinement le débat.

Des chantiers très intéressants sont également à réaliser sur le plan du contenu. Ainsi, la ministre flamande de l'Emploi, Mme Hilde Crevits, a encore écrit récemment dans une carte blanche qu'elle souhaitait tendre la main aux ministres fédéraux en vue d'élaborer des accords de coopération asymétriques et de répondre ainsi, dans le cadre des compétences existantes, à des situations différentes sur les marchés régionaux.

À cet égard, la ministre flamande Hilde Crevits cite simplement l'accord de gouvernement fédéral qui

er wat extra mandaten uit te halen.

Wat nog typisch Belgisch en bijzonder jammer is, is dat de meerderheid het blijkbaar niet voldoende belangrijk vindt om de Duitstaligen een volwaardige stem in de commissie te geven.

Typisch Belgisch is ook de aanpak. Er zal een grote analyse worden gemaakt en alle probleempunten worden opgelijst, terwijl het Vlaams Parlement daar al mee bezig is. Via hoorzittingen brengt het alle inefficiënties in kaart. De oefening van Kamer en Senaat creëert vooral de indruk dat men zich niet wil laten kennen door het Vlaams Parlement.

Wat ook typisch Belgisch is, is dat men iets op poten zet waarvan niemand precies weet wie wat zal doen.

Ik lees dat de commissie een analyse zonder keuzes wil maken, maar elders staat wel dat men de knelpunten zal evalueren met als leidraad welke overheid het meest aangewezen is om welke bevoegdheid uit te oefenen. Die punten zijn in tegenspraak met elkaar. Men weet dus zelfs niet waar men precies naartoe wil met deze commissie, laat staan dat men een visie heeft op de richting die dit land uitmoet.

Deze commissie zou niet symbool mogen staan voor het oude, complexe, inefficiënte België waar niemand wil samenwerken en de Franstaligen veel te veel te zeggen hebben. Deze commissie zou kunnen kiezen voor meer democratie, efficiëntie en samenwerking. Ze zou dat ook vanaf het begin kunnen duidelijk maken in haar samenstelling, doelstelling en aanpak. In de samenstelling zou ze respect kunnen tonen voor de verkiezingsuitslag en het systeem-D'Hondt toepassen. Blijkbaar is men bang voor het hele debat.

Inhoudelijk zijn er ook zeer interessante werven. Zo schreef Vlaams minister van Werk Crevits onlangs nog dat ze de hand wil uitsteken naar de federale ministers om asymmetrische samenwerkingsverbanden op te zetten en zo binnen de bestaande bevoegdheden in te spelen op verschillende regionale marktsituaties.

Vlaams minister Crevits citeert daarbij gewoon uit het federaal regeerakkoord, waarin staat dat men

prévoit de faire usage de ces modèles politiques asymétriques. Au lieu de perdre du temps sur des modèles théoriques, on pourrait proposer de vrais changements aux gens et rendre notre sécurité sociale plus sociale et plus sûre. Cela aurait pu être la commission spéciale sur la réforme de l'État et ce pourra encore l'être, mais à condition de passer des slogans à la réalité et de coopérer efficacement au-delà du clivage entre la majorité et l'opposition et même par-delà plusieurs législatures. Il faudra donc commencer à changer de tactique.

25.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Bien sûr que je ne suis pas d'accord avec les interventions des orateurs précédents, mais je prends toutefois note de la volonté de M. Hedeboe d'apporter sa contribution à cette commission.

Cette commission peut d'ailleurs bel et bien offrir une valeur ajoutée, étant donné que dans notre pays, nous laissons trop souvent de côté les tensions entre le Nord et le Sud pour ensuite nous adresser aux électeurs armés de toutes nos revendications, sans la moindre concertation préalable, de sorte que nous nous retrouvons souvent à négocier pendant des centaines de jours pour parvenir à un accord. Nous devons donc être mieux préparés, tant sur le fond que politiquement, et cela me semble précisément être l'objectif de cette commission spéciale.

Nous associons le Sénat à cette réflexion parce qu'en son temps, nous avons confié au Sénat une compétence particulière en ce qui concerne la Constitution et les réformes de l'État, mais surtout en tant que chambre de concertation entre les différentes Communautés.

Le rôle de cette commission est de trouver des convergences. Les derniers compromis que nous devons inévitablement conclure à chaque réforme de l'État sont réservés à un cercle plus restreint. Mais le travail préliminaire est important à mes yeux.

En ce qui concerne l'inventaire objectif des obstacles, ce que M. Loones vit pleinement comme un obstacle peut très bien ne pas en constituer un à mes yeux ou alors l'être dans une moindre mesure. Nous devons néanmoins établir une liste complète et alors pourrons-nous noter tant les convergences que les divergences. C'est ainsi qu'il faut procéder selon moi. La même chose vaut pour les évaluations. C'est la raison pour laquelle nous disons suggérer des propositions et des recommandations de solutions potentielles. Celles-ci peuvent différer d'un groupe parlementaire à

wil toewerken naar die asymmetrische beleidsmodellen. In plaats van tijd te verbeuzelen aan theoretische modellen, zou men zo reële verandering kunnen brengen voor de mensen en onze sociale zekerheid sociaal en zekerder maken. Dit had inderdaad de bijzondere commissie voor staatshervorming kunnen zijn, nog steeds eigenlijk, maar dan moet men wel overschakelen van slogans naar de realiteit en effectief samenwerken over meerderheid en oppositie heen, en zelfs over verschillende regeerperiodes heen. Men zal dus uit een ander vaatje moeten beginnen tappen.

25.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Uiteraard ben ik het niet eens met de uiteenzettingen van de vorige sprekers, maar ik noteer de bereidheid van de heer Hedeboe om mee te werken in deze commissie.

Die commissie kan wél een meerwaarde betekenen omdat we spanningen tussen Noord en Zuid in ons land al te vaak laten liggen en dan naar de kiezer trekken met eisenbundels zonder ook één overleg, waarna we vaak honderden dagen moeten onderhandelen om tot een akkoord te komen. We moeten dus beter voorbereid zijn, inhoudelijk en politiek, en dat is volgens mij net de bedoeling van deze bijzondere commissie.

Wij betrekken de Senaat hierbij omdat we de Senaat destijds een bijzondere bevoegdheid hebben gegeven inzake de Grondwet en de staatshervorming, maar vooral ook als overlegkamer tussen de diverse Gemeenschappen.

De rol van deze commissie is om alles af te kloppen. De laatste compromissen die men hoe dan ook moet sluiten bij elke staatshervorming, zijn voor een kleinere kring. Ik vind het voorbereidende werk echter wel belangrijk.

Wat de objectieve inventaris van knelpunten betreft, kan de heer Loones iets perfect ervaren als een knelpunt, terwijl het dat voor mij niet of minder is. Wij moeten echter alles oplijsten en dan kunnen we zowel de overeenkomsten als de meningsverschillen noteren. Zo hoort het volgens mij. Idem voor de evaluaties. Daarom spreken we ook over suggesties voor voorstellen en over aanbevelingen van mogelijke oplossingen. Die kunnen verschillen van fractie tot fractie. Als we dat alles weten, dan kunnen we misschien al wat naar elkaar toe groeien.

l'autre. Si nous savons tout cela, nous pourrons peut-être rapprocher déjà quelque peu nos positions.

Il est aussi écrit dans notre Règlement qu'une commission spéciale peut demander la présence de représentants du gouvernement. Les ministres peuvent même demander à être présents. Je trouverais personnellement absurde que nous ne fassions pas appel à l'expertise dans les cabinets.

Lors de la sixième réforme de l'État, les parties aux négociations ont conclu un accord sur le Sénat. Il avait alors été convenu que le Sénat pourrait continuer à y travailler et que d'autres accords pourraient y être conclus. C'est ce qu'il s'est passé, avec les deux secrétaires d'État compétents de l'époque. Cela peut également constituer une valeur ajoutée pour cette commission.

De cette manière, je réponds largement aux objections écrites, qui ne nécessitent pas, selon moi, de modifier ce texte. Les grands groupes sont plus fortement représentés que les petits, comme de rigueur. Néanmoins, l'ensemble est équilibré et j'invite donc les membres à voter en faveur de cette proposition.

25.05 Barbara Pas (VB): M. Verherstraeten est le seul qui mentionne au moins le contenu de nos notes, mais de nombreuses questions relatives à la composition de la commission restent sans réponse. Je sais, par expérience, que dans différentes autres commissions spéciales, composées à la fois de membres de la Chambre et du Sénat, la composition proportionnelle a été prise en compte pour chaque Assemblée. Maintenant, cela se fait de manière globale. Une note du Sénat indique qu'il faut soit additionner tous les membres de la Chambre et du Sénat, soit recourir à un système pondéré ou basé sur le pourcentage, en procédant d'abord, de manière artificielle, à une augmentation du nombre de sénateurs et une diminution du nombre de députés, pour ensuite additionner le tout et finalement appliquer le système D'Hondt.

La note du Sénat n'indique même pas clairement si la deuxième ou la troisième méthode a été appliquée. C'est probablement un pur hasard si la méthode utilisée aujourd'hui débouche sur un siège de moins pour le Vlaams Belang, au profit du cdH. Sur quel article du Règlement se base-t-on pour affirmer que c'est la manière habituelle de procéder pour les commissions spéciales? Tous les exemples que j'ai trouvés évoquent une représentation représentative par Assemblée.

In ons Reglement staat ook dat een bijzondere commissie de aanwezigheid van regeringsvertegenwoordigers kan vragen. De ministers kunnen zelfs vragen om aanwezig te zijn. Ik persoonlijk zou het absurd vinden als we geen beroep zouden doen op de expertise in de kabinetten.

Bij de zesde staatshervorming hebben de onderhandelende partijen een akkoord gesloten over de Senaat. Toen werd afgesproken dat daar in de Senaat aan kon worden voortgewerkt en dat daarover nadere afspraken konden worden gemaakt. Dat is ook gebeurd, samen met de twee toenmalige bevoegde staatssecretarissen. Dat kan ook voor deze commissie een meerwaarde zijn.

Ik kom zo grotendeels tegemoet aan de schriftelijke bedenkingen, die voor mij niet vereisen dat deze tekst moet worden gewijzigd. De grotere fracties zijn sterker vertegenwoordigd dan de kleinere fracties, zoals het hoort. Het geheel is echter evenwichtig en daarom nodig ik de leden uit om dit voorstel goed te keuren.

25.05 Barbara Pas (VB): De heer Verherstraeten gaat als enige tenminste inhoudelijk in op onze nota's, maar over de samenstelling van de commissie blijven veel vragen onbeantwoord. Uit eigen ervaring weet ik dat in verschillende andere bijzondere commissies, overlappend met Kamer en Senaat, de evenredige samenstelling werd bekeken per Assemblee. Nu gebeurt dat op het geheel. Volgens een nota van de Senaat worden ofwel alle Kamerleden en senatoren samengegeteld, ofwel wordt gewerkt met een gewogen of een procentuele versie, waarbij eerst het aantal senatoren kunstmatig wordt verhoogd en het aantal Kamerleden kunstmatig verlaagd, om dan een optelsom te maken en het systeem-D'Hondt toe te passen.

Uit de nota van de Senaat blijkt niet eens duidelijk of de tweede of derde methode werd toegepast. Het is wellicht geheel toevallig dat de methode die vandaag wordt gebruikt, een zetel minder oplevert voor het Vlaams Belang, ten voordele van cdH. Op welk artikel van het Reglement baseert men zich om te beweren dat dit de gewone gang van zaken is voor bijzondere commissies? Alle voorbeelden die ik heb gevonden, spreken over een representatieve vertegenwoordiging per Assemblee.

25.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je ne comprends pas la teneur cynique et négative des propos de M. Loones. Nous avons commencé par une discussion concernant le Règlement. Certains contestent l'interprétation faite par la présidente de la Chambre et veulent à tout prix obtenir un avis juridique. M. De Roover déclare qu'il s'agit de *ma* présidente, exprimant par là même une motion de méfiance à l'égard de la neutralité de la présidente de la Chambre. Plus aucune attention n'est accordée aux faits, puisqu'ils sont contestés dès le départ. Le fait même que la présidente de la Chambre interprète le Règlement semble être un motif suffisant de rejet. S'il y a bien un membre qui n'est pas objectif en la matière, c'est justement M. De Roover.

Nous prenons l'initiative de créer une commission mixte au sujet de la modernisation des pouvoirs publics et de la façon de rendre nos structures et nos institutions plus efficaces. La coalition Vivaldi affiche de l'ambition, ce qui ne peut être dit du précédent gouvernement. La N-VA est pourtant le parti qui souhaite apporter beaucoup de changements. C'est la raison pour laquelle je m'attendais à une certaine sympathie pour notre initiative. La contribution de la N-VA aux nombreuses réformes de l'État dans notre pays est connue. De notre côté par contre, nous prenons l'initiative.

Nous ne voulons pas faire le travail tout seuls. La commission mixte sera assistée d'experts et de la société civile. Il s'agit d'un exercice valable pour repérer les obstacles et imaginer des solutions. Du travail sera abattu et des progrès seront enregistrés. M. Loones ne manifeste pourtant que de la négativité. C'est même caricatural. La Flandre s'attèle déjà à cet exercice et le niveau fédéral ne peut donc plus le faire, estime-t-il. Cela ne rime à rien. Je ne comprends pas la logique derrière cela.

Le fait que les présidentes de la Chambre et du Sénat soient impliquées représente apparemment un problème aussi. N'est-ce pas normal? N'est-il pas bon que les présidentes soient le moteur de ce processus? Elles sont tout de même très bien placées pour jouer ce rôle?

Nous avons reçu une liste concernant des répartitions de sièges et des compositions de commissions comparables par le passé. Cette répartition de sièges n'a jamais été uniforme. Il y en avait tantôt dix, tantôt quatorze plus quatorze. Il est toujours possible d'y voir systématiquement son propre désavantage et de rejeter l'ensemble pour

25.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik begrijp de cynische en negatieve teneur in de woorden van de heer Loones niet. We zijn gestart met een discussie over het Reglement. Men contesteert de interpretatie van de Kamervoorzitster en men wil per se een juridisch advies. De heer De Roover zegt dat het *mijn* voorzitster is, waarmee hij dus een motie van wantrouwen uit ten aanzien van de neutraliteit van de Kamervoorzitster. Naar de feiten wordt al niet meer geluisterd, die zijn al op voorhand gecontesteerd. Dat de Kamervoorzitster het Reglement interpreteert is al voldoende om het af te wijzen. Als hier één lid niet objectief is, dan is het juist de heer De Roover.

Wij nemen het initiatief om een gemengde commissie op te richten rond de modernisering van de overheid en het efficiënter maken van onze structuur en instellingen. Vivaldi toont ambitie, iets wat we niet van de vorige regering kunnen zeggen. Nochtans is N-VA de partij die veel wil veranderen. Ik had daarom een zekere sympathie verwacht voor ons initiatief. De bijdrage van de N-VA aan de vele staatshervormingen in ons land, is gekend. Wij daarentegen nemen wél initiatief.

Wij willen het werk niet alleen doen. De gemengde commissie wordt bijgestaan door experts en door het middenveld. Het wordt een valabiele oefening om te zien wat de knelpunten zijn en om oplossingen te bedenken. Er zal worden gewerkt en er zal vooruitgang worden geboekt. Toch is de heer Loones alleen maar negatief. Hij maakt er een karikatuur van. Vlaanderen is al bezig met die oefening en dus mag het federale niveau dat niet meer doen, vindt hij. Dat slaat nergens op. Ik zie de logica niet.

Blijkbaar is het ook een probleem dat de voorzitsters van Kamer en Senaat betrokken worden. Is dat niet normaal? Is het niet goed dat de voorzitters dit proces trekken? Zij bekleden toch de juiste functie om die rol te spelen?

Wij hebben een lijst gekregen over de zetelverdeling en samenstelling van gelijkaardige initiatieven in het verleden. Die zetelverdeling was nooit uniform. De ene keer waren het er tien, de andere keer veertien plus veertien. Men kan daarin steeds het eigen nadeel zien en op basis daarvan het geheel afwijzen. Ik betreur dat, ik vind dat er

cette simple raison. Je le regrette et je considère que les éléments positifs de cette initiative l'emportent sur les éléments négatifs.

25.07 Sander Loones (N-VA): Il y a quelques semaines, j'ai déclaré, en réponse à une question d'un journaliste francophone, que je trouvais que la présidente de la Chambre s'acquitte correctement de sa tâche et exerce sa fonction en toute neutralité. Aujourd'hui, cependant, quelque chose a changé. En dépit d'une discussion claire entre la majorité et l'opposition, la présidente refuse de demander un avis juridique. Depuis aujourd'hui, je m'interroge, dès lors, à propos de la présidence.

J'aimerais énormément trouver l'initiative de la majorité sympathique. Les défis institutionnels de notre pays sont l'une des principales raisons de ma vocation politique. Mais on ne nous permet tout simplement pas d'apporter notre contribution au débat!

Je n'ai pas dit que le Parlement fédéral ne pouvait pas effectuer une analyse. J'ai dit, en revanche, que les assemblées parlementaires de ce pays ne doivent pas marcher sur leurs platebandes respectives. Nous pourrions parfaitement attendre la fin des travaux du Parlement flamand pour poursuivre et approfondir les réflexions dans notre Assemblée. Plutôt que d'effectuer simultanément le même travail, ce qui ferait double emploi, nous pourrions gagner du temps pour mener une politique fédérale. Voilà une proposition positive.

Les réponses données par M. Verherstraeten quant au fond divergent largement de la teneur du texte. Nous ne connaissons pas, du reste, la position des autres partis de la majorité sur la lecture de M. Verherstraeten. Je propose donc d'amender le texte sur trois points, sur la base des réponses fournies par M. Verherstraeten. Un amendement doit être présenté afin de modifier le mandat. M. Verherstraeten estime que, nonobstant ce qui est mentionné au point 2, aucune ligne directrice n'est nécessaire, dès lors que la commission n'opérera aucun choix. Nous pouvons donc modifier le texte dans ce sens.

Je partage également l'avis de M. Verherstraeten selon lequel l'inventaire doit être exhaustif. Nous pouvons également présenter un amendement sur ce point.

Il faut également plus de certitude quant à la présence du gouvernement. Je trouverais judicieux d'ancrer dans le texte la présence des ministres concernés, et pas seulement ceux en charge des Réformes institutionnelles. S'agissant de la politique

meer positieve dingen over dit initiatief te zeggen vallen dan negatieve.

25.07 Sander Loones (N-VA): Een aantal weken geleden heb ik op een vraag van een Franstalige journalist geantwoord dat ik vind dat de voorzitster haar taak goed doet en dat zij neutraal haar functie uitoefent. Maar vandaag is daarin iets veranderd. Ondanks een duidelijke discussie tussen meerderheid en oppositie, weigert de voorzitster om een juridisch advies te vragen. Sinds vandaag heb ik dus wat vragen bij het voorzitterschap.

Ik zou zeer graag sympathie hebben voor het initiatief van de meerderheid. De institutionele uitdagingen van ons land vormen een van de hoofdredenen waarom ik aan politiek doe. Maar wij mogen gewoon geen inbreng geven!

Ik heb niet gezegd dat het federaal Parlement geen analyse zou mogen maken. Wel heb ik gezegd dat de parlementen van dit land elkaar best niet voor de voeten moeten lopen. We zouden perfect kunnen wachten tot het Vlaams Parlement klaar is, om de oefeningen hier voort te zetten en uit te diepen. In plaats van tegelijk dubbel werk te doen, kan tijd gewonnen worden om federaal beleid te voeren. Dat is een positief voorstel.

De inhoudelijke antwoorden die de heer Verherstraeten heeft gegeven, wijken voor een groot deel af van wat in de tekst staat. We weten trouwens niet wat de andere meerderheidspartijen vinden van de lezing van de heer Verherstraeten. Laten we de tekst dus op basis van de antwoorden van de heer Verherstraeten amenderen op drie punten. Er is een amendement nodig om het mandaat te wijzigen. Volgens de heer Verherstraeten moet er, ondanks wat in punt 2 staat, geen leidraad zijn omdat er geen keuzes worden gemaakt. Dat kunnen we dus aanpassen.

Ik deel ook de lezing van de heer Verherstraeten dat de inventaris exhaustief moet zijn. Ook daarover kunnen we een amendement indienen.

Ook is er meer zekerheid nodig over de aanwezigheid van de regering. Het lijkt me goed om de aanwezigheid van de betrokken ministers in de tekst te verankeren. Het gaat niet alleen over de ministers bevoegd voor Institutionele Hervormingen.

en matière de santé, la présence du ministre de la Santé publique est également requise.

Nous aurions parfaitement pu régler ce point au sein de la Conférence des présidents, mais les partis de la majorité n'ont pas voulu y mener le dialogue. Si les mandats sont répartis correctement, si l'on obtient des garanties quant à l'orientation des travaux et l'assurance que l'opposition sera réellement entendue et si le gouvernement est associé à l'exercice, nous pourrons créer un contexte de coopération. Dans ce cas, je serai dans un état d'esprit très positif.

25.08 Barbara Pas (VB): Il est exact que la composition de ce type de commissions peut varier. Il n'est donc pas étonnant que le nombre de membres soit supérieur à la moyenne, maintenant que les partis traditionnels détiennent moins de sièges. Par le passé, la clé D'Hondt a néanmoins toujours été appliquée à la délégation de la Chambre, jamais à l'ensemble des membres. Pourquoi l'applique-t-on subitement à l'ensemble? La seule explication est que de cette manière, il y aura un représentant du Vlaams Belang en moins. Je demande à M. De Vriendt de me convaincre du contraire.

25.09 Servais Verherstraeten (CD&V): La composition d'une commission a toujours un caractère arbitraire. Celle-ci sera très large afin de pouvoir associer un maximum de groupes aux travaux, étant donné la majorité des deux tiers requise pour réaliser une réforme de l'État. Cela a permis au groupe cdH d'y être associé également.

25.10 Catherine Fonck (cdH): Il est fondamental de réfléchir à l'organisation institutionnelle. Nous nous investirons dans cette commission mais ce travail doit se faire sans tabou, dans un souci de cohérence, d'efficacité, de transparence, de solidarité et de responsabilité. Or l'accord de gouvernement n'ose pas évoquer certaines refédéralisations et préjuge de l'homogénéisation des compétences de santé dans le sens d'une régionalisation. Deux points que nous ne soutenons pas.

Un travail sans tabou dans cette commission signifie qu'il doit se faire indépendamment des lignes directrices de l'accord de majorité.

Le calendrier est serré. Il me semble difficile de clôturer pour fin 2021. De plus, il faudra prendre le

Als het over het gezondheidsbeleid gaat, moet de minister van Volksgezondheid aanwezig zijn.

Wij hadden dat perfect kunnen doen in de Conferentie van voorzitters, maar de meerderheidspartijen wilden de dialoog daar niet voeren. Als de mandaten correct worden verdeeld, als er garanties komen over de richting waarin wordt gewerkt, als we de zekerheid krijgen dat de oppositie echt wordt gehoord en als de regering betrokken is, dan zal er een context voor samenwerking zijn. Dan zal ik zeer positief zijn.

25.08 Barbara Pas (VB): Het klopt dat de samenstelling van dit soort commissies varieert. Het verbaast me ook niet dat het aantal leden hoger is dan gemiddeld, nu de traditionele partijen kleiner zijn. Maar in het verleden is het systeem-D'Hondt altijd toegepast op de delegatie van de Kamer, nooit op het geheel. Waarom wordt het nu plots op het geheel toegepast? De enige verklaring is dat er op die manier één vertegenwoordiger minder is van het Vlaams Belang. Ik vraag de heer De Vriendt om mij te overtuigen van het tegendeel.

25.09 Servais Verherstraeten (CD&V): De samenstelling van een commissie heeft altijd een arbitrair karakter. Deze commissie is zeer ruim genomen om er zoveel mogelijk fracties bij te betrekken, aangezien je later een staatshervorming zal moeten realiseren met een tweederdemeerderheid. Hierdoor kan ook de cdH-fractie erbij betrokken worden.

25.10 Catherine Fonck (cdH): Het is essentieel om na te denken over de organisatie van de instellingen. We zullen ons ten volle inzetten in deze commissie maar dit werk moet worden verricht zonder taboes, met de bedoeling te komen tot meer coherentie, efficiëntie, transparantie, solidariteit en verantwoordelijkheid. In het regeerakkoord durft men echter niet te reppen van bepaalde herfederaliseringen en gaat men er bij voorbaat van uit dat de bevoegdheden inzake volksgezondheid alleen via een regionalisering homogener kunnen worden gemaakt. Twee punten waar wij niet achter kunnen staan.

In deze commissie zonder taboes werken, betekent dat er gewerkt moet worden zonder rekening te houden met de hoofdlijnen die al vastgelegd werden in het akkoord van de meerderheid.

Het tijdpad is strak. Het lijkt me niet echt een haalbare kaart om de werkzaamheden tegen eind

temps de collaborer avec les experts et prendre la température du terrain dont la réalité opérationnelle ne colle pas avec l'organisation institutionnelle. Pour faire un travail sérieux, il nous faudra plus que quelques mois.

La commission mixte Chambre-Sénat de 1989 était linguistiquement paritaire. Je regrette que ce ne soit pas le cas pour celle-ci. Cela aurait montré que la plus grande communauté du pays tendait la main à l'autre. Le déséquilibre risque d'être important, selon le choix d'Ecolo-Groen et PTB-PVDA, avec entre 16 à 18 néerlandophones pour 10 à 12 francophones.

La présidente: Les noms suivants ont été communiqués par les présidents des groupes politiques:

N-VA
effectifs
1. Peter De Roover
2. Sander Loones
3. Tomas Roggeman

suppléants
1. Sigrid Goethals
2. Kristien Van Vaerenbergh
3. Kathleen Depoorter
4. Björn Anseeuw

Ecolo-Groen
effectifs
1.
2.

suppléants
1.
2.
3.

PS
effectifs
1.
2.

suppléants
1.
2.
3.

VB
effectif
1. Barbara Pas

2021 af te ronden. Bovendien moeten we genoeg tijd uittrekken om met de experts samen te werken en voeling te krijgen met wat er leeft bij de bevolking, en dat is praktisch gezien niet haalbaar binnen ons tijdschema. Om degelijk werk te leveren, hebben we meer dan een paar maanden nodig.

De gemengde commissie van Kamer en Senaat van 1989 was in taalopzicht paritair samengesteld. Ik betreur dat dat voor deze commissie niet het geval is. Zo had men kunnen laten zien dat de grootste gemeenschap van het land de hand reikt aan de andere. Er zou een groot onevenwicht kunnen ontstaan, afhankelijk van de keuzes van Ecolo-Groen en PTB-PVDA, met 16 tot 18 Nederlandstaligen en 10 tot 12 Franstaligen.

De voorzitster: Volgende namen werden medegedeeld door de voorzitters van de politieke fracties:

N-VA
vaste leden
1. Peter De Roover
2. Sander Loones
3. Tomas Roggeman

plaatsvervangers
1. Sigrid Goethals
2. Kristien Van Vaerenbergh
3. Kathleen Depoorter
4. Björn Anseeuw

Ecolo-Groen
vaste leden
1.
2.

plaatsvervangers
1.
2.
3.

PS
vaste leden
1.
2.

plaatsvervangers
1.
2.
3.

VB
vast lid
1. Barbara Pas

suppléants 1. Marijke Dillen 2. Kathleen Bury	plaatsvervangers 1. Marijke Dillen 2. Kathleen Bury
MR effectif 1. Philippe Goffin	MR vast lid 1. Philippe Goffin
suppléants 1. Katrin Jadin 2. Marie-Christine Marghem	plaatsvervangers 1. Katrin Jadin 2. Marie-Christine Marghem
CD&V effectifs 1. Servais Verherstraeten	CD&V vast lid 1. Servais Verherstraeten
suppléants 1. Nathalie Muylle 2. Koen Geens	plaatsvervangers 1. Nathalie Muylle 2. Koen Geens
PVDA-PTB effectif 1. Roberto D'Amico	PVDA-PTB vast lid 1. Roberto D'Amico
suppléants 1. Marco Van Hees 2. Raoul Hedebouw	plaatsvervangers 1. Marco Van Hees 2. Raoul Hedebouw
Open Vld effectifs 1. Patrick Dewael	Open Vld vast lid 1. Patrick Dewael
suppléants / plaatsvervangers 1. Egbert Lachaert 2. Maggie De Block	plaatsvervangers 1. Egbert Lachaert 2. Maggie De Block
Vooruit effectif 1. Melissa Depraetere	Vooruit vast lid 1. Melissa Depraetere
suppléants 1. Joris Vandenbroucke 2. Ben Segers	plaatsvervangers 1. Joris Vandenbroucke 2. Ben Segers
CDH effectif 1. Catherine Fonck	CDH vast lid 1. Catherine Fonck
suppléants 1. Vanessa Matz 2. Josy Arens	plaatsvervangers 1. Vanessa Matz 2. Josy Arens
Membres avec voix consultative: DéFI François De Smet	Leden met raadgevende stem: DéFI François De Smet
Étant donné que le nombre de candidatures correspond au nombre de places à pourvoir, je	Daar het aantal kandidaturen overeenstemt met het aantal te begeven plaatsen verklaar ik de

proclame les candidats présentés élus en voorgedragen kandidaten verkozen overeenkomstig application de l'article 157.6 du Règlement.

De vergadering wordt gesloten om 20.57 uur.

Volgende vergadering donderdag 3 juni 2021 om 21.02 uur.