

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mercredi

23-06-2021

Après-midi

Woensdag

23-06-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre du jour	1	Agenda	1
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	1	WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 13 octobre 2020 fixant pour l'année 2020 le montant de la contribution de répartition et fixant le montant minimal annuel pour les années 2020, 2021 et 2022 de la contribution de répartition, visé à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (2003/1-3)	1	Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 13 oktober 2020 tot vaststelling voor het jaar 2020 van het bedrag van de repartitiebijdrage en tot vaststelling van het jaarlijks minimumbedrag voor de repartitiebijdrage voor de jaren 2020, 2021 en 2022, zoals bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (2003/1-3)	1
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Kris Verduyckt, Vanessa Matz, François De Smet, Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie, Peter De Roover , président du groupe N-VA	1	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Kris Verduyckt, Vanessa Matz, François De Smet, Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, Tinne Van der Straeten , minister van Energie, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie	1
<i>Discussion des articles</i>	11	<i>Bespreking van de artikelen</i>	11
Projet de loi portant confirmation de trois arrêtés royaux sur les tarifs sociaux d'énergie (2045/1-3)	11	Wetsontwerp tot bekrachtiging van drie koninklijke besluiten met betrekking tot de sociale energietarieven (2045/1-3)	11
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes , rapporteur, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie	11	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes , rapporteur, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	11
<i>Discussion des articles</i>	13	<i>Bespreking van de artikelen</i>	13
Proposition de résolution concernant l'affaire Paul Rusesabagina (1842/1-4)	14	Voorstel van resolutie betreffende de zaak van Paul Rusesabagina (1842/1-4)	14
<i>Discussion</i> <i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Wouter De Vriendt, Els Van Hoof, Annick Ponthier, Michel De Maegd, Steven De Vuyst, Vanessa Matz, François De Smet	14	<i>Bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Wouter De Vriendt, Els Van Hoof, Annick Ponthier, Michel De Maegd, Steven De Vuyst, Vanessa Matz, François De Smet	14
Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses et modifiant la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces (1993/1-4)	22	Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen en tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten (1993/1-4)	22
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Joy Donné, Peter De Roover ,	22	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Joy Donné, Peter De Roover ,	22

président du groupe N-VA, **Vanessa Matz, Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Nabil Boukili, Hervé Rigot, Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V, **Cécile Cornet, Wouter Vermeersch, Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

voorzitter van de N-VA-fractie, **Vanessa Matz, Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Nabil Boukili, Hervé Rigot, Servais Verherstraeten**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Cécile Cornet, Wouter Vermeersch, Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

<i>Discussion des articles</i>	29	<i>Bespreking van de artikelen</i>	29
Projet de loi portant transposition de directives et mise en oeuvre de règlements européens en matière financière (I) (2000/1-3)	30	Wetsontwerp tot omzetting van Europese richtlijnen en tenuitvoerlegging van Europese verordeningen over financiële aangelegenheden (I) (2000/1-3)	30
- Projet de loi portant transposition de certains aspects de la directive 2019/2177 (II) (2001/1-3)	30	- Wetsontwerp tot omzetting van bepaalde aspecten van richtlijn 2019/2177 (II) (2001/1-3)	30
<i>Discussion générale</i>	30	<i>Algemene bespreking</i>	30
<i>Discussion des articles</i>	30	<i>Bespreking van de artikelen</i>	30
Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (1943/1-8)	30	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (1943/1-8)	30
<i>Discussion générale</i>	31	<i>Algemene bespreking</i>	31
<i>Discussion des articles</i>	31	<i>Bespreking van de artikelen</i>	31
Proposition de loi modifiant la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé (2071/1-4)	31	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg (2071/1-4)	31
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Hervé Rigot</i> , rapporteur, Yoleen Van Camp, Steven Creyelman, Gitta Vanpeborgh, Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld, Vanessa Matz	31	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Hervé Rigot</i> , rapporteur, Yoleen Van Camp, Steven Creyelman, Gitta Vanpeborgh, Maggie De Block , voorzitter van de Open Vld-fractie, Vanessa Matz	31
<i>Discussion des articles</i>	35	<i>Bespreking van de artikelen</i>	35
Projet de loi portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins (1979/1-4)	36	Wetsontwerp tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (1979/1-4)	36
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Sophie De Wit, Marijke Dillen, Philippe Pivin, Nabil Boukili, Vanessa Matz, François De Smet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	36	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Sophie De Wit, Marijke Dillen, Philippe Pivin, Nabil Boukili, Vanessa Matz, François De Smet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	36
<i>Discussion des articles</i>	47	<i>Bespreking van de artikelen</i>	47
Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne	47	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de	47

les étudiants (I) (1980/1-5)		verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten (I) (1980/1-5)	
- Projet de loi modifiant l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants (II) (1981/1-4)	47	- Wetsontwerp tot wijziging van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten (II) (1981/1-4)	47
<i>Discussion générale</i>	47	<i>Algemene bespreking</i>	47
<i>Orateurs:</i> Yoleen Van Camp, Dries Van Langenhove, Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Yoleen Van Camp, Dries Van Langenhove, Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
<i>Discussion des articles</i>	51	<i>Bespreking van de artikelen</i>	51
Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, concernant la communication électronique des pièces de procédure et l'adaptation de la procédure purement écrite existante devant le Conseil du Contentieux des étrangers (2034/1-5)	52	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aangaande de elektronische communicatie van procedurestukken en het aanpassen van de bestaande louter schriftelijke procedure bij Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (2034/1-5)	52
<i>Discussion générale</i>	52	<i>Algemene bespreking</i>	52
<i>Orateurs:</i> Ben Segers , rapporteur, Vanessa Matz		<i>Sprekers:</i> Ben Segers , rapporteur, Vanessa Matz	
<i>Discussion des articles</i>	55	<i>Bespreking van de artikelen</i>	55
Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue d'y insérer des critères clairs, justes et précis de régularisation pour les personnes en situation de séjour irrégulier sur le territoire du Royaume et instituant une Commission indépendante de régularisation (1415/1-2)	55	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde deze wet aan te vullen met duidelijke, billijke en nauwkeurige criteria inzake de regularisatie van de situatie van mensen die onwettig op het grondgebied van het Rijk verblijven, alsook tot oprichting van een onafhankelijke Regularisatiecommissie (1415/1-2)	55
<i>Orateurs:</i> François De Smet		<i>Sprekers:</i> François De Smet	
Proposition de résolution relative au renforcement du cadre législatif pour le maintien de l'ordre public par la Défense au cours des opérations menées sur le territoire national (1784/1-3)	59	Voorstel van resolutie betreffende het versterken van een wetgevend kader voor openbare ordehandhaving door Defensie bij binnenlandse missies (1784/1-3)	59

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 23 JUIN 2021

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 23 JUNI 2021

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 19 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance: Mme Tinne Van der Straeten.

01 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 22 juin 2021, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour les séances de cette semaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Projets de loi et propositions

02 **Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 13 octobre 2020 fixant pour l'année 2020 le montant de la contribution de répartition et fixant le montant minimal annuel pour les années 2020, 2021 et 2022 de la contribution de répartition, visé à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (2003/1-3)**

Discussion générale

Mme de Laveleye, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

02.01 Kurt Ravyts (VB): Le 23 avril, le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet visant à fixer la taxe nucléaire à 72 millions d'euros pour 2021-

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: mevrouw Tinne Van der Straeten.

01 Agenda

De **voorzitster**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 juni 2021 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergaderingen van deze week ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Wetsontwerpen en voorstellen

02 **Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 13 oktober 2020 tot vaststelling voor het jaar 2020 van het bedrag van de repartitiebijdrage en tot vaststelling van het jaarlijks minimumbedrag voor de repartitiebijdrage voor de jaren 2020, 2021 en 2022, zoals bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (2003/1-3)**

Algemene bespreking

Mevrouw de Laveleye, rapporteur, verwijst naar het schriftelijke verslag.

02.01 Kurt Ravyts (VB): Op 23 april keurde de ministerraad het voorontwerp goed om de nucleaire taks vast te leggen op 72 miljoen euro voor 2021-

2023. Le montant avait déjà été fixé dans un arrêté royal le 6 décembre 2020 mais celui-ci est à présent ratifié. Il s'agit de la plus faible contribution jamais réclamée et d'une énorme diminution par rapport aux 550 millions d'euros que représentait la taxe il y a neuf ans. Elle avait été introduite en 2008 à titre de contribution pour les bénéfices supplémentaires réalisés par l'exploitant sur les centrales amorties.

Si les centrales nucléaires sont fermées, cette source de revenus se tarira rapidement. La CREG calcule le montant de la contribution de répartition selon la méthode prévue par la loi de 2003 mais beaucoup lient ce faible montant à la question des provisions nucléaires pour les démantèlements et aux informations communiquées sur les dividendes.

Il appartient à la ministre d'obliger l'exploitant à constituer une provision suffisante. M. Warmoes a fait remarquer en commission que la contribution de répartition lui paraissait bien trop peu élevée, surtout comparée aux profits historiques plantureux. Je conseille à tous les députés qui ont du mal à accepter l'idée d'une contribution de répartition élevée de demander des explications complémentaires à la CREG.

Il faut dans le cas contraire modifier la loi du 11 avril 2003, laquelle permet à la CREG d'exercer sa mission de façon autonome et impartiale. Les coûts fixes et variables de l'exploitant y sont fixés légalement. Quiconque estime que cette méthode ne convient pas, doit modifier la loi. Pour ma part, je ne vais certainement pas me mesurer à la CREG ou à l'exploitant.

Electrabel a signalé, au cours de la législature précédente, que ses frais fixes et variables avaient augmenté en comparaison avec le montant fixé dans la loi. Dans l'avis de la CREG de 2020, le montant minimum diminue de 50 % pour 2022. Nous assistons depuis des années à un débat sur le système d'écémage des bénéfices, mais nous n'avons pour l'instant eu droit qu'à des déclarations politiques.

Dans notre société libre, les entreprises peuvent se défendre. Nous ne nous prononçons pas sur le montant de cette contribution de répartition et nous nous abstenons lors du vote.

02.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): La commission concernée et M. Ravyts rabaisent ce projet de loi au niveau d'un problème technique mais les profits plantureux qu'enregistre ENGIE Electrabel depuis des années grâce aux centrales nucléaires belges, aux dépens des consommateurs, sont une véritable honte.

2023. Het bedrag werd al in een KB vastgelegd op 6 december 2020, maar dat wordt nu bekrachtigd. Het is de laagste bijdrage ooit en een gigantische daling vergeleken met de 550 miljoen euro die de taks 9 jaar geleden nog bedroeg. Ze werd ingevoerd in 2008 als een bijdrage voor de extra winsten die de exploitant boekt op afgeschreven centrales.

Als de kerncentrales gesloten worden, zal deze inkomstenbron snel opdrogen. De CREG berekent de hoogte van de repartitiebijdrage volgens de methodologie uit de wet van 2003, maar velen koppelen het lage bedrag aan de kwestie van de nucleaire provisies voor de ontmantelingen en de berichtgeving over dividenden.

Het is aan de minister om de exploitant te verplichten om een voldoende hoge provisie op te bouwen. De heer Warmoes merkte in de commissie op dat voor hem de repartitiebijdrage veel te laag is, zeker in vergelijking met de historische woekerwinsten. Aan alle Kamerleden die het moeilijk hebben met de hoogte van de repartitiebijdrage raad ik aan om de CREG om meer uitleg te vragen.

Anders moeten ze de wet van 11 april 2003 laten wijzigen. Daarin krijgt de CREG de bevoegdheid om haar opdracht onafhankelijk en onpartijdig uit te voeren. De vaste en variabele kosten van de exploitant worden daarin wettelijk vastgelegd. Als men het niet eens is met die methode, dan moet men de wet aanpassen. Ik ga mij alvast niet meten met de CREG of met de exploitant.

Electrabel heeft in de vorige regeerperiode aangekaart dat haar vaste en variabele kosten gestegen waren in vergelijking met het bedrag dat in de wet was vastgelegd. In het advies van de CREG van 2020 daalt het minimumbedrag met 50 %. Er wordt al jaren gedebatteerd over het winstafrotingsstelsel, maar het blijft bij politieke statements.

In onze vrije samenleving mogen ondernemingen zich verdedigen. Wij doen geen uitspraken over de hoogte van deze repartitiebijdrage en zullen ons bij de stemming onthouden.

02.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): De betrokken commissie en de heer Ravyts doen dit wetsontwerp af als een technische kwestie, doch de woekerwinsten die ENGIE Electrabel jarenlang dankzij de Belgische kerncentrales heeft geboekt op de kap van de consument, zijn een ware schande.

Dans les années 1990, les centrales nucléaires ont été amorties de façon accélérée aux frais des consommateurs: familles, indépendants et PME. Electrabel a augmenté le prix de l'électricité pour rembourser plus rapidement les centrales nucléaires mais le prix n'a plus baissé une fois que les centrales ont été remboursées. En 2010, la CREG a calculé qu'Electrabel réalisait ainsi un bénéfice annuel de 2 milliards d'euros. C'est pourquoi le gouvernement fédéral a instauré une taxe nucléaire, la contribution de répartition, mais son montant initial de 250 millions d'euros était beaucoup trop faible. Par la suite, cette taxe a été portée à 600 millions d'euros pendant un certain temps et depuis 2013, elle a été réduite à concurrence de 150 à 200 millions d'euros. On ne peut dès lors plus du tout parler d'un écrémage des plantureux bénéfices. La désactivation de Doel 1 et 2 en 2015 a été reportée et le gouvernement Michel a fixé une contribution forfaitaire d'à peine 20 millions d'euros pour ces deux centrales. Il a également modifié le calcul de la contribution de répartition.

Fin de l'année dernière, lors de la discussion concernant la contribution de répartition de 2019, l'ex-ministre de l'Énergie, Mme Marghem, avait reproché à la CREG d'avoir mal négocié la contribution minimale. Pourtant, c'est elle-même qui a mis en place la nouvelle méthode de calcul, au sein du gouvernement Michel: grâce aux partis du gouvernement de l'époque, Electrabel ne paye désormais quasiment plus de contribution sur les bénéfices des centrales nucléaires. En 2019, la taxe nucléaire était de 137 millions d'euros, un niveau déjà historiquement bas, mais en 2020, elle a encore diminué pour atteindre son niveau le plus bas, soit à peine 72 millions d'euros. Si l'on y ajoute la contribution forfaitaire pour Doel 1 et 2, on arrive à 92 millions d'euros. La contribution de répartition a ainsi diminué de 75 % en moins de 10 ans.

Chaque année, nous devons confirmer ces arrêtés royaux. Lors des précédentes discussions, Ecolo-Groen et Vooruit ont également indiqué qu'ils n'approuveraient jamais les lois de confirmation, en raison de la contribution bien trop peu élevée.

Il est pénible de constater que ces partis ont tourné casaque lors de leur arrivée au pouvoir. Mme Van der Straeten fait référence à la loi comme si cette matière ne relevait pas de ses compétences. N'a-t-elle pas toujours estimé que la loi devait être adaptée? Pourquoi les députés de Groen, d'Ecolo, du PS et de Vooruit soutiennent-ils cette taxe nucléaire d'un niveau lamentable? Pourquoi ne prennent-ils pas une initiative législative?

In de jaren 90 werden de kerncentrales versneld afgeschreven op kosten van de consumenten: de gezinnen, zelfstandigen en kmo's. Electrabel verhoogde de elektriciteitsprijs om die kerncentrales versneld te kunnen afbetalen. Maar die daalde niet meer nadat de centrales waren afbetaald. In 2010 berekende de CREG dat Electrabel zo jaarlijks 2 miljard euro winst boekte. Daarom heeft de federale regering een nucleaire taks ingevoerd, de repartitiebijdrage, maar die was aanvankelijk met 250 miljoen euro veel te laag. Vervolgens is die taks een tijdlang verhoogd naar 600 miljoen euro en vanaf 2013 gedaald naar 150 à 200 miljoen euro. Daarmee zijn de woekerwinsten helemaal niet afgeroomd. Met het uitstel van de kernuitstap voor Doel 1 en 2 in 2015 bedong de regering-Michel een forfaitaire bijdrage voor Doel 1 en 2 van amper 20 miljoen euro. Bovendien veranderde ze de berekening van de repartitiebijdrage.

Bij de bespreking van de repartitiebijdrage van 2019 op het einde van vorig jaar verweet gewezen minister van Energie, mevrouw Marghem, de CREG dat zij de minimumbijdrage slecht had onderhandeld. Maar het is net zichzelf binnen de regering-Michel die de nieuwe berekeningsmethode invoerde: dankzij de toenmalige regeringspartijen betaalt Electrabel vandaag amper nog een bijdrage op de winsten van de kerncentrales. In 2019 was de nucleaire taks met 137 miljoen euro al historisch laag en in 2020 is die gedaald naar een dieptepunt van amper 72 miljoen euro. Samen met de forfaitaire bijdrage voor Doel 1 en 2 is dat 92 miljoen euro. De repartitiebijdrage is zo in minder dan 10 jaar gedaald met 75 %.

Elk jaar moeten wij die KB's bekrachtigen. Bij de vorige besprekingen wezen ook Ecolo-Groen en Vooruit erop dat zij de bekrachtigingswetten nooit goedkeuren wegens de veel te lage bijdrage.

Dat ze, nu ze deelnemen aan de macht, hun kar keren is pijnlijk. Minister Van der Straeten wijst naar de wet, alsof ze niet de bevoegde minister is. Ze is toch altijd van mening geweest dat de wet moest worden aangepast? Waarom steunen de Kamerleden van Groen, Ecolo, PS en Vooruit deze erbarmelijk lage nucleaire taks? Waarom nemen ze geen wetgevend initiatief?

En 2019, lorsqu'elle était parlementaire, la ministre a déploré que les avis de la CREG ne soient pas disponibles pour les membres de la commission. Aujourd'hui, elle répond sans sourciller que les calculs peuvent être demandés à la CREG. Quelle hypocrisie!

L'argument développé consiste bien entendu à dire qu'il est logique que la taxe nucléaire ait baissé étant donné la réduction des bénéfices d'Electrabel subie en raison des investissements réalisés dans l'accroissement de la sécurité des centrales nucléaires. Mais ce raisonnement ne tient pas la route puisque la contribution nucléaire a toujours été trop faible. Les bénéfices plantureux réalisés au cours des ans sur le dos des contribuables n'ont jamais été suffisamment écrémés étant donné les liens étroits qui unissent Electrabel au monde politique.

Entre-temps, l'actualité a rattrapé cet argument. Electrabel a transféré 700 millions d'euros vers sa société mère, la française ENGIE. Certains députés se sont dits "inquiets", mais approuvent néanmoins le projet de loi.

Je n'entends pas du tout me substituer à la CREG, je constate seulement qu'elle évolue dans un carcan qui lui a été imposé par le gouvernement Michel. La taxe nucléaire a été beaucoup trop faible, dès son instauration, par rapport aux bénéfices excessifs estimés par la CREG. Elle atteignait 600 millions d'euros par an au point le plus élevé pour un bénéfice annuel estimé de 2 milliards d'euros. Il n'est donc nullement question de méfiance, en l'occurrence, mais bien de mathématiques pures et simples.

Pour le Vlaams Belang, tous les arguments sont apparemment bons pour soutenir le nucléaire. Il défend même, à cet effet, les intérêts de la multinationale française.

La ministre a indiqué, lors du débat sur la contribution de répartition 2019, qu'il est difficile d'anticiper le marché. C'est un propos défaitiste. Nous partageons l'inquiétude de M. Verduyck. Nous ne pouvons sous aucun prétexte accepter qu'ENGIE vide Electrabel de toute sa substance, voire la laisse faillir, pour demander finalement aux contribuables belges de financer le démantèlement des centrales nucléaires et le coût des déchets nucléaires.

Nous devons exiger une contribution équitable pour l'exploitation des centrales nucléaires ainsi qu'une plus grande part des bénéfices plantureux

In 2019 klaagde de minister als parlamentslid aan dat de adviezen van de CREG niet beschikbaar waren voor de leden van de commissie. Vandaag antwoordt ze doodleuk dat de berekeningen aan de CREG kunnen worden gevraagd. Dat is hypocriet.

Men voert uiteraard aan dat het logisch is dat de nucleaire taks gedaald is omdat de winsten van Electrabel lager zijn door de investeringen in de verhoging van de veiligheid in de kerncentrales. Dat is onzin, want de nucleaire bijdrage is altijd veel te laag geweest. De historische woekerwinsten die Electrabel op kosten van de belastingbetaler heeft gemaakt, zijn nooit echt afgeroomd want daarvoor is de verwevenheid tussen Electrabel en de politiek altijd te groot geweest.

Het argument is ondertussen volledig ingehaald door de actualiteit. Electrabel heeft 700 miljoen euro versluisd naar de Franse moedergroep ENGIE. Sommige Kamerleden waren daar 'bezorgd' over, maar keuren nu wel dit wetsontwerp goed.

Ik stel me totaal niet boven de CREG, ik stel alleen vast dat de CREG in een keurslijf zit dat haar door de regering-Michel is aangemeten. Van bij de invoering lag de nucleaire taks veel te laag ten opzichte van de woekerwinsten die de CREG ingeschat heeft. Op het hoogtepunt bedroeg die taks 600 miljoen euro per jaar, op een geschatte jaarlijkse winst van 2 miljard euro. Het heeft dus niets te maken met wantrouwen, het is puur een mathematische kwestie.

Voor Vlaams Belang is blijkbaar alles goed om kernenergie te steunen. Het verdedigt daarvoor zelfs de belangen van de Franse multinational.

De minister zei bij de bespreking van de repartitiebijdrage 2019 dat het moeilijk is om de markt voor te zijn. Uit die uitspraak spreekt defaitisme. Wij delen de bezorgdheid van de heer Verduyck. We mogen absoluut niet toestaan dat ENGIE het Belgische Electrabel volledig leegzuigt en eventueel zelfs failliet laat gaan, om uiteindelijk de Belgische belastingbetaler te laten opdraaien voor de ontmanteling van de kerncentrales en het kernafval.

Wij moeten een eerlijke bijdrage eisen voor de exploitatie van de kerncentrales en we moeten meer van de woekerwinsten opeisen van Electrabel.

d'Electrabel. La législation actuelle ne règle pas ces points. Raison pour laquelle nous ne soutiendrons pas ce projet de loi ni l'arrêté royal en question.

02.03 Kurt Ravyts (VB): Personne n'empêche M. Warmoes de déposer lui-même une proposition de loi, ni de demander à la CREG de venir engager le débat en commission. L'arrêté a été publié en juin 2020 et la ministre Marghem était surprise. Cela pourrait s'expliquer par le fait qu'Electrabel a obtenu gain de cause dans le cadre d'un procès.

Je ne suis pas pour ou contre l'exploitant et nous ne nous prononçons pas non plus sur la hauteur du montant. Nous n'avons pas conçu la loi de 2003, ni vendu la production belge à la France. Ces faits déterminent néanmoins notre champ d'action.

Mme Marghem est présente et peut certainement nous expliquer pourquoi elle a été surprise, en septembre 2020, par la publication de l'arrêté en juin 2020.

02.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Cette source de revenus va aussi s'épuiser un jour. Les jeux sont faits, le choix concernant les centrales nucléaires a été opéré. La contribution de répartition n'éveille pas beaucoup d'enthousiasme chez moi. J'estime que la bataille juridique a été abandonnée précocement. Le monde n'est plus le même aujourd'hui. Dans un monde idéal, nous saisissons de nouveau le dossier, mais je pense que nous devons à présent nous re-concentrer sur l'avenir du paysage énergétique.

Je ne peux effectivement pas établir de lien avec les provisions, en l'absence de rapport direct. Néanmoins, si la première provision s'épuisera, tel n'est pas le cas pour le principe du pollueur-payeur. Toute notre attention doit être dirigée sur ce point. Je partage les préoccupations au sujet des provisions nucléaires et la distribution des dividendes. Le démantèlement nucléaire représente un énorme défi et la société ne doit pas en assumer le coût.

02.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Apparemment, M. Ravyts trouve tout cela normal. Il reste muet au sujet des 2 milliards d'euros de bénéfices plantureux réalisés sur le dos des consommateurs et des indépendants et dont l'État n'a écrémé qu'une petite partie. Je le range donc dans le camp des partisans d'Electrabel. M. Ravyts dit que la loi le veut ainsi. Je dis que la loi n'est pas bonne.

Nous ne pouvons déposer qu'un nombre limité de

De huidige wetgeving regelt dat niet. Daarom zullen we dit wetsontwerp en het KB in kwestie niet steunen.

02.03 Kurt Ravyts (VB): Niemand weerhoudt de heer Warmoes ervan om zelf een wetsvoorstel in te dienen, noch om de CREG te vragen in de commissie het debat te komen aangaan. Het besluit werd in juni 2020 gepubliceerd en minister Marghem was verrast. Een mogelijke verklaring daarvoor is dat Electrabel in een rechtszaak gelijk heeft gekregen.

Ik ben niet voor of tegen de exploitant en we spreken ons ook niet uit over de hoogte van het bedrag. Wij hebben de wet van 2003 niet gemaakt, noch de Belgische productie verkocht aan Frankrijk. Die feiten bepalen ons speelveld echter wel.

Mevrouw Marghem is hier aanwezig en kan ons zeker uitleggen waarom zij in september 2020 verrast was over de publicatie van het besluit in juni 2020.

02.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Deze inkomstenbron zal ooit uitgeput zijn. Dit is een eindig verhaal, de keuze over de kerncentrales is gemaakt. De repartitiebijdrage roept weinig vreugde bij mij op. Ik vind dat de juridische strijd te vroeg is gestaakt. De wereld ziet er vandaag anders uit. In een ideale wereld zouden we dit dossier opnieuw aanpakken, maar ik denk dat we ons nu moeten concentreren op de toekomst van het energielandschap.

Ik mag inderdaad geen link leggen met de provisies, het ene heeft niet rechtstreeks te maken met het andere. Maar de ene provisie raakt wel uitgeput, wat niet het geval is voor het principe dat de vervuiler betaalt. Alle aandacht moet daarnaar gaan. Ik deel de bezorgdheid over de nucleaire provisies en de uitkeringen van dividenden. De nucleaire ontmanteling is een enorme uitdaging waar de maatschappij niet voor mag opdraaien.

02.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): De heer Ravyts vindt het blijkbaar allemaal normaal. Hij zegt niets over de 2 miljard euro woekerwinsten op kap van de consumenten en de zelfstandigen, waar de Staat maar een klein deeltje van heeft afgeroomd. Ik deel hem dus in bij het pro-Electrabelkamp. De heer Ravyts zegt dat de wet nu eenmaal zo is. Ik zeg dat de wet niet goed is.

Wij kunnen in de commissie maar een beperkt

propositions prioritaires en commission. Si je dépose une proposition, il y a peu de chances que j'obtienne son inscription à l'ordre du jour. Je préfère donc en laisser le soin aux partis de la coalition, dont trois ou quatre estiment que les contributions de répartition sont trop faibles.

02.06 Kurt Ravyts (VB): Je suis modeste. Je ne suis pas en mesure, sur le plan technique, d'apprécier si la contribution de répartition est suffisamment élevée. M. Warmoes en est apparemment capable. Il fait ici un procès d'intention et me reproche de ne pas faire de ce débat un procès d'intention idéologique!

02.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je suis modeste, moi aussi. Il n'est pas question ici de procès d'intention, mais de chiffres. Il s'agit d'une question purement mathématique.

02.08 Vanessa Matz (cdH): Nous ferons quelques piquûres de rappel à l'occasion du débat sur ce projet de loi. Le temps file. En novembre seront lancées les enchères du CRM et la sortie du nucléaire prévue par le gouvernement se rapproche. Le feu vert de la Commission européenne tarde. Que ferons-nous en cas d'avis négatif? Notre sécurité d'approvisionnement serait menacée.

Vous avez fait de la sortie du nucléaire une sorte de trophée en dépit de principes écologiques, car la construction et l'exploitation des centrales au gaz engendrera une forte augmentation des émissions de CO₂.

Nous sommes inquiets pour le nouvel accord de *Burden Sharing*. Il y a urgence à la veille de la COP 26.

02.09 François De Smet (DéFI): DéFI s'abstiendra sur ce projet de loi. Vous avez détaillé le montant total de la contribution de la répartition. Après application de la dégressivité légale calculée sur le volume de production, il s'élève à 72,8 millions d'euros pour 2020. Votre prédécesseur, Mme Marghem, avait précisé l'historique de cette contribution qui a diminué de manière significative, les exploitants bénéficiant d'une fiscalité avantageuse, et dont la méthode de calcul reste opaque.

De plus l'exploitant a versé de gros dividendes à sa maison-mère, nous faisant craindre qu'il manque de moyens pour assurer le démantèlement des

aantal prioritaire voorstellen indienen. Als ik een voorstel indien, is er weinig kans dat ik het op de agenda krijg. Ik heb dus liever dat de regeringspartijen, waarvan er drie of vier de repartitiebijdragen te laag vinden, er werk van maken.

02.06 Kurt Ravyts (VB): Ik ben bescheiden. Ik ben technisch niet in staat om te beoordelen of de repartitiebijdrage hoog genoeg is. De heer Warmoes is dat blijkbaar wel. Hij maakt hier een intentieproces en verwijt mij dat ik er geen ideologisch intentieproces van maak!

02.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik ben ook bescheiden. Het gaat hier niet over intentieprocessen, maar over cijfers. Dit is niet meer dan een puur mathematische kwestie.

02.08 Vanessa Matz (cdH): Wij nemen het debat over dit wetsontwerp te baat om enkele wake-upcalls te herhalen. De tijd vliegt. In november zullen de CRM-veilingen opgestart worden en de door de regering geplande kernuitstap nadert met rasse schreden. De Europese Commissie heeft nog steeds geen groen licht gegeven. Wat gaan we doen in geval van een negatief advies? De continuïteit van onze energievoorziening zou dan in het gedrang dreigen te komen.

U hebt van de kernuitstap een soort van trofee gemaakt, in weerwil van ecologische principes, want de bouw en de exploitatie van gascentrales zullen tot een sterke stijging van de CO₂-emissies leiden.

Wij maken ons zorgen over het nieuwe Burden Sharing-akkoord. De tijd dringt want we staan aan de vooravond van de COP 26.

02.09 François De Smet (DéFI): DéFI zal zich bij de stemming over dit wetsontwerp onthouden. U hebt nadere toelichtingen verstrekt over het totaalbedrag van de repartitiebijdrage. Na toepassing van de wettelijke degressiviteit, die berekend wordt op het productievolume, bedraagt die heffing 72,8 miljoen euro voor 2020. Uw voorganger, mevrouw Marghem, had de voorgeschiedenis geschetst van die bijdrage, die sterk gedaald is waardoor de exploitanten een belastingvoordeel genieten, en waarvan de berekeningsmethode ondoorzichtig blijft.

Daarenboven heeft de exploitant grote dividenden uitgekeerd aan zijn moederbedrijf, wat ons doet vrezen dat het hem aan middelen ontbreekt om de

centrales nucléaires. La provision doit augmenter substantiellement pour financer le stockage des déchets nucléaires et le démantèlement des centrales.

Les arbitrages de la CREG à la DG Énergie manquent de transparence. Nous voulons un mécanisme de taxation correct des centrales au regard des bénéfices des exploitants.

02.10 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Le Bureau fédéral du Plan estime que le maintien de deux centrales nucléaires en Belgique aura une faible incidence sur la production de CO₂. Ces émissions sont plafonnées par l'ETS. L'Europe ne produira donc pas globalement plus de CO₂ sans les centrales nucléaires belges. Cependant, nos centrales au gaz de haute technologie produiront moins de poussière et seront, dans le futur, adaptées à la combustion de gaz synthétique. C'est l'avenir et la ministre va dans la bonne direction.

02.11 Marie-Christine Marghem (MR): La résolution interparlementaire votée sous la précédente législature demandait que l'Europe diminue de 55 % la production de gaz à effet de serre en 2030 et la Belgique s'engageait pour cet objectif ambitieux. Je comprends votre raisonnement, Monsieur Vicaire, sur la production globale européenne mais si vous voulez diminuer le CO₂, vous devez éliminer les actifs qui en produisent par la combustion de matières fossiles. Il y a une contradiction évidente entre la volonté ambitieuse de cette résolution et le remplacement de la totalité du parc nucléaire par des actifs qui vont brûler du gaz et créer du CO₂.

02.12 Vanessa Matz (cdH): Selon le Bureau fédéral du Plan, la prolongation des deux centrales les plus récentes réduirait de 4,4 millions de tonnes les émissions de CO₂ en 2030 en Belgique mais la non-prolongation de deux réacteurs correspondrait à 3,7 % des émissions belges en 2018 et 3,9 % en 2025. Ce n'est pas rien! Vous avez décidé de fermer les centrales pour réduire les émissions de CO₂. Nous regrettons que la question soit devenue presque idéologique et les décisions contradictoires.

02.13 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Le texte à l'examen ratifie l'arrêté royal qui fixe la contribution de répartition. Il s'agit de la contribution que les exploitants nucléaires versent pour partager avec l'État les gains qu'ils retirent de plusieurs centrales nucléaires. La première législation en ce sens remonte à 2009, à

ontmanteling van de kerncentrales te verzekeren. De voorziening moet fors verhoogd worden om de opslag van het kernafval en de ontmanteling van de kerncentrales te kunnen financieren.

De arbitrages van de CREG aan het DG Energie zijn niet transparant. We willen een correcte belastingheffing voor de centrales, in verhouding tot de winsten van de exploitanten.

02.10 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Het Federaal Planbureau is van oordeel dat het openhouden van twee kerncentrales in België een geringe impact op de CO₂-uitstoot zal hebben. Die uitstoot wordt door het ETS geplafonneerd. Europa zal zonder de Belgische kerncentrales globaal gezien dus niet meer CO₂ uitstoten. Onze hoogtechnologische gascentrales zullen echter minder stof uitstoten en in de toekomst aangepast worden om synthetisch gas te verbranden. Dat is de toekomst en de minister zet stappen in de goede richting.

02.11 Marie-Christine Marghem (MR): In de interparlementaire resolutie die tijdens de vorige legislatuur aangenomen werd, vroeg men dat Europa de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 55 % zou terugdringen en dat België zich tot die ambitieuze doelstelling zou verbinden. Ik begrijp uw redenering over de globale Europese uitstoot, mijnheer Vicaire, maar als u de CO₂-uitstoot wilt terugdringen, moet u de centrales die door de verbranding van fossiele brandstoffen CO₂ genereren, elimineren. Er bestaat een voor de hand liggende contradictie tussen het ambitieuze streven in die resolutie en de vervanging van het volledige kerncentralepark door voorzieningen die gas zullen verbranden en CO₂ zullen produceren.

02.12 Vanessa Matz (cdH): Volgens het Federaal Planbureau zou de verlenging van de levensduur van de twee jongste centrales de CO₂-uitstoot in ons land met 4,4 miljoen ton doen dalen tegen 2030. Als die twee reactoren niet langer opengehouden worden, zou onze uitstoot daardoor met 3,7 % stijgen in 2018 en met 3,9 % in 2025. Dat is niet niets! U hebt beslist om de centrales te sluiten om de CO₂-uitstoot te beperken. We betreuren de ei zo na ideologische dimensie die dit dossier aangenomen heeft en de tegenstrijdige beslissingen die genomen worden.

02.13 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): De voorliggende tekst bekrachtigt het KB dat de repartitiebijdrage vastlegt. Dat is de bijdrage die de nucleaire exploitanten betalen om de winsten die zij halen uit een aantal kerncentrales met de overheid te delen. De eerste wetgeving in die zin dateert van 2009, ten tijde van

l'époque du ministre Magnette. Ses successeurs, M. Wathelet et Mme Marghem, ont aussi pris des initiatives en ce sens. Le consensus politique au sujet de cette contribution est très large, et le débat porte sur des questions telles que l'ampleur de la contribution et la transparence. C'est la CREG, toutefois, qui applique le mode de calcul fixé. Le résultat est coulé dans un arrêté royal, lequel doit être soumis au Parlement pour ratification, car il s'agit d'une compétence réservée. Des aspects sans lien avec le texte ont aussi été soulevés lors du débat.

(En français) J'ai entendu des mots comme "trophée", etc.

Concernant le mécanisme de soutien à l'investissement, j'ai rencontré à deux reprises la commissaire Vestager pour en discuter et la décision sera prise avant que la première enchère soit organisée.

Par ailleurs, cinq unités nucléaires, obsolètes et non rentables, fermeront. N'importe quel autre ministre aurait dû faire de même, pour la sécurité d'approvisionnement. C'est pourquoi la résolution CRM a été votée à l'unanimité.

Oui, nous aurons besoin de centrales au gaz. Mais il est inexact de dire, comme Mme Marghem, que toute la capacité nucléaire sera remplacée par des centrales à gaz. Nous avons une capacité de 6 GW, la nouvelle capacité dans la première enchère comprenant des centrales à gaz sera de 2,3 Gwatt. Parce que l'on mise sur des technologies qui n'émettent pas de CO₂. Dans le même temps, nous avons prévu une clause de durabilité visant à bétonner la sortie des énergies fossiles.

Ce gouvernement tente d'augmenter les énergies renouvelables et notamment l'éolien en mer du Nord.

(En néerlandais) Ce débat peut être mené, mais dans le texte qui vous est soumis aujourd'hui, il s'agit du partage des bénéfices des centrales nucléaires entre l'exploitant et l'État belge.

Il est important de tourner le regard vers l'avenir, surtout en ce jour où la Commission européenne a donné le feu vert au plan de relance belge, dégageant ainsi 5 milliards d'euros pour que la Belgique se dirige vers un avenir durable et prospère. Dans ce cadre, on mettra également sur les énergies renouvelables et la décarbonisation du

minister Magnette. Ook de volgende ministers Wathelet en Marghem namen initiatieven in die zin. De politieke consensus over die bijdrage wordt breed gedragen, en het debat draait rond vragen als de hoogte van de bijdrage en de transparantie. Het is echter de CREG die de vastgelegde berekeningswijze toepast. Het resultaat wordt in een KB gegoten. Dat moet ter bekrachtiging aan het Parlement worden voorgelegd, omdat het om een voorbehouden bevoegdheid gaat. Er werden in het debat echter ook punten opgeworpen die losstaan van deze tekst.

(Frans) Ik heb woorden horen vallen als 'trofee', enz.

Wat het steunmechanisme voor de investeringen betreft, heb ik twee keer met eurocommissaris Vestager om de tafel gezeten om dat steunmechanisme te bespreken en de beslissing zal genomen worden voordat de eerste veiling georganiseerd wordt.

Voorts zullen vijf kernreactoren, die verouderd en niet rendabel zijn, buiten gebruik gesteld worden. Om het even welke andere minister zou hetzelfde hebben moeten doen om de continuïteit van de energievoorziening te verzekeren. Net daarom werd de CRM-resolutie eenparig goedgekeurd.

Ja, we zullen gascentrales nodig hebben. Maar het klopt niet, zoals mevrouw Marghem zegt, dat de volledige nucleaire capaciteit vervangen zal worden door gascentrales. We beschikken over een capaciteit van 6 GW en de nieuwe capaciteit van de eerste veiling, met inbegrip van de gascentrales, zal 2,3 GW bedragen. Dat komt doordat we inzetten op technologieën waarbij er geen CO₂ uitgestoten wordt. Daarnaast hebben we een duurzaamheidsclausule opgenomen om de uitfasering van fossiele brandstoffen te verankeren.

Deze regering tracht het aandeel van de hernieuwbare energiebronnen, en in het bijzonder van de windenergie op de Noordzee, te verhogen.

(Nederlands) Dat debat mag gevoerd worden, maar wat vandaag voorligt, is het delen van de winsten van de kerncentrales tussen de exploitant en de Belgische Staat.

Vooruitkijken is goed, zeker nu de Europese Commissie groen licht heeft gegeven voor het Belgische relanceplan, waardoor 5 miljard euro vrijkomt om koers te zetten naar een duurzaam en welvarend België. Ook daarin wordt ingezet op hernieuwbare energie en op het decarboniseren van het CRM.

CRM.

(En français) M. De Smet relève qu'un autre chantier nous attend: le démantèlement, le stockage et la gestion des déchets nucléaires.

(En néerlandais) Les coûts y afférents se chiffrent en milliards et la question est de savoir qui va payer. Je soumettrai ce dossier d'abord au gouvernement, puis au Parlement. Le gouvernement doit garantir la sécurité en la matière pour l'avenir.

02.14 Marie-Christine Marghem (MR): Je ne suis pas d'accord. N'importe quel ministre voudrait rendre notre parc le plus indépendant possible des pays voisins et avoir des centrales capables d'assurer un mix électrique sobre en CO₂.

Soit la ministre dit clairement que le gouvernement souhaite qu'au moins deux centrales nucléaires restent ouvertes, soit elle dit qu'on en ferme 5, ce qui signifie qu'environ 4,5 GW quitteront le mix électrique et ne pourront être remplacés par 2,3 GW de gaz. Nous avons demandé un monitoring de la sécurité d'approvisionnement et des prix, mais la ministre ne semble pas pressée de l'implémenter. Elle veut ne le présenter qu'en novembre pour ne dire qu'à ce moment-là s'il y a un éventuel imprévu. Mais, pour déceler un imprévu, il faut préalablement un outil pour définir ce qui est prévu.

Il y a donc un mélange entre faits et discours.

02.15 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: La ministre prétend que la proposition de résolution sur le CRM a été adoptée à l'unanimité par cette assemblée mais il n'en est rien: mon parti a voté contre ce texte. Nous ne cédon pas aux pressions des lobbies d'ENGIE Electrabel et d'autres grandes entreprises.

La ministre affirme que tout ministre approuverait cette contribution de répartition. C'est exact si on se contente d'appliquer la loi actuelle mais la ministre a tout loisir d'adapter la loi si elle souhaite une contribution plus élevée. Son parti a toujours prétendu que la contribution de répartition actuelle était beaucoup trop faible. Pourquoi la ministre ne modifie-t-elle pas la loi?

02.16 Peter De Roover (N-VA): J'invite la ministre à répondre à l'observation de Mme Marghem, qui est pertinente.

(Frans) De heer De Smet wijst erop dat er ons nog een ander project wacht: de ontmanteling, de opslag en het beheer van het nucleair afval.

(Nederlands) De kosten daarvoor lopen in de miljarden en de vraag is wie dat zal betalen. Ik zal dat dossier eerst aan de regering en vervolgens aan het Parlement voorleggen. De regering moet zekerheid voor de toekomst garanderen.

02.14 Marie-Christine Marghem (MR): Ik ben het daar niet mee eens. Elke minister zou ons park zo onafhankelijk mogelijk willen maken van de buurlanden en zou centrales willen hebben met een CO₂-arme energiemix.

Ofwel stelt de minister duidelijk dat de regering minstens twee kerncentrales wil openhouden, ofwel zegt ze dat er vijf gesloten worden, wat betekent dat er ongeveer 4,5 GW uit de energiemix verdwijnt, wat niet vervangen kan worden door 2,3 GW uit gas. We hadden aangedrongen op een monitoring van de continuïteit van de energievoorziening en de prijzen, maar de minister lijkt niet gehaast om daar werk van te maken. Ze wil de resultaten pas in november voorstellen om dan te zeggen of er al dan niet sprake is van onvoorziene omstandigheden. Die omstandigheden kunnen echter niet aan het licht gebracht worden als er op voorhand geen tool vastgelegd werd om te bepalen welke omstandigheden daaronder vallen.

Er zit dus enig licht tussen uw woorden en uw daden.

02.15 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: De minister beweert dat de CRM-resolutie hier unaniem werd goedgekeurd, maar dat is niet juist: mijn partij heeft tegengestemd. Wij zwichten niet voor de lobby's van ENGIE Electrabel en andere grote bedrijven.

De minister beweert dat eender welke minister die repartitiebijdrage zou moeten goedkeuren. Dat klopt, als men enkel de bestaande wet toepast, maar de minister kan de wet ook aanpassen als ze een hogere bijdrage wenst. Haar partij heeft altijd beweerd dat de huidige repartitiebijdrage veel te laag is. Waarom past zij de wet dan niet aan?

02.16 Peter De Roover (N-VA): Ik nodig de minister uit om op de relevante opmerking van mevrouw Marghem te reageren.

02.17 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): J'ai toujours dit que j'exécuterai intégralement l'accord de gouvernement. Celui-ci dispose que nous exécuterons la loi de 2003, mais sans prendre aucun risque, que ce soit au niveau de la sécurité d'approvisionnement ou de payabilité. Au terme de la première enchère, qui se terminera le 31 octobre, nous procéderons à une évaluation de la sécurité d'approvisionnement. En cas de problème inattendu, le gouvernement prendra des mesures adéquates.

Ma politique repose sur trois principes de base: la sécurité d'approvisionnement, la payabilité et la transition. Je mettrai ce plan en œuvre, conformément à l'accord de gouvernement. Enfin, je vous demande de ne pas m'imputer des intentions que je n'ai pas.

02.18 Peter De Roover (N-VA): Je note surtout que, dans certaines circonstances, tout peut être reconsidéré.

02.19 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Dans l'accord de gouvernement, nous confirmons la loi sur la sortie du nucléaire, nous introduisons le CRM et prévoyons une évaluation après la première enchère. Si des problèmes imprévus surviennent en matière de sécurité d'approvisionnement, des mesures appropriées seront prises. C'est ce dont nous sommes convenus.

02.20 Peter De Roover (N-VA): Le maintien en service des centrales nucléaires resterait-il donc une option?

02.21 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement choisit d'exécuter la loi de 2003 mais nous évaluerons la décision en novembre.

02.22 Peter De Roover (N-VA): Est-il possible sur le plan technique également qu'au moment de cette évaluation, il soit décidé de maintenir les centrales nucléaires ouvertes plus longtemps? Il n'y aurait pas d'évidence.

02.23 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Cette possibilité existe en effet.

02.24 Vanessa Matz (cdH): La ministre a précisé davantage les intentions, même si cela manque de clarté. L'aspect idéologique semble avoir cédé la place à un réalisme plus crédible. On a l'impression d'une forte hésitation, ce qui nous rassure quelque peu.

02.17 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Ik heb altijd en overal gezegd dat ik het volledige regeerakkoord zal uitvoeren. Daarin is bepaald dat we de wet van 2003 zullen uitvoeren, maar we zullen daarbij geen risico's nemen, noch op het vlak van de bevoorradingszekerheid, noch op het vlak van de betaalbaarheid. Na de eerste veiling, die op 31 oktober afloopt, zullen we een evaluatie maken over de bevoorradingszekerheid. Bij onverwachte problemen zullen we de nodige maatregelen nemen.

Drie basisprincipes sturen mijn beleid: de bevoorradingszekerheid, de betaalbaarheid en de transitie. Dat plan zal ik, overeenkomstig het regeerakkoord, uitvoeren. Voorts verzoek ik om mij geen intenties toe te schrijven die ik niet heb.

02.18 Peter De Roover (N-VA): Ik noteer vooral dat in bepaalde omstandigheden alles kan worden herbekeken.

02.19 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): In het regeerakkoord bevestigen we de wet op de kernuitstap, we voeren het CRM in en na de eerste veiling komt er een evaluatie. Als er onverwachte problemen opduiken met de bevoorradingszekerheid, zullen er gepaste maatregelen genomen worden. Zo hebben we dat afgesproken.

02.20 Peter De Roover (N-VA): Dus het openhouden van de kerncentrales blijft een optie?

02.21 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): De regering kiest ervoor om de wet van 2003 uit te voeren, maar in november zullen we de beslissing evalueren.

02.22 Peter De Roover (N-VA): Is het mogelijk, ook op technisch vlak, dat bij die evaluatie wordt beslist om de kerncentrales langer open te houden? Een en ander zou niet zo evident zijn.

02.23 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Die mogelijkheid bestaat inderdaad.

02.24 Vanessa Matz (cdH): De minister heeft meer details gegeven over de intenties, ook al is het allemaal nog niet erg duidelijk. De ideologische benadering heeft blijkbaar plaats geruimd voor een geloofwaardiger realisme. We hebben de indruk dat er grote twijfels bestaan, wat ons enigszins

Novembre, pour présenter des alternatives, c'est tard. Le Parlement est en droit de demander un suivi plus régulier.

Je me réjouis que mes points "hors sujet" aient ouvert ce débat.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2003/3)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

03 **Projet de loi portant confirmation de trois arrêtés royaux sur les tarifs sociaux d'énergie (2045/1-3)**

Discussion générale

03.01 **Thierry Warmoes**, rapporteur (*en néerlandais*): Nous examinons aujourd'hui un projet de loi portant confirmation de trois arrêtés royaux relatifs aux tarifs sociaux en matière d'énergie. Le projet de loi a bénéficié de l'urgence car les arrêtés royaux doivent être confirmés dans l'année qui suit l'entrée en vigueur et ce délai expire le 1^{er} juillet 2021. Il a été adopté hier en commission.

Les arrêtés royaux du 22 décembre 2020 et du 28 janvier 2021 concernent l'extension temporaire – grosso modo le doublement – du groupe cible des ayants droit au tarif social pour l'énergie dans le cadre des mesures contre le coronavirus. La mesure court du 1^{er} février au 31 décembre 2021.

Lors de la discussion en commission, un soutien général à l'élargissement des bénéficiaires a été exprimé mais quelques annotations dans la marge ont également été faites. M. Wollants a regretté l'éparpillement des compétences. D'autres membres ont posé des questions sur le coût de la mesure. La ministre a répondu que les différents

geruststelt.

Om met alternatieven voor de dag te komen is november wel laat. Het Parlement heeft het recht om op een regelmatigere follow-up aan te dringen.

Ik ben blij dat mijn uiteenzettingen die "niets met het ontwerp te maken hebben" dit debat aangezwengeld hebben.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2003/3)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

03 **Wetsontwerp tot bekrachtiging van drie koninklijke besluiten met betrekking tot de sociale energietarieven (2045/1-3)**

Algemene bespreking

03.01 **Thierry Warmoes**, rapporteur (*Nederlands*): We bespreken vandaag een wetsontwerp ter bekrachtiging van drie KB's over de sociale energietarieven. Het wetsontwerp kreeg de urgentie, omdat de KB's bekrachtigd moeten worden binnen het jaar na de inwerkingtreding en die termijn loopt af op 1 juli 2021. Het werd gisteren in de commissie goedgekeurd.

De KB's van 22 december 2020 en 28 januari 2021 gaan over de tijdelijke uitbreiding – ongeveer een verdubbeling – van de doelgroep van de rechthebbenden van het sociaal energietarief in het kader van de coronamaatregelen. De maatregel loopt van 1 februari tot 31 december 2021.

Tijdens de bespreking in de commissie was er een algemene steun voor het uitbreiden van de rechthebbenden, maar werden een aantal kanttekeningen gemaakt. De heer Wollants beklagde zich over de versnipperde bevoegdheden. Andere Kamerleden stelden vragen over de kostprijs van de maatregel. De minister

ministres compétents collaboraient comme il se doit et que les budgets existants devraient suffire. Enfin, certains parlementaires espèrent que la mesure sera maintenue au-delà de 2021.

Tous les articles et le projet de loi dans son ensemble ont été adoptés à l'unanimité en commission.

03.02 Kurt Ravyts (VB): Le tarif social sera automatiquement appliqué au groupe cible étendu. Il s'agit toutefois d'une mesure temporaire. Au terme de cette période, le tarif commercial s'appliquera à nouveau à ces clients.

Il est important que le financement ne s'opère pas par le bais de la facture d'énergie, mais par prélèvement sur les moyens publics généraux.

Après la crise du coronavirus, la précarité énergétique continuera évidemment d'exister et un demi-million de ménages verront de nouveau leur facture d'énergie augmenter. L'accord de gouvernement prévoit une révision des tarifs sociaux d'énergie. J'espère donc que la ministre s'y attèle. Une charte corona a entre-temps également été convenue avec les fournisseurs d'énergie, afin d'accorder des plans de paiement plus souples à leurs clients.

J'espère qu'on ne se limitera pas à une extension ponctuelle du groupe cible, mais que le tarif social sera également renforcé de manière structurelle.

Il va de soi que nous soutiendrons avec enthousiasme le projet de loi qui confirme les arrêtés royaux.

03.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Ce projet de loi ratifie trois arrêtés royaux relatifs aux tarifs sociaux pour l'énergie.

L'arrêté royal le plus important est celui du 28 janvier 2021, car il élargit significativement le groupe pouvant prétendre au tarif social. Depuis le 1^{er} février 2021, les personnes qui ont droit à une intervention majorée ont désormais aussi droit au tarif social pour l'énergie. Nous avons applaudi cette initiative dès le début. Il est scandaleux, en effet, qu'une famille sur cinq dans notre pays vive, selon les estimations, dans la précarité énergétique. L'élargissement temporaire du tarif social de l'énergie représente une première étape positive même si, malheureusement, elle reste probablement insuffisante.

antwoordde dat de verschillende bevoegde ministers goed samenwerken en dat de huidige budgetten zouden moeten volstaan. Ten slotte hoopt een aantal parlementairen dat de maatregel ook na 2021 behouden blijft.

Alle artikelen en het gehele wetsontwerp werden unaniem goedgekeurd in de commissie.

03.02 Kurt Ravyts (VB): Het sociaal tarief zal automatisch toegepast worden op de ruimere doelgroep. Het gaat echter om een tijdelijke maatregel. Aan het einde van deze periode zullen deze klanten weer omschakelen naar het commerciële tarief.

Belangrijk is dat de financiering niet via de energierekening gebeurt, maar vanuit de algemene overheidsmiddelen.

Na de coronacrisis blijft energiearmoede natuurlijk bestaan en zullen een half miljoen gezinnen hun energiefactuur weer zien stijgen. In het regeerakkoord staat dat de sociale energietarieven hervormd zullen worden. Ik hoop dat de minister er dus mee bezig is. Ondertussen werd ook een coronacharter afgesproken met de energieleveranciers, om hun klanten soepelere betalingsplannen toe te staan.

Ik hoop dat het niet bij een eenmalige uitbreiding van de doelgroep blijft, maar dat het sociaal tarief ook structureel versterkt wordt.

Uiteraard zullen wij het wetsontwerp, dat de KB's bekrachtigt, enthousiast steunen.

03.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Dit wetsontwerp bekrachtigt drie KB's over sociale energietarieven.

Het belangrijkste KB is het besluit van 28 januari 2021, omdat daarmee de doelgroep voor het sociaal tarief significant wordt uitgebreid. Sinds 1 februari 2021 hebben de mensen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming, nu ook recht op het sociaal energietarief. Wij hebben dat van bij het begin toegejuicht. Het is immers een schande dat in ons land naar schatting één op vijf gezinnen in energiearmoede leeft. De tijdelijke uitbreiding van het sociaal energietarief is een eerste goede stap, zij het helaas waarschijnlijk onvoldoende.

La ministre souhaite mener une réforme en profondeur des fonds sociaux pour l'énergie, mais ses propos sont quelque peu obscurs. Nous attendons en particulier de voir à quoi correspondra concrètement le terme "renforcer". La ministre pourrait peut-être communiquer l'état d'avancement de ses projets. Espérons que l'ensemble pourra être réglé avant le 31 décembre 2021, ce qui nous évitera un retour en arrière.

Les deux autres arrêtés royaux concernent plutôt des ajustements techniques.

Nous adopterons bien sûr le projet de loi.

03.04 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit d'un projet de loi important, car un Belge sur cinq a des difficultés à payer sa facture énergétique. Le gouvernement a explicitement voulu y apporter une réponse, surtout en ces temps de crise sanitaire. Certaines personnes ont eu moins de travail ou pas de travail du tout et beaucoup sont tombées malades. En conséquence, de très nombreuses personnes ont dû faire face à une baisse de revenus. C'est pourquoi nous prolongeons temporairement le tarif social. Le groupe cible a été élargi et toutes les personnes ayant droit à une intervention majorée ont désormais également droit au tarif social, ce qui signifie que deux fois plus de personnes peuvent désormais en bénéficier.

Les fournisseurs d'énergie se sont engagés à rendre cela immédiatement visible sur la facture d'acompte.

Je suis une partenaire du Parlement dans la mise en œuvre d'une politique énergétique sociale performante et efficace.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2045/1)

Le projet de loi compte 5 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De minister wil een grondige hervorming van de sociale energiefondsen doorvoeren, maar is enigszins cryptisch. Wij kijken in het bijzonder naar wat "versterken" concreet zal betekenen. Misschien kan de minister meedelen hoever zij staat met haar plannen. Hopelijk kan een en ander geregeld worden vóór 31 december 2021, om een stap terug te vermijden.

De twee andere KB's betreffen veeleer technische aanpassingen.

Wij zullen uiteraard het wetsontwerp goedkeuren.

03.04 Minister **Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): Dit is een belangrijk ontwerp, want één Belg op vijf heeft moeite om de energiefactuur te betalen. De regering koos er expliciet voor om daar een antwoord op te bieden, zeker in coronatijden. Mensen hebben immers minder of helemaal niet kunnen werken en er zijn ook veel zieken geweest. Hierdoor werden zeer veel mensen geconfronteerd met een daling van hun inkomen. Daarom breiden we tijdelijk het sociaal tarief uit. De doelgroep wordt breder gemaakt en ieder die recht heeft op de verhoogde tegemoetkoming krijgt nu ook recht op het sociaal tarief, waardoor vandaag dubbel zoveel mensen ervan kunnen genieten.

De energieleveranciers hebben zich geëngageerd om dit onmiddellijk zichtbaar te maken op de voorschotfactuur.

Ik ben een partner van het Parlement om een slagkrachtig en efficiënt sociaal energiebeleid te voeren.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2045/1)

Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

04 Proposition de résolution concernant l'affaire Paul Rusesabagina (1842/1-4)

Proposition déposée par:

Els Van Hoof, Jan Briers, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1842/4)

Le rapporteur est M. Cogolati qui renvoie au rapport écrit.

04.01 Peter De Roover (N-VA): Cette proposition de résolution concerne Paul Rusesabagina, le héros de l'Hôtel des Mille Collines, qui a sauvé la vie de quelque 1 200 personnes durant le génocide de 1994. Son histoire est devenue mondialement célèbre grâce au film *Hotel Rwanda* dans lequel M. Rusesabagina est présenté tel un Oskar Schindler rwandais.

Après la guerre civile, Paul Rusesabagina est devenu membre d'un parti d'opposition en exil. Ce faisant, il s'est retrouvé embarqué dans une situation complexe qu'il n'est pas facile d'interpréter unilatéralement depuis notre pays. Le but n'est pas que la commission des Relations extérieures de la Chambre agisse comme une sorte de tribunal de substitution. Cette attitude témoignerait même d'un colonialisme de gauche mais nous ne pouvons bien entendu pas non plus détourner les yeux. Nous devons tenter de trouver un juste équilibre entre ces deux extrêmes.

Lors de l'examen de la première version de la résolution, nous nous étions profilés davantage comme procureur que comme défenseurs d'un procès loyal et correct. Mon groupe ne se sent toutefois pas appelé à juger et à condamner. Heureusement, un mouvement s'est opéré dans la bonne direction durant la discussion du texte en commission. Nous ne voulons plus agir nous-mêmes en tant que tribunal alternatif, mais demandons que la personne concernée soit jugée d'une manière correcte et juridiquement acceptable. Cela ne signifie évidemment pas que nous devons nous montrer indifférents, d'autant moins que nous avons des liens historiques avec les événements qui se sont déroulés au Rwanda.

Je tiens néanmoins à appeler les députés à continuer à faire la distinction, en pareils cas, entre un souci légitime de voir le pouvoir judiciaire rendre

04 Voorstel van resolutie betreffende de zaak van Paul Rusesabagina (1842/1-4)

Voorstel ingediend door:

Els Van Hoof, Jan Briers, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (1842/4)

De rapporteur, de heer Cogolati, verwijst naar het schriftelijk verslag.

04.01 Peter De Roover (N-VA): Deze resolutie gaat over Paul Rusesabagina, de held van Hôtel des Mille Collines, die bij de genocide van 1994 zowat 1.200 mensenlevens heeft gered. Het verhaal werd wereldberoemd met de film *Hotel Rwanda*, waarin de heer Rusesabagina werd voorgesteld als een Rwandese Oskar Schindler.

Paul Rusesabagina werd na de burgeroorlog lid van een oppositiepartij in ballingschap. Daarbij is hij in een complexe situatie verzeild geraakt, die vanuit ons land niet zo gemakkelijk eenzijdig te duiden is. Het kan niet de bedoeling zijn dat de Kamercommissie voor Buitenlandse Betrekkingen als een soort vervangrechtbank zou fungeren. Dat zou zelfs getuigen van links kolonialisme, maar natuurlijk mogen we ook niet weggijken. Tussen die twee uitersten moeten wij het juiste evenwicht trachten te vinden.

In een eerste versie van de resolutie hadden wij ons meer als openbare aanklager opgesteld dan als verdedigers van een eerlijke en correcte rechtspleging. Mijn fractie voelt zich echter niet geroepen om zelf te oordelen en veroordelen. Gelukkig is er tijdens de bespreking van de tekst in de commissie een beweging gekomen in de juiste richting. We willen niet langer zelf optreden als alternatieve rechtbank, maar we vragen dat de betrokkene op een correcte en juridisch aanvaardbare manier zou worden beoordeeld. Uiteraard betekent dat niet dat we ons onverschillig mogen opstellen, des te minder omdat we historische banden hebben met de gebeurtenissen die zich in Rwanda hebben afgespeeld.

Wel wil ik de Kamerleden nogmaals verzoeken om in gevallen zoals deze steeds het onderscheid te blijven maken tussen een gerechtvaardigde

la justice correctement et l'adoption d'un rôle de procureur ou d'avocat. Il s'agit de la seule manière de préserver notre crédibilité.

La proposition de résolution reflète ce changement de ton. Pourvu qu'à l'avenir, nous soyons en mesure de procéder dans des affaires analogues avec la modestie et la réserve qui conviennent mais sans demeurer indifférents.

04.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je remercie M. De Roover pour son soutien mais j'ai une autre vision du rôle du Parlement. J'espère que nous oserons parfois nous ériger en avocats ou en procureurs, que nous oserons parfois juger lorsque le droit international ou les droits humains sont bafoués.

M. De Roover a lui-même endossé le rôle de procureur par le passé lorsqu'il s'agissait de la persécution des Yézidis ou du traitement des responsables politiques catalans en Espagne. Et il a lui-même fait référence au droit international et aux droits humains dans ces affaires.

Le rôle historique que nous avons joué au Rwanda ne doit pas nous empêcher de nous exprimer sur les événements qui s'y déroulent.

Nous devons bien sûr faire preuve d'une certaine prudence mais nous ne pouvons pas nous laisser museler pour autant.

04.03 Peter De Roover (N-VA): Théoriquement, nous pourrions approfondir considérablement nos divergences mais dans cette situation concrète, nous pouvons également les rendre moins importantes qu'elles ne le sont.

Pour porter des jugements, nous devons disposer d'informations très fiables. Dans ce cas-ci, nous ne pouvons pas analyser tous les éléments du dossier car nous n'en disposons pas. C'est justement en faisant preuve de discrétion que nous pourrions mieux défendre le droit à une bonne administration de la justice. En ce qui concerne les événements en Catalogne, nous sommes bien mieux informés et, par ailleurs, ceux-ci se déroulent au sein de l'Union européenne. C'est pourquoi notre intervention dans cette région peut être différente.

En bref, nos avis divergent quant à l'approche concrète mais nous ne pouvons évidemment pas nous laisser museler.

bezorgdheid dat op een correcte manier recht wordt gesproken en een opstelling als openbare aanklager of advocaat. Alleen op die manier kunnen wij onze geloofwaardigheid vrijwaren.

In deze resolutie vinden we die verandering van toon terug. Hopelijk kunnen we ook in de toekomst in soortgelijke zaken met een gepaste bescheidenheid en terughoudendheid, doch zonder onverschilligheid, te werk gaan.

04.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik dank de heer De Roover voor zijn steun aan de resolutie, maar ik heb een andere visie op de rol van het Parlement. Ik hoop dat wij ons soms wel als advocaat of aanklager durven op te stellen, dat we soms wel durven oordelen wanneer het internationaal recht of de mensenrechten worden geschonden.

De heer De Roover heeft in het verleden trouwens zelf ook de rol van aanklager op zich genomen als het gaat over de vervolging van de jezidi's of de behandeling van Catalaanse politici in Spanje. En hij heeft daarbij zelf verwezen naar het internationaal recht en de mensenrechten.

Het is ook niet omdat we een historische rol hebben gespeeld in Rwanda dat we geen uitspraken zouden mogen doen over de gebeurtenissen die zich daar afspelen.

Uiteraard moeten we een zekere voorzichtigheid in acht nemen, maar we mogen ons niet laten muilkorven.

04.03 Peter De Roover (N-VA): Theoretisch kunnen we de verschillen tussen ons enorm uitdiepen, maar we kunnen ze in deze concrete situatie ook minder gapend maken dan ze zijn.

Om oordelen te vellen moet men beschikken over zeer gedegen informatie. In deze casus kunnen we niet alle elementen uit het dossier analyseren, want we hebben die niet. Net door ons bescheiden op te stellen, kunnen we het recht op een correcte rechtspleging krachtiger verdedigen. Over de gebeurtenissen in Catalonië zijn we veel beter geïnformeerd en bovendien spelen ze zich af in de Europese Unie. Daardoor kan onze bemoeienis daar een andere vorm aannemen.

Kortom, we verschillen van mening over de concrete aanpak, maar uiteraard mogen we ons niet laten muilkorven.

C'est pourquoi nous soutenons la résolution, au travers de laquelle nous nous exprimons avec force, sans toutefois enfreindre le principe de la séparation des pouvoirs. Je n'entends pas me substituer à un juge, mais j'espère et je m'attends à ce que des juges corrects se prononcent dans ce dossier.

04.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le Parlement s'appuie toujours sur des sources avant de faire certaines déclarations. Tout récit comporte souvent deux faces et nous pouvons débattre de la fiabilité des sources, mais il s'agit dans l'affaire Rusesabagina d'informations crédibles provenant de plusieurs organisations de défense des droits humains. Il y a des raisons de supposer que les droits de la défense ont été violés en l'occurrence et que le prévenu n'a pas bénéficié d'une assistance appropriée. Comme la Belgique est impliquée dans cette affaire, nous tirons la sonnette d'alarme.

04.05 Els Van Hoof (CD&V): Cette résolution ne concerne pas la culpabilité ou l'innocence, mais les droits et la justice. Nous n'intervenons pas comme juges, pas davantage que nous ne l'avons fait pour le professeur Djalali. Nous n'avons pas accès au territoire. En tant que Parlement, nous devons intervenir quand des droits civils et politiques ne sont pas respectés. Nous voulons signaler par cette résolution que les traités internationaux doivent être respectés.

Le Conseil des droits de l'homme de l'ONU aussi signale dans son rapport périodique que le Rwanda est connu pour ses procès politiques, ses disparitions forcées et ses détentions arbitraires. L'exemple de Paul Rusesabagina est typique de la violation des droits de la défense et de l'absence d'un procès équitable. Nous abordons cette question. Nous ne préjugeons pas de la culpabilité ou de l'innocence.

04.06 Annick Ponthier (VB): Paul Rusesabagina a été rendu célèbre par le film *Hotel Rwanda*. Depuis 1999, il possède la nationalité belge. Arrêté en 2020, il est jugé pour terrorisme et rébellion en raison d'opérations menées par la milice armée FLN, liée à son groupe d'opposition, le Mouvement rwandais pour le changement démocratique. M. Rusesabagina n'a jamais caché qu'il soutenait ces opérations militaires.

Nous ne contestons pas que M. Rusesabagina ait disparu dans des circonstances obscures et ait été arrêté à Kigali ni que son état de santé soit préoccupant. Comme tout le monde, il a droit à un procès équitable.

Daarom steunen we de resolutie, waarin we met een krachtige stem spreken, echter zonder de scheiding der machten te doorbreken. Ik wil mij niet de rol van rechter toemeten, maar ik hoop en verwacht wel dat correcte rechters een uitspraak zullen doen.

04.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het Parlement baseert zich altijd op bronnen om bepaalde uitspraken te doen. Vaak zijn er twee kanten aan een verhaal en we kunnen discussiëren over de betrouwbaarheid van de bronnen, maar in de zaak-Rusesabagina gaat het wel om geloofwaardige informatie van een aantal mensenrechtenorganisaties. Er zijn redenen om aan te nemen dat de rechten van verdediging hier zijn geschonden en dat er geen correcte bijstand is verleend aan de beklaagde. En omdat ons land hierbij betrokken is, trekken we aan de alarmbel.

04.05 Els Van Hoof (CD&V): Deze resolutie gaat niet over schuld of onschuld, maar over rechten en rechtvaardigheid. Wij treden niet op als rechter, zoals we dat ook niet gedaan hebben voor professor Djalali. We hebben geen toegang tot het gebied. Wij moeten als Parlement optreden wanneer burgerlijke en politieke rechten niet worden gerespecteerd. Met deze resolutie willen wij erop wijzen dat internationale verdragen moeten worden nageleefd.

Ook de Mensenrechtenraad van de VN vermeldt in zijn periodieke rapportering dat Rwanda bekendstaat om zijn politieke processen, gedwongen verdwijningen en arbitraire detenties. Het voorbeeld van Paul Rusesabagina is een typevoorbeeld van de schending van het recht op verdediging en het ontbreken van een eerlijk proces. Dat kaarten wij aan. Wij oordelen niet over schuld of onschuld.

04.06 Annick Ponthier (VB): Paul Rusesabagina is bekend van de film *Hotel Rwanda*. Hij beschikt sinds 1999 over de Belgische nationaliteit. Hij werd gearresteerd in 2020 en staat terecht voor terreur en rebellie door de gewapende militie FLN, verbonden aan zijn oppositiegroep de Rwandese Beweging voor Democratische Verandering. De heer Rusesabagina heeft nooit verborgen dat hij die militaire operaties steunde.

Wij betwisten niet dat de heer Rusesabagina in obscure omstandigheden verdwenen en gearresteerd is in Kigali of dat hij in een slechte medische toestand verkeert. Zoals iedereen heeft hij recht op een eerlijk proces.

M. Rusesabagina est toutefois responsable des attaques menées par le FLN, dans lesquelles neuf personnes sont mortes, dont deux enfants. Cela n'excuse évidemment pas la violation des principes d'arrestation et de détention légitimes ou de procès équitable. Notre groupe a toutefois formulé des réserves quant au rapatriement de la personne concernée en Belgique. Ne risquons-nous pas de créer un précédent?

Nous soutenons donc le droit à un procès équitable et à une défense, mais pas le rapatriement. Il a commis des actes terroristes au Rwanda et doit donc également y être jugé en tant que citoyen rwandais. Le gouvernement doit faire pression diplomatiquement pour obtenir un procès équitable.

Comme cette proposition de résolution demande également le rapatriement de l'intéressé en Belgique, nous nous abstiendrons lors du vote.

04.07 Michel De Maegd (MR): Par cette résolution, nous abordons deux points de notre politique étrangère, la défense des droits humains et l'aide consulaire aux Belges à l'étranger.

D'abord, la défense des droits humains structure notre politique étrangère. Ces droits doivent conserver leur nature universelle, sans influence des prismes culturels. C'est un combat à mener par les démocraties libérales pour le futur. À travers la défense des droits de l'homme, la lutte contre l'impunité est un combat fondamental car les victimes ont besoin de justice et de vérité.

J'en viens ensuite à l'aide consulaire dont la crise du covid a montré l'importance. Cette aide est un service rendu par les Affaires étrangères et le professionnalisme de nos diplomates est reconnu et loué.

Le procès du belge Paul Rusesabagina a débuté le 17 février au Rwanda et nous nous soucions de son sort médical et judiciaire. Nous devons rester prudents au nom de la séparation des pouvoirs, durant la procédure. Notre ambassade suit le procès et fournit l'assistance consulaire.

La Belgique doit insister auprès des autorités rwandaises pour que M. Rusesabagina bénéficie d'un procès équitable et public devant un tribunal compétent, indépendant et impartial appliquant les

De heer Rusesabagina draagt echter wel een verantwoordelijkheid voor de aanslagen die door het FLN gepleegd werden en waarbij negen mensen om het leven kwamen, waaronder twee kinderen. Dat vergoelijkt uiteraard niet de schending van de principes van de rechtmatige arrestatie, van detentie of van een eerlijk proces. Onze fractie heeft echter wel bezwaar geuit over de repatriëring van betrokkene naar België. Riskeren wij hier geen precedent?

Wij scharen ons dus achter het recht op een eerlijk proces en op verdediging, maar zonder de repatriëring. Hij heeft terreurdaden gepleegd in Rwanda en moet dus ook daar terechtstaan als Rwandees staatsburger. De regering moet op diplomatieke wijze aandringen op een eerlijk proces.

Aangezien in deze resolutie ook om een repatriëring naar België wordt gevraagd, zullen wij ons bij de stemming onthouden.

04.07 Michel De Maegd (MR): Via deze resolutie kaarten we twee aspecten van ons buitenlands beleid aan; de verdediging van de mensenrechten en de consulaire bijstand aan de Belgen in het buitenland.

Ten eerste structureert de verdediging van de mensenrechten ons buitenlands beleid. Die rechten moeten universeel blijven, zonder beïnvloeding door culturele interpretaties. Die strijd zullen de liberale democratieën in de toekomst moeten voeren. In de context van de verdediging van de mensenrechten is de strijd tegen straffeloosheid fundamenteel, aangezien de slachtoffers behoefte hebben aan gerechtigheid en aan de waarheid.

Vervolgens kom ik tot de consulaire bijstand, waarvan het belang tijdens de coronacrisis duidelijk werd. Die bijstand is een door Buitenlandse Zaken aangeboden dienst en de professionaliteit van onze diplomaten wordt alom erkend en geloofd.

Het proces van de Belgische staatsburger Paul Rusesabagina is op 17 februari in Rwanda begonnen en we zijn bezorgd over zijn medische toestand en het lot dat hem op het gerechtelijke vlak wacht. Omwille van de scheiding der machten moeten we tijdens de procedure voorzichtig blijven. Onze ambassade volgt het proces op de voet en verstrekt consulaire bijstand.

Ons land moet er bij de Rwandese overheid op aandringen dat de heer Rusesabagina een eerlijk en openbaar proces krijgt voor een bevoegde, onafhankelijke en onpartijdige rechtbank die de

normes internationales en matière de droits de l'homme.

04.08 Els Van Hoof (CD&V): Paul Rusesabagina a été rendu célèbre comme héros de guerre durant le génocide rwandais et est actuellement jugé à Kigali pour terrorisme. Je trouve étrange que Mme Ponthier le qualifie déjà de terroriste, alors que cela n'a pas du tout été prouvé. La semaine dernière encore, une condamnation à perpétuité a été requise au terme de son simulacre de procès. M. Rusesabagina n'a pas comparu à son procès car, selon lui, c'était inutile.

De nombreuses et graves violations des droits de l'homme ont été commises dans cette affaire, qui ont également été citées par plusieurs organisations internationales. Ainsi, son arrestation n'a pas été fondée sur une extradition et elle n'a pas eu lieu sous la supervision d'un tribunal ou sur la base d'un mandat d'arrêt international. En outre, pendant longtemps, nul n'a su où il se trouvait. Selon certaines déclarations, il aurait été torturé pendant cette période. Le ministre de la Justice rwandais a également admis dans une interview à Al-Jazeera que M. Rusesabagina avait été piégé. On peut dire qu'il s'agit d'un véritable enlèvement.

En détention aussi, les droits à la défense de l'intéressé sont violés en permanence. Il a initialement reçu un avocat qu'il n'a pas voulu et a finalement reçu un avocat rwandais. De surcroît, son équipe internationale d'avocats ne peut le rencontrer, en dépit de toutes les belles promesses. Lorsque des documents sont échangés, ceux-ci sont confisqués. La défense de Paul Rusesabagina navigue donc complètement à l'aveugle, raison pour laquelle elle a déjà décidé le 12 mars de ne plus participer à ce simulacre de procès. Paul Rusesabagina est aussi un ex-patient cancéreux et il court un risque d'accident vasculaire cérébral. On ignore si les médicaments qui lui ont été envoyés lui sont parvenus et quels médicaments lui sont actuellement administrés. Par ailleurs, il ne reçoit qu'un seul repas de maïs et de haricots par jour. Il n'est pas question, en l'occurrence, d'un procès honnête, équitable et transparent. Le président Kagame a également déjà déclaré que Rusesabagina paierait pour ses crimes.

Le gouvernement belge a déjà fourni d'importants efforts consulaires pour assister Rusesabagina, mais sans beaucoup de réussite. Même si la diplomatie silencieuse est importante, nous devons indiquer, par cette résolution, qu'une limite a été franchie. Nous nous rallions à la condamnation par le Parlement européen de la disparition forcée, de l'extradition illégale et de la détention au secret.

internationale normen op het gebied van mensenrechten toepast.

04.08 Els Van Hoof (CD&V): Paul Rusesabagina is bekend als oorlogsheld tijdens de Rwandese genocide en staat nu in Kigali terecht voor terrorisme. Ik vind het vreemd dat mevrouw Ponthier hem al een terrorist noemt, terwijl dat helemaal niet bewezen is. Vorige week werd nog een levenslange gevangenisstraf gevorderd op basis van zijn showproces. Rusesabagina daagde daar niet op omdat dit volgens hem zinloos was.

Hier is sprake van tal van ernstige mensenrechtenschendingen die ook al werden aangehaald door allerlei internationale instanties. Zo was de arrestatie niet gebaseerd op een uitlevering en gebeurde die niet onder toezicht van een rechtbank of met een internationaal aanhoudingsmandaat. Bovendien was lang niet geweten waar hij zat. Er zijn bovendien verklaringen dat hij in die periode werd gefolterd. Ook verklaarde de minister van Justitie tegenover *Al Jazeera* dat men de heer Rusesabagina in de val had gelokt. Men kan in dit geval spreken van een ware kidnapping.

Ook in gevangenschap worden de rechten van verdediging van de betrokkene permanent geschonden. Hij heeft aanvankelijk een advocaat gekregen die hij niet wou en kreeg uiteindelijk een Rwandese advocaat. Bovendien heeft zijn internationale team van advocaten geen toegang tot hem, ondanks alle mooie beloften. Als er documenten worden uitgewisseld, worden die in beslag genomen. De verdediging van Paul Rusesabagina vaart dus volledig blind, waardoor zij al op 12 maart heeft beslist om niet meer deel te nemen aan dit schijnproces. Paul Rusesabagina is ook een ex-kankerpatiënt en loopt een risico op een beroerte. Men weet niet of de hem toegezonden medicatie ooit is aangekomen en welke medicatie hij nu krijgt. Daarnaast krijgt hij slechts één maaltijd van maïs en bonen per dag. Hier is geen sprake van een eerlijk, rechtvaardig en transparant proces. Ook president Kagame heeft al gezegd dat Rusesabagina zal boeten voor zijn misdrijven.

De Belgische regering heeft al heel wat consulaire inspanningen geleverd om Rusesabagina bij te staan, maar zonder veel succes. Stille diplomatie is belangrijk, maar met deze resolutie moeten we aangeven dat een grens is overschreden. Wij sluiten ons aan bij de veroordeling door het Europees Parlement van de gedwongen verdwijning, de illegale uitlevering en de

Nous allons encore un pas plus loin que la résolution européenne, car nous disons qu'un rapatriement doit être évoqué.

En Belgique, nous pouvons assurer un procès beaucoup plus équitable. Une enquête belge est d'ailleurs déjà en cours. Si le rapatriement n'est pas possible, nous devons protester clairement contre l'état actuel des choses. L'intégrité physique de l'intéressé et un procès équitable doivent être garantis. Cette affaire s'inscrit du reste dans le cadre du problème plus large des violations des droits humains au Rwanda. Les recommandations contenues dans le document final de l'examen périodique universel du Conseil des droits de l'homme de l'ONU sont cuisantes, faisant état du refus d'autoriser le Comité pour la prévention de la torture et autres traitements cruels, inhumains ou dégradants d'enquêter sur les allégations d'exécutions extrajudiciaires, de disparitions forcées, de détention arbitraire, de torture, de mauvais traitements et de poursuites à l'égard de prétendus auteurs.

Selon les mots de l'ancien secrétaire général de l'ONU, M. Hammar skjöld, "vivre à l'abri de la peur" est la philosophie qui sous-tend les droits humains. J'entends régulièrement dire que de nombreux Rwandais n'osent plus s'exprimer dans notre pays par crainte de représailles pour leur famille au Rwanda. La proposition de résolution à l'examen donne également une voix à ces personnes. Telle est l'essence de cette résolution. En cela, nous ne posons pas de jugements mais nous défendons les droits humains fondamentaux, qui sont universels et mondiaux.

04.09 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Par cette proposition de résolution, nous demandons aux autorités rwandaises de garantir un procès équitable et un traitement humain à M. Rusesabagina, qui possède également la nationalité belge. La proposition de résolution ne se prononce pas sur la culpabilité ou l'innocence de l'intéressé et s'abstient de toute ingérence dans le cours de la justice de l'État souverain du Rwanda.

Un certain nombre d'amendements ont permis d'améliorer la proposition de résolution. Nous la soutenons parce que le principe de non-ingérence a été respecté, ce qui ne signifie pas que nous demeurons neutres ou indifférents. Nous ne devons pas nous laisser museler par les événements du passé mais nous en portons une part de responsabilité et il faut le mentionner. C'est précisément la raison pour laquelle notre groupe politique a présenté des amendements. La

incommunicado détention. Wij gaan nog een stukje verder dan de Europese resolutie, want wij zeggen dat er moet worden gesproken over een repatriëring.

In België kunnen we zorgen voor een veel eerlijker proces. Er loopt trouwens ook al een Belgisch onderzoek. Als een repatriëring niet kan, dan moeten we duidelijk protesteren tegen de huidige gang van zaken. Zijn fysieke integriteit en een eerlijk proces dienen gewaarborgd. Overigens kadert deze zaak in een bredere problematiek van mensenrechtenschendingen in Rwanda. De aanbevelingen van het universele periodieke verslag van de VN-Mensenrechtenraad zijn schrijnend, met het weigeren van het Comité ter preventie van foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling, van onderzoeken naar beschuldigingen van buitengerechtelijke executies, gedwongen verdwijningen, willekeurige detentie, foltering, mishandeling en de vervolging van vermeende daders.

'Vrijheid van angst', in de woorden van ex-VN-secretaris-generaal Hammar skjöld, is de filosofie achter mensenrechten. Ik hoor regelmatig dat veel Rwandezes in ons land niet meer durven praten uit vrees voor represailles voor familie in Rwanda. Met deze resolutie geven we ook aan die mensen een stem. Dat is de essentie van deze resolutie. Hiermee zijn we geen rechter, maar verdedigen we fundamentele mensenrechten die universeel en globaal zijn.

04.09 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Deze resolutie roept de Rwandese autoriteiten op om een eerlijk proces en een menswaardige behandeling te garanderen aan de heer Rusesabagina, die ook de Belgische nationaliteit bezit. Ze spreekt zich niet uit over schuld of onschuld, en onthoudt zich van enige inmenging in de rechtsgang van de soevereine staat Rwanda.

Via een aantal amendementen werd de resolutie verbeterd. Wij steunen ze omdat het principe van de niet-inmenging is gerespecteerd, wat niet betekent dat we neutraal of onverschillig blijven. We moeten ons niet laten muilkorven door wat er in het verleden is gebeurd, maar we dragen daar wel enige verantwoordelijkheid in en moeten dat ook benoemen. Daarom precies heeft onze fractie nog amendementen ingediend. De resolutie kan immers nog overtuigender en evenwichtiger worden, en

proposition de résolution pourrait être encore plus convaincante et équilibrée tout en étant moins paternaliste.

Le premier amendement ajoute un considérant reconnaissant le rôle néfaste de la colonisation du Rwanda par la Belgique entre 1916 et 1962. Cette colonisation a donné naissance à un pays profondément marqué par des tensions ethniques et par des antagonismes politiques qui ont finalement débouché sur le drame humanitaire du génocide de 1994, dans lequel la Belgique a de nouveau joué un rôle pernicieux. Il nous paraît tout simplement raisonnable de reconnaître, dans cette résolution au travers de laquelle la Belgique adresse des exigences au gouvernement rwandais, notre propre responsabilité.

Nous ne sommes pas isolés sur cette question. En 2019, les parlementaires européens Guy Verhofstadt, Hilde Vautmans et Louis Michel ont rédigé une tribune dans laquelle ils affirmaient que la Belgique porte également une part de responsabilité dans le drame rwandais. La commission parlementaire de 1997 a conclu que les autorités belges auraient dû en faire plus pour éviter le génocide.

Afin que la proposition de résolution aille au-delà de la simple réprimande paternaliste qui ne trouvera aucun écho, nous devons également condamner les violences désastreuses commises en République démocratique du Congo et dans d'autres États de la région des Grands Lacs. C'est l'objet de notre deuxième amendement, lequel ajoute aussi un considérant.

Enfin, nous ajoutons aussi une requête adressée à toutes les parties pour les inviter à mettre un terme aux violences et à œuvrer à l'unité par la négociation et la concertation démocratique. C'est le seul moyen pour que le respect de la démocratie et de l'État de droit réussisse à s'implanter dans la région.

Ces ajouts produisent une proposition de résolution plus équilibrée et moins paternaliste. Le texte pourra ainsi être accueilli plus positivement et la portée en sera plus efficace.

04.10 Vanessa Matz (cdH): M. Rusesabagina a été enlevé illégalement. Nous devrions envisager de suspendre la coopération judiciaire avec le Rwanda qui commet ces actes illégaux. M. Rusesabagina est citoyen belge. Notre pays doit surveiller le traitement que le Rwanda lui réserve et s'assurer du respect du droit et législations internationaux.

tezelfdertijd minder paternalistisch.

Het eerste amendement voegt een considerans toe die de nefaste rol van de kolonisatie van Rwanda door België tussen 1916 en 1962 erkent. Die kolonisatie heeft tot een land geleid dat sterk doordrongen was van etnische spanningen en politieke tegenstellingen, die uiteindelijk mee zijn uitgemond in het humanitaire drama van de genocide van 1994, waarin België opnieuw een nefaste rol heeft gespeeld. Het is niet meer dan redelijk om in deze resolutie, waarin België eisen stelt aan de Rwandese regering, onze eigen verantwoordelijkheid te erkennen.

Wij staan daarin niet alleen. In 2019 schreven de Europarlementsleden Guy Verhofstadt, Hilde Vautmans en Louis Michel een tribune waarin zij stelden dat ons land ook verantwoordelijkheid draagt in het Rwandese drama. De parlementaire onderzoekscommissie uit 1997 heeft geconcludeerd dat de Belgische autoriteiten meer hadden moeten doen om de volkerenmoord te voorkomen, schreven zij.

Bovendien moeten wij ook het catastrofaal geweld veroordelen in de Democratische Republiek Congo en andere staten in de regio van de Grote Meren, om te vermijden dat deze resolutie een louter paternalistische terechtwijzing wordt die in dovemansoren zal vallen. Daar gaat ons tweede amendement over, dat ook een considerans toevoegt.

Tot slot voegen we ook een verzoek toe aan alle partijen om het geweld te beëindigen en te streven naar eenheid via onderhandelingen en democratisch overleg. Alleen dan kan in de regio respect voor de democratie en de rechtsstaat wortel schieten.

Met de toevoegingen maken we de resolutie evenwichtiger en minder paternalistisch. Op die manier kan ze positiever ontvangen worden en effectiever zijn.

04.10 Vanessa Matz (cdH): De heer Rusesabagina werd ontvoerd. We moeten overwegen om de justitiële samenwerking met Rwanda op te schorten, nu het land dergelijke illegale daden stelt. De heer Rusesabagina is een Belgisch burger. Ons land moet toezien op de manier waarop Rwanda hem behandelt en moet ervoor zorgen dat het recht en de internationale

regelgeving nageleefd worden.

Nous saluons cette résolution plaidant pour rapatrier et éventuellement juger en Belgique M. Rusesabagina. Nous regrettons que la majorité ait déposé nombre d'amendements qui ont affaibli le texte initial. Néanmoins, nous la soutiendrons et suivrons le dossier de près.

Wij juichen deze resolutie toe, waarin ervoor gepleit wordt om de heer Rusesabagina te repatriëren en desgevallend in ons land te berechten. We betreuren dat de meerderheid tal van amendementen ingediend heeft die de oorspronkelijke tekst afzwakken. Niettemin zullen wij voor de resolutie stemmen en zullen we het dossier van nabij opvolgen.

04.11 François De Smet (DéFI): La situation de M. Rusesabagina est très préoccupante. Des ONG en faveur des droits humains mentionnent des violations graves du droit international sur les disparitions forcées, à la défense et au droit à un procès équitable. La proposition de résolution vise à défendre un des nos citoyens dont les droits fondamentaux sont bafoués par le Rwanda. Les autorités de ce pays refusent d'expliquer le transfert et affirment qu'il est légal, alors que de M. Rusesabagina a été piégé et transporté dans un avion privé financé par le Rwanda.

04.11 François De Smet (DéFI): De toestand van de heer Rusesabagina is erg zorgwekkend. Mensenrechtenorganisaties maken melding van ernstige schendingen van het internationaal recht inzake gedwongen verdwijningen, de rechten van de verdediging en het recht op een eerlijk proces. Met dit voorstel van resolutie nemen wij het op voor één van onze landgenoten, wiens fundamentele rechten met voeten getreden worden door Rwanda. De Rwandese overheid weigert uitleg te geven bij de overbrenging en zegt dat die overbrenging wettig is, terwijl de heer Rusesabagina in de val gelokt werd en vervoerd werd in een door Rwanda betaald privévliegtuig.

Ses droits à une défense et à un procès équitable ne sont pas garantis. Le ministre rwandais admet que les autorités carcérales ont intercepté des communications privées entre M. Rusesabagina et ses avocats en violation de ses droits à une procédure régulière. La ministre des Affaires étrangères Wilmès avait assuré tout faire pour que ses droits soient respectés et qu'il puisse consulter ses dossiers et ses avocats en toute confidentialité. Les avancées arrivent trop tard ou sont insuffisantes pour un procès en bonne et due forme. Cette proposition de résolution reste donc indispensable pour défendre les valeurs de l'État de droit et un procès équitable pour tous nos concitoyens. Nous sommes ravis de voir que la résolution demande une série de mesures aux autorités diplomatiques belges en ce sens. Nous la soutiendrons.

Zijn rechten van verdediging en zijn recht op een eerlijk proces zijn niet gewaarborgd. De Rwandese minister geeft toe dat de gevangenisautoriteiten vertrouwelijke communicatie tussen de heer Rusesabagina en diens advocaten onderschept hebben, wat een schending is van zijn recht op een regelmatige procedure. Minister van Buitenlandse Zaken Wilmès had beloofd dat ze alles in het werk zou stellen om ervoor te zorgen dat zijn rechten geëerbiedigd zouden worden en dat hij in alle vertrouwelijkheid zijn dossier zou kunnen inkijken en zijn advocaten zou kunnen raadplegen. De geboekte vooruitgang komt te laat of is ontoereikend om een correct en behoorlijk proces mogelijk te maken. Dit voorstel van resolutie blijft dan ook absoluut noodzakelijk om de waarden van de rechtsstaat te verdedigen en een billijk proces voor al onze burgers na te streven. Het verheugt ons dat er in de resolutie gevraagd wordt aan de Belgische diplomatieke autoriteiten een reeks maatregelen in die zin te nemen. We zullen het voorstel van resolutie steunen.

La **présidente**: La discussion est close.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Considérant D/1(n)/Considerans D/1(n)
 16 – Nabil Boukili cs (1842/5)
Considérant H/1(n)/Considerans H/1(n)
 17 – Nabil Boukili cs (1842/5)
Point II/1(n)/Punt II/1(n)

Considérant D/1(n)/Considerans D/1(n)
 16 – Nabil Boukili cs (1842/5)
Considérant H/1(n)/Considerans H/1(n)
 17 – Nabil Boukili cs (1842/5)
Point II/1(n)/Punt II/1(n)

18 – Nabil Boukili cs (1842/5)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

05 **Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses et modifiant la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces (1993/1-4)**

Discussion générale

M. Piedboeuf, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

05.01 **Joy Donné** (N-VA): Le contenu d'un projet de loi portant des dispositions diverses est très diversifié. C'est pourquoi il n'est pas facile d'en discuter. Le texte contient de bons éléments, des ajustements techniques nécessaires et un certain nombre de points problématiques. Ces derniers feront l'objet de mon exposé. Ils reposent sur une fâcheuse tendance qui a débuté avec la loi-programme de décembre 2020. Malgré un avis dévastateur de l'APD, il a été décidé d'obliger les banques à communiquer les soldes des comptes en banque au point de contact central.

05.02 **Peter De Roover** (N-VA): Il me semble approprié que le gouvernement soit présent.

La **présidente**: Le ministre est bloqué au Conseil national de sécurité pendant encore au moins une heure. Entre-temps, nous pouvons traiter un autre point de l'ordre du jour qui peut être examiné en l'absence du ministre.

05.03 **Peter De Roover** (N-VA): La semaine dernière, j'ai déjà dénoncé le mépris du gouvernement pour le Parlement. L'absence du ministre en est une nouvelle illustration. Il y a suffisamment de ministres dans ce gouvernement pour trouver quelqu'un qui comprenne ce dont nous discutons. Je demande que nous ne poursuivions les discussions que lorsqu'un membre du gouvernement sera présent.

05.04 **Vanessa Matz** (cdH): Je suis étonnée que le gouvernement réduise au maximum les délais et mette la pression pour que le Parlement adopte des textes en urgence, produise des rapports oraux et enchaîne les commissions, mais se trouve absent

18 – Nabil Boukili cs (1842/5)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

05 **Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen en tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten (1993/1-4)**

Algemene bespreking

De rapporteur, de heer Piedboeuf, verwijst naar het schriftelijk verslag.

05.01 **Joy Donné** (N-VA): De inhoud van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen is erg divers, en daardoor niet eenvoudig om te bespreken. De tekst bevat goede zaken, noodzakelijke technische aanpassingen en een aantal problematische punten. Daar zal ik het over hebben. Ze bouwen voort op een kwalijke trend die werd ingezet met de programmawet van december 2020. In weerwil van een vernietigend advies van de GBA, werd beslist dat de banken de saldi van de bankrekeningen moeten doorgeven aan het Centraal Aanspreekpunt.

05.02 **Peter De Roover** (N-VA): Het lijkt me passend dat de regering aanwezig zou zijn.

De **voorzitster**: De minister zit nog minstens een uur vast in de Nationale Veiligheidsraad. We kunnen in afwachting een ander punt van de agenda behandelen dat in afwezigheid van de minister kan worden besproken.

05.03 **Peter De Roover** (N-VA): Ik heb vorige week al de minachting van de regering voor het Parlement aangeklaagd. De afwezigheid van de minister is daarvan een nieuwe illustratie. Deze regering telt voldoende ministers om iemand te vinden die begrijpt waarover we het hier hebben. Ik vraag dat wij de bespreking pas voortzetten wanneer er een regeringslid aanwezig is.

05.04 **Vanessa Matz** (cdH): Ik vind het toch verbazend dat de regering de termijnen zo veel mogelijk inkort en druk uitoefent, opdat het Parlement in allerijl teksten goedkeurt, mondelinge verslagen uitbrengt en de ene

quand son projet est débattu en séance plénière. C'est irrespectueux du Parlement qui a fait le travail en amont pour que les choses arrivent à temps, en se passant parfois de consultations ou d'avis sur des dossiers importants.

La **présidente**: Madame Matz, nous comprenons la déception de ne pas avoir un membre du gouvernement présent. Nous prenons les contacts pour qu'un ministre nous rejoigne. En attendant, je vous propose de passer à l'examen d'une proposition de loi.

05.05 Peter De Roover (N-VA): Je trouve indécent de devoir ajuster notre ordre du jour à l'agenda du gouvernement. Le gouvernement doit être représenté dans cet hémicycle par un membre compétent. Hier, en Conférence des présidents, le ministre Clarinval a pris connaissance de l'ordre du jour, que nous avons d'ailleurs respecté scrupuleusement. Je propose de poursuivre notre réunion dès que le gouvernement sera représenté. Il ne nous incombe pas d'adapter notre ordre du jour en fonction de tel ou tel ministre.

05.06 Barbara Pas (VB): Nous avons établi un ordre du jour et les députés partent du principe que celui-ci sera respecté. Le gouvernement pourrait tout de même respecter un tant soit peu le Parlement? Je propose de suspendre la séance jusqu'à ce que nous puissions traiter les différents points dans l'ordre convenu. Ne me dites pas que tous les membres du gouvernement doivent assister au Conseil national de sécurité.

05.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Le gouvernement a demandé que certains projets de lois soient examinés avant les vacances. Le Parlement a répondu présent. La moindre des choses serait que le gouvernement assiste aux débats et assume ses responsabilités.

05.08 Hervé Rigot (PS): Madame la présidente, je rejoins votre proposition d'avancer sur les propositions de lois. Malgré le Conseil national de sécurité, la flexibilité doit être de mise pour faire avancer des textes importants pour nos concitoyens.

05.09 Vanessa Matz (cdH): Ce n'est pas la question de vouloir bouleverser l'ordre du jour, mais les auteurs ne sont peut-être pas là en raison des conditions sanitaires. Le ministre des Finances

commissievergadering na de andere houdt, maar dat ze niet aanwezig is wanneer haar ontwerp in de plenaire vergadering besproken wordt. Dat getuigt van een gebrek aan respect voor het Parlement, dat vooraf het nodige werk heeft gedaan, zodat de timing gerespecteerd wordt en om die reden soms afgezien heeft van raadplegingen of adviezen over belangrijke dossiers.

De **voorzitster**: Mevrouw Matz, we begrijpen dat u teleurgesteld bent dat er geen regeringslid aanwezig is. We nemen contact op om te vragen dat een minister zich bij ons voegt. Ik stel voor dat we in de tussentijd overgaan tot de bespreking van een wetsvoorstel.

05.05 Peter De Roover (N-VA): Ik vind het ongepast dat wij onze agenda moeten aanpassen aan de regering. De regering moet hier vertegenwoordigd zijn door iemand die er iets van kent. Minister Clarinval heeft de agenda gisteren vernomen in de Conferentie van voorzitters en van die agenda zijn we niet afgeweken. Ik stel voor dat we de vergadering pas verderzetten als de regering opdaagt. We hoeven de agenda niet aan te passen aan deze of gene minister.

05.06 Barbara Pas (VB): Wij hebben een agenda vastgelegd en de parlementsleden gaan van die volgorde uit. Een beetje respect kan de regering toch wel opbrengen voor het Parlement? Ik stel voor om te schorsen tot we de agenda kunnen afwerken in de volgorde die we hebben vastgelegd. Niet alle regeringsleden moeten in de Veiligheidsraad zijn, toch?

05.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De regering heeft gevraagd dat bepaalde wetsontwerpen vóór het reces behandeld zouden worden. Het Parlement is op dat verzoek ingegaan. Het minste dat we mogen verwachten, is dat de regering de debatten bijwoont en haar verantwoordelijkheid opneemt.

05.08 Hervé Rigot (PS): Mevrouw de voorzitster, ik sluit me aan bij uw voorstel om de werkzaamheden voort te zetten met de behandeling van de wetsvoorstellen. Er is momenteel een vergadering van de Nationale Veiligheidsraad, en we moeten ons flexibel opstellen en voortgang maken met het debat over teksten die belangrijk zijn voor onze medeburgers.

05.09 Vanessa Matz (cdH): We willen de agenda helemaal niet overhoopgooien, maar de indieners van de voorstellen zijn misschien niet aanwezig, omdat dat door de gezondheidsmaatregelen niet

devrait être présent pour répondre aux questions sur des dossiers techniques.

05.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Il y a trois propositions de loi, dont deux en fin de séance, dont les auteurs ne sont pas encore là. Je propose donc une interruption de séance jusqu'à ce que les ministres soient là.

05.11 Servais Verherstraeten (CD&V): Pourquoi ne pas déjà s'occuper des propositions de loi? Entre-temps, le gouvernement peut envoyer un membre de l'exécutif.

05.12 Barbara Pas (VB): Nous avons dû nous adapter à la décision d'épuiser l'ordre du jour aujourd'hui. Le gouvernement doit être présent quand les projets sont à l'ordre du jour. Si la présidente ne veut pas suspendre la séance, je propose un vote nominatif pour modifier l'ordre du jour.

La **présidente:** M. Van Peteghem pourra se libérer dans une heure. Soit nous interrompons la séance soit nous utilisons ce temps pour aborder le point 7 de l'ordre du jour, pour lesquels les intervenants sont présents. À vous de décider de poursuivre ou d'arrêter et de créer l'incident.

05.13 Peter De Roover (N-VA): Les ministres Van Peteghem et Van der Straeten sont évidemment compétents pour répondre. Si on veut modifier l'ordre du jour, il faudra passer par un vote. Je pense que nous ne pouvons pas faire autrement que de suspendre la séance et de déplorer que le gouvernement nous fasse attendre une heure.

La séance est suspendue à 16 h 38. Elle est reprise à 17 h 24.

05.14 Joy Donné (N-VA): La loi portant des dispositions diverses n'est pas un sujet des plus passionnants et est fort complexe, parce qu'elle porte sur un ensemble de mesures très diverses. Cette loi comporte certaines modifications qui m'inquiètent parce qu'elles sont fondées sur une fâcheuse tendance observée depuis la loi-programme de décembre 2020. Une de ces mesures impose aux banques et aux institutions financières de communiquer le solde des comptes en banque au point de contact central (PCC), en dépit d'un avis accablant de l'Autorité de protection des données (APD). En effet, l'APD avait dénoncé une décentralisation extrême et risquée des données financières qui n'était pas proportionnelle

mogelijk is. De minister van Financiën had aanwezig moeten zijn om de vragen over technische dossiers te beantwoorden.

05.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Er staan drie wetsvoorstellen op de agenda, waarvan twee op het einde van de vergadering, waarvan de indieners nog niet aanwezig zijn. Ik stel dus voor om de vergadering te schorsen tot de ministers aanwezig zijn.

05.11 Servais Verherstraeten (CD&V): We kunnen toch met de wetsvoorstellen aan de slag? Ondertussen kan de regering een regeringslid afvaardigen.

05.12 Barbara Pas (VB): Wij hebben ons moeten aanpassen aan de beslissing om de hele agenda vandaag af te werken. De regering moet er zijn op het moment dat de ontwerpen op de agenda staan. Als de voorzitter niet wil schorsen, dan stel ik voor dat we nominatief stemmen om de agenda om te gooien.

De **voorzitter:** Minister van Peteghem zal zich over een uur kunnen vrijmaken. Ofwel schorsen we de vergadering, ofwel benutten we deze tijd om punt 7 van de agenda te bespreken. De sprekers voor dat punt zijn aanwezig. Aan u de keuze: wilt u de vergadering voortzetten of ze schorsen en zo een incident veroorzaken?

05.13 Peter De Roover (N-VA): De ministers Van Peteghem en Van der Straeten zijn uiteraard geschikt. Als de agenda wordt gewijzigd, kan dat alleen via een stemming. Ik denk dat we niet anders kunnen dan te schorsen en te betreuren dat de regering ons een uur laat wachten.

De vergadering wordt geschorst om 16.38 uur en hervat om 17.30 uur.

05.14 Joy Donné (N-VA): De wet houdende diverse bepalingen is niet de meest boeiende materie en ook vrij complex, omdat het een heel divers pakket aan maatregelen betreft. Er zitten een aantal aanpassingen in die ik zorgwekkend vind, omdat ze voortborden op een kwalijke trend sinds de programmawet van december 2020. Daarin is een maatregel vervat waardoor banken en financiële instellingen de saldi van bankrekeningen moeten doorgeven aan het CAP, het Centraal Aanspreekpunt, dit in weerwil van een vernietigend advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De GBA had het over een verregaande en risicovolle decentralisatie van financiële gegevens, die niet in verhouding staat tot de beoogde

aux objectifs poursuivis. Ma conclusion à l'époque était que le gouvernement était en train de mettre en place un registre patrimonial, afin que le fisc puisse avoir une vue complète de tous les patrimoines belges et que le PCC devienne un instrument pratique pour combler les trous dans le budget.

La loi-programme disposait que le Roi devait fixer le montant minimum sous lequel ces soldes ne devaient plus être communiqués. Par le biais de l'article 115 du texte à l'examen, le gouvernement entend rendre facultative l'habilitation donnée au Roi de déterminer le montant minimum afin de pouvoir, au final, inclure tous les comptes. Un montant minimum fait partie du contrôle de la proportionnalité. C'est sans rapport aucun avec un quelconque combat contre la criminalité organisée mais en relation directe avec un cadastre des fortunes, et ce, sans aucun respect pour la vie privée. Et dire que cette initiative procède d'un gouvernement mené par un premier ministre libéral!

Les articles 107 et 108 portent sur la mise à disposition des données fiscales aux pouvoirs locaux par le SPF Finances en vue de l'attribution automatique proactive d'avantages locaux liés aux revenus. Là encore, l'APD a rendu un avis très critique, soulignant que cette autorisation légale de partager des données fiscales avec les pouvoirs locaux est beaucoup plus large que l'attribution proactive des droits. Cette autorisation devrait dès lors être inscrite dans une disposition plus spécifique au lieu de l'être dans la disposition générale de l'article 337, qui n'a jamais été examiné par l'APD. Rien n'exclut par conséquent qu'un autre usage soit fait de ces données fiscales.

Pour toutes ces raisons fondamentales, nous voterons donc contre ce projet de loi.

05.15 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Je vais évoquer cinq des modifications qui participent à l'amélioration de la législation fiscale.

D'abord, le projet de loi va renforcer la solidité juridique de la taxe Caïman, donnant suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, en prenant l'option de justifier davantage la taxe.

Le texte contribue à améliorer la formation des travailleurs au long de leur carrière. L'article 85 fait référence à la loi-programme de décembre 2020 qui accordait un avantage fiscal aux entreprises offrant plus d'heures de formation que celles prescrites par la loi. La formulation excluait les sociétés de droit public, ce qui n'était pas l'intention initiale.

doeleinden. Mijn conclusie was toen dat deze regering werkt aan de uitbouw van een vermogensregister, zodat de fiscus een totaalzicht zou krijgen op alle Belgische vermogens en dat het CAP een handig instrument zou worden om begrotingsgaten te dichten.

De programmawet bepaalde dat de Koning het minimumbedrag moest vaststellen waaronder die saldi niet moeten worden meegedeeld. Met artikel 115 van de voorliggende tekst wil de regering de machtiging aan de Koning om dat minimumbedrag te bepalen, facultatief maken om uiteindelijk alle rekeningen te kunnen insluiten. Een minimumbedrag maakt deel uit van de proportionaliteitstoets. Dit heeft niets te maken met enige strijd tegen de georganiseerde criminaliteit, maar alles met een vermogensregister, zonder enig respect voor de privacy. En dat voor een regering met een liberale eerste minister!

Artikelen 107 en 108 gaan over het beschikbaar stellen door de FOD Financiën van fiscale gegevens aan lokale besturen, met het oog op een proactieve automatische toekenning van inkomensgerelateerde lokale voordelen. Opnieuw stelt de GBA in een zeer kritisch advies dat die wettelijke machtiging om fiscale gegevens te delen met lokale besturen veel ruimer is dan de proactieve toekenning van rechten. Deze machtiging zou dus in een meer specifieke bepaling moeten worden opgenomen en niet in de algemene bepaling van artikel 337, die nooit is getoetst bij de GBA. Niets sluit uit dat ook een ander gebruik zal worden gemaakt van deze fiscale gegevens.

Om al deze fundamentele redenen zullen wij dan ook tegen dit wetsontwerp stemmen.

05.15 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ik zal vijf wijzigingen ter sprake brengen die bijdragen tot een verbetering van de belastingwetgeving.

Vooreerst zal dit wetsontwerp de juridische deugdelijkheid van de kaaimantaks vergroten, in navolging van het arrest van het Grondwettelijk Hof, waarbij er nu gekozen wordt voor het voorstel om die taks beter te rechtvaardigen.

De tekst draagt bij tot een verbetering van de opleiding van de werknemers gedurende hun loopbaan. In artikel 85 wordt er naar de programmawet van december 2020 verwezen. Krachtens die wet wordt er aan de bedrijven die meer opleidingsuren dan het wettelijk voorgeschreven aantal aanbieden een

Désormais, elles auront droit à cet avantage.

belastingvoordeel toegekend. Door de formulering werden de vennootschappen van publiek recht hiervan uitgesloten, wat oorspronkelijk niet de bedoeling was. Voortaan zullen zij ook recht hebben op dit voordeel.

Le projet de loi va favoriser l'économie circulaire, son article 104 permettant la cession à titre gratuit de biens dont la valeur est négligeable. On pourra les échanger contre service ou les céder à des CPAS ou à certaines organisations.

Het wetsontwerp zal de circulaire economie bevorderen, aangezien artikel 104 bepaalt dat men kosteloos afstand kan doen van goederen met een verwaarloosbare marktwaarde. Men zal die kunnen inruilen tegen een dienst of overdragen aan OCMW's of bepaalde andere organisaties.

On modernise les échanges entre les contribuables et le SPF en prévoyant de faciliter la communication des pièces par le contribuable sans imposer pour autant que l'ensemble des opérations soit numérisé. Le contribuable aura toujours la possibilité de rencontrer le contrôleur, ce qui nous satisfait.

We moderniseren de informatie-uitwisselingen tussen de belastingplichtigen en de FOD door het voor de belastingplichtige gemakkelijker te maken documenten te verstrekken zonder dat alle transacties gedigitaliseerd hoeven te worden. De belastingplichtige zal nog steeds de mogelijkheid hebben om de controleur te ontmoeten, wat ons tevredenstelt.

Enfin, la mise à disposition des pouvoirs locaux de données fiscales, si elle n'est pas une fin en soi, peut faciliter bien des choses. Seules certaines informations sont concernées et ceux qui les recevront seront soumis au secret professionnel, à l'instar du SPF Finances. Cela rend possible l'attribution de droits par les autorités locales et cela met en œuvre un élément de l'accord de gouvernement.

Ten slotte kan de terbeschikkingstelling van fiscale gegevens aan de plaatselijke overheden, ook al is dat geen doel op zich, veel vergemakkelijken. Het gaat slechts over bepaalde gegevens en degenen die ze ontvangen zullen zich aan het beroepsgeheim moeten houden, naar het voorbeeld van de FOD Financiën. Hierdoor kunnen de plaatselijke overheden rechten toewijzen en wordt er een punt uit het regeerakkoord gerealiseerd.

Nous soutiendrons donc ce projet de loi.

We zullen dit wetsontwerp dan ook steunen.

05.16 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement souhaite habiliter le Roi à déterminer un montant minimum en dessous duquel les institutions financières ne devront pas communiquer le solde des comptes au PCC et rendre cette habilitation facultative. En commission, le ministre n'a pas précisé le montant du solde qu'il envisage. Le gouvernement est apparemment conscient du danger. Les partis de l'arc-en-ciel veulent alléger encore le secret bancaire. En décembre, lors du vote sur la loi-programme, le Vlaams Belang s'est explicitement opposé à ce passage.

05.16 Wouter Vermeersch (VB): De regering wil de Koning machtigen om een minimumbedrag te bepalen waaronder de financiële instellingen geen saldo moeten overmaken aan het CAP en wil dat facultatief maken. De minister heeft in de commissie niet gezegd aan welk minimumsaldo hij denkt. Blijkbaar voelt de regering de bui hangen. De paarsgroene partijen willen het bankgeheim verder terugdringen. Vlaams Belang heeft zich bij de stemming over de programmawet in december nadrukkelijk verzet tegen deze passage.

La consultation des comptes bancaires constitue la première étape vers la constitution d'un registre patrimonial. Notre parti considère qu'il ne faut pas toucher au secret bancaire. L'Autorité de protection des données (APD) rejette également les projets du gouvernement visant à autoriser la consultation de nos comptes bancaires. Selon l'APD, le projet de loi ne détaille pas suffisamment la nécessité de cette notification obligatoire. Les citoyens se saisiront de cet avis pour porter plainte contre cette violation du secret bancaire. L'APD estime, de surcroît, que la

Het inkijken van de bankrekeningen is de eerste stap naar een vermogensregister. Voor ons moet het bankgeheim overeind blijven. Ook de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) verwerpt de plannen van de regering om inzage te krijgen in onze bankrekeningen. Het ontwerp toont volgens de GBA niet voldoende aan op welke wijze de verplichte mededeling noodzakelijk is. Burgers zullen dit advies aangrijpen om klacht in te dienen tegen deze schending van het bankgeheim. Ook meent de GBA dat de coronacrisis wordt misbruikt

crise sanitaire sert indûment de prétexte pour rendre une mesure permanente.

L'APD a rendu par trois fois un avis négatif. Les défenseurs de la protection de la vie privée estiment aussi que la nouvelle loi est disproportionnée. Le registre central peut en effet aussi être consulté par des personnes au sein du département de la Justice et de la police ainsi que par des notaires. Il existe aussi un risque en matière de cybersécurité. Une fuite de données ou la négligence d'un fonctionnaire suffisent à faire atterrir tout le contenu de nos bases de données sur la place publique.

La loi PCC introduit subrepticement un cadastre des fortunes. La loi est en outre très large, elle ne porte pas seulement sur les montants des comptes bancaires, mais sur tous les montants des contrats financiers, comme ceux des emprunts hypothécaires.

Une annulation est demandée à la Cour constitutionnelle au nom de divers citoyens et de défenseurs des libertés civiles. La quête d'un régime fiscal prétendument juste aboutit à la mise au rebut d'un important droit fondamental. Les défenseurs des libertés ont lancé un financement participatif pour supporter les frais de procédure. En quelques jours, celui-ci a déjà recueilli plus de 3 000 euros. Le sujet suscite beaucoup de remous. Le Vlaams Belang espère, lui aussi, une évolution favorable.

05.17 Steven Matheï (CD&V): La taxe Caïman est une taxe de transparence importante pour les structures patrimoniales étrangères. La Cour constitutionnelle a annulé un certain nombre d'éléments. Ce projet permet de remédier au problème.

Le projet constitue également une avancée dans la modernisation du SPF Finances et du fisc en prévoyant la possibilité de transférer des documents comptables par voie électronique. Le bond en avant numérique fait à la suite de la crise du coronavirus est à présent ancré dans ce projet. Il s'agit également d'une simplification pour le contribuable.

L'échange d'informations entre le SPF Finances et les pouvoirs locaux sera amélioré. Il est important que les personnes qui peuvent prétendre à certaines subventions ou allocations y aient droit automatiquement. L'amélioration de l'échange de données permettra non seulement aux pouvoirs locaux de travailler plus efficacement mais aussi de réduire la charge administrative des résidents.

Certains seuils ont été mis en place en vue de la

om een maatregel permanent te maken.

Tot driemaal toe heeft de GBA een negatief advies gegeven. Ook privacyactivisten vinden de nieuwe wet disproportioneel. Het centraal register kan immers ook geraadpleegd worden door mensen bij justitie en de politie en door notarissen. Er is ook een risico inzake cyberveiligheid. Een datalek of een onzorgvuldigheid van een ambtenaar zijn genoeg om al onze bankgegevens op straat te doen belanden.

Via de CAP-wet werd geruisloos een vermogensregister ingevoerd. De wet is bovendien zeer ruim, het gaat niet alleen om bedragen van rekeningen, maar om alle bedragen van financiële contracten, zoals een hypotheecaire lening.

In naam van verschillende burgers en burgerrechtenactivisten wordt een vernietiging gevraagd aan het Grondwettelijk Hof. In de zoektocht naar een zogenaamd eerlijk belastingstelsel, wordt immers een belangrijk grondrecht opzijgeschoven. De activisten hebben een crowdfunding gelanceerd om de procedure te bekostigen. In enkele dagen tijd is al meer dan 3.000 euro opgehaald. Het thema leeft sterk. Het Vlaams Belang hoopt mee op een goede afloop.

05.17 Steven Matheï (CD&V): De kaaimantaks is een belangrijke doorkijkbelasting voor buitenlandse vermogensstructuren. Het Grondwettelijk Hof vernietigde een aantal zaken. In dit ontwerp wordt dat verholpen.

Het ontwerp is ook een stap vooruit in de modernisering van de FOD Financiën en de fiscus met de mogelijkheid om boekhoudkundige stukken elektronisch over te dragen. Een digitale sprong die door de coronacrisis genomen werd, wordt nu verankerd in dit ontwerp. Ook voor de belastingplichtige gaat het om een vereenvoudiging.

Er komt een betere gegevensuitwisseling tussen de FOD Financiën en de lokale besturen. Het is belangrijk dat mensen die recht hebben op bepaalde subsidies of toelagen, daar automatisch recht op krijgen. Door een betere gegevensuitwisseling kunnen niet alleen de lokale besturen efficiënter werken, maar zullen ook de administratieve lasten voor de inwoners dalen.

Om de privacy te beschermen werd een aantal

protection de la vie privée. Un protocole sera conclu et le fisc ne pourra pas communiquer automatiquement toutes sortes de données aux autorités locales. Il sera procédé à un contrôle. Enfin, les autorités locales sont également tenues de respecter un grand nombre d'obligations en matière de respect de la vie privée. Pourquoi des données qui sont échangées avec les Régions ne pourraient-elles pas être transmises aux autorités locales? Nous approuverons ce texte.

05.18 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): MM. Vermeersch et Donné font référence à un aspect de l'avis de l'APD. Le gouvernement a entre-temps déjà fourni des arguments supplémentaires. En conséquence, l'APD a déjà nuancé ses observations dans de nouveaux avis.

M. Donné a évoqué un avis qui a trait à une autre loi.

Il est satisfait à l'exigence de nécessité et à la proportionnalité. L'objectif poursuivi, à savoir l'exécution des missions légales telles que décrites dans les lois fiscales, est d'ordre public.

Il ne faut pas oublier qu'il y a souvent une réticence à coopérer à une enquête fiscale qui pourrait révéler une fraude. En outre, l'opposition passe sous silence la procédure à suivre pour accéder aux données du PCC.

En commission des Finances, M. Vermeersch et son groupe politique n'ont cessé de préconiser une lutte efficace contre la fraude. Aujourd'hui, nous avons à notre portée une mesure équilibrée qui est soutenue par les services chargés de cette lutte contre la fraude. Je m'étonne, dès lors, que M. Vermeersch et son groupe politique rejettent cette mesure d'autant plus que le secret bancaire n'est pas levé. Les procédures fiscales existantes ne sont en rien modifiées.

Les pouvoirs locaux auront la possibilité d'introduire une demande auprès de l'administration fiscale. Chaque cas sera examiné individuellement. Il n'est donc pas question d'un accès illimité. L'avis de l'APD a été pris en compte. Cependant, une standardisation n'est pas possible. En effet, ce n'est pas mon administration qui détermine les conditions d'octroi, mais bien le pouvoir local. Seules les informations pertinentes pour l'attribution proactive des droits seront partagées avec les pouvoirs locaux. Les pouvoirs locaux sont soumis aux mêmes règles en matière de protection des données.

drempels ingebouwd. Er wordt een protocol gesloten en de fiscus zal niet zomaar allerlei gegevens aan de lokale besturen doorgeven. Er zal een toetsing gebeuren. Ten slotte zijn ook de lokale besturen gehouden aan heel wat verplichtingen inzake privacy. Waarom zouden gegevens die wel met de Gewesten worden uitgewisseld, niet aan de lokale besturen mogen worden doorgegeven? We zullen deze tekst goedkeuren.

05.18 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De heren Vermeersch en Donné verwijzen naar één aspect uit het advies van de GBA. De regering heeft ondertussen al bijkomende argumenten gegeven. Als gevolg daarvan heeft de GBA haar opmerkingen in nieuwe adviezen al genuanceerd.

De heer Donné had het over een advies dat betrekking heeft op een andere wet.

Er is voldaan aan de noodzakelijkheidsvereiste en aan de proportionaliteit. Het nagestreefde doel, het vervullen van wettelijke opdrachten in fiscale wetten, is van openbare orde.

We mogen niet vergeten dat er vaak onwil bestaat om mee te werken aan een fiscaal onderzoek dat fraude aan het licht kan brengen. Daarenboven gaat de oppositie voorbij aan het feit dat er een procedure gevolgd moet worden om toegang te krijgen tot de gegevens van het CAP.

In de commissie voor Financiën pleiten de heer Vermeersch en zijn fractie constant voor een efficiënte fraudebestrijding. Vandaag ligt er een evenwichtige maatregel voor, die wordt gesteund door de diensten die verantwoordelijk zijn voor fraudebestrijding. Het verbaast mij dus dat ze deze maatregel afschieten, temeer omdat het bankgeheim niet wordt opgeheven. Aan de bestaande fiscale procedures wordt niets gewijzigd.

Lokale besturen krijgen de mogelijkheid om een aanvraag te doen bij de fiscale administratie. Elk geval zal individueel onderzocht worden. Er is dus geen sprake van ongelimiteerde toegang. Er werd rekening gehouden met het advies van de GBA. Een standaardisering is echter niet mogelijk. Mijn administratie bepaalt immers niet de voorwaarden voor de toekenning, maar het lokale bestuur. Enkel relevante informatie om de proactieve rechtentoeckenning mogelijk te maken, zal worden gedeeld met de lokale besturen. De lokale besturen zijn gebonden aan dezelfde regels inzake gegevensbescherming.

05.19 Joy Donné (N-VA): Maintenant que le ministre est présent accidentellement, j'aimerais profiter de sa présence pour répliquer.

05.20 Vincent Van Peteghem, ministre: (sans micro)

05.21 Joy Donné (N-VA): Il serait peut-être préférable que le ministre pèse ses mots, au lieu de se servir de termes comme idiot.

05.22 Servais Verherstraeten (CD&V): La remarque de M. Donné sur la présence "accidentelle" du ministre était aussi irrespectueuse. Le ministre Van Peteghem est toujours disponible pour le Parlement, mais il n'était pas de service tout à l'heure et n'était pas joignable pendant un moment.

05.23 Joy Donné (N-VA): Irrespectueux? Je ne dois pas me faire traiter d'idiot.

05.24 Peter De Roover (N-VA): Il y a un instant, nous avons assisté à un moment gênant pour le gouvernement. Heureusement, un membre du gouvernement daigne se manifester et nous ne critiquons donc certainement pas le ministre en tant que personne. L'ordre du jour était connu. Nous apprécions que le ministre soit venu. Il ferait mieux de s'indigner contre ses collègues du gouvernement plutôt que contre les membres de la Chambre qui ont dû interrompre leurs travaux à cause du manque de respect de ce gouvernement. À cet égard, nous n'avons pas de leçons à recevoir.

05.25 Joy Donné (N-VA): Ce projet de loi crée une possibilité qui, en fait, existe déjà. Il est déjà parfaitement possible pour le fisc d'accéder aux données bancaires si les contribuables refusent de coopérer. Je n'ai toujours pas entendu de raison valable pour supprimer le seuil en dessous duquel les soldes bancaires ne doivent pas être communiqués. Cela n'a rien à voir avec la lutte contre la fraude.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1993/4)

Le projet de loi compte 116 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

05.19 Joy Donné (N-VA): Nu de minister er toevallig is, wil ik graag nog even van zijn aanwezigheid gebruik maken om te repliceren.

05.20 Minister Vincent Van Peteghem: (opmerking zonder micro)

05.21 Joy Donné (N-VA): De minister kan misschien beter op zijn woorden letten, in plaats van termen als onnozel te gebruiken.

05.22 Servais Verherstraeten (CD&V): De opmerking van Donné over de 'toevallige' aanwezigheid van de minister was ook oneerbiedig. Minister Van Peteghem is altijd beschikbaar voor het Parlement, maar was daarnet niet van dienst en was even niet bereikbaar.

05.23 Joy Donné (N-VA): Oneerbiedig? Ik hoef niet voor onnozelaar te worden uitgeschoolden.

05.24 Peter De Roover (N-VA): Het was daarnet een gênant moment voor de regering. Gelukkig daagt er nog één regeringslid op, dus we richten onze kritiek zeker niet tegen de minister als persoon. De agenda was bekend. Wij stellen het op prijs dat de minister gekomen is. Hij zou zijn verontwaardiging beter uiten ten opzichte van zijn collega's in de regering in plaats van ten opzichte van Kamerleden die hun werkzaamheden moesten stopzetten wegens een gebrek aan respect van deze regering. Daarin hebben wij geen lessen te krijgen.

05.25 Joy Donné (N-VA): Dit wetsontwerp creëert een mogelijkheid die eigenlijk al bestaat. De fiscus kan al perfect toegang krijgen tot de bankgegevens als belastingplichtigen niet willen meewerken. Ik heb nog altijd geen valabele reden gehoord waarom de drempel waaronder banksaldi niet moeten worden meegedeeld, weggehaald wordt. Dat heeft niets met fraudebestrijding te maken.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1993/4)

Het wetsontwerp telt 116 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 116 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 116 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

06 **Projet de loi portant transposition de directives et mise en oeuvre de règlements européens en matière financière (I) (2000/1-3)**
- Projet de loi portant transposition de certains aspects de la directive 2019/2177 (II) (2001/1-3)

06 **Wetsontwerp tot omzetting van Europese richtlijnen en tenuitvoerlegging van Europese verordeningen over financiële aangelegenheden (I) (2000/1-3)**
- Wetsontwerp tot omzetting van bepaalde aspecten van richtlijn 2019/2177 (II) (2001/1-3)

Je vous propose de consacrer une seule discussion générale à ces deux projets de loi. (*Assentiment*)

Ik stel u voor één enkele algemene bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Discussion générale

Algemene bespreking

Les rapporteurs, M. Donné et Mme Cornet, renvoient au rapport écrit.

De rapporteurs, de heer Donné en mevrouw Cornet, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 2000. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2000/3)

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 2000. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2000/3)

Le projet de loi compte 71 articles.

Het wetsontwerp telt 71 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 71 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 71 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 2001. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2001/3)

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 2001. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2001/3)

Le projet de loi compte 3 articles.

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

07 **Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (1943/1-8)**

07 **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde**

(1943/1-8)**Discussion générale**

Le rapporteur, M. Van der Donckt, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1943/8)

Le projet de loi compte 27 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 27 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

08 Proposition de loi modifiant la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé (2071/1-4)

Proposition déposée par:

Gitta Vanpeborgh, Patrick Prévot, Caroline Taquin, Laurence Hennuy, Nathalie Muylle, Robby De Caluwé, Barbara Creemers.

Discussion générale

08.01 Hervé Rigot, rapporteur: Le texte, présenté par Mme Vanpeborgh, vise à reporter d'une année (au 1^{er} juillet 2022) l'entrée en vigueur de la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé, pour donner aux professionnels le temps de prendre les mesures préparatoires.

Une entrée en vigueur est possible pour de nombreux articles, via un arrêté royal. Plusieurs groupes ont déploré ce report d'un an, mais reconnaissent la nécessité de donner du temps aux prestataires.

Mme Van Camp a demandé la feuille de route et qu'il y ait un retour du terrain par rapport aux avis rendus. Mme Merckx soutient le texte, mais estime que les avis des représentants des professions concernées doivent être recueillis. Mme Fonck s'interroge sur les avis du secteur, sur la feuille de

Algemene bespreking

De rapporteur, de heer Van der Donckt, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1943/8)

Het wetsontwerp telt 27 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 27 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

08 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg (2071/1-4)

Voorstel ingediend door:

Gitta Vanpeborgh, Patrick Prévot, Caroline Taquin, Laurence Hennuy, Nathalie Muylle, Robby De Caluwé, Barbara Creemers.

Algemene bespreking

08.01 Hervé Rigot, rapporteur: De tekst, die door mevrouw Vanpeborgh voorgesteld werd, strekt ertoe de inwerkingtreding van de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg met een jaar uit te stellen (tot 1 juli 2022) om de beoefenaars van gezondheidszorgberoepen de tijd te geven om de nodige voorbereidingen te treffen.

Een groot deel van de artikelen kan in werking treden via een koninklijk besluit. Verscheidene fracties hebben aangegeven het uitstel met een jaar te betreuren, maar zien in dat de zorgverleners tijd nodig hebben.

Mevrouw Van Camp heeft gevraagd welk tijdspad er gevolgd zal worden en wil feedback uit het werkveld ontvangen over de uitgebrachte adviezen. Mevrouw Merckx steunt de tekst, maar is van mening dat het advies van de vertegenwoordigers van de betrokken beroepen ingewonnen moet

route et sur la concertation prévue. Elle a aussi évoqué la question de l'encadrement légal de la télé-médecine et de la réduction de 25 % du taux de remboursement pour les prestations des sages-femmes, des kinés et auxiliaires non conventionnés lorsque le taux de conventionnement de 60 % est atteint.

Le ministre a répondu à ces questions. Deux amendements déposés par Mme Fonck ont été rejetés. Le texte a été adopté par 14 votes pour et trois abstentions.

08.02 Yoleen Van Camp (N-VA): Cette proposition de loi offre un bel échantillon de la politique de la Vivaldi. Elle doit en effet ralentir une loi qui a traîné en longueur. En outre, la proposition de loi est une fois encore déposée tardivement et est dès lors présentée au Parlement dans la précipitation. La loi entrerait en vigueur la semaine prochaine.

Il ne s'agit aucunement d'une loi banale. Il s'agit en l'occurrence de l'arrêté royal 78, une disposition qui revêt une importance énorme pour les travailleurs des soins de santé, car elle concerne l'exercice des métiers de la santé et dessine la distribution des tâches. Le personnel des soins de santé assume aujourd'hui, en effet, encore trop de tâches pouvant être déléguées. Dans d'autres secteurs aussi, par exemple celui des personnes handicapées ou l'enseignement, des bénévoles ou des collaborateurs sont souvent confrontés à des soins qui sont en réalité de nature médicale ou infirmière.

Il est inouï que cette loi, ébauchée sous la précédente législature, soit restée aussi longtemps dans les tiroirs. Cela témoigne d'un manque de respect à l'égard du Parlement et des services, mais surtout à l'égard des personnes sur le terrain. C'est désormais la marque de fabrique de ce gouvernement en ce qui concerne les lois ayant trait au personnel soignant. Nous avons donc demandé cette fois de solides garanties afin que le secteur soit entendu et que le Parlement soit consulté.

Tout comme pour la loi précédente, notre vote d'aujourd'hui sera celui du cœur et certainement pas celui de la raison. L'ajournement doit servir à consulter le secteur. La demande d'avis nous permettra de veiller à ce que sa voix soit entendue cette fois.

Mon groupe s'abstiendra lors du vote, car nous

worden. Mevrouw Fonck heeft vragen gesteld over de adviezen van de sector, het tijdpad en het geplande overleg. Ze heeft ook de kwestie van de wettelijke omkadering van de telegeneeskunde aan de orde gesteld, evenals de verlaging met 25 % van de vergoedingsbedragen tot terugbetaling van de verstrekkingen van niet-geconventioneerde vroedvrouwen, kinesitherapeuten en paramedische medewerkers wanneer het quorum van 60 % individuele toetredingen tot de tariefovereenkomst bereikt wordt.

De minister heeft die vragen beantwoord. Twee door Mevrouw Fonck ingediende amendementen werden verworpen. De tekst werd aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

08.02 Yoleen Van Camp (N-VA): Dit wetsvoorstel is een mooi staaltje van het Vivaldibeleid. Het wetsvoorstel moet immers een wet vertragen die is blijven liggen. Bovendien werd het dan nog eens te laat ingediend waardoor het door het Parlement wordt gejaagd. De wet zou anders volgende week van kracht worden.

Het is ook geenszins een triviale wet. Het betreft hier KB 78, een wet die enorm belangrijk is voor de mensen in de zorgsector, omdat ze de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen betreft en de taakverdelingen uittekent. Het zorgpersoneel neemt vandaag immers nog te veel taken op die gedelegeerd kunnen worden. Ook in andere sectoren, bijvoorbeeld die van personen met een handicap of het onderwijs, komen vrijwilligers of medewerkers vaak in aanraking met zorgen die eigenlijk medisch of verpleegkundig zijn.

Het is ongehoord dat deze wet, waarvoor in de vorige periode een aanzet werd gegeven, zo lang is blijven liggen. Dat getuigt niet van respect voor het Parlement en de diensten en vooral niet voor de mensen op het terrein. Dat is een constante aan het worden bij wetten voor het zorgpersoneel van deze regering. Daarom hebben wij nu gevraagd om harde garanties zodat de sector gehoord wordt en er met het Parlement wordt afgestemd.

Net als bij de vorige wet zullen wij vandaag stemmen met ons hart, maar zeker niet met ons verstand. Het uitstel moet gebruikt worden voor afstemming met de sector. Door de adviezen op te vragen, zullen we er kunnen voor zorgen dat de stem van de zorgverleners deze keer wel gehoord wordt.

Mijn fractie zal zich bij de stemming onthouden,

souhaitons que cela serve de signal pour qu'à l'avenir, les propositions ayant trait au secteur des soins soient élaborées correctement. Le personnel soignant le mérite.

08.03 Steven Creyelman (VB): Cette proposition de loi vise à reporter d'un an l'entrée en vigueur de la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé. En effet, les prestataires de soins et l'administration ne seraient pas prêts en raison de la longue période d'affaires courantes et de la crise du coronavirus. S'agissant de la première circonstance, la situation restera inchangée aussi longtemps que les partis traditionnels maintiendront obstinément le cordon sanitaire. Je comprends en revanche la seconde raison, même si c'est plutôt l'autorité publique qui n'est pas prête que les prestataires de soins. Nous attendons du ministre qu'il transmette au Parlement le plan par étapes en vue de l'exécution, y compris le calendrier plus strict. Toutes les parties prenantes doivent aussi être entendues et les avis recueillis doivent être transmis au Parlement.

08.04 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Je remercie les collègues d'avoir accepté un rapport oral, ce qui nous permettra de procéder au vote sur cette proposition de loi cette semaine encore et de retarder ainsi d'un an l'entrée en vigueur de la loi relative à la qualité de la pratique des soins de santé.

Je suis convaincue que le secteur des soins de santé sera soulagé par ce report, car il offre une sécurité juridique et crée davantage de possibilités de participation et de réflexion.

La loi qualité contient une série de mesures visant à garantir la qualité et la sécurité des soins. Initialement, une période de deux ans avait été prévue entre la publication de la loi et son entrée en vigueur complète mais deux facteurs sont venus mettre des bâtons dans les roues: l'absence d'un gouvernement de plein exercice et la pandémie de coronavirus. On ne peut nier que la pandémie a eu des conséquences importantes sur le travail non seulement des ministres et des cabinets mais aussi des administrations et certainement du personnel soignant lui-même. Tous les acteurs doivent avoir le temps de discuter de ces questions de manière approfondie.

La proposition de loi dont nous discutons aujourd'hui contient un nombre limité de dispositions qui n'entreront en tout état de cause pas en vigueur à la nouvelle date, mais beaucoup de dispositions peuvent par contre entrer en vigueur avant le 1^{er} juillet 2022.

want we willen het signaal geven dat voorstellen voor de zorgsector voortaan fatsoenlijk moeten worden uitgewerkt. Het zorgpersoneel verdient dat.

08.03 Steven Creyelman (VB): Dit wetsvoorstel moet de inwerkingtreding van de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg met één jaar uitstellen. De zorgverleners en de administratie zouden immers niet klaar zijn door de lange periode van lopende zaken en de coronacrisis. Zolang de traditionele partijen krampachtig vasthouden aan het cordon sanitaire zal dat eerste zo blijven. Ik begrijp wel de tweede reden, maar het is eerder de overheid die niet klaar was dan de zorgverleners. We verwachten dat de minister het stappenplan voor de uitvoering, inclusief het striktere tijdspad, aan het Parlement zal bezorgen. Alle betrokkenen moeten ook gehoord worden en de ingewonnen adviezen moeten aan het Parlement worden overgemaakt.

08.04 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Ik dank de collega's dat ze hebben ingestemd met een mondeling verslag, waardoor we nog deze week over dit wetsvoorstel kunnen stemmen en daarmee de inwerkingtreding van de kwaliteitswet met een jaar kunnen uitstellen.

Ik ben ervan overtuigd dat de zorgsector opgelucht zal reageren op dat uitstel, want het biedt rechtszekerheid en het creëert meer ruimte voor inspraak en reflectie.

De kwaliteitswet bevat een reeks maatregelen om de kwaliteit en de veiligheid van de zorg te garanderen. Aanvankelijk was een periode van twee jaar gepland tussen de publicatie van de wet en de volledige inwerkingtreding ervan, maar twee factoren hebben stokken in de wielen gestoken: het uitblijven van een volwaardige regering en de coronapandemie. Men kan toch niet ontkennen dat de pandemie een grote impact heeft gehad op de werkzaamheden, niet alleen bij de ministers en de kabinetten, maar ook in de administraties en zeker voor het zorgpersoneel zelf. Al die actoren moeten de tijd krijgen om een en ander grondig te bespreken.

Het wetsvoorstel dat we vandaag bespreken, bevat een beperkt aantal bepalingen die sowieso niet voor de nieuwe datum in werking zullen treden, maar vele bepalingen kunnen wel vóór 1 juli 2022 in werking treden.

L'objectif est que le ministre utilise cette année supplémentaire pour se concerter avec tous les acteurs. Il suivra pour cela un plan par étapes qui respectera un calendrier strict. Après les vacances parlementaires, le ministre proposera ce plan, ainsi qu'une liste d'avis à solliciter, à la commission. Les députés pourront bien sûr eux-mêmes encore demander des avis supplémentaires.

Les circonstances nous forcent parfois à reculer pour mieux sauter. Je suis convaincue qu'il s'agit d'un saut bien considéré et consciemment exécuté qui nous portera vers une loi relative à la qualité qui sera efficace et offrira une plus-value absolue au secteur des soins de santé ainsi qu'aux patients.

08.05 Maggie De Block (Open Vld): En tant qu'experte du vécu, je peux témoigner du fait que l'élaboration de la loi qualité est le résultat d'une large concertation. Nous avons également prévu une période de deux ans pour sa mise en application, en prévoyant également la concertation nécessaire.

La loi qualité est surtout importante pour le patient. Actuellement, il n'a aucun recours s'il ne reçoit pas un traitement adéquat. C'est pourquoi nous avons élaboré cette loi et cela n'a pas été chose aisée, entre autres parce qu'à un certain moment, nous ne disposions plus d'une majorité.

Si nous nous y attelons enfin, comme le ministre l'a promis, certains arrêtés d'exécution pourraient encore entrer en vigueur plus tôt. Pour l'instant, l'entrée en vigueur de la loi a été reportée d'un an au dernier moment, juste avant le 1^{er} juillet. J'espère qu'elle ne sera pas reportée une nouvelle fois l'an prochain, que la concertation va débiter dès maintenant et que le ministre tiendra ses promesses.

08.06 Vanessa Matz (cdH): Cette proposition est un projet de loi déguisé. Le 12 mai dernier, le ministre informait les acteurs de terrain du report de l'entrée en vigueur de la loi de 2019. La proposition, qui fait 4 articles, est déposée un mois après. Nous regrettons le manque de considération pour le Parlement, auquel on impose de travailler dans l'urgence.

Suite aux questions posées en commission par Mme Fonck, nous retenons plusieurs engagements du ministre: toutes les associations représentatives de la santé seront associées aux groupes de travail et comités créés dans le cadre de la *roadmap* en cours de finalisation; la version finale de la *roadmap* sera transmise à la commission après l'été et y sera

De bedoeling is dat de minister het extra jaar gebruikt om te overleggen met alle actoren. Hij zal daarvoor ook werken met een stappenplan, dat volgens een strikt tijdpad wordt afgewerkt. Na het zomerreces zal de minister dat plan en een lijst van op te vragen adviezen voorstellen aan de commissie. De parlementsleden zullen uiteraard zelf nog bijkomende adviezen kunnen vragen.

Reculer pour mieux sauter, daartoe dwingen de omstandigheden ons soms. Ik ben ervan overtuigd dat het gaat om een weloverwogen en bewuste sprong die ons zal brengen bij een goede kwaliteitswet, die een absolute meerwaarde zal bieden voor de zorgsector en ook voor de patiënten.

08.05 Maggie De Block (Open Vld): Als ervaringsdeskundige kan ik getuigen dat er heel veel overleg is voorafgegaan aan de totstandkoming van de kwaliteitswet. We hadden ook een periode van twee jaar uitgetrokken voor de uitvoering ervan, ook weer met het nodige overleg.

De kwaliteitswet is vooral belangrijk voor de patiënt. Als die vandaag niet goed wordt behandeld, kan hij niets doen. Daarom hebben we die wet gemaakt en dat is niet van een leien dakje gelopen, ook omdat we op een bepaald moment geen meerderheid meer hadden.

Als men er eindelijk aan begint, zoals de minister heeft beloofd, kunnen een aantal uitvoeringsbesluiten misschien al eerder in werking treden. Vandaag wordt de inwerkingtreding van de wet op het laatste nippertje, net vóór 1 juli, met een jaar uitgesteld. Ik hoop dat ze volgend jaar niet opnieuw moet worden uitgesteld, dat het overleg nu begint en dat de minister zijn beloften nakomt.

08.06 Vanessa Matz (cdH): Dit is een als wetsvoorstel vermomd wetsontwerp. Op 12 mei heeft de minister het veld laten weten dat de inwerkingtreding van de wet van 2019 uitgesteld zou worden. Het voorstel, dat vier artikelen telt, werd een maand later ingediend. We betreuren het gebrek aan eerbied voor het Parlement, dat gedwongen wordt overhaast te werk te gaan.

Naar aanleiding van de vragen die mevrouw Fonck in de commissie gesteld heeft, onthouden we verschillende beloften van de minister: alle representatieve verenigingen uit de gezondheidssector zullen worden betrokken bij de werkgroepen en comités die opgericht worden in het kader van de routekaart waaraan momenteel de

débatte; l'arrêté royal du 10 septembre 2020 sera modifié pour reporter d'un an son entrée en vigueur. J'insiste pour que le ministre profite de cette modification pour revoir complètement son contenu avec les médecins généralistes afin de définir une organisation efficace basée sur les cercles et les postes de garde, en évitant les lourdeurs administratives.

Nous ne sommes pas satisfaits de la réponse du ministre quant à l'entrée en vigueur des articles 85 et 86 de la loi Qualité de 2019. Ces articles prévoient la suppression de la réduction de 25 % du taux de remboursement pour les prestations effectuées par les sages-femmes, kinés, infirmiers et auxiliaires paramédicaux non conventionnés lorsque le quorum de 60 % d'adhésion individuelle à l'accord tarifaire est atteint.

Il s'agit de mettre fin à cette mesure qui a des répercussions financières directes sur le patient, alors qu'elle résulte d'un choix du prestataire (non-conventionnement). De plus, ces mesures s'appliquent à certains professionnels de la santé (kinés, logopèdes) mais pas à d'autres (médecins, dentistes). Nous re-déposons les amendements visant à supprimer l'article 87, afin que les articles 85 et 86 entrent en vigueur au même moment que l'ensemble de la loi, via l'adoption d'un arrêté royal, dans l'intérêt des patients.

Nous nous abstiendrons donc.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2071/1)

La proposition de loi compte 4 articles.

Amendements déposés:

Art. 2/1(n)

- 3 – Catherine Fonck (2071/5)

Art. 3

- 4 – Catherine Fonck (2071/5)

laatste hand gelegd wordt. De definitieve versie van de routekaart zal na de zomer aan de commissie bezorgd en daar besproken worden. Het koninklijk besluit van 10 september 2020 zal worden gewijzigd om de inwerkingtreding ervan met een jaar uit te stellen. Ik dring erop aan dat de minister van die wijziging gebruikmaakt om de inhoud ervan samen met de huisartsen volledig te herzien, teneinde een efficiënte organisatie op basis van de huisartsenkringen en de wachtposten vast te stellen en zo administratieve rompslomp te voorkomen.

We nemen geen genoegen met het antwoord van de minister over de inwerkingtreding van de artikelen 85 en 86 van de wet van 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg. Daarmee wordt een einde gemaakt aan de verlaging met 25 % van het vergoedingsbedrag tot terugbetaling voor diensten die verricht worden door niet-geconventioneerde vroedkundigen, kinesisten, verpleegkundigen en paramedische medewerkers als het quorum van 60 % van individuele toetredingen tot de tariefovereenkomst bereikt wordt.

Er moet een einde gemaakt worden aan die maatregel, die een rechtstreekse impact heeft op de patiënten, terwijl hij het gevolg is van een keuze van de (niet-geconventioneerde) zorgverstrekker. Bovendien gelden die maatregelen slechts voor bepaalde categorieën van zorgverstrekkers (kinesisten, logopedisten) en niet voor andere (artsen, tandartsen). In het belang van de patiënten dienen we het amendement dat strekt tot de schrapping van het artikel 87 opnieuw in, zodat de artikelen 85 en 86 op hetzelfde moment als de rest van de wet in werking kunnen treden via de uitvaardiging van een koninklijk besluit.

We zullen ons dus onthouden.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2071/1)

Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2/1(n)

- 3 – Catherine Fonck (2071/5)

Art. 3

- 4 – Catherine Fonck (2071/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

09 **Projet de loi portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins (1979/1-4)**

Discussion générale

Les rapporteurs, Mme Hugon et Mme De Wit, renvoient au rapport écrit.

09.01 **Sophie De Wit (N-VA):** Faire exécuter les peines de prison de moins de trois ans est un défi sur lequel plusieurs ministres de la Justice se sont déjà cassé les dents. La loi relative au statut juridique externe qui poursuit cet objectif a déjà seize ans aujourd'hui. Après les tentatives des ministres De Clerck, Turtelboom et Geens, le ministre Van Quickenborne affirme aujourd'hui en termes forts qu'il s'acquittera de la tâche. Le précédent gouvernement avait élaboré un projet de loi sur le sujet et la nouvelle législation aurait dû entrer en vigueur le 1er octobre 2020. Celle-ci aurait entraîné un surcroît de travail pour les tribunaux d'application des peines et une forte augmentation du nombre de détenus. Or la crise du coronavirus en a décidé autrement: le nombre de peines exécutées a été réduit afin de dépeupler les prisons en raison de la pandémie. L'entrée en vigueur de la loi a depuis été reportée à plusieurs reprises, également par le ministre actuel.

Avec la modification légale de 2019, nous avons bon espoir que l'exécution des peines s'appliquerait également aux courtes peines et qu'elle ne serait plus vidée de sa substance sous l'effet de circulaires réduisant ces courtes peines à une surveillance électronique ou à une fraction de la peine initiale. Des difficultés pratiques ont rapidement surgi dans le cadre de l'exécution de la loi de 2019 et le présent projet de loi doit à présent y remédier.

Dans le meilleur des mondes, toute peine est exécutée, mais ce n'est évidemment pas le monde dans lequel nous vivons. Ce projet de loi ne garantit pas que chaque courte peine sera exécutée, mais il représente néanmoins un grand pas en avant. Il en sera terminé de la conversion automatique en surveillance électronique et seul le juge pénal pourra encore apprécier si une personne entre en considération pour une autre méthode d'exécution de la peine que la prison.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en het geheel zal later plaatsvinden.

09 **Wetsontwerp tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (1979/1-4)**

Algemene bespreking

De rapporteurs, mevrouw Hugon en mevrouw De Wit, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

09.01 **Sophie De Wit (N-VA):** Gevangenisstraffen onder de drie jaar laten uitvoeren is een uitdaging waarop al meerdere ministers van Justitie hun tanden stuk hebben gebeten. De wet op de externe rechtspositie, waarin die doelstelling staat, is ondertussen al zestien jaar oud. Nadat respectievelijk de ministers De Clerck, Turtelboom en Geens het al geprobeerd hebben, beweert minister Van Quickenborne nu in straffe bewoordingen dat hij de klus wel geklaard zal krijgen. De vorige regering had er een wetsontwerp over opgesteld en die nieuwe wetgeving zou in werking getreden moeten zijn op 1 oktober 2020. De nieuwe wet zou de strafuitvoeringsrechtbanken veel meer werk geven en het aantal gevangenen stevig opdrijven. De coronacrisis besliste er echter anders over: er werden net minder straffen uitgevoerd om de gevangenis te ontvolken wegens de pandemie. De inwerkingtreding werd sindsdien herhaaldelijk uitgesteld, ook door deze minister.

Met de wetswijziging in 2019 hadden we goede hoop dat de strafuitvoering ook voor korte straffen zou gebeuren en dat ze niet langer uitgehold zou worden door rondzendbrieven die korte straffen reduceren tot elektronisch toezicht of tot een fractie van de oorspronkelijke straf. Er doken al snel praktische problemen op om de wet van 2019 te kunnen uitvoeren en dit wetsontwerp moet die nu verhelpen.

In de beste der werelden wordt elke straf uitgevoerd, maar daar leven we natuurlijk niet. Dit wetsontwerp garandeert niet dat elke korte straf zal worden uitgevoerd, maar het is wel een grote stap voorwaarts. Het zal afgelopen zijn met de automatische omzetting in elektronisch toezicht en alleen de strafrechter zal nog mogen oordelen of iemand in aanmerking komt voor een andere methode van strafuitvoering dan de gevangenis.

Il ne sera dès lors plus question d'une impunité totale en cas de peine inférieure à trois ans. Pour les peines allant jusqu'à dix-huit mois, il restera possible de demander une modalité d'exécution de la peine, mais pas pour les délits sexuels et les infractions terroristes, pour lesquels toute peine devra toujours être exécutée.

Désormais, tout condamné qui souhaite demander une modalité d'exécution de la peine devra préparer lui-même son dossier. À défaut, ce sera la case prison.

J'ai énormément de difficultés à concilier les actions et la communication du ministre avec la réalité. Pas plus tard que la semaine dernière, il utilisait encore un langage musclé pour affirmer que même les peines de quinze jours seraient exécutées! Déclaration étrange, compte tenu du nième ajournement de la loi sur le statut externe (LSJE) et de la décision de réduire la population carcérale durant la pandémie.

Le ministère public a envoyé des circulaires aux bourgmestres afin de les informer de la fin des mesures corona et de les inviter à miser pleinement sur l'exécution de la peine. Le ministre rédige toutefois un arrêté royal pour ... proroger les mesures corona. L'opération de rattrapage restera dès lors lettre morte. Le 1^{er} décembre, par un effet d'entonnoir, en un jour, l'arriéré corona et les conséquences de la LSJE commenceront à peser sur le système. Quoi que dise le ministre à ce sujet, c'est tout simplement faux.

Je suis une grande partisane de l'exécution intégrale des peines, mais ce que nous adopterons aujourd'hui est en porte-à-faux avec les propos que le ministre tient dans les médias. J'aimerais par conséquent qu'il m'indique sur la base de quelles capacités nous pourrions réaliser ses intentions. Les nouvelles prisons remplacent d'anciens bâtiments et les maisons de détention, si du moins elles sont créées, n'hébergeront pas de grandes foules.

Sous la coalition suédoise, les experts qui ne voulaient plus voir figurer de peines inférieures à un an dans le Code pénal ont remis leur tablier parce que la N-VA voulait, justement, conserver ces peines de courte durée. Le nouveau Code pénal ne contient plus de peines inférieures à quinze jours. De quoi parle dès lors le ministre? De nouvelles peines inférieures à un an figureraient-elles de nouveau dans le Code pénal comme nous le voulions? Dans la négative, le ministre peut-il alors, à l'occasion, bien réfléchir avant de parler?

Onder de drie jaar zal er dan ook niet langer een volledige straffeloosheid gelden. Voor straffen tot achttien maanden blijft het mogelijk om een strafuitvoeringsmodaliteit te vragen, maar wel niet voor seksueel getinte misdrijven of terreurmisdrijven, waarvoor elke straf altijd moet worden uitgevoerd.

Een veroordeelde die een strafuitvoeringsmodaliteit wil vragen, moet voortaan zelf zijn dossier voorbereiden. Doet hij dat niet, dan moet hij naar de gevangenis.

Ik kan de acties en de communicatie van de minister heel moeilijk rijmen met de realiteit. Vorige week klonk het nog in gesperde taal "dat zelfs straffen van vijftien dagen zullen worden uitgevoerd". Dat is een vreemde verklaring in het licht van zijn zoveelste uitstel van de wet op de externe rechtspositie (WERP) en van de beslissing tot ontvolking van de gevangenen tijdens de pandemie.

Het openbaar ministerie heeft circulaires naar de burgemeesters gestuurd om mee te delen dat het gedaan is met de coronamaatregelen en dat volop op strafuitvoering moet worden ingezet. De minister stelt echter een KB op om... de coronamaatregelen te verlengen. De inhaaloperatie zal dan ook dode letter blijven. Op 1 december zullen de corona-achterstand en de gevolgen van de WERP in één dag trechtergewijs op het systeem beginnen te wegen. Wat de minister hierover ook moge beweren kan dus gewoon niet waar zijn.

Ik ben een groot voorstander van strafuitvoering van alle straffen, maar wat we vandaag zullen goedkeuren, staat haaks op wat de minister in de media verklaart. Ik wil dan ook graag van hem vernemen met welke capaciteit we zijn voornemen zullen waarmaken. De nieuwe gevangenen vervangen oude gebouwen en de detentiehuisen zullen geen grote groep opvangen, als ze er al komen.

Onder de Zweedse regering zijn de experts, die geen straffen onder het jaar in het nieuwe Strafwetboek meer wilden, opgestapt omdat de N-VA die korte straffen wel wilde behouden. In het nieuwe Strafwetboek staan geen straffen van vijftien dagen, dus waar heeft de minister het dan over? Staan er misschien opnieuw straffen onder één jaar in het nieuwe Strafwetboek zoals wij het wilden? Zo niet, kan de minister dan af en toe eens goed nadenken vooraleer hij iets zegt?

J'espère sincèrement que le ministre pourra effectivement mettre en œuvre un système d'exécution des peines décent tel qu'initié par ses prédécesseurs. Notre société en tirerait des bénéfices. Si la tentative échoue, nous saurons avec certitude le 1^{er} décembre que le ministre s'est rendu coupable de communication trompeuse.

Notre groupe politique soutiendra ce projet de loi parce qu'il constitue un pas dans la bonne direction. Le rendez-vous est fixé au 1^{er} décembre pour l'évaluation.

09.02 Marijke Dillen (VB): Le ministre de la Justice veut une justice plus rapide, plus humaine et plus sévère. Il a annoncé cela tambour battant la semaine passée encore dans les médias à l'occasion de l'allocation à son département d'une quantité substantielle de moyens supplémentaires. Ce projet de loi n'est pas vraiment une preuve que la justice se fera plus sévère, bien au contraire.

Ceux qui sont condamnés aujourd'hui à une peine de prison inférieure à six mois ne resteront en réalité même pas une demi-journée en prison. Ceux qui écotent de moins de trois ans bénéficient presque toujours, à quelques exceptions près, d'une surveillance électronique.

La loi du 17 mai 2006, modifiée ensuite par la loi du 5 mai 2019, a instauré la possibilité pour les condamnés à des peines courtes de demander, tout en étant en liberté, des modalités de détention limitées et une surveillance électronique. Notre groupe politique s'y est opposé par deux fois. Dans la pratique, aucune des deux lois n'est encore opérationnelle aujourd'hui. Aucune procédure n'a encore été prévue permettant d'introduire la demande depuis l'extérieur de la prison. Ce projet de loi y apporte à présent une solution.

Le tribunal de l'application des peines (TAP) recevra plus de pouvoir et pourra décider ce qui doit advenir de chaque condamné qui écote d'une peine inférieure à trois ans. Il est en effet positif que la décision ne soit plus prise à l'avenir par l'administration mais par un magistrat. Il n'existe cependant aucune certitude que ces condamnés iront effectivement en prison.

La surveillance électronique ou la détention limitée ne devront pas être obligatoirement octroyés, comme on peut le lire textuellement dans l'exposé des motifs. Ce dernier précise également que le législateur a délibérément choisi de rendre possibles les peines d'emprisonnement de courte durée. J'ai de sérieux doutes quant à savoir s'il en

Ik hoop oprecht dat de minister een degelijke strafuitvoering, in gang gezet door zijn voorgangers, effectief zal kunnen realiseren. Onze samenleving zou er alleszins wel bij varen. Als het toch mislukt, zullen we op 1 december zeker weten dat de minister zich aan misleidende communicatie heeft bezondigd.

Onze fractie zal dit wetsontwerp goedkeuren, want het is een stap in de goede richting. Afspraak op 1 december voor de evaluatie.

09.02 Marijke Dillen (VB): De minister van Justitie wil ons gerecht sneller, menselijker en straffer maken, verkondigde hij vorige week nog met veel bravoure in de media naar aanleiding van de – behoorlijke hoeveelheid – bijkomende middelen voor zijn departement. Dit wetsontwerp is niet echt een bewijs dat justitie straffer zal worden, wel integendeel.

Wie vandaag minder dan zes maanden gevangenis krijgt, zal in de praktijk geen halve dag in de cel zitten. Wie minder dan drie jaar krijgt, krijgt bijna altijd, op enkele uitzonderingen na, het voordeel van elektronisch toezicht.

De wet van 17 mei 2006, achteraf gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, heeft de mogelijkheid ingeschreven voor kortgestraften de modaliteiten van beperkte detentie en elektronisch toezicht aan te vragen vanuit de vrijheid. Onze fractie was daar twee keer tegen. In de praktijk zijn beide wetten vandaag nog altijd niet operationeel. Er is nog niet in een procedure voorzien om de aanvraag vanuit de vrijheid in te dienen. Dit wetsontwerp past daar nu een mouw aan.

De strafuitvoeringsrechtbank (SURB) zal meer macht krijgen en zal beslissen wat er met elke veroordeelde moet gebeuren bij straffen onder de drie jaar. Het is inderdaad positief dat de beslissing in de toekomst niet meer door de administratie zal worden genomen, maar door een magistrat. Er is echter absoluut geen enkele zekerheid dat die veroordeelden ook effectief naar de gevangenis gaan.

Het wordt geen verplichting om automatisch het elektronisch toezicht of de beperkte detentie toe te staan. Dat staat letterlijk in de toelichting. Er staat ook in dat de wetgever ervoor gekozen heeft om korte gevangenisstraffen mogelijk te maken. Ik heb absoluut twijfels of dat in de praktijk zo zal zijn. In de praktijk krijgen kortgestraften met dit

sera bel et bien ainsi dans la pratique. Dans la pratique en effet, le présent projet de loi offre à ceux qui sont condamnés à des peines de courte durée la faveur de pouvoir solliciter une détention limitée ou une surveillance électronique en étant restés entièrement libre, sans même avoir séjourné une seule journée en prison.

Dans l'attente de la décision du TAP, le condamné peut obtenir une seule fois la suspension de l'exécution de la peine, uniquement s'il donne spontanément suite à l'offre qu'il a lui-même formulée. Il est ainsi responsabilisé et incité à coopérer à la constitution de son dossier.

Certains délits sont en effet exclus, tels que les délits sexuels ou terroristes. Les condamnés qui représentent un grave danger pour l'intégrité physique ou morale de tiers ne peuvent pas non plus bénéficier du système. Je me demande toutefois si la situation sera évaluée préalablement par le TAP.

Le Collège des procureurs généraux est chargé de rédiger des directives afin d'uniformiser les méthodes de travail des parquets. L'exposé des motifs est cependant en porte-à-faux avec le projet de loi. Le lien entre l'octroi immédiat de la faveur de la surveillance électronique ou détention limitée et l'exécution effective des peines privatives de liberté est absolument incompréhensible. De plus, c'est inexact. En vertu des dispositions du projet de loi, il est possible qu'un condamné ne soit jamais privé de sa liberté. Le condamné qui obtient la surveillance électronique doit respecter une série de conditions, qu'il est impossible d'assimiler à une peine privative de liberté effective.

D'un point de vue purement technico-juridique, je n'ai aucune remarque. Toutefois, la question fondamentale que je me pose est la suivante: faut-il réellement accorder la priorité à ce projet de loi alors qu'il y a d'autres priorités sur le plan social? Je fais référence au projet de loi relatif au droit pénal sexuel annoncé depuis un certain temps et qui préoccupe vraiment la population. Si le ministre de la Justice veut sincèrement s'en prendre aux auteurs et si l'on examine les chiffres relatifs au problème des attentats à la pudeur et des viols, ce projet de loi mérite la priorité absolue. Le projet de loi visant à rendre la justice plus forte, plus humaine et plus rapide a lui aussi disparu de la liste des projets encore à traiter avant les vacances parlementaires. Une dimension politique est également liée au travail législatif et à cet égard, le ministre de la Justice se fourvoie complètement.

wetsontwerp immers de gunst om beperkte detentie en elektronisch toezicht te kunnen aanvragen, volledig vanuit de vrijheid, zonder ook maar één dag in de gevangenis te moeten verblijven om de procedure te doorlopen.

In afwachting van de beslissing van de SURB kan de veroordeelde eenmalig opschorting van de tenuitvoerlegging van de vrijheidsstraf krijgen, doch enkel als de veroordeelde spontaan gevolg geeft aan het zelfaanbod. Hij wordt hierbij ook geresponsabiliseerd om mee te werken aan de samenstelling van zijn dossier.

Bepaalde misdrijven worden uiteraard uitgesloten, zoals seksuele en terroristische misdrijven. Ook veroordeelden die een ernstig gevaar vormen voor de fysieke of psychische integriteit van derden, komen niet in aanmerking. Ik vraag me toch af hoe dit voorafgaandelijk door de SURB zal en kan worden beoordeeld.

Het College van procureurs-generaal krijgt de opdracht om richtlijnen uit te werken voor een uniforme werkwijze bij de parketten. De toelichting staat echter haaks op het wetsontwerp. Wat de onmiddellijke toekenning van de gunst van elektronisch toezicht of beperkte detentie te maken heeft met de effectieve uitvoering van vrijheidsstraffen is helemaal niet duidelijk. Het klopt ook niet. Met het wetsontwerp wordt de mogelijkheid gecreëerd dat de veroordeelde nooit van zijn vrijheid zal worden beroofd. De veroordeelde die elektronisch toezicht krijgt, moet een aantal voorwaarden naleven die je toch niet kunt gelijkstellen met een effectieve vrijheidsstraf.

Puur technisch-juridisch heb ik geen opmerkingen. Mijn fundamentele vraag is echter: moet dit wetsontwerp werkelijk prioriteit krijgen terwijl er maatschappelijk gezien andere prioriteiten zijn? Ik verwijs naar het wetsontwerp houdende seksueel strafrecht dat al een hele tijd is aangekondigd, en waar de bevolking écht wakker van ligt. Als het de minister van Justitie menens is om daders echt aan te pakken en als we naar de cijfers kijken inzake de problematiek van aanranding en verkrachting, dan verdient dat ontwerp absoluut prioriteit. En ook het wetsontwerp om justitie krachtiger, menselijker en sneller te maken, is intussen van de lijst van ontwerpen die nog voor het reces moeten worden behandeld, verdwenen. Aan wetgevend werk is ook een politieke dimensie verbonden en hier slaat de minister van Justitie de bal totaal mis.

Notre groupe a pu souscrire en grande partie aux belles promesses énoncées dans l'exposé d'orientation politique et dans la note de politique générale, mais la promesse de s'attaquer avec fermeté à toute forme de criminalité est infirmée par ce projet de loi. À l'époque, il était encore affirmé, notamment par la bouche du ministre, que les peines ne sont effectives que si elles sont réellement exécutées.

En ce qui concerne les moyens supplémentaires que la Justice va recevoir et le plan d'investissement y afférent, notre groupe soutiendra une grande partie des mesures annoncées, pour autant que le ministre ait réellement l'intention de les mettre en œuvre, mais tel n'est pas l'objet du débat de ce jour.

La semaine dernière, le ministre a fait toutes sortes de déclarations dans les médias. Il disait notamment que ceux qui se voient infliger une courte peine devront également la purger et parlait de "mettre un terme à l'impunité". Il a également déclaré que "celui qui écope d'une peine de prison de quinze jours devra la purger effectivement", ou encore qu'à l'avenir, "chaque condamné qui se verra infliger une peine de prison se retrouvera en prison". Et d'ajouter encore: "ceux qui sont aujourd'hui condamnés à un emprisonnement de moins de trois ans ne voient pratiquement jamais l'intérieur d'une cellule. Cela crée un sentiment d'impunité."

Les déclarations du ministre ont immédiatement été vivement critiquées, car, faute de place dans les prisons, l'exécution concrète des intentions annoncées est impossible. Quelques experts se sont demandés avec une pointe d'ironie, combien de prisons supplémentaires le ministre construira pour faire exécuter effectivement ces peines et qui, en dépit du personnel supplémentaire promis, réussira encore à tenir une comptabilité précise dans un tel pigeonier.

Il reste, en effet, à savoir si le ministre réussira à trouver suffisamment de personnel pour ses prisons. Il a, certes, annoncé la construction de nouvelles prisons, mais celles-ci ne seront pas opérationnelles le 1^{er} décembre 2021, date d'entrée en vigueur du projet de loi. À terme, les nombreuses nouvelles places risquent de ne pas suffire. En attendant, l'épuisement des agents pénitentiaires est dénoncé. Même avec les nouvelles prisons annoncées dans le *masterplan*, le nombre de places demeurera insuffisant.

Par ce projet de loi, nous envoyons un très mauvais

Onze fraction kon de mooie beloftes in de beleidsbrief en beleidsverklaring voor een groot deel onderschrijven, maar de belofte dat elke vorm van criminaliteit kordaat zal worden aangepakt, wordt door dit wetsontwerp ontkracht. Toen nog klonk het onder meer bij de minister: "Straffen zijn pas effectief als zij ook echt worden uitgevoerd."

Inzake de bijkomende middelen die justitie zal krijgen en het hieraan gekoppelde investeringsplan zal onze fractie een groot deel van de aangekondigde maatregelen steunen, als het de minister echt menens is bij de invulling ervan, maar dat is niet het debat vandaag.

De minister deed vorige week in de media allerlei uitspraken. Ik citeer: "Ook wie een korte straf krijgt, zal die moeten uitzitten. Wij zullen de straffeloosheid uit de weg ruimen. Wie vijftien dagen celstraf krijgt, zal die effectief moeten uitzitten". Of nog: "Elke veroordeelde die in de toekomst een celstraf opgelegd krijgt, moet in de toekomst in de gevangenis belanden. Wie vandaag nog tot drie jaar cel veroordeeld wordt, ziet bijna nooit de binnenkant van een cel. Dat creëert een gevoel van straffeloosheid."

Er kwam terecht onmiddellijk scherpe kritiek op de uitspraken, want de praktische uitvoering is onmogelijk wegens het plaatsgebrek in de gevangenissen. Enkele deskundigen vroegen zich smalend af hoeveel bijkomende gevangenissen de minister zal bouwen om die straffen effectief te doen uitvoeren en stelden ook de vraag wie nog het overzicht zal kunnen bewaren in zo'n duiventil, ondanks het extra personeel dat wordt beloofd.

Het is inderdaad maar de vraag of de minister voldoende personeel zal vinden voor zijn gevangenissen. De minister kondigde wel al aan dat er nieuwe gevangenissen zouden worden gebouwd, maar die staan er natuurlijk nog niet op 1 december 2021 wanneer dit wetsontwerp van kracht wordt. De vele nieuwe plaatsen dreigen op termijn ook weer vol te geraken. Intussen wordt aangeklaagd dat het gevangenispersoneel op zijn tandvlees zit. Zelfs met de aangekondigde nieuwe gevangenissen uit het masterplan zal het aantal plaatsen onvoldoende blijven.

Met dit wetsontwerp wordt een totaal verkeerd

signal au citoyen car la probabilité d'être effectivement incarcéré lorsqu'on écope d'une peine de courte durée, reste particulièrement faible. La personne condamnée pourra continuer à échapper à la véritable sentence et c'est par ailleurs un très mauvais signal envoyé à la magistrature. Les juges des tribunaux correctionnels méritent notre respect car ils doivent veiller à ce que chaque peine prononcée soit effectivement exécutée. Les peines de prison de courte durée, c'est-à-dire celles qui n'excèdent pas trois ans, sont de plus en plus souvent requises par le ministère public et prononcées par le juge. La société doit pouvoir compter sur une exécution effective des peines, mais cela nécessite une politique de poursuites cohérente.

Les sanctions dans le cadre des mesures sanitaires sont un exemple criant d'actualité. À Anvers en tout cas, celles-ci ne sont en effet pas appliquées uniformément. En cas de première infraction, certaines personnes se voient infliger une peine de travail qui revêt un côté utile, d'autres ont une amende de – généralement – 250 euros ou doivent comparaître devant le tribunal de police où le substitut réclame une peine d'emprisonnement effective d'un à trois mois et une amende de 100 à 300 euros.

Mon groupe politique soutient pleinement les annonces musclées faites par le ministre la semaine dernière mais les peines de prison devraient également être exécutées rapidement et peu de temps après les faits afin de créer un effet de choc. À l'heure actuelle, la machine judiciaire fonctionne souvent avec une lenteur révoltante. C'est également un point auquel il faut s'attaquer. Ce projet de loi envoie de nouveau un signal totalement erroné aux victimes.

C'est pour toutes ces raisons que le Vlaams Belang ne soutiendra pas ce projet de loi.

09.03 Philippe Pivin (MR): L'exécution de toutes les peines de prison permet de lutter contre le sentiment d'impunité qui est l'un des moteurs de la récidive. Les délinquants doivent savoir que leurs infractions seront sanctionnées et que la sanction sera exécutée.

Nous nous réjouissons donc de l'entrée en vigueur de la procédure d'octroi de modalités d'exécution de la peine par le juge d'application des peines aux condamnés à des peines de trois ans ou moins.

Nous saluons la solution trouvée pour que les condamnés à une peine inférieure à 18 mois

signal donné à la burger, want de kans dat men met een korte straf ook daadwerkelijk in de gevangenis belandt, is nog steeds bijzonder klein. Het echte vonnis zal de veroordeelde kunnen blijven ontlopen en dat is op de koop toe een totaal verkeerd signaal naar de magistratuur. De rechters bij de correctionele rechtbanken verdienen ons respect, want zij moeten ervoor zorgen dat elke uitgesproken straf daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Meer en meer worden korte gevangenisstraffen onder de drie jaar door het openbaar ministerie gevorderd en door de rechter uitgesproken. De samenleving moet kunnen uitgaan van een effectieve strafuitvoering, maar dat vergt dan wel een consequent vervolgingsbeleid.

De straffen in het raam van de coronamaatregelen vormen een heel actueel voorbeeld. Die worden immers alvast in Antwerpen niet uniform toegepast. Sommige eerste overtreeders krijgen een nuttige werkstraf opgelegd, anderen dan weer een geldboete van – meestal – 250 euro of ze moeten verschijnen voor de politierechtbank waar de substitut een maand tot drie maanden effectieve gevangenisstraf en een geldboete van 100 tot 300 euro vordert.

Mijn fractie steunt de stoere aankondigingen van de minister van vorige week ten volle, maar dan moeten de gevangenisstraffen ook snel en kort na de feiten worden uitgevoerd, bij wijze van shockeffect. Nu maalt de gerechtelijke molen vaak hemeltergend traag. Ook dat moet worden aangepakt. Dit wetsontwerp geeft dan nog eens een totaal verkeerd signaal naar de slachtoffers toe.

Vlaams Belang zal dit wetsontwerp om al die redenen niet goedkeuren.

09.03 Philippe Pivin (MR): Met de uitvoering van alle gevangenisstraffen kan het gevoel van straffeloosheid, dat een mogelijke aanzet tot recidive vormt, bestreden worden. De delinquenten moeten weten dat hun misdrijven bestraft zullen worden en dat die straf uitgevoerd zal worden.

We zijn dus blij met de inwerkingtreding van de procedure voor de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteiten door de strafuitvoeringsrechter aan de personen die tot een straf van drie jaar of minder veroordeeld worden.

We juichen de oplossing toe dat de personen die tot een straf van minder dan 18 maanden veroordeeld

puissent obtenir une détention limitée ou une surveillance électronique. Nous vous demandons cependant de veiller auprès du ministre de la Justice à ce que ces condamnés reçoivent l'information. Cela nécessite la formation des magistrats et des avocats et la création d'une brochure, car il ne faudrait pas que seuls les condamnés disposant d'un avocat expérimenté reçoivent l'information.

Nous apprécions enfin que ce projet ait été discuté après la tenue de la Conférence interministérielle des maisons de justice. Le dialogue entre les entités fédérées et le fédéral est essentiel, les bracelets électroniques devront suivre, la capacité des maisons de justice aussi.

Le MR votera sans hésitation en faveur du projet.

09.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Soumettre une demande de libération conditionnelle à un tribunal plutôt qu'à une administration garantit une plus grande sécurité juridique et un meilleur suivi. Cependant, cette loi provoquera un afflux de détenus supplémentaires, comme le ministre l'a lui-même reconnu, alors que les prisons sont surpeuplées.

Il faut aussi tenir compte du contexte. Ce projet de loi vise à confier une nouvelle tâche à un TAP pourtant déjà en manque de magistrats et accusant un arriéré important.

Des experts expriment des craintes quant à la capacité du système carcéral à absorber davantage de détenus: rappelons que les prisons de Haren et de Termonde ne seront pas disponibles avant fin 2022, début 2023. On a refusé notre demande d'organiser des auditions pour évaluer les conséquences de ce projet, de demander l'avis de criminologues, d'experts, de la justice ou du secteur pénitentiaire. Nous nous abstenons donc sur ce projet.

09.05 Vanessa Matz (cdH): Je voulais relever certaines observations d'AVOCATS.BE faites en urgence et qui n'ont pas été débattues en commission. Ce projet vise à adapter la procédure d'octroi des modalités d'exécution des peines d'emprisonnement de trois ans ou moins pour en améliorer l'application.

werden een beperkte detentie of elektronisch toezicht kunnen krijgen. We vragen u echter om er bij de minister van Justitie op aan te dringen dat die veroordeelden de informatie daarover ontvangen. Daartoe moeten er magistraten opgeleid worden en moet men een brochure opstellen, want die maatregel zou er niet toe mogen leiden dat enkel de veroordeelden met een welingelichte advocaat die informatie ontvangen.

Ten slotte stellen we het op prijs dat dit ontwerp besproken werd na de Interministeriële Conferentie voor de Justitiehuizen. De dialoog tussen de deelgebieden en de federale overheid is van essentieel belang, elektronische enkelbanden zullen moeten volgen en hetzelfde geldt voor de capaciteit van de justitiehuizen.

De MR zal zonder aarzelen voor het ontwerp stemmen.

09.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Het indienen van een verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling bij een rechtbank en niet bij een overheidsdienst waarborgt een grotere rechtszekerheid en een betere follow-up. Deze wet zal echter een nieuwe instroom van gevangenen op gang brengen, zoals de minister zelf heeft toegegeven, terwijl de gevangenen nu al overbevolkt zijn.

We moeten ook naar de context kijken. Met dit wetsontwerp wordt er een nieuwe taak toevertrouwd aan de strafuitvoeringsrechtbanken die reeds met een tekort aan magistraten en een aanzienlijke achterstand kampen.

Deskundigen vrezen dat de capaciteit van het gevangeniswezen niet volstaat om meer gevangenen op te nemen. Laten we niet vergeten dat de gevangenen te Haren en Dendermonde niet voor eind 2022, begin 2023 beschikbaar zullen zijn. Ons verzoek om hoorzittingen te organiseren teneinde de gevolgen van dit ontwerp te beoordelen en het advies van criminologen, deskundigen, het gerecht en het gevangeniswezen te vragen, werd afgewezen. We zullen ons derhalve bij de stemming over dit ontwerp onthouden.

09.05 Vanessa Matz (cdH): Ik wilde op enkele urgente opmerkingen van AVOCATS.BE wijzen die niet in de commissie besproken werden. Dit ontwerp strekt tot de aanpassing van de toekenningsprocedure van strafuitvoeringsmodaliteiten voor gevangenisstraffen van drie jaar of minder teneinde de uitvoering ervan te verbeteren.

Nous n'avions pas soutenu la loi de 2019 car la peine de prison doit selon nous rester le remède ultime. Nous voulons offrir des alternatives comme le bracelet électronique, la détention limitée et la libération conditionnelle.

AVOCATS.BE souhaitait que soit allongé le délai de quinze jours pour la constitution du dossier par le justiciable, souvent trop court surtout s'il veut consulter un avocat, possibilité dont devrait l'informer le directeur. AVOCATS.BE remarquait que la détention limitée doit être étudiée si la surveillance électronique est refusée et, en outre, que l'impossibilité de subvenir à ses besoins est discriminatoire et exclut les plus précaires, ainsi que ceux sans titre de séjour, des mesures alternatives à la détention.

La délivrance d'un mandat d'écrou ne peut incomber au procureur et contrevient à la loi qui interdit l'arrestation immédiate pour des condamnations de moins de trois ans. De plus, aucun recours n'est possible.

Je regrette que ces observations n'aient pas été discutées alors que les avocats, en première ligne, connaissent les difficultés des condamnés et peuvent favoriser une sanction adaptée, digne et non discriminatoire. Mon groupe s'abstiendra.

09.06 François De Smet (DéFI): Je regrette l'absence du ministre de la Justice. Ce projet n'est pas anodin et influencera la vie de nombre de personnes.

Je salue le fait que l'avis du Conseil d'État a bien été respecté et que les Communautés ont été associées à l'élaboration du texte.

Ce projet de loi implique que les peines d'emprisonnement égales ou supérieures à dix-huit mois entraîneront un séjour effectif en prison. La justification du ministre est que la non-exécution des courtes peines alimentait la méfiance de la population envers la justice et envoyait un message erroné au condamné. De plus, les juges doivent prononcer des peines justes et non trop élevées, eu égard au fait que les peines plus courtes n'étaient pas exécutées. Néanmoins, je reste inquiet sur l'augmentation potentiellement exponentielle du nombre de détenus à court terme.

We hebben de wet van 2019 niet gesteund omdat we vinden dat de gevangenisstraf het ultieme rechtsmiddel moet blijven. We willen alternatieven aanbieden zoals de elektronische enkelband, de beperkte opsluiting en de voorwaardelijke invrijheidstelling.

AVOCATS.BE wenste dat de termijn van vijftien dagen voor de samenstelling van het dossier door de justitiabelen verlengd wordt omdat die termijn vaak te kort is, vooral wanneer ze een advocaat willen raadplegen, een mogelijkheid waarvan de directeur ze in kennis moet stellen. AVOCATS.BE heeft opgemerkt dat de beperkte opsluiting overwogen moet worden indien het elektronisch toezicht geweigerd wordt, en voorts dat de onmogelijkheid om in hun behoeften te voorzien discriminerend is en de meest kwetsbare personen, alsmede de personen zonder verblijfsvergunning, zal uitsluiten van alternatieve maatregelen voor detentie.

Het uitvoeren van een bevel tot opsluiting mag niet worden toevertrouwd aan een procureur en is in strijd met de wet die onmiddellijke aanhouding verbiedt voor veroordelingen van minder dan drie jaar. Bovendien is er geen hoger beroep mogelijk.

Ik betreur dat die opmerkingen niet werden besproken, terwijl de advocaten, die in de eerste lijn staan, de moeilijkheden van de veroordeelden kennen en kunnen pleiten voor een aangepaste, waardige en niet-discriminerende straf. Mijn fractie zal zich onthouden.

09.06 François De Smet (DéFI): Ik betreur de afwezigheid van de minister van Justitie. Dit is geen onbelangrijk ontwerp dat een impact zal hebben op het leven van tal van mensen.

Ik ben verheugd dat het advies van de Raad van State wel degelijk gerespecteerd werd en dat de Gemeenschappen bij de uitwerking van de tekst werden betrokken.

Dit wetsontwerp impliceert dat de gevangenisstraffen van achttien maanden of meer effectief zullen worden uitgezeten. De minister verantwoordt die maatregel door te stellen dat de niet-uitvoering van de korte straffen het wantrouwen van de bevolking ten aanzien van de justitie aanwakkerde en een verkeerd signaal afgaf aan de veroordeelden. Bovendien moeten de rechters billijke en niet te hoge straffen kunnen uitspreken, gelet op het feit dat de kortere straffen niet werden uitgevoerd. Niettemin blijf ik bezorgd over de mogelijk exponentiële toename van het aantal gedetineerden op korte termijn.

Certes le ministre a pris des mesures pour limiter les impacts négatifs de cette augmentation, notamment investir dans les infrastructures pénitentiaires, mais il reconnaît que la surpopulation sera difficile à enrayer. La situation n'est pas neuve et devient intenable, notamment en raison du manque d'effectifs. La durée de cette vague de détention a-t-elle été analysée? Quand les effets positifs sont-ils attendus? Le ministre s'est-il inspiré de mesures similaires dans d'autres pays? Quel sera l'impact sur le droit des détenus? Le remplissage des cadres des tribunaux d'application des peines sera-t-il suffisant? Il faut aussi veiller à une répartition des détenus respectant leurs besoins, notamment linguistiques, familiaux et sociaux. Le gouvernement a-t-il mesuré l'impact de ces mesures sur chaque prison?

Au vu du grand nombre de questions en suspens, je souhaite vivement attirer l'attention du gouvernement sur les potentiels effets pervers d'une augmentation brève mais intense du nombre de détenus. Ces derniers et le personnel ne peuvent payer le prix fort de cette réforme.

Je me réjouis que les personnes condamnées à des peines de moins de 18 mois puissent demander une détention limitée ou la surveillance électronique, mais aussi que le juge – et non plus l'administration – évaluera qui peut bénéficier d'une modalité d'exécution de peine. Il en va de l'indépendance de la justice.

09.07 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Ce projet de loi comble une lacune et permet que la loi entre pleinement en vigueur le 1er décembre 2021, y compris en ce qui concerne les dispositions relatives aux peines de moins de trois ans.

Je transmettrai le message relatif à une communication plus transparente au ministre Van Quickenborne. Les articles de journaux ne font évidemment pas souvent dans la nuance.

De nombreuses questions ont déjà reçu une réponse en commission. Pour la question concernant le problème de capacité, je renvoie au ministre de la Justice, qui présentera le nouveau code pénal, sans doute dans le courant de l'année prochaine.

De minister heeft weliswaar maatregelen genomen om de negatieve impact van die toename te beperken, met name investeringen in gevangenisinfrastructuur, maar hij erkent dat overbevolking moeilijk voorkomen zal kunnen worden. Die toestand is niet nieuw en wordt onhoudbaar, onder meer wegens het personeelstekort. Heeft men geanalyseerd hoelang die detentiegolf zal duren? Wanneer worden de positieve gevolgen verwacht? Heeft de minister het voorbeeld van andere landen gevolgd? Wat zal de impact op de rechten van de gedetineerden zijn? Zal het invullen van de personeelsformatie bij de strafuitvoeringsrechtbanken volstaan? Men zal er ook voor moeten zorgen dat de gedetineerden gespreid worden afhankelijk van onder meer hun behoeften op het vlak van taal, alsook hun familiale en sociale behoeften. Heeft de regering de impact van die maatregelen op elke gevangenis geanalyseerd?

In het licht van het grote aantal onbeantwoorde vragen wil ik de aandacht van de regering nadrukkelijk vestigen op de mogelijke perverse effecten van een korte, maar intense toename van het aantal gevangenen. Noch laatstgenoemden, noch het personeel moeten de hoge prijs voor die hervormingen betalen.

Ik ben blij dat de personen die tot straffen van minder dan 18 maanden veroordeeld werden een beperkte detentie of elektronisch toezicht kunnen vragen, maar ook dat de rechter – en niet langer de administratie – zal evalueren wie er van een bepaalde strafuitvoeringsmodaliteit kan gebruikmaken. Dat is een goede zaak voor de onafhankelijkheid van het gerecht.

09.07 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): Dit wetsontwerp werkt een lacune weg, waardoor de wet op 1 december 2021 volledig in werking kan treden, inclusief de bepalingen over de straffen onder de drie jaar.

De boodschap over een transparantere communicatie geef ik door aan minister Van Quickenborne. Krantenartikels zijn natuurlijk veelal ongenueanceerd.

Veel vragen zijn al beantwoord in de commissie. Voor de vraag over het capaciteitsprobleem verwijs ik naar de minister van Justitie, die het nieuwe Strafwetboek zal voorstellen. De timing daarvoor is begin 2022.

Les condamnations de moins de trois ans seront régies par des circulaires. La faveur des modalités d'application de la peine sera quasi automatiquement accordée. Désormais, le juge des peines devra évaluer chaque cas individuellement. Si le juge décide qu'une peine de six mois doit être passée en prison, cela sera possible. Comme pour les peines supérieures à trois ans, la surveillance électronique peut être envisagée six mois avant une libération conditionnelle. Il n'y a aucune raison pour que cette possibilité s'applique aux peines plus longues et ne puisse pas s'appliquer aux peines plus courtes.

L'avis du Conseil d'État au sujet du droit pénal sexuel n'est arrivé que fin mai et celui du Collège des procureurs généraux n'est arrivé que la semaine passée. Le ministre de la Justice va désormais soumettre à très bref délai un projet de loi au Parlement. Un avis définitif du Conseil d'État est aussi attendu pour le projet de loi concernant l'utilisation de SMS.

En ce qui concerne la capacité dans les prisons, la loi prévoit de larges dispositions transitoires afin de faire diminuer progressivement l'afflux. La simulation de l'augmentation de la population carcérale donne le chiffre de 720 personnes. Les maisons de transition seront aussi étendues et de nouvelles maisons de détention sont prévues.

(En français) Monsieur Pivin, les démarches d'information, comme des brochures et des webinaires, sont en cours.

L'augmentation de la population sera réelle mais seulement dans un premier temps car, ensuite, le cercle vertueux de l'exécution des peines fera baisser la population pénitentiaire.

Sur l'avis d'AVOCATS.BE, l'élaboration du dossier nécessite des informations rapides à fournir.

L'arrestation immédiate est une question très technique à laquelle il serait trop long de répondre ici. La proposition est d'introduire une question écrite ou orale.

Les juges seront bien informés des nouvelles règles et de l'effet positif sur l'exécution des peines.

09.08 **Sophie De Wit** (N-VA): Le ministre Van Peteghem a dû réprimer un sourire lorsqu'il a déclaré que les titres des journaux manquent parfois de nuance à l'égard des propos de son collègue. Il est faux de dire que tout a déjà été

Veroordelingen onder de drie jaar worden geregeld op basis van rondzendbrieven. Haast automatisch wordt de gunst van strafuitvoeringsmodaliteiten toegekend. Voortaan zal de strafuitvoeringsrechter elk dossier afzonderlijk moeten beoordelen. Als de rechter oordeelt dat een straf van zes maanden in de gevangenis moet worden doorgebracht, dan zal dat mogelijk zijn. Net zoals voor straffen boven de drie jaar, kan men zes maanden voor een voorwaardelijke invrijheidstelling in aanmerking komen voor elektronisch toezicht. Er is geen reden waarom dat voor langere straffen wel en voor kortere straffen niet zou gelden.

Het advies van de Raad van State over het seksueel strafrecht is pas eind mei binnengekomen en dat van het College van procureurs-generaal pas vorige week. De minister van Justitie zal nu zeer snel een wetsontwerp aan het Parlement voorleggen. Ook over het wetsontwerp betreffende sms wordt een definitief advies van de Raad van State afgewacht.

Wat de capaciteit in de gevangenissen betreft, voorziet de wet in ruime overgangsbepalingen om de instroom geleidelijk te laten verlopen. De simulatie van de bevolkingstoename is berekend op 720 personen. De transitiehuizen worden ook uitgebreid en er komen nieuwe detentiehuizen.

(Frans) Mijnheer Pivin, er wordt gewerkt aan de communicatie en voorlichting, onder meer via brochures en webinars.

De populatie zal inderdaad toenemen, maar alleen in een eerste fase, want daarna zal de positieve, opwaartse spiraal van de strafuitvoering de gevangenispopulatie doen afnemen.

Wat het advies van AVOCATS.BE betreft, kan de informatie die nodig is voor het samenstellen van het dossier snel geleverd worden.

De onmiddellijke aanhouding is een zeer technische kwestie, en een antwoord op de vragen hierover zou hier te veel tijd vergen. Voorgesteld wordt om een schriftelijke of mondelinge vraag in te dienen.

De rechters zullen goed geïnformeerd worden over de nieuwe regels en de positieve gevolgen ervan voor de strafuitvoering.

09.08 **Sophie De Wit** (N-VA): Minister van Peteghem kon zijn lach nauwelijks inhouden bij de woorden dat de krantenkoppen al eens nuances missen bij de uitspraken van zijn collega. Het klopt niet dat alles al besproken en beantwoord is in de

discuté et éclairci en commission. Je trouve particulièrement regrettable que le ministre Van Quickenborne ne soit pas présent aujourd'hui. Il bombe crânement le torse, mais en soumettant ce projet de loi, il ne fait rien d'autre qu'exécuter une loi de 2006 et 2019. Le ministre ne peut pas être présent dans cette Assemblée aujourd'hui, mais peut néanmoins poser avec un drapeau de supporter sur Twitter. Je suis restée polie, parce que le ministre Van Peteghem s'efforce courageusement d'apporter des réponses, mais je trouve cette situation inacceptable.

Il était plus agréable de débattre avec le ministre précédent qu'avec le ministre Van Quickenborne, qui adopte toujours une attitude offensive. Je suis fâchée de la manière dont les choses se déroulent dans cette Assemblée, du jamais vu pour ma part. J'espère que la présidente montrera qu'elle est également la présidente de l'opposition et s'attaquera à ce problème. Il est inacceptable que le ministre ne soit pas présent. J'espère qu'il sera là demain pour le débat sur le budget. J'aimerais également déjà fixer un rendez-vous en décembre, afin de vérifier si ses gros titres dépourvus de nuances seront devenus réalité.

09.09 Nabil Boukili (PVDA-PTB): On n'a pas jugé utile de traiter cette loi sérieusement, avec des auditions et des experts. En plus, le ministre n'estime pas important d'être présent pour la défendre: c'est déplorable.

Selon vous, la population carcérale diminuera parce qu'on exécutera plus de peines. Je ne comprends pas cette logique. Notre surpopulation carcérale est condamnée par l'Europe. Le ministre lui-même admet que cela prendra des années pour régler le problème. Mais son projet de loi viderait les prisons par magie. Il faut être sérieux: cette loi aggraverait la situation, comme les experts l'ont confirmé.

Le gouvernement balaie ces remarques du revers de la main au lieu de les prendre au sérieux. Ce n'est pas de cette façon que la surpopulation carcérale diminuera.

Avancer des arguments creux pour défendre un projet de loi dénoncé par les experts est irrespectueux du débat démocratique.

La **présidente**: La discussion générale est close.

commissie. Ik vind het zeer jammer dat minister Van Quickenborne er niet is vandaag. Hij klopt zichzelf stoer op de borst, maar met dit wetsontwerp doet hij niet meer dan een wet van 2006 en 2019 uitvoeren. De minister kan hier niet aanwezig zijn vandaag, maar kan wel met een supportersvlag op Twitter poseren. Ik ben beleefd gebleven omdat minister Van Peteghem hier een moedige poging doet om te antwoorden, maar ik vind dit echt niet kunnen.

Met de vorige minister debatteren was aangenamer dan met minister Van Quickenborne, die altijd in de aanval gaat. Ik ben boos. Hoe de zaken hier verlopen, heb ik nog nooit meegemaakt. Ik hoop dat de voorzitter ook de voorzitter van de oppositie is en dit aankaart. Het is niet oké dat de minister hier niet is. Hopelijk is hij er morgen wel voor het begrotingsdebat. Ik maak ook al graag een afspraak in december, om te kijken of zijn ongenueanceerde krantenkoppen werkelijkheid zullen zijn geworden.

09.09 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Men vond het niet nuttig om dit wetsontwerp met de nodige ernst te behandelen, door hoorzittingen te organiseren en experts te raadplegen. Bovendien vindt de minister het niet belangrijk om aanwezig te zijn en het wetsontwerp te verdedigen: dat is jammer.

Volgens u zal de gevangenisbevolking verminderen omdat er meer straffen uitgevoerd zullen worden. Ik begrijp die redenering niet. De overbevolking van onze gevangenen wordt door Europa veroordeeld. De minister geeft zelf toe dat het jaren zal duren vooraleer dat probleem van de baan zal zijn. Door zijn wetsontwerp zullen de gevangenen echter als bij toverslag leeglopen. Men moet ernstig blijven: deze wet zal de situatie verergeren, zoals de experts bevestigd hebben.

De regering wuift die opmerkingen weg in plaats van ze serieus te nemen. Op die manier zal de overbevolking van de gevangenen niet verminderen.

Inhoudsloze argumenten aanvoeren om een wetsontwerp te verdedigen dat door de experts bekritiseerd wordt, is een aanfluiting van het democratisch debat.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1979/4)

Le projet de loi compte 17 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 17 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

10 **Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants (I) (1980/1-5)**
- Projet de loi modifiant l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants (II) (1981/1-4)

Je vous propose de consacrer une seule discussion générale à ces deux projets de loi. (*Assentiment*)

Discussion générale

Les rapporteurs, MM. Rigot et Segers, renvoient au rapport écrit.

10.01 Yoleen Van Camp (N-VA): La N-VA est favorable à la migration des étudiants qui pourrait contrebalancer le poids excessif de la migration passive et la perception négative de la migration en Belgique. De nombreux pays, tels que le Canada, misent sur la migration active, laquelle inclut la migration des étudiants.

Nous avons accordé le bénéfice du doute au projet de loi en commission et nous nous sommes abstenus lors du vote. Nous voterons contre aujourd'hui, en raison de sa réelle médiocrité tant sur le fond que sur la forme.

L'élaboration de ce projet témoigne d'un manque de respect à l'égard du secteur, des entités fédérées et du Parlement. S'agissant de la migration des étudiants, il serait logique d'entendre les universités, par exemple. Notre requête d'organiser des auditions avec le secteur a été rejetée. Le gouvernement a, en effet, été mis en demeure de transposer la directive et n'avait pas de temps à perdre, mais en attendant, nous avons déjà trois

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1979/4)

Het wetsontwerp telt 17 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 17 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

10 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten (I) (1980/1-5)**
- Wetsontwerp tot wijziging van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten (II) (1981/1-4)

Ik stel u voor één enkele algemene bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De rapporteurs, de heer Rigot en de heer Segers, verwijzen naar hun schriftelijk verslag.

10.01 Yoleen Van Camp (N-VA): De N-VA is voor studentenmigratie, die een tegenwicht kan bieden tegen het overwicht van passieve migratie en de negatieve perceptie in ons land over migratie. Veel landen, zoals Canada, zetten in op actieve migratie, waaronder studentenmigratie.

In de commissie hebben wij het ontwerp het voordeel van de twijfel gegeven en ons onthouden bij de stemming. Vandaag zullen wij tegen het ontwerp stemmen, omdat het echt ondermaats is, zowel qua aanpak als qua inhoud.

De uitwerking van dit ontwerp getuigt van weinig respect voor de sector, de deelstaten en het Parlement. Aangezien het gaat om studentenmigratie is het logisch dat bijvoorbeeld de universiteiten gehoord worden. Onze vraag om hoorzittingen met de sector te organiseren, werd van tafel geveegd. De regering werd immers aangemaand om de richtlijn om te zetten en had geen tijd te verliezen, maar ondertussen is er al drie

ans de retard. À ce stade, une semaine de retard supplémentaire pour organiser des auditions n'aurait plus fait une énorme différence.

Les entités fédérées n'ont pas davantage été consultées. Est-ce là la vision du confédéralisme de coopération du gouvernement? De plus, si les cabinets du CD&V ont apparemment bien été consultés, ceux de la N-VA ont été ignorés. N'est-ce pas la qualité de la loi qui doit prévaloir? La coopération requise pour atteindre cet objectif doit être dissociée de la couleur politique des interlocuteurs. Le secrétaire d'État Mahdi nous déçoit profondément. Il a institué une CIM pour organiser une concertation structurelle avec les entités fédérées. Il fait néanmoins l'impasse sur cette concertation à l'occasion du premier grand projet de loi qui l'exige, dès lors que l'enseignement est une matière régionale par excellence.

Sur le plan du contenu également, le projet est insuffisant. La migration des étudiants peut présenter une grande plus-value, mais elle peut aussi être utilisée à mauvais escient pour commettre des fraudes. Ce projet aurait pu mettre de l'ordre dans ces pratiques en donnant la priorité aux personnes bien intentionnées et en mettant fin à la fraude, mais ce n'est pas le cas. Une concertation avec les entités fédérées a eu lieu aujourd'hui et les esprits ont donc peut-être suffisamment mûri pour que nous amendements puissent être adoptés.

Nos amendements tendent à offrir des garanties contre les pratiques frauduleuses en mettant davantage l'accent sur l'autosuffisance financière et un système de garantie au moyen d'un compte bloqué.

Nous évitons de la sorte que des étudiants ne doivent s'adresser au CPAS ou contracter des dettes, qui ne pourront ensuite être récupérées parce que le garant aura disparu. Nous demandons aussi que l'on définisse un montant maximum de 835 euros par mois pour le revenu d'intégration.

Dans un autre amendement, nous demandons que l'on mette un terme à la prolongation exagérée de la durée des études dans le but de prolonger le séjour.

Nous proposons également que le permis de séjour soit retiré si des faits graves sont commis notamment en cas de fraude. Qui vient chez nous pour profiter de notre hospitalité doit comprendre que dans ce cas le permis de séjour ne sera pas renouvelé et qu'aucune nouvelle demande ne pourra être introduite.

jaar vertraging. Een week extra vertraging om hoorzittingen te organiseren, komt er dan ook niet meer op aan.

Er werd ook niet overlegd met de deelstaten. Is dat dan het samenwerkingsconfederalisme dat deze regering voor ogen had? Blijkbaar werd er bovendien wel overlegd met de kabinetten van CD&V, maar niet met die van N-VA. Het is toch de kwaliteit van de wet die moet primeren? De samenwerking om daar te geraken, moet losstaan van de partijkaart van mensen. Staatssecretaris Mahdi stelt ons echt teleur. Hij heeft een IMC opgericht om structureel met de deelstaten te overleggen. Bij het eerste grote wetsontwerp waarover dit moet gebeuren – want onderwijs is een uitgesproken deelstaatmaterie – wordt er niet overlegd.

Ook inhoudelijk is het ontwerp ondermaats. Studentenmigratie kan een grote meerwaarde zijn, maar kan ook misbruikt worden om fraude mee te plegen. Dit ontwerp had orde op zaken kunnen stellen door mensen die het goed bedoelen voorrang te geven en korte metten te maken met de fraude, maar dat is niet gebeurd. Er is vandaag overleg gepleegd met de deelstaten, dus misschien zijn de geesten gerijpt om onze amendementen alsnog goed te keuren.

Met onze amendementen willen we garanties bieden tegen frauduleuze praktijken door meer in te zetten op financiële zelfredzaamheid en een garantieregeling met een geblokkeerde rekening.

Hiermee vermijden we dat studenten naar het OCMW moeten stappen en schulden opbouwen, die daarna niet gerecupereerd kunnen worden omdat de garant verdwenen is. Wij vragen ook om een minimumbedrag te definiëren van 835 euro per maand aan bestaansmiddelen.

In een ander amendement vragen we om paal en perk te stellen aan de buitensporige verlenging van de studieduur om toch maar het verblijf te verlengen.

We stellen ook voor om het verblijf in te trekken bij zwaarwichtige feiten, zoals fraude. Wie naar hier komt om van onze gastvrijheid te profiteren, moet het signaal krijgen dat bij fraude een verblijf niet hernieuwd kan worden en er ook geen nieuwe aanvraag kan worden ingediend.

Dans un autre amendement, nous demandons un meilleur suivi de l'année de recherche en ce qui concerne, par exemple, le niveau de l'emploi exercé. Celui-ci doit correspondre aux études accomplies.

Pour conclure, nous avons retiré notre amendement réclamant un examen systématique des demandes sur le fond. Nous sommes surpris qu'une telle procédure puisse être interdite par la directive. Dès lors que le doute subsiste à ce sujet, nous ne présentons pas de nouveau l'amendement. Si nous en avions eu le temps, nous aurions pu demander l'avis du Conseil d'État ou de la Cour. L'arrêt Diallo stipule explicitement qu'une demande qui n'a pas été jugée sur le fond ne peut pas automatiquement être transformée en un octroi. Nous trouvons, dès lors, étrange que la directive n'autorise pas une telle proposition.

La deuxième partie de nos amendements vise à apporter une valeur ajoutée à la migration estudiantine en misant davantage sur une intégration précoce par le biais d'un certificat de connaissance linguistique et d'une preuve d'adhésion à nos normes et valeurs. La directive permet un test linguistique et grâce à l'année de recherche, nous souhaitons attirer des profils de niveau supérieur. Étant donné qu'il n'est pas certain que la directive permette la signature d'une déclaration sur nos normes et valeurs et que le Parlement n'a pas eu voix au chapitre en la matière et n'a donc pas pu demander un avis, nous ne réintroduisons pas cet amendement.

Nous ne soutiendrons pas cette proposition aujourd'hui parce qu'il reste encore un long chemin à parcourir pour en faire une belle histoire misant par exemple sur des profils de niveau élevé. En outre, il n'y a une fois de plus eu aucune concertation avec le secteur ou les entités fédérées et les garanties contre la fraude et en faveur de l'intégration sont insuffisantes.

10.02 Dries Van Langenhove (VB): À première vue, personne ne pourrait s'opposer au présent projet de loi. Attirer les étudiants doués et renforcer leurs capacités, cela fait penser au modèle américain dans le cadre duquel des étudiants passent une année très onéreuse dans une université britannique ou américaine et restent habiter ensuite dans le pays concerné. Je tiens cependant à mettre en garde contre une certaine naïveté. Le modèle anglo-saxon fonctionne en effet sur la base de critères très stricts pour éviter que les étudiants ne s'évanouissent dans la clandestinité à l'issue de leur période d'étude. Le

In een ander amendement vragen we om het zoekjaar beter op te volgen, bijvoorbeeld wat betreft het niveau van de job die wordt uitgeoefend. Die moet in lijn zijn met de gevolgde studies.

Ten slotte hebben wij ons amendement om aanvragen telkens ten gronde te onderzoeken, ingetrokken. Wij zijn verbaasd dat de richtlijn dat niet zou toelaten. Omdat daarover twijfel bestaat, dienen we het amendement niet opnieuw in. Als we daarvoor de tijd hadden, dan hadden we advies kunnen vragen aan de Raad van State of het Hof. Het arrest-Diallo bepaalt duidelijk dat wanneer een aanvraag niet ten gronde is beoordeeld, ze ook niet automatisch kan worden omgezet in een toekenning. Daarom vinden wij het vreemd dat de richtlijn een gelijkaardig voorstel niet zou toelaten.

Met het tweede deel van onze amendementen willen we een meerwaarde creëren bij studentenmigratie door beter in te zetten op vroege inburgering via een taalattest en een bewijs van het onderschrijven van onze waarden en normen. De richtlijn laat een taaltest toe en met het zoekjaar willen we hogere profielen aantrekken. Omdat er twijfel over bestaat of de richtlijn de verklaring over onze waarden en normen toelaat en het Parlement geen inspraak had en dus geen advies kon vragen, dienen we dat amendement niet opnieuw in.

We zullen dit voorstel vandaag niet steunen omdat er nog veel werk is om hier een positief verhaal van te maken, bijvoorbeeld door in te zetten op hoge profielen. Bovendien gebeurde er opnieuw geen afstemming met de sector of de deelstaten en zijn er onvoldoende garanties tegen fraude en voor inburgering.

10.02 Dries Van Langenhove (VB): Op het eerste zicht kan niemand iets hebben tegen dit wetsontwerp. Slimme studenten aantrekken en hun capaciteiten versterken, dat klinkt als het Angelsaksische model waarbij studenten een peperduur jaar doorbrengen aan een Britse of Amerikaanse universiteit en daar achteraf blijven wonen. Toch wil ik ook waarschuwen voor enige naïviteit. Het Angelsaksische model werkt immers met zeer strenge criteria om te vermijden dat studenten na hun studieperiode in de illegaliteit verdwijnen. Het model dat de EU ons oplegt, heeft dat niet.

modèle que l'UE nous impose ne prévoit pas ce genre de garantie.

Nos universités sont financées d'une toute autre manière. À l'heure actuelle, elles se font davantage concurrence au niveau des statistiques interuniversitaires concernant la diversité et l'internationalisation qu'à celui de la qualité de la recherche ou de la valeur des diplômes qu'elles délivrent. Nos responsables politiques sont également un peu naïfs. Des pays comme le Congo, le Maroc et le Cameroun sont de grands pourvoyeurs de prétendus étudiants, mais à quelques exceptions près, ces étudiants coûtent davantage qu'ils ne rapportent. Nous sommes également en droit de nous poser des questions quant à la grande proportion d'étudiants chinois.

Mon groupe politique continuera de dénoncer les nombreux abus. Les visas d'étudiant ne peuvent pas constituer une filière de migration alternative. Nous soutenons la chasse aux talents mais ce gouvernement livre bataille sur le mauvais front.

10.03 Vanessa Matz (cdH): Nous nous sommes exprimés en commission sur les deux projets de loi.

Le premier clarifie un certain nombre de situations et apporte de la stabilité.

Le second, par contre, est problématique, c'est pourquoi nous avons redéposé un amendement concernant les recours effectifs auxquels les étudiants pourraient prétendre en cas de refus. Le texte tel qu'il nous est présenté engendrera certainement une condamnation internationale de la Belgique pour non-respect du droit à un recours effectif. Le seul recours existant pour les visas d'études est un recours en suspension et annulation devant le CCE, qui requiert six mois à un an de traitement, ce qui ne garantit pas l'effectivité du recours au sens de l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Notre amendement garantit un recours effectif et supprime l'effet suspensif des mesures d'éloignement qui touchent un étudiant. Si pour le Conseil d'État le projet ne soulevait pas de difficultés de principe, j'estime que ces dispositions constituent une restriction dans le droit des étrangers.

Onze universiteiten worden op een totaal andere manier gefinancierd. Ze beconcurreren elkaar vandaag meer op interuniversitaire statistieken over diversiteit en internationalisering dan op onderzoekskwaliteit of de waarde van hun uitgereikte diploma's. Onze beleidsmakers zijn ook een heel stuk naïef. Landen als Congo, Marokko en Kameroen zijn grote leveranciers van zogenaamde studenten, maar behoudens uitzonderingen kosten ze meer dan we er aan winnen. We kunnen ons ook vragen stellen bij de grote groep Chinese studenten.

Mijn fractie zal de vele misbruiken aan de kaak blijven stellen. De studentenvisa mogen geen alternatief migratiekanaal zijn. Wij steunen de *war on talent*, maar deze regering voert de strijd op het verkeerde front.

10.03 Vanessa Matz (cdH): In de commissie hebben wij onze mening gegeven over beide wetsontwerpen.

Het eerste schept klaarheid wat een aantal situaties betreft en zorgt voor stabiliteit.

Het tweede is daarentegen problematisch en daarom hebben wij opnieuw een amendement ingediend betreffende de daadwerkelijke beroepsmogelijkheden waarop de studenten in geval van een weigering aanspraak kunnen maken. De voorliggende tekst zal België vast en zeker een internationale veroordeling opleveren wegens de niet-eerbiediging van het recht op een daadwerkelijke beroepsmogelijkheid. De enige bestaande beroepsmogelijkheid met betrekking tot de studentenvisa is de vordering tot schorsing en vernietiging voor de RvV. Het duurt zes maanden tot een jaar voordat een dergelijke vordering behandeld wordt, waardoor de effectiviteit van de beroepsmogelijkheid zoals bedoeld in artikel 47 van Het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie niet gewaarborgd wordt.

Ons amendement strekt ertoe een daadwerkelijke beroepsmogelijkheid te waarborgen en de schorsende werking van de verwijderingsmaatregelen die een student treffen te schrappen. De Raad van State had dan wel geen principiële bezwaren tegen het wetsontwerp, ik ben toch van mening dat deze bepalingen een inperking van het vreemdelingenrecht vormen.

Il serait très gênant d'être condamnés et de devoir adapter notre législation, alors qu'il suffirait d'adopter l'amendement que nous avons déposé.

Het zou zeer vervelend zijn om te worden veroordeeld en verplicht om onze wetgeving aan te passen, terwijl het zou volstaan om het door ons ingediende amendement aan te nemen.

10.04 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Outre de nombreux autres moments de concertation, nous avons eu, cet après-midi encore, une concertation particulièrement constructive sur le projet de loi à l'examen avec le cabinet du ministre flamand Weyts. La question spécifique de l'épreuve linguistique évoquée par Mme Van Camp y a également été abordée. Si l'intéressé ne remplit pas les critères linguistiques, il ne remplira pas davantage les conditions pour un séjour étudiant.

10.04 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Vanmiddag was er nog een bijzonder constructief overleg over dit wetsontwerp met het kabinet van Vlaams minister Weyts, naast uiteraard nog vele andere overlegmomenten. Ook de specifieke vraag van mevrouw Van Camp over de taaltest kwam daar aan bod. Indien de betrokkene niet voldoet aan de taalvoorwaarden, zal hij ook niet voldoen aan de voorwaarden voor een studentenverblijf.

Il va de soi qu'en 2021, des mesures supplémentaires ont été prises aussi contre de possibles fraudes. Des renforts seront envoyés, le cas échéant, au poste diplomatique à Yaoundé. Le personnel sur place a reçu deux jours de formation et la coopération avec l'IFC ne cesse de s'améliorer. Une liste de FAQ a, en outre, été établie à l'intention du poste diplomatique et de l'Office des étrangers. Le délai de traitement maximum étant de 90 jours, il est conseillé aux étudiants d'introduire leur demande avant le 31 juillet.

Daarnaast zijn er in 2021 uiteraard ook extra maatregelen genomen tegen mogelijke fraude. Indien nodig zal er versterking gestuurd worden naar de diplomatieke post in Yaoundé. Het personeel daar kreeg ook een tweedaagse opleiding en de samenwerking met het IFC verloopt steeds beter. Er werd ook een FAQ opgesteld voor de diplomatieke post en de DVZ. Omdat de behandelingstermijn maximaal 90 dagen bedraagt, wordt de studenten aangeraden om hun aanvraag vóór 31 juli in te dienen.

Enfin, le Conseil d'État a précisé que les possibilités d'appel mentionnées dans le projet de loi constituent un recours effectif.

Ten slotte heeft de Raad van State verduidelijkt dat de beroepsmogelijkheden in dit wetsontwerp een effectief rechtsmiddel zijn.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 1980. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1980/5)

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 1980. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1980/5)

L'intitulé a été modifié par la commission en "Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten".

Le projet de loi compte 31 articles.

Het wetsontwerp telt 31 artikelen.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 10

- 12 – Dries Van Langenhove (1980/7)
- 14 – Theo Francken cs (1980/7)

Art. 10

- 12 – Dries Van Langenhove (1980/7)
- 14 – Theo Francken cs (1980/7)

- 13 – Dries Van Langenhove (1980/7)
- Art. 11
- 15 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 16
- 16 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 20
- 17 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 27
- 18 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 28
- 19 – Theo Francken cs (1980/7)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 1981. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1981/4)

L'intitulé a été modifié par la commission en "Projet de loi modifiant l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants".

Le projet de loi compte 2 articles.

Amendements déposés:

- Art. 2
- 2 – Vanessa Matz (1981/5)
- Opschrift – Intitulé
- 3 – Vanessa Matz (1981/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

[11] **Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, concernant la communication électronique des pièces de procédure et l'adaptation de la procédure purement écrite existante devant le Conseil du Contentieux des étrangers (2034/1-5)**

Discussion générale

[11.01] **Ben Segers**, rapporteur: Le présent projet de loi, que le secrétaire d'État a commenté dans le cadre d'une première lecture le 9 juin dernier, entend davantage numériser la procédure devant le

- 13 – Dries Van Langenhove (1980/7)
- Art. 11
- 15 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 16
- 16 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 20
- 17 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 27
- 18 – Theo Francken cs (1980/7)
- Art. 28
- 19 – Theo Francken cs (1980/7)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 1981. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1981/4)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "Wetsontwerp tot wijziging van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten".

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Ingediende amendementen:

- Art. 2
- 2 – Vanessa Matz (1981/5)
- Opschrift – Intitulé
- 3 – Vanessa Matz (1981/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

[11] **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aangaande de elektronische communicatie van procedurestukken en het aanpassen van de bestaande louter schriftelijke procedure bij Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (2034/1-5)**

Algemene bespreking

[11.01] **Ben Segers**, rapporteur: Dit wetsontwerp, dat de staatssecretaris in eerste lezing toelichtte op 9 juni, wil de procedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) meer

Conseil du Contentieux des Étrangers et l'adapter à la situation qui a vu le jour à cause de la pandémie. La communication électronique avec le Conseil du Contentieux des Étrangers deviendra désormais possible et une procédure purement écrite restera possible soit à la demande des parties, soit dans le cadre d'un régime spécial qui pourra être activé dans des circonstances exceptionnelles, comme la récente pandémie.

La N-VA a soutenu le projet de loi afin de résorber l'arriéré des dossiers et parce que la communication électronique constitue aujourd'hui un must.

Le PS s'est dit satisfait que les droits de la défense soient garantis et a exprimé le vœu que les recours introduits puissent être examinés rapidement.

Vooruit a également appuyé le projet de loi. Le parti attache en effet une grande importance à l'informatisation et à la numérisation. Les mesures pratiques instaurées par ce projet peuvent avoir un impact réel sur le terrain et dans la procédure écrite telle que proposée un bon équilibre est respecté entre un examen rapide du dossier et des garanties suffisantes de respect des règles de procédure.

À la demande du PVDA-PTB, une deuxième lecture a eu lieu le 22 juin. À cette occasion, le PVDA-PTB s'est dit partisan de procédures de recours efficaces qui pourraient toutefois porter atteinte aux droits des demandeurs d'asile et de leurs avocats. Le PVDA-PTB a également regretté l'octroi de trop de compétences au Roi et s'est demandé pourquoi le projet ne mettait pas en place davantage de seuils.

Le PTB a également demandé si une communication par courriel était encore possible et si la procédure normale avec audience resterait la norme. Il a exprimé ses inquiétudes au sujet du caractère contradictoire des débats et a plaidé pour davantage de personnel.

Le cdH a émis des réserves quant au respect des droits fondamentaux et craignait que les plus vulnérables soient mis sous pression pour opter en faveur du traitement numérique.

Le secrétaire d'État a précisé qu'outre les droits des demandeurs d'asile et des avocats, une décision rendue dans un délai raisonnable était également importante. Un courriel ordinaire ne peut pas être utilisé, à défaut d'accusé de réception. Le caractère contradictoire est également essentiel dans le cadre des procédures écrites, la procédure avec audience

digitaliseren en beter afstemmen op de situatie die is ontstaan door de pandemie. Elektronische communicatie met de RvV wordt mogelijk en een louter schriftelijke procedure wordt ingevoerd, ofwel op vraag van de partijen, ofwel in een speciaal regime dat geactiveerd kan worden in uitzonderlijke omstandigheden, zoals de recente pandemie.

De N-VA steunde het wetsontwerp opdat de achterstand in dossiers zou kunnen worden weggewerkt en omdat elektronische communicatie vandaag een must is.

De PS stelde tevreden vast dat de rechten van verdediging worden gewaarborgd en hoopte dat ingestelde beroepen snel kunnen worden onderzocht.

Ook Vooruit steunde het wetsontwerp. De partij hecht immers veel belang aan informatisering en digitalisering. De praktische maatregelen in het wetsontwerp kunnen een wezenlijke impact hebben op het terrein en in de voorgestelde schriftelijke procedure wordt een goed evenwicht bewaard tussen een vlotte afhandeling en voldoende waarborgen voor de procedurele rechten.

Op verzoek van PVDA-PTB kwam er een tweede lezing op 22 juni. Daarbij verklaarde PVDA-PTB voorstander te zijn van efficiënte beroepsprocedures, maar die mogen niet ten koste gaan van de rechten van asielzoekers en hun advocaten. Ook betreurde ze dat de Koning te veel bevoegdheden krijgt en vroeg ze zich af of het ontwerp niet voor extra drempels zorgt.

De PVDA vroeg ook of communicatie per mail nog kan en of de normale procedure met een zitting de norm zou blijven. Ze maakte zich zorgen over de tegensprekelijkheid van debatten en pleitte voor meer personeel.

Het cdH had reserves bij het respect voor de grondrechten en vreesde dat de meest kwetsbaren onder druk zouden worden gezet om voor de digitale afhandeling te kiezen.

De staatssecretaris verduidelijkte dat, naast de rechten van asielzoekers en advocaten, ook een uitspraak binnen een redelijke termijn van belang is. Een gewone mail kan niet worden gebruikt, omdat er dan geen ontvangstbevestiging is. De tegensprekelijkheid is ook in schriftelijke procedures essentieel, de procedure met zitting blijft de norm

reste la norme et le cadre du personnel du CCE sera élargi. Par ailleurs, dans des circonstances normales, aucune pression ne sera exercée pour qu'il soit renoncé à une audience physique. Dans la procédure écrite, les mêmes garanties sont applicables que dans la procédure ordinaire.

Le projet a été adopté à 14 voix contre 1. Seul le PTB-PVDA a voté contre.

11.02 Vanessa Matz (cdH): La digitalisation des procédures permet une plus grande efficacité. Cependant, l'oralité des débats, les procédures en présentiel sont beaucoup plus favorables aux plus fragiles et précaires qui ont moins accès à l'écrit. Ce projet de loi tente d'équilibrer ces deux principes: efficacité et économie grâce à la digitalisation et respect des droits de la défense et des droits fondamentaux. À chaque étape de la procédure, une rencontre en présentiel et une procédure orale sont possibles.

Pour parfaire cet équilibre, nous avons déposé un amendement basé sur l'avis d'AVOCATS.BE – arrivé après la deuxième lecture. Actuellement, le projet prévoit que l'absence de réponse dans les 15 jours à une sollicitation d'un magistrat pour travailler en digital signifie accord.

L'automaticité induite envers des publics vulnérables qui sont moins lettrés ne permet pas de respecter les droits de chacun. Dans l'amendement, nous proposons d'inverser la présomption déduite du silence afin qu'il implique un non-consentement à l'accès à la procédure.

Cette rectification permet plus d'équilibre sans changer la philosophie générale du texte, car elle est limitée aux situations qui durent dans le temps. Pour les crises de pandémies, nous respectons la digitalisation prévue comme mesure exceptionnelle, mais elle ne doit pas devenir une règle qui écrase les droits de personnes d'origine étrangère. L'amendement permet d'atteindre un certain équilibre entre l'impérieuse nécessité d'être plus efficaces et l'absolue nécessité, consacrée par des traités, du respect des droits de chacun.

La **présidente**: La discussion générale est close.

en het personeelskader van de RvV zal worden uitgebreid. Ook zal er in normale omstandigheden geen enkele druk worden uitgeoefend om af te zien van een fysieke zitting. In de schriftelijke procedure gelden dezelfde waarborgen als in de gewone procedure.

Het ontwerp werd aangenomen met 14 stemmen tegen 1. Alleen PVDA-PTB stemde tegen.

11.02 Vanessa Matz (cdH): De digitalisering van de procedures zorgt voor meer efficiëntie. Het mondelinge debat en procedures met fysieke aanwezigheid zijn evenwel veel gunstiger voor kwetsbare personen en personen in precaire leefomstandigheden, voor wie de schriftelijke procedure een hogere drempel vormt. Met dit wetsontwerp wordt getracht beide principes in balans te brengen: efficiëntie en besparingen dankzij de digitalisering, en inachtneming van de rechten van de verdediging en de grondrechten. In elke fase van de procedure blijven een face-to-facegesprek en een mondelinge procedure mogelijk.

Om die balans te optimaliseren hebben wij een amendement ingediend dat stoelt op het advies van AVOCATS.BE, en dat pas na de tweede lezing is toegekomen. Het ontwerp in zijn huidige versie bepaalt dat men, als men niet binnen 15 dagen antwoordt op het verzoek van een magistraat om langs digitale weg te werken, ermee instemt dat de procedure digitaal verloopt.

Door de automatische instemming waarvan men uitgaat bij kwetsbare doelgroepen die minder geletterd zijn, kunnen de individuele rechten niet in acht genomen worden. In het amendement stellen we voor om het vermoeden dat men uit hun stilzwijgen afleidt om te draaien, zodat het betekent dat men niet instemt met de toegang tot de procedure.

Die rechtzetting zorgt voor meer evenwicht, zonder de algemene filosofie van de tekst te wijzigen, aangezien ze beperkt wordt tot situaties die zich over een langer tijdsbestek uitstrekken. Voor pandemieën aanvaarden we de digitalisering waarin er voorzien wordt als een uitzonderlijke maatregel, maar ze moet geen regel worden die de rechten van personen van buitenlandse komaf kortwiekt. Dankzij het amendement kan er een zeker evenwicht bereikt worden tussen meer efficiëntie, die dringend noodzakelijk is, en het respect voor de rechten van iedereen, een absolute noodzaak, die in verdragen verankerd wordt.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is

gesloten.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2034/3)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne la communication électronique des pièces de procédure et l'adaptation de la procédure purement écrite existante devant le Conseil du Contentieux des Étrangers".

Le projet de loi compte 12 articles.

Amendements déposés:

Art. 7

- 1 – Vanessa Matz (2034/6)

Art. 11

- 2 – Vanessa Matz (2034/6)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue d'y insérer des critères clairs, justes et précis de régularisation pour les personnes en situation de séjour irrégulier sur le territoire du Royaume et instituant une Commission indépendante de régularisation (1415/1-2)

Proposition déposée par:

François De Smet, Sophie Rohonyi.

La commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives propose de rejeter cette proposition de loi. (1415/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Les rapporteurs, M. Moutquin et Mme Platteau, renvoient au rapport écrit.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2034/3)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aangaande de elektronische communicatie van procedurestukken en het aanpassen van de bestaande louter schriftelijke procedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen".

Het wetsontwerp telt 12 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 7

- 1 – Vanessa Matz (2034/6)

Art. 11

- 2 – Vanessa Matz (2034/6)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

12 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde deze wet aan te vullen met duidelijke, billijke en nauwkeurige criteria inzake de regularisatie van de situatie van mensen die onwettig op het grondgebied van het Rijk verblijven, alsook tot oprichting van een onafhankelijke Regularisatiecommissie (1415/1-2)

Voorstel ingediend door:

François De Smet, Sophie Rohonyi.

De commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (1415/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

De rapporteurs, de heer Moutquin en mevrouw Platteau, verwijzen naar het schriftelijk

verslag.

12.01 François De Smet (DéFI): Je tiens à mettre chacun devant ses responsabilités. Plus de 150 000 personnes vivent en Belgique sans titre de séjour, parfois depuis de longues années. Nous les croisons dans la rue ou au travail, leurs enfants fréquentent les nôtres, ce sont des voisins ou des amis. Ils ont des rêves, veulent s'intégrer, travailler et s'investir dans leur communauté. Les personnes en situation de séjour irrégulier sont comme vous et moi mais, n'existant pas aux yeux de l'État, ce sont des fantômes qui ne bénéficient pratiquement d'aucune protection sociale et sont à la merci de toute personne mal intentionnée.

Iman, jeune Marocaine régularisée, est arrivée seule en Belgique en 2008. En décembre, elle a témoigné des pratiques d'employeurs véreux et du salaire de misère octroyé dans des entreprises de sous-traitance. Pouvons-nous accepter qu'en 2021, l'on travaille pour 5 euros de l'heure?

De nombreux sans-papiers doivent choisir entre l'exploitation ou la rue. Le manque de protection se traduit par une vulnérabilité aux violences physiques ou morales, dont le trafic d'êtres humains, le racisme ou la discrimination. Ils craignent de porter plainte et d'être arrêtés puis expulsés. La presse a relayé le témoignage d'un enfant de huit ans, né à Bruxelles, qui mettait en lumière les conditions de vie difficiles de sa famille et le confinement qu'il vivait au quotidien dans son salon.

Quand j'entends les arguments justifiant le *statu quo*, je me demande où sont passées les valeurs chères aux démocraties occidentales et pour lesquelles nous nous battons régulièrement. Lorsque nous avons déposé cette proposition de loi, nous souhaitions ouvrir le débat de manière constructive. Nous n'étions pas préparés à ce que certains collègues, pourtant fervents défenseurs de cette cause, soient pieds et poings liés par un accord de gouvernement peu progressiste sur ce sujet.

Nous voulions introduire des critères objectifs dans la loi pour la régularisation, afin de limiter le pouvoir discrétionnaire du gouvernement, comme l'a fait la France dans la circulaire Valls en 2012. Nous sommes partis du constat que la sécurité juridique – principe protégeant des incohérences de la loi – ne pouvait être garantie en raison des vagues de

12.01 François De Smet (DéFI): Ik wil iedereen op zijn verantwoordelijkheid wijzen. In België leven er meer dan 150.000 mensen soms al jaren zonder verblijfsvergunning. We komen hen tegen op straat of op het werk, hun kinderen komen in contact met onze kinderen, het zijn burens of vrienden. Deze mensen hebben een droom, willen zich integreren, werken en zich inzetten voor hun gemeenschap. Mensen die illegaal in het land verblijven zijn mensen zoals u en ik, maar ze bestaan niet voor de Staat, het zijn schaduwen van mensen die nagenoeg geen sociale bescherming genieten en overgeleverd zijn aan de goodwill van personen met slechte bedoelingen.

Iman, een jonge, intussen geregulariseerde Marokkaanse, is helemaal alleen in België aangekomen in 2008. In december getuigde ze over malafide werkgevers en het hongerloon waartegen ze moest werken bij toeleveringsbedrijven. Kunnen we accepteren dat mensen anno 2021 voor 5 euro per uur moeten werken?

Vele sans-papiers moeten kiezen tussen uitbuiting of een leven op straat. Het gebrek aan bescherming vertaalt zich in kwetsbaarheid voor fysiek of moreel geweld, zoals mensenhandel, racisme of discriminatie. Ze zijn bang om een klacht in te dienen, want ze vrezen dat ze dan aangehouden en het land uitgezet worden. In de pers werd er bericht over het getuigenis van een kind van acht jaar, dat in Brussel geboren was, en dat vertelde over de moeilijke leefomstandigheden van zijn gezin: zijn gezinsleven speelde zich grotendeels af in de woonkamer, in de veel te krappe woning.

Als ik de argumenten voor de instandhouding van de status quo aanhoor, vraag ik me af wat er geworden is van de waarden die de westerse democratieën zo hoog in het vaandel dragen en waarvoor we zo regelmatig de barricaden opgaan. Toen we dit wetsvoorstel indienden, wilden we op een constructieve manier het debat openen. We waren er niet op voorbereid dat sommige collega's, nochtans fervente pleitbezorgers voor deze zaak, aan handen en voeten gebonden bleken te zijn door het regeerakkoord, dat op dat punt weinig progressief is.

Wij wilden objectieve criteria voor een regularisering invoegen in de wet, teneinde de discretionaire bevoegdheid van de regering te beperken, zoals ook in Frankrijk gebeurd is via de omzendbrief-Valls in 2021. We zijn uitgegaan van de vaststelling dat de rechtszekerheid – het principe dat ons beschermt tegen incoherenties in de wetgeving –

régularisation de 1999 et 2009 ayant introduit une discrimination temporelle et de la pratique peu transparente de l'Office des étrangers dans l'octroi de permis de séjour.

Cette insécurité suscite de l'anxiété car les espoirs des sans-papiers peuvent être vains. Elle permet à l'Office d'agir sans contrôle grâce à sa marge d'appréciation et au défaut de motivation de ses décisions. Enfin, le manque de clarté des critères complexifie l'examen des demandes pour l'Office lui-même et allonge le délai d'examen.

Le renforcement de la sécurité juridique se justifie parce que la régularisation est liée à la dignité humaine. Nous avons donc proposé des critères.

Lors de la présentation du texte, certains collègues l'ont rejeté. D'autres se sont déclarés favorables à l'insertion dans la loi des critères de régularisation. Je regrette le rejet rapide de notre proposition qui suggérait un moyen rationnel de résoudre cette problématique. Malgré les nombreux avis positifs reçus, on se retranche derrière le futur code de la migration du secrétaire d'État Mahdi. Or, comment lui faire confiance, lui qui tente de réintégrer les visites domiciliaires?

Le 21 mai, le secrétaire d'État a réitéré son ouverture à des concertations. Avec les ministres Morreale et Clerfayt, cela pourrait déboucher sur des propositions concrètes, et sur une réforme de la procédure du permis unique.

J'appelle le gouvernement à mettre en place un large dialogue pour mettre un terme à ce statut de fantôme. Il y a urgence! La pandémie a eu un impact dévastateur sur les sans-papiers. De nombreuses manifestations en 2020 et 2021, des occupations d'universités et d'églises, des cartes blanches dans la presse, des appels d'universités, l'occupation du siège du PS et de l'Office des étrangers montrent la préoccupation de nos concitoyens à cet égard.

We Are Belgium Too dénonce l'immobilisme de la Belgique. Plus de 27 500 citoyens ont signé une

niet gegarandeerd kon worden, aangezien de regularisatiegolven van 1999 en 2009 tot een discriminatie op grond van het tijdstip van de indiening van de regularisatieaanvraag hebben geleid, en aangezien de Dienst Vreemdelingenzaken weinig transparant optreedt bij de toekenning van verblijfsvergunningen.

Die onzekerheid zorgt voor veel angst, omdat mensen zonder geldige verblijfstitel soms onterecht hoop vestigen op die procedure. Door die onzekerheid kan de Dienst Vreemdelingenzaken handelen zonder enig toezicht dankzij de beoordelingsmarge waarover hij beschikt en hoeft hij zijn beslissingen niet te motiveren. Ten slotte bemoeilijkt het gebrek aan duidelijke criteria het onderzoek van de aanvragen voor de Dienst Vreemdelingenzaken zelf en zorgt het ervoor dat de behandeling van de dossiers langer aansleept.

Een grotere rechtszekerheid is gerechtvaardigd omdat de regularisatie verband houdt met de menselijke waardigheid. We hebben dan ook criteria voorgesteld.

Bij de voorstelling van het wetsvoorstel hebben sommige collega's de tekst verworpen. Anderen hebben gezegd dat ze er voorstander van zijn regularisatiecriteria op te nemen in de wet. Ik betreur dat ons voorstel, waarin we een rationeel middel opperden om deze problematiek op te lossen, zo snel verworpen werd. Ondanks de talrijke positieve adviezen verschanst men zich achter het toekomstige migratiewetboek van staatssecretaris Mahdi. Hoe kunnen we hem echter vertrouwen, nu hij opnieuw woonstbetredingen wil invoeren?

Op 21 mei heeft de staatssecretaris herhaald dat hij bereid was tot overleg. Overleg met de ministers Morreale en Clerfayt zou tot concrete voorstellen kunnen leiden, en tot een hervorming van de procedure voor de gecombineerde vergunning.

Ik roep de regering ertoe op een brede dialoog op gang te brengen om een einde te maken aan die spookstatus. Het is de hoogste tijd! De pandemie heeft het laatste restje vaste grond onder de voeten van de sans-papiers weggeslagen. De talrijke betogingen in 2020 en 2021, de bezetting van universiteiten en kerken, de opiniestukken in de pers, de oproepen van universiteiten, de bezetting van het hoofdkantoor van de PS en van het kantoor van de Dienst Vreemdelingenzaken maken duidelijk dat onze burgers bezorgd zijn over die situatie.

We are Belgium too stelt het immobilisme van België aan de kaak. Meer dan 27.500 burgers

pétition, dont des représentants de la CSC, de la FG TB, du MOC ou du CIRÉ qui étaient présents dans nos tribunes tout à l'heure. Je regrette qu'on leur ait demandé de quitter les lieux.

On a compris que le secrétaire d'État ne procédera à aucune régularisation. Mais posons-nous les bonnes questions? Des personnes qui mettent volontairement leur santé en danger, n'est-ce pas le signe de la gravité de leur situation? Pourquoi n'entendons-nous pas leur souffrance? Faut-il attendre un drame, comme en 1999 et en 2009, pour que le gouvernement soit forcé à une régularisation collective?

Ce n'est pas ce que nous voulons! Nous plaidons pour une régularisation contrôlée et individuelle, mais il faut avoir le courage de prendre les mesures qui s'imposent.

Que des collègues participent à des manifestations de soutien aux sans-papiers est positif, mais ne suffit pas. Pourquoi ne pas porter cette problématique au kern, pourquoi ne pas s'engager dans un dialogue constructif avec vos partenaires? Il y a un accord de gouvernement, mais on peut aller au-delà.

Je regrette que nous n'ayons pu auditionner les collectifs de sans-papiers, processus qui avait été très positif pour le statut des artistes. Il faut que l'on touche du doigt la vie vécue par ces personnes.

Que ferons-nous avec des familles qui vivent chez nous depuis 10 ans? Expulsera-t-on Mimi, cette jeune congolaise qui lutte contre la drépanocytose qui pourrait l'emporter, vu le manque de moyens au Congo?

Le secrétaire d'État esquive le sujet en évoquant la longueur des procédures pour statuer sur les demandes: réduire les délais résoudrait le problème...

Enfin, mon dernier appel au gouvernement est son message fort à la population: le respect des droits humains, partout et toujours. Ne tolérons donc pas ici ce que nous condamnons ailleurs!

Chers collègues progressistes de la majorité, en votant le rejet de cette proposition, demandez-vous si le sacrifice des sans-papiers sur l'autel de la

hebben een petitie ondertekend, onder wie vertegenwoordigers van het CSC, ABVV-FGTB, MOC of CIRÉ, die daarstraks in de tribune van het halfroond zaten. Ik betreur dat men hun gevraagd heeft de zaal te verlaten.

Het is duidelijk dat de staatssecretaris tot geen enkele regularisatie zal overgaan. Maar stellen we wel de juiste vragen? Personen die ervoor kiezen om hun gezondheid in gevaar te brengen, geeft dat niet aan hoe ernstig hun situatie is? Waarom hebben we geen oog voor het lijden van de sans-papiers? Moet er een drama plaatsvinden, zoals in 1999 en in 2009, om de regering zover te krijgen dat ze een collectieve regularisatie doorvoert?

Dat is niet wat we willen! We pleiten voor een individuele en gecontroleerde regularisatie, maar men moet de moed hebben om de maatregelen te nemen die zich opdringen.

Het is een goede zaak dat er collega's meedoen aan manifestaties om sans-papiers te steunen, maar dat volstaat niet. Waarom kan dat probleem niet in het kernkabinet besproken worden? Waarom vat u geen constructieve dialoog aan met uw partners? Er is een regeerakkoord, maar men kan nog verder gaan.

Ik betreur dat we de collectieven van mensen zonder papieren niet hebben kunnen horen. Dat was een procedure die zeer positief is gebleken met betrekking tot het kunstenaarsstatuut. Men moet uit de eerste hand kennisnemen van het leven dat die personen leiden.

Wat zullen we doen met de gezinnen die al 10 jaar lang bij ons wonen? Zal men Mimi, een jonge Congolese die tegen sikkelcelanemie vecht en door een gebrek aan middelen in Congo zou kunnen overlijden, uitzetten?

De staatssecretaris gaat het onderwerp uit de weg door te verwijzen naar de lange procedures om beslissingen te nemen over de verzoeken: een verkorting van de termijnen zou dat probleem oplossen.

Mijn laatste oproep tot de regering sluit tot slot naadloos aan bij de mantra die de regering zelf aan de bevolking verkondigt: de eerbiediging van de mensenrechten, altijd en overal. We mogen dus niet dulden dat er bij ons gebeurt wat we elders veroordelen!

Beste progressieve collega's van de meerderheid, wanneer u voor de verwerping van dit wetsvoorstel stemt, stel u dan de vraag of u voor de opoffering

formation d'un gouvernement n'a pas un prix trop lourd.

La **présidente**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

13 Proposition de résolution relative au renforcement du cadre législatif pour le maintien de l'ordre public par la Défense au cours des opérations menées sur le territoire national (1784/1-3)

Proposition déposée par:

Michael Freilich, Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai.

La commission de la Défense nationale propose de rejeter cette proposition de résolution. (1784/3)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'Assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

Les rapporteurs, MM. Defossé et Creyelman, renvoient au rapport écrit.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

La séance est levée à 20 h 28. Prochaine séance le jeudi 24 juin 2021 à 10 h 00.

van de mensen zonder papieren op het altaar van de regeringsvorming geen te hoge prijs betaalt.

De **voorzitster**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

13 Voorstel van resolutie betreffende het versterken van een wetgevend kader voor openbare ordehandhaving door Defensie bij binnenlandse missies (1784/1-3)

Voorstel ingediend door:

Michael Freilich, Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai.

De commissie voor Landsverdediging stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (1784/3)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

De rapporteurs, de heren Defossé en Creyelman, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten om 20.28 uur. Volgende vergadering donderdag 24 juni 2021 om 10.00 uur.