

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mardi

21-12-2021

Matin

Dinsdag

21-12-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

BUDGETS	1	BEGROTINGEN	1
Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2022 (2291/1-6)	1	Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2291/1-6)	1
- Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (2292/1-40)	1	- Wetsontwerp houdende de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2292/1-40)	1
- Justification du Budget Général des Dépenses pour l'année budgétaire 2022 (2293/1-24)	1	- Verantwoording van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2293/1-24)	1
- Liste des notes de politique générale (2294/1-25)	1	- Lijst van de beleidsnota's (2294/1-25)	1
- Projet de loi-programme (2349/1-15)	1	- Ontwerp van programmawet (2349/1-15)	1
<i>Discussion générale</i>	1	<i>Algemene bespreking</i>	1
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Steven Matheï , rapporteur, Wouter De Vriendt , Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Dieter Vanbesien , Kurt Ravyts , Raoul Hedebouw , président du groupe PVDA-PTB, Björn Anseeuw , Alexander De Croo , premier ministre, Bert Wollants , Theo Francken , Sander Loones , Marco Van Hees , Wouter Vermeersch , Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Sofie Merckx , Vanessa Matz , Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Steven Matheï , rapporteur, Wouter De Vriendt , Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Dieter Vanbesien , Kurt Ravyts , Raoul Hedebouw , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Björn Anseeuw , Alexander De Croo , eerste minister, Bert Wollants , Theo Francken , Sander Loones , Marco Van Hees , Wouter Vermeersch , Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Sofie Merckx , Vanessa Matz , Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MARDI 21 DECEMBRE 2021

Matin

PLENUMVERGADERING

van

DINSDAG 21 DECEMBER 2021

Voormiddag

La séance est ouverte à 9 h 08 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander de Croo et Mme Eva de Bleeker.

Budgets

- 01** **Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2022 (2291/1-6)**
 - **Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (2292/1-40)**
 - **Justification du Budget Général des Dépenses pour l'année budgétaire 2022 (2293/1-24)**
 - **Liste des notes de politique générale (2294/1-25)**
 - **Projet de loi-programme (2349/1-15)**

La **présidente**: Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces trois projets de loi. (*Assentiment*)

Discussion générale

Les rapporteurs sont MM. Steven Matheï, Marco Van Hees et Thomas Roggeman ainsi que Mmes Sophie Thémont, Cécile Cornet, Anja Vanrobaeys et Kim Buyst.

01.01 **Peter De Roover** (N-VA): Il nous a été demandé, dans un courriel envoyé par les services, de présenter d'éventuels amendements avant 8 h 30. Nous tâcherons de nous tenir à ce délai mais, si les débats à venir donnent lieu à des amendements, nous les présenterons malgré tout.

De vergadering wordt geopend om 9.08 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Alexander De Croo en mevrouw Eva De Bleeker.

Begrotingen

- 01** **Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2291/1-6)**
 - **Wetsontwerp houdende de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2292/1-40)**
 - **Verantwoording van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2293/1-24)**
 - **Lijst van de beleidsnota's (2294/1-25)**
 - **Ontwerp van programmawet (2349/1-15)**

De **voorzitter**: Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze drie wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De rapporteurs zijn de heren Steven Matheï, Marco Van Hees en Thomas Roggeman, alsook de dames Sophie Thémont, Cécile Cornet, Anja Vanrobaeys en Kim Buyst.

01.01 **Peter De Roover** (N-VA): In een mail vanwege de diensten van de Kamer werd ons verzocht om eventuele amendementen voor 8.30 uur in te dienen. Wij trachten ons daaraan te houden, maar als de komende debatten aanleiding geven om amendementen in te dienen, zullen wij dat alsnog doen.

01.02 Steven Matheï, rapporteur: Au nom de tous les rapporteurs, je renvoie au rapport écrit.

01.02 Steven Matheï, rapporteur: Ik verwijs in naam van alle rapporteurs naar het schriftelijk verslag.

01.03 Peter De Roover (N-VA): Le temps de parole qui nous est imparti est trop limité pour décortiquer l'ensemble de la politique du gouvernement et je m'en tiendrai donc aux points principaux.

01.03 Peter De Roover (N-VA): De spreektijd is te beperkt om het volledige beleid van de regering te fileren, dus zal ik mij beperken tot de hoofdpunten.

Ce budget est une préfiguration de la politique pour l'année prochaine. Il en ressort plusieurs éléments.

Deze begroting is een voorafspiegeling van het beleid voor het komende jaar. Daarin vallen enkele zaken op.

On note tout d'abord l'amateurisme dont fait preuve ce gouvernement. L'urgence est demandée quasi systématiquement pour l'examen de projets de loi en raison du retard accumulé dans les travaux. Ensuite, d'innombrables amendements sont présentés et les services doivent rédiger une note technique pour corriger des pages entières remplies d'erreurs de forme. La loi portant des dispositions diverses, par exemple, ne pourra même pas être traitée dans le délai normal. Ce constat est particulièrement alarmant pour la qualité de la législation et va à l'encontre de l'intention de mener une meilleure politique.

Er is vooreerst het amateurisme van deze regering. Haast systematisch wordt de urgentie voor de behandeling van de ontwerpen gevraagd, omdat er laattijdig werk wordt afgeleverd. Vervolgens worden er talloze amendementen ingediend en moeten de diensten in een technische nota hele pagina's vol formele fouten verbeteren. De wet diverse bepalingen bijvoorbeeld zal zelfs niet eens binnen de normale termijn behandeld kunnen worden. Dat is bijzonder alarmerend voor de kwaliteit van de wetgeving en het botst met de intentie om beter beleid te voeren.

Vient ensuite le manque de cohésion. Il est peut-être préférable que je ne rappelle plus au premier ministre la citation de Michael Jordan, qu'il a formulée lors de l'installation de son gouvernement, sur l'importance de la collaboration. L'opposition peut rester pratiquement inactive la majeure partie du temps tandis que les groupes et les présidents des partis de la majorité se chamaillent sans cesse à tout propos. La cause en est la taille de la coalition. L'incapacité à marier l'eau et le feu résulte en de l'indécision.

Dan is er ook het gebrek aan coherentie. Het is misschien maar best dat ik de eerste minister niet meer herinner aan zijn citaat, bij het aantreden van zijn regering, van Michael Jordan over het belang van samenwerking. De oppositie kan hier het grootste deel van de tijd haast werkloos toezien, terwijl de fracties en de partijvoorzitters van de meerderheid elkaar continu over zowat alles in de haren vliegen. Dat ligt aan de breedte van de coalitie. Het onvermogen om water en vuur te verzoenen resulteert in besluiteloosheid.

En outre, beaucoup de propositions sont formulées sous des prétextes fallacieux. Je songe à la fameuse taxe aérienne, qui est présentée comme une mesure en faveur du climat mais qui n'est rien de plus, en réalité, qu'une vulgaire mesure budgétaire ne produisant pas le moindre effet sur les comportements. Il en va de même pour l'augmentation des accises sur le tabac. S'il fallait réellement y voir une mesure de santé publique, ces accises ne pourraient pas être inscrites comme recettes au budget.

Heel wat voorstellen worden bovendien onder valse voorwendsels gedaan. Zo is er de fameuze vliegtaks, die dan wel wordt voorgesteld als een klimaatregel, maar eigenlijk niet meer dan een platte begrotingsmaatregel is, zonder enig gedragsturend effect. Hetzelfde geldt voor de accijnzen op tabak. Mocht dit echt als een gezondheidsmaatregel worden gezien, zouden ze toch niet als inkomsten in de begroting mogen worden ingeschreven.

Le gouvernement recourt à un autre prétexte fallacieux en matière de *tax shift*, avec la diminution de la cotisation de solidarité, laquelle ne représente que 150 millions d'euros sur 2,1 milliards. Le ministre des Finances ferait mieux d'affecter entièrement les 400 millions d'euros tirés de la lutte contre la fraude fiscale – pour autant que ces

Een ander vals voorwendsel gebruikt de regering inzake de taxshift, met de vermindering van de solidaire bijdrage, slechts goed voor 150 miljoen euro op 2,1 miljard euro. De minister van Financiën zou beter de 400 miljoen euro inkomsten uit de strijd tegen fiscale fraude – mochten die ramingen überhaupt gehaald worden –

estimations se réalisent un jour – au *tax shift* au lieu de les inscrire comme recettes budgétaires. Cela permettrait de réaliser un *tax shift* plus important tout en récompensant l'honnête contribuable.

Les dissensions internes au gouvernement entravent l'élaboration d'une vision à long terme. Le fait que le gouvernement se soit à nouveau séparé cette nuit sans avoir abouti à un accord sur la sortie de l'énergie nucléaire, *a fortiori* sur les points cruciaux de la sécurité d'approvisionnement et du coût, illustre son échec à mener à bien cette mission publique fondamentale.

Le gouvernement échoue également en matière de pensions, puisque les plans de pension annoncés pour l'automne sont restés dans les limbes et qu'on n'en trouve même pas une trace dans le budget pour 2022. La ministre Lalieux fait-elle encore partie du gouvernement?

Par ailleurs, la ministre de l'Intérieur a "oublié" d'inscrire un budget supplémentaire pour répondre, ne fût-ce qu'en partie, aux attentes des syndicats de police. Les moyens à trouver en vue d'un accord devront donc provenir du budget de l'Intérieur, ce qui entraînera inévitablement un déplacement des moyens prévus pour le matériel vers les moyens prévus pour les salaires. Le gouvernement ne prend aucune mesure pour remettre sur de bons rails le fonctionnement de la police.

Vient ensuite la politique de santé. Là aussi, nous devons dresser un constat d'échec. Le ministre de la Santé publique est certes strict vis-à-vis du citoyen, mais apparemment pas vis-à-vis de lui-même. Non seulement la campagne de rappel a commencé trop tardivement et le délai a été abrégé trop tardivement, mais le budget ne fait état d'aucune prise de conscience de la nécessité, après quatre vagues, du renforcement urgent des capacités, afin de pouvoir maintenir les soins habituels non liés au covid. Le ministre échoue dans sa mission de base.

De même, le budget ne mentionne rien sur la politique d'activation, qui a pourtant une incidence budgétaire importante. Or, selon le président de l'Open Vld, il était enfin temps, au second semestre 2021, de procéder à une activation, après un premier semestre au cours duquel c'est principalement la conception socialiste qui a prévalu.

Dès lors, que subsiste-t-il en réalité? En quoi ce budget propose-t-il une perspective? Où les partis de la majorité retrouvent-ils encore leurs partenaires de coalition? J'ai eu beau chercher, je

volledig aanwenden voor de taxshift in plaats van ze in te schrijven als begrotingsinkomsten. Dat zou een grotere taxshift opleveren én tegelijk de brave belastingbetalers belonen.

De tegenstellingen binnen deze regering verhinderen de uitwerking van een langetermijnvisie. Dat de regering deze nacht opnieuw uit elkaar moest gaan zonder een akkoord over de uitstap uit de kernenergie – op de cruciale punten van bevoorradingszekerheid en kostprijs dan nog wel! – illustreert dat ze faalt in deze fundamentele overheidsopdracht.

De regering faalt evenzeer op het vlak van de pensioenen, aangezien de voor het najaar aangekondigde pensioenplannen nergens te bespeuren zijn, net zomin als zelfs maar een spoor hiervan in de begroting voor 2022. Maakt minister Lalieux eigenlijk nog wel deel uit van de regering?

Voorts 'vergat' de minister van Binnenlandse Zaken om een bijkomend budget in te schrijven om zelfs maar ten dele tegemoet te komen aan de verzuchtingen van politievakbonden. De middelen voor een akkoord zullen dus binnen het budget van Binnenlandse Zaken gehaald moeten worden, wat onvermijdelijk leidt tot een verschuiving van middelen voor materiaal naar middelen voor lonen. De regering treft gewoon geen enkele maatregel om de politiewerking op orde te krijgen.

Dan is er het gezondheidsbeleid. Opnieuw moeten we een mislukking vaststellen. De minister van Volksgezondheid is dan wel streng voor de burger, maar blijkbaar niet voor zichzelf. Niet alleen is de boostercampagne te laat gestart en werden de termijn te laat ingekort, in de begroting is ook nergens het besef terug te vinden dat er – na vier golven! – dringend een noodplanning voor opschaling nodig is, zodat de reguliere zorg kan worden gevrijwaard. De minister faalt hier in zijn basisopdracht.

Ik vind in de begroting ook niets terug over het activeringsbeleid, dat nochtans een grote budgettaire impact heeft. Nochtans was het, volgens de voorzitter van Open Vld, na een eerste jaarhelft waarin vooral het socialistisch getint beleid aan bod kwam, in de tweede helft van 2021 eindelijk tijd voor activering.

Wat schiet er dan eigenlijk nog over? Waar biedt deze begroting wél een perspectief? Waar vinden de meerderheidspartijen wél nog hun regeringspartners? Ik heb echt heel goed gezocht,

ne trouve malheureusement absolument rien. Eu égard aux chiffres budgétaires qui nous sont soumis, nous nous retrouvons parmi les mauvais élèves de la classe européenne, alors que notre dette publique grimpe de nouveau en flèche. Récemment, un président de parti a parlé de ce gouvernement comme d'une "Fiat". Je me suis senti concerné car je possède moi-même une voiture de cette marque, mais celle-ci roule en fonction d'une destination. C'est, en effet, que quelqu'un se trouve au volant. Ce n'est pas le cas du premier ministre: il pense conduire une voiture autonome. Le manque d'autorité du premier ministre entraîne des chamailleries incessantes entre les ministres et les présidents de parti. Ceux-ci ne se soucient même pas de l'existence d'un premier ministre. Un jour, le premier ministre lui-même avait mis en garde contre le risque de devenir la serpillière de la rue de la Loi, mais il l'a soudainement oublié lorsqu'il a eu l'occasion de prendre la tête de la coalition. Aujourd'hui, il n'est plus que le souffre-douleur d'un gouvernement bagarreux.

Le président de l'Open Vld, M. Lachaert, a déclaré lors du débat sur l'énergie nucléaire qu'un cadavre ne pouvait pas être réanimé. Je partage entièrement son avis, sauf qu'ici, le cadavre n'est pas l'énergie nucléaire. Dans tout pays prévoyant, l'énergie nucléaire est un bébé plein de santé et de promesses, que l'on retrouve dans le berceau du futur bouquet énergétique. Dans notre pays en revanche, ce bébé est étouffé dans l'œuf. Le cadavre en question est le gouvernement lui-même et le budget à l'examen est l'éloge funèbre dans lequel le gouvernement admet, chiffres à l'appui, qu'il est incapable d'offrir des perspectives à ce pays.

Tout le monde sait qu'un gouvernement devrait au moins développer ses grands projets politiques durant la première moitié de la législature. Aujourd'hui, nous sommes à mi-législature et il n'y a toujours aucune trace de ces projets. Par conséquent, nous devons abandonner tout espoir que cette équipe nous permette un jour d'occuper la place qui nous revient.

Aujourd'hui, nous sommes confrontés à des prix de l'énergie vertigineux, à un risque d'approvisionnement, à des structures de sécurité insuffisamment renforcées, à un système de santé défaillant, à des réformettes fiscales et à un budget dans le rouge malgré de nombreuses hausses d'impôts.

Dans ces conditions, le premier ministre pourra-t-il encore faire preuve de résilience en 2022? À sa place, j'envisagerais tout de même de jeter

mais ik vind helaas werkelijk nergens iets. Met deze begrotingscijfers belanden we in de onderste regionen van de EU, terwijl onze staatsschuld opnieuw de hoogte inschiet. Een meerderheidsvoorzitter noemde deze regering onlangs nog "een Fiat". Ik voelde mij aangesproken, want ik heb zelf een wagen van dat merk, maar die rijdt dan wel ergens heen. Er zit immers iemand aan het stuur. De premier doet dat niet: hij denkt dat hij in een zelfrijdende auto zit. Het gebrek aan gezag vanwege de premier doet ministers en partijvoorzitters voortdurend bakkeleien. Ze trekken zich niets aan van zelfs maar het bestaan van een premier. Ooit heeft de premier zelf ervoor gewaarschuwd dat hij de dweil van de Wetstraat zou worden, maar hij was dat plots vergeten toen hij de kans kreeg om eerste minister te worden. Vandaag is hij slechts de leider met lange ij van een bakkeleiende regering.

Open Vld-partijvoorzitter Lachaert zei in het debat over de kernenergie "dat een lijk niet gereanimeerd kan worden". Ik ben het volledig met hem eens, alleen is het lijk in dezen niet de kernenergie. Kernenergie is in elk vooruitziend land een veelbelovende en blozende baby in de wieg van de toekomstige energiemix, maar in ons land wordt die baby al van in de wieg gesmoord. Het lijk waarvan sprake is deze regering zelf en deze begroting is de lijkrede waarin de regering cijfermatig toegeeft dat ze niet in staat is om enig perspectief te bieden voor dit land.

Iedereen weet dat een regering op zijn minst haar grote beleidsplannen moet ontvouwen tijdens de eerste helft van de legislatuur. Vandaag zijn we halverwege de legislatuur, maar die plannen zijn er nog steeds niet. Daarom mogen we alle hoop laten varen dat we ooit nog zullen opstoten in de vaart der volkeren met deze ploeg.

Vandaag kampen we met hoge energieprijzen, een bevoorradingsrisico, onvoldoende versterkte veiligheidsstructuren, een falend gezondheidssysteem, fiscale hervormingen die peanuts zijn en een begroting in rode cijfers ondanks vele belastingverhogingen.

Welke veerkracht zal de premier in 2022 in deze omstandigheden nog hebben? In zijn plaats zou ik toch maar overwegen om de dweil in de ring te

l'éponge, ou plutôt la serpillière.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): M. De Roover n'a pas évoqué la moindre solution constructive de substitution à la politique gouvernementale. Il s'est contenté d'énumérer les thèmes pour lesquels un accord n'a pas encore été conclu.

Pourtant, le gouvernement a déjà pris des décisions sur une série de points difficiles: la taxe sur les titres, l'accord sur les salaires, l'écologisation des voitures de fonction, la répartition des fonds de la relance ou l'éolien offshore. Il est évident que nous ne sommes pas encore au bout de nos peines et aucune réforme n'est gratuite, à plus forte raison avec sept convives autour de la table. Mais le gouvernement a eu le courage de prendre à bras-le-corps des points délicats qui sont restés sans solution pendant des décennies. Le gouvernement précédent – avec la N-VA dans le cockpit! – a simplement laissé ces questions – les pensions et la sortie du nucléaire – moisir dans ses soutes. Aujourd'hui nous héritons de ces problèmes et gérer cet héritage n'est pas une sinécure.

01.05 Peter De Roover (N-VA): Demander à l'opposition comment elle s'y prendrait pour résoudre un problème, c'est admettre, en réalité, que son propre dossier n'est pas satisfaisant.

Nous discutons aujourd'hui du budget pour 2022. Comme il lui est difficile de défendre cette copie, M. De Vriendt change de cap et demande quelles mesures prendrait un prochain gouvernement, avec la N-VA à son bord. Il pose donc cette question à un groupe politique qui doit constater depuis un an déjà que tous ses amendements et ses propositions constructives sont rejetées systématiquement et aveuglément. Non pas parce que ces propositions seraient inadéquates, mais parce qu'elles émanent de la N-VA. Telle est apparemment la nouvelle politique d'Ecolo-Groen. Et voilà que M. De Vriendt vient nous demander quelle est notre alternative? Quelle hypocrisie! M. De Vriendt ne trouve-t-il donc vraiment aucun argument propre pour défendre le budget? *(M. De Vriendt demande la parole)*

La **présidente**: Vous n'avez plus la parole, M. De Vriendt. Votre groupe prend à présent la parole pour un temps de parole de 20 minutes comme convenu. La parole est à M. Vanbesien. *(Tumulte)*

01.06 Peter De Roover (N-VA): Lors de Conférence des présidents, M. Laaouej a déclaré que chaque intervention devait durer deux minutes, règle que la présidente n'a pas su faire respecter puisque le temps de parole de M. De Vriendt a

gouiné.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik heb van de heer De Roover werkelijk geen enkel constructief alternatief gehoord voor het beleid van deze regering. Hij heeft alleen de thema's opgesomd waarvoor er nog geen akkoord is.

De regering heeft nochtans al een aantal moeilijke knopen doorgehakt. Kijk naar de effectentaks, het loonakkoord, de vergroening van de salarismwagens, de verdeling van het relancegeld of de windenergie op zee. We zijn uiteraard nog niet op het einde van de rit en hervormen kost ook tijd, zeker met zeven partijen aan tafel. Maar de regering heeft wel de moed aan de dag gelegd om pijnpunten aan te pakken die we al decennialang met ons meeslepen. De vorige regering – met N-VA in de cockpit! – heeft die kwesties, zoals de pensioenen en de kernuitstap, gewoon laten sudderen. Nu komen al die dossiers op ons bord en dat is natuurlijk moeilijk.

01.05 Peter De Roover (N-VA): Wie aan de oppositie vraagt hoe zij een probleem zou oplossen, geeft eigenlijk toe dat hij zelf geen goed dossier heeft.

Vandaag bespreken we hier de begroting voor 2022. Omdat de heer De Vriendt dat werkstuk moeilijk kan verdedigen, gooit hij het dan maar over een andere boeg en vraagt hij wat een volgende regering met de N-VA zou doen. Hij vraagt dat dus aan een fractie die al een jaar lang moet vaststellen hoe al haar amendementen en al haar constructieve bijdragen op een blinde manier systematisch worden weggestemd. Niet omdat de voorstellen slecht zijn, maar omdat ze van de N-VA komen. Dat is blijkbaar de nieuwe politiek van Groen. En dan komt de heer De Vriendt ons hier vragen wat ons alternatief is? Hoe hypocriet! Heeft de heer De Vriendt dan echt geen eigen argumenten om de begroting te verdedigen? *(De heer De Vriendt vraagt het woord)*

De **voorzitster**: Neen, mijnheer De Vriendt, u krijgt het woord niet meer. Uw fractie krijgt nu het woord voor de afgesproken spreektijd van twintig minuten. Het woord is aan de heer Vanbesien. *(Rumoer)*

01.06 Peter De Roover (N-VA): De heer Laaouej heeft in de Conferentie van voorzitters gezegd dat elke tussenkomst twee minuten mag duren. Daar is de voorzitster dus al in de fout gegaan, want de heer De Vriendt heeft langer dan twee minuten

dépassé deux minutes. M. Laaouej a également indiqué qu'il ne s'agit pas de s'interrompre cinq ou six fois, mais pour l'instant nous n'en sommes qu'à la deuxième interruption. Est-il encore possible de mener un débat parlementaire dans cet hémicycle?

01.07 Ahmed Laaouej (PS): M. De Roover a raison. Pour éviter des débats sans fin, il a été convenu en Conférence des présidents de limiter les interventions de chacun à deux minutes.

La **présidente** Ceci clôt donc le débat.

01.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): M. De Roover s'octroie le droit de colporter des histoires négatives dans un débat budgétaire sans proposer d'alternatives. Je ne suis pas d'accord avec ce comportement et mon groupe s'est toujours efforcé par le passé de mener une opposition constructive.

Si M. De Roover nous accuse de politique partisane, je lui renvoie volontiers la balle. En effet, son parti a demandé hier, lors du débat en commission des Finances, une deuxième lecture du projet de loi portant des dispositions diverses. De ce fait, le Parlement devra de nouveau se réunir la semaine prochaine. Un tel comportement relève de la pure politique d'obstruction! Si un groupe n'adhère pas à un projet de loi, il peut bien entendu voter contre, mais il ne peut bloquer les travaux. En agissant de la sorte, il entrave, en effet, le bon fonctionnement du Parlement.

01.09 Peter De Roover (N-VA): Il est effectivement aisé de parler négativement de ce budget, puisque ce budget se lit comme un récit négatif, sans aucune inspiration ni ambition ni solution.

Quant à notre comportement en commission des Finances, nous demandons depuis des mois à la majorité de ne pas abuser des demandes d'urgence, afin que le Parlement puisse travailler sérieusement. Or, le gouvernement a ostensiblement nié notre demande à chaque fois.

Je voudrais aussi rafraîchir la mémoire de M. De Vriendt qui affirme aujourd'hui avoir fait preuve de beaucoup d'esprit constructif quand il était dans l'opposition. Lorsque le gouvernement en place à l'époque avait déposé un projet de loi contenant trois propositions importantes – 500 euros de revenu d'appoint non taxés, réforme de l'impôt des sociétés et le paquet du CD&V –, l'opposition avait remué ciel et terre pour séparer ces trois éléments.

gesproken. Tevens stelde de heer Laaouej dat het toch niet de bedoeling kan zijn om elkaar vijf of zes keer te onderbreken, maar hier zitten we slechts aan de tweede interruptie. Het parlementair debat mag hier toch wel gevoerd worden?

01.07 Ahmed Laaouej (PS): De heer De Roover heeft gelijk. Om eindeloze debatten te voorkomen werd er in de Conferentie van voorzitters afgesproken om de interrupties tot twee minuten te beperken.

De **voorzitster:** Hiermee is het debat gesloten.

01.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De heer De Roover eigent zich het recht toe om in een begrotingsdebat een negatief verhaal te brengen zonder alternatieve voorstellen. Ik ben het daar niet mee eens en mijn partij heeft in het verleden altijd geprobeerd om op een constructieve manier oppositie te voeren.

Als de heer De Roover ons beschuldigt van partijpolitiek, wil ik graag de bal terugkaatsen. Gisteren heeft zijn partij immers in de commissie voor Financiën een tweede lezing gevraagd voor het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, dat daar ter bespreking voorlag. Daardoor zal het Parlement volgende week opnieuw moeten samenkomen. Dat is toch pure obstructiepolitiek! Als een fractie het niet eens is met een wetsontwerp, kan ze uiteraard tegenstemmen, maar ze mag de werkzaamheden niet blokkeren. Daarmee verhindert ze immers de goede werking van het Parlement.

01.09 Peter De Roover (N-VA): Het is inderdaad gemakkelijk om een negatief verhaal te brengen over deze begroting, aangezien die begroting nu eenmaal leest als een negatief verhaal, zonder enige inspiratie, ambitie en oplossingen.

Wat onze handelwijze in de commissie voor Financiën betreft, vragen wij al maandenlang aan de meerderheid om niet te overdrijven met urgentieverzoeken, zodat het Parlement op een ernstige manier kan werken. Maar de regering heeft onze vraag telkenmale straal genegeerd.

Ook wil ik het geheugen opfrissen van de heer De Vriendt, die nu beweert dat hij o zo constructief was in de oppositie. Toen de toenmalige regering een wetsontwerp indiende met drie belangrijke voorstellen – 500 euro onbelast bijverdienen, de hervorming van de vennootschapsbelasting en het pakket van CD&V – heeft de oppositie er werkelijk alles aan gedaan om die drie elementen uit elkaar te halen. De toenmalige oppositie dreigde er zelfs

L'opposition de l'époque avait même menacé de tout bloquer alors que la réforme de l'ISOC devait absolument être adoptée avant le 1^{er} janvier. Voilà pour ce qui fut l'opposition constructive de M. De Vriendt et de Groen!

01.10 Ahmed Laaouej (PS): On avait convenu que les interventions s'adresseraient uniquement à l'orateur.

01.11 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Nul n'aurait pu prévoir il y a six mois que nous devrions encore mener ce débat parlementaire dans ces circonstances. Ces deux années de pandémie de coronavirus doivent nous inciter à l'humilité. Nous avons confectionné un budget qui, s'il est aujourd'hui logique, risque de devoir rapidement faire l'objet d'ajustements. Espérons que nous pourrions avoir une collaboration constructive à ce sujet.

La politique permet d'améliorer la vie de nos citoyens. Nous nous y sommes employés durant la crise sanitaire par le biais de toutes sortes de mesures sociales. Nous avons pris des mesures énergiques en affectant 55 % des dépenses de relance fédérales au plan Climat. Nous prenons chaque jour de nouvelles initiatives pour renforcer les énergies renouvelables. Nous menons d'importantes réformes, notamment dans le domaine du droit pénal sexuel et de la fiscalité. Nous luttons contre le covid en instaurant des règles sur mesure à court terme, tout en veillant à maîtriser la propagation du virus à plus long terme.

Nous préparons également l'économie du futur, qui sera différente de celle que nous connaissons actuellement. Cette économie sera mue par des énergies renouvelables et des transports plus écologiques et reposera sur une globalisation adaptée. La SFPI joue un rôle de plus en plus central dans cette transition. Le fonds devient en effet progressivement une plateforme unique sur laquelle sont gérées l'ensemble des participations des autorités fédérales. Elle gère par exemple le fonds de transformation et de transition, qui revêt une importance capitale puisqu'il permet de préparer les entreprises à l'économie du futur.

Afin d'organiser les transports du futur, le gouvernement investit massivement dans le rail. Notre pays doit devenir une plaque tournante internationale du trafic ferroviaire et offrir aux navetteurs le confort qu'ils méritent. À cette fin, les subventions versées aux compagnies ferroviaires seront renforcées sensiblement.

Sur le plan fiscal, nous souhaitons alléger la lourde

mees alles te blokkeren, hoewel de hervorming van de vennootschapsbelasting absoluut vóór 1 januari moest worden goedgekeurd. Tot zover dus de constructieve oppositie van de heer De Vriendt en Groen!

01.10 Ahmed Laaouej (PS): We waren overeengekomen dat de interrupties uitsluitend tot de spreker gericht zouden worden.

01.11 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Niemand had een half jaar geleden kunnen voorspellen dat we dit begrotingsdebat ook nog in een dergelijke setting zouden moeten voeren. Twee jaar coronapandemie moet ons nederig maken. We hebben een begroting opgesteld die vandaag logisch is, maar de kans is heel groot dat er al vrij snel bijsturingen zullen moeten komen. Hopelijk kunnen we daarrond dan constructief samenwerken.

Politiek maakt het mogelijk om het leven van onze burgers te verbeteren. Dat hebben we tijdens de coronacrisis gedaan via allerlei sociale maatregelen. We hebben daadkracht getoond door 55 % van de federale uitgaven naar het Klimaatplan te laten vloeien. Elke dag zetten we een stap verder richting hernieuwbare energie. We voeren belangrijke hervormingen door, zoals bijvoorbeeld het seksueel strafrecht of de fiscaliteit. We bestrijden corona via de maatregelen op maat op de korte termijn, maar denken ook al aan de beheersing van het virus op de lange termijn.

We bereiden ook de economie van de toekomst voor en dat zal een andere economie zijn dan vandaag. Het zal een economie zijn die op hernieuwbare energie draait, met een schoner transport en een aangepaste globalisering. In die transitie speelt de FPIM een alsmaar meer centrale rol. Het fonds wordt immers steeds meer de unieke plek waar alle participaties van de federale overheid beheerd worden. Het beheert bijvoorbeeld het cruciale transformatie- en transitiefonds om bedrijven naar de economie van de toekomst te leiden.

Om het transport van de toekomst te organiseren investeert de regering volop in het spoorwezen. Dat moet een internationale draaischijf worden van treinverkeer en de pendelaars het comfort geven dat ze verdienen. Daartoe worden de toelagen aan de spoorbedrijven stevig opgetrokken.

Op fiscaal vlak willen we de zware lasten van de

charge qui pèse sur les épaules des ménages lambdas et la transférer sur celles des ménages qui perçoivent de gros revenus. Nous voulons réformer en profondeur la fiscalité pour la transformer en un système moderne, simple et équitable. En même temps, nous utiliserons la fiscalité pour baliser la voie que devra désormais emprunter notre pays. Nous augmenterons les charges sur ce qui nous indispose et les réduirons sur ce qui nous tient à cœur. Il est très important dans ce cadre de réduire les charges sur le travail. Nous prêterons une grande attention aux bas salaires, mais sans porter atteinte à la classe moyenne. Il convient de mettre cette réforme au point dans les moindres détails. Elle sera soumise au Parlement en 2022. Il y aura un glissement fiscal qui profitera à tous ceux qui travaillent, y compris la classe moyenne, dont la contribution est très importante.

01.12 Peter De Roover (N-VA): Toutes ces réformes majeures, on n'en a pas encore vu la couleur. Par exemple, Monsieur Vanbesien, que peut attendre concrètement du *tax shift* un couple dont l'un des conjoints est enseignant et dont l'autre fait partie du personnel soignant?

01.13 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Nous supprimons une partie de la cotisation spéciale de sécurité sociale ainsi que les prélèvements fédéraux sur la facture énergétique. Cela représente une économie de quelques centaines d'euros pour la classe moyenne.

01.14 Peter De Roover (N-VA): Le seul exemple cité par M. Vanbesien concerne un montant de 6 euros par mois.

01.15 Kurt Ravyts (VB): La une du quotidien *De Tijd* publié aujourd'hui indique que le prix du gaz a triplé. Le gouvernement compte-t-il poursuivre le *tax shift*, et ainsi procéder au glissement des taxes sur l'électricité vers le gaz, alors que tout indique actuellement que le prix du gaz restera élevé?

Comme M. De Roover le souligne, les efforts des autorités flamandes et fédérales réunis ne permettront même pas à la classe moyenne d'économiser 8 euros par mois. Cela n'allègera pratiquement pas la facture de ceux qui ne bénéficient pas du tarif social.

01.16 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Il m'a toujours paru étrange qu'un parti qui a porté le taux de TVA de 6 % à 21 % sur l'énergie pousse une telle jérémiade à propos de la flambée des prix de l'énergie. Je ne comprends pas que le gouvernement a une occasion rêvée de soulager les classes moyennes et ne la saisit pas. Il

schouders van de gewone gezinnen halen en ze verschuiven naar die van de grootverdieners. We willen een grondige fiscale hervorming die modern, eenvoudig en rechtvaardig is. Tegelijk willen we via de fiscaliteit sturend optreden. We willen de lasten verhogen op wat we niet willen en de lasten verlagen op wat we wél willen. Heel belangrijk hierbij is dat we de lasten op arbeid verlagen. We besteden veel aandacht aan de lagere lonen, maar zonder de middenklasse aan te tasten. Die hervorming moeten we grondig uitwerken en in 2022 komt ze naar het Parlement. Er komt een *taxshift* die ten goede zal komen aan iedereen die werkt, inclusief de middenklasse, want die draagt veel bij.

01.12 Peter De Roover (N-VA): Die grote hervormingen moeten we nog afwachten. Mijnheer Vanbesien, wat mag bijvoorbeeld een koppel van pakweg een leerkracht en een verpleegkundige concreet van de *taxshift* verwachten?

01.13 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): We schaffen een deel van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid af en we halen de federale heffingen van de energiefactuur. Dat levert de middenklasse een paar honderd euro op.

01.14 Peter De Roover (N-VA): Het enige voorbeeld dat de heer Vanbesien aanhaalt, komt neer op een bedrag van 6 euro per maand.

01.15 Kurt Ravyts (VB): Vandaag staat op de voorpagina van *De Tijd* dat de gasprijs verdrievoudigd is. Gaat de regering dan door met een *taxshift* van belasting op elektriciteit naar belasting op gas in een situatie waarin alles erop wijst dat de gasprijs hoog zal blijven?

Zoals de heer De Roover zegt, zullen de Vlaamse en federale inspanningen samen op maandbasis nog geen 8 euro opleveren voor de middenklasse. Wie geen sociaal tarief geniet zal nauwelijks iets op zijn factuur merken.

01.16 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik heb het altijd vreemd gevonden dat een partij die de btw op energie van 6 % naar 21 % gebracht heeft, steen en been klaagt over de hoge energiefacturen. Ik begrijp niet dat deze regering de kans laat liggen om de middenklasse soelaas te bieden. Alle inspanningen worden gericht op de

demande au contraire un maximum d'efforts aux 20 % de nos concitoyens qui sont les plus pauvres, même s'il augmente évidemment aussi le tarif social.

Pour tous les autres citoyens, une et une seule mesure est efficace: baisser la TVA. Aujourd'hui, les gens paient autant de TVA pour leur gaz et leur électricité que pour le champagne et le caviar! Allez-vous enfin y remédier?

L'abaissement de la TVA sur l'énergie de 21 à 6 % est une mesure possible, mais nous n'optons volontairement pas pour une telle mesure, parce qu'elle bénéficie surtout aux personnes qui consomment le plus d'énergie. La consommation d'énergie en serait plutôt stimulée. En outre, une réduction du taux de TVA ne fait aucune différence en matière de pouvoir d'achat, les prix de l'énergie étant comptabilisés dans l'index.

01.17 Björn Anseeuw (N-VA): M. Vanbesien peut-il énumérer les mesures chiffrées de ce *tax shift* en 2022, puisque c'est le sujet de ce débat?

01.18 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Dans quel monde vit Ecolo-Groen? Les prix sont faramineux. Personne ne va chauffer la maison portes et fenêtres ouvertes parce qu'on réduit le taux de TVA!

De plus, il ne faut pas croire que les plus riches sont les plus grands consommateurs. Les plus pauvres consomment davantage étant donné que leurs maisons sont moins bien isolées.

Si le but consiste à faire payer les riches, il faut passer non pas par la TVA mais par un impôt sur la fortune.

(*En français*) J'entends bien le tabou de l'impôt sur la fortune mais on va tout de même en parler. Faites payer la crise aux riches, mais pas aux travailleurs qui ont le plaisir d'avoir deux salaires à la maison.

(*En néerlandais*) Si l'objectif consiste à toucher les 2 % de la population qui sont les plus riches, il convient d'instaurer un impôt sur la fortune pour les citoyens qui disposent d'un capital de plus de 2 millions d'euros. Toutes les autres mesures, y compris la taxe sur les comptes-titres, touchent les classes moyennes. Il s'agit d'une mauvaise décision de la Vivaldi.

01.19 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Comment M. Wollants arrive-t-il à la

20 % armsten, al gaat het sociaal tarief natuurlijk ook omhoog.

Voor alle andere burgers is er maar één maatregel effectief: een btw-verlaging. Op gas en elektriciteit betalen mensen nu evenveel btw als op champagne en kaviaar! Gaan jullie daar eindelijk wat aan doen?

De btw op energie verlagen van 21 % naar 6 % is een mogelijke maatregel, maar wij kiezen daar bewust niet voor, omdat hij vooral ten goede komt aan wie het meest energie verbruikt. Dat zou de energieconsumptie eerder aanzwengelen. Bovendien maakt een btw-verlaging geen enkel verschil voor de koopkracht, aangezien de energieprijzen mee worden gerekend in de index.

01.17 Björn Anseeuw (N-VA): Kan de heer Vanbesien een opsomming geven van de becijferde maatregelen van die taxshift in 2022, want daarover gaat dit debat?

01.18 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): In welke wereld leeft Groen? De prijzen zijn ontzettend hoog. Mensen gooien echt de ramen niet open wanneer men de btw verlaagt!

Het is ook niet zo dat de rijksten het meest verbruiken. De armsten verbruiken meer, omdat hun huizen niet goed geïsoleerd zijn.

Als men de rijken wil doen betalen, moet dat niet via de btw maar via een vermogensbelasting.

(*Frans*) Ik begrijp wel dat een vermogensbelasting een taboe is, maar we gaan er toch over praten. U moet de rijken de crisis doen betalen, niet de werknemers die het geluk hebben tweeverdieners te zijn.

(*Nederlands*) Als men de 2 % rijksten wil treffen, dan voert men een vermogensbelasting in voor iedereen met meer dan 2 miljoen euro. Alle andere maatregelen, ook de effectentaks, treffen de middenklasse. Dat is een foute beslissing van Vivaldi.

01.19 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Waar haalt de heer Wollants dat de

conclusion que l'effort total fourni par le gouvernement fédéral se chiffre à 16 millions d'euros? La poursuite de la mesure relative à l'augmentation du tarif social au premier trimestre 2022 coûte 208 millions d'euros. Conséquence: une baisse de la facture de 650 euros pour 20 % de la population, autrement dit pour nos concitoyens qui vivent dans la plus grande précarité. Les 16 millions d'euros concernent l'aide que nous avons par surcroît accordée aux personnes qui n'ont pas le tarif social mais qui seraient confrontées à des difficultés pour d'autres raisons. M. Wollants oublie les mesures très énergiques que mon gouvernement a prises pour aider les Belges en détresse à surmonter une période difficile.

01.20 Bert Wollants (N-VA): Le premier ministre parle de tout autre chose. Chez M. Vanbesien, il s'agissait de la classe moyenne qui ne reçoit rien. C'est de la ministre de l'Énergie que je tiens ce montant de 26 millions en faveur de cette classe moyenne. Le premier ministre parle des 16 millions d'euros qui seraient répartis par l'intermédiaire des CPAS et à propos desquels la ministre de l'Énergie dit qu'elle ignore comment ce montant doit parvenir aux classes moyennes. Il répond complètement à côté de la question.

01.21 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La réponse de M. Wollants n'est pas très respectueuse.

01.22 Theo Francken (N-VA): Cette discussion relevait un peu d'un dialogue de sourds parce qu'il s'agissait d'un autre chiffre. La prolongation du tarif social est une bonne chose, mais là n'est pas la question. La une du *Tijd* a choqué tout le monde. La facture annuelle de gaz d'un ménage flamand moyen est passée de 934 à 2 708 euros.

Le débat ne doit pas tellement porter sur le tarif social ou sur ces 26 millions d'euros. Si la facture continue d'augmenter en raison de circonstances internationales que nous ne pouvons que peu influencer, une double question se pose: à quelles questions nos concitoyens veulent-ils obtenir une réponse et le gouvernement prendra-t-il des initiatives supplémentaires pour soutenir la classe moyenne.

01.23 Ahmed Laaouej (PS): Les questions doivent s'adresser à l'orateur, sinon à quoi sert l'accord conclu en Conférence des présidents?

01.24 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Il est positif que le tarif social soit

totale inspanning die de federale regering levert, 16 miljoen euro bedraagt? De voortzetting van het sociaal tarief voor Q1 volgend jaar kost 208 miljoen euro. Dat zorgt voor een verlaging van de factuur met 650 euro voor 20 % van de bevolking, voor de groep die het zwakst staat. De 16 miljoen euro betreft de steun die we daarnaast verlenen aan wie geen sociaal tarief geniet, maar om andere redenen problemen zou hebben. De heer Wollants negeert de zeer doortastende maatregelen van de regering om mensen die het moeilijk hebben door een moeilijke periode te helpen.

01.20 Bert Wollants (N-VA): De premier heeft het over totaal wat anders. Bij de heer Vanbesien ging het over de middenklasse, die niks krijgt. Het bedrag van 26 miljoen ten gunste van de middenklasse euro heb ik van de minister van Energie. De premier heeft het over de 16 miljoen euro die via de OCMW's zou worden verdeeld, en waarvan de minister van Energie zegt dat ze niet weet op welke manier dat bedrag bij de middenklasse moet terechtkomen. Hij antwoordt totaal naast de kwestie.

01.21 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het antwoord van de heer Wollants is niet erg respectvol.

01.22 Theo Francken (N-VA): Dit was een beetje een dovemansgesprek, omdat het over een ander cijfer ging. De verlenging van het sociaal tarief is een goede zaak, maar daarover gaat het niet. De voorpagina van *De Tijd* heeft iedereen gechoqueerd. De jaarlijkse gasfactuur voor een gemiddeld gezin in Vlaanderen is gestegen van 934 euro naar 2.708 euro.

Het debat moet niet zozeer gaan over het sociaal tarief of over 26 miljoen euro. Als de factuur blijft stijgen door internationale omstandigheden waaraan we niet zoveel kunnen doen, dan is de vraag waarop de mensen een antwoord willen of de regering bijkomende initiatieven zal nemen om de middenklasse te steunen.

01.23 Ahmed Laaouej (PS): De vragen moeten aan de spreker gericht zijn. Wat is anders het nut van de afspraken die door de Conferentie van voorzitters gemaakt werden?

01.24 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Het is goed dat het sociaal tarief

prolongé, mais il est 10 % plus cher, lui aussi. Pour aider les bénéficiaires, la solution est de réduire la TVA. En son temps, M. Wollants s'est montré enthousiaste à l'idée de relever la TVA à 21 %. Le premier ministre est-il disposé à inscrire la réduction de la TVA à l'agenda des négociations de la Vivaldi?

01.25 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dans le cadre de la réforme que nous préconisons, nous mettons également en particulier l'accent sur des épaules réellement robustes telles que les grandes entreprises, les multinationales et les géants du numérique. Nous y travaillerons par le biais de la coopération internationale.

En outre, le gouvernement dispose d'un ambitieux plan antifraude, capable de s'attaquer aux tricheurs et de les obliger à contribuer. Il s'agit d'une priorité absolue pour l'ensemble du gouvernement.

01.26 Sander Loones (N-VA): Nous nous sommes mis d'accord sur le principe que les questions devaient être posées à l'orateur. M. Anseeuw a posé une question à M. Vanbesien sur la mesure relative à la cotisation spéciale de sécurité sociale, qui devrait rapporter des centaines d'euros aux travailleurs des classes moyennes. Cette intention ne se reflète cependant pas directement dans les chiffres. Par quel calcul précis parvenez-vous à cette conclusion?

01.27 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous dites que le gouvernement se bat contre la fraude fiscale, or celle-ci avait été retirée des priorités de la police – avant d'y être réinscrite formellement. Le ministre des Finances a avalisé la décision européenne de retirer trois pays de la liste des paradis fiscaux. Et nous n'avons que quatre agents, au SPF Finances, pour contrôler des flux de 266 milliards vers les paradis fiscaux. Enfin, l'accord de gouvernement prévoyait, pour septembre 2021, un *data mining* sur les soldes bancaires au point de contact central. Quand sera-ce opérationnel?

01.28 Wouter Vermeersch (VB): Avant les négociations budgétaires, le gouvernement s'était engagé à ce que les centaines de millions de recettes supplémentaires tirées des factures énergétiques seraient restituées aux citoyens. Le président de Vooruit s'empressait de confirmer explicitement. Comment le gouvernement explique-t-il que cet engagement n'a pas été honoré? Par ailleurs, Mme Van der Straeten a fait miroiter une prolongation du tarif social élargi pour un demi-

wordt verlengd, maar ook dat stijgt met 10 %. Om die mensen te helpen, is een btw-verlaging de oplossing. De heer Wollants was destijds enthousiast over de btw-verhoging tot 21 %. Is de premier bereid de btw-verlaging op de onderhandelingsstafel van Vivaldi te leggen?

01.25 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): In die hervorming is er ook speciale aandacht voor de echt sterke schouders, zoals grote bedrijven, multinationals en de digitale reuzen. Daaraan zal worden gewerkt via internationale samenwerking.

Daarnaast heeft de regering een ambitieus antifraudeplan klaar om valsspelers aan te pakken en te laten bijdragen. Dat is een topprioriteit voor de hele regering.

01.26 Sander Loones (N-VA): De afspraak is dat vragen aan de spreker worden gesteld. De heer Anseeuw had de heer Vanbesien een vraag gesteld over de maatregel inzake de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid, die de middenklasse honderden euro's moet opbrengen. Wij zien dit echter niet onmiddellijk in de cijfers. Hoe komt men precies tot die berekening?

01.27 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt dat de regering de fiscale fraude bestrijdt, maar laat de fiscale fraudebestrijding nu net niet meer aangemerkt worden als prioriteit voor de politie, al werd die beslissing daarna weer formeel teruggedraaid. De minister van Financiën heeft de Europese beslissing om drie landen van de lijst van belastingparadijzen te schrappen gesteund. Bij de FOD Financiën hebben we maar vier ambtenaren om de geldstromen ten belope van 266 miljard naar belastingparadijzen te controleren. Het regeerakkoord bepaalde dat er tegen september 2021 datamining toegepast zou worden op de bankrekeningsaldo's bij het Centraal Aanspreekpunt. Wanneer zal dit operationeel zijn?

01.28 Wouter Vermeersch (VB): Voor de begrotingsonderhandelingen beloofde deze regering dat de honderden miljoenen euro extra inkomsten uit de energiefacturen zouden worden teruggegeven aan de bevolking. Ook de voorzitter van Vooruit zei dat met zoveel woorden. Hoe verantwoordt de regering dat die belofte niet werd gehouden? Daarnaast stelde mevrouw Van der Straeten voor een half miljoen Vlamingen in 2022 een verdere verlenging van het uitgebreide sociaal tarief in het

million de Flamands en 2022. Cette mesure prendra à présent fin le 31 mars, or la CREG estime que la flambée des prix de l'énergie se maintiendra jusqu'en été. Est-ce à dire que les citoyens seront laissés sur le carreau?

01.29 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La discussion portait non seulement sur la cotisation spéciale, mais également sur d'autres mesures au bénéfice de la classe moyenne: la réforme de la facture énergétique, la déductibilité plus élevée de l'accueil d'enfants, etc. Ces mesures ont été décidées et le débat sur la grande réforme fiscale suivra, en 2022. Plutôt que de m'adonner à de vaines polémiques à propos de chiffres, je renvoie sur ce point au débat thématique.

01.30 Sander Loones (N-VA): Ce gouvernement avait promis un nouveau style, tout empreint de respect et d'honnêteté, afin que les gens puissent retrouver la confiance dans la politique. M. Vanbesien a évoqué quelques centaines d'euros pour la classe moyenne. En additionnant l'ensemble des mesures, j'arrive à peine à 3 euros par mois! Cela honorerait M. Vanbesien d'admettre son erreur.

01.31 Björn Anseeuw (N-VA): Ce débat est un débat budgétaire et je demande à M. Vanbesien de me fournir les mesures chiffrées contenues dans le budget 2022 qui font partie du grand *tax shift* auquel il a fait référence à trois reprises déjà.

01.32 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): J'aimerais rappeler aux collègues de la N-VA défendant aujourd'hui la classe moyenne et les travailleurs que la mesure la plus efficace contre la hausse des prix et des tarifs énergétiques est l'indexation des salaires. Or vous voulez la supprimer! Mais nous la maintiendrons!

01.33 Theo Francken (N-VA): La N-VA n'est actuellement pas favorable à un saut d'index, comme l'insinue M. Vanden Burre. Cette mesure ne nous semble pas du tout appropriée pour l'heure, même si les employeurs en font la demande et que nous sommes attentifs à la compétitivité de nos entreprises. La N-VA tente de conserver cet équilibre difficile entre l'accessibilité financière pour le citoyen et la compétitivité.

En ce qui concerne la garde d'enfants, M. Vanbesien peut vraiment faire mieux qu'un euro dérisoire. Si le gouvernement flamand soumettait une telle proposition, nous nous ferions incendier par Groen au Parlement flamand! *(Applaudissements)*

vooruitzicht. Dat eindigt nu op 31 maart, maar de CREG heeft het over hoge energieprijzen tot in de zomer. Blijven die mensen vanaf april in de kou?

01.29 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De discussie ging niet alleen over de bijzondere bijdrage, maar ook over andere maatregelen ten gunste van de middenklasse: de hervorming van de energiefactuur, de hogere aftrekbaarheid van kinderopvang en dergelijke. Die maatregelen zijn er en in 2022 volgt ook de discussie over de grote fiscale hervorming. In plaats van hier een welles-nietesspelletje te spelen over cijfers, verwijs ik daarvoor naar het thematische debat.

01.30 Sander Loones (N-VA): Deze regering beloofde een nieuwe stijl van respect en eerlijkheid, zodat men weer vertrouwen in de politiek zou krijgen. De heer Vanbesien had het over enkele honderden euro's voor de middenklasse. Wanneer ik alle maatregelen optel, kom ik uit op nog geen 3 euro per maand! Het zou de heer Vanbesien sieren als hij zijn fout gewoon zou toegeven.

01.31 Björn Anseeuw (N-VA): Dit is een begrotingsdebat en ik vraag de heer Vanbesien mij de becijferde maatregelen te geven in de begroting van 2022 die deel uitmaken van de grote taxshift waar hij al drie keer naar heeft verwezen.

01.32 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik wil de collega's van de N-VA die vandaag de middenklasse en de werknemers verdedigen eraan herinneren dat de loonindexering de meest efficiënte maatregel is om de stijging van de energieprijzen en -tarieven op te vangen. U wilt die loonindexering echter afschaffen, maar wij zullen er alles aan doen om die te behouden!

01.33 Theo Francken (N-VA): De N-VA is vandaag niet voor een indexsprong, zoals de heer Vanden Burre insinueert. Dat is nu absoluut niet opportuun, ook al vragen de werkgevers dat en hebben wij oog voor de concurrentiepositie van onze bedrijven. De N-VA probeert dat moeilijke evenwicht tussen betaalbaarheid voor de burgers en concurrentievermogen te bewaren.

Wat de kinderopvang betreft, kan de heer Vanbesien echt wel beter dan 1 schamele euro. Mocht de Vlaamse regering zoiets voorstellen, Groen zou ons afbranden in het Vlaams Parlement! *(Applaus)*

01.34 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le montant de 1 euro représente une augmentation de quasiment 10 % par rapport au montant actuel. Et à M. Anseeuw, je réponds que j'ai cité les mesures dont il est question, selon moi. Cela doit suffire.

01.35 Wouter Vermeersch (VB): M. Vanbesien peut-il également répondre à mes deux questions?

01.36 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La somme restituée à la population par le biais du tarif social est plus élevée que les recettes supplémentaires de la TVA provenant de l'énergie. Nous avons décidé de prolonger le tarif social élargi jusqu'au 31 mars parce que nous avons prévu que les prix de l'énergie baisseront vers la fin mars. Nous réexaminerons la mesure si nécessaire.

01.37 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Comme chacun peut le voir dans le budget, 32 millions d'euros ont été réservés pour le deuxième trimestre pour limiter l'envolée des prix sur les factures.

01.38 Wouter Vermeersch (VB): Groen va-t-il mettre sur la table du gouvernement la prolongation du tarif social au-delà du 31 mars?

01.39 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je ne répondrai pas aujourd'hui à cette question hypothétique. J'ai déjà dit que le long terme constituait à nos yeux une partie importante de ce projet de la Vivaldi. Les électeurs l'attendent également et je suis convaincu qu'ils récompenseront cette vision. La crise sanitaire et les problèmes tels que le changement climatique nous contraignent à réfléchir à long terme. C'est pourquoi nous opérons des choix qui ne sont pas toujours évidents mais qui sont les meilleurs à long terme. Le projet à long terme par excellence de ce gouvernement est la transition énergétique visant à atteindre 100 % d'énergies renouvelables et abordables provenant de nos régions.

01.40 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Pourquoi ce gouvernement ne fait-il rien contre la fraude fiscale? Pourquoi la Belgique est-elle seule à maintenir un secret bancaire? Pourquoi le *data mining* promis n'est-il pas encore réalisé?

01.41 Bert Wollants (N-VA): Je suis ravi d'entendre parler de 100 % d'énergie renouvelable à terme mais je ne comprends pas comment cet objectif louable est conciliable avec les centrales au gaz que le gouvernement a l'intention de construire et qui seront soutenues jusqu'en 2040. Le

01.34 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Die 1 euro is wel bijna 10 % boven op het huidige bedrag. En in antwoord op de heer Anseeuw: ik heb de maatregelen genoemd waar het volgens mij over gaat. Dat moet volstaan.

01.35 Wouter Vermeersch (VB): Kan de heer Vanbesien me ook antwoorden op mijn twee vragen?

01.36 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Via het sociaal tarief vloeit meer terug naar de bevolking dan de extra btw-inkomsten uit energie. Er werd beslist om het uitgebreide sociaal tarief tot 31 maart te verlengen, omdat werd verwacht dat de prijsstijging zou afvlakken. Zo nodig wordt de maatregel herbekeken.

01.37 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Zoals men kan zien in de begroting, is voor het tweede kwartaal 32 miljoen euro gereserveerd om de zogenaamde *bill shock* te beperken.

01.38 Wouter Vermeersch (VB): Zal Groen bij de begrotingscontrole de verlenging van het sociale tarief na 31 maart op de regeringstafel leggen?

01.39 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dat is een hypothetische vraag waar ik vandaag niet op antwoord. Ik zei al dat de lange termijn voor ons een belangrijk onderdeel is van dit vivaldiproject. Dat verwachten kiezers ook en ik ben ervan overtuigd dat ze een dergelijke visie ook belonen. De coronacrisis en problemen als de klimaatverandering dwingen ons om na te denken over die langere termijn. Daarom maken we keuzes die niet altijd evident zijn, maar die wel de beste zijn op lange termijn. Het langetermijnproject bij uitstek van deze regering is de energietransitie naar 100 % hernieuwbare en betaalbare energie van bij ons.

01.40 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Waarom onderneemt deze regering niets tegen de fiscale fraude? Waarom is België het enige land waar er nog een bankgeheim bestaat? Waarom is er nog niets in huis gekomen van de beloofde datamining?

01.41 Bert Wollants (N-VA): Ik hoor graag spreken over 100 % hernieuwbare energie op termijn, maar hoe valt dat te rijmen met de gascentrales die de regering zal bouwen en die tot 2040 worden ondersteund? De extra hernieuwbare capaciteit zou niet voor deze legislatuur zijn.

supplément de capacité renouvelable ne serait pas pour cette législature.

01.42 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): En ce qui concerne la lutte contre la fraude, le ministre a échafaudé puis actualisé un plan qui sera examiné prochainement au Parlement.

Je viens de dire quels seront les défis que nous devons relever au cours des prochaines législatures. Or M. Wollants a évoqué d'emblée les réalisations concrètes pendant cette législature-ci. En 2030, quand nous célébrerons le centième anniversaire de l'avènement de la Belgique, notre pays devra être un modèle de dynamisme économique, de solidarité et de développement durable. Notre groupe se rallie à cette vision qui transparaît dans l'accord de gouvernement. Nous voterons le budget.

01.43 Theo Francken (N-VA): Avant la mise en place de ce gouvernement, M. Vanbesien et moi-même avons coopéré efficacement à une proposition de résolution, qui a été adoptée à l'unanimité, sur la navigation aérienne. Comment faire concorder la taxe aérienne et la teneur de cette résolution? Il ressort d'une étude menée aux Pays-Bas qu'une taxe n'entraîne pas de glissement vers davantage de déplacements en train, mais bien en voiture. Il ne s'agit donc pas en l'occurrence d'une mesure de verdissement, mais d'un impôt pur et simple. Comment M. Vanbesien peut-il coopérer à une proposition de résolution tendant à rendre la navigation aérienne plus durable tout en soutenant cette taxe?

01.44 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Pour nous, le transfert modal est important. La navigation aérienne est actuellement favorisée. Il n'y a pas d'accises sur le kérosène et il n'y a pas de TVA sur les billets. Le secteur doit payer lui-même les coûts indirects induits par la navigation aérienne. C'est le principe du pollueur payeur. Je défends ce principe.

01.45 Peter De Roover (N-VA): Je comprends la logique de la taxe sur les billets d'avion, même si elle n'entraînera pas de transfert vers un autre mode de transport. Si nos concitoyens prennent effectivement moins l'avion, comment financera-t-on le glissement fiscal prévu pour la classe moyenne? Il ne sera pas possible de réaliser les deux. Quel est dès lors l'objectif de la taxe sur les billets d'avion, financer le *tax shift* grâce aux recettes ainsi obtenues ou réaliser le *modal shift*?

01.46 Theo Francken (N-VA): Selon le ministre Gilkinet, les aéroports posent deux problèmes: la durabilité et les conditions de travail.

01.42 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Wat fraudebestrijding betreft, heeft de minister een plan opgesteld en geüpdatet. Dat zal binnenkort worden besproken in het Parlement.

Ik zeg net wat we moeten durven kijken over de volgende regeerperioden heen. En toch begint de heer Wollants meteen over wat er in deze legislatuur gebeurt. In 2030, wanneer we honderd jaar België vieren, moet ons land een toonbeeld zijn van economisch dynamisme, solidariteit en duurzame ontwikkeling. Achter die visie uit het regeerakkoord schaaft onze fractie zich. Wij zullen de begroting steunen.

01.43 Theo Francken (N-VA): Vóór de totstandkoming van deze regering hebben de heer Vanbesien en ikzelf goed samengewerkt aan een – unaniem goedgekeurde – resolutie over de luchtvaart. Hoe valt de vliegtaks te rijmen met de inhoud daarvan? Nederlands onderzoek toont aan dat een taks geen verschuiving naar meer treinvervoer met zich brengt. Mensen nemen vaker de auto. Dit is dus geen vergroeningsmaatregel, maar een platte belasting. Hoe kan de heer Vanbesien meewerken aan een resolutie om de luchtvaart toekomstbestendiger te maken en tegelijk deze taks steunen?

01.44 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Voor ons is de modal shift belangrijk. De luchtvaart wordt vandaag bevoordeeld. Er zijn geen accijnzen op kerosine, er is geen btw op tickets. De indirecte kosten die door de luchtvaart worden veroorzaakt, moeten door de sector zelf worden betaald. De vervuiler betaalt. Dat mechanisme verdedig ik.

01.45 Peter De Roover (N-VA): Ik begrijp de logica van de vliegtaks, ook al zal die niet leiden tot een modal shift. Als mensen daadwerkelijk minder zouden gaan vliegen, hoe wil men dan de geplande taksshift voor de middenklasse financieren? Beide realiseren is niet mogelijk. Wat is dus de bedoeling van de vliegtaks, de opbrengsten innen voor de taksshift of een modal shift bewerkstelligen?

01.46 Theo Francken (N-VA): Volgens minister Gilkinet zijn er twee problemen met de luchthaven: duurzaamheid en goede

C'est aussi l'objet de notre résolution. On constate que les aéroports wallons de Liège et de Charleroi sont épargnés par la taxe. Aucun vol de moins de 500 km n'est opéré au départ de ces aéroports. Zaventem, en revanche, est lourdement touché. En outre, les compagnies aériennes à bas prix ne devront pratiquement rien payer. Ce n'est pas équitable non plus. La proposition est sur la table du gouvernement. Je plaide pour des règles du jeu égales pour tous.

01.47 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Selon M. De Roover, les taxes incitant à décourager des comportements spécifiques ne doivent pas être inscrites au budget. Il n'a pas tort sur ce point. Toutefois, la N-VA est le parti qui s'est le plus plaint du fait que l'écologisation du parc automobile influencerait les accises sur le carburant. Il estimait qu'une compensation devait être prévue dans le budget des voies et moyens.

Nous procédons à une évaluation de l'effet d'une taxe. La réalité montrera si cette évaluation est correcte. En outre, la proposition est encore en cours d'élaboration. Lorsqu'elle sera soumise au Parlement, nous pourrions en débattre. M. Francken sait d'ores et déjà qu'il n'y aura pas d'effet directif. Si la taxe ne présente aucun caractère directif, il ne peut pas non plus affirmer qu'elle lèsera Brussels Airport.

01.48 Theo Francken (N-VA): Il s'agit du fait que le prix à payer doit être identique pour tous. La proposition est toujours à l'étude. J'espère que le premier ministre tiendra compte de cet aspect. Selon moi, les recettes doivent aussi être réservées à des investissements dans de meilleures liaisons ferroviaires avec l'aéroport. Dans l'état actuel du dossier, les recettes seront tout simplement versées dans le trou noir supermassif du budget. Nous subissons un désavantage concurrentiel par rapport à Paris et Amsterdam, qu'on peut rejoindre en TGV depuis n'importe quel point en Europe. Je suis également partisan du train pour les distances inférieures à 500 km mais, aujourd'hui, il faut compter huit heures pour se rendre de Bruxelles à Bâle.

01.49 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Le contexte est difficile, comme il l'était l'année dernière. La pandémie est toujours bien présente et va probablement s'installer. Nous devons envisager comment cohabiter avec le virus et ses variants, tant du point de vue du soutien aux soins de santé que de l'organisation de la société dans son ensemble. Nous allons devoir repenser la vie en société au regard de cette situation.

werkomstandigheden. Dat is ook waarover onze resolutie gaat. Nu zien we dat de Waalse luchthavens van Luik en Charleroi ontzien worden in deze regeling. Van die luchthavens vertrekken geen vluchten van minder dan 500 km. Zaventem wordt daarentegen zwaar aangepakt. Bovendien moeten lowcostmaatschappijen nauwelijks iets betalen. Ook dat is niet eerlijk. Het voorstel ligt op de regeringstafel. Ik pleit voor een level playing field.

01.47 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Volgens de heer De Roover horen taksen die een bepaald gedrag proberen te ontmoedigen, niet thuis in de begroting. Hij heeft daar een punt. Maar N-VA is wel de partij die het meeste lawaai maakte over het feit dat de vergroening van het wagenpark de accijnzen op brandstof zou beïnvloeden. Zij vond dat er een compensatie moest komen in de algemene middelenbegroting.

Wij maken een inschatting van het effect van een taks. De realiteit moet uitwijzen of die klopt. Het voorstel is bovendien nog in opmaak. Wanneer het hier in het Parlement wordt besproken, zullen wij daarover kunnen debatteren. De heer Francken weet nu al dat er geen sturend effect zal zijn. Als er geen sturend karakter is, dan kan hij ook niet beweren dat Brussels Airport door de regeling wordt benadeeld.

01.48 Theo Francken (N-VA): Het gaat erom dat iedereen hetzelfde moet betalen. Het voorstel is nog in behandeling, ik hoop dat de premier daar rekening mee houdt. De opbrengsten moeten volgens mij ook worden voorbehouden voor investeringen in betere treinverbindingen met de luchthaven. Nu gaat het geld gewoon in *the big black hole* van de begroting. Wij hebben een concurrentieel nadeel ten opzichte van Parijs en Amsterdam omdat men vanuit heel Europa naar daar kan reizen met een hst. Ik ben ook voorstander van treinvervoer voor afstanden van minder dan 500 km, maar vandaag duurt een rit van Brussel naar Bazel acht uur.

01.49 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De omstandigheden zijn moeilijk, net als vorig jaar. De pandemie woedt nog altijd en zal waarschijnlijk nog lang duren. We moeten bekijken hoe we met het virus en zijn varianten kunnen samenleven, zowel uit het oogpunt van de ondersteuning van de gezondheidszorg als de organisatie van de samenleving in haar geheel. We zullen het maatschappelijk leven anders moeten inrichten in het licht van de situatie.

Un acteur important de l'économie bruxelloise m'a dit qu'il s'était trompé, ces derniers temps, en parlant avec ses confrères du moment où cela irait mieux, qui leur permettrait de se lancer dans des projets innovants, d'engager du personnel, etc. Or il estime à présent que la question est plutôt de savoir comment se créer des opportunités dans les conditions actuelles, en vue de se redéployer économiquement, de tisser du lien social, de développer des projets, d'en discuter dans des structures sanitaires adéquates.

J'ai aussi eu un échange avec des jeunes de 18 à 25 ans. Leurs préoccupations concernent l'avenir et leur formation, mais aussi les enjeux sociaux et environnementaux, dans le contexte de la pandémie et du dérèglement climatique. Ils s'interrogent sur la manière de s'en sortir pour trouver un logement décent, avoir un parcours de vie satisfaisant et subvenir aux besoins d'une famille. Cette génération aspire à un travail qui a du sens et apporte une plus-value à la société.

Notre responsabilité de politiques, c'est de répondre à ces questions, avec des discours mais surtout des actes qui donnent des perspectives, sans jouer sur les peurs et le rejet de l'autre. Trop de partis, aux quatre coins de l'Europe, répondent par le populisme et l'extrême droite.

Les réponses à ces questions se trouvent dans les accords de gouvernement et les budgets, même si c'est parfois un peu technique et que le rendu médiatique n'est pas toujours enthousiasmant pour les citoyens. L'impact de la pandémie est massif pour les finances publiques, pour soutenir ceux dont l'activité a été impactée et pour éviter que des citoyens se sentent davantage exclus. Ce budget répond à ces enjeux.

01.50 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Vous dites qu'il faut apprendre à vivre avec la pandémie. La disponibilité des tests est un des outils pour lutter contre le coronavirus. Les autotests coûtent entre 5 et 10 euros. Les experts conseillent de se tester avant de voir sa famille pour les fêtes. C'est un sacré budget pour une famille! Le PTB propose de donner trois autotests gratuits par citoyen.

Au Royaume-Uni, chaque citoyen peut recevoir sept autotests à la pharmacie. Hier, M. Gilkinet a annoncé qu'il allait soumettre cette proposition au

Een belangrijke actor in de Brusselse economie heeft tegen me gezegd dat hij zich de afgelopen tijd vergist had toen hij met beroepsgenoten sprak over het moment dat het beter zou gaan en ze weer vernieuwende projecten zouden kunnen opzetten, personeel zouden kunnen recruten, enz. Nu is hij van mening dat het eigenlijk de kunst is om te weten hoe je opportuniteiten kan creëren in de huidige omstandigheden om weer aan te knopen met economische groei, sociaal weefsel te creëren, projecten op te zetten, een en ander te bespreken met de gepaste gezondheidsomkadering.

Ik heb ook gesprekken gevoerd met jongeren in de leeftijdscategorie van 18 tot 25 jaar over hun toekomst en hun opleiding, maar ook over de sociale en milieu-uitdagingen, in de context van de pandemie en de klimaatontregeling. Zij vragen zich af of ze nog een degelijke woning zullen vinden, of ze nog een fatsoenlijk leven zullen kunnen uitbouwen en een gezin zullen kunnen stichten en onderhouden. Deze generatie streeft naar zinvol werk dat een meerwaarde biedt voor de samenleving.

Onze verantwoordelijkheid als beleidsmakers bestaat erin die vragen te beantwoorden, met woorden maar vooral met daden die perspectief bieden, zonder in te spelen op de angst en de afwijzing van de andere. Al te veel partijen overal in Europa trekken de kaart van het populisme en antwoorden met een extreemrechts discours.

De antwoorden op die vragen staan in de regeerakkoorden en de begrotingen, ook al is het soms een beetje technisch en is de manier waarop het in de media gebracht wordt niet altijd even wervend. De pandemie heeft een enorme impact op de overheidsfinanciën, door de steun voor diegenen wier activiteit door de pandemie geïmpact werd en om te voorkomen dat burgers zich nog meer uitgesloten voelen. Deze begroting biedt een antwoord op die uitdagingen.

01.50 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): U zegt dat we moeten leren leven met de pandemie. De beschikbaarheid van tests is een van de tools die we hebben in de strijd tegen het coronavirus. Een zelftest kost tussen 5 en 10 euro. De experts raden aan om zich te laten testen voor men met de familie bijeenkomt voor de feesten. Dat is veel geld voor een heel gezin! De PVDA stelt voor elke burger recht te geven op drie gratis zelftests.

In het Verenigd Koninkrijk kan elke burger zeven zelftests afhalen in de apotheek. Gisteren heeft de heer Gilkinet aangekondigd dat hij dit voorstel van

Codeco. Le PTB a déposé un amendement à la loi-programme pour inscrire dans le budget trois autotests gratuits par semaine et par citoyen. Ecolo le soutiendra-t-il?

01.51 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): M. Gilkinet n'a pas attendu le PTB, et l'a proposé dès le mois de novembre. Notre proposition d'autotests à un euro va être discutée au Codeco où, comme vous le savez, de nombreux responsables politiques sont représentés. Nous continuerons à défendre cette idée, comme nous le faisons depuis novembre. Ce n'est pas votre conviction mais, pour faire avancer les choses, les écologistes cherchent à créer un front large d'alliance, avec des partenaires et des responsables d'autres niveaux de pouvoir. Nous allons procéder comme nous le faisons depuis toujours, en créant des liens au sein de la société.

01.52 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous m'apprenez que vous défendez l'idée depuis novembre. Au PTB, nous avons déposé des amendements que vous n'avez pas soutenus. Cette proposition étant soutenue par le GEMS et par les Ecolos, je ne comprends pas ce blocage et j'espère que vous ne vous défilerez pas au moment de voter l'amendement.

01.53 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Contrairement à vous, nous avançons et obtenons des victoires. Sur le fond, on n'a pas changé d'avis depuis novembre.

Ce budget respecte la trajectoire de réduction des déficits pour 2024, tout en maintenant l'investissement (2 milliards d'euros), et sans coupes sombres, pour ne laisser personne au bord du chemin. L'enveloppe bien-être représente 800 millions d'euros pour 2021 et 2022. Les allocations sociales et pensions minima augmenteront de 2 %.

Grâce à ce gouvernement, l'accord interprofessionnel conclu l'année dernière permettra une augmentation du salaire minimum, ce qui n'était plus arrivé depuis 2008. Il faut voir l'ensemble des décisions du dernier conclave budgétaire, c'est cela qui compte.

Il y a la revalorisation d'un milliard d'euros pour le personnel soignant, l'augmentation des salaires (500 millions) et l'engagement de personnel supplémentaire (400 millions). Mais il faut faire plus,

de PVDA aan het Overlegcomité zou voorleggen. De PVDA heeft een amendement op de programmawet ingediend teneinde drie gratis zelftests per week en per burger in de begroting in te schrijven. Zal Ecolo-Groen dat amendement steunen?

01.51 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De heer Gilkinet heeft niet op de PVDA gewacht en heeft dat al in november voorgesteld. Ons voorstel om zelftests voor 1 euro ter beschikking te stellen, zal op de vergadering van het Overlegcomité besproken worden. Zoals u weet, zijn er verscheidene politici in dat comité vertegenwoordigd. Wij zullen dat idee blijven verdedigen, zoals we dat al sinds november doen. Ik weet dat u niet in die werkwijze gelooft, maar om vooruitgang te boeken proberen de groenen een breed front van medestanders te smeden, met partners en verantwoordelijken van andere beleidsniveaus. We zullen te werk gaan zoals we dat steeds doen, door in de maatschappij mensen met elkaar te verbinden.

01.52 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U zegt ons dat u het idee al sinds november voorstaat. Wij van de PVDA hebben amendementen ingediend – die u niet gesteund hebt. Dit voorstel wordt door de GEMS en door Ecolo gesteund, zodat ik niet begrijp waarom het tegengehouden wordt, en hopelijk drukt u zich dan niet op het ogenblik dat het amendement in stemming gebracht wordt.

01.53 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In tegenstelling tot u boeken we vooruitgang en behalen we overwinningen. Wat de inhoud betreft, zijn we sinds november niet van mening veranderd.

Met deze begroting houden we ons aan het traject om het tekort tegen 2024 terug te dringen, met behoud van investeringen (2 miljard euro) en zonder drastisch te snoeien zodat er niemand uit de boot valt. Voor 2021 en 2022 bedraagt de welvaartsenveloppe 800 miljoen euro. De sociale uitkeringen en minimumpensioenen zullen met 2 % stijgen.

Dankzij deze regering zal het minimumloon kunnen stijgen overeenkomstig het interprofessioneel akkoord dat vorig jaar gesloten werd. Dat was sinds 2008 niet meer gebeurd. Wat telt, is dat men alle beslissingen van het jongste begrotingsconclaaf in hun geheel moet beoordelen.

Er werd voor het zorgpersoneel 1 miljard euro uitgetrokken: 500 miljoen euro voor de opwaardering van hun lonen en 400 miljoen voor het aanwerven van bijkomend personeel. Maar

même si on est à un milliard annuel jusqu'en 2024. Par rapport aux désinvestissements du passé, Ecolo-Groen souhaite toujours plus, particulièrement pour les investissements en première ligne. À cet égard, un budget de 350 millions est prévu en 2022, qui s'ajoute aux 250 millions de 2021.

01.54 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Tant sur l'austérité que sur l'accord social, ce gouvernement recule! Le blocage des salaires est maintenu, selon la loi de 1996, avec 0,4 % en plus sur deux ans. En comptant le saut d'index et la hausse du carburant, cela donne moins 0,7 %, donc les salaires réels diminuent!

Au niveau du budget, quand ce gouvernement dit ajouter un effort variable à l'effort fixe de 2021, il ajoute de l'austérité à l'austérité. Votre ministre de la Mobilité prétend qu'il y a 1,7 milliard d'euros de plus pour le rail, par exemple, mais le tableau de la secrétaire d'État au Budget montre qu'on retire 62 millions sur la législature. C'est donc aussi l'austérité, avec une baisse de la dotation structurelle.

01.55 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): M. Gilkinet répondra plus tard, j'imagine, à vos questions là-dessus. Je veux bien entre nous des différences de visions de société – c'est la démocratie –, mais accuser le ministre de livrer des faux chiffres, cela ne va pas! Le ministre vous a donné les documents: 365 millions d'euros via le plan de relance européen sur la période 2021-2024. Le plan Boost, le plan de transition: 250 millions d'euros pour la période 2022-2024. La compensation covid de la SNCB durant l'année 2020: 589 millions, auxquels on ajoute 78,3 millions pour Infrabel. Cela donne plus de 1,5 milliard d'euros sur la législature 2020-2024. Dans le rail, nous opérons un changement complet de direction et de paradigme. Si ce n'est pas assez pour vous, mais c'est du jamais vu sur les dix dernières années.

01.56 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Comme M. Gilkinet, vous n'avancez que les chiffres positifs et non les négatifs. Toujours le même laïus...

01.57 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Depuis 50 ans, le disque rayé du PTB n'obtient rien! Zéro

ondanks het feit dat er tot 2024 daarvoor jaarlijks 1 miljard euro geormerkt wordt, zal men meer moeten doen. Na de afbouw van de investeringen in het verleden is Ecolo-Groen altijd vragende partij voor meer investeringen, vooral voor de eerstelijnszorg. Daarvoor wordt er in 2022 350 miljoen euro uitgetrokken, boven op het bedrag van 250 miljoen euro in 2021.

01.54 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Zowel voor wat het bezuinigingsbeleid betreft als op het stuk van het sociaal akkoord gaat de toestand er met deze regering op achteruit! De blokkering van de lonen wordt gehandhaafd overeenkomstig de wet van 1996, met een stijging van 0,4 % over twee jaar. Als men de indexsprong en de stijging van de brandstofprijzen meerekent, komt dat neer op een vermindering met 0,7 %. De reële lonen dalen dus!

Wanneer de regering met betrekking tot de begroting verklaart dat ze een variabele inspanning doet boven op de vaste inspanning van 2021, dan betekent dat een bezuiniging boven op een bezuiniging. Uw minister van Mobiliteit beweert bijvoorbeeld dat er een bijkomend bedrag van 1,7 miljard euro wordt uitgetrokken voor het spoor, terwijl uit de tabellen van de staatssecretaris voor Begroting blijkt dat er over de hele legislatuur 62 miljoen minder wordt uitgetrokken. Ook in dat geval gaat het dus over bezuinigingen en een verlaging van de structurele dotatie.

01.55 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik veronderstel dat minister Gilkinet uw vragen hierover later zal beantwoorden. Ik vind het prima dat we verschillende maatschappijvisies hebben – dat is democratie – maar de minister beschuldigen van het geven van onjuiste cijfers is een brug te ver! De minister heeft u de documenten bezorgd: 365 miljoen euro via het Europees herstelplan over de periode 2021-2024. Het Boost Plan, het transitieplan: 250 miljoen euro voor de periode 2022-2024. De coronacompensatie voor de NMBS in 2020: 589 miljoen euro plus 78,3 miljoen euro voor Infrabel. Dit komt neer op meer dan 1,5 miljard euro voor de zittingsperiode 2020-2024. Bij het spoor gooien we het roer volledig om en wisselen we van paradigma. Dat volstaat misschien niet voor u maar dit is de jongste tien jaar nooit vertoond.

01.56 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Net zoals de heer Gilkinet verwijst u enkel naar de positieve cijfers en niet naar de negatieve. Altijd hetzelfde verhaal...

01.57 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Al 50 jaar heeft de gebroken plaat van de PVDA niets

euros: c'est le résultat de votre politique! Ayons un vrai débat démocratique, mais pas comme cela!

opgeleverd! Nul euro: dat is het resultaat van uw beleid! We moeten een echt democratisch debat voeren maar niet op deze manier!

01.58 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous étiez en commission des Finances; la secrétaire d'État y a fourni le tableau où je ne retrouve pas votre milliard et demi. Si l'on calcule les plus et les moins, on arrive à une diminution et non une augmentation. Comme le ministre Gilkinet, vous revenez avec votre laïus, sans regarder le tableau budgétaire de la secrétaire d'État. Cela montre que vous êtes mal à l'aise.

01.58 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U was in de commissie voor Financiën aanwezig. De staatssecretaris heeft daar de tabel verstrekt waarin ik uw anderhalf miljard euro niet terugvind. Als we de plussen en minnen samentellen, komen we op een daling en niet op een stijging uit. Net zoals minister Gilkinet steekt u weer hetzelfde verhaal af zonder naar de begrotingstabel van de staatssecretaris te kijken. Dat bewijst dat u zich ongemakkelijk voelt.

01.59 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Le tableau porte sur l'année 2022, pas sur l'ensemble de la législature. Le ministre vous a répondu: il est marqué, au-dessus du tableau, que le plan Boost n'est pas repris.

01.59 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De tabel heeft betrekking op 2022, niet op de gehele zittingsperiode. De minister heeft u geantwoord: boven de tabel staat dat het Boost Plan er niet in opgenomen is.

01.60 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Même en le rajoutant...

01.60 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Zelfs als men het erin opneemt...

01.61 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ce plan Boost d'un demi-milliard n'est pas dans le tableau. Arrêtez donc!

01.61 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Dat Boost Plan van 0.5 miljard euro is niet in de tabel opgenomen. Stop dan toch met uw spelletje!

01.62 Marco Van Hees (PVDA-PTB): J'ai rajouté vos 250 millions d'euros et, malgré cela, on a une baisse de 62 millions d'euros. Et si on se base sur les chiffres du tableau, on arrive à – 600 millions d'euros sur la législature.

01.62 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Zelfs als ik uw 250 miljoen euro toevoeg, is er nog een daling met 62 miljoen euro. En als we ons baseren op de cijfers uit de tabel, komen we aan min 600 miljoen euro voor de legislatuur.

01.63 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Vous oubliez les 700 millions d'euros de compensation covid.

01.63 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): U vergeet de 700 miljoen euro coronacompensatie.

01.64 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous ne sortez pas de votre laïus. Pourquoi ne parlez-vous pas du tableau de la secrétaire d'État?

01.64 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U blijft bij uw riedeltje. Waarom zwijgt u over de tabel van de staatssecretaris?

01.65 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ni la compensation covid de 700 millions d'euros, ni le plan Boost de 500 millions d'euros n'y figurent. On arrive ainsi à 1,2 milliard d'euros.

01.65 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Noch de coronacompensatie ter waarde van 700 miljoen euro, noch het Boost Plan van 500 miljoen euro komen erin voor. Zo komen we uit op 1,2 miljard euro.

En tant qu'opposition, vous pouvez être en désaccord et faire des propositions, mais pas sur base de mensonges. En accusant le ministre Gilkinet de mentir, vous versez dans le populisme!

Als oppositie kunt u het oneens zijn en voorstellen doen, maar niet op basis van leugens. Door minister Gilkinet van leugens te beschuldigen, vervalt u in populisme!

01.66 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Si vous préférez, je peux dire qu'il ne dit pas la vérité. Son chiffre de 1,7 milliard de plus pour le rail ne se retrouve pas dans le tableau de la secrétaire d'État.

01.66 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Als u dat liever hebt, kan ik ook zeggen dat hij niet de waarheid zegt. Zijn cijfer van 1,7 miljard euro meer voor het spoor staat niet in de tabel van de

On arrive à environ 600 millions d'euros en moins et, après vos corrections, à 62 millions en moins.

01.67 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ce que vous dites est incorrect et relève du populisme. J'avais espéré une position plus constructive et que vous reconnaissiez que notre action pour le rail est positive, même si c'est peut-être insuffisant. Votre attitude est en dessous de tout et je le regrette!

01.68 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De toute évidence, M. Vanden Burre n'est pas à l'aise avec les chiffres. Les syndicats de cheminots et les associations de navetteurs tirent quotidiennement la sonnette d'alarme. La situation sur le terrain est aussi catastrophique car le budget diminue. Avec un ministre Ecolo, on aurait pu s'attendre à autre chose!

01.69 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les investissements sont fondamentaux. Nous sommes très loin d'un budget d'austérité qui réduit les moyens de l'État et le soutien aux personnes en difficulté.

Nous faisons contribuer aussi les épaules les plus larges: les footballeurs professionnels, les expatriés.... Avec la Vivaldi, il y a une nouvelle redistribution pour aider les bas et moyens salaires, en allant chercher auprès des épaules les plus larges avec la taxe relative aux comptes titres. C'est une autre vision.

01.70 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Qui sont les épaules vraiment les plus larges dans notre pays? Il y a 20 ans, il y avait une famille milliardaire en Belgique. Aujourd'hui, il y en a 36. Et quelle est leur contribution en matière de taxe sur les comptes titres? Zéro euro! Pourquoi? Parce qu'elles ne détiennent pas leur fortune via des comptes titres, mais via des actions nominatives. Pourquoi les épargnez-vous? Cela, je ne l'ai jamais compris et il faudrait un jour que vous donniez une explication!

01.71 Sander Loones (N-VA): Nous rencontrons également de nombreux petits entrepreneurs, mais il semble que nous avons d'autres contacts. Dans mon cas, ils insistent tous sur un point précis: le besoin de main-d'œuvre. Dans ma province, celle de Flandre occidentale, le taux d'emploi a à peu près atteint l'objectif belge de 80 %. Selon M. Vanden Burre, les solutions figurent dans l'accord de gouvernement et dans le budget 2022, mais je n'entends parler que de dépenses

staatssecretaris. Dan komen we op ongeveer 600 miljoen euro minder uit, en na uw correcties op 62 miljoen euro minder.

01.67 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Uw uitspraken kloppen niet en zijn populistisch. Ik had gehoopt dat u zich constructiever zou opstellen en dat u zou erkennen dat onze inspanningen voor het spoor een goede zaak zijn, ook al volstaan ze misschien niet. Uw houding is beneden alle peil en dat betreurt ik!

01.68 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Cijfers zijn duidelijk niet de sterkste kant van de heer Vanden Burre. De spoorbonden en de verenigingen van treinreizigers trekken dagelijks aan de alarmbel. De situatie bij het spoor is ook rampzalig omdat het budget vermindert. Met een Ecolo-minister aan het stuur hadden we toch iets anders mogen verwachten!

01.69 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het is van fundamenteel belang dat er geïnvesteerd wordt. We zijn ver verwijderd van een bezuinigingsbegroting, waarin de middelen van de Staat verminderd en de steunmaatregelen voor mensen in moeilijkheden afgebouwd worden.

We zorgen er ook voor dat de breedste schouders een bijdrage leveren: de profvoetballers, de expats, enz. Met de vivaldiregering vindt er een nieuwe herverdeling plaats, om op die manier de lage en middenlonen te ondersteunen, en de middelen daarvoor worden via de effectentaks gehaald bij de grootste vermogens. Dat geeft een andere kijk op de zaak.

01.70 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wie heeft er in ons land écht de breedste schouders? 20 jaar geleden was er in België één enkele miljardairsfamilie. Vandaag telt ons land er 36. Wat is hun bijdrage op het stuk van de effectentaks? Nul euro! Waarom? Om de eenvoudige reden dat zij hun fortuin niet in effecten belegd hebben, maar in aandelen op naam. Waarom spaart u hen? Dat heb ik nooit begrepen en dat moet u mij toch ooit eens uitleggen!

01.71 Sander Loones (N-VA): Wij ontmoeten ook veel kleine ondernemers, maar blijkbaar hebben we andere contacten. Bij mij hameren ze telkens op één punt: we hebben arbeidskrachten nodig. In mijn provincie West-Vlaanderen heeft de tewerkstellingsgraad het Belgische streefdoel van 80 % nagenoeg bereikt. Volgens de heer Vanden Burre staan de oplossingen in het regeerakkoord en de begroting 2022, maar ik hoor alleen maar praten over extra uitgaven. En als er al plannen zijn, dan

supplémentaires. Lorsque des plans sont présentés, ils ne sont pas crédibles. Les retombées positives de la politique d'activation sont même anéanties par la Cour des comptes. Les grands entrepreneurs estiment que ce gouvernement n'est pas crédible. Nous assistons à l'avènement d'une culture qui ne fait que complexifier l'entrepreneuriat. Ces entrepreneurs ne voient aucune réponse à leurs préoccupations dans l'accord de gouvernement. Le gouvernement bloque certains éléments dont la Flandre a besoin. Si M. Vanden Burre veut bloquer et saboter des mesures, qu'il le fasse dans sa circonscription électorale, en Wallonie, mais qu'il laisse la Flandre prendre les mesures nécessaires.

01.72 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur Loones, les entrepreneurs que je rencontre en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie ne montent pas les gens les uns contre les autres, qu'ils soient flamands, wallons ou bruxellois. C'est ce que vous venez de faire. Il y a une demande pour les métiers en pénurie et ces entrepreneurs-là se moquent de savoir où ces personnes habitent. Ce discours qui divise les travailleurs n'est pas représentatif du monde de l'entreprise.

La formation figure dans l'accord de gouvernement, avec cinq jours de formation par travailleur. Pour stimuler l'entrepreneuriat, dans le budget 2021 et 2022, on a déployé des aides jamais vues: le chômage économique corona ou encore le droit passerelle (2,5 milliards d'euros) pour soutenir les indépendants. Dire que ce gouvernement n'a rien fait pour les PME, les indépendants et les entreprises en général, c'est avoir vécu dans un autre monde depuis deux ans, Monsieur Loones!

01.73 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): D'après les chiffres les plus récents, plus de 5 millions de personnes travaillent, et ce pour la première fois dans l'histoire de notre pays. Nous atteignons un taux d'activité de 71,4%, ce qui constitue également un record. Aujourd'hui, plus de 70 000 personnes en plus travaillent par rapport à la période d'avant la crise, ce qui prouve que le monde économique a confiance dans notre politique.

01.74 Sander Loones (N-VA): Le premier ministre cite des chiffres globaux, mais il refuse de nommer les véritables problèmes. Il existe un problème d'activation dans notre pays, principalement en Wallonie et à Bruxelles. Les entrepreneurs désespèrent de disposer de main-d'œuvre. C'est à cet effet que des mesures d'activation sont nécessaires, mais même la Cour des comptes et la Commission européenne ont des doutes à cet

zijn ze niet geloofwaardig. De terugverdieneffecten van het activeringsbeleid worden zelfs door het Rekenhof met de grond gelijk gemaakt. Grote ondernemers vinden dat dit bestuur gewoon niet te vertrouwen is. Er ontstaat een cultuur die ondernemen alleen maar almaar moeilijker maakt. Antwoorden zien ze niet in het regeerakkoord. Deze regering houdt tegen waar Vlaanderen nood aan heeft. Als de heer Vanden Burre wil blokkeren en saboteren, dat hij dit dan doet in zijn kieskring, in Wallonië. Laat ons in Vlaanderen de maatregelen nemen die nodig zijn.

01.72 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijnheer Loones, de ondernemers die ik in Vlaanderen, Brussel en Wallonië ontmoet, zetten mensen – of het nu Vlamingen, Walen of Brusselaars zijn – niet tegen elkaar op. Dat is wat u net hebt gedaan. Ondernemers schreeuwen om arbeidskrachten voor knelpuntberoepen en voor hen maakt het niets uit waar die mensen wonen. Dat taalgebruik dat werknemers verdeelt, is niet representatief voor de bedrijfswereld.

Opleiding maakt deel uit van het regeerakkoord, met vijf opleidingsdagen per jaar. Om ondernemerschap te stimuleren zijn er in de begroting voor 2021 en 2022 ongeziene middelen uitgetrokken voor steun: tijdelijke werkloosheid door de coronacrisis en het overbruggingsrecht (2,5 miljard euro) om zelfstandigen te ondersteunen. Wie zegt dat deze regering niets doet voor de kmo's, de zelfstandigen en bedrijven in het algemeen, heeft de afgelopen twee jaar in een andere wereld geleefd, mijnheer Loones!

01.73 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): Uit de meest recente cijfers blijkt dat voor het eerst in de geschiedenis van ons land meer dan 5 miljoen mensen aan de slag zijn. We bereiken een activiteitsgraad van 71,4 %, eveneens een record. Vandaag zijn er meer dan 70.000 mensen extra aan de slag in vergelijking met de periode vóór de crisis. Dat bewijst dat de economische wereld vertrouwen heeft in ons beleid.

01.74 Sander Loones (N-VA): De premier citeert algemene cijfers, maar hij weigert de echte problemen te benoemen. Er is een probleem met activering in ons land, vooral in Wallonië en Brussel. Ondernemers schreeuwen om arbeidskrachten. Daarvoor zijn activeringsmaatregelen noodzakelijk, maar zelfs het Rekenhof en de Europese Commissie hebben op dat vlak twijfels bij de daadkracht van de regering. Waar blijven het

égard quant au dynamisme du gouvernement. Où en sont le plan d'activation du ministre Dermagne et le plan de pension de la ministre Lalieux?

Lorsque le gouvernement flamand souhaite encourager le service communautaire, cette mesure est ridiculisée, voire presque criminalisée, par le ministre fédéral du Travail. Or, le gouvernement fédéral avait promis qu'il répondrait aux besoins des entités fédérées.

01.75 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Les chiffres de l'emploi et le taux d'activité sont tous deux plus élevés que jamais, à un moment où notre économie se trouve encore dans une période difficile en raison de la pandémie. Les employeurs n'ont pas peur aujourd'hui de créer des emplois parce qu'ils ont confiance dans la politique du gouvernement. À l'heure actuelle, 70 000 personnes en plus travaillent, mais M. Loones nie cette réalité et me demande comment nous allons activer les gens. Nous avons d'ailleurs toujours déclaré que nous coopérerions avec les entités disposant des instruments d'activation.

J'espère que M. Loones n'oublie pas que les services régionaux de l'emploi et les ministres régionaux du Travail sont compétents en la matière. Et je serai le premier à collaborer avec eux.

01.76 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Selon vos propositions de loi déposées, politique d'activation signifie punir, saut d'index, limitation des allocations de chômage dans le temps, etc.

Notre politique vise à encourager et créer, former et payer correctement les travailleurs. Nous œuvrons en ce sens. Les résultats sont le redéploiement du pays. Mais on n'y arrivera pas en punissant les gens. Assumons notre profonde différence idéologique!

01.77 Björn Anseeuw (N-VA): L'activation est une compétence des entités fédérées, mais de nombreuses clés relatives à cette activation se trouvent encore entre les mains du fédéral. Et le premier ministre le sait parfaitement.

C'est en grande partie en Flandre que le taux d'emploi est le plus élevé, non grâce à la politique fédérale mais malgré elle. La Flandre est à la pointe en ce qui concerne la stimulation de l'apprentissage tout au long de la vie et le comblement du fossé entre compétences et demandes sur le marché de

activeringsplan van minister Dermagne en het pensioenplan van minister Lalieux?

Als de Vlaamse regering de gemeenschapsdienst wil aanmoedigen, dan wordt die maatregel geridiculiseerd en zelfs bijna gecriminaliseerd door de federale minister van Werk. Nochtans was beloofd dat de federale regering ten dienste zou staan van de noden van de deelstaten.

01.75 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): De werkgelegenheidscijfers en de activiteitsgraad zijn allebei hoger dan ooit, op een moment dat onze economie door de pandemie nog in een moeilijke periode zit. Werkgevers hebben vandaag geen schrik om jobs te creëren omdat ze vertrouwen hebben in het regeeringsbeleid. Er zijn vandaag 70.000 mensen meer aan de slag, maar de heer Loones negeert dat en vraagt mij hoe wij mensen gaan activeren. Wij hebben overigens altijd verklaard dat wij zullen samenwerken met wie de activeringsinstrumenten in handen heeft.

De heer Loones weet toch dat de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en de gewestelijke ministers van Werk daarvoor bevoegd zijn? En ik zal de eerste zijn om met hen samen te werken.

01.76 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In de wetsvoorstellen die u ingediend hebt, komt het activeringsbeleid neer op een bestraffing, een indexsprong, een beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, enz.

Ons beleid is gericht op het aanmoedigen en het creëren, het opleiden en correct verlonen van de werknemers. Dat is de strijd die wij voeren. Een en ander moet leiden tot een heropleving in ons land. We zullen die nooit tot stand kunnen brengen door de mensen te bestraffen. Het mag duidelijk zijn dat er tussen ons een diepe ideologische kloof gaapt!

01.77 Björn Anseeuw (N-VA): Activering is inderdaad een bevoegdheid van de deelstaten, maar heel wat sleutels voor de activering zitten nog altijd op het federale niveau. En dat weet de premier zeer goed.

Er zijn vooral in Vlaanderen meer mensen aan de slag, niet dankzij maar ondanks het federale beleid. Vlaanderen trekt de kar om levenslang leren te stimuleren en om de mismatch tussen competenties en de vraag op de arbeidsmarkt te dichten. Als Vlaanderen vraagt om tijdelijke

l'emploi. Lorsque la Flandre demande d'obliger les chômeurs temporaires à s'inscrire auprès des services régionaux de l'emploi, le gouvernement fédéral fait la sourde oreille.

Pourquoi faut-il accorder une prime aux chômeurs pour qu'ils aillent travailler dans l'autre partie du pays? Depuis des années, des Polonais et des Français n'hésitent pas se rendre en Flandre occidentale afin d'occuper les postes vacants dans les métiers en pénurie, mais les Hennuyers ont apparemment besoin d'une prime pour ça.

Un chômeur de longue durée de Flandre qui va travailler à l'aéroport de Zaventem ne touche aucune prime à cet effet; un chômeur de longue durée de Wallonie en perçoit une. Comment M. Vanden Burre expliquera-t-il cette différence aux chômeurs flamands?

01.78 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Selon vous, les Hennuyers auraient besoin d'une prime pour aller travailler en Flandre. Seuls les Wallons seraient paresseux pour y travailler? Chez Colruyt et à Zaventem, en Brabant flamand, beaucoup de Bruxellois de tous les quartiers y travaillent. Les faits ne prouvent pas que les Hennuyers ont besoin de ces primes. Mais le gouvernement encourage à travailler dans une autre Région et ça vous dérange. Punir et discriminer, c'est votre logiciel politique, pas le mien!

01.79 Theo Francken (N-VA): Dans le Brabant flamand, à un jet de pierre de Bruxelles, des milliers d'emplois sont actuellement vacants alors qu'à Saint-Josse et à Molenbeek, entre 30 et 40 % des jeunes sont au chômage.

Je suis très content quand je vois que des personnes sans emploi dans les communes bruxelloises trouvent du travail à Zaventem. Mon parti encourage cette évolution positive. L'ancien ministre du Travail dans le gouvernement flamand, Philippe Muyters, avait échafaudé avec Actiris et le gouvernement flamand des projets visant à amener des jeunes bruxellois à tenter leur chance à Zaventem. Nous devons poursuivre cette démarche en l'intensifiant.

Pourquoi les jeunes bruxellois sont-ils encore trop peu nombreux à aller travailler à Zaventem? Parce qu'ils sont trop peu activés. L'activation est une responsabilité des exécutifs wallon, bruxellois, flamand et fédéral. Parallèlement, les formations ne conviennent pas: les jeunes bruxellois parlent trop peu néerlandais. C'est un gros problème, le cours

werklozen te verplichten zich te laten inschrijven bij de regionale arbeidsbemiddelingsdiensten, geeft deze federale regering niet thuis.

Waarom is het nodig om werklozen een premie te geven om in het andere landsdeel te gaan werken? Polen en Fransen vinden al jaren de weg naar West-Vlaanderen om knelpuntberoepen in te vullen, maar de burens uit Henegouwen hebben daarvoor blijkbaar een premie nodig.

Een langdurig werkloze uit Vlaanderen die aan de slag gaat in de luchthaven van Zaventem, krijgt daarvoor geen premie; een langdurig werkloze uit Wallonië krijgt die wel. Hoe zal de heer Vanden Burre dat uitleggen aan die Vlaamse werkloze?

01.78 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Volgens u zouden de inwoners van Henegouwen een premie nodig hebben om in Vlaanderen te gaan werken. Zouden enkel de Walen de energie niet kunnen opbrengen om daar te gaan werken? Bij Colruyt en op Zaventem, in Vlaams-Brabant, werken er veel Brusselaars, uit alle wijken van de stad. Op basis van de feiten kan men niet stellen dat de inwoners van Henegouwen die premies nodig hebben. De regering moedigt mensen echter aan om in een ander Gewest te gaan werken en dat zint u niet. Straffen en discrimineren, dat is uw manier om aan politiek te doen, niet de mijne!

01.79 Theo Francken (N-VA): In Vlaams-Brabant, vlak bij Brussel, zijn er momenteel duizenden vacatures, maar tegelijk is tussen 30 en 40 % van de jongeren in Sint-Joost-ten-Node en Molenbeek werkloos.

Ik ben heel blij als mensen uit de Brusselse gemeenten in Zaventem aan de slag gaan. Mijn partij stimuleert dat ook. De toenmalige Vlaamse minister van Werk Philippe Muyters heeft samen met Actiris en de Brusselse regering projecten opgezet om Brusselse jongeren naar Zaventem te halen. En dat moeten we nog vaker doen.

Waarom komen er nog te weinig jongeren uit Brussel in Vlaams-Brabant werken? Omdat zij te weinig geactiveerd worden. Dat is een verantwoordelijkheid van de Waalse, de Brusselse, de Vlaamse en de federale regering. Daarnaast schieten ook de opleidingen tekort: de Brusselse jongeren spreken geen Nederlands. Dat is een

de néerlandais n'est même pas obligatoire dans l'enseignement secondaire.

Je sais qu'Ecolo a déposé une proposition en la matière mais elle ne fait pas consensus au sein du gouvernement de la Communauté française. *A fortiori* à Bruxelles, il est nécessaire que nos jeunes puissent de nouveau s'exprimer en néerlandais, si nécessaire dès la crèche, afin qu'ils puissent aller travailler dans le Brabant flamand.

Il ne s'agit aucunement d'une question communautaire. Toujours est-il qu'il demeure incompréhensible que 40 % des jeunes sont sans emploi alors que 20 000 places sont vacantes.

01.80 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): À Bruxelles, le néerlandais est obligatoire dès la 3^e primaire; en Wallonie non. Mais Ecolo le voudrait et le soutient.

Le chômage des jeunes est trop élevé à Bruxelles mais à Anvers aussi! Il faut du temps pour mettre en lien les chômeurs avec un poste vacant. Vous citez le Brabant flamand, la problématique est la même en Brabant wallon.

Actiris collabore activement avec le VDAB et le Forem pour former les jeunes aux métiers en pénurie. Je l'ai constaté en visitant des centres de formation et je m'en réjouis!

Mais je ne supporte pas qu'on discrimine le travailleur du Hainaut ou de Bruxelles. Pour tous, on peut trouver des solutions ensemble, VDAB, Actiris, Forem. Arrêtons de diviser et de punir. Actons-le!

01.81 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre ne semble pas connaître la différence entre la notion de corrélation et de lien de cause à effet. Ce n'est pas parce que l'emploi augmente sous ce gouvernement qu'il y a un lien de cause à effet entre les deux. En suivant cette logique, on pourrait effectivement considérer que le gouvernement est aussi responsable du variant omicron, et je ne veux pas l'en tenir responsable, car je connais la différence entre corrélation et lien de cause à effet.

M. Vanden Burre s'offusque lorsque l'on insinue qu'il est difficile de trouver des francophones, qui vivent dans le Hainaut, par exemple, désireux d'occuper un poste vacant en Flandre, notamment en Flandre occidentale. Si cela ne pose aucun problème, pourquoi le gouvernement accorde-t-il

groot probleem, maar het vak Nederlands is zelfs niet verplicht in het secundair onderwijs.

Ik weet dat Ecolo een voorstel ter zake heeft ingediend, maar daarover is er geen akkoord in de regering van de Franse Gemeenschap. Zeker in Brussel is het noodzakelijk dat onze jongeren opnieuw Nederlands kunnen spreken, desnoods van in de kinderopvang, zodat zij in Vlaams-Brabant kunnen komen werken.

Dat is helemaal geen communautaire kwestie. Maar dat 40 % van de jongeren werkloos is terwijl er 20.000 vacatures zijn, valt onmogelijk uit te leggen.

01.80 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In Brussel is het Nederlands een verplicht vak vanaf het derde leerjaar van de lagere school. In Wallonië niet. Ecolo-Groen zou dat echter graag willen en ondersteunt initiatieven in die zin.

De jongerenwerkloosheid in Brussel is te hoog, maar in Antwerpen is dat evenzeer het geval! Het vergt tijd om geschikte vacatures te vinden voor de werklozen. U verwijst naar de problemen in Vlaams-Brabant; in Waals-Brabant zijn dat dezelfde.

Actiris werkt actief met de VDAB en Forem samen om de jongeren op te leiden om een knelpuntberoep uit te oefenen. Dat heb ik zelf kunnen vaststellen tijdens mijn bezoeken aan de opleidingscentra en dat juich ik toe!

Ik kan echter niet aanvaarden dat werknemers uit Henegouwen of Brussel gediscrimineerd worden. Samen met Actiris, de VDAB en Forem kunnen we voor iedereen oplossingen vinden. Men moet stoppen met tweedracht te zaaien en te bestraffen. Daar moet akte van genomen worden!

01.81 Peter De Roover (N-VA): De premier lijkt niet het verschil te kennen tussen de begrippen correlatie en causaliteit. Het is niet omdat onder deze regering de tewerkstelling aantrekt dat er een causaal verband is tussen die twee. In die logica is de regering immers ook verantwoordelijk voor de omikronvariant en daar wil ik ze niet van betichten, want ik ken wel het verschil tussen correlatie en causaliteit.

Collega Vanden Burre fulmineert tegen de insinuaties dat er een probleem is om Franstaligen, bijvoorbeeld uit Henegouwen, zover te krijgen dat ze een vacature invullen in Vlaanderen, bijvoorbeeld in West-Vlaanderen. Als daar helemaal geen probleem mee zou zijn, waarom geeft de regering

une prime aux personnes qui travaillent au-delà de la frontière régionale? Si cette prime ne permet pas de résoudre le problème en question, pourquoi ne pas la supprimer?

01.82 Theo Francken (N-VA): J'ai encore une question à poser au groupe Ecolo-Groen sur un autre sujet: la mission Takuba au Mali. Il semble en effet que, pour la première fois, nous nous rendions sur un véritable champ de bataille avec Groen et Ecolo au gouvernement.

Dans le numéro de ce mois du périodique du plus grand syndicat militaire du pays, *De Schildwacht*, l'opération est considérée comme étant particulièrement dangereuse et comme comportant un risque réel de pertes humaines. L'objectif consiste en effet à faire combattre nos militaires aux côtés des troupes maliennes. Le président du syndicat estime que les objectifs politiques, à savoir la stabilisation de la région du Sahel et la contribution à la reconstruction sur les plans administratif et social, sont tout à fait irréalistes. À ses yeux, la mission est même une folie complète et la chronique d'un échec annoncé.

Les partis écologiques soutiennent-ils cette mission? La décision a-t-elle déjà été prise? Dans la négative, pourquoi avoir déjà inscrit un budget de 12 millions d'euros au budget? Nous avons réellement l'impression que M. Vanden Burre essaie de nous leurrer.

01.83 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les épaules les plus larges échappent à toute taxation dans ce pays du fait que les milliardaires ne possèdent pas de comptes-titres. Pourquoi cette étrangeté? Pourquoi ne voulez-vous pas taxer ces milliardaires?

01.84 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous sommes favorables à une analyse en détail de l'opération en Afghanistan. Pour les opérations futures, rien n'est encore décidé.

Si on estime qu'une personne ou plusieurs en indivision possédant un compte-titre d'un million d'euros ne sont pas riches, cela signifie que la définition de la richesse n'est pas la même chez Ecolo-Groen ou le PTB. C'est étonnant mais c'est ainsi.

Cette taxe est un premier pas que nous soutenons pleinement, alors que le PTB s'y est opposé. Même si on peut faire mieux pour une contribution plus importante des épaules les plus larges, la taxe sur les comptes-titres est un début et va rapporter 400 millions d'euros. Pour le PTB, ces 400 millions

mensen die de gewestgrens overschrijden om te werken dan een premie? Als die premie niet dient om een probleem op te lossen, waarom schaffen we die dan niet af?

01.82 Theo Francken (N-VA): Ik heb nog een vraag aan de Ecolo-Groenfractie over een ander thema, met name over operatie Takuba in Mali. Het lijkt er immers op dat we voor het eerst echt naar een ernstig strijdveld gaan met Groen en Ecolo in de regering

In *De Schildwacht* van deze maand, het vakbondsblad van de grootste militaire vakbond van het land, wordt de operatie voorgesteld als bijzonder gevaarlijk en met een reële kans op bodybags. Het is immers de bedoeling dat de militairen schouder aan schouder met de Malinese troepen zullen vechten. De voorzitter van de vakbond noemt de politieke doelen, namelijk de stabilisering van de Sahelregio en bestuurlijke en maatschappelijke wederopbouw, volkomen onrealistisch. Hij noemt de missie zelfs 'complete waanzin' en 'een kroniek van een aangekondigde mislukking'.

Steunen de groene partijen deze missie? Is de beslissing al gevallen? Zo neen, waarom staat er dan al een budget van 12 miljoen euro in de begroting? Het lijkt er echt op dat de heer Vanden Burre de boel belazert.

01.83 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De sterkste schouders ontsnappen aan alle belastingen in ons land doordat miljardairs geen effectenrekeningen aanhouden. Vanwaar die vreemde regeling? Waarom wilt u die miljardairs niet belasten?

01.84 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wij zijn voorstander van een grondige analyse van de operatie in Afghanistan. Er is nog niets beslist over de toekomstige operaties.

Als men vindt dat een persoon of meerdere personen in onverdeelde eigendom met een effectenrekening van 1 miljoen euro niet rijk zijn, dan hanteren Ecolo-Groen en de PVDA niet dezelfde definitie van rijkdom. Raar maar waar.

Deze taks is een eerste stap die wij ten volle ondersteunen, terwijl de PVDA zich ertegen verzet heeft. Ook al kunnen we meer doen om ervoor te zorgen dat de sterkste schouders een grotere bijdrage leveren, de effectentaks is een begin en zal 400 miljoen euro opbrengen. Voor de PVDA zijn die

ne sont pas suffisants mais son bilan politique, en définitive, ce sera zéro euros!

01.85 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Des millionnaires seront taxés, les milliardaires non! Vous ne justifiez pas cette contradiction.

01.86 Theo Francken (N-VA): D'après M. Vanden Burre, le gouvernement n'a toujours pas décidé si nous irons au Mali ou non, mais un budget a été dégagé à cet effet à hauteur de 12 millions d'euros. Je ne suis pas opposé par définition aux opérations à l'étranger, mais aller au Mali serait la décision la plus stupide qui soit. Je demande au chef du groupe Ecolo-Groen, et non au gouvernement ni à la ministre, si son groupe considère, oui ou non, que nous devons nous rendre au Mali en avril?

01.87 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les discussions sont en cours, ne préjugeons pas des résultats. Pour mon groupe, aucune décision n'est prise.

01.88 Sander Loones (N-VA): S'agissant des autotests bon marché ou gratuits, les écologistes défendent un point de vue clair mais, quant à la question de savoir s'ils souhaitent envoyer nos militaires dans un guépier à l'étranger, ils restent sans voix. C'est particulier.

01.89 Ahmed Laaouej (PS): On semble oublier la gravité de la crise que nous traversons. En moins de quinze ans, nous avons subi deux crises colossales des finances publiques, pour des raisons très différentes. Elles ont plombé les comptes, mais nos débats se déroulent comme si tout cela n'avait pas eu lieu. La crise des finances publiques est profonde et si on veut un débat honnête, serein et intelligent, il faudra bien en tenir compte.

Si nous ne l'avons pas fait lors de la crise des *subprimes*, rien n'empêche aujourd'hui de nous interroger sur l'état des finances publiques de manière dynamique. Peut-on encore se permettre un tel standard de bien-être pour la population si notre système de prélèvement obligatoire se base sur des assiettes tributaires des grands indices macroéconomiques? Ne faut-il pas réfléchir à un autre système de financement qui tienne compte des mutations du système économique?

On voit, par exemple, l'économie numérique créer

400 miljoen euro niet voldoende, maar als we de politieke balans opmaken van de PVDA, komen we alles welbeschouwd uit op nul euro!

01.85 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De miljonairs worden belast maar de miljardairs ontspringen de dans! U kunt die tegenstrijdigheid niet rechtvaardigen.

01.86 Theo Francken (N-VA): Volgens de heer Vanden Burre heeft de regering nog niet beslist of we naar Mali gaan, maar er is wel een budget voor uitgetrokken van 12 miljoen euro. Ik ben niet per definitie tegen operaties in het buitenland, maar naar Mali gaan is het stomste wat we zouden kunnen doen. Ik vraag aan de fractieleider van Ecolo-Groen, niet aan de regering, niet aan de minister, maar aan hem of zijn fractie vindt dat we in april naar Mali moeten gaan? Ja of neen?

01.87 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De besprekingen zijn aan de gang. Laten we niet op de resultaten vooruitlopen. Voor mijn fractie is er momenteel nog niets beslist.

01.88 Sander Loones (N-VA): Over de goedkope of gratis zelftests hebben de ecologisten een duidelijk standpunt, maar als het gaat over de vraag of we onze militairen naar een wespennest in het buitenland willen sturen, dan weten ze het niet. Dat is bijzonder.

01.89 Ahmed Laaouej (PS): Men lijkt de ernst van de crisis die we doormaken te vergeten. In minder dan vijftien jaar tijd hebben we twee kolossale crisissen van de overheidsfinanciën, om zeer uiteenlopende redenen, doorgemaakt. Daardoor zijn de rekeningen zwaar in het rood gegaan maar we debatteren alsof dit allemaal niet plaatsgevonden heeft. De overheidsfinanciën zitten in een diepe crisis en als we een eerlijk, sereen en intelligent debat willen, moeten we daar rekening mee houden.

We hebben dat tijdens de subprimecrisis niet gedaan maar niets staat ons vandaag in de weg om de toestand van de overheidsfinanciën op een dynamische manier ter discussie te stellen. Kunnen we ons nog een dergelijk welvaartsniveau voor de bevolking veroorloven als ons stelsel van verplichte heffingen gebaseerd is op grondslagen die van de grote macro-economische indexen afhangen? Moeten we niet nadenken over een ander financieringssysteem om rekening te houden met de veranderingen in het economisch systeem?

De digitale economie creëert bijvoorbeeld waarde

de la valeur, mais ne pas contribuer aux finances publiques et à la sécurité sociale en raison d'une difficulté à localiser l'origine de la richesse produite.

On doit le faire aujourd'hui pour éviter de rater une fois de plus l'occasion de renforcer le financement public, éviter l'endettement et la crise sociale, et assurer la relance économique en faveur des entreprises et des travailleurs.

Il faut être modeste dans ce débat, car nous ne savons pas quand finira la crise. L'État a dû s'endetter pour prendre ces mesures courageuses à hauteur de 24 milliards d'euros en 2021: le droit passerelle, le chômage corona, les primes directes aux secteurs sportif et culturel, et les facilités de trésorerie pour les entreprises. Même si c'est insuffisant, nous avons tenté de soutenir le revenu disponible des ménages. Il est douloureux de devoir choisir un plafond de revenus pour les aides car d'autres souffrent aussi. L'argent se faisant rare, nous ne pouvons développer une redistribution plus ample même si nous arrivons presque au million de ménages aidés.

On n'a pas choisi la crise sanitaire ni l'augmentation des prix énergétiques. L'État doit assumer des besoins criants de la population et doit maintenant aider les ménages menacés par la flambée des tarifs de l'énergie. Je me réjouis de ce débat car toutes les idées sont les bienvenues dans un contexte budgétaire tendu.

Le gouvernement a tenté d'éviter les coupes brutales dans les grands segments de l'État.

01.90 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La situation budgétaire est difficile; ce gouvernement a rajouté un effort variable à l'effort fixe de 2021 mais ne fait rien pour la majorité des ménages confrontés à la flambée de leur facture d'énergie. La norme énergétique allège la facture des ménages de 8,76 euros par an! Le budget prévoit 156 millions, soit 34 euros annuels par ménage, c'est dérisoire! La solution simple et aux effets directs est de réduire la TVA sur l'énergie à 6 %. Pourquoi le gouvernement ne le décide-t-il pas?

mais draagt niet bij aan de overheidsfinanciën en de sociale zekerheid omdat het moeilijk is de oorsprong van de geproduceerde rijkdom te achterhalen.

We moeten het roer vandaag omgooien om te voorkomen dat we de kans nog maar eens aan ons voorbij laten gaan om de overheidsfinanciering te versterken, zodat we een hoge staatsschuld en een sociale crisis kunnen afwenden en het economische herstel ten gunste van bedrijven en werknemers kunnen verzekeren.

Bescheidenheid is in dit debat op haar plaats, aangezien we niet weten wanneer de crisis zal eindigen. De Staat heeft zich in de schulden moeten steken om deze moedige maatregelen, die in 2021 een bedrag van 24 miljard euro uitmaken, te kunnen nemen: het overbruggingsrecht, de tijdelijke werkloosheid door de coronacrisis, de rechtstreekse premies voor de cultuur- en de sportsector en de kredietfaciliteiten voor de ondernemingen. Ook al volstaat dit niet, toch hebben we geprobeerd het beschikbare inkomen van de gezinnen te ondersteunen. Het is wrang dat er een inkomensplafond voor de steun vastgesteld moest worden, want ook bij wie meer verdient dan dat plafond zijn er die het moeilijk hebben. Het geld ligt echter niet voor het oprapen, zodat we het niet ruimer kunnen herverdelen, ook al bereiken we met onze steun bijna een miljoen gezinnen.

Wij hebben niet gekozen voor de gezondheidscrisis en voor de stijging van de energieprijzen. De Staat moet in de nijpende behoeften van de bevolking voorzien en de gezinnen die door de sterke stijging van de energietarieven in de problemen komen te hulp snellen. Ik ben blij met dit debat, want in een gespannen begrotingscontext zijn alle ideeën welkom.

De regering heeft geprobeerd om bij de grote departementen van de Staat geen forse besparingen door te voeren.

01.90 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De budgettaire situatie is moeilijk; deze regering heeft aan de vaste inspanning van 2021 nog een variabele inspanning toegevoegd, maar doet niets voor de meerderheid van de gezinnen die geconfronteerd worden met een sterke stijging van hun energiefactuur. Dankzij de energienorm wordt de factuur van de gezinnen met 8,76 euro verlicht! In de begroting is er een bedrag van 156 miljoen euro ingeschreven, wat overeenkomt met 34 euro per jaar per gezin. Dat is belachelijk! De eenvoudige oplossing die meteen effect sorteert, zou erin bestaan het btw-tarief voor

energie tot 6 % te verlagen. Waarom doet de regering dat niet?

01.91 Ahmed Laaouej (PS): Je soutiens la réduction des impôts sur la consommation dont la TVA sur l'énergie, mais il n'y a pas de majorité pour l'appliquer. À combien s'élève le coût budgétaire de la TVA sur l'électricité et le gaz?

01.91 Ahmed Laaouej (PS): Ik steun de verlaging van de belastingen op consumptie, waaronder de btw op energie, maar er is geen meerderheid om zo een maatregel in te voeren. Hoeveel bedragen de budgettaire kosten van de btw op elektriciteit en gas?

01.92 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De l'ordre d'un milliard d'euros.

01.92 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ongeveer 1 miljard euro.

01.93 Ahmed Laaouej (PS): C'est au moins 1,2 milliard, je pense. *(Rires de M. Van Hees)*

01.93 Ahmed Laaouej (PS): Volgens mij is het minstens 1,2 miljard. *(Gelach bij de heer Van Hees)*

Au vu de la disette budgétaire, le gouvernement a décidé de cibler certaines catégories. Vous considérez que 900 000 ménages bénéficiant de l'élargissement du tarif social et du chèque énergie, c'est peu. Je considère que, dans un contexte difficile, aider les ménages les plus précarisés est assumer ses priorités politiques.

In het licht van de budgettaire krapte heeft de regering beslist om doelgerichte maatregelen te nemen voor bepaalde groepen. U vindt het magertjes dat de uitbreiding van het sociaal tarief en de energiecheque 900.000 gezinnen ten goede komen. Ik vind dat wie in een moeilijke context de armste gezinnen helpt, zijn politieke verantwoordelijkheid opneemt.

Vous connaissez bien le dossier. Dites-moi comment se répartit l'enveloppe globale au niveau macro-économique entre les six premiers déciles et les quatre derniers déciles de revenus?

U kent het dossier goed. Kunt u me zeggen hoe op het macro-economische niveau de enveloppe globaal verdeeld wordt tussen de eerste zes en de laatste vier inkomensdecilen?

01.94 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous répondez à une question par une autre question! La TVA est un impôt apparemment proportionnel, mais en réalité régressif. Ainsi les ménages aux revenus les plus faibles sont les plus lourdement touchés par la TVA, notamment sur les énergies.

01.94 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U antwoordt op een vraag door een tegenvraag te stellen! De btw is schijnbaar een evenredige belasting, maar in werkelijkheid gaat het om een regressieve belasting. De gezinnen met de laagste inkomens worden het zwaarst getroffen door de btw, onder meer door de btw op energie.

01.95 Ahmed Laaouej (PS): Nous sommes d'accord. Plus on monte dans les revenus, plus la part dans les revenus diminue. Autrement dit, c'est un impôt anti-redistributif.

01.95 Ahmed Laaouej (PS): Daarover zijn we het eens. Hoe hoger het inkomen, hoe minder zwaar de btw die men betaalt in het inkomen doorweegt. Het gaat met andere woorden over een belasting die allesbehalve inkomensherverdeling in de hand werkt.

Cependant, en valeur absolue, le gain est plus élevé pour les hauts que pour les bas revenus, car les premiers consomment davantage. Quand un gouvernement doit répondre à l'urgence et financer les aides, il fait des choix, mais vous ne répondez pas à la question sur la part des six premiers déciles et des quatre derniers déciles dans le budget de 1 ou 1,2 milliard que coûterait la réduction de la TVA.

Toch hebben de hoge inkomens er in absolute waarde meer voordeel bij dan de lage, want de hoge inkomens consumeren meer. Wanneer een regering maatregelen moet nemen om een crisissituatie aan te pakken en steunmaatregelen moet financieren, maakt ze keuzes, maar u antwoordt niet op de vraag over het aandeel van de zes hoogste en de vier laagste decilen in de begroting van 1 of 1,2 miljard die de btw-verlaging zou kosten.

01.96 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous tentez de démontrer que la réduction de la TVA de 21 à

01.96 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U probeert aan te tonen dat de btw-verlaging van 21 naar 6 %

6 % est une mauvaise mesure car elle profiterait aux deux déciles supérieurs. En effet, les plus pauvres surconsomment alors que les deux derniers déciles surconsomment par leur richesse. Le PS a déposé une proposition de loi quand il était dans l'opposition pour réduire la TVA de 21 à 6 %. Jamais alors vous n'avez dit que les riches en profiteraient plus. Mais une fois dans la majorité, votre discours change!

Ce qui nous importe, c'est que la TVA n'est pas redistributive. Vous avez dès lors tout à fait raison de demander d'où doit venir l'argent. Vous dites que l'argent se fait rare. C'est faux! Dans notre pays, l'argent ne se fait pas rare.

Chaque année, on compte 5 à 6 000 nouveaux millionnaires en euros. Pendant la crise du covid, les fortunes ont encore plus augmenté en Belgique qu'ailleurs. Mais vous n'allez pas chercher l'argent là où il est. Vous allez encore me dire que c'est à cause des Chinois. On ne fait rien dans ce pays à cause des Chinois! Le PS doit assumer ses responsabilités. Un impôt sur la fortune est raisonnable fiscalement mais surtout socialement. On continuera à faire pression pour qu'il soit appliqué.

01.97 Ahmed Laaouej (PS): Il est difficile d'avoir un débat sérieux avec le PTB. La TVA est anti-redistributive car elle pèse individuellement plus lourdement sur les petits que sur les hauts revenus. Cependant, la difficulté réside dans le fait que, quand on réduit la TVA sur l'énergie, les petits revenus gagneront 50 euros alors que les plus riches en économiseront 300 ou 400. C'est pourquoi nous avons proposé de réduire la TVA sur l'électricité en l'accompagnant d'autres mesures, comme les chèques énergie en faveur des bas et moyens revenus, pour ne pas créer d'effet d'aubaine et offrir un cadeau superflu aux hauts revenus. C'est ce qui nous distingue.

Quand un gouvernement doit emprunter plus de 20 milliards d'euros pour aider l'horeca, les indépendants et les chômeurs, cela signifie que l'argent manque face à l'urgence. Le PS propose d'aller chercher l'argent chez les GAFA, avec Facebook, Google etc. Or le PTB alimente les caisses de Facebook qui planque son argent dans les paradis fiscaux. Autre exemple: je ne vous ai pas entendu dénoncer Uber, alors qu'en 2019 et 2020, cette multinationale a planqué cinq milliards

un schlechte maatregel is, omdat ze ten goede zou komen van de twee hoogste decielen. De lage inkomens besteden immers een relatief groot deel van hun inkomen aan consumptie, terwijl de twee hoogste decielen meer consumeren, omdat ze rijk zijn. Toen de PS in de oppositie zat, heeft ze een wetsvoorstel ingediend om de btw van 21 naar 6 % te verlagen. U hebt toen nooit gezegd dat de rijken er meer voordeel van zouden trekken. Maar nu u in de meerderheid zit, horen we een ander geluid!

Wat voor ons telt, is dat de btw geen herverdelend effect heeft. U hebt dus volkomen gelijk dat u vraagt waar het geld vandaan moet komen. U zegt dat het geld niet voor het oprapen ligt. Dat klopt niet! In ons land is het niet zo dat het geld niet voor het oprapen ligt.

Elk jaar komen er 5.000 à 6.000 euromiljonairs bij. Tijdens de coronacrisis zijn de grote vermogens in België nog sterker toegenomen dan elders. Maar u gaat het geld niet halen waar het zit. U zult me nog zeggen dat het de schuld is van de Chinezen. Het is de schuld van de Chinezen dat men niets doet in dit land! De PS moet haar verantwoordelijkheid opnemen. Een vermogensbelasting is uit een fiscaal maar vooral uit een sociaal oogpunt een redelijke maatregel. Wij zullen druk blijven uitoefenen tot die vermogensbelasting een feit is.

01.97 Ahmed Laaouej (PS): Het is moeilijk om een ernstig debat te voeren met de PVDA. De btw is allesbehalve een maatregel die inkomensherverdeling in de hand werkt, want deze belasting drukt individueel zwaarder op de lage dan op de hogere inkomens. Met een verlaging van de btw op energie zullen de lage inkomens er 50 euro bij winnen, terwijl de rijkere 300 of 400 euro besparen, dat is de moeilijkheid. Daarom hebben wij voorgesteld de btw op elektriciteit te verlagen, mét flankerende maatregelen, zoals de energiecheques voor de lage en middeninkomens, om te voorkomen dat sommigen een extra voordeel in de schoot geworpen krijgen en de hogere inkomens een cadeau krijgen dat ze eigenlijk niet nodig hebben. Dat is het verschil tussen onze partij en de uwe.

Als een regering meer dan 20 miljard euro moet lenen om de horeca, de zelfstandigen en de werklozen te steunen, betekent dat dat er te weinig geld is voor noodgevallen. De PS stelt voor om het geld te halen bij de GAFA-bedrijven: Facebook, Google enz. De PVDA spijs echter de kas van Facebook, dat zijn geld in belastingparadijzen parkeert. Nog een voorbeeld: ik heb u de situatie bij Uber niet horen aanklagen, terwijl die multinational in 2019 en 2020 vijf miljard naar belastingparadijzen

dans les paradis fiscaux sans payer le moindre impôt. Le PTB est ambigu, par électoralisme et populisme.

Depuis que vous êtes au Parlement, et même depuis la création du PTB, qu'avez-vous fait pour améliorer la situation des travailleurs et des pensionnés? Nous, nous avons, en un an, augmenté les allocations sociales et les pensions les plus basses, et nous avons implémenté un tarif social élargi pour parer aux urgences.

Vous n'arrêtez pas d'attaquer les partis de gauche, mais on ne vous entend pas quand il s'agit de s'atteler à des dossiers concrets. Notre pays a besoin de solutions et non de problèmes!

01.98 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Le PS plaide contre une réduction de la TVA de 21 à 6 %, avec des arguments qui ne tiennent pas la route, alors même que vous plaidez il y a un an pour cette réduction. Le peuple de gauche en a assez de ce double discours. Et concernant Uber, il n'y a pas de parti plus divisé que le PS.

Je dis aux camarades du PS d'utiliser le rapport de force. Si les partis de gauche arrivent à s'entendre, on peut mettre la Vivaldi sous pression. Arrêtez de tirer sur nous et utilisez la pression populaire pour obtenir la TVA à 6 %!

01.99 Ahmed Laaouej (PS): La TVA et les accises sont des impôts antiredistributifs, car les riches en retirent plus que les pauvres. Si l'on baisse la TVA, il faut une compensation, qui ne peut venir que de l'impôt des personnes physiques. Sans mesures compensatoires, on fait régresser la population entière, sans même pouvoir financer un chèque énergie pour les bas et moyens revenus.

Tu passes ton temps à attaquer le PS et les partis de gauche pour créer une situation d'ingouvernabilité, où les partis de gauche seront exclus du gouvernement! Quant à moi, je préfère me battre pour obtenir l'augmentation de la pension minimale, des allocations sociales, un chèque énergie, un tarif social élargi et un refinancement des services publics, plutôt que de te voir gesticuler en divisant la gauche et en affaiblissant le camp des travailleurs! (*Applaudissements*)

Sur Uber, on a été bien seuls au Parlement régional bruxellois, quand on a défendu les travailleurs contre cette multinationale. Et vos députés

weggesluisd heeft zonder een euro belasting te betalen. De PVDA heeft twee gezichten, voor electoraal gewin en uit populisme.

Wat hebt u gedaan om de situatie van de werknemers en de gepensioneerden te verbeteren sinds u in het Parlement zit, of zelfs sinds de oprichting van de PVDA? Wij hebben in een jaar tijd de laagste sociale uitkeringen en de laagste pensioenen opgetrokken, en een uitgebreid sociaal tarief ingevoerd voor mensen in noodsituaties.

U zet voortdurend de aanval in op de linkse partijen, maar wanneer het erop aankomt concrete dossiers aan te pakken, zwijgt u in alle talen. Ons land heeft nood aan oplossingen, niet aan problemen!

01.98 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De PS pleit tegen een verlaging van de btw van 21 % naar 6 % op grond van argumenten die geen steek houden, terwijl u een jaar geleden nog een lans brak voor die btw-verlaging. Het linkse kiezerspubliek heeft er genoeg van dat u met twee monden spreekt. Over Uber is geen enkele partij zo verdeeld als de PS.

Mijn boodschap voor de kameraden van de PS is dat ze de krachtsverhouding moeten benutten. Indien de linkse partijen tot een akkoord kunnen komen, kunnen we de vivaldiregering onder druk zetten. U moet ermee ophouden het vizier op ons te richten en de druk vanuit de bevolking gebruiken om het btw-tarief van 6 % erdoor te drukken!

01.99 Ahmed Laaouej (PS): De btw en de accijnzen zijn geen herverdelende belastingen, want de rijken hebben er meer profijt van dan de armen. Als men de btw verlaagt, moet dat gecompenseerd worden en dat kan alleen via de personenbelasting. Zonder compenserende maatregelen gaat de hele bevolking erop achteruit en kan men zelfs geen energiecheque voor de lage en middeninkomens financieren.

U verdoet uw tijd met het aanvallen van de PS en de linkse partijen om een toestand te creëren waarin regeren onmogelijk wordt en de linkse partijen uit de regering zouden worden uitgesloten! Ik vecht echter liever voor een verhoging van de minimumpensioenen en de sociale uitkeringen, alsook voor een energiecheque, een uitbreiding van het sociaal tarief en de herfinanciering van de overheidsdiensten dan u te zien gesticuleren, waarbij u de linkse partijen uit elkaar speelt en zo het kamp van de werknemers verzwakt! (*Applaus*)

Met betrekking tot het Uberdossier waren we de enigen in het Brussels Parlement die de werknemers tegen die multinational verdedigd

régionaux vont faire ami-ami avec les Uberistes pour des raisons électoralistes, alors que nous disons qu'il faut arrêter de dresser les travailleurs les uns contre les autres!

01.100 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Madame la présidente, pourrait-on noter les applaudissements du banc libéral à la fin du discours de M. Laaouej lorsqu'il prétend que le PTB divise la gauche?

01.101 Sander Loones (N-VA): Pour M. Hedebouw, ce n'est jamais assez à gauche; pour moi, c'est toujours un peu trop à gauche. S'agissant de la taxe numérique et de la lutte contre les géants de la technologie, M. Laaouej indique que nous devons saisir l'occasion d'agir. Le gouvernement inscrit d'ailleurs à tort ces recettes dans son budget, puisque la Commission européenne a déjà confirmé au Parlement qu'elles seraient destinées à l'Europe. Notre collègue, M. Laaouej, a également évoqué la fraude fiscale et la nécessité d'un autre modèle de financement. À quelles mesures supplémentaires pouvons-nous dès lors nous attendre?

01.102 Ahmed Laaouej (PS): Dans le cadre de l'accord de gouvernement, envers lequel nous restons loyaux, il faut pouvoir obtenir des avancées si la situation évolue. J'en appelle à la réflexion. De crise en crise, fragilisera-t-on notre État, parce que son système de prélèvement obligatoire est à ce point lié à des assiettes tributaires de l'évolution macro-économique?

Par ailleurs, contrairement au PTB qui les alimente, je plaide pour prélever une part des richesses produites chez nous par les GAFA pour refinancer structurellement notre État. Nous devons avoir ce débat, qui existe aussi au niveau européen.

01.103 Alexander De Croo, premier ministre (en français): Monsieur Hedebouw, j'applaudis le choix du PS qui a compris que, pour changer les choses, il faut dialoguer avec des partenaires et ne pas se réfugier, comme vous, dans un isolement idéologique stérile!

01.104 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre, que vous défendiez le réalisme du PS, cela ne m'étonne pas, car vous voulez mener votre politique de droite au service des riches. Vous augmentez la TVA de 6 à 21 % sur le gaz et l'électricité. En tant qu'Open Vld, vous n'avez cure de faire payer les gens de plus en plus.

hebben, terwijl uw volksvertegenwoordigers op het gewestelijke niveau om electorale redenen zoete broodjes gingen bakken met de Uberchauffeurs, terwijl wij zeggen dat men moet stoppen met het tegen elkaar opzetten van de werknemers!

01.100 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitter, kan men nota nemen van het applaus van de liberalen aan het eind van de toespraak van de heer Laaouej, wanneer hij beweert dat de PVDA links verdeelt?

01.101 Sander Loones (N-VA): Voor de heer Hedebouw is een en ander niet links genoeg, voor mij is het altijd een beetje te links. De heer Laaouej zegt dat we het moment moeten grijpen als hij het heeft over de digitaks in de strijd tegen de grote technologie-reuzen. De regering schrijft die opbrengst overigens onterecht in haar begroting, vermits de Europese Commissie al heeft bevestigd in het Parlement dat die naar Europa gaat. Collega Laaouej sprak ook over fiscale fraude en de nood aan een ander financieringsmodel. Aan welke bijkomende maatregelen mogen we ons dan verwachten?

01.102 Ahmed Laaouej (PS): In het kader van het regeerakkoord, waar wij loyaal aan blijven, moeten we vooruitgang kunnen boeken als de situatie evolueert. Ik doe een oproep tot reflectie. Zullen we in de opeenvolgende crisissen onze Staat kwetsbaarder maken omdat het systeem van verplichte heffingen in die mate gekoppeld is aan belastinggrondslagen die afhankelijk zijn van de macro-economische evolutie?

In tegenstelling tot de PVDA, die de GAFA-bedrijven rijker maakt, pleit ik ervoor om een deel van de rijkdom die in ons land door die bedrijven gegenereerd wordt te belasten om onze Staat structureel te herfinancieren. Wij moeten dit debat voeren, dat ook op Europees niveau aan de orde is.

01.103 Eerste minister Alexander De Croo (Frans): Mijnheer Hedebouw, ik juich de keuze van de PS toe. Die partij heeft begrepen dat men om dingen te veranderen een dialoog met partners moet aangaan en niet, zoals u, in een steriel ideologisch isolement mag vluchten!

01.104 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, het verbaast me niet dat u het realisme van de PS verdedigt, want u wilt uw rechtse beleid voeren ten behoeve van de rijken. U verhoogt de btw op gas en elektriciteit van 6 naar 21 %. Als Open Vld'er laat het u koud dat de mensen steeds meer betalen.

Le PS et Vooruit avaient conditionné leur montée au gouvernement à des points de rupture, dont faisait partie la diminution de la TVA de 21 à 6 %. Or vous, les libéraux, vous n'en avez rien à faire.

Nous continuerons à mettre la pression. Avec le Fonds blouses blanches, nous avons été traités de populistes, de maximalistes, de marxistes – cela, c'était juste –, etc. Mais nous l'avons obtenu, avant même la crise du covid!

Nous avons des propositions concrètes sur la table. Vous devriez écouter le peuple et ne pas vous réjouir que des partis de gauche trahissent leurs principes. Cela ne fera du bien ni au peuple, ni à la gauche, ni au mouvement social dans son ensemble.

01.105 Sander Loones (N-VA): M. Laaouej tend la main au Parlement et semble jouer sur les mots en ce qui concerne la nécessité de trouver d'autres sources de recettes aux fins du financement de l'État. Je suis curieux de savoir de quoi il retourne précisément, bien que je ne pense pas que notre groupe se mobilisera à cette fin.

À nouveau, lorsqu'il affirme que les géants de la technologie seront imposés davantage et que les recettes seront reversées aux citoyens sous la forme de réductions structurelles, ce n'est tout simplement pas possible: les 100 millions évalués sont destinés au financement du Fonds de relance européen. De plus, quand bien même il disposerait de cette somme, il ne s'agirait que d'une goutte d'eau dans l'océan par rapport aux nombreux milliards associés aux régimes de sécurité sociale, des pensions, des soins de santé, etc. Il ne concrétisera absolument pas son projet en taxant Facebook.

01.106 Ahmed Laaouej (PS): Des entreprises comme Facebook, Google ou Amazon sont un segment de plus en plus important de l'économie, qui créent de la valeur ajoutée en Belgique, pratiquement sans verser un euro de contribution et qui, en plus, s'arrangent pour évacuer leur argent dans les paradis fiscaux. Le Parlement doit pouvoir donner une impulsion, avec des prolongements européens. La part de plus en plus importante de la masse salariale qui échappe aux canaux de redistribution, par des modalités de rémunérations comme les *stock options* ou les voitures de société, est un autre problème. Nous devons y réfléchir, en dehors de toute polémique, de manière constructive.

Par ailleurs, le rapport ambigu que le PTB entretient

De PS en Vooruit hadden hun regeringsdeelname aan een aantal breekpunten gekoppeld, waaronder ook een verlaging van de btw van 21 naar 6 %. Daar hebben de liberalen echter maling aan.

Wij zullen druk blijven uitoefenen. Ten tijde van het Zorgpersoneelfonds werden wij weggezet als populist, maximalist, marxist – dat laatste klopte –, enz. Toch zijn we in ons opzet geslaagd, zelfs vóór er sprake was van de covidcrisis!

Wij hebben concrete voorstellen geformuleerd. U zou naar het volk moeten luisteren en niet blij mogen zijn dat linkse partijen hun principes verloochenen. Dat zal noch het volk, noch de linkse partijen, noch de sociale beweging in haar geheel ten goede komen.

01.105 Sander Loones (N-VA): De heer Laaouej steekt de hand uit naar het Parlement en lijkt te zinspelen op de nood aan andere inkomstenbronnen voor de financiering van de overheid. Ik ben benieuwd wat dat precies betekent, al denk ik niet dat onze fractie daarvoor zal warmlopen.

En nogmaals, als hij zegt dat de grote techreuzen extra zullen worden belast en dat de opbrengst terug zal vloeien naar de burgers in de vorm van structurele verlagingen, dan kan dat gewoonweg niet: de 100 miljoen die hij daarvoor begroot, gaat naar de financiering van het Europese herstellfonds. En mocht hij die centen toch kunnen houden, is dat slechts een druppel op een hete plaat in verhouding tot de vele miljarden die zijn gemoeid met de stelsels van sociale zekerheid, pensioenen, gezondheidszorg enzovoort. Dat krijgt hij allemaal niet op de sporen met zijn taks op Facebook.

01.106 Ahmed Laaouej (PS): Bedrijven als Google, Facebook of Amazon palmen een steeds groter segment van de economie in en creëren toegevoegde waarde in België. Ze betalen amper belasting en sluizen hun geld bovendien weg naar belastingparadijzen. Het Parlement moet een impuls kunnen geven, en op het Europese niveau moet men daarbij aanknopen. Een almaar groter gedeelte van de loonmassa ontsnapt aan de herverdelingskanalen, door loonmodaliteiten zoals aandelenopties of bedrijfswagens. Dat is een ander probleem. Daar moeten we over nadenken, zonder polemiek, op een constructieve manier.

Voorts wijzen ook anderen dan wij op de ambigue

avec la démocratie est pointé par d'autres que nous. Cela semble faire rire M. Hedebouw qu'en Chine, des millions de musulmans soient victimes de persécutions. Dans *L'Echo*, M. Tamellini, leader syndical wallon, s'interroge également. À la FGVB, certains ouvrent les yeux. Vous ne défendez pas l'intérêt des classes défavorisées, vous voulez domestiquer les forces syndicales avec votre logique de pouvoir. Lorsqu'on n'est pas d'accord avec vous, on est banni! Des délégués syndicaux en ont marre de vos méthodes! M. Tamellini a eu le courage de le dire et cela vous gêne.

01.107 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Les délégués syndicaux de tous bords voudraient surtout que le gouvernement arrête de se mêler des négociations salariales. Ils sont dégoûtés par la décision de la Vivaldi de bloquer les salaires à 0,4 %! Vous bridez la lutte sociale. Pour la première fois depuis vingt ans, il y a enfin un parti au Parlement qui casse l'argument que vous avancez sans cesse: "Sans nous, ce serait pire!"

C'est ainsi que vous chassez les chômeurs ou que vous avez voté la loi de 1996. Le PTB continuera à s'opposer à ce type de loi antisociale qui casse la dynamique syndicale. Laissez les délégués syndicaux négocier librement les salaires! Arrêtez de casser toute forme de négociation salariale dans les entreprises!

01.108 Sander Loones (N-VA): Selon nous, il faut également s'attaquer aux géants du numérique, comme je l'ai d'ailleurs déjà écrit dans une carte blanche en 2018. Si les géants du numérique payaient un peu plus d'impôts, nos petits entrepreneurs devraient peut-être en verser moins.

M. Laaouej affirme que les recettes de la digitaxe serviront à réduire les coûts salariaux, mais c'est impossible. Les recettes doivent être consacrées au financement du fonds corona européen. Même si la Commission européenne l'interdit, un montant de 100 millions d'euros, correspondant aux recettes de la digitaxe, a pourtant été inscrit au budget pluriannuel 2023-2024. La secrétaire d'État peut-elle confirmer une fois pour toutes que cet argent ne doit pas être pris en compte dans le budget de la Belgique, mais bien dans le budget européen?

01.109 Vanessa Matz (cdH): Concernant la digitaxe, il y a trois ans, nous avons déposé une proposition pour appliquer une taxe provisoire dans l'attente d'un règlement international. Je regrette le temps perdu alors que cette taxe aurait permis de

verhouding van de PVDA tot de democratie. Dat miljoenen moslims in China vervolgd worden, daar moet de heer Hedebouw kennelijk om lachen. In de krant *L'Echo* plaatst de Waalse vakbondsleider Tamellini ook vraagtekens bij die verhouding. Bij het ABVV gaan bij sommigen ook de ogen open. U verdedigt niet de belangen van de kansarme bevolkingsgroepen, u wilt de vakbonden knechten via uw machtsvisie. Wanneer men het niet met u eens is, wordt men uitgesloten! De vakbondsvertegenwoordigers hebben genoeg van uw methodes! De heer Tamellini heeft de moed gehad om dat te zeggen en dat stoort u.

01.107 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De vakbondsvertegenwoordigers van alle strekkingen zouden vooral willen dat de regering stopt met de inmenging in de loononderhandelingen. Ze zijn niet te spreken over de beslissing van de vivaldicoalitie om de loonmarge te beperken tot 0,4 %! U fnuikt de sociale strijd. Voor de eerste keer in twintig jaar is er eindelijk een partij in het Parlement die het argument ontkracht dat u voortdurend aanvoert: "Zonder ons zou het erger zijn!"

Zo jaagt u op de werklozen en hebt u de wet van 1996 aangenomen. De PVDA zal zich blijven verzetten tegen dit soort antisociale wetten die de vakbondsdynamiek kraken. De vakbondsafgevaardigden moeten vrij over de lonen kunnen onderhandelen! Men mag niet alle vormen van loononderhandelingen in de ondernemingen tenietdoen!

01.108 Sander Loones (N-VA): De grote digitale spelers moeten ook voor ons worden aangepakt. Ik heb daarover al in 2018 een opiniestuk geschreven. Als de techgiganten wat meer belastingen betalen, kunnen onze kleine ondernemers misschien wat minder betalen.

De heer Laaouej beweert dat de opbrengsten uit de digitaks zullen worden gebruikt om de loonlasten te verminderen, maar dat kan niet. De opbrengsten moeten worden aangewend voor de financiering van het Europese coronafonds. Hoewel de Europese Commissie het verbiedt, staat in de meerjarenbegroting voor 2023-2024 toch een opbrengst genoteerd van 100 miljoen euro uit de digitaks. Kan de staatssecretaris eens en voor altijd bevestigen dat dit geld niet in de Belgische maar in de Europese begroting thuisheeft?

01.109 Vanessa Matz (cdH): Wat de digitaks betreft, dienden we drie jaar geleden al een voorstel in om een voorlopige taks in te voeren in afwachting van een internationale regeling. Ik vind het jammer dat er zoveel tijd verloren is gegaan, terwijl die taks

récolter 100 millions de recettes en Belgique. Il est important qu'elle entre en vigueur pour contrer l'injustice créée par ces entreprises, qui paient peu ou pas d'impôt en Europe et engrangent de plantureux bénéfices, encore gonflés avec la crise du covid.

J'aimerais que les textes que nous déposons par rapport à la responsabilité solidaire pour le paiement de la TVA sur les plateformes numériques soient examinés. Ces plateformes s'adonnent à une immense fraude à la TVA que les indépendants nationaux ne sont pas en mesure de concurrencer. Si des partis comme le PS sont réellement en faveur de la justice fiscale, ils devraient les analyser. J'espère qu'une proposition de l'opposition n'est pas mauvaise par nature.

Nous avons également des propositions sur les dépenses astronomiques de sponsoring de certains partis auprès d'entreprises qui ne payent pas d'impôts, mais aussi sur la déontologie et le contrôle des algorithmes, notamment dans les administrations publiques. Notre parti est pour la régulation, pas pour l'interdiction. Il me semble important que nous en discutons prochainement.

01.110 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Lors de la confection du budget 2021, il a été mentionné dans les notifications qu'aucun accord international n'avait été trouvé quant à une taxe numérique mais qu'une taxe numérique belge serait examinée à l'horizon 2023. Si la taxe numérique devenait effectivement un projet européen, les recettes seront transférées aux instances européennes et la contribution belge à ces instances devrait, dès lors diminuer en conséquence. Il est donc parfaitement possible pour l'heure d'inscrire ces recettes dans notre budget pluriannuel.

01.111 **Wouter Vermeersch** (VB): Le secrétaire d'État Dermine, du PS, veut élargir le fonds de relance et investir pas moins de 5 000 milliards d'euros dans le climat. Non content d'exiger la création de nouvelles dettes européennes, le PS voudrait manifestement également instaurer des nouveaux impôts européens. Il semble cependant que le gouvernement ne suivra pas cette proposition. Selon des informations parues dans la presse, le ministre des Finances préconisera à l'Eurogroupe le maintien des normes de Maastricht ainsi qu'une exception pour les investissements verts. Lorsque je lui pose des questions à ce sujet, je ne reçois que des réponses vagues. M. Laaouej peut-il éventuellement confirmer cette information?

België 100 miljoen euro aan ontvangsten had kunnen opleveren. Het is belangrijk dat de maatregel van kracht wordt om op te komen tegen het onrecht dat ontstaan is door die ondernemingen die weinig of geen belastingen betalen in Europa, terwijl ze enorme winsten opstrijken, die bovendien nog aanzienlijk aangedikt zijn door de coronacrisis.

Ik zou willen dat de teksten die we inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van de btw op digitale platforms indienden, besproken worden. Die platforms houden een immense btw-fraude in stand, waartegen kleine Belgische zelfstandigen niet kunnen opboksen. Als partijen zoals de PS werkelijk fiscale rechtvaardigheid voorstaan, zouden ze onze teksten moeten bestuderen. Ik hoop dat een voorstel niet per definitie slecht is omdat het van de oppositie komt.

We hebben ook voorstellen over de enorm hoge bedragen die sommige partijen uitgeven aan sponsoring van bedrijven die geen belastingen betalen, maar ook over deontologie en toezicht op de algoritmes, met name in overheidsdiensten. Onze partij pleit voor regulering, niet voor een verbod. Het lijkt me belangrijk dat we dat binnenkort bespreken.

01.110 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Bij de begrotingsopmaak voor 2021 stond in de notificaties dat er geen internationaal akkoord gevonden werd over een digitaks, maar dat we zouden kijken naar een Belgische digitaks tegen 2023. Als dit effectief een Europees project wordt, dan zullen de opbrengsten worden overgedragen aan de Europese instanties en dan zal ook de Belgische bijdrage aan deze instanties moeten verminderen. De opbrengsten kunnen op dit moment dan ook perfect in onze meerjarenbegroting worden opgenomen.

01.111 **Wouter Vermeersch** (VB): PS-staatssecretaris Dermine wil het Europees herstellfonds uitbreiden en maar liefst 5.000 miljard euro investeren in het klimaat. De PS eist blijkbaar niet alleen nieuwe Europese schulden, maar ook nieuwe Europese belastingen. De regering zou dit voorstel echter niet volgen. In de pers lezen we dat de minister van Financiën in de Eurogroep zal pleiten voor het behoud van de Maastrichtnormen, met een uitzondering voor groene investeringen. Als ik hem daarover ondervraag, krijg ik echter alleen vage antwoorden. Kan misschien de heer Laaouej die informatie bevestigen?

01.112 Sander Loones (N-VA): J'appelle de nouveau la majorité à ne pas se croire plus riche qu'elle ne l'est en réalité et, par conséquent, à ne pas inscrire dans son budget des montants destinés à un autre niveau de pouvoir que le fédéral.

01.113 Ahmed Laaouej (PS): Si on ne prend pas la mesure de la mutation massive du système économique, l'État providence va s'effondrer. Capturer une partie plus ou moins grande de la richesse produite est le principe de base de ce dernier. Plus on laisse aller les choses, plus la situation deviendra fragile. Des financements complémentaires pourraient en remplacer d'autres. Quand l'argent public se fait rare, fiscalement, il faut considérer les conséquences de nos actions au niveau macroéconomique. Certaines mesures ont des effets positifs sur l'emploi, le revenu des ménages et la croissance.

Le secrétaire général de la FGTB wallonne, que j'ai cité tout à l'heure, disait que si la vision de certains est de se passer de syndicats, à moins que ce soit le syndicat du parti – comprenez le PTB –, cela pose un problème démocratique fondamental. Il estime, par contre, qu'on aura besoin des partis pour aller changer les choses. Or, pour cela, il faut prendre ses responsabilités et aller au pouvoir.

La séance est levée à 12 h 35. Prochaine séance le mardi 21 décembre 2021 à 14 h 00.

01.112 Sander Loones (N-VA): Ik roep de meerderheid nogmaals op om zich niet rijk te rekenen en om geen bedragen die voor een ander beleidsniveau bestemd zijn, in de eigen begroting in te schrijven.

01.113 Ahmed Laaouej (PS): Als men niet terdege rekening houdt met de radicale omwenteling van het economische systeem, zal de verzorgingsstaat ineenstorten. Het basisprincipe van de welvaartsstaat is net dat een zeker gedeelte van de geproduceerde rijkdom afgetapt wordt. Hoe meer men de dingen op hun beloop laat, hoe fragieler de situatie wordt. Aanvullende financieringen zouden andere inkomstenbronnen kunnen vervangen. Wanneer er weinig geld in de staatskas zit, moeten we, wat de fiscale opties betreft, ook kijken naar de macro-economische gevolgen van ons beleid. Sommige maatregelen hebben een gunstig effect op de werkgelegenheid, de inkomens van de gezinnen en de economische groei.

De secretaris-generaal van het Waalse ABVV, die ik eerder citeerde, verklaarde dat als het de visie van sommigen is om het zonder vakbonden te stellen tenzij het de vakbond van de partij is (lees de PVDA), dit een fundamenteel democratisch probleem oplevert. Hij is daarentegen van oordeel dat men de partijen nodig zal hebben om dingen te veranderen. Daartoe moet men zijn verantwoordelijkheid nemen en aan de machtsuitoefening deelnemen.

De vergadering wordt gesloten om 12.35 uur. Volgende vergadering dinsdag 21 december 2021 om 14.00 uur.