

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

12-05-2022

Après-midi

Donderdag

12-05-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Ordre des travaux	1
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes	
QUESTIONS ORALES	2
Questions jointes de	2
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les dissensions intestines persistantes au gouvernement" (55002519P)	2
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le désaccord au sein du gouvernement" (55002520P)	2
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La discorde au gouvernement sur l'interdiction de la publicité pour les paris et son point de vue" (55002532P)	2
- Els Van Hoof à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'interdiction de la publicité pour les jeux de hasard" (55002538P)	2
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Jean-Marie Dedecker , Els Van Hoof , Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes	
Questions jointes de	5
- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assassinat d'une journaliste en Palestine" (55002526P)	5
- André Flahaut à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assassinat d'une journaliste en Palestine et la situation générale" (55002540P)	5
<i>Orateurs:</i> Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, André Flahaut , Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes	
Question de Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation en Ukraine" (55002529P)	7
<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne , Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes	
Questions jointes de	8

INHOUD

Regeling van de werkzaamheden	1
<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	
MONDELINGE VRAGEN	2
Samengevoegde vragen van	2
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Voortdurende onenigheid binnen de regering" (55002519P)	2
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid binnen de regering" (55002520P)	2
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De tweespalt in de regering rond het verbod op gokreclame en het standpunt van de regering" (55002532P)	2
- Els Van Hoof aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het verbod op gokreclame" (55002538P)	2
<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Jean-Marie Dedecker , Els Van Hoof , Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	
Samengevoegde vragen van	5
- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De moord op een journaliste in Palestina" (55002526P)	5
- André Flahaut aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De moord op een journaliste in Palestina en de algemene situatie" (55002540P)	5
<i>Sprekers:</i> Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, André Flahaut , Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	
Vraag van Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De situatie in Oekraïne" (55002529P)	7
<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne , Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	
Samengevoegde vragen van	8

- Ortwin Depoortere à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La crise au sein de la police judiciaire fédérale" (55002522P)	8	- Ortwin Depoortere aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De crisis binnen de federale gerechtelijke politie" (55002522P)	8
- Bert Moyaers à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le cri de détresse de la police judiciaire fédérale" (55002524P)	8	- Bert Moyaers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De noodkreet van de federale gerechtelijke politie" (55002524P)	8
- Christoph D'Haese à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le cri de détresse des hauts magistrats et de la direction de la police fédérale" (55002534P)	8	- Christoph D'Haese aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De noodkreet van de topmagistraten en de top van de federale politie" (55002534P)	8
- Tim Vandenput à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La police judiciaire fédérale" (55002533P)	8	- Tim Vandenput aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De federale gerechtelijke politie" (55002533P)	8
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le cri de détresse de la police judiciaire fédérale" (55002535P)	8	- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De noodkreet van de federale gerechtelijke politie" (55002535P)	8
- Julie Chanson à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La situation de la PJF et des magistrats" (55002537P)	8	- Julie Chanson aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De situatie van de FGP en de magistraten" (55002537P)	8
- Khalil Aouasti à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le cri d'alarme de la police judiciaire fédérale" (55002539P)	8	- Khalil Aouasti aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De noodkreet van de federale gerechtelijke politie" (55002539P)	8
Orateurs: Ortwin Depoortere, Bert Moyaers, Christoph D'Haese, Tim Vandenput, Franky Demon, Julie Chanson, Khalil Aouasti, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		Sprekers: Ortwin Depoortere, Bert Moyaers, Christoph D'Haese, Tim Vandenput, Franky Demon, Julie Chanson, Khalil Aouasti, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- François De Smet à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55002521P)	14	- François De Smet aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De vluchten boven Brussel" (55002521P)	14
- Georges Dallemagne à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55002528P)	14	- Georges Dallemagne aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De vluchten boven Brussel" (55002528P)	14
- Florence Reuter à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55002531P)	14	- Florence Reuter aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De vluchten boven Brussel" (55002531P)	14
Orateurs: François De Smet, Georges Dallemagne, Florence Reuter, Georges Gilkinet , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité		Sprekers: François De Smet, Georges Dallemagne, Florence Reuter, Georges Gilkinet , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état des lieux de la réforme	17	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand	17

fiscale" (55002523P)		van zaken met betrekking tot de fiscale hervorming" (55002523P)	
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme fiscale" (55002525P)	17	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale hervorming" (55002525P)	17
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme fiscale et la taxe des riches" (55002527P)	17	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale hervorming en de rijktaks" (55002527P)	17
- Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme fiscale et le rapport du CSF" (55002530P)	17	- Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale hervormingen en het rapport van de HRF" (55002530P)	17
- Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport polémique du Conseil supérieur des Finances sur la future réforme fiscale" (55002536P)	17	- Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het omstreden rapport van de Hoge Raad van Financiën over de toekomstige fiscale hervorming" (55002536P)	17
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe des riches dans le cadre de la réforme fiscale" (55002541P)	17	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rijktaks in het kader van de fiscale hervorming" (55002541P)	17
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation des "plus grosses fortunes"" (55002542P) <i>Orateurs: Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Marco Van Hees, Christian Leysen, Denis Ducarme, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	17	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het belasten van de 'grootste vermogens'" (55002542P) <i>Sprekers: Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Marco Van Hees, Christian Leysen, Denis Ducarme, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	17
PROJETS DE LOI	22	WETSONTWERPEN	22
Projet de loi visant à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins (2645/1-4)	22	Wetsontwerp tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (2645/1-4)	22
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Sophie De Wit, Marijke Dillen, Philippe Goffin, Koen Geens, Nabil Boukili, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, et des Institutions culturelles fédérales, adjoint au premier ministre, Sander Loones</i>	22	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Sophie De Wit, Marijke Dillen, Philippe Goffin, Koen Geens, Nabil Boukili, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, en de Federale Culturele instellingen, toegevoegd aan de eerste minister, Sander Loones</i>	22
<i>Discussion des articles</i>	39	<i>Bespreking van de artikelen</i>	39
Projet de loi portant des dispositions diverses urgentes en matière de santé (2320/1-19)	39	Wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen inzake gezondheid (2320/1-19)	39
<i>Discussion générale</i>	39	<i>Algemene bespreking</i>	39

Orateurs: **Gitta Vanpeborgh**, rapporteur, **Valerie Van Peel**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Sophie Rohonyi**, **Laurence Hennuy**, **Hervé Rigot**, **Sander Loones**, **Kathleen Depoorter**

Sprekers: **Gitta Vanpeborgh**, rapporteur, **Valerie Van Peel**, **Catherine Fonck**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Sophie Rohonyi**, **Laurence Hennuy**, **Hervé Rigot**, **Sander Loones**, **Kathleen Depoorter**

SEANCE PLENIERE

du

JEUDI 12 MAI 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 12 MEI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 27 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo.

01 Ordre des travaux

01.01 Peter De Roover (N-VA): La semaine dernière, j'ai demandé au Parlement de prendre, d'une manière ou d'une autre, des mesures pour la situation de M. Djalali. La présidente peut-elle donner plus d'informations à ce sujet?

La **présidente**: La présidente du Sénat et moi-même avons envoyé une lettre au président du Parlement iranien au sujet de la situation de M. Djalali.

01.02 Peter De Roover (N-VA): La présidente peut-elle nous fournir la lettre et la réponse éventuelle? Je pense qu'il serait utile d'informer également l'ambassade.

En outre, j'ai constaté que deux questions adressées au premier ministre à la suite de l'audition sans précédent d'hier sur l'appel au secours de la police judiciaire fédérale (PJF) et des procureurs avaient été transmises à la ministre Verlinden. Je suppose que le premier ministre assistera également à la deuxième série de questions et donnera son avis sur celles-ci?

01.03 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Toutes les questions de la première série ne m'étaient pas non plus adressées. Nous avons choisi de me laisser répondre aux questions sur le fonctionnement du gouvernement et de laisser les questions sur un domaine politique

De vergadering wordt geopend om 14.27 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Alexander De Croo.

01 Regeling van de werkzaamheden

01.01 Peter De Roover (N-VA): Vorige week heb ik gevraagd dat het Parlement op de een of andere manier actie zou ondernemen in verband met de situatie van de heer Djalali. Kan de voorzitter daar meer informatie over geven?

De **voorzitter**: Ik heb samen met de voorzitter van de Senaat een brief gericht aan de voorzitter van het Iraanse Parlement over de situatie van de heer Djalali.

01.02 Peter De Roover (N-VA): Kan de voorzitter ons de brief en de eventuele reactie daarop bezorgen? Het lijkt me nuttig om ook de ambassade op de hoogte te brengen.

Voorts heb ik gemerkt dat twee vragen aan de premier naar aanleiding van de toch wel ongeziene hoorzitting van gisteren over de noodkreet van de federale gerechtelijke politie (FGP) en de procureurs werden doorgeschoven naar minister Verlinden. Ik neem aan dat ook de eerste minister de tweede reeks vragen zal bijwonen en zich daarover zal uitspreken?

01.03 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De vragen van de eerste reeks waren ook niet allemaal aan mij gericht. Wij hebben ervoor gekozen om de vragen over het functioneren van de regering door mij te laten beantwoorden en de vragen over een specifiek beleidsdomein, de

spécifique, la police judiciaire fédérale, à la ministre Verlinden. C'est logique. Elle a suffisamment de connaissances et d'expérience.

federale gerechtelijke politie, door minister Verlinden. Dat is de logica. Zij beschikt over voldoende kennis en ervaring.

01.04 Peter De Roover (N-VA): Les questions ne portent pas uniquement sur la PJF, mais également sur les procureurs et la politique générale. Il est significatif de constater que le premier ministre ne veut pas y répondre.

01.04 Peter De Roover (N-VA): De vragen gaan niet enkel over de FGP, maar ook over de procureurs en het algemene beleid. Dat de eerste minister er niet op wil antwoorden, is veelzeggend.

La **présidente:** Voici un extrait du courrier que j'ai adressé, avec la présidente du Sénat, au président du Parlement iranien, M. Mohammad Baqer Qalibaf: *"On behalf of all our Belgian citizens and parliamentarians, we want to reaffirm with this letter our strong and unequivocal opposition to capital punishment in all circumstances and for all cases. Death penalty is an absolute inhumanity for which no moral, legal or religious justification can be invoked."*

De **voorzitster:** Ik lees voor uit de brief die ik samen met de Senaatvoorzitster aan de voorzitter van het Iraanse Parlement, de heer Mohammad Baqer Qalibaf, heb gestuurd: *"On behalf of all our Belgian citizens and parliamentarians, we want to reaffirm with this letter our strong and unequivocal opposition to capital punishment in all circumstances and for all cases. Death penalty is an absolute inhumanity for which no moral, legal or religious justification can be invoked."*

Je ferai parvenir ce courrier aux membres.

Ik zal de brief aan de leden laten bezorgen.

Questions orales

02 Questions jointes de

- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les dissensions intestines persistantes au gouvernement" (55002519P)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le désaccord au sein du gouvernement" (55002520P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La discorde au gouvernement sur l'interdiction de la publicité pour les paris et son point de vue" (55002532P)
- Els Van Hoof à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'interdiction de la publicité pour les jeux de hasard" (55002538P)

02.01 Peter De Roover (N-VA): Ce fut une semaine mouvementée pour le gouvernement. Un membre éminent de la majorité, M. Calvo, a proposé de réécrire l'accord de gouvernement. Le ministre de la Justice a, quant à lui, découvert qu'il pouvait prendre des décisions par arrêté royal sans y associer ses partenaires de coalition. En outre, ce même ministre a mis en garde mon parti de ne jamais gouverner avec les socialistes car ils dépensent sans compter. De son côté, le secrétaire d'État Mahdi, peut-être prochain président de parti, a déclaré s'attendre à des élections anticipées. Pendant ce temps-là, le premier ministre racontait des choses intéressantes à propos de l'Europe à Berlin. A-t-il également quelque chose d'intéressant à raconter à propos de son gouvernement?

Mondelinge vragen

02 Samengevoegde vragen van

- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Voortdurende onenigheid binnen de regering" (55002519P)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid binnen de regering" (55002520P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De tweespalt in de regering rond het verbod op gokreclame en het standpunt van de regering" (55002532P)
- Els Van Hoof aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het verbod op gokreclame" (55002538P)

02.01 Peter De Roover (N-VA): Het was een spannende week voor de regering. Een eminent meerderheidslid, de heer Calvo, stelde voor om het regeerakkoord te herschrijven. De minister van Justitie had dan weer ontdekt dat hij met een KB beslissingen kan nemen zonder zijn coalitiepartners erbij te betrekken. Ook waarschuwde diezelfde minister mijn partij ervoor om zeker nooit met de socialisten te regeren, want die geven handenvol geld uit. Staatssecretaris Mahdi – binnenkort wellicht partijvoorzitter – zei dan weer vervroegde verkiezingen te verwachten. Ondertussen was de premier in Berlijn interessante dingen aan het vertellen over Europa. Heeft hij ook iets interessants te vertellen over zijn regering?

02.02 Barbara Pas (VB): Dans sa déclaration gouvernementale, le premier ministre a déclaré que ce gouvernement était fondé sur la confiance, sur la volonté d'aller de l'avant et sur la volonté de rechercher un consensus. Entre-temps, la confiance est si grande que le principal et peut-être unique fan de la coalition Vivaldi veut réécrire l'accord de gouvernement. La volonté d'aller de l'avant est si grande qu'à la fois la ministre De Sutter et le secrétaire d'État Mahdi évoquent des élections anticipées. La volonté de rechercher un consensus est si grande que le ministre de la Justice entend mettre hors-jeu son partenaire de coalition.

Les sept nains de ce gouvernement de nabots ne sont d'accord sur rien. D'importantes réformes et mesures visant à accroître le pouvoir d'achat ne sont pas prises. Le premier ministre ne constate-t-il pas lui-même que son équipe n'est plus animée par aucun élan? Le citoyen ne mérite-t-il pas une politique plus énergique?

02.03 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Pendant que le premier ministre se trouvait à Berlin, nous avons assisté à un mini coup d'État. Six partis ont rédigé un arrêté royal visant à interdire la publicité pour les jeux de hasard. Les vrais libéraux, qui ont été mis sur la touche, se rendent compte que 64 % de la population jouent de temps à autre à des jeux de hasard et se demandent s'ils doivent réellement sacrifier la publicité pour les paris au nom d'un petit nombre de joueurs pathologiques. Le pire, c'est le chantage auquel se livre la Loterie Nationale. Celle-ci versera au gouvernement une prime de monopole de 30 millions d'euros si la publicité pour les paris est supprimée. C'est ce qui figure dans les notifications du gouvernement. Comment le premier ministre explique-t-il ce chantage?

02.04 Els Van Hoof (CD&V): La Belgique est une grande salle de jeu. Il est possible de parier partout le long de nos routes et nos smartphones sont des casinos en ligne que nous avons constamment à portée de main. Depuis six ans déjà, des projets de loi tendant à instaurer l'interdiction de la publicité pour les jeux de hasard sont prêts. L'ancien ministre de la Justice, M. Geens, voulait aller très loin dans ce sens mais il n'a pas obtenu un soutien suffisant au sein du gouvernement. Nous applaudissons la vision progressiste de l'actuel ministre de la Justice. Pas moins de 40 % du chiffre d'affaires des sociétés de jeux de hasard provient de joueurs dépendants. De plus, il s'agit de joueurs âgés de moins de 26 ans. La publicité encourage cette dépendance. Les clubs de football ne disparaîtront pas à cause de l'interdiction de la publicité, mais les joueurs dépendants sont détruits par leur addiction.

02.02 Barbara Pas (VB): In zijn regeerverklaring zei de premier dat deze regering gebouwd is op vertrouwen, de wil om vooruit te gaan en de bereidheid om consensus te zoeken. Het vertrouwen is ondertussen zo groot dat de grootste en wellicht enige fan van Vivaldi het regeerakkoord wil herschrijven. De wil om vooruit te gaan is zo groot dat zowel minister De Sutter als staatssecretaris Mahdi over vervroegde verkiezingen spreken. De bereidheid om een consensus te zoeken is zo groot dat de minister van Justitie met een KB zijn coalitiepartner buitenspel wil zetten.

De zeven dwergen van deze kabouterregering zijn het nergens over eens. Belangrijke hervormingen en maatregelen om de koopkracht te verhogen worden niet genomen. Vindt de premier ook niet dat de *dash* uit de ploeg is? Verdient de burger geen daadkrachtiger beleid?

02.03 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Terwijl de premier in Berlijn zat, vond er een kleine staatsgreep plaats. Zes partijen stelden een KB op om gokreclame te verbieden. De echte liberalen, die buitenspel werden gezet, beseffen dat 64 % van de mensen wel eens een gokje waagt en vragen zich af of ze gokreclame echt moeten opofferen voor een beperkt aantal gokverslaafden. Het ergste is nog de chantage vanuit de Nationale Loterij. Zij wil de regering een monopoliepremie van 30 miljoen euro betalen op voorwaarde dat gokreclame wordt afgeschaft. Dat staat in de notificaties van de regering. Hoe legt de premier dat uit?

02.04 Els Van Hoof (CD&V): België is één grote speelhal. Overal langs onze wegen kun je een gokje wagen en met de smartphone zit een online casino permanent in de broekzak. Al zes jaar liggen er wetsvoorstellen van ons klaar om gokreclame te verbieden. Voormalig minister Geens wilde daar ver in gaan, maar kreeg niet voldoende steun in de regering. Wij zijn blij met het voortschrijdend inzicht van de huidige minister van Justitie. Liefst 40 % van de omzet van gokbedrijven komt van mensen die verslaafd zijn. Het gaat bovendien om spelers jonger dan 26 jaar. Reclame stimuleert die verslaving. Het zijn niet de voetbalclubs die ten onder zullen gaan aan een reclameverbod, het zijn de verslaafden die kapot gaan aan hun verslaving. Ik hoop dat de premier kiest voor een verbod op gokreclame. Ik vraag met aandrang de strijd tegen verslaving op te drijven. Onze voorstellen liggen er.

J'espère que le premier ministre choisira d'interdire la publicité pour les jeux de hasard. Je demande instamment que la lutte contre la dépendance soit intensifiée. Nous avons déposé des propositions à cet effet.

02.05 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): De nombreux députés excellent dans l'art de formuler des considérations politiques, mais c'est la protection des personnes vulnérables qui constitue le cœur du problème. C'est la priorité du gouvernement. Les jeux de hasard détruisent des existences. Les sociétés de jeux tirent 40 % de leur chiffre d'affaires de personnes ayant des comportements de jeu problématiques. Nombreux sont ceux qui m'adressent leurs témoignages. Ainsi, un père de famille m'a écrit qu'il a réussi à grand mal à guérir son fils de son addiction au jeu, mais que l'ami de son fils n'a malheureusement pas trouvé d'autre issue que le suicide. Il explique comment son fils a été harcelé par des pratiques maffieuses, comment cette mafia profite du sentiment de culpabilité et de la solitude des jeunes.

Le risque de suicide chez les jeunes souffrant d'une dépendance au jeu est quinze fois plus élevé que la moyenne.

Le projet d'arrêté royal est inspiré par le souci de protéger les personnes vulnérables dans notre société. Des demi-mesures ne suffiront plus pour inverser la tendance. Des mesures radicales s'imposent.

Je n'esquive pas les questions relatives à la méthode. S'il y a des questions au sein de la majorité, nous devons les écouter. Au Parlement, plusieurs initiatives ont été prises afin de trouver un consensus. L'essence de ce débat devrait être de faire en sorte que nos concitoyens ne se retrouvent pas dans une situation désespérée. Les textes ont été transmis au Conseil d'État et à la Commission européenne, dont nous attendons les observations.

Si certains sports sont accros à ce type de financement, c'est qu'ils ont eux-mêmes un problème. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Nous ne pouvons pas fermer les yeux sur la misère dans laquelle sont plongés certains jeunes. (*Applaudissements*)

02.06 Peter De Roover (N-VA): De petits jeux perfides se jouent dans cet hémicycle. Les questions sont entremêlées afin que le premier ministre puisse slalomer entre les problèmes. Il ne

02.05 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Vele Kamerleden zijn sterk in politieke beschouwingen, maar de kern van de zaak is de bescherming van kwetsbare mensen. Daar ligt de focus van de regering. Gokken verniet mensenlevens. De omzet van gokbedrijven komt voor 40 % van mensen met problematisch gokgedrag. Veel mensen richten zich persoonlijk tot mij met hun getuigenissen. Zo kreeg ik een brief van een vader die schreef dat hij zijn zoon met veel moeite uit de verslaving had kunnen halen, maar diens vriend zag geen andere uitweg dan zelfdoding. Hij getuigt hoe zijn zoon werd gestalkt met maffiapraktijken, hoe die mafia teert op het schaamtegevoel en de eenzaamheid van de jongeren.

Het risico van zelfdoding bij jongeren met een gokverslaving is vijftien keer hoger dan gemiddeld.

Het ontwerp-KB vertrekt vanuit de bezorgdheid kwetsbaren in onze samenleving te beschermen. Met maatregelen in de marge kunnen we het tij niet meer keren. Doortastende maatregelen dringen zich op.

Ik ga vragen over de methode niet uit de weg. Als er binnen de meerderheid vragen zijn, moeten we daarnaar luisteren. In het Parlement zijn er meerdere initiatieven geweest om een consensus te zoeken. De essentie waarover dit debat zou moeten gaan, is ervoor te zorgen dat mensen niet in een uitzichtloze situatie terechtkomen. De teksten zijn naar de Raad van State en de Europese Commissie gestuurd en we wachten op hun opmerkingen.

Als sommige sporten verslaafd zijn aan dit soort financiering, dan hebben die sporten zelf een probleem. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

We mogen onze ogen niet sluiten voor de miserie waarin sommige jongeren gestort worden. (*Applaus*)

02.06 Peter De Roover (N-VA): Hier wordt een perfide spel gespeeld. Vragen worden door elkaar gemixt, zodat de premier rond het probleem kan fietsen. Hij antwoordt niet op de opmerkingen van

répond ni aux observations des procureurs généraux et de la police judiciaire ni à nos questions sur les dissensions au sein du gouvernement. Quel manque de respect pour le Parlement et quel manque de courage face aux problèmes à affronter! Le gouvernement n'a encore rien entrepris afin de combler les déficits budgétaires croissants, alors que les intérêts augmentent et que la prochaine génération devra en payer le prix.

02.07 Barbara Pas (VB): Si la protection des citoyens vulnérables était réellement l'objectif de ce gouvernement, les partis de la majorité parviendraient à se mettre d'accord. Par ailleurs, la Loterie Nationale, qui représente la plus grosse responsabilité de l'État en la matière, reste totalement hors d'atteinte. La population attend des mesures pour protéger son pouvoir d'achat. Réécrire l'accord de gouvernement ne rétablira pas la confiance dans la politique. La seule chose qui peut encore aider est de faire tomber le gouvernement.

02.08 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Si l'intention est de protéger les joueurs, pourquoi des librairies ont-elles été vendues au secteur des jeux de hasard? Pourquoi le premier ministre a-t-il accepté un pot-de-vin de 30 millions d'euros de la Loterie Nationale pour lui donner le monopole de la publicité? Les casinos doivent se conformer aux mesures les plus strictes, tandis que la Loterie Nationale ne doit se soumettre à aucune règle. Ces magouilles n'ont rien à voir avec la protection des joueurs!

02.09 Els Van Hoof (CD&V): Le groupe CD&V est pleinement satisfait de votre réponse. La publicité pour les jeux de hasard doit cesser. Les contre-arguments avancés, prétextant l'illégalité ou la mort du sport, ne reposent sur aucune preuve scientifique. L'Espagne et l'Italie sont parvenues à attirer d'autres sponsors. La Loterie Nationale ne doit d'ailleurs pas y échapper.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assassinat d'une journaliste en Palestine" (55002526P)**
- **André Flahaut à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assassinat d'une journaliste en Palestine et la situation générale" (55002540P)**

03.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Hier, l'armée israélienne a abattu d'une balle dans la tête une journaliste qui portait un gilet pare-balles

de procureurs-général et de la police judiciaire en et niet op onze vragen over de onenigheid binnen de regering. Wat een disrespect voor dit Huis en wat een gebrek aan moed om de problemen in de ogen te kijken! De regering heeft nog niets gedaan aan de toenemende begrotingstekorten, terwijl de rente toeneemt en de volgende generatie daar de prijs voor zal moeten betalen.

02.07 Barbara Pas (VB): Als de bescherming van kwetsbaren werkelijk het doel was van deze regering, dan zouden de meerderheidspartijen het er wel over eens geraken. De grootste verantwoordelijkheid die de overheid hierin heeft, de Nationale Loterij, wordt overigens volledig buiten schot gehouden. De mensen verwachten maatregelen om hun koopkracht te beschermen. Met het herschrijven van het regeerakkoord zal het vertrouwen in de politiek niet hersteld worden. Het enige wat nog kan baten, is de stekker uit de regering trekken.

02.08 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Als het de bedoeling is om de gokkers te beschermen, waarom werden er dan krantenwinkels aan de goksector verkocht? Waarom aanvaardde de premier 30 miljoen euro smeergeld van de Nationale Loterij om haar het alleenrecht op reclame te geven? Casino's moeten de strengste maatregelen naleven, terwijl de Nationale Loterij aan geen enkele regel gebonden is. Het is een koehandel die niets met de bescherming van gokkers te maken heeft!

02.09 Els Van Hoof (CD&V): De CD&V-fractie is zeer tevreden met uw antwoord. Gokreclame moet stoppen. Aangevoerde tegenargumenten inzake illegaliteit of de doodsteek voor de sport zijn niet wetenschappelijk bewezen. Spanje en Italië slaagden er wel in andere sponsors aan te trekken. De Nationale Loterij moet overigens mee in het bad.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De moord op een journaliste in Palestina" (55002526P)**
- **André Flahaut aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De moord op een journaliste in Palestina en de algemene situatie" (55002540P)**

03.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Gisteren heeft het Israëlische leger een journaliste die een kogelwerend vest droeg met het woord "press"

mentionnant "presse".

Que font les gouvernements occidentaux? Vis-à-vis d'Israël, vous ne soutenez jamais un embargo sur ses produits et exportations, ne gelez pas les comptes de ses dirigeants, ni n'appellez à des sanctions à l'ONU. Vous ne prenez pas toutes les mesures pour défendre les droits de l'homme comme vous le faites contre vos concurrents géostratégiques. Ce "deux poids, deux mesures" est scandaleux.

Quelles sanctions prendrez-vous contre Israël?

03.02 André Flahaut (PS): Je suis révolté et inquiet par ce qu'il se passe à l'Est de l'Europe, mais aussi dans d'autres conflits souvent oubliés mais causant quotidiennement des victimes comme le conflit israélo-palestinien. Hier, fut assassinée d'une balle dans la tête une journaliste connue pour son expertise et clairement identifiée. Il est inacceptable que la Belgique qui défend la liberté de la presse n'ait pas réagi.

Par ailleurs, une ministre du gouvernement belge est interdite d'accès à la bande de Gaza pour observer des projets soutenus par notre Coopération au développement. S'il s'était agi d'un autre pays, il y aurait sans doute déjà eu des réactions et notre ministre n'aurait peut-être pas été traitée de la même façon. Israël refuse aussi des missions parlementaires belges sur son territoire et dans la bande de Gaza. Est-ce là la solidarité de pays amis?

Avez-vous demandé à l'ambassadeur d'Israël de s'expliquer sur ces multiples incidents? *(Applaudissements sur les bancs du PS, du PVDA-PTB et d'Ecolo)*

03.03 Alexander De Croo, ministre (en français): Je suis très inquiet de la dégradation de la situation dans la région. La Belgique condamne fermement les récents attentats qui ont touché des civils en Israël. Sur le décès dans l'exercice de son métier de cette journaliste connue et identifiable, je rappelle que le journalisme et la liberté de la presse doivent être protégés.

Notre pays, avec d'autres États européens, a demandé des explications au ministère des Affaires étrangères et souhaite une enquête sur ce terrible événement. Notre accord de gouvernement stipule que la Belgique, avec des partenaires, peut prendre

erop, doodgeschoten. Ze kreeg een kogel in haar hoofd.

Wat doen de westerse regeringen? Als het Israël betreft, steunt u nooit een embargo op goederen of op de uitvoer, bevriest u de rekeningen van zijn leiders niet en roept u evenmin op tot VN-sancties. U neemt niet de nodige maatregelen om de mensenrechten te beschermen, terwijl u dat wel doet ten aanzien van uw geopolitieke concurrenten. Dit beleid van twee maten en twee gewichten is een schande.

Welke sancties zult u uitvaardigen tegen Israël?

03.02 André Flahaut (PS): Wat er in het oosten van Europa gebeurt, maakt me opstandig en bezorgd, maar dat geldt ook voor andere, veelal vergeten conflicten, die dag in dag uit slachtoffers maken, zoals het Israëlisch-Palestijnse conflict. Gisteren werd een journaliste die bekendstond voor haar expertise en duidelijk herkenbaar aan het werk was, met een kogel in het hoofd vermoord. Het is onaanvaardbaar dat er hierop geen reactie volgde van ons land, dat de persvrijheid toch hoog in het vaandel draagt.

Een minister van de Belgische regering wordt trouwens de toegang tot de Gazastrook ontzegd, waar zij een bezoek wilde brengen aan de projecten die door onze Ontwikkelingssamenwerking ondersteund worden. Indien dit in een ander land gebeurd zou zijn, zouden de reacties wellicht niet uitgebleven zijn en was onze minister misschien niet op dezelfde manier behandeld. Israël weigert ook Belgische parlementaire missies op zijn grondgebied en in de Gazastrook. Is dat nu solidariteit onder bevriende landen?

Hebt u de ambassadeur van Israël ontboden om tekst en uitleg te geven bij deze vele incidenten? *(Applaus bij de PS, PVDA-PTB en Ecolo)*

03.03 Minister Alexander De Croo (Frans): Ik maak me grote zorgen over de verslechterende situatie in de regio. België veroordeelt met klem de recente aanvallen op burgers in Israël. Wat het overlijden van die bekende en herkenbare journaliste tijdens het uitoefenen van haar beroep betreft, herinner ik eraan dat de journalistiek en de persvrijheid beschermd moeten worden.

Samen met andere Europese landen heeft ons land het ministerie van Buitenlandse Zaken om uitleg gevraagd en vraagt het een onderzoek naar die verschrikkelijke gebeurtenis. In ons regeerakkoord staat dat België, met gelijkgezinde staten,

des mesures réactives en cas d'annexion par Israël.

tegenmaatregelen kan nemen in geval van annexatie van Palestijns gebied door Israël.

03.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Hier, le 55^{ème} journaliste a été assassiné en Palestine depuis l'an 2000. Depuis 1967, les droits humains y sont violés quotidiennement. Notre gouvernement et tous les gouvernements occidentaux mènent une politique irresponsable de deux poids, deux mesures. Nous devons réellement prendre fait et cause pour le peuple palestinien.

03.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Gisteren werd de 55^{ste} journalist vermoord in Palestina sinds 2000. Sinds 1967 worden daar elke dag de mensenrechten geschonden. Onze regering en alle westerse regeringen hanteren een onverantwoorde politiek van twee maten en twee gewichten. We moeten het Palestijnse volk echt verdedigen.

03.05 **André Flahaut** (PS): Votre réponse est un peu timorée. La Belgique pourrait prendre la tête d'un mouvement pour faire comprendre à Israël qu'on ne peut pas faire n'importe quoi quand on prétend être un pays ami.

03.05 **André Flahaut** (PS): Uw antwoord is ietwat kleinmoedig. België zou de leiding kunnen nemen van een beweging om Israël duidelijk te maken dat een land dat zich als bevriende natie opwerpt, niet zomaar overal mee wekomt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 **Question de Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation en Ukraine" (55002529P)**

04 **Vraag van Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De situatie in Oekraïne" (55002529P)**

04.01 **Georges Dallemagne** (Les Engagés): La vice-première ministre ukrainienne, que j'ai rencontrée à Kiev, exprime sa gratitude à l'UE pour avoir accordé la protection subsidiaire à ses concitoyens. Mais elle se dit aussi inquiète de la frilosité de certains membres de l'UE par rapport au statut de candidat à l'adhésion. On parle maintenant d'une communauté politique européenne qui pourrait remplacer cette candidature, mais on ne peut troquer l'un pour l'autre. On sait que ce sera difficile, mais les Ukrainiens ont besoin de ce statut de candidat pour voir une lumière au bout du tunnel.

04.01 **Georges Dallemagne** (Les Engagés): De Oekraïense vicepremier, die ik in Kiev ontmoet heb, betuigt de EU haar dank voor de subsidiaire bescherming die haar landgenoten gekregen hebben. Ze heeft echter ook haar bezorgdheid uitgesproken over de terughoudendheid van bepaalde EU-lidstaten om Oekraïne de status van kandidaat-lidstaat te verlenen. Er wordt nu gewag gemaakt van een Europese politieke gemeenschap. De aansluiting daarbij zou die kandidatuur kunnen vervangen, maar men kan het een niet inruilen voor het ander. Het zal moeilijk worden, dat is duidelijk, maar de Oekraïners hebben nood aan het vooruitzicht van die status van kandidaat-lidstaat.

En outre, ils sont surpris de ne pas voir la Belgique rouvrir sa représentation diplomatique à Kiev, à l'instar d'autres pays européens ou extra-européens. Qu'en est-il d'une représentation diplomatique, importante tant pour le symbole que pour notre coopération avec l'Ukraine?

Voorts verbaast het hun dat België zijn diplomatieke vertegenwoordiging in Kiev niet heropent, in navolging van andere Europese en niet-Europese landen. Zal er werk gemaakt worden van een diplomatieke vertegenwoordiging, die een grote symboolwaarde heeft en belangrijk is voor onze samenwerking met Oekraïne?

04.02 **Alexander De Croo**, ministre (*en français*): Mme Wilmès avait déjà indiqué que la Belgique souhaitait rouvrir son ambassade à Kiev. Le processus est en cours mais ne se finalisera que lorsque toutes les garanties de sécurité pour son personnel seront réunies. Cela n'empêche pas d'aider les Ukrainiens, notamment par la fourniture d'armes.

04.02 **Minister Alexander De Croo** (*Frans*): Mevrouw Wilmès had al aangegeven dat België zijn ambassade in Kiev wilde heropenen. Het proces is aan de gang, maar zal pas zijn beslag krijgen als alle veiligheids garanties voor het ambassadepersoneel vervuld zullen zijn. Dat belet niet dat we de Oekraïners kunnen helpen, met name door het leveren van wapens.

Il faut montrer aux pays désireux de rejoindre notre modèle, et qui se sentent menacés, qu'ils font partie

We moeten de landen die zich bij ons model willen aansluiten en zich bedreigd voelen tonen dat ze

de la famille européenne. Mais la candidature à l'adhésion est un processus lourd, parce que l'acquis communautaire est vaste, et cela peut prendre 10 ans ou plus. Dès que la paix sera rétablie, nous serons un partenaire dans la reconstruction de l'Ukraine. La discussion sur le statut de candidat n'est qu'une question de vocabulaire, qui n'aidera pas directement les Ukrainiens à court terme.

04.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): Concernant notre ambassade à Kiev, une garantie de sécurité totale est illusoire. Les pays qui sont revenus ont opté pour une représentation mobile, tantôt à Kiev ou à Lviv, mais ils sont symboliquement présents. Nous devons, nous aussi, faire preuve de flexibilité.

L'Ukraine ne demande pas l'adhésion, mais la candidature et une porte ouverte. On peut être à la fois candidat et faire avancer la communauté politique européenne.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Ortwin Depoortere à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La crise au sein de la police judiciaire fédérale" (55002522P)
- Bert Moyaers à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le cri de détresse de la police judiciaire fédérale" (55002524P)
- Christoph D'Haese à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le cri de détresse des hauts magistrats et de la direction de la police fédérale" (55002534P)
- Tim Vandenput à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La police judiciaire fédérale" (55002533P)
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le cri de détresse de la police judiciaire fédérale" (55002535P)
- Julie Chanson à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La situation de la PJF et des magistrats" (55002537P)
- Khalil Aouasti à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le cri d'alarme de la police judiciaire fédérale" (55002539P)

05.01 Ortwin Depoortere (VB): Comme le premier ministre ne s'intéresse manifestement pas à la sécurité de notre pays, je pose ma question pour la

deel uitmaken van de Europese familie. De kandidatuur voor toetreding is echter een omslachtig proces, omdat het communautaire acquis zeer groot is, en een en ander kan tien jaar of zelfs langer duren. Zodra de vrede hersteld zal zijn, zullen wij een partner zijn in de heropbouw van Oekraïne. De discussie over de status van kandidaat is louter een semantische discussie, die de Oekraïners op korte termijn niet meteen zal helpen.

04.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): Wat onze ambassade in Kiev betreft, is een garantie van totale veiligheid een illusie. De landen die er teruggekeerd zijn hebben gekozen voor een mobiele vertegenwoordiging, afwisselend in Kiev en in Lviv, maar hun aanwezigheid is symbolisch. Ook wij moeten blijk geven van flexibiliteit.

Oekraïne vraagt geen toetreding, maar een kandidatuur en een toegangspoort. Men kan tegelijk kandidaat zijn en mee bouwen aan deze Europese politieke gemeenschap.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Ortwin Depoortere aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De crisis binnen de federale gerechtelijke politie" (55002522P)
- Bert Moyaers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De noodkreet van de federale gerechtelijke politie" (55002524P)
- Christoph D'Haese aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De noodkreet van de topmagistraten en de top van de federale politie" (55002534P)
- Tim Vandenput aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De federale gerechtelijke politie" (55002533P)
- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De noodkreet van de federale gerechtelijke politie" (55002535P)
- Julie Chanson aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De situatie van de FGP en de magistraten" (55002537P)
- Khalil Aouasti aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De noodkreet van de federale gerechtelijke politie" (55002539P)

05.01 Ortwin Depoortere (VB): Aangezien de premier blijkbaar niet is geïnteresseerd in de veiligheid van ons land, stel ik mijn vraag voor de

énième fois à la ministre Verlinden. En commission commune de l'Intérieur et de la Justice, le procureur fédéral Van Leeuw et le sommet de la magistrature ont été entendus à leur demande. Nous avons pu voir des images explicites de décapitations, de membres sectionnés, d'exécutions et de tortures. Ils sont en plein désarroi et ne peuvent plus lutter contre cette criminalité organisée en raison d'une pénurie de personnel et de moyens. Il y a 1 000 enquêteurs de moins qu'en 2014 et le budget annuel de 35 millions d'euros devrait être relevé à 55 millions d'euros. Le problème ne fait qu'empirer. Le procureur général Delmulle a déjà abordé ce problème lors du Conseil national de sécurité du 1^{er} décembre 2021, mais il se pose ouvertement la question de savoir si cette supplique n'est pas tombée dans l'oreille d'un sourd.

Quand la ministre fera-t-elle enfin une priorité de ce dossier afin que l'on puisse s'attaquer adéquatement à la criminalité organisée dans ce pays?

05.02 Bert Moyaers (Vooruit): L'impunité garantie est le quotidien de la police judiciaire fédérale: un dossier sur cinq est classé "ne pas poursuivre les recherches". Il ne s'agit pas de petits larcins, mais d'infractions graves telles que des enlèvements et des attaques à main armée. C'est, dès lors, tout notre système de sécurité qui est mis en péril. Nous n'avons nullement besoin de groupes politiques qui prennent de grands airs, mais bien d'une analyse des faits et d'une recherche de solutions. Grâce au gouvernement Vivaldi, notre économie a survécu à la pandémie, mais il y a une pénurie sur le marché de l'emploi. La ministre investit des millions dans le recrutement de 1 600 agents pour effectuer une manœuvre de rattrapage par rapport au gouvernement précédent. Vooruit ne veut pas qu'on réalise des économies sur la sécurité. Il faut toutefois avouer que les choses pourraient aller plus vite.

Quelles démarches la ministre entreprendra-t-elle pour recruter les profils adéquats et relancer les dossiers actuellement classés sans suite?

05.03 Christoph D'Haese (N-VA): Les témoignages entendus hier sont gravés dans ma mémoire. La situation est hallucinante et écœurante. J'aurais aimé interroger le premier ministre, mais il a refilé le dossier à la ministre. Comment réagit-elle, en sa qualité de responsable politique, aux images qui ont été montrées? Le crime organisé s'empare de notre pays à cause du manque cruel d'effectifs et de moyens dont souffre la Belgique pour le combattre. La ministre évoquera sans doute le passé, mais je l'invite à regarder vers

zoveelste keer aan minister Verlinden. In de gemeenschappelijke commissie voor Binnenlandse Zaken en Justitie werden federaal procureur Van Leeuw en de top van de magistratuur op hun verzoek gehoord. We kregen er expliciete beelden te zien van onthoofdingen, afgehakte ledematen, executies en foltering. Ze zijn ten einde raad en kunnen deze georganiseerde criminaliteit niet meer bestrijden wegens een tekort aan personeel en middelen. Er zijn 1.000 speurders minder dan in 2014 en het jaarbudget van 35 miljoen euro zou moeten worden opgetrokken naar 55 miljoen euro. Het probleem wordt alsmaar groter. Procureur-generaal Delmulle kaartte dit al aan op de Nationale Veiligheidsraad van 1 december 2021, maar hij stelt zich openlijk de vraag of die smeebede niet op kale rotsen is gevallen.

Wanneer zal de minister hier eindelijk een prioriteit van maken zodat de georganiseerde criminaliteit in dit land adequaat kan worden aangepakt?

05.02 Bert Moyaers (Vooruit): Gegarandeerde straffeloosheid is de dagelijkse praktijk bij de federale gerechtelijke politie: een op de vijf dossiers krijgt het label 'niet langer onderzoeken'. Het gaat niet over kruimeldiefstallen, maar over ernstige misdrijven als ontvoering en gewapende overvallen. Hierdoor komt ons volledige veiligheidssysteem op losse schroeven te staan. We hebben geen nood aan politieke partijen die hoog van de toren komen blazen. Wel moeten de feiten worden geanalyseerd en oplossingen worden gezocht. Dankzij de vivaldiregering is onze economie tijdens de coronacrisis overeind gebleven, maar is er wel krapte op de arbeidsmarkt. De minister investeert miljoenen in de aanwerving van 1.600 agenten om een inhaalbeweging te maken tegenover de vorige regering. Vooruit wil niet dat er bespaard wordt op veiligheid. We moeten echter toegeven dat het sneller kan.

Welke stappen zal de minister zetten om de juiste profielen te rekruteren en de dossiers die thans worden geseponneerd weer vlot te trekken?

05.03 Christoph D'Haese (N-VA): De beelden van gisteren staan op mijn netvlies gebrand. Het is hallucinant en weerzinwekkend. Ik had de premier graag bevraagd, maar hij schoof de hete aardappel door naar de minister. Hoe reageert zij, als politiek verantwoordelijke, op de beelden? De georganiseerde misdaad is het land aan het overnemen door een schrijnend gebrek aan mensen en middelen om haar te bestrijden. De minister zal wel wijzen naar het verleden, maar ik vraag haar om vooruit te kijken. Zij is kampioen in

l'avant. Elle est la championne de l'inertie ou du moindre effort. La Justice est devenue un casino. On a davantage de chances de ne pas être poursuivi que d'être poursuivi, mais le premier ministre ne juge pas utile d'en débattre. Selon les plus hauts magistrats du pays, l'État de droit est en danger. Qu'entreprendra la ministre?

05.04 Tim Vandenput (Open Vld): Hier, les supérieurs hiérarchiques du ministère public et de la PJF ont confirmé à la Chambre que des progrès ont bien été réalisés à la Justice. Néanmoins, il existe un manque important d'enquêteurs sur le terrain. Des dossiers ne peuvent plus être ouverts pour tous les faits graves et moins de la moitié des 700 emplois vacants à la PJF sont pourvus. Par ailleurs, je suis très préoccupé par la corruption chez certains membres de la police et du parquet.

Le port d'Anvers est la plus importante plaque tournante au monde pour le trafic de cocaïne. Comment en est-on arrivé là? Comment combattre non seulement les symptômes, mais également les causes? La police et le parquet ont un plan, mais ils leur faut davantage de moyens pour le mettre en œuvre.

Comment la ministre compte-t-elle faire en sorte que les 700 emplois vacants à la PJF soient pourvus intégralement? Soutient-elle la demande de moyens supplémentaires du ministère public? Comment soutiendra-t-elle le plan de la police judiciaire?

05.05 Franky Demon (CD&V): Notre sécurité et notre modèle de société sont sous pression. Les cartels de la drogue sud-américains introduisent des techniques de torture barbares dans notre pays, les chercheurs sont menacés, les truands s'infiltrant dans le monde légal. C'est humiliant! L'opération Sky ECC, dont nous pouvons être fiers, exige une grande capacité d'investigation de la part de la PJF, qui ne peut donc plus poursuivre tous les cas de grand banditisme ou de criminalité organisée.

Contrairement au ministre Jambon lors du gouvernement précédent, qui a systématiquement réduit les effectifs de la PJF, la ministre actuelle investit: le budget de la police augmentera de 100 millions d'euros entre 2020 et 2024, et 200 collaborateurs supplémentaires ont déjà été recrutés. Pourtant, il faut investir davantage dans la main-d'œuvre et les moyens. Puis-je demander à chacun d'entre vous de soutenir ce besoin lors des discussions budgétaires?

Comment la ministre entend-elle résoudre ces

het niets doen of te weinig doen. Justitie is een casino geworden. Mensen hebben meer kans om niet te worden vervolgd dan om wel te worden vervolgd, maar de premier acht het niet nodig om het debat daarover aan te gaan. Volgens de hoogste magistraten van het land is de rechtsstaat in gevaar. Wat zal de minister ondernemen?

05.04 Tim Vandenput (Open Vld): De top van het openbaar ministerie en de FGP bevestigden gisteren in de Kamer dat er wel degelijk vooruitgang is geboekt bij Justitie. Dat neemt echter niet weg dat er een groot tekort is aan onderzoekers op het terrein. Niet voor alle zware feiten kunnen nog dossiers worden geopend en minder dan de helft van de 700 vacatures bij de FGP geraakt ingevuld. Daarnaast ben ik erg verontrust over de corruptie bij sommige mensen van de politie en het parket.

De haven van Antwerpen is wereldwijd de belangrijkste draaischijf in de cocaïnehandel. Hoe is het zover kunnen komen? Hoe kunnen niet alleen de symptomen, maar ook de oorzaken worden bestreden? Politie en parket hebben een plan, maar daarvoor hebben ze meer middelen nodig.

Hoe wil de minister ervoor zorgen dat alle 700 vacatures bij de FGP worden ingevuld? Steunt ze de vraag van het openbaar ministerie naar meer middelen? Hoe zal ze het plan van de gerechtelijke politie ondersteunen?

05.05 Franky Demon (CD&V): Onze veiligheid en ons maatschappijmodel staan onder druk. Zuid-Amerikaanse drugskartels introduceren barbaarse foltertechnieken in ons land, onderzoekers worden bedreigd, de onderwereld infiltreert in de bovenwereld. Dat is ontluisterend! De operatie Sky ECC, waarop we trots mogen zijn, vergt heel veel onderzoekscapaciteit van de FGP, waardoor zij niet langer alle dossiers van groot banditisme of georganiseerde criminaliteit kan vervolgen.

In tegenstelling tot minister Jambon in de vorige regering, die de personeelscapaciteit van de FGP stelselmatig heeft afgebouwd, investeert de huidige minister wél: het politiebudget stijgt tussen 2020 en 2024 met 100 miljoen euro en er zijn al 200 bijkomende medewerkers aangeworven. Toch moet er nog meer geïnvesteerd worden in mensen en middelen. Mag ik iedereen hier vragen om die noodzaak ook te ondersteunen bij de begrotingsbesprekingen?

Hoe wil de minister deze problemen oplossen?

problèmes?

05.06 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Le monde judiciaire tire la sonnette d'alarme. La police judiciaire fédérale (PJF) est sous perfusion. Hier, en commissions de l'Intérieur et de la Justice, les hautes sphères du monde judiciaire nous ont rappelé notre responsabilité. Malgré ses efforts, la police est dans l'incapacité de poursuivre ses missions. Alors qu'elle fait face à un budget insuffisant, un matériel désuet et un cadre opérationnel incomplet, la criminalité organisée se développe à l'échelon international. Il est inacceptable que la PJF doive choisir quels dossiers sont prioritaires. L'opération Sky ECC a pourtant démontré sa compétence. Avec 1 000 agents déployés, le démantèlement de réseaux a permis la saisie record de 92 tonnes de cocaïne en quelques mois.

Quels objectifs vous êtes-vous fixés et quels résultats avez-vous obtenus? Comment envisagez-vous de rendre la police judiciaire attractive?

05.07 Khalil Aouasti (PS): Hier, les hauts magistrats et la direction de la police judiciaire ont dénoncé l'insuffisance de ressources allouées à la lutte contre le trafic d'êtres humains et à la fraude fiscale et sociale, ainsi qu'à la lutte préventive contre les crimes extrémistes ou à la poursuite des crimes de droit international humanitaire. Il est inadmissible que des centaines d'enquêtes soient abandonnées, laissant prospérer des organisations criminelles, par manque de moyens.

Depuis des mois, nous vous exhortons à redresser la barre après les coupes budgétaires du précédent gouvernement qui ont laissé la PJF exsangue. Il n'est plus temps de se renvoyer la responsabilité entre l'Intérieur et la Justice. Les plus hautes autorités policières et judiciaires demandent 1 000 enquêteurs. Les moyens dégagés par le gouvernement sont insuffisants.

Quels moyens avez-vous obtenus? Quelle réponse allez-vous apporter? Quel budget allez-vous allouer?

05.08 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): J'ai suivi l'audition d'hier avec beaucoup d'attention. Le ministre de la Justice et moi-même savons combien les défis sont

05.06 Julie Chanson (Ecolo-Groen): De gerechtelijke wereld trekt aan de alarmbel. De federale gerechtelijke politie (FGP) ligt aan het infuus. Gisteren heeft de top van de gerechtelijke wereld ons in de verenigde commissies voor Binnenlandse Zaken en Justitie op onze verantwoordelijkheid gewezen. Ondanks de geleverde inspanningen is de politie niet meer in staat om haar opdrachten te blijven vervullen. Terwijl die politiediensten af te rekenen hebben met ontoereikende budgetten, verouderd materiaal en een onvolledig operationeel kader, floreert de georganiseerde misdaad op internationaal niveau. Het is onaanvaardbaar dat de FGP keuzes moet maken om te bepalen welke dossiers prioritair zijn. De operatie Sky ECC heeft nochtans aangetoond tot wat zij in staat is. Voor die operatie werden er 1.000 agenten ingezet, wat in enkele maanden tijd tot de ontmanteling van verscheidene netwerken en een recordvangst van 92 ton cocaïne leidde.

Wat zijn uw doelstellingen en welke resultaten hebt u geboekt? Hoe overweegt u om de gerechtelijke politie aantrekkelijk te maken?

05.07 Khalil Aouasti (PS): Gisteren hebben de top van de magistratuur en de directie van de gerechtelijke politie het gebrek aan middelen aan de kaak gesteld voor de strijd tegen mensenhandel en fiscale en sociale fraude, alsook voor de preventieve strijd tegen extremistische misdaden en voor de vervolging van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht. Het is onaanvaardbaar dat honderden onderzoeken bij gebrek aan middelen niet verder uitgespit worden, waardoor criminele organisaties vrijelijk hun gang kunnen blijven gaan.

Maandenlang hebben we er bij u op aangedrongen het roer om te gooien na de bezuinigingen van de vorige regering, die de FGP haast vleugellam gemaakt hebben. Binnenlandse Zaken en Justitie schoven elkaar de verantwoordelijkheid toe; dat moet nu gedaan zijn. De top van de politionele en gerechtelijke autoriteiten vraagt 1.000 extra speurders. De door de regering beschikbaar gestelde middelen zijn ontoereikend.

Welke middelen hebt u verkregen? Welk antwoord zult u geven? Welk budget zult u uittrekken?

05.08 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Ik heb de hoorzitting gisteren met veel aandacht gevolgd. De minister van Justitie en ikzelf weten hoe groot de uitdagingen zijn, wat natuurlijk een

immenses et découlent d'un sous-financement historique.

Je suis l'alliée de la police. J'estime qu'il est de ma responsabilité de laisser la police dans un meilleur état que celui dans lequel je l'ai trouvée. Je le dois à nos compatriotes car nous ne devons jamais laisser notre pays en pâture aux criminels.

(En français) Je partage les préoccupations des procureurs généraux et j'entends leur appel. Dès le premier jour, j'ai agi. La PJF est un bénéficiaire privilégié de l'investissement de 310 millions pour la police, un des plus importants depuis la réforme des polices. Je compte sur le management de la police intégrée pour l'utiliser efficacement. Le gouvernement investit 300 millions dans la digitalisation avec iPolice. Après vingt ans de *statu quo*, grâce à l'accord sectoriel, la position salariale et l'attractivité du métier vont augmenter.

Nous avons accéléré la procédure de recrutement. En deux ans, 550 personnes ont rejoint la police fédérale, dont 220 pour la PJF. Une partie importante du recrutement de 1 600 policiers est destinée à la PJF. Nous mettons en place un processus spécifique pour les profils spécialisés en nouvelles technologies.

(En néerlandais) Cela ne suffira évidemment pas, mais nous ne pouvons pas résorber un arriéré historique en l'espace de dix-huit mois.

Si le procureur fédéral Frédéric Van Leeuw indique qu'il doit opérer des choix, cela me conforte dans la conviction qu'il faut continuer à s'atteler à la tâche. Depuis mon entrée en fonction, je suis demandeuse d'une augmentation du budget de la police. Et aujourd'hui, je me réjouis de constater que j'ai de nombreux alliés à cet égard au Parlement. Mais je vous engage à ne pas en rester aux paroles mais à soutenir cette demande lors des prochaines discussions budgétaires. Dans le contexte budgétaire actuel, cela ne sera en effet pas possible sans la fixation de priorités.

Je considère qu'il est de ma responsabilité de renforcer la police aujourd'hui pour assurer la sécurité de demain.

05.09 Ortwin Depoortere (VB): Le gouvernement doit passer à l'action. Il prétend investir dans la sécurité, mais opère des coupes linéaires, y compris à la police. À la PJF d'Anvers et de Bruxelles, les effectifs sont beaucoup plus réduits

gevolg is van de historische onderfinanciering.

De politie vindt in mij een bondgenoot. Ik beschouw het als mijn verantwoordelijkheid om de politie straks in een betere staat achter te laten dan ik ze heb aangetroffen. Dat ben ik onze landgenoten verschuldigd, want wij mogen ons land nooit overlaten aan criminelen.

(Frans) Ik deel de bezorgdheid van de procureurs-generaal en heb hun oproep gehoord. Vanaf de eerste dag heb ik actie ondernomen. Er wordt 310 miljoen geïnvesteerd in de politie, een van de grootste investeringen sinds de politiehervorming, en de FGP krijgt daar een groot stuk van. Ik reken op het management van de geïntegreerde politie om die middelen efficiënt aan te wenden. De regering investeert 300 miljoen in de digitalisering met iPolice. Na twintig jaar status quo zullen er dankzij het sectoraal akkoord betere loonvoorwaarden kunnen worden toegekend en zal het beroep aantrekkelijker worden.

Wij hebben de aanwervingsprocedure versneld. Op twee jaar tijd zijn er 550 personen bij de federale politie in dienst getreden, onder wie 220 bij de FGP. Een groot deel van de 1.600 nieuwe rekruten zal bij de FGP aan de slag gaan. Wij voeren een specifieke aanwervingsprocedure in voor de in de nieuwe technologieën gespecialiseerde profielen.

(Nederlands) Uiteraard zal dat niet volstaan, maar wij kunnen een historische achterstand onmogelijk in anderhalf jaar tijd wegwerken.

Als federaal procureur Van Leeuw stelt dat hij keuzes moet maken, dan versterkt dat mijn overtuiging om hieraan verder te werken. Ik ben al sinds mijn aantreden vragende partij voor een verhoging van het politiebudget. En vandaag stel ik met tevredenheid vast dat ik daarvoor ook vele bondgenoten vind in het Parlement. Laat het echter niet bij lippendienst blijven en ondersteun die vraag ook in komende begrotingsdiscussies. In de huidige budgettaire context zal dat immers niet kunnen zonder prioriteiten te stellen.

Ik voel mij verantwoordelijk om de politie vandaag te versterken, voor de veiligheid van morgen.

05.09 Ortwin Depoortere (VB): De regering moet actie ondernemen. Ze beweert te investeren in veiligheid, maar ze voert lineaire besparingen uit, ook bij de politie. Bij de FGP Antwerpen en Brussel werken veel minder mensen dan vroeger en dat is

qu'auparavant, ce qui est symptomatique de la plus grande crise sécuritaire depuis les attentats terroristes. Le Vlaams Belang exige qu'un budget soit maintenant dégagé pour la PJF, que les enquêteurs de la PJF bénéficient d'un encadrement adéquat et qu'on investisse dans de nouvelles technologies. Nos citoyens méritent un gouvernement qui fait de la sécurité une priorité absolue.

05.10 Bert Moyaers (Vooruit): Brasser de l'air ne mène à rien. Nous ne soutiendrons pas la police en criant plus fort. Mon collègue de la N-VA dit qu'il ne faut pas trop se tourner vers le passé, mais peut-être devrions-nous justement le faire pour examiner comment nous avons pu en arriver là. Nous ne pouvons jamais accepter que le crime organisé mine notre société. Il est temps de passer à l'action, maintenant.

05.11 Christoph D'Haese (N-VA): J'ai écouté la ministre avec attention. Je me souviens d'une déclaration de M. Van Leeuw disant qu'en 2016, après les attentats, il n'avait jamais bénéficié d'autant de moyens. L'opération Sky a complètement changé le paysage sécuritaire et, sur les plus de 4 000 suspects identifiés, 3 000 en réchapperont. La ministre ne doit pas laisser ses atouts lui échapper; elle doit abattre de nouvelles cartes. Il lui faut agir et elle doit le faire maintenant.

05.12 Tim Vandenput (Open Vld): J'ai compris qu'il ne s'agissait pas seulement de budgets, mais aussi de personnel. La ministre planche sur la question des engagements et accélère le recrutement. Nous la soutenons dans ces démarches.

En plus d'augmenter la vitesse de rotation des dossiers et d'en ouvrir de nouveaux, nous devons également nous attaquer à la cause des problèmes. La position numéro un qu'occupe le port d'Anvers dans le trafic international de la cocaïne est un élément clé à cet égard. La PJF et le ministère public ont développé un plan à cet effet, que nous devons soutenir. Anvers doit chuter de la première à la centième place.

05.13 Franky Demon (CD&V): Je soutiens la volonté de la ministre de résorber le retard historique, de donner davantage de moyens à la police et de recruter des profils spécialisés. La sécurité est précieuse et elle a un prix. La ministre a opéré à juste titre un revirement, après des années de réduction des effectifs. Ceux qui haussent la voix dans cet hémicycle feraient mieux de soutenir la ministre pour investir davantage dans la police

een symptoom van de grootste veiligheids crisis sinds de terreuraanslagen. Het Vlaams Belang eist dat er vandaag budget wordt vrijgemaakt voor de FGP, dat de speurders van de FGP de juiste omkadering krijgen en dat in nieuwe technologieën wordt geïnvesteerd. Onze mensen verdienen een regering die van veiligheid een topprioriteit maakt.

05.10 Bert Moyaers (Vooruit): Hoog van de toren blazen, brengt niets op. We steunen de politie niet door harder te roepen. Mijn collega van de N-VA zegt dat we niet te veel naar het verleden moeten kijken, maar misschien moeten we dat net wél doen om na te gaan hoe het zo ver is kunnen komen. Wij mogen nooit toelaten dat de georganiseerde misdaad onze maatschappij ondermijnt. Het is tijd voor actie, nu.

05.11 Christoph D'Haese (N-VA): Ik heb aandachtig naar de minister geluisterd. Ik herinner me een uitspraak van de heer Van Leeuw dat hij in 2016, na de aanslagen, nooit meer middelen heeft gekregen dan toen. De operatie Sky heeft het veiligheidslandschap helemaal veranderd en van de meer dan 4.000 verdachten die men heeft geïdentificeerd, ontsnappen er 3.000 de dans. De minister moet zich de kaarten niet uit de handen laten spelen, maar er andere trekken. De minister moet nu ageren, nu.

05.12 Tim Vandenput (Open Vld): Ik heb begrepen dat het niet enkel een verhaal van budgetten is, maar ook van mensen. De minister is al met aanwervingen bezig en versnelt de rekrutering. Wij steunen haar daarin.

Naast de omloopsnelheid van dossiers verhogen en er nieuwe openen, moeten we ook de oorzaak van de problemen aanpakken. Een sleutelelement is de eerste positie van de Antwerpse haven in de wereldwijde cocaïnehandel. De FGP en het openbaar ministerie hebben daarvoor een plan en dat moeten we steunen. Die eerste plaats moet de honderdste worden.

05.13 Franky Demon (CD&V): Ik steun de minister als ze de historische achterstand wil wegwerken, de politie meer middelen wil geven en gespecialiseerde mensen wil inzetten. Veiligheid is kostbaar en heeft een prijs. De minister heeft terecht voor een kentering gezorgd, na jaren van personeelsafbouw. Iedereen die hier luid roept, moet haar steunen om meer te investeren in de gerechtelijke politie. Ik roep alle partijen op om de daad bij het woord te

judiciaire. J'appelle tous les partis à joindre le geste à la parole et à contribuer à accroître la sécurité.

05.14 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Rendons notre police plus attractive. En luttant contre la fraude fiscale, nous lutterons directement contre la grande criminalité. Réinvestissons dans la cellule financière, dans la cellule Art et Antiquités, dans l'IT! Nous sommes sur la bonne voie. Certains collègues ont l'air de l'oublier.

05.15 Khalil Aouasti (PS): Je salue tout d'abord le travail de notre police et de notre justice qui, avec l'affaire Sky ECC, ont fait un travail remarquable. La police judiciaire fédérale demande entre 35 et 55 millions d'euros pour recruter le personnel nécessaire. Chaque euro injecté dans la police judiciaire fédérale est un investissement, permettant de récupérer des milliards d'euros issus de l'économie parallèle et de la criminalité financière, pour les réinjecter dans les services publics.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- François De Smet à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55002521P)
- Georges Dallemagne à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55002528P)
- Florence Reuter à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55002531P)

06.01 François De Smet (DéFI): Le 27 mai 1999 était adopté l'"arrêté Gosuin" relatif à la lutte contre le bruit généré par le trafic aérien. Il constitue, à ce jour, la seule arme légale pour lutter contre les nuisances sonores liées au survol aérien massif de la Région bruxelloise et de sa périphérie. Les habitants de ces communes continuent pourtant à subir de graves nuisances, qui constituent une atteinte au droit fondamental à un environnement sain. Malgré de nombreuses décisions de justice, aucune avancée n'a été réalisée en 20 ans. Face à l'inaction de l'autorité fédérale, près de 400 familles attaquent l'État belge en justice.

Qu'allez-vous faire pour que les citoyens de Bruxelles et de la périphérie puissent enfin passer des nuits tranquilles sans être réveillés par le bruit des avions?

voegen en de veiligheid te helpen verhogen.

05.14 Julie Chanson (Ecolo-Groen): We moeten de politie aantrekkelijker maken. Door de fiscale fraude te bestrijden pakken we ook rechtstreeks de zware criminaliteit aan. We moeten opnieuw investeren in de financiële cel, in de cel Kunst en Antiek, in IT! We zijn op de goede weg. Sommige collega's lijken dat te vergeten.

05.15 Khalil Aouasti (PS): Ik wil eerst en vooral onze politiediensten en onze justitie lof toezwaaien. Met het Sky ECC-dossier hebben ze voortreffelijk werk geleverd. De federale gerechtelijke politie vraagt 35 à 55 miljoen euro om het personeel dat ze nodig heeft aan te werven. Elke euro die aan de FGP toegekend wordt, is in feite een investering, waardoor miljarden euro's uit de parallelle economie en de financiële criminaliteit gerecupereerd en weer in de overheidsdiensten geïnvesteerd kunnen worden.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Georges Gilkinet (VEM Mobilité) over "De vluchten boven Brussel" (55002521P)
- Georges Dallemagne aan Georges Gilkinet (VEM Mobilité) over "De vluchten boven Brussel" (55002528P)
- Florence Reuter aan Georges Gilkinet (VEM Mobilité) over "De vluchten boven Brussel" (55002531P)

06.01 François De Smet (DéFI): Op 27 mei 1999 werd het 'besluit-Gosuin' betreffende de bestrijding van geluidshinder door het luchtverkeer goedgekeurd. Tot op heden is dit het enige wettelijke instrument om te strijden tegen de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door de talloze vluchten boven het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Brusselse Rand. Nochtans moeten de inwoners van die gemeenten dag in dag uit leven met die ernstige vorm van geluidsoverlast, die een inbreuk vormt op het fundamentele recht op een gezonde leefomgeving. Niettegenstaande de vele rechterlijke uitspraken werd er in 20 jaar tijd geen enkele vooruitgang geboekt. Als reactie op de inertie van de federale overheid spannen nu bijna 400 gezinnen een rechtszaak aan tegen de Belgische Staat.

Wat zult u ondernemen opdat de nachtrust van de burgers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Brusselse Rand niet langer verstoord zou worden door het lawaai van vliegtuigen?

06.02 Georges Dallemagne (Les Engagés): Je pensais que les écologistes avaient à cœur la protection d'un environnement sain. Mais à l'est de Bruxelles et en périphérie, les habitants ne dorment plus!

Des nombreuses décisions de justice, il ressort que les normes de vent sont injustement appliquées, de sorte qu'il faudrait en revenir à l'instruction de juillet 2013 qui permettrait déjà de diminuer de moitié les nuisances sonores. Et vous ne faites rien! La seule chose que vous ayez décidée sont ces états généraux, où il ne se passe rien.

Contrairement à ce que vous prétendez, les associations s'accordent sur des exigences essentielles: l'interdiction des vols de nuit, des activités aériennes seulement de 7 h 00 à 22 h 00, une taxe proportionnelle au bruit des appareils, voire l'interdiction des plus bruyants.

Je vous demande d'appliquer l'État de droit et de faire en sorte que ces nuisances diminuent enfin.

06.03 Florence Reuter (MR): Cela fait près de vingt ans que le survol de Bruxelles et de la périphérie empoisonne la vie des habitants. Depuis le plan de dispersion de 2004, tous les ministres de la Mobilité se sont cassé les dents sur ce dossier.

Après le covid, l'activité aérienne a repris de plus belle et les atterrissages en piste 01 battent tous les records. Vous avez mis en place les états généraux, cette plate-forme de concertation, dont il ressortira peut-être une solution sur le long terme. Pendant ce temps, les habitants sont usés par des nuits sans sommeil, alors qu'il existe des décisions de justice, dont un arrêt de la cour d'appel de Bruxelles qui condamne l'usage illicite de la piste 01.

Pourquoi ne pas appliquer cet arrêt? Cela permettrait de réduire de moitié les nuisances pour les habitants.

06.04 Georges Gilkinet, ministre (*en français*): Je suis conscient de l'impact négatif des décollages et atterrissages pour les riverains. Il faut que tout le monde prenne des mesures pour limiter ces activités et leur impact négatif et polluant. Les intéressés ont le droit de saisir la justice.

06.02 Georges Dallemagne (Les Engagés): Ik dacht dat de groenen ijverden voor de bescherming van een gezonde leefomgeving. Maar de mensen die wonen in het oosten van Brussel en in de buitenwijken slapen niet meer!

Uit de vele rechterlijke uitspraken blijkt dat de windnormen onrechtvaardig toegepast worden. We zouden dus moeten teruggrijpen naar de instructie van juli 2013, waarmee de geluidsoverlast al gehalveerd zou worden. En u doet niets! De enige beslissing die u genomen hebt, is over deze staten-generaal, waar niets gebeurt.

In tegenstelling tot wat u beweert, zijn de verenigingen het eens over essentiële eisen: een verbod op nachtvluchten, enkel luchtverkeer tussen 7 en 22 uur, een taks in verhouding tot het vliegtuiglawaai, en zelfs een verbod op de luidruchtigste toestellen.

Ik vraag u om te handelen zoals het in een rechtsstaat betaamt en die overlast eindelijk te verminderen.

06.03 Florence Reuter (MR): Het hoofdpijndossier van de vluchten boven Brussel en de randgemeenten verziekt al twintig jaar het leven van de omwoners. Sinds het spreidingsplan van 2004 hebben alle ministers van Mobiliteit hun tanden op dit dossier stukgebeten.

Na de covidcrisis neemt de activiteit in de luchtvaartsector weer een hoge vlucht. Het aantal toestellen die landen op baan 01 slaat alle records. U hebt de staten-generaal in het leven geroepen, een overlegplatform dat misschien een langetermijnoplossing zal baren. In afwachting worden de omwoners gesloopt door de vele slapeloze nachten. Nochtans zijn er rechterlijke beslissingen, waaronder een arrest van het hof van beroep van Brussel waarin het ongeoorloofde gebruik van baan 01 veroordeeld wordt.

Waarom wordt dat arrest niet uitgevoerd? Op die manier zou de overlast voor de omwoners met de helft gereduceerd kunnen worden.

06.04 Minister Georges Gilkinet (*Frans*): Ik ben er mij van bewust dat het lawaai van opstijgende en landende vliegtuigen een negatieve impact heeft op de omwonenden. Iedereen moet maatregelen nemen om die activiteiten en hun negatieve en vervuilen impact te beperken. De belanghebbenden hebben het recht om hiervoor de gang naar de rechter te maken.

Depuis trente ans, les gouvernements régionaux et fédéraux échouent à trouver une solution satisfaisante pour tous. Il est faux de dire qu'il y a une solution simple et légalement solide. J'ai décidé d'une approche discrète mais pas inactive. Jamais les espaces de dialogue n'ont été aussi ouverts pour les riverains, les autorités locales et régionales, l'exploitant de l'aéroport et les acteurs économiques et sociaux.

Un lourd contentieux judiciaire grève ce dossier; plusieurs jugements ont été rendus dans des sens divergents. Le gouvernement s'y conforme et y donne suite.

Dès ma prise de fonction, j'ai cherché des solutions durables pour tous les riverains. Je réfute n'avoir rien fait dans le dossier. J'ai commandé pour juin une étude d'incidences sur l'impact sonore des vols. J'ai installé une plate-forme de concertation associant tous les acteurs. J'ai mis en place un groupe technique pour identifier et tester les meilleures solutions afin d'alléger la charge environnementale de l'aéroport; ce groupe doit tester de nouvelles procédures d'atterrissage et de décollage pour l'automne. La concertation avec les gouvernements régionaux devrait aboutir. Skeyes promeut une nouvelle procédure d'approche des avions générant moins de bruit et de CO₂.

Jusqu'à présent, aucun gouvernement et aucun ministre n'a réglé durablement et équitablement ce problème. Je veux dégager une solution dans ce sens, pour tous. J'agis avec discrétion et modestie pour l'atteindre. Ce ne sera jamais facile mais ma détermination est à la hauteur des nuisances subies par les riverains.

06.05 François De Smet (DéFI): Vous faites ce qui a déjà été fait par le passé. Il faut maintenant des décisions. Et on connaît les solutions: interdire les décollages et les atterrissages la nuit, reculer la piste 25L vers l'est, pour décoller par un virage à gauche sans survoler Bruxelles. Bruxelles-National a vocation à transporter des passagers et non des marchandises, pour assurer le confort des habitants de la Région bruxelloise.

06.06 Georges Dallemagne (Les Engagés):

In de voorbije 30 jaar zijn de federale en gewestregeringen er niet in geslaagd om een oplossing te vinden die iedereen tevreden stelt. Wie beweert dat er een eenvoudige en wettelijk onderbouwde oplossing voor het grijpen ligt, vergist zich. Ik heb besloten om discreet te werk te gaan, zonder de zaken evenwel op hun beloop te laten. Nooit eerder was er zoveel ruimte voor dialoog voor de omwonenden, de lokale besturen, de gewestelijke overheden, de luchthavenexploitant en de economische en maatschappelijke stakeholders.

Er rust een zwaar gerechtelijk geschil op dit dossier; er werden verscheidene uitspraken gedaan, die soms in verschillende richtingen gingen. De regering moet zich daarnaar schikken en er gevolg aan geven.

Vanaf mijn aantreden heb ik naar duurzame oplossingen voor alle omwonenden gezocht. Ik ontken dat ik in dit dossier niets ondernomen heb. Ik heb voor juni een impactstudie over de door de vliegtuigen veroorzaakte geluidsoverlast besteld. Ik heb een overlegplatform opgericht waarbij alle stakeholders betrokken zijn. Ik heb een technische groep opgericht om de beste oplossingen te zoeken en te testen teneinde de milieubelasting door de luchthaven te verminderen. Die groep moet tegen het najaar nieuwe procedures voor het landen en opstijgen testen. Het overleg met de gewestregeringen zou tot resultaten moeten leiden. Skeyes promoot een nieuwe naderingsprocedure voor vliegtuigen die minder lawaai en CO₂ produceren.

Tot op heden heeft geen enkele regering en geen enkele minister dit probleem op een duurzame en eerlijke manier geregeld. Ik wil voor iedereen een oplossing vinden die die ambitie weerspiegelt. Ik werk in alle discretie en bescheidenheid om dat doel te bereiken. Het zal nooit gemakkelijk zijn maar mijn vastberadenheid moet niet onderdoen voor de overlast die de omwonenden ondervinden.

06.05 François De Smet (DéFI): U doet wat in het verleden al gedaan werd. Het is nu tijd om de knoop door te hakken. We weten immers wat de oplossingen zijn: een verbod om 's nachts op te stijgen of te landen, en het verleggen van baan 25L naar het oosten, zodat er met een bocht naar links kan opgestegen worden zonder dat er over Brussel gevlogen hoeft te worden. Brussels Airport is bij uitstek een luchthaven voor passagiersvervoer en niet voor vrachtvervoer, zodat het comfort van de inwoners van het Brussels Gewest gegarandeerd wordt.

06.06 Georges Dallemagne (Les Engagés): Laten

N'oublions pas que c'est Mme Durant qui avait ouvert la boîte de Pandore. Et merci de nous apprendre que l'aviation pollue!

Les décisions de justice vont dans le même sens, confirmées en appel et en cassation. L'instruction de juillet 2013 est la seule qui vaut. La N-VA ne lit pas les décisions de justice.

Il y a un consensus sur la nuit européenne, déjà en place dans d'autres aéroports. Vous n'annoncez rien de plus que des décollages plus verticaux et l'interdiction des avions les plus bruyants.

06.07 Florence Reuter (MR): Même si M. Bellot n'a pas réussi, vous avez repris ses collaborateurs!

Dans un État de droit, il vous faut appliquer les décisions de justice imposant de réparer le préjudice. La cour d'appel a jugé l'utilisation de la piste 01 illécite. Les instructions de la DGTA sont illégales. Vous êtes compétent pour revenir à l'instruction de juillet 2013 réduisant les atterrissages sur la piste 01. Vous devez rendre la sérénité aux habitants et éviter à l'État de payer 40 millions d'indemnités.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état des lieux de la réforme fiscale" (55002523P)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme fiscale" (55002525P)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme fiscale et la taxe des riches" (55002527P)
- Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme fiscale et le rapport du CSF" (55002530P)
- Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport polémique du Conseil supérieur des Finances sur la future réforme fiscale" (55002536P)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe des riches dans le cadre de la réforme fiscale" (55002541P)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation des "plus grosses fortunes"" (55002542P)

we ook niet vergeten dat het toenmalig minister Durant was die de doos van Pandora geopend heeft. En dank u voor het nieuws dat vliegtuigen vervuilen zijn!

De vonnissen liggen allemaal in dezelfde lijn en werden in hoger beroep en in cassatie bevestigd. De instructie van juli 2013 is de enige die geldt. De N-VA leest de rechterlijke uitspraken niet.

Er bestaat een consensus over de 'Europese nacht' (van 23 tot 7 uur), die op andere luchthavens al toegepast wordt. Het enige wat u aankondigt zijn steilere opstijgroutes en een verbod op de luidruchtigste vliegtuigen.

06.07 Florence Reuter (MR): Ook al is de heer Bellot niet in zijn opzet geslaagd, u bent niettemin opnieuw met zijn medewerkers in zee gegaan!

In een rechtsstaat moet u uitvoering geven aan de rechterlijke uitspraken waarbij er in een schadeloosstelling wordt voorzien. Het hof van beroep heeft geoordeeld dat het gebruik van start- en landingsbaan 01 onwettig is. De instructies van het DGLV zijn onwettig. Het is uw bevoegdheid om terug te keren naar de instructie van juli 2013 tot beperking van het aantal landingen op baan 01. U moet de rust doen weerkeren voor de bewoners en voorkomen dat de Staat 40 miljoen euro aan schadevergoedingen moet betalen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken met betrekking tot de fiscale hervorming" (55002523P)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale hervorming" (55002525P)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale hervorming en de rijktaks" (55002527P)
- Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale hervormingen en het rapport van de HRF" (55002530P)
- Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het omstreden rapport van de Hoge Raad van Financiën over de toekomstige fiscale hervorming" (55002536P)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rijktaks in het kader van de fiscale hervorming" (55002541P)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het belastingen van de

'grootste vermogens'" (55002542P)

07.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Après que la note d'avis a fuité la semaine dernière, il y a de quoi se demander si la grande réforme fiscale sera mise en œuvre. Notre système fiscal constitue l'une des pierres angulaires de notre État providence. Qui doit payer? Chacun paie-t-il sa part? Demandons-nous la plus grande contribution à ceux qui ont les plus larges épaules? Il est actuellement difficile de répondre à ces questions, car le système fiscal a totalement dérapé, est beaucoup trop complexe et n'est pas équitable.

Vooruit s'impatiente, car aujourd'hui, bon nombre de personnes paient trop d'impôts parce que certains ne paient pas leur part. Cela ne devrait pas être le cas. Travailler peut rapporter plus et nous pouvons continuer à renforcer notre État providence si chacun apporte sa contribution. Ceux qui travaillent doivent y gagner.

Le ministre doit déposer une proposition sur la table comme base d'un débat solide, mais dans le but de trancher. Nous avons, en effet, promis de rendre le système fiscal plus simple et plus équitable.

Quel est le calendrier du ministre? Jusqu'où s'étendent ses ambitions?

07.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): L'une des missions importantes qui attend encore ce gouvernement est une grande réforme de notre système fiscal. Les principes figurent dans l'accord de gouvernement et sont partagés par la plupart des gens. Tout travailleur doit avoir un salaire net plus élevé, et le système doit être plus simple et plus juste. Ces principes sont trop forts pour être ignorés jusqu'après 2024.

La réforme ne sera pas une copie de l'un ou l'autre programme de parti, ce qui n'est pas grave: tant que l'ensemble est bon pour les citoyens, un compromis est honorable et défendable. C'est le *statu quo* qui est indéfendable. C'est pourquoi j'appelle chacun à aborder ce débat avec un esprit d'ouverture. Le ministre a notre soutien pour mener à bien cet exercice délicat.

Pouvons-nous encore espérer qu'il soumette sa première proposition au Parlement avant l'été, afin que nous puissions engager la discussion?

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans un mois ou deux, vous nous présenterez une grande réforme fiscale pour laquelle vous avez demandé les suggestions du Conseil supérieur des Finances.

07.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Na het lekken van de adviesnota afgelopen week vragen mensen zich af of er nog iets komt van de grote belastinghervorming. Ons belastingstelsel is een van de hoekstenen van onze welvaartsstaat. Wie moet betalen? Doet iedereen zijn deel? Vragen we de grootste bijdrage van de sterkste schouders? Die vragen zijn tegenwoordig lastig te beantwoorden, want het fiscale stelsel is totaal scheefgegroeid, veel te complex en niet rechtvaardig.

Vooruit is ongeduldig, want vandaag betalen heel veel mensen te veel belastingen, omdat sommigen hun deel niet doen. Dat hoeft niet zo te zijn. Werken kan meer lonen, terwijl wij onze welvaartsstaat verder versterken als iedereen zijn deel doet. Wie werkt, moet erop vooruitgaan.

De minister moet een voorstel op tafel leggen als basis voor een zeer stevig debat, maar wel met de bedoeling om knopen door te hakken. We hebben immers beloofd om het belastingstelsel eenvoudiger en rechtvaardiger te maken.

Wat is de timing van de minister? Hoever reiken zijn ambities?

07.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Een van de belangrijke taken die deze regering nog te doen staat, is een grote hervorming van ons belastingstelsel. De principes staan in het regeerakkoord en worden door de meeste mensen gedeeld. Wie werkt, moet netto meer overhouden, en het stelsel moet eenvoudiger en rechtvaardiger. Deze principes zijn te sterk om ze te laten liggen tot na 2024.

De hervorming zal niet een kopie van een of ander partijprogramma zijn. Dat is niet erg, want zolang het geheel goed is voor de mensen, is een compromis eerbaar en verdedigbaar. Onverdedigbaar is een status quo. Daarom roep ik iedereen op om het debat met open geest aan te gaan. De minister heeft onze steun om deze delicate oefening tot een goed einde te brengen.

Mogen wij nog voor de zomer zijn openingsbod verwachten in het Parlement, zodat we de discussie op gang kunnen trekken?

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Over een à twee maanden zult u een grote fiscale hervorming aan het Parlement voorstellen, waarvoor u de Hoge Raad van Financiën (HRF) om suggesties gevraagd

Son rapport est hallucinant: il propose de passer à 22 % de TVA sur l'énergie, de taxer les allocations familiales ou de supprimer les chèques-repas. En revanche, on n'y trouve aucune trace des promesses du 1^{er} mai, notamment la taxation des plus riches.

Jettetez-vous ce document à la poubelle? Instaurez-vous une taxe pour les 1 % les plus riches?

07.04 Christian Leysen (Open Vld): L'exécution d'une vaste réforme fiscale est nécessaire, mais certainement pas évidente. Les études du Conseil supérieur des Finances sont une bonne chose, la fuite prématurée de l'avis, en revanche, ne l'est pas du tout. Je ne vais pas m'étendre sur le qui ou le pourquoi de cette fuite. Nous sommes d'accord pour dire que le travail doit être davantage récompensé. Notre système fiscal est aujourd'hui beaucoup trop complexe. Les taux élevés et les seuils bas étaient – et sont toujours – compensés par des régimes d'exception et préférentiels de plus en plus nombreux. La charge fiscale totale doit également être réduite, et ce pour tous les salaires. Pour que cette réduction soit possible, il faut davantage d'actifs.

Que pense le ministre de la fuite dans la presse? Comment envisage-t-il le calendrier et la méthodologie à suivre pour obtenir des résultats concrets?

07.05 Denis Ducarme (MR): Nous savons que vous ne pouvez partager le rapport du Conseil supérieur des Finances qui a fuité dans la presse et qui semble totalement déconnecté de la réalité. Des technocrates supposent qu'on peut augmenter d'un point la TVA, taxer les loyers, frapper les indépendants avec des mesures comme le passage en société. Rassurez-nous, en nous disant qu'il ne s'agit que d'un avis et que votre réforme fiscale sera tournée vers l'intérêt des travailleurs et pas seulement des finances de l'État!

07.06 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement veut mener une large réforme fiscale afin de moderniser et de simplifier le système fiscal et de le rendre plus équitable et plus neutre. Tel est l'objectif affiché dans l'accord de gouvernement. Toutefois, cette réforme a du plomb dans l'aile, au même titre que le parti du ministre, vu l'augmentation inouïe de la pression fiscale sous la Vivaldi. Après la fuite dans le quotidien *La Libre Belgique*, qui a permis de découvrir le big bang fiscal concocté par le groupe d'experts, nous avons

hebt. Het rapport van de HRF is verbijsterend: er wordt voorgesteld om de btw op energie te verhogen tot 22 %, de kinderbijslag te belasten of de maaltijdcheques af te schaffen. Er staat echter niets in over de 1 meibeloften, meer bepaald de rijkentaks.

Zult u dat rapport in de prullenmand deponeren? Zult u een taks invoeren voor de 1 % rijkste Belgen?

07.04 Christian Leysen (Open Vld): Een brede fiscale hervorming uitvoeren is noodzakelijk, maar zeker niet evident. Het studiewerk van de Hoge Raad van Financiën is een goede zaak, het voortijdig lekken van het advies daarentegen helemaal niet. Het wie of waarom van dat lek laat ik in het midden. We zijn het erover eens dat werken meer moet lonen. Ons fiscaal systeem is nu veel te complex. Hoge tarieven en lage drempels werden – en worden nog steeds – gecompenseerd door steeds meer uitzonderings- en gunstregimes. Ook de totale belastingdruk moet naar beneden en dit voor alle lonen. Om dat mogelijk te maken, moeten er meer mensen aan de slag.

Wat vindt de minister van het perslek? Hoe ziet hij de verdere timing en methodiek om tot concrete resultaten te komen?

07.05 Denis Ducarme (MR): We weten dat u het rapport van de Hoge Raad van Financiën, dat gelekt werd naar de pers en waarin er wereldvreemde voorstellen gedaan worden, niet kunt delen. Een aantal technocraten gaan ervan uit dat men de btw met een procentpunt kan verhogen, huurinkomsten kan belasten en zelfstandigen maatregelen kan opleggen, zoals de verplichting om een vennootschap op te richten. Stel ons gerust, zeg ons dat het maar een advies is en dat uw fiscale hervorming gericht zal zijn op het belang van de werknemers en niet louter op het stijven van de staatskas!

07.06 Wouter Vermeersch (VB): De regering wil een brede fiscale hervorming doorvoeren om het belastingstelsel moderner, eenvoudiger, rechtvaardiger en neutraler te maken. Zo staat het netjes in het regeerakkoord. Maar net als de partij van de minister lijkt ook deze hervorming te haperen, want onder paars-groen stijgt de belastingdruk in ongeziene mate. En na een lek in *La Libre Belgique* over de fiscale big bang van de expertengroep lekte nu ook een advies van de Hoge Raad van Financiën uit. Er is blijkbaar sprake

eu droit à la fuite de l'avis du Conseil supérieur des Finances. Il serait notamment question de supprimer les chèques-repas et les écochèques, de supprimer progressivement l'avantage fiscal de l'épargne-pension, d'imposer davantage les couples mariés et même de relever la TVA de 21 à 22 % en ces temps difficiles. Excusez du peu! Nous ne pouvons accepter ce projet et nous estimons qu'il conviendrait plutôt d'abaisser la pression fiscale totale.

Qu'en est-il de cette réforme fiscale? Le parti du ministre n'atteindra-t-il donc jamais le point de rupture? Que défend encore le CD&V?

07.07 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Je prépare la réforme fiscale dans le moindre détail et les études préparatoires sont toujours en cours. J'attends les avis du coordinateur, du Conseil supérieur des Finances et de mon administration à qui j'ai demandé de creuser certaines idées.

(*En néerlandais*) Rappelons que les propositions ne viennent pas de moi, mais du Conseil supérieur des Finances. Je ne les ai d'ailleurs pas encore vues. Cela m'exaspère dès lors que l'on laisse entendre, dans les bribes d'informations divulguées dans la presse, que l'on réduira les avantages des ménages ordinaires, tout en préservant les grosses fortunes. La réforme veillera à faire peser des charges adéquates en fonction des moyens. Au sein du Parlement, nous avons déjà souvent qualifié de prioritaire une réduction des charges sur le travail.

(*En français*) L'accord de gouvernement me demande de financer de manière durable cette réduction de la charge sur le travail, notamment par un élargissement de la charge imposable, en tenant compte de la neutralité de la taxation et du principe de redistribution.

(*En néerlandais*) Bien entendu, je déposerai dans les mois à venir un projet de réforme fiscale sur la table. Nous devons alors discuter de ce projet dans son ensemble en toute sérénité. Le Parlement et le gouvernement doivent s'attaquer à ce dossier par-delà les limites de cette législature et les frontières partisans, car, pour aboutir à une fiscalité tournée vers l'avenir, nous devons tous sortir de nos retranchements idéologiques. Ce n'est qu'ainsi que nous pourrions préserver la prospérité de notre pays en opérant des choix radicaux. Les citoyens n'attendent pas des slogans partisans, mais une réforme fiscale équilibrée et équitable permettant aux travailleurs de bénéficier d'un salaire net plus

van onder andere het schrappen van de maaltijd- en ecocheques, de afbouw van het fiscaal voordeel van het pensioensparen, het extra belasten van gehuwden en zelfs een btw-verhoging van 21 naar 22 % en dat in deze tijden. Alsjeblieft! Voor ons kan daarvan geen sprake zijn en moet de totale belastingdruk net worden verlaagd.

Hoe zit het nu met die fiscale hervorming? Mijnheer de minister, is er dan echt geen enkel breekpunt voor uw partij? Waar staat CD&V eigenlijk nog voor?

07.07 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Ik bereid de fiscale hervorming tot in de kleinste details voor, en de voorbereidende studies zijn nog aan de gang. Ik wacht het advies in van de coördinator, van de Hoge Raad van Financiën en van mijn administratie, waaraan ik gevraagd heb om bepaalde ideeën uit te spitten.

(*Nederlands*) Voor alle duidelijkheid: de voorstellen van de Hoge Raad van Financiën zijn niet de mijne. Ik heb ze trouwens nog niet gezien. Het stoort me dan ook mateloos dat men nu, in de ballonnetjes die in de pers worden opgelaten, al laat uitschijnen dat er geknipt zal worden in de voordelen van gewone gezinnen en dat de grootverdieners buiten schot blijven. De hervorming zal de correcte lasten op de correcte schouders leggen. We hebben in het Parlement al vaker een verlaging van de lasten op arbeid als prioriteit aangemerkt.

(*Frans*) In het regeerakkoord ligt voor mij de opdracht besloten om die verlaging van de lasten op arbeid op een duurzame manier te financieren, met name via een verbreding van de belastbare basis, rekening houdend met de neutraliteit van de belastingen en met het principe van herverdeling.

(*Nederlands*) Uiteraard zal ik in de komende maanden een blauwdruk op tafel leggen van de fiscale hervorming. Dat moeten wij dan sereen en in zijn geheel bespreken. Het Parlement en de regering moeten dit aanpakken over deze regeerperiode en de partijgrenzen heen, want voor een toekomstgerichte fiscaliteit zullen we met z'n allen onze ideologische loopgraven moeten verlaten. Enkel zo zullen we met ingrijpende keuzes de welvaart van ons land veilig kunnen stellen. De mensen verwachten geen partij slogans, maar een evenwichtige en rechtvaardige fiscale hervorming die de werkende mensen op het einde van de maand meer nettoloon oplevert.

élevé à la fin du mois.

07.08 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Le groupe Vooruit soutient cet appel à l'élaboration d'une vaste réforme, sans tabous: le *statu quo* ne profite qu'aux extrêmes. Nous devons en effet rendre le système fiscal plus simple et plus équitable afin que les travailleurs puissent disposer d'un salaire plus élevé.

07.09 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le ministre fait preuve d'ouverture d'esprit dans ses réponses, ce qui n'a pas été le cas de tous les intervenants dans cet hémicycle. Si nous réduisons les charges sur le travail, le salaire net des travailleurs augmentera et nous pourrons ainsi renforcer le pouvoir d'achat de chacun. Que cette période de forte inflation et de grande incertitude nous incite à accélérer la réforme fiscale.

07.10 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Il faut une réforme qui réduit les taxes les plus injustes comme la TVA. Je m'inquiète que vous n'excluez pas l'augmentation de celle-ci à 22 % et que vous balayez la taxe sur les millionnaires qui vise 1 % des plus riches, possédant 660 milliards d'euros! Les promesses du 1^{er} mai sont vite oubliées. Les profits de certaines entreprises explosent mais le gouvernement ne cherche pas l'argent là où il est.

07.11 Christian Leysen (Open Vld): Une réforme fiscale soutenue ne pourra pas être mise en œuvre sans un minimum de réticences. Mais pour y parvenir, les réformes convenues doivent d'abord être concrétisées. J'attends que les ministres socialistes achèvent leur travail, plutôt que de multiplier les annonces le 1^{er} mai. J'attends l'exécution des réformes des pensions et l'activation du marché de l'emploi. Si nous faisons tourner notre économie à plein régime, nous pourrons permettre à plus de personnes de s'enrichir et donc compter sur davantage de contributeurs.

07.12 Denis Ducarme (MR): Le MR est convaincu que la réforme fiscale à venir ne peut se faire qu'en faveur des travailleurs et que toute charge nouvelle sera malvenue en cette période de crise. Nous sommes le pays où l'on paie le plus longtemps l'État, puisque le jour de libération fiscale est le 16 juillet. On doit mieux récompenser le travail en payant moins de taxes et d'impôts. Restez assis sur cet avis du Conseil supérieur des Finances!

07.13 Wouter Vermeersch (VB): Alors que de

07.08 Joris Vandenbroucke (Vooruit): De Vooruit-fractie schaart zich voluit achter deze oproep om werk te maken van een grondige hervorming zonder taboes. Bij stilstand winnen immers slechts de extreme stemmen. Wij moeten het belastingsysteem inderdaad eenvoudiger en rechtvaardiger maken, waardoor de werkenden meer kunnen overhouden.

07.09 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De minister antwoordt met een open geest, iets waarvan niet elke spreker hier blijk heeft gegeven. Als we de lasten op arbeid verlagen, houden de mensen netto meer over van hun loon en kunnen we zo de koopkracht verhogen voor iedereen. Laat deze periode van hoge inflatie en grote onzekerheid een stimulans zijn om sneller werk te maken van deze belastinghervorming.

07.10 Marco Van Hees (PVDA-PTB): We hebben nood aan een hervorming waarbij de meest onrechtvaardige belastingen, zoals de btw, verlaagd worden. Het baart me zorgen dat u een btw-verhoging tot 22 % niet uitsluit en dat u de miljonairstaks van tafel veegt, die gericht is op de 1 % rijksten, die 660 miljard euro bezitten! De 1 meibeloften zijn snel vergeten. De winst van bepaalde bedrijven rijst de pan uit, maar de regering gaat het geld niet halen waar het zit.

07.11 Christian Leysen (Open Vld): Een gedragen belastinghervorming komt er niet zonder een minimum aan terughoudendheid. Maar om te landen moeten eerst de afgesproken hervormingen in de praktijk worden omgezet. Ik verwacht dat de socialistische ministers hun werk afmaken, veeleer dan op 1 mei allerlei ballonnetjes op te laten. Ik wacht op de uitvoering van de hervormingen van de pensioenen en op de arbeidsmarktactivering. Als we onze economie op volle toeren laten draaien, kunnen we meer mensen rijk maken en zijn er meer sterke schouders om op te rekenen.

07.12 Denis Ducarme (MR): De MR is ervan overtuigd dat de fiscale hervorming slechts doorgevoerd mag worden in het voordeel van de werknemers en dat eender welke bijkomende belasting in deze crisisperiode misplaatst is. België is het land waarin men het langst voor de Staat werkt: Tax Liberation Day valt pas op 16 juli. Door minder taksen en belastingen te heffen, moeten we ervoor zorgen dat werken meer loont. Laat dat advies van de Hoge Raad van Financiën maar liggen!

07.13 Wouter Vermeersch (VB): Terwijl heel wat

nombreux Flamands ne parviennent plus à payer leurs factures, le gouvernement prévoit de supprimer certains avantages fiscaux et d'augmenter la TVA à 22 %. Il n'est clairement pas vrai qu'il n'y a pas de tabous dans cette réforme fiscale. Ce gouvernement exclut manifestement d'emblée une réduction d'impôts. Il faut oser! Il n'est pas surprenant que le CD&V dépérisse. Ce gouvernement est le énième gouvernement purement taxateur. Nous avons besoin de plus de Flandre et de moins d'impôts.

L'incident est clos.

Projets de loi

08 **Projet de loi visant à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins (2645/1-4)**

Discussion générale

La **présidente**: Mme Dillen, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

08.01 Sophie De Wit (N-VA): Je crains qu'on nous soumette davantage de projets de loi tendant à reporter des initiatives qu'à les réaliser. Nous examinons aujourd'hui un projet de loi qui reporte l'exécution des peines courtes.

L'utilité des peines vaut certainement un débat. Les avis divergent à cet égard. Ce qui est sûr, c'est qu'une peine, aussi légère soit-elle, n'a de sens que si elle est réellement exécutée.

La semaine dernière, le ministre a indiqué en commission que notre justice est répressive. Si nous l'avions présenté ainsi hier lors des auditions, nous aurions suscité l'étonnement. Dès lors qu'on en arrive à ce qu'une condamnation soit prononcée, on peut ouvrir les paris quant à l'exécution ou non de la peine.

La loi relative au statut juridique externe a été adoptée en 2006. Depuis lors, l'exécution des peines est entre les mains du tribunal de l'application des peines et non plus entre celles du ministre. Fini le chipotage par voie de circulaires. Cependant, une très grande partie de la loi n'a pas été mise à exécution à ce jour. L'exécution des courtes peines est toujours organisée par le biais de circulaires ministérielles. En fonction de l'état de la surpopulation carcérale, la vanne est ouverte ou fermée à l'aide d'une circulaire. L'exécution des peines est ainsi vidée de sa substance. Soit la peine n'est pas exécutée, soit le condamné est

Vlamingen hun rekeningen niet meer kunnen betalen, wil de regering fiscale voordelen afpakken en de btw verhogen naar 22 %. Dat er geen taboes zouden zijn bij de belastinghervorming is duidelijk niet waar. Een belastingverlaging is blijkbaar met deze regering al bij voorbaat uitgesloten. Men moet het maar durven! Geen wonder dat CD&V langzaam wegwijnt. Deze regering is de zoveelste zuivere belastingregering. Wij hebben nood aan meer Vlaanderen en aan minder belastingen.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerpen

08 **Wetsontwerp tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (2645/1-4)**

Algemene bespreking

De **voorzitster**: Mevrouw Dillen, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

08.01 Sophie De Wit (N-VA): Ik vrees dat wij meer wetsontwerpen zullen voorgeschoteld krijgen die zaken uitstellen dan wetsontwerpen die zaken invoeren. Vandaag bespreken we een wetsontwerp dat de uitvoering van de korte straffen uitstelt.

Het nut van een straf is zeker een debat waard. Daarover zijn er uiteenlopende meningen. Wat wel vaststaat is dat een straf, hoe klein ook, enkel zinvol is als ze daadwerkelijk wordt uitgevoerd.

Vorige week zei de minister in de commissie dat onze justitie repressief is. Als wij dat gisteren tijdens de hoorzittingen zouden hebben voorgelegd, zou men verbaasd hebben gereageerd. Als men zo ver geraakt dat iemand wordt veroordeeld, kan men erop gokken of de straf al dan niet wordt uitgevoerd.

In 2006 is de wet op de externe rechtspositie goedgekeurd. Sindsdien is de strafuitvoering in handen van de strafuitvoeringsrechtbank en niet meer in die van de minister. Geen *gefoefel* meer met rondzendbrieven. Een zeer groot onderdeel van die wet blijft tot op vandaag onuitgevoerd. De uitvoering van de korte straffen wordt nog steeds via ministeriële rondzendbrieven geregeld. Al naargelang de toestand van de overbevolking wordt het ventiel via een rondzendbrief opengezet of gesloten. Daardoor wordt de strafuitvoering uitgehouden. Ofwel wordt de straf niet uitgevoerd, ofwel wordt men onder elektronisch toezicht

placé sous surveillance électronique, toujours pour une période plus courte que la peine prononcée. Or n'oublions pas que les peines de courte durée sont des peines pouvant aller jusqu'à trois ans. Une telle durée ne doit certainement pas être sous-estimée.

Le juge a suffisamment de possibilités à sa disposition pour opter lui-même pour une peine alternative. S'il estime qu'une peine d'emprisonnement est nécessaire et qu'elle n'est pas exécutée, cela conduit à l'impunité. Et l'impunité conduit à la récidive. Un juge courtraisien a récemment demandé publiquement quelle peine il devait infliger à un harceleur récidiviste pour qu'il soit réellement emprisonné. Cette situation pèse sur la police et la magistrature, qui font leur travail. Il en résulte une inflation des peines. Les juges prononcent des peines plus longues pour être sûrs qu'elles seront exécutées. On opte également davantage pour la détention préventive. Ces deux solutions contribuent à aggraver le problème de la surpopulation carcérale. Il s'agit donc d'un cercle vicieux. La Flandre croule sous le travail, car ce sont les régions qui sont chargées de l'exécution de la surveillance électronique et des peines alternatives. Plus le nombre de personnes faisant l'objet d'une surveillance électronique est élevé, plus le travail qui en résulte augmente en Flandre. Le Nord du pays relève le gant et recrute du personnel supplémentaire. La ministre flamande, Mme Zuhal Demir, pallie en grande partie les manquements de la politique fédérale en matière de justice.

Nous ne sommes pas les seuls à afficher cette position: dans l'avis relatif à ce projet de loi, les procureurs généraux affirment que la non-application des peines entraîne, assez paradoxalement, une augmentation des peines à appliquer. Déjà en 2010, le ministre de la Justice de l'époque, M. De Clerck, affirmait que les peines courtes devaient davantage être appliquées. En 2012, la ministre de la Justice, Mme Turtelboom, a défendu la même idée.

La mise en œuvre de la loi de 2006 a été reportée à plusieurs reprises en raison d'un manque de capacité. En 2019, une proposition de loi de Mme Van Cauter qui stipulait que la loi serait mise en œuvre avant octobre 2020 a été adoptée. Cependant, en raison de la crise sanitaire, il y a eu un autre report jusqu'en avril 2021. Il y avait de belles paroles dans l'accord de gouvernement et des gros titres dans les médias. Toutes les peines sans exception seraient appliquées. Depuis lors, la mise en œuvre a encore été reportée deux fois – la dernière fois jusqu'en juin 2022 – en raison de la pandémie. À cette occasion, le ministre avait

géplaatst, altijd voor een kortere periode dan de duurtijd van de uitgesproken straf. En als we spreken over korte straffen, gaat het over straffen tot drie jaar. Dat is zeker niet niks.

De rechter heeft mogelijkheden genoeg om zelf te kiezen voor een alternatieve straf. Als hij meent dat er een celstraf nodig is en die wordt niet uitgevoerd, dan leidt dat tot straffeloosheid. En straffeloosheid leidt tot recidive. Een rechter in Kortrijk stelde onlangs publiek de vraag welke straf hij een recidiverende stalker moest geven om hem daadwerkelijk in de cel te krijgen. Zoiets weegt op de politie en de magistratuur, die wel degelijk hun werk doen. Het gevolg is strafinflatie. Rechters spreken langere straffen uit om er zeker van te zijn dat ze worden uitgevoerd. Men kiest ook meer voor voorlopige hechtenis. Beide werken de overbevolking in de gevangenissen in de hand. Het is dus een vicieuze cirkel. Vlaanderen kreunt daaronder, want het zijn de regio's die instaan voor de uitvoering van het elektronisch toezicht en de alternatieve straffen. Hoe meer mensen worden doorgeschoven naar het elektronisch toezicht, hoe meer werk voor Vlaanderen. Vlaanderen neemt die handschoen op, er worden extra mensen aangeworven. Vlaams minister Demir lost voor een groot stuk het falende federale justitiebeleid op.

Wij zijn niet de enigen met dat standpunt. In het advies van de procureurs-generaal over dit wetsontwerp staat dat de niet-uitvoering van straffen paradoxaal genoeg voor meer strafuitvoering zorgt. Al in 2010 zei toenmalig minister van Justitie De Clerck dat korte straffen meer moesten worden uitgevoerd. In 2012 hield toenmalig minister van Justitie Turtelboom hetzelfde pleidooi.

De uitvoering van de wet van 2006 werd al herhaaldelijk uitgesteld door een gebrek aan capaciteit. In 2019 werd een wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter goedgekeurd waarin werd bepaald dat de wet zou worden uitgevoerd tegen oktober 2020. Door de coronacrisis kwam er echter een nieuw uitstel tot april 2021. Er stonden grote woorden in het regeerakkoord en in de media. Alle straffen zouden worden uitgevoerd. Sindsdien werd de uitvoering nog tweemaal uitgesteld – de laatste keer tot juni 2022 – vanwege de pandemie. De minister zei bij die gelegenheid dat alleen covid zijn plannen nog kon dwarsbomen.

déclaré que seul le covid pouvait encore contrecarrer ses plans.

En avril 2022, le ministre a annoncé, lors d'une conférence de presse, que les peines comprises entre deux et trois ans seraient purgées à partir de septembre 2022. Les peines de maximum deux ans ne seront purgées qu'à partir de septembre 2023. Les peines allant jusqu'à six mois ne seront plus purgées et seront même supprimées du nouveau Code pénal. On en arrive donc à une impunité définitivement acquise.

Aujourd'hui, nous discutons du projet de loi dans lequel l'exécution des courtes peines est de nouveau reportée pour... la douzième fois. Le ministre invoque comme raisons la pandémie, la surpopulation carcérale et le fait qu'une loi contenant des mesures d'accompagnement est encore en cours d'élaboration. Les quinze maisons de détention promises n'ont pas encore toutes été mises en place non plus en raison de l'afflux de réfugiés ukrainiens. Bref, le ministre fait flèche de tout bois et invoque toutes les excuses possibles et imaginables. Il envisage même d'encore accorder systématiquement une réduction de peine de six mois jusqu'en 2025. Il souhaite le faire par le biais d'une circulaire, ce qui reviendrait à vider encore davantage le pouvoir judiciaire de sa substance. Le Conseil d'État critique également cette façon de procéder. Les procureurs généraux sont découragés par le nouveau report. Il leur semble en outre dangereux que le ministre nous réserve l'ancienne recette des circulaires.

Ne plus faire purger les peines de moins de six mois par le biais d'une circulaire, parce qu'elles seront bientôt supprimées par une loi, constitue un dangereux précédent, car nous ne sommes pas certains que la loi verra le jour. La nouvelle méthode de travail de ce gouvernement consiste clairement à contourner les problèmes.

Ici s'achève la description des actes du ministre. Nous devons surtout nous contenter de paroles. Je me demande cependant quelle est encore la valeur des paroles prononcées par le ministre. Après avoir annoncé qu'il allait mettre fin à l'impunité, il supprime purement et simplement les peines de courte durée. Les solutions que nous préconisons sont pourtant connues: réduire la surpopulation en augmentant la capacité, par exemple par le biais de locations. L'application des peines a un effet dissuasif et en définitive, nous aurons besoin d'un moins grand nombre de places.

Je terminerai donc par un appel au ministre: assez de paroles, place aux actes!

In april 2022 kondigde de minister op een persconferentie aan dat straffen tussen twee en drie jaar vanaf september 2022 zullen worden uitgevoerd. Straffen van maximum twee jaar zullen pas vanaf september 2023 worden uitgevoerd. Straffen tot zes maanden zullen niet meer uitgevoerd worden en worden zelfs afgeschaft in het nieuwe Strafwetboek. Er komt dus een definitief verworven straffeloosheid.

Vandaag bespreken wij het wetsontwerp waarin de uitvoering van de korte straffen opnieuw wordt uitgesteld, voor de twaalfde keer ondertussen. De minister geeft als reden de pandemie, de overbevolking in de gevangenissen en het feit dat er nog gewerkt wordt aan een wet met flankerende maatregelen. De vijftien beloofde detentiehuizen zijn er ook nog niet allemaal wegens de toestroom van Oekraïense vluchtelingen. Kortom, de minister heeft een heel alfabet aan excuses klaar. Hij denkt er zelfs over na om nog tot 2025 een systematische straffekorting van zes maanden te geven. Hij wil dat regelen in een rondzendbrief, waarmee hij de rechterlijke macht nog wat verder uitholt. Ook de Raad van State hekelt deze manier van werken. De procureurs-generaal zijn ontmoedigd door het nieuwe uitstel. Zij vinden het ook gevaarlijk dat de minister weer terugkeert naar het oude recept van rondzendbrieven.

Het is ook een gevaarlijk precedent om met een rondzendbrief straffen onder de zes maanden niet meer te laten uitvoeren omdat dit binnenkort met een wet wordt afgeschaft, terwijl het onzeker is dat de wet er ooit zal komen. Omzeilen is duidelijk de nieuwe manier van werken van deze regering.

Tot daar de daden. We moeten het vooral stellen met woorden. Ik vraag me echter af wat de woorden van de minister nog waard zijn. De minister verkondigde dat hij de straffeloosheid zou aanpakken, maar korte straffen schaft hij gewoon af. Onze recepten zijn daarentegen gekend: pak de overbevolking aan door de capaciteit te verhogen, bijvoorbeeld door te huren. Strafitvoering werkt ontradend, uiteindelijk zullen we daardoor minder plaatsen nodig hebben.

Ik besluit dan ook met een oproep tot de minister: genoeg woorden, tijd voor daden!

08.02 Marijke Dillen (VB): “Faites ce que je dis, mais surtout pas ce que je fais.” Voilà comment nous pouvons résumer actuellement la politique du ministre. Pourtant, le ministre savait à l'avance qu'il ne pourrait pas concrétiser ses annonces en raison des nombreux obstacles. La liste s'allonge et ce projet de loi en est l'énième preuve.

Le ministre évoque un bref report, mais, heureusement, le Conseil d'État est là pour lui rappeler qu'il s'agit déjà du douzième report depuis 2006. En outre, il travaillera par phases parce que la date du 1^{er} juin 2022 ne serait plus réaliste en raison notamment du manque de place et de la surpopulation. Ce sont des prétextes. Le manque de place et la surpopulation sont des problèmes qui perdurent depuis plus de trente ans. De même, l'idée selon laquelle cette situation entraînerait des conditions de détention inhumaines en l'absence de mesures d'accompagnement est un prétexte, car c'est une réalité depuis longtemps. Le ministre le savait pertinemment bien lorsqu'il a annoncé l'exécution de toutes les peines, même les courtes. Pourquoi a-t-il donc fait cette promesse? Et, surtout, le problème de capacité sera-t-il réglé d'ici le 1^{er} septembre 2022? Si le ministre est honnête, il sait que ce ne sera pas le cas.

À quelles mesures d'accompagnement le ministre pense-t-il, par ailleurs? Les nouvelles prisons de Haren et de Termonde ne seront pas prêtes pour le 1^{er} septembre. De même, l'ouverture annoncée de quinze maisons de détention est loin de se concrétiser. Même le Conseil d'État se demande si ce bref report est réaliste. Le ministre devra se résoudre à reporter les mesures au-delà du 1^{er} septembre.

Le ministre se rend-il compte que ce projet de loi est aussi particulièrement démotivant pour les juges sur le terrain? C'est à juste titre que l'on craint que les juges imposeront des peines plus élevées. Cette inflation des peines aura à son tour une incidence sur la capacité des prisons, rendant le problème de la surpopulation impossible à résoudre.

Le ministre continue de faire référence à des modifications de loi qui devraient favoriser la réinsertion sociale des détenus condamnés, mais nous n'avons pas encore vu de textes. Ils ne s'appliqueront donc pas au 1^{er} septembre.

D'ailleurs, la guerre en Ukraine, qui fait que certains bâtiments qui devaient abriter de nouvelles maisons de détention hébergent aujourd'hui des réfugiés de guerre, n'est pas non plus un argument sérieux et

08.02 Marijke Dillen (VB): Luister naar mijn woorden, maar kijk vooral niet naar mijn daden. Zo kunnen we het beleid van de minister tegenwoordig samenvatten. Nochtans wist de minister al op voorhand dat hij zijn aankondigingen niet zal kunnen verwezenlijken door de vele hindernissen. Het rijtje wordt lang en dit wetsontwerp is het zoveelste bewijs.

De minister spreekt over een kort uitstel, maar gelukkig is er de Raad van State om hem eraan te herinneren dat dit al het twaalfde uitstel is sinds 2006. Bovendien zal hij werken in fases omdat 1 juni 2022 niet haalbaar zou zijn door onder meer plaatsgebrek en overbevolking. Dat zijn drogredenen. Plaatsgebrek en overbevolking zijn problemen die al meer dan dertig jaar aanslepen. Ook de idee dat dit bij gebrek aan flankerende maatregelen zou leiden tot mensonwaardige detentieomstandigheden is een drogreden, want dit is ook al lang een feit. Dit wist de minister maar al te goed toen hij aankondigde dat alle straffen, ook de korte, zouden worden uitgevoerd. Waarom heeft hij dit dan beloofd? En vooral: zal het capaciteitsprobleem opgelost zijn tegen 1 september 2022? Als de minister eerlijk is, weet hij dat dit niet het geval zal zijn.

Aan welke flankerende maatregelen denkt de minister trouwens? De nieuwe gevangenissen van Haren en Dendermonde zullen niet klaar zijn tegen 1 september. Ook de aankondiging van vijftien detentiehuisen is verre van gerealiseerd. Zelfs de Raad van State stelt zich de vraag of dit korte uitstel wel realistisch is. De minister zal het pad van uitstel ook na 1 september nog moeten bewandelen.

Beseft de minister trouwens dat dit wetsontwerp ook bijzonder demotiverend is voor de rechters op het terrein? De vrees is terecht dat de rechters hogere straffen zullen opleggen. Deze strafinflatie zal op zijn beurt een weerslag hebben op de gevangenis capaciteit, waardoor de overbevolking niet opgelost kan geraken.

De minister verwijst voorts naar wetswijzigingen die de sociale re-integratie van de veroordeelde gedetineerden zullen moeten bevorderen, maar we hebben nog geen teksten gezien. Ze zullen dus ook niet van toepassing zijn op 1 september.

Overigens is de oorlog in Oekraïne, waardoor gebouwen voor nieuwe detentiehuisen nu worden gebruikt voor de opvang van oorlogsvluchtelingen, ook geen ernstig en correct argument. We krijgen

correct. Nous ne recevons même pas de précisions sur les lieux dont il s'agit ni sur la manière dont cela retarde la création d'une capacité de détention alternative. Le ministre a présenté au Conseil des ministres une liste d'immeubles disponibles mais le Parlement et la population ont aussi le droit d'en connaître le contenu. Quels sont donc les lieux, le calendrier et le budget?

Nous ne pouvons pas davantage marquer notre accord sur l'entrée en vigueur progressive, adaptée à la capacité "dont on peut raisonnablement s'attendre" à ce qu'elle soit disponible. Quels seront les critères appliqués? Y aura-t-il un nouveau report si la capacité n'est pas disponible aux dates prévues?

Les peines de prison de moins de six mois ne seront plus exécutées, ce qui constitue un dangereux précédent selon le Collège des procureurs généraux. Cela va également à l'encontre des nombreuses promesses faites précédemment par le ministre à ce sujet lors d'interviews et même dans sa note de politique générale. L'accord de gouvernement prévoit lui aussi que les courtes peines seront exécutées. Le ministre fait observer que les peines de prison de moins de six mois ne sont déjà plus exécutées depuis 1970, mais il ne s'agit tout de même pas d'une nouvelle donnée?

Que fera le ministre des peines d'emprisonnement subsidiaire de six mois ou moins pour les contrevenants qui ne paient pas leur amende ou ne respectent pas les conditions de leur peine alternative? Si eux aussi échappent aux sanctions, l'impunité devient la règle absolue.

Le ministre annonce que son nouveau Code pénal ne prévoira pas de peines inférieures à six mois. Ce point fait-il toutefois l'unanimité au sein du gouvernement?

En pleine crise sanitaire, nous pouvions faire preuve d'une certaine compréhension vis-à-vis de la libération anticipée en raison du Covid-19, mais aujourd'hui, cette mesure de faveur ne se justifie plus.

En outre, le fait que le ministre n'ait pas associé les Communautés au projet de loi à l'examen me heurte dès lors que l'exécution des peines a également des conséquences pour elles.

Le Conseil d'État a fait observer qu'en égard au principe de légalité en matière pénale, le législateur doit fixer les dates d'entrée en vigueur d'une manière réfléchie, réaliste et crédible. Le ministre

zelfs geen duidelijkheid over welke locaties het gaat en hoe dit de creatie van alternatieve detentiefaciliteit vertraagt. De minister heeft een lijst van beschikbare panden voorgelegd aan de ministerraad, maar ook het Parlement en de bevolking hebben het recht om de inhoud daarvan te kennen. Wat zijn dus de locaties, de timing en het budget?

Ook kunnen wij onmogelijk akkoord gaan met de voorgestelde gefaseerde inwerkingtreding, afgestemd op de capaciteit die "naar redelijke verwachting" beschikbaar zal zijn. Welke criteria zullen er worden gehanteerd? Komt er opnieuw uitstel als de capaciteit op die data toch niet beschikbaar is?

Gevangenisstraffen onder de zes maanden zullen niet meer worden uitgevoerd, volgens het College van procureurs-generaal een gevaarlijk precedent. Dat gaat ook in tegen de vele beloftes die de minister daarover eerder in interviews en zelfs in zijn beleidsnota heeft gedaan. Ook in het regeerakkoord staat duidelijk dat korte straffen zullen worden uitgevoerd. De minister wijst erop dat gevangenisstraffen onder de zes maanden al sinds 1970 niet meer worden uitgevoerd, maar dat is toch geen nieuw gegeven?

Wat gaat de minister doen met de vervangende gevangenisstraffen van zes maanden of minder voor wie zijn boete niet betaalt of de voorwaarden van zijn alternatieve straf niet naleeft? Als ook zij vrijuit gaan, wordt straffeloosheid helemaal de regel.

De minister kondigt aan dat in zijn nieuw Strafwetboek geen straffen van minder dan zes maanden zullen worden opgelegd, maar is daarover dan al eensgezindheid in de regering?

In volle coronacrisis konden wij enig begrip opbrengen voor de vervroegde invrijheidstelling wegens COVID-19, maar vandaag is die gunstmaatregel niet langer te verantwoorden.

Ook stoort het mij dat de minister de Gemeenschappen niet heeft betrokken bij dit wetsontwerp, terwijl de strafuitvoering ook voor hen gevolgen heeft.

De Raad van State wijst erop dat de wetgever, gelet op het legaliteitsbeginsel in strafzaken, de data van inwerkingtreding op een doordachte, realistische en geloofwaardige wijze moet vastleggen. De minister

n'a fourni aucune réponse sur ce point. Faire référence aux maisons de détention ou à l'expansion structurelle de la capacité dans les prisons classiques ne constitue pas une réponse satisfaisante, sachant qu'aucune de ces deux mesures ne sera réalisée d'ici le 1^{er} septembre 2022.

Le ministre a jadis promis une politique plus ferme en matière de justice, mais lors de la discussion en commission, il a indiqué qu'à l'avenir, la peine d'emprisonnement devait devenir l'exception plutôt que la règle. Il a même déclaré littéralement que notre pays était beaucoup trop répressif! Qu'il aille expliquer cela aux victimes, aux juges ou au ministère public et à la police judiciaire fédérale (PJF), qui mettent tout en œuvre pour poursuivre, avec des effectifs et des moyens beaucoup trop limités, diverses formes de grande criminalité.

En bref, le Vlaams Belang ne peut approuver cet énième report. La non-exécution des peines entraîne une aggravation de l'impunité. Toute peine infligée doit être appliquée avec l'accompagnement nécessaire en vue de la réinsertion dans la société.

Ce projet de loi est contraire à toutes les promesses qui avaient été faites en vue de rendre la justice plus ferme. Si le ministre veut encore avancer, il doit d'urgence changer son fusil d'épaule.

08.03 Philippe Goffin (MR): Le groupe MR soutiendra évidemment ce texte. Ce n'est pas de votre faute si cette loi n'a pas été exécutée. C'est un peu la faute de tous les gouvernements successifs, mais surtout celle du principe de réalité. Nous sommes évidemment tous favorables à l'exécution des peines. Tout d'abord pour éviter le sentiment d'impunité. Pour les forces de l'ordre et les magistrats, cela peut aussi être très frustrant.

Vous avez fait le maximum pour y arriver. Mais nous avons à nouveau été confrontés à une série de réalités. Cela a entraîné le report partiel des peines de deux à trois ans dans un délai plus ou moins court, et des autres dans un délai un peu plus long. Il serait intéressant de réexpliquer pourquoi vous avez dissocié les types de peines pour justifier cette entrée en vigueur différenciée.

À Lantin, la direction m'a dit ne pas être prête. Conçue pour un prisonnier par cellule, dans la

heeft op dat punt geen antwoord gegeven. Verwijzen naar detentiehuizen of naar een structurele uitbreiding van de capaciteit in de klassieke gevangenissen is geen afdoend antwoord, aangezien geen van beide tegen 1 september 2022 gerealiseerd zal zijn.

Ooit beloofde de minister een straffer justitiebeleid, maar tijdens de bespreking in de commissie stelde hij dat de gevangenisstraf in de toekomst veeleer de uitzondering dan de regel moet worden. Hij verklaarde zelfs letterlijk dat dit land "veel te repressief" is! Hij mag dat eens gaan uitleggen aan de slachtoffers, aan de rechters of aan het openbaar ministerie en de federale gerechtelijke politie (FGP), die alles uit de kast halen om met veel te beperkte manschappen en middelen allerlei vormen van zware criminaliteit te vervolgen.

Kortom, het Vlaams Belang kan onmogelijk akkoord gaan met dit zoveelste uitstel. De niet-uitvoering van straffen leidt tot meer straffeloosheid. Een opgelegde straf moet worden uitgevoerd, met de nodige begeleiding met het oog op de re-integratie in de samenleving.

Dit wetsontwerp druist in tegen alle eerdere beloftes om justitie straffer te maken. Als de minister nog iets wil verwezenlijken, zal hij dringend het geweer van schouder moeten veranderen.

08.03 Philippe Goffin (MR): De MR-fractie zal dit wetsontwerp uiteraard steunen. Het is niet uw schuld dat deze wet niet uitgevoerd werd. Het is tot op zekere hoogte de schuld van alle opeenvolgende regeringen, maar vooral van het realiteitsprincipe. We zijn uiteraard allemaal voorstander van de uitvoering van straffen, in de eerste plaats om het gevoel van straffeloosheid te vermijden. Het kan ook zeer frustrerend zijn voor ordehandhavers en magistraten als straffen niet uitgevoerd worden.

U hebt uw uiterste best gedaan om ervoor te zorgen dat korte gevangenisstraffen effectief uitgevoerd worden. We zagen ons echter opnieuw voor een reeks feiten geplaatst. Dat heeft ertoe geleid dat de uitvoering van straffen van twee tot drie jaar gedeeltelijk uitgesteld wordt voor een min of meer korte termijn, en dat de uitvoering van andere straffen nog iets langer uitgesteld wordt. Het zou interessant zijn als u nog eens kan uitleggen waarom u een onderscheid in de soorten straffen gemaakt hebt om die gedifferentieerde inwerkingtreding te rechtvaardigen.

Tijdens mijn bezoek ter plaatse heeft de directie van de gevangenis van Lantin me gezegd dat men hier

pratique la prison en accueille deux. Dans ces conditions, d'après les acteurs de terrain, ce n'est pas une bonne idée d'enfermer une personne pour une courte peine; elle pourrait en ressortir moins bonne et les risques de récidive ne sont pas exclus.

Vous dites qu'il serait compliqué d'avoir des maisons de détention, vu la défiance des bourgmestres. Un bourgmestre ne décidera pas de cela immédiatement, car il faut un débat au sein de sa commune. En même temps que de proposer la maison de détention, il faut proposer des mesures d'accompagnement expliquant sa raison d'être et les avantages. Cette réflexion sur les difficultés d'implanter ces maisons de détention, qui sont une partie de la solution, doit être menée avec les acteurs locaux.

Le nouveau Code pénal arrive. Les juges disposent d'un panel de peines intéressant, conforme à l'évolution de notre société. Il faudra réfléchir à la raison d'être de la prison et au sens et à l'utilité d'une peine. Ne bâclons pas ce dossier sous prétexte de répondre à l'opposition qui nous reproche de ne pas avoir tenu nos promesses.

08.04 Koen Geens (CD&V): Mme Van Cauter avait déjà déposé un projet de loi sur l'application des courtes peines d'emprisonnement à la fin de la précédente législature. Elle défendait ardemment cette idée, ainsi que celle de ne plus inclure les peines de moins d'un an dans le droit pénal.

Selon Mme De Wit, le pouvoir exécutif ne suit guère le pouvoir judiciaire. Il est beaucoup plus facile d'être dans le législatif que dans l'exécutif. Le ministre a sous lui une administration de bonne volonté et qui travaille dur, qui doit gérer le système pénitentiaire avec des capacités trop limitées.

Je souhaite m'attarder sur les éventuelles mesures d'accompagnement.

Nous affirmons depuis 20 ans que la détention préventive est la cause de la surpopulation, mais le législateur n'a encore rien fait à cet égard. Si nous ne nous attaquons pas à la détention préventive sur

niet klaar voor is. Die gevangenis is ontworpen voor één gevangene per cel, maar in de praktijk zitten er in elke cel twee gevangenen. Volgens de gevangenismedewerkers is het in die omstandigheden geen goed idee om een veroordeelde een korte straf te laten uitzitten. Het verblijf in de gevangenis zou die gedetineerden niet op betere gedachten brengen, en de risico's op recidive zijn niet uit te sluiten.

U zegt dat de oprichting van detentiehuisen problemen doet rijzen vanwege het wantrouwen van de burgemeesters. Een burgemeester kan daarover niet één-twee-drie een beslissing nemen omdat er in zijn of haar gemeente eerst een debat moet plaatsvinden. Wanneer er voorgesteld wordt om een detentiehuis op te richten, moeten er tegelijkertijd flankerende maatregelen voorgesteld worden om uit te leggen wat de bestaansredenen en de voordelen van het detentiehuis zijn. De detentiehuisen vormen een deel van de oplossing, maar bij die denkoefening over de problemen bij de oprichting ervan moeten de lokale stakeholders betrokken worden.

Het nieuwe Strafwetboek komt eraan. De rechters beschikken over een interessante waaier van straffen, die afgestemd zijn op de evolutie van onze maatschappij. Men zal moeten nadenken over de bestaansredenen van de gevangeningen en over de zin en het nut van de straffen. Laten we dat dossier niet mismeeisteren omdat we zogenaamd moeten antwoorden op de verwijten van de oppositie die beweert dat we onze beloften niet zijn nagekomen.

08.04 Koen Geens (CD&V): Over de uitvoering van de korte gevangenisstraffen diende mevrouw Van Cauter op het einde van de vorige regeerperiode al een wetsvoorstel in. Zij was daarvan een groot pleitbezorger, maar ook van het idee om in het strafrecht geen straffen van minder dan een jaar meer op te nemen.

Mevrouw De Wit zei dat de rechterlijke macht vaak niet wordt gevolgd door de uitvoerende macht. Het is veel gemakkelijker om in de wetgevende macht te zitten dan in de uitvoerende. Onder de minister zit een hardwerkende administratie van goede wil, die met een te beperkte capaciteit het gevangeniswezen moet runnen.

Ik wil even stilstaan bij de mogelijke flankerende maatregelen.

Van de voorlopige hechtenis zeggen we al 20 jaar dat die de oorzaak is van de overbevolking, maar de wetgever deed nog niets. Als we de voorlopige hechtenis niet wettelijk aanpakken zoals in andere

le plan légal comme le font d'autres pays, nous ne contrôlerons jamais la surpopulation carcérale.

Une deuxième mesure d'accompagnement pourrait être la libération conditionnelle. Les tribunaux de l'application des peines recourent avec parcimonie à la libération conditionnelle, car ils craignent de libérer une personne susceptible de commettre un fait répréhensible. Nous oublions qu'il est beaucoup plus risqué de faire se réinsérer socialement une personne sans aucun accompagnement à l'issue de sa peine que de libérer une personne par anticipation et sous conditions. Ce débat est donc hypocrite et nous devrions avoir le courage d'essayer de créer un climat social légèrement plus tolérant.

Une troisième mesure d'accompagnement est le congé pénitentiaire prolongé, éventuellement appliqué avec une alternance de semaines. Il aide les personnes concernées à se préparer au marché de l'emploi. Cela permet de combiner les objectifs de resocialisation et de peine.

Une quatrième mesure utile consiste à mieux utiliser l'ensemble des peines alternatives. Il s'agit d'une compétence des entités fédérées, dont elles peuvent être fières.

Une cinquième mesure utile est l'évitement des courtes peines. Le ministre tentera de me convaincre qu'il est utile d'intégrer les peines de moins d'un an dans le nouveau Code pénal. Pour moi, il s'agit d'un traumatisme, car c'est ce qui a fait capoter le Code pénal au cours de la législature précédente. Il existait à l'époque, dans un gouvernement de centre-droit, une assise pour ne plus infliger de peines de moins d'un an, une mesure que ce gouvernement de centre-gauche n'ose pas prendre.

Le transfert de détenus séjournant illégalement sur notre territoire vers des centres d'asile fermés et, à partir de là, vers leur pays d'origine, est une sixième mesure susceptible d'alléger quelque peu nos prisons.

Une septième mesure consiste à accélérer la réalisation des travaux de construction. Durant la législature précédente, j'ai tout fait pour trouver une parcelle de terrain à Liège afin d'y construire une prison pour remplacer celle de Lantin. Cette prison n'existe pas encore, alors que celle de Lantin est un affront, une honte pour notre pays. Celles de Mons et de Paifve sont dans un état déplorable. On parle depuis longtemps de celle de Verviers. Celle de Bourg-Léopold a été planifiée en 2012 et n'existe toujours pas en 2022.

landen, dan krijgen we de overbevolking nooit onder controle.

Een tweede flankerende maatregel zou de voorwaardelijke invrijheidstelling kunnen zijn. De strafuitvoeringsrechtbanken gebruiken de voorwaardelijke invrijheidstelling spaarzaam, want ze zijn bang om iemand vrij te laten die iets verkeerd zou doen. Wij vergeten dat het veel risicovoller is om iemand na zijn straf zonder enige begeleiding naar de samenleving te sturen dan iemand vervroegd en onder voorwaarden vrij te laten. Dat debat is dus hypocriet en we zouden de moed moeten hebben aan een maatschappelijk klimaat te sleutelen dat ietsje toleranter is.

Een derde flankerende maatregel is het verlengd penitentiair verlof, eventueel toegepast met wisselende weken. Het helpt betrokkenen om zich voor te bereiden op de arbeidsmarkt. Zo worden de doelstellingen resocialisatie en straf gecombineerd.

Een vierde nuttige maatregel is de set alternatieve straffen beter gebruiken. Dat is een bevoegdheid van de deelstaten, waarover ze tevreden mogen zijn.

Een vijfde zinvolle maatregel is korte straffen vermijden. De minister zal proberen mij ervan te overtuigen dat het nuttig is om straffen van minder dan een jaar in het nieuwe Strafwetboek op te nemen. Voor mij is dat een trauma, omdat het Strafwetboek er in de vorige zittingperiode op gesneuveld is. Er was toen, in een centrumrechtse regering, een draagvlak om geen straffen van minder dan een jaar meer op te leggen en deze centrumlinkse regering durft het niet.

Het overbrengen van illegaal op het grondgebied verblijvende gevangenen naar gesloten asielcentra en van daaruit naar hun moederland is een zesde maatregel die onze gevangenen een beetje leger kan maken.

Een zevende maatregel is het bespoedigen van de bouwwerken. Ik heb in de vorige regering alles gedaan om een lap grond in Luik te vinden om een gevangenis te bouwen die Lantin kan vervangen. Die is er nog niet, dat terwijl Lantin een aanfluiting is, een schande voor ons land. Bergen en Paifve zijn verschrikkelijk. Van Verviers spreekt men al lang. Leopoldsborg is gepland in 2012 en in 2022 is de gevangenis er nog niet.

Le gouvernement doit se rendre sur le terrain pour convaincre les bourgmestres. Il doit accorder des compensations et chercher à obtenir l'adhésion du plus grand nombre. En ce qui concerne les nouvelles maisons de détention, chaque parti, chaque ministre et chaque bourgmestre devra mettre la main à la pâte.

Lors des débats en commission, le ministre a déclaré que nous étions beaucoup trop répressifs dans ce pays. Il se rapproche de ma position de centriste. S'il souhaite effectivement utiliser les maisons de détention pour éviter que les condamnés à de courtes peines ne subissent les effets préjudiciables de la détention dès leur première condamnation, il est grand temps que nous nous y mettions.

Je demande au gouvernement de prendre les mesures d'accompagnement qui justifient que nous approuvions aujourd'hui un nouveau report, peut-être pas le dernier. Le ministre peut compter sur mon soutien.

08.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous soutiendrons le report car nous sommes opposés à la politique irréaliste et inefficace d'exécution des courtes peines. On en est au douzième report, en raison de la surpopulation carcérale et du manque de personnel dans les prisons. Aujourd'hui, on compte 1 300 détenus de trop par rapport aux places disponibles. L'application des peines privatives de liberté de courte durée entraînera l'arrivée de 720 détenus supplémentaires. Un surplus que les maisons de détention sont censées absorber, à supposer qu'elles ouvrent un jour – de nombreux bourgmestres étant réticents à les accueillir.

Il manque 5 % à 10 % du cadre du personnel des prisons, un cadre pourtant réduit en 2016. L'arriéré de congés des agents ne cesse d'augmenter. On recrute, mais pas assez.

En résumé, on ne sait pas où mettre les nouveaux détenus ni qui va s'en occuper. Le monde carcéral n'a pas manqué de signaler que la loi est inapplicable tant que l'infrastructure nécessaire fait défaut. Vous pourrez donc compter sur le PTB pour soutenir le report que vous demanderez en octobre.

L'exécution des courtes peines de prison est inefficace pour réduire la criminalité et la récidive.

De regering moet ter plaatse gaan om de burgemeesters te overtuigen, ze moet compensaties geven en draagvlak zoeken. Voor de nieuwe detentiehuisen moet elke partij, elke minister en elke burgemeester uit zijn kot komen.

In de commissiedebatten zei de minister dat wij in dit land veel te repressief zijn. Hij schuift op naar mijn centrumstandpunt. Als hij de detentiehuisen effectief wil gebruiken om te vermijden dat kortgestraften al bij hun eerste bestraffing detentieschade zouden oplopen, dan is het de hoogste tijd dat we eraan beginnen.

Ik roep de regering op om de flankerende maatregelen te nemen die rechtvaardigen dat wij vandaag nogmaals een uitstel goedkeuren, misschien niet het laatste. De minister mag op mijn steun rekenen.

08.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): We zullen het uitstel steunen omdat we gekant zijn tegen het onrealistisch en ondoeltreffend beleid om korte straffen uit te voeren. Dit is het twaalfde uitstel, als gevolg van de overbevolking en het personeelstekort in de gevangenissen. Vandaag zijn er 1.300 gevangenen meer dan er plaatsen beschikbaar zijn. Als men de korte vrijheidsstraffen uitvoert, zal dat leiden tot de komst van 720 bijkomende gedetineerden. Dit teveel zouden de detentiecentra moeten opvangen, in de veronderstelling dat ze ooit opengaan – veel burgemeesters staan weigerachtig tegenover hun komst.

Er is een personeelstekort van 5 à 10 % ten opzichte van de personeelsformatie van de gevangenissen, die nochtans ingekrompen werd in 2016. De verlofachterstand van het gevangenispersoneel blijft maar oplopen. Er wordt personeel aangeworven, maar niet genoeg.

Kortom, men weet niet waar men de nieuwe gedetineerden zal plaatsen en waar men het nodige personeel vandaan zal halen. In gevangenisringen heeft men er herhaaldelijk op gewezen dat de wet niet toegepast kan worden zolang de benodigde voorzieningen ontbreken. U zult dus op de steun van de PVDA kunnen rekenen voor het uitstel dat u in oktober zult vragen.

De uitvoering van de korte gevangenisstraffen is geen efficiënte maatregel om de criminaliteit en

Les experts sont d'accord pour dire qu'il faut des peines alternatives. Le taux d'incarcération est élevé en Belgique, le taux de récidive aussi. L'Observatoire international des prisons (OIP) soutient une vision réductionniste des peines d'emprisonnement, privilégiant d'autres formes de sanction comme le bracelet électronique, les travaux d'intérêt général ou les amendes. Or le mouvement est inverse en Belgique.

La prison crée des criminels. Tout le monde est d'accord sur le fait qu'il faut limiter les peines de prison, vous l'avez dit vous-même. Si vous en êtes convaincu, pourquoi vous acharner à défendre un projet qui va dans le sens contraire?

La meilleure solution est de retirer ce projet de loi inefficace et inapplicable. Il existe d'autres solutions pour réduire la récidive. Certains pays ont déjà modifié leur politique carcérale, nous pouvons nous en inspirer. Pourquoi poursuivre une politique qui ne fonctionne pas?

08.06 Vanessa Matz (Les Engagés): Le dernier report de l'exécution des petites peines date de novembre. Nous l'avions soutenu. Six mois plus tard, les acteurs du monde judiciaire et carcéral sont toujours inquiets. Ils estiment le délai insuffisant et exigent plus de temps pour appliquer correctement le projet. Les douze reports ne sont pas de votre fait. Le problème de l'entrée en vigueur existe depuis la création de cette loi en 2006.

Le problème est qu'on ne voit pas en quoi ces trois mois supplémentaires seraient plus réalistes. Nous attendons impatiemment les réformes sur le sens de la peine, le Code pénal et le parcours d'emprisonnement, mais surtout des solutions crédibles pour appliquer cette loi.

Vous engagez-vous devant le Parlement à ce que la loi sur les courtes peines s'applique dès septembre, selon le calendrier prévu? Si ce n'est pas le cas, il faut cesser votre campagne de communication et écouter le terrain, qui vous dit que ce projet est inapplicable.

08.07 Sophie Rohonyi (DéFI): Ce projet de loi est reporté pour la douzième fois. On comprend la lassitude. Nous partageons l'objectif de la loi de

recidive te verminderen. De experten zijn het erover eens dat er alternatieve straffen moeten worden opgelegd. Het detentiepercentage in ons land ligt hoog, maar het recidivecijfer ook. Het Internationaal Observatorium voor het Gevangeniswezen steunt een reductionistische visie op de gevangenisstraffen, waarbij de voorkeur wordt gegeven aan andere vormen van sancties, zoals de elektronische enkelband, de dienstverlening of boetes. In België maakt men echter de omgekeerde beweging.

De gevangenis creëert criminelen. Iedereen is het erover eens dat gevangenisstraffen beperkt moeten worden, u hebt het zelf gezegd. Als u daarvan overtuigd bent, waarom blijft u dan een ontwerp verdedigen dat in de tegenovergestelde richting gaat?

De beste oplossing bestaat erin dit ondoeltreffende en onwerkbaar wetsontwerp in te trekken. Er bestaan andere oplossingen om recidive te verminderen. Sommige landen hebben hun gevangenisbeleid al veranderd; we kunnen ons daaraan spiegelen. Waarom zouden we een beleid voortzetten dat niet werkt?

08.06 Vanessa Matz (Les Engagés): Het recentste uitstel van de uitvoering van korte straffen dateert van november. Wij hebben dat toen gesteund. Zes maanden later zijn de gerechtelijke wereld en het gevangeniswezen nog steeds bezorgd. Ze zijn van mening dat de termijn niet lang genoeg is en vragen meer tijd om het wetsontwerp correct te kunnen toepassen. Dat die toepassing al twaalf keer uitgesteld werd, is niet uw schuld. Sinds de totstandkoming van deze wet in 2006 is er een probleem met de inwerkingtreding ervan.

Het probleem is dat niet duidelijk is hoe die extra drie maanden realistischer zouden zijn. We wachten met ongeduld op de hervorming rond de zin van de straf, op de hervorming van het Strafwetboek en van het detentietraject, maar vooral op geloofwaardige oplossingen voor de toepassing van deze wet.

Verbindt u zich er voor het Parlement toe de wet op de korte gevangenisstraffen vanaf september ten uitvoer te leggen, overeenkomstig het geplande tijdschema? Zo niet, moet u uw communicatiecampagne stopzetten en luisteren naar de actoren in het veld, die u zeggen dat dit plan onuitvoerbaar is.

08.07 Sophie Rohonyi (DéFI): Dit wetsontwerp wordt voor de twaalfde keer uitgesteld. Men zou van minder moedeloos worden. We onderschrijven de

2006, qui est de lutter contre l'impunité. Mais comment expliquer qu'aucun ministre n'ait réussi à faire exécuter ces courtes peines?

Les raisons de la surpopulation sont connues: non-respect de la loi sur la détention préventive et recours timide aux mesures alternatives à l'emprisonnement. Le problème ne vient pas du projet de loi mais de votre stratégie pour exécuter ces courtes peines sereinement en respectant la dignité des détenus et le travail du personnel carcéral. Votre seule réponse est l'augmentation de la capacité de détention. Nous soutenons les investissements, mais il est imprudent de fixer sans cesse des délais intenable. Le terrain n'est pas prêt.

Une évaluation de l'impact de l'exécution des courtes peines a été réalisée et l'application ne se fera pas en une fois, comme initialement prévu, mais par étapes (d'abord les peines de plus de deux ans et ensuite les autres). En début d'année parlementaire, vous prévoyiez l'exécution des courtes peines pour décembre, mais les directeurs de prison vous ont fait changer d'avis. Tout cela démontre que vous entendez le terrain.

Pourquoi alors ne pas répondre favorablement à la demande du Collège des procureurs généraux de fixer l'entrée en vigueur de la loi au 1^{er} novembre? Cela permettrait de former les nouveaux magistrats et le personnel supplémentaire nommé pour les courtes peines, et de rédiger et d'appliquer la circulaire visant à adapter la procédure aux nouvelles modifications législatives. Nous avons déposé un amendement en ce sens.

Vous nous demandez d'attendre le projet de loi sur la réinsertion sociale et la réforme du Code pénal. Mais en quoi la réinsertion diminuera-t-elle la population carcérale et fera-t-elle appliquer la loi sur la détention préventive? Un tiers des prisonniers sont en détention préventive alors qu'une grande partie ne devraient pas s'y trouver, et cela ne fait qu'augmenter. Vous nous vendez un chat dans un sac. Le Collège des procureurs généraux certifie qu'une exécution des courtes peines au 1^{er} novembre serait plus opportune au vu de leurs faibles moyens. C'est l'occasion de leur montrer votre soutien effectif.

doelstelling van de wet van 2006, met name de bestrijding van straffeloosheid. Hoe valt het echter te verklaren dat geen enkele minister erin geslaagd is die korte straffen te doen uitvoeren?

De redenen voor de overbevolking zijn welbekend: de niet-naleving van de wet inzake de voorlopige hechtenis en het halfhartig gebruik van alternatieven voor de gevangenisstraf. Het probleem ligt niet bij het wetsontwerp maar bij uw strategie om die korte straffen op een serene manier uit te laten voeren met oog voor de waardigheid van de gevangenen en het werk van het gevangenispersoneel. Uw enige antwoord is het optrekken van de gevangenis capaciteit. We steunen de investeringen maar het is onverstandig om voortdurend onhoudbare termijnen te stellen. Het veld is er nog niet klaar voor.

Men heeft een evaluatie gemaakt van de impact die de uitvoering van korte straffen kan hebben, en die uitvoering zal niet in één keer gebeuren, zoals aanvankelijk gepland, maar stapsgewijs (eerst de straffen van meer dan twee jaar en daarna de andere). Bij de start van het parlementaire jaar mikte u op december voor de uitvoering van korte straffen, maar de gevangenisdirecteurs hebben u van gedachten doen veranderen. Dat toont aan dat u luistert naar de mensen op het terrein.

Waarom gaat u dan niet in op het verzoek van het College van procureurs-generaal om de wet pas in werking te laten treden op 1 november? Zo is er tijd om de nieuwe magistraten op te leiden, net als het extra personeel dat benoemd wordt in het kader van de uitvoering van de korte straffen, en om een omzendbrief op te stellen en toe te passen die ertoe strekt de procedure aan te passen aan de nieuwe wetswijzigingen. We hebben een amendement in die zin ingediend.

U vraagt ons te wachten op het wetsontwerp betreffende de reclassering en de hervorming van het Strafwetboek. Op welke manier zal de reclassering er echter toe bijdragen dat de gevangenisbevolking daalt en dat de wet betreffende de voorlopige hechtenis toegepast wordt? Een derde van de gevangenen zit in voorlopige hechtenis, terwijl een groot deel van hen daar niet op zijn plaats is. Toch stijgt dat percentage nog steeds. Met dit wetsontwerp kopen we een kat in de zak. Het College van procureurs-generaal verzekert ons dat het gelet op hun beperkte middelen beter zou zijn om pas op 1 november met de uitvoering van korte straffen van start te gaan. We hebben nu de kans om hun duidelijk te maken dat ze effectief op onze steun kunnen rekenen.

Avant d'exécuter les courtes peines, il faut un régime de peines alternatives solide visant à lutter contre la récidive en favorisant la réinsertion et en faisant sortir plusieurs infractions bénignes du champ pénal et, partant, carcéral.

Les peines alternatives semblent ne pas fonctionner. D'ailleurs, certains magistrats, plutôt que de les prononcer, préfèrent les peines de prison. Mais si l'on pouvait renforcer le suivi des peines alternatives et améliorer les résultats sur la non-récidive et la réinsertion, et si les magistrats avaient la garantie que ces peines permettent une réinsertion efficace, on diminuerait le nombre de détenus, et les courtes peines seraient effectuées dans de bonnes conditions.

Il faut donc développer les peines alternatives, mais aussi sensibiliser les magistrats à leur utilité, comme le prônent des chercheurs et des acteurs de la société civile convaincus qu'il faut redonner un sens à la peine.

Partagez-vous cette vision? Votre projet de réforme du Code pénal répondra-t-il à cette nécessité? J'espère que vos réponses ouvriront la voie, pour mon groupe, non à un vote de dépit, mais à un vote de confiance.

08.08 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Le système d'exécution des peines de notre pays est malade. Depuis des années, nous sommes confrontés à la surpopulation carcérale. Si nous voulons remédier à cette surpopulation, nous devons d'abord passer par une période où il y aura encore plus de détenus. C'est ainsi que s'y sont pris les Pays-Bas et que nous désirons aussi procéder.

L'exécution des peines revêt une importance cruciale à cet égard. Depuis le début du siècle, les peines jusqu'à trois ans sont automatiquement converties en surveillance électronique. Si les juges veulent s'assurer qu'un condamné soit mis en prison, ils doivent prononcer une peine plus lourde. Les juges d'instruction ont plus vite recours à la détention provisoire pour s'assurer que la personne aura déjà passé quelques mois en prison.

Nous souhaitons tous que les peines soient exécutées. L'opposition est mécontente du report au mois de septembre, même si elle admet humblement que lorsqu'elle siégeait au sein de la

Vooraleer we de korte straffen uitvoeren, moeten we beschikken over een stevig arsenaal aan alternatieve straffen ter bestrijding van recidive en ter bevordering van de reclassering. Voorts moeten we verscheidene lichtere overtredingen uit het strafrecht lichten, waardoor ze ook niet meer tot een celstraf kunnen leiden.

De alternatieve straffen lijken niet te werken. Sommige magistraten verkiezen trouwens gevangenisstraffen boven alternatieve straffen. Als men er echter in zou slagen de alternatieve straffen beter op te volgen en betere resultaten te boeken met betrekking tot het voorkomen van recidive en de re-integratie, en als de magistraten zeker zouden zijn dat die straffen tot een doeltreffende re-integratie zouden leiden, dan zou het aantal gedetineerden dalen en zouden de korte straffen in goede omstandigheden uitgevoerd kunnen worden.

Men moet de alternatieve straffen dus uitbouwen, maar ook de magistraten bewust maken van het nut ervan, zoals bepleit wordt door onderzoekers en actoren van het maatschappelijke middenveld, die ervan overtuigd zijn dat men de straf weer zinvol moet maken.

Deelt u die visie? Zal uw ontwerp tot hervorming van het Strafwetboek aan die noodzaak tegemoetkomen? Ik hoop dat uw antwoorden ervoor zullen zorgen dat mijn fractie het ontwerp niet zal goedkeuren bij gebrek aan beter, maar omdat het haar vertrouwen inboezemt.

08.08 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): De strafuitvoering in ons land is ziek. Al jarenlang worden wij geconfronteerd met overbevolking in de gevangenissen. Als we die overbevolking willen aanpakken, moeten we eerst door een periode waarin er nog meer gedetineerden zullen zijn. Zo heeft Nederland het aangepakt en zo willen wij het ook doen.

De strafuitvoering is daarbij van cruciaal belang. Sinds het begin van de eeuw worden straffen tot drie jaar automatisch omgezet in elektronisch toezicht. Als rechters er zeker van willen zijn dat een veroordeelde in de gevangenis terecht komt, spreken ze een zwaardere straf uit. Onderzoekersrechter gaan sneller over tot voorlopige hechtenis om er zeker van te zijn dat iemand alvast enkele maanden in de gevangenis zal hebben gezeten.

Wij willen allemaal dat straffen worden uitgevoerd. De oppositie is misnoegd dat dit naar september wordt uitgesteld, al geeft zij ootmoedig toe dat zij, toen zij in de meerderheid zat, dit ook heeft gedaan.

majorité, elle a fait de même. Cela fait longtemps que nous traînons ce problème. Nous avons tous une part de responsabilité, moi en premier lieu.

Le moment ne semble jamais se prêter à l'instauration de ces dispositions. Il est erroné de penser que nous devons d'abord nous attaquer à la surpopulation. Le problème de la surpopulation est lié au fait que les courtes peines ne sont pas exécutées. Aujourd'hui, nous avons créé certaines conditions préalables pour procéder de manière progressive. Les maisons de détention constituent un maillon important. Certaines seront prêtes le 1^{er} septembre. Le 1^{er} avril, nous avons identifié huit sites. Le problème n'est pas de trouver des bâtiments: c'est une question de courage politique.

(En français) M. Goffin l'a souligné, il faut donner du temps aux localités. Depuis un an, la Régie des Bâtiments travaille d'arrache pied à trouver des lieux. Des visites de bâtiments ont eu lieu pour s'assurer des travaux à réaliser, mais aussi de l'environnement. J'ai personnellement rencontré nombre de bourgmestres. Il est donc faux de dire qu'on ne cherche pas un soutien maximal.

Nous organisons des rencontres avec la population. Trouver une commune ou une ville où l'unanimité existe pour ouvrir une maison de détention, cela n'existe pas! Il y aura toujours de la résistance.

(En néerlandais) Je m'y suis résigné. Quiconque ne le comprend pas, ne connaît pas le dossier. Grâce à la décision de mon prédécesseur, nous pourrions ouvrir deux nouvelles prisons à Haren et à Termonde. À partir de septembre, il y aura 382 places supplémentaires. La prison de Saint-Gilles et l'ancienne prison de Termonde resteront opérationnelles plus longtemps, ce qui représente une capacité de 350 places.

Dans une première phase, les peines de deux à trois ans seront exécutées; les peines plus courtes le seront dans une phase suivante. En juin, la commission examinera un projet de loi qui définira un certain nombre de conditions préalables permettant une détention limitée. Le 10 juin, une table ronde sera organisée sur la question de la détention préventive. Il ne s'agit pas d'une discussion politique simple. Dès que nous modifierons le système, certains se plaindront de son côté trop peu répressif.

Selon le Collège des procureurs généraux, la détention préventive est également utilisée afin de pallier le manque de capacité de suivi des Communautés. Je ne vise personne. L'exécution

Wij slepen dit probleem al lang mee. Wij zijn er allemaal schuldig aan, ikzelf in de eerste plaats.

Het lijkt nooit het goede moment om dit in te voeren. Denken dat we eerst de overbevolking moeten aanpakken, is fout. De problematiek van de overbevolking is gelieerd aan het feit dat korte straffen niet worden uitgevoerd. Vandaag hebben wij een aantal randvoorwaarden gecreëerd om het stapsgewijs te doen. De detentiehuizen zijn een belangrijke schakel. Daarvan zullen er enkele klaar zijn op 1 september. Op 1 april hebben wij acht locaties vastgelegd. Het is geen probleem van gebouwen vinden, maar van politieke moed.

(Frans) Zoals de heer Goffin opgemerkt heeft, moeten we de gemeenten meer tijd gunnen. De Regie der Gebouwen zoekt al een jaar lang onverdroten naar locaties. Er werden gebouwen bezocht om na te gaan welke werken er uitgevoerd moeten worden maar ook om de omgeving te verkennen. Ik heb persoonlijk meerdere burgemeesters ontmoet. Het klopt dus niet dat we geen maximale steun zoeken.

We organiseren ontmoetingen met de bevolking. Er bestaat geen stad of gemeente waar men unaniem achter het openen van een detentiehuis staat! Er zal altijd tegenstand zijn.

(Nederlands) Ik heb me daarbij neergelegd. Wie dat niet inziet, kent het dossier niet. Dankzij de beslissing van mijn voorganger, kunnen we twee nieuwe gevangenissen openen in Haren en Dendermonde. Vanaf september zijn er 382 extra plaatsen. De gevangenissen van Sint-Gillis en Dendermonde worden langer opengehouden, wat 350 plaatsen oplevert.

In de eerste fase worden de straffen van twee tot drie jaar uitgevoerd, in een volgende fase de straffen die korter zijn. In juni bespreekt de commissie een wetsontwerp waarin een aantal randvoorwaarden worden beschreven om een beperkte detentie mogelijk te maken. Op 10 juni wordt een rondetafel georganiseerd over de problematiek van de voorlopige hechtenis. Dat is geen eenvoudige politieke discussie. Zodra we aan het systeem gaan sleutelen, zullen sommige klagen dat het systeem te weinig repressief is.

Volgens het College van procureurs-generaal wordt de voorlopige hechtenis ook gebruikt omdat de Gemeenschappen soms in te weinig capaciteit voor opvolging voorzien. Ik wil niet met de vinger wijzen.

des peines est de notre responsabilité à tous, la faute n'incombe ni aux uns ni aux autres.

En 2021, seuls 51,3 % des détenus purgeaient leur peine jusqu'à la fin. Au cours des années précédentes, ce pourcentage s'élevait à 60 %. C'est prometteur. Cette évolution est peut-être due au fait que le précédent gouvernement a investi dans le service psychosocial. Nous le faisons de nouveau. Nous devons entamer la réinsertion plus tôt. Il est préférable de travailler à la libération conditionnelle que de libérer les détenus à la fin de leur peine sans accompagnement.

L'ouverture de deux CPL a permis de faire sortir des internés. Malheureusement, leur nombre réaugmente dans les prisons. L'une des raisons est le petit nombre de sorties des CPL vers les établissements classiques, en raison du coronavirus. Dans l'attente de l'ouverture de trois CPL supplémentaires, nous investissons déjà dans des équipes de soins.

Nous réaliserons l'exécution progressive des peines à partir du 1^{er} septembre 2022.

(En français) Monsieur Boukili, je vais vous décevoir. Vous avez suggéré de reporter l'exécution des peines en octobre, mais elles seront effectives dès le 1^{er} septembre. J'espère, cependant, que vous continuerez à soutenir le projet!

(En néerlandais) Ces six mois sont encore matière à débat. La discussion concernant le Code pénal a capoté là-dessus à l'époque. Les trois experts sont même partis. Je pense qu'aujourd'hui, un consensus est possible, même s'il sera fragile avec sept partis. Nous créons l'espace pour poursuivre la discussion.

(En français) Si vous croyez en M. Damien Vandermeersch, l'un des trois experts, vous croirez dans le nouveau Code pénal.

(En néerlandais) Démarrer le 1^{er} septembre ne sera pas chose aisée. La pression sur les prisons va s'accroître, mais nous devons franchir ce pas.

08.09 Mathieu Michel, secrétaire d'État *(en français)*: Il ne peut y avoir de Justice efficace sans sanctions efficaces. Je veille à construire ou libérer rapidement des places, mais aussi à améliorer les conditions de détention. La construction de places et la lutte contre la surpopulation carcérale sont des priorités. Le Plan pluriannuel d'investissements a été présenté en décembre 2021. Le Masterplan III prisons a été mis à jour.

De strafuitvoering is een verantwoordelijkheid van ons allemaal, de fout ligt niet bij de ene of de andere.

In 2021 ging slechts 51,3 % van de gedetineerden tot strafeinde. In de jaren daarvoor lag dat percentage op 60 %. Dat is hoopgevend. Wellicht is het een gevolg van het feit dat de vorige regering in de psychosociale dienst heeft geïnvesteerd. We doen dat opnieuw. We moeten vroeger aan reclassering beginnen. Het is beter te werken aan voorwaardelijke invrijheidstelling dan dat gedetineerden na het einde van hun straf vrijkomen zonder begeleiding.

Dankzij de opening van twee FPC's is er een uitstroom geweest van geïnterneerden. Helaas stijgt hun aantal in de gevangenissen opnieuw. Een van de redenen daarvan is de beperkte doorstroming uit de FPC's naar de klassieke instellingen door corona. In afwachting van de opening van drie extra FPC's investeren we alvast in zorgteams.

De stapsgewijze strafuitvoering zullen wij doorvoeren vanaf 1 september 2022.

(Frans) Mijnheer Boukili, ik moet u teleurstellen. U suggereerde om de uitvoering van de straffen uit te stellen tot oktober, maar ze zullen effectief uitgevoerd worden vanaf 1 september. Ik hoop niettemin dat u het ontwerp nog altijd steunt!

(Nederlands) Er is nog discussie over die zes maanden. De discussie over het Strafwetboek is daar destijds op gestrand. De drie experts zijn toen zelfs vertrokken. Ik denk dat we er nu een consensus over kunnen vinden, al is die met zeven partijen broos. Wij creëren de ruimte om de discussie verder te zetten.

(Frans) Indien u de heer Damien Vandermeersch, een van de drie deskundigen, vertrouwt, zult u ook vertrouwen in het nieuwe Strafwetboek stellen.

(Nederlands) De start op 1 september zal niet gemakkelijk zijn. De druk op de gevangenissen zal stijgen, maar we moeten deze stap zetten.

08.09 Staatssecretaris Mathieu Michel *(Frans)*: Er kan geen sprake zijn van een efficiënte Justitie zonder doeltreffende bestraffing. Ik zorg ervoor dat er snel plaatsen bijgebouwd of vrijgemaakt worden, maar ook dat de detentieomstandigheden verbeterd worden. De bouw van nieuwe cellen en inrichtingen en de strijd tegen de gevangenisoverbevolking zijn prioriteiten. Het Meerjarig Investeringsplan werd in december 2021 voorgesteld. Het Masterplan III

voor de gevangenen werd geüpdatet.

Nous agissons à travers des DBFM, comme à Mons, ou avec des financements propres, identifiés dans le Plan pluriannuel. Nous investissons également dans les centres de psychiatrie légale, car des populations ne sont adaptées à certaines prisons. Nous travaillons sur de nouvelles prisons. Celle de Haren sera livrée dans les prochains mois et nous entamons la création de celles de Vresse-sur-Semois et Leopoldsborg. Nous allons rénover et agrandir des prisons, dont celle de Lantin. Certaines conditions de travail et de détention sont inacceptables. Les directeurs de prisons font un travail remarquable.

Pour la construction ou l'affectation de maisons de détention, il faut trouver 720 places. Nous essayons de relever rapidement ce challenge ardu. Une partie des places sera certainement livrée dans les prochains mois.

De nombreux obstacles doivent être franchis pour ouvrir des maisons de détention. Les bâtiments doivent répondre à certains critères, de nature et de lieu.

La concertation avec les communes est indispensable. À ce titre, je salue le travail réalisé par les cabinets et l'administration. Au-delà de l'adhésion des autorités communales, il n'est pas facile de recueillir celle de la population. Nous cherchons des lieux, mais il est difficile de les faire accepter, sans compter les difficultés urbanistiques. Nous travaillons avec rigueur et détermination, pour rattraper le retard accumulé par mes prédécesseurs.

08.10 Sophie De Wit (N-VA): Je souhaite clarifier certaines choses. Je ne reproche rien au personnel pénitentiaire. Ces personnes travaillent très dur dans des conditions ingrates.

Je conteste le fait que la Flandre ne fait pas assez. La Flandre est plus efficace que jamais. L'on n'a encore jamais ouvert autant de dossiers relatifs à la surveillance électronique et au suivi des peines de travail.

Bien entendu, il ne s'agit pas d'un exercice aisé. Le ministre paraît maintenant très modéré lorsqu'il affirme qu'il procédera de manière progressive à l'exécution des courtes peines. Je le comprends, mais il a fait des déclarations matamoresques et certaines promesses dans les journaux. Il doit veiller à garantir une capacité suffisante dans les

We werken met DBFM-overeenkomsten, zoals in Bergen, of met eigen financiering, die in het Meerjarig Investeringsplan opgenomen is. We investeren ook in forensisch-psychiatrische centra, omdat sommige gedetineerden niet thuishoren in bepaalde gevangenen. We maken werk van nieuwe gevangenen. De gevangenis van Haren zal in de komende maanden opgeleverd worden en we maken een aanvang met de bouw van die in Vresse-sur-Semois en Leopoldsborg. We gaan gevangenen renoveren en uitbreiden, onder meer die van Lantin. Sommige werk- en detentieomstandigheden zijn onaanvaardbaar. De gevangenisdirecteurs leveren uitstekend werk.

Voor de bouw of bestemming van detentiehuisen moeten er 720 plaatsen gevonden worden. We trachten die aartsmoeilijke uitdaging snel aan te gaan. Een deel van de plaatsen zal zeker in de komende maanden opgeleverd worden.

Er moeten nog veel hindernissen overwonnen worden om de detentiehuisen te kunnen openen. De gebouwen moeten wat hun aard en ligging betreft aan bepaalde criteria voldoen.

Overleg met de gemeenten is van essentieel belang. In dit verband verwelkom ik het werk dat de kabinetten en de administratie verricht hebben. Los van de steun van de gemeentebesturen, is het niet gemakkelijk om de steun van de bevolking te winnen. We zijn op zoek naar locaties maar het is moeilijk om daar een draagvlak voor te creëren, om nog te zwijgen van de stedenbouwkundige moeilijkheden. We gaan nauwgezet en vastberaden te werk om de door mijn voorgangers opgelopen achterstand in te halen.

08.10 Sophie De Wit (N-VA): Ik wil enkele zaken verduidelijken. Ik verwijt het gevangenispersoneel niets. Deze mensen werken heel hard in ondankbare omstandigheden.

Ik spreek tegen dat Vlaanderen niet genoeg doet. Vlaanderen doet meer dan ooit. Er werden nog nooit zoveel dossiers opgestart inzake elektronisch toezicht en opvolging van werkstraffen.

Uiteraard is dit geen evidente oefening. De minister klinkt nu heel gematigd en zegt dat hij de uitvoering van de korte straffen stapsgewijs zal realiseren. Ik begrijp dat wel, maar in de kranten heeft hij stoere verklaringen afgelegd en beloftes gemaakt. Hij moet zorgen voor voldoende capaciteit in de gevangenen, maar dat blijft achterwege. Waar

prisons, mais rien ne se produit. Où sont prévues des places supplémentaires? Pourquoi cela dure-t-il si longtemps? Où en est le Masterplan actualisé? Où en sont toutes ces maisons de détention? Il reste énormément à faire. Le ministre a lui-même placé la barre si haut qu'il finit par être systématiquement en dessous de cette barre.

08.11 Marijke Dillen (VB): Le ministre indique que les juges sont plus enclins à prononcer des peines de plus de trois ans, afin de s'assurer que le coupable purgera une peine effective. Cette approche contribuerait à la surpopulation carcérale. C'est en partie vrai, mais pas totalement. De nombreuses peines d'emprisonnement plus longues sont également exigées, même après une détention préventive de longue durée. Ainsi, la population carcérale n'est pas composée uniquement de détenus de courte durée.

Le ministre ne veut plus exécuter des peines de prison allant jusqu'à six mois. Qu'advient-il des peines d'emprisonnement subsidiaires de six mois ou moins? En l'occurrence, l'impunité ne doit pas devenir la règle.

J'espère que le ministre prendra enfin le problème à bras le corps et qu'il s'agit ici du tout dernier report.

08.12 Vanessa Matz (Les Engagés): Vous ne prenez pas d'engagement ferme, sans doute car vous savez que vous devrez à nouveau reporter en septembre. Nous nous abstiendrons, non par opposition au report, mais nous ne sommes pas dupes et nous refusons qu'on se moque du monde judiciaire et carcéral! Le secrétaire d'État a expliqué les difficultés rencontrées pour mettre en œuvre les maisons de détention. Il faut faire preuve d'humilité.

08.13 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous sommes favorables au remplacement des courtes peines privatives de liberté par des peines alternatives dans le nouveau Code pénal. Vous dites que si les courtes peines sont exécutées, la population carcérale diminuera à terme, car les juges infligent des peines plus longues pour être sûrs qu'elles soient exécutées, et des détentions préventives pour s'assurer que le suspect passe un peu de temps en prison.

Vous suivez cette logique pour maintenir ce projet de loi. Pourtant, si l'on considère que la prison n'est pas une solution pour les courtes peines, il faut agir en conséquence. Nous soutiendrons le report, mais pas votre projet de les faire exécuter à tout prix, car

komen er nog bijkomende plaatsen? Waarom duurt dat zo lang? Waar blijft het geactualiseerd Masterplan? Waar blijven al die detentiehuisen? Er is nog heel veel werk aan de winkel. De minister heeft de lat zelf zo hoog gelegd en keer op keer gaat hij onder die eigen lat.

08.11 Marijke Dillen (VB): De minister zegt dat rechters meer geneigd zijn om straffen van hoger dan drie jaar uit te spreken, om er zeker van te zijn dat de persoon een effectieve straf zal moeten uitzitten. Dit zou de overbevolking in de gevangenissen in de hand werken. Dat klopt gedeeltelijk, maar niet helemaal. Er worden ook heel wat langere gevangenisstraffen gevorderd, ook na een lange voorhechtenis, dus de gevangenisbevolking bestaat niet alleen uit kort gestraften.

De minister wil gevangenisstraffen van maximum zes maanden niet langer uitvoeren. Wat gebeurt er dan met vervangende gevangenisstraffen van zes maanden of minder? Het mag niet de bedoeling zijn dat straffeloosheid hier de regel wordt.

Ik hoop dat het de minister nu eindelijk menens is en dat dit het allerlaatste uitstel is.

08.12 Vanessa Matz (Les Engagés): U doet geen stellige belofte, wellicht omdat u wel weet dat u de uitvoering van de straffen in september opnieuw zult moeten uitstellen. Wij zullen ons bij de stemming onthouden, niet omdat we tegen het uitstel gekant zijn, maar omdat we er niet in trappen en weigeren dat men de spot drijft met de gerechtelijke actoren en het gevangeniswezen. De staatssecretaris heeft uitgelegd op welke moeilijkheden men stuit bij de oprichting van detentiehuisen. Men dient enige nederigheid te betrachten.

08.13 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wij zijn er voorstander van dat in het nieuwe Strafwetboek de korte vrijheidsberovende straffen vervangen worden door alternatieve straffen. U zegt dat, indien de korte straffen uitgevoerd worden, de gevangenisbevolking op termijn zal dalen, omdat de rechters enerzijds langere straffen opleggen om er zeker van te zijn dat ze ook uitgevoerd zullen worden, en anderzijds kiezen voor de voorlopige hechtenis om er zeker van te zijn dat de verdachte toch enige tijd in de gevangenis doorbrengt.

U volgt dat denkspoor om dit wetsontwerp te kunnen handhaven. Indien men echter van mening is dat de gevangenis niet de juiste oplossing is voor de korte straffen, moet men daar ook naar handelen. Wij zullen het uitstel steunen, maar niet

il est en contradiction avec l'objectif de diminuer la récidive et d'agir pour une réinsertion positive.

08.14 Sander Loones (N-VA): Je ne suis pas un spécialiste en matière de justice, mais bien en matière budgétaire. Le budget est évidemment une matière dans laquelle tout se rejoint. Nous comprenons parfaitement que le gouvernement actuel investisse dans des missions essentielles telles que la défense, la justice et la sécurité. Cependant, il est faux de dire que l'opposition est mécontente parce qu'elle est l'opposition. Si nous sommes mécontents, c'est parce que le ministre vient à chaque fois demander de l'argent dans cet hémicycle pour des promesses qu'il ne tient pas par la suite.

Le ministre a déclaré à l'instant que l'exécution des peines n'est pas en faillite, mais malade. Il le savait toutefois depuis le premier jour. Le ministre a d'abord indiqué qu'il exécuterait les peines indépendamment de la crise du coronavirus. Quelques mois plus tard, il disait qu'il n'invoquerait jamais aucune autre excuse que le coronavirus pour ne pas mettre en œuvre la loi. Une fois de plus, le ministre ne parvient pas à tenir ses engagements. Et il avance cette fois comme prétexte le manque de soutien. Comme s'il ne savait pas depuis le premier jour à quel point il est difficile de construire des prisons ou des maisons de détention.

Je lis par ailleurs dans les tableaux budgétaires postérieurs au contrôle budgétaire du 1er avril que le budget de la Justice est passé de 1,9 milliard d'euros en 2019 à 2,4 milliards d'euros en 2022. Pour 2022, le ministre reçoit même une enveloppe supplémentaire de 175 millions d'euros. À cela s'ajoute encore, grâce au plan d'investissement, un investissement de 18 millions d'euros pour la Justice et de 73 millions d'euros pour la Régie des Bâtiments, spécifiquement pour les maisons de détention. Je ne comprends toutefois pas que la Justice ait déjà budgétisé 10 millions sur ces 18 millions, tandis que la Régie s'en tient à 6 millions d'euros. Il faut manifestement payer les salaires mais l'on ne sait pas encore pour quels membres du personnel. Le budget de la Régie n'est enfin plus de zéro euro, mais 8 % du budget, c'est très peu. Je ne peux m'imaginer que le ministre n'ait pas lui-même constaté que le secrétaire d'État ne fait pas le nécessaire. Il s'agirait au secrétaire d'État de s'attaquer aux véritables priorités afin que le ministre puisse enfin honorer une promesse.

uw ontwerp dat ertoe strekt die korte straffen koste wat het kost te doen uitvoeren, aangezien dat wetsontwerp in strijd is met de doelstelling het aantal recidives te verminderen en te ijveren voor een positieve reclassering.

08.14 Sander Loones (N-VA): Ik ben geen justitiespecialist, maar wel een begrotingsspecialist. De begroting is natuurlijk een materie waarin alles samenkomt. We begrijpen volledig dat de huidige regering investeert in kerntaken als defensie, justitie en veiligheid. Het klopt echter niet dat de oppositie boos is omdat ze oppositie is. We zijn boos omdat de minister hier telkens geld komt vragen voor beloftes die hij vervolgens niet nakomt.

De minister verklaarde daarnet dat de strafuitvoering niet failliet is, maar ziek. Dat wist hij echter al vanaf de eerste dag. Eerst verklaarde de minister dat hij los van corona alle straffen zou uitvoeren. Enkele maanden later zei hij dat hij nooit een ander excuus dan corona zou invoeren om de wet niet uit te voeren. Opnieuw slaagt de minister er niet in om zijn beloftes waar te maken. Het nieuwe excuus is nu het gebrek aan draagvlak. Alsof de minister niet van de eerste dag al wist hoe moeilijk het is om gevangenen of detentiehuizen te bouwen.

Daarnaast lees ik in de begrotingstabellen van na de begrotingscontrole van 1 april dat het budget van Justitie steeg van 1,9 miljard euro in 2019 naar 2,4 miljard euro in 2022. Voor 2022 krijgt de minister er zelfs 175 miljoen euro bij. Daarbovenop komt er dankzij het investeringsplan nog eens een investering van 18 miljoen euro bij voor Justitie en 73 miljoen euro voor de Regie der Gebouwen, specifiek voor de detentiehuizen. Ik begrijp echter niet dat Justitie dit jaar al 10 miljoen euro van die 18 miljoen euro heeft ingeschreven terwijl de Regie blijft steken op 6 miljoen euro. Blijkbaar moeten de lonen betaald worden, maar weet men nog niet voor welke personeelsleden. Eindelijk staat er niet langer nul euro in de begroting van de Regie, maar 8 % van het budget is wel heel weinig. Ik kan me niet inbeelden dat de minister niet zelf heeft vastgesteld dat de staatssecretaris niet het noodzakelijke doet. Het zou de staatssecretaris sieren als hij de werkelijke prioriteiten invult zodat de minister eindelijk eens een belofte kan waarmaken.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2645/3)

Le projet de loi compte 6 articles.

Amendement déposé:

Art. 2

- 1 – *Sophie Rohonyi cs (2645/4)*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

09 **Projet de loi portant des dispositions diverses urgentes en matière de santé (2320/1-19)**

Discussion générale

09.01 **Gitta Vanpeborgh**, rapporteur: Je me réfère aux rapports écrits, mais fournis un rapport oral complémentaire sur la réunion de la commission Santé et Égalité des chances du 10 mai 2022 dont aucun rapport écrit n'a encore été réalisé. L'amendement n° 33, que j'ai moi-même introduit, y a été discuté, de même que l'amendement n° 158 de Mme Fonck.

L'amendement n° 33 vise la suppression de l'article 69, car il y a un accord avec la Fédération Wallonie-Bruxelles sur l'organisation d'un concours d'admission, un numerus fixus, pour l'accès aux études de médecine. Il y a également une formule de déperdition et les étudiants qui ont réussi ont la garantie d'obtenir un numéro INAMI. De plus, un organe interfédéral est créé pour assurer une bonne synergie et un bon échange de données et d'informations entre les différents niveaux de compétence.

L'amendement n° 158 vise également à supprimer l'article 69, car il prive les étudiants de leur avenir et met fin à un parcours qui, pour certains d'entre eux, a duré huit ans. En outre, les titulaires d'un diplôme obtenu en Europe ont automatiquement droit à un numéro INAMI.

Puis tous les groupes politiques ont pris la parole.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2645/3)

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Ingediend amendement:

Art. 2

- 1 – *Sophie Rohonyi cs (2645/4)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

09 **Wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen inzake gezondheid (2320/1-19)**

Algemene bespreking

09.01 **Gitta Vanpeborgh**, rapporteur: Ik verwijz naar de schriftelijke verslagen, maar geef een aanvullend mondeling verslag over de vergadering van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen van 10 mei 2022 waarvan nog geen schriftelijk verslag werd opgemaakt. Toen werd amendement nr. 33 besproken, ingediend door mijzelf, en amendement nr. 158 van mevrouw Fonck.

Amendement nr. 33 moet artikel 69 schrappen omdat er een akkoord is met de Fédération Wallonie-Bruxelles over het organiseren van een vergelijkend ingangsexamen, een numerus fixus, voor de toegang tot de studie geneeskunde. Er is ook een deperditieformule en geslaagde studenten krijgen de garantie op een RIZIV-nummer. Er komt bovendien een interfederaal orgaan voor een goede synergie en data- en informatie-uitwisseling tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus.

Amendement nr. 158 strekt er eveneens toe artikel 69 weg te laten omdat het de studenten van hun toekomst berooft en een parcours beëindigt dat voor sommige studenten acht jaar heeft geduurd. Bovendien hebben houders van een diploma behaald in Europa automatisch recht op een RIZIV-nummer.

Daarna kwamen alle fracties aan het woord.

Mme Van Peel de la N-VA a déploré que l'adoption de l'amendement n° 33 accorde un pardon général permettant de perpétuer la surconsommation médicale en Wallonie. L'assurance soins de santé flamande meilleur marché et plus performante prouve, selon elle, toute l'efficacité du contingentement. En outre, l'intervenante a pointé les nombreuses manœuvres dilatoires de la Communauté française, preuve selon elle que, de l'autre côté de la frontière linguistique, l'on recourt à une stratégie de promesses non tenues.

Enfin, elle a demandé si le ministre avait désormais des garanties quant au fait que la Communauté française tiendrait ses promesses.

Mme Hennuy d'Ecolo-Groen a été ravie de constater qu'un accord équilibré qui permet enfin de résoudre le problème des quotas a pu être bouclé.

M. Prévot du PS a également soutenu l'amendement n° 33, car selon lui, un compromis respectable qui offre une stabilité et une sécurité juridique aux étudiants a été ficelé.

M. Creyelman, du Vlaams Belang, a déploré que des années de dépassement du contingent soient effacées purement et simplement, alors qu'il n'est pas du tout certain que l'accord sera respecté. La seule garantie à cet égard était en effet contenue à l'article 69, qui est supprimé par l'amendement n° 33. Enfin, M. Creyelman se demande pourquoi l'article 69 n'a pas été conservé, si le ministre a une telle confiance dans la Communauté française. Il a par ailleurs souligné que l'accord suscite de nombreuses critiques parmi les médecins et les étudiants en médecine flamands.

M. Bacquelaine, du MR, a souligné que l'amendement n° 168 de Mme Fonck supprimait l'article 69 sans formuler de solution, tandis que l'amendement n° 33 de Mme Vanpeborgh confirme un accord équilibré. Il a également salué l'organisation d'un concours d'admission, où le nombre d'étudiants entrants est adapté au nombre d'étudiants diplômés qui auront accès à la profession médicale. Il a toutefois demandé que, dans le calcul du quota, il soit tenu compte, entre autres, des nombreux étudiants français qui étudient en Belgique.

Mme Muylle du CD&V a précisé que l'amendement n° 33, supprimant l'article 69, constituait une première étape nécessaire. Elle a souligné qu'un

Mevrouw Van Peel van de N-VA betreurde dat met de goedkeuring van amendement nr. 33 een generaal pardon wordt gegeven, waarmee de medische overconsumptie in Wallonië wordt bestendigd. De goedkopere en kwaliteitsvolle Vlaamse zorgverlening bewijst volgens haar nochtans dat een contingentering werkt. Verder wees de spreekster op de talloze vertragsmanoeuvres van de Franse Gemeenschap, volgens haar een bewijs dat aan de andere kant van de taalgrens een strategie van niet-nagekomen beloftes wordt gehanteerd.

Ten slotte vroeg ze de minister of hij nu wel garanties heeft dat de Franse Gemeenschap haar beloftes zal nakomen.

Mevrouw Hennuy van Ecolo-Groen stelde met tevredenheid vast dat er een evenwichtig akkoord is gesloten waarmee het probleem van de quota eindelijk wordt opgelost.

Ook de heer Prévot van de PS steunde het amendement nr. 33, omdat volgens hem een eerbaar compromis is gesloten dat de studenten stabiliteit en rechtszekerheid biedt.

De heer Creyelman van het Vlaams Belang betreurde dat jarenlange overschrijdingen van het contingent zomaar worden kwijtgescholden, terwijl het helemaal niet zeker is dat het akkoord zal worden nageleefd. De enige garantie daarop was namelijk vervat in artikel 69, dat met het amendement nr. 33 wordt geschrapt. Tot slot vroeg de heer Creyelman zich af waarom artikel 69 niet behouden werd als de minister toch zoveel vertrouwen heeft in de Franse Gemeenschap. Tevens stipte hij aan dat het akkoord op heel veel kritiek stuit bij Vlaamse artsen en studenten geneeskunde.

De heer Bacquelaine van de MR wees erop dat het amendement nr. 168 van mevrouw Fonck artikel 69 schrapt zonder een oplossing te formuleren, terwijl amendement nr. 33 van mevrouw Vanpeborgh een evenwichtig akkoord bekrachtigt. Hij liet zich ook gunstig uit over de organisatie van een vergelijkend toegangsexamen, waarbij het aantal instromende studenten wordt afgestemd op het aantal afgestudeerde studenten dat toegang zal krijgen tot het medisch beroep. Wel vroeg hij om bij de berekening van de quota onder meer rekening te houden met de vele Franse studenten die in België studeren.

Mevrouw Muylle van CD&V verduidelijkte dat amendement nr. 33, dat artikel 69 schrapt, een noodzakelijke eerste stap is. Ze beklemtoonde dat

engagement concret d'organiser un examen d'entrée avait été pris et a appelé à une confiance réciproque. Elle a également attiré l'attention sur les verrous qui ont été prévus de commun accord: si les quotas sont dépassés, il faudra rectifier le dépassement par la suite.

Mme Merckx du PVDA-PTB a remarqué que l'article 69 n'était pas encore tout à fait supprimé puisqu'il pouvait encore être réactivé si l'accord conclu n'était pas exécuté. D'après l'oratrice, les étudiants francophones sont satisfaits que l'amendement n° 33 mette un terme à l'insécurité juridique, mais ne sont pas partisans d'un examen d'entrée qui complique l'accès aux études. Elle a conclu que cela mènerait à une médecine élitiste.

M. De Caluwé a dit comprendre les doutes de certains collègues, mais il continue de croire au régime proposé.

Le ministre a indiqué que l'amendement n° 33 met un terme à des années de querelles. Dorénavant, une offre adéquate de médecins et de dentistes pourra être réalisée d'un commun accord. Si la Fédération Wallonie-Bruxelles accepte par écrit les accords conclus, le gouvernement fédéral est disposé à retirer l'article 69. Le ministre a qualifié cet accord de premier pas, qui doit encore être suivi de quatre moments de contrôle. En mai 2022, un projet de décret relatif à un examen d'entrée avec *numerus fixus* devrait être prêt. En septembre 2022, il sera vérifié si le nombre d'étudiants inscrits n'est pas contraire au quota de 2028. En novembre 2022, un accord sera également conclu au sujet de la clé de répartition. Le ministre s'est dit confiant que la Fédération Wallonie-Bruxelles et le gouvernement fédéral partagent la même ambition et le même diagnostic. Il a ajouté que le mérite de l'aménagement d'un moyen de pression revenait à Mme Muylle et à son parti. Si l'accord n'est pas respecté, un système fédéral sera mis en place. Le ministre a également fait observer que certaines critiques, comme celle d'un pardon général dont il n'est nullement question, reposent sur des malentendus.

Mme Van Peel a indiqué que les associations flamandes de médecins sont opposées à l'accord et qu'en réalité, le ministre institutionnalise le fait que les médecins francophones travaillent moins et qu'il en faut donc plus. Pour sa part, le ministre a souligné que la méthodologie utilisée avait été approuvée à l'unanimité par tous les membres de la Commission de planification, qu'il y avait beaucoup

er een concreet engagement is genomen om een ingangsexamen te organiseren en riep op tot wederzijds vertrouwen. Ook wees ze op de afgesproken grendels: wanneer de quota worden overschreden, zal dat in de toekomst moeten worden rechtgezet.

Mevrouw Merckx van de PVDA-PTB merkte op dat artikel 69 nog niet helemaal van de baan is, aangezien het opnieuw kan worden geactiveerd als het bereikte akkoord niet wordt uitgevoerd. Volgens de spreker zijn de Franstalige studenten tevreden dat met het amendement nr. 33 een einde komt aan de juridische onzekerheid, maar zijn ze geen voorstander van een ingangsexamen dat de toegang tot de studie bemoeilijkt. Ze besloot dat een en ander zou leiden tot een elitaire geneeskunde.

De heer De Caluwé zei de twijfels van sommige collega's te begrijpen, maar hij blijft geloven in de voorgestelde regeling.

De minister stelde dat amendement 33 een einde maakt aan jarenlang gekrakeel. Vanaf nu kan eensgezind een goed aanbod van artsen en tandartsen worden gerealiseerd. Als de Fédération Wallonie-Bruxelles de gemaakte afspraken schriftelijk aanvaardt, dan is de federale regering bereid artikel 69 terug te trekken. De minister noemde dit akkoord een eerste stap, die nog gevolgd moet worden door vier controlemomenten. In mei 2022 moet er een ontwerpdecreet zijn over een vergelijkend ingangsexamen met een *numerus fixus*. In september 2022 wordt nagegaan of het aantal studenten dat dan ingeschreven is, niet in strijd is met het quotum van 2028. In november 2022 komt er nog een akkoord over de deperditie-sleutel. De minister stelde erop te vertrouwen dat de Fédération Wallonie-Bruxelles en de federale regering dezelfde ambitie en diagnose delen. Hij voegde eraan toe dat het de verdienste van mevrouw Muylle en haar partij is dat er een stok achter de deur staat. Wordt het akkoord niet gerespecteerd, dan komt er een federaal systeem. De minister merkte ook op dat bepaalde kritieken gestoeld zijn op ernstige misverstanden, zoals het zogenaamde generaal pardon dat er helemaal niet is.

Mevrouw Van Peel stelde dat de Vlaamse artsenverenigingen tegen het akkoord gekant zijn en dat de minister eigenlijk institutionaliseert dat Franstalige artsen minder hard werken en dat er daardoor meer nodig zijn. De minister van zijn kant beklemtoonde dat de gebruikte methodologie unaniem werd goedgekeurd door alle leden van de Planningscommissie, dat er veel misverstanden

de malentendus et que l'excédent avait été pris en compte dans les chiffres par la Commission de planification.

Mme Vanpeborgh a fait remarquer qu'en Flandre, les quotas ne sont pas toujours respectés non plus, mais qu'il est temps, à présent, de regarder vers l'avenir. Les déséquilibres et les déficits ont été pris en compte dans les calculs.

Mme Fonck s'est déclarée satisfaite de la suppression de l'article 69 grâce à la vigilance de l'opposition. Elle convient que la qualité de la formation et du stage doit être garantie et que les besoins en matière de santé publique doivent être pris en compte, ce qui, selon elle, n'est pas suffisamment le cas actuellement.

Mme Rohonyi s'est également réjouie de l'abrogation de l'article 69 grâce au travail de l'opposition et des étudiants issus des deux parties du pays. Elle a qualifié l'article 69 de chantage, alors que l'amendement 33 fait l'objet d'une négociation. Le groupe N-VA considère qu'il n'y a pas de pénurie de médecins généralistes en Flandre, ce que réfute Mme Rohonyi. L'accord conclu objective les besoins en matière de santé, bien que les quotas ne suffisent toujours pas, d'après l'intervenante. Selon elle, la N-VA a fait preuve de stigmatisation lorsqu'elle a affirmé que les Flamands paient le manque de professionnalisme des francophones, alors que le ministre flamand Weyts n'a pas non plus toujours respecté les quotas. Elle a demandé au ministre dans quelles conditions l'article 69 peut encore être activé et si la sécurité juridique des étudiants ne va pas en pâtir. Le ministre a indiqué que l'article 69 peut être invoqué si le nombre d'étudiants ayant réussi l'examen d'entrée pour l'année académique 2022-2023 en septembre 2022 diffère du quota convenu au niveau fédéral.

Le ministre a indiqué avoir confiance en le fait que le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles intégrerait un mécanisme de correction dans son décret pour rectifier tout dépassement dans les trois ans.

L'amendement n° 33 de Mme Vanpeborgh et consorts, qui supprime l'article 69, a été adopté par 10 voix contre 5. Par conséquent, l'amendement n° 158 de Mme Fonck est devenu sans objet. L'ensemble du projet de loi tel qu'amendé a été adopté par 10 voix et 6 abstentions.

bestaan en dat het overtal door de Planningscommissie in de cijfers is verrekend.

Mevrouw Vanpeborgh merkte op dat in Vlaanderen de quota ook niet altijd worden gerespecteerd, maar dat het nu tijd is om vooruit te kijken. De onevenwichten en tekorten werden in rekening gebracht bij de berekeningen.

Mevrouw Fonck zei tevreden te zijn met de schrapping van artikel 69 ten gevolge van de waakzaamheid van de oppositie. Zij beaamde dat de kwaliteit van de opleiding en van de stage gegarandeerd moet worden en dat de noden van de volksgezondheid in rekening moeten worden gebracht, hetgeen volgens haar momenteel niet voldoende gebeurt.

Ook mevrouw Rohonyi was verheugd dat artikel 69 geschrapt wordt, dankzij het werk van de oppositie en van de studenten uit beide landsdelen. Artikel 69 bestempelde ze als chantage, terwijl amendement 33 voor onderhandelingen gaat. De N-VA-fractie ziet geen huisartsentekort in Vlaanderen, maar dat klopt volgens mevrouw Rohonyi niet. Het bereikte akkoord objectiveert de gezondheidsbehoeften, al volstaan de quota volgens de spreekster nog steeds niet. Ze vond het stigmatiserend dat de N-VA beweert dat de Vlamingen het gebrek aan professionalisme van de Franstaligen betalen, terwijl Vlaams minister Weyts de quota ook niet altijd gerespecteerd heeft. Ze vroeg de minister onder welke omstandigheden artikel 69 nog geactiveerd kan worden en of dat de rechtszekerheid van de studenten niet onderuit zou halen. De minister stelde dat artikel 69 ingeroepen kan worden als in september 2022 het aantal voor het ingangsexamen geslaagde studenten voor het academiejaar 2022-2023 onredelijk verschilt van de op federaal niveau afgesproken quota.

De minister zei erop te vertrouwen dat de regering van de Fédération Wallonie-Bruxelles een correctiemechanisme in haar decreet zal opnemen om elke overschrijding binnen de drie jaar weg te werken.

Amendement nr. 33 van mevrouw Vanpeborgh en consorten, dat artikel 69 schrapt, werd aangenomen met 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Bijgevolg werd amendement nr. 158 van mevrouw Fonck zonder voorwerp. Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, werd aangenomen met 10 stemmen voor en 6 onthoudingen.

09.02 Valerie Van Peel (N-VA): Le rapport était particulièrement détaillé. Tous les orateurs qui vont prendre la parole pourraient peut-être tout simplement s'y référer? (*Rires*) Ce ne serait toutefois pas suffisant dans mon cas, notamment parce que j'ai entendu quelques erreurs.

Je me vois malheureusement contrainte de me répéter dans ce dossier parce que je continue de penser que mes collègues flamands n'adhéreraient pas à cette proposition s'ils savaient parfaitement ce qu'il en est exactement. Je vais dès lors l'expliquer une nouvelle fois.

Je vais évoquer ce qui ne figure pas dans le projet. Parfois, certains éléments non mentionnés dans un projet sont extrêmement importants, surtout s'ils y ont figuré pendant très longtemps. Je veux parler du mécanisme de responsabilisation dans le dossier des quotas de médecins. À la fin des années 1990, le gouvernement fédéral a décidé d'instaurer un quota de médecins. Ce faisant, il ne s'est pas rendu populaire mais il fallait réduire l'excédent d'étudiants en médecine de sorte que le nombre de diplômés soit inférieur au nombre de numéros INAMI. Ce nombre serait déterminé par le gouvernement fédéral. Le gouvernement de l'époque a agi de la sorte pour diminuer la surconsommation exagérée de soins de santé et pour garantir la qualité de la formation.

L'enseignement étant une compétence communautaire, la Flandre a organisé d'emblée un examen d'entrée assez rigoureux afin de respecter le quota imposé par le gouvernement fédéral. Même si leur cote de popularité en a souffert, les gouvernements flamands successifs ont pris leurs responsabilités. Les partis francophones sont restés les bras croisés et ont ignoré la loi qu'ils avaient eux-mêmes adoptée au niveau fédéral. Ils ont ainsi systématiquement accumulé un excédent et s'en sont tirés sans problème durant toutes ces années. La coalition suédoise a élaboré un compromis en 2016, sous peine de ne parvenir à aucun accord. Selon les conclusions de la Commission de planification, l'on comptait alors quelque 1 500 médecins excédentaires en Belgique francophone, mais ils étaient nettement plus nombreux en réalité. Le ministre ne manquera pas d'insister tout à l'heure sur le fait que la Commission de planification n'est pas orientée politiquement, mais il n'est pas crédible car elle l'est. L'accord de la coalition suédoise prévoyait la condition ô combien importante d'organiser un examen d'entrée. Le ministre Frank Vandenbroucke n'est pas le premier à qui on a fait cette promesse.

En fait, le texte était rédigé de telle manière qu'il

09.02 Valerie Van Peel (N-VA): Dit was wel een héél gedetailleerd verslag. Misschien kunnen alle volgende sprekers er gewoon naar verwijzen? (*Gelach*) Maar in mijn geval zou dat niet volstaan, vooral omdat ik er een paar foutjes in heb gehoord.

Ik voel me in dit dossier helaas genoodzaakt om in herhaling te vallen, omdat ik blijf denken dat mijn Vlaamse collega's niet in dit voorstel zouden meegaan mochten ze perfect weten hoe de vork aan de steel zit. Ik zal dan ook nog eens helemaal uitleggen hoe de vork aan de steel zit.

Ik zal het hebben over wat niet in het ontwerp staat. Soms zijn dingen die er niet staan, gigantisch belangrijk, zeker als die dingen er heel lang wel in hebben gestaan. Ik heb het dan over het responsabiliseringsmechanisme in het dossier van de artsenquota. Eind jaren 90 besloot de federale regering artsenquota in te voeren. Populair maakte ze zich daar niet mee, maar het overtal aan studenten in de geneeskunde moest worden teruggeschroefd zodat er niet meer zouden afstuderen dan het aantal RIZIV-nummers. Dit aantal zou door de federale regering worden bepaald. De toenmalige regering deed dat om de buitensporige overconsumptie in de zorg te verminderen en om de kwaliteit van de opleiding te garanderen.

Omdat onderwijs een gemeenschapsbevoegdheid is, organiseerde Vlaanderen al meteen van bij de start een vrij streng toegangsexamen om het federaal opgelegde quotum te handhaven. Ook de opeenvolgende Vlaamse regeringen maakten zich er niet populair mee, maar namen wel hun verantwoordelijkheid. De Franstalige partijen deden gewoon niets en negeerden de wet die ze op het federale niveau zelf mee hadden goedgekeurd. Ze bouwden op die manier stelselmatig een overtal op maar kwamen daar al die jaren probleemloos mee weg. De Zweedse regering werkte in 2016 een compromis uit, omdat een akkoord anders niet mogelijk was. De Planningcommissie is toen tot de conclusie gekomen dat er ongeveer 1.500 artsen te veel waren in Franstalig België, maar dat zijn er in werkelijkheid nog veel meer. De minister zal straks ongetwijfeld beklemtonen dat de Planningscommissie niet politiek gestuurd wordt, maar dat is niet geloofwaardig: het is namelijk wél zo. In dat akkoord van de Zweedse regering stond de belangrijke voorwaarde dat er een toegangsexamen moest komen. Minister Vandenbroucke is alvast niet de eerste die een dergelijke belofte heeft gekregen.

Eigenlijk was de tekst zo opgesteld dat de Raad van

était certain que le Conseil d'État l'enverrait à la poubelle. Les francophones ont ainsi encore "acheté" deux ans de délai. Après que mon groupe politique a quitté le gouvernement, la ministre De Block n'a pas exécuté les principes de l'accord.

Le respect des quotas de médecins est notamment nécessaire pour la qualité de la formation. Plus il y a d'étudiants, moins il y a de stages et d'expériences pratiques pour tous durant les études. Or, la médecine, comme la dentisterie, ne s'apprennent pas dans les livres.

Un trop grand nombre de médecins peut entraîner des frais excessifs pour la sécurité sociale. Ce constat était déjà clair dans les années 1990. C'est d'autant plus le cas lorsqu'il y a un déséquilibre entre les différentes spécialités régies par des sous-quotas au niveau communautaire. La Communauté française manque ici complètement à son devoir.

La Belgique francophone est actuellement confrontée à une pénurie de médecins généralistes. Du côté francophone, on la considère comme la raison pour laquelle il est si formidable que le mécanisme de responsabilisation disparaisse. La Flandre aussi connaît une pénurie de médecins traitants. En termes de chiffres de densité de médecins généralistes, la Belgique francophone et la Flandre en sont aujourd'hui plus ou moins au même niveau. C'est étrange, car nous appliquons des quotas depuis 25 ans, alors qu'eux non. Il n'est donc pas correct d'affirmer que les quotas fédéraux entraîneraient une pénurie de médecins traitants.

Je remarque qu'en Belgique francophone, il y a énormément de médecins-spécialistes, trop même. Conséquence: en cas de problème médical, les francophones sont plus prompts que les Flamands à se rendre directement à l'hôpital – où cinq spécialistes sont disponibles par patient – sans passer préalablement par la case médecin généraliste. Cette pratique coûte beaucoup plus cher à la sécurité sociale dont le financement est organisé à l'échelon de l'État fédéral. Ces spécialistes sont en outre enclins, précisément en raison de ce surnombre de spécialistes et aussi à cause d'un manque de travail et d'un manque à gagner, de faire plus d'examens et d'interventions que le strict nécessaire. Ici aussi à charge de la sécurité sociale.

Tel est le raisonnement que l'on a suivi dans les années nonante parce qu'à l'époque, il n'y avait pas de contingentement. Vingt-cinq ans plus tard, il n'y a toujours pas de contingentement en Belgique

State hem gegarandeerd naar de prullenbak zou verwijzen. Zo hebben de Franstaligen nog eens twee jaar tijd 'gekocht'. Na het vertrek van mijn partij uit de regering heeft minister De Block dan nagelaten om de principes van het akkoord uit te voeren.

De handhaving van de artsenquota is onder meer nodig voor de kwaliteit van de opleiding. Hoe meer studenten, hoe minder stage en praktijkervaring voor iedereen gedurende de studies. Geneeskunde, en ook tandheelkunde, leert men immers niet uit de boeken.

Een te groot aantal artsen – en dit zag men in de jaren 90 al duidelijk in – kan tot overdreven kosten voor de sociale zekerheid leiden. Dit is des te meer zo in geval van een scheeftrekking tussen de verscheidene specialismen die op gemeenschapsniveau door subquota geregeld worden. Hierin schiet de Franse Gemeenschap compleet tekort.

Franstalig België kent nu een tekort aan huisartsen. Aan Franstalige kant ziet men dit als dé grote reden om te verklaren hoe geweldig het is dat het responsabiliseringsmechanisme verdwijnt. Ook Vlaanderen heeft een tekort aan huisartsen. Qua dichtheidscijfers van huisartsen staan Franstalig België en Vlaanderen vandaag ongeveer op hetzelfde niveau. Dat is vreemd, want wij hebben 25 jaar met quota gewerkt en zij niet. Het klopt dus niet dat men door federale quota een tekort aan huisartsen zou oplopen.

Ik merk op dat Franstalig België zeer veel artsen-specialisten heeft, te veel zelfs, waardoor de mensen bij een medisch probleem de huisarts overslaan en sneller rechtstreeks naar het ziekenhuis trekken, waar vijf specialisten de patiënt zitten op te wachten. Dat is echter veel duurder voor de sociale zekerheid, die federaal wordt gespijsd. Die specialisten zijn bovendien ook geneigd, net wegens dat teveel aan specialisten en een tekort aan werk en verloning, om meer onderzoeken en ingrepen dan nodig te doen. En ook dat komt opnieuw ten laste van de sociale zekerheid.

Het is deze redenering die men in de jaren 90 heeft gehanteerd, omdat er toen geen contingentering was. Er is 25 jaar later nog altijd geen contingentering in Franstalig België. De situatie is

francophone. La situation a continué de dériver. Les médecins généralistes sont submergés et ne sont plus capables de faire face à l'afflux de patients avec comme corollaire que leur profession n'est plus attrayante. Un cercle vicieux s'est enclenché et la Communauté française aurait dû y mettre le holà depuis longtemps en appliquant des sous-quotas.

Il ressort d'un grand nombre d'études et de baromètres de la santé que le Flamand moyen est en meilleure santé que le Belge francophone moyen. Le Flamand moyen a également une plus grande espérance de vie. Pourtant, le Flamand moyen est beaucoup "moins coûteux" pour la sécurité sociale. La politique flamande en matière de santé et le respect loyal du quota de médecins ont clairement porté leurs fruits et il est ainsi démontré – ce qui constitue un élément essentiel dans ce débat – que la présence d'un plus grand nombre de médecins ne se traduit pas nécessairement par de meilleurs soins de santé.

Nous n'avons aucun problème à accepter que certains aient une vision différente de la gestion des soins de santé, mais il est temps qu'ils financent eux-mêmes ces choix. Les deux communautés doivent pouvoir prendre les rênes en mains.

Pour le ministre, l'engagement d'organiser un examen d'entrée est "historique". Cet examen doit avoir lieu un an avant les élections. Or cet engagement a déjà été pris maintes fois.

Je suis certaine que le ministre, fidèle à lui-même, mystifiera encore son auditoire tout à l'heure en citant toute une série de chiffres. Mais de beaux discours ne peuvent pas redresser la barre.

Le ministre ne réglera pas le problème en institutionnalisant une croissance anarchique du nombre de médecins. En réalité, il renonce à le résoudre. Il a fait davantage de concessions que ce qui était sur la table au départ. Cette croissance anarchique ne fera que s'aggraver. Le ministre institutionnalise le fait que tous les Belges ne sont pas égaux car à l'évidence, un Belge francophone a besoin de plus de médecins qu'un Flamand. Il justifie cette inégalité en arguant du fait que l'on travaille moins en Belgique francophone. Lorsque la commission de planification a introduit ce paramètre, j'ai tenu exactement le même discours dans cet hémicycle. Je me souviens que Mme Onkelinx s'est mise à m'insulter.

09.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Vous poussez le bouchon tellement loin que je dois réagir: cinq médecins qui attendent le patient pour lui sauter dessus dès qu'il entre à l'hôpital, des

daar alleen maar verder uit de hand gelopen. Overstelpde huisartsen kunnen er de toestroom niet meer aan, waardoor het beroep niet meer aantrekkelijk is. Men zit daar in een vicieuze cirkel, die de Franse Gemeenschap al lang met subquota had moeten aanpakken.

Uit nogal wat onderzoeken en gezondheidsbarometers blijkt dat de gemiddelde Vlaming gezonder is dan de gemiddelde Franstalige Belg. De gemiddelde Vlaming heeft ook een hogere levensverwachting. Desondanks is de gemiddelde Vlaming veel 'goedkoper' voor de sociale zekerheid. Het Vlaams gezondheidsbeleid en het loyaal respecteren van de artsenquota hebben duidelijk vruchten afgeworpen en zo wordt aangetoond – een essentieel element in dit debat – dat de aanwezigheid van meer artsen niet noodzakelijk leidt tot een betere gezondheidszorg.

Wij hebben geen probleem met een andere visie op het omgaan met gezondheidszorg, maar het wordt tijd dat men voor die keuzes zelf betaalt. Beide gemeenschappen moeten voluit het heft in eigen handen kunnen nemen.

De minister noemt het 'historisch' dat er een belofte is uitgesproken over een ingangsexamen, dat een jaar vóór de verkiezingen moet plaatsvinden. Maar die belofte is wel al vaker uitgesproken.

Ik ben er zeker van dat de minister straks weer met cijfers zal goochelen, maar wat krom is, kan men niet recht spreken.

Door een scheefgroei van het aantal artsen te institutionaliseren lost de minister het probleem niet op. Integendeel, hij geeft het op. Hij heeft meer toegegeven dan wat er initieel op tafel lag. De scheefgroei zal nog alleen maar verergeren. De minister institutionaliseert dat niet elke Belg gelijkwaardig is, want een Franstalige Belg heeft blijkbaar meer artsen nodig dan een Vlaamse. Hij onderbouwt dat door de stelling te poneren dat men in Franstalig België minder zou werken. Toen de Planningscommissie die parameter introduceerde, zei ik dat hier ook zo. Ik herinner mij dat mevrouw Onkelinx me daarop begon uit te schelden.

09.03 Catherine Fonck (Les Engagés): U maakt het zo bont dat ik wel moet reageren: vijf artsen die de patiënt opwachten om hem te bespringen zodra hij het ziekenhuis binnenkomt, Franstaligen die

francophones qui travaillent moins, on entend presque "qui ne foutent rien", des médecins qui opèrent plus que nécessaire pour gagner de l'argent. Je rappelle que les médecins ne sont pas payés à l'heure!

Vous caricaturez les francophones qui passent plus de temps avec leurs patients. Mais s'agit-il d'exercer une médecine où le praticien voit les patients à la chaîne pour gagner plus, ou une approche plus humaine où, par exemple, une première consultation en néphrologie prend une heure afin de bien informer le patient sur des maladies complexes et des traitements difficiles?

Caricaturer tel ou tel médecin, qu'il soit au Nord, au Sud ou à Bruxelles, qui ferait tout pour voir le maximum de patients, alors qu'il n'est pas payé à l'heure, ne m'intéresse pas. Faire de la bonne médecine, c'est aussi humaniser les soins, et cela exige du temps. C'est indispensable pour les patients et pour la santé publique.

Et on doit respecter le choix de jeunes et moins jeunes médecins, où qu'ils soient dans le pays, de faire moins d'heures par semaine afin de concilier vie privée et vie professionnelle, y compris avec des gardes de nuit et de week-end.

Certes, les médecins spécialistes francophones gagnent moins que les néerlandophones. Nous ne les plaignons pas. Nous plaillons pour une médecine de qualité, pour des médecins qui continuent à se former, qui prennent le temps pour annoncer des diagnostics difficiles et expliquer les traitements, et qui refusent de prester 80 heures par semaine. Ces choix sont éminemment respectables et il faut l'entendre sans caricaturer!

09.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Mme Van Peel a parlé de la pénurie de médecins traitants et dit que ce projet ne permettrait pas d'y remédier. Cette pénurie existe effectivement et est même plus importante en Flandre qu'en Wallonie. Je n'entends toutefois jamais la N-VA parler d'une analyse scientifique de ce problème. D'après moi, nous devons aussi en chercher les raisons du côté de la médecine rémunérée à l'acte et de la sous-valorisation du métier de médecin traitant, aussi bien au nord qu'au sud du pays. C'est à ces facteurs que nous devons nous attaquer, également si nous souhaitons lutter contre la surconsommation en général.

minder werken, bijna zegt u "die geen vinger uitsteken", artsen die meer opereren dan nodig om geld te verdienen. Ik herinner u eraan dat de dokters niet per uur betaald worden!

U maakt een karikatuur van de Franstaligen die meer tijd met hun patiënten doorbrengen. Wat is echter het doel van de geneeskunde? Dat de arts zijn patiënten aan de lopende band ziet om meer te verdienen of een meer menselijke benadering waarbij bijvoorbeeld een arts tijdens een eerste consult in de afdeling nefrologie een uur uittrekt om de patiënt goed te kunnen voorlichten over complexe aandoeningen en moeilijke behandelingen?

Het karikaturiseren van deze of gene arts, of hij zich nu in het noorden of het zuiden van het land of in Brussel bevindt, die er alles aan zou doen om zoveel mogelijk patiënten te zien, dat interesseert me niet. Geneeskunde op een goede manier bedrijven, dat houdt ook in dat men zorg op mensenmaat verstrekt, en dat vergt tijd. Het is niettemin onontbeerlijk voor de patiënten en voor de volksgezondheid.

Voorts moet men respecteren dat jonge en minder jonge artsen, waar ze zich ook bevinden in het land, ervoor kiezen om minder uren per week te werken om privéleven en werk, nacht- en weekenddiensten inbegrepen, beter op elkaar af te stemmen.

De Franstalige specialisten verdienen inderdaad minder dan de Nederlandstalige. Daarover beklagen wij ons hier niet. Wij pleiten voor een kwaliteitsvolle geneeskunde, voor artsen die zich voortdurend bijscholen, die de tijd nemen om aan hun patiënten moeilijke diagnoses mee te delen en behandelingen uit te leggen, en die weigeren om 80 uur per week te werken. Dat zijn hoogst respectabele keuzes waar men begrip voor moet opbrengen, zonder er een karikatuur van te maken!

09.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Mevrouw Van Peel sprak over het huisartsentekort, waarvan ze zegt dat dit ontwerp dat niet zal verhelpen. Dat tekort is er inderdaad en het is zelfs groter in Vlaanderen dan in Wallonië. Over een wetenschappelijke analyse van dat probleem hoor ik de N-VA echter nooit spreken. Volgens mij moeten we het ook zoeken in de prestatiegeneeskunde en in de onderwaardering van het huisartsenberoep, zowel in het noorden als in het zuiden des lands. Dát moeten we aanpakken, ook als we iets willen doen aan de overconsumptie in het algemeen.

09.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Madame Van Peel, votre accumulation de clichés me laisse sans voix. Vous dites que les francophones n'ont rien fait pour répondre aux quotas INAMI, même si ceux-ci ne répondaient ni à la pénurie de médecins ni à l'amélioration de la formation. Je rappelle que l'examen d'entrée existe aussi en Wallonie.

Vous dites aussi que la Wallonie a accepté des étudiants surnuméraires. Encore heureux! Sinon, le bilan de cette crise sanitaire aurait été encore pire. Lorsque le ministre Weyts a dérogé au quotas en acceptant deux fois plus d'étudiants en médecine, a-t-il lui aussi manqué de professionnalisme?

D'après vous, les Flamands doivent payer, pour les Wallons, des soins de santé qui coûteraient plus cher en Wallonie. Peut-être le principe de la sécurité sociale vous pose-t-il problème? Le débat porte sur l'amélioration de la qualité des soins et sur l'accès rapide, pour tous, à un médecin, ce qui n'est le cas dans aucune Région actuellement.

Je pourrais rétorquer qu'en Flandre le vieillissement de la population est beaucoup plus important qu'en Wallonie, ce qui ne me fera pas plaider pour la scission des soins de santé et de la sécurité sociale.

Selon un autre cliché, les patients wallons iraient trop chez le médecin et subiraient trop d'interventions. Pouvez-vous étayer cette énormité par des chiffres?

Le délai pour obtenir un rendez-vous chez le médecin est très long, ce qui impacte les finances de l'État et le portefeuille de tous les citoyens. En effet, à trop retarder des soins, on se retrouve avec des traitements toujours plus lourds et plus coûteux. Telle est la réalité!

09.06 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Mme Van Peel se réfère au baromètre de la santé. Les francophones se révèlent être en moins bonne santé, malgré la surconsommation médicale et la présence d'un plus grand nombre de médecins. Mais de tels chiffres sont toujours des moyennes, derrière lesquelles peuvent se cacher des chiffres totalement différents en fonction des groupes cibles ou du niveau de formation. S'agissant de la Commission de planification, elle est probablement composée de manière pluraliste, mais est néanmoins toujours axée sur l'amélioration de la santé publique, non? Je trouve que ces propos de

09.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Mevrouw Van Peel, uw opeenstapeling van clichés slaat me met verstomming. U zegt dat de Franstaligen niets gedaan hebben om de RIZIV-quota te halen, ook al hebben die nooit bijgedragen tot het wegwerken van het artsentekort of het verbeteren van de opleiding. Ik herinner u eraan dat het toelatingsexamen ook in Wallonië bestaat.

U zegt ook dat Wallonië overtallige studenten aanvaard heeft. Nog een geluk! Anders zou de balans van deze gezondheids crisis nog erger uitgevallen zijn. Ging minister Weyts dan ook onprofessioneel te werk toen hij van de quota afweek door twee keer zoveel geneeskundestudenten toe te laten?

Volgens u moeten de Vlamingen voor de Walen betalen omdat de gezondheidszorg in Wallonië meer zou kosten. Misschien hebt u een probleem met het beginsel van de sociale zekerheid? Het debat gaat over verbetering van de kwaliteit van de zorg en over de snelle toegang tot een arts voor iedereen, wat momenteel in geen enkel gewest het geval is.

Ik zou kunnen tegenwerpen dat Vlaanderen veel sneller vergrijst dan Wallonië. Daarom ga ik nog niet pleiten voor een splitsing van de gezondheidszorg en de sociale zekerheid.

Luidens een ander cliché zouden de Waalse patiënten te vaak een arts raadplegen en te veel ingrepen ondergaan. Kunt u deze domme opmerking met cijfers staven?

De wachttijd vooraleer men bij een arts op consult kan gaan, is erg lang, wat een impact heeft op de staatsfinanciën en op de portemonnee van alle burgers. Door zorg te lang uit te stellen worden de behandelingen inderdaad steeds zwaarder en duurder. Dat is de realiteit!

09.06 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Mevrouw Van Peel verwijst naar de gezondheidsbarometer. Franstaligen blijken ongezonder, ondanks medische overconsumptie en de aanwezigheid van meer artsen. Maar dat soort cijfers zijn altijd gemiddelden waarachter totaal andere cijfers kunnen schuilgaan naargelang de doelgroepen of het scholingsniveau. En wat de Planningscommissie betreft, die is vermoedelijk pluralistisch samengesteld, maar toch altijd gericht op het bevorderen van de volksgezondheid, dacht ik? Dat is toch wel een krasse uitspraak vanwege mevrouw Van Peel.

Mme Van Peel sont choquants.

Présidente: Séverine de Laveleye

Voorzitster: Séverine de Laveleye

09.07 Valerie Van Peel (N-VA): La non-limitation du flux entrant et sortant de médecins conduit à un surnombre et à une surconsommation, comme l'avaient déjà démontré plusieurs études scientifiques dans les années nonante. D'où l'intervention du fédéral. Il est totalement insensé, d'un point de vue intellectuel, de ne pas établir le lien avec les dérives dans le sud du pays. Il serait peut-être bon que Mme Vanpeborgh en prenne également conscience.

Tous ces chiffres ne tombent pas du ciel. Par ailleurs, il ne faut pas me faire dire ce que je n'ai pas dit. Je n'ai jamais dit qu'il y avait plus d'interventions chirurgicales du côté francophone du pays. Par contre, on y réalise davantage de scanners et les hospitalisations de jour débouchent souvent sur de plus longues périodes. 80 % de personnes en plus s'y rendent aux urgences. Tout cela est bien entendu beaucoup plus cher pour les soins de santé. Il ne faut donc pas s'étonner que l'on se pose des questions au nord du pays, où l'on respecte sagement la législation fédérale depuis 25 ans.

09.08 Catherine Fonck (Les Engagés): Compte-t-on plus de scanners du côté francophone que du côté néerlandophone? Oui. Faut-il privilégier l'échographie et l'IRM? Encore oui, que ce soit au Nord ou au Sud du pays. Est-ce une raison pour prétendre que le Sud est décidément trop mauvais?

Je vais prendre un autre exemple. La consommation de Rilatine est beaucoup plus importante au Nord du pays qu'au Sud. Ce n'est pas pour autant que je vais caricaturer en vous faisant la leçon. Cela n'a aucun intérêt.

Ce qui serait intéressant, ce serait de donner des lignes directrices. Il faudrait aussi se donner des objectifs, parce qu'au sein même d'une Région, la réalité est parfois différente d'un hôpital à l'autre, d'une pratique médicale à une autre.

Les lignes directrices de qualité et les objectifs devraient être basés non sur un territoire ou un découpage linguistique, ce qui n'a aucun intérêt, mais sur des preuves scientifiques.

09.09 Valerie Van Peel (N-VA): Si nous pouvions chacun organiser cela nous-mêmes, nous en sortirions peut-être tous les deux gagnants. La

09.07 Valerie Van Peel (N-VA): Het niet beperken van de in- en uitstroom van het aantal artsen leidt tot een overtal en overconsumptie, zo toonden meerdere wetenschappelijke onderzoeken al aan in de jaren 90. Vandaar ook het federale ingrijpen. Het is intellectueel totaal onzinnig om het verband niet te leggen met de ontsporing in het zuiden. Misschien moet mevrouw Vanpeborgh dat toch ook eens inzien.

Al die cijfers zijn echt niet uit de lucht gegrepen. Anderzijds moet men me ook geen woorden in de mond leggen. Zo heb ik nooit gesproken over meer chirurgische ingrepen in het Franstalige landsgedeelte. Wel laat men daar meer scans nemen en lopen daghospitalisaties vaak uit tot langere periodes. Er gaan ook 80 % meer mensen naar de spoedafdeling. Dat is natuurlijk allemaal veel duurder voor de gezondheidszorg. Dan moet je toch niet verbaasd zijn dat men zich daar vragen bij stelt in het noorden, waar men de federale wetgeving al 25 jaar braafjes naleeft.

09.08 Catherine Fonck (Les Engagés): Zijn er meer scanners in het Franstalig dan in het Nederlandstalig landsgedeelte? Ja. Moet er de voorkeur gegeven worden aan echografie en MRI-onderzoeken? Nogmaals ja, zowel in het noorden als in het zuiden van het land. Is dat een reden om te zeggen dat het zuiden duidelijk slecht bezig is?

Ik geef u een ander voorbeeld. Het Rilatinegebruik ligt veel hoger in het noorden dan in het zuiden van het land. Daarom ga ik er nog geen karikatuur van maken door u de les te spellen. Dat heeft geen zin.

Het zou wel interessant zijn dat er richtlijnen gegeven worden. Er moeten ook doelstellingen vastgelegd worden omdat in een gewest de realiteit soms van ziekenhuis tot ziekenhuis en van artspraktijk tot artspraktijk verschilt.

De richtsnoeren inzake kwaliteit en de doelstellingen zouden niet op een grondgebied of op een taalkundige breuklijn gebaseerd mogen zijn, want dat heeft geen enkel nut, maar op wetenschappelijke bewijzen.

09.09 Valerie Van Peel (N-VA): Als we het elk voor onszelf zouden kunnen regelen, zouden we er misschien allebei beter van worden. Rilatine is

Rilatine est d'ailleurs à peu près le seul médicament qu'il est plus difficile d'obtenir en Flandre. Elle n'est pas remboursée. Je ne crois pas que ce soit un hasard.

Je poursuis mon énumération des différences: 80 % de consultations d'urgence en plus, 20 % d'hospitalisations de jour en plus, 32 % de consultations en plus et 31 % de dépenses de frais de maladie en plus. Il y a quinze ans, le ministre Vandenbroucke, à l'époque ministre flamand de l'Enseignement, parlait déjà de l'énorme déséquilibre entre la Wallonie et la Flandre. Il voulait empêcher que la situation ne s'aggrave. Il a toujours défendu vigoureusement le contingentement. Et pourtant, il a fait cette concession aux Wallons.

Le ministre Vandenbroucke a élaboré un mécanisme de responsabilisation. Il ne serait toujours pas question d'organiser un examen d'entrée, mais le nombre de numéros INAMI serait respecté. Il est positif que le CD&V soit parvenu à intégrer ce point dans l'accord de gouvernement. Je pensais dès lors qu'un régime vraiment bien charpenté serait élaboré, mais tel n'est pas le cas, car il y a en effet un accord: un *numerus fixus* sera instauré un an avant les élections.

Et que recevons-nous en échange de cette concession? Ce système est particulièrement coûteux pour tout le monde, mais nous passons l'éponge sur le passé et faisons comme s'il n'y avait pas des milliers de médecins spécialistes en trop du côté francophone. Nous mettons en place des quotas qui aggravent la situation. Tel est le raisonnement de cette réglementation. En guise de première étape de l'accord historique, nous balayons le mécanisme de responsabilisation. Je ne comprends pas pourquoi. Si les promesses sont tenues, le mécanisme de responsabilisation n'entre pas en vigueur. Peut-être est-ce arrivé par accident? Le CD&V pensait-il à trop d'autres choses? Je dépose un amendement pour instaurer à nouveau ce mécanisme. J'espère que les membres flamands comprendront enfin que, dans un dossier où la Flandre est pénalisée, de l'autre côté, l'on adopte toujours la même ligne de conduite. Chez nous, cela n'est apparemment pas possible.

09.10 Laurence Hennuy (Ecolo-Groen): Depuis 25 ans, ce dossier crée des tensions communautaires qui nous détournent de la préoccupation de faire correspondre l'offre de soins aux besoins de la population. Cet accord est la preuve que nous sommes capables de nous entendre sur des objectifs communs qui servent

trouwens zowat het enige dat in Vlaanderen moeilijker te krijgen is. Het wordt niet terugbetaald. Dat is geen toeval denk ik.

Ik som verder de verschillen op: 80 % meer spoedconsultaties, 20 % meer daghospitalisaties, 32 % meer raadplegingen en 31 % meer uitgaven aan ziektekosten. Vijftien jaar geleden sprak minister Vandenbroucke als toenmalig Vlaams minister van Onderwijs al over de enorme scheefgroei tussen Wallonië en Vlaanderen. Hij wilde dat niet verder laten uitdeinen. Hij verdedigde de contingentering altijd met veel vuur. En toch is er die toegeving gekomen.

Minister Vandenbroucke werkte een responsabiliseringsmechanisme uit. Er zou nog steeds geen toegangsexamen worden georganiseerd, maar het aantal RIZIV-nummers zou worden gerespecteerd. Het is goed dat CD&V dat in het regeerakkoord had gekregen. Ik dacht dan ook dat er iets grondigs zou worden uitgewerkt, maar dat is niet het geval, want er is immers een akkoord: in het jaar voor de verkiezingen komt er een *numerus fixus*.

En wat krijgen we in ruil voor die toegeving? Het kost iedereen veel geld, maar we vegen een spons over het verleden en we doen alsof er geen duizenden artsen-specialisten te veel zijn aan Franstalige kant. We werken quota uit die dat nog verder opbouwen. Dat is de redenering achter deze regeling. Als eerste stap in het historische akkoord gooien we het responsabiliseringsmechanisme overboord. Waarom is me niet duidelijk. Als men zijn belofte nakomt, treedt het responsabiliseringsmechanisme namelijk niet in werking. Misschien is het per ongeluk gegaan? Had CD&V te veel andere dingen aan het hoofd? Ik dien een amendement in om het weer in te voeren. Ik hoop dat de Vlaamse leden eindelijk eens willen begrijpen dat in een dossier waarin Vlaanderen benadeeld wordt, aan de andere kant wél altijd aan hetzelfde zeel wordt getrokken. Bij ons lukt dat blijkbaar niet.

09.10 Laurence Hennuy (Ecolo-Groen): Dit dossier veroorzaakt al 25 jaar lang communautaire spanningen, die onze aandacht afgeleid hebben van onze bekommernis om het zorgaanbod af te stemmen op de noden van de bevolking. Dit akkoord bewijst dat wij het eens kunnen worden over gezamenlijke doelstellingen in het algemeen

l'intérêt général. La crise sanitaire a amplifié les difficultés du système de soins de santé. Une enquête récente révèle que 80 % des organisations de santé sont en pénurie critique de personnel. De nouvelles restrictions d'accès à la médecine curative seraient injustifiables, dramatiques pour la santé publique et insoutenables pour les étudiants.

L'accord de gouvernement comprenait l'objectivation des besoins, la planification et la responsabilisation. Le futur organe interfédéral de planification devra tenir compte des besoins objectifs de chaque Communauté. Pour l'offre de soins, il fera le lien avec les professions en pénurie, les effets de la crise sanitaire, le lieu de prestation et l'équilibre entre vie privée et vie professionnelle. Il devra objectiver, sur la base des caractéristiques de la population: comorbidités, vieillissement, profil socio-économique notamment. Il devra tenir compte des territoires, de la répartition entre villes et communes ou de la présence d'étudiants non-résidents. Cette analyse est essentielle.

La commission de planification de la Fédération Wallonie-Bruxelles s'est mise en place récemment. Nous aurions préféré avancer sur la récolte des besoins avant d'activer le mécanisme de responsabilisation. Nous avons certes perdu du temps alors que les enjeux sont colossaux, mais cela valait la peine de se battre pour qu'en fin de parcours, il y ait 744 médecins au lieu des 505 actuels.

09.11 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): L'accord évoque un filtre robuste et solide et indique qu'il faudra respecter les quotas. Mais comment les établir si l'analyse des besoins n'est pas terminée? Cette analyse devrait tenir compte du vieillissement de la population. La Wallonie souffre d'un manque de médecins. La prévention est insuffisante. Vu l'ampleur des besoins, je ne comprends pas que vous soyez satisfaite de l'accord.

09.12 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Il n'a pas été simple de faire barrage à l'article 69, que vous avez soutenu par deux fois. Il prenait les médecins et dentistes diplômés du côté francophone en otage, alors que nous continuions à octroyer sans restriction un numéro INAMI à des médecins étrangers ayant un diplôme européen. Nous avons réussi à vous faire opérer un virage.

belang. Door de coronacrisis zijn de problemen waarmee het zorgsysteem geconfronteerd wordt nog groter geworden. Uit een recente enquête blijkt dat 80 % van de gezondheidsorganisaties met een schrijnend tekort aan personeel te kampen heeft. Nieuwe beperkingen voor de toegang tot curatieve geneeskunde zouden niet te rechtvaardigen zijn, rampzalig voor de volksgezondheid en onhoudbaar voor de studenten.

Het regeerakkoord omvatte een objectivering van de behoeften, een planning en responsabilisering. Het toekomstige interfederale planningsorgaan zal rekening moeten houden met de objectieve noden van elke gemeenschap. Voor het zorgaanbod zal het een verband leggen met de knelpuntberoepen, de impact van de coronacrisis, de plaats waar de zorg verleend wordt en het evenwicht tussen werk en privéleven. Het moet objectieve data aanleveren, op basis van de kenmerken van de bevolking, over de onderliggende aandoeningen, de vergrijzing en het socio-economische profiel in het bijzonder. Het zal rekening moeten houden met de locatiegegevens, de verdeling over steden en gemeenten, en de aanwezigheid van pendelstudenten. Dat is een cruciale analyse.

De planningscommissie van de Franse Gemeenschap werd onlangs opgericht. We hadden liever eerst de behoeften verder in kaart gebracht alvorens het responsabiliseringsmechanisme in werking te stellen. We hebben inderdaad tijd verloren terwijl de uitdagingen gigantisch zijn, maar het was de moeite waard om te strijden voor een eindresultaat van 744 artsen in plaats van 505 nu.

09.11 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): In het akkoord wordt er gewag gemaakt van een bestendige en degelijke filter en er staat in dat men de quota zal moeten respecteren. Maar hoe kan men de quota vaststellen als de behoefteanalyse nog niet afgerond is? In die analyse zou de vergrijzing van de bevolking meegenomen moeten worden. Wallonië kampt met een artsentekort. Er wordt te weinig aan preventie gedaan. Gelet op de omvang van de behoeften begrijp ik niet dat u tevreden bent over het akkoord.

09.12 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Het was niet eenvoudig om artikel 69 tegen te houden. U hebt dat artikel tot twee keer toe gesteund. Het zou ertoe geleid hebben dat de aan Franstalige zijde afgestudeerde artsen en tandartsen gegijzeld zouden worden, terwijl we onbeperkt RIZIV-nummers zouden blijven toekennen aan buitenlandse artsen die in het bezit zijn van een Europees diploma. We zijn erin geslaagd om u een

bocht te laten maken.

Vous dites que les besoins sont importants et qu'il y a une pénurie de médecins dans tout le pays. En 2021, 1 200 étudiants ont commencé des études de médecine du côté francophone. Demain, ils ne seront plus que 744. En outre, l'accord ne prévoit aucune révision avant 2028, même après la réalisation des études devant objectiver les besoins. Comment justifiez-vous cela avec le discours que vous tenez?

U zegt dat de noden groot zijn en dat er in heel het land een tekort aan artsen is. In 2021 zijn er aan Franstalige zijde 1.200 studenten met de studie geneeskunde gestart. Morgen zullen dat er nog maar 744 zijn. Bovendien stelt het akkoord vóór 2028 geen enkele herziening in het vooruitzicht, zelfs niet nadat de studies over de objectivering van de noden uitgevoerd zullen zijn. Hoe rechtvaardigt u dat en hoe valt dat te rijmen met het betoog dat u hier houdt?

09.13 Laurence Hennuy (Ecolo-Groen): Le nombre de 744 médecins, c'est en fin de parcours, en tenant compte de la déperdition d'étudiants en cours d'études. Cela fonctionne de la sorte en Flandre.

09.13 Laurence Hennuy (Ecolo-Groen): Het aantal artsen, namelijk 744, geldt voor het einde van het traject, rekening houdend met de uitval van studenten in de loop van de studies. Het systeem functioneert op die manier in Vlaanderen.

09.14 Catherine Fonck (Les Engagés): Combien d'étudiants pourront-ils s'inscrire en 2023? Quel *numerus fixus* sera-t-il appliqué?

09.14 Catherine Fonck (Les Engagés): Hoeveel studenten zullen er zich in 2023 kunnen inschrijven? Welke *numerus fixus* zal er worden toegepast?

09.15 Laurence Hennuy (Ecolo-Groen): Une déperdition est calculée pour arriver à 744 en fin de parcours. Je n'ai pas la formule en tête, mais les universités la connaissent.

09.15 Laurence Hennuy (Ecolo-Groen): Er wordt een uitval berekend om uit te komen op 744 op het einde van het traject. Ik ken de formule niet uit het hoofd, maar de universiteiten kennen ze.

Au niveau fédéral, la commission de planification fournit des analyses de besoins. La commission de la Fédération Wallonie-Bruxelles pourra affiner les besoins. Le nombre de 744 est déjà supérieur au quota de départ.

Op federaal vlak stelt de planningscommissie behoeftesanalyses op. De commissie van de Franse Gemeenschap zal de behoeften kunnen verfijnen. 744 is al meer dan het aanvangsquotum.

Les Régions ont également un rôle à jouer en termes d'identification des besoins de santé de la population et des pénuries de médecins généralistes, ainsi que des difficultés rencontrées par les hôpitaux sur leur territoire. La récolte des données de Santé publique est cruciale si nous voulons coller au plus près des besoins.

De gewesten hebben ook een rol te spelen bij het in kaart brengen van de gezondheidsbehoeften van de bevolking en van het tekort aan huisartsen, alsook van de moeilijkheden waarmee de ziekenhuizen op hun gebied te kampen hebben. Het verzamelen van gegevens over de volksgezondheid is van cruciaal belang als we zo goed mogelijk op de behoeften willen inspelen.

Grâce à cette objectivation, nous avons pu sortir du carcan de répartition 60-40 qui était complètement arbitraire. Pour que la planification qui en résulte aujourd'hui soit vraiment pertinente, il faut faire remonter les besoins depuis le terrain. Mais le concours étant également une responsabilisation, il est primordial que les quotas soient respectés. C'est aussi une question vis-à-vis du Nord du pays, comme convenu dans l'accord de gouvernement.

Dankzij die objectivering hebben we ons kunnen bevrijden van het keurslijf van de 60-40-verdeelsleutel, die volkomen willekeurig was. Opdat de thans daaruit voortvloeiende planning werkelijk adequaat zou zijn, moeten we de behoeften uit het veld kennen. Het toegangsexamen is echter ook een vorm van responsabiliseringsmechanisme, zodat het van essentieel belang is dat de quota in acht genomen worden. Dat is ook iets waar we ons in het regeerakkoord toe verbonden hebben ten aanzien van het noorden van het land.

Avec cet accord, on règle, pour la première fois depuis 25 ans, trois questions de façon structurelle. Le système permet à la fois d'avoir un

Met dit akkoord worden voor het eerst in 25 jaar drie kwesties structureel geregeld. Dankzij het systeem hebben we kwaliteitsvol onderwijs, wordt er geen

enseignement de qualité, de ne laisser aucun étudiant dans l'incertitude et de lutter contre les pénuries de médecins généralistes. Et surtout, cette réforme permet une révision de la clé de répartition. C'est donc pour nous une avancée majeure.

Malheureusement, le problème de pénurie n'est pas exclusivement lié aux quotas. Pourquoi les médecins-conseils ou les médecins du travail, qui ont toujours été hors quotas, sont-ils en pénurie? Pourquoi certaines régions sont-elles des déserts médicaux? La répartition des professionnels n'est pas assez équilibrée au sein des territoires. D'autre part, les métiers de la médecine généraliste sont dévalorisés par rapport aux autres spécialités, que ce soit par la population ou par les universités elles-mêmes.

Il manque également de complémentarités entre la première ligne de soins et les soins spécialisés en structures hospitalières. Le système de financement est aussi largement responsable du problème et c'est la raison pour laquelle le gouvernement fédéral travaille activement à une réforme de la nomenclature, notamment pour éliminer les différences déraisonnables de revenus entre les médecins.

Les écologistes estiment en effet qu'il est vraiment important de revoir le système des quotas qui s'inscrivent dans une vision globale et à long terme, basée sur la promotion des soins de santé primaires.

Au-delà de la seule profession de médecin, on a la responsabilité d'assurer un nombre suffisant de professionnels de santé médicale et paramédicale dont la société a besoin. Le renforcement de la première ligne est aussi indispensable. La crise du covid nous l'a prouvé.

Vous avez avec ce dossier un bon exemple concret du concept de *One Health*.

09.16 Hervé Rigot (PS): Ce projet de loi recouvre bien plus de matière que le seul article 69 dont nous avons parlé jusqu'à présent. Il y a de nombreuses avancées pour la médecine comme pour les patients, et elles n'ont pas encore été évoquées.

L'article 69 verrouille le contingentement avec les numéros INAMI. Mon groupe veut changer ce système problématique pour les étudiants en médecine et en dentisterie mais aussi pour les patients.

enkele student in het ongewisse gelaten en wordt het tekort aan huisartsen aangepakt. Bovenal maakt deze hervorming een herziening van de verdeelsleutel mogelijk. Voor ons betekent dat dus een grote stap voorwaarts.

Jammer genoeg houdt het probleem van het tekort niet uitsluitend verband met het quotasysteem. Waarom zijn er adviserend geneesheren of arbeidsartsen, die niet onder de quotaregeling vallen, te kort? Waarom zijn bepaalde gebieden medische woestijnen? De artsen zijn niet evenwichtig genoeg gespreid over de verschillende gebieden. Anderzijds wordt het beroep van huisarts ondergewaardeerd ten opzichte van de andere specialismen, zowel door de bevolking als door de universiteiten zelf.

De eerstelijnszorg en de gespecialiseerde zorg in ziekenhuizen zijn onvoldoende complementair. Ook het financieringssysteem is grotendeels verantwoordelijk voor het probleem en dat is de reden waarom de federale regering actief werkt aan een hervorming van de nomenclatuur, met name om de onredelijke inkomensverschillen tussen de artsen weg te werken.

De groenen zijn van oordeel dat het echt belangrijk is dat het quotasysteem herzien wordt, waarbij de quota ingebed moeten worden in een globale langetermijnvisie die gestoeld is op de bevordering van de primaire gezondheidszorg.

Los van het beroep van arts is het onze verantwoordelijkheid om te voorzien in een voldoende groot aantal medische en paramedische beroepsbeoefenaars, die de samenleving nodig heeft. De eerstelijnszorg moet eveneens worden versterkt, dat heeft de coronacrisis wel duidelijk gemaakt.

Dit dossier is een goed en concreet voorbeeld van het One Healthconcept.

09.16 Hervé Rigot (PS): Dit wetsontwerp omvat veel meer aangelegenheden dan alleen artikel 69, waarover we het tot nu toe gehad hebben. Er wordt op vele punten een stap voorwaarts gezet, zowel voor de patiënten als voor de geneeskunde, en die vooruitgang hebben we hier nog niet te berde gebracht.

In artikel 69 wordt de contingentering van de RIZIV-nummers vergrendeld. Mijn fractie wil verandering brengen in dat systeem, dat problemen oplevert voor de studenten geneeskunde en tandheeskunde, maar ook voor de patiënten.

Il manque des médecins généralistes dans certaines zones de Wallonie. Je salue votre concertation avec la Fédération Wallonie-Bruxelles. Vous avez osé remettre sur la table ce que beaucoup n'auraient jamais remis en question. C'est un accord historique qui ne mérite pas les propos caricaturaux tenus par certains. Madame Van Peel, vous ne venez en commission de la Santé que pour des questions communautaires. Ne nous faites pas croire que vous êtes portée par l'intérêt médical ou économique!

(En néerlandais) Nous sommes tout de même à la Chambre de la Belgique, pas de la Flandre.

(En français) Ici, même si je suis élu par des Wallons, je travaille pour tous les Belges. Vous pouvez défendre une autre conception.

09.17 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement stipule que des initiatives seront prises pour élaborer des textes et des propositions visant à scinder les soins de santé. M. Rigot ne soutient-il pas ce passage de l'accord de gouvernement?

09.18 Valerie Van Peel (N-VA): Je suis ce dossier depuis dix ans. Il s'agit évidemment d'un dossier communautaire car cela fait 25 ans que la Communauté française refuse de mettre en œuvre une loi fédérale. Voilà pourquoi c'est indéniablement un dossier communautaire. Le niveau fédéral décide, la Flandre applique sa décision, la Wallonie n'en fait qu'à sa tête et nous payons les pots cassés.

09.19 Hervé Rigot (PS): Madame Van Peel, vous menez un débat communautaire. Ce n'est pas ma position.

Monsieur Loones, je vois dans l'accord de gouvernement un engagement à relever le fiasco d'années de désinvestissement dans les soins de santé! Ce que nous défendons dans la majorité, c'est relever les soins de santé, donner des moyens.

Le gouvernement exécutera l'accord de gouvernement. Moi je suis parlementaire. En tant que tel, je fais mon travail. Nous verrons notre bilan, qui sera autre chose, en soins de santé, que ce que vous avez fait dans le précédent gouvernement.

09.20 Kathleen Depoorter (N-VA): À quel point

In sommige Waalse regio's heerst een huisartsentekort. Ik ben tevreden over uw overleg met de Franse Gemeenschap. U hebt het aangedurfd een debat te heropenen dat velen gesloten hadden gelaten. Het is een historisch akkoord dat de karikaturale uitspraken van sommigen niet verdient. Mevrouw Van Peel, u komt alleen voor communautaire kwesties naar de commissie voor Gezondheid. Maak ons niet wijs dat u gedreven wordt door medische of economische overwegingen!

(Nederlands) We zijn hier toch in de Kamer van België, niet van Vlaanderen.

(Frans) Ik mag dan al door Walen verkozen zijn, hier werk ik voor alle Belgen. Het staat u vrij een andere opvatting te huldigen.

09.17 Sander Loones (N-VA): In het regeerakkoord staat dat er stappen zullen gezet worden om teksten en voorstellen uit te werken om de gezondheidszorg te splitsen. Staat de heer Rigot dan niet achter dit deel van het regeerakkoord?

09.18 Valerie Van Peel (N-VA): Ik volg dit dossier al tien jaar op. Natuurlijk is dit een communautair dossier. De Franse Gemeenschap weigert immers al 25 jaar om een federale wet uit te voeren. Daarom is het een communautair dossier. Het federale niveau beslist, Vlaanderen doet het, Wallonië zegt foert en wij betalen.

09.19 Hervé Rigot (PS): Mevrouw Van Peel, u voert een communautair debat. Dat is niet mijn opvatting.

Mijnheer Loones, ik lees in het regeerakkoord dat men zich ertoe verbindt het fiasco ongedaan te maken dat het gevolg is van een jarenlange afbouw van de investeringen in de gezondheidszorg! Wat wij in de meerderheid verdedigen, is een verbetering van de gezondheidszorg, met voldoende middelen.

De regering zal het regeerakkoord uitvoeren. Ik ben parlamentslid, en ik doe mijn werk als parlamentslid. We zullen zien wat onze balans zal zijn, en die zal, wat de gezondheidszorg betreft, niet dezelfde zijn als de balans van uw beleid in de vorige regering.

09.20 Kathleen Depoorter (N-VA): In hoeverre

M. Rigot est-il sincère quand il dit qu'il est un député au service de tous les Belges? Un de mes fils souhaite vraiment devenir médecin. Il a réussi le concours d'admission après cinq tentatives. M. Rigot était-il également son député?

09.21 Hervé Rigot (PS): Madame Depoorter, c'est ma première législature et vous voulez me tenir pour responsable d'une décision d'il y a vingt-cinq ans?

Je suis opposé aux examens d'entrée, qui ne permettent pas à des étudiants de s'investir dans ce qui est une vocation. Je regrette donc le maintien de ceux-ci!

09.22 Kathleen Depoorter (N-VA): Le PS a été responsable de la non-exécution de la loi pendant 25 ans. M. Rigot n'est pas le député que ces jeunes Flamands ont élu. Il vient juste d'affirmer qu'il s'agissait d'un accord historique pour eux. Pour vous, pour les francophones, donc.

09.23 Hervé Rigot (PS): Mme Depoorter, c'est un accord historique pour tous les étudiants car ils savent qu'ils pourront exercer ce en quoi ils croient. Mais je regrette qu'ils doivent passer un examen d'entrée.

09.24 Sophie Rohonyi (DéFI): On verra si cet accord est une garantie pour les étudiants car l'accord entre l'autorité fédérale et la Fédération Wallonie-Bruxelles dit que si les quotas n'étaient pas respectés, le mécanisme de responsabilisation s'appliquerait. Et c'est un risque si on se rend compte, via le travail de l'organe interfédéral de planification, que ces quotas sont insuffisants.

En outre, vous dites votre parti fondamentalement opposé à l'examen d'entrée en médecine car il est injuste. Mais l'accord "historique" instaure un concours et non un examen d'entrée. C'est encore plus injuste! Cet accord demeure-t-il historique?

09.25 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous dites être contre l'examen d'entrée. Mais cet accord historique le maintient et le transforme en concours! L'enseignement sera donc moins accessible car tous les parents ne pourront attendre cinq ans pour voir leur enfant réussir. Les étudiants appartenant aux couches populaires en seront victimes.

Vous êtes contre, mais vous voterez le projet de loi.

meent de heer Rigot het als hij zegt dat hij parlamentslid is voor alle Belgen? Een van mijn zonen wil heel graag arts worden. Hij is na vijf keer proberen door het toegangsexamen geraakt. Was de heer Rigot ook zijn vertegenwoordiger?

09.21 Hervé Rigot (PS): Mevrouw Depoorter, dit is mijn eerste legislatuur en u beweert dat ik verantwoordelijk zou zijn voor een beslissing van twintig jaar geleden?

Ik ben gekant tegen toelatingsexamens, die studenten belet voluit voor hun roeping te gaan. Ik betreur dus dat die examens gehandhaafd blijven!

09.22 Kathleen Depoorter (N-VA): De PS is 25 jaar verantwoordelijk geweest voor het niet uitvoeren van de wet. De heer Rigot was niet het parlamentslid van die jonge Vlamingen. Daarnet zei hij nog dat het een historisch akkoord voor hen was. Voor jullie, voor de Franstaligen dus.

09.23 Hervé Rigot (PS): Mevrouw Depoorter, dit is een historisch akkoord voor alle studenten, want nu weten ze dat ze hun roeping kunnen volgen en hun beroep kunnen uitoefenen. Ik betreur wel dat ze een toelatingsexamen moeten afleggen.

09.24 Sophie Rohonyi (DéFI): We zullen zien of dit akkoord een garantie is voor de studenten, want in het akkoord tussen de federale overheid en de Franse Gemeenschap staat dat als de quota niet nageleefd worden, het responsabiliseringsmechanisme toegepast zal worden. En het is een risico als door de werkzaamheden van het interfederale planningsorgaan zou blijken dat die quota ontoereikend zijn.

Voorts is uw partij volgens u mordicus tegen het toelatingsexamen geneeskunde omdat het onrechtvaardig is, maar dit 'historische' akkoord voorziet in een vergelijkend examen in plaats van een toelatingsexamen. Dat is nog onrechtvaardiger! Is dat akkoord dan nog steeds historisch?

09.25 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U zegt dat u tegen een toelatingsexamen bent. In dit historische akkoord wordt dat examen echter behouden en wordt het zelfs omgevormd tot een vergelijkend examen! Het onderwijs zal dan ook minder toegankelijk zijn want niet alle ouders zullen vijf jaar kunnen wachten om te zien of hun kind zal slagen. De studenten van meer bescheiden afkomst zullen daar het slachtoffer van zijn.

U bent daartegen, maar u zult wel voor het

Je ne comprends pas!

wetsontwerp stemmen. Dat begrijp ik niet!

09.26 Valerie Van Peel (N-VA): Il est clair que M. Rigot est fortement opposé à un examen d'entrée. Son parti l'introduira-t-il juste avant les élections?

09.26 Valerie Van Peel (N-VA): De heer Rigot is duidelijk sterk tegen een toegangsexamen gekant. Zal zijn partij dit dan wel vlak voor de verkiezingen invoeren?

09.27 Hervé Rigot (PS): Madame Van Peel, je verrai avec mon président de parti ce que l'on compte instaurer. Je suis député fédéral et je parle au niveau fédéral. Je ne peux pas prendre d'engagement sur ce qui sera fait ou non. En effet, pour pouvoir mener la politique que l'on veut jusqu'au dernier *iota*, un parti doit avoir la majorité absolue et nous ne l'avons pas.

09.27 Hervé Rigot (PS): Mevrouw Van Peel, ik zal met mijn partijvoorzitter bekijken wat men wil invoeren. Ik ben federaal volksvertegenwoordiger en ik heb het hier over het federale niveau. Ik kan geen verbintenissen aangaan over wat er wel of niet zal gedaan worden. Om het beleid te kunnen voeren dat men echt wil voeren, moet men over een absolute meerderheid beschikken, en dat is niet het geval.

Mesdames Rohonyi et Merckx, ce n'est pas la panacée. Mais il y a la théorie du *statu quo* et celle de l'avancée pas à pas. Ici, nous avançons car nous aurons davantage de médecins et nous stabilisons la situation d'étudiants. Certes, nous n'avons pas résolu tous les problèmes de la médecine, des étudiants et des patients. Il faudra encore une réflexion sur l'avenir de la médecine et elle est prévue. Les chiffres ne sont figés ni dans un sens ni dans l'autre et on pourra ainsi les reconsidérer en fonction de l'évolution. Mais, jusqu'en 2028, nous nous offrons une sécurité.

Mevrouw Rohonyi en mevrouw Merckx, dit is geen wondermiddel. Men kan echter kiezen tussen de status quo en een stapsgewijze vooruitgang. Hier boeken we vooruitgang omdat er meer artsen zullen zijn en we de situatie van de studenten zullen stabiliseren. Wij hebben hiermee weliswaar niet alle problemen met betrekking tot de geneeskunde, de studenten en de patiënten opgelost. We zullen nog moeten nadenken over de toekomst van de geneeskunde, en die reflectie is gepland. De cijfers liggen niet onwrikbaar vast, noch in de ene noch in de andere zin, en in functie van de evolutie kunnen ze worden herbekeken. Tot in 2028 bouwen we voor onszelf echter een zekerheid in.

À côté de l'article 69, ce projet compte d'autres mesures qui offrent un cadre en attendant leurs arrêtés d'exécution.

Naast artikel 69 bevat dit ontwerp andere maatregelen die een kader bieden in afwachting van de uitvoeringsbesluiten voor die maatregelen.

Mais, Monsieur le ministre, ils requerront une concertation avec les associations de patients, les hôpitaux, les prestataires de soins et les organismes assureurs. Nous y serons attentifs.

Maar, mijnheer de minister, er zal daarvoor overleg gevoerd moeten worden met de patiëntenverenigingen, de ziekenhuizen, de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen. We zullen daarop toezien.

Certaines mesures permettront une plus grande accessibilité financière pour le patient en supprimant l'interdiction du tiers payant. C'est un pas vers une généralisation future de celui-ci, y compris en dentisterie ou en orthodontie très onéreuses.

Sommige maatregelen zullen de betaalbaarheid voor de patiënt verhogen doordat het verbod op de derde-betalersregeling opgeheven wordt. Dat is een stap in de richting van de toekomstige algemene invoering van die regeling, ook voor de tandheelkunde of de orthodontie, omdat die verstrekkingen heel duur zijn.

Les patients pourront aussi être soignés avec un médicament d'une thérapie innovante non encore remboursé ou disponible en Belgique. Ils pourront y accéder dans un autre État de l'Union européenne.

De patiënten zullen ook behandeld kunnen worden met een geneesmiddel voor geavanceerde therapie dat nog niet terugbetaald wordt of nog niet beschikbaar is in België. Ze zullen er toegang toe kunnen krijgen in een andere EU-lidstaat.

Il y a aussi des mesures positives renforçant la transparence des coûts de soins de santé,

Er worden ook positieve maatregelen genomen om de kosten van de gezondheidszorg, met name in

notamment à l'hôpital. On devra communiquer la répartition des suppléments d'honoraires.

Cet objectif doit être réalisé en concertation avec les hôpitaux.

D'autres mesures concernent les hôpitaux: sanction en cas de non-respect du régime des suppléments; audit pour augmenter la qualité et l'efficacité des soins et garantir l'utilisation optimale des ressources, et recours accru à des produits et médicaments moins chers, notamment les biosimilaires. Toutes ces mesures bénéficient aux patients.

La situation financière des hôpitaux, déjà difficile avant la crise covid, ne s'améliore pas. Il faut une vision d'avenir et un financement pluriannuel stable. Soulignons aussi la place donnée aux représentants des patients avec notamment la création d'un forum de patients ou un soutien financier accru à l'association de patients RaDiOrg pour les maladies rares.

Enfin, ce texte se conforme à l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 29 septembre 2019 en réduisant les critères d'exclusion des HSH pour le don de plasma frais congelé collecté par aphérèse.

Nous soutiendrons cet important projet de loi.

09.28 Kathleen Depoorter (N-VA): M. Rigot affirme qu'il s'agit d'une bonne chose pour les étudiants, mais il pense uniquement aux étudiants francophones en disant cela. Par ailleurs, nous estimons aussi qu'il est positif de rendre la facture plus transparente pour le patient. Je tiens toutefois à indiquer que les socialistes ont précédemment plaidé pour la transparence dans la fixation des prix et le remboursement des médicaments, mais plus rien ne bouge depuis qu'ils sont membres du gouvernement.

On déclare ensuite favoriser l'innovation en soutenant, à hauteur de 25 000 euros, l'association des patients atteints de maladies orphelines, mais aucune démarche n'est entreprise pour leur faciliter l'accès aux médicaments orphelins. Bref, il n'y a pas de quoi pavoiser. M. Rigot a réussi à supprimer le mécanisme de responsabilisation du texte mais il n'a pas voulu y insérer des éléments importants pour les patients.

het ziekenhuis, transparanter te maken. Men zal de verdeling van de ereloonsupplementen moeten meedelen.

Die doelstelling moet verwezenlijkt worden in samenspraak met de ziekenhuizen.

Andere maatregelen hebben betrekking op de ziekenhuizen: sanctie in geval van niet-naleving van de supplementenregeling; audit om de kwaliteit en de doelmatigheid van de zorg te verhogen en het optimale gebruik van de beschikbare middelen te verzekeren, en het frequentere gebruik van minder dure producten en geneesmiddelen, met name *biosimilars*. Al die maatregelen komen ten goede van de patiënten.

De financiële situatie van de ziekenhuizen, die al nijpend was voor de coronacrisis, verbetert niet. Er is nood aan een toekomstvisie en een stabiele meerjarenfinanciering. Laten we ook onderstrepen dat de vertegenwoordigers van de patiënten een belangrijke plaats krijgen, met name door de oprichting van een patiëntenforum, en dat er meer financiële steun wordt toegekend aan de vereniging RaDiOrg voor patiënten met een zeldzame ziekte.

Tot slot voldoet deze tekst aan het arrest van het Grondwettelijk Hof van 29 september 2019, doordat de uitsluitingscriteria voor MSM voor donatie van plasma dat afgenomen wordt door middel van afereze en vers ingevroren wordt, versoepeld werden.

We zullen dit belangrijke wetsontwerp steunen.

09.28 Kathleen Depoorter (N-VA): De heer Rigot zegt dat dit ten goede komt aan de studenten, maar dan bedoelt hij alleen aan de Franstalige studenten. Daarnaast vinden wij het ook goed dat de factuur voor de patiënt transparanter wordt. Ik wil er echter ook op wijzen dat de socialisten eerder pleitten voor transparantie in de prijsbepaling en de terugbetaling van medicijnen, maar zodra ze in de regering zaten, viel daar niets meer van te merken.

Voorts wordt er gezegd dat er voor innovatie wordt gezorgd door de vereniging voor patiënten met weesziekten met 25.000 euro te ondersteunen, maar er worden geen stappen gezet om hun gemakkelijker toegang tot weesgeneesmiddelen te geven. Het is dus niet allemaal glorie. De heer Rigot heeft het responsabiliseringsmechanisme uit de tekst gekregen, maar belangrijke zaken voor de patiënten heeft hij er niet in willen zetten.

*La séance est levée à 20 h 30. Prochaine séance le
jeudi 12 mai 2022 à 20 h 45.*

*De vergadering wordt gesloten om 20.30 uur.
Volgende vergadering donderdag 12 mei 2022 om
20.45 uur.*