

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

16-06-2022

Après-midi

Donderdag

16-06-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE**INHOUD**

Ordre du jour	1	Agenda	1
QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures de soutien au pouvoir d'achat et à la compétitivité" (55002646P)	1	- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen om de koopkracht en de competitiviteit te ondersteunen" (55002646P)	1
- Melissa Depraetere à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002647P)	1	- Melissa Depraetere aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002647P)	1
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002649P)	1	- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002649P)	1
- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002651P)	1	- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002651P)	1
- Servais Verherstraeten à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport intermédiaire du groupe d'experts sur le pouvoir d'achat" (55002652P)	1	- Servais Verherstraeten aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het tussentijdse rapport van de expertengroep over de koopkracht" (55002652P)	1
- Christophe Bombled à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le pouvoir d'achat et le rapport des experts" (55002653P)	1	- Christophe Bombled aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkracht en het expertenrapport" (55002653P)	1
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport du groupe d'experts" (55002656P)	2	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het rapport van de expertengroep" (55002656P)	2
- Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002657P)	2	- Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002657P)	2
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le pouvoir d'achat et la compétitivité des entreprises" (55002658P)	2	- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkracht en de competitiviteit van de bedrijven" (55002658P)	2
- Patrick Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur les mesures de soutien au pouvoir d'achat" (55002659P)	2	- Patrick Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de maatregelen om de koopkracht te ondersteunen" (55002659P)	2
- Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002663P)	2	- Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002663P)	2
Orateurs: François De Smet, Melissa Depraetere , présidente du groupe Vooruit, Raoul Hedebouw, Reccino Van Lommel, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Christophe Bombled, Peter De		Spreekers: François De Smet, Melissa Depraetere , voorzitter van de Vooruit-fractie, Raoul Hedebouw, Reccino Van Lommel, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Christophe Bombled, Peter	

Roover, président du groupe N-VA, **Wouter De Vriendt**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Patrick Prévot**, **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Alexander De Croo**, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes

De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, **Wouter De Vriendt**, **Catherine Fonck**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Patrick Prévot**, **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Alexander De Croo**, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken

Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Nathalie Gilson à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'augmentation des cas de variole du singe" (55002654P)	12	- Nathalie Gilson aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het toenemende aantal gevallen van apenpokken" (55002654P)	12
- Patrick Prévot à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La variole du singe et les festivals d'été" (55002665P)	12	- Patrick Prévot aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De apenpokken en de zomerfestivals" (55002665P)	12
- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les études prospectives sur la variole du singe" (55002668P) <i>Orateurs:</i> Nathalie Gilson, Patrick Prévot, Kathleen Depoorter, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	12	- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Prospectieve studies over apenpokken" (55002668P) <i>Sprekers:</i> Nathalie Gilson, Patrick Prévot, Kathleen Depoorter, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	12
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le projet du gouvernement de libérer les détenus de manière anticipée jusqu'en 2025" (55002645P)	15	- Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het plan van de regering om gevangenen tot 2025 vervroegd vrij te laten" (55002645P)	15
- Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La libération anticipée de détenus" (55002655P)	15	- Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vervroegde vrijlating van gevangenen" (55002655P)	15
- Katja Gabriëls à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les mesures de lutte contre la surpopulation carcérale" (55002662P) <i>Orateurs:</i> Marijke Dillen, Sophie De Wit, Katja Gabriëls, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	15	- Katja Gabriëls aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De maatregelen in het kader van de overbevolking van de gevangenis" (55002662P) <i>Sprekers:</i> Marijke Dillen, Sophie De Wit, Katja Gabriëls, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	15
Question de Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écroulement des surprofits dans le secteur énergétique" (55002661P) <i>Orateurs:</i> Leen Dierick, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie	18	Vraag van Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De aanpak van de overwinsten in de energiesector" (55002661P) <i>Sprekers:</i> Leen Dierick, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	18
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Hervé Rigot à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "La capacité d'accueil de demandeurs d'asile" (55002660P)	19	- Hervé Rigot aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvangcapaciteit voor asielzoekers" (55002660P)	19

- Eva Platteau à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "La crise de l'accueil à Fedasil" (55002667P)	19	- Eva Platteau aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvangcrisis bij Fedasil" (55002667P)	19
<i>Orateurs:</i> Hervé Rigot, Eva Platteau, Sammy Mahdi , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Hervé Rigot, Eva Platteau, Sammy Mahdi , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Question de Peter Mertens à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les révélations au sujet de l'effondrement d'un bâtiment scolaire en construction à Anvers" (55002648P)	21	Vraag van Peter Mertens aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De onthullingen in verband met de instorting van een Antwerpse school in aanbouw" (55002648P)	21
<i>Orateurs:</i> Peter Mertens, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Peter Mertens, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Question de Ben Segers à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le problème croissant de l'exploitation de Chinois dans notre pays" (55002650P)	23	Vraag van Ben Segers aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het groeiende probleem van de uitbuiting van Chinezen in ons land" (55002650P)	23
<i>Orateurs:</i> Ben Segers, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Ben Segers, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Question de Tania De Jonge à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les résultats de la conférence sur l'emploi" (55002664P)	24	Vraag van Tania De Jonge aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De resultaten van de werkgelegenheidsconferentie" (55002664P)	24
<i>Orateurs:</i> Tania De Jonge, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Tania De Jonge, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
PROJETS DE LOI	25	WETSONTWERPEN	25
Projet de loi portant dispositions diverses urgentes relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux (2669/1-6)	25	Wetsontwerp houdende dringende diverse bepalingen inzake de strijd tegen het witwassen van geld (2669/1-6)	25
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Leen Dierick	25	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Leen Dierick	25
<i>Discussion des articles</i>	25	<i>Bespreking van de artikelen</i>	25
Projet de loi transposant la directive (UE) 2019/790 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 sur le droit d'auteur et les droits voisins dans le marché unique numérique et modifiant les directives 96/9/CE et 2001/29/CE (2608/1-7)	26	Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG (2608/1-7)	26
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Anneleen Van Bossuyt, Kris Verduyckt, Albert Vicaire, Leslie Leoni, Reccino Van Lommel, Florence Reuter, Roberto D'Amico, Björn Anseeuw, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés, Dieter Vanbesien, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre	26	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Anneleen Van Bossuyt, Kris Verduyckt, Albert Vicaire, Leslie Leoni, Reccino Van Lommel, Florence Reuter, Roberto D'Amico, Björn Anseeuw, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Dieter Vanbesien, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en	26

de l'Économie et du Travail

minister van Economie en Werk

<i>Discussion des articles</i>	40	<i>Bespreking van de artikelen</i>	40
Projet de loi portant diverses dispositions concernant le détachement de conducteurs dans le domaine du transport routier (2687/1-3)	41	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake de detachering van bestuurders in de sector van het wegvervoer (2687/1-3)	41
<i>Discussion générale</i>	41	<i>Algemene bespreking</i>	41
<i>Orateurs:</i> Björn Anseeuw, Chanelle Bonaventure, Hans Verreyt, Nadia Moscufo, Anja Vanrobaeys, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés		<i>Sprekers:</i> Björn Anseeuw, Chanelle Bonaventure, Hans Verreyt, Nadia Moscufo, Anja Vanrobaeys, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie	
<i>Discussion des articles</i>	46	<i>Bespreking van de artikelen</i>	46
Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'agriculture, de sécurité de la chaîne alimentaire, de santé publique et d'environnement (2634/1-4)	46	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake landbouw, veiligheid van de voedselketen, volksgezondheid en leefmilieu (2634/1-4)	46
<i>Discussion générale</i>	46	<i>Algemene bespreking</i>	46
<i>Orateurs:</i> Caroline Taquin		<i>Sprekers:</i> Caroline Taquin	
<i>Discussion des articles</i>	47	<i>Bespreking van de artikelen</i>	47
Projet de loi relatif à une réduction unique de cotisations sociales pour certains travailleurs indépendants débutants (2700/1-4)	47	Wetsontwerp betreffende een eenmalige vermindering van sociale bijdragen voor bepaalde startende zelfstandigen (2700/1-4)	47
<i>Discussion générale</i>	48	<i>Algemene bespreking</i>	48
<i>Orateurs:</i> Florence Reuter , rapporteur, Björn Anseeuw, Hans Verreyt, Nadia Moscufo, Tania De Jonge, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, chargé du Commerce extérieur		<i>Sprekers:</i> Florence Reuter , rapporteur, Björn Anseeuw, Hans Verreyt, Nadia Moscufo, Tania De Jonge, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, belast met Buitenlandse Handel	
<i>Discussion des articles</i>	51	<i>Bespreking van de artikelen</i>	51
Projet de loi relatif à l'implémentation de la Convention HNS 2010 et modifiant le Code belge de la Navigation et le Code judiciaire (2546/1-7)	52	Wetsontwerp betreffende de implementatie van het HNS-Verdrag 2010 en ter wijziging van de Belgisch Scheepvaartwetboek en het Gerechtelijk Wetboek (2546/1-7)	52
<i>Discussion générale</i>	52	<i>Algemene bespreking</i>	52
<i>Discussion des articles</i>	52	<i>Bespreking van de artikelen</i>	52
Projet de loi relatif à la pêche et diverses modifications du Code belge de la Navigation (2566/1-5)	52	Wetsontwerp betreffende visserij en verscheidene wijzigingen van het Belgisch Scheepvaartwetboek (2566/1-5)	52
<i>Discussion générale</i>	52	<i>Algemene bespreking</i>	52
<i>Orateurs:</i> Tomas Roggeman, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Tomas Roggeman, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	

<i>Discussion des articles</i>	53	<i>Bespreking van de artikelen</i>	53
Projet de loi portant des dispositions budgétaires en matière de santé (2721/1-3)	54	Wetsontwerp houdende budgettaire bepalingen inzake gezondheid (2721/1-3)	54
<i>Discussion générale</i>	54	<i>Algemene bespreking</i>	54
<i>Orateurs: Tania De Jonge</i> , rapporteur		<i>Sprekers: Tania De Jonge</i> , rapporteur	

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 16 JUIN 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 16 JUNI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 19 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo.

01 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 15 juin 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet ? *(Non)*

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Questions**02 Questions jointes de**

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures de soutien au pouvoir d'achat et à la compétitivité" (55002646P)
- Melissa Depraetere à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002647P)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002649P)
- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002651P)
- Servais Verherstraeten à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport intermédiaire du groupe d'experts sur le pouvoir d'achat" (55002652P)
- Christophe Bombled à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le pouvoir d'achat et le rapport des experts" (55002653P)

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Alexander De Croo.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 15 juni 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Vragen**02 Samengevoegde vragen van**

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen om de koopkracht en de competitiviteit te ondersteunen" (55002646P)
- Melissa Depraetere aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002647P)
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002649P)
- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002651P)
- Servais Verherstraeten aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het tussentijdse rapport van de expertengroep over de koopkracht" (55002652P)
- Christophe Bombled aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkracht en het

- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport du groupe d'experts" (55002656P)
 - Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002657P)
 - Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le pouvoir d'achat et la compétitivité des entreprises" (55002658P)
 - Patrick Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur les mesures de soutien au pouvoir d'achat" (55002659P)
 - Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat" (55002663P)

expertenrapport" (55002653P)

- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het rapport van de expertengroep" (55002656P)
 - Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002657P)
 - Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkracht en de competitiviteit van de bedrijven" (55002658P)
 - Patrick Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de maatregelen om de koopkracht te ondersteunen" (55002659P)
 - Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertenrapport over de koopkracht" (55002663P)

02.01 François De Smet (DéFI): L'inflation, notamment des coûts de l'énergie, est insupportable pour beaucoup. Les rapports à votre disposition disent qu'il faut agir maintenant sur le pouvoir d'achat et de façon structurelle et ciblée. Il faut donc arrêter de distribuer des avantages et préférer la méthode des réformes jonglant avec des recettes et des dépenses. Où en sont les réformes fiscale et des pensions, et la lutte contre la fraude fiscale?

02.01 François De Smet (DéFI): Door de stijging van met name energieprijzen wordt de situatie voor vele burgers onhoudbaar. In de rapporten waarover u beschikking hebt, staat dat er nu op een structurele en gerichte manier op de koopkracht moet worden ingegrepen. Het moet dus gedaan zijn met voordelen uit te delen. In plaats daarvan moet men de voorkeur geven aan echte hervormingen, waarin er met ontvangsten en uitgaven geschoven wordt. Hoe staat het met de belastinghervorming, de pensioenhervorming en de strijd tegen fiscale fraude?

En outre, l'inflation des prix des carburants pèse dans le budget des ménages. Baisserez-vous les accises au seuil européen admis? Envisagez-vous d'aller au-delà au niveau européen?

Bovendien zetten de stijgende brandstofprijzen de gezinsbudgetten onder druk. Zult u de accijnzen verlagen tot de door Europa toegestane drempelwaarde? Zult u bekijken of er op Europees niveau nog verdergegaan kan worden?

02.02 Melissa Depraetere (Vooruit): Nous n'avons pas besoin d'experts pour réaliser que les factures de nos concitoyens montent en flèche. Pourtant, nous avons attendu leur rapport pendant deux mois avant de prendre des mesures supplémentaires de soutien au pouvoir d'achat. Il s'agissait en fait d'une pure perte de temps.

02.02 Melissa Depraetere (Vooruit): We hebben geen experts nodig om in te zien dat de rekeningen van de mensen de hoogte in gaan en toch hebben we twee maanden lang gewacht op hun rapport vooraleer bijkomende koopkrachtmaatregelen te nemen. Eigenlijk was dit gewoon tijdverlies.

Que nous enseigne à présent ce rapport? Que le pouvoir d'achat est mieux protégé dans notre pays que chez nos voisins, que le solde mensuel de nos concitoyens devrait être plus élevé et que les surprofits des multinationales doivent être écrémés.

Wat leren we vandaag uit dat rapport? Dat de koopkracht in ons land beter is beschermd dan in onze buurlanden, dat mensen op het einde van de maand meer zouden moeten overhouden en dat overwinsten van multinationals moeten worden aangepakt.

Il va de soi que nous conserverons les mesures actuelles, telles que la réduction de la TVA et le tarif social, mais que pouvons-nous faire de plus? Choisissons-nous de mettre nos concitoyens devant leurs responsabilités individuelles, en considérant qu'ils n'ont qu'à rouler un peu moins vite sur

Het spreekt voor zich dat we de huidige maatregelen, zoals de btw-verlaging en het sociaal tarief, behouden, maar wat kunnen we daarnaast nog meer doen? Kiezen we ervoor om mensen voor hun individuele verantwoordelijkheid te plaatsen? Moeten zij maar wat trager rijden op de snelweg,

l'autoroute, se chauffer un peu moins en hiver ou même acheter un peu moins de nourriture? Ou opterons-nous pour des mesures collectives, par exemple en élargissant le tarif social?

02.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Alors que les citoyens souffrent parce qu'ils ne parviennent plus à payer leurs factures, le gouvernement commande toutes sortes de rapports. Mais que disent ces rapports? Le rapport de la Banque nationale indique notamment que les salaires réels ont diminué de 2 %, ce qui signifie que l'index ne protège pas suffisamment le pouvoir d'achat.

Ce que les rapports omettent toutefois de mentionner, ce sont les bénéfices plantureux réalisés par les grandes entreprises en Belgique. Cette année, les entreprises du BEL 20 ont versé pas moins de 8,17 milliards de dividendes! C'est là que nous devons aller chercher l'argent au lieu de ponctionner les salaires des travailleurs.

Lundi prochain, plus de 70 000 personnes viendront manifester à Bruxelles pour réclamer une augmentation salariale. Ils demandent que la loi sur la norme salariale de 1996 soit adaptée afin qu'ils puissent désormais négocier librement leur salaire. Le premier ministre va-t-il les écouter ou maintiendra-t-il le blocage des salaires?

02.04 Reccino Van Lommel (VB): Le gouvernement a fait attendre la population pendant des mois pour un rapport de soi-disant experts parce qu'il n'est pas assez compétent lui-même pour prendre des mesures de renforcement du pouvoir d'achat. Ce matin encore, le président du MR, M. Bouchez, a traité le premier ministre de "bricoleur"! Lorsque j'ai enfin pu prendre connaissance du contenu de ce rapport, j'ai cru à une blague: une vitesse maximale de 100 km/h sur les autoroutes, la promotion des investissements verts et une nouvelle augmentation de la TVA sur l'énergie! Des mesures qui n'aideront pas du tout la population. C'est du ragoût belge arrosé d'une sauce verte!

Je ne lis rien sur des réductions structurelles des charges, permettant d'augmenter le revenu net des citoyens. Je ne vois pas comment on va brider l'inflation pour éviter de se retrouver dans une spirale prix-salaires. Je ne lis pas non plus comment nous pouvons augmenter le pouvoir d'achat des citoyens.

Entre-temps, nous avons perdu un temps précieux. Le premier ministre va-t-il cesser immédiatement la collaboration avec les experts et repartir d'une page

wat minder verwarmen in de winter of zelfs wat minder eten kopen? Of kiezen we voor collectieve maatregelen, bijvoorbeeld met een uitbreiding van het sociaal tarief?

02.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Terwijl de mensen afzien omdat ze hun rekeningen niet meer kunnen betalen, bestelt de regering allerlei rapporten. Maar wat staat er in die rapporten? In het rapport van de Nationale Bank staat onder meer dat de reële lonen met 2 % zijn gedaald, wat betekent dat de index de koopkracht van de mensen niet genoeg beschermt.

Wat de rapporten echter onvermeld laten, zijn de torenhoge winsten die de grote bedrijven in België boeken. De bedrijven uit de BEL 20 hebben dit jaar maar liefst 8,17 miljard euro aan dividenden uitgekeerd! Dáár moeten we het geld gaan halen, niet bij de lonen van de mensen.

Maandag zullen meer dan 70.000 mensen in Brussel betogen om een loonsverhoging te vragen. Zij eisen dat de loonnormwet van 1996 wordt aangepast, zodat zij voortaan vrij kunnen onderhandelen over hun loon. Zal de premier luisteren naar hun oproep of blijft hij de lonen blokkeren?

02.04 Reccino Van Lommel (VB): De regering heeft de bevolking maandenlang laten wachten op een rapport van zogenaamde experts omdat ze zelf niet bekwaam genoeg is om koopkrachtversterkende maatregelen te nemen. MR-voorzitter Bouchez noemde de premier vanochtend nog "een prutser"! En toen ik dan eindelijk de inhoud van dat rapport kon inkijken, leek het mij wel een grap: een maximumsnelheid van 100 km/uur op autosnelwegen, het promoten van groene investeringen, het opnieuw verhogen van de btw op energie! Maatregelen die onze bevolking geen meter zullen vooruithelpen. Dit is Belgische stoverij, overgoten met een groene saus!

Ik lees niets over structurele lastenverlagingen, zodat mensen netto meer overhouden. Ik lees niet hoe we de inflatie kunnen laten opdrogen, zodat we niet in een loon-prijsspiraal terechtkomen. En ik lees evenmin hoe we de koopkracht van de mensen kunnen verhogen.

Ondertussen hebben we wel kostbare tijd verloren. Gaat de premier de samenwerking met de experts onmiddellijk stopzetten en opnieuw beginnen met

blanche, cette fois pour élaborer des mesures qui peuvent faire la différence en termes de pouvoir d'achat?

02.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Dans leur rapport, les experts confirment que le gouvernement a déjà pris d'excellentes mesures en vue de renforcer le pouvoir d'achat. Toutefois, j'ai des doutes quant à certaines nouvelles mesures qu'ils proposent. Limiter la vitesse à 100 km/h sur toutes les autoroutes est-il réellement la meilleure option? Des voitures plus écologiques et un style de conduite plus économique nous semblent plus importants.

Nous soutenons les propositions telles que la prolongation de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité, l'extension du tarif social aux classes moyennes, les investissements dans les énergies renouvelables ou les mesures encourageant les ménages à isoler davantage leur habitation. Nous regrettons seulement qu'une réduction des accises sur le carburant au minimum européen ne soit pas proposée.

Pour nous, le coût des mesures doit demeurer abordable, de sorte que la prochaine génération n'ait pas à en payer le prix. Il serait aberrant que ceux qui ont le moins besoin d'aide, en profitent le plus. C'est pourquoi nous sommes favorables au maintien de l'indexation, mais contre une indexation des taux d'imposition.

Le premier ministre peut-il proposer des mesures temporaires et structurelles pour la catégorie de personnes qui en a besoin, et *a fortiori* pour la classe moyenne?

02.06 Christophe Bombled (MR): Dans un rapport intermédiaire, le groupe d'experts économistes mandaté par le gouvernement formule des propositions pour remédier à la crise du pouvoir d'achat. Comme eux, nous pensons qu'une hausse du taux d'emploi est la meilleure manière d'augmenter le pouvoir d'achat et la compétitivité, que creuser le déficit de l'État n'est pas une option et qu'en matière de fiscalité sur l'énergie, il faut moins de TVA et plus d'accises avec cliquet inversé. Il faut privilégier la fiscalité sur le travail, plutôt que de distribuer des chèques.

Les instances indépendantes comme l'OCDE ou désormais le groupe d'experts ne remettent pas en cause la loi de 1996 sur les salaires. L'indexation des salaires a ses limites: elle intervient différemment selon les métiers et les secteurs.

een wit blad, om deze keer wél maatregelen uit te werken die het verschil kunnen maken op het vlak van koopkracht?

02.05 Servais Verherstraeten (CD&V): De experten bevestigen in hun rapport dat de regering reeds uitstekende maatregelen heeft genomen om de koopkracht te versterken. Wel heb ik mijn twijfels bij sommige van de nieuwe maatregelen die ze voorstellen. Is een snelheidsbeperking tot 100 km/uur op alle snelwegen echt de beste keuze? Groenere wagens en een zuinigere rijstijl lijken ons belangrijker.

Wij steunen voorstellen als een verlenging van de btw-verlaging op gas en elektriciteit, een uitbreiding van het sociaal tarief voor mensen uit de middenklasse, investeringen in hernieuwbare energie of het stimuleren van gezinnen om meer te isoleren. Alleen betreuren wij dat een accijnsverlaging aan de pomp tot het Europese minimum niet in de lijst staat.

De maatregelen moeten voor ons wel betaalbaar blijven, zodat we de facturen niet doorschuiven naar de volgende generatie. Het kan niet de bedoeling zijn dat zij die de steun het minste nodig hebben, er het meeste van profiteren. Om die reden zijn wij voor het behoud van de indexering, maar tegen een indexering van de belastingtarieven.

Kan de premier tijdelijke en structurele maatregelen voorstellen voor de groep die daaraan nood heeft en dat geldt zeker voor de middenklasse?

02.06 Christophe Bombled (MR): In een tussentijds rapport formuleert de door de regering gemandateerde expertengroep van economen voorstellen om de koopkrachtcrisis te ondervangen. Net zoals zij zijn we van oordeel dat een toename van de werkzaamheidsgraad de beste manier is om de koopkracht en het concurrentievermogen op te krikken, dat het verder doen oplopen van de staatsschuld geen optie is en er op het stuk van de energiefiscaliteit nood is aan een lagere btw en hogere accijnzen met een omgekeerd cliquetsysteem. Men moet de belastingen op arbeid verlagen in plaats van cheques uit te delen.

Onafhankelijke instanties zoals de OESO en, zoals nu blijkt, de expertengroep stellen de loonwet van 1996 niet ter discussie. De loonindexering heeft beperkingen: ze wordt in functie van de beroepen en de sectoren anders toegepast.

Le débat sur la loi de 1996 est-il bien clos? Pour l'indexation, que pensez-vous de l'idée de temporalité qui garantirait plus d'égalité entre les travailleurs? Quel sera le délai de mise en œuvre des propositions retenues?

02.07 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre a fait appel à des experts, mais je n'ai pas l'impression qu'ils l'ont aidé. Les groupes de la majorité ne semblent pas s'être rapprochés d'un millimètre. C'était manifestement une perte de temps et, entre-temps, aucune suite n'a été réservée aux rapports de l'OCDE et de la Banque nationale, qui aboutissaient aux mêmes conclusions, résumées par la formule lapidaire du gouverneur de la Banque nationale: "Les caisses sont vides!"

Ce gouvernement est le champion en matière de déficits. La Belgique est le seul pays où les années 2022 et 2023 n'apporteront aucune amélioration. Les victimes de toutes ces dépenses d'argent – dont on ne dispose pas – sont les classes moyennes, la vie économique et l'État. Cependant, dans la pratique, cela revient à toucher trois fois la classe moyenne. Le gouvernement laisse donc tomber la classe moyenne à trois reprises. Que va faire le premier ministre pour ces citoyens?

02.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Pour nous, ce rapport d'experts est une aubaine. En effet, il confirme que le pouvoir d'achat de ceux qui ne profitent pas des mesures de soutien dans notre pays pose problème. Des factures astronomiques et des caddies coûteux, y compris pour ceux qui sont insuffisamment protégés par l'indexation. Le rapport exhorte le premier ministre à mettre en œuvre les recommandations formulées, et c'est exactement ce que nous attendons de lui.

Le rapport est aussi un plaidoyer en faveur de réformes sans tabou. Il plaide pour une transition énergétique à la fois verte et sociale. Nous devons économiser l'énergie, réduire la vitesse sur les autoroutes et moins subventionner les voitures de société.

Bien entendu, des mesures à court terme sont également nécessaires. Le tarif social de l'énergie doit être prolongé d'urgence. Les surprofits des entreprises énergétiques doivent être taxés et devraient en fait disparaître complètement.

L'indexation ne protège pas tout le monde, raison pour laquelle nous souhaitons proposer un crédit d'impôt pour les personnes à revenus normaux qui sont également confrontées à des factures

Is het debat over de wet van 1996 nu definitief afgesloten? Hoe staat u tegenover het voorstel om de timing van de indexering onder de loop te nemen, wat tot meer gelijkheid tussen de werknemers zou leiden? Hoe snel zal men de goedgekeurde voorstellen kunnen uitrollen?

02.07 Peter De Roover (N-VA): De premier heeft de hulp ingeroepen van experts, maar ik heb niet de indruk dat ze hem geholpen hebben. De meerderheidsfracties lijken geen millimeter dichter bij elkaar te zijn gekomen. Dit was duidelijk tijdverlies en ondertussen deed men niets met de rapporten van de OESO en van de Nationale Bank die hetzelfde concludeerden, kernachtig samengevat door de gouverneur van de Nationale Bank: "Het geld is op!"

Deze regering is de koploper inzake tekorten. België is het enige land waar 2022 en 2023 voor geen enkele verbetering zullen zorgen. De slachtoffers van al dat geld spenderen – dat er niet is –, zijn: de middenklasse, het bedrijfsleven en de overheid. Doch in praktijk komt dat neer op driemaal de middenklasse die getroffen wordt. De regering laat de middenklasse dus drie keer in de steek. Wat zal de premier voor die mensen doen?

02.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Wij zien in dit expertenrapport een opportuniteit. Het bevestigt immers dat de koopkracht van de mensen die in dit land uit de boot vallen, een probleem is. Torenhoge facturen en dure winkelkarren, ook voor mensen die niet voldoende beschermd worden door de index. Het rapport spoort de premier aan om ermee aan de slag te gaan en dat is precies wat wij van hem verwachten.

Het rapport is ook een pleidooi voor hervormingen zonder taboes. Het pleit voor een groene energietransitie, die ook sociaal is. We moeten energie besparen, de snelheid op de snelwegen verlagen en bedrijfswagens minder subsidiëren.

Uiteraard zijn er ook kortetermijnmaatregelen nodig. Het sociaal energietarief moet dringend verlengd worden. Overwinsten van energiebedrijven moeten worden belast en eigenlijk zouden ze volledig moeten verdwijnen.

De index beschermt niet iedereen en daarom willen we een belastingkrediet voorstellen voor mensen met een gewoon inkomen die ook met torenhoge facturen worden geconfronteerd.

exorbitantes.

Nous demandons dès lors au premier ministre de s'emparer de ce rapport et d'y donner suite.

02.09 Catherine Fonck (Les Engagés): De nombreuses PME et de nombreux indépendants font face à une équation impossible entre l'augmentation des coûts salariaux et celle des coûts énergétiques. Il faut prendre des mesures d'urgence pour permettre de vivre dignement de ses revenus, maintenir l'emploi, éviter des faillites.

Le gouvernement multiplie les grandes promesses non tenues: réformes fiscales, aides ciblées, extension du tarif social aux classes moyennes, accorder le mêmes aides aux habitants de copropriétés, soutien des PME et des indépendants, mise à contribution des grandes entreprises aux profits indécents, sans parler du chèque de 30 000 euros pour les jeunes.

Cesserez-vous de tergiverser et prendrez-vous de vraies mesures?

02.10 Patrick Prévot (PS): Depuis des mois, le Parti socialiste réclame un comité ministériel social pour répondre à la crise. Nous proposons de rendre permanente la TVA de 6 % sur le gaz et l'électricité, de pérenniser le tarif social élargi, d'augmenter par la fiscalité le salaire poche des revenus bas et moyens. Ce sont autant de mesures auxquelles le rapport des experts ne s'oppose pas. Il faut écouter les experts mais aussi les citoyens et certainement pas le Voka quand il propose un saut d'index.

Quand convoquerez-vous un Conseil des ministres sur le pouvoir d'achat et l'urgence sociale?

02.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Acheter, consommer, ce n'est pas tout dans la vie: il faut se loger, se nourrir, avoir des loisirs. Or nombre de nos concitoyens, même en travaillant à temps plein, n'y arrivent plus. Aujourd'hui, le rapport des experts que vous avez désignés propose des moyens d'y remédier: une meilleure protection des ménages par une extension du tarif social pour l'énergie, un renforcement de l'indexation, isoler mieux et plus, sortir des énergies fossiles, réduire les subsides au carburant et au carbone.

We vragen de premier dan ook om dit rapport te omarmen en ermee aan de slag te gaan.

02.09 Catherine Fonck (Les Engagés): Veel kmo's en zelfstandigen moeten de stijgende loonkosten zien te rijmen met de stijgende energiekosten. Dat is de kwadratuur van de cirkel. We moeten noodmaatregelen nemen zodat de burgers op een waardige manier van hun inkomen kunnen leven, hun werk kunnen behouden en niet failliet gaan.

De regering rijgt de on vervulde beloften aaneen: belastinghervormingen, gerichte steunmaatregelen, uitbreiding van het sociaal tarief tot de middenklasse, toekenning van dezelfde steun aan de bewoners van mede-eigendommen, steun aan de kmo's en de zelfstandigen, belasting van grote bedrijven met ongehoorde winsten, om nog maar te zwijgen van de cheque van 30.000 euro voor de jongeren.

Zult u stoppen met treuzelen en echte maatregelen nemen?

02.10 Patrick Prévot (PS): De PS dringt al maanden aan op een ministercomité om de sociale crisis aan te pakken. We stellen voor het verlaagde btw-tarief van 6 % op gas en elektriciteit permanent te maken, het uitgebreid sociaal tarief te bestendigen en het nettoloon van de mensen met een laag of gemiddeld inkomen via de fiscaliteit te verhogen. Dat zijn allemaal maatregelen waar de experts zich in hun verslag niet tegen kanten. We moeten naar de experts maar ook naar de burgers luisteren, en zeker niet naar Voka wanneer dat een indexsprong voorstelt.

Wanneer zult u een ministerraad over de koopkracht en de sociale noodsituatie bijeenroepen?

02.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Er is meer in het leven dan shoppen en consumeren: men moet een dak boven zijn hoofd hebben, eten op tafel kunnen zetten, ruimte hebben voor ontspanning. Vele medeburgers, zelfs mensen die voltijds werken, kunnen dat niet meer. In het rapport van de door u aangestelde experts worden oplossingen aangereikt: een betere bescherming van de gezinnen door het uitbreiden van het sociaal tarief voor energie, het versterken van de indexering, meer en beter isoleren, het afstappen van fossiele energie, en het verlagen van de subsidies voor koolstofhoudende brandstoffen.

La BNB valide l'option de taxation des surprofits des opérateurs énergétiques et l'OCDE préconise de réduire la fiscalité sur le travail et de mettre en place un barème progressif pour l'imposition de toutes les formes de revenus du capital. Lesquelles de ces mesures mettez-vous rapidement en place?

02.12 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Notre pays et le continent tout entier se trouvent aujourd'hui dans une situation sans précédent: sortant d'une pandémie, nous sommes à présent confrontés à une guerre et à une crise énergétique.

Dès le départ, le gouvernement a pris un certain nombre de mesures afin d'amortir les chocs. Rien que dans le domaine de l'énergie, le coût de ces mesures s'élève à 3 milliards d'euros.

Lors du contrôle budgétaire, le gouvernement a décidé qu'une analyse approfondie serait utile afin de dresser un tableau de la situation et d'examiner les réformes fondamentales qui s'imposent. Nous disposerons ainsi de réalités factuelles et de données objectives. D'aucuns préfèrent apparemment débattre sans chiffres à l'appui et prospérer grâce aux incertitudes.

Les experts ont tiré un certain nombre de conclusions. Ils sont notamment arrivés à la conclusion qu'en Belgique, le pouvoir d'achat des travailleurs est bien protégé, mieux que dans n'importe quel autre pays européen. En 2022, le pouvoir d'achat a diminué dans toute la zone euro, sauf chez nous, où il est même en légère hausse. Il s'agit de faits objectifs.

(*En français*) Comme le disent la Banque nationale et les experts, nos mesures protègent mieux les ménages et les bas revenus belges que les pays voisins.

(*En néerlandais*) Nous avons pris des mesures depuis le début et la BNB affirme qu'elles produisent un effet. Le gouvernement n'abandonne donc pas les citoyens à leur sort.

Je ne vais toutefois pas procéder à une lecture sélective du rapport. Le système, et principalement l'indexation, pèse lourdement sur les entrepreneurs et les petits indépendants, qui sont de surcroît confrontés à une improbable pénurie sur le marché de l'emploi. Si des entrepreneurs mettent aujourd'hui des projets au frigo, parce qu'ils savent qu'ils ne pourront pas trouver les profils adéquats pour les réaliser – ce qui se traduit par un manque à gagner en termes de prospérité et de protection

De NBB hecht haar zegel aan het belasten van de superwinsten van de energieoperatoren, en de OESO adviseert de belastingen op arbeid te verlagen en progressieve belastingtarieven in te voeren voor alle vormen van inkomsten uit kapitaal. Welke van deze maatregelen zult u al snel implementeren?

02.12 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Ons land en heel ons continent zitten vandaag in een ongeziene situatie: na een pandemie, met een oorlog én een energiecrisis.

De regering heeft van bij het begin een aantal schokdempende maatregelen genomen. Die op het vlak van energie alleen zijn goed voor 3 miljard euro.

Bij de begrotingscontrole heeft de regering beslist dat een diepgaande analyse nuttig zou zijn om de situatie in kaart te brengen en om na te gaan welke fundamentele hervormingen er nodig zijn. Op die manier krijgen we feiten en objectieve data voor ogen. Sommigen debatteren blijkbaar liever zonder cijfers en verkiezen te teren op onzekerheid.

De experts hebben een aantal conclusies getrokken. Een van die conclusies is dat de koopkracht van wie werkt hier goed beschermd wordt, beter dan in eender welk ander Europees land. In 2022 is de koopkracht in de hele eurozone gedaald, behalve bij ons, waar ze zelfs lichtjes stijgt. Dat zijn objectieve feiten

(*Frans*) Zoals de Nationale Bank en de deskundigen stellen, scoren we met onze maatregelen ter bescherming van de gezinnen en de lage inkomens beter dan de buurlanden.

(*Nederlands*) Wij hebben van bij het begin maatregelen getroffen en de NBB zegt dat die maatregelen effect hebben. De regering laat de mensen dus zeker niet in de kou staan.

Ik wil het rapport echter niet selectief lezen. Het systeem, en dan vooral de indexering, weegt zwaar op ondernemers en kleine zelfstandigen, die daarbovenop worden geconfronteerd met een onwaarschijnlijke krapte op onze arbeidsmarkt. Als ondernemers vandaag projecten in de koelkast laten zitten, omdat zij weten dat zij geen mensen zullen vinden om ze te kunnen realiseren – waardoor wij welvaart en sociale bescherming mislopen – hoop ik dat men hier niet zal zeggen dat

sociale – j'espère que d'aucuns ne diront pas ici qu'il s'agit d'un débat idéologique que l'on ne peut pas cautionner. Il en va de même du constat selon lequel les écoles ou le secteur des soins ne sont plus en mesure, aujourd'hui, d'attirer suffisamment de nouveaux collaborateurs.

Un taux d'emploi de 80 % est inscrit dans tous les accords de gouvernement de notre pays. La priorité, c'est que les gouvernements respectifs collaborent à la réalisation de cet objectif. Un certain nombre de mesures sont en cours de mise en œuvre: les personnes qui trouvent un emploi dans un métier en pénurie peuvent conserver une partie de leur allocation de chômage et les personnes qui proviennent d'une région avec une plus grande réserve de main-d'œuvre et se rendent dans une région avec un taux de chômage plus bas perçoivent une prime supplémentaire.

La BNB suggère de prendre des mesures supplémentaires dans le domaine du marché de l'emploi. Il convient d'aborder conjointement les questions du pouvoir d'achat et de la pénurie sur le marché de l'emploi, dès lors qu'elles sont indissociablement liées.

Les experts finaliseront leur rapport endéans la quinzaine. Le gouvernement décidera alors quelles pistes de réflexion sont pertinentes. S'il appartient aux experts d'objectiver les choses, c'est le monde politique qui prend les décisions, établit les priorités et donne le cap à suivre.

Les mesures qui devaient être prises très rapidement pour protéger les citoyens ont effectivement été prises. Si certains groupes de la population devaient en être exclus, nous pourrions toujours prendre des mesures additionnelles. Lorsque les incertitudes sont nombreuses, il faut être en mesure d'offrir des certitudes. Nous pouvons prendre ce rapport comme fondation pour consolider la protection des citoyens contre les chocs, mais aussi pour mener des réformes fondamentales, de manière à créer de la prospérité et, ce faisant, soutenir notre sécurité sociale.

Le gouvernement prend ce rapport à cœur. Il doit nous encourager à poursuivre notre politique.

02.13 François De Smet (DéFI): Vous avez parlé six minutes pour ne rien dire! C'est extraordinaire! Personne ne reproche au gouvernement de n'avoir rien fait, mais nous attendions qu'au lieu de vanter vos mesures, vous nous donniez un calendrier et des détails sur vos initiatives futures...

dit iets ideologisch is waar men niet achter kan staan. Hetzelfde geldt ook voor de vaststelling dat scholen of de zorgsector vandaag onvoldoende nieuwe mensen kunnen aantrekken.

Een werkzaamheidsgraad van 80 % staat in alle regeerakkoorden van ons land. Het is prioritair dat de respectieve regeringen hierbij samenwerken. Een aantal maatregelen gaat nu in uitvoering: wie een knelpuntberoep invult, kan een deel van zijn werkloosheidsvergoeding behouden en wie uit een regio komt waar er een grotere arbeidsreserve is en naar een regio met een lagere werkloosheid trekt, ontvangt een bijkomende premie.

De NBB suggereert bijkomende maatregelen op het gebied van de arbeidsmarkt. De koopkrachtproblematiek moeten we samen met de krapte op de arbeidsmarkt aanpakken, want die twee zijn nauw met elkaar verbonden.

De experts zullen het rapport binnen twee weken afronden. De regering bekijkt dan welke denksporen pertinent zijn. Experts moeten objectiveren, maar het is aan de politiek om beslissingen te nemen, prioriteiten te stellen en de marsrichting aan te geven.

De maatregelen die we heel snel moesten nemen om de mensen te beschermen, zijn effectief genomen. Als bepaalde groepen uit de boot zouden vallen, dan kunnen we nog bijkomende maatregelen nemen. Als er veel onzekerheden zijn, dan moet men zekerheden kunnen aanbieden. We kunnen bouwen op dit rapport om mensen verder te beschermen tegen de schokken, maar ook om fundamenteel te hervormen, zodat we welvaart kunnen creëren en daarmee onze sociale zekerheid ondersteunen.

De regering neemt dit rapport ter harte. Het moet ons aanzetten om verder te gaan met ons beleid.

02.13 François De Smet (DéFI): U hebt gedurende zes minuten het woord gevoerd en niets verteld! Dat is wel erg kras! Niemand verwijt de regering dat ze niets gedaan zou hebben, maar in plaats van deze lofzang op uw maatregelen hadden wij gehoopt dat u ons het tijdpad en de details van uw toekomstige initiatieven zou onthullen...

02.14 Melissa Depraetere (Vooruit): En effet, aucun autre gouvernement n'a jamais tant œuvré en faveur du pouvoir d'achat, mais force est de constater qu'entre-temps, le défi est devenu colossal. C'est également ce que révèle le rapport en question.

Pour Vooruit, il est important de prendre sans tarder des décisions. Les options sont sur la table. Évitions, dès lors, de nous engager dans de longs pourparlers comme cela a été le cas lors de la discussion sur la TVA. Les citoyens doivent avoir des fins de mois plus faciles, il faut s'attaquer aux surprofits des entreprises et le tarif social doit être élargi.

02.15 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous n'avez répondu à aucune question, notamment celle sur l'augmentation des salaires que vous évitez systématiquement – alors que c'est la revendication syndicale principale. Vous niez que les salaires réels ont diminué de 2 % comme l'affirme le rapport de la Banque nationale.

J'invite les camarades socialistes et verts à venir manifester lundi pour le pouvoir d'achat mais sans hypocrisie. Aujourd'hui dans la presse, Thomas Dermine, secrétaire d'État PS, salue l'indexation qui offre un seuil minimal et la loi de 1996 qui plafonne les salaires et soutient la compétitivité. C'est inacceptable: il faut revoir la loi de 1996!

02.16 Reccino Van Lommel (VB): Le premier ministre trompe la population depuis des mois avec un soi-disant groupe d'experts qui publie des rapports sans valeur. Vous savez ce que je fais de ce rapport? (*M. Van Lommel déchire un papier et jette les rognures par terre*)

Les citoyens pourront-ils remplir leur caddie en roulant moins vite sur l'autoroute, en favorisant toutes sortes d'investissements verts et en augmentant à nouveau la TVA sur l'énergie?

Le premier ministre ne fait rien, car une fois de plus, les membres du gouvernement ne sont pas d'accord et il n'y a pas d'argent dans les caisses pour de véritables mesures en matière de pouvoir d'achat. Le système belge est pourri. Pour une fois, M. Bouchez a raison: vous êtes un bricoleur! (*Brouhaha*)

La **présidente**: M. Van Lommel, puis-je vous demander de ramasser vos morceaux de papier, s'il vous plaît? (*M. Van Lommel ramasse les rognures de papier et les dépose sur la table du premier*

02.14 Melissa Depraetere (Vooruit): Geen enkele andere regering heeft inderdaad ooit zoveel gedaan voor de koopkracht, maar we moeten vaststellen dat de uitdaging intussen nog vele malen groter is geworden. Dat blijkt ook uit dit rapport.

Voor Vooruit is het belangrijk dat er nu snel knopen worden doorgehakt. De opties liggen op tafel. We moeten dan ook niet beginnen palaveren zoals gebeurd is bij de btw-discussie. Mensen moeten aan het einde van de maand echt meer overhouden, de overwinsten van bedrijven moeten worden aangepakt en het sociaal tarief moet worden uitgebreid.

02.15 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U hebt geen enkele vraag beantwoord en met name geen antwoord gegeven op de vraag over de loonsverhoging, die u systematisch ontwijkt, terwijl dat net de belangrijkste vakbondseis is. U ontkent dat de reële lonen met 2 % gedaald zijn, zoals in het rapport van de NBB staat.

Ik nodig de socialistische en groene kameraden uit om maandag mee te betogen voor het behoud van de koopkracht, maar zonder hypocrisie. Thomas Dermine, staatssecretaris van de PS, is voorstander van de indexering, omdat dat systeem voor een ondergrens zorgt, en van de wet van 1996, die de loonstijging beperkt en de competitiviteit ondersteunt. Dat is onaanvaardbaar: de wet van 1996 moet op de schop!

02.16 Reccino Van Lommel (VB): De premier heeft de bevolking maandenlang voor de gek gehouden met een zogenaamde expertengroep die waardeloze rapporten neerpent. Weet u wat ik doe met dat rapport? (*De heer Van Lommel verscheurt een papier en gooit de snippers op de grond*)

Zullen de mensen hun winkelkar kunnen vullen door hen trager te doen rijden op de autosnelweg, door allerlei groene investeringen te promoten en door de btw op energie opnieuw te doen stijgen?

De premier doet niets, want de regeringsleden komen weer eens niet overeen en er is geen geld in kas voor echte koopkrachtmaatregelen. Het Belgische systeem is rot. De heer Bouchez heeft voor één keer gelijk: u bént een prutser! (*Rumoer*)

De **voorzitter**: Mijnheer Van Lommel, mag ik u vragen om uw papierstukjes mee te nemen, alstublieft? (*De heer Van Lommel raapt de papiersnippers op en deponeert ze op de tafel van*

ministre. Le premier ministre ramasse les rognures de papier et les dépose sur le banc de M. Van Lommel)

02.17 Servais Verherstraeten (CD&V): Si ces morceaux de papier étaient le rapport, M. Van Lommel ne l'a certainement pas lu. (*Rires*)

La meilleure mesure pour préserver le pouvoir d'achat est d'augmenter le nombre de travailleurs et de les faire travailler plus longtemps. Nous devons adopter avant l'été le deal pour l'emploi qui a été convenu. Nous devons mener encore davantage une politique sur mesure pour les régions. (*Applaudissements de la N-VA*)

Nous devons prendre des mesures en matière de pensions et réformer les impôts au profit des travailleurs. Avec la pénurie de main-d'œuvre actuelle, nous avons besoin de toutes les mains et de tous les cerveaux et nous devons également les rémunérer.

02.18 Christophe Bombled (MR): Vous disposez d'une feuille de route à débattre. L'augmentation du taux d'emploi est le meilleur moyen d'améliorer le pouvoir d'achat et la compétitivité. Tous les travailleurs devraient bénéficier simultanément de l'indexation des salaires. Je salue la confirmation que la loi de 1996 est nécessaire. Il faut appliquer rapidement les nouvelles mesures au sein d'une saine prudence budgétaire préconisée par les experts.

02.19 Peter De Roover (N-VA): S'il est une chose que le premier ministre a apprise avec son gouvernement, c'est à recoller les morceaux. (*Sourires*)

Le premier ministre a parlé de réalités factuelles. Les partis au gouvernement – à l'exception de l'Open Vld qui a été le seul à ne pas intervenir – ont apparemment tous une lecture différente du rapport. Le premier ministre tire orgueil de sa politique, financée par de l'argent imaginaire. Si on considère comme un travail d'expert le simple fait d'écrire que si on lève le pied sur l'autoroute, on économisera des sous, je suis tout à fait capable de rédiger aussi un rapport d'expert. Ce qui accélère vraiment trop, ce ne sont pas les voitures sur l'autoroute mais le déficit budgétaire.

02.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Certains groupes politiques, dans cet hémicycle, ont dénigré les experts et leur rapport. Lorsqu'un député a déchiré symboliquement un rapport d'expert, le

de premier. De premier verzamelt de papiersnippers en legt ze op de bank van de heer Van Lommel)

02.17 Servais Verherstraeten (CD&V): Als dat blaadje papier het rapport was, dan heeft de heer Van Lommel het zeker niet gelezen. (*Gelach*)

De beste koopkrachtmaatregel is meer mensen aan de slag en mensen langer aan de slag. We moeten de afgesproken arbeidsdeal vóór de zomer goedkeuren. We moeten nog meer beleid voeren op maat van de regio's. (*Applaus bij de N-VA*)

We moeten pensioenmaatregelen nemen en de belastingen hervormen ten voordele van de werkende klasse. Bij de arbeidskrapte van vandaag hebben wij alle handen en alle hoofden nodig en we moeten hen ook belonen.

02.18 Christophe Bombled (MR): Er ligt een routekaart, waarover nog gedebatteerd moet worden, te uwer beschikking. De beste manier om de koopkracht en het concurrentievermogen te verbeteren is door de arbeidsparticipatiegraad te verhogen. Alle werknemers zouden op hetzelfde ogenblik een loonindexering moeten krijgen. Ik ben blij dat er bevestigd wordt dat de wet van 1996 noodzakelijk is. De nieuwe maatregelen moeten snel doorgezet worden, waarbij er een gezonde budgettaire behoedzaamheid aan de dag gelegd moet worden, zoals de experts bepleiten.

02.19 Peter De Roover (N-VA): Eén ding heeft de premier al zeker geleerd in zijn regering: de scherven oprapen. (*Glimlachjes*)

De premier had het over feiten. De regeringspartijen – behalve Open Vld die als enige niet is tussengekomen – lezen het rapport blijkbaar allemaal verschillend. De premier pocht met beleid dat betaald is met geld dat er niet is. Als de experts dan zeggen: rijd wat minder snel op de autostrade, dat brengt geld op, dan kan ik ook wel zo'n expertenrapport schrijven. Als er trouwens iets is wat echt te snel gaat, dan is dat niet zozeer de auto op de snelweg, maar wel het budgettaire tekort.

02.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Sommige fracties hier hebben zich heel minachtend uitgelaten over experts en hun rapport. Met een collega die zo een rapport symbolisch verscheurt,

populisme d'extrême droite a montré son vrai visage au Parlement aussi. Heureusement, le premier ministre s'est érigé en défenseur de cette expertise. Considérons ce rapport comme une source d'inspiration qui permettra de résoudre rapidement l'épineux problème du pouvoir d'achat.

02.21 Catherine Fonck (Les Engagés): Votre réponse est la même depuis des mois. Les actions se font désirer.

Quand vous dites que le pouvoir d'achat des Belges est le mieux protégé, c'est une moyenne, qui ignore les situations de citoyens qui ont des fins de mois très difficiles. Des partis de votre coalition minimisent l'équation très difficile de certains indépendants et PME, qui en ont marre des promesses. Monsieur le premier ministre, écoutez et agissez!

02.22 Patrick Prévot (PS): Je n'ai malheureusement pas entendu que vous convoqueriez rapidement un kern social pour prendre les mesures qui s'imposent. Plus de 2 euros/litre pour les travailleurs qui doivent prendre leur véhicule, c'est intolérable. On doit intervenir sur la facture d'énergie.

Les mesures déjà prises ne suffisent plus. On doit pérenniser la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité, produits de première nécessité. Quant à l'invitation du camarade Raoul à la mobilisation de lundi, nous n'avons pas besoin du PTB pour être aux côtés des syndicats! Quand ceux-ci nous ont demandé de baisser la TVA sur l'électricité, nous l'avons fait. Idem pour la pension minimale à 1 500 euros. Quand on a demandé d'augmenter les moyens salaires, nous l'avons fait également. *(Applaudissements sur les bancs du PS et rumeurs sur les bancs du PVDA-PTB)*

02.23 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les experts disent qu'il faut conclure des accords et continuer à réformer. C'est ce que vous avez fait: prendre des accords forts en termes de tarif social de l'énergie, de *deal* autour d'emplois de qualité, et aussi pour une fiscalité plus juste, plus verte, en lien avec les objectifs climatiques. Ces réformes doivent améliorer la vie des gens et c'est sur ce point que nous vous attendons prochainement.

toont het extreme rechtspopulisme ook binnen deze muren zijn ware gelaat. Gelukkig werpt de premier zich op als verdediger van die expertise. Laat dit rapport een inspiratiebron zijn voor een snelle oplossing voor het nijpende probleem van de koopkracht.

02.21 Catherine Fonck (Les Engagés): U draait al maanden dezelfde riedel af. Acties blijven echter uit.

Wanneer u zegt dat de koopkracht van de burgers nergens in Europa beter beschermd is dan in België, hebt u het over een gemiddelde en gaat u voorbij aan de situatie van burgers die met de grootste moeite de eindjes aan elkaar kunnen knopen. Sommige coalitiepartijen minimaliseren de uiterst hachelijke situatie waarin bepaalde zelfstandigen en kmo's verkeren. Zij zijn de vele beloften beu. Mijnheer de eerste minister, luister naar hen en doe iets!

02.22 Patrick Prévot (PS): Ik heb u helaas niet horen zeggen dat u het kernkabinet snel zult bijeenroepen om op sociaal vlak de noodzakelijke maatregelen te nemen. Het is ontoelaatbaar dat werknemers die met de auto naar het werk moeten rijden meer dan 2 euro per liter betalen. We moeten maatregelen nemen om de energiefactuur te verlichten.

De reeds genomen maatregelen volstaan niet meer. De btw op gas en elektriciteit moet ook in de toekomst 6 % blijven, want energie is een basisbehoefte. In verband met de oproep van kameraad Hedebouw om maandag op straat te komen, kan ik u zeggen dat wij de PVDA niet nodig hebben om aan de zijde van de vakbonden te staan! Toen de vakbonden ons vroegen om de btw op elektriciteit te verlagen, hebben we dat gedaan. Hetzelfde geldt voor het minimumpensioen van 1.500 euro. Toen men ons vroeg om de middenlonen op te trekken, hebben we dat ook gedaan. *(Applaus bij de PS en rumoer bij PVDA-PTB)*

02.23 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Volgens de experts moeten we akkoorden sluiten en blijven hervormen. Dat is ook wat u gedaan hebt: een sterk akkoord sluiten inzake het sociaal energietarief, een arbeidsdeal bereiken voor werkbaar werk, en ook ijveren voor een rechtvaardigere en groenere fiscaliteit, in lijn met de klimaatdoelstellingen. Die hervormingen moeten de levenskwaliteit van de burgers verbeteren en we verwachten dat u daar binnenkort werk van zult maken.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Nathalie Gilson à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'augmentation des cas de variole du singe" (55002654P)
- Patrick Prévot à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La variole du singe et les festivals d'été" (55002665P)
- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les études prospectives sur la variole du singe" (55002668P)

03.01 Nathalie Gilson (MR): Selon la presse, l'Europe est devenue l'épicentre des contaminations de la variole du singe, avec 80 % des contaminations mondiales. L'OMS communique sur des mesures de sensibilisation et de limitation de la propagation. Ce mardi, le Conseil des ministres européens de la Santé a décidé de commander 110 000 vaccins qui seront livrés en juin.

Avez-vous élaboré un plan pour juguler le virus et informer les citoyens? Le covid nous a appris que l'information, la sensibilisation, et la lutte contre les "infix" étaient essentielles. Récemment, des passagers ont été identifiés dans un train comme porteurs du virus. Il peut en découler de la panique, qu'il faut absolument juguler. La Belgique commandera-t-elle, via l'UE, des doses de vaccin? Allez-vous lancer une campagne de vaccination?

03.02 Patrick Prévot (PS): Nous sommes passés d'une dizaine à une cinquantaine de cas de variole du singe. Hier, la phase de pré-alerte du plan d'intervention médical a été activée à Gand après le signalement de trois navetteurs infectés.

Les symptômes, généralement bénins, sont connus, mais pour l'OMS, cette épidémie présente un risque réel. L'Europe en est l'épicentre, en dehors des zones endémiques d'Afrique occidentale et centrale.

Comme pour le covid, il faut tester, tracer, isoler et vacciner. Comment juguler le nombre de contaminations? Le Conseil Supérieur de la Santé recommande de vacciner ceux qui n'ont pas été vaccinés contre la variole. Il conseille de se faire vacciner dans les quatre jours suivant une

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Nathalie Gilson aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het toenemende aantal gevallen van apenpokken" (55002654P)
- Patrick Prévot aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De apenpokken en de zomerfestivals" (55002665P)
- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Prospectieve studies over apenpokken" (55002668P)

03.01 Nathalie Gilson (MR): Volgens de pers is Europa het epicentrum van de apenpokkenbesmettingen geworden; 80 % van de besmettingen wereldwijd worden thans in Europa vastgesteld. De Wereldgezondheidsorganisatie communiceert over sensibiliseringsmaatregelen en maatregelen om de verspreiding tegen te gaan. Dinsdag jongstleden heeft de EU-Gezondheidsraad beslist om 110.000 vaccins te bestellen, die in juni geleverd zullen worden.

Hebt u een plan uitgewerkt om het virus onder controle te krijgen en de burgers te informeren? We hebben uit de coronacrisis geleerd dat informatie, sensibilisering en de strijd tegen nepnieuws essentieel zijn. Onlangs werden er treinreizigers als dragers van het virus geïdentificeerd. Dat kan tot paniek leiden en dat moet men absoluut voorkomen. Zal België via de EU vaccindoses bestellen? Zult u een vaccinatiecampagne op het getouw zetten?

03.02 Patrick Prévot (PS): Het aantal gevallen van apenpokken is van een tiental naar een vijftigtal gestegen. Gisteren werd in Gent de vooralarmfase van het medisch interventieplan geactiveerd nadat er melding gemaakt was van drie besmette treinreizigers.

De symptomen zijn bekend en doorgaans zijn ze mild, maar dat neemt niet weg dat de WHO van oordeel is dat deze epidemie een reëel risico vormt. Europa is het epicentrum van de epidemie, indien we de endemische gebieden in West- en Centraal-Afrika buiten beschouwing laten.

Zoals voor covid moeten we testen, contacten opsporen, patiënten isoleren en vaccins toedienen. Hoe kunnen we het aantal besmettingen onder controle krijgen? De Hoge Gezondheidsraad adviseert om een vaccin toe te dienen aan al degenen die niet tegen de pokken gevaccineerd zijn

exposition au virus. Dispose-t-on d'un stock de vaccins suffisant? Quelles mesures sont-elles envisagées pour limiter la propagation lors des grands rassemblements estivaux? Des campagnes d'information sont-elles prévues pour les jeunes?

03.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Hier, un incident lié à la variole du singe s'est produit dans le train à Gand. Il est actuellement question de 1 600 diagnostics à l'échelle mondiale et l'OMS se dit inquiète. Le fait que le diagnostic ait été établi chez un enfant au Royaume-Uni incite à la vigilance.

Le ministre a évoqué un achat initial de vaccins pour environ 625 personnes, alors que l'Allemagne en a acheté cinq fois plus. Pourquoi cette différence? Sur quel avis cette décision est-elle fondée? Le contrat prévoit-il la possibilité de commander des vaccins supplémentaires?

Les vaccins sont-ils correctement conservés dans le stock stratégique, la date de péremption a-t-elle été contrôlée et ces vaccins sont-ils effectivement présents? Les thérapies existantes sont-elles disponibles pour les patients? Les laboratoires périphériques sont-ils en mesure de détecter la variole du singe par le biais d'un test PCR?

03.04 Frank Vandenbroucke, ministre (en français): À ce jour, on compte 52 cas confirmés: 24 en Flandre, 24 à Bruxelles et 4 en Wallonie. Il s'agit d'hommes qui ont eu un contact rapproché avec une personne infectée. Il y a eu une seule hospitalisation. Même si le risque pour la population générale est faible, étant donné que les cas sont souvent liés à un événement, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) a publié, avec l'OMS, des recommandations spécifiques aux événements de cet été pour les autorités sanitaires.

(En néerlandais) En collaboration avec le Risk Management Group, nous diffuserons ces recommandations parmi les groupes cibles dans le secteur des soins de santé, dans la population globale et dans les Communautés, qui ont un rôle clé à jouer sur le plan de la sensibilisation. Il est recommandé d'établir un aperçu des événements programmés et des partenaires principaux. Les prestataires de soins en seront également informés. Par ailleurs, un avis concret sera fourni aux organisateurs en matière de communication, d'hygiène, etc. De très nombreuses recommandations portent aussi sur la

et om zich binnen de vier dagen na een blootstelling aan het virus te laten vaccineren. Beschikken wij over een voldoende grote voorraad vaccins? Welke maatregelen worden er overwogen om de verspreiding tijdens massa-evenementen in de zomer te beperken? Zijn er informatiecampagnes voor de jongeren gepland?

03.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Gisteren deed zich een incident rond apenpokken voor op de trein in Gent. Vandaag spreken we wereldwijd over 1.600 diagnoses en de WHO is bezorgd. Dat de diagnose werd gesteld bij een kind in het VK noopt tot waakzaamheid.

De minister sprak over de aankoop van vaccins voor aanvankelijk zowat 625 personen, terwijl Duitsland er vijf keer meer heeft aangekocht. Vanwaar dat verschil? Op welk advies steunt die beslissing? Is in het contract opgenomen dat er vaccins kunnen worden bijbesteld?

Worden de vaccins in de strategische stock correct bewaard, werd de houdbaarheidsdatum gecontroleerd en zijn die vaccins effectief aanwezig? Zijn de bestaande therapieën beschikbaar voor de patiënten? Kunnen perifere labs de apenpokken detecteren via een PCR-test?

03.04 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Momenteel is er sprake van 52 bevestigde gevallen: 24 in Vlaanderen, 24 in Brussel en 4 in Wallonië. Het betreft mannen die nauw contact hadden met een besmet persoon. Slechts één persoon werd in het ziekenhuis opgenomen. Doordat de besmettingen vaak verband houden met een evenement, is het risico voor de algemene bevolking gering. Niettemin heeft het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) samen met de WHO ten behoeve van de gezondheidsinstanties specifieke aanbevelingen geformuleerd voor de evenementen die deze zomer plaatsvinden.

(Nederlands) Wij zullen die aanbevelingen samen met de Risk Management Group verspreiden bij de doelgroepen in de gezondheidszorg, in de algemene bevolking en in de gemeenschappen, die een sleutelrol hebben op het vlak van sensibilisering. Er wordt aanbevolen om een overzicht te maken van de geplande evenementen en de belangrijkste partners. De zorgverleners worden daarvan ook op de hoogte gebracht. Voorts komt er concreet advies voor de organisatoren over communicatie, hygiëne enzovoort. Er zijn ook zeer veel aanbevelingen met betrekking tot communicatie aan de deelnemers, via de sociale

communication avec les participants, par le biais des médias sociaux, des sites web, etc. Pour les événements internationaux, il est recommandé de s'accorder avec les autres pays, par exemple par le truchement de l'ECDC.

(En français) Nous avons acheté 3 000 doses de vaccins, dont 200 sont disponibles. Les recommandations indiquent de les utiliser de manière prophylactique, par exemple en cas de contact à haut risque du personnel soignant. En agissant à temps, le vaccin est utile. Avec notre quote-part de l'achat commun européen, nous pouvons les appliquer.

(En néerlandais) L'étude réalisée au Royaume-Uni a porté sur une présentation clinique de sept cas de variole du singe. L'étude évoque le médicament Tecovirimat, qui a été très récemment approuvé par l'EMA pour le traitement des orthopoxvirus. Nous examinons au niveau européen les modalités d'achat de ce médicament. Comme nous ne disposons pas encore du médicament en question, nous ne pouvons pas encore nous appuyer sur des études prospectives. Nous devons veiller à ce que la situation progresse. Il ressort de l'étude britannique que nous ignorons encore comment surveiller ce virus, d'où la nécessité de réaliser des études. Aucune étude formelle n'a encore été lancée en Belgique.

03.05 Nathalie Gilson (MR): La crise du covid a montré que la lutte contre les *fake news* est essentielle. Vous avez pris le dossier à bras-le-corps, tant pour la commande de vaccins que pour la sensibilisation. Merci de poursuivre sur cette voie pour que les jeunes passent un été serein.

03.06 Patrick Prévot (PS): La vigilance reste de mise; au début du covid, on pensait aussi que le risque était faible. Lors de la crise sanitaire, la communication a parfois fait défaut. Vous êtes conscient de l'importance de communiquer les bonnes informations aux bonnes personnes. Le stock stratégique de vaccins vous semble suffisant. Pour les médicaments, des recherches complémentaires sont nécessaires.

03.07 Kathleen Depoorter (N-VA): Il s'agissait une fois de plus d'une demi-réponse, en espérant que le ministre ne fera pas le travail à moitié. Je n'ai pas entendu si des vaccins supplémentaires peuvent être commandés. Le ministre n'a pas non plus répondu à la question de la bonne gestion du

media, websites en dergelijke. Voor internationale evenementen adviseert men om af te stemmen met andere landen, bijvoorbeeld via het ECDC.

(Frans) We hebben 3.000 vaccindosissen aangekocht, waarvan er 200 beschikbaar zijn. Profylactisch gebruik ervan wordt geadviseerd, bijvoorbeeld wanneer een zorgmedewerker een risicocontact gehad heeft met een apenpokkenpatiënt. Wanneer er tijdig gehandeld wordt, is het vaccin nuttig. Met de vaccindosissen die we in het kader van de Europese groepsaankoop besteld hebben, kunnen we dat beleid toepassen.

(Nederlands) De studie in het VK ging over een klinische presentatie van zeven gevallen van apenpokken. De studie spreekt over het medicijn Tecovirimat, dat nog maar zeer recentelijk is goedgekeurd door het EMA voor de behandeling van orthopoxvirussen. We bekijken op Europees niveau hoe we dit medicijn kunnen aankopen. Omdat we het medicijn nog niet hebben, kunnen we nog geen prospectieve studies gebruiken. We moeten ervoor zorgen dat dit vooruitgaat. Uit het Britse onderzoek blijkt dat we nog niet echt weten hoe we dit virus moeten opvolgen. Dat bevestigt de nood aan onderzoek. Er is nog geen formeel onderzoek gestart in België.

03.05 Nathalie Gilson (MR): Tijdens de coronacrisis is gebleken dat de strijd tegen nepnieuws essentieel is. U hebt het dossier kordaat aangepakt, zowel voor wat de bestelling van vaccins betreft als op het stuk van de sensibilisering. Ik verzoek u vriendelijk die lijn door te trekken, zodat de jongeren een zorgeloze zomer kunnen tegemoetzien.

03.06 Patrick Prévot (PS): Waakzaamheid blijft geboden; in het begin van de coronacrisis dacht men ook dat het risico gering was. Tijdens de gezondheids crisis werd er soms te weinig gecommuniceerd. U bent zich bewust van het belang van de verspreiding van de juiste informatie naar de juiste personen. De strategische voorraad vaccins lijkt u toereikend. In verband met de geneesmiddelen is er bijkomend onderzoek nodig.

03.07 Kathleen Depoorter (N-VA): Dit was weer eens een half antwoord, hopelijk verricht de minister geen half werk. Ik heb niet gehoord of er vaccins bijbesteld kunnen worden. De minister heeft ook niet geantwoord op de vraag of de strategische stock in orde is. Dat was een van de aanbevelingen

stock stratégique. C'était l'une des recommandations de la commission spéciale Covid. Une autre recommandation est la détection décentralisée. Une fois de plus, les citoyens doivent attendre 24 à 48 heures pour obtenir un diagnostic. Le ministre ne procède pas de la bonne manière.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le projet du gouvernement de libérer les détenus de manière anticipée jusqu'en 2025" (55002645P)**
- **Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La libération anticipée de détenus" (55002655P)**
- **Katja Gabriëls à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les mesures de lutte contre la surpopulation carcérale" (55002662P)**

04.01 Marijke Dillen (VB): L'accord de gouvernement prévoit que toutes les peines doivent être exécutées. Cette promesse forte, que nous soutenons pleinement, a déjà été édulcorée à plusieurs reprises. À présent, le ministre veut libérer des détenus six mois plus tôt. Voilà une interprétation étrange de l'annonce selon laquelle il veut une justice plus ferme. Une mesure prise dans le cadre de la crise sanitaire risque à présent de devenir une réalité permanente. Le ministre soumettra un projet de loi au Conseil des ministres, mais la mesure ne ferait pas l'unanimité. Y a-t-il un accord au sein du gouvernement?

04.02 Sophie De Wit (N-VA): Le ministre Van Quickenborne se plaît à dire que nous devons le juger sur la base de ses actes. Alors qu'il annonce que toutes les peines seront exécutées, il s'avère qu'aucun acte n'y est joint. Les chiffres démontrent que sous la Vivaldi, les personnes condamnées à de longues peines sont libérées de plus en plus rapidement.

Demain, le ministre soumettra au cabinet restreint un projet de loi visant à accorder aux détenus une réduction de peine gratuite de six mois. Ce n'est pas nouveau. Nous mettons en garde depuis des mois contre cette mesure. Le MR et le CD&V ont enfin pris conscience à leur tour que cela va trop loin. Le ministre entend-il faire passer en force son projet de loi? Restera-t-il un ministre des annonces ou mettra-t-il ses engagements en pratique?

04.03 Katja Gabriëls (Open Vld): Le ministre souhaite libérer certains détenus six mois plus tôt afin d'alléger la pression sur le système

van de covidcommissie. Een andere aanbeveling is de decentrale detectie. Opnieuw moeten mensen 24 tot 48 uur wachten op een diagnose. De minister is niet goed bezig.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- **Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het plan van de regering om gevangenen tot 2025 vervroegd vrij te laten" (55002645P)**
- **Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vervroegde vrijlating van gevangenen" (55002655P)**
- **Katja Gabriëls aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De maatregelen in het kader van de overbevolking van de gevangenis" (55002662P)**

04.01 Marijke Dillen (VB): In het regeerakkoord staat dat alle straffen uitgevoerd moeten worden. Die straffe belofte, die wij volmondig steunen, is al verschillende malen afgezwakt. Nu wil de minister gevangenen een half jaar vroeger vrijlaten. Dat is een merkwaardige invulling van de aankondiging dat justitie straffer moet worden. Een coronamaatregel dreigt nu een blijvende realiteit te worden. De minister zal een wetsontwerp aan de ministerraad voorleggen, maar er zou onenigheid over de maatregel zijn. Is er een akkoord binnen de regering?

04.02 Sophie De Wit (N-VA): Minister Van Quickenborne zegt graag dat we hem moeten afrekenen op zijn daden. Terwijl hij aankondigt dat alle straffen uitgevoerd zullen worden, blijken daar geen daden aan gekoppeld te worden. De cijfers tonen aan dat langer gestraften onder Vivaldi steeds sneller vrijkomen.

Morgen legt de minister een wetsontwerp aan het kernkabinet voor om gedetineerden een gratis strafkorting van zes maanden te geven. Dit is niet nieuw. Wij kaarten dit al maanden aan. Eindelijk hebben de MR en CD&V ook door dat dit te ver gaat. Zal de minister zijn wetsontwerp doorduwen? Blijft hij een minister van aankondigingen of zal hij zijn beloften in praktijk brengen?

04.03 Katja Gabriëls (Open Vld): De minister wil bepaalde gevangenen zes maanden vroeger vrijlaten om de druk op het gevangeniswezen te

pénitentiaire. Cette pression était déjà présente pendant la période covid, lorsque la mesure était aussi appliquée, mais elle l'est toujours aujourd'hui. Les conditions de vie des détenus, mais aussi les conditions de travail du personnel, doivent être ramenées à un niveau acceptable. La mesure est une faveur, non un droit, et elle est soumise à des conditions.

Le ministre peut-il donner une idée de la surpopulation et du manque de capacité? Comment l'application de la mesure a-t-elle été évaluée durant la crise sanitaire? Bien que beaucoup pensent que tout le monde est libéré après un tiers de sa peine, 70 % des condamnés purgent la totalité de leur peine. Le ministre peut-il nous éclairer à ce sujet? Quelles mesures structurelles le ministre prend-il pour résoudre le manque de capacité?

04.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): En 1980, le ministre de la Justice de l'époque, M. Vanderpoorten, a considéré la surpopulation dans les prisons comme étant son principal problème. Chaque ministre de la Justice qui lui a succédé est inmanquablement confronté aux conséquences honteuses de la surpopulation. Chaque ministre essaie de s'y attaquer. Je pense à la surveillance électronique ou à la mesure, instaurée par la coalition suédoise, de la prison à mi-temps. Une ultime mesure a été la non-exécution des courtes peines. Il y a 9 500 places pour plus de 11 000 détenus. Ne pas agir serait irresponsable.

Il n'a pas été facile de décider de cette mesure, qui implique que certains détenus pourront bénéficier d'une libération sous conditions six mois avant la fin de leur peine. Il ne s'agit ni d'une impunité, ni d'une réduction de peine, car la libération sera subordonnée à des conditions claires. La mesure concerne les détenus condamnés à une peine maximale de dix ans, étant entendu que les délinquants sexuels, les terroristes et les illégaux ne pourront pas en bénéficier. Ceux qui commettent de nouveaux faits punissables devront retourner en prison. (*Protestations sur les bancs de la N-VA*)

Nous avons pris exactement la même décision en 2020 et en 2021. La N-VA avait alors encore donné son approbation. Je sais que la mesure avait à l'époque été adoptée en conséquence de la crise du Covid-19, mais il s'agit en fait du même problème de surpopulation carcérale. La libération anticipée de détenus en raison de la crise sanitaire n'a pas entraîné de problèmes significatifs. Cette mesure est-elle à ce point problématique? La libération conditionnelle existe déjà depuis 100 ans et est inhérente à une politique humaine d'exécution des

verlichten. Die druk was er in de coronaperiode, toen de maatregel ook werd toegepast, en is er vandaag nog steeds. Niet alleen de leefomstandigheden van de gedetineerden, maar ook de werkomstandigheden voor het personeel moeten op een aanvaardbaar niveau worden gebracht. De maatregel is een gunst, geen recht en is onderhevig aan voorwaarden.

Kan de minister een beeld schetsen van de overbevolking en het capaciteitsstekort? Hoe wordt de toepassing van de maatregel tijdens de coronacrisis geëvalueerd? Hoewel velen denken dat iedereen na een derde van zijn straf vrijkomt, zit 70 % van de veroordeelden de volledige straf uit. Kan de minister daarover meer duiding geven? Welke structurele maatregelen neemt de minister om het capaciteitsstekort op te lossen?

04.04 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): In 1980 noemde toenmalig Justitieminister Vanderpoorten de overbevolking van de gevangenen zijn grootste probleem. Elke Justitieminister na hem wordt stevast geconfronteerd met de schandalige gevolgen van de overbevolking. Elke minister probeert er iets aan te doen. Ik denk aan het elektronisch toezicht of – onder de Zweedse regering – de maatregel om een week wel en een week niet in de gevangenis door te brengen. Een ultieme maatregel was de niet-uitvoering van korte straffen. Er zijn 9.500 plaatsen voor meer dan 11.000 gedetineerden. Niets doen zou onverantwoord zijn.

Deze maatregel was geen gemakkelijke beslissing en houdt in dat bepaalde gedetineerden zes maanden voor het strafeinde onder voorwaarden kunnen vrijkomen. Dat is geen straffeloosheid en ook geen straffekorting, want er zijn duidelijke voorwaarden aan gekoppeld. Het gaat over gedetineerden met een maximumstraf van tien jaar en zedendelinquenten, terroristen of illegalen komen niet in aanmerking. Wie opnieuw strafbare feiten pleegt, moet terug naar de gevangenis. (*Protest bij de N-VA*)

In 2020 en 2021 hebben wij exact hetzelfde beslist. De N-VA heeft dat toen nog mee goedgekeurd. Ik weet wel dat dit gebeurde als gevolg van de coronacrisis, maar eigenlijk gaat het om hetzelfde probleem van de overbevolking in de gevangenen. Het vroeger vrijlaten van gevangenen wegens de coronacrisis heeft geen noemenswaardige problemen opgeleverd. Is die maatregel zo problematisch? De voorwaardelijke invrijheidstelling bestaat al 100 jaar en is inherent aan een humaan strafuitvoeringsbeleid.

peines.

Si je prends cette mesure, c'est parce que je souhaite que les courtes peines soient également exécutées à partir du 1^{er} septembre 2022, afin d'éviter que ceux qui se lancent dans la petite criminalité sans subir de peine commettent des faits criminels plus graves.

À plus longue échéance, nous créerons de nouvelles capacités, accompagnerons les détenus dès le premier jour, élaborerons un nouveau Code pénal et veillerons à des modalités plus humaines d'exécution des peines grâce aux maisons de détention. Mme Van Peel a appelé à davantage de coopération en politique. Qu'on me dise dans quelle commune je puis construire ces maisons de détention! (*Vives protestations sur les bancs de la N-VA*)

Il n'existe pas de solution miracle à la surpopulation carcérale. En tout cas, je m'opposerai toujours aux slogans du type "enfermez-les et jetez la clé". Nous devons opter pour une approche humaine. C'est la seule façon de briser la spirale de l'inflation des peines, de la récidive et de la surpopulation.

04.05 **Marijke Dillen** (VB): Il est vrai que la surpopulation est un problème depuis des décennies, mais n'était-il pas déjà connu lorsque l'accord de gouvernement a été conclu et que le ministre a fait de multiples promesses? Combien de ministres libéraux de la Justice avons-nous déjà eus? Les pouvoirs publics sont tenus de garantir la sécurité des citoyens. Le ministre doit cesser de faire des annonces et doit tenir ses promesses.

04.06 **Sophie De Wit** (N-VA): Quelle plate récupération politique du ministre! Même nos propositions sur la protection des enfants sont torpillées par la majorité! Est-ce cela, la coopération? (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

Une mesure provisoire jusqu'en 2025 n'est pas très provisoire. Toutes les raisons invoquées par le ministre étaient déjà connues lorsque l'accord de gouvernement a été conclu. Que doivent penser les victimes de cette mesure? Que vaut encore la parole du ministre? Il s'en tient aux déclarations, aux annonces et à la récupération. (*Longs applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

04.07 **Katja Gabriëls** (Open Vld): J'ai entendu beaucoup de critiques de la part de l'opposition, mais aucune solution à court terme. Il n'y a pas de solution miracle. Il y a un manque de capacité.

Ik neem deze maatregel omdat ik vanaf 1 september 2022 ook de korte straffen uitgevoerd wil zien, om te vermijden dat mensen die starten met kleine criminaliteit en niet gestraft worden zwaardere criminele feiten gaan plegen.

Op langere termijn gaan we nieuwe capaciteit bouwen, gedetineerden vanaf de eerste dag begeleiden, een nieuw Strafwetboek opstellen en zorgen voor een humanere strafuitvoering via de detentiehuizen. Mevrouw Van Peel riep op tot meer samenwerking in de politiek. Zeg mij dan in welke gemeente ik die detentiehuizen mag bouwen? (*Luid protest van de N-VA*)

Er bestaat geen mirakeloplossing voor de overbevolking in de gevangenissen. Ik zal mij alleszins altijd verzetten tegen sloganeske taal, zoals 'sluit ze op en gooi de sleutel weg'. Wij moeten kiezen voor een humane aanpak. Dat is de enige manier om de spiraal van de strafinflatie, de recidive en de overbevolking te doorbreken.

04.05 **Marijke Dillen** (VB): De overbevolking is inderdaad al decennialang een probleem, maar dat was toch ook al bekend toen het regeerakkoord werd gesloten en de minister allerlei beloftes deed? Hoeveel liberale ministers van Justitie hebben we inmiddels al gehad? De overheid moet de veiligheid van de burgers beschermen. De minister moet stoppen met zijn aankondigingen en zijn beloftes uitvoeren.

04.06 **Sophie De Wit** (N-VA): Wat een platte, politieke recuperatie van de minister! Zelfs onze voorstellen over kinderscherming worden getorpedeerd door de meerderheid! Is dat samenwerken? (*Applaus op de banken van de N-VA*)

Een voorlopige maatregel tot 2025 is niet heel voorlopig. Alle redenen die de minister heeft aangehaald, waren al bekend toen het regeerakkoord werd gesloten. Wat moeten de slachtoffers van deze maatregel denken? Wat is het woord van de minister nog waard? Het blijft bij uitspraken, aankondigingen en recuperatie. (*Langdurig applaus van de N-VA*)

04.07 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Ik heb veel kritiek gehoord van de oppositie, maar geen alternatieven op korte termijn. Er is geen mirakeloplossing. Er is een capaciteitstekort. We

Nous ne pouvons tout de même pas entasser les détenus comme des sardines? Le ministre prend ses responsabilités. J'applaudis les mesures structurelles visant à accroître la capacité, les peines alternatives et l'accompagnement. Sur le long terme, toutes les peines doivent être exécutées.

L'incident est clos.

05 Question de Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écroulement des surprofits dans le secteur énergétique" (55002661P)

05.01 Leen Dierick (CD&V): Début mai – en pleine crise énergétique –, nous avons appris qu'Electrabel transférait de l'argent vers sa société mère. La ministre a répété, à cette occasion, qu'elle élaborerait une proposition en vue de s'attaquer aux surprofits. Il s'agit d'une mesure complexe. C'est pourquoi la ministre a sollicité l'avis de la CREG et de la Banque nationale de Belgique. Cette dernière indique à présent que l'écroulement des surprofits peut être utile et opportun et privilégie, à cette fin, une mesure structurelle plutôt qu'une contribution unique de crise.

Je souhaitais poser quatre questions à la ministre, mais elle vient de répondre à deux d'entre elles devant les caméras de *Villa Politica*. Il est frappant que la ministre s'adresse d'abord aux caméras et seulement ensuite au Parlement. (*Protestations sur les bancs de Groen*)

Quelle sera la teneur de la proposition de la ministre et quand sera-t-elle présentée? À combien estime-t-elle les bénéfices exorbitants et quelles recettes compte-t-elle en retirer?

05.02 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Nous sommes confrontés à une crise énergétique de très grande ampleur et à des entreprises qui engrangent des bénéfices colossaux. La solution n'est pas évidente. Les surprofits sont des profits dommageables pour l'économie et nos ménages.

Nous n'avons pas agi dans la précipitation et avons demandé à disposer de rapports de la CREG et de la Banque nationale. Nous avons à présent reçu ces rapports et mettons la dernière main à notre proposition dont nous discuterons au sein du gouvernement et avec le ministre des Finances. Je n'anticiperai pas sur les modalités.

Des questions m'ont été adressées chaque semaine dans cet hémicycle mais à présent que

kunnen de gevangenen toch niet als legoblokjes op elkaar stapelen? De minister neemt zijn verantwoordelijkheid. Ik ben blij met de structurele maatregelen voor meer capaciteit, meer alternatieve straffen en meer begeleiding. Op lange termijn moeten alle straffen worden uitgevoerd.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De aanpak van de overwinsten in de energiesector" (55002661P)

05.01 Leen Dierick (CD&V): Begin mei – in volle energiecrisis – hoorden we dat Electrabel geld doorstortte naar het moederbedrijf. De minister herhaalde daarop dat ze met een voorstel zou komen om de overwinsten aan te pakken. Dat is geen evidente maatregel. Daarom vroeg de minister advies aan de CREG en de Nationale Bank. Die laatste zegt nu duidelijk dat het afkomen van overwinsten zinvol en opportuun kan zijn en verkiest hiervoor een structurele maatregel in plaats van een eenmalige crisisbijdrage.

Ik had drie vragen voor de minister, maar twee daarvan heeft ze zonet al beantwoord voor de camera's van *Villa Politica*. Het is opmerkelijk dat de minister eerst naar de camera's gaat en dan pas naar het Parlement. (*Protest op de banken van Groen*)

Hoe zal het voorstel van de minister eruitzien en wanneer komt het er? Hoe hoog raamt ze de woekerwinsten en welke opbrengsten denkt ze eruit te halen?

05.02 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): We worden geconfronteerd met een zeer grote energiecrisis en met bedrijven die zeer grote winsten maken. Het is niet evident om daar iets aan te doen. Overwinst is een winst die schade toebrengt aan de economie en aan onze gezinnen.

We zijn niet over één nacht ijs gegaan en hebben rapporten opgevraagd bij de CREG en de Nationale Bank. Wij hebben die rapporten nu ontvangen en kunnen de laatste hand leggen aan een voorstel dat we binnen de regering en met de minister van Financiën zullen bespreken. Ik ga nog niet vooruitlopen op de modaliteiten.

Ik kreeg hier elke week vragen, maar nu alle elementen op tafel liggen, hoor ik alleen nog maar

tous les éléments sont connus, seule Mme Dierick m'interpelle. Nous sommes prêts et nous poursuivrons nos travaux.

05.03 Leen Dierick (CD&V): La ministre entend s'attaquer aux surprofits et en même temps elle doit négocier la prolongation des centrales nucléaires. Dans ces deux dossiers, des décisions doivent être prises au plus vite afin de lever l'incertitude qui subsiste dans le secteur. Nous attendons une décision dans ces deux dossiers avant les vacances parlementaires.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **Hervé Rigot à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "La capacité d'accueil de demandeurs d'asile" (55002660P)**

- **Eva Platteau à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "La crise de l'accueil à Fedasil" (55002667P)**

06.01 Hervé Rigot (PS): Il y a trois ans, on traversait une crise de l'accueil, et c'est encore le cas aujourd'hui. Des centaines de demandeurs de protection internationale se voient refuser l'accueil auquel ils ont droit. Ils sont placés sur des listes d'attente et sont à la rue. Certains vont devant le tribunal du travail et obtiennent de lourdes condamnations de l'État belge. Les tribunaux du travail sont débordés par les requêtes unilatérales. Il faut une solution.

Lorsque j'entends que l'on va ouvrir des camps avec des tentes, là, j'estime que cela ne va pas! Ce n'est pas cela l'accueil de qualité, ce n'est pas cela assumer nos obligations légales!

À quelques jours de votre possible départ, j'aimerais savoir quelle maison vous allez laisser à votre successeur. Quel est le plan d'action pour passer cet été, garantir les places à ceux qui en ont besoin et éviter des astreintes qui coûtent à l'État? Avez-vous envisagé de faire, à nouveau, appel au privé pour ouvrir des places collectives, et aux ONG pour des places individuelles?

06.02 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Depuis des mois déjà, des demandeurs d'asile sont contraints de dormir dans la rue la nuit, faute de possibilités dans le réseau d'accueil, qui compte pourtant plus de 30 000 places. Le secrétaire d'État a instauré une liste d'attente, mais les juges ont déjà considéré à plusieurs reprises que cette méthode

mevrouw Dierick. Wij zijn klaar en zullen hier verder werk van maken.

05.03 Leen Dierick (CD&V): De minister wil de overwinsten aanpakken en tegelijkertijd moet ze onderhandelen over de verlenging van de kerncentrales. In deze twee dossiers moeten zo snel mogelijk knopen worden doorgemaakt, om de onzekerheid in de sector weg te nemen. Wij verwachten nog voor het zomerreces een beslissing in deze twee dossiers.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- **Hervé Rigot aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvangcapaciteit voor asielzoekers" (55002660P)**

- **Eva Platteau aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvangcrisis bij Fedasil" (55002667P)**

06.01 Hervé Rigot (PS): Drie jaar geleden maakten we een opvangcrisis mee en die is er nu nog steeds. Honderden verzoekers om internationale bescherming wordt de opvang geweigerd waar ze recht op hebben. Ze worden op wachtlijsten geplaatst en leven op straat. Sommigen gaan naar de arbeidsrechtbank, die de Belgische Staat dan zwaar veroordeelt. De arbeidsrechtbanken worden overstelpt met eenzijdige verzoekschriften. Er is een oplossing nodig.

Als ik hoor dat we kampen met tenten gaan openen, vind ik dat dat niet kan! Dat is geen kwaliteitsvolle opvang, zo voldoen we niet aan onze wettelijke verplichtingen!

Met nog een paar dagen te gaan voor uw mogelijk vertrek zou ik graag willen weten welke erfenis u aan uw opvolger zult nalaten. Wat is het actieplan om de zomer door te komen, opvangplaatsen te garanderen voor de mensen die ze nodig hebben en dwangsommen te voorkomen die de Staat geld kosten? Hebt u overwogen om opnieuw een beroep te doen op de privésector om collectieve opvangplaatsen te openen, en op ngo's voor individuele plaatsen?

06.02 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Al maanden moeten asielzoekers 's nachts op straat slapen omdat er geen plaats is in het opvangnetwerk, dat nochtans meer dan 30.000 opvangplaatsen telt. De staatssecretaris heeft een wachtlijst ingevoerd, maar rechters hebben al meermaals geoordeeld dat die werkwijze onwettig is.

était illégale.

Les problèmes ne sont pas tant causés par les flux entrants que par l'inefficacité des flux sortants. Les demandeurs d'asile doivent attendre en moyenne 300 jours avant d'obtenir une décision. En cas de décision positive, les réfugiés reconnus ont des difficultés à trouver un logement, ce qui les oblige à séjourner encore plus longtemps dans les centres.

Comment le secrétaire d'État va-t-il accélérer la procédure d'asile et éliminer l'arriéré qu'accuse le traitement des dossiers? Quels sont les facteurs qui entravent les sorties des centres d'accueil? Quelles mesures le secrétaire d'État prendra-t-il, conjointement avec d'autres ministres, pour faciliter l'intégration des réfugiés reconnus?

06.03 Sammy Mahdi, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Ces derniers mois, des dizaines de milliers de places d'accueil supplémentaires ont été créées, mais nous ne pouvons néanmoins pas accueillir tout le monde, la pression de l'asile en Belgique étant l'une des plus élevées de l'UE. En outre, 46 % des personnes qui arrivent dans notre pays ont déjà été enregistrées dans un autre pays européen.

(*En français*) Et, chaque mois, au moins 100 personnes ayant déjà un statut de protection internationale dans un autre pays européen réintroduisent une demande.

(*En néerlandais*) Toute personne qui arrive en Belgique a effectivement droit à l'accueil. Pourtant, il ne me paraît pas illogique d'élaborer une politique visant à éviter que les personnes dans la rue ne doivent faire la queue pour obtenir l'asile. C'est la raison d'être de la liste d'attente: nous ne voulons pas refuser l'accueil aux personnes, mais veiller à ce que les plus vulnérables obtiennent immédiatement une place.

Des problèmes analogues se posent d'ailleurs dans les pays voisins, où des personnes se retrouvent dans l'accueil des sans-abri ou doivent dormir sur des chaises.

La création de places d'accueil supplémentaires ne constitue pas une solution. Nous l'avons effectivement déjà fait et le problème perdure pourtant.

(*En français*) Il faudrait créer des places au niveau local. Mais certains bourgmestres ne collaborent pas spontanément à l'ouverture de centres. Ce gouvernement a investi dans le personnel. Le CGRA doit pouvoir donner des réponses rapides à

De problemen zijn niet zozeer te wijten aan de instroom, maar aan de gebrekkige uitstroom. Asielzoekers moeten gemiddeld 300 dagen wachten op een beslissing. Als er een positieve beslissing wordt genomen, vinden erkende vluchtelingen moeilijk een woning, waardoor ze nog langer in de centra moeten verblijven.

Hoe zal de staatssecretaris de asielpcedure versnellen en de achterstand in de behandeling van dossiers wegwerken? Welke factoren belemmeren de uitstroom uit de opvangcentra? Hoe zal hij samen met andere ministers de integratie van erkende vluchtelingen bevorderen?

06.03 Staatssecretaris Sammy Mahdi (*Nederlands*): Er zijn de afgelopen maanden duizenden opvangplaatsen bij gecreëerd, maar toch kunnen we niet iedereen opvangen. Dat komt omdat de asieldruk in België tot de hoogste van de EU behoort. Van de mensen die in ons land aankomen, is 46 % bovendien al in een ander Europees land geregistreerd.

(*Frans*) En elke maand dienen er minstens 100 personen die al de internationale beschermingsstatus in een ander Europees land kregen, opnieuw een aanvraag in.

(*Nederlands*) Iedereen die in België aankomt, heeft inderdaad recht op opvang. Toch lijkt het mij niet onlogisch dat we een beleid uitwerken waarmee we vermijden dat mensen op straat in de rij moeten staan wachten om opvang te kunnen krijgen. Dat is de bedoeling van de wachtlijst: we willen mensen geen opvang ontfeggen, maar ervoor zorgen dat de meest kwetsbaren onmiddellijk een plaats krijgen.

In onze buurlanden doen zich trouwens gelijkaardige problemen voor, met mensen die in de daklozenopvang terechtkomen of op stoelen moeten slapen.

Bijkomende opvangplaatsen creëren is niet de oplossing. Dat hebben we immers al gedaan, en toch blijft het probleem bestaan.

(*Frans*) Er moeten plaatsen gecreëerd worden op lokaal niveau, maar sommige burgemeesters werken niet spontaan mee aan de opening van nieuwe centra. De regering heeft in het personeel geïnvesteerd. Het CGVS moet aan iedereen die in

chaque arrivant.

J'ai parlé des tentes parce qu'en plus des arrivants et de ceux qui ont déjà introduit une demande ailleurs, d'autres pourraient venir charger le système. Les Pays-Bas ont construit de grandes structures. Nous devons être plus créatifs.

(En néerlandais) Cependant, la réalité est que l'actuelle politique européenne en matière d'asile et de migration ne fonctionne pas. Nous devons pouvoir filtrer les demandeurs d'asile aux frontières extérieures de l'Europe afin qu'ils y sachent déjà à quoi s'en tenir. Par ailleurs, nous devons empêcher que des demandeurs d'asile qui sont déjà enregistrés dans un autre pays se rendent dans le nôtre.

Une solution au problème de l'asile sera européenne ou – malheureusement – rwandaise, car d'autres en feront la demande.

06.04 Hervé Rigot (PS): Pour l'automne, l'accélération des procédures doit être une réalité. Cela évitera de devoir créer des places en cas de saturation dans le traitement des demandes.

Mais il faut répondre à la situation actuelle des gens à la rue. On ne peut pas se contenter de compter sur la solidarité citoyenne, comme pour l'accueil des Ukrainiens. L'État doit donner des réponses structurelles, sans quoi il sera à nouveau condamné.

06.05 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Je n'ai pas reçu de réponse à ma question de savoir comment nous pouvons accélérer le flux sortant.

La loi est claire: le droit à l'accueil est acquis pendant la procédure d'asile. Un gouvernement respectueux des droits humains et des décisions judiciaires se doit de faire cesser la pratique illégale des listes d'attente.

Les procédures doivent être accélérées et toute personne faisant l'objet d'une décision positive doit pouvoir s'intégrer rapidement dans la société. Toute personne faisant l'objet d'une décision négative mérite une politique de retour humaine, proactive et sur mesure.

L'incident est clos.

07 Question de Peter Mertens à Pierre-Yves

België aankomt snelle antwoorden kunnen bieden.

Ik heb over tenten gesproken omdat er naast de nieuwkomers en de vluchtelingen die elders al een aanvraag ingediend hebben, personen die tot een andere categorie behoren het systeem bijkomend onder druk kunnen zetten. Nederland heeft voor grote voorzieningen gezorgd. We moeten creatiever zijn.

(Nederlands) De realiteit is echter dat het huidige Europese asiel- en migratiebeleid niet functioneert. We moeten asielzoekers aan de Europese buitengrenzen kunnen screenen, zodat zij daar al weten waar ze aan toe zijn. En we moeten voorkomen dat asielzoekers die reeds in een ander land zijn geregistreerd toch naar hier komen.

Een oplossing voor het asielprobleem zal Europees zijn of – helaas – Rwandees, omdat anderen erom zullen vragen.

06.04 Hervé Rigot (PS): Tegen het najaar moeten de snellere procedures een feit zijn. Zo kan er voorkomen worden dat er plaatsen gecreëerd moeten worden wanneer de aanvragen die behandeld moeten worden zich ophopen.

Dat neemt niet weg dat er iets gedaan moet worden aan de huidige situatie van de mensen die op straat staan. We kunnen niet enkel rekenen op de solidariteit van de burgers, zoals voor de opvang van de Oekraïners. De Staat moet structurele oplossingen bieden, anders zullen er nog veroordelingen volgen.

06.05 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag hoe we de uitstroom kunnen versnellen.

De wet is duidelijk: mensen hebben tijdens de asielprocedure recht op opvang. Een regering die het respect voor mensenrechten en rechterlijke beslissingen hoog in het vaandel draagt, moet de onwettige praktijk van de wachtlijsten stopzetten.

De procedures moeten worden versneld en wie een positieve beslissing krijgt, moet snel kunnen integreren in de samenleving. Wie een negatieve beslissing krijgt, verdient een menselijk en aanklappend terugkeerbeleid op maat.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Peter Mertens aan Pierre-Yves

Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les révélations au sujet de l'effondrement d'un bâtiment scolaire en construction à Anvers" (55002648P)

07.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Victor travaillait comme faux indépendant sur le chantier de construction qui s'est effondré en 2021 à Anvers. Il a lui-même été grièvement blessé, deux de ses collègues directs ont perdu la vie. Victor a en outre été confronté à de graves problèmes financiers car il ne bénéficiait d'aucune protection sociale. C'est ainsi que notre pays traite actuellement ceux qui construisent nos écoles. Et lorsqu'une entreprise de travaux de chape recourt à une chaîne de sous-traitants, il ne s'agit pas d'une chaîne de spécialisation, mais d'une chaîne de sous-rémunération et d'exploitation.

Comment se peut-il qu'une autorité publique qui fait construire une école ne doive assumer aucune responsabilité à cet égard? Comment est-il possible que la ville d'Anvers ignorait même combien de sous-traitants étaient actifs sur ce chantier urbain? Comment expliquer que les informations relatives au problème de stabilité n'aient pas été communiquées aux ouvriers? Le gouvernement élaborera-t-il un cadre légal afin d'obliger les autorités publiques à interdire les faux indépendants et de faire en sorte que les donneurs d'ordre publics restent eux-mêmes responsables?

07.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en néerlandais*): Trop de travailleurs sont victimes d'accidents du travail sur les chantiers. Je ne puis toutefois fournir davantage d'informations sur l'instruction ouverte à la suite de la catastrophe qui a eu lieu sur un chantier à Anvers.

Les services d'inspection se montrent toujours très stricts et appliquent la tolérance zéro à l'égard des risques d'accidents du travail. Malheureusement, même les meilleures mesures de contrôle ne pourront jamais empêcher totalement que des individus malhonnêtes laissent leurs ouvriers travailler dans des conditions telles que leur sécurité n'est pas assurée. Ainsi, il est impossible pour l'inspection de détecter les problèmes de stabilité à l'œil nu. Les inspecteurs ne font aucune concession sur le matériel de travail et les protections qu'il convient d'utiliser.

En concertation avec les partenaires sociaux, une formation en matière de sécurité de base sera proposée à court terme. Toute personne travaillant sur un chantier sera tenue d'y participer.

Pour l'inspection sociale, la lutte contre le *dumping*

Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De onthullingen in verband met de instorting van een Antwerpse school in aanbouw" (55002648P)

07.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Victor werkte als schijnzelfstandige op de Antwerpse bouwwerf die in 2021 instortte. Zelf werd hij zwaargewond, twee van zijn rechtstreekse collega's kwamen om het leven. Victor kwam daarbovenop in ernstige financiële problemen, omdat hij geen enkele sociale bescherming genoot. Zo gaat ons land vandaag om met de mensen die onze scholen bouwen. En als een chapebedrijf met een keten van onderaannemers werkt, is dat geen keten van specialisatie maar een keten van onderbetaling en uitbuiting.

Hoe kan het dat een publieke overheid die een school laat bouwen hiervoor geen enkele verantwoordelijkheid draagt? Hoe kan het dat de stad Antwerpen zelfs niet wist hoeveel aannemers actief waren op een stadswerf? Hoe kan het dat de informatie over het stabiliteitsprobleem niet werd doorgegeven aan de arbeiders? Zal de regering een wettelijk kader uitwerken om publieke overheden te verplichten schijnzelfstandigen te verbieden en ervoor te zorgen dat publieke opdrachtgevers zelf verantwoordelijk blijven?

07.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Nederlands*): Er gebeuren te veel arbeidsongevallen op bouwerven. Ik kan echter geen bijkomende informatie geven over het gerechtelijk onderzoek naar de bouwram্প in Antwerpen.

De inspectiediensten treden steeds zeer streng op en voeren een nultolerantiebeleid inzake risico's op arbeidsongevallen. Jammer genoeg kunnen zelfs de beste controlemaatregelen nooit volledig uitsluiten dat malafide individuen hun arbeiders in onveilige omstandigheden laten werken. Zo kan de inspectie stabiliteitsproblemen onmogelijk met het blote oog vaststellen. Het werkmateriaal en de passende bescherming moeten altijd perfect in orde zijn.

In overleg met de sociale partners zal op korte termijn een opleiding basisveiligheid worden aangeboden die door iedereen die actief is op een bouwwerf zal moeten worden gevolgd.

Voor de sociale inspectie blijft de strijd tegen sociale

social demeure une priorité absolue.

07.03 Peter Mertens (PVDA-PTB): Le ministre parle d'individus malhonnêtes, mais il s'agit d'un système malhonnête. La cascade de sous-traitants fait que les pouvoirs publics ne sont plus responsables de leurs propres chantiers. Je n'ai pas reçu de réponse à ma question de savoir si les pouvoirs publics ne devraient pas, par définition, rester les responsables finaux de chacun de leurs chantiers.

Le ministre affirme que l'inspection sociale applique une politique de tolérance zéro. L'année dernière, il a promis des inspecteurs sociaux supplémentaires, mais il n'y en a pas eu. Le contrôle n'est donc toujours pas en ordre.

L'incident est clos.

08 Question de Ben Segers à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le problème croissant de l'exploitation de Chinois dans notre pays" (55002650P)

08.01 Ben Segers (Vooruit): Un réseau qui exploite des jeunes Chinoises et les force à se prostituer déplace son champ d'action dès qu'il est attaqué quelque part. Ce phénomène frappe maintenant aussi notre pays. Ce sont des criminels endurcis qui piègent leurs victimes qui doivent rembourser leurs dettes pendant des années. Celles qui ne rapportent pas assez sont déplacées, forcées de travailler plus longtemps et de rembourser leurs dettes ou voient leur famille menacée. Les criminels sont actifs dans la prostitution ainsi que dans le secteur de l'horeca et dans les petits commerces.

Le gouvernement renforce la police judiciaire fédérale (PJF) et c'est une très bonne nouvelle pour la lutte contre l'exploitation sexuelle et la traite des êtres humains. En matière d'exploitation économique, les services d'inspection accomplissent un travail fantastique, mais ils manquent de personnel. Pour nous, la lutte contre la traite des êtres humains doit être une priorité politique absolue. Verra-t-on davantage d'inspecteurs spécialisés? Le ministre va-t-il aider à démanteler les réseaux?

08.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en néerlandais): Le ministre Vandenberghe et moi-même tâchons ensemble de renforcer les équipes ECOSOC des services d'inspection de l'ONSS. Je m'efforce en particulier de renforcer l'Inspection du travail Contrôle des lois sociales. Les deux services d'inspection s'emploient à lutter contre l'exploitation

dumping een topprioriteit.

07.03 Peter Mertens (PVDA-PTB): De minister heeft het over malafide personen, maar het gaat over een malafide systeem. De cascade aan onderaannemers zorgt ervoor dat de publieke overheden niet langer verantwoordelijk zijn voor hun eigen bouwwerken. Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag of de publieke overheid niet per definitie de eindverantwoordelijke moet blijven op elk van haar bouwwerken.

De minister zegt dat de sociale inspectie een nultolerantiebeleid hanteert. Vorig jaar heeft hij extra sociale inspecteurs beloofd, maar die zijn er niet gekomen. De controle is dus nog steeds niet in orde.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Ben Segers aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het groeiende probleem van de uitbuiting van Chinezen in ons land" (55002650P)

08.01 Ben Segers (Vooruit): Een netwerk dat jonge Chinezen uitbuit en in de prostitutie dwingt, verlegt zijn werkterrein zodra het ergens wordt aangepakt. Het slaat nu ook in ons land toe. Het gaat om keiharde criminelen die hun slachtoffers met jarenlange afbetalingen in de tang houden. Wie niet genoeg oplevert, wordt verplaatst, moet nog langer werken en afdokken of weet zijn familie bedreigd. De criminelen zijn zowel actief in de prostitutie als in de horeca en in kleine winkels.

De regering versterkt de federale gerechtelijke politie (FGP) en dat is heel goed nieuws voor de strijd tegen seksuele uitbuiting en mensenhandel. Op het vlak van economische uitbuiting leveren de inspectiediensten fantastisch werk, maar ze hebben mankracht te kort. Voor ons moet de strijd tegen mensenhandel een absolute beleidsprioriteit zijn. Komen er meer gespecialiseerde inspecteurs? Zal de minister helpen om de netwerken te ontmantelen?

08.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (Nederlands): Minister Vandenberghe en ik proberen samen de ECOSOC-teams van de RSZ-inspectiediensten te versterken. Ik span mij in het bijzonder in voor de versterking van de Arbeidsinspectie Toezicht op de Sociale Wetten. Beide inspectiediensten zetten in op de strijd tegen

économique. Nous partageons les inquiétudes exprimées par l'orateur concernant la lutte contre l'exploitation sexuelle, qui est menée prioritairement par la police fédérale. Les services d'inspection sociale se concentrent sur l'exploitation économique, y compris dans le secteur de la prostitution. Le recrutement de 45 inspecteurs sociaux supplémentaires est en cours.

Le ministre Vandenbroucke et moi-même attirerons l'attention de l'administration sur les objectifs prioritaires du Plan stratégique de lutte contre la fraude sociale.

08.03 Ben Segers (Vooruit): Il est formidable que le gouvernement veille aux recrutements. Ceux-ci devront être très ciblés car ce sont les équipes qui luttent contre la traite des êtres humains qui doivent être renforcées.

L'incident est clos.

09 Question de Tania De Jonge à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les résultats de la conférence sur l'emploi" (55002664P)

09.01 Tania De Jonge (Open Vld): Plus de quatre habitants d'origine non européenne sur dix ne travaillent pas et ne cherchent pas non plus d'emploi. Pour les femmes, il s'agit même de six habitantes sur dix. Ces chiffres nous valent d'être classés à la traîne dans le peloton européen. Ce n'est jamais une bonne nouvelle, mais encore moins à un moment où le marché de l'emploi s'embrase.

La deuxième conférence sur l'emploi portait sur le faible taux d'activité des citoyens non européens. Nous saluons toute initiative en faveur d'un taux d'activité plus élevé et nous souhaitons également faciliter la mobilité interrégionale au sein de notre marché de l'emploi. Nous avons besoin d'une approche intégrale en matière de politique de l'emploi, d'enseignement et de discrimination à l'embauche. Ce dernier élément est inacceptable, mais il n'est pas à l'origine du taux d'inactivité élevé du groupe cible.

Quelles leçons le ministre a-t-il tirées de la conférence sur l'emploi? Quelles mesures concrètes envisage-t-il de prendre? Comment entend-il renforcer la concertation interrégionale?

09.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en néerlandais): La conférence sur l'emploi de cette année a été très instructive. Le sujet était particulièrement bien choisi vu les chiffres cités.

economische uitbuiting. Wij delen de bezorgdheid over de strijd tegen seksuele uitbuiting, die prioritair door de federale politie wordt gevoerd. De sociale inspectiediensten focussen op economische uitbuiting, ook in de prostitutiesector. De aanwerving van 45 extra sociale inspecteurs loopt.

Minister Vandenbroucke en ik zullen de administratie wijzen op de prioritaire doelstellingen van het strategisch plan tegen sociale fraude.

08.03 Ben Segers (Vooruit): Het is schitterend dat de regering voor de aanwervingen zorgt. Die zullen wel heel gericht moeten zijn, want het zijn de teams die strijden tegen mensenhandel die versterkt moeten worden.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Tania De Jonge aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De resultaten van de werkgelegenheidsconferentie" (55002664P)

09.01 Tania De Jonge (Open Vld): Ruim vier op tien inwoners van niet-Europese origine zijn niet aan de slag en zoeken ook niet naar werk. Bij de vrouwen gaat het zelfs om zes inactieven op tien. Met deze cijfers bengelen we achteraan in het Europese peloton. Dat is nooit goed nieuws, maar zeker niet op een moment dat de arbeidsmarkt in brand staat.

De tweede werkgelegenheidsconferentie ging over de lage activiteitsgraad van niet-EU-burgers. Wij juichen elk initiatief voor een hogere activiteitsgraad toe en we willen ook de interregionale mobiliteit binnen onze arbeidsmarkt bevorderen. Er is nood aan een integrale aanpak op het vlak van werkgelegenheidsbeleid, onderwijs en discriminatie bij aanwervingen. Dat laatste is onaanvaardbaar, maar het is niet de reden van de hoge inactiviteitsgraad bij de doelgroep.

Welke lessen heeft de minister getrokken uit de werkgelegenheidsconferentie? Welke concrete maatregelen overweegt hij? Hoe wil hij het interregionaal overleg versterken?

09.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (Nederlands): De werkgelegenheidsconferentie van dit jaar was heel leerrijk. Het onderwerp was bijzonder goed gekozen in het licht van de

Lors de cette conférence, les partenaires sociaux sont parvenus à un consensus sur de nombreuses questions, par exemple, sur la nécessité de réformer l'instrument des actions positives. Ils sont également convenus qu'il fallait faciliter l'accès au marché de l'emploi pour les personnes ayant un statut de séjour légal et améliorer les informations disponibles, en particulier le *single national website*.

Toutes les informations et propositions doivent à présent être étudiées et un plan d'action concret est prévu pour l'automne. L'ensemble des travaux de la conférence peuvent être consultés sur le site du SPF ETCS.

09.03 Tania De Jonge (Open Vld): Je suis ravie que le ministre planche sur un plan d'action concret. Tout le monde s'accorde pour dire que le taux d'emploi doit augmenter. Il est nécessaire de maintenir la viabilité financière de la sécurité sociale et de mobiliser tous les talents disponibles. Le *deal* pour l'emploi est un bon début. J'espère qu'il parviendra au Parlement rapidement et, surtout, sans avoir été altéré.

L'incident est clos.

Projets de loi

10 **Projet de loi portant dispositions diverses urgentes relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux (2669/1-6)**

Discussion générale

La **présidente**: M. Dieter Vanbesien, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

10.01 Leen Dierick (CD&V): Ce projet de loi trouve son origine dans deux arrêts de la Cour constitutionnelle. Notre ancien collègue Matheï a présenté en commission des amendements visant à résoudre un problème légal. Pour les réviseurs d'entreprise travaillant aujourd'hui pour des associations ou des fondations, la dérogation au secret professionnel n'était pas d'application, ce que nous avons rectifié à l'aide d'amendements. En outre, nous avons prévu un élargissement aux experts-comptables certifiés. Ces amendements ont également été approuvés en commission. Bien entendu, notre groupe soutiendra pleinement ce projet de loi.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

aangehaalde cijfers. De sociale partners hebben op deze conferentie over heel veel zaken een consensus gevonden, bijvoorbeeld over de noodzaak om het instrument van de positieve acties te hervormen. Het gaat ook om het faciliteren van de toegang tot de arbeidsmarkt van personen met een wettig verblijfsstatuut en het verbeteren van de beschikbare informatie in het bijzonder, de *single national website*.

Alle informatie en voorstellen moeten nu worden bestudeerd en in het najaar komt er een concreet actieplan. Alle werkzaamheden van de conferentie staan op de website van de FOD WASO.

09.03 Tania De Jonge (Open Vld): Ik ben blij dat de minister aan een concreet actieplan werkt. Iedereen is het erover eens dat de werkzaamheidsgraad omhoog moet. Het is nodig om de sociale zekerheid betaalbaar te houden en om al het beschikbare talent in te zetten. De arbeidsdeal is een goed begin. Ik hoop dat die snel en vooral ongeschonden naar het Parlement komt.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerpen

10 **Wetsontwerp houdende dringende diverse bepalingen inzake de strijd tegen het witwassen van geld (2669/1-6)**

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer Vanbesien, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

10.01 Leen Dierick (CD&V): Dit wetsontwerp moest er komen door twee arresten van het Grondwettelijk Hof. Onze ex-collega Matheï heeft in de commissie amendementen ingediend om een wettelijk probleem op te lossen. Voor bedrijfsrevisoren die vandaag werken voor verenigingen of stichtingen gold de afwijking van het beroepsgeheim niet. Dat hebben we met amendementen rechtgezet. Daarnaast hebben we de regeling uitgebreid naar gecertificeerde accountants. Deze amendementen werden ook goedgekeurd in de commissie. Uiteraard zal onze fractie dit wetsontwerp volledig steunen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2669/6)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi portant dispositions diverses urgentes relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux et portant dispositions relatives aux exceptions à l'obligation du secret des réviseurs d'entreprises et des experts-comptables certifiés".

Le projet de loi compte 9 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 9 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

[11] Projet de loi transposant la directive (UE) 2019/790 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 sur le droit d'auteur et les droits voisins dans le marché unique numérique et modifiant les directives 96/9/CE et 2001/29/CE (2608/1-7)

Discussion générale

M. Patrick Prévot et Mme Anneleen Van Bossuyt, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

[11.01] Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Le droit d'auteur sous sa forme actuelle ne répond plus aux besoins du monde numérique et doit dès lors être adapté. Actuellement, des auteurs voient leurs droits entamés et ne reçoivent qu'une modeste rémunération, voire aucune, pour leur travail.

Il ne s'agit pas d'un débat "pour ou contre les artistes". Les prestations effectuées doivent faire l'objet d'une rémunération équitable. Il s'agit de savoir, en l'occurrence, s'il y a lieu de maintenir ou non l'écosystème de l'actuel secteur de la musique, de l'audiovisuel et du jeu, et la richesse culturelle qui y est associée.

La Belgique accuse une fois de plus beaucoup trop de retard dans la transposition et la manière dont cette transposition a été réalisée est pour le moins surprenante. L'on n'a pas sollicité l'avis du Conseil d'État ni du Conseil de la Propriété intellectuelle, en dépit de l'ampleur des modifications apportées. Il n'a pas davantage été procédé à une analyse d'impact des modifications ayant des répercussions très importantes. Lors d'une deuxième lecture, un

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2669/6)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp houdende dringende diverse bepalingen inzake de strijd tegen het witwassen van geld en houdende bepalingen inzake de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht van bedrijfsrevisoren en gecertificeerde accountants".

Het wetsontwerp telt 9 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 9 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

[11] Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG (2608/1-7)

Algemene bespreking

De heer Patrick Prévot en mevrouw Van Bossuyt, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

[11.01] Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Het huidige auteursrecht beantwoordt niet meer aan de actuele digitale noden en moet daarom worden aangepast. Momenteel zien auteurs hun rechten aangetast en ontvangen zij geen of slechts een kleine vergoeding voor hun werk.

Het gaat hier niet om een debat pro of contra artiesten. Er moet een eerlijke vergoeding tegenover prestaties staan. Het gaat hier over het al dan niet in stand houden van het ecosysteem van de huidige muziek-, audiovisuele en gamesector, en de daarmee gepaard gaande culturele rijkdom.

België is weer veel te laat met de omzetting en de manier waarop die omzetting tot stand werd gebracht, is op zijn minst opmerkelijk. Er werd geen advies gevraagd aan de Raad van State en de Raad voor de Intellectuele Eigendom, ondanks de zeer ingrijpende wijzigingen. Er werd bovendien geen impactanalyse gemaakt van wijzigingen met zeer grote gevolgen. Bij een tweede lezing werd een amendement ingevoerd waardoor het

amendement a été présenté afin d'élargir encore le champ d'application. La Belgique adopte ainsi une position unique, et pas dans le sens positif du terme.

L'élaboration de cette directive a suscité beaucoup d'émotion à l'échelon européen et s'est faite après mûre réflexion. Un équilibre très précaire a été recherché au niveau européen. La Belgique adopte une position très particulière en la matière.

Il existe certains éléments positifs, tels que la rémunération équitable pour les artistes et les ayants droit. Il s'agit également d'une avancée importante au niveau de l'exploitation en ligne. Certaines exceptions sont également prévues: l'utilisation d'œuvres à des fins d'illustration dans l'enseignement, par exemple, ne sera pas soumise à la directive. Il est important que ces exceptions soient interprétées de façon restrictive afin que les droits puissent pleinement s'appliquer.

L'obligation de transparence et d'information constitue également un élément très positif. Le projet de loi à l'examen prévoit en outre un nouveau droit voisin exclusif pour les éditeurs de publications de presse en cas d'utilisation en ligne de leurs publications de presse, par exemple par des plateformes en ligne. Jusqu'à présent, lorsqu'un utilisateur cliquait sur le site de l'éditeur, celui-ci ne recevait aucune rémunération.

S'agissant de l'insertion de liens hypertexte, aucune rémunération ne sera nécessaire, sauf si l'on est dirigé vers le site internet de l'éditeur.

Pour nous, il était très important de garantir intégralement l'exclusivité du droit des éditeurs de presse. Si un éditeur de presse choisit donc de ne pas mettre son article à la disposition d'une plateforme, cette option doit être tout à fait possible. Nous sommes reconnaissants envers la majorité d'avoir approuvé notre amendement. Il octroie aux éditeurs de presse une garantie accrue que leur droit est bel et bien un droit exclusif.

Nous craignons que l'internet libre soit remis en question en raison du fameux article 17 de la directive. Les prestataires de services en ligne seront responsables du contenu placé sur leur plateforme. Une série d'exceptions sont toutefois prévues, comme les mêmes et les parodies. Nous sommes préoccupés parce que personne ne peut fournir de réponse satisfaisante à la question de savoir comment nous pouvons empêcher que des plateformes suppriment certains éléments par précaution afin d'éviter d'être tenues responsables.

toepassingsgebied nog uitgebreider wordt. België neemt daardoor een unieke positie in, en niet in de positieve zin.

De totstandkoming van deze richtlijn ging op Europees niveau gepaard met heel wat commotie. Men ging niet over een nacht ijs. Er is op Europees niveau naar een heel precair evenwicht gezocht. België gaat hier heel bijzonder mee om.

Er zijn positieve zaken: de eerlijke vergoeding voor de artiesten en rechthebbenden. Ook voor de online exploitatie is dit een heel goede zaak. Er wordt ook in een aantal uitzonderingen voorzien: het illustreren van bepaalde zaken in het onderwijs zal bijvoorbeeld niet onder de richtlijn vallen. Het is belangrijk dat de uitzonderingen strikt worden geïnterpreteerd om de rechten ten volle te laten gelden.

Ook de transparantie- en informatieverplichting is zeker positief. Ook voorziet het wetsontwerp in een nieuw exclusief naburig recht voor persuitgevers voor het online gebruik van hun perspublicaties door bijvoorbeeld online platformen. Wanneer er werd doorgeklikt naar de website van de nieuwsuitgever, ontving hij daarvoor geen vergoeding.

Voor hyperlinking zal geen vergoeding nodig zijn, maar wel zodra naar de website van de uitgever wordt doorgeklikt.

Voor ons was het heel belangrijk dat de exclusiviteit van het recht van de persuitgevers 100 % werd gegarandeerd. Als een persuitgever er dus voor kiest om zijn of haar artikel niet ter beschikking van een platform te stellen, moet men dat perfect kunnen. Wij zijn de meerderheid dankbaar dat ons amendement werd goedgekeurd. Het zorgt voor meer garantie voor de persuitgevers dat hun recht wel degelijk een exclusief recht is.

Wij vrezen dat het vrije internet op de helling wordt gezet door het fameuze artikel 17 van de richtlijn. Onlinedienstverleners zullen aansprakelijk zijn voor de inhoud die op hun platform wordt gezet. Er wordt wel in een aantal uitzonderingen voorzien, zoals memes en parodieën. Wij zijn bezorgd, omdat niemand sluitend antwoord kan geven op de vraag hoe we kunnen vermijden dat platformen uit voorzorg bepaalde zaken weglaten om te vermijden dat zij aansprakelijk worden gesteld.

Certains articles insérés par le gouvernement actuel lors de la transposition de la directive sont négatifs.

L'article 54 prévoit un droit d'indemnisation inaliénable des auteurs et des artistes-interprètes à l'aide de la gestion collective. Sur le plan de la procédure, le gouvernement a à juste titre sollicité l'avis de la Commission européenne. Elle a rendu à deux reprises un avis négatif sur l'insertion de cet article, car la directive ne permet pas aux États membres d'instaurer ce type de droit d'indemnisation. Les limites de l'harmonisation visée par la directive seront également dépassées.

Sur le plan du contenu également, de nombreuses questions se posent, notamment en ce qui concerne l'instauration du droit inaliénable. La question est tout d'abord de savoir comment il sera possible de mettre ce droit en pratique. Comment fera-t-on la distinction entre celui qui a transféré ses droits et celui qui ne l'a pas fait? Seules les maisons de disques le savent pour leurs propres artistes.

Dans les pays où la loi est en vigueur depuis déjà neuf mois, les premiers paiements se font toujours attendre, parce que l'on ne sait tout simplement pas par où commencer.

On fait l'amalgame entre l'industrie de la musique, le secteur audiovisuel et le secteur du jeu vidéo, alors qu'ils fonctionnent tous de manière différente. Cet amalgame sera source d'insécurité juridique.

Nous craignons que le système ne profite qu'aux artistes à succès. Sur dix artistes à qui des producteurs de musique proposent un contrat, un seul en moyenne aura du succès. Malheureusement, il y a tant d'autres artistes qui tentent leur chance, mais pour qui le succès n'est pas au rendez-vous. Les producteurs prennent pourtant le risque, mais il leur faut cet artiste à succès pour sortir du rouge.

Nous craignons qu'ils ne prennent plus ce risque et qu'ils n'offrent plus leur chance aux petits artistes, ce qui conduira à un appauvrissement du secteur culturel. Cette crainte n'est pas dénuée de fondement. Elle ressort d'un courrier envoyé par la plateforme flamande d'aide aux artistes et au secteur de la musique, VI.BE.

11.02 Kris Verduyckt (Vooruit): En Espagne, ce droit a été instauré en 1996. La partie "en ligne" a été insérée en 2006. Depuis l'instauration, par le biais d'un droit inaliénable tout comme ici, le nombre de films produits n'a cessé d'augmenter

Bepaalde artikelen die door de huidige regering zijn ingevoegd bij de omzetting van de richtlijn, zijn negatief.

Artikel 54 voorziet in een onvervreemdbaar vergoedingsrecht voor auteurs en uitvoerende kunstenaars aan de hand van collectief beheer. Op procedureel vlak heeft de regering terecht advies gevraagd aan de Europese Commissie. Zij heeft tweemaal een negatief advies gegeven over de invoering van het artikel, want de richtlijn laat lidstaten niet toe om dit soort van vergoedingsrecht in te voeren. Ook zullen de grenzen van de harmonisering, die in de richtlijn wordt beoogd, worden overschreden.

Ook inhoudelijk kunnen wij ons heel wat vragen stellen, meer bepaald bij de invoering van het onvervreemdbaar recht. De vraag is vooreerst hoe het mogelijk zal zijn om dit praktisch uit te werken. Hoe zal het onderscheid worden gemaakt tussen wie zijn rechten al dan niet heeft overgedragen? Enkel platenfirma's weten dat voor hun eigen artiesten.

In landen waar de wet al negen maanden geldt, wordt nog altijd gewacht op de eerste uitbetalingen, omdat zij gewoon niet weten hoe eraan te beginnen.

De muziekindustrie, de audiovisuele sector en de gamingsector worden op één hoopje gegooid, terwijl ze allemaal op een andere manier functioneren. Dit zal voor veel rechtsonzekerheid in de sector zorgen.

Wij vrezen dat het systeem enkel de succesvolle artiesten ten goede zal komen. Van de tien artiesten die muziekproducenten een platencontract aanbieden, is er gemiddeld één succesvol. Jammer genoeg zijn er zoveel anderen die dat ook proberen, maar wie het niet lukt. Producenten nemen dat risico toch, maar dan hebben ze wel die ene succesvolle nodig om tot positieve cijfers te komen.

Wij vrezen dat die risico's niet meer zullen worden genomen en dat de kleine artiesten geen kans meer zullen krijgen. Dit zal tot een verschraling van de culturele sector leiden. Dat is niet uit de lucht gegrepen. VI.BE, het steunpunt voor artiesten en de muzieksector, heeft in een brief die vrees geuit.

11.02 Kris Verduyckt (Vooruit): In Spanje is dit recht in 1996 ingevoerd. In 2006 is het online gedeelte toegevoegd. Sinds de invoering, net als hier met een *unwaivable right*, is het aantal geproduceerde films tussen 2003 en 2019 in

entre 2003 et 2019 en Espagne. Le nombre d'œuvres de fiction a triplé au cours de la même période, représentant aujourd'hui 4,3 milliards d'euros de revenus pour la fiction et les films dans ce pays. Nous observons la même tendance pour le secteur de la musique. Une baisse liée à la crise sanitaire a, certes, été enregistrée, mais la hausse est continue pour le reste. L'an dernier, le centre de production de Netflix à Madrid est passé de cinq à dix studios, représentant 7 500 emplois. De telles évolutions sont impensables dans un paysage appauvri. Un scénario catastrophe n'est donc pas à l'ordre du jour.

11.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Combien de temps une telle situation dure-t-elle? Combien de petits artistes ces chiffres incluent-ils? Combien de chances sont-elles données en dehors des grands noms? Quid des artistes locaux dans le secteur de la musique, par exemple?

La façon de procéder nous étonne. Si l'on est à ce point convaincu de la plus-value de ce système, pourquoi ne procède-t-on pas à une analyse d'impact?

Pourquoi les intéressés n'ont-ils plus été entendus après cette modification? N'est-il pas surprenant d'apporter de telles modifications sans les consulter? En outre, il est inhabituel de présenter en deuxième lecture un amendement d'une telle portée élargissant encore le champ d'application, à par exemple Spotify et Netflix.

La N-VA présente donc deux amendements tendant à supprimer l'article 54 et les articles 60 à 62.

11.04 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Ce projet de loi établit les règles de rémunération des auteurs pour les contenus publiés sur Internet et les plates-formes. Si, par exemple, vous écoutez "La boîte de jazz" de M. Jonasz sur YouTube, ce dernier ne touchera pas un euro pour cette magnifique musique.

Si vous parcourez la presse sur Google News, *Le Soir* ou *L'Echo* ne toucheront rien pour cette information qui a nécessité un travail. Pour résumer l'ampleur de ce texte, je dirais qu'il protège l'acteur le plus faible par rapport aux forts que sont les plates-formes numériques des GAFA.

Le 18 novembre, nous avons travaillé dans le même sens sur l'encadrement des pratiques commerciales abusives.

Spanje voortdurend gestegen. De fictie is verdrievoudigd in dezelfde periode, met vandaag 4,3 miljard euro opbrengsten in Spanje voor fictie en films. Voor de muzieksector zien we dezelfde trend. Er zat wel een coronadip in, maar daarbuiten is er een voortdurende stijging. Vorig jaar is de Europese productiehubs van Netflix in Madrid uitgebreid van vijf naar tien studio's, wat goed is voor 7.500 jobs. Zoiets gebeurt niet in een verschaald landschap. Een doemscenario is dus niet aan de orde.

11.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Hoelang blijft zoiets duren? Hoeveel kleine artiesten zitten er in die cijfers? Hoeveel kansen worden gegeven buiten de grote namen? Wat met de lokale artiesten in bijvoorbeeld de muzieksector?

De manier van werken verbaast ons. Als men zo overtuigd is van de meerwaarde van dit systeem, waarom wordt er dan geen impactanalyse gemaakt?

Waarom werden de betrokkenen niet meer gehoord na deze wijziging? Dergelijke wijzigingen invoeren zonder hen te horen, dat is toch vreemd? Bovendien is het ongebruikelijk dat in tweede lezing nog een dergelijk verstrekkend amendement wordt ingediend waarmee het toepassingsgebied nog wordt verruimd, tot bijvoorbeeld ook Spotify en Netflix.

De N-VA dient dus twee amendementen in om artikel 54 en de artikelen 60 tot 62 te schrappen.

11.04 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): In dit wetsontwerp worden de regels met betrekking tot de vergoeding van de makers van content die op internet en op de digitale platformen gepubliceerd wordt, vastgelegd. Als u bijvoorbeeld op YouTube naar *La boîte de jazz* van Michel Jonasz luistert, krijgt hij geen cent voor die prachtige muziek.

Als u via Google News de pers doorneemt, zullen *Le Soir* of *L'Echo* geen inkomsten halen uit de informatie die ze vergaard en verwerkt hebben. Om de reikwijdte van de voorliggende tekst samen te vatten zou ik zeggen dat de zwakste actor erdoor beschermd wordt ten aanzien van de machtigen, met name de digitale platformen van de internetgiganten.

Op 18 november hebben wij in dezelfde zin aan een regeling gewerkt om de oneerlijke handelspraktijken aan banden te leggen.

Sur Internet aussi, tout travail mérite salaire. Les journalistes qui retrouvent leur article sur Google et n'en ont aucune contrepartie financière sont pour l'instant démunis. Ce texte leur ouvre la possibilité de percevoir une rémunération.

Les négociations sur les prix dévolus aux éditeurs de presse seront ardues et les GAFAM feront traîner les choses pour préserver leurs bénéfices. L'IBPT jouera un rôle de médiateur pour faciliter les négociations. Si éditeurs et plates-formes ne s'accordent pas, ce texte prévoit des décisions contraignantes.

Les plates-formes telles YouTube ou Netflix, qui ont exercé un lobbying intense pour nous faire changer d'avis, devront rémunérer correctement les artistes.

Ce texte ouvre la possibilité de rémunérer tous les artistes et pas seulement les grandes vedettes. Il prévoit aussi des exceptions, que notre groupe soutient. Par exemple, la publication ne doit pas être rémunérée si elle n'est plus disponible commercialement, ou si elle a lieu dans le cadre de recherches académiques.

Je salue le travail de Mme Van Bossuyt, dont l'amendement a permis d'intégrer les plates-formes au départ exclues, comme Spotify ou Netflix.

Nous devons protéger nos découvreurs et nos artistes et nous soutiendrons ce texte.

11.05 Leslie Leoni (PS): Les artistes, comme beaucoup de travailleurs, sont devenus les maillons faibles d'une économie où les plates-formes accaparent les richesses. Grâce à cette loi, leurs droits seront mieux rémunérés. Car que seraient YouTube ou Netflix sans tous ces créateurs de contenu? Il est temps qu'une partie des milliards engrangés en Europe servent le secteur artistique européen.

Grâce à une seconde lecture demandée par Mme Van Bossuyt, la majorité a pu élargir les négociations collectives obligatoires aux plates-formes telles que Netflix. C'est un beau résultat.

Avec ce projet de loi du ministre Dermagne, la

Loon naar werken moet de regel zijn, en dat geldt ook voor werk dat voor het internet bestemd is. Journalisten die hun artikel op Google terugvinden en daarvoor geen financiële compensatie krijgen, staan momenteel machteloos. Deze tekst biedt hun de mogelijkheid om een vergoeding te krijgen.

De onderhandelingen over de bedragen die aan de persuitgevers betaald moeten worden, zullen moeizaam verlopen en de GAFAM-giganten zullen de zaak proberen te rekken om hun winsten veilig te stellen. Het BIPT zal de rol van bemiddelaar spelen om het goede verloop van de onderhandelingen te bevorderen. Indien er tussen de uitgevers en de platformen geen akkoord bereikt wordt, voorziet deze tekst in de mogelijkheid om bindende beslissingen te nemen.

Platformen zoals YouTube of Netflix, die intens gelobbyd hebben om ons van mening te doen veranderen, zullen de kunstenaars correct moeten vergoeden.

Deze tekst opent de mogelijkheid om alle artiesten te vergoeden en niet alleen de grote sterren. Hij bevat ook uitzonderingen, die door onze fractie gesteund worden. Zo hoeft een publicatie niet vergoed te worden als ze niet meer in de handel beschikbaar is of als ze plaatsvindt in het kader van academisch onderzoek.

Ik wil mijn waardering uitspreken voor het werk van mevrouw Van Bossuyt, die er met haar amendement voor gezorgd heeft dat platforms die aanvankelijk uitgesloten waren, zoals Spotify en Netflix, nu toch in het ontwerp opgenomen zijn.

We moeten onze auteurs en artiesten beschermen en zullen deze tekst steunen.

11.05 Leslie Leoni (PS): Net als vele andere werknemers zijn de kunstenaars de zwakke schakels geworden in een economie waarin de platformen het leeuwendeel van de winsten opstrijken. Dankzij deze wet zullen hun rechten beter vergoed worden, want wat zouden YouTube of Netflix zijn zonder al die contentcreators? Het is hoog tijd dat een deel van de miljarden die in Europa binnengerijfd worden naar de Europese kunstsector terugvloeien.

Dankzij een door mevrouw Van Bossuyt gevraagde tweede lezing heeft de meerderheid de verplichte collectieve onderhandeling kunnen uitbreiden tot platformen zoals Netflix. Dat is een mooi resultaat.

Met dit wetsontwerp van minister Dermagne

Belgique rejoint l'Allemagne et l'Espagne parmi les États les plus volontaristes pour les artistes. C'est avec enthousiasme que mon groupe votera ce projet de loi.

11.06 Reccino Van Lommel (VB): Il va de soi que les artistes ont droit à une rémunération et que la législation doit être adaptée à la réalité numérique d'aujourd'hui. Néanmoins, nous nous réjouissons que de nouveaux avis aient été demandés aux parties prenantes et concernées, ce qui n'était nullement une manœuvre dilatoire. Par ailleurs, nous constatons également que de nombreux avis ont été ignorés.

Ce dossier concerne une transposition européenne qui aurait dû avoir lieu il y a un an. La directive initiale avait recueilli un large consensus à l'échelon européen. Il s'agit donc d'un ensemble négocié, dont l'Allemagne s'est certes détachée lors de la transposition. Nous estimons qu'en l'espèce, une modification fondamentale a été apportée à la transposition sans que l'avis du Conseil d'État ait été sollicité à cet égard.

Cette modification confère tout de même une toute autre dimension au projet de loi que celle de la directive européenne à transposer. C'est étrange pour des partis qui sont en général particulièrement favorables à la coopération et à l'harmonisation européennes.

La directive est à présent entièrement transposée en Allemagne mais l'on y craint des difficultés, bien qu'on doive attendre une évaluation. La situation en Espagne est effectivement différente. Je comprends très bien qu'il faille agir en faveur du secteur audiovisuel, mais les acteurs et les artistes musicaux sont amalgamés dans le projet de loi à l'examen alors que ces deux groupes ne sont pas comparables a priori. J'estime que le projet de loi n'est pas équilibré et je me demande si c'est une bonne chose, dès lors, d'obliger tous ces artistes à s'affilier à une société de gestion.

Quelle est la garantie que le paiement sera effectué correctement et en temps voulu? Les comptes annuels montrent que ces sociétés de gestion sont souvent assises sur des montagnes d'argent. Tous les artistes ne souhaitent pas être obligés d'y adhérer. Si on leur avait donné le libre choix, j'aurais été entièrement satisfait.

11.07 Kris Verduyckt (Vooruit): Lorsque M. Van Lommel parle de gestion collective, il devrait être plus correct. Il ne s'agit pas d'être contre les producteurs et pour les musiciens. Aujourd'hui, la

behoort België net als Duitsland en Spanje tot de landen die het daadkrachtigst handelen voor de kunstenaars. Mijn fractie zal met enthousiasme voor dit wetsontwerp stemmen.

11.06 Reccino Van Lommel (VB): Het spreekt voor zich dat artiesten recht hebben op vergoedingen en dat de wetgeving dient aangepast aan de huidige digitale realiteit. Wij zijn echter heel blij dat nieuwe adviezen werden opgevraagd bij belanghebbenden en betrokkenen, wat allesbehalve bedoeld was als een vertragsmaneuver. We zien daarnaast ook dat heel wat adviezen werden genegeerd.

Het gaat hier om een Europese omzetting die al een jaar geleden had moeten gebeuren. Op Europees vlak was er een brede consensus over de oorspronkelijke richtlijn. Het gaat dus om een onderhandeld geheel, waarvan Duitsland weliswaar is afgestapt tijdens de omzetting ervan. Wij vinden dat men hier toch een fundamentele wijziging heeft aangebracht aan de omzetting, zonder daarover een advies te vragen aan de Raad van State.

Die wijziging geeft toch wel een heel andere dimensie aan het wetsontwerp dan die van de om te zetten Europese richtlijn. Dat is vreemd voor partijen die Europese samenwerking en harmonisering doorgaans heel genegen zijn.

In Duitsland wordt die richtlijn nu weliswaar volledig omgezet, maar men vreest wel dat het daar vierkant zal draaien, al moeten we een evaluatie afwachten. Spanje bevindt zich inderdaad in een andere situatie. Ik begrijp heel goed dat er iets moet gebeuren in de audiovisuele sector, maar nu worden acteurs en muzikale artiesten op één hoop gegooid in dit wetsontwerp, terwijl men die twee niet zomaar kan vergelijken. Ik vind dat het evenwicht zoek is met dit wetsontwerp en vraag me af of het dan wel goed is dat men al die artiesten verplicht om zich aan te sluiten bij een beheersvennootschap.

Welke garantie is er dat ze correct en tijdig worden betaald? Uit de jaarrekeningen blijkt dat die beheersvennootschappen vaak op bergen geld zitten. Niet alle artiesten willen verplicht worden zich aan te sluiten. Als hun de vrije keuze zou worden gelaten, dan had ik mij daar perfect in kunnen vinden.

11.07 Kris Verduyckt (Vooruit): Als de heer Van Lommel over collectief beheer spreekt, moet hij toch wat correcter zijn. Het gaat niet over tegen producers en voor muzikanten zijn. De meeste

plupart des maisons de disques tirent également leur argent de la gestion collective. À la Sabam, 60 % des perceptions vont aux maisons de disques et 40 % aux artistes. Il n'y a pas de dichotomie.

11.08 Reccino Van Lommel (VB): Il en va de la liberté contractuelle. Tout artiste devrait pouvoir conclure lui-même un contrat avec un producteur et convenir de certaines rémunérations. Ce principe sera annihilé si l'affiliation à une société de gestion devient obligatoire. Les artistes débutants ont besoin des producteurs pour les investissements indispensables. Différentes instances consultatives affirment que cette garantie ne sera plus offerte.

La deuxième lecture du projet de loi a été utilisée en commission pour aggraver la situation, par le biais d'un amendement visant l'élargissement des rémunérations aux plateformes de streaming.

11.09 Kris Verduyckt (Vooruit): M. Van Lommel parle sans cesse des procédures, mais je propose d'examiner la teneur de l'amendement. Il y est prévu que les services de streaming tels que Netflix et Spotify doivent également payer une rémunération à nos artistes. Même si les utilisateurs ne paient plus la redevance radio-télévision, ils dépensent des sommes importantes pour visionner des séries et des films et écouter de la musique en streaming. Si M. Van Lommel estime que cet amendement ne fait qu'aggraver la situation, qu'il dise franchement que le Vlaams Belang prend le parti des services de streaming étrangers et ne souhaite pas que nos artistes soient rémunérés.

11.10 Reccino Van Lommel (VB): VI.BE, l'association des artistes et du secteur de la musique, remet elle-même en question ce régime, indiquant qu'aucune concertation n'a été menée et qu'aucune étude d'incidence n'a été réalisée. Nous discutons d'un régime impliquant des modifications drastiques dont personne ne connaît les répercussions, pas même le ministre.

Je ne puis rien adopter sans chiffres précis. Le secteur musical affirme lui-même que le marché belge est extrêmement réduit et que nous ne pouvons pas le rendre encore plus vulnérable. La réglementation a fait l'objet de nombreux avis négatifs. Dès lors qu'on néglige de discuter avec l'ensemble des acteurs concernés afin de parvenir à un équilibre entre les points de vue, le risque existe que les grands artistes partent à l'étranger tandis que les petits qui restent sont tenus de se soumettre à ce système. Si la directive européenne avait été transposée telle quelle, l'on aurait créé une législation efficace.

platenmaatschappijen raken vandaag ook aan hun geld via collectief beheer. Bij Sabam gaat 60 % van de inningen naar platenmaatschappijen en 40 % naar de artiesten. Er is geen tweedeling.

11.08 Reccino Van Lommel (VB): Het gaat mij over de contractuele vrijheid. Een artiest moet zelf een contract afsluiten met een producer en bepaalde vergoedingen kunnen afspreken. Dat wordt doorbroken als er verplicht moet worden gewerkt met beheersvennootschappen. Startende artiesten hebben producers nodig voor de nodige investeringen. Diverse adviserende partijen zeggen dat die garantie niet langer geboden zal worden.

De tweede lezing van het ontwerp werd in de commissie misbruikt om de zaken nog erger te maken met een amendement over de uitbreiding naar de vergoedingen voor streamingplatformen.

11.09 Kris Verduyckt (Vooruit): De heer Van Lommel spreekt de hele tijd over de procedures, maar ik stel voor om naar de inhoud van het amendement te kijken. Dat gaat erover dat streamingdiensten als Netflix en Spotify ook een vergoeding aan onze artiesten moeten betalen. Mensen betalen dan wel geen kijk- en luistergeld meer, maar ze geven best veel uit om via streaming series en films te bekijken en om muziek te beluisteren. Als de heer Van Lommel vindt dat dit amendement alles erger maakt, moet hij gewoon zeggen dat het Vlaams Belang de kant kiest van buitenlandse streamingdiensten en niet wil dat onze artiesten vergoed worden.

11.10 Reccino Van Lommel (VB): VI.BE, de vereniging voor de artiesten en de muzieksector, plaatst zelf vragen bij deze regeling en zegt dat er geen overleg is gepleegd en dat er geen impactstudie is uitgevoerd. We discussiëren over een ingrijpende regeling waarvan niemand de impact kent, ook de minister niet.

Zonder exacte cijfers kan ik iets niet goedkeuren. De muzieksector zegt zelf dat de Belgische markt erg klein is en dat we haar niet nog kwetsbaarder mogen maken. Veel adviezen waren niet positief over de regeling. Als men nalaat aan tafel te gaan zitten met alle betrokkenen om een evenwicht tussen de standpunten te vinden, loopt men het risico dat grote artiesten naar het buitenland vertrekken terwijl de overblijvende kleintjes zich aan dit systeem moeten onderwerpen. Als men de Europese richtlijn ongewijzigd had omgezet, was dit wel goede wetgeving geweest.

11.11 Kris Verduyckt (Vooruit): VI.BE est un point d'appui, non un groupe d'intérêt. L'Acteursgilde et la Muziekgilde sont favorables au système. M. Van Lommel devrait peut-être lire les avis en question. Pourquoi pense-t-il être mieux au courant de la situation qu'eux? Il est assez sélectif de citer seulement l'avis d'un point d'appui qui exprime une opinion différente.

11.12 Reccino Van Lommel (VB): Les principaux services de *streaming* ont également exprimé leur inquiétude, dès lors que le nouveau droit à rémunération a été instauré sans consultation ni analyse. Il pourrait entraîner des doubles paiements et un effet domino dans l'écosystème de la musique. Nous ne soutiendrons pas le projet de loi à l'examen.

11.13 Florence Reuter (MR): La directive européenne sur le droit d'auteur et les droits voisins dans le marché unique numérique aurait dû être transposée en droit belge depuis le 7 juin 2021. La transposition a donné lieu à de nombreux débats autour du droit à une rémunération accessible en gestion collective pour les plates-formes contributives et de *streaming*. Le ministre s'est écarté de la directive pour renforcer la position des auteurs et interprètes face aux grandes plates-formes, ce qui a suscité un avis réservé de la Commission européenne et des positions partagées du secteur.

Nous soutenons ce projet, car le secteur des artistes nous tient à cœur, mais nous souhaitons un suivi et une évaluation. Le texte prévoit que l'évaluation sera présentée au Parlement dans les trois ans. Une table ronde devra rapidement réunir les nombreuses professions du secteur. Le droit à la rémunération doit être soutenu par une large majorité. Nous soutenons l'amendement du gouvernement. Je vous engage à poursuivre la concertation sociale car, malgré les craintes de la Commission européenne, le projet doit être un *win-win* pour tout le secteur.

11.14 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Nous soutenons la transposition de cette directive européenne visant la défense des artistes face aux plates-formes, par l'actualisation des droits d'auteur et droits voisins à l'espace numérique. Lors de la première lecture, et contrairement à ce qui se fait en Espagne, la transposition ne concernait que les plates-formes de partage de contenus en ligne et pas celles de *streaming*. Le ministre Dermagne

11.11 Kris Verduyckt (Vooruit): VI.BE is een steunpunt, geen belangenvereniging. De Acteursgilde en De Muziekgilde zijn voorstanders van dit systeem. De heer Van Lommel moet die adviezen misschien eens lezen. Waarom denkt hij het beter te weten dan zij? Het is nogal selectief om enkel een advies aan te halen van een steunpunt dat een andere mening is toegedaan.

11.12 Reccino Van Lommel (VB): Ook de voornaamste streamingdiensten zijn bezorgd omdat het nieuwe vergoedingsrecht zonder raadpleging of analyse is ingevoerd. Het kan leiden tot dubbele betaling en een domino-effect in het muziekecosysteem. Wij zullen dit wetsontwerp niet steunen.

11.13 Florence Reuter (MR): De Europese richtlijn inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt had sinds 7 juni 2021 in het Belgisch recht omgezet moeten zijn. De omzetting heeft aanleiding gegeven tot een hele reeks debatten rond het recht op een vergoeding via een collectief beheer voor de onlineplatformen voor het delen van content en de streamingplatformen. De minister is afgeweken van de richtlijn om de positie van de auteurs en uitvoerend kunstenaars ten opzichte van de grote platformen te versterken. Derhalve heeft de Europese Commissie een voorbehoud gemaakt en zijn de meningen in de sector verdeeld.

We steunen dit wetsontwerp, omdat de sector van de kunstenaars ons na aan het hart ligt, maar we vragen dat de toepassing van de wet opgevolgd en geëvalueerd zou worden. De tekst bepaalt dat de minister over drie jaar verslag uitbrengt aan het Parlement over de evaluatie. Er zal snel een rondetafelbespreking moeten worden gehouden met vertegenwoordigers van de vele beroepen binnen de sector. Er moet een ruim draagvlak voor het vergoedingsrecht zijn binnen de sector. We steunen het amendement van de regering. Ik reken erop dat u het sociaal overleg zult voortzetten, want niettegenstaande de bezorgdheden van de Europese Commissie moet dit ontwerp tot een win-win situatie voor de hele sector leiden.

11.14 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): We steunen de omzetting van deze Europese richtlijn, die ertoe strekt kunstenaars te beschermen tegen de platformen via een bijwerking van de auteursrechten en naburige rechten in de digitale markt. In tegenstelling tot wat er in Spanje gebeurt, betrof de omzetting bij de eerste lezing alleen onlineplatformen voor het delen van content en geen streamingplatformen. Minister Dermagne gaf

m'avait indiqué que la proposition du PTB n'était pas le compromis du gouvernement. Nous nous réjouissons que la majorité ait pourtant corrigé le projet et répondu à la revendication des organisations qui défendent les artistes. Ma remarque ayant fait pencher la balance du compromis à gauche, nous soutiendrons ce projet de loi.

11.15 Kris Verduyckt (Vooruit): Lors du lancement de Streamz à l'automne 2020, Johan Van Assche, de De Acteursgilde – l'association d'intérêt flamande des acteurs professionnels – a expliqué que les acteurs ne sont pas rémunérés pour les séries proposées sur les plateformes numériques, alors qu'ils perçoivent une modeste rémunération pour les séries diffusées à la télévision. Ce n'est pas normal, et c'est pourquoi l'Europe a élaboré une directive visant à encourager les États membres à prévoir une rémunération juste et proportionnée pour les prestations en ligne des artistes. En octobre 2021, une large majorité du Parlement européen a adopté une résolution demandant la transposition de la directive dans les meilleurs délais et qu'une rémunération appropriée soit prévue. Il était souligné dans cette résolution que la gestion collective est la meilleure garantie d'une rémunération adéquate des artistes et des créateurs, les protégeant ainsi des pratiques déloyales des grands opérateurs médiatiques et des plateformes de streaming. Toutefois, la N-VA et le Vlaams Belang n'ont pas soutenu cette résolution. Or ces mêmes partis ont coutume de s'écrier que les artistes doivent subvenir à leurs besoins.

11.16 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): M. Verduyckt a-t-il lu notre déclaration de vote, dans laquelle il est expliqué pourquoi nous avons voté contre? Nous craignons, en effet, que l'internet libre soit mis en péril par l'article 13 de la directive, du fait que les mêmes et les parodies ne sont soumis à aucune distinction. En tant que parti, nous sommes opposés à la censure sur internet.

11.17 Kris Verduyckt (Vooruit): Mais ce n'est absolument pas de ce sujet que l'on parle aujourd'hui! Puis-je en conclure que pour la N-VA, seuls les dangers qui menacent l'internet libre posent problème et que les autres points de la résolution, tels que le droit à la rémunération et la gestion collective, ne leur posent aucun problème?

11.18 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): L'extension du champ d'application n'est pas mentionnée dans la résolution, mais elle l'est dans le projet de loi à l'examen et c'est précisément ce que nous dénonçons ici. Nous avons voté contre la directive

toen aan dat het voorstel van de PVDA niet het compromis van de regering was. Het verheugt ons dat de meerderheid het ontwerp toch bijgestuurd heeft en tegemoetgekomen is aan de eisen van de organisaties die de kunstenaars verdedigen. Aangezien mijn opmerking de balans van het compromis naar links heeft doen doorslaan, zullen wij het voorliggende wetsontwerp steunen.

11.15 Kris Verduyckt (Vooruit): Toen in het najaar van 2020 Streamz van start ging, getuigde Johan Van Assche van De Acteursgilde – de Vlaamse belangenvereniging voor professionele acteurs – dat er aan acteurs niets betaald wordt voor series die op digitale platformen worden aangeboden, terwijl ze wel een kleine vergoeding krijgen voor series die op televisie worden vertoond. Dat is niet logisch en daarom heeft Europa een richtlijn opgesteld om lidstaten ertoe aan te zetten om voor een billijke en evenredige vergoeding te zorgen voor de onlineprestaties van artiesten. In oktober 2021 keurde een grote meerderheid van het Europees Parlement dan een resolutie goed waarin werd gevraagd deze richtlijn zo snel mogelijk om te zetten en te zorgen voor een passende vergoeding. In de resolutie werd benadrukt dat het collectief beheer de beste garantie is op een correcte vergoeding voor kunstenaars en makers, om ze aldus te beschermen tegen oneerlijke praktijken van grote mediabedrijven en streamingplatformen. De N-VA en het Vlaams Belang hebben die resolutie echter niet gesteund. Dat zijn wel net de partijen die altijd uitroepen dat kunstenaars zelf hun geld moeten verdienen.

11.16 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Heeft de heer Verduyckt onze stemverklaring gelezen waarin staat waarom wij tegen hebben gestemd? Wij vrezen namelijk dat het vrije internet in gevaar komt door artikel 13 van de richtlijn, doordat er geen onderscheid gemaakt wordt bij memes en parodieën. Wij zijn als partij gekant tegen censuur op het internet.

11.17 Kris Verduyckt (Vooruit): Maar daarover gaat het vandaag toch helemaal niet! Mag ik dan besluiten dat de N-VA enkel een probleem ziet met de gevaren voor het vrije internet, maar geen probleem heeft met de andere zaken uit de resolutie, zoals het vergoedingsrecht en het collectief beheer?

11.18 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): De uitbreiding van het toepassingsgebied staat niet in de resolutie, maar wel in dit wetsontwerp en net dát klagen wij hier aan. Wij hebben tegen die richtlijn gestemd, omdat we tegen censuur zijn. De partijen

parce que nous sommes contre la censure. Les partis qui ont adopté la résolution au Parlement européen sont apparemment contre l'internet libre et pour la censure.

11.19 Kris Verduyckt (Vooruit): Mme Van Bossuyt s'embrouille dans ses explications. Une directive n'est pas un règlement. La directive en question demande aux États membres de développer une rémunération appropriée et proportionnée en faveur des artistes pour l'utilisation en ligne de leurs œuvres et permet aux États membres d'utiliser différents mécanismes à cette fin. C'est ce que fait le gouvernement aujourd'hui par le biais du projet de loi à l'examen.

Mme Van Bossuyt amène toute la discussion sur l'internet libre et ne cesse de parler de procédures et d'avis en tout genre, mais la question qui se pose réellement aujourd'hui est de savoir qui prend les risques actuellement et qui voit ses revenus dépendre de son travail créatif. Ce sont les artistes qui prennent ce risque actuellement, et non les maisons de disques ou les sociétés de médias. Pour nous, les artistes doivent primer.

11.20 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Je n'amène nullement toutes sortes de discussions, contrairement à M. Verduyckt, lorsqu'il nous reproche d'être opposés à une rémunération équitable pour les artistes parce que nous avons voté contre la directive européenne. J'ai uniquement exposé la raison pour laquelle nous avons voté contre.

Dans son avis, la Commission européenne affirme que ce projet de loi va au-delà de ce que prévoit la directive. Il ne s'agit donc pas de savoir qui est pour ou contre les artistes. En raison de ce projet de loi, les artistes devront justement prendre plus de risques. Ils percevront désormais une rémunération fixe pour un enregistrement, par exemple. Or, celle-ci diminuera en raison du fait que cet aspect sera à présent géré par le biais de sociétés de gestion collective. Un tel système ne profite tout de même pas aux artistes que je sache.

11.21 Kris Verduyckt (Vooruit): Puisque ce sont les artistes qui prennent les risques créatifs, ils doivent être rémunérés en conséquence. Mme Van Bossuyt plaide pour le maintien d'un système dans lequel les artistes sont tributaires de leur société de médias ou de leur maison de disques. La société Universal, par exemple, a versé en 2022 à son CEO un bonus dont le montant est supérieur à l'ensemble des royalties qu'elle verse à tous ses artistes sur une année entière. Tel est

die de resolutie in het Europees Parlement wel hebben goedgekeurd, zijn blijkbaar tegen het vrije internet en voor censuur.

11.19 Kris Verduyckt (Vooruit): Mevrouw Van Bossuyt gooit nu echt een hoop zaken bij elkaar. Een richtlijn is geen verordening. De richtlijn in kwestie vraagt de lidstaten een passende, evenredige vergoeding uit te werken voor artiesten en kunstenaars voor onlinegebruik van hun werk en geeft de lidstaten de mogelijkheid om daarvoor verschillende mechanismen te gebruiken. En dat is wat de regering nu doet via dit ontwerp.

Mevrouw Van Bossuyt sleurt daar nu de hele discussie over het vrije internet bij en spreekt voortdurend over allerlei procedures en adviezen, maar de vraag waar het vandaag echt over gaat is wie vandaag de risico's neemt en wiens inkomsten er afhangen van zijn of haar creatief werk. Het zijn wel de artiesten die vandaag dat risico nemen en niet de platenmaatschappijen of mediabedrijven. Voor ons moeten de artiesten en de kunstenaars op de eerste plaats komen.

11.20 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik sleur er helemaal niet van alles bij. Dat doet wél de heer Verduyckt wanneer hij ons verwijt dat wij tegen een eerlijke vergoeding voor artiesten zouden zijn omdat wij tegen de Europese richtlijn hebben gestemd. Ik heb enkel de reden uitgelegd waarom wij tegen hebben gestemd.

In haar advies zegt de Europese Commissie dat dit wetsontwerp verder gaat dan wat de richtlijn beoogt. Het gaat hier dus niet over wie voor of tegen de artiesten is. Door dit wetsontwerp zullen de artiesten net méér risico moeten nemen. Zij krijgen nu een vaste vergoeding voor bijvoorbeeld een opname. Door het feit dat dit nu via collectieve beheersvennootschappen moet gebeuren, zal die vaste vergoeding verminderen. En dat is toch niet in het voordeel van de artiesten?

11.21 Kris Verduyckt (Vooruit): Omdat het de artiesten zijn die de creatieve risico's nemen, moeten zij daarvoor vergoed worden. Mevrouw Van Bossuyt pleit voor het in stand houden van een systeem waarbij kunstenaars en artiesten afhankelijk zijn van hun mediabedrijf of platenmaatschappij. Universal bijvoorbeeld heeft in 2022 een grotere bonus betaald aan zijn CEO dan alle royalty's van al hun artiesten samen voor een heel jaar. Dat is dus het systeem dat de N-VA wil

donc le système que la N-VA souhaite conserver. Le gouvernement, quant à lui, opte pour un droit à rémunération incessible.

La N-VA et le Vlaams Belang reprochent toujours au secteur culturel de recevoir trop de subventions. Les artistes sont des entrepreneurs créatifs qui ne demandent qu'à voler de leurs propres ailes. Il est dès lors logique d'offrir une rémunération équitable en contrepartie de leur travail. Ce sont de petits indépendants, qui paient des impôts dans notre pays et lui donnent de la couleur.

M. Van Lommel allègue que les travaux ont pris beaucoup trop de temps, mais plaide néanmoins pour une analyse d'incidence et une concertation supplémentaire. Cette concertation est en cours depuis 2019. Le choix en faveur d'une gestion collective est logique, sachant que sur une base individuelle, les artistes sont très vulnérables face aux plates-formes. M. Van Lommel prétend que les artistes sont obligés de se rassembler en gestion collective, ce qui est faux. Il s'agit uniquement d'une possibilité qui leur est offerte.

Au moins 85 % des revenus des sociétés de gestion sont distribués aux artistes. Citez-moi une seule maison de disques qui fait mieux. Mme Van Bossuyt affirme que le gâteau devra être partagé entre beaucoup plus de parties, ce qui n'est évidemment pas exact. Grâce au projet de loi à l'examen, nous coupons justement un gâteau beaucoup plus grand. À l'heure actuelle, de nombreuses plates-formes – YouTube, Spotify, Netflix ou Facebook – ne paient rien ou très peu aux auteurs. La perception de droits sur l'exploitation en ligne permettra aux artistes de disposer de plus d'argent.

Les opposants au projet de loi à l'examen refusent de répondre à la question de savoir si les artistes doivent recevoir une rémunération adéquate et correcte. Ils épousent simplement les avis de Google et YouTube selon lesquels "tout deviendra trop complexe". Ces sociétés ont évidemment un intérêt direct à ce que cette rémunération ne soit pas instaurée.

11.22 Björn Anseeuw (N-VA): Je me réjouis que M. Verduyckt estime qu'un artiste doit pouvoir être financièrement autonome, un principe que mon parti défend depuis longtemps.

11.23 Kris Verduyckt (Vooruit): Dans ce cas, pourquoi M. Anseeuw laisse-t-il passer une occasion unique de faire de ce principe une réalité?

Aujourd'hui, nous opérons le choix essentiel de

behouden. De regering kiest daarentegen voor een onoverdraagbaar vergoedingsrecht.

De N-VA en het Vlaams Belang verwijten de cultuursector altijd dat hij te veel subsidies krijgt. Artiesten zijn creatieve ondernemers die maar wat graag op eigen benen zouden staan. Daarom is het logisch om hun een eerlijke vergoeding voor hun werk te bieden. Het zijn kleine zelfstandigen, die hier belastingen betalen en kleur geven aan ons land.

De heer Van Lommel werpt op dat het allemaal te lang geduurd heeft, maar pleit wel voor nog eens een impactanalyse en bijkomend overleg. Dat overleg is al sinds 2019 aan de gang. De keuze voor een collectief beheer is logisch, omdat de artiesten op individuele basis erg kwetsbaar zijn ten opzichte van platformen. De heer Van Lommel beweert dat de artiesten verplicht worden om zich te verzamelen in collectief beheer, maar dat klopt niet. Het gaat enkel om een mogelijkheid die hun wordt aangeboden.

Minstens 85 % van de inkomsten van de beheersvennootschappen wordt aan de artiesten uitgekeerd. Noem mij één platenmaatschappij die beter doet. Mevrouw Van Bossuyt beweert dat de taart door veel meer partijen verdeeld zal moeten worden, maar dat klopt natuurlijk niet. Door dit wetsontwerp snijden we net een veel grotere taart aan. Heel wat platformen – YouTube, Spotify, Netflix of Facebook – betalen vandaag niets of heel weinig aan de makers. Door rechten te innen op de online exploitatie zal er meer geld beschikbaar zijn voor de artiesten.

De tegenstanders van dit ontwerp weigeren te antwoorden op de vraag of artiesten een passende en correcte vergoeding moeten krijgen. Ze nemen gewoon de adviezen van Google en YouTube over "dat het allemaal te complex zal worden". Die hebben er natuurlijk rechtstreeks belang bij dat deze vergoeding er niet komt.

11.22 Björn Anseeuw (N-VA): Ik ben tevreden dat de heer Verduyckt meent dat een kunstenaar op eigen benen moet kunnen staan, een principe dat mijn partij al heel lang huldigt.

11.23 Kris Verduyckt (Vooruit): Waarom laat de heer Anseeuw dan een unieke kans schieten om dat principe mee waar te maken?

Vandaag maken wij de essentiële keuze om

donner aux artistes le droit à une rémunération adéquate et correcte, par le biais d'un système tel que l'argent leur revient directement. Nous rejetons un modèle dans lequel les artistes doivent se contenter des miettes après que les maisons de disques ont mangé le gâteau. Ce faisant, nous suivons également l'appel lancé dans la résolution du Parlement européen en vue de garantir une rémunération adéquate. Nous sommes convaincus que des artistes correctement rémunérés sont capables de plus et peuvent se concentrer encore davantage sur leurs prestations artistiques.

Il va sans dire que Vooruit votera pour le projet de loi à l'examen.

11.24 Catherine Fonck (Les Engagés): Un cadre européen harmonisé sur les droits des auteurs et des artistes est essentiel pour décourager toute concurrence transnationale.

D'abord, la transposition en droit belge s'est déroulée en concertation avec les parties. Et puis, le gouvernement a inséré les articles 54 et 59, qui vont au-delà de ce que prévoit la directive européenne, sans consulter les intéressés et sans soumettre ces articles à l'avis du Conseil d'État, malgré la remarque de la Commission européenne jugeant ces dispositions contraires au droit européen.

La manière de faire et le risque de porter atteinte à l'harmonisation européenne et à la sécurité juridique du dispositif posent problème. Ces articles risquent d'être attaqués devant la Cour constitutionnelle ou devant la Cour de justice européenne.

Nous nous abstiendrons de voter ce texte.

11.25 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Comment organisons-nous la rémunération des artistes? C'est le point essentiel de la discussion. Nous avons reçu de nombreux avis à ce sujet, qui vont dans deux sens. Environ la moitié des avis soutiennent les choix opérés dans ce projet de loi, l'autre moitié les critique. En tant que responsables politiques, il nous appartient dès lors de trancher. Je comprends les arguments de part et d'autre, mais je ne suis pas convaincu que le gouvernement ait fait le mauvais choix, ni que ce choix aille à l'encontre de la directive européenne. Le gouvernement a également justifié de manière très détaillée les raisons qui l'ont amené à faire ce choix. Il est en effet frappant de constater que les grandes

artistes ont le droit de donner op een passende en correcte vergoeding, via een systeem waardoor het geld rechtstreeks bij hen terecht komt. Een model waarbij zij de kruimels krijgen nadat platenmaatschappijen de taart al hebben opgegeten, wijzen wij af. Daarmee volgen wij ook de oproep uit de resolutie van het Europees Parlement om die passende vergoeding te waarborgen. Wij zijn er namelijk van overtuigd dat kunstenaars die correct vergoed worden, tot meer in staat zijn en zich nog beter kunnen focussen op hun artistieke prestaties.

Vooruit zal dit wetsontwerp uiteraard goedkeuren.

11.24 Catherine Fonck (Les Engagés): Een geharmoniseerd Europees kader voor de rechten van auteurs en kunstenaars is van essentieel belang om transnationale concurrentie te ontmoedigen.

De omzetting in Belgisch recht gebeurde eerst in overleg met de stakeholders. Vervolgens heeft de regering de artikelen 54 en 59, die verder gaan dan wat de Europese richtlijn voorschrijft, ingelast. Ze deed dat zonder de stakeholders te raadplegen en zonder die artikelen voor advies aan de Raad van State voor te leggen, niettegenstaande de opmerking van de Europese Commissie, die van oordeel is dat die bepalingen in strijd zijn met het Europees recht.

De modus operandi en het risico dat men de Europese harmonisatie en de rechtszekerheid die deze regeling biedt in het gedrang brengt, zijn problematisch. Men loopt het risico dat die artikelen bij het Grondwettelijk Hof of het Hof van Justitie van de Europese Unie aangevochten worden.

We zullen ons bij de stemming over deze tekst onthouden.

11.25 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Op welke manier organiseren wij de vergoeding van artiesten? Dat is het essentiële discussiepunt. We hebben daarover vele adviezen gekregen, die twee richtingen uitgaan. Ongeveer de helft van de adviezen steunt de keuzes die in dit wetsontwerp worden gemaakt, de andere helft bekritiseert ze. Als politici is het dan onze job een keuze te maken. Ik heb begrip voor de argumenten aan beide zijden van het spectrum, maar ik ben er niet van overtuigd dat de regering de verkeerde keuze zou hebben gemaakt, noch dat deze keuze zou ingaan tegen de Europese richtlijn. De regering heeft ook heel grondig beargumenteerd waarom ze tot deze keuze is gekomen. Het valt immers wel op dat de grote

plateformes, les entreprises et les producteurs s'opposent au projet du gouvernement, alors que les interprètes et les artistes le soutiennent. Dans ce genre de cas, le groupe Ecolo-Groen a tendance à se ranger du côté du partenaire faible. C'est pourquoi nous soutiendrons ce projet de loi avec conviction.

11.26 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre (*en français*): Je rappelle qu'il y a eu une longue concertation, en 2020, au Conseil de la Propriété intellectuelle, puis en 2021, lors des réunions intercabineaux et enfin, il y a eu les avis transmis à la commission.

11.27 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Le gouvernement a rencontré des représentants du secteur, mais cette entrevue s'est déroulée avant le dépôt des deux amendements qui suscitent tant de discussions. Or ceux-ci n'ont pas fait l'objet d'une concertation.

11.28 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre (*en français*): Ces différents éléments ont été débattus au Conseil pour la Propriété intellectuelle. Les positions sont connues depuis longtemps. Nous avons posé un choix au bénéfice de la partie la plus faible, à l'instar de l'Espagne et de l'Allemagne. Nous assumons ce choix politique.

(*En néerlandais*) Le droit de rémunération incessible avec une obligation de gestion collective pour le *streaming* a en effet été ajouté après l'avis du Conseil d'État mais en réalité c'est un article analogue du Code de droit économique qui a tout simplement été copié-collé. Le projet de loi donne également une description précise des plateformes concernées.

(*En français*) Rien de neuf sur le fond ou la pratique: la gestion collective des droits est connue en Belgique depuis 1994 et elle l'est aussi à l'échelon européen.

Je souscris à l'idée de lancer la concertation sur la mise en œuvre de la loi. Une évaluation est prévue au bout de trois ans mais je préfère ne pas attendre, et profiter de la présidence belge de l'UE pour nous pencher avec les autres États membres sur la manière dont la directive a été transposée. Dans le passé, les droits à rémunération, comparables à celui créé aujourd'hui, n'ont pas eu de caractère préjudiciable. Je suis sûr que chacune des parties fera tout pour que la mise en œuvre soit une réussite. Un accord collectif est une bonne manière de procéder. Je crois aussi que les accords entre les parties tiendront compte des

platformen, maatschappijen en producers tegen het regeringsontwerp gekant zijn, terwijl de uitvoerders en artiesten het net steunen. De Ecolo-Groenfractie is in zo'n geval geneigd aan de kant van de zwakke partner te staan. Daarom zullen wij dit wetsontwerp met veel overtuiging steunen.

11.26 **Minister Pierre-Yves Dermagne** (*Frans*): Ik herinner eraan dat deze tekst het resultaat is van langdurig overleg: in 2020 in de schoot van de Raad voor de Intellectuele Eigendom, vervolgens in 2021 tijdens interkabinettenvergaderingen en tot slot naar aanleiding van de adviezen die overgezonden werden aan de commissie.

11.27 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): De regering heeft vertegenwoordigers van de sector ontmoet, maar dat was vóór de indiening van de twee amendementen waarover zoveel discussie is ontstaan. Daarover is er echter geen overleg gepleegd.

11.28 **Minister Pierre-Yves Dermagne** (*Frans*): Die verschillende elementen werden besproken in de Raad voor de Intellectuele Eigendom. De standpunten zijn al geruime tijd bekend. Naar het voorbeeld van Spanje en Duitsland hebben wij voor de zwakste partij gekozen. We nemen onze verantwoordelijkheid voor die keuze op.

(*Nederlands*) Het onoverdraagbaar vergoedingsrecht met een verplicht collectief beheer voor streaming werd inderdaad toegevoegd na het advies van de Raad van State, maar eigenlijk wordt gewoon een soortgelijk artikel uit het Wetboek van economisch recht gecopy-pastet. Het wetsontwerp geeft ook een duidelijke omschrijving van de betrokken platformen.

(*Frans*) De principes en de handelswijze zijn niet nieuw: het collectieve beheer van rechten is sinds 1994 een gangbare praktijk in België en ook op het Europese niveau is dat niet onbekend.

Ik onderschrijf de idee om het overleg over de uitvoering van de wet op te starten. Een en ander zal na drie jaar geëvalueerd worden, maar ik wil liever niet wachten en het Belgische voorzitterschap van de EU aangrijpen om ons samen met de andere EU-lidstaten over de manier waarop de richtlijn omgezet werd te buigen. In het verleden hebben de rechten op vergoeding, die vergelijkbaar zijn met de rechten die vandaag gecreëerd worden, geen negatieve impact gehad. Ik ben er zeker van dat alle partijen alles in het werk zullen stellen om ervoor te zorgen dat de implementatie hiervan een succes wordt. Een collectieve overeenkomst is een

particularités de chaque secteur.

Nous ne serons pas seuls à transposer cette directive de manière ambitieuse: l'Allemagne et l'Espagne nous ont précédés.

La somme des problèmes à résoudre est moindre dans une négociation collective que dans des négociations individuelles additionnées. Certains producteurs musicaux ont pu s'en rendre compte en optant pour la gestion collective, notamment à travers la société Merlin.

Cette réforme s'appuie sur des analyses, notamment l'étude de juin 2021 de l'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle (OMPI) basée sur des données de Spotify et qui souligne le déséquilibre actuel en défaveur des artistes. La présidence française de l'UE a récolté l'avis des États membres et le Parlement européen a dressé le même constat dans sa résolution d'octobre 2021.

En 2020, la gestion collective obligatoire a permis de percevoir 121 millions d'euros et de verser 100 millions aux ayants droits.

Le texte est ambitieux, il ne génère pas d'incertitude juridique. L'IBPT a été chargé d'accompagner le processus et de faciliter les négociations collectives. Ce texte répond aux préoccupations d'une grande partie du secteur et en particulier des créateurs.

11.29 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Je le répète: le ministre se réfère à des réunions avec le secteur, mais il ne précise pas que celles-ci ont eu lieu avant que ces amendements importants soient présentés. Ces amendements étendent encore davantage le champ d'application. Certains membres du Conseil de la Propriété Intellectuelle ont indiqué dans un courrier qu'ils n'auraient jamais accepté de telles modifications.

Je trouve étrange que le ministre juge inutile de mener une analyse d'incidence, sous prétexte qu'il connaîtrait déjà cette incidence. Tel n'est toutefois pas l'avis de la Commission européenne et le secteur envoie également des signaux en ce sens. Il arrive qu'une mesure semble sympathique mais qu'elle ait malgré tout un effet indésirable. Nous ne voulons tout de même pas mettre en péril la rémunération équitable? L'écosystème du secteur concerné est très spécifique et la prudence est de

bonne manière van werken. Ik denk ook dat er in de overeenkomsten tussen de partijen rekening gehouden zal worden met de specifieke kenmerken van elke sector.

We zullen die richtlijn niet als enige land op een ambitieuze manier omzetten: Duitsland en Spanje zijn ons al voorgegaan.

De som van de op te lossen problemen is bij een collectieve onderhandeling kleiner dan bij vele individuele onderhandelingen samen. Sommige muziekproducenten hebben dat ingezien en kozen voor collectief beheer, meer bepaald via de vennootschap Merlin.

Deze hervorming is gestoeld op analyses, met name de studie van de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom (WIPO) van juni 2021 op basis van gegevens van Spotify, waarin er gewezen wordt op de huidige wanverhouding ten nadele van de artiesten. Het Frans EU-voorzitterschap heeft het advies van de lidstaten ingewonnen en het Europees Parlement kwam in zijn resolutie van oktober 2021 tot dezelfde slotsom.

In 2020 werd er dankzij het verplichte collectieve beheer 121 miljoen euro geïnd en 100 miljoen euro aan de rechthebbenden uitgekeerd.

De tekst is ambitieus en er wordt geen rechtsonzekerheid gecreëerd. Het BIPT werd belast met de begeleiding van het proces en het faciliteren van de collectieve onderhandelingen. Deze tekst komt tegemoet aan de verzuchtingen van een groot deel van de sector en in het bijzonder van de scheppende kunstenaars.

11.29 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik herhaal: de minister verwijst wel naar ontmoetingen met de sector, maar zegt er niet bij dat die plaatsvonden nog voor de belangrijke amendementen ingediend waren. Met die amendementen wordt het toepassingsgebied nog meer uitgebreid. Sommige leden van de Raad voor de Intellectuele Eigendom hebben in een brief laten weten dat ze nooit met dergelijke wijzigingen akkoord zouden zijn gegaan.

Ik vind het bizar dat de minister een impactanalyse niet nodig vindt omdat hij die impact al zou kennen. De Europese Commissie denkt er toch anders over en ook uit de sector komen er bepaalde signalen. Soms lijkt een maatregel sympathiek, maar heeft hij alsnog een ongewenst effect. We willen toch niet dat de eerlijke vergoeding in het gedrang komt? Het ecosysteem van deze sector is heel specifiek en voorzichtigheid is geboden.

mise.

11.30 Reccino Van Lommel (VB): Nous ne sommes absolument pas opposés à une rémunération équitable pour les artistes, mais nous émettons des réserves quant aux modifications apportées à l'avant-projet après qu'il avait été soumis au Conseil d'État. Des amendements ont encore été présentés lors de la deuxième lecture. La concertation a seulement porté sur la version initiale du texte. Il appartient évidemment au gouvernement de prendre des décisions, mais il est étrange de transposer exactement une directive européenne, de la soumettre ensuite au Conseil d'État et puis, après réception des avis, d'encore chambouler le texte.

Selon le ministre, une analyse d'impact n'est pas nécessaire car nous connaîtrions déjà l'impact. Mais où sont les chiffres? Le ministre ne prouve rien, fonctionne au pifomètre et ne me convainc donc pas.

Nous aurions souhaité soutenir la transposition initiale de la directive européenne, car les artistes ont droit à une juste rémunération. Cependant, nous ne pouvons pas soutenir ce que le gouvernement en a finalement fait. Nous ne sommes pas contre les artistes, mais l'on ne peut pas simplement changer une partie du système, avec l'effet qui en découle sur toutes les autres parties, et espérer que tout se passera bien.

11.31 Catherine Fonck (Les Engagés): Je ne comprends pas pourquoi le gouvernement a choisi de contourner l'avis du Conseil d'État et la concertation sur les articles 54 et 59. On argue que les artistes vont recevoir plus d'argent des acteurs numériques grâce à une société de gestion collective. Est-ce aussi simple que cela? Vous avez choisi d'aller au-delà de la directive européenne: on verra ce qu'il adviendra. En attendant, nous nous abstiendrons.

11.32 Kris Verduyckt (Vooruit): M. Van Lommel n'est pas d'accord avec tous les éléments qui sont venus s'ajouter à la simple transposition. Il s'agit, d'une part, du droit incessible auquel aspirent les artistes et, d'autre part, de l'ajout de Netflix, Spotify, etc. M. Van Lommel préférerait manifestement épargner toutes ces grandes plateformes internationales.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

11.30 Reccino Van Lommel (VB): Wij zijn zeker niet tegen een eerlijke vergoeding voor artiesten, maar we maken voorbehoud bij de wijzigingen die aan het voorontwerp nog zijn aangebracht nadat het aan de Raad van State was voorgelegd. In een tweede lezing zijn er opnieuw amendementen toegevoegd. Er is alleen overleg geweest over de initiële versie van de tekst. Het is natuurlijk aan de regering om beslissingen te nemen, maar het is een vreemde werkwijze om een Europese richtlijn exact om te zetten, ze dan voor te leggen aan de Raad van State en nadat de adviezen binnen zijn, de hele tekst nog eens om te gooien.

Een impactanalyse is volgens de minister niet nodig omdat we de impact al zouden kennen. Maar waar zijn de cijfers? De minister bewijst niets, handelt op gevoel en overtuigt me dan ook niet.

Wij hadden de initiële omzetting van de Europese richtlijn graag gesteund, want artiesten hebben recht op een eerlijke vergoeding. Wat de regering er uiteindelijk van gemaakt heeft, kunnen wij echter niet steunen. Wij zijn niet tegen de artiesten, maar men kan niet zomaar een onderdeel van het systeem wijzigen, met een effect op alle andere onderdelen, en dan maar hopen dat het goed komt.

11.31 Catherine Fonck (Les Engagés): Ik begrijp niet waarom de regering ervoor gekozen heeft om het advies van de Raad van State en het overleg over de artikelen 54 en 59 te omzeilen. Het aangevoerde argument is dat de kunstenaars via een collectieve beheersvennootschap meer geld zullen krijgen van de digitale spelers. Is het echt zo eenvoudig? U hebt ervoor gekozen om verder te gaan dan de Europese richtlijn: we zullen zien wat er nu gebeurt. In afwachting zullen wij ons bij de stemming onthouden.

11.32 Kris Verduyckt (Vooruit): De heer Van Lommel is het niet eens met alles wat er na de loutere omzetting is bijgekomen. Wel, dat is enerzijds het onoverdraagbaar recht waarnaar de artiesten vragen en anderzijds de toevoeging van Netflix, Spotify enzovoort. De heer Van Lommel zou blijkbaar liever al die grote, internationale platformen met rust laten.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2608/7)

Le projet de loi compte 100 articles.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 54

• 7 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

Art. 60

• 8 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

Art. 61

• 9 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

Art. 62

• 10 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 **Projet de loi portant diverses dispositions concernant le détachement de conducteurs dans le domaine du transport routier (2687/1-3)**

Discussion générale

Mme Lanjri, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

12.01 Björn Anseeuw (N-VA): Comme le Conseil d'État, nous estimons que cette transposition arrive bien tard. Sur le fond, on peut se demander si ce projet de loi empêchera les abus en matière de détachement dans le secteur des transports dans ce pays. Entre-temps, le détachement est devenu la règle plutôt que l'exception, certainement dans le secteur des transports. Plus de la moitié des camions circulant sur nos routes ont des plaques d'immatriculation étrangères. Dans tous les autres pays européens, le détachement est plutôt l'exception, comme il se doit.

La Belgique est si attrayante pour le détachement en raison des coûts salariaux très élevés dans ce pays. Ce projet de loi n'y change rien, et d'ailleurs, il ne s'agit pas non plus du chantier le plus solide du gouvernement. Le handicap salarial se rapproche à nouveau de 16 %, mais le ministre n'intervient pas.

Une autre explication réside dans le fait que nous avons beaucoup de postes vacants. Les employeurs ont recours à tout moyen pour combler les postes vacants. Ce problème n'est pas non plus résolu par le présent projet de loi.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2608/7)

Het wetsontwerp telt 100 artikelen.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 54

• 7 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

Art. 60

• 8 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

Art. 61

• 9 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

Art. 62

• 10 – Anneleen Van Bossuyt cs (2608/8)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

12 **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake de detachering van bestuurders in de sector van het wegvervoer (2687/1-3)**

Algemene bespreking

Mevrouw Lanjri, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

12.01 Björn Anseeuw (N-VA): Net als de Raad van State vinden wij dat deze omzetting rijkelijk te laat komt. Inhoudelijk is het maar de vraag of dit wetsontwerp het misbruik van detachering in de transportsector in dit land zal tegengaan. Detachering is hier ondertussen eerder regel dan uitzondering geworden, zeker in de transportsector. Meer dan de helft van de vrachtwagens op onze wegen rijdt met buitenlandse nummerplaten. In alle andere Europese landen is detachering veeleer de uitzondering, wat het ook zou moeten zijn.

België is zo aantrekkelijk voor detachering, omdat de loonkosten hier ontzettend hoog liggen. Dit wetsontwerp doet er niets aan en het is trouwens ook niet de sterkste werf van de regering. De loonkostenhandicap gaat opnieuw richting 16 %, maar de minister laat maar betijen.

Een andere verklaring is dat we heel veel openstaande vacatures hebben. Werkgevers grijpen elke mogelijke strohalm aan om openstaande vacatures alsnog in te vullen. Dit wetsontwerp lost ook dat probleem niet op.

Il n'existe pratiquement aucun contrôle sur les personnes détachées en Belgique, notamment pour vérifier si celles-ci paient des impôts. Ce projet de loi ne résoudra pas ce problème non plus.

Le problème qui se pose au niveau européen est la durée maximale beaucoup trop longue du détachement, les cotisations de sécurité sociale étant versées dans le pays d'origine. Raccourcir cette durée nous aiderait déjà considérablement à gérer notre sécurité sociale très généreuse, qui rend notre pays particulièrement attrayant aux yeux de très nombreux autres voisins européens.

Ces dernières années, différentes tentatives ont été entreprises pour continuer à assouplir les règles en matière de détachement. La Belgique a toujours voté contre ces tentatives, jusqu'à l'arrivée au pouvoir de cette majorité. C'est alors qu'elle a opté pour une abstention. Il ne s'agissait certes pas d'un vote favorable, dès lors que seule la Flandre persévérerait dans le vote défavorable.

Le ministre n'est pas favorable à un assouplissement accru. Il doit tout mettre en œuvre pour durcir une série de règles au niveau européen. Il doit se mettre au travail en ce qui concerne l'activation, le contrôle des coûts salariaux et le renforcement de la compétitivité. Si l'État est solidaire, les travailleurs pourront disposer, dans ce scénario, de davantage de ressources financières à la fin du mois. Si le ministre n'entreprend rien, l'on continuera à mettre des emplâtres sur une jambe de bois.

12.02 Chanelle Bonaventure (PS): Cette transposition est le fruit d'une victoire en amont au Parlement européen, où mon collègue Hugues Bayet a soutenu cette directive, saluée par les syndicats européens. Ce texte est important pour lutter contre le dumping social, qui est votre priorité. La lutte contre la fraude sociale en matière d'exploitation par le travail est cruciale pour protéger les travailleurs de la construction, les livreurs ou encore les travailleuses des titres-services. Nous devons instaurer des conditions de travail dignes du 21^e siècle. Ce projet est un pas dans cette direction et nous comptons sur vous pour apporter d'autres réponses.

12.03 Hans Verreyt (VB): Il y a trois semaines, j'ai défendu une proposition de résolution qui appelle à la fin du dumping social et à des règles plus sévères et plus strictes en matière de détachement. Aujourd'hui, avec ce projet, nous discutons d'un

Er is amper controle op al degenen die naar België gedetacheerd zijn, bijvoorbeeld of ze wel belastingen betalen. Ook dat wordt met dit wetsontwerp niet opgelost.

Het probleem op Europees vlak is dat de maximale duur van de detachering, met RSZ in het thuisland, veel te lang is. Een inkorting zou ons al een flink stuk helpen met onze zeer genereuze sociale zekerheid, die ons ook extra aantrekkelijk maakt voor heel veel andere Europese landen.

In de voorbije jaren zijn in Europa verschillende pogingen ondernomen om de regels inzake detachering nog verder te versoepelen. België heeft daar altijd tegengestemd tot deze meerderheid aan de macht kwam. Dan werd het afgezwakt naar een onthouding. Het werd wel geen voorstem, omdat alleen Vlaanderen nog vasthield aan die tegenstem.

De minister is geen voorstander van een verdere versoepeling. Hij moet alles op alles zetten om een aantal regels op Europees vlak te verstrengen. Hij moet de hand aan de ploeg slaan inzake activering, het onder controle houden van de loonkosten en het versterken van de competitiviteit. Als de overheid solidair is, dan kunnen in dat scenario mensen op het einde van de maand wel meer overhouden. Wanneer de minister geen stappen zet, blijft het dweilen met de kraan open.

12.02 Chanelle Bonaventure (PS): Deze omzetting is het resultaat van een eerdere overwinning in het Europees Parlement, waar mijn collega Hugues Bayet de desbetreffende richtlijn, die de goedkeuring van de Europese vakbonden kon wegdragen, gesteund heeft. Deze tekst is belangrijk voor de strijd tegen sociale dumping, die u tot prioriteit verheven hebt. De strijd tegen sociale fraude in het kader van economische uitbuiting is van cruciaal belang om de arbeiders in de bouwsector, de bezorgers en de werkneemsters van de dienstenchequebedrijven te beschermen. We moeten werk maken van eigentijdse arbeidsvoorwaarden. Met dit ontwerp wordt er een stap in die richting gezet en we rekenen op u om nog meer antwoorden te bieden.

12.03 Hans Verreyt (VB): Drie weken geleden verdedigde ik een voorstel van resolutie die vraagt om de sociale dumping te stoppen en de detacheringsregels strenger en strikter te maken. Vandaag bespreken we met dit ontwerp een

durcissement restreint.

La transposition de la directive européenne aurait dû avoir lieu pour le 2 février 2022. Même dans les dossiers obtenant l'adhésion de la majorité, nous ne parvenons pas à respecter nos délais. L'avis indispensable de l'Autorité de protection des données n'a été demandé que le 19 janvier 2022.

Le projet de loi vise – à juste titre – à mettre fin au dumping social dans le secteur du transport. La concurrence déloyale, notamment de la part des chauffeurs d'Europe de l'Est, doit cesser. Nos entreprises de transport sont désormais évincées du marché par la concurrence. Ce projet de loi est trop limité à cet égard. Il se concentre uniquement sur les conducteurs détachés. En outre, le système de contrôle est assez complexe et n'est pas encore totalement étanche en raison de l'absence de tachygraphes intelligents, mais il est préférable d'avoir cette réglementation que de ne pas en avoir du tout. Il est dommage que le gouvernement ait besoin de l'Europe pour intervenir. Il devrait agir avec sa propre législation.

Le Conseil d'État et le Conseil consultatif du droit pénal social ont été très critiques à l'égard du travail législatif. Le CNT a vivement décrié l'absence de concertation avec les secteurs. La complexité et parfois le manque de clarté des formulations employées dans le projet de loi ont également été soulignés. L'Autorité de protection des données a, elle aussi, formulé de vives critiques quant à la clarté et la sécurité juridique.

La directive européenne a été considérablement affaiblie à la suite du *lobbying* exercé par des pays d'Europe de l'Est. Le Vlaams Belang est du côté du camionneur flamand qui continue à s'opposer au dumping social et à la fraude. C'est pourquoi nous déclarons qu'il faut obliger les entreprises à payer les cotisations de sécurité sociale dans notre pays, qu'il faut écourter la durée du détachement et s'attaquer en profondeur à toute la chaîne en matière d'abus et de fraudes au détachement des travailleurs.

12.04 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Nous soutiendrons ce projet de transposition qui résulte de la lutte des syndicats. Vaille que vaille, ils tentent d'organiser ce secteur aux règles floues. Désormais, les employeurs devront fournir plus de documents aux travailleurs et ils seront sanctionnés s'ils ne respectent pas les règles. Trop de chauffeurs font des heures de route sans savoir s'ils seront chez eux le soir, dormant quelques minutes dans leur cabine, et parfois sans réels congés. Ce

beperkte verstrenging.

De omzetting van de Europese richtlijn had uiterlijk op 2 februari 2022 een feit moeten zijn. Zelfs in de dossiers waarvoor er een meerderheid te vinden is, slagen wij er niet in om onze deadlines te halen. Het noodzakelijke advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd pas gevraagd op 19 januari 2022.

Het wetsontwerp wil – terecht – sociale dumping in de transportsector een halt toeroepen. De oneerlijke concurrentie, vooral van chauffeurs uit Oost-Europa, moet stoppen. Onze transportbedrijven worden nu uit de markt geconcentreerd. Dit wetsontwerp is op dat vlak wel te beperkt. Het richt zich enkel op de gedetacheerde bestuurders. Ook is het controlesysteem vrij complex en nog niet volledig waterdicht door het gebrek aan slimme tachografen, maar beter deze regeling dan geen regeling. Het is jammer dat de regering Europa nodig heeft om in te grijpen. Zij zou dan met eigen wetgeving moeten doen.

De Raad van State en de Adviesraad van het sociaal strafrecht waren zeer kritisch over het wetgevend werk. De NAR hekelde het gebrek aan overleg met de sectoren. Er wordt ook gewezen op de complexe en bijwijlen zeer onduidelijke formuleringen in het ontwerp. Ook de kritiek vanwege de Gegevensbeschermingsautoriteit inzake de duidelijkheid en de rechtszekerheid is niet mals.

Deze Europese richtlijn is flink afgezwakt door het lobbywerk van Oost-Europese landen. Het Vlaams Belang staat aan de kant van de Vlaamse vrachtwagenchauffeur die zich blijft verzetten tegen sociale dumping en fraude. Daarom zeggen we: verplicht bedrijven om in ons land socialezekerheidsbijdragen te betalen, kort de detacheringstermijn in en pak de keten van fraude en misbruik rond gedetacheerde werknemers grondig aan.

12.04 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Wij zullen dit wetsontwerp tot omzetting van een Europese richtlijn in Belgisch recht steunen. Het is de vrucht van een strijd die door de vakbonden gevoerd wordt. Zij proberen om zo goed en zo kwaad als het gaat deze sector, die gekenmerkt wordt door onduidelijke regels, te organiseren. Voortaan moeten de werkgevers de werknemers meer documenten bezorgen en zullen die werkgevers gesanctioneerd worden indien ze de regels niet in

rythme nuit à la santé et à la sécurité sur la route.

Toutefois, ce projet exclut les chauffeurs qui se rendent d'un pays à l'autre. Les syndicats ont été trop peu consultés pour ce texte, le gouvernement arguant qu'ils n'étaient pas compétents. Or ce sont eux qui tentent de rassembler ces travailleurs éparpillés et isolés pour les défendre. Ils connaissent le terrain.

Enfin, l'application de ces règles plus restrictives doit être contrôlée. Or nous n'avons pas des services d'inspection dignes de ce nom.

12.05 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ce projet de loi transpose la directive européenne révisée relative au détachement de travailleurs. Certes, il s'agit d'un compromis européen, mais celui-ci constitue un pas en avant sur la voie de la protection des routiers. Actuellement, les temps de conduite et de repos ne sont pas respectés et les routiers sont contraints de passer la nuit sur les parkings des autoroutes. Avec ce projet de loi, ils n'auront plus à vivre et à travailler dans leurs cabines pendant des mois. Des règles relatives au flux d'informations seront également établies pour améliorer le maintien et le contrôle.

Le recrutement prévu de 45 inspecteurs supplémentaires est d'une grande importance à cet égard. Nous avons besoin de profils spécialisés, car il s'agit de dossiers complexes. Une attention particulière est-elle également accordée aux contrôles internationaux dans le cadre de la campagne de prévention de l'auditorat européen du travail? La coopération avec les syndicats est importante, car ils savent ce qui se joue sur le terrain. Le nœud du problème réside dans le fait qu'il s'agit d'un modèle économique du "toujours moins cher". Toutes les parties concernées doivent coopérer afin de mettre un terme à ces conditions de travail indignes.

12.06 Catherine Fonck (Les Engagés): Cette transposition d'une directive européenne contient de nombreux points positifs, dans un secteur où des milliers de PME sont en difficulté avec un dumping social important. Nous soutiendrons donc ce projet.

acht nemen. Te veel bestuurders zijn uren onderweg zonder te weten of ze 's avonds thuis zullen zijn. Ze slapen enkele minuten in de cabine van hun vrachtwagen en hebben vaak geen echte vakantieperiodes. Dat helse tempo is schadelijk voor hun gezondheid én voor de verkeersveiligheid.

In dit wetsontwerp worden de vrachtwagenbestuurders die van het ene naar het andere land rijden echter niet meegenomen. Er werd voor deze tekst te weinig overleg gepleegd met de vakbonden, omdat de regering aanvoerde dat de vakbonden hiervoor niet bevoegd waren. Nochtans zijn het die vakbonden die proberen om deze werknemers, die zowat overal in het land aan het werk zijn en vaak alleen staan, te verenigen en te verdedigen. De vakbonden kennen de realiteit van deze sector.

Tot slot moet de toepassing van deze restrictievere regels gecontroleerd worden. Wij beschikken echter niet over inspectiediensten die die naam waardig zijn.

12.05 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Dit wetsontwerp geeft uitvoering aan de herziene Europese detacheringrichtlijn. Uiteraard is dit een Europees compromis, maar het is een stap vooruit in de bescherming van de chauffeurs. Momenteel worden rij- en rusttijden niet gerespecteerd en kamperen chauffeurs noodgedwongen op parkings langs de autosnelweg. Met dit ontwerp mogen ze niet langer maandenlang wonen en werken in hun cabine. Ook komen er regels rond informatiedoorstroming voor een betere handhaving en controle.

De aanwerving van de geplande 45 extra inspecteurs is in dat verband erg belangrijk. Er is nood aan gespecialiseerde profielen, want het gaat om complexe dossiers. Wordt er ook ingezet op internationale controle in het raam van de preventiecampagne van het Europees arbeidsauditoraat? Samenwerking met de vakbonden is belangrijk, want zij weten wat er gebeurt op het terrein. De crux is dat dit een businessmodel is van 'steeds goedkoper'. Alle betrokkenen moet samenwerken om een eind te maken aan die mensonwaardige arbeidsomstandigheden.

12.06 Catherine Fonck (Les Engagés): Deze omzetting van een Europese richtlijn bevat veel positieve punten, in een sector waar duizenden kmo's in moeilijkheden verkeren en waar sociale dumping een courante praktijk is. Daarom zullen we

dit ontwerp steunen.

Cependant, la concertation sociale a laissé à désirer dans ce dossier. Le premier rapport du CNT était très défavorable. Vous avez ensuite intégré ses remarques dans votre projet. Les partenaires sociaux avaient instamment demandé à être impliqués dès l'élaboration du texte. On a perdu du temps et cela ne donne pas l'image d'une concertation très moderne.

Par ailleurs, avec les sous-effectifs que connaissent les services de contrôle et d'inspection, comment croire que cette lutte contre le dumping social soit efficace?

C'est d'autant plus grave que des infractions se sont révélées lors de 35 % des contrôles. Pour faire cesser le dumping social et la concurrence déloyale, il faudrait les multiplier.

Vous aviez promis l'engagement de 50 contrôleurs fiscaux. Or, seuls 6 nouveaux inspecteurs sont opérationnels. Nous soutiendrons ce projet, mais nous appelons le gouvernement à étoffer ces contrôles pour que ce projet de loi soit plus efficace.

12.07 Björn Anseeuw (N-VA): Tous les groupes qui ont pris la parole conviennent que nous ne pouvons pas restreindre les conditions de travail et les conditions d'emploi de toute personne travaillant dans notre pays, et que toute personne travaillant ici doit contribuer le plus possible à notre sécurité sociale. Ma collègue Vanrobaeys a affirmé qu'il s'agissait précisément d'un modèle économique du "toujours moins cher", mais la question est surtout de savoir comment s'attaquer à la racine du problème. J'ai formulé une série de suggestions en ce qui concerne les coûts salariaux, la compétitivité et les emplois vacants. D'aucuns ont plaidé pour un renforcement des contrôles, mais ne serait-il pas plus utile de veiller à ce que moins de contrôles soient nécessaires? Si nous pouvons ramener le détachement dans ce pays à un niveau comparable à celui des autres pays européens, il pourra être pourvu à 50 000 ETP dans le cadre d'emplois ordinaires.

12.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): M. Anseeuw préconise une baisse des coûts salariaux, mais les gens qui travaillent et donc contribuent à la sécurité sociale ont droit à un salaire équitable et à une bonne protection sociale. Certains travailleurs ne se voient même plus offrir une nuitée à l'hôtel.

Het sociaal overleg in dit dossier heeft echter nogal wat te wensen overgelaten. Het eerste verslag van de NAR was zeer ongunstig. Vervolgens hebt u de opmerkingen van de NAR in uw ontwerp verwerkt. De sociale partners hadden er met klem op aangedrongen om van bij het begin bij de totstandkoming van de tekst te worden betrokken. Men heeft tijd verloren en dat getuigt niet van een zeer modern overleg.

Hoe kan deze strijd tegen sociale dumping efficiënt gevoerd worden, met onderbemande controle- en inspectiediensten?

Het probleem is des te groter omdat er bij 35 % van de controles inbreuken worden vastgesteld. Om een einde te maken aan de sociale dumping en de oneerlijke concurrentie moeten er veel meer controles worden uitgevoerd.

U beloofde dat er 50 belastingcontroleurs aangeworven zouden worden. Er zijn slechts 6 nieuwe inspecteurs operationeel. Wij zullen dit ontwerp steunen, maar roepen de regering ertoe op de controles te intensiveren, opdat het wetsontwerp meer vruchten zou afwerpen.

12.07 Björn Anseeuw (N-VA): Alle fracties die het woord namen, zijn het erover eens dat we niet kunnen inbinden op de arbeidsomstandigheden en de arbeidsvoorwaarden van wie in ons land werkt, en dat wie hier werkt zoveel mogelijk moet bijdragen aan onze sociale zekerheid. Collega Vanrobaeys zei dat dit net een businessmodel van 'steeds goedkoper' lijkt, maar de vraag is vooral hoe men het probleem aan de wortel aanpakt. Ik heb een aantal suggesties gedaan met betrekking tot de loonkosten, de competitiviteit en de openstaande vacatures. Er werd aangedrongen op meer controles, maar zou het niet nuttiger zijn ervoor te zorgen dat er minder te controleren valt? Als we de detachering in dit land kunnen terugbrengen naar een niveau vergelijkbaar met dat in de andere Europese landen, kunnen 50.000 vte's worden ingevuld met reguliere tewerkstelling.

12.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De heer Anseeuw pleit voor lagere loonkosten, maar mensen die werken en dus bijdragen, hebben recht op een eerlijk loon en een goede sociale bescherming. Sommige mensen krijgen nu zelfs geen hotelovernachting meer.

12.09 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): On n'arrivera pas à lutter efficacement contre le dumping social si on reste à un niveau purement belge. Il faudra revoir le mantra de la libre concurrence au niveau européen pour stopper ces sous-traitements en cascade et lutter contre les pratiques d'entreprises "boîtes aux lettres".

Il faudra aussi revoir la question du salaire minimum européen. Ce dumping sert avant tout les multinationales dans leur quête de profits grâce à des conditions de travail nivelées par le bas.

12.10 Björn Anseeuw (N-VA): Je n'ai pas critiqué les propos de Mme Vanrobaeys. Je me suis limité à formuler des suggestions et je suis prêt à écouter les autres idées. Je trouve que ma contribution est constructive et nuancée, mais il est exact que j'ai interpellé le ministre et le gouvernement au sujet de leur responsabilité.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2687/3)

Le projet de loi compte 37 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 37 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

13 **Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'agriculture, de sécurité de la chaîne alimentaire, de santé publique et d'environnement (2634/1-4)**

Discussion générale

La rapportrice, Mme Frieda Gijbels, s'en réfère au rapport écrit.

13.01 Caroline Taquin (MR): La santé humaine est liée à la santé environnementale et animale, comme l'indique l'OMS dans le concept "un monde, une seule santé". La sécurité de la chaîne alimentaire et le contrôle des interactions entre aliments et produits de santé sont des enjeux

12.09 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): We zullen er niet in slagen sociale dumping op een efficiënte manier te bestrijden als we de strijd beperken tot het Belgische beleidsniveau. Het mantra van de vrije concurrentie zal op het Europese niveau bijgesteld moeten worden om deze cascade aan onderaanbestedingen te stoppen en een einde te maken aan de praktijken van brievenbusfirma's.

Ook de kwestie van het Europese minimumloon zal opnieuw aan de orde gesteld moeten worden. Deze dumpingpraktijken komen in de eerste plaats de multinationals ten goede, die winst willen maken dankzij neerwaarts bijgestelde arbeidsvoorwaarden.

12.10 Björn Anseeuw (N-VA): Ik heb geen kritiek gegeven op wat mevrouw Vanrobaeys heeft gezegd. Ik heb enkel suggesties gedaan. Ik ben bereid te luisteren naar andere suggesties. Ik denk dat mijn bijdrage constructief en genuanceerd is, maar het klopt dat ik de minister en de regering op hun verantwoordelijkheid heb aangesproken.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2687/3)

Het wetsontwerp telt 37 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 37 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

13 **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake landbouw, veiligheid van de voedselketen, volksgezondheid en leefmilieu (2634/1-4)**

Algemene bespreking

Mevrouw Gijbels, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

13.01 Caroline Taquin (MR): De menselijke gezondheid hangt samen met de toestand van het milieu en de diergezondheid, zoals de WHO aangeeft in de *One World, One Health*-benadering. De veiligheid van de voedselketen en de controle op de interacties tussen voedingsmiddelen en

actuels. Le projet garantit un cadre professionnel pour le commerce de denrées alimentaires et la nutri-vigilance des compléments alimentaires. Le Conseil consultatif de la politique alimentaire et d'utilisation de produits de consommation sera systématiquement sollicité. Un Comité de nutri-vigilance est créé pour recenser et évaluer les effets secondaires des compléments et aliments.

Le projet prévoit un rappel de la loi sur les mentions d'étiquetage dans la langue de la région où le produit est commercialisé, qui permet un accès éclairé et la protection du consommateur. Une période de tolérance d'un an et demi est prévue. Le projet renforce la réglementation face à la résistance aux antimicrobiens et le soutien au secteur porcin. L'AFSCA pourra initier des mesures plus fortes vis-à-vis des gros utilisateurs d'antibiotiques. Le projet renforce aussi le Fonds budgétaire pour la Santé et la Qualité des animaux et des Produits animaux, pour la recherche et le développement du secteur. Une collaboration avec le SPF Santé publique est prévue.

Nous remercions le gouvernement pour cette transposition qui renforce la protection du consommateur. Le MR soutiendra le texte.

Présidente: Séverine de Laveleye.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2634/1)

Le projet de loi compte 40 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 40 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

14 **Projet de loi relatif à une réduction unique de**

gezondheidsproducten zijn actuele uitdagingen. Het ontwerp waarborgt dat de handel in bepaalde voedingsmiddelen voorbehouden wordt aan gekwalificeerde beroepsbeoefenaren en voorziet in een systeem van nutrivigilantie voor voedingssupplementen. De Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik van andere consumptieproducten zal systematisch geraadpleegd worden. Er wordt een commissie van nutrivigilantie opgericht om de bijwerkingen van voedingssupplementen en voedingsmiddelen te registreren en te evalueren.

Via het ontwerp wordt eraan herinnerd dat het wettelijk verplicht is de gegevens op het etiket te vermelden in de taal van het taalgebied waar het product in de handel gebracht wordt, zodat de consument goed ingelicht is en de consumentenbescherming verzekerd wordt. Anderhalf jaar lang zal er soepelheid aan de dag gelegd worden bij de controles hierop. Het ontwerp versterkt de regelgeving met betrekking tot de antimicrobiële resistentie en de steun voor de varkenssector. Het FAVV zal strenger kunnen optreden tegen grootverbruikers van antibiotica. Voorts wordt het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten versterkt voor wat betreft onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten van de sector. Er zal worden samengewerkt met de FOD Volksgezondheid.

We danken de regering voor deze omzetting, waardoor de consumentenbescherming versterkt wordt. De MR zal de tekst steunen.

Voorzitster: Séverine de Laveleye

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2634/1)

Het wetsontwerp telt 40 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 40 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 **Wetsontwerp betreffende een eenmalige**

cotisations sociales pour certains travailleurs indépendants débutants (2700/1-4)

Discussion générale

14.01 Florence Reuter, rapporteur: Je m'en réfère au rapport écrit.

14.02 Björn Anseeuw (N-VA): Je comprends pourquoi le ministre, M. Clarinval, n'est pas présent. En tant que libéral, je serais aussi gêné aux entournures si je devais défendre ce projet de loi. (*M. Clarinval entre dans l'hémicycle.*)

Les entrepreneurs ont besoin d'une simplification administrative et de mesures structurelles pour renforcer leur compétitivité. Le handicap salarial, qui avait été éliminé par le gouvernement précédent, est à nouveau de 16 %. La productivité de nos entreprises doit être renforcée et les personnes inactives doivent être activées. Cependant, jusqu'à présent, le gouvernement a surtout stimulé l'inactivité. D'ici 2024, le revenu d'intégration aura augmenté de 12 % et les allocations de chômage de 8 %, sans compter les indexations.

Entre-temps, les indépendants débutants reçoivent une aumône unique de 100 euros. C'est une preuve de mépris pour l'entrepreneuriat. En outre, les indépendants peuvent payer eux-mêmes la facture, puisque l'argent provient des recettes fiscales. En commission, le ministre a qualifié cette somme de "contribution symbolique, mais visible". La symbolique ne résout rien.

Les libéraux ont décroché 100 euros pour les indépendants, tandis que les socialistes ont déjà dépensé plusieurs milliards d'euros pour ne surtout pas (re)mettre les gens au travail. Ce sont les entrepreneurs, les travailleurs, qui trinquent. Si c'est tout ce que le ministre a obtenu, il ferait mieux de démissionner.

14.03 Hans Verreyt (VB): Dans le cadre du *tax shift* de 300 millions d'euros, les indépendants recevront un montant de 6,8 millions d'euros. Avec 1,2 million d'indépendants inscrits, cela représente 5,66 euros par personne. Le gouvernement estimant lui-même que cette somme est dérisoire, il a décidé de n'octroyer quelque chose qu'aux indépendants débutants. Ils recevront un versement unique de 100 euros. Le ministre a lui-même reconnu qu'il s'agissait surtout d'une mesure symbolique.

Cette aumône est révélatrice de la politique menée à l'égard des indépendants. Après le désastre

vermindering van sociale bijdragen voor bepaalde startende zelfstandigen (2700/1-4)

Algemene bespreking

14.01 Florence Reuter, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

14.02 Björn Anseeuw (N-VA): Ik begrijp dat minister Clarinval niet aanwezig is. Ik zou mij als liberaal ook generen als ik dit wetsontwerp zou moeten verdedigen. (*Minister Clarinval komt de zaal binnen.*)

Ondernemers hebben nood aan administratieve vereenvoudiging en structurele maatregelen om de concurrentiekracht te versterken. De loonkostenhandicap, die was weggewerkt door de vorige regering, stevent opnieuw af op 16 %. De productiviteit van onze ondernemingen moet worden versterkt en inactieven moeten worden geactiveerd. Toch heeft regering tot nog toe vooral de inactiviteit gestimuleerd. Het leefloon zal tegen 2024 met 12 % verhoogd zijn, de werkloosheidsuitkeringen met 8 %, zonder de indexeringen mee te rekenen.

Ondertussen krijgen startende zelfstandigen een eenmalige aalmoes van 100 euro. Dat getuigt van misprijzen voor het ondernemerschap. De factuur mogen de zelfstandigen bovendien zelf meebetalen, aangezien het geld uit de fiscale middelen komt. In de commissie noemde de minister het "een symbolische bijdrage, die wel zichtbaar is". Iets wat symbolisch is, lost niets op.

De liberalen hebben 100 euro binnengehaald voor de zelfstandigen, terwijl de socialistes al vele miljarden hebben uitgegeven om mensen vooral niet aan het werk te helpen. De mensen die ondernemen, de mensen die werken betalen het gelag. Als dit alles is wat de minister binnenhaalt, houdt hij er beter mee op.

14.03 Hans Verreyt (VB): In het kader van de *taxshift* van 300 miljoen euro krijgen de zelfstandigen een bedrag van 6,8 miljoen euro. Met 1,2 miljoen ingeschreven zelfstandigen komt dat neer op 5,66 euro per persoon. Omdat zelfs de regering dat belachelijk weinig vond, werd ervoor geopteerd enkel de startende zelfstandigen iets te geven. Zij krijgen eenmalig 100 euro. Zelfs de minister erkende dat het vooral een symbolische maatregel is.

Deze borrelnootjes zijn tekenend voor het beleid tegenover de zelfstandigen. Na de financiële ramp

financier du confinement, pendant lequel le gouvernement leur a interdit de travailler, on attend toujours une politique intégrée dans laquelle les indépendants pourront apporter une plus-value afin de porter le taux d'emploi à 80 %. Le ministre refuse de participer à des scénarios d'activation. Le fait qu'il n'ait pu mettre la main que sur 6,8 millions d'euros est un affront aux indépendants qu'il est censé défendre en sa qualité de ministre.

14.04 Florence Reuter (MR): Après ce que l'on a nommé le mini *tax shift* visant à augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs aux salaires les plus faibles, nous devons agir pour les indépendants, et le choix s'est porté sur les indépendants qui viennent de lancer leur activité.

Il a donc été décidé de leur accorder une réduction unique de 100 euros sur leurs cotisations sociales. Cela représente quand même un budget de 6,8 millions d'euros. Bien sûr, ce n'est pas une manne céleste, mais c'est un petit pas supplémentaire qui bénéficiera à 65 000 indépendants, ce qui n'est pas anodin non plus.

14.05 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Nous avons ici un projet de loi qui octroie une diminution de cotisations sociales de 100 euros pour les indépendants qui démarrent leur activité. Nous allons soutenir ce projet mais sans grand enthousiasme. Non pas parce que nous ne souhaitons pas octroyer de soutien. Au contraire, cela coûte cher de démarrer une activité. Mais si l'intention était vraiment de soutenir les indépendants qui démarrent, alors cette mesure *one shot* nous paraît inefficace et surtout loin des réalités.

D'abord parce qu'un indépendant qui se lance a besoin de temps pour savoir si son activité sera viable. Si après un certain temps, il apparaît que ce n'est pas le cas, il risque la dégringolade car il se retrouve sans revenus. D'autre part, un certain nombre d'entre eux se retrouvent confrontés à l'augmentation des prix de l'énergie qu'ils n'osent pas entièrement répercuter dans leur prix, réduisant drastiquement leurs marges. Va-t-on enfin oser parler d'un blocage des prix de l'énergie?

Ensuite, nous ne sommes pas contre le soutien, même s'il est minime. Par contre, nous critiquons la méthode – typique du MR – qui consiste à diminuer les cotisations sociales.

van de lockdown, toen de regering hen verbood te werken, blijft het wachten op een geïntegreerd beleid waarin de zelfstandigen een meerwaarde kunnen bieden om de werkgelegenheidsgraad op te krikken tot 80 %. De minister weigert mee te stappen in activeringsscenario's. Dat hij slechts 6,8 miljoen euro te pakken krijgt, is een affront voor de zelfstandigen die hij als minister moet verdedigen.

14.04 Florence Reuter (MR): Na de zogenaamde minitaxshift die bedoeld was om de koopkracht van de laagstbetaalde werknemers te verhogen, moesten we iets voor de zelfstandigen doen, en de keuze viel op de zelfstandigen die net een zaak opgestart hebben.

Er werd dus beslist hun een eenmalige socialebijdragevermindering van 100 euro toe te kennen. Dit vertegenwoordigt al bij al een budget van 6,8 miljoen euro. Natuurlijk is dat geen enorm bedrag maar het is een bijkomend extraatje voor 65.000 zelfstandigen, wat ook niet niks is.

14.05 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Krachtens het voorliggende wetsontwerp wordt er aan startende zelfstandigen een vermindering van de sociale bijdragen ten belope van 100 euro toegekend. Wij zullen dit wetsontwerp steunen, zij het zonder veel geestdrift. De reden daarvoor is niet dat we hun die steun niet gunnen. Integendeel, een activiteit opstarten kost handenvol geld. Indien het echter écht de bedoeling was om met dit initiatief de startende zelfstandigen te ondersteunen, vinden wij dat deze one-shotmaatregel ondoeltreffend is en vooral ver van de realiteit af staat.

Een startende zelfstandige heeft immers eerst en vooral tijd nodig om te weten te komen of zijn activiteit levensvatbaar zal zijn. Indien dat na verloop van tijd niet zo blijkt te zijn, dreigt voor hem de ondergang omdat hij geen inkomsten meer heeft. Voorts wordt een aantal van die zelfstandigen geconfronteerd met de stijging van de energieprijzen, die ze niet volledig in hun prijzen durven door te berekenen, waardoor hun marges drastisch verkleind worden. Zullen we eindelijk het debat durven aangaan over een blokkering van de energieprijzen?

Wij zijn overigens niet tegen het verlenen van steun, hoe gering die ook is, maar hebben kritiek op de gehanteerde werkwijze, die typisch is voor de MR en waarbij men focust op de vermindering van de sociale bijdragen.

Cette méthode diminue de manière structurelle le financement de la sécurité sociale, ce qui à terme la fragilise.

Nous pensons que la diminution des cotisations sociales pour les petits indépendants qui démarrent pourrait être neutralisée par une cotisation de solidarité de toutes les grosses entreprises. Sinon, on se retrouve avec ce type de projet de loi qui flatte vos oreilles mais en réalité pas vraiment celles des indépendants.

14.06 Tania De Jonge (Open Vld): Le projet de loi à l'examen accorde à certains travailleurs indépendants débutants une réduction unique de cotisations sociales de 100 euros. Il s'agit bien entendu d'un petit geste, mais il permet de faciliter le démarrage d'une activité indépendante. Le nombre d'indépendants augmente chaque année, tant à titre principal qu'à titre complémentaire, et de plus en plus de personnes continuent une activité d'indépendant après leur retraite. L'augmentation est plus rapide chez les femmes que chez les hommes. Les entrepreneurs sont une source d'innovation, de création d'emplois et de prospérité. Parce qu'il rend le statut d'indépendant plus attrayant, le projet de loi à l'examen peut compter sur notre soutien.

14.07 Catherine Fonck (Les Engagés): Nous allons bien sûr soutenir ce projet de loi en faveur des indépendants.

Par contre, prétendre que cette mesure est l'équivalent du mini *tax shift* pour les salariés n'est franchement pas correct. Le mini *tax shift* des salariés s'applique à environ la moitié des contribuables et est structurel, tandis qu'ici la réduction de 100 euros ne concernera qu'environ 5 % des indépendants et est une mesure *one shot*.

Le choix du gouvernement a donc été de ne pas offrir le même soutien aux indépendants et aux salariés, alors que les deux groupes sont confrontés à la même baisse du pouvoir d'achat. Nous attendons du gouvernement qu'il en fasse davantage pour les indépendants!

Si nous voulons arriver à un taux d'emploi de 80 %, cela ne pourra passer que par la stimulation du tissu économique, par la création de TPE et de PME, et par le soutien aux indépendants.

La Belgique terminera l'année dans le top 3 des faillites de la zone euro. La préservation et la dynamisation de l'emploi passeront par un soutien urgent, structurel et franc aux indépendants.

Op die manier wordt de financiering van de sociale zekerheid structureel verminderd, waardoor deze op termijn uitgehold wordt.

Ons inziens kan de vermindering van de sociale bijdragen voor startende kleine zelfstandigen geneutraliseerd worden door een solidariteitsbijdrage voor alle grote ondernemingen. Anders krijgen we te maken met wetsontwerpen als dit hier, die goed klinken maar in de praktijk de zelfstandigen niet echt ten goede komen.

14.06 Tania De Jonge (Open Vld): Dit ontwerp geeft aan beginnende zelfstandigen een eenmalige vermindering van 100 euro op hun sociale bijdragen. Dat is natuurlijk een kleine stap, maar het verlaagt wel de drempel om een zelfstandige activiteit te beginnen. Het aantal zelfstandigen stijgt jaarlijks, zowel in hoofdberoep als in bijberoep en er zijn ook steeds meer mensen die als zelfstandige actief blijven na hun pensioen. De stijging gaat sneller bij vrouwen dan bij mannen. Ondernemers zorgen voor innovatie, jobcreatie en welvaart. Omdat dit ontwerp het zelfstandigenstatuut aantrekkelijker maakt, kunnen wij het met veel overtuiging goedkeuren.

14.07 Catherine Fonck (Les Engagés): Uiteraard zullen we dit wetsontwerp, dat een voordeel voor de zelfstandigen invoert, steunen.

Beweren dat deze maatregel het equivalent is van de minitaxshift voor de werknemers is echter ronduit onjuist. De minitaxshift voor de werknemers geldt voor ongeveer de helft van de belastingplichtigen en is een structurele maatregel, terwijl in dit geval de verlaging met 100 euro slechts voor ongeveer 5 % van de zelfstandigen geldt en een eenmalige maatregel is.

De regering heeft er dus voor gekozen de zelfstandigen niet op dezelfde manier te steunen als de werknemers, hoewel beide groepen met dezelfde koopkrachtdaling geconfronteerd worden. We verwachten dat de regering meer voor de zelfstandigen doet!

Een tewerkstellingsgraad van 80 % kan enkel bereikt worden door het economisch weefsel te stimuleren, zeer kleine ondernemingen (zko's) en kmo's op te richten en de zelfstandigen te steunen.

Tegen eind dit jaar staat ons land in de top 3 van de landen met de meeste faillissementen in de eurozone. We kunnen de werkgelegenheid enkel behouden en aanzwengelen als we de

zelfstandigen met spoed structurele en onvervalste steun verlenen.

14.08 David Clarinval, ministre (*en français*): C'est clairement un coup de pouce de cent euros aux indépendants qui débutent. C'est donc un *one shot* structurel.

Si nous avons visé tous les indépendants, la réduction aurait été de quatre euros. Nous avons préféré cibler le groupe qui en a le plus besoin. Au départ de son activité, on n'a pas toujours l'argent pour payer ses cotisations. Il était plus judicieux de cibler l'effort du mini *tax shift* indépendant.

Mme Fonck, le volume d'aide est proportionnel à celui octroyé pour les salariés. Mais plutôt que donner 4 euros à tous, on a ciblé les bénéficiaires.

Mme Moscufo, si un indépendant lance une activité non rentable, il vaut mieux l'arrêter. Il y a des plans d'aides aux indépendants débutants car ils sont fragiles à ce moment et ont besoin d'un plan financier bien construit et de partenaires fiables. Si leur affaire échoue, ils n'ont pas droit au chômage et doivent attendre un certain temps pour récupérer ce droit.

Aujourd'hui les indépendants utilisant des matières premières voient leurs coûts de production augmenter et doivent répercuter ces hausses dans leurs prix de vente, sinon un problème de marge menacera leur activité. Le gouvernement prépare des mesures de soutien pour les indépendants, en lien avec l'énergie chère. Je reviendrai bientôt vers vous avec les détails.

14.09 Björn Anseeuw (N-VA): Nous plaçons en faveur de solutions structurelles afin de pouvoir relever les défis auxquels les entrepreneurs sont confrontés aujourd'hui. Mais le gouvernement actuel ne fait absolument rien. C'est méprisable.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2700/4)

14.08 Minister David Clarinval (*Frans*): Het betreft hier duidelijk een steuntje in de rug van 100 euro voor startende zelfstandigen. Het is dus een eenmalige structurele maatregel.

Als we alle zelfstandigen begunstigd hadden, dan zou de korting 4 euro bedragen. We wilden ons liever richten op de groep die er het meest nood aan heeft. Wie een activiteit opstart, heeft niet altijd geld om de bijdragen te betalen. Het was dan ook zinnvoller om de minitaxshift voor zelfstandigen gericht door te voeren.

Mevrouw Fonck, het bedrag van de steun staat in verhouding tot wat er aan de werknemers toegekend wordt. In plaats van 4 euro aan iedereen te geven hebben we heel gericht bepaald wie voor de steun in aanmerking komt.

Mevrouw Moscufo, als een zelfstandige een activiteit opstart die niet rendabel blijkt, kan hij er beter de brui aan geven. Er zijn steunplannen voor startende zelfstandigen, omdat zij op dat ogenblik kwetsbaar zijn en een goed onderbouwd financieel plan en betrouwbare partners nodig hebben. Als hun zaak over de kop gaat, hebben ze geen recht op een werkloosheidsuitkering en moeten ze een bepaalde tijd wachten om daar weer aanspraak op te kunnen maken.

Zelfstandigen die grondstoffen gebruiken zien hun productiekosten tegenwoordig stijgen en ze moeten die hogere kosten doorberekenen in hun verkoopprijzen, omdat hun winstmarges anders zo onder druk komen te staan dat hun zaak kopje-onder dreigt te gaan. De regering bereidt steunmaatregelen voor zelfstandigen voor om de hoge energieprijzen te ondervangen. De komende weken zullen er meer details bekend worden.

14.09 Björn Anseeuw (N-VA): Wij pleiten voor structurele oplossingen voor de uitdagingen waarmee ondernemers vandaag te kampen hebben. Op dat vlak doet deze regering helemaal niets. En dat is laakbaar.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2700/4)

Le projet de loi compte 8 articles.

Het wetsontwerp telt 8 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 8 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 8 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 **Projet de loi relatif à l'implémentation de la Convention HNS 2010 et modifiant le Code belge de la Navigation et le Code judiciaire (2546/1-7)**

15 **Wetsontwerp betreffende de implementatie van het HNS-Verdrag 2010 en ter wijziging van de Belgisch Scheepvaartwetboek en het Gerechtelijk Wetboek (2546/1-7)**

Discussion générale

Algemene bespreking

Les rapporteurs, M. Van den Bergh et Mme Zanchetta, renvoient au rapport écrit.

De heer Van den Bergh en mevrouw Zanchetta verwijzen naar het schriftelijk verslag.

La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2546/7)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2546/7)

L'intitulé a été modifié par la commission en "Projet de loi relatif à la mise en œuvre de la Convention HNS 2010".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "Wetsontwerp betreffende de uitvoering van het HNS-Verdrag 2010".

Le projet de loi compte 37 articles.

Het wetsontwerp telt 37 artikelen.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 6

• 16 – Frank Troosters cs (2546/8)

Art. 6

• 16 – Frank Troosters cs (2546/8)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

16 **Projet de loi relatif à la pêche et diverses modifications du Code belge de la Navigation (2566/1-5)**

16 **Wetsontwerp betreffende visserij en verscheidene wijzigingen van het Belgisch Scheepvaartwetboek (2566/1-5)**

Discussion générale

Algemene bespreking

Les rapporteurs, Mmes Verhaert et Zanchetta, renvoient au rapport écrit.

De dames Verhaert en Zanchetta verwijzen naar het schriftelijk verslag.

16.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): La navigation est l'une des pierres angulaires de la prospérité en Flandre. Par conséquent, les modifications du Code belge de la Navigation, bien que souvent de nature très technique, sont très importantes. Cependant, le

16.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): De scheepvaart is een van de hoekstenen van de welvaart in Vlaanderen. Daarom zijn wijzigingen aan het Scheepvaartwetboek, niettegenstaande ze vaak heel technisch van aard zijn, wel degelijk van groot

gouvernement n'a pas suivi un parcours exemplaire en la matière.

Lors des précédentes modifications de la loi, la consultation du secteur a été insuffisante. Ainsi, dans un cas, le gouvernement a dû revenir ultérieurement sur sa propre modification et dans un autre cas, des inexactitudes dans le projet ont pu être rectifiées par des amendements, grâce à une note technique du service juridique demandée par notre groupe.

Au vu de cet historique, il y a donc de bonnes raisons de penser que le présent projet de loi contient également des erreurs techniques et de fond.

Notre demande visant à effectuer une nouvelle analyse juridique a été rejetée pour des motifs incompréhensibles. Ce faisant, les partis de la majorité ont délibérément choisi de voter aveuglément et dans l'ignorance sur ce projet de loi. Je prédis que dans quelques mois, nous devons de nouveau adopter une loi réparatrice pour rectifier les erreurs de ce projet.

Mon groupe s'abstiendra par principe en raison de cette façon non professionnelle de travailler.

16.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Une concertation a bel et bien été menée avec les acteurs concernés. J'ai même transmis les rapports et les avis à la commission. Dans ces avis, on nous félicite même pour la méthode utilisée. Il appartient aux députés, et non au ministre, de demander ou non une note légistique.

16.03 Tomas Roggeman (N-VA): Mon commentaire concernant la note s'adressait effectivement aux collègues des groupes de la majorité. Le ministre peut-il garantir que, plus tard dans le courant de la législature, il n'y aura pas de nouvelles corrections de la législation qu'il soumet au vote aujourd'hui?

16.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Nous nous concertons en permanence, mais je ne peux évidemment pas garantir qu'il n'y aura plus de modification de la loi. Ce serait très imprudent.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

belang. De regering heeft in dezen echter geen voorbeeldig traject afgelegd.

Bij vorige wetswijzigingen was er onvoldoende overleg met de sector. Daardoor moest de regering in één geval haar eigen wetswijziging later terugdraaien, in een ander geval konden onnauwkeurigheden in het ontwerp dankzij een door onze fractie gevraagde technische nota van de juridische dienst nog via amendementen worden rechtgezet.

Gelet op deze voorgeschiedenis, zijn er dus gegronde redenen om aan te nemen dat ook het voorliggende wetsontwerp technische en inhoudelijke fouten bevat.

Onze vraag om opnieuw een juridische analyse te laten uitvoeren, werd om onbegrijpelijke redenen verworpen. Daarmee kiezen de meerderheidspartijen er bewust voor om ongeïnformeerd en blind te stemmen over dit wetsontwerp. Ik voorspel dat we over enkele maanden opnieuw een herstellwet moeten aannemen om de fouten in dit wetsontwerp recht te zetten.

Mijn fractie zal zich principieel onthouden vanwege deze onprofessionele manier van werken.

16.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Er is wel degelijk overleg gepleegd met de betrokken actoren. Ik heb de verslagen en adviezen zelfs aan de commissie bezorgd. In die adviezen feliciteert men ons zelfs voor de gehanteerde werkwijze. Het is aan de Kamerleden en niet aan de minister om al dan niet een wetgevingstechnische nota te vragen.

16.03 Tomas Roggeman (N-VA): Mijn opmerking over de nota was inderdaad tot de collega's van de meerderheidsfracties gericht. Kan de minister garanderen dat er later in de legislatuur geen nieuwe rechtzettingen komen van de wetgeving die hij vandaag ter stemming voorlegt?

16.04 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Wij plegen voortdurend overleg, maar uiteraard kan ik niet garanderen dat er geen wetswijziging meer komt. Dat zou heel onverstandig zijn.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2566/3)

Le projet de loi compte 23 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 23 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

17 **Projet de loi portant des dispositions budgétaires en matière de santé (2721/1-3)**

Discussion générale

17.01 **Tania De Jonge**, rapporteur: je renvoie au rapport écrit.

La séance est levée à 19 h 00. Prochaine séance plénière le jeudi 16 juin à 19 h 10.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2566/3)

Het wetsontwerp telt 23 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 23 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

17 **Wetsontwerp houdende budgettaire bepalingen inzake gezondheid (2721/1-3)**

Algemene bespreking

17.01 **Tania De Jonge**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

De vergadering wordt gesloten om 19.00 uur. Volgende vergadering donderdag 16 juni om 19.10 uur.