

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

06-10-2022

Après-midi

Donderdag

06-10-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Désignation président de groupe	1	Aanstelling fractievoorzitter	1
Ordre du jour	1	Agenda	1
Renvoi d'amendements en commission	1	Verzending van amendementen naar een commissie	1
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Sophie Rohonyi		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Sophie Rohonyi	
QUESTIONS	2	VRAGEN	2
Questions jointes de	2	Samengevoegde vragen van	2
- Cécile Cornet à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le conclave budgétaire et le bouclier social, en ce compris l'indexation" (55002853P)	2	- Cécile Cornet aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het begrotingsconclaaf en het sociaal vangnet met inbegrip van de indexering" (55002853P)	2
- Hans Verreyt à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation nette des salaires" (55002855P)	2	- Hans Verreyt aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De netto-indexering van de lonen" (55002855P)	2
- Melissa Depraetere à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'attaque de la FEB et d'Unizo contre l'indexation automatique des salaires et des allocations" (55002856P)	2	- Melissa Depraetere aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De aanval van het VBO en Unizo op de automatische indexering van lonen en uitkeringen" (55002856P)	2
- Jean-Marie Dedecker à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation des salaires et les conséquences sur l'emploi" (55002861P)	2	- Jean-Marie Dedecker aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De indexering van de lonen en de gevolgen voor de tewerkstelling" (55002861P)	2
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation des salaires" (55002866P)	2	- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonindexering" (55002866P)	2
- Servais Verherstraeten à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation des salaires" (55002867P)	2	- Servais Verherstraeten aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonindexering" (55002867P)	2
- Christophe Lacroix à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La protection de l'indexation des salaires" (55002871P)	2	- Christophe Lacroix aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De bescherming van de loonindexering" (55002871P)	2
- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le handicap salarial" (55002876P)	2	- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonkostenhandicap" (55002876P)	2
<i>Orateurs:</i> Cécile Cornet , Hans Verreyt , Melissa Depraetere , présidente du groupe Vooruit, Jean-Marie Dedecker , Raoul Hedebouw , Servais Verherstraeten , président du groupe cd&v, Christophe Lacroix , Björn Anseeuw , Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Cécile Cornet , Hans Verreyt , Melissa Depraetere , voorzitster van de Vooruit-fractie, Jean-Marie Dedecker , Raoul Hedebouw , Servais Verherstraeten , voorzitter van de cd&v-fractie, Christophe Lacroix , Björn Anseeuw , Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	

Question de Georges Dallemagne à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'indemnisation des victimes des attentats" (55002854P)	9	Vraag van Georges Dallemagne aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De schadevergoeding voor de slachtoffers van de aanslagen" (55002854P)	9
<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Question de Marianne Verhaert à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le fonctionnement du service garanti à la SNCB" (55002860P)	10	Vraag van Marianne Verhaert aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De werking van de gegarandeerde dienstverlening bij de NMBS" (55002860P)	10
<i>Orateurs:</i> Marianne Verhaert, Georges Gilkinet , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Marianne Verhaert, Georges Gilkinet , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	
Question de Mathieu Bihet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "NewB et la garantie d'État pour les dépôts" (55002862P)	11	Vraag van Mathieu Bihet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "NewB en de staatswaarborg voor de deposito's" (55002862P)	11
<i>Orateurs:</i> Mathieu Bihet, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale		<i>Sprekers:</i> Mathieu Bihet, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- François De Smet à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La fermeture des services de secours à Libramont et Ampsin faute de rentabilité" (55002851P)	13	- François De Smet aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sluiting van de hulpdiensten in Libramont en Ampsin omdat ze onrendabel zijn" (55002851P)	13
- Caroline Taquin à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La fermeture de services d'aide médicale urgente" (55002864P)	13	- Caroline Taquin aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sluiting van diensten voor dringende geneeskundige hulpverlening" (55002864P)	13
- Mélissa Hanus à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La fermeture des services d'urgence de Libramont et Ampsin" (55002870P)	13	- Mélissa Hanus aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sluiting van de diensten voor dringende geneeskundige hulpverlening te Libramont en Ampsin" (55002870P)	13
<i>Orateurs:</i> François De Smet, Caroline Taquin, Mélissa Hanus, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> François De Smet, Caroline Taquin, Mélissa Hanus, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- Peter Mertens à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits des producteurs d'énergie" (55002850P)	15	- Peter Mertens aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De belasting op de overwinsten van de energieproducenten" (55002850P)	15
- Kris Verduyck à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits des producteurs d'énergie" (55002865P)	15	- Kris Verduyck aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De belasting op de overwinsten van de energieproducenten" (55002865P)	15
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les surprofits et le plafonnement des prix" (55002869P)	15	- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De overwinsten en het prijsplafond" (55002869P)	15

Orateurs: **Peter Mertens, Kris Verduyckt, Leen Dierick, Tinne Van der Straeten**, ministre de l'Énergie

Sprekers: **Peter Mertens, Kris Verduyckt, Leen Dierick, Tinne Van der Straeten**, minister van Energie

Question de Josy Arens à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "L'assentiment à l'avenant à la convention belgo-luxembourgeoise préventive de la double imposition" (55002863P)	18	Vraag van Josy Arens aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De goedkeuring van het avonant bij het Belgisch-Luxemburgse dubbelbelastingverdrag" (55002863P)	18
<i>Orateurs:</i> Josy Arens, Hadja Lahbib , ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des institutions culturelles fédérales		<i>Sprekers:</i> Josy Arens, Hadja Lahbib , minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele instellingen	
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Darya Safai à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'Iran" (55002859P)	19	- Darya Safai aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Iran" (55002859P)	19
- Goedeke Liekens à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "L'Iran" (55002868P)	19	- Goedeke Liekens aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "Iran" (55002868P)	19
- Samuel Cogolati à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La répression en Iran" (55002874P)	20	- Samuel Cogolati aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De repressie in Iran" (55002874P)	20
- Sophie Rohonyi à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La vague de manifestations réprimées en Iran à la suite du décès de Mahsa Amini" (55002872P)	20	- Sophie Rohonyi aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De golf van onderdrukte demonstraties naar aanleiding van de dood van Mahsa Amini in Iran" (55002872P)	20
- Ellen Samyn à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La persécution de la minorité baha'ie en Iran" (55002873P)	20	- Ellen Samyn aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vervolging van de bahaiminderheid in Iran" (55002873P)	20
- Michel De Maegd à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La répression des manifestations en Iran" (55002875P)	20	- Michel De Maegd aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De repressie van de demonstraties in Iran" (55002875P)	20
<i>Orateurs:</i> Darya Safai, Goedeke Liekens, Samuel Cogolati, Sophie Rohonyi, Ellen Samyn, Michel De Maegd, Hadja Lahbib , ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des institutions culturelles fédérales		<i>Sprekers:</i> Darya Safai, Goedeke Liekens, Samuel Cogolati, Sophie Rohonyi, Ellen Samyn, Michel De Maegd, Hadja Lahbib , minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele instellingen	
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- Kristof Calvo à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La proposition du premier ministre de réduire le coût du système politique" (55002852P)	24	- Kristof Calvo aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het voorstel van de eerste minister om op het politieke bestel te besparen" (55002852P)	24
- Tom Van Grieken à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réduction du coût du système	24	- Tom Van Grieken aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De besparing op het	24

politique" (55002857P)		politiek bestel" (55002857P)	
<i>Orateurs:</i> Kristof Calvo, Tom Van Grieken, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Kristof Calvo, Tom Van Grieken, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Tomas Roggeman à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les réparations pour le passé colonial" (55002858P)	26	Vraag van Tomas Roggeman aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De herstelbetalingen voor het koloniale verleden" (55002858P)	26
<i>Orateurs:</i> Tomas Roggeman, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Tomas Roggeman, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
PROJETS ET PROPOSITION DE LOI	27	WETSONTWERPEN EN -VOORSTEL	27
Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE (2831/1-4)	27	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU (2831/1-4)	27
<i>Discussion générale</i>	27	<i>Algemene bespreking</i>	27
<i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Kim Buyst, Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Christian Leysen, Sander Loones, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Bert Wollants, Kim Buyst, Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Christian Leysen, Sander Loones, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	
<i>Discussion des articles</i>	37	<i>Bespreking van de artikelen</i>	37
Ordre du jour	37	Agenda	37
<i>Orateurs:</i> Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Sander Loones		<i>Sprekers:</i> Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, Sander Loones	
Projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/1-4)	38	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/1-4)	38
<i>Discussion générale</i>	38	<i>Algemene bespreking</i>	38
<i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Kim Buyst, Reccino Van Lommel, Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem		<i>Sprekers:</i> Bert Wollants, Kim Buyst, Reccino Van Lommel, Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem	
Projet de loi visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et arrêts (2754/1-11)	44	Wetsontwerp tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en arresten (2754/1-11)	44
<i>Discussion générale</i>	44	<i>Algemene bespreking</i>	44
<i>Orateurs:</i> Marijke Dillen , rapporteur, Kristien Van Vaerenbergh, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Nabil Boukili, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Marijke Dillen , rapporteur, Kristien Van Vaerenbergh, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Nabil Boukili, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	

<i>Discussion des articles</i>	51	<i>Bespreking van de artikelen</i>	51
Projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/1-4)	52	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/1-4)	52
<i>Reprise de la discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Leen Dierick, Thierry Warmoes, Christian Leysen, Reccino Van Lommel, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés, François De Smet, Kris Verduyckt, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem	52	<i>Hervatting van de algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Leen Dierick, Thierry Warmoes, Christian Leysen, Reccino Van Lommel, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie, François De Smet, Kris Verduyckt, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten , minister van Energie, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem	52
<i>Discussion des articles</i>	62	<i>Bespreking van de artikelen</i>	62
Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (2833/1-5)	62	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (2833/1-5)	62
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Wouter Vermeersch, Joris Vandenbroucke, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale	63	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Wouter Vermeersch, Joris Vandenbroucke, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	63
<i>Discussion des articles</i>	68	<i>Bespreking van de artikelen</i>	68
Projet de loi modifiant la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise (2862/1-4)	68	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen (2862/1-4)	68
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch , rapporteur, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale	68	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch , rapporteur, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	68
<i>Discussion des articles</i>	70	<i>Bespreking van de artikelen</i>	70
Proposition de loi modifiant la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 en ce qui concerne la tutelle des mineurs étrangers non accompagnés (2781/1-2) <i>Orateurs:</i> Dries Van Langenhove	70	Wetsvoorstel tot wijziging van de programmawet (I) van 24 december 2002 wat de voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen betreft (2781/1-2) <i>Sprekers:</i> Dries Van Langenhove	70
INTERPELLATIONS	72	INTERPELLATIES	72
Interpellations jointes de	72	Samengevoegde interpellaties van	72
- Maxime Prévot à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La situation financière catastrophique à venir des pouvoirs locaux" (550003271)	72	- Maxime Prévot aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De rampzalige financiële situatie die de	72

		lokale besturen te wachten staat" (55000327I)	
- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La situation catastrophique des finances des administrations locales en 2022" (55000329I)	72	- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De catastrofale situatie van de financiën van de lokale besturen in 2022" (55000329I)	72
- François De Smet à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les mesures permettant aux pouvoirs locaux de faire face à l'augmentation des prix de l'énergie" (55000330I)	72	- François De Smet aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De maatregelen voor de lokale besturen om de stijging van de energieprijzen te ondervangen" (55000330I)	72
<i>Orateurs:</i> Maxime Prévot, Ortwin Depoortere, François De Smet, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Maxime Prévot, Ortwin Depoortere, François De Smet, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
<i>Motions</i>	78	<i>Moties</i>	78
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten , président du groupe cd&v		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten , voorzitter van de cd&v-fractie	
Demande d'urgence émanant du gouvernement	82	Urgentieverzoek van de regering	82
<i>Orateurs:</i> Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Prise en considération de propositions	83	Inoverwegingneming van voorstellen	83
Demandes d'urgence	83	Urgentieverzoeken	83
<i>Orateurs:</i> Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld, Peter De Roover , président du groupe N-VA		<i>Sprekers:</i> Maggie De Block , voorzitter van de Open Vld-fractie, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie	
VOTES NOMINATIFS	84	NAAMSTEMMINGEN	84
Motions déposées en conclusion des interpellations de	84	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	84
- M. Maxime Prévot sur "La situation financière catastrophique à venir des pouvoirs locaux" (n° 327)	84	- de heer Maxime Prévot over "De rampzalige financiële situatie die de lokale besturen te wachten staat" (nr. 327)	84
- M. Ortwin Depoortere sur "La situation catastrophique des finances des administrations locales en 2022" (n° 329)	84	- de heer Ortwin Depoortere over "De catastrofale situatie van de financiën van de lokale besturen in 2022" (nr. 329)	84
- M. François De Smet sur "Les mesures permettant aux pouvoirs locaux de faire face à l'augmentation des prix de l'énergie" (n° 330)	84	- de heer François De Smet over "De maatregelen voor de lokale besturen om de stijging van de energieprijzen te ondervangen" (nr. 330)	84
Amendements et articles réservés du projet de loi visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés (nouvel intitulé) (2754/1-12)	85	Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezworenen (nieuw opschrift) (2754/1-12)	85

Ensemble du projet de loi visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés (nouvel intitulé) (2754/11)	85	Geheel van het wetsontwerp tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezworenen (nieuw opschrift) (2754/11)	85
Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE (2831/4)	86	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU (2831/4)	86
Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/1-5)	86	Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/1-5)	86
Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/4)	88	Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/4)	88
Amendement réservé du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (2833/1-5)	89	Aangehouden amendement van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (2833/1-5)	89
Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (2833/4)	89	Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (2833/4)	89
Projet de loi modifiant la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise (2862/4)	89	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen (2862/4)	89
Proposition de rejet par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la proposition de loi modifiant la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 en ce qui concerne la tutelle des mineurs étrangers non accompagnés (2781/1-2)	90	Voorstel tot verwerping door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van het wetsvoorstel tot wijziging van de programmawet (I) van 24 december 2002 wat de voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen betreft (2781/1-2)	90
Adoption de l'ordre du jour	90	Goedkeuring van de agenda	90

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 06 OCTOBRE 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 06 OKTOBER 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 25 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Pierre-Yves Dermagne.

01 Désignation président de groupe

La **présidente**: Par courriel du 29 septembre 2022, le groupe Ecolo-Groen m'a informé de la désignation de M. Gilles Vanden Burre en qualité de président de groupe à partir du 6 octobre 2022. (*Applaudissements*)

02 Ordre du jour

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 5 octobre 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

03 Renvoi d'amendements en commission

J'ai reçu des amendements au projet de loi n° 2754/1 visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relatif à la publication des jugements et arrêts.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 28 septembre 2022 je vous propose de renvoyer les amendements du gouvernement n°s 25 et 26 en commission de la Justice (art. 93, n° 1, du Règlement).

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Pierre-Yves Dermagne.

01 Aanstelling fractievoorzitter

De **voorzitter**: Bij e-mail van 29 september 2022 heeft de Ecolo-Groenfractie mij de aanstelling van de heer Gilles Vanden Burre als fractievoorzitter medegedeeld vanaf 6 oktober 2022. (*Applaus*)

02 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 5 oktober 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

03 Verzending van amendementen naar een commissie

Ik heb amendementen ontvangen op het wetsontwerp nr. 2754/1 tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en arresten.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 28 september 2022, stel ik u voor de amendementen van de regering nrs. 25 en 26 te verzenden naar de commissie voor de Justitie (art. 93, nr. 1, van het Reglement).

Défi, le PVDA-PTB, Les Engagés et le Vlaams Belang demandent également de renvoyer leurs amendements n^{os} 27 à 37 en commission de la Justice.

La discussion du projet de loi sera poursuivie en séance plénière, après examen des amendements en commission.

Pas d'observations? (*Non*)
Il en sera ainsi.

03.01 Peter De Roover (N-VA): Nous n'émettons aucune objection dès lors qu'il s'agit d'une modification nécessaire. Toutefois, le fait que cet élément ne soit découvert que maintenant, à la dernière minute, n'est pas digne d'un travail législatif de qualité. Je suggère que la commission se réunisse après l'heure des questions, dans la mesure où il est possible que certains membres de la commission souhaitent poser une question.

03.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Je propose de réunir la commission de la Justice à l'issue des questions.

La **présidente**: Pas d'objections? (*Non*)

Questions

04 Questions jointes de

- Cécile Cornet à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le conclave budgétaire et le bouclier social, en ce compris l'indexation" (55002853P)
- Hans Verreyt à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation nette des salaires" (55002855P)
- Melissa Depraetere à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'attaque de la FEB et d'Unizo contre l'indexation automatique des salaires et des allocations" (55002856P)
- Jean-Marie Dedeker à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation des salaires et les conséquences sur l'emploi" (55002861P)
- Raoul Hedeboom à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation des salaires" (55002866P)
- Servais Verherstraeten à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'indexation des salaires" (55002867P)
- Christophe Lacroix à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La protection de l'indexation des salaires" (55002871P)
- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le handicap salarial"

DéFI, PVDA-PTB, Les Engagés, en het Vlaams Belang vragen hun amendementen nrs. 27 tot 37 eveneens naar de commissie te verzenden.

Het wetsontwerp zal, na bespreking van de amendementen in commissie, vandaag in plenaire vergadering worden behandeld.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

03.01 Peter De Roover (N-VA): Wij hebben geen bezwaar, want de aanpassing is noodzakelijk. Het getuigt echter niet van degelijk wetgevend werk dat dit nu pas, te elfder ure, wordt ontdekt. Ik stel voor dat de commissie na het vragenuurtje samenkomt, aangezien het mogelijk is dat er commissieleden zijn die een vraag stellen.

03.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik stel voor na afloop van het vragenuurtje een vergadering van de commissie voor Justitie bijeen te roepen.

De **voorzitter**: Geen bezwaar? (*Neen*)

Vragen

04 Samengevoegde vragen van

- Cécile Cornet aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het begrotingsconclaaf en het sociaal vangnet met inbegrip van de indexering" (55002853P)
- Hans Verreyt aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De netto-indexering van de lonen" (55002855P)
- Melissa Depraetere aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De aanval van het VBO en Unizo op de automatische indexering van lonen en uitkeringen" (55002856P)
- Jean-Marie Dedeker aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De indexering van de lonen en de gevolgen voor de tewerkstelling" (55002861P)
- Raoul Hedeboom aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonindexering" (55002866P)
- Servais Verherstraeten aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De loonindexering" (55002867P)
- Christophe Lacroix aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De bescherming van de loonindexering" (55002871P)
- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De

(55002876P)

04.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Nous demandons au gouvernement de protéger les plus fragiles, qui ne doivent en aucun cas payer cette crise. Les écologistes veulent un bouclier social. Celui-ci peut inclure l'indexation automatique des salaires – aujourd'hui attaquée de toutes parts –, mais aussi la réduction de la fiscalité sur les petits salaires en augmentant la contribution des épaules les plus larges, ou encore un congé parental qui soutienne les familles et contribue à l'égalité entre les hommes et les femmes.

Nous comptons sur vous et soutiendrons ce qui protégera les citoyens.

04.02 Hans Verreyt (VB): Nous ne pouvons pas tout simplement répercuter le coût de l'indexation automatique sur les employeurs. Les faillites et les fermetures d'entreprises sont en hausse. Le gouvernement est-il prêt à verser l'index net aux travailleurs et, par exemple, à supprimer les cotisations patronales? Quelles initiatives le gouvernement prend-il pour préserver la compétitivité des entreprises?

04.03 Melissa Depraetere (Vooruit): Voici quelques semaines, lors du débat du Voka, le président du Vlaams Belang s'est prononcé contre cette proposition.

La FEB et UNIZO plaident de nouveau pour un saut d'index. Or l'indexation automatique constitue le meilleur outil pour protéger le pouvoir d'achat des citoyens. Avec Vooruit au gouvernement, il n'y aura pas de saut d'index. Dès lors que la vie devient plus chère, les salaires et les pensions doivent augmenter.

Il y a des entreprises qui sont dans une situation difficile. Une fermeture d'entreprise n'est pas non plus une bonne chose pour les travailleurs. Il y a quelque temps, le ministre Vandenbroucke a présenté une proposition permettant de pouvoir faire face aux coûts, précisément pour que l'indexation puisse être garantie.

Le ministre confirme-t-il qu'on ne touchera pas à l'indexation? Est-il disposé à prendre des mesures supplémentaires afin de soutenir les entreprises en difficulté?

04.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP): À cause de la politique énergétique défaillante, les citoyens mais aussi les villes et communes se trouvent en mauvaise posture. En raison de l'indexation

loonkostenhandicap" (55002876P)

04.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Wij vragen de regering om de meest kwetsbaren te beschermen, want zij mogen in geen geval opdraaien voor deze crisis. De groenen willen een sociale bescherming. Die kan de automatische loonindexering – die vandaag van alle kanten onder vuur ligt – omvatten maar ook een verlaging van de belastingen op de lage lonen door de bijdrage van de breedste schouders te verhogen. Tevens willen wij het ouderschapsverlof, dat een grote steun betekent voor de gezinnen en bijdraagt tot de gelijkheid van mannen en vrouwen, bevorderen.

Wij rekenen op u en zullen maatregelen steunen die de burgers beschermen.

04.02 Hans Verreyt (VB): De kosten van de automatische indexering mogen we niet zomaar doorschuiven naar de werkgevers. Het aantal faillissementen en sluitingen van bedrijven zit in stijgende lijn. Is de regering bereid om de index netto uit te betalen aan de werknemers en bijvoorbeeld de patronale bijdragen te laten vallen? Wat doet de regering om de concurrentiekracht van de bedrijven te beschermen?

04.03 Melissa Depraetere (Vooruit): Enkele weken geleden verklaarde de voorzitter van het Vlaams Belang op het Voka-debat dat hij daartegen is.

Het VBO en UNIZO pleiten opnieuw voor een indexsprong. Nochtans is de automatische indexering de beste bescherming van de koopkracht van de mensen. Met Vooruit in de regering komt er geen indexsprong. Op het moment dat het leven duurder wordt, moeten de lonen en de pensioenen omhoog.

Er zijn bedrijven die het moeilijk hebben. Een bedrijf dat zijn deuren moet sluiten, is ook niet goed voor de werknemers. Minister Vandenbroucke heeft een tijd geleden een voorstel op tafel gelegd om ervoor te zorgen dat de kosten worden opgevangen, precies om ervoor te zorgen dat de indexering kan worden gegarandeerd.

Bevestigt de minister dat er niet gemorreld zal worden aan de indexering? Is hij bereid om extra maatregelen te nemen om bedrijven in nood te ondersteunen?

04.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Door het falende energiebeleid komen niet alleen de burgers, maar ook de steden en gemeenten in de problemen. Door de automatische indexering

automatique, les agents de la fonction publique ont déjà bénéficié de quatre augmentations de salaire. Les salaires des travailleurs vont également augmenter de 10 %. Le handicap salarial de la Belgique par rapport aux pays étrangers se creusera encore, passant de 9 à 11 %. En outre, nous sommes le pays où les charges sur le travail sont les plus élevées.

La non-indexation des tranches d'imposition a un effet pervers. Ceux qui gagnent davantage se retrouvent dans une tranche d'imposition supérieure et doivent payer davantage d'impôts à l'État.

Le ministre est-il ouvert à l'idée d'une indexation nette des salaires, afin de permettre à nos entreprises de respirer et à nos concitoyens de conserver un revenu net plus élevé? Fera-t-il en sorte que les tranches d'imposition soient également indexées?

04.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Alors que la crise fait rage et que le pouvoir d'achat s'effondre, le patronat demande un saut d'index. Il n'y en aura pas, vous êtes tous d'accord là-dessus, mais va-t-on défiscaliser une partie de l'index? Voilà le vrai débat.

On reconnaît là les libéraux: il n'y a pas d'argent pour les pensions, pour le chômage, pour les malades de longue durée mais on n'hésite pas à casser la sécurité sociale et à réduire les cotisations sociales.

(En néerlandais) La spirale de l'inflation des salaires évoquée par le Vlaams Belang n'existe absolument pas. Aux Pays-Bas et en Allemagne, les salaires ne sont pas indexés et l'inflation est tout de même au plus haut.

(En français) Le vrai problème, c'est le prix de l'énergie: c'est ce qui met en danger les PME.

Allez-vous bloquer les prix de l'énergie? Pouvez-vous garantir qu'on ne réduira pas les cotisations sociales sur le salaire des travailleurs?

04.06 Servais Verherstraeten (cd&v): L'indexation automatique des salaires constitue la meilleure protection du pouvoir d'achat de nos ménages. Pour le cd&v, pas de saut d'index et pas d'adaptation du panier de l'indice. L'indexation est nécessaire non seulement pour les bas revenus, mais également pour la classe moyenne. Même les plus hauts revenus y ont droit, bien que l'indexation puisse être plafonnée.

Les salariés se demandent pourquoi ils doivent

stegen de lonen van de ambtenaren immers al vier keer. Nu zullen ook de lonen van de werknemers stijgen met 10 %. De Belgische loonhandicap ten opzichte van het buitenland zal verder stijgen van 9 naar 11 %. De lasten op arbeid zijn bovendien nergens hoger dan bij ons.

Dat de belastingschalen niet worden geïndexeerd, heeft een pervers effect. Wie meer verdient, komt in een hogere belastingschaal terecht en moet nog meer afdragen aan de Staat.

Staat de minister open voor een netto-indexering van de lonen, zodat de bedrijven kunnen ademen en de burger meer geld overhoudt? Zal hij ervoor zorgen dat er ook een indexering van de belastingschalen komt?

04.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Terwijl de crisis volop woedt en de koopkracht afbrokkelt, vragen de werkgevers een indexsprong. Die zal er niet komen, daarover bent u het allen eens, maar zult u een deel van de index uit de fiscaliteit lichten? Dat is het echte debat.

Dat zijn de liberalen ten voeten uit: er is geen geld voor de pensioenen, voor de werklozen, voor de langdurig zieken, maar men aarzelt niet om de sociale zekerheid af te breken en de sociale bijdragen te verminderen.

(Nederlands) De looninflatiespiraal waarover het Vlaams Belang het heeft, bestaat helemaal niet. In Nederland en Duitsland worden de lonen niet geïndexeerd en toch is de inflatie daar het hoogst.

(Frans) Het echte probleem is de energieprijzen. Dat is wat de kmo's bedreigt.

Zult u de energieprijzen bevriezen? Kunt u garanderen dat de sociale bijdragen op de lonen van de werknemers niet verlaagd zullen worden?

04.06 Servais Verherstraeten (cd&v): De automatische indexering van de lonen is de beste bescherming van de koopkracht van onze gezinnen. Voor cd&v geen indexsprong en geen aanpassing van de indexkorf. De indexering is niet alleen noodzakelijk voor de lagere inkomens, maar ook voor de middenklasse. Zelfs de allerhoogste inkomens hebben er recht op, hoewel die indexering dan wel wat kan worden afgetopt.

De werknemers vragen zich af waarom de lonen

attendre le 1^{er} janvier alors que le salaire des fonctionnaires a déjà été indexé quatre fois cette année. L'indexation doit intervenir le plus vite possible et pour le plus grand nombre de personnes possible. Dans ce contexte d'hyperinflation, les moments d'indexation doivent être mieux alignés, et ce dans le respect de la compétitivité des entreprises.

Le ministre est-il prêt à consulter les partenaires sociaux au sujet d'un plafonnement de l'indexation pour les plus hauts revenus, d'un moment d'indexation identique, et d'un report du paiement des contributions ONSS?

04.07 **Christophe Lacroix (PS):** Nouvelle brillante idée d'UNIZO: la défiscalisation de l'indexation automatique des salaires afin d'amortir le choc pour les entreprises. Certes, les petites entreprises subissent de plein fouet la hausse des prix et il faut les aider, mais pas en pénalisant les travailleurs qui doivent faire face aux mêmes difficultés!

Baisser l'indexation des salaires sur les plus hauts revenus, limiter les cotisations sociales sur l'index, c'est se priver des moyens d'assurer la solidarité et les services publics, c'est mettre à mal le bouclier social. Et pour les socialistes, ce sera non! Récupérons plutôt l'argent là où il se trouve: taxons les plus hauts revenus, taxons le patrimoine pour soutenir ceux qui en ont besoin comme les PME, les allocataires sociaux, les retraités, les travailleurs.

Confirmez-vous qu'on ne touchera pas à l'indexation des salaires?

04.08 **Björn Anseeuw (N-VA):** Les partenaires de la coalition se battent les uns contre les autres alors que la situation est extrêmement préoccupante. Le Conseil Central de l'Économie a calculé que les coûts salariaux dans notre pays augmenteront beaucoup plus fortement entre 2020 et 2024 que dans les pays voisins. Des entreprises saines se retrouvent en difficulté en raison des prix élevés de l'énergie et de la hausse rapide des salaires. Si elles sont contraintes de réduire leurs effectifs, ce sont les familles qui en paieront le prix en premier lieu, alors qu'elles sont déjà aux prises avec des frais faramineux. L'Open Vld se joint à notre proposition pour un paiement net de l'index, mais si j'entends le PS, il n'en sera rien. Comment les travailleurs pourront-ils avoir plus d'argent à la fin du mois sans que cela n'entraîne une hausse des dépenses pour les entreprises?

van de ambtenaren dit jaar al vier keer werden aangepast en zij moeten wachten tot 1 januari. De aanpassing moet zo snel mogelijk gebeuren voor zoveel mogelijk mensen. In tijden van hyperinflation moeten de tijdstippen van aanpassing beter op elkaar worden afgestemd. Dat moet gebeuren met respect voor de competitiviteit van de ondernemingen.

Is de minister bereid te overleggen met de sociale partners over een aftopping van de indexering voor de allerhoogste inkomens, een gelijk tijdstip van aanpassing en een uitstel van de betaling van RSZ-bijdragen?

04.07 **Christophe Lacroix (PS):** UNIZO is weer met een lumineus idee voor de dag gekomen: de automatische loonindexering vrijstellen van belasting om de pijn voor de bedrijven te verzachten. Kleine bedrijven worden hard getroffen door de prijsstijgingen en moeten geholpen worden, maar niet over de rug van de werknemers die in hetzelfde schuitje zitten!

Door de loonindexering van de hoogste inkomens te verlagen of de sociale bijdragen op de indexering te verminderen, vloeien er minder middelen in de staatskas om de solidariteit te waarborgen en de openbare diensten te verzekeren, en wordt het sociale vangnet op losse schroeven gezet. Dat zal op een njet stuiten bij de socialisten! Laten we eerder het geld gaan halen waar het zit: laten we de hoogste inkomens belasten, laten we de vermogens belasten ten behoeve van degenen die het nodig hebben, zoals de kmo's, de uitkeringstrekkers, de gepensioneerden, de werknemers.

Bevestigt u dat er niet aan de loonindexering geraakt zal worden?

04.08 **Björn Anseeuw (N-VA):** De coalitiepartners rollen vechtend over straat terwijl de toestand bijzonder zorgwekkend is. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft becijferd dat de loonkosten in dit land tussen 2020 en 2024 veel forser zullen stijgen dan in onze buurlanden. Kernegezonde bedrijven komen in de problemen door de hoge energieprijzen en de snel stijgende lonen. Als zij noodgedwongen hun personeelsbestand afbouwen, zullen in de eerste plaats de gezinnen het gelag betalen, terwijl ze al kampen met torenhoge kosten. Open Vld treedt ons voorstel voor een nettobetaling van de index bij, maar als ik de PS hoor, zal het vederlicht blijven. Hoe zullen werkenden aan het einde van de maand meer overhouden zonder de bedrijven op kosten te jagen?

04.09 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre (*en néerlandais*): Tous les travailleurs ont droit à l'indexation complète de leurs salaires.

(*En français*) Certains remettent en question cet outil de protection du pouvoir d'achat des travailleurs qu'est l'indexation automatique des salaires et des allocations. Il n'en est pas question! Elle sera attribuée intégralement.

(*En néerlandais*) Les États membres disposent de deux ans pour transposer la directive européenne sur les salaires minimaux adéquats. Les systèmes d'indexation automatique sont également reconnus au niveau européen. Le principal syndicat néerlandais plaide même pour une mise en place du mécanisme dérivé du modèle belge. L'inflation élevée n'est pas due au marché du travail ou aux salaires réels, mais surtout aux prix élevés de l'énergie et en partie à la hausse des prix alimentaires. Le gouvernement concentrera donc ses efforts sur les prix de l'énergie.

(*En français*) Nous continuerons, notamment en recherchant les surprofits chez les producteurs d'énergie. Nous nous sommes battus pour un cadre légal européen et nous allons l'utiliser. Ces surprofits seront redistribués de manière ciblée aux ménages et aux entreprises qui souffrent de la crise énergétique, comme le prévoit le cadre européen. Je ne plaide pas pour une mesure générale sans condition. Nous devons aider au maximum les entreprises qui en ont le plus besoin. J'appelle aussi les Régions à prendre leur part dans ce domaine.

(*En néerlandais*) Je soutiens la proposition de M. Verherstraeten visant à reporter le paiement des cotisations sociales, pour autant que cette mesure soit ciblée et subordonnée à certaines conditions.

(*En français*) La Belgique dispose d'un magnifique bouclier social: l'État social incarné par la sécurité sociale qui comprend des mécanismes tels que l'indexation automatique des salaires, la liaison des allocations sociales au bien-être et différents filets de sécurité activés notamment durant la crise du coronavirus pour les salariés, les indépendants et les entreprises. Les services publics sont les piliers fondamentaux de cet État social. Ils doivent être correctement financés. Il ne faut pas affaiblir ces mécanismes, mais les renforcer et les faire évoluer en fonction des nouveaux défis. Je terminerai en citant Jean Jaurès: "L'État social favorise et augmente la liberté."

04.09 **Minister Pierre-Yves Dermagne** (*Nederlands*): Alle werknemers hebben recht op de volledige indexering van hun loon.

(*Frans*) Sommigen stellen dit instrument dat de koopkracht van de werknemers moet beschermen, namelijk de automatische indexering van de lonen en uitkeringen, ter discussie. Daar kan geen sprake van zijn! Die indexering wordt volledig toegekend.

(*Nederlands*) De lidstaten hebben twee jaar om de Europese richtlijn inzake adequate minimumlonen om te zetten. Ook systemen van automatische indexering worden op Europees niveau erkend. De grootste Nederlandse vakbond pleit zelfs voor een invoering van het mechanisme naar Belgisch model. De hoge inflatie is niet te wijten aan de arbeidsmarkt of de reële lonen, maar vooral aan de hoge energieprijzen en deels aan de stijgende voedselprijzen. De regering zal haar inspanningen dus richten op de energieprijzen.

(*Frans*) We zullen inspanningen blijven doen, onder meer door de superwinsten van de energieproducenten af te romen. We hebben gevochten voor een Europees wettelijk kader en we zullen dat toepassen. Die superwinsten zullen overeenkomstig het Europees kader op een doelgerichte manier herverdeeld worden onder de gezinnen en de bedrijven die onder de energiecrisis lijden. Ik pleit niet voor een onvoorwaardelijke algemene maatregel. We moeten de bedrijven die de steun het hardst nodig hebben maximaal helpen. Ik roep de gewesten er ook toe op om hun verantwoordelijkheid op dat vlak op te nemen.

(*Nederlands*) Ik steun het voorstel van de heer Verherstraeten om de betaling van socialezekerheidsbijdragen uit te stellen, maar dat moet doelgericht en onder voorwaarden gebeuren.

(*Frans*) België beschikt over een fantastische sociale bescherming: de welvaartsstaat, belichaamd door de sociale zekerheid, die mechanismen omvat zoals de automatische loonindexering, de welvaartsvastheid van de sociale uitkeringen en verschillende vangnetten die met name tijdens de coronacrisis voor de werknemers, zelfstandigen en bedrijven in werking gesteld werden. De overheidsdiensten zijn de fundamentele pijlers van die welvaartsstaat. Ze moeten naar behoren gefinancierd worden. We mogen die mechanismen niet verzwakken maar moeten ze versterken en laten evolueren in functie van de nieuwe uitdagingen. Ik sluit af met een citaat van Jean Jaurès: de welvaartsstaat bevordert en

vergroot de vrijheid.

04.10 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Vous nous rassurez à propos de l'indexation et du renforcement de la sécurité sociale car les écologistes veulent augmenter la protection et la solidarité. En pleine crise, certains pensent à aider, d'autres proposent, par exemple, d'accroître la dégressivité des allocations de chômage. Affamer les gens n'a jamais permis de sortir d'une crise! Allons plus loin, Monsieur le ministre! Pourquoi un allocataire social cohabitant reçoit-il moins alors qu'il est sensé, dans le contexte actuel, de ne chauffer qu'un seul foyer? L'individualisation des droits est une réelle solution durable. Levons les tabous et débattons-en!

04.10 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): U spreekt geruststellende taal met betrekking tot de indexering en de versterking van de sociale zekerheid. De groenen willen de bescherming en de solidariteit versterken. In volle crisis denken sommigen aan ondersteuning, terwijl anderen bijvoorbeeld voorstellen om de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen te verhogen. Mensen uithongeren heeft ons nog nooit uit een crisis geholpen! We moeten verder gaan, mijnheer de minister! Waarom ontvangt een samenwonende uitkeringstrekker minder hoewel het in de huidige context een goed idee is maar één woonst te verwarmen? De individualisering van de rechten is een echte duurzame oplossing. We moeten de taboes opheffen en erover debatteren!

04.11 Hans Verreyt (VB): Le seul gagnant en cas de dépassement de l'indice pivot est le Trésor public, car les employeurs versent alors à chaque fois un montant supplémentaire de 1,5 milliard d'euros dans les puits sans fond de nos finances publiques. Mon groupe est un partisan de l'indexation automatique des salaires, mais un opposant à l'augmentation des charges. Payons l'indexation nette aux travailleurs, mais bloquons et réduisons les charges sur le travail.

04.11 Hans Verreyt (VB): De enige winnaar bij de overschrijding van de spilindex is de staatskas, want werkgevers storten dan telkens 1,5 miljard euro extra in de bodemloze putten van onze staatsfinanciën. Mijn fractie is een voorstander van de automatische loonindexering, maar een tegenstander van meer lasten. Betaal de netto-indexering aan de werknemers, maar blokkeer en verlaag de lasten op arbeid.

04.12 Melissa Depraetere (Vooruit): Je constate que le président du Vlaams Belang a trouvé la proposition de M. Verreyt stupide. Je me réjouis que le ministre ait clarifié la situation, car les appels à un saut d'index peuvent tout doucement cesser. Le précédent saut d'index, décidé par la coalition suédoise en 2015, coûte encore à nos concitoyens, à ce jour et pour l'avenir, des milliers d'euros dont ils ont bien besoin à l'heure actuelle. J'espère qu'outre le cd&v, d'autres partis indiqueront clairement qu'on ne touchera pas à l'indexation des salaires.

04.12 Melissa Depraetere (Vooruit): Ik stel vast dat de voorzitter van het Vlaams Belang het voorstel van de heer Verreyt dom vond. Ik ben blij dat de minister duidelijkheid schept, want de oproepen om een indexsprong mogen wel eens stoppen. De vorige indexsprong van de Zweedse regering in 2015 kost de mensen tot op vandaag en in de toekomst duizenden euro's die ze vandaag goed zouden kunnen gebruiken. Ik hoop dat naast cd&v ook andere partijen duidelijk maken dat aan de index niet wordt gemorreld.

04.13 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Le ballon d'essai de M. Lachaert s'est déjà dégonflé, car il est clair que l'indexation nette ne verra pas le jour. Je me demande pourquoi l'État doit s'enrichir sur la misère des travailleurs et des entreprises. L'État est déjà un voleur notoire et, de surcroît, il n'ajuste pas les barèmes fiscaux de sorte que toute personne recevant un peu plus va, dans de nombreux cas, gagner moins. C'est à tomber à la renverse! Personne n'est opposé à une indexation, mais un peu de bon sens ne ferait aucun tort.

04.13 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Het proefballonnetje van de heer Lachaert is al doorprikt, want de netto indexering zal er duidelijk niet komen. Ik vraag me af waarom de overheid geld moet verdienen aan de miserie van de werknemers en de bedrijven. De overheid is al een grote dief en past dan nog eens de belastingschalen niet aan zodat al wie iets meer krijgt in veel gevallen minder gaat verdienen. Leg me dat verdorie eens uit. Niemand is tegen een indexering, maar een beetje gezond verstand zou absoluut welkom zijn.

04.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous dites que l'indexation serait respectée intégralement. On

04.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U zegt dat het indexeringsmechanisme integraal toegepast zal

ne touchera donc pas aux cotisations sociales. Je vous crois sur parole et vous remercie. Cependant, beaucoup d'entreprises font beaucoup de bénéfices. La loi de 1996 cadennasse les salaires. Il faut autoriser l'augmentation des salaires dans ces entreprises.

(En néerlandais) Les mêmes partis de droite qui répètent depuis des mois que la sécurité sociale n'a pas d'argent pour augmenter les allocations des retraités et des malades de longue durée disent à présent qu'on pourrait dépenser moins pour la sécurité sociale.

Les partis de droite ne se préoccupent pas des impôts, mais des cotisations sociales. Le Vlaams Belang prône une diminution des cotisations sociales et c'est écœurant!

04.15 Servais Verherstraeten (cd&v): L'indexation automatique des salaires et la loi de 1996 sur la norme salariale sont interconnectées et nécessaires, y compris pour la compétitivité de nos entreprises. Le ministre doit discuter du calendrier du paiement avec les partenaires sociaux afin que certaines personnes ne doivent pas attendre une année entière en période d'hyperinflation. Il est positif que le ministre s'attaque aux prix de l'énergie, mais il ne doit pas oublier les prix alimentaires, qui augmentent plus rapidement que chez nos voisins. Enfin, je tiens à souligner qu'une indexation nette implique aussi une diminution de l'impôt des personnes physiques et des cotisations ONSS. L'argent ne pousse pas sur les arbres: nous devons également penser aux générations futures.

04.16 Christophe Lacroix (PS): Les socialistes refusent de bloquer, détricoter ou défiscaliser l'indexation des salaires. Cette obsession des grands patrons est étrange. À croire qu'ils sont nés avec des œillères qui les empêchent de voir les marges bénéficiaires, les dividendes, les surprofits et les gros patrimoines, toute cette manne financière qui peut soutenir les PME en difficulté. *(Brouhaha sur les bancs de la N-VA)*

Nous refusons de punir les travailleurs et d'enrichir les nantis. Mettre la main à leurs poches pleines, ça leur brûle les doigts, au patronat, et nous ferons en sorte qu'ils se les brûlent bien fort!

04.17 Björn Anseeuw (N-VA): Le maintien de l'emploi demeure l'instrument de protection sociale le plus efficace. Et pour préserver les emplois, nous devons garder les dépenses sociales sous contrôle. Les entreprises et les travailleurs ne sont pas opposés les uns aux autres, ils ont besoin les uns

worden. Men zal dus niet aan de sociale bijdragen morrelen. Ik geloof u op uw woord en bedank u daarvoor. Niettemin zijn er veel bedrijven die veel winst maken. Door de wet van 1996 worden de lonen vergrendeld. Men moet toestaan dat de lonen in die bedrijven opgetrokken worden.

(Nederlands) Dezelfde rechtse partijen die al maanden zeggen dat er geen extra geld is in de sociale zekerheid voor gepensioneerden en langdurig zieken, zeggen nu dat er minder geld naar de sociale zekerheid mag.

Het gaat de rechtse partijen niet om de belastingen, maar om de sociale bijdragen. Het Vlaams Belang pleit voor minder sociale bijdragen en dat is degoutant!

04.15 Servais Verherstraeten (cd&v): De automatische loonindexering en de loonnormwet van 1996 zijn aan elkaar gekoppeld en noodzakelijk, ook voor de concurrentiekracht van onze ondernemingen. De minister moet met de sociale partners de timing van de uitbetaling bespreken, zodat sommigen niet een vol jaar moeten wachten in periodes van hyperinflatie. Het is goed dat de minister de energieprijzen aanpakt, maar hij moet ook werk maken van de voedselprijzen, die sneller stijgen dan in onze buurlanden. Ik wil er ten slotte op wijzen dat een netto-indexering ook minder personenbelasting en RSZ-bijdragen betekent. De bomen groeien niet tot in de hemel, we moeten ook aan de komende generaties denken.

04.16 Christophe Lacroix (PS): De socialisten weigeren de loonindexering te blokkeren, uit te hollen of aan de belasting te onttrekken. Dat is een vreemde obsessie van de grote werkgevers. Je zou haast geloven dat ze ter wereld zijn gekomen met oogkleppen, die de winstmarges, dividenden, overwinsten en grote vermogens aan hun zicht onttrekken: hopen geld waarmee we kmo's in moeilijkheden kunnen ondersteunen. *(Rumoer bij de N-VA)*

We weigeren de werknemers te straffen en de welgestelden nog rijker te maken. De werkgevers branden hun vingers aan hun goedgevulde zakken, en wij zullen ervoor zorgen dat ze het goed voelen!

04.17 Björn Anseeuw (N-VA): Jobbehoud is en blijft de beste vorm van sociale bescherming. En om jobs te behouden, moeten we de sociale uitgaven onder controle houden. Bedrijven en werknemers staan niet tegenover elkaar, ze hebben elkaar nodig. De minister laat hen echter allebei in

des autres. Cependant, le ministre les laisse tomber de steek.
tous les deux.

Si l'Open Vld aime employer des grands mots dans les journaux, il préfère se cacher ici, au Parlement. C'est une abstention coupable.

L'incident est clos.

05 Question de Georges Dallemagne à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'indemnisation des victimes des attentats" (55002854P)

05.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): Le report du procès des attentats a blessé les victimes. Par ailleurs, celles-ci n'ont toujours pas accès à un système d'indemnisation décent. La commission d'enquête parlementaire avait plaidé pour un fonds qui les indemnise équitablement et rapidement. Six ans plus tard, le système reste lent et complexe, laissant les victimes seules face aux assurances. Dans *Investigation*, des personnes ont témoigné des blessures causées par le manque d'empathie, du contact pénible avec les assurances et de leur perte de confiance dans les institutions.

Votre projet de loi en chantier ne répond pas aux attentes des victimes. Entendrez-vous enfin les recommandations de la commission d'enquête pour implémenter un fonds d'indemnisation équitable, pris en charge par l'État?

05.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en français*): Je comprends les difficultés rencontrées par les victimes face aux institutions. Nous leur devons une réponse à la hauteur des souffrances subies. C'est pourquoi, avec le premier ministre, le ministre de la Justice et la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs, nous avons élaboré un texte répondant à leurs attentes et rencontrant les recommandations de la commission d'enquête.

Ce projet de loi vise d'abord à ce que les victimes non assurées puissent être indemnisées comme les victimes assurées. Nous instaurons le principe d'une indemnisation complète et sans délais des dommages corporels causés par un acte terroriste, comme le demandaient des associations de victimes. Nous améliorons la procédure d'expertise

Open Vld gebruikt wel graag grote woorden in de kranten, maar hier in het Parlement steekt de partij zich weg. Dat is schuldig verzuim.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Georges Dallemagne aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De schadevergoeding voor de slachtoffers van de aanslagen" (55002854P)

05.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): Het uitstel van het proces over de aanslagen was een slag in het gezicht van de slachtoffers. Bovendien hebben zij nog steeds geen toegang tot een degelijke schaderegeling. De parlementaire onderzoekscommissie had gepleit voor de oprichting van een fonds dat hun snel een billijke schadevergoeding kan toekennen. We zijn zes jaar verder en het systeem blijft log en complex, waardoor slachtoffers aan hun lot overgelaten worden tegenover de verzekeringsmaatschappijen. In het nieuwsprogramma *Investigation* hebben slachtoffers getuigd over de wonden die geslagen werden door het gebrek aan empathie, over het moeizame contact met de verzekeraars en over het feit dat ze het vertrouwen in de instellingen verloren hebben.

Uw op stapel staande wetsontwerp beantwoordt niet aan de verwachtingen van de slachtoffers. Zult u eindelijk rekening houden met de aanbevelingen van de onderzoekscommissie en een fonds oprichten dat een billijke schadevergoeding kan toekennen, die ten laste genomen wordt door de Staat?

05.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Frans*): Ik begrijp dat de contacten van de slachtoffers met de instellingen niet van een leien dakje liepen. We zijn hun een antwoord verschuldigd dat in verhouding staat tot het lijden dat ze ondergaan hebben. Daarom hebben we samen met de eerste minister, de minister van Justitie en de staatssecretaris voor Consumentenbescherming een tekst opgesteld om aan hun verwachtingen en de aanbevelingen van de onderzoekscommissie tegemoet te komen.

Met dit wetsontwerp willen we in de eerste plaats ervoor zorgen dat onverzekerde slachtoffers op dezelfde wijze vergoed kunnen worden als verzekerde slachtoffers. We voeren het beginsel in van een volledige en onmiddellijke schadeloosstelling voor lichamelijk letsel veroorzaakt door een terroristische daad, zoals de

médicale. Je sais d'expérience que c'est une épreuve très difficile à surmonter. Nous prolongeons aussi le délai d'introduction d'une demande d'indemnisation de trois à cinq ans, rencontrant le vœu des associations. Enfin, nous implémenterons un point de contact unique.

Après examen approfondi, nous avons hélas conclu que la mise en place d'un Fonds d'État était trop complexe. Nous continuerons à travailler avec les assureurs, en simplifiant la procédure, en garantissant l'indemnisation des victimes non assurées, en rendant les expertises médicales plus humaines et l'échange d'information plus fluide et rapide.

Avec ces éléments, nous répondons à une série de demandes légitimes des victimes et des associations de proches de victimes.

05.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): Je suis affligé par votre réponse. Vous savez que vous ne répondez pas à la demande des victimes et persistez à créer un système subsidiaire où elles seront à nouveau confrontées aux assurances. Celles-ci s'enferment dans une sorte d'arrogance. Elles jugent les propositions, dont la mienne, complexes. C'est pourtant une proposition très simple, adoptée en France et en Espagne. Vous devriez entendre les plaintes des victimes et leur défiance à l'égard des institutions et du gouvernement.

L'incident est clos.

06 Question de Marianne Verhaert à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le fonctionnement du service garanti à la SNCB" (55002860P)

06.01 Marianne Verhaert (Open Vld): Si nous respectons le droit de grève, nous défendons également le droit de travailler. Ceux qui veulent travailler doivent pouvoir se rendre sur leur lieu de travail. C'est pourquoi nous avons longtemps œuvré en faveur du service garanti lors de grèves.

Ce service garanti existe depuis cinq ans déjà. Pourtant, la journée d'hier a été très difficile pour les courageux navetteurs qui ont osé prendre le train. Des trains annoncés sur l'application n'ont finalement pas circulé. D'autres ont accusé un retard énorme ou ont circulé avec une capacité réduite de moitié. Bref, le service garanti n'a pas apporté aux voyageurs suffisamment de garanties

slachtofferverenigingen gevraagd hadden. We zullen de procedure inzake de medische expertise verbeteren. Ik weet uit ervaring dat het een beproeving is die zeer moeilijk verwerkt kan worden. We verlengen ook de termijn voor het indienen van een schadeclaim van drie tot vijf jaar, zoals de verenigingen gevraagd hadden. Ten slotte zullen we één enkel contactpunt invoeren.

Na grondig onderzoek zijn we helaas tot de conclusie gekomen dat de oprichting van een overheidsfonds te ingewikkeld is. We zullen blijven samenwerken met de verzekeraars, de procedure vereenvoudigen, de schadeloosstelling van onverzekerde slachtoffers garanderen, de medische expertises humaner maken en de informatie-uitwisseling vlotter en sneller laten verlopen.

Met die initiatieven komen we tegemoet aan een reeks legitieme verzuchtingen van slachtoffers en organisaties van nabestaanden van slachtoffers.

05.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): Uw antwoord stelt me teleur. U weet dat u niet op de verzuchtingen van de slachtoffers inspeelt en u volhardt in de oprichting van een subsidiair systeem, waarbij de slachtoffers opnieuw met de verzekeringsinstellingen geconfronteerd zullen worden. Laatstgenoemde stellen zich betrekkelijk arrogant op. Ze vinden de voorstellen, waaronder het mijne, complex. Het is nochtans een zeer eenvoudig voorstel, dat in Frankrijk en in Spanje ingevoerd werd. U moet luisteren naar de klachten van de slachtoffers en naar hun wantrouwen ten aanzien van de instellingen en de regering.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Marianne Verhaert aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De werking van de gegarandeerde dienstverlening bij de NMBS" (55002860P)

06.01 Marianne Verhaert (Open Vld): Wij respecteren het stakingsrecht, maar we verdedigen ook het recht om te werken. Mensen die willen werken, moeten op hun werk kunnen geraken. Daarom hebben wij lang geijverd voor een gegarandeerde dienstverlening bij stakingen.

Ondertussen bestaat die gegarandeerde dienstverlening al vijf jaar, maar toch was het gisteren een zeer moeilijke dag voor de dappere pendelaars die de trein durfden te nemen. Treinen die via de app waren aangekondigd, bleken dan toch niet te rijden. Andere treinen hadden dan weer een enorme vertraging of reden met halve capaciteit. Kortom, de gegarandeerde

d'atteindre leur destination. Contrairement aux déclarations du ministre et du porte-parole de la SNCB, le service ne s'est pas du tout déroulé comme prévu.

Pourquoi le service garanti n'a-t-il pas fonctionné correctement? Comment le ministre s'assurera-t-il que tel soit bien le cas à l'avenir?

06.02 Georges Gilkinet, ministre (*en néerlandais*): Tout d'abord, je tiens à préciser que la loi ne prévoit pas de service minimum, mais un plan de transport alternatif en cas de grève. Les membres essentiels du personnel doivent faire savoir au plus tard 72 heures avant le début de la grève s'ils participent ou non à cette grève. C'est sur la base de ces informations que le plan de transport alternatif est mis en place.

Je déplore qu'hier, le voyage de certains navetteurs ne se soit pas déroulé comme prévu. C'est pourquoi j'ai demandé à la SNCB d'évaluer le plan de transport alternatif afin qu'il soit encore mieux organisé lors d'une prochaine grève.

Toutefois, le plus important est que, conformément à l'accord de gouvernement, nous développons une vision d'avenir ambitieuse pour les chemins de fer, tant pour les voyageurs que pour le personnel des chemins de fer. D'ici la fin de l'année, nous concluons avec les entreprises ferroviaires un nouveau contrat de gestion prévoyant des objectifs ambitieux. Or, un meilleur service requiert également des moyens financiers suffisants. À cet effet, je compte sur le soutien de l'ensemble des partis de la majorité.

06.03 Marianne Verhaert (Open Vld): Avant de demander des fonds supplémentaires, il faudrait faire en sorte que le service actuel fonctionne correctement.

L'incident est clos.

07 Question de Mathieu Bihet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "NewB et la garantie d'État pour les dépôts" (55002862P)

07.01 Mathieu Bihet (MR): Selon les créateurs de la banque NewB, une nouvelle banque était nécessaire pour orienter l'épargne des ménages vers des projets durables et l'économie locale. En 2013, un premier appel public à l'épargne a eu lieu et en 2019, un second a été hyper médiatisé et

dienstverlening bood reizigers te weinig garanties dat ze op hun bestemming zouden geraken. In tegenstelling tot de verklaringen van de minister en van de woordvoerder van de NMBS, verliep de dienstverlening helemaal niet zoals gepland.

Waarom functioneerde de gegarandeerde dienstverlening gisteren niet naar behoren? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat ze in de toekomst wél werkt?

06.02 Minister Georges Gilkinet (*Nederlands*): Vooreerst dit: de wet voorziet niet in een minimale dienstverlening, wel in een alternatief vervoersplan in geval van staking. Essentiële personeelsleden moeten uiterlijk 72 uur voor het begin van de stakingsactie meedelen of ze al dan niet zullen deelnemen aan de staking. Op basis van die informatie wordt het alternatieve vervoersplan uitgewerkt.

Ik betreur dat de reis voor sommige pendelaars gisteren niet zoals gepland is verlopen. Daarom heb ik de NMBS gevraagd het alternatieve vervoersplan te evalueren, zodat een en ander bij een volgende staking nog beter is georganiseerd.

Het belangrijkste is echter dat wij overeenkomstig het regeerakkoord een ambitieuze toekomstvisie uitbouwen voor het spoor, zowel voor de reizigers als voor het spoorwegpersoneel. Tegen het einde van het jaar zullen wij een nieuw beheerscontract sluiten met de spoorondernemingen, met ambitieuze doelstellingen. Een betere dienstverlening vraagt echter ook voldoende financiële middelen. Daarvoor reken ik op de steun van alle meerderheidspartijen.

06.03 Marianne Verhaert (Open Vld): Vooraleer geld bij te vragen, moet men ervoor zorgen dat alvast de huidige dienstverlening naar behoren functioneert.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Mathieu Bihet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "NewB en de staatswaarborg voor de deposito's" (55002862P)

07.01 Mathieu Bihet (MR): Volgens de oprichters van de bank NewB was een nieuwe bank noodzakelijk om het spaargeld van de gezinnen te beleggen in duurzame projecten en de lokale economie. In 2013 was er een eerste openbaar beroep op het spaarwezen en in 2019 een tweede,

soutenu par des responsables politiques. La troisième souscription n'a pas convaincu. KPMG a rendu un rapport négatif et les coopérateurs institutionnels ont rejeté le budget 2022. La banque n'a pas réussi à rassembler les 40 millions exigés par la BNB, ce qui traduit la défiance des investisseurs. Si l'agrément bancaire lui était retiré, le Fonds de garantie fédéral serait activé pour garantir les dépôts bancaires des ménages. L'argent du contribuable, qui a déjà largement servi à la financer, servirait à renflouer une dernière fois NewB. Des mandataires politiques ont eu une attitude irresponsable en encourageant les citoyens à investir dans cette banque.

L'État fédéral a-t-il investi dans la banque? À combien chiffrez-vous le montant probable de l'intervention du Fonds de garantie? Pensez-vous qu'il faille clarifier le message au public lors de l'appel à l'épargne privée?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): J'ai appris par la presse les discussions entre la BNB et NewB. La BNB étant indépendante, il ne m'appartient pas d'intervenir dans ses tâches de supervision prudentielle. Elle est soumise à un secret professionnel strict.

Actuellement, il n'y a pas de raison que le Fonds de garantie intervienne. Il ne le fera que s'il s'avère que l'établissement de crédit n'est pas en mesure de restituer les dépôts. L'intervention est limitée au remboursement de maximum 100 000 euros par déposant. Si NewB n'arrivait pas à lever les fonds nécessaires, il lui incomberait de considérer différentes options. La discussion sur le Fonds de garantie ou la responsabilité des administrateurs est prématurée.

L'État n'a pas investi dans NewB.

07.03 Mathieu Bihet (MR): Je suivrai le dossier de près. Les coopérateurs privés ne reverront sans doute jamais les 36 millions qu'ils ont investis! Les responsables politiques doivent faire preuve de réserve et ne pas inciter les citoyens à investir dans une banque qui n'était finalement pas si durable. NewB or not NewB? Nous avons désormais la réponse!

L'incident est clos.

dat veel ruchtbaarheid kreeg in de media en de steun genoot van politici. De derde intekening was niet overtuigend. KPMG heeft een negatief verslag uitgebracht en de institutionele coöperanten hebben de begroting voor 2022 verworpen. De bank is er niet in geslaagd de 40 miljoen euro bijeen te brengen die geëist werd door de Nationale Bank, wat het wantrouwen van de investeerders weerspiegelt. Als de bankvergunning ingetrokken wordt, wordt het federale Garantiefonds geactiveerd om de tegoeden van de gezinnen bij die bank te waarborgen. NewB zou er dan andermaal bovenop geholpen worden met belastinggeld, dat al ruimschoots aangewend werd om de bank te financieren. Politieke mandatarissen hebben zich onverantwoordelijk gedragen door de burgers ertoe aan te moedigen in de bank te investeren.

Heeft de federale overheid in de bank geïnvesteerd? Welk bedrag zal het Garantiefonds naar schatting moeten ophoesten? Vindt u dat de boodschap naar het publiek verduidelijkt moet worden als er een beroep gedaan wordt op privéspaargeld?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Ik heb via de pers kennisgenomen van de discussie tussen de NBB en NewB. Aangezien de NBB onafhankelijk is, heb ik niet de bevoegdheid om tussenbeide te komen in haar opdracht inzake prudentieel toezicht. De NBB is overigens aan een streng beroepsgeheim onderworpen.

Momenteel bestaat er geen reden voor een tegemoetkoming door het Garantiefonds. Dat zal pas gebeuren als blijkt dat de kredietinstelling niet in staat is om de deposito's terug te betalen. Een en ander wordt beperkt tot de terugbetaling van maximaal 100.000 euro per deposant. Als NewB er niet in zou slagen de noodzakelijke middelen op te halen, moet die bank verschillende opties overwegen. Discussies over het Garantiefonds of over de aansprakelijkheid van de bestuurders zijn voorbarig.

De Staat heeft niet in NewB geïnvesteerd.

07.03 Mathieu Bihet (MR): Ik zal dit dossier van nabij opvolgen. De privécoöperanten zullen ongetwijfeld de 36 miljoen die ze hebben geïnvesteerd nooit terugzien! Politici moeten meer terughoudendheid aan de dag leggen en de burgers er niet toe aansporen om te investeren in een bank die uiteindelijk niet zo duurzaam bleek te zijn. NewB or not NewB? We weten intussen wat het antwoord hierop is!

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- François De Smet à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La fermeture des services de secours à Libramont et Ampsin faute de rentabilité" (55002851P)

- Caroline Taquin à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La fermeture de services d'aide médicale urgente" (55002864P)

- Mélissa Hanus à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La fermeture des services d'urgence de Libramont et Ampsin" (55002870P)

08 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sluiting van de hulpdiensten in Libramont en Ampsin omdat ze onrendabel zijn" (55002851P)

- Caroline Taquin aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sluiting van diensten voor dringende geneeskundige hulpverlening" (55002864P)

- Mélissa Hanus aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De sluiting van de diensten voor dringende geneeskundige hulpverlening te Libramont en Ampsin" (55002870P)

08.01 François De Smet (DéFI): Mardi, la Croix-Rouge de Belgique a décidé de fermer les départs 112 de Libramont et d'Ampsin, faute de rentabilité. Elle se dit contrainte de réduire les coûts à cause du sous-financement de l'aide médicale urgente. Elle travaillerait en total déficit, sans parvenir à couvrir les coûts. Outre des pertes d'emploi, cette décision provoquera l'allongement du délai d'attente d'une ambulance à Libramont de 5 à 30 minutes, ce qui pourrait coûter des vies. Que signifie le concept de rentabilité pour des ambulances? Ce calcul insensé inquiète la population locale.

08.01 François De Smet (DéFI): Het Croix-Rouge de Belgique heeft dinsdag beslist de uitrukposten van de 112-hulpdiensten in Libramont en Ampsin te sluiten omdat ze niet rendabel zijn. Het verklaart dat het zich gedwongen ziet te bezuinigen omdat de dringende geneeskundige hulpverlening ondergefinancierd wordt. Het zou volledig deficitair werken en er niet in slagen de kosten te dekken. Naast het banenverlies zal er als gevolg van die beslissing in Libramont voortaan 5 tot 30 minuten langer op een ziekenwagen gewacht moeten worden, wat levens kan kosten. Wat betekent het begrip rendabiliteit voor ziekenwagens? Die onzinnige berekening baart de lokale bevolking zorgen.

Comment comptez-vous empêcher ces fermetures? Quels moyens pouvez-vous dégager pour qu'aucun autre départ 112 ne doive fermer?

Hoe zult u die sluitingen voorkomen? Welke middelen kunt u uittrekken om de sluiting van andere uitrukposten van de 112-hulpdiensten te voorkomen?

08.02 Caroline Taquin (MR): Des départs 112 rapides sont nécessaires pour secourir, soigner et sauver des vies. Pour combler un déficit de 250 000 euros, le plan de la Croix-Rouge francophone annonce pourtant la diminution des départs à La Calamine, Libramont, Amay et Mons ainsi que l'allongement du délai d'intervention qui passera de 5 à 20 minutes. Certains avancent des problèmes de gestion, tandis que d'autres dénoncent un manque de subventions du SPF Santé publique. Dans les zones de secours, l'aide médicale urgente est organisée en départs décentralisés et concertés depuis 2019.

08.02 Caroline Taquin (MR): De 112-diensten moeten snel kunnen uitrukken om hulp te bieden, zorg te verstrekken en levens te redden. Teneinde een tekort van 250.000 euro aan te zuiveren, wordt er in het plan van het Franstalige Rode Kruis evenwel aangekondigd dat er minder voertuigen zullen uitrukken vanuit Kelmis, Libramont, Amay en Bergen en dat de aanrijtijd verlengd wordt van 5 minuten tot 20 minuten. Sommigen schuiven het op beheersproblemen, terwijl anderen een gebrek aan subsidiëring door de FOD Volksgezondheid laken. In de hulpverleningszones wordt de dringende geneeskundige hulpverlening sinds 2019 georganiseerd via gedecentraliseerde uitrukken waartoe er in overleg wordt beslist.

Vos services sont-ils informés des fermetures? Les ont-ils analysées avec les zones de secours? Comment évoluent les subventions à la Croix-Rouge? Des mesures sont-elles envisagées?

Zijn uw diensten op de hoogte van die sluitingen? Hebben ze zich samen met de hulpverleningszones daarover gebogen? Hoe evolueren de subsidies voor het Rode Kruis? Zullen er maatregelen genomen worden?

08.03 Méliissa Hanus (PS): L'émoi et l'incompréhension règnent dans les centres de secours de Libramont et d'Ampsin, qui viennent d'apprendre la décision de fermeture de la Croix-Rouge à partir de décembre, faute de rentabilité. S'agissant de la santé des citoyens, cette expression est difficile à entendre. Les citoyens, le personnel et les volontaires redoutent les conséquences sur l'aide médicale urgente.

Des discussions ont-elles eu lieu avec la Croix-Rouge? D'autres fermetures sont-elles prévues? Avez-vous évalué leur impact? Les zones de secours devront-elles prévoir davantage de moyens? La Croix-Rouge pointe le sous-financement de l'aide médicale urgente. Qu'en est-il? Des concertations sont-elles organisées pour évaluer les besoins? Des moyens sont-ils envisagés?

08.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): La situation est très préoccupante, j'en ai été informé. Le montant actuel des subsides est absolument insuffisant, certainement au regard de l'explosion actuelle des prix. Il faut un refinancement significatif. Avec l'aide du Conseil national des secours médicaux d'urgence, j'ai donc déposé une demande motivée qui sera examinée lors du conclave budgétaire. J'espère que tous les partis de la coalition m'apporteront leur soutien.

Cela permettra aussi de travailler sur la qualité des soins, y compris en termes de conditions de travail. Un nouvel arrêté royal est en cours de préparation.

Il est essentiel de renforcer l'aide médicale urgente au niveau du financement, mais aussi au niveau des normes de qualité. Il s'agit d'un devoir primordial du gouvernement fédéral.

08.05 François De Smet (DéFI): Dans ce dossier, il y a l'apparente absurdité de la décision et la brutalité de la méthode au détriment des travailleurs. Mais surtout, il n'est pas concevable que certains citoyens doivent attendre jusqu'à 30 minutes une ambulance. L'aide médicale urgente est une obligation commune. Nous vous soutiendrons dans votre volonté d'atteindre cet objectif.

08.03 Méliissa Hanus (PS): Ontreddeing en onbegrip troef in de medische hulpverleningscentra te Libramont en Ampsin, die onlangs kennisgenomen hebben van de beslissing van het Rode Kruis om die centra in december te sluiten, omdat ze niet rendabel genoeg zijn. Aangezien het om de gezondheid van de burgers gaat, is die boodschap moeilijk te begrijpen. De burgers, het personeel en de vrijwilligers vrezen dat die beslissing de dringende geneeskundige hulpverlening zal impacten.

Hebben er gesprekken met het Rode Kruis plaatsgevonden? Zullen er andere posten gesloten worden? Hebt u de impact daarvan geëvalueerd? Moeten de hulpverleningszones meer middelen ter beschikking stellen? Het Rode Kruis wijst erop dat de dringende geneeskundige hulpverlening onvoldoende gefinancierd wordt. Klopt dat? Wordt er overleg georganiseerd om de behoeften te evalueren? Wordt er overwogen om bijkomende middelen uit te trekken?

08.04 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): De situatie is zeer zorgwekkend, ik ben op de hoogte. Het huidige subsidiebedrag is totaal ontoereikend, zeker gelet op de sterke prijsstijgingen die thans opgetekend worden. Een forse herfinanciering is dan ook noodzakelijk. Met de hulp van de Nationale Raad voor dringende geneeskundige hulpverlening heb ik dan ook een met redenen omklede aanvraag ingediend die tijdens het begrotingsconclaaf onder de loop zal worden genomen. Ik hoop dat alle regeringspartijen mij hierin zullen steunen.

Dat zal ons ook de kans bieden om te werken aan de kwaliteit van de hulpverlening, met inbegrip van de arbeidsvoorwaarden. Hiertoe wordt er een nieuw koninklijk besluit voorbereid.

Het is van cruciaal belang dat de dringende geneeskundige hulpverlening wordt versterkt, niet alleen op het stuk van de financiering maar ook van de kwaliteitsnormen. Voor de federale regering is dit een taak met de hoogste prioriteit.

08.05 François De Smet (DéFI): In dit dossier springt de absurditeit van de beslissing in het oog maar ook de brutale manier waarop werknemers van de ene dag op de andere elk perspectief wordt ontnomen. Het is echter vooral niet te vatten dat sommige burgers tot 30 minuten moeten wachten op een ambulance. Dringende geneeskundige hulpverlening is een gemeenschappelijke plicht. We steunen uw inspanningen om deze doelstelling te bereiken.

08.06 **Caroline Taquin** (MR): Je vous laisse négocier avec le gouvernement. L'émoi est grand dans les régions concernées. Les pompiers ont la certitude qu'en cas d'urgence, la vie des citoyens peut être gravement compromise. Il faut rapidement renforcer l'aide médicale urgente et réfléchir à la tarification.

08.07 **Mélissa Hanus** (PS): Votre réponse est rassurante. La ruralité ne doit pas constituer un frein à l'accessibilité aux soins. Le secteur de la santé, qui n'a pas vocation à être rentable, est à nouveau sous pression à cause de l'inflation. Nos institutions de soins sont au bord du gouffre. Il faut rapidement intervenir pour éviter la dégradation de la qualité des soins.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Peter Mertens** à **Tinne Van der Straeten** (Énergie) sur "La taxation des surprofits des producteurs d'énergie" (55002850P)
- **Kris Verduyck** à **Tinne Van der Straeten** (Énergie) sur "La taxation des surprofits des producteurs d'énergie" (55002865P)
- **Leen Dierick** à **Tinne Van der Straeten** (Énergie) sur "Les surprofits et le plafonnement des prix" (55002869P)

09.01 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): Lors de la crise bancaire, on nous disait encore qu'il fallait mettre un frein à la spéculation. Lors de la crise sanitaire, nous avons applaudi tous ceux qui travaillent dur pour permettre au pays de tenir. Or ce sont eux qui éprouvent aujourd'hui des difficultés à cause de la crise énergétique, alors que les grands spéculateurs et les grands monopolistes profitent une nouvelle fois de la misère des autres.

Depuis dix mois déjà, nous demandons une taxe sur les surprofits, qui rapporterait 5,3 milliards d'euros selon notre proposition de loi la plus récente. La ministre a formulé une proposition visant à récupérer 4,7 milliards d'euros, mais le secrétaire d'État libéral, M. Michel, pense plutôt à 1 milliard d'euros. C'est à peine davantage, toutefois, que la rente nucléaire de 700 millions d'euros.

La ministre s'en tiendra-t-elle à cet ordre de grandeur de 5 milliards d'euros ou glissera-t-elle vers le tarif plancher? Cet argent servira-t-il à financer de nouvelles mesures pour alléger les factures ou à combler les déficits budgétaires?

08.06 **Caroline Taquin** (MR): Ik laat u met de regering onderhandelen. Er is grote beroering ontstaan in de betrokken regio's. De brandweer is ervan overtuigd dat het leven van burgers in een noodsituatie ernstig in gevaar kan komen. De dringende geneeskundige hulp moet snel verbeterd worden en er moet nagedacht worden over de prijs van de diensten.

08.07 **Mélissa Hanus** (PS): Uw antwoord is geruststellend. Het feit dat men landelijk woont, mag geen rem vormen op de toegang tot zorg. De gezondheidssector, die niet bedoeld is om winstgevend te zijn, staat opnieuw onder druk door de inflatie. Onze gezondheidszorginstellingen staan aan de rand van de afgrond. Er moet snel ingegrepen worden om te voorkomen dat de kwaliteit van de zorg aangetast wordt.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- **Peter Mertens** aan **Tinne Van der Straeten** (Energie) over "De belasting op de overwinsten van de energieproducenten" (55002850P)
- **Kris Verduyck** aan **Tinne Van der Straeten** (Energie) over "De belasting op de overwinsten van de energieproducenten" (55002865P)
- **Leen Dierick** aan **Tinne Van der Straeten** (Energie) over "De overwinsten en het prijsplafond" (55002869P)

09.01 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): Bij de bankencrisis klonk het nog dat de speculanten aan banden moesten worden gelegd. Bij de coronacrisis hebben we geapplaudisseerd voor al de hardwerkende mensen die het land recht houden. Net zij verkeren vandaag in de moeilijkheden door de energiecrisis, terwijl de grote speculanten en de grote monopolisten opnieuw profiteren van de miserie van anderen.

Wij vragen al tien maanden een overwinstbelasting, die in ons recentste wetsvoorstel 5,3 miljard euro opbrengt. De minister heeft een voorstel om 4,7 miljard euro binnen te halen, maar liberaal staatssecretaris Michel denkt eerder aan 1 miljard euro. Dat is echter nauwelijks meer dan de nucleaire rente van 700 miljoen euro.

Houdt de minister vast aan de grootteorde van 5 miljard euro of zakt ze naar het bodemtarief? Zal het geld naar nieuwe maatregelen gaan om de facturen te verlichten of wordt het gebruikt om putten in de begroting te vullen?

09.02 Kris Verduyckt (Vooruit): Le pouvoir d'achat des ménages étant soumis à une pression croissante, la population attend des mesures de soutien de la part des responsables politiques. En tout cas, la déclaration de septembre au Parlement flamand ne permettra pas de réduire leur facture finale.

L'Europe est parvenue à un accord sur la taxation des surprofits. Il est possible de se tourner vers les entreprises qui tirent profit des prix élevés. Il s'agit d'une occasion unique! Vooruit réclame une telle taxe depuis des mois. Le premier ministre estime, lui aussi, que cette taxe doit être instaurée et que les recettes ainsi générées doivent revenir aux ménages. Je ne puis imaginer, en réalité, que les partis de la majorité ne s'accorderaient pas sur le sujet. Cependant, même avec une lourde taxe sur les surprofits, les bénéfices des entreprises concernées seront toujours nettement plus élevés que prévu. La limite proposée par la ministre – et qui est supérieure à celle figurant dans la proposition de la CREG – est juste, selon nous.

Quand pouvons-nous espérer une décision finale de la part du gouvernement?

09.03 Leen Dierick (cd&v): En mai 2022, j'ai déjà demandé à la ministre quand et comment les surprofits seraient écrémés, mais près de six mois plus tard, ce dossier n'a que peu progressé. Il faut davantage que la contribution de répartition. L'écrémage des surprofits doit cependant être organisé de manière juridiquement correcte et étanche.

Le règlement européen trace en tout cas un cadre clair. La ministre doit à présent formuler une proposition que nous pourrions appliquer en Belgique. Elle souhaite aller plus loin que le règlement européen, tant en termes de calendrier que de montant. Toutefois, les experts mettent d'ores et déjà en garde contre un potentiel impact négatif sur le climat d'investissement dans notre pays et se posent également de nombreuses questions sur le caractère juridiquement correct et contraignant d'une telle mesure.

Nous attendons également un plafonnement européen du prix du gaz. Début septembre, la ministre a annoncé – prématurément – que ce plafonnement avait été approuvé en Europe. L'espoir renaît actuellement, car de plus en plus de pays suivent l'appel de la ministre. Hier, la présidente de la Commission a même indiqué qu'un plafonnement temporaire du prix du gaz pouvait constituer une solution possible.

09.02 Kris Verduyckt (Vooruit): Nu de koopkracht van de gezinnen steeds meer onder druk komt, kijken de mensen naar de politici voor steunmaatregelen. De Septemberverklaring in het Vlaams Parlement zal hun eindfacturen alvast niet doen dalen.

Binnen Europa is er nu een akkoord over de overwinstbelasting. Bedrijven die profiteren van de hoge energieprijzen, mogen worden aangesproken. Dit is een unieke kans! Vooruit pleit al maanden voor een dergelijke overwinstbelasting. Ook de premier vindt dat die belasting er moet komen en dat de opbrengst terug naar de gezinnen moet vloeien. Ik kan me eigenlijk niet voorstellen dat de regeringspartijen hierover geen akkoord zouden sluiten. Maar zelfs bij een stevige overwinstbelasting zullen de winsten van die bedrijven nog steeds een heel stuk hoger liggen dan verwacht. De grens die de minister voorstelt – en die hoger ligt dan in het voorstel van de CREG – is in onze ogen rechtvaardig.

Wanneer mogen we de definitieve beslissing van de regering verwachten?

09.03 Leen Dierick (cd&v): In mei 2022 vroeg ik de minister al wanneer en hoe de overwinsten afgeroomd zouden worden, maar bijna een half jaar later is er nog niet veel veranderd. Er is meer nodig dan de repartitiebijdrage. De afroaming van de overwinsten moet echter wel juridisch correct en waterdicht gebeuren.

De Europese verordening schetst alvast een duidelijk kader. De minister moet nu met een voorstel komen dat we in België kunnen toepassen. Zij wil verder gaan dan de Europese verordening, zowel qua timing als qua bedrag. Experts waarschuwen echter nu al voor een mogelijk negatieve impact op het investeringsklimaat in ons land en stellen zich ook heel wat vragen bij de juridische correctheid en de afdwingbaarheid.

Wij wachten ook op een Europees prijsplafond voor gas. Begin september kondigde de minister – voorbarig – aan dat dit prijsplafond in Europa was goedgekeurd. Momenteel is er weer meer hoop, want steeds meer landen volgen het pleidooi van de minister. De voorzitter van de Europese Commissie zei gisteren zelfs dat een tijdelijk prijsplafond voor gas een mogelijke oplossing kon zijn.

À quand une proposition pour l'écémage des surprofits? À quand un plafonnement du prix du gaz?

09.04 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Mardi, la commission de l'Énergie de la Chambre a discuté des aspects techniques de la proposition que j'avais soumise dimanche au cabinet restreint. La contribution de crise permet d'écémer les gigantesques surprofits, maintes fois enregistrés par la CREG, et de les reverser aux ménages et aux entreprises qui doivent actuellement payer des factures exorbitantes.

Si jamais une telle mesure n'a été prise dans une crise d'une telle ampleur dans le passé, elle est bel et bien réalisable. Le cadre juridique obligatoire de l'Europe est validé depuis vendredi. Il définit les actions minimales que les États membres doivent mettre en place: un plafonnement des recettes de maximum 180 euros par MWh, une taxation à 100 % au-delà du plafond maximum de 180 euros, une contribution du secteur pétrolier. Les fonds doivent être consacrés aux familles et aux entreprises qui souffrent le plus des factures élevées.

Dans ma proposition, le plafond est fixé à 130 euros par MWh, tout ce qui est au-dessus est taxé à 100 %, une contribution est introduite pour le secteur pétrolier et les années pendant lesquelles des surprofits sont effectivement réalisés sont prises en compte, à savoir 2022 et 2023. La CREG avait effectivement proposé de partir de 80 euros.

Il faut maintenir un signal d'investissement, car la transition énergétique nécessitera encore de nombreux milliards d'investissements. La proposition n'écème pas tous les bénéfices; elle écème les surprofits.

Faire le constat qu'il y a de grands gagnants et de grands perdants dans ce pays aujourd'hui est une question de volonté politique. Les bénéfices, qui n'étaient pas prévus, doivent effectivement servir à payer les factures, dont l'ampleur du montant n'était pas non plus prévue. En bref, il faut remédier à une situation qui n'est pas équitable. Pas plus tard que cette semaine, le premier ministre a parlé d'une lourde taxe pour cette année.

Je déposerai un projet de loi au Parlement avant la fin de l'année. Il s'agira d'une avancée importante, mais qui ne résoudra pas le problème à la source. Nous devons avant tout nous attaquer à la cause, à savoir la hausse des prix. Et pour ce faire, l'Europe

Wanneer komt er een voorstel om de overwinsten af te romen? Wanneer komt er een prijsplafond voor gas?

09.04 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Dinsdag heeft de Kamercommissie voor Energie de technische aspecten besproken van het voorstel dat ik zondag had voorgelegd aan het kernkabinet. De crisisbijdrage zorgt ervoor dat de gigantische overwinsten, herhaaldelijk in kaart gebracht door de CREG, kunnen worden afgeroomd en teruggegeven aan de gezinnen en bedrijven die momenteel heel hoge facturen moeten betalen.

Een maatregel van deze orde in een crisis van deze orde is nooit eerder tot stand gekomen, maar is haalbaar. Het verplichte juridische kader van Europa is sinds vrijdag goedgekeurd. Het legt het minimum vast aan acties die de lidstaten moeten implementeren: een inkomstenplafond van maximum 180 euro per MWh, 100 % belasting boven het maximumplafond van 180 euro, een bijdrage van de petroleumsector en de middelen moeten besteed worden aan de gezinnen en bedrijven die het hardst lijden onder de hoge facturen.

In mijn voorstel ligt het plafond op 130 euro per MWh, wordt alles daarboven voor 100 % belast, wordt een bijdrage ingevoerd voor de petroleumsector en wordt er rekening gehouden met de jaren waarin er effectief overwinsten worden gerealiseerd, namelijk 2022 en 2023. De CREG had inderdaad gesuggereerd om te vertrekken van 80 euro.

Een investeringssignaal moet behouden blijven, want de energietransitie zal nog vele miljarden aan investeringen vergen. Het voorstel roomt niet alle winsten af, doch wel de overwinsten.

Het is een kwestie van politieke wil om vast te stellen dat er vandaag in dit land grote winnaars en grote verliezers zijn. De winsten die nooit verwacht waren, moeten effectief terugvloeien, om de facturen, die evenmin in die mate verwacht waren, te kunnen betalen. Kortom, een onrechtvaardige situatie moet worden aangepakt. De eerste minister zei deze week nog dat het voor dit jaar een stevige belasting zal worden.

Ik zal het Parlement nog voor het einde van het jaar een ontwerp voorleggen. Dit wordt een belangrijke stap vooruit, maar het lost het probleem bij de bron niet op. Wij moeten in de eerste plaats iets doen aan de oorzaak, namelijk de stijgende prijzen.

est le meilleur niveau politique. Hier, la présidente de la Commission européenne a proposé des mesures ainsi qu'un certain nombre d'options, dont une intervention sur les prix de gros. La balle est maintenant dans le camp des chefs d'État et de gouvernement.

09.05 Peter Mertens (PVDA-PTB): Je me réjouis de la perspicacité progressive de la ministre. La CREG parle de 80 euros, la ministre de 130 euros. Nous soutiendrons sa proposition si elle reste dans ce dernier ordre de grandeur, mais pas si elle ne rapporte pas plus que la rente nucléaire actuelle. De nombreuses personnes qui se situent juste au-dessus du seuil d'accès au tarif social rencontrent de gros problèmes aujourd'hui. Le produit de la taxe sur les surprofits doit revenir à ces personnes et ne doit surtout pas servir à permettre des folies libérales dans le budget.

09.06 Kris Verduyckt (Vooruit): Il est positif que des projets concrets aient vu le jour. Bien sûr, ils doivent être de qualité, parce que les propositions qui sont balayées, comme celle du PVDA, ne nous sont absolument d'aucune utilité.

Mme Dierick souligne à juste titre qu'elle demande une taxe sur les surprofits depuis des mois, mais ce n'est pas le moment de freiner. Le gouvernement a décidé de ne pas tirer profit de cette crise énergétique sur le dos des ménages. Nous restituons cet argent à travers de nombreuses mesures. En effet, il est pour nous vraiment inacceptable que certaines entreprises puissent tirer profit de cette crise.

09.07 Leen Dierick (cd&v): Le cd&v a également la volonté politique d'écarter les surprofits, mais le dispositif doit être juridiquement correct et étanche. Cependant, des experts ont immédiatement exprimé des doutes sur la proposition lancée dans la presse. Nous suivons ce dossier de près, car nous ne voulons pas approuver un système caduc, qui mettrait en péril notre sécurité d'investissement. Le cd&v est et restera un allié des propositions qui sont juridiquement correctes et également contraignantes.

L'incident est clos.

10 Question de Josy Arens à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "L'assentiment à l'avenant à la convention belgo-luxembourgeoise préventive de la double imposition" (55002863P)

10.01 Josy Arens (Les Engagés): Des Belges

Europa is daarvoor het beste beleidsniveau. Gisteren heeft de voorzitter van de Europese Commissie maatregelen voorgesteld, evenals een aantal opties, inclusief het ingrijpen op de groothandelsprizen. Dat is nu een zaak voor de staats- en regeringsleiders.

09.05 Peter Mertens (PVDA-PTB): Ik ben blij met het voortschrijdend inzicht vanwege de minister. De CREG spreekt over 80 euro, de minister over 130 euro. Wij zullen haar voorstel steunen als het bij die laatste grootteorde blijft, maar niet als het niet eens meer opbrengt dan de nucleaire rente vandaag. Heel wat mensen die net geen sociaal tarief hebben, zitten vandaag echt in de penarie. De opbrengst van de overwinstbelasting moet naar die mensen vloeien en mag zeker niet dienen voor liberale folietjes in de begroting.

09.06 Kris Verduyckt (Vooruit): Het is goed dat er nu concrete plannen zijn. Ze moeten uiteraard goed zijn, want we hebben helemaal niets aan voorstellen die afgeschoten worden, zoals dat van de PVDA.

Mevrouw Dierick stelt terecht dat zij al maanden om een overwinstbelasting vraagt, maar het is nu niet het moment om op de rem te gaan staan. De regering heeft beslist om niets te verdienen aan deze energiecrisis op de rug van de gezinnen. Wij geven dat geld terug via tal van maatregelen. Het kan immers voor ons echt niet door de beugel dat bepaalde bedrijven aan deze crisis zouden verdienen.

09.07 Leen Dierick (cd&v): Ook cd&v heeft wel degelijk de politieke wil om de overwinsten af te romen, maar de regeling moet juridisch correct en waterdicht zijn. Experts hebben echter meteen twijfels geuit bij het voorstel dat gelanceerd is in de pers. Wij willen dat verder goed opvolgen, want wij willen geen regeling goedkeuren die kaduuk is en die onze investeringszekerheid in het gedrang zou brengen. Cd&v is en blijft een bondgenoot van voorstellen die juridisch correct en ook afdwingbaar zijn.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Josy Arens aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De goedkeuring van het avoent bij het Belgisch-Luxemburgse dubbelbelastingverdrag" (55002863P)

10.01 Josy Arens (Les Engagés): Belgen die

travaillant au Luxembourg m'interrogent sur le télétravail et le deuxième avenant signé par nos pays au printemps. Le premier avait autorisé 24 jours.

J'espère que vous avez une date précise de dépôt du document au Parlement. En effet, malgré l'annonce de 48 jours, les travailleurs frontaliers n'osent dépasser les 24 jours actuels. Si on veut en bénéficier cette année encore, il faut aller vite car il faut les étaler sur plusieurs semaines de travail.

Quand déposerez-vous ce document pour l'examiner ici, le voter et le rendre effectif?

10.02 Hadja Lahbib, ministre (*en français*): Près de 48 000 Belges travaillent au Grand-Duché et y paient leurs impôts. Le régime de double imposition autorise 24 jours de télétravail pour ne pas appliquer le régime fiscal du domicile. Lors de la pandémie, une exception a permis aux frontaliers de rester sous les systèmes fiscal et social grand-ducaux en cas de télétravail obligatoire. En août 2021, les deux pays ont porté ce seuil à 34 jours – ceci est déjà applicable.

L'accord fut simultané à l'augmentation de la contribution luxembourgeoise de 36 à 48 millions d'euros aux communes frontalières compensant leur perte d'impôts.

L'accord sur le télétravail sera à l'agenda d'un prochain Conseil des ministres pour être ratifié par le Parlement au plus vite, j'espère avant la fin de l'année.

10.03 Josy Arens (Les Engagés): La Constitution dispose que le Roi conclut les traités qui n'ont d'effet qu'après l'assentiment de la Chambre. Et vous dites que c'est déjà d'application! On se moque du Parlement. Je demande au gouvernement de déposer l'avenant au plus vite pour pouvoir le voter encore en octobre.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- Darya Safai à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'Iran" (55002859P)
- Goedele Liekens à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et

werken in Luxemburg stellen me vragen over het telewerk en het tweede avenant dat onze landen in het voorjaar ondertekend hebben. Krachtens het eerste waren er 24 telewerkdagen toegestaan.

Ik hoop dat u een exacte datum voor ogen hebt voor de indiening van het document in het Parlement. Ondanks de aangekondigde 48 dagen durven de grenswerkers de 24 dagen die momenteel gelden niet overschrijden. Als we nog willen dat de regel dit jaar ingaat, moet er snel gehandeld worden, want die telewerkdagen moeten over verschillende werkweken gespreid worden.

Wanneer zult u dat document indienen zodat het hier besproken en ter stemming voorgelegd kan worden, en uiteindelijk in voege kan treden?

10.02 Minister Hadja Lahbib (*Frans*): Rond de 48.000 Belgen werken in het Groothertogdom en betalen er belastingen. De dubbelbelastingregeling staat 24 dagen telewerken toe om te voorkomen dat het belastingstelsel van de woonplaats toegepast wordt. Tijdens de pandemie konden grensarbeiders in geval van verplicht telewerk bij wijze van uitzondering onder het belasting- en socialezekerheidsstelsel van het Groothertogdom blijven werken. In augustus 2021 hebben beide landen die drempel tot 34 dagen opgetrokken, wat al toegepast wordt.

Het akkoord viel samen met de verhoging van de Luxemburgse bijdrage aan de grensgemeenten van 36 naar 48 miljoen euro ter compensatie van hun belastingderving.

De overeenkomst inzake telewerk zal op de agenda van een komende ministerraad geplaatst worden en zal zo spoedig mogelijk, naar ik hoop vóór het eind van het jaar, door het Parlement bekrachtigd worden.

10.03 Josy Arens (Les Engagés): De Grondwet bepaalt dat de Koning de verdragen sluit en dat deze pas in werking treden nadat de Kamer ermee ingestemd heeft, en u zegt dat dat verdrag al van kracht is! Men neemt het Parlement niet ernstig. Ik verzoek de regering om het avenant zo snel mogelijk in te dienen, zodat het nog in oktober aangenomen kan worden.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- Darya Safai aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Iran" (55002859P)
- Goedele Liekens aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse

Institutions cult. fédérales) sur "L'Iran" (55002868P)

- Samuel Cogolati à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La répression en Iran" (55002874P)

- Sophie Rohonyi à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La vague de manifestations réprimées en Iran à la suite du décès de Mahsa Amini" (55002872P)

- Ellen Samyn à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La persécution de la minorité baha'ie en Iran" (55002873P)

- Michel De Maegd à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La répression des manifestations en Iran" (55002875P)

Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "Iran" (55002868P)

- Samuel Cogolati aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De repressie in Iran" (55002874P)

- Sophie Rohonyi aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De golf van onderdrukte demonstraties naar aanleiding van de dood van Mahsa Amini in Iran" (55002872P)

- Ellen Samyn aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vervolging van de bahaiminderheid in Iran" (55002873P)

- Michel De Maegd aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De repressie van de demonstraties in Iran" (55002875P)

11.01 Darya Safai (N-VA): Depuis déjà trois mois, des Iraniennes et des Iraniens manifestent pour leur liberté et leurs droits démocratiques fondamentaux à la suite du meurtre de Mahsa Amini, arrêtée parce qu'une mèche de cheveux dépassait de son foulard. Des femmes brûlent leur voile et se coupent les cheveux en signe de solidarité. De même que de nombreux hommes, des femmes sont tuées de sang-froid par les troupes du régime. Des mouvements de protestation émergent partout dans le monde mais notre gouvernement n'a toujours pas condamné ouvertement les violences brutales commises contre les manifestants. Faut-il y voir une conséquence de l'accord concernant M. Assadi? Quand ce signal arrivera-t-il? Nous avons déposé une proposition de résolution dans ce sens. Nous invitons chacun à la soutenir. *(Sous les applaudissements, Mme Safai se coupe une mèche de cheveux et présente les ciseaux à la ministre. La ministre se coupe également une mèche de cheveux. Mme Safai étreint la ministre. Mme Liekens s'approche de la tribune, une mèche de cheveux à la main)*

11.01 Darya Safai (N-VA): Al drie weken protesteren Iraanse vrouwen en mannen voor hun vrijheid en hun democratische basisrechten naar aanleiding van de moord op Mahsa Amini, omdat er een lokje van haar haar zichtbaar was onder de hoofddoek. Vrouwen verbranden hun hoofddoeken en knippen hun haar af uit solidariteit. Samen met heel wat mannen worden ze echter koelbloedig vermoord door de troepen van het regime. Er komt protest uit heel de wereld en toch heeft onze regering het brutale geweld tegen de manifestanten nog steeds niet openlijk veroordeeld. Is dat misschien een gevolg van de Assadi-deal? Wanneer komt dat signaal er? Ons voorstel van resolutie in die zin ligt op tafel. Wij nodigen iedereen uit om het te steunen. *(Mevrouw Safai knipt onder applaus een haarlok af en biedt de schaar aan de minster aan. Ook de minister knipt een haarlok af. Mevrouw Safai omhelst de minister. Mevrouw Liekens nadert het spreekgestoelte met een haarlok in de hand)*

11.02 Goedele Liekens (Open Vld): Dans notre pays, heureusement, les femmes peuvent faire part de leur avis en toute liberté et en toute franchise. En Iran, des filles et des femmes descendent dans la rue pour lutter pour des libertés qui nous semblent évidentes. Elles se battent pour avoir la liberté de choisir sans devoir courir le risque de mourir en raison de ces choix. Mahsa Amini, 22 ans, a dû mourir parce qu'une mèche de cheveux dépassait de son voile. C'est comme si nos filles devaient mourir parce qu'elles portent des débardeurs à bretelles fines ou des t-shirts laissant apparaître le

11.02 Goedele Liekens (Open Vld): In ons land kunnen vrouwen gelukkig vrijuit hun ongezouten mening geven. In Iran komen meisjes en vrouwen op straat om te strijden voor vrijheden die voor ons heel vanzelfsprekend lijken. Zij vechten voor keuzevrijheid zonder het risico te moeten lopen om te sterven wegens de keuzes die zij maken. De 22-jarige Mahsa Amini moest sterven omdat er een haarlok onder haar hoofddoek uitkwam. Dat is alsof onze dochters zouden moeten sterven omdat ze topjes met spaghetti bandjes of naveltruitjes dragen. Dit gaat over zelfbeschikkingsrecht en daar moeten

nombril. C'est une question de droit à l'autodétermination, que nous devons tous défendre avec ardeur. Condamnons par conséquent les violences dont le régime iranien fait usage à l'encontre des manifestants et qui ont déjà coûté la vie à 133 personnes. Nous pouvons couper symboliquement une mèche de nos cheveux, comme nous venons de le faire, mais que compte entreprendre la Belgique au niveau politique?

11.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Mahsa, 22 ans, a été tuée par la police des mœurs iranienne parce qu'on voyait une mèche de ses cheveux.

Depuis, les Iraniennes forcent notre respect en affrontant la brutalité du régime des mollahs et en retirant leurs voiles. Malgré le risque d'en mourir, elles mènent la bataille de toutes les femmes contre le modèle patriarcal qui tue partout dans le monde. Plus que nos propos de solidarité, ces femmes attendent notre soutien concret.

Soutiendrez-vous financièrement les défenseurs des droits des femmes en Iran? Imposerez-vous des sanctions aux responsables de la répression? Accorderez-vous l'asile aux Iraniennes fuyant le régime des mollahs? On vient d'expulser Aisha qui fuyait un mariage forcé en Iran, c'est une honte absolue! Montrons-nous dignes du courage de ces femmes! (*Applaudissements sur tous les bancs*)

11.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Ce qui se passe depuis trois semaines en Iran témoigne des ravages de l'islamisme radical, dont les femmes sont toujours les premières victimes. La police iranienne a tué Mahsa Amini, 22 ans, pour un foulard mal porté.

Contrairement à ce que vous avez affirmé sur les antennes de la RTBF, en Iran, on ne porte pas le foulard par respect d'une culture. On le porte parce qu'on a peur d'être tuée par un régime tyrannique qui a fait du voile un instrument de domination des femmes. Les Iraniennes manifestent, aux côtés d'hommes qui les soutiennent. Nous assistons sans doute à un tournant historique, mais ce tournant est sanglant, puisqu'il a déjà fait 92 morts, et 1 200 personnes ont été arrêtées.

Allez-vous exiger la libération des personnes arrêtées? Allez-vous exiger une enquête

wij allemaal voor ijveren. Laten we daarom het geweld veroordelen van het Iraanse regime tegen het protest dat nu al 133 mensenlevens heeft gekost. We kunnen symbolisch een lok haar afknippen, zoals we daarnet hebben gedaan, maar wat zal België op politiek vlak ondernemen?

11.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De 22-jarige Mahsa werd door de Iraanse zedenpolitie gedood omdat een stukje van haar haar zichtbaar was.

Sinds haar dood dwingen Iraanse vrouwen ons respect af door de hardhandigheid van het regime van de moellahs te trotseren en hun hoofddoeken af te werpen. Ook al kan dat hun dood betekenen, toch voeren zij de strijd van alle vrouwen tegen het patriarchale model dat overal ter wereld dodelijke slachtoffers eist. Meer dan onze woorden van solidariteit hebben deze vrouwen onze concrete steun nodig.

Zult u de verdedigers van vrouwenrechten in Iran financieel steunen? Zult u sancties opleggen aan degenen die voor de repressie verantwoordelijk zijn? Zult u asiel verlenen aan Iraanse vrouwen die het regime van de moellahs ontvluchten? Aisha die uit Iran gevlucht was voor een gedwongen huwelijk werd onlangs nog het land uitgezet. Dat is een volstrekte schande! Laten we ons de moed van deze vrouwen waardig tonen! (*Applaus op alle banken*)

11.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Wat er sinds drie weken in Iran gebeurt, getuigt van de ravage die het radicale islamisme aanricht en waarvan de vrouwen altijd de eerste slachtoffers zijn. De Iraanse politie heeft de 22-jarige Mahsa Amini gedood, omdat ze haar hoofddoek niet correct droeg.

In tegenstelling tot wat u op de RTBF beweert, draagt men in Iran geen hoofddoek uit respect voor een cultuur, maar uit angst vermoord te worden door een tiranniek regime, dat van de hoofddoek een middel gemaakt heeft om de vrouwen te onderdrukken. De Iraanse vrouwen trekken de straat op, zij aan zij met mannen die hen steunen. We zijn wellicht getuige van een historisch keerpunt, maar dat keerpunt is bloedig, aangezien er al 92 doden gevallen zijn en 1.200 personen aangehouden werden.

Zult u eisen dat de personen die gearresteerd werden, vrijgelaten worden? Zult u eisen dat er een

internationale indépendante? Allez-vous exiger l'abrogation de la loi qui impose le port du voile aux Iraniennes? Quelles sanctions allez-vous exiger auprès de l'Union européenne contre ce régime?

onafhankelijk internationaal onderzoek uitgevoerd wordt? Zult u eisen dat de wet die bepaalt dat de Iraanse vrouwen een hoofddoek moeten dragen, afgeschaft wordt? Welke sancties tegen dat regime zult u bij de Europese Unie bepleiten?

11.05 Ellen Samyn (VB): Après des années de politique de terreur, la population iranienne en a assez du régime totalitaire islamique. Les protestations consécutives à la mort de Mahsa Amini ont été réprimées dans le sang. Ces violations des droits de l'homme sont fréquentes en Iran, où des prisonniers sont torturés, des homosexuels et bisexuels sont poursuivis, les mariages d'enfants sont possibles et les femmes sont traitées comme des citoyens de seconde zone. Les chrétiens sont poursuivis en Iran. Le président en fonction a été impliqué dans l'exécution de masse de 4 500 personnes en 1988. La politique de terreur se poursuit même en dehors des frontières nationales, avec l'organisation d'attentats en Europe. Comment peut-on justifier que la Belgique conclue des traités avec ce régime de terreur?

11.05 Ellen Samyn (VB): Na jaren van terreurbeleid heeft de Iraanse bevolking genoeg van het islamitische totalitaire regime. De protesten na de dood van Mahsa Amini worden bloedig onderdrukt. Deze mensenrechtenschendingen zijn geen uitzonderingen in Iran, waar gevangenen gemarteld worden, holebi's worden vervolgd, kindhuwelijken mogelijk zijn en vrouwen als tweederangsburgers worden behandeld. Christenen worden in Iran vervolgd. De huidige president was in 1988 betrokken bij de massa-executie van 4.500 mensen. Zelfs buiten de landsgrenzen wordt het terreurbeleid voortgezet, met het beramen van aanslagen in Europa. Hoe is het te verantwoorden dat België verdragen afsluit met dit terreurregime?

11.06 Michel De Maegd (MR): Nous soutenons les femmes iraniennes qui ont le courage de s'opposer à un régime théocratique autoritaire qui les opprime depuis qu'il a été instauré. Nous demandons fermement avec d'autres membres de la communauté internationale une enquête indépendante sur l'assassinat de Mahsa Amini. Depuis, d'autres femmes comme Hadis Najafi ont été abattues, tuées par balle dans une répression sanglante. Ceux qui l'ont permis ou commandité doivent rendre des comptes. Nous devons maintenir un dialogue ferme et exigeant et le mettre face à ses contradictions.

11.06 Michel De Maegd (MR): Wij steunen de Iraanse vrouwen die de moed hebben om te protesteren tegen een autoritair theocratisch regime dat vrouwen onderdrukt sinds het werd geïnstalleerd. We dringen samen met andere leden van de internationale gemeenschap met klem aan op een onafhankelijk onderzoek naar de moord op Mahsa Amini. Sindsdien werden andere vrouwen, zoals Hadis Najafi, gedood, doodgeschoten in een bloedige repressie. Degenen die dat toegestaan hebben of daartoe opdracht gegeven hebben, moeten verantwoording afleggen. We moeten een kordate en veeleisende dialoog blijven voeren en het Iraanse regime confronteren met zijn tegenstrijdigheden.

Comment voyez-vous l'enquête indépendante pour laquelle vous plaidez? Qui va la mener? Quel message envoyez-vous aux autorités iraniennes? Êtes-vous prête à plaider en faveur de sanctions? L'Accord de Vienne sur le nucléaire iranien est-il un levier d'action?

Hoe ziet u het onafhankelijke onderzoek waarvoor u pleit? Wie zal het uitvoeren? Welk signaal geeft u af aan de Iraanse autoriteiten? Bent u bereid voor sancties te pleiten? Vormt het akkoord van Wenen over het Iraanse nucleaire programma een hefboom voor actie?

11.07 Hadja Lahbib, ministre (en français): Comme vous, j'ai été bouleversée par l'arrestation et la mort de Mahsa Amini, j'ai condamné les faits et demandé une enquête crédible et indépendante.

11.07 Minister Hadja Lahbib (Frans): Net als u was ik aangegrepen door de arrestatie en de dood van Mahsa Amini. Ik heb de feiten veroordeeld en een geloofwaardig en onafhankelijk onderzoek geëist.

(En néerlandais) Le 23 septembre, j'ai souligné auprès de mon homologue iranien l'importance d'une enquête crédible sur la mort de Mahsa Amini. Il a fait état de l'enquête commandée par le président iranien et a promis que les coupables seraient punis.

(Nederlands) Op 23 september heb ik tegenover mijn Iraanse ambtgenoot het belang van een geloofwaardig onderzoek naar de dood van Mahsa Amini benadrukt. Hij verwees naar het onderzoek in opdracht van de Iraanse president en beloofde dat de schuldigen gestraft zouden worden.

(En français) Depuis lors, des femmes et des hommes exercent en Iran leur droit fondamental à manifester, malgré une répression qui aurait déjà fait 150 morts. La suspension de l'accès à Internet et aux réseaux sociaux est une atteinte de plus à la liberté d'expression des Iraniens. Les autorités du pays se doivent pourtant de respecter les principes consacrés par le Pacte international relatif aux droits civils et politiques – auquel l'Iran est partie.

Nous avons demandé à l'ambassadeur d'Iran de relayer notre message: la Belgique appelle à la fin des violences envers les manifestants. Avec mes collègues européennes, nous avons lancé un appel en faveur du droit des femmes. La Belgique plaidera avec d'autres pays membres pour l'application de sanctions aux responsables des services de sécurité qui ont réprimé ces manifestations.

(En néerlandais) Notre pays soutient bien les sanctions contre l'Iran. Le 17 octobre, nous déposerons une proposition de sanction sur la table du Conseil des Affaires étrangères.

(En français) Voilà ce que nous pouvons faire, vu les très faibles relations avec l'Iran et les pouvoirs qui sont les nôtres à son égard.

11.08 Darya Safai (N-VA): Je me réjouis d'entendre que la ministre veut des mesures de sanction. Le rapatriement du terroriste Assadi est inacceptable. La ministre peut-elle confirmer qu'il n'aura jamais lieu?

11.09 Goedele Liekens (Open Vld): Je me réjouis d'entendre que la ministre a engagé les premières démarches afin de participer à la lutte internationale pour la liberté. J'invite chacun à élever la voix pour condamner les événements en question et pas seulement pour se livrer à de petits jeux politiques: l'accord avec l'Iran n'a rien à voir avec la question qui nous occupe. *(Tumulte)*

11.10 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Je suis gêné d'entendre nos donneurs de leçons d'extrême droite, pourtant les premiers à exclure les femmes parce qu'elles sont musulmanes, s'élever contre les quotas et discriminer. Si nous voulons nous battre pour les droits des femmes en Iran, nous pouvons aussi nous battre ici pour tous les droits humains, peu importe le sexe, l'orientation ou l'origine.

(Frans) Sindsdien maken mannen en vrouwen in Iran gebruik van hun fundamentele recht om te betogen, niettegenstaande de repressie die al tot 150 dodelijke slachtoffers geleid zou hebben. De tijdelijke afsluiting van de toegang tot het internet en tot de sociale netwerken is de zoveelste schending van het recht op vrije meningsuiting van de Iraniërs. De overheden van het land zijn nochtans verplicht om de door het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bekrachtigde principes te eerbiedigen. Iran is immers een van de verdragsluitende landen.

Wij hebben de ambassadeur van Iran verzocht onze boodschap over te brengen: België roept op tot een stopzetting van het geweld tegen de manifestanten. Samen met mijn Europese collega's hebben wij een lans gebroken voor de vrouwenrechten. België zal er samen met andere EU-lidstaten voor pleiten dat de verantwoordelijken van de veiligheidsdiensten die deze betogingen onderdrukt hebben sancties opgelegd krijgen.

(Nederlands) Ons land steunt wel degelijk sancties tegen Iran. Op 17 oktober zullen wij een sanctievoorstel op tafel leggen bij de Raad Buitenlandse Zaken.

(Frans) Dat is wat wij kunnen doen, in de wetenschap dat we amper betrekkingen onderhouden met Iran en er weinig zeggenschap hebben.

11.08 Darya Safai (N-VA): Ik ben blij te horen dat de minister sanctiemaatregelen wil. De repatriëring van de terrorist Assadi is onaanvaardbaar. Kan de minister bevestigen dat dat nooit zal gebeuren?

11.09 Goedele Liekens (Open Vld): Ik ben blij dat de minister de eerste stappen heeft gezet om internationaal mee te strijden voor vrijheid. Ik nodig iedereen uit om de stem eens te verheffen om deze zaak te veroordelen en niet alleen om politieke spelletjes te spelen: de Iradeal heeft hier niets mee te maken. *(Rumoer)*

11.10 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik ben beschaamd dat ik extreemrechts hier de les hoor spellen, terwijl zij nochtans de eersten zijn om vrouwen op grond van hun islamitische geloof uit te sluiten, zich tegen de quota te verzetten en te discrimineren. Als we voor vrouwenrechten in Iran willen opkomen, moeten we ook in ons land voor alle mensenrechten opkomen, ongeacht geslacht, geaardheid of herkomst.

11.11 Sophie Rohonyi (DéFI): Vous avez sollicité auprès de votre homologue iranien une enquête sur les répressions, alors que c'est son gouvernement qui a ordonné aux forces de l'ordre d'agir contre les manifestants! Il faut une enquête internationale et aussi des sanctions. Ne pas agir, c'est être complices!

11.12 Ellen Samyn (VB): De courageuses manifestantes ont brisé la barrière de la terreur en Iran. Soutenons-les dans leur quête de liberté. Nous ne le ferons pas en concluant des traités avec un pays qui ne respecte en rien les droits humains. Mon groupe a déposé aujourd'hui une proposition de résolution visant à condamner les violations incessantes des droits humains en Iran. J'espère le soutien de tous.

11.13 Michel De Maegd (MR): J'espère que nous obtiendrons un siège au Conseil des droits de l'homme de l'ONU en 2023 où nous pourrions plaider sans relâche pour la protection des valeurs fondamentales intangibles et universelles. Je me réjouis qu'on envisage des sanctions. Le droit des femmes ne peut pas être à géométrie variable. Toute femme doit bénéficier de ses droits et libertés, y compris celle de ne pas porter le voile. Notre message sur les atrocités commises contre les Iraniennes doit être sans ambiguïté ni calcul. Mon groupe a déposé une résolution en ce sens.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- Kristof Calvo à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La proposition du premier ministre de réduire le coût du système politique" (55002852P)
- Tom Van Grieken à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réduction du coût du système politique" (55002857P)

12.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): En ces temps difficiles, il est normal que les acteurs et partis politiques apportent leur contribution. Il n'est pas normal que des partis deviennent des gestionnaires immobiliers et effectuent des placements, qu'ils soient les champions de la dépense d'argent pour la publicité et les médias sociaux et que des gros revenus voient leur salaire augmenter automatiquement. C'est pourquoi je me réjouis que le premier ministre souhaite formuler des propositions en faveur d'une plus grande sobriété en politique. Il s'agit d'une économie minime, mais aussi d'un signal très important. Dans le même temps, il est important d'œuvrer également, sur le

11.11 Sophie Rohonyi (DéFI): U hebt er bij uw Iraanse ambtgenoot op aangedrongen dat er een onderzoek naar die repressie ingesteld wordt, terwijl zijn regering de ordediensten juist had opgedragen om tegen de betogers op te treden! Er is nood aan een internationaal onderzoek en aan sancties. Wie vandaag geen actie onderneemt, is medeplchtig!

11.12 Ellen Samyn (VB): De terreurbarrière is doorbroken door moedige manifestanten. Laten wij hen steunen in hun vrijheidsstreven. Dat doen we niet door verdragen af te sluiten met een land dat geen enkel respect heeft voor de mensenrechten. Mijn fractie diende vandaag een voorstel van resolutie in om de aanhoudende mensenrechtenschendingen in Iran te veroordelen. Ik hoop op eenieders steun.

11.13 Michel De Maegd (MR): Ik hoop dat we in 2023 een zitje kunnen hebben in de VN-Mensenrechtenraad, waar we onverminderd zullen kunnen pleiten voor de bescherming van de immateriële en universele kernwaarden. Ik ben blij dat er sancties overwogen worden. Vrouwenrechten mogen niet afhankelijk zijn van de omstandigheden. Elke vrouw moet haar rechten en vrijheden genieten, ook het recht om geen hoofddoek te dragen. Onze boodschap over de wreedheden die tegen Iraanse vrouwen worden begaan, moet ondubbelzinnig en onberekend zijn. Mijn fractie heeft een resolutie in die zin ingediend.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- Kristof Calvo aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het voorstel van de eerste minister om op het politieke bestel te besparen" (55002852P)
- Tom Van Grieken aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De besparing op het politiek bestel" (55002857P)

12.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): In deze moeilijke tijden is het normaal dat politici en partijen hun steentje bijdragen. Het is niet normaal dat partijen vastgoedbeheerders worden en beleggen, dat ze kampioen zijn in het spenderen van geld aan reclame en sociale media en dat topverdieners hun loon zomaar zien toenemen. Daarom ben ik blij dat de eerste minister voorstellen wil doen voor meer soberheid in de politiek. Het gaat over een kleine besparing, maar ook over een belangrijk signaal. Tegelijk is het belangrijk om ook op lange termijn te werken aan de hervorming van de partijfinanciering en het statuut, zoals opgenomen werd in het regeerakkoord.

long terme, à la réforme du système de financement des partis et du statut, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

La secrétaire d'État confirme-t-elle que le premier ministre entend présenter un paquet de mesures d'économie en politique? Partage-t-elle mon avis selon lequel des réformes structurelles du système de financement des partis et du statut sont tout aussi importantes?

12.02 Tom Van Grieken (VB): La secrétaire d'État s'est érigée précédemment en dame de fer, mais elle n'est en réalité qu'une *petite* dame de fer. La réduction du salaire des membres du gouvernement n'est pas qu'une proposition symbolique; elle est surtout très hypocrite. Ce gouvernement a en effet augmenté le nombre de ses membres ainsi que le budget des cabinets.

Le gouvernement est-il également prêt à réduire les cabinets de moitié, à supprimer le poussiéreux Sénat et à réduire de moitié le financement des partis? De plus en plus de Flamands scandent les mots de Mme Thatcher: *we want our money back!*

12.03 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Je réponds au nom du premier ministre, qui participe actuellement à un sommet européen à Prague.

Dans le cadre des discussions budgétaires, l'on examine l'incidence de l'indexation sur différents aspects des pouvoirs publics. L'indexation entraîne une augmentation sensible des salaires des responsables politiques et des dotations des partis. Les salaires des responsables politiques sont déjà assez élevés, et correspondent aux responsabilités importantes qui leur incombent. L'incidence de l'augmentation des prix de l'énergie se fait toutefois nettement moins ressentir au sein de cette catégorie. La forte hausse des salaires donne l'impression que l'on poursuit des finalités lucratives, ce qui nuit à la confiance dans le système politique. En période de conjoncture économique difficile, le monde politique doit faire preuve de sobriété. Il est possible de se contenter de moins.

Le premier ministre a soumis au cabinet restreint une série de mesures, dont une réduction de 8 % des salaires des ministres. Il espère que cette mesure pourra amorcer de plus vastes réformes. La Chambre participera également à ce processus.

12.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La balle est non seulement dans le camp du gouvernement,

Bevestigt de staatssecretaris dat de eerste minister een pakket aan besparingen in de politiek wil indienen? Is ze het met mij eens dat structurele hervormingen in de partijfinanciering en het statuut even belangrijk zijn?

12.02 Tom Van Grieken (VB): De staatssecretaris wierp zich eerder op als een iron lady, maar ze is slechts een iron lady'tje. De vermindering van de lonen van de regeringsleden is niet enkel louter een symbolisch voorstel, het is vooral heel hypocriet. Deze regering heeft het aantal regeringsleden immers opgetrokken en het budget voor de kabinetten laten stijgen.

Is de regering ook bereid om de kabinetten te halveren, de mufte Senaat af te schaffen en de partijfinanciering te halveren? Steeds meer Vlamingen herhalen de woorden van mevrouw Thatcher: *we want our money back!*

12.03 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik antwoord namens de eerste minister, die momenteel aanwezig is op een Europese top in Praag.

In het kader van de begrotingsbesprekingen wordt de impact van de indexering op diverse aspecten van de overheid onder de loep genomen. De indexering zorgt ervoor dat de lonen van de politici en de partijdotaties gevoelig stijgen. De lonen van politici zijn al redelijk hoog, wat overeenstemt met hun grote verantwoordelijkheid. De impact van de gestegen energieprijzen laat zich bij deze categorie echter minder sterk voelen. Sterk stijgende lonen wekken de indruk dat er lucratieve doeleinden zijn, wat het vertrouwen in het politieke systeem schaadt. In economisch moeilijke tijden moet de politiek sober zijn. Het kan met minder.

De eerste minister heeft een aantal maatregelen voorgesteld aan het kernkabinet, waaronder een inlevering van 8 % op de lonen van de ministers. Hij hoopt dat dit de aanzet kan worden tot bredere hervormingen. Ook de Kamer zal hierbij worden betrokken.

12.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De bal ligt niet alleen in het kamp van de regering, maar ook in het

mais également dans celui du Parlement. L'accord de gouvernement prévoit que le financement des partis et le statut doivent être réformés par la Chambre. Tout le monde n'est pas aussi enthousiaste à ce sujet, mais il faudra s'y plier. Au sein de cette Assemblée, certaines fonctions qui se réunissent entre une et trois heures par semaine gagnent jusqu'à 2 000 euros net en plus. De telles situations doivent prendre fin.

12.05 Tom Van Grieken (VB): Il est décevant que les libéraux refusent d'économiser 50 millions en supprimant le Sénat, de faire des coupes dans les cabinets et de réduire de moitié le financement des partis. Cet hémicycle est rempli d'hypocrites. Le PVDA-PTB, Ecolo-Groen et les socialistes ont voté contre notre proposition visant à réduire de moitié le financement des partis. Il fut un temps où le parti libéral scandait que ce n'étaient pas les citoyens mais les politiques qui vivaient au-dessus de leurs moyens. Il est temps que ce parti agisse en conséquence.

L'incident est clos.

13 Question de Tomas Roggeman à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les réparations pour le passé colonial" (55002858P)

13.01 Tomas Roggeman (N-VA): En marge de la commission Congo, une proposition concernant les réparations par rapport au passé colonial a été mise sur la table. Elle prévoit de dégager un budget annuel de 100 millions d'euros pendant 20 à 30 ans. En ces temps économiquement difficiles, certains politiques estiment judicieux de verser chaque année 100 millions d'euros en Afrique centrale pour se défaire d'un sentiment de culpabilité exagéré et erroné. C'est hallucinant!

Le premier ministre a précédemment déclaré qu'il ne trouvait pas cela une bonne idée, mais je m'inquiète tout de même à présent. Quelle est la position du gouvernement? Est-il prêt à dégager un budget pour payer des réparations?

13.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Je réponds au nom du premier ministre.

Il renvoie à ses réponses précédentes. Il y a un an, il a déclaré que le débat ne devait pas être réduit à une discussion financière. Une somme d'argent n'améliorerait pas considérablement la situation de la population. Lors de sa visite au Congo, le Roi a exprimé ses plus profonds regrets. Le premier ministre a noté qu'il n'y avait pas de demande

kamp van dit Parlement. In het regeerakkoord staat dat de partijfinanciering en het statuut door de Kamer moeten worden hervormd. Niet iedereen heeft daar evenveel zin in, maar het zal toch moeten gebeuren. In dit Huis zijn er een aantal functies die voor 1 tot 3 uur vergaderen per week tot 2.000 euro netto extra opleveren. Dat zijn dingen die moeten verdwijnen.

12.05 Tom Van Grieken (VB): Ik ben teleurgesteld dat de liberalen geen 50 miljoen euro willen besparen door de Senaat af te schaffen, niet willen snoeien in de kabinetten en de partijfinanciering niet willen halveren. Het zit hier vol met hypocrieten. De PVDA, Groen en de socialisten hebben tegen ons voorstel gestemd om de partijfinanciering te halveren. Ooit was de slogan van de liberale partij dat niet de burger, maar de politiek boven zijn stand leeft. Het wordt tijd dat ze daar naar gaan handelen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Tomas Roggeman aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De herstelbetalingen voor het koloniale verleden" (55002858P)

13.01 Tomas Roggeman (N-VA): In de marge van de Congocommissie ligt een voorstel op tafel over herstelbetalingen voor het koloniale verleden. Er zou daarvoor een budget van jaarlijks 100 miljoen euro worden uitgetrokken gedurende 20 tot 30 jaar. Temidden van deze economisch moeilijke tijden zijn er politici die het blijkbaar een goed idee vinden om jaarlijks 100 miljoen euro naar Centraal-Afrika te dragen om opgeklopte, valse schuldgevoelens af te kopen. Dat is hallucinant!

De eerste minister verklaarde eerder dat hij dat geen goed idee vindt, maar nu maak ik mij toch zorgen. Wat is het standpunt van de regering? Is ze bereid om een budget uit te trekken voor herstelbetalingen?

13.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik antwoord namens de eerste minister.

Hij verwijst naar zijn eerdere antwoorden. Een jaar geleden zei hij dat het debat niet mag worden verengd tot een financiële discussie. Een geldsom zou de situatie van de bevolking niet grondig verbeteren. Tijdens het bezoek aan Congo heeft de Koning zijn diepste spijt uitgedrukt. De eerste minister heeft vastgesteld dat er vanwege de

d'excuses de la part du peuple congolais. Ce débat n'est pas d'actualité en RDC. Les Congolais sont principalement demandeurs d'une coopération en vue de la poursuite de la démocratisation et de la stabilisation de la RDC. Le gouvernement ne veut pas intervenir dans le processus parlementaire en cours au sein de la Chambre.

13.03 Tomas Roggeman (N-VA): Le gouvernement s'immisce pourtant dans le processus parlementaire. C'est le gouvernement qui a présenté un projet de loi pour la restitution d'œuvres d'art, c'est le gouvernement qui s'est rendu au Congo avec le Roi, et ce sont des personnes appartenant, entre autres, au parti libéral qui discutent actuellement en coulisses des réparations. Mais arrêtez donc de jouer au guignol. Le Flamand n'est pas responsable du passé. Nous n'avons pas le luxe de dépenser de l'argent pour des problèmes datant d'il y a 100 ans.

L'incident est clos.

Projets et proposition de loi

14 **Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE (2831/1-4)**

Discussion générale

La **présidente**: M. Cogolati, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Bert Wollants (N-VA): Il est rare qu'un laps de temps aussi long s'écoule entre l'avis du Conseil d'État – en novembre 2021 – et la soumission effective au Parlement. Les observations du Conseil d'État étaient à ce point nombreuses – le projet de loi était par exemple truffé de dépassements de compétence – qu'une procédure a été organisée au sein du Comité de concertation. Il est dès lors étrange que la ministre ait déposé le projet de loi à l'examen sans approbation finale des régions.

Présidente: Valerie Van Pee

La ministre affirme avoir tenu compte de l'avis du Conseil d'État, mais nous constatons que de nombreux problèmes subsistent. La ministre outrepassé toujours ses compétences en ce qui concerne la flexibilité (article 22, § 3), les tarifs de réseau dans les réseaux de distribution ou

Congolese bevolking geen vraag om excuses is. Dit debat leeft niet in de DRC. De Congolezen zijn vooral vragende partij voor samenwerking met het oog op de verdere democratisering en stabilisering van de DRC. De regering wil niet tussenbeide komen in het parlementaire proces dat in de Kamer aan de gang is.

13.03 Tomas Roggeman (N-VA): De regering bemoeit zich wel met het parlementaire proces. Het is de regering die met een wetsontwerp is gekomen voor de restitutie van kunst, het is de regering die samen met de Koning naar Congo is gegaan en het zijn mensen van, onder meer, de liberale partij die nu achter de schermen overleggen over herstelbetalingen. Stop die poppenkast toch. De Vlaming is niet verantwoordelijk voor het verleden. We hebben niet de luxe om geld te spenderen aan problemen van 100 jaar geleden.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerpen en -voorstel

14 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU (2831/1-4)**

Algemene bespreking

De **voorzitster**: De heer Cogolati, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Bert Wollants (N-VA): Het gebeurt zelden dat er tussen het advies van de Raad van State – in november 2021 – en de effectieve voorlegging aan het Parlement zoveel tijd zit. De Raad van State had zoveel opmerkingen – het wetsontwerp stond bijvoorbeeld vol bevoegdheidsoverschrijdingen – dat er een procedure is geweest in het Overlegcomité. Het is dan ook vreemd dat de minister dit wetsontwerp heeft ingediend zonder een finaal fiat van de gewesten.

Voorzitster: Valerie Van Peel

De minister zegt dat ze aan de slag is gegaan met het advies van de Raad van State, maar we stellen vast dat er nog veel problemen blijven. De minister overschrijdt nog steeds haar bevoegdheden op het vlak van flexibiliteit (artikel 22 § 3), de nettarieven op distributieniveau of de impact op

l'incidence sur les clients résidentiels disposant d'une batterie domestique qui sont connectés au réseau de distribution (articles 11 et 21), les indemnités de préavis dans le cadre des contrats de fourniture, le droit de valoriser la flexibilité (article 18) ou tout ce qui a trait à l'autorisation de production et de stockage (article 3).

Il semble que la ministre sait parfaitement qu'elle outrepassse ses compétences, mais qu'elle tente quand même le coup, dans le but de pouvoir englober ces éléments. Ce faisant, elle sera à la base de la prochaine procédure de recours. Personne n'est opposé à la transposition de la directive, mais cette transposition doit rester dans les clous.

Les groupes de la majorité ont par ailleurs présenté un amendement sans aucun lien avec la transposition de la directive. Nous avons adopté cet amendement, qui entre dans le cadre de l'énergie éolienne *offshore*. Nous espérons que l'ensemble du dossier de l'énergie éolienne *offshore* passera à la vitesse supérieure, car les premières éoliennes ne seront opérationnelles qu'à la fin de la prochaine législature.

En fonction des réponses de la ministre et des amendements qu'elle présentera afin de ne plus outrepasser ses compétences, nous soutiendrons sans réserve ou non le projet de loi à l'examen.

14.02 Kim Buyst (Ecolo-Groen): L'énergie constitue un levier important pour la réalisation de nos objectifs climatiques. Nous avons besoin pour cela d'un système plus flexible intégrant le soleil et le vent, ainsi que le stockage et la gestion de la demande. Le projet de loi à l'examen transpose une directive européenne visant à rendre le système énergétique plus flexible, tout en veillant aux droits et à la protection des consommateurs. Il prévoit des informations claires et précises pour les consommateurs, établit le droit légal de changer de fournisseur, instaure un système plus démocratique permettant à des communautés d'énergie et des coopératives de participer à la production d'énergie éolienne en mer et prévoit une nouvelle stratégie de tarification basée sur des prix dynamiques et pouvant entraîner un changement de comportement en matière de consommation. Nous devons donc faire en sorte que les consommateurs individuels puissent suivre leur consommation de près.

Le projet de loi à l'examen offre une plus grande sécurité juridique à ceux qui veulent contribuer à un modèle énergétique capable de relever les défis du futur et de devenir ainsi un levier pour un avenir

huishoudelijke afnemers met een thuisbatterij die zijn aangesloten op het distributienet (artikelen 11 en 21), de opzegvergoedingen bij leveringscontracten, het recht om flexibiliteit te valoriseren (artikel 18) of alles wat te maken heeft met de productie- en opslagvergunning (artikel 3).

Het lijkt er sterk op dat de minister zeer goed weet dat dit bevoegdheidsoverschrijdingen zijn, maar dat ze toch maar probeert, met de bedoeling om ook die elementen te kunnen behandelen. Daarmee ligt ze aan de basis van de volgende beroepsprocedure. Niemand is tegen de omzetting van de richtlijn, maar er moet binnen de lijntjes gekleurd worden.

De meerderheidsfracties dienden ook een amendement in dat niets te maken heeft met de omzetting van de richtlijn. Wij hebben dat amendement, dat kadert in de offshore windenergie, ook goedgekeurd. We hopen wel dat er vaart wordt gemaakt met het volledige offshorewindenergieverhaal, want ondertussen zullen de eerste molens pas operationeel worden op het einde van de volgende regeerperiode.

Afhankelijk van de antwoorden van de minister en de amendementen die ze zal indienen om de bevoegdheidsoverschrijdingen uit het ontwerp te weren, zullen we dit wetsontwerp al dan niet volmondig kunnen steunen.

14.02 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Energie is een belangrijke hefboom voor het bereiken van onze klimaatdoelstellingen. We hebben daarvoor een flexibeler systeem nodig dat zon en wind integreert, alsook opslag en vraagsturing. Dit wetsontwerp zet een Europese richtlijn om die het energiesysteem flexibeler wil maken, met oog voor de rechten en bescherming van de consument. Het zorgt voor duidelijke en precieze informatie voor de consument, legt het wettelijke recht vast om van leverancier te veranderen, zorgt voor een democratischer systeem door de productie van windenergie op zee mee in handen te geven van energiegemeenschappen en coöperatieven en zorgt ook voor een nieuwe prijsstrategie op basis van dynamische prijzen die tot een veranderend verbruiksgedrag kan leiden. We moeten er dus voor zorgen dat de individuele gebruiker zijn verbruik van nabij kan opvolgen.

Dit wetsontwerp biedt meer rechtszekerheid aan wie wil bijdragen aan een energiesysteem dat de uitdagingen van de toekomst aankan en zo mee een hefboom kan worden voor de klimaatneutrale

neutre sur le plan climatique. Mon groupe soutiendra donc ce projet de loi.

14.03 Kurt Ravyts (VB): Il y a un an et demi, la ministre avait déclaré que la transposition de la directive européenne était presque terminée, mais finalement, cela a encore pris pas mal de temps.

Il est vrai que la transition vers davantage d'énergies renouvelables nécessite un marché de l'électricité flexible et il est vrai également que la production d'énergie par les éoliennes et les panneaux solaires fluctue. La production décentralisée d'électricité connaît également une forte croissance, ce qui crée une opportunité pour notre pays de réduire sa dépendance aux importations d'énergie. Toutefois, pour mon parti, cette production décentralisée doit aller de pair avec la prolongation de la plupart des centrales nucléaires et le développement de nouvelles capacités de production nucléaire.

Contrairement au PTB, nous ne sommes pas opposés à l'idée d'offrir aux citoyens des possibilités qui leur permettent de jouer un rôle actif sur le marché de l'énergie, mais nous sommes conscients que cela requiert une certaine aisance financière.

L'article 11 de la directive impose aux autorités fédérales d'inclure un prix dynamique dans leur ordre juridique. Les grands fournisseurs seront tenus de proposer un tarif dynamique à leurs clients, qui devront évidemment disposer d'un compteur numérique pour ce faire.

Pour la plupart des citoyens, ce tarif dynamique n'est pas évident aujourd'hui. Les clients ayant conclu un contrat dynamique devront surveiller les prix horaires et programmer leurs appareils énergivores pour qu'ils fonctionnent aux heures où les prix sont bas. Un tel contrat ne sera dès lors intéressant que si l'on dispose de toute la panoplie: panneaux solaires, compteur numérique, pompe à chaleur et capacité de stockage.

Mes collègues de parti au Parlement flamand s'opposent à un tarif basé sur la capacité imposé de manière générale, mais cela ne signifie pas que nous voulons refuser à tous les consommateurs les possibilités d'un contrat dynamique. Les utilisateurs finaux qui souhaitent devenir des acteurs du marché en produisant, stockant ou partageant eux-mêmes leur énergie doivent pouvoir le faire.

Les communautés d'énergie des citoyens ont également un rôle important à jouer dans ce contexte. J'espère que la ministre s'est suffisamment concertée avec les régions à ce sujet,

toekomst. Mijn fractie zal dit wetsontwerp dus steunen.

14.03 Kurt Ravyts (VB): Anderhalf jaar geleden zei de minister dat de omzetting van de Europese richtlijn bijna rond was, maar uiteindelijk heeft het toch nog een hele tijd geduurd.

De transitie naar meer hernieuwbare energie vergt inderdaad een flexibele elektriciteitsmarkt. De energieproductie van windturbines en zonnepanelen fluctueert immers. Ook de decentrale elektriciteitsproductie kent een sterke groei, wat voor ons land een kans creëert om minder afhankelijk te worden van energie-import. Voor mijn partij moet die decentrale productie echter samengaan met het verlengen van de meeste kerncentrales en de ontwikkeling van nieuwe nucleaire productiecapaciteit.

In tegenstelling tot de PVDA kanten wij ons niet tegen het creëren van mogelijkheden voor burgers om een actieve rol te spelen op de energiemarkt, maar we zijn er ons wel van bewust dat zoiets enige financiële slagkracht vereist.

Artikel 11 van de richtlijn verplicht de federale overheid een dynamische prijs in haar rechtsorde op te nemen. Grote leveranciers zullen verplicht worden om een dynamisch tarief aan te bieden aan de afnemers, die daarvoor uiteraard over een digitale meter moeten beschikken.

Voor de meeste mensen ligt zo'n dynamisch tarief vandaag niet voor de hand. Wie een dynamisch contract heeft, zal de prijzen per uur moeten volgen en de werking van energieverblindende toestellen moeten inplannen tijdens uren met lage prijzen. Daarom is zo'n contract alleen interessant wanneer men alle instrumenten heeft: zonnepanelen, een digitale meter, een warmtepomp en opslagcapaciteit.

Mijn partijgenoten in het Vlaams Parlement verzetten zich tegen een algemeen opgelegd capaciteitstarief, maar dat betekent niet dat wij alle consumenten de mogelijkheden van een dynamisch contract willen ontfemen. Eindgebruikers die actieve spelers op de markt willen worden door zelf energie te produceren, op te slaan of te delen, moeten dat kunnen.

In dat kader spelen ook de energiegemeenschappen van burgers een belangrijke rol. Ik hoop wel dat de minister hierover voldoende overleg heeft gepleegd met de

car elles sont compétentes pour divers aspects de la directive. Les dépassements de compétences doivent être évités.

En commission, nous avons adopté ce projet de loi. Pour notre vote en plénière, nous attendons les réponses de la ministre.

Enfin, je constate que le PVDA-PTB s'oppose à toute forme de créativité ou d'initiative personnelle des citoyens, qui, pour sa part, ne peuvent même pas devenir des clients actifs. C'est là que réside la différence entre les communistes orthodoxes et les démocrates: la liberté de choix.

14.04 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): J'entends dans ce Parlement des affirmations de tous bords selon lesquelles le marché ne fonctionne pas. Même notre premier ministre libéral l'a déclaré. La crise énergétique actuelle est la conséquence des mécanismes de l'offre et de la demande sur le marché. En bref, notre marché de l'énergie est en faillite et la libéralisation du marché de l'électricité a été une erreur.

Et malgré tout cela, on vient aujourd'hui nous présenter une nouvelle directive sur la libéralisation.

On prétend souhaiter que le citoyen soit au centre de la production d'énergie, mais ça me fait bien rigoler. Le citoyen n'a absolument pas voix au chapitre dans notre politique énergétique. Ce sont les multinationales de l'énergie telles qu'ENGIE qui tirent les ficelles.

Pour réduire la facture énergétique et réaliser la transition écologique, il faut un secteur public de l'énergie et des investissements publics sous contrôle démocratique. Nous n'avons aucunement besoin d'incitants tarifaires visant à orienter le comportement des consommateurs. Ces incitants n'ont fait qu'accroître notre dépendance aux combustibles fossiles.

Selon la CREG, les contrats d'énergie dynamiques entraîneraient une hausse de 15 % des prix de l'énergie, alors que ces prix sont déjà tellement élevés à l'heure actuelle. Nous nous opposons à la rémunération de la rareté (*scarcity pricing*), qui permet d'augmenter les prix de l'électricité en cas de pénurie aux heures de pointe et de les diminuer en cas d'offre excédentaire. En effet, un tel système est l'application, jusqu'au consommateur, de la logique de marché basée sur l'offre et la demande. Il ignore la réalité concrète des familles, des

gewesten, want zij zijn bevoegd voor verschillende aspecten uit de richtlijn. Bevoegdheidsoverschrijdingen moeten vermeden worden.

In de commissie hebben we dit wetsontwerp goedgekeurd. Voor ons stemgedrag in de plenaire vergadering wachten we de antwoorden van de minister af.

Ten slotte stel ik vast dat de PVDA zich verzet tegen elke vorm van creativiteit of persoonlijk initiatief vanwege de burgers, die van haar zelfs geen actieve afnemers mogen worden. Dat is het verschil tussen orthodoxe communisten en democraten: keuzevrijheid.

14.04 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Tegenwoordig hoor ik hier van alle kanten beweren dat de markt niet werkt. Zelfs onze liberale premier heeft dat gezegd. De huidige energiecrisis is het gevolg van de vraag- en aanbodmechanismen op de markt. Kortom, de energiemarkt is failliet en de liberalisering van de elektriciteitsmarkt was een vergissing.

En toch komt men hier vandaag aanzetten met een nieuwe liberaliseringsrichtlijn.

Zogenaamd wil men de burger een centrale plaats geven in de energieproductie, maar daarmee moet ik lachen. Die burger heeft immers helemaal niets te zeggen over ons energiebeleid. Het zijn energiemultinationals zoals ENGIE die aan de touwtjes trekken.

Om de energiefactuur te verlagen en de ecologische transitie te realiseren, hebben we daarentegen een publieke energiesector en publieke investeringen nodig onder democratische controle. Wat we zeker niet nodig hebben, zijn prijsprikkels om het gedrag van consumenten te sturen. Die hebben onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen alleen maar vergroot.

Volgens de CREG zouden dynamische energiecontracten de energieprijzen met 15 % doen stijgen, terwijl die prijzen vandaag al zo hoog zijn. Wij verzetten ons tegen *scarcity pricing*, waarbij de elektriciteitsprijzen stijgen tijdens schaarste in de piekuren en afnemen bij een overaanbod. Zo'n systeem impliceert immers dat de logica van vraag en aanbod volledig wordt doorgetrokken tot in de huiskamer. Dat botst met de concrete realiteit waarin gezinnen, zelfstandigen en kmo's leven. Wij vinden dat elektriciteit een publiek goed is, een

indépendants et des PME. Pour nous, l'électricité est un bien public, un besoin de base qui devrait être abordable pour tous et à tout moment, y compris pendant les heures de pointe.

Malheureusement, l'Europe et le gouvernement Vivaldi continuent de croire au fonctionnement du marché, même durant cette crise énergétique. Mon parti n'y croit pas: une approche axée sur le marché ne permettra jamais de réaliser une transition énergétique socialement équitable. Par conséquent, le PTB ne peut soutenir le projet de loi à l'examen, même s'il contient certains éléments positifs, tels qu'une meilleure protection des données à caractère personnel des consommateurs ou les critères de précarité énergétique. Nous avons adopté en commission les articles spécifiques y afférents, mais nous ne pouvons soutenir l'ensemble.

14.05 Christian Leysen (Open Vld): Tout le monde s'accorde à dire que la problématique de l'énergie est cruciale pour nos citoyens et notre économie. En continuant à débattre de la répartition des compétences, nous n'agissons pas vraiment dans l'intérêt de la population. Nous devons régler un problème particulièrement complexe dans un monde complexe dans lequel les marchés sont perturbés par des chocs géopolitiques. L'État doit, si nécessaire, intervenir sur ces marchés perturbés.

Je n'ai jamais entendu la N-VA se plaindre des nombreuses mesures prises par l'autorité fédérale dans le cadre des compétences usurpées. La structure de notre État est très complexe et, à un moment donné, nous devons mettre de l'ordre, mais un dossier important comme celui-ci requiert une coopération et non des mesquineries à propos de la répartition des compétences. Il s'agit d'un projet important destiné à transposer une directive européenne. Nous le soutiendrons.

14.06 Bert Wollants (N-VA): Ces dernières années, M. Leysen nous a écoutés d'une oreille distraite. Nous avons très souvent réagi parce que les autorités fédérales enfreignaient les règles. Or les règles qui régissent le fonctionnement de notre pays sont importantes et il est surprenant de constater que M. Leysen n'est pas d'accord avec ça. Il enterre ainsi le projet de loi de la ministre. J'aimerais demander le respect des règles du jeu. Autrement, nous risquons l'impasse. Je retiendrai qu'aux yeux de M. Leysen la répartition des compétences n'est pas essentielle, mais je crois que la Cour constitutionnelle n'abondera pas dans son sens.

14.07 Christian Leysen (Open Vld): Les

basisbehoefte die altijd voor iedereen betaalbaar moet zijn, ook tijdens de piekuren.

Jammer genoeg blijven Europa en Vivaldi, zelfs in deze energiecrisis, nog altijd geloven in de marktwerking. Mijn partij gelooft daar niet in: een sociaal rechtvaardige energietransitie zal nooit via de markt kunnen worden waargemaakt. Daarom kan de PVDA dit wetsontwerp onmogelijk steunen, ook al zitten er een aantal positieve elementen in, zoals de betere bescherming van persoonsgegevens van consumenten of de criteria voor energiearmoede. De specifieke artikels die daarover gaan, hebben we in de commissie goedgekeurd. Het geheel kunnen we echter niet goedkeuren.

14.05 Christian Leysen (Open Vld): Iedereen is het erover eens dat het energievraagstuk cruciaal is voor onze burgers en onze economie. Als we blijven doorgaan over de bevoegdheidsverdeling, dan zijn we niet echt bezig met het belang van de bevolking. We moeten iets heel complex regelen in een complexe wereld waarin de markten verstoord zijn door geopolitieke schokken. De overheid moet zo nodig op die verstoorde markten ingrijpen.

Ik heb de N-VA nooit horen klagen over de talrijke maatregelen van de federale overheid in de usurperende bevoegdheden. Onze staatsstructuur is heel complex en we zullen een keer orde op zaken moeten stellen, maar in een belangrijk dossier als dit moeten we samenwerken en niet vitten over wie wat mag doen. Dit ontwerp is belangrijk en dient om een Europese richtlijn om te zetten. Wij zullen het steunen.

14.06 Bert Wollants (N-VA): De heer Leysen heeft de afgelopen jaren echt niet goed geluisterd. Wij hebben heel vaak gereageerd omdat de federale overheid buiten de lijntjes kleurde. De spelregels waarmee dit land werkt, zijn wel belangrijk en het is nogal merkwaardig dat hij dat niet vindt. Op die manier ondergraaft de heer Leysen het wetsontwerp van de minister. Ik zou toch willen vragen om volgens de regels te spelen, want anders dreigt de impasse. Ik zal onthouden dat de heer Leysen de bevoegdheidsverdeling niet zo belangrijk vindt, maar ik maak me sterk dat het Grondwettelijk Hof het niet met hem eens zal zijn.

14.07 Christian Leysen (Open Vld): De

structures de compétences sont d'une telle complexité qu'elles donnent du fil à retordre aux avocats depuis des décennies. Nous devons nettoyer les écuries d'Augias. Il y a pléthore de matières qui sont financées par le gouvernement fédéral alors qu'elles devraient l'être par les Régions. Nous ne réglerons pas cette question ici ni aujourd'hui. Nous devons trouver une solution dans ce dossier capital car c'est ce que la population attend de nous.

14.08 Sander Loones (N-VA): J'apprécie que M. Leysen admette que le travail institutionnel qui a été effectué, notamment par son parti, a conduit à un nœud gordien. Nous n'avons jamais approuvé la répartition des compétences.

Le gouvernement fédéral est confronté à un déficit de 23 milliards d'euros. Cette situation résulte notamment du fait qu'il finance des compétences qui ne lui appartiennent pas. Il pourrait cesser de le faire. Cela ne nécessite pas de réforme de l'État. Le budget fédéral se porterait beaucoup mieux si le gouvernement laissait la politique des grandes villes, les institutions culturelles fédérales, le commerce extérieur et la coopération au développement aux régions, le niveau auquel ces domaines politiques ont été transférés depuis longtemps. Le seul ingrédient nécessaire à cet effet, c'est une once de courage politique.

14.09 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Nous avons longuement discuté sur les compétences en commission. Il s'agit d'une question complexe. Chaque niveau doit agir et coopérer à partir de ses propres compétences. La question principale est de savoir comment chaque niveau doit contribuer aux solutions à la crise. Nous pouvons continuer à voir des problèmes, ou nous pouvons voir des solutions.

Ce projet a fait l'objet d'une large concertation au sein du CONCERE et du Comité de concertation. Dans la demande d'avis, nous avons explicitement demandé au Conseil d'État d'examiner certaines dispositions en particulier. Cela a conduit à de nombreux ajustements de l'avant-projet. Il serait dommage que la clé de voûte fédérale soit absente de la politique menée dans les régions. Je pense en particulier à tout ce qui concerne les communautés d'énergie renouvelable et la flexibilité.

Voilà le lien avec les solutions dont nous avons besoin. Le règlement approuvé vendredi dernier au niveau européen se compose de dispositions relatives aux surprofits et à une réduction obligatoire de la consommation d'électricité de 5 %

bevoegdheidsstructuren zijn zo complex dat advocaten er voor tientallen jaren een vette kluit aan hebben. We moeten dat uitzuiveren. De zaken die de federale regering financiert, maar die eigenlijk door de regio's gefinancierd zouden moeten worden, vormen een lange lijst. We gaan dat hier en nu niet oplossen. We moeten nu in dit belangrijke dossier voor een oplossing gaan, want het is dat wat de bevolking van ons verwacht.

14.08 Sander Loones (N-VA): Ik vind het mooi dat de heer Leysen toegeeft dat het institutionele werk van onder meer zijn partij, tot een gordiaanse knoop heeft geleid. Wij hebben de bevoegdheidsverdeling nooit goedgekeurd.

De federale regering zit met een tekort van 23 miljard euro. Dat komt onder meer omdat ze bevoegdheden financiert die haar niet toekomen. Ze zou daar kunnen mee ophouden. Een staatshervorming is daar niet voor nodig. Het zou de federale begroting veel deugd doen als de regering het grootstedenbeleid, de federale culturele instellingen, buitenlandse handel en ontwikkelingssamenwerking zou overlaten aan de regio's, het niveau waarnaar deze beleidsdomeinen al lang zijn doorgeschoven. Het enige wat daarvoor nodig is, is wat politieke moed.

14.09 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Op de bevoegdheidsdiscussie zijn we in de commissie uitvoerig ingegaan. Het is een complexe zaak. Elk niveau moet vanuit zijn eigen bevoegdheden ageren en samenwerken. De voornaamste vraag is hoe elk niveau moet bijdragen aan de oplossingen voor de crisis. Men kan blijven problemen zien, of men kan oplossingen zien.

Over dit ontwerp is uitgebreid overlegd in ENOVER en het Overlegcomité. We hebben in de adviesaanvraag uitdrukkelijk aan de Raad van State gevraagd om een aantal bepalingen in het bijzonder onder de loep te nemen. Dat heeft tot flink wat aanpassingen aan het voorontwerp geleid. Het zou zonde zijn mocht het federale sluitstuk ontbreken aan het beleid dat in de gewesten wordt gevoerd. Ik denk met name aan alles wat te maken heeft met hernieuwbare-energiegemeenschappen en met flexibiliteit.

Dat is de link naar de oplossingen die wij nodig hebben. De verordening die vorige vrijdag op Europees niveau werd goedgekeurd, bestaat uit bepalingen over de overwinsten en over een verplichte reductie van het elektriciteitsgebruik met

durant les heures de pointe.

5 % tijdens piekuren.

Ce projet, qui transpose la directive européenne sur la conception du marché de l'électricité, a principalement trait à la flexibilité. Une étude réalisée sur ce sujet par E-CUBE, à la demande d'Elia, indique que 1 600 mégawatts sont présents sur le réseau en tant que *market response*. Aujourd'hui, environ 400 mégawatts participent déjà activement au marché pour les services d'appui. La réduction de 5 % équivaut à 650 mégawatts. Outre la sécurité d'approvisionnement, cette loi concerne donc également la préparation de notre marché à la transition énergétique.

Dit ontwerp, dat de Europese richtlijn over het marktdesign van elektriciteit omzet, heeft het vooral over flexibiliteit. Daarover werd op vraag van Elia een studie uitgevoerd door E-CUBE en die heeft aangetoond dat er 1.600 megawatt aanwezig is op het net als *market response*. Vandaag doet al ruim 400 megawatt actief mee op de markt voor de ondersteunende diensten. De reductie van 5 % komt overeen met 650 megawatt. Deze wet gaat naast de bevoorradingszekerheid dus ook over het voorbereiden van onze markt op de energietransitie.

14.10 Bert Wollants (N-VA): La ministre a effectivement demandé qu'une attention particulière soit consacrée à la répartition des compétences lorsqu'elle a sollicité l'avis du Conseil d'État. Comme les dépassements de compétence étaient manifestes, il était logique que la ministre apporte certains ajustements. En commission et dans cet hémicycle, la ministre refuse toutefois d'aborder les cinq dépassements de compétence que j'ai dénoncés et auxquels ces ajustements n'ont pas permis de remédier. Si la ministre ne souhaite pas les aborder, c'est parce qu'elle sait que j'ai raison et elle fragilise ainsi son propre projet.

14.10 Bert Wollants (N-VA): De minister heeft inderdaad speciale aandacht gevraagd voor de bevoegdheidsverdeling bij de adviesvraag aan de Raad van State. De bevoegdheidsoverschrijdingen waren manifest en het is dus logisch dat de minister een en ander heeft aangepast. In de commissie en hier wil de minister echter niet ingaan op de vijf bevoegdheidsoverschrijdingen die ik heb aangekaart en die na de aanpassingen niet weggewerkt zijn. De minister wil er niet op ingaan omdat ze weet dat ik gelijk heb en op die manier ondergraaft ze haar eigen ontwerp.

Je ne comprends pas que le projet de loi EMD soit resté pendant une année sur le bureau de la ministre avant qu'elle ne le soumette au Parlement, mais qu'elle n'ait pas trouvé le temps, au cours de cette année, pour se concerter avec les régions. La ministre ignore les cinq dépassements de compétence, mais si le projet de loi est adopté, une procédure sera immédiatement engagée. Ce n'est pas la première fois que la ministre tombe dans ce piège. Une concertation appropriée peut éviter de nombreux problèmes.

Ik begrijp niet dat de EMD-wet een jaar bij de minister heeft gelegen voor ze ermee naar het Parlement komt, maar dat ze in dat jaar geen tijd heeft gevonden om met de gewesten te overleggen. De minister negeert de vijf bevoegdheidsoverschrijdingen, maar als de wet wordt goedgekeurd, zal er meteen een procedure beginnen. Het is niet de eerste keer dat de minister in die val trapt. Gepast overleg kan veel problemen voorkomen.

La ministre veut évidemment brosser un tableau général pour éviter d'avoir à aborder les erreurs que contient le projet de loi à l'examen et pour éviter de donner des éléments qui seront utilisés durant la procédure. Je ne sais pas si cela permettra à la ministre de gagner beaucoup de temps ou d'obtenir des résultats. Pour ces raisons, nous ne soutiendrons pas le projet de loi.

De minister wil natuurlijk het grotere plaatje schetsen om te vermijden dat zij moet ingaan op de fouten in het ontwerp en om te vermijden dat zij hier dingen zegt die tijdens de procedure zullen worden aangegrepen. Ik weet niet of de minister hiermee veel tijd of resultaat koopt. Wij zullen dit ontwerp dan ook niet steunen.

14.11 Kurt Ravyts (VB): Moi aussi, je reste sur ma faim. M. Wollants a mis en avant cinq domaines où un problème subsiste. La ministre a reconnu en commission qu'elle n'avait pas procédé à un nouveau renvoi aux Régions du texte actuel. En ce qui concerne la question du choix entre une capacité de stockage à grande échelle et une capacité à petite échelle, il a également fallu un

14.11 Kurt Ravyts (VB): Ook ik blijf op mijn honger zitten. De heer Wollants heeft vijf domeinen naar voren gebracht waar er een probleem blijft bestaan. De minister heeft in de commissie erkend dat zij de huidige tekst niet opnieuw heeft teruggekoppeld naar de gewesten. Bij de kwestie van de grootschalige versus de kleinschalige opslagcapaciteit heeft het ook wel even geduurd eer

certain temps avant qu'on dispose d'une solution.

Le projet de loi contient un certain nombre d'éléments dignes d'intérêt, mais nous allons modifier notre vote et nous abstenir.

14.12 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): C'est fou le temps et l'énergie qu'on gaspille dans ce pays à des discussions sur les compétences, y compris dans le débat sur la réduction des prix de l'énergie. Cela n'aide pas la population. La Belgique est un pays économiquement intégré. Nous avons donc besoin d'une politique énergétique unique pour le pays entier. Cela nous permettra de réellement œuvrer pour le bien des gens et de travailler à la transition écologique.

14.13 Christian Leysen (Open Vld): Je suis M. Warmoes sur ce point. Que nous soyons compétents ou non, nous sommes tous responsables dans la recherche de solutions aux grands défis.

14.14 Sander Loones (N-VA): M. Leysen se range du côté de M. Warmoes et plaide *de facto* en faveur d'une refédéralisation des compétences en matière d'énergie.

Je ne comprends pas pourquoi la ministre n'aborde pas en détail les questions concrètes. Cette attitude contraste fortement avec le style que la ministre et le gouvernement prétendent vouloir adopter. Dans tous les dossiers possibles, le gouvernement dit qu'il juge important d'écouter les experts et d'intégrer leurs avis. Le Conseil d'État dispose des meilleurs juristes du pays, qui posent un certain nombre de questions critiques à l'égard de ce projet de loi. J'attends d'un gouvernement qui demande de respecter les experts qu'il réplique.

La ministre et le gouvernement répètent constamment qu'ils optent pour la coopération, mais cela n'a pas été le cas ici. Sur ce point également, j'aurais espéré une réponse.

14.15 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Je répète ce que j'ai dit en commission. Nous avons adressé un courrier au Conseil d'État, dans lequel nous avons demandé une attention particulière pour les agences de l'énergie telles que définies à l'article 21, et pour tout ce qui a trait aux clients actifs, articles 10 et 20, pour les contrats assortis de prix dynamiques de l'énergie, ainsi que pour la gestion des données.

Lors de la discussion, ce point n'a pas été repris sur la liste. Est-ce dû au fait qu'il émanait d'une autre

er een oplossing beschikbaar was.

Er staan een aantal behartenswaardige zaken in het wetsontwerp, maar wij zullen ons stemgedrag wijzigen in een onthouding.

14.12 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het is ongelooflijk hoeveel tijd en energie in dit land verloren gaat aan discussies over bevoegdheden, ook in het debat over de prijsdaling van energie. De mensen hebben daar niets aan. België is één economisch geïntegreerd land. We hebben dus één nationaal energiebeleid nodig. Dan kunnen we echt voor de mensen en de ecologische transitie werken.

14.13 Christian Leysen (Open Vld): Ik volg de heer Warmoes op dat punt. Of we nu bevoegd zijn of niet, we zijn allemaal verantwoordelijk voor het vinden van oplossingen voor de grote uitdagingen.

14.14 Sander Loones (N-VA): De heer Leysen schaaft zich achter de heer Warmoes en pleit *de facto* voor een herfederalisering van de energiebevoegdheid.

Ik begrijp niet waarom de minister niet in detail ingaat op de concrete vragen. Dit contrasteert volledig met de stijl die de minister en de regering pretenderen te willen neerzetten. In alle mogelijke dossiers zegt de regering het belangrijk te vinden om te luisteren naar experts en hun mening te integreren. De Raad van State heeft de beste juristen van het land, die een aantal zeer kritische vragen stellen bij dit wetsontwerp. Ik zou dan ook verwachten van een regering die respect vraagt voor experts dat zij daarop repliceert.

De minister en de regering zeggen constant dat zij kiezen voor samenwerking, maar dat is hier niet gebeurd. Ook daar had ik gehoopt op een antwoord waarom dat zo is.

14.15 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Ik herhaal wat ik in de commissie heb gezegd. Wij hebben een brief gericht aan de Raad van State, waarin we in het bijzonder aandacht hebben gevraagd voor de energieagentschappen zoals bepaald in artikel 21, en voor alles wat te maken heeft met de actieve afnemers, artikelen 10 en 20, voor de contracten met de dynamische energieprijzen en ook voor het gegevensbeheer.

In de discussie werd dit niet in het lijstje opgenomen. Kwam dit doordat dit van een ander

Région? M. Wollants se concentre-t-il uniquement sur les questions de la Région flamande?

Les dispositions des clients actifs se limitent dans l'article 21 à ceux qui sont raccordés au réseau de transport. Pour ceux raccordés au réseau de distribution, il est question d'une limitation à la compétence fédérale, à savoir le déséquilibre.

Elle prévoit également que les clients actifs ne seront pas soumis à des exigences techniques ou administratives, des procédures et des prélèvements disproportionnés ou discriminatoires qui ne reflètent pas les coûts. Les communautés d'énergie des citoyens sont également limitées à la compétence fédérale.

Pour les communautés d'énergie renouvelable, une adaptation de la définition a été établie à la suite de l'avis du Conseil d'État concernant la zone d'exercice des activités. Dorénavant, déjà dans la définition, il est clairement indiqué qu'aucune communauté mixte d'énergie renouvelable ne peut exister, ce qui signifie également qu'aucun accord de coopération n'est nécessaire pour cette application particulière de l'énergie en mer.

La disposition de l'avant-projet sur le partage de l'énergie a été supprimée.

Nous avons laissé la disposition sur les prix dynamiques de l'énergie telle qu'elle est, après l'avis du Conseil d'État, car le décompte du nombre de clients que le fournisseur doit avoir avant d'avoir un tel type de contrat dans son dossier doit se faire au niveau de l'État membre. En effet, nous transposons une directive. Elle n'est pas non plus contraire aux dispositions du décret actuel.

La protection des consommateurs se limite à la compétence fédérale. La protection des consommateurs et l'information aux clients finaux en cas de transfert sont uniquement réglées et explicitées pour les clients finaux qui sont raccordés au réseau de transmission. En ce qui concerne les clients finaux qui sont des ménages ou des PME et qui sont raccordés au réseau de distribution, la période de transition ne passe que de quatre à trois semaines, comme l'exige la directive.

L'information des clients par les fournisseurs est déjà actuellement réglée à l'échelon fédéral.

Sur certains points, nous nous sommes écartés de l'avis du Conseil d'État. M. Wollants a fait allusion au fait que la Cour constitutionnelle s'en occuperait.

gewest kwam? Focust de heer Wollants zich enkel op vragen van het Vlaams Gewest?

De bepalingen van de actieve afnemers zijn in artikel 21 beperkt tot degenen die zijn aangesloten op het transmissienet. Voor aangeslotenen op het distributienet gaat het over een beperking tot de federale bevoegdheid, met name onevenwicht.

Er is ook bepaald dat de actieve afnemers niet onderworpen worden aan onevenredige of discriminerende technische of administratieve vereisten, procedures en heffingen die geen kosten weerspiegelen. Ook bij de energiegemeenschappen van burgers wordt het beperkt tot de federale bevoegdheid.

Voor de hernieuwbare-energiegemeenschappen is in de definitie een aanpassing gebeurd na het advies van de Raad van State wat betreft de zone voor de uitvoering van de activiteiten. Reeds in de definitie wordt nu duidelijk dat er geen gemengde hernieuwbare-energiegemeenschappen kunnen bestaan, waardoor er ook geen samenwerkingsovereenkomst nodig is voor die specifieke toepassing van energie op zee.

De bepaling uit het voorontwerp over het delen van energie is geschrapt.

De bepaling over de dynamische energieprijzen hebben we zo gelaten na het advies van de Raad van State, omdat de telling van het aantal klanten dat de leverancier dient te hebben voor hij een dergelijk contracttype in zijn bestand moet hebben dient te gebeuren op lidstaatsniveau. We zijn immers bezig met de omzetting van een richtlijn. Het is ook niet strijdig met de huidige decreetbepalingen.

De consumentenbescherming wordt beperkt tot de federale bevoegdheid. De consumentenbescherming en de informatieverstrekking aan de eindafnemers in geval van overstap zijn enkel geregeld en verduidelijkt voor de eindafnemers die zijn aangesloten op het transmissienet. Voor de huishoudelijke en de kmo-eindafnemers aangesloten op het distributienet wordt enkel de overstapperiode gewijzigd van vier naar drie weken, zoals vereist door de richtlijn.

De informatieverschaffing van leveranciers aan klanten wordt vandaag al geregeld op federaal niveau.

Op een aantal punten hebben wij het advies van de Raad van State niet gevolgd. De heer Wollants heeft erop gealludeerd dat het Grondwettelijk Hof dit

Dans le cas présent, la Cour constitutionnelle finira par donner son avis sur la question.

14.16 Bert Wollants (N-VA): Dans cette Assemblée, j'ai également soulevé des points qui n'ont pas été discutés en commission. Aujourd'hui, je n'ai quasiment pas évoqué les points abordés par la ministre, parce que ces points sont résolus. La ministre a entrepris des démarches pour supprimer du texte certains dépassements de compétences. Les points que j'ai soulevés sont ceux qui ne sont pas encore résolus.

Par exemple, en ce qui concerne les communautés énergétiques de citoyens, la ministre n'a pas prévu de limitation au paragraphe 3 de l'article 19*quinquies*.

En ce qui concerne les clients actifs, ma préoccupation réside dans le lien avec les tarifs du réseau de distribution. Ceux-ci sont toujours compris dans la formulation utilisée par la ministre. En effet, elle n'exclut pas que cela concerne également les tarifs du réseau de distribution, ce qui donne lieu à une violation de la répartition des compétences.

Cela vaut également pour le droit des consommateurs. Lors de l'élaboration de la loi spéciale de réformes institutionnelles, il a été indiqué clairement qu'il devait exister un lien avec les normes minimales en matière de protection des consommateurs. En l'espèce, la ministre va plus loin. Le Conseil d'État y a déjà fait référence dans son avis du 19 novembre, mais la ministre n'a pas voulu en tenir compte ni adapter son texte.

Il s'agit de points sur lesquels la ministre n'a pas répondu en détail. La solution serait peut-être que la Cour constitutionnelle tranche. C'est en effet ce qu'elle sera appelée à faire et nous verrons alors où nous en serons.

14.17 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Les régulateurs sont compétents pour les tarifs, tant pour les tarifs fédéraux de transport que pour les tarifs régionaux de distribution. À cet égard, les niveaux de pouvoir peuvent toutefois définir des lignes politiques. L'État fédéral ne doit pas intervenir dans des matières qui relèvent de la compétence d'autrui. Il n'y a aucun malentendu en ce qui concerne les tarifs du réseau de distribution. Le texte a été modifié là où il contenait des imprécisions. Nous n'allons pas ajouter des centaines de pages de texte sur des choses évidentes chaque fois que nous élaborons une loi.

zou behandelen. In dat geval zal het Grondwettelijk Hof daar in fine zijn zegje wel over doen.

14.16 Bert Wollants (N-VA): Ik heb hier ook zaken aangehaald die niet in de commissie werden besproken. Ik heb het vandaag voor het grootste deel niet gehad over de zaken die de minister aanhaalt, want die zaken zijn opgelost. De minister heeft stappen gezet om een aantal bevoegdheidsoverschrijdingen eruit te halen. De zaken die ik heb opgeworpen, zijn diegene die niet zijn opgelost.

Zo heeft de minister inzake de energiegemeenschap van burgers geen beperking ingesteld in paragraaf 3 van artikel 19*quinquies*.

Bij de actieve afnemers gaat het mij over de link met de distributienettarieven. Deze zitten nog wel altijd in de formulering die de minister gebruikt. Zij sluit immers niet uit dat het ook gaat over distributienettarieven en daardoor ontstaat er een schending van de bevoegdheidsverdeling.

Hetzelfde geldt voor het consumentenrecht. Bij de totstandkoming van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen werd heel duidelijk gemaakt dat het gelinkt moest zijn aan de minimumnormen op het vlak van consumentenbescherming. De minister gaat hier verder. De Raad van State heeft daar in zijn advies van 19 november al naar verwezen, maar de minister heeft dat niet willen opnemen of aanpassen.

Dit zijn zaken waarop de minister niet in detail heeft geantwoord. De oplossing kan zijn dat het Grondwettelijk Hof zal oordelen. Dat zal het inderdaad wel doen en dan zullen we zien waar we uitkomen.

14.17 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): De regulatoren hebben tariefbevoegdheid, zowel voor de federale transmissietarieven als voor de gewestelijke distributietarieven. In dezen kunnen de beleidsniveaus wel beleidsrichtsnoeren geven. De federale overheid moet niet tussenkomen in zaken die andermans bevoegdheden zijn. Over de distributienettarieven is er geen enkel misverstand. De tekst is aangepast waar er onduidelijkheden waren. Wij gaan niet telkens als we een wet maken, honderden pagina's tekst toevoegen over evidente zaken.

14.18 Bert Wollants (N-VA): Le débat de tout à l'heure a clairement montré que les autorités fédérales n'avaient pas toujours respecté les compétences lors des discussions antérieures. Il ne faut dès lors pas que la ministre s'étonne de rencontrer une certaine méfiance lorsqu'elle écrit des choses qui peuvent être lues ou appliquées différemment. Il faut absolument clarifier qui est compétent pour quelle matière. Lors d'un précédent projet, la ministre s'est querellée avec les Régions et a conclu que celles-ci n'avaient qu'à prendre connaissance des décisions en lisant le *Moniteur belge*. Ce n'est pas une bonne façon de travailler.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2831/4)**

Le projet de loi compte 31 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 31 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 Ordre du jour

Une discussion a eu lieu pour savoir si nous devons traiter dès à présent le point de l'ordre du jour relatif à la justice. Toutefois, étant donné que nous devons attendre les nouveaux textes avec les amendements adoptés, nous pouvons peut-être traiter en premier lieu le sujet suivant, qui concerne la ministre Van der Straeten.

15.01 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): J'ai des obligations à l'étranger ce soir et je devrais quitter l'hémicycle au plus tard vers 19 h 00. Serait-il possible de suspendre la séance pendant cinq minutes, jusqu'à ce que le texte ait été déposé? Les modifications apportées sont très limitées.

La **présidente**: On me signale qu'il faudra plus que cinq minutes.

15.02 Sander Loones (N-VA): Peut-être pourrions-nous entamer le point suivant de l'ordre du jour et convenir d'interrompre le débat vers 18 h 15 pour la discussion du projet de loi de

14.18 Bert Wollants (N-VA): Het debat daarstraks heeft verduidelijkt dat de federale overheid zich bij besprekingen in het verleden niet altijd heeft gehouden aan die lijn van de bevoegdheden. De minister moet dan niet verbaasd zijn dat er enig wantrouwen is als zij zaken schrijft die anders kunnen worden gelezen of toegepast. Het moet absoluut helder zijn wie waarvoor bevoegd is. Bij een vorig ontwerp botste de minister op dat vlak met de gewesten en vond zij dat die een en ander maar nadien moesten lezen in het *Belgisch Staatsblad*. Dat is geen manier van werken.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2831/4)**

Het wetsontwerp telt 31 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 31 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Agenda

Er was een discussie of wij het agendapunt inzake Justitie nu zouden behandelen, maar aangezien we op de nieuwe teksten met de goedgekeurde amendementen moeten wachten, kunnen we misschien eerst het volgende ontwerp van minister Van der Straeten behandelen.

15.01 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Ik heb vanavond verplichtingen in het buitenland en zou hier tegen 19.00 uur moeten vertrekken. Kunnen we eventueel vijf minuten schorsen, tot de tekst is ingediend? Het gaat om heel beperkte aanpassingen.

De **voorzitster**: Naar verluidt zouden vijf minuten niet volstaan.

15.02 Sander Loones (N-VA): Misschien kunnen we het volgende agendapunt aanvatten en afspreken dat we rond 18.15 uur het debat onderbreken voor het ontwerp van minister Van

M. Van Quickenborne?

Quickenborne?

La **présidente**: Je propose d'entamer le point suivant de l'ordre du jour et d'interrompre le débat. *(Assentiment)*

16 **Projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/1-4)**

Discussion générale

Le rapporteur, M. Senesael, renvoie au rapport écrit.

16.01 Bert Wollants (N-VA): Le projet porte sur les dispositions visant à maintenir Doel 1 et Doel 2 en activité au-delà de 2022. Alors que nous avons déjà prolongé précédemment la durée de vie de Tihange 1, la question de savoir s'il était souhaitable de réaliser un rapport d'incidences sur l'environnement a tout de même été posée. Cette question n'a pourtant pas été évoquée dans le cadre de plusieurs décisions relatives aux centrales nucléaires que nous avons soumises avant le projet sur Doel 1 et 2. En définitive, le tribunal a décidé qu'il était absolument nécessaire d'établir un rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) pour Doel 1 et 2. Ce rapport a entre-temps été rédigé, même si son élaboration avait déjà commencé sous la précédente ministre. De nombreuses études ont été réalisées et une consultation internationale a finalement eu lieu dans un rayon de 1 000 kilomètres.

La conclusion de ce rapport est que la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et 2 n'a pas d'effets significatifs sur l'environnement et qu'elle ne porte pas atteinte à des espèces et habitats protégés par la directive Habitats. Selon moi, ces constats peuvent être extrapolés aux autres centrales, comme Doel 4 et Tihange 3.

S'agissant de la base du projet, à savoir le fait que Doel 1 et 2 ne peuvent fermer, il n'y a pas matière à discussion, selon moi. Si je ne me trompe, seul le PTB s'oppose au maintien de Doel 4 et Tihange 3. La question est alors de savoir si nous ne devons pas nous prononcer également sur une série d'autres unités. Dans le passé, des partis politiques comme Vooruit et Ecolo-Groen affirmaient qu'en réalité, le projet de loi relatif à la prolongation de Doel 1 et 2 confirmait la date de la sortie du nucléaire. Or, je constate que la ministre n'a pas confirmé cette affirmation.

De **voorzitter**: Ik stel voor om het volgende agendapunt aan te vatten en het debat te onderbreken. *(Instemming)*

16 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/1-4)**

Algemene bespreking

De rapporteur, de heer Senesael, verwijst naar het schriftelijk verslag.

16.01 Bert Wollants (N-VA): Het ontwerp betreft de bepalingen om Doel 1 en 2 ook na eind 2022 open te houden. Ondanks het feit dat wij al eerder de levensduur van Tihange 1 hadden verlengd, werd er toch gevraagd naar de wenselijkheid van een milieueffectenrapport (MER). Die vraag is nochtans niet gesteld voor verschillende beslissingen over de kerncentrales voor het ontwerp over Doel 1 en 2 werd voorgelegd. Uiteindelijk heeft de rechtbank beslist dat het absoluut noodzakelijk was om alsnog een MER op te stellen voor Doel 1 en 2, wat ook gebeurd is. Die opmaak is eigenlijk al gestart door de vorige minister. Heel wat studies zijn uitgevoerd en er is uiteindelijk ook een grensoverschrijdende consultatie geweest in een straal van 1.000 kilometer.

De conclusie is dat de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 geen aanzienlijke effecten heeft op het milieu en dat dit geen aantasting veroorzaakt van de in de habitatrichtlijn beschermde soorten en habitats. Dergelijke vaststellingen kunnen volgens mij ook worden doorgetrokken voor de andere centrales, zoals Doel 4 en Tihange 3.

Over de basis van het ontwerp – dat Doel 1 en 2 niet mogen sluiten – is er volgens mij geen discussie. Als ik mij niet vergis, is alleen de PVDA tegen het openhouden van Doel 4 en Tihange 3. En dus is de vraag of wij ons ook niet moeten uitspreken over een aantal andere eenheden. In het verleden zeiden politieke partijen als Vooruit en Ecolo-Groen dat het wetsontwerp voor de verlenging van Doel 1 en 2 eigenlijk een bevestiging was van de datum van de kernuitstap. Ik stel echter vast dat de minister dat niet met zoveel woorden heeft bevestigd.

Pour elle, il s'agit d'une exécution technique de ce qui devait se faire selon le tribunal. La question est alors de savoir si la liste doit être reparcourue dans son ensemble et s'il faut la soumettre au vote, de sorte que les dates soient également fixées pour les autres centrales nucléaires. Ce gouvernement a déjà approuvé une prolongation de Doel 4 et Tihange 3 dans un avant-projet. La N-VA a alors proposé de ne s'exprimer que sur la prolongation de Doel 1 et 2, et de ne pas fixer le reste du calendrier, mais la majorité n'a pas suivi. Cela soulève la question de savoir si nous ne devrions pas nous prononcer d'urgence sur une prolongation éventuelle de Doel 3 et Tihange 2. Ne devrions-nous pas pouvoir mener un débat sur l'ensemble, dans un souci de cohérence? Ainsi, tous les partis pourraient s'exprimer sur la direction qu'ils souhaitent prendre pour les autres centrales nucléaires, compte tenu principalement d'une crise énergétique sans précédent. Nous pourrions alors également discuter de la prolongation d'autres centrales. Un débat sérieux est nécessaire à ce sujet, et c'est pour cette raison que le groupe N-VA s'abstiendra sur ce projet de loi.

16.02 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Avec ce projet, nous restaurons une situation du passé. En 2015, le précédent gouvernement a décidé de maintenir en activité les deux plus anciennes centrales nucléaires, Doel 1 et 2, pendant 10 ans de plus que prévu. La loi a été adoptée sans RIE, un problème juridique signalé par l'AFCN à l'époque. En 2020, la Cour constitutionnelle a déclaré la loi nulle et non avenue. La Cour constitutionnelle et la Cour de justice de l'Union européenne ont jugé que la prolongation d'une centrale nucléaire équivalait à la mise en service d'une centrale nucléaire et qu'elle nécessitait à la fois un RIE et une consultation transfrontalière. La prolongation d'une centrale nucléaire requiert les préparatifs nécessaires et doit être réalisée avec la plus grande sécurité juridique possible.

Avec ce projet, nous assurons la sécurité juridique et rétablissons la loi de 2015. Dans le cas contraire, Doel 1 et 2 devraient cesser leur production le 1^{er} janvier 2023. Dans le cadre de la sécurité juridique et de la sécurité d'approvisionnement, notre groupe soutient le texte à l'examen.

16.03 Reccino Van Lommel (VB): La situation dans laquelle nous nous trouvons est le résultat d'une impulsion donnée par les militants écologistes et les organisations environnementales. Il est donc amusant de voir que c'est une ministre Ecolo qui doit remettre les choses d'équerre.

Selon la Cour constitutionnelle, il faut un RIE dans

Voor haar is het een technische uitvoering van wat er volgens de rechtbank moest gebeuren. De vraag is dan of het hele lijstje opnieuw aan bod moet komen en of erover moet worden gestemd, zodat ook de data voor de andere kerncentrales worden vastgelegd. Deze regering heeft in voorontwerp al een verlenging van Doel 4 en Tihange 3 goedgekeurd. De N-VA heeft dan voorgesteld om zich enkel uit te spreken over de verlenging van Doel 1 en 2 en de rest van de kalender niet vast te leggen. Daar was de meerderheid niet voor te vinden. Dat werpt natuurlijk de vraag op of we niet zeer dringend een uitspraak moeten doen over een mogelijke verlenging van Doel 3 en Tihange 2. Moeten we geen debat kunnen voeren over het geheel, ter wille van de coherentie? Zo kunnen alle partijen zich uitspreken over de richting die ze eigenlijk uit willen met de andere kerncentrales, zeker in het licht van een ongeziene energiecrisis. Dan kunnen we ook spreken over de verlenging van andere centrales. Hier is een ernstig debat nodig en daarom zal de N-VA-fractie zich onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp.

16.02 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Met dit ontwerp herstellen we het verleden. In 2015 besliste de vorige regering om de twee oudste kerncentrales, Doel 1 en 2, tien jaar langer te laten draaien dan voorzien. De wet werd goedgekeurd zonder dat er een MER was uitgevoerd, een juridisch probleem waarop het FANC toen al wees. In 2020 verklaarde het Grondwettelijk Hof de wet nietig. Het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelden dat een verlenging van een kerncentrale eenzelfde project is als de opstart van een kerncentrale en dat er zowel een MER als een grensoverschrijdende raadpleging vereist was. Een kerncentrale verlengen vergt de nodige voorbereiding en moet met de hoogst mogelijke rechtszekerheid worden uitgevoerd.

Met dit ontwerp verzekeren we de rechtszekerheid en herstellen we de wet van 2015. Zoniet zouden Doel 1 en 2 de productie moeten staken op 1 januari 2023. In het kader van de rechtszekerheid en de bevoorradingszekerheid steunt onze fractie deze wet.

16.03 Reccino Van Lommel (VB): Onder impuls van groene activisten en milieuorganisaties zijn we in deze situatie terechtgekomen. Het is dus leuk dat het een groene minister is die de zaken moet rechtekken.

Volgens het Grondwettelijk Hof is er een MER nodig

un rayon d'au moins 1 000 km. C'est ridicule, sans parler du prix que cela va coûter! On répète d'ailleurs le même refrain à présent avec Doel 4 et Tihange 3. Selon les résultats des études, tout va bien, mais il faut quand même recommencer à chaque fois ces études d'incidence sur l'environnement. Tout est dès lors toujours retardé. En 2025, nous serons de toute façon confrontés à un black-out.

Nous ne sommes pas contre la loi de redressement en tant que telle, mais contre le fait que tout le calendrier de sortie y ait été repris. Pour nous, c'est lié à l'actualité. Dans la commission, les membres de la majorité se sont honteusement décarcassés pour faire oublier leurs déclarations matamoiresques dans la presse. Ils veulent limiter le débat à Doel 1 et 2, mais la majorité elle-même commence à parler de toutes les autres centrales.

À entendre les propos des présidents de l'Open Vld, du MR et du cd&v dans les médias, il est clair que les verts sont toujours plus isolés. Mais ce n'est pas avec des déclarations matamoiresques que nous y arriverons. Il faut faire preuve de volontarisme. On ne peut pas continuer à se dédouaner de sa responsabilité sur l'exploitant. Il est grotesque que les responsables politiques prennent soudain conscience de leur erreur quatre jours avant la fermeture de Doel 3. L'AFNC rappelle évidemment que ce n'est pas si simple. Les verts abusent du rapport de l'AFCN pour postuler l'impossibilité d'une prolongation. Mais ce n'est pas ce que dit l'AFNC, pour elle tout est une question de procédure.

Je comprends la frustration de certains présidents. Tant que Groen fera partie du gouvernement, aucun débat sérieux ne sera possible concernant les centrales nucléaires et l'indépendance énergétique, que la ministre Van der Straeten considère comme un vilain mot, une rengaine.

Nous entendons sans cesse dire qu'ENGIE n'est pas intéressée par une prolongation. Évidemment, après tant d'années de palabres. Il restait toujours suffisamment de temps, disait-on, pour prolonger les centrales. Toutefois, comme l'a fait remarquer Mme Buyst, il ne suffit pas de pousser sur un bouton pour prolonger une centrale nucléaire. Il est temps de retirer nos œillères et de négocier de manière unanime avec ENGIE. Faites donc cela plutôt que vous perdre en déclarations fracassantes dans les médias.

La ministre a confirmé que pour Doel 4 et Tihange 3, une notification a été envoyée le 1^{er} juin en vue d'organiser une nouvelle consultation dans un rayon de 1 000 km. C'est étrange, vu qu'elle a signé une

in een straal van liefst 1.000 km. Dat klinkt als een Belgenmop, om nog niet te spreken over de kostprijs. Het riedeltje begint trouwens opnieuw nu er wordt gesproken over Doel 4 en Tihange 3. Volgens de resultaten van die onderzoeken is alles in orde, maar toch moeten ze elke keer opnieuw worden uitgevoerd. Zo wordt alles steeds maar vertraagd. In 2025 zitten we sowieso met een onderbreking.

Wij zijn niet tegen de herstellwet op zich, maar wel tegen het feit dat de volledige uitstapkalender erin wordt hernomen. We kunnen dit niet los zien van de actualiteit. Het was beschamend hoe in de commissie meerderheidsleden spartelden om hun stoere uitspraken in de media onder de mat te vegen. Men wil dat het debat enkel over Doel 1 en 2 gaat, maar de meerderheid begint zelf over alle andere centrales.

Als ik de uitspraken van de voorzitters van Open Vld, de MR en cd&v hoor in de media, wordt duidelijk dat de groenen steeds geïsoleerder staan. Maar met stoere uitspraken alleen komen we er niet. Er is ook daadkracht nodig. Men kan niet alles op de exploitant blijven steken. Het is potsierlijk hoe de politiek vier dagen voor de sluiting van Doel 3 plots wakker schiet. Natuurlijk zegt het FANC dan dat het zo niet werkt. De groenen misbruiken dat rapport om te zeggen dat een verlenging niet mogelijk is. Dat is echter niet wat het FANC zegt, het gaat over de manier waarop.

Ik begrijp de frustratie van sommige voorzitters. Zolang Groen in de regering zit, is er geen deftig debat mogelijk over de kerncentrales en over energiezelfstandigheid, voor minister Van der Straeten een vies woord, een riedeltje.

Steeds horen wij het verhaal dat ENGIE niet geïnteresseerd is in een verlenging. Natuurlijk is dat zo na het jarenlange gepalaver. Er was altijd nog tijd genoeg, werd beweerd, om de centrales te verlengen. Maar zoals mevrouw Buyst zegt, is een kerncentrale verlengen meer dan een knopje indrukken. Het is tijd om de oogkleppen af te zetten en eensgezind met ENGIE aan tafel te gaan zitten. Doe dat in plaats van stoere verklaringen af te leggen in de media.

De minister heeft bevestigd dat er voor Doel 4 en Tihange 3 op 1 juni een notificatie is verstuurd om opnieuw een bevraging te doen in een straal van 1.000 km. Dat is vreemd, aangezien zij in juli een

déclaration d'intention sans engagement en juillet. Elle a certes déclaré que la durée de vie des centrales nucléaires serait prolongée de dix ans, mais l'exploitant a immédiatement réagi en indiquant qu'il n'y avait pas d'accord.

Il est temps que chacun, au Parlement comme parmi les membres du gouvernement, examine de près la durée de vie de toutes nos centrales nucléaires. Pour la ministre, l'indépendance énergétique est un vilain mot, mais si cette crise sans précédent ne lui ouvre pas les yeux, ils ne s'ouvriront jamais. Je ne suis pas opposé à l'interconnectivité. Je trouve néanmoins que nous devons garder autant que possible notre production d'énergie entre nos mains.

J'en ai marre de constater la mauvaise gestion du dossier des centrales nucléaires depuis vingt ans. D'abord, les centrales nucléaires ont été offertes aux Français; ensuite, rien n'a été prévu pour remplacer la capacité nucléaire. J'en ai marre du détournement systématique du débat sur les déchets nucléaires. J'en ai marre que nous devenions dépendants de l'étranger pour notre approvisionnement énergétique. Si ENGIE refuse une prolongation, nous serons dépendants de l'étranger pour un tiers de nos besoins énergétiques.

J'en ai assez d'entendre sans cesse que l'énergie produite à l'étranger est par définition bon marché. Alors même que l'État peut construire des centrales au gaz supplémentaires, les ménages sont encouragés à abandonner leur chaudière au gaz. Le fait que certains décrivent l'autonomie énergétique comme une chimère m'irrite tout autant. Même en pleine crise énergétique, certains sont incapables de mettre de côté leurs dogmes sur l'énergie nucléaire.

Initialement, ENGIE était demandeuse d'une prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires. Mais le gouvernement a trop tardé. À présent, le refus catégorique de l'exploitant est abusivement utilisé dans le débat et le gouvernement, au pied du mur, est contraint d'aller négocier une prolongation à Paris.

J'en appelle à la raison. Cette loi de redressement est évidemment nécessaire, mais nous restons avec un calendrier de sortie que mon groupe ne peut pas cautionner. Nous nous abstenons pour cette raison. Nous avons nous-mêmes déposé un amendement prévoyant un calendrier de sortie réaliste, dans lequel nous demandons une prolongation de dix voire vingt ans de toutes les centrales. J'espère que les grandes déclarations de

vrijblijvende intentieverklaring aflegde. Zij zei wel dat de kerncentrales met tien jaar verlengd zouden worden, maar de exploitant reageerde meteen door te zeggen dat er geen akkoord was.

Het is tijd dat iedereen, het Parlement en de regeringsleden, de levensduur van al onze kerncentrales tegen het licht houdt. Voor de minister is energiezelfstandigheid een vies woord, maar als deze ongeziene crisis haar ogen niet opent, dan zal het nooit gebeuren. Ik ben niet tegen interconnectiviteit. Ik vind dat we onze energieproductie zoveel mogelijk in eigen handen moeten houden.

Ik ben het beu om te zien hoe het dossier van de kerncentrales al twintig jaar wordt mismeeerd. Eerst werden de kerncentrales in Franse handen gegeven, daarna gebeurde er niets om de nucleaire capaciteit te vervangen. Ik ben het beu dat het debat over het kernafval steeds opnieuw wordt misbruikt. Ik ben het beu dat wij voor onze energievoorziening afhankelijk worden van het buitenland. Als ENGIE niet akkoord gaat met een verlenging, worden wij voor een derde van onze energiebehoefte afhankelijk van het buitenland.

Ik ben het beu dat er altijd wordt gedaan alsof energie uit het buitenland per definitie goedkoop is. Gezinnen worden aangespoord om hun gasketel buiten te gooien, terwijl de overheid bijkomende gascentrales mag bouwen. Ik ben het ook beu dat energiezelfstandigheid wordt weggezet als iets wereldvreemds. Zelfs in volle energiecrisis wordt het dogmatische denken rond kernenergie niet opzij gezet.

Oorspronkelijk was ENGIE vragende partij om de kerncentrales open te houden, maar de overheid heeft te lang getalmd. Nu wordt het niet van de exploitant misbruikt in het debat en moet de regering met de rug tegen de muur in Parijs gaan onderhandelen over de verlenging.

Ik doe een oproep tot redelijkheid. Uiteraard is deze herstelwet noodzakelijk, maar we blijven zitten met een uitstapkalender die mijn fractie niet kan steunen. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden. Wij hebben zelf een amendement met een realistische uitstapkalender ingediend, waarin we voor alle kerncentrales de verlenging met tien of twintig jaar vragen. Ik hoop dat al die stoere verklaringen van sommige partijvoorzitters in de

certaines présidents de parti dans les médias se traduiront par un soutien à notre amendement.

16.04 Malik Ben Achour (PS): Une évaluation des incidences environnementales, une participation du public et une consultation transfrontalière sur la prolongation de dix ans de Doel 1 et 2 auraient dû être réalisées en 2015. Or, depuis le jugement de la Cour constitutionnelle de 2020, nous savons que celle-ci serait annulée, si ces conditions n'étaient pas remplies à la fin 2022.

Le présent texte remplit ces conditions et répare les manquements de 2015, et l'on peut espérer son adoption en plénière.

Sans cette loi, Doel 1 et Doel 2 devraient fermer dans trois mois, alors que leur électricité est nécessaire pendant trois ans. D'autant qu'en France, la moitié du parc nucléaire est à l'arrêt et que l'Allemagne annonce un arrêt temporaire de ses exportations. Le calendrier prévu pour ces centrales doit être respecté.

La sécurité d'approvisionnement exige sérieux, responsabilité et pragmatisme. Pour prolonger d'autres réacteurs que Doel 4 et Tihange 3, il faut que l'exploitant y soit disposé, ce qui n'est pas le cas. Nous devons tenir face à une entreprise qui génère des profits exorbitants et distribue de plantureux dividendes à sa maison mère. Aucun dogmatisme ne doit nous éloigner de la sécurité d'approvisionnement et de la baisse des factures.

Dès lors, Madame la ministre, nous vous pressons de faire aboutir les négociations avec ENGIE sur la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3, au profit du contribuable et des générations futures, et de parvenir au plafonnement des prix, que nous appelons de nos vœux de longtemps.

Ce projet de loi répare les manquements du passé et permet de prolonger deux réacteurs pendant trois ans, selon le scénario prévu pour garantir la sécurité d'approvisionnement. Il doit dès lors être adopté.

16.05 Marie-Christine Marghem (MR): Il s'agit ici d'un projet technique qui répare une loi annulée,

media vandaag worden omgezet in steun voor ons amendement.

16.04 Malik Ben Achour (PS): In 2015 had er met betrekking tot de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 met tien jaar een milieueffectenstudie uitgevoerd moeten worden. Ook had er een publieksraadpleging en een grensoverschrijdende raadpleging moeten plaatsvinden. Sinds de uitspraak van het Grondwettelijk Hof van 2020 wisten we echter dat die levensduurverlenging tenietgedaan zou worden indien er eind 2022 niet aan de genoemde voorwaarden voldaan zou zijn.

De onderhavige tekst strekt ertoe die voorwaarden te vervullen en de tekortkomingen van 2015 weg te werken. We hopen dat het wetsontwerp staande deze plenaire vergadering goedgekeurd zal worden.

Zonder deze wet zouden Doel 1 en Doel 2 over drie maanden moeten sluiten, terwijl de elektriciteit die ze opwekken nog drie jaar noodzakelijk zal zijn, te meer daar de helft van de kerncentrales in Frankrijk stilligt en Duitsland aankondigt dat het zijn uitvoer tijdelijk zal onderbreken. Het vooropgestelde tijdpad voor die kerncentrales moet aangehouden worden.

Het waarborgen van de continuïteit van de stroomvoorziening vereist ernst, verantwoordelijkheid en een pragmatische aanpak. Om de levensduur van andere reactoren dan Doel 4 en Tihange 3 te verlengen moet de exploitant daartoe bereid zijn, wat niet het geval is. We moeten optornen tegen een bedrijf dat buitensporige winsten opstrijkt en rijkelijk dividend uitkeert aan zijn moederbedrijf. We mogen geenszins door star aan dogma's vast te houden de continuïteit van de stroomvoorziening of het temperen van de rekeningen uit het oog verliezen.

Daarom, mevrouw de minister, vragen we u met aandrang om de onderhandelingen met ENGIE Electrabel over de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 te doen slagen ten bate van de belastingplichtigen en de toekomstige generaties, alsook om de prijzen te plafonneren, waartoe we al lang oproepen.

Met dit wetsontwerp worden de tekortkomingen uit het verleden bijgestuurd en kan de levensduur van twee reactoren met drie jaar verlengd worden, overeenkomstig het scenario waarbij de continuïteit van de stroomvoorziening gewaarborgd wordt. Het moet dus aangenomen worden.

16.05 Marie-Christine Marghem (MR): Het betreft hier een technisch ontwerp ter reparatie van een

bien que ses effets aient été maintenus – sinon Doel 1 et 2 auraient dû fermer. La Cour constitutionnelle a en effet estimé en 2020 que les enquêtes environnementales auraient dû précéder la prolongation de ces centrales, et non l'inverse.

Normalement, on aurait dû les faire aussi avant la prolongation de Tihange 1. En outre, les conventions internationales d'Aarhus et Espoo avaient été conclues avant la loi de 2003, qui prévoyait un cadre d'extinction de nos centrales, mélangeant les durées de vie et d'exploitation. Nos centrales ont en effet une durée de vie qui dépasse de loin la durée d'exploitation que la loi limite à 40 ans ou, au plus, jusqu'en 2025.

Suite à cet arrêt de 2020, plusieurs réunions entre l'administration, ENGIE et mon cabinet ont établi le cadre de ces enquêtes, qui se sont achevées sous cette législature. Ce projet de loi corrige donc ce dispositif – comme le demande la Cour constitutionnelle – avant la fin 2022 et permet à Doel 1 et 2 de contribuer à notre sécurité d'approvisionnement. Nul ne pourrait s'opposer à la prolongation de ces centrales au moins jusqu'en 2025, si pas plus tard.

Ces enquêtes environnementales doivent être faites avant tout démantèlement. Les conventions internationales Aarhus-Espoo s'imposent aussi dans ce cas. Suite à une action en référé d'une ASBL néerlandophone, le tribunal a dit que ces enquêtes environnementales devaient être réalisées avant le plus petit acte de démantèlement ou préparatoires au démantèlement de Doel 3, ce qui n'est pas le cas actuellement.

Une autre action introduite par une ASBL francophone se fonde sur la sécurité d'approvisionnement et la garantie à fournir aux citoyens. Elle demande qu'on ne commette pas d'acte irréversible sur les centrales qui, d'après la loi de 2003, devraient arrêter de produire et être démantelées, selon certains, d'ici quelques semaines ou mois.

Or, pour l'instant, des actes préparatoires au démantèlement se font sans que les études environnementales et les consultations transfrontalières dans le rayon de 1 000 km n'aient

vernietigde wet, die wel uitwerking bleef hebben – anders hadden Doel 1 en 2 moeten sluiten. In 2020 was het Grondwettelijk Hof immers van oordeel dat de milieueffectenstudies moesten voorafgaan aan de verlenging van de levensduur van die kerncentrales en niet omgekeerd.

Normaal gezien hadden die studies ook uitgevoerd moeten worden vóór de levensduurverlenging van Tihange 1. Bovendien werden de internationale verdragen van Aarhus en Espoo gesloten vóór de wet van 2003, die een kader bevatte voor de uitdoving van onze centrales, waarin de levensduur en de exploitatieduur door elkaar gehaald werden. Onze centrales hebben immers een levensduur die de exploitatieduur, die bij wet beperkt is tot 40 jaar of uiterlijk tot 2025, ruimschoots overschrijdt.

Naar aanleiding van dat arrest van 2020 werd het raamwerk van de milieueffectenstudies vastgelegd tijdens verschillende vergaderingen tussen mijn administratie, mijn kabinet en ENGIE. Die studies werden tijdens deze legislatuur afgerond. Het voorliggende wetsontwerp strekt er dus toe dat systeem tegen eind 2022 te corrigeren – zoals het Grondwettelijk Hof vraagt – en maakt het mogelijk om Doel 1 en 2 in te zetten voor de continuïteit van onze energievoorziening. Niemand kan er tegen zijn dat de levensduur van die centrales minstens tot 2025 verlengd wordt, misschien zelfs langer.

Deze milieueffectenstudies moeten uitgevoerd worden vooraleer er met de ontmanteling gestart wordt. De internationale verdragen van Aarhus en Espoo zijn ook in dit geval bindend. Naar aanleiding van een door een Nederlandstalige vzw aangespannen kortgeding stelde de rechtbank dat deze milieueffectenstudies uitgevoerd moesten worden voordat men ook maar met de geringste ontmantelingswerken of voorbereidingen voor de ontmanteling van Doel 3 start, wat momenteel niet het geval is.

In een andere procedure die door een Franstalige vzw ingeleid werd, baseert men zich op de continuïteit van de energievoorziening en de garantie die de burgers ter zake moeten krijgen. De procederende partij eist dat er geen onomkeerbare handelingen gesteld worden met betrekking tot deze centrales, die conform de wet van 2003 geen elektriciteit meer zouden mogen produceren en volgens sommigen over enkele weken of maanden ontmanteld moeten worden.

Op dit moment vinden er evenwel werkzaamheden ter voorbereiding van de ontmanteling plaats zonder dat de milieueffectenstudies en de grensoverschrijdende raadplegingen in een straal

été accomplies. On se retrouve donc dans une situation identique à celle de Doel 1 et Doel 2.

Nous attendons que la ministre dise clairement que la loi réparatrice s'applique uniquement à Doel 1 et Doel 2, que le calendrier est accolé à cette réparation pour des raisons purement techniques et qu'il ne s'agit pas d'entériner un calendrier de sortie du nucléaire désormais dépassé.

Le gouvernement a décidé de prolonger Doel 4 et Tihange 3, mais nous ne savons pas où en sont les négociations avec ENGIE. Le projet de loi déposé par la ministre stipule que Doel 4 et Tihange 3 devront produire jusqu'en 2035. Si elle confirme qu'il convient de remettre le calendrier de la loi de 2003 aux côtés de celui de Doel 1 et Doel 2 dûment corrigé, nous pourrions éventuellement soutenir son projet. Dans le cas contraire, notre groupe se concertera pour arrêter son vote.

La **présidente**: Nous interrompons comme convenu la discussion du projet de loi n° 2846 pour entamer la discussion du projet de loi n° 2754.

17 **Projet de loi visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et arrêts (2754/1-11)**

Discussion générale

17.01 **Marijke Dillen**, rapporteur: Pour la discussion en première et deuxième lecture en commission, je vous renvoie aux deux rapports écrits très détaillés.

Trois amendements ont été adoptés lors de la réunion de commission d'aujourd'hui. Le premier amendement de la majorité à l'article 5 rectifie un oubli en ajoutant également le nombre de membres du jury qui peuvent être récusés. Le deuxième amendement de Mme Rohonyi ajoute que les arrêts pseudonymisés doivent être publiés dans le registre central dans un délai raisonnable. Le troisième amendement émane également de la majorité et concerne l'entrée en vigueur. Les autres amendements ont déjà été traités lors de la deuxième lecture.

Le projet de loi a été adopté par 15 voix pour et

van 1.000 km uitgevoerd zijn. We bevinden ons dus in een identieke situatie als die van Doel 1 en Doel 2.

We verwachten dat de minister duidelijk verklaart dat de herstelwet alleen voor Doel 1 en Doel 2 geldt, dat er om louter technische redenen een tijdspad voor deze herstelwet opgesteld werd en dat het niet de bedoeling is om een tijdspad voor een kernuitstap goed te keuren, want dat is thans achterhaald.

De regering heeft beslist om de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 te verlengen, maar we weten niet hoe de onderhandelingen met ENGIE Electrabel verlopen. Het door de minister ingediende wetsontwerp bepaalt dat Doel 4 en Tihange 3 tot 2035 elektriciteit zullen moeten produceren. Als ze bevestigt dat het tijdspad van de wet van 2003 naast het naar behoren bijgestuurde tijdspad van Doel 1 en Doel 2 gelegd moet worden, zullen we haar wetsontwerp eventueel kunnen steunen. Anders zal onze fractie overleggen om haar stemgedrag te bepalen.

De **voorzitter**: Wij onderbreken nu zoals afgesproken de bespreking van wetsontwerp nr. 2846 om de bespreking aan te vatten van wetsontwerp nr. 2754.

17 **Wetsontwerp tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en arresten (2754/1-11)**

Algemene bespreking

17.01 **Marijke Dillen**, rapporteur: Voor de bespreking van de eerste en tweede lezing in de commissie verwijs ik naar de twee zeer uitvoerige schriftelijke verslagen.

Tijdens de commissievergadering van vandaag werden drie amendementen aangenomen. Het eerste amendement van de meerderheid op artikel 5 is een rechtzetting van een vergetelheid door ook het aantal juryleden dat gewraakt kan worden, toe te voegen. Met het tweede amendement van mevrouw Rohonyi wordt toegevoegd dat de gepseudonimiseerde arresten binnen een redelijke termijn gepubliceerd moeten worden in het centraal register. Het derde amendement komt ook van de meerderheid en heeft betrekking op de inwerkingtreding. De overige amendementen werden al behandeld tijdens de tweede lezing.

Het wetsontwerp werd aangenomen met

1 abstention.

15 stemmen voor en 1 onthouding.

17.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Nous soutenons le projet de loi à l'examen – qui bénéficie d'une large adhésion – car il représente une étape importante pour la modernisation de la justice. L'idée avait déjà été acceptée par la Chambre dans une proposition de loi en 2009, mais il s'est avéré difficile de la mettre en œuvre. Il avait déjà été répondu aux doléances relatives à cette pratique obsolète qui consistait à lire dans leur intégralité des arrêts interminables. Au 21^e siècle, il est logique qu'un jugement puisse également être consulté en ligne. À terme, il sera également pratique pour les acteurs de la justice de disposer d'une banque de données synoptique. Cela ne peut que renforcer la prévisibilité, la transparence et la sécurité juridique. Il est toutefois étrange que le projet de loi ait été traité en urgence mais que son entrée en vigueur soit finalement reportée à 2023.

17.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Wij steunen dit – breed gedragen – wetsontwerp omdat het een belangrijke stap betekent voor de modernisering van justitie. Het idee werd al in 2009 in een wetsvoorstel aanvaard door de Kamer, maar een en ander bleek moeilijk uitvoerbaar. Er was al tegemoetgekomen aan de grieven inzake de verouderde praktijk van ellenlange uitspraken die volledig moesten worden voorgelezen. In onze 21^{ste} eeuw is het natuurlijk logisch dat rechtspraak ook online kan worden geraadpleegd. Ook voor de actoren binnen justitie zal het na verloop van tijd handig zijn om een overzichtelijke databank te hebben. Dat kan de voorspelbaarheid, transparantie en rechtszekerheid alleen maar verhogen. Het is wel bizar dat het wetsontwerp wel met hoogdringendheid werd behandeld, maar dat de inwerkingtreding uiteindelijk wordt uitgesteld tot 2023.

Un amendement prévoyant une légère rectification dans le cadre du procès des attentats a également été déposé. Nous regrettons qu'il intervienne si tard et, de surcroît, par le biais d'un projet de loi qui n'a absolument rien à voir. Le procédé n'est pas très correct, mais nous l'adopterons néanmoins.

Er werd ook een amendement ingediend met een kleine rechtzetting in het kader van het proces rond de aanslagen. Wij betreuren dat dit zo laat gebeurt en dat dit op de koop toe via een wetsontwerp gebeurt dat er helemaal niets mee te maken heeft. Dat is niet netjes, maar we zullen het wel goedkeuren.

17.03 Marijke Dillen (VB): Mon groupe est demandeur depuis longtemps déjà de ce registre central pour la publication des jugements et des arrêts. Cependant, toutes nos questions et remarques n'ont pas reçu de réponse. D'après la Cour de cassation, le registre central va se heurter à toutes sortes d'obstacles pratiques, comme les différents systèmes TIC en usage dans le monde judiciaire. Il aurait également peut-être été préférable de répondre à l'ensemble de la conditionnalité avant l'entrée en vigueur. Le dossier électronique en est encore au stade embryonnaire, par exemple. Peu d'informations sont également disponibles sur les possibilités techniques en matière de pseudonymisation et nous nous demandons dès lors si le projet de loi était mûr.

17.03 Marijke Dillen (VB): Mijn fractie is al lang vragende partij voor een dergelijk centraal register voor de bekendmaking van vonnissen en arresten. We kregen echter niet op al onze vragen en bedenkingen een antwoord. Volgens het Hof van Cassatie zal het centraal register op allerlei praktische bezwaren stuiten, zoals de verschillende ICT-systemen binnen de gerechtswereld. Het was wellicht ook beter geweest om eerst alle randvoorwaarden voor de inwerkingtreding te vervullen. Het elektronisch dossier staat bijvoorbeeld nog in de kinderschoenen. Er is ook weinig informatie over de technische mogelijkheden voor pseudonimisering, waardoor de vraag rijst of dit wetsontwerp wel voldoende rijp was.

Par ailleurs, l'Orde van Vlaamse Balies (OVb) et AVOCATS.BE ont fait remarquer que ce projet de loi ne portait que sur des techniques de traitement du 20^{ème} siècle et qu'il ne prévoyait pas le recours à l'intelligence artificielle. Cette dernière permettrait pourtant d'améliorer les recherches juridiques. La définition d'un degré de probabilité correct pour le résultat d'un litige permettrait par exemple de réduire la charge de travail. Il pourrait également s'agir d'un outil efficace pour les magistrats. L'utilisation de la banque de données est hélas

Daarnaast wezen de Orde van Vlaamse Balies (OVb) en AVOCATS.BE erop dat dit wetsontwerp alleen verwerkingstechnieken uit de 20^{ste} eeuw bevat en geen gebruik maakt van artificiële intelligentie. Dat zou nochtans betere juridische opzoekingen mogelijk maken. Een correcte waarschijnlijkheidsgraad van de uitkomst in een geschil kan bijvoorbeeld tot een kleinere werklast leiden. Het kan ook een efficiënt hulpmiddel zijn voor magistraten. Helaas is het gebruik van de databank beperkt tot historische en

limitée à des fins historiques et scientifiques.

Le coût de la pseudonymisation et la charge de travail supplémentaire qu'elle représente n'ont pas été estimés. De plus, le logiciel n'est pas encore disponible. Selon le Conseil d'État, le contrôle – ou en tout cas la surveillance – de la pseudonymisation automatique doit être effectué par le pouvoir judiciaire. Le législateur est seul compétent pour définir les règles. Une délégation au Roi n'est pas acceptable pour ce faire. Étant donné que le contrôle doit être effectué par des personnes qui exercent une fonction judiciaire, cette disposition entraînera en pratique une charge de travail non négligeable pour les juridictions. Il convient cependant de veiller à ne pas hypothéquer leur mission principale.

La composition du comité de gestion reste une grande pierre d'achoppement pour notre groupe. En effet, au départ, aucune représentation des avocats ni des justiciables n'y était prévue, alors que le comité de gestion assume des compétences importantes, étant donné que c'est lui qui décide qui a accès à la base de données. L'argument selon lequel la participation des avocats "empêcherait une gestion fonctionnelle du comité de gestion" témoigne à tout le moins d'un manque de respect envers les avocats.

Heureusement, les discussions ont fait évoluer les mentalités dans le bon sens, même si la représentation reste très limitée: le barreau aura trois représentants avec voix consultative. Ils seront entendus mais ne pourront pas prendre part aux votes. Cela n'est pas conforme à l'avis du Conseil d'État, qui estime que les avocats devraient occuper une place à part entière dans le comité de gestion. En tant qu'acteurs du procès, ils contribuent de manière essentielle à l'avènement des sentences et des arrêts. N'oublions pas non plus qu'ils ne représentent pas qu'eux-mêmes mais également les justiciables. Nous espérons que les avocats finiront par se voir attribuer un rôle à part entière au sein du comité de gestion. Heureusement, le ministre a laissé une ouverture à ce sujet en seconde lecture.

Présidente: Eliane Tillieux

Enfin, un amendement qui n'a rien à voir avec ce projet de loi et qui comble une lacune dans la législation dans le cadre du procès sur les attentats, a encore été déposé aujourd'hui. Nous avons soutenu cet amendement, mais cette méthode n'est pas digne d'un travail législatif sérieux. Imaginez ce qui se serait produit si le ministre n'avait pas remarqué le problème à temps!

wetenschappelijke doeleinden.

Er is ook geen zicht op de kostprijs van en de extra werklast door de pseudonimisering. De software is voorlopig nog niet voorhanden. Volgens de Raad van State moet de controle – of in elk geval het toezicht – op de geautomatiseerde pseudonimisering gebeuren door de rechterlijke macht. De wetgever – en niet een machtiging door de Koning – is alleen bevoegd om de regels te bepalen. Aangezien de controle moet gebeuren door personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen, zal dit in de praktijk een aanzienlijke werklast betekenen voor de rechtscollèges. Er moet wel over worden gewaakt dat hun hoofdopdracht niet in het gedrang komt.

De samenstelling van het beheerscomité blijft voor ons een groot pijnpunt. De advocatuur en de rechtzoekenden zouden er immers aanvankelijk niet in vertegenwoordigd worden. Het beheerscomité heeft nochtans belangrijke bevoegdheden, want het beslist wie toegang krijgt tot de databank. Het argument dat de deelname van de advocatuur "een werkbaar beheer van het beheerscomité zal verhinderen" getuigt alleszins niet van veel respect voor de advocatuur.

Gelukkig hebben de besprekingen tot voortschrijdend inzicht geleid, al blijft de vertegenwoordiging bijzonder beperkt: de balie krijgt drie vertegenwoordigers met raadgevende stem. Zij zullen gehoord worden, maar mogen niet meestemmen. Dat strookt niet met het advies van de Raad van State, die van oordeel is dat advocaten een volwaardige plaats verdienen in het beheerscomité. Als procesactoren leveren zij immers een wezenlijke bijdrage aan de totstandkoming van vonnissen en arresten. Vergeten we ook niet dat zij niet alleen zichzelf maar ook de rechtzoekende burger vertegenwoordigen. Wij hopen dat de advocatuur alsnog een gelijkwaardige rol in het beheerscomité zal krijgen. Gelukkig heeft de minister daartoe in de tweede lezing een opening gelaten.

Voorzitster: Eliane Tillieux

Ten slotte is er vandaag nog een amendement ingediend dat helemaal niets met dit wetsontwerp te maken heeft en dat een lacune in de wetgeving opvult in het kader van het proces over de aanslagen. Wij hebben dat amendement gesteund, maar het getuigt alleszins niet van ernstig wetgevend werk. Stel je voor dat de minister het probleem niet tijdig had opgemerkt!

Nous demanderons tout à l'heure un vote distinct sur l'article 8, qui contient l'ensemble des dispositions relatives au barreau. Nous voterons contre cet article, mais nous soutiendrons l'ensemble du projet de loi.

17.04 Vanessa Matz (Les Engagés): L'importance de ce texte est évidente. Il est fondamental de rendre les données publiques et d'entrer à pieds joints dans les moyens technologiques de notre siècle.

Ce registre des jugements et arrêts est un dispositif essentiel pour aider la justice à devenir plus efficace, plus rapide, en permettant l'accès à des bases de données de jurisprudence. L'accès à une banque de données des décisions judiciaires devrait pouvoir aider à accélérer le traitement des dossiers. Je pense ici bien sûr aux magistrats pour éclairer leur jurisprudence. Pour les autres, cela permettrait de connaître les chances et risques d'une action judiciaire, ce qui pourrait aider les justiciables à décider s'ils se lancent ou non dans une procédure qui ne serait pas d'office vouée à l'échec. Le conseil juridique pourrait, lui, être valablement orienté avant toute démarche vers un avocat.

Cependant, le rendez-vous de ce projet de sauter dans le 21^{ème} siècle est malheureusement manqué, car ce projet crée un déséquilibre inacceptable entre magistrats et avocats.

Le risque est réel de voir émerger la possibilité d'un casier judiciaire civil où les magistrats pourraient piocher des informations sur les parties au procès alors que les autres parties n'y auraient pas accès, ce qui risque d'orienter, même sans mauvaise intention, le magistrat dans le procès en cours.

Pour reprendre l'avis commun d'AVOCATS.be et de l'Orde van Vlaamse Balies, "il est indispensable que les justiciables et leurs avocats bénéficient de la possibilité d'exploiter le Registre central par le biais de l'intelligence artificielle, ce que le projet de loi ne prévoit pas."

Le projet ne prévoit cette possibilité que pour les magistrats. Or, le traitement des données par l'intelligence artificielle permettrait aux avocats de mieux défendre les intérêts de leur client. Sans justification, ce traitement différencié est

We vragen straks een aparte stemming over artikel 8, dat de hele regeling over de advocatuur bevat. We zullen tegen dat artikel stemmen, maar het geheel van het wetsontwerp zullen wij steunen.

17.04 Vanessa Matz (Les Engagés): Het belang van deze tekst is duidelijk. Het is essentieel dat de gegevens openbaar gemaakt worden en dat men resoluut kiest voor de technologische middelen van de 21ste eeuw.

Dit register van vonnissen en arresten is een onontbeerlijk middel om de justitie te helpen efficiënter en sneller te werken dankzij de toegang tot databanken met jurisprudentie. De toegang tot een databank met de beslissingen van de rechterlijke orde zou een snellere behandeling van de dossiers in de hand moeten werken. Ik denk in dit verband natuurlijk aan de magistraten, voor de verduidelijking van hun jurisprudentie. Voor de anderen zou het moeten helpen om de slaagkansen en de risico's van een rechtsvordering in te schatten, wat de rechtzoekenden zou kunnen helpen bij de beslissing om al dan niet een procedure starten die niet sowieso gedoemd is te mislukken. Er zou een goed onderbouwd juridisch advies kunnen worden verstrekt voordat men beslist om een advocaat in de arm te nemen.

Niettemin is dit ontwerp spijtig genoeg een gemiste kans om de stap naar de 21ste eeuw te zetten, want het creëert een onaanvaardbaar onevenwicht tussen magistraten en advocaten.

Er bestaat een reëel risico dat er een situatie ontstaat waarbij de magistraten uit een strafblad informatie kunnen garen over de partijen die bij het proces betrokken zijn, terwijl de andere partijen daar geen toegang toe zouden hebben, waardoor de magistratuur mogelijk, zelfs zonder kwade bedoelingen, beïnvloed kan worden in het aan de gang zijnde proces.

AVOCATS.BE en de Orde van Vlaamse Balies stellen in een gemeenschappelijk advies dat het essentieel is dat de rechtzoekenden en hun advocaten over de mogelijkheid beschikken het centraal register middels artificiële intelligentie te doorzoeken, maar dat het wetsontwerp daar niet in voorziet.

Het wetsontwerp voorziet alleen voor de magistraten in die mogelijkheid. De gegevensverwerking middels artificiële intelligentie zou de advocaten in staat stellen de belangen van hun cliënten beter te behartigen. Zonder

difficilement acceptable. Rappelons que l'égalité de traitement dans les moyens de défense est essentielle pour une justice démocratique.

Vous avez déclaré en commission que vous n'y étiez pas opposé et qu'un groupe de travail allait être constitué, entre autres avec les avocats. Ceux-ci nous disent que cela fait longtemps que cette promesse a été faite et qu'ils n'ont rien vu venir. Vu le délai d'ici à l'entrée en vigueur de la loi, il n'est pas trop tard pour définir ces modalités d'accès. Nous re-déposons un amendement en ce sens.

En ne prévoyant pas la possibilité pour les justiciables et les avocats d'exploiter les données que constituent les jugements, ce projet va à contre-sens des normes européennes sur l'accès aux documents officiels.

Vous avez justifié cet état de fait en disant qu'il fallait que cet accès soit balisé, notamment en raison d'un possible usage abusif des algorithmes. Nous sommes d'accord pour que cet accès soit balisé et l'on ne comprend pas la raison de cette précipitation, alors que l'entrée en vigueur du texte ne se fera pas avant un an.

Il était possible, selon nous, d'offrir aux avocats la même accessibilité qu'aux magistrats, tout en balisant l'accès à ces données pour éviter les abus. La majorité s'est obstinée de manière incompréhensible. Nous re-déposons notre amendement dans un ultime espoir. Sans cela, nous serons contraints de nous abstenir, tout en reconnaissant la plus-value que propose ce projet.

[17.05] Sophie Rohonyi (DéFI): Mon parti soutient le registre mis en œuvre par ce projet de loi, parce qu'il concrétise enfin le principe fondamental de la publicité des décisions rendues par nos cours et tribunaux, véritable nécessité dans une société démocratique. Cette obligation de publicité des jugements est non seulement un principe général du droit, mais aussi une garantie de l'effectivité du droit fondamental à un procès équitable.

Nous notons cependant que les modalités, telles que contenues actuellement dans votre projet de loi, font obstacle à une application large du principe de publicité des décisions judiciaires. Les avocats, qui représentent pourtant les justiciables, ont ainsi

rechtvaardiging is dat verschil in behandeling moeilijk te aanvaarden. We herinneren eraan dat de gelijkheid van behandeling op het stuk van de verdedigingsmiddelen van fundamenteel belang is voor een democratische rechtspraak.

In de commissie zei u dat u er niet tegen gekant was en er een werkgroep zou worden opgericht, onder meer met de advocaten. Die zeggen ons nu echter dat het intussen al een hele tijd geleden is dat die belofte werd gedaan en ze hierover niets meer hebben vernomen. Gelet op de termijn tot de inwerkingtreding van de wet is het niet te laat om deze toegangsvoorwaarden te bepalen. We zullen opnieuw een amendement van die strekking indienen.

Door de justitiabelen en advocaten niet de kans te geven de gegevens in de vonnissen te gebruiken, druist dit ontwerp in tegen de Europese normen betreffende de toegang tot officiële documenten.

U hebt dat verdedigd door te stellen dat deze toegang afgebakend moet zijn, met name om te voorkomen dat de algoritmes zouden worden misbruikt. We zijn het er volkomen mee eens dat deze toegang afgebakend moet zijn. Toch begrijpen we deze overhaasting niet want dit ontwerp treedt pas ten vroegste over een jaar in werking.

Volgens ons was het mogelijk om advocaten dezelfde toegang te geven als magistraten en tegelijkertijd de toegang tot die gegevens af te bakenen om misbruik te voorkomen. Het valt niet te begrijpen waarom de meerderheid zich halsstarrig bleef opstellen. We dienen ons amendement opnieuw in, in de ultieme hoop dat het goedgekeurd wordt. Anders zullen we ons genoopt zien om ons bij de stemming te onthouden, hoewel we de toegevoegde waarde van dit wetsontwerp erkennen.

[17.05] Sophie Rohonyi (DéFI): Mijn partij steunt het register dat met dit wetsontwerp ingevoerd wordt, aangezien zo het fundamentele principe van de openbaarheid van de uitspraken van onze hoven en rechtbanken zijn beslag krijgt, wat onmisbaar is in een democratische samenleving. Die verplichte openbaarheid van de vonnissen is niet alleen een algemeen rechtsbeginsel, maar leidt er ook toe dat het grondrecht op een eerlijk proces daadwerkelijk gewaarborgd is.

We stellen echter vast dat de modaliteiten in het voorliggende wetsontwerp een brede toepassing van het principe van de openbaarheid van rechterlijke beslissingen in de weg staan. De advocaten, die nochtans de rechtzoekenden

non seulement été exclus du comité de gestion de ce registre, mais ont également été privés d'exploiter le Registre central par le biais de l'intelligence artificielle, contrairement aux magistrats.

Certes, en deuxième lecture, les Ordres communautaires ont été associés au comité de gestion. Mais les représentants des avocats n'y ont pas de voix délibérative.

En outre, les Ordres des avocats ne pourront exploiter le registre par la voie digitale; c'est insultant, comme ils l'ont fait savoir dans une carte blanche dans la presse.

En commission, vous avez justifié cela en vertu d'un principe de précaution à l'égard des algorithmes qui permettraient de scanner la manière dont nos magistrats disent le droit. Mais pourquoi ce principe ne vaut-il pas pour les magistrats? Nous maintiendrons donc notre amendement.

Les éditeurs juridiques doivent pouvoir exploiter ce registre pour contribuer au développement du droit. Grâce à notre amendement que vous avez soutenu, l'accès aux décisions pseudonymisées sera garanti aussi vite que possible. C'est capital pour ces éditeurs et les journalistes.

Mais feront-ils bien partie du groupe de travail de mise en place du registre? Ils assurent en effet le traitement des données à des fins scientifiques.

Me confirmez-vous que les maisons d'édition juridique bénéficieront d'une exception et obtiendront une dérogation du gestionnaire du registre pour le téléchargement massif de données?

Comparé à nos voisins français ou néerlandais, l'accès à notre registre n'est pas libre. Les acteurs de la justice en Belgique n'auront donc pas les mêmes moyens que leurs homologues étrangers pour faire évoluer le droit.

Ce projet est une occasion manquée de mettre cette base de données à la disposition du public, alors que les décisions judiciaires sont un bien public à utiliser pour le bien commun.

Nous nous abstiendrons donc lors du vote.

vertegenwoordigen, werden zo niet alleen uitgesloten van het beheerscomité van dat register, maar mogen het register ook niet raadplegen met behulp van kunstmatige intelligentie, in tegenstelling tot de magistraten.

Het klopt dat in tweede lezing de communautaire ordes bij het beheerscomité betrokken werden. De vertegenwoordigers van de advocaten hebben er echter geen stemrecht.

Bovendien zullen de ordes van advocaten het register niet digitaal kunnen gebruiken. Dat is een schande, zoals ze in een open brief in de pers geschreven hebben.

In de commissie hebt u ter rechtvaardiging verwezen naar een voorzorgsbeginsel met betrekking tot algoritmen die het mogelijk zouden maken de manier waarop onze magistraten recht spreken te 'scannen'. Waarom geldt dat beginsel echter niet voor de magistraten? We zullen ons amendement derhalve handhaven.

De juridische uitgevers moeten dit register kunnen gebruiken om aan de ontwikkeling van het recht bij te dragen. Dankzij ons amendement, dat u gesteund hebt, zal de toegang tot gepseudonimiseerde beslissingen zo snel mogelijk gewaarborgd worden. Dit is zeer belangrijk voor die uitgevers en voor de journalisten.

Zullen zij echter wel degelijk deel uitmaken van de werkgroep die het register zal opstellen? Zij verwerken immers gegevens voor wetenschappelijke doeleinden.

Kunt u bevestigen dat er voor uitgeverijen van juridische werken een uitzondering gemaakt wordt en dat zij een vrijstelling van de registerbeheerder zullen krijgen voor het op grote schaal downloaden van gegevens?

In vergelijking met onze Franse en Nederlandse bureaus is de toegang tot ons register niet gratis. De actoren van justitie in België zullen dus niet over dezelfde middelen beschikken als hun buitenlandse tegenhangers om het recht te doen evolueren.

Dit ontwerp is een gemiste kans om deze databank ter beschikking van het publiek te stellen, terwijl rechterlijke beslissingen een publiek goed zijn dat voor het algemeen belang aangewend moet worden.

We zullen ons daarom bij de stemming onthouden.

17.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ce projet fait

17.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Dit wetsontwerp

avancer le fonctionnement de la justice mais reste lacunaire.

Malgré leurs demandes auprès du cabinet, les avocats n'ont pas été impliqués dans son élaboration. La commission les a entendus et ils ont proposé des amendements, mais la majorité n'en a pas tenu compte. Nous soutenons la digitalisation de la justice quand elle améliore celle-ci et respecte les droits des citoyens. Or, les avocats avaient une plus-value à apporter.

Ce projet a été élaboré par des groupes de travail de magistrats. Après bien des démarches, les avocats sont impliqués dans le comité de gestion du registre mais à titre consultatif. Nous déposons donc un amendement pour qu'ils participent au comité de gestion du registre.

Cela ne déséquilibrera pas le comité de gestion où ils sont très minoritaires. La demande est conforme à la mission des Ordres des avocats et à l'avis du Conseil d'État rappelant la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. On ne nous a donné aucune raison de les exclure de cette gestion!

Ce projet ne respecte pas non plus le principe d'égalité des armes. Les magistrats utiliseront des outils de recherche modernes pour exploiter le registre; ces raisons devraient valoir pour les avocats. Ils doivent pourtant fournir un travail de qualité pour permettre aux magistrats de statuer sur base d'arguments complets.

Nous déposons un amendement pour donner aux avocats cette possibilité, dans l'intérêt de tous. Les décisions de justice appartiennent à l'État et sont un bien commun à la disposition des justiciables.

17.07 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Je considère ce projet comme une importante avancée. Cela fait longtemps déjà que nous aurions dû avoir une base de données des jugements et arrêts. Ce projet exécute l'article 149/2 de la Constitution en vue de la création d'une telle base de données. Deux phases sont prévues: fin septembre 2023, tous les magistrats devront tout publier par voie numérique. Fin décembre 2023, la

verbetert de werking van de justitie, maar bevat nog steeds lacunes.

Bij de uitwerking ervan werden de advocaten niet betrokken, ook al hadden ze een vraag in die zin aan het kabinet gericht. De commissie heeft hen wel gehoord en ze hebben amendementen voorgesteld, maar de meerderheid heeft daar geen rekening mee gehouden. Wij steunen de digitalisering van de justitie wanneer men daarmee de werking van het gerecht verbetert en de rechten van de burgers eerbiedigt. De advocaten hadden evenwel een meerwaarde te bieden.

Dit wetsontwerp werd uitgewerkt door werkgroepen van magistraten. Na heel wat pogingen te hebben ondernomen, worden de advocaten dan toch betrokken bij het beheerscomité van het centraal register, maar dan enkel in een adviserende rol. Wij dienen dus een amendement in dat ertoe strekt hen te laten deelnemen aan het beheerscomité van het centraal register.

Dat zal het evenwicht in het beheerscomité, waar ze sterk in de minderheid zijn, niet verstoren. Het verzoek strookt met de opdracht van de Orde van Advocaten en het advies van de Raad van State, waarin er naar de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens verwezen wordt. Men heeft ons geen enkele reden opgegeven waarom ze van het beheerscomité uitgesloten zouden moeten worden!

In dit wetsontwerp wordt ook het beginsel van het strijden met gelijke wapens niet geëerbiedigd. De magistraten zullen moderne zoekrobots gebruiken om het register te doorzoeken; dat moet evenzeer voor de advocaten gelden. Laatstgenoemden moeten nochtans kwaliteitsvol werk verrichten, zodat de magistraten op grond van volledige argumenten uitspraak kunnen doen.

We dienen een amendement in om de advocaten die mogelijkheid te geven en dat is in het belang van iedereen. De rechterlijke beslissingen behoren de Staat toe en vormen een gemeenschappelijk goed, dat de rechtzoekenden ter beschikking gesteld moet worden.

17.07 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Ik zie dit ontwerp als een belangrijke stap vooruit. We hadden al veel langer een databank van vonnissen en arresten moeten hebben. Dit ontwerp geeft uitvoering aan artikel 149/2 van de Grondwet om een dergelijke databank in te voeren. Er komen twee fasen: eind september 2023 moeten alle magistraten alles digitaal publiceren. Eind december 2023 moet de

base de données devra aussi être consultable par le public. Cet intervalle de temps permettra de corriger les éventuelles erreurs.

(En français) Deuxièmement, il faut que la technologie fonctionne. Il a donc fallu trouver des applications pseudonymisant ces arrêts et jugements. Dès lors, la loi entrera en vigueur en septembre 2023.

(En néerlandais) Mme Dillen demande pourquoi je propose maintenant de mettre en place cette banque de données alors que le dossier numérique et les systèmes de gestion des dossiers ne sont pas encore finalisés. C'est une question pertinente, mais tous ces projets progressent pas à pas, indépendamment les uns des autres. Si nous attendons que tout soit complètement terminé, nous ne parviendrons plus à réaliser cette banque de données avant la fin de la législature, ce que je trouverais dommage.

(En français) Lors de la deuxième lecture, j'ai pu convaincre les magistrats d'accepter des avocats dans le comité de gestion. Je vous ai expliqué aussi les raisons pour lesquelles ils n'y ont pas voix délibérative.

Quant à l'utilisation des données par les magistrats et les avocats, je vous ai promis la constitution du groupe de travail la semaine prochaine et des solutions raisonnables pour tous avant l'entrée en vigueur de la loi.

17.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous ne répliquons pas parce que le débat a déjà eu lieu en commission.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2754/11)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés".

Le projet de loi compte 22 articles.

databank ook publiek consulteerbaar zijn. Die tussentijd geeft de gelegenheid om eventuele fouten te corrigeren.

(Frans) Ten tweede moet de technologie nog werken. Daarom moesten er apps gevonden worden die deze vonnissen en arresten pseudonimiseren. Daarom zal de wet in september 2023 in werking treden.

(Nederlands) Mevrouw Dillen vraagt waarom ik nu met die databank kom als het digitaal dossier en de dossierbeheersystemen nog niet rond zijn. Dat is een terechte vraag, maar al die projecten gaan, afzonderlijk van elkaar, stap voor stap vooruit. Als we wachten tot alles volledig rond is, krijgen we die databank niet meer gerealiseerd voor het einde van de zittingperiode en dat zou ik geen goede zaak vinden.

(Frans) Bij de tweede lezing heb ik de magistraten ervan kunnen overtuigen om vertegenwoordigers van de advocaten in het beheerscomité te aanvaarden. Ik heb u ook uitgelegd waarom zij geen stemrecht hebben.

Wat het gebruik van de gegevens door de magistraten en de advocaten betreft, heb ik u beloofd dat de werkgroep volgende week zou worden opgericht en dat er voor iedereen redelijke oplossingen gevonden zouden worden voordat de wet in werking zou treden.

17.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wij zullen niet repliceren, want het debat werd al gevoerd in de commissie.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2754/11)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezworenen".

Het wetsontwerp telt 22 artikelen.

*Amendements déposés:***Art. 8**

- 38 – Sophie Rohonyi (2754/12)
- 40 – Vanessa Matz (2754/12)
- 41 – Nabil Boukili (2754/12)
- 39 – Sophie Rohonyi (2754/12)
- 42 – Nabil Boukili (2754/12)

*Conclusion de la discussion des articles:**Réservés: les amendements et l'article 8.**Adoptés article par article: les articles 1 à 7 et 9 à 22.**Auront lieu ultérieurement:*

- le vote sur les amendements et l'article réservés
- à la demande du groupe Vlaams Belang le vote divisé sur l'article 8 et sur l'ensemble.

18 **Projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/1-4)**

Reprise de la discussion générale

18.01 **Leen Dierick** (cd&v): Un arrêt de la Cour constitutionnelle impose d'adopter une nouvelle loi de redressement avant fin 2022 pour garder Doel 1 et Doel 2 en activité jusqu'en 2025. C'est nécessaire, surtout à l'heure où nous sommes confrontés à des factures d'énergie très élevées et que notre sécurité d'approvisionnement est mise sous pression. Le présent projet de loi est cette loi de redressement. Il s'agit d'un dossier juridico-technique, pas politique.

Le présent projet de loi ne porte pas préjudice aux engagements antérieurs à l'égard des autres centrales nucléaires. En mars 2022, le gouvernement a décidé de négocier avec l'exploitant pour prolonger Doel 4 et Tihange 3. Le 22 juillet 2022, un accord de principe a été conclu avec ENGIE. Nous espérons qu'un accord définitif sera rapidement trouvé.

La prolongation des centrales nucléaires nécessite un débat sérieux et ne peut se faire par le biais d'une proposition de loi ou d'un amendement comme le proposent certains collègues. La prolongation des centrales passe par des négociations avec l'exploitant.

Nous traversons une crise énergétique imprévisible et sans précédent. Nous devons donc chercher ensemble des solutions. Pour le cd&v, toutes les

*Ingediende amendementen:***Art. 8**

- 38 – Sophie Rohonyi (2754/12)
- 40 – Vanessa Matz (2754/12)
- 41 – Nabil Boukili (2754/12)
- 39 – Sophie Rohonyi (2754/12)
- 42 – Nabil Boukili (2754/12)

*Besluit van de artikelsgewijze bespreking:**Aangehouden: de amendementen en artikel 8.**Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 7 en 9 tot 22.**Zullen later plaatsvinden:*

- de stemming over de aangehouden amendementen en het aangehouden artikel.
- op verzoek van de Vlaams Belang-fractie komt er een gesplitste stemming over artikel 8 en over het geheel.

18 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/1-4)**

Hervatting van de algemene bespreking

18.01 **Leen Dierick** (cd&v): Door een arrest van het Grondwettelijk Hof moet er voor eind 2022 een nieuwe herstelwet worden goedgekeurd om Doel 1 en Doel 2 tot 2025 open te houden. Dat is nodig, zeker nu we geconfronteerd worden met zeer hoge energiefacturen en onze bevoorradingszekerheid onder druk staat. Dit wetsontwerp is die herstelwet. Dit dossier is juridisch-technisch, niet politiek.

Dit wetsontwerp doet geen enkele afbreuk aan de eerdere engagementen met betrekking tot de andere kerncentrales. In maart 2022 besliste de regering dat er onderhandeld wordt met de exploitant om Doel 4 en Tihange 3 te verlengen. Op 22 juli 2022 werd er een beginselakkoord gesloten met ENGIE. Wij hopen dat er snel een definitief akkoord uit de bus komt.

Kerncentrales verlengen vereist een ernstig debat. Het kan niet zomaar via een wetsvoorstel of een amendement, zoals sommige collega's voorstellen. Kerncentrales verlengen gebeurt via onderhandelingen met de exploitant.

Wij zitten in een ongeziene en onvoorspelbare energiecrisis. Wij moeten dus samen zoeken naar oplossingen. Voor cd&v zijn alle mogelijke opties,

options possibles, telles qu'une prolongation de la durée de vie de plusieurs centrales et pour un délai revu à la hausse, peuvent être discutées. Nous aimerions engager le débat sur la prolongation des autres centrales, mais ce n'est pas à l'ordre du jour.

Ce projet de loi aura tout notre soutien.

Les défis sur le plan de l'énergie sont cependant très grands. Nous comptons sur chacun pour chercher, avec beaucoup de courage politique, une réponse aux défis pour garantir notre sécurité d'approvisionnement, notre indépendance énergétique, et une énergie abordable.

18.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le PVDA-PTB a un gros problème avec les dispositions excessivement contraignantes convenues entre le précédent gouvernement et ENGIE Electrabel et qui figurent également dans le projet de loi à l'examen, plus spécifiquement à l'article 3 § 2. Ces dispositions rendent très difficile toute tentative de toucher aux surprofits du secteur nucléaire.

La Cour constitutionnelle a annulé la loi portée par le gouvernement précédent, mais le gouvernement actuel a rétabli cette loi, y compris cette fameuse disposition. Nous sommes en présence ici d'une situation incroyable car tout le monde ne cesse d'affirmer que la crise actuelle de l'énergie ne peut enrichir personne. Or en introduisant cette disposition, le gouvernement se complique beaucoup la tâche et aura encore plus de mal à écrémer les surprofits.

Dans notre proposition de loi, nous avons quant à nous trouvé une réponse pertinente. Entre-temps, le ministre a également élaboré une proposition qui comble cette lacune, mais il n'en reste pas moins que l'on introduit ainsi un obstacle qui complique l'écroulement des surprofits.

Nous n'acceptons pas non plus que la taxe nucléaire pour Doel 1 et Doel 2 soit fixée à un forfait de 20 millions d'euros, un montant dérisoire si on le compare aux milliards d'euros de bénéfices engrangés.

Nous voterons contre pour les raisons précitées.

18.03 Christian Leysen (Open Vld): Le projet de loi de réparation à l'examen répare ce qui doit l'être, rien de plus. Les autres discussions ont leur place dans d'autres forums, sur la base de dossiers bien préparés. Nous approuverons le projet de loi.

zoals een levensduurverlenging van meerdere centrales en voor een langere termijn, bespreekbaar. We willen het debat over de levensduurverlenging van de andere centrales graag aangaan, maar vandaag is dat niet het onderwerp.

Dit wetsontwerp krijgt onze volledige steun.

De uitdagingen op het vlak van energie zijn echter zeer groot. Wij rekenen erop dat iedereen met veel politieke moed een antwoord zoekt op de uitdagingen om onze bevoorradingszekerheid, onze energieonafhankelijkheid en de betaalbaarheid van energie te verzekeren.

18.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): PVDA-PTB heeft een groot probleem met de wurgbepalingen die de vorige regering heeft afgesloten met ENGIE Electrabel en die ook vervat zitten in dit wetsontwerp, meer bepaald in artikel 3 § 2. Die wurgbepalingen maken het heel moeilijk om aan de overwinsten van de nucleaire sector te raken.

Het Grondwettelijk Hof heeft de wet van de vorige regering vernietigd, maar de huidige regering herstelt deze wet, inclusief die bepaling. Dat is ongelooflijk, want iedereen zegt altijd dat niemand zich in deze crisis mag verrijken. Door het invoeren van die bepaling maakt de regering het zichzelf in elk geval een stuk moeilijker om de overwinsten af te romen.

In ons wetsvoorstel hebben we ter zake een antwoord gevonden. De minister heeft intussen ook een voorstel uitgewerkt dat dit opvangt, maar dat neemt niet weg dat men op die manier een obstakel invoert dat het moeilijker maakt om de overwinsten af te romen.

Wij aanvaarden ook niet dat de nucleaire taks voor Doel 1 en Doel 2 vastgelegd wordt op een vast bedrag van 20 miljoen euro. Dat is belachelijk ten opzichte van de miljardenwinst.

Om de voormelde redenen zullen wij tegenstemmen.

18.03 Christian Leysen (Open Vld): Deze reparatiewet repareert wat moet worden gerepareerd, niet meer dan dat. Andere discussies horen thuis op andere fora op basis van goed voorbereide dossiers. Wij zullen het ontwerp

goedkeuren.

18.04 Reccino Van Lommel (VB): Quels sont ces autres forums? Songez-vous peut-être à Twitter, ou à la presse?

18.04 Reccino Van Lommel (VB): Wat zijn die andere fora? Zijn dat misschien Twitter, of de pers?

18.05 Catherine Fonck (Les Engagés): Tout d'abord, nous sommes favorables à la réparation, vu que Doel 1 et 2 doivent pouvoir continuer à produire au-delà du 31 décembre 2022: il en va de notre sécurité d'approvisionnement. Seulement, pour des raisons incompréhensibles, la ministre fait voter tout le calendrier de sortie de tous les réacteurs, de 2022 à 2025. Si c'était un projet de loi technique et juridique, comme le prétendent certains, il suffisait de modifier le délai pour Doel 1 et 2, pour réparer les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Mais la ministre a choisi de faire confirmer l'arrêt de tous les réacteurs. C'est manifestement voulu, pour faire confirmer par les votes du MR, de l'Open Vld, du cd&v.

18.05 Catherine Fonck (Les Engagés): Vooreerst zijn wij voorstander van een herstelwet, aangezien Doel 1 en 2 ook na 31 december 2022 moeten kunnen blijven produceren: de continuïteit van onze stroomvoorziening hangt ervan af. Om onbegrijpelijke redenen wil de minister echter het hele tijdschema voor de kernuitstap en het sluiten van alle reactoren – van 2022 tot 2025 – laten goedkeuren. Als dit – zoals sommigen beweren – een technisch en juridisch wetsontwerp was, had men ermee kunnen volstaan om de termijn voor Doel 1 en 2 te wijzigen om de gevolgen van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof te ondervangen. De minister koos er echter voor om de sluiting van alle reactoren te laten bevestigen. Dat is overduidelijk een doelbewuste strategie, om die beslissing door de stemmen van de MR, Open Vld en cd&v te laten bevestigen.

On peut s'étonner que les partis qui se prononcent quotidiennement pour une prolongation du nucléaire soutiennent une sortie échelonnée de 2022 à 2025. Comme nous ne voulons pas de cette confirmation, nous avons déposé des amendements afin de permettre de prolonger l'ensemble du parc nucléaire à la condition que les avis soient favorables et que toutes les consultations obligatoires soient effectuées.

Het is verbazingwekkend dat de partijen die zich elke dag voor een verlenging van de levensduur van de kerncentrales uitspreken, een gefaseerde kernuitstap van 2022 tot 2025 steunen. Omdat we niet willen dat die bekrachtigd wordt, hebben we amendementen ingediend om de levensduur van alle kerncentrales te verlengen, op voorwaarde dat de adviezen gunstig zijn en alle verplichte raadplegingen plaatsvinden.

Nous avons le devoir de garantir l'approvisionnement, de préserver le climat et de maîtriser les prix, dans la mesure du possible. Or la confirmation de la sortie du nucléaire ne va pas dans ce sens. Pour 2050, on prévoit une demande finale d'électricité 2,7 à 3,6 fois plus élevée. Même en améliorant l'efficacité énergétique et avec une consommation plus sobre, la hausse de nos besoins en électricité restera considérable. Le retard que vous avez pris dans la mise en place de nouvelles centrales au gaz, combiné à des importations d'électricité qui pourraient s'avérer plus difficiles que prévu, tout cela pourrait mettre à mal notre sécurité d'approvisionnement.

Het is onze plicht om de energievoorziening te garanderen, het klimaat te beschermen en de prijzen in de mate van het mogelijke binnen de perken te houden. De bevestiging van de kernuitstap kan echter niet als een stap in die richting beschouwd worden. Naar alle verwachting zal de finale elektriciteitsvraag tegen 2050 2,7 à 3,6 keer hoger liggen. Zelfs indien we de energie-efficiëntie verbeteren en minder energie verbruiken, zal onze elektriciteitsbehoefte nog steeds aanzienlijk stijgen. Door de vertraging die u hebt opgelopen bij de bouw van nieuwe gascentrales, in combinatie met de invoer van elektriciteit die wel eens moeilijker zou kunnen verlopen dan aanvankelijk gedacht, zou de continuïteit van onze energievoorziening in het gedrang kunnen komen.

C'est aussi un échec pour préserver le climat. Nous devons privilégier l'énergie la plus décarbonée possible, mais construire des centrales au gaz, fermer des réacteurs ou limiter juridiquement les prolongations techniques, c'est choisir de produire des millions de tonnes de CO₂ supplémentaires.

Het is ook een ramp voor de strijd tegen de klimaatopwarming. We moeten voorrang geven aan de meest koolstofarme energie, maar door gascentrales te bouwen, kerncentrales te sluiten of technische verlengingen van de levensduur wettelijk te beperken kiest men ervoor miljoenen ton

bijkomende CO₂ te produceren.

Malgré votre engagement dans l'accord de gouvernement, vous n'avez pu empêcher l'augmentation des coûts énergétiques. Vous clamiez encore en juillet que les citoyens et les entreprises ne devaient pas se tracasser!

Ce calendrier de fermeture du nucléaire n'est donc pas une décision technique et juridique mais un choix politique. C'est une erreur. Les propos de plusieurs partis de la majorité dans les médias doivent se traduire en actes.

Votez de manière cohérente et soutenez nos amendements!

18.06 François De Smet (DéFI): Mme Fonck a bien résumé ma pensée. Ce projet de loi n'est pas purement technique. La réparation, par rapport à Doel 1 et 2, ne pose pas de problème. Comme à chaque fois, le débat sur le nucléaire est une occasion manquée. Il faut se demander si l'on ne va pas dans le mur, tant pour l'extinction des anciennes infrastructures nucléaires – qu'il faudra bien arrêter un jour mais peut-être pas maintenant en pleine crise climatique, géopolitique et énergétique – que pour le nucléaire de nouvelle génération. Car cette loi, qui se veut technique, entérine en réalité un calendrier qui va cadencasser les partenaires. Nous avons déposé des amendements pour rendre possible juridiquement la prolongation des réacteurs qui peuvent l'être. Le calendrier proposé ne permet pas de garantir l'approvisionnement et les prix, ni de préserver le climat.

L'attentisme du gouvernement sur la durée de vie des réacteurs et envers ENGIE n'est plus tolérable. Le vote positif des partenaires du gouvernement, dont le MR, symbolisera la renonciation du gouvernement et la dissonance entre ses paroles et ses actes.

Notre groupe s'abstiendra car ce projet n'offre aucune perspective pour maintenir les centrales qui peuvent l'être.

18.07 Kris Verduyckt (Vooruit): Il s'agit d'une loi réparatrice destinée à rectifier le travail législatif inadéquat effectué dans le passé. Il est

Ondanks uw engagement in het regeerakkoord hebt u de stijging van de energieprijzen niet kunnen verhinderen. In juli verkondigde u nog luidkeels dat de burgers en de bedrijven zich geen zorgen hoefden te maken!

Het tijdspad voor de sluiting van de kerncentrales is dus geen beslissing op technische of juridische gronden, maar een politieke keuze. Het is een foute keuze. De woorden van meerdere partijen van de meerderheid in de media moeten zich in daden vertalen.

U moet bij de stemming blijk geven van coherentie en onze amendementen steunen!

18.06 François De Smet (DéFI): Mevrouw Fonck heeft mijn gedachten goed samengevat. Dit wetsontwerp is niet zuiver technisch. De reparatie van de wet, met betrekking tot Doel 1 en 2, vormt geen probleem. Zoals steeds is het debat over kernenergie een gemiste kans. We moeten ons afvragen of we niet op een mislukking afstevenen, zowel inzake de afbouw van de oude nucleaire infrastructuur – die ooit zal moeten worden stilgelegd, maar misschien niet nu, midden in de klimaat-, geopolitieke en energiecrisis – als wat de nieuwe generatie kernenergie betreft. Met die wet, waarvan men beweert dat die louter technisch is, wordt er in werkelijkheid een tijdschema bekrachtigd dat de bewegingsruimte van de partners zal beperken. We hebben amendementen ingediend om de levensduurverlenging van de reactors die daartoe geschikt zijn juridisch mogelijk te maken. Het voorgestelde tijdschema maakt het niet mogelijk de bevoorradingszekerheid en de prijzen te garanderen, noch het klimaat te beschermen.

De afwachtende houding van de regering in verband met de levensduur van de reactoren en ten aanzien van ENGIE kunnen we niet langer aanvaarden. De goedkeuring door de regeringspartners, waaronder de MR, staat symbool voor het feit dat de regering van haar voornemen afstapt en voor de discrepantie tussen haar woorden en haar daden.

Onze fractie zal zich onthouden, want dit wetsontwerp biedt geen enkel perspectief voor het behoud van de centrales die behouden kunnen worden.

18.07 Kris Verduyckt (Vooruit): Dit is een herstelwet om slecht wetgevend werk uit het verleden recht te zetten. Het blijft onbegrijpelijk dat

incompréhensible qu'à l'époque, on ait tenté de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires sans un RIE. L'amendement présenté par M. Vande Lanotte visant à imposer un RIE n'avait pas été pris au sérieux à l'époque. Aujourd'hui, nous corrigeons cette erreur et empêchons que le tribunal ne ferme Doel 1 et Doel 2 à la fin de cette année. Les partis de l'opposition tels que la N-VA et le Vlaams Belang, ainsi que Mme Fonck, se servent de cette législation réparatrice pour lancer un débat sur d'autres centrales qui n'ont, en fait, rien à voir avec le sujet, et ce le jour même où une deuxième centrale nucléaire a été mise à l'arrêt, mais M. Van Lommel ne souffle pas mot à ce sujet. Nous adopterons le projet de loi à l'examen, afin de clôturer le dossier.

En matière de centrales nucléaires, il s'agit souvent de politique à long terme et les décisions les concernant auraient dû être prises bien plus tôt.

18.08 Bert Wollants (N-VA): À l'époque de la prolongation de la durée de vie de Tihange 1, M. Vande Lanotte était vice-premier ministre et avait estimé qu'aucun RIE n'était nécessaire.

18.09 Reccino Van Lommel (VB): En commission, lors de l'exposé du projet de loi à l'examen, la ministre a elle-même expliqué le calendrier de sortie des autres réacteurs et sa partenaire de coalition, Mme Marghem, a indiqué que ces débats ne pouvaient pas être considérés indépendamment l'un de l'autre.

Par ailleurs, l'éventualité d'une panne constitue un faible argument dans ce débat. Devons-nous dès lors parler également des problèmes que posent les autres formes d'énergie?

18.10 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): En effet, ce projet rétablit la loi du 28 juin 2015, qui permettait aux centrales Doel 1 et Doel 2 de produire de l'électricité pendant 10 années supplémentaires. La question centrale de ces débats était de savoir si la loi pouvait être adoptée sans un RIE préalable et sans consultation préalable des pays voisins. Au final, la loi a été adoptée sans RIE. Par la suite, un certain nombre d'organisations et d'associations environnementales ont demandé à la Cour constitutionnelle d'annuler la loi. En fin de compte, cela a conduit à la décision qu'un RIE était nécessaire, y compris une consultation transfrontalière, et par conséquent, à l'annulation de la loi.

Entre avril 2020 et le 20 septembre 2022, l'État belge a parcouru les étapes prescrites: la décision

men destijds de levensduur van kerncentrales probeerde te verlengen zonder een MER. Het amendement van de heer Vande Lanotte om een MER te verplichten, werd destijds weggelachen. Vandaag zetten wij die fout recht en voorkomen wij dat de rechtbank Doel 1 en Doel 2 eind dit jaar sluit. Oppositiepartijen als de N-VA, het Vlaams Belang en ook collega Fonck grijpen deze reparatiewetgeving aan om een debat te beginnen over andere centrales die hier eigenlijk niets mee te maken hebben, uitgerekend op een dag waarop een tweede kerncentrale werd stilgelegd, maar over die actualiteit heeft de heer Van Lommel het niet. Wij zullen dit ontwerp goedkeuren, om dit dossier af te sluiten.

Bij kerncentrales gaat het vaak over langetermijnpolitiek en de beslissingen over de kerncentrales hadden veel eerder moeten worden genomen.

18.08 Bert Wollants (N-VA): Ten tijde van de verlenging van Tihange 1 was de heer Vande Lanotte vicepremier en meende hij dat er geen MER nodig was.

18.09 Reccino Van Lommel (VB): De minister zelf heeft in de commissie bij de toelichting van dit wetsontwerp de uitstapkalender voor de andere reactoren toegelicht en coalitiepartner Marghem zei dat we deze debatten niet los van elkaar kunnen zien.

Een panne is overigens maar een flauw argument in dit debat. Moeten we het dan ook hebben over de problemen die andere energievormen meebrengen?

18.10 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Met dit ontwerp herstellen we inderdaad de wet van 28 juni 2015, waardoor de centrales van Doel 1 en Doel 2 tien jaar langer elektriciteit mochten produceren. Centraal in die debatten stond de vraag of de wet kon worden goedgekeurd zonder voorafgaand MER en zonder voorafgaande consultatie van de buurlanden. Uiteindelijk werd de wet zonder MER goedgekeurd. Vervolgens hebben een aantal organisaties en milieuverenigingen het Grondwettelijk Hof om de vernietiging van de wet gevraagd. Uiteindelijk leidde dit tot het oordeel dat er een MER nodig was, met inbegrip van een grensoverschrijdende consultatie, en bijgevolg tot de vernietiging van de wet.

De Belgische overheid heeft tussen april 2020 en 20 september 2022 de voorgeschreven stappen

de faire établir un RIE par des experts agréés, la notification du projet de prolongation aux autorités compétentes, la consultation publique nationale et la consultation des autorités compétentes, et la consultation transfrontalière dans un rayon de 1 000 kilomètres.

Tout cela a conduit à l'analyse du RIE, aux conclusions motivées, à la modification de l'avant-projet et à l'avis du Conseil d'État. L'examen parlementaire a été entamé en juillet 2022 et le projet est soumis aujourd'hui.

La loi de réparation est bien sûr basée sur la loi annulée. Si nous ne réparons pas cette loi, Doel 1 et Doel 2 devront cesser leur production.

Nous avons également appris que nous ne pouvons pas prolonger la durée de vie des centrales nucléaires sans suivre la procédure dans sa totalité. Nous avons lancé la trajectoire dans la foulée de la décision prise le 18 mars 2022 par le gouvernement de maintenir Doel 4 et Tihange 3 en activité pendant dix années supplémentaires. Dans l'intervalle, nous avons déjà pris diverses mesures. L'ensemble de la procédure prendra environ un an. La Chambre sera en mesure de voter le projet de loi l'année prochaine, à cette même époque.

La loi de réparation porte sur Doel 1 et Doel 2. En ce qui concerne la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3, un nouveau projet de loi sera rédigé. Le RIE ne constitue qu'un aspect de ce projet, les négociations avec l'exploitant en sont un autre. Ces discussions ont déjà débouché sur un accord de principe. Il est évident que nous ne voulons pas attendre qu'un accord soit conclu d'ici la fin de l'année pour entamer toute la procédure. Nous ne voulons pas perdre de temps. C'est ce qui caractérise l'engagement du gouvernement à mener à bien la prolongation de la durée de vie.

18.11 Bert Wollants (N-VA): Ces derniers mois et ces dernières années, nous avons toujours entendu que la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et 2 constituait la réaffirmation de la sortie du nucléaire. C'est ce que tweetait Groen. À présent, la ministre estime que c'est absurde. Je suis du même avis, mais, pour la ministre, il s'agit d'un sérieux revirement.

Il faut également s'occuper des autres centrales nucléaires. Jetons aussi un coup d'œil à l'étranger. La prolongation de la durée de vie de Borssele n'a pas nécessité de RIE, de même que l'ouverture prolongée, à titre de sources d'approvisionnement d'appoint, de deux centrales nucléaires en

doorlopen: de beslissing om een MER te laten opstellen door erkende deskundigen, de notificatie van het verlengingsproject aan de bevoegde overheden, de nationale publieke consultatie en de raadpleging van de bevoegde overheden, en de grensoverschrijdende raadpleging binnen een straal van 1.000 kilometer.

Dat alles heeft geleid tot de analyse van het MER, de gemotiveerde conclusie, het aanpassen van het voorontwerp en het advies van de Raad van State. In juli 2022 werd de parlementaire behandeling gestart en het ontwerp ligt vandaag voor.

De herstelwet is uiteraard gebaseerd op de wet die vernietigd is. Als we die wet niet herstellen, kunnen Doel 1 en 2 niet verder produceren.

We hebben ook geleerd dat we de levensduur van kerncentrales niet kunnen verlengen zonder de hele procedure te doorlopen. Toen de regering op 18 maart 2022 besliste om Doel 4 en Tihange 3 tien jaar langer te laten draaien, hebben wij het traject alvast opgestart en intussen werden verscheidene stappen gezet. De hele procedure zal ongeveer een jaar duren. Volgend jaar rond deze tijd zal de Kamer over het wetsontwerp kunnen stemmen.

De herstelwet gaat over Doel 1 en Doel 2. Voor de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 wordt een nieuw wetsontwerp opgesteld. Het MER is daarvan één aspect, de onderhandelingen met de exploitant een ander. Die gesprekken hebben al geleid tot een principeovereenkomst. Het is evident dat wij niet wachten om de hele procedure op te starten tot het akkoord er, eind dit jaar, zal zijn. Wij willen geen tijd verliezen. Dat is tekenend voor het engagement van de regering om de levensduurverlenging tot een goed einde te brengen.

18.11 Bert Wollants (N-VA): De afgelopen maanden en jaren hebben wij steeds gehoord dat de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 de herbevestiging was van de kernuitstap. Dat is wat Groen twitterde. Nu vindt de minister dat onzin. Dat vind ik ook, maar voor de minister is dat een serieuze bocht.

Er moet ook werk worden gemaakt van de andere kerncentrales. Laten we ook eens naar het buitenland kijken. De levensduurverlenging van Borssele is zonder MER gebeurd, het langer openhouden – als back-up – van twee kerncentrales in Duitsland eveneens. Het is dus niet

Allemagne. Le débat doit donc être nuancé. Je suppose que les autres centrales, pas uniquement Doel 4 et Tihange 3, feront également l'objet d'un RIE. Les centrales étant toutes situées sur les mêmes sites, le RIE peut être réalisé en une fois pour l'ensemble des centrales. J'espère qu'il en sera ainsi.

18.12 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Je remercie la ministre d'avoir rectifié les erreurs du passé. Si on vote contre cette loi, l'arrêt de la Cour constitutionnelle prendra effet le 31 décembre et Doel 1 et 2 devront s'arrêter. Si on vote pour, on garantit le peu de sécurité d'approvisionnement en plus que l'on peut.

Ce qui est seul en jeu ici, c'est la réparation de la loi de 2015 sur Doel 1 et 2. Nous devons tirer la leçon juridique, que les autres pays européens ont tirée, des arrêts de la CJUE et de la Cour constitutionnelle, à savoir que l'on ne peut prolonger d'autres réacteurs sans consultations transfrontalières jusqu'à 1 000 km et sans étude d'incidence environnementale.

On ne prolonge pas un réacteur comme on allume une lampe de chevet et il faut tenir compte des populations. Ceux qui doutent du bien-fondé juridique de ce projet devraient consulter l'avis du Conseil d'État de juillet 2022 rappelant que l'article 2 remplaçant l'article 4, § 1^{er} de la loi de janvier 2003 prévoit un nouveau calendrier de sortie du nucléaire, correspondant sur le fond à celui du régime annulé.

18.13 Catherine Fonck (Les Engagés): On nous explique sans rire que lorsqu'on corrige un morceau de loi, on doit prendre tous les alinéas qui précèdent et qui suivent. En annulant la loi de 2015, l'arrêt de la Cour rétablit la loi de 2003 qui prévoyait exactement la même chose que le présent projet, sauf concernant Doel 1 et 2, que la loi de 2015 prolongeait de 10 ans.

Si c'est un projet juridique et technique, pourquoi, Monsieur Cogolati, évoquez-vous un nouveau calendrier? En fait, vous présentez ici, validé par les partis qui s'expriment autrement dans les médias, un calendrier de fermeture, alors que le triple impératif climatique, de sécurité d'approvisionnement et de maîtrise des prix exigerait le contraire.

zo zwart-wit. Ik veronderstel dat ook voor de overige centrales, niet enkel Doel 4 en Tihange 3, een MER wordt opgesteld. Aangezien de centrales allemaal op dezelfde sites staan, kan het MER in één keer voor alle centrales worden gemaakt. Ik reken erop dat dat zal gebeuren.

18.12 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik dank de minister voor het rechtzetten van de fouten uit het verleden. Als deze wet weggestemd wordt, zal de uitspraak van het Grondwettelijk Hof op 31 december van kracht worden en moeten Doel 1 en 2 gesloten worden. Als de wet aangenomen wordt, wordt het beetje extra voorzieningszekerheid waarvoor we kunnen zorgen, veiliggesteld.

Het gaat hier alleen over de reparatie van de wet van 2015 over Doel 1 en 2. Zoals andere Europese landen moeten we een juridische les trekken uit de arresten van het HvJ-EU en het Grondwettelijk Hof, namelijk dat de levensduur van reactoren niet verlengd kan worden zonder grensoverschrijdende consultatie in een straal van 1.000 km rond de reactor en zonder milieueffectbeoordeling.

Men kan niet beslissen om een reactor langer open te houden alsof het een bedlampje is dat wordt aangeknipt, en er moet met de bevolking rekening gehouden worden. Wie twijfelt aan de rechtsgeldigheid van dit ontwerp zou het advies van de Raad van State van juli 2022 moeten raadplegen, waarin eraan herinnerd wordt dat artikel 2 strekt tot vervanging van artikel 4, § 1, van de wet van januari 2003 en een nieuw tijdschema voor de kernuitstap bevat, dat inhoudelijk overeenstemt met dat in de vernietiging regeling.

18.13 Catherine Fonck (Les Engagés): Zonder blikken of blozen wordt ons hier verteld dat bij de rechtzetting van een passage uit een wet alle paragrafen ervoor en erna meegenomen moeten worden. Door de wet van 2015 nietig te verklaren herstelt het Hof in zijn arrest de wet van 2003, die exact hetzelfde bepaalde als het voorliggende ontwerp, behalve wat Doel 1 en 2 betreft, waarvan de levensduur bij de wet van 2015 met 10 jaar verlengd werd.

Als het een juridisch-technisch ontwerp betreft, mijnheer Cogolati, waarom hebt u het dan over een nieuw tijdschema? Eigenlijk stelt u hier een sluitingskalender voor, die goedgekeurd werd door de partijen, ook al verklaren ze iets anders in de media, terwijl het tegenovergestelde geboden is. We hebben immers te maken met een drievoudige urgentie: het klimaat, de continuïteit van de stroomvoorziening en het onder controle houden

van de prijzen.

On vous entend beaucoup dans les médias, mais travailler sur le moyen et le long terme, sans faire vos choix politiques, permettrait de mieux répondre à ce triple devoir, même s'il n'y a pas de scénario idéal. Il ne s'agit effectivement pas d'appuyer sur un bouton on/off! La loi permet d'ouvrir techniquement des possibilités, après les contrôles et la récolte des avis. Nous avons dépassé la date butoir d'une centrale et vos choix rendent toute perspective impossible. Sans la loi, il est techniquement impossible d'envisager quoi que ce soit et d'envoyer un message clair aux gestionnaires des réacteurs.

We horen u voortdurend in de media, maar indien u in uw beleid meer op de middellange en de lange termijn zou focussen en de moed zou hebben om van uw politieke keuzes af te stappen, zouden we deze drievoudige plicht al beter kunnen vervullen, ook al bestaat er geen ideaal scenario. Het is inderdaad geen kwestie van op een aan-uitknop te drukken! De wet biedt voldoende ruimte om na de controles en de inzameling van adviezen op technisch vlak een en ander mogelijk te maken. Voor één centrale hebben we de deadline al overschreden en met uw keuzes fruikt u elk toekomstperspectief. Zonder de wet is het technisch onmogelijk om eender wat te overwegen en een duidelijk signaal af te geven aan de beheerders van de kerncentrales.

18.14 Marie-Christine Marghem (MR): Les études d'incidence sont valables pour une prolongation, mais aussi pour la limitation de la durée d'exploitation des centrales ou leur démantèlement. Toutes les erreurs du passé n'ont pas été corrigées. Ni la loi de 2003 ni le cadre de prolongation de Tihange 1 ou du démantèlement de Doel 3 n'avaient fait l'objet d'études d'incidence et de consultations transfrontalières préalables. Une erreur a été corrigée mais d'autres ne l'ont pas été et une autre est en train d'être commise.

18.14 Marie-Christine Marghem (MR): Er moet een effectenstudie uitgevoerd worden voor de verlenging, maar ook voor de beperking van de exploitatieduur van een centrale of de ontmanteling ervan. Niet alle fouten uit het verleden worden rechtgezet. Noch voor de wet van 2003, noch voor het kader om Tihange 1 langer open te houden of Doel 3 te ontmantelen werden er vooraf effectenstudies uitgevoerd of grensoverschrijdende raadplegingen gehouden. Eén fout werd rechtgezet, maar andere niet, en men staat op het punt een nieuwe te maken.

Vous dites attacher beaucoup d'importance à l'environnement et à l'appropriation de cette question par les populations. J'y ai moi-même été attentive. J'ai discuté des déchets avec votre groupe. J'ai relancé une consultation publique, contre laquelle vous aviez déposé une résolution qui ne fut finalement pas soutenue. Il ne faut pourtant pas omettre certains faits passés et certaines exigences actuelles, qui devraient vous faire considérer que les populations doivent s'approprier le processus de démantèlement dans une consultation transfrontalière.

U zegt dat u veel belang hecht aan het milieu en aan de betrokkenheid van de bevolking bij deze kwestie. Ik heb daar zelf aandacht voor gehad. Ik heb over het afval met uw fractie gesproken. Ik heb opnieuw een openbare raadpleging gehouden, waartegen u een resolutie indiende die uiteindelijk niet gesteund werd. Men mag echter niet voorbijgaan aan bepaalde feiten uit het verleden en aan bepaalde huidige voorschriften, die u zouden moeten doen inzien dat de bevolking bij het ontmantelingsproces betrokken moet worden middels een grensoverschrijdende raadpleging.

Notre législation prévoit des études d'incidence et des consultations transfrontalières, inspirées des conventions internationales d'Aarhus et d'Espoo et traduites dans le droit communautaire et belge. Les pays voisins n'ont pas de loi de limitation dans le temps de l'exploitation de leurs centrales. Ils fonctionnent avec un régime d'arrêtés d'exploitation à durée illimitée, la plupart du temps par réacteur. Ils ne sont donc pas soumis à l'obligation de réaliser des consultations transfrontalières.

Onze wetgeving voorziet in effectenstudies en grensoverschrijdende raadplegingen, naar de geest van de internationale verdragen van Aarhus en Espoo, die in het communautaire en Belgische recht zijn omgezet. De buurlanden hebben geen wet die de exploitatie van hun centrales beperkt in de tijd. Ze werken via exploitatiebesluiten van onbepaalde duur, meestal per reactor. Ze zijn dus niet verplicht om grensoverschrijdende raadplegingen uit te voeren.

Il n'aurait pas fallu voter la loi de 2003, qui était d'ailleurs inopérante, M. Cogolati l'a reconnu dans

Zoals de heer Cogolati op televisie heeft toegegeven, had men de wet van 2003, die

une émission télévisée. Les réacteurs étant supervisés tous les 10 ans sous le contrôle de l'AFCN, la révision se fait automatiquement. J'ai donc déposé une proposition de loi visant l'abrogation de la loi de 2003.

La ministre a lancé les travaux pour les études environnementales et les consultations publiques devant précéder la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3. Elle a indiqué que le projet de loi s'attachait uniquement à réparer la loi sur le point de Doel 1 et de Doel 2. Nous ne savons pas où en sont les négociations. La ministre a beau préparer administrativement tout un dispositif, sans accord avec l'exploitant sur le véhicule juridique et le traitement des déchets, il n'y aura pas de prolongation de Doel 3 et de Tihange 4.

Qu'on le veuille ou non, la taxation des surprofits aura un impact sur ENGIE. Nous ne pourrions alors espérer profiter de leurs capacités de production dans notre mix énergétique à l'horizon 2026. Il y a là un bémol. Nous verrons lors des votes comment les choses se présenteront.

18.15 Bert Wollants (N-VA): En effet, dans les États voisins, il existe des licences illimitées. Cela montre à quel point la loi de 2003 complique les choses. Avant cette loi, nos centrales nucléaires avaient également des licences à durée indéterminée. Avec cette loi, le gouvernement Verhofstadt a limité notre capacité à réagir de manière adéquate à cette crise énergétique.

18.16 Reccino Van Lommel (VB): Les écologistes semblent être de plus en plus isolés. En fait, une majorité souhaite parler d'autres dossiers que de la simple prolongation de 10 ans de Doel 4 et Tihange 3. Pourtant, ce n'est que ce dernier dossier qui est négocié. Tout ce travail devra-t-il être refait prochainement?

Dès son entrée en fonction, la ministre de l'Énergie a tout mis en œuvre pour retarder et saboter habilement ce dossier. Elle affirmait en effet qu'il restait encore des années pour prolonger la durée de vie des centrales nucléaires. Aujourd'hui, nous entendons qu'il n'est pas si facile du tout de prolonger la durée de vie d'une centrale nucléaire. Groen tente à présent de parachever ce que les collègues d'Agalev ont fait en 2003 avec la loi sur la sortie du nucléaire. Si cette loi n'avait pas été

overigens onwerkzaam was, niet mogen aannemen. Daar de reactoren om de 10 jaar onder toezicht van het FANC worden gesuperviseerd, gebeurt de revisie automatisch. Daarom heb ik een wetsvoorstel ingediend tot opheffing van de wet van 2003.

De minister is gestart met de voorbereiding van de milieueffectenstudies en de openbare raadplegingen die moeten plaatsvinden vóór de verlenging van Doel 4 en Tihange 3. Ze wees erop dat het wetsontwerp alleen tot doel had de wet te repareren voor Doel 1 en Doel 2. We weten niet hoe de onderhandelingen verlopen. De minister mag dan wel administratief een hele regeling voorbereiden, de levensduur van Doel 3 en Tihange 4 zal niet worden verlengd als er met de exploitant geen akkoord wordt bereikt over de juridische constructie en de verwerking van het afval.

Of men het wil of niet, de belasting van de superwinsten zal een impact hebben op ENGIE Electrabel. We zullen dan niet meer mogen verwachten dat we in 2026 nog zullen kunnen gebruikmaken van hun productiecapaciteit in onze energiemix. Dat is een punt van kritiek. We zullen tijdens de stemming zien hoe een en ander uitdraait.

18.15 Bert Wollants (N-VA): In onze buurlanden zijn er inderdaad onbeperkte vergunningen. Dat maakt duidelijk hoezeer de wet van 2003 de zaken bemoeilijkt. Vóór die wet hadden onze kerncentrales ook vergunningen van onbepaalde duur. De regering-Verhofstadt heeft met die wet onze mogelijkheden beperkt om in deze energiecrisis adequaat te reageren.

18.16 Reccino Van Lommel (VB): De groenen lijken hoe langer hoe meer geïsoleerd te raken. In feite is er een meerderheid om te praten over meer dan enkel de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 voor 10 jaar. Toch wordt er alleen maar daarover onderhandeld. Zal al dit werk dan binnenkort nog eens moeten worden overgedaan?

De minister van Energie heeft er van bij haar aantreden alles aan gedaan om dit dossier vakkundig te vertragen en saboteren. Ze beweerde namelijk dat er nog jaren tijd was om de kerncentrales te verlengen. Vandaag horen we dat een kerncentrale verlengen helemaal niet zo eenvoudig is. Groen probeert nu af te maken wat de Agalev-collega's in 2003 hebben uitgespookt met de wet op de kernuitstap. Als die wet er niet zou zijn, dan zou het vandaag allemaal veel

adoptée, tout serait beaucoup plus simple et plus évident.

18.17 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): J'entends que la durée de vie des centrales nucléaires ne serait pas réglée par la loi chez nos voisins. C'est absolument faux et je ne veux plus l'entendre! En Allemagne, il existe une "Loi atomique" qui régit à la fois la durée de vie et la durée d'exploitation des centrales nucléaires. En France, tout est réglementé à travers le système de programmations pluriannuelles de l'énergie (PPE). D'ailleurs, une polémique a vu le jour quand l'Agence de sûreté nucléaire française a prévenu le gestionnaire de réseau qu'il ne pouvait pas aller au-delà de 50 ans pour la prolongation de réacteurs nucléaires.

Deuxième élément: la loi de prolongation doit être précédée, avant son adoption, d'une évaluation appropriée des incidences environnementales, principe consacré dans un arrêt de la Cour constitutionnelle.

En bref, il n'est techniquement et juridiquement pas possible d'adopter une loi de prolongation.

18.18 Catherine Fonck (Les Engagés): Dans mes amendements, il est expressément prévu un processus conditionnel à la prolongation des réacteurs. Il y est expressément prévu que, préalablement à la poursuite ou la reprise de production d'électricité pour chacun des réacteurs, soit publiée la conclusion motivée concernant toutes ces questions techniques de faisabilité, d'études, de consultations et autres.

Cela répond aux arguments que vous mettez en avant en disant que techniquement et juridiquement ce n'est pas possible. C'est au contraire tout à fait possible! Vous faites le choix politique de poursuivre le calendrier de sortie alors que rien ne le justifie!

18.19 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur Cogolati, nous ne manquerons pas de vérifier vos dires. Ceci étant, je ne comprends alors pas pourquoi vous ne demandez pas à la France qu'elle réalise les enquêtes environnementales et les consultations transfrontalières qui concernent la Belgique, puisque certaines centrales françaises sont très proches de la frontière. Même chose vis-à-vis des Pays-Bas.

18.17 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik hoor sommigen hier beweren dat de levensduur van kerncentrales in onze buurlanden niet wettelijk gereguleerd zou zijn. Dat is absoluut onwaar en ik wil het niet meer horen! In Duitsland bestaat er een *Atomgesetz* (atoomwet), dat ertoe strekt zowel de levensduur als de exploitatieduur van de kerncentrales te regelen. In Frankrijk wordt alles geregeld via het systeem van de meerjarenplanningen inzake energie (*programmations pluriannuelles de l'énergie* of PPE's). Recent ontstond er trouwens een polemiek toen de Franse Autorité de sûreté nucléaire de netwerkbeheerder waarschuwde dat een levensduurverlenging van kerncentrales met meer dan 50 jaar niet toegestaan was.

Een tweede gegeven is dat er, vooraleer de wet tot verlenging van de levensduur van de kerncentrales aangenomen wordt, een passende milieueffectenstudie uitgevoerd moet worden. Dat principe wordt in het arrest van het Grondwettelijk Hof bekrachtigd.

Kortom, het is technisch en juridisch gezien niet mogelijk om een wet tot verlenging van de levensduur van de kernreactoren aan te nemen.

18.18 Catherine Fonck (Les Engagés): In mijn amendementen heb ik uitdrukkelijk een procedure opgenomen die een voorwaarde vormt voor de levensduurverlenging van de reactoren. Er staat uitdrukkelijk in dat, voorafgaand aan de voortzetting of heropstart van de elektriciteitsproductie, voor alle reactoren het gemotiveerde besluit over alle technische kwesties inzake haalbaarheid, studies, raadplegingen en wat dies meer zij gepubliceerd moet worden.

De tekst biedt dus een antwoord op uw argumenten volgens welke het technisch en juridisch onmogelijk zou zijn. Het is juist perfect mogelijk! U maakt de politieke keuze om de uitstapkalender te bestendigen, terwijl dat nergens door gerechtvaardigd wordt!

18.19 Marie-Christine Marghem (MR): Mijnheer Cogolati, we zullen zeker verifiëren wat u zegt. Ik begrijp evenwel niet waarom u Frankrijk dan niet vraagt om de milieustudies en grensoverschrijdende raadplegingen uit te voeren die België aangaan, aangezien sommige Franse centrales zeer dicht bij onze grens liggen. Hetzelfde geldt voor Nederland.

En outre, je trouve inadmissible que vous vous arrogiez ainsi le droit d'être le censeur de ce qui peut être dit ou pas dans ce Parlement!

18.20 Reccino Van Lommel (VB): M. Cogolati caricature tout depuis l'heure des questions. Il reproche à l'opposition (et apparemment aussi à l'un des groupes politiques de sa majorité) de mener un débat émotionnel, mais les seuls à le faire, ce sont les verts. Munis d'œillères dogmatiques, ils veulent absolument fermer les centrales nucléaires, même s'il faut ouvrir des centrales au gaz émettrices de CO₂. Dans d'autres pays, un débat digne de ce nom peut être mené, mais ici, cela fait des années que nous palabrons sans fin à propos de la prolongation de la durée de vie des centrales. Les verts commencent à se couvrir de ridicule, car ils commencent à être les vilains petits canards dans ce dossier.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2846/4)

Le projet de loi compte 5 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 8 – Reccino Van Lommel (2846/5)
- 16 – François De Smet (2846/5)

Art. 2/1(n)

- 9 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 2/2(n)

- 10 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 3

- 11 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 3/1(n)

- 12 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 3/2(n)

- 13 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 4/1(n)

- 14 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 5

- 15 – Catherine Fonck cs (2846/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

19 Projet de loi portant des dispositions diverses

Bovendien vind ik het onaanvaardbaar dat u zich het recht toe-eigent om te censureren wat er in dit Parlement wel en niet gezegd mag worden!

18.20 Reccino Van Lommel (VB): De heer Cogolati is al vanaf het vragenuurtje van alles een karikatuur aan het maken. Hij verwijt de oppositie – en blijkbaar ook een van zijn meerderheidspartijen – hier een emotioneel debat te voeren, maar de enige die dat doen, zijn de groenen. Met dogmatische oogkleppen op hebben ze alles over voor de sluiting van de kerncentrales, zelfs de opening van CO₂-spuwende gascentrales. In andere landen kan wel een deftig debat worden gevoerd, maar hier palaveren we al jaren over de levensduurverlenging. De groenen beginnen zich belachelijk te maken, want stilaan staan ze volledig alleen in dit dossier.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2846/4)

Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 8 – Reccino Van Lommel (2846/5)
- 16 – François De Smet (2846/5)

Art. 2/1(n)

- 9 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 2/2(n)

- 10 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 3

- 11 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 3/1(n)

- 12 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 3/2(n)

- 13 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 4/1(n)

- 14 – Catherine Fonck cs (2846/5)

Art. 5

- 15 – Catherine Fonck cs (2846/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden

19 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen

en matière de taxe sur la valeur ajoutée (2833/1-5)**inzake belasting over de toegevoegde waarde (2833/1-5)****Discussion générale**

Le rapporteur, M. Van Hees, s'en réfère au rapport écrit.

19.01 Peter De Roover (N-VA): Nous estimons, au même titre que tous les experts, que la stratégie qui consiste à alléger la facture d'énergie des citoyens par le biais du régime de TVA revient à poursuivre un objectif noble par des moyens inadéquats. Nous préférierions une approche basée sur la fiscalité étant donné que cet avantage ne serait pas lié à la consommation d'électricité. Le citoyen pourrait ainsi décider en toute autonomie de la manière dont il utilise ces moyens. En l'absence d'alternative, de nombreuses personnes seraient confrontées à des problèmes considérables si nous votions contre ce texte. C'est pourquoi nous nous abstiendrons. Nous soutenons cependant le reste du projet de loi.

19.02 Wouter Vermeersch (VB): Ce projet de loi contient un certain nombre d'ajustements et de clarifications nécessaires, comme le taux de TVA réduit pour les panneaux solaires photovoltaïques, les panneaux solaires thermiques, les chauffe-eau solaires, les pompes à chaleur et les travaux de rénovation. Le Vlaams Belang a déjà présenté il y a deux ans une proposition de loi visant à abaisser de manière permanente la TVA sur l'électricité et le gaz à 6 %. On s'est moqué de nous, mais entre-temps, notre proposition a bien été adoptée par le gouvernement. Il est trop tard et ce n'est que temporaire, mais nous soutenons toute réduction des charges. L'énergie, l'électricité et le gaz sont également des besoins fondamentaux pour nous. Toutefois, les libéraux flamands continuent de s'opposer à la réduction permanente de la TVA. La flamme libérale n'est plus qu'une flammèche qui s'éteint progressivement.

Les libéraux sont opposés à une réduction permanente de la TVA sur la facture d'énergie et ils ont supprimé la baisse de la TVA sur les vélos, mais ils voudraient diminuer la TVA sur les chevaux de luxe. Bref, le groupe Open Vld a complètement perdu le sens des réalités.

Le gouvernement fédéral a décidé de prolonger la réduction de TVA sur le gaz et l'électricité de 21 à 6 % jusqu'à fin mars 2023. Nous soutenons cette décision, mais nous demandons quels sont les véritables desseins de ce gouvernement. D'après le vice-premier ministre Vandenbroucke, le cabinet restreint a décidé de ne plus jamais réaugmenter

Algemene bespreking

De heer Van Hees, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

19.01 Peter De Roover (N-VA): De keuze om via de btw-regeling soelaas te bieden betreffende de energierekening van de burgers is voor ons, net als voor alle experts, de verkeerde aanpak voor een goed doel. Wij verkiezen de benadering via de fiscaliteit omdat het voordeel dan niet gekoppeld is aan het elektriciteitsverbruik. De burger kan zelf autonoom beslissen wat hij met de middelen doet. Zonder alternatief is er natuurlijk een groot probleem voor veel mensen. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden. De rest van het wetsontwerp draagt wel onze goedkeuring weg.

19.02 Wouter Vermeersch (VB): Dit wetsontwerp bevat een aantal noodzakelijke aanpassingen en verduidelijkingen, zoals het verlaagde btw-tarief voor fotovoltaïsche zonnepanelen, thermische zonnepanelen, zonneboilers, warmtepompen en renovatiewerken. Vlaams Belang diende twee jaar geleden al een wetsvoorstel in om de btw op elektriciteit en gas permanent te verlagen naar 6 %. We werden weggelachen, maar ondertussen werd ons voorstel wel overgenomen door de regering. Het is te laat en slechts tijdelijk, maar wij steunen elke lastenverlaging. Energie, elektriciteit en gas zijn voor ons ook basisbehoeften. De Vlaamse liberalen blijven zich echter tegen de permanente btw-verlaging kanten. Het liberale vuur is nog slechts een klein vlammetje dat stilaan uitdooft.

De liberalen zijn tegen een permanente btw-verlaging op de energiefactuur en ze hebben de btw-verlaging op fietsen geschrapt, maar ze zijn wel gewonnen voor een btw-verlaging op luxepaarden. Kortom, die partij is compleet wereldvreemd geworden.

De federale regering heeft beslist de btw-verlaging op gas en elektriciteit van 21 naar 6 % te verlengen tot eind maart 2023. Wij steunen die beslissing, maar wij vragen ons wel af wat de echte plannen van deze regering zijn. Volgens vice-eersteminister Vandenbroucke heeft het kernkabinet reeds beslist om de btw op gas en elektriciteit nooit meer te

la TVA sur le gaz et l'électricité à 21 %, mais le ministre des Finances n'est pas de cet avis. Il a déclaré ici, au Parlement, qu'une baisse permanente de la TVA ne serait possible qu'en cas d'accord sur la réforme des accises.

Nous avons lu dans la presse que le gouvernement instaurerait un système de cliquet applicable à la facture d'énergie. Ce système existe déjà à la pompe: lorsque les prix des carburants baissent, la majeure partie de cette baisse disparaît dans les caisses de l'État. À présent, l'on entend apparemment appliquer également ce système néfaste à la facture d'énergie. Lorsque les prix de l'énergie diminueront finalement, les accises augmenteront. La réduction de la TVA sera ainsi annulée en tout ou en partie. Il s'agit de donner d'une main et de reprendre de l'autre.

19.03 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Personne au sein du gouvernement n'a suggéré qu'il fallait à nouveau relever la TVA sur l'énergie à 21 %. Le ministre des Finances a lui aussi confirmé que l'objectif était d'ancrer la TVA à 6 %, moyennant une réforme des accises. Il serait intéressant de savoir contre quelle proposition de réforme l'orateur fulmine; sinon, nous perdons notre temps.

19.04 Wouter Vermeersch (VB): Je me base sur les arrêtés royaux publiés et sur les décisions prises par le cabinet restreint.

Le cabinet restreint a décidé de prolonger la réduction de la TVA jusqu'à la fin mars 2023, mais nous savons également qu'il a été convenu au sein du gouvernement que les ministres de l'Énergie et des Finances élaboreraient une réforme intelligente de la TVA, le but de l'opération étant d'augmenter les prélèvements d'accises.

Le ministre des Finances l'a d'ailleurs lui-même expliqué sur le site web de la VRT: dès que les prix de l'énergie baisseront, les accises seront augmentées. Je réalise que cette problématique est délicate pour Vooruit.

J'ai une seule question à poser au ministre. La réduction de la TVA est-elle définitive et le gouvernement a-t-il déjà conclu un accord sur la réforme des accises? Si oui, pouvons-nous voir le texte de l'accord?

19.05 Peter De Roover (N-VA): M. Vandenbroucke prétend que le système de cliquet n'a jamais été mentionné ici. Pourtant, le ministre l'a annoncé à plusieurs reprises.

verhogen naar 21 %, maar de minister van Financiën heeft daar toch een andere mening over. Hij heeft hier in het Parlement verklaard dat er pas een permanente btw-verlaging mogelijk is als er een akkoord is over de hervorming van de accijnzen.

In de pers lezen we dat de regering een cliquetsysteem zou invoeren op de energiefactuur. Dat bestaat al aan de pomp: wanneer de brandstofprijzen dalen, verdwijnt het overgrote deel van die daling in de staatskas. Nu wil men dat nefaste systeem blijkbaar ook toepassen op de energiefactuur. Wanneer de energieprijzen eindelijk zullen dalen, zullen de accijnzen stijgen. Daarmee wordt de btw-verlaging geheel of gedeeltelijk tenietgedaan. Dat is een vestzak-broekzakoperatie.

19.03 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Niemand in de regering heeft geopperd dat de btw op energie opnieuw moet worden opgetrokken naar 21 %. Ook de minister van Financiën heeft bevestigd dat het de bedoeling is de btw op 6 % te verankeren, in combinatie met een accijnshervorming. Het zou interessant zijn te weten tegen welk hervormingsvoorstel de spreker fulmineert, anders verdoen we hier onze tijd.

19.04 Wouter Vermeersch (VB): Ik baseer mij op de gepubliceerde KB's en op de beslissingen van het kernkabinet.

Het kernkabinet heeft besloten om de btw-verlaging te verlengen tot eind maart 2023, maar daarnaast weten we ook dat binnen de regering werd afgesproken dat de ministers van Energie en Financiën een slimme btw-hervorming zouden uitwerken. Daarbij is het de bedoeling om meer accijns te gaan heffen.

De minister van Financiën heeft dat trouwens zelf op de website van de VRT toegelicht: zodra de energieprijzen dalen, zullen de accijnzen worden verhoogd. Ik besef dat dit voor Vooruit een pijnlijke kwestie is.

Ik heb maar één vraag voor de minister. Is de btw-verlaging definitief en heeft de regering reeds een akkoord gesloten over de accijnshervorming? Zo ja, kunnen wij de tekst van het akkoord inzien?

19.05 Peter De Roover (N-VA): De heer Vandenbroucke doet alsof het woord cliquetsysteem hier nog nooit gevallen zou zijn. De minister heeft dat nochtans al vaak aangekondigd.

Soit la réduction de la TVA est définitive, comme l'affirme le ministre Vandenbroucke. Soit elle est liée à un système de cliquet, comme l'a annoncé le ministre Van Peteghem. L'un ou l'autre ministre s'est-il trop avancé ou un accord a-t-il déjà été conclu en coulisses?

Le ministre des Finances ne cache-t-il pas qu'il veut compenser la baisse des prix de l'énergie à travers les accises? Cela signifie que l'aide fournie aujourd'hui par la réduction de la TVA est en fait un prêt que les gens devront rembourser plus tard.

Le ministre Vandenbroucke n'a d'ailleurs jamais avancé qu'un système de cliquet ne serait pas mis en place. Il a juste dit que la baisse de TVA serait définitive.

Si le député de Vooruit donne ici l'impression que le système de cliquet est une invention de l'opposition, ce n'est pas le Vlaams Belang qu'il met en position délicate, mais le ministre des Finances. Le courant passe-t-il toujours avec le ministre des Finances ou pas?

19.06 Joris Vandenbroucke (Vooruit): On s'attelle constamment à émettre des suppositions par rapport à des opérations fallacieuses et des prêts, mais on oublie que les ménages paieront effectivement 1 000 euros de moins pour leur énergie grâce à la réduction de TVA, baisse à laquelle la N-VA s'est toujours opposée.

Pour le reste, aucune décision n'a encore été prise.

19.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ce texte contient notamment des dispositions confirmant les arrêtés royaux diminuant le taux de TVA sur le gaz et l'électricité de 21 à 6 %. Nous soutenons cette confirmation qui est une de nos très anciennes revendications. Il est évident qu'il faut un taux réduit de TVA pour un produit de première nécessité, car cette taxe touche les revenus les plus faibles. Ce n'était pas évident pour Monsieur le ministre l'an dernier, ni pour le président du PS.

Le PTB a relayé cette revendication de la population. La pression de la rue a forcé le changement d'avis du gouvernement, comme toutes les autres conquêtes sociales dans l'histoire.

Au vu de l'évolution actuelle des prix de l'énergie, cette baisse de la TVA est insuffisante, comme l'est l'accord énergie du gouvernement. En effet, selon la

Ofwel is de btw-verlaging definitief, zoals minister Vandenbroucke stelt. Ofwel is ze gekoppeld aan een cliquetsysteem, zoals minister Van Peteghem heeft aangekondigd. Spreekt een van beide ministers voor zijn beurt of is er achter de schermen al een akkoord gesloten?

De minister van Financiën maakt er toch geen geheim van dat hij een daling van de energieprijzen wil compenseren via de accijnzen? Dat betekent dat de steun die vandaag wordt verleend via de btw-verlaging, eigenlijk een lening is die de mensen later zullen moeten terugbetalen.

Minister Vandenbroucke heeft trouwens nooit gezegd dat er geen cliquetsysteem komt, hij heeft alleen gezegd dat de btw-verlaging definitief is.

Als het Kamerlid van Vooruit hier de indruk wekt dat het cliquetsysteem een uitvinding van de oppositie is, dan brengt hij daarmee niet het Vlaams Belang maar de minister van Financiën in een moeilijk parket. Klikt het nog met de minister van Financiën of klikt het niet?

19.06 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Men maakt hier voortdurend veronderstellingen over vestzakbroekzakoperaties en leningen, maar daarbij vergeet men dat gezinnen dankzij de btw-verlaging effectief 1.000 euro minder betalen voor hun energie. Een verlaging waar de N-VA altijd tegen is geweest.

Verder is er nog geen beslissing genomen.

19.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Deze tekst bevat onder meer bepalingen waarbij de koninklijke besluiten tot vermindering van het btw-tarief op gas en elektriciteit van 21 % tot 6 % bekrachtigd worden. We steunen die bekrachtiging, want daarvoor zijn we al zeer lang vragende partij. Het is evident dat er voor een basisproduct een verlaagd btw-tarief geldt, want die belasting treft de laagste inkomens. Vorig jaar was dat noch voor mijnheer de minister, noch voor de voorzitter van de PS vanzelfsprekend.

De PVDA heeft die verzuchting van de bevolking vertolkt. Onder druk van de man in de straat heeft de regering haar standpunt moeten bijstellen, zoals bij alle andere sociale verworvenheden in de geschiedenis.

In het licht van de huidige evolutie van de energieprijzen is deze btw-verlaging ontoereikend, evenals het energieakkoord van de regering.

RTBF, les acomptes d'énergie explosent en octobre jusqu'à 1 600 euros pour un particulier! Comment faire? La réduction de 392 euros sur deux mois octroyée par le gouvernement ne compensera pas cela.

Le texte confirme l'arrêté royal mais pour un temps limité.

Nous allons juste confirmer pour une durée limitée la baisse de la TVA à 6 %. Cette réduction sera-t-elle permanente? Cela dépend du ministre: c'est oui pour M. Vandenbroucke, c'est moins clair pour le premier ministre, qui veut "éviter de charger de mesures structurelles le budget en préparation". Pour le ministre des Finances, enfin, ce serait conditionné à un accord sur une réforme des accises. Or, pour les citoyens, payer les accises ou la TVA revient finalement au même.

En résumé, le gouvernement n'a pas encore tranché et, s'il le fait, on aura une TVA réduite mais des accises en plus. En outre, le projet de réforme fiscale parle d'un taux de TVA de 9 %.

Nous déposons donc un amendement visant à pérenniser cette TVA à 6 % et à élargir ce taux au mazout de chauffage, passant outre l'interdiction européenne, tout en lançant le débat sur la révision de la directive. Les règles européennes peuvent vite tomber en temps de crise et c'est bien de cela qu'il s'agit.

Je vous appelle donc à soutenir notre amendement.

19.08 Wouter Vermeersch (VB): M. Vandenbroucke met en doute nos déclarations, mais il était clair sur la VRT que le ministre Van Peteghem a annoncé une petite augmentation des accises en cas de baisse des prix. Le ministre peut-il également le confirmer au Parlement? Peut-il également partager ses textes avec le Parlement afin que les députés puissent constater que nous ne nous basons pas sur des fadaïses?

19.09 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je n'ai entendu que deux questions.

Sur la base des textes réglementaires, la réduction de la TVA à 6 % pour le gaz et l'électricité court jusqu'à fin de décembre 2022. Elle figurait déjà

Volgens de RTBF lopen de energievoorschotten in oktober op tot 1.600 euro voor particulieren! Wat kan men dan doen? Dat zal niet gecompenseerd worden door de door de regering toegekende korting van 392 euro voor twee maanden.

Het koninklijk besluit wordt door de tekst bekrachtigd, maar voor een beperkte tijd.

We zullen de btw-verlaging naar 6 % enkel voor een beperkte duur bevestigen. Zal die verlaging een permanent karakter krijgen? Het antwoord hangt van de minister af: als het aan de heer Vandenbroucke ligt wel, maar voor de eerste minister is dat minder duidelijk, want hij wil vermijden dat de begroting die nu voorbereid wordt, bezwaard wordt met structurele maatregelen. Voor de minister van Financiën, tot slot, hangt dat af van het feit of er een akkoord over een hervorming van de accijnzen bereikt wordt. Voor de burgers komt het uiteindelijk op hetzelfde neer, of ze nu accijnzen of btw betalen.

Kortom, de regering heeft de knoop nog niet doorgehakt, en indien zij dat doet, zal de btw verlaagd worden maar zullen de accijnzen stijgen. Bovendien wordt er in het ontwerp van fiscale hervorming gewag gemaakt van een btw-tarief van 9 %.

Wij dienen dus een amendement in dat ertoe strekt dat btw-tarief van 6 % te bestendigen en uit te breiden tot stookolie, waarbij we het Europese verbod naast ons neerleggen en tegelijkertijd het debat over de herziening van de richtlijn op gang brengen. De Europese regels kan men in tijden van crisis snel laten vallen en het is wel degelijk daarover dat het gaat;

Ik roep u er dan ook toe op om ons amendement te steunen.

19.08 Wouter Vermeersch (VB): De heer Vandenbroucke trekt onze uitspraken in twijfel, maar op de VRT was duidelijk te zien dat minister Van Peteghem een kleine accijnsverhoging aankondigt als de prijzen dalen. Kan de minister dat ook in het Parlement bevestigen? Kan hij zijn teksten ook delen met het Parlement zodat de Kamerleden kunnen zien dat we ons niet op nonsens baseren?

19.09 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik heb maar twee vragen gehoord.

Op basis van de reglementaire teksten loopt de btw-verlaging naar 6 % voor gas en elektriciteit tot eind december 2022. Dat stond al in het *Belgisch*

dans le *Moniteur belge*. Sur la base des décisions prises au sein du cabinet restreint et du Conseil des ministres, la réduction de la TVA a été prolongée jusqu'au 31 mars 2023. Nous avons toujours considéré une réduction intelligente de la TVA comme une orientation.

Une telle réduction fait l'objet de nos négociations actuelles. La proposition est sur la table du gouvernement et dans une discussion budgétaire, il n'y a d'accord sur rien tant qu'il n'y a pas d'accord sur tout. La réduction intelligente de la TVA vise une réforme des accises liée à une réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité.

19.10 Peter De Roover (N-VA): Nous l'avons déjà appris en commission, mais M. Vandenbroucke, lui, vient de l'apprendre. Le ministre communique intelligemment lorsqu'il évoque une réduction intelligente de la TVA. En réalité, il s'agit d'une réduction retorse de la TVA, car une augmentation artificielle ultérieure des prix est ancrée dans le système. Les citoyens devront rembourser plus tard ce qu'ils reçoivent maintenant.

Le ministre Vandenbroucke a répondu par une demi-vérité en qualifiant la réduction de la TVA de "définitive". Cette demi-vérité s'apparente à un mensonge quand on comprend la condition ajoutée par le ministre Van Peteghem. Nous attendons avec impatience les textes, qui, je suppose, ne sont pas encore disponibles.

19.11 Wouter Vermeersch (VB): Il ne peut y avoir un accord que si nous nous accordons sur les différents éléments. Le ministre Van Peteghem confirme ainsi que le ministre Vandenbroucke s'est trop avancé. Il n'y aura pas de réduction de la TVA définitive ni intelligente. Il y aura une augmentation des accises, ce qui revient à augmenter la taxation. Nous avons vu un tour de passe-passe similaire pour le carburant et aujourd'hui le gouvernement interviendra à nouveau pour augmenter les accises sur la facture d'énergie en cas de diminution des prix. La facture d'énergie reste donc une seconde déclaration d'impôts. Nous attendons depuis longtemps les textes, que le gouvernement a promis au Parlement à peu près au moment du contrôle budgétaire, mais qui ne sont toujours pas là. Le ministre a très clairement déclaré sur la VRT que dès que les prix baisseront, les accises augmenteront; nous continuons et continuerons de nous y opposer.

Aujourd'hui, celui qui n'a pas la possibilité d'aller faire le plein à la frontière, paie le prix de la politique gouvernementale. Ce scénario risque de se répéter pour la facture d'énergie et nous y ferons obstacle.

Staatsblad. Op basis van beslissingen binnen het kernkabinet en de ministerraad werd de btw-verlaging verlengd tot 31 maart 2023. Een slimme btw-verlaging zagen wij altijd al als een sturend element.

Daarover onderhandelen we momenteel. Het voorstel ligt op de regeringstafel en in een begrotingsbespreking geldt dat er alleen een akkoord is als er een akkoord is over alles. De bedoeling van de slimme btw-verlaging is een accijnshervorming die gekoppeld is aan een permanente btw-verlaging op gas en elektriciteit.

19.10 Peter De Roover (N-VA): Wij hebben dit al in de commissie vernomen, maar hier krijgt ook de heer Vandenbroucke het te horen. De minister communiceert slim als hij het over een slimme btw-verlaging heeft. Eigenlijk is het een sluwe btw-verlaging, want een volgende kunstmatige prijsverhoging zit in het systeem ingebakken. De burgers zullen later moeten terugbetalen wat ze nu krijgen.

Minister Vandenbroucke antwoordde met een halve waarheid en noemde de btw-verlaging 'definitief'. Die halve waarheid leunt aan bij een leugen voor wie de voorwaarde die minister Van Peteghem toevoegt, begrijpt. Wij wachten vol spanning op de teksten, die, naar ik aanneem, nog niet beschikbaar zijn.

19.11 Wouter Vermeersch (VB): Er kan alleen een akkoord zijn als er over alles een akkoord is. Daarmee bevestigt minister Van Peteghem dat minister Vandenbroucke voor zijn beurt gesproken heeft. Er komt geen definitieve of slimme btw-verlaging. Er komt een accijnsverhoging, een belastingverhoging dus. Die kunstgreep hebben we bij brandstof gezien en nu grijpt de regering er opnieuw naar om de accijnzen op de energierekening te verhogen als de prijzen dalen. De energiefactuur blijft dus een tweede belastingbrief. We wachten al lang op de teksten, die de regering rond de begrotingscontrole aan het Parlement heeft beloofd, maar die uitblijven. De minister heeft op de VRT heel duidelijk verklaard dat zodra de prijzen dalen, de accijnzen zullen stijgen en daar verzetten wij ons tegen en dat zullen we blijven doen.

Wie vandaag niet kan tanken in het buitenland, betaalt de prijs van het regeringsbeleid. Dat dreigt zich te herhalen voor de energiefactuur en dat zullen wij niet laten gebeuren.

19.12 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je le répète, vous avez dit en commission que le gouvernement comptait maintenir ce taux réduit de TVA à condition de le coupler à une réforme des accises. Il faut comprendre par là que vous voudriez les augmenter.

Ce qu'il faut, c'est une TVA réduite sur les produits de première nécessité, *a fortiori* sur l'énergie qui pèse si lourd dans le budget des ménages!

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2833/4)

Le projet de loi compte 27 articles.

Amendement déposé:

Art. 28(n)

- 3 – *Marco Van Hees* (2833/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement réservé ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

20 **Projet de loi modifiant la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise** (2862/1-4)

Discussion générale

20.01 Wouter Vermeersch, rapporteur: La commission a discuté de ce projet de loi le 21 septembre 2022. Il s'agit de la transposition d'une directive européenne. En raison des modifications répétées et profondes de la directive de 2008 et de la nécessité d'y apporter de nouvelles modifications, il a été opté pour un réaménagement.

Une première série d'adaptations vise à aligner les références et la terminologie sur le code des douanes. En outre, certains termes et articles ont été modernisés.

M. De Roover a déclaré qu'une observation du Conseil d'État visant à demander un avis à l'APD a dû être limitée à un avis général vide de sens pour des raisons de charge de travail. Il a douté que les recommandations du Conseil d'État concernant cet article aient été suivies. Il a également déposé un

19.12 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik herhaal: u hebt in de commissie gezegd dat de regering het verlaagde btw-tarief wilde handhaven op voorwaarde dat het gekoppeld zou worden aan een hervorming van de accijnzen. Lees: u zou de accijnzen willen verhogen.

De btw op alle primaire levensbehoeften moet verlaagd worden, *a fortiori* de btw op energie, want die kosten wegen zeer zwaar door in het budget van de gezinnen!

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2833/4)

Het wetsontwerp telt 27 artikelen.

Ingediend amendement:

Art. 28(n)

- 3 – *Marco Van Hees* (2833/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement en over het geheel zal later plaatsvinden

20 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen** (2862/1-4)

Algemene bespreking

20.01 Wouter Vermeersch, rapporteur: De commissie heeft dit wetsontwerp op 21 september 2022 besproken. Het gaat om de omzetting van een Europese richtlijn. Gezien de richtlijn van 2008 al herhaaldelijk ingrijpend werd gewijzigd en aangezien nieuwe wijzigingen nodig waren, is er gekozen voor een herschikking.

Een eerste reeks aanpassingen heeft tot doel om verwijzingen en terminologie in lijn te brengen met het douanewetboek. Ook werden verschillende begrippen en artikelen gemoderniseerd.

De heer De Roover zei dat een opmerking van de Raad van State om advies in te winnen bij de GBA door de werkdruk daar moest worden beperkt tot een weinige algemeen advies. Hij betwijfelde of de aanbevelingen van de Raad van State bij bepaalde artikelen werden opgevolgd. Hij diende

amendement.

M. Vermeersch a indiqué qu'il soutenait l'amendement déposé par le Vlaams Belang.

M. Verherstraeten a salué la suppression de la responsabilité du destinataire final, conformément aux pratiques actuellement en vigueur, et le fait qu'elle soit transférée vers l'expéditeur. Il a demandé au ministre si le projet de loi à l'examen avait également été discuté au sein du Forum national.

Le ministre a répondu aux questions posées par MM. De Roover et Verherstraeten.

M. De Roover a répondu qu'il voulait encore savoir comment le particulier belge pouvait savoir si un fournisseur étranger était certifié. Le ministre a répondu qu'il allait se renseigner à nouveau auprès de son administration. Il répondra à la question aujourd'hui.

20.02 Peter De Roover (N-VA): Nous avons tendance à voter pour, bien que l'APD soit techniquement impliquée, mais d'une manière qui ne lui permet pas de fonctionner comme elle le souhaiterait. Le ministre a dit qu'il n'y avait pas de problème, mais je lui demande tout de même d'impliquer l'APD de manière appropriée à l'avenir.

L'application de la législation est également interprétée sur la base des discussions en commission et en plénière. C'est pourquoi j'avais demandé avec insistance de clarifier la réponse aujourd'hui.

Quelqu'un commande une caisse de vin à l'étranger. Lors de la livraison, la douane à la frontière constate que le vendeur étranger ne s'est pas enregistré. La douane va alors prendre cette caisse en dépôt. Par conséquent, le vin ne sera pas livré à l'acheteur, qui l'a payé. Comment cet acheteur privé est-il censé s'assurer que ce vendeur étranger a certifié ou désigné un représentant belge? Ou l'acheteur a-t-il perdu sa caisse de vin?

20.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Il est important de faire la distinction entre le B2B et le B2C. Dans le cadre d'une procédure B2B entre deux opérateurs commerciaux, un document papier doit encore être utilisé lors d'une vente transfrontalière de produits soumis à accises. Cette procédure sera automatisée à partir du 13 février 2023.

En outre, une procédure différente s'applique aux

ook een amendement in.

De heer Vermeersch gaf aan dat hij het amendement van het Vlaams Belang steunt.

De heer Verherstraeten vond het goed dat de verantwoordelijkheid van de uiteindelijke geadresseerde wordt opgeheven in lijn met de reeds geldende praktijk en wordt verschoven naar de afzender. Hij wenste van de minister te vernemen of dit wetsontwerp ook werd besproken op het nationale forum.

De minister antwoordde op de vragen van de heer De Roover en van de heer Verherstraeten.

De heer De Roover repliceerde dat hij nog wil vernemen hoe de Belgische particulier kan weten of een buitenlandse leverancier gecertificeerd is. De minister antwoordde dat hij nog eens navraag zou doen bij zijn administratie. Hij zal de vraag vandaag beantwoorden.

20.02 Peter De Roover (N-VA): Wij neigen naar een voorstem, hoewel de GBA technisch wel betrokken wordt, maar op een manier die het haar niet mogelijk maakt om daarmee te werken zoals zij dat wenst. De minister heeft gezegd dat er geen probleem was, maar ik vraag hem toch om de GBA er in de toekomst passend bij te betrekken.

De toepassing van de wetgeving wordt ook geïnterpreteerd op basis van zowel de bespreking in de commissie als de bespreking in de plenaire vergadering. Daarom had ik erop aangedrongen om het antwoord vandaag te verduidelijken.

Iemand bestelt in het buitenland een krat wijn. Bij de levering stelt de douane aan de grens vast dat de buitenlandse verkoper zich niet heeft geregistreerd. Wellicht neemt de douane die krat dan in bewaring. De wijn zal bijgevolg niet worden geleverd aan de koper, die ervoor heeft betaald. Hoe moet die particuliere koper zich ervan vergewissen dat die buitenlandse verkoper zich gecertificeerd heeft of een Belgische vertegenwoordiger heeft aangesteld? Of is de koper zijn krat wijn kwijt?

20.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het is belangrijk een onderscheid te maken tussen de b2b en de b2c. Bij een b2b-procedure tussen twee commerciële operatoren moet bij een grensoverschrijdende verkoop van accijnsgoederen nog steeds een papieren document worden gebruikt. Deze procedure wordt vanaf 13 februari 2023 geautomatiseerd.

Daarnaast is een andere procedure van toepassing

transactions B2C. La question porte sur l'achat par un particulier. Cette procédure ne sera pas automatisée et le présent projet de loi ne la change pas. La question soulevée ne se pose donc pas dans cet exemple. En effet, l'expéditeur étranger ne doit pas disposer d'une telle autorisation spécifique.

20.04 **Peter De Roover** (N-VA): La réponse est claire.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2862/4)

Le projet de loi compte 38 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 38 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

21 **Proposition de loi modifiant la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 en ce qui concerne la tutelle des mineurs étrangers non accompagnés (2781/1-2)**

Proposition déposée par:

Dries Van Langenhove, Ortwijn Depoortere, Frank Troosters, Hans Verreyt et Tom Van Grieken.

La commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives propose de rejeter cette proposition de loi. (2781/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

M. Roggeman, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

21.01 **Dries Van Langenhove** (VB): Cette proposition de loi ne fait ni plus ni moins que lutter contre la fraude à l'asile. Qui peut s'y opposer?

La loi sur la tutelle précise comment nous devons agir avec les mineurs étrangers non accompagnés

voor b2c. De vraag gaat over de aankoop door een particulier. Die procedure wordt niet geautomatiseerd. Dit wetsontwerp verandert ook niets aan die procedure. De gestelde vraag rijst dus niet in dat voorbeeld. De buitenlandse afzender moet immers niet over zo'n specifieke vergunning beschikken.

20.04 **Peter De Roover** (N-VA): Het antwoord is duidelijk.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2862/4)

Het wetsontwerp telt 38 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 38 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

21 **Wetsvoorstel tot wijziging van de programmawet (I) van 24 december 2002 wat de voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen betreft (2781/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Dries Van Langenhove, Ortwijn Depoortere, Frank Troosters, Hans Verreyt et Tom Van Grieken.

De commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (2781/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

De heer Roggeman, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

21.01 **Dries Van Langenhove** (VB): Dit wetsvoorstel doet niet meer of niet minder dan asiel fraude tegengaan. Wie kan daar nu tegen zijn?

In de voogdijwet staat hoe we moeten omgaan met niet-begeleide minderjarige vreemdelingen

(MENA). Si une autorité constate la présence d'un MENA ou si une personne se présente comme telle, le Service des Tutelles doit en être informé et une fiche d'identification doit être dressée.

Il n'est pas toujours simple d'obtenir les véritables nom, âge et données personnelles des MENA, surtout parce que ces prétendus demandeurs d'asile mineurs ont tout intérêt à mentir et frauder. Les personnes enregistrées comme des demandeurs d'asile mineurs reçoivent, en effet, plus facilement de l'argent et l'asile.

Dans plus de la moitié des cas, les services d'asile voient dès le début qu'il y a un problème. Dans la majorité des cas, un test d'âge est réalisé, souvent au moyen de scanners des os onéreux. Dans 70 % des cas, ces personnes ne sont absolument pas mineures, bien qu'une marge d'erreur très large soit appliquée à ces tests au profit des personnes qui se déclarent mineures. Ce sont donc des fraudeurs à l'asile qui souhaitent obtenir facilement, par des mensonges, l'asile et de l'argent dans notre pays. On peut dès lors attendre que ces fraudeurs soient directement renvoyés dans leur pays d'origine.

Mais non, ces demandeurs d'asile, qui auraient menti, peuvent tout simplement continuer à obtenir l'asile.

Le directeur de l'OÉ souligne à juste titre que cette fraude a des effets néfastes sur les procédures et entraîne une augmentation de la charge de travail déjà largement excessive. Le récent audit des services d'asile montre également que les MENA et la fraude au niveau des tests d'âge sont un point sensible majeur.

Tout ce qui précède est déjà gravissime mais aujourd'hui je voudrais aborder quelque chose d'encore plus scandaleux. En effet, les demandeurs d'asile mineurs autoproclamés refusent parfois simplement les tests d'âge, et ce refus n'a pas la moindre conséquence négative pour les réfractaires.

Dans ce pays, si un homme refuse de se soumettre à un test de paternité alors que l'on soupçonne qu'il est le père qui se dérobe à ses responsabilités, le tribunal de la famille présume automatiquement et à juste titre qu'il est le père.

Il sera alors "statué sur la base des pièces disponibles dans le dossier". Or, le fait qu'un demandeur d'asile qui s'est déclaré mineur doit subir un test de détermination de l'âge signifie précisément qu'il existe un doute sur la minorité

(NBMV's). Indien een overheid de aanwezigheid van een NBMV vaststelt of als deze zich aanmeldt, moet de dienst Voogdij daarvan worden ingelicht en komt er een identificatiefiche.

Het is niet altijd gemakkelijk om de echte naam, leeftijd en persoonsgegevens van de NBMV's te krijgen, vooral omdat die zogezegd minderjarige asielzoekers er heel veel baat bij hebben om te liegen en te frauderen. Wie als minderjarige asielzoeker wordt geregistreerd, krijgt immers gemakkelijker centen en asiel.

In meer dan de helft van de gevallen zien de asieldiensten zelf al van bij het begin dat er iets niet klopt. In de meeste gevallen wordt er dan een leeftijdstest uitgevoerd, vaak via dure botskans. In 70 % daarvan blijken zij helemaal niet minderjarig, ondanks het feit dat er bij die tests een heel ruime foutenmarge wordt gehanteerd in het voordeel van de zelfverklaarde minderjarige. Het zijn dus asiel fraudeurs die met leugens gemakkelijk asiel en centen willen krijgen in dit land. Men verwacht dan dat die fraudeurs meteen worden teruggestuurd naar hun land van herkomst.

Maar neen, die asielzoekers, die gelogen blijken te hebben, kunnen gewoon alsnog asiel krijgen.

De directeur van de DVZ geeft terecht aan dat deze fraude nefaste gevolgen heeft voor de procedures en zorgt voor een stijging van de nu reeds veel te hoge werklast. Ook de recente audit van de asieldiensten toont aan dat de NBMV's en de fraude bij de leeftijdtests een groot pijnpunt zijn.

Al het voorgaande is reeds heel erg, maar vandaag wil ik iets aanpakken dat nog schandaliger is. Het is immers zo dat de zelfverklaarde minderjarige asielzoekers de leeftijdtests soms gewoon weigeren, en deze weigering heeft geen negatieve gevolgen voor de weigeraars.

Als een man in dit land weigert om een vaderschapstest te ondergaan nadat er vermoedens zijn dat hij de vader is die zijn verantwoordelijkheid ontloopt, dan gaat de familierechtbank er automatisch en terecht vanuit dat hij de vader is.

Er zal dan "een beslissing worden genomen op basis van de beschikbare dossierstukken". Maar dat een zelfverklaarde minderjarige asielzoeker een leeftijdstest moet ondergaan, wil toch net zeggen dat er twijfel bestaat over de effectieve

effective du migrant en question et que ces pièces disponibles n'ont donc pas pu fournir d'explications. Par conséquent, la réglementation actuelle favorise non seulement la fraude, mais elle sabote également le fonctionnement des services d'asile. Grâce à ma proposition de loi, un demandeur d'asile s'étant déclaré mineur qui refuse de subir un test de détermination de l'âge sera traité comme un majeur, ce qu'il est évidemment. Il s'agit en tant que telle d'une parfaite exécution des recommandations de la commission Bossuyt. Cette proposition de loi constitue donc une occasion de le prouver pour toute personne faisant grand cas de l'Office des étrangers et de la commission Bossuyt.

La **présidente**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

Interpellations

22 Interpellations jointes de

- Maxime Prévot à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La situation financière catastrophique à venir des pouvoirs locaux" (55000327I)
- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La situation catastrophique des finances des administrations locales en 2022" (55000329I)
- François De Smet à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les mesures permettant aux pouvoirs locaux de faire face à l'augmentation des prix de l'énergie" (55000330I)

22.01 **Maxime Prévot** (Les Engagés): Les travaux budgétaires actuels seront cruciaux pour les citoyens, les artisans, les PME, l'associatif, mais aussi pour les pouvoirs publics. Si la réponse est urgente pour ces catégories, je me fais aussi l'écho de l'indignation et de la colère d'une série de pouvoirs locaux, communaux ou zonaux, eu égard aux moyens qu'ils s'attendent à recevoir.

La réforme de la zone de secours, que nous avons votée en nombre, et qui ambitionnait de tendre vers une prise en charge à parts égales des moyens nécessaires pour nos pompiers, n'a pas atteint ses objectifs. Pire, pour ma zone de secours, il nous faudra rajouter 6 millions pour arriver à l'équilibre quand la dotation fédérale augmentera de 177 euros! Le ratio de contribution fédérale à la

minderjarigheid van de betrokken migrant en dat die beschikbare stukken dus geen uitsluitel hebben kunnen geven. De huidige regelgeving werkt bijgevolg niet alleen fraude in de hand, ze saboteert ook de werking van de asiendiensten. Mijn wetsvoorstel zorgt ervoor dat een zelfverklaarde minderjarige asielzoeker die weigert een leeftijdstest te ondergaan, zal worden behandeld als een meerderjarige, wat hij natuurlijk gewoon ook is. Als zodanig is dit een perfecte uitvoering van de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt. Dit wetsvoorstel is dan ook voor eenieder die zo hoog oploopt met de Dienst Vreemdelingenzaken en de commissie-Bossuyt, een uitgelezen kans om dit te bewijzen.

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

Interpellaties

22 Samengevoegde interpellaties van

- Maxime Prévot aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De rampzalige financiële situatie die de lokale besturen te wachten staat" (55000327I)
- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De catastrofale situatie van de financiën van de lokale besturen in 2022" (55000329I)
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De maatregelen voor de lokale besturen om de stijging van de energieprijzen te ondervangen" (55000330I)

22.01 **Maxime Prévot** (Les Engagés): De begrotingswerkzaamheden zullen cruciaal zijn voor de burgers, de ambachtslieden, de kmo's, het verenigingsleven, maar ook voor de overheid. Voor die categorieën moet er een dringend antwoord worden aangereikt, maar ik vertolk hier ook de verontwaardiging en de woede van een aantal lokale besturen, zowel gemeenten als zones, in het licht van de middelen die ze verwachten te krijgen.

De hervorming van de hulpverleningszones, die wij met velen hebben goedgekeurd, en die streefde naar een gelijke financiering van de middelen die nodig zijn voor onze brandweerlieden, heeft haar doelstellingen niet bereikt. Erger nog, voor mijn hulpverleningszone zullen we 6 miljoen moeten bijpassen om tot een evenwicht te komen als de federale dotatie met 177 euro zal stijgen! De

dotation de cette réforme sera de 17 %, pour 83 % de contribution locale, provinciale et communale.

C'est pourquoi la zone NAGE (Namur, Andenne, Gembloux, Éghezée) a assigné l'État en justice et a obtenu gain de cause en première instance. Vous avez dû prendre un arrêté royal assez retors, où le fédéral réinvente le calcul de sa contribution en y joignant ses interventions pour la Protection civile pour justifier le 50/50. Nous sommes en appel et j'espère que l'État sera à nouveau condamné.

Ce que je vise, ce n'est pas vous, mais les reniements des gouvernements successifs par rapport à leurs engagements vis-à-vis des pouvoirs locaux. Cette assemblée compte nombre de bourgmestres ou présidents de CPAS qui savent que les pouvoirs locaux sont les premiers refuges des citoyens vulnérabilisés.

Certes, l'indexation des dotations des zones de secours n'a pas été initialement prévue dans la réforme. Mais vu le dérapage inflationniste, l'Union des villes et communes plaide pour qu'il y ait enfin une adaptation suffisante des dotations fédérales.

Répondant aux demandes des syndicats, vous revalorisez les policiers, mais en n'assumant qu'une partie du coût, le reste étant à charge des communes et des zones de police, sans concertation. Si l'on veut éviter que les pouvoirs locaux ne passent à la caisse, il faut 40 millions pour le premier accord sectoriel et 90 millions pour le second.

Pour répondre aux seuls besoins découlant des décisions fédérales, il vous faudrait obtenir 200 millions d'euros. Les moyens dégagés permettent au mieux de combler les cadres existants lors des départs à la pension et les quelques recrutements nécessaires. Sous le gouvernement précédant celui de Mme Wilmès, les académies de police ont subi des restrictions, de sorte qu'il devient compliqué pour les zones de police de recruter. On est déjà heureux quand quelqu'un postule.

Il y a un vrai problème de sous-financement, connu de longue date, puisque la norme KUL est systématiquement évoquée quand il s'agit de la

federale bijdrage tot de dotatie van die hervorming zal 17 % bedragen, tegen een bijdrage van 83 % voor de lokale, provinciale en gemeentelijke besturen.

Daarom heeft de zone NAGE (Namen, Andenne, Gembloux, Éghezée) de Belgische Staat voor de rechter gedaagd, en in eerste aanleg werd ze ook in het gelijk gesteld. U hebt daarop een nogal gewiekt koninklijk besluit moeten uitvaardigen, waarmee de federale overheid de berekening van haar bijdrage helemaal opnieuw uitvindt en haar bijdrage voor de Civiele Bescherming erbij telt om de 50/50-verdeelsleutel te rechtvaardigen. Wij hebben hoger beroep aangetekend, en ik hoop dat de Staat ook in beroep veroordeeld zal worden.

Ik richt mijn pijlen niet op u, maar laak de verloochening door de opeenvolgende regeringen van hun engagementen ten aanzien van de lokale besturen. In deze assemblee hebben tal van burgemeesters en OCMW-voorzitters zitting; zij weten dat de lokale besturen de eerste vluchthaven zijn voor burgers die in moeilijkheden verkeren.

De indexering van de dotaties van de hulpverleningszones stond oorspronkelijk niet in de hervorming vervat. Gezien de ontsprende inflatie pleit de Union des Villes et Communes ervoor dat de federale dotaties eindelijk in voldoende mate aangepast worden.

Door tegemoet te komen aan de eisen van de vakbonden herwaardeert u het beroep van politieagent, maar u neemt slechts een deel van de kosten voor uw rekening en laat de gemeenten en politiezones opdraaien voor de rest van de factuur, en dat alles zonder enig overleg. Als we willen vermijden dat de lokale besturen opnieuw in de buidel moeten tasten, is er 40 miljoen euro nodig voor het eerste akkoord en 90 miljoen voor het tweede.

Alleen al om tegemoet te komen aan de behoeften die het gevolg zijn van federale beslissingen zult u 200 miljoen euro moeten vinden. In het beste geval zullen de uitgetrokken middelen volstaan om de bestaande personeelsformaties op te vullen bij pensioneringen en om een paar noodzakelijke aanwervingen te doen. Onder de regering vóór die van mevrouw Wilmès werden aan de politiescholen beperkingen opgelegd, wat de rekrutering bemoeilijkte voor de politiezones. Men is al blij wanneer er überhaupt eens iemand solliciteert.

Er is echt een probleem van onderfinanciering, dat al heel lang bekend is, want systematisch wordt er verwezen naar de KUL-norm wanneer die weer

fustiger, et à raison.

La déclaration gouvernementale de début de législature contenait des promesses. Aujourd'hui, elles sont déçues. La sécurité des citoyens ne souffre ni de couleurs politiques ni de querelles de minorité ou de majorité. Simplement, les acteurs de terrain craignent de manquer d'effectifs pour assurer leurs missions.

L'arrêté sur l'aide adéquate la plus rapide – qui va parfois à l'encontre de tout bon sens – génère des coûts absurdes. Comment expliquer aux citoyens qu'ils n'auront plus d'ambulance ou devront attendre longtemps des pompes à eau car il manque de moyens et de capacités d'intervention? Je souhaite que vous confirmiez votre combat pour arracher ces moyens. C'est urgent pour la sécurité de tous.

22.02 Ortwin Depoortere (VB): Belfius s'attend à ce que les dépenses des communes flamandes engagées en 2022 ne soient pas moins de 465 millions d'euros plus élevées que prévu, en raison notamment de l'augmentation imprévue des coûts salariaux, de l'augmentation des dotations et de la flambée des coûts énergétiques. Belfius estime que le taux d'inflation sera de 9,7 % pour les communes. Le financement des services de police se calcule toujours sur la base de la norme KUL, désormais obsolète. Il en résulte notamment un déséquilibre du financement des zones de police au détriment de la Flandre. La ministre envisage-t-elle de revoir le financement des zones de police? Procédera-t-on encore pendant cette législature à cette révision?

Je profite de l'interpellation de M. Prévot pour attirer l'attention sur l'aspect communautaire. Les transferts entre la Flandre et la Wallonie s'élèvent à au moins 7,6 milliards d'euros par an. Si les partis francophones du gouvernement souhaitent augmenter de manière linéaire la dotation fédérale aux zones de police, ce financement doit également être revu. Selon quels critères objectifs la ministre compte-t-elle objectiver ce système de dotation?

22.03 François De Smet (DéFI): Le 28 septembre, les pouvoirs locaux ont lancé un énième appel au secours, déplorant l'absence du gouvernement pour les soutenir face à la crise énergétique, sanitaire et socio-économique. Leurs factures énergétiques explosent. Le quadruplement des coûts d'ici 2023 impliquera la recherche de nouvelles sources de financement ou d'économie. L'équilibre budgétaire

eens, terecht overigens, wordt gehekend.

De regeringsverklaring bij het begin van de legislatuur bevatte een aantal beloftes. Vandaag zijn die niet waargemaakt. De veiligheid van de burgers mag niet afhangen van een politieke kleur noch van gekissebis tussen meerderheid en minderheid. De actoren in het veld vrezen gewoon dat ze niet genoeg personeel zullen hebben om hun opdrachten te vervullen.

Het besluit over de snelste adequate hulp – dat soms tegen het gezond verstand ingaat – veroorzaakt absurd hoge kosten. Hoe kunnen we aan de burgers uitleggen dat er geen ambulances ter beschikking meer zullen zijn of dat ze langer zullen moeten wachten op pompen omdat er niet genoeg middelen meer zijn of omdat de interventiecapaciteit ontbreekt? Ik zou willen dat u bevestigt dat u zult vechten om die middelen te verkrijgen. Dat is dringend nodig om eenieders veiligheid te kunnen verzekeren.

22.02 Ortwin Depoortere (VB): Belfius verwacht dat de uitgaven van de Vlaamse gemeenten in 2022 maar liefst 465 miljoen euro hoger zullen liggen dan verwacht en dit ten gevolge van onvoorziene loonkostenstijgingen, hogere dotaties en torenhoge energiekosten. Voor de gemeenten raamt Belfius de inflatie dit jaar op 9,7 %. De financiering van de politiediensten gebeurt nog steeds volgens een inmiddels achterhaalde KUL-norm. Het resultaat is onder meer een scheefftrekking in de financiering van de politiezones ten nadele van Vlaanderen. Overweegt de minister om de financiering van de politiezones te herbekijken? Zal dat nog in deze regeerperiode gebeuren?

Ik grijp de interpellatie van de heer Prévot aan om de aandacht te vestigen op het communautaire aspect. De transfers tussen Vlaanderen en Wallonië bedragen jaarlijks minstens 7,6 miljard euro. Als de Franstalige regeringspartijen de bijdrage van de federale dotatie aan de politiezones lineair willen verhogen, dient ook die financiering herbekeken te worden. Volgens welke objectieve criteria zal de minister dat dotatiesysteem objectiveren?

22.03 François De Smet (DéFI): Op 28 september hebben de lokale besturen voor de zoveelste keer de alarmbel geluid. Zij betreuren dat de regering ze niet steunt in het licht van de energie-, de coronalen en de sociaal-economische crisis. Hun energiefactuur is geëxplodeerd. De verviervoudiging van de kosten waarmee gerekend wordt tegen 2023 heeft tot gevolg dat er nieuwe financieringsbronnen

est également mis à mal par l'obligation légale qui leur incombe d'éponger les déficits d'autres organismes, la hausse de l'allocation de fin d'année pour le personnel des zones de secours et de police, mais aussi les coûts liés à l'inflation.

Il faut trouver rapidement des solutions. Les pouvoirs locaux vont être obligés d'augmenter les taxes communales alors que les ménages sont en difficulté, de reporter leurs investissements ou d'abandonner le financement de ce qui n'est pas régaliën, la culture, le lien social, le sport ou le vivre ensemble.

Quelles mesures entendez-vous prendre pour les soutenir? Où vont-ils trouver des ressources pour équilibrer leurs finances? Des solutions seront-elles envisagées lors du conclave budgétaire? Pourquoi ne leur répondez-vous pas? Estimez-vous que l'autorité fédérale est compétente pour leur venir en aide?

22.04 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Je ne suis nullement insensible à la situation financière des pouvoirs locaux.

(*En français*) Les autorités locales ont fait des efforts considérables pendant la crise covid et pour accueillir les réfugiés ukrainiens. Elles ressentent fortement l'augmentation des prix de l'énergie. Nous entendons leur appel. Les soutenir est une priorité du conclave budgétaire.

(*En néerlandais*) Ni l'autorité fédérale ni les autres pouvoirs publics ne disposent de moyens illimités. Par conséquent, nous devons travailler de concert pour soutenir les pouvoirs publics locaux. Il s'agit d'une responsabilité collective. Dans le cadre de mes compétences, je fais tout mon possible pour trouver des moyens supplémentaires.

(*En français*) Nous avons défini une nouvelle trajectoire de croissance pour la dotation des zones de secours. Avec 129 millions supplémentaires, la dotation passe de 152 millions en 2020 à près de 190 millions en 2024.

Cela ne couvre pas tous les besoins. Avec l'inflation galopante, des mesures supplémentaires doivent être prises. J'ai mis sur la table du gouvernement une proposition visant à indexer la dotation aux

of mogelijke besparingen gezocht moeten worden. Het begrotingsevenwicht komt op de helling te staan door de wettelijke verplichting van de lokale overheden om de tekorten van andere instanties te delgen, door de stijging van de eindejaarstoelage van het personeel van de hulpverlenings- en politiezones, maar ook door de gestegen kosten als gevolg van de inflatie.

Er moeten snel oplossingen gevonden worden. De lokale besturen zullen genoodzaakt zijn de gemeentebelasting te verhogen - terwijl de gezinnen in financiële moeilijkheden verkeren -, hun investeringen uit te stellen of de financiering van alles wat niet tot hun regalia behoort (cultuur, het sociale weefsel, sport of samenlevingsopbouw) stop te zetten.

Welke maatregelen zult u nemen om de lokale besturen te ondersteunen? Waar zullen ze de nodige middelen vinden om hun financiën weer in evenwicht te brengen? Zullen er op het begrotingsconclaaf oplossingen ter tafel komen? Waarom geeft u geen antwoord? Is de federale overheid volgens u bevoegd om de lokale overheden steun te verlenen?

22.04 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Ik ben geenszins ongevoelig voor de financiële situatie van de lokale besturen.

(*Frans*) De lokale overheden hebben aanzienlijke inspanningen geleverd, zowel tijdens de coronacrisis als voor de opvang van de Oekraïense vluchtelingen. Ze gaan zwaar gebukt onder de stijging van de energieprijzen. Wij hebben hun oproep gehoord. De steun aan de lokale overheden is een prioriteit in het kader van het begrotingsconclaaf.

(*Nederlands*) De federale overheid noch de andere overheden beschikken over onbeperkte middelen. Daarom moeten wij samenwerken om de lokale overheden te ondersteunen. Dit is een collectieve verantwoordelijkheid. Binnen mijn bevoegdheid doe ik er alles aan om extra middelen te vinden.

(*Frans*) Wij hebben een nieuw groeitraject uitgestippeld voor de dotatie van de hulpverleningszones. Dankzij een bijkomend bedrag van 129 miljoen, stijgt de dotatie van 152 miljoen in 2020 naar bijna 190 miljoen in 2024.

Dat dekt niet alle behoeften. In het licht van de galopperende inflatie moeten er bijkomende maatregelen worden genomen. Ik heb een voorstel op de regeringstafel gelegd dat ertoe strekt de

zones de secours en 2023 et à rendre structurel le mécanisme d'indexation pour les années suivantes. Cette indexation paraît être une évidence, mais en ces temps difficiles, il faut se battre pour l'obtenir. Avec votre soutien, je défendrai cette position lors du conclave budgétaire. J'appelle les membres du gouvernement à soutenir ma proposition.

(En néerlandais) Les zones de police locales traversent aussi une période financièrement difficile, bien que leur dotation soit indexée annuellement, contrairement à celle des zones de secours.

(En français) Un montant de 64 millions est prévu pour l'indexation dans les zones de police.

(En néerlandais) J'étudie comment nous pouvons inclure le plus rapidement possible l'indexation automatique pour les administrations locales dans les crédits disponibles et les décisions budgétaires. Je demande également des efforts budgétaires pour la police locale. À la fin de l'année dernière, un accord prévoyant une augmentation salariale de 5 % en moyenne a déjà été conclu. Nous devons également procéder à des recrutements supplémentaires. Selon M. Prévot, cette concertation ne s'est pas toujours déroulée harmonieusement, mais les administrations locales ont participé à chaque négociation et ont toujours été invitées. Dans le cadre des discussions budgétaires, je demande également la compensation intégrale des surcoûts engendrés par l'accord sectoriel et le régime NAPAP.

Dès l'entrée en fonction du gouvernement, nous avons lancé les travaux visant à réviser la norme KUL applicable aux zones de police. Mes prédécesseurs se sont également déjà penchés sur ce dossier, mais il ne s'agit pas d'un exercice facile.

(En français) Je suis informée des inquiétudes des bourgmestres sur les missions de police de base. Un paysage policier comportant 185 zones de police n'est plus tenable. Chaque citoyen mérite de bénéficier de services de qualité. Je réitère mon plaidoyer en faveur d'économies d'échelle. Cette approche ne doit pas nuire à la proximité. Au contraire, les économies d'échelle peuvent améliorer la valeur et l'efficacité des services. Leur mode de fonctionnement sera plus résilient et, à terme, leurs finances seront plus saines.

Les polices ont beaucoup à faire. Les criminels et narcotrafiquants n'opèrent plus dans l'ombre. La violence extrême devient monnaie courante. La loi sur l'approche administrative entend offrir aux bourgmestres un outil ciblé dans la lutte contre la

dotatie aan de hulpverleningszones in 2023 te indexeren en het indexeringsmechanisme voor de daaropvolgende jaren structureel te maken. Die indexering lijkt een evidentie, maar in deze moeilijke tijden moet men vechten om ze te verkrijgen. Met uw steun zal ik dat standpunt tijdens het begrotingsconclaaf verdedigen. Ik roep de leden van de regering ertoe op mijn voorstel te steunen.

(Nederlands) Ook de lokale politiezones beleven financieel moeilijke tijden, al wordt hun dotatie, in tegenstelling tot die voor de hulpverleningszones, wel elk jaar geïndexeerd.

(Frans) Er is 64 miljoen uitgetrokken voor de indexering bij de politiezones.

(Nederlands) Ik onderzoek hoe we de automatische indexering voor de lokale besturen zo snel mogelijk kunnen opnemen in de beschikbare kredieten en de begrotingsbeslissingen. Ook voor de lokale politie vraag ik begrotingsinspanningen. Eind vorig jaar is er al een overeenkomst gesloten voor een loonsverhoging van gemiddeld 5 %. Wij moeten ook bijkomend rekruteren. Volgens de heer Prévot is dat overleg niet altijd vlot verlopen, maar de lokale besturen hebben wel degelijk aan elke onderhandeling deelgenomen en zij werden altijd uitgenodigd. Ik vraag bij de begrotingsbesprekingen ook de volledige compensatie van de meerkosten van het sectoraal akkoord en de NAVAP-regeling.

Al bij de start van de regering hebben wij de werkzaamheden opgestart om de KUL-norm voor de politiezones te herzien. Ook mijn voorgangers waren daar al mee bezig. Het is echter geen gemakkelijke oefening.

(Frans) Ik ben op de hoogte van de ongerustheid van de burgemeesters met betrekking tot de basispolitietaken. Een politielandschap met 185 politiezones is niet langer houdbaar. Elke burger verdient een kwaliteitsvolle dienstverlening. Ik herhaal mijn pleidooi voor schaalvoordelen. Die benadering mag niet ten nadele gaan van de nabijheid. Integendeel, schaalvoordelen kunnen de waarde en de efficiëntie van de dienstverlening verbeteren. De diensten zullen weerbaarder worden en op termijn zullen hun financiën gezonder zijn.

De politiediensten hebben de handen vol. De criminelen en de dealers opereren niet meer in de schaduw. Extreem geweld wordt dagelijkse kost. Met de wet inzake de bestuurlijke handhaving willen we de burgemeesters een gerichte tool geven in de

criminalité déstabilisante. Ils le réclament depuis longtemps. Mi-septembre, lors de la consultation des bourgmestres organisée par le premier ministre, j'ai constaté un large soutien pour cette loi, même si les répercussions financières suscitent des inquiétudes. Je consulte de nombreux bourgmestres, en vue de l'approbation de ce projet de loi par le Conseil des ministres. Les surcoûts seront objectivés.

(En néerlandais) La loi relative à l'approche administrative apportera des avantages financiers et sociologiques. La fermeture rapide d'une entreprise malveillante permettra de réduire le suivi par la justice et la police. Les recettes issues des astreintes administratives reviennent aux communes. La loi donne également la possibilité aux communes de conclure des partenariats entre elles, ce qui entraînera un gain d'efficacité.

J'entends parfaitement le cri d'alarme des autorités locales. J'utilise ce forum pour l'amplifier. J'appelle tout le monde à tenir le même plaidoyer lors des discussions budgétaires. Le département de l'Intérieur ne peut pas être leur seul allié.

22.05 **Maxime Prévot** (Les Engagés): Vos réponses n'ayant pas été convaincantes, j'attends l'issue du conclave budgétaire pour être convaincu. Je regrette qu'à chaque fois qu'il s'agit d'obtenir des moyens de police, la réponse soit un appel à une fusion des zones. Je ne connais aucune fusion entre pouvoirs publics qui ait fait baisser les coûts. De plus, cela éloignerait une police de proximité. Je ne crois pas à cette recette miracle.

Lors de la rencontre organisée avec les bourgmestres, le premier ministre a affirmé que l'amélioration du travail de terrain ne dépendait pas tant de moyens supplémentaires que d'une optimisation du travail et d'une collaboration. Cela n'est pourtant pas suffisant.

J'ai entendu votre appel au soutien de vos partenaires. Nous soutenons toutes vos demandes, même si je ne suis pas certain qu'elles correspondent aux besoins.

La motion que je dépose ne fait que plaider pour un juste refinancement des zones de secours et des zones de police. Il y a des bourgmestres au sein de votre majorité, ils sont également concernés! S'ils rejettent cette motion, il ne faudra pas se plaindre après qu'il n'y a pas de moyens suffisants.

strijd tegen de destabiliserende criminaliteit. Zij zijn daarvoor al lang vragende partij. Medio september, tijdens de door de eerste minister georganiseerde raadpleging van de burgemeesters, heb ik vastgesteld dat er brede steun is voor deze wet, ook al zorgen de financiële repercussies voor ongerustheid. Ik raadpleeg tal van burgemeesters met het oog gericht op de goedkeuring van het wetsontwerp door de ministerraad. De meerkosten zullen worden geobjectiveerd.

(Nederlands) De wet op de bestuurlijke handhaving zal financiële en sociologische voordelen brengen. Een snelle sluiting van een malafide onderneming betekent minder opvolging voor justitie en politie. De inkomsten van bestuurlijke dwangsommen komen bij de gemeenten terecht. De wet geeft gemeenten ook de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden met andere gemeenten te sluiten, wat tot efficiëntiewinst zal leiden.

Ik hoor alleszins de noodkreten van de lokale besturen. Ik gebruik dit forum om hun noodkreet te versterken. Ik roep iedereen op om hetzelfde pleidooi te houden tijdens de begrotingsbesprekingen. Binnenlandse Zaken kan niet hun enige bondgenoot zijn.

22.05 **Maxime Prévot** (Les Engagés): Uw antwoorden waren niet overtuigend. Ik wacht de afloop van het begrotingsconclaaf af om mij te laten overtuigen. Ik betreur dat telkens wanneer er middelen voor de politie gevraagd worden, het antwoord een oproep is tot een fusie van de zones. Ik ken geen enkel voorbeeld van een fusie van overheden die tot een kostenverlaging geleid heeft. Bovendien raken we zo weer een stuk verder verwijderd van gemeenschapsgerichte politiezorg. Ik geloof niet in die mirakeloplossing.

Tijdens de vergadering met de burgemeesters stelde de premier dat een verbetering van het veldwerk niet zozeer afhing van bijkomende middelen als wel van een optimalisering van de werkprocessen en samenwerking. Dat volstaat nochtans niet.

Ik heb uw oproep, de oproep tot steun van uw partners gehoord. Wij steunen al uw verzoeken, ook al ben ik er niet zeker van dat ze ook beantwoorden aan de behoeften.

Met de motie die ik indien, pleit ik enkel voor een correcte herfinanciering van de politie- en hulpverleningszones. Er maken ook burgemeesters deel uit van uw meerderheid, en dit belangt ook hen aan! Als zij deze motie verwerpen, moeten ze achteraf niet komen klagen dat ze te weinig

middelen hebben.

Je vois dans cette motion le meilleur soutien possible au combat que vous menez au sein du gouvernement. On verra qui vous soutient le plus dans votre combat pour la sécurité de nos concitoyens.

22.06 Ortwin Depoortere (VB): De plus en plus de zones de police locales doivent prêter main-forte à la police fédérale, alors que les zones de police locales se voient attribuer de plus en plus de tâches. Elles doivent non seulement bénéficier de soutien pour faire face à la crise économique, mais il faut également revoir la norme KUL et le paysage policier, afin que les tâches de la police locale et fédérale soient mieux délimitées.

Si l'objectif est une nouvelle fois de créer un flux d'argent supplémentaire vers la Wallonie, ce sera sans nous. Le soutien aux pouvoirs locaux et aux zones de police locales ne peut pas rimer avec le maintien de la "culture du hamac" des gauchistes wallons. Il faut urgemment mettre en place un nouveau système de financement et une nouvelle norme KUL avec des critères objectifs. Nous pourrions ensuite constater clairement qu'il y a deux cultures de la sécurité dans notre pays. Mettre un terme au plus vite aux transferts bénéficiera aussi bien à la Flandre qu'à la Wallonie. Les Régions doivent se voir confier la compétence en matière de politique de sécurité. Si ce n'est pas possible, l'indépendance de la Flandre sera la seule voie possible.

22.07 François De Smet (DéFI): J'espère que vous serez entendue lors du conclave budgétaire. Nous vous soutenons dans vos demandes. Heureusement que l'opposition est là pour permettre que la Vivaldi parle à la Vivaldi.

Les communes, c'est de plus en plus de missions et de moins en moins de moyens. Mais cela reste aussi le niveau de pouvoir qui a la confiance des citoyens. Pour qu'il puisse continuer à exercer ses responsabilités, il est important de continuer à le soutenir. C'est pour cela que nous espérons que vous obtiendrez les moyens nécessaires. Nous déposerons une motion en ce sens.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été

Naar mijn mening biedt deze motie de best mogelijke steun voor uw inzet in de regering. We zullen zien uit welke hoek u de meeste steun krijgt in uw strijd voor de veiligheid van onze medeburgers.

22.06 Ortwin Depoortere (VB): Steeds meer lokale politiezones moeten bijstand verlenen aan de federale politie, terwijl er toch steeds meer taken toegewezen worden aan de lokale politiezones. Zij moeten niet alleen steun krijgen om de economische crisis op te vangen, er moet ook een herziening van de KUL-norm en van het politielandschap komen, zodat de taken van de lokale en federale politie duidelijk afgebakend worden.

Als het opnieuw de bedoeling is om een extra geldstroom naar Wallonië te creëren, dan haken wij af. De steun aan lokale besturen en politiezones mag geen synoniem zijn voor het behoud van de linkse, Waalse 'hangmatcultuur'. Er moet dringend een nieuw systeem van financiering en een nieuwe KUL-norm komen met objectieve criteria. Dan zullen we duidelijk kunnen vaststellen dat er twee verschillende veiligheidsculturen zijn in dit land. Het is in het belang van Vlaanderen en Wallonië dat de transfers zo snel mogelijk stoppen. De regio's moeten de bevoegdheid krijgen voor het veiligheidsbeleid. Als dat niet mogelijk is, dan is onafhankelijkheid de enige mogelijke weg.

22.07 François De Smet (DéFI): Ik hoop dat u gehoor vindt op het begrotingsconclaaf. We steunen u in uw verzoeken. Gelukkig is de oppositie er om ervoor te zorgen dat de vivaldipartners met elkaar praten.

De gemeenten krijgen steeds meer taken toebedeeld en steeds minder middelen. Het is echter ook het beleidsniveau waar de burgers vertrouwen in stellen. Opdat de gemeenten hun verantwoordelijkheden zouden kunnen blijven vervullen, is het belangrijk dat men ze blijft ondersteunen. We hopen dan ook dat u de nodige middelen zult krijgen. We zullen een motie in die zin indienen.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend

déposée par M. Maxime Prévot et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Maxime Prévot, Ortwin Depoortere et François De Smet et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- vu l'étude de Belfius du 10 juin 2022 sur les finances publiques locales;
- considérant le choc financier auquel les zones de secours et les zones de police doivent faire face cette année;
- considérant le niveau élevé de l'inflation responsable de la forte augmentation des coûts salariaux induite par leur indexation automatique;
- considérant que les dépenses de personnel constituent pour les zones de secours et les zones de police, respectivement plus de 80 % et 90 % de leurs dépenses ordinaires;
- considérant le cri d'alarme des 3 unions des villes et communes du pays qui ont relayé leurs préoccupations auprès du gouvernement afin d'obtenir un soutien financier supplémentaire dans le cadre du conclave budgétaire;

demande au gouvernement

- de prévoir une indexation de la dotation fédérale aux zones de secours comme la ministre s'y est engagée en commission de l'intérieur du 5 octobre 2022;
- de prévoir une enveloppe budgétaire supplémentaire au profit des 34 zones de secours pour rapprocher la part du fédéral actuelle évaluée à 20 % dans les surcoûts liés à la mise en œuvre de la réforme de la sécurité civile d'une part de 50 % telle que prévue dans l'article 67 de la loi organique de 2007;
- de verser sans délai le montant de l'indexation de 8 % aux zones de police qui figure au troisième ajustement budgétaire après avoir si nécessaire levé les obstacles juridiques au versement de cette indexation;
- d'examiner la possibilité d'institutionnaliser un organe de concertation regroupant le fédéral et les pouvoirs locaux en charge des matières liées à la sécurité."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Maxime Prévot, Ortwin Depoortere et François De Smet et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau

door de heer Maxime Prévot en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Maxime Prévot, Ortwin Depoortere en François De Smet en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- gelet op de studie van Belfius van 10 juni 2022 over de financiële situatie van de lokale besturen;
- gelet op de financiële schok waaraan de hulpverleningszones en de politiezones dit jaar het hoofd moeten bieden;
- gelet op de hoge inflatie die tot een forse stijging van de loonkosten geleid heeft als gevolg van de automatische indexering van de lonen;
- overwegende dat de personeelsuitgaven respectievelijk meer dan 80 % en 90 % uitmaken van de gewone uitgaven van de hulpverleningszones en van de politiezones;
- gelet op de noodkreet van de drie verenigingen van steden en gemeenten in ons land, die hun bezorgdheden kenbaar gemaakt hebben aan de regering, teneinde extra financiële steun te verkrijgen in het kader van het begrotingsconclaaf;

vraagt de regering

- te voorzien in een indexering van de federale dotatie voor de hulpverleningszones, zoals de minister toegezegd heeft in de vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken op 5 oktober 2022;
- te voorzien in bijkomende begrotingsmiddelen ten behoeve van de 34 hulpverleningszones, teneinde het huidige, op 20 % geraamde federale aandeel in de meerkosten verbonden aan de tenuitvoerlegging van de hervorming van de civiele veiligheid dichter te doen aansluiten bij een aandeel van 50 %, zoals voorzien in artikel 67 van de wet van 2007;
- onverwijld het bedrag van de indexering van 8 % aan de politiezones te storten dat in de derde begrotingsaanpassing opgenomen is, na zo nodig de juridische hinderpalen voor de storting van die indexering te hebben weggenomen;
- de mogelijkheid te onderzoeken van de oprichting van een institutioneel overlegorgaan waarin het federale beleidsniveau en de lokale overheden die bevoegd zijn voor de veiligheidsgerelateerde materies zitting hebben."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Maxime Prévot, Ortwin Depoortere en François De Smet en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en

démocratique,

- vu l'article 162, deuxième alinéa, 2° et 6° de la Constitution;

- vu la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, qui ne prévoit pas de mécanisme d'indexation des dotations fédérales;

- vu les articles 238 à 263 de la Nouvelle loi communale;

- vu les articles L1332-1 à L1332-26 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation;

- vu l'arrêté royal du 20 juin 2019 modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police;

- vu l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 27 juillet 2017 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes et aux CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale;

- considérant que les villes et les communes du pays ont été confrontées, en moins de 3 ans, à une série de crises sanitaire, migratoire, climatique, énergétique, économique et sociale, durant lesquelles elles ont été particulièrement sollicitées sur le plan humain et financier;

- considérant que la charge financière pour les pouvoirs locaux n'a cessé de croître depuis de nombreuses années, nécessitant parfois le report des investissements ou encore l'augmentation des taxes et redevances communales;

- considérant l'imprévisibilité actuelle croissante en matière de finances communales;

- considérant la note *Hausse des prix de l'énergie* de l'UVCW (Union des Villes et Communes de Wallonie) adressée en mars 2022 au premier ministre Alexander De Croo et au ministre wallon de l'énergie Philippe Henry, qui insistait sur la nécessaire amplification des politiques de soutien aux Pouvoirs locaux pour favoriser la transition énergétique et sur les mesures à prendre à très court terme pour diminuer l'impact de la hausse des prix de l'énergie sur les finances des pouvoirs locaux;

- considérant la sonnette d'alarme tirée par les bourgmestres des communes de Wallonie Picarde du 24 septembre 2022 quant à la situation extrêmement difficile des finances communales;

- considérant le nouvel appel à l'aide des pouvoirs locaux du 28 septembre 2022 déplorant notamment l'inaction du gouvernement pour les soutenir face à la crise énergétique, sanitaire et socioéconomique

Democratische Vernieuwing,

- gelet op artikel 162, tweede lid, 2° en 6°, van de Grondwet;

- gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, die in geen indexeringsmechanisme voor de federale dotaties voorziet;

- gelet op de artikelen 238 tot 263 van de Nieuwe Gemeentewet;

- gelet op de artikelen L1332-1 tot L1332-26 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie;

- gelet op het koninklijk besluit van 20 juni 2019 tot wijziging van de geldelijke rechtspositie van het personeel van de politiediensten;

- gelet op de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 27 juli 2017 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten en de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 2017;

- overwegende dat de Belgische steden en gemeenten in minder dan drie jaar tijd het hoofd hebben moeten bieden aan een reeks gezondheids-, migratie-, klimaat-, energie- en ook economische en sociale crisissen, tijdens welke ze op menselijk en financieel vlak bijzonder zware inspanningen hebben moeten leveren;

- overwegende dat de financiële lasten voor de lokale besturen sinds vele jaren gestaag toenemen, waardoor ze soms investeringen moeten uitstellen of de gemeentelijke belastingen en retributies moeten verhogen;

- gelet op de huidige toenemende onvoorspelbaarheid van de toestand van de gemeentefinanciën;

- gelet op de nota *Hausse des prix de l'énergie* die de UVCW (Union des Villes et Communes de Wallonie) in maart 2022 aan eerste minister Alexander De Croo en Waals minister van Energie Philippe Henry gericht heeft en waarin er aangedrongen wordt op de noodzakelijke versterking van het steunbeleid voor de lokale besturen om de energietransitie te bevorderen en op de maatregelen die op zeer korte termijn genomen moeten worden om de impact van de stijgende energieprijzen op de financiën van de lokale besturen te beperken;

- overwegende dat de burgemeesters van de gemeenten in Waals Picardië op 24 september 2022 de alarmbel geluid hebben over de zeer hachelijke toestand van de gemeentefinanciën;

- gelet op de nieuwe vraag om hulp van de lokale besturen op 28 september 2022, waarin er met name betreurd wordt dat de regering niets onderneemt om ze te steunen teneinde de energie-,

qui les frappe;

- considérant le courrier adressé fin septembre 2022 à la ministre de l'Intérieur et à l'ensemble du gouvernement fédéral dans lequel l'Union des Villes et des Communes de Wallonie mettait en garde quant à la catastrophe financière qui s'annonce pour les villes et les communes si rien n'est fait pour rééquilibrer radicalement les efforts fédéraux et locaux actuels;
- considérant le courrier adressé le 4 octobre 2022 à la Ministre de l'Intérieur dans lequel les bourgmestres des communes de la zone de secours NAGE font part de leur indignation quant à l'absence de budget supplémentaire dégagé par le gouvernement fédéral pour faire face aux indexations et à l'inflation;
- considérant que les pouvoirs locaux font actuellement face à un choc financier encore plus important que lors de l'épidémie de Covid-19 et que la hausse des coûts de l'énergie conduit à une explosion des factures énergétiques des pouvoirs locaux;
- considérant toutefois que la hausse des prix de l'énergie n'est pas seule responsable du déficit budgétaire des pouvoirs locaux;
- considérant que les autorités locales subissent également l'augmentation de la dette des CPAS, suite à l'augmentation de nouvelles demandes de prise en charge, mais aussi le financement de la hausse de l'allocation de fin d'année pour le personnel des zones de secours et de police, ainsi que l'ensemble des coûts liés à l'inflation et à l'indexation des salaires;
- considérant l'insuffisance, voire l'absence, d'indexation des dotations fédérales pour faire face à l'inflation;
- considérant qu'une proposition d'indexation des dotations fédérales sera posée sur la table du conclave budgétaire par la Ministre de l'Intérieur et qu'une modification de la loi du 15 mai 2007 est en cours de préparation en ce sens;
- considérant qu'une augmentation de la dotation fédérale affectée aux zones de secours de près de 37 millions d'euros entre 2021 et 2024 a été adoptée;
- considérant que 25 000 licenciements seraient à craindre dans la fonction publique communale en Wallonie d'ici à 2027 si la situation reste inchangée;
- considérant que les négociations pour le budget fédéral 2023 et 2024 sont en cours;

demande au gouvernement

- de dégager une enveloppe budgétaire pour aider financièrement les pouvoirs publics locaux face à la hausse des prix de l'énergie;
- de supporter totalement la hausse de l'allocation

gezondheids- en sociaal-economische crisis die ze treft het hoofd te bieden;

- gelet op de brief die eind september 2022 naar de minister van Binnenlandse Zaken en de gehele federale regering verzonden werd en waarin de Union des Villes et Communes de Wallonie waarschuwde voor de financiële ramp die voor de steden en gemeenten dreigt als er niets gedaan wordt om de huidige federale en lokale inspanningen radicaal te herschikken;
- gelet op de brief van 4 oktober 2022 aan de minister van Binnenlandse Zaken waarin de burgemeesters van de gemeenten van de hulpverleningszone NAGE hun verontwaardiging uiten over het niet toekennen van een extra budget door de federale regering om de indexeringen en de inflatie op te vangen;
- overwegende dat de lokale besturen thans met een nog grotere financiële schok geconfronteerd worden dan tijdens de coronapandemie; dat de stijgende energiekosten tot een explosie van de energierekeningen van de lokale besturen leiden;
- overwegende evenwel dat de stijgende energieprijzen niet de enige oorzaak zijn van het begrotingstekort van de lokale besturen;
- overwegende dat de lokale besturen ook lijden onder de stijging van de schuld van de OCMW's ten gevolge van de toename van de nieuwe aanvragen tot tenlasteneming, maar ook onder de financiering van de verhoging van de eindejaarstoelage voor het personeel van de hulpverlenings- en politiezones, alsmede onder alle kosten die verband houden met de inflatie en de loonindexering;
- overwegende dat de indexering van de federale dotaties ontoereikend is – of zelfs geheel ontbreekt – om de inflatie op te vangen;
- overwegende dat de minister van Binnenlandse Zaken op het begrotingsconclaf een voorstel tot indexering van de federale dotaties zal indienen en dat een wijziging van de wet van 15 mei 2007 in die zin voorbereid wordt;
- overwegende dat een verhoging van de federale dotaties voor de hulpverleningszones met bijna 37 miljoen euro tussen 2021 en 2024 goedgekeurd werd;
- overwegende dat er bij een ongewijzigde situatie in Wallonië tegen 2027 25.000 ontslagen bij het gemeentelijk openbaar ambt te vrezen vallen;
- overwegende dat de onderhandelingen over de federale begroting voor 2023 en 2024 aan de gang zijn;

vraagt de regering

- begrotingsmiddelen uit te trekken om de lokale besturen in het licht van de stijgende energieprijzen financieel te steunen;
- de kosten van de verhoging van de

de fin d'année pour le personnel des zones de secours et de police;

- de prendre pleinement en charge l'augmentation de la dette des CPAS ainsi que l'intégralité du financement du revenu d'intégration sociale;
- d'anticiper, en concertation avec les pouvoirs publics locaux, la hausse des taux et de la charge d'intérêt qui pèsera inévitablement sur les communes;
- de proposer aux pouvoirs locaux une prise en charge de l'augmentation des coûts salariaux qui s'élèvent à 9,2 % en Wallonie, soit 85 millions de dépenses supplémentaires, et de 10,6 % en Région bruxelloise, soit 45 millions de dépenses supplémentaires;
- de respecter ses obligations en matière de financement des zones de secours, lesquelles doivent être financées de manière égale par les communes et le fédéral, sur base d'une répartition 50-50;
- de mettre en place un organe de concertation contraignant avec les pouvoirs locaux pour assurer un dialogue permanent et efficace avec les représentants des villes et des communes du pays."

eindejaarstoelage voor het personeel van de hulpverlenings- en politiezones volledig op zich te nemen;

- de toename van de schuld van de OCMW's en de volledige financiering van het leefloon geheel ten laste te nemen;
- in overleg met de lokale besturen te anticiperen op de stijging van de rente en de rentelast die onvermijdelijk op de gemeenten zal wegen;
- de lokale besturen voor te stellen dat ze de stijging van de loonkosten, die in Wallonië 9,2 %, of 85 miljoen euro extra uitgaven, en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 10,6 %, of 45 miljoen euro extra uitgaven bedraagt, op zich zal nemen;
- haar verplichtingen na te komen met betrekking tot de financiering van de hulpverleningszones, die in gelijke mate door de gemeenten en de federale overheid volgens een 50-50-verdeelsleutel gefinancierd moeten worden;
- een bindend overlegorgaan met de lokale besturen op te richten om een permanente en efficiënte dialoog met de vertegenwoordigers van de Belgische steden en gemeenten van het land te waarborgen."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf et Gilles Vanden Burre.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf en Gilles Vanden Burre.

22.08 **Servais Verherstraeten** (cd&v): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

22.08 **Servais Verherstraeten** (cd&v): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

La **présidente**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

23 **Demande d'urgence émanant du gouvernement**

23 **Urgentieverzoek van de regering**

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 2899/1 portant des dispositions fiscales et financières diverses.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 2899/1 houdende diverse fiscale en financiële bepalingen.

23.01 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Diverses dispositions contenues dans ce projet de loi doivent entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2023 au plus tard. Il s'agit notamment de l'exonération du bonus emploi flamand, d'une prolongation du délai prévu pour l'attribution par les gouvernements régionaux d'indemnités exemptées d'impôt liées aux conséquences de la pandémie du Covid-19, et du système d'indemnités kilométriques forfaitaires pour déplacements de service. C'est pourquoi nous demandons l'urgence pour ce projet

23.01 **Minister Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Diverse bepalingen in dit wetsontwerp moeten uiterlijk tegen 1 januari 2023 in werking treden. Het gaat onder meer om de vrijstelling van de Vlaamse jobbonus, een verlenging van de termijn waarbinnen de regionale regeringen belastingvrije vergoedingen kunnen toekennen voor de gevolgen van de coronapandemie en de regeling van de forfaitaire kilometervergoedingen voor dienstverplaatsingen. Daarom vragen wij de urgentie voor dit wetsontwerp.

de loi.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

24 Prise en considération de propositions

La **présidente**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

Demandes d'urgence

La **présidente**: L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 2915/1 de Mme Maggie De Block c.s. portant des mesures de soutien temporaires suite à la crise de l'énergie.

24.01 Maggie De Block (Open Vld): Je demande l'urgence pour cette proposition de loi, déposée par les chefs de groupe de la majorité, qui prévoit des mesures de soutien temporaires pour les citoyens et les entreprises face à la crise énergétique.

24.02 Peter De Roover (N-VA): Cette démarche nous surprend un peu. Il s'agit d'un document volumineux. Nous aurions préféré être informés plus tôt de cette demande d'urgence. Le texte a été déposé en tant que proposition de loi, sans doute pour éviter la procédure de demande d'avis du Conseil d'État. Aussi me paraît-il approprié que la présidente demande quand même l'avis du Conseil d'État, afin qu'aucune manœuvre inattendue n'entache la discussion de ce texte.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

La **présidente**: L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 2916/1 de M. Peter De Roover c.s. modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'adaptation de l'indexation annuelle des montants de base dans le cadre de l'impôt des personnes physiques et des barèmes du précompte professionnel.

24.03 Peter De Roover (N-VA): Le

24 Inoverwegingneming van voorstellen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoeken

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 2915/1 van mevrouw Maggie De Block c.s. houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de energiecrisis.

24.01 Maggie De Block (Open Vld): Ik vraag de urgentie voor dit wetsvoorstel, ingediend door de fractieleiders van de meerderheid, met tijdelijke ondersteuningsmaatregelen voor burgers en bedrijven in de huidige energiecrisis.

24.02 Peter De Roover (N-VA): We worden hierdoor wat verrast. Het gaat over een lijvig document. Bij voorkeur waren wij eerder op de hoogte gebracht van dit urgentieverzoek. De tekst is ingediend als wetsvoorstel, wellicht om de adviesprocedure bij de Raad van State te ontlopen. Daarom lijkt het mij gepast dat de voorzitter alsnog een advies vraagt aan de Raad, zodat er tijdens de bespreking hiervan geen onverwachte manoeuvres opduiken.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 2916/1 van de heer Peter De Roover c.s. houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voor wat de aanpassing van de jaarlijkse indexering van de basisbedragen in de personenbelasting en de schalen van de bedrijfsvoorheffing betreft.

24.03 Peter De Roover (N-VA):

ministre Dermagne a déclaré tantôt que l'indexation des salaires devait être payée intégralement afin de protéger le pouvoir d'achat de la population. Lors d'une audition la semaine dernière, il est toutefois apparu que pour une famille aux revenus modestes, cette indexation est écrémée d'au moins 1 000 euros chaque année. Il s'agit donc *de facto* d'un saut d'index. C'est pourquoi nous demandons l'urgence pour cette proposition de loi qui vise réellement à s'attaquer aux surprofits des pouvoirs publics.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Votes nominatifs

25 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- M. Maxime Prévot sur "La situation financière catastrophique à venir des pouvoirs locaux" (n° 327)
- M. Ortwin Depoortere sur "La situation catastrophique des finances des administrations locales en 2022" (n° 329)
- M. François De Smet sur "Les mesures permettant aux pouvoirs locaux de faire face à l'augmentation des prix de l'énergie" (n° 330)

La **présidente**: Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 327/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. Maxime Prévot;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Ortwin Depoortere;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf et Gilles Vanden Burre.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)		
Ja	81	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

Minister Dermagne zei daarstraks nog dat de indexering van de lonen integraal moet worden uitbetaald om de koopkracht van de mensen te beschermen. Tijdens een hoorzitting vorige week bleek echter nog dat van die indexatie bij een gezin met een bescheiden inkomen elk jaar minstens 1.000 euro wordt afgeroomd. Dat is dus de facto een indexsprong. Daarom vragen wij de urgentie voor dit wetsvoorstel dat eigenlijk de overwinsten van de overheid wil aanpakken.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen

25 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- de heer Maxime Prévot over "De rampzalige financiële situatie die de lokale besturen te wachten staat" (nr. 327)
- de heer Ortwin Depoortere over "De catastrofale situatie van de financiën van de lokale besturen in 2022" (nr. 329)
- de heer François De Smet over "De maatregelen voor de lokale besturen om de stijging van de energieprijzen te ondervangen" (nr. 330)

De **voorzitster**: Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van heden.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 327/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Maxime Prévot;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ortwin Depoortere;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf en Gilles Vanden Burre.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 1)		
Ja	81	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

26 Amendements et articles réservés du projet de loi visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés (nouvel intitulé) (2754/1-12)

Vote sur les amendements n° 38 de Sophie Rohonyi, n° 40 de Vanessa Matz et n° 41 de Nabil Boukili à l'article 8. (2754/12)

(Stemming/vote 2)		
Ja	34	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, les amendements sont rejetés.

Vote sur les amendements n° 39 de Sophie Rohonyi et n° 42 de Nabil Boukili l'article 8. (2754/12)

(Stemming/vote 3)		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, les amendements sont rejetés.

Vote sur l'article 8. (2754/11)

(Stemming/vote 4)		
Ja	108	Oui
Nee	22	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte l'article 8.

27 Ensemble du projet de loi visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés (nouvel intitulé) (2754/11)

26 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezwoerenen (nieuw opschrift) (2754/1-12)

Stemming over amendement nr. 38 van Sophie Rohonyi, nr. 40 van Vanessa Matz en nr. 41 van Nabil Boukili op artikel 8. (2754/12)

(Stemming/vote 2)		
Ja	34	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg zijn de amendementen verworpen.

Stemming over amendement nr. 39 van Sophie Rohonyi en nr. 42 van Nabil Boukili op artikel 8. (2754/12)

(Stemming/vote 3)		
Ja	35	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg zijn de amendementen verworpen.

Stemming over artikel 8. (2754/11)

(Stemming/vote 4)		
Ja	108	Oui
Nee	22	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer artikel 8 aan.

27 Geheel van het wetsontwerp tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezwoerenen (nieuw opschrift) (2754/11)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	136	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

28 **Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE (2831/4)**

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	91	Oui
Nee	10	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

29 **Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/1-5)**

Vote sur l'amendement n° 8 de Reccino Van Lommel à l'article 2. (2846/5)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 16 de François De Smet à l'article 2. (2846/5)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	136	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijsgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

28 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU (2831/4)**

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	91	Oui
Nee	10	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijsgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

29 **Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/1-5)**

Stemming over amendement nr. 8 van Reccino Van Lommel op artikel 2. (2846/5)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijsgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 16 van François De Smet op artikel 2. (2846/5)

(Stemming/vote 8)		
Ja	7	Oui
Nee	111	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	143	Total

(Stemming/vote 8)		
Ja	7	Oui
Nee	111	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 9 de Catherine Fonck cs visant à insérer un article 2/1(n).(2846/5)

Stemming over amendement nr. 9 van Catherine Fonck c.s. tot invoeging van een artikel 2/1(n).(2846/5)

(Stemming/vote 9)		
Ja	32	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	143	Total

(Stemming/vote 9)		
Ja	32	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 10 de Catherine Fonck cs visant à insérer un article 2/2(n).(2846/5)

Stemming over amendement nr. 10 van Catherine Fonck c.s. tot invoeging van een artikel 2/2(n).(2846/5)

(Stemming/vote 10)		
Ja	24	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 10)		
Ja	24	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 11 de Catherine Fonck cs à l'article 3.(2846/5)

Stemming over amendement nr. 11 van Catherine Fonck c.s. op artikel 3.(2846/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Vote 10)

(Stemming 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 12 de Catherine Fonck cs visant à insérer un article 3/1(n).(2846/5)

Stemming over amendement nr. 12 van Catherine Fonck c.s. tot invoeging van een artikel 3/1(n).(2846/5)

(Stemming/vote 11)		
Ja	7	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 13 de Catherine Fonck cs visant à insérer un article 3/2(n).(2846/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 11)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 14 de Catherine Fonck cs visant à insérer un article 4/1(n).(2846/5)

(Stemming/vote 11)		
Ja	7	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 13 van Catherine Fonck c.s. tot invoeging van een artikel 3/2(n).(2846/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 11)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 14 van Catherine Fonck c.s. tot invoeging van een artikel 4/1(n).(2846/5)

(Stemming/vote 12)		
Ja	24	Oui
Nee	93	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 15 de Catherine Fonck cs à l'article 5. (2846/5)

(Stemming/vote 12)		
Ja	24	Oui
Nee	93	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 15 van Catherine Fonck c.s. op artikel 5. (2846/5)

(Stemming/vote 13)		
Ja	7	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 5 est adopté.

30 Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (2846/4)

(Stemming/vote 13)		
Ja	7	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 5 aangenomen.

30 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (2846/4)

(Stemming/vote 14)			
Ja	82	Oui	
Nee	10	Non	
Onthoudingen	50	Abstentions	
Totaal	142	Total	

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

31 Amendement réservé du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (2833/1-5)

Vote sur l'amendement n° 3 de Marco Van Hees tendant à insérer un article 28(n).(2833/5)

(Stemming/vote 15)			
Ja	29	Oui	
Nee	109	Non	
Onthoudingen	5	Abstentions	
Totaal	143	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

32 Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (2833/4)

(Stemming/vote 16)			
Ja	113	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	29	Abstentions	
Totaal	142	Total	

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

33 Projet de loi modifiant la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise (2862/4)

(Stemming/vote 17)			
Ja	128	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	15	Abstentions	
Totaal	143	Total	

En conséquence, la Chambre adopte le projet de

(Stemming/vote 14)			
Ja	82	Oui	
Nee	10	Non	
Onthoudingen	50	Abstentions	
Totaal	142	Total	

Bijsgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

31 Aangehouden amendement van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (2833/1-5)

Stemming over amendement nr. 3 van Marco Van Hees tot invoeging van een artikel 28(n).(2833/5)

(Stemming/vote 15)			
Ja	29	Oui	
Nee	109	Non	
Onthoudingen	5	Abstentions	
Totaal	143	Total	

Bijsgevolg is het amendement verworpen.

32 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (2833/4)

(Stemming/vote 16)			
Ja	113	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	29	Abstentions	
Totaal	142	Total	

Bijsgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

33 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen (2862/4)

(Stemming/vote 17)			
Ja	128	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	15	Abstentions	
Totaal	143	Total	

Bijsgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.

loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

34 Proposition de rejet par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la proposition de loi modifiant la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 en ce qui concerne la tutelle des mineurs étrangers non accompagnés (2781/1-2)

34 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van het wetsvoorstel tot wijziging van de programmawet (I) van 24 december 2002 wat de voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen betreft (2781/1-2)

(Stemming/vote 18)		
Ja	100	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

(Stemming/vote 18)		
Ja	100	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 2781/1 est donc rejetée.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 2781/1 is dus verworpen.

35 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour des séances de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 21 h 57. Prochaine séance le mardi 11 octobre à 14 h 15.

35 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergaderingen van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 21.57 uur. Volgende vergadering dinsdag 11 oktober 2022 om 14.15 uur.