

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mercredi

12-10-2022

Après-midi

Woensdag

12-10-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Reprise de la discussion de la déclaration du 1
gouvernement

Orateurs: **Sander Loones, Wouter De Vriendt, Alexander De Croo**, premier ministre, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Jean-Marie Dedecker, Marco Van Hees, Yngvild Ingels, Peter Mertens, Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt, Ellen Samyn, Nadia Moscufo, Maria Vindevoghel, Theo Francken, Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Michael Freilich, Petra De Sutter**, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **François De Smet, Vanessa Matz, Thierry Warmoes, Frank Troosters, Tomas Roggeman, Georges Gilkinet**, vice-premier ministre et ministre de la Mobilité, **Katleen Bury, Peter Buysrogge, Koen Metsu, Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Servais Verherstraeten**, président du groupe cd&v, **Joris Vandenbroucke, Wim Van der Donckt, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Nabil Boukili, Steven De Vuyst**

INHOUD

Hervatting van de bespreking van de verklaring 1
van de regering

Sprekers: **Sander Loones, Wouter De Vriendt, Alexander De Croo**, eerste minister, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Jean-Marie Dedecker, Marco Van Hees, Yngvild Ingels, Peter Mertens, Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt, Ellen Samyn, Nadia Moscufo, Maria Vindevoghel, Theo Francken, Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Michael Freilich, Petra De Sutter**, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Catherine Fonck**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **François De Smet, Vanessa Matz, Thierry Warmoes, Frank Troosters, Tomas Roggeman, Georges Gilkinet**, vice-eersteminister en minister van Mobiliteit, **Katleen Bury, Peter Buysrogge, Koen Metsu, Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de cd&v-fractie, **Joris Vandenbroucke, Wim Van der Donckt, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Nabil Boukili, Steven De Vuyst**

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 12 OCTOBRE 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 12 OKTOBER 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 13 h 32 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Vincent Van Quickenborne et Mme Eva De Bleeker.

01 Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement

01.01 Sander Loones (N-VA): Après la communication des tableaux budgétaires à la presse, il apparaît maintenant que les notifications ont également atterri à la rédaction d'un journal, puisqu'on en cite littéralement des extraits. Je demande à la présidente d'exiger du gouvernement qu'il transmette ces notifications au Parlement dans les plus brefs délais. Mon collègue Wouter De Vriendt soutiendra-t-il ma demande de transparence, qui constitue tout de même une valeur importante pour son parti?

01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je viens en effet de dire que j'avais vu un article relatif aux notifications dans *De Standaard*.

01.03 Alexander De Croo, ministre (en néerlandais): Cette fois encore, le gouvernement a distribué proactivement les tableaux au Parlement. Il répondra à toutes les questions à cet égard.

01.04 Sander Loones (N-VA): Notre groupe insiste pour que la présidente demande que le Parlement soit respecté. Depuis le début de la législature, les journalistes reçoivent davantage d'informations que nous et plus rapidement. Nous demandons que ces informations soient à présent transmises sans délai.

De vergadering wordt geopend om 13.32 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Vincent Van Quickenborne en mevrouw Eva De Bleeker.

01 Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering

01.01 Sander Loones (N-VA): Nadat eerder ook al de begrotingstabellen aan de pers waren bezorgd, blijkt nu dat ook de notificaties al bij een krantenredactie zijn beland, want er werd letterlijk uit geciteerd. Ik vraag de voorzitter om de regering te verzoeken die notificaties zo spoedig mogelijk aan het Parlement te bezorgen. Zal collega De Vriendt mijn vraag om transparantie – toch een belangrijke waarde voor zijn partij – ondersteunen?

01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik zei daarnet inderdaad dat ik in *De Standaard* een bericht over de notificaties heb gezien.

01.03 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De regering heeft ook deze keer de tabellen proactief met het Parlement gedeeld. Ze zal elke vraag ter zake beantwoorden.

01.04 Sander Loones (N-VA): Onze fractie vraagt met aandrang dat de voorzitter respect vraagt voor het Parlement. Al de hele regeerperiode krijgen journalisten meer en sneller informatie dan wij. Wij vragen dat die informatie nu onmiddellijk wordt doorgestuurd.

01.05 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Les accords sont repris dans les notifications pour garantir que tout est correct d'un point de vue technique. L'élaboration de ces dernières prend quelques jours et elles seront approuvées ce vendredi lors du prochain Conseil des ministres, après quoi elles seront partagées avec le Parlement sous la forme de décisions du Conseil des ministres. Ce qui circule au niveau des journaux, c'est le cadet de mes soucis.

01.06 Peter De Roover (N-VA): Tout à l'heure, M. De Vriendt s'est bien référé aux notifications, auquel cas son exposé repose potentiellement sur du sable.

01.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je viens de dire que j'ai lu dans *De Standaard* qu'il était fait référence à la décision du gouvernement relative à la prolongation des centrales nucléaires.

Luuk van Middelaar a récemment écrit qu'à la suite des crises successives, nous ne sommes plus à même de nous projeter dans l'avenir de manière stratégique, ce qui entraîne une perte d'autorité politique. C'est une préoccupation que nous devrions tous partager. Cependant, une guerre fait actuellement rage en Europe et des plaines de jeux et des immeubles d'appartements sont bombardés. M. Poutine est un criminel de guerre, les attaques de missiles sur l'Ukraine constituent une forme de terrorisme d'État. L'Europe doit être unie pour faire arrêter cette horreur. La Belgique doit également offrir une protection aux réfugiés originaires de la Russie et, en fait, de toutes les zones de conflit, conformément au droit international. Nous demandons également que la Belgique maximise ses efforts en matière de sanctions, car sinon d'autres pays pourraient nous suivre dans nos réserves. L'abstention de la Belgique lors de l'adoption du huitième paquet de sanctions a donc été regrettable. Dans ce contexte, je pense également qu'il est important de souligner que dans cet hémicycle, un groupe comme le Vlaams Belang sympathise avec M. Poutine. Combien de leurs électeurs sont-ils au courant de cette position?

01.08 Barbara Pas (VB): Il est significatif que M. De Vriendt utilise son temps de parole pour raconter des mensonges afin d'attaquer mon parti. S'il nous écoutait, il saurait que nous ne sommes absolument pas des partisans de M. Poutine et que nous soutenons l'Ukraine. En revanche, nous avons dit dès le début qu'en principe, les sanctions contre la Russie ne nous posaient aucun problème, mais qu'elles ne devaient pas toucher en premier lieu notre propre population. En s'abstenant, la Belgique elle-même en prend conscience également.

01.05 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): In de notificaties worden de afspraken uitgeschreven om zeker te zijn dat alles technisch klopt. De uitwerking ervan neemt een paar dagen in beslag en ze worden nu vrijdag goedgekeurd op de eerstvolgende ministerraad, waarna ze als beslissingen van de ministerraad worden gedeeld met het Parlement. Wat er bij de kranten circuleert, zal mij worst wezen.

01.06 Peter De Roover (N-VA): De heer De Vriendt citeerde daarstraks wel uit de notificaties en in dat geval is zijn betoog mogelijk op onzekere gronden gebouwd.

01.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik heb daarnet gezegd dat ik in *De Standaard* heb gelezen dat er werd verwezen naar de beslissing van de regering over de levensduurverlenging.

Luuk van Middelaar schreef onlangs dat we door de opeenvolgende crisissen niet langer strategisch vooruit kunnen kijken, met als resultaat politiek gezagsverlies. Dat moet ons aller zorg zijn. Maar momenteel woedt er een oorlog in Europa, met speelpleinen en appartementsgebouwen die worden gebombardeerd. Poetin is een oorlogsmisdadiger, de raketaanvallen op Oekraïne zijn staatsterreur. Europa moet verenigd zijn om die gruwel te stoppen. België moet ook vluchtelingen uit Rusland en eigenlijk uit alle conflictgebieden bescherming bieden conform het internationaal recht. We vragen ook dat België zich maximaal inspant voor sancties, anders zullen andere landen ons mogelijk volgen in onze reserves. De Belgische onthouding bij de goedkeuring van het achtste sanctiepakket was dan ook ongelukkig. In deze context vind ik het tevens belangrijk om te benadrukken dat in dit halfroond een fractie als het Vlaams Belang sympathiseert met Poetin. Hoeveel van hun kiezers weten dat?

01.08 Barbara Pas (VB): Het is veelzeggend dat de heer De Vriendt zijn spreektijd gebruikt om leugens te verkondigen om mijn partij aan te vallen. Als hij zou luisteren naar ons, zou hij weten dat wij absoluut geen aanhangers van Poetin zijn en dat wij Oekraïne steunen. We hebben wel van bij de start gezegd dat wij principieel geen enkel probleem hebben met sancties tegen Rusland, maar dat die niet in de eerste plaats onze eigen mensen mogen treffen. Met deze onthouding geeft België nu zelf blijk van voortschrijdend inzicht.

01.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous débattons actuellement de la déclaration de politique générale, mais au vu de la guerre en Europe, il est important que la Belgique soit en ce moment absolument unie. Toutefois, si cela dépendait du groupe de Mme Pas, ce ne serait pas le cas. Il est important de le savoir, également pour les électeurs du Vlaams Belang. La Russie a demandé pour le référendum en Crimée des observateurs prétendument indépendants. Trois députés flamands du Vlaams Belang s'y sont ensuite rendus pour une évaluation "neutre". Lors de la journée des familles organisées par son parti, le président Van Grieken avait vitupéré, à un moment crucial, contre "les sanctions irréflechies contre la Russie". Dans un tweet posté le lendemain de l'invasion russe en Ukraine, Geert Wilders a de nouveau plaidé contre les sanctions.

Sam van Rooy estime que ce n'est pas notre guerre. L'attitude du Vlaams Belang lors de l'invasion de l'Ukraine par la Russie était choquante. C'est la raison pour laquelle j'estime devoir le mentionner.

01.10 Barbara Pas (VB): Il me semble que M. De Vriendt préfère proférer des mensonges concernant notre parti que de parler de la déclaration de politique générale. Mon parti a immédiatement pris ses distances par rapport à l'action menée par ces trois membres du parti il y a plus de dix ans.

01.11 Jean-Marie Dedecker (INDEP): J'en ai vraiment assez que ce débat dégénère en une discussion de bac à sable à propos de Poutine. Un seul groupe politique a refusé de signer la résolution contre Poutine. Il s'agit du PTB-PVDA. Si nous abordons d'autres sujets, je peux également demander si M. De Vriendt est partisan de l'ayatollah Khamenei.

01.12 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il est évident que ce traité a trait à la sécurité de nos compatriotes en Iran. Nous avons pris une décision mûrement réfléchie, en tenant compte de l'avis des services de sécurité.

Il s'agit d'une crise sévère, dans laquelle le gouvernement prend la responsabilité de protéger les gens et les entreprises. On pourrait faire le choix de garder les cordons de la bourse fermés pour pouvoir ensuite s'enorgueillir d'un très beau bulletin budgétaire, de laisser passer les semaines sans prendre aucune mesure énergétique et finalement, de n'accorder que quelques euros par mois aux Flamands. C'est la voie choisie par le

01.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Wij voeren hier een debat over de State of the Union, maar gezien de oorlog in Europa is het belangrijk dat België nu absoluut verenigd is. Als het echter aan de fractie van mevrouw Pas had gelegen, zou dat niet zo zijn. Dat is belangrijk om weten, ook voor de kiezers van het Vlaams Belang. Voor het referendum op de Krim vroeg Rusland zagezegd onafhankelijke waarnemers. Drie Vlaamse parlementsleden van het Vlaams Belang zijn daar toen heengegaan voor een 'neutrale' evaluatie. Op de familiedag van de partij heeft voorzitter Van Grieken op een cruciaal moment uitgehaald naar de ondoordachte sancties tegen Rusland. De dag na de Russische inval in Oekraïne pleitte Geert Wilders in een tweet opnieuw tegen sancties.

Volgens Sam van Rooy is het niet onze oorlog. De houding van het Vlaams Belang op het ogenblik dat Rusland Oekraïne binnenviel, was choquerend. Daarom vind ik dit het vermelden waard.

01.10 Barbara Pas (VB): Ik denk dat de heer De Vriendt liever leugens over onze partij vertelt dan te moeten spreken over de State of the Union. Mijn partij heeft zich onmiddellijk gedistantieerd van de actie van die drie partijleden meer dan tien jaar geleden.

01.11 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik heb er echt genoeg van dat dit debat onttaardt in een kinderurtje over Poetin. Er is hier maar een fractie die de resolutie tegen Poetin niet heeft ondertekend en dat is PVDA-PTB. Als we dan toch andere onderwerpen aansnijden, kan ik ook vragen of de heer De Vriendt supporter is van ayatollah Khamenei.

01.12 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Uiteraard gaat dat verdrag over de veiligheid van onze landgenoten in Iran. Wij hebben een afgewogen beslissing genomen, rekening houdend met het advies van de veiligheidsdiensten.

De crisis is acuut en dus neemt de regering de verantwoordelijkheid om de mensen en de bedrijven te beschermen. Men kan ervoor kiezen om de hand op de knip te houden en aan het einde van de rit pronken met een blinkend begrotingsrapport, om weken voorbij te laten gaan zonder enige energiemaatregel te nemen en om uiteindelijk slechts enkele euro's per maand aan de Vlamingen te geven. Dat is de weg van de Vlaamse

gouvernement flamand.

Le gouvernement fédéral comprend l'urgence et puise dans ses ressources, y compris sur le plan budgétaire, pour éviter que des citoyens ne s'en sortent plus et que des entreprises fassent faillite. Nous assortissons l'aide à la population et aux entreprises d'un effort budgétaire visant à réduire le déficit de 3,6 milliards d'euros.

01.13 Sander Loones (N-VA): M. De Vriendt est-il également si satisfait des efforts structurels de 0,05 % en 2023 et de 0,02 % en 2024? En effet, cela signifie que le déficit structurel de 17 milliards d'euros sera réduit d'à peine 390 millions d'euros. Est-ce là aussi une manière de préparer l'avenir?

01.14 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Le 0,05 % ne se réfère pas aux efforts budgétaires, mais aux dépenses. Notre effort est une combinaison d'efforts fixes et variables. L'effort fixe a été établi dans l'accord de gouvernement et se poursuit. Si nous constatons que les chiffres ne sont pas réalisés, il sera procédé à des ajustements. L'effort variable est un effort annuel qui s'ajoute à l'effort fixe. L'effort variable pour 2023 et 2024 s'élève à 0,25 %, en plus de l'effort fixe. Sur ces 0,25 %, 0,05 % est utilisé pour la nouvelle politique. En ajoutant l'effort fixe, on obtient 3,6 milliards d'euros.

01.15 Sander Loones (N-VA): Les négociations se sont poursuivies tout le long du week-end, jour et nuit. Selon le Comité du monitoring, le déficit s'élevait à 3,4 % pour 2024 avant le début des négociations et à 3,2 % après celles-ci. Toutes ces heures de négociations ont donc débouché sur une économie de 0,2 %.

Cent nonante millions d'euros ont été trouvés pour l'effort fixe. Par ailleurs, 390 millions d'euros sont prévus pour l'effort variable. Tout un week-end de négociations pour arriver à une amélioration structurelle du budget de 560 millions d'euros, sur un déficit total de 17 milliards d'euros en 2023 et de 19 milliards d'euros en 2024.

Le gouverneur de la Banque nationale estime qu'un effort de 3 %, à savoir un effort structurel de 0,5 % pendant 6 ans, s'impose pour équilibrer le budget.

01.16 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): M. Loones continue de confondre nouvelle politique et efforts d'économie.

regering.

De federale regering begrijpt de urgentie en gaat diep, ook budgettair, om te voorkomen dat mensen en bedrijven over de kop gaan. Wij combineren de steun voor de bevolking en de bedrijven met een begrotingsinspanning om het tekort met 3,6 miljard euro terug te dringen.

01.13 Sander Loones (N-VA): Is de heer De Vriendt ook zo tevreden met de structurele inspanningen van 0,05 % in 2023 en 0,02 % in 2024? Dat betekent immers dat het structurele tekort van 17 miljard euro met amper 390 miljoen euro zal verminderen. Is dat ook de toekomst voorbereiden?

01.14 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De 0,05 % heeft geen betrekking op begrotingsinspanningen, maar op uitgaven. Onze inspanning is een combinatie van vaste en variabele inspanningen. De vaste inspanning werd in het regeerakkoord vastgelegd en loopt door. Als we zien dat de cijfers niet gerealiseerd worden, wordt er bijgestuurd. De variabele inspanning is een jaarlijkse inspanning boven op de vaste inspanning. De variabele inspanning voor 2023 en 2024 bedraagt 0,25 %, boven op de vaste inspanning. Van deze 0,25 % wordt 0,05 % gebruikt voor nieuw beleid. Als men de vaste inspanning daarbij optelt, komt men aan 3,6 miljard euro.

01.15 Sander Loones (N-VA): Er is een heel weekend dag en nacht vergaderd. Volgens het Monitoringcomité bedroeg het tekort voor de start van de onderhandelingen 3,4 % voor 2024 en erna 3,2 %. Er wordt dus, na al dat vergaderen, 0,2 % bespaard.

Er is voor de vaste inspanning 190 miljoen euro gevonden. Daarnaast is er 390 miljoen euro voor de variabele inspanning. Een heel weekend is er onderhandeld om 560 miljoen euro aan structurele verbetering van de begroting te vinden, op een totaal tekort van 17 miljard euro in 2023 en 19 miljard euro in 2024.

Volgens de gouverneur van de Nationale Bank is er gedurende zes jaar een inspanning van 3 % nodig, waarvan 0,5 % structureel, om de begroting in evenwicht te brengen.

01.16 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De heer Loones blijft nieuw beleid verwarren met besparingsinspanningen.

Un montant de 390 millions d'euros sera affecté à de nouvelles politiques, et notamment à l'accord social pour la police et le contrat de gestion de la SNCB et d'Infrabel. Du côté des économies, nous réalisons un effort fixe, déterminé au début de la législature. Pour être sûr que cet effort fixe est effectivement réalisé, on procède à un ajustement de 170 millions d'euros, pour des mesures relatives au secteur pharmaceutique, à l'ONEM et à la sécurité sociale. À cela s'ajoute un effort budgétaire variable de 1,5 milliard d'euros, dont une partie sera destinée à de nouvelles dépenses.

01.17 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Plutôt que d'effort, je préfère parler d'austérité. En début de législature, le gouvernement a indiqué qu'il y aurait d'office une austérité fixe et que l'austérité variable dépendrait de la croissance économique. Le tableau qui nous a été remis indique que si la croissance est inférieure à 1 %, il n'y aura pas d'austérité variable.

Alors que le premier ministre a annoncé hier une croissance à 0,4 % en 2023, comment se fait-il que le tableau budgétaire prévoie 724 millions d'austérité variable?

01.18 Yngvild Ingels (N-VA): Dans la déclaration gouvernementale, le premier ministre a annoncé le recrutement de 1 000 policiers supplémentaires, dont 400 pour la PJF. S'agit-il de 400 agents supplémentaires ou de 400 agents depuis le début de cette législature? Il en va de même pour les 1 000 agents à recruter, dont la moitié a déjà été engagée. Au début de la législature, un milliard d'euros supplémentaire avait été annoncé. Ce montant a-t-il changé entre-temps? Le gouvernement a-t-il opéré certains glissements dans l'accord sectoriel. Pourrions-nous avoir plus d'explications à leur sujet?

01.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Jusqu'à présent, le fil rouge de ce débat a été le désir d'austérité de la N-VA. Personne n'a intérêt à ce que les entreprises fassent faillite ou à ce que les familles ne puissent plus payer leurs factures. Quand le gouvernement a accordé des milliards d'euros d'aide pendant la crise du coronavirus, certains dans cet hémicycle ont également parlé d'orthodoxie budgétaire. La Commission européenne affirme aujourd'hui que, parmi les pays de la zone euro, la Belgique s'est le mieux remise économiquement de la crise du coronavirus grâce à ces mesures de soutien. Adoptons la même approche pour faire face à l'actuelle crise énergétique. L'approche préconisée par la N-VA conduira à des catastrophes.

Er gaat 390 miljoen euro naar nieuw beleid, onder meer naar het sociaal akkoord voor de politie en het beheerscontract met de NMBS en Infrabel. Aan de besparingskant zit een vaste inspanning die is beslist bij het begin van de regeerperiode. Om er zeker van te zijn dat die vaste inspanning wordt gerealiseerd, doen we een bijsturing van 170 miljoen euro, voor farmamaatregelen, maatregelen bij de RVA en in de sociale zekerheid. Daarbovenop komt een variabele inspanning van 1,5 miljard euro, waarvan een deel voor nieuwe uitgaven.

01.17 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik wil niet zozeer gewagen van een inspanning, maar wel van een besparing. Bij het begin van de legislatuur had de regering aangegeven dat er automatisch een vaste besparing zou plaatsvinden en dat de variabele besparing zou afhangen van de economische groei. Uit de tabel die ons werd bezorgd blijkt dat als de groei lager ligt dan 1 %, er geen variabele besparing zal plaatsvinden.

De eerste minister heeft ons gisteren aangekondigd dat de groei in 2023 0,4 % zal bedragen; hoe kan het dan dat de begrotingstabel voorziet in een variabele besparing van 724 miljoen?

01.18 Yngvild Ingels (N-VA): In de State of the Union kondigt de premier aan dat er 1.000 extra politiemensen worden angeworven, waarvan 400 bij de FGP. Komen er nog 400 mensen extra of gaat het over 400 sinds het begin van de regeerperiode? Hetzelfde geldt voor de 1.000 aanwervingen, daarvan is de helft er al. Aan het begin van de regeerperiode werd 1 miljard extra aangekondigd. Is dat bedrag ondertussen veranderd? De regering heeft zaken verschoven in het sectoraal akkoord. Kunnen we daar meer uitleg over krijgen?

01.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De rode lijn in dit debat tot nu toe is de besparingsdrang van de N-VA. Niemand heeft iets aan bedrijven die over de kop gaan of aan gezinnen die hun facturen niet meer kunnen betalen. Toen de regering tijdens de coronacrisis voor miljarden euro's aan steun gaf, spraken sommigen hier ook over budgettaire orthodoxie. De Europese Commissie zegt nu dat van de landen in de eurozone de Belgische economie na de coronacrisis het best herstelde dankzij die steunmaatregelen. Laten we in deze energiecrisis dezelfde aanpak hanteren. De aanpak waar de N-VA voor pleit, zal tot catastrofes leiden.

Il faut bien sûr aussi veiller aux équilibres. C'est pourquoi nous avons trouvé un compromis, selon lequel nous allons quand même réaliser un effort de 3,6 milliards d'euros pour 2023 et 2024.

01.20 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Au début de la législature, vous avez fixé une règle pour l'austérité variable qui prévoit que des efforts variables ne sont pas demandés si la croissance est inférieure à 1 %. Or, il y a ici un effort variable. Pourquoi ne respectez-vous pas la règle que vous avez fixée vous-mêmes?

01.21 Sander Loones (N-VA): Tout le monde sera d'accord pour dire qu'en temps de crise, des mesures de soutien sont indispensables. Or, comment allons-nous assurer le financement à l'avenir? Que faisons-nous pour nous préparer structurellement? La majeure partie de ces 3,6 milliards d'euros servira à financer les mesures actuelles. Que prévoit-on structurellement pour préparer l'avenir?

Le premier ministre a finalement admis que notre déficit structurel passera de 3,4 % à 3,2 % d'ici 2024. Structurellement, le gouvernement fait donc 0,2 % de mieux qu'à politique inchangée. Il prétend à présent avoir réalisé d'immenses avancées, mais tel n'est absolument pas le cas. À la fin de cette législature, notre déficit structurel dépassera toujours 19 milliards d'euros. C'est la facture que nous laisserons aux générations futures.

01.22 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le premier ministre a déjà répondu que des mesures structurelles de l'ordre de 1,2 % seront prises sur deux ans. La N-VA semble défendre une orthodoxie budgétaire que je croyais morte depuis les années 1980. Je pense qu'elle se retrouve isolée en adoptant cette position. Un effort budgétaire est en cours, certaines dépenses sont engagées et des mesures de soutien aux familles et aux entreprises sont prises.

01.23 Sander Loones (N-VA): Nous ne plaçons pas pour de simples économies mais pour des réformes.

Le premier ministre compare le déficit structurel du début de la législature à celui de la fin de la législature. Il serait plus logique de l'examiner année par année, car les mesures continuent à avoir un certain effet. En faisant le calcul de la même manière que le premier ministre, je constate qu'avant la discussion budgétaire, il y avait un déficit de 3 %, contre 3,2 % d'ici fin 2024. Le gouvernement a donc fait des pas en arrière.

Er zijn uiteraard ook evenwichten nodig. Daarom is er een compromis gevonden om toch nog een inspanning te doen van 3,6 miljard euro voor 2023 en 2024.

01.20 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In het begin van de regeerperiode hebt u een regel vastgelegd voor de variabele besparingsinspanning, waarbij de variabele inspanning niet gevraagd wordt als de groei lager ligt dan 1 %. Hier is er wel sprake van een variabele inspanning. Waarom houdt u zich niet aan de regel die u zelf vastgelegd hebt?

01.21 Sander Loones (N-VA): Iedereen is het erover eens dat er tijdens crisissen steunmaatregelen nodig zijn. Maar hoe zorgen we ervoor dat we in de toekomst alles kunnen blijven betalen? Wat doen we om ons structureel voor te bereiden? Het grootste deel van die 3,6 miljard euro gaat naar de huidige maatregelen. Wat gaat er nu echt structureel naar de toekomst?

De premier heeft uiteindelijk erkend dat we voor 2024 structureel van een tekort van 3,4 naar 3,2 % gaan. Structureel doet de regering dus 0,2 % beter dan bij een ongewijzigd beleid. Nu pretendeert hij gigantische stappen vooruit te hebben gezet, maar dat is totaal niet het geval. Op het einde van deze regeerperiode zullen we nog altijd een structureel tekort van meer dan 19 miljard euro hebben. Dat is de factuur voor de toekomstige generaties.

01.22 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De eerste minister antwoordde al dat er voor 1,2 % aan structurele maatregelen worden genomen over twee jaar. De N-VA lijkt een budgettaire orthodoxie te verdedigen waarvan ik dacht dat ze sinds de jaren 80 was uitgestorven. Ik denk dat ze daarmee geïsoleerd staan. Er gebeurt een budgettaire inspanning, naast een aantal uitgaven en steunmaatregelen voor gezinnen en bedrijven.

01.23 Sander Loones (N-VA): Wij pleiten niet voor louter besparingen, maar voor hervormingen.

De eerste minister vergelijkt het structureel tekort van het begin van de regeerperiode met dat van het einde van de regeerperiode. Het is verstandiger om dat jaar per jaar te bekijken, omdat maatregelen op een bepaalde manier doorwerken. Als ik op dezelfde manier reken, dan kan ik zeggen dat er voor de begrotingsbespreking een tekort van 3 % was en eind 2024 een tekort van 3,2 %. Dan heeft de regering dus stappen achteruitgezet.

01.24 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Les citoyens s'inquiètent lorsqu'ils reçoivent leur facture d'acompte. Nous voulons les protéger. Nous nous occupons de ceux qui en ont besoin, dans la mesure du possible, sur un marché qui est complètement déboussolé. Cela devrait nous faire réfléchir sur le rôle du marché de l'énergie. Nous voyons aujourd'hui qu'il est risqué de laisser les seules lois du marché régir l'énergie.

En prolongeant de trois mois la réduction de 200 euros, nous offrons une prime d'hiver de 1 000 euros. Le tarif social pour l'énergie a déjà été prolongé. Au lieu de devoir s'acquitter des tarifs commerciaux, les bénéficiaires du tarif social s'en tireront avec environ 150 à 160 euros par mois. Je suis fier que la ministre Van der Straeten ait pris cette mesure. L'ensemble des mesures énergétiques représente déjà plus de 10 milliards d'euros. Cet exemple devrait être suivi par tous les gouvernements du pays.

01.25 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Les écologistes se rendent-ils compte qu'ils sont à l'origine des prix que nous connaissons? Nous payons le prix le plus élevé de la centrale la plus chère de production d'électricité: le gaz. Il s'agit une décision politique dont les écologistes sont aussi responsables. Lorsqu'ils sont entrés au gouvernement en 1999, le premier ministre de l'époque, M. Verhofstadt, leur a promis de fermer toutes les centrales nucléaires. C'est là que tous les problèmes ont commencé. Avant 2000, nous exportions 15 % de notre production d'électricité. Après 20 ans d'incurie, voilà où nous en sommes. Les partis écologistes créent la misère au lieu d'y remédier.

01.26 Peter Mertens (PVDA-PTB): J'aime entendre les fondamentalistes du marché avouer la faillite de 25 ans de commerce de l'énergie. Il est positif que cette situation suscite des questions.

Des mesures judicieuses ont été prises concernant le tarif social, mais dans le même temps, de nombreux citoyens sont écartés de peu du champ d'application. Ils reçoivent cinq chèques de 196 euros alors que leurs factures ont augmenté de 600 euros. Nous pouvons encore mener de nombreux débats sur l'incapacité des gouvernements fédéral et flamand à présenter un budget correct, mais le budget des ménages est tout aussi problématique.

Je pensais que l'intervention de M. De Vriendt serait centrée sur la taxe sur les surprofits. Je comprends cependant qu'il ne s'étende pas sur le sujet puisque

01.24 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Als ze hun voorschotfacturen krijgen, worden de mensen ongerust. Wij willen hen beschermen. Wij zorgen voor wie dat nodig heeft, in de mate van het mogelijke, in een markt die totaal de pedalen kwijt is. Dat moet ons doen reflecteren over de rol van de energiemarkt. We zien vandaag dat energie aan de markt overlaten riskant is.

Door de verlenging met drie maanden van de korting van 200 euro geven we een winterpremie van 1.000 euro. Het sociaal energietarief werd al verlengd. In plaats van de commerciële tarieven moeten mensen die daar recht op hebben nog ongeveer 150 tot 160 euro per maand betalen. Ik ben er trots op dat minister Van der Straeten daarvoor gezorgd heeft. Alle energiemaatregelen samen kosten nu al meer dan 10 miljard euro. Dat voorbeeld zou gevolgd moeten worden door alle regeringen in dit land.

01.25 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Beseffen de groenen wel dat zij aan de basis liggen van deze prijzen? Wij betalen de duurste prijs van de duurste centrale voor elektriciteit, de gasprijs. Dat is een politieke beslissing en de groene partijen liggen mee aan de basis ervan. Toen zij in 1999 in de regering kwamen, heeft toenmalig premier Verhofstadt hen beloofd om alle kerncentrales te sluiten. Daarmee werd de basis gelegd van alle problemen. Voor 2000 voerden wij 15 % van onze elektriciteitsproductie uit. Door twintig jaar wanbeleid kampen we vandaag met deze problematiek. De groene partijen genereren armoede in plaats van ze op te lossen.

01.26 Peter Mertens (PVDA-PTB): Ik hoor de marktfundamentalisten graag het failliet van 25 jaar vermarkting van de energie toegeven. Het is goed dat daar vragen over rijzen.

Er zijn goede maatregelen genomen inzake het sociaal tarief, maar tegelijkertijd vallen er veel mensen net buiten het toepassingsgebied. Zij krijgen vijf cheques van 196 euro, maar hun facturen zijn met 600 euro gestegen. We kunnen nog veel debatten voeren over de federale of Vlaamse begrotingen die niet in orde zijn, maar de begroting van de gezinnen is vandaag niet in orde.

Ik had verwacht dat het kernpunt van het betoog van de heer De Vriendt het binnenhalen van de overwinsttaks zou zijn. Ik begrijp echter dat hij daar

les 4,7 milliards d'euros précédemment évoqués par Mme Van der Straeten se sont réduits à un montant d'à peine 1 milliard d'euros. ENGIE réalise pourtant un bénéfice supplémentaire de 7,5 milliards d'euros. Le gouvernement a également obtenu un résultat trop faible auprès des producteurs de gaz.

01.27 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): M. Mertens devrait au contraire féliciter la ministre d'instaurer la taxe sur les surprofits, car cette mesure est unique en Europe. En outre, nous allons plus loin que la mesure européenne.

Je tiens à signaler à M. Dedecker que les prix de l'énergie ont crevé le plafond dans notre pays à un moment où les sept centrales nucléaires étaient opérationnelles. Il est donc faux de dire que l'énergie nucléaire constitue la solution au problème des factures d'énergie élevées. Les énergies renouvelables font partie du mix énergétique et la ministre a déjà fourni d'énormes efforts dans ce domaine, notamment en matière d'énergie éolienne offshore.

M. Mertens estime que le gouvernement n'en fait pas assez, mais le tarif social en matière d'énergie a été prolongé, une prime d'hiver de 1 000 euros est octroyée et la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité a été rendue permanente. Le gouvernement consent un effort de 1,5 milliard d'euros à cet effet. Le parti de M. Mertens n'assume jamais aucune responsabilité politique, car cela l'obligerait à faire des compromis. Je défends avec conviction le train de mesures de soutien et cela ne me pose aucun problème.

01.28 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Les prix de l'énergie ont explosé depuis qu'on a commencé à développer les énergies renouvelables. D'abord, il y a eu les certificats verts, puis les subventions pour les éoliennes offshore, ensuite la stupidité de l'Allemagne de fermer les centrales nucléaires, un exemple que vous avez suivi.

Aujourd'hui, il s'agit des surprofits dans le secteur de l'énergie nucléaire. Les centrales nucléaires réalisent des bénéfices excessifs vu que l'énergie nucléaire est la moins chère puisque les centrales sont amorties. Avec un peu de bon sens, leur durée d'exploitation sera prolongée. Grâce aux politiques des écologistes dogmatiques, les émissions de CO₂ ont augmenté au lieu de diminuer. En tant que gourou écolo, M. De Vriendt devrait savoir que les centrales au gaz émettent 42 fois plus de CO₂ que les centrales nucléaires.

01.29 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):

niet veel over zegt, want terwijl minister Van der Straeten eerder sprak over 4,7 miljard euro blijkt het nu om amper 1 miljard te gaan. ENGIE maakt nochtans 7,5 miljard euro extra winst. De regering haalt ook te weinig bij de gasproducenten.

01.27 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De heer Mertens zou de minister net moeten feliciteren met de overwinstenbelasting, wat ze is uniek in Europa. We gaan ook verder dan de Europese maatregel.

Ik wil de heer Dedecker erop wijzen dat de energieprijzen in ons land door het dak zijn gegaan op een moment waarop alle zeven kerncentrales operationeel waren. Het klopt dus niet dat kernenergie de oplossing is voor de dure energiefacturen. Hernieuwbare energie is een deel van de energiemix en de minister heeft daarvoor al enorme inspanningen gedaan, denk maar aan de offshore windenergie.

De heer Mertens stelt dat de regering niet genoeg doet, maar het sociaal energietarief werd verlengd, er wordt een winterpremie van 1.000 euro toegekend en de btw-verlaging op gas en elektriciteit werd permanent gemaakt. De regering doet hiervoor een inspanning van 1,5 miljard euro. De partij van de heer Mertens neemt nooit beleidsverantwoordelijkheid op, want anders zou ze compromissen moeten sluiten. Ik heb geen gêne om het steunpakket met overtuiging te verdedigen.

01.28 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): De energieprijzen zijn door het dak gegaan sinds men met duurzame energie van start ging. Eerst waren er de groenestroomcertificaten, dan de subsidies voor offshore wind, vervolgens de dwaasheid van Duitsland om kerncentrales te sluiten, een voorbeeld dat u bent gevolgd.

Nu gaat het over de woekerwinsten van kernenergie. De kerncentrales maken woekerwinsten omdat het de goedkoopste energie is want de centrales zijn afgeschreven. Met een beetje gezond verstand worden zij verlengd. Dankzij het beleid van de groene dogmatici is de CO₂-uitstoot gestegen in plaats van gedaald. Als groene goeroe zou de heer De Vriendt moeten weten dat gascentrales 42 keer meer CO₂ uitstoten dan kerncentrales.

01.29 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De

M. Dedecker sait pertinemment que les énergies renouvelables sont de moins en moins onéreuses. Au départ, les nouvelles technologies sont toujours subventionnées jusqu'à ce qu'elles deviennent rentables. D'après M. Dedecker, les centrales nucléaires sont aussi bon marché, mais je voudrais attirer l'attention sur le fait qu'il y a une raison à la fermeture de Doel 3. Cette centrale est obsolète et a été qualifiée de "centrale à microfissures", par d'autres que nous d'ailleurs. Les centrales nucléaires arrivent toutes en bout de course. D'ailleurs, les gouvernements précédents ont également chaque fois confirmé la sortie du nucléaire.

Le financement des nombreuses mesures énergétiques est un tour de force. Nous prélèverons une taxe importante sur les profits faramineux des entreprises énergétiques. La taxe sur les surprofits ne s'applique pas uniquement au secteur nucléaire mais également au secteur pétrolier et aux entreprises gazières. Nous appliquerons cette mesure à la totalité des profits, pour un montant de 3,1 milliards d'euros. L'année dernière déjà, la ministre Van der Straeten a fait analyser ce point par la CREG, qui l'avait qualifié d'irréalisable à l'époque. Aujourd'hui, nous y sommes et nous sommes pionniers en Europe. Nous ne pouvons qu'en être fiers.

01.30 Kurt Ravyts (VB): Selon une étude récente d'EnergyVille, la voie vers la neutralité carbone en 2050 est celle d'une capacité accrue du renouvelable et de nouvelles énergies nucléaires. La porte est-elle entrouverte à la recherche de nouvelles capacités nucléaires?

01.31 Peter Mertens (PVDA-PTB): M. De Vriendt n'a pas les moyens de ses ambitions. Un chèque hiver de 195 euros est positif, mais ce n'est pas suffisant. Le tarif social est positif, mais ce n'est pas suffisant. Le financement s'effectuera à l'aide de la taxe sur les surprofits, qui rapporterait 4,7 milliards d'euros. La contribution d'ENGIE a toutefois été ramenée à 1 milliard, en plus de la rente nucléaire de 1,2 milliard d'euros. Pour le secteur pétrolier, il s'agit de deux fois 300 millions d'euros et, pour Fluxys, également de 300 millions d'euros, mais, si l'on prend en compte le secteur de l'électricité, l'on arrive donc à un total de 3,1 milliards d'euros.

Après dix mois de discussions concernant la taxe sur les surprofits, à la suite des avis rendus par le Conseil d'État et la CREG, le gouvernement décide finalement de ne percevoir que la moitié de ce qui avait été initialement annoncé. Pourquoi est-il revenu sur le taux initial d'imposition?

heer Dedecker weet heel goed dat hernieuwbare energie alleen maar goedkoper wordt. Nieuwe technologieën worden in een opstartfase altijd gesubsidieerd tot ze rendabel zijn. Hij noemt kerncentrales ook goedkoop, maar ik wil erop wijzen dat er een reden is waarom Doel 3 moest sluiten. De centrale is op en werd – niet door ons – een scheurtjescentrale genoemd. Kerncentrales geraken nu eenmaal op. Vorige regeringen hebben de kernuitstap ook telkens bevestigd.

De manier waarop de vele energiemaatregelen worden gefinancierd, is een krachttoer. We heffen een forse belasting op de woekerwinsten van de energiebedrijven. De overwinstbelasting geldt niet alleen voor de nucleaire sector, maar ook voor de petroleumsector en de gasbedrijven. We zullen dat doen voor de volle honderd procent, voor een bedrag van 3,1 miljard euro. Vorig jaar al liet minister Van der Straeten dit door de CREG onderzoeken, maar het werd toen als onmogelijk bestempeld. Vandaag is ze er. We zijn een voortrekker in Europa. Hier past alleen maar fierheid.

01.30 Kurt Ravyts (VB): Volgens een recente studie van EnergyVille is de weg naar koolstofneutraliteit in 2050 meer hernieuwbare energie en nieuwe nucleaire energie. Staat de deur op een kier voor het aantrekken van nieuwe nucleaire capaciteit?

01.31 Peter Mertens (PVDA-PTB): De heer De Vriendt rekent zich rijk. Een wintercheque van 195 euro is goed, maar niet genoeg. Het sociaal tarief is goed, maar niet genoeg. De financiering zal door de overwinsttaks gebeuren, aangekondigd voor 4,7 miljard euro. De bijdrage van ENGIE is echter gezakt naar 1 miljard, boven op de nucleaire rente van 1,2 miljard euro. Voor de oliesector wordt dat tweemaal 300 miljoen euro en voor Fluxys ook 300 miljoen euro, maar samen met de elektriciteitssector wordt het dus in totaal 3,1 miljard euro.

Na tien maanden van discussies over de overwinsttaks, na adviezen van de Raad van State en de CREG, beslist de regering uiteindelijk slechts de helft te innen van wat aanvankelijk was aangekondigd. Waarom is zij teruggekomen op het oorspronkelijke tarief dat men wou opleggen?

01.32 Wouter Vermeersch (VB): Dans le cadre de la discussion sur la réduction permanente de la TVA, le ministre des Finances a déclaré ici que les accises augmenteront dès que les prix de l'énergie baisseront. M. De Vriendt peut-il confirmer l'existence d'un accord sur ce point au sein du gouvernement?

Au départ, selon la ministre de l'Énergie, la taxe sur les surprofits devrait rapporter 4,7 milliards d'euros, notamment par une cotisation de solidarité de 600 millions d'euros pour le secteur pétrolier pour l'année 2023. Cela représente 1,5 centime par litre. Cependant, dans le tableau budgétaire, ce montant a été réduit à 300 millions d'euros. Par conséquent, le prélèvement par litre sera-t-il de 0,75 centime, soit la moitié de 1,5?

01.33 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le gouvernement négocie avec ENGIE une prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes. Par ailleurs, nous optons pour un mix énergétique orienté vers l'avenir, composé d'un maximum d'énergies renouvelables. Parallèlement, nous continuons à assurer le monitoring de la sécurité d'approvisionnement et nous ne manquerons pas de prendre des mesures si des problèmes se posent pour une période hivernale en particulier. En tout cas, aucun problème ne se pose pour cet hiver-ci.

Je considère que la taxe sur les surprofits constitue une victoire de l'équité, étant donné les bénéfices monstres engrangés actuellement par TotalEnergies et ENGIE parmi d'autres. Ces recettes doivent être redistribuées aux citoyens. Le fait que le montant annoncé de 4,7 milliards d'euros a été ramené à 3,1 milliards d'euros est le résultat de négociations. Si, toutefois, nous parvenons effectivement à percevoir ces 3,1 milliards d'euros, nous pouvons en être fiers.

Le but est d'associer la réduction de la TVA à une réforme des accises, qui devra nous permettre de diversifier les tarifs en fonction de la consommation.

La contribution du secteur pétrolier est comprise dans le montant de 3,1 milliards d'euros. Pour les détails du calcul, je vous renvoie aux débats budgétaires à venir.

01.34 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement donne d'une main ce qu'il reprend de l'autre. C'est le cas pour l'index, car les barèmes fiscaux ne sont pas indexés, et c'est le cas ici: ce qu'il donne aux citoyens par la voie de la TVA, le

01.32 Wouter Vermeersch (VB): In het kader van de discussie over de permanente btw-verlaging heeft de minister van Financiën hier aangekondigd dat de accijnzen zullen verhogen zodra de energieprijzen dalen. Kan de heer De Vriendt bevestigen dat er daarover een akkoord is binnen de regering?

Aanvankelijk zou de overwinsttaks volgens de minister van Energie 4,7 miljard euro moeten opbrengen, onder meer via een solidariteitsbijdrage van 600 miljoen euro voor de oliesector voor het jaar 2023. Dat is 1,5 cent per liter. In de begrotingstabel is dat bedrag echter gereduceerd tot 300 miljoen euro. Zal de heffing per liter bijgevolg 0,75 cent bedragen, de helft van 1,5?

01.33 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De regering onderhandelt met ENGIE over een verlenging van de levensduur van de twee jongste kerncentrales. Verder gaan wij voor een toekomstgerichte energiemix, met zoveel mogelijk hernieuwbare energie. Tegelijk blijven wij de bevoorradingszekerheid monitoren en zullen wij uiteraard maatregelen nemen als er problemen rijzen voor een bepaalde winterperiode. Voor deze winter zijn er alleszins geen problemen.

De overwinstbelasting betekent voor mij een overwinning van de rechtvaardigheid, gelet op de monsterwinsten die onder meer TotalEnergies en ENGIE vandaag boeken. Dat geld moeten wij teruggeven aan de mensen. Dat het bedrag van 4,7 miljard euro is gereduceerd tot 3,1 miljard euro is het gevolg van onderhandelingen. Als we er echter in slagen om die 3,1 miljard euro daadwerkelijk binnen te halen, dan mogen we daar trots op zijn.

Het is de bedoeling dat de btw-verlaging wordt gecombineerd met een hervorming van de accijnzen, waardoor we tarieven kunnen diversifiëren afhankelijk van het verbruik.

De bijdrage van de oliesector zit in het bedrag van 3,1 miljard euro. Voor de precieze berekening verwijs ik naar de komende begrotingsdebatten.

01.34 Wouter Vermeersch (VB): De regering geeft met de ene hand wat ze met de andere hand terugneemt. Dat geldt zo bij de index, door de belastingschalen niet te indexeren, en het is ook hier van toepassing: wat ze de burger geeft via de

gouvernement le reprend par le biais des accises.

Il l'a encore fait récemment à la pompe. Lorsque le prix de l'essence est passé sous la barre des 1,70 euro par litre, il a détourné cette baisse de prix vers les caisses de l'État par le biais du système du cliquet. Toutes ces opérations consistent à reprendre d'une main ce qu'on donne de l'autre.

01.35 Peter De Roover (N-VA): M. De Vriendt affirme que la sécurité d'approvisionnement fait l'objet d'un monitoring. Est-il possible, sur la base de ce monitoring, de maintenir en activité plus de deux centrales nucléaires ou de prolonger de plus de dix ans la durée de vie des centrales nucléaires les plus récentes?

01.36 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Des diminutions d'accises ont été appliquées à la pompe. Nos concitoyens ont remarqué la différence au moment de faire le plein. Il ne s'agit pas de donner d'une main et de reprendre de l'autre.

Compte tenu des prix actuels de l'énergie, il n'est pas du tout prévu d'augmenter les accises aujourd'hui. Nous ne le ferons que si les prix de l'énergie reviennent à des niveaux normaux. Dans cette hypothèse, nous pourrions utiliser cet outil pour diversifier les tarifs en fonction de la technologie utilisée ou de la consommation.

La sécurité d'approvisionnement sera surveillée et, s'il s'avère nécessaire d'agir pour assurer cette sécurité, nous examinerons toutes les technologies disponibles pour régler le problème. Cependant, le gouvernement n'a pas décidé de faire examiner une éventuelle prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires autres que les deux dernières. De même, aucune négociation n'est prévue pour maintenir en activité d'autres centrales nucléaires.

01.37 Peter De Roover (N-VA): Je comprends en filigrane qu'une prolongation de la durée de vie de plus de 10 ans ou le maintien en fonction de centrales nucléaires supplémentaires sont possibles si les circonstances l'exigent. Le problème, toutefois, est qu'une centrale nucléaire n'est pas une machine à pain que l'on peut remettre en marche en claquant des doigts. Si une pénurie potentielle de capacité se profile à l'horizon de l'hiver 2024-2025, c'est maintenant, et non en novembre 2024, qu'il faut prendre une décision. Un redémarrage nécessite, en effet, des années de préparation. Quand cette décision sera-t-elle prise?

01.38 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il existe d'autres technologies que l'énergie nucléaire. Si un problème apparaît lors du contrôle de la sécurité de

btw, pakt ze terug via de accijnzen.

Ze heeft dat onlangs nog gedaan aan de pomp. Toen de benzineprijs onder de 1,70 euro per liter zakte, heeft ze die prijsdaling via het cliquetsysteem afgeleid naar de zakken van de overheid. Dat zijn allemaal vestzak-broekzakoperaties.

01.35 Peter De Roover (N-VA): De heer De Vriendt stelt dat de bevoorradingszekerheid wordt gemonitord. Is het mogelijk, op basis van die monitoring, dat er meer dan twee kerncentrales openblijven of dat de twee jongste kerncentrales nog langer dan tien jaar openblijven?

01.36 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Er zijn accijnsverlagingen geweest aan de pomp. De mensen hebben het verschil gemerkt wanneer ze gingen tanken. Dat is geen vestzak-broekzakoperatie.

Gelet op de huidige energieprijzen, is het helemaal niet de bedoeling om vandaag de accijnzen te verhogen. Wij zullen dat pas doen wanneer de energieprijzen zijn gedaald tot een normaal niveau. Op dat moment kunnen we dat instrument inzetten om de tarieven te diversifiëren op basis van de gebruikte technologie of het verbruik.

De bevoorradingszekerheid wordt gemonitord en als er actie nodig is, zullen we alle technologieën bekijken om de zaken op te lossen. De regering heeft echter niet beslist om een mogelijke levensduurverlenging voor andere kerncentrales dan de jongste twee te laten onderzoeken. Er wordt ook niet onderhandeld over het openhouden van bijkomende kerncentrales.

01.37 Peter De Roover (N-VA): Tussen de lijnen hoor ik toch dat een levensduurverlenging van meer dan tien jaar of het openhouden van bijkomende kerncentrales mogelijk is als de omstandigheden ertoe nopen. Het probleem is echter dat een kerncentrale geen broodmachine is, die met een vingerknip opnieuw kan worden ingeschakeld. Als er een potentieel capaciteitstekort dreigt in de winter van 2024-2025, dan moet er nu al een beslissing worden genomen en niet in november 2024. Een heropstart vergt immers jaren voorbereiding. Wanneer zal die beslissing worden genomen?

01.38 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Er zijn naast kernenergie ook nog andere technologieën. Als er bij de monitoring van de

l'approvisionnement, le gouvernement interviendra. Voilà la réponse à la question qui a été posée. Aucune autre décision n'a été prise.

01.39 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre des Finances a clairement indiqué que les accises augmenteront dès que les prix de l'énergie baisseront. Toutefois, M. De Vriendt prétend qu'elles n'augmenteront pas tant que les prix de l'énergie ne se seront pas normalisés, c'est-à-dire ne seront pas revenus au niveau d'avant la crise sanitaire.

Une telle normalisation n'interviendra toutefois pas au cours des prochains mois ou des prochaines années. Bref, l'orateur confirme-t-il que les accises n'augmenteront que si les prix diminuent au point de retrouver leur niveau d'avant la pandémie de coronavirus?

01.40 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je n'y vois pas de contradiction. Les membres du gouvernement ont toujours déclaré que le mécanisme de la réforme des accises ne serait activé que si les prix de l'énergie diminuaient.

La taxe sur les surprofits est une belle illustration de ce qui est possible dans ce pays. Elle constitue un exemple de combativité et de persévérance et peut servir d'exemple pour d'autres réformes bien nécessaires également.

La suppression du bonus logement lié à la seconde résidence a été décidée, quoi qu'en disent dans leurs tweets certains présidents de parti. Une décision est une décision. Cette injustice fondamentale est supprimée.

Si nous soutenons tous la proposition de loi de M. Vanbesien, ce sera bientôt chose faite.

01.41 Barbara Pas (VB): M. De Vriendt semble particulièrement s'en réjouir, mais la mesure ne concerne que les habitations acquises à partir du 1^{er} janvier 2024, à moins que je ne me trompe? Rien ne change pour les autres résidences secondaires. Le MR s'y oppose, d'autant plus que les élections approchent. Quelles garanties avez-vous que la MR ne se démènera pas pour empêcher cette suppression?

01.42 Peter Mertens (PVDA-PTB): Selon M. De Vriendt, la taxation des surprofits est la mesure phare de ce gouvernement.

Apparemment, le symbole de la détermination de ce gouvernement c'est d'abord de nier un problème pendant trois mois, d'attendre ensuite trois mois

bevoorradingzekerheid een probleem opduikt, dan zal de regering ingrijpen. Dat is het antwoord. Andere beslissingen zijn er niet genomen.

01.39 Wouter Vermeersch (VB): De minister van Financiën heeft duidelijk verklaard dat de accijnzen zullen stijgen zodra de energieprijzen dalen. De heer De Vriendt beweert echter dat ze pas zullen stijgen als de energieprijzen opnieuw zijn genormaliseerd. Normale prijzen betekent prijzen van voor de coronacrisis.

Zo een normalisering zal echter de eerstkomende maanden of jaren niet gebeuren. Kortom, bevestigt de spreker dat de accijnzen pas zullen stijgen als de prijzen zijn gedaald tot op het niveau van voor de coronapandemie?

01.40 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik zie geen tegenspraak. De regeringsleden hebben altijd verklaard dat het mechanisme van de accijnshervorming pas wordt ingezet als de energieprijzen gedaald zijn.

De belasting op overwinsten kan illustreren wat er in dit land mogelijk is. Ze is een voorbeeld van slagkracht en doorzetting en kan dienen als voorbeeld voor andere hervormingen, want die zijn nodig.

De afschaffing van de woonbonus op de tweede woning is beslist, wat sommige partijvoorzitters daarover ook mogen tweeten. Een beslissing is een beslissing. Deze fundamentele onrechtvaardigheid wordt geschrapt.

Als we ons allemaal achter het wetsvoorstel van de heer Vanbesien scharen, is dat binnenkort realiteit.

01.41 Barbara Pas (VB): De heer De Vriendt is hier heel blij mee, maar het geldt maar voor woningen die vanaf 1 januari 2024 worden aangekocht of begrijp ik dat verkeerd? Voor alle andere tweede verblijven blijft alles bij het oude. De MR ziet dat niet zitten en zeker niet vlak voor de verkiezingen. Welke garantie is er dat de MR de afschaffing niet zal verhinderen?

01.42 Peter Mertens (PVDA-PTB): Volgens de heer Devriendt is de overwinstaks het symbool van deze regering.

Het symbool van de daadkracht van deze regering is blijkbaar dat een probleem eerst drie maanden wordt ontkend, waarna drie maanden op Europa

une initiative de l'Europe et de se considérer enfin comme le pionnier de l'Europe.

La vérité, c'est que tous les pays européens hormis la Belgique ont déjà instauré une sorte d'impôt sur les surprofits. Des mécanismes de blocage des prix ont été mis en place en France, aux Pays-Bas et au Royaume-Uni, mais pas en Belgique. Alors que nous attendions l'Europe, des mesures ont été prises presque partout. Il serait donc plus honnête de dire que nous étions à la traîne. De surcroît, la mesure ne rapporte que la moitié de ce qui a été promis initialement.

Nous soutiendrons néanmoins la taxe sur les surprofits, car nous avons nous-même pris l'initiative de cette mesure. Notre service d'études a démontré l'existence de ces surprofits et la CREG les a confirmés lorsque vous étiez encore en phase de déni.

Pour de nombreux ménages, les mesures sont insuffisantes. Ils ne parviennent toujours pas à payer leurs factures. Je n'ai pas reçu de réponse quant à la raison pour laquelle l'impôt est passé de 3,7 à 1 milliard d'euros pour ENGIE.

Je vous félicite pour votre taxe sur les surprofits. Veuillez toutefois à ce qu'elle ne soit pas un symbole après dix mois de tergiversations.

01.43 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): La suppression de l'avantage fiscal pour la deuxième habitation entrera en vigueur en 2024. Aucune recette n'a été inscrite à cet égard en 2023. Les dispositions y relatives seront intégrées dans la loi-programme.

01.44 Peter De Roover (N-VA): Des réformes sont nécessaires et j'y suis favorable, comme M. De Vriendt, pour autant qu'elles soient bonnes. Mais le premier ministre n'a pas vraiment annoncé de réformes spectaculaires hier ou est-ce que je me trompe? .

Nous n'avons rien entendu au sujet des pensions. Le premier ministre a fait référence à l'année dernière. Estime-t-il qu'il est justifié que plus aucune mesure ne soit prise en matière de pensions cette année? Dans la négative, pourquoi n'a-t-il pas indiqué ce qui doit encore être entrepris? Comment compte-t-on atteindre le taux d'emploi de 80 %? C'est là que réside la clé pour un budget plus sain, pour davantage de pouvoir d'achat, pour des citoyens plus heureux.

Hier, nous avons eu l'impression que le gouvernement n'avait plus aucun projet dans ces

wordt gewacht en men zichzelf dan de pionier van Europa noemt.

De waarheid is immers dat eigenlijk alle Europese landen behalve België al een soort overwinsttaks hebben ingevoerd. In Frankrijk, Nederland en het VK heeft men prijsblokkeringen ingevoerd, bij ons niet. Terwijl wij wachtten op Europa, werden bijna overal maatregelen genomen. Het is dus eerlijker om te zeggen dat we achterliepen. Bovendien brengt de maatregel maar de helft op van wat oorspronkelijk werd beloofd.

Wij zullen de overwinsttaks wel steunen, want we hebben hem zelf op de agenda gezet. Onze studiedienst heeft de overwinsten aangetoond en de CREG heeft ze bevestigd, al tijdens de ontkenningfase.

De maatregelen volstaan voor veel gezinnen niet. Zij kunnen nog steeds hun facturen niet betalen. Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag waarom de belasting voor ENGIE gezakt is van 3,7 naar 1 miljard euro.

Proficiat met de overwinsttaks. Laat het echter geen symbool zijn na tien maanden treuzelen.

01.43 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): De schrapping van het fiscaal voordeel voor de tweede woning gaat in 2024 in. Er is geen inkomst voor ingeschreven in 2023. Bepalingen daarover zullen onderdeel worden van de programmawet.

01.44 Peter De Roover (N-VA): Hervormingen zijn nodig en ik ben net als de heer De Vriendt een hervormingsvriend, tenminste als het goede hervormingen zijn. Op het vlak van hervormingen is de premier gisteren toch niet echt spectaculair uit de hoek gekomen?

Over de pensioenen hoorden we niets. De premier wees naar vorig jaar. Vindt hij het terecht dat er dit jaar niets meer aan de pensioenen gebeurt? Zo nee, waarom vermeldde hij dan niet wat er nog moet gebeuren? Hoe wil men aan de tewerkstellingsgraad van 80 % komen? Dat is een sleutel voor een gezondere begroting, voor meer koopkracht, voor blijere mensen.

We kregen gisteren de indruk dat de regering geen plannen meer heeft op deze twee werven. Ik zou

deux domaines. Je souhaiterais obtenir un complément à la déclaration gouvernementale.

01.45 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La taxe sur les surprofits est une réalisation importante de ce gouvernement. La Belgique est sans doute le premier pays qui transposera le Règlement européen dans la pratique et fait ainsi office de pionnière.

Nous allons également au-delà de ce qu'exige l'Europe, puisque l'impôt sur les surprofits sera prélevé sur les bénéfices usuraires réalisés dès le début de cette année. Nous appliquerons également deux tarifs.

Notre groupe estime également qu'il faut faire beaucoup plus dans le dossier des pensions que ce qui a été fait jusqu'à présent. Toutefois, il s'agit d'un dossier très difficile dans lequel les gouvernements précédents n'ont pas non plus beaucoup avancé.

En son temps, M. Daerden a lancé le Livre blanc et le Livre vert des pensions. Toutefois, les gouvernements successifs, y compris la Suédoise, n'ont pas réussi à engranger des résultats sur ce plan. C'est un peu facile de demander à la Vivaldi de rendre des comptes dans un domaine dans lequel la Suédoise, à laquelle participait la N-VA, n'a pas non plus été capable de proposer des solutions.

Relever le taux d'emploi reste un objectif du gouvernement. Des mesures importantes ont déjà été prises en ce sens en collaboration avec les régions puisque les compétences relatives à l'activation relèvent de ces dernières. Citons à cet égard les coordinateurs du retour au travail chargés de ramener certains groupes cibles dans le circuit du travail, la responsabilisation des entreprises en ce qui concerne le retour des malades de longue durée, mais également les initiatives en matière de travail faisable. Le fait de miser sur un travail faisable et sur des années de travail saines est très important. Les efforts menés sur ce plan permettront d'augmenter le taux d'emploi.

01.46 Hans Verreyt (VB): Selon M. De Vriendt, le droit à la déconnexion et la semaine de quatre jours devraient permettre d'augmenter le taux d'emploi. Ces mesures bénéficient à ceux qui travaillent déjà. Je doute qu'elles fassent vraiment la différence pour atteindre un taux d'emploi de 80 % et garantir ainsi le financement de nos pensions ainsi que de notre sécurité sociale. À conditions de travail égales, le taux d'emploi en Flandre est bien plus élevé qu'à Bruxelles et en Wallonie. Comment M. De Vriendt explique-t-il cette différence?

graaug een aanvulling op de regeringsverklaring krijgen.

01.45 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De overwinsttaks is een belangrijke verwezenlijking van deze regering. België is wellicht het eerste land dat de Europese verordening zal omzetten in de praktijk en daardoor is het een pionier.

Wij gaan ook verder dan wat Europa voorschrijft, want de overwinstbelasting wordt geheven op woekerwinsten vanaf begin dit jaar. Wij zullen ook twee tarieven hanteren.

Onze fractie vindt ook dat er in het pensioendossier veel meer moet gebeuren dan wat er tot nog toe is gebeurd. Het is echter een heel moeilijk dossier waarin de vorige regeringen ook niet veel beweging hebben gekregen.

Minister Daerden lanceerde destijds het witboek en het groenboek van de pensioenen, maar de opeenvolgende regeringen zijn er niet in geslaagd tot resultaten te komen, ook de Zweedse niet. Het is flauw om de vivaldiregering af te rekenen op iets wat de Zweedse regering met de N-VA ook niet kon.

De tewerkstellingsgraad optrekken blijft een doelstelling van de regering. Daar zijn al belangrijke stappen in gezet, in samenwerking met de regio's, die bevoegd zijn voor activering. Een voorbeeld zijn de terug-naar-werkcoördinatoren om bepaalde doelgroepen opnieuw in het arbeidscircuit te brengen, de responsabilisering van bedrijven voor de instroom van langdurig zieken, maar ook werkbaar werk. De inzet op gezonde en werkbare jaren is heel belangrijk. Inspanningen op dat vlak zullen de werkzaamheidsgraad vooruithelpen.

01.46 Hans Verreyt (VB): Volgens de heer De Vriendt zouden het recht op deconnectie en een vierdaagse werkweek de werkzaamheidsgraad optrekken. Deze maatregelen komen mensen die al werken ten goede. Ik betwijfel of ze echt het verschil maken om de werkzaamheidsgraad naar 80 % op te trekken en dus zo onze pensioenen en onze sociale zekerheid betaalbaar te houden. Hoewel de arbeidsomstandigheden gelijk zijn, is de werkzaamheidsgraad in Vlaanderen een stuk hoger dan in Brussel of Wallonië. Hoe verklaart de heer De Vriendt dan het verschil?

01.47 Peter De Roover (N-VA): Sous la législature précédente, M. De Vriendt a vivement critiqué nos mesures en matière de pension. À présent, il affirme que nous n'avons rien fait. Les chiffres montrent que nos mesures ont permis de réduire les surcoûts de moitié. M. De Vriendt tient absolument à ce que des mesures supplémentaires soient prises, mais nous n'avons rien entendu à ce propos dans la déclaration de politique générale, parce qu'il n'y a pas d'accord au sein du gouvernement, pas même un début d'accord.

Personne ne croit que ces mesures seront suffisantes pour atteindre les 80 %.

Les partis du gouvernement n'ont pas réussi à se mettre d'accord sur des décisions qui sont pourtant nécessaires pour exécuter l'accord de gouvernement. Je m'attendais dès lors à ce que M. De Vriendt pose des questions critiques au premier ministre. Pourquoi attend-il que j'aborde la question pour émettre ses critiques?

01.48 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Il faut atteindre un taux d'emploi de 80 %. Ce taux est de 75 % en Flandre, de 64 % en Wallonie et de 61 % à Bruxelles.

Ces derniers temps, rien n'a été fait pour remédier à la situation. À Bruxelles, un adulte sur cinq dans une famille n'a jamais exercé d'activité professionnelle rémunérée. Parmi les jeunes Wallons âgés de 18 à 25 ans, 15 % ne sont pas étudiants, ne suivent pas de formation ou n'ont pas d'emploi, chers communistes. Parmi les personnes de 25 à 64 ans de nationalité non européenne, 44,2 % ne travaillent pas. Nos coûts salariaux ont augmenté deux fois plus vite qu'en Allemagne. Dans l'UE, 2,5 % des emplois ne sont pas pourvus. Chez nous, ce chiffre est de 5 %. Le nombre de personnes en incapacité de travail de longue durée a doublé en 12 ans. Cela représente un coût de 9,3 milliards d'euros par an.

Il faut un taux d'emploi de 80 % pour pouvoir tout payer, mais la seule mesure d'activation prise concerne les *flexi-jobbers* et les étudiants.

01.49 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Des réformes sont nécessaires dans ce pays, notamment une réforme des pensions et une réforme fiscale. On reproche à la Vivaldi de ne rien faire, mais on oublie de nuancer et de préciser que les gouvernements précédents ont échoué.

Nous essaierons malgré tout d'inscrire la réforme

01.47 Peter De Roover (N-VA): De heer De Vriendt schreeuwde in de vorige regeerperiode moord en brand over onze pensioenmaatregelen. Nu zegt hij dat wij niets gedaan hebben. De cijfers tonen dat onze maatregelen de verwachte meerkosten gehalveerd hebben. De heer De Vriendt wil dat er absoluut meer gebeurt, maar daarover was niets te horen in de State of the Union, omdat er geen akkoord is binnen de regering, zelfs geen begin van akkoord.

Niemand gelooft dat dit volstaat om de 80 % te bereiken.

De regering is niet in staat geweest om samen beslissingen af te kloppen die nodig zijn om uit te voeren wat in het regeerakkoord staat. Ik had dan ook kritische vragen van de heer De Vriendt verwacht aan de premier. Waarom wacht hij daarmee tot ik het ter sprake breng?

01.48 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Er is een tewerkstellingsgraad van 80 % nodig. Vlaanderen zit aan 75 %, Wallonië aan 64 % en Brussel 61 %.

De laatste tijd heeft men daar niets aan gedaan. In Brussel heeft een op vijf volwassenen in een gezin nooit betaald werk verricht. Van de jonge Walen tussen 18 en 25 jaar zit 15 % niet op school, niet in een opleiding of heeft geen job, heren communisten. Van de 25- tot 64-jarigen met een nationaliteit van buiten de EU is 44,2 % niet aan het werk. Onze arbeidskosten zijn dubbel zo snel gestegen als in Duitsland. In de EU geraakt 2,5 % van de jobs niet ingevuld. Bij ons is dat 5 %. Het aantal langdurig arbeidsongeschikten is verdubbeld op twaalf jaar tijd. Dat kost 9,3 miljard euro per jaar.

Er is een werkzaamheidsgraad nodig van 80 % om alles te kunnen betalen, maar de enige maatregel om mensen aan het werk te krijgen betreft *flexi-jobbers* en studenten.

01.49 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Er zijn in dit land hervormingen nodig, waaronder een pensioen- en een fiscale hervorming. Men verwijt de vivaldiregering dat ze niets doet, maar vergeet te nuanceren dat het de vorige regeringen niet is gelukt.

Wij zullen proberen om de pensioenhervorming

des pensions à l'ordre du jour. M. De Roover a pu constater par lui-même, sous le gouvernement précédent, pourquoi cette mission est ardue.

M. Verreyt parle avec dédain du travail faisable. S'il y a des absences pour cause de maladie et que le nombre de malades de longue durée augmente dans notre pays, cela nuit au taux d'emploi. Nous avons tout intérêt à proposer des emplois faisables et à favoriser la résilience. L'accord sur l'emploi a mis en place certains leviers importants pour y parvenir.

La stimulation du taux d'emploi, par exemple, concerne les personnes peu qualifiées qui sont moins actives que la moyenne. Une politique spécifique est plus que nécessaire pour ces groupes cibles, ce qui est également une compétence régionale. Nous observons effectivement des différences dans l'effort, mais des efforts sont aussi faits en Région wallonne, qui a du potentiel et où les chiffres peuvent, dès lors, s'améliorer.

01.50 Jean-Marie Dedecker (INDEP): En Flandre occidentale, tout le monde cherche des travailleurs. Ce pays compte 1 667 000 personnes âgées de 25 à 65 ans qui sont inactives. Nous comptabilisons 500 000 personnes en incapacité de travail de longue durée.

Quelles mesures le gouvernement prend-il pour aider ces personnes à trouver du travail? On peut choyer les gens et les rendre dépendants de subventions et de revenus de remplacement à tel point qu'à un moment donné, plus personne ne voudra travailler.

01.51 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): L'élaboration du deal pour l'emploi doit encore commencer, car il s'agit d'une décision stratégique assez récente. Pour la Flandre occidentale, la mobilité de l'emploi est importante. Des personnes vivant en Wallonie vont effectivement pourvoir des fonctions vacantes en Flandre occidentale. On peut évidemment "mieux faire", mais la Région wallonne consent bel et bien des efforts. Nous partageons d'ailleurs cette préoccupation.

01.52 Ellen Samyn (VB): M. De Vriendt évoque le travail faisable, mais le groupe des malades de longue durée comprend souvent des personnes ayant exercé un métier pénible. Il n'est pas possible d'exercer un métier pénible jusqu'à l'âge de 67 ans. Quand la liste des métiers pénibles sera-t-elle enfin publiée?

01.53 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Croyez-vous

toch nog op de agenda te zetten. De heer De Roover heeft zelf kunnen merken onder de vorige regering waarom dat een moeilijke opdracht is.

De heer Verreyt doet geringschattend over werkbaar werk. Als er uitval is, en het aantal langdurig zieken stijgt in ons land, dan is dat niet goed voor de werkzaamheidgraad. Wij hebben er alle belang bij de mensen een werkbare job te geven en veerkracht mogelijk te maken. De arbeidsdeal heeft daarvoor een aantal belangrijke hefboomen in de steigers gezet.

Bij het opkrikken van de werkzaamheidgraad gaat het bijvoorbeeld om kortgeschoolden die minder dan gemiddeld aan de slag zijn. Voor die doelgroepen is absoluut een specifiek beleid nodig en dat is ook een regionale bevoegdheid. Er zijn inderdaad verschillen in de inspanning, maar ook in het Waals Gewest doet men inspanningen en zit er potentieel, zodat de cijfers kunnen verbeteren.

01.50 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): In West-Vlaanderen zoekt iedereen werknemers. Dit land telt 1.667.000 mensen tussen 25 en 65 jaar die niet actief zijn. Er zijn 500.000 langdurig arbeidsongeschikten.

Welke maatregelen treft de regering om die mensen aan het werk te helpen? Men kan de mensen zodanig pamperen en afhankelijk maken van subsidies en vervangingsinkomens, dat er straks niemand meer is om aan de slag te gaan.

01.51 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De uitwerking van de arbeidsmarktdeal moet nog beginnen, want het is een vrij recente beleidsbeslissing. Voor West-Vlaanderen is arbeidsmobiliteit belangrijk. Mensen uit Wallonië gaan daadwerkelijk aan de slag om de vacatures in West-Vlaanderen in te vullen. Dat kan uiteraard nog beter, maar het Waals Gewest levert wel degelijk inspanningen. Wij delen trouwens deze bekommernis.

01.52 Ellen Samyn (VB): De heer De Vriendt spreekt over werkbaar werk, maar tot de groep langdurig zieken behoren vaak mensen die een zwaar beroep hebben uitgeoefend. Een zwaar beroep kan men niet tot de leeftijd van 67 jaar uitoefenen. Wanneer wordt de lijst met zware beroepen eindelijk gepubliceerd?

01.53 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Geloof u

vraiment que cet "*arbeidsdeal*" aidera à atteindre les 80 % de taux d'emploi? Certains membres de votre parti ne semblaient pas partisans de cette semaine des quatre jours mais plutôt d'une semaine des quatre jours avec vraie réduction collective du temps de travail, pour augmenter l'emploi et pour un travail faisable.

Concernant les flexi-jobs, il me semble que ce n'est pas le modèle que prônait votre parti. Reconnaissez que la droite vous met sous pression! Quand réformera-t-on la loi de 1996 pour augmenter les salaires? Pour atteindre le taux de 80 %, vous n'aurez d'autre choix que de mettre des travailleurs malades au travail. Moi-même, si je n'avais pas eu la chance d'être députée, je serais malade de longue durée. Je ne vois pas comment on aurait fait pour me remettre au travail!

01.54 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous partageons ces inquiétudes concernant les métiers pénibles. Une solution doit être trouvée à cet égard. Une politique visant à travailler plus longtemps signifie que nous devons évoquer les questions des carrières, du travail faisable et des métiers pénibles. Le nombre d'années de travail doit avoir une plus grande influence sur la pension. Tous ces éléments devront être pris en considération dans le cadre de la réforme des pensions.

J'ai esquissé le pacte pour l'emploi tel qu'il a été élaboré par le gouvernement fédéral. Un travail praticable, le droit à la déconnexion et un droit ancré à la formation individuelle sont des mesures et des mécanismes importants si l'on veut que les gens continuent de travailler et trouvent un emploi qui leur convient. En effet, nous devons les préparer et leur offrir un certain confort afin qu'ils puissent également se maintenir sur le marché de l'emploi. Nous voulons ainsi éviter une dynamique négative où des personnes sont repoussées du marché de l'emploi parce qu'elles n'étaient pas encore prêtes à y entrer. Quant aux flexi-jobs, ils sont désormais possibles dans davantage de secteurs, mais leur extension n'est pas illimitée.

La réforme fiscale est absolument nécessaire. Les charges sur le travail doivent être réduites et les épaules les plus larges doivent supporter les charges les plus lourdes. La simplification fiscale est essentielle à nos yeux. Nous garderons un œil sur les travaux du ministre Van Peteghem, qui est rentré du conclave budgétaire avec des devoirs à faire dans un délai très serré. Nous continuerons également à le conforter dans les ambitions qu'il nourrit à cet égard, mais je demande au premier

werkelijk dat er met deze 'arbeidsdeal' een werkgelegenheidsgraad van 80 % bereikt wordt? Sommige leden van uw partij leken geen voorstander te zijn van die vierdaagse werkweek, maar eerder van een vierdaagse werkweek met een echte collectieve arbeidsduurvermindering om de werkgelegenheid te bevorderen en om het werk werkbaar te houden.

Ik dacht dat het systeem van de flexi-jobs niet het arbeidsmodel was dat uw partij voorstond. U moet toegeven dat de rechtse partijen u onder druk zetten! Wanneer zal de wet van 1996 herzien worden om de lonen te kunnen verhogen? Om een werkgelegenheidsgraad van 80 % te bereiken zult u niet anders kunnen dan zieke werknemers weer aan de slag te doen gaan. Had ik niet het geluk gehad om als volksvertegenwoordiger te zetelen, dan was ik zelf langdurig ziek geweest. Ik zie niet in hoe men mij weer aan het werk had doen gaan.

01.54 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Wij delen de bekommernis om de zware beroepen. Daarvoor moet er een oplossing komen. Langer werken gaat over loopbanen, werkbaar werk en zware beroepen. Het aantal gewerkte jaren moet meer kunnen doorwegen voor het pensioen. Dat zijn allemaal elementen die in de pensioenhervorming moeten worden meegenomen.

Ik heb de arbeidsdeal geschetst zoals hij is uitgewerkt door de federale regering. Werkbaar werk, recht op deconnectie en verankerd recht op individuele opleiding zijn belangrijke maatregelen en mechanismen om aan de slag te blijven en om een passende job te vinden. Wij moeten mensen immers comfort en voorbereiding gunnen opdat ze zich ook kunnen handhaven op de arbeidsmarkt. Op die manier vermijden we de nefaste dynamiek dat mensen weer uit de arbeidsmarkt worden geduwd omdat ze die stap nog niet aankonden. Wat de flexi-jobs betreft, die worden nu mogelijk voor een extra aantal sectoren, maar er is geen ongelimiteerde uitbreiding.

De fiscale hervorming is absoluut noodzakelijk. De lasten op arbeid moeten naar omlaag en de sterkste schouders moeten de zwaarste lasten dragen. Voor ons is fiscale vereenvoudiging belangrijk en wij zullen meekijken over de schouder van minister Van Peteghem die zijn huiswerk heeft meegekregen op het begrotingsconclaaf en die gebonden is aan een strakke timing. Wij zullen hem ook blijven steunen in zijn ambitie ter zake, maar ik vraag de premier om wat meer uitleg te geven over

ministre de donner davantage de précisions sur ces délais et sur les modalités de travail qui ont été convenues.

Les verts n'ont pas rejoint le camp des pessimistes. Notre gouvernement soutient les citoyens et les entreprises confrontés à des difficultés. Demain, nous accorderons donc la confiance au premier ministre.

01.55 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): M. De Vriendt n'a rien dit sur le fait que le gouvernement ne tiendra pas sa promesse, faite au mois de juin par la voix de la ministre De Sutter, d'augmenter les traitements des 65 000 fonctionnaires fédéraux. Ces fonctionnaires n'ont plus bénéficié d'une augmentation depuis vingt ans alors que de très nombreux salaires sont d'un niveau assez faible.

M. De Vriendt trouve-t-il normal qu'une ministre ne respecte pas l'accord avec les syndicats? Les personnes concernées devront-elles attendre les prochaines élections? Il n'en est pas question pour elles et l'automne s'annonce chaud.

01.56 Theo Francken (N-VA): Au cours de la précédente législature, la politique de la coalition suédoise et la politique d'asile menée quand j'étais en charge de ce département ont fait l'objet de nombreuses critiques. À l'époque, l'incident impliquant un mineur non accompagné qui s'est enfui de l'OE, a fait scandale. Depuis, Fedasil a déjà été condamnée à 4 500 reprises par le tribunal du travail en raison de la non-fourniture d'un accueil et l'État belge est condamné quotidiennement en raison de violations du droit humanitaire international.

La nuit dernière, 21 mineurs non accompagnés ont dû dormir dans la rue. Et que fait ce gouvernement? La secrétaire d'État veut fusionner l'ensemble des services d'asile au lieu de veiller à ce qu'il y ait suffisamment de places d'accueil. Que se passera-t-il? Étonnamment, je n'ai rien entendu à ce sujet, ce que je trouve étrange, car chaque demandeur d'asile doit bénéficier d'un accueil.

Quant à la nouvelle culture politique, Ecolo-Groen n'en parle plus du tout non plus. Quand Brussels Airport Company aura-t-elle enfin un nouveau président? Elle en est privée depuis un an et demi en raison de jeux purement politiques. Le premier ministre se bat pour installer M. Wouter Gabriëls à ce poste, alors que les actionnaires privés, qui forment la majorité, n'en veulent pas. Quand ce problème sera-t-il réglé?

die timing en een aantal werkafspraken.

De groenen zitten niet in het kamp van de pessimisten. Dit is een regering die zorgt voor de mensen en bedrijven die het nu moeilijk hebben. Morgen krijgt de premier van ons dan ook het vertrouwen.

01.55 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De heer De Vriendt heeft niets gezegd over de woordbreuk jegens de 65.000 federale ambtenaren die de hen voorgestelde loonsverhoging niet krijgen, zoals in juni afgesproken met minister De Sutter. Die ambtenaren hebben al twintig jaar geen opslag gekregen en het gaat ook over heel wat lage lonen.

Vindt de heer De Vriendt het normaal dat een minister zich niet houdt aan een afspraak met de vakbonden? Zullen de betrokkenen moeten wachten tot de volgende verkiezingen? Zij zijn daar alvast niet over te spreken en een hete herfst ligt in het verschiet.

01.56 Theo Francken (N-VA): In de vorige regeerperiode had men nogal wat kritiek op het beleid van de Zweedse regering en het asielbeleid onder mijn bevoegdheid. Op een bepaald moment was een niet-begeleide minderjarige bij de DVZ gaan lopen, iets waarover toen moord en brand werd geschreeuwd. Ondertussen is Fedasil nu al 4.500 keer veroordeeld door de arbeidsrechtbank voor het niet verstrekken van opvang en wordt de Belgische Staat dagelijks veroordeeld voor het schenden van het internationaal humanitair recht.

Vannacht hebben 21 niet-begeleide minderjarigen op straat moeten slapen. En wat doet deze regering? De staatssecretaris wil alle asieldiensten fusioneren in plaats van te zorgen voor voldoende opvangplaatsen. Wat zal er gebeuren? Daar hoor ik niets over en dat vind ik vreemd, want elke asielzoeker moet opvang krijgen.

Over die nieuwe politieke cultuur horen we ook niets meer van Ecolo-Groen. Wanneer krijgt Brussels Airport Company eindelijk een nieuwe voorzitter? Door puur politieke spelletjes is er daar al anderhalf jaar geen voorzitter meer. De premier voert een strijd om de heer Wouter Gabriëls op dat postje te krijgen, terwijl de private aandeelhouders, die de meerderheid hebben, dat niet willen. Wanneer wordt dat probleem opgelost?

01.57 Wouter Vermeersch (VB): Je voudrais évoquer deux accents écologistes. En 2024, le gouvernement entend récolter 1 milliard d'euros au travers des accises sur les produits du tabac. Cela revient à dire que le gouvernement devra quasiment implorer les gens de continuer à fumer. Toutefois, les écologistes encouragent systématiquement l'arrêt du tabac. Comment concilier ces deux aspects?

Par ailleurs, M. De Vriendt souhaite encore augmenter la taxe sur les emballages. Les Flamands sont déjà très nombreux à franchir la frontière pour faire leurs courses en France ou en Allemagne. M. De Vriendt est-il conscient que l'augmentation de la taxe sur les emballages ne générera aucune recette budgétaire, parce que beaucoup de consommateurs continueront de faire leurs courses à l'étranger?

01.58 Ortwin Depoortere (VB): Je n'ai rien entendu au sujet de la sécurité interne. Nos services de sécurité et la police doivent travailler dans des conditions très difficiles. L'année dernière, nous avons été ébranlés non seulement par les nombreux attentats d'Anvers, mais aussi par la violence croissante à l'encontre de nos forces de police. La ministre Verlinden a mené des négociations houleuses avec les syndicats de police. Le 28 janvier 2022, une augmentation salariale de 5 % a été convenue à partir du 1^{er} janvier 2023, mais ce matin, les syndicats ont appris que les augmentations ne prendraient effet que partiellement et plus tard. Le gouvernement est-il un partenaire fiable?

La présidente: M. De Vriendt n'a même pas abordé ce sujet. Toute interruption doit porter sur les propos tenus par l'orateur et tel n'est certainement pas le cas en l'occurrence. Ce n'est pas conforme aux accords que nous avons conclus !

01.59 Barbara Pas (VB): Si la présidente considère que les questions posées font problème, elle n'avait qu'à autoriser un débat thématique. Mais en Conférence des présidents nous nous sommes accordés pour dire que toutes les questions pouvaient être posées.

L'accord de gouvernement contient une vague disposition concernant les visites domiciliaires en cas de séjour illégal. Hier, le Premier ministre a exprimé l'ambition d'augmenter le flux sortant. C'est surtout Ecolo-Groen qui se montre réticent. Le gouvernement permettra-t-il la recherche active de personnes en séjour illégal et autorisera-t-il les visites domiciliaires? La secrétaire d'État à l'Asile et

01.57 Wouter Vermeersch (VB): Ik wil het even hebben over twee groene accenten. In 2024 wil de regering 1 miljard euro halen uit accijnzen op tabaksproducten. Zo moet de regering de mensen bijna smeken om vooral te blijven roken. De groenen ijveren echter systematisch voor minder roken. Hoe valt dat te rijmen?

Daarnaast wil de heer De Vriendt ook de verpakkingshoefting nog verhogen. Vlamingen steken tegenwoordig al massaal de grens over om te gaan winkelen in Frankrijk en Duitsland. Beseft de heer De Vriendt wel dat de verhoogde verpakkingshoefting helemaal geen opbrengst zal genereren voor de begroting, omdat de mensen hierdoor massaal verder in het buitenland zullen gaan shoppen?

01.58 Ortwin Depoortere (VB): Ik heb niets gehoord over de interne veiligheid. Onze veiligheidsdiensten en de politie moeten in zeer moeilijke omstandigheden werken. Het afgelopen jaar werden we niet enkel opgeschrikt door de vele aanslagen in het Antwerpse, maar ook door groeiend geweld jegens onze politiediensten. Minister Verlinden heeft zeer moeilijke onderhandelingen gevoerd met de politievakbonden. Op 28 januari 2022 werd een loonsverhoging van 5 % afgesproken vanaf 1 januari 2023, maar vanochtend hebben de vakbonden vernomen dat de verhogingen maar deels en later zouden ingaan. Is de regering dan wel een betrouwbare partner?

De voorzitter: De heer De Vriendt heeft het niet eens gehad over dit onderwerp. Een interruptie moet betrekking hebben op wat de spreker zegt en dat is hier zeker niet het geval. Dat is niet volgens de gemaakte afspraken!

01.59 Barbara Pas (VB): Als de voorzitter een probleem heeft met de vragen die worden gesteld, dan had ze maar een thematische ronde moeten toestaan. We hebben in de Conferentie van voorzitters afgesproken dat alle vragen kunnen worden gesteld.

In het regeerakkoord staat iets vaags over woonstbetredingen bij illegaal verblijf. Gisteren uitte de premier de ambitie om de uitstroom te verhogen. Het is vooral Ecolo-Groen dat op de rem staat. Zal de regering de actieve opsporing van illegalen en woonstbetredingen mogelijk maken? De staatssecretaris voor Asiel en Migratie is voorstander en de regering is toch één en

la Migration y est favorable et le gouvernement est sûrement un et indivisible ou suis-je dans l'erreur?

01.60 Nathalie Dewulf (VB): En dépit de la diminution du nombre de journaux et de revues ces dernières années, leur distribution est toujours fortement subventionnée. Alors que la ministre écologiste plaide pour une réduction des émissions de CO₂, la subvention allouée aux journaux distribués en voiture est maintenue. M. De Vriendt comprend-il cette contradiction?

La loi postale ne verra le jour qu'en 2024. Quand s'attaquera-t-on enfin aux situations inacceptables qui se produisent dans les entreprises de livraison de colis?

01.61 Michael Freilich (N-VA): On attend effectivement d'un parti écologiste qu'il n'investisse pas dans des technologies polluantes. De plus, la concession a été élaborée sur mesure pour une entreprise publique. Le pluralisme de la presse est mis en danger parce qu'on fait en sorte que la presse opte pour un gouvernement qui garantit la distribution de ses journaux. Comment M. De Vriendt explique-t-il ce phénomène?

01.62 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): En ce qui concerne l'accueil des enfants, je suis d'accord avec M. Francken. Il est dramatique et inacceptable que des enfants dorment dans la rue. Nous aurons à cœur de suivre ce dossier.

En ce qui concerne le renouveau politique, l'impulsion a surtout été donnée par le Parlement ces dernières années, avec le droit de vote pour les élections au Parlement européen dès l'âge de 16 ans et l'initiative citoyenne. L'évaluation des règles de formation de gouvernement a fait l'objet de discussions. Une consultation citoyenne a été organisée. Elle doit encore être évaluée. Le registre des lobbies a été élargi. Il s'agit d'autant de projets que nous avons soutenus.

On me demande qui sera le président ou la présidente de l'aéroport, comme si j'étais à la fois le premier ministre et tous les ministres compétents!

Je me réjouis de l'augmentation des accises sur le tabac. Kom op tegen Kanker est très clair à ce sujet. Les montants mentionnés par M. Vermeersch à ce propos sont exacts.

Pour les questions relatives à la police, je renvoie à la ministre compétente. Le conclave a pris des décisions au sujet d'une nouvelle architecture de sécurité en réduisant le nombre de zones de police. Des réformes seront également mises en œuvre au

ondeelbaar?

01.60 Nathalie Dewulf (VB): Hoewel het aantal kranten en tijdschriften de laatste jaren is gedaald, wordt de bedeling ervan nog steeds stevig gesubsidieerd. Terwijl de groene minister pleit voor minder CO₂-uitstoot, wordt de subsidie voor met de wagen vervoerde kranten behouden. Begrijpt de heer De Vriendt dit?

De postwet komt er pas in 2024. Wanneer worden de wantoestanden bij de pakjesbedrijven dan eindelijk aangepakt?

01.61 Michael Freilich (N-VA): Van een groene partij verwacht men inderdaad geen investeringen in vervuilende technologieën. Bovendien wordt de concessie geschreven op maat van een overheidsbedrijf. De pluriformiteit van de pers wordt in het gedrang gebracht door ervoor te zorgen dat de pers kiest voor een regering die zorgt voor de bedeling van hun kranten. Hoe kan de heer De Vriendt dit uitleggen?

01.62 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Over de opvang van kinderen ben ik het eens met de heer Francken. Het is dramatisch en onaanvaardbaar dat kinderen op straat slapen. Dat volgen wij zeker op.

Wat de politieke vernieuwing betreft, komt de drive de voorbije jaren vooral uit het Parlement, zoals het stemrecht voor het Europees Parlement vanaf 16 jaar en ook het burgerinitiatief. Over de evaluatie van de formatieregels worden er gesprekken gevoerd. Er is een burgerbevraging geweest, die moet nog worden geëvalueerd. Het lobbyregister is uitgebreid. Onder al die zaken willen wij onze schouders zetten.

Men vraagt aan mij wie de voorzitter van de luchthaven wordt, alsof ik zowel de premier als alle vakministers tegelijk ben!

Ik ben blij dat de accijnzen op tabak worden verhoogd. Kom op tegen Kanker is daarover heel duidelijk. De bedragen die de heer Vermeersch ter zake noemt, zijn correct.

Voor de vragen over de politie verwijs ik naar de bevoegde minister. Het conclaaf heeft beslissingen genomen over een nieuwe veiligheidsarchitectuur door het aantal politiezones te verminderen. Ook bij justitie wordt er hervormd via een schaalvergroting.

niveau de la justice, par le biais d'un accroissement d'échelle.

Cet accord de gouvernement est aussi le mien, c'est un compromis et il sera mis en œuvre.

01.63 **Petra De Sutter**, ministre (*en néerlandais*): L'accord sectoriel a fait l'objet de longues négociations avec les syndicats. Un préaccord a été conclu sous réserve de la marge budgétaire disponible. Le préaccord ne pourra malheureusement pas être mis en œuvre intégralement. Je poursuivrai les discussions avec les syndicats à ce sujet.

L'accord contenait différents éléments, tels que la possibilité d'attribuer des chèques-repas. Cela représente tout de même une augmentation nette du pouvoir d'achat de 1 000 euros. Il s'agit déjà d'un début de valorisation. Je comprends en tout cas la déception des syndicats et je prends leurs revendications au sérieux. Nous restons à table.

Quant à la distribution des journaux, il s'agit d'une concession et non d'une subvention. De la même manière, cela n'a rien à voir avec un contrat de gestion. Toute entreprise peut souscrire à la concession, mais il va de soi que tout le monde n'est pas capable d'organiser la distribution des journaux. Il n'est donc pas étrange que bpost présente toujours la meilleure offre. La concession actuelle expire et doit être renouvelée. Nous avons décidé de réduire le budget y afférent. Nous allons maintenant examiner les options, en concertation avec bpost et les éditeurs.

Je me réjouis particulièrement de constater que les recettes de la nouvelle loi postale ont déjà été incluses dans les tableaux budgétaires. La nouvelle loi postale doit s'attaquer aux abus qui se produisent dans le secteur de la livraison de colis. Les livreurs de colis seront mieux protégés et mieux payés. Si la recette a déjà été budgétisée, c'est que la loi verra le jour en 2023 et commencera à rapporter à partir de 2024. La réforme ne peut pas être instaurée en quelques semaines, mais elle verra certainement le jour.

01.64 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): L'accord conclu avec les syndicats sur une augmentation salariale pour les fonctionnaires n'est pas exécuté. Les chèques-repas ne sont pas comptabilisés dans le calcul de la pension ou du pécule de vacances. Est-ce cela, la nouvelle culture politique? La participation des syndicats et les accords conclus avec ceux-ci ont été purement et simplement liquidés.

Dit regeerakkoord is ook mijn regeerakkoord, het is een compromis en het zal worden uitgevoerd.

01.63 Minister **Petra De Sutter** (*Nederlands*): Over het sectoraal akkoord is er lang onderhandeld met de vakbonden. Er is een voorakkoord afgesloten onder voorbehoud van de beschikbare budgettaire ruimte. Het voorakkoord zal helaas niet volledig uitgevoerd kunnen worden. Ik zet het gesprek met de vakbonden daarover voort.

Er zaten verschillende elementen in het akkoord, zoals de mogelijkheid om maaltijdcheques uit te keren. Dat betekent toch een netto koopkrachtverhoging van 1.000 euro. Dat is alvast het begin van een valorisatie. Ik begrijp alleszins de ontgoocheling van de vakbonden en ik neem dit ernstig. We blijven aan tafel zitten.

Wat de krantenbedeling betreft, gaat het over een concessie, niet over een subsidie. Dit heeft ook niets te maken met een beheersovereenkomst. Elke bedrijf kan intekenen op de concessie, maar natuurlijk heeft niet iedereen de mogelijkheid om een krantenbedeling te organiseren. Het is dan ook niet bizar dat bpost altijd het beste voorstel doet. De huidige concessie loopt af en moet worden vernieuwd. We hebben beslist om het budget ervoor te verlagen. Wij zullen nu met bpost en de uitgevers bekijken wat de mogelijkheden zijn.

Ik ben heel tevreden dat de opbrengsten van de nieuwe postwet al in de budgettaire tabellen werden opgenomen. De nieuwe postwet moet de misbruiken in de pakjesbezorging aanpakken. De pakjesbezorgers zullen beter beschermd en beter betaald worden. Het feit dat de opbrengst al werd begroot, betekent dat de wet er in 2023 komt en vanaf 2024 zal beginnen op te brengen. De hervorming kan niet op een paar weken tijd worden ingevoerd, maar ze komt er zeker.

01.64 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Het akkoord met de vakbonden over een loonsverhoging voor de ambtenaren wordt niet uitgevoerd. De maaltijdcheques tellen niet mee voor de berekening van het pensioen of van het vakantiegeld. Is dat dan de nieuwe politieke cultuur? De inspraak van en de afspraken met de vakbonden zijn zonder meer opgedoekt.

01.65 Peter De Roover (N-VA): M. De Vriendt a attaché beaucoup d'importance au mandat que notre pays assumera au sein du Conseil des droits de l'homme de l'ONU. Notre pays a déjà été sous les feux de l'actualité dans le dossier Assadi. En outre, l'actualité en Iran renforce encore notre responsabilité. M. De Vriendt estime-t-il également que nous n'avons pas le droit d'extrader M. Assadi – un terroriste condamné! – vers l'Iran?

01.66 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous avons déjà débattu abondamment de cette question. Chacun a avoué qu'il s'agissait d'un problème épineux. Nous pensons au sort de M. Vandecasteele et du professeur Djalali ainsi qu'à l'avis de nos services de sécurité, qui indiquent que la non-ratification du traité de transfèrement aurait pour conséquence l'augmentation des risques en matière de sécurité pour les Belges en Iran. Or nous ne voulons pas prendre ce risque. Il a été convenu que le ministre informerait le Parlement à ce sujet. Notre groupe préconise une politique d'accueil et de protection pour les personnes qui fuient la répression iranienne ainsi qu'une politique de sanctions vis-à-vis de ce pays.

01.67 Peter De Roover (N-VA): Il est regrettable que la position de M. De Vriendt n'ait pas évolué, *a fortiori* dans le contexte des nouveaux développements que nous avons connus. Je déplore également qu'il ne voie pas la contradiction entre la volonté du gouvernement de lutter contre l'impunité et l'extradition de terroristes. L'avis de la Sûreté de l'État est sujet à interprétation. En outre, la ministre des Affaires étrangères a soulevé la question lors d'une rencontre avec son homologue iranien. Le Parlement n'en a pas été informé. C'est contraire à ce qui avait été convenu.

01.68 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je suppose que l'entretien n'a pas constitué une étape essentielle du processus de décision. M. De Roover a posé une question très brève à ce sujet en commission et n'a pas non plus insisté sur ce point à ce moment-là.

01.69 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Cette déclaration gouvernementale a pour contexte l'agression russe de l'Ukraine, qui montre la barbarie du régime de Poutine. Nous sommes aux côtés des Ukrainiens.

Chez nous, les conséquences dramatiques frappent les plus précaires mais aussi la classe moyenne et l'économie locale. Nombre d'artisans et d'entrepreneurs devant cesser leurs activités, il faut tout faire pour éviter la décomposition de notre tissu

01.65 Peter De Roover (N-VA): De heer De Vriendt hechtte veel belang aan het toetreden van ons land tot de VN-Mensenrechtenraad. Door het dossier-Assadi werden de schijnwerpers al op ons land gericht en door de actualiteit in Iran wordt onze verantwoordelijkheid nog groter. Is de heer De Vriendt het ermee eens dat we de heer Assadi – toch een veroordeelde terrorist! – niet mogen uitleveren aan Iran?

01.66 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): We hebben hierover al uitvoerig gedebatteerd. Iedereen gaf toe dat het om moeilijke afwegingen gaat. We denken daarbij aan het lot van de heer Vandecasteele en professor Djalali en aan het advies van onze veiligheidsdiensten, die erop wijzen dat het niet goedkeuren van het overbrengingsverdrag het veiligheidsrisico voor Belgen in Iran vergroot. Dat risico willen we niet lopen. We hebben afgesproken dat de minister het Parlement ter zake zal informeren. Onze fractie pleit voor een opvang- en beschermingsbeleid voor wie de Iraanse repressie ontvlucht en voor een sanctiebeleid ten opzichte van dit land.

01.67 Peter De Roover (N-VA): Ik betreur het dat het standpunt van de heer De Vriendt niet is geëvolueerd, ook niet tegen de achtergrond van de nieuwe ontwikkelingen. Ik betreur het eveneens dat hij de contradictie niet ziet tussen de regering die straffeloosheid wil bestrijden, en het uitleveren van terroristen. Het advies van de Veiligheid van de Staat is voor interpretatie vatbaar. Bovendien heeft de minister van Buitenlandse Zaken het dossier aangekaart tijdens een ontmoeting met haar Iraanse ambtgenoot. Het Parlement is daar niet van op de hoogte gebracht. Dat is tegen de afspraken.

01.68 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik ga ervan uit dat het onderhoud geen wezenlijke stap is geweest in het besluitvormingsproces. De heer De Roover heeft daarover een heel korte vraag gesteld in de commissie en is daar toen ook niet op doorgegaan.

01.69 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Deze regeringsverklaring werd afgelegd tegen de achtergrond van de Russische agressie tegen Oekraïne, die de barbaarsheid van het regime van president Poetin aan het licht brengt. Wij staan aan de zijde van de Oekraïners.

Bij ons treffen de dramatische gevolgen van deze gebeurtenissen de meest kwetsbaren, maar ook de middenklasse en de lokale economie. Nu heel wat ambachtslieden en bedrijven hun activiteiten moeten stopzetten, moeten we er alles aan doen

économique. Nous prolongeons et renforçons le bouclier de protection sociale instauré par le gouvernement: tarif social pour les plus précaires; primes pour les différentes énergies et notamment les pellets; baisse de la TVA; intervention pour le mazout; droit passerelle; chômage économique pour l'énergie et, bien sûr, indexation de tous les salaires. Il n'y aura pas de saut d'index avec Ecolo-Groen au gouvernement. Ce bouclier est notre fierté.

01.70 Catherine Fonck (Les Engagés): Il y a un fossé entre vos propos et le vécu des citoyens! Tout le monde ne recevra pas 1 000 euros d'aides, cela dépendra du mode de chauffage.

Par ailleurs, avec le retard de l'indexation des barèmes fiscaux, un isolé qui gagne 3 000 euros par mois va enregistrer une perte de 500 euros sur l'année.

Les indépendants qui ne vont pas pouvoir bénéficier de la réduction sur les cotisations sociales et ne recevront pas une aide à la hauteur de leurs factures d'énergie vont se retrouver au pied du mur. Dans vos mesures, il n'y a rien pour eux. Où est ce bouclier dont vous parlez?

01.71 Sofie Merckx (PVDA-PTB): M. Vanden Burre est un défenseur de la sécurité sociale et de l'indexation des salaires. Seulement, à côté de cette indexation nette, on a un cadeau sous la forme d'une déduction de cotisations patronales à hauteur d'un milliard d'euros. Cela veut dire définancer la sécurité sociale et manquer d'argent pour les pensions ou les malades. Comment avez-vous pu accepter une telle mesure linéaire? Comment justifier ce cadeau à des sociétés belges cotées en bourse?

01.72 François De Smet (DéFI): En parlant de protection, on peut observer un défaut dans le dispositif pour les habitants d'immeubles à appartements dépendants d'un système collectif de chauffage au gaz et qui de ce fait ne peuvent bénéficier ni du tarif social ni de la prime de 135 euros sur le gaz.

Corrigerez-vous ce point pour que tout le monde soit couvert?

01.73 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Le

om te voorkomen dat ons economische weefsel uiteenvalt. Wij verlengen en versterken de socialebeschermingsmaatregelen die de regering ingevoerd heeft: het sociaal tarief voor de kwetsbaarste groepen; de premies voor verschillende energiebronnen en met name voor pellets; het verlaagde btw-tarief; de stookoliecheque; het overbruggingsrecht; de economische werkloosheid wegens de energiecrisis en, last but not least, de indexering van alle lonen. Met Ecolo-Groen in de regering komt er geen indexsprong. Wij zijn trots op dat vangnet.

01.70 Catherine Fonck (Les Engagés): Er gaapt een kloof tussen hetgeen u zegt en hetgeen vele burgers dag in dag uit moeten meemaken! Niet iedereen zal 1.000 euro steun ontvangen. Alles hangt af van de manier waarop men zijn woning verwarmt.

Voorts zal een alleenstaande die 3.000 euro per maand verdient een verlies van 500 euro op jaarbasis maken ten gevolge van de vertraging van de indexering van de belastingsschalen.

De zelfstandigen die geen aanspraak zullen kunnen maken op de korting op de sociale bijdragen en geen toereikende bijstand zullen ontvangen voor hun energiefacturen, zullen voor het blok komen te zitten. U hebt voor hen niet de minste maatregel genomen. Waar is dan dat vangnet waarover u spreekt?

01.71 Sofie Merckx (PVDA-PTB): De heer Vanden Burre verdedigt de sociale zekerheid en de indexering van de lonen. Alleen geeft men naast die netto-indexering de werkgevers een cadeau van 1 miljard euro in de vorm van een korting op de werkgeversbijdragen. Dat betekent minder geld voor de sociale zekerheid en dus te weinig geld voor de gepensioneerden en de zieken. Hoe hebt u zo een lineaire maatregel kunnen aanvaarden? Hoe rechtvaardigt u dat cadeau aan de Belgische beursgenoteerde bedrijven?

01.72 François De Smet (DéFI): Voor wat de bescherming betreft, kan men in het pakket van maatregelen een tekortkoming vaststellen ten aanzien van de bewoners van appartementsgebouwen met een collectief verwarmingssysteem op gas, die daardoor noch het sociaal tarief, noch de premie van 135 euro voor gas kunnen genieten.

Zult u dat rechtekken, opdat iedereen van die maatregelen kan gebruikmaken?

01.73 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het

bouclier ne protège peut-être pas tout le monde dans tous les cas, mais jamais on n'avait mis en place une telle protection. On peut toujours en vouloir davantage, on peut faire mieux, mais on en a déjà fait beaucoup.

Certains indépendants travaillent seuls, d'autres ont des employés et ceux-là recevront des aides sous la forme de reports ou de réductions de cotisations sociales. Les premiers pourront bénéficier d'une baisse des tarifs de l'énergie. On peut imaginer d'autres mécanismes comme un tarif social ciblé pour les indépendants menacés de fermeture et nous plaiderons en la faveur de telles mesures.

La ministre de l'Énergie va rectifier la différence de traitement qui fait que certains en copropriété auraient droit au tarif social mais n'y auraient pas accès.

Des voix se sont élevées en faveur de la fin de l'indexation des salaires. Nous avons dû nous battre pour préserver cet acquis social; il était hors de question pour nous qu'il en aille autrement. Par ailleurs, je ne veux pas voir se défaire le tissu économique et social de proximité des PME et TPE. Je comprends que le gouvernement veuille les soutenir en réduisant leurs cotisations sociales, pour éviter que certains cessent leurs activités. Je défends et j'assume ce soutien.

01.74 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): La FEB ne voulait pas de l'indexation. En contrepartie, vous avez fait ce cadeau d'un milliard d'euros. C'est pour cela que la mesure n'est pas ciblée et qu'elle concerne aussi les grandes entreprises. Pour aider les indépendants, dont les trois quarts n'ont pas de personnel, il fallait bloquer les prix de l'énergie.

01.75 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Pour les indépendants qui travaillent seuls ou avec peu d'employés mais ont de grandes dépenses énergétiques, le gouvernement propose une réponse en aval qui est le droit passerelle – dont les indépendants ne veulent pas. Ce qu'ils espèrent, c'est de pouvoir poursuivre leur activité et une manière d'y contribuer en amont était de bloquer les prix de l'énergie. Vous vous dédouane sur les discussions à l'échelon européen de l'absence de décision belge en la matière.

01.76 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Hier, le premier ministre annonçait une TVA à 6 %

vangnet beschermt misschien niet iedereen in alle gevallen, maar nooit eerder heeft men zo een bescherming uitgerold. Men kan altijd meer willen, het kan altijd beter, maar men heeft al veel gedaan.

Sommige zelfstandigen werken alleen, andere hebben personeel en zij zullen steun ontvangen in de vorm van een uitstel van betaling voor of een korting op hun sociale bijdragen. Eerstgenoemden zullen bepaalde vormen van energiesteun kunnen genieten. Men zou ook andere mechanismen kunnen overwegen, zoals een doelgericht sociaal tarief voor de zelfstandigen die kopje-onder dreigen te gaan, en we zullen zulke maatregelen ook bepleiten.

De minister van Energie zal het verschil in behandeling, waardoor sommige bewoners van een gebouw in mede-eigendom die recht zouden hebben op het sociaal tarief er geen toegang toe hebben, rechtzetten.

Er gingen stemmen op om de loonindexering af te schaffen. We hebben moeten vechten om die sociale verworvenheid te behouden; een andere uitkomst was voor ons volstrekt ondenkbaar. Voorts wil ik niet dat het lokale economische en sociale weefsel van kmo's en zeer kleine ondernemingen uitgerafeld wordt. Ik begrijp dat de regering ze wil steunen door hun RSZ-werkgeversbijdragen te verminderen om te voorkomen dat sommige bedrijven hun activiteiten stopzetten. Ik verdedig die steun en neem er de verantwoordelijkheid voor op.

01.74 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het VBO wilde geen indexering. In ruil daarvoor hebt u dit cadeau ter waarde van 1 miljard euro gegeven. Daarom is de maatregel niet gericht en vallen ook grote ondernemingen eronder. Om de zelfstandigen, van wie driekwart geen personeel tewerkstelt, te helpen, had men de energieprijzen moeten plafonneren.

01.75 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Zelfstandigen zonder of met weinig personeel die hoge energiefacturen hebben, biedt de regering een antwoord a posteriori in de vorm van het overbruggingsrecht – maar dat willen de zelfstandigen niet. Zij willen hun activiteit kunnen blijven uitvoeren, en een manier om dat a priori mogelijk te maken, was een blokkering van de energieprijzen. U verschuilt zich achter de discussies op het Europese niveau om het uitblijven van een beslissing hierover op het Belgische niveau te verschonen.

01.76 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Gisteren kondigde de premier een permanente btw-verlaging

permanente sur le gaz et l'électricité et un système d'accises pour compenser la TVA. Or je ne vois rien dans le tableau budgétaire au sujet d'une TVA à 6 % après mars 2023. En outre, à quoi sert-il de baisser la TVA si l'on compense cette baisse par une hausse des accises?

01.77 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous voulons tous que les indépendants poursuivent leur activité, mais je dois rappeler que le bouclier de protection de l'économie de proximité a fonctionné pendant la crise du covid. La Belgique est parmi les pays qui ont le mieux résisté à la vague de faillites et de pertes d'emploi. Le système n'est pas parfait et nous plaidons pour une aide ciblée sur ceux qui sont menacés de mettre la clé sous la porte.

Depuis février, la ministre Van der Straeten se bat pour obtenir un plafonnement des prix à l'échelon européen. Peu pensaient alors qu'elle aurait une chance d'aboutir et aujourd'hui, on y est presque. Dix-sept pays ont rejoint la proposition, le dernier étant l'Allemagne. Les experts sont d'accord pour dire qu'il s'agit du meilleur niveau pour agir. En outre, si la solidarité européenne ne s'est pas encore clairement exprimée sur cette matière, la Belgique pousse dans ce sens et pourrait obtenir un résultat dès ce week-end.

Il faudra passer par là pour sortir structurellement de la crise. Je n'ai vu aucune proposition du PTB et des Engagés, mais tous les experts affirment que les mesures ne seront efficaces qu'au niveau européen.

01.78 Catherine Fonck (Les Engagés): Le chômage économique et le droit passerelle sont importants pour faire face à la crise énergétique mais, contrairement à la crise sanitaire, nous aurions pu agir en amont, en bloquant les prix pour limiter les fermetures d'entreprises et les pertes d'emploi. Le temps presse, continuez à négocier au niveau européen mais décidez-le enfin au niveau national!

Je regrette que vous ne vous soyez pas battus lors des négociations budgétaires pour les indépendants de proximité. Il sera difficile de faire voter une mesure supplémentaire par la suite.

tot 6 % aan voor gas en elektriciteit, wat dan gecompenseerd zou worden door accijnzen. In de begrotingstabel vind ik echter niets terug over het behoud van het btw-tarief van 6 % na maart 2023. En waartoe de btw verlagen als men die verlaging weer tenietdoet door een verhoging van de accijnzen?

01.77 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wij willen dat alle zelfstandigen hun activiteit kunnen voortzetten, maar ik herinner eraan dat dat vangnet ter bescherming van de lokale economie gewerkt heeft tijdens de coronacrisis. België is een van de landen die het best hebben kunnen weerstaan aan de golf van faillissementen en het banenverlies. Het systeem is niet perfect en wij pleiten voor steunmaatregelen die toegespitst zijn op degenen die dreigen hun deuren te moeten sluiten.

Sinds februari vecht minister Van der Straeten voor een prijsplafond op Europees niveau. Weinigen gaven haar een kans op slagen, maar vandaag is dat plafond bijna een feit. Zeventien landen hebben zich bij het voorstel aangesloten, en het laatste land dat dat deed is Duitsland. Volgens alle experts gebeurt dit het beste op het Europese niveau. Hoewel de Europese solidariteit in dit dossier nog niet ten volle tot uiting is gekomen, blijft ons land daarop aandringen en zouden wij dit weekend misschien al wel een resultaat kunnen bereiken.

Een prijsblokkering is een conditio sine qua non om een structurele uitweg uit deze crisis te kunnen bieden. Van de PVDA en Les Engagés kwam er geen enkel voorstel, maar alle experts zijn het erover eens dat de maatregelen enkel doeltreffend zullen zijn als ze op Europees niveau genomen worden.

01.78 Catherine Fonck (Les Engagés): De economische werkloosheid en het overbruggingsrecht zijn belangrijke maatregelen om het hoofd te bieden aan de energiecrisis, maar in tegenstelling tot hetgeen we tijdens de recente gezondheids crisis meegemaakt hebben, hadden we in dit geval op voorhand maatregelen kunnen nemen en de prijzen kunnen blokkeren teneinde het aantal bedrijfssluitingen en het banenverlies te beperken. De tijd dringt en u moet de onderhandelingen op Europees niveau zeker voortzetten, maar eindelijk ook de beslissing op nationaal niveau nemen!

Ik betreur dat u tijdens de begrotingsonderhandelingen niet opgekomen bent voor de lokale zelfstandigen. Het zal moeilijk zijn om achteraf nog bijkomende maatregelen goed te keuren.

01.79 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Je ne juge pas les intentions de Mme Van der Straeten mais ses actes. Certains pays comme la France ou le Portugal ont bloqué les prix de l'énergie à l'échelle nationale sans attendre l'Europe. Le PTB déposera prochainement un texte en ce sens. La ministre a manqué de courage pour s'opposer au marché et à ENGIE, qui vend son énergie électrique d'origine nucléaire à 200 euros/MWh alors que son coût de production est de 30 euros/MWh.

01.80 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il ne s'agit pas des intentions de la ministre de l'Énergie; elle a posé des actes concrets en négociant la limitation des prix énergétiques sur la base de la dernière proposition de la Commission européenne. Le fait que l'Allemagne appuie désormais ce plafonnement est bon signe. Une décision européenne devrait tomber ce week-end. Ce sont des actes politiques de coalition à 27 États membres. Nous devons avancer ensemble, ce concept est étranger au PTB.

La ministre Van der Straeten a annoncé pour la fin de l'année une réforme structurelle intelligente des accises qui évolueront selon les prix de l'énergie.

01.81 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Cela ne figure pas dans les tableaux budgétaires.

01.82 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La réforme est en projet. Pour la ligne budgétaire, je vous renvoie vers la ministre de l'Énergie ou la secrétaire d'État du Budget.

La justice fiscale et sociale est au cœur du projet politique des écologistes. La ministre Van der Straeten a réussi à concrétiser la taxation des surprofits, appelés aussi profits de rente. Peu y croyaient, lorsqu'elle l'évoquait en février. Ces 3,1 milliards d'euros récupérés seront entièrement redistribués aux citoyens, aux PME et aux indépendants. C'est une victoire et une grande fierté pour mon groupe.

D'autres mesures de justice redistributive ont été prises, comme la fin de la dégressivité des allocations de chômage durant le congé de maternité – projet porté pendant plus d'un an par Cécile Cornet – ou la taxation minimale des multinationales. C'est un signal important de justice fiscale de la Belgique pour pousser l'Europe à l'appliquer.

01.79 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik vel geen oordeel over de intenties van mevrouw Van der Straeten, maar wel over haar beleidsdaden. Bepaalde landen zoals Frankrijk en Portugal hebben niet op Europa gewacht om de energieprijzen op nationaal niveau te blokkeren. De PVDA zal eendaags een tekst in die zin indienen. De minister heeft niet de moed gehad om zich te verzetten tegen de markt en tegen ENGIE, dat zijn door kerncentrales opgewekte elektriciteit verkoopt tegen 200 euro/MWh, terwijl de productiekosten van die elektriciteit slechts 30 euro/MWh bedragen.

01.80 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het gaat niet over de intenties van de minister van Energie; ze heeft concrete daden gesteld en over de plafonnering van de energieprijzen onderhandeld op grond van het jongste voorstel van de Europese Commissie. Het feit dat Duitsland dat prijsplafond nu steunt, is een goed teken. Er zou volgend weekend een beslissing genomen worden op het Europese niveau. Dat zijn beleidsdaden van 27 EU-lidstaten die samenwerken en samen vooruitgang boeken, een concept dat de PVDA vreemd is.

Minister Van der Straeten heeft tegen het einde van dit jaar een intelligente structurele hervorming van de accijnzen aangekondigd. Die zullen met de energieprijzen mee-evolueren.

01.81 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat staat niet in de begrotingstabellen.

01.82 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De hervorming zit in de ontwerpfase. Voor de begrotingslijn verwijs ik naar de minister van Energie of de staatssecretaris voor Begroting.

Fiscale en sociale rechtvaardigheid staan centraal in het politieke project van de groenen. Minister Van der Straeten is erin geslaagd de belasting op de overwinsten, ook wel rentewinsten genoemd, haar beslag te geven. Toen ze die maatregel in februari aankondigde, werd hij op ongeloof onthaald. Die 3,1 miljard euro die teruggevorderd wordt, zal volledig terugstromen naar de burgers, kmo's en zelfstandigen. Mijn fractie is erg fier op die overwinning.

Er werden nog andere maatregelen inzake herverdelende rechtvaardigheid genomen, zoals de bevrozing van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen tijdens het moederschapsverlof – een project waarvoor Cécile Cornet meer dan een jaar gestreden heeft – en de minimumbelasting voor multinationals. Ons land geeft daarmee een belangrijk signaal van fiscale

rechtvaardigheid af en zet Europa ertoe aan dezelfde weg in te slaan.

01.83 Catherine Fonck (Les Engagés): Mesdames du groupe Ecolo, le rabotage des crédits-temps pour les familles touche surtout les femmes avec un enfant malade, handicapé ou en grande difficulté. Vous me répondrez peut-être qu'une réduction de trois mois ou le fait qu'on ne puisse plus l'obtenir après cinq ans – plutôt que huit auparavant – sont des cacahouètes. Mais aucun travailleur ne demande cette allocation de 500 euros pour le plaisir, ce sont des personnes en difficulté. Pourquoi avez-vous accepté cette mesure alors qu'il aurait fallu se montrer solidaire avec les plus précaires?

01.84 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur Vanden Burre, vous présentez la taxe sur les multinationales comme une victoire arrachée lors de ce conclave budgétaire.

Dans le tableau budgétaire reçu hier, 268 millions sont prévus en 2023, mais dans les tableaux pluriannuels de l'an passé, sont prévus 100 millions d'euros pour la digitax et 300 millions pour le pilier II. Passer de 400 à 268 millions est-ce une victoire? Selon moi, c'est une marche arrière! De plus, depuis des mois, nous demandons en commission des Finances si cette mesure est applicable au niveau européen ou belge. Sans réponse.

01.85 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous ne trouvons pas que les modifications des crédits-temps soient des cacahouètes, mais des compromis budgétaires ont dû être faits. Ils remontent d'ailleurs à l'accord de gouvernement visant les économies dans le budget de l'ONEM.

Ce n'est évidemment pas la mesure qui plaît le plus aux écologistes, mais ce sont les contraintes de l'exercice budgétaire.

Je n'ai pas fait le calcul rétroactif sur la taxation des multinationales. Ces recettes viennent évidemment en plus. La taxe sera appliquée au niveau belge, mais nous espérons que l'Europe suivra. La Hongrie a posé son veto mais la France, l'Espagne, l'Italie et les Pays-Bas forment un groupe de pays très volontaristes que la Belgique a rejoint, et je l'en félicite. Je salue cette mesure de justice fiscale supplémentaire.

01.83 Catherine Fonck (Les Engagés): Dames van de Ecolo-fractie, wanneer men bekibbelt op het tijdskrediet voor gezinnen, dan treft dat vooral de vrouwen met een ziek of gehandicapt kind of een kind dat met problemen kampt. U zult me misschien antwoorden dat een vermindering met drie maanden of het feit dat ze er na vijf jaar geen recht meer op zullen hebben – in tegenstelling tot na acht jaar voorheen – maar peanuts is. Geen enkele werknemer vraagt die uitkering van 500 euro echter aan voor zijn of haar plezier, want het gaat over personen in moeilijkheden. Waarom hebt u met deze maatregel ingestemd terwijl u zich solidair met de kwetsbaarsten had moeten opstellen?

01.84 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mijnheer Vanden Burre, u presenteert de taks op de multinationals als een overwinning die u tijdens het begrotingsconclaaf uit de brand hebt kunnen slepen.

In de begrotingstabel die we gisteren ontvangen hebben, wordt er voor 2023 een bedrag van 268 miljoen euro ingeschreven, maar in de meerjarentabellen van vorig jaar ging het over 100 miljoen euro voor de digitaks en 300 miljoen euro voor de tweede pijler. Is een verlaging van 400 miljoen tot 268 miljoen een overwinning? Volgens mij is dat een stap achteruit! Bovendien vragen we al maanden in de commissie voor Financiën of die maatregel op het Europese of op het Belgische niveau van toepassing is, maar op die vraag krijgen we geen antwoord.

01.85 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): We vinden niet dat de wijzigingen in verband met het tijdskrediet peanuts zijn, maar er moesten compromissen gesloten worden over de begroting. Die compromissen vloeien overigens voort uit het regeerakkoord, waarin er sprake is van besparingen op de begroting van de RVA.

Dit is uiteraard niet de favoriete maatregel van de groenen, maar alles moet nu eenmaal passen in het keurslijf van de begroting.

Ik heb geen retroactieve berekening gemaakt voor de belasting voor multinationals. Die ontvangsten komen er vanzelfsprekend bovenop. De taks zal op Belgisch niveau opgelegd worden, maar we hopen dat Europa ons voorbeeld zal volgen. Hongarije heeft zijn veto uitgesproken, maar ik ben blij dat Frankrijk, Spanje, Italië en Nederland zich heel daadkrachtig opstellen in dit opzicht, en dat België zich bij die groep landen aangesloten heeft. Ik juich

deze bijkomende maatregel voor fiscale rechtvaardigheid toe.

01.86 Vanessa Matz (Les Engagés): Je me réjouis que la Belgique ait enfin pris les choses en main concernant la taxation des GAFA. Mais pourquoi ne le fait-on que maintenant? Dès 2018, nous avons proposé une taxation provisoire sur les GAFA, en attente d'un hypothétique accord international.

Nous aurions pu engranger des recettes depuis quatre ans pour parer à la crise Covid, au changement climatique et à la crise énergétique. Pourquoi a-t-on tant traîné alors que, pendant ce temps, les GAFA se gobegeaient de bénéfices? Nous aurions pu emboîter le pas à la France, pionnière en ce domaine.

Pourquoi ne vous-êtes vous pas imposés dans cette discussion sur une justice fiscale plus équilibrée, valeur que nous partageons?

01.87 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je reviens sur l'attaque du crédit-temps par le gouvernement, qui se targuait d'être féministe. Où Ecolo a-t-il mis le curseur lors des négociations avec le reste de la Vivaldi? Cela m'agace d'autant plus que le crédit-temps est un congé pris pour s'occuper d'un enfant handicapé ou gravement malade.

Or, ce gouvernement ne réinvestit pas pour régler ces problèmes spécifiques. C'est donc la double peine pour les familles. Vous diminuez ces congés de 51 mois à 48 mois et, dans le secteur public, de 60 à 51 mois. Si ce n'est pas vous qui étiez à la manœuvre pour ces restrictions, quel est l'intérêt politique des autres partis?

01.88 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous sommes favorables à la digitax sur les multinationales. Aurait-on pu le faire plus tôt? Oui, mais cette question vaut pour toutes les politiques. Comme le dit l'accord de gouvernement, si cela s'avère impossible au niveau européen, on avancera de façon volontariste au niveau belge.

01.89 Catherine Fonck (Les Engagés): L'accord de gouvernement évoque l'égalité des genres. Or, les attaques sur le crédit temps toucheront prioritairement les femmes et risquent de les exclure du marché du travail. Battez-vous pour

01.86 Vanessa Matz (Les Engagés): Ik ben blij dat ons land eindelijk het heft in handen genomen heeft als het gaat over het belasten van de internetgiganten. Maar waarom is dat niet eerder gebeurd? In 2018 al stelden wij voor om een tijdelijke belasting te heffen, in afwachting van een eventueel internationaal akkoord.

We hadden de afgelopen vier jaar inkomsten kunnen genereren om de coronacrisis, de klimaatverandering en de energiecrisis aan te pakken. Waarom heeft men zo getreuzeld terwijl de vier internetgiganten (Google, Amazon, Facebook en Apple) volop winst maakten? We hadden het voorbeeld van Frankrijk, een pionier op dit gebied, kunnen volgen.

Waarom hebt u in deze discussie de boventoon niet gevoerd om tot een evenwichtigere fiscale rechtvaardigheid – een waarde die wij delen – te komen?

01.87 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik kom terug op de aanslag op het tijdskrediet door deze regering, die er prat op ging een feministisch beleid te voeren. Waar hebben de groenen de lat gelegd tijdens de onderhandelingen met de rest van de vivaldiregering? Ik neem daar des te meer aanstoot aan omdat het tijdskrediet een verlof is dat opgenomen wordt om voor een kind met een handicap of een ernstig ziek kind te zorgen.

De regering herinvesteert niet om die specifieke problemen aan te pakken. De gezinnen worden dus twee keer gestraft. U beperkt die verloven van 51 maanden tot 48 maanden en in de overheidssector van 60 maanden tot 51 maanden. Als u niet de initiatiefnemer was voor die beperking, welk politiek belang hebben de andere partijen dan bij die beslissing?

01.88 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): We zijn voor de invoering van een digitaks voor de multinationals. Had men dit vroeger kunnen doen? Ja, maar die vraag kan bij alle beleidsinitiatieven gesteld worden. Zoals in het regeerakkoord staat, zullen we op dit vlak, als dat op het Europese niveau onmogelijk blijkt, daadkrachtig vooruitgang boeken op het Belgische niveau.

01.89 Catherine Fonck (Les Engagés): Het regeerakkoord bevat een hoofdstuk over gendergelijkheid. De aanvallen op het tijdskrediet zullen vooral de vrouwen impacten en het risico bestaat dat ze daardoor van de arbeidsmarkt

changer ce mauvais choix stratégique qui, à moyen terme, coûtera cher à l'État!

01.90 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Voici peu, la Vivaldi a voté la transposition d'une directive européenne conciliant vie de famille et vie professionnelle. Bref, cette décision ne va pas seulement à l'encontre des choix d'Ecolo, mais aussi à ce que la Vivaldi a voté dernièrement.

01.91 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): L'impact budgétaire de la fin de la déductibilité fiscale des crédits bancaires pour une seconde résidence n'est pas énorme: 6 millions d'euros à partir de 2024, pour atteindre progressivement 100 millions. Mais la justice fiscale y trouve son compte: il s'agit de ne plus privilégier des personnes acquérant une deuxième ou troisième résidence par rapport à des couples primo-propriétaires. Malgré les oppositions, nous avons convaincu les autres partis de la majorité.

Le dérèglement climatique reste le défi majeur de notre siècle. Accélérer la transition écologique et énergétique, grâce à l'isolation et aux investissements dans les énergies renouvelables reste indispensable. Nous sommes le gouvernement le plus vert de l'histoire de ce pays. C'est pourquoi, Monsieur le premier ministre, le groupe Ecolo-Groen vous encouragera continuellement à aller plus loin, parce que nous n'en ferons jamais assez pour le climat.

01.92 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Vous avez enfin prononcé le mot "climat". Hier, le premier ministre a dit que l'urgence climatique était plus claire que jamais, constat que vous partagez à coup sûr. Les prévisions les plus pessimistes du GIEC sont dépassées.

Mais il n'y a aucune nouvelle mesure. M. De Croo a évoqué 1,5 milliard d'euros, mais ce sont des mesures déjà décidées et, en outre, liées au plan de relance européen; c'est donc de l'argent européen.

Où en est la Belgique aujourd'hui? Vous abordez la COP les mains vides: il n'y a pas d'augmentation de l'objectif climatique ni de visée d'une réduction de 65 % des émissions en 2030. Le plan climat belge ne ressemble à rien et n'est pas budgétisé. Mme la

uitgesloten worden. U moet vechten om die verkeerde beleidskeuze bij te sturen, want op middellange termijn zal die de Staat een smak geld kosten!

01.90 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Onlangs keurde de vivaldimeerderheid de omzetting van een Europese richtlijn betreffende het evenwicht tussen werk en privéleven goed. Kortom, de beslissing met betrekking tot het tijdscrediet druist niet alleen in tegen de keuzes van Ecolo, maar ook tegen hetgeen de vivaldicoalitie recent goedgekeurd heeft.

01.91 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De stopzetting van de fiscale aftrekbaarheid van een bankkrediet voor een tweede verblijf heeft geen enorme impact op de begroting: een bedrag van 6 miljoen euro vanaf 2024, dat zich geleidelijk in stijgende lijn zal bewegen tot 100 miljoen euro. Op het vlak van de fiscale rechtvaardigheid is het evenwel een grote stap voorwaarts: het komt erop neer dat mensen die een tweede of derde verblijf kopen niet meer bevoordeeld worden in vergelijking met *first-time buyers*. Ondanks het verzet zijn wij erin geslaagd om de andere meerderheidspartijen te overtuigen.

De klimaatontregeling is en blijft de grootste uitdaging van deze eeuw. Voor de ecologische en energietransitie is het hoogstnoodzakelijk dat we een versnelling hoger schakelen door woningen en gebouwen beter te isoleren en meer te investeren in hernieuwbare energie. Dit is de groenste regering uit de geschiedenis van dit land. Daarom, mijnheer de eerste minister, zal de Ecolo-Groen-fractie u er voortdurend toe aansporen om verdere stappen te zetten, want voor het klimaat kunnen we nooit genoeg inspanningen leveren.

01.92 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Eindelijk hebt u het woord "klimaat" in de mond genomen. Gisteren zei de premier dat de klimaaturgentie duidelijker was dan ooit, en ik ben er zeker van dat u dat ook zo ziet. De meest pessimistische voorspellingen van het IPCC zijn intussen al achterhaald.

Nieuwe maatregelen blijven echter uit. Premier De Croo sprak over 1,5 miljard euro, maar dat is al beslist beleid, en bovendien gekoppeld aan het Europese herstelplan. Het gaat dus over Europees geld.

Waar staat België vandaag? U gaat met lege handen naar de volgende klimaatconferentie: de klimaatdoelstellingen worden niet aangescherpt en er zijn geen concrete plannen voor een uitstootreductie met 65 % tegen 2030. Het

ministre Khattabi elle-même le reconnaît!

Belgische klimaatplan lijkt nergens naar en wordt niet begroot. Minister Khattabi geeft het zelf toe!

Le secrétaire général de l'ONU António Guterres a appelé les économies développées à taxer les compagnies pétrolières et à en redistribuer le fruit aux pays souffrant du changement climatique et aux populations en lutte contre l'inflation. Vous taxez les surprofits, mais pas assez! Vous redistribuez en partie aux ménages: pas assez! Nous, les pays du Nord, ne sommes pas à la hauteur de nos responsabilités vis-à-vis des pays du Sud!

VN-secretaris-generaal António Guterres heeft de ontwikkelde economieën ertoe opgeroepen om de oliemaatschappijen te belasten en de opbrengsten daarvan te herverdelen onder de landen die lijden onder de klimaatverandering en onder de bevolkingsgroepen die kampen met de inflatie. U belast overwinsten, maar niet genoeg! U herverdeelt een deel daarvan onder de gezinnen: niet genoeg! Wij, de landen van het Noorden, komen onze verplichtingen jegens de landen van het Zuiden niet na!

Votre politique se résume à: "*Paroles, paroles...*"; comment expliquerez-vous cela à la prochaine génération qui, le 23 octobre, protestera contre le fait que la Belgique ne prend pas ses responsabilités au niveau climatique?

Uw beleid is blabla: het zijn loze woorden. Hoe zult u dat uitleggen aan de volgende generatie, die op 23 oktober zal protesteren tegen het feit dat België zijn verantwoordelijkheid op klimaatgebied niet opneemt?

01.93 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Votre mantra est de répéter que nous ne sommes nulle part et que ce n'est pas assez, mais Ecolo-Groen a obtenu 3 milliards et le PTB, rien du tout! Je peux entendre que ce n'est pas assez, mais pas que nous ne sommes nulle part. Essayez de voir ce qui peut être amélioré!

01.93 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De mantra van de PVDA is dat we nergens staan en niet genoeg doen, maar Ecolo-Groen slaagt erin om een bedrag van 3 miljard euro te herverdelen, terwijl de PVDA op dat vlak helemaal niets bereikt! Ik kan begrijpen dat het niet genoeg is, maar niet dat we nergens staan. U moet proberen te focussen op wat er nog beter kan!

J'allais vous parler des investissements dans le rail. Vous ne le mentionnez pas, comme si la mobilité publique ne contribuait pas au climat. La pierre angulaire de notre politique climatique, c'est la SNCB et le transport public, avec un plan de 3 milliards sur dix ans, en plus de ce qui a déjà été fait depuis le début de la législature, dont 115 millions en 2023 et 100 en 2024. Nous nous sommes battus pour ces moyens.

Ik wil het ook nog hebben over de investeringen in het spoor. U zegt daar niets over, alsof de openbare mobiliteit op het stuk van het klimaat niets te bieden heeft. De NMBS en het openbaar vervoer vormen de hoeksteen van ons klimaatbeleid. Het bewijs daarvan is ons plan van 3 miljard euro over tien jaar, boven op de inspanningen die wij al sinds het begin van deze legislatuur vastgelegd hebben, zoals de investering van 115 miljoen euro in 2023 en 100 miljoen euro in 2024. We zijn tot het uiterste gegaan om over deze middelen te kunnen beschikken.

01.94 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Deux cents millions d'euros seront investis dans le rail au cours des deux prochaines années.

01.94 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De komende twee jaar wordt er 200 miljoen euro in het spoor geïnvesteerd.

La semaine dernière, le ministre déclarait encore qu'au moins 400 millions d'euros seraient investis chaque année. Comment comptez-vous mener à bien le *modal shift* avec 200 millions d'euros?

Vorige week zei de minister nog dat er elk jaar minstens 400 miljoen euro zou geïnvesteerd worden. Hoe zullen jullie de modal shift realiseren met 200 miljoen euro?

Les syndicats ne partagent pas l'euphorie des partis du gouvernement.

De vakbonden delen het hoerageroep van de regeringspartijen niet.

Selon les syndicats, après plusieurs années difficiles, il n'y aura aucune possibilité d'améliorer les conditions de travail du personnel ni d'investir

Er is volgens de vakbonden geen ruimte om na enkele moeilijke jaren de werkomstandigheden van het personeel te verbeteren noch om te investeren

dans la SNCB.

Le rail est donc non pas l'épine dorsale, mais l'arête de la mobilité.

Le prix des billets va-t-il augmenter? Qu'advient-il de la proposition du ministre? Qu'en est-il de l'abaissement de la TVA sur les billets de train? La SNCB et Infrabel seront-elles en mesure de réaliser les investissements nécessaires?

01.95 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La politique ferroviaire fait partie de la politique climatique. On n'en fera jamais assez pour le climat.

Nous avons obtenu des moyens supplémentaires pour la SNCB et Infrabel.

Le tableau des investissements faits depuis le début de la législature montre qu'on n'avait jamais autant investi dans le rail.

01.96 Catherine Fonck (Les Engagés): Le rail permet de répondre à l'enjeu climatique, à condition qu'il soit une alternative à la voiture, ce qui n'est pas le cas en raison de problèmes de ponctualité, de fréquence et de disponibilité. Pour 2023-2024, 200 millions d'euros sont prévus alors qu'il en aurait fallu 600 pour ne pas reporter les investissements à un avenir incertain. Le surcoût de tarif s'élève à 70 millions.

Les tarifs vont-ils augmenter? Le tarif préférentiel des familles nombreuses sera-t-il supprimé? Le projet de contrat de gestion sera-t-il approuvé sans modification? Tout est lié aux choix budgétaires.

Les navetteurs et le personnel attendent des réponses à ces questions.

01.97 Sander Loones (N-VA): Je constate que les notifications apparaissent à présent aussi sur les médias sociaux du président du MR, M. Bouchez. D'ailleurs, des notifications en français circulent également au sujet des accises sur le tabac, des droits d'auteur et des flexi-jobs. Pourquoi la présidente ne défend-elle pas les droits du Parlement, ce qui est son rôle? Cela profiterait par ailleurs au débat.

01.98 Frank Troosters (VB): Si le premier ministre souhaite répondre, je lui donne la parole en premier par courtoisie

in de NMBS.

Het spoor is dus niet de ruggengraat van de mobiliteit. Het is een visgraat.

Zullen de ticketprijzen verhoogd worden? Wat zal er gebeuren met het voorstel van de minister? Wat gebeurt er met de btw-verlaging voor de treintickets? Zullen de NMBS en Infrabel de nodige investeringen kunnen doen?

01.95 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het spoorwegbeleid maakt deel uit van het klimaatbeleid. Men kan nooit genoeg doen voor het klimaat.

We hebben bijkomende middelen in de wacht gesleept voor de NMBS en Infrabel.

De investeringstabel die al bij het begin van de zittingsperiode opgemaakt werd, toont aan dat er nooit eerder zoveel in het spoor geïnvesteerd werd.

01.96 Catherine Fonck (Les Engagés): Door in te zetten op het spoorvervoer zouden we een antwoord kunnen bieden op de klimaatuitdaging, tenminste als de trein een alternatief zou zijn voor de auto, wat niet het geval is gezien de problemen met de stiptheid, het treinaanbod en de beschikbaarheid. Voor 2023-2024 wordt er 200 miljoen euro uitgetrokken, terwijl dat 600 euro had moeten zijn om de investeringen niet te moeten uitstellen zonder te weten of ze ooit hun beslag zullen krijgen. Een tariefverhoging zou 70 miljoen euro opleveren.

Zullen de tarieven stijgen? Moet het voorkeurtarief voor grote gezinnen eraan geloven? Zal de ontwerpbeheersovereenkomst ongewijzigd goedgekeurd worden? Alles hangt af van de budgettaire keuzes.

De reizigers en het treinpersoneel willen antwoorden op die vragen.

01.97 Sander Loones (N-VA): Ik stel vast dat de notificaties nu ook al verschijnen op de sociale media van partijvoorzitter Bouchez. Er circuleren trouwens ook Franstalige notificaties over de tabaksaccijnzen, over de auteursrechten en over de flexi-jobs. Waarom verdedigt de voorzitster de rechten van het Parlement niet, zoals haar rol is? Dat zou tevens het debat ten goede komen.

01.98 Frank Troosters (VB): Als de premier wil antwoorden, zal ik zo hoffelijk zijn hem eerst het woord te geven.

01.99 **Tomas Roggeman** (N-VA): M. Vanden Burre parle avec fougue de 3 milliards d'euros supplémentaires. Dans les nouveaux contrats de gestion qui s'appliquent jusqu'en 2032, la SNCB et Infrabel demandaient toutefois 3,4 milliards d'euros. Il manque donc déjà 400 millions pour l'exécution des contrats de gestion.

En outre, le montant alloué est presque entièrement virtuel. Dans le tableau budgétaire destiné à la presse, 200 millions d'euros sont inscrits pour cette législature et non 3 milliards. C'est donc le prochain gouvernement qui devra fournir les efforts nécessaires. Logiquement, 300 millions d'euros étalés sur dix ans devraient être budgétisés. Ici aussi, on peut dès lors parler de sous-financement.

Comment le gouvernement résoudra-t-il le problème?

01.100 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Pour les 200 millions, un emprunt d'un milliard est consenti pour Infrabel pour les douze années à venir. Madame Fonck, je me réjouis de votre enthousiasme pour la politique ferroviaire, alors que vous avez participé à des gouvernements qui ont massivement désinvesti dans le rail. Nous héritons d'une situation qui nécessite des réinvestissements massifs.

Je laisse le ministre de la Mobilité donner les détails sur le contrat de gestion et le budget.

01.101 **Georges Gilkinet**, ministre (*en français*): Le train a une place importante dans le programme du gouvernement. Depuis deux ans, il a reçu presque 2 milliards d'euros d'investissements, notamment pour compenser les crises successives. Le gouvernement ne se contente pas de réagir aux situations, il écrit l'avenir du rail. Il a adopté la Vision 2040 pour le rail et un plan pour doubler le volume de marchandises.

La négociation du contrat de performance d'Infrabel et du contrat de service public de la SNCB touchant à sa fin, il a décidé de consacrer deux milliards sur dix ans aux objectifs ferroviaires. Lorsque les contrats seront adoptés, à la fin de l'année, cette décision liera le gouvernement et les suivants pour permettre aux entreprises ferroviaires de se redéployer.

01.99 **Tomas Roggeman** (N-VA): De heer Vanden Burre spreekt fors over 3 miljard euro extra. In de nieuwe beheerscontracten tot 2032 vroegen de NMBS en Infrabel echter 3,4 miljard euro. Er is dus al een tekort van 400 miljoen euro voor de uitvoering van de beheerscontracten.

Het toegekende bedrag is bovendien bijna volledig virtueel. In de begrotingstabel voor de pers staat voor deze regeerperiode niet 3 miljard euro ingeschreven, maar 200 miljoen euro. De volgende regering zal dus de inspanningen moeten doen. Logischerwijze zou er 300 miljoen euro gespreid over tien jaar moeten ingeschreven staan. Ook hier is er dus sprake van onderfinanciering.

Hoe zal de regering dat oplossen?

01.100 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Wat de 200 miljoen euro betreft, wordt er aan Infrabel een lening van een bijkomend miljard euro toegekend voor de komende twee jaar. Ik ben blij dat u zich op het vlak van het spoorwega beleid zo enthousiast toont, mevrouw Fonck, maar u maakte in het verleden wel deel uit van regeringen die de investeringen in het spoor drastisch teruggeschoefd hebben. Wij erven een situatie die ons noopt tot massale herinvesteringen.

Ik verwijst naar de minister van Mobiliteit, die u meer details zal geven over de beheersovereenkomst en de begroting.

01.101 **Minister Georges Gilkinet** (*Frans*): De trein neemt in het programma van de regering een belangrijke plaats in. De afgelopen twee jaar werd er bijna 2 miljard euro geïnvesteerd, meer bepaald om de gevolgen van de opeenvolgende crisissen op te vangen. De regering reageert niet alleen op de situaties die zich voordoen, maar schrijft ook de toekomst van het spoor. Ze heeft de Spoorvisie 2040 goedgekeurd, evenals een plan om het volume van het goederenvervoer te verdubbelen.

Als sluitstuk van de onderhandelingen over het performantiecontract van Infrabel en het dienstencontract van de NMBS heeft de regering beslist om 2 miljard euro uit te trekken over een periode van 10 jaar om de doelstellingen voor het spoor te kunnen verwezenlijken. Na de goedkeuring van de contracten, aan het einde van het jaar, zal die beslissing bindend zijn voor deze regering en de volgende, zodat de spoorwega bedrijven zich opnieuw kunnen ontplooiën.

Le gouvernement a également ouvert la possibilité d'emprunter auprès de la Banque européenne d'investissement un milliard d'euros pour accélérer les travaux d'infrastructures et répondre aux besoins des entreprises.

Nous avons fait un grand pas avec cette décision, mais il faudra en réaliser encore d'autres pour atteindre notre objectif de doubler le volume de marchandises transportées par rail et le nombre de personnes qui prennent le train. C'est bon pour la mobilité et pour la planète, et c'est essentiel pour notre économie. Nos projets ferroviaires se concrétisent petit à petit avec les décisions prises dans le cadre de ce conclave budgétaire.

01.102 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Tant que les notifications n'ont pas encore été approuvées par le Conseil des ministres, il s'agit de projets de notification. Dès qu'elles seront approuvées, elles seront adressées immédiatement à la présidente. Je peux difficilement réagir à ce qui est publié sur les réseaux sociaux?

01.103 Sander Loones (N-VA): Cette manière de procéder manque de rectitude.

01.104 Frank Troosters (VB): Ma courtoisie me vaut d'être écarté. Cette attitude est en dessous de tout.

01.105 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): M. Vanden Burre a évidemment raison d'affirmer qu'il y a eu des années d'absence d'investissement dans les chemins de fer. Un montant de 3 milliards d'euros a été économisé, et c'est en réalité ce montant que nous récupérons. Selon M. Gilson d'Infrabel, ce sont 700 kilomètres de chemins de fer qui seront menacés par l'absence de moyens accrus. Rien qu'en 2022, 30 000 trains ont été supprimés! Le ministre n'agit pas en fonction de ses ambitions et n'a pas non plus les moyens de ses ambitions.

01.106 Tomas Roggeman (N-VA): Le ministre parle constamment de ce financement supplémentaire de 3 milliards d'euros pour le rail, mais cet argent n'est pas disponible à l'heure actuelle. On chuchote même que le gouvernement n'assumerait que 2 des 3 milliards d'euros. Il n'y a pas assez d'argent pour réaliser toutes les ambitions et toutes les promesses. Après l'approbation des contrats de gestion, il ne reste que le plan de transport pour apporter l'un ou l'autre ajustement. Nous avons toujours indiqué que le

De regering heeft tevens de mogelijkheid gecreëerd om 1 miljard euro bij de Europese Investeringsbank te lenen, zodat de infrastructuurwerken sneller uitgevoerd kunnen worden en er tegemoetgekomen kan worden aan de noden van de bedrijven.

Wij hebben met die beslissing een grote stap voorwaarts gezet, maar er moeten nog andere stappen gezet worden om onze doelstelling, namelijk een verdubbeling van het volume van het goederenvervoer per spoor en van het aantal treinreizigers, te bereiken. Dat is goed voor de mobiliteit en voor de planeet, en het is essentieel voor onze economie. Onze spoorplannen krijgen stilaan vorm met de beslissingen die in het kader van dit begrotingsconclaaf werden genomen.

01.102 Minister Alexander De Croo (Nederlands): Zolang de notificaties nog niet zijn goedgekeurd door de ministerraad, zijn het ontwerpnotificaties. Zodra ze zijn goedgekeurd, gaan ze meteen naar de voorzitter. Ik kan toch moeilijk reageren op wat er verschijnt op de sociale media?

01.103 Sander Loones (N-VA): Ik vind deze gang van zaken weinig correct.

01.104 Frank Troosters (VB): Door mijn hoffelijke houding wordt ik opzijgeschoven. Ik vind dat echt beneden alle peil.

01.105 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De heer Vanden Burre heeft uiteraard gelijk dat er jaren niet is geïnvesteerd in het spoor. Er werd 3 miljard euro bespaard en die krijgen wij nu eigenlijk gewoon terug. Volgens de heer Gilson van Infrabel zal zonder meer middelen 700 kilometer spoor worden bedreigd. Alleen al in 2022 werden 30.000 treinen afgeschaft! De minister handelt niet naar zijn ambities en heeft daar ook geen middelen voor.

01.106 Tomas Roggeman (N-VA): De minister heeft het voortdurend over die bijkomende financiering van 3 miljard euro voor het spoor, maar vandaag ligt dat geld er niet. De regering zal naar verluidt zelfs maar instaan voor 2 van de 3 miljard euro. Er is niet genoeg geld om alle ambities en beloftes te realiseren. Na de goedkeuring van de beheerscontracten is er enkel nog het vervoersplan om een en ander bij te sturen. Wij hebben steeds gezegd dat de verdubbeling van de dienstverlening en van het aantal reizigers

doublement des services et du nombre de voyageurs ne serait pas soutenable financièrement.

01.107 Frank Troosters (VB): La semaine dernière, le ministre s'est montré très ferme: il a besoin de 4 milliards d'euros sur dix ans pour réaliser ses ambitions pour le rail, soit 400 millions d'euros par an. Or, il recevra au total environ 200 millions d'euros au cours des deux prochaines années.

Un trajet à long terme a été défini pour 3 milliards d'euros. La majeure partie sera reportée sur la prochaine législature et un montant d'un milliard d'euros devra en outre être emprunté auprès de la Banque européenne d'investissement. Pour autant que le gouvernement y parvienne, la dette existante, qui culmine déjà à des milliards d'euros, augmentera encore.

À brève échéance, les coûts énergétiques s'élèveront à eux seuls à 432 millions d'euros ou plus d'ici 2023. Les syndicats, les groupes d'intérêts, la SNCB et Infrabel supplient pour obtenir des moyens supplémentaires. Je crains dès lors, qu'il n'advienne pas grand-chose des projets du ministre.

01.108 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je voulais aussi mettre en avant certains regrets – ou encouragements, pour rester positif.

D'abord, il n'y a jamais d'ambition assez grande pour le climat. Davantage d'investissements et de mesures de fiscalité sont nécessaires. Il faut sortir progressivement des énergies fossiles, dans un délai de cinq à dix ans.

Ensuite, il y a la réforme fiscale. Les écologistes sont de fervents partisans d'un véritable *tax shift* de plusieurs milliards d'euros, afin de baisser la fiscalité sur le travail pour les bas et moyens revenus. Nous souhaitons financer ce *tax shift* en faisant contribuer davantage les épaules les plus larges, comme inscrit dans l'accord de gouvernement.

01.109 Theo Francken (N-VA): Les ambitions climatiques du gouvernement et le *tax shift* sont deux points importants. L'année dernière, nous avons mené un débat déroutant à propos de l'instauration d'une taxe sur les tickets d'avion, une mesure qui devrait rapporter environ 40 millions d'euros. Le but était d'encourager les voyageurs à prendre le train plutôt que l'avion pour les trajets inférieurs à 500 kilomètres.

onbetaalbaar zou zijn.

01.107 Frank Troosters (VB): De minister toonde zich de afgelopen week heel stellig: voor zijn spoorambities heeft hij 4 miljard euro over tien jaar nodig, dus 400 miljoen euro per jaar. De komende twee jaar krijgt hij in totaal echter ongeveer 200 miljoen euro.

Er is een pad op lange termijn uitgestippeld voor 3 miljard euro. Het gros wordt doorgeschoven naar de volgende regeerperiode en bovendien moet 1 miljard euro worden geleend bij de Europese Investeringsbank. Als dat al lukt, dan gaat de bestaande miljardenschuld alweer de hoogte in.

Wat de korte termijn betreft, zullen alleen al de energiekosten in 2023 432 miljoen euro of meer bedragen. De vakbonden, belangenorganisaties, de NMBS en Infrabel smeken om extra middelen. Ik vrees dus dat er niet veel in huis zal komen van de plannen van de minister.

01.108 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik wil ook nog een aantal zaken aankaarten die ik betreur – laten we het aanmoedigingspunten noemen, om positief te blijven.

Vooreerst kan de ambitie voor het klimaat nooit groot genoeg zijn. Er is nood aan meer investeringen en belastingmaatregelen. We moeten geleidelijk afstappen van de fossiele brandstoffen, binnen een termijn van vijf tot tien jaar.

Voorts is er de belastinghervorming. De groenen zijn een vurig voorstander van een heuse taxshift voor een bedrag van meerdere miljarden euro's, om de belasting op arbeid te verlagen voor de lage en de middeninkomens. Wij willen die taxshift financieren door de sterkste schouders zwaarder te belasten, zoals in het regeerakkoord staat.

01.109 Theo Francken (N-VA): De klimaatambities van de regering en de taxshift zijn twee belangrijke punten. Vorig jaar was er een nogal verwarrend debat over de invoering van een taks op vliegtuigtickets, een maatregel die zowat 40 miljoen euro moet opbrengen. Men wou op die manier reizigers aanzetten om de trein in plaats van het vliegtuig te nemen voor een afstand van minder dan 500 kilometer.

Les trajets en train sont toutefois plus chronophages, de sorte que de nombreuses personnes continueront de privilégier l'avion. M. Van Besien a affirmé qu'il fallait dès lors aussi œuvrer à l'interconnectivité et veiller à ce que les trains mènent les usagers là où ils le souhaitent, y compris depuis l'aéroport. Quels projets le gouvernement va-t-il mettre en place au cours des deux années à venir afin d'améliorer les liaisons ferroviaires depuis Zaventem et Charleroi vers d'autres nœuds de communication et villes en Europe?

01.110 Katleen Bury (VB): Le ministre écologiste ne répond pas aux attentes de l'aéroport de Bruxelles-National.

Selon une étude réalisée à la demande du fédéral, neuf scénarios sont envisageables pour répartir les nuisances, dont sept les transfèrent exclusivement vers la Région flamande. Selon les chiffres de l'Organisation mondiale de la Santé, les riverains de l'aéroport perdent en moyenne 3,5 années de vie en bonne santé. Le temps n'est-il pas venu de régionaliser les aéroports, de sorte que les régions puissent décider elles-mêmes de l'instauration de vols de nuit, de normes de bruit et de zones de basses émissions, mais aussi de la santé de leurs habitants?

01.111 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je parle de baisser la fiscalité sur le travail en faisant contribuer les plus riches et vous faites diversion en parlant de l'aéroport et de la *vliegtaks*!

Monsieur Francken, notre vision est de tout mettre en place pour baisser le prix du train et augmenter celui de l'avion qui bénéficie de déductions fiscales. Il faut agir au niveau européen d'abord et, sinon, avec nos voisins. Votre souhait de développer un réseau ferré européen me ravit.

Je n'ai pas mentionné le survol de Bruxelles. En tant qu'Ecolo-Groen, ne comptez pas sur nous pour monter les Régions les unes contre les autres. Le survol est un problème de santé publique et d'environnement. La situation doit s'améliorer tant pour les deux Brabant que pour Bruxelles et il faut une nuit environnementale. Des compromis seront nécessaires.

01.112 Theo Francken (N-VA): Je n'ai pas obtenu

Een treinreis is echter veel tijdrovender, waardoor veel mensen de voorkeur zullen blijven geven aan het vliegtuig. De heer Van Besien zei dat men daarom ook moet werken aan de interconnectiviteit en zorgen dat men met de trein geraakt waar men moet zijn, ook vanuit de luchthaven. Welke plannen heeft de regering de komende twee jaar om de treinverbindingen vanuit Zaventem en Charleroi naar andere knooppunten en steden in Europa te verbeteren?

01.110 Katleen Bury (VB): Deze groene minister geeft geen antwoorden op de verzuchtingen van Brussel-Nationaal.

Volgens een federale studie zijn er negen scenario's om de lasten te spreiden, zeven daarvan verschuiven de overlast enkel naar het Vlaams Gewest. Volgens cijfers van de Wereldgezondheidsorganisatie verliezen omwonenden van de luchthaven 3,5 gezonde levensjaren. Wordt het geen tijd om de luchthavens te regionaliseren, zodat de regio's zelf kunnen beslissen over de invoering van nachtvluchten, geluidsnormen, lage-emissiezones en de gezondheid van de bewoners?

01.111 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik heb het over een verlaging van de belastingen op arbeid door de rijken meer te doen bijdragen en u leidt de aandacht daarvan af door over de luchthaven en de vliegtaks te spreken!

Mijnheer Francken, we willen alles in het werk stellen om de prijzen van de treinritten te doen dalen en die van de vluchten, waarvoor er een bepaalde belastingaftrek geldt, te doen stijgen. Dat is onze visie. Men moet in eerste instantie op het Europese niveau een en ander proberen te regelen en, als dat niet lukt, samenwerken met onze buurlanden. Ik ben blij dat u het idee van de ontwikkeling van een Europees treinnetwerk genegen bent.

Ik heb niets gezegd over de vluchten over Brussel. U moet niet op Ecolo-Groen rekenen om de gewesten tegen elkaar op te zetten. De vluchten boven Brussel vormen een probleem op het stuk van de volksgezondheid en van het leefmilieu. De toestand moet zowel voor Waals- als voor Vlaams-Brabant, als voor Brussel verbeteren en er moet een stille nacht ingevoerd worden. Er zullen compromissen moeten gesloten worden.

01.112 Theo Francken (N-VA): Ik heb geen

de réponse à la question de savoir si les recettes provenant de la taxe sur les billets d'avion serviront à améliorer l'interconnectivité. J'en conclus donc que ce ne sera pas le cas.

Le ministre Maron du gouvernement bruxellois affirme que le gouvernement flamand a abandonné les concertations sur l'aéroport. Ce n'est pas vrai. Nous avons proposé des textes difficiles. Le cabinet du ministre Gilkinet a annulé la réunion du 29 juillet. J'espère que le ministre réfrènera son collègue de parti. La Flandre continue à se battre pour une solution équilibrée et pour la protection des intérêts économiques de l'aéroport. L'approche du ministre Gilkinet convainc peu la Flandre et la communauté aéroportuaire.

01.113 Peter Buysrogge (N-VA): Selon la déclaration de politique générale, un avion de combat européen capable de rivaliser avec les appareils américains devra être disponible sur le marché d'ici 20 ans. Ma proposition de résolution sur un éventuel programme européen de remplacement des F-35 a été rejetée. Or, nous entendons dire à présent que les F-35 devront finalement être remplacés. Quelle est la position d'Ecolo-Groen, qui était déjà opposé au remplacement des F-16?

01.114 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur Francken, je ne rentrerai pas dans le jeu visant à opposer les Régions. Je vous ai donné la vision écologiste.

Monsieur Buysrogge, que ce soit sur le budget Défense ou sur le F-16, nous avons toujours été clairs. Vous me demandez notre avis sur le programme du prochain avion de chasse. Centrons-nous plutôt sur la déclaration du premier ministre.

01.115 Alexander De Croo, ministre (en néerlandais): Les sept partis du gouvernement ont décidé d'investir massivement dans la Défense. Ces investissements s'avèrent nécessaires pour notre sécurité et nous ne pouvons pas non plus bénéficier de la solidarité si nous ne contribuons pas nous-mêmes. Mais nous devons également veiller à en tirer le meilleur parti, par exemple dans le cadre d'un programme industriel européen, de la cybersécurité et des ressources humaines. Cette discussion ne peut se réduire à un choix entre deux avions.

01.116 Peter Buysrogge (N-VA): La nécessité de disposer d'un avion de chasse européen figure dans la déclaration du gouvernement. Le parti de

antwoord gekregen op mijn vraag of de opbrengst van de vliegtaks naar een betere interconnectiviteit zal gaan. Ik concludeer dus van niet.

Minister Maron van de Brusselse regering beweert dat de Vlaamse regering opgestapt is van het luchthavenoverleg. Dat klopt niet. Wij hebben tekstvoorstellen gedaan die moeilijk vallen. De vergadering van 29 juli is geannuleerd door het kabinet van minister Gilkinet. Ik hoop dat de minister zijn partijgenoot in toom houdt. Vlaanderen blijft vechten voor een evenwichtige oplossing en voor de bescherming van de economische belangen van de luchthaven. Vlaanderen en de luchthavengemeenschap hebben weinig vertrouwen in de aanpak van minister Gilkinet.

01.113 Peter Buysrogge (N-VA): Volgens de State of the Union moet er binnen twintig jaar een Europees jachtvliegtuig op de markt zijn dat kan wedijveren met de Amerikaanse toestellen. Mijn resolutie over een eventueel Europees vervangingsprogramma voor de F-35's werd weggestemd, maar nu horen we dat de F-35's toch zullen moeten worden vervangen. Wat is het standpunt van Ecolo-Groen, dat ook al tegen de vervanging van de F-16's was?

01.114 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijnheer Francken, ik zal niet meespelen in uw spelletje om de gewesten tegen elkaar uit te spelen. Ik heb u de visie van de groenen uiteengezet.

Mijnheer Buysrogge, we zijn altijd duidelijk geweest, of het nu gaat over het defensiebudget of over de F-16's. U vraagt me wat wij vinden van het programma voor het volgende jachtvliegtuig. We zouden ons beter toespitsen op de verklaring van de eerste minister.

01.115 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De zeven regeringspartijen hebben beslist om fors te investeren in Defensie. Dat is noodzakelijk voor onze veiligheid en wij kunnen ook geen solidariteit genieten als we niet zelf bijdragen. Maar we moeten ook zorgen dat we er het maximale uithalen, bijvoorbeeld in het kader van een Europees industrieel programma, cybersecurity en hr. Deze discussie valt niet te herleiden tot de keuze tussen het ene of het andere vliegtuig.

01.116 Peter Buysrogge (N-VA): In de State of the Union staat dat er een Europees jachtvliegtuig moet komen. Zal de partij van de heer Vanden

M. Vanden Burre va-t-il cautionner cette ambition?

Burre daar haar stem aan geven?

01.117 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Rien, dans les notifications, n'est mentionné concernant des avions de chasse.

01.117 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Er staat in de notificaties helemaal niets over jachtvliegtuigen.

01.118 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Cette déclaration est protectrice et ambitieuse mais nous restons critiques. Notre groupe votera la confiance.

01.118 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Deze regeerverklaring biedt bescherming en is ambitieus, maar wij behouden een kritische blik. Onze fractie zal de regering het vertrouwen schenken.

01.119 Catherine Fonck (Les Engagés): Vous n'avez pas abordé le statut des artistes, mais une analyse du tableau invite à s'interroger.

01.119 Catherine Fonck (Les Engagés): U hebt het niet gehad over het kunstenaarsstatuut. Een analyse van de tabel noopt echter tot het stellen van vragen.

La **présidente**: Les interruptions doivent porter sur les sujets abordés par l'orateur. Ce n'est pas le cas de votre question.

De **voorzitster**: De interrupties moeten betrekking hebben op de door de spreker behandelde onderwerpen. Dat is met uw vraag niet het geval.

01.120 Catherine Fonck (Les Engagés): Une économie de 60 millions pour 2023 et 60 millions pour 2024 figure dans le tableau budgétaire mais nous ne pouvons pas aborder la question. Les artistes apprécieront!

01.120 Catherine Fonck (Les Engagés): In de begrotingstabel staat een besparing van 60 miljoen voor 2023 en 60 miljoen voor 2024, maar daarover mogen we niet spreken. De kunstenaars zullen dat weten te smaken!

La **présidente**: Vous pourrez en parler tout à l'heure, dans le temps imparti pour votre groupe.

De **voorzitster**: U kunt dat straks uitzetten, tijdens de spreektijd van uw fractie.

01.121 Koen Metsu (N-VA): Il est très peu question de la sécurité. Nous avons reçu les tableaux budgétaires, mais ne pouvons rien en tirer non plus. Un montant de 1 milliard d'euros a été inscrit, mais son affectation n'apparaît pas clairement. Le premier rapatriement de femmes de l'EI a coûté 2 millions d'euros, on parle à présent de 1 million d'euros et le ministre de la Justice ne veut pas dire combien cela lui a coûté, parce que ces dépenses sont intégrées dans le fonctionnement ordinaire.

01.121 Koen Metsu (N-VA): Er wordt heel weinig gezegd over veiligheid. We hebben de begrotingstabellen gekregen, maar daar kunnen we ook niets uit opmaken. Er werd 1 miljard euro ingeschreven, maar het is niet duidelijk waar dat geld naartoe gaat. De eerste repatriëring van IS-vrouwen kostte 2 miljoen euro, nu 1 miljoen euro en de minister van Justitie wil niet zeggen hoeveel het hem gekost heeft, omdat het in de reguliere werking wordt opgenomen.

En commission de la Lutte contre le terrorisme, le fonds de garantie figurait en tête des priorités. L'année dernière, le ministre de la Justice a déclaré que le fonds de garantie ne serait pas mis en place. Qu'en pense M. Vanden Burre?

In de commissie Terreurbestrijding stond het garantiefonds bovenaan de agenda. Vorig jaar heeft de minister van Justitie gezegd dat het garantiefonds er niet zou komen. Wat denkt de heer Vanden Burre daarover?

01.122 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je n'ai pas cité les piliers police et justice pour une question de temps de parole mais je soutiens les propos du premier ministre. Nous avons toujours plaidé pour davantage de moyens, en particulier pour la police de proximité. Les investissements annoncés vont pour nous dans la bonne direction.

01.122 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik heb de pijlers politie en justitie niet ter sprake gebracht vanwege de beperkte spreektijd, maar ik onderschrijf wat de eerste minister gezegd heeft. We hebben altijd gepleit voor meer middelen, met name voor de wijkgerichte politiezorg. De aangekondigde investeringen gaan wat ons betreft in de goede richting.

01.123 Catherine Fonck (Les Engagés): Madame la présidente, vous refusez qu'on aborde ce sujet

01.123 Catherine Fonck (Les Engagés): Mevrouw de voorzitter, u staat niet toe dat we dit

qui est pourtant dans les tableaux et dans l'accord de gouvernement. On voit qu'il est difficile d'aborder certains points sensibles.

La **présidente**: Ne tordez pas mes propos, il s'agit de la méthode de travail. Vous aurez votre temps de parole. Vous m'avez demandé d'être stricte, je le serai. Je vous prie de respecter les orateurs et les accords pris hier en Conférence des présidents.

01.124 Ahmed Laaouej (PS): Je déplore comme M. Loones la publication de notifications provisoires sur les réseaux sociaux par un président de parti. (*Applaudissements*)

01.125 Sander Loones (N-VA): Le Parlement doit pouvoir disposer de ces tableaux. Les notifications circulent dans la presse et nous avons pu nous les procurer. La présidente souhaite-t-elle que je les lui remette pour qu'elle puisse les distribuer au Parlement?

01.126 Servais Verherstraeten (cd&v): Nous débattons certainement déjà pour la cinquième fois des notifications. Les collègues de la N-VA savent comment fonctionne ce système. Ces documents sont préparés par les cabinets puis font l'objet de discussions au Conseil des ministres restreint. Même durant la précédente législature, ce processus pouvait parfois durer un certain temps. Une notification n'existe que lorsqu'elle a été formellement approuvée. Cette procédure a déjà été expliquée à plusieurs reprises dans cette enceinte. Cessons donc ces discussions!

01.127 Sander Loones (N-VA): Elles ont tout de même été envoyées à la presse, sans quoi je n'en disposerais pas. Si elles n'existaient pas, je ne pourrais pas en disposer, non? La presse est toujours informée avant le Parlement. Tel est manifestement le choix opéré par le gouvernement!

01.128 Ahmed Laaouej (PS): S'est-il trouvé ces dernières décennies une situation politique, économique et sociale plus difficile que celle que nous traversons? Il y a eu pourtant les deux chocs pétroliers (1973 et 1979), les politiques d'austérité, la crise des *subprimes* de 2008.

Durant toutes ces années, nous avons bataillé ferme pour la sécurité sociale car nous pensions que nos systèmes de protection et de redistribution étaient les meilleurs remparts contre les chocs sociaux et permettaient une relance de l'économie. Chaque fois que nous allons vers un mieux, une

onderwerp behandelen, terwijl het in de tabellen en in het regeerakkoord opgenomen is. Het is blijkbaar moeilijk om bepaalde gevoelige punten aan de orde te stellen.

De **voorzitster**: U moet mijn woorden niet verdraaien, het is een kwestie van werkwijze. U zult uw spreektijd krijgen. U hebt mij gevraagd streng te zijn en dat zal ik doen. Ik verzoek u de sprekers te respecteren en u te houden aan de afspraken die gisteren gemaakt zijn in de Conferentie van voorzitters.

01.124 Ahmed Laaouej (PS): Ik betreur net als de heer Loones dat de ontwerpnotificaties door een partijvoorzitter op sociale media geplaatst werden. (*Applaus*)

01.125 Sander Loones (N-VA): Het Parlement moet over degelijke tabellen kunnen beschikken. De notificaties circuleren in de pers en wij hebben ze nu ook kunnen bemachtigen. Zal ik ze aan de voorzitter bezorgen, zodat zij ze kan ronddelen in het Parlement?

01.126 Servais Verherstraeten (cd&v): Dit is al zeker de vijfde keer dat we over de notificaties debatteren. De collega's van de N-VA weten hoe dat in zijn werk gaat. De kabinetten bereiden dat voor en dan wordt dat bediscussieerd in het kernkabinet. Ook in de vorige regeerperiode kon dat enige tijd duren. Een notificatie bestaat pas wanneer ze formeel werd goedgekeurd. Dat is hier al een paar keer gezegd. Laten we er nu over ophouden!

01.127 Sander Loones (N-VA): Toch werden ze naar de pers gestuurd, anders had ik ze nu ook niet. Als ze niet bestaan, kan ik ze toch niet hebben? De pers wordt altijd voor het Parlement op de hoogte gebracht. Dat is blijkbaar de keuze van de regering!

01.128 Ahmed Laaouej (PS): Is de politieke, economische en sociale situatie in de voorbije decennia ooit moeilijker geweest dan nu? We hebben nochtans de twee olieschokken (1973 en 1979), het bezuinigingsbeleid en de subprimecrisis van 2008 gekend.

Al die jaren hebben we hevig strijd geleverd voor de sociale zekerheid, omdat we ervan uitgaan dat ons bijstands- en herverdelingssysteem de beste bescherming biedt tegen sociale schokken, en een herstel van de economie mogelijk maakt. Telkens als we een stap vooruitzetten, worden onze

nouvelle crise balaie nos efforts.

Quatorze ans après la crise financière, ce fut une crise sanitaire sans précédent. Nous avons dû consacrer des dizaines de milliards d'euros à contrer ses effets alors que les recettes fiscales se tarissaient. Notre système de solidarité a montré son importance mais aussi la nécessité d'y investir massivement. Ceux qui prônent des politiques d'austérité se sont vu rappeler l'importance de ce patrimoine commun et la nocivité de leurs conceptions étiquées.

Comme si cela ne suffisait pas, la reprise de l'activité économique au niveau mondial, la croissance de certaines zones économiques dans le monde, le jeu malsain des spéculateurs et une guerre d'invasion en Europe ont provoqué une crise énergétique qui appelle encore une fois les moyens de l'État et la solidarité collective au chevet des ménages et des entreprises.

Pour notre groupe, le mot "soutien" servira de fil rouge à cette rentrée.

01.129 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous faites l'éloge de la solidarité, dont l'une des expressions les plus importantes est la sécurité sociale. Nous étions donc étonnés de voir, dans l'accord, un milliard d'euros de cotisations patronales déduit sans conditions. Où sont les promesses socialistes de mesures ciblées pour les entreprises qui en ont besoin, et de refuser la défiscalisation de l'indexation des salaires?

01.130 Ellen Samyn (VB): M. Laaouej parle de solidarité, tandis que le terme "pauvreté" n'a pas été prononcé hier, lors de la déclaration de politique générale. Les besoins en matière de lutte contre la pauvreté étaient déjà colossaux avant la crise énergétique et la guerre en Ukraine. Quel budget sera-t-il dégagé pour la lutte contre la pauvreté? Comment est-il possible que, depuis deux ans, le non-recours aux droits sociaux n'a fait qu'augmenter?

01.131 Ahmed Laaouej (PS): Il vaut toujours mieux cibler les réductions de cotisations sociales et les aides aux entreprises en général. Ce milliard de réductions de cotisations sociales exceptionnel aide la trésorerie des entreprises. Il n'a pas empêché l'indexation automatique des salaires, ne vous y trompez pas, c'est ce qui était sur la table.

inspanningen door een nieuwe crisis tenietgedaan.

Veertien jaar na de financiële crisis kregen we te maken met een ongeziene gezondheidscrisis. We moesten tientallen miljarden euro's uittrekken om de gevolgen ervan te verzachten, terwijl de fiscale ontvangsten opdroogden. Het belang van ons solidariteitssysteem is duidelijk geworden, maar ook de noodzaak om er massaal in te investeren. De aanhangers van een bezuinigingsbeleid hebben gezien hoe belangrijk dat gemeenschappelijk erfgoed is en hoe schadelijk hun kortzichtige opvattingen zijn.

Alsof dat nog niet genoeg was, hebben de hervatting van de wereldwijde economische activiteit, de groei in bepaalde economische zones in de wereld, de onfrisse praktijken van speculanten en een invasieoorlog in Europa een energiecrisis teweeggebracht, waardoor we andermaal een beroep moeten doen op de middelen van de overheid en de collectieve solidariteit ten behoeve van de gezinnen en bedrijven.

Voor mijn fractie vormt het woord 'steun' de rode draad aan het begin van dit parlementaire jaar.

01.129 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U steekt de loftrumpet over solidariteit, en een van de vormen waarin solidariteit het duidelijkst tot uitdrukking komt is de sociale zekerheid. Het verbaasde ons dan ook dat er in het akkoord 1 miljard euro aan werkgeversbijdragen kwijtgescholden wordt zonder dat daar enige voorwaarden aan verbonden worden. Waar zijn de socialistische beloftes dat er gerichte maatregelen genomen zouden worden voor de bedrijven die het nodig hebben en dat men niet zou meegaan in de beslissing om de loonindexering aan de belasting te onttrekken?

01.130 Ellen Samyn (VB): De heer Laaouej spreekt over solidariteit, maar het woord armoede kwam gisteren niet ter sprake tijdens de State of the Union. De armoedenoden waren al heel groot vóór de Oekraïne-energiecrisis. Welk budget zal er worden uitgetrokken voor armoedebestrijding? Hoe is het mogelijk dat al twee jaar het niet opnemen van sociale rechten alleen maar toeneemt?

01.131 Ahmed Laaouej (PS): Het is in het algemeen beter om in te zetten op gerichte verlagingen van sociale bijdragen en gerichte steun voor bedrijven. Deze uitzonderlijke verlaging van de sociale bijdragen ten belope van 1 miljard ondersteunt de financiën van de bedrijven. Dat heeft de automatische loonindexering niet

Les PME, qui constituent 58 % de l'emploi, bénéficieront de cette mesure.

De plus, le secteur non marchand en profitera, comme les hôpitaux. Nous sommes nombreux à vouloir faire contribuer davantage les grandes entreprises qui profitent de la crise, mais d'autres entreprises dans des secteurs non problématiques, qui ont une vraie masse salariale et produisent de la valeur, peuvent être en difficulté et pourront profiter de ce milliard. Il reste trois milliards pour les ménages. Cet accord global ne me semble pas inapproprié.

Je ne défendrai jamais des mesures linéaires, je préfère des mesures ciblées. Les Régions font ce qu'elles peuvent, avec leurs finances difficiles, pour les aides directes qui valent toujours mieux que des réductions diverses de précompte professionnel.

01.132 Koen Metsu (N-VA): Les administrations locales n'ont pas de numéro d'entreprise et ne peuvent donc pas déduire ou récupérer la TVA. L'abaissement de la TVA à 6 % s'applique-t-il également aux administrations locales, qui souffrent tout autant de la crise?

01.133 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur Laaouej, vous n'appréciez pas cette mesure qui bénéficie aux grandes entreprises, mais pourquoi les compromis sont-ils toujours en défaveur des travailleurs? Vous avez crié au loup quand les flexijobs ont été créés par le gouvernement Michel, mais un ministre de l'Emploi socialiste va aujourd'hui les élargir. La norme de croissance qui devait bénéficier aux soins de santé a disparu dans les négociations de cette nuit!

01.134 Alexander De Croo, ministre (en néerlandais): La façon dont Mme Merckx parle témoigne d'un grand manque de sens des réalités. Les entreprises – surtout les PME – bénéficient effectivement d'une réduction des coûts salariaux, mais a-t-elle conscience du nombre d'indexations qu'elles subissent? Les indexations sont en partie payées par l'État, mais pour le reste, ce sont les entreprises qui veillent à ce que les citoyens conservent leur pouvoir d'achat. Son point de vue est totalement dépassé.

01.135 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je ne porte certainement pas le même regard sur le monde que le premier ministre. AB InBev et ENGIE pourront-ils profiter de ces

verhinderd, en geloof me, dat kwam wel degelijk ter tafel. Die maatregel komt de kmo's ten goede, en die vertegenwoordigen 58 % van de werkgelegenheid.

Dat zal ook de non-profitsector, waaronder ook de ziekenhuizen vallen, ten goede komen. Velen van ons willen grote ondernemingen die van de crisis profiteren meer laten bijdragen, maar andere bedrijven in niet-problematische sectoren, die een substantiële loonmassa hebben en waarde creëren, kunnen in moeilijkheden komen en zullen wel varen bij dat miljard. Er blijft 3 miljard euro over voor de gezinnen. Dit lijkt me geen ongepast totaalakkoord.

Ik zal nooit lineaire maatregelen verdedigen; ik geef de voorkeur aan gerichte maatregelen. Ondanks hun moeilijke budgettaire context doen de gewesten wat ze kunnen in de vorm van rechtstreekse steun, wat altijd beter is dan diverse kortingen op de bedrijfsvoorheffing.

01.132 Koen Metsu (N-VA): De lokale besturen hebben geen ondernemingsnummer en kunnen dus de btw niet aftrekken of recupereren. Geldt de btw-verlaging naar 6 % ook voor de lokale besturen, die evenzeer onder de crisis kreunen?

01.133 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mijnheer Laaouej, u bent geen voorstander van die maatregel, die de grote bedrijven ten goede komt, maar waarom gaan de compromissen altijd ten koste van de werknemers? Toen de flexi-jobs ingevoerd werden door de regering-Michel, hebt u moord en brand geschreeuwd, maar thans is een socialistische minister van Werk van plan om dat systeem uit te breiden. De groeinorm, die de gezondheidszorg ten goede moest komen, is tijdens de nachtelijke onderhandelingen gesneuveld.

01.134 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De manier waarop mevrouw Merckx spreekt, getuigt van een groot gebrek aan realiteitsbesef. De bedrijven – vooral kmo's – krijgen inderdaad een korting op de loonkosten, maar beseft ze wel hoeveel indexeringen daartegenover staan? Indexeringen worden deels door de overheid betaald, maar voor het overige zijn het de bedrijven die ervoor zorgen dat de mensen hun koopkracht kunnen behouden. Haar zienswijze is totaal voorbijgestreefd.

01.135 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik kijk zeker niet met dezelfde ogen naar de wereld als de premier. Zullen AB InBev en ENGIE van deze cadeaus kunnen profiteren? Het probleem van de

cadeaux? Le problème des PME est non pas le coût salarial, mais le coût de l'énergie. Elles demandent toutes un blocage des prix. Par ailleurs, 74 % des petits indépendants ne disposent pas de personnel. Ils ne reçoivent rien du gouvernement actuel.

01.136 Ahmed Laaouej (PS): Il est étrange que vous occultiez les réponses que je vous donne. Les entreprises qui ont profité de la crise vont contribuer via la taxe sur les surprofits et sur les multinationales, même si certaines bénéficieront aussi d'allègement de cotisations sociales. Il ne faut jamais perdre de vue le tableau d'ensemble.

Les finances communales et l'assujettissement à la TVA des pouvoirs locaux sont de vastes sujets. Les communes récupéreront peut-être de l'argent sur leurs investissements avec la TVA mais elles devront aussi facturer leurs services avec TVA, notamment par le biais des régies communales. Il faut peser le pour et le contre.

Par ailleurs, l'État fédéral ne peut tout assumer. D'aucuns ont estimé que les Régions devaient aider directement les communes.

01.137 Koen Metsu (N-VA): Il est invraisemblable d'entendre ces propos émaner de la bouche d'un bourgmestre. Il y a du pain sur la planche au niveau fédéral, mais encore plus au niveau local. Les bourgmestres flamands reçoivent un soutien supplémentaire de la part des autorités flamandes, mais le gouvernement fédéral nous abandonne complètement.

01.138 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Metsu, un ministre de l'Intérieur de votre parti a décidé de ne plus indexer les dotations des zones de police. Les députés socialistes défendent en commission de l'Intérieur le financement des zones de police et des zones de secours. Nous n'avons pas de leçons à recevoir. Quand les communes subissent une pression financière, elles sont malheureusement contraintes de réduire leurs interventions, notamment sociales.

01.139 Joris Vandenbroucke (Vooruit): La N-VA vient ici préconiser une baisse de TVA pour les pouvoirs locaux alors qu'elle s'oppose à un abaissement de la TVA sur l'énergie. N'est-ce pas hypocrite? Le gouvernement flamand, mené par la N-VA, a par ailleurs décidé de ne pas indexer les moyens du Stedenfonds et du Gemeentefonds!

kmo's is niet de loonkost, maar de energieprij. Ze vragen allemaal een prijsblokkering. Bovendien heeft 74 % van de kleine zelfstandigen geen personeel. Zij krijgen niets van deze regering.

01.136 Ahmed Laaouej (PS): Het is merkwaardig hoe u de antwoorden die ik u geef, negeert. Ondernemingen die van de crisis geprofiteerd hebben, zullen bijdragen via de belasting op overwinsten en de belasting voor multinationals, ook al zullen sommige ook hun voordeel doen met de verlaging van de sociale werkgeversbijdragen. Men mag nooit het bredere plaatje uit het oog verliezen.

De gemeentefinanciën en de btw-plicht van de lokale overheden zijn zeer ruime thema's. De gemeenten zullen via de btw misschien geld recupereren op hun investeringen, maar ze zullen ook zelf de btw moeten aanrekenen op hun dienstverlening, meer bepaald via de gemeentebedrijven. Men moet de voor- en nadelen goed afwegen.

De federale overheid kan niet alle noden lenigen. Sommigen waren van oordeel dat de gewesten de gemeenten rechtstreeks steun moesten verlenen.

01.137 Koen Metsu (N-VA): Het is onwaarschijnlijk om dit uit de mond van een burgemeester te horen. Er rust veel op de federale schouders, maar nog veel meer op de lokale schouders. De Vlaamse burgemeesters krijgen een extra steuntje van de Vlaamse overheid, maar de federale regering laat ons volledig in de steek.

01.138 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Metsu, een minister van Binnenlandse Zaken van uw partij heeft beslist om de dotaties van de politiezones niet langer te indexeren. De PS-parlementsleden verdedigen in de commissie voor Binnenlandse Zaken de financiering van de politiezones en de hulpverleningszones. We hoeven dus geen lessen te krijgen. Als de gemeenten financieel onder druk komen te staan, worden ze er jammer genoeg toe genoopt hun uitgaven, onder meer hun sociale uitgaven, te beperken.

01.139 Joris Vandenbroucke (Vooruit): De N-VA is tegen een btw-verlaging op energie, maar ze komt hier wel pleiten om die btw-verlaging toe te passen voor de lokale besturen. Is dat niet hypocriet? De Vlaamse regering, geleid door de N-VA, heeft bovendien beslist om de middelen in het Stedenfonds en Gemeentefonds niet te indexeren!

01.140 Koen Metsu (N-VA): Alors qu'ils assument bel et bien leurs responsabilités à l'échelon régional, les collègues de la majorité oublient les villes et communes au fédéral. Je ne peux que le regretter.

01.141 Ahmed Laaouej (PS): Nous exigeons des mesures de soutien aux ménages pour leur permettre de parer à l'augmentation de leurs factures. Ce n'est pas assez, mais c'est une avancée: La prolongation jusqu'en mars 2023 de l'ensemble des mesures sociales était incontournable. Un ménage sur 5 bénéficie du tarif social élargi sur le gaz et l'électricité, et le gouvernement s'engage à l'automatiser via une banque de données. Cela représente une diminution de 80 % sur les factures de gaz et de 52 % sur l'électricité.

Il y a le tarif classe moyenne sur le gaz et l'électricité (200 euros par mois de réduction), le chèque mazout de 300 euros, la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité à 6 %, que nous réobtenons après que le gouvernement Michel l'a abandonné. Mais aussi une prime pour les pompes à chaleur et l'usage des pellets.

La prolongation de la réduction des accises sur le carburant soulage les ménages et les travailleurs: 3 milliards d'euros aideront nos concitoyens. Avec un déficit de 20 milliards d'euros, un endettement préoccupant et une économie subissant la crise énergétique et après les milliards dégagés pour le covid, c'est une aide importante.

Il y a aussi un milliard pour les entreprises. Les artisans employant des travailleurs bénéficient de la réduction de cotisations sociales. Cette aide favorisera aussi le non-marchand, dont les hôpitaux.

La crise a provoqué un choc de trésorerie pour les entreprises. Cela ne remet pas en cause les aides et dispositifs mis en place pour aider à soulager leur trésorerie, notamment en termes de paiement.

Laisser le déficit se creuser n'est pas une option. L'on ne peut laisser aux générations futures un endettement croissant. Il faut assurer des recettes nouvelles et mettre à contribution les profiteurs de crise.

La taxe sur les surprofits des producteurs d'énergie

01.140 Koen Metsu (N-VA): De collega's van de meerderheid nemen op gewestelijk niveau wel hun verantwoordelijkheid, maar hier laten ze de steden en gemeenten in de steek. Dat is betreurenswaardig.

01.141 Ahmed Laaouej (PS): Onze eis was dat er steunmaatregelen moesten komen voor de gezinnen, zodat zij het hoofd kunnen bieden aan de stijging van hun facturen. Het is niet genoeg, maar we zetten wel een stap voorwaarts. De verlenging van alle sociale maatregelen tot maart 2023 was absoluut noodzakelijk. Eén op de vijf gezinnen komt in aanmerking voor het uitgebreid sociaal tarief voor gas en elektriciteit en de regering verbindt zich ertoe om de toekenning van dat tarief via een databank te automatiseren. Dankzij het sociaal tarief daalt de aardgasfactuur met 80 % en de elektriciteitsfactuur met 52 %.

Er is het tarief voor de middenklasse voor gas en elektriciteit (200 euro korting per maand), de stookoliecheque van 300 euro, het verlaagde btw-tarief van 6 % voor gas en elektriciteit, dat we opnieuw invoeren nadat de regering-Michel daarvan was afgestapt. Maar er is ook een premie voor warmtepompen en voor wie verwarmt met pellets.

De verlenging van de verlaging van de accijnzen op brandstof verlicht de druk op de gezinnen en bedrijven: 3 miljard euro om onze medeburgers te helpen. Met een tekort van 20 miljard euro, een verontrustende schuldenlast en een economie die de gevolgen van de energiecrisis ondervindt, en na de miljarden die werden uitgetrokken om de covidcrisis tegen te gaan, is dat een grote hulp.

Er vloeit ook 1 miljard naar de bedrijven. Ambachtslui die mensen tewerkstellen, genieten een vermindering van de sociale bijdragen. Deze steunmaatregel zal ook de non-profitsector, waarvan ook de ziekenhuizen deel uitmaken, ten goede komen.

De crisis heeft thesaurieproblemen teweeggebracht voor bedrijven. Dit stelt de steunmaatregelen en regelingen die uitgewerkt werden om hun financiën te onderschragen niet ter discussie, met name op het stuk van betalingen.

We mogen het tekort niet groter laten worden. We mogen de toekomstige generaties niet belasten met een toenemende schuld. We moeten nieuwe inkomsten genereren en diegenen die profiteren van de crisis laten bijdragen.

De taks op de overwinsten van de

dépassera les 2 milliards, soit plus de 3 milliards en tout, en y ajoutant la rente nucléaire. Ces secteurs se sont goinfrés de bénéfices durant la crise. S'y ajoute la mise à contribution du secteur bancaire à hauteur de 110 millions d'euros, la suppression des intérêts notionnels, qui permet de se garder d'une dérive budgétaire provoquée par la montée des taux OLO.

Concernant la taxation des multinationales, le gouvernement va de l'avant, malgré le blocage international en raison de la Hongrie notamment, en mettant en place un dispositif qui rapportera 268 millions.

01.142 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous reprenez à nouveau l'antienne de la taxe sur les multinationales. C'était déjà dans les tableaux budgétaires pluriannuels des années précédentes. Il n'y a rien de nouveau, sauf que cela traîne et qu'il y a l'échéance de 2023, qui est d'ailleurs marquée dans l'accord de gouvernement.

Quant aux intérêts notionnels, ils ont déjà été tués par la réforme de l'ISOC, vous le savez bien.

Vous dites qu'on baisse les accises sur le carburant. Pourquoi ne sommes-nous pas au minimum européen? Nous défendons d'aller au-delà de ce minimum, de les supprimer. Mais vous pourriez au moins atteindre ce minimum.

En outre, en Belgique, nous avons le cliquet positif, mais pas négatif. Quand le prix de l'essence est passé sous les 1,7 euro, on a augmenté les accises, qui n'étaient déjà pas au minimum européen. Ensuite, on repasse au-dessus de 1,7 euro, mais là, on ne les diminue pas.

En réalité, vous avez créé une machine à augmenter les accises en pleine flambée des carburants. Ce système est si complexe que les gens n'y comprennent rien, mais ils sentent très bien les augmentations à la pompe. Je ne comprends pas comment le gouvernement et en particulier le PS peuvent justifier cette politique.

01.143 Hans Verreyt (VB): Le PS défend une série de mesures positives en faveur des travailleurs et des PME, mais je doute qu'elles suffisent. En effet, après la crise du coronavirus, les entreprises ont été confrontées aux conséquences de l'invasion de l'Ukraine par la Russie et à la flambée des prix de

énergieproducteurs zal meer dan 2 miljard opbrengen, en in totaal dus 3 miljard als we er de nucleaire rente bijtellen. Die sectoren hebben zich tijdens de crisis zwaar verrijkt. Ook de bankensector zal een bijdrage van 110 miljoen euro betalen. Daarnaast wordt ook de notionele-interestafrek afgeschaft, waardoor er een ontsporing van de begroting ten gevolge van de stijging van de OLO-rentetarieven wordt vermeden.

Wat de belasting van multinationals betreft, zet de regering door, ondanks de internationale blokkering die door Hongarije wordt opgeworpen, want er wordt een regeling ingevoerd die 268 miljoen zal opbrengen.

01.142 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U herhaalt opnieuw het oude liedje van de taks op de multinationals. Die stond al ingeschreven in de meerjarenbegrotingstabellen van de vorige jaren. Er is niets nieuws onder de zon, behalve dat dit dossier aansleept en dat de deadline van 2023 er aankomt, die trouwens in het regeerakkoord staat vermeld.

De notionele-intrestafrek werd al begraven in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting, en dat weet u maar al te goed.

U zegt dat de accijnzen op brandstof worden verlaagd. Waarom hanteren we niet het Europese minimum? Volgens ons moeten we zelfs verder gaan en ze gewoonweg afschaffen. U zou echter op zijn minst voor dat minimumtarief kunnen kiezen.

Bovendien hebben we in België het positieve cliquetsysteem, maar niet het negatieve. Als de benzineprijs onder de 1,7 euro daalt worden de accijnzen verhoogd, die al niet op het Europese minimum zaten. Als de benzineprijs vervolgens opnieuw boven 1,7 euro stijgt, worden de accijnzen echter niet verlaagd.

In werkelijkheid hebt u een machinerie in het leven geroepen om de accijnzen te verhogen net nu de brandstofprijzen door het dak gaan. Het systeem is zo complex dat de mensen er niets van snappen, maar de prijsstijgingen aan de pomp voelen ze wel degelijk in hun portemonnee. Ik begrijp niet hoe de regering, en inzonderheid de PS, een dergelijk beleid kunnen goedpraten.

01.143 Hans Verreyt (VB): De PS verdedigt een aantal positieve maatregelen voor werknemers en kmo's, maar ik betwijfel of dat voldoende zal zijn. Na de coronacrisis werden de bedrijven immers geconfronteerd met de gevolgen van de inval in Oekraïne en de torenhoge energieprijzen. Daarom

l'énergie. C'est pourquoi des réformes structurelles du marché de l'emploi sont également nécessaires pour relever le taux d'emploi à 80 % et ainsi permettre de poursuivre le financement de la sécurité sociale et le paiement des pensions.

Quelles réformes structurelles les budgets 2023 et 2024 contiennent-ils pour réaliser ces objectifs?

Par ailleurs, l'accord de gouvernement promet de donner aux régions les instruments leur permettant de mener leur propre politique asymétrique. Que fait le gouvernement pour soutenir cette politique asymétrique?

01.144 Ahmed Laaouej (PS): Sur le fait de ne pas avoir été plus loin en matière de réduction d'accises, de ne pas activer un cliquet inversé, je laisserai le gouvernement répondre. Il y a eu un arbitrage politique. Pour le reste, les outils fiscaux dont on dispose doivent rester souples pour faire face à la fluctuation des prix. D'ailleurs, cela nous fera peut-être un point commun, il peut être bon de rappeler que les accises sont une taxe kilométrique.

J'ai déjà répondu concernant le financement de la sécurité sociale. Cela n'a pas été simple.

On se bat depuis 30 ans pour le financement alternatif de la sécurité sociale et la dotation d'équilibre, même si, vu le coût du vieillissement, pour le moment, nous n'en faisons pas assez, chacun en conviendra.

Le gouvernement mènera une politique sociale renforcée. J'ai fait l'inventaire des mesures prises et qui seront financées par une politique fiscale plus juste qui mettra à contribution les profiteurs de crise.

01.145 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je prends acte de votre non-réponse sur les accises sur le carburant.

01.146 Hans Verreyt (VB): Je n'ai pas non plus obtenu de réponses à mes questions.

Comment M. Laaouej entend-il mener des réformes structurelles sur le marché de l'emploi? Comment va-t-il porter le taux d'emploi à 80 %? Y aura-t-il une politique asymétrique permettant à la Flandre et à la

zijn er ook structurele hervormingen van de arbeidsmarkt nodig om de werkzaamheidsgraad op te krikken naar 80 % en op die manier de sociale zekerheid en de pensioenen betaalbaar te houden.

Welke structurele hervormingen zijn er in de begrotingen voor 2023 en 2024 opgenomen om die doelstellingen te realiseren?

Daarnaast is in het regeerakkoord beloofd om de regio's de instrumenten te geven om een eigen asymmetrisch beleid te voeren. Wat doet de regering om dat asymmetrisch beleid te ondersteunen?

01.144 Ahmed Laaouej (PS): Het antwoord op de vraag waarom men niet verder gegaan is op het stuk van de verlaging van de accijnzen en waarom men geen omgekeerd cliquetsysteem heeft geactiveerd laat ik aan de regering over. Er werden politieke keuzes gemaakt. Voor de rest moeten de fiscale instrumenten waarover we beschikken soepel ingezet kunnen worden om de prijsschommelingen te ondervangen. Daarmee hebben we misschien iets gemeen: het kan nuttig zijn eraan te herinneren dat de accijnzen een vorm van rekeningrijden zijn.

Wat de financiering van de sociale zekerheid betreft, heb ik al geantwoord. Dat was geen sinecure.

Wij ijveren al 30 jaar voor de alternatieve financiering van de sociale zekerheid en voor de evenwichtsdotatie, ook al zal iedereen het erover eens zijn dat we door de kosten van de vergrijzing momenteel niet genoeg inspanningen kunnen leveren op dit gebied.

De regering zal haar sociaal beleid versterken. Ik heb een lijst opgemaakt van de genomen maatregelen, die gefinancierd kunnen worden dankzij een rechtvaardiger fiscaal beleid, waarbij diegenen die van de crisis profiteren hun duit in het zakje zullen moeten doen.

01.145 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik neem er nota van dat u mijn vraag over de brandstofaccijnzen onbeantwoord laat.

01.146 Hans Verreyt (VB): Ook ik krijg geen antwoord op mijn vragen.

Hoe wil de heer Laaouej structurele arbeidsmarkthervormingen doorvoeren? Hoe wil hij de werkzaamheidsgraad optrekken naar 80 %? Komt er een asymmetrisch beleid, zodat

Wallonie de déterminer leurs propres priorités?

01.147 Ahmed Laaouej (PS): La pression a été maximale sur l'indexation automatique des salaires et des allocations. Et les relais du patronat ont trouvé face à eux les socialistes au sein du gouvernement.

D'autres voulaient remettre en cause la pension des fonctionnaires, en touchant à la péréquation traitement/pension. Il a fallu se battre pour écarter cette mesure imbuvable, et nous y avons réussi. Un gouvernement de coalition exige de trouver des équilibres, sans toucher aux droits sociaux fondamentaux. Nous le rappellerons chaque fois que nécessaire.

01.148 Ellen Samyn (VB): On ne peut pas parler d'une réforme des pensions. Seul le bonus de pension est réintroduit, et ce simplement pour faire rentrer de l'argent supplémentaire dans les caisses de l'État. Les spécialistes des pensions et du marché de l'emploi ont pourtant attiré l'attention sur l'inefficacité de cette mesure. Même le ministre en fonction, M. Vandenbroucke, a décrit pas plus tard qu'en 2019, les raisons pour lesquelles le bonus de pension ne fonctionne pas.

Quel est l'état actuel du dossier des pensions? Des calculs des coûts sont-ils toujours en cours et l'avis des partenaires sociaux est-il toujours sollicité?

Pourquoi ne retrouve-t-on pas dans le budget les coûts du régime de pension pour les conjoints aidants ainsi que de la modification des tantièmes pour les douaniers? Ces dépenses supplémentaires sont-elles couvertes comme il se doit?

01.149 Wim Van der Donckt (N-VA): Je suis surpris par les propos pour le moins hasardeux de M. Laaouej au sujet de la péréquation des pensions des fonctionnaires. L'accord de gouvernement prévoit pourtant que les différences entre les régimes de pension ne peuvent pas augmenter, mais qu'il faut au contraire faire converger ces régimes. Selon M. Laaouej, la péréquation n'en constitue pas un facteur. Comment cette convergence doit-elle alors être réalisée? Je n'entends rien à cet égard, ni de la bouche du premier ministre, ni de celle de la ministre des Pensions. L'incertitude plane quant aux mesures que la majorité compte encore prendre en matière de pension. La réponse est-elle "aucune"? Le PS a-t-il obtenu tout ce qu'il souhaitait? Ce parti ne juge-t-il pas nécessaire de gérer les coûts du vieillissement de la population si même la

Vlaanderen en Wallonië een eigen koers kunnen bepalen?

01.147 Ahmed Laaouej (PS): De druk om aan de automatische indexering van de lonen en de uitkeringen te morrelen was nog nooit zo hoog. De werkgeversvertegenwoordigers moesten echter de degens kruisen met de socialisten in deze regering.

Anderen wilden het ambtenarenpensioen ter discussie stellen door aan de perequatie (de koppeling tussen de wedden en de pensioenen) te raken. We hebben moeten vechten om die onverteerbare maatregel van tafel te vegen, en dat is gelukt. In een coalitieregering moet men tot evenwichtige akkoorden komen, zonder dat er aan de fundamentele sociale rechten geraakt wordt. We zullen daar telkens als dat nodig is aan herinneren.

01.148 Ellen Samyn (VB): Er is geen sprake van een pensioenhervorming. Alleen de pensioenbonus wordt opnieuw ingevoerd, louter en alleen om extra geld in de schatkist te krijgen. Pensioen- en arbeidsmarktspecialisten hebben er nochtans voor gewaarschuwd dat de maatregel geen effect zal hebben. Zelfs huidig minister Vandenbroucke heeft in 2019 nog beschreven waarom de pensioenbonus niet werkt.

Wat is de stand van zaken in het pensioendossier? Worden er nog steeds kosten berekend en adviezen ingewonnen van de sociale partners?

Waarom zijn de kosten van de pensioenregeling voor de meewerkende echtgenoten en van de aanpassing van de tantièmes voor douaniers niet in de begroting terug te vinden? Zijn die meeruitgaven wel voldoende gedekt?

01.149 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik ben geschrokken van de nogal boude uitspraak over de perequatie van de ambtenarenpensioenen door de heer Laaouej. Nochtans staat in het regeerakkoord dat de verschillen tussen de pensioenstelsels niet mogen toenemen, maar dat ze daarentegen moeten convergeren. De perequatie is daar volgens de heer Laaouej geen factor in. Hoe moet die convergentie er dan komen? Ik hoor daar niets over, niet van de premier en niet van de minister van Pensioenen. Het is niet duidelijk wat de meerderheid nog van plan is met de pensioenen. Is het antwoord 'niets'? Heeft de PS alles wat ze wilde? Vindt de partij het niet nodig om de vergrijzingskosten te beheersen als zelfs de perequatie taboe is?

péréquation est taboue?

01.150 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Sous un gouvernement précédent, le ministre des Pensions, M. Alexander De Croo, a mis en place une commission composée d'experts de différentes obédiences.

Une des principales conclusions de cette commission d'experts était la nécessité de réinstaurer le bonus de pension, et même dans une forme renforcée. Je n'ai jamais cessé de défendre cette idée. Il s'agit d'une façon intelligente d'investir dans les pensions et celles-ci s'en trouveraient améliorées. Le bonus de pension est une récompense pour les personnes qui travaillent et contribuent ainsi à la société. Le Vlaams Belang est-il opposé à ce principe? Ce parti peut-il enfin dire s'il voterait pour ou contre le bonus de pension?

01.151 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Van der Donckt, nous jouons la carte de la démocratie sociale et de la concertation. Les partenaires sociaux sont saisis du dossier et nous feront part de propositions permettant de protéger le droit à la pension des travailleurs.

01.152 Sander Loones (N-VA): L'ensemble du Parlement, des experts et des journalistes ont le regard tourné vers le PS. Nous évoquons aujourd'hui un ensemble de mesures beaucoup trop restreint et cette réalité est en grande partie attribuable à l'attitude du PS.

Nous manquons cruellement de matière parce que le gouvernement ne s'en est pas sorti. Aucune décision sérieuse et structurelle n'a été prise. Il ne se passera donc plus grand-chose au cours des deux prochaines années. Pourtant, tout le monde attend beaucoup du ministre en charge de la réforme fiscale, tous les partis présents dans l'hémicycle ayant réclamé cette réforme.

Le ministre des Finances souhaite aller de l'avant et faire atterrir sa réforme fiscale.

Tout le monde veut une réforme du marché de l'emploi, mais c'est le ministre socialiste Dermagne qui est en charge de ce dossier. Confirmera-t-il aujourd'hui qu'animé de la même dynamique que le ministre Van Peteghem, il proposera des mesures sérieuses au Parlement? Aura-t-il autre chose qu'un mini-accord à nous proposer? Cette question s'adresse également à la ministre Lalieux, qui gère le dossier des pensions. Il y a du pain sur la planche dans ce dossier pour lequel le premier ministre se serait battu, mais quelqu'un freinerait des quatre

01.150 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): In een voorgaande regering heeft de minister van Pensioenen, Alexander De Croo, een commissie van experts geïnstalleerd met deskundigen van verschillende strekkingen.

Een van de belangrijke conclusies van die commissie was dat de pensioenbonus opnieuw moest worden ingevoerd, zelfs in een versterkte vorm. Ik ben er zelf altijd voor blijven pleiten. Het is een verstandige manier om in de pensioenen te investeren en de pensioenen zouden er daadwerkelijk beter van worden. De pensioenbonus is een beloning voor mensen die werken en daardoor bijdragen aan de samenleving. Mag dat niet van het Vlaams Belang? Kan het Vlaams Belang nu eindelijk eens zeggen of ze voor of tegen de pensioenbonus zou stemmen?

01.151 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Van der Donckt, wij kiezen voor de sociale democratie en zetten in op het overleg. De sociale partners buigen zich over het dossier en zullen voorstellen formuleren om het recht van de werknemers op een pensioen te vrijwaren en te beschermen.

01.152 Sander Loones (N-VA): Het hele Parlement, alle experts en alle journalisten kijken naar de PS. We praten vandaag over veel te weinig en dat heeft veel met de houding van de PS te maken.

Er is veel te weinig omdat de regering er niet uit geraakt is. Er is geen enkele ernstige, structurele beslissing genomen. Er zal de komende twee jaar dus niet heel veel meer gebeuren. Nochtans verwacht iedereen veel van de minister die belast is met de fiscale hervorming. Alle partijen in het halfroond hebben die hervorming gevraagd.

De minister van Financiën wil vooruit en hij wil zijn fiscale hervorming op tafel leggen.

Iedereen wil een hervorming van de arbeidsmarkt, maar op die post zit PS-minister Dermagne. Kan hij vandaag bevestigen dat hij met dezelfde dynamiek als minister Van Peteghem nog ernstige maatregelen zal voorstellen aan het Parlement? Komt er nog iets anders dan zijn miniakkoordje? Die vraag geldt ook voor minister Lalieux, die het pensioendossier beheert. In dat dossier is ernstig werk nodig en de premier heeft er naar verluidt voor gevochten, maar er lijkt iemand op de rem te staan. Dat kan alleen de minister van Pensioenen zijn.

fers. Cela ne peut être que la ministre des Pensions.

Le PS s'est octroyé tous les départements qu'il souhaitait protéger et y a placé ses propres ministres. Nous n'avons presque rien à nous mettre sous la dent aujourd'hui. Il y a tant de paramètres que nous ne maîtrisons pas. Nous n'avons, certes, aucune emprise sur la guerre ni sur les prix de l'énergie, mais les éléments sur lesquels nous avons une emprise, à savoir notre propre fiscalité, notre propre marché de l'emploi et notre propre politique des pensions, nous devrions les maîtriser. Pourquoi aucun membre du PS ne prend-il la parole pour dire qu'il faut faire beaucoup plus et qu'il se rend compte que le pays court à la faillite? La réponse est simple: parce que le PS ne veut pas faire campagne contre le PTB!

01.153 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Loones, calmez-vous et faites preuve d'humilité! Lorsque vous étiez en charge des Finances, votre *tax shift* s'est traduit par six milliards de taxes sur la consommation, notamment avec le relèvement de la taxe sur l'électricité, des accises sur le carburant et des taxes sur les limonades et les spiritueux, qui ont asphyxié le tissu social, alors que vous n'étiez pas confronté à la crise sanitaire ou énergétique.

Vous avez essayé de vendre le mirage de la main invisible, considérant qu'en réduisant drastiquement les cotisations sociales et en faisant des sauts d'index, vous alliez relancer l'économie. Les études de la KUL et de l'Université de Gand ont démontré que c'était un flop et vous venez nous donner des leçons!

Nous attendons du gouvernement qu'il trouve les ajustements pour relancer l'économie mais, avec nous comme partenaires, il n'est pas question de piétiner les droits sociaux des travailleurs. Lorsque des partenaires de l'ancienne coalition tentaient de vous amener vers un refinancement structurel de l'État pour financer des allègements sur les bas et moyens revenus, vous opposiez des arguments idéologiques et communautaires. Nous n'avons aucune leçon à recevoir de votre part. Nous ne ferons pas de réformes qui asphyxient les travailleurs.

01.154 Sander Loones (N-VA): Je peux le répéter cent fois, mais les impôts et la dette publique ont baissé et le pouvoir d'achat a augmenté sous la Suédoise. La Commission européenne et toutes les institutions possibles l'ont confirmé. Nous

De PS heeft alle domeinen die ze wilde afschermen binnengehaald en er haar eigen ministers in geplaatst. Hier ligt bijna niets op tafel. We hebben zoveel niet onder controle. De oorlog niet, de energieprijzen niet, maar wat we wel onder controle hebben, namelijk onze eigen belastingen, onze eigen arbeidsmarkt en ons eigen pensioenbeleid, moeten we wel controleren, natuurlijk. Waarom neemt niemand uit de PS het woord om te zeggen dat er veel meer moet gebeuren en dat hij of zij beseft dat we het land naar een faillissement aan het duwen zijn? Omdat de PS geen campagne wil voeren tegen de PTB!

01.153 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Loones, u moet tot bedaren komen en wat meer bescheidenheid aan de dag leggen! Toen u over Financiën ging, heeft uw *taxshift* zich vertaald in 6 miljard euro aan belastingen op het verbruik, onder meer met de verhoging van de taks op elektriciteit, de accijnzen op brandstof en de taksen op limonades en sterkedrank, die het sociale weefsel verstikt hebben, terwijl u destijds niet geconfronteerd werd met een gezondheids- of energiecrisis.

U hebt geprobeerd om de illusie van de onzichtbare hand te verkopen en beweerd dat u door drastisch in de sociale bijdragen te snoeien en indexsprongen erdoor te drukken de economie zou doen opbloeien. Uit studies van de KUL en de Universiteit Gent is gebleken dat uw *taxshift* een flop was, en u komt ons hier nu de les spellen!

We verwachten van de regering dat ze oplossingen vindt om de economie weer op de rails te zetten, maar met ons als partner zal er niet aan de sociale rechten van de werknemers getornd worden. Toen bepaalde partners van de voormalige coalitie geprobeerd hebben om u ertoe te overhalen de Staat structureel te herfinancieren teneinde de belastingdruk op de lage en middeninkomens te temperen, hebt u daar ideologische en communautaire argumenten tegen aangevoerd. We hoeven van u geen lessen te krijgen. We zullen geen hervormingen doorvoeren die de werknemers verstikken.

01.154 Sander Loones (N-VA): Ik kan het 100 keer herhalen, maar onder de Zweedse regering zijn de belastingen en de staatsschuld gedaald en de koopkracht gestegen. Dat is door de Europese Commissie en alle mogelijke instellingen

n'avancerons pas en discutant du passé. Tournons-nous vers l'avenir. Le PS souhaitait absolument obtenir des postes, mais maintenant qu'il les a, les ministres ne peuvent rien faire. Si le PS veut les postes mais sans mener de politique, qu'il nous laisse cette tâche. Ce parti peut faire ce qu'il veut en Wallonie, mais nous voulons aller de l'avant!

La Flandre mènerait très volontiers sa politique du marché de l'emploi et sa politique des pensions. Je demande au PS d'enjoindre à ses ministres d'accomplir enfin quelque chose de significatif. Sinon, que le parti de Paul Magnette cesse au moins de nous faire la leçon!

01.155 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Si la concertation sociale est si importante pour vous, comment se fait-il que l'accord l'ait bafouée? La ministre de la Fonction publique s'était accordée avec les fonctionnaires sur une augmentation salariale, mais elle est remise en question, faute de budgétisation. De toutes les promesses, seul le chèque-repas serait maintenu. Cet accord ne bafoue-t-il pas cette concertation sociale si chère à vos yeux?

01.156 Ahmed Laaouej (PS): Je suis très attaché à la fonction publique. La ministre a indiqué qu'elle allait poursuivre la concertation. Il faut l'interroger sur son calendrier. Le gouvernement répondra tout à l'heure.

Nous soutiendrons toute initiative susceptible d'améliorer la situation des fonctionnaires. Les fonctionnaires, qui apportent une valeur ajoutée sociale, ne doivent pas être les derniers à obtenir des augmentations barémiques. Nous défendons la péréquation, qui est une conséquence de la notion de salaire différé, car ils ne bénéficient pas d'avantages extralégaux. Il est essentiel de continuer à défendre leurs droits.

01.157 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La concertation sociale a abouti à un accord, mais le gouvernement l'a rejeté et la ministre va en négocier un nouveau, dans les limites budgétaires qui seront votées. C'est le gouvernement qui bafoue un accord conclu avec des services publics.

Le gouvernement vient de démontrer son manque de respect de la concertation sociale.

01.158 Ahmed Laaouej (PS): Faire face à la crise, soutenir nos concitoyens dans la difficulté, aider nos entreprises à surmonter les épreuves tout en renforçant la justice sociale et fiscale, et tout en

bevestigd. We schieten niet op met discussies over het verleden. Laten we naar de toekomst kijken. De PS wilde mordicus postjes, maar als ze die eenmaal heeft, mogen de ministers niets doen. Als de PS de postjes wel wil, maar geen beleid wil voeren, dat ze het dan aan ons overlaat. De partij mag in Wallonië doen wat ze wil, maar wij willen vooruit!

Vlaanderen wil wel een arbeidsmarktbeleid en een pensioenbeleid voeren. Ik vraag de PS haar ministers eindelijk op te dragen iets van betekenis te verwezenlijken. Zo niet, dat de partij dan minstens ophoudt met ons de les te spellen!

01.155 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Als u zoveel waarde hecht aan het sociaal overleg, waarom wordt het dan geschonden in het kader van het akkoord? De minister van Ambtenarenzaken had met de ambtenaren een voorakkoord bereikt over een loonsverhoging, maar die staat nu op losse schroeven, omdat er geen budget voor is. Van alle beloftes zouden enkel de maaltijdcheques overeind blijven. Wordt met dit akkoord het sociaal overleg dat u zo na aan het hart ligt niet geschonden?

01.156 Ahmed Laaouej (PS): Ik heb veel hart voor het openbaar ambt. De minister heeft aangegeven dat ze het overleg zou voortzetten. Men zal haar moeten vragen welk tijdpad ze in gedachten heeft. De regering zal straks antwoorden.

We steunen elk initiatief dat verbetering kan brengen in de situatie van de ambtenaren. Ambtenaren, die een maatschappelijke meerwaarde leveren, mogen niet achteraan de rij staan voor loonsverhogingen. We verdedigen de perequatie, die een gevolg is van het begrip 'uitgesteld loon', want ambtenaren genieten geen extralegale voordelen. Het is essentieel dat men hun rechten blijft verdedigen.

01.157 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Het sociaal overleg is uitgemond in een akkoord, maar de regering heeft het verworpen en de minister zal onderhandelingen voeren over een nieuw akkoord binnen de budgettaire middelen die goedgekeurd zullen worden. De regering schendt een akkoord dat met overheidsdiensten werd gesloten.

De regering heeft net het bewijs geleverd van haar gebrek aan respect voor het sociaal overleg.

01.158 Ahmed Laaouej (PS): De crisis het hoofd bieden, onze medeburgers in moeilijkheden ondersteunen, onze bedrijven helpen de beproevingen te boven te komen door de sociale en

veillant à résorber le déficit par des mesures structurelles est un vrai défi. L'accord présenté rencontre ces objectifs, certes de manière imparfaite.

À court terme, nous souhaitons aller plus loin sur la justice fiscale, le renforcement de nos protections fiscales, les libertés individuelles et le financement de nos services publics. Il nous faudra collectivement être à la hauteur des défis qui nous attendent. Nous resterons vigilants quant au respect de nos exigences de progrès et de solidarité.

Le président américain Roosevelt disait: "Le test de nos progrès n'est pas de savoir si nous ajoutons plus à l'abondance de ceux qui ont beaucoup, mais si nous fournissons suffisamment à ceux qui en ont peu".

Nous voterons la confiance. (*Applaudissements*)

01.159 Koen Metsu (N-VA): Contrairement à la dernière fois, M. Laaouej a été plus court et plus serein dans son intervention aujourd'hui. J'ai déjà lu les tableaux et écouté la déclaration de politique générale, mais j'ignore vraiment comment je vais m'y prendre pour expliquer ce budget à mon administration locale. Comment M. Laaouej, pourtant bourgmestre lui aussi, va-t-il défendre ce budget au niveau local?

01.160 Ahmed Laaouej (PS): On ne peut pas reprocher aux socialistes de ne pas être attentifs aux pouvoirs locaux. Des gestes sont clairement posés pour refinancer les zones de police. Notre motivation à soutenir les pouvoirs locaux ne s'est jamais démentie.

01.161 Catherine Fonck (Les Engagés): Je suis frappée par l'absence d'interventions explicatives.

Le budget de la Santé fait l'objet de plus de 400 millions d'euros d'économie. La norme de croissance passera de 2,5 à 2 % en 2024. Comment justifiez-vous cette décision?

Sur le terrain, il y a une colère des soignants parce que des répercussions se feront directement ressentir sur la qualité des soins et sur la non-avancée par rapport à des politiques majeures de Santé publique.

Le Bureau du Plan répète qu'il faut une norme de

fiscale rechtvaardigheid te versterken en daarbij het begrotingstekort terugdringen met structurele maatregelen vormt een heuse uitdaging. Met het akkoord dat voorgesteld werd, wordt er op die doelstellingen ingespeeld, al is het niet perfect.

Op korte termijn willen we verder gaan op het stuk van de fiscale rechtvaardigheid, de versterking van onze fiscale bescherming, de individuele vrijheden en de financiering van onze overheidsdiensten. We moeten collectief het hoofd bieden aan de uitdagingen die ons te wachten staan. We zullen blijven toezien op de naleving van onze eisen inzake vooruitgang en solidariteit.

De Amerikaanse president Roosevelt zei ooit: "De test van onze vooruitgang is niet of we meer kunnen toevoegen aan de rijkdom van mensen die al veel hebben, maar of we voldoende zullen kunnen geven aan diegenen die te weinig hebben".

Wij zullen de regering het vertrouwen schenken. (*Applaus*)

01.159 Koen Metsu (N-VA): De heer Laaouej was vandaag in zijn tussenkomst korter en sereener dan de vorige keer. Ik heb al de tabellen gelezen en de State of the Union aangehoord, maar ik kan echt geen verhaal maken rond deze begroting dat ik aan mijn lokaal bestuur kan uitleggen. Hoe gaat de heer Laaouej – toch ook een burgemeester – deze begroting lokaal verdedigen?

01.160 Ahmed Laaouej (PS): Men kan de socialisten niet verwijten dat ze geen aandacht hebben voor de lokale besturen. Er worden duidelijk stappen gezet om de politiezones te herfinancieren. Wij hebben ons altijd ingezet voor steun aan de lokale besturen.

01.161 Catherine Fonck (Les Engagés): Ik vind het opmerkelijk dat men met zo weinig verklaringen komt.

Er wordt meer dan 400 miljoen euro bespaard op Volksgezondheid. In 2024 zal de groeinorm van 2,5 naar 2 % zakken. Hoe verklaart u die beslissing?

Op het terrein zijn de zorgverstrekkers woedend, omdat de gevolgen een rechtstreekse weerslag hebben op de kwaliteit van de zorg en er geen vooruitgang geboekt wordt op het stuk van de belangrijke beleidsinitiatieven inzake Volksgezondheid.

Het Federaal Planbureau herhaalt dat er een

croissance de minimum 3 %. Vous choisissez ici de faire des économies sur la santé qui font mal. Comment le justifiez-vous malgré vos discours divergents et les promesses faites à l'entame de ce gouvernement?

01.162 Ahmed Laaouej (PS): Lorsque nous avons repris les choses en main après le désastre du gouvernement précédent, nous avons trouvé une situation catastrophique, avec plus de 3 milliards d'euros de définancement des soins de santé. Nous avons exigé un refinancement depuis le début de la législature et je remercie les partenaires de nous avoir soutenus, car je sais d'où venaient ces exigences de coupes sombres dans les soins de santé.

Nous avons refinancé les soins de santé à hauteur de 3 milliards d'euros, avec une augmentation de la norme de croissance.

Manifestement, une partie des 175 millions d'euros évoqués ne se retrouvent pas dans ce tableau d'économies. Le reliquat servirait à refinancer les soins de santé par ailleurs. Ensuite, une sous-utilisation peut revenir ici ou là au budget.

Pour le reste, il n'est pas question de toucher au financement des soins de santé.

Nous avons obtenu la mise en place du Fonds blouses blanches et sa pérennisation, ainsi que l'accord social, pour un total de 1,4 à 1,6 milliard d'euros. Personne ne comprendrait que nous privions les hôpitaux de moyens.

Une grande partie des réductions de cotisations sociales servira à réduire le coût des masses salariales pour les hôpitaux.

01.163 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Le tableau budgétaire montre que 300 millions d'euros d'économies sont prévus entre 2023 et 2024. Le ministre Vandebroucke commence à utiliser les mêmes arguments que la N-VA. Ce montant n'est pas insignifiant. Le Fonds blouses blanches prévoyait 400 millions d'euros sur un an!

La situation est encore terrible à cause du Covid-19 et du définancement. Avec ces 300 millions d'euros, au moins 1 000 emplois de qualité auraient pu être créés dans les soins de santé. Je me demande comment M. Laaouej a pu l'accepter.

groeinorm van minstens 3 % nodig is. U kiest er hier voor om te bezuinigen op de volksgezondheid en dat hakt er diep in. Hoe rechtvaardigt u dat, ondanks uw uiteenlopende narratieven en de beloften die bij het aantreden van deze regering gedaan werden?

01.162 Ahmed Laaouej (PS): Toen we het heft opnieuw in handen genomen hebben na het rampzalige beleid van de vorige regering, hebben we een catastrofale situatie aangetroffen, met een gat in de financiering van de gezondheidszorg van meer dan 3 miljard euro. We hebben van bij het begin van de legislatuur een herfinanciering geëist en ik bedank de partners voor hun steun, want ik weet vanuit welke hoek er geëist werd dat er stevig het mes gezet zou worden in de gezondheidszorg.

We hebben de gezondheidszorg geherfinancierd ten belope van 3 miljard euro, met een verhoging van de groeinorm.

Een deel van de genoemde 175 miljoen euro is blijkbaar niet in deze besparingstabel opgenomen. De rest zou dienen om de gezondheidszorg elders te herfinancieren. Verder kan er hier of daar door onderbesteding geld terugvloeien naar de begroting.

Voor het overige is er geen sprake van dat er aan de financiering van de gezondheidszorg wordt geraakt.

We hebben de oprichting van het Zorgpersoneelsfonds en de bestending ervan, evenals het sociaal akkoord, verkregen, wat een totaalbedrag van 1,4 tot 1,6 miljard euro vertegenwoordigt. Niemand zou het begrijpen als we de ziekenhuizen middelen zouden ontnemen.

Een groot deel van de verlagingen van de sociale bijdragen zal gebruikt worden om de loonkosten voor ziekenhuizen te verlagen.

01.163 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Uit de begrotingstabel blijkt dat er tussen 2023 en 2024 300 miljoen euro bespaard zal worden. Minister Vandebroucke begint dezelfde argumenten aan te voeren als de N-VA. Dat is geen onbeduidend bedrag. Voor het Zorgpersoneelsfonds werd er 400 miljoen euro voor één jaar geraamd!

Door de coronacrisis en de afbouw van de financiering is de situatie nog verslechterd. Met die 300 miljoen euro hadden er minstens 1.000 kwaliteitsvolle jobs gecreëerd kunnen worden in de gezondheidszorg. Ik vraag me af hoe de heer Laaouej daarmee akkoord is kunnen gaan.

01.164 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): L'objectif budgétaire de l'INAMI pour 2023 est de 35 milliards d'euros, soit un accroissement de 3,2 milliards en un an. En termes réels, au-delà de l'index, cela représente 757 millions d'euros en un an. Ce gouvernement va utiliser ce budget, en concertation avec les acteurs de la santé, pour améliorer l'accessibilité financière, combler des lacunes dans le système et améliorer sa qualité. Pour 2024, selon les prévisions, l'accroissement atteindra 850 millions au-delà de l'index.

Et parce qu'il y a d'autres besoins urgents, pour la fin de la législature, on fixe comme objectif, au sein de l'INAMI, 2 %.

Par exemple, les services d'ambulances sont au bord de la faillite. Le gouvernement a donc décidé un plan de refinancement et d'amélioration de l'AMU pour 162 millions d'euros vers 2025. Je peux vous donner d'autres exemples.

Dans un esprit un peu comptable, vous pouvez dire que l'AMU ne relève pas des soins de santé.

Mais considérez-vous ce scénario chiffré comme des économies? Non, c'est un investissement massif qui se concrétise sur le terrain. Ainsi, en octobre, les infirmières spécialisées recevront un complément de spécialisation de 43 millions d'euros.

Il y a sans doute encore beaucoup de travail sur la table mais le budget le facilitera.

Madame Fonck, expliquez-moi comment vous qualifiez de tels chiffres d'économies! (*Applaudissements*)

01.165 Catherine Fonck (Les Engagés): Vous vous êtes tous glorifiés d'une norme de croissance à 2,5 %. Vous expliquez que vous refinancerez l'AMU. Or, pour 2023, votre tableau annonce 14,2 millions; en 2024, il n'y a rien. Et si, pour cela, il faut aller chercher 420 millions d'économies sur deux ans en santé, il y a un souci pour reconstituer les chiffres.

Concernant vos choix, vous voulez reporter à la

01.164 Minister Frank Vandenbroucke (*Frans*): Het begrotingsdoel van het RIZIV voor 2023 bedraagt 35 miljard euro, wat een stijging inhoudt met 3,2 miljard euro in een jaar. In reële cijfers betekent dat, boven op de indexering, 757 miljoen euro in een jaar tijd. In overleg met de zorgactoren zal deze regering dat budget aanwenden om de financiële toegankelijkheid te vergroten, tekortkomingen van het systeem te verhelpen en de kwaliteit ervan te verbeteren. De voorspelde groei voor 2024 bedraagt 850 miljoen euro, boven op de indexering.

Aangezien er vandaag andere dringende noden zijn, stellen we ons ten doel om bij het RIZIV tegen het eind van de legislatuur een stijging met 2 % te realiseren.

De ambulancediensten staan bijvoorbeeld op de rand van het faillissement. De regering heeft derhalve beslist om een plan uit te werken voor de herfinanciering en de verbetering van de dringende geneeskundige hulpverlening (DGH), voor een bedrag van 162 miljoen euro tegen 2025. Ik kan u nog andere voorbeelden geven.

Wie een beetje boekhoudersmentaliteit heeft, zou kunnen aanvoeren dat de dringende geneeskundige hulpverlening geen deel uitmaakt van de gezondheidszorg.

Valt dit goed becijferde scenario echter als een besparing te beschouwen? Neen, het gaat hier over een massale investering, die concrete repercussies heeft op het terrein. Zo zullen de gespecialiseerde verpleegkundigen in oktober een specialisatiecomplement ontvangen, voor een totaalbedrag van 43 miljoen euro.

Er is wellicht nog veel werk aan de winkel, maar met deze begroting is een en ander mogelijk.

Mevrouw Fonck, kunt u mij uitleggen hoe u deze cijfers als bezuinigingen kwalificeert? (*Applaus*)

01.165 Catherine Fonck (Les Engagés): U gaat allemaal prat op een groeinorm van 2,5 %. U verklaart dat u de DGH zult herfinancieren. Voor 2023 kondigt uw tabel echter 14,2 miljoen euro aan; voor 2024 worden er geen bijkomende middelen uitgetrokken. Als men daarvoor op twee jaar tijd 420 miljoen euro moet bezuinigen op de gezondheidszorg, is het moeilijk om op die cijfers uit te komen.

Met betrekking tot uw keuzes, wilt u het plan om het

prochaine législature un plan d'attractivité des infirmiers. Les infirmiers spécialisés auront certes un bonus mais combien y a-t-il de lits d'hôpitaux fermés par manque de personnel?

Vous faites des économies en matière de santé, délaissant des politiques indispensables malgré vos promesses antérieures.

01.166 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Dans mes 300 millions, j'ai enlevé vos investissements en AMU. L'accord de gouvernement indiquait 2,5 % de norme de croissance; vous ne les respectez pas. Vous pourriez investir les 300 millions dans les soins de santé.

Le milliard en plus a été arraché par la lutte des infirmières. Si vos économies lèsent le personnel soignant, vous le retrouverez dans la rue!

01.167 Barbara Pas (VB): Permettez-moi de commencer par une note positive: cette fois-ci, le premier ministre n'a pas méprisé le Parlement. Les longues négociations nocturnes lui ont servi à pouvoir faire semblant, *a posteriori*, de s'être décarcassé pour réussir et comme si ce résultat était le meilleur possible. En outre, il n'a pas eu le temps d'organiser dare-dare une conférence de presse préalable, comme l'année dernière. Cette fois, il a réservé au parlement la primeur de ses décisions. À ma grande joie, il a cité Ronald Reagan, incontestablement l'un des plus grands présidents américains, qui a pu mettre un terme au communisme barbare et inhumain dans nos régions. Je tiens, moi aussi, à le citer: "Les mots les plus terrifiants de la langue anglaise sont: je fais partie du gouvernement et je suis là pour vous aider."

Hier, de la fumée blanche est sortie *in extremis* du 16 rue de la Loi, et, tout comme lors de l'accord de gouvernement, la principale réalisation n'est pas tant le contenu de l'accord, mais le fait qu'il y a un accord.

Cet accord budgétaire n'a certainement pas été une tâche aisée. Conclure des accords avec sept partis qui se chamaillent n'est évidemment pas une sinécure. Les querelles et les discussions au sein de la Vivaldi n'en finissent pas et le spectacle offert par ce gouvernement querelleur est tout sauf glorieux. Hier, alors qu'un ministre se félicitait encore de l'accord conclu, d'autres membres du gouvernement arc-en-ciel étaient déjà repassés en mode "dispute" sur Twitter. S'agissant de l'avantage fiscal pour la seconde habitation, le MR a fait savoir

beroeep van verpleegkundige aantrekkelijker te maken naar de volgende regeerperiode doorschuiven. De gespecialiseerde verpleegkundigen zullen weliswaar een bonus krijgen, maar hoeveel ziekenhuisbedden zijn thans gesloten ten gevolge van een personeelstekort?

U bezuinigt op het stuk van de gezondheidszorg en laat ondanks uw vroegere beloften na bepaalde onontbeerlijke beleidsinitiatieven te nemen.

01.166 Sofie Merckx (PVDA-PTB): In mijn 300 miljoen heb ik uw investeringen in de dringende geneeskundige hulpverlening niet meegerekend. In het regeerakkoord stond een groeinorm van 2,5 %; die haalt u niet. U zou de 300 miljoen kunnen investeren in de gezondheidszorg.

Het extra miljard werd afgedwongen door de strijd van de verpleegkundigen. Als uw besparingen het zorgpersoneel schaden, zullen ze op straat komen!

01.167 Barbara Pas (VB): Laat me aanvatten met een positieve noot: ditmaal heeft de premier het Parlement niet geminacht. De lange nachtelijke onderhandelingen dienen om achteraf te kunnen doen alsof hij werkelijk alles uit de kast heeft gehaald en alsof dit resultaat het best mogelijke was. Bovendien had hij nu niet de tijd om, zoals vorig jaar, nog vlug eerst een persconferentie te organiseren. Deze keer was de primeur wel degelijk voor het Parlement. Tot mijn vreugde heeft hij Ronald Reagan geciteerd, ongetwijfeld een van de grootste Amerikaanse presidenten, die het barbaarse en onmenselijke communisme in onze contreien een halt heeft kunnen toeroepen. Ook ik wil hem citeren: "*The most terrifying words in the English language are: I'm from the government and I'm here to help.*"

Gisteren kwam er op de valreep witte rook uit de Wetstraat 16 en net als ten tijde van het regeerakkoord is nu ook weer de belangrijkste verwezenlijking niet zozeer de inhoud van het akkoord, als wel het feit *dat* er een akkoord is.

Dit begrotingsakkoord was zeker geen makkelijke opdracht. Akkoorden sluiten met zeven ruziënde partijtjes is natuurlijk geen sinecure. De ruzies en discussies binnen Vivaldi blijven maar aanslepen en dit kibbelkabinet voert zeker geen fraai schouwspel op. Terwijl de ene minister zich gisteren nog op de borst aan het kloppen was over het akkoord, waren andere paars-groene regeringsleden ondertussen al opnieuw in de gebruikelijke ruziëmodus geschakeld op Twitter. Over het fiscaal voordeel van de tweede woning heeft de MR dan weer laten weten "dat ze

qu'il continuerait à se battre jusqu'en 2024 pour empêcher la suppression de cet avantage. L'annonce du projet visant à réduire le budget du Sénat de 15 millions d'euros a été rapidement suivie d'un tweet cinglant du président du MR, M. Bouchez, en réponse à l'attitude complaisante affichée par la présidente du Sénat à l'égard de cette mesure.

Le gouvernement a décidé d'examiner comment augmenter notre propre capacité énergétique, tant nucléaire que renouvelable. Le MR et le cd&v ont interprété cette décision comme un nouvel affaiblissement de la sortie du nucléaire et donc comme une possibilité de maintenir en activité plus de deux réacteurs nucléaires, ce qui contraste radicalement avec les propos en matière de surveillance de l'approvisionnement énergétique tenus par le groupe Ecolo-Groen. De même, la ministre dogmatique de l'Énergie a parlé uniquement de décision ayant trait à une étude portant sur l'approvisionnement. Mais qui sait, ce n'est peut-être qu'une question de temps avant qu'elle n'annonce avec autant d'assurance à la télévision que la durée de vie d'autres centrales sera prolongée "à sa demande et à son initiative". Et pouvons-nous déjà obtenir aujourd'hui certaines précisions sur l'état d'avancement de l'accord avec ENGIE?

Cet accord budgétaire n'est en fait rien de plus qu'un instantané entrecoupé de nombreuses querelles. Toutefois, un accord n'est pas nécessairement synonyme de progrès et ne signifie donc pas encore que l'on commence quelque chose ou que l'on met quelque chose en marche. En outre, le premier ministre a raté une dernière chance de lancer des réformes, car celles-ci sont maintenant rangées au placard. Il a cité Mark Twain un jour de 2021, mais nombre de ses citations semblent taillées sur mesure par la coalition Vivaldi, notamment celle-ci, en réponse à *Un pays qui protège*, titre de la déclaration du premier ministre au gouvernement: "*Our lives, our liberty and our property are never in greater danger than when Congress is in session.*"

Les sept minipartis de ce gouvernement ne sont même pas capables de réaliser des réformes indispensables. Dès la conclusion de l'accord, le président du MR a déploré que les réformes nécessaires n'aient pas été menées à bien mais a déclaré que ces réformes "étaient à l'ordre du jour" en ce qui concerne la fiscalité et le marché de l'emploi. Elles y sont depuis plus de 30 ans! Le seul marché de l'emploi qui semble intéressant est celui des anciens premiers ministres qui se reconvertissent à l'échelon européen.

blijven vechten tot 2024" om de afschaffing van dat voordeel tegen te houden. Ook op het plan om de Senaat met 15 miljoen euro af te bouwen volgde al snel een boze tweet van MR-voorzitter Bouchez, in antwoord op de bereidwillige houding daartoe van de voorzitter van de Senaat.

De regering heeft besloten om te kijken hoe we onze eigen energiec capaciteit kunnen verhogen, zowel nucleair als hernieuwbaar. De MR en cd&v interpreteerden dit als een verdere afzwakking van de kernuitstap en dus als een mogelijkheid om meer dan twee kernreactoren open te houden, wat in schril contrast staat met het 'monitoringverhaal' van Groen. Ook de dogmatische minister van Energie sprak enkel over een beslissing over een bevoorradingsstudie. Maar wie weet, misschien is het slechts een kwestie van tijd vooraleer ze even zelfzeker op tv komt vertellen dat de levensduur van andere centrales "op haar vraag en initiatief" zal worden verlengd. En kunnen wij vandaag al enige duidelijkheid krijgen over de stand van zaken inzake het akkoord met ENGIE?

Dit begrotingsakkoord is eigenlijk niet meer dan een momentopname tussen de vele ruzies door. Een akkoord is echter niet noodzakelijk een stap vooruit en betekent daarom nog niet dat men ergens aan begint of iets in beweging zet. De premier heeft trouwens een laatste kans gemist om een begin te maken met hervormingen, want die worden nu massaal in de koelkast gestopt. Hij heeft ooit in 2021 Mark Twain geciteerd, maar vele van diens citaten lijken wel op maat gesneden van Vivaldi, waaronder dit, als reactie op 'Een land dat beschermt', de titel van de regeringsverklaring van de premier: "*Our lives, our liberty and our property are never in greater danger than when Congress is in session.*"

De zeven minipartijen van deze regering zijn niet eens in staat tot broodnodige hervormingen. De MR-voorzitter betreurde onmiddellijk na het afsluiten van het akkoord al dat de noodzakelijke hervormingen niet zijn gedaan, maar verklaarde dat ze inzake fiscaliteit en arbeidsmarkt "op de agenda staan". Daar staan ze ondertussen al meer dan 30 jaar! De enige arbeidsmarkt die interessant lijkt, is die van uitgerangeerde premiers in Europa.

Il n'est même plus question d'une réforme des pensions sérieuse, ni de mesures concrètes pour augmenter le taux d'emploi à 80 %. La seule mesure d'activation prise par ce gouvernement est l'élargissement drastique des cabinets. En ces temps de crise, le fait de ne pas faire des économies au niveau du système politique est vraiment une occasion manquée. La diminution des salaires des ministres, qui ont d'abord été indexés, n'est finalement rien de plus qu'une mesure symbolique, qui équivaut seulement à 766 euros par mois.

01.168 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Mme Pas est-elle donc favorable à notre proposition de réaliser des économies substantielles dans le système politique et de réduire de moitié le salaire des ministres et des députés?

01.169 Sander Loones (N-VA): Selon la présidente du Sénat, le gouvernement veut trouver 7,5 millions d'euros principalement dans le financement des partis, mais les notifications semblent insinuer qu'il s'agit également de l'institution qu'est le Sénat. Comment doit-on interpréter cette ambition selon Mme Pas et selon le premier ministre?

01.170 Barbara Pas (VB): Je ne pense pas que je dois répondre au nom du gouvernement. Aujourd'hui, l'on manque une occasion de supprimer le Sénat. De nombreux partis, y compris l'Open Vld, ont déjà déclaré qu'ils voulaient supprimer la chambre haute, mais le gouvernement ne semble pas être du même avis.

Contrairement au groupe PTB-PVDA, nous évaluons les propositions sur le fond, non en fonction de leur auteur ou de leur autrice. Nous déposons parfois des propositions visant à réduire de moitié la dotation des partis, mais elles n'ont encore jamais été approuvées par le groupe PTB-PVDA. Le parti de M. De Vuyst est-il opposé à la réduction de moitié de la dotation des partis?

À l'époque, nous avons adopté une proposition visant à procéder à une réduction de 5 % du salaire des députés; en ce qui nous concerne, l'on peut y ajouter 10 %. Mais lorsque nous déposons auprès du Bureau de la Chambre une proposition visant à supprimer le défraiement forfaitaire, une question qui fait l'objet d'un consensus en Flandre, c'est à peine si cette proposition est mise à l'ordre du jour. Nous ne manquerons pas de soutenir de bonnes propositions, mais je ne pense pas que nos voix feront la différence.

Over een ernstige pensioenhervorming wordt niet eens meer gesproken, evenmin als over concrete maatregelen om de werkzaamheidsgraad op te krikken naar 80 %. De enige activeringsmaatregel van deze regering is de drastische uitbreiding van de kabinetten. Het is absoluut een gemiste kans dat in deze crisistijden niet op het politieke systeem wordt bespaard. Het verminderen van het ministerloon – na eerst geïndexeerd te zijn – is uiteindelijk niet meer dan een symboolmaatregel, die neerkomt op niet meer dan 766 euro per maand.

01.168 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Is mevrouw Pas dan ons voorstel genegen om grondig te besparen op het politieke systeem en om de lonen van ministers en parlementsleden te halveren?

01.169 Sander Loones (N-VA): De regering wil 7,5 miljoen euro zoeken, volgens de voorzitter van de Senaat vooral bij de partijfinanciering, maar de notificaties lijken te insinueren dat het ook over de Senaat als instelling gaat. Hoe moeten we die ambitie lezen volgens mevrouw Pas en volgens de premier?

01.170 Barbara Pas (VB): Ik denk niet dat ik namens de regering moet antwoorden. Er wordt vandaag een kans gemist om de Senaat af te schaffen. Veel partijen, ook Open Vld, verklaarden al dat ze die instelling willen afschaffen, maar dat lijkt dan toch niet de mening van de regering.

In tegenstelling tot de PVDA-PTB-fractie beoordelen wij voorstellen op de inhoud, niet op basis van de indiener. Wij dienen soms voorstellen in om de partijdotaties te halveren, maar die werden nog nooit goedgekeurd door PVDA-PTB. Is de partij van de heer De Vuyst tegen de halvering van de partijdotaties?

Wij hebben destijds een voorstel goedgekeurd om parlementsleden 5 % van het loon in te laten leveren, daar mag van ons nog eens 10 % bij. Maar als wij bij het Bureau een voorstel indienen om de forfaitaire onkostenvergoeding te schrappen, iets waarover in Vlaanderen consensus is, krijgen wij dat amper op de agenda geplaatst. Goede voorstellen zullen wij zeker steunen, maar ik denk niet dat onze stemmen het verschil zullen maken.

01.171 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Mon groupe a déjà déposé précédemment une proposition relative à la dotation des partis. Mme Pas omet d'évoquer la réduction de moitié du salaire des ministres et des députés. Estime-t-elle qu'il s'agit d'une bonne mesure pour dégraisser le système et rapprocher le monde politique du citoyen? Oui ou non?

01.172 Barbara Pas (VB): Je ne pense pas que les parlementaires fourniront un travail de meilleure qualité et qu'ils se rapprocheront davantage des citoyens si leur indemnité est réduite de moitié. Si l'objectif consiste réellement à réduire le coût du système politique, il s'agit de faire baisser le nombre de parlementaires, de réduire de moitié la dotation des partis et de supprimer les institutions inutiles que sont les provinces et le Sénat. Le PTB veut faire payer la crise aux riches. Pourquoi ce parti ne vote-t-il donc jamais pour nos amendements visant à réduire les dotations de la famille royale?

Une modération salariale de 8 % n'est pas crédible pour un gouvernement qui dispose d'une armada d'excellences et de pas moins de sept vice-premiers ministres, dont certains n'ont même pas été élus. Le gel des dotations aux partis figure dans les tableaux budgétaires. Pourquoi ne pas réaliser des économies plus drastiques sur ce plan, y compris dans les cabinets, et pourquoi ne pas supprimer le Sénat? Même notre monarchie antidémocratique reste indemne. Pourquoi?

Mais non, au lieu de cela, on réalise des économies sur ses propres troupes. C'est d'ailleurs ce que provoque la non-indexation des barèmes fiscaux. Nous sommes contre les économies sur les congés parentaux, le crédit-temps et les congés thématiques. Le congé parental permet à nos concitoyens de mieux concilier vie familiale et vie professionnelle et leur donne un ballon d'oxygène sur le plan financier. Ramener la norme de croissance de 2,5 % à 2 % dans le budget des soins de santé n'est pas une bonne chose non plus.

Les citoyens veulent préserver leur pouvoir d'achat mais ne bénéficient d'aucune mesure structurelle. Leur épargne fond comme neige au soleil, la pression fiscale dans notre pays est la plus élevée au monde et il n'y aura de nouveau pas de diminution des charges sur le travail. Le ministre Van Peteghem nourrit de grandes ambitions. Il souhaite relever la quotité minimale exemptée d'impôt. Pour nous, il pourrait être relevé au niveau du revenu d'intégration sociale. Le président du cd&v entrevoit, je le cite, une voie

01.171 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Mijn fractie heeft eerder al een voorstel ingediend over de partijdotaties. Mevrouw Pas zegt niets over de halvering van de lonen van ministers en parlementsleden. Vindt zij dat een goede maatregel om het systeem te ontvetten en om politici dichter bij de burger te brengen? Ja of nee?

01.172 Barbara Pas (VB): Ik denk niet dat een halvering van het loon de manier is om tot betere parlementsleden te komen, die dichter bij de burger staan. Als men echt wil besparen op het politieke systeem, moeten er minder parlementsleden zijn, moeten de partijdotaties worden gehalveerd en moeten overbodige instanties, zoals de provincies en de Senaat, worden afgeschaft. PVDA-PTB wil de rijken de crisis laten betalen. Waarom stemmen zij dan nooit voor onze amendementen om de dotaties voor het koningshuis aan te pakken?

Een looninlevering van 8 % is ongeloofwaardig voor een regering met een Mexicaans leger aan excellenties en met liefst zeven vicepremiers, van wie sommige niet eens verkozen zijn door de kiezer. In de begrotingstabel is een bevrozing van de partijdotaties opgenomen. Waarom wordt hier niet drastisch in gesnoeid, waarom wordt ook niet drastisch gesnoeid in de kabinetten en waarom wordt de Senaat niet afgeschaft? Zelfs aan onze ondemocratische monarchie wordt er niet geraakt. Waarom niet?

Maar neen, in plaats daarvan wordt er bespaard op de eigen mensen. Dat is immers wat de niet-indexering van de belastingschalen doet. Wij zijn tegen de besparingen op ouderschapsverlof, op tijdskredieten en op thematische verloven. Dankzij het ouderschapsverlof krijgen mensen de kans om werk en gezin beter te combineren en krijgen zij wat financiële ademruimte. Dat de groeinorm van 2,5 % in het zorgbudget wordt teruggedraaid naar 2 % is evenmin een goede zaak.

De burger wil koopkracht, maar krijgt geen structurele maatregelen. Spaargeld smelt weg, onze belastingdruk is de hoogste ter wereld en er komt weer geen verlaging van de lasten op arbeid. Minister Van Peteghem heeft grote ambities. Hij wil een verhoging van het belastingvrij minimum. Voor ons mag dat naar het niveau van het leefloon worden opgetrokken. De cd&v-voorzitter ziet "een duidelijk pad naar een grote fiscale hervorming in de nabije toekomst". Wie garandeert ons dat die nabije toekomst niet op hetzelfde neerkomt als het

claire vers une grande réforme fiscale dans un avenir proche. Qui nous garantit que cet avenir proche n'équivaut pas au "sans délai" d'Yves Leterme?

À présent, nous attendons non seulement une réforme fiscale, mais également l'instauration d'un plafonnement des prix du gaz et de l'électricité. La France, la Grèce et les Pays-Bas ont déjà pris cette décision. La Belgique, quant à elle, attend de voir quelles initiatives l'Union européenne prendra; dans ce pays, la facture d'énergie moyenne d'un ménage s'élève déjà à plus de 9 000 euros par an. Plutôt que des réductions uniques, nous avons besoin de mesures structurelles telles qu'un abaissement permanent de la TVA sur le gaz et l'électricité, sans que le gouvernement augmente la facture d'énergie par des accises dès que les prix de l'énergie reviendront à la normale. La TVA sur la démolition et la reconstruction revient même à 21 %.

Une fois de plus, le gouvernement n'a consacré que peu d'attention à la migration dans sa déclaration de politique générale. Nous sommes pourtant confrontés à une crise de l'asile et l'afflux atteint des sommets. À chaque fois, on promet de réduire le flux entrant et d'augmenter le flux sortant, mais rien ne change. Si cette politique avait été mise en œuvre, il n'aurait pas été nécessaire d'annoncer un plan hiver à présent.

Le nombre de demandes d'asile monte en flèche. Nous accueillons même un plus grand nombre de demandeurs d'asile par habitant que l'Allemagne. Notre pays est un aimant migratoire et aucun revirement dans la politique n'est en vue. Une tendance inverse s'observe même pour ce qui est du flux sortant. Les chiffres relatifs aux retours ont atteint leur niveau le plus bas en dix ans.

Le seul élément qui a gagné au change, c'est le budget pour l'accueil des demandeurs d'asile et le nombre de places dans les centres d'accueil. En d'autres termes, plus d'argent pour absorber le flux entrant, alors que des mesures crédibles pour freiner ce flux font défaut. La secrétaire d'État veut créer encore plus de places d'accueil. Or nous ne manquons pas de places d'accueil mais nous avons une pléthore de demandeurs d'asile!

Plus précisément, comment le gouvernement entend-il limiter le flux entrant et augmenter le flux sortant? Protégera-t-il la sécurité sociale, comme dans les pays scandinaves? Durcira-t-il les peines pour la traite des êtres humains? Mettra-t-il fin à la procédure de demandeurs d'asile lorsqu'ils sont condamnés pour un crime? Prendra-t-il des sanctions à l'égard des pays qui refusent de

'onverwijd' van Yves Leterme?

Het is ondertussen niet alleen wachten op de fiscale hervorming, maar ook op het prijsplafond voor stroom en gas. Frankrijk, Griekenland en Nederland hebben dat al ingevoerd. Hier wacht men op de Europese Unie en bedraagt de gemiddelde energiefactuur voor een gezin ondertussen meer dan 9.000 euro per jaar. In plaats van eenmalige kortingen zijn er structurele maatregelen nodig, zoals een permanente verlaging van de btw op elektriciteit en gas, zonder dat de regering de energiefactuur verhoogt met accijnzen zodra de energieprijzen weer normaliseren. De btw op sloop en heropbouw gaat zelfs opnieuw naar 21 %.

Opnieuw ging er in de State of the Union weinig aandacht naar migratie. Nochtans zitten we in een asielcrisis en piekt de instroom. Telkens wordt er beloofd om de instroom te beperken en de uitstroom te verhogen, maar er komt nooit iets van. Als dat wel was gebeurd, dan moest er nu geen winterplan worden aangekondigd.

Het aantal asielaanvragen stijgt pijlsnel. We vangen per inwoner zelfs meer asielzoekers op dan Duitsland. Ons land is een migratiemagneet en er is geen enkele ommekeer in het beleid in zicht. In de uitstroom is er zelfs een omgekeerde beweging. De terugkeer cijfers zijn gedaald tot het laagste cijfer in tien jaar.

Het enige dat erop vooruitgegaan is, is het budget voor asielopvang en het aantal opvangplaatsen. Meer geld dus om de instroom op te vangen, terwijl geloofwaardige maatregelen om die instroom aan banden te leggen, uitblijven. De staatssecretaris wil nog meer opvangplaatsen creëren, maar we hebben geen tekort aan opvangplaatsen, maar een teveel aan asielzoekers!

Hoe wil de regering concreet de instroom beperken en de uitstroom verhogen? Zal ze de sociale zekerheid afschermen, zoals in de Scandinavische landen? Zal ze de straffen op mensensmokkel verhogen? Zal ze de asielprocedure intrekken wanneer asielzoekers veroordeeld worden voor een misdaad? Zal ze sancties nemen tegen landen die hun uitgewezen onderdanen weigeren terug te

réintégrer leurs ressortissants expulsés? Réorientera-t-il l'aide au développement vers les pays d'origine? Va-t-il lier les aides à la réadmission des anciens demandeurs d'asile et des immigrants illégaux? Permettra-t-il aux familles avec enfants d'être logées dans des unités familiales fermées et adaptées en attendant leur retour? Les personnes en situation illégale seront-elles activement recherchées? Les visites domiciliaires seront-elles possibles?

Rien de novateur n'a été communiqué non plus en matière de justice, si ce n'est l'extension de l'aide aux toxicomanes dans les prisons. Cela s'accompagnera-t-il d'un renforcement des contrôles et d'une augmentation de la probabilité d'interception? Les consommateurs de drogue sont-ils concernés ou vise-t-on uniquement les *dealers*? L'année dernière, le gouvernement avait promis une application des peines à 100 %. Non seulement l'entrée en vigueur de la loi sur l'exécution des peines de prison de moins de trois ans a été reportée pour la douzième fois, mais les peines de moins de six mois ne seront par ailleurs jamais exécutées.

Quand le gouvernement va-t-il enfin procéder à une exécution rapide et correcte des peines? Le discours de politique générale est intitulé "Un pays qui protège". La protection contre les criminels doit donc être prioritaire ou suis-je dans l'erreur?

Un pays qui protège prend tout particulièrement soin de ses services de secours. Contrairement à tous les accords, les services de police ne bénéficieront que d'une augmentation salariale progressive.

Le gouvernement tente d'étañonner le budget en l'absence de grandes réformes, mais aux dépens des étudiants et des fumeurs. Il s'agit d'un pays qui protège, mais qui, entre-temps, paie 65 millions d'euros de trop pour des tests corona et laisse se périmier du matériel de laboratoire d'une valeur de plusieurs millions d'euros.

La lutte contre les infox n'apparaît plus nulle part dans la déclaration. Les membres du gouvernement s'adonnant constamment à cet exercice, il était probablement plus sûr de ne plus évoquer le sujet. La lutte contre la pauvreté et la poursuite de la réforme des pensions ne sont pas davantage mentionnées. Si l'État veut vraiment protéger les citoyens, il doit miser sur le financement et l'équité des pensions. Les Flamands se tuent au travail et paient énormément d'impôts pour recevoir peu de prestations. Nous préconisons la mise sur pied d'une pension minimum à 1 650 euros net pour tout

nemen? Gaat ze ontwikkelingshulp heroriënteren naar de thuislanden? Zal ze steun afhankelijk maken van de terugname van gewezen asielzoekers en illegalen? Zullen gezinnen met kinderen in aangepaste gesloten gezinsunits ondergebracht kunnen worden in afwachting van hun terugkeer? Zullen illegalen actief worden opgespoord? Worden woonstbetredingen mogelijk?

Ook over justitie werd er niets vernieuwend meegedeeld, behalve de uitbreiding van de drughulpverlening in de gevangenissen. Gaat dat gepaard met meer controles en met de verhoging van de pakkans? Zullen de druggebruikers worden aangepakt of enkel de dealers? Vorig jaar beloofde de regering een volledige strafuitvoering. Niet alleen werd de inwerkingtreding van de wet om gevangenisstraffen onder de drie jaar uit te voeren, al voor de twaalfde keer uitgesteld, ook straffen onder de zes maanden zullen nu nooit worden uitgevoerd.

Wanneer gaat de regering eindelijk eens werk maken van een snelle, correcte uitvoering van straffen? De beleidsverklaring heet 'Een land dat beschermt'. Dan moet de bescherming tegen criminelen toch prioritair zijn?

Een land dat beschermt, draagt maximaal zorg voor zijn hulpdiensten. Tegen alle akkoorden in zullen de politiediensten nu slechts een gefaseerde loonsverhoging krijgen.

De regering poogt de begroting te stutten zonder grote hervormingen, maar wel ten koste van de studenten en de rokers. Het is een land dat beschermt, maar ondertussen wel 65 miljoen euro te veel betaalt voor coronatests en miljoenen euro aan labomateriaal laat vervallen.

Over de strijd tegen nepnieuws wordt met geen woord meer gerept. Wanneer regeringsleden daar voortdurend zelf tegen zondigen, is het wellicht veiliger om daarover niet meer te berichten. Ook geen woord over armoede of over een verdere pensioenhervorming. Als de overheid werkelijk mensen wil beschermen, moet ze inzetten op betaalbare en rechtvaardige pensioenen. Vlamingen werken keihard en betalen enorm veel belastingen, maar krijgen daar weinig voor terug. Wij pleiten voor een minimumpensioen van 1.650 euro netto voor iedereen met een volledige

retraité ayant eu une carrière complète.

Ma collègue de groupe n'a pas eu l'occasion de répondre au ministre Vandenbroucke. Contrairement au parti de celui-ci, nous jugeons chaque proposition quant au fond, et non sur la base de son auteur. Nous voulons donc cette pension garantie de 1 650 euros après 66 000 heures de travail ou 40 ans de carrière pour les indépendants, les agents de la fonction publique ou les salariés. Afin que le système reste finançable, nous devons scinder la sécurité sociale. Les pensions flamandes sont viables, abordables et équitables. Avec le mini compromis sur les pensions qui a été proposé par le gouvernement en fonction et à propos duquel les présidents de parti ont indiqué d'emblée qu'ils étaient loin d'être satisfaits, la facture des pensions est simplement reportée.

Pas besoin de gouvernement N-VA pour obtenir l'immobilisme communautaire. Le premier ministre n'a pas soufflé mot à ce sujet, pas plus d'ailleurs que le chef du groupe N-VA ne vient de le faire. J'avais donc vu juste lorsque j'ai averti, dès 2014, que le *statu quo* communautaire convenu avec la N-VA ne durerait pas cinq, mais dix ans.

L'immobilisme est également structurel. La Belgique est profondément bloquée. L'engagement pris de préparer la prochaine réforme de l'État et de régionaliser les soins de santé n'a pas été honoré. La ministre de l'Intérieur a annoncé que son tour de table avec les vice-premiers ministres était terminé et que le dossier était désormais entre les mains du premier ministre. Or celui-ci se tait dans toutes les langues à ce sujet. Alors, que fait réellement le cd&v dans ce gouvernement Vivaldi qui illustre l'impossibilité de modifier les structures belges?

Outre la facture de la migration, il y a le flux de plusieurs milliards vers le Sud. Nous devons nous contenter de cette petite phrase de l'accord de gouvernement selon laquelle la solidarité interpersonnelle est intouchable. Entre-temps, nos propres citoyens ont du mal à joindre les deux bouts. En réalité, la Belgique est un pays à double flux, le flux financier de la Flandre vers la Wallonie et le flux migratoire. Ces flux sont encore moins abordables financièrement que le flux énergétique aujourd'hui.

Ce pays a besoin d'un réformateur, non d'un gestionnaire de crise. Le Vlaams Belang n'accordera pas la confiance à ce gouvernement. Même un gouvernement en affaires courantes serait moins néfaste pour nos citoyens.

loopbaan.

Mijn fractiegenote kreeg de gelegenheid niet om te antwoorden op minister Vandenbroucke. In tegenstelling tot zijn partij beoordelen wij elk voorstel op zijn inhoud, niet op basis van de indiener. Wij willen dus dat gegarandeerde pensioen van 1.650 euro na een carrière van 66.000 gewerkte uren of 40 jaar voor zelfstandigen, ambtenaren of werknemers. Om het systeem betaalbaar te houden, moeten we de sociale zekerheid splitsen. Vlaamse pensioenen zijn haalbare, betaalbare en rechtvaardige pensioenen. Met het minipensioencompromis van deze regering, waarover de partijvoorzitters onmiddellijk al niet helemaal tevreden waren, wordt de pensioenfactuur gewoon vooruitgeschoven.

Er zijn geen N-VA-regeringen nodig voor een communautaire stilstand. De premier heeft er met geen woord over gerept en dat deed de N-VA-fractievoorzitter daarnet trouwens ook niet. Ik kreeg dus gelijk toen ik er in 2014 al voor waarschuwde dat de door N-VA afgesproken communautaire stilstand niet voor vijf, maar voor tien jaar zou zijn.

Er is ook structurele stilstand. België is blut geblokkeerd. Van de beloofde voorbereiding voor de volgende staatshervorming, de regionalisering van de gezondheidszorg, komt niets in huis. De minister van Binnenlandse Zaken liet weten dat haar gespreksronde met de vicepremiers is afgerond en dat het dossier nu bij de premier ligt. Maar hij zwijgt erover in alle talen. Wat doet cd&v dan eigenlijk in deze vivaldiregering, die aantoonde dat er binnen de Belgische structuren geen verandering te brengen is?

Naast de migratiefactuur is er ook nog de miljardenstroom richting het Zuiden. We moeten het doen met dat ene zinnetje uit het regeerakkoord dat stelt dat er aan de interpersoonlijke solidariteit niet mag worden geraakt. Ondertussen hebben onze eigen mensen het moeilijk om de eindjes aan mekaar te knopen. België is eigenlijk een tweestromenland, met de geldstroom van Vlaanderen naar Wallonië en de immigratiestroom. Die stromen zijn nog minder betaalbaar dan de energiestroom vandaag.

Dit land heeft nood aan een hervormer, niet aan een crisismanager. Het Vlaams Belang zal deze regering het vertrouwen niet geven. Zelfs een regering in lopende zaken zou het mindere kwaad zijn voor onze burgers.

*La séance est levée à 19 h 38. Prochaine séance le
mercredi 12 octobre à 20 h 00.*

*De vergadering wordt gesloten om 19.38 uur.
Volgende vergadering woensdag 12 oktober om
20.00 uur.*