

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

08-12-2022

Après-midi

Donderdag

08-12-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre du jour	1	Agenda	1
Renvoi d'un amendement en commission	1	Verzending van een amendement naar een commissie	1
QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Yngvild Ingels à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le comité de négociation pour les services de police" (55003038P)	1	- Yngvild Ingels aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het onderhandelingscomité voor de politiediensten" (55003038P)	1
- Ortwin Depoortere à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les négociations avec les syndicats de police" (55003043P)	1	- Ortwin Depoortere aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De onderhandelingen met de politievakbonden" (55003043P)	1
- Vanessa Matz à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incident survenu lors des négociations sectorielles au sein de la police" (55003048P) <i>Orateurs: Yngvild Ingels, Ortwin Depoortere, Vanessa Matz, Alexander De Croo, premier ministre</i>	2	- Vanessa Matz aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het incident tijdens de sectorale onderhandelingen bij de politie" (55003048P) <i>Spreekers: Yngvild Ingels, Ortwin Depoortere, Vanessa Matz, Alexander De Croo, eerste minister</i>	2
Questions jointes de	4	Samengevoegde vragen van	4
- Karin Jiroflée à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les 22 féminicides déjà enregistrés dans notre pays cette année" (55003040P)	4	- Karin Jiroflée aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het gegeven dat er dit jaar al 22 vrouwenmoorden werden geregistreerd in ons land" (55003040P)	4
- Goedeke Liekens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les féminicides" (55003044P)	4	- Goedeke Liekens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De strijd tegen femicide" (55003044P)	4
- Séverine de Laveleye à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La lutte contre les féminicides" (55003053P)	4	- Séverine de Laveleye aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De strijd tegen femicide" (55003053P)	4
- Laurence Zanchetta à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La lutte contre les féminicides" (55003059P) <i>Orateurs: Karin Jiroflée, Goedeke Liekens, Séverine de Laveleye, Laurence Zanchetta, Alexander De Croo, premier ministre</i>	4	- Laurence Zanchetta aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De strijd tegen femicide" (55003059P) <i>Spreekers: Karin Jiroflée, Goedeke Liekens, Séverine de Laveleye, Laurence Zanchetta, Alexander De Croo, eerste minister</i>	4
Questions jointes de	8	Samengevoegde vragen van	8
- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les garanties en matière de sécurité d'approvisionnement" (55003041P)	8	- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De garanties inzake de bevoorradingszekerheid" (55003041P)	8

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE et la sécurité d'approvisionnement" (55003042P)	8	- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE en de continuïteit van de energievoorziening" (55003042P)	8
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003046P)	8	- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55003046P)	8
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE et les garanties en matière de sécurité d'approvisionnement" (55003047P)	8	- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE en de garanties inzake bevoorradingszekerheid" (55003047P)	8
- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "ENGIE et la sécurité d'approvisionnement" (55003049P)	8	- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "ENGIE en de bevoorradingszekerheid" (55003049P)	8
- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55003051P)	8	- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevoorradingszekerheid" (55003051P)	8
- Benoît Piedboeuf à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003052P)	8	- Benoît Piedboeuf aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55003052P)	8
- Leen Dierick à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55003054P)	8	- Leen Dierick aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevoorradingszekerheid" (55003054P)	8
- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55003055P)	8	- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevoorradingszekerheid" (55003055P)	8
- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003057P)	8	- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energiebevoorradingszekerheid" (55003057P)	8
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003060P) <i>Orateurs:</i> Reccino Van Lommel, François De Smet, Catherine Fonck , président du groupe Les Engagés, Jean-Marie Dedecker, Sofie Merckx , président du groupe PVDA-PTB, Bert Wollants, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Leen Dierick, Christian Leysen, Kris Verduyckt, Kim Buyst, Alexander De Croo , premier ministre, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie	8	- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De energiebevoorradingszekerheid" (55003060P) <i>Spreekers:</i> Reccino Van Lommel, François De Smet, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Jean-Marie Dedecker, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Bert Wollants, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Leen Dierick, Christian Leysen, Kris Verduyckt, Kim Buyst, Alexander De Croo , eerste minister, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	8
Question de Jef Van den Bergh à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La conduite sous influence" (55003050P) <i>Orateurs:</i> Jef Van den Bergh, Georges Gilkinet , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité	18	Vraag van Jef Van den Bergh aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Rijden onder invloed" (55003050P) <i>Spreekers:</i> Jef Van den Bergh, Georges Gilkinet , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	18
Question de Gaby Colebunders à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La	19	Vraag van Gaby Colebunders aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De	19

fiscalité applicable aux grandes entreprises" (55003045P)

Orateurs: **Gaby Colebunders, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale

fiscaliteit voor grote bedrijven" (55003045P)

Sprekers: **Gaby Colebunders, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Questions jointes de

20

Samengevoegde vragen van

20

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La nécessité d'une réforme fiscale" (55003058P)

20

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een noodzakelijke fiscale hervorming" (55003058P)

20

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Une première phase de la réforme fiscale" (55003062P)

20

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een eerste fase van de fiscale hervorming" (55003062P)

20

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Questions jointes de

21

Samengevoegde vragen van

21

- Hervé Rigot à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La fermeture de bâtiments de la police judiciaire fédérale à Liège" (55003056P)

21

- Hervé Rigot aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De sluiting van gebouwen van de federale gerechtelijke politie te Luik" (55003056P)

21

- Nicolas Parent à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La fermeture de plusieurs bâtiments de la police judiciaire fédérale à Liège" (55003061P)

22

- Nicolas Parent aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De sluiting van verschillende gebouwen van de federale gerechtelijke politie te Luik" (55003061P)

22

- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La police judiciaire fédérale de Liège" (55003063P)

22

- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De federale gerechtelijke politie te Luik" (55003063P)

22

Orateurs: **Hervé Rigot, Nicolas Parent, Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale

Sprekers: **Hervé Rigot, Nicolas Parent, Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Motion d'ordre

24

Ordemotie

24

Orateurs: **Barbara Pas**, président du groupe VB, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Sander Loones**

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Sander Loones**

PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI

25

WETSONTWERPEN EN -VOORSTELLEN

25

Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en

25

Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het

25

oeuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques (2953/1-3)		Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen (2953/1-3)	
<i>Discussion générale</i>	25	<i>Algemene bespreking</i>	25
<i>Discussion des articles</i>	25	<i>Bespreking van de artikelen</i>	25
Projet de loi relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée (2952/1-9)	26	Wetsontwerp betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie (2952/1-9)	26
- Proposition de loi visant à mettre en place une ligne verte pour les lanceurs d'alerte au sein de la police intégrée structurée à deux niveaux et à les protéger contre d'éventuelles représailles (2834/1-2)	26	- Wetsvoorstel teneinde bij de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, een gratis telefoonnummer voor klokkenluiders ter beschikking te stellen en hen tegen eventuele vergelding te beschermen (2834/1-2)	26
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Sigrid Goethals, Eva Platteau, Daniel Senesael, Nabil Boukili, Franky Demon, Vanessa Matz, Petra De Sutter,</i> vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste	26	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Sigrid Goethals, Eva Platteau, Daniel Senesael, Nabil Boukili, Franky Demon, Vanessa Matz, Petra De Sutter,</i> vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post	26
<i>Discussion des articles</i>	34	<i>Bespreking van de artikelen</i>	34
Projet de loi modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 et la loi du 23 décembre 2021 modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 (3026/1-3)	35	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie en van de wet van 23 december 2021 tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie (3026/1-3)	35
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Sofie Merckx, rapporteur, Kathleen Depoorter, Dominiek Sneppe, Daniel Bacquelaire, Catherine Fonck,</i> présidente du groupe Les Engagés, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes, Sophie Rohonyi, Karin Jiroflée	35	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Sofie Merckx, rapporteur, Kathleen Depoorter, Dominiek Sneppe, Daniel Bacquelaire, Catherine Fonck,</i> voorzitter van de Les Engagés-fractie, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid, Sophie Rohonyi, Karin Jiroflée	35
<i>Discussion des articles</i>	46	<i>Bespreking van de artikelen</i>	46
Projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du règlement européen (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne (2914/1-3)	46	Wetsontwerp betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief (2914/1-3)	46
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Nabil Boukili</i>	46	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Nabil Boukili</i>	46

<i>Discussion des articles</i>	47	<i>Bespreking van de artikelen</i>	47
Proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (3025/1-6)	47	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (3025/1-6)	47
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Wim Van der Donckt, Katleen Bury, Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB	47	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Wim Van der Donckt, Katleen Bury, Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie	47
<i>Discussion des articles</i>	50	<i>Bespreking van de artikelen</i>	50
Proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2962/1-4)	51	Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2962/1-4)	51
- Proposition de loi spéciale modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2961/1-4)	51	- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2961/1-4)	51
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Wim Van der Donckt</i> , rapporteur, <i>Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB	51	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Wim Van der Donckt</i> , rapporteur, <i>Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie	51
<i>Discussion des articles</i>	52	<i>Bespreking van de artikelen</i>	52
RAPPORT DE LA COMMISSION DES POURSUITES	53	VERSLAG VAN DE COMMISSIE VOOR VERVOLGINGEN	53
Poursuites à charge d'un membre de la Chambre des représentants (3047/1)	53	Vervolgingen ten laste van een lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers (3047/1)	53
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke</i> , rapporteur, <i>Dries Van Langenhove, Tom Van Grieken</i>	53	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke</i> , rapporteur, <i>Dries Van Langenhove, Tom Van Grieken</i>	53
Demandes d'urgence émanant du gouvernement <i>Orateurs: Karine Lalieux</i> , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, <i>Marijke Dillen</i>	59	Urgentieverzoeken van de regering <i>Sprekers: Karine Lalieux</i> , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, <i>Marijke Dillen</i>	59
Prise en considération de propositions	61	Inoverwegingneming van voorstellen	61
Demande d'urgence <i>Orateurs: Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB	61	Urgentieverzoek <i>Sprekers: Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie	61
VOTES NOMINATIFS <i>Orateurs: Peter De Roover</i> , président du groupe N-VA, <i>Catherine Fonck</i> , présidente du groupe Les Engagés	61	NAAMSTEMMINGEN <i>Sprekers: Peter De Roover</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Catherine Fonck</i> , voorzitter van de Les Engagés-fractie	61

VOTES NOMINATIFS	62	NAAMSTEMMINGEN	62
Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en oeuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques (2953/3)	62	Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen (2953/3)	62
Amendements et articles réservés du projet de loi relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée (2952/1-9)	62	Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie (2952/1-9)	62
Ensemble du projet de loi relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée (2952/8)	63	Geheel van het wetsontwerp betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie (2952/8)	63
Projet de loi modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 et la loi du 23 décembre 2021 modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 (3026/1)	63	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie en van de wet van 23 december 2021 tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie (3026/1)	63
Projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du Règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne (nouvel intitulé) (2914/3)	63	Wetsontwerp betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief (nieuw opschrift) (2914/3)	63
Amendements et articles réservés de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (3025/1-7)	64	Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (3025/1-7)	64
Ensemble de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (3025/6)	65	Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (3025/6)	65
Amendements et article réservés de la proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2962/1-5)	65	Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2962/1-5)	65
Ensemble de la proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2962/4)	67	Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2962/4)	67

Amendements et article réservés de la proposition de loi spéciale modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2961/1-5)	67	Aangehouden amendementen en artikel van het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2961/1-5)	67
Ensemble de la proposition de loi spéciale modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2961/4)	69	Geheel van het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2961/4)	69
Adoption de l'ordre du jour	70	Goedkeuring van de agenda	70

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 08 DECEMBRE 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 08 DECEMBER 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 20 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo.

01 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 7 décembre 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

02 Renvoi d'un amendement en commission

J'ai reçu un amendement au projet de loi portant l'octroi d'une deuxième prime fédérale d'électricité et de gaz, n° 3016/1.

Je vous propose de renvoyer cet amendement en commission de l'Énergie, de l'Environnement, et du Climat (art. 93, n° 1, du Règlement).

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Questions**03 Questions jointes de**

- Yngvild Ingels à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le comité de négociation pour les services de police" (55003038P)
- Ortwin Depoortere à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Alexander De Croo.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 7 december 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

02 Verzending van een amendement naar een commissie

Ik heb een amendement ontvangen op het wetsontwerp houdende toekenning van een tweede federale elektriciteit- en gaspremie, nr. 3016/1.

Ik stel u voor het amendement te verzenden naar de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat (art. 93, nr. 1, van het Reglement).

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Vragen**03 Samengevoegde vragen van**

- Yngvild Ingels aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het onderhandelingscomité voor de politiediensten" (55003038P)
- Ortwin Depoortere aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee)

négociations avec les syndicats de police" (55003043P)

- Vanessa Matz à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incident survenu lors des négociations sectorielles au sein de la police" (55003048P)

03.01 Yngvild Ingels (N-VA): J'ai déjà indiqué la semaine dernière que la police n'avait plus confiance dans le gouvernement et cette semaine, les problèmes ne semblent qu'empirer. Les syndicats policiers ont organisé une conférence de presse ce matin. Le comité de négociation des services de police n'est pas une conversation de salon. Sa présidence doit être assurée par les ministres de l'Intérieur et de la Justice ou par un délégué habilité. Lors de la concertation du 28 novembre 2022, le ministre Van Quickenborne aurait déclaré qu'il ne se sentait pas lié par l'accord salarial, étant donné qu'il n'a pas signé lui-même le protocole.

Le ministre de la Justice a-t-il mené les négociations par l'intermédiaire d'un représentant mandaté et a-t-il ou non signé le protocole?

03.02 Ortwin Depoortere (VB): Le ministre de la Justice aurait affirmé n'avoir jamais signé l'accord sectoriel avec les syndicats policiers. La signature aurait été apposée par un collaborateur du cabinet qui n'avait aucun mandat pour ce faire. Pourtant, ce collaborateur a participé à 70 réunions avec les syndicats au nom du département de la Justice et a été mentionné comme personne de contact du cabinet. Les syndicats sont furieux. Ce matin, ils ont tenu une conférence de presse. Si le ministre se fait remplacer par un représentant, cela doit être consigné dans un acte. Soit aucun acte n'a été rédigé, mais nous avons alors affaire à un faux en écriture de la part d'un de ses collaborateurs, soit le ministre Van Quickenborne ment. Le premier ministre peut-il clarifier la situation?

03.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Le gouvernement continue à jeter le flou, alors que la confiance est déjà brisée. Selon trois syndicats de policiers, le ministre de la Justice aurait dit, en marge de la manifestation de la police, ne pas être lié par l'accord sectoriel, sous prétexte que celui-ci aurait été signé par un délégué qu'il n'avait pas mandaté. Vous répétez que la sécurité est votre priorité: nous en doutons! D'autant que l'accord a été reporté pour des problèmes budgétaires!

over "De onderhandelingen met de politievakbonden" (55003043P)

- Vanessa Matz aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het incident tijdens de sectorale onderhandelingen bij de politie" (55003048P)

03.01 Yngvild Ingels (N-VA): Vorige week al zei ik dat de politie geen vertrouwen meer heeft in de regering en deze week lijken de problemen alleen maar groter te worden. Vanmorgen was er een persconferentie van de politievakbonden. Het onderhandelingscomité van de politiediensten is geen vrijblijvend theekransje. Het voorzitterschap moet door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie of een gemachtigd afgevaardigde worden waargenomen. Op het overleg van 28 november 2022 zou minister Van Quickenborne gezegd hebben dat hij zich niet gebonden voelde door het loonakkoord, aangezien hij het procol niet zelf ondertekend had.

Heeft de minister van Justitie via een gemandateerde vertegenwoordiger de onderhandelingen gevoerd en het protocol ondertekend of niet?

03.02 Ortwin Depoortere (VB): De minister van Justitie zou beweerd hebben dat hij het sectoraal akkoord met de politievakbonden nooit ondertekend heeft. De handtekening zou van een kabinetsmedewerker zijn die daarvoor geen mandaat had. Nochtans nam die medewerker namens Justitie deel aan 70 vergaderingen met de vakbonden en werd hij vermeld als contactpersoon van het kabinet. De vakbonden zijn woest. Vanochtend hielden ze een persconferentie. Als de minister zich laat vervangen door een afgevaardigde, moet dat worden vastgelegd in een akte. Ofwel is er geen akte, maar dan is er sprake van schriftvervalsing door een van zijn medewerkers, ofwel liegt minister Van Quickenborne. Kan de premier duidelijkheid verschaffen?

03.03 Vanessa Matz (Les Engagés): De regering blijft onzekerheid creëren, terwijl het vertrouwen al op een dieptepunt zit. Volgens drie politievakbonden zou de minister van Justitie in de marge van de politiedemonstratie verklaard hebben dat hij niet gebonden was door het sectoraal akkoord, onder het voorwendsel dat het ondertekend werd door een afgevaardigde die hij daartoe niet gemachtigd had. U herhaalt dat veiligheid uw prioriteit is: wij betwijfelen dat! Temeer daar het akkoord wegens begrotingsproblemen uitgesteld werd!

Avec les syndicats, nous vous demandons de faire la clarté sur le mandat du délégué lors des négociations sectorielles, et de dire si le ministre est lié par l'accord.

03.04 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Le 28 janvier 2022, un engagement a été signé entre la ministre de l'Intérieur et deux des quatre syndicats. Le protocole a ensuite été signé par le président du comité de négociation, confirmant ainsi l'engagement pris par la ministre. Au dos de ce document figurent un certain nombre de signatures de représentants des autorités et des syndicats. Ces signatures signifient qu'ils ont pris connaissance du fait que l'engagement de la ministre de l'Intérieur est confirmé et que la procédure a été suivie. Rien de plus.

(*En français*) Ce qui importe, c'est la manière dont le gouvernement va traduire l'engagement de la ministre.

(*En néerlandais*) Un montant supplémentaire de 140 millions d'euros a été dégagé pour les augmentations salariales. Par rapport au reste de la population, qui est confronté à une norme zéro associée à l'indexation, il s'agit d'une hausse significative, qui s'élève à un montant de 140 à 150 euros net par mois pour un aspirant, par exemple. Nos engagements concrets pris lors du conclave budgétaire seront à présent transposés dans la législation. En outre, un montant de 120 euros net par mois vient en supplément sous la forme de chèques-repas à partir de novembre.

Il est exact que le système de la NAPAP, qui est en réalité un régime de congé préalable à la pension, disparaîtra très progressivement d'ici 2032. Cette mesure s'inscrit également dans le cadre du mandat de négociation que le gouvernement avait confié à la ministre de l'Intérieur. Le plus important reste *in fine* les arrêtés royaux et les actes législatifs qui en résulteront. On tente d'y associer le ministre de la Justice, mais une différence existe entre les aspects de fond et de procédure du dossier.

03.05 Yngvild Ingels (N-VA): La réglementation stipule que la présidence est assurée par la ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice. Soit le représentant de la Justice était correctement mandaté et le gouvernement est lié par l'accord salarial, soit ce représentant n'était pas mandaté mais il y a dans ce cas un problème avec les 50 autres protocoles. C'est pourquoi Maître Uyttendaele évoque la légèreté stupéfiante de la

Samen met de vakbonden vragen we u het mandaat van de afgevaardigde bij de sectorale onderhandelingen te verduidelijken en te zeggen of de minister door het akkoord gebonden is.

03.04 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Op 28 januari 2022 werd een engagement getekend tussen de minister van Binnenlandse Zaken en twee van de vier vakbonden. Het protocol werd daarna getekend door de voorzitter van het onderhandelingscomité, waarmee hij het engagement bevestigt dat de minister is aangegaan. Achter op dat document staat een aantal handtekeningen van vertegenwoordigers van de overheid en van de vakbonden als kennisname van het feit dat het engagement van de minister van Binnenlandse Zaken wordt bevestigd en dat de procedure gevolgd werd. Meer is dat niet.

(*Frans*) Wat van belang is, is de manier waarop de regering het engagement van de minister in beleidsdaden zal omzetten.

(*Nederlands*) Er wordt 140 miljoen euro extra uitgetrokken voor loonsverhogingen. In vergelijking met de rest van de bevolking, die geconfronteerd wordt met een nulnorm boven op de indexering, is dat een significante verhoging, die bijvoorbeeld voor een aspirant 140 tot 150 euro netto per maand bedraagt. Onze concrete engagementen van het begrotingsconclaaf worden nu omgezet in wetgeving. Daarnaast komt er ook 120 euro netto per maand bij via de maaltijdcheques vanaf november.

Het klopt dat het NAVAP-systeem – eigenlijk een verlofregeling voor het pensioen – zeer geleidelijk zal uitdoven tegen 2032. Dat past ook binnen het onderhandelingsmandaat dat de regering aan de minister van Binnenlandse Zaken had gegeven. Het belangrijkste blijven uiteindelijk de KB's en wetgevende aktes waarin de onderhandelingen zullen resulteren. Men probeert er de minister van Justitie bij te betrekken, maar er is een verschil tussen de inhoudelijke en de procedurele kant van de zaak.

03.05 Yngvild Ingels (N-VA): In de regelgeving staat letterlijk dat het voorzitterschap wordt waargenomen door de minister van Binnenlandse Zaken én de minister van Justitie. Ofwel was de vertegenwoordiger van Justitie correct gemandateerd en is de regering gebonden door het loonakkoord, ofwel was hij niet gemandateerd, maar dan is er ook een probleem met de 50 andere protocollen. Meester Uyttendaele spreekt daarom

valeur de la parole politique. Une seule conclusion s'impose: ce gouvernement n'est pas fiable.

03.06 Ortwin Depoortere (VB): La crédibilité de la réponse du premier ministre est à la mesure de sa politique de sécurité, c'est-à-dire nulle. Les bourdes s'accumulent. Au lieu de veiller à une véritable politique de sécurité, ce gouvernement rompt ses promesses vis-à-vis des syndicats policiers. Le Vlaams Belang et les plus de 15 000 signataires de notre pétition réclament la démission du ministre de la Justice.

03.07 Vanessa Matz (Les Engagés): Vous pouvez, à la rigueur, vous moquer de nous, mais pas des syndicats et de tous ceux que ces policiers protègent tous les jours. Vous vous embourbez dans des explications qui ne tiennent pas la route et vous concluez en disant que l'accord est bon sur le fond. Mais le fond du problème, c'est qu'il doit être exécuté début janvier. Puisque le groupe MR se plaît à le dire, qu'il en prie le gouvernement, pour le bien des policiers et la sécurité de la population.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Karin Jiroflée à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les 22 féminicides déjà enregistrés dans notre pays cette année" (55003040P)
- Goedele Liekens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lutte contre les féminicides" (55003044P)
- Séverine de Laveleye à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La lutte contre les féminicides" (55003053P)
- Laurence Zanchetta à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La lutte contre les féminicides" (55003059P)

04.01 Karin Jiroflée (Vooruit): Le week-end dernier, nous avons de nouveau été confrontés à de douloureux cas de femmes terrorisées par leur conjoint et décédées des suites de violences domestiques. Les médias ont déjà recensé 22 féminicides cette année, mais il ne s'agit que de la partie émergée de l'iceberg. Il est positif que le gouvernement s'efforce de mettre en place un système d'enregistrement structurel des victimes, mais on ne peut pas se contenter de compter les

over de verbijsterende lichtheid van de waarde van het politieke woord. Er is slechts één conclusie: deze regering is onbetrouwbaar.

03.06 Ortwin Depoortere (VB): De geloofwaardigheid van het antwoord van de premier is even groot als zijn veiligheidsbeleid: nul. De blunders stapelen zich op. In plaats van te zorgen voor een echt veiligheidsbeleid verbreekt deze regering haar beloftes ten aanzien van de politievakbonden. Het Vlaams Belang en de meer dan 15.000 ondertekenaars van onze petitie willen dat de minister van Justitie ontslag neemt.

03.07 Vanessa Matz (Les Engagés): U kunt desnoods met ons de spot drijven, maar niet met de vakbonden en met al degenen die de politieagenten elke dag beschermen. U verliest zich in een uitleg die geen steek houdt en besluit met de bewering dat het ten gronde een goed akkoord is, maar de essentie van het probleem is dat het begin januari uitgevoerd moet worden. Aangezien de MR-fractie daar zo graag over communiceert, moet ze daar nu maar eens bij de regering op aandringen, voor de politieagenten en voor de veiligheid van de bevolking.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Karin Jiroflée aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het gegeven dat er dit jaar al 22 vrouwenmoorden werden geregistreerd in ons land" (55003040P)
- Goedele Liekens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De strijd tegen femicide" (55003044P)
- Séverine de Laveleye aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De strijd tegen femicide" (55003053P)
- Laurence Zanchetta aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De strijd tegen femicide" (55003059P)

04.01 Karin Jiroflée (Vooruit): Vorig weekend werden we opnieuw geconfronteerd met pijnlijke voorbeelden van vrouwen met angst voor hun partner die uiteindelijk sterven door huiselijk geweld. De media telden dit jaar al 22 gevallen van femicide, maar het echte aantal is niet bekend. Het is goed dat de regering werk zal maken van een structurele registratie, maar slachtoffers tellen is nooit genoeg. De maatschappij faalt, want vaak is de dader een bekende van de politie en waren er al

victimés. La société est en défaut car, souvent, l'auteur des faits est connu de la police et il n'en est pas à son coup d'essai. Mon groupe préconise une coopération plus efficace et plus étroite entre la police, le parquet et les services d'aide sociale.

Comment le premier ministre fera-t-il en sorte que ces personnes vulnérables bénéficient d'une aide effective et proactive?

04.02 Goedele Liekens (Open Vld): Puis-je demander un moment de recueillement? Anita, Julienne, Rosa, Yohanne, Lucia, Lamia, Candice, Flavienne, Magali, Coline, Sandra, Marly, Véronique, Khadouj, Madisson, Ann, Delphine, Meryeme, Teresa, Myriam, Cennet et Heidi. Chacun de ces noms représente une vie ôtée par un prétendu partenaire. Elles n'ont pas été tuées parce qu'elles étaient des femmes mais parce qu'elles étaient la femme de quelqu'un. Certains hommes, de quelque culture ou classe que ce soit, veulent posséder et dominer leur partenaire. Je sais que le premier ministre est sensible à cette cause, mais il y a trop peu d'avancées. Comment le gouvernement entend-il renforcer la lutte contre les féminicides?

04.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Ce week-end, deux femmes de plus ont trouvé la mort sous les coups de leur conjoint ou de leur ex-conjoint. En Belgique, tous les 15 jours, un homme tue sa compagne ou son ex-compagne.

La secrétaire d'État à l'Égalité travaille avec le ministre de la Justice à une loi sur les féminicides, pour mieux documenter les cas et mieux prendre en charge les victimes. Un plan national contre les violences de genre réunit 17 ministres et secrétaires d'État et comprend 200 mesures pour réduire ces violences.

Les tristes événements de ce week-end rappellent qu'il y a encore des dysfonctionnements. On se demande où en est la formation des policiers, où en sont les procédures de signalement. En fait-on assez? Va-t-on assez vite?

04.04 Laurence Zanchetta (PS): Cette semaine, deux femmes ont été tuées par leur compagnon ou ex-compagnon, portant le total à 22 femmes tuées cette année, sans compter celles qui ne figurent pas dans les statistiques, ayant perdu la vie en

eerdere incidenten. Mijn fractie pleit voor een betere en nauwere samenwerking tussen de politie, het parket en de welzijnsdiensten.

Hoe zal de premier ervoor zorgen dat deze kwetsbare mensen daadwerkelijk en proactief hulp krijgen?

04.02 Goedele Liekens (Open Vld): Mag ik een moment van ingetogenheid vragen? Anita, Julienne, Rosa, Yohanne, Lucia, Lamia, Candice, Flavienne, Magali, Coline, Sandra, Marly, Véronique, Khadouj, Madisson, Ann, Delphine, Meryeme, Teresa, Myriam, Cennet en Heidi. Achter elk van deze namen schuilt een mensenleven dat iemand werd ontnomen door haar zogenaamde geliefde. Ze werden niet vermoord omdat ze vrouw zijn, maar omdat ze iemands vrouw zijn. Sommige mannen, los van cultuur of klasse, willen hun partner bezitten en domineren. Ik weet dat de premier deze zaak genegen is, maar er gebeurt niet genoeg. Hoe wil de regering de strijd tegen femicide verscherpen?

04.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Het voorbije weekend werden er nog maar eens twee vrouwen door hun partner of ex-partner met geweld om het leven gebracht. Om de twee weken wordt er in België een vrouw vermoord door haar man of ex-man.

De staatssecretaris voor Gelijke Kansen werkt samen met de minister van Justitie aan een femicidewet teneinde de gevallen beter te documenteren en in een betere slachtofferbejegening te voorzien. Bij het nationaal actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld zijn er 17 ministers en staatssecretarissen betrokken. Dat plan bevat 200 maatregelen om deze vorm van geweld te doen afnemen.

De trieste gebeurtenissen van het voorbije weekend herinneren ons eraan dat er nog steeds een en ander mank loopt. De vraag rijst hoe het staat met de opleiding van de politieagenten en met de meldingsprocedures. Leveren we genoeg inspanningen? Spelen we voldoende kort op de bal?

04.04 Laurence Zanchetta (PS): Deze week werden er twee vrouwen door hun partner of ex-partner vermoord, wat het totaal dit jaar op 22 vermoorde vrouwen brengt, plus degenen die niet in de statistieken voorkomen, omdat ze nooit

taisant leur fardeau. Il y a aussi des enfants meurtris par les violences dont ils ont été spectateurs ou victimes.

Ces meurtres sont des féminicides, pas des drames ni des crimes passionnels ni des disputes qui tournent mal. On espère chaque fois que notre société pourra enfin les protéger. Cela requiert de nombreuses mesures comme l'éducation, la protection des victimes et la poursuite des auteurs. Nous devons y arriver. Le gouvernement va déposer un projet pour recenser les féminicides et un plan d'action contre les violences de genre.

Où en est-on? Quelles sont les failles encore à combler?

04.05 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Les actes de violence conjugale et les féminicides nous touchent tous, mais ils touchent surtout beaucoup trop de partenaires. Heureusement, de nos jours, de tels actes ne sont plus passés sous silence. Et heureusement, la violence conjugale constitue désormais une priorité absolue pour la police et la Justice, ce qui n'a pas toujours été le cas dans le passé.

Le gouvernement considère également la violence entre partenaires comme une priorité absolue, comme en témoignent les initiatives politiques déjà prises. Ainsi, un magistrat de référence est désormais désigné dans chaque parquet pour traiter ces dossiers. En outre, 15 criminologues supplémentaires ont été recrutés auprès des différents parquets. Par ailleurs, un projet pilote couronné de succès, en matière de harcèlement impliquant un risque de mort, est en cours en Flandre orientale et en Flandre occidentale et sera étendu à l'ensemble du pays.

Nous offrons également au parquet la possibilité d'imposer ou de prolonger, à bref délai, une interdiction temporaire de résidence. Enfin, l'homicide sur la personne du partenaire sera toujours qualifié de meurtre dans le nouveau Code pénal, avec une échelle de peines encore plus élevée lorsque des enfants mineurs étaient présents.

(*En français*) Une loi-cadre pour lutter contre le féminicide sera soumise au Parlement. Traiter juridiquement ce phénomène, de manière spécifique, témoigne de sa priorité absolue pour ce gouvernement.

hebben laten blijken onder welke druk ze gebukt gingen. Om nog maar te zwijgen van al de kinderen die zwaar aangeslagen zijn door het geweld waarvan ze getuige of slachtoffer waren.

Die moorden zijn femicides, geen drama's of passionele misdaden of ruzies die verkeerd aflopen. Men hoopt telkens weer dat onze maatschappij hen eindelijk kan beschermen. Dit vereist tal van maatregelen, met name op het vlak van de opvoeding, de bescherming van de slachtoffers en de vervolging van de daders. We moeten alles doen om dat te bereiken. De regering zal een ontwerp voor de registratie van femicides en een actieplan tegen gendergeweld indienen.

Hoe staat het daarmee? Welke lacunes moeten er nog aangepakt worden?

04.05 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Partnergeweld en femicide raken ons allemaal, maar ze raken vooral veel te veel partners. Gelukkig worden zulke zaken tegenwoordig niet meer toegedekt. En gelukkig is partnergeweld voor politie en justitie vandaag een absolute prioriteit, wat ooit anders is geweest.

Ook voor de regering is partnergeweld een topprioriteit, wat blijkt uit de beleidsinitiatieven die reeds werden genomen. Zo er is vandaag in elk parket een referentiemagistraat ter zake aangesteld. Tevens werden er bij de verschillende parketten 15 extra criminologen aangeworven. Daarnaast loopt er in Oost- en West-Vlaanderen een succesvol proefproject rond levensbedreigende stalking, dat over het hele land zal worden uitgerold.

We bieden het parket ook de mogelijkheid om op een heel korte termijn een tijdelijk huisverbod in te stellen of te verlengen. Ten slotte zal het doden van een partner in het nieuwe Strafwetboek steeds als moord worden gekwalificeerd, met een nog hogere strafmaat wanneer er minderjarige kinderen bij aanwezig zijn.

(*Frans*) Er zal een kaderwet ter bestrijding van femicide aan het Parlement voorgelegd worden. De bestrijding van dit fenomeen is een absolute prioriteit van deze regering en daarom zal er een specifieke juridische aanpak worden uitgewerkt.

(En néerlandais) Cette question nécessite une approche en chaîne, reposant sur une collaboration entre tous les services de sécurité concernés, les différents gouvernements de ce pays, les autorités communales et les instances sociales. La violence entre partenaires doit être une priorité absolue pour tous les membres de la chaîne, en ce compris tous les membres du gouvernement fédéral. Chacun dans notre pays doit pouvoir intervenir au moindre signe de violence conjugale pour éviter que la situation ne dégénère.

04.06 Karin Jiroflée (Vooruit): Les nouvelles dispositions du Code pénal sortent tout droit de la résolution adoptée presque à l'unanimité par le Comité pour l'émancipation sociale de la Chambre.

Nous applaudissons à ces initiatives, mais je reste très soucieuse, parce que 22 femmes sont mortes cette année, et qu'un multiple de ce chiffre se trouve en situation de détresse. Ce n'est qu'avec une approche structurelle que nous pourrions les protéger.

04.07 Goedele Liekens (Open Vld): Un changement de mentalité est également nécessaire, et nous devons tous y travailler. De même, le choix des mots que nous utilisons est important. Souvent, nous parlons de violences domestiques, de meurtre passionnel ou de drame familial, mais, en réalité, ces termes n'ont pas la portée adéquate. En effet, il ne s'agit pas de passion, mais d'agression, et il n'y a rien de domestique à cela. C'est pourquoi j'utilise le terme "féminicide". Nous montrons ainsi que nous prenons ces affaires très au sérieux.

04.08 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Le fait que le premier ministre réponde montre que la lutte contre les violences faites aux femmes et contre les violences intrafamiliales est une priorité du gouvernement. Cependant, une vraie lutte contre ces violences ne doit pas se contenter d'un plan et d'une loi: il faut des moyens. J'attends le résultat du *monitoring* pour combler les lacunes.

04.09 Laurence Zanchetta (PS): Il faut déployer l'alarme anti-harcèlement, généraliser l'évaluation des risques par la police, continuer à sensibiliser et à former, et mobiliser les autorités policières et judiciaires. Il faut enfin définir et recenser officiellement les féminicides grâce à un observatoire, pour agir plus efficacement.

(Nederlands) Deze problematiek vraagt een ketenbenadering, waarbij alle betrokken veiligheidsdiensten, de verschillende regeringen in dit land, de gemeentelijke overheden en de maatschappelijke instanties samenwerken. Voor iedereen in de keten moet partnergeweld een absolute prioriteit zijn, en dat geldt ook voor alle leden van de federale regering. Iedereen in ons land moet bij de minste tekenen van partnergeweld tussenbeide kunnen komen om te vermijden dat het uit de hand loopt.

04.06 Karin Jiroflée (Vooruit): De nieuwe bepalingen in het Strafwetboek komen regelrecht uit de resolutie die het adviescomité voor Maatschappelijke Emancipatie in de Kamer bijna Kamerbreed heeft aangenomen.

Wij juichen die initiatieven toe, maar ik houd ook mijn hart vast. Want er stierven dit jaar 22 vrouwen, maar een veelvoud van hen verkeert in nood. Alleen met een structurele aanpak kunnen wij hen beschermen.

04.07 Goedele Liekens (Open Vld): Er is ook een mentaliteitswijziging nodig, en daaraan moeten we allemaal werken. Ook ons woordgebruik is belangrijk. Vaak spreken we over huiselijk geweld, een passionele moord of een familiedrama, maar eigenlijk dekken die termen de lading niet. Het gaat immers niet over passie, wel over agressie, en daar is niets huiselijks aan. Daarom noem ik het vrouwenmoord. Zo tonen we dat we deze zaken heel ernstig nemen.

04.08 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Het feit dat de eerste minister antwoordt, toont aan dat de strijd tegen geweld tegen vrouwen en intrafamiliaal geweld een prioriteit van de regering is. Een echte strijd tegen deze vormen van geweld mag echter niet beperkt blijven tot een plan en een wet: er moeten middelen tegenovergesteld worden. Ik wacht op de resultaten van het in kaart brengen van de problematiek om de gaten te dichten.

04.09 Laurence Zanchetta (PS): Het stalkingalarm moet verder uitgerold worden, de risicobeoordeling door de politie moet algemeen worden toegepast, men moet blijven sensibiliseren en opleiden, en de politie en het gerecht moeten in actie komen. Ten slotte moet er eindelijk werk worden gemaakt van een officiële definitie en registratie van femicide door een observatorium, zodat er doeltreffender kan worden opgetreden.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les garanties en matière de sécurité d'approvisionnement" (55003041P)
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE et la sécurité d'approvisionnement" (55003042P)
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003046P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE et les garanties en matière de sécurité d'approvisionnement" (55003047P)
- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "ENGIE et la sécurité d'approvisionnement" (55003049P)
- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55003051P)
- Benoît Piedboeuf à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003052P)
- Leen Dierick à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55003054P)
- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55003055P)
- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003057P)
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55003060P)

05.01 Reccino Van Lommel (VB): À combien de reprises le gouvernement n'a-t-il pas affirmé impassiblement devant le Parlement que la sécurité de l'approvisionnement ne serait pas compromise? Il a misé sur le fait que la transition énergétique se ferait d'un claquement de doigt et que nos voisins nous dépanneraient en énergie nucléaire, jouant même les Monsieur Météo pour les hivers prochains.

Il était pourtant écrit dans les étoiles que la situation déraperait. Les artifices défendus par le gouvernement au Parlement ont causé entre-temps des dommages irréparables. Nous allons fermer des centrales nucléaires qui sont encore opérationnelles, le prix de l'énergie demeurera longtemps inabordable et il faudra peut-être même activer le plan de délestage. Une fois de plus, le

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De garanties inzake de bevoorradingszekerheid" (55003041P)
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE en de continuïteit van de energievoorziening" (55003042P)
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55003046P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE en de garanties inzake bevoorradingszekerheid" (55003047P)
- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "ENGIE en de bevoorradingszekerheid" (55003049P)
- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevoorradingszekerheid" (55003051P)
- Benoît Piedboeuf aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55003052P)
- Leen Dierick aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevoorradingszekerheid" (55003054P)
- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevoorradingszekerheid" (55003055P)
- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energiebevoorradingszekerheid" (55003057P)
- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De energiebevoorradingszekerheid" (55003060P)

05.01 Reccino Van Lommel (VB): Hoe vaak heeft de regering hier niet met een pokerface beweerd dat de bevoorradingszekerheid niet in het gedrang zou komen? Men gokte erop dat de energietransitie met een vingerknip geregeld zou zijn, dat buurlanden wel zouden bijspringen met kernenergie en men speelde zelfs weerman om weersvoorspellingen te doen voor de komende winters.

Nochtans stond in de sterren geschreven dat het fout zou lopen. Het kunst- en vliegwerk dat de regering in het Parlement heeft verdedigd, heeft intussen onherstelbare schade aangericht. We gaan nog werkende kerncentrales sluiten, de energie blijft voor lange tijd onbetaalbaar en misschien zal het afschakelplan zelfs moeten worden geactiveerd. Opnieuw moet de premier met

premier ministre doit se rendre à Paris la mine penaude et il risque d'en revenir les mains vides.

Que fera le gouvernement pour empêcher un black-out en 2025?

05.02 François De Smet (DéFI): Il n'y a toujours pas d'accord pour prolonger Tihange 3 et Doel 4. ENGIE avait dit qu'il fallait décider avant fin 2020! L'accord de gouvernement promettait une décision avant novembre 2021. En mars, puis en juillet 2022, vous annonciez qu'il y avait un accord pour négocier l'accord! Les inquiétudes pour l'hiver 2025-2026 grandissent. Ecolo-Groen propose d'alterner les travaux de maintenance des réacteurs pour économiser du combustible. Ce n'est pas sérieux. Ces politiques se programment sur le long terme.

Où en sont les négociations avec ENGIE? Aboutiront-elles avant le 31 décembre? Comment ce gouvernement s'aperçoit-il fin 2022 qu'il sera difficile de garantir de l'électricité en 2025 sans réacteur nucléaire? Comment rassurez-vous les entreprises et les citoyens?

05.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Votre gouvernement avait promis qu'il n'y aurait pas d'augmentation du prix de l'énergie. Résultat: les prix ont explosé. Il avait juré qu'il n'y aurait aucun problème d'approvisionnement. Résultat: il n'en est rien. Nous vous avons pourtant mis en garde. Vous avez rendu notre pays hyper-dépendant des autres, sans stratégie commune.

Vous avez promis des décisions pour l'été 2022, puis pour la rentrée, et pour fin décembre. Hier, le kern a décidé que ce serait pour janvier. Vous nous baladez, alors que l'équation se complique et que le pouvoir d'ENGIE se renforce.

Qu'avez-vous décidé hier? Où en sont les négociations avec ENGIE? Qu'est-ce que ce bidouillage de prolongation ON-OFF, d'un mois à l'autre, pour Doel 4 et Tihange 3? Est-il responsable de travailler ainsi, eu égard aux risques de pénurie, de délestage et de black-out?

05.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Lors de son entrée en fonction, le premier ministre a déclaré

hangende pootjes naar Parijs, met het risico dat hij met lege handen terugkeert.

Wat zal de regering doen om te voorkomen dat het licht in 2025 uitgaat?

05.02 François De Smet (DéFI): Er is nog altijd geen akkoord over de levensduurverlenging van Tihange 3 en Doel 4. ENGIE had aangegeven dat de knoop vóór eind 2020 doorgehakt moest worden! In het regeerakkoord staat dat er vóór november 2021 een beslissing zou worden genomen. In maart, en vervolgens in juli 2022, kondigde u aan dat er een akkoord was om over een akkoord te onderhandelen! De ongerustheid over de winter 2025-2026 groeit. Ecolo-Groen stelt voor om de reactoren periodiek stil te leggen voor onderhoudswerken om zo brandstof te besparen. Dat is niet serieus. De beleidsbeslissingen op dat gebied worden op lange termijn uitgesteld.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de onderhandelingen met ENGIE? Zal er een akkoord bereikt worden voor 31 december? Hoe bestaat het dat deze regering eind 2022 inziet dat het moeilijk zal zijn om de elektriciteitsvoorziening in 2025 te verzekeren zonder kernreactoren? Hoe stelt u de bedrijven en de burgers gerust?

05.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Uw regering had beloofd dat de energieprijzen niet zouden stijgen. Resultaat: de prijzen swingen de pan uit. Ze had gezworen dat de continuïteit van de stroomvoorziening niet in het gedrang zou komen. Resultaat: het omgekeerde is waar. We hadden u nochtans gewaarschuwd. U hebt ons land uitermate afhankelijk gemaakt van andere landen, zonder over een gemeenschappelijke strategie te beschikken.

U had beslist dat er tegen de zomer 2022 knopen zouden worden doorgehakt. Dat werd vervolgens tegen na het reces en daarna tegen eind december. Gisteren heeft het kernkabinet beslist dat het voor januari zou zijn. U stuurt ons met een kluitje in het riet, terwijl de opgave steeds complexer en ENGIE Electrabel steeds machtiger wordt.

Wat hebt u gisteren beslist? Hoe staat het met de onderhandelingen met ENGIE Electrabel? Wat is dat voor een zwabberbeleid, waarbij Doel 4 en Tihange 3 de ene maand niet, en de andere maand weer wel zouden draaien? Is dit, in het licht van het risico op stroomtekorten, afschakelingen en black-outs, een verantwoordelijke manier van werken?

05.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Toen de eerste minister aantrad, zei hij dat de kerncentrales

que les centrales nucléaires devaient être fermées. ENGIE lui a servi les plats. Poutine a délivré le premier ministre de la folie dogmatique des écologistes. Il a alors dû se rendre à Paris, la queue entre les jambes, pour demander à ENGIE de prolonger la durée de vie de deux centrales nucléaires.

M. Bouchez voulait un accord pour le 1^{er} juillet, sans quoi il conférerait le pouvoir au Parlement. Le premier ministre voulait un accord sur le nucléaire pour la mi-juillet. Nous n'avons rien vu. Le 21 juillet, il a annoncé qu'un accord de principe avait été conclu avec ENGIE, qui n'y voyait qu'une déclaration d'intention non contraignante.

Entre-temps, Elia et Fluxys ont réalisé une étude indiquant qu'il nous manque 1 600 MW, raison pour laquelle Groen souhaite faire passer la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de dix à douze ans.

Quand ce carrousel nucléaire cessera-t-il? Quand prendra-t-on conscience que les centrales nucléaires doivent être maintenues en activité toutes les cinq?

05.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Nous ne sommes pas certains d'avoir assez d'électricité pour l'hiver 2025. Divers scénarios sont sur la table mais ENGIE, qui devrait les mettre en œuvre, se moque du premier ministre. D'après ENGIE, seul l'État est responsable de la sécurité d'approvisionnement. Du fait de la libéralisation du marché de l'énergie, la multinationale ENGIE possède 70 % de la production électrique. Tous les partis, sauf le PVDA-PTB, en sont responsables. La libéralisation devait faire baisser les prix, mais ils n'ont jamais été aussi élevés.

Le chantage d'ENGIE doit s'arrêter. Nous devons nationaliser le marché et la production d'électricité, mais pas de la manière libérale qui octroie les bénéfices au secteur privé et nous fait porter les charges. En effet, nous devrions dans ce cas encore supporter les coûts liés aux déchets et au démantèlement des centrales nucléaires. Rien qu'en nationalisant ENGIE, nous pourrions assurer la sécurité d'approvisionnement et maîtriser les prix.

05.06 **Bert Wollants** (N-VA): En raison de la sortie du nucléaire, la Belgique pourrait manquer d'électricité en 2025. Le gouvernement a déjà eu deux ans pour négocier avec ENGIE, mais les négociations n'ont abouti à aucun résultat. Mené par la ministre Van der Straeten, le gouvernement repousse les décisions afin de rendre tout retour au

deux autres centrales nucléaires. Hij werd op zijn wenken bediend door ENGIE. Poetin verloor de premier uit de dogmatische groene waanzin. Toen moest hij met de staart tussen de benen naar Parijs om ENGIE te vragen twee kerncentrales toch open te houden.

De heer Bouchez wilde een akkoord tegen 1 juli, anders zou hij de macht aan het Parlement geven. De premier wilde een nucleair akkoord tegen midden juli. Wij hebben niets gezien. Op 21 juli zei hij dat er een beginselakkoord was met ENGIE, maar ENGIE sprak van een niet-bindende intentieverklaring.

Intussen is er een studie van Elia en Fluxys die aangeeft dat we 1.600 MW te kort hebben, waarna Groen de verlenging van de kerncentrales van tien naar twaalf jaar wil brengen.

Wanneer stopt de nucleaire carrousel? Wanneer komt het inzicht dat we ze alle vijf moeten openhouden?

05.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Er is twijfel of er in de winter van 2025 genoeg elektriciteit zal zijn. Verscheidene scenario's liggen op tafel, maar ENGIE, dat ze zou moeten uitvoeren, lacht de premier uit. Volgens ENGIE is alleen de overheid verantwoordelijk voor de bevoorradingszekerheid. Multinationale ENGIE heeft door de liberalisering van de energiemarkt 70 % van de elektriciteitsproductie in handen. Daar zijn alle partijen, behalve de PVDA-PTB, verantwoordelijk voor. Door de liberalisering zouden de prijzen dalen, maar ze waren nooit eerder zo hoog.

De chantage door ENGIE moet stoppen. Wij moeten de elektriciteitsmarkt en -productie nationaliseren, maar niet op de liberale manier waarbij de winst naar de privésector gaat en de lasten voor ons zijn. We zouden dan immers nog eens moeten opdraaien voor het afval en de ontmanteling van de kerncentrales. Alleen door ENGIE te nationaliseren, kunnen we de bevoorradingszekerheid veilig stellen en de prijzen controleren.

05.06 **Bert Wollants** (N-VA): Door de kernuitstap dreigt in 2025 het licht uit te gaan. De regering heeft al twee jaar de tijd gehad om te onderhandelen met ENGIE, maar er liggen geen resultaten op tafel. Met minister Van der Straeten op kop, duwt ze de beslissingen voor zich uit, om een kerninstap onmogelijk te maken, zo lijkt het.

nucléaire impossible, semble-t-il.

L'Open Vld, le MR et le cd&v laissent faire. Une réunion d'urgence s'est tenue hier à propos de l'approvisionnement en énergie. Le gouvernement y a décidé de ne pas décider. Ainsi, "la nouvelle vérité" devient que nous serons effectivement plongés dans le noir.

Il est temps de choisir. Soit le premier ministre prend des mesures et décide finalement de maintenir opérationnelles davantage de centrales nucléaires, soit il s'accroche au dogme écologiste. Qu'en sera-t-il?

05.07 Benoît Piedboeuf (MR): Nous sommes pour la prolongation de tous les réacteurs sûrs. Le 18 mars, le gouvernement a décidé de prolonger deux réacteurs pour dix ans, et en juillet il a émis une lettre d'intention. Il a ensuite annoncé une prolongation de Doel 4 et Tihange 3. Enfin, l'échéance du 31 décembre 2022 a été avancée.

On ne peut escompter de soutien de la France ou de l'Allemagne. Il y a une demande de renforcer la capacité pour 2025, et la situation se dégrade. On évoque une suspension de Doel 4 et Tihange 3 pendant l'été pour économiser du carburant. Est-ce sérieux? Il est aussi question de prolonger Doel 1, Doel 2 et Tihange 1.

Face à ces incertitudes, confirmez-vous un accord juridique avant le 31 décembre? Ne devrait-on pas prévoir une programmation à 30 ans plutôt que de tenter de régler les problèmes à court terme?

05.08 Leen Dierick (cd&v): En mars 2022, le gouvernement a décidé de négocier avec ENGIE la prolongation de la durée de vie de deux réacteurs nucléaires, la guerre en Ukraine ayant compromis notre sécurité d'approvisionnement. Huit mois plus tard, il n'y a toujours pas d'accord. Plusieurs réacteurs français sont à l'arrêt, ce qui met notre sécurité d'approvisionnement encore davantage sous pression.

Le cd&v pressentait depuis longtemps qu'un problème se poserait pour l'hiver 2025-2026. Elia plaide pour un accroissement de la capacité.

Avant même la présentation officielle du rapport au

Open Vld, de MR et de cd&v laissent betijen. Gisteren was er een dringende vergadering over energiebevoorrading, waar de regering heeft beslist om niet te beslissen. Zo wordt de nieuwe waarheid dat het licht effectief zal uitgaan.

Het is tijd om te kiezen. Ofwel neemt de premier maatregelen en beslist hij eindelijk dat er meer kerncentrales moeten openblijven, ofwel blijft hij hangen in de groene dogma's. Wat wordt het?

05.07 Benoît Piedboeuf (MR): Wij zijn voorstander van een levensduurverlenging van alle veilige kernreactoren. Op 18 maart heeft de regering beslist om de levensduur van twee kernreactoren met tien jaar te verlengen en in juli heeft ze een *letter of intent* opgesteld. Vervolgens kondigde de regering aan dat de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 verlengd zou worden. Uiteindelijk werd de deadline op 31 december 2022 vastgesteld.

Op de steun van Frankrijk en Duitsland kunnen we niet rekenen. Er wordt gevraagd om de capaciteit voor 2025 te verhogen en de situatie verslechtert nog. Er gaan stemmen op om Doel 4 en Tihange 3 tijdens de zomer stil te leggen om op die manier kernbrandstof te besparen. Meent men dit ernstig? Er is eveneens sprake van een levensduurverlenging van Doel 1, Doel 2 en Tihange 1.

Bevestigt u in het licht van deze onzekerheden dat er vóór 31 december een juridische overeenkomst zal zijn? Zou het niet beter zijn om een planning over 30 jaar op te maken in plaats van pogingen te ondernemen om de problemen op korte termijn te regelen?

05.08 Leen Dierick (cd&v): In maart 2022 besliste de regering om te onderhandelen met ENGIE over de verlenging van twee kernreactoren, omdat door de oorlog in Oekraïne onze bevoorradingsszekerheid in het gedrang kwam. Acht maanden later is er nog steeds geen akkoord. Meerdere Franse reactoren liggen stil, waardoor onze bevoorradingsszekerheid nog meer onder druk komt.

Cd&v voelde al geruime tijd aan dat er een probleem zou zijn voor de winter 2025-2026. Elia pleit voor bijkomende capaciteit.

Nog voor het rapport officieel werd voorgesteld aan

cabinet restreint, Groen communiquait déjà sur des extensions du combustible destinées à garantir notre sécurité d'approvisionnement à brève échéance. L'idée est bonne en soi, mais il est temps à présent de prendre des décisions. ENGIE a rejeté immédiatement l'idée des extensions du combustible, qui ne seraient pas possibles dans le cadre réglementaire actuel en matière de sécurité nucléaire.

Quelles autres pistes de réflexion visant à garantir la sécurité d'approvisionnement sont sur la table? Où en sont les négociations avec ENGIE? Un accord interviendra-t-il d'ici la fin de 2022?

05.09 Christian Leysen (Open Vld): Hier, le gouvernement s'est concerté sur la sécurité d'approvisionnement pour les hivers à venir. Les prévisions de mars 2022 font craindre de possibles problèmes au cours de l'hiver 2025, ce qui a conduit le gouvernement à décider de prolonger la durée de vie des réacteurs nucléaires récents. Il a entamé des négociations avec ENGIE, ce qu'il faut saluer, car les décideurs politiques doivent anticiper.

Il est également nécessaire de procéder par tâtonnement et ajustement en raison du contexte géopolitique et de la vitesse limitée à laquelle la transition énergétique peut être réalisée dans la pratique. La tâche n'est pas aisée car il est extrêmement complexe d'opérer dans le contexte du marché énergétique actuel. C'est pourquoi nous devons dépasser les polémiques quant aux gagnants et aux perdants, les idéologies et les messages alarmistes. Quelles sont les priorités du premier ministre et de la ministre? Où en sont les négociations?

05.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Le gouvernement est tenu responsable des prix élevés de l'énergie comme si la guerre en Ukraine n'existait pas et comme si les centrales nucléaires ne produisaient pas d'électricité. On invoque la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires comme si elle ne s'accompagnait pas d'exigences de sécurité et de milliards d'euros de coûts.

Nul n'a besoin d'une discussion sur une source d'énergie du passé ni de déclarations politiques musclées. Le débat énergétique devrait d'abord être un débat sur l'énergie de l'avenir. Les ingénieurs établissent vraiment d'autres priorités qu'un débat sur le nucléaire. Ils étudient la manière dont nous pouvons renforcer notre réseau énergétique pour pouvoir faire face aux défis à venir. Pour Vooruit, l'enjeu a toujours été très clair: une énergie financable, fiable et peu chère. Comment la ministre va-t-elle répondre à ces objectifs?

de kern communiceerde Groen al over *fuel extensions* om onze bevoorradingszekerheid op korte termijn te garanderen. Het idee op zich is goed, maar het is nu wel tijd dat er knopen worden doorgehakt. ENGIE veegde het idee van de *fuel extensions* onmiddellijk van tafel, omdat dit niet mogelijk is binnen het huidige reglementaire kader inzake nucleaire veiligheid.

Welke andere denksposen liggen er op tafel om de bevoorradingszekerheid te garanderen? Hoeven staan de onderhandelingen met ENGIE? Komt er een deal voor eind 2022?

05.09 Christian Leysen (Open Vld): Gisteren overlegde de regering over de bevoorradingszekerheid voor de komende winters. De prognoses van maart 2022 wezen op mogelijke problemen in de winter van 2025, wat de regering tot een levensduurverlenging van recente kernreactoren deed besluiten. Ze startte onderhandelingen met ENGIE en dat is een goede zaak, want beleidsmakers moeten vooruitkijken.

Toetsing en bijsturing is ook nodig door de geopolitieke context en door de beperkte snelheid waarmee de energietransitie in de praktijk kan worden volbracht. Eenvoudig is het niet, want opereren in de huidige energiemarkt is bijzonder complex. We moeten daarom polemieken over winnaars en verliezers, ideologie en paniekzaaijer achterwege laten. Wat zijn de prioriteiten van de premier en de minister? Hoeven staan de onderhandelingen?

05.10 Kris Verduyckt (Vooruit): De regering krijgt de schuld van de hoge energieprijzen alsof er geen oorlog in Oekraïne is, alsof de kerncentrales geen elektriciteit produceren. Men schermt met de levensduurverlenging van kerncentrales alsof daar geen veiligheidseisen of miljardenkosten aan verbonden zijn.

Wie heeft baat bij een discussie over een energiebron uit het verleden en bij stoere politieke uitspraken? Het energiedebat zou vooral een debat over de energie van de toekomst moeten zijn. Ingenieurs stellen echt wel andere prioriteiten dan een debat over kerncentrales. Zij buigen zich over de vraag hoe we ons energienetwerk zo kunnen versterken dat we de uitdagingen van de toekomst aankunnen. Voor Vooruit is de insteek altijd zeer duidelijk geweest: betaalbare, betrouwbare en goedkope energie. Hoe gaat de minister daarvoor

zorgen?

05.11 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Les tweets et les visuels musclés ne nous rapprocheront pas d'un centimètre de la solution en matière de sécurité d'approvisionnement. La sécurité énergétique de nos citoyens et de nos entreprises requiert le plus grand sérieux. Les écologistes ont toujours accordé la priorité absolue à la sécurité d'approvisionnement. J'entends à présent les partis de la coalition suédoise, avec ses plans de délestage d'une autre époque, se rendre coupables de manipulation de l'opinion. Je ne comprends pas. (*Applaudissements*) Le gouvernement en fonction triple la capacité éolienne en mer, facilite l'accès à l'énergie solaire et éolienne et, oui, maintient des centrales nucléaires en activité plus longtemps. Nous ne voulons pas de dogmes sur la prolongation de la durée de vie des réacteurs, mais sur le coût. Si de nouveaux chiffres indiquent que l'arrêt des centrales nucléaires françaises posera des problèmes, nous embrayons, car nous pouvons utiliser en hiver l'énergie nucléaire dont nous n'avons pas besoin l'été.

Comment la ministre entend-elle assurer la sécurité énergétique, aussi bien aujourd'hui qu'à l'avenir?

05.12 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Je tiens à rassurer tout le monde: dans notre pays, les lampes ou le chauffage ne vont pas s'éteindre. L'Allemagne travaille actuellement sur un plan de délestage industriel, la Suisse sur une interdiction des voitures électriques en hiver, la France a un plan de délestage et veut maintenir les centrales au charbon les plus polluantes ouvertes plus longtemps. Certains de ces pays ne connaissent actuellement pas de black-out grâce à notre solide politique énergétique. J'entends beaucoup de brouhaha, mais je vous communique les faits.

Nous regardons déjà trois hivers plus loin, tandis que certains gouvernements en Europe se demandent maintenant comment garder les lumières allumées. Lors de la déclaration de politique générale, nous avons décidé de demander à Elia d'examiner le pire des scénarios et d'identifier tous les risques, car même dans une telle situation, nous souhaitons être en mesure d'offrir de la sécurité à notre pays. Parallèlement à cette analyse, le gouvernement actuel a décidé de maintenir les deux réacteurs les plus récents ouverts plus longtemps. Les deux parties souhaitent parvenir à des accords contraignants avant la fin de l'année 2022 pour concrétiser ce projet.

05.11 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Alle stoere tweets en visuals brengen een oplossing voor de bevoorradingszekerheid geen stap dichterbij. De energiezekerheid voor onze burgers en bedrijven vergt een ernstige benadering. De bevoorradingszekerheid kwam voor de groenen altijd op de eerste plaats. En hier hoor ik hoe de partijen van de Zweedse regering, met haar afschakelplannen van weleer, zich bezondigen aan stemmingmakerij. Dat begrijp ik niet (*Applaus*). Deze regering verdriedubbelt wind op zee, haalt drempels weg voor zonne- en windenergie en ja, houdt de kerncentrales langer open. Wij willen geen dogma's over levensduurverlenging, maar wel over de prijs. Als nieuwe cijfers aantonen dat er problemen zijn door het stilvallen van Franse nucleaire centrales, schakelen wij, omdat we de nucleaire energie die we niet nodig hebben in de zomer, kunnen gebruiken in de winter.

Hoe wil de minister de energiezekerheid verzekeren, vandaag en in de toekomst?

05.12 Eerste minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Laat me iedereen geruststellen: in ons land zal de lamp of de verwarming niet uitgaan. In Duitsland werkt men nu aan een industrieel afschakelplan, in Zwitserland aan een verbod op het gebruik van elektrische wagens in de winter, in Frankrijk is er een *plan de délestage* en wil men de meest vervuilende kolencentrales langer openhouden. Een aantal van deze landen hebben vandaag geen black-out dankzij ons robuust energiebeleid. Ik hoor hier veel getoeter, maar dat zijn de feiten.

Wij kijken al drie winters verder, terwijl sommige regeringen in Europa nu puzzelen om het licht aan te houden. Bij de *State of the Union* hebben we beslist om Elia het allerslechtste scenario te laten onderzoeken en alle risico's te identificeren, want zelfs dan willen wij ons land zekerheid kunnen bieden. Parallel met die analyse heeft deze regering besloten om de twee recentste reactoren langer open te houden. Beide partijen willen voor eind 2022 bindende afspraken maken om dit concreet te maken.

(*En français*) Nous avons posé la question du scénario le plus négatif, car le parc nucléaire français s'avère moins fiable que prévu, l'Allemagne a des problèmes d'approvisionnement et la guerre en Ukraine risque de durer.

(*En néerlandais*) Nous avons donc demandé quelles actions notre pays devrait entreprendre dans le pire scénario, sans avoir à compter sur l'aide d'autres pays. Si nous avions demandé à Elia de réaliser de tels calculs l'an dernier, l'exercice aurait été qualifié d'absurde dès lors que le contexte était entièrement différent. Il ressort des calculs que d'ici trois hivers, nous pourrions avoir besoin d'une capacité de pic supplémentaire de 900 à 1 600 MW. Nous avons décidé au sein du cabinet restreint que la ministre de l'Énergie pouvait se mettre au travail sur cette base. Nous avons également discuté des options.

(*En français*) Nous avons parlé *fuel modulation* et nous avons indiqué que d'autres options, nucléaires ou non, devaient être envisagées avec Elia, Fluxys et l'AFCN si nécessaire.

(*En néerlandais*) Le gouvernement actuel apporte de la sécurité en des temps incertains et envisage la situation trois hivers à l'avance, alors que d'autres gouvernements pensent à un plan de délestage comme nous avons dû en concevoir un dans le passé. Nous mettons les bouchées doubles pour être prêts dans trois hivers et ne pas devoir dans l'intervalle nous poser des questions en matière de sécurité d'approvisionnement.

05.13 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): La sécurité est, en effet, importante en ces temps de grande incertitude. Il suffit de voir ce qui se passe en France et de lire la facture énergétique. La guerre en Ukraine a remodelé le paysage énergétique de l'ensemble de l'Europe et au-delà. La France doit faire face à d'énormes problèmes: sur ses 61 GW de capacité nucléaire, 35 GW sont disponibles aujourd'hui. La France doit donc importer afin d'éviter tout *black-out* et délestage. Ces importations proviennent de Belgique, qui exporte actuellement 2,8 GW et exploite, pour ce faire, deux centrales nucléaires. Il y a quelques semaines, nous avons même augmenté l'interconnexion entre nos deux pays. Le problème est que les centrales françaises sont toutes du même type et que l'ensemble du parc est dès lors en danger. C'est pourquoi notre gouvernement s'est penché, il y a quelques mois, sur la manière dont notre pays pouvait se protéger tout en demeurant solidaire. C'est la raison pour

(*Frans*) Wij hebben gevraagd wat er moet gebeuren in het worstcasescenario. De Franse kerncentrales blijken minder betrouwbaar te zijn dan verwacht, in Duitsland zijn er problemen met de continuïteit van de stroomvoorziening en de oorlog in Oekraïne zou wel eens langer kunnen duren.

(*Nederlands*) We hebben dus gevraagd wat ons land moet doen in het slechtste scenario, zonder op andere landen te hoeven rekenen. Hadden wij die berekening een jaar geleden aan Elia gevraagd, dan had Elia dat zinloos genoemd, vermits de context totaal anders was. Uit de berekening blijkt dat we drie winters verder een bijkomend piekvermogen van 900 tot 1.600 MW nodig zouden kunnen hebben. In het kernkabinet hebben we beslist dat de minister van Energie daarmee aan de slag gaat. We hebben ook de opties besproken.

(*Frans*) We hebben het over *fuel modulation* gehad en we hebben gezegd dat andere opties – zowel nucleaire als niet-nucleaire – in samenwerking met Elia, Fluxys en het FANC onderzocht moeten worden, indien nodig.

(*Nederlands*) Deze regering zorgt voor zekerheid in onzekere tijden en kijkt drie winters vooruit, terwijl andere regeringen denken aan een afschakelplan, zoals wij in het verleden hebben moeten doen. Wij steken een tand bij om over drie winters klaar te staan en ons inmiddels geen vragen te moeten stellen over bevoorradingszekerheid.

05.13 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): Zekerheid is inderdaad belangrijk in deze hoogst onzekere tijden. Het volstaat om te zien wat er in Frankrijk gebeurt en wat er op de energiefactuur staat. De oorlog in Oekraïne heeft het energielandschap van heel Europa en daarbuiten hertekend. De problemen in Frankrijk zijn gigantisch: van de 61 GW aan Franse nucleaire capaciteit is vandaag 35 GW beschikbaar. Frankrijk moet dus kunnen importeren om black-outs en afschakelingen te vermijden. Die import komt van België, dat nu 2,8 GW exporteert en daartoe twee nucleaire centrales laat draaien. Enkele weken geleden hebben we de interconnectie tussen onze beide landen zelfs nog vergroot. Het probleem is dat de Franse centrales allemaal van hetzelfde type zijn en het hele park dus risico loopt. Daarom is deze regering al enkele maanden geleden beginnen te bekijken hoe we onszelf kunnen beschermen en tevens solidair kunnen blijven. Daarom hebben wij onze scenario's bijgesteld.

laquelle nous avons ajusté nos scénarios.

(En français) Nous travaillons avec une programmation sur dix ans, réalisée tous les deux ans par Elia.

(En néerlandais) Chaque année, le scénario est examiné et des calculs sont effectués pour l'hiver suivant. En l'occurrence, nous avons demandé à Elia de réaliser une analyse des risques et de déterminer les options au vu de la situation à l'étranger. Elia estime que la situation est sous contrôle pour cet hiver et l'hiver prochain. Pour l'hiver de 2024-2025, nous pourrions avoir un problème supplémentaire de 500 MW. Nous l'anticipons déjà en lançant un appel d'offres supplémentaire pour la capacité faible en carbone. Pour l'hiver de 2025-2026, Elia identifie un manque de 900 à 1 200 MW. Nous examinons en ce moment avec le marché et Elia les pistes de réflexion envisageables pour garantir la sécurité d'approvisionnement. Pour l'hiver de 2026-2027, nous comptons sur les centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3, à propos desquelles nous négocions actuellement avec ENGIE.

Face à des défis de cette taille, on peut soit pratiquer la politique de l'autruche, soit renforcer la sécurité. Cela requiert de l'expertise et de la prévoyance, ce qui implique de prendre dès à présent des mesures pour les hivers des deux ou trois années à venir. La politique énergétique repose sur l'analyse des problèmes, le développement d'une solution, la mise en œuvre de cette solution et le contrôle de son exécution.

05.14 Reccino Van Lommel (VB): Je n'ai pas entendu avancer de solution. En revanche, j'ai entendu que notre sécurité d'approvisionnement n'était pas garantie, que la politique énergétique est un bric-à-brac de copier-coller, qu'on veut fermer des centrales nucléaires pour compter ensuite sur de l'énergie nucléaire produite à l'étranger, que le prix de notre énergie demeurera prohibitif et que le risque de voir s'éteindre les lumières en 2025 grandit de jour en jour. Le gouvernement prend des risques avec l'argent des citoyens.

05.15 François De Smet (DéFI): C'est précisément grâce à son parc nucléaire que la Belgique a pu aider ses voisins à échapper à un *black-out*. Et si la France connaît quelques problèmes en ce moment, c'est parce que trois présidents successifs ont pris des décisions différentes sur le développement de son parc nucléaire.

(Frans) Wij werken met een programmatie over tien jaar, waarbij Elia om de twee jaar een analyse uitvoert.

(Nederlands) Elk jaar wordt het scenario bekeken en worden berekeningen voor de volgende winter gemaakt. Hier hebben wij Elia om een risicoanalyse en opties gevraagd in het licht van de situatie in het buitenland. Elia stelt dat we deze en de volgende winter goed zitten. Voor de winter van 2024-2025 hebben we desgevallend een bijkomend probleem van 500 MW. Dat pakken we al aan via een extra tender voor *low carbon* capaciteit. Voor de winter van 2025-2026 identificeert Elia een tekort tussen 900 en 1.200 MW. Wij bekijken nu met de markt en Elia de mogelijke denksporen om de bevoorradingszekerheid te garanderen. Voor de winter van 2026-2027 rekenen we op de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, waarover we nu onderhandelen met Engie.

Men kan ten overstaan van dergelijke grote uitdagingen zijn kop in het zand steken of men kan extra zekerheid inbouwen. Dat vraagt deskundigheid en vooruitziendheid, wat inhoudt dat we vandaag zorgen voor de winters van over twee tot drie jaar. Het energiebeleid steunt op probleemanalyse, het ontwikkelen van de oplossing, het implementeren van die oplossing en op de controle op de uitvoering.

05.14 Reccino Van Lommel (VB): Ik heb geen oplossing gehoord. Wel dat onze bevoorradingszekerheid niet gegarandeerd is, dat het energiebeleid een samenraapsel is van knip-en-plakwerk, dat men kerncentrales wil sluiten om vervolgens te rekenen op kernenergie uit het buitenland, dat onze energie onbetaalbaar zal blijven en dat de kans dat het licht uitgaat in 2025 elke dag groter wordt. Deze regering gokt met het geld van de burgers.

05.15 François De Smet (DéFI): Het is juist dankzij zijn kerncentrales dat België zijn buurlanden kon helpen aan een *black-out* te ontsnappen. Als Frankrijk momenteel problemen ondervindt, komt dat overigens doordat drie opeenvolgende presidenten uiteenlopende beslissingen genomen hebben met betrekking tot de ontwikkeling van de Franse kerncentrales.

Les énergies du passé, ce sont les hydrocarbures justement. L'obstacle principal à la transition climatique, c'est ce dogme antinucléaire dont nous devons sortir au plus vite.

05.16 Catherine Fonck (Les Engagés): Votre gouvernement est obsédé par le gaz, le gaz et encore le gaz. Et ce, malgré son prix, son incidence sur le climat et les risques d'approvisionnement.

Voilà maintenant deux ans que rien n'avance dans les négociations avec ENGIE. Il est urgent de sortir de vos bidouillages. La réalité scientifique, c'est que nous avons besoin du nucléaire pour passer le cap et garantir l'avenir à côté du renouvelable.

05.17 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Si nous pouvons exporter de l'énergie, c'est parce que six réacteurs nucléaires fonctionnent encore. Les énergies éolienne et solaire ne suffiront pas. En outre, si nous devons importer de l'énergie de France, ce sera de l'énergie nucléaire. Notre dépendance vis-à-vis de la France est due à la vente de l'ensemble de notre vitrine énergétique aux Français par la majorité arc-en-ciel.

Comment peut-on être si hypocrite? Tous les pays qui nous entourent se confectionnent une nouvelle énergie nucléaire. J'espère que le premier ministre y est bien attentif.

05.18 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous dites qu'il n'y a pas de problème de sécurité d'approvisionnement. Mais vous ne dites rien sur les négociations en cours avec ENGIE. On ne sait rien ni quant au prix, ni quant à l'approvisionnement.

Nous devons reprendre le contrôle de l'énergie pour pouvoir déterminer tant le prix que la capacité et procéder à la transition énergétique, avec le souci de répondre aux besoins du peuple et non de faire du profit.

05.19 Bert Wollants (N-VA): Si nous disposons d'autant de centrales nucléaires en activité, c'est grâce au précédent gouvernement qui a décidé de prolonger la durée de vie de deux d'entre elles. Les socialistes et les verts y étaient opposés. Où en serions-nous aujourd'hui si nous avions suivi cette politique? Les problèmes apparaîtront l'année de la fermeture des centrales nucléaires et cette réalité ne sera pas le fruit du hasard. Le gouvernement doit veiller dès à présent à ce qu'un nombre maximal de centrales nucléaires continuent à être

Het zijn net koolwaterstoffen die de energiebronnen uit het verleden zijn. De belangrijkste belemmering voor de klimaattransitie is dat antinucleaire dogma, waar we zo snel mogelijk vanaf moeten.

05.16 Catherine Fonck (Les Engagés): Uw regering blijft hardnekkig vasthouden aan gas, gas en nog eens gas, en dat ondanks de prijs, de gevolgen ervan voor het klimaat en de risico's op het vlak van de voorziening.

Al twee jaar lang zitten de onderhandelingen met ENGIE muurvast. U moet dringend stoppen met aanmodderen. De wetenschappelijke realiteit is dat we – naast hernieuwbare energie – ook kernenergie nodig hebben om ons door deze crisis te helpen en de toekomst veilig te stellen.

05.17 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Als wij energie kunnen uitvoeren is dat omdat er nog zes kernreactoren draaien. Van de wind en de zon alleen zal het niet komen. En als wij energie zullen moeten invoeren uit Frankrijk, zal dat kernenergie zijn. Dat wij afhankelijk zijn van de Fransen, komt doordat paars-groen de boel heeft verkocht aan de Fransen.

Hoe hypocriet kan men zijn? Alle landen rondom ons bouwen aan nieuwe kernenergie. Ik hoop dat de premier goed oplet.

05.18 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U zegt dat er geen probleem is op het stuk van de continuïteit van de stroomvoorziening, maar u zwijgt in alle talen over de onderhandelingen met ENGIE Electrabel. We weten niets over de prijs en niets over de stroomvoorziening.

We moeten de controle over onze energie opnieuw in eigen handen nemen, zodat we zowel de prijs als de capaciteit zelf kunnen bepalen en werk kunnen maken van de energietransitie, waarbij het voorzien in de behoeften van de bevolking – en niet de winst – centraal staat.

05.19 Bert Wollants (N-VA): Dat er zoveel kerncentrales draaien, is te danken aan de vorige regering, die er twee heeft verlengd. De socialisten en de groenen waren daartegen. Waar zouden we vandaag staan als we dat beleid hadden gevolgd? Het is niet toevallig dat wij in de problemen zullen komen in het jaar dat de kerncentrales sluiten. De regering moet er vandaag voor zorgen dat er zoveel mogelijk kerncentrales blijven draaien. Neem nu die beslissing!

exploitées. Qu'il prenne cette décision!

05.20 Benoît Piedboeuf (MR): Le gouvernement a décidé d'une échéance au 31 décembre. Il nous faut absolument un engagement d'ENGIE-Electrabel avant la fin de l'année. C'est une question de sécurité juridique.

Quant à dire que l'énergie nucléaire est une énergie du passé, je ferais remarquer qu'elle nous permet de fonctionner maintenant, d'approvisionner la France et qu'elle nous assure quand même une autonomie. Le nucléaire n'est pas une énergie du passé mais de l'avenir!

05.21 Leen Dierick (cd&v): Pour le cd&v, il n'y a aucun tabou en matière de sécurité d'approvisionnement. Nous espérons qu'il en va de même dans tous les partis. Les cinq hivers à venir seront difficiles. J'espère que ce ne seront pas des hivers sombres et que les négociations avec ENGIE aboutiront rapidement.

05.22 Christian Leysen (Open Vld): Je souhaite bonne chance au premier ministre et à la ministre Van Der Straeten pour la suite des négociations.

05.23 Kris Verduyckt (Vooruit): ENGIE veut fermer les centrales nucléaires et ne se laisse pas facilement convaincre. Les tweets de MM. Bouchez et De Wever font grimper les enchères. Il est dérangeant de constater à quel point on donne l'impression que les choses sont simples, alors qu'il ne suffit pas d'appuyer sur un bouton pour maintenir une centrale nucléaire en activité. Cette opération coûtera des milliards.

La réaction de la N-VA dans ce dossier est très intense. Sa ministre flamande se plaint aussi à parler de choses qui ne relèvent pas de sa compétence. En revanche, le manque d'isolation des maisons et le nombre limité de mesures d'économies d'énergie prises par la Flandre relèvent bel et bien de sa compétence.

05.24 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Dans le gouvernement précédent, la N-VA a eu l'opportunité de préparer la transition énergétique. Elle ne doit pas maintenant faire comme si ce problème pouvait se résoudre en un claquement de doigts. Je demande au premier ministre de faire le nécessaire pour préparer la transition et garantir à chaque foyer un approvisionnement suffisant en énergie.

L'incident est clos.

Peter De Roover (N-VA): Nous devons introduire nos questions d'actualité avant 11 heures, mais un

05.20 Benoît Piedboeuf (MR): De regering heeft de deadline op 31 december vastgelegd. We moeten absoluut voor het eind van het jaar over een verbintenis van ENGIE Electrabel beschikken. De rechtszekerheid staat op het spel.

Wat de bewering betreft dat kernenergie een energie uit het verleden is, wil ik erop wijzen dat ze ons thans in staat stelt te functioneren en Frankrijk te bevoorraden en dat ze ons enige autonomie waarborgt. Kernenergie is geen energie van het verleden maar van de toekomst!

05.21 Leen Dierick (cd&v): Voor cd&v zijn er geen taboes als het over bevoorradingszekerheid gaat. Wij hopen dat alle partijen met hetzelfde open vizier kijken. Het zullen vijf moeilijke winters worden. Ik hoop dat het geen donkere winters worden en dat de onderhandelingen met ENGIE snel resultaten opleveren.

05.22 Christian Leysen (Open Vld): Ik wens de premier en minister Van Der Straeten veel succes bij de verdere onderhandelingen.

05.23 Kris Verduyckt (Vooruit): ENGIE wil de kerncentrales dicht en verkoopt zijn huid duur. De tweets van de heren Bouchez en De Wever drijven de prijs op. Het is storend hoe de indruk wordt gewekt dat het allemaal heel simpel is. Een kerncentrale kan niet met een druk op de knop worden opgehouden. Dat zal miljarden kosten.

De N-VA reageert zeer hevig in dit dossier. Haar Vlaamse minister spreekt ook graag over zaken waarvoor zij niet bevoegd is. Zij is daarentegen wel bevoegd voor de lage isolatiegraad van de huizen en het beperkte aantal energiemaatregelen die Vlaanderen neemt.

05.24 Kim Buyst (Ecolo-Groen): De N-VA had in de vorige regering de kans om de energietransitie voor te bereiden. Zij moet nu niet doen alsof dit probleem met een vingervingerknip op te lossen is. Ik vraag de premier om te doen wat nodig is, om de transitie voor te bereiden en te garanderen dat elk huis voldoende energie heeft.

Het incident is gesloten.

Peter De Roover (N-VA): Wij moeten onze vragen voor het vragen uur voor 11.00 uur indienen, maar

événement important a eu lieu après cette échéance. La Cour constitutionnelle a statué sur l'accord avec l'Iran. Le premier ministre est encore présent. Je demande de ne pas reporter cet important dossier à la semaine prochaine pour des raisons formalistes, mais de l'aborder encore aujourd'hui.

Maggie De Block (Open Vld): Je vous demande de respecter l'ordre du jour et de passer à l'heure des questions.

Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Prenons le temps d'étudier l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Les occasions de m'interroger ou d'interroger le ministre de la Justice à ce sujet seront suffisamment nombreuses. Le gouvernement n'a aucunement l'intention d'utiliser cet arrêt sans donner au Parlement une chance de poser des questions sur celui-ci.

06 Question de Jef Van den Bergh à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La conduite sous influence" (55003050P)

06.01 Jef Van den Bergh (cd&v): Vias a publié récemment des statistiques alarmantes en matière de sécurité routière. Derrière ces chiffres se cachent des personnes, des victimes d'accidents et de la prétendue imprudence des conducteurs, alors qu'il s'agit souvent de comportements criminels tels qu'une conduite sous l'influence de l'alcool et de drogues. Il est urgentissime d'entreprendre de nouvelles actions afin d'améliorer notre sécurité routière. Qu'allons-nous faire?

06.02 Georges Gilkinet, ministre (*en néerlandais*): Chaque victime de la route est une victime de trop. Il ne s'agit pas uniquement de statistiques, mais de vies perdues.

Trois tueurs sévissent sur la route: l'excès de vitesse, la distraction au volant et la conduite sous influence. Je travaille autant que possible avec mes collègues et les ministres régionaux compétents à notre plan commun pour la sécurité routière, en poursuivant un objectif clair: *all for zero*.

Plusieurs actions sont déjà en cours, mais nous devons lutter encore plus efficacement contre la conduite sous influence. Nous organiserons dès lors davantage de contrôles policiers dans ce cadre, nous perfectionnerons l'arrêté royal relatif aux appareils de test d'haleine et nous instaurerons le retrait du permis de conduire avec effet immédiat à partir de 1,2 plutôt que 1,5 pour mille dans le sang. Les conducteurs étrangers sous influence devront

vandaag is er na 11.00 uur iets belangwekkends gebeurd. Het Grondwettelijk Hof heeft een uitspraak gedaan over de Iran-deal. De premier is hier nog aanwezig. Ik vraag om deze belangrijke zaak niet om formalistische redenen uit te stellen tot volgende week en vandaag alsnog aan bod te laten komen.

Maggie De Block (Open Vld): Ik vraag de agenda te respecteren en verder te gaan met het vragen uur.

Eerste minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Laten we de tijd nemen om het arrest van het Grondwettelijk Hof te bestuderen. Er zullen genoeg gelegenheden zijn om mij of de minister van Justitie erover te ondervragen. De regering heeft geen enkele intentie om iets te doen met dat verdrag zonder dat het Parlement de kans heeft gekregen vragen te stellen over het arrest.

06 Vraag van Jef Van den Bergh aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Rijden onder invloed" (55003050P)

06.01 Jef Van den Bergh (cd&v): Vias publiceerde onlangs alarmerende verkeersveiligheidsstatistieken. Achter die cijfers zitten echte mensen, slachtoffers van zogenaamde onvoorzichtigheid en ongelukken, terwijl het dikwijls gaat over crimineel gedrag zoals rijden onder invloed van alcohol en drugs. Het is vijf na twaalf om nieuwe acties te ondernemen om ons verkeer veiliger te maken. Wat gaan we doen?

06.02 Minister Georges Gilkinet (*Nederlands*): Elke verkeersdode is er een te veel. Het gaat inderdaad niet alleen om de statistieken, maar om verloren levens.

Er zijn drie grote moordenaars in het verkeer, namelijk overdreven snelheid, afleiding achter het stuur en rijden onder invloed. Ik werk zoveel mogelijk samen met mijn collega's en met de bevoegde ministers van de gewesten aan ons gemeenschappelijk plan voor verkeersveiligheid, met een duidelijk doel: *all for zero*.

Enkele acties lopen al, maar rijden onder invloed moeten we nog efficiënter aanpakken. Daarom zullen er meer politiecontroles georganiseerd worden op het rijden onder invloed, zullen we het KB over het ademtesttoestel verbeteren en zullen we het rijbewijs onmiddellijk intrekken bij 1,2 in plaats van 1,5 promille in het bloed. Buitenlandse chauffeurs onder invloed zullen een borgsom moeten betalen in afwachting van hun vonnis. Het

payer une caution dans l'attente de leur jugement. Le nombre de tests salivaires de dépistage de la consommation de drogues sera multiplié par quatre pour atteindre 100 000. Enfin, avec le soutien de la conférence interministérielle Mobilité, je déposerai sur la table du gouvernement l'extension à tous de l'interdiction du gaz hilarant. Toute personne qui prend le volant doit s'abstenir de boire et de consommer de la drogue.

06.03 Jef Van den Bergh (cd&v): J'entends de nombreux éléments positifs, comme une interdiction du gaz hilarant, mais je n'ai pas entendu d'indignation générale sur les 600 victimes de la route par an. Il faut un changement de mentalité. Les accidents ne sont pas une fatalité. Nos routes peuvent être beaucoup plus sûres. Nous devons tous nous y employer, en particulier pendant les fêtes de fin d'année.

L'incident est clos.

07 Question de Gaby Colebunders à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fiscalité applicable aux grandes entreprises" (55003045P)

07.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Les travailleurs paient près de la moitié de leur salaire en impôts. Les multinationales sont censées reverser au moins 7,5 % selon la loi, mais en réalité, elles reversent plutôt un montant avoisinant 0 %!

Le gouvernement propose maintenant d'instaurer un seuil minimum de 15 %, mais à quoi cela servira-t-il si le système n'est déjà pas respecté aujourd'hui? Ne serait-il pas temps de mettre fin à toutes les déductions fiscales des grandes entreprises? Le ministre va-t-il mettre fin à la situation qui veut qu'un travailleur paie plus d'impôts que la multinationale qui l'emploie?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Les grandes entreprises et les multinationales créent de l'emploi et de la prospérité. Selon les chiffres de l'enquête réalisée par l'hebdomadaire *Trends*, de nombreuses entreprises prennent leurs responsabilités sur le plan fiscal. Élaborer un système fiscal équitable constitue l'un des fers de lance de ma politique. Les grandes entreprises doivent également payer une juste contribution, même si, pour certains, elles ne paieront jamais assez d'impôts. Au nom de notre pays, je plaide pour une mise en œuvre ambitieuse de l'impôt minimum pour les multinationales. À

aantal speekseltesten om drugsgebruik op te sporen wordt verviervoudigd tot 100.000. Ten slotte zal ik met steun van de interministeriële conferentie Mobiliteit de uitbreiding van het verbod op lachgas voor iedereen op de regeringstafel leggen. Wie rijdt, drinkt niet en neemt ook geen drugs.

06.03 Jef Van den Bergh (cd&v): Ik hoor veel positiefs – zoals een verbod op lachgas – maar ik mis een algemene verontwaardiging over de meer dan 600 verkeersslachtoffers per jaar. Er is een mentaliteitswijziging nodig. Ongevallen zijn niet iets dat erbij hoort. Ons verkeer kan veel veiliger verlopen. Daar moeten we allemaal op inzetten, zeker in de eindejaarsperiode.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Gaby Colebunders aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscaliteit voor grote bedrijven" (55003045P)

07.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Werknemers betalen bijna de helft van hun loon aan belastingen. Multinationals zouden volgens de wet minstens 7,5 % moeten afdragen, maar in werkelijkheid gaat het over bijna 0 %!

De regering komt nu met een voorstel om het minimum op te trekken naar 15 %, maar wat gaat dat uithalen als het systeem nu ook al niet gevolgd wordt? Is het niet tijd om een eind te maken aan alle aftrekposten van de grote bedrijven? Zal de minister een einde maken aan de situatie waarbij een werknemer meer belastingen betaalt dan de multinational waarvoor hij werkt?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Grote ondernemingen en multinationals creëren tewerkstelling en welvaart. Volgens de cijfers uit het onderzoek van *Trends* nemen vele bedrijven hun fiscale verantwoordelijkheid. Eerlijke fiscaliteit is een speerpunt van mijn beleid. Ook grote bedrijven moeten een eerlijke bijdrage betalen, al kunnen ze volgens sommigen nooit genoeg belastingen betalen. Ik pleit namens ons land voor een ambitieuze implementatie van de minimumbelasting voor multinationals. In Europa wordt dat momenteel nog door één land geblokkeerd. We moeten een

l'heure actuelle, cette mesure est encore bloquée par un seul pays en Europe. Nous devons créer des conditions de concurrence équitables, de sorte que chaque entreprise paie une juste contribution.

07.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Sur quels éléments le ministre se fonde-t-il en fait? Considère-t-il que des impôts de 0,0001 % sont équitables? Il souhaite à présent attendre l'Europe. S'il ne s'attaque pas fermement aux niches fiscales, rien ne changera. C'est parce que les multinationales ne paient pas d'impôts que les Belges qui travaillent dur doivent continuer d'en payer autant!

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La nécessité d'une réforme fiscale" (55003058P)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Une première phase de la réforme fiscale" (55003062P)

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): La future loi-programme prendra des mesures parfois désagréables et perturbantes. Mais, pour augmenter notre taux d'activité, il faut installer un différentiel entre les travailleurs et les inactifs. Aujourd'hui, certains refusent d'utiliser l'article 60, préférant rester en inactivité. Or, la classe moyenne doit aussi retrouver du pouvoir d'achat!

Il faut une vraie progressivité de l'impôt et des tranches exonérées. Nous voulons un *tax cut* pour augmenter dès maintenant le revenu net des travailleurs.

Quand viendrez-vous avec une proposition de progressivité et d'augmentation du revenu net des travailleurs? Réformerez-vous le VVPR-*bis*, important pour toutes les PME?

08.02 Wouter Vermeersch (VB): À l'occasion de la déclaration de gouvernement, le premier ministre a annoncé une réforme des accises, c'est-à-dire une augmentation, de la facture énergétique et une vaste réforme fiscale d'ici décembre 2022. Jusqu'à présent, nous n'en trouvons aucune trace. Le gouvernement arc-en-ciel a l'habitude d'augmenter

également le champ d'application, zodat elke onderneming een eerlijke bijdrage betaalt.

07.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Waarop baseert de minister zich eigenlijk? 0,0001 % belastingen, noemt hij dat eerlijke belastingen? Hij wil nu wachten op Europa. Als hij de fiscale achterpoortjes niet hard aanpakt, zal er niets gebeuren. Omdat de multinationals geen belastingen betalen, moeten de hardwerkende Belgen zoveel belastingen blijven betalen!

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een noodzakelijke fiscale hervorming" (55003058P)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Een eerste fase van de fiscale hervorming" (55003062P)

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): In het kader van de toekomstige programmawet zullen er maatregelen genomen worden die soms onaangenaam en hinderlijk zullen zijn. Indien we onze werkzaamheidsgraad willen opkrikken, is het evenwel noodzakelijk om verschillen in te bouwen tussen de werkende en de inactieve bevolking. Sommigen weigeren vandaag om gebruik te maken van artikel 60 en blijven liever inactief. De middenklasse moet haar koopkracht echter ook verhoogd zien!

We moeten werk maken van een echte progressiviteit van de belasting en van de vrijgestelde schijven. Wij willen een *tax cut* zodat de netto-inkomsten van de werknemers nu meteen kunnen stijgen.

Wanneer zult u een voorstel doen voor de progressiviteit en de verhoging van de netto-inkomsten van de werknemers? Zult u het VVPR-*bis*-regime hervormen, wat belangrijk is voor alle kmo's?

08.02 Wouter Vermeersch (VB): Bij de regeerverklaring kondigde de premier tegen december van dit jaar een accijnshervorming, lees verhoging, van de energiefactuur en een brede fiscale hervorming aan. Tot nu toe zien we hier geen spoor van. De paars-groene regering heeft een geschiedenis van belastingverhogingen. Zal de

les impôts. Après ces hausses d'impôts systématiques, le gouvernement va-t-il enfin s'atteler à des diminutions d'impôts?

08.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Que les choses soient claires: tout le monde attend la réforme fiscale. J'en confirme la nécessité, de même que l'ambition du gouvernement de l'implémenter.

(*En français*) Le gouvernement m'a chargé de lui soumettre ce mois-ci une première phase d'une réforme fiscale nécessaire, visant à la réduction des charges du travail et à l'équité du système fiscal. Il veut l'introduire au cours de cette législature. Je fournirai toutes les explications quand le document sera distribué au Parlement.

(*En néerlandais*) Je comprends l'impatience de M. Vermeersch et je la partage. Toutefois, la fiscalité est une matière à ce point importante et délicate que nous ne pouvons pas nous précipiter. Nous devons prendre le temps nécessaire et effectuer d'abord un travail d'étude et un travail chiffré afin de parvenir à une première avancée qui bénéficie d'une large adhésion.

08.04 Benoît Piedboeuf (MR): Nous sommes tous d'accord pour évoluer vers une réforme fiscale et donner plus de revenus aux citoyens. Mais une des clés pour payer une réforme de ce genre, c'est d'augmenter le taux d'activité, source de recettes. Pour ce faire, il faut donner envie de travailler. Il faut qu'en travaillant, les gens gagnent plus qu'en restant sans rien faire.

08.05 Wouter Vermeersch (VB): J'entends le ministre parler de report et un parti de la majorité évoquer des baisses d'impôts, alors que ce gouvernement ne fait rien d'autre qu'augmenter les taxes! Prenez les factures d'énergie, le système du cliquet, les amendes routières, la taxe sur les billets d'avion, les accises sur le tabac ou encore les droits d'auteur. Nous n'avons que peu confiance en une réforme fiscale réalisée par un gouvernement dominé par la gauche et par des partis wallons. La Vivaldi n'est rien d'autre qu'un véritable gouvernement taxateur!

L'incident est clos.

09 Questions jointes de
- Hervé Rigot à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur

regering na die systematische belastingverhogingen eindelijk eens werk maken van belastingverlagingen?

08.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het moge duidelijk zijn dat iedereen uitkijkt naar de fiscale hervorming. Ik bevestig de noodzaak van die hervorming, evenals de ambitie van de regering om ze door te voeren.

(*Frans*) De regering heeft mij ermee belast deze maand een voorstel te doen voor een eerste fase van de noodzakelijke fiscale hervorming, die erop gericht is de lasten op arbeid te verlagen en de billijkheid van het belastingstelsel te garanderen. De regering wil die hervorming in de loop van de huidige legislatuur doorvoeren. Ik zal alle nodige toelichtingen geven zodra het document aan het Parlement bezorgd is.

(*Nederlands*) Ik begrijp het ongeduld van de heer Vermeersch, maar ook ik ben ongeduldig. Fiscaliteit is echter een dermate belangrijke en delicate materie dat we niet overhaast te werk mogen gaan. We moeten er de nodige tijd voor nemen en eerst studie- en cijferwerk verrichten zodat we een breed gedragen eerste stap kunnen zetten.

08.04 Benoît Piedboeuf (MR): We zijn het er allen over eens dat we naar een belastinghervorming moeten evolueren en de burgers meer inkomsten moeten geven. Een van de sleutels tot de financiering van een dergelijke hervorming is echter de verhoging van de activiteitsgraad, die een bron van ontvangsten is. Daartoe moeten we de mensen zin geven om te werken. Mensen die werken, moeten meer verdienen dan mensen die niets doen.

08.05 Wouter Vermeersch (VB): Ik hoor de minister over uitstel praten en een regeringspartij over belastingverlagingen, maar deze regering doet niets anders dan belastingen verhogen! Kijk maar naar de energiefactuur, het cliquetsysteem, de verkeersboetes, de vliegtaks, de accijnzen op tabak of de auteursrechten. We stellen weinig vertrouwen in een belastinghervorming van een regering die gedomineerd wordt door linkse en Waalse partijen. Paars-groen is zonder meer een onvervalste belastingregering!

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van
- Hervé Rigot aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele

"La fermeture de bâtiments de la police judiciaire fédérale à Liège" (55003056P)

- Nicolas Parent à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La fermeture de plusieurs bâtiments de la police judiciaire fédérale à Liège" (55003061P)

- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La police judiciaire fédérale de Liège" (55003063P)

Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De sluiting van gebouwen van de federale gerechtelijke politie te Luik" (55003056P)

- Nicolas Parent aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De sluiting van verschillende gebouwen van de federale gerechtelijke politie te Luik" (55003061P)

- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De federale gerechtelijke politie te Luik" (55003063P)

09.01 Hervé Rigot (PS): Ce n'est pas la première fois que nous réclamons des moyens à la hauteur des missions de la PJ. La police judiciaire de Liège se retrouve aujourd'hui à la rue. Pendant des années, on n'a rien fait pour résoudre les problèmes de sécurité, de risque d'incendie, d'amiante dans les bâtiments liégeois de la PJ. On a dû les fermer, au grand dam des 200 policiers qui les occupaient.

Que ferez-vous dans l'immédiat pour que ces policiers puissent travailler? Quand y aura-t-il enfin une solution structurelle pour la PJ de Liège?

09.02 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Il a fallu fermer plusieurs bâtiments de la PJ de Liège pour des problèmes de sécurité connus depuis 2015. Cela concerne directement 170 agents des services ECOFIN, de lutte contre le terrorisme ou contre la traite des êtres humains. Ils sont contraints de tourner au ralenti, de travailler dans des bureaux bondés, de télétravailler sans disposer du matériel et des logiciels nécessaires.

La centralisation à Vottem n'arrivera pas avant 2028. Les travaux de réhabilitation sur le site actuel prendront deux ans. On craint que le précaire et le provisoire ne deviennent définitifs.

Quelles solutions d'urgence comptez-vous apporter? Qu'en est-il d'une location temporaire, par exemple dans la tour des Finances? Va-t-on louer du matériel informatique pour travailler dans un minimum de confort? Comment va-t-on assurer le traitement des dossiers en cours?

09.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Ce gouvernement n'aura pas épargné la police, en

09.01 Hervé Rigot (PS): Het is niet de eerste keer dat we toereikende middelen voor de opdrachten van de GP vragen. De gerechtelijke politie te Luik staat vandaag op straat. Jarenlang werd er niets gedaan om de problemen in verband met de veiligheid, het brandrisico en het asbest in de Luikse gebouwen van de GP op te lossen. Die gebouwen moesten gesloten worden, ten koste van de 200 politieagenten die er gestationeerd waren.

Welke onmiddellijke maatregelen zult u nemen, zodat die politieagenten kunnen werken? Wanneer zal er eindelijk een structurele oplossing voor de GP te Luik gevonden worden?

09.02 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Verscheidene gebouwen van de federale gerechtelijke politie te Luik moesten gesloten worden wegens veiligheidsproblemen waarvan men al sinds 2015 op de hoogte is. Die sluitingen hebben directe gevolgen voor 170 agenten van de Ecofin-afdeling, de antiterreurdiensten en de diensten ter bestrijding van mensenhandel. Ze zien zich genoopt op halve kracht te draaien, in overvolle kantoren te werken, en te telewerken zonder over het nodige materiaal en de nodige applicaties te beschikken.

De centralisatie in Vottem zal niet voor 2028 doorgevoerd worden. De herstellingswerken op de huidige site zullen twee jaar in beslag nemen. Men vreest dat de precaire en tijdelijke omstandigheden permanent zullen worden.

Welke noodoplossingen zult u aanreiken? Hoe zit het met de mogelijkheid om tijdelijk kantoorruimte te huren, bijvoorbeeld in de Financietoren? Zal er computerapparatuur gehuurd worden om met een minimum aan comfort te kunnen werken? Hoe zal men ervoor zorgen dat de lopende dossiers afgehandeld worden?

09.03 Vanessa Matz (Les Engagés): De huidige regering heeft de politie niet gespaard, met name

particulier la PJ qui réclame les moyens d'accomplir ses missions. À Liège, il s'agit de bâtiments qui menacent de s'effondrer et qu'il a fallu fermer. Les travaux réalisés n'ayant pas suffi, des dizaines d'agents doivent quitter ces lieux.

Que fera le gouvernement pour que les enquêtes en cours soient menées à bien? Que fait-on en attendant le regroupement à Vottem, prévu en 2028, voire en 2033?

09.04 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Vu l'état préoccupant des infrastructures occupées par la police fédérale à Liège, le Conseil des ministres a approuvé le 29 octobre 2021 le projet *masterplan* Vottem phase 2 correspondant à un investissement de 100 millions d'euros. Le nouveau bâtiment, disponible en 2028-2029, accueillera la PJF, la Direction de coordination et la Direction de la sécurisation.

Dans l'intervalle, nous faisons tout pour permettre au personnel de travailler dans les meilleures conditions. Des agents ont été relogés fin novembre et on encourage le télétravail. La ministre Verlinden et le ministre de la Justice ont demandé au secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments de prendre des mesures urgentes pour améliorer les conditions de travail dans les bâtiments actuels de la PJF à Liège. La Régie n'a pas achevé les travaux prévus par les plans d'action: il est temps que cela change.

09.05 Hervé Rigot (PS): Vous n'avez présenté que de la théorie. Vous dites que des mesures concrètes sont envisagées avec les syndicats, mais la PJ et les syndicats descendront lundi dans la rue pour exiger des solutions. La situation des policiers liégeois est indigne de notre État de droit et témoigne d'un manque total de reconnaissance. Il faut un vrai plan et un fonds budgétaire CrimOrg, comme mon groupe l'a sollicité au travers d'une proposition de loi.

09.06 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Depuis 15 jours, la situation se dégrade sans que l'on reçoive de nouveaux éléments sur les demandes fortes des policiers. Les solutions proposées par les ministres de la Régie des Bâtiments et de l'Intérieur sont insuffisantes. Vos réponses ne donnent aucun élément sur les conditions de travail et le matériel informatique, et ne sont pas à la mesure de la gravité de la situation. Nous attendons des actes,

de GP, die de nodige middelen vraagt om haar opdrachten uit te kunnen voeren. In Luik dreigden er gebouwen in te storten, waardoor ze gesloten moesten worden. Daar de uitgevoerde werken geen voldoening geven, moeten tientallen agenten die gebouwen verlaten.

Wat gaat de regering doen om ervoor te zorgen dat de lopende onderzoeken afgerond kunnen worden? Welke maatregelen worden er genomen in afwachting van de hergroepering in Vottem, die voor 2028 of zelfs 2033 gepland is?

09.04 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Gezien de zorgwekkende staat van de lokalen waar de federale politie in Luik is gehuisvest, keurde de ministerraad op 29 oktober 2021 het project *masterplan* Vottem fase 2 goed. Daar is een investering van 100 miljoen euro mee gemoeid. Het nieuwe gebouw zal in 2028-2029 beschikbaar zijn en onderdak bieden aan de FGP, de Directie Coördinatie en de Directie Beveiliging.

Ondertussen stellen we alles in het werk opdat personeelsleden toch in fatsoenlijke omstandigheden kunnen werken. Sommigen zijn eind november verhuisd en telewerk wordt aangemoedigd. Minister Verlinden en de minister van Justitie hebben aan de staatssecretaris belast met de Regie der Gebouwen gevraagd om dringende maatregelen te nemen om de werkomstandigheden in de huidige gebouwen van de FGP in Luik te verbeteren. De Regie heeft de werken die in de actieplannen waren opgenomen, niet afgerond. Het wordt tijd dat daar verandering in komt.

09.05 Hervé Rigot (PS): Wat u zegt klinkt mooi in theorie, maar het is niet meer dan dat: theorie. U zegt dat er met de vakbonden over concrete maatregelen wordt nagedacht, maar de GP en de vakbonden zullen maandag de straat opgaan om oplossingen te eisen. De situatie van de Luikse politieagenten is onze rechtsstaat onwaardig en getuigt van een totaal gebrek aan erkenning. Er moet een echt plan uitgewerkt en een 'CrimOrg'-begrotingsfonds opgericht worden, zoals mijn partij in een wetsvoorstel gevraagd heeft.

09.06 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): De afgelopen 15 dagen is de situatie verslechterd zonder dat men met nieuwe informatie kwam om tegemoet te komen aan de sterke eisen van de politie. De door de staatssecretaris belast met de Regie der Gebouwen en de minister van Binnenlandse Zaken voorgestelde oplossingen zijn ontoereikend. Uw antwoord bevat geen informatie over de werkomstandigheden en de

bien plus que ce qui a été dit aujourd'hui.

09.07 Vanessa Matz (Les Engagés): J'entends votre gêne, dans votre réponse insatisfaisante. Des représentants Ecolo et PS, membres de la majorité, s'indignent de la situation mais ne réclament pas de moyens complémentaires au gouvernement. Les policiers attendent des actes, or la Régie des Bâtiments traîne à trouver une solution durable pour la police liégeoise.

L'incident est clos.

Motion d'ordre

09.08 Barbara Pas (VB): Après l'expiration du délai pour l'introduction de questions orales, nous avons appris que la Cour constitutionnelle avait suspendu le traité controversé entre la Belgique et l'Iran. Nous demandons dès lors par la voie d'une motion d'ordre de pouvoir encore interroger le Premier ministre à ce sujet aujourd'hui. Pour nous, cela peut se faire après le travail législatif, afin qu'il dispose de suffisamment de temps pour examiner l'arrêt en détail.

La **présidente**: Une motion d'ordre a été déposée par Mme Barbara Pas et est libellée comme suit: "Vu la suspension par la Cour constitutionnelle du traité belgo-iranien sur les personnes condamnées;

vu le caractère urgent de ce fait;

1. la Chambre décide d'inscrire à l'ordre du jour de sa séance plénière du jeudi 8 décembre 2022 un débat d'interpellation sur "La suspension par la Cour constitutionnelle du traité belgo-iranien sur les personnes condamnées";
2. la Chambre des représentants demande au gouvernement belge et plus particulièrement au premier ministre, M. De Croo, de lui fournir les explications nécessaires sur ce fait en séance plénière."

09.09 Ahmed Laaouej (PS): Les choses se précipitent un peu à propos du vote sur l'urgence et sur le constat des choses. J'ignore tout de l'affaire; les conditions du débat et de l'urgence ne sont donc pas réunies. À chaque fois qu'une dépêche *Belga* tombe, mobilise-t-on directement tout le Parlement?

09.10 Barbara Pas (VB): Je comprends que le premier ministre ait besoin de temps pour lire l'arrêt.

computerapparatuur en staat niet in verhouding tot de ernst van de situatie. We verwachten actie, veel meer dan wat er vandaag gezegd werd.

09.07 Vanessa Matz (Les Engagés): Uit uw ontoereikend antwoord kan ik opmaken dat u zich niet op uw gemak voelt. Vertegenwoordigers van Ecolo en de PS, die dus deel uitmaken van de meerderheid, uiten hun verontwaardiging over de situatie, maar eisen van de regering geen bijkomende middelen. De politieagenten willen geen woorden, maar daden, maar bij de Regie der Gebouwen blijft de zoektocht naar een duurzame oplossing voor de Luikse politie aanslepen.

Het incident is gesloten.

Ordemotie

09.08 Barbara Pas (VB): Nadat de tijdslimiet voor het indienen van mondelinge vragen was verstreken, hebben we het nieuws gekregen dat het Grondwettelijk Hof het omstreden verdrag tussen België en Iran heeft geschorst. Daarom vragen wij bij ordemotie om de premier daarover vandaag nog te kunnen ondervragen. Dat mag voor ons gebeuren na het wetgevend werk, zodat hij tijd genoeg heeft om het arrest grondig door te nemen.

De **voorzitter**: Een ordemotie werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en luidt als volgt:

"Gelet op de schorsing door het Grondwettelijk Hof van het Belgisch-Iraans Verdrag over gevonnisde personen;

gelet op het dringend karakter van dit feit;

1. beslist de Kamer op de agenda van haar plenaire vergadering van donderdag 8 december 2022 een interpellatiedebat in te schrijven over "De schorsing door het Grondwettelijk Hof van het Belgisch-Iraans Verdrag over gevonnisde personen";
2. vraagt de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Belgische regering, en meer bepaald aan de eerste minister, de heer De Croo, om aan de Kamer van volksvertegenwoordigers in plenaire zitting de nodige uitleg te verschaffen over dit feit."

09.09 Ahmed Laaouej (PS): Wat de stemming over de urgentie en de vaststelling van het probleem betreft, gaat het hier ineens wel erg snel. Ik ken dit dossier helemaal niet. De voorwaarden voor het debat en voor de urgentieverklaring zijn dus niet vervuld. Trommelt men het hele Parlement meteen op bij elk nieuwsbericht dat *Belga* publiceert?

09.10 Barbara Pas (VB): Ik begrijp dat de premier enige tijd nodig heeft om het arrest te lezen. Juist

C'est précisément pour cette raison que j'ai proposé de ne traiter la question qu'à l'issue du travail législatif, qui durera encore quelques heures. En revanche, je tiens à ce que le débat soit mené aujourd'hui.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

09.11 Barbara Pas (VB): Je viens de demander de débattre de ce point à l'issue du travail législatif. Si les choses ne sont pas réglées d'ici là, je demanderai que l'on procède à un vote.

La **présidente**: Cela requiert une adaptation de l'ordre de jour.

09.12 Sander Loones (N-VA): Je suppose qu'une nouvelle motion d'ordre demandant de nouveau un vote sur l'urgence sera déposée tout à l'heure.

Dans l'intérêt du bon déroulement de cette réunion, je propose que la présidente s'informe d'ores et déjà auprès du premier ministre de sa disponibilité, à l'issue du travail législatif, pour se présenter devant la Chambre.

La **présidente**: Nous allons prendre contact avec le premier ministre.

Projets et propositions de loi

10 **Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en oeuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques (2953/1-3)**

Discussion générale

M. Vandenput, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2953/3)

Le projet de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

om die reden heb ik voorgesteld de kwestie pas na het wetgevend werk te behandelen, dat nog enkele uren tijd in beslag zal nemen. Ik sta er wel op dat het debat vandaag wordt gevoerd.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

09.11 Barbara Pas (VB): Ik heb daarnet gevraagd het debat hierover na het wetgevend werk te voeren. Als het dan nog niet is geregeld, zal ik een stemming vragen.

De **voorzitster**: Het gaat over een agendawijziging.

09.12 Sander Loones (N-VA): Ik vermoed dat er straks een nieuwe ordemotie zal worden ingediend waarin opnieuw zal worden gevraagd om over de urgentie te stemmen.

In het belang van een ordentelijk verloop van deze vergadering stel ik voor dat de voorzitter alvast informeert bij de eerste minister of hij beschikbaar is om straks, na het wetgevend werk, naar de Kamer te komen.

De **voorzitster**: Wij zullen contact opnemen met de eerste minister.

Wetsontwerpen en -voorstellen

10 **Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen (2953/1-3)**

Algemene bespreking

De heer Vandenput, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2953/3)

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

[11] Projet de loi relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée (2952/1-9)

- Proposition de loi visant à mettre en place une ligne verte pour les lanceurs d'alerte au sein de la police intégrée structurée à deux niveaux et à les protéger contre d'éventuelles représailles (2834/1-2)

Proposition déposée par:

Nabil Boukili, Gaby Colebunders, Maria Vindevoghel, Marco Van Hees, Greet Daems, Sofie Merckx.

Discussion générale

MM. Demon et Boukili, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

[11.01] Sigrid Goethals (N-VA): Ce projet de loi a été traité à la vitesse de la lumière. Les partis de la majorité ont à peine pris la parole durant les débats en commission.

Aujourd'hui, les fonctionnaires fédéraux et les agents de police peuvent signaler des atteintes à l'intégrité en interne, auprès de leurs supérieurs ou en utilisant une procédure de signalement officielle. Ce projet de loi vise à transposer en droit belge la directive européenne relative aux lanceurs d'alerte pour les services publics fédéraux et la police intégrée. Cette directive impose trois canaux de signalement et des normes de protection minimales.

Mon parti est favorable à la transposition de la directive, mais pas de cette manière. Les canaux de signalement internes ne sont absolument pas harmonisés. Chaque service public fédéral peut, en effet, choisir de gérer lui-même le canal de signalement interne ou de sous-traiter cette gestion à un tiers. Si un service public fédéral ne met pas en place de canal de signalement interne, le Service fédéral d'Audit interne est désigné. Si le service public ne dispose pas d'un canal de signalement interne, mais d'un service capable de réceptionner les signalements, un protocole doit être conclu entre ce service et le Service fédéral d'Audit interne. Bref, le gouvernement a complexifié les choses.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

[11] Wetsontwerp betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie (2952/1-9)

- Wetsvoorstel teneinde bij de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, een gratis telefoonnummer voor klokkenluiders ter beschikking te stellen en hen tegen eventuele vergelding te beschermen (2834/1-2)

Voorstel ingediend door:

Nabil Boukili, Gaby Colebunders, Maria Vindevoghel, Marco Van Hees, Greet Daems, Sofie Merckx.

Algemene bespreking

De heren Demon en Boukili, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

[11.01] Sigrid Goethals (N-VA): Dit wetsontwerp is aan lichtsnelheid door de Kamer gejaagd. De meerderheidspartijen hebben tijdens de commissiebesprekingen zelfs nauwelijks het woord genomen.

Vandaag kunnen federale ambtenaren en politieagenten integriteitsschendingen intern melden bij hun leidinggevenden of gebruikmaken van een officiële meldingsprocedure. Met dit wetsontwerp wordt de Europese klokkenluidersrichtlijn voor de federale overheidsdiensten en de geïntegreerde politie omgezet in Belgisch recht. Die richtlijn legt drie meldingskanalen en minimale beschermingsnormen op.

Mijn partij is voorstander van een omzetting van de richtlijn, maar ze kan niet akkoord gaan met de manier waarop die richtlijn wordt omgezet. De interne meldingskanalen worden helemaal niet geharmoniseerd. Elke federale overheidsdienst kan er immers voor kiezen om het interne meldingskanaal zelf te beheren of het uit te besteden aan derden. Als een federale overheidsinstantie geen intern meldingskanaal inricht, wordt de Federale Interne Audit daarvoor aangesteld. Beschikt de overheidsinstantie niet over een intern meldingskanaal maar wel over een dienst die meldingen zou kunnen ontvangen, dan moet er een protocol worden gesloten tussen die instantie en de Federale Interne Audit. Kortom, de regering

heeft er een complex kluwen van gemaakt.

L'organisation des canaux de signalement externes est également complexifiée. Outre le Médiateur fédéral, le Comité P et le Comité I sont compétents. De plus, des experts et services des secteurs public et privé peuvent également être impliqués dans les canaux de signalement externes.

La ministre reconnaît que la certification pourrait garantir qu'un auteur de signalement remplit les conditions prévues dans la directive, mais comme cette certification peut difficilement être mise en œuvre en droit belge, elle ne sera pas instaurée à ce stade. Il apparaît que plusieurs organismes cherchent à s'approprier certaines compétences, et ce au détriment de l'efficacité.

Pour la N-VA, une simplification serait judicieuse. Comme le projet de loi ne va pas dans la bonne direction, nous nous abstiendrons lors du vote.

Enfin, il est regrettable qu'aucun délai limite n'ait été pris en compte, alors qu'il y en existait un aujourd'hui. Passé un certain délai, il devient tout de même difficile de donner une description exacte des faits. Nous avons donc présenté un amendement visant à limiter le délai à cinq ans.

11.02 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Plusieurs membres de la majorité sont bel et bien intervenus lors de la première lecture en commission. Cette lecture a été suivie d'une deuxième lecture et des amendements tenant compte des observations juridiques formulées ont été présentés.

Le 24 novembre, nous avons adopté un projet de loi relatif à la protection des auteurs de signalement de violations dans le secteur privé, aujourd'hui nous procédons à l'examen d'un projet de loi similaire visant la protection des auteurs de signalement dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée.

Le projet de loi va encore plus loin que la directive européenne et est basé sur la loi du 15 septembre 2015. Les lanceurs d'alerte peuvent être encore mieux protégés lorsqu'ils effectuent un signalement, seront mieux soutenus et pourront effectuer une déclaration plus aisément. Le système de signalement est clair et aussi accessible que possible.

Un lanceur d'alerte est une personne dévoilant des actes contraires à l'éthique ou illégaux qui portent atteinte à l'intérêt général. Il est crucial que de telles pratiques puissent être mises au jour et faire

Ook de organisatie van de externe meldingskanalen wordt ingewikkelder. Naast de federale Ombudsman worden ook het Comité P en I bevoegd, en daarnaast kunnen experts en diensten uit de publieke en private sector bij de externe meldingskanalen worden betrokken.

De minister erkent dat een officiële bevestiging garanties kan bieden dat een melder voldoet aan de voorwaarden van de richtlijn, maar omdat ze moeilijk te implementeren is in het Belgisch recht, wordt ze in dit stadium niet ingevoerd. Verschillende instellingen blijken zich bepaalde bevoegdheden te willen toe-eigenen, wat de doeltreffendheid niet ten goede komt.

Voor de N-VA is een vereenvoudiging aangewezen. Omdat het ontwerp de verkeerde kant opgaat, zullen wij ons onthouden.

Ten slotte betreuren wij dat er geen tijdslimiet is opgenomen, terwijl er die vandaag wel was. Na een bepaalde termijn wordt het toch moeilijk om nog een correcte weergave van de feiten te geven. Daarom hebben wij een amendement ingediend om de termijn te beperken tot vijf jaar.

11.02 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Verschillende leden van de meerderheid zijn wel degelijk tussengekomen bij de eerste lezing in de commissie. Daarna volgde nog een tweede lezing en er werden ook amendementen ingediend waarin rekening wordt gehouden met de juridische opmerkingen.

Op 24 november hebben we een wetsontwerp goedgekeurd betreffende de bescherming van melders van inbreuken in de private sector, vandaag bespreken we een gelijkaardig wetsontwerp voor de bescherming van melders in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie.

Het wetsontwerp gaat nog verder dan de Europese richtlijn en is gebaseerd op de wet van 15 september 2015. Klokkenluiders kunnen nog beter worden beschermd wanneer ze van iets melding maken, worden beter ondersteund en kunnen gemakkelijker aangifte doen. Het meldingssysteem is duidelijk en zo toegankelijk mogelijk.

Een klokkenluider is iemand die onethische of illegale handelingen onthult die het algemeen belang schaden. Het is cruciaal dat dergelijke praktijken aan het licht kunnen komen en

ensuite l'objet d'un suivi adéquat, sans que les lanceurs d'alerte ne doivent craindre des représailles. Une bonne réglementation relative aux lanceurs d'alerte constitue la garantie d'un secteur public solide, fiable et éthique.

Un cadre est mis en place pour le signalement d'atteintes à l'intégrité. Le concept d'"atteinte à l'intégrité" est très large: l'exécution ou l'omission d'un acte qui constitue une menace pour l'intérêt général ou une atteinte à celui-ci. Le projet de loi va plus loin que la directive, dans la mesure où il couvre toute atteinte à l'intégrité et pas uniquement des domaines spécifiques.

Des procédures de trois types sont prévues, selon trois types de signalement. Il s'agit des signalements internes, des signalements externes auprès du Médiateur fédéral et de la divulgation publique. Le lanceur d'alerte peut s'adresser directement à la presse et ainsi, au public en cas de danger ou de risque imminent ou lorsque le lanceur d'alerte l'estime utile, par exemple parce qu'il se méfie de la procédure de signalement interne. Les signalements anonymes sont également possibles étant donné qu'ils offrent la meilleure protection aux lanceurs d'alerte.

La directive protège non seulement les travailleurs, mais également toute personne ayant une relation professionnelle avec l'entité concernée, par exemple un fournisseur de services ou de biens à l'État ou un sous-traitant.

Il est très positif que les cabinets ministériels aient été inclus dans le champ d'application et que la police intégrée structurée à deux niveaux puisse également recourir au système mis en place pour les lanceurs d'alerte. Étant donné le nombre d'organismes et de procédures de contrôle qui existent déjà au sein de la police, il a été décidé de consacrer un chapitre distinct à cet aspect tout en intégrant au maximum les principes de la directive européenne dans les procédures et mécanismes de contrôle actuellement en vigueur à la police. Des dysfonctionnements existent en effet aussi au sein de la police.

Une protection juridique est accordée au lanceur d'alerte afin que les représailles puissent être punies par de nouvelles sanctions pénales.

Pour les lanceurs d'alerte qui abuseraient de la loi, des règles en matière de diffamation existent.

Non seulement un soutien juridique est fourni, mais un soutien psychologique est également possible.

vervolgens leiden tot een gepaste opvolging, zonder dat klokkenluiders angst moeten hebben voor represailles. Een goede klokkenluidersregeling is een garantie voor een sterke, betrouwbare en ethische publieke sector.

Er wordt een kader gegeven voor het melden van integriteitsschendingen. Het begrip 'integriteitsschending' wordt heel ruim opgevat: een handeling of het nalaten van een handeling die een bedreiging is voor of een schending is van het algemeen belang. Het wetsontwerp gaat verder dan de richtlijn, omdat elke integriteitsschending eronder valt, niet enkel specifieke gebieden.

Er wordt in drie types van procedure voorzien, volgens drie types van meldingen. Het betreft interne meldingen, externe meldingen bij de federale ombudsman en de mogelijkheid van de openbaarmaking. De klokkenluider kan meteen de stap zetten naar de pers en dus de openbaarheid, wanneer er een acuut gevaar of risico dreigt of wanneer de klokkenluider het nodig vindt, omdat er bijvoorbeeld weinig vertrouwen is in de interne meldingsprocedure. Anonieme meldingen worden ook mogelijk gemaakt, omdat die immers de grootste bescherming bieden voor de klokkenluider.

De richtlijn beschermt niet alleen de werknemers, maar ook elke persoon die een professionele relatie heeft met de betrokken entiteit, bijvoorbeeld een leverancier van diensten of goederen aan de overheid of een onderaannemer.

Het is heel positief dat ook de ministeriële kabinetten worden opgenomen in het toepassingsgebied en dat de geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus gebruik zal kunnen maken van de klokkenluidersregeling. Er bestaan al heel wat controle-instanties en procedures binnen de politie. Daarom is er gekozen voor een apart hoofdstuk, waarbij de principes van de Europese richtlijn maximaal worden geïntegreerd in de bestaande controleprocedures en -mechanismen bij de politie. Er zijn immers wel degelijk ook mistoestanden binnen de politie.

Er wordt juridische bescherming gegeven aan de klokkenluider, zodat gepleegde represailles bestraft kunnen worden met nieuwe strafrechtelijke sancties.

Voor klokkenluiders die de wet zouden misbruiken, zijn er de bestaande regels voor laster.

Er wordt niet alleen voorzien in juridische ondersteuning, maar ook psychologische

Après tout, agir comme lanceur d'alerte peut avoir une grande incidence. La mission de soutien sera confiée à l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH).

Ce projet de loi met en œuvre l'accord de gouvernement. Il est essentiel pour une démocratie saine de disposer d'une réglementation relative aux lanceurs d'alerte. Pour renforcer la confiance dans l'État, les citoyens doivent savoir que les pouvoirs publics respectent les règles qu'ils leur imposent. Aujourd'hui, nous faisons déjà un pas important pour offrir encore plus de garanties à cet égard.

11.03 Daniel Senesael (PS): En transposant la directive Lanceurs d'alerte, ce projet de loi améliore la protection de ceux qui dénoncent des pratiques contraires à l'intégrité, dans le secteur public. Un autre projet couvre les lanceurs d'alerte dans le privé.

Le présent projet offre un cadre plus complet et étend la protection aux tiers et aux proches des lanceurs d'alerte. Il s'étend aux entreprises publiques, ce qui renforcera la confiance des citoyens dans leur action. C'est aussi une façon de rappeler la dimension éthique de ces structures, indépendamment de leur action dans un contexte concurrentiel.

Enfin, vous exhaussez le rôle du Médiateur fédéral et de l'Institut fédéral des droits humains dans l'accompagnement des lanceurs d'alerte, tout en prévoyant des spécificités pour la police et les organes de contrôle.

C'est un grand pas qui est franchi pour tous ceux qui, dans nos services publics, veillent à l'intérêt général et constatent des irrégularités. Notre groupe votera ce projet avec conviction.

11.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Sur plusieurs points, ce projet va plus loin que la directive transposée, ce qui est positif. Je ne suis pas de ceux qui voient cette protection comme une menace, mais au contraire comme une mesure renforçant la démocratie.

Pourtant, au-delà des modifications juridiques introduites à la demande de l'opposition, les suggestions de cette dernière n'ont pas été retenues. Il est dommage que la majorité ait campé sur ses positions.

ondersteuning is mogelijk. Als klokkenluider optreden kan immers een grote impact hebben. De ondersteuningstaak wordt toegewezen aan het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM).

Met dit wetsontwerp wordt uitvoering gegeven aan het regeerakkoord. Het is essentieel voor een gezonde democratie dat er een klokkenluidersregeling is. Om het vertrouwen in de overheid te versterken moeten burgers weten dat de overheid zich houdt aan de regels die ze oplegt aan haar burgers. Vandaag zetten wij alvast een belangrijke stap om hiervoor nog meer garanties te geven.

11.03 Daniel Senesael (PS): Dit wetsontwerp is een omzetting in Belgisch recht van de klokkenluidersrichtlijn en vormt een verbetering van de bescherming van degenen die integriteitsschendingen in de overheidssector aan de kaak stellen. In een ander wetsontwerp worden de klokkenluiders in de privésector beschermd.

Het onderhavige wetsontwerp biedt een vollediger kader en breidt de bescherming uit tot derden en familieleden van de klokkenluiders. Het toepassingsgebied bestrijkt de overheidsbedrijven, wat het vertrouwen van de burgers in de initiatieven van die instanties zal versterken. Het is eveneens een manier om te herinneren aan de ethische dimensie van de overheidsbedrijven, los van hun werking in een concurrentiële context.

Ten slotte versterkt u de rol van de federale Ombudsman en van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens op het stuk van de begeleiding van de klokkenluiders, waarbij u in specifieke bepalingen voor de politie en de controleorganen voorziet.

Dit is een grote stap voor al degenen die in onze overheidsdiensten over het algemeen belang waken en onregelmatigheden vaststellen. Onze fractie zal met overtuiging voor dit wetsontwerp stemmen.

11.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Dit ontwerp gaat op verschillende punten verder dan de omgezette richtlijn, wat positief is. Ik behoor niet tot degenen die deze bescherming als een bedreiging zien, maar ik zie die eerder als een maatregel om de democratie te versterken.

Afgezien van de op vraag van de oppositie ingevoerde juridische aanpassingen werden de voorstellen van de oppositie echter niet overgenomen. Het is jammer dat de meerderheid bij haar standpunt gebleven is.

Rappelons qu'à cause de cette majorité, deux lanceuses d'alerte de l'Autorité de protection des données (APD) ont été mises à l'épreuve: l'une, ne supportant plus le harcèlement dont elle était l'objet, a démissionné sans que le gouvernement la protège.

L'autre directrice ayant dénoncé les conflits d'intérêt au sein de l'APD a été destituée par ce même Parlement. La Vivaldi a perdu toute crédibilité dans ce dossier.

L'ONU et l'OSCE se sont inquiétées du fait que les activités liées à la sécurité nationale soient exclues du champ de la loi. L'exception couvre les articles 7 et 11 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité, et l'ensemble de leurs missions.

Parmi les missions de la Sûreté citées dans l'article 7, on trouve toutes les missions qui lui sont confiées par la loi. En fait, la directive ne s'applique pas en matière de sécurité nationale. Par contre, lorsque les activités des services de renseignement ne concernent pas la sécurité nationale, la directive sera d'application.

Il faudra donc déterminer, pour chaque alerte, si elle menace la sécurité nationale. En commission, la ministre a précisé que l'autorité qui reçoit le signalement appréciera ce critère. Le lanceur d'alerte devra choisir de se mettre en danger, sans avoir de garantie d'être protégé, ce qui risque d'en dissuader certains.

La sécurité nationale est invoquée pour justifier les représailles que MM. Assange et Snowden subissent. Les alertes les plus importantes concernent souvent les services de renseignements et l'armée. Il est vital d'encourager les alertes par une bonne protection des lanceurs d'alerte. Nous regrettons cette exception et nous attendons la loi promise par la ministre sur la sécurité nationale, même si cela aurait pu être prévu dans ce texte. Les alertes qui touchent à la sécurité nationale ont révélé que les États-Unis ont commis des crimes de guerre en Irak et en Afghanistan. Pratiquant le deux poids, deux mesures, ce Parlement n'a pas voté de résolution pour les condamner.

Ik wil eraan herinneren dat door toedoen van de huidige meerderheid twee klokkenluiders bij de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) op de proef gesteld werden: één van die klokkenluiders, die de pesterijen waaraan ze blootgesteld werd niet langer kon verdragen, heeft ontslag genomen zonder dat de regering haar bescherming bood.

De andere directrice, die de belangenconflicten bij de GBA aan het licht bracht, werd door hetzelfde Parlement uit haar ambt ontzet. Vivaldi heeft alle geloofwaardigheid verloren in dit dossier.

De VN en de OVSE hebben hun bezorgdheid geuit over het feit dat activiteiten in verband met de nationale veiligheid uitgesloten werden van het toepassingsgebied van de wet. De uitzondering betreft de artikelen 7 en 11 van de organieke wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en al hun opdrachten.

De in artikel 7 genoemde opdrachten van de Veiligheid van de Staat omvatten onder meer alle opdrachten die haar door de wet worden toevertrouwd. De richtlijn is in feite niet van toepassing als het gaat over de nationale veiligheid. Anderzijds is de richtlijn wel van toepassing als de activiteiten van de inlichtingendiensten geen betrekking hebben op de nationale veiligheid.

Voor elke melding zal er dus moeten worden nagegaan of ze een bedreiging voor de nationale veiligheid vormt. In de commissie heeft de minister verduidelijkt dat de overheid die de melding ontvangt, dat criterium zal beoordelen. De klokkenluider zal ervoor moeten kiezen zichzelf in gevaar te brengen, zonder garantie op bescherming, wat sommigen zou kunnen afschrikken.

De nationale veiligheid wordt ingeroepen om de represailles tegen de heren Assange en Snowden te rechtvaardigen. De belangrijkste meldingen hebben vaak betrekking op de inlichtingendiensten en het leger. Het is van vitaal belang dat we klokkenluiden aanmoedigen door klokkenluiders een goede bescherming te bieden. We betreuren deze uitzondering en wachten op de door de minister beloofde wet inzake de nationale veiligheid, ook al had dit in deze tekst opgenomen kunnen worden. Meldingen die betrekking hebben op de nationale veiligheid hebben aan het licht gebracht dat de VS in Irak en Afghanistan oorlogsmisdaden begaan hebben. Dit Parlement heeft met twee maten en twee gewichten gemeten toen het naliet een resolutie aan te nemen om de VS daarvoor te veroordelen.

Le système ne s'applique qu'aux personnes qui prennent connaissance d'informations dans un contexte professionnel et uniquement aux représailles subies dans ce contexte. Cela risque d'exclure les personnes susceptibles d'obtenir des informations en dehors d'un tel contexte. Pourquoi instaurer cette limite et se priver de ces informations?

Nous regrettons également l'absence de protection des lanceurs d'alertes étrangers. Une résolution a été présentée par la majorité pour justifier le rejet de ma proposition qui demandait une protection pour Julian Assange.

Nous soutiendrons ce texte, qui constitue néanmoins un progrès, mais la Belgique pourrait aller plus loin. La majorité a encore manqué l'occasion de se racheter pour sa gestion catastrophique du dossier de l'APD.

11.05 Franky Demon (cd&v): L'examen de ce projet de loi par la Chambre intervient près d'un an après la date limite pour la transposition de la directive européenne sur les lanceurs d'alerte. Nous avons un texte sérieux, qui bénéficie d'une large adhésion. Les citoyens doivent pouvoir compter sur des pouvoirs publics intègres. Le projet de loi à l'examen prévoit un cadre juridique clair, qui doit permettre aux fonctionnaires fédéraux et au personnel de police de dénoncer des atteintes à l'intégrité ou des suspicions en la matière. Il prévoit une procédure de signalement tant interne qu'externe, ainsi qu'une possibilité de divulgation sans hiérarchie ni cascade entre les différentes pistes de réflexion. Ces possibilités ne sont pas prévues dans la directive européenne. Dans l'avis de l'APD, il est fait brièvement référence au manque d'homogénéité possible entre la législation et la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. La ministre pense cependant – à raison, selon nous – qu'une cascade entraînerait davantage d'inconvénients que d'avantages pour les lanceurs d'alerte.

Les signalements pourront également être anonymes. Dans l'exposé de motifs, il est indiqué que cet anonymat est facultatif et doit rester exceptionnel. L'APD a conseillé d'éclaircir ce point mais la ministre n'a pas suivi ce conseil.

La police figure également dans ce projet, dans une section séparée, afin de pouvoir tenir compte des spécificités de l'organisation de la police.

Het systeem is enkel van toepassing op personen die kennisnemen van informatie in een werkgerelateerde context en louter op de represailles waarvan ze in die context het slachtoffer worden. Daardoor dreigen de personen die buiten een dergelijke context informatie zouden kunnen verkrijgen, uitgesloten te worden. Waarom wordt ervoor gekozen om die beperking in te stellen en die informatie niet in aanmerking te nemen?

We betreuren eveneens dat er niet voorzien wordt in bescherming voor buitenlandse klokkenluiders. De meerderheid heeft een resolutie ingediend om de verwerping van mijn voorstel waarin om bescherming voor Julian Assange verzocht werd, te rechtvaardigen.

We zullen deze tekst, die toch een stap in de goede richting is, steunen, maar België zou een stap verder kunnen gaan. De meerderheid heeft eens te meer een kans laten liggen om haar belabberde aanpak van het GBA-dossier goed te maken.

11.05 Franky Demon (cd&v): Bijna een jaar na de uiterste omzettingsdatum van de Europese klokkenluidersrichtlijn wordt dit wetsontwerp in de Kamer besproken. We hebben een gedragen en degelijke tekst. De burger moet kunnen rekenen op een integer werkende overheid. Dit wetsontwerp zorgt voor een helder juridisch kader dat het voor federale ambtenaren en politiepersoneel mogelijk maakt om integriteitsschendingen of vermoedens daarvan aan de kaak te stellen. Er is zowel een interne als een externe meldingsprocedure, plus een mogelijkheid tot openbaarmaking zonder hiërarchie of cascade tussen die verschillende denksporen. Die mogelijkheden staan niet in de Europese richtlijn. In het advies van de GBA werd kort verwezen naar de mogelijke discrepantie tussen de wetgeving en de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. De minister denkt echter – terecht volgens ons – dat een cascade meer nadelen dan voordelen zou hebben voor de melders.

Men zal ook anoniem meldingen kunnen doen. In de memorie van toelichting staat dat die anonimiteit optioneel en uitzonderlijk moet blijven. De GBA adviseerde om dit te verduidelijken, maar daar ging de minister niet op in.

Ook de politie wordt opgenomen in dit ontwerp, met een aparte afdeling, zodat men op maat van de eigenheden van de politieorganisatie kan werken.

C'est précisément pour protéger tous les excellents collaborateurs de nos services de sécurité que nous devons prévoir des procédures suffisantes pour en écarter les quelques pommes pourries. Une réglementation claire en matière de lanceurs d'alerte nous permettra d'y contribuer. Les fonctionnaires qui constatent des dysfonctionnements pourront les dénoncer sans craindre de représailles. Nous soutiendrons donc l'adoption de ce projet de loi.

11.06 Vanessa Matz (Les Engagés): Je me réjouis de la transposition de cette directive, avec un an de retard. Si elle avait été transposée plus tôt, cela aurait peut-être permis d'éviter des débats lors du dossier de l'APD. Les lanceurs d'alerte jouent un rôle décisif dans la divulgation de pratiques non-éthiques. Leurs signalements sont une source d'information essentielle pour révéler des actes répréhensibles.

Cependant, je m'oppose à la définition du secret professionnel des avocats formulée dans le texte. Le Conseil d'État, *avocats.be* et l'OVB s'y opposent. La directive n'impose pas de le faire. Cette définition inutile sera figée, alors qu'elle a toujours évolué avec la jurisprudence. Pour une telle définition, une loi de nature économique est nécessaire. L'avis de la commission de la Justice n'a pas été sollicité. La référence à la jurisprudence de la Cour de justice de l'UE n'est pas pertinente; si la notion de secret professionnel doit être définie par cette Cour, les États membres n'ont pas à la préciser dans la loi nationale. Dans son avis, le Conseil d'État recommande de ne pas définir cette notion. Il met en garde contre une définition figée, qui devra être adaptée en fonction de l'évolution des jurisprudences de la Cour de justice.

Nous nous abstiendrons.

11.07 Petra De Sutter, ministre (*en néerlandais*): Mme Goethals affirme que ce projet a été discuté très rapidement en commission, ce qui est exact, mais nous avons mené une bonne discussion de fond. Nous devons agir vite car la Commission européenne nous a adressé une mise en demeure concernant la transposition de la directive, qui aurait dû être effective pour le 17 décembre 2021. Nous avons eu besoin de temps pour la préparer, pour trouver une adhésion suffisante et pour organiser de nombreuses concertations et consultations. Après cela, nous avons suivi et traité l'ensemble des avis. Nous voulions ensuite finaliser ce dossier le plus rapidement possible, parallèlement à la

Net om al die uitstekende medewerkers in onze veiligheidsdiensten te beschermen, moeten we zorgen voor voldoende procedures om de enkele rotte appels eruit te kunnen halen. Met een heldere klokkenluidersregeling dragen we daartoe bij. Ambtenaren die wantoestanden zien, zullen die aan de kaak kunnen stellen zonder vrees voor represailles. Wij zullen dit wetsontwerp dan ook goedkeuren.

11.06 Vanessa Matz (Les Engagés): Ik ben blij dat die richtlijn, weliswaar met een jaar vertraging, in Belgisch recht omgezet wordt. Als dat eerder gebeurd was, had men bepaalde discussies met betrekking tot het GBA-dossier misschien kunnen voorkomen. De klokkenluiders spelen een beslissende rol bij de onthulling van onethische praktijken. Hun meldingen vormen een essentiële informatiebron om laakbare daden aan het licht te brengen.

Niettemin ben ik het niet eens met de in de tekst opgenomen definitie van het beroepsgeheim van de advocaten. De Raad van State, *avocats.be* en de OVB verzetten zich ertegen. Het wordt ook niet door de richtlijn opgelegd. Die nutteloze definitie zal verankerd worden, terwijl ze tot nu toe steeds met de rechtspraak meegeëvolueerd is. Voor zo een definitie is er een wet met een economische strekking nodig. Er werd geen advies gevraagd aan de commissie voor Justitie. De verwijzing naar de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie is niet relevant; aangezien het begrip 'beroepsgeheim' door dat hof gedefinieerd moet worden, mogen de EU-lidstaten dat niet in de nationale wetgeving preciseren. De Raad van State adviseert om dat begrip niet te definiëren. Hij waarschuwt voor een vastgelegde definitie, die aangepast zal moeten worden in functie van de evolutie van de rechtspraak van het EU-HvJ.

We zullen ons bij de stemming onthouden.

11.07 Minister Petra De Sutter (*Nederlands*): Mevrouw Goethals zegt dat dit ontwerp wel heel snel is besproken in de commissie, wat klopt, maar we hebben wel een goede discussie ten gronde gevoerd. We moesten snel gaan omdat we in gebreke zijn gesteld door de Europese Commissie inzake de omzetting, die al had moeten gebeuren tegen 17 december 2021. We hebben tijd nodig gehad om dit voor te bereiden, om afdoende draagvlak te zoeken en om heel veel overleg en raadpleging te organiseren. Vervolgens hebben we alle adviezen opgevolgd en verwerkt. Daarna wilden we dit dossier zo snel mogelijk afronden, parallel met de omzetting van de regeling voor de

transposition de la réglementation portant sur le secteur privé par le ministre Dermagne. Cinq transpositions étaient également nécessaires pour les entités fédérées. Au total, ce texte européen a donc connu sept transpositions.

Je ne suis pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle des éléments ont été rendus encore plus difficiles et compliqués qu'ils ne l'étaient déjà. Le plus important est la liberté de la personne de décider si elle veut effectuer le signalement, par un canal interne, externe ou par une divulgation. Le signalement peut même être anonyme. Nous créons ainsi la confiance nécessaire dans le fait que le signalement arrive à bon port et sera suivi avec sérieux.

Nous sommes allés plus loin que le prescrit de la directive, de manière aussi à pouvoir insérer la loi de 2013 relative à l'intégrité dans la présente loi et étendre son champ d'application à toutes les personnes ayant une relation de travail avec des agents, comme des stagiaires et des sous-traitants. Nous voulons offrir une protection maximale aux lanceurs d'alerte.

(En français) Monsieur Boukili, nous avons déjà échangé plusieurs fois en commission. Vous me posez à chaque fois les mêmes questions, de sorte que vous me permettez d'apporter les mêmes réponses.

L'APD est un organe collatéral qui tombe sous le champ d'application de ce projet de loi, sauf si l'APD décide de prendre une loi spécifique, ce qui est possible. Pour ce dont nous discutons, les collaborateurs de l'APD pourront faire appel à la protection prévue dans ce projet de loi.

Concernant la sécurité de l'État, je vous invite à poser vos questions aux ministres compétents, à savoir les ministres de l'Intérieur et de la Défense.

Madame Matz, nous en avons déjà discuté en commission. La directive est très claire. Elle ne s'applique pas aux informations couvertes par le secret médical ni par le secret professionnel des avocats. Les avocats ne peuvent dévoiler à personne les informations qui leur sont transmises, même s'il s'agit d'une infraction.

Les juristes d'entreprise, les réviseurs d'entreprise et les experts comptables ont aussi demandé à pouvoir bénéficier de la même exception dans la transposition. On a donc demandé un *ruling* à la Commission européenne qui a répondu que

privésector door minister Dermagne. Er waren tevens vijf omzettingen nodig voor de deelstaten. Alles bij elkaar is deze Europese tekst dus zeven keer omgezet.

Ik ga niet akkoord met de stelling dat een en ander nu nog moeilijker en complexer is geworden dan het al was. Het belangrijkste is de vrijheid die de melder zelf heeft om te beslissen hoe hij of zij de melding wil doen, met een intern kanaal, een extern kanaal of de optie van de openbaarheid. Men kan zelfs anoniem melding maken. Zo creëert men het noodzakelijke vertrouwen dat de melding goed terechtkomt en ernstig zal worden opgevolgd.

Wij zijn verder gegaan dan wat de richtlijn oplegt, ook om de wet van 2013 rond de integriteit in deze wet te kunnen opnemen en om ze uit te breiden tot eenieder die in een arbeidsrelatie tot de ambtenaren staat, zoals stagiairs en onderaannemers. Wij willen de klokkenluiders maximaal beschermen.

(Frans) Mijnheer Boukili, in de commissie hebben we het hier al meermaals over gehad. U stelt me almaar dezelfde vragen en zult dan ook begrijpen dat ik dezelfde antwoorden geef.

De GBA is een collateraal orgaan dat onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp valt, tenzij de GBA beslist om van een specifieke wet gebruik te maken, wat ze kan doen. In het voorliggende geval zullen de medewerkers van de GBA een beroep kunnen doen op de bescherming die dit wetsontwerp biedt.

Ik nodig u uit om uw vragen over de nationale veiligheid aan de bevoegde ministers te stellen, namelijk de ministers van Binnenlandse Zaken en van Defensie.

Mevrouw Matz, we hebben dit in de commissie reeds besproken. De richtlijn is zeer duidelijk. Ze is niet van toepassing op informatie die onder het medisch geheim of het beroepsgeheim van de advocaten valt. Advocaten mogen de informatie die hun toevertrouwd wordt aan niemand meedelen, zelfs niet indien het een strafbaar feit betreft.

De bedrijfsjuristen, bedrijfsrevisoren en accountants hebben gevraagd dat bij de omzetting van de richtlijn in Belgisch recht dezelfde uitzondering ook voor hen zou gelden. We hebben de Europese Commissie dus om een *ruling* verzocht, maar

l'exception ne s'appliquait qu'aux avocats.

kregen het antwoord dat de uitzondering enkel van toepassing is op de advocaten.

Nous savons que les ordres d'avocats se sont prononcés contre cette restriction du secret professionnel. Il reviendra, le cas échéant, à la Cour de justice de déterminer à travers sa jurisprudence la portée de cette disposition.

We zijn ervan op de hoogte dat de ordes van advocaten zich tegen deze inperking van het beroepsgeheim verzet hebben. Desgevallend staat het aan het Hof van Justitie van de Europese Unie om via de rechtspraak te bepalen wat de draagwijdte van deze bepaling is.

La directive contient un considérant 26 qui renvoie explicitement à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne dont vous parlez et qui explique en quoi la directive ne porte pas atteinte à la protection de la confidentialité des communications entre les avocats et leurs clients. Et honnêtement, nous avons appliqué la jurisprudence de la Cour de justice pour cet aspect des choses.

De richtlijn bevat een considerans 26 waarin er expliciet verwezen wordt naar de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarover u het heeft en waarin er uitgelegd wordt dat de richtlijn geen afbreuk mag doen aan de bescherming van de vertrouwelijkheid van communicatie tussen advocaat en cliënt. Ik kan u verzekeren dat we de rechtspraak van het Hof van Justitie in dat opzicht toegepast hebben.

11.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Concernant l'APD, il ne s'agissait pas d'une question mais d'une constatation. La majorité qui se vante de la transposition de la directive est également celle qui la viole. Ce sont en effet ce gouvernement et ce Parlement qui ont destitué la directrice Mme Dereppe quand Mme Jaspar a été contrainte à la démission à la suite de faits de harcèlement. Vous avez estimé qu'il n'était pas nécessaire de recourir à la directive, alors que les personnes concernées ont revendiqué leur droit à être couvertes par cette directive. Je tenais à souligner cette hypocrisie.

11.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wat de GBA betreft, was dit geen vraag maar een vaststelling. De meerderheid die prat gaat op de omzetting van de richtlijn is ook de meerderheid die de richtlijn schendt. Het waren inderdaad deze regering en dit Parlement die de directeur, mevrouw Dereppe, ontsloegen toen mevrouw Jaspar gedwongen werd ontslag te nemen wegens pesterijen. U was van oordeel dat het niet nodig was de richtlijn te gebruiken, terwijl de betrokkenen het recht opeisten er een beroep op te doen. Ik wilde op deze hypocrisie wijzen.

En ce qui concerne la sécurité nationale, il me semblait que ce processus de transposition était accompagné d'une certaine concertation entre ministres concernés. C'est pourtant à vous qu'il revient de garantir la transposition de cette directive. Je rappelle qu'il s'agit là d'un aspect important car c'est ce qui a permis à MM. Snowden et Assange de révéler des crimes de guerre des Américains. Cela montre à quel point il est important que la sécurité nationale soit couverte par cette directive.

Wat de nationale veiligheid betreft, had ik de indruk dat dit omzettingsproces gepaard ging met enig overleg tussen de betrokken ministers. Het is echter aan u om voor de omzetting van deze richtlijn te zorgen. Ik herinner u eraan dat dit een belangrijk aspect is, aangezien het de heren Snowden en Assange in staat heeft gesteld Amerikaanse oorlogsmisdaden te onthullen. Daaruit blijkt hoe belangrijk het is dat de nationale veiligheid onder deze richtlijn valt.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2952/8)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2952/8)

Le projet de loi compte 78 articles.

Het wetsontwerp telt 78 artikelen.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 5

- 17 – *Sigrid Goethals cs (2952/9)*

Art. 52

- 18 - *Sigrid Goethals cs (2952/9)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 **Projet de loi modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 et la loi du 23 décembre 2021 modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 (3026/1-3)**

Discussion générale

12.01 **Sofie Merckx**, rapporteur: *(en néerlandais)*
Le 6 décembre 2022, la commission a examiné ce projet de loi visant à prolonger les mesures prises dans le cadre de la pandémie de Covid-19. La conférence interministérielle avait demandé cette prolongation.

Selon le ministre, il s'impose de prolonger les mesures de gestion au niveau des hôpitaux et de la capacité de transport des patients. En cas de nouvelle vague de contamination, il doit être possible de déployer davantage de personnel pour le dépistage et la vaccination.

Mme Depoorter soutient le projet de loi, mais aurait souhaité une action plus rapide. Selon elle, le fait que des personnes ayant suivi une autre formation puissent également fournir leur aide n'apporte pas de solution à la pénurie de personnel soignant. Elle demande des solutions structurelles. Mme Hennuy et M. Rigot demandent également des solutions structurelles afin de rendre la profession d'infirmier plus attrayante. Selon Mme Sneppe, les mesures sanitaires sont utilisées abusivement pour masquer l'absence de mesures structurelles. Elle demande s'il est encore nécessaire de faire appel à autant de prestataires de soins pour le dépistage et la vaccination.

Selon M. Bacquelaine, des mesures exceptionnelles conduisent à des soins de moindre qualité, mais il compte sur le ministre pour respecter la proportionnalité. Il préconise des mesures structurelles afin de remédier aux pénuries.

Le PVDA-PTB est favorable à une délégation des

Art. 5

- 17 – *Sigrid Goethals cs (2952/9)*

Art. 52

- 18 - *Sigrid Goethals cs (2952/9)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

12 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie en van de wet van 23 december 2021 tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie (3026/1-3)**

Algemene bespreking

12.01 **Sofie Merckx**, rapporteur: *(Nederlands)*
De commissie besprak dit wetsontwerp ter verlenging van de maatregelen in het kader van de covidpandemie op 6 december 2022. De interministeriële conferentie had om die verlenging gevraagd.

Volgens de minister is er een verlenging nodig van de beheersingsmaatregelen op het niveau van de ziekenhuizen en de transportcapaciteit. Mocht er een nieuwe besmettingsgolf komen, moet het mogelijk zijn om meer personeel in te zetten om te testen en te vaccineren.

Mevrouw Depoorter steunt het wetsontwerp, maar had graag sneller actie gezien. Dat mensen met een andere opleiding mogen bijspringen, ziet zij niet als een oplossing voor het tekort aan zorgpersoneel. Zij vraagt structurele maatregelen. Ook mevrouw Hennuy en de heer Rigot vragen structurele oplossingen om het beroep van verpleegkundige aantrekkelijker te maken. Volgens mevrouw Sneppe worden de pandemiemaatregelen misbruikt om het gebrek aan structurele maatregelen te verdoezelen. Zij vraagt of er nog wel zoveel zorgverleners moeten worden ingeschakeld voor het testen en vaccineren.

Volgens de heer Bacquelaine leiden uitzonderingsmaatregelen tot minder kwalitatieve zorg, maar hij rekent erop dat de minister de proportionaliteit zal respecteren. Hij pleit voor structurele maatregelen om de tekorten te verhelpen.

Mevrouw Merckx is gewonnen voor taakdelegatie,

tâches, mais estime que la prolongation des mesures pose problème. La vision à long terme fait défaut. Le PVDA-PTB déplore que le déploiement de la vaccination contre la grippe n'ait pas suivi l'exemple de la vaccination contre le covid. La stratégie de dépistage à long terme manque de clarté.

M. De Caluwé soutient le projet de loi. Il se réjouit de la disparition de la règle qui permettait à un patient d'être transféré dans un autre hôpital sans son consentement. Mme Jiroflée a souligné l'utilité de prolonger la loi. Selon Mme Farih, la prolongation des mesures sociales est nécessaire pour assurer la continuité des politiques de vaccination et de dépistage. Mme Fonck espère une augmentation des moyens et un plan qui permettra d'améliorer l'attractivité des professions de soins de santé. Elle a souligné que la répartition des tâches ne résoudrait pas tous les problèmes. Elle a souhaité savoir si les médecins généralistes pouvaient également préparer les vaccins anti-covid.

Les communautés n'ont pas été en mesure de fournir au ministre des chiffres démontrant la nécessité de prolonger les mesures. En revanche, elles ont répondu par l'affirmative à la question de savoir s'il était nécessaire de prolonger les mesures.

Selon le ministre, le gouvernement continue à travailler sur la différenciation des tâches. Si cela ne résoudra pas tous les problèmes, il s'agit effectivement d'une pièce du puzzle.

Mme Depoorter a demandé à connaître le nombre de doses non utilisées du vaccin contre le covid dans les différentes entités fédérées. Mme Snelpe s'étonne que près de trois ans après le début de la crise du covid, le débat structurel n'ait pas encore commencé. Mme Merckx trouve illogique d'organiser la vaccination différemment selon l'entité fédérée et demande une généralisation des meilleures pratiques. Mme Fonck constate l'énorme fuite du personnel soignant vers d'autres secteurs et constate que les solutions structurelles sont reportées.

Le projet de loi a été adopté par 13 voix pour et 3 abstentions.

12.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Nous soutiendrons ce projet de loi. Nous nous réjouissons que le ministre tente de corriger les erreurs du passé et que, cette fois-ci, il permette de déléguer à temps certaines tâches. À cet égard, il importe de tenir compte du caractère temporaire et

mais vindt de verlenging van de maatregelen problematisch. Zij ziet geen langetermijnvisie. Ze betreurt dat de griepvaccinatie niet is uitgerold zoals de covidvaccinatie. Er bestaat onduidelijkheid over de teststrategie op lange termijn.

De heer De Caluwé steunt het wetsontwerp. Hij is tevreden dat de regel dat patiënten zonder toestemming naar een ander ziekenhuis kunnen worden overgebracht, verdwijnt. Mevrouw Jiroflée wijst op het nut van de verlenging van de wet. Volgens mevrouw Farih is de verlenging van de sociale maatregelen nodig voor de continuïteit van het vaccinatie- en testbeleid. Mevrouw Fonck hoopt op meer middelen en een plan om de aantrekkelijkheid van het zorgberoep te verhogen. Zij wijst erop dat taakverdeling niet alles oplost. Zij vraagt of ook huisartsen covidvaccins mogen klaarmaken.

De gemeenschappen hebben de minister geen cijfers kunnen bezorgen die de noodzaak van de verlenging aantonen. Wel antwoordden zij bevestigend op de vraag of het nodig was de maatregelen te verlengen.

Volgens de minister werkt de regering verder aan taakdifferentiatie. Ze zal niet alle problemen oplossen, maar het is een stuk van de puzzel.

Mevrouw Depoorter vraagt cijfers over het aantal ongebruikte dosissen van het covidvaccin in de verschillende deelstaten. Mevrouw Snelpe verbaast zich erover dat bijna drie jaar na het begin van de covidcrisis het structurele debat nog moet starten. Mevrouw Merckx vindt het onlogisch om de vaccinatie in de verschillende deelstaten anders te organiseren en vraagt om de beste praktijken te veralgemenen. Mevrouw Fonck wijst op de enorme vlucht van zorgverstrekkers naar andere sectoren, maar stelt vast dat structurele oplossingen worden uitgesteld.

Het wetsontwerp werd aangenomen met 13 stemmen voor en 3 onthoudingen.

12.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Wij zullen dit wetsontwerp steunen. Wij zijn verheugd dat de minister de fouten uit het verleden probeert recht te zetten en dat hij deze keer wel tijdig een delegatie van taken mogelijk maakt. Daarbij moet men oog hebben voor tijdelijkheid en proportionaliteit.

proportionné de la mesure.

Cela ne suffira évidemment pas à résoudre le problème structurel des soins. Toutefois, ce projet permettra de soulager quelque peu le personnel soignant par rapport à certaines tâches. Il reste à présent 15 mois au ministre pour prendre des mesures pour remédier durablement au manque de personnel.

12.03 Dominiek Sneppe (VB): Les mesures d'urgence ont pour objectif de résoudre des problèmes aigus. En 2020 et 2021, le Vlaams Belang a toujours soutenu ces mesures d'urgence afin d'éviter de nous retrouver dans une situation similaire à celle de l'Italie. Toutefois, presque trois ans plus tard, nous devons toujours nous rabattre sur des mesures d'urgence. Par ailleurs, nous ne disposons pas de statistiques concernant la manière dont la loi a été appliquée et la nécessité ou non de prolonger ces mesures. Pour nous, tout ceci manque de bonne gouvernance.

Le ministre ne parvient pas non plus à régler le problème structurel de la pénurie de personnel dans les soins. Le débat doit même encore être lancé. Pour la énième fois, des mesures immédiates sont prolongées et le ministre les soumet particulièrement tard au Parlement, ce qui contribue à créer de l'insécurité juridique. Cela témoigne également de peu de respect à l'égard du Parlement et du secteur des soins.

C'est pour ces raisons que notre groupe s'abstiendra.

12.04 Daniel Bacquelaine (MR): Nous soutiendrons ce projet nécessaire en cas de recrudescence de la pandémie.

Quand nous légiférons, nous devons veiller au respect des principes, surtout si nous restreignons les libertés ou modifions la répartition des compétences de santé. En effet, pouvoir transférer, par nécessité, des patients sans leur consentement affaiblit la notion de consentement. Intervient alors le respect des principes de proportionnalité et de nécessité.

Toute délégation d'actes, même avec nombre de précautions, peut aussi mettre en question la qualité des soins.

Nous voterons donc ce texte, en rappelant de ne jamais banaliser la délégation d'actes ou une mesure d'exception.

Het structurele probleem in de zorg is daarmee natuurlijk niet opgelost. Dit ontwerp zorgt er wel voor dat het zorgpersoneel voor bepaalde taken wat ontlast wordt. De minister heeft nu nog vijftien maanden om maatregelen te nemen om het personeelstekort echt aan te pakken.

12.03 Dominiek Sneppe (VB): Noodmaatregelen zijn bedoeld om een oplossing te bieden voor acute problemen. Het Vlaams Belang heeft de noodmaatregelen in 2020 en 2021 altijd gesteund, om te vermijden dat we Italiaanse toestanden zouden meemaken. Ondertussen zijn we echter bijna drie jaar verder en moeten we nog steeds terugvallen op noodmaatregelen. Er zijn bovendien geen cijfers over hoe de wet is toegepast en of het nog wel nodig is om ze te verlengen. Dat noemen wij geen goed bestuur.

De minister slaagt er ook niet in om het structurele probleem van het personeelstekort in de zorg op te lossen. Het debat moet zelfs nog van start gaan. Voor de zoveelste keer worden er instantmaatregelen verlengd en komt de minister daar bijzonder laat mee naar het Parlement. Dat werkt rechtsonzekerheid in de hand. Het getuigt ook van weinig respect voor het Parlement en voor de zorgsector.

Om die redenen zal onze fractie zich onthouden.

12.04 Daniel Bacquelaine (MR): We zullen dit wetsontwerp, dat in geval van een heropflakking van de pandemie noodzakelijk is, steunen.

Wanneer we wetgevend werk verrichten, moeten we erover waken dat bepaalde principes in acht genomen worden, vooral als we vrijheden inperken of de verdeling van zorgtaken wijzigen. De mogelijkheid om patiënten zonder hun instemming naar een ander ziekenhuis te kunnen overbrengen verzwakt het begrip 'instemming'. De beginselen van proportionaliteit en noodzakelijkheid moeten in dat geval nageleefd worden.

Elke delegatie van zorgtaken kan, zelfs als men heel wat voorzorgsmaatregelen neemt, de zorgkwaliteit op losse schroeven zetten.

We zullen dus voor deze tekst stemmen, maar willen eraan herinneren dat men van het delegeren van zorgtaken of van andere uitzonderingsmaatregelen geen gangbare praktijken

mag maken.

12.05 Catherine Fonck (Les Engagés): De façon responsable, nous avons soutenu ce projet à travers les lois de novembre 2020 et de décembre 2021.

Mais nous ne continuerons plus à soutenir ce type de dispositions à cause du refus de la majorité de considérer la pénurie majeure de soignants. Faire poser des actes de médecins par les infirmiers, les étudiants ou les *flexi-jobs*. ne garantira pas des soins de qualité. Une telle posture est inquiétante.

En vous regardant avec le Dr Lemmens lors du débat à *De Tafel van Vier*, j'attendais du ministre de la Santé une prise en compte des difficultés des soignants et de l'empathie.

Le mythe qu'une autre répartition des compétences résoudrait tout est devenu un véritable mantra du gouvernement. Pourtant, ce n'est pas une voie d'avenir, qui permettra de garantir l'accès aux soins et leur qualité. Nous ne soutiendrons donc pas ce projet de loi.

12.06 Daniel Bacquelaine (MR): Nous votons ce texte dans l'esprit d'une précaution face à un possible nouvel épisode épidémique. Il ne s'agit pas de régler la question de la pénurie dans les soins de santé. Nous sommes conscients des mesures nécessaires pour éviter les pénuries dans les métiers de la santé, et preneurs d'améliorations en ce sens. Ici, il s'agit de se préparer à des situations difficiles, en espérant qu'elles n'arrivent jamais.

12.07 Catherine Fonck (Les Engagés): On peut lire entre les lignes dans votre communiqué de presse à quel point vous êtes gêné aux entournures par ce projet. Il n'y a pas eu, ces deux dernières années, la moindre prise de position nette en faveur de l'attrait du métier d'infirmier, la moindre réponse aux propositions raisonnables et responsables de ces infirmiers. On a reporté les décisions à la prochaine législature. Je ne veux plus soutenir cette politique, de manière directe ou indirecte. Encore tout récemment, vous avez été directement sollicité par les infirmiers spécialisés en pédiatrie et en néonatalogie.

12.05 Catherine Fonck (Les Engagés): We hebben onze verantwoordelijkheid opgenomen en dit ontwerp doorheen de wetten van november 2020 en december 2021 gesteund.

We zullen dit soort van bepalingen echter niet blijven steunen, aangezien de meerderheid weigert rekening te houden met het grote tekort aan verzorgend personeel. Door verpleegkundigen, studenten en flexi-jobbers medische handelingen te laten verrichten, wordt de kwaliteit van de zorg niet gegarandeerd. Een dergelijke opstelling is zorgwekkend.

Toen ik naar u en dokter Lemmens keek tijdens het debat in *De Tafel van Vier*, verwachtte ik van de minister van Volksgezondheid dat hij rekening zou houden met de moeilijkheden waarmee het zorgpersoneel te kampen heeft en dat hij empathie zou tonen.

De mythe dat een andere bevoegdheidsverdeling alles zal oplossen is een regeringsmantra geworden. Dit is echter niet de manier om de toegang tot en de kwaliteit van de zorg in de toekomst te waarborgen. Daarom zullen we dit wetsontwerp niet steunen.

12.06 Daniel Bacquelaine (MR): We zullen voor de voorliggende tekst stemmen op grond van het voorzorgsprincipe, omdat we voorbereid willen zijn op een mogelijke nieuwe uitbraak van de epidemie. Het is niet de bedoeling de kwestie van het tekort in de gezondheidszorg op te lossen. We zijn ons bewust van de maatregelen die er nodig zijn om de tekorten in de gezondheidszorgberoepen te voorkomen, en we willen verbeteringen in die zin graag steunen. In dit geval willen we ons op moeilijke situaties voorbereiden en hopen we tegelijkertijd dat die zich nooit zullen voordoen.

12.07 Catherine Fonck (Les Engagés): In uw persbericht kan men tussen de regels door lezen hoe ongemakkelijk u zich voelt door dit wetsontwerp. De afgelopen twee jaar werd er geen enkel duidelijk standpunt ingenomen om de aantrekkelijkheid van het beroep van verpleegkundige te verbeteren en geen enkel antwoord aangereikt op de redelijke en verantwoorde voorstellen van de verpleegkundigen. De beslissingen werden uitgesteld tot de volgende legislatuur. Ik wil dit beleid niet langer steunen, noch direct, noch indirect. Heel recent nog hebben verpleegkundigen in de pediatrie en neonatologie zich met hun verzoeken rechtstreeks tot u gericht.

Ce texte est une nouvelle conséquence de l'absence de décisions fortes. Ce n'est pas la première fois que j'alerte sur les problèmes avec l'IFIC.

Vous reconnaissez qu'il y a un pic d'infections des voies respiratoires supérieures en pédiatrie. Il n'y a pas que la bronchiolite, d'autres virus sont en cause.

Aujourd'hui, de nombreux lits sont fermés par manque de soignants. Ceux-ci fuient les hôpitaux ou quittent le métier. Quand il y a un pic d'infections dans les services de pédiatrie, la situation devient intenable.

Nous vous avons soutenu dans des situations difficiles mais nous ne le ferons plus: nous attendons un virage dans votre politique de santé. Vous avez promis de travailler sur la pénibilité du métier mais celle-ci a disparu de l'accord de gouvernement. Il s'agit de reconnaître et de valoriser toutes les spécialisations, de travailler sur les normes d'encadrement.

Monsieur le ministre, votre politique de santé sera solide si vous restaurez la confiance avec le personnel soignant, si vous prenez en considération leurs propositions.

12.08 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Vous semblez ignorer la réalité. En juillet, nous avons décidé d'augmenter de 23 millions d'euros l'investissement en formations du personnel soignant, qui rencontrent un vif succès. Nous avons décidé d'augmenter le Fonds Blouses blanches en urgence de 20 millions d'euros afin de renforcer les moyens des hôpitaux pour le recrutement de personnel d'appui. Nous avons décidé de créer un système de droits de tirage pour investissements en technologie afin de soulager le personnel soignant. Cela fait déjà 60 millions pour les décisions prises.

En octobre, on a déboursé 43 millions d'euros pour les infirmiers et infirmières porteurs d'un titre professionnel spécialisé ou d'une qualification spécialisée.

Il existe un titre spécialisé reconnu en pédiatrie-néonatalogie: les porteurs de ce titre qui sont dans l'IFIC reçoivent un complément de 2 500 euros brut pour un temps plein. Nous avons déjà déboursé les

Ook deze tekst is een gevolg van het uitblijven van doortastende beslissingen. Het is niet de eerste keer dat ik op de problemen met het IFIC-systeem wijs.

U erkent dat er een piek in de infecties van de bovenste luchtwegen bij kinderen is. Het gaat niet alleen over bronchiolitis, er circuleren ook andere virussen.

Vandaag kunnen vele bedden niet gebruikt worden door het tekort aan zorgpersoneel. Vele verpleegkundigen keren de ziekenhuizen de rug toe of zeggen het beroep vaarwel. Wanneer er zich in de afdelingen kindergeneeskunde een besmettingspiek voordoet, wordt de situatie onhoudbaar.

U hebt in moeilijke omstandigheden op onze steun kunnen rekenen, maar dat zal nu niet meer het geval zijn: wij verwachten dat u het over een andere boeg gooit wat uw gezondheidsbeleid betreft. U had beloofd dat u werk zou maken van de erkenning als zwaar beroep, maar daarvan wordt er in het regeerakkoord met geen woord gerept. Het komt erop aan alle specialisaties te erkennen en op te waarderen en te sleutelen aan de normen inzake de personeelsformatie.

Mijnheer de minister, u zult een degelijk gezondheidszorgbeleid kunnen voeren als u het vertrouwen ten aanzien van het zorgpersoneel herstelt, als u met hun voorstellen rekening houdt.

12.08 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): U lijkt de realiteit te miskennen. In juli hebben we beslist de investeringen in de opleiding van het zorgpersoneel met 23 miljoen euro te verhogen. Die opleidingen kennen een groot succes. We hebben beslist onverwijld 20 miljoen euro extra voor het Zorgpersoneelsfonds uit te trekken om de ziekenhuizen meer middelen te geven voor de aanwerving van ondersteunend personeel. We hebben beslist een systeem van trekkingsrechten voor investeringen in technologie op te zetten om het zorgpersoneel te ontlasten. Die beslissingen vertegenwoordigen alleen al een bedrag van 60 miljoen euro.

In oktober werd er 43 miljoen euro uitgetrokken voor de verpleegkundigen met een gespecialiseerde beroepstitel of een gespecialiseerde kwalificatie.

Er bestaat een erkende gespecialiseerde titel in pediatrie-neonatalogie: de houders van die titel die in het IFIC-stelsel zitten, ontvangen een toeslag van 2.500 euro bruto voor een voltijdse betrekking. We

deux tiers de ce montant.

On ne peut pas dire que ce n'est rien!

D'après le Dr Lemmens, le problème est que les médecins généralistes sont trop accessibles, trop bon marché.

Êtes-vous d'accord avec cela?

(En néerlandais) D'après le Dr Lemmens, les médecins généralistes sont trop accessibles parce que les patients ne doivent payer que 4 euros pour une consultation. Je ne partage pas son avis. Selon moi, tout se passe très bien dans les maisons médicales, où les consultations sont gratuites. Nous devons bien sûr remédier au problème de la charge administrative et renforcer le soutien aux cabinets d'omnipraticiens. Je prévois d'ailleurs une enveloppe à cet effet. Il est néanmoins absolument faux de prétendre que les infirmiers pédiatriques ne bénéficient d'aucune forme de reconnaissance ou encore que nous ne prenons aucune initiative à cet égard.

12.09 Catherine Fonck (Les Engagés): Sur l'attractivité du métier, le système IFIC différencie la reconnaissance des spécialisations des infirmiers. Par exemple, les infirmiers travaillant au bloc opératoire au SIAMU relèvent du barème 15, mais d'autres infirmiers spécialisés, comme en pédiatrie-néonatalogie ou en oncologie, relèvent du barème 14 alors qu'ils ont une spécialisation identique. Or le montant issu de ce barème 14 avec une prime est inférieur par rapport à la situation antérieure à l'IFIC pour plusieurs spécialisations. Il faut tout comparer, y compris les primes.

Il y a des problèmes en termes de valorisation ou de reconnaissance, je peux vous donner plusieurs exemples. Ainsi, pour la dialyse qui nécessite une expertise particulière, la fuite des infirmiers pose de vrais problèmes pour les patients dialysés chroniques. Les normes d'encadrement, particulièrement dans certains services ou la nuit et les week-ends, sont en deçà des seuils internationaux définis pour garantir la sécurité des soins, qui sont pourtant essentielles pour la qualité des soins, pour réduire la mortalité, la morbidité et la fuite des hôpitaux.

Le docteur Lemmens n'a pas voulu dire que les médecins étaient trop accessibles, mais qu'ils consacrent du temps aux tâches administratives au

hebben al twee derde van dat bedrag betaald.

Men kan niet beweren dat dat niets is!

Volgens dokter Lemmens is het probleem dat de huisartsen te toegankelijk en te goedkoop zijn.

Vindt u dat ook?

(Nederlands) Volgens dokter Lemmens zijn de huisartsen te toegankelijk omdat patiënten maar 4 euro moeten betalen voor een raadpleging. Ik deel die mening niet. In de wijkgezondheidscentra, waar een consultatie gratis is, gaat het volgens mij heel goed. Uiteraard moeten we de administratieve last aanpakken en de huisartspraktijken meer ondersteunen. Ik leg daarvoor ook geld opzij. Maar het is onzin dat verpleegkundigen pediatrie geen enkele vorm van erkenning hebben of dat we niets doen.

12.09 Catherine Fonck (Les Engagés): Wat de aantrekkelijkheid van het beroep betreft, worden de specialisaties van verpleegkundigen op een gedifferentieerde manier erkend in het IFIC-systeem. Zo vallen verpleegkundigen die in het operatiekwartier van de DBDMH werken onder barema 15, maar andere gespecialiseerde verpleegkundigen, bijvoorbeeld in de afdelingen pediatrie-neonatalogie of oncologie, vallen onder barema 14, hoewel zij dezelfde specialisatie hebben. Het bedrag dat barema 14 met een premie oplevert, is echter lager dan de situatie vóór IFIC voor verschillende specialisaties. Alles moet vergeleken worden, ook de premies.

Er zijn problemen op het stuk van waardering en erkenning, en ik kan u verschillende voorbeelden geven. Zo levert de uitstroom van verpleegkundigen reële problemen op voor chronische dialysepatiënten. Voor de dialyse is immers een bijzondere expertise vereist. De personeelsbezettingnormen, met name op bepaalde afdelingen of 's nachts en in het weekend, liggen onder de internationale drempels die vastgesteld zijn om de veiligheid van de zorg te garanderen. Die zijn nochtans essentieel voor de kwaliteit van de zorg en om het sterftecijfer, het ziektecijfer en de uitstroom van zorgpersoneel uit de ziekenhuizen terug te dringen.

Dokter Lemmens wilde niet zeggen dat de artsen te weinig verdienen, maar dat ze ten koste van de patiënten tijd besteden aan administratieve

détriment des patients. Elle a également expliqué qu'une consultation chez le généraliste coûte 1 euro aux bénéficiaires de l'intervention majorée et 4 euros pour les autres, et qu'ils ne vont pas chez le psychologue car la consultation coûte 16 euros. Vous répétez sans cesse qu'on ne sait rien, mais vous devriez vous remettre en question et écouter le terrain.

12.10 Sophie Rohonyi (DéFI): Il semble normal de nous prémunir d'une recrudescence du covid, en particulier quand les épidémies de grippe et de bronchiolite alourdissent la charge de travail des soignants, mais nous attendions des mesures structurelles plutôt que des mesures temporaires prolongées à l'infini. Je m'interroge sur la nécessité et la proportionnalité de ces mesures, en particulier recourir à du personnel non qualifié pour aider les soignants surchargés.

La qualité des soins est en jeu. Les études pour devenir soignant sont longues et difficiles car les actes à poser sont toujours plus nombreux et exigeants. Les soignants attendent la reconnaissance de la pénibilité du métier, une vraie revalorisation barémique et de leur environnement de travail, et une meilleure compatibilité avec la vie de famille.

Vous nous accusez de méconnaître la réalité, mais les soignants nous la décrivent chaque jour. Les infirmiers spécialisés en oncologie, en gériatrie ou en pédiatrie sont rémunérés selon le barème IFIC 14, le même que celui des infirmiers en soins généraux brevetés. Les talents fuient à cause de la réforme IFIC et les services pédiatriques doivent travailler avec des infirmiers non spécialisés.

Selon le représentant de la plate-forme JOY, le travail avec des enfants exige une spécialisation tant pour les actes de soins que pour la communication, qui n'est pas comparable à celle avec des adultes.

Vous dites que nous méconnaissons la réalité. Mais elle nous a été rappelée pas plus tard que lundi! Ceci prouve que vos compléments de spécialisation n'y changent rien. Des collègues de la majorité suggèrent de débattre de la revalorisation de la profession d'infirmier. C'est bien beau mais il faut aussi des actes.

rompslomp. Ze heeft ook uitgelegd dat een consult bij de huisarts de begunstigde van de verhoogde tegemoetkoming 1 euro en de andere patiënten 4 euro kost, en dat ze geen psycholoog raadplegen, omdat zo een consult 16 euro kost. U zegt steeds dat wie kritiek levert, niets weet, maar u zou eens in eigen boezem moeten kijken en naar het terrein moeten luisteren.

12.10 Sophie Rohonyi (DéFI): Het klinkt logisch om ons tegen een heropflakking van covid te wapenen, in het bijzonder wanneer griep- en bronchiolitisepidemieën de werklast van het zorgpersoneel verzwaren, maar we verwachtten structurele maatregelen in plaats van tijdelijke maatregelen die tot in het oneindige verlengd worden. Ik plaats vraagtekens bij de noodzaak en proportionaliteit van deze maatregelen, in het bijzonder bij de inzet van ongeschoold personeel om overwerkte zorgmedewerkers bij te staan.

De kwaliteit van de zorg staat op het spel. De opleiding om zorgverlener te worden, is lang en moeilijk omdat de te verrichten handelingen steeds talrijker en complexer worden. Zorgverleners verwachten erkenning voor de zwaarte van hun beroep, een reële baremaverhoging, een echte opwaardering van hun werkomgeving en een betere work-lifebalance.

U beschuldigt ons ervan de realiteit niet te kennen, maar elke dag beschrijven zorgverleners ons hun realiteit. Verpleegkundigen die in oncologie, geriatrie of pediatrie gespecialiseerd zijn, worden verloned volgens het IFIC-barema van de functiecategorie 14, hetzelfde als dat van gediplomeerde algemeen verpleegkundigen. Talent vlucht weg uit de sector vanwege de IFIC-hervorming en kinderafdelingen moeten werken met niet-gespecialiseerde verpleegkundigen.

Volgens de vertegenwoordiger van het JOY-platform vereist het werken met kinderen een specialisatie, zowel voor de zorghandelingen als voor de communicatie, aangezien men met kinderen niet communiceert zoals men dat men volwassenen doet.

U zegt dat wij de realiteit niet kennen. Nochtans werd die realiteit ons maandag nog uit de doeken gedaan! Dit bewijst dat uw specialisatiecomplementen de situatie geenszins veranderen. Bepaalde collega's van de meerderheid stellen voor om een debat te voeren over de herwaardering van het beroep van verpleegkundige. Allemaal goed en wel, maar er moet ook actie ondernomen worden.

Votre projet est un gâchis auquel mon parti refuse de participer. Dès lors, nous nous abstiendrons.

Uw wetsontwerp is een gemiste kans, waaraan mijn partij niet wil meewerken. Wij zullen ons dan ook onthouden bij de stemming.

12.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le ministre adopte souvent une attitude pédante et hautaine à l'égard de celles et ceux qui ne partagent pas son avis. Il affirme que Mme Fonck, qui connaît très bien le terrain en tant que médecin, raconte n'importe quoi. Hier, dans le programme *De Tafel van Vier*, il a adopté la même attitude à l'égard de la docteur Lemmens. Quant à moi, il a estimé précédemment que je n'étais pas une docteur parce que je n'approuvais pas sa politique de sanctions à l'égard des malades de longue durée.

12.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): De minister stelt zich vaak betweterig en hautain op tegenover mensen die het niet met hem eens zijn. Hij zegt dat mevrouw Fonck, een arts die het terrein erg goed kent, onzin vertelt. Gisteren nam hij in *De Tafel van Vier* dezelfde houding aan tegenover dokter Lemmens. Mij vond hij eerder geen dokter omdat ik het niet eens was met zijn sanctiebeleid voor langdurig zieken.

Outre la première ligne, les hôpitaux ne sont plus non plus en mesure de faire face à la charge de travail en conséquence des nombreuses absences et du nombre important de personnes qui ont quitté le secteur.

Naast de eerste lijn kunnen ook de ziekenhuizen, als gevolg van de vele afwezigheden en de vele mensen die de sector hebben verlaten, de werkdruk niet meer aan.

Le ministre promet de dégager un budget, mais plus au cours de la présente législature. Il a au contraire abaissé la norme de croissance. Il entend économiser 300 millions d'euros au cours des deux prochaines années. Le ministre doit écouter les gens et cesser de nier les problèmes sur le terrain.

De minister belooft budget vrij te maken, maar niet meer tijdens deze legislatuur. Integendeel, hij heeft de groeinorm verlaagd. De komende twee jaar gaat hij 300 miljoen euro besparen. De minister moet luisteren naar de mensen en hij mag de problemen op het terrein niet langer ontkennen.

Le projet de loi à l'examen vise à prolonger de nouveau un certain nombre de mesures de crise, mais le ministre ne peut pas prouver, chiffres à l'appui, que cette prolongation est nécessaire. En fait, cette prolongation témoigne d'un manque de solutions structurelles à long terme. Alors que nous avons besoin de davantage de moyens et de médecins généralistes, le ministre continue de nier le manque de médecins. Il devrait remettre en question le concours d'admission et permettre à davantage d'étudiants d'accéder à la profession.

Met dit wetsontwerp worden een aantal crisismaatregelen opnieuw verlengd, maar de minister kan niet met cijfers aantonen dat die verlenging noodzakelijk is. Eigenlijk duidt die verlenging op een gebrek aan structurele oplossingen voor de lange termijn. We hebben meer geld en meer huisartsen nodig, maar de minister blijft ontkennen dat er te weinig artsen zijn. Hij zou het toelatingsexamen in vraag moeten stellen en meer studenten tot het beroep moeten toelaten.

La coopération à l'échelon local dans le cadre de l'organisation de la vaccination contre le covid s'est bien déroulée. Or, force est de constater aujourd'hui que les centres de vaccination vont fermer, alors que les médecins généralistes ne sont pas encore prêts à reprendre le flambeau. Il est regrettable par ailleurs que les bonnes pratiques en matière de vaccination contre le covid ne soient pas appliquées à la vaccination contre la grippe. Nous sommes favorables à un ancrage local des centres de vaccination et nous préconisons de les utiliser pour la prévention et d'autres vaccinations. Malheureusement, rien n'a été fait en ce sens. C'est pourquoi nous nous abstiendrons lors du vote.

De samenwerking op lokaal vlak bij de organisatie van de covidvaccinatie is wel goed verlopen. Vandaag stellen wij echter vast dat de vaccinatiecentra gaan sluiten, terwijl de huisartsen nog niet klaar zijn om de covidvaccinatie over te nemen. Ik betreur ook dat de goede praktijken bij de covidvaccinatie niet worden toegepast voor de griepvaccinatie. We zijn er voorstander van om de vaccinatiecentra lokaal te verankeren en ze in te zetten voor preventie en andere vaccinaties. Jammer genoeg is dat niet gebeurd. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden.

12.12 Karin Jiroflée (Vooruit): J'en appelle à garantir la qualité du débat. La première partie de

12.12 Karin Jiroflée (Vooruit): Ik roep op tot enige hygiëne in het debat. Het eerste gedeelte van de

l'exposé de Mme Merckx n'avait absolument rien à voir avec ce dossier. Le ministre n'a besoin de personne pour assurer sa défense, mais je m'indigne de plus en plus des attaques personnelles auxquelles on assiste parfois.

12.13 Kathleen Depoorter (N-VA): Je m'indigne du fait que, chaque fois qu'une personne s'est exprimée, le ministre passe à l'attaque à un moment où l'intéressé ne peut se défendre et détourne ses propos. Cette "accessibilité" ne signifie pas que le Dr Lemmens a demandé de pouvoir gagner davantage et de faire payer davantage aux patients.

Il s'agissait surtout d'un appel à l'aide, à l'appréciation et au respect. Ce dernier fait parfois défaut.

Durant la crise sanitaire, j'ai demandé au ministre pourquoi il n'intervenait pas au niveau des cabinets des médecins indépendants ou qui pratiquent seuls, et pourquoi il ne permettait pas aux généralistes de faire appel aux infirmiers à domicile pour déléguer certaines tâches. Il n'avait alors pas réagi. Il préfère développer un plan sur le long terme, mais c'est aujourd'hui que les généralistes tirent la sonnette d'alarme.

Effectivement, 152 millions d'euros sont inscrits dans le budget pour les soins de santé mentale, mais quelle part a été dépensée et qu'a apporté aux patients le projet pilote de deux ans? À peine un tiers du budget consacré aux enfants a été dépensé. Seulement deux tiers du budget pour les adultes a été investi.

La docteure Lemmens a donc raison de dire qu'elle ne le ressent pas, puisque le ministre a inclus trop de restrictions et de règles concernant les soins de santé mentale et l'aide psychologique de première ligne.

Inscrire n'est pas la même chose que mettre en œuvre. Il existe un risque réel de prestation de soins à deux vitesses. Si le ministre n'entame pas la discussion avec le secteur, il sera confronté, avec les médecins généralistes, au même problème que celui qu'il a rencontré avec les logopèdes et les kinésithérapeutes.

Sur les 48 millions d'euros inscrits pour les infirmiers à domicile, seuls 14 millions d'euros ont été dépensés à ce jour. Les 34 millions d'euros restants arriveront à échéance si ce montant n'est pas dépensé dans les trois semaines. Le ministre va-t-il encore s'asseoir autour de la table avec les

uiteenzetting van mevrouw Merckx had werkelijk niets te maken met deze zaak. De minister is mans genoeg om zichzelf te verdedigen, maar ik erger mij meer en meer aan de manier waarop er hier soms op de persoon wordt gespeeld.

12.13 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik erger mij eraan dat de minister telkens opnieuw als een persoon iets heeft gezegd, die gaat aanvallen op een ogenblik waarop die zich niet kan verdedigen en diens woorden gaat verdraaien. Die 'toegankelijkheid' wil niet zeggen dat dokter Lemmens ervoor heeft gepleit om meer te kunnen verdienen en meer te gaan aanrekenen aan de patiënt.

Het was vooral een pleidooi om hulp, om appreciatie en om respect. Aan dat laatste is er soms wel een gebrek.

Tijdens de covidcrisis vroeg ik de minister waarom hij niet ingrijpt in de soloartsenpraktijken of de zelfstandige artspraktijken en er niet voor zorgt dat de huisartsen een beroep kunnen doen op thuisverpleegkundigen om bepaalde taken uit te besteden. Hij heeft toen niet gereageerd. Hij werkt liever een plan uit op lange termijn, maar het is vandaag dat de huisartsen een noodkreet slaken.

Er is inderdaad 152 miljoen euro voor geestelijke gezondheidszorg in de begroting ingeschreven, maar wat is er uitgegeven en wat heeft het proefproject van twee jaar opgeleverd voor de patiënt? Slechts een derde van het budget voor kinderen is besteed. Slechts twee derde van het budget voor volwassenen is besteed.

Het klopt dus als dokter Lemmens zegt dat men het verschil niet voelt, omdat de minister te veel restricties en regeltjes heeft ingebouwd in de geestelijke gezondheidszorg en in de psychologische eerstelijns hulp.

Inschrijven is niet hetzelfde als uitvoeren. Er ontstaat een reëel risico op een zorgverstrekking met twee snelheden. Als de minister niet in gesprek gaat met de sector, dan krijgt hij precies hetzelfde probleem met de huisartsen als wat hij heeft meegemaakt met de logopedisten en met de kinesisten.

Van de 48 miljoen euro die is ingeschreven voor de thuisverpleegkundigen, werd tot op vandaag slechts 14 miljoen euro gespendeerd. De resterende 34 miljoen euro zal vervallen indien dat bedrag niet binnen de drie weken wordt uitgegeven. Zal de minister nog rond de tafel zitten met de zelfstandige

infirmiers à domicile indépendants pour que ces fonds puissent encore être dépensés? Prévoit-il encore de mettre en œuvre ce qu'il a promis en 2022?

12.14 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Lorsque l'on prétend que je n'ai rien fait depuis deux ans, je me dois de réfuter l'accusation.

Depuis juillet, des décisions ont été prises pour un montant de 100 millions d'euros et de nouvelles initiatives ont été lancées pour un montant de 60 millions d'euros. Un montant de 43 millions d'euros sera versé.

Il y a bel et bien une reconnaissance. Il existe un titre professionnel particulier pour la pédiatrie et la néonatalogie. Tous les titulaires de ce titre professionnel reçoivent un complément depuis septembre ou octobre 2022, qui équivaudra à 2 500 euros bruts supplémentaires pour un travailleur à temps plein l'an prochain. Ce n'est pas une solution miracle, mais cela résout en partie le problème IFIC. Le régime IFIC a été mis en place sur avis unanime des partenaires sociaux. Il ne découle pas d'une décision gouvernementale.

Il existe aujourd'hui une offre de plus de 27 000 heures de psychologues cliniciens et orthopédagogues conventionnés. Nous n'avons pas encore atteint les objectifs souhaités. La progression est effectivement lente et les médecins traitants ressentent trop peu d'effets.

Il y a actuellement 2 700 psychologues cliniciens conventionnés qui travaillent à 11 euros ou à 4 euros pour les personnes bénéficiant d'une intervention majorée. Ce n'est pas 60 euros.

Nous avons déjà dépensé plus de la moitié du budget structurel de 152 millions d'euros.

Le Parlement a élaboré une législation concernant le Fonds blouses blanches. Cette législation impose des exigences quant à la manière dont les fonds doivent être affectés. Ils doivent être consacrés à l'emploi, au personnel. Les infirmiers indépendants ont fait savoir qu'un montant de 48 millions d'euros devait également être dégagé pour les indépendants. Je supplie depuis longtemps le secteur des infirmiers indépendants de formuler une proposition qui soit susceptible d'être mise en œuvre dans le cadre de cette législation. Je suis tout à fait disposé à dépenser cette somme, mais je ne reçois aucune proposition adéquate. Si vous avez vous-même une idée, n'hésitez pas à m'en faire part.

thuisverpleegkundigen opdat die middelen wel nog besteed zouden kunnen worden? Zal hij nog uitvoeren wat hij heeft beloofd in 2022?

12.14 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Wanneer iemand hier beweert dat ik al twee jaar niks heb gedaan, dan weerleg ik dat.

Sinds juli werden er voor 100 miljoen euro beslissingen genomen en voor 60 miljoen euro nieuwe initiatieven opgezet. Er wordt 43 miljoen euro uitgekeerd.

Er is wel degelijk een erkenning. Er bestaat een bijzondere beroepstitel pediatrie en neonatologie. Al wie die beroepstitel heeft, krijgt sinds september of oktober 2022 een complement dat volgend jaar voor een voltijdse werknemer bruto 2.500 euro extra oplevert. Dat is niet het paradijs, maar het lost het IFIC-probleem gedeeltelijk op. De IFIC-regeling kwam er op unaniem advies van de sociale partners. Het is geen regeringsbeslissing.

Er is nu een aanbod door geconventioneerde klinisch psychologen en orthopedagogen van meer dan 27.000 uur per week. We zijn absoluut nog niet waar we moeten zijn. Het gaat inderdaad traag vooruit en huisartsen voelen het absoluut te weinig.

Er zijn thans 2.700 geconventioneerde klinisch psychologen, die werken tegen 11 euro of tegen 4 euro voor iemand met een verhoogde tegemoetkoming. Dat is geen 60 euro.

We besteden van het structurele budget van 152 miljoen euro wel al meer dan de helft.

Het Parlement heeft wetgeving tot stand gebracht inzake het Zorgpersoneelfonds. Die wetgeving stelt eisen aan de bestedingswijze van het geld. Het moet gaan naar tewerkstelling, naar personeel. De zelfstandige verpleegkundigen hebben gezegd dat er ook 48 miljoen euro voor de zelfstandigen moet zijn. Ik smee al lang dat de sector van de zelfstandige verpleegkundigen mij een voorstel zou doen dat uitvoerbaar is binnen die wetgeving. Ik wil dat geld graag uitgeven, maar ik krijg geen passend voorstel. Mocht u zelf een idee hebben, laat maar komen.

12.15 Kathleen Depoorter (N-VA): Le ministre a annoncé, à grand renfort de tambour, que son parti rendrait les soins de santé mentale accessibles à un tarif horaire de 11 euros. Deux ans plus tard, il n'est toujours pas parvenu au nombre requis de psychologues.

Le ministre a amélioré l'accès aux soins de santé mentale au moment où les besoins en la matière ont décuplé. La pénurie demeure aussi importante et, en réalité, il n'a donc enregistré aucun résultat. Le ministre n'est pas responsable de la croissance des besoins, mais bien de n'avoir pas honoré l'engagement qu'il avait pris en 2021.

J'ai toujours dit que le ministre ne s'est pas suffisamment concerté avec les psychologues. Il s'est avéré difficile de les convaincre d'adhérer à la convention. Plusieurs psychologues ne se sont inscrits que pour un certain nombre d'heures. La critique généralement formulée concerne le nombre de sessions et de types de thérapie, qui est trop limité.

Le ministre énonce des inepties à propos des infirmiers à domicile. Il affirme qu'ils ne déposent pas de proposition adéquate, mais qui est ministre? La loi dispose qu'une externalisation administrative est également possible pour les infirmiers et 48 millions d'euros ont été inscrits à cette fin. Leur charge administrative est trop élevée et il incombe au ministre d'y remédier. Un montant de 34 millions d'euros risque de se perdre, ce qui ne va pas aider le ministre à combler le déficit budgétaire. Il doit investir cet argent dans un secteur dans lequel les travailleurs décrochent. Si les jeunes diplômés n'affluent plus, le ministre va-t-il encore lever les bras au ciel, rappeler qu'il y a pénurie de personnel soignant et qu'il faut rendre la profession plus attrayante?

12.16 Catherine Fonck (Les Engagés): Hormis dans les soins intensifs ou au SIAMU, les infirmiers spécialisés perdent entre 200 et 300 euros par mois depuis la réforme de l'IFIC. Différentes spécialisations ne sont pas prises en compte, ce qui ne favorise pas l'attractivité du métier. Au lieu d'être en IFIC 14, ces infirmiers devraient être en IFIC 15. Vous ne corrigez pas cette situation.

Concernant les soins psychologiques, il n'y a pas de quoi se réjouir par rapport à ces 27 000 heures par semaine. Il y a une sous-utilisation des soins chez les enfants et les adolescents. On dénombre 6 à

12.15 Kathleen Depoorter (N-VA): Met veel tromgeroffel kondigde de minister aan dat zijn partij de geestelijke gezondheidszorg bij de mensen zou brengen aan 11 euro per uur. Twee jaar later heeft hij nog steeds niet het aantal psychologen dat nodig is.

De minister heeft een betere toegang tot de geestelijke gezondheidszorg gecreëerd op een moment dat de nood daaraan sterk is toegenomen. Het tekort is nog steeds even groot en hij heeft dus eigenlijk niets gedaan. De minister heeft geen schuld aan de verhoogde nood, maar wel aan het feit dat hij zijn belofte van 2021 niet heeft waargemaakt.

Ik heb altijd gezegd dat de minister niet voldoende heeft overlegd met de psychologen. Ze bleken moeilijk te overtuigen om tot de conventie toe te treden. Een aantal psychologen heeft zich maar voor een aantal uren ingeschreven. De algemene kritiek luidt dat het aantal sessies en het aantal vormen van therapie te beperkt zijn.

Over de thuisverpleegkundigen vertelt de minister onzin. Hoezo, ze dienen geen passend voorstel in? Wie is er minister? In de wet staat duidelijk dat administratieve outsourcing ook mogelijk is voor thuisverpleegkundigen en daarvoor werd die 48 miljoen euro ingeschreven. Hun administratieve lasten zijn te hoog en het is de minister die dat moet verhelpen. Er dreigt 34 miljoen euro verloren te gaan en daar zal de minister het gat in de begroting niet mee dichten. Hij moet ze inzetten voor een sector waarin mensen afhaken. Zal hij, als de afgestudeerden niet langer instromen, weer de armen in de lucht gooien, herhalen dat er een tekort aan zorgpersoneel is en dat het beroep aantrekkelijker moet worden gemaakt?

12.16 Catherine Fonck (Les Engagés): Sinds de IFIC-hervorming verliezen gespecialiseerde verpleegkundigen tussen 200 en 300 euro per maand, behalve op ic-afdelingen en bij de DBDMH. Met verschillende specialisaties wordt geen rekening gehouden, wat de aantrekkelijkheid van het beroep niet ten goede komt. Deze verpleegkundigen zouden onder IFIC-barema 15 in plaats van 14 moeten vallen. U zet deze situatie niet recht.

Wat de psychologische zorg betreft, zijn die 27.000 uren per week geen reden voor een hoerastemming. Er is een onderbenutting van de zorg wat de kinderen en jongeren betreft. Er zijn

7 suicides par jour en Belgique.

La sous-utilisation des soins de santé mentale est particulièrement inquiétante pour les jeunes et les personnes âgées. Il faut trouver des solutions pour la prise en charge en temps utile, et l'accessibilité. J'espère que nous progresserons vers des solutions concrètes pour que les patients trouvent le chemin vers les psychologues, tant en milieu scolaire que chez les généralistes et en maisons de repos, en travaillant aussi avec les réseaux locaux.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3026/1)

Le projet de loi compte 7 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 7 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

13 **Projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du règlement européen (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne (2914/1-3)**

Discussion générale

M. Demon, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

13.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Avec *No profit on pandemic*, nous avons utilisé l'initiative citoyenne européenne pendant la crise corona. Nous avons aussi signé l'initiative demandant que les vaccins et les traitements antipandémiques soient un bien public mondial accessible à tous.

Malgré un nombre important de signatures, nous n'avons pas atteint les exigences élevées du règlement européen. Le seuil a été dépassé en Belgique, aux Pays-Bas, en Italie et en Irlande. En Belgique, la mobilisation a été incroyable: avec plus de 32 000 signatures, 220 % du seuil a été atteint. Il

6 tot 7 zelfmoorden per dag in ons land.

De onderbenutting van de geestelijke gezondheidszorg is vooral zorgwekkend voor de jongeren en bejaarden. Er moeten oplossingen gevonden worden om tijdig hulp te kunnen bieden en om de toegankelijkheid te verbeteren. Ik hoop dat we concrete oplossingen zullen vinden om de patiënten de weg naar de psychologen te tonen, zowel in de scholen, als bij de huisartsen en in de woonzorgcentra. Daarbij moet er ook met lokale netwerken samengewerkt worden.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3026/1)

Het wetsontwerp telt 7 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal plaatsvinden.

13 **Wetsontwerp betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief (2914/1-3)**

Algemene bespreking

De heer Demon, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

13.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Met *No profit on pandemic* hebben we gebruikgemaakt van het Europees burgerinitiatief tijdens de coronacrisis. We hebben het initiatief waarin gevraagd wordt van de vaccins en behandelingen tegen het coronavirus een wereldwijd publiek goed te maken, vrij toegankelijk voor iedereen, ook ondertekend.

Ondanks het grote aantal handtekeningen voldeden we niet aan de strenge criteria van de Europese verordening. De drempel werd in België, Nederland, Italië en Ierland gehaald. In België werd de petitie massaal ondertekend: meer dan 32.000 handtekeningen, d.i. 220 % meer dan de

n'est pas normal que nous ne soyons pas entendus.

Nous soutenons ce projet qui vise à rendre l'initiative citoyenne européenne plus accessible. Nous espérons qu'il permettra la prise en compte de l'opinion des citoyens.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2914/3)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du Règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne".

Le projet de loi compte 7 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 7 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

14 Proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (3025/1-6)

Proposition déposée par:

Eliane Tillieux.

Discussion générale

Mme Hugon, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Je remercie la présidente pour sa proposition de loi qui permettra de réduire les dotations des partis politiques de 5,32 % en 2023 et 2024. J'en suis ravi car je tente depuis fin 2019 de faire baisser les généreuses dotations allouées aux partis sur la base d'une loi

drempel. Het is niet normaal dat we niet gehoord werden.

We steunen dit wetsontwerp, dat ertoe strekt het Europees burgerinitiatief toegankelijker te maken. We hopen dat er dankzij dit wetsontwerp rekening zal worden gehouden met de mening van de burger.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2914/3)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief".

Het wetsontwerp telt 7 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal plaatsvinden.

14 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (3025/1-6)

Voorstel ingediend door:

Eliane Tillieux.

Algemene bespreking

Mevrouw Hugon, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik bedank de voorzitter voor haar wetsvoorstel dat de dotaties aan de politieke partijen met 5,32 % zal verminderen in 2023 en 2024. Ik ben er blij mee omdat ik al van eind 2019 probeer de royale partijdotaties, die voortvloeien uit een wet van 2013

de 2013 qui n'avait pas bénéficié de notre vote. Nos concitoyens estiment, en effet, que les dotations sont trop élevées et certains membres sont du même avis. Je suis satisfait, mais pas entièrement, car la proposition ne va pas assez loin, selon moi. Le Parlement n'est d'ailleurs sorti de sa léthargie que lorsque le gouvernement a poussé la majorité au Parlement à passer à l'action en intégrant une disposition contraignante dans le dernier budget.

Dans la notification du 18 octobre 2022, le gouvernement a demandé de geler les dotations aux partis en septembre et d'y appliquer une économie de 1 998 000 euros. Toutefois, dans la proposition de loi actuelle, toutes les indexations sont maintenues jusqu'en décembre 2022 inclus, ce qui équivaut à 5,32 % en tenant compte d'une économie de 1 998 000 euros.

Nous présentons deux amendements: nous souhaitons revenir à un gel de la dotation annuelle aux partis telle que fixée en 2019 et, par conséquent, bloquer cette dotation à 31 727 000 euros. Par le biais du second amendement, nous appliquons l'économie de 5,32 % à ce montant, pour aboutir à un montant restant de 30 039 000 euros. Ce calcul me semble correspondre davantage aux attentes de la population. Dans votre proposition de loi, les dotations aux partis atteignent toujours 35 540 000 euros, en effet.

14.02 Katleen Bury (VB): Cette proposition de loi vise à réduire de 5,32 % la dotation aux partis politiques à partir de 2023 et pour 2024. C'est dérisoire, car le patrimoine total des dix principaux partis politiques a augmenté de 72,7 millions d'euros entre 1999 et 2022 pour atteindre 156,8 millions d'euros, alors que l'on parle ici d'une économie de seulement 2 millions d'euros. Si l'on demande des efforts aux citoyens, les partis politiques doivent montrer l'exemple. Nous présentons donc à nouveau notre amendement de l'an dernier visant à réduire de moitié les dotations à compter de l'exercice budgétaire 2023. Nous soutiendrons également l'amendement "copié-collé" du PTB et l'amendement de la N-VA, mais ceux-ci ne suffiront pas.

14.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Lorsque j'ai pour la première fois abordé la dotation des partis en commission de la Constitution, M. Calvo m'a répondu qu'il fallait en débattre au sein de la commission de la Comptabilité. Il s'est finalement avéré qu'il n'en était rien. Tout ceci est peut-être lié au fait que la majorité des collègues ne sont pas très fiers de ce qui figure sur la table. La réunion de commission aurait d'ailleurs difficilement

où wij tegengestemd hebben, naar beneden te krijgen. Burgers vinden immers dat de dotaties te hoog zijn en sommige leden vinden dat ook. Ik ben blij, maar niet heel erg blij, want ik vind dat het initiatief niet ver genoeg gaat. De inertie van het Parlement werd overigens pas doorbroken toen de regering de meerderheid in dit Parlement heeft aangespoord om te bewegen via een dwingende bepaling in de laatste begroting.

In de notificatie van 18 oktober 2022 vroeg de regering om de partijdotaties te bevriezen in september en daarop een besparing van 1.998.000 euro toe te passen. In dit wetsvoorstel behoudt men echter alle indexeringen tot en met december 2022 en komt men dan met een besparing van 1.998.000 euro uit op 5,32 %.

Wij dienen twee amendementen in: we willen teruggaan naar een bevrozing van de jaarlijkse partijdotaties anno 2019 en die dus bevrozen op 31.727.000 euro. Daarop passen wij met het tweede amendement die besparing van 5,32 % toe, zodat er nog 30.039.000 euro overblijft. Dat lijkt me meer in de lijn te liggen van de verwachtingen van de bevolking. In uw wetsvoorstel blijven de partijdotaties immers op 35.540.000 euro.

14.02 Katleen Bury (VB): Met dit wetsvoorstel wil men de dotatie aan de politieke partijen verminderen met 5,32 % vanaf 2023 en ook voor 2024. Dit is een peulschil; het totale vermogen van de tien belangrijkste politieke partijen is tussen 1999 en 2022 gestegen van 72,7 miljoen euro naar 156,8 miljoen euro, terwijl we hier spreken van een besparing van amper 2 miljoen euro. Als men van de samenleving inspanningen vraagt, dan moeten de politieke partijen het voorbeeld geven. Wij dienen daarom opnieuw ons amendement van vorig jaar in om de dotaties te halveren vanaf het begrotingsjaar 2023. Wij zullen uiteraard ook het gecopy-pastete amendement van de PVDA en het amendement van de N-VA steunen, maar dit volstaat lang niet.

14.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Toen ik voor het eerst in de commissie Grondwet sprak over de partijdotaties, zei de heer Calvo me dat dit wordt besproken in de commissie voor de Comptabiliteit. Dat bleek uiteindelijk helemaal niet waar. Misschien heeft een en ander ook te maken met het feit dat de meeste collega's niet echt fier zijn op wat hier op tafel ligt. De commissievergadering kon ook moeilijker minder

pu être plus opaque.

Nous ne soutiendrons pas cette réduction ridicule des dotations des partis. Le vote porte sur une économie de 5,32 %, soit le montant de 1,998 million d'euros demandé par le gouvernement. Le montant budgétisé s'élèvera dès lors à 35,5 millions, ce qui représente donc encore malgré tout une augmentation de 3,24 % ou 1,1 million d'euros. Dans les notifications, le gouvernement a demandé de geler les dotations des partis politiques. Le montant budgétisé ne devrait donc pas être supérieur à 34,4 millions d'euros. Or, il se monte encore à 35,5 millions. C'est pourquoi nous présenterons un nouvel amendement visant à réduire de moitié les dotations des partis.

En cette période difficile pour les citoyens, ceux-ci attendent un geste plus fort de la part de la classe politique. Le système belge est un des plus généreux au monde. Les dotations représentent un total de 75 millions d'euros, tant au fédéral que dans les communautés et régions. S'y ajoutent 85 millions d'euros de frais de personnel pour l'ensemble des parlements. Sur une base annuelle, nous arrivons donc à un total de 160 millions d'euros, sans compter le montant que représentent les 2 000 collaborateurs des cabinets.

Nous ne nous opposons pas à l'affectation de moyens publics aux partis, mais 50 % des montants actuels suffiraient déjà largement. Nous estimons également qu'il est important de maintenir le principe du financement des partis par leurs membres. Or la part que représente cette source de financement est actuellement très faible. Nous sommes donc favorables au principe selon lequel chaque euro d'argent public devrait correspondre à un euro issu des membres et non d'entreprises.

(En français) Le train de vie mené par un certain milieu politique est révélé par des dénonciations graves, comme le scandale au Parlement wallon. Dans ce contexte, quelqu'un a dit qu'il était choquant que le PTB n'ait pas soutenu la diminution de 5 % de la dotation des partis politiques. Je vais m'en expliquer.

La dotation des partis au niveau fédéral pour cette année était de 34,4 millions d'euros. L'économie qui est votée aujourd'hui est de 5,32 % (1,9 million). Mais le budget final pour 2023 sera de 35,5 millions, donc une augmentation de 3,24 % (1,1 million). Le gouvernement demande au Parlement de geler les dotations politiques en annonçant lui-même une diminution de 8 % du salaire des ministres, mais sans préciser que cette diminution est compensée

transparent verlopen.

Wij zullen deze belachelijke verlaging van de partijdotaties niet steunen. Hier wordt gestemd over een besparing van 5,32 %, de door de regering gevraagde 1,998 miljoen euro. Dardoor komt het begrote bedrag uit op 35,5 miljoen euro. Ondanks de besparing is er dus toch nog een stijging met 3,24 % of 1,1 miljoen euro. De regering heeft in de notificaties gevraagd om de dotaties aan de politieke partijen te bevriezen en het begrote bedrag zou dus niet meer mogen bedragen dan 34,4 miljoen euro, maar het blijft 35,5 miljoen euro. Daarom zullen wij opnieuw een amendement indienen om de partijdotaties te halveren.

In deze penibele tijden voor de burgers mag van de politiek meer worden verwacht. Het Belgische systeem is een van de meest gulle ter wereld. In totaal gaat het om 75 miljoen euro aan dotaties, zowel federaal als bij de gemeenschappen en gewesten. Daar kan men dan nog eens 85 miljoen euro personeelskosten bijtellen van alle parlementen. Jaarlijks gaat het om 160 miljoen euro, de 2.000 kabinetsmedewerkers niet meegerekend.

Wij zijn niet tegen publieke middelen voor partijen, maar 50 % van de huidige bedragen is meer dan genoeg. Wij vinden het ook belangrijk om partijfinanciering door de leden te behouden, die nu zeer laag ligt. Wij zijn dan ook voor het voorstel dat er voor elke publieke euro ook een private euro moet zijn, afkomstig van de mensen en niet van bedrijven.

(Frans) De levensstandaard van een bepaald politiek milieu komt aan het licht door ernstige aanklachten, zoals het schandaal in het Waalse parlement. In dat verband heeft iemand opgemerkt dat het schokkend was dat de PVDA de verlaging met 5 % van de dotaties aan de politieke partijen niet steunde. Ik zal uitleggen waarom we dat niet doen.

De dotaties aan de partijen op federaal niveau bedroegen dit jaar 34,4 miljoen euro. De besparing waarover er vandaag gestemd wordt, bedraagt 5,32 % (1,9 miljoen euro). De definitieve begroting voor 2023 zal echter 35,5 miljoen euro bedragen, m.a.w. een stijging met 3,24 % (1,1 miljoen euro). De regering vraagt het Parlement om de dotaties voor de politieke partijen te bevriezen en kondigt aan dat ze de lonen van de ministers met 8 % zal

par une indexation de 10 %!

verlagen, maar vergeet daarbij te zeggen dat die verlaging gecompenseerd wordt door een indexering van 10 %!

Si on avait vraiment gelé les dotations politiques, alors ce montant de 34,4 millions d'euros aurait dû rester identique! Mais cela, chers collègues, vous avez été incapables de le voter. Et pendant que la population souffre, le politique continue à mener la grande vie.

Als men de dotaties voor de politieke partijen werkelijk bevroren zou hebben, dan zou dat bedrag van 34,4 miljoen euro gelijk moeten gebleven zijn! Dat, beste collega's, was echter iets waar u onmogelijk voor kon stemmen. En terwijl de bevolking moeite heeft om de eindjes aan elkaar te knopen, blijven politici op grote voet leven.

Le financement des partis politiques en Belgique est quatre fois plus élevé par voix qu'aux Pays-Bas, et deux fois plus qu'en Allemagne. Le patrimoine des partis en Belgique s'élève à 156 millions d'euros. C'est un record. Au PTB, nous pensons que le politique doit envoyer un signal à la population et couper dans ses dépenses.

De partijdotatie per uitgebrachte stem ligt in België vier keer hoger dan in Nederland en twee keer hoger dan in Duitsland. Het vermogen van de politieke partijen in België bedraagt 156 miljoen euro. Dat is een recordbedrag. Bij de PVDA zijn we van mening dat de politiek een signaal moet afgeven aan de bevolking en in de uitgaven moet snoeien.

Sur le financement des partis, nous ne sommes pas contre un financement public mais nous sommes aussi en faveur d'un financement actif par les membres. Il n'est pas normal de voir des partis ne comptant que très peu de membres être complètement financés par l'argent de l'État. Nous proposons que pour chaque euro public, le parti récolte un euro chez ses propres membres.

Wat de partijfinanciering betreft, zijn we niet gekant tegen een openbare financiering, maar we zijn ook voorstander van een actieve financiering door de partijleden. Het is niet normaal dat partijen die slechts een zeer gering aantal leden tellen volledig met overheidsgeld gefinancierd worden. Wij stellen voor dat een partij voor elke euro overheidsgeld die ze ontvangt, ook een euro inzamelt bij haar eigen leden.

J'espère que vous avez désormais compris pourquoi nous ne soutiendrons pas cette proposition.

Ik hoop dat u nu inziet waarom wij dit wetsvoorstel niet zullen steunen.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3025/6)

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3025/6)

La proposition de loi compte 3 articles.

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 1/1(n)

- 5 – Wim Van der Donckt (3025/7)

Art. 2

- 6 – Wim Van der Donckt (3025/7)
- 7 – Barbara Pas cs (3025/7)
- 8 – Sofie Merckx (3025/7)

Art. 1/1(n)

- 5 – Wim Van der Donckt (3025/7)

Art. 2

- 6 – Wim Van der Donckt (3025/7)
- 7 – Barbara Pas cs (3025/7)
- 8 – Sofie Merckx (3025/7)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later

plaatsvinden.

15 Proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2962/1-4)

- Proposition de loi spéciale modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2961/1-4)

Propositions déposées par:

- 2962: Eliane Tillieux
- 2961: Eliane Tillieux.

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux propositions de loi. (Assentiment)

Discussion générale

15.01 **Wim Van der Donckt**, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

Je prends à présent la parole au nom de mon groupe. Ces propositions de loi comportent des adaptations techniques à la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine. Ces adaptations découlent des recommandations du Groupe d'Etats contre la Corruption (GRECO). Des améliorations sont possibles sur deux points.

Les parlements de notre pays ont des interprétations différentes des revenus qui doivent être qualifiés d'indemnité parlementaire. Pourtant, il est clairement indiqué dans l'exposé des motifs qu'on entend par indemnité parlementaire toute indemnité figurant sur la fiche fiscale, y compris les indemnités de défraiement. Au Parlement flamand, le respect de cette disposition est suivi de près. Notre amendement comporte une description qui ne laisse aucune place à l'interprétation, afin que tous les parlements agissent de la même façon.

Notre second amendement porte sur la question de savoir si les rémunérations perçues pour l'exercice de fonctions particulières doivent être déclarées. En effet, il existe des différences d'interprétation selon qu'on est domicilié au Nord ou au Sud du pays. Pour nous, il est évident que ces rémunérations doivent être déclarées.

Ces deux amendements permettent d'aligner la loi sur les recommandations du GRECO.

15 Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2962/1-4)

- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2961/1-4)

Voorstellen ingediend door:

- 2962: Eliane Tillieux
- 2961: Eliane Tillieux.

Ik stel u voor één enkele bespreking aan deze twee wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

15.01 **Wim Van der Donckt**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

Ik neem nu het woord namens mijn fractie. Deze wetsvoorstellen bevatten technische wijzigingen aan de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichte aangifte van mandaten en vermogen. Deze aanpassingen vloeien voort uit de aanbevelingen van de Group of States against Corruption (GRECO). Op twee punten is er verbetering mogelijk.

De parlementen in ons land hanteren een verschillende interpretatie over welke inkomsten als parlementaire vergoeding moeten worden aangemerkt. Nochtans staat in de memorie van toelichting duidelijk dat een parlementaire vergoeding elke vergoeding is die op de fiscale fiche voorkomt, dus ook een onkostenvergoeding. In het Vlaams Parlement wordt dit nauwgezet opgevolgd. Ons amendement bevat een niet voor interpretatie vatbare omschrijving, opdat alle parlementen op dezelfde wijze zouden handelen.

Ons tweede amendement gaat over de vraag of de vergoedingen uit bijzondere functies moeten worden aangegeven. Daarin zijn verschillen naargelang men in het Noorden of het Zuiden van het land woont. Wij vinden het evident dat deze vergoedingen moeten worden aangegeven.

Met deze twee amendementen brengen wij de wet helemaal in lijn met de aanbevelingen van de GRECO.

[15.02] Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): L'examen de ce projet de loi a été mené à la hâte en commission et aujourd'hui aussi, très peu d'orateurs sont inscrits. Il s'agit pourtant d'un sujet important. Nous avons également déposé une proposition de loi sur les recommandations du GRECO. Sa jonction à la proposition de loi de la présidente a été refusée, mais nous en avons transposé le contenu dans plusieurs amendements.

La proposition de loi permet de ne pas déclarer les indemnités de rupture, de sortie et de départ parce qu'il en résulterait une inégalité de traitement à l'égard des personnes qui ne sont pas réélues et qui reçoivent une indemnité de départ. Nous ne pouvons pas souscrire à cet argument. L'indemnité de départ fait partie du patrimoine de l'élu. Nous souhaitons donc modifier cet élément par le biais de notre premier amendement.

Par le biais des amendements 2 à 5, nous demandons que la déclaration de patrimoine soit rendue publique. Dans cette enceinte, on tient de grands discours sur la transparence et le renouveau démocratique, mais lorsqu'il s'agit de se prononcer, personne n'ose défendre sa position. D'autres pays comme les Pays-Bas, la France et l'Italie publient les déclarations de patrimoine des députés et des ministres. Les patrimoines sont déclarés dans 70 % des pays européens et asiatiques et dans 97 % des pays de l'OCDE à haut revenu. Les responsables politiques ont une responsabilité sociétale et doivent dès lors faire preuve de transparence quant à leur patrimoine. J'espère qu'on suivra les recommandations de l'Union européenne et que nos amendements seront soutenus.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi n° 2962. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2962/4)

La proposition de loi compte 11 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 5 – *Sofie Merckx* (2962/5)
- 3 – *Wim van der Donckt* (2962/5)

Art. 3

- 6 – *Sofie Merckx* (2962/5)

Art. 5/1(n)

- 7 – *Sofie Merckx* (2962/5)

[15.02] Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Dit wetsontwerp is erg snel in de commissie besproken en ook nu zijn er maar weinig sprekers ingeschreven. Het gaat nochtans over iets belangrijks. Ook wij hadden een wetsvoorstel ingediend over de aanbevelingen van de GRECO. Men weigerde dat de koppelen aan het wetsvoorstel van de voorzitter, maar wij hebben de inhoud omgezet in een aantal amendementen.

Het wetsvoorstel zorgt ervoor dat opzeg-, afscheid- en uittredingsvergoedingen niet in de aangifte moeten worden opgenomen omdat dit een discriminatie is ten opzichte van mensen die niet meer verkozen zijn en een uittredingsvergoeding krijgen. Wij gaan daar niet mee akkoord. De uittredingsvergoeding maakt deel uit van het vermogen van een verkozene. Met ons eerste amendement willen wij dat dus wijzigen.

Met de amendementen 2 tot 5 vragen wij om de vermogensaangifte publiek te maken. Er wordt veel gepalaverd over transparantie en democratische vernieuwing, maar als het erop aankomt, durft men zijn standpunt hier niet verdedigen. Landen als Nederland, Frankrijk en Italië publiceren de vermogensaangiften van parlementsleden en ministers. In 70 % van de Europese en Aziatische landen en 97 % van de OESO-landen met een hoog inkomen worden vermogens aangegeven. Politici hebben een maatschappelijke verantwoordelijkheid en moeten dus transparant zijn over hun vermogen. Ik hoop dat men de aanbevelingen van de Europese Unie zal volgen en onze amendementen zal steunen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsvoorstel nr. 2962. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2962/4)

Het wetsvoorstel telt 11 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 5 – *Sofie Merckx* (2962/5)
- 3 – *Wim van der Donckt* (2962/5)

Art. 3

- 6 – *Sofie Merckx* (2962/5)

Art. 5/1(n)

- 7 – *Sofie Merckx* (2962/5)

Art. 6/1(n)

- 4 – Wim van der Donckt (2962/5)

Art. 8

- 8 – Sofie Merckx (2962/5)

Art. 10

- 9 – Sofie Merckx (2962/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi spéciale n° 2961. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2961/4)

La proposition de loi spéciale compte 11 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 5 – Sofie Merckx (2961/5)
- 3 – Wim van der Donckt (2961/5)

Art. 3

- 6 – Sofie Merckx (2961/5)

Art. 5/1(n)

- 7 – Sofie Merckx (2961/5)

Art. 6/1(n)

- 4 – Wim van der Donckt (2961/5)

Art. 8

- 8 – Sofie Merckx (2961/5)

Art. 10

- 9 – Sofie Merckx (2961/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Rapport de la commission des Poursuites

16 Poursuites à charge d'un membre de la Chambre des représentants (3047/1)

Discussion générale

L'ordre du jour appelle la discussion de la demande d'autorisation de poursuites à charge de M. Dries Van Langenhove.

Je vous rappelle que seuls peuvent prendre la parole le rapporteur, le membre intéressé ou un membre le représentant, un orateur pour et un orateur contre (art. 160, § 3 du Règlement).

Art. 6/1(n)

- 4 – Wim van der Donckt (2962/5)

Art. 8

- 8 – Sofie Merckx (2962/5)

Art. 10

- 9 – Sofie Merckx (2962/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het voorstel van bijzondere wet nr. 2961. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2961/4)

Het voorstel van bijzondere wet telt 11 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 5 – Sofie Merckx (2961/5)
- 3 – Wim van der Donckt (2961/5)

Art. 3

- 6 – Sofie Merckx (2961/5)

Art. 5/1(n)

- 7 – Sofie Merckx (2961/5)

Art. 6/1(n)

- 4 – Wim van der Donckt (2961/5)

Art. 8

- 8 – Sofie Merckx (2961/5)

Art. 10

- 9 – Sofie Merckx (2961/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Verslag van de commissie voor Vervolgingen

16 Vervolgingen ten laste van een lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers (3047/1)

Algemene bespreking

Aan de orde is de bespreking van het verzoek om vervolging ten laste van de heer Dries Van Langenhove.

Ik herinner eraan dat het woord alleen mag worden gevoerd door de rapporteur, door het betrokken lid of een lid dat het vertegenwoordigt, alsmede door één spreker voor en één spreker tegen (art. 160, § 3 van het Reglement).

16.01 Stefaan Van Hecke, rapporteur: Dans sa lettre du 27 juillet 2022, le procureur général près la cour d'appel de Gand a sollicité la levée de l'immunité parlementaire de M. Van Langenhove, en application de l'article 59 de la Constitution. Cette instruction judiciaire a été ouverte à la suite d'une plainte avec constitution de partie civile, déposée le 11 juin 2019 par un assistant et chercheur doctorant à l'Université de Gand pour les préventions suivantes: calomnie (article 443 du Code pénal) et menaces d'attentat contre les personnes non accompagnées d'ordre ou de condition. La requête du procureur général était accompagnée d'une copie du dossier pénal et du projet de réquisition finale du ministère public.

M. Van Severen est assistant et doctorant à l'Université de Gand depuis décembre 2017. En mars 2018, il dévoile par le truchement d'un compte Twitter dénommé Schuld & Vrienden des informations internes sur le mouvement Schild & Vrienden. Des utilisateurs anonymes d'un forum Internet réussissent toutefois rapidement à découvrir l'identité de la personne qui se cache derrière ce compte Twitter. Dans la foulée, M. Van Langenhove partage sur sa page Facebook personnelle un article paru sur un forum d'information en ligne qui accuse M. Van Severen d'avoir divulgué des données personnelles d'étudiants proches du mouvement Schild & Vrienden ("doxing"). À partir de ce moment, M. Van Severen fait l'objet de menaces de mort et finit par retirer ses profils des médias sociaux. Le 11 juin 2019, M. Van Severen porte plainte contre M. Van Langenhove et contre X pour menaces de mort et calomnie.

Le 26 octobre 2022, M. Dericourt, procureur général près la cour d'appel de Gand, a été entendu par la commission des Poursuites. Il a tout d'abord contextualisé la plainte avec constitution de partie civile déposée par M. Van Severen. Il a ensuite exposé les grandes lignes du réquisitoire du parquet.

Le procureur du Roi du parquet de Flandre orientale, division Gand, demande le non-lieu pour la prévention A pour la raison suivante: les éléments matériels de l'infraction de "calomnie" sont prouvés. M. Van Langenhove accuse publiquement M. Van Severen de certains faits – comme la diffusion de données privées de personnes par abus de sa fonction à l'UGent – qui, selon l'instruction, ne sont pas prouvés. L'élément moral, à savoir l'intention particulière, n'est toutefois pas prouvé. Le doute doit profiter au prévenu. À

16.01 Stefaan Van Hecke, rapporteur: In zijn brief van 27 juli 2022 heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep van Gent verzocht de parlementaire onschendbaarheid op te heffen van de heer Van Langenhove met toepassing van artikel 59 van de Grondwet. Dit gerechtelijk onderzoek was geopend ten gevolge van een klacht met burgerlijkepartijstelling op 11 juni 2019, neergelegd door een assistent en doctoraatsonderzoeker van de Universiteit Gent wegens de volgende tenlasteleggingen: laster, artikel 443 van het Strafwetboek, en bedreigingen met een aanslag op personen zonder bevel of voorwaarde. Het verzoek van de procureur-generaal ging vergezeld van een afschrift van het strafdossier en van het ontwerp van eindvordering van het openbaar ministerie.

De heer Van Severen is assistent en doctoraal onderzoeker aan de Universiteit Gent sinds december 2017. In maart 2018 onthult hij via een Twitteraccount onder de naam Schuld & Vrienden interne informatie over de beweging Schild & Vrienden. Anonieme gebruikers van een internetforum achterhalen evenwel snel de identiteit van de persoon achter dit Twitteraccount. Kort daarop deelt de heer Van Langenhove op zijn eigen Facebookpagina een op een online informatieforum verschenen artikel waarin de heer Van Severen ervan beschuldigd wordt persoonsgegevens te hebben verspreid van studenten die bij de beweging Schild & Vrienden aanleunen, de zogenaamde doxing. De heer Van Severen krijgt van dan af te maken met doodsb bedreigingen en verwijdt uiteindelijk al zijn socialemediaprofielen. Op 11 juni 2019 dient de heer Van Severen tegen de heer Van Langenhove en tegen onbekenden een klacht in wegens doodsb bedreigingen en laster.

De heer Dericourt, procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent, werd op 26 oktober 2022 gehoord door de commissie voor Vervolgingen. Hij heeft eerst de context geschetst van de door de heer Van Severen ingediende klacht met burgerlijkepartijstelling. Daarna heeft hij de krachtlijnen van de vordering van het openbaar ministerie uiteengezet.

De procureur des Konings van het parket van Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, vordert de buitenvervolginstelling voor de tenlastelegging A om de volgende reden: de materiële bestanddelen van het misdrijf 'laster' zijn bewezen. De heer Van Langenhove beschuldigt de heer Van Severen publiekelijk van een aantal feiten – zoals het verspreiden van privégegevens van mensen door misbruik van zijn functie aan de UGent – die volgens het onderzoek niet bewezen zijn. Het morele bestanddeel, zijnde het bijzonder opzet, is

l'occasion de son audition, M. Van Langenhove a déclaré qu'il était convaincu que la partie civile avait bien commis les faits dont il l'accusait.

Il demande également le non-lieu pour la prévention B pour la raison suivante: il est apparu, à la suite de l'instruction, qu'aucune menace punissable n'a été proférée par M. Van Langenhove à l'adresse du plaignant.

L'exposé du procureur général a été suivi d'un échange de vues en commission. Dans ce cadre, certains membres ont mis l'accent, en particulier, sur les points suivants: l'importance des actes d'instruction supplémentaires et complémentaires demandés, le point de vue du ministère public selon lequel le doute doit profiter au prévenu et la problématique de l'infraction de "harcèlement au travers des réseaux sociaux", du délit de presse et de la compétence de la cour d'assises.

Lors de la même réunion, M. Van Langenhove a également été entendu en présence de son conseil. Son avocat a brièvement commenté le dossier et a souligné qu'il s'agissait au fond, en l'espèce, d'un acte qu'accomplissent beaucoup de personnes, à savoir partager de bonne foi des informations prises pour argent comptant. En outre, M. Van Severen n'a jamais fait usage de son droit de réponse. Le conseil estime qu'un contrôle marginal de la relation des faits démontre déjà qu'il n'y pas de raison d'engager des poursuites pénales à l'encontre de M. Van Langenhove. Par ailleurs, il estime qu'un point de vue contraire constituerait un dangereux précédent pour les parlementaires.

Interrogé à ce sujet, M. Van Langenhove a répondu qu'il s'opposait à la levée de son immunité parlementaire dans ce dossier.

L'objet de la décision de la Chambre ne consiste pas à se prononcer sur la culpabilité ou l'innocence du député dont la levée d'immunité parlementaire est sollicitée. La commission rappelle que la Chambre n'est, d'après le texte de l'article 59 de la Constitution, ni une juridiction de jugement, ni une juridiction d'instruction. Il n'appartient pas, dès lors, à la Chambre d'examiner si les éléments constitutifs des infractions visées sont rencontrés. Il ressort de la jurisprudence constante de la commission qu'elle doit examiner les faits et qu'elle décide de proposer la levée de l'immunité parlementaire pour autant

echter niet bewezen. Twijfel moet gelden in het voordeel van de verdachte. Naar aanleiding van zijn verhoor stelde de heer Van Langenhove dat hij overtuigd was van het feit dat de burgerlijke partij wel degelijk de feiten waarvan hij hem beschuldigde, had gepleegd.

Hij vordert tevens de buitenvervolginstelling voor de tenlastelegging B om de volgende reden: er bleken naar aanleiding van het onderzoek geen strafbare bedreigingen te zijn geuit door de heer Van Langenhove aan het adres van de klager.

De uiteenzetting van de procureur-generaal werd in de commissie gevolgd door een gedachtewisseling. Daarbij werd op initiatief van een aantal leden in het bijzonder ingegaan op de volgende punten: het belang van de gevraagde bijkomende en aanvullende onderzoekshandelingen, de zienswijze van het openbaar ministerie dat twijfel moet gelden in het voordeel van de verdachte, de problematiek van het misdrijf 'belaging via sociale media', het drukpersmisdrijf en de bevoegdheid van het hof van assisen.

Voorts werd tijdens dezelfde vergadering de heer Van Langenhove in aanwezigheid van zijn raadsman gehoord. Zijn advocaat heeft kort het dossier toegelicht en heeft benadrukt dat het hier in wezen gaat over een handeling die velen doen, met name het delen van te goeder trouw voor waar aangenomen informatie. Daarenboven heeft de heer Van Severen nooit gebruikgemaakt van zijn recht op antwoord. De raadsman is van oordeel dat de marginale toetsing van het feitenrelaas al aantoonde dat er geen reden is om tot de strafvervolgning van de heer Van Langenhove over te gaan. Bovendien meent hij dat een tegengestelde zienswijze een gevaarlijk precedent inhoudt voor de parlementsleden.

Op de vragen dienaangaande heeft de heer Van Langenhove geantwoord zich in dit dossier te verzetten tegen de opheffing van zijn parlementaire onschendbaarheid.

De beslissing van de Kamer heeft niet tot doel zich uit te spreken over de schuld of onschuld van de volksvertegenwoordiger om wiens opheffing van de parlementaire onschendbaarheid wordt verzocht. De commissie wijst erop dat de Kamer op grond van artikel 59 van de Grondwet noch een vonnisgerecht, noch een onderzoeksgerecht is. Het is derhalve niet de taak van de Kamer om na te gaan of alle bestanddelen van de in aanmerking genomen misdrijven aanwezig zijn. Uit de vaste rechtspraak van de commissie blijkt dat zij de feiten moet onderzoeken en dat zij beslist de opheffing

que les faits communiqués n'amènent pas *prima facie* à conclure que l'action est fondée sur des éléments fantaisistes, irréguliers, prescrits, arbitraires ou ténus, que les faits ne sont pas la conséquence imprévue d'une action publique et qu'il ne s'agit pas d'un délit dont les mobiles politiques sont manifestes.

La commission rappelle que la Chambre doit examiner la demande de levée de l'immunité parlementaire, même lorsque le ministère public requiert le non-lieu.

Si l'on applique ces principes au dossier à l'examen, la commission rappelle tout d'abord que l'objectif de l'article 59 de la Constitution est de garantir le fonctionnement normal des assemblées parlementaires en protégeant la fonction parlementaire contre des poursuites qui seraient arbitraires ou engagées pour des motifs politiques.

La commission réitère ensuite qu'il lui revient de vérifier, par le biais d'un contrôle marginal, si la demande du parquet est suffisamment étayée. En l'espèce, l'examen du dossier à la lumière des principes précités montre que l'instruction a été diligentée de manière approfondie. L'information apportée par le pouvoir judiciaire s'est avérée suffisante pour acter que l'action intentée à l'encontre de M. Van Langenhove n'est pas fondée sur des éléments fantaisistes, irréguliers, prescrits, arbitraires ou ténus.

La commission relève également que l'indépendance, l'intérêt et le bon fonctionnement de la Chambre des représentants ne seraient pas mis en péril par une éventuelle levée d'immunité de M. Van Langenhove.

Un membre de la commission ne souscrit toutefois pas à cette analyse et met en exergue que la procédure a été initiée sur la base d'une plainte avec constitution de partie civile et qu'en l'espèce, le ministère public requiert le non-lieu devant la chambre du conseil. D'autres membres rappellent toutefois que les poursuites pénales ont été intentées avant la prestation de serment de M. Van Langenhove comme député au cours de la séance d'ouverture et donc en dehors de la session, et qu'en tout état de cause la chambre du conseil, qui décide du règlement de la procédure, peut quand même ordonner le renvoi de l'affaire devant le tribunal correctionnel et s'opposer ainsi aux

van de parlementaire onschendbaarheid voor te stellen in zoverre de meegedeelde feiten *prima facie* niet tot de conclusie leiden dat de vordering steunt op elementen die uit de lucht zijn gegrepen, onrechtmatig zijn, verjaard, willekeurig of onbeduidend, de feiten niet het onvoorziene gevolg zijn van een strafvordering en het geen misdrijf met duidelijk politieke drijfveer betreft.

De commissie wijst erop dat de Kamer het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid moet onderzoeken, zelfs wanneer het openbaar ministerie de buitenvervolginstelling eist.

Toegepast op voorliggend dossier, herinnert de commissie er vooreerst aan dat het doel van artikel 59 van de Grondwet erin bestaat de normale werking van de parlementaire assemblees te verzekeren door de parlementaire functie te beschermen tegen arbitraire vervolgingen of vervolgingen die met een politieke drijfveer zouden zijn ingeleid.

Vervolgens herhaalt de commissie dat het haar taak is om aan de hand van een marginale toetsing na te gaan of het verzoek van het parket voldoende onderbouwd is. In casu blijkt uit het onderzoek van het dossier en in het licht van de voormelde beginselen dat het gerechtelijk onderzoek grondig werd gevoerd. De door de rechterlijke macht bezorgde informatie is voldoende gebleken om te stellen dat de vordering tegen de heer Van Langenhove niet steunt op elementen die uit de lucht gegrepen, onrechtmatig, verjaard, willekeurig of onbeduidend zijn.

De commissie geeft eveneens aan dat de onafhankelijkheid, het belang en de goede werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet in het gedrang zouden komen door een eventuele opheffing van de onschendbaarheid van de heer Van Langenhove.

Een lid van de commissie is het daarmee niet eens en benadrukt dat de procedure werd ingesteld op basis van een klacht met burgerlijkepartijstelling en dat het openbaar ministerie in deze de buitenvervolginstelling voor de raadkamer vordert. Andere leden wijzen er echter op dat de strafvordering werd ingesteld voordat de heer Van Langenhove tijdens de openingsvergadering de eed als Kamerlid heeft afgelegd, dus buiten de zitting, en dat de raadkamer, die over de regeling van de rechtspleging beslist, toch de verwijzing naar de correctionele rechtbank kan bevelen en op die wijze kan ingaan tegen de eindvordering van het openbaar ministerie. Voorts kunnen de eventuele

réquisitions finales du ministère public. Par ailleurs, les éventuelles implications organisationnelles pour le pouvoir judiciaire en cas de renvoi devant une juridiction pénale ne peuvent constituer un élément d'appréciation dans le cadre d'un contrôle marginal.

Dès lors, la commission à l'exception d'un membre, considère que les conditions de levée de l'immunité parlementaire sont remplies. En conséquence, la commission a décidé, par cinq voix contre une, d'accéder à la demande du procureur général concernant la levée de l'immunité parlementaire de M. Dries Van Langenhove.

16.02 Dries Van Langenhove (VB): Depuis plus de 4 ans, une véritable chasse aux sorcières est organisée contre moi. S'ils ne parviennent pas à évincer leurs adversaires dans l'isolement, les antidémocrates tentent de le faire par d'autres moyens. Entre-temps, pas moins de 50 auditions et 20 perquisitions ont déjà eu lieu. Au cours des 4 dernières années, toutes sortes de mensonges grotesques et de fausses accusations ont été proférés à mon sujet et j'ai été constamment terrorisé par la Justice. Mes comptes bancaires ont été supprimés du jour au lendemain, j'ai été expulsé de l'université juste avant d'avoir pu décrocher mon diplôme et j'ai même été enfermé brièvement juste avant ma prestation de serment dans le but de m'empêcher de prêter serment.

Aujourd'hui, le débat ne porte pas sur les poursuites engagées dans le cadre de l'affaire Schild & Vrienden. En effet, j'ai moi-même fait lever mon immunité dans ce dossier. La raison pour laquelle la levée de mon immunité est demandée aujourd'hui est toutefois à ce point absurde que même le procureur général et le parquet ne souhaitent pas me poursuivre sur cette base.

Sebastiaan Van Severen, un professeur de gauche de l'université de Gand, a harcelé en ligne des membres de Schild & Vrienden et a rendu publiques des données privées les concernant par le biais d'un compte anonyme, mais son identité a été divulguée accidentellement. Lorsqu'un journaliste a publié un commentaire à ce sujet, j'ai partagé la publication en toute bonne foi, en lançant un appel au calme. Toutefois, M. Van Severen a totalement inversé les rôles et a déposé une plainte contre moi pour menaces de mort. La plainte a été suivie d'une enquête approfondie du parquet, à l'issue de laquelle j'ai été totalement disculpé. Le procureur général a littéralement conclu que je n'avais proféré aucune menace punissable à l'adresse du plaignant. Le parquet demande dès lors qu'aucune poursuite ne soit engagée dans cette affaire.

organisatorische gevolgen voor de rechterlijke macht, in het geval de zaak naar een strafrechtbank wordt verwezen, niet als een beoordelingselement worden aangewend in het kader van een marginale toetsing.

Derhalve is de commissie, met uitzondering van één lid, van oordeel dat de voorwaarden voor een opheffing van de parlementaire onschendbaarheid zijn vervuld. Bijgevolg besliste de commissie, met vijf stemmen tegen een, in te gaan op het verzoek van de procureur-generaal inzake de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van de heer Dries Van Langenhove.

16.02 Dries Van Langenhove (VB): Al meer dan 4 jaar lang wordt er een ware heksenjacht georganiseerd tegen mij. Wanneer het niet lukt om tegenstanders in het stemhokje klein te krijgen, proberen de antidemocraten het op andere manieren. Intussen zij we al liefst 50 verhoren en 20 huiszoekingen verder. De voorbije 4 jaar zijn er allerlei groteske leugens en valse beschuldigen over mij verschenen en werd ik voortdurend geterroriseerd door justitie. Mijn bankrekeningen werden zomaar geschrapt, ik werd van de universiteit gegooid vlak voor ik mijn diploma kon behalen en ik werd zelfs even opgesloten vlak voor mijn eedaflegging, in een poging te verhinderen dat ik mijn eed zou kunnen afleggen.

Het gaat vandaag niet over de vervolgingen in het kader van de Schild & Vrienden-zaak. Daarvoor heb ik namelijk zelf mijn onschendbaarheid laten opheffen. Waarvoor vandaag de opheffing van mijn onschendbaarheid wordt gevraagd, is echter zo absurd dat zelfs de procureur-generaal en het parket mij er niet voor willen vervolgen.

Een linkse docent van de UGent, Sebastiaan Van Severen, stalkte online leden van Schild & Vrienden en maakte privégegevens van hen openbaar via een anonieme account, maar zijn identiteit werd per ongeluk toch aan iedereen kenbaar gemaakt. Toen een journalist dat opmerkte heb ik dat te goeder trouw gedeeld, maar heb ik ook opgeroepen om hem met rust te laten. De heer Van Severen draaide de rollen echter helemaal om en diende klacht tegen mij in wegens doodsb bedreigingen. Er volgde op de klacht een uitgebreid onderzoek van het parket, waarin ik volledig werd vrijgepleit. De conclusie van de procureur-generaal was letterlijk "dat er geen strafbare bedreigingen werden geuit door de heer Van Langenhove aan het adres van de klager". Het parket vraagt dan ook om in deze zaak niet te

vervolgen.

Le Parlement – en l'occurrence la coalition Vivaldi et la N-VA – me renvoie à présent malgré tout devant les tribunaux. C'est totalement absurde. On veut me pousser à consacrer toute mon énergie, mon temps et mes ressources à cette action en justice plutôt qu'à mon travail parlementaire. Cette attitude est lâche et honteuse. Si mes adversaires pensent qu'ils gagneront en saisissant les tribunaux et la presse plutôt qu'en agissant par le biais politique, ils se trompent sur toute la ligne. Je n'ai qu'une chose à leur dire: nous vaincrons, le peuple leur présentera la note lors des prochaines élections et la honte et le déshonneur s'abattront sur eux.

Het Parlement – in casu de vivaldicoalitie en de N-VA – stuurt me nu toch naar de rechtbank. Dat is totaal absurd. Men wil ervoor zorgen dat ik al mijn energie, mijn tijd en mijn middelen in de rechtszaak moet steken in plaats van in mijn parlementaire werk. Dat is ronduit laf en beschamend. Als mijn tegenstanders denken te winnen door het via de rechtbanken en de media te spelen in plaats van via de politiek, dan hebben zij het grondig mis. Ik zeg hun: wij zullen overwinnen, het volk zal hen de rekening presenteren bij de volgende verkiezingen en ze zullen in schaamte en schande achterblijven.

16.03 Tom Van Grieken (VB): Je ne me fais pas d'illusions. Le peloton d'exécution des anti-démocrates est déjà en position. Le jugement est connu à l'avance. Je tiens néanmoins à m'exprimer, quitte à prendre des risques, dès lors qu'il s'agit de bien plus que du cas de M. Van Langenhove, plus précisément de l'essence de l'immunité parlementaire. Je suis fondamentalement en désaccord avec la recommandation de la commission des Poursuites, dont la seule mission consiste à examiner si la demande de levée de l'immunité parlementaire se justifie. Elle est censée examiner seulement deux éléments: si l'enquête a été menée comme il se doit et si des motifs politiques sont à la base de celle-ci. L'enquête a été menée correctement à tous égards. Elle a même été si bien menée que le parquet ne souhaite même pas engager de poursuites. C'est pourquoi l'avis de la commission de la Chambre n'est pas seulement hallucinant, mais même presque unique. Pour la première fois, une personne qui n'est même pas poursuivie est privée de son immunité parlementaire.

16.03 Tom Van Grieken (VB): Ik maak mij geen illusies. Het vuurpeloton der antidemocraten staat al opgesteld. Het vonnis staat al vast. Toch wil ik hier mijn nek uitsteken, omdat het nu over veel meer gaat dan het geval van de heer Van Langenhove, meer bepaald over de essentie van de parlementaire onschendbaarheid. Ik ben het fundamenteel oneens met de aanbeveling van de commissie voor Vervolgingen, die als haar enige taak heeft te toetsen of het verzoek tot opheffing correct is. Zij hoort slechts twee zaken te onderzoeken: is het onderzoek correct verlopen en liggen er politieke motieven aan het onderzoek ten grondslag. Het onderzoek is alleszins correct verlopen. Het is zelfs zo grondig verlopen dat het parket niet eens wil vervolgen. Daarom is het advies van de Kamercommissie niet alleen hallucinant, maar zelfs bijna een unicum. Voor de eerste keer wordt de onschendbaarheid afgenomen van iemand die niet eens vervolgd wordt.

En outre, il est plus qu'évident que des motifs politiques sont à la base de cette enquête. La demande émane d'un militant politique lié à l'Université de Gand, une personne qui a eu un comportement douteux à l'égard d'un opposant politique, notamment en divulguant des données personnelles et en déposant des plaintes inspirées par des motifs politiques.

Daarnaast is het wel zonneklaar dat er politieke motieven aan dit onderzoek ten grondslag liggen. Het verzoek komt van een politiek activist die verbonden is aan de UGent, iemand die zich bedenkelijk heeft gedragen tegenover een politieke tegenstander, via onder andere het kenbaar maken van persoonsgegevens en het indienen van klachten met politiek geïnspireerde motieven.

La commission des Poursuites agit clairement pour des motifs politiques, sinon elle aurait bien respecté l'article 59 de la Constitution. En effet, cet article est très clair: l'immunité parlementaire sert à garantir le fonctionnement de cette assemblée et à protéger les députés contre les poursuites arbitraires et poursuivant des motifs politiques. Ce dernier point est absolument essentiel. En effet, l'activiste politique de gauche ne souhaite pas poursuivre le

De commissie voor Vervolgingen handelt duidelijk uit politieke motieven, anders had ze artikel 59 van de Grondwet wél gerespecteerd. Dat artikel is immers zeer helder: de parlementaire onschendbaarheid dient om de werking van deze assemblee te garanderen en om de volksvertegenwoordigers te beschermen tegen arbitraire vervolgingen en vervolgingen met politieke motieven. Dat laatste is absoluut essentieel. Die

journaliste ou l'éditeur responsable – ni les centaines de personnes qui ont partagé l'article – mais uniquement et spécifiquement M. Van Langenhove. Si ce n'est pas arbitraire et s'il ne s'agit pas ici de motifs politiques clairs, je n'y comprends plus rien. Si l'immunité parlementaire de M. Van Langenhove est levée aujourd'hui, plus personne dans cet hémicycle ne pourra partager un article ou une opinion qui perturbe quelqu'un d'autre, et le fonctionnement du Parlement sera automatiquement compromis.

Si les membres du peloton d'exécution politique, qui se tient déjà prêt, veulent donner l'impression qu'il s'agit d'un procès politique et que l'opposition est ciblée et s'ils veulent être exposés comme des antidémocrates, ils n'auront qu'à voter pour la levée de l'immunité parlementaire. Toutefois, si la liberté d'expression a encore une signification pour eux, je les invite à être courageux et à voter contre. Aujourd'hui, c'est M. Van Langenhove, demain ce sera peut-être le tour d'autres membres de mon groupe et qui sait, peut-être qu'après-demain, ce sera le tour de quelqu'un de la N-VA ou du PVDA-PTB.

Mais je préviens les députés: le recul du fusil avec lequel ce peloton d'exécution va bientôt lever l'immunité parlementaire de M. Van Langenhove pourrait frapper plus fort que le tir lui-même.

La **présidente**: La discussion est close.

La commission propose, par 5 voix contre 1, d'accéder à la demande de levée de l'immunité parlementaire de M. Dries Van Langenhove.

La proposition est adoptée par assis et levé.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. (art. 61, n° 4, Rgt)

17 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 3042/1 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité.

linkse politieke activist wil immers niet de journalist of de verantwoordelijke uitgever vervolgen – of de honderden mensen die het artikel deelden – maar uitsluitend en specifiek de heer Van Langenhove. Als dat al niet arbitrair is en als dat al geen duidelijke politieke motieven zijn, dan weet ik het ook niet meer. Als vandaag de parlementaire onschendbaarheid van de heer Van Langenhove wordt opgeheven, dan kan voortaan niemand in het halfroond nog een artikel of een mening delen waaraan iemand anders aanstoot neemt en dan komt automatisch ook de werking van het Parlement in het gedrang.

Als de leden van het politieke vuurpeloton, dat al klaarstaat, de indruk willen wekken dat het een politiek proces is en dat de oppositie geviséerd wordt en als ze ontmaskerd willen worden als antidemocraten, dan moeten ze straks maar voor de opheffing stemmen. Doch als de vrijheid van meningsuiting voor hen nog iets betekent, roep ik hen op om moedig te zijn en tegen te stemmen. Vandaag is het de heer Van Langenhove, morgen zijn het misschien andere leden van mijn fractie en wie weet is het overmorgen de beurt aan iemand van de N-VA of van PVDA-PTB.

Maar ik waarschuw de leden: de terugslag van het geweer waarmee dit vuurpeloton straks de parlementaire onschendbaarheid van de heer Van Langenhove zal afnemen, zal misschien harder aankomen dan het schot zelf.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

De commissie stelt met 5 stemmen tegen 1 voor om het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van de heer Dries Van Langenhove goed te keuren.

Het voorstel wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Dienvolgens neemt de Kamer het voorstel aan. (art. 61, nr. 4, Rgt)

17 Urgentieverzoeken van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 3042/1 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten.

17.01 Karine Lalieux, ministre (*en français*): Le gouvernement demande l'urgence pour ce projet portant exécution partielle du Règlement européen établissant les modalités de prélèvement des recettes excédentaires des producteurs d'électricité qui doit s'appliquer à partir du 1^{er} décembre 2022. Il doit donc être voté avant fin de ce mois.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

La **présidente**: Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 3046/1 relatif à la mention des voies de recours et portant dispositions diverses en matière judiciaire.

17.02 Karine Lalieux, ministre (*en français*): Deux arrêts de la Cour constitutionnelle imposent au législateur l'information généralisée des justiciables sur la notification et les significations relatives aux délais de recours. La Cour a précisé que ces dernières, fondées sur le droit actuel, restent valables jusqu'au 31 décembre 2022. Pour éviter l'insécurité juridique, il faut voter ce texte avant la fin de l'année.

17.03 Marijke Dillen (VB): Il semble que le ministre de la Justice demande une fois de plus l'urgence pour un projet de loi qui n'est absolument pas urgent. Cela devient progressivement sa seconde nature, car il avait déjà procédé de la sorte pour ses projets de loi sur la réorganisation judiciaire et sur les huissiers de justice. En l'occurrence, il s'agit, entre autres, de plusieurs modifications du droit judiciaire et de la composition des corps au sein des cours du travail. En outre, un certain nombre d'éléments sont rectifiés rétroactivement. J'appelle les membres de la Chambre à ne pas soutenir servilement cette demande d'urgence, car il est crucial que nous ayons la possibilité d'examiner ce projet sur le fond en commission de la Justice. En fait, cela devrait également être une préoccupation de la présidente de la Chambre.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

La **présidente**: Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 3048/1

17.01 Minister Karine Lalieux (*Frans*): De regering vraagt de urgentie voor dit wetsontwerp, dat de gedeeltelijke uitvoering beoogt van de Europese verordening waarbij de modaliteiten voor de inning van het surplus aan inkomsten van elektriciteitsproducenten vastgesteld worden, die vanaf 1 december 2022 toegepast moet worden. Het wetsontwerp moet dus voor het einde van de maand goedgekeurd worden.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

De **voorzitster**: De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 3046/1 betreffende de vermelding van de rechtsmiddelen en houdende diverse bepalingen in gerechtelijke zaken.

17.02 Minister Karine Lalieux (*Frans*): Overeenkomstig twee arresten van het Grondwettelijk Hof moet de wetgever voorzien in een algemene informatieplicht ten aanzien van de rechtzoekenden aangaande de betekening en de kennisgeving van de beroepstermijnen. Het Grondwettelijk Hof heeft gepreciseerd dat de betekeningen en de kennisgevingen van de beroepstermijnen op grond van het huidige recht tot 31 december 2022 geldig blijven. Deze tekst moet voor het einde van het jaar goedgekeurd worden om rechtsonzekerheid te voorkomen.

17.03 Marijke Dillen (VB): De minister van Justitie vraagt blijkbaar nog maar eens de urgentie voor een wetsontwerp dat absoluut niet hoogdringend is. Het wordt stilaan zijn handelsmerk, want dat deed hij ook al voor zijn wetsontwerpen betreffende de gerechtelijke reorganisatie en betreffende de gerechtsdeurwaarders. Nu gaat het onder meer over een aantal wijzigingen in het gerechtelijk recht en de samenstelling van de korpsen binnen de arbeidshoven. Bovendien wordt een aantal zaken retroactief rechtgezet. Ik roep de Kamerleden op om niet zomaar slaafs dit verzoek tot urgentie te steunen, want het is cruciaal dat we de kans krijgen om dit ontwerp ten gronde te bespreken in de commissie Justitie. Dat zou eigenlijk ook een bezorgdheid moeten zijn van de Kamervoorzitster.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

De **voorzitster**: De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van

fixant le contingent de l'armée pour l'année 2023.

het wetsontwerp nr. 3048/1 tot vaststelling van het legercontingent voor het jaar 2023.

17.04 **Karine Lalieux**, ministre (*en français*): En vertu de l'article 183 de la Constitution, le contingent de l'armée est voté annuellement. La loi qui le fixe a une durée d'un an. C'est pourquoi le gouvernement demande l'urgence pour ce projet de loi fixant ce contingent.

17.04 Minister **Karine Lalieux** (*Frans*): Krachtens artikel 183 van de Grondwet wordt het legercontingent jaarlijks goedgekeurd. Dat contingent wordt bij wet voor een periode van één jaar vastgesteld. Daarom vraagt de regering de urgentie voor dit wetsontwerp tot vaststelling van het legercontingent.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

18 **Prise en considération de propositions**

La **présidente**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demande d'urgence

L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 3041/1 de Mme Merckx et consorts visant à promouvoir une meilleure approche des violences sexuelles, des violences intrafamiliales et de toutes les formes de violence liée au genre en généralisant l'*Emergency Victim Assistance* (cellule de police EVA) à toutes les zones de police du pays.

18.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Cette résolution propose de généraliser l'approche innovante de la police de Bruxelles-Capitale-Ixelles qui a dédié une cellule spécifique à ce type de violence. Le féminicide de ce week-end accentue l'urgence parce que chaque fois, la police est au courant mais manque de moyens, de formation et d'approche spécifique pour ces violences.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Votes nominatifs

18 **Inoverwegingneming van voorstellen**

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoek

De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 3041/1 van mevrouw Merckx c.s. betreffende een betere aanpak van seksueel, intrafamiliaal en alle vormen van gendergerelateerd geweld door een veralgemening van de cel *Emergency Victim Assistance* (EVA-politiegel) in alle politiezones van het land.

18.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): In deze resolutie wordt er voorgesteld om de innoverende aanpak van de politie van Brussel HOOFDSTAD Elsene, die voor de aanpak van deze vorm van geweld een specifieke cel heeft opgericht, algemeen toe te passen. Dat dit dringend nodig is, werd nog bevestigd door de femicide van het voorbije weekend, omdat telkens blijkt dat de politie op de hoogte is, maar niet over de nodige middelen en opleiding beschikt en geen specifieke aanpak voor deze vorm van geweld heeft.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen

18.02 Peter De Roover (N-VA): Mme Ingels pairera avec Mme Chanson.

18.02 Peter De Roover (N-VA): Mevrouw Ingels heeft een stemafpraak met mevrouw Chanson.

18.03 Catherine Fonck (Les Engagés): M. Arens va paier avec Mme Hanus. J'en profite pour la féliciter pour la naissance de sa fille. *(Applaudissements)*

18.03 Catherine Fonck (Les Engagés): De heer Arens heeft een stemafpraak met mevrouw Hanus. Ik neem de gelegenheid te baat om haar te feliciteren met de geboorte van haar dochter. *(Applaus)*

Votes nominatifs

19 **Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national en vue de mettre en oeuvre l'administration des salaires et du personnel des autorités et institutions publiques (2953/3)**

La **présidente**:

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte à l'unanimité le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

20 Amendements et articles réservés du projet de loi relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée (2952/1-9)

Vote sur l'amendement n° 17 de Sigrid Goethals cs à l'article 5. (2952/9)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 5 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 18 de Sigrid Goethals cs à l'article 52. (2952/9)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

Naamstemmingen

19 Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het uitvoeren van de personeels- en loonadministratie van openbare overheden en instellingen (2953/3)

De **voorzitster**:

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

20 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie (2952/1-9)

Stemming over amendement nr. 17 van Sigrid Goethals cs op artikel 5. (2952/9)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 5 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 18 van Sigrid Goethals cs op artikel 52. (2952/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 52 est adopté.

21 Ensemble du projet de loi relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée (2952/8)

(Stemming/vote 3)		
Ja	86	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	48	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

22 Projet de loi modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 et la loi du 23 décembre 2021 modifiant la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 (3026/1)

(Stemming/vote 4)		
Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

23 Projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du Règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne (nouvel intitulé) (2914/3)

(Stemming/vote 5)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

(Stemming 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 52 aangenomen.

21 Geheel van het wetsontwerp betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie (2952/8)

(Stemming/vote 3)		
Ja	86	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	48	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

22 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie en van de wet van 23 december 2021 tot wijziging van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie (3026/1)

(Stemming/vote 4)		
Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

23 Wetsontwerp betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief (nieuw opschrift) (2914/3)

(Stemming/vote 5)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte à l'unanimité le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

24 Amendements et articles réservés de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (3025/1-7)

24 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (3025/1-7)

Vote sur l'amendement n° 5 de Wim Van der Donckt tendant à insérer un article 1/1(n).(3025/7)

Stemming over amendement nr. 5 van Wim Van der Donckt tot invoeging van een artikel 1/1(n).(3025/7)

(Stemming/vote 6)		
Ja	53	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	134	Total

(Stemming/vote 6)		
Ja	53	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 6 de Wim Van der Donckt à l'article 2. (3025/7)

Stemming over amendement nr. 6 van Wim Van der Donckt op artikel 2. (3025/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 7 de Barbara Pas cs à l'article 2. (3025/7)

Stemming over amendement nr. 7 van Barbara Pas cs op artikel 2. (3025/7)

(Stemming/vote 7)		
Ja	26	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

(Stemming/vote 7)		
Ja	26	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 8 de Sofie Merckx à l'article 2. (3025/7)

Stemming over amendement nr. 8 van Sofie Merckx op artikel 2. (3025/7)

(Stemming/vote 8)		
Ja	26	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	133	Total

(Stemming/vote 8)		
Ja	26	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

25 Ensemble de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (3025/6)

25 Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (3025/6)

(Stemming/vote 9)		
Ja	77	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	55	Abstentions
Totaal	132	Total

(Stemming/vote 9)		
Ja	77	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	55	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet de loi au Sénat.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

26 Amendements et article réservés de la proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2962/1-5)

26 Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2962/1-5)

Vote sur l'amendement n° 5 de Sofie Merckx à l'article 2. (2962/5)

Stemming over amendement nr. 5 van Sofie Merckx op artikel 2. (2962/5)

(Stemming/vote 10)		
Ja	32	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

(Stemming/vote 10)		
Ja	32	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 3 de Wim Van der Donckt à l'article 2. (2962/5)

Stemming over amendement nr. 3 van Wim Van der Donckt op artikel 2. (2962/5)

(Stemming/vote 11)		
Ja	55	Oui
Nee	68	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	125	Total

(Stemming/vote 11)		
Ja	55	Oui
Nee	68	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	125	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 6 de Sofie Merckx à l'article 3. (2962/5)

Stemming over amendement nr. 6 van Sofie Merckx op artikel 3. (2962/5)

(Stemming/vote 12)		
Ja	9	Oui
Nee	100	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 7 de Sofie Merckx tendant à insérer un article 5/1(n).(2962/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 12)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Wim Van der Donckt tendant à insérer un article 6/1(n).(2962/5)

(Stemming/vote 12)		
Ja	9	Oui
Nee	100	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 7 van Sofie Merckx tot invoeging van een artikel 5/1(n).(2962/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 12)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 4 van Wim Van der Donckt tot invoeging van een artikel 6/1(n).(2962/5)

(Stemming/vote 13)		
Ja	55	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 8 de Sofie Merckx à l'article 8. (2962/5)

(Stemming/vote 13)		
Ja	55	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 8 van Sofie Merckx op artikel 8. (2962/5)

(Stemming/vote 14)		
Ja	9	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 8 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 9 de Sofie Merckx visant à supprimer l'article 10.(2962/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 14)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 10 est adopté.

(Stemming/vote 14)		
Ja	9	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	129	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 8 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 9 van Sofie Merckx tot weglating van artikel 10. (2962/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 14)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 10 aangenomen.

27 Ensemble de la proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2962/4)

(Stemming/vote 15)			
Ja	134	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	134	Total	

En conséquence, la Chambre adopte à l'unanimité la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet de loi au Sénat.

28 Amendements et article réservés de la proposition de loi spéciale modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2961/1-5)

Conformément à l'article 4, dernier alinéa, de la Constitution, les dispositions et l'ensemble de la proposition de loi spéciale doivent être adoptés à la majorité des suffrages de chaque groupe linguistique, à condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés.

Vote sur l'amendement n° 5 de Sofie Merckx à l'article 2. (2961/5)

(Stemming/vote 16)				
	F	Tot.	N	
Oui		32		Ja
Non		99		Nee
Abstentions		1		Onthoudingen
Total		132		Totaal

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Wim Van der Donckt à l'article 2. (2961/5)

(Stemming/vote 17)				
	F	Tot.	N	
Oui	13	54	41	Ja
Non	41	76	35	Nee
Abstentions	1	2	1	Onthoudingen
Total	55	132	77	Totaal

La majorité des suffrages de chaque groupe n'est pas atteinte. Le quorum des présences dans

27 Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2962/4)

(Stemming/vote 15)			
Ja	134	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	134	Total	

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

28 Aangehouden amendementen en artikel van het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2961/1-5)

Overeenkomstig artikel 4, laatste lid, van de Grondwet, moeten de bepalingen en het geheel van het voorstel van bijzondere wet aangenomen worden met de meerderheid van stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derde van de uitgebrachte stemmen bereikt.

Stemming over amendement nr. 5 van Sofie Merckx op artikel 2. (2961/5)

(Stemming/vote 16)				
	F	Tot.	N	
Oui		32		Ja
Non		99		Nee
Abstentions		1		Onthoudingen
Total		132		Totaal

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Wim Van der Donckt op artikel 2. (2961/5)

(Stemming/vote 17)				
	F	Tot.	N	
Oui	13	54	41	Ja
Non	41	76	35	Nee
Abstentions	1	2	1	Onthoudingen
Total	55	132	77	Totaal

De meerderheid van de stemmen in elke taalgroep is niet bereikt. De meerderheid van de aanwezigen

chaque groupe linguistique est atteint. La majorité des deux tiers des suffrages n'est pas atteinte.

in elke taalgroep is bereikt. De tweederdemeerderheid is niet bereikt.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 6 de Sofie Merckx à l'article 3. (2961/5)

Stemming over amendement nr. 6 van Sofie Merckx op artikel 3. (2961/5)

(Stemming/vote 18)				
	F	Tot.	N	
Oui	7	9	2	Ja
Non	40	99	59	Nee
Abstentions	7	24	17	Onthoudingen
Total	54	132	78	Totaal

(Stemming/vote 18)				
	F	Tot.	N	
Oui	7	9	2	Ja
Non	40	99	59	Nee
Abstentions	7	24	17	Onthoudingen
Total	54	132	78	Totaal

La majorité des suffrages de chaque groupe n'est pas atteinte. Le quorum des présences dans chaque groupe linguistique est atteint. La majorité des deux tiers des suffrages n'est pas atteinte.

De meerderheid van de stemmen in elke taalgroep is niet bereikt. De meerderheid van de aanwezigen in elke taalgroep is bereikt. De tweederdemeerderheid is niet bereikt.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 7 de Sofie Merckx tendant à insérer un article 5/1(n). (2961/5)

Stemming over amendement nr. 7 van Sofie Merckx tot invoeging van een artikel 5/1(n). (2961/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Vote 18)

(Stemming 18)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 4 de Wim Van der Donckt tendant à insérer un article 6/1(n). (2961/5)

Stemming over amendement nr. 4 van Wim Van der Donckt tot invoeging van een artikel 6/1(n). (2961/5)

(Stemming/vote 19)				
	F	Tot.	N	
Oui	13	54	41	Ja
Non	39	75	36	Nee
Abstentions	1	2	1	Onthoudingen
Total	53	131	78	Totaal

(Stemming/vote 19)				
	F	Tot.	N	
Oui	13	54	41	Ja
Non	39	75	36	Nee
Abstentions	1	2	1	Onthoudingen
Total	53	131	78	Totaal

La majorité des suffrages de chaque groupe n'est pas atteinte. Le quorum des présences dans chaque groupe linguistique est atteint. La majorité des deux tiers des suffrages n'est pas atteinte.

De meerderheid van de stemmen in elke taalgroep is niet bereikt. De meerderheid van de aanwezigen in elke taalgroep is bereikt. De tweederdemeerderheid is niet bereikt.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 8 de Sofie Merckx à l'article 8. (2961/5)

Stemming over amendement nr. 8 van Sofie Merckx op artikel 8. (2961/5)

(Stemming/vote 20)				
	F	Tot.	N	
Oui	7	9	2	Ja
Non	41	100	59	Nee
Abstentions	7	24	17	Onthoudingen
Total	55	133	78	Totaal

(Stemming/vote 20)				
	F	Tot.	N	
Oui	7	9	2	Ja
Non	41	100	59	Nee
Abstentions	7	24	17	Onthoudingen
Total	55	133	78	Totaal

La majorité des suffrages de chaque groupe n'est pas atteinte. Le quorum des présences dans chaque groupe linguistique est atteint. La majorité des deux tiers des suffrages n'est pas atteinte.

De meerderheid van de stemmen in elke taalgroep is niet bereikt. De meerderheid van de aanwezigen in elke taalgroep is bereikt. De tweederdemeerderheid is niet bereikt.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 8 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 8 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 9 de Sofie Merckx visant à supprimer l'article 10. (2961/5)

Stemming over amendement nr. 9 van Sofie Merckx tot weglating van artikel 10. (2961/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Vote 20)

(Stemming 20)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 10 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 10 aangenomen.

29 Ensemble de la proposition de loi spéciale modifiant diverses dispositions relatives à la liste de mandats, fonctions et professions et à la déclaration de patrimoine (2961/4)

29 Geheel van het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake de lijst van mandaten, ambten en beroepen en de vermogensaangifte (2961/4)

Conformément à l'article 4, dernier alinéa, de la Constitution, les dispositions et l'ensemble de la proposition de loi spéciale doivent être adoptés à la majorité des suffrages de chaque groupe linguistique, à condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés.

Overeenkomstig artikel 4, laatste lid, van de Grondwet, moeten de bepalingen en het geheel van het voorstel van bijzondere wet aangenomen worden met de meerderheid van stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derde van de uitgebrachte stemmen bereikt.

(Stemming/vote 21)				
	F	Tot.	N	
Oui	54	132	78	Ja
Non	0	0	0	Nee
Abstentions	0	0	0	Onthoudingen
Total	54	132	78	Totaal

(Stemming/vote 21)				
	F	Tot.	N	
Oui	54	132	78	Ja
Non	0	0	0	Nee
Abstentions	0	0	0	Onthoudingen
Total	54	132	78	Totaal

Le quorum des suffrages dans chaque groupe est atteint. Le quorum des présences dans chaque groupe linguistique est atteint. La majorité des deux tiers des suffrages est atteinte.

De meerderheid van de stemmen in elke taalgroep is bereikt. De meerderheid van de aanwezigen in elke taalgroep is bereikt. De tweederdemeerderheid is bereikt.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi spéciale. Elle sera transmise en tant que projet de loi spéciale au Sénat.

Bijgevolg neemt de Kamer het bijzondere wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp van bijzondere wet aan de Senaat worden

overgezonden.

30 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 19 h 47. Prochaine séance le jeudi 15 décembre 2022 à 14 h 15 (et éventuellement aussi le mercredi 14 décembre 2022 à 14 h 15).

30 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 19.47 uur. Volgende vergadering donderdag 15 december 2022 om 14.15 uur (en eventueel ook op woensdag 14 december om 14.15 uur).