

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Séance plénière

Plenumvergadering

Mardi

20-12-2022

Matin

Dinsdag

20-12-2022

Voormiddag

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Les Engagés	<i>Les Engagés</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
cd&v	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 56 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 56^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 56 0000/000	<i>Document parlementaire de la 56^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

SOMMAIRE

Modification au sein du gouvernement 1

Fin des fonctions de ministre 1

BUDGETS 1

Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2023 (2931/1-6) 1

- Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023 (2932/1-47) 2

- Exposé général (2930/1-3) 2

- Justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023 (2933/1-24) 2

- Liste des notes de politique générale (2934/1-30) 2

Discussions générale et thématique 2

Orateurs: **Sander Loones, Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Melissa Depraetere, Marco Van Hees, Kris Verduyckt, Bert Wollants, Gilles Vanden Burre, Maria Vindevoghel, Pieter De Spiegeleer, Tomas Roggeman, Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Theo Francken, Christian Leysen, Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Nabil Boukili, Björn Anseeuw, Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, premier ministre, **Vanessa Matz, Steven De Vuyst, Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Nadia Moscufo, Yngvild Ingels, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, **Servais Verherstraeten**, président du groupe cd&v, **Maggie De Block**, présidente du groupe Open Vld

INHOUD

Wijziging binnen de regering 1

Einde van het ambt van minister 1

BEGROTINGEN 1

Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (2931/1-6) 1

- Wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (2932/1-47) 2

- Algemene toelichting (2930/1-3) 2

- Verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (2933/1-24) 2

- Lijst van Beleidsnota's (2934/1-30) 2

Algemene en thematische besprekingen 2

Sprekers: **Sander Loones, Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Melissa Depraetere, Marco Van Hees, Kris Verduyckt, Bert Wollants, Gilles Vanden Burre, Maria Vindevoghel, Pieter De Spiegeleer, Tomas Roggeman, Catherine Fonck**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Theo Francken, Christian Leysen, Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Nabil Boukili, Björn Anseeuw, Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, eerste minister, **Vanessa Matz, Steven De Vuyst, Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Nadia Moscufo, Yngvild Ingels, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de cd&v-fractie, **Maggie De Block**, voorzitter van de Open Vld-fractie

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MARDI 20 DÉCEMBRE 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DINSDAG 20 DECEMBER 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 12 h 34 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Vincent Van Peteghem et Mme Alexia Bertrand.

01 Modification au sein du gouvernement

La **présidente**: Par lettre du 17 décembre 2022, le premier ministre transmet copie de l'arrêté royal du 17 décembre 2022 intitulé "Gouvernement – Modification".

02 Fin des fonctions de ministre

L'article 50 de la Constitution dispose que le membre de l'une des deux Chambres, nommé par le Roi en qualité de ministre et qui l'accepte, cesse de siéger et reprend son mandat lorsqu'il a été mis fin par le Roi à ses fonctions de ministre.

Mme Meryame Kitir ayant démissionné de ses fonctions de ministre, reprend son mandat parlementaire. M. Bert Moyaers, admis à siéger en qualité de membre effectif de la Chambre des représentants en remplacement de Mme Meryame Kitir pour la durée de ses fonctions ministérielles, cesse de siéger et redevient premier suppléant de la circonscription électorale de la province du Limbourg. Ceci sur base de l'article 12, al. 3., du Règlement.

Je tiens à remercier M. Bert Moyaers.

Budgets**03 Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2023 (2931/1-6)**

De vergadering wordt geopend om 12.34 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Vincent Van Peteghem en mevrouw Alexia Bertrand.

01 Wijziging binnen de regering

De **voorzitter**: Bij brief van 17 december 2022 zendt de eerste minister een afschrift over van het koninklijk besluit van 17 december 2022 met als opschrift "Regering - Wijziging".

02 Einde van het ambt van minister

Artikel 50 van de Grondwet bepaalt dat een lid van één van beide kamers dat door de Koning tot minister wordt benoemd en de benoeming aanneemt, ophoudt zitting te hebben en zijn mandaat weer opneemt wanneer de Koning een einde heeft gemaakt aan zijn ambt van minister.

Daar mevrouw Meryame Kitir ontslag heeft genomen uit haar ambt van minister, neemt zij haar parlementair mandaat weer op. De heer Bert Moyaers die zitting heeft in de hoedanigheid van lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers ter vervanging van mevrouw Meryame Kitir zolang het ambt van deze duurt, houdt op zitting te hebben en wordt opnieuw eerste opvolger voor de kieskring Limburg. Dit op basis van artikel 12, derde lid, van het Reglement.

Ik wens de heer Bert Moyaers te bedanken.

Begrotingen**03 Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (2931/1-6)**

- **Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023 (2932/1-47)**
- **Exposé général (2930/1-3)**
- **Justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023 (2933/1-24)**
- **Liste des notes de politique générale (2934/1-30)**

- **Wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (2932/1-47)**
- **Algemene toelichting (2930/1-3)**
- **Verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (2933/1-24)**
- **Lijst van Beleidsnota's (2934/1-30)**

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 14 décembre 2022, je vous propose d'y consacrer une seule discussion. (*Assentiment*)

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 14 december 2022, stel ik u voor hieraan een enkele bespreking te wijden. (*Instemming*)

Discussions générale et thématique

MM. Dieter Vanbesien et Sander Loones, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

Algemene en thematische besprekingen

De heren Vanbesien en Loones, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

03.01 Sander Loones (N-VA): Le budget à l'examen est le pire de toute l'Europe. Ces dernières semaines, nous avons principalement discuté ici de la manière dont ce budget a été élaboré. Qu'en était-il exactement de ces courriels et de ces messages WhatsApp?

03.01 Sander Loones (N-VA): De voorliggende begroting is de slechtste van Europa. De voorbije weken hebben we hier vooral gesproken over de manier waarop die begroting tot stand is gekomen. Hoe zat dat nu juist met die e-mails en whatsapps?

Nous avons appris comment le premier ministre a averti la secrétaire d'État des erreurs que contenait son texte, après quoi le ministre de la Justice a néanmoins cosigné ce texte. Le premier ministre a ensuite sacrifié sa propre secrétaire d'État, suivi dans cette démarche par le chef de groupe de l'Open Vld, qui a indiqué son souhait de se débarrasser également de tous les "cabinetards" de la secrétaire d'État. Ce qui subsiste est un gouvernement qui ne prend au sérieux ni le budget, ni celles et ceux qui se sont dévoués pendant des années à l'intérêt général.

We vernamen hoe de eerste minister staatssecretaris De Bleeker waarschuwde voor fouten in haar tekst, waarna de minister van Justitie die tekst toch meeondertekende. Waarop de eerste minister zijn eigen staatssecretaris onder de bus gooide, gevolgd door de fractieleider van Open Vld, die aangaf ook nog eens alle cabinetards van de staatssecretaris onder de bus te willen gooien. Wat overblijft, is een regering die noch ernstig omspringt met de begroting, noch met de mensen die zich jarenlang hebben ingezet voor het algemeen belang.

Le fil conducteur de cette histoire a été le fait que le premier ministre a caché divers éléments au Parlement, mais pas à la presse. Nous avons pu y lire de tout en ce qui concerne les notifications, les modifications figurant dans les documents Word, les courriels et les messages WhatsApp. Ni le Parlement ni même la nouvelle secrétaire d'État au Budget n'ont pu consulter ces courriels et ces messages WhatsApp; nous n'avons pu en prendre connaissance que par les informations publiées dans *Knack*. Cette manière de procéder de la part du premier ministre crée un profond ressentiment en moi. Cette dissimulation d'informations témoigne de l'infime respect qu'il accorde au Parlement.

Een rode draad daarbij was dat de eerste minister allerlei zaken verborg voor het Parlement, maar niet voor de pers. Daar konden we van alles lezen over de notificaties bij de begroting, over *track changes* in Worddocumenten, over e-mails en whatsapps. Niet het Parlement en zelfs niet de nieuwe staatssecretaris voor Begroting hebben inzage gekregen in die mails en WhatsAppberichten, we konden daarvan enkel kennisnemen via de berichtgeving in *Knack*. Die gang van zaken neem ik de premier erg kwalijk. Het getuigt van heel weinig respect ten aanzien van het Parlement om die informatie achter te houden.

Toutefois, aujourd'hui, je souhaite me concentrer sur le contenu et les chiffres. En effet, notre pays présente le pire budget de toute l'Europe, à savoir un déficit de pas moins de 23,7 milliards d'euros.

Toch wil ik mij vandaag op de inhoud en de cijfers concentreren. Ons land heeft immers de allerslechtste begroting van heel Europa, met een tekort van maar liefst 23,7 miljard euro. Dat is – in

Exprimé en kilomètres, ce déficit représente 600 000 fois le tour de la Terre; en minutes, 45 000 années; en personnes, quatre fois la population mondiale ou, en kilogrammes, le poids de 3,6 millions d'éléphants.

Ce budget exécrable a été élaboré par un gouvernement dirigé par un premier ministre de l'Open Vld, avec une secrétaire d'État au Budget de l'Open Vld, alors que ce parti a fait partie du gouvernement sans interruption pendant 23 ans déjà et est compétent pour le Budget depuis 13 ans déjà. Cela me met en rogne.

La semaine dernière, le premier ministre a affirmé que l'opposition cherchait à créer un climat négatif parce qu'elle avait perdu le débat sur le fond. C'est tout le contraire: avec le pire budget d'Europe, l'Open Vld a radicalement perdu le débat.

Les choses ont mal tourné dès la préparation du budget, en raison d'un manque manifeste d'ambition. Le Conseil supérieur des Finances avait présenté plusieurs scénarios budgétaires, mais ce gouvernement n'a même pas suivi le scénario minimal. Le gouverneur de la Banque nationale a affirmé que des économies structurelles de 2,5 milliards d'euros par an devraient être réalisées, mais le gouvernement ne veut fournir qu'un effort de 500 millions d'euros. Et avec les chiffres réels de Mme De Bleeker, cet effort serait encore beaucoup plus faible. Cette situation est indécente et irresponsable.

En outre, ce que le gouvernement fait, il ne le fait pas bien. Entre-temps, nous savons par le premier ministre qu'aucune décision définitive n'a encore été prise concernant la réduction de la TVA sur l'énergie.

Je ne m'étendrai pas sur ce sujet. J'entends parler de la réduction de la TVA sur l'énergie. Mme Bertrand nous a encore vendu une autre explication: la réduction de la TVA sur l'énergie est une mesure structurelle, qui n'apparaîtra dans le budget qu'après son adoption par le Parlement. C'est étrange car, selon la Cour des comptes, le budget comprend 1,4 milliard d'euros de mesures structurelles qui n'ont pas été adoptées par le Parlement. Même les recettes provenant de la lutte antifraude sont inscrites dans le budget comme si elles étaient certaines. Lorsque j'ai attiré l'attention de Mme Bertrand sur ce point, elle a répondu que je pouvais aussi considérer la réduction de la TVA sur l'énergie comme une mesure de crise à prolonger trimestre après trimestre. C'est également étrange dès lors que depuis deux ans déjà, des mesures de crise sont inscrites au budget, auxquelles de généreuses provisions sont, à chaque fois,

kilometers uitgedrukt – 600.000 keer de aarde rond, in minuten 45.000 jaar, in mensen 4 keer de wereldbevolking of, in kilogram, het gewicht van 3,6 miljoen olifanten.

Die allerslechtste begroting is opgesteld door een regering geleid door een premier van Open Vld, met een staatssecretaris voor Begroting van Open Vld, nadat die partij al 23 jaar onafgebroken deel uitmaakt van de regering en al 13 jaar bevoegd is voor Begroting. Zoiets maakt mij boos.

Vorige week beweerde de premier hier dat de oppositie aan sfeerschepping deed omdat ze inhoudelijk het debat verloren zou hebben. Niets is minder waar: met de slechtste begroting van Europa heeft Open Vld het debat radicaal verloren.

Al bij de voorbereiding van de begroting is het fout gelopen, door een manifest gebrek aan ambitie. De Hoge Raad van Financiën had verschillende begrotingsscenario's uitgetekend, maar deze regering volgde zelfs niet het minimale scenario. De gouverneur van de Nationale Bank stelde dat men structureel 2,5 miljard euro per jaar zou moeten besparen, maar de regering wil slechts een inspanning van 500 miljoen euro leveren. En met de echte cijfers van mevrouw De Bleeker zou het nog een pak minder zijn. Dat is onbetamelijk en onverantwoordelijk.

Wat de regering wel doet, doet ze bovendien niet goed. Intussen weten we van de premier dat er nog geen definitieve beslissing is genomen over de btw-verlaging op energie.

Daarover wil ik het niet hebben. Ik wil het wel hebben over die btw-verlaging op energie zelf. Mevrouw Bertrand lanceerde alweer een nieuwe verhaallijn: de btw-verlaging op energie is een structurele maatregel en die zal pas in de begroting verschijnen nadat hij door het Parlement werd goedgekeurd. Dat is vreemd, want volgens het Rekenhof staan er voor 1,4 miljard euro structurele maatregelen in de begroting die niet door het Parlement zijn goedgekeurd. Zelfs de inkomsten uit fraudebestrijding staan erin, alsof die zeker zijn. Toen ik mevrouw Bertrand daarop wees, zei ze dat ik het ook als een crisismaatregel mag bekijken die kwartaal per kwartaal moet worden verlengd. Ook dat is vreemd, want al twee jaar worden er crisismaatregelen in de begroting ingeschreven en daar worden dan telkens ruime provisies aan gekoppeld. Dat is een transparant systeem waardoor de burger de risico's kent en ook weet dat

associées. Il s'agit d'un système transparent faisant en sorte que les citoyens connaissent les risques et savent que des mesures sont prises pour les protéger. Or, ce système passe à la trappe tout à coup et cela revient en réalité à se moquer du Parlement.

Pour cette mesure spécifique, le gouvernement rompt avec la transparence utilisée par le Parlement depuis deux ans et appliquée par Mme De Bleeker. C'est affligeant! Il s'agit d'une question technique qui signifie en termes politiques que les recettes seront moins importantes que ne le suggère le budget. En outre, le gouvernement sous-estime les dépenses. Ces deux éléments réunis font que le pire budget de l'Europe est en réalité encore bien pire. Merci à la Cour des comptes, merci à la secrétaire d'État De Bleeker, merci aux experts.

Cela peut aussi se traduire différemment sur le plan politique. Ce budget contient également beaucoup trop peu de mesures structurelles. Depuis quelques semaines, nous n'entendons plus du tout le PS. Ce parti se frotte les mains, car le premier ministre le dit à présent lui-même: vous ne souhaitez pas réformer? Très bien, nous n'allons pas le faire. Grâce à un traficotage des chiffres, la situation paraît un peu plus favorable et le gouvernement peut se permettre d'en faire encore un peu moins. Le président du PS torpille d'emblée toute réforme dans la presse et le premier ministre lui donne à présent encore un peu plus de marge de manœuvre.

Un troisième point technique qui peut également être traduit politiquement concerne la responsabilité, la publicité de l'administration et la confiance. Celui qui fait constamment des cadeaux à ses partenaires de coalition perd son autorité lorsqu'il s'agit de mettre des réformes importantes sur la table. Selon la presse, le premier ministre envisage de les présenter au printemps. Nous ne pouvons que l'espérer.

Je ne suis pas satisfait. La barre était déjà basse et elle est encore abaissée.

Je suis d'autant plus mécontent que j'appréciais particulièrement la secrétaire d'État De Bleeker. Les confrontations étaient parfois rudes, mais elle était toujours correcte. Elle a été licenciée pour une erreur matérielle, ce qui n'est pas juste. Ensuite, le premier ministre a tout fait pour minimiser cette erreur, minimisant également le motif de son licenciement. Le premier ministre la qualifie de "prudente", alors qu'à l'aune de ce budget abominable, la prudence peut être assimilée à une qualité. En outre, il n'est pas exact que la secrétaire d'État De Bleeker a agi

er voor hem zal worden gezorgd. Ineens gaat dat systeem op de schop en dat is eigenlijk lachen met het Parlement.

Voor deze specifieke maatregel breekt de regering met de transparante werkwijze die het Parlement al twee jaar gebruikt, die mevrouw De Bleeker gebruikte. Ik vind dat kwalijk! Het is een technische kwestie die ik politiek wil vertalen. De vertaling is dat er minder geld zal binnenkomen dan de begroting doet vermoeden. Daar komt bij dat de regering de uitgaven onderschat. Die twee feiten samen zorgen ervoor dat de allerslechtste begroting van Europa eigenlijk nog veel slechter is. Dankuwel Rekenhof, dankuwel staatssecretaris De Bleeker, dankuwel experts.

Dit kan ook nog anders politiek worden vertaald. Deze begroting bevat ook veel te weinig structurele maatregelen. We horen de PS al een paar weken helemaal niet. De partij wrijft zich in de handen, want de premier zegt het nu zelf: jullie willen niet hervormen? Prima, we gaan ook niet hervormen. Door wat gevoel met de cijfers ziet het er wat beter uit en kan de regering nog wat minder doen. De PS-voorzitter torpedeert meteen elke hervorming in de pers en de premier geeft hem nu nog wat meer speelruimte.

Een derde technisch punt dat ook politiek vertaald kan worden, is de verantwoordelijkheid, de openbaarheid van bestuur en het vertrouwen. Wie zijn partners in de regering voortdurend cadeaus toeschuift, verliest zijn gezag om belangrijke hervormingen op tafel te leggen. De premier plant dat volgens de pers in het voorjaar. We kunnen alleen hopen.

Ik ben niet tevreden. De lat lag al laag en ze komt nog lager te liggen.

Ik ben extra boos omdat ik een fan was van staatssecretaris De Bleeker. Soms ging het hard tegen hard, maar ze was wel correct. Ze werd ontslagen voor een materiële fout, wat niet fair is. Daarna heeft de premier er alles aan gedaan om de fout te minimaliseren, waardoor hij ook de reden voor haar ontslag minimaliseert. De premier noemt haar 'voorzichtig', terwijl dat bij deze abominabele begroting een kwaliteit kan worden genoemd. Daar komt bij dat het niet klopt dat staatssecretaris De Bleeker alleen handelde, want alle documenten

seule, car tous les documents portent également la signature du vice-premier ministre Van Quickenborne. Entre-temps, nous savons aussi que la secrétaire d'État a pointé des erreurs de technique budgétaire à 39 reprises au Conseil des ministres, mais qu'elle a été désavouée par le premier ministre à toutes ces reprises.

Je suis non seulement irrité et mécontent, mais je commence également à désespérer. Le gouvernement fait de nombreuses promesses, mais il les oublie ensuite. Il pare systématiquement à la critique en réclamant des propositions constructives à l'opposition. Je ne demande pas mieux que de dire ce que nous ferions. Nous ne stagnerions pas à un taux d'activité de 74,6 %, mais nous réaliserions effectivement l'objectif de 80 %.

J'en viens aux réformes fiscales. En décembre, le ministre des Finances était censé franchir une étape de plus dans la réforme fiscale. Nous avons appris que cette étape était reportée de quelques mois et que les personnes qui travaillent dur devraient de nouveau attendre un peu plus longtemps avant de gagner un peu plus.

L'année dernière, la réforme des accises devait intervenir en été. Cette réforme a ensuite été reportée successivement à septembre, puis à la fin de l'année et maintenant, à l'année prochaine. Nous avons promis à l'Europe de réformer les pensions et de leur offrir une meilleure assise financière mais, par la suite, le gouvernement a fait tout l'inverse. Après avoir annoncé des économies sur le Sénat, il augmente le budget de cette institution. Le premier ministre avait également annoncé une économie sur les salaires des ministres mais il commence tout de même par les indexer. À cela s'ajoute la facture des centrales nucléaires.

Nous ne pouvons plus continuer comme ça. Pourquoi les membres du gouvernement veulent-ils occuper une fonction de ministre s'ils sont incapables d'assumer leurs compétences? Peut-être que la politique de l'emploi, des pensions et de l'énergie devrait être transférée au gouvernement flamand, car les ministres flamands en sont capables, eux.

03.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Les partis de la majorité semblent être dans le coma, je vais donc apporter un peu d'engouement dans le débat. M. Loones a insisté sur le fait que le budget devait être honnête et transparent, ce qui a coûté à la secrétaire d'État De Bleeker sa fonction. Ai-je bien compris que la N-VA ne pense pas que ce soit une bonne idée de porter définitivement la TVA sur l'énergie à 6 %? Ils l'ont ramenée à 21 % avec la

dragen ook de handtekening van vicepremier Van Quickenborne. Intussen weten we ook dat staatssecretaris De Bleeker op de ministerraad maar liefst 39 keer gewezen heeft op begrotingstechnische fouten, maar dat ze alle 39 keer door de premier werd overruled.

Naast geïrriteerd en boos, ben ik ook langzaam wanhopig. De regering belooft veel, maar vergeet dat daarna. Kritiek pareert ze altijd met de vraag naar constructieve voorstellen van de oppositie. Ik wil maar wat graag vertellen wat wij zouden doen. Wij zouden niet op een activiteitsgraad van 74,6 % blijven hangen, maar werkelijk 80 % realiseren.

Ik kom bij de fiscale hervormingen. In december zou de minister van Financiën een volgende stap in de fiscale hervorming zetten. We vernamen dat dit een paar maanden wordt uitgesteld en dat hardwerkende mensen dus weer wat langer zullen moeten wachten voor ze wat meer verdienen.

Vorig jaar was de zomer de deadline voor de accijnshervorming. Dat werd achtereenvolgens september, het einde van het jaar en nu is het volgend jaar. Aan Europa werd beloofd om de pensioenen te hervormen en ze financieel beter te funderen. Vervolgens doet de regering het omgekeerde. De regering zou besparen op de Senaat, maar verhoogt vervolgens het budget van die instelling. De premier zou ook besparen op de ministerlonen, maar indexeert ze wel eerst. De kerncentrales komen ook met een factuur.

Dit kan allemaal niet meer. Waarom willen de regeringsleden minister zijn, als ze toch niets met hun bevoegdheid doen? Misschien moeten het arbeidsmarktbeleid, het pensioenbeleid en het energiebeleid naar de Vlaamse regering, want de Vlaamse ministers kunnen het wel.

03.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De meerderheidspartijen lijken in coma, dus zal ik maar wat animo in het debat brengen. De heer Loones heeft er een sterk punt van gemaakt dat de begroting eerlijk en transparant moet zijn. Het heeft staatssecretaris De Bleeker haar job gekost. Begrijp ik het goed dat de N-VA het geen goed idee vindt om de btw op energie permanent op 6 % te brengen? Zij hebben die destijds met de Zweedse regering weer

coalition suédoise de l'époque. La réduction éventuelle de la N-VA peut-elle être payée par une augmentation des accises à la charge des citoyens ordinaires?

Nous voulons d'autres mesures, comme un gel des prix. Si ce gel des prix est mis en place, les autorités n'auront plus besoin d'engager diverses autres dépenses. Nous notons également que la *tax shift* que la N-VA a contribué à mettre en œuvre à l'époque a coûté 3 milliards d'euros au trésor public. Nous préconisons des mesures de soutien ciblées pour les entreprises, mais nous nous opposons aux mesures générales. Nous souhaitons des salaires bruts plus élevés dans les entreprises performantes pour contribuer au financement de la sécurité sociale. Selon la N-VA, qui devrait dès lors boucher le trou dans le budget?

03.03 Sander Loones (N-VA): Je ne peux pas répondre à cela car toutes les informations nécessaires ne sont pas disponibles. Nous ne savons pas si la réduction sera véritablement mise en œuvre et différents membres du gouvernement tiennent un autre discours. Nous voulons aider les citoyens qui en ont besoin. Ce gouvernement aide constamment les personnes qui ne sont pas actives sur le marché du travail mais qui pourraient en fait l'être.

De jour en jour, la N-VA dépose des propositions en commission des Finances afin que le salaire net des travailleurs soit plus élevé à la fin du mois. Nous voulons davantage d'emplois et que les personnes qui veulent se retrousser les manches soient davantage soutenues. C'est en effet la voie à suivre pour se tirer d'embarras. Un taux d'emploi de 80 % réduirait le déficit budgétaire de 14 milliards d'euros et serait particulièrement bénéfique pour les personnes qui franchissent le pas vers l'emploi. Toutefois, le gouvernement ne prend pas son propre engagement au sérieux. Il propose des mini-accords dans le domaine du marché de l'emploi et ses propositions en matière de pensions vont à l'encontre des engagements pris par le secrétaire d'État Dermine à l'égard de l'Europe.

03.04 Melissa Depraetere (Vooruit): M. Loones plaide en faveur d'un transfert de compétences mais au niveau flamand, les écoles manquent d'enseignants, le secteur de l'accueil d'enfants est financièrement négligé depuis très longtemps et toute politique du logement pour les jeunes ménages fait simplement défaut. Je suggère que le gouvernement flamand se concentre sur les domaines qui relèvent de ses compétences.

03.05 Sander Loones (N-VA): Ce débat budgétaire

op 21 % gebracht. Mag de eventuele verlaging van de N-VA betaald worden via een accijnsverhoging die door de gewone burger moet worden betaald?

Wij willen andere maatregelen, zoals een prijsblokkering. Als die er is, hoeft de overheid een heleboel andere uitgaven niet meer te doen. Wij stellen ook vast dat de *tax shift* die de N-VA destijds heeft helpen door te voeren de schatkist 3 miljard euro kost. Wij pleiten voor gerichte steunmaatregelen voor bedrijven, maar we zijn tegen algemene. Wij willen hogere brutosalarissen in bedrijven waar het goed gaat om de sociale zekerheid te helpen financieren. Wie moet het gat in de begroting dus eigenlijk dichten volgens de N-VA?

03.03 Sander Loones (N-VA): Ik kan er niet op antwoorden omdat niet alle nodige informatie voorhanden is. We weten niet of de verlaging er nu echt komt en verschillende regeringsleden zeggen er iets anders over. Wij willen mensen die het nodig hebben, helpen. Deze regering helpt voortdurend mensen die niet actief zijn op de arbeidsmarkt, maar dat eigenlijk wel zouden kunnen.

De N-VA dient elke dag voorstellen in de commissie voor Financiën in om ervoor te zorgen dat mensen op het einde van de maand netto meer overhouden. Wij willen meer jobs en meer steun voor de mensen die de handen uit de mouwen willen steken. Dat is immers de weg uit de miserie. Een werkzaamheidsgraad van 80 % zou het begrotingstekort met 14 miljard euro verminderen en zou in het bijzonder goed zijn voor de mensen die de stap zetten naar werk. De regering neemt echter haar eigen belofte niet ernstig en komt met mini-akkoorden inzake arbeidsmarkt en doet inzake pensioenen net het tegenovergestelde van wat staatssecretaris Dermine aan Europa heeft beloofd.

03.04 Melissa Depraetere (Vooruit): De heer Loones houdt een pleidooi voor een overheveling van bevoegdheden, maar op Vlaams niveau staan er amper nog leerkrachten voor de klas, is er heel lang te weinig geïnvesteerd in kinderopvang en wordt er gewoon geen woningbeleid gevoerd voor jonge gezinnen. Ik stel voor dat de Vlaamse regering zich toelegt op haar bevoegdheden.

03.05 Sander Loones (N-VA): In dit

doit porter sur les faits. Dans ce pays, seul le gouvernement flamand a un budget en ordre et s'oriente automatiquement vers un équilibre. C'est également ce que dit la BNB. Cela a permis à la Flandre d'apporter le plus grand soutien de toutes les entités fédérées. Il suffit de comparer les budgets dépensés par élève dans l'enseignement flamand et dans l'enseignement francophone. Deux tiers des membres du Parlement flamand souhaitent limiter les allocations de chômage dans le temps. Il convient dès lors de lui attribuer la responsabilité pour ce faire. Malheureusement, certains partis dans ce Parlement fédéral souhaitent retirer des compétences à la Flandre pour les octroyer à la Belgique, le pays où aucune réforme n'est jamais mise en œuvre. Je fais référence aux déclarations faites par M. Koen Geens lors d'un débat organisé par le mouvement flamand Pro Flandria. Les compétences étant divisées en bribes et morceaux, il n'y a pas de structure étatique efficace et on nous présente systématiquement des demi-réformes. C'est pourquoi nous devons introduire de la responsabilité dans le système.

03.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mme De Bleeker a servi de fusible, en effet, pour protéger le premier ministre mais la population se préoccupe d'abord de savoir si, le 1^{er} avril 2023, le taux de TVA sera de 6 %, compensé par des accises ou non.

Pour vous, faut-il pérenniser le taux de 6 % et rendre l'opération neutre budgétairement? Est-ce l'État ou la population qui doit s'appauvrir en finançant cela? Qu'en pense la N-VA?

03.07 Sander Loones (N-VA): Certaines déclarations entendues dans cet hémicycle pourraient faire croire que l'argent que nous décidons d'affecter à diverses politiques ne provient pas des citoyens. Nous ne disposons pas d'un sac magique rempli d'argent que nous pourrions distribuer.

Il convient de mener une politique de crise et de prendre des mesures de crise. La discussion doit porter non pas sur ces principes mais bien sur la manière dont nous allons régler l'aspect financier et dont nous allons veiller à ce que la facture reste gérable maintenant et à l'avenir.

Au cours des huit dernières années, nous avons connu huit crises et celle-ci ne sera pas la dernière.

En commission, le représentant de la BNB a déclaré que des mesures de crise non récurrentes pouvaient

begrotingsdebat moet het gaan over feiten. Enkel de Vlaamse regering heeft in dit land haar begroting op orde en gaat automatisch naar een evenwicht. Dat zegt ook de NBB. Daardoor kon Vlaanderen de meeste steun geven van alle deelstaten. Vergelijk de budgetten die per leerling in het Vlaams onderwijs worden besteed met die in het Franstalige onderwijs. Twee derde van het Vlaams Parlement wil de werkloosheidsuitkering beperken in de tijd. Het moet daarom de verantwoordelijkheid krijgen om dat te doen. Helaas zijn er in dit Parlement partijen die bevoegdheden willen afnemen van Vlaanderen en ze willen geven aan België, het land waar geen hervorming ooit wordt gerealiseerd. Ik verwijs naar de uitspraken van Koen Geens bij Pro Flandria. Bevoegdheden zijn in stukjes en brokjes verdeeld, waardoor er geen efficiënte staatsstructuur is en men steeds naar hier komt met halve hervormingen. Daarom moeten we verantwoordelijkheid inbrengen in het systeem.

03.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mevrouw De Bleeker heeft inderdaad als kop-van-jut gediend om de eerste minister uit de wind te zetten, maar de bevolking wil in de eerste plaats weten of het btw-tarief op 1 april 2023 op 6 % zal blijven en of dat al dan niet gecompenseerd zal worden via de accijnzen.

Vindt u dat de btw op 6 % moet blijven en dat de operatie budgettair neutraal moet worden gemaakt? Moet de Staat dan wel de burger opdraaien voor de financiering van die maatregel? Wat is het standpunt van de N-VA?

03.07 Sander Loones (N-VA): Het lijkt hier wel alsof het geld waarover beslist wordt, niet het geld van de mensen zou zijn. Er staat hier geen toverzak met geld dat wij kunnen uitdelen.

Er moet een crisisbeleid worden gevoerd. Men moet crisismaatregelen nemen. De discussie gaat er echter over hoe men het zal betalen, hoe de factuur beheersbaar blijft en hoe het ook in de toekomst kan.

De voorbije acht jaar zijn er acht crisissen geweest en dit is niet de laatste.

De NBB heeft in de commissie verklaard dat er geen probleem is met eenmalige crisismaatregelen, maar

être envisagées mais que le problème était structurel et beaucoup plus profond. Ce pays est à bout et il n'y a plus d'argent. Le problème se situe dans l'entité I. Le déficit des entités fédérées, même en y incluant la Wallonie et Bruxelles, se réduit tandis que la part de l'État fédéral s'accroît de façon structurelle. Le problème se pose sur le plan de la Belgique. Si nous ne responsabilisons pas davantage le système par le biais du confédéralisme, ces débats ne feront que s'envenimer. Les chiffres le montrent.

Diverses promesses sont lancées, mais rien n'est concrétisé. Et s'il arrive qu'une action soit entreprise, elle va à contresens ou dans la mauvaise direction. Les engagements pris non seulement vis-à-vis du Parlement, mais aussi à l'égard de l'Europe ne sont pas respectés. Le premier ministre a perdu toute crédibilité, tout comme son gouvernement. Il convient d'élaborer le budget sérieux auquel tous les contribuables ont droit.

03.08 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Si la N-VA était au gouvernement le 1^{er} avril 2023, que ferait-elle: la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité (avec ou sans accises) ou la TVA à 21 %?

03.09 Sander Loones (N-VA): Nous avons soutenu toutes les mesures de crise et leur prolongation. Nous nous interrogeons à présent sur le financement de ces mesures.

03.10 Kris Verduyckt (Vooruit): La semaine dernière, nous avons adopté au Parlement l'importante loi relative à la taxe sur les surprofits. Les entreprises qui engrangent des bénéfices plantureux durant une crise participeront ainsi à l'effort financier. Cette loi permettra d'inscrire prochainement au budget de nombreux montants supplémentaires, que nous pourrions utiliser pour aider les ménages. Pourquoi la N-VA n'a-t-elle pas adopté cette loi? Elle ne veut manifestement rien entreprendre à l'encontre des entreprises qui gagnent énormément d'argent dans le cadre de cette crise énergétique.

03.11 Sander Loones (N-VA): La coalition Vivaldi fait tout ce qu'elle peut pour aller à l'encontre des entreprises. Les coûts salariaux sont en train d'exploser, ce qui nuit considérablement à la compétitivité. Les entreprises franchiront la frontière, entraînant ainsi des pertes d'emploi en Belgique. La coalition Vivaldi augmente systématiquement les coûts salariaux bruts. Cette mesure est, elle aussi, défavorable aux entreprises.

Nous devons faire en sorte que les personnes qui font des efforts gagnent davantage et que les

het probleem is structureel. Het zit veel dieper. Dit land is op. Het geld is op. Het probleem zit bij entiteit I. Het tekort van de deelstaten, zelfs met Wallonië en Brussel erbij, verkleint. Het aandeel van de federale overheid wordt structureel groter. Het probleem is Belgisch. Als men niet meer verantwoordelijkheid in het systeem steekt via confederalisme, zullen deze debatten alleen maar erger worden. De cijfers tonen het.

Er worden allerlei zaken beloofd, maar er wordt helemaal niets gedaan. Als er dan iets wordt gedaan, gaat het in de tegengestelde, foute richting. Beloftes worden niet alleen gebroken ten opzichte van het Parlement, maar ook ten opzichte van Europa. De premier is net als zijn regering, zijn geloofwaardigheid kwijt. Kom met een ernstige begroting. Alle belastingbetalers hebben daar recht op.

03.08 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Als de N-VA op 1 april 2023 deel zou uitmaken van de regering, wat zou ze dan doen: de btw op gas en elektriciteit op 6 % houden (met of zonder accijnzen) of de btw opnieuw verhogen tot 21 %?

03.09 Sander Loones (N-VA): Wij hebben alle crisismaatregelen en de verlenging ervan gesteund. Wij stellen nu vragen over de financiering.

03.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Vorige week hebben we hier de belangrijke wet inzake de overwinstbelasting goedgekeurd. Bedrijven die tijdens een crisis megaveel winst maken, zullen hierdoor meebetalen. Dankzij deze wet zullen er straks veel extra euro's naar de begroting gaan, die we kunnen gebruiken om de gezinnen te helpen. Waarom heeft de N-VA die wet niet goedgekeurd? Zij wil blijkbaar niets doen tegen de bedrijven die heel veel geld verdienen in de energiecrisis.

03.11 Sander Loones (N-VA): Vivaldi doet van alles tegen de bedrijven. De loonkosten zijn gigantisch aan het stijgen, waardoor de concurrentiepositie enorm achteruitgaat. Bedrijven zullen de grens oversteken, zodat hier jobs verloren gaan. Vivaldi verhoogt telkens de brutoloonkosten. Ook dat is tegen de bedrijven.

We moeten ervoor zorgen dat mensen die inspanningen leveren, meer verdienen en dat

entreprises qui veulent avancer en soient également récompensées.

03.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Je n'entends de nouveau aucun argument de la N-VA pour justifier son abstention. Si M. Loones se fait du souci pour les finances de ce pays, il a pourtant raté une très belle occasion de les faire progresser.

03.13 Bert Wollants (N-VA): Le problème, c'est la façon dont la Vivaldi a conçu ce système. De très nombreux recours seront déposés auprès du Conseil d'État pour le faire annuler. Il n'est nulle part argumenté pourquoi seul le secteur nucléaire est touché et pourquoi une exonération de 143 millions d'euros est inscrite pour les parcs éoliens en mer, alors que nous avons également besoin de cet argent pour confectionner le budget. Ce système ne tiendra pas et ne fera que creuser le déficit budgétaire existant.

03.14 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Derrière un budget et des chiffres, il y a des politiques de soutien pour aider des personnes et des entreprises, parfois en grave difficulté. Il ne s'agit pas de savoir qui a envoyé tel tableau Excel. C'est important, certes, mais ici, nous devons traiter le fond. Ce budget contient nombre de politiques de soutien pour protéger les citoyens et l'activité économique, et surtout ne laisser personne au bord du chemin. Je salue la prolongation du tarif social, des primes supplémentaires pour l'énergie, la baisse de la TVA à 6 % et le droit passerelle spécifique pour les indépendants.

Ce budget contient aussi des mesures de justice fiscale et sociale comme la taxation des surprofits. Plus d'un milliard d'euros seront entièrement redistribués aux citoyens et aux entreprises. C'est du jamais vu!

03.15 Sofie Merckx (PVDA-PTB): La taxation sur les profits vise deux milliards sur les sept engrangés. C'est insuffisant. Le plafonnement européen décidé hier pour le gaz est de 180 euros/MWh. Dès lors, un ménage moyen continuera à payer entre 400 et 500 euros par mois. Combien cela coûtera-t-il encore à l'État en chèques-énergie? Vous attendiez l'Europe qui ne fera rien. D'autres pays européens, eux, ont bloqué les prix des producteurs d'énergie. Qu'attendez-vous?

03.16 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous en avons déjà discuté. Le blocage des prix de

entreprises qui veulent avancer en soient également récompensées.

03.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik hoor opnieuw geen enkel argument waarom de N-VA zich onthouden heeft. Als de heer Loones zich zorgen maakt over de financiën van dit land, dan had hij daar een heel mooie kans om de financiën van dit land een extra zetje vooruit te geven.

03.13 Bert Wollants (N-VA): Het probleem is de manier waarop Vivaldi de regeling heeft opgebouwd. Heel veel mensen zullen naar de Raad van State stappen om ze te laten annuleren. Er wordt nergens verdedigd waarom alleen de nucleaire sector wordt aangepakt en een vrijstelling van 143 miljoen euro wordt ingeschreven voor offshore windparken, terwijl we die centen ook nodig hebben voor de begroting. De regeling zal niet overeind blijven, waardoor het gat in de begroting nog dieper wordt uitgegraven.

03.14 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Achter een begroting en cijfers gaat steunbeleid schuil om mensen en bedrijven, die soms in ernstige moeilijkheden verkeren, te helpen. Het gaat er niet over te achterhalen wie welke Exceltabel verstuurd heeft. Dat is uiteraard belangrijk, maar hier moeten we het over de inhoud hebben. Deze begroting bevat veel ondersteunende beleidsmaatregelen om de burgers en de economische activiteit te beschermen en vooral om ervoor te zorgen dat niemand aan zijn lot overgelaten wordt. Ik ben blij met de verlenging van het sociaal tarief, de extra energiepremies, de verlaging van de btw naar 6 % en het specifieke overbruggingsrecht voor zelfstandigen.

Deze begroting bevat ook maatregelen die zorgen voor meer fiscale en sociale rechtvaardigheid, zoals de belasting op overwinsten. Meer dan een 1 euro zal volledig herverdeeld worden onder burgers en bedrijven. Dat is nooit eerder gebeurd!

03.15 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Met de overwinstbelasting wil men de winst van 7 miljard afroemen met 2 miljard. Dat is niet genoeg. Het Europese prijsplafond voor gas dat gisteren goedgekeurd werd, bedraagt 180 euro/MWh. Een gemiddeld gezin zal dus nog altijd 400 à 500 euro per maand betalen. Hoeveel zal dat de Staat nog kosten aan energiecheques? U wachtte op Europa, maar Europa zal niets doen. Andere Europese landen hebben de prijzen van de energieproducenten wel geblokkeerd. Waar wacht u op?

03.16 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): We hebben deze discussie al gevoerd. De blokkering

l'énergie en Belgique n'est pas la solution à cause de l'interconnexion de notre pays et pour des raisons budgétaires. Toutefois, la ministre de l'Énergie a pris une série de mesures.

L'accord d'hier est historique. Il y a six mois, Mme Van der Straeten avait annoncé tenter de convaincre un à un ses collègues européens de plafonner les prix. Grâce à cela, un accord a été trouvé. Il ne résout pas tous les problèmes mais complète des mesures nationales. Je me réjouis de ce premier pas européen. Pour le PTB, ce n'est jamais assez et il refuse la négociation.

03.17 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous dites que le PTB en veut toujours plus mais le plafond de 180 euros/MWh est au-dessus de tout! Un mégawatt produit dans nos centrales par Electrabel coûte 35 euros. L'écémage des surprofits commence à 130 euros/MWh. Cette différence est énorme. Même la CREG disait qu'on pouvait accepter au maximum 80 euros/MWh. Comment justifiez-vous qu'on laisse autant d'argent à Electrabel? On reconnaît enfin les surprofits dénoncés en premier par le PTB. Mais pourquoi taxer si peu? Jusqu'en 2025, Electrabel va gagner dix milliards de surprofits et vous ne prendrez qu'un seul!

03.18 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je pensais que vous salueriez cette mesure belge ambitieuse qui va plus loin que le cadre européen. Vous riez mais moi pas. Nous allons aider des citoyens et des entreprises car nous nous engageons dans les négociations. Pour vous, ce n'est jamais assez, mais nous n'avons jamais été si loin dans la justice redistributive. Il s'agit de plus d'un milliard en moins d'un an. Vous pouvez garder vos leçons et reconnaître les avancées!

03.19 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous considérez donc que c'est trop demander qu'un ménage moyen ne doive plus payer 500 euros par mois d'électricité! Inspirez-vous d'autres pays et arrêtez d'attendre l'Europe. Vous dites que ce n'est jamais assez pour le PTB, mais nous voulons un blocage belge des prix de l'énergie!

03.20 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous n'attendons pas, nous allons voter plus d'un milliard d'euros de mesures redistributives inédites. Et vous allez rejeter le budget en le jugeant insuffisant! Quand vous aurez concrétisé une mesure de redistribution ne fût-ce que d'un euro, on en parlera!

van de energieprijzen in België is niet de oplossing vanwege de interconnectie van ons land en om budgettaire redenen. De minister van Energie heeft evenwel een reeks maatregelen genomen.

Het akkoord dat gisteren bereikt werd, is historisch. Zes maanden geleden kondigde mevrouw Van der Straeten aan dat ze haar Europese collega's een voor een zou proberen te overtuigen om de prijzen te plafonneren. Dankzij die inspanningen werd er een akkoord bereikt. Dat akkoord is niet de oplossing voor alle problemen, maar vormt een aanvulling op de nationale maatregelen. Ik ben blij met deze eerste Europese stap. Voor de PVDA zal het nooit genoeg zijn en de partij weigert te onderhandelen.

03.17 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt dat de PVDA steeds meer wil, maar het plafond van 180 euro/MWh stijgt boven alles uit! Het kost Electrabel 35 euro om 1 megawatt te produceren in onze centrales. De afroaming van de overwinsten begint bij 130 euro/MWh. Dat is een enorm verschil. Zelfs de CREG zei dat we maximum 80 euro/MWh mochten aanvaarden. Hoe rechtvaardigt u dat er nog zoveel geld naar Electrabel vloeit? Eindelijk worden de overwinsten erkend, die voor het eerst aan de kaak gesteld werden door de PVDA. Maar waarom worden ze zo weinig belast? Tot in 2025 zal Electrabel 10 miljard euro aan overwinsten opstrijken en u zult daar maar 1 miljard van afnemen!

03.18 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik had gedacht dat u deze ambitieuze Belgische maatregel, die verdergaat dan het Europese kader, zou toejuichen. U lacht, maar ik niet. Wij zullen de burgers en bedrijven ondersteunen, want wij gaan de onderhandelingen aan. Voor u is het nooit genoeg, maar nooit eerder zijn we zo ver gevorderd op het vlak van herverdelende rechtvaardigheid. Het gaat over meer dan een miljard in minder dan 1 jaar tijd. In plaats van ons de les te lezen zou u beter erkennen dat er stappen vooruit gezet worden!

03.19 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Dat een gemiddeld gezin geen 500 euro per maand moet betalen voor elektriciteit is volgens u dus te veel gevraagd! U moet een voorbeeld nemen aan andere landen en niet langer op Europa wachten. U zegt dat het voor de PVDA nooit genoeg is, maar we willen dat de energieprijzen in België geblokkeerd worden!

03.20 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): We nemen geen afwachtende houding aan; we zullen voor meer dan 1 miljard euro aan ongeziene herverdelende maatregelen goedkeuren, en u zult de begroting verwerpen, omdat u ze ontoereikend vindt! We zullen het er opnieuw over hebben, als u één herverdelende maatregel, als was het maar voor

één euro, hebt kunnen verwezenlijken!

Nous saluons une autre mesure de redistribution ambitieuse: la taxation minimale des multinationales. Elle coïncide au niveau européen, mais la Belgique va l'appliquer. Les indépendants et les PME n'ont pas à payer l'impôt sans déductions fiscales alors que certaines multinationales ne payent pas d'impôts justes.

We zijn blij met een andere ambitieuze herverdelende maatregel: de minimumbelasting voor de multinationals. Die zit muurvast op het Europese niveau, maar België zal ze toepassen. Het is onaanvaardbaar dat de zelfstandigen en de kmo's belastingen zonder fiscale aftrek moeten betalen, terwijl bepaalde multinationals geen rechtvaardige belastingen betalen.

Un autre point fondamental est le refinancement en continu de la SNCB et d'Infrabel grâce à trois milliards d'euros sur dix ans. C'est la pierre angulaire fédérale de notre politique climatique.

Een ander fundamenteel punt is de voortdurende herfinanciering van de NMBS en Infrabel met 3 miljard euro over een periode van 10 jaar. Dat is de federale hoeksteen van ons klimaatbeleid.

Les écologistes sont aussi soucieux d'avoir une trajectoire budgétaire saine et durable. La Commission européenne confirme que la plupart des pays voisins ont aussi de très lourds déficits.

De groenen streven ook naar een gezond en duurzaam begrotingstraject. De Europese Commissie bevestigt dat de meeste van onze buurlanden ook zeer grote tekorten hebben.

03.21 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Pour les deux prochaines années, la SNCB ne recevra que 200 millions d'euros au lieu des 400 millions demandés par le ministre Gilkinet. La réalité est que 4 % des trains sont annulés en raison de retards ou d'annulations dus à un manque de personnel. Alors, comment les écologistes comptent-ils réaliser le transfert modal d'ici 2024? Nous avons nous-mêmes présenté deux amendements pour augmenter dès maintenant le budget d'Infrabel et de la SNCB.

03.21 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De komende twee jaar zal de NMBS slechts 200 miljoen euro krijgen in plaats van de 400 miljoen euro die minister Gilkinet had gevraagd. De realiteit is dat 4 % van de treinen uitvalt door vertragingen of afgelastingen wegens te weinig personeel. Hoe denken de groenen zo tot 2024 de modal shift te realiseren? Wij hebben zelf twee amendementen ingediend voor meer budget nú voor Infrabel en de NMBS.

03.22 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Madame Vindevoghel, votre préoccupation pour la mobilité publique et le rail me réjouissent. Voici la trajectoire budgétaire 2022-2032 décidée après le conclave. *(Il montre un tableau)*

03.22 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mevrouw Vindevoghel, ik ben blij dat u zich over de openbare mobiliteit en het spoor bekommert. Ik heb hier het begrotingstraject 2022-2032 dat na afloop van het conclaaf overeengekomen werd. *(Hij toont een tabel)*

Ce tableau signifie que, pour les années à venir, les moyens alloués à la SNCB et à Infrabel seront supérieurs après les négociations budgétaires. C'est un basculement majeur par rapport aux dix dernières années. Nous réinvestissons plus que jamais dans le rail. Cela ne sera sans doute jamais assez pour vous, et vous voterez contre mais, pour mon groupe, c'est une fierté! *(Applaudissements sur les bancs Ecolo-Groen)*

Uit deze tabel blijkt dat de na de begrotingsonderhandelingen aan de NMBS en Infrabel toegekende middelen de komende jaren hoger zullen zijn. Dat is een grote ommekeer ten opzichte van de afgelopen tien jaar. We investeren opnieuw meer dan ooit in het spoor. Voor u zal het waarschijnlijk nooit genoeg zijn en u zult tegenstemmen, maar voor mijn fractie is dit iets om trots op te zijn! *(Applaus bij Ecolo-Groen)*

03.23 Pieter De Spiegeleer (VB): Lors de la discussion de la note de politique générale du ministre Gilkinet, de nombreuses ambiguïtés sur les budgets ont été soulevées. M. Vanden Burre nous informe maintenant que ces ambiguïtés auraient été levées. Nous en sommes bien sûr ravis, mais qu'en est-il du milliard d'euros de la Banque européenne d'investissement pour Infrabel?

03.23 Pieter De Spiegeleer (VB): Tijdens de bespreking van de beleidsnota van minister Gilkinet waren er veel onduidelijkheden over de budgetten. De heer Vanden Burre meldt ons nu dat die onduidelijkheden zouden zijn weggewerkt. Daar zijn wij natuurlijk heel tevreden mee, maar hoe zit het met die 1 miljard euro van de Europese Investeringsbank voor Infrabel?

03.24 Tomas Roggeman (N-VA): M. Vanden Burre parle avec enthousiasme de 200 millions d'euros supplémentaires pour les chemins de fer. Le problème, cependant, est que le ministre Gilkinet avait prévu 3,4 milliards d'euros pour de nouveaux projets et toutes sortes de promesses. Aujourd'hui même, l'organisation TreinTramBus nous a adressé un courrier dans lequel elle tire la sonnette d'alarme quant à l'état de nos chemins de fer. Pour Ecolo, dépenser de l'argent est un objectif intrinsèque, pour nous l'accent porte sur la résolution des problèmes.

M. Vanden Burre pense-t-il que la SNCB se porte bien aujourd'hui et que les voyageurs en train sont mieux lotis qu'il y a 10 ans?

03.25 Catherine Fonck (Les Engagés): Vous ne cessez de dire "cocorico, on met de plus en plus de moyens" mais soyons clairs. Entre 2020, époque où votre ministre était déjà en charge, et ce que vous prévoyez pour 2022 et la suite, il y a une augmentation de 53,5 millions par rapport à une masse initiale de 3,5 milliards. C'est dérisoire! Pire, avec une inflation à 9,5 % en 2022 et prévue à 5,3 % en 2023, l'augmentation des crédits sera négative pour Infrabel et la SNCB. Par ailleurs, allez voir sur le terrain: la situation des navetteurs est pire que jamais, alors que votre ministre est en poste. Vos courbes ne reflètent pas la réalité.

03.26 Theo Francken (N-VA): Je répète une fois de plus la question que j'ai déjà posée à plusieurs reprises au ministre Gilkinet: dans quelle mesure les fonds supplémentaires seront-ils consacrés à une meilleure interconnectivité à l'aéroport de Zaventem? Le gouvernement demande 40 millions d'euros sous la forme d'une taxe sur les billets d'avion pour les vols de moins de 500 kilomètres. On ne pourra toutefois encourager les voyageurs à opter pour le train que si une meilleure liaison est mise en place entre le rail et l'aéroport. Contrairement à Paris et à Amsterdam, par exemple, il n'existe dans notre pays aucun plan en vue d'améliorer l'interconnectivité via Zaventem. Quand dégagera-t-on des fonds à cet effet?

03.27 Christian Leysen (Open Vld): Veuillez éclairer ma lanterne: en est-on toujours à la discussion générale ou avons-nous déjà entamé le débat thématique? (*Tumulte*)

03.28 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Concernant le milliard supplémentaire via la BEI, la décision politique est prise. Quant aux modalités et

03.24 Tomas Roggeman (N-VA): De heer Vanden Burre spreekt enthousiast over 200 miljoen extra voor het spoor. Het probleem is echter dat minister Gilkinet 3,4 miljard euro had vooropgesteld voor nieuwe plannen en allerlei beloftes. Net vandaag trekt de organisatie TreinTramBus in een brief aan de alarmbel over de toestand van onze spoorwegen. Voor Ecolo is geld uitgeven een doel op zich, voor ons ligt de nadruk op het oplossen van de problemen.

Vindt de heer Vanden Burre dat de NMBS er vandaag goed voor staat en dat de treinreiziger er beter aan toe is dan 10 jaar geleden?

03.25 Catherine Fonck (Les Engagés): U kraait steeds weer victorie met uw bewering dat er meer en meer middelen uitgetrokken worden voor de NMBS, maar laten we het beestje bij zijn naam noemen. In de periode tussen 2020, toen uw minister al in functie was, en 2022 en de volgende jaren is er volgens wat u vooropstelt een stijging met 53,5 miljoen euro in vergelijking met een initieel bedrag van 3,5 miljard euro. Dat is bespottelijk weinig! Erger nog, wanneer we rekening houden met een inflatie van 9,5 % in 2022 en een verwachte inflatie van 5,3 % in 2023, zal de stijging van de kredieten voor Infrabel en de NMBS negatief zijn. U zou uw oor trouwens eens bij de reizigers te luisteren moeten leggen: de situatie van de treinreizigers was nog nooit zo erg als nu, met uw minister aan de macht. De curves die u hier toont, zijn geen weergave van de realiteit.

03.26 Theo Francken (N-VA): Ik herhaal nogmaals de vraag die ik al meermaals heb gesteld aan minister Gilkinet: hoeveel van het extra geld gaat naar een betere interconnectiviteit op de luchthaven van Zaventem? De regering vraagt 40 miljoen euro in de vorm van een taks op vliegtickets voor vluchten van minder dan 500 kilometer. Reizigers aanmoedigen voor de trein te kiezen, zal echter enkel lukken als er een betere verbinding is tussen het spoor en de luchthaven. In tegenstelling tot bijvoorbeeld in Parijs en Amsterdam is er hier geen plan om de interconnectiviteit via Zaventem te verbeteren. Wanneer zal hiervoor geld worden uitgetrokken?

03.27 Christian Leysen (Open Vld): Iets is mij niet duidelijk: zijn we nog bezig met de algemene bespreking of is dit al het thematische debat? (*Rumoer*)

03.28 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wat de 1 miljard euro via de EIB betreft, is de politieke beslissing al genomen. Voor de modaliteiten en het

au timing de mise en œuvre, je vous renvoie vers le ministre.

Monsieur Roggeman, vous ne manquez pas d'air. On n'a jamais autant désinvesti dans le rail que sous le gouvernement Michel, dont votre parti était membre: 30 % de personnel en moins et un désinvestissement dans l'infrastructure! Vous avez cassé l'outil et nous devons le réparer. Or, chaque euro investi dans le rail signifie trois euros en retour pour l'économie.

Selon la FEB, les embouteillages coûtent entre 4,5 et 5 milliards par an. Investir dans le train, c'est bon pour l'économie, la mobilité et la santé car il y a encore 10 000 décès par an dus à la mauvaise qualité de l'air.

Madame Fonck, vous pouvez dire que mes chiffres sont faux, mais il y a des moyens supplémentaires.

Ni moi, ni le ministre ne crions cocorico, expression qui a fait sourire certains. Nous sommes dans ce gouvernement pour augmenter l'investissement dans le rail et la mobilité publique. Je m'en réjouis. Il s'agit d'assumer ses convictions politiques.

Collègue Francken, vous m'interrogez sur l'utilisation des budgets supplémentaires, concernant l'interconnexion avec l'aéroport. Au Parlement, le sujet avance, via une résolution, qui a déjà été discutée. Pour la concrétisation, je vous renvoie vers le ministre.

J'en viens à la préoccupation par rapport à la trajectoire budgétaire que nous, écologistes, souhaitons saine et durable. Nous ne voulons pas d'un retour à l'austérité prônée par certains de droite.

03.29 Tomas Roggeman (N-VA): M. Vanden Burre critique la politique ferroviaire menée par la N-VA au cours de la législature précédente, mais les ministres responsables étaient des ministres MR. Il préfère s'exprimer sur le passé, parce que la politique ferroviaire menée actuellement par son parti est un fiasco! Il n'y a encore jamais eu autant de trains supprimés et les statistiques de ponctualité sont au plus bas. L'affirmation figurant dans l'étude de Deloitte selon laquelle un investissement de 1 euro dans les chemins de fer représente un investissement de 3 euros dans l'économie ne vaut d'ailleurs que pour les lignes ferroviaires qui couvrent les coûts. Or, la majeure partie de notre réseau ferroviaire est loin de couvrir les coûts. Tout

tijdpad voor de implementatie verwijs ik u naar de minister.

Mijnheer Roggeman, u durft nogal. De investeringen in het spoor werden nog nooit zo drastisch teruggeschroefd als onder de regering-Michel, waarvan uw partij deel uitmaakte: 30 % minder personeel en minder investeringen in de infrastructuur! U hebt het spoor kapotbezuinigd en wij moeten het weer op de rails krijgen. Elke euro die in het spoor geïnvesteerd wordt, levert evenwel 3 euro aan economische return op.

Volgens het VBO kosten de files 4,5 à 5 miljard per jaar. Investeren in de trein, daar varen de economie, de mobiliteit en de volksgezondheid wel bij, want vandaag zijn er nog altijd 10.000 overlijdens als gevolg van de slechte luchtkwaliteit.

Mevrouw Fonck, u kunt wel zeggen dat mijn cijfers niet kloppen, maar er zijn wel degelijk bijkomende middelen.

Noch ik, noch de minister kukelekuen, een uitdrukking die sommige leden een glimlach bezorgde. We zitten in deze regering om de investeringen in het spoor en de openbare vervoerswijzen op te trekken. Ik vind dat een goede zaak. Zo komen we onze politieke overtuigingen na.

Collega Francken, u stelde een vraag over de besteding van de bijkomende budgetten voor de verbinding met de luchthaven. In het Parlement maakt het dossier vordering via een resolutie die al besproken werd. Voor de concrete invulling verwijs ik u naar de minister.

Ik kom tot de bezorgdheid over het begrotingstraject, dat wij als groenen gezond en duurzaam willen houden. We willen geen terugkeer naar de bezuinigingen die sommigen ter rechterzijde bepleiten.

03.29 Tomas Roggeman (N-VA): De heer Vanden Burre bekritiseert het spoorbeleid van de N-VA in de vorige regeerperiode, maar de verantwoordelijke ministers waren toen wel MR-ministers. Hij spreekt nu eenmaal liever over het verleden, omdat het spoorbeleid van zijn partij vandaag niets voorstelt! Er waren nog nooit zoveel afgeschafte treinen en de stiptheidscijfers zitten op een dieptepunt. De stelling uit de studie van Deloitte dat een investering van 1 euro in het spoor een investering van 3 euro in de economie is, gaat trouwens alleen op voor spoorlijnen die kostendekkend zijn. Het grootste deel van ons spoornet is echter verre van kostendekkend. Elke werkende burger in dit land betaalt gemiddeld 600 euro aan spoordotaties per jaar. Het spoornet

citoyen qui travaille dans ce pays paie en moyenne 600 euros par an de dotations aux chemins de fer. Le réseau ferroviaire ne rapporte rien à l'économie, le ministre écologiste refusant d'opérer des choix structurels.

03.30 Peter De Roover (N-VA): Un train à l'heure devient de plus en plus l'exception. Cette situation est tout de même absurde. Des investissements ciblés dans les chemins de fer peuvent avoir une incidence considérable sur la mobilité – les voyageurs sont actuellement contraints de prendre la voiture – mais également sur le bien-être des navetteurs. En tant qu'usager des chemins de fer, je n'observe actuellement aucune évolution dans ce sens.

03.31 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Apparemment, les écologistes vivent dans leur bulle. En effet, la réalité est tout autre que celle que nous dépeint M. Vanden Burre. Chaque mois, 3 500 trains sont supprimés, de plus en plus de guichets ferment, le prix des billets de train augmentera encore de 10 % et aucun investissement supplémentaire ne sera réalisé au cours des deux prochaines années! Infrabel manque tout simplement de moyens pour faire de la vision du ministre une réalité. On a à peine débattu du nouveau contrat de gestion, les syndicats et les associations de voyageurs n'ont pas été entendus et les moyens permettant de mettre ce contrat en œuvre sont inexistantes.

03.32 Catherine Fonck (Les Engagés): Vu l'importance de l'inflation, quelle est l'évolution du budget entre 2020 et 2023? Les chiffres montrent que la SNCB et Infrabel accusent une perte de pouvoir d'achat.

03.33 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): C'est inexact. J'ai donné les chiffres des augmentations réalisées depuis 2020 et prévues jusqu'en 2024.

La trajectoire budgétaire doit être saine et durable, car nous ne pouvons perpétuellement laisser des dettes aux générations futures. Cependant, en commission des Finances, la Commission européenne a indiqué que tous nos voisins étaient endettés – certes, moins que nous – et qu'ils avaient également souffert des crises. En Belgique, l'indexation automatique des salaires entraîne une hausse importante des dépenses structurelles, mais j'en suis fier et favorable à son maintien! La Commission a aussi épinglé des mesures trop peu ciblées et je la rejoins: les primes versées aux citoyens ne devraient pas être identiques pour un CEO ou un bas salaire.

brengt niet op voor de economie, omdat de groene minster weigert om structurele keuzes te maken.

03.30 Peter De Roover (N-VA): Een stipte trein wordt alsmaar meer een uitzondering. Dat is toch gewoon absurd. Gerichtte investeringen in de spoorwegen kunnen een grote impact hebben op de mobiliteit – nu worden de mensen gedwongen om de wagen te nemen – maar ook op het welzijn van de pendelaars. Als treingebruiker merk ik daar nu helemaal niets van.

03.31 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De groenen leven blijkbaar in een bubbel. De realiteit is immers helemaal anders dan wat de heer Vanden Burre hier beweert. Per maand worden er 3.500 treinen afgeschaft, meer en meer loketten sluiten, de treintickets worden nog maar eens 10 % duurder en in de komende twee jaar zullen er geen bijkomende investeringen gebeuren! Infrabel heeft gewoon te weinig middelen om de visie van de minister in de realiteit om te zetten. Er is amper gedebatteerd over de nieuwe beheersovereenkomst, de vakbonden en de reizigersorganisaties werden niet gehoord en de middelen zijn er niet om ze uit te voeren.

03.32 Catherine Fonck (Les Engagés): In welke zin is het budget tussen 2020 en 2023 geëvolueerd, gelet op de aanzienlijke inflatie? Uit de cijfers blijkt dat de NMBS en Infrabel aan koopkracht inboeten.

03.33 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Dat klopt niet. Ik heb de cijfers van de verhogingen sinds 2020 overgemaakt, met inbegrip van de geplande verhogingen tot en met 2024.

We moeten een gezond en duurzaam begrotingstraject aanhouden, want we kunnen onze schulden niet ten eeuwigden dage naar de volgende generaties doorschuiven. In de commissie voor Financiën heeft de Europese Commissie er echter op gewezen dat al onze buurlanden schulden hebben – zij het minder dan wij – en dat ook zij te lijden hebben onder de crisissen. In ons land gaan de structurele uitgaven fors de hoogte in door de automatische loonindexering, maar ik ben fier op dat systeem en wil het ook behouden! De Commissie heeft ook gewezen op maatregelen die te weinig gericht zouden zijn en daarin moet ik haar bijtreden: een CEO mag niet dezelfde premie krijgen als iemand met een laag inkomen.

03.34 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous participez à un gouvernement qui laisse dormir les gens dehors. Le budget ne reflète aucune amélioration de la politique d'asile. Pourtant, vous n'avez pas mis de veto sur le budget pour exiger de régler cette crise. Quel est votre rôle au gouvernement, si vous êtes incapable de faire respecter les principes défendus dans vos programmes électoraux et insérés dans l'accord de gouvernement? Vous défendez un budget contradictoire avec votre vision politique de l'accueil.

03.35 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ce sujet important dépasse le clivage entre majorité et opposition. C'est une question de respect des êtres humains. Malgré la crise humanitaire, chaque personne doit avoir un endroit où dormir décemment en Belgique en 2022.

La semaine dernière, Groen et Ecolo ont clairement exprimé, dans les médias et au sein du gouvernement, notre insatisfaction par rapport à la situation.

Ce week-end, le gouvernement a apporté la garantie que toute personne aurait droit à un abri cet hiver. Pour nous, c'était fondamental pour gérer la crise humanitaire. Il faut maintenant la mettre en application.

Il faut continuer à améliorer la gestion de l'accueil et de l'asile. Depuis l'entrée en fonction du gouvernement, des efforts budgétaires ont été faits et Fedasil a ouvert des places. L'opposition de droite nous le reproche. Le groupe Ecolo-Groen aimerait en faire davantage mais, dans un gouvernement, il y a des compromis à faire. Il est important de réinvestir à la suite des politiques de désinvestissement menées par le passé. Pour l'humanitaire, à très court terme, il est fondamental que personne ne dorme dans la rue.

03.36 Peter De Roover (N-VA): Il est également important de noter les sujets non abordés par M. Vanden Burre. Comme le constate M. Boukili, M. Vanden Burre n'a pas évoqué la question de l'asile et de la migration, alors que les jeunes de son propre parti ont réclamé la démission de la secrétaire d'État en charge de ce département.

M. Vanden Burre est favorable à une politique budgétaire saine et durable et même contre l'endettement, mais il crée de la dette. Le grand débat est de savoir si nous occupons la dernière place du classement européen *ex aequo* ou si nous sommes les tout derniers. L'indexation joue, certes,

03.34 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U maakt deel uit van een regering die mensen op straat laat slapen. De begroting bevat niets dat op een verbetering van het asielbeleid wijst. Niettemin hebt u geen veto uitgesproken over de begroting om te eisen dat de huidige crisis aangepakt wordt. Wat is uw rol in de regering als u de beginselen die u in uw verkiezingsprogramma's omarmd hebt en die in het regeerakkoord opgenomen werden, niet kunt waarmaken? U verdedigt een begroting die in strijd is met uw politieke visie op opvang.

03.35 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Deze belangrijke kwestie overstijgt de tegenstelling tussen meerderheid en oppositie. Het is een kwestie van respect voor de mens. Ondanks de humanitaire crisis moet iedereen in België in 2022 toegang tot een fatsoenlijke slaapplek krijgen.

Vorige week hebben Groen en Ecolo in de media en in de regering duidelijk hun ongenoegen over de situatie geuit.

Dit weekend heeft de regering de garantie gegeven dat iedereen deze winter recht zou hebben op onderdak. Voor ons was dat van fundamenteel belang om de humanitaire crisis te beheersen. Nu moet die garantie in de praktijk gebracht worden.

Men moet het opvang- en asielbeheer blijven verbeteren. Sinds het aantreden van de regering werden er budgettaire inspanningen geleverd en heeft Fedasil plaatsen geopend. De rechtse oppositie verwijt ons dat. De Ecolo-Groenfractie zou meer willen doen, maar in een regering moeten er compromissen worden gesloten. Het is belangrijk om opnieuw te investeren na het desinvesteringsbeleid uit het verleden. Vanuit humanitair oogpunt is het op heel korte termijn van essentieel belang dat niemand op straat moet slapen.

03.36 Peter De Roover (N-VA): Waarover nu niets wordt gezegd door de heer Vanden Burre, is ook belangrijk. Zoals de heer Boukili vaststelt, zegt de heer Vanden Burre niets over het thema van asiel en migratie, terwijl zijn eigen jongerenafdeling zelfs het ontslag van de bevoegde staatssecretaris heeft gevraagd.

De heer Vanden Burre is voor een gezond en duurzaam budgettair beleid en zelfs tegen schulden, maar hij maakt er wel. De grote discussie gaat over de vraag of we een gedeelde laatste plaats of helemaal de laatste plaats hebben in Europa. De indexatie speelt een rol, maar dat praat de volledige

un rôle, mais elle ne justifie pas la totalité du déficit de 23 milliards d'euros. Nous ne voulons pas supprimer l'indexation automatique des salaires, mais encore faut-il mener une politique capable de la supporter. Les dettes devront un jour être remboursées. La compétitivité et la position concurrentielle des entreprises sont sous pression. Comment le gouvernement entend-il mener tous ces combats?

03.37 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur Vanden Burre, seuls les faits m'intéressent!

Vos présidents de parti ont dénoncé la situation dans la presse, mais celle-ci n'a pas évolué depuis des mois. Depuis son entrée en fonction, Mme de Moor n'a jamais respecté ses promesses, que du contraire! Votre gouvernement est condamné pour la deuxième fois par la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) pour violation des droits humains. En matière d'asile, d'immigration et d'accueil, votre gouvernement fait pire que la Suédoise!

Contrairement à vous, les autres partis mettent leur veto si le budget voté ne respecte pas certaines conditions. Pendant que vous communiquez, des gens dorment dehors et c'est inacceptable!

03.38 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur Boukili, je déplore vos arguments ultra politiciens. Je ne veux pas faire de politique sur le dos de la crise humanitaire et d'asile, car le sujet est grave.

Après de nombreuses discussions et une série de démarches au sein du gouvernement, des présidents de parti se sont tournés vers la presse. Ce n'est pas de la communication: nous avons agi et le gouvernement s'est engagé à ce que personne ne reste en rue cet hiver en Belgique. Ce problème humanitaire se pose en particulier à Bruxelles et je suis en contact avec des collègues au niveau des communes. Chaque individu a le droit de passer une nuit digne. Si ce droit validé ce week-end par le gouvernement n'est pas respecté sur le terrain, il faut le signaler.

En collaboration avec les différents niveaux de pouvoir, nous travaillons à ce que cet engagement soit traduit en actes. Nous nous mobilisons pour cette mesure politique indispensable. Ce sujet est fondamental et nous menons cette politique avec humanité.

23 milliard euro tekort niet goed. Wij willen de automatische loonindexering niet afschaffen, maar er moet wel een beleid worden gevoerd dat dit kan dragen. Schulden moeten ooit worden terugbetaald. De competitiviteit en de concurrentiekracht van de bedrijven staan onder druk. Hoe wil de regering dat allemaal tegengaan?

03.37 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik ben alleen geïnteresseerd in de feiten, mijnheer Vanden Burre!

Uw partijvoorzitters hebben de situatie aan de kaak gesteld in de pers, maar al maanden verbetert er niets. Sinds haar aantreden heeft staatssecretaris de Moor zich nooit aan haar beloften gehouden, integendeel! Uw regering werd voor de tweede keer door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) veroordeeld wegens schending van de mensenrechten. Op het gebied van asiel, immigratie en opvang doet uw regering het slechter dan de Zweedse coalitie!

In tegenstelling tot u spreken andere partijen hun veto uit als de goedgekeurde begroting niet aan bepaalde voorwaarden voldoet. Terwijl u communiceert, slapen er mensen buiten en dat is onaanvaardbaar!

03.38 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik betreur uw ultrapolitieke argumenten, mijnheer Boukili. Ik wil niet aan politiek doen ten koste van de asiel- en humanitaire crisis, want daarvoor is dat een te ernstige zaak.

Na heel wat onderhandelingen en een reeks initiatieven in de regering zijn er partijvoorzitters naar de pers gestapt. Dat zijn geen holle woorden: we hebben maatregelen genomen en de regering heeft zich ertoe verbonden dat niemand deze winter in België op straat blijft staan. Dat humanitaire probleem rijst in het bijzonder in Brussel en ik sta in contact met collega's op het gemeentelijke niveau. Elk individu heeft het recht om op een menswaardige manier de nacht door te brengen. Als dat recht, dat afgelopen weekend door de regering bekrachtigd werd, op het terrein met de voeten getreden wordt, moet dat gemeld worden.

In samenwerking met de verschillende beleidsniveaus stellen we alles in het werk om dat engagement in daden om te zetten. We zetten ons voor die onontbeerlijke beleidsmaatregel in. Dat is een fundamenteel onderwerp en we voeren dit beleid op een menselijke manier.

Je suis content que la N-VA soit en faveur du maintien de l'indexation des salaires. Outre cette indexation, les représentants de la Commission européenne ont pointé le fait que certaines mesures étaient non ciblées. Je les rejoins: il est anormal que les PDG d'entreprises du BEL20 touchent les mêmes primes que des travailleurs au salaire minimum. Si je comprends l'une des deux pistes avancées par la Commission, l'autre est indéfendable. L'austérité n'est pas une solution. Structurellement, nous devons dégager des marges pour investir, tout en gardant une trajectoire budgétaire durable.

Ik ben blij dat de N-VA voorstander is van het behoud van de indexering van de lonen. Naast die indexering hebben de vertegenwoordigers van de Europese Commissie erop gewezen dat bepaalde maatregelen niet doelgericht waren. Ik sluit me daarbij aan: het is niet normaal dat de CEO's van BEL20-bedrijven dezelfde premies ontvangen als de werknemers met een minimumloon. Ik begrijp weliswaar één van de twee door de Europese Commissie voorgestelde pistes, maar de andere is onverdedigbaar. Bezuinigingen vormen niet de oplossing. We moeten in structurele marges voorzien om te investeren en tegelijkertijd een bestendig begrotingstraject aanhouden.

03.39 Peter De Roover (N-VA): Je suis ravi que M. Vanden Burre ait fait référence au rapport de la Commission européenne, dès lors qu'il comporte précisément ce que je dis: il faut prendre des mesures pour que le système reste abordable. Cela vaut également pour toutes les personnes qui espèrent un jour jouir d'une pension. Ce gouvernement n'a pas encore mis en place un seul système durable, et cela me déçoit de la part des écologistes.

03.39 Peter De Roover (N-VA): Ik ben blij dat de heer Vanden Burre naar het rapport van de Europese Commissie verwijst, want daarin staat net wat ik zeg: men moet maatregelen nemen om het systeem betaalbaar te houden. Dat geldt ook voor alle mensen die hopen ooit een pensioen te krijgen. Deze regering zette nog geen enkel duurzaam systeem op en dat valt me toch wel tegen vanwege ecologisten.

03.40 Björn Anseeuw (N-VA): M. Vanden Burre raconte des pures inepties sur les positions de notre parti. Je profite de chaque occasion pour taper sur le même clou: faire en sorte que les gens aient plus de net à la fin du mois qu'ils n'en ont aujourd'hui, sans faire fuir les emplois de notre pays. Cependant, le gouvernement augmente les coûts salariaux bruts, restituant près des deux tiers des indexations à l'État. Cela signifie que nos autorités, voraces, font disparaître les emplois en les taxant. Les premiers emplois à disparaître sont ceux des personnes aux salaires les plus bas. Le gouvernement peut leur dire qu'il leur restera plus d'argent à la fin du mois, mais en fait, ils seraient encore heureux d'avoir un emploi et un revenu. Le gouvernement n'intervient pas et reste les bras croisés.

03.40 Björn Anseeuw (N-VA): De heer Vanden Burre vertelt klinkklare onzin over onze partijstandpunten. Ik neem elke gelegenheid te baat om op dezelfde nagel te kloppen: zorg dat de mensen op het einde van de maand netto meer overhouden dan vandaag het geval is, zonder jobs uit ons land weg te pesten. De regering verhoogt echter de brutoloonkosten waardoor bijna twee derde van de indexeringen terugkeert naar Vadertje Staat. Dat betekent dat de gulzige overheid de jobs wegbelast. De eerste jobs die verdwijnen, zijn die van de mensen met de laagste lonen. De regering maakt hun wel wijs dat ze op het einde van de maand meer zullen overhouden, maar eigenlijk zullen ze nog blij mogen zijn dat ze überhaupt nog een job en een inkomen hebben. De regering grijpt niet in, maar zit stil.

D'autres mesures pour préserver la compétitivité de nos entreprises et par conséquent les revenus des citoyens sont-elles encore prévues?

Zullen er alsnog maatregelen komen om de concurrentiepositie van onze bedrijven en dus de inkomens van de burgers te vrijwaren?

03.41 Catherine Fonck (Les Engagés): Monsieur Vanden Burre, vous dites vous être engagé à ce que personne ne reste en rue. Cela ne se vérifie pas sur le terrain. Vos sorties de presse n'ont rien changé et nous attendons des mesures efficaces face à cette situation d'urgence. Les places aujourd'hui utilisées résultent d'un partenariat en vigueur depuis des années. Vous pouvez actionner des leviers au niveau des gares, de la Régie des Bâtiments...

03.41 Catherine Fonck (Les Engagés): Mijnheer Vanden Burre, u zegt dat u zich ertoe verbonden hebt dat geen enkele asielzoeker op straat moet blijven staan. Dat strookt niet met wat er op het terrein gebeurt. Uw uitspraken in de pers hebben niets veranderd en we wachten nog steeds op doeltreffende maatregelen om deze noodsituatie op te lossen. De plaatsen die vandaag benut worden, zijn het resultaat van een partnership dat al jaren bestaat. U kunt hefboomen activeren op het niveau

van de stations en de Regie der Gebouwen.

Ensuite, où en sont les négociations avec ENGIE pour la prolongation des deux réacteurs? Vous avez annoncé l'ultime délai du 31 décembre. La sécurité d'approvisionnement constitue un dossier majeur. Au vu des enjeux climatiques, vous dites vouloir opter pour le gaz afin de ne pas augmenter les émissions de CO₂.

Enfin, où en est le dossier du *burden sharing*? Il y a quatre mois, la ministre Khattabi voulait en discuter en Comité de concertation. Depuis, plus un mot! Un milliard d'euros est mobilisable pour assurer une trajectoire climatique durable. Il serait temps de faire le points sur ces dossiers!

Hoe staat het vervolgens met de onderhandelingen met ENGIE over de levensduurverlenging van de twee kernreactoren? U zei dat de uiterste deadline 31 december is. De continuïteit van de energievoorziening is een belangrijk dossier. Gelet op de klimaatuitdagingen zegt u voor gas te willen opteren om de CO₂-uitstoot niet te verhogen.

Hoe staat het tot slot met het dossier inzake de *burden sharing*? Vier maanden geleden wilde minister Khattabi daarover discussiëren in het Overlegcomité. Sindsdien horen we er niets meer over! Er kan 1 miljard euro ingezet worden om een duurzaam klimaattraject te garanderen. Het is hoog tijd dat er een stand van zaken opgemaakt wordt van deze dossiers!

03.42 Ahmed Laaouej (PS): Madame la présidente, à quoi servent les débats thématiques? Demander à un chef de groupe de parler en détail de dossiers en cours de négociation alors que les ministres disposent sûrement des informations nécessaires alourdit inutilement les discussions budgétaires.

03.42 Ahmed Laaouej (PS): Mevrouw de voorzitter, waartoe dienen de thematische debatten? Wanneer men een fractieleider gedetailleerde vragen stelt over dossiers waarover er onderhandelingen lopen, terwijl de ministers vast en zeker over de nodige informatie beschikken, verzaamt dat nodeloos het begrotingsdebat.

03.43 Theo Francken (N-VA): Hier, plusieurs ONG ont organisé un *sit-in* au cabinet du premier ministre, qui leur a demandé à juste titre de quitter le bâtiment. Lorsqu'une réunion est terminée, il faut quitter la salle. C'est une question de politesse élémentaire.

03.43 Theo Francken (N-VA): Gisteren hebben verschillende ngo's een zitstaking georganiseerd in het kabinet van de eerste minister, die hen terecht heeft verzocht om het gebouw te verlaten. Als een vergadering gedaan is, moet men de zaal verlaten. Dat getuigt van elementaire beleefdheid.

Ce qui m'intéresse toutefois, c'est ce qu'affirment les ONG. Elles accusent le gouvernement de se soustraire au droit en refusant de payer les astreintes. Entre-temps, les services de Fedasil ont déjà été condamnés 5 000 fois à offrir un accueil ou à payer une astreinte, mais l'État ne fait ni l'un ni l'autre, prétendument parce que les astreintes ne peuvent pas être réclamées à l'État belge par le biais de Fedasil. Selon les ONG, le gouvernement ne respecte pas l'État de droit en agissant de la sorte. Ecolo partage-t-il cette analyse?

Mij gaat het echter om de bewering van die ngo's. Zij beschuldigen de regering ervan het recht te ontwijken, omdat zij weigert dwangsommen uit te betalen. Intussen zijn de diensten van Fedasil al 5.000 keer veroordeeld tot het bieden van opvang of het betalen van een dwangsom, maar de Staat doet geen van de twee, zogenaamd omdat de dwangsommen via Fedasil niet kunnen worden verhaald op de Staat. Volgens de ngo's respecteert de regering daarmee de rechtsstaat niet. Is Ecolo het eens met die analyse?

03.44 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): S'accuser mutuellement de *fake news* n'est pas à la hauteur du débat. Je pensais que la N-VA était opposée à l'indexation des salaires car elle a effectué un saut d'index sous le gouvernement précédent...

03.44 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Dit debat verdient beter dan wederzijdse beschuldigingen van fake news. Ik dacht dat de N-VA tegen de loonindexering was, aangezien ze onder de vorige regering een indexsprong doorgevoerd heeft ...

Par ailleurs, nous soutenons les principes du plan du ministre Van Peteghem. Une baisse de 6 milliards d'euros de la fiscalité sur le travail pour les bas et moyens salaires est fondamentale. Nous sommes convaincus de la nécessité d'une réforme fiscale

Wij steunen overigens de principes in het plan van minister Van Peteghem. Een daling van de lasten op arbeid voor lage en middelhoge inkomens ten belope van 6 miljard euro is cruciaal. Wij zijn overtuigd van de noodzaak van een rechtvaardige

juste, comprenant un volet sur la fiscalité environnementale. Il faut concrétiser cette mesure structurelle d'ici mars 2023.

Je salue également le fait que M. Francken se soucie de l'État de droit. Cela n'a pas toujours été le cas. Je lui réponds, ainsi qu'à Mme Fonck, qu'un engagement politique ferme a été pris et doit être respecté.

S'agissant du nucléaire et du *burden sharing*, je renvoie aux ministres qui seront présents lors des débats thématiques.

03.45 Theo Francken (N-VA): Quelles décisions judiciaires n'aurais-je donc pas respectées? J'ai interjeté appel une seule fois auprès de la Cour de justice de l'UE, dans le dossier concernant le refus de mes services de délivrer un visa à un couple d'Alep à notre ambassade à Damas. À l'époque, j'ai refusé par principe d'accéder aux demandes d'asile introduites dans les ambassades et les consulats. J'ai d'ailleurs obtenu gain de cause dans ce dossier.

Toutefois, le gouvernement a déjà été condamné 5 000 fois à donner l'asile ou à payer une astreinte mais il ne fait ni l'un, ni l'autre. Je répète ma question à M. Vanden Burre: est-il d'accord avec les ONG pour dire qu'en agissant de la sorte, le gouvernement ne respecte pas l'État de droit?

03.46 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je faisais référence à vos déclarations non respectueuses et à votre dédain vis-à-vis des ONG.

Pour le reste, vous connaissez notre point de vue. Nous poursuivons l'action sur l'engagement politique pris par ce gouvernement.

03.47 Catherine Fonck (Les Engagés): M. Vanden Burre n'apporte pas de réponses.

Le *burden sharing* a bien un impact non négligeable sur le budget. Vous commettez une grave erreur si vous considérez que les enjeux climatiques et de la prolongation du nucléaire n'auront pas d'impact budgétaire.

Les présidents de partis et chefs de groupe de la majorité s'invectivent dans la presse, mais quand il s'agit de mener le débat là où il doit être mené, il n'y a plus personne!

03.48 Björn Anseeuw (N-VA): M. Vanden Burre s'enfuit brusquement de la tribune sans répondre aux questions de M. Francken ni aux miennes. Ma

fiscale hervorming met een luik inzake milieufiscaliteit. Tegen maart 2023 moet deze structurele maatregel handen en voeten krijgen.

Ik ben ook blij te horen dat de heer Francken zich zorgen maakt over de rechtsstaat. Dat is niet altijd het geval geweest. Als antwoord op zijn vraag en die van mevrouw Fonck wil ik erop wijzen dat er een duidelijke politieke verbintenis is aangegaan, waaraan we ons moeten houden.

Wat de kernenergie en de *burden sharing* betreft, verwijs ik naar de ministers die de thematische debatten zullen bijwonen.

03.45 Theo Francken (N-VA): Welke rechterlijke uitspraken zou ik dan niet hebben nageleefd? Ik ben één keer in beroep gegaan tot bij het Hof van Justitie van de EU, in de zaak waarin mijn diensten geweigerd hadden om een visum af te leveren aan een koppel uit Aleppo in onze ambassade in Damascus. Ik heb toen principieel geweigerd om in te stemmen met asielverzoeken in ambassades en consulaten. Ik heb die zaak trouwens gewonnen.

De regering is echter al 5.000 keer veroordeeld om ofwel opvang te geven ofwel een dwangsom te betalen, maar ze doet geen van beide. Nogmaals, is de heer Vanden Burre het eens met de ngo's dat de regering in dezen de rechtsstaat niet respecteert?

03.46 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik verwees naar uw respectloze uitlatingen en uw misprijzen voor de ngo's.

Voor de rest kent u ons standpunt. Wij blijven de lijn volgen en verder werk maken van het politieke engagement van deze regering.

03.47 Catherine Fonck (Les Engagés): De heer Vanden Burre blijft het antwoord schuldig.

De *burden sharing* heeft wel degelijk een aanzienlijke impact op de begroting. U maakt een grote fout als u denkt dat de klimaatproblemen en de verlenging van de levensduur van de kerncentrales geen gevolgen zullen hebben voor de begroting.

De partijvoorzitters en fractieleiders van de meerderheid slingeren elkaar in de pers verwijten naar het hoofd, maar als het debat gevoerd moet worden waar het hoort, blinken ze uit door afwezigheid!

03.48 Björn Anseeuw (N-VA): De heer Vanden Burre vlucht plots weg van het spreekgestoelte zonder de vragen van de heer Francken en mezelf

question ne concernait pourtant pas un point de détail: comment la coalition Vivaldi mettra-t-elle les inactifs au travail? Au lieu de créer des emplois supplémentaires, elle anéantit les emplois créés dans ce pays par des mesures fiscales et passe sous silence la réforme du marché du travail. Sa seule réalisation à cet égard est l'extension du travail étudiant et des flexi-jobs. Bref, elle fait travailler encore davantage les personnes déjà actives.

Je demande une nouvelle fois de prendre des mesures concrètes supplémentaires afin de maintenir sous contrôle le handicap des coûts salariaux, mais j'ai essayé une fin de non-recevoir. Il est d'ores et déjà clair que les citoyens ne doivent pas compter sur ce gouvernement pour leurs revenus.

03.49 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le budget 2023 n'est pas magnifique. Personne ne se réjouit de chiffres dans le rouge, mais je les défends malgré tout. Les crises n'ont pas cessé depuis 2020.

Durant la crise sanitaire, le gouvernement a tenu à n'abandonner personne, si bien que notre pays a enregistré la plus forte croissance économique d'Europe en 2021. Mais au lieu de continuer sur la voie de la croissance, nous avons été confrontés à nouvelle crise. L'économie a redémarré, on a manqué de matières premières, les prix de l'énergie ont commencé leur ascension et l'inflation a grimpé. L'année dernière, vers la même période, nous parlions déjà de nouvelles mesures visant à soutenir non seulement les plus vulnérables, mais aussi la classe moyenne. Lorsqu'un conflit est venu se greffer à cette situation et que l'énergie a été utilisée comme arme de guerre, nous avons, une fois de plus, dû basculer en mode "gestion de crise" afin de limiter l'incidence des événements pour notre population et nos entreprises.

03.50 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Hier, après 15 mois de discussions, un accord soi-disant historique a été conclu sur le plafonnement du prix du gaz, avec un plafond fixé à 180 euros/MWh, soit un prix 10 fois supérieur à celui d'avant la crise. Si ce plafond est appliqué, la facture énergétique moyenne des ménages s'élèvera toujours à 500 euros par mois et à plus de 5 000 euros par an. Les gens ne peuvent vraiment pas se permettre cela! Le gouvernement va-t-il enfin bloquer le prix en Belgique, à l'instar de la France?

03.51 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Pour 20 % de la population, le prix est déjà bloqué. Voilà une mesure ciblée telle qu'il nous en faudrait davantage. La classe moyenne inférieure souffre cependant

te beantworten. Mijn vraag betrof nochtans geen detail: hoe zal Vivaldi de mensen aan het werk krijgen? In plaats van jobs bij te creëren, belast ze de jobs weg uit dit land en rept ze met geen woord over de hervorming van de arbeidsmarkt. Het enige wat ze op dat vlak heeft gedaan, is het uitbreiden van de studentenarbeid en de flexi-jobs. Kortom, ze laat mensen die al werken, nog meer werken.

Ik vraag nog maar eens om bijkomende concrete maatregelen om de loonkostenhandicap onder controle te krijgen, maar ik krijg nul op het rekest. Het is alvast duidelijk dat de mensen voor hun inkomen niet moeten rekenen op deze regering.

03.49 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De begroting voor 2023 is geen mooi plaatje. Niemand is blij met de dieprode cijfers, maar toch wil ik ze verdedigen. We zitten namelijk al sinds 2020 onafgebroken in een crisissituatie.

Tijdens de coronacrisis heeft de regering niemand in de steek gelaten, waardoor ons land in 2021 de sterkste economische groei in Europa optekende. Maar in plaats van verder te groeien, dook er een nieuwe crisis op. De economie trok aan, grondstoffen waren niet meer leverbaar, de energieprijzen begonnen te stijgen en de inflatie nam toe. Vorig jaar rond deze periode spraken we reeds over nieuwe maatregelen om niet alleen de zwaksten, maar ook de middenklasse te ondersteunen. Toen er dan nog eens een oorlog uitbrak en energie als oorlogswapen werd ingezet, moesten we opnieuw overgaan tot crisismanagement om de impact voor onze mensen en bedrijven te beperken.

03.50 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Gisteren werd na 15 maanden vergaderen een zogenaamd historisch akkoord gesloten over een gasprijsplafond, met een plafond op 180 euro per MWh. Dat is maar liefst 10 keer zoveel als voor de crisis. Als dat prijsplafond wordt toegepast, zullen de gezinnen nog steeds gemiddeld 500 euro per maand en meer dan 5.000 euro per jaar voor hun energie moeten betalen. De mensen kunnen dat echt niet! Zal de regering eindelijk de prijs in België blokkeren, zoals Frankrijk al heeft gedaan?

03.51 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Voor 20 % van de bevolking is de prijs al geblokkeerd. Dat is een doelgerichte maatregel zoals we er meer nodig hebben. De lagere middenklasse lijdt echter ook en

également et nous avons pris des mesures supplémentaires pour cette frange de la population: le forfait de base énergie ainsi que la réduction de la TVA sur l'énergie et des accises à la pompe. Le système appliqué en France n'est pas comparable au nôtre. Pour le groupe de Mme Merckx, ce n'est vraiment jamais assez!

03.52 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement actuel prévoit une augmentation des accises pour compenser partiellement ou totalement la baisse de 1,3 milliard d'euros de la TVA. L'Europe, à son tour, a élaboré une sorte de taxe carbone. Timmermans et ses complices veulent ajouter 10 centimes d'euro par litre à la pompe, ou jusqu'à 1 centime d'euro par kW de gaz. Cela représente une augmentation supplémentaire de 7 % des prix actuels. Au début de cette législature, la ministre Khattabi a parlé d'une taxe fédérale sur le carbone. Vient-elle en plus des autres augmentations? Quelle est la position du groupe Ecolo-Groen?

03.53 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je ne pense pas qu'il soit excessif de dénoncer le fait que certains citoyens se voient confrontés à une facture d'énergie de 500 euros. Je continuerai à répéter ma demande jusqu'à ce que le gouvernement bloque les prix.

03.54 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le prix est déjà bloqué pour 20 % de la population. Pour ceux qui n'ont pas droit au tarif social, nous avons également pris des mesures de modération. L'inflation sans précédent est partiellement absorbée par le gouvernement et par les entreprises, mais elle devra aussi être supportée en partie par la population. C'est pourquoi le gouvernement doit cibler ses mesures sur ceux qui en ont le plus besoin. Dans une période d'hyperinflation la perte de valeur est inévitable.

En ce qui concerne la taxe carbone, je n'en sais pas plus.

La guerre est à l'origine de la crise actuelle et explique en grande partie les chiffres budgétaires dans le rouge. Il est très difficile de prendre des mesures structurelles en temps de crise et la réforme de la TVA et des accises sur le gaz et l'électricité fait partie de ces dossiers retardés. Une réduction intelligente de la TVA compensée par les accises, où tout le monde bénéficie d'un taux réduit, permet une différenciation. Toutefois, une telle réforme ne peut être mise en œuvre en période de crise. La priorité est actuellement de protéger les citoyens et les entreprises.

03.55 Sander Loones (N-VA): Je regrette que M.

voor hen hebben we bijkomende maatregelen genomen: het basispakket energie en de verlaging van de btw op energie en de accijnzen aan de pomp. Het systeem in Frankrijk is niet te vergelijken met dat van ons. Voor de fractie van mevrouw Merckx is het werkelijk nooit genoeg!

03.52 Wouter Vermeersch (VB): Deze regering plant een accijnsverhoging om de btw-verlaging van 1,3 miljard geheel of gedeeltelijk te compenseren. Europa heeft dan weer een soort koolstoftaks uitgewerkt. Timmermans en zijn medeplichtigen willen 10 eurocent per liter toevoegen aan de pomp, of tot 1 eurocent per kW gas. Dat is nog eens 7 % boven op de huidige prijzen. Minister Khattabi had het bij het begin van deze zittingsperiode over een federale koolstoftaks. Moet die er ook nog bij? Wat is het standpunt van de groene fractie?

03.53 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik vind het niet overdreven om aan te klagen dat mensen een energiefactuur van 500 euro krijgen. Ik zal mijn vraag blijven herhalen tot de regering de prijzen blokkeert.

03.54 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Voor een vijfde van de burgers is de prijs al geblokkeerd. Voor wie geen recht heeft op het sociaal tarief, hebben we ook temperende maatregelen genomen. De ongekende inflatie wordt deels door de overheid en de bedrijven opgevangen, maar zal ook deels door de mensen moeten worden gedragen. Daarom moet de overheid haar maatregelen richten op diegenen die ze het meest nodig hebben. Waardeverlies is in een periode van hyperinflation niet te vermijden.

In verband met de koolstoftaks beschik ik niet over meer informatie.

De oorlog ligt aan de basis van de huidige crisis en verklaart grotendeels de rode begrotingscijfers. Structurele maatregelen nemen in tijden van crisis is erg moeilijk en de hervorming van de btw en accijnzen op gas en elektriciteit is zo'n vertraagd dossier. Een slimme btw-verlaging, waarbij iedereen een verlaagd tarief geniet, maar er via de accijnzen wordt gecompenseerd, maakt differentiatie mogelijk. Een dergelijke hervorming kan echter niet in een crisisperiode worden doorgevoerd. De prioriteit is nu om burgers en bedrijven te beschermen.

03.55 Sander Loones (N-VA): Ik betreur dat de

Van Besien utilise trois de ses cinq minutes de temps de parole pour expliquer des mesures ponctuelles, alors que les mesures structurelles sont beaucoup plus importantes. La Commission européenne n'obtient pas ce qu'elle demande et la Cour des comptes refuse de valider les chiffres dès lors qu'elle se pose des questions sur un montant d'une valeur de 3 milliards d'euros.

Je ne pense pas que la crise soit liée au fait que les ministres Dermagne et Lalieux n'ont pas proposé de réformes en profondeur. Ils ont eu tout le temps.

Puis-je conclure des déclarations de M. Vanbesien qu'aucune réforme de la TVA ne sera mise en œuvre tant que durera la guerre en Ukraine? Ne pouvons-nous donc prendre que des mesures de crise?

03.56 Wouter Vermeersch (VB): La réduction permanente de la TVA a été retirée des chiffres. Jusqu'au 31 mars 2023, un budget est prévu pour une réduction temporaire de la TVA. Que se passera-t-il à partir du 1^{er} avril 2023? Selon la secrétaire d'État au budget, seule une prolongation de la mesure temporaire est alors possible. Quelle est la vision d'Ecolo-Groen à cet égard?

03.57 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Des réformes sont nécessaires, mais pas en temps de crise. C'est surtout le pouvoir d'achat qui compte à présent.

À l'intention de M. Vermeersch, je précise une fois de plus où en sont la TVA et les accises. Dans le contexte de cette crise, le gouvernement a pris des mesures de crise et tant que la crise durera, il les prolongera. Jusqu'à présent, cela se fait tous les trois mois car l'avenir est imprévisible. Lorsque la crise sera terminée, les mesures seront supprimées progressivement. Il a été décidé que la TVA ne reviendra pas à 21 % lorsque la réduction inconditionnelle de la TVA sur l'énergie à 6 % devra être supprimée, mais que des accises y seront ajoutées. Nous ne savons pas encore quel sera le montant des accises ni comment elles seront réparties. Ce projet de loi est toujours sur la table du gouvernement.

03.58 Sander Loones (N-VA): La Cour des comptes parle de 700 à 900 millions d'euros de coûts budgétaires. Ce dossier a mené à la démission d'une secrétaire d'État. C'est pourquoi la N-VA estime qu'il s'agit d'un débat important.

La Vivaldi embrouille tout. Elle promet 1,5 milliard d'aide aux personnes en difficulté mais refuse de faire apparaître clairement dans les tableaux qu'elle

heer Van Besien drie van zijn vijf minuten spreektijd gebruikt om eenmalige maatregelen toe te lichten, terwijl de structurele veel belangrijker zijn. De Europese Commissie krijgt niet wat ze vraagt en het Rekenhof weigert om de cijfers te valideren omdat het met vragen ter waarde van 3 miljard euro blijft zitten.

Ik denk dat de crisis weinig te maken heeft met het feit dat de ministers Dermagne en Lalieux niet met grondige hervormingen komen. Ze hadden wel alle tijd.

Mag ik uit de uitspraken van de heer Vanbesien concluderen dat er geen btw-hervorming komt zolang de oorlog in Oekraïne duurt? Kunnen we dus alleen crisismaatregelen nemen?

03.56 Wouter Vermeersch (VB): De permanente btw-verlaging werd geschrapt uit de cijfers. Tot 31 maart 2023 is er budget voor een tijdelijke btw-verlaging. Wat dan vanaf 1 april 2023? Volgens de staatssecretaris voor Begroting kan er dan alleen een verlenging komen van de tijdelijke maatregel. Wat is de visie van Groen daarop?

03.57 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Hervormingen moeten er komen, maar niet tijdens de crisis. Nu telt vooral de koopkracht.

Ik verduidelijk ter attentie van de heer Vermeersch nogmaals hoe het staat met de btw en de accijnzen. In deze crisis heeft de regering crisismaatregelen genomen en zolang de crisis duurt, zal ze die verlengen. Tot nog toe gebeurt dat elke drie maanden, omdat de toekomst onvoorspelbaar is. Als de crisis voorbij is, zullen de maatregelen worden afgebouwd. Er is beslist om, wanneer de onvoorwaardelijke btw-verlaging op energie naar 6 % terug afgebouwd moet worden, niet terug te keren naar 21 %, maar er accijnzen bij te tellen. We weten nog niet hoe hoog de accijnzen zullen zijn en hoe ze verdeeld zullen worden. Dat wetsontwerp zit nog bij de regering.

03.58 Sander Loones (N-VA): Het Rekenhof heeft het over 700 à 900 miljoen euro budgettaire kosten. In verband met dit dossier werd een staatssecretaris ontslagen. Daarom vindt de N-VA dit een belangrijk debat.

Vivaldi maakt er een soep van. Ze belooft 1,5 miljard euro steun aan mensen die het moeilijk hebben, maar weigert in de tabellen duidelijk te maken dat zij

continuera à leur apporter cette aide, alors qu'elle a bel et bien créé des attentes au sein de la population. Il n'est pas correct de rafistoler le budget de la sorte et il est absolument scandaleux que les réponses à nos questions partent dans tous les sens.

03.59 Wouter Vermeersch (VB): Je pose à nouveau mes questions car tous les acteurs clés sont présents aujourd'hui. Groen suit-il le premier ministre, qui déclare que combiner la réduction de la TVA et la réforme des accises sera budgétairement neutre, ou la neutralité budgétaire n'est-elle pas une condition?

03.60 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): À l'avenir, outre les propriétaires de piscines, les personnes qui sont locataires ou qui n'ont pas d'argent pour isoler leur maison devront elles aussi payer des accises. Pour Groen, l'énergie est donc un produit de luxe.

03.61 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je n'avais pas compris qu'on me demandait de citer les budgets.

Les notifications indiquent clairement que les accises entrèrent en vigueur lorsque les prix seront retombés au niveau de 2021. Je suppose que le taux de TVA de 6 % restera inconditionnel jusque-là et que les accises seront augmentées progressivement à partir de là. Les termes "neutralité budgétaire" ne figurent pas dans ces notifications.

L'accord de gouvernement ne prévoit pas de réduction de la TVA sur l'énergie. Sans la crise énergétique, il n'y aurait pas eu de réduction de la TVA. Après la crise énergétique, nous ne réintroduisons pas le taux de TVA de 21 %, mais procéderons par voie d'accises. Ces accises ne devront pas atteindre 15 %. Elles ne pourront jamais dépasser 15 %, mais pourront être mises à profit pour mener une politique ciblée. Ainsi, nous pourrions par exemple instaurer un paquet de mesures de base en matière d'énergie. Nous devons toutefois attendre le projet de loi ou un accord au sein du gouvernement pour savoir à quoi ressemblera concrètement cette politique.

Nous devons effectivement fournir des efforts pour aider nos concitoyens à isoler leur maison et veiller à ce que des panneaux solaires soient installés sur les toits, mais ce sont là des compétences du gouvernement qui dispose du meilleur budget du pays.

Mme Merckx dit que nous taxons le gaz et l'électricité comme des produits de luxe, mais le taux de 21 % est le taux standard et celui de 6 % le taux

deze steun zal blijven geven, terwijl er wel degelijk een verwachtingspatroon is gecreëerd bij de bevolking. Het is niet correct dat men op deze manier de begroting oplapt en absoluut beschamend dat de antwoorden op onze vragen in alle richtingen gaan.

03.59 Wouter Vermeersch (VB): Ik stel mijn vragen opnieuw, omdat vandaag alle hoofdrolspelers aanwezig zijn. Volgt Groen de eerste minister, die stelt dat de combinatie van de btw-verlaging en de accijnshervorming budgetneutraal zal zijn, of is budgetneutraliteit geen voorwaarde?

03.60 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): In de toekomst zullen niet enkel de zwembadbezitters, maar ook mensen die huren of geen geld hebben om hun woning te isoleren, accijnzen moeten betalen. Voor Groen is energie dus een luxeproduct.

03.61 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik had niet begrepen dat aan mij werd gevraagd om de budgetten te citeren.

In de notificaties staat duidelijk dat de accijnzen van kracht worden wanneer de prijzen opnieuw gezakt zijn tot het niveau van 2021. Ik ga ervan uit dat we tot dat ogenblik het btw-tarief van 6 % onvoorwaardelijk houden en vanaf dan de accijnzen stilaan zullen opbouwen. Het woord budgetneutraal staat niet in die notificaties.

De btw-verlaging op energie staat niet in het regeerakkoord. Zonder energiecrisis was er geen btw-verlaging geweest. Na de energiecrisis zullen we het btw-tarief van 21 % niet opnieuw invoeren, maar met accijnzen werken. Die accijnzen moeten geen 15 % bedragen. Ze mogen nooit meer bedragen dan 15 %, maar men kan van de gelegenheid gebruikmaken om doelgericht beleid te voeren. We kunnen dan bijvoorbeeld een energiebasispakket invoeren. We moeten evenwel wachten op het wetsontwerp of op een akkoord binnen de regering om te weten hoe dat beleid er daadwerkelijk zal uitzien.

We moeten inderdaad inspanningen leveren om mensen te helpen om hun huizen te isoleren en ervoor te zorgen dat er zonnepanelen op de daken liggen, maar dat zijn bevoegdheden van de regering met de beste begroting van het land.

Mevrouw Merckx zegt dat wij gas en elektriciteit als luxeproducten belasten, maar 21 % is het standaardtarief en 6 % het verlaagd tarief. Daarom

réduit. C'est pourquoi je suis favorable à un paquet énergie de base.

03.62 Wouter Vermeersch (VB): Nous vivons un autre moment typique de la Vivaldi. Chaque parti du gouvernement fait sa propre lecture de l'accord de gouvernement et des notifications budgétaires.

Le Vlaams Belang affirme depuis avant la crise déjà que l'énergie n'est pas un produit de luxe. Bien avant la crise du coronavirus, notre parti a déposé une proposition visant à porter la TVA sur le gaz et l'électricité à 6 %. Nous devons réduire la TVA de façon permanente et ne pas compenser cette réduction par d'autres augmentations de taxes et d'accises. Nous ne voulons pas donner d'une main et reprendre de l'autre.

03.63 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): J'ai dit que nous compenserions cette réduction par des accises. Ces accises nous permettront de mener une politique ciblée afin de faire redescendre les prix et de proposer, par exemple, un paquet de base à 6 %. Les propos tenus par Mme Depraetere en octobre allaient également dans ce sens.

Peut-être M. Vermeersch financera-t-il sa proposition en supprimant les transferts vers la Wallonie et la migration.

03.64 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre Vandenberghe avait déjà déclaré en août que la réduction de la TVA était définitivement acquise. Il n'était alors nullement question d'une augmentation des accises, tant s'en faut!

On a donc fait miroiter à la population que la réduction de la TVA serait définitive, mais il n'y a actuellement toujours aucun consensus à ce sujet. La réduction de la TVA n'est garantie que jusqu'au 31 mars 2023. Le ministre Vandenberghe a été trop vite en besogne et a induit les citoyens en erreur.

03.65 Melissa Depraetere (Vooruit): La notification budgétaire évoque une réduction définitive de la TVA associée à des réformes. Un projet de loi déposé par le ministre Van Peteghem à ce sujet est soumis pour avis au Conseil d'État. Il sera ensuite présenté au Parlement. Il n'est donc absolument pas question de retard. S'agissant du caractère définitif de la réduction de la TVA, le taux est actuellement de 6 %, et il en sera encore également ainsi au 1^{er} avril 2023.

03.66 Sander Loones (N-VA): Selon la Cour des comptes, les coûts budgétaires d'une réduction de la

ben ik voorstander van een basispakket energie.

03.62 Wouter Vermeersch (VB): We beleven weer een typisch vivaldimoment. Elke regeringspartij leest het regeerakkoord en de begrotingsnotificaties op haar manier.

Het Vlaams Belang zegt al van voor de crisis dat energie geen luxeproduct is. Lang voor de coronacrisis heeft het een voorstel ingediend om de btw op gas en elektriciteit op 6 % te brengen. We moeten de btw permanent verlagen en dat niet compenseren met andere belasting- en accijnsverhogingen. Wij willen geen vestzakbroekzakoperatie.

03.63 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Wat ik gezegd heb, is dat we die verlaging zullen compenseren met accijnzen. Met die accijnzen kunnen we een doelgericht beleid voeren om de prijzen opnieuw naar beneden te halen en kunnen we bijvoorbeeld een basispakket tegen 6 % aanbieden. Mevrouw Depraetere heeft dat ook gezegd in oktober.

Allicht zal de heer Vermeersch zijn voorstel financieren door de transfers naar Wallonië en migratie af te schaffen.

03.64 Wouter Vermeersch (VB): Minister Vandenberghe zei al in augustus dat de btw-verlaging permanent verworven was. Er was toen in de verste verte nog geen sprake van een accijnsverhoging.

Men heeft de bevolking dus wijsgemaakt dat de btw-verlaging hoe dan ook permanent zou worden, maar er is momenteel nog altijd geen akkoord. De btw-verlaging is slechts gegarandeerd tot 31 maart 2023. Minister Vandenberghe heeft voor zijn beurt gesproken en heeft de bevolking op het verkeerde been gezet.

03.65 Melissa Depraetere (Vooruit): In de begrotingsnotificatie wordt verwezen naar een definitieve btw-verlaging die wordt gekoppeld aan hervormingen. Een wetsontwerp van minister Van Peteghem daarover ligt voor advies bij de Raad van State. Daarna komt het naar het Parlement. Er is dus geen enkele vertraging. Wat het definitieve karakter van de btw-verlaging betreft: het tarief is nu 6 %, en dat zal ook op 1 april 2023 nog zo zijn.

03.66 Sander Loones (N-VA): Volgens het Rekenhof belopen de budgettaire kosten van een

TVA s'élèvent à des montants estimés entre 700 et 900 millions d'euros. Ne serait-il pas convenable d'inclure ces montants dans les tableaux?

03.67 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La réduction permanente de la TVA est liée à des augmentations des accises. Il n'est pas possible d'inclure dans le budget la réduction et d'en exclure la hausse correspondante, comme l'ont également fait remarquer la Cour des comptes et la Commission européenne.

03.68 Sander Loones (N-VA): Le gouvernement sait que la mesure entraîne des coûts budgétaires, lesquels devraient donc figurer dans les tableaux.

03.69 Wouter Vermeersch (VB): Les notifications budgétaires mentionnent très clairement qu'une réduction permanente de la TVA n'est possible que si elle est associée à une augmentation des accises, mais tous les membres de ce gouvernement interprètent cette notification à leur manière. En outre, le gouvernement a toujours souligné qu'il soumettrait cette hausse des accises au Parlement en décembre. La réduction de la TVA à 6 % est temporaire en raison de l'absence, à l'heure actuelle, de textes permettant de la rendre permanente. Qu'en sera-t-il après le 31 mars? Sur ce point également, chaque parti composant le gouvernement a son propre avis.

03.70 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Nous voulons continuer à travailler sur la fiscalité, les pensions et le marché du travail, et pour ce faire, nous devons faire des compromis. Ou comme l'a récemment exprimé notre collègue Geens, la politique est l'art de réaliser ce qui est faisable. Je compte sur tous les collègues pour y parvenir.

03.71 Peter De Roover (N-VA): En fait, M. Vanbesien admet implicitement que ce budget ne contient aucune réforme supplémentaire. Cela signifie également qu'un conclave a été organisé pour la période 2023-2024, et qu'il n'a pas encore abouti à des accords. Je n'ai pas entendu de suggestions du collègue Vanbesien sur la manière dont son groupe s'attaquerait aux déficits. Peut-il en formuler une en dernière minute?

03.72 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous n'avez pas abordé l'accord passé entre la ministre De Sutter et les fonctionnaires, qui n'ont pas été augmentés depuis vingt ans. Or, ce dernier a volé en éclats au moment du budget et la promesse aux fonctionnaires n'a pas été respectée. Votre groupe dit assumer ce budget. L'exonération de cotisations à hauteur d'un milliard pour les grandes entreprises

btw-verlaging 700 à 900 miljoen euro. Zou het dan niet betamelijk zijn om die bedragen in de tabellen op te nemen?

03.67 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De permanente btw-verlaging wordt gekoppeld aan accijnsverhogingen. Men kan niet de verlaging wel en de corresponderende verhoging niet in de begroting zetten, zoals het Rekenhof en de Europese Commissie ook opmerkten.

03.68 Sander Loones (N-VA): De regering weet dat de maatregel gepaard gaat met budgettaire kosten en die zouden dan ook in de tabellen moeten worden opgenomen.

03.69 Wouter Vermeersch (VB): In de begrotingsnotificaties staat heel duidelijk dat er slechts een permanente btw-verlaging kan komen in combinatie met een accijnsverhoging, maar iedereen in deze regering interpreteert die notificatie op zijn eigen manier. Voorts heeft de regering hier steeds beklemtoond dat die accijnsverhoging in december aan het Parlement zou worden voorgelegd. De btw-verlaging naar 6 % is tijdelijk, want vandaag zijn er geen teksten om ze permanent vast te leggen. Wat zal er na 31 maart gebeuren? Ook daar heeft iedere regeringspartij een andere mening over.

03.70 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): We willen verder werken aan fiscaliteit, pensioenen en arbeidsmarkt en daarbij zullen we moeten geven en nemen. Of zoals collega Geens het hier onlangs verwoordde: "Politiek is de kunst om het haalbare mogelijk te maken." Ik reken daarvoor op alle collega's.

03.71 Peter De Roover (N-VA): Eigenlijk geeft collega Vanbesien impliciet toe dat deze begroting geen bijkomende hervormingen bevat. Dat betekent ook dat er een conclaaf is geweest over de periode 2023-2024, dat vooralsnog niet tot akkoorden heeft geleid. Van collega Vanbesien heb ik geen enkele suggestie gehoord over hoe zijn fractie de tekorten zou aanpakken. Kan hij er op de valreep één formuleren?

03.72 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U hebt niets gezegd over het akkoord dat minister De Sutter bereikte met de ambtenaren, die al 20 jaar geen loonsverhoging hebben gekregen. Dat akkoord ligt echter aan diggelen sinds het begrotingsconclaaf en de belofte aan de ambtenaren wordt door uw minister niet nagekomen. Uw fractie zegt dat ze deze begroting goedkeurt. U hebt geen probleem met de

ne vous pose pas de problème de même que la violation de l'accord avec les fonctionnaires. L'assumez-vous?

03.73 Sander Loones (N-VA): Rendre possible ce qui est faisable est selon moi justement le nœud du problème de ce gouvernement, qui a bien trop peu d'ambition. Sa mission est en effet de rendre possible ce qui est nécessaire.

03.74 Theo Francken (N-VA): Quelle est la position de M. Vanbesien par rapport à la non-application des décisions judiciaires dans les dossiers d'asile? S'agit-il d'un détournement du droit? Ou d'un manque de respect manifeste pour l'État de droit?

03.75 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): En ce qui concerne l'accord avec les fonctionnaires, je renvoie vers la ministre De Sutter. Des accords ont été conclus; certains éléments du dossier ont pu être réalisés, d'autres non.

En matière l'asile, l'urgence consiste, à mon estime, à faire en sorte qu'aucun réfugié ne doive dormir dans la rue. Nous nous y employons pleinement. La secrétaire d'État a affirmé que tout migrant qui le souhaitait pouvait obtenir un lit. C'est déjà une étape importante. Nous devons expliquer clairement aux personnes qui refusent ce lit, qu'elles ne perdent pas leur place pour autant et que ce geste n'a aucune conséquence. C'est à cela que nous devons consacrer notre énergie pour le moment.

En parallèle, nous devons bien entendu plancher sur des solutions à longue échéance afin de ne pas être confrontés au même problème l'hiver prochain.

03.76 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La réponse que vous apportez est la même que celle de la ministre, mais elle n'est pas convaincante. Les fonctionnaires mèneront encore une action demain et ne s'arrêteront pas là! Les chèques-repas sont le seul élément maintenu. Comment votre groupe peut-il dès lors voter ce budget qui viole l'accord social?

03.77 Theo Francken (N-VA): M. Vanbesien ne répond pas à ma question visant à savoir si l'État de droit est respecté. La réponse est négative: le gouvernement ne prévoit pas d'accueil et ne paie pas d'astreintes.

En outre, il n'est pas du tout vrai que tous ceux qui le souhaitent peuvent obtenir un lit. Environ 800 personnes occupent un squat, mais nous ne disposons pas de 800 places libres.

vrijstelling van sociale bijdragen ter waarde van 1 miljard euro voor grote bedrijven en evenmin met de schending van het akkoord met de ambtenaren. Kunt u daarmee leven?

03.73 Sander Loones (N-VA): Het haalbare mogelijk maken is volgens mij net de essentie van het probleem van deze regering, die veel te weinig ambitie heeft. Zij moet immers het noodzakelijke mogelijk maken.

03.74 Theo Francken (N-VA): Wat vindt de heer Vanbesien zelf van de niet-uitvoering van de gerechtelijke uitspraken in de asioldossiers? Is dat rechtsafwending? Is dat een manifest gebrek aan respect voor de rechtsstaat?

03.75 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Wat het akkoord met de ambtenaren betreft, verwijs ik naar minister De Sutter. Er zijn afspraken gemaakt, sommige zaken konden worden gerealiseerd, andere niet.

Inzake asiel is er voor mij één urgentie en dat is dat de mensen van de straat moeten. Wij zetten daar volop op in. De staatssecretaris heeft gezegd dat iedereen die dat wenst, een bed kan krijgen. Dat is al een belangrijke stap. Aan de mensen die dat bed weigeren, moeten we duidelijk maken dat zij hun plaats niet verliezen, dat er geen consequenties aan zijn verbonden. Daar moet onze energie op dit moment naartoe gaan.

Daarnaast moeten we uiteraard werken aan oplossingen op lange termijn, opdat we volgende winter niet met hetzelfde probleem worden geconfronteerd.

03.76 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Uw antwoord is hetzelfde als dat van de minister, maar het is niet overtuigend. Morgen voeren de ambtenaren wederom actie en daar zullen ze het niet bij laten! De maaltijdcheques zijn het enige onderdeel dat wel wordt uitgevoerd. Hoe kan uw fractie deze begroting goedkeuren, terwijl die een schending van het sociaal akkoord inhoudt?

03.77 Theo Francken (N-VA): De heer Vanbesien antwoordt niet op mijn vraag of de rechtsstaat wordt gerespecteerd. Het antwoord is negatief: de regering zorgt niet voor opvang en betaalt geen dwangsommen.

Bovendien kan helemaal niet iedereen die dat wenst, een bed krijgen. Er zitten 800 mensen in een kraakpand, maar er zijn geen 800 plaatsen vacant.

Depuis plus d'un an déjà, des personnes dorment dans la rue. Le président de Groen qualifie cette situation d'inacceptable, mais quelles mesures son parti prend-il pour y remédier?

03.78 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Il est vrai que le problème du squat doit encore être résolu. L'année dernière, j'ai également déclaré qu'il était inacceptable que des personnes dorment dans la rue, mais le problème devient encore plus aigu lorsque le thermomètre affiche des températures glaciales. J'ai l'impression qu'on y travaille désormais de manière plus urgente. Nous veillerons à réaliser des avancées sur ce plan.

03.79 Ahmed Laaouej (PS): Je m'étonne que l'assemblée ne tienne pas compte du contexte macroéconomique dans ce débat budgétaire. Avant de procéder à leur analyse et de formuler des recommandations, les institutions internationales prennent pourtant acte de la multiplication des crises, sanitaire et énergétique, ainsi que de la guerre en Ukraine, pour expliquer les 30 milliards de solde net à financer. Ces prémices instaurent un cadre de débat honnête. Nous ne connaissons plus, comme au début des années 2000, le taux de croissance de 4 % et le désendettement massif qui avaient permis de mener une réforme fiscale non financée de quatre milliards.

Cette situation compliquée appelle des choix sérieux et décisifs. Le gouvernement a fait le choix d'être du côté des ménages et de prendre des mesures rapides qui fassent consensus pour renforcer leur pouvoir d'achat. Nous avons élargi le tarif social à un million de ménages parmi les plus fragilisés. Par manque d'information, 500 000 personnes qui y auraient droit n'en bénéficient pas, ce qui démontre la nécessité de renforcer l'automatisme et l'information.

Le tarif spécial moyen de 200 euros s'applique à tous les citoyens. Le gouvernement a fait ce qu'il a pu avec les moyens disponibles. Le retour de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité réduit significativement la facture, sans compter le chèque mazout ou pellets et d'autres mesures.

Pour résorber le solde net à financer, il faut trouver des moyens de financer ces mesures. La contribution sur les surprofits dans le secteur énergétique, la mise à contribution des secteurs bancaire et pétrolier ou la fin des intérêts notionnels permettent une politique socialement juste et

Er slapen al meer dan een jaar mensen op straat. De voorzitter van Groen noemt dat onaanvaardbaar, maar welk gevolg geeft de partij daaraan?

03.78 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het klopt dat het probleem van het kraakpand nog moet worden opgelost. Ik heb vorig jaar ook gezegd dat het onaanvaardbaar is dat er mensen buiten slapen, maar met de vriestemperaturen wordt het probleem nog nijpender. Ik heb de indruk dat er nu urgenter aan wordt gewerkt. Wij blijven daarop toezien.

03.79 Ahmed Laaouej (PS): Het verbaast me dat de Kamer in dit begrotingsdebat geen rekening houdt met de macro-economische context. Nochtans houden internationale instellingen, voordat ze hun aanbevelingen formuleren, in hun analyse rekening met de toegenomen (gezondheids- en energie)crisissen en met de oorlog in Oekraïne om te verklaren waarom er een nettosaldo van 30 miljard euro gefinancierd moet worden. Die uitgangspunten vormen de basis voor een eerlijk debat. We hebben niet langer de 4 % groei en de enorme schuldafbouw van begin jaren 2000 die een fiscale hervorming van 4 miljard euro zonder financiering mogelijk maakten.

Deze complexe situatie vraagt om ernstige en beslissende keuzes. De regering heeft ervoor gekozen aan de kant van de gezinnen te staan en snel maatregelen te nemen waarover er consensus bestaat om de koopkracht van de gezinnen te versterken. We hebben het sociaal tarief uitgebreid tot een miljoen van de kwetsbaarste gezinnen. Door een gebrek aan informatie maken 500.000 mensen die er recht op zouden hebben geen gebruik van de regeling, wat aantoont dat er meer moet ingezet worden op de automatische toekenning ervan en op het informeren van de doelgroepen.

De speciale steunmaatregel van 200 euro geldt voor iedereen. De regering heeft gedaan wat ze kon met de beschikbare middelen. De herinvoering van de btw-verlaging op gas en elektriciteit zorgt ervoor dat de factuur aanzienlijk gedrukt wordt, en daarnaast zijn er de stookolie- en pelletcheque en nog andere maatregelen.

Om het netto te financieren saldo terug te dringen, moeten er middelen gevonden worden om die maatregelen te financieren. De overwinstbelasting voor de energiesector, de bijdrage van de bank- en de oliesector en de afschaffing van de notionele interestaftrek maken een sociaal rechtvaardig beleid

responsable d'un point de vue budgétaire.

03.80 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité est prévue jusque fin mars. Le premier ministre dit que l'opération sera budgétairement neutre, mais vous déclarez dans la presse qu'il n'est pas question de reprendre d'une main ce qu'on donne de l'autre. Quel sera le taux de TVA le 1^{er} avril? Sera-ce budgétairement neutre?

03.81 Ahmed Laaouej (PS): La notification du gouvernement indique que, pour protéger le pouvoir d'achat des ménages, la TVA sur les livraisons de gaz naturel, d'électricité et de chaleur des contrats résidentiels est réduite de manière permanente à 6 %. Cette modification est couplée à une réforme des accises. La note de politique générale du ministre des Finances précise que la réforme des accises prévoira un mécanisme garantissant leur baisse lorsque les prix dépassent un certain niveau. Cela confirme mes propos: le gouvernement ne peut donner d'une main et reprendre de l'autre. La politique n'est pas qu'un sport de débat, c'est aussi un sport de combat!

03.82 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous dites une chose et son contraire! La compensation de la baisse de la TVA par les accises va pourtant reprendre aux ménages ce qu'on leur avait donné. Pour eux, un euro d'accises revient à un euro de TVA!

03.83 Catherine Fonck (Les Engagés): Le premier ministre a dit et redit que la réduction de la TVA serait budgétairement neutre avec la compensation par les accises. Selon vos dires, les notifications du gouvernement indiqueraient l'inverse. Avez-vous clarifié la position du gouvernement?

03.84 Peter De Roover (N-VA): En avril, soit le prix sera descendu en dessous du niveau de prix de 2021, auquel cas le système entrera en vigueur, soit le prix n'aura pas diminué et la mesure temporaire sera prolongée. Dans les deux cas, il y aura un impact budgétaire, dont on ne trouve toutefois aucune trace dans le budget. Pourquoi devrions-nous approuver un budget qui est dès à présent manifestement incorrect?

03.85 Wouter Vermeersch (VB): La réduction de la TVA sera compensée par une hausse des accises. En cas de baisse des prix, les accises augmenteront. Il s'agit du fameux système de cliquet. Nous pouvons en constater les conséquences à la pompe, où la ristourne disparaît complètement par l'effet de ce système. Le ministre omet évidemment de le préciser.

en een verantwoordelijk begrotingsbeleid mogelijk.

03.80 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het btw-tarief van 6 % voor gas en elektriciteit blijft van toepassing tot eind maart. Volgens de eerste minister zal de operatie budgetneutraal zijn, maar u verklaarde in de pers dat er geen sprake kan zijn van een broekzakvestzakoperatie. Wat zal het btw-tarief zijn op 1 april? Zal de maatregel budgetneutraal zijn?

03.81 Ahmed Laaouej (PS): In de notificatie van de regering staat dat, om de koopkracht van de gezinnen te beschermen, de btw op leveringen van aardgas, elektriciteit en warmte in het kader van residentiële contracten permanent verlaagd wordt naar 6 %. Die wijziging wordt gekoppeld aan een hervorming van de accijnzen. De minister van Financiën verduidelijkt in zijn beleidsnota dat er bij die hervorming een mechanisme opgezet zal worden waarbij de accijnzen dalen wanneer de prijzen een bepaalde drempelwaarde overschrijden. Dat bevestigt wat ik al zei: dit mag geen vestzakbroekzakoperatie van de regering worden. Politiek is meer dan debatteren, het is ook een vechtsport!

03.82 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt tegengestelde dingen! Door de btw-verlaging te compenseren met de accijnzen zal men de gezinnen weer afnemen wat ze gekregen hadden. Het maakt hun niet uit of hun geld naar de accijnzen of naar de btw vloeit!

03.83 Catherine Fonck (Les Engagés): De eerste minister heeft meermaals herhaald dat de btw-verlaging door de compensatie via de accijnzen budgetneutraal zou zijn. U lijkt te willen zeggen dat uit de notificaties van de regering het tegendeel blijkt. Werd het standpunt van de regering ondertussen opgehelderd?

03.84 Peter De Roover (N-VA): In april zal de prijs ofwel onder het prijsniveau van 2021 zijn gezakt, waardoor het systeem in werking treedt, ofwel is de prijs niet gezakt en wordt de tijdelijke maatregel verlengd. In beide gevallen is er een budgettaire impact, maar daar is geen spoor van terug te vinden in de begroting. Waarom moeten we een begroting goedkeuren die nu al aantoonbaar fout is?

03.85 Wouter Vermeersch (VB): De btw-verlaging zal gecompenseerd worden door een accijnsverhoging. Als de prijzen dalen, zullen de accijnzen stijgen. Dat is het beruchte cliquetsysteem. De gevolgen daarvan kunnen we vaststellen aan de pomp, waar de korting volledig verdwijnt door dit systeem. Dat vertelt de minister er natuurlijk niet bij.

Ainsi, si ce système de cliquet est mis en place, nous ne remarquerons même pas la baisse des prix de l'énergie. Tel est le fonctionnement systématique de ce gouvernement, qui instaure des augmentations d'impôts furtives et sournoises.

03.86 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Vous voulez compenser la baisse de la TVA par une hausse des accises. Normalement, d'avril à décembre 2023, la baisse de la TVA à 6 % équivaldra à 1,3 milliard d'euros. Au 1^{er} avril, ce montant sera-t-il compensé en accises?

03.87 **Ahmed Laaouej** (PS): Le bilan du PTB, comme celui du Vlaams Belang, est un exemple de mauvaise foi et de mensonge. Ici, dans l'hémicycle, je mets au défi tant la presse que les fonctionnaires du compte rendu de retrouver le mot "compensation" dans mes déclarations. Le gouvernement affirme que la baisse de la TVA est couplée à une réforme des accises. Le ministre des Finances avance que la réforme des accises permettra une baisse de celles-ci face à l'augmentation des prix de l'énergie. Le reste n'est que mensonges!

Monsieur De Roover, vous devrez vous positionner si ce budget ne vous convient pas pour des raisons factuelles ou idéologiques. Les chiffres relatifs à la crise que nous traversons sont alarmants. Nous tentons d'aider les ménages et les entreprises en souffrance grâce à la taxe sur les surprofits, à une contribution des banques et du secteur pétrolier, à l'augmentation des moyens de la lutte contre la criminalité organisée. Il faut une vision large pour établir un budget responsable.

Madame Fonck, pour atteindre la neutralité budgétaire, le gouvernement doit tenir compte de plus de 140 milliards d'euros de recettes fiscales réparties en différentes assiettes fiscales!

03.88 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Vous noyez le poisson. Le premier ministre lui-même a lié TVA et accises en évoquant la neutralité budgétaire. Vous utilisez le mot "coupler" plutôt que "compenser", mais cela revient au même. En parallèle à la réduction de la TVA à 6 %, vous avez confirmé que les citoyens payeront des accises supplémentaires. Ils payeront donc davantage que 6 % mais le ministre des Finances n'est pas clair sur cette réforme et nous ne pouvons déterminer si la neutralité sera atteinte. Et si l'objectif des 6 % pour 2023 relevait d'une décision ferme, pourquoi ne serait-il pas inscrit dans la loi-programme?

Als dat cliquetsysteem er komt, zullen we het dus niet eens merken als de energieprijzen dalen. Dat is hoe deze regering systematisch werkt, met sluipende en slinkse belastingverhogingen.

03.86 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): U wilt de btw-verlaging compenseren door de accijnzen te verhogen. Normaal gesproken kost de verlaging van de btw tot 6 % van april tot december 2023 1,3 miljard euro. Wordt dat bedrag op 1 april via de accijnzen gecompenseerd?

03.87 **Ahmed Laaouej** (PS): De balans van de PVDA is, net als die van het Vlaams Belang, een voorbeeld van kwade trouw en leugens. Hier in de Kamer daag ik zowel de pers als de ambtenaren van het parlementair verslag uit om het woord "compensatie" in mijn verklaringen te vinden. De regering zegt dat de btw-verlaging gekoppeld wordt aan een hervorming van de accijnzen. De minister van Financiën stelt dat de accijnshervorming een verlaging ervan mogelijk maakt in het licht van de stijgende energieprijzen. De rest zijn leugens!

Mijnheer De Roover, u zult stelling moeten nemen als deze begroting u om feitelijke of ideologische redenen niet bevalt. De cijfers over de huidige crisis zijn alarmerend. We proberen de gezinnen en de bedrijven die het moeilijk hebben te helpen met een belasting op overwinsten, een bijdrage van de banken en de oliesector en met meer middelen voor de bestrijding van de georganiseerde misdaad. Een verantwoorde begroting veronderstelt een brede visie.

Mevrouw Fonck, met het oog gericht op een budgetneutrale operatie moet de regering rekening houden met meer dan 140 miljard euro aan fiscale ontvangsten, verdeeld over verschillende belastinggrondslagen.

03.88 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): U probeert het debat te laten doodbloeden. De eerste minister heeft zelf een verband gelegd tussen de btw en de accijnzen en heeft van een budgetneutrale operatie gewaagd. U gebruikt het woord 'koppelen' in plaats van 'compenseren', maar dat komt op hetzelfde neer. U hebt bevestigd dat de burgers parallel met de btw-verlaging tot 6 % bijkomende accijnzen zullen betalen. Ze zullen dus meer dan 6 % betalen, maar de minister van Financiën schept geen klaarheid over de hervorming en we kunnen dus niet vaststellen of een en ander budgetneutraal zal zijn. Als de doelstelling van 6 % voor 2023 een definitieve beslissing is, waarom wordt ze dan niet in de programmawet ingeschreven?

03.89 Peter De Roover (N-VA): La nouvelle secrétaire d'État au Budget a établi une distinction entre la réduction définitive de la TVA couplée à la modification des accises et la réduction temporaire de la TVA. Les notifications font état d'une réforme permanente. Y parle-t-on de la réduction temporaire? Est-il précisé que la réduction permanente sera neutre sur le plan budgétaire?

03.90 Catherine Fonck (Les Engagés): Monsieur Laaouej, j'espère que c'est au nom du gouvernement que le premier ministre a répété que réduction de la TVA et augmentation des accises permettrait la neutralité budgétaire. Or, malgré vos réfutations, le gouvernement reprend d'une main ce qu'il a donné de l'autre. J'invite la majorité à changer d'avis: cette mesure compensatoire est un non-sens absolu!

03.91 Wouter Vermeersch (VB): M. Laaouej pratique la boutade et amalgame les dépenses et les recettes. Quoi qu'il en soit, il n'est pas question de neutralité budgétaire. En outre, M. Laaouej a clairement confirmé l'existence d'un lien. Il a tenu les propos suivants:

(En français) "La TVA sur les livraisons de gaz naturel, d'électricité et de chaleur par les réseaux de chaleur dans le cadre des contrats résidentiels est réduite de manière permanente à 6 % (...) couplée à une réforme des accises sur ces produits."

(En néerlandais) Le confirme-t-il? Primo, une compensation est mentionnée dans les notifications et, secundo, le ministre des Finances a déclaré qu'un système de cliquet sera mis en place.

03.92 Ahmed Laaouej (PS): La notification n'évoque pas la neutralité budgétaire.

Je plaide pour que la réforme fiscale à venir soit neutre budgétairement car nous avons la plus grande des assiettes, celle des revenus du travail, à laquelle s'adosse l'impôt sur le revenu. La neutralité budgétaire vise aussi à rechercher de l'argent sur des assiettes qui ne contribuent pas assez, comme la spéculation et les revenus du capital, pour protéger les protections sociales et les services publics.

Compenser une baisse de tel impôt sur la consommation ne me gêne pas pour autant que nous n'allions pas puiser dans la poche de nos

03.89 Peter De Roover (N-VA): De nieuwe staatssecretaris voor Begroting maakte een onderscheid tussen de definitieve btw-verlaging gekoppeld aan de accijnswijziging en de tijdelijke btw-verlaging. In de notificaties wordt gesproken over een definitieve hervorming. Wordt er in de notificaties iets gezegd over de tijdelijke verlaging? Wordt er gezegd dat de definitieve verlaging budgetneutraal zal zijn?

03.90 Catherine Fonck (Les Engagés): Mijnheer Laaouej, ik hoop dat het namens de regering was dat de eerste minister nogmaals benadrukte dat de btw-verlaging en de accijnsverhoging begrotingsneutraal zouden zijn. Ondanks uw weerleggingen neemt de regering met de ene hand wat ze met de andere gegeven heeft. Ik roep de meerderheid op van mening te veranderen. Die compenserende maatregel is absolute onzin!

03.91 Wouter Vermeersch (VB): De heer Laaouej maakt er nu een grap van en gooit uitgaven en inkomsten op een grote hoop. Deze begroting is in ieder geval niet budgetneutraal. De heer Laaouej heeft ook duidelijk bevestigd dat er een koppeling is. Hij verklaarde:

(Frans) "De btw op leveringen van aardgas, elektriciteit en warmte via warmtenetten in het kader van residentiële contracten wordt permanent verlaagd naar 6 %, gekoppeld aan een hervorming van de accijnzen op deze producten."

(Nederlands) Bevestigt hij dit? Ten eerste staat er een compensatie in de notificaties en ten tweede heeft de minister van Financiën verklaard dat er een cliquetsysteem zal komen.

03.92 Ahmed Laaouej (PS): In de notificatie wordt er niet gesproken over een budgetneutrale maatregel.

Ik pleit ervoor dat de komende fiscale hervorming budgetneutraal zou zijn, want we beschikken over een erg grote belastinggrondslag, namelijk die van de inkomsten uit arbeid, waarop ook de inkomstenbelasting steunt. De budgetneutrale insteek strekt er ook toe het geld te gaan halen bij belastinggrondslagen die nu niet voldoende bijdragen, zoals speculatie en de inkomsten uit kapitaal, teneinde op die manier de sociale beschermingsmechanismen en openbare diensten te vrijwaren.

Dat een verlaging van deze of gene belasting op het verbruik gecompenseerd wordt, stoort me niet voor zover we daarvoor de bevolking niet laten opdraaien.

concitoyens. Le gouvernement a assuré cette neutralité avec une taxe sur les surprofits, entre autres. C'est une bonne chose si cela permet de financer le tarif social, une baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité, le tarif moyen de l'énergie pour les classes moyennes et si cela permet d'éviter de toucher aux protections sociales et aux services publics. Nous entendons poursuivre cette politique.

De regering heeft voor deze neutraliteit gezorgd door onder meer een overwinstbelasting in te voeren. Dat is een goede zaak indien men hiermee het sociaal tarief, een verlaging van de btw op gas en elektriciteit en het gemiddelde energietarief voor de middenklasse kan financieren en kan voorkomen dat er geraakt wordt aan de sociale beschermingsmechanismen en de openbare diensten. Wij zijn van plan om dat beleid voort te zetten.

03.93 Peter De Roover (N-VA): M. Laaouej a répondu à ma deuxième question mais pas à ma première. Les notifications mentionnent-elles finalement la réduction temporaire ou pas? En effet, en tant que parlementaires, nous ne sommes jamais certains de disposer des bons documents et nous ne savons pas s'ils ont éventuellement été complétés par le biais de WhatsApp ou du système de suivi des modifications. Selon M. Laaouej, cette réduction temporaire n'est pas mentionnée. Le 20 décembre 2022, le premier ministre a déclaré que la neutralité budgétaire ne figurait pas dans les notifications. Le 17 novembre, il avait pourtant encore littéralement déclaré que la neutralité budgétaire figurait dans les notifications budgétaires ainsi que dans les lois y afférentes. Le premier ministre a donc mené la Chambre en bateau le 17 novembre par une affirmation manifestement erronée. Je trouve cela difficile à encaisser.

03.93 Peter De Roover (N-VA): De heer Laaouej antwoordde op mijn tweede vraag, maar niet op mijn eerste vraag. Wordt er nu in de notificaties – als Parlementslid weten we nooit of dat de juiste documenten zijn en of ze geen aanvullingen zijn via WhatsApp of *track changes* – iets gezegd over de tijdelijke verlaging of niet? Volgens de heer Laaouej niet. Op 20 december 2022 zei de premier dat de begrotingsneutraliteit niet in de notificaties staat. Op 17 november zei hij nog letterlijk: "De budgettaire neutraliteit staat in de begrotingsnotificaties en wordt vermeld in de bijhorende wetten." De premier heeft dus de Kamer om de tuin geleid met een bewering die aantoonbaar fout blijkt. Ik til daar zwaar aan.

03.94 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Apparemment, il est de coutume dans ce Parlement de manier de telles accusations à la légère, mais soyons correct. Le 24 novembre, j'ai affirmé que la notification budgétaire indiquait clairement: "La TVA sur la fourniture de gaz naturel et d'électricité sera réduite à 6 % et cela est couplé à la réforme des accises sur ces produits dont le tarif est établi sur la base des prix de 2021." J'ai ajouté: "Dans le langage de tous les jours: la TVA sera compensée par une réforme des accises avec l'année 2021 comme référence, soit l'année précédant la guerre en Ukraine." Ceci figure également dans les notifications. Le Conseil d'État devrait bientôt rendre son avis sur la loi relative aux accises.

03.94 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): In dit Parlement wordt er blijkbaar losjes omgesprongen met dit soort beschuldigingen, maar dan moet men correct zijn. Op 24 november heb ik gezegd dat in de begrotingsnotificatie duidelijk staat: "De btw op de levering van aardgas en elektriciteit verlaagt naar 6 %, gekoppeld aan een hervorming van de accijnzen op deze producten, waarbij het accijnstarief voor aardgas en elektriciteit wordt vastgesteld op basis van de prijzen van 2021." Ik heb daaraan toegevoegd: "In mensentaal betekent dit dat de verlaging van de btw wordt gecompenseerd door een hervorming van de accijnzen en dit met 2021 als referentiejaar, wat het jaar was voor de oorlog in Oekraïne." Dat staat ook in de notificaties. Binnenkort verwachten we het advies van de Raad van State over de wet over de accijnzen.

Toutefois, un budget n'est pas une interprétation. Soit il s'agit de 6 % et on passe à 21 %, comme inscrit dans la loi, soit il faut déjà intégrer l'incidence de la réforme des accises. Il est impossible de calculer les recettes de la réforme des accises dès aujourd'hui, et tant la Commission que la Cour des comptes en conviennent. Un document budgétaire indiquant que la TVA est de 6 % et prolongeant ce

Een begroting is echter geen interpretatie. Ofwel is het 6 % en verhoogt men naar 21 %, zoals het in de wet staat, ofwel moet men de impact van de accijnshervorming daar al in zetten. Het is onmogelijk om vandaag al de opbrengsten van de accijnshervorming te berekenen en de Commissie en het Rekenhof geven ons daarin gelijk. Een begrotingsdocument waarin staat dat de btw 6 % is

taux jusqu'en 2023 et 2024, sans aucune incidence d'une réforme des accises, est factuellement incorrect dès lors qu'il ne reflète pas la législation actuelle. Quiconque m'accuse de mentir ou de ne pas raconter la vérité devrait invoquer des arguments bien plus solides.

03.95 Peter De Roover (N-VA): Comment puis-je être encore plus clair qu'en citant une personne? La citation du 24 novembre n'est pas pertinente en la matière, car j'évoque les propos tenus par le premier ministre le 17 novembre. Je ne discute pas du fait qu'il a dit autre chose quelques jours plus tard. Le 17 novembre, il a littéralement déclaré que la neutralité budgétaire figurait dans les notifications budgétaires et était mentionnée dans les lois y afférentes. C'est faux. Je vous remercie de bien vouloir l'admettre.

03.96 Wouter Vermeersch (VB): Nous rejoignons M. De Roover. En outre, le premier ministre tente de nouveau d'induire le Parlement en erreur. Les propos tenus en séance plénière du 24 novembre qu'il cite ne sont qu'une partie de ce qui y avait été dit. Avant cette déclaration, il avait, en effet, affirmé qu'il évoquerait la neutralité budgétaire des coûts, tandis que la secrétaire d'État détaillerait l'avis de la Commission européenne. Il a ensuite ajouté que la neutralité budgétaire se plaçait, en effet, dans le contexte de la réduction de la TVA et de la réforme des accises. Le premier ministre avait également prétendu en séance plénière que la neutralité budgétaire était fondée sur les notifications budgétaires.

03.97 Ahmed Laaouej (PS): S'agissant du budget, il faut évoquer en quoi nous dépendons du niveau européen. L'Europe est attendue sur la réforme fiscale des bénéfices des multinationales et sur le nouveau gisement fiscal que représente l'économie numérique, mais elle n'a toujours pas concrétisé ses engagements. Ces mannes financières colossales, auxquelles pourrait s'ajouter une taxe sur les transactions financières, nous permettraient de passer le cap de la crise et d'assurer aux 500 millions d'Européens un niveau de vie à la hauteur de nos engagements.

Par ailleurs, je me réjouis des avancées concrètes concernant le soutien à la police judiciaire et à la magistrature. Il faut se rendre compte à quel point nous sommes aujourd'hui menacés, attaqués par

en dat doortrekken naar 2023 en 2024, zonder enige impact van een hervorming van de accijnzen, is factueel onjuist want dat is geen reflectie van wat er vandaag in de wetgeving staat. Als men mij beschuldigt van liegen of de waarheid niet vertellen, dan moet men sterker voor de dag komen dan dit.

03.95 Peter De Roover (N-VA): Hoe kan ik nog sterker voor de dag komen dan door iemand te citeren? Het citaat van 24 november doet hier niets ter zake, want ik heb het over wat de premier op 17 november heeft gezegd. Dat hij enkele dagen later iets anders vertelt, is niet mijn punt. Op 17 november heeft hij letterlijk gezegd dat de budgettaire neutraliteit in de begrotingsnotificaties staat en wordt vermeld in de bijhorende wetten. Dat klopt niet. Geef dat alstublieft toe.

03.96 Wouter Vermeersch (VB): Wij treden de heer De Roover bij. Meer nog, de premier probeert hier opnieuw het Parlement op het verkeerde been te zetten. Zijn citaat uit de plenaire vergadering van 24 november is immers slechts een gedeeltelijk citaat. Net daarvoor zei de premier immers ook: "Collega's, ik dank u voor de vragen die ik samen met de staatssecretaris voor Begroting zal beantwoorden. Ik zal het over de budgettaire kostenneutraliteit hebben. De staatssecretaris zal in detail ingaan op de opinie van de Europese Commissie." Daarna vervolgde hij: "De budgetneutraliteit wordt inderdaad tegenover de btw-verlaging en de accijnshervorming geplaatst." De premier heeft hier in de plenaire vergadering toen ook bij hoog en bij laag beweerd dat de budgetneutraliteit gebaseerd was op de begrotingsnotificaties.

03.97 Ahmed Laaouej (PS): Wat de begroting betreft, moet er vermeld worden in welke mate we afhankelijk zijn van het Europese niveau. We wachten op Europa voor een fiscale hervorming voor de winsten van multinationals en voor het aanboren van de nieuwe belastingbronnen van de digitale economie, maar Europa talmt met de concrete uitwerking van zijn beleidsvoornemens. Dankzij die enorme financiële middelen, waar de opbrengsten van een belasting op financiële transacties nog aan zouden kunnen worden toegevoegd, zouden we de crisis kunnen doorstaan en ervoor kunnen zorgen dat de 500 miljoen Europeanen een levensstandaard hebben die overeenstemt met wat we beloven.

Voorts ben ik verheugd over de concrete vooruitgang die werd geboekt met betrekking tot de ondersteuning van de gerechtelijke politie en de magistratuur. Men moet goed beseffen hoezeer we

des mafias sanguinaires qui s'en prennent au vice-premier ministre Van Quickenborne, envers qui j'exprime ma solidarité au nom de mon groupe. Il faut saluer les décisions que prend le gouvernement, notamment le renforcement des moyens permettant de lutter contre ces criminels.

03.98 Vanessa Matz (Les Engagés): Quels moyens complémentaires mettra-t-on précisément à la disposition de la PJ? Sont-ils à la hauteur de ce qu'elle sollicite? S'agira-t-il de moyens nouveaux ou dépouillera-t-on un service au profit d'un autre?

Indiquez-nous aussi les efforts "colossaux" que le gouvernement a entrepris par rapport à la justice et à la police.

03.99 Ahmed Laaouej (PS): Le budget supplémentaire par rapport à celui des ministres de l'Intérieur et de la Justice sera de 145 millions d'euros – ce qui n'est pas suffisant, je vous le concède.

L'année dernière, il y a eu 175 millions de plus. On nous annonce une nouvelle augmentation en 2024. L'objectif est une augmentation globale de l'ordre de 500 millions sur la législature. L'aide juridique et le système carcéral seront, eux aussi, refinancés.

Le ministre de la Justice s'est engagé à fournir le plus rapidement possible plusieurs dizaines d'enquêteurs judiciaires en collaboration avec la ministre de l'Intérieur et de renforcer les parquets traitant les affaires de crime organisé.

Il ne faut pas voir ces efforts comme des dépenses mais comme des investissements. D'une part, on protège la démocratie. D'autre part, ces moyens se financent eux-mêmes en amenant de l'argent dans les caisses de l'État.

03.100 Vanessa Matz (Les Engagés): Ces chiffres valent pour l'ensemble de la législature et pour toute la police fédérale, pas seulement pour la PJ. Or, cette dernière rappelle la nécessité d'une gestion autonome de son enveloppe budgétaire. N'oublions pas les économies linéaires dans la police et le non-financement des régimes de fin de carrière NAPAP.

Au final, les moyens supplémentaires ne représentent pas grand-chose: 210 millions d'euros d'économies sur l'enveloppe complémentaire de

vandaag bedreigd en aangevallen worden door nietsontziende en wrede maffia's die het gemunt hebben op vicepremier Van Quickenborne, aan wie ik namens mijn partij mijn solidariteit betuig. De beslissingen van de regering moeten toegejuicht worden, met name de verhoging van de middelen om die criminelen te bestrijden.

03.98 Vanessa Matz (Les Engagés): Welke aanvullende middelen zullen er ter beschikking van de GP gesteld worden? Stemmen ze overeen met wat de GP vraagt? Betreft het nieuwe middelen of worden ze van de ene naar de andere dienst overgeheveld?

Kunt u ons ook vertellen welke "kolossale" inspanningen de regering geleverd heeft met betrekking tot justitie en de politie?

03.99 Ahmed Laaouej (PS): Het bijkomend budget boven op dat van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie zal 145 miljoen euro bedragen – wat niet genoeg is, dat geef ik toe.

Vorig jaar was er 175 miljoen euro extra. Men kondigt aan dat er in 2024 weer een verhoging komt. Het doel is een totale stijging van ongeveer 500 miljoen euro gespreid over de legislatuur. De juridische bijstand en het gevangeniswezen zullen ook geherfinancierd worden.

De minister van Justitie heeft zich ertoe verbonden om samen met de minister van Binnenlandse Zaken zo snel mogelijk verscheidene tientallen gerechtelijke speurders ter beschikking te stellen en om de parketten die de dossiers over de georganiseerde misdaad behandelen te versterken.

Die inspanningen moeten niet gezien worden als uitgaven, maar als investeringen. Enerzijds beschermen we hiermee de democratie. Anderzijds worden deze middelen vanzelf terugverdiend doordat ze geld naar de staatskas doen vloeien.

03.100 Vanessa Matz (Les Engagés): Deze cijfers hebben betrekking op de volledige legislatuur en op de hele federale politie, niet enkel op de Federale Gerechtelijke Politie (FGP). De FGP wijst er evenwel op dat zij haar begrotingsenveloppe autonoom moet kunnen beheren. We mogen niet uit het oog verliezen dat er bij de politie lineaire besparingen doorgevoerd worden en dat de NAVAP-eindelooppaanregelingen niet gefinancierd worden.

Al met al stellen de extra middelen niet veel voor: 210 miljoen euro besparingen op een beloofde bijkomende enveloppe van 310 miljoen euro, waar

310 millions annoncés, auxquels il faut rajouter la NAPAP non financée. C'est un peu plus qu'avant mais avant, c'était insuffisant. On n'arrivera même pas à remettre les compteurs à zéro!

Consacrons des moyens colossaux et cela rapportera de manière colossale! Le gouvernement n'a pas investi massivement dans la police. Pour la justice, il n'y a pas non plus d'enveloppe significative ni d'effort notable.

03.101 Ahmed Laaouej (PS): La ministre de l'Intérieur s'efforce d'obtenir un recrutement de mille personnes à la police fédérale dont 400 pourraient être destinées à la PJF. Les hauts magistrats et les hauts fonctionnaires de police ont appelé à la création d'un fonds budgétaire alimenté par les recettes de la lutte contre le crime organisé et qui pourrait être affecté directement au financement de la PJ. J'ai déposé une proposition visant la création d'un tel fonds et je serais heureux de pouvoir compter sur votre soutien le moment venu. *(Applaudissements)*

03.102 Vanessa Matz (Les Engagés): Nous demanderons à la PJ ce qu'il adviendra de ces recrutements. Elle demande au moins mille unités supplémentaires pour ne pas devoir renoncer à des poursuites, faute de moyens humains.

Le gouvernement a réagi très tard dans ce débat: il faudra des ministres menacés pour que la pièce tombe. Je me réjouis qu'il commence à s'en rendre compte mais, visiblement, il reste pas mal de chemin.

03.103 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Un point important n'a pas été évoqué: les recettes. Le gouvernement entend accroître les recettes avec l'extension des flexi-jobs, ce qui à mon sens contribuerait plutôt à définancer la sécurité sociale et à détruire du bon emploi pour le remplacer par de l'emploi précaire. Je m'étonne de voir le PS soutenir cette mesure que nous avons combattue ensemble sous le gouvernement précédent. Quelle en est la raison?

03.104 Ahmed Laaouej (PS): J'en parlerai tout à l'heure lors du débat thématique.

03.105 Sander Loones (N-VA): Le secrétaire d'État Dermine a promis à la Commission européenne de réformer les pensions, notamment en prenant des

men dan nog eens de niet-gefinancierde NAVAP-regeling aan moet toevoegen. Dat is iets meer dan het vroegere bedrag, dat toen evenwel al ontoereikend was. We zullen er zelfs niet in slagen om de tellers weer op nul te zetten!

Laten we kolossale middelen inzetten want dat zal zich op een kolossale manier terugbetalen! De regering heeft niet fors in de politie geïnvesteerd. Voor justitie werd er ook geen aanzienlijk budget uitgetrokken of noemenswaardige inspanning geleverd.

03.101 Ahmed Laaouej (PS): De minister van Binnenlandse Zaken probeert duizend mensen aan te werven voor de federale politie, van wie er 400 bij de FGP aan de slag zouden kunnen gaan. De top van de magistratuur en van de politie hebben opgeroepen tot de oprichting van een begrotingsfonds dat gespekt wordt met opbrengsten uit de strijd tegen de georganiseerde misdaad en dat rechtstreeks voor de financiering van de gerechtelijke politie aangewend zou kunnen worden. Ik heb een voorstel ingediend voor de oprichting van een dergelijk fonds en ik zou het fijn vinden als ik, wanneer het zover is, op uw steun kan rekenen. *(Applaus)*

03.102 Vanessa Matz (Les Engagés): We zullen de gerechtelijke politie vragen wat er van die aanwervingen terechtkomt. De GP vraagt ten minste duizend extra agenten, zodat men niet hoeft af te zien van vervolging wegens gebrek aan personeel.

Van regeringszijde bleef het lange tijd stil in dit debat: er moesten ministers bedreigd worden alvorens men de ernst van het probleem wilde inzien. Ik ben blij dat het de regering begint te dagen, maar er is duidelijk nog heel wat werk aan de winkel.

03.103 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op één belangrijk punt werd er niet ingegaan: de ontvangsten. De regering wil de ontvangsten verhogen door de flexi-jobs uit te breiden, wat mijns inziens veeleer zou leiden tot een afbouw van de financiering van de sociale zekerheid en degelijke jobs zou doen verdwijnen doordat ze vervangen worden door preciaire jobs. Tot mijn verbazing stel ik vast dat de PS zijn steun uitspreekt voor deze maatregel, die we onder de vorige regering samen bestreden hebben. Wat zit daarachter?

03.104 Ahmed Laaouej (PS): Ik kom daar zo dadelijk op terug in het thematische debat.

03.105 Sander Loones (N-VA): Staatssecretaris Dermine heeft aan de Europese Commissie beloofd om de pensioenen te hervormen, onder meer door

mesures pour renforcer l'assise financière des pensions. Le premier ministre souhaite également poursuivre la réforme des pensions. Le président du PS, quant à lui, a déclaré qu'il n'y aura plus de réforme des pensions et que son parti ne veut pas subir le "chantage" de l'Europe. Le groupe PS soutient-il la position du secrétaire d'État ou celle du président du parti?

maatregelen te nemen die het financiële fundament onder de pensioenen versterken. Ook de premier wil de pensioenen nog verder hervormen. De partijvoorzitter van de PS heeft daarentegen verklaard dat er geen pensioenhervormingen meer zullen worden doorgevoerd en dat zijn partij zich niet wil laten 'chanteren' door Europa. Steunt de PS-fractie het standpunt van de staatssecretaris of van de partijvoorzitter?

03.106 Ahmed Laaouej (PS): Vous évoquez les propos d'un président de parti qui réagit à des provocations de gens comme vous et de la FEB qui estiment que pour financer l'État et les protections sociales, il faut s'attaquer aux droits sociaux, aux droits des travailleurs, aux soins de santé et aux pensions, sans considérer que travailler use. Vous avez participé à un gouvernement qui a augmenté l'âge de la retraite à 67 ans. Votre parti considère que relever les revenus de remplacement favorise l'assistanat.

03.106 Ahmed Laaouej (PS): U verwijst naar de uitspraken van een partijvoorzitter die reageert op provocerende uitlatingen van mensen zoals u en van het VBO die menen dat het voor de financiering van de Staat en de sociale zekerheid nodig is om te tornen aan de sociale rechten, de rechten van de werknemers, de gezondheidszorg en de pensioenen, zonder rekening te houden met het feit dat werken vermoeiend is. U hebt deel uitgemaakt van een regering die de wettelijke pensioenleeftijd opgetrokken heeft tot 67 jaar. Volgens uw partij zorgt de verhoging van de vervangingsinkomens ervoor dat mensen zich in de hangmat van de sociale zekerheid nestelen.

Cependant, dans une vision macroéconomique, pourquoi les revenus du capital ne pourraient-ils contribuer davantage au financement des pensions? On a subsidié fiscalement pendant des années les deuxième et troisième piliers et même des produits de placement, prétendument pour renforcer une pension légale insuffisante. Vous faites pression sur les plus faibles et, pour financer les pensions, vous proposez d'allonger l'âge de la retraite ou raboter les pensions. Les socialistes, eux, défendent les travailleurs et les pensionnés.

Waarom zou men, vanuit een macro-economisch oogpunt bekeken, niet een groter deel van de inkomsten uit kapitaal kunnen aanwenden voor de financiering van de pensioenen? Men heeft de tweede en de derde pijler en zelfs beleggingsproducten jarenlang gesubsidieerd via de belastingen, z gezegd om een ontoereikend wettelijk pensioen aan te vullen. U zet de zwaksten onder druk en om de pensioenen te financieren stelt u voor om de pensioenleeftijd te verhogen of de pensioenen te korten. De socialisten daarentegen verdedigen de werknemers en de gepensioneerden.

La Commission européenne nous fait la leçon, alors qu'elle devrait s'attaquer aux grandes multinationales, aux paradis fiscaux et aux GAFAM, en faisant contribuer ces nouvelles richesses au refinancement des services publics et des protections sociales, au lieu de promouvoir l'austérité.

De Europese Commissie leest ons de les, terwijl ze de grote multinationals, de belastingparadijzen en de internetreuzen zou moeten aanpakken door die nieuwe rijkdom te laten bijdragen aan de herfinanciering van de openbare diensten en de sociale zekerheid, in plaats van drastische besparingsmaatregelen voor te staan.

M. Dermine gère le plan de relance et négocie avec la Commission européenne. Vos opinions idéologiques ne regardent que vous, Monsieur Loones; je vous ai donné les miennes.

De heer Dermine is bevoegd voor het relanceplan en onderhandelt met de Europese Commissie. U hebt uw ideologische standpunten, mijnheer Loones; dit zijn de mijne.

03.107 Sander Loones (N-VA): Cette question est pertinente, car de nombreuses personnes se posent des questions quant à la soutenabilité financière de notre système de pensions. La coalition suédoise a pris des mesures difficiles, mais a renforcé le financement du système et limité le risque de pauvreté. Cela nous vaut de nombreuses critiques,

03.107 Sander Loones (N-VA): Het is een relevante vraag omdat veel mensen vragen hebben bij de betaalbaarheid van de pensioenen. De Zweedse regering heeft moeilijke maatregelen genomen, maar heeft wel de financiering van het systeem versterkt en het armoederisico beperkt. We krijgen er veel kritiek op, maar de regering verandert

mais le gouvernement ne modifie pas ce système.

het wel niet.

Alors que le secrétaire d'État Dermine a promis à l'Europe une réforme des pensions, la ministre PS compétente fait ensuite le contraire. Elle rend le système de pensions encore plus coûteux. M. Laaouej est clairement dans le camp de M. Magnette et ce camp obligera le secrétaire d'État Dermine à rompre son engagement vis-à-vis de l'Europe, ce qui est scandaleux et rend sa signature sans valeur.

Staatssecretaris Dermine beloofde Europa een hervorming van de pensioenen en vervolgens doet de bevoegde PS-minister het omgekeerde. Zij maakt het pensioensysteem nog duurder. De heer Laaouej zit duidelijk in het kamp van de heer Magnette en dat kamp zal staatssecretaris Dermine dwingen om woordbreuk te plegen tegenover Europa. Dat is straf en het maakt zijn handtekening waardeloos.

03.108 Ahmed Laaouej (PS): Pour vous, réformer signifie austérité et s'attaquer aux droits des travailleurs. Le tissu économique, qui fait les assiettes fiscales et parafiscales, a complètement changé. Il faut réformer au niveau européen car il y a là des mannes pour faire face au coût du vieillissement.

03.108 Ahmed Laaouej (PS): Voor u betekent hervormen bezuinigen en de rechten van de werknemers uithollen. Het economische weefsel, dat voor de fiscale en parafiscale ontvangsten zorgt, is volledig veranderd. Men moet op het Europese niveau hervormen, want daar zijn er middelen om het hoofd te bieden aan de vergrijzingskosten.

03.109 Wouter Vermeersch (VB): Le premier ministre a pris la poudre d'escampette. Je le comprends car être à la tête de ce casse-pipe est loin d'être évident et, si cela continue, le gouvernement risque encore de s'écraser sous le sapin. Il se pourrait bien que le premier ministre se rende chez le Roi avant que celui-ci n'ait eu le temps de prononcer son bêtifiant discours de Noël.

03.109 Wouter Vermeersch (VB): De premier heeft het hazenpad gekozen. Ik snap het, want de leider zijn van dit brokkenparcours is niet gemakkelijk en als het zo doorgaat crasht de regering nog onder de kerstboom. Misschien staat de premier nog eerder bij de Koning dan dat die zijn melige kerstspeech kan afsteken.

Grâce au premier ministre, l'actualité politique tourne presque exclusivement autour du budget. Il est pénible pour le gouvernement que son talon d'Achille soit exposé à ce point. Les partis au gouvernement se fichent du budget et dans cette coalition qui manque de cohésion, négliger le budget facilite un peu la situation. Les problèmes sont devenus tellement énormes, entre-temps, qu'il est impossible d'ignorer le budget. Le Bureau du Plan, l'OCDE, le FMI, la Commission européenne et, hier encore, la Banque nationale estiment tous que le déficit budgétaire continuera de tourner autour des 5 % du PIB dans les prochaines années. C'est bien plus qu'annoncé et bien plus que dans les autres pays, qui doivent pourtant faire face aux mêmes crises. Même si les mesures de crise sont supprimées progressivement, nous nous trouvons dans une situation précaire, que la Banque nationale qualifie "d'intenable".

Dankzij de premier gaat de politieke actualiteit bijna uitsluitend over de begroting. Het is pijnlijk voor de regering dat haar achilleshiel al het licht vangt. De regeringspartijen hebben lak aan de begroting en in deze coalitie met cohesieproblemen, maakt de begroting verwaarlozen het wat makkelijker. Ondertussen zijn de problemen zo groot, dat de begroting niet meer te negeren valt. Het Planbureau, de OESO, het IMF, de Europese Commissie en gisteren nog de Nationale Bank, denken allemaal dat het begrotingstekort de komende jaren rond 5 % van het bbp blijft hangen. Dat is veel hoger dan aangekondigd en ook veel hoger dan in andere landen die met dezelfde crises zitten. Ook als de crisismaatregelen uitdoven, zitten we in een precarie toestand, die onhoudbaar is volgens de Nationale Bank.

Les taux d'intérêt augmentent et cela peut créer un effet boule de neige, car ces taux élevés s'appliquent également à la dette publique. Alexander De Croo entrera dans l'histoire comme le premier ministre des déficits exorbitants, des dettes insoutenables et des impôts faramineux, ce qui est douloureux pour un premier ministre libéral. Nous avons le déficit le plus élevé et les impôts les plus élevés, et tant ce déficit que ces impôts vont encore augmenter.

De rentetarieven gaan omhoog en dat kan voor een sneeuwbaaleffect zorgen omdat die hogere rentes ook gelden op de staatsschuld. Alexander De Croo zal de geschiedenis ingaan als de eerste minister van de buitensporige tekorten, de onhoudbare schulden en de torenhoge belastingen. Pijnlijk voor een liberale premier. We hebben het hoogste tekort en de hoogste belastingen en beide zullen nog verder toenemen.

Dans une mauvaise pièce de théâtre politique, nous avons pu assister à l'avanie infligée à la secrétaire d'État De Bleeker. Le premier ministre l'a humiliée publiquement en lui mettant une erreur matérielle sur le dos. Est-ce bien le même premier ministre que celui qui a écrit *Le Siècle de la femme*? Jusqu'où ira l'hypocrisie? Toute cette débâcle ne révèle pas une erreur d'Eva De Bleeker, mais une culture budgétaire malsaine dans laquelle l'embellissement des chiffres est devenu le cœur de métier. C'est du cafouillage, mais peut-on espérer autre chose d'un gouvernement comptant sept partis et quatre idéologies? Ce bricolage n'a rien de professionnel, raison pour laquelle nous n'avons aucune confiance dans les chiffres et le budget de ce gouvernement.

Le gouvernement a délibérément transmis des chiffres erronés à la Commission européenne et a ainsi compromis la crédibilité de notre pays et de son chef de gouvernement. C'est irresponsable.

Ce qui est encore plus consternant, c'est que lorsqu'on lui a demandé si la secrétaire d'État De Bleeker avait réellement commis une erreur matérielle, le conseiller Moens a répondu qu'il ne l'aurait pas formulé de la sorte. En outre, tant la Cour des comptes que la Commission européenne estiment que la combinaison de la réduction de la TVA et de l'augmentation des accises ne sera pas neutre sur le plan budgétaire. Certains partis du gouvernement partagent entre-temps cet avis. En fait, cela signifie que la secrétaire d'État avait raison et que le premier ministre avait tort.

Le 17 novembre, le premier ministre a reproché à la secrétaire d'État une erreur matérielle et a qualifié l'ajustement de la TVA et des accises neutre sur le plan budgétaire. Le 7 décembre, il l'a répété et a nié que des messages ont circulé sur WhatsApp, après quoi *Knack* a publié ces messages. Mercredi dernier, il a affirmé que des remarques avaient été formulées sur le budget par le biais des canaux de communication conventionnels, après quoi *Knack* a publié des courriels indiquant clairement que le cabinet du premier ministre n'avait pas commenté le déficit accru.

Le Parlement demande depuis longtemps la transparence au premier ministre, mais nous ne l'avons toujours pas obtenue. Ce n'est pas admissible. Tant que le premier ministre ne jouera pas cartes sur table, les soupçons de mensonge persisteront. Il donne l'impression de tout faire pour sauver sa peau et s'accrocher au pouvoir. Entre-temps, plusieurs membres du cabinet ont démissionné par pure indignation. Le groupe Open Vld a adressé une lettre ouverte, une

In een slecht politiek theaterstuk mochten we de karaktermoord op staatssecretaris De Bleeker aanschouwen. De premier heeft haar publiek vernederd door haar een materiële fout aan te wijzen. Is dat de premier die ooit een boek schreef over de eeuw van de vrouw? Hoe hypocriet kan het worden? Heel dit debacle legt geen fout van Eva De Bleeker bloot, maar een foute begrotingscultuur waarin opsmukken de corebusiness is geworden. Het is een knoeiboel, maar kan het anders in een regering met zeven partijen en vier ideologieën? Het stunt- en vliegwerk is onprofessioneel en daarom hebben wij geen vertrouwen in de cijfers en in de begroting van deze regering.

De Belgische regering heeft bewust foute cijfers naar de Europese Commissie gestuurd en daarmee heeft ze de geloofwaardigheid van ons land en haar regeringsleider aangetast. Dat is onverantwoord.

Wat het helemaal vreselijk maakt, is dat raadsheer Moens op de vraag of staatssecretaris De Bleeker echt een materiële fout heeft gemaakt, antwoordt: "Ik zou het zo niet noemen". Daar komt bij dat zowel het Rekenhof als de Europese Commissie van mening zijn dat de combinatie van de btw-verlaging en de accijnsverhoging niet budgetneutraal zal zijn. Sommige coalitiepartijen zeggen dat ondertussen ook. Eigenlijk betekent het dat de staatssecretaris gelijk had en dat de premier fout zat.

Op 17 november verweet de premier de staatssecretaris een materiële fout en noemde hij de btw-en accijnsaanpassing budgetneutraal. Op 7 december herhaalde hij dat en ontkende hij dat er Whatsappverkeer was geweest, waarop *Knack* de berichten publiceerde. Vorige woensdag beweerde hij dat er via geijkte communicatie wel opmerkingen over de begroting waren gemaakt, waarna *Knack* mails publiceerde waaruit duidelijk bleek dat het kabinet van de premier geen opmerkingen had gemaakt bij het grotere tekort.

Het Parlement vraagt de premier allang om transparantie, maar we hebben die nog steeds niet gekregen. Dat kan niet. Zolang de premier zijn kaarten niet op tafel legt, blijft het beeld hangen dat hij heeft gelogen. Hij wekt de indruk dat hij er alles aan doet om zijn eigen vel te redden en zich vast te klampen aan de macht. Meerdere kabinetsleden hebben ondertussen uit pure verontwaardiging ontslag genomen. De Open Vld-fractie heeft een open brief, een smeekbede, gericht aan de

supplique, à l'opposition.

Mme De Block a même demandé à Eva De Bleeker d'arrêter le carnage. Peut-on se montrer encore plus cynique? Il est d'ailleurs frappant de constater qu'aucun partenaire de la coalition ne souffle mot, alors que ce n'est pas seulement la crédibilité d'Alexander De Croo, mais aussi celle de l'ensemble du gouvernement qui est mise à mal.

Malgré toutes les allégations du ministre Vandembroucke, la réduction de la TVA est loin d'être définitivement acquise. Il ressort de manière évidente de la version corrigée de l'exposé général qu'un budget n'est prévu que jusqu'au 31 mars 2023. L'intention du gouvernement est clairement de compenser totalement ou partiellement une prolongation de la réduction de la TVA par une augmentation des accises. À l'issue du présent débat budgétaire, Vooruit fera dès lors piètre figure.

En outre, la population peut encore s'attendre à de fortes augmentations d'accises. En commission, Mme Depraetere a demandé à la secrétaire d'État au Budget ce qu'il adviendrait de cette réduction de la TVA au 1^{er} avril 2023. Elle admettait ainsi elle-même que la réduction de la TVA n'était pas acquise définitivement. Le tour auquel le gouvernement recourt est aussi insidieux que rusé: chaque diminution d'impôts doit être compensée par une augmentation d'impôts. Avec Vooruit, la situation des Flamands lambda ne fait que reculer.

Le cd&v est également rentré bredouille des négociations budgétaires. C'est en vain qu'on cherchera aujourd'hui une trace de sa grande réforme fiscale, sans même parler de la diminution promise des charges sur le travail. Hier, le ministre des Finances a dû admettre en commission qu'il faudra patienter au moins jusqu'au printemps 2023 pour disposer d'un projet. Bref, la réforme fiscale demeurera le monstre du Loch Ness de la rue de la Loi pendant un certain temps encore.

Entre-temps, les Flamands ne voient qu'augmenter leurs impôts. Nous ne croyons guère en une réforme fiscale menée par un gouvernement dominé par des partis de gauche et wallons. Le PS ne songe qu'à adresser les factures aux Flamands.

La ministre Verlinden est également restée les mains vides après les négociations budgétaires. Elle n'a pas pu obtenir assez d'argent pour la police et il est inouï qu'on soit revenu sur l'accord relatif à l'augmentation salariale pourtant promise. En revanche, l'une des excellences du cd&v reçoit

oppositie.

Mevrouw De Block riep dan nog eens uitgerekend Eva De Bleeker op om de beschadigingsoperatie te stoppen. Kan het nog cynischer? Het is trouwens opvallend dat alle coalitiepartners zwijgen, hoewel dit niet alleen de geloofwaardigheid van Alexander De Croo, maar ook die van de volledige regering ondermijnt.

Ondanks alle beweringen van minister Vandembroucke is de btw-verlaging helemaal niet permanent verworven. Uit de gecorrigeerde algemene toelichting blijkt duidelijk dat er slechts in een budget is voorzien tot 31 maart 2023. Het is duidelijk de bedoeling van de regering om een verlenging van de btw-verlaging geheel of gedeeltelijk te compenseren door een stijging van de accijnzen. Vooruit staat na dit begrotingsdebat dan ook volledig met de billen bloot

Bovendien mag de bevolking nog eens forse accijnsverhogingen verwachten. Mevrouw Depraetere vroeg in de commissie aan de staatssecretaris voor Begroting wat er op 1 april 2023 met die btw-verlaging zal gebeuren. Zij gaf daarmee zelf al aan dat de btw-verlaging niet permanent verworven is. De truc van de regering is al even geniepig als doortrap: elke belastingverlaging moet daarna gecompenseerd worden door een belastingverhoging. Met Vooruit gaan de gewone Vlamingen er alleen nog maar op achteruit.

Ook cd&v kwam bekaaid uit de begrotingsonderhandelingen. Van haar grote fiscale hervorming is vandaag geen spoor meer te bekennen, laat staan van de beloofde verlaging van de lasten op arbeid. Gisteren moest de minister van Financiën in de commissie toegeven dat we ten vroegste in de lente van 2023 een ontwerp mogen verwachten. De fiscale hervorming blijft dus nog een tijd langer het monster van Loch Ness van de Wetstraat.

Intussen zien de Vlamingen hun belastingen alleen maar stijgen. Wij hebben weinig vertrouwen in een belastinghervorming van een regering die wordt gedomineerd door linkse en Waalse partijen. De PS stuurt de rekening maar al te graag door naar de Vlamingen.

Ook minister Verlinden bleef met lege handen achter na de begrotingsonderhandelingen. Zij kon onvoldoende geld uit de brand slepen voor de politie en het is ongezien dat er op het akkoord over de beloofde loonsverhoging werd teruggekomen. Eén cd&v-excellentie krijgt van haar kant veel te veel

beaucoup trop d'argent, à savoir la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration. En 2023, plus de 700 millions d'euros seront alloués à l'accueil des demandeurs d'asile. Cette année encore, un nombre record de demandeurs d'asile a été enregistré. Ce budget solide montre que le gouvernement compte sur un flux entrant important et continu de demandeurs d'asile. La politique d'asile et de migration de la Belgique pousse de plus en plus ce pays vers la faillite. Et l'addition est présentée à ceux qui n'ont pas fait ce choix, à savoir les Flamands qui travaillent dur. Notre message est le suivant: faites des économies sur l'asile, pas sur le dos de notre propre population.

La Belgique est la risée de l'Europe. Les mesures structurelles font défaut et les dépenses déraillent. Les recettes attendues sont très incertaines. Plus qu'auparavant, les dépenses prévues sont omises du budget. De nombreuses réformes, y compris la réforme fiscale, sont encore à l'étude. De nombreux détails doivent encore être réglés. La Belgique devient progressivement la Grèce de la mer du Nord, à la différence qu'aujourd'hui, la République hellénique se porte beaucoup mieux que ce pays.

Les jeunes de l'Open Vld évoquent un "travail bâclé" pour décrire le budget. Comment la nouvelle secrétaire d'État va-t-elle s'y prendre? Se rend-elle compte de l'héritage que laissera la coalition Vivaldi au prochain gouvernement et aux générations suivantes?

Le gouvernement aurait dû réformer et faire des coupes sombres dans les factures se montant à des milliards d'euros. Entre-temps, les taux d'intérêt augmentent, le vieillissement de la population s'accroît et de nombreuses factures importantes sont encore en souffrance, comme les investissements dans le pouvoir d'achat ainsi que dans la police et la Défense. La politique menée par le gouvernement a déclenché une crise de l'asile. La criminalité liée à la drogue et la violence dans nos rues sont inédites. En raison d'années d'absence de politique, des coupures de courant seront même possibles prochainement. La Belgique ne dispose d'aucune réserve financière permettant d'absorber un prochain choc. Si un nouveau problème survient, les marchés financiers pourront se retourner contre nous.

Les nombreuses crises ne devraient pas empêcher de réduire les dépenses inutiles, comme celles générées par la migration et le système politique. Ce n'est pas Mme De Bleeker, mais l'ensemble du gouvernement qui aurait dû démissionner!

geld, met name de staatssecretaris voor Asiel en Migratie. In 2023 wordt er meer dan 700 miljoen euro uitgetrokken voor asielopvang. Dit jaar werd er opnieuw een recordaantal asielzoekers geregistreerd. Deze stevige begroting toont aan dat de regering rekent op een aanhoudend hoge instroom van asieleisders. Het Belgische asiel- en migratiebeleid duwt dit land meer en meer naar het faillissement. Het gelag wordt betaald door diegenen die er niet voor gekozen hebben: de hardwerkende Vlamingen. Onze boodschap is: bespaar op asiel, niet op onze eigen mensen.

België is de risée van Europa. Structurele maatregelen ontbreken en de uitgaven ontsporen. De verwachte inkomsten zijn hoogst onzeker. Meer dan tevoren worden de verwachte uitgaven weggelaten uit de begroting. Heel wat hervormingen, waaronder de fiscale hervorming, liggen nog op de tekentafel. Er zijn heel wat losse eindjes. België wordt stilaan het Griekenland aan de Noordzee, met dat verschil dat het echte Griekenland het vandaag een stuk beter doet dan dit land.

De Open Vld-jongeren hebben het over "broddelwerk" als ze de begroting omschrijven. Hoe gaat de nieuwe staatssecretaris voor Begroting dit aanpakken? Beseft zij welke erfenis Vivaldi nalaat aan de volgende regering en de volgende generaties?

De regering had moeten hervormen en snijden in de miljardenfacturen. Intussen stijgen de rentes, komt de vergrijzing op toerental en liggen er nog heel wat belangrijke facturen te wachten, zoals de investeringen in koopkracht en in politie en defensie. Het regeringsbeleid lokte een asielcrisis uit. De drugscriminaliteit en het geweld in onze straten zijn ongezien. Door een jarenlang non-beleid gaat binnenkort misschien zelfs het licht uit. België heeft geen enkele financiële buffer meer om een volgende schok op te vangen. Als er nu nog iets fout gaat, dan kunnen de financiële markten zich tegen ons keren.

De vele crisissen zouden niet mogen verhinderen dat er wordt gesneden in verspillende uitgaven, zoals migratie en het politieke systeem. Niet mevrouw De Bleeker, maar de hele regering had ontslag moeten nemen!

03.110 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): J'ai écouté

03.110 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Het is

attentivement M Vermeersch, mais il est au moins aussi important de réfléchir à ce qu'il ne dit pas et n'accentue pas.

La brochure publiée à l'occasion d'une journée d'étude du Vlaams Belang contient un certain nombre de propositions intéressantes quant au financement des partis: une diminution de moitié des dotations aux partis et un transfert vers la Flandre. Le Vlaams Belang a cependant repris à son compte cette idée de diminution de moitié, qui émanait de nous au départ. Nous sommes explicitement en faveur d'une diminution de moitié des dotations à absolument tous les niveaux. La semaine dernière, au Parlement flamand, le Vlaams Belang a voté contre notre proposition d'également diminuer de moitié les dotations de cette assemblée. Le Vlaams Belang souhaite diminuer les salaires des parlementaires de 10 % mais ces diminutions de salaires seront compensées par les indexations rapides. Le Vlaams Belang emploie volontiers des mots percutants en ce qui concerne le dégraissage de la politique mais lorsqu'il s'agit de ses propres salaires, on ne l'entend plus. M. Vermeersch, pourquoi refusez-vous de diminuer les dotations au niveau flamand et de revoir structurellement les salaires des responsables politiques?

03.111 Wouter Vermeersch (VB): S'il existe un parti adepte du copier-coller, c'est évidemment bel et bien le PTB qui, dans le cas présent, plagie le Vlaams Belang. (*Protestations sur les bancs du PVDA-PTB*) À la Chambre, nous présentons, avec la régularité d'une horloge, des amendements visant à réduire de moitié les dotations. Pas plus tard que l'année dernière, M. Van Hees a voté contre nos amendements en la matière. Si cela ne tenait qu'à nous, les 150 sièges de ce Parlement seraient même tous supprimés et nous nous limiterions au Parlement flamand. En commission de la Comptabilité, nous avons, pour notre part, approuvé tous les amendements du PTB. Ce n'est qu'avec un seul parlement et un seul gouvernement que nous ferons réellement des économies.

03.112 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): M. Vermeersch ne répond pas à ma question. Est-il favorable à la réduction de moitié des dotations des partis à tous les niveaux, y compris en Flandre, ainsi qu'à la réduction de moitié des salaires des parlementaires comme des ministres?

La **présidente**: La question des dotations est à l'ordre du jour de demain.

03.113 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans un débat budgétaire, toutes les questions peuvent être abordées. La dotation des partis est dans le

minstens even belangrijk om na te gaan wat de heer Vermeersch niet zegt en niet benadrukt.

In de brochure van een studiedag van het Vlaams Belang staat een aantal interessante voorstellen over de partijfinanciering: een halvering van de partijdotaties en overheveling naar het Vlaamse niveau. Die halvering heeft het Vlaams Belang wel van ons gekopieerd. Wij willen expliciet een halvering van de dotaties op alle niveaus. Het Vlaams Belang heeft vorige week in het Vlaams Parlement tegen ons voorstel gestemd om ook daar de dotaties te halveren. Het Vlaams Belang wil wel het loon van volksvertegenwoordigers met 10 % verminderen, maar door de snelle indexeringen zullen die salarissen worden gecompenseerd. Het Vlaams Belang gebruikt graag grote woorden over het ontvetten van de politiek, maar als het over de eigen lonen gaat, dan zwijgt die partij in alle talen. Mijnheer Vermeersch, waarom weigert u de dotaties op Vlaams niveau te halveren en de salarissen van politici structureel aan te pakken?

03.111 Wouter Vermeersch (VB): Als er één partij is die zich graag bezondigt aan copy-pastgedrag is het natuurlijk wel de PVDA, die in dit geval leentjebuurt speelt bij het Vlaams Belang. (*Protest van PVDA-PTB*) In de Kamer dienen wij met de regelmaat van de klok amendementen in voor de halvering van de dotaties. Vorig jaar heeft de heer Van Hees trouwens nog tegen onze amendementen ter zake gestemd. Als het van ons afhangt, worden de 150 zetels in dit Parlement zelfs volledig afgeschaft en beperken we ons tot het Vlaams Parlement. Wij hebben wél alle amendementen van de PVDA in de commissie voor de Comptabiliteit goedgekeurd. Met één parlement en één regering besparen we pas echt.

03.112 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): De heer Vermeersch geeft geen antwoord op mijn vraag. Is hij voor het halveren van de partijdotaties op alle niveaus, ook in Vlaanderen, en van de lonen van parlementairen én ministers?

De **voorzitster**: Het punt van de dotaties is morgen geagendeerd.

03.113 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In een begrotingsdebat kunnen alle kwesties aan bod komen. De dotaties voor de partijen maken deel uit

budget 2023.

La **présidente**: Le débat sur ce point aura lieu demain. Nous passons à l'intervenant suivant, M. Piedboeuf. Monsieur Vermeersch, je vous demande de quitter la tribune. Si vous refusez, je devrai constater que vous n'obtempérez pas à ma demande. *(M. Vermeersch quitte la tribune)*

03.114 Benoît Piedboeuf (MR): La guerre en Ukraine a plongé l'économie européenne dans le rouge. Le prix de l'énergie a nécessité la prolongation des mesures covid et obligé le gouvernement à prendre de nouvelles mesures de soutien, ce qui a aggravé notre déficit et rendu incertaines les projections macroéconomiques. Le budget et la loi-programme ont été élaborés entre espoir et incertitude, surtout par rapport à notre approvisionnement énergétique. Les trois critères pour une politique énergétique moderne sont le prix, la sécurité de l'approvisionnement et les engagements climatiques. L'énergie nucléaire doit avoir une place essentielle. Nous attendons la concrétisation des prolongations décidées.

D'autres dossiers sensibles doivent être rapidement bouclés. Concernant la réforme des pensions, la Commission européenne nous demande une nouvelle proposition pour le 13 janvier, au risque de mettre en péril la première tranche de 847 millions d'euros du Plan de relance. Le premier ministre a suggéré plusieurs pistes de réflexion. Nous soutenons cette volonté d'avancer dans l'intérêt général.

Concernant le marché du travail, alors que l'objectif est fixé à 80 % de taux d'emploi pour 2030, nous sommes à 71,9 %. Ce chiffre encourageant masque pourtant de grandes disparités. Les crises se font sentir. Nous sommes loin de l'objectif mais nous avons une réserve importante de main-d'œuvre.

L'augmentation du taux d'emploi est nécessaire pour financer durablement notre système de sécurité sociale et une réforme fiscale. Les coordinateurs "Retour au travail" constituent une avancée pour les malades de longue durée, mais il faut relancer 270 000 demandeurs d'emploi grâce à un marché de travail activant et inclusif. Le *jobsdeal* de début 2022 étant insuffisant: il faut aller plus loin et prévoir une baisse de la pression fiscale. Il faut redonner envie aux demandeurs d'emploi de rejoindre le marché en creusant l'écart entre allocations sociales et revenus du travail. Concernant les indépendants, la réforme

van de begroting 2023.

De **voorzitter**: Het debat over de partijdotaties vindt morgen plaats. We gaan verder met de volgende spreker, de heer Piedboeuf. Mijnheer Vermeersch, ik verzoek u het spreekgestoelte te verlaten. Als u weigert, zal ik moeten vaststellen dat u geen gevolg geeft aan mijn verzoek. *(De heer Vermeersch verlaat het spreekgestoelte)*

03.114 Benoît Piedboeuf (MR): Door de oorlog in Oekraïne is de Europese economie in de rode cijfers gedoken. Door de energieprijzen moesten de coronamaatregelen verlengd worden en was de regering genoodzaakt nieuwe steunmaatregelen uit te vaardigen, waardoor ons tekort nog groter werd en de macro-economische prognoses onzeker werden. De begroting en de programmawet werden opgesteld in een klimaat van hoop en onzekerheid, vooral wat onze energievoorziening betreft. De drie criteria voor een modern energiebeleid zijn de prijs, de continuïteit van de energievoorziening en verbintenissen op het stuk van klimaat. Kernenergie moet een centrale plaats krijgen in dat verhaal. Wij kijken hoopvol uit naar de concretisering van de verlengingen.

Er zijn nog andere gevoelige dossiers waarvoor er snel een oplossing uit de bus moet komen. Wat de pensioenhervorming betreft, vraagt de Europese Commissie ons om vóór 13 januari een nieuw voorstel in te dienen, anders komt de eerste schijf van 847 miljoen euro van het herstelplan op de helling te staan. De eerste minister heeft verschillende denksporen aangereikt. Wij steunen dit voornemen om stappen vooruit te zetten in het algemeen belang.

Wat de arbeidsmarkt betreft, streven we naar een werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2030. In het eerste kwartaal van 2022 zaten we aan 71,9 %. Dat is een veelbelovend cijfer, maar er gaan grote verschillen achter schuil. De weerslag van de crisissen is voelbaar. Het doel ligt nog niet binnen bereik, maar we hebben een grote arbeidsreserve.

De verhoging van de werkgelegenheidsgraad is nodig om ons sociaalezekerheidsstelsel en een belastinghervorming duurzaam te financieren. De terug-naar-werkcoördinatoren zijn een stap vooruit voor de langdurig zieken, maar er moeten 270.000 werkzoekenden gereactiveerd worden via een activerende en inclusieve arbeidsmarkt. De jobdeal van begin 2022 was niet voldoende. We moeten verder gaan en in een verlaging van de belastingdruk voorzien. We moeten de werkzoekenden aanmoedigen om naar de markt terug te keren door de kloof tussen de sociale

du droit passerelle est lancée et les trajets de retour au travail sont initiés.

Quant au budget, malgré des débats chahutés, la nouvelle secrétaire d'État a apporté la clarté. Le débat de fond porte sur la réduction du déficit et de la dette. La situation est grave. Il faut faire face à nos obligations.

03.115 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Le MR se présente souvent comme le défenseur des petits indépendants. Nous avons soutenu le droit passerelle, mais il n'est pas suffisamment ciblé et ne répond pas aux problèmes. Un commerçant sur quatre envisage d'arrêter ses activités et 28 % veulent jeter l'éponge.

Pourquoi n'êtes-vous pas favorable au blocage des prix de l'énergie? La flambée des coûts de l'énergie impacte les indépendants. En France, l'énergie est deux à trois fois moins chère. Cela permettrait également de soutenir le pouvoir d'achat des ménages.

03.116 Benoît Piedboeuf (MR): Il faut avoir les moyens de ses ambitions. Pour le moment, nous n'avons pas les moyens de le faire. Lorsque nous aurons plus de maîtrise sur notre énergie, ce sera probablement plus facile.

Pointée par la Commission européenne, la croissance des dépenses provient du vieillissement et de l'indexation automatique des salaires. Des réformes structurelles sur le marché du travail et des pensions doivent produire des effets à long terme. La Commission a souligné l'importance de réformer les pièges à l'emploi. Nous avons entériné des taxes budgétaires pour réduire des niches et augmenter l'égalité du traitement fiscal des revenus. Une réforme fiscale globale, visant les bas revenus et les revenus moyens, souvent pénalisés, est annoncée pour le printemps. Elle est indispensable pour soutenir le développement, encourager l'innovation et soutenir notre position concurrentielle.

Nous devons également mieux contrôler les dépenses quotidiennes afin de ne pas laisser la dette atteindre des niveaux insoutenables. Malgré le contexte difficile, le gouvernement garde le cap du refinancement de la Justice, avec 145 millions

uitkeringen en de inkomsten uit arbeid te vergroten. Wat de zelfstandigen betreft, is de hervorming van het overbruggingsrecht in gang gezet en werden de terug-naar-werktrajecten geïnitieerd.

Wat de begroting betreft, heeft de nieuwe staatssecretaris, ondanks de woelige debatten, duidelijkheid gebracht. Het fundamentele debat gaat over het terugdringen van het tekort en de schuld. De situatie is ernstig. We moeten onze verplichtingen nakomen.

03.115 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): De MR werpt zich vaak op als de verdediger van de kleine zelfstandigen. We hebben het overbruggingsrecht gesteund, maar het is niet gericht genoeg en pakt de problemen niet aan. Een op de vier handelaars overweegt zijn activiteiten stop te zetten en 28 % wil de handdoek in de ring werpen.

Waarom bent u geen voorstander van de bevrozing van de energieprijzen? De stijgende energiekosten treffen de zelfstandigen. In Frankrijk is energie twee tot drie keer goedkoper. Dit zou ook de koopkracht van de gezinnen ten goede komen.

03.116 Benoît Piedboeuf (MR): Men moet over voldoende middelen beschikken om zijn ambities te verwezenlijken. Momenteel hebben we niet de middelen om dat te doen. Wanneer we wat meer grip op onze energiekosten zullen hebben, zal dat waarschijnlijk gemakkelijker zijn.

De door de Europese Commissie gehekeld toename van de uitgaven is het gevolg van de vergrijzing en de automatische indexering van de lonen. Structurele hervormingen van de arbeidsmarkt en van de pensioenen moeten een impact op lange termijn genereren. De Europese Commissie heeft het belang van het wegwerken van de werkloosheidsvallen benadrukt. We hebben nieuwe budgettaire taksen verankerd om de fiscale niches te beperken en meer gelijkheid op het stuk van de fiscale behandeling van de inkomsten te creëren. Tegen de lente komt er een globale belastinghervorming, die met name voelbaar zal zijn voor de lage en de middeninkomens, die vaak het zwaarst belast worden. Die hervorming is onontbeerlijk om ontwikkeling te ondersteunen, innovatie aan te moedigen en onze concurrentiepositie te bestendigen.

We moeten ook de dagelijkse uitgaven beter controleren, opdat de schuld geen onhoudbaar niveau bereikt. Ondanks de moeilijke context blijft de regering inzetten op de herfinanciering van justitie met 145 miljoen euro, wat een goed begin is. We zijn

d'euros, qui est un bon début. Nous saluons l'engagement de magistrats, les premiers pas de la gestion autonome, l'augmentation des seuils de revenus donnant droit à un avocat *pro deo*, les investissements pour une approche plus humaine des détenus et des internés, et pour l'informatisation. Nous saluons les efforts pour que la justice soit rendue rapidement et que toutes les peines soient exécutées. Il y a urgence à concrétiser l'ouverture des 700 places en maison de détention.

La fermeté vis-à-vis des agressions à l'encontre de policiers ou de services de secours est une priorité. Nous soutenons le ministre de la Justice dans sa lutte contre les réseaux de criminalité organisée et saluons son courage personnel. Il se coordonne avec ses collègues de l'Intérieur et des Finances pour établir un Plan national de lutte contre la criminalité liée à la drogue.

En matière d'accueil, nul ne doit dormir dehors! La secrétaire d'État ne ménage pas sa peine pour trouver des solutions. Il faut continuer d'agir sur chaque maillon: le flux entrant, l'accueil et le flux sortant. Une meilleure organisation à l'échelon européen est capitale.

Concernant la santé, une approche plus structurelle est nécessaire sur la pénurie de soignants. Pour la réforme de la nomenclature, il faut valoriser les actes intellectuels et la parole des patients. C'est la clé d'une prise en charge efficiente des pathologies mentales et d'une médecine préventive efficace.

Les mesures de financement des milieux hospitalier et extra-hospitalier – dont les prestataires indépendants – doivent être une priorité. Nous nous réjouissons que les plafonds du MAF ne soient pas indexés. L'accessibilité numérique est aussi importante.

En octobre, je plaçais pour passer de la gestion de crise à la gestion d'avenir et à l'anticipation.

Nous n'avons pas souhaité les crises sanitaire et géopolitique, l'augmentation de l'énergie et l'inflation. Face aux besoins de la population et des entreprises, la majorité a amélioré la situation des secteurs sans opérer de coupes budgétaires. À long terme, il faut des réformes structurelles comme la réforme fiscale. Nous soutiendrons ce budget.

blij dat er magistraten aangeworven worden, dat de eerste stappen in de richting van zelfstandig beheer gezet worden, dat de inkomensgrenzen om aanspraak te kunnen maken op een pro-Deadvocaat opgetrokken werden, dat er geïnvesteerd wordt in een menselijkere aanpak van gevangenen en geïnterneerden en dat er werk gemaakt wordt van de digitalisering. We verwelkomen de inspanningen om ervoor te zorgen dat er sneller recht gesproken wordt en dat alle straffen uitgevoerd worden. De 700 plaatsen in de detentiehuizen moeten dringend beschikbaar gesteld worden.

Een kordate aanpak van geweld tegen politieagenten en hulpverleners is een prioriteit. We steunen de minister van Justitie in zijn strijd tegen netwerken van de georganiseerde misdaad en prijzen zijn persoonlijke moed. Hij werkt samen met zijn collega's van Binnenlandse Zaken en Financiën aan een nationaal plan ter bestrijding van de drugscriminaliteit.

Wat de opvang van asielzoekers betreft, zou er niemand buiten moeten slapen! De staatssecretaris haalt alles uit de kast om oplossingen te vinden. We moeten inspanningen blijven leveren voor elke schakel: de instroom, de opvang en de uitstroom. Een betere organisatie op Europees niveau is van cruciaal belang.

In de gezondheidszorg moet het tekort aan zorgverleners structureel aangepakt worden. Voor de hervorming van de nomenclatuur moeten intellectuele verstrekkingen en het woord van de patiënt opgewaardeerd worden. Daar ligt de sleutel tot een efficiënte behandeling van psychische aandoeningen en een doeltreffende preventieve geneeskunde.

Maatregelen voor de financiering van intra- en extramurale zorg – met inbegrip van de zelfstandige zorgverstrekkers – moeten een prioriteit zijn. Het verheugt ons dat de plafonds voor de maximumfactuur niet geïndexeerd worden. Digitale toegankelijkheid is ook een belangrijk thema.

In oktober heb ik gepleit voor een overschakeling van crisisbeheer naar toekomstgericht en anticiperend beheer.

We hebben de gezondheids- en de geopolitieke crisis, de stijging van de energiekosten en de inflatie niet gewenst. In antwoord op de behoeften van de bevolking en het bedrijfsleven heeft de meerderheid de situatie van de sectoren verbeterd zonder in de begroting te snijden. Op lange termijn zijn er structurele hervormingen nodig, zoals de

belastinghervorming. We zullen deze begroting steunen.

03.117 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Le premier ministre a parlé de compenser la baisse de la TVA par une hausse des accises. D'après le PS, la notification avance que la neutralité budgétaire est à trouver dans l'ensemble des recettes fiscales. Groen et Ecolo sont en faveur de l'augmentation des accises.

Que pensez-vous de la mesure compensatoire à payer par les consommateurs? Est-ce neutre budgétairement et faut-il inscrire le 1,3 milliard de baisse de TVA pour 2023 au budget?

03.117 Sofie Merckx (PVDA-PTB): De eerste minister had het over een compensatie van de btw-verlaging door een accijnsverhoging. Volgens de PS staat er in de notificatie dat de begrotingsneutraliteit in de totale fiscale ontvangsten gevonden moet worden. Groen en Ecolo zijn voorstander van een accijnsverhoging.

Wat vindt u van de compenserende maatregel die de consumenten moeten betalen? Is dat budgettair neutraal en moet de 1,3 miljard euro van de btw-verlaging voor 2023 in de begroting opgenomen worden?

03.118 Benoît Piedboeuf (MR): Les accises permettent une gestion des prix plus souple et ciblée. Face à l'urgence, le gouvernement a prévu une échéance pour cette baisse de la TVA et annoncé réagir en fonction de l'évolution des prix. Cette diminution des recettes ne sera pas nécessairement compensée par l'augmentation des accises, mais ce cliquet inversé nous permettra d'agir efficacement.

Un budget reste prévisionnel et est susceptible d'évoluer. Pour le moment, aucune compensation n'est prévue, mais le fonctionnement du pays et les coûts énergétiques peuvent changer la donne.

03.118 Benoît Piedboeuf (MR): De accijnzen maken een flexibeler en gericht prijsbeheer mogelijk. Gelet op de urgentie heeft de regering een deadline voor deze btw-verlaging vastgesteld en aangekondigd dat ze zal reageren in functie van de prijzevolutie. Die daling van de ontvangsten zal niet noodzakelijkerwijs gecompenseerd worden door de verhoging van de accijnzen, maar die omgekeerde cliquet zal ons in staat stellen efficiënt in te grijpen.

Een begroting blijft gestoeld op vooruitzichten en kan altijd evolueren. Momenteel is er niet in enige compensatie voorzien, maar de manier waarop het land functioneert en de energiekosten kunnen de kaarten herschudden.

03.119 Wouter Vermeersch (VB): Que pense M. Piedboeuf du fait que la réforme fiscale, qui était prévue pour décembre 2022, ne sera pas présentée avant le printemps 2023? Pour le MR, quel devrait exactement en être l'objectif: un glissement fiscal ou une réduction d'impôts?

M. Piedboeuf peut être témoin, à toutes fins utiles, du fait que nous avons toujours soutenu tous les amendements du PVDA-PTB concernant les dotations, mais que l'inverse n'est pas vrai.

03.119 Wouter Vermeersch (VB): Wat vindt de heer Piedboeuf ervan dat de fiscale hervorming, die gepland stond voor december 2022, ten vroegste in de lente van 2023 zal worden voorgelegd? Wat moet voor de MR precies de doelstelling ervan zijn: een belastingverschuiving of een belastingverlaging?

Misschien kan de heer Piedboeuf voor de goede orde getuigen dat wij altijd alle amendementen van PVDA-PTB over de dotaties hebben goedgekeurd, maar dat zulks omgekeerd niet het geval is.

03.120 Benoît Piedboeuf (MR): Le MR a toujours souhaité un *tax cut*. Durant la précédente législature, le *tax shift* a augmenté le nombre d'emplois.

La réforme fiscale conduira à une réforme du marché du travail. Une hausse du taux d'emploi à 80 % entraînera 20 milliards d'euros de recettes. Si la réforme fiscale augmente le revenu net des travailleurs, davantage de citoyens souhaiteront travailler plutôt que toucher des allocations sociales. Or, qui dit plus de travailleurs dit plus de cotisations et création d'une marge. Nous sommes tous en faveur de cette augmentation des revenus nets

03.120 Benoît Piedboeuf (MR): De MR heeft altijd een *tax cut* gewild. Tijdens de vorige regeerperiode is het aantal banen dankzij de taxshift toegenomen.

De belastinghervorming zal tot een arbeidsmarkthervorming leiden. Een verhoging van de werkgelegenheidsgraad tot 80 % zal 20 miljard euro aan ontvangsten genereren. Als het netto-inkomen uit werk door de belastinghervorming toeneemt, zullen er meer burgers liever willen werken dan van een uitkering leven. Meer mensen aan de slag betekent meer bijdragen en de opbouw van een marge. We zijn allemaal voorstander van zo

indispensable pour financer la sécurité sociale.

een verhoging van het netto-inkomen, die onontbeerlijk is om de sociale zekerheid te financieren.

03.121 Catherine Fonck (Les Engagés): Vous dites régulièrement vouloir d'un *tax cut* plutôt que d'un *tax shift*. Dans les faits, vous semblez plutôt en faveur du *more tax*.

03.121 Catherine Fonck (Les Engagés): U zegt regelmatig dat u een *tax cut* wilt in plaats van een *taxshift*. In de praktijk lijkt u eerder gewonnen voor *more tax*.

03.122 Benoît Piedboeuf (MR): J'ai répété que les mesures prises depuis le début de la législature alourdissent la fiscalité. Dès lors, l'augmentation des revenus net s'impose et j'attends impatiemment cette mesure. Je ne suis pas d'accord avec l'augmentation des accises, mais tout le monde s'entend sur la nécessité d'une réforme fiscale. Le *tax cut* ne sera possible qu'avec une augmentation des recettes et donc du taux d'emploi. Le ministre des Finances y travaille contre vents et marées, mais sans augmentations des revenus, pas de diminution de la fiscalité.

03.122 Benoît Piedboeuf (MR): Ik heb herhaaldelijk gezegd dat de maatregelen die sinds het begin van deze zittingsperiode genomen werden de belastingen doen stijgen. Een stijging van de netto-inkomsten is dan ook noodzakelijk en ik wacht vol ongeduld op die maatregel. Ik sta niet achter de verhoging van de accijnzen, maar iedereen is het erover eens dat er een fiscale hervorming moet worden doorgevoerd. Een belastingverlaging zal slechts mogelijk zijn als de ontvangsten en dus de werkzaamheidsgraad toenemen. De minister van Financiën werkt daar ondanks alle tegenstand aan, maar zonder stijging van de inkomsten zal er geen verlaging van de belastingdruk komen.

03.123 Peter De Roover (N-VA): Je partage souvent le point de vue de M. Piedboeuf, mais ce n'est presque jamais le cas de ses collègues, y compris ceux de son propre groupe. La réforme fiscale se fait attendre mais dans l'intervalle, nous examinons tout de même une loi-programme visant à mettre en place de nouvelles taxes à concurrence de centaines de millions d'euros. Ces taxes ne sont pas toutes contestables par définition mais elles devraient s'inscrire dans le cadre plus large de la réforme fiscale. Je ne comprends vraiment pas pourquoi ce n'est pas le cas. J'ai demandé au ministre Van Peteghem pourquoi le droit d'auteur ne figurait pas dans la réforme fiscale. Il a répondu qu'il l'aurait également souhaité, mais pas le gouvernement. M. Piedboeuf sait-il par hasard pourquoi les augmentations d'impôts prévues dans la loi-programme ne sont pas liées à une réforme?

03.123 Peter De Roover (N-VA): Ik sta vaak achter de woorden van de heer Piedboeuf, maar ze krijgen bijna nooit de steun van zijn collega's, zelfs niet uit zijn eigen fractie. Op de belastinghervorming blijft het wachten, maar ondertussen bespreken wij wel een programmawet die honderden miljoenen euro aan nieuwe belastingen zal invoeren. Die zijn niet per definitie allemaal betwistbaar, maar ze zouden deel moeten uitmaken van het grotere geheel van de belastinghervorming. Ik begrijp echt niet waarom dat niet gebeurt. Ik heb aan minister Van Peteghem gevraagd waarom het auteursrecht niet in de fiscale hervorming zit. Hij antwoordde dat hij dat ook wilde, doch de regering niet. Weet de heer Piedboeuf misschien waarom de belastingverhogingen in de programmawet niet aan een hervorming zijn gekoppeld?

03.124 Wouter Vermeersch (VB): M. Piedboeuf assimile la réforme fiscale à une baisse de la fiscalité, mais le ministre des Finances évoque, lui, un glissement fiscal. S'agissant du marché du travail, absolument rien n'a évolué sous ce gouvernement, et le PS serait même favorable à un *statu quo* si cela ne dépendait que de lui. Hier, en commission des Finances, Mme Marghem a voté contre la loi-programme et M. Piedboeuf s'est abstenu. Tout comme nous, il est opposé aux accises sur le tabac. M. Piedboeuf, votre parti estime-t-il encore faire partie de ce gouvernement?

03.124 Wouter Vermeersch (VB): De heer Piedboeuf spreekt over de fiscale hervorming als een *tax cut*, maar de minister van Financiën spreekt over een belastingverschuiving. Inzake de arbeidsmarkt beweegt er onder deze regering totaal niets en als het aan de PS ligt, blijft dat ook zo. Mevrouw Marghem stemde gisteren in de commissie voor de Financiën tegen de programmawet en de heer Piedboeuf onthield zich. Samen met ons is hij een tegenstander van accijnzen op tabak. Mijnheer Piedboeuf, voelt uw partij zich nog wel thuis in deze regering?

03.125 Benoît Piedboeuf (MR): Nous ne devons pas être d'accord sur tout en permanence.

03.125 Benoît Piedboeuf (MR): We hoeven niet voortdurend over alles op één lijn te zitten.

D'autres mesures sont prises, basées sur la justice fiscale. Je regrette qu'on n'entreprenne pas en même temps de réforme fiscale. Il faudra forcément compenser l'augmentation de la fiscalité en améliorant le revenu net des travailleurs.

Et, parce qu'il fallait couvrir des dépenses, nous avons mis à contribution les producteurs d'électricité.

Je suis réservé quant aux accises parce que nous sommes un petit pays plein de frontières. Dès lors, un différentiel de prix dû à l'augmentation des accises génère moins de recettes, alors qu'on augmente pour en obtenir plus; trop d'impôt tue l'impôt!

Hier, nous avons eu un débat agité sur les droits d'auteur. Nous demandons des précisions pour savoir qui pourra encore en bénéficier. Le ministre des Finances a répondu partiellement à nos souhaits et je suis ouvert au débat.

Tout ceci justifie notre volonté de rester dans ce gouvernement et nous continuerons à y travailler au mieux. Nous sommes favorables à une ligne, mais une coalition demande parfois du temps.

03.126 Peter De Roover (N-VA): On annonce une réforme fiscale prévoyant à la fois des augmentations et des réductions d'impôts. Dès que les partis de gauche de la majorité auront obtenu ce qu'ils souhaitent, les autres partis seront impuissants et ne pourront plus faire passer aucune réduction d'impôts. Voilà ce que je reproche aux libéraux!

03.127 Benoît Piedboeuf (MR): La fiscalité se justifie budgétairement. Notre déficit public appelle des recettes et les nombreuses dépenses de soutien demandent de l'argent.

03.128 Catherine Fonck (Les Engagés): M. Piedboeuf justifie l'injustifiable. Avec la modification de législation à voter, un auteur indépendant touchant 2 000 euros brut par mois verra sa charge d'impôt augmenter d'environ 6,5 %. Il lui restera donc 1 250 euros net. Cette fiscalité ne soutiendra pas les actifs et n'incitera pas au travail. Comment pouvez-vous soutenir une telle réforme pénalisante?

Er worden andere maatregelen genomen, die stoelen op fiscale rechtvaardigheid. Ik betreur dat er niet tegelijkertijd een fiscale hervorming wordt doorgevoerd. De verhoging van de fiscaliteit moet noodzakelijkerwijs gecompenseerd worden via een verhoging van het nettoloon van de werknemers.

En omdat er tegenover uitgaven inkomsten moeten staan, hebben we de elektriciteitsproducenten gevraagd om bij te dragen.

Ik ben terughoudend wat betreft de accijnzen, omdat we een klein land met veel grenzen zijn. Daardoor leidt een prijsverschil als gevolg van de accijnsverhoging tot minder ontvangsten, terwijl er net een verhoging doorgevoerd wordt om meer accijnzen binnen te halen; te veel belasting werkt averechts!

Gisteren hebben we een verhit debat gevoerd over de auteursrechten. We vragen om verduidelijkingen om te weten wie die rechten nog zal kunnen genieten. De minister van Financiën is deels tegemoetgekomen aan onze wensen en ik sta open voor debat.

Dit alles rechtvaardigt onze wil om deel te blijven uitmaken van deze regering en we zullen daar ons uiterste best voor doen. Wij zijn voorstander van een politieke lijn, maar met een coalitie vergt dat soms wat tijd.

03.126 Peter De Roover (N-VA): Er wordt een belastinghervorming aangekondigd met zowel belastingverhogingen als -verlagingen. Van zodra de linkse meerderheidspartijen de vis binnengehaald hebben, zullen de andere partijen machteloos staan en de verlagingen niet meer kunnen afdwingen. Dat verwijt ik de liberalen!

03.127 Benoît Piedboeuf (MR): In deze tijden is het heffen van belastingen uit een budgettair oogpunt gerechtvaardigd. Er zijn ontvangsten nodig om het overheidstekort te ondervangen, en voor de vele steunmaatregelen moet er geld in het laatje komen.

03.128 Catherine Fonck (Les Engagés): Collega Piedboeuf praat recht wat krom is. Met de wetswijziging die nog goedgekeurd moet worden, zal een zelfstandige auteur die 2.000 euro bruto per maand verdient ongeveer 6,5 % meer belastingen betalen op dat inkomen. Van dat brutobedrag blijft er netto dus nog 1.250 euro over. Met een dergelijke fiscaliteit wordt de werkende bevolking niet ondersteund en wordt men er niet toe aangezet om aan de slag te gaan. Hoe kunt u zo een ongunstige hervorming steunen?

03.129 Benoît Piedboeuf (MR): Nous avons eu un débat énergétique en commission des Finances. Nous n'avons pas avalisé.

D'aucuns utilisent des techniques pour payer moins d'impôts parce qu'ils en paient trop. Si la législation le permet, leur démarche est logique; on ne peut réprimer ces chemins fiscaux si l'on ne rend pas du salaire net aux gens.

Le texte veut réprimer certains abus, ce qui ne signifie pas supprimer le système. Nous voulons des précisions à cet égard.

03.130 Catherine Fonck (Les Engagés): Au gouvernement, le MR l'a avalisé plusieurs fois. Vous avez choisi une fiscalité pénalisante pour le travail.

03.131 Benoît Piedboeuf (MR): Si la question était si limpide, le débat d'hier n'aurait pas eu lieu.

03.132 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous acceptez d'augmenter les accises si la TVA reste à 6 %, alors que votre parti prétend s'opposer aux taxes.

Les gros consommateurs d'énergie ont une maison mal isolée ou sont de petits indépendants. Ils seront taxés par ces accises que vous augmentez. Le PTB ne soutiendra pas cela.

03.133 Benoît Piedboeuf (MR): La situation de ces gens qui paient trop me préoccupe, mais il faut les moyens de ses ambitions. On installe le système des accises pour plus de souplesse et de ciblage.

03.134 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Pour créer des rentrées budgétaires pour l'État, un autre moyen que celui de M. Piedboeuf d'augmenter les salaires des travailleurs en faisant rentrer à coup sûr de l'argent dans les caisses de l'État est l'augmentation du salaire brut. Il génère des cotisations sociales et du précompte professionnel. Pour cela, le gouvernement ne doit pas signer l'arrêté bloquant les salaires à 0 %.

03.135 Benoît Piedboeuf (MR): Il faut lier la réforme fiscale à l'augmentation du taux d'activité qui produira des recettes. Un taux d'activité à 80 % rapporte plus de 20 milliards d'euros.

03.129 Benoît Piedboeuf (MR): We hebben een vurig debat gevoerd in de commissie voor Financiën. We hebben niet zomaar onze goedkeuring gegeven.

Sommigen maken gebruik van bepaalde technieken om minder belastingen te betalen omdat ze er te veel betalen. Als de wet het mogelijk maakt, is dat logisch. We kunnen die fiscale constructies niet beteugelen als we de mensen geen hoger nettoloon laten overhouden.

De tekst strekt ertoe bepaalde vormen van misbruik te beteugelen, wat niet betekent dat het systeem afgeschaft wordt. Daar vragen wij duidelijkheid over.

03.130 Catherine Fonck (Les Engagés): De MR heeft dit meerdere keren goedgekeurd in de schoot van de regering. U hebt gekozen voor een fiscaliteit die ongunstig is voor mensen die werken.

03.131 Benoît Piedboeuf (MR): Als de zaken zo glashelder waren als u ze voorstelt, dan had het debat van gisteren niet plaatsgevonden.

03.132 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U stemt ermee in dat de accijnzen verhoogd worden als de btw op 6 % blijft, terwijl uw partij zagezegd tegen belastingen is.

De grote energieverbruikers zijn mensen met een slecht geïsoleerd huis en kleine zelfstandigen. Zij zullen belast worden door die accijnzen die u verhoogt. De PVDA zal dat niet steunen.

03.133 Benoît Piedboeuf (MR): Ook ik ben bezorgd over de situatie van de mensen die te veel betalen, maar men moet over voldoende middelen beschikken om zijn ambities te verwezenlijken. Men voert de accijnsregeling in met het oog gericht op een soepelere en meer doelgerichte aanpak.

03.134 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Een andere manier om budgettaire ontvangsten voor de Staat te genereren dan deze die door de heer Piedboeuf voorgesteld wordt en de lonen van de werknemers te verhogen, waardoor er ongetwijfeld geld naar de staatskas zal vloeien, is de verhoging van het brutoloon. Dat zorgt voor sociale bijdragen en bedrijfsvoorheffingen. Om dat te bewerkstelligen mag men het koninklijk besluit waarbij de loonsverhogingen op 0 % geblokkeerd worden niet ondertekenen.

03.135 Benoît Piedboeuf (MR): Men moet de belastinghervorming koppelen aan de verhoging van de activiteitsgraad, waardoor er ontvangsten gegenereerd zullen worden. Een activiteitsgraad van

80 % brengt meer dan 20 miljard euro op.

03.136 Catherine Fonck (Les Engagés): Je m'étonne du silence sur cette politique fondamentale qu'est la santé. Par ailleurs, soit les décisions du gouvernement vont à contre-sens du constat et de l'objectif, soit les lignes ne bougent pas.

La situation financière compliquée des hôpitaux s'est aggravée. Le gouvernement dégage une enveloppe de 80 millions alors que les besoins s'élèvent à 500 millions. Il en va de même pour la réduction des cotisations patronales: les besoins sont énormes mais l'enveloppe est microscopique.

En outre, les soignants fuient des hôpitaux. Quand aura-t-on enfin un plan d'attractivité des métiers infirmiers?

Par ailleurs, malgré la pénurie de médecins, les gouvernements ont décidé de diminuer le nombre de jeunes commençant les études de médecine.

Ces trois constats prouvent que les actes contredisent les discours.

03.137 Benoît Piedboeuf (MR): La situation du secteur hospitalier et des infirmiers de ma province est pire encore que votre description. Les infirmiers partent dans les pays voisins où le salaire net est différent alors que le brut est identique.

On a le problème de la fiscalité des frontaliers. Je connais ces constats. Vous avez des solutions à tout mais pas l'argent qui va avec. On a pris des réformes, comme l'application de l'IFIC dans le secteur hospitalier, ce qui produit une augmentation de revenus et contribue à l'attrait de la profession.

03.138 Catherine Fonck (Les Engagés): Le choix des restrictions budgétaires, des sommes renvoyées vers le Trésor et des déplacements en interne empêchent en effet d'appliquer certaines politiques. C'est un mauvais choix pour les patients et pour la santé.

03.139 Benoît Piedboeuf (MR): Quand vous avez un volume de pensions à payer, quand vous avez une indexation des salaires, comment fait-on pour tout payer? Les problèmes de la santé, comme d'autres, il faut les régler peu à peu. Vous interrogerez le ministre de la Santé sur sa vision mais ne me dites pas que nous ne faisons rien.

03.136 Catherine Fonck (Les Engagés): Het verbaast me dat er niets gezegd wordt over de volksgezondheid, nochtans een fundamenteel beleidsdomein. Ofwel druisen de beslissingen van de regering in tegen de vaststelling en de doelstelling, ofwel beweegt er niets.

De ingewikkelde financiële situatie van de ziekenhuizen is verslechterd. De regering voorziet in een enveloppe van 80 miljoen euro, terwijl de behoeften 500 miljoen euro bedragen. Hetzelfde geldt voor de verlaging van de werkgeversbijdragen: de behoeften zijn enorm, maar de enveloppe is microscopisch klein.

Bovendien ontvluchten de zorgverleners de ziekenhuizen. Wanneer komt er eindelijk een plan om banen in de verpleging aantrekkelijker te maken?

Bovendien hebben de regeringen, ondanks het tekort aan artsen, beslist het aantal jongeren dat geneeskunde begint te studeren te verminderen.

Deze drie vaststellingen tonen aan dat daden de woorden tegenspreken.

03.137 Benoît Piedboeuf (MR): De situatie van de ziekenhuissector en verpleegkundigen in mijn provincie is nog erger dan u beschrijft. De verpleegkundigen vertrekken naar de buurlanden waar het nettoloon hoger is terwijl het brutoloon hetzelfde is.

Er is een probleem met de belasting voor grensarbeiders. Ik ben op de hoogte van die feiten. Voor alle problemen reikt u een oplossing aan, maar zonder het geld dat daarvoor vereist is. Wij hebben hervormingen doorgevoerd, zoals de toepassing van de IFIC-barema's in de ziekenhuissector, waardoor de inkomens omhooggaan en het beroep aantrekkelijker wordt.

03.138 Catherine Fonck (Les Engagés): De keuze voor budgettaire beperkingen, bedragen die terug naar de staatskas vloeien en interne verschuivingen staan de uitvoering van bepaalde beleidslijnen in de weg. Die keuze is nefast voor de patiënten en de gezondheid.

03.139 Benoît Piedboeuf (MR): Hoe zal dat allemaal betaald worden, boven op de pensioenen en de loonindexering? Zoals alle andere problemen moeten ook de problemen inzake gezondheid stapsgewijs aangepakt worden. U zult de minister van Volksgezondheid over zijn visie bevragen, maar kom me niet vertellen dat wij niets doen. De

L'IFIC est une intervention fédérale, d'autres niveaux de pouvoir peuvent agir dans ces matières.

toepassing van de IFIC-barema's is een federale maatregel. Ook andere beleidsniveaus kunnen maatregelen nemen.

03.140 Vanessa Matz (Les Engagés): Dans un tweet, votre président affirmait que le MR soutenait l'application immédiate de l'accord sectoriel sur la police, tel que l'engagement avait été pris avec les syndicats. C'est bien de le dire mais c'est mieux de le faire. Des promesses sans lendemain ne sont pas de nature à rétablir la confiance.

03.140 Vanessa Matz (Les Engagés): Uw partijvoorzitter heeft in een tweet beweerd dat de MR de onmiddellijke uitvoering van het sectoraal akkoord over de politie, zoals men de vakbonden beloofd had, te steunen. Men kan dat zeggen, maar wat telt, zijn geen woorden, maar daden. Gebroken beloften dragen niet bepaald bij tot het herstel van het vertrouwen.

03.141 Benoît Piedboeuf (MR): La ministre de l'Intérieur avait conclu un accord avec les syndicats mais parfois, pour des raisons budgétaires, on ne peut pas faire tout ce qu'on a décidé. Il y a une volonté de faire mieux mais on doit compter avec les moyens disponibles;

03.141 Benoît Piedboeuf (MR): De minister van Binnenlandse Zaken had een akkoord gesloten met de vakbonden, maar soms kan men om budgettaire redenen niet alles uitvoeren waartoe men beslist heeft. De wil is aanwezig om het beter te doen, maar men moet rekening houden met de beschikbare middelen.

03.142 Yngvild Ingels (N-VA): Le tweet a été envoyé après la décision. En outre, le vice-premier ministre Clarinval a tenu les mêmes propos dans l'émission politique *C'est pas tous les jours dimanche*. M. Piedboeuf ne peut dès lors pas décemment ressortir le même argument!

03.142 Yngvild Ingels (N-VA): De tweet werd na de beslissing verstuurd. Bovendien heeft vicepremier Clarinval dat ook verklaard in *C'est pas tous les jours dimanche*, een politieke uitzending. De heer Piedboeuf kan dan toch niet dezelfde argumentatie gebruiken?

03.143 Benoît Piedboeuf (MR): Quand je rentre chez moi, je m'occupe de ma commune puis je vais me promener en vélo dans les bois. Cela me fait plus de bien que de suivre des débats télé ou de lire des tweets et des communications.

03.143 Benoît Piedboeuf (MR): Wanneer ik thuiskom, houd ik me bezig met mijn gemeente en daarna ga ik fietsen in het bos. Dat doet me meer goed dan het volgen van debatten op televisie of het lezen van tweets en berichten.

03.144 Wouter Beke (cd&v): Il y a un an, nous pensions que les campagnes de vaccination nous sortiraient de la crise du covid et nous nous attendions à une grande confiance des consommateurs. Mais l'année 2022 n'a réellement commencé que le 24 février, le jour où Poutine a envahi l'Ukraine et déclenché une guerre aux frontières de l'Europe. En Ukraine, des dizaines de milliers de personnes sont déjà mortes et des centaines de milliers de familles fuient. Dans notre pays, la croissance économique prévue a dégringolé. Les dommages collatéraux ont été compensés par des mesures de soutien aux entreprises et aux familles. L'inflation a grimpé en flèche, entraînant une hausse des salaires et des allocations, et le gouvernement a débloqué près d'un milliard d'euros pour réduire les cotisations patronales.

03.144 Wouter Beke (cd&v): Een jaar geleden dachten we dat vaccinatiecampaagnes ons uit de covidcrisis zouden halen en we verwachtten een groot consumentenvertrouwen. Maar het jaar 2022 startte eigenlijk pas op 24 februari, de dag dat Poetin Oekraïne binnenviel en een oorlog startte aan de grenzen van Europa. In Oekraïne stierven er al tienduizenden mensen en zijn er honderdduizenden gezinnen op de vlucht. In ons land kelderde de voorspelde economische groei. De collaterale damage werd opgevangen met steunmaatregelen voor bedrijven en gezinnen. De inflatie steeg enorm, waardoor ook de lonen en de uitkeringen sterk de hoogte gingen en de regering bijna 1 miljard uittrok om de werkgeversbijdragen te verminderen.

Cette situation a évidemment un impact sur le budget. Lors de la confection de celui-ci, le Bureau fédéral du Plan prévoyait un taux d'inflation de 6,5 %. Hier, la Banque nationale estimait ce taux à 4,4 % seulement et tablait également sur une

Dat heeft natuurlijk gevolgen voor de begroting. Bij de opmaak van de begroting voorspelde het Planbureau een inflatie van 6,5 %. De Nationale Bank hield het gisteren op 4,4 % en voorspelde ook een iets hogere economische groei. Vandaag staat

croissance économique légèrement supérieure. Aujourd'hui, le prix du gaz est de 110 euros par kWh, au lieu des 350 euros que nous avons connus durant l'été.

La comparaison avec les pays voisins fournit une image nuancée. Notre dette augmente moins mais son niveau est élevé. Nos mesures de soutien sont moins exorbitantes qu'ailleurs, mais nous avons le mécanisme de l'indexation.

Dans son avis nuancé quant au budget de la Belgique, la Commission européenne a indiqué que les prévisions budgétaires pour la Belgique étaient en partie conformes aux orientations en matière de politique budgétaire. Cet avis est clément en ce qui concerne les mesures de crise qui ont été prises mais indique aussi clairement ce que nous devons faire, à savoir entreprendre des réformes structurelles pour pouvoir assurer notre avenir. Le gouvernement a relativement bien réussi à protéger le pouvoir d'achat. Beaucoup de familles s'en rendront compte à partir de janvier, grâce à l'indexation et grâce au bonus emploi en Flandre.

03.145 Wouter Vermeersch (VB): Durant les négociations gouvernementales, il avait été promis au ministre Van Peteghem qu'il pourrait proposer une réforme fiscale d'ici décembre, mais à ce jour, il en est dépourvu. La ministre cd&v Verlinden n'a, quant à elle, pas obtenu le budget nécessaire pour honorer son accord avec la police. Bref, le cd&v est constamment négligé par les partenaires du gouvernement. Comment le parti réagit-il à la situation?

M. Verherstraeten a déclaré précédemment qu'il estimait que la compensation de la réduction de la TVA par une augmentation des accises ne devait pas être neutre sur le plan budgétaire. Le cd&v maintient-il cette position?

03.146 Wouter Beke (cd&v): En réalité, tous les partis sont d'accord pour dire qu'il faut une réforme fiscale permettant de récompenser davantage le travail. À cet effet, le ministre des Finances a proposé un plan, auquel le premier ministre souhaite s'atteler en mars.

Le soutien aux ménages et aux entreprises devrait être plus ciblé. Pour cette raison, le tarif social devrait être transformé en un système plus échelonné.

03.147 Peter De Roover (N-VA): Sur quelle table se trouve le plan du ministre des Finances?

03.148 Wouter Beke (cd&v): Le ministre a fait ses

de gasprijs op 110 euro per kWh in plaats van 350 euro in de zomer.

De vergelijking met onze buurlanden geeft een genuanceerd beeld. Onze schuld stijgt minder sterk, maar we hebben wel een grote schuld. Onze steunmaatregelen zijn minder exorbitant, maar we hebben het indexeringsmechanisme.

In haar genuanceerde oordeel over de Belgische begroting zei de Europese Commissie dat het "*budgetary plan for Belgium partly in line with the fiscal guidance*" is. Het oordeel is mild voor de genomen crisismaatregelen, maar tegelijk ook duidelijk over wat ons te doen staat: structurele hervormingen om de toekomst te kunnen vrijwaren. De regering is er redelijk goed in geslaagd om de koopkracht te beschermen. Vanaf januari zullen veel gezinnen dat ervaren, met de indexering en met de jobbonus in Vlaanderen.

03.145 Wouter Vermeersch (VB): Tijdens de regeringsonderhandelingen werd minister Van Peteghem beloofd dat hij tegen december een fiscale hervorming zou mogen voorstellen, maar tot op vandaag staat hij met lege handen. En cd&v-minister Verlinden kreeg niet het nodige budget om haar akkoord met de politie te honoreren. Kortom, cd&v wordt voortdurend door de regeringspartners aan de kant geschoven. Hoe reageert cd&v daarop?

De heer Verherstraeten heeft eerder gesteld dat de compensatie van de btw-verlaging door een accijnsverhoging wat hem betreft niet budgetneutraal moet zijn. Blijft cd&v bij dat standpunt?

03.146 Wouter Beke (cd&v): Alle partijen zijn het er eigenlijk over eens dat er een fiscale hervorming moet komen die ervoor zorgt dat werken meer loont. De minister van Financiën heeft daarvoor een plan op tafel gelegd, waarmee de premier in maart aan de slag wil gaan.

De steun aan gezinnen en bedrijven moet doelgerichter worden. Om die reden moet het sociaal tarief worden omgevormd tot een meer getrapd systeem.

03.147 Peter De Roover (N-VA): Op welke tafel ligt het plan van de minister van Financiën?

03.148 Wouter Beke (cd&v): De minister heeft zijn

devoirs et sa proposition se trouve maintenant sur la table du gouvernement.

03.149 Peter De Roover (N-VA): S'agit-il d'une proposition finalisée, avec les tenants et les aboutissants, ou n'est-ce qu'un exercice du cabinet du ministre? S'agit-il d'une réduction des impôts? La proposition est-elle neutre du point de vue budgétaire? Il est important que le Parlement connaisse le statut exact de cette proposition.

03.150 Wouter Vermeersch (VB): Nous savons qu'un projet de réforme des accises a été transmis au Conseil d'État. Si le Conseil d'État a peu de remarques, ce projet sera approuvé par le gouvernement. S'il subsiste des remarques, un groupe de travail sera chargé de peaufiner ces points.

Si nous savons cela, nous en savons en revanche beaucoup moins en ce qui concerne la réforme fiscale. Existe-t-il déjà un projet concret? A-t-il déjà été soumis au Conseil d'État? A-t-on déjà convenu de ce qu'il adviendra ensuite de ce projet?

03.151 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): M. Vermeersch a affirmé pendant des semaines que l'épure pour la réforme fiscale était comme le monstre du Loch Ness: quelque chose dont on entend beaucoup parler, mais qu'on ne voit jamais. Cette épure a entre-temps été élaborée, après de nombreuses tables rondes avec toutes sortes d'organisations et après des discussions au sein du gouvernement.

J'ai été chargé d'élaborer une première phase de la réforme fiscale, assortie d'objectifs très clairs, à savoir réduire les charges sur le travail et rendre notre système plus équitable et plus simple. Je dois mener cette mission à bien d'ici la fin de la législature. C'est ce qu'il est prévu dans les notifications.

Il s'agit d'une matière très sensible, impliquant de nombreux intérêts particuliers. C'est pourquoi nous ne pouvons certainement pas agir dans la précipitation. Tous les éléments doivent être correctement chiffrés et étudiés, et il y a lieu de convenir avec les partis du gouvernement du contenu final de cette première phase. Nous devons donc prendre le temps d'aboutir à une proposition bénéficiant d'un large soutien. Comme convenu au sein du gouvernement, cette réforme devra être approuvée d'ici le printemps et encore entrer en vigueur au cours de cette législature.

03.152 Wouter Vermeersch (VB): Aujourd'hui, il n'y a qu'un texte sur le site web du ministre, au

huiswerk gedaan en zijn voorstel ligt nu op de regeringstafel.

03.149 Peter De Roover (N-VA): Gaat het om een afgerond voorstel, met alles erop en eraan, of blijft het bij een oefening van het kabinet van de minister? Gaat het om een *tax cut*? Is het voorstel budgetneutraal? Het is belangrijk dat het Parlement het exacte statuut van dat voorstel kent.

03.150 Wouter Vermeersch (VB): We weten dat er een ontwerp over de accijnshervorming aan de Raad van State is overgezonden. Als de Raad van State niet veel opmerkingen heeft, zal het door de regering worden goedgekeurd. Als er toch nog opmerkingen zijn, zal een werkgroep de opdracht krijgen een en ander bij te spijkeren.

Dat weten we, maar over de fiscale hervorming weten we veel minder. Is er al een concreet ontwerp? Is dat al aan de Raad van State voorgelegd? Is er al afgesproken wat er daarna met dat ontwerp zal gebeuren?

03.151 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De heer Vermeersch beweerde wekenlang dat de blauwdruk voor de fiscale hervorming zoals het monster van Loch Ness was: we horen er veel over, maar we zien hem nooit. Ondertussen is die blauwdruk er wel gekomen, na vele rondetafels met allerlei organisaties en na besprekingen in de regering.

Ik heb de opdracht gekregen een eerste fase van de fiscale hervorming uit te werken, met heel duidelijke doelstellingen, namelijk het verminderen van de lasten op arbeid en het rechtvaardiger en eenvoudiger maken van ons systeem. Die opdracht moet ik voor het einde van de legislatuur voltooien. Dat staat zo in de notificaties.

Het gaat om een heel delicate materie, met veel bijzondere belangen. Daarom mogen we zeker niet overhaast te werk gaan. Alle elementen moeten goed becijferd en bestudeerd worden en met de regeringspartijen moet worden overeengekomen hoe die eerste fase er finaal zal uitzien. We moeten dus de tijd nemen om tot een breedgedragen voorstel te komen. Zoals afgesproken in de regering, moet die hervorming tegen de lente worden goedgekeurd en moet ze nog tijdens deze legislatuur ingaan.

03.152 Wouter Vermeersch (VB): Vandaag staat er alleen een tekst op de website van de minister, in

Parlement il n'y a toujours pas de trace de la réforme fiscale.

Je peux aussi déjà affirmer que nous ne souscrivons pas aux objectifs du ministre. Pour nous, dans un pays comme la Belgique, avec les impôts les plus élevés au monde, une réforme fiscale ne peut se concevoir que comme une baisse d'impôts.

Un scénario de base du Conseil supérieur des Finances, auquel tous les partis adhèrent, est sur la table. Ce scénario implique le relèvement de la quotité exemptée et la suppression totale de la cotisation spéciale pour la sécurité sociale (CSSS). Tout le monde est d'accord pour dire que cela réduirait les impôts et pourtant, ce scénario n'est pas mis en œuvre.

03.153 Peter De Roover (N-VA): Aucune réforme fiscale détaillée telle que promise précédemment ne se trouve sur la table du gouvernement. Ce qui est sur la table est l'expression la plus individuelle des pensées fiscales tout aussi individuelles du ministre et peut-être de son parti. Les négociations gouvernementales n'ont pas encore commencé, ce qui signifie que le résultat se fera attendre pendant très longtemps.

03.154 Servais Verherstraeten (cd&v): Je suis fondamentalement en désaccord avec MM. De Roover et Vermeersch. Les cotisations spéciales pour la sécurité sociale ont déjà été réduites et le seront encore davantage. Pour M. Vermeersch, les choses peuvent aller plus vite, mais il n'a pas à se soucier des budgets.

L'épure que le ministre des Finances a présentée est tout sauf l'expression absolument individuelle d'une émotion absolument individuelle. En effet, cette épure est le résultat d'une étude approfondie et d'entretiens avec des experts. D'ailleurs, lorsqu'un vice-premier ministre place un document de travail sur son site web, cela suscite habituellement des réactions, non seulement de l'opposition, mais également de la majorité et des partenaires sociaux. En l'espèce, ces réactions se sont avérées relativement unanimes. Sur la base de ces réactions, le premier ministre a chargé le ministre des Finances de formuler une proposition détaillée en décembre, le fil rouge étant que le travail doit être plus rémunérateur.

L'épure constitue par ailleurs une étape nécessaire pour réaliser l'ambition de ce gouvernement, telle que stipulée dans l'accord de gouvernement, à savoir: atteindre un taux d'activité de 80 %.

03.155 Peter De Roover (N-VA): Je n'ai pas utilisé

het Parlement is er nog geen spoor van een fiscale hervorming.

Ik kan ook al zeggen dat wij de doelstellingen van de minister niet onderschrijven. Voor ons moet in een land zoals België, met de hoogste belastingen ter wereld, een fiscale hervorming gelijkstaan aan een belastingverlaging.

Er ligt een basisscenario van de Hoge Raad van Financiën op tafel waarover alle partijen het eens zijn. Dat scenario houdt in dat de belastingvrije som wordt opgetrokken en dat de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (BBSZ) volledig wordt geschrapt. Iedereen is het erover eens, het zou de belastingen verlagen, maar toch gebeurt het niet.

03.153 Peter De Roover (N-VA): Er ligt geen gedetailleerde fiscale hervorming op de regeringstafel, zoals eerder werd beloofd. Wat op tafel ligt, is de allerindividueelste expressie van de allerindividueelste fiscale gedachten van de minister en misschien van zijn partij. De regeringsonderhandelingen moeten nog beginnen, wat betekent dat het eindresultaat nog héél lang op zich zal laten wachten.

03.154 Servais Verherstraeten (cd&v): Ik ben het fundamenteel oneens met de heren De Roover en Vermeersch. De bijzondere sociale bijdragen zijn al verlaagd en zullen nog verder verlagen. Voor de heer Vermeersch mag het sneller gaan, maar hij hoeft zich niet te bekommeren om de budgetten.

De blauwdruk die de minister van Financiën heeft voorgesteld, is allesbehalve de allerindividueelste expressie van de allerindividueelste emotie. Die blauwdruk is immers het resultaat van grondig studiewerk en besprekingen met experts. Als een vicepremier een werkstuk op zijn website plaatst, is het trouwens gebruikelijk dat daarop reacties komen, van de oppositie, maar ook van de meerderheid en van de sociale partners. In dit geval bleken die reacties relatief unisono. Op basis daarvan heeft de eerste minister de opdracht gegeven aan de minister van Financiën om in december een gedetailleerd voorstel te doen, met als rode draad dat werken lonender moet worden.

De blauwdruk is tevens een noodzakelijke stap om de ambitie van deze regering, zoals gestipuleerd in het regeerakkoord, waar te maken: het realiseren van een activiteitsgraad van 80 %.

03.155 Peter De Roover (N-VA): Het woord

le terme "émotion". Ce plan doit encore parcourir toutes les phases du processus de prise de décision. Il n'est donc pas garanti que le résultat espéré soit atteint. Pour le moment, ce plan se trouve toujours sur la table orange du cd&v.

03.156 Sander Loones (N-VA): Le Parlement est très souvent invité à faire preuve de patience et à avoir confiance. En parallèle, nous observons une très grande méfiance au sein de l'équipe gouvernementale elle-même. C'est pourquoi des accords clairs sont consignés par écrit.

Dans les notifications figure la mission clairement assignée au ministre des Finances, qui est de soumettre une première phase détaillée et ambitieuse de la réforme fiscale au gouvernement en décembre 2022. Il est notamment question de la suppression de la part restante de la CSSS, qui représente un montant de 900 millions d'euros. Or, il apparaît aujourd'hui que cette certitude n'en est finalement plus une. Comment pouvons-nous dès lors avoir confiance?

03.157 Björn Anseeuw (N-VA): L'intervention du chef de groupe du cd&v pourrait donner l'impression – injustifiée d'ailleurs – que la réforme fiscale permettrait effectivement de porter le taux d'emploi à 80 % d'ici 2030. On ne va jamais y réussir sans réformes structurelles du marché de l'emploi, et je crois qu'il importe que le chef de groupe le sache.

03.158 Wouter Beke (cd&v): J'abonde dans le même sens, bien sûr. Selon le Vlaams Belang, nous ne faisons qu'augmenter les impôts, selon le PTB, nous creusons un gouffre budgétaire en diminuant les impôts, sans résultats concrets. Le *tax shift* décidé par le gouvernement précédent aura permis de créer 280 000 emplois. Le taux d'emploi de 80 % n'est, certes, toujours pas atteint, mais les mesures prises à l'époque ont porté leurs fruits.

La réforme fiscale est nécessaire, mais insuffisante. Je rappelle les propositions concrètes relatives au marché du travail formulées par notre collègue, Mme Muylle. Ces discussions devraient avoir lieu lors du contrôle budgétaire en mars. Nous savons ce qu'il faut faire: nous devons rendre le travail plus attrayant et faire en sorte que les citoyens travaillent plus longtemps.

Un certain nombre de mesures ont déjà été prises. Je pense à la possibilité de combiner une allocation de remplacement avec un salaire et à la possibilité pour les personnes bénéficiant d'une pension de survie d'avoir un revenu complémentaire.

Il nous reste un certain nombre de tâches à

'emotie' heb ik niet gebruikt. Dit plan moet nog alle fases van de besluitvorming doorlopen. Er is dus geen garantie dat het verwachte resultaat wordt bereikt. Het plan ligt voorlopig nog op de oranje tafel.

03.156 Sander Loones (N-VA): Dit Parlement krijgt heel vaak de vraag geduld te oefenen en vertrouwen te hebben. Tegelijkertijd merken we heel veel wantrouwen binnen de regeringsploeg. Daarom worden er duidelijke afspraken op papier gezet.

In de notificaties staat de duidelijke opdracht voor de minister van Financiën om in december 2022 een gedetailleerde en ambitieuze eerste fase van de fiscale hervorming aan de regering voor te leggen. Er is onder andere sprake van de afschaffing van het resterende gedeelte van de BBSZ, goed voor een bedrag van 900 miljoen euro. Nu blijkt dat toch niet zo zeker. Hoe kunnen wij er dan vertrouwen in hebben?

03.157 Björn Anseeuw (N-VA): Het betoog van de fractieleider van cd&v zou ten onrechte de indruk kunnen wekken dat de fiscale hervorming de werkzaamheidsgraad tegen 2030 werkelijk op 80 % zou krijgen. Zonder structurele arbeidsmarkthervormingen lukt dat nooit en het is goed als de fractieleider dat weet.

03.158 Wouter Beke (cd&v): Daar ben ik het uiteraard mee eens. Volgens het Vlaams Belang verhogen wij de belastingen alleen maar, volgens de PVDA zorgden we met belastingverlagingen voor een budgettaire put, zonder dat dat iets opleverde. De taxshift van de vorige regering heeft 280.000 jobs opgeleverd. Daarmee halen we die 80 % nog niet, maar de maatregelen toen hadden wel resultaat.

De fiscale hervorming is noodzakelijk, maar niet voldoende. Ik wijs op de concrete voorstellen over de arbeidsmarkt van collega Muylle. Die besprekingen zouden aan bod komen tijdens de begrotingscontrole in maart. We weten wat er moet gebeuren: we moeten werken aantrekkelijker maken en mensen langer aan de slag houden.

Een aantal maatregelen is al genomen. Ik denk aan de mogelijkheid om een vervangingsuitkering te combineren met een loon en aan de mogelijkheid voor mensen met een overlevingspensioen om bij te verdienen.

We staan nog voor een aantal opdrachten. Vanaf

accomplir. À partir de 2024, le contrôle budgétaire opéré par la Commission européenne sera à nouveau plus strict. Nous devons nous y préparer au vu de l'importance de notre dette. C'est un problème, mais aussi et surtout un défi.

Le rapport de la Banque nationale indique que la croissance économique sera un peu plus élevée et l'inflation un peu plus faible, ce qui pourrait s'avérer favorable pour le budget. Toutefois, la complaisance n'est pas de mise. Nous devons examiner de près toutes les dépenses et nous pencher sur la sous-utilisation.

De graves pénuries de personnel affectent les chemins de fer, les hôpitaux et les services de garde d'enfants. Notre marché du travail doit pouvoir y répondre.

L'ex-ministre avait entamé l'examen des dépenses. Il s'agit d'un instrument utile, qui peut contribuer à mieux rééquilibrer le budget. Comme M. Piedboeuf, je parlerai d'espoir et de crainte. Selon un proverbe turc, tout n'est jamais parfait au point de voir s'envoler l'anxiété, mais tout n'est jamais noir au point de voir s'envoler l'espoir.

03.159 Björn Anseeuw (N-VA): Je salue le courage de M. Beke, qui ose dire dans cet hémicycle que le marché de l'emploi a besoin d'un virage à 180 degrés. J'espère que son parti aura une force de frappe suffisante pour faire bouger le gouvernement fédéral.

Le bonus à l'emploi est effectivement une mesure efficace, mais le mérite n'en revient pas au gouvernement fédéral. Le cumul d'un salaire et d'une allocation me pose davantage de problèmes. Devons-nous faire jouer la sécurité sociale pour soutenir les personnes qui travaillent? Pourquoi octroyons-nous aux Hennuyers qui viennent travailler en Flandre occidentale une allocation en plus de leur salaire, alors que leurs collègues de France et de Flandre occidentale ne bénéficient pas de ce bonus? L'autosuffisance de notre sécurité sociale s'amenuise d'ailleurs d'année en année.

03.160 Wouter Beke (cd&v): Les visions manichéennes ne me semblent en l'occurrence pas opportunes.

Les personnes bénéficiant d'une indemnité d'incapacité de travail qui pourraient recommencer à travailler partiellement ne sont pas encouragées à travailler aujourd'hui. Les personnes bénéficiant d'une pension de survie sont découragées de travailler. Dans ce marché du travail trop exigu, nous

2024 wordt het begrotingstoezicht door de Europese Commissie weer strenger. Daar moeten we ons op voorbereiden, want we torsen een hoge schuld. Dat is niet vooral een probleem, maar een uitdaging.

Het rapport van de Nationale Bank zegt dat de economische groei wat hoger zal zijn en de inflatie wat lager. Dat kan gunstig uitdraaien voor de begroting. Dat is echter geen boodschap om zelfgenoegzaam mee om te gaan. We moeten alle uitgaven onder de loep nemen en ons over de onderbenutting buigen.

Bij het spoor, in de ziekenhuizen en de kinderopvang spelen ernstige personeeltekorten. Onze arbeidsmarkt moet daarop een antwoord kunnen bieden.

De vorige minister is gestart met *spending reviews*. Dat is een nuttig instrument, dat kan helpen om de begroting meer in evenwicht te brengen. Ik wil het net als collega Piedboeuf over hoop en vrees hebben. Een Turks spreekwoord zegt dat dingen nooit zo goed gaan dat men niet meer hoeft te vrezen, maar dat ze ook nooit zo slecht gaan dat men niet meer mag hopen.

03.159 Björn Anseeuw (N-VA): Het siert de heer Beke dat hij hier durft te zeggen dat de arbeidsmarkt een ommekeer nodig heeft. Ik hoop dat de partij genoeg slagkracht heeft om de federale regering in beweging te zetten.

De jobbonus is inderdaad een goede maatregel, maar hij is bepaald geen verdienste van de federale regering. Met de cumulatie van een loon en een uitkering heb ik het moeilijker. Moeten we de sociale zekerheid inzetten om mensen te steunen die werken? Waarom geven we Henegouwers die in West-Vlaanderen komen werken boven op hun loon nog een uitkering, terwijl de Franse en West-Vlaamse collega's die bonus niet krijgen? De zelfbedruipendheid van onze sociale zekerheid daalt overigens jaar na jaar.

03.160 Wouter Beke (cd&v): Zwart-wit denken is hier niet gepast.

Mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering die gedeeltelijk zouden kunnen gaan werken, worden vandaag niet aangemoedigd om te gaan werken. Mensen met een overlevingspensioen worden ontmoedigd om te gaan werken. Op deze krappe arbeidsmarkt hebben we iedereen nodig.

avons besoin de tout le monde.

03.161 Björn Anseeuw (N-VA): M. Beke ne répond pas à ma question.

Il faut en effet dégager une solution pour de telles situations, tout comme pour les personnes qui sont dirigées vers leur pension médicale à un jeune âge. Ma question concernait toutefois les allocations de chômage.

03.162 Wouter Beke (cd&v): S'il s'agit d'une mesure partielle et temporaire, pour les inciter à travailler, cela peut aider.

03.163 Björn Anseeuw (N-VA): M. Beke a bien pesé ses propos. Les personnes qui sont capables de travailler et qui n'ont pas envie de le faire, comme l'a souligné à raison le ministre flamand du travail du cd&v, doivent aller travailler sans recevoir de prime supplémentaire. En effet, l'effet pervers pourrait être que les gens préfèrent rester au chômage un peu plus longtemps, dans l'espoir d'obtenir une prime plus tard.

Je ne voudrais pas avoir à nourrir tous les réfractaires au travail qui cessent de travailler au bout de trois mois et un jour. Ceux qui ne veulent pas travailler trouveront une échappatoire. On se retrouve alors dans une situation où les dépenses en matière d'allocations sociales augmentent, sans que cela contribue positivement au taux d'emploi.

03.164 Wouter Beke (cd&v): La réforme fiscale est nécessaire mais pas suffisante. Cet exemple montre clairement que nous devons rendre le travail plus attrayant et que la différence entre travailler et ne pas travailler doit être accentuée.

03.165 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je vais commencer par l'austérité. M. Laaouej affirme que la Vivaldi ne s'en prend pas aux services publics, mais le tableau budgétaire montre des réductions dans les SPF. La secrétaire d'État entend prouver l'absence d'austérité par les aides énergétiques à la population, mais ces aides ponctuelles et insuffisantes n'empêchent pas l'austérité dans les dépenses courantes. En 2020, le gouvernement avait décidé une austérité fixe et une austérité variable, si la croissance économique dépassait 1 %. En 2023, alors que la croissance sera de 0,5 %, il a pourtant décidé d'appliquer un effort variable. En commission, la secrétaire d'État a argué que cette décision, prise avant son arrivée, était dictée par la situation budgétaire.

03.161 Björn Anseeuw (N-VA): De heer Beke antwoordt niet op mijn vraag.

Voor dergelijke situaties moet er inderdaad een oplossing komen, net als voor mensen die op jonge leeftijd met medisch pensioen worden gestuurd. Mijn vraag ging echter over werkloosheidsuitkeringen.

03.162 Wouter Beke (cd&v): Als dat een gedeeltelijke en tijdelijke maatregel is, om ze naar werk te leiden, kan dat ertoe bijdragen.

03.163 Björn Anseeuw (N-VA): De heer Beke heeft zijn woorden heel erg gewikt en gewogen. Als men in staat is om te gaan werken en men heeft pijn aan zijn goesting, zoals de Vlaamse minister van Werk van cd&v nagels met koppen slaat, dan moet men aan de slag zonder daarvoor een extra bonus te krijgen. Het perverse effect zou immers kunnen zijn dat mensen liever nog wat langer in de werkloosheid blijven, in de hoop dat ze later een bonus krijgen.

Ik wil het aantal mensen niet te eten geven dat pijn aan de goesting heeft en na drie maanden en een dag stopt met werken. Mensen die niet willen werken, vinden wel een uitweg. Dan heeft men bereikt dat er meer uitgaven zijn in de sociale uitkeringen, zonder een positief effect op de werkzaamheidsgraad te realiseren.

03.164 Wouter Beke (cd&v): De fiscale hervorming is noodzakelijk, maar niet voldoende. Dit voorbeeld maakt duidelijk dat we werken aantrekkelijker moeten maken en dat het verschil tussen werken en niet werken moet worden vergroot.

03.165 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik begin met de bezuinigingen. De heer Laaouej zegt dat de vivaldicoalitie niet aan de openbare diensten raakt, maar uit de begrotingstabel blijkt dat er bespaard wordt bij de FOD's. De staatssecretaris wil met de energiesteun aan de bevolking aantonen dat er geen sprake is van bezuinigingen, maar die gerichte en ontoereikende steunmaatregelen staan bezuinigingen op de lopende uitgaven niet in de weg. In 2020 had de regering beslist om een vaste budgettaire inspanning en, als de economische groei meer dan 1 % bedroeg, ook een variabele inspanning te leveren. In 2023 zal de groei 0,5 % bedragen, maar toch heeft de regering beslist om een variabele inspanning te leveren. In de commissie heeft de staatssecretaris aangevoerd dat die beslissing, die vóór haar aantreden werd genomen, door de begrotingssituatie ingegeven werd.

L'austérité a de graves conséquences. Les barèmes n'ont plus augmenté dans les SPF depuis vingt ans. Le personnel des ministères manifeste chaque semaine pour le dénoncer. Les effectifs sont en baisse. En 2009, il y avait 83 000 agents dans la Fonction publique, contre 64 000 aujourd'hui.

Malgré les composantes de gauche au gouvernement, la norme de croissance des soins de santé passe de 2,5 à 2 %. En 2019, un amendement du PTB avait créé le Fonds blouses blanches et octroyé 400 millions d'euros par an au personnel soignant. Le ministre de la Santé prétend que le budget ne diminue pas, alors que la diminution de la norme de croissance entame la qualité des soins.

Avec les attaques contre les interruptions de carrière, la Vivaldi s'inscrit dans la continuité du gouvernement Michel. Selon la Ligue des familles, sept familles sur dix souffrent pourtant du manque de conciliation entre vie privée et professionnelle. En quatre ans, le nombre de personnes passant d'une allocation de maladie à la pension a augmenté de 25 %.

L'austérité est maintenue et la droite prétend que la gauche ne sait faire que dépenser. Le PTB a pourtant des pistes pour maîtriser le budget sans nuire à la population. Le blocage des prix de l'énergie permettrait de réduire le déficit et les dépenses en aides, mais aussi les factures d'énergie de l'État. Le gouvernement dit que cela doit se faire au niveau européen, alors que d'autres pays le font à leur niveau.

Le 16 décembre, la FGTV a rappelé que le blocage des prix devait être national, puisque l'Europe n'accouche d'aucune décision.

Une autre politique monétaire permettrait aussi de maîtriser le budget. La hausse des taux de la Banque centrale va à l'encontre de la croissance et accroît la charge d'intérêts sur la dette publique. La présidente de la BCE a défendu cette politique, même si cela aboutit à freiner la croissance.

Une autre piste serait de faire des économies dans le budget des médicaments. La Cour des comptes rapporte qu'en deux ans, ce budget a augmenté de 738 millions. C'est le poste des dépenses de santé qui augmente le plus. Les contrats secrets signés avec les multinationales représentent 35 % de ce

Bezuinigen heeft ernstige gevolgen. De barema's bij de FOD's werden al twintig jaar niet verhoogd. Het personeel van de ministeries manifesteert elke week om dat aan te klagen. Het personeelsbestand daalt. In 2009 telde het openbaar ambt 83.000 ambtenaren, tegenover 64.000 vandaag.

Ondanks de aanwezigheid van linkse partijen in de regering wordt de groeionorm voor de gezondheidszorg van 2,5 naar 2 % verlaagd. In 2019 werd dankzij een amendement van de PVDA het Zorgpersoneelfonds opgericht en wordt er jaarlijks 400 miljoen euro aan het zorgpersoneel toegekend. De minister van Volksgezondheid beweert dat het budget niet afneemt, terwijl de daling van de groeionorm de kwaliteit van de zorg aantast.

Met de aanvallen op de loopbaanonderbrekingen treedt de vivaldicoalitie in de voetsporen van de regering-Michel. Volgens de Ligue des familles lijden zeven op de tien gezinnen onder het gebrek aan evenwicht tussen werk en privéleven. In vier jaar tijd is het aantal mensen dat van een ziekte-uitkering naar een pensioen overstapt met 25 % gestegen.

Er wordt aan de bezuinigingen vastgehouden en rechts beweert dat links alleen maar kan uitgeven. De PVDA heeft nochtans voorstellen om de begroting onder controle te houden zonder de bevolking te schaden. Door de bevrozing van de energieprijzen zouden het tekort en de uitgaven voor steunmaatregelen, maar ook de energierekeningen van de overheid verminderd kunnen worden. De regering zegt dat dit op Europees niveau moet gebeuren, terwijl andere landen dat op hun niveau doen.

Op 16 december heeft het ABVV erop gewezen dat de prijzen op het nationale niveau geblokkeerd moeten worden, aangezien er op het Europese niveau geen enkele beslissing uit de bus komt.

Met een ander monetair beleid zou de begroting ook beter onder controle gehouden kunnen worden. De renteverhoging door de ECB is contraproductief voor de groei en verhoogt de rentelast op de overheidsschuld. De voorzitter van de ECB heeft dat beleid echter verdedigd, zelfs als de groei daardoor vertraagd wordt.

Een andere mogelijkheid is bezuinigen op de begroting voor de geneesmiddelen. Het Rekenhof heeft gerapporteerd dat de middelen die daarvoor uitgetrokken worden in twee jaar tijd met 738 miljoen euro toegenomen zijn. Het is de sterkst stijgende post van de gezondheidsuitgaven. De geheime

poste. Nous défendons le modèle Kiwi mais les autres partis veulent continuer à faire des cadeaux aux multinationales.

L'augmentation des salaires bruts ferait rentrer des cotisations sociales et du précompte professionnel.

Une autre piste serait de réduire les cadeaux aux grandes entreprises. La réduction des cotisations patronales, pour un milliard, profite aux entreprises qui croulent sous les bénéfices. Les subsides salariaux atteignent 16 milliards par an. Il faudrait également des mesures contre la grande fraude et les paradis fiscaux.

La question énergétique inquiète le premier ministre qui a fait démissionner Mme De Bleeker, remplacée par Alexia Bertrand. Derrière ce jeu politique, la population se demande ce qu'il va se passer le 1^{er} avril 2023: la TVA pour l'énergie sera-t-elle fixée à 6 ou 21 %? La mesure TVA sera-t-elle couplée à celle sur les accises?

Différentes hypothèses circulent au sein de la Vivaldi et la situation est confuse. Le ministre Vandenbroucke certifie que la diminution à 6 % de la TVA sera permanente. Le premier ministre parle de neutralité budgétaire. M. Laaouej évoque l'augmentation des accises. En commission, le ministre des Finances et le secrétaire d'État restent évasifs.

Le ministre aura attendu cinq mois avant de baisser les accises sur le carburant, alors que les citoyens n'en pouvaient plus. Cette mesure est devenue obsolète en cinq jours. En outre, il a opté pour un système de cliquet et nous sommes aujourd'hui revenus au niveau d'accises initial pour l'essence.

M. Vanden Burre a annoncé des mesures destinées à écremer les surprofits de ENGIE et Electrabel. Entre 2021 et 2025, ces surprofits atteindront dix milliards d'euros et le gouvernement compte n'en prélever qu'un milliard. Combiné à l'ancienne taxe nucléaire, le prélèvement sera de 2,8 milliards.

Electrabel conserve donc un surprofit de sept milliards d'euros. Cette situation est probablement due à des transactions secrètes impliquant ENGIE et Electrabel.

L'Union européenne reste notre gendarme budgétaire. L'an dernier, Thomas Dermine avait

contracten met de multinationals maken 35 % van die uitgavenpost uit. Wij bepleiten het kiwimodel, maar de andere partijen willen de multinationals cadeaus blijven geven.

Een verhoging van het brutoloon zou tot hogere sociale bijdragen en bedrijfsvoorheffingen leiden.

De grote bedrijven minder cadeaus geven is een andere mogelijkheid. De verlaging van de werkgeversbijdragen met 1 miljard euro komt de zeer winstgevende bedrijven ten goede. De loonsubsidies bedragen 16 miljard euro per jaar. Er moeten ook maatregelen tegen grootschalige fraude en belastingparadijzen genomen worden.

Het energievraagstuk baart de eerste minister zorgen. Hij heeft ervoor gezorgd dat mevrouw De Bleeker ontslag nam, waarna zij vervangen werd door Alexia Bertrand. Achter dat politieke spelletje gaat de bezorgdheid van de bevolking schuil, die zich afvraagt wat er op 1 april 2023 zal gebeuren: zal de btw op energie 6 % of 21 % bedragen? Zal de btw-maatregel gekoppeld worden aan een accijnsmaatregel?

Verscheidene hypothesen circuleren binnen de vivaldicoalitie en de situatie is onduidelijk. Minister Vandenbroucke verzekert dat de btw permanent verlaagd wordt naar 6 %. De eerste minister zegt dat de maatregel budgetneutraal moet zijn. De heer Laaouej heeft het over een accijnsverhoging. In de commissie houden de minister van Financiën en de staatssecretaris zich op de vlakte.

De minister heeft vijf maanden gewacht alvorens de accijnzen op brandstof te verlagen, terwijl de burgers er niet meer tegen konden. Het effect van deze maatregel werd in vijf dagen tijd tenietgedaan. Bovendien opteerde de minister voor een cliquetsysteem, waardoor we vandaag weer op het oorspronkelijke accijnsniveau voor benzine zitten.

De heer Vanden Burre heeft maatregelen aangekondigd die tot doel hebben de overwinsten van ENGIE en Electrabel af te romen. Tussen 2021 en 2025 zullen die overwinsten 10 miljard euro bedragen en de regering is van plan om slechts 1 miljard af te romen. Samen met de oude nucleaire taks levert dat 2,8 miljard euro op.

Electrabel behoudt dus een overwinst van 7 miljard euro. Dat is waarschijnlijk te danken aan geheime overeenkomsten die met ENGIE en Electrabel gesloten werden.

De Europese Unie blijft onze budgettaire waakhond. Vorig jaar heeft staatssecretaris Dermine gezegd dat

affirmé que les discussions avec la Commission étaient productives. Celle-ci avait s'était montrée trop austère à la suite de la crise 2008-2009, mais avait appris de ses erreurs. Toujours à la suite de discussions relatives au plan de relance, M. Dermine avait évoqué un changement de paradigme au sein de la Commission.

La Commission comptait revoir ses vieux mécanismes. La déception est grande, puisque, malgré la réforme prévue au niveau européen, les normes de 3 % et 60 % sont maintenues. D'après le ministre des Finances, le chemin emprunté sera différent. Autrement dit, on peut s'attendre à plus de contrôle sur les réformes pro-patronales à effectuer, ainsi qu'à une plus grande effectivité en matière de sanctions. Grâce au plan de relance, l'Europe nous imposera donc plus facilement encore ses réformes libérales.

On est déjà pénalisés sur le dossier des pensions puisque la première tranche de 179 millions d'euros n'est pas versée. On veut nous sanctionner sur un dépassement du budget des pensions de 0,1 % en 2070, alors que l'impact du manque d'investissements sur le climat est redoutable et nous coûterait dix ou cent fois plus cher!

La population est perdante avec ce plan européen pourtant acclamé. On devra payer les montants alors qu'on n'est pas sûrs de les avoir! En outre, l'Union européenne utilise le prétexte de ce plan pour nous imposer des réformes pro-patronales et antisociales.

De l'argent, il y en a. Les entreprises belges ont réalisé des résultats record cette année. La croissance des bénéfices a dépassé celle du PIB, alors que la croissance des salaires est inférieure à celle du PIB. En dix ans, les salaires sont passés de 52 à 49 % du revenu national brut, ce qui représente une perte annuelle de 16 milliards d'euros, alors que les bénéfices des entreprises ont augmenté de 22,7 % à 27,8 %, soit un gain annuel de 29 milliards d'euros.

L'impôt des sociétés laisse passer les bénéfices sans les taxer. Le gouvernement précédent avait appliqué le système dit "de la corbeille" en fixant un taux de 7,5 %. L'impôt "corbeille" de 15 % minimum appliqué par la Vivaldi ne fonctionne pas, car les sociétés peuvent continuer à reporter les déductions et à jouir de taux dérisoires. La Cour des comptes a démontré que ce taux minimum de 15 % rapportera très peu en 2023 et 2024, et coûtera de l'argent à

de gesprekken met de Commissie productief waren. De Commissie had zich te streng opgesteld in de nasleep van de crisis van 2008-2009, maar had uit haar fouten geleerd. Nog steeds naar aanleiding van de gesprekken over het relanceplan had staatssecretaris Dermine het over een paradigmashift bij de Commissie.

De Commissie was van plan haar oude mechanismen te herzien. De teleurstelling is groot omdat, ondanks de geplande hervorming op Europees niveau, de normen van 3 % en 60 % behouden blijven. Volgens de minister van Financiën zal er een andere weg ingeslagen worden. Met andere woorden: men mag meer controle verwachten op de door te voeren hervormingen ten gunste van de werkgevers, en ook effectievere sancties. Dankzij het relanceplan zal Europa ons dus nog gemakkelijker zijn liberale hervormingen kunnen opleggen.

Wat het pensioendossier betreft, worden we al bestraft, aangezien de eerste schijf van 179 miljoen euro niet uitbetaald wordt. Men wil ons een sanctie opleggen omdat we het pensioenbudget met 0,1 % overschrijden in 2070, terwijl de impact van het uitblijven van investeringen inzake klimaat pas echt een gevaar vormt en ons tien of honderd keer méér zou kosten!

Met dit nochtans veelgeprezen Europese plan trekt de bevolking aan het kortste eind. We zullen de bedragen moeten terugbetalen, maar zijn nog niet zeker dat we ze überhaupt zullen krijgen! Bovendien gebruikt de Europese Unie dit plan als voorwendsel om ons antisociale hervormingen op te leggen die enkel de werkgevers ten goede komen.

Geld is er nochtans in overvloed. De Belgische bedrijven hebben dit jaar recordwinsten geboekt. De winst is forser toegenomen dan het bbp, terwijl de lonen minder gestegen zijn dan het bbp. In tien jaar tijd daalde het percentage van de lonen van 52 naar 49 % van het bruto nationaal inkomen, wat een jaarlijks verlies van 16 miljard euro vertegenwoordigt, terwijl de winsten van de bedrijven stegen van 22,7 tot 27,8 %, wat neerkomt op een jaarlijks extraatje van 29 miljard euro.

Wat de vennootschapsbelasting betreft, laat men winsten onbelast. De vorige regering paste het zogenoemde systeem van de korf toe door een tarief van 7,5 % vast te leggen. De door de vivaldiregering gehanteerde minimumbelasting van 15 % werkt niet, omdat bedrijven aftrekken kunnen blijven overdragen en belachelijk lage tarieven genieten. Het Rekenhof heeft aangetoond dat het minimumtarief van 15 % in 2023 en 2024 heel weinig

l'État à partir de 2025. En effet, les quelques sociétés concernées par ce filtre pourront quand même déduire l'année suivante.

Madame la secrétaire d'État, vous avez déclaré que taxer les grosses fortunes revenait assez rapidement à taxer la classe moyenne. Vous confondez – sans doute pour noyer le poisson – taxation des revenus et du patrimoine. Par ailleurs, la taxe sur les comptes-titres ne touche pas les grandes fortunes, puisque leurs avoirs ne sont pas liés aux comptes de ce type. Le ministre des Finances doit donc savoir que ce système n'est pas fonctionnel.

La dix-neuvième fortune du pays se cache derrière la classe moyenne pour refuser une taxe qui cible les grandes fortunes! Cette taxe des millionnaires – que nous défendons dans notre amendement – taxerait le patrimoine à partir d'un certain montant et épargnerait précisément la classe moyenne, contrairement à la TVA et aux accises qui sont des taxes foncièrement injustes.

M. Vanden Burre a vanté les investissements dans le rail, mais la courbe qu'il a montrée va jusqu'en 2032. Si le gouvernement n'applique pas cette trajectoire dans son propre budget, comment croire que les prochains gouvernements le feront? Dans le budget 2023, les investissements pour le rail sont de 1 % plus élevés qu'en 2020, mais l'indice des prix a augmenté de 14,6 %. En réalité, le budget pour le rail a donc baissé. La situation y est catastrophique: grève, trains annulés, investissements gelés et chantiers RER reportés.

[03.166] Christian Leysen (Open Vld): L'ancien homme politique néerlandais des Démocrates 66, Hans van Mierlo, a un jour déclaré qu'un budget, c'est comme une couverture en hiver: si l'un la tire à lui, l'autre a froid. La confection du budget est par conséquent toujours un exercice difficile mais c'est particulièrement le cas quand les temps sont durs. En entendant toutes les critiques de l'opposition, je me demande comment elle aurait résolu l'équation. Pas de diminution de la TVA? Pas de forfait de base en matière d'énergie? Pas de soutien à la compétitivité de nos entreprises et au pouvoir d'achat de nos ménages? Une période d'affaires courantes aurait été bien pire.

[03.167] Wouter Vermeersch (VB): Pour répondre sans attendre à la question de notre collègue Leysen: il aurait d'une part fallu couper dans certaines factures de plusieurs milliards et, d'autre

zal opleveren en vanaf 2025 geld zal kosten aan de Staat. De weinige bedrijven die in die filter blijven haken, zullen immers hun aftrekken nog naar het volgende jaar kunnen overdragen.

Mevrouw de staatssecretaris, u verklaarde dat het belasten van grote vermogens vrij snel neerkomt op het belasten van de middenklasse. U verwacht de belasting op inkomen met die op vermogen – wellicht om de vis te verdrinken. Bovendien ontsnappen de grote vermogens aan de effectentaks, omdat hun vermogen niet op dergelijke rekeningen staat. De minister van Financiën moet dus weten dat dit systeem niet werkt.

De op negentien na rijkste persoon in dit land verschuilt zich achter de middenklasse om geen belasting op grote vermogens te betalen! Die miljonairstaks, die we in ons amendement verdedigen, zou geheven worden op het vermogen vanaf een bepaald bedrag en precies de middenklasse sparen, in tegenstelling tot de btw en de accijnzen, die door en door onrechtvaardige taken zijn.

De heer Vanden Burre heeft de investeringen in het spoor bejubeld, maar de grafiek die hij getoond heeft gaat tot 2032. Als deze regering dat traject in zijn eigen begroting al niet volgt, hoe kan men dan denken dat de volgende regeringen dat zullen doen? In de begroting 2023 zijn de investeringen in het spoor 1 % hoger dan in 2020, maar de consumptieprijsindex is met 14,6 % gestegen. In werkelijkheid werden de middelen voor het spoor dus verlaagd. De situatie is er rampzalig: er wordt gestaakt, er worden treinen geschrapt, investeringen opgeschort en werken aan het GEN uitgesteld.

[03.166] Christian Leysen (Open Vld): De gewezen Nederlandse D66-politicus Hans van Mierlo zei ooit dat een begroting veel weg heeft van een deken in de winter: als de één het naar zich toetrekt, ligt de ander in de kou. De opmaak van een begroting is dus altijd lastig, maar zeker in barre tijden. Als ik luister naar alle kritiek van de oppositie, vraag ik me af wat zij dan hadden gedaan. Geen btw-verlaging? Geen basispakket energie? Geen ondersteuning van de competitiviteit van onze bedrijven en de koopkracht van onze gezinnen? Een periode van lopende zaken zou veel erger zijn geweest.

[03.167] Wouter Vermeersch (VB): Om meteen te antwoorden op de vraag van collega Leysen: men had enerzijds moeten snijden in een aantal miljardenfacturen en anderzijds hervormen. Hoe

part, entreprendre des réformes. Sinon, comment justifie-t-il en bon entrepreneur que ce pays ne dispose plus d'aucune marge financière pour affronter une nouvelle crise?

M. Leysen sait que si les circonstances restent identiques, l'effet boule de neige des intérêts commencera à se développer à partir de 2027 et que le vieillissement de la population se fera pleinement ressentir. Comment peut-il continuer à défendre cette politique en tant que libéral? Le premier ministre peut inscrire à son actif des dettes, des déficits et des impôts colossaux. Tel est le bilan de 23 ans de libéraux au pouvoir. Le gouverneur de la Banque nationale de Belgique a déclaré que la situation avait commencé à dérailler en 2000.

03.168 Sander Loones (N-VA): Au cours de cette période d'affaires courantes, les libéraux étaient au gouvernement et, à un certain moment, il y a même eu un gouvernement minoritaire sous la direction des libéraux. Espérons que dans son intervention, M. Leysen accorde également une attention suffisante aux réformes structurelles et à leur financement, et pas seulement aux mesures de crise.

Dans ses cartes blanches, M. Leysen fait également référence à son travail en tant que directeur d'entreprise. Confronte-t-il donc ces cartes blanches à la pratique?

03.169 Maggie De Block (Open Vld): Avant que M. Leysen n'ait terminé son introduction, M. Vermeersch avait déjà pris la parole pendant quatre minutes et M. Loones pendant trois minutes. Je m'interroge d'ailleurs sur le lien qui existe entre une carte blanche dans un journal éditorial et le budget.

03.170 Christian Leysen (Open Vld): Ce qui aurait des conséquences immédiates dans le monde des entreprises est tout à fait possible dans ce Parlement. Les crises sont des défis qui peuvent être relevés à condition de posséder suffisamment de résilience et de volonté, mais pas à coup de slogans et d'affirmations comme quoi les autres font tout de travers. M. Loones affirme que nous avons rompu avec la stratégie du gouvernement précédent, mais pourquoi alors la N-VA a-t-elle fui ce gouvernement?

03.171 Sander Loones (N-VA): Selon l'ancienne ministre du Budget et ex-première ministre, Mme Wilmès, le déficit budgétaire de la Suédoise était le plus faible depuis une décennie. M. Leysen estime-t-il que ce qui se passe au Parlement satisfait aux normes énoncées dans sa carte blanche?

verantwoordt hij anders als goede ondernemer dat dit land geen enkele financiële buffer meer heeft als er een nieuwe crisis aankomt?

De heer Leysen weet dat de rentesnieuwbal bij ongewijzigde omstandigheden vanaf 2027 zal beginnen rollen en dat de vergrijzing zich ten volle zal doen voelen. Hoe kan hij dit beleid blijven verdedigen als liberaal? De premier moet torenhoge schulden, tekorten en belastingen op zijn conto schrijven. Dat is de balans van 23 jaar liberalen aan de macht. De gouverneur van de Nationale Bank van België zei dat de boel is beginnen te ontspreiden sinds 2000.

03.168 Sander Loones (N-VA): In die periode van lopende zaken zaten de liberalen in de regering en was er op zeker ogenblik zelfs een minderheidsregering onder liberaal leiderschap. Hopelijk besteedt de heer Leysen in zijn tussenkomst ook voldoende aandacht aan de structurele hervormingen en aan de manier waarop een en ander zal worden gefinancierd, dus niet enkel aan de crisismaatregelen.

In zijn opiniestukken verwijst de heer Leysen ook naar zijn job als bedrijfsleider. Toetst hij die opiniestukken dan ook aan de praktijk?

03.169 Maggie De Block (Open Vld): Voor de heer Leysen zijn inleiding heeft afgerond, heeft de heer Vermeersch al vier en de heer Loones drie minuten gesproken. Ik vraag me trouwens af wat de link is tussen een opiniestuk en de begroting.

03.170 Christian Leysen (Open Vld): Wat in het bedrijfsleven meteen gevolgen zou hebben, kan in dit Parlement allemaal. Crisissen zijn uitdagingen die men kan doorstaan met genoeg veerkracht en wilskracht, maar niet met sloganeske beweringen dat de anderen alles fout doen. De heer Loones zegt dat we hebben gebroken met het beleid van de vorige regering, maar waarom is de N-VA er dan uit weggelopen?

03.171 Sander Loones (N-VA): Volgens voormalig minister van Begroting en ex-premier Wilmès was het begrotingstekort van de Zweedse regering het kleinst in tien jaar tijd. Vindt de heer Leysen dat wat in het Parlement gebeurt, voldoet aan de standaarden van zijn opiniestuk?

03.172 Christian Leysen (Open Vld): Pourquoi avez-vous quitté le gouvernement?

03.172 Christian Leysen (Open Vld): Waarom bent u uit de regering weggelopen?

03.173 Sander Loones (N-VA): Certains politiciens ont des principes. Pour nous, une ligne rouge a été franchie. Nous ne voulions pas déléguer davantage notre politique migratoire à l'Europe. Le gouvernement n'était plus animé par aucun élan et n'était plus disposé à s'engager dans des réformes socioéconomiques. Nous ne partons pas à la chasse aux mandats, mais nous avons l'ambition de réaliser de vraies réformes.

03.173 Sander Loones (N-VA): Sommige politici hebben principes. Onze rode lijn werd overschreden. Wij wilden ons migratiebeleid niet nog meer aan Europa uitbesteden. De *dash* was uit de regering, zij was niet meer bereid nog sociaal-economische hervormingen door te voeren. Wij gaan niet voor de postjes, maar voor echte hervormingen.

03.174 Peter De Roover (N-VA): Nous avons quitté le gouvernement pour des raisons de principe, parce qu'après quatre ans de loyauté, nous étions confrontés à de la déloyauté. Nous avons proposé à plusieurs reprises d'offrir notre soutien au budget, à condition que les engagements pris dans le cadre de l'accord de l'été soient respectés. Ce n'est donc pas de notre faute si le budget n'a pas été adopté.

03.174 Peter De Roover (N-VA): Wij zijn om principiële redenen uit de regering gestapt omdat wij na vier jaar loyaliteit werden geconfronteerd met deloyaliteit. Wij hebben herhaaldelijk aangeboden om de begroting mee goed te keuren, op voorwaarde dat de afspraken van het zomerakkoord zouden worden nageleefd. Dat er geen goedgekeurde begroting was, is dus niet onze fout.

03.175 Wouter Vermeersch (VB): Ce que M. Leysen qualifie de pur slogan est une paraphrase des propos tenus par le gouverneur de la Banque nationale de Belgique. Celui-ci indique qu'au cours des 20 dernières années, les dépenses publiques ont augmenté plus rapidement que l'économie. Pour chaque euro de croissance, un euro et demi supplémentaire a été dépensé. Depuis 2000, c'est-à-dire depuis que les libéraux font partie du gouvernement, les dépenses publiques ont augmenté de 15 %. Assume-t-on cette responsabilité? Comment compte-t-on y remédier?

03.175 Wouter Vermeersch (VB): Wat de heer Leysen sloganesk noemt, is een parafrasering van de woorden van de gouverneur van de Nationale Bank. Hij stelt dat de overheidsuitgaven in de afgelopen 20 jaar sneller zijn gegroeid dan de economie. Voor elke euro groei, werd er anderhalve euro extra uitgegeven. Sinds 2000, dus sinds de liberalen in de regering zitten, zijn de overheidsuitgaven met 15 % gestegen. Neemt men die verantwoordelijkheid? Wat zal men daaraan doen?

03.176 Christian Leysen (Open Vld): Ce gouvernement est entré en fonction en pleine crise du coronavirus, au terme de deux années sans réforme ni budget. Quelle que soit la raison invoquée, ceux qui ont quitté le gouvernement devraient également se demander si c'était judicieux. Ce pays est accablé par une lourde charge budgétaire, la gestion des finances publiques sera fortement compromise à long terme et des réformes sont nécessaires. Nul doute qu'on puisse faire mieux et plus vite mais, au moins, nous faisons des pas dans la bonne direction. Je remercie la secrétaire d'État De Bleeker pour le travail préparatoire et souhaite bon courage à la secrétaire d'État Bertrand. Je remercie le premier ministre pour sa diplomatie et son leadership.

03.176 Christian Leysen (Open Vld): Deze regering is aangetreden in volle coronacrisis, na twee jaar zonder hervormingen en zonder begroting. Welke uitleg ze er ook aan geven, diegenen die uit de regering zijn gestapt mogen zich ook eens afvragen of dat een goed idee was. Dit land torst een zware budgettaire last, de overheidsfinanciën op lange termijn staan onder druk en er zijn hervormingen nodig. Het kan zeker sneller en beter, maar we zetten tenminste stappen in de goede richting. Ik dank staatssecretaris De Bleeker voor het voorbereidende werk en ik wens staatssecretaris Bertrand goede moed. Ik dank de premier voor zijn diplomatie en leiderschap.

03.177 Björn Anseeuw (N-VA): À l'heure actuelle, notre handicap en matière de coûts salariaux s'accroît, tout comme la pression sur la compétitivité de nos entreprises. Ce gouvernement détruit l'emploi. Il s'illustre par son incapacité à réformer structurellement le marché de l'emploi. Il a fait table

03.177 Björn Anseeuw (N-VA): Vandaag groeit de loonkostenhandicap en komt de concurrentiekracht van de bedrijven steeds meer onder druk te staan. Deze regering doet aan jobvernietiging. Zij blinkt uit in het onvermogen om de arbeidsmarkt structureel te hervormen. Zij heeft alles wat de Zweedse

rase de toutes les mesures prises par la Suédoise pour remédier au handicap salarial. Les dépenses en matière d'allocations sociales s'accroissent, alors que de moins en moins de personnes contribuent à la sécurité sociale. Dès lors, n'accélérez surtout pas le mouvement mais suivez plutôt un nouveau cap.

03.178 Christian Leysen (Open Vld): Notre petit pays flotte au gré des vagues de l'économie mondiale. L'Europe paie aujourd'hui la facture dans plusieurs domaines: l'énergie, les réfugiés et la reconstruction, lorsque la guerre en Ukraine sera terminée. Les États-Unis sont indépendants sur le plan énergétique et leur industrie de la défense tourne à plein régime. Ils mènent de surcroît une politique protectionniste. Cela prouve qu'une Union européenne plus forte est nécessaire.

Les perspectives ne sont pas roses. Les chiffres de la Banque nationale ont été mentionnés à plusieurs reprises, mais ils annoncent de nouveau une légère croissance à partir du prochain trimestre. L'inflation diminue, mais reste évidemment élevée. Les hausses des taux d'intérêts se répercutent également sur le financement de la dette.

Le gouvernement a fait le choix de continuer à aider les citoyens, les indépendants et les entreprises, de préserver la sécurité d'approvisionnement en énergie et d'alléger au maximum la facture énergétique. Mais il pense également à l'avenir. C'est pourquoi nous devons réformer le tarif social afin d'éviter le piège à l'emploi.

La réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité est couplée à une réforme des accises qui permet de mener une politique plus efficace.

Les entreprises bénéficient d'une réduction des charges salariales durant le premier trimestre et nous avons instauré un droit passerelle énergie. Le chômage temporaire demeure possible. Nous voulons ainsi offrir une bouffée d'oxygène supplémentaire aux entreprises.

03.179 Björn Anseeuw (N-VA): Ce gouvernement ne prend nullement le parti des entreprises et des ménages. Dans notre pays, les coûts salariaux augmentent beaucoup plus rapidement que chez nos voisins. Le premier ministre se tourne vers la Flandre et M. Leysen vers l'Europe. Il est vrai que l'Open Vld n'a rien à dire en tant que petit parti de la majorité. M. Leysen a beau énumérer ses désidératas devant cette assemblée, ils restent des vœux pieux. Le gouvernement est à l'arrêt complet, laissant tout le monde sur le carreau.

03.180 Peter De Roover (N-VA): M. Leysen est une

regering heeft verwezenlijkt om de loonkostenhandicap terug te dringen, overboord gegooid. De uitgaven voor de sociale uitkeringen groeien, terwijl steeds minder mensen tot de sociale zekerheid bijdragen. Laat het dus vooral niet nog sneller gaan, maar keer het schip.

03.178 Christian Leysen (Open Vld): Wij drijven als klein land mee op de golven van de wereldeconomie. Europa betaalt vandaag de rekening op het vlak van energie, vluchtelingen en de wederopbouw wanneer de Oekraïneoorlog voorbij is. De VS zijn energieonafhankelijk en hun defensie-industrie draait op volle toeren. De VS voert bovendien een protectionistisch beleid. Dit bewijst de noodzaak van een sterkere Europese Unie.

De vooruitzichten zijn niet rooskleurig. De cijfers van de Nationale Bank werden al meermaals vernoemd, maar zij voorspellen vanaf volgend kwartaal opnieuw een lichte groei. De inflatie daalt, maar blijft uiteraard hoog. Rentestijgingen hebben ook gevolgen voor de schuldfinanciering.

De regering heeft de keuze gemaakt om burgers, zelfstandigen en bedrijven te blijven bijstaan, de energiebevoorrading te vrijwaren en de energiefactuur zoveel mogelijk te verlichten. Maar ze denkt ook aan de toekomst. Daarom moeten we het sociaal tarief hervormen om de werkloosheidsval te vermijden.

De btw-verlaging op gas en elektriciteit wordt gekoppeld aan een accijnshervorming die een beter beleid mogelijk maakt.

Er is een loonkostenverlaging voor bedrijven tijdens het eerste kwartaal en een overbruggingsrecht voor energie. We behouden de mogelijkheid op tijdelijke werkloosheid. Zo willen we de bedrijven extra zuurstof geven.

03.179 Björn Anseeuw (N-VA): Deze regering kiest helemaal niet voor de bedrijven en de gezinnen. De loonkosten stijgen in ons land veel sneller dan in onze buurlanden. De premier kijkt naar Vlaanderen en de heer Leysen naar Europa om iets te doen. Open Vld heeft dan ook niets te zeggen als kleine partij in de meerderheid. De heer Leysen kan hier zijn wensen wel opsommen, maar daar gebeurt allemaal niets mee. De regering staat volledig stil en laat iedereen in de kou staan.

03.180 Peter De Roover (N-VA): De heer Leysen

insulte à ce que devrait être un débat budgétaire. Il vient nous lire un texte et ne répond pas aux questions.

Si la politique budgétaire n'est pas ajustée, nous irons au-devant de grands problèmes. M. Leysen a-t-il des propositions? Comment ce gouvernement peut-il songer à l'avenir avec de tels déficits?

03.181 Christian Leysen (Open Vld): Nous portons la responsabilité collective de cette situation, qui va au-delà du clivage entre majorité et opposition. Nous devons procéder à beaucoup plus d'ajustements que nous ne le pensons aujourd'hui. On mène une politique en recherchant ensemble des solutions et non à coups de prouesses oratoires.

03.182 Björn Anseeuw (N-VA): On peut aussi ne pas mener de politique, comme le fait la coalition Vivaldi. On laisse les choses suivre leur cours et on sombre de plus en plus vite.

03.183 Peter De Roover (N-VA): J'ai seulement demandé quelles sont les propositions de M. Leysen pour ajuster la politique budgétaire. Le gouverneur de la Banque nationale a indiqué qu'en l'absence d'ajustement, nous serons confrontés à de graves problèmes.

03.184 Christian Leysen (Open Vld): Il revient au gouvernement d'ajuster le tir. Il en est conscient. Il a déjà pris de nombreuses mesures. M. De Roover préfère-t-il un gouvernement en affaires courantes? Parallèlement aux dépenses imprévisibles, des économies et des recettes supplémentaires sont prévues. Les économies sont, certes, limitées, mais elles l'étaient également sous la coalition suédoise. Dans un gouvernement regroupant sept partis, il faut faire des compromis. Soit on cherche des solutions, soit on se contente de critiquer.

On nous montre du doigt et on prétend qu'il faudrait démanteler l'État. Le gouvernement fédéral dispose de 150 milliards d'euros et en conserve 15 milliards pour sa propre administration. Si l'on remet en question notre structure fédérale, il faut se rendre compte qu'on ne pourra trouver une solution qu'en faisant des efforts. Les autorités fédérales sont tenues de défendre le budget de l'ensemble du pays. Nous constatons que plusieurs gouvernements des entités fédérées participent à l'exercice avec plus ou moins d'enthousiasme. Toutefois, la loi spéciale de financement fait que plus le taux d'inflation est élevé, moins les régions se sentent responsables de l'équilibre budgétaire global et de la prospérité à préserver pour la prochaine génération.

Ce gouvernement a également veillé à ne pas

is een belediging voor wat een begrotingsdebat zou moeten zijn. Hij komt hier een tekst aflezen en antwoordt niet op vragen.

Als het begrotingsbeleid niet wordt bijgestuurd, dan komen we in grote problemen. Heeft de heer Leysen voorstellen? Hoe kan deze regering nu aan de toekomst denken met deze tekorten!

03.181 Christian Leysen (Open Vld): Wij hebben een collectieve verantwoordelijkheid voor deze toestand die verder gaat dan meerderheid en oppositie. We zullen veel meer moeten bijsturen dan we vandaag denken. Een beleid wordt gevoerd door samen naar oplossingen te zoeken en niet met oratorische hoogstandjes.

03.182 Björn Anseeuw (N-VA): Of een beleid wordt niet gevoerd. Dat is wat Vivaldi doet. Men laat alles op zijn beloop en we gaan steeds sneller de dieperik in.

03.183 Peter De Roover (N-VA): Ik heb enkel gevraagd wat de heer Leysen voorstelt om het begrotingsbeleid bij te sturen. De gouverneur van de Nationale Bank heeft gezegd dat als we dat niet doen, we dan in grote problemen komen.

03.184 Christian Leysen (Open Vld): Het is een taak van de regering om bij te sturen. Daar is de regering zich van bewust. Ze heeft reeds heel wat maatregelen genomen. Of verkiest de heer De Roover lopende zaken? Naast het feit dat er onvoorzienbare uitgaven zijn, zijn er besparingen en extra inkomsten. De besparingen zijn beperkt, maar dat was ook zo in de Zweedse regering. In een regering met zeven partijen moet men compromissen sluiten. Ofwel zoekt men naar oplossingen, ofwel levert men enkel kritiek.

Men wijst ons met de vinger en zegt dat wij de Staat moeten ontmantelen. De federale regering heeft 150 miljard euro en houdt daarvan 15 miljard over voor haar eigen administratie. Als men onze federale structuur in vraag stelt, dan moet men beseffen dat een oplossing alleen kan gevonden worden als men inspanningen doet. De federale overheid is verplicht om de begroting van het gehele land te verdedigen. We zien dat verschillende deelregeringen daar met min of meer groot enthousiasme aan meewerken. De bijzondere financieringswet zorgt er echter voor dat hoe hoger de inflatie is, hoe minder de regio's zich verantwoordelijk voelen voor het globaal begrotingsevenwicht en het veiligstellen van de welvaart van de volgende generatie.

Deze regering heeft er ook voor gezorgd dat de

imposer une augmentation pure et simple de l'impôt à la classe moyenne. Il a demandé une contribution supplémentaire à Fluxys et une contribution de solidarité au secteur pétrolier. Les bénéfices du secteur énergétique seront écrémés. Il y aura une imposition minimale internationale.

03.185 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je partage l'analyse géopolitique de M. Leysen en ce qui concerne la guerre et les États-Unis. Le marché libre a fait faillite. Il y a vingt ans, il a été décidé de libéraliser le marché de l'énergie. C'est la raison pour laquelle nous payons des prix si élevés. Les grandes entreprises énergétiques ont englouti les petites. Avant que le gaz n'arrive dans nos foyers, il a été vendu 25 fois et a fait l'objet de spéculations. L'UE a désormais plafonné le prix à 180 euros, mais on fait tout pour préserver le marché libre.

03.186 **Wouter Vermeersch** (VB): M. De Roover et moi-même avons essayé à plusieurs reprises de confronter M. Leysen aux conclusions alarmantes de la Cour des comptes et aux déclarations de M. Wunsch de la Banque nationale de Belgique. Le groupe Open Vld a même diffusé une lettre ouverte affirmant qu'une démocratie saine ne peut que bénéficier d'un Parlement fort qui exerce dûment sa fonction de contrôle. Le nom de M. Leysen figure au bas de la lettre, mais l'a-t-il lue? Nous posons des questions, mais il continue à débiter son texte préparé. Ce faisant, il dégrade ce Parlement à son plus bas niveau.

03.187 **Sander Loones** (N-VA): Dans cette lettre ouverte de l'Open Vld, il est écrit que l'opposition se livre à des attaques personnelles sans raison, fait en sorte que les débats deviennent plus hargneux et se durcissent, manipule l'opinion publique et entretient un climat de suspicion. Parlons donc du contenu. Ce débat dure depuis six heures et c'est la première fois que l'Open Vld prend la parole, pour ensuite ne pas répondre à nos questions. M. Leysen lit-il ses propres cartes blanches? Le 6 décembre, une carte blanche est parue dans *De Tijd*, dans laquelle il écrivait lui-même que réformer était la seule option possible. L'urgence et l'impulsion pour procéder à des réformes sont présentes dans quasiment tous les groupes, sauf celui de l'Open Vld. Le ministre des Finances fait des pieds et des mains pour faire aboutir sa réforme fiscale mais le vice-premier ministre Van Quickenborne ne se présente tout simplement pas au Parlement. Répondez aux questions, s'il vous plaît, et menez un débat de fond.

03.188 **Christian Leysen** (Open Vld): Je suis heureux que ces cartes blanches soient lues. En

middenklasse geen platte belastingverhoging opgelegd krijgt. Ze heeft een extra bijdrage aan Fluxys gevraagd en een solidariteitsbijdrage aan de oliesector. De winsten van de energiesector worden afgeroomd. Er komt een internationale minimumbelasting.

03.185 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik deel de geopolitieke analyse van de heer Leysen over de oorlog en de VS. De vrije markt is failliet. Twintig jaar geleden werd beslist om de energiemarkt te liberaliseren. Daardoor betalen we zulke hoge prijzen. De grote energiebedrijven hebben de kleintjes opgegeten. Vooraleer het gas onze huizen bereikt, is het 25 keer verkocht en werd er op gespeculeerd. De EU heeft nu een prijsplafond bepaald van 180 euro, maar men doet er alles aan om de vrije markt te bewaren.

03.186 **Wouter Vermeersch** (VB): De heer De Roover en ikzelf hebben de heer Leysen al meermaals proberen te confronteren met de alarmerende vaststellingen van het Rekenhof en de verklaringen van de heer Wunsch van de Nationale Bank van België. De Open Vld-fractie heeft zelfs een open brief verspreid die stelt dat een gezonde democratie gebaat is bij een sterk Parlement dat zijn controlefunctie gedegen uitoefent. De naam van de heer Leysen staat eronder, maar heeft hij die brief wel gelezen? Wij stellen vragen, maar hij blijft doorgaan met het afratelen van zijn voorbereide tekst. Daarmee degradeert hij dit Parlement tot het laagste niveau.

03.187 **Sander Loones** (N-VA): In die open brief van Open Vld wordt geschreven dat de oppositie ongefundeerd op de man speelt, zorgt voor verruwing en verharding van het debat, voor stemmingmakerij en verdachtmakingen. We moeten dus over de inhoud spreken. Dit debat duurt al zes uur en het is de eerste keer dat Open Vld het woord neemt. Om vervolgens niet te antwoorden op onze vragen. Leest de heer Leysen zijn eigen opiniestukken wel? Op 6 december verscheen een opiniestuk in *De Tijd*, waarin hij zelf schrijft dat hervormen de enige uitweg is. De urgentie en drang daartoe is bij zowat elke fractie aanwezig, maar niet bij Open Vld. De minister van Financiën trekt en sleurt om zijn fiscale hervorming door te voeren, maar vicepremier Van Quickenborne komt gewoon niet naar het Parlement. Antwoord alstublieft op de vragen en voer het debat inhoudelijk.

03.188 **Christian Leysen** (Open Vld): Ik ben blij dat die opiniestukken worden gelezen. Ik pik het

effet, je ne supporte pas les attaques *ad hominem* au lieu des remarques *ad rem*. J'ai dit à plusieurs reprises qu'il faudra plusieurs législatures pour réformer ce pays. Je respecte également les opinions de M. Laaouej, même si elles diffèrent parfois des nôtres. C'est un travail laborieux que de construire des ponts, mais c'est le prix de la démocratie. On peut encore me demander 25 fois ce que je pense du texte de M. Wunsch. C'est dans la lignée des préoccupations que j'ai exprimées depuis longtemps.

Selon Mme Merckx, notre politique énergétique a dérapé les 20 dernières années à cause de la libéralisation. Ce n'est pas la libéralisation qui pose problème, mais la façon dont elle a été gérée. Nous nous retrouvons dans une situation où la réglementation est défailante et où le gouvernement n'a pas assez joué son rôle dans la diversification des sources d'énergie. Le marché doit être plus transparent, plus simple et plus libre, avec davantage de concurrence. Les marchés nationalisés ne produisent pas de meilleurs résultats.

La Commission européenne a effectivement formulé des commentaires pertinents. Les mesures énergétiques dans d'autres pays sont également trop peu ciblées. Une aide bien intentionnée ne doit pas entraîner la suppression des incitations tarifaires à économiser l'énergie.

Aujourd'hui, nous sommes également confrontés au risque d'une inflation durablement plus élevée. Combinée à une croissance plus faible, cette situation perturbe l'économie. Seule une meilleure coopération entre toutes les différentes entités a une chance de réussir. Nous devons surtout veiller à ce que nos entreprises restent compétitives.

Ce n'est pas un budget idéal, pour personne. Il en va ainsi dans les gouvernements de coalition. Maintenant, nous devons persévérer et oser faire des réformes afin d'évoluer vers un équilibre budgétaire et une réduction de la dette. Nous devons oser poser des choix.

03.189 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Un libéral prétend défendre les intérêts des indépendants, y compris les petits. Ce gouvernement décide toutefois de ponctionner la sécurité sociale d'un milliard d'euros en accordant une réduction des charges salariales aux employeurs. Ce sont principalement les grandes entreprises qui en profitent, mais, l'année dernière, les 5 000 entreprises les plus rentables ont engrangé ensemble 36 milliards d'euros. Qu'y gagnent les petits indépendants, qui n'emploient pas de

indépendants, mais qui ont des employés? Inonder la Belgique de travailleurs étrangers ne va pas résoudre le problème. Inonder la Belgique de travailleurs étrangers ne va pas résoudre le problème. Inonder la Belgique de travailleurs étrangers ne va pas résoudre le problème. Inonder la Belgique de travailleurs étrangers ne va pas résoudre le problème.

Volgens mevrouw Merckx is ons energiebeleid de voorbije 20 jaar fout gelopen door de liberalisering. Niet de liberalisering is fout, maar ze is niet goed begeleid. We zijn in een situatie verzeild met slechte regelgeving en een overheid die te weinig haar rol speelde in de diversificatie van energiebronnen. De markt moet transparanter, eenvoudiger en vrijer, met meer concurrentie. Genationaliseerde markten boeken geen betere resultaten.

De Europese Commissie formuleerde inderdaad pertinente opmerkingen. Ook in andere landen hebben de energiemaatregelen te weinig focus. De goedbedoelde steun mag de prijsprikkels om energie te besparen niet wegnemen.

Wij worden vandaag ook geconfronteerd met het risico van een permanent hogere inflatie. Gecombineerd met een lagere groei ontwricht dat de economie. Alleen een betere samenwerking tussen alle verschillende entiteiten heeft een kans op slagen. We moeten er vooral voor zorgen dat onze bedrijven competitief blijven.

Dit is geen ideale begroting, voor niemand. Zo gaat dat in coalitieregeringen. Nu moeten we doorpakken en durven hervormen, op weg naar een begrotingsevenwicht en schuldafbouw. Dan moeten we keuzes durven maken.

03.189 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Een liberaal pretendeert op te komen voor de belangen van de zelfstandigen, ook de kleine. Deze regering kiest er echter voor om 1 miljard euro uit de sociale zekerheid te halen door een loonkorting te geven aan de werkgevers. Daar profiteert vooral het grootbedrijf van, maar vorig jaar hebben de 5.000 meest winstgevende bedrijven gezamenlijk 36 miljard euro geboekt. Wat hebben de kleine zelfstandigen, die geen personeel tewerkstellen, daaraan? Waarom helpen de liberalen hen niet door

personnel? Pourquoi les libéraux ne les aident-ils pas en bloquant les prix de l'énergie?

03.190 Christian Leysen (Open Vld): Telle était la réalité de la Russie communiste durant de nombreuses années. Ce qui m'irrite surtout, c'est que vous vous fondez toujours sur des bases erronées. Il faut examiner le bilan consolidé d'un groupe d'entreprises. Il est important que ce gouvernement décide d'instaurer l'imposition minimale décidée par l'OCDE et franchisse une première étape. En outre, le gouvernement a décidé de relever les pensions. Les principaux bénéficiaires de ce relèvement sont les indépendants. Nous devons certes simplifier la fiscalité applicable aux PME et aux indépendants grâce à la réforme fiscale. Je plaide également pour des taux réduits, des seuils majorés et une diminution des régimes d'exception.

03.191 Wouter Vermeersch (VB): M. Leysen, comme la Commission européenne, plaide pour des mesures énergétiques plus ciblées. Sa cheffe de groupe a récemment affirmé que la réduction de la TVA n'était qu'un leurre. Est-ce toujours la position de l'Open Vld?

03.192 Maggie De Block (Open Vld): J'ai tenu ces propos à un autre moment, dans des circonstances différentes. Ensuite, les prix ont explosé et nous avons ajusté notre position. Cependant, nous savons tous que nous devons prendre des mesures plus ciblées à l'avenir. C'est pourquoi la réduction de la TVA doit être accompagnée d'une réforme des accises.

03.193 Wouter Vermeersch (VB): La déclaration de Mme De Block date d'après l'été 2021, alors que les prix de l'énergie étaient déjà en train d'exploser. Ce n'est que sous la pression de l'opposition que le gouvernement a baissé la TVA à 6 %. Heureusement, Mme De Block, quant à elle, ne considère plus cela comme un leurre. D'ailleurs, je ne comprends pas comment une libérale peut être contre une telle réduction d'impôts.

03.194 Maggie De Block (Open Vld): Je suis libérale, mais j'ai aussi la réputation d'être réaliste. Une dépense aussi importante doit bien être compensée d'une manière ou d'une autre. Prétendre que tout deviendra gratuit ou moins cher, sans savoir d'où viendra l'argent, voilà ce qui est un leurre!

03.195 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je constate que la vision de M. Leysen dans le domaine de la libéralisation de l'énergie n'a pas progressé. On nous a fait miroiter que la libéralisation résoudrait tous les problèmes. On procéderait à des investissements verts et on serait

de energieprijzen te blokkeren?

03.190 Christian Leysen (Open Vld): Zo was het jarenlang in communistisch Rusland. Het stoort me dat de basis altijd fout zit. Men moet kijken naar de geconsolideerde balans van een bedrijvengroep. Het is belangrijk dat deze regering beslist om de minimumbelasting in te voeren waartoe de OESO heeft beslist en een eerste stap zet. Bovendien besliste de regering om de pensioenen op te trekken. De grootste begunstigden daarvan zijn de zelfstandigen. We moeten wel de fiscaliteit voor kmo's en zelfstandigen vereenvoudigen via de fiscale hervorming. Ik ben ook pleitbezorger voor lagere tarieven, hogere drempels en minder uitzonderingsregimes.

03.191 Wouter Vermeersch (VB): De heer Leysen pleit, net zoals de Europese Commissie, voor gerichtere energemaatregelen. Zijn fractievoorzitster noemde de btw-verlaging onlangs "boerenbedrog". Is dat nog steeds het standpunt van Open Vld?

03.192 Maggie De Block (Open Vld): Ik deed die uitspraak op een ander moment, in andere omstandigheden. Vervolgens gingen de prijzen door het dak en hebben wij ons standpunt bijgesteld. We weten echter allemaal dat we in de toekomst gerichtere maatregelen zullen moeten nemen. Daarom moet de btw-verlaging gepaard gaan met een hervorming van de accijnzen.

03.193 Wouter Vermeersch (VB): De uitspraak van mevrouw De Block dateert van na de zomer van 2021, toen de energieprijzen al de pan uit swingden. Pas onder druk van de oppositie heeft de regering de btw verlaagd naar 6 %. Gelukkig vindt mevrouw De Block dat ondertussen geen boerenbedrog meer. Ik begrijp trouwens niet hoe een liberaal ooit tegen zo'n belastingverlaging kan zijn.

03.194 Maggie De Block (Open Vld): Ik ben liberaal, maar ik sta ook bekend om mijn realisme. Zo'n grote uitgave moet toch ergens gecompenseerd worden. Beweren dat het allemaal gratis wordt of minder duur, zonder te weten waar men het geld haalt: dat is pas boerenbedrog!

03.195 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik stel vast dat de heer Leysen op het vlak van de liberalisering van de energiemarkt nog niet tot voortschrijdend inzicht is gekomen. Er werd ons voorgespiegeld dat die liberalisering alle problemen zou oplossen. Er zouden groene investeringen

moins dépendant des combustibles fossiles. Mais rien n'est moins vrai: les entreprises ne voient que leurs bénéfices à court terme. C'est pourquoi nous estimons qu'il faut se diriger vers une régulation du marché, avec une nationalisation du secteur de l'énergie.

03.196 Christian Leysen (Open Vld): Il n'y a pas de remède universel en ce monde, mais une libéralisation bien organisée est source d'innovation et d'une offre renouvelée. Le secteur ne doit pas être nationalisé, mais régulé, et ce de façon adéquate. Aujourd'hui, le marché de l'énergie en Europe est plutôt surrégulé, avec une fixation des prix que plus personne ne comprend.

Aux prétendus néo-socialistes – dont M. Vermeersch fait apparemment partie – je tiens à dire que nous sommes les vrais libéraux. Les statuts de la N-VA mentionnent en priorité l'indépendance de la Flandre. Comme si cette solution allait tout résoudre. Et entre-temps, l'État fédéral demeure la vache à lait des régions en matière de subsides.

03.197 Peter De Roover (N-VA): M. Leysen prétend-il vraiment que le gouvernement belge verse de l'argent au gouvernement flamand? Dans quel monde vit-il? C'est le citoyen flamand qui paie la Flandre et – bien pire – qui subventionne la Belgique.

03.198 Björn Anseeuw (N-VA): Ce citoyen flamand ne subventionne pas seulement la Belgique, il subventionne aussi Bruxelles et la Wallonie. Pour nous, il est temps que ces entités assument la responsabilité de leurs propres choix. M. Leysen trouvera en nous un allié pour mettre fin à ces subventions illégitimes intra-belges.

03.199 Christian Leysen (Open Vld): L'État fédéral perçoit 150 milliards d'euros et en reverse la part du lion à la sécurité sociale, aux communautés et aux régions. Il ne reste plus que 15 milliards d'euros et un gouffre financier. C'est la réalité.

La séance est levée à 19 h 39. Prochaine séance le mardi 20 décembre 2022 à 20 h 00.

komen en we zouden minder afhankelijk worden van fossiele brandstoffen. Doch niets blijkt minder waar: de bedrijven kijken alleen naar kortetermijnwinsten. Daarom menen wij dat we naar een gereguleerde markt moeten gaan, met een nationalisering van de energiesector.

03.196 Christian Leysen (Open Vld): Niets is zaligmakend in de wereld, maar een goed georganiseerde liberalisering zorgt voor innovatie en voor nieuw aanbod. De sector moet niet genationaliseerd maar gereguleerd worden, en dat op een goede manier. Vandaag is de energiemarkt in Europa veeleer overgereguleerd, met een prijszetting die niemand nog begrijpt.

Ten aanzien van de zogenaamde neosocialisten – waartoe de heer Vermeersch nu blijkbaar behoort – wil ik zeggen dat wij de echte liberalen zijn. Bij de N-VA staat in haar statuten iets anders vooraan: de onafhankelijkheid van Vlaanderen. Alsof dat alles zou oplossen. En intussen mag de federale Staat de regio's wel subsidiëren.

03.197 Peter De Roover (N-VA): Beweert de heer Leysen nu echt dat de Belgische overheid geld ter beschikking stelt van de Vlaamse overheid? In welke wereld leeft hij? Het is de Vlaamse burger die Vlaanderen betaalt en – veel erger – België subsidieert.

03.198 Björn Anseeuw (N-VA): Die Vlaamse burger subsidieert niet alleen België, hij subsidieert ook Brussel en Wallonië. Voor ons wordt het tijd dat die deelstaten hun verantwoordelijkheid mogen opnemen voor hun eigen keuzes. De heer Leysen vindt in ons alvast een bondgenoot om die onrechtmatige subsidiëringen binnen België een halt toe te roepen.

03.199 Christian Leysen (Open Vld): De federale Staat int 150 miljard euro en stort het leeuwendeel door aan de sociale zekerheid, aan de gemeenschappen en aan de gewesten. Wat overblijft, is 15 miljard euro en een put. Dát is de realiteit.

De vergadering wordt gesloten om 19.39 uur. Volgende vergadering dinsdag 20 december 2022 om 20.00 uur.