

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

**Mercredi**

**21-12-2022**

**Après-midi**

**Woensdag**

**21-12-2022**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE	INHOUD
Ordre du jour	1 Agenda 1
PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI	1 WETSONTWERPEN EN -VOORSTELLEN 1
Projet de loi modifiant diverses dispositions concernant les relations collectives de travail (3019/1-3)	1 Wetsontwerp tot wijziging van verschillende bepalingen inzake de collectieve arbeidsbetrekkingen (3019/1-3) 1
<i>Discussion générale</i>	1 <i>Algemene besprekking</i> 1
<i>Discussion des articles</i>	1 <i>Besprekking van de artikelen</i> 1
Proposition de loi visant à neutraliser l'article 1.7 du livre 1 <sup>er</sup> du Code civil en ce qui concerne le droit du travail et la sécurité sociale et l'assistance sociale (3039/1-3)	2 Wetsvoorstel houdende de neutralisatie van artikel 1.7 van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek wat betreft het arbeidsrecht en de sociale zekerheid en sociale bijstand (3039/1-3) 2
<i>Discussion générale</i> <b>Orateurs: Jean-Marc Delizée</b>	2 <i>Algemene besprekking</i> <b>Sprekers: Jean-Marc Delizée</b> 2
<i>Discussion des articles</i>	2 <i>Besprekking van de artikelen</i> 2
Projet de loi modifiant diverses lois du droit du travail (2986/1-3)	3 Wetsontwerp tot aanpassing van diverse arbeidsrechtelijke wetten (2986/1-3) 3
<i>Discussion générale</i> <b>Orateurs: Hans Verreyt, Maggie De Block, présidente du groupe Open Vld, Bert Wollants</b>	3 <i>Algemene besprekking</i> <b>Sprekers: Hans Verreyt, Maggie De Block, voorzitster van de Open Vld-fractie, Bert Wollants</b> 3
<i>Discussion des articles</i>	3 <i>Besprekking van de artikelen</i> 3
Projet de loi instaurant le "Trajet Retour Au Travail" sous la coordination du "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants (3027/1-5)	4 Wetsontwerp tot invoering van het "Terug Naar Werk-trajet" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten (3027/1-5) 4
<i>Discussion générale</i> <b>Orateurs: Cécile Cornet, rapporteur, Hans Verreyt, Florence Reuter, Gaby Colebunders, Anja Vanrobaeys, Tania De Jonge, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</b>	4 <i>Algemene besprekking</i> <b>Sprekers: Cécile Cornet, rapporteur, Hans Verreyt, Florence Reuter, Gaby Colebunders, Anja Vanrobaeys, Tania De Jonge, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</b> 4
<i>Discussion des articles</i>	7 <i>Besprekking van de artikelen</i> 7
Projet de loi modifiant la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, relatif à la seconde prolongation de la période d'application des zones d'aide et introduisant une dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs	7 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de tweede verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones en tot invoering van een vrijstelling van doorstorting van 7

touchés par une calamité naturelle (3018/1-3)		bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp (3018/1-3)	
<i>Discussion générale</i>	7	<i>Algemene bespreking</i>	7
<i>Discussion des articles</i>	8	<i>Bespreking van de artikelen</i>	8
Projet de loi relatif à la mention des voies de recours et portant dispositions diverses en matière judiciaire (3046/1-4)	8	Wetsontwerp betreffende de vermelding van de rechtsmiddelen en houdende diverse bepalingen in gerechtelijke zaken (3046/1-4)	8
<i>Discussion générale</i>	8	<i>Algemene bespreking</i>	8
Orateurs: <b>Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne</b> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Sprekers: <b>Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne</b> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
<i>Discussion des articles</i>	10	<i>Bespreking van de artikelen</i>	10
Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II (2978/1-9)	10	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II (2978/1-9)	10
<i>Discussion générale</i>	10	<i>Algemene bespreking</i>	10
Orateurs: <b>Katja Gabriëls</b> , rapporteur, <b>Marijke Dillen, Georges Dallemagne, Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne</b> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Sprekers: <b>Katja Gabriëls</b> , rapporteur, <b>Marijke Dillen, Georges Dallemagne, Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne</b> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
<i>Discussion des articles</i>	16	<i>Bespreking van de artikelen</i>	16
Projet de loi portant réforme du statut des huissiers de justice et autres dispositions diverses (2994/1-8)	16	Wetsontwerp tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders en andere diverse bepalingen (2994/1-8)	16
- Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la mise à la retraite des huissiers de justice (1685/1-2)	16	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de opruststelling van gerechtsdeurwaarders (1685/1-2)	16
<i>Discussion générale</i>	17	<i>Algemene bespreking</i>	17
Orateurs: <b>Stefaan Van Hecke</b> , rapporteur, <b>Christoph D'Haese, Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne</b> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Sprekers: <b>Stefaan Van Hecke</b> , rapporteur, <b>Christoph D'Haese, Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne</b> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
<i>Discussion des articles</i>	21	<i>Bespreking van de artikelen</i>	21
Projet de loi modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la transparence dans le cadre du deuxième pilier de pension (2942/1-4)	21	Wetsontwerp tot wijziging van verscheidene bepalingen ter versterking van de transparantie in het kader van de tweede pensioenpijler (2942/1-4)	21
<i>Discussion générale</i>	21	<i>Algemene bespreking</i>	21
Orateurs: <b>Maggie De Block</b> , rapporteur		Sprekers: <b>Maggie De Block</b> , rapporteur	
<i>Discussion des articles</i>	22	<i>Bespreking van de artikelen</i>	22
Projet de loi portant assentiment à l'Avenant, fait à Luxembourg le 31 août 2021, à la Convention entre le Royaume de Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg en vue d'éviter les doubles impositions et de régler certaines autres questions en matière d'impôts sur le revenu et sur	22	Wetsontwerp houdende instemming met het Avenant, gedaan te Luxemburg op 31 augustus 2021, bij de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere	22

la fortune, et le protocole final y relatif, signés à Luxembourg le 17 septembre 1970, tels que modifiés par les Avenants du 11 décembre 2002, du 16 juillet 2009 et du 5 décembre 2017 (3055/1-3)

aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het desbetreffende slotprotocol, ondertekend te Luxemburg op 17 september 1970, zoals gewijzigd door de Avenanten van 11 december 2002, van 16 juli 2009 en van 5 december 2017 (3055/1-3)

<i>Discussion générale</i>	22	<i>Algemene besprekking</i>	22
Orateurs: <b>Michel De Maegd</b> , rapporteur, <b>Benoît Piedboeuf</b> , président du groupe MR, <b>Kris Verduyckt, Josy Arens, Alexia Bertrand</b> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Sprekers: <b>Michel De Maegd</b> , rapporteur, <b>Benoît Piedboeuf</b> , voorzitter van de MR-fractie, <b>Kris Verduyckt, Josy Arens, Alexia Bertrand</b> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
<i>Discussion des articles</i>	26	<i>Besprekking van de artikelen</i>	26
Proposition de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques en vue de protéger le principe de neutralité dans le chef des membres du personnel (2936/1-2)	26	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, ter bescherming van het neutraliteitsbeginsel in hoofde van personeelsleden (2936/1-2)	26
Orateurs: <b>Frank Troosters</b>		Sprekers: <b>Frank Troosters</b>	
<b>BUDGETS ET COMPTES DE LA CHAMBRE ET DES INSTITUTIONS FINANCIÉES PAR UNE DOTATION</b>	27	<b>BEGROTINGEN EN REKENINGEN VAN DE KAMER EN VAN DE DOTATIEGERECHTIGDE INSTELLINGEN</b>	27
Chambre des représentants et financement des partis politiques – Ajustement budgétaire 2022 – Budget 2023 (3049/1)	27	Kamer van volksvertegenwoordigers en financiering van de politieke partijen – Begrotingsaanpassing 2022 – Begroting 2023 (3049/1)	27
<i>Discussion</i>	27	<i>Besprekking</i>	27
Orateurs: <b>Sofie Merckx</b> , présidente du groupe PVDA-PTB, <b>Barbara Pas</b> , présidente du groupe VB, <b>Steven De Vuyst</b>		Sprekers: <b>Sofie Merckx</b> , voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, <b>Barbara Pas</b> , voorzitster van de VB-fractie, <b>Steven De Vuyst</b>	
Cour des comptes, Cour constitutionnelle, Conseil supérieur de la Justice, Comité Permanent de contrôle des services de police, Comité Permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, Médiateurs fédéraux, Autorité de protection des données, Commissions de nomination pour le notariat, Commission BIM, Organe de contrôle de l'information policière, Commission fédérale de déontologie, Conseil central de surveillance pénitentiaire, Institut fédéral des droits humains – Comptes 2021 – Ajustements budgétaires 2022 – Budget 2023 (3050/1-3)	29	Rekenhof, Grondwettelijk hof, Hoge Raad voor de Justitie, Vast comité van toezicht op de politiediensten, Vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, Federale ombudsmannen, Gegevensbeschermingsautoriteit, Benoemingscommissies voor het notariaat, BIM-Commissie, Controleorgaan op de politieke informatie, Federale Deontologische Commissie, Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, Mensenrechteninstituut – Rekeningen 2021 – Begrotingsaanpassingen 2022 – Begroting 2023 (3050/1-3)	29
<i>Discussion</i>	29	<i>Besprekking</i>	29
Orateurs: <b>André Flahaut</b> , rapporteur, <b>Sofie Merckx</b> , présidente du groupe PVDA-PTB		Sprekers: <b>André Flahaut</b> , rapporteur, <b>Sofie Merckx</b> , voorzitster van de PVDA-PTB-fractie	



# SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 21 DÉCEMBRE 2022

Après-midi

# PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 21 DECEMBER 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 34 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: aucun.

De vergadering wordt geopend om 14.34 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitster.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:  
geen

## 01 Ordre du jour

**La présidente:** Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 20 décembre 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour les séances d'aujourd'hui et de demain.

Néanmoins, je vous propose que le rapport de la commission des Poursuites, n° 3066/1, soit examiné demain avant les votes nominatifs.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

## 01 Agenda

**De voorzitster:** Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 20 december 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergaderingen van vandaag en morgen ontvangen.

In afwijking hiervan stel ik u voor het verslag van de commissie voor de Vervolgingen, nr. 3066/1 morgen vóór de naamstemmingen te behandelen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

## Projets et propositions de loi

### 02 Projet de loi modifiant diverses dispositions concernant les relations collectives de travail (3019/1-3)

#### Discussion générale

La discussion générale est close.

## Wetsontwerpen en -voorstellen

### 02 Wetsontwerp tot wijziging van verschillende bepalingen inzake de collectieve arbeidsbetrekkingen (3019/1-3)

#### Algemene besprekking

De algemene besprekking is gesloten.

#### Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3019/1)

Le projet de loi compte 8 articles.

#### Besprekking van de artikelen

Wij vatten de besprekking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) (3019/1)

Het wetsontwerp telt 8 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 8 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**03 Proposition de loi visant à neutraliser l'article 1.7 du livre 1<sup>er</sup> du Code civil en ce qui concerne le droit du travail et la sécurité sociale et l'assistance sociale (3039/1-3)**

Proposition déposée par:

Jean-Marc Delizée, Florence Reuter, Cécile Cornet, Nahima Lanjri, Tania De Jonge, Anja Vanrobaeys, Kristof Calvo.

#### **Discussion générale**

Mme Samyn, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**03.01 Jean-Marc Delizée (PS):** La loi du 28 avril 2022 définit les jours ouvrables comme étant les jours autres que les jours fériés légaux, dimanches et samedis. Or, en droit du travail, dans les différentes branches de la sécurité sociale et de l'assistance sociale, le samedi est considéré comme un jour ouvrable. Cette révision du Code civil que nous avons adoptée n'a pas tenu compte des conséquences de cette nouvelle disposition sur le droit du travail et la sécurité sociale. Reconnaissions notre erreur collective!

Le CNT demande dans un avis unanime que cet article du Code civil soit neutralisé afin de maintenir le système actuel en matière de droit du travail, de droit de la Sécurité sociale et d'assistance sociale. Pour éviter tout problème, cette loi réparatrice devrait être d'application au 1<sup>er</sup> janvier 2023.

**La présidente:** La discussion générale est close.

#### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3039/1)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 8 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**03 Wetsvoorstel houdende de neutralisatie van artikel 1.7 van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek wat betreft het arbeidsrecht en de sociale zekerheid en sociale bijstand (3039/1-3)**

Voorstel ingediend door:

Jean-Marc Delizée, Florence Reuter, Cécile Cornet, Nahima Lanjri, Tania De Jonge, Anja Vanrobaeys, Kristof Calvo.

#### **Algemene bespreking**

Mevrouw Samyn, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**03.01 Jean-Marc Delizée (PS):** In de wet van 28 april 2022 worden werkdagen gedefinieerd als andere dagen dan wettelijke feestdagen, zondagen en zaterdagen. In het arbeidsrecht en in de verschillende takken van sociale zekerheid en sociale bijstand wordt zaterdag echter als een werkdag beschouwd. Bij de door ons goedgekeurde herziening van het Burgerlijk Wetboek werd er geen rekening gehouden met de gevolgen van die nieuwe bepaling voor het arbeidsrecht en de sociale zekerheid. We moeten onze collectieve fout erkennen!

De NAR eist in een eensluidend advies dat dit artikel van het Burgerlijk Wetboek geneutraliseerd wordt om de huidige regeling uit het arbeidsrecht, het socialezekerheidsrecht en het socialebijstandsrecht te behouden. Om problemen te voorkomen moet die herstelwet op 1 januari 2023 in werking treden.

**De voorzitster:** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3039/1)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.*

*De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

*La séance est suspendue à 14 h 41. Elle est reprise à 14 h 48.*

*De vergadering wordt geschorst om 14.41 uur. Ze wordt hervat om 14.48 uur.*

#### **[04] Projet de loi modifiant diverses lois du droit du travail (2986/1-3)**

##### **Discussion générale**

Le rapporteur, Mme Thémont, renvoie au rapport écrit.

#### **[04] Wetsontwerp tot aanpassing van diverse arbeidsrechtelijke wetten (2986/1-3)**

##### **Algemene besprekking**

Mevrouw Thémont, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**[04.01] Hans Verreyt (VB):** Nous n'avons aucun problème avec le projet de loi examiné en commission des Affaires sociales, mais bien avec les agissements de ces dernières heures. Le fait que la majorité ajoute à un projet de loi anodin, voté unanimement en commission, d'autres projets de loi par le biais d'amendements, est regrettable. Nous avons néanmoins appris que deux des quatre amendements avaient été retirés.

**[04.01] Hans Verreyt (VB):** Met het wetsontwerp zoals besproken in de commissie voor Sociale Zaken hebben we geen enkel probleem, maar wel met de machinaties van de voorbije uren. Dat aan het onschuldige wetsontwerp, unaniem goedgekeurd in de commissie, via amendementen andere wetsontwerpen zijn toegevoegd vanuit de meerderheid, is betreurenswaardig. We vernamen wel dat twee van de vier amendementen werden ingetrokken.

**[04.02] Maggie De Block (Open Vld):** D'après M. Verreyt, il resterait deux amendements. Toutefois, il a été décidé à la Conférence des présidents que ces amendements ne seraient pas traités maintenant. Ils sont donc renvoyés en commission.

**[04.02] Maggie De Block (Open Vld):** Volgens de heer Verreyt zijn nog twee amendementen ingediend, maar op de Conferentie van voorzitters werd beslist dat die nu niet zouden worden behandeld. Dit gaat dus eerst terug naar de commissie.

**La présidente:** Nous avons reçu un courriel annonçant le retrait de ces amendements.

**De voorzitster:** We hebben een mail gekregen om deze amendementen in te trekken.

**[04.03] Bert Wollants (N-VA):** J'avais l'impression qu'il y avait un consensus croissant en faveur du retrait de tous les amendements, ce qui est désormais confirmé. Le problème est donc résolu.

**[04.03] Bert Wollants (N-VA):** Ik had de indruk dat er een groeiende consensus was dat alle amendementen zouden worden ingetrokken en die is bewaarheid geworden. Het is dus opgelost.

**La présidente:** La discussion générale est close.

**De voorzitster:** De algemene besprekking is gesloten.

##### **Discussion des articles**

##### **Besprekking van de artikelen**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2986/1)

Wij vatten de besprekking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) (2986/1)

Le projet de loi compte 11 articles.

Het wetsontwerp telt 11 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 11 sont adoptés article par article.*

*De artikelen 1 tot 11 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**05 Projet de loi instaurant le "Trajet Retour Au Travail" sous la coordination du "Coordinateur Retour Au Travail" dans l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants (3027/1-5)**

**Discussion générale**

**05.01 Cécile Cornet**, rapporteur: Pour la première lecture, je revoie au rapport écrit.

Lors de la deuxième lecture, M. Colebunders (PTB) a regretté ne pas avoir pu consulter l'avis de l'APD ou les arrêtés royaux. Les groupes N-VA, Ecolo-Groen, PS, MR, CD&V, Vooruit et Open Vld ont voté pour le texte, Le PTB a voté contre, le Vlaams Belang s'est abstenu.

**05.02 Hans Verreyt (VB):** Nous nous abstiendrons lors du vote sur ce projet de loi pour trois raisons. D'abord, il touche aux régions et aux communautés, car il tend en partie vers le placement, qui est une compétence des régions, d'autant plus que ce projet de loi comprend également un élément de responsabilisation. Ensuite, les mutuelles ne sont pas une partie neutre, mais une partie intéressée, ce qui est préjudiciable. Enfin, la très large délégation au Roi va vraiment trop loin pour nous. Le pouvoir législatif appartient au Parlement.

**05.03 Florence Reuter (MR):** Sur 500 000 travailleurs malades de longue durée, 30 000 sont des indépendants. Ces dix dernières années, ce chiffre a doublé et les crises ne vont pas améliorer la situation.

Pour atteindre les 80 % de taux d'emploi, il faut améliorer le retour au travail. Jusqu'ici, contrairement aux salariés, aucune mesure n'a aidé les indépendants. Leur relation particulière à leur activité ou leur entreprise les empêche de s'arrêter de travailler et leur fait souvent aller trop loin en cas de maladie. Le ministre Clarinval propose dans ce projet d'instaurer un accompagnement identique pour tous les travailleurs malades et leur permettre de reprendre le travail dans les meilleures conditions.

**05.04 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais):** Ce projet de loi n'est pas nouveau, puisque les travailleurs malades font l'objet de

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**05 Wetsontwerp tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten (3027/1-5)**

**Algemene besprekking**

**05.01 Cécile Cornet**, rapporteur: Voor de eerste lezing verwijst ik naar het schriftelijk verslag.

Tijdens de tweede lezing betreerde de heer Colebunders (PVDA) dat hij geen inzage gekregen had in het advies van de GBA en van de koninklijke besluiten. De N-VA, Ecolo-Groen, de PS, de MR, cd&v, Vooruit en Open Vld hebben de tekst goedgekeurd, de PVDA stemde tegen en het Vlaams Belang onthield zich.

**05.02 Hans Verreyt (VB):** Wij zullen ons om drie redenen onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp. Ten eerste raakt dit de gewesten en de gemeenschappen, want het neigt voor een stuk naar arbeidsbemiddeling, wat een bevoegdheid is van de regio's, zeker omdat er ook een vorm van responsabilisering zit in het wetsontwerp. Voorts zijn de ziekenfondsen hier geen neutrale, maar een belanghebbende partij, wat geen goede zaak is. Ten slotte gaat de zeer ruime delegatie aan de Koning ons echt te ver. De wetgevende macht berust bij het Parlement.

**05.03 Florence Reuter (MR):** Van de 500.000 langdurig zieke werknemers zijn er 30.000 zelfstandige. Dit cijfer is de afgelopen tien jaar verdubbeld en de crisissen zullen de situatie niet verbeteren.

Om een werkgelegenheidsgraad van 80 % te bereiken moet de terugkeer naar het werk verbeterd worden. In tegenstelling tot de werknemers waren er tot nu toe geen maatregelen om de zelfstandigen te helpen. Hun bijzondere band met hun activiteit of onderneming weerhoudt hen ervan te stoppen met werken en doet hen vaak in geval van ziekte te ver gaan. In dit ontwerp stelt minister Clarinval voor om dezelfde begeleiding in te voeren voor alle zieke werknemers en hen in staat te stellen onder de best mogelijke omstandigheden weer aan het werk te gaan.

**05.04 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands):** Dit wetsontwerp is niet nieuw, want er wordt al anderhalf jaar gediscussieerd over zieke

discussions depuis un an et demi. Or, voilà qu'aujourd'hui, ce volet nous est brusquement soumis. On a voulu le faire passer en catimini. Je ne peux pas me débarrasser de l'idée que ce dispositif a été utilisé comme monnaie d'échange pour pouvoir sanctionner les salariés, de sorte que l'on puisse dire que la même chose s'applique aux indépendants.

Le ministre a parlé en commission d'une approche positive, centrée sur la personne, et d'un choix volontaire, mais dans ce cas, aucune sanction ne devrait y être associée.

Curieusement, nous sommes le seul parti dans cet hémicycle qui s'oppose aux sanctions pour les travailleurs malades, et qui prenne aussi la défense des indépendants. Punir les travailleurs en leur imposant des amendes de 40 euros par mois n'aidera vraiment pas. Comme ancien petit indépendant, je sais qu'une telle démarche est absurde. Après des années de travail acharné, ces personnes doivent soudainement mettre leur entreprise en veilleuse pour cause de maladie. Cependant, les factures pour l'entreprise continuent à arriver. Les travailleurs indépendants continuent généralement à travailler trop longtemps, précisément parce que les factures doivent être payées et qu'ils n'ont guère de filet de sécurité. La crise du coronavirus a été une période très difficile et malgré le droit passerelle, de nombreuses factures ont continué à s'accumuler. Aujourd'hui, une crise énergétique s'y ajoute. À l'heure où ces personnes se retrouvent déjà au bord du gouffre, on veut en remettre une couche. Ce n'est rien d'autre que du harcèlement. Nous devons nous attaquer aux causes qui peuvent rendre les travailleurs malades.

**05.05 Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Il s'agit de soutenir des personnes qui sont ballottées d'un endroit à l'autre. La mesure n'est pas encore entrée en vigueur, mais elle rencontre déjà un énorme succès. 88 000 personnes se sont déjà volontairement déclarées disposées à se faire accompagner par des coordinateurs du retour au travail. Il ne s'agit pas d'une mesure vexatoire.

**05.06 Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je pense que nous n'avons pas la même interprétation du terme "volontairement".

**05.07 Tania De Jonge** (Open Vld): J'adhère aux propos tenus par Mme Vanrobaeys. M. Colebunders en fait une caricature. Nous ne voulons harceler personne, nous voulons simplement ne pas abandonner ces personnes. Un accompagnement est nécessaire. Les trajets de

werknemers. Nu belandt dit plots in onze schoot. Dit deel wou men er in alle stilte doorduwen. Ik kan mij niet van de gedachte ontdoen dat dit is gebruikt als pasmunt om de werknemers toch maar te kunnen sanctioneren, zodat men kan zeggen dat hetzelfde voor de zelfstandigen geldt.

De minister sprak in de commissie over een positieve, persoonsgerichte aanpak en een vrijwillige keuze, maar dan zou er geen strafsanctie aan moeten worden verbonden.

Vreemd genoeg komen wij hier als enige partij die tegen de sancties voor zieke werknemers is, ook op voor zieke zelfstandigen. Mensen bestraffen met boetes van 40 euro per maand zal echt niet helpen. Als gewezen kleine zelfstandige weet ik dat zoiets absurd is. Na jaren hard werken moeten deze mensen plots door ziekte hun zaak *on hold* zetten. De facturen voor de zaak blijven echter doorlopen. Zij blijven meestal te lang doorwerken, precies omdat de rekeningen moeten worden betaald en ze nauwelijks een vangnet hebben. Corona was een heel moeilijke periode en ondanks het overbruggingsrecht bleven vele rekeningen doorlopen. Nu is er ook nog een energiecrisis. Op het moment dat de mensen het water aan de lippen staan, wil men er hier nog een schepje bovenop doen. Dit is gewoon puur pestgedrag. We moeten de oorzaken aanpakken die mensen ziek kunnen maken.

**05.05 Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Het gaat om het ondersteunen van mensen die van het kastje naar de muur worden gestuurd. De maatregel is nog niet in werking getreden en ze is al een enorm succes. Al 88.000 mensen zijn vrijwillig bereid om zich te laten begeleiden door terug-naar-werkcoördinatoren. Het is geen pestmaatregel.

**05.06 Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik denk dat wij het woord 'vrijwillig' anders interpreteren.

**05.07 Tania De Jonge** (Open Vld): Ik treed mevrouw Vanrobaeys bij. De heer Colebunders maakt er een karikatuur van. We willen de mensen niet pesten, we willen ze gewoon niet loslaten. Er is nood aan begeleiding. De terug-naar-werktrajecten zijn heel belangrijk voor het mentale welzijn van

retour au travail sont très importants pour le bien-être mental des salariés et des indépendants.

**05.08 Florence Reuter (MR):** Là où nous soutenons les travailleurs indépendants qui souhaitent reprendre le travail mais se sentent isolés, vous, au PTB, n'y voyez que du harcèlement, du contrôle et de la sanction. Vous n'avez rien compris!

**05.09 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais):** Si tout le monde est si heureux de participer volontairement au trajet, pourquoi des sanctions sont-elles nécessaires? Je n'ai aucun problème avec un trajet volontaire, mais dans ce cas, supprimez les sanctions. Je sais à quel point tout ceci est vraiment volontaire. Les personnes bénéficiant d'indemnités de maladie sont culpabilisées. Elles tombent malades à cause de leur travail mais doivent quand même y retourner. On leur met le couteau sous la gorge. Si elles n'acceptent pas l'offre, elles sont licenciées sans préavis. On ne s'attaque pas non plus aux causes des nombreuses maladies de longue durée. Les personnes qui tombent malades à cause de leur travail ont le droit de réclamer des indemnités de maladie et de pouvoir se rétablir normalement, sans subir la pression des amendes.

Il faut une politique de prévention et s'attaquer au travail qui rend malade. Les ministres n'ont pas écouté le point de vue des organisations représentatives des travailleurs indépendants. Elles aussi s'opposent aux sanctions et demandent plus d'accompagnement. Apparemment, le PTB est le seul parti à défendre encore les intérêts des petits indépendants.

**05.10 Tania De Jonge (Open Vld):** Ce n'est évidemment pas le cas. Le gouvernement a déjà fait beaucoup pour les indépendants. Nous saluons les trajets de réintégration. Pour les travailleurs salariés, ces trajets avaient été initiés au cours de la législature précédente et malgré une certaine frilosité, nous obtenons des résultats au final. Lorsqu'un indépendant tombe malade, cela a un impact important sur son entreprise. Nous ne pouvons pas non plus abandonner les travailleurs indépendants à leur sort. Il faut une approche sur mesure pour eux.

La prévention est également importante. Nous devons éviter que les gens tombent malades.

Mon groupe soutiendra ce projet de loi. Nous espérons que les ministres Vandenbroucke et Clarinval poursuivront leur travail.

werknemers en zelfstandigen.

**05.08 Florence Reuter (MR):** Wij ondersteunen de zelfstandigen die opnieuw aan de slag willen, maar de indruk hebben dat ze er alleen voor staan, maar u, bij de PVDA, beschouwt dat louter als pesterijen, controle en bestrafing. U hebt er niets van begrepen!

**05.09 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands):** Als iedereen zo blij is om vrijwillig in het traject te stappen, waarom zijn er dan sancties nodig? Ik heb geen probleem met een vrijwillig traject, maar haal de sancties er dan uit. Ik weet wel hoe vrijwillig dat allemaal gaat. Mensen met een ziekte-uitkering worden geculpabiliseerd. Ze worden ziek van hun werk, maar moeten toch terug. Hun wordt het mes op de keel gezet. Als ze niet op het aanbod ingaan, worden ze zonder opzag afgedankt. De oorzaken van de vele langdurige zieken worden ook niet aangepakt. Mensen die ziek worden door hun werk, hebben het recht om een ziekte-uitkering te vragen en op een normale manier te kunnen herstellen, zonder onder druk gezet te worden met boetes.

We hebben een preventiebeleid nodig en we moeten de ziekmakende arbeid aanpakken. De ministers hebben niet geluisterd naar het standpunt van de zelfstandigenorganisaties. Ook zij zijn tegen de sancties en vragen om meer begeleiding. Blijkbaar is de PVDA de enige partij die nog opkomt voor de kleine zelfstandige.

**05.10 Tania De Jonge (Open Vld):** Dat is uiteraard niet correct. De regering heeft al veel gedaan voor de zelfstandigen. Wij juichen de re-integratietrajecten toe. Voor werknemers werd dat in de vorige regeerperiode opgestart en toen was er ook koudwatervrees, maar uiteindelijk boeken we wel resultaten. Wanneer een zelfstandige ziek wordt, heeft dat een grote impact op de zaak. Ook de zelfstandigen mogen we niet loslaten. Daarvoor is een aanpak op maat nodig.

Preventie is ook belangrijk. We moeten voorkomen dat mensen ziek worden.

Mijn fractie zal dit wetsontwerp steunen. We hopen dat de ministers Vandenbroucke en Clarinval hun werk verderzetten.

**05.11 David Clarinval, ministre (en néerlandais):** Le dépassement de compétences a déjà été soulevé en commission. Les coordinateurs se limiteront à renvoyer aux services appropriés et respecteront les compétences.

(En français) Il n'y a pas d'usurpation de compétences. Des accords de coopération seront conclus avec les instances régionales.

La politique du retour au travail a été décidée pour tous les travailleurs, salariés ou indépendants. La situation des travailleurs indépendants étant différente, les procédures seront adaptées et nous espérons qu'elles auront un effet similaire.

Monsieur Colebunders, la prévention est effectivement importante. Cette année, j'ai mis en place trois projets qui visent à détecter rapidement le *burn-out* chez les indépendants, via des caisses soutenues financièrement. Nous aurons les résultats l'année prochaine.

**La présidente:** La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3027/1)

Le projet de loi compte 6 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**06 Projet de loi modifiant la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, relatif à la seconde prolongation de la période d'application des zones d'aide et introduisant une dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une calamité naturelle (3018/1-3)**

### **Discussion générale**

M. Hugues Bayet, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

**05.11 Minister David Clarinval (Nederlands):** De bevoegdheidsoverschrijding werd al aangehaald in de commissie. De coördinatoren zullen enkel verwijzen naar de juiste begeleiding en de bevoegdheden respecteren.

(Frans) Er is geen sprake van een bevoegdheidsoverschrijding. Met de gewestelijke instanties zullen er samenwerkingsakkoorden gesloten worden.

De beleidsbeslissingen inzake het terug-naar-werktraject gelden voor alle werknemers, ongeacht of ze loontrekker of zelfstandige zijn. Aangezien de situatie voor de zelfstandigen anders is, zullen de procedures aangepast worden. We hopen dat ze een gelijkaardig effect zullen sorteren.

Preventie is inderdaad belangrijk, mijnheer Colebunders. Dit jaar heb ik drie projecten in de steigers gezet met de bedoeling een burn-out bij zelfstandigen snel op te sporen, via socialeverzekeringsfondsen die daarvoor subsidies ontvangen. We zullen volgend jaar over de resultaten beschikken.

**De voorzitster:** De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3027/1)

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**06 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de tweede verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones en tot invoering van een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuur ramp (3018/1-3)**

### **Algemene bespreking**

De heer Bayet, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3018/1)

Le projet de loi compte 10 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 10 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**La présidente:** Nous devons passer en vidéoconférence pour entamer les projets qui concernent le ministre de la Justice.

**07 Projet de loi relatif à la mention des voies de recours et portant dispositions diverses en matière judiciaire (3046/1-4)**

### **Discussion générale**

Mme Dillen, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**07.01 Marijke Dillen (VB):** Je me réjouis que le ministre ait mis en évidence un point important par le biais d'un amendement. Nous pourrons mener une discussion de fond à ce sujet ultérieurement. Nous pouvons adhérer aux grandes lignes de ce projet de loi. Les avis du Conseil d'État ont été suivis dans une large mesure. L'instauration d'une obligation d'information généralisée des justiciables est positive. Le ministre a agi rapidement à la suite de deux arrêts récents de la Cour constitutionnelle. Comme quoi c'est possible. J'insiste sur un traitement tout aussi rapide d'autres dossiers, comme l'instauration de la procédure pénale accélérée ou les mesures de lutte contre la violence à l'égard des policiers et des secouristes.

Il est regrettable que l'avis du Conseil d'État qui suggère de ne pas inclure le premier jour du délai dans l'obligation d'information n'ait pas été suivi. Le ministre a répondu que les huissiers sont prêts à assumer cette obligation et à prendre leurs responsabilités. Mais cela ne répond pas à la question de savoir pourquoi le premier jour est quand même inclus.

De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3018/1)

Het wetsontwerp telt 10 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 10 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**De voorzitster:** We moeten overgaan tot een videovergadering voor de behandeling van de wetsontwerpen die de bevoegdheden van de minister van Justitie betreffen.

**07 Wetsontwerp betreffende de vermelding van de rechtsmiddelen en houdende diverse bepalingen in gerechtelijke zaken (3046/1-4)**

### **Algemene bespreking**

Mevrouw Dillen, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**07.01 Marijke Dillen (VB):** Ik ben blij dat de minister er via een amendement een belangrijk item heeft uitgelicht. We kunnen dat later ten gronde bespreken. In grote lijnen kan dit wetsontwerp onze goedkeuring wegdragen. De adviezen van de Raad van State werden grotendeels gevuld. De implementatie van de veralgemeende informatieplichting tegenover de rechtzoekende is positief. De minister heeft snel gehandeld na twee recente arresten van het Grondwettelijk Hof. Zo kan het dus ook. Ik dring aan op een even snelle behandeling van andere dossiers, zoals de invoering van het snelrecht of de aanpak van het geweld tegen de politie en hulpverleners.

Het is jammer dat het advies van de Raad van State om de eerste dag van de termijn niet mee te nemen in de informatieplichting, niet is gevuld. Het antwoord van de minister luidt dat de deurwaarders bereid zijn deze verplichting op zich te nemen en hun verantwoordelijkheid te nemen. Maar dat is geen antwoord op de vraag waarom die eerste dag toch wordt opgenomen.

Nous trouvons également dommage que l'obligation générale d'information ne soit pas étendue au droit pénal. Ce n'est pas parce que l'arrêt de la Cour constitutionnelle s'applique uniquement au contentieux civil que ce n'est pas tout aussi utile pour le droit pénal.

Nous partageons la même préoccupation, à savoir qu'une voie de recours ne soit pas utilisée à des fins dilatoires ou illicites. Cette violation est sanctionnée par une amende. Il est positif qu'une sanction soit prévue en cas d'utilisation abusive de la procédure, mais la base légale n'est pas claire. Si l'amende n'est pas suffisamment élevée, cela n'a aucun sens. Comment se positionne cette disposition par rapport à l'action existante d'appel téméraire et vexatoire?

Le modèle de la fiche d'information est régi par arrêté royal. Pour quelles raisons les tribunaux ont-ils la possibilité de mettre en place d'autres modèles en guise d'instrument de travail? Ne serait-il pas préférable de viser l'uniformité?

La formation du personnel des cours du travail est modifiée sur la base des premiers résultats de la mesure de la charge de travail par le Collège des cours et tribunaux. Pourquoi n'attend-on pas l'intégralité des résultats de la mesure de la charge de travail?

En dépit de ces observations, nous soutenons le projet de loi.

**07.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre (en néerlandais): Je voudrais encore présenter mes excuses par rapport au fait que nous avons été un peu vite en besogne par rapport à la demande d'urgence. C'est la raison pour laquelle nous avons retiré l'article 2 du texte.

Au départ, nous souhaitions également introduire l'obligation d'information pour les affaires pénales. Le Conseil d'État nous a fait remarquer que les articles 163 et 195 du Code d'instruction criminelle précisaienr quels éléments précis un verdict en matière pénale devait contenir. C'est la raison pour laquelle nous avons retiré du projet la référence aux affaires pénales. La référence au premier jour a été supprimée pour la même raison.

En ce qui concerne les voies de recours à des fins dilatoires, je me réfère à l'article 780bis du Code judiciaire relatif au procès téméraire et vexatoire, qui prévoit également des amendes suffisamment élevées pour éviter ce genre de manœuvre.

Ook vinden wij het jammer dat de algemene informatieverplichting niet wordt doorgetrokken naar het strafrecht. Het is niet omdat het arrest van het Grondwettelijk Hof enkel over het burgerrechtelijk contentieus gaat, dat dit niet even nuttig is voor het strafrecht.

Wij delen de bekommernis dat een rechtsmiddel niet mag worden aangewend met vertragende of onrechtmatige doeleinden. De schending daarvan gaat met een geldboete gepaard. Het is goed dat er een sanctie komt voor het misbruik van het procesrecht, maar het blijft onduidelijk op welke wettelijke basis dat gebeurt. Als de geldboete niet voldoende hoog is, heeft het geen zin. Hoe verhoudt deze bepaling zich tot de bestaande vordering wegens tergend en roekeloos hoger beroep?

Het model van het informatieblad wordt geregeld bij KB. Waarom krijgen de rechtbanken de mogelijkheid om bijkomende modellen te ontwikkelen als werkinstrument? Is uniformiteit niet verkiezlijker?

De personeelsformatie bij de arbeidshoven wordt gewijzigd op basis van de eerste resultaten van de werklastmeting door het College van hoven en rechtbanken. Waarom wordt niet gewacht op de volledige resultaten van de werklastmeting?

Ondanks deze bedenkingen, steunen wij het wetsontwerp.

**07.02 Minister Vincent Van Quickenborne** (Nederlands): Ik wil me nog eens excuseren omdat we inzake het urgentieverzoek wat voortvarend zijn geweest. Daarom hebben we artikel 2 uit de tekst gelicht.

Oorspronkelijk wilden wij de informatieverplichting ook invoeren voor strafrechtelijke zaken. De Raad van State heeft ons erop gewezen dat de artikelen 163 en 195 van het Wetboek van strafvordering voorschrijven wat een vonnis in strafzaken precies moet bevatten. Daarom hebben wij de verwijzing naar strafzaken uit het ontwerp gehaald. Om dezelfde reden is de verwijzing naar de eerste dag vervallen.

In verband met de aanwending van rechtsmiddelen met vertragende doeleinden, verwijs ik naar artikel 780bis van het Gerechtelijk Wetboek over het tergend en roekeloos geding, dat ook voorziet in voldoende hoge geldboetes om dat te kunnen tegengaan.

Les modèles seront uniformes, mais les juridictions pourront les adapter dans des actes juridiques particuliers impliquant des conditions particulières pour l'introduction des voies de recours.

Nous attendons la mesure de la charge de travail depuis longtemps. Aujourd'hui, les premiers résultats sont là. Nous voulons avancer et répondre immédiatement aux besoins, notamment pour la cour du travail de Bruxelles. La finalisation de la mesure de la charge de travail globale peut prendre encore un certain temps. Dès que ces résultats seront disponibles, nous ferons d'autres propositions d'ajustement, l'année prochaine ou en 2024.

**La présidente:** La discussion générale est close.

#### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3046/4)

Le projet de loi compte 19 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 19 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

#### **08 Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II (2978/1-9)**

##### **Discussion générale**

**08.01 Katja Gabriëls**, rapporteur: Il existe un rapport écrit de la première lecture du projet de loi.

Lors de sa réunion du 19 décembre 2022, la commission de la Justice a procédé à une deuxième lecture du projet de loi. Il a pris note de la note légistique du service juridique concernant les articles adoptés en première lecture. Le ministre Van Quickenborne et la commission ont accepté toutes les observations reprises dans cette note.

Mme Rohonyi, Mme Matz et le groupe N-VA ont déposé d'autres amendements, tout comme le gouvernement. L'amendement du groupe N-VA ainsi que les amendements du gouvernement ont

De modellen zullen eenvormig zijn, maar de gerechten zullen ze kunnen aanpassen in bijzondere rechtshandelingen, waar bijzondere voorwaarden bestaan voor de inleiding van de rechtsmiddelen.

Wij wachten al heel lang op de werklastmeting. De eerste resultaten zijn er nu. Wij willen vooruitgang boeken en meteen reageren op de noden, zoals bij het arbeidshof van Brussel. De afronding van de totale werklastmeting kan nog een tijdje op zich laten wachten. Zodra die er is, zullen wij nog voorstellen tot aanpassingen doen. Dat zal volgend jaar of in 2024 zijn.

**De voorzitster:** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3046/4)

Het wetsontwerp telt 19 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 19 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

#### **08 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II (2978/1-9)**

##### **Algemene bespreking**

**08.01 Katja Gabriëls**, rapporteur: Er bestaat een schriftelijk verslag van de eerste lezing van het wetsontwerp.

Tijdens de vergadering van 19 december 2022 heeft de commissie voor Justitie het wetsontwerp aan een tweede lezing onderworpen. Zij heeft kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de juridische dienst over de in de eerste lezing aangenomen artikelen. Minister Van Quickenborne en de commissie hebben ingestemd met alle opmerkingen van die nota.

Mevrouw Rohonyi, mevrouw Matz en de N-VA-fractie hebben nog amendementen ingediend, net als de regering. Het amendement van de N-VA-fractie en ook de amendementen van de regering

été adoptés. L'ensemble du projet de loi modifié et amélioré sur le plan légistique a ensuite été adopté par 12 voix et 1 abstention, celle du Vlaams Belang.

werden aangenomen. Het geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde geheel van het wetsontwerp werd nadien aangenomen met 12 stemmen voor en 1 onthouding van het Vlaams Belang.

**08.02 Marijke Dillen (VB):** Voilà encore un projet de loi qui doit passer à la va-vite au Parlement. De nombreuses personnes auditionnées se sont montrées très critiques. Elles ont jugé que le projet de loi n'était pas assez abouti.

Il contient certainement des points positifs. Il ouvre des perspectives d'amélioration du fonctionnement de la justice. La centralisation renforcée des divisions qui traitent de matières très spécialisées est également un point très positif.

Une plus grande rationalisation et une plus grande efficacité ne justifient cependant pas tout. Le procureur général Vandenbruwaene a relevé que les cadres flexibles ne seraient qu'un système temporaire, qui sera remplacé plus tard par une mesure de la charge de travail. Pourquoi ce point n'est-il pas d'ores et déjà inscrit dans ce projet de loi?

Il s'avère que le règlement de répartition des affaires constitue l'une des plus grandes difficultés. Différents orateurs ont fait part de leurs inquiétudes quant à la réorganisation prévue du paysage judiciaire, en particulier par rapport à la menace de disparition d'une série de divisions, ce qui aurait des conséquences sur l'accessibilité, entre autres. La proximité doit rester l'une des valeurs clés, en particulier pour les tribunaux de la famille et de la jeunesse.

Le Conseil supérieur de la Justice avait également formulé d'importantes objections à la réorganisation prévue des greffes. Dans les zones étendues en particulier, des problèmes peuvent survenir. La réorganisation est également négative pour le personnel.

Des progrès sont réalisés au niveau de la numérisation, mais ce n'est pas suffisant. Malheureusement, tous les justiciables et même tous les avocats ne sont pas encore totalement familiarisés avec le numérique. Il faut impérativement tenir compte de ces personnes.

On craint que, lorsque des sections de tribunaux disparaissent, l'aide juridique ne disparaîsse également. Les avocats ne seront pas enclins à installer leurs bureaux loin du lieu d'audience du tribunal.

**08.02 Marijke Dillen (VB):** Ook dit wetsontwerp moet op een drafje door het Parlement. Veel sprekers waren tijdens de hoorzitting heel kritisch. Zij vonden het wetsontwerp niet voldoende voldragen.

Er zitten zeker positieve punten in. Het opent perspectieven voor de verbetering van de werking van justitie. Ook de sterkere centralisering van afdelingen die zeer gespecialiseerde materies behandelen, is zeker positief.

Meer rationalisering en efficiëntie mag echter niet ten koste van alles. Procureur-generaal Vandenbruwaene heeft erop gewezen dat de flexibele kaders slechts een tijdelijk systeem zouden zijn, dat later zal worden vervangen door een werklastmeting. Waarom wordt dat niet al ingeschreven in dit wetsontwerp?

Een van de grootste knelpunten blijkt het zaakverdelingsreglement. Verschillende sprekers maakten zich ernstige zorgen over de geplande reorganisatie van het gerechtelijk landschap, in het bijzonder over de dreigende verdwijning van een aantal afdelingen. Dat heeft onder meer gevolgen voor de bereikbaarheid en de laagdrempeligheid. Nabijheid moet een van de kernwaarden blijven, zeker voor de familierechtbank en de jeugdrechtbank.

De Hoge Raad voor de Justitie had ook grote bezwaren tegen de geplande reorganisatie van de griffies. Zeker in geografisch uitgestrekte gebieden kunnen er problemen rijzen. De reorganisatie is ook negatief voor het personeel.

De digitalisering gaat erop vooruit, maar het is niet voldoende. Helaas zijn nog steeds niet alle rechtzoekenden en zelfs niet alle advocaten volledig digitaal onderlegd. Er moet zeker rekening worden gehouden met die mensen.

De vrees bestaat dat, wanneer afdelingen van rechtbanken verdwijnen, ook de rechtshulp zal verdwijnen. Advocaten zullen niet geneigd zijn om hun kantoor te vestigen ver van de zittingsplaats van de rechtbank.

Les représentants de l'Orde van Vlaamse Balies ont plaidé à juste titre en faveur des tribunaux uniques. Le ministre est-il prêt à envisager cette possibilité?

Avec ce projet de loi, le ministre veut mener une grande opération sur le terrain, mais le vrai problème est que l'on n'arrive pas à remplir le cadre. Je doute que la même opération ait eu lieu si ces cadres avaient bien été complets.

Nous pouvons soutenir ce projet de loi dans ses grandes lignes, mais les points qui ont soulevé des critiques n'ont pas été fondamentalement clarifiés. C'est pourquoi nous nous abstiendrons lors du vote.

**08.03 Georges Dallemande** (Les Engagés): Je me fais le porte-voix de ma collègue Matz, empêchée.

Vouloir garantir un meilleur fonctionnement de l'ordre judiciaire est une intention louable, mais la manière nous paraît inacceptable, parce qu'elle ne garantit pas un accès à la justice pour tous.

Votre projet permettrait que des lieux d'audience soient supprimés, excepté dans les tribunaux de police. Cela complique encore l'accès à la justice pour les personnes précarisées, qui éprouvent déjà des difficultés à accéder à la justice par manque de moyens, par difficulté de compréhension du langage juridique ou par la difficulté d'accéder en transport en commun.

Vous permettez aux présidents des cours et tribunaux de centraliser certaines matières ou procédures dans certains lieux. Par exemple, dans l'arrondissement judiciaire de Liège, le chef de corps pourrait décider que tout le pénal se déroulerait à Liège, le civil à Huy et plus rien à Verviers. Vu l'état actuel de la justice, rien ne permet de dire que ces décisions ne seraient pas prises par opportunité, en raison du manque de magistrats.

Vous avez déjà dit que les lieux d'audience ont été décidés il y a bien longtemps, quand les trajets se faisaient encore à cheval. Cependant, les transports en commun actuels sont très déficients et rejoindre une audience peut relever du parcours du combattant.

Vous tablez sur la digitalisation, mais les personnes fragiles subissent souvent la fracture numérique et ne pourront faire appel à l'aide juridique quand elle

De vertegenwoordigers van de Orde van Vlaamse Balies hebben terecht een pleidooi gehouden voor eenheidsrechtbanken. Is de minister bereid om daarover na te denken?

De minister wil met dit wetsontwerp een grote operatie op het terrein doorvoeren, maar het echte probleem is dat de personeelsformatie niet ingevuld raakt. Ik betwijfel of dezelfde oefening zou gebeuren, indien dat wel het geval zou zijn.

De grote lijnen van dit wetsontwerp kunnen wij steunen, maar de punten van kritiek zijn niet fundamenteel uitgeklaard. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden.

**08.03 Georges Dallemande** (Les Engagés): Ik spreek namens mijn collega Matz, die niet aanwezig kan zijn.

Een betere werking van de rechterlijke orde willen waarborgen is een lovenswaardig voornemen, maar de manier waarop dit gebeurt, lijkt ons onaanvaardbaar, omdat die geen toegang tot justitie voor iedereen garandeert.

Met dit ontwerp zou het mogelijk worden zittingsplaatsen af te schaffen, behalve bij de politierechtbanken. Dit zou de toegang tot justitie nog meer bemoeilijken voor kwetsbare mensen, die sowieso moeilijkheden ondervinden om bij gebrek aan middelen toegang tot justitie te krijgen, om de juridische taal te begrijpen of om zich met het openbaar vervoer naar de zittingsplaats te begeven.

U staat de voorzitters van de hoven en rechtbanken toe bepaalde zaken of procedures op bepaalde zittingsplaatsen te centraliseren. In het gerechtelijk arrondissement Luik zou de korpschef bijvoorbeeld kunnen beslissen dat alle strafprocedures in Luik en de burgerlijke procedures in Hoei moeten plaatsvinden en dat er niets meer in Verviers plaatsvindt. Gelet op de huidige situatie bij Justitie is er geen reden om aan te nemen dat deze beslissingen niet uit opportunisme zouden worden genomen, als gevolg van het tekort aan magistraten.

U hebt al gezegd dat de zittingsplaatsen lang geleden vastgelegd werden, toen men zich nog te paard verplaatste. Het openbaar vervoer is momenteel echter erbarmelijk en naar een gerechtszitting gaan kan zich tot een helletocht onttoppen.

U rekent op de digitalisering, maar de kwetsbare personen zijn vaak het slachtoffer van de digitale kloof en zullen geen beroep kunnen doen op

est trop éloignée de chez elles. En commission, vous avez refusé d'entendre des syndicats de la magistrature exprimant leur mécontentement. Le Conseil supérieur de la Justice s'est exprimé dans le même sens.

Vous reniez l'accord, pris en 2013 par la ministre Turtelboom, de ne pas supprimer les lieux de justice. Vous limitez cela aux tribunaux de police et justices de paix déjà écrémés auparavant. On pourra délocaliser les autres juridictions où le justiciable se rend pour éviter des frais d'avocat.

Nous redéposons des amendements pour revenir à la solution de 2013 ou pour exclure certaines matières de la répartition des affaires. Nous refusons qu'un arrêté royal modifie les cadres légaux fixés actuellement par la loi. Nous sommes favorables à un cadre flexible renforçant le cadre légal pour résorber l'arrière judiciaire mais ne pouvons accepter le déplacement d'un magistrat ou la fusion de greffes. La mesure de la charge de travail pourra un jour objectiver ces aspects et accélérer la justice.

Dès lors, nous voterons contre votre projet.

**08.04 Sophie Rohonyi (DéFI):** Je vous félicite pour l'information que vous avez diffusée sur les réseaux sociaux. J'espère que votre situation difficile s'améliorera, pour que nous puissions débattre avec vous en présentiel.  
*(Applaudissements)*

Par contre, votre projet de loi incarne la tendance de la Vivaldi à légiférer sans tenir compte des intéressés. Ici, il n'y a aucun consensus ni majorité pour le soutenir au sein de l'ordre judiciaire. Les associations de magistrats, les barreaux et le Conseil supérieur de la Justice l'ont dit lors des auditions. Seul le Collège des cours et tribunaux l'a soutenu. Une réforme ne rencontre ses objectifs que si les acteurs qui devront l'appliquer la soutiennent. Ce texte touche à des éléments fondamentaux du fonctionnement de notre justice. On redoute que, demain, les justiciables soient privés d'accès à la justice.

juridische bijstand als deze zich te ver van hun woonplaats bevindt. In de commissie hebt u geweigerd om te luisteren naar de vakbonden van de magistratuur die hun ontevredenheid geuit hebben. De Hoge Raad voor de Justitie heeft zich in dezelfde zin uitgelaten.

U onttrekt zich aan de in 2013 door minister Turtelboom gedane belofte dat er geen gerechtsgebouwen gesloten zouden worden. U beperkt dat tot de politierechtbanken en de vredegerechten, waarop er eerder al bezuinigd was. De andere hoven en rechtbanken, waar de rechtzoekende persoonlijk naartoe zal gaan om geen advocatenkosten te moeten betalen, zullen wel kunnen worden gedelokaliseerd.

We dienen opnieuw amendementen in teneinde terug te komen tot de oplossing van 2013 of om bepaalde zaken uit het zaakverdelingsreglement te schrappen. We willen niet dat de thans bij wet vastgestelde wettelijke formaties bij koninklijk besluit gewijzigd worden. We zijn voorstander van een flexibele formatie ter versterking van de wettelijke formatie om de gerechtelijke achterstand weg te werken, maar verschuivingen van magistraten of fusies van griffies kunnen we niet aanvaarden. De werklastmaatregel zou in de toekomst kunnen bijdragen tot een objectivering van die aspecten en tot een snellere werking van de justitie.

Om die redenen zullen we tegen uw wetsontwerp stemmen.

**08.04 Sophie Rohonyi (DéFI):** Ik bied u mijn gelukwensen aan naar aanleiding van het nieuws dat u via de sociale media verspreid hebt. Ik hoop dat uw moeilijke situatie zal verbeteren, zodat we face to face met elkaar in debat kunnen gaan.  
*(Applaus)*

Uw wetsontwerp belichaamt echter de neiging van de vivaldiregering om wetgevend op te treden zonder rekening te houden met de belanghebbenden. Hiervoor is er geen consensus of meerderheid in de rechterlijke orde. De verenigingen van magistraten, de balies en de Hoge Raad voor de Justitie hebben daarop gewezen tijdens de hoorzittingen. Het ontwerp kan alleen op de steun rekenen van het College van de hoven en rechtbanken. Een hervorming bereikt enkel haar doel als ze de steun geniet van de actoren die ze moeten toepassen. Deze tekst raakt aan fundamentele elementen van de werking van ons gerecht. Wij vrezen dat rechtzoekenden in de toekomst geen toegang meer zullen hebben tot de rechtsbedeling.

Le chef de corps pourra remodeler son arrondissement judiciaire, au civil ou au pénal, y compris la procédure. L'article 186 du Code judiciaire est supprimé. L'obsession néolibérale de faire des économies sur les services publics aura raison aussi de notre justice de proximité.

Cela creusera les inégalités entre les justiciables et compliquera leur vie et celle des acteurs de la justice, qui pourraient devoir parcourir de longues distances. Votre exposé ne s'en cache pas et cite la centralisation de la chaîne pénale de Dinant vers le nouveau palais de Namur. Cette rationalisation engendrera beaucoup de pertes de temps et réduira la clarté des procédures par les réglementations différentes en fonction des arrondissements judiciaires.

Comme vous n'avez pas répondu quant à l'impact, sur les réseaux locaux d'aide et d'assistance juridique, des nouvelles modalités de règlement de répartition des affaires, nous redéposons notre amendement pour exclure la suppression des lieux d'audience ou pour instaurer, au moins, une liste limitative des affaires qui ne peuvent pas être centralisées.

J'espère que vous me répondrez quant à la rationalisation des greffes et aux craintes suscitées. A-t-on prévu le remboursement des frais de déplacement ou des possibilités de mutations?

En commission, vous disiez calquer la rationalisation des greffes sur celle des juges de paix, alors que cette dernière n'a jamais été évaluée. Nous déposerons aussi un amendement pour qu'on puisse consulter le bâtonnier compétent.

La flexibilité ne peut vous dédouaner de votre responsabilité de remplir les cadres légaux et d'évaluer la charge de travail des cours et tribunaux.

Je regrette la sur-représentativité des cours d'appel dans le Collège des cours et tribunaux, au détriment des justices de paix et tribunaux de police. Je ne comprends pas pourquoi la version finale du projet ne prévoit plus les deux représentants pour les justices de paix et les tribunaux de police!

Nous déposons un amendement avec Mme Matz pour assurer la représentativité réelle des

De korpschef zal zijn gerechtelijk arrondissement kunnen reorganiseren, zowel in burgerlijke als in strafzaken, met inbegrip van de procedure. Artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek wordt geschrapt. De neoliberale obsessie om te bezuinigen op openbare diensten zal ook ten koste gaan van de nabijheid van onze justitie.

Dat zal de ongelijkheid tussen rechtzoekenden vergroten en hun leven en dat van de justitiële actoren, die mogelijk grote afstanden moeten afleggen, bemoeilijken. U windt er in de memorie van toelichting geen doekjes om en haalt de centralisatie van de strafrechtketen van Dinant in het nieuwe gerechtsgebouw te Namen aan. Die rationalisatie zal leiden tot heel wat tijdverlies en zal procedures minder duidelijk maken door de verschillende regelingen in de gerechtelijke arrondissementen.

Aangezien u niet geantwoord hebt op de vraag naar de gevolgen van de nieuwe modaliteiten inzake zaakverdelingsreglementen voor de lokale netwerken die juridische hulp of rechtsbijstand aanbieden, dienen wij ons amendement opnieuw in om de schrapping van zittingsplaatsen uit te sluiten of om op zijn minst een limitatieve lijst in te voeren van zaken die niet kunnen worden gecentraliseerd.

Ik hoop dat u zult ingaan op mijn vragen over de rationalisering van de griffies en op de vrees die hier geuit werd. Zullen de verplaatsingskosten vergoed worden en kunnen personeelsleden overgeplaatst worden?

In de commissie zei u dat u de rationalisering van de griffies vormgaf op basis van de rationalisering van de vrederechten, ook al werd die nooit geëvalueerd. Wij zullen ook een amendement indienen zodat de bevoegde stafhouder geraadpleegd kan worden.

Flexibiliteit kan u niet ontslaan van uw verantwoordelijkheid om de wettelijke personeelsformaties te vervullen en de werklast van de hoven en rechbanken te evalueren.

Ik betreur de oververtegenwoordiging van de hoven van beroep in het College van de hoven en rechbanken, ten nadele van de vrederechten en de politierechtbanken. Ik begrijp niet waarom er in de definitieve versie van het ontwerp geen sprake meer is van de twee vertegenwoordigers voor de vrederechten en politierechtbanken!

Wij dienen samen met mevrouw Matz een amendement in dat ertoe strekt de daadwerkelijke

différentes juridictions au sein du Collège.

Mon groupe ne sera pas en mesure de soutenir votre projet de loi.

**08.05 Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): Le point de départ du projet de loi est notre volonté de donner plus d'autonomie à la magistrature, comme il se doit dans un État de droit moderne. Nous visons la spécialisation et un meilleur service, pas une réduction des coûts. Le budget de la Justice passe de 2 à 2,5 milliards d'euros et augmentera encore en 2024. La possibilité de supprimer des lieux d'audience est en effet créée, mais il ne s'agit pas d'un automatisme ni d'une obligation. La décision revient non pas au gouvernement mais à l'organisation judiciaire elle-même.

(*En français*) Il faut aussi tenir compte de l'évolution. Depuis 1795 où l'on a fixé les lieux de justice, les temps ont changé.

(*En néerlandais*) Nous prenons aussi en compte la numérisation. Notre projet de loi sur les audiences vidéo est inscrit à l'ordre du jour du Conseil des ministres de ce vendredi. Les avocats et les parties dans le procès pourront participer aux audiences à distance, sur une base volontaire.

Seuls trois États membres de l'UE ont plus de tribunaux par habitant et ces pays ont une densité de population beaucoup plus faible. Nous avons trop de bâtiments – également dans des domaines autres que la justice – pour pouvoir les entretenir comme il se doit. Je suis ouvert à un débat sur les tribunaux uniques, mais il y a 10 ans, le débat à ce sujet au Parlement et au gouvernement n'a pas été concluant. Nous ne pourrons plus régler cette discussion au cours de cette législature, mais je pense qu'il sera utile de la rouvrir lorsque la réorganisation de la justice sera achevée.

(*En français*) L'article 186 apporte des garanties, notamment les nombreux avis qu'il faut demander. Les différents acteurs comme le barreau seront impliqués dans la création des règlements de répartition d'affaires. Il y aura des garanties particulières pour les tribunaux de proximité: aucun lieu d'audience ne peut être supprimé pour les justices de paix ou les tribunaux de police; il faut maintenir au moins un siège par arrondissement judiciaire pour les tribunaux d'entreprise et les tribunaux du travail. Enfin, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres déterminera le règlement de répartition des affaires.

representativiteit van de verschillende rechtscolleges bij het College van de hoven en rechtbanken te garanderen.

DéFi zal uw wetsontwerp niet kunnen steunen.

**08.05 Minister Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Het uitgangspunt van het wetsontwerp is dat we meer autonomie willen geven aan de magistratuur en zo hoort dat in een moderne rechtsstaat. Wij mikken op specialisatie en een betere dienstverlening en niet op een kostenbesparing. Het budget van Justitie gaat van 2 naar 2,5 miljard euro en in 2024 zal het nog stijgen. De mogelijkheid wordt inderdaad gecreëerd om zittingsplaatsen af te schaffen, maar dat is geen automatisme of verplichting. De beslissing komt niet de regering, maar de gerechtelijke organisatie zelf toe.

(*Frans*) Men moet ook rekening houden met de evolutie. Sinds 1795, toen men de gerechtsplaatsen vastgelegd heeft, zijn de tijden veranderd.

(*Nederlands*) Laat ons ook rekening houden met de digitalisering. Nu vrijdag staat ons wetsontwerp over videozittingen op de agenda van de ministerraad. Advocaten en partijen zullen, op vrijwillige basis, vanop afstand aan zittingen kunnen deelnemen.

Er zijn maar drie landen in de EU die meer rechtbanken hebben per inwoner en ze hebben een veel lagere bevolkingsdichtheid. Wij hebben te veel gebouwen – ook in andere domeinen dan justitie – en daardoor kunnen we ze niet goed onderhouden. Ik sta open voor een debat over eenheidsrechtbanken, maar tien jaar geleden heeft het debat daarover in het Parlement en de regering niets opgeleverd. In deze zittingsperiode zullen we die discussie niet meer kunnen beslechten, maar het lijkt me wel zinvol ze te heropenen als de reorganisatie van justitie rond is.

(*Frans*) Artikel 186 biedt garanties, met name de talrijke adviezen die ingewonnen moeten worden. De verschillende actoren, zoals de balie, zullen betrokken worden bij de opmaak van de zaakverdelingsreglementen. Er zullen specifieke garanties geboden worden voor de nabijheidsrechtbanken: geen enkele zittingsplaats kan afgeschaft worden voor de vrederechters of de politierechtbanken; er moet minstens een zetel per gerechtelijk arrondissement behouden blijven voor de ondernemings- en de arbeidsrechtbanken. Tot slot zal het zaakverdelingsreglement bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaald

worden.

*(En néerlandais)* Nous ferions évidemment le même exercice si le cadre du personnel était complet. Mais l'accessibilité va au-delà de l'accessibilité physique. Cela touche aussi au service offert. L'accueil pluridisciplinaire est une bonne initiative pour soutenir les personnes les plus vulnérables dans leurs démarches auprès de la justice. Aussi efficace que ce système puisse être, nous ne disposons pas des ressources nécessaires pour le mettre en œuvre dans tous les lieux d'audience.

Pour les analphabètes numériques, nous avons mis à disposition des PC kiosques, qui seront d'ailleurs renouvelés. Dans certains cas, l'accès par voie papier reste encore possible; j'en veux pour exemple la situation spécifique de l'administration des biens.

Pour toutes ces raisons, je demande de rejeter les amendements.

**La présidente:** La discussion générale est close.

#### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2978/9)

Le projet de loi compte 93 articles.

#### **Amendements déposés:**

##### **Art. 4**

- 21 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)

##### **Art. 9**

- 22 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)

##### **Art. 13**

- 24 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)
- 23 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

#### **09 Projet de loi portant réforme du statut des huissiers de justice et autres dispositions diverses (2994/1-8)**

- Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la mise à la retraite des huissiers de justice (1685/1-2)

Proposition déposée par:

*(Nederlands)* Uiteraard zouden we dezelfde oefening doen mocht de personeelsformatie volledig zijn ingevuld. Toegankelijkheid gaat echter verder dan de fysieke toegankelijkheid. Het heeft ook met dienstverlening te maken. Het multidisciplinaire onthaal is een goed initiatief om de meest kwetsbaren te ondersteunen in hun contacten met justitie. Hoe goed het ook werkt, we hebben niet de middelen om dat op alle zittingsplaatsen te realiseren.

Voor mensen die digitaal ongeletterd zijn, hebben wij voor kiosk-pc's gezorgd, die overigens zullen worden vernieuwd. In bepaalde gevallen blijft een papieren toegang nog altijd mogelijk, waarvoor ik concreet verwijst naar de situatie van de bewindvoering.

Om al die redenen vraag ik om de amendementen te verwerpen.

**De voorzitster:** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2978/9)

Het wetsontwerp telt 93 artikelen.

#### **Ingediende amendementen:**

##### **Art. 4**

- 21 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)

##### **Art. 9**

- 22 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)

##### **Art. 13**

- 24 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)
- 23 - Sophie Rohonyi cs (2978/10)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

#### **09 Wetsontwerp tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders en andere diverse bepalingen (2994/1-8)**

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de opruststelling van gerechtsdeurwaarders (1685/1-2)

Voorstel ingediend door:

Katja Gabriëls, Egbert Lachaert.

### **Discussion générale**

**09.01 Stefaan Van Hecke**, rapporteur: Pour la première lecture, je renvoie au rapport écrit. Concernant la deuxième lecture, je ferai un rapport oral.

Lors de sa réunion du 19 décembre 2022, la commission de la Justice a soumis les articles du projet de loi à une deuxième lecture. À cette occasion, la commission a pris connaissance d'une note légistique du service juridique. Le ministre et la commission ont souscrit à toutes les observations contenues dans la note, à l'exception de la première. Mme Gabriëls a déposé des amendements qui répondaient aux observations.

Les amendements n°s 5 à 7 et les articles ont été adoptés. L'ensemble du projet de loi, ainsi amendé et amélioré sur le plan légistique, a été adopté par dix voix et trois abstentions. Par conséquent, la proposition de loi n° 1685, jointe au projet de loi, est devenue caduque.

**09.02 Christoph D'Haese (N-VA)**: Si le projet de loi a l'examen est adopté, les huissiers de justice devront cesser d'exercer leur fonction à 70 ans. Seuls ceux qui, à cet âge, n'auront pas encore 30 ans de carrière, pourront continuer à travailler jusqu'à 75 ans. Pourquoi a-t-on opté précisément pour l'âge de 70 ans? Ce critère est arbitraire. La liberté de commerce et de profession est un principe libéral sain, mais ce principe est, en l'occurrence, bafoué. Pourquoi chacun n'est-il pas libre de travailler plus longtemps que l'âge prévu?

Le ministre fait référence à des cas avérés d'abus et de fraude, par exemple d'anciens huissiers de justice qui vendent ou louent leur fonction à de grandes entreprises. Cela arrive peut-être, mais je doute que l'on puisse lutter contre ces abus en instaurant un âge limite. Ce n'est pas la bonne façon de lutter contre la fraude et la distorsion de concurrence.

Je suis tout à fait d'accord avec le ministre pour dire qu'il faut veiller à ce que suffisamment de jeunes puissent être nommés huissiers de justice, mais un autre problème se pose à cet égard. Il existe une liste de jeunes candidats huissiers qui ont satisfait aux conditions et ont présenté l'examen, mais ils attendent leur nomination depuis septembre.

Katja Gabriëls, Egbert Lachaert.

### **Algemene besprekking**

**09.01 Stefaan Van Hecke**, rapporteur: Voor de eerste lezing verwijst ik naar het schriftelijk verslag, voor de tweede lezing zal ik een mondeling verslag doen.

Tijdens haar vergadering van 19 december 2022 heeft de commissie voor Justitie de artikelen van het wetsontwerp aan een tweede lezing onderworpen. Daarbij heeft de commissie kennisgenomen van een wetgevingstechnische nota van de juridische dienst. De minister en de commissie hebben ingestemd met alle opmerkingen uit de nota, behalve met de eerste opmerking. Mevrouw Gabriëls diende amendementen in die aan de opmerkingen tegemoetkwamen.

De amendementen nrs. 5 tot en met 7 en de artikelen werden aangenomen. Het geheel van het wetsontwerp, aldus geadviseerd en wetgevingstechnisch verbeterd, werd aangenomen met 10 stemmen voor en 3 onthoudingen. Bijgevolg vervalt het aan het wetsontwerp toegevoegde wetsvoorstel nr. 1685.

**09.02 Christoph D'Haese (N-VA)**: Als dit wetsontwerp wet wordt, zal een gerechtsdeurwaarder moeten stoppen met het beroep als hij 70 jaar wordt. Alleen wie op die leeftijd het beroep nog geen 30 jaar uitoefent, mag doorwerken tot 75 jaar. Waarom is er precies voor die leeftijd gekozen? Dat is immers een arbitrair criterium. Een gezond liberaal principe is de vrijheid van handel en beroep, maar dat wordt hier plots overboord gegooid. Waarom krijgt men niet de vrijheid om langer te werken?

De minister verwijst naar vastgestelde misbruiken en fraude, zoals oude gerechtsdeurwaarders die hun ambt verkopen of verhuren aan grote kantoren. Dat zal wellicht gebeuren, maar ik betwijfel of men dat misbruik kan bestrijden door het invoeren van een leeftijdsgrens. Dit is niet de juiste manier om fraude en concurrentievervalsing aan te pakken.

Ik ben het helemaal eens met de minister dat we erop moeten toezien dat voldoende jonge mensen als gerechtsdeurwaarder kunnen worden aangesteld, maar in dat kader doet zich een ander probleem voor. Er is al een lijst van jonge kandidaat-gerechtsdeurwaarders die aan de examenvereisten voldoen en hun examen hebben

## Pourquoi la procédure est-elle si lente?

Je redéposerai mon amendement à l'article 34. Tous les partis s'accordent à dire qu'il faut s'attaquer efficacement à l'industrie de la dette, de sorte que les frais de recouvrement restent dans des limites raisonnables. Il est dès lors positif que le fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt soit modernisé et complété. Un huissier de justice chargé de procéder à un recouvrement est tenu de consulter ce registre afin d'éviter des frais inutiles. Il est légitime de vouloir éviter des frais inutiles, mais pourquoi le registre ne doit-il être consulté – selon l'article 34, 12° proposé – qu'en cas de commandement de payer? Mon amendement vise à rendre la consultation obligatoire également en cas d'assignation en paiement d'une somme d'argent. Ceci permettrait d'éviter que les frais s'accumulent pour les personnes confrontées à des difficultés économiques. Le ministre a répondu que cette modification serait apportée ultérieurement, mais je ne vois aucune raison légitime de la reporter. Les partis qui se disent opposés à l'expansion de l'industrie de la dette doivent à présent jouer franc jeu et donc accepter mon amendement.

**09.03 Marijke Dillen (VB):** Une fois de plus, j'émets des réserves quant à l'urgence. Si nous avions pu examiner ce projet après les vacances de Noël, nous aurions pu procéder de manière beaucoup plus approfondie et organiser des auditions avec les huissiers de justice. En effet, tous les huissiers ne font pas preuve du même degré d'enthousiasme.

Nous nous réjouissons de certaines modifications, comme la simplification administrative. À l'avenir, la suppléance pourra être réglée de manière numérique et le carnet de stage sera également digitalisé. La procédure de nomination sera modernisée et le fichier central des avis de saisie sera amélioré.

Un effort est fait pour s'attaquer à l'industrie de la dette. Les huissiers de justice sont également disposés à y contribuer. Je regrette que cela se fasse toujours de manière très fragmentaire, avec à chaque fois de petits articles dans différents projets de loi. En tout état de cause, il faut s'attaquer de manière fondamentale au phénomène de l'industrie de la dette.

Le projet de loi fixe arbitrairement la limite d'âge des huissiers de justice. Offrir des opportunités aux jeunes candidats huissiers de justice ne peut se

afgelegd, maar toch wachten zij al sinds september op hun benoeming. Waarom duurt dat zo lang?

Ik zal opnieuw mijn amendement indienen op het artikel 34. Bij alle partijen is er een consensus dat de schuldindustrie op een efficiënte manier moet worden aangepakt, zodat de invorderingskosten niet uit de hand lopen. Daarom is het een goede zaak dat men het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest moderniseert en aanvult. Een gerechtsdeurwaarder die tot een invordering moet overgaan, moet dat register consulteren om nutteloze kosten te vermijden. Het is een legitieme verzuchting om onnodige kosten te vermijden, maar waarom moet men volgens het voorgestelde artikel 34, 12° alleen het register consulteren bij een bevel tot betalen? Met mijn amendement willen we die consultatie ook verplichten bij een dagvaarding tot betaling van een geldsom. Daarmee kunnen we ervoor zorgen dat we mensen in economisch moeilijke tijden niet op kosten jagen. De minister antwoordde dat men dat later zal invoeren, maar ik zie geen enkele legitieme reden om het uit te stellen. Partijen die beweren tegen de expansie van de schuldindustrie te zijn, moeten nu kleur bekennen en dus mijn amendement aanvaarden.

**09.03 Marijke Dillen (VB):** Opnieuw heb ik bedenkingen bij de hoogdringendheid. Als we dit na de kerstvakantie hadden kunnen behandelen, hadden we veel grondiger kunnen werken en hoorzittingen kunnen organiseren met de gerechtsdeurwaarders. Zij zijn immers niet allemaal even enthousiast.

Een aantal wijzigingen is positief, bijvoorbeeld de administratieve vereenvoudigingen. Plaatvervangingen zullen in de toekomst digitaal kunnen en ook het stageboekje wordt gedigitaliseerd. De benoemingsprocedure wordt gemoderniseerd en het centraal bestand van berichten van beslag wordt verbeterd.

Er wordt een poging gedaan om de schuldindustrie aan te pakken. Ook gerechtsdeurwaarders zijn bereid hierin een bijdrage te leveren. Ik betreur dat dit altijd zeer fragmentarisch gebeurt, met telkens kleine artikelen in andere wetsontwerpen. Er is alleszins nood aan een grondige aanpak van de schuldindustrie.

Het wetsontwerp legt op arbitraire wijze de leeftijds grens voor gerechtsdeurwaarders vast. Jonge kandidaat-gerechtsdeurwaarders kansen

faire au détriment des huissiers plus âgés. Il est particulièrement malheureux que l'introduction d'une limite d'âge soit motivée par le fait – non prouvé – que les huissiers de justice plus âgés loueraient ou vendraient leur fonction. L'approche de ce projet de loi est beaucoup trop négative et ne correspond pas à la réalité.

Ce projet de loi a des conséquences désastreuses pour les huissiers de justice plus âgés. Ils devront terminer leur carrière sans mesures transitoires. C'est discriminatoire. Il est également vrai que les notaires doivent également prendre leur retraite à 70 ans, mais ils auront la possibilité de vendre leur notariat et les huissiers de justice n'ont pas cette possibilité. Les huissiers de justice actuels comptaient sur la nomination à vie lorsqu'ils ont choisi leur profession et ils devraient pouvoir conserver ce droit.

Il existe une discrimination, non seulement à l'égard des notaires, mais aussi à l'égard d'autres professions libérales. Les avocats, les médecins et les architectes peuvent, quant à eux, continuer à travailler sans limite. L'âge d'entrée dans la profession d'huissier de justice est de 44 ans. Nous ne devons pas l'oublier. Alors que tout le monde doit travailler plus longtemps aujourd'hui, ces personnes sont écartées à l'âge de 70 ans. En raison de cette disposition, le capital d'un cabinet ne peut être valorisé. Si l'âge de la pension était porté à 75 ans, cela ferait déjà une très grande différence. Il serait encore mieux que cette disposition ne s'applique qu'aux nouvelles nominations.

Ce projet de loi contient certains points positifs, mais la limite d'âge est inacceptable. La discrimination peut donner lieu à des procédures devant la Cour constitutionnelle. Monsieur le ministre, vous devez reporter ces points et trouver une solution avec les huissiers de justice, car ils jouent un rôle important dans notre système judiciaire.

**09.04 Vincent Van Quickenborne**, ministre (en néerlandais): Il s'agit d'une réforme importante du statut des huissiers de justice, qui détiennent un monopole en matière d'exécution des jugements et arrêts, et pour lesquels un nombre maximum a été fixé. Nous fixons désormais une limite d'âge maximale de 70 ans afin de garantir une rotation et un nombre suffisant de places pour les jeunes. Nous fixons également la durée maximale de la carrière à 30 ans, et ce jusqu'à l'âge maximum de 75 ans. Nous le faisons car nous constatons que l'âge moyen auquel un huissier est nommé est plus élevé que celui des notaires. En combinant une

bieden mag niet ten koste gaan van de oudere gerechtsdeurwaarders. De motivatie voor de invoering van een leeftijdsgrens zonder onderbouwd bewijsmateriaal dat oudere gerechtsdeurwaarders hun ambt zouden verhuren of verkopen, is bijzonder ongelukkig. De benadering in dit wetsontwerp is veel te negatief en klopt niet met de realiteit.

Dit wetsontwerp heeft voor de oudere gerechtsdeurwaarders zware gevolgen. Zij moeten zonder overgangsmaatregelen hun carrière beëindigen. Dat is discriminerend. Het klopt dat ook notarissen moeten stoppen op hun zeventigste, maar zij krijgen dan wel de gelegenheid om hun notariaat te verkopen en gerechtsdeurwaarders hebben die mogelijkheid niet. De huidige gerechtsdeurwaarders rekenden bij hun beroepskeuze op de levenslange benoeming en zij moeten dat recht kunnen blijven behouden.

Er is niet alleen discriminatie ten opzichte van de notarissen, maar ook ten aanzien van andere vrije beroepen. Advocaten, dokters en architecten kunnen wel onbegrensd verder blijven werken. De instapleeftijd van een gerechtsdeurwaarder ligt op 44 jaar. Dat mogen we niet vergeten. Terwijl iedereen vandaag langer moet werken, worden deze mensen afgeschreven op hun zeventigste. Door deze regeling kan het kapitaal van een kantoor niet gehonoreerd worden. Als de pensioenleeftijd zou worden opgetrokken tot 75 jaar, zou dat al een heel groot verschil zijn. Nog beter zou zijn om deze regeling enkel voor nieuwe benoemingen te laten gelden.

Er staat een aantal positieve punten in dit wetsontwerp, maar de leeftijdsgrens is onaanvaardbaar. De discriminatie kan aanleiding geven tot procedures voor het Grondwettelijk Hof. Mijnheer de minister, stel deze punten uit en zoek samen met de gerechtsdeurwaarders naar een oplossing, want zij spelen een belangrijke rol binnen onze justitie.

**09.04 Minister Vincent Van Quickenborne** (Nederlands): Dit is een belangrijke hervorming van het statuut van gerechtsdeurwaarders, die een monopolie hebben op het uitvoeren van vonnissen en arresten en waarvoor een maximumaantal geldt. Wij bepalen nu een maximumleeftijd van 70 jaar om zo voldoende doorstroming en voldoende plaatsen voor jonge mensen te garanderen. Daarnaast fixeren we de maximale duurtijd van de carrière op 30 jaar, dit tot een maximumleeftijd van 75 jaar. We doen dat omdat we zien dat de gemiddelde leeftijd waarop een deurwaarder wordt benoemd, hoger is dan die van notarissen. Door een loopbaan van

carrière de 30 ans avec un âge maximum s'élevant à 75 ans, nous permettons une carrière raisonnable.

La loi entrera effectivement en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2023, mais une période de transition de trois ans, jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2026, est prévue pour permettre aux personnes éligibles de prendre leur retraite.

Ces dispositions ont été discutées avec les organes représentatifs des huissiers, qui ont expressément marqué leur accord sur cette modification.

Quant à la liste des jeunes candidats huissiers de justice, la procédure pour être nommé candidat huissier de justice prend en effet du temps en raison de la comparaison des candidats. En outre, il y a de multiples avis à recueillir, ce qui prend du temps. Entre-temps, j'ai signé les arrêtés de nomination des candidats huissiers de justice et nous comptons les publier au *Moniteur belge* dans les plus brefs délais.

L'amendement de M. D'Haese à l'article 34 a une portée trop large car il vise non seulement les consommateurs, mais également les entreprises. En outre, cet amendement ne tient pas compte des conséquences de la présence d'une personne ou d'une entité dans la base de données centrale, alors que nous voulons prévoir un moratoire de quelques mois pour permettre aux personnes concernées de faire appel à la médiation de dettes ou au règlement collectif de dettes.

**09.05 Marijke Dillen (VB):** Nous ne pourrons pas nous convaincre mutuellement à propos des articles 2, 3 et 9. Pour le reste, nous sommes d'accord. Le fait que le projet de loi fixe l'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2023 ne constitue vraiment pas un argument pour motiver l'urgence. La majorité a déjà souvent reporté cette entrée en vigueur à une date ultérieure au cours de la discussion d'un projet de loi en présentant un amendement. J'annonce d'ores et déjà que notre groupe demandera un vote distinct pour les articles 2, 3 et 9.

**09.06 Christoph D'Haese (N-VA):** Je retiens que le ministre a signé des arrêtés pour les jeunes huissiers de justice qui ont réussi les examens et les épreuves. Nous leur conseillerons donc de consulter le *Moniteur belge*.

30 jaar te combineren met een maximumleeftijd tot 75 jaar, laten wij een redelijke carrière toe.

De wet zal inderdaad in werking treden op 1 januari 2023, maar er is een overgangsperiode van 3 jaar tot 1 januari 2026 voor diegenen die binnen de voorwaarden vallen om te stoppen.

Deze bepalingen werden besproken met de representatieve organen van de deurwaarders, die zich uitdrukkelijk akkoord hebben verklaard met deze wijziging.

Wat de lijst van jonge kandidaat-gerechtsdeurwaarders betreft, neemt de procedure om tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder te worden benoemd, inderdaad tijd in beslag door de onderlinge vergelijking van kandidaten. Er moeten bovendien ook veel adviezen worden ingewonnen, wat de nodige tijd vraagt. Ik heb de benoemingsbesluiten voor de kandidaat-gerechtsdeurwaarders intussen getekend en we willen dit zo snel mogelijk publiceren in het *Belgisch Staatsblad*.

Met betrekking tot het amendement van de heer D'Haese op artikel 34, dat gaat te breed, omdat het niet alleen de consumenten viseert, maar ook de ondernemingen. Bovendien houdt het geen rekening met de gevolgen van de vaststelling van de aanwezigheid van een persoon of een entiteit in de centrale databank, terwijl wij een moratorium van een zeker aantal maanden willen inbouwen om de betrokkenen de kans te geven op een schuldbemiddeling of een collectieve schuldenregeling.

**09.05 Marijke Dillen (VB):** Wij zullen elkaar niet kunnen overtuigen inzake de artikelen 2, 3 en 9. Voor het overige gaan wij akkoord. Dat het wetsontwerp de inwerkingtreding vastlegt op 1 januari 2023, is echt geen argument om de hoogdringendheid te motiveren. De meerderheid heeft die inwerkingtreding tijdens de besprekning van een wetsontwerp middels een amendement al vaker naar een latere datum verschoven. Ik kondig nu al aan dat onze fractie voor de artikelen 2, 3 en 9 een afzonderlijke stemming zal vragen.

**09.06 Christoph D'Haese (N-VA):** Ik onthoud dat de minister voor de jonge gerechtsdeurwaarders die de examens en proeven met succes hebben doorlopen, besluiten heeft getekend. Wij zullen hun dus de raad geven naar het *Belgisch Staatsblad* te kijken.

S'agissant des observations relatives à mon amendement, il vise précisément à procéder à une détection précoce et à éviter ainsi des coûts inutiles. L'argument selon lequel certaines personnes doivent pouvoir faire l'objet d'une médiation de dettes n'est pas pertinent. En outre, la loi contient l'expression "pour ordre de paiement", laquelle s'applique également aux entreprises.

**09.07 Vincent Van Quickenborne**, ministre (en néerlandais): Je suis sensible à l'argument avancé par M. D'Haese concernant la détection, mais il faut opérer la distinction entre les consommateurs et les entreprises. Si une entreprise n'est pas en mesure de payer, d'autres voies doivent être empruntées. En outre, M. D'Haese ne définit pas les suites en cas de détection précoce. Dans la réforme plus vaste du secteur de la dette que nous préparons actuellement, nous en tiendrons compte.

La **présidente**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2994/8)

Le projet de loi compte 42 articles.

#### **Amendement déposé:**

##### **Art. 34**

- 8 - *Christoph D'Haese cs* (2994/9)

Auront lieu ultérieurement:

- le vote sur l'amendement et l'article réservés;
- à la demande du groupe Vlaams Belang le vote divisé sur les articles 2, 3 et 9 et sur l'ensemble.

**10 Projet de loi modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la transparence dans le cadre du deuxième pilier de pension (2942/1-4)**

### **Discussion générale**

**10.01 Maggie De Block**, rapporteur: Je me réfère au rapport écrit.

Au nom de mon groupe, je peux dire que ce projet de loi permettra aux citoyens de vérifier sur *mypension.be* quel montant ils se sont constitué grâce au deuxième pilier des pensions, et c'est un

Wat de opmerkingen over mijn amendement betreft, dat strekt er precies toe om vroeg detectie te kunnen doen en zo nutteloze kosten te vermijden. Dat bepaalde mensen onder schuldbemiddeling moeten kunnen komen, snijdt dan geen hout. En in de wet staat de term 'voor bevel tot betaling', wat ook geldt voor ondernemingen.

**09.07 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands)**: Ik vind het argument over de detectie van de heer D'Haese wel goed, maar men moet een consument onderscheiden van een onderneming. Als een onderneming niet in staat is om te betalen, moeten andere wegen worden bewandeld. Daarnaast bepaalt de heer D'Haese geen gevolg. In de grotere hervorming van de schuldenindustrie die wij nu voorbereiden, zullen wij daarmee rekening houden.

De **voorzitster**: De algemene besprekking is gesloten.

### **Besprekking van de artikelen**

Wij vatten de besprekking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) (2994/8)

Het wetsontwerp telt 42 artikelen.

#### **Ingediend amendement:**

##### **Art. 34**

- 8 - *Christoph D'Haese cs* (2994/9)

Zullen later plaatsvinden:

- de stemming over het aangehouden amendement en het aangehouden artikel;
- op verzoek van de Vlaams Belangfractie de gesplitste stemming over de artikelen 2, 3 en 9 en over het geheel.

**10 Wetsontwerp tot wijziging van verscheidene bepalingen ter versterking van de transparantie in het kader van de tweede pensioenpijler (2942/1-4)**

### **Algemene besprekking**

**10.01 Maggie De Block**, rapporteur: Ik verwijss naar het schriftelijk verslag.

In naam van mijn fractie kan ik stellen dat het dankzij dit wetsontwerp voor de burger mogelijk zal worden om via *mypension.be* te bekijken hoeveel men heeft opgebouwd via de tweede pensioenpijler

grand pas en avant.

**La présidente:** La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2942/4)

Le projet de loi compte 92 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 92 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**[11] Projet de loi portant assentiment à l'Avenant, fait à Luxembourg le 31 août 2021, à la Convention entre le Royaume de Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg en vue d'éviter les doubles impositions et de régler certaines autres questions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, et le protocole final y relatif, signés à Luxembourg le 17 septembre 1970, tels que modifiés par les Avenants du 11 décembre 2002, du 16 juillet 2009 et du 5 décembre 2017 (3055/1-3)**

### **Discussion générale**

**[11.01] Michel De Maegd**, rapporteur: La ministre des Affaires étrangères a exposé en commission des Relations extérieures les lignes directrices de ce projet de loi. Le 27 octobre 2021, Mme Wilmès avait présenté l'avenant qui introduisait la règle des 24 jours prévoyant qu'un transfrontalier peut rester imposable dans son État de travail habituel, même s'il exerce une partie de ses activités dans un autre État pendant maximum 24 jours/an.

Il s'agit d'une dérogation au principe de présence physique préconisée par le modèle de convention de l'OCDE selon lequel les revenus des professions indépendantes sont imposables dans l'État où l'activité est exercée.

Avec la pandémie, le télétravail est entré dans les mœurs. De nombreux travailleurs, dont les

en dat is een grote vooruitgang.

**De voorzitster:** De algemene bespreking is gesloten.

### **Besprekking van de artikelen**

Wij vatten de besprekking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) (2942/4)

Het wetsontwerp telt 92 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 92 worden artikel per artikel aangenomen.*

De besprekking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**[11] Wetsontwerp houdende instemming met het Avenant, gedaan te Luxemburg op 31 augustus 2021, bij de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het desbetreffende slotprotocol, ondertekend te Luxemburg op 17 september 1970, zoals gewijzigd door de Avenanten van 11 december 2002, van 16 juli 2009 en van 5 december 2017 (3055/1-3)**

### **Algemene besprekking**

**[11.01] Michel De Maegd (MR):** De minister van Buitenlandse Zaken heeft de krachtlijnen van dit wetsontwerp in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen toegelicht. Op 27 oktober 2021 heeft mevrouw Wilmès het avenant voorgesteld. Daarmee werd de 24-dagenregel ingevoerd, waardoor een grensarbeider belastbaar kan blijven in zijn gebruikelijke werkstaat, zelfs indien hij een deel van zijn beroepswerkzaamheden uitoefent in een andere staat gedurende maximaal 24 dagen per jaar.

Het betreft een afwijking van het principe van de fysieke aanwezigheid dat in het model van overeenkomst van de OESO wordt aanbevolen en volgens hetwelk de inkomsten uit niet-zelfstandige beroepen belast mogen worden in de staat waar de beroepswerkzaamheid wordt uitgeoefend.

Met de pandemie is telewerken gemeengoed geworden. Veel werknemers, onder wie

transfrontaliers, dépassent les 24 jours prévus par l'avenant. L'entrée en vigueur d'un nouvel avenant, qui étend la règle à 34 jours, est très attendue, notamment par les transfrontaliers belges travaillant au Grand-Duché, qui pourront télétravailler 34 jours en Belgique tout en restant imposables au Luxembourg.

Dès son entrée en vigueur, l'avenant sera applicable aux périodes imposables prenant cours le 1<sup>er</sup> janvier 2022, une rétroactivité étant prévue. L'urgence a été approuvée lors de la plénière du 15 décembre, car cet avenant devait entrer en vigueur le plus rapidement possible.

M. Arens a salué ce projet de loi qui fera une grande différence pour de nombreux transfrontaliers dans sa province. M. Verduyckt (Vooruit) a salué l'accord, mais regrette qu'il se limite au Grand-Duché et espère qu'il sera bientôt élargi à d'autres pays. Il rappelle également que la résolution réclamait 48 jours et non 34.

Mme Van Hoof (cd&v) a plaidé pour qu'un tel accord puisse être étendu à la France, aux Pays-Bas et à l'Allemagne. La ministre s'est référée aux initiatives de l'OCDE à cet égard et s'est engagée à relayer les souhaits des membres au ministre des Finances. Selon elle, il faut éviter un fouillis de mesures bilatérales et uniformiser.

Les articles 1 et 2 et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité.

**11.02 Benoît Piedboeuf (MR):** Conformément aux engagements du gouvernement, ce dossier aboutit avant le 31 décembre. Environ 50 000 travailleurs frontaliers travaillent au Luxembourg et certains choisissent ce pays car le revenu net y est nettement supérieur. Il leur sera possible d'augmenter leur nombre de jours de télétravail ou de travail en dehors du Grand-duché, qui passeront de 24 à 34. Il y avait un accord de principe entre premiers ministres pour aller jusqu'à 48 jours. Nous avons voté une résolution pour atteindre ce nombre, également pour la France, les Pays-Bas et l'Allemagne. Il y a une volonté à l'OCDE et le ministre des Finances y travaille. Même si nous espérons aller plus loin, il s'agit déjà d'une avancée.

La solution idéale serait de conclure une convention avec tous les pays voisins pour avoir une situation équilibrée. Beaucoup de compatriotes néerlandophones travaillent aux Pays-Bas. La

grensarbeiters, overschrijden de 24 dagen uit het avenant. Met name de Belgische grensarbeiters die in het Groothertogdom werken en gedurende 34 dagen in België zullen kunnen telewerken terwijl ze in Luxemburg belastbaar blijven, kijken reikhalzend uit naar de inwerkingtreding van een nieuwe avenant, waarmee de regel tot 34 dagen uitgebreid wordt.

Zodra het in werking treedt, zal het avenant met terugwerkende kracht van toepassing zijn op de belastbare tijdsperiodes die aanvallen op 1 januari 2022. De urgentie werd aangenomen tijdens de plenaire vergadering van 15 december, omdat dit avenant zo spoedig mogelijk in werking moest treden.

De heer Arens verwelkomde dit wetsontwerp, dat een groot verschil zal maken voor veel grensarbeiters in zijn provincie. De heer Verduyckt (Vooruit) juichte de overeenkomst toe, maar betreurt dat ze beperkt blijft tot het Groothertogdom en hoopt dat ze spoedig tot andere landen zal worden uitgebreid. Hij herinnert er ook aan dat in de resolutie sprake is van 48 en niet van 34 dagen.

Mevrouw Van Hoof (cd&v) pleitte voor de uitbreiding van een dergelijke overeenkomst tot Frankrijk, Nederland en Duitsland. De minister verwees naar de initiatieven van de OESO in dat verband en heeft beloofd de wensen van de leden aan de minister van Financiën door te geven. Volgens haar moet er een wirwar van bilaterale maatregelen voorkomen worden en moet er uniformiteit zijn.

De artikelen 1 en 2, alsook het wetsontwerp in zijn geheel, werden eenparig aangenomen.

**11.02 Benoît Piedboeuf (MR):** Zoals de regering beloofd had, is dit dossier rond vóór 31 december. Circa 50.000 grenswerkers werken in Luxemburg en sommigen van hen kiezen voor dat land, omdat het nettolloon er een stuk hoger is. Ze zullen de mogelijkheid krijgen om meer dagen te telewerken of buiten het Groothertogdom te werken: 34 dagen in plaats van 24. Er was een principeakkoord tussen de premiers voor een verhoging naar 48 dagen. We hebben een resolutie goedgekeurd om werk te maken van dat aantal, ook voor Frankrijk, Nederland en Duitsland. De OESO is er voorstander van en de minister van Financiën werkt eraan. We hopen wel nog meer te bereiken, maar dit is al een stap in de goede richting.

Een overeenkomst met alle buurlanden zou de ideale oplossing zijn om een evenwichtige situatie te creëren. Veel van onze Nederlandstalige landgenoten werken in Nederland. De in 2021

convention conclue en 2021 avec le Luxembourg a été ratifiée par le Grand-Duché. Le précédent accord avait mis six ans à être ratifié, mais il était applicable. Le ministre des Finances a signalé à de nombreuses reprises que les travailleurs pouvaient profiter des 34 jours, mais les employeurs du secteur bancaire ont des réticences pour des raisons de sécurité informatique.

Le vote du texte a un effet rétroactif au 1<sup>er</sup> janvier.

Cette rétroactivité est importante, car le nombre de jours de télétravail en dehors du Grand-Duché concerne aussi les déplacements à l'étranger des chefs d'entreprise.

Je me réjouis de l'unanimité sur ce texte.

**11.03 Kris Verduyckt** (Vooruit): Cet accord est une bonne chose, en premier lieu pour tous les travailleurs frontaliers de notre province de Luxembourg qui travaillent au Grand-Duché de Luxembourg. Nous allons évidemment soutenir ce projet de loi.

Aujourd'hui, notre pays compte encore de nombreux citoyens qui travaillent dans un pays voisin. Dans ma région, par exemple, les personnes recherchant un emploi qui requiert de la créativité ou une expertise en matière de technologie de pointe sont souvent obligées de regarder au-delà des frontières, et de déplacer leur champ de recherche sur Eindhoven, par exemple. Cependant, lorsqu'ils franchissent la frontière nationale, ils se heurtent à ces règles fiscales qui ont, entre autres, comme conséquence que le télétravail devient problématique. De cette manière, nous obligeons des milliers de personnes à prendre la voiture tous les jours, car les transports publics transfrontaliers sont inexistant.

La crise du coronavirus nous a tous appris à travailler à domicile et à pratiquer le télétravail. Les entreprises ont constaté que cela n'avait aucun impact sur leurs résultats. Les responsables politiques étaient disposés à modifier les règles à cet égard. Au Parlement, une résolution a été adoptée à la quasi-unanimité, dans laquelle il est demandé d'élaborer avec les pays voisins une solution structurelle pour les travailleurs frontaliers travaillant à domicile et de porter à 48 le nombre de jours de travail à domicile autorisés. Un accord avec le Luxembourg est déjà sur la table aujourd'hui, mais où en sont les accords avec la France, l'Allemagne et les Pays-Bas? Le ministre se

gesloten overeenkomst met Luxemburg werd door het Groothertogdom geratificeerd. Het duurde zes jaar voor het vorige akkoord geratificeerd werd, maar het was van toepassing. De minister van Financiën heeft er herhaaldelijk op gewezen dat de werknemers de 34 dagen konden gebruiken, maar de werkgevers in de banksector staan daar weigerachtig tegenover om cyberveiligheidsredenen.

Met de goedkeuring van de tekst wordt er terugwerkende kracht verleend op 1 januari.

Die retroactiviteit is belangrijk, want het aantal telewerkdagen buiten het grondgebied van het Groothertogdom Luxemburg betreft ook de buitenlandse verplaatsingen van de bedrijfsleiders.

Ik ben blij dat deze tekst Kamerbreed gesteund wordt.

**11.03 Kris Verduyckt** (Vooruit): Dit akkoord is een goede zaak, in de eerste plaats voor alle grensarbeiders in onze provincie Luxemburg die in het Groothertogdom Luxemburg werken. Wij zullen dit wetsontwerp uiteraard steunen.

Vandaag kent ons land nog heel wat burgers die in een buurland werken. In mijn regio bijvoorbeeld worden mensen die een creatieve of hoogtechnologische job zoeken, vaak verplicht om over de grenzen te kijken, bijvoorbeeld naar Eindhoven. Als zij echter de landsgrens oversteken, lopen ze aan tegen deze belastingregels die er onder andere voor zorgen dat thuiswerk een probleem wordt. Hierdoor verplichten we duizenden mensen om elke dag de auto te nemen, want grensoverschrijdend openbaar vervoer is onbestaande.

Door de coronacris leerden we allen thuis- en telewerken. Bedrijven stelden vast dat dit geen impact heeft op hun rendement. De politiek is bereid gevonden om hiervoor de regels aanpassen. In het Parlement werd een resolutie bijna unaniem goedgekeurd om een structurele oplossing uit te werken met de buurlanden voor thuiswerkende grensarbeiders en om het aantal toegelaten dagen van thuisarbeid op 48 te brengen. Vandaag ligt er al een akkoord voor met Luxemburg, maar waar is dat akkoord met Frankrijk, Duitsland en Nederland? De minister verwijst naar de OESO die een uniforme aanpak wil uitwerken, maar dat vind ik teleurstellend. We zijn intussen zes maanden

réfère à l'OCDE, qui souhaite élaborer une approche uniforme, mais je trouve cela décevant. Six mois plus tard, il n'y a toujours pas de solution en vue. Pour mon groupe, c'est simple: il convient de conclure rapidement avec ces pays un accord visant une approche réaliste du mode de travail que les citoyens veulent adopter aujourd'hui, sans les pénaliser fiscalement pour autant.

**11.04 Josy Arens** (Les Engagés): Le gouvernement nous soumet enfin le projet de loi d'assentiment à l'avenant de la convention belgo-luxembourgeoise, signée il y a près de 16 mois! Les contribuables frontaliers vivaient dans l'inquiétude de savoir si l'administration fiscale, qui se montre particulièrement tatillonne à leur égard, allait leur reconnaître le droit au télétravail élargi. Certains employeurs ont refusé les 34 jours de télétravail car la loi n'avait pas reçu l'assentiment de la Chambre des représentants. Nous avons dû demander au Conseil d'État la rétroactivité qui n'aurait pas été nécessaire si le gouvernement avait agi rapidement. Cela aurait aussi évité du stress aux travailleurs frontaliers.

Ils peuvent enfin être soulagés, même si certains n'ont pas travaillé les 34 jours qu'ils auraient pu, en l'absence de notre assentiment.

Nous soutiendrons ce projet de loi, qui est nécessaire à toutes les frontières. En 2019, un accord avait été conclu sur 48 jours avec le Grand-Duché et discuté au Parlement Benelux. Le passage à 34 jours est donc un net recul. Restons néanmoins positifs, car le vote interviendra avant le 31 décembre. J'insiste pour que la secrétaire d'État fasse le nécessaire auprès des ministres des Finances et des Relations extérieures pour créer un groupe de travail et aller plus loin avant la fin de la législature.

**11.05 Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): J'ai entendu le message de M. Verduyckt. On avance étape par étape. Au niveau international, on vise une approche uniforme au sein des pays de l'OCDE. Nous devons disposer d'un instrument fonctionnel, et certainement pas d'un patchwork de mesures bilatérales. Au sein du Benelux, nous réalisons le travail technique pour parvenir à une solution durable. Nous agissons aussi rapidement que possible.

(*En français*) Monsieur Arens, je vous remercie pour votre soutien. Je relaierai votre proposition

verder en er is nog steeds geen oplossing in zicht. Voor mijn fractie is het simpel: sluit met die landen snel een akkoord over een realistische aanpak van hoe mensen vandaag hun job willen invullen zonder dat we hen daarvoor fiscaal straffen.

**11.04 Josy Arens** (Les Engagés): De regering dient eindelijk het wetsontwerp houdende instemming met het Avenant bij de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg in. Dat avenant werd bijna 16 maanden geleden ondertekend! De belastingplichtige grensarbeiders vroegen zich ongerust af of de belastingadministratie, die bijzonder streng voor hen is, hun het recht op uitgebreid telewerk zou toegekennen. Sommige werkgevers weigerden de 34 dagen telewerk toe te kennen omdat de Kamer van volksvertegenwoordigers nog niet met de wet ingestemd had. We hebben de Raad van State om terugwerkende kracht moeten vragen, wat niet nodig geweest zou zijn indien de regering snel gehandeld had. Dit zou de grensarbeiders ook veel stress bespaard hebben.

Ze kunnen eindelijk opgelucht ademhalen, ondanks het feit dat sommigen bij ontstentenis van onze goedkeuring geen 34 dagen getelewerkt hebben, terwijl dat wel mogelijk geweest zou zijn.

We zullen dit wetsontwerp, waaraan er in al onze grensgebieden behoefte is, steunen. In 2019 werd er met het Groothertogdom een akkoord gesloten over 48 dagen, dat in het Benelux-parlement besproken werd. De terugval tot 34 dagen is dus een aanzienlijke verslechtering. Niettemin blijven we positief, omdat de stemming vóór 31 december plaatsvindt. Ik dring er bij de staatssecretaris op aan dat ze bij de ministers van Financiën en Buitenlandse Zaken het nodige doet om een werkgroep op te richten en vóór het einde van deze regeerperiode verdergaande initiatieven te nemen.

**11.05 Staatssecretaris Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Ik heb de boodschap van de heer Verduyckt gehoord. Het gaat stap voor stap. Op internationaal niveau wordt er ingezet op een uniforme aanpak binnen de OESO-landen. We moeten een werkbaar instrument hebben, zeker geen lappendeken van bilaterale maatregelen. Binnen de Benelux leveren wij het technische werk om tot een duurzame oplossing te komen. Wij handelen zo snel als we kunnen.

(*Frans*) Bedankt voor uw steun, mijnheer Arens. Ik zal uw voorstel om een werkgroep op te richten

d'un groupe de travail à ma collègue. Pour aller plus loin, il faut s'adresser au ministre des Finances.

**La présidente:** La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3055/1)

Le projet de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 2 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**[12] Proposition de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques en vue de protéger le principe de neutralité dans le chef des membres du personnel (2936/1-2)**

Proposition déposée par:

Frank Troosters, Pieter De Spiegeleer, Nathalie Dewulf, Tom Van Grieken.

La commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales propose de rejeter cette proposition de loi. (2936/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

Mme Verhaert, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**12.01 Frank Troosters (VB):** Bien que le personnel des services publics doive respecter le principe de neutralité, ce n'est pas toujours et partout le cas. Pour lever le flou existant, nous avons introduit une proposition de loi stipulant que tous les membres du personnel des entreprises publiques économiques doivent observer la neutralité et qu'il leur est interdit de porter des signes extérieurs d'appartenance religieuse, philosophique ou politique. Il est regrettable que cette délimitation claire n'ait pas reçu l'approbation des autres partis.

doorgeven aan mijn collega. Voor verdere stappen moet u zich richten tot de minister van Financiën.

**De voorzitster:** De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3055/1)

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**[12] Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, ter bescherming van het neutraliteitsbeginsel in hoofde van personeelsleden (2936/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Frank Troosters, Pieter De Spiegeleer, Nathalie Dewulf, Tom Van Grieken.

De commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (2936/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

Mevrouw Verhaert, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**12.01 Frank Troosters (VB):** Hoewel overheidspersoneel het neutraliteitsprincipe in acht moet nemen, gebeurt dat niet altijd en overall. Om bestaande vaagheden weg te werken, hebben wij een wetsvoorstel ingediend dat bepaalt dat alle personeelsleden van economische overheidsbedrijven de neutraliteit in acht moeten nemen en geen uiterlijke kenmerken van religieuze, niet-confessionele of politieke overtuigingen mogen dragen. Het is jammer dat deze duidelijkheid niet de goedkeuring van de andere partijen krijgt.

**La présidente:** Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

**De voorzitster:** De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

## Budgets et comptes de la Chambre et des institutions financées par une dotation

### 13 Chambre des représentants et financement des partis politiques – Ajustement budgétaire 2022 –Budget 2023 (3049/1)

#### Discussion

Les rapporteurs, MM. Van der Donckt, Leysen et Vermeersch, renvoient au rapport écrit.

**13.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** En octobre, le premier ministre a encore appelé à la sobriété politique et a réduit les salaires des ministres de 8 % par mois, bien qu'ils soient encore indexés. Le premier ministre occupe toujours la troisième position sur la liste des chefs d'État les mieux payés d'Europe. Cela n'est pas vraiment un signe de sobriété.

Le premier ministre a également appelé la Chambre à suivre l'exemple des ministres. J'estimais dès lors que la rémunération des parlementaires serait également réduite de 8 % – et nous avons déposé une proposition de loi prévoyant une réduction de moitié – mais apparemment, ils ont plus de mal à l'accepter lorsqu'il s'agit de leurs propres avantages. Certains parlementaires évoquent même un nivellation par le bas. Allez expliquer cela aux petites gens.

Les dotations des partis sont également très élevées dans notre pays. Notre pays dépense quatre fois plus par électeur que les Pays-Bas et deux fois plus que l'Allemagne. Les notifications budgétaires indiquent que les dotations fédérales doivent être gelées, mais même ce point-là ne figure pas sur la table. À terme, les dotations des partis seront même augmentées d'un million d'euros par rapport à 2022. La dotation des groupes politiques sera également indexée.

Il faut vivre comme on pense, sinon tôt ou tard on finit par penser comme on a vécu. C'est pourquoi nous mettons un point d'honneur à continuer à vivre avec un salaire de travailleur lambda. Les citoyens doivent pouvoir compter sur des responsables politiques qui servent le peuple et non eux-mêmes.

**13.02 Barbara Pas (VB):** Ce n'est pas parce que

## Begrotingen en rekeningen van de Kamer en van de dotatiegerechtigde instellingen

### 13 Kamer van volksvertegenwoordigers en financiering van de politieke partijen – Begrotingsaanpassing 2022 – Begroting 2023 (3049/1)

#### Bespreking

De heren Van der Donckt, Leysen en Vermeersch, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**13.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** In oktober riep de premier nog op tot politieke soberheid en verminderde hij de ministerlonen met 8 % per maand, ze blijven evenwel nog steeds geïndexeerd. Hierdoor blijft de premier het derde best betaalde staatshoofd van Europa. Dat is niet echt sober.

De premier riep ook de Kamer op om het voorbeeld van de ministers te volgen. Ik ging er dus van uit dat het salaris van de parlementsleden ook met 8 % zou verminderen – en we dienden een wetsvoorstel in voor een halvering – maar blijkbaar ligt het voor de eigen voordeLEN allemaal wat moeilijker. Sommige parlementsleden noemen het zelfs een *race to the bottom*. Vertel dat maar eens aan de mensen op straat.

Ook de partijdotaties liggen in ons land zeer hoog. Ons land geeft per kiezer vier keer zoveel uit als Nederland en twee keer zoveel als Duitsland. De begrotingsnotificaties vermelden dat de federale dotaties moeten worden bevroren, maar zelfs dat ligt hier niet voor. Uiteindelijk zullen de partijdotaties zelfs met 1 miljoen euro worden verhoogd ten opzichte van 2022. Ook de fractietoelage zal geïndexeerd worden.

Als men niet leeft zoals men denkt, dan gaat men denken zoals men leeft. Daarom maken wij er een punt van om te blijven leven met een gewoon werknemersloon. De mensen moeten kunnen rekenen op politici die het volk dienen en niet zichzelf.

**13.02 Barbara Pas (VB):** Het is niet omdat wij nu

nous ne disons rien maintenant qu'aucun parti en dehors du PTB ne veut s'attaquer de manière drastique aux dotations des partis. Dans sa vidéo copiée-collée, M. De Vuyst tente de répandre le mensonge selon lequel nous ne sommes favorables à la réduction de moitié des dotations des partis que dans cette Assemblée et pas en Flandre.

M. Vermeersch a répondu hier que dans un scénario idéal, nous voulions supprimer les dotations au niveau fédéral. En commission et en plénière, nous avons déposé des amendements visant à réduire de moitié les dotations. Il y a longtemps déjà que nous avons soumis une proposition en ce sens. Nous allons plus loin que le PTB car nous voulons également supprimer la dotation du Sénat. Nos amendements sont systématiquement rejetés. Le PTB vise la mauvaise cible. Nous pensons que les économies ne doivent pas toucher les citoyens mais les systèmes politiques. Nous soutiendrons les amendements du PTB. L'inverse n'est pas toujours le cas.

**13.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** Le Vlaams Belang plaide effectivement pour une réduction de 10 % de l'indemnité des parlementaires. Dans ce cas, ils bénéficieraient toujours d'une indemnité de plus de 5 000 euros. Nous proposons une réduction de moitié.

**13.04 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Cette proposition figure dans notre programme électoral depuis 2014, à tous les niveaux. Récemment, au Parlement flamand, nous avons proposé de réduire les rémunérations de moitié et le Vlaams Belang a voté contre.

**La présidente:** La discussion est close.

Amendements déposés:

- Tableau p. 43/Tabel blz. 43
- 1 – Wim Van der Donckt (3049/2)
  - 4 – Wouter Vermeersch (3049/2)
- Tableau p. 47/Tabel blz. 47
- 5 – Wouter Vermeersch (3049/2)
  - 6 – Wouter Vermeersch (3049/2)
  - 2 – Wim Van der Donckt (3049/2)
  - 3 – Wim Van der Donckt (3049/2)

Les amendements sont réservés.

Le vote sur les amendements, l'ajustement budgétaire 2022 et le budget 2023 de la Chambre des représentants et du financement des partis politiques aura lieu ultérieurement.

niets zeggen, dat er geen enkele partij buiten de PVDA is die de partijdotaties drastisch wil aanpakken. In zijn knip-en-plakfilmpje probeert de heer De Vuyst de leugen te verspreiden dat wij enkel voor een halvering van de partijdotaties zijn in dit Huis en niet in Vlaanderen.

De heer Vermeersch heeft gisteren geantwoord dat wij in een ideal scenario de dotaties op het federale niveau willen afschaffen. In de commissie en de plenaire hebben wij amendementen ingediend om de dotaties te halveren. Al lang geleden hebben wij een voorstel ingediend tot halvering. Wij gaan verder dan de PVDA omdat we ook de bijdrage voor de Senaat willen afschaffen. Onze amendementen worden systematisch weggestemd. De PVDA richt haar pijlen op het verkeerde doel. Wij vinden dat niet op de mensen moet worden bespaard, maar op de politieke systemen. Wij zullen de PVDA-amendementen steunen. Omgekeerd gebeurt dat niet altijd.

**13.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** Het Vlaams Belang pleit inderdaad voor een vermindering van het loon van de parlementsleden met 10 %. Dan verdienen ze nog steeds een dikke 5.000 euro. Wij stellen een halvering voor.

**13.04 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** We hebben dat sinds 2014 in ons verkiezingsprogramma opgenomen, op alle niveaus. Onlangs hebben wij in het Vlaams Parlement voorgesteld om de lonen te halveren en het Vlaams Belang heeft tegengestemd.

**De voorzitster** De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

- Tableau p. 43/Tabel blz. 43
- 1 – Wim Van der Donckt (3049/2)
  - 4 – Wouter Vermeersch (3049/2)
- Tableau p. 47/Tabel blz. 47
- 5 – Wouter Vermeersch (3049/2)
  - 6 – Wouter Vermeersch (3049/2)
  - 2 – Wim Van der Donckt (3049/2)
  - 3 – Wim Van der Donckt (3049/2)

De amendementen zijn aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen, de begrotingsaanpassing 2022 en de begroting 2023 van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de financiering van de politieke partijen zal later plaatsvinden.

**[14] Cour des comptes, Cour constitutionnelle, Conseil supérieur de la Justice, Comité Permanent de contrôle des services de police, Comité Permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, Médiateurs fédéraux, Autorité de protection des données, Commissions de nomination pour le notariat, Commission BIM, Organe de contrôle de l'information policière, Commission fédérale de déontologie, Conseil central de surveillance pénitentiaire, Institut fédéral des droits humains – Comptes 2021 – Ajustements budgétaires 2022 – Budget 2023 (3050/1-3)**

### **Discussion**

**14.01 André Flahaut**, rapporteur: Avant de renvoyer au rapport écrit, je souhaite rappeler que, dans notre Parlement, il existe une commission de la Comptabilité, qui a fait avec l'ensemble des membres de cette Assemblée, tous partis confondus, majorité et opposition, l'examen de toutes les dotations. Cette Commission a réalisé un travail remarquable en vue de l'optimisation des moyens. Nous allons poursuivre ce travail puisqu'il a été décidé d'approfondir les recherches de synergies.

**La présidente:** Je me joins à vous pour remercier tous les services qui ont défilé lors de ces séances de commission, ainsi que les services de la Chambre qui assurent le suivi.

La discussion est close.

*Aucun amendement n'a été déposé.*

Le vote sur les comptes 2021, les ajustements budgétaires 2022 et le budget 2023 aura lieu ultérieurement.

Ceci clôture cette longue séance de près de 30 heures. Je pense que nous pourrions réfléchir à une méthode d'organisation qui nous permettrait de concentrer les expressions et d'éviter de passer la nuit sur ces bancs.

**14.02 Sofie Merckx** (PVDA-PTB): À l'heure de la clôture des débats, j'aimerais adresser un mot de remerciement au personnel pour sa présence pendant ces séances. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

*La séance est levée à 17 h 14. Prochaine séance le jeudi 22 décembre 2022 à 14 h 15.*

**[14] Rekenhof, Grondwettelijk hof, Hoge Raad voor de Justitie, Vast comité van toezicht op de politiediensten, Vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, Federale ombudsmannen, Gegevensbeschermingsautoriteit, Benoemingscommissies voor het notariaat, BIM-Commissie, Controleorgaan op de politieke informatie, Federale Deontologische Commissie, Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, Mensenrechteninstituut – Rekeningen 2021 – Begrotingsaanpassingen 2022 – Begroting 2023 (3050/1-3)**

### **Bespreking**

**14.01 André Flahaut**, rapporteur: Voor ik naar het schriftelijk verslag verwijf, wil ik onderstrepen dat er in ons Parlement een commissie voor de Comptabiliteit bestaat, die samen met alle leden van deze Assemblee, over de grenzen van partijen en van meerderheid en oppositie heen, alle dotaties tegen het licht gehouden heeft. Deze commissie heeft uitstekend werk geleverd met het oog gericht op de optimale aanwendung van de middelen. We zullen dat werk voortzetten, aangezien er beslist werd de zoektocht naar synergies te verdiepen.

De **voorzitter**: Ook ik wens alle diensten te bedanken die aan de vergaderingen van de commissie voor de Comptabiliteit deelgenomen hebben. Tevens dank ik de diensten van de Kamer die de follow-up van die werkzaamheden verzekeren.

De bespreking is gesloten.

*Er werden geen amendementen ingediend.*

De stemming over de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassingen 2022 en de begroting 2023 zal later plaatsvinden.

Hiermee komt er een einde aan deze lange vergadering die bijna 30 uur geduurde heeft. Ik denk dat we zouden kunnen nadrukken over een organisatie van onze werkzaamheden met een beknopter en kernachtiger debat zodat we hier niet de hele nacht hoeven door te brengen.

**14.02 Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Bij het sluiten van de debatten zou ik een woord van dank willen richten aan het personeel voor zijn aanwezigheid gedurende deze vergaderingen. (*Applaus op alle banken*)

*De vergadering wordt gesloten om 17.14 uur. Volgende vergadering donderdag*

*22 december 2022 om 14.15 uur.*