

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Séance plénière

Plenumvergadering

Jeudi

13-07-2023

Après-midi

Donderdag

13-07-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE**INHOUD**

Ordre du jour	1	Agenda	1
Poursuites éventuelles à charge d'un membre	1	Eventuele vervolgingen ten laste van een lid	1
Demande de report	1	Aanvraag tot verdaging	1
QUESTIONS	2	VRAGEN	2
Questions jointes de	2	Samengevoegde vragen van	2
- François De Smet à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55003706P)	2	- François De Smet aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55003706P)	2
- Maggie De Block à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'importance de l'accord sur les pensions pour les citoyens" (55003708P)	2	- Maggie De Block aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het belang van het pensioenakkoord voor de mensen" (55003708P)	2
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'accord sur les pensions" (55003710P)	2	- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het pensioenakkoord" (55003710P)	2
- Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures diverses en matière de pensions" (55003713P)	2	- Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De diverse maatregelen inzake pensioenen" (55003713P)	2
- Ellen Samyn à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003715P)	2	- Ellen Samyn aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003715P)	2
- Jean-Marc Delizée à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55003724P)	2	- Jean-Marc Delizée aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55003724P)	2
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003725P)	2	- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003725P)	2
- Nahima Lanjri à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003727P)	2	- Nahima Lanjri aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003727P)	2
- Wim Van der Donckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003728P)	2	- Wim Van der Donckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003728P)	2
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55003729P)	2	- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55003729P)	2
Orateurs: François De Smet, Maggie De Block, présidente du groupe Open Vld, Anja Vanrobaeys, Maxime Prévot, Ellen Samyn, Jean-Marc Delizée, Dieter Vanbesien,		Sprekers: François De Smet, Maggie De Block, voorzitter van de Open Vld-fractie, Anja Vanrobaeys, Maxime Prévot, Ellen Samyn, Jean-Marc Delizée, Dieter	

Nahima Lanjri, Wim Van der Donckt, Gaby Colebunders, Alexander De Croo , premier ministre, Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Vanbesien, Nahima Lanjri, Wim Van der Donckt, Gaby Colebunders, Alexander De Croo , eerste minister, Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	
Question de André Flahaut à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et le recours aux armes à sous-munitions" (55003723P) <i>Orateurs: André Flahaut, Alexander De Croo</i> , premier ministre	11	Vraag van André Flahaut aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top en het gebruik van clustermunitie" (55003723P) <i>Sprekers: André Flahaut, Alexander De Croo</i> , eerste minister	11
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La position du gouvernement concernant la loi sur la restauration de la nature" (55003716P)	12	- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het regeringsstandpunt over de natuurherstelwet" (55003716P)	12
- Mélissa Hanus à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La loi européenne sur la restauration de la nature" (55003730P) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Mélissa Hanus, Alexander De Croo</i> , premier ministre	12	- Mélissa Hanus aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De Europese natuurherstelwet" (55003730P) <i>Sprekers: Kurt Ravyts, Mélissa Hanus, Alexander De Croo</i> , eerste minister	12
Question de Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet UE-CELAC" (55003720P) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Alexander De Croo</i> , premier ministre	14	Vraag van Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De EU-CELAC-top" (55003720P) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Alexander De Croo</i> , eerste minister	14
Questions jointes de	16	Samengevoegde vragen van	16
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Un nouveau cas de dumping social chez Democo" (55003707P)	16	- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Een nieuw geval van sociale dumping bij Democo" (55003707P)	16
- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le dumping social chez Democo" (55003711P)	16	- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De sociale dumping bij Democo" (55003711P)	16
- Jean-Marie Dedecker à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La réponse du ministre aux allégations de situations intolérables chez Democo" (55003722P) <i>Orateurs: Peter Mertens, Anja Vanrobaeys, Jean-Marie Dedecker, Karine Lalieux</i> , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris	16	- Jean-Marie Dedecker aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De reactie van de minister op de vermeende wantoestanden bij Democo" (55003722P) <i>Sprekers: Peter Mertens, Anja Vanrobaeys, Jean-Marie Dedecker, Karine Lalieux</i> , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	16
Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La loi sur la restauration de la nature" (55003714P) <i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi</i> , ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal	18	Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De natuurherstelwet" (55003714P) <i>Sprekers: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi</i> , minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal	18
Fait personnel <i>Orateurs: Catherine Fonck</i> , présidente du groupe Les Engagés, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Sander Loones	20	Persoonlijk feit <i>Sprekers: Catherine Fonck</i> , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Sander Loones	20

Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Georges Dallemagne à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55003712P)	20	- Georges Dallemagne aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De vluchten boven Brussel" (55003712P)	20
- Bert Wollants à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "L'absence d'accord concernant Brussels Airport" (55003717P)	20	- Bert Wollants aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het uitblijven van een akkoord met betrekking tot Brussels Airport" (55003717P)	20
- Florence Reuter à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les nuisances liées au survol par les avions au départ de et vers Brussels Airport" (55003721P)	20	- Florence Reuter aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De overlast door de vluchten van en naar Brussels Airport" (55003721P)	20
<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Bert Wollants, Florence Reuter, Georges Gilkinet , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Bert Wollants, Florence Reuter, Georges Gilkinet , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	
Question de Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les trous dans le financement du tax shift" (55003719P)	24	Vraag van Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gaten in de financiering van de taxshift" (55003719P)	24
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Questions jointes de	25	Samengevoegde vragen van	25
- Kathleen Verhelst à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La proposition d'un deuxième mois de salaire garanti par l'employeur" (55003709P)	25	- Kathleen Verhelst aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het voorstel voor een tweede maand gewaarborgd loon voor rekening van de werkgever" (55003709P)	25
- Christophe Bombled à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le deuxième mois de congé maladie à charge de l'employeur et l'incidence sur la compétitivité" (55003726P)	25	- Christophe Bombled aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De tweede maand ziekteverlof voor rekening van de werkgever en de impact op het concurrentievermogen" (55003726P)	25
<i>Orateurs:</i> Kathleen Verhelst, Christophe Bombled, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Kathleen Verhelst, Christophe Bombled, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Els Van Hoof à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les problèmes dans les centres de psychiatrie légale" (55003718P)	27	Vraag van Els Van Hoof aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De problemen in de forensisch psychiatrische centra" (55003718P)	27
<i>Orateurs:</i> Els Van Hoof, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Els Van Hoof, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
PROJETS DE LOI ET PROPOSITION	28	WETSONTWERPEN EN VOORSTEL	28
Projet de loi portant modification de la loi du 5 mai 2017 relative aux services de médias audiovisuels en région bilingue de Bruxelles-Capitale en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits	29	Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 5 mei 2017 betreffende de audiovisuele mediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en	29

et services (3412/1-3)

diensten (3412/1-3)

Discussion générale

29

Orateurs: **Michael Freilich, Erik Gilissen, Petra De Sutter**, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste

Algemene bespreking

29

Sprekers: **Michael Freilich, Erik Gilissen, Petra De Sutter**, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post

Discussion des articles

30

Projet de loi portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (3413/1-3)

30

Bespreking van de artikelen

30

Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (3413/1-3)

30

Discussion générale

30

Orateurs: **Michael Freilich**

Algemene bespreking

30

Sprekers: **Michael Freilich**

Discussion des articles

31

Projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail en ce qui concerne la coïncidence des vacances annuelles et de l'incapacité de travail (3370/1-5)

31

Bespreking van de artikelen

31

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen met betrekking tot de samenloop van jaarlijkse vakantie en arbeidsongeschiktheid (3370/1-5)

31

Discussion générale

31

Algemene bespreking

31

Discussion des articles

31

Bespreking van de artikelen

31

Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en ce qui concerne la surcharge pour le câble (3390/1-5)

31

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 avril 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de kabeltoeslag (3390/1-5)

31

Discussion générale

31

Orateurs: **Bert Wollants, Kim Buyst, Kurt Ravyts, Christian Leysen, Tinne Van der Straeten**, ministre de l'Énergie

Algemene bespreking

31

Sprekers: **Bert Wollants, Kim Buyst, Kurt Ravyts, Christian Leysen, Tinne Van der Straeten**, minister van Energie

Discussion des articles

36

Bespreking van de artikelen

36

Projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (3394/1-7)

36

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (3394/1-7)

36

- Proposition de loi modifiant la loi du 27 février 2019 afin que des envois recommandés électroniques puissent être proposés sur la plateforme eBox (1641/1-7)

37

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 betreffende het aanbieden van elektronisch aangetekende zendingen via het eBox-platform (1641/1-7)

37

Discussion générale

37

Orateurs: **Michael Freilich, Barbara Creemers, Patrick Prévot, Erik Gilissen, Florence Reuter, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

Algemene bespreking

37

Sprekers: **Michael Freilich, Barbara Creemers, Patrick Prévot, Erik Gilissen, Florence Reuter, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

<i>Discussion des articles</i>	41	<i>Bespreking van de artikelen</i>	41
INTERPELLATIONS	41	INTERPELLATIES	41
Interpellations jointes de	41	Samengevoegde interpellaties van	41
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (55000439I)	41	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (55000439I)	41
- Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (55000440I)	41	- Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (55000440I)	41
- Reccino Van Lommel à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le versement des moyens de relance" (55000442I)	41	- Reccino Van Lommel aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De uitbetaling van de relancemiddelen" (55000442I)	41
- François De Smet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La réforme des pensions et le plan de relance européen" (55000443I) <i>Orateurs: Sander Loones, Reccino Van Lommel, François De Smet, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Thomas Dermine, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail</i>	41	- François De Smet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De pensioenhervorming en het herstelplan van de EU" (55000443I) <i>Sprekers: Sander Loones, Reccino Van Lommel, François De Smet, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, Thomas Dermine, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk</i>	41
<i>Motions</i> <i>Orateurs: Ahmed Laaouej, président du groupe PS</i>	50	<i>Moties</i> <i>Sprekers: Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie</i>	50
Renvoi d'amendements en commission	51	Verzending van amendementen naar een commissie	51
Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État néerlandophone	51	Raad van State - Voordracht van één Nederlandstalige staatsraad	51
Conseil d'État – Présentation de cinq conseillers d'État néerlandophones	51	Raad van State - Voordracht van vijf Nederlandstalige staatsraden	51
Prise en considération	52	Inoverwegingneming	52
Demandes d'urgence <i>Orateurs: Nadia Moscufo, Katrien Houtmeyers</i>	52	Urgentieverzoeken <i>Sprekers: Nadia Moscufo, Katrien Houtmeyers</i>	52
VOTES NOMINATIFS <i>Orateurs: Catherine Fonck, présidente du groupe Les Engagés, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB</i>	52	NAAMSTEMMINGEN <i>Sprekers: Catherine Fonck, voorzitter van de Les Engagés-fractie, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie</i>	52
Motions déposées en conclusion des interpellations de	53	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	53

- M. Theo Francken sur "Vilnius et l'objectif de l'OTAN de 2 %" (427)	53	- de heer Theo Francken over "Vilnius en de NAVO-doelstelling van 2 %" (427)	53
- Mme Annick Ponthier sur "Vilnius et la norme de 2 %" (428)	53	- mevrouw Annick Ponthier over "Vilnius en de 2 %-norm" (428)	53
- M. Georges Dallemagne sur "Le sommet de l'OTAN à Vilnius et la norme de 2 %" (436)	53	- de heer Georges Dallemagne over "De NAVO-top in Vilnius en de 2 %-norm" (436)	53
- M. Steven De Vuyst sur "La directive OTAN des 2 %" (438) <i>Orateurs: Annick Ponthier, Peter De Roover, président du groupe N-VA</i>	53	- de heer Steven De Vuyst over "De 2 %-richtlijn van de NAVO" (438) <i>Sprekers: Annick Ponthier, Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie</i>	53
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Frank Troosters sur "L'(impossibilité d'une) immatriculation (correcte) des motos avec side-car" (n° 430) <i>Orateurs: Frank Troosters</i>	54	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Frank Troosters over "De (onmogelijkheid tot correcte) inschrijving van motorfietsen met zijspan" (nr. 430) <i>Sprekers: Frank Troosters</i>	54
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Kathleen Depoorter sur "Le nouvel appel d'offres pour la gestion du stock stratégique" (n° 431) <i>Orateurs: Kathleen Depoorter</i>	54	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Kathleen Depoorter over "De nieuwe tender voor het beheer van de strategische stock" (nr. 431) <i>Sprekers: Kathleen Depoorter</i>	54
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Peter Buysrogge sur "La transparence dans le dossier SCAF" (n° 433) <i>Orateurs: Peter De Roover, président du groupe N-VA</i>	55	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Peter Buysrogge over "De transparantie in het SCAF-dossier" (nr. 433) <i>Sprekers: Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie</i>	55
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Reccino Van Lommel sur "La concurrence entre les institutions financières" (n° 435) <i>Orateurs: Reccino Van Lommel</i>	56	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel over "De concurrentie tussen de financiële instellingen" (nr. 435) <i>Sprekers: Reccino Van Lommel</i>	56
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "La situation au tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles" (n° 437) <i>Orateurs: Marijke Dillen</i>	57	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "De situatie in de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank van Brussel" (nr. 437) <i>Sprekers: Marijke Dillen</i>	57
Motions déposées en conclusion des interpellations de	58	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	58
- M. Sander Loones sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (n° 439)	58	- de heer Sander Loones over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (nr. 439)	58
- M. Sander Loones sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (n° 440)	58	- de heer Sander Loones over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (nr. 440)	58
- M. Reccino Van Lommel sur "Le versement des moyens de relance" (n° 442)	58	- de heer Reccino Van Lommel over "De uitbetaling van de relancemiddelen" (nr. 442)	58
- M. François De Smet sur "La réforme des pensions et le plan de relance européen" (n° 443)	58	- de heer François De Smet over "De pensioenhervorming en het herstelplan van de EU" (nr. 443)	58
Projet de loi portant modification de la loi du 5 mai 2017 relative aux services de médias audiovisuels en région bilingue de Bruxelles-Capitale en vue de	58	Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 5 mei 2017 betreffende de audiovisuele mediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-	58

la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (3412/3)		Hoofdstad, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (3412/3)	
Projet de loi portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (3413/3)	59	Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (3413/3)	59
Projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail en ce qui concerne la coïncidence des vacances annuelles et de l'incapacité de travail (3370/5)	59	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen met betrekking tot de samenloop van jaarlijkse vakantie en arbeidsongeschiktheid (3370/5)	59
Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en ce qui concerne la surcharge pour le câble (3390/5)	59	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de kabeltoeslag (3390/5)	59
Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (3394/1-8)	60	Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (3394/1-8)	60
Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (3394/7)	61	Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (3394/7)	61
Adoption de l'ordre du jour	61	Goedkeuring van de agenda	61

Séance plénière

du

JEUDI 13 JUILLET 2023

Après-midi

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 13 JULI 2023

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 21 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo et Mme Karine Lalieux.

01 **Ordre du jour**

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 juillet 2023, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

02 **Poursuites éventuelles à charge d'un membre**

Par lettre du 28 juin 2023, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a communiqué des documents afin de mettre la Chambre en mesure d'autoriser éventuellement des poursuites à charge de l'un de nos collègues en application de l'article 59, al. 1^{er}, de la Constitution.

Conformément à l'article 160 du Règlement, les documents sont renvoyés à la commission des Poursuites.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

03 **Demande de report**

Je vous propose de reporter à la séance du 20 juillet 2023 le scrutin secret en vue du renouvellement de la moitié des mandats des membres non-notaires des Commissions de nomination pour le notariat de langues française et néerlandaise.

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Alexander De Croo en mevrouw Karine Lalieux.

01 **Agenda**

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 juli 2023 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

02 **Eventuele vervolgingen ten laste van een lid**

Bij brief van 28 juni 2023 zendt de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel documenten over om de Kamer in de mogelijkheid te stellen met toepassing van artikel 59, eerste lid, van de Grondwet eventuele vervolgingen ten laste van één onzer collega's toe te laten.

Overeenkomstig artikel 160 van het Reglement worden de documenten naar de commissie voor Vervolgingen verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

03 **Aanvraag tot verdaging**

Ik stel u voor de geheime stemming voor de hernieuwing van de helft van de mandaten van de leden niet-notarissen van de Nederlandstalige en Franstalige Benoemingscommissies voor het notariaat te verdagen naar de plenaire vergadering van 20 juli 2023.

Pas d'observations? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Questions

04 Questions jointes de

- François De Smet à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55003706P)
- Maggie De Block à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'importance de l'accord sur les pensions pour les citoyens" (55003708P)
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'accord sur les pensions" (55003710P)
- Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures diverses en matière de pensions" (55003713P)
- Ellen Samyn à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003715P)
- Jean-Marc Delizée à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55003724P)
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003725P)
- Nahima Lanjri à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003727P)
- Wim Van der Donckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur les pensions" (55003728P)
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55003729P)

04.01 François De Smet (DéFI): À l'horizon 2070, la hausse du coût du vieillissement sera de 5 % du PIB. La Commission européenne nous demandait un effort d'1,2 % et le vôtre est de 0,5 %, maquillé en réforme.

Certes, le bonus pension était nécessaire et je salue les mesures gommant les discriminations entre hommes et femmes. Mais le système actuel est injuste car les salariés, les fonctionnaires et les indépendants sont traités différemment et vous ne changez pas l'inéquité du premier pilier. Le système par répartition est également impayable lors de cette hausse considérable de retraités.

Vragen

04 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55003706P)
- Maggie De Block aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het belang van het pensioenakkoord voor de mensen" (55003708P)
- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het pensioenakkoord" (55003710P)
- Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De diverse maatregelen inzake pensioenen" (55003713P)
- Ellen Samyn aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003715P)
- Jean-Marc Delizée aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55003724P)
- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003725P)
- Nahima Lanjri aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003727P)
- Wim Van der Donckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pensioenakkoord" (55003728P)
- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55003729P)

04.01 François De Smet (DéFI): Tegen 2070 zullen de vergrijzingskosten met 5 % van het bbp toenemen. De Europese Commissie vroeg ons een inspanning van 1,2 % te leveren, maar u strandt op 0,5 %, en stelt dat voor als een hervorming.

De pensioenbonus was zonder enige twijfel nodig en ik ben blij met de maatregelen die de ongelijke behandeling van mannen en vrouwen aanpakken, maar het huidige systeem is onrechtvaardig, aangezien loontrekkenden, ambtenaren en zelfstandigen anders behandeld worden en u niets verandert aan de onrechtvaardigheid van de eerste pensioenpijler. Het repartitiestelsel is ook onbetaalbaar nu er zo'n enorme toename van het

Pourquoi est-il impossible dans notre pays de faire des réformes, malgré la prévisibilité du papyboom depuis 30 ans? Votre responsabilité est engagée car vos deux familles politiques sont aux affaires depuis longtemps et l'assise de votre gouvernement aurait pu changer de paradigme.

La Commission européenne acceptera-t-elle cette réformette?

04.02 Maggie De Block (Open Vld): Certains craignaient ou espéraient que le gouvernement échoue mais il est parvenu à conclure un accord sur les pensions. Cet accord s'inscrit dans le prolongement des décisions antérieures. Le travail doit payer, y compris avec une bonne pension. Les libéraux travaillent depuis des années à l'harmonisation des différents régimes. Au cours de cette législature, les régimes ont convergé et les pensions des indépendants ont augmenté nettement.

L'accord fixe le cap pour les prochaines étapes. Le régime en vertu duquel les pensions des fonctionnaires augmentent automatiquement avec les salaires sera modifié et la durée de travail pourra être récompensée par le versement d'un bonus. Il faudra avoir travaillé 20 ans pour bénéficier d'une pension minimale, avec des exceptions pour les femmes vulnérables.

Quelles seront les prochaines étapes?

04.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ce gouvernement auquel sont associés les socialistes renforce systématiquement le pouvoir d'achat. Aucun pays de l'OCDE ne fait mieux. Cet accord récompense les personnes qui travaillent plus longtemps. Vooruit continuera à défendre la sécurité de notre système de pensions mais de façon équitable. Le principe doit être que ceux qui ont les épaules les plus larges portent les charges les plus lourdes. C'est pourquoi les personnes dont les pensions sont les plus élevées doivent contribuer. Cela permettra de maintenir le système abordable mais aussi juste, équitable et solidaire. Nous sommes donc fiers des nouvelles périodes assimilées pour les parents, les chômeurs temporaires, les personnes en arrêt de travail et celles qui prodiguent des soins.

Comment le gouvernement fera-t-il en sorte que nos concitoyens sachent à quoi ils peuvent s'attendre?

04.04 Maxime Prévot (Les Engagés): Une nouvelle fois, la montagne a accouché d'une souris!

aantal gepensioneerden is.

Waarom is het in ons land onmogelijk hervormingen door te voeren, ook al wist men al 30 jaar dat er een seniorenboom zat aan te komen? U bent verantwoordelijk, aangezien uw twee politieke families allang aan de macht zijn en het draagvlak van uw regering voor een paradigmashift had kunnen zorgen.

Zal de Europese Commissie dit hervorminkje aanvaarden?

04.02 Maggie De Block (Open Vld): Sommigen vreesden of hoopten dat het niet zou lukken, maar de regering is erin geslaagd om een pensioenakkoord te sluiten. Het bouwt voort op eerdere beslissingen. Werk moet lonen, ook met een goed pensioen. Wij liberalen ijveren al jaren voor een harmonisering van de verschillende stelsels. In deze zittingsperiode zijn de stelsels naar elkaar toe gegroeid en zijn de zelfstandigenpensioenen fors gestegen.

Het akkoord geeft de richting aan waarin de volgende stappen zullen worden gezet. Er wordt ingegrepen in de regeling waardoor de ambtenarenpensioenen automatisch met de lonen meestijgen en langer werken kan beloond worden met een bonus. Er zal 20 jaar moeten worden gewerkt voor een minimumpensioen, met uitzonderingen voor kwetsbare vrouwen.

Wat worden de volgende stappen?

04.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Deze regering met socialisten versterkt de koopkracht keer op keer. Geen enkel land in de OESO doet dat beter. Dit akkoord belooft wie langer werkt. Vooruit zal altijd blijven strijden voor de zekerheid van ons pensioenstelsel, maar wel op een rechtvaardige manier. Het principe moet zijn: de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten. Daarom moeten de mensen met de hoogste pensioenen een bijdrage leveren. Daarmee houden we het systeem betaalbaar, maar ook eerlijk, rechtvaardig en solidaire. We zijn dan ook fier op de nieuwe gelijkgestelde periodes voor ouders, voor tijdelijk werklozen, voor mensen die uitvallen en voor mensen die zorgen.

Hoe zal de regering ervoor zorgen dat de mensen weten wat ze mogen verwachten?

04.04 Maxime Prévot (Les Engagés): Voor de zoveelste keer heeft de berg een muis gebaard!

Votre communication ne dupe personne sur la faiblesse de cette réformette: ni viabilité à long terme du système dans un contexte de vieillissement, ni certitude relative aux fonds du plan de relance européen, pas de revalorisation non plus puisqu'il n'y a pas de réforme fiscale.

La réforme va porter sur 0,4 ou 0,5 % du PIB, alors que l'Europe attendait deux à trois fois plus. Le bonus pension risque, finalement, de ne concerner que des personnes qui souhaitaient déjà prolonger leur carrière.

Ce bonus pension sera-t-il versé au choix sous forme de capital ou de rente? L'octroi d'un capital pourrait paraître séduisant, mais contrairement à la rente, le bonus pension n'est pas indexé et est indépendant de la durée de vie. De plus, ramené à un montant mensuel, il représente moins que le bonus de 120 euros décidé il y a un an.

Vous dites que la péréquation ne va pas concerner beaucoup de monde, mais vous annoncez 2,4 milliards d'euros de recettes. Bref, cette réforme n'en est pas une. Quand aurons-nous une vraie réforme des pensions?

04.05 Ellen Samyn (VB): La coalition Vivaldi n'a encore mené à bien aucune des réformes promises. Cette soi-disant réforme des pensions sert probablement de paratonnerre par rapport, notamment, à l'absence de réforme fiscale. Il s'agit d'un énième exercice dont tous les éléments n'ont pas été calculés par le Bureau fédéral du Plan. Une économie de 0,5 % du PIB d'ici 2070 sera bien loin de suffire pour résorber les coûts du vieillissement ou pour obtenir un milliard d'euros de fonds européens à la relance. Si la ministre avait vraiment voulu supprimer l'inégalité entre les hommes et les femmes en matière de pensions, elle aurait dû instaurer le partage des droits à la pension. Pourtant, l'accord de gouvernement fédéral comporte l'engagement d'étudier la question.

Comment cet accord permettra-t-il d'assurer les pensions de nos enfants et de nos petits-enfants?

04.06 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le premier ministre, Madame la ministre, la patience et votre ténacité ont payé: la réforme est là. Le groupe socialiste s'en réjouit.

Cette réforme est positive et équilibrée. Elle encourage ceux qui souhaitent travailler au-delà de

Niemand wordt door uw communicatie om de tuin geleid wat de zwakke punten in deze minihervorming betreft: het systeem is in een context van vergrijzing niet houdbaar op lange termijn, er bestaat geen zekerheid over de middelen uit het Europese relanceplan en er is evenmin sprake van een herwaardering, aangezien er geen fiscale hervorming is.

De hervorming zal betrekking hebben op 0,4 à 0,5 % van het bbp, terwijl Europa twee à drie keer meer verwachtte. De pensioenbonus dreigt uiteindelijk enkel in de smaak te vallen bij degenen die hun loopbaan sowieso al wilden verlengen.

Zal die pensioenbonus naar keuze uitbetaald worden in de vorm van een kapitaal of van een rente? De toekenning van een kapitaal zou aantrekkelijk kunnen lijken, maar in tegenstelling tot een rente, wordt de pensioenbonus niet geïndexeerd en is hij onafhankelijk van de levensduur. Wanneer men die bonus bovendien terugbrengt tot een maandbedrag, bedraagt hij minder dan de bonus van 120 euro waarover er vorig jaar een beslissing genomen werd.

U zegt dat de wijzigingen in de perequatie niet veel ambtenaren zullen treffen, maar u stelt wel dat ze 2,4 miljard zullen opleveren. Kortom, dit is slechts een pseudohervorming. Wanneer komt er een echte pensioenhervorming?

04.05 Ellen Samyn (VB): De vivaldiregering heeft nog geen enkele van de beloofde hervormingen tot een goed einde gebracht. Wellicht dient deze zogenaamde pensioenhervorming als bliksemafleider voor onder meer het uitblijven van de fiscale hervorming. Het is een zoveelste oefening waarbij niet alle elementen werden doorgerekend door het Federaal Planbureau. Een besparing tegen 2070 van 0,5 % van het bbp zal in de verste verte niet volstaan om de vergrijzingskosten op te vangen of 1 miljard euro Europese relancesteun te ontvangen. Had de minister werkelijk de pensioenongelijkheid tussen mannen en vrouwen willen wegwerken, dan had zij de pensioensplit moeten invoeren. Nochtans beloofde het federale regeerakkoord dat men dat zou bestuderen.

Hoe zal men met dit akkoord de pensioenen van onze kinderen en kleinkinderen veiligstellen?

04.06 Jean-Marc Delizée (PS): Mijnheer de eerste minister, mevrouw de minister, geduld en uw doorzettingsvermogen hebben geloond: de hervorming is een feit. De PS-fractie verheugt zich daarover.

Deze hervorming is positief en evenwichtig. Ze geeft werknemers die tot na de leeftijd voor het vervroegd

l'âge de la pension anticipée, sans sanctionner ceux qui souhaitent arrêter. Elle renforce la solidarité entre hautes et basses pensions et ne sacrifie pas la pension légale au deuxième pilier. Elle répond à l'impératif de la soutenabilité sans coupes budgétaires sur le dos des basses et moyennes pensions. Pour la Fonction publique, cette réforme plafonne la péréquation mais ne la supprime pas et ne touche pas à l'indexation.

Certains parlent de "réformette". Or, sous cette législature, toutes les pensions ont été augmentées, et en mai 2024, la pension minimale atteindra 350 euros net par mois – ce qui n'est pas rien!

Quel est le calendrier de mise en œuvre de cette réforme?

04.07 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Cet accord équitable sur les pensions est le résultat de décisions courageuses.

Sous la majorité Vivaldi, les pensions minimales ont augmenté de près de 350 euros nets par mois. Il s'agit d'un investissement nécessaire et justifié. Les droits des femmes en matière de pensions ont été renforcés. Des tâches importantes telles que les soins prodigués en tant qu'aidant proche et les soins aux enfants, qui sont souvent assumés par les femmes, sont désormais prises en compte pour la constitution des droits à la pension. Les pensions les plus élevées contribuent davantage, de sorte que les pensions les plus faibles pourront augmenter. Les épaules les plus larges supportent les charges les plus lourdes.

Malgré ces investissements importants, le gouvernement est parvenu à réduire le coût total des pensions. Des avancées sont enfin réalisées, même si les gouvernements suivants devront encore mettre en œuvre d'autres réformes des pensions.

Quelle importance le premier ministre et la ministre accordent-ils à cette réforme?

04.08 Nahima Lanjri (cd&v): Cet accord sur les pensions constitue un pas en avant vers un régime de pension qui récompense les personnes qui travaillent.

Il est encourageant de constater que celles et ceux qui travaillent plus longtemps au lieu de prendre une retraite anticipée recevront une prime de 22 600 euros. La pension de maladie pour les fonctionnaires sera réformée. L'accord tient

pensioen willen blijven werken een stimulus om dat te doen, zonder degenen die willen stoppen met werken te sanctionneren. Ze versterkt de solidariteit tussen de hoge en de lage pensioenen en offert het wettelijke pensioen niet op aan de tweede pensioenpijler. Ze komt tegemoet aan de vereiste inzake de betaalbaarheid zonder over de rug van mensen met een laag of middenpensioen budgettaire besparingen door te voeren. Voor de ambtenaren voorziet deze hervorming in een plafonnering van de perequatie zonder die perequatie af te schaffen en zonder aan de indexering te raken.

Sommigen hebben het over een 'minihervorming'. Tijdens de huidige zittingsperiode werden alle pensioenen opgetrokken en tegen mei 2024 zullen de minimumpensioenen met 350 euro netto per maand gestegen zijn – en dat is niet niets!

Wat is het tijdpad voor de uitvoering van deze hervorming?

04.07 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dit rechtvaardige pensioenakkoord is het resultaat van moedige beslissingen.

Onder de vivaldimeerderheid stegen de minimumpensioenen met bijna 350 euro netto per maand. Dat is een nodige en terechte investering. De pensioenrechten voor vrouwen zijn versterkt. Belangrijke taken zoals mantelzorg en zorg voor kinderen, die vaker door vrouwen worden opgenomen, tellen voortaan mee om pensioenrechten op te bouwen. De allerhoogste pensioenen dragen meer bij, zodat de laagste kunnen stijgen. De sterkste schouders dragen de zwaarste lasten.

Ondanks deze forse investeringen slaagde de regering erin om de totale kosten van de pensioenen te doen dalen. Deze stap wordt eindelijk gezet, maar er zullen nog pensioenhervormingen moeten komen van volgende regeringen.

Hoe hoog schatten de premier en de minister het belang van deze hervorming in?

04.08 Nahima Lanjri (cd&v): Dit pensioenakkoord is een stap naar een pensioenregeling waarin mensen die werken, beloond worden.

Het is bemoedigend dat wie langer doorwerkt in plaats van vervroegd met pensioen te gaan, een bonus krijgt van 22.600 euro. Het ziektepensioen voor de ambtenaren wordt hervormd. Het akkoord houdt ook rekening met de bijzondere situatie van

également compte de la situation particulière des femmes. La prise en charge des enfants ou des malades ne sera plus pénalisée.

Nous devons également prendre des mesures au cours des prochaines années. Nous avons besoin d'un meilleur lien entre le travail et les pensions, nous devons harmoniser les différents statuts et nous devons travailler à une plus grande transparence pour les citoyens.

La question est de savoir si l'Europe jugera suffisant l'accord actuel.

La réforme fiscale du ministre Van Peteghem peut également contribuer à maintenir les personnes au travail plus longtemps.

04.09 Wim Van der Donckt (N-VA): L'accord qui a été conclu récemment suscite de vives critiques. Le gouvernement se rend coupable de comptabilité créative s'agissant du plafonnement de la péréquation pour les pensions des fonctionnaires. Comment arrive-t-on à une économie de 0,39 % du PIB, alors que les charges totales des pensions des fonctionnaires augmenteront de 0,4 % entre 2022 et 2070?

Nous savons depuis longtemps qu'un simple bonus pension ne fonctionne pas s'il est dissocié d'un système de malus. Il est incompréhensible qu'on refille la facture à la génération suivante.

Une imposition supplémentaire de 3 % sur les pensions complémentaires équivaut purement et simplement à une rupture de contrat. Un doublement de l'imposition est présenté fallacieusement comme une économie.

La base de calcul est irréaliste. Selon le Bureau fédéral du Plan, la facture du vieillissement n'a pas augmenté de 0,4 % sous la Vivaldi, comme celle-ci le prétend, mais de 1 % du PIB.

Le gouvernement a-t-il le courage de faire examiner ces projets par le Bureau fédéral du Plan?

04.10 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): La réforme des pensions ne répond pas du tout à ce que la population attend du gouvernement. L'âge de départ à la retraite est maintenu à 67 ans, et le principe consiste toujours à travailler plus longtemps. Ce n'est absolument pas tenable pour de nombreuses personnes. Elles veulent une solution pour les métiers pénibles, et elles veulent que l'âge de la retraite soit ramené à 65 ans, car le PS et Vooruit l'ont promis.

La ministre Lalieux a déclaré que les pensions

vrouwen. Zorg voor kinderen of zieken wordt niet langer gepenaliseerd.

Wij zullen ook in de volgende jaren nog stappen moeten zetten. Er is een betere koppeling nodig tussen werk en pensioen; wij moeten de verschillende statuten harmoniseren en we moeten werk maken van meer transparantie voor de burgers.

De vraag is of het huidige akkoord ook voor Europa voldoende zal zijn.

De fiscale hervorming van minister Van Peteghem kan ook bijdragen tot het langer aan de slag houden van mensen.

04.09 Wim Van der Donckt (N-VA): De recente deal lokt forse kritiek uit. De regering maakt zich schuldig aan creatieve boekhouding, met de plafonnering van de péréquation van de ambtenarenpensioenen. Hoe komt men tot een besparing van 0,39 % van het bbp, terwijl de totale pensioenlasten van de ambtenaren tussen 2022 en 2070 met 0,4 % van het bbp stijgen?

We weten reeds jaar en dag dat een loutere pensioenbonus niet werkt als hij losgekoppeld is van een malussysteem. Het is onbegrijpelijk dat men de factuur doorschuift naar de volgende generatie.

Een bijkomende aanslag van 3 % op het aanvullend pensioen is pure contractbreuk. Een verdubbeling van de belastingen wordt verkocht als een besparing.

De berekeningsbasis is onrealistisch. Volgens het Federaal Planbureau is de vergrijzingsfactuur onder Vivaldi niet met de beweerde 0,4 %, maar met 1 % van het bbp gestegen.

Heeft de regering de moed om deze plannen door het Federaal Planbureau te laten doorrekenen?

04.10 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): De pensioenhervorming voldoet totaal niet aan wat de mensen van de regering verwachten. De pensioenleeftijd blijft op 67 jaar en het uitgangspunt blijft gewoon langer werken. Dat is voor veel mensen absoluut niet haalbaar. Zij willen een oplossing voor de zware beroepen en ze willen de pensioenleeftijd opnieuw op 65 jaar, omdat zowel de PS als Vooruit dat heeft beloofd.

Minister Lalieux zei dat de pensioenen geen

n'étaient pas un poste budgétaire de dépenses et qu'elle ne réaliserait pas d'économies sur les pensions, mais elle met désormais en œuvre un plan d'économies de 3 milliards d'euros. Pourquoi la ministre ne tient-elle pas sa parole?

Le premier ministre a expliqué lors de la conférence de presse qu'au final, le gouvernement, même avec la hausse des pensions minimum, réalisera bien des économies sur les pensions. Le confirme-t-il?

04.11 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Ce gouvernement a renforcé les pensions, moyennant les ajustements requis à cette fin. Le relèvement des pensions minimales figurait, à juste titre, dans les programmes électoraux de l'ensemble des partis représentés au Parlement. De fait, ce gouvernement a joint le geste à la parole.

En effet, si l'on dépense davantage en matière de pensions, le calcul effectué par le Comité d'Étude sur le Vieillissement pointera inévitablement des coûts plus élevés dus au vieillissement. C'est pourquoi des ajustements sont effectués à cet égard.

Tout d'abord, nous abandonnons la distinction entre les différents statuts.

(*En français*) C'est le même travail qui doit se refléter dans le même système de pension. C'est pour cela que nous réformons. Nous avons, par exemple, modifié la péréquation pour la ramener vers l'enveloppe bien-être.

(*En néerlandais*) Les chiffres ont effectivement été calculés par le Bureau du Plan, qui est la référence par excellence en matière de calcul des coûts du vieillissement. Selon ces calculs, le résultat correspond à un ajustement de 0,4 % du PIB.

L'augmentation de la cotisation Wijninckx concerne 2 941 personnes qui perçoivent des pensions élevées pour lesquelles la cotisation future augmente. Il ne s'agit pas d'une rupture de contrat, puisqu'il s'agit de cotisations futures, et l'ajustement est acceptable.

Soyons clairs: le travail doit être un vrai travail. Avant cette réforme, une personne pouvait prendre sa retraite après une carrière prétendument complète sans avoir jamais travaillé effectivement. Il s'agissait d'une anomalie dans notre système et nous avons maintenant introduit une condition de travail effectif de 20 ans, ce que je trouve tout à fait défendable.

(*En français*) Nos ajustements sont défendables. Il est légitime de tenir compte des soins palliatifs ou du fait d'élever des enfants.

budgettaire kostenpost zijn en dat zij er niet op zou besparen, maar nu voert zij een besparing van 3 miljard euro uit. Waarom pleegt de minister woordbreuk?

De eerste minister zei tijdens de persconferentie dat de regering, zelfs met de verhoging van de minimumpensioenen, in totaal wel zal besparen op de pensioenen. Kan hij dat hier nog eens bevestigen?

04.11 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Deze regering heeft de pensioenen versterkt, met de daartoe vereiste bijstellingen. Het optrekken van de minimumpensioenen stond terecht in de verkiezingsprogramma's van alle partijen hier. Wel, deze regering heeft de daad bij het woord gevoegd.

En ja, als men meer uitgeeft aan pensioenen, komt de Vergrijzingscommissie in een berekening onvermijdelijk uit op hogere kosten door de vergrijzing. Daarom ook wordt er bijgestuurd.

Vooreerst stappen we af van het onderscheid tussen de verschillende statuten.

(*Frans*) Werken is werken, en dat moet in eenzelfde pensioensysteem weerspiegeld worden. Dat is de reden waarom we hervormen. Zo hebben we de perequatie gewijzigd om dat systeem meer in lijn te brengen met de welvaartsenveloppe.

(*Nederlands*) De cijfers zijn inderdaad berekend door het Planbureau, dat dé referentie is voor de berekening van de vergrijzingskosten. Zij hebben berekend dat het resultaat overeenkomt met een bijsturing van 0,4 % van het bbp.

De gestegen Wijninckxbijdrage gaat over 2.941 mensen met hoge pensioenen voor wie de toekomstige bijdrage verhoogt. Dat is geen contractbreuk, want het betreft toekomstige bijdragen, en het is een aanvaardbare bijsturing.

Laten we wel wezen, werken moet ook echt werken zijn. Voor deze hervorming kon iemand met pensioen gaan na een zogenaamd volledige loopbaan zonder ooit effectief te hebben gewerkt. Dat was een anomalie in ons systeem en wij hebben nu een effectieve werkvoorwaarde van 20 jaar ingevoerd. Ik vind dat absoluut te verdedigen.

(*Frans*) Onze aanpassingen zijn verdedigbaar. Het is legitiem dat er rekening wordt gehouden met niet gewerkte periodes wegens het verstrekken van

palliatieve zorg of het opvoeden van kinderen.

(En néerlandais) Le travail doit aussi être récompensé. C'est pourquoi un bonus pension tangible et transparent sera octroyé. Ce bonus pension montrera clairement ce que rapporte le fait de travailler un, deux ou trois ans de plus, à savoir un montant net pouvant atteindre 22 000 euros.

(Nederlands) Werken moet ook lonen. Daarom komt er een tastbare en transparante pensioenbonus, die duidelijk toont wat één, twee of drie jaar langer werken oplevert, namelijk een nettobedrag tot 22.000 euro.

On vient de me demander si cette réforme des pensions était la dernière. Bien sûr que non. Les deux réformes précédentes – celle de M. Di Rupo et celle de M. Michel – ne l'étaient pas non plus. Réformer les pensions se fait étape par étape. Ce gouvernement a pris des mesures afin de rendre les pensions plus équitables et plus rémunératrices.

Men vraagt hier of dit de laatste pensioenhervorming is. Nee, natuurlijk niet. De vorige twee hervormingen – van de heer Di Rupo en de heer Michel – waren dat evenmin. Hervormen in pensioenen doet men stap voor stap. Deze regering heeft actie ondernomen en de pensioenen eerlijker en lonender gemaakt.

04.12 Karine Lalieux, ministre *(en français)*: Certains pensent que ce n'est jamais assez et qu'il faut couper dans les revenus des pensionnés; d'autres ne veulent rien faire. Or, le nombre de pensionnés augmente et celui des actifs diminue. Nous devons donc réformer de manière juste et réfléchie.

04.12 Minister Karine Lalieux *(Frans)*: Voor sommigen is het nooit genoeg en moet er in de inkomsten van de gepensioneerden gesnoeid worden; anderen willen niets doen. Het aantal gepensioneerden gaat echter in stijgende lijn en er zijn steeds minder actieven. We moeten dan ook op rechtvaardige en doordachte wijze hervormen.

Beaucoup aiment oublier que le gouvernement a revalorisé la pension minimum, supprimé le coefficient de correction pour les indépendants et octroiera un bonus de 22 645 euros nets pour ceux qui travaillent plus longtemps. Le temps partiel des femmes a été revalorisé tout comme l'allocation de transition pour les jeunes veuves. Nous avons facilité l'accès à la pension de survie et celui à la pension minimum pour les gardiennes d'enfants et les conjoints aidants. Nous avons rendu effectives les périodes de travail dans les soins. Nous avons réduit l'écart des pensions entre hommes et femmes, car ces dernières ont des carrières plus chaotiques. Nous avons renforcé la solidarité entre les hautes et les basses pensions et doublé la cotisation Wijninckx. Ce n'est pas un drame!

Velen vergeten liever dat de regering het minimumpensioen verhoogd heeft, de correctiecoëfficiënt voor zelfstandigen afgeschaft heeft en een pensioenbonus van 22.645 euro netto zal toekennen aan wie langer werkt. Deeltijdwerk van vrouwen werd opgewaardeerd, en de overgangsuitkering voor jonge weduwen werd opgetrokken. We hebben de toegang tot het overlevingspensioen en tot het minimumpensioen voor onthaalmoeders en meewerkende echtgenoten gefaciliteerd. We hebben periodes van verschillende zorgverloven gelijkgesteld met gewerkte periodes. Vrouwen hebben nu eenmaal onregelmatigere loopbanen. We hebben de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen verkleind. We hebben de solidariteit tussen hoge en lage pensioenen versterkt en de Wijninckxbijdrage verdubbeld. Dat is geen drama!

Il est déplaisant que d'aucuns contestent les chiffres de la soutenabilité alors que l'administration et le Bureau du Plan y travaillent depuis deux ans. La Commission du vieillissement introduira les réformes quand elle disposera des textes. Celles-ci représentent 0,5 % du PIB. Vous recevrez les tableaux du Bureau du Plan.

Het is niet prettig dat sommige mensen de cijfers over de betaalbaarheid en houdbaarheid betwisten, terwijl de administratie en het Planbureau daar twee jaar aan gewerkt hebben. De Vergrijzingscommissie zal de hervormingen verrekenen zodra ze over de teksten beschikt. De hervormingen vertegenwoordigen 0,5 % van het bbp. U zult de tabellen van het Planbureau krijgen.

Cette réforme vous dérange car elle assure la soutenabilité financière et sociale des pensions et encourage les gens à travailler plus longtemps. Ce n'est pas en sanctionnant, comme vous voulez le faire, que nous y parviendrons.

Deze hervorming zint u niet omdat ze de financiële en sociale houdbaarheid van de pensioenen verzekert en mensen ertoe aanzet om langer te werken. Dat zullen we niet bereiken door sancties op te leggen, zoals u wilt.

J'ai entendu les syndicats sur la péréquation.

Ik heb gehoord wat de vakbonden over de

Essayez de recalculer vos 3 milliards et apprenez les fractions! (*Protestations sur les bancs du PTB*)

La concertation aura lieu: j'ai rencontré les syndicats ce matin. (*Exclamations sur les bancs du PTB*)

Arrêtez de faire peur aux gens et aux fonctionnaires! Que le PTB cesse ses slogans et ses injonctions, vous n'avez encore rien fait pour les citoyens!

Je suis satisfaite de cette réforme qui assure une pension digne et rend le système soutenable. (*Applaudissements nourris sur les bancs de la majorité*)

04.13 François De Smet (DéFI): Vous ne gouvernez pas, vous meublez, entre des gouvernements qui n'ont pas osé faire les réformes et le futur chaos si les scores de l'extrême gauche et de l'extrême droite se confirment. Vous faites des discours sur ce qu'il faudrait sans le faire et mettez des rustines, comme cette réforme. Nous soutenons l'augmentation de la pension minimum, mais nous refusons d'envoyer la facture aux gouvernements et générations suivants!

04.14 Maggie De Block (Open Vld): Il est positif que toute personne qui travaille puisse compter sur une meilleure pension. En la matière, des réformes progressives sont importantes afin d'aboutir à un meilleur résultat. En effet, tous les calculs doivent aussi être vérifiés.

04.15 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Les coûts du vieillissement étaient de 13,2 % sous la Suédoise et s'élèvent aujourd'hui à 13 %. La différence réside dans le fait que nous offrons des pensions minimales plus élevées, que nous valorisons davantage le travail et que nous accordons de la place au temps et aux soins. Alors, sur qui la N-VA souhaite-t-elle faire des économies supplémentaires? Sur les ménages, qui sont déjà sous pression? Sur les personnes qui prennent un congé parental et attendent une place en crèche? Sur les personnes qui attendent un budget de soins pour leur enfant handicapé?

Après cette première étape, nous continuerons à réformer. Nous n'accepterons pas la stagnation. Les socialistes ne renoncent jamais.

04.16 Maxime Prévot (Les Engagés): On peut espérer, certes, que le travail préparatoire à cet accord ait été réalisé sérieusement et que votre administration vous ait proposé autre chose que le contenu de cette réformette. Par contre, l'accord

perequatie zeggen. U moet uw bedrag van 3 miljard eens opnieuw trachten te berekenen en leren rekenen met breuken! (*Protest bij de PVDA*)

Er zal overleg gevoerd worden: ik heb de vakbonden vanmorgen gesproken. (*Geroep bij de PVDA*)

Stop met de mensen en de ambtenaren bang te maken! De PVDA moet stoppen met haar slogans en oproepen, uw partij heeft nog niets voor de burgers gedaan!

Ik ben tevreden over deze hervorming, die een fatsoenlijk pensioen waarborgt en het systeem betaalbaar houdt. (*Aanhoudend applaus bij de meerderheid*)

04.13 François De Smet (DéFI): U regeert niet, maar vult enkel de leegte op tussen enerzijds de regeringen die geen hervormingen hebben durven doorvoeren en anderzijds de toekomstige chaos indien de scores van extreemlinks en extreemrechts bevestigd worden. U hebt de mond vol over wat er zou moeten gebeuren zonder de daad bij het woord te voegen en stelt zich tevreden met lapmiddelen, zoals deze hervorming. Iedereen steunt de verhoging van het minimumpensioen, maar wij weigeren om de factuur naar de volgende regeringen en generaties door te schuiven!

04.14 Maggie De Block (Open Vld): Het is goed dat al wie werkt op een beter pensioen zal kunnen rekenen. In deze materie zijn stapsgewijze hervormingen belangrijk, voor een beter resultaat. Alles moet immers ook worden nagerekend.

04.15 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De vergrijzingskosten bedroegen onder de Zweedse coalitie 13,2 % en bedragen nu 13 %. Het verschil is dat wij zorgen voor hogere minimumpensioenen, dat we werk meer laten lonen en dat we ruimte geven voor tijd en zorg. Op wie wil de N-VA dan verder besparen? Op de gezinnen, die nu al onder druk staan? Op mensen die ouderschapsverlof nemen en wachten op een plaats in de kinderopvang? Op de mensen die wachten op een zorgbudget voor hun kind met een handicap?

Wij zullen verder hervormen na deze eerste stap. Wij accepteren geen stilstand. Socialisten geven nooit op.

04.16 Maxime Prévot (Les Engagés): Men mag inderdaad hopen dat het voorbereidende werk dat tot dit akkoord leidde ernstig uitgevoerd werd en dat uw administratie u iets anders voorgesteld heeft dan wat er in deze afgezwakte hervorming opgenomen

s'est bien fait sur un coin de table, à la faveur d'un blocage sur la réforme fiscale et d'un coup de fil à Paris.

Vous prétendez assurer la soutenabilité du système: c'est la méthode Coué! La taxation du second pilier est une taxe qui ne dit pas son nom. Vous vous targuez de mesures sur l'égalité des chances, mais vous ne corrigez que les erreurs de la réforme de 2022. Bref, c'est loin d'être la réforme du siècle et il y a encore du pain sur la planche.

04.17 Ellen Samyn (VB): La réforme des pensions est un véritable bric-à-brac. Il n'est pas question d'une réforme fondamentale. L'on ne tient pas compte de la viabilité financière de notre régime de pension, l'on ne prévoit pas de mesures visant à relever le taux d'emploi, surtout en Wallonie, et à envoyer un signal fort aux femmes en matière de pension. Depuis le gouvernement Verhofstadt, nous savons que le vert violet de la coalition arc-en-ciel finit inmanquablement par se muer en rouge carmin. La garantie du financement des pensions était essentielle pour rétablir la confiance des jeunes dans notre régime de pension et renforcer la solidarité entre les générations. Le fait que ce financement n'est pas garanti est une abstention coupable.

04.18 Jean-Marc Delizée (PS): Pour nous, cette réforme est positive sur plusieurs points: elle encourage le travail via un mécanisme de bonus pension plus efficace que les formules antérieures, et cela a été salué par des groupes de l'opposition. Elle assurera aussi plus de solidarité entre les hautes et les basses pensions et réduira les inégalités hommes/femmes.

Bien sûr, il reste des chantiers pour l'avenir, mais notre groupe soutiendra ce projet avec conviction.

04.19 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le signal le plus important de la réforme des pensions est que la Vivaldi prend des décisions et mène des réformes. Pour la N-VA, le léger renforcement de la contribution des 3 000 pensions les plus élevées est une mesure calamiteuse. Il y a six ans, une réforme des pensions était sur la table de la Suédoise, mais elle n'a jamais été concrétisée. La Vivaldi, elle, met réellement en œuvre les réformes. Je suis conforté dans ma conviction qu'une réforme fiscale est incontournable à court terme.

04.20 Nahima Lanjri (cd&v): Le travail doit être rémunérateur non seulement après une carrière, mais également pendant celle-ci. J'espère que le

werd. Het akkoord werd daarentegen wel degelijk in een achterkamertje bedisseld, dankzij een patstelling over de fiscale hervorming en een telefoontje naar Parijs.

U beweert dat u de houdbaarheid van het systeem verzekert: u praat dat zichzelf aan! De belasting van de tweede pijler is een platte belasting. U gaat prat op maatregelen waarmee u de gelijke behandeling van mannen en vrouwen bevordert, maar u zet alleen maar de vergissingen van de hervorming van 2022 recht. Kortom, dit is verre van de hervorming van de eeuw en er is nog veel werk aan de winkel.

04.17 Ellen Samyn (VB): De pensioenhervorming is koterij op koterij. Van een fundamentele hervorming is geen sprake. Er wordt geen rekening gehouden met de financiële houdbaarheid van ons pensioenstelsel, er zijn geen maatregelen om, vooral in Wallonië, de werkgelegenheidsgraad op te krikken en om vrouwen het verschil te laten voelen in hun pensioen. Sinds de regering-Verhofstadt weten we dat paarsgroen steeds eindigt in donkerrood. Het garanderen van de betaalbaarheid van de pensioenen was essentieel om het vertrouwen van de jongeren in ons pensioensysteem te herstellen en de solidariteit tussen de generaties te versterken. Dat dit niet gebeurt, is schuldig verzuim.

04.18 Jean-Marc Delizée (PS): Voor ons is deze hervorming positief in verscheidene opzichten: werken wordt aangemoedigd via een pensioenbonusmechanisme dat adequater is dan de vorige formules, en dat werd erkend door een aantal oppositiefracties. De hervorming zal ook de solidariteit tussen hoge en lage pensioenen versterken en de ongelijkheden tussen mannen en vrouwen verminderen.

Er blijven natuurlijk nog werven over voor de toekomst, maar onze fractie zal dit plan met overtuiging steunen.

04.19 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het belangrijkste signaal van de pensioenhervorming is dat Vivaldi beslissingen neemt en hervormt. Voor de N-VA is het een grote ramp dat de 3.000 hoogste pensioenen iets meer moeten bijdragen. Zes jaar geleden lag er een pensioenhervorming op de Zweedse regeringstafel, maar die is daar altijd blijven liggen. Vivaldi voert de hervormingen daadwerkelijk uit. Ik ben gesterkt in mijn overtuiging dat we hier binnenkort ook een fiscale hervorming zullen kunnen bespreken.

04.20 Nahima Lanjri (cd&v): Werken moet niet alleen lonen na de carrière, maar ook wanneer men nog aan het werk is. Ik hoop dat de regering de

gouvernement élaborera une réforme fiscale ambitieuse ce week-end. Nous insistons également pour que des initiatives supplémentaires soient prises en matière d'harmonisation des statuts et des régimes de pension. Le travail est un travail, qu'il soit effectué par un fonctionnaire, un travailleur salarié ou un travailleur indépendant. Il convient de remplacer la pension de maladie pour les fonctionnaires par une assurance maladie comme celle des travailleurs salariés. J'espère que le gouvernement va jeter les bases de réformes ultérieures car celles-ci seront indispensables.

04.21 Wim Van der Donckt (N-VA): Les réformes sont une gifle au visage des Flamands qui travaillent. Ils ne reçoivent aucune garantie d'une pension décente. Tout est reporté. Qui est encore convaincu par ce festival de bonnes nouvelles? Personne n'y croit, ni la presse, ni les experts, ni le Comité d'Étude sur le Vieillissement, ni l'Europe. La Vivaldi ne pense qu'à elle et oublie le bien commun.

04.22 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Les députés qui n'osent pas intervenir sur les 20 % de pension supplémentaire pour les anciens députés parlent ici de discours creux. On m'accuse d'en faire une caricature parce que je pose des questions sur l'abaissement de l'âge de la pension à 65 ans et sur un régime pour les métiers pénibles. Les pensions ne sont absolument pas impossibles à financer. Il s'agit d'un choix politique. Le gouvernement fait le choix de donner de l'argent aux patrons et rien aux travailleurs ordinaires.

L'incident est clos.

05 Question de André Flahaut à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et le recours aux armes à sous-munitions" (55003723P)

05.01 André Flahaut (PS): En 2006, le gouvernement Verhofstadt avait adopté une loi interdisant l'utilisation des armes à sous-munitions. Nous étions précurseurs par rapport au sommet d'Oslo, et la convention d'Oslo a ensuite été ratifiée par 155 pays.

Or le président des États-Unis a décidé, avant le sommet de l'OTAN, de livrer de telles armes à l'Ukraine. Si on peut comprendre cette décision, on ne peut en aucun cas l'accepter. Nous avons donc demandé que vous exprimiez notre désaccord au président Biden, et que vous osiez dire non à cette disposition.

J'ignore si vous avez pu vous entretenir avec lui et si d'autres pays de l'OTAN ont suivi notre position, qui

fiscale hervorming dit weekend ambitieus zal aanpakken. Wij pleiten ook voor een verdere harmonisering van de statuten en de pensioenstelsels. Werk is werk, of men nu een ambtenaar, een werknemer of een zelfstandige is. Vervang het ziektepensioen voor de ambtenaren door een ziekteverzekering, zoals bij de werknemers. Ik hoop dat de regering de basis zal leggen voor verdere, broodnodige hervormingen.

04.21 Wim Van der Donckt (N-VA): De hervormingen zijn een slag in het gezicht van de werkende Vlamingen. Zij krijgen geen enkele garantie op een deftig pensioen. Alles wordt doorgeschoven. Wie wordt nog overtuigd door deze goednieuwsshow? Niemand gelooft er een snars van, niet de pers, niet de experts, niet de Vergrijzingscommissie, niet Europa. Vivaldi denkt enkel aan zichzelf en vergeet het algemeen belang.

04.22 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Kamerleden die niet durven in te grijpen in de 20 % extra pensioen voor ex-Kamerleden, spreken hier over 'holle woorden'. Men verwijt mij dat ik er een karikatuur van maak omdat ik vragen stel over de verlaging van de pensioenleeftijd naar 65 jaar en over een regeling voor de zware beroepen. De pensioenen zijn helemaal niet onbetaalbaar. Het is een politieke keuze. De regering maakt de keuze om geld te geven aan de bazen en niets aan de gewone werkende klasse.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van André Flahaut aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top en het gebruik van clustermunities" (55003723P)

05.01 André Flahaut (PS): In 2006 keurde de regering-Verhofstadt een wet goed waarbij het gebruik van clustermunities verboden werd. Wij waren voorlopers ten opzichte van de top in Oslo, en het Verdrag van Oslo werd daarna door 155 landen geratificeerd.

Nu heeft de president van de Verenigde Staten vóór de NAVO-top beslist om dergelijke wapens aan Oekraïne te leveren. Die beslissing valt te begrijpen, maar is geenszins aanvaardbaar. We hadden u dan ook gevraagd om president Biden duidelijk te maken dat we daar niet mee instemden, en om nee te zeggen tegen die maatregel.

Ik weet niet of u hem hebt kunnen ontmoeten en of andere NAVO-landen hetzelfde standpunt als België

nous distingue de l'ensemble de l'OTAN. Peut-être est-elle le fait du pilier européen de l'alliance atlantique.

05.02 Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): La décision de livrer des armes à l'Ukraine relève des relations bilatérales, et l'OTAN en tant que telle n'y est pas impliquée. D'ailleurs, outre des armes, notre pays offre également un soutien humanitaire à la population ukrainienne.

Le traité d'Oslo, ratifié par la Belgique et plus de 100 pays, témoigne d'une prise de conscience que ces armes à sous-munitions, qui ne distinguent pas les objectifs militaires et civils, ont beaucoup d'effets néfastes ultérieurs.

La Belgique appelle tous les acteurs aux conflits à renoncer à utiliser ce type d'armes et à honorer les obligations découlant du droit international humanitaire, notamment la distinction entre civils et militaires. La Belgique prend acte de la décision américaine, mais ne la suivra pas, et appelle tous les pays à ne pas effectuer ce type de livraisons.

05.03 André Flahaut (PS): Il faut être ferme sur notre positionnement et espérer qu'il sera rejoint par d'autres pays de l'OTAN et européens. Une fois de plus, nous avons dit clairement non à une initiative des États-Unis, comme nous avons dit non, en 2003, à la participation belge à la guerre en Irak.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **Kurt Ravyts à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La position du gouvernement concernant la loi sur la restauration de la nature" (55003716P)**
- **Mélissa Hanus à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La loi européenne sur la restauration de la nature" (55003730P)**

06.01 Kurt Ravyts (VB): Le Parlement européen a approuvé hier, à une très courte majorité, la loi sur la restauration de la nature. Le gouvernement fédéral est divisé, mais les partisans ont reçu le soutien explicite de la N-VA. La ministre flamande Zuhal Demir tente de faire croire à la population que la loi sur la restauration de la nature a été réorientée vers une plus grande rationalité. Après le débat sur l'azote, le secteur agricole sait à présent assurément à quoi s'en tenir avec la N-VA. La version retouchée de la loi sur la restauration de la nature ne prévoit pas non plus de flexibilité pour les territoires

ingénierie, avec laquelle nous nous distinguons de la NAVO en la distinguant. Peut-être est-elle le fait du pilier européen de l'alliance atlantique.

05.02 Eerste minister Alexander De Croo (Frans): De beslissing om wapens te leveren aan Oekraïne werd genomen in de context van bilaterale betrekkingen. De NAVO is daar als dusdanig niet bij betrokken. Ons land levert trouwens niet alleen wapens, maar ook humanitaire hulp aan de Oekraïense bevolking.

Uit het Verdrag van Oslo, dat door België en meer dan 100 andere landen geratificeerd werd, blijkt dat men zich ervan bewust is dat clustermunities, die zonder onderscheid militaire en burgerlijke doelwitten treft, heel wat uitgestelde nefaste effecten heeft.

België roept alle actoren die in conflicten verwickeld zijn, ertoe op zulke wapens niet te gebruiken en de verplichtingen die uit het internationale humanitaire recht voortvloeien, bijvoorbeeld de verplichting om een onderscheid te maken tussen militairen en burgers, te eerbiedigen. België neemt akte van de Amerikaanse beslissing, maar zal die niet volgen en roept alle landen ertoe op dergelijke wapens niet te leveren.

05.03 André Flahaut (PS): We moeten voet bij stuk houden en hopen dat andere NAVO-lidstaten en Europese landen zich bij ons standpunt aansluiten. Eens te meer hebben we duidelijk nee gezegd tegen een initiatief van de Verenigde Staten, net zoals we in 2003 nee gezegd hebben tegen de Belgische deelname aan de oorlog in Irak.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- **Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het regeringsstandpunt over de natuurherstelwet" (55003716P)**
- **Mélissa Hanus aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De Europese natuurherstelwet" (55003730P)**

06.01 Kurt Ravyts (VB): Het Europees Parlement keurde gisteren met een nipte meerderheid de natuurherstelwet goed. De federale regering is verdeeld, maar de voorstanders kregen de uitdrukkelijke steun van de N-VA. Vlaams minister Demir probeert de bevolking wijs te maken dat de natuurherstelwet werd bijgestuurd in de richting van meer redelijkheid. Na de stikstofdiscussie weet de landbouwsector nu zeker waar hij met de N-VA aan toe is. Ook in de bijgewerkte natuurherstelwet is er geen flexibiliteit voor dichtbevolkte gebieden. De pijnpunten voor de Vlaamse landbouwers zijn niet

densément peuplés. Les points problématiques pour les agriculteurs flamands n'ont pas été résolus.

weggewerkt.

Le texte continuera d'être discuté ces prochains mois au Parlement européen, au Conseil et à la Commission. Sera-t-il encore modifié?

De tekst wordt de volgende maanden verder besproken door het Europees Parlement, de Raad en de Commissie. Komen er nog aanpassingen?

06.02 Méliissa Hanus (PS): Hier, le Parlement européen a adopté la loi pour la restauration de la biodiversité la plus ambitieuse des trente dernières années. Cette avancée était nécessaire. Le déclin drastique de la biodiversité a des conséquences sur le climat, mais aussi sur la santé et la sécurité humaines. En 2022, plus de 60 000 personnes ont succombé aux fortes chaleurs. Nous pensons également aux victimes des inondations qui ont touché la Belgique il y a deux ans. Ces phénomènes ne feront qu'empirer si rien n'est entrepris. Protéger la biodiversité, c'est faire en sorte que notre planète reste habitable. Face aux climato-sceptiques et aux *fake news*, il faut revenir aux faits et suivre la science. L'avenir de notre planète nous concerne tous, que l'on soit de gauche ou de droite, flamand ou wallon. Un bloc homogène s'est pourtant opposé à ce texte, qui sera à nouveau discuté en septembre.

06.02 Méliissa Hanus (PS): Gisteren heeft het Europees Parlement de meest ambitieuze wet van de jongste dertig jaar op het stuk van het herstel van de biodiversiteit aangenomen. Dat was een onontbeerlijke stap voorwaarts. De drastische achteruitgang van de biodiversiteit heeft een impact op het klimaat, maar ook op de gezondheid en de veiligheid van de mens. In 2022 zijn er meer dan 60.000 personen aan hittegolven bezweken. We denken ook aan de slachtoffers van de overstromingen in ons land twee jaar geleden. Als er niets ondernomen wordt, zullen zulke fenomenen alleen maar rampzaliger worden. Door de biodiversiteit te beschermen zorgen we ervoor dat onze planeet bewoonbaar blijft. Ten aanzien van de klimaatsceptici en om nepnieuws te counteren moet men zich aan de feiten houden en de wetenschap volgen. De toekomst van onze planeet belangt ons allen aan, ongeacht of men links of rechts, Vlaming of Waal is. Nochtans heeft een homogeen blok zich verzet tegen die tekst, die in september opnieuw besproken zal worden.

Plaiderez-vous pour un accord ambitieux et respecterez-vous les ambitions du gouvernement?

Zult u overeenkomstig de ambities van de regering voor een ambitieus akkoord pleiten?

06.03 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Au même titre que le Conseil, le Parlement européen affirme que la proposition initiale de la Commission européenne prenait insuffisamment en considération les inquiétudes de pays tels que la Belgique. Il est heureux que le texte ait été modifié pour veiller à ce que l'incidence sur les permis relatifs à des terrains situés en dehors des zones Natura 2000 reste acceptable et à ce que l'agriculture, l'industrie et la construction de logements restent possibles dans notre pays.

06.03 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): Net zoals de Raad zegt het Europees Parlement dat er in het oorspronkelijke voorstel van de Europese Commissie onvoldoende rekening werd gehouden met de bezorgdheden van landen zoals België. Het is goed dat er werd bijgestuurd, zodat de impact op vergunningen buiten Natura 2000-gebieden onder controle wordt gehouden en er nog steeds aan landbouw, industrie en woningbouw gedaan kan worden in ons land.

Le trilogue est à présent lancé. La présidente de la Commission européenne a clarifié certains aspects, notamment à ma demande.

De dialoog wordt nu opgestart. Onder meer op mijn aandringen heeft de voorzitter van de Europese Commissie een aantal zaken verduidelijkt.

(En français) Il est dès lors possible que le Conseil et le Parlement européen aillent dans le sens que nous demandons.

(Frans) Het is dus mogelijk dat de Raad en het Europees Parlement opschuiven in de door ons gewenste richting.

(En néerlandais) Une série de points sont bétonnés afin de répondre notamment aux préoccupations du gouvernement flamand.

(Nederlands) Een aantal zaken wordt verankerd om onder andere de bezorgdheden in de Vlaamse regering weg te nemen.

(En français) Le climat et la nature ne sont pas en opposition avec l'agriculture, les besoins des PME et la soutenabilité par la population.

(Frans) Er is geen tegenstelling tussen het klimaat en de natuur, enerzijds, en de landbouw, de behoeften van de kmo's en het draagvlak bij onze

bevolking, anderzijds.

(En néerlandais) Il ne s'agit pas de choisir entre, d'un côté, le climat et la nature, et d'un autre côté l'économie. Il s'agit simplement de créer un maximum de convergences entre nos agriculteurs, pour qu'ils souhaitent participer à la protection de la nature, nos PME, pour qu'elles puissent apporter l'innovation nécessaire à la réalisation de nos objectifs ambitieux et notre population, pour qu'elle puisse relever le défi.

(En français) La majorité de la population a compris que c'est nécessaire, et est prête à consentir des efforts s'ils sont homogènes, graduels et faisables.

(En néerlandais) Il est tout à fait possible de concilier la protection de notre nature avec la croissance économique, la création d'emplois et l'aide au citoyen pour contribuer à atteindre les objectifs.

06.04 Kurt Ravyts (VB): Le premier ministre écoute-t-il sa collègue de parti, Mme Vautmans, le Voka et les organisations agricoles, qui estiment que la loi n'est pas équilibrée pour le secteur agricole et les PME, que l'adhésion est insuffisante et que la marge d'interprétation est trop grande? Les agriculteurs et les horticulteurs s'enfonceront dans ce borborygme juridique. En effet, le gouvernement flamand ne renonce pas à la restauration de la nature, comme l'a affirmé la ministre Demir dans un tweet, mais il laisse tomber le secteur agricole et horticole.

06.05 Méliissa Hanus (PS): Défendre la biodiversité et le climat, c'est une question de sécurité et de survie. Le déclin de la biodiversité a des effets sur la santé. Les chaleurs démontrent les risques liés au changement climatique. Nous devons redoubler d'efforts pour garantir à chacun un avenir. Il faut concrétiser les ambitions climatiques du gouvernement. Nous vous demandons de poursuivre cet engagement.

L'incident est clos.

07 Question de Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet UE-CELAC" (55003720P)

07.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Lundi et mardi prochains, un sommet important aura lieu entre l'UE et les pays d'Amérique latine.

D'un monde unipolaire sous domination américaine, nous avons basculé vers un monde multipolaire. Des

(Nederlands) Het is niet een zaak van ofwel het klimaat en de natuur, ofwel de economie. Er moet net een maximaal draagvlak worden gecreëerd, zodat onze landbouwers willen meewerken aan het beschermen van de natuur, onze kmo's de innovatie kunnen bieden om onze ambitieuze doelstellingen te realiseren en onze bevolking de uitdaging aankan.

(Frans) De meerderheid van de bevolking heeft begrepen dat er inspanningen nodig zijn en is ook bereid om die inspanningen te leveren, als deze homogeen, geleidelijk en haalbaar zijn.

(Nederlands) Onze natuur beschermen is perfect verenigbaar met economische groei, de creatie van jobs en de ondersteuning van de burger om de doelstellingen mee te realiseren.

06.04 Kurt Ravyts (VB): Luistert de eerste minister wel naar zijn partijgenote, mevrouw Vautmans, Voka en de landbouworganisaties, die vinden dat de wet niet evenwichtig is voor de landbouwsector en de kmo's, dat er onvoldoende draagvlak is en dat er te veel ruimte voor interpretatie overblijft? De land- en tuinbouwers zullen wegzinken in dit juridisch moeras. De Vlaamse regering laat inderdaad het natuurherstel niet los, zoals Vlaams minister Demir twitterde, maar wel de land- en tuinbouwsector.

06.05 Méliissa Hanus (PS): Door de biodiversiteit en het klimaat te verdedigen, verdedigen we onze veiligheid en het voortbestaan van onze planeet. De achteruitgang van de biodiversiteit heeft gevolgen voor onze gezondheid. De hittegolven tonen aan welke risico's de klimaatverandering inhoudt. Wij moeten onze inspanningen opvoeren om ervoor te zorgen dat iedereen een toekomst heeft. Er moet concreet werk worden gemaakt van de klimaatambities van de regering. Wij vragen u dat engagement voort te zetten.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De EU-CELAC-top" (55003720P)

07.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Volgende week maandag en dinsdag zal er een belangrijke top tussen de EU en de landen van Latijns-Amerika plaatsvinden.

De eens unipolaire wereld onder Amerikaanse heerschappij is een multipolaire wereld geworden.

nations jadis opprimées se relèvent avec fierté pour développer leur économie. La doctrine Monroe est finie!

L'Europe va-t-elle reprendre cette ancienne doctrine américaine néocoloniale? Josep Borrell déclarait récemment que l'Europe est un jardin et le reste du monde une jungle. Quel mépris!

La semaine prochaine, la Belgique aura l'occasion de jouer un rôle important pour l'égalité entre nos deux continents et la construction d'un monde multipolaire. Ces valeurs constitueront-elles le fil conducteur des discussions?

L'embargo sur Cuba coûte 4 à 5 milliards par an à ce pays. L'UE et la Belgique sont contre. Le dénoncerez-vous pour enfin faire du commerce équitable avec ce pays?

07.02 Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): Vous semblez vivre dans votre propre monde. Votre vision d'un monde unipolaire dirigé par les USA, dans lequel l'Europe n'a ni opinion, ni relations commerciales et politiques autonomes, ne correspond pas à la réalité.

(*En néerlandais*) Je vois une Europe ouverte sur le monde. Alors que M. Hedebouw souhaite tout caricaturer, nous dialoguons et essayons de comprendre le reste du monde. Les accords commerciaux peuvent y contribuer. Le PVDA-PTB a toujours diabolisé les accords comme le CETA, alors que ce sont les PME qui en ont tiré le meilleur parti. Le PTB a une vision très fermée du monde. Nous pensons le contraire, nous sommes ouverts à la conversation et nous comprenons que le monde est plus fort lorsque nous faisons du commerce les uns avec les autres. Ce point est à l'ordre du jour lundi et mardi. C'est le cœur de notre politique.

07.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je félicite le premier ministre d'avoir déclaré que nous ne devrions plus suivre aveuglément l'Amérique. Il est positif que la Belgique veuille discuter d'un partenariat équitable avec l'Amérique latine. Notre pays doit également jouer un rôle de pionnier dans le monde multipolaire.

(*En français*) Je maintiens que ce sont les Américains qui décident de beaucoup de choses. Concernant les bombes à fragmentation, pourquoi n'osez-vous pas condamner? Quand les États-Unis font des choses illégales, osez le dire!

L'incident est clos.

De landen die vroeger onderdrukt werden, staan nu trots op om hun economie te ontwikkelen. Het is gedaan met de monroeleer!

Zal Europa die traditionele neokoloniale Amerikaanse doctrine nieuw leven inblazen? Onlangs noemde Josep Borrell Europa een tuin en de rest van de wereld een jungle. Wat een minachting!

Volgende week heeft België de gelegenheid om een belangrijke rol te spelen inzake de gelijkheid tussen onze beide continenten en de uitbouw van een multipolaire wereld. Vormen die waarden de rode draad doorheen de besprekingen?

Het embargo tegen Cuba kost dat land 4 à 5 miljard per jaar. De EU en België zijn tegen dat embargo. Zult u uw ongenoegen uiten over dit embargo om eindelijk op een billijke manier handel te kunnen voeren met dat land?

07.02 Eerste minister Alexander De Croo (*Frans*): Het is alsof u in uw eigen wereldje leeft. Uw visie van een unipolaire wereld die door de VS geleid wordt en waarin Europa geen mening en geen autonome handelsbetrekkingen en politieke relaties heeft, strookt niet met de werkelijkheid.

(*Nederlands*) Ik zie een Europa dat openstaat voor de wereld. Terwijl de heer Hedebouw van alles karikaturen wil maken, voeren wij een dialoog en proberen wij de rest van de wereld te begrijpen. Handelsakkoorden kunnen daarbij helpen. De PVDA-PTB heeft altijd akkoorden zoals CETA gediaboliseerd, terwijl het de kmo's zijn die er het meeste hebben uitgehaald. De PVDA heeft een erg gesloten visie op de wereld. Wij denken tegenovergesteld en staan open voor het gesprek en begrijpen dat de wereld sterker is wanneer er handel wordt gedreven met elkaar. Dat is wat er maandag en dinsdag op de agenda staat. Dat is de kern van ons beleid.

07.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik applaudiseer voor de premier, want hij stelt dat we Amerika niet langer blindelings moeten volgen. Het is positief dat België de discussie over een eerlijk partnerschap met Latijns-Amerika wil voeren. Ons land moet ook een voortrekkersrol spelen in de multipolaire wereld.

(*Frans*) Ik blijf erbij dat de Amerikanen over veel zaken beslissen. Wat de clusterbommen betreft, waarom durft u die beslissing niet te veroordelen? Wanneer de Verenigde Staten illegale daden stellen, moet u dat durven te zeggen!

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- **Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Un nouveau cas de dumping social chez Democo" (55003707P)**
- **Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le dumping social chez Democo" (55003711P)**
- **Jean-Marie Dedecker à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La réponse du ministre aux allégations de situations intolérables chez Democo" (55003722P)**

08 Samengevoegde vragen van

- **Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Een nieuw geval van sociale dumping bij Democo" (55003707P)**
- **Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De sociale dumping bij Democo" (55003711P)**
- **Jean-Marie Dedecker aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De reactie van de minister op de vermeende wantoestanden bij Democo" (55003722P)**

08.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Il y a deux ans, cinq personnes ont trouvé la mort et neuf ont été blessées grièvement lors de l'effondrement d'une école à Anvers. Dans un premier temps, un façadier ne figurait pas sur la liste des victimes, parce que l'on n'avait aucune idée des travailleurs présents sur le chantier à ce moment-là. Aujourd'hui, nous entendons des témoignages similaires à propos du chantier d'une nouvelle maison provinciale à Gand, dont l'entrepreneur principal est précisément le même. Pas moins de 1 000 sous-traitants sont impliqués dans ce chantier mais, à nouveau, l'on n'a aucune idée des personnes qui y travaillent. Il est incroyable qu'une telle situation puisse se reproduire. Il y aura d'autres morts. Le ministre engagera-t-il la responsabilité solidaire de l'entrepreneur principal et du maître de l'ouvrage? Pourquoi n'a-t-on pas effectué de contrôles ciblés auprès de Democo?

08.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Toen twee jaar geleden een Antwerpse school instortte, vielen er vijf doden en werden negen mensen zwaargewond. Een gevelwerker kwam eerst niet voor op de lijst van slachtoffers omdat men gewoon geen flauw idee had wie er op de werf aanwezig was. Vandaag horen we gelijkaardige getuigenissen over de werf van een nieuw provinciehuis in Gent, door precies dezelfde hoofdaannemer. Er zijn 1.000 onderaannemers aan de slag. Opnieuw heeft men geen flauw idee wie er aan het werk is. Het is ongelooflijk dat dit opnieuw kan gebeuren. Er zullen nog doden vallen. Zal de minister de hoofdelijke aansprakelijkheid bij de hoofdaannemer en bij de opdrachtgever leggen? Waarom waren er geen gerichte controles bij Democo?

08.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Qu'il s'agisse de coursiers cyclistes, de livreurs de colis ou d'ouvriers du bâtiment, il va de soi que chacun doit pouvoir exercer son métier en toute sécurité. Cependant, l'absence d'autorités fortes conduit à des abus. Il y a moins d'un mois, nous avons commémoré les victimes de l'effondrement d'une école à Anvers. Cette semaine, la même chose s'est passée à Gand: la même entreprise, une lasagne de sous-traitants, de l'exploitation et du dumping social sur le chantier.

08.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Of het nu gaat over fietskoeriers, pakjesbezorgers of bouwvakkers, het is vanzelfsprekend dat iedereen veilig zijn werk moet kunnen doen. Het gebrek aan een sterke overheid leidt echter tot wantoestanden. Nog geen maand geleden herdachten wij de slachtoffers van het ingestorte schoolgebouw in Antwerpen. Deze week hoorden wij dan hetzelfde verhaal in Gent: dezelfde firma, een kluwen van onderaannemers, uitbuiting en sociale dumping op de bouwwerf.

En Belgique, la responsabilité en chaîne ne suffit apparemment pas. C'est pourquoi Vooruit émet une série de propositions pour y remédier, tant au niveau national qu'international. Fin juin, la moitié des entreprises de construction ont été fermées à la suite d'un contrôle effectué par les services d'inspection. Le maître d'ouvrage – dans ce cas, la province – ferme les yeux et rejette toute responsabilité.

De ketenverantwoordelijkheid in ons land voldoet niet. Vooruit doet daarom een pak voorstellen om dat aan te pakken, zowel bij ons als internationaal. Eind juni werd na een controle van de inspectiediensten de helft van de bouwbedrijven stilgelegd. De opdrachtgever – hier de provincie – sluit de ogen en wijst alle verantwoordelijkheid af.

Ceux qui s'opposent à une législation stricte préconisent la stagnation et promeuvent indirectement davantage d'accidents. Pour nous, le temps des demandes et des requêtes amicales est vraiment révolu. La ministre s'efforcera-t-elle de renforcer la responsabilité en chaîne? Veillera-t-elle à ce que les autorités soient fortes et garantissent la sécurité?

Wie pleit tegen strenge wetgeving, pleit voor stilstand en meer ongevallen. Voor ons is de tijd van vriendelijk vragen en verzoeken echt voorbij. Zal de minister werk maken van de verscherpte ketenaansprakelijkheid? Zorgt hij voor een sterke overheid die de veiligheid garandeert?

08.03 Jean-Marie Dedecker (INDEP): À Middelkerke, Democo construit un magnifique bâtiment qui a remporté la semaine dernière le World Landscape Architecture Award. L'entreprise a reçu 17 récompenses, dont le prix du meilleur lieu de travail de Belgique. Je ne me fais pas l'avocat de Democo, mais si le ministre qualifie cette entreprise de criminelle, il doit en apporter les preuves. Fin mai, nous avons contrôlé tous les chantiers de notre commune, et seuls neuf d'entre eux n'étaient pas en règle. Deux inspecteurs communaux contrôlent chaque jour le chantier du casino, et aucun problème n'a encore été constaté. A-t-on affaire en l'occurrence à un complot de communistes déguisés ou à une dénonciation malveillante d'une personne licenciée? Je peux citer son nom si nécessaire.

08.03 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Democo construit un magnifique bâtiment in Middelkerke, dat vorige week nog de World Landscape Architecture Award won. Het bedrijf werd bekroond met 17 awards, waaronder de prijs voor de beste werkplek van België. Ik ben geen pleitbezorger voor Democo, maar als de minister dit bedrijf misdadig noemt, dan moet hij ook de bewijzen op tafel leggen. Eind mei hebben wij alle werven in onze gemeente gecontroleerd en slechts negen waren niet in orde. Elke dag controleren twee gemeentelijke inspecteurs de casinowerf en er was nog geen enkel probleem. Gaat het hier om een verdoken communistische agenda of om een verborgen agenda van een persoon die zijn ontslag heeft gekregen? Ik kan zijn naam noemen als dat nodig is.

08.04 Karine Lalieux, ministre, au nom du ministre Dermagne, (*en néerlandais*): L'accident de travail mortel survenu à Anvers est encore frais dans nos mémoires. Bien qu'il faille encore attendre le jugement, il fait peu de doute que de graves erreurs ont été commises sur le chantier. C'est tout simplement criminel. Les témoignages indiquent que, sur le chantier de construction de Gand également, différents problèmes coexisteraient: dumping social, fraude et conditions de travail peu sûres. Depuis l'été dernier, des mesures ont été prises: une formation de base obligatoire à la sécurité, une communication claire dans un environnement de travail multilingue, une définition du dumping social dans le Code pénal social, des peines plus sévères en ce qui concerne le dumping social et l'engagement de 140 inspecteurs sociaux supplémentaires.

08.04 Minister **Karine Lalieux**, in naam van minister Dermagne, (*Nederlands*): Het dodelijk arbeidsongeval in Antwerpen ligt nog vers in het geheugen. Hoewel het nog wachten is op een vonnis, lijkt het weinig twijfel dat er zware fouten zijn gemaakt op de werf. Dit is gewoonweg misdadig. De getuigenissen geven aan dat ook op de bouwwerf in Gent verschillende problemen zouden samenkomen: sociale dumping, fraude en onveilige werkomstandigheden. Sinds de vorige zomer werden maatregelen genomen: een verplichte basisveiligheidsopleiding, duidelijke communicatie in een meertalige werkomgeving, een definitie van sociale dumping in het Sociaal Strafwetboek, hogere straffen voor sociale dumping en de aanwerving van 140 bijkomende sociaal inspecteurs.

Le ministre Dermagne a, en concertation avec les ministres Vandenbroucke et Clarinval, demandé aux partenaires sociaux des secteurs de la construction, de la viande et du transport de se prononcer sur la limitation de la chaîne de sous-traitance et sur la responsabilité solidaire en matière de dettes salariales. C'est sur cette base que l'administration élabore un avant-projet de loi, qui doit rendre plus efficace et intensifier la lutte contre le dumping social par une limitation du nombre de niveaux de la chaîne verticale de sous-traitance, une interdiction absolue de la sous-traitance purement financière et la création d'une banque de données des dettes salariales afin de permettre une meilleure application de la responsabilité solidaire actuelle. Le nombre de contrôles communs organisés par le Service d'information et de recherche sociale (SIRS), axés particulièrement sur le dumping social, a été augmenté de 1 000 contrôles par an dans le plan d'action 2023-2024.

Minister Dermagne heeft samen met de ministers Vandenbroucke en Clarinval de sociale partners van de bouw-, vlees- en transportsector gevraagd zich uit te spreken over de beperking van de aannemingsketen en de hoofdelijke aansprakelijkheid voor loonschulden. Op basis hiervan werkt de administratie een voorontwerp van wet uit, dat de strijd tegen sociale dumping efficiënter en sterker moet maken: een beperking van het aantal niveaus van de verticale keten van aanneming, een absoluut verbod op puur financiële aanneming en de oprichting van een databank van loonschulden om de bestaande hoofdelijke aansprakelijkheid beter te kunnen handhaven. Het aantal gemeenschappelijke controles door de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD), specifiek gericht op sociale dumping, werd in het actieplan 2023-2024 met 1.000 controles per jaar verhoogd.

Le ministre Dermagne est reconnaissant envers les lanceurs d'alerte pour leurs signalements. L'enquête

Minister Dermagne is de klokkenluiders erkentelijk voor hun meldingen. Aangezien het gerechtelijk

judiciaire étant en cours, il n'est pas possible de fournir plus de détails. Les services d'inspection ont transmis de leur propre initiative leurs conclusions au ministère public.

08.05 Peter Mertens (PVDA-PTB): Nous n'avons pas d'agenda secret, mais au contraire un agenda très ouvert et très clair: l'entrepreneur principal et le maître d'ouvrage devraient être solidairement responsables et le nombre d'inspections doit augmenter. Le chantier à Gand a-t-il été inspecté? Aujourd'hui, la province de Flandre orientale affirme que le respect des obligations sociales est du ressort de Democo et non de la province. C'est précisément là que le bât blesse. Il devrait également être obligatoire pour le maître d'ouvrage principal de savoir qui effectue la construction pour son compte.

Par ailleurs, M. Dedecker devrait avoir honte s'il a l'intention de lancer une chasse aux lanceurs d'alerte et de nommer ceux qui osent parler. Ce comportement est indigne d'un député.

08.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Les travailleurs de la construction bossent très dur et se plaignent rarement. Nous devons en faire de même: cessons les jeux politiques et passons plutôt à l'action. M. Dedecker défend son casino, mais ce sont des vies humaines qui sont en jeu! Nous devons prendre nos responsabilités et tenir le maître d'œuvre pour responsable. Il aurait fallu appliquer cette législation depuis longtemps.

08.07 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Je défends les travailleurs du casino. Nous procédons aux contrôles requis, ce qui entre parenthèses ne se pratique pas toujours ailleurs. On ne peut pas préférer ici des accusations sans apporter la moindre preuve. Des témoignages isolés ne constituent pas une base suffisante, l'Inspection du travail doit au moins être impliquée. Si l'on peut me prouver que l'entreprise concernée commet des actes délictueux, j'ordonnerai l'interruption immédiate des travaux. Dans le cas contraire, ces allégations relèvent d'une rhétorique purement populiste.

L'incident est clos.

09 Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La loi sur la restauration de la nature" (55003714P)

09.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Hier, la Nature a gagné! Après des négociations ardues, une mobilisation citoyenne exceptionnelle, une politique de la chaise vide et la mise en doute d'évidences par certains, le Parlement européen a

enquête encore en cours, il n'est pas possible de fournir plus de détails. Les services d'inspection ont transmis de leur propre initiative leurs conclusions au ministère public.

08.05 Peter Mertens (PVDA-PTB): Wij hebben geen geheime, maar net een heel open en duidelijke agenda: de hoofdaannemer en de opdrachtgever moeten hoofdelijk aansprakelijk zijn en er moeten meer inspecties komen. Werd de werf in Gent gecontroleerd? Vandaag zegt de provincie Oost-Vlaanderen dat de naleving van de sociale verplichtingen een zaak is van Democo, niet van de provincie. Daar ligt net het probleem. Ook voor de hoofdopdrachtgever zou het verplicht moeten zijn te weten wie er voor hem bouwt.

De heer Dedecker zou trouwens beschaamd moeten zijn als hij van plan zou zijn om een jacht te ontketen op de klokkenluiders en de namen te noemen van diegenen die durven te spreken. Dat is een parlementslid onwaardig.

08.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mensen in de bouw werken keihard en klagen zelden. Wij moeten hetzelfde doen: geen politieke spelletjes, maar daden. De heer Dedecker verdedigt zijn casino, maar er staan hier wel mensenlevens op het spel! Wij moeten onze verantwoordelijkheid nemen en de hoofdaannemer aansprakelijk maken. Die wetgeving had allang aangepast moeten zijn.

08.07 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik kom op voor de mensen die werken in het casino. Wij voeren ook de nodige controles uit, maar elders gebeurt dat niet. Men kan hier niet zomaar beschuldigingen uiten zonder bewijzen te leveren. Dat kan niet op basis van losse getuigenissen, daarvoor moet men minstens de Arbeidsinspectie inschakelen. Als men mij kan bewijzen dat de betrokken firma misdadig bezig is, laat ik de werken onmiddellijk stilleggen. Kan men dat niet, dan bezondigt men zich aan platte populistische retoriek.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De natuurherstelwet" (55003714P)

09.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Gisteren heeft de natuur gezegevierd! Na moeizame onderhandelingen, een uitzonderlijk burgeractivisme, een 'politiek van de lege stoel' en de pogingen van sommigen om evidenties ter

voté la loi sur la restauration de la nature.

Le moment est crucial. En Europe, 80 % des habitats protégés sont dégradés. On sort de la semaine la plus chaude sur la planète et le changement climatique a des effets catastrophiques sur l'environnement, les droits humains et les revenus de nos agriculteurs. Et aujourd'hui, nous commémorons aussi le décès de 39 Belges et la détresse vécue par la population lors des inondations de 2021.

Ce vote est une énorme victoire pour les citoyens, les écologistes et la société civile, malgré un certain détricotage par les conservateurs, qui ont privilégié les lobbies à notre sécurité.

Durant le trilogue, la Belgique a une carte importante à jouer. Gardera-t-elle le cap? Serons-nous à la hauteur de nos engagements internationaux?

09.02 Zakia Khattabi, ministre (*en français*): C'est avec soulagement que j'ai accueilli l'issue du vote hier. La crise climatique et la perte de biodiversité sont inextricablement liées.

La loi de restauration de la nature complète le dispositif du Green Deal pour réduire les gaz à effet de serre. Le texte est moins ambitieux que ce que nous espérions, mais il est le seul qui traite de la restauration de la nature et non seulement de sa protection.

Madame Fonck, il n'y a pas, d'un côté, ceux qui s'inquiètent de notre souveraineté alimentaire ou des prix et, de l'autre, des inconscients qui se désintéressent de nos agriculteurs. Nous devons agir pour les protéger, eux les victimes du dérèglement climatique et de la perte de biodiversité.

Place, désormais, au trilogue et au dialogue pour porter nos ambitions à la hauteur des enjeux.

09.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Merci pour votre ambition, qui est aussi celle du gouvernement. Aucune économie prospère n'est possible sur une planète malade, et il n'y a pas d'agriculture sans nature. Nous vous faisons confiance pour protéger notre nature et nous garantir un avenir sur une planète habitable. Soyons tous aux côtés des plus fragiles et de nos agriculteurs.

discussie te stellen, heeft het Europees Parlement de natuurherstelwet aangenomen.

Dit komt geen minuut te vroeg. In Europa verkeert 80 % van de beschermde habitats in slechte staat. We hebben net de warmste week op onze planeet achter de rug en de klimaatverandering heeft rampzalige gevolgen voor het milieu, de mensenrechten en de inkomsten van onze landbouwers. Vandaag gedenken we ook de 39 landgenoten die het leven lieten en de ontreddering bij de bevolking tijdens de overstromingen van 2021.

Het aannemen van deze wet is een enorme overwinning voor de burgers, de groenen en het maatschappelijk middenveld, ondanks pogingen van de conservatieven om de wet af te zwakken – zij stelden de lobby's boven onze veiligheid.

Bij het driehoeksoverleg is er een belangrijke rol voor ons land weggelegd. Zal ons land zijn koers aanhouden? Zullen we onze internationale verbintenissen nakomen?

09.02 Minister Zakia Khattabi (*Frans*): Ik was opgelucht toen ik de uitslag van de stemming gisteren vernam. De klimaatcrisis en het verlies aan biodiversiteit zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De natuurherstelwet is een aanvulling op het Green Dealpakket voor het terugdringen van de broeikasgasuitstoot. De tekst is minder ambitieus dan we gehoopt hadden, maar het is de enige tekst die gaat over natuurherstel en niet alleen over natuurbescherming.

Mevrouw Fonck, we zitten niet in een situatie met aan de ene kant personen die zich zorgen maken over onze voedselsoevereiniteit of over de prijzen en aan de andere kant lichtzinnigen die niet geven om onze landbouwers. We moeten net actie ondernemen om de boeren te beschermen, want zij zijn de slachtoffers van de klimaatverandering en het verlies aan biodiversiteit.

Nu is het tijd voor dialoog en dialoog, zodat we onze ambities kunnen afstemmen op de uitdagingen waar we voor staan.

09.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Ik dank u voor uw ambitie, die door de regering gedeeld wordt. De economie kan niet bloeien op een zieke planeet en er kan geen landbouw zonder natuur zijn. We vertrouwen erop dat u onze natuur beschermt en ons een toekomst op een bewoonbare planeet garandeert. We moeten schouder aan schouder met de meest kwetsbaren en met onze landbouwers staan.

Fait personnel

09.04 Catherine Fonck (Les Engagés): La version initiale du texte du Parlement européen posait question quant aux agriculteurs. Leurs produits sont plus respectueux de la nature que tous ceux importés du bout du monde. Le vote du texte amendé est donc positif!

09.05 Barbara Pas (VB): Lorsqu'un collègue de mon groupe a demandé à l'époque la parole pour répondre à un fait personnel, il lui a été répondu que cela n'était pas possible pendant l'heure des questions orales. Pourquoi est-ce alors possible aujourd'hui pour Mme Fonck? Le Règlement a-t-il peut-être été modifié?

09.06 Sander Loones (N-VA): Il y a quelques mois, j'ai moi-même été visé par le premier ministre, mais je n'ai pas reçu la parole. Ce refus était en fait contraire à la tradition de ce Parlement. C'est pourquoi je remercie la présidente de revenir aujourd'hui à cette tradition en donnant la parole à Mme Fonck en tant que personne visée.

La **présidente**: Il ne s'agit pas d'une tradition.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **Georges Dallemagne** à **Georges Gilkinet** (VPM Mobilité) sur "Le survol de Bruxelles" (55003712P)
- **Bert Wollants** à **Georges Gilkinet** (VPM Mobilité) sur "L'absence d'accord concernant Brussels Airport" (55003717P)
- **Florence Reuter** à **Georges Gilkinet** (VPM Mobilité) sur "Les nuisances liées au survol par les avions au départ de et vers Brussels Airport" (55003721P)

10.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): Nous assistons à l'échec grave des états généraux qui avaient été demandés par la Justice dans le dossier du survol de Bruxelles. Les associations et les bourgmestres vous en tiennent pour responsable. Selon plusieurs sources, il n'y avait ni ordre du jour, ni procès-verbal, ni liste de participants, et le rapport final n'aurait pas été approuvé par les participants!

Vous avez bâclé ce dossier. Contrairement à vos allégations, les riverains sont d'accord entre eux sur le plafonnement du nombre de vols, sur le bruit maximum des avions et sur le respect de la nuit européenne. Je vous demande d'agir pour qu'il y ait moins de nuisances sonores et environnementales à Bruxelles et pour qu'il y ait un vrai plan.

Persoonlijk feit

09.04 Catherine Fonck (Les Engagés): Met de oorspronkelijke versie van de tekst van het Europees Parlement leek het lot van de landbouwers hoogst onzeker. Hun producten zijn ecologischer dan de producten die van de andere kant van de wereld geïmporteerd worden. Het is dus een goede zaak dat de aangepaste tekst het gehaald heeft!

09.05 Barbara Pas (VB): Toen een collega van mijn fractie destijds het woord vroeg voor een persoonlijk feit, was het antwoord dat zoiets niet kon tijdens het vragenuurtje. Waarom kan dat vandaag wel voor mevrouw Fonck? Is het Reglement misschien gewijzigd?

09.06 Sander Loones (N-VA): Een aantal maanden geleden werd ik zelf door de premier geïnterviewd, maar ik kreeg het woord niet. Dat ging eigenlijk in tegen de traditie in dit Parlement. Daarom dank ik de voorzitter dat ze vandaag terug aansluit bij deze traditie en dat mevrouw Fonck als geïnterviewde persoon wel het woord krijgt.

De **voorzitter**: Dat is geen traditie.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- **Georges Dallemagne** aan **Georges Gilkinet** (VEM Mobiliteit) over "De vluchten boven Brussel" (55003712P)
- **Bert Wollants** aan **Georges Gilkinet** (VEM Mobiliteit) over "Het uitblijven van een akkoord met betrekking tot Brussels Airport" (55003717P)
- **Florence Reuter** aan **Georges Gilkinet** (VEM Mobiliteit) over "De overlast door de vluchten van en naar Brussels Airport" (55003721P)

10.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): De staten-generaal die door het gerecht in het dossier over de vluchten boven Brussel afgedwongen werd, is op een grote mislukking uitgedraaid. De verenigingen en burgemeesters leggen de verantwoordelijkheid voor die mislukking bij u. Volgens verschillende bronnen waren er geen agenda, geen notulen, geen deelnemerslijst en het eindverslag zou niet door de deelnemers goedgekeurd zijn!

U hebt dit dossier verknoeid. In tegenstelling tot wat u beweert, zijn de omwonenden het onderling eens over het beperken van het aantal vluchten, over een maximumgrens voor het vliegtuiglawaai en over de naleving van de 'Europese nacht'. Ik vraag u actie te ondernemen om de lawaaihinder en milieuvervuiling in Brussel te beperken en voor een echt plan te

zorgen.

Qu'apportez-vous aux riverains en matière de nuisances sonores au niveau de l'aéroport?

Wat kunt u de omwonenden bieden op het gebied van de door de luchthaven veroorzaakte geluidsoverlast?

10.02 Bert Wollants (N-VA): Le comité de concertation relatif à l'aéroport, derrière lequel le ministre se retranche depuis deux ans déjà pour ne pas avoir à agir lui-même, s'avère être une coquille vide. Non seulement les communes flamandes et le secteur aéroportuaire y étaient sous-représentés, mais on n'est même pas parvenu à s'entendre sur un règlement d'ordre intérieur. De ce fait, il n'y a eu ni rapport de qualité, ni ordre du jour, ni rapport final approuvé. À l'heure actuelle, toutes les parties concernées sont laissées pour compte, tandis que le gouvernement fédéral doit payer des dizaines de millions d'euros d'astreintes. Le ministre planche certes en toute discrétion sur une loi sur les procédures de vol, mais à défaut d'accords effectifs, elle ne sera d'aucune utilité. Il compte apparemment présenter certaines propositions à un cercle restreint demain.

10.02 Bert Wollants (N-VA): Het overlegcomité over de luchthaven, waar de minister zich al twee jaar achter verschuilt om zelf geen actie te moeten ondernemen, blijkt een lege doos te zijn. Niet alleen waren de Vlaamse gemeenten en de luchthavensector er ondervertegenwoordigd, men raakte het zelfs niets eens over een huishoudelijk reglement. Daardoor ontbrak een degelijk verslag, een agenda en een goedgekeurd eindverslag. Vandaag blijven alle betrokkenen in de kou staan, terwijl de federale regering tientallen miljoenen euro's aan dwangsommen moet betalen. De minister werkt weliswaar in alle stilte aan een vliegwet, maar zonder effectieve afspraken zal die geen zoden aan de dijk zetten. Naar verluidt zou hij morgen in beperkte kring een aantal voorstellen naar voren schuiven.

Et maintenant? Le ministre enterrera-t-il le grand accord aéroportuaire? Comment compte-t-il éviter les astreintes à l'avenir? Quelles perspectives peut-il offrir au secteur aéroportuaire et aux riverains? Souhaite-t-il encore réaliser quelque chose de fondamental dans ce dossier au cours de cette législature?

Hoe moet het nu verder? Begraaft de minister het grote luchthavenakkoord? Op welke manier zal hij dwangsommen in de toekomst vermijden? Welk perspectief kan hij bieden aan de luchthavensector en de omwonenden? Wenst hij nog tijdens deze regeerperiode iets fundamenteels te verwezenlijken in dit dossier?

10.03 Florence Reuter (MR): C'était la chronique d'un échec annoncé! Je vous ai demandé plusieurs fois de ne pas "encommissionner" le débat. Vous annoncez un grand accord de la plate-forme de concertation pour le 21 juillet. Comment est-il possible de concilier les avis de 80 parties prenantes, ayant des intérêts opposés, sans proposition de votre cabinet? Des associations et bourgmestres dénoncent la méthode utilisée: le règlement d'ordre intérieur a été évoqué à la cinquième réunion et il n'y a pas de procès-verbaux! Les riverains sont à bout. On ne joue pas avec la santé des habitants.

10.03 Florence Reuter (MR): Het was de kroniek van een aangekondigde mislukking! Ik heb u meermaals gevraagd om het debat niet door te schuiven naar allerlei commissies. U stelt een groot akkoord van het overlegplatform in het vooruitzicht tegen 21 juli. Hoe kunnen de standpunten van 80 stakeholders met tegengestelde belangen met elkaar verzoend worden zonder voorstel van uw kabinet? Verenigingen en burgemeesters hekelen de gehanteerde methode: het huishoudelijk reglement werd tijdens de vijfde vergadering te berde gebracht en er werden geen verslagen opgesteld! De omwonenden zijn ten einde raad. Men speelt niet met de gezondheid van de buurtbewoners.

Qu'en est-il de la méthode? Continuerez-vous à payer des millions d'euros d'astreintes, qui pourraient être utilisés à meilleur escient? Vous avez annoncé de petites propositions mais il faut un grand accord, et la fin de la législature approche.

Welke methode zal er gehanteerd worden? Zult u miljoenen euro aan dwangsommen blijven betalen, terwijl dat geld verstandiger gebruikt zou kunnen worden? U hebt enkele voorstelletjes aangekondigd, maar er is nood aan een alomvattend akkoord en het einde van de zittingsperiode nadert.

10.04 Georges Gilkinet, ministre (en français): Le document que j'ai en mains est le résultat de deux ans de travail de la plate-forme. À défaut d'y être présente, Mme Reuter en était membre. À neuf

10.04 Minister Georges Gilkinet (Frans): Aan het document dat ik in handen heb, heeft het platform twee jaar gewerkt. Mevrouw Reuter maakte daar deel van uit, ondanks haar afwezigheid. Negen keer

reprises, 80 entités y ont été invitées, notamment les riverains, les communes, les Régions, l'aéroport, le contrôleur et les compagnies aériennes.

Ni le processus ni le document ne sont parfaits, mais certaines critiques sont exagérées. Ces états généraux sont inédits: tous les protagonistes de cet épineux dossier n'avaient jamais été réunis de manière publique et collective. Les associations de riverains et les communes ont pu interpeller les acteurs de l'aéroport de Bruxelles-National et les entendre expliquer leur réalité économique et leur engagement pour mieux respecter la planète.

Il n'est pas étonnant que la démarche n'ait pas abouti à des conclusions communes, tant les intérêts des acteurs divergent, mais le rapport a un triple mérite. Il répond à l'obligation imposée par la justice avant toute décision. Il rassemble les informations utiles à la résolution du dossier. Il propose des pistes pour améliorer la santé des personnes survolées, ce qui est ma priorité conformément à l'accord de gouvernement. C'est un point d'appui pour répondre aux attentes des communes et associations qui m'interpellent depuis le début de la législature.

Il revient maintenant aux responsables politiques de compléter les mesures déjà prises. Citons la contribution à l'embarquement, les redevances variables selon le niveau de pollution des flottes, le test de nouvelles techniques d'atterrissage et de décollage en septembre, un projet d'arrêt sur l'interdiction des vols courts, qui s'étendra jusqu'à 25 kilomètres au-delà de nos frontières.

(En néerlandais) Cette modification a été suggérée par la Flandre et elle est très utile, tant sur le plan du contenu que sur celui du principe. Bien sûr, il est exact qu'il n'y a toujours pas de consensus dans ce dossier. C'est le cas depuis 20 ans. Je continue à œuvrer pour trouver des solutions qui améliorent la vie des riverains et qui permettent à l'aéroport de se développer davantage. À présent que cet écheveau est quelque peu démêlé, que l'obligation légale est respectée et que les premières actions sont une réalité, je présenterai de nouvelles propositions claires avant le 21 juillet.

(En français) Madame Reuter, je me suis engagé à soumettre au gouvernement avant le 21 juillet une actualisation des niveaux de bruit applicables aux avions fréquentant Zaventem. Ce sera fait sur la

werden er 80 stakeholders uitgenodigd, meer bepaald de omwonenden, de gemeenten, de gewesten, de luchthaven, de luchtverkeersleiding en de luchtvaartmaatschappijen.

Het proces noch het document zijn perfect, maar een aantal punten van kritiek zijn overdreven. Die staten-generaal was een primeur: nooit eerder zijn alle hoofdrolspelers in dit netelige dossier openlijk en collectief om de tafel gebracht. De verenigingen van de omwonenden en de gemeenten konden de actoren van Brussels Airport om uitleg vragen en luisteren naar hun toelichting bij de economische realiteit en naar hun engagement om de planeet meer te ontzien.

Het is niet verbazend dat die stap geen gezamenlijke conclusies opgeleverd heeft, aangezien de belangen van de verschillende betrokken zo ver uiteenlopen. Niettemin heeft het rapport een drievoudige verdienste. Het voldoet aan de door de rechtbank opgelegde verplichting voorafgaand aan elke beslissing. Het brengt de informatie samen die nodig is om het dossier op te lossen. Er worden opties naar voren geschoven om de gezondheid van de inwoners van de gebieden waarboven er gevlogen wordt te verbeteren, wat mijn prioriteit is in overeenstemming met het regeerakkoord. Het is een uitgangspunt om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de gemeenten en de verenigingen die het probleem sinds het begin van de regeerperiode bij mij aanklaarten.

Nu zijn de beleidsmakers aan zet om de reeds genomen maatregelen aan te vullen. Denk maar aan de inschepingstaks, de variabele heffingen in functie van de door de vliegtuigen veroorzaakte vervuiling, het testen van nieuwe technieken om op te stijgen en te landen in september, een ontwerp van besluit houdende een verbod op korteafstandsvluchten, dat een gebied zal bestrijken tot 25 kilometer buiten onze landsgrenzen.

(Nederlands) Die aanpassing werd door Vlaanderen gesuggereerd en ze is zowel inhoudelijk als op principieel vlak heel nuttig. Uiteraard klopt het dat er nog steeds geen consensus is in dit dossier. Dat is al 20 jaar zo. Ik blijf werken aan oplossingen die het leven van de omwonenden beter maken en die de luchthaven toelaten zich verder te ontwikkelen. Nu het kluwen wat ontward is, voldaan is aan de wettelijke verplichting en de eerste acties een feit zijn, zal ik nog voor 21 juli met nieuwe, duidelijke voorstellen komen.

(Frans) Mevrouw Reuter, ik heb me ertoe verbonden om de regering vóór 21 juli een voorstel te doen voor de actualisering van de geluidsniveaus die van toepassing zijn op de vliegtuigen die Zaventem

base d'un texte déjà envoyé au Conseil d'État, qui actualise un texte de 2009. C'est l'héritage de MM. Wathelet et Bellot.

Je veux diminuer drastiquement les nuisances sonores, surtout aux moments les plus délicats, en écartant les avions les plus bruyants. Sans mauvais jeu de mots, je veux en sortir par le haut, en refusant de confondre simplicité et simplisme, et en m'attellant résolument à ce dossier ensablé depuis vingt ans.

(En néerlandais) J'œuvre pour un avenir durable pour l'aéroport et pour la quiétude des riverains.

10.05 Georges Dallemagne (Les Engagés): Un ministre se doit d'agir et non se retrancher derrière le passé. Un ministre doit avoir un vrai plan et non des mesurette à l'efficacité douteuse sur les nuisances sonores. Qu'allez-vous faire sur la nuit? Que ferez-vous sur le plafonnement du nombre d'heures de vol? Vous n'en dites rien! Or, ces mesures font consensus dans la population.

Vous n'abordez pas les questions centrales qui permettraient aux riverains de mieux vivre, dans un meilleur environnement.

10.06 Bert Wollants (N-VA): Aujourd'hui, nous avons surtout besoin d'un seul accord global sur l'aéroport et non de mesures ponctuelles. Cela fait une dizaine d'années que nous connaissons les points de vue des uns et des autres! Il faut que le ministre prépare un plan solide, consulte toutes les Régions et conclue un accord final. N'est-ce pas une bonne idée? Eh bien, monsieur le ministre, mettez-la en pratique!

10.07 Florence Reuter (MR): En termes d'absences, que ce soit dans le dossier ou à la plate-forme de concertation, vous n'êtes pas en reste! Jamais, au grand jamais, vous n'êtes venu lors d'une concertation avec plusieurs propositions pour demander aux gens autour de la table ce qu'ils en pensaient. Or, les constats sont connus, et depuis longtemps.

J'attends un grand plan avec un équilibre. C'est ce que nous défendons depuis toujours au MR: un équilibre entre la sérénité et la santé des riverains de Bruxelles, de la périphérie et du Brabant wallon, ainsi qu'un développement de l'aéroport.

L'incident est clos.

aandoen. Dat zal gebeuren op basis van een tekst die al naar de Raad van State verzonden werd en die een update is van een tekst uit 2009. Het betreft de erfenis van de heren Wathelet en Bellot.

Ik wil de geluidsoverlast drastisch verminderen, vooral op de moeilijkste tijdstippen, door de meest luidruchtige vliegtuigen te weren. Ik wil dat dit voorstel een hoge vlucht neemt – no pun intended – waarbij een simpele oplossing niet hetzelfde is als een simplistische oplossing, en er resoluut werk gemaakt wordt van dit dossier, dat al twintig jaar vastloopt.

(Nederlands) Ik ijver voor een duurzame toekomst van de luchthaven en voor de rust van de buurtbewoners.

10.05 Georges Dallemagne (Les Engagés): Een minister moet actie ondernemen, hij moet het verleden niet als een excuus gebruiken. Een minister moet een degelijk plan hebben om de geluidsoverlast aan te pakken, hij moet niet met halfslachtige maatregelen komen. Wat zult u ondernemen voor de nachtperiode? Wat zult u ondernemen voor de beperking van het aantal vliegers? U rept daar met geen woord van! Voor die maatregelen is er evenwel draagvlak bij de bevolking.

U gaat niet op de kernissues in, terwijl daar juist de oplossing ligt om de omwonenden een betere leefkwaliteit in een betere leefomgeving te bieden.

10.06 Bert Wollants (N-VA): We hebben nu vooral één omvattend luchthavenakkoord nodig en geen losse maatregelen. We kennen alle standpunten nu al een slordige 10 jaar! De minister moet een degelijk plan opstellen, met alle regio's overleggen en een finaal akkoord afsluiten. Is dat geen goed idee? Wel, mijnheer de minister, voer het dan uit!

10.07 Florence Reuter (MR): Qua afwezigheid hoeft u voor niemand onder te doen, of het nu in dit dossier is of op het overlegplatform! Nooit ofte nimmer bent u met voorstellen naar het overleg gekomen om de actoren rond de tafel naar hun mening te vragen. De vaststellingen zijn echter bekend en dat is al geruime tijd zo.

Ik verwacht een alomvattend en evenwichtig plan. Daarvoor heeft de MR altijd gepleit: een evenwicht tussen de rust en de gezondheid van de inwoners van Brussel, de Brusselse Rand en Waals-Brabant, én de ontwikkeling van de luchthaven.

Het incident is gesloten.

11 Question de Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les trous dans le financement du tax shift" (55003719P)

11.01 Peter De Roover (N-VA): Le point commun à tous les grands dossiers traités par ce gouvernement est l'espoir que le gouvernement suivant trouvera des solutions. Dans aucun dossier la Vivaldi ne parvient à faire plus que le strict minimum. En ce qui concerne la réforme fiscale annoncée, le carcan budgétaire implique que chaque assouplissement au niveau des impôts doit s'accompagner d'une nouvelle taxe afin de combler le trou creusé.

Le gouvernement souhaite mettre en place une taxe numérique, ce qui n'a rien de déraisonnable. Pour ce faire, il compte sur des accords internationaux et il a affirmé que si ceux-ci ne voyaient pas le jour, le gouvernement prendrait lui-même les initiatives nécessaires. Eh bien, ces accords n'arrivent pas. Par conséquent, où restent les initiatives promises? Il en va de même pour la taxe minimale pour les multinationales. Cette taxe devrait générer des recettes budgétaires mais nous lisons à présent dans la presse que les États-Unis, principalement, freinent des quatre fers. Comment le gouvernement compte-t-il combler ces grands trous?

11.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Je réponds au nom du ministre Van Peteghem qui participe au Conseil Ecofin.

Outre la mise en œuvre d'une réforme fiscale nationale, le gouvernement souhaite également être un pionnier dans la réforme du système fiscal international, ce qu'il a déjà fait avec succès dans l'intervalle. À partir de 2024, toutes les multinationales établies en Belgique paieront un impôt minimum de 15 %. L'avant-projet sera présenté à l'automne. Sous notre impulsion, des étapes importantes ont également été franchies en matière de taxe numérique. Réformer les droits d'imposition n'est pas chose aisée, mais 38 pays sont nonobstant parvenus à un accord à ce sujet. Un traité sera signé à l'automne. À partir de 2025, la redistribution des droits d'imposition sera un fait. C'est plus tard que prévu, mais un accord lent et applicable vaut mieux qu'un accord rapide mais inapplicable.

La taxe numérique s'inscrit dans le cadre de la lutte contre le transfert de bénéfices au niveau international à des fins fiscales. Dans ce cadre, d'autres mesures sont envisageables qui pourraient générer les budgets estimés.

11 Vraag van Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gaten in de financiering van de taxshift" (55003719P)

11.01 Peter De Roover (N-VA): De rode draad door alle grote dossiers die deze regering aanpakt, is de hoop dat de volgende regering het oplost. In geen enkel dossier lukt het Vivaldi om meer te doen dan het absolute minimum. Wat betreft de aangekondigde fiscale hervorming, brengt het budgettaire keurslijf met zich mee dat elke versoepeling inzake de belastingen een nieuwe belasting moet opleveren om het geslagen gat te kunnen opvullen.

De regering wil een digitaks invoeren, hetgeen geenszins onredelijk is. Ze rekent daarvoor op internationale akkoorden en, aldus de regering, als die er niet kwamen, ging ze zelf wel de nodige initiatieven nemen. Wel, ze komen er niet. Waar blijven bijgevolg de beloofde initiatieven? Hetzelfde geldt voor de minimumtaks voor multinationals. Die moet voor begrotingsinkomsten zorgen, maar we lezen nu in de pers dat vooral de VS heel hard op de rem staat. Hoe gaat de regering die grote gaten opvullen?

11.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik antwoord in naam van minister Van Peteghem die zich op de Ecofin-Raad bevindt.

Naast het doorvoeren van een nationale fiscale hervorming wil de regering ook een voortrekker zijn om het internationale belastingstelsel te hervormen en dat is ondertussen al gelukt. Vanaf 2024 zullen alle multinationals in België minimum 15 % belastingen betalen. Het voorontwerp komt er in het najaar. Ook inzake de digitaks zijn onder onze impuls belangrijke stappen gezet. Heffingsrechten hervormen is niet gemakkelijk, maar toch hebben 38 landen er een akkoord over bereikt. In het najaar zal hierover een verdrag ondertekend worden. Vanaf 2025 zal de herverdeling van de heffingsrechten een feit zijn. Dat is later dan gepland, maar een traag, uitvoerbaar akkoord is beter dan een snel, maar onuitvoerbaar akkoord.

De digitaks kadert in de poging om de internationale winstverschuiving voor belastingdoeleinden tegen te gaan. In dat kader zijn er nog meer maatregelen denkbaar die de geraamde budgetten kunnen opbrengen.

11.03 Peter De Roover (N-VA): Mon objectif était d'apprendre comment le gouvernement allait résoudre toutes ces difficultés au niveau du budget. La conclusion de la ministre est que des solutions de rechange sont encore possibles, mais elle n'en mentionne aucune. Le gouvernement est confronté à de nouveaux défis budgétaires si tant est qu'une recette soit escomptée en 2024. Je le répète, comment le gouvernement va-t-il combler les déficits en 2024? Notre situation budgétaire implique que tout déficit supplémentaire de plusieurs centaines de millions d'euros constitue immédiatement un très gros problème.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **Kathleen Verhelst à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique)** sur "La proposition d'un deuxième mois de salaire garanti par l'employeur" (55003709P)
 - **Christophe Bombled à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique)** sur "Le deuxième mois de congé maladie à charge de l'employeur et l'incidence sur la compétitivité" (55003726P)

12.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Nous dénombrons toujours un demi-million de malades de longue durée et ce chiffre ne cesse d'augmenter. Nous ne pouvons pas nous le permettre sur le plan économique et social. Le gouvernement a pris des décisions à cet égard. Les mutuelles et d'autres organismes étaient censés prendre leurs responsabilités dans ce domaine, mais les résultats sont loin d'être concluants.

Les entreprises sont à la recherche de main-d'œuvre. L'Open Vld a récemment déposé une proposition de résolution prônant une approche plus efficace de la problématique des maladies de longue durée.

Le ministre a élaboré une proposition visant à faire supporter aux entreprises le coût du deuxième mois de maladie de leur personnel. Il est inapproprié de rendre les employeurs responsables de la durée de la maladie et de la guérison de leur personnel. Ce n'est pas là que réside le problème. Les employeurs ont plus que jamais besoin de leur personnel et n'ont donc aucun intérêt à laisser des travailleurs en incapacité de travail.

L'Open Vld demande au ministre un meilleur plan pour prévenir l'absentéisme des travailleurs pour cause de maladie et permettre une réintégration plus rapide. Quels résultats ont-ils déjà été obtenus grâce aux mesures précédentes? Le ministre interpellera-t-il également les mutuelles et les médecins tout en

11.03 Peter De Roover (N-VA): Ik wou van de regering vernemen hoe ze dit allemaal gaat oplossen in de begroting. De minister besloot dat er nog alternatieven mogelijk zijn, maar zij vermeldt er geen. De regering staat voor nieuwe budgettaire uitdagingen als er al in 2024 een opbrengst wordt verwacht. Nogmaals, hoe gaat de regering de gaten in 2024 opvullen? In onze budgettaire toestand is elk bijkomend gat van enkele honderden miljoenen onmiddellijk een heel groot probleem.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- **Kathleen Verhelst aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid)** over "Het voorstel voor een tweede maand gewaarborgd loon voor rekening van de werkgever" (55003709P)
 - **Christophe Bombled aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid)** over "De tweede maand ziekteverlof voor rekening van de werkgever en de impact op het concurrentievermogen" (55003726P)

12.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Wij zitten nog altijd met een half miljoen langdurig zieken en dat aantal groeit nog aan. Economisch en sociaal kunnen we ons dat niet veroorloven. De regering heeft ter zake beslissingen genomen. Ziekenfondsen en andere instanties zouden hierin hun verantwoordelijkheid opnemen, maar de resultaten zijn duidelijk onvoldoende.

De bedrijven smeken om arbeidskrachten. Open Vld heeft onlangs nog een voorstel van resolutie ingediend voor een meer werkbaar aanpak inzake langdurig zieken.

De minister heeft een voorstel uitgewerkt om bedrijven ook te laten opdraaien voor de kosten van de tweede maand ziekte van hun personeel. Werkgevers verantwoordelijk maken voor de duur van ziekte en genezing van het personeel is ongepast. Daar ligt het probleem niet. Werkgevers hebben hun personeel meer dan ooit nodig en hebben er dan ook geen enkel belang bij om mensen in de arbeidsongeschiktheid te laten.

Open Vld vraagt van de minister een beter plan om de uitval van werknemers te voorkomen en een snellere re-integratie mogelijk te maken. Welke resultaten zijn al geboekt op basis van de voorgaande maatregelen? Zal de minister ook de ziekenfondsen en de artsen aanspreken en tegelijk

responsabilisant davantage les travailleurs?

12.02 **Christophe Bombled** (MR): Le gouvernement vise 80 % de taux d'emploi alors qu'il y a 500 000 malades de longue durée, 300 000 chômeurs et 160 métiers en pénurie. De plus, la compétitivité des entreprises a été mise à mal par la forte indexation des salaires. Le gouvernement veut responsabiliser tous les acteurs – travailleurs, employeurs, médecins et mutuelles – pour accroître la remise à l'emploi. Il a supprimé le certificat médical pour un jour d'absence afin de soulager les médecins et propose que les employeurs paient le deuxième mois de maladie. Mais contrairement aux Pays-Bas, notre marché du travail est rigide et nous avons une indexation automatique des salaires.

Comment votre proposition réduira-t-elle le nombre de malades de longue durée et de chômeurs, et augmentera-t-elle le taux d'activité?

12.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Le grand nombre de malades de longue durée qui n'arrivent plus à trouver un emploi, représente un énorme défi social. Le gouvernement a déjà pris d'importantes initiatives à cet égard. Nous responsabilisons les mutualités, y compris sur le plan financier, pour qu'elles obtiennent des résultats. Nous avons conclu des accords solides avec les ministres régionaux et les médecins généralistes. Des fiches indiquent clairement comment se focaliser davantage sur le potentiel restant d'une personne, plutôt que de se concentrer sur ce que cette personne est désormais en incapacité de faire. D'ailleurs, les nombreuses personnes qui quittent leur emploi parce qu'elles sont atteintes d'une maladie de longue durée sont invitées à faire savoir ce qu'elles sont encore capables de faire comme travail.

Il faut maintenant aller plus loin encore. La proposition tend à distinguer les employeurs qui enregistrent des résultats légèrement meilleurs que les autres en matière de prévention de l'incapacité de travail de longue durée au sein de leur entreprise. La réaction du MR, de l'Open Vld et de la N-VA me surprend, car cette proposition a été presque textuellement reprise de l'accord de gouvernement de la Suédoise, mais avec une différence importante, à savoir qu'elle prévoyait de faire payer la facture intégralement par les entreprises. Je souhaite présenter une proposition favorable aux entreprises. Les recettes générées seraient ensuite intégralement réinvesties en faveur des entreprises.

(*En français*) Monsieur Bombled, relisez l'accord de la Suédoise pour comprendre les raisons de cette mesure qui était centrale pour le gouvernement.

ook de werknemers meer responsabiliseren?

12.02 **Christophe Bombled** (MR): De regering streeft naar een werkgelegenheidsgraad van 80 %, terwijl er 500.000 langdurig zieken, 300.000 werklozen en 160 knelpuntberoepen zijn. Bovendien bedreigt de forse loonindexering het concurrentievermogen van de ondernemingen. De regering wil alle actoren – werknemers, werkgevers, artsen en ziekenfondsen – responsabiliseren om meer mensen opnieuw aan de slag te krijgen. Het ziektebriefje voor één dag ziekte werd afgeschaft om de werklast van de huisartsen te verlichten en er wordt voorgesteld dat de tweede maand ziekteverlof voor rekening van de werkgevers zou vallen. In tegenstelling tot Nederland hebben wij echter een rigide arbeidsmarkt en worden de lonen hier automatisch geïndexeerd.

Hoe zal uw voorstel ervoor zorgen dat het aantal langdurig zieken en werklozen teruggedrongen en de werkgelegenheidsgraad opgekrikt wordt?

12.03 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het groot aantal mensen dat langdurig ziek geworden is en niet meer aan het werk raakt, vormt een enorme sociale uitdaging. De regering heeft ter zake al belangrijke initiatieven uitgerold. We maken de ziekenfondsen verantwoordelijk, ook financieel, voor het boeken van resultaten. We hebben sterke afspraken met de gewestministers en met de huisartsen gemaakt. Fiches maken duidelijk hoe men meer kan kijken naar de kansen die mensen nog hebben, eerder dan te kijken naar wat mensen niet kunnen. Heel veel mensen die uitstromen naar langdurige ziekte, worden daarop trouwens aangesproken.

Wij moeten nu nog verder gaan. Het voorstel komt erop neer dat men een verschil maakt tussen werkgevers die iets meer succes hebben dan hun collega-werkgevers in het voorkomen dat hun mensen lang afwezig zijn. De reactie van de MR, van Open Vld en van de N-VA verrast mij, want dit voorstel is haast letterlijk overgenomen uit het regeerakkoord van de voormalige Zweedse regering, maar met een belangrijk verschil, namelijk dat die van plan was om het bedrijfsleven daarvoor volledig te laten opdraaien. Ik wil een ondernemingsvriendelijk voorstel op tafel leggen. Wat het oplevert voor de overheid, wil ik daarna volledig recyclen voor de bedrijven.

(*Frans*) Mijnheer Bombled, leest u het regeerakkoord van de Zweedse coalitie er nog eens op na om de redenen te begrijpen waarom de

Mais j'y ajoute le financement de ceux qui font des efforts pour éviter que les travailleurs ne tombent dans des absences de longue durée. Il faut certes responsabiliser chacun. J'ai d'autres propositions sur la table qui visent une approche globale équilibrée.

12.04 Kathleen Verhelst (Open Vld): Je connais ce plan élaboré par le gouvernement précédent, mais, à l'époque, l'on a tout de même finalement fait preuve de suffisamment de bon sens pour se rendre compte qu'un tel régime ne serait pas réalisable. La mesure proposée requerrait un effort financier considérable des petits indépendants qui, non seulement font les frais du deuxième mois de congé maladie, mais doivent également chercher un remplaçant. Je suis évidemment favorable à l'idée qu'une entreprise essaie chaque jour de réduire les absences pour cause de maladie et de ramener ses travailleurs au travail. Le principal est de collaborer, mais la proposition en question ne permet vraiment pas de collaborer. Nous réclamons une approche équitable.

12.05 Christophe Bombled (MR): J'ai lu ces informations dans la presse, mais je ne vois toujours pas comment cette mesure augmentera l'emploi et la compétitivité. Il faut évidemment réduire la durée d'absence des travailleurs, mais en prolongeant d'un mois le salaire garanti, vous risquez de faire le contraire. Vous pensez réduire la facture de 420 millions mais il ne faudrait pas donner d'une main ce que vous avez pris de l'autre.

Saisissez l'opportunité des propositions discutées au gouvernement!

L'incident est clos.

13 Question de Els Van Hoof à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les problèmes dans les centres de psychiatrie légale" (55003718P)

13.01 Els Van Hoof (cd&v): La Belgique a été condamnée à plusieurs reprises parce qu'elle incarcère de nombreux internés mais le problème qui se pose aujourd'hui est que les personnes internées dans un centre de psychiatrie légale (CPL) ne bénéficient pas de soins dignes. Les CPL de notre pays sont confrontés à une grave pénurie de personnel. Les personnes y sont enfermées pendant 23 heures dans une pièce non climatisée sous une chaleur torride. Plus de 50 % de l'offre de traitement est supprimée. Les soins non urgents sont reportés.

regering deze voor haar cruciale maatregel neemt.

Ik voeg daar nog de financiering aan toe voor degenen die zich inspannen om te voorkomen dat werknemers langdurig afwezig zijn. We moeten ongetwijfeld iedereen responsabiliseren. Ik heb andere voorstellen op tafel liggen die op een evenwichtige totaalaanpak gericht zijn.

12.04 Kathleen Verhelst (Open Vld): Ik ken dat plan van de vorige regering, maar men bracht toen uiteindelijk toch genoeg gezond verstand op om te beseffen dat een dergelijke regeling niet werkbaar zou zijn. De voorgestelde maatregel zou heel veel geld kosten aan de kleine zelfstandige die niet alleen opdraait voor de tweede maand ziekteverlof, maar ook nog eens een vervanger moet zoeken. Ik ben er natuurlijk voorstander van dat een bedrijf elke dag probeert om het ziekteverzuim te doen dalen en zijn werknemers weer aan het werk te brengen. Samenwerken is het belangrijkste, maar zoals het nu wordt voorgesteld kan het echt niet. Wij dringen aan op een rechtvaardige aanpak.

12.05 Christophe Bombled (MR): Ik heb die informatie in de pers gelezen, maar begrijp nog steeds niet op welke manier deze maatregel de werkgelegenheid en het concurrentievermogen zal aanzwengelen. De duur van het ziekteverzuim bij de werknemers moet vanzelfsprekend verminderd worden, maar door het gewaarborgd loon nog een maand langer uit te betalen, riskeert u precies het tegenovergestelde te bereiken. U denkt dat u de factuur met 420 miljoen euro zult verminderen, maar het mag geen vestzak-broekzakoperatie worden.

U moet de gelegenheid te baat nemen om met de voorstellen die in de schoot van de regering besproken worden aan de slag te gaan!

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Els Van Hoof aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De problemen in de forensisch psychiatrische centra" (55003718P)

13.01 Els Van Hoof (cd&v): België is al meermaals veroordeeld voor de vele geïnterneerden in zijn gevangenissen. Nu blijkt dat geïnterneerden in een forensisch psychiatrisch centrum (FPC) geen waardige zorg krijgen. De FPC's in ons land kampen met ernstige personeelstekorten. Mensen worden er opgesloten gedurende 23 uur in een kamer zonder koeling in een verzengende hitte. Meer dan 50 % van het behandelingsaanbod wordt geschrapt. Niet-dringende zorg wordt uitgesteld. De agressie neemt hand over hand toe. Het personeel vertrekt, waarna

Les agressions augmentent à vue d'œil. Le personnel s'en va, entraînant l'arrivée de travailleurs flexibles non qualifiés et d'étudiants jobistes. Les opérateurs commerciaux demandent une révision de la norme légale de personnel de 0,7 ETP par patient.

Le cd&v espère qu'il ne sera plus nécessaire d'attendre une modification de la loi pour prendre à bras-le-corps ce problème. En effet, ces problèmes sont non résolus depuis 2014. Compte tenu de la pénurie de personnel, le ministre modifiera-t-il le marché public et le réattribuera-t-il ?

13.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Les CPL jouent un rôle très important et la tâche qu'ils sont appelés à accomplir est très ardue. Le marché a été passé à un partenaire commercial en 2014.

Il convient de bien réfléchir, à l'avenir, quant à l'opportunité d'une sous-traitance à des partenaires commerciaux. Par ailleurs, le plan de traitement comporte également des points très positifs, et l'on s'efforce d'agir le mieux possible dans plusieurs domaines. Pour pallier les carences en personnel, j'ai déposé un arrêté permettant de dégager 1,6 million d'euros pour recruter 21 ETP supplémentaires dans les unités de crise. J'attends à présent une réaction de l'Inspection des finances.

L'année dernière, j'ai également lancé un appel à projets prévoyant un budget de 7 millions d'euros pour des initiatives visant à améliorer le flux sortant de patients provenant de ces centres. Ce faisant, nous souhaitons créer 324 places afin de réduire la charge. Pour l'encadrement y afférent, j'attends à présent l'avis de l'Inspection des finances.

Le ministre de la Justice et moi-même sommes particulièrement préoccupés par la situation de ce secteur, et ce rapport constitue donc quelque peu un avertissement, bien qu'il faille toujours faire preuve de nuance.

13.03 Els Van Hoof (cd&v): Il est positif que le ministre ne nie pas que ce problème se pose. Selon les centres de psychiatrie légale (CPL) eux-mêmes, cette situation est épineuse du point de vue du bien-être des patients et du personnel. Les incidents se multiplient et la police doit se rendre sur place plus de 100 fois par an pour calmer les esprits. Les patients méritent des soins appropriés. J'espère que l'approche du ministre sera suffisante. Le principe de base selon lequel il est impératif de prodiguer des soins humains est important pour tout le monde, y compris pour les personnes internées.

L'incident est clos.

Projets de loi et proposition

er ongeschoolde flexwerkers en jobstudenten worden ingezet. De commerciële uitbaters vragen om de wettelijke personeelsnorm van 0,7 vte per patiënt te herzien.

Cd&v hoopt dat er niet langer wordt gewacht op een wetswijziging om dit probleem aan te pakken. De problemen slepen immers al aan sinds 2014. Zal de minister, gelet op het personeelstekort, de overheidsopdracht aanpassen en ze opnieuw gunnen?

13.02 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): De FPC's spelen een bijzonder belangrijke rol en hebben ook een heel moeilijke opdracht te vervullen. De opdracht werd in 2014 uitbesteed aan een commerciële partner.

Over de vraag of we dit moeten uitbesteden aan commerciële partners moet men toch nog eens goed nadenken in de toekomst. In het behandelplan zijn er overigens ook heel goede punten en men probeert daar een aantal zaken zo goed mogelijk te doen. Om de personeelstekorten op te vangen heb ik een besluit ingediend waarmee ik 1,6 miljoen euro uittrek voor 21 extra vte's in de crisiseenheden. Ik wacht nu op een reactie van de Inspectie van Financiën

Vorig jaar heb ik ook een projectoproep gelanceerd met een budget van 7 miljoen euro voor initiatieven om de uitstroom van patiënten uit deze centra te verbeteren. Hiermee willen we 324 plaatsen creëren om de druk te verminderen. Voor de omkadering hiervan wacht ik nu op de Inspectie van Financiën.

De minister van Justitie en ik zijn zeer bezorgd over deze sector en dit rapport is dan ook een beetje een waarschuwing, ook al blijft enige nuance geboden.

13.03 Els Van Hoof (cd&v): Het is goed dat men dit probleem erkent. De FPC's zelf zeggen dat deze situatie problematisch is voor het welzijn van zowel de patiënten als het personeel. Er zijn enorm veel incidenten met agressie en de politie moet meer dan 100 keer per jaar langskomen om de gemoederen te bedaren. De patiënten verdienen geschikte zorg. Ik hoop dat de aanpak van de minister zal volstaan. Het basisprincipe van humane zorg is voor iedereen belangrijk, ook voor de geïnterneerden.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerpen en voorstel

14 **Projet de loi portant modification de la loi du 5 mai 2017 relative aux services de médias audiovisuels en région bilingue de Bruxelles-Capitale en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (3412/1-3)**

Discussion générale

La **présidente**: Mme Creemers, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 **Michael Freilich** (N-VA): Le projet de loi à l'examen délègue de nombreux aspects au Roi, et nous le voyons d'un mauvais œil. Je ne parle pas de la personne du roi, mais de la délégation. (*Sourires*)

Présidente: Valerie Van Peel.

14.02 **Erik Gilissen** (VB): Le projet de loi n° 3412 et le suivant à l'ordre du jour, le n° 3413, transposent partiellement des directives européennes. Notre pays est une fois de plus en retard et c'est pourquoi on doit donc demander l'urgence.

Les petites entreprises ne disposent généralement pas de l'expertise, de la main-d'œuvre et des moyens adéquats pour répondre aux exigences en matière d'accessibilité. Nous devons les prémunir contre une charge de travail trop élevée, mais une exemption entraîne le risque de l'émergence de disparités dans l'accessibilité des services de médias audiovisuels. L'intérêt des personnes en situation de handicap doit donc être mis en balance avec celui des microentreprises. Il n'est évidemment pas facile de trouver un bon équilibre en la matière.

La ministre a indiqué que l'exonération pour les microentreprises découlait de la directive accessibilité de l'Union européenne. Des exclusions et des exonérations seront prévues pour les fournisseurs qui peuvent démontrer que le respect de ces réglementations imposerait une charge disproportionnée, mais comment déterminer cela?

Plusieurs éléments sont délégués au Roi en raison de leur caractère technique et parce que l'on souhaite que la loi reste lisible. Il semble que les arrêtés royaux soient presque prêts et qu'ils seront soumis au Conseil d'État après le vote du projet de loi. Il semble donc que certains dispositifs n'aient pas été élaborés à temps. Est-ce la raison pour laquelle ils ont été repris dans des arrêtés royaux?

Nous nous abstiendrons lors du vote sur les deux projets.

14 **Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 5 mei 2017 betreffende de audiovisuele mediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (3412/1-3)**

Algemene bespreking

De **voorzitster**: Mevrouw Creemers, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 **Michael Freilich** (N-VA): In dit wetsontwerp wordt er heel wat gedelegeerd aan de Koning en daar moeten wij maar weinig van hebben. Ik heb het dan niet over de persoon, maar over de delegatie. (*Glimlachjes*)

Voorzitster: Valerie Van Peel.

14.02 **Erik Gilissen** (VB): Dit wetsontwerp nr. 3412 en ook het volgende op de agenda, nr. 3413, zijn een gedeeltelijke omzetting van Europese richtlijnen. Daarmee is men eens te meer te laat en moet men daarom hier de hoogdringendheid vragen.

Kleine ondernemingen hebben vaak niet de juiste expertise, mankracht of middelen om te voldoen aan de toegankelijkheidsvoorschriften. We moeten ze behoeden voor een te grote werklast, maar een vrijstelling levert wel het risico op dat er verschillen ontstaan in de toegankelijkheid van audiovisuele mediadiensten. Het belang van de personen met een handicap moet bijgevolg worden afgewogen tegenover dat van micro-ondernemingen. Het is uiteraard niet makkelijk om hierin een goed evenwicht te vinden.

De minister wees erop dat de vrijstelling voor micro-ondernemingen uit de Europese toegankelijkheidsrichtlijn voortkomt. Er zullen wel een aantal uitsluitingen en vrijstellingen zijn voor aanbieders die kunnen aantonen dat de naleving van deze voorschriften een onevenredige last zou inhouden, maar hoe bepaalt men dat?

Verschillende zaken worden gedelegeerd aan de Koning omdat ze technisch zouden zijn en men de wet leesbaar wil houden. Naar verluidt zouden de KB's zo goed als klaar zijn en zullen ze al na de stemming van het wetsontwerp worden voorgelegd aan de Raad van State. Een en ander werd dus blijkbaar niet tijdig uitgewerkt. Is dat misschien de reden om het in KB's te gieten?

We zullen ons onthouden bij de stemming op beide ontwerpen.

14.03 **Petra De Sutter**, ministre (*en néerlandais*): La délégation au Roi a bien pour but de définir les aspects plus techniques et pratiques de la mise en œuvre afin de ne pas surcharger la loi d'éléments qui pourraient d'ailleurs encore changer. J'ai donné plusieurs exemples de ces points techniques en commission.

Il s'agit d'une décision logique et rationnelle et il n'est pas question d'un retard supplémentaire. La disposition relative aux microentreprises provient également de la directive, qui concerne uniquement les microentreprises qui fournissent des services et donc pas des produits. Il s'agit d'entreprises comptant moins de 10 travailleurs et/ou dont le total du bilan annuel n'excède pas 2 millions d'euros. Toutefois, les entreprises peuvent toujours décider d'appliquer volontairement les prescriptions définies dans le texte. Il s'agit par conséquent d'un bon compromis.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3412/3)

Le projet de loi compte 10 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 10 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 **Projet de loi portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (3413/1-3)**

Discussion générale

Mme Verhelst, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

15.01 **Michael Freilich** (N-VA): Dans ce projet de loi, de nombreux aspects sont délégués au Roi. Nous ne l'aimons pas – et par cela, je ne vise pas sa personne, mais bien le fait de lui déléguer autant. C'est pourquoi nous nous abstiendrons. (*Rires*)

14.03 **Minister Petra De Sutter** (*Nederlands*): De delegatie aan de Koning heeft wel degelijk tot doel om de meer technische en praktische uitwerking te beschrijven en zo de wet niet te overmatig te belasten met zaken die trouwens nog kunnen veranderen. In de commissie heb ik verschillende voorbeelden gegeven van die technische punten.

Dit gaat om een logische en rationele beslissing en er is in dezen geen bijkomende vertraging. Ook de bepaling over de micro-ondernemingen komt uit de richtlijn en die betreft enkel micro-ondernemingen die diensten leveren en dus geen producten. Het gaat om ondernemingen met minder dan 10 werknemers en/of met een jaarlijks balanstotaal van minder dan 2 miljoen euro. Zij kunnen evenwel ook altijd vrijwillig de in de tekst beschreven voorschriften toepassen. Dit is bijgevolg een goed compromis.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3412/3)

Het wetsontwerp telt 10 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 10 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 **Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (3413/1-3)**

Algemene bespreking

Mevrouw Verhelst, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

15.01 **Michael Freilich** (N-VA): In dit wetsontwerp wordt er heel wat gedelegeerd aan de Koning en daar moeten wij maar weinig van hebben. Ik heb het dan niet over de persoon, maar over de delegatie. Daarom zullen we ons onthouden. (*Gelach*)

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3413/3)

Le projet de loi compte 5 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

16 **Projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail en ce qui concerne la coïncidence des vacances annuelles et de l'incapacité de travail (3370/1-5)**

Discussion générale

M. Van der Donckt, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3370/5)

Le projet de loi compte 6 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

17 **Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en ce qui concerne la surcharge pour le câble (3390/1-5)**

Discussion générale

M. Warmoes, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3413/3)

Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

16 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen met betrekking tot de samenloop van jaarlijkse vakantie en arbeidsongeschiktheid (3370/1-5)**

Algemene bespreking

De heer Van der Donckt, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3370/5)

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

17 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de kabeltoeslag (3390/1-5)**

Algemene bespreking

De heer Warmoes, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

La séance est suspendue de 16 h 42 à 16 h 49.

De vergadering wordt geschorst van 16.42 uur tot 16.49 uur.

17.01 Bert Wollants (N-VA): Force est de constater que le mécanisme proposé ne fonctionne que dans un sens. Le gouvernement souhaite rendre possible une indexation supérieure à l'indexation standard prévue de 2 % en ce qui concerne la surcharge pour le câble. L'option choisie est celle d'une proportion 70/30, ce qui signifie que 30 % du prix peuvent être indexés. Ce pourcentage est lié aux nécessaires frais de maintenance.

Pour les parcs éoliens offshore, le gouvernement applique la même proportion que pour le câble. Il est difficilement compréhensible qu'on parte du principe que les besoins de maintenance d'un câble déposé sur le fond marin soient aussi importants que ceux d'un parc éolien. Aucune étude de la CREG ne comporte une évaluation séparée des coûts de maintenance du câble. Nous avons l'impression que l'on a appliqué par facilité la proportion 70/30 des parcs éoliens à la surcharge pour le câble offshore. Selon nous, il faudrait agir de manière plus différenciée à cet égard.

Ce n'est pas parce que la CREG soutiendrait la mesure, que nous ne serions pas autorisés à poser des questions critiques à cet égard. Nous craignons vraiment qu'elle ne rende le coût plus élevé que nécessaire. L'indexation standard est de 2 %. Au cours des années précédentes, et notamment lors de la période covid, l'inflation était parfois beaucoup plus faible. Cela n'est pas pris en compte. Prévoir une compensation lorsque l'inflation dépasse les 2 % et ne rien faire lorsqu'elle est inférieure à ce taux n'est pas une démarche équilibrée. Les 2 % sont donc un droit acquis.

Le régime proposé n'étant pas suffisamment étayé, nous ne pourrions le soutenir lors du vote.

17.02 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Ce projet de loi cadre avec la vision énergétique future globale. Nous devons façonner le paysage énergétique en réfléchissant à long terme et en agissant à court terme, en mettant l'accent sur la sécurité de l'approvisionnement, l'accessibilité financière et la réduction de CO₂. Nous sommes quotidiennement confrontés à des phénomènes météorologiques extrêmes, à des records de chaleur et à des incendies de forêt. La seule politique possible est celle qui met fin au changement climatique. L'énergie éolienne en mer en est un aspect.

Pour mon groupe, il est important d'écarter les surprofits. La proposition allant dans ce sens qui nous est soumise aujourd'hui est séduisante et équilibrée. Le passage à un *two-sided contract for difference* constitue un exercice d'équilibre

17.01 Bert Wollants (N-VA): Wij moeten vaststellen dat de voorliggende maatregel slechts in een richting werkt. De regering wil een indexering hoger dan de voorziene standaardindexering van 2 % mogelijk maken voor de kabeltoeslag. Er wordt gekozen voor een 70/30-verhouding, wat betekent dat 30 % van de kostprijs kan worden geïndexeerd. Dat percentage is gelinkt aan de noodzakelijke onderhoudskosten.

De regering hanteert voor de offshore windparken dezelfde verhouding als voor de kabel. Het is moeilijk te begrijpen dat men veronderstelt dat de onderhoudsnoden voor een kabel die op de zeebodem ligt, even hoog zijn als die voor een windmolenpark. Er is geen studie van de CREG met een aparte schatting van de onderhoudskosten voor de kabel. Wij hebben de indruk dat men gemakkelijks halve de 70/30-verhouding voor de windparken heeft behouden voor de offshore kabeltoeslag. Volgens ons moet men daarin meer gedifferentieerd werken.

Het is niet omdat de CREG de regeling zou steunen, dat we geen kritische vragen erover mogen stellen. Wij vrezen echt dat dit de kostprijs hoger zal maken dan nodig. De standaardindexering bedraagt 2 %. In de voorbije jaren, met name in de coronaperiode, lag de inflatie soms veel lager. Daarmee wordt geen rekening gehouden. Het is niet evenwichtig om wel te compenseren als de inflatie meer dan 2 % bedraagt maar niets te doen als de inflatie eronder blijft. Die 2 % is dus een verworven recht.

Omdat de voorgestelde regeling onvoldoende onderbouwd is, kunnen wij ze niet goedkeuren.

17.02 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Dit wetsontwerp kadert in het geheel van de toekomstige energievisie. We moeten het energielandschap vorm geven door te denken op lange termijn en te handelen op korte termijn, met aandacht voor bevoorradingszekerheid, betaalbaarheid en CO₂-reductie. We worden dagelijks geconfronteerd met extreme weersomstandigheden, hittestatus en bosbranden. Het enige mogelijke beleid is een beleid dat de klimaatverandering een halt toeroept. Wind op zee is daar een onderdeel van.

Belangrijk voor onze fractie is het afkomen van de overwinsten. Het voorstel daartoe dat vandaag voorligt, is mooi en evenwichtig. De omschakeling naar een *two-sided contract for difference* is een belangrijke evenwichtsoefening. We moeten de

important. Nous devons soutenir le secteur de l'énergie éolienne, mais également veiller à ce que ce secteur restitue volontairement les bénéfices élevés. Le fait qu'un accord ait été trouvé avec l'assentiment de toutes les parties peut être considéré comme un succès. Tant la CREG que la Commission européenne ont été associées au processus.

Nous soutenons le projet parce qu'il taxe les surprofits tout en garantissant la sécurité des investissements.

17.03 Kurt Ravyts (VB): L'introduction d'un mécanisme d'indexation partielle pour la surcharge pour le câble est reliée à la réforme du mécanisme de soutien pour les cinq parcs éoliens les plus récents.

Les surprofits réalisés dans le secteur des parcs éoliens en mer seront écrémés grâce à l'introduction d'un plafond. De cette manière, 190 millions d'euros seront reversés au Trésor dans le courant de cette année. C'est une bonne chose, mais en même temps, le gouvernement considère que le secteur est trop fortement touché par la crise énergétique et qu'il doit être soutenu. Le coût actualisé de l'électricité (*levelized cost of electricity* – LCOE), qui détermine le soutien aux parcs éoliens, est indexé à 30 % si l'inflation dépasse les 2 %. La même indexation s'applique à la surcharge pour le câble.

La création d'un climat d'investissement stable pour le secteur offshore a une longue histoire, dans laquelle les mécanismes de soutien nationaux ont joué un rôle essentiel. Les certificats verts de l'ancien gouvernement vert violet ont beaucoup alourdi la facture énergétique des Flamands. La surcharge pour le câble est venue s'ajouter à cela en tant que subvention. Tout comme M. Dedecker, nous l'avons toujours dénoncé dans cet hémicycle.

Le gouvernement Michel s'est efforcé d'attribuer les concessions domaniales par le biais d'un processus concurrentiel de remise d'offres, comme dans les pays qui nous entourent, mais le concept des certificats verts n'a jamais été abandonné.

Pendant longtemps, rien n'a été entrepris non plus concernant le financement des subventions par le biais de la facture d'énergie. Ce n'est qu'au cours de cette législature que le gouvernement s'est sérieusement penché sur la partie fédérale de la facture d'énergie. La ministre a indiqué que le mécanisme d'indexation partielle applicable à la surcharge pour le câble ne devrait pas avoir d'incidence sur la facture du client final. Le niveau des accises est aligné sur le niveau de 2021. Nous ne pouvons toutefois pas effacer simplement le

windenergiesector steunen, maar we moeten er ook voor zorgen dat de sector de hoge winsten vrijwillig terugbetaalt. Dat er een akkoord is gevonden met instemming van alle partijen mag een succes worden genoemd. Zowel de CREG als de Europese Commissie waren bij het proces betrokken.

Wij steunen het ontwerp omdat het overwinsten belast en tegelijkertijd investeringszekerheid biedt.

17.03 Kurt Ravyts (VB): De invoering van een gedeeltelijk indexeringsmechanisme voor de kabeltoeslag wordt gekoppeld aan de hervorming van het ondersteuningsmechanisme voor de vijf jongste windmolenparken.

Overwinsten uit offshore windparken worden afgeroomd via de invoering van een plafond. Dit jaar vloeit daardoor 190 miljoen euro terug naar de Staat. Dat is een goede zaak, maar tegelijkertijd vindt de regering dat de sector te hard wordt getroffen door de energiecrisis en moet worden gesteund. De *levelized cost of electricity* (LCOE), waarmee de steun aan de windparken wordt bepaald, wordt voor 30 % geïndexeerd als de inflatie boven de 2 % stijgt. Dezelfde indexering geldt voor de kabeltoeslag.

De creatie van een stabiel investeringsklimaat voor de offshore sector kent een lange geschiedenis, waarbij nationale ondersteuningsmechanismen een essentiële rol hebben gespeeld. De groenestroomcertificaten van de vroegere paarse regering hebben de energiefactuur van de Vlamingen substantieel verzwaaard. De kabeltoeslag kwam daar als subsidie nog eens bovenop. Dat hebben wij hier, samen met de heer Dedecker, stevast gehekeld.

De regering-Michel heeft werk gemaakt van de toekenning van de domeinconcessies via een competitief biedproces, zoals in onze buurlanden, maar van het concept van de groenestroomcertificaten werd nooit afgestapt.

Er werd ook langs niets gedaan aan de financiering van de subsidies via de energiefactuur. Pas in deze regeerperiode hield de regering zich ernstig bezig met het federale gedeelte van de energiefactuur. De minister stelde dat het gedeeltelijke indexeringsmechanisme dat van toepassing is op de kabeltoeslag geen impact zou mogen hebben op de factuur van de eindafnemer. De hoogte van de accijns wordt afgestemd op het niveau van 2021. We kunnen het verleden echter niet zomaar uitwissen. Via de groenestroomcertificaten werd de offshore

passé. Le secteur offshore a été généreusement servi grâce aux certificats verts.

On s'est rendu compte, petit à petit, qu'il y avait un risque de sursubsidiation si les prix de l'électricité atteignaient un niveau élevé. L'introduction du concept du LCOE était l'expression d'une prise de conscience, mais il a d'abord été décidé de maintenir la période de soutien à 20 ans, même si elle a par la suite été raccourcie de quelques années.

Le rôle de la CREG en matière d'énergie offshore est relativement récent. Elle ne disposait pas d'informations suffisantes pour estimer correctement les coûts de raccordement des concessionnaires. Mon groupe est également préoccupé par le rapport entre les dépenses d'investissement et les dépenses d'exploitation pour les câbles. Le fait que la CREG ait participé à la négociation de l'accord ne nous donne pas l'assurance que le taux de 30 % des dépenses d'exploitation est justifié. Trouver un équilibre entre l'encouragement des investissements et la prévention d'un excès de subventionnement est évidemment un exercice périlleux, mais aucune technologie ne devrait être subventionnée à l'excès.

En ce qui concerne la production d'énergie durable, un manque de bon sens et d'esprit raisonnable me frappe. La ministre a annoncé fièrement sur Twitter être la marraine du Groenewind, un navire qui a pour mission d'assurer la maintenance des éoliennes offshore. Et chaque fois que les conditions météorologiques sont favorables, il faut mettre en exergue la quantité d'énergie verte produite par ces éoliennes. Pourquoi est-ce nécessaire, au juste? Nous n'avons pas la même fierté lorsque les centrales nucléaires subissent un entretien ou tournent à plein régime, si? Je trouve étrange que l'on parle de ces technologies comme d'êtres humains avec qui on entretient une sorte de relation émotionnelle.

La subvention pour le câble s'ajoute encore au système des certificats verts. Elle n'a jamais emporté notre adhésion. Pour des raisons de principe, nous ne soutiendrons pas ce projet de loi.

17.04 Christian Leysen (Open Vld): Tout le monde s'accorde à dire que nous avons besoin d'un plan à long terme bien étayé dans le cadre de notre politique énergétique. Nous devons voir plus loin que les dix prochaines années et plus loin que l'électricité. Nous devons oser examiner toutes les options de production d'énergie pauvre en carbone. L'accord avec ENGIE est à mettre au crédit de la ministre et du premier ministre. Je suis ravi que le gouvernement envisage également de nouvelles formes d'énergie nucléaire. Les gouvernements suivants devront poursuivre la démarche.

sector rijkelijk bedeed.

De bewustwording rond oversubsidiëring bij hoge elektriciteitsprijzen groeide gestaag. De invoering van de LCOE getuigde van voortschrijdend inzicht, maar de ondersteuningstermijn bleef initieel behouden op 20 jaar, al werd die nadien wel met enkele jaren ingekort.

De rol van de CREG met betrekking tot offshore energie is vrij recent. Ze had onvoldoende informatie om de aansluitingskosten van concessiehouders correct in te schatten. Ook mijn fractie is bezorgd over de verhouding tussen de investeringsuitgaven en de exploitatie-uitgaven voor de kabels. Dat de CREG de overeenkomst mee onderhandelde, geeft ons onvoldoende zekerheid dat het percentage van 30 % exploitatie-uitgaven gerechtvaardigd is. Het zoeken naar een evenwicht tussen het aanmoedigen van investeringen en het voorkomen van oversubsidiëring is natuurlijk een delicate opdracht, maar geen enkele technologie zou te veel gesubsidieerd moeten worden.

Als het gaat over duurzame energieproductie valt mij een gebrek aan nuchterheid en rationaliteit op. De minister verkondigde trots op Twitter dat ze doopmeter was van de Groenewind, een onderhoudsschip voor offshore windenergie. En telkens de weersomstandigheden gunstig zijn, moet in de verf worden gezet hoeveel groene stroom dat wel heeft opgeleverd. Waarom is dat eigenlijk nodig? We zijn toch niet op dezelfde wijze trots als de kerncentrales onderhouden worden of op volle toeren draaien? Ik vind het bevreemdend dat er over deze technologieën gesproken wordt alsof het menselijke wezens zijn waarmee men een soort emotionele relatie heeft.

De kabelsubsidie komt nog eens boven op het certificatenstelsel. Dat heeft nooit onze goedkeuring weggedragen. Om principiële redenen zullen we dit wetsontwerp niet goedkeuren.

17.04 Christian Leysen (Open Vld): Iedereen is het ermee eens dat we een goed onderbouwd langetermijnplan voor energiebeleid nodig hebben. We moeten verder kijken dan de volgende tien jaar en ruimer dan elektriciteit. We moeten alle opties voor een koolstofarme energieproductie durven te bekijken. Het akkoord met ENGIE is de verdienste van de minister en de eerste minister. Ik ben blij dat de regering ook denkt aan nieuwe vormen van kernenergie. Ook de volgende regeringen zullen hier verder mee aan de slag moeten.

La politique énergétique doit également laisser la place à un véritable esprit d'entreprise dans un environnement concurrentiel, y compris entre les différentes formes d'énergie. Les entreprises qui effectuent la transition doivent bénéficier de garanties suffisantes, mais il ne faut pas non plus subventionner plus que nécessaire. Ce projet tente de trouver un équilibre entre les subventions et l'écroulement des surprofits. À l'époque, le secrétaire d'État Philippe De Backer avait déjà jeté un regard critique sur la politique de subventionnement. Nous devons toutefois accepter que les entreprises qui investissent et prennent des risques puissent également réaliser des bénéfices à terme.

Nous soutiendrons ce projet. Ce gouvernement et le suivant devront poursuivre ce travail dans un esprit d'ouverture.

17.05 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): M. Wollants a dit que le mécanisme ne fonctionnait que dans un sens, mais ce projet s'inscrit dans une approche plus large d'adoption de mesures qui seront principalement réglées par des arrêtés royaux et qui tendent précisément à ne pas faire fonctionner le mécanisme uniquement dans un seul sens.

En raison de la guerre en Ukraine et de l'extrême volatilité du marché de l'énergie, nous avons décidé de prévoir une répartition plus équitable des risques entre le secteur et l'État, en prenant en compte non seulement les coûts mais aussi les recettes.

Avec le nouveau mécanisme de subvention, nous offrons aux investisseurs les garanties nécessaires, mais les surprofits reviennent automatiquement à l'État belge. Pour cette année, il s'agit de 190 millions d'euros. La Commission européenne a donné son approbation parce que tout se fait dans le cadre du même budget. Je contredis donc tout ce qui a été dit au sujet de l'augmentation des prix.

En cas d'inflation supérieure à 2 %, la formule d'indexation sera appliquée chaque année. Si l'inflation est de 1 % pendant plusieurs années consécutives, le LCOE d'origine sera finalement atteint.

Il est question de 2,2 GW d'énergie éolienne en mer et donc d'une contribution significative à notre sécurité d'approvisionnement. Nous ne voulons pas prendre de risques. C'est pourquoi nous avons élaboré, en collaboration avec la CREG, un nouveau mécanisme de subvention équilibré.

Le baptême d'un navire est une tradition presque aussi ancienne que la civilisation elle-même. Honorer les traditions n'a rien d'anormal. En tant que ministre de l'Énergie, c'est un honneur d'être la

In het energiebeleid moet er ook ruimte zijn voor echt ondernemerschap in een concurrentiële omgeving, ook tussen de verschillende energievormen. Bedrijven die de overstap maken, moeten voldoende garanties krijgen, maar men mag ook niet meer subsidiëren dan nodig. In dit ontwerp tracht men een evenwicht te vinden tussen subsidies en het afkomen van overwinsten. Toenmalig staatssecretaris Philippe De Backer keek destijds al kritisch naar de subsidiepolitiek. Wij moeten echter wel aanvaarden dat ondernemingen die investeren en risico nemen op termijn ook winst kunnen maken.

Wij zullen dit ontwerp goedkeuren. Deze en de volgende regering zullen dit werk met een open blik moeten verderzetten.

17.05 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): De heer Wollants zei dat de maatregel slechts in één richting werkt, maar dit ontwerp kadert in een bredere aanpak die vooral geregeld wordt via KB's en is er net op gericht om hem niet in één richting te laten werken.

Naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne en de extreme volatiliteit van de energiemarkt, hebben we beslist de risico's tussen de sector en de overheid eerlijker te verdelen, waarbij we niet alleen kijken naar de kosten, maar ook naar de opbrengsten.

In het nieuwe subsidiemechanisme bieden we investeerders de nodige garanties, maar overwinsten vloeien wel automatisch terug naar de Belgische Staat. Voor dit jaar gaat het over 190 miljoen euro. De Europese Commissie gaf haar goedkeuring, omdat alles gebeurt binnen hetzelfde budget. Alles wat hier gezegd werd over hogere prijzen, spreek ik dus tegen.

In geval van inflatie boven 2 % wordt de indexeringsformule elk jaar uitgevoerd. Wanneer de inflatie vele jaren na elkaar 1 % bedraagt, zal uiteindelijk ook worden uitgekomen bij de originele LCOE.

Het gaat hier over 2,2 GW aan offshore windenergie en dus over een belangrijke bijdrage aan onze bevoorradingszekerheid. Daarmee willen we geen risico nemen. Samen met de CREG hebben we daarom een nieuw en evenwichtig subsidiemechanisme uitgewerkt.

Een schip dopen is een traditie die bijna zo oud is als de beschaving zelf. Er is niets mis met het in eer houden van tradities. Het is een eer om als minister van Energie doopmeter te zijn van een

marraine d'un navire de maintenance d'éoliennes en mer du Nord. Grâce à la passerelle de ce navire, l'équipe de maintenance peut accéder en permanence et en toute sécurité à nos éoliennes. La disponibilité des éoliennes en mer du Nord est très élevée. Par ailleurs, notre technologie est exportée à l'étranger.

Je suis effectivement une fière ambassadrice de mes domaines de compétences et je mets un point d'honneur à communiquer de manière positive. L'énergie fait tourner notre société. À cet égard, nous sommes également neutres en matière d'énergie. C'est la raison pour laquelle le premier ministre a visité la centrale de Tihange ce matin et nous avons visité le premier tronçon de l'autoroute de l'hydrogène, le premier parc de batteries de Belgique et le bassin de Coö.

Je suis également une fière ambassadrice de notre entrepreneuriat, quelle que soit la technologie utilisée. Nous devons continuer à promouvoir ces aspects positifs. L'étranger a les yeux rivés sur notre approche, qui est basée sur une vision à long terme, avec des entreprises dans notre propre pays capables de façonner certains éléments. Il est important que nous offrons la sécurité d'investissement nécessaire. Lorsque le contexte vient à évoluer, nous sommes également prêts à envisager les possibilités dans un esprit d'ouverture.

La secrétaire d'État au Budget veille de près à ce que l'on n'accorde pas trop de subsides. Il ne fait aucun doute que des adaptations seront encore nécessaires à l'avenir mais il s'agit là d'un exemple positif de mécanisme existant pouvant être adapté sur la base de faits objectifs, sans devoir passer par le tribunal.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3390/5)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

18 **Projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019**

onderhoudsschip voor windmolens op de Noordzee. Dankzij de brug van dat schip kan de onderhoudsploeg onze windmolens continu op een veilige manier bereiken. De beschikbaarheid van de windmolens op de Noordzee is erg hoog. Onze technologie wordt overigens geëxporteerd naar het buitenland.

Ik ben inderdaad een fiere ambassadeur van mijn beleidsdomein en ik maak er een punt van om positief te communiceren. Energie doet onze samenleving draaien. We zijn daarin ook energieneutraal. Daarom bezocht de premier vanochtend Tihange, daarom bezochten we het eerste stukje waterstofsnelweg, het eerste batterijpark van België en het bassin van Coö.

Ik ben ook een fiere ambassadeur van ons ondernemerschap, ongeacht de gebruikte technologie. We moeten die positieve aspecten blijven uitdragen. Het buitenland bekijkt onze aanpak, die gebaseerd is op een visie op lange termijn, met bedrijven in eigen land die een en ander mee vorm kunnen geven. Belangrijk is dat wij de nodige investeringszekerheid bieden. Als de context verandert, zijn we ook bereid om met open blik de mogelijkheden te bekijken.

De staatssecretaris van Begroting ziet er nauwlettend op toe dat er niet te veel subsidies worden gegeven. Ongetwijfeld zullen er in de toekomst nog wijzigingen nodig zijn, maar dit is wel een positief voorbeeld van een bestaand mechanisme dat op basis van objectieve feiten kan worden aangepast, zonder dat er naar de rechtbank moet worden gestapt.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3390/5)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

18 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van**

relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (3394/1-7)

- Proposition de loi modifiant la loi du 27 février 2019 afin que des envois recommandés électroniques puissent être proposés sur la plateforme eBox (1641/1-7)

Discussion générale

Mme Verhelst, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

18.01 Michael Freilich (N-VA): Je suis un homme heureux. Grâce à ce projet de loi, il sera bientôt possible d'envoyer des courriers recommandés à toutes les entreprises du pays et au gouvernement à un prix beaucoup plus avantageux et de manière beaucoup plus conviviale. Cela ne coûtera pas plus d'1 euro à 1,5 euro, au lieu de près de 10 euros aujourd'hui. Cette solution est également positive pour l'environnement: pas de papier, pas d'encre, pas de déplacements. Les entreprises gagnent également en efficacité, puisqu'elles ne doivent plus scanner les lettres entrantes. Rares sont donc ceux qui pourraient s'opposer à cette proposition.

Bpost l'a toutefois jugée trop radicale et disproportionnée. L'entreprise postale dispose en effet d'un quasi-monopole sur les envois recommandés.

Je tiens également à remercier la secrétaire d'État de ne pas avoir jeté notre proposition de loi à la poubelle, mais de l'avoir recyclée. L'opposition et la majorité peuvent donc parfois collaborer. Il s'agit d'un jour mémorable, tant pour la politique que pour les citoyens et l'environnement.

18.02 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Il ne s'agit pas que des envois recommandés dans l'eBox, mais également de l'extension des possibilités de l'eBox. L'eBox pourra en effet bientôt être utilisée dans deux directions. Il est également important de signaler qu'aucune obligation ne verra le jour. Il restera possible de contacter l'administration par téléphone pour fixer un rendez-vous physique et pour recevoir du courrier papier.

Présidente: Eliane Tillieux.

En effet, nous ne pouvons rester sourds aux préoccupations de la société, principalement en ce qui concerne la fracture numérique, qui serait potentiellement aggravée par l'extension de l'eBox. C'est pourquoi une journée d'auditions sur la problématique de la fracture numérique sera organisée en septembre.

Mon groupe soutient donc le projet de loi, mais il est

27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (3394/1-7)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 betreffende het aanbieden van elektronisch aangetekende zendingen via het eBox-platform (1641/1-7)

Algemene bespreking

Mevrouw Verhelst, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

18.01 Michael Freilich (N-VA): Ik ben een tevreden man. Dankzij dit wetsontwerp zal men binnenkort veel goedkoper en handiger aangetekende zendingen kunnen versturen naar elke onderneming in dit land en naar de overheid. Dat zal niet meer kosten dan 1 tot 1,5 euro, in plaats van bijna 10 euro vandaag. Het is ook goed voor het milieu: geen papier, geen inkt, geen verplaatsingen. Ook voor bedrijven neemt de efficiëntie toe, aangezien ze binnenkomende brieven niet meer moeten scannen. Weinigen kunnen dan ook tegen dit voorstel zijn.

Bpost vond het echter te verregaand en disproportioneel. Het postbedrijf heeft dan ook een quasimonopolie op aangetekende zendingen.

Ik wil de staatssecretaris ook bedanken om ons wetsvoorstel niet in de prullenmand te gooien, maar te recyclen. Af en toe kunnen oppositie en meerderheid dus wel samenwerken. Dit is een bijzonder heuglijke dag, zowel voor de politiek als voor de burgers en het milieu.

18.02 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): We hebben het niet alleen over de aangetekende zendingen in de eBox, maar ook over de uitbreiding van de mogelijkheden van de eBox. Binnenkort zal de eBox immers in twee richtingen kunnen worden gebruikt. Het is ook belangrijk om te vermelden dat er geen verplichting wordt ingevoerd. Het blijft mogelijk om telefonisch contact te hebben met de overheid, om een fysieke afspraak te boeken en om brieven op papier te ontvangen.

Voorzitster: Eliane Tillieux.

Wij mogen immers niet doof zijn voor de bekommernissen in de samenleving, voornamelijk over de digitale kloof, die mogelijk groter zou worden door de uitbreiding van de eBox. Daarom komt er in september een dag van hoorzittingen over de problematiek van de digitale kloof.

Mijn fractie steunt dus het wetsontwerp, maar staat

également ouvert à l'appel d'être entendu de la part des personnes qui se préoccupent de la fracture numérique.

18.03 Patrick Prévot (PS): Nous voterons favorablement et nous soutenons l'élargissement de l'eBox. Néanmoins, en commission, plusieurs organisations de consommateurs et le réseau belge de lutte contre la pauvreté ont souligné le risque d'aggraver la fracture numérique.

L'association Lire et Écrire relève que des citoyens n'ayant pas marqué leur accord pour utiliser l'eBox ignorent y avoir reçu des documents; d'autres ne sont pas avertis d'un courrier via leur email personnel; d'autres ne parviennent pas à désactiver leur eBox et ignorent y recevoir des factures, avec les tracasseries qui en découlent.

Monsieur le secrétaire d'État, il faudrait préciser la réponse du projet de loi à ces questions, mais aussi les réponses qu'il ne pourra apporter et qui seront traitées plus tard.

Il est positif que la majorité ait convenu d'organiser des auditions sur le thème de la fracture numérique pour évaluer quels efforts complémentaires pourraient être entrepris. Vous avez notamment fait référence à des mesures d'accompagnement des citoyens dans l'utilisation de l'eBox. Quelles initiatives d'alphabétisation numérique ont-elles finalement été prises? Est-il possible d'organiser des campagnes de sensibilisation avec allocation de moyens visant à s'assurer que personne ne sera laissé sur le bord du chemin? Une évaluation suivie de l'eBox, qui a vocation à s'étendre à de nombreux services publics, me semble utile.

D'autre part, de nombreuses personnes préfèrent encore le format papier, et veulent parler à un interlocuteur physique. Quelles alternatives leur proposez-vous?

Cela concerne aussi les personnes hospitalisées. Comment les aidants seront-ils avertis de l'arrivée de documents importants sur l'eBox? Il faut résoudre ces préoccupations légitimes du terrain.

Vous avez souligné que ce projet de loi visait la réduction de la fracture numérique. Nous le soutiendrons donc, tout en vous incitant à rester attentif aux moyens à mettre en œuvre pour

ook open voor de vraag om gehoord te worden vanwege mensen die zich zorgen maken over de digitale kloof.

18.03 Patrick Prévot (PS): We zullen voor dit wetsontwerp stemmen en zijn ook voorstander van de uitbreiding van de eBox. In de commissie hebben verschillende consumentenorganisaties en het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding echter onderstreept dat het risico bestaat dat de digitale kloof daardoor groter wordt.

De Franstalige alfabetiseringsvereniging Lire et Écrire merkt op dat burgers die niet ingestemd hebben met het gebruik van de eBox niet weten dat ze er documenten in ontvangen; anderen krijgen geen persoonlijke e-mail om hen ervan te verwittigen dat ze een document ontvangen hebben; weer anderen slagen er niet in hun eBox te deactiveren en weten niet dat ze er facturen ontvangen, met alle vervelende rompslomp van dien.

Mijnheer de staatssecretaris, u zou het antwoord dat het wetsontwerp op die kwesties biedt moeten toelichten, maar u zou ook de antwoorden die het wetsontwerp niet kan bieden en die later behandeld zullen worden, moeten verduidelijken.

Het is goed dat de meerderheid overeengekomen is om hoorzittingen over de digitale kloof te organiseren, teneinde te evalueren welke bijkomende inspanningen er geleverd zouden kunnen worden. U hebt meer bepaald verwezen naar flankerende maatregelen om de burgers bij het gebruik van de eBox te begeleiden. Welke digitale-alfabetiseringsinitiatieven werden er uiteindelijk genomen? Is het mogelijk om sensibiliseringscampagnes te organiseren en in de nodige middelen te voorzien opdat niemand aan zijn lot overgelaten zou worden? Het lijkt me nuttig om de eBox regelmatig te evalueren, want het is de bedoeling om dat platform tot vele overheidsdiensten uit te breiden.

Vele burgers geven bovendien nog de voorkeur aan het papieren formaat en willen zich tot een fysieke gesprekspartner wenden. Welke alternatieven stelt u in die gevallen voor?

Dat geldt ook voor mensen die in het ziekenhuis opgenomen worden. Hoe zullen de mensen die voor hen zorgen verwittigd worden van het feit dat er belangrijke documenten via de eBox binnenkomen? Er moet een oplossing aangereikt worden voor die terechte bekommernissen vanuit het veld.

U benadrukte dat dit wetsontwerp de digitale kloof moest dichten. Wij zullen het ontwerp dan ook steunen, maar dringen er wel op aan dat u attent blijft op manieren om die kloof te dichten.

remédier à celle-ci.

18.04 Erik Gilissen (VB): Ce projet permet de poursuivre le développement de l'eBox. Désormais, les citoyens et les entreprises pourront non seulement recevoir des documents administratifs, mais ils pourront également répondre à des messages, introduire eux-mêmes des documents et recevoir des envois recommandés électroniques de prestataires de services privés qualifiés.

Les entrepreneurs sont obligés de communiquer avec l'administration par le biais de l'eBox. Cette obligation s'applique non seulement aux personnes morales, mais également aux personnes physiques disposant d'un numéro d'entreprise. Il s'agit souvent de petits indépendants, qui ne possèdent pas toujours les compétences numériques requises. C'est pourquoi l'utilisation de l'eBox devrait être facultative pour ces personnes, qui devraient également avoir la possibilité de retirer leur consentement.

De nombreux citoyens ont choisi inconsciemment, lors de la demande d'un *Covid Safe Ticket*, de recevoir désormais leurs documents administratifs par la voie numérique: il s'agissait d'une manière sournoise d'imposer la numérisation. Nous déplorons également qu'un consentement sélectif ne soit pas possible.

Heureusement, l'utilisation de l'eBox par les citoyens lambda se fait encore sur une base volontaire et ils peuvent également retirer leur consentement, mais nous craignons que la situation ne reste pas ainsi. Les citoyens sont en effet toujours plus incités à accomplir toutes leurs démarches par voie numérique. C'est un problème pour les personnes vulnérables sur le plan numérique, qui courent en outre le plus de risques d'être victimes de cybercriminalité. C'est pourquoi l'évolution numérique doit être un processus progressif.

En bref, le fait que l'administration crée la possibilité de travailler de manière numérique est positif, mais cela ne doit pas mener à un démantèlement des services traditionnels. Craignant que chacun soit obligé à terme de passer au numérique, nous nous abstiendrons lors du vote sur ce projet de loi.

18.05 Florence Reuter (MR): Les citoyens choisissent de plus en plus de recevoir courriers et documents officiels par voie numérique. Lancée en 2018, l'eBox a dépassé les trois millions d'utilisateurs. Il fallait donc la développer et mieux la faire connaître, comme le prévoit l'accord de gouvernement, tout en veillant au respect des règles de concurrence. Il s'agit d'un outil simple, utile et sécurisé, qui garantit la confidentialité et l'intégrité

18.04 Erik Gilissen (VB): Met dit ontwerp wordt de eBox verder uitgebouwd. Voortaan zullen burgers en ondernemingen niet alleen overheidsdocumenten kunnen ontvangen, maar ook kunnen antwoorden op berichten, zelf documenten kunnen indienen en elektronische aangetekende zendingen kunnen ontvangen van gekwalificeerde private dienstverleners.

Ondernemers worden verplicht om via de eBox met de overheid te communiceren. Die verplichting geldt niet alleen voor rechtspersonen, maar ook voor natuurlijke personen met een ondernemingsnummer. Vaak zijn dat kleine zelfstandigen, die niet altijd over de nodige digitale vaardigheden beschikken. Daarom zou het gebruik van de eBox voor hen facultatief moeten zijn, en zouden ze hun toestemming ook moeten kunnen intrekken.

Heel wat burgers kozen er bij het aanvragen van een Covid Safe Ticket onbewust voor om hun overheidsdocumenten voortaan digitaal te ontvangen: dat was een slinkse manier om de digitalisering door te drukken. We betreuren ook dat er geen selectieve toestemming mogelijk is.

Gelukkig is het gebruik van de eBox voor gewone burgers voorlopig nog een vrijwillige keuze en kunnen zij hun toestemming ook intrekken, maar wij vrezen dat het niet zo zal blijven. Burgers worden immers steeds meer onder druk gezet om alles digitaal te doen. Dat is een probleem voor digitaal kwetsbare mensen, die bovendien het meeste risico lopen om het slachtoffer te worden van cybercriminaliteit. Daarom moet de digitale evolutie een geleidelijk proces zijn.

Kortom, het is positief dat de overheid de mogelijkheid creëert om digitaal te werken, maar dat mag niet leiden tot een afbouw van de traditionele dienstverlening. Omdat wij vrezen dat op termijn iedereen zal worden verplicht om te digitaliseren, zullen wij ons bij de stemming over dit ontwerp onthouden.

18.05 Florence Reuter (MR): Steeds meer burgers kiezen ervoor om officiële brieven en documenten digitaal te ontvangen. De eBox werd in 2018 gelanceerd en heeft intussen ruim drie miljoen gebruikers. De toepassing moest dan ook verder uitgebouwd en kenbaar gemaakt worden, zoals in het regeerakkoord staat, met inachtneming van de mededingingsregels. Het is een eenvoudige, nuttige en beveiligde tool, waarop de vertrouwelijkheid en

des messages. L'eBox est également au cœur de la stratégie de simplification administrative.

Pour préserver la liberté de choix, son utilisation ne doit néanmoins pas être obligatoire. La fracture numérique touche encore de nombreux citoyens. En septembre, la commission de l'Économie auditionnera des acteurs du numérique à ce sujet.

L'eBox permettra de réaliser des économies et de réduire l'empreinte écologique.

Je salue le travail constructif de M. Freilich, qui travaille sur le sujet depuis longtemps. Nous soutiendrons ce projet.

18.06 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Par la numérisation, nous souhaitons simplifier la vie des citoyens et rendre les services publics plus efficaces, plus rapides, plus durables et moins chers.

Les envois recommandés et le mode bidirectionnel sont des nouveautés importantes dans l'eBox.

(*En français*) La fracture numérique est encore trop grande. Plusieurs mesures garantissent l'utilisation de l'eBox par ceux qui le souhaitent, car il s'agit d'un choix du citoyen, et non d'une obligation. Le projet prévoit des mécanismes pour revenir sur son choix et obtenir une copie papier pendant plusieurs années. Une campagne de communication est prévue. Le portefeuille numérique et la nouvelle interface "utilisateur", qui seront disponibles dans quelques mois, devront respecter les standards d'accessibilité.

(*En néerlandais*) La numérisation n'est pas une fin en soi, mais un choix. La fracture numérique reste importante: près de 40 % de la population n'utilise pas les outils numériques de base.

(*En français*) La meilleure protection offerte au citoyen est de choisir ou de refuser d'utiliser l'eBox. Ce choix doit être volontaire, et non guidé par une ignorance technique de l'outil. J'ai donc lancé le projet Connectoo de formation d'écrivains publics numériques, qui pourront aider les personnes à se digitaliser. Aujourd'hui, 300 écrivains publics sont déjà formés partout en Belgique et 70 institutions sont labellisées Connectoo. J'invite les bourgmestres à former leurs fonctionnaires à Connectoo.

(*En néerlandais*) Je remercie tout le monde, en particulier M. Freilich pour sa proposition de loi, que

intégrité van de berichten gewaarborgd is. De eBox staat ook centraal in de strategie inzake administratieve vereenvoudiging.

Om de keuzevrijheid te behouden mag het gebruik ervan echter niet verplicht gemaakt worden. Voor tal van burgers is de digitale kloof nog altijd een realiteit. In september zullen er in de commissie voor Economie hoorzittingen plaatsvinden met enkele actoren uit de digitale sector.

Met de eBox zal er geld bespaard en zal de ecologische voetafdruk verkleind kunnen worden.

Ik wil de heer Freilich, die zich hier al lang mee bezighoudt, lof toezwaaien voor zijn constructieve werk. Wij zullen dit ontwerp steunen.

18.06 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Nederlands*): Met de digitalisering willen we het leven van de mensen vereenvoudigen en de overheidsdiensten efficiënter, sneller, goedkoper en duurzamer maken.

De aangetekende zending en de bidirectionaliteit zijn belangrijke nieuwigheden in de eBox.

(*Frans*) De digitale kloof is nog steeds te groot. Er zijn verschillende maatregelen die het gebruik van de eBox garanderen voor diegenen die dat wensen, want het blijft een keuze van de burger, het is geen verplichting. Het wetsontwerp voorziet in mechanismen waarmee men op zijn keuze kan terugkomen en gedurende jaren een papieren kopie kan krijgen. Er zal een communicatiecampagne opgezet worden. De digitale portefeuille en de nieuwe gebruikersinterface, die over enkele maanden beschikbaar zullen zijn, zullen aan de normen inzake toegankelijkheid moeten voldoen.

(*Nederlands*) Digitalisering is geen doel op zich, maar een keuze. De digitale kloof is nog groot: bijna 40 % van de bevolking gebruikt de basic digitale tools niet.

(*Frans*) De beste bescherming die we de burgers bieden, is dat ze zelf kunnen kiezen om de eBox al dan niet te gebruiken. Deze keuze moet op vrijwillige basis gebeuren en mag niet gestoeld zijn op technische onwetendheid over de tool. Daarom heb ik het Connectoo-project opgestart voor de opleiding van digitale openbare schrijvers, die de burgers kunnen helpen om digitaal te gaan. Vandaag worden er al 300 openbare schrijvers in heel België opgeleid en hebben er 70 instellingen het Connectoolabel gekregen. Ik nodig de burgemeesters uit om hun ambtenaren een Connectoo-opleiding aan te bieden.

(*Nederlands*) Ik bedank iedereen, in het bijzonder de heer Freilich voor zijn wetsvoorstel, dat we hebben

nous avons tenté d'améliorer. Si nous travaillons de concert, tout est possible.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3394/7)

Le projet de loi compte 11 articles.

Amendements déposés:

Art. 6

- 8 – Roberto D'Amico (3394/8)

Art. 10

- 6 – Michael Freilich (3394/8)

Art. 11

- 7 – Michael Freilich (3394/8)
- 9 – Roberto D'Amico (3394/8)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Interpellations

[19] Interpellations jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (55000439I)
- Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (55000440I)
- Reccino Van Lommel à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le versement des moyens de relance" (55000442I)
- François De Smet à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La réforme des pensions et le plan de relance européen" (55000443I)

La séance est suspendue de 17 h 51 à 17 h 55.

[19.01] Sander Loones (N-VA): Mon propos ne consiste pas à refaire le débat sur les pensions. Une interpellation est un outil que j'utilise de manière parcimonieuse pour mener une discussion de principe. C'est cette discussion que je souhaite mener aujourd'hui, parce que, sur la base des

proberen te verbeteren. Als we samenwerken, is alles mogelijk.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3394/7)

Het wetsontwerp telt 11 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 6

- 8 – Roberto D'Amico (3394/8)

Art. 10

- 6 – Michael Freilich (3394/8)

Art. 11

- 7 – Michael Freilich (3394/8)
- 9 – Roberto D'Amico (3394/8)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Interpellaties

[19] Samengevoegde interpellaties van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (55000439I)
- Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (55000440I)
- Reccino Van Lommel aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De uitbetaling van de relancemiddelen" (55000442I)
- François De Smet aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De pensioenhervorming en het herstelplan van de EU" (55000443I)

De vergadering wordt geschorst van 17.51 uur tot 17.55 uur.

[19.01] Sander Loones (N-VA): Ik wil het pensioendeбат hier niet overdoen. Een interpellatie is een instrument dat ik zuinig inzet om een principiële discussie te voeren. Die wil ik vandaag voeren, omdat ik op basis van de gegevens die de regering mij heeft gegeven, mijn job niet kan doen:

données que le gouvernement m'a fournies, je me vois dans l'impossibilité de faire mon travail: contrôler le gouvernement. Les réponses que j'ai reçues de la part du gouvernement ne me permettent pas de déterminer la valeur des mots et des chiffres qui ont été communiqués au Parlement dans le cadre de la réforme des pensions.

Toute la discussion relative aux pensions portait sur la question de savoir quels engagements notre pays avait pris vis-à-vis de l'UE. Je cherche depuis plusieurs mois à connaître l'ampleur de l'effort à réaliser. Je ne parviens pas à obtenir le rapport de la réunion organisée à ce sujet entre la Belgique et l'UE. Ce document existe pourtant bel et bien puisque Mme Bertrand le cite dans la presse en évoquant un effort de 1,2 % du PIB. J'ai demandé à M. Dermine de confirmer ce pourcentage, mais il a déclaré que l'effort ne devait être que de 0,3 %. J'ai ensuite posé la question au premier ministre, qui a répondu qu'il pensait que l'effort devait être supérieur à 0,3 %. J'ai entrepris une dernière tentative auprès de Mme Lalieux, qui est en charge de cette matière, mais elle a encore donné un autre chiffre. Quatre commissions ont débouché sur quatre réponses différentes.

J'ai dès lors décidé d'aborder cette question lors du débat sur le contrôle budgétaire.

La conclusion du débat était que la secrétaire d'État Bertrand avait raison. L'Europe nous demande, dans le cadre du débat sur les pensions, des réformes à concurrence de 1,2 % du PIB.

Une semaine plus tard, un accord sur les pensions intervient soudainement, mais il ne représente que 0,5 % du PIB. Je me demande alors si la secrétaire d'État Bertrand n'a finalement pas obtenu gain de cause, mais bien le secrétaire d'État Dermine et le PS. La question est donc de savoir quelle est la valeur des mots au Parlement. Selon un article paru dans *De Standaard*, le fait que la secrétaire d'État Alexia Bertrand ait d'abord affirmé que l'Europe attendait un effort de 1,2 % est maintenant présenté par le cabinet comme une manière de faire pression sur le PS. Le problème est que le débat budgétaire porte sur des faits et non sur une divergence de visions politiques.

Pouvons-nous enfin obtenir les comptes rendus de cette réunion avec la Commission européenne?

Dans le cadre de la Facilité pour la Reprise et la Résilience (RRF), le dossier des pensions est en jeu, mais l'audit également. C'est un gros problème. Le secrétaire d'État Dermine estime que le problème se situe en Flandre parce que cette Région ne transmet pas les informations nécessaires. Il y a deux semaines, une réunion préparatoire a eu lieu avec la

de regering controleren. De antwoorden die ik van de regering op mijn vragen heb gekregen, maken het onmogelijk om de waarde van de woorden en van de cijfers die in verband met de pensioenhervorming in het Parlement werden gecommuniceerd, te bepalen.

De hele pensioendiscussie draaide rond de vraag waartoe ons land zich tegenover de EU verbonden heeft. Ik probeer er al maanden achter te komen hoe groot de inspanning moet zijn. Het verslag van de vergadering tussen België en de EU daarover krijg ik niet te pakken. Het bestaat wel, want staatssecretaris Bertrand citeert eruit in de pers. In haar citaat noemt ze een inspanning van 1,2 % van het bbp. Ik vroeg staatssecretaris Dermine om dat percentage te bevestigen, maar hij zei dat de inspanning maar 0,3 % moest zijn. Daarop vroeg ik het aan de premier, die zei dat hij dacht dat de inspanning groter moest zijn dan 0,3 %. Ik deed een laatste poging bij vakminister Lalieux en die zei nog wat anders. Vier commissies leverden vier verschillende antwoorden op.

Daarom besliste ik de vraag te berde te brengen tijdens het debat over de begrotingscontrole.

De conclusie van het debat was dat staatssecretaris Bertrand gelijk had. Europa vraagt van ons hervormingen in het pensioendebat ter waarde van 1,2 % van het bbp.

Een week later is er plots een pensioenakkoord waarbij evenwel over 0,5 % wordt gesproken. Dan vraag ik mij af of staatssecretaris Bertrand geen gelijk heeft gehaald, maar wel staatssecretaris Dermine en de PS. De vraag is dan ook wat de waarde van woorden in het Parlement is. In *De Standaard* luidt het: "Dat staatssecretaris Alexia Bertrand eerst beweerde dat Europa een inspanning van 1,2 % verwacht, wordt nu door het kabinet geduid als een manier om druk te zetten op de PS." Het probleem is dat het begrotingsdebat over feiten gaat en niet over een verschil in politieke visies.

Kunnen wij nu eindelijk de verslagen krijgen van die vergadering met de Europese Commissie?

In het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF) speelt het pensioendossier, maar ook de audit. Daar is een groot probleem. Volgens staatssecretaris Dermine zit het probleem bij Vlaanderen, dat de informatie niet bezorgt. Twee weken geleden is er een voorafgaande vergadering geweest met de Europese Commissie. In het verslag

Commission européenne. Dans le rapport de cette réunion, la Commission européenne indique que la faute incombe également aux autorités fédérales car des données sont manquantes. Par ailleurs, il n'existe pas de culture antifraude à la Région wallonne mais le secrétaire d'État Dermine n'en parle jamais. Il montre toujours la Flandre du doigt. La Flandre souhaitait effectuer le test d'échange de données hier mais cela n'a pas été possible en raison du fait que le SPF Finances n'a toujours pas signé le document nécessaire. Comment est-ce possible?

J'ai une question complémentaire à adresser à la secrétaire d'État Bertrand concernant les chiffres. Le premier ministre a déclaré aujourd'hui devant cette assemblée que les chiffres relatifs aux pensions étaient en ordre parce que le Bureau fédéral du Plan les a tous vérifiés. Il me semble pourtant que ce n'est pas le cas. Des simulations ont été fournies mais la secrétaire d'État s'est livrée à un exercice très personnel. Peut-elle nous fournir ces rapports du Bureau fédéral du Plan?

Le Bureau fédéral du Plan n'a pas pu examiner les chiffres. Selon le quotidien *De Tijd*, le Bureau fédéral du Plan a affirmé qu'il n'avait aucune idée de ce qu'étaient exactement les évolutions démographiques en question. Selon le premier ministre, c'est pourtant bien le cas. Pouvons-nous obtenir ce rapport?

Lorsque de tels accords ayant un impact budgétaire énorme sont conclus, j'espère qu'ils le sont après un échange de vues avec l'administration de la secrétaire d'État et après que l'administration ait indiqué qu'elle pouvait valider les chiffres. La secrétaire d'État peut-elle le confirmer?

Le régime de péréquation est particulier. M. Van der Donckt a posé des questions à la ministre Lalieux à ce sujet en 2022 lors de la discussion du budget. Je cite la ministre: "Les coûts de la péréquation se sont élevés en moyenne à 31 millions d'euros depuis 2009, soit moins de 0,2 % des dépenses". Comment la secrétaire d'État compte-t-elle alors économiser 0,4 % sur ce montant? Comment est-il possible alors que 70 % du financement de la réforme des pensions, soit environ 2 milliards d'euros, soient trouvés dans la péréquation? Pourtant, seuls 97,4 millions d'euros ont été budgétisés à la fois pour la péréquation et l'augmentation des pensions minimales.

Les chiffres ont-ils soudainement changé? La ministre Lalieux a-t-elle transmis des informations totalement erronées au Parlement? La Cour des comptes s'est-elle complètement trompée? Ou la secrétaire d'État peut-elle tout de même démontrer comment on parvient à ce chiffre de 2 milliards

van die vergadering zegt de Europese Commissie dat de fout ook bij de federale overheid zit, er ontbreken namelijk data. Maar bovendien is er ook geen antifraudecultuur bij het Waals Gewest. Daarover zegt staatssecretaris Dermine nooit iets. Hij wijst steeds met de vinger naar Vlaanderen. Vlaanderen wilde de test voor data-uitwisseling gisteren doen, maar kon dat niet omdat de FOD Financiën nog steeds zijn handtekening niet heeft gezet. Hoe kan dat?

Ik heb een aanvullende vraag aan staatssecretaris Bertrand over de cijfers. De premier zei hier vandaag dat de pensioencijfers in orde zijn, omdat alles is nagekeken door het Federaal Planbureau. Dat lijkt mij echter niet het geval. Er zijn simulaties bezorgd, maar de staatssecretaris heeft daarvan dan een eigen oefening gemaakt. Kan de staatssecretaris ons die rapporten van het Federaal Planbureau bezorgen?

Het Federaal Planbureau heeft de cijfers niet mogen doorrekenen. *De Tijd* citeert het Federaal Planbureau: "Wij hebben geen idee wat die demografische evoluties dan wel precies zijn." Volgens de eerste minister is dat echter wél het geval. Kunnen wij dat rapport ontvangen?

Wanneer dergelijke akkoorden met een gigantische budgettaire impact worden gesloten, hoop ik dat zulks gebeurt nadat er widerspraak is geweest met de administratie van de staatssecretaris en nadat de administratie heeft aangegeven dat zij de cijfers kan valideren. Kan de staatssecretaris dit bevestigen?

De regeling over de perequatie is bijzonder. De heer Van der Donckt heeft minister Lalieux daarover vragen gesteld in 2022 tijdens de bespreking van de begroting. Ik citeer de minister: "De kosten van de perequatie bedroegen sinds 2009 gemiddeld 31 miljoen euro ofwel minder dan 0,2 % van de uitgaven." Hoe wil de staatssecretaris dan 0,4 % daarop besparen? Hoe kan het dan dat 70 % van de financiering van de pensioenhervorming, zijnde ongeveer 2 miljard euro, wordt gevonden in de perequatie? Nochtans werd er slechts 97,4 miljoen euro gebudgetteerd voor de perequatie én de verhoging van de minimumpensioenen samen.

Zijn er plots andere cijfers? Heeft minister Lalieux totaal foute informatie bezorgd aan het Parlement? Zit het Rekenhof er volledig naast? Of kan de staatssecretaris alsnog aantonen hoe men aan dat bedrag van 2 miljard euro komt?

d'euros?

On a l'impression que le gouvernement fait surtout de la communication politique. Pour la question importante des pensions, c'est très néfaste pour la crédibilité du politique, le Parlement et la démocratie. Si nous ne disposons pas des informations correctes, notre travail de député devient infaisable.

19.02 Reccino Van Lommel (VB): Les réformes de la Vivaldi sont souvent réduites à la portion congrue.

En ce qui concerne le pot de relance, nous avons d'abord eu toute une discussion sur qui recevrait quoi. Le secrétaire d'État Dermine n'en est pas sorti. Finalement, le premier ministre a repris le dossier pour le répartir de manière inéquitable dans le pays. Il est incompréhensible que le gouvernement flamand ait mordu si vite à l'hameçon.

Le deuxième problème était le montant. Selon les estimations, nous contribuons au pot européen à hauteur de 17,4 milliards d'euros, et nous en récupérerions 5,9 milliards d'euros. Cependant, ces 5,9 milliards d'euros ont été entre-temps revus à 4,5 milliards d'euros, et même ce montant-là reste très incertain. Nous sommes donc des contributeurs nets à hauteur de 12,8 milliards d'euros et, à ce rythme, nous ne recevrons rien du tout. Nous aurions mieux fait de dépenser ces 17,4 milliards d'euros nous-mêmes dans notre pays et de les injecter dans notre économie; ils auraient créé un énorme effet multiplicateur.

La Commission européenne a facilité la tâche du gouvernement, car il a pu déterminer lui-même les conditions liées aux versements. On ne peut donc pas reprocher à la Commission européenne l'absence de paiements à cette heure. L'une des conditions des réformes promises était la fameuse réforme des pensions.

Entre-temps, la demande de paiement de la première tranche de 850 millions d'euros a été retardée de plusieurs mois. Cet argent du fonds de relance ne pourra être réclamé que si la réforme des pensions permet de réaliser des économies suffisamment importantes pour le budget. La question clé est de savoir si cet accord, avec un impact prévu de 0,5 % sur le PIB d'ici 2070, suffira pour pouvoir introduire la demande de l'argent de relance européen. Le critère européen se situe entre 0,9 % et 1,2 % du PIB. Néanmoins, le gouvernement estime qu'il passera le test.

Selon la secrétaire générale adjointe auprès de la Commission européenne, l'absence des réformes demandées pourrait non seulement bloquer et

De indruk is dat de regering vooral aan politieke communicatie doet. Voor het belangrijke thema van de pensioenen is dat heel nefast voor de geloofwaardigheid van de politiek, het Parlement en de democratie. Als we niet over de juiste informatie beschikken, dan wordt ons werk als Kamerlid onmogelijk.

19.02 Reccino Van Lommel (VB): De hervormingen van de vivaldiregering zijn vaak een mager beestje.

Over de relancepot hebben we eerst een hele discussie gehad over wie wat krijgt. Staatssecretaris Dermine geraakte er niet uit. Uiteindelijk werd het dossier overgenomen door de premier om het dan oneerlijk te verdelen over het land. Het was onbegrijpelijk dat de Vlaamse regering daarbij zo snel toehapte.

Het tweede probleem was het bedrag. Naar schatting betalen we 17,4 miljard euro aan de Europese pot, waarvan we 5,9 miljard euro terug zouden krijgen. Alleen is die 5,9 miljard euro intussen nog maar 4,5 miljard euro, en ook dat bedrag blijft een groot vraagteken. We zijn dus sowieso nettobetaler van 12,8 miljard euro en als het zo doorgaat, zullen we helemaal niks krijgen. We hadden die 17,4 miljard euro beter gewoon zelf uitgegeven in ons land en in onze economie gepompt, want dat had een enorm multiplicatoreffect opgeleverd.

De Europese Commissie heeft het de regering gemakkelijk gemaakt. Zij kon zelf de voorwaarden die aan de uitkeringen zijn gekoppeld, bepalen. Men kan het dus niet op de Europese Commissie steken dat er nu geen uitbetalingen zijn. Een van de voorwaarden van de beloofde hervormingen was de fameuze pensioenhervorming.

De betalingsaanvraag voor die eerste schijf van 850 miljoen euro heeft intussen al heel wat maanden vertraging opgelopen. Alleen als de pensioenhervorming een voldoende grote besparing voor de begroting oplevert, kan men aanspraak maken op dat relancegeld. De hamvraag is of deze deal met een voorspelde impact van 0,5 % op het bbp tegen 2070 genoeg is om de Europese relancesubsidies te kunnen aanvragen. De toets van Europa ligt tussen 0,9 en 1,2 % van het bbp. Toch gaat de regering ervan uit dat ze de toets zal doorstaan.

Volgens de adjunct-secretaris-generaal bij de Europese Commissie kan het uitblijven van de gevraagde hervormingen niet alleen de uitbetaling

hypothéquer le versement de la première tranche, mais aussi celui de toutes les tranches suivantes. Les fonds de relance dont nous nous priverions ainsi pourraient s'élever à 4,5 milliards d'euros, et notre économie table sur cet argent.

La réforme des pensions est-elle suffisante pour le paiement de la première tranche de 850 millions d'euros?

19.03 François De Smet (DéFI): Le débat sur les pensions a déjà eu lieu tout à l'heure avec le premier ministre et la ministre des Pensions. J'ai dit que cette réforme, qui n'en est pas une, manque son objectif et n'est pas à la hauteur.

Avec le coût du vieillissement, qui montera jusqu'à 5 % en 2070, l'effort de 0,5 % paraît bien faible et éloigné de ce que demande la Commission européenne. Pour bénéficier de la première tranche du plan de relance, nous devons remplir certaines conditions, dont une réforme des retraites portant sur un effort minimum de 1,2 % du PIB. Ce chiffre a été avancé par Mme Bertrand, mais il a été contredit et nuancé par M. Dermine. Il va bien falloir s'accorder.

L'effort limité à 0,5 % fait porter un poids sur les nouvelles générations et fait de cette réforme une occasion manquée. À court terme, il s'agit surtout de savoir si la Commission européenne va considérer que nous remplissons les conditions fixées.

Avez-vous des assurances que la Commission européenne se satisfera de cet effort? Une demande de paiement a-t-elle été communiquée? Avez-vous pris contact avec la Commission? Savez-vous quand elle rendra sa décision? Madame la secrétaire d'État, quelle est votre position sur le financement actuel des pensions et le papy-boom qui commence?

19.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): À la question de savoir si cet accord suffira pour garantir la soutenabilité financière de nos pensions à long terme, je peux répondre qu'il s'agit d'une étape supplémentaire dans la gestion de la charge future des pensions. Le gouvernement a décidé de réduire les charges de pension d'un peu plus de 0,5 % du PIB à l'horizon 2070, ce qui correspond à un effort de quelque 3 milliards d'euros. En outre, alors que les interventions au niveau de la péréquation semblaient utopiques jusqu'il y a peu, elles représentent à présent 80 % du résultat obtenu.

van de eerste schijf blokkeren en hypothekeren, maar ook de uitbetaling van alle volgende schijven. Het mislopen van de relancemiddelen kan oplopen tot maar liefst 4,5 miljard euro, geld waar onze economie op rekt.

Volstaat de pensioenhervorming voor de uitbetaling van de eerste schijf van 850 miljoen euro?

19.03 François De Smet (DéFI): We hebben zopas al met de eerste minister en de minister van Pensioenen gedebatteerd over de pensioenen. Ik heb toen gezegd dat deze hervorming, die er eigenlijk geen is, haar doel mist en ernstig tekortschiet.

Gelet op de vergrijzingskosten, die in 2070 tot 5 % zullen oplopen, lijkt een inspanning van 0,5 % ons erg gering en ver verwijderd van wat de Europese Commissie vraagt. Om de eerste schijf van het Europese relanceplan te kunnen ontvangen, moeten we aan bepaalde voorwaarden voldoen, waaronder een pensioenhervorming die een minimuminspanning van 1,2 % van het bbp vertegenwoordigt. Dat cijfer werd door mevrouw Bertrand naar voren gebracht, maar werd vervolgens door de heer Dermine betwist en genuanceerd. Het zou misschien goed zijn dat u de violen stemt.

De inspanning, die tot 0,5 % beperkt blijft, zadelt de toekomstige generaties met een enorme last op en maakt van deze hervorming een gemiste kans. Op korte termijn is het vooral van belang te weten te komen of de Europese Commissie van mening is dat we aan de vastgestelde voorwaarden voldoen.

Hebt u garanties dat de Europese Commissie met deze inspanning genoeg zal nemen? Werd er een betalingsaanvraag ingediend? Hebt u contact opgenomen met de Commissie? Weet u wanneer ze een beslissing zal nemen? Mevrouw de staatssecretaris, wat is uw standpunt over de huidige pensioenfinanciering en het seniorenboomtijdperk dat aanbreekt?

19.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Op de vraag of dit akkoord zal volstaan voor de betaalbaarheid van onze pensioenen op de lange termijn, kan ik antwoorden dat het een bijkomende stap is in het beheersen van de toekomstige pensioenlast. De regering besliste om de pensioenlasten tegen 2070 met iets meer dan 0,5 % van het bbp te verminderen, wat overeenkomt met een inspanning van zowat 3 miljard euro. Bovendien leken ingrepen op de perequatie tot voor kort utopisch, nu zijn ze goed voor 80 % van het bereikte resultaat.

Pour être franche, l'accord a surpris tout le monde en termes de contenu et de clarté, grâce à tous les partenaires de la coalition. Nous avons un accord prévoyant un effort important au niveau des dépenses, que je soutiens par conséquent pleinement.

Le secrétaire d'État Dermine entend demander formellement à la Commission européenne, à l'automne, de verser les premières tranches des fonds provenant de la Facilité pour la Reprise et la Résilience (RRF). Une fois la demande introduite, la Commission dispose de deux mois pour prendre une décision, après quoi le Conseil européen dispose d'un mois pour la confirmer.

Il m'est évidemment difficile de prévoir la décision de la Commission européenne.

Lorsque M. Loones demande pourquoi je me suis rendue à la Commission européenne, c'était parce que le Parlement m'a posé de nombreuses questions sur l'incidence possible des fonds européens sur le budget et que je souhaitais avoir rapidement des éclaircissements à ce sujet. J'ai fait preuve de transparence dans ma communication à ce propos.

Nos arguments seront-ils suffisants pour la Commission européenne? Le chiffre communiqué de manière informelle par la Commission ne tenait en tout cas pas encore compte des projets initiaux concernant le bonus de pension. Le nouvel accord sur les pensions prévoit que le bonus de pension révisé ne coûtera pas 0,3 %, mais rapportera un petit 0,03 %. En outre, dans une analyse récente, le Bureau fédéral du Plan estime à 0,65 % du PIB la hausse des coûts des dépenses de pension due aux décisions des gouvernements précédents.

L'accord représente une étape supplémentaire importante pour maintenir nos pensions à un niveau abordable, permettant au secrétaire d'État Dermine de demander officiellement les fonds promis dans le cadre du plan de relance. Toutefois, il ne s'agit pas d'un point final; des mesures supplémentaires devront être prises dans les années à venir pour garantir la soutenabilité financière des pensions à long terme. À court terme, attendons maintenant le verdict de la Commission européenne.

Comme toujours, je m'appuie sur les chiffres de nos différentes institutions et administrations, en l'occurrence le Service fédéral des Pensions, l'administration de la ministre Lalieux, qui a demandé une analyse chiffrée au Bureau fédéral du Plan. Pour toute question à ce sujet, je vous renvoie donc à la ministre Lalieux.

Eerlijk gezegd heeft het akkoord iedereen verrast qua inhoud en duidelijkheid, met dank aan alle coalitiepartners. Hier hebben we een akkoord met een belangrijke inspanning op de uitgaven, waar ik bijgevolg volledig achter sta.

Staatssecretaris Dermine wil in het najaar de Europese Commissie formeel verzoeken om de eerste schijven van het geld uit de RRF uit te betalen. Eens de aanvraag is gebeurd, beschikt de Commissie over twee maanden om een oordeel te vellen, waarna de Europese Raad één maand heeft voor de bevestiging.

Ik kan natuurlijk moeilijk het besluit van de Europese Commissie voorspellen.

Als de heer Loones vraagt waarom ik naar de Europese Commissie ben gestapt, dan was dat omdat ik hier heel vaak vragen kreeg over de mogelijke impact van de Europese fondsen op de begroting en ik dus snel duidelijkheid wilde. Ik heb daarover ook transparant gecommuniceerd.

Zullen onze argumenten volstaan voor de Europese Commissie? In het informele cijfer van de Commissie werd alleszins nog geen rekening gehouden met de oorspronkelijke plannen voor de pensioenbonus. In het nieuwe pensioenakkoord zal de herwerkte pensioenbonus geen 0,3 % kosten, maar een kleine 0,03 % opbrengen. Daarnaast schat het Federaal Planbureau in een recente analyse de gestegen kosten van de pensioenuitgaven als gevolg van eerdere regeringsbeslissingen op 0,65 % van het bbp.

Het akkoord is een belangrijke extra stap in het betaalbaar houden van onze pensioenen, die staatssecretaris Dermine toelaat om de beloofde fondsen uit het herstelplan formeel aan te vragen. Het is echter geen eindpunt; in de komende jaren zullen extra maatregelen moeten worden genomen om de betaalbaarheid van de pensioenen te garanderen op lange termijn. Laat ons voor de korte termijn nu het oordeel van de Europese Commissie afwachten.

Zoals altijd steun ik op de cijfers van onze diverse instellingen en administraties, in dit geval is dat de Federale Pensioendienst, de administratie van minister Lalieux, die een doorrekening heeft gevraagd aan het Federaal Planbureau. Voor verdere vragen ter zake verwijs ik dus naar minister Lalieux.

19.05 Thomas Dermine, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je suis entièrement sur la même longueur d'onde que la secrétaire d'État Bertrand.

Les propositions de réforme des pensions ne sont pas tombées du ciel, car elles figurent dans notre accord de gouvernement. Il s'agit d'une réforme équilibrée, tant sur le plan social que sur le plan budgétaire, qui assurera à tous nos concitoyens une pension digne et durable à long terme. L'intégration de cette réforme dans notre plan de relance européen est tout simplement la traduction de notre accord de coalition et ne nous a pas été imposée par la Commission européenne.

Le seul document juridique liant le gouvernement et la Commission européenne est la Décision d'exécution du Conseil, qui contient quatre conditions, non chiffrées, pour une réforme des pensions valable. Ainsi, la réforme des pensions doit améliorer la soutenabilité financière et sociale du système de pension, encourager les personnes âgées à rester actives sur le marché du travail, renforcer le rôle de solidarité de notre système afin de garantir une pension minimale décente et viser une convergence entre les différents systèmes de pension.

(*En français*) Notre réforme et notre politique des pensions visent à rencontrer les quatre éléments de la Décision d'exécution du Conseil. Nous avons augmenté les pensions minimum de manière inédite, comme l'avait demandé la Commission, pour rejoindre la moyenne européenne. Nous avons apporté des corrections sur le critère de genre, en assimilant des congés thématiques pris par des femmes. Nous avons veillé à la convergence des systèmes, avec la péréquation ou des contributions plus importantes au second pilier, pour garantir la trajectoire sociale et budgétaire, qui sera laissée à l'appréciation de la Commission européenne.

Nous allons introduire une demande de paiement au plus tard mi-septembre, parce que nous attendons encore de clarifier des éléments administratifs, notamment les systèmes informatiques de transparence. Un à deux mois plus tard, la Commission européenne transmettra son rapport d'appréciation.

Grâce à cette réforme des pensions équilibrée, nous rejoignons le peloton de tête des pays européens dans l'exécution du plan de relance, et nous nous en réjouissons.

19.06 Sander Loones (N-VA): Selon le secrétaire d'État Dermine, l'Europe n'a spécifié aucun chiffre

19.05 Staatssecretaris Thomas Dermine (*Nederlands*): Ik zit helemaal op dezelfde lijn als staatssecretaris Bertrand.

De pensioenhervormingsvoorstellen komen niet zomaar uit het niets, want ze staan in ons regeerakkoord. Het gaat om een sociaal en budgettair evenwichtige hervorming, die al onze medeburgers zal verzekeren van een waardig en duurzaam pensioen op de lange termijn. De opname van deze hervorming in ons Europees herstelplan was gewoon een vertaling van ons meerderheidsakkoord en werd ons niet opgelegd door de Europese Commissie.

Het enige wettelijke document tussen de regering en de Europese Commissie is de Council Implementing Decision met daarin vier voorwaarden, zonder cijfers, voor een geldige pensioenhervorming. Zo moet de pensioenhervorming de financiële en sociale houdbaarheid van het pensioenstelsel verbeteren, ouderen aanmoedigen om actief te blijven op de arbeidsmarkt, de solidariteitsrol van ons systeem versterken met het oog op een fatsoenlijk minimumpensioen en een convergentie beogen tussen de verschillende pensioenstelsels.

(*Frans*) Het is de bedoeling om met onze hervorming en ons pensioenbeleid op de vier aspecten in de Council Implementing Decision in te spelen. We hebben, zoals de Commissie gevraagd heeft, het minimumpensioen op een ongeziene manier opgetrokken om aan te sluiten bij het Europese gemiddelde. We hebben een en ander bijgestuurd met betrekking tot het gendercriterium via de gelijkstelling van de thematische verlopen die door vrouwen opgenomen worden. We hebben voor een convergentie van de pensioenregelingen gezorgd via de inperking van de perequatie en de verhoging van de bijdragen van de tweede pijler teneinde het sociale en budgettaire traject te waarborgen. Dat wordt aan de evaluatie van de Europese Commissie onderworpen.

We zullen ten laatste medio september een betalingsaanvraag indienen, aangezien er nog bepaalde administratieve aspecten opgehelderd moeten worden, onder meer met betrekking tot de IT-systemen die voor transparantie moeten zorgen. Eén à twee maanden later zal de Europese Commissie haar evaluatieverslag overmaken.

Dankzij deze evenwichtige pensioenhervorming sluiten we tot onze grote tevredenheid aan bij de kopgroep van Europese landen op het stuk van de uitvoering van het herstelplan.

19.06 Sander Loones (N-VA): Volgens staatssecretaris Dermine heeft Europa geen enkel

dans les documents. La secrétaire d'État Bertrand affirme que le chiffre de 1,2 % a été évoqué lors du débat sur le budget. Elle fait référence à une réunion avec la Commission européenne à ce sujet. Qui devons-nous croire? Je demande donc à voir le rapport de la Commission européenne. Selon la secrétaire d'État, elle a communiqué de manière transparente au sujet de la réunion avec la Commission européenne. Je pense que personne dans cet hémicycle n'a reçu cette communication transparente. La secrétaire d'État Bertrand estime que la réforme engendre un résultat positif. Le quotidien *De Standaard* parle de calculs créatifs. Je souhaite voir les documents sur lesquels elle fonde son raisonnement.

Pourquoi ne nous fournit-on pas les chiffres des ministres compétents, sur lesquels la secrétaire d'État s'appuie? Ce gouvernement a un véritable problème avec la transparence.

Nous n'avons pas pu consulter les messages WhatsApp du premier ministre qui ont conduit à la démission de la secrétaire d'État De Bleeker, ni les instructions secrètes données par l'ex-secrétaire d'État Schlitz à ses services pour que son logo apparaisse partout. On fait appel à l'intelligence artificielle pour la consultation populaire. Cela fait des mois que nous demandons de pouvoir consulter les documents, sans résultat. La ministre De Sutter n'est pas en mesure de fournir les informations demandées concernant bpost, parce qu'elle n'est elle-même pas informée par ses services. Le ministre Van Quickenborne ment à propos de la documentation relative aux pensions des policiers. Nous ne pouvons pas non plus consulter les mails du ministre Vandenbroucke à propos de la crise du coronavirus, sans parler, évidemment, du cas de la ministre Lahbib.

Pourquoi ne pouvons-nous pas faire notre travail en tant que parlementaire? C'est particulièrement grave lorsqu'il s'agit du budget et des pensions. Selon la secrétaire d'État Alexia Bertrand, de sérieux efforts sont fournis et elle soutient totalement l'accord sur les pensions. Je m'attendais plutôt à l'inverse. D'après les experts, un effort de 5 % est nécessaire, mais le gouvernement n'atteint même pas 0,5 %. Le déficit budgétaire de 30 milliards d'euros demeure. Personne ne peut garantir aujourd'hui que les pensions pourront être financées d'une manière durable.

Je dépose une motion en vue d'obtenir les comptes rendus de toutes les réunions formelles et informelles qui ont eu lieu avec la Commission européenne. Je souhaite que le coût total de l'accord sur les pensions soit recalculé par la Cour des comptes et le Bureau du Plan. Je souhaite que la secrétaire d'État demande des comptes au

cijfer in de documenten gespecificeerd. Staatssecretaris Bertrand zegt dat het percentage van 1,2 % in het begrotingsdebat naar boven is gekomen. Zij verwijst naar een vergadering met de Europese Commissie daarover. Wie moeten we geloven? Daarom wil ik het verslag van de Europese Commissie zien. Volgens de staatssecretaris heeft zij transparant gecommuniceerd over de vergadering met de Europese Commissie. Ik denk niet dat iemand hier die transparante communicatie heeft ontvangen. Staatssecretaris Bertrand zegt dat de hervorming voor een positief cijfer zorgt. *De Standaard* spreekt over creatieve rekenkunde. Ik wil de documenten zien waarop haar redeneringen zijn gebaseerd.

Waarom krijgen wij de cijfers van de vakministers, waarop de staatssecretaris steunt, niet te zien? Deze regering heeft een fundamenteel probleem met transparantie.

Wij kregen geen inzicht in de WhatsAppberichten van de premier die tot het ontslag van staatssecretaris De Bleeker hebben geleid of in de geheime instructies van voormalig staatssecretaris Schlitz aan haar diensten om haar logo overal rond te strooien. Voor de burgerbevraging wordt artificiële intelligentie gebruikt. Wij vragen al maanden om inzage, zonder gevolg. Minister De Sutter is niet in staat om de gevraagde informatie over bpost te geven, want ze wordt zelf niet ingelicht door haar diensten. Minister Van Quickenborne liegt over de documentatie over de politiepensioenen. De coronamails van minister Vandenbroucke krijgen we niet. En dan is er uiteraard de casus van minister Lahbib.

Waarom mogen wij als parlementsleden onze job niet doen? Dat is vooral supererg als het gaat over de begroting en over de pensioenen. Volgens staatssecretaris Bertrand worden er ernstige inspanningen gedaan en staat zij volledig achter het pensioenakkoord. Ik zou het omgekeerde verwachten. Volgens de experts is er een inspanning nodig van 5 %, de regering doet er een van 0,5 %. Het begrotingstekort van 30 miljard euro blijft staan. Niemand kan vandaag garanderen dat de pensioenen op een duurzame wijze kunnen worden betaald.

Ik dien een motie in om alle verslagen van de formele en informele vergaderingen met de Europese Commissie te krijgen. Ik wil dat het hele pensioenakkoord wordt doorgerekend door het Rekenhof en het Planbureau. Ik wil dat de staatssecretaris de regering ter verantwoording roept en zegt dat het niet voldoende is.

gouvernement et qu'elle dise que ce n'est pas suffisant.

19.07 Reccino Van Lommel (VB): Le secrétaire d'État Dermine tente toujours d'apaiser tout le monde. Ses compétences sont relativement restreintes, mais même l'histoire du Plan national pour la Reprise et la Résilience est problématique. Les projets en tant que tels sont contestables et n'ont souvent rien à voir avec la relance. Si l'Europe ne prévoit pas de financement, nous ferons appel à nos propres ressources, déclare le secrétaire d'État.

En raison des cafouillages de la Vivaldi, la Flandre risque de voir effectivement des moyens financiers lui passer sous le nez. Les projets devront alors être financés au moyen de fonds issus des caisses fédérales. Or elles sont déjà vides. Les Flamands paient non seulement la majeure partie des 17,4 milliards d'euros, mais devront également payer pour les moyens financiers non obtenus. Une fois de plus, le PS fera payer les Flamands. Plus nous attendrons avec les demandes de paiement, plus il faudra payer d'intérêts, vu que nous préfinançons déjà les projets à l'heure actuelle.

Le gouvernement a fait des promesses à la Commission européenne qu'il ne peut pas tenir. Parce que la réforme des pensions doit être déposée en septembre, on s'est contenté d'un peu de bricolage à tout hasard. Le gouvernement espère à présent que la Commission acceptera cette mini-réforme. Apparemment, on peut se passer des chiffres et des paramètres. Le principe suffit. En bâclant la réforme des pensions dans l'espoir que la Commission l'acceptera, elle est mise au service des fonds de relance. Le secrétaire d'État Dermine se rend-il compte que 4,5 milliards d'euros pourraient nous échapper? J'espère que le Plan national pour la Reprise et la Résilience ne se révélera pas être une boîte vide. J'espère seulement que nous n'aurons pas payé 17 milliards d'euros sans finalement rien recevoir en retour.

19.08 François De Smet (DéFI): En résumé, vous n'avez pas de garanties. En soi, ce n'est pas anormal puisqu'il faut attendre l'évaluation de la Commission européenne. Toutefois, j'ai été frappé par vos réponses.

Madame Bertrand, vous avez dit qu'il existe des arguments permettant de penser que la Commission européenne pourrait accepter ce plan. Cela veut donc dire aussi qu'il existe des arguments permettant de penser que la Commission européenne ne l'acceptera pas.

Monsieur Dermine, je peux concevoir avec vous que la réforme – même s'il ne s'agit pas véritablement d'une réforme – contient quelques arguments

19.07 Reccino Van Lommel (VB): Staatssecretaris Dermine probeert steeds iedereen te sussen. Veel bevoegdheden heeft hij niet, maar zelfs het verhaal van het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht is problematisch. De projecten op zich zijn bedenkelijk en hebben vaak niets met relance te maken. Als Europa niet financiert, dan zullen we het met eigen middelen doen, zegt de staatssecretaris.

Door het vivaldigeklunsel dreigt Vlaanderen effectief middelen te mislopen. Dan moeten de projecten met geld uit de alreeds lege federale pot worden gefinancierd. De Vlaming betaalt niet alleen het grootste deel van de 17,4 miljard euro, maar zal daarbovenop mogen betalen voor de misgelopen middelen. Alweer zal de PS de Vlaming laten betalen. Hoe langer we wachten met de betalingsaanvragen, hoe meer interesten er moeten worden betaald, aangezien we de projecten al aan het prefinancieren zijn.

De regering heeft de Europese Commissie belofte gedaan die ze niet kan waarmaken. Omdat de pensioenhervorming in september ingediend moet worden, heeft men op goed geluk wat in mekaar gestoken. Het is nu bidden dat de Commissie die minihervorming zal aanvaarden. Cijfers en parameters zijn blijkbaar niet nodig. Het principe is genoeg. Door de pensioenhervorming snel snel in elkaar te steken in de hoop dat de Commissie ze aanvaardt, wordt ze ten dienste gesteld van de relancemiddelen. Beseft staatssecretaris Dermine dat we 4,5 miljard euro kunnen mislopen? Ik hoop dat het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht geen lege doos wordt. Ik hoop maar dat we geen 17 miljard euro hebben betaald om uiteindelijk niets terug te krijgen.

19.08 François De Smet (DéFI): Kortom, u hebt geen garanties. Op zich is dat niet abnormaal, want we moeten op de evaluatie van de Europese Commissie wachten. Niettemin hebben uw antwoorden me verwonderd.

Mevrouw Bertrand, u hebt gezegd dat er argumenten zijn om aan te nemen dat de Europese Commissie dit plan zou kunnen aanvaarden. Dat betekent dus ook dat er argumenten zijn om aan te nemen dat de Europese Commissie het niet zal aanvaarden.

Mijnheer Dermine, ik kan uw mening delen dat de hervorming – ook al is het niet echt een hervorming – een aantal argumenten omvat waarmee er

permettant de répondre aux demandes de la Commission européenne. Mais concernant le critère de la soutenabilité, il n'est pas possible que la Commission se contente d'un effort de 0,5 % alors qu'elle a elle-même indiqué un minimum de 1,2 %. Et c'est là que, d'un tour de magie, vous nous déclarez que les chiffres ne comptent pas...

Vous avez habilement rappelé la séquence, à savoir que l'évaluation de la Commission est suivie de l'aval du Conseil européen. Peut-être espérez-vous remporter la mise plutôt sur des arguments politiques en seconde session. Je ne suis en effet pas sûr que la Commission goûtera avec autant de plaisir que nous votre tour de magie visant à faire disparaître l'argument des chiffres.

Motions

19.09 Ahmed Laaouej (PS): À la suite de ces interpellations, nous avons déposé une motion pure et simple, pour laquelle nous demandons l'urgence. (*Assentiment*)

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Sander Loones et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Sander Loones, Reccino Van Lommel en François De Smet et la réponse du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail et de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

- considérant les promesses faites à l'Europe au sujet de cette réforme des pensions dans le cadre du plan pour la reprise et la résilience;
- considérant les avertissements reçus de la part de la Commission européenne, dans lesquels celle-ci indique que l'incidence de la réforme des pensions doit atteindre au minimum 1 à 1,2 % du PIB;
- considérant l'arithmétique créative qui sous-tend la réforme des pensions annoncée;
- considérant qu'il n'est pas certain que la Commission européenne approuve la réforme des pensions dans sa forme actuelle et partant, qu'elle verse les fonds de relance;
- considérant que la première demande de paiement n'a toujours pas été envoyée étant donné l'absence d'une réforme des pensions;

demande au gouvernement

- de transmettre au Parlement la totalité des rapports (in)formels des réunions qui ont été organisées avec la Commission européenne à ce sujet;

tegemoetgekomen kan worden aan de eisen van de Europese Commissie. Wat evenwel het duurzaamheidscriterium betreft, kan de Commissie zich niet tevredenstellen met een inspanning van 0,5 %, terwijl ze zelf de lat op minimum 1,2 % gelegd heeft. En net daarover stelt u dat de cijfers als bij toverslag van geen tel zijn...

U hebt fijntjes de timing in herinnering gebracht, namelijk dat de evaluatie van de Commissie gevolgd wordt door de bevestiging door de Europese Raad. Misschien hoopt u het eerder met politieke argumenten te redden in tweede zit. Ik ben er namelijk niet zeker van dat de Commissie uw kunstgreep om het cijferargument te doen verdwijnen net zo gemakkelijk zal slikken als wij.

Moties

19.09 Ahmed Laaouej (PS): Tot besluit van deze interpellaties hebben wij een eenvoudige motie ingediend, waarvoor wij de urgentie vragen. (*Instemming*)

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Sander Loones en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Sander Loones, Reccino Van Lommel en François De Smet en het antwoord van de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk en van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

- overwegende de beloften aan Europa in het kader van het plan voor herstel en veerkracht rond deze pensioenhervorming;
- overwegende de waarschuwingen vanuit de Europese Commissie dat de impact van de pensioenhervorming minstens 1 à 1,2 % van het bbp moet bedragen;
- overwegende de creatieve rekenkunde van de aangekondigde pensioenhervorming;
- overwegende de onzekerheid over het goedbevinden van de Europese Commissie van deze voorliggende pensioenhervorming en dus de onzekerheid over de uitbetaling van het relancegeld;
- overwegende de eerste betaalaanvraag die nog steeds niet werd ingediend gezien het ontbreken van een pensioenhervorming;

vraagt de regering

- om alle (in)formele verslagen van vergaderingen met de Europese Commissie hierover te bezorgen aan het Parlement;

- de faire vérifier les calculs relatifs à cette réforme des pensions par le Bureau du Plan et par la Cour des comptes;
 - de rappeler à l'ordre le gouvernement pour que les pensions fassent l'objet de réformes supplémentaires;
 - de préparer la première demande de paiement en concertation avec les entités fédérées;
 - de transmettre des informations complètes et correctes sur l'évaluation que formulera la Commission européenne concernant la demande de paiement."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Servais Verherstraeten, Benoît Piedboeuf et Wouter De Vriendt.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

20 Renvoi d'amendements en commission

J'ai reçu des amendements au projet de loi n° 3152/1 relatif à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics.

Je vous propose de renvoyer ces amendements en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives (art. 93, n° 1, du Règlement).

Pas d'observations? (*Non*)
 Il en sera ainsi.

21 Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État néerlandophone

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 juillet 2023, la présentation du Conseil d'État et le *curriculum vitae* des candidats seront transmis aux groupes politiques et la séance plénière du 20 juillet 2023 se prononcera au sujet de la présentation.

Pas d'observation? (*Non*)
 Il en sera ainsi.

22 Conseil d'État – Présentation de cinq conseillers d'État néerlandophones

Les listes de cinq candidats présentées par le Conseil d'État pour cinq places de conseiller d'État néerlandophone, vous ont été communiquées au cours de la séance plénière du 22 juin 2023.

- om de berekeningen van deze pensioenhervorming te laten verifiëren door het Planbureau en door het Rekenhof;
 - om de regering ter orde te roepen met het oog op het uitwerken van aanvullende pensioenhervormingen;
 - om de eerste betaalaanvraag voor te bereiden en dit in samenspraak met de deelstaten;
 - om totale en correcte informatie te verschaffen over de beoordeling die de Europese Commissie over de betaalaanvraag zal formuleren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Servais Verherstraeten, Benoît Piedboeuf en Wouter De Vriendt.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

20 Verzending van amendementen naar een commissie

Ik heb amendementen ontvangen op het wetsontwerp nr. 3152/1 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen.

Ik stel u voor deze amendementen te verzenden naar de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken (art. 93, nr. 1, van het Reglement).

Geen bezwaar? (*Nee*)
 Aldus zal geschieden.

21 Raad van State - Voordracht van één Nederlandstalige staatsraad

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 juli 2023 zullen de voordracht van de Raad van State en de cv's van de kandidaten aan de politieke fracties worden bezorgd en zal de plenaire vergadering van 20 juli 2023 zich uitspreken over de voordracht.

Geen bezwaar? (*Nee*)
 Aldus zal geschieden.

22 Raad van State - Voordracht van vijf Nederlandstalige staatsraden

De lijsten met vijf kandidaten voorgedragen door de Raad van State, voor vijf ambten van Nederlandstalige staatsraad, werden u medegedeeld tijdens de plenaire vergadering van 22 juni 2023.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 juillet 2023, je vous propose de confirmer les listes présentées par le Conseil d'État.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

23 Prise en considération

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demandes d'urgence

23.01 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je demande l'urgence pour la proposition de loi n° 3486/001 visant à interdire l'occupation d'étudiants lors d'une grève, une stratégie à laquelle Delhaize a récemment eu recours. La loi interdisant l'engagement d'interimaires lors d'une grève est insuffisante. La Vivaldi a un projet similaire qui est examiné par le CNT. Nous voulons nous assurer de l'urgence en déposant notre proposition de loi.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

23.02 Katrien Houtmeyers (N-VA): Nous demandons l'urgence pour la proposition de loi n° 3497/1 visant à garantir la perception effective des primes à l'énergie pour la livraison de gasoil ou de propane en vrac par les ayants droit. Les autorités fédérales ont instauré différentes primes à l'énergie. Certaines demandes ont toutefois été refusées parce que les fournisseurs d'énergie n'ont pas transmis les informations nécessaires ou parce que la demande était incomplète et ne pouvait plus être complétée à temps. Nous proposons un report de la date limite pour compléter ou réintroduire une demande au 31 août 2023. En outre, les ayants droit doivent pouvoir démontrer par toutes voies de droit qu'une livraison de gasoil ou de propane a eu lieu à leur adresse.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Votes nominatifs

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 juli 2023, stel ik u voor de door de Raad van State voorgedragen lijsten te bevestigen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

23 Inoverwegingneming

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoeken

23.01 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik vraag de urgentie voor wetsvoorstel nr. 3486/001 dat ertoe strekt de tewerkstelling van studenten tijdens stakingen, een techniek waarvan Delhaize zich onlangs bediend heeft, te verbieden. De wet waarbij de indienstneming van uitzendkrachten tijdens een staking verboden wordt, volstaat niet. De vivaldicoalitie heeft een gelijkaardig ontwerp voor advies voorgelegd aan de NAR. Wij willen ons van de urgentie vergewissen, en dat doen we met de indiening van ons wetsvoorstel.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

23.02 Katrien Houtmeyers (N-VA): Wij vragen de urgentie voor het wetsvoorstel nr. 3497/1 teneinde te waarborgen dat energiepremies voor de levering van huisbrandolie of propaan in bulk effectief ontvangen worden door de rechthebbenden. De federale overheid kende verschillende energiepremies toe. Sommige aanvragen werden echter geweigerd omdat de energieleveranciers niet de nodige informatie bezorgden of omdat de aanvraag onvolledig was en niet meer tijdig kon worden aangevuld. Wij stellen voor de termijn voor de vervollediging of herindiening van een aanvraag tot 31 augustus 2023 te verlengen. Daarnaast moeten rechthebbenden met alle middelen van recht kunnen aantonen dat een levering van huisbrandolie of propaan op hun adres heeft plaatsgevonden.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen

23.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Josy Arens païrera pour Laurence Zanchetta et je le ferai pour Gilles Vanden Burre.

23.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Josy Arens heeft een stemafpraak met Laurence Zanchetta, en ik heb een stemafpraak met Gilles Vanden Burre.

23.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): M. Van Hees païrera pour M. Senesael.

23.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): De heer Van Hees heeft een stemafpraak met de heer Senesael.

24 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- M. Theo Francken sur "Vilnius et l'objectif de l'OTAN de 2 %" (427)
- Mme Annick Ponthier sur "Vilnius et la norme de 2 %" (428)
- M. Georges Dallemagne sur "Le sommet de l'OTAN à Vilnius et la norme de 2 %" (436)
- M. Steven De Vuyst sur "La directive OTAN des 2 %" (438)

24 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- de heer Theo Francken over "Vilnius en de NAVO-doelstelling van 2 %" (427)
- mevrouw Annick Ponthier over "Vilnius en de 2 %-norm" (428)
- de heer Georges Dallemagne over "De NAVO-top in Vilnius en de 2 %-norm" (436)
- de heer Steven De Vuyst over "De 2 %-richtlijn van de NAVO" (438)

La **présidente**: Ces interpellations ont été développées en réunion commune de la commission des Relations extérieures et de la commission de la Défense nationale du 5 juillet 2023.

De **voorzitster**: Deze interpellaties werden gehouden in de gemeenschappelijke vergadering van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen en de commissie voor Landsverdediging van 5 juli 2023.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 427/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par MM. Theo Francken et Peter Buysrogge;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Steven De Vuyst;
- une motion pure et simple a été déposée par M. Robby De Caluwé.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 427/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Theo Francken en Peter Buysrogge;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Steven De Vuyst;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Robby De Caluwé.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

24.01 Annick Ponthier (VB): Lors du sommet de l'OTAN qui s'est tenu à Vilnius hier et avant-hier, des plans régionaux de défense ont été approuvés. Ils requièrent des investissements supplémentaires énormes des États membres. Il a été stipulé que la norme des 2 % du PIB pour les investissements en matière de défense constitue un seuil minimal critique. Cependant, la Belgique s'est contentée d'une maigre déclaration d'intention indiquant que nos dépenses en matière de défense se rapprocheront des 2 % du PIB d'ici 2035. Il s'agit là d'une négligence coupable qui met notre sécurité en péril. Nous demandons de revoir d'urgence ces maigres ambitions.

24.01 Annick Ponthier (VB): Op de NAVO-top in Vilnius van gisteren en eergisteren werden regionale defensieplannen goedgekeurd die enorme bijkomende investeringen van de lidstaten vragen. Er werd bepaald dat de norm van 2 % van het bbp voor investeringen in defensie een kritieke ondergrens is. België raakt echter niet verder dan een magere intentieverklaring waarin staat dat onze defensie-uitgaven richting 2 % van het bbp zullen evolueren tegen 2035. Dit is schuldig verzuim op de kap van onze veiligheid. Wij vragen om die magere ambities dringend bij te sturen.

24.02 Peter De Roover (N-VA): M. Francken est à l'étranger, dans le cadre de l'OTAN, mais je présume que tout le monde soutiendra sa motion.

24.02 Peter De Roover (N-VA): De heer Francken is in het kader van de NAVO in het buitenland, maar ik neem aan dat iedereen zijn motie zal steunen.

La **présidente**:

De **voorzitster**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	80	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	134	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

25 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Frank Troosters sur "L'impossibilité d'une) immatriculation (correcte) des motos avec side-car" (n° 430)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales du 5 juillet 2023.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 430/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Frank Troosters;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Kim Buyst.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

25.01 Frank Troosters (VB): Les motocyclettes doivent obligatoirement être présentées au contrôle technique après un accident ou en vue d'une vente. Pour les motocyclettes avec side-car de catégorie L4e, une seule marque est homologuée. Les autres motocyclettes avec side-car ne peuvent donc pas être soumises au contrôle technique après un accident ou en vue d'une vente. Par cette motion, je demande au gouvernement de prendre immédiatement les mesures nécessaires pour que toutes les motocyclettes avec side-car puissent être immatriculées correctement.

La **présidente**:

(Stemming/vote 2)		
Ja	87	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

26 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Kathleen Depoorter sur "Le nouvel appel d'offres pour la gestion du stock

(Stemming/vote 1)		
Ja	80	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

25 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Frank Troosters over "De (onmogelijkheid tot correcte) inschrijving van motorfietsen met zijspan" (nr. 430)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van 5 juli 2023.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 430/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Frank Troosters;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Kim Buyst.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

25.01 Frank Troosters (VB): Motorfietsen moeten na een ongeval of voor verkoop verplicht naar de technische keuring. Voor motorfietsen met een zijspan van categorie L4e is er maar één merk gehomologeerd. Andere motorfietsen met een zijspan kunnen dus niet gekeurd worden na een ongeval of voor verkoop. Met deze motie vraag ik de regering om onmiddellijk de nodige stappen te zetten, zodat alle motoren met een zijspan correct kunnen worden ingeschreven.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 2)		
Ja	87	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

26 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Kathleen Depoorter over "De nieuwe tender voor het beheer van de

stratégique" (n° 431)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances du 4 juillet 2023.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 431/1):

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Kathleen Depoorter;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Gitta Vanpeborgh.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

26.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Le ministre Vandenbroucke bloque la divulgation des courriels relatifs à la crise du coronavirus. Dans notre motion, nous demandons un audit de l'AFMPS et de tous les services responsables de la gestion de la réserve stratégique et des vaccins covid. Nous demandons d'avoir accès aux factures, aux contrats et à l'arborescence décisionnelle pour tout ce qui concerne la crise du coronavirus. Ceux qui ne voteront pas en faveur de cette motion, s'opposeront à la transparence et soutiendront une opération étouffoir. Quant à nous, nous voulons la transparence, afin de pouvoir tirer des leçons des erreurs commises.

La **présidente:**

(Stemming/vote 3)		
Ja	81	Oui
Nee	49	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	133	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

27 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Peter Buysrogge sur "La transparence dans le dossier SCAF" (n° 433)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Défense nationale du 5 juillet 2023.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 433/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Peter Buysrogge;
- une motion pure et simple a été déposée par M: Hugues Bayet.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

strategische stock" (nr. 431)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Gezondheid en Gelijke kansen van 4 juli 2023.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 431/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Kathleen Depoorter;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Gitta Vanpeborgh.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

26.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Het vrijgeven van de coronamails wordt tegengehouden door minister Vandenbroucke. In deze motie vragen wij een audit van het FAGG en van alle verantwoordelijke diensten voor het beheer van de strategische stock en de coronavaccins. Wij vragen inzage in de facturen, contracten en de beslissingsboom voor alles wat met corona te maken heeft. Wie deze motie niet goedkeurt, is tegen transparantie en voor doofpotoperaties. Wij willen transparantie, zodat er kan geleerd worden uit de gemaakte fouten.

De **voorzitster:**

(Stemming/vote 3)		
Ja	81	Oui
Nee	49	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	133	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

27 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Peter Buysrogge over "De transparantie in het SCAF-dossier" (nr. 433)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Landsverdediging van 5 juli 2023.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 433/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Peter Buysrogge;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Hugues Bayet.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

27.01 Peter De Roover (N-VA): M. Buysrogge est actuellement en déplacement en Albanie dans le cadre de l'OTAN, mais que cela ne constitue pas une raison pour ne pas soutenir sa motion de recommandation.

La présidente:

(Stemming/vote 4)		
Ja	81	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

28 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Reccino Van Lommel sur "La concurrence entre les institutions financières" (n° 435)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique du 5 juillet 2023.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 435/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par M. Reccino Van Lommel;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mme Leslie Leoni.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

28.01 Reccino Van Lommel (VB): Ces derniers temps, les taux d'intérêt des prêts hypothécaires ont augmenté de manière significative, alors que les taux d'intérêt des comptes d'épargne suivent cette tendance au ralenti. Dans le même temps, nous constatons que les consommateurs restent généralement fidèles à leur banque, à la suite des lourdeurs administratives qu'un changement de banque entraîne. Par cette motion de recommandation, nous demandons au gouvernement d'encourager la concurrence entre les banques et de promouvoir la mobilité interbancaire, notamment en examinant la portabilité.

La présidente:

27.01 Peter De Roover (N-VA): De heer Buysrogge vertoeft momenteel voor de NAVO in Albanië, maar laat dat geen reden zijn om zijn motie van aanbeveling niet goed te keuren.

De voorzitter:

(Stemming/vote 4)		
Ja	81	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

28 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel over "De concurrentie tussen de financiële instellingen" (nr. 435)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda van 5 juli 2023.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 435/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Reccino Van Lommel;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Leslie Leoni.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

28.01 Reccino Van Lommel (VB): De voorbije periode is de rente op hypothecaire leningen aanzienlijk gestegen, maar de rente op spaarboekjes stijgt vertraagd. Tegelijk stellen we vast dat consumenten meestal trouw blijven aan hun bank omdat een overstap administratieve rompslomp met zich meebrengt. Met deze motie van aanbeveling vragen we de regering om de concurrentie tussen de banken aan te wakkeren en de interbancaire mobiliteit te bevorderen, onder meer door de meeneembaarheid te onderzoeken.

De voorzitter:

(Stemming/vote 5)		
Ja	86	Oui
Nee	44	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	131	Total

(Stemming/vote 5)		
Ja	86	Oui
Nee	44	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	131	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

29 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "La situation au tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles" (n° 437)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Justice du 5 juillet 2023.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 437/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

29.01 Marijke Dillen (VB): Alors même que l'accès à la Justice est un des fondements de son bon fonctionnement, cet accès n'est pas garanti dans tous les tribunaux. La présidente du tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles a tiré la sonnette d'alarme à juste titre. Son tribunal est en effet confronté à une baisse de ses effectifs qui nécessite la suspension provisoire de plusieurs audiences et un report de certaines dates de plaidoiries. Ces effets graves ont des conséquences importantes pour les justiciables, en particulier pour ceux qui ont le droit avec eux. Cette situation peut également entraîner des abus de la part des débiteurs. Dans notre motion de recommandation, nous demandons de prendre des mesures urgentes pour éviter que les droits des justiciables soient mis en danger. J'appelle tous les députés, en particulier ceux des partis flamands, à ne pas adopter la motion pure et simple qui demande de passer à l'ordre du jour. Le cadre du personnel doit être complet pour que le fonctionnement de ce tribunal puisse à nouveau être entièrement garanti.

La **présidente**:

29 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "De situatie in de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank van Brussel" (nr. 437)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Justitie van 5 juli 2023.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 437/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

29.01 Marijke Dillen (VB): De toegang tot justitie is een van de kernvereisten voor de goede werking ervan, maar vandaag wordt die toegang niet in alle rechtbanken gewaarborgd. De voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel heeft terecht de alarmbel geluid. Haar rechtbank kampt immers met een dalende personeelsbezetting, waardoor een aantal zittingen voorlopig geschorst is en pleitdata worden opgeschoven. Deze ernstige complicaties hebben verregaande gevolgen voor de rechtsonderhorigen, in het bijzonder voor hen die het gelijk aan hun kant hebben. Dit kan ook aanleiding geven tot misbruik door de debiteurs. In onze motie van aanbeveling vragen we om bij hoogdringendheid maatregelen te nemen, zo niet komen de belangen van de rechtzoekenden in het gedrang. Ik roep iedereen in het halfroond, en al zeker de Vlamingen, op om de eenvoudige motie, die vraagt om over te gaan tot de orde van de dag, zeker niet goed te keuren. Het personeelskader moet volledig worden ingevuld zodat de werking van deze rechtbank opnieuw ten volle kan worden gegarandeerd.

De **voorzitster**:

(Stemming/vote 6)		
Ja	87	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

[30] Motions déposées en conclusion des interpellations de

- M. Sander Loones sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (n° 439)
- M. Sander Loones sur "Le financement incertain des pensions et du plan pour la reprise et la résilience" (n° 440)
- M. Reccino Van Lommel sur "Le versement des moyens de relance" (n° 442)
- M. François De Smet sur "La réforme des pensions et le plan de relance européen" (n° 443)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 13 juillet 2023.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 439/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Sander Loones;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Servais Verherstraeten, Benoît Piedboeuf et Wouter De Vriendt.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 7)		
Ja	79	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	133	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

[31] Projet de loi portant modification de la loi du 5 mai 2017 relative aux services de médias audiovisuels en région bilingue de Bruxelles-Capitale en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (3412/3)

(Stemming/vote 6)		
Ja	87	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

[30] Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- de heer Sander Loones over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (nr. 439)
- de heer Sander Loones over "De onzekere financiering van de pensioenen en van het Plan voor Herstel en Veerkracht" (nr. 440)
- de heer Reccino Van Lommel over "De uitbetaling van de relancemiddelen" (nr. 442)
- de heer François De Smet over "De pensioenhervorming en het herstelplan van de EU" (nr. 443)

Deze interpellaties werden gehouden in plenaire vergadering van 13 juli 2023.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 439/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Sander Loones;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Servais Verherstraeten, Benoît Piedboeuf en Wouter De Vriendt.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 7)		
Ja	79	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	133	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

[31] Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 5 mei 2017 betreffende de audiovisuele mediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (3412/3)

(Stemming/vote 8)		
Ja	97	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

32 **Projet de loi portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (3413/3)**

(Stemming/vote 9)		
Ja	97	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

33 **Projet de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail en ce qui concerne la coïncidence des vacances annuelles et de l'incapacité de travail (3370/5)**

(Stemming/vote 10)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

34 **Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en ce qui concerne la surcharge pour le câble (3390/5)**

(Stemming/vote 8)		
Ja	97	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

32 **Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, ter gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (3413/3)**

(Stemming/vote 9)		
Ja	97	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

33 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen met betrekking tot de samenloop van jaarlijkse vakantie en arbeidsongeschiktheid (3370/5)**

(Stemming/vote 10)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

34 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de kabeltoeslag (3390/5)**

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	79	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

35 Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (3394/1-8)

Vote sur l'amendement n° 8 de Roberto D'Amico à l'article 6. (3394/8)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	29	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 6 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 6 de Michael Freilich à l'article 10. (3394/8)

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	20	Oui
Nee	86	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 10 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 7 de Michael Freilich à l'article 11. (3394/8)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	36	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	133	Total

Vote sur l'amendement n° 9 de Roberto D'Amico à l'article 11. (3394/8)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	79	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

35 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (3394/1-8)

Stemming over amendement nr. 8 van Roberto D'Amico op artikel 6. (3394/8)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	29	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 6 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 6 van Michael Freilich op artikel 10. (3394/8)

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	20	Oui
Nee	86	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 10 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 7 van Michael Freilich op artikel 11. (3394/8)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	36	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	133	Total

Stemming over amendement nr. 9 van Roberto D'Amico op artikel 11. (3394/8)

(Stemming/vote 15)			
Ja	9	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	37	Abstentions	
Totaal	133	Total	

(Stemming/vote 15)			
Ja	9	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	37	Abstentions	
Totaal	133	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 11 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 11 aangenomen.

36 Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (3394/7)

36 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (3394/7)

(Stemming/vote 16)			
Ja	105	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	27	Abstentions	
Totaal	132	Total	

(Stemming/vote 16)			
Ja	105	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	27	Abstentions	
Totaal	132	Total	

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

37 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 19 h 15. Prochaine séance le mercredi 19 juillet 2023 à 10 h 00.

37 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 19.15 uur. Volgende vergadering woensdag 19 juli 2023 om 10.00 uur.