

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

Séance plénière

Plenumvergadering

**Mercredi**

**19-07-2023**

**Après-midi**

**Woensdag**

**19-07-2023**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

**SOMMAIRE****INHOUD**

PROJETS DE LOI, PROPOSITIONS ET INTERPELLATIONS	1	WETSONTWERPEN, VOORSTELLEN EN INTERPELLATIES	1
Projet de loi concernant les normes de produit pour l'intégration d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans les carburants fossiles destinés au secteur du transport et modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (3435/1-6)	1	Wetsontwerp houdende de productnormen voor het integreren van energie uit hernieuwbare bronnen in fossiele motorbrandstoffen bestemd voor de vervoerssector en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (3435/1-6)	1
- Proposition de résolution visant l'élimination immédiate des biocarburants issus de cultures agricoles (2709/1-2)	1	- Voorstel van resolutie betreffende een onmiddellijke uitfasering van biobrandstoffen op basis van landbouwgewassen (2709/1-2)	1
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Bert Wollants, Séverine de Laveleye, Malik Ben Achour, Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie</i>	1	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Bert Wollants, Séverine de Laveleye, Malik Ben Achour, Kurt Ravyts, Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, minister van Energie</i>	1
<i>Discussion des articles</i>	15	<i>Bespreking van de artikelen</i>	15
Projet de loi visant à modifier le Code pénal en vue d'incriminer les pratiques de conversion (3429/1-3)	15	Wetsontwerp tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van conversiepraktijken (3429/1-3)	15
- Proposition de loi interdisant les pratiques de réorientation sexuelle (89/1-2)	15	- Wetsvoorstel tot instelling van een verbod op conversiepraktijken (89/1-2)	15
- Proposition de loi interdisant les pratiques de réorientation sexuelle (1772/1-2)	15	- Wetsvoorstel tot invoering van een verbod op conversiepraktijken (1772/1-2)	15
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Sarah Schlitz, Marijke Dillen, Hervé Rigot, Karin Jiroflée, Sophie Rohonyi, Simon Moutquin, Marie-Colline Leroy, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité</i>	15	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Sarah Schlitz, Marijke Dillen, Hervé Rigot, Karin Jiroflée, Sophie Rohonyi, Simon Moutquin, Marie-Colline Leroy, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit</i>	15
<i>Discussion des articles</i>	23	<i>Bespreking van de artikelen</i>	23
Projet de loi portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et portant réforme des tarifs sociaux (3422/1-8)	23	Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en houdende hervorming van de sociale tarieven (3422/1-8)	23
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Michael Freilich, Erik Gilissen, Roberto D'Amico, Albert Vicaire, Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste</i>	24	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Michael Freilich, Erik Gilissen, Roberto D'Amico, Albert Vicaire, Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post</i>	24
<i>Discussion des articles</i>	28	<i>Bespreking van de artikelen</i>	28

Projet de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (3464/1-5)	28	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (3464/1-5)	28
<i>Discussion générale</i>	28	<i>Algemene bespreking</i>	28
<i>Discussion des articles</i>	28	<i>Bespreking van de artikelen</i>	28
Interpellations jointes de	28	Samengevoegde interpellaties van	28
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les révélations dans la presse concernant la première concession pour la distribution de journaux" (55000444I)	28	- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De onthullingen in de pers over het eerste krantencontract" (55000444I)	28
- Catherine Fonck à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les nouvelles informations parues dans la presse sur les aides d'État qu'aurait perçues bpost" (55000447I)	28	- Catherine Fonck aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De nieuwe onthullingen in de pers over de vermeende staatssteun voor bpost" (55000447I)	28
- Barbara Pas à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La mystification et l'incurie dans le cadre de l'octroi d'aides publiques à bpost" (55000449I) <i>Orateurs: Michael Freilich, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste</i>	29	- Barbara Pas aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Misleiding en wanbeheer bij overheidssteun aan bpost" (55000449I) <i>Sprekers: Michael Freilich, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post</i>	29
<i>Motions</i> <i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen</i>	34	<i>Moties</i> <i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie</i>	34
Interpellations jointes de	37	Samengevoegde interpellaties van	37
- Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "L'attribution de contrats de consultance par la SNCB et ses entreprises liées" (55000445I)	37	- Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De toewijzing van consultancycontracten bij de NMBS en haar verwante ondernemingen" (55000445I)	37
- Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les contrats de consultance conclus par la SNCB et par ses filiales" (55000448I) <i>Orateurs: Frank Troosters, Maria Vindevoghel, Georges Gilkinet, vice-premier ministre et ministre de la Mobilité</i>	37	- Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De door de NMBS en haar dochterbedrijven gesloten consultancycontracten" (55000448I) <i>Sprekers: Frank Troosters, Maria Vindevoghel, Georges Gilkinet, vice-eersteminister en minister van Mobiliteit</i>	37
<i>Motions</i> <i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen</i>	40	<i>Moties</i> <i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie</i>	40

**Séance plénière**

du

MERCREDI 19 JUILLET 2023

Après-midi

**Plenumvergadering**

van

WOENSDAG 19 JULI 2023

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 50 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance: Mme Tinne Van der Straeten.

**Projets de loi, propositions et interpellations**

**01** **Projet de loi concernant les normes de produit pour l'intégration d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans les carburants fossiles destinés au secteur du transport et modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (3435/1-6)**

**- Proposition de résolution visant l'élimination immédiate des biocarburants issus de cultures agricoles (2709/1-2)**

Proposition déposée par:

- 2709: Greet Daems, Thierry Warmoes, Steven De Vuyst, Nabil Boukili, Roberto D'Amico, Sofie Merckx, Peter Mertens, Raoul Hedebouw.

La **présidente**: La commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat propose de rejeter cette proposition de résolution. (2709/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

**Discussion générale**

Le rapporteur, M. Verduyckt, renvoie au rapport écrit.

De vergadering wordt geopend om 14.50 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: mevrouw Tinne Van der Straeten.

**Wetsontwerpen, voorstellen en interpellaties**

**01** **Wetsontwerp houdende de productnormen voor het integreren van energie uit hernieuwbare bronnen in fossiele motorbrandstoffen bestemd voor de vervoerssector en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (3435/1-6)**

**- Voorstel van resolutie betreffende een onmiddellijke uitfasering van biobrandstoffen op basis van landbouwgewassen (2709/1-2)**

Voorstel ingediend door:

- 2709: Greet Daems, Thierry Warmoes, Steven De Vuyst, Nabil Boukili, Roberto D'Amico, Sofie Merckx, Peter Mertens, Raoul Hedebouw.

De **voorzitter**: De commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (2709/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

**Algemene bespreking**

De heer Verduyckt, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**01.01 Bert Wollants (N-VA):** Nous avons déjà consacré beaucoup de temps au projet de loi sur les biocarburants en commission. Ce projet peut, en effet, avoir une incidence sur les mesures à prendre pour atteindre les objectifs en matière de climat. Étant donné qu'il pourrait entraîner un transfert de certains éléments du niveau fédéral au niveau régional, il a été convenu, en concertation avec les régions, que la ministre prendrait des mesures supplémentaires s'il s'avérait que ses réalisations sont moins importantes que prévu.

Deux réunions ont été consacrées à ce projet de loi en commission, vu la nécessité d'une deuxième lecture. Certaines erreurs ont également été corrigées. Toutefois, un certain nombre de questions n'ont toujours pas reçu de réponse satisfaisante. Par exemple, les minima pour les biocarburants avancés énumérés dans la directive européenne sur les énergies renouvelables RED II ont été légèrement augmentés lors la transposition, mais cette augmentation pourrait ne pas être suffisante eu égard au pourcentage prévu dans la RED III qui s'annonce. S'agit-il donc de la bonne méthode? Il est, par ailleurs, étrange que la ministre prévoie un pourcentage de 0,2 % pour cette année, alors qu'elle a indiqué que l'année dernière, on avait déjà atteint des pourcentages compris entre 5 et 9 %. Pourquoi la barre est-elle placée si bas à présent? Cela pourrait, en effet, saper en partie toute incitation à l'investissement, alors qu'un objectif beaucoup plus élevé sera fixé prochainement.

Par ailleurs, la ministre se réfère toujours à la même étude pour expliquer la différence de traitement en termes d'obligation d'incorporation pour le diesel et l'essence, mais cette étude ne clarifie pas la différence. Les matières premières pour le bioéthanol ne se classent pas beaucoup mieux que celles pour le biodiesel.

Il est également étrange que la ministre ne souhaite pas suivre la piste des cultures intermédiaires, qui peuvent fournir une incitation à retenir du carbone dans le sol. Les cultures intermédiaires n'entrent pas non plus en concurrence avec les cultures principales.

La ministre fait référence à l'étude des porcs volants pour limiter l'utilisation des graisses animales de catégorie 3, même si cette mesure n'est pas appliquée dans le reste de l'Europe. En conséquence, ces flux se déplaceront simplement dans d'autres pays. En attendant, la ministre peut-elle clarifier quels autres pays européens souhaitent introduire une interdiction similaire, comment elle souhaite mettre en œuvre ces initiatives et si la mesure aura les effets escomptés? Dans le cadre de la présidence européenne de la Belgique, la ministre veut consulter d'autres pays à ce sujet mais pourquoi

**01.01 Bert Wollants (N-VA):** Aan het wetsontwerp rond biobrandstoffen hebben we in de commissie al veel tijd gependend. Het kan immers een invloed hebben op de maatregelen die moeten worden genomen om de klimaatdoelstellingen te halen. Aangezien er door dit wetsontwerp zaken kunnen doorschuiven van het federale naar het gewestelijke niveau, werd er in het overleg met de gewesten afgesproken dat de minister bijkomende maatregelen zal nemen indien zou blijken dat ze minder zou realiseren dan gepland.

Er werden in de commissie twee zittingen aan gependend, omdat er nood was aan een tweede lezing. Er werden ook nog enkele fouten uit het wetsontwerp gehaald. Een aantal vragen werd echter alsnog onvoldoende beantwoord. Zo werden de minima voor de geavanceerde biobrandstoffen uit de Europese richtlijn inzake hernieuwbare energie RED II bij de omzetting lichtjes opgeschaald, maar dat zal wellicht niet volstaan in het licht van het vooropgestelde percentage uit de RED III die eraan zit te komen. Is dat dan wel de juiste methode? Het is ook bizar dat de minister voor dit jaar 0,2 % vooropstelt, terwijl ze aangaf dat er vorig jaar al tussen 5 en 9 % werd gehaald. Waarom ligt de lat dan nu zo laag? Dat kan immers ook de investeringsprikkel gedeeltelijk wegnemen, terwijl er binnenkort een veel hogere doelstelling komt.

Daarnaast komt de minister telkens met dezelfde studie aanzetten om de verschillende behandeling inzake de bijmengverplichting voor diesel en benzine uit te leggen, maar die maakt het verschil niet helder. De basisgrondstoffen voor bio-ethanol scoren niet veel beter dan die voor biodiesel.

Het is ook vreemd dat de minister niet wil meegaan in het verhaal van de tussenteelten, die een stimulans kunnen zijn om koolstof vast te houden in de bodem. Tussenteelten vormen ook geen concurrentie voor de hoofdteelten.

De minister verwijst naar de studie rond de vliegende varkens om het gebruik van dierlijke vetten van categorie 3 te beperken, ook al wordt die maatregel in de rest van Europa niet toegepast. Daardoor zullen die stromen zich gewoon naar andere landen verplaatsen. Kan de minister ons ondertussen verduidelijken welke andere Europese landen een gelijkaardig verbod willen invoeren, hoe zij een en ander wil doorvoeren en of de maatregel volgens haar wel de juiste effecten zal hebben? De minister wil in het kader van het Europese voorzitterschap van België hierover in overleg treden met andere

inscrit-elle déjà la disposition dans ce projet de loi? Pourquoi n'attend-elle pas un éventuel accord avec les autres États membres européens?

Un registre est absolument nécessaire pour la bonne exécution de la loi. C'est pourquoi nous regrettons que les modalités y afférentes soient déléguées au Roi, sans aucune garantie que le registre sera prêt si la loi entre en vigueur. Nous avons présenté un amendement pour relier ces deux aspects, mais la ministre n'a pas voulu l'accepter. Cette démarche n'est pas de nature à inspirer confiance.

En bref, ce projet de loi comporte des éléments positifs mais également certaines imperfections. À certains égards, le projet de loi ne nous prépare pas à l'avenir, alors qu'à d'autres, la ministre instaure une interdiction que nous sommes le seul État membre de l'UE à instaurer. Le texte proposé est insuffisant à notre estime. C'est la raison pour laquelle nous nous abstiendrons lors du vote.

**01.02 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Ce texte constitue une étape majeure et permet à la Belgique de relever le défi de promouvoir la part du renouvelable dans le transport. Le domaine des transports lourds reste un gros défi eu égard à nos objectifs de réduction d'émissions de CO<sub>2</sub>. L'Europe s'est engagée à la neutralité carbone d'ici 2050 et à diminuer nos émissions de 55 % d'ici 2030. À l'heure où une bonne partie de l'Europe suffoque de chaleur, nous n'avons plus le choix.

Le secteur des transports contribue pour un quart à nos émissions totales de gaz à effet de serre en Europe. À ce titre, la transposition de la directive RED II est incontournable. Je voudrais pointer une série d'avancées de ce projet.

D'abord, cette loi prend en compte l'électricité renouvelable et des technologies innovantes pour les transports. Jusqu'ici, les agrocarburants étaient la panacée pour le renouvelable dans ce secteur. On ouvre ici la voie à des solutions ayant un moindre impact.

Les écologistes sont favorables à des solutions vraiment durables, telle que l'électrification, un recours renforcé aux transports publics et à la mobilité douce pour les personnes, et au train pour les marchandises. Ce projet de loi y contribue.

Il faut éviter les fausses solutions. Ce texte permet de diminuer la part des agrocarburants de première génération dans nos carburants. L'an dernier, le

landen, maar waarom schrijft ze de bepaling dan nu al in dit wetsontwerp in? Waarom wacht ze niet op een eventueel akkoord met de andere Europese lidstaten?

Een register is absoluut noodzakelijk voor een goede uitvoering van de wet. Daarom betreuren wij dat de modaliteiten ter zake aan de Koning worden gedelegeerd, zonder enige garantie dat het register er zal zijn als de wet in werking treedt. Wij hadden een amendement ingediend om die twee zaken aan elkaar te koppelen, maar de minister wou daarop niet ingaan. Dat scheidt geen vertrouwen.

Kortom, er zitten goede elementen in het wetsontwerp, maar er zijn ook onvolkomenheden. Op sommige vlakken bereidt het ontwerp ons niet voor op de toekomst, op andere vlakken voert de minister als enige EU-lidstaat een verbod in. Wat voorligt, is voor ons onvoldoende. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden.

**01.02 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Deze tekst vormt een belangrijke stap en stelt België in staat om werk te maken van de uitdaging om het aandeel van de energie uit hernieuwbare bronnen in het wegvervoer te verhogen. Het zwaar vervoer blijft een grote uitdaging in het licht van onze doelstellingen om de CO<sub>2</sub>-emissie terug te dringen. De Europese Unie heeft zich ertoe verbonden tegen 2050 koolstofneutraal te worden en haar uitstoot met 55 % te verminderen tegen 2030. Nu een groot deel van Europa onder de hitte kreunt, hebben we geen keus meer.

Een kwart van de totale broeikasgasuitstoot in Europa is afkomstig van de transportsector. In dat verband is de omzetting van de RED II-richtlijn onontbeerlijk. Ik zou een reeks vorderingen in het kader van dit ontwerp willen aanstippen.

Ten eerste wordt er in deze wet rekening gehouden met hernieuwbare elektriciteit en innovatieve technologieën voor transport. Tot nu toe waren biobrandstoffen in die sector de panacee voor de hernieuwbare energie. Hier wordt de weg geëffend voor oplossingen met een minder grote impact.

De groenen zijn voorstander van oplossingen die echt duurzaam zijn, zoals elektrificatie, een intensiever gebruik van het openbaar vervoer en een versterking van de zachte mobiliteit voor personenvervoer, en een toename van het gebruik van de trein voor goederenvervoer. Dit wetsontwerp draagt daartoe bij.

We moeten schijnoplossingen uit de weg gaan. Deze tekst maakt het mogelijk om het percentage biobrandstoffen van de eerste generatie in onze

gouvernement a notablement progressé en cessant de soutenir l'huile de palme et le soja dans nos moteurs. En 2021, la première constituait 30 % des agrocarburants belges et le second, plus d'un tiers. Pour répondre à M. Wollants, la Belgique n'a pas attendu l'UE pour le faire et montrer la voie à d'autres pays.

Avec ce projet, nous franchissons une 2<sup>e</sup> étape, en réduisant dès 2024 la part des autres agrocarburants dans nos moteurs. Cette part va décroître dès l'année prochaine. L'objectif est de parvenir en 2030 à 2,5 % d'agrocarburants de 1<sup>re</sup> génération dans les biodiesels et à 4,5 % dans le bioéthanol. Nous distinguons ces types de carburant du fait du moindre impact environnemental de l'un d'eux.

La société civile, le Conseil consultatif sur la cohérence des politiques, le Conseil fédéral de développement durable et les rapporteurs spéciaux sur le droit à l'alimentation des Nations Unies exhortent à sortir des agrocarburants de 1<sup>re</sup> génération. Contrairement à ce que l'Europe a tenté de faire croire, l'impact climatique de certains d'entre eux est pire que celui des combustibles fossiles. C'est une "fausse bonne solution".

La biodiversité trinque, puisque les monocultures intensives de biocarburants entraînent la déforestation et utilisent énormément de pesticides, avec les impacts connus sur la santé humaine et la biodiversité. La sécurité et la souveraineté alimentaires sont également touchées, puisqu'on consacre des terres à faire pousser ce qui alimentera nos moteurs de voitures. C'est humainement et éthiquement scandaleux. Les prix des denrées alimentaires grimpent et cela entraîne une concurrence entre des agriculteurs vivriers et l'industrie alimentaire, avec des problèmes d'accaparement des terres. Ce modèle est intenable.

Dans les grandes exploitations, les femmes sont souvent en première ligne et sont très mal payées, tout en subissant parfois des violences sexuelles. Nous n'avons pas besoin de cette solution.

Un élément positif est la limitation de certains agrocarburants dits "avancés", fabriqués à partir de graisses animales de catégorie 3, que la directive RED II ne limite pas, mais qui présentent pourtant des risques avérés. La directive limitant le

brandstoffen te verminderen. Vorig jaar heeft de regering een grote stap voorwaarts gezet door het gebruik van palm- en sojaolie in onze motoren niet langer te ondersteunen. In 2021 maakte palmolie 30 % uit van de Belgische biobrandstoffen en voor sojaolie was dat meer dan een derde. In antwoord op de heer Wollants wil ik erop wijzen dat België niet op de EU gewacht heeft om die maatregel te nemen en de andere EU-lidstaten het goede voorbeeld te geven.

Met dit wetsontwerp gaan we nu een tweede fase in, waarbij het percentage van de andere biobrandstoffen in onze motoren vanaf 2024 beperkt wordt. Dat percentage zal vanaf volgend jaar dalen. De doelstelling is dat biodiesel in 2030 nog slechts 2,5 % biobrandstoffen van de eerste generatie bevat en bio-ethanol nog slechts 4,5 %. De reden waarom we een onderscheid tussen die soorten brandstof maken, is de geringere milieu-impact van een van beide brandstoffen.

Het maatschappelijke middenveld, de Adviesraad inzake beleidscoherentie, de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling en de speciaal rapporteurs van de Verenigde Naties voor het recht op voedsel dringen erop aan komaf te maken met de agrobrandstoffen van de eerste generatie. In tegenstelling tot wat Europa ons heeft willen doen geloven, is de impact van sommige van die brandstoffen op het klimaat erger dan die van fossiele brandstoffen. Het is een 'valse goede oplossing'.

De biodiversiteit lijdt eronder, omdat intensieve monocultures voor biobrandstoffen tot ontbossing leiden en er enorme hoeveelheden pesticiden bij ingezet worden, met alle bekende gevolgen voor de menselijke gezondheid en de biodiversiteit. Ook de voedselzekerheid en -soevereiniteit worden aangetast, omdat er land gebruikt wordt om te verbouwen wat onze automotoren zal aandrijven. Dit is op menselijk en ethisch vlak schandelijk. De voedselprijzen stijgen, wat leidt tot concurrentie tussen de landbouwers die voedingsgewassen telen en de voedselindustrie, met de problematische landroof die daarmee gepaard gaat. Dit model is onhoudbaar.

In de grote landbouwbedrijven staan de vrouwen vaak in de frontlinie, maar worden ze zeer slecht betaald en zijn ze soms het slachtoffer van seksueel geweld. Dat is een oplossing die we kunnen missen als kiespijn.

Een positief element is de beperking van bepaalde zogeheten geavanceerde biobrandstoffen, die vervaardigd worden uit dierlijke vetten van categorie 3 en waarvoor er in de RED II-richtlijn geen beperkingen opgelegd worden, hoewel het

recours à certaines graisses animales et huiles usagées, les industriels utilisent la graisse de catégorie 3 pour pallier le manque à gagner des autres graisses animales. Par ailleurs, d'autres secteurs, tels l'oléochimie et l'alimentation humaine et animale, privés d'accès aux graisses animales de catégorie 3, recourront à d'autres matières comme l'huile de palme dont on connaît l'impact sur l'environnemental et les droits humains. Enfin, comme leur provenance est généralement extérieure à l'Europe, la fraude est plus difficile à détecter.

En réponse à M. Wollants, plutôt que de s'aligner sur les autres, nous devrions être fiers que la Belgique soit un précurseur et montre la voie à suivre.

Un autre aspect très positif de la loi est le renforcement de l'évaluation des effets des agrocarburants. Répondant aux attentes de la société civile, une attention particulière sera accordée aux droits humains et aux impacts dans les pays du Sud. Ce projet va plus loin que le PNEC et nous en sommes fiers. Cette avancée a fait l'objet d'une négociation acharnée de la ministre.

Notre objectif est de supprimer totalement les agrocarburants de 1<sup>re</sup> génération dans nos moteurs. Nous continuerons à nous mobiliser avec la société civile pour y parvenir. Le Bond Beter Leefmilieu, Canopea, CNCN-11.11.11, Oxfam, Natagora, FIAN, le Mouvement d'Action Paysanne et Greenpeace ont exprimé leur satisfaction par rapport à ce texte. Les écologistes restent leur premier allié.

Aux collègues de la NV-A, je dirai que ce sont les personnes les plus critiques des agrocarburants depuis des années qui incitent aujourd'hui les députés à soutenir cette loi.

Nous continuerons le débat, mais célébrerons l'avancée majeure proposée par la ministre de l'Énergie. Dès 2024, la diminution sera engagée. Nous voterons ce texte avec enthousiasme.

**01.03 Malik Ben Achour (PS):** La directive RED II devait être transposée pour le 30 juin 2021. Nous nous réjouissons de l'ambition du texte. Les impacts sociaux, climatiques et environnementaux des biocarburants sont préoccupants. Dans les pays en voie de développement, où sont produites les matières premières, des terres initialement utilisées

nochtans bewezen is dat ze risico's met zich mee brengen. Aangezien de richtlijn het gebruik van bepaalde dierlijke vetten en afvalolie beperkt, gebruikt de industrie vet van categorie 3 om het verlies aan inkomsten uit de andere dierlijke vetten goed te maken. Andere sectoren zoals de oleochemie en de sector van de levensmiddelen voor mens en dier, die geen toegang hebben tot dierlijke vetten van categorie 3, zullen een beroep doen op andere grondstoffen zoals palmolie, waarvan de impact op het milieu en de mensenrechten genoegzaam bekend is. Tot slot is fraude moeilijker op te sporen, aangezien deze grondstoffen doorgaans afkomstig zijn van buiten Europa.

Mijnheer Wollants, in plaats van ons naar de andere landen te richten, zouden we fier moeten zijn dat België een pionier is en het goede voorbeeld geeft.

Een ander zeer positief aspect van de wet is de invoering van een grondiger evaluatie van de effecten van biobrandstoffen. Als antwoord op de verwachtingen van het maatschappelijke middenveld zal er bijzondere aandacht besteed worden aan de mensenrechten en de impact op de ontwikkelingslanden. Dit ontwerp gaat verder dan het NEKP en we zijn er trots op. De minister heeft fel onderhandeld over deze stap voorwaarts.

Ons doel is om biobrandstoffen van de eerste generatie volledig uit onze motoren te weren. Daarvoor blijven we samenwerken met het maatschappelijke middenveld. De Bond Beter Leefmilieu, Canopea, CNCN-11.11.11, Oxfam, Natagora, Foodfirst Information and Action Network (FIAN), Mouvement d'Action Paysanne en Greenpeace hebben hun tevredenheid over de tekst uitgedrukt. De groenen blijven hun belangrijkste bondgenoten.

Tegen mijn N-VA-collega's zou ik willen zeggen dat de mensen die al jaren het meest kritisch tegenover biobrandstoffen staan, er nu bij de volksvertegenwoordigers op aandringen om deze wet te steunen.

We zullen het debat blijven voeren, maar zullen de grote stap in de goede richting die de minister van Energie voorstelt, vieren. Vanaf 2024 wordt de vermindering ingezet. We zullen deze tekst met enthousiasme goedkeuren.

**01.03 Malik Ben Achour (PS):** De RED II-richtlijn moest uiterlijk op 30 juni 2021 omgezet worden in onze nationale wetgeving. We zijn verheugd over het ambitieniveau van de tekst. De maatschappelijke gevolgen en de klimaat- en milieu-impact van biobrandstoffen zijn zorgwekkend. In de ontwikkelingslanden waar de grondstoffen

à des fins alimentaires leur sont désormais dédiées. Cela entraîne la destruction de l'agriculture paysanne, la dégradation des conditions de travail, des pertes de revenus ou des problèmes d'accès à l'alimentation.

Le rapport GLOBIOM 2016 souligne que les biodiesels de première génération, dérivés de colza, d'huile de palme, de soja ou de tournesol, émettent 1,75 fois plus de CO<sub>2</sub> que le diesel fossile. Cela entame la biodiversité et les écosystèmes et provoque la pollution des eaux et l'érosion des sols.

La consommation de biocarburants a fortement augmenté en quinze ans, mais leur impact diffère selon le type et le lieu de production. Ces distinctions ont été prises en compte dans le projet de loi. Les restrictions prévues sont notamment plus fortes pour les biodiesels issus de zones extra-européennes, où les impacts négatifs sont plus marqués, que pour le bioéthanol produit en Europe. Des dispositions plus ambitieuses que la directive européenne concernent également les biocarburants de première génération, qui sont les plus problématiques.

Il y a plus d'un an, notre groupe a déposé une proposition de résolution qui demande au gouvernement de monitorer les impacts négatifs des biocarburants consommés en Belgique. Le présent projet de loi prévoit la réalisation d'une étude de durabilité tous les deux ans, étudiant les effets sur l'environnement, la biodiversité et le climat, mais aussi les impacts sociaux. Nous avons déploré que la directive RED II ait laissé de côté les impacts humains sur les populations locales. Nous nous étions engagés à combler ce manquement et vous y avez répondu.

Notre groupe soutiendra ce projet.

**01.04 Kurt Ravyts (VB):** Deux ans après l'expiration du délai de transposition, la transposition de la directive RED II est à l'ordre du jour. Entre-temps, la directive RED III est déjà en cours d'élaboration. Vingt-quatre organisations du secteur et de la société civile ont été consultées et toutes n'avaient pas le même point de vue. Chaque (sous-)secteur a en effet des intérêts d'investissement différents, ce qui explique pourquoi certains secteurs veulent des pourcentages plus élevés de biocarburants avancés. Nous sommes heureux que la ministre ait pris en compte les politiques menées par notre pays dans le passé, par exemple en termes d'investissement dans l'utilisation d'aliments pour

geproduceerd worden, wordt landbouwgrond die oorspronkelijk voor voedselgewassen gebruikt werd nu aangewend voor de productie van die grondstoffen. Dat leidt tot de vernietiging van de kleinschalige landbouw, slechtere arbeidsomstandigheden, inkomstenverlies of een moeilijke toegang tot voedsel.

In het GLOBIOM-verslag uit 2016 wordt er benadrukt dat de biodiesels van de eerste generatie (verkregen uit koolzaad, palmolie, soja of zonnebloem) gemiddeld 1,75 keer meer CO<sub>2</sub> uitstoten dan fossiele diesel. Dat is schadelijk voor de biodiversiteit en de ecosystemen en veroorzaakt watervervuiling en bodemerosie.

Het verbruik van biobrandstoffen is de afgelopen vijftien jaar sterk gestegen, maar de impact ervan verschilt volgens de soort en de plaats van productie. In het wetsontwerp werd er met die verschillen rekening gehouden. Met name zijn de beoogde beperkingen strenger voor biodiesel die geproduceerd wordt in gebieden buiten Europa, waar de negatieve gevolgen groter zijn, dan voor bio-ethanol die geproduceerd wordt in Europa. Inzake de biobrandstoffen van de eerste generatie, die het meest problematisch zijn, bevat het ontwerp ook bepalingen die verder gaan dan wat de Europese richtlijn voorschrijft.

Meer dan een jaar geleden heeft onze fractie een voorstel van resolutie ingediend waarin de regering verzocht wordt de negatieve impact van in België verbruikte biobrandstoffen te monitoren. Het voorliggende wetsontwerp voorziet in de tweejaarlijkse uitvoering van een duurzaamheidsstudie waarin de effecten op het milieu, de biodiversiteit en het klimaat, maar ook de sociale impact worden onderzocht. Wij betreurden dat de richtlijn RED II de impact op de lokale bevolking buiten beschouwing heeft gelaten. Wij hadden ons ertoe verbonden om dat te verhelpen en u bent daaraan tegemoetgekomen.

Onze fractie zal dit ontwerp steunen.

**01.04 Kurt Ravyts (VB):** Twee jaar na het verstrijken van de omzettingsdeadline ligt een omzetting van de RED II-richtlijn voor. Ondertussen zit RED III al in de pijplijn. Er werden 24 organisaties uit de sector en het middenveld geraadpleegd en die hadden niet allemaal hetzelfde standpunt. Iedere (deel)sector heeft immers andere investeringsbelangen en daarom willen sommige sectoren hogere percentages aan geavanceerde biobrandstoffen. Wij zijn blij dat de minister rekening heeft gehouden met het beleid dat ons land in het verleden heeft gevoerd, bijvoorbeeld op het vlak van de investeringen in de aanwending van dierenvoeding als brandstof. De eerste

animaux comme carburant. Les premiers biocarburants, comme le colza, étaient considérés comme la solution ultime, alors qu'ils sont aujourd'hui décriés.

La ministre a tout de même transposé la directive RED II, parce que certains secteurs le demandaient avec insistance et surtout parce que le cadre réglementaire de 2013 avait grand besoin d'être révisé.

Les énergies renouvelables connaissent également des évolutions technologiques. Sachant que l'électrification complète du transport lourd n'est pas pour tout de suite, nous devons recourir à toutes les technologies bas carbone et renouvelables. La diversification est plus importante que jamais. La directive RED II a ouvert la voie à de nouveaux types de biocarburants. C'est à juste titre que l'Union européenne souhaite mettre en œuvre une plus grande neutralité technologique dans les politiques de promotion des sources renouvelables dans le secteur des transports.

L'obligation d'incorporation physique des biocarburants sera réduite progressivement. Cela aura des conséquences pour les entités fédérées et pourrait notamment avoir une incidence sur la réalisation des objectifs climatiques flamands. Au sein du Comité de concertation, l'autorité fédérale a promis de prendre des mesures si nécessaire.

La ministre s'est efforcée dans ce projet de loi de préserver un équilibre mais j'estime cependant que nous devons nous abstenir lors du vote. Nous partageons plusieurs préoccupations du groupe N-VA concernant l'abandon progressif inégal du biodiesel et du bioéthanol. En ce qui concerne le recours aux graisses animales de catégorie 3, j'estime que nous ne devons pas être à ce point en tête du peloton européen. Nous devons plutôt avancer au même rythme que les autres pays européens. Après avoir considéré tous ces éléments, nous avons décidé de nous abstenir.

**01.05** **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je suis d'accord avec la ministre pour dire que la nourriture doit se trouver dans une assiette et non dans un réservoir. C'est précisément la raison pour laquelle nous avons déposé une proposition de loi en 2021 pour mettre fin à l'utilisation de biocarburants non avancés dans les transports. Nous voulions seulement nous conformer aux obligations européennes et rien de plus. Nous souhaitons une meilleure réglementation et l'intégration de critères de durabilité. Malheureusement, notre proposition a été rejetée, y compris par les groupes écologistes.

Ne baissant pas les bras, nous avons déposé une

biobrandstoffen, zoals koolzaad, werden als de ultieme oplossing gezien en nu worden ze verketterd.

De minister heeft RED II toch nog omgezet, omdat sommige sectoren echt vragende partij waren en vooral omdat het regelgevend kader van 2013 dringend aan herziening toe was.

Ook inzake hernieuwbare energie zijn er technologische evoluties. In de wetenschap dat de volledige elektrificatie van het zware vervoer niet voor meteen is, moeten we alle koolstofarme en hernieuwbare technologieën inzetten. Diversificatie is belangrijker dan ooit. RED II heeft de opening gemaakt naar nieuwe types biobrandstoffen. De EU wil terecht een grotere technologieneutraliteit in het beleid rond hernieuwbare energiebronnen in de transportsector.

De fysieke bijmengingsplicht van biobrandstoffen wordt langzaam afgebouwd. Dat heeft gevolgen voor de deelstaten en kan met name een impact hebben op het bereiken van de Vlaamse klimaatdoelstellingen. Op het Overlegcomité beloofde de federale overheid zo nodig maatregelen te zullen nemen.

De minister heeft in dit ontwerp geprobeerd om een evenwicht te bewaren en toch denk ik dat we ons bij de stemming moeten onthouden. Wij zijn het eens met een aantal bekommernissen van de N-VA-fractie over de ongelijke uitfasering van biodiesel en bio-ethanol. Over de aanwending van dierlijke vetten van categorie 3 denk ik dat we niet zo voorop in de Europese fanfare moeten lopen. Ik denk dat we hier gelijk moeten oversteken op Europees niveau. Na al die afwegingen hebben wij besloten om ons te onthouden.

**01.05** **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik ben het eens met de minister dat voedsel op een bord hoort en niet in een tank. Net daarom hebben wij al in 2021 een wetsvoorstel ingediend om het gebruik van niet-geavanceerde biobrandstoffen voor het transport stop te zetten. Wij wilden alleen voldoen aan de Europese verplichtingen en niets meer. We wilden beter reguleren en duurzaamheidscriteria inbouwen. Helaas werd ons voorstel verworpen, ook door de groene fracties.

We gaven niet op en dienden in mei 2022 een

résolution en mai 2022 pour demander au gouvernement d'interdire les biocarburants basés sur les cultures agricoles et fourragères et elle a connu le même sort. Ecolo et Groen font le contraire de ce qu'ils disent et de ce que la ministre déclare publiquement. L'abandon complet des cultures vivrières et fourragères pour le biodiesel et le bioéthanol interviendra cinq ans plus tard que ce qu'avait déclaré la ministre écologiste.

Il n'est nullement question d'un abandon progressif dans ce projet de loi. En 2030, les carburants à base de cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale pourront toujours être incorporés dans les carburants, à concurrence de 2,5 % pour le biodiesel et de 4,5 % pour le bioéthanol.

Le plus surprenant dans ce dossier, c'est que la ministre présente une capitulation comme une victoire. Elle a plié devant le lobby du secteur, dont M. Wollants s'est fait le porte-parole. La Commission européenne a également plié. Dans la directive RED III, il n'est même plus fait mention d'un abandon progressif du soja. Ce lobby est puissant et est représenté au sein du gouvernement par les partis libéraux.

La ministre réduit les pourcentages d'incorporation mais ce n'est qu'un petit pas dans la bonne direction. C'est pourquoi nous nous abstenons plutôt que de voter contre. Mme de Laveleye a très bien expliqué pourquoi la ministre aurait dû aller beaucoup plus loin dans sa démarche. À cet égard, je souhaite également faire référence à la position défendue par Nicolas Hulot, ex-ministre français de la Transition écologique et solidaire.

*(En français)* Nicolas Hulot avait déclaré que les petits pas ne suffisaient pas, car les phénomènes que nous essayons d'endiguer progressent à grandes enjambées. Plutôt qu'à des petits pas, il appelait à changer de modèle, c'est-à-dire à s'attaquer aux causes et aux racines systémiques d'un modèle économique marchand qui est la cause de la crise écologique.

*(En néerlandais)* Il a démissionné. Il a dû reconnaître que, malgré lui, la politique du gouvernement français n'était pas du tout engagée sur la voie de la transition écologique. La ministre Van der Straeten fait croire qu'avec elle au gouvernement, c'est bel et bien le cas.

Le projet de loi à l'examen prouve que le gouvernement autoproclamé le plus vert qui soit, refuse de procéder à l'élimination des biocarburants de la première génération produits à partir de cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale. Ce projet de loi contraste fortement avec les déclarations de la ministre et d'Ecolo-Groen,

resolutie in om de regering te vragen om biobrandstoffen op basis van landbouw- en voedergewassen uit te bannen en die was hetzelfde lot beschoren. Ecolo en Groen doen het omgekeerde van wat ze zeggen en van wat de minister openbaar verklaart. De volledige uitfasering van voedsel en voedergewassen voor biodiesel en bio-ethanol komt er een volle vijf jaar later dan de groene minister eerder had verklaard.

Er is in dit wetsontwerp geen sprake van een uitfasering. Brandstoffen op basis van voedsel- en voedergewassen zullen in 2030 nog altijd mogen worden bijgemengd, tot 2,5 % voor biodiesel en 4,5 % voor bio-ethanol.

Het meest verbazende in dit dossier is dat de minister een capitulatie voorstelt als een overwinning. Zij is geplooid voor de lobby van de sector, waarvan de heer Wollants de spreekbuis werd. Ook de Europese Commissie plooide. In de RED III-richtlijn is zelfs geen sprake meer van de uitfasering van soja. Het is een machtige lobby, die binnen de regering door de liberale partijen wordt vertegenwoordigd.

De minister vermindert de bijmengpercentages. Het is een kleine stap. Daarom onthouden wij ons en stemmen we niet tegen. Mevrouw de Laveleye heeft uitstekend uitgelegd waarom de minister veel verder had moeten gaan. Ik wil hierbij ook refereren aan het standpunt van Nicolas Hulot, voormalig Frans minister voor de Solidaire en Ecologische Transitie.

*(Frans)* Nicolas Hulot verklaarde dat kleine stapjes niet volstaan, omdat de fenomenen die wij trachten in te dammen met reuzenschreden vooruitgaan. Hij riep veeleer op tot een verandering van model, waarbij men de bijl aan de wortel legt en de systemische oorzaken aanpakt van een economisch marktmodel dat aan de ecologische crisis ten grondslag ligt.

*(Nederlands)* Hij nam ontslag. Hij moest erkennen dat het beleid van de Franse regering, ondanks hem, helemaal niet op het spoor van de ecologische transitie zat. Minister Van der Straeten laat uitschijnen dat dat nu met haar in de regering wél zou zijn.

Dit wetsontwerp bewijst dat de zelfverklaarde groenste regering ooit weigert om over te gaan tot de afbouw van de biobrandstoffen van de eerste generatie op basis van landbouwgewassen die bestemd zijn voor menselijke of dierlijke voeding. Het staat in schril contrast met verklaringen van de minister en van Ecolo-Groen en met ontelbare

ainsi qu'avec d'innombrables études scientifiques démontrant les effets négatifs des biocarburants sur le climat, la biodiversité et les droits humains, entre autres. Les biocarburants conduisent, en outre, à une augmentation des prix à la pompe et émettent non pas moins, mais plus de CO<sub>2</sub> que les combustibles fossiles.

Un tiers de la production wallonne de céréales est désormais destiné à la production d'énergie, ce qui n'est clairement pas le but recherché.

L'élimination totale n'est pas une demande du PTB uniquement. Un large éventail de syndicats et d'organisations de défense de l'environnement et du tiers-monde font campagne en ce sens depuis des années. Les terres agricoles ne doivent pas être utilisées pour des combustibles non durables, mais pour la production alimentaire.

*(En français)* Les propos de Mme de Laveleye sont démagogiques. Les organisations appellent certes à adopter cette loi, puisqu'elle constitue un petit pas en avant, mais elles appellent à aller plus loin. Or, la majorité a rejeté la proposition de résolution du PTB en ce sens.

*(En néerlandais)* Même si ces organisations appellent à l'adoption du projet de loi – nous nous abstenons –, elles sont également très critiques et même déçues. Elles voient certes une rupture de tendance dans la reconnaissance du problème des biocarburants de première génération, mais elles pointent le fait que l'élimination progressive de ces derniers n'est toujours pas prévue. Il est insensé d'imaginer que nous pourrions toujours rouler en brûlant des aliments en 2030. Les biocarburants perpétuent l'utilisation des combustibles fossiles. L'exclusion de l'huile de palme et de l'huile de soja pour la production des biocarburants est totalement insuffisante, car il y a un effet de substitution. Le secteur se tourne à présent vers l'huile de colza.

L'élimination partielle ou ciblée de certains biocarburants est une opération qui ne mène à rien. Il convient dès lors d'opter pour une suppression complète des carburants produits à partir de produits agricoles et alimentaires.

C'est pourquoi nous présentons aujourd'hui un amendement prévoyant la modification des pourcentages stipulés à l'article 7, § 6 du projet de loi à l'examen ainsi que la suppression effective des biocarburants. Les biocarburants mélangés au diesel seront progressivement éliminés selon le calendrier suivant: maximum 5 % en 2024, 2,5 % en 2025 et 0 % en 2027. Les biocarburants mélangés à l'essence et aux carburants gazeux seront, quant à eux, supprimés selon le calendrier suivant: 4,5 % en

wetenschappelijke studies dat biobrandstoffen een negatieve weerslag hebben op onder meer het klimaat, de biodiversiteit en de mensenrechten. Ze leiden ook tot een stijging van de prijzen aan de pomp en stoten niet minder, maar meer CO<sub>2</sub> uit dan fossiele brandstoffen.

Een derde van de Waalse graanproductie is nu bestemd voor energieproductie. Dat is echt niet de bedoeling.

De volledige uitbanning is geen eis van de PVDA alleen. Een brede waaier van vakbonden en milieu- en derdewereldorganisaties voert hier al jaren campagne voor. Landbouwgronden mogen niet voor niet-duurzame brandstoffen worden aangewend, maar moeten voor voedselproductie worden aangewend.

*(Frans)* Mevrouw de Laveleye spreekt demagogische taal. De organisaties roepen er inderdaad toe op om deze wet goed te keuren, aangezien ze een kleine stap voorwaarts betekent, maar ze roepen er vooral toe op om nog verder te gaan. De meerderheid heeft het voorstel van resolutie van de PVDA in die zin echter verworpen.

*(Nederlands)* Ook al roepen die organisaties op om het wetsontwerp goed te keuren – wij zullen ons onthouden – ze zijn ook heel kritisch en eigenlijk teleurgesteld. Zij zien weliswaar een positieve trendbreuk in de erkenning van de problematiek van de biobrandstoffen van de eerste generatie, maar het gebruik ervan wordt nog steeds niet uitgefaseerd. Het is waanzinnig dat we in 2030 nog steeds op voedsel kunnen rondrijden. Biobrandstoffen houden het gebruik van fossiele brandstoffen in stand. Het bannen van palm- en sojaolie voor de productie van biobrandstoffen is volstrekt ontoereikend wegens het substitutie-effect. De brandstofsector schakelt nu over op koolzaadolie.

Het gedeeltelijk of gericht afbouwen van bepaalde biobrandstoffen leidt tot een nuloperatie. Daarom moet worden gekozen voor een volledige uitfasering van de brandstoffen gebaseerd op landbouw- en voedingsproducten.

Daarom dienen wij vandaag een amendement in dat de percentages in artikel 7, § 6, van dit wetsontwerp aanpast en de biobrandstoffen wel uitfaseert. Biobrandstoffen bijgemengd in gasolie worden afgebouwd volgens de volgende kalender: maximaal nog 5 % in 2024, 2,5 % in 2025 en 0 % in 2027. Biobrandstoffen bijgemengd bij benzine en gasvormige motorbrandstoffen worden afgebouwd volgens de volgende kalender: 4,5 % in 2024, 2,5 % in 2027 en 0 % in 2030.

2024, 2,5 % en 2027 et 0 % en 2030.

Je compte sur le soutien des groupes politiques progressistes du Parlement.

**01.06** **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Ce projet de loi transpose la deuxième directive relative à la promotion des énergies renouvelables dans le secteur des transports, dont l'adoption remonte déjà à 2018.

Par rapport à la première directive, elle introduit désormais la neutralité technologique. Nous devons nous éloigner de la simple promotion des biocarburants. Dans la deuxième directive, l'accent était mis non seulement sur les biocarburants, mais aussi sur les vecteurs d'énergie tels que les carburants à base de carbone recyclé. C'est l'une des raisons pour lesquelles nous transposons enfin cette directive, afin d'abandonner les biocarburants de première génération en Belgique également.

Dans notre propre politique, nous avons emprunté cette voie pour atteindre les objectifs, avec un apport maximal par le biais de l'incorporation de biocarburants, avec pour conséquence la présence d'aliments dans le réservoir de carburant. Au sein du Comité de concertation, nous nous sommes engagés à prendre des mesures compensatoires supplémentaires si nécessaire. Les mesures prises par le gouvernement fédéral sont déjà plus que suffisantes. Nous les contrôlerons également de manière approfondie.

Nous ne pouvons plus nous permettre d'incorporer sans cesse des aliments dans les carburants. M. Warmoes estime que c'est insuffisant, mais il s'agit d'une suppression progressive d'environ 100 millions de litres par an. Je comprends très bien la position de M. Warmoes, mais ce dossier aussi est une question d'équilibre. La politique menée ces dernières années a également impliqué des investissements dans notre pays, de part et d'autre de la frontière linguistique. Il ne faut pas faire comme si ces investissements n'avaient pas eu lieu. Nous avons dû planifier une suppression progressive réalisable, qui soit en même temps ambitieuse.

Je ne considère pas cette question d'un point de vue purement comptable, il s'agit pour moi d'une politique à mener. La politique est une affaire de prise de conscience, comme M. Ravyts l'a d'ailleurs aussi illustré dans son exemple concernant le colza. Il fut un temps où tout était possible en matière de biocarburants mais à présent, nous disposons de nouveaux éléments de réflexion. Ce projet de loi porte essentiellement sur les matières premières destinées à l'alimentation qui sont également utilisées pour le transport et dans le secteur industriel. Une matière première ne peut être utilisée

Ik hoop op de steun van de progressieve fracties in het Parlement voor het amendement.

**01.06** Minister **Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): Dit wetsontwerp zet de tweede richtlijn ter bevordering van hernieuwbare energie in de transportsector om, die al in 2018 werd goedgekeurd.

Ten opzichte van de eerste richtlijn wordt nu technologieneutraliteit geïntroduceerd. We moeten afstand nemen van louter de promotie van biobrandstoffen. In de tweede richtlijn lag de focus niet enkel op biobrandstoffen, maar ook op andere energievectoren zoals brandstoffen op basis van hergebruikte koolstof. Dat is een van de redenen waarom we die richtlijn alsnog omzetten, om ook in België te kunnen overschakelen, weg van de eerste generatie biobrandstoffen.

In ons eigen beleid zijn we die weg ingeslagen om de doelstellingen te halen, met een maximale inbreng via het bijmengen van biobrandstoffen, met als gevolg de aanwezigheid van voedsel in de brandstoftank. In het Overlegcomité hebben wij ons ertoe verbonden om indien nodig bijkomende compenserende maatregelen te treffen. De maatregelen die de federale regering genomen heeft, zijn al ruimschoots voldoende. We zullen dat ook uitgebreid monitoren.

We kunnen het ons niet langer veroorloven om ongebreideld voedsel in brandstof bij te mengen. De heer Warmoes vindt het onvoldoende, maar het gaat hier wel om 100 miljoen liter per jaar die wordt afgebouwd. Ik heb veel begrip voor het standpunt van de heer Warmoes, maar ook dit dossier is een kwestie van evenwichten. Het beleid van de voorbije jaren heeft er ook voor gezorgd dat er investeringen zijn gebeurd in ons land, langs beide kanten van de taalgrens. Men moet niet doen alsof die niet zijn gebeurd. We moesten daarbij een haalbare afbouw plannen, die tegelijkertijd ambitieus is.

Ik beschouw dat niet vanuit een louter boekhoudkundig perspectief, voor mij gaat het om beleidsvoering. In beleid gaat het om voortschrijdend inzicht, zoals ook de heer Ravyts met zijn voorbeeld van koolzaad illustreerde. Ooit was inderdaad alles mogelijk op het vlak van biobrandstoffen, maar nu zijn er nieuwe inzichten. In essentie gaat dit wetsontwerp over grondstoffen voor de voedselvoorziening die ook worden gebruikt voor transport en in de industriële sector. Een grondstof kan maar één keer worden gebruikt. We moeten durven zeggen dat we niet zomaar alles kunnen

qu'une seule fois. Nous devons oser affirmer que nous ne pouvons pas tout autoriser et c'est la raison pour laquelle je défends la limitation – et non l'interdiction – des cultures intermédiaires ainsi que la limitation des graisses animales de catégorie 3. En Allemagne, une interdiction est effectivement en vigueur et, au Royaume-Uni, il n'y a pas de double comptage. La Belgique n'est donc pas la seule à prendre des mesures.

À l'échelon européen également, nous devons agir et continuer à œuvrer à la mise en place d'une coalition au sein de l'Europe. Les matières premières disponibles ne sont pas inépuisables, elles ne peuvent être utilisées qu'une seule fois et elles sont précieuses. C'est la raison pour laquelle nous instaurons des limitations.

Ceux qui se demandent si cette mesure est judicieuse défendent la position d'une grande entreprise de biocarburants. Ceux qui disent que nous devons agir avec circonspection défendent le secteur des cosmétiques, l'industrie du savon et l'oléochimie. Il s'agit de déterminer quelle concurrence nous souhaitons laisser jouer sur les flux de matières premières. Je ne souhaite certainement pas tordre le cou à l'oléochimie, car il s'agit d'un secteur important, au même titre que le secteur des cosmétiques et l'industrie du savon. Nous pouvons également nous déplacer au moyen de voitures électriques, mettre l'accent sur les carburants à base de carbone recyclé (*recycled carbon fuels*) et recourir à l'hydrogène pour le transport lourd. Nous souhaitons mettre en place un cadre et une neutralité technologique.

Nous procédons à cette transposition pour une seconde raison. Nous souhaitons offrir la sécurité d'investissement en fournissant une base juridique pour ces technologies, pour le co-traitement et pour le secteur du biogaz et les opérateurs de bornes de recharge. Nous garantissons ainsi une plus grande transparence dans cette matière complexe.

M. Ravyts n'aborde pas la question du changement indirect d'affectation des sols (CIAS), au motif qu'elle serait beaucoup trop technique, mais cela n'est pas le cas. Le CIAS concerne en effet l'utilisation des sols et leur destination. La transparence s'impose également à cet égard, raison pour laquelle nous avons prévu l'évaluation bisannuelle, qui sera transmise au Parlement.

M. Warmoes a parlé de petits pas, mais je ne vois pas en quoi les petits pas posent problème si l'on en fait beaucoup dans la bonne direction. Dans le cas contraire, c'est l'immobilisme qui menace.

Il est donc important de procéder à une élimination progressive et de créer de la transparence. En

toestaan en daarom verdedig ik de beperking – geen verbod – op de tussenteelten en de beperking op de dierlijke vetten van categorie 3. In Duitsland geldt zowaar een verbod en het VK heeft geen dubbeltelling. België is dus niet het enige land dat optreedt.

Wij moeten ook op Europees niveau ageren en binnen Europa verder bouwen aan een coalitie. De beschikbare grondstoffen zijn niet oneindig, ze kunnen maar één keer gebruikt worden en ze zijn waardevol. Om die reden voeren wij beperkingen in.

Degenen die vragen of dat wel slim is, verdedigen het standpunt van een groot biobrandstoffenbedrijf. Degenen die zeggen dat we daarmee verstandig moeten omgaan, verdedigen de cosmeticasector, de zeepsector en de oleochemie. Het gaat over de vraag welke concurrentie op grondstoffenstromen we willen laten spelen. Ik wil de oleochemie zeker niet de strot dichtknijpen, want dat is samen met de cosmetica- en de zeepsector een belangrijke sector. Wij kunnen ons ook verplaatsen met elektrische wagens, de focus leggen op de brandstoffen op basis van hergebruikte koolstof en voor het zwaar transport teruggrijpen naar waterstof. We willen hier een kader en technologie-neutraliteit instellen.

Er is een tweede reden voor deze omzetting. We willen investeringszekerheid bieden door een juridische basis te verschaffen voor die technologieën, voor de co-processing en voor de biogassector en de operatoren van laadpalen. Zo zorgen we voor meer transparantie in deze ingewikkelde materie.

De heer Ravyts gaat niet in op *indirect land use change* (ILUC), omdat het veel te technisch zou zijn, maar dat is niet zo. ILUC gaat immers over het gebruik van grond en de bestemming ervan. Ook hier is transparantie nodig en daarom hebben we de tweejaarlijkse evaluatie ingeschreven, die aan het Parlement zal worden bezorgd.

De heer Warmoes sprak over kleine stapjes, maar ik zie net geen problemen met kleine stapjes, zolang men er maar heel veel zet in de juiste richting, anders dreigt het immobilisme.

Het is dus belangrijk dat we afbouwen en dat we transparantie creëren. Door dit beleid goed op te

assurant un suivant adéquat de cette politique, il est possible de rectifier le tir à tout moment. Les principes de base sont les suivants: pas d'aliments, pas de concurrence et des intérêts équilibrés.

Dès mon premier jour en tant que ministre, j'ai été contactée par des entreprises et des groupes d'intérêt insistant sur l'importance de la transposition de la directive RED II et souhaitant connaître mes intentions. Au cours des deux dernières années, nous avons organisé de vastes concertations avec le secteur et en dehors de celui-ci et mené des discussions au sein du gouvernement. Le projet de loi est certes un compromis entre différents points de vue, mais il offre un cadre durable qui nous permettra d'atteindre notre objectif en matière d'énergies renouvelables dans le secteur des transports et de mettre en œuvre aisément les ambitions du paquet "Ajustement à l'objectif 55". Je suis convaincue que ce compromis garantira que les investissements réalisés n'auront pas été inutiles et qu'il assurera une bien meilleure intégrité de l'environnement dans la politique des énergies renouvelables dans le secteur des transports.

Et pour répondre à M. Warmoes, l'élimination du soja figure bien à l'article 7, § 5, alinéa 2 du projet de loi.

**01.07 Bert Wollants (N-VA):** La ministre a parlé du Royaume-Uni mais je parlais, pour ma part, des pays membres de l'Union européenne.

**01.08 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais):** Le Royaume-Uni est l'un des principaux partenaires commerciaux de la Belgique.

**01.09 Bert Wollants (N-VA):** J'ai l'impression que la ministre se cache quelque peu derrière les biocarburants avancés. Tout ce qu'elle doit faire en réalité, c'est attendre RED III et si cette directive est adoptée, peut-être après l'été, nous pourrions continuer à en débattre. Nous verrons alors comment se déroule la transposition et quelles seront les conséquences concrètes. Je suis encore plus impatient de savoir comment cette directive sera intégrée dans le Plan national Énergie-Climat et quelles seront les prochaines étapes. Je me demande quelles seront les mesures compensatoires.

**01.10 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais):** En ce qui concerne la suppression progressive du soja, je parlais de la directive RED III dont nous sommes saisis au niveau européen, et non du projet de loi de la ministre.

Sur le fond, nous sommes en réalité tout à fait d'accord avec Ecolo-Groen. Néanmoins, le contenu de ce projet de loi nous pose problème. Ainsi, la

volgen, is een doorlopende bijsturing mogelijk. De uitgangspunten zijn daarbij: geen voedsel, geen concurrentie en zorgen dat belangen met elkaar in evenwicht zijn.

Vanaf mijn eerste dag als minister werd ik benaderd door ondernemingen en belangengroepen om het belang van de omzetting van RED II te benadrukken en om mijn intenties te kennen. Wij hebben de voorbije twee jaar uitgebreide consultaties gehouden binnen en buiten de sector, met ook besprekingen in de regering. Dit is inderdaad een compromis tussen verschillende visies, maar het is tevens een duurzaam kader om onze doelstelling inzake hernieuwbare energie in de transportsector te halen en de ambities van het Fit for 55-pakket vlot te implementeren. Ik ben er zeker van dat dit compromis ervoor zal zorgen dat gedane investeringen niet futiel waren en dat het zal zorgen voor een veel betere milieu-integriteit in het beleid inzake hernieuwbare energie in de transportsector.

En in reactie op de heer Warmoes: de uitfasering van soja staat wel degelijk in artikel 7, § 5, tweede lid van het wetsontwerp.

**01.07 Bert Wollants (N-VA):** De minister sprak over het VK, maar ik had het wel over EU-lidstaten.

**01.08 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands):** Het VK is een van de belangrijkste handelspartners van België.

**01.09 Bert Wollants (N-VA):** Ik heb wel de indruk dat de minister zich wat verschuilt achter de geavanceerde biobrandstoffen. Eigenlijk dient ze gewoon te wachten op RED III en als die richtlijn misschien na de zomer is goedgekeurd, kunnen we daarover verder debatteren. Dan zal blijken hoe het verder gaat met de omzetting en wat de concrete gevolgen zullen zijn. Ik kijk er nog meer naar uit naar hoe dit zal terechtkomen in het Nationaal Energie- en Klimaatplan en welke stappen daar nog zullen volgen. Ik ben benieuwd naar de compenserende maatregelen.

**01.10 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands):** Met betrekking tot het uitfaseren van soja had ik het over de nu voorliggende RED III-richtlijn op Europees vlak, niet over het wetsontwerp van de minister.

Over het fundament van de zaak zijn wij het eigenlijk volledig eens met Ecolo-Groen. Het gaat echter over de inhoud van dit wetsontwerp. Zo zegt de minister

ministre déclare qu'il ne serait pas grave, au vu des investissements, de mettre soudainement des entreprises au pied du mur. Mais ce n'est pas une nouveauté et nous parlons nous-mêmes d'une fenêtre 2027-2030. Il s'agit de la transition écologique, de la responsabilité des entreprises dans cette transition et de la transition accompagnée sur le plan social. La ministre ne souhaite pas tuer les secteurs de l'oléochimie et de l'industrie fossile, mais à un moment donné, nous devons effectuer la transition écologique. Certains secteurs devront réaliser la transition. Nous ne pouvons tout de même pas affirmer que les investissements doivent être garantis alors qu'ils ne sont pas durables, n'est-ce pas? Cette reconversion de certains secteurs doit se faire socialement, mais les investissements restent de la responsabilité des investisseurs concernés.

En guise d'exemple, la ministre cite elle-même l'Allemagne. Ce pays possède aussi un secteur chimique solide. Or une interdiction y est possible.

Il s'agit certes d'un petit pas, mais au vu de l'urgence climatique, du respect des droits humains et de la faim dans le monde, nous estimons qu'il ne s'agit pas d'un bon compromis. Nous nous abstiendrons lors du vote.

**01.11 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Monsieur Warmoes, votre famille politique dit qu'il faut défendre les travailleurs. Or, la ministre sort d'une période d'investissements dans des industries avec de l'argent public, c'est-à-dire des opportunités pour certains.

Les écologistes n'ont pas choisi d'investir dans les agro-carburants de première génération. D'autres ont fait ce choix. Des industries ont été mises en place, notamment dans des bassins industriels.

Nous défendons une logique de transition juste. Nous allons voir les travailleurs de ces bassins industriels, victimes de choix que ni eux ni les écologistes n'ont fait.

Écouter leur besoin d'une garantie d'emploi dans leur région n'est pas écouter les lobbies! Il est question d'avoir un cap négocié non avec les lobbies industriels, mais avec nos partenaires de majorité (lesquels écoutent les lobbies qu'ils veulent).

Notre ministre fait un bras de fer pour trouver la solution la plus juste pour les travailleurs des bassins industriels, en observant le facteur des droits humains et de la justice climatique internationale. Le

dat het niet ernstig zou zijn, gezien de investeringen, om ondernemingen zomaar plots voor het blok te zetten. Maar dit is geen nieuw verhaal en wij spreken zelf ook over een venster 2027-2030. Het gaat hier over de ecologische transitie, over de verantwoordelijkheid van ondernemingen daarin en over de sociaal begeleide transitie. De minister wil de sectoren van de oleochemie en de fossiele industrie geen strop om de hals leggen, maar op een bepaald moment zullen we de ecologische transitie wel moeten doorvoeren. Bepaalde sectoren zullen moeten omschakelen. We kunnen toch moeilijk argumenteren dat investeringen moeten worden gevrijwaard, terwijl ze niet duurzaam zijn? Die omschakeling van bepaalde sectoren moet sociaal gebeuren, maar de investeringen blijven voor rekening van de betrokken investeerders.

De minister geeft zelf Duitsland als voorbeeld. Dat heeft ook een sterke chemische sector. Daar kan een verbod wel.

Er wordt weliswaar een stapje gezet, maar in het licht van de klimaaturgentie, het respect voor de mensenrechten en de honger in de wereld, vinden wij het geen goed compromis. Wij zullen ons onthouden.

**01.11 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Mijnheer Warmoes, uw politieke familie zegt dat we moeten opkomen voor de werknemers. Welnu, de minister komt uit een periode waarin er met overheidsgeld investeringen gedaan werden in de industrie, wat erop neerkomt dat de opportuniteiten weggelegd zijn voor enkelingen.

De groenen hebben er niet voor gekozen om in biobrandstoffen van de eerste generatie te investeren. Anderen hebben die keuze gemaakt. Er werden industrieën uitgebouwd, met name in de industriegebieden.

Wij verdedigen de logica van een rechtvaardige transitie. We gaan in gesprek met de mensen die in deze industriegebieden werken, want zij zijn het slachtoffer van keuzes die noch zichzelf, noch de groenen gemaakt hebben.

Wanneer we onze oren laten hangen naar hun pleidooi voor werkzekerheid in de eigen regio, luisteren we niet naar deze of gene lobbygroep! We hebben niet met de industriële lobbygroepen, maar met onze partners van de meerderheid over een te volgen koers onderhandeld (en die partners luisteren naar de lobbyisten van hun keuze).

Onze minister zet alles op alles om de meest rechtvaardige oplossing te vinden voor de werknemers van de industriegebieden, rekening houdend met factoren zoals de mensenrechten en

travail réalisé, d'où découle le compromis sur la table, est le meilleur que l'on aurait pu obtenir.

À ce titre, les écologistes voteront avec enthousiasme demain, avec le projet d'arrêter au plus vite les agro-carburants de première génération. Nous avons maintenant une perspective à 2030, où l'objectif 0 devra être sur la table. Nous y travaillerons avec la société civile et les partenaires qui veulent prendre leurs responsabilités.

**01.12 Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): M. Warmoes utilise les termes pétrochimie et oléochimie dans la même phrase mais il s'agit de deux choses différentes. L'oléochimie consiste à extraire des composants chimiques de la biomasse, notamment de graisses animales de catégorie 3. Nous instaurons une limitation sur cette catégorie de graisses afin de nous assurer que l'oléochimie dans notre pays dispose toujours des matières premières nécessaires à la production de savon, de bioplastique, de détergents etc. Nous protégeons l'emploi dans ce secteur. M. Warmoes ne doit pas me faire prendre des vessies pour des lanternes et devrait s'abstenir de faire des comparaisons erronées.

**01.13 Thierry Warmoes** (PVDA-PTB): J'ai parlé de transition socialement juste. Dans sa réponse, la ministre n'a pas dit un mot sur l'emploi. A-t-elle rencontré les syndicats? Elle a dit avoir été "à l'écoute du secteur". Donc elle écoute les patrons, pas les syndicats. (*Protestations de la ministre*)

Vous n'avez pas mentionné les syndicats, même si vous le faites maintenant. Vous avez dit avoir rencontré les investisseurs...

Madame de Laveleye, pensez-vous que le secteur va s'en sortir comme cela? En 2030, on pourra encore mettre de la nourriture dans les réservoirs pour rouler. Après 2030 il n'y a plus rien. Ce projet de loi ne va pas suffisamment loin.

"Ce compromis est le meilleur que l'on a pu obtenir". C'est faible, cela renie votre programme et votre communiqué de presse, ainsi que vos propositions de loi. Cela renie ce que le PTB a proposé, puisque vous avez deux fois voté contre. Les priorités doivent peut-être être déterminées par un parti qui est au gouvernement pour agir avec plus de force.

La **présidente**: La discussion générale est close.

de internationale klimaatrechtvaardigheid. Met het geleverde werk, waarvan het voorliggende compromis het resultaat is, hebben we het best haalbare bereikt.

Daarom zullen de groenen dit wetsontwerp morgen met enthousiasme steunen en houden we het plan in het achterhoofd om zo snel mogelijk paal en perk te stellen aan het gebruik van biobrandstoffen van de eerste generatie. We hebben nu een perspectief voor 2030, want dan zal er over de nuldoelstelling gesproken moeten worden. We werken daarvoor samen met het maatschappelijke middenveld en de partners die hun verantwoordelijkheid willen opnemen.

**01.12 Minister Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): De heer Warmoes gebruikt petrochemie en oleochemie in één zin, maar dat zijn twee verschillende zaken. Oleochemie haalt chemische bouwstenen uit biomassa, zoals uit dierlijke vetten van categorie 3. We voeren een beperking in op deze categorie vetten om ervoor te zorgen dat de oleochemie in ons land nog altijd over de nodige grondstoffen kan beschikken voor de productie van zeep, bioplastic, detergents en dergelijke. Wij beschermen die tewerkstelling. De heer Warmoes moet mij niks aanpraten en geen verkeerde vergelijkingen maken.

**01.13 Thierry Warmoes** (PVDA-PTB): Ik had het over een sociaal rechtvaardige transitie. In haar antwoord heeft de minister niet gerept van de werkgelegenheid. Heeft zij met de vakbonden gepraat? Ze zegt dat ze naar de sector geluisterd heeft. Ze luistert dus naar de werkgevers, niet naar de vakbonden. (*Protest van de minister*)

U hebt de vakbonden niet vermeld, ook al doet u het nu wel. U zegt dat u met de investeerders gesproken hebt...

Mevrouw de Laveleye, denkt u dat de sector het zo zal redden? In 2030 zullen we nog altijd voedsel in de tank gooien om onze auto's te laten rijden. Na 2030 wacht het niets. Dit wetsontwerp gaat niet ver genoeg.

Dit is het best haalbare compromis, hoor ik u zeggen. Dat is een zwak argument, daarmee verloochent u uw programma en uw persbericht, alsook uw wetsvoorstellen. U verloochent ook hetgeen de PVDA voorstelt, aangezien u tot tweemaal toe tegengestemd hebt. Misschien moeten de prioriteiten door een regeringspartij gesteld worden opdat er krachtadiger gehandeld zou worden.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is

**Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3435/6)

Le projet de loi compte 21 articles.

**Art. 7**

- 11 – *Thierry Warmoes* (3435/7)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

**02** **Projet de loi visant à modifier le Code pénal en vue d'incriminer les pratiques de conversion (3429/1-3)**

- Proposition de loi interdisant les pratiques de réorientation sexuelle (89/1-2)
- Proposition de loi interdisant les pratiques de réorientation sexuelle (1772/1-2)

Proposition déposée par:

- 89: Darya Safai, Simon Moutquin, Sophie De Wit
- 1772: Karin Jiroflée, Patrick Prévot.

**Discussion générale**

Mme Hugon, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**02.01 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Je suis préoccupée face à l'escalade des attaques contre les personnes LGBTQIA+ et leurs droits en Europe et dans le monde.

La Belgique a toujours été à l'avant-garde de ces combats et, en adoptant ce texte, nous allons renforcer notre arsenal législatif pour protéger et défendre les droits de ces personnes.

Je félicite le gouvernement d'avoir décidé d'avancer afin de faire entrer en vigueur au plus vite cette interdiction des pratiques de conversion, qui ont trop longtemps duré. Parallèlement, ce rôle de pionnier est assorti d'un devoir à l'international, pour construire des alliances progressistes et dénoncer les agissements contre ces populations.

gesloten.

**Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3435/6)

Het wetsontwerp telt 21 artikelen.

**Art. 7**

- 11 – *Thierry Warmoes* (3435/7)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

**02** **Wetsontwerp tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van conversiepraktijken (3429/1-3)**

- Wetsvoorstel tot instelling van een verbod op conversiepraktijken (89/1-2)
- Wetsvoorstel tot invoering van een verbod op conversiepraktijken (1772/1-2)

Voorstel ingediend door:

- 89: Darya Safai, Simon Moutquin, Sophie De Wit
- 1772: Karin Jiroflée, Patrick Prévot.

**Algemene bespreking**

Mevrouw Hugon, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**02.01 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Ik maak me zorgen over de escalerende aanvallen op de lgbtqia+ers en hun rechten in Europa en de rest van de wereld.

België heeft in deze strijd steeds het voortouw genomen en door deze tekst aan te nemen, versterken we ons wetgevend arsenaal om de rechten van deze personen te beschermen en te verdedigen.

Ik feliciteer de regering met haar beslissing om een stap verder te zetten en dit verbod op conversiepraktijken, waarvan er al veel te lang gebruikgemaakt wordt, zo snel mogelijk in werking te doen treden. Tegelijkertijd gaat deze voortrekkersrol gepaard met de plicht om op het internationale toneel progressieve allianties te smeden en de handelingen tegen deze bevolkingsgroepen aan de kaak te stellen.

Les pratiques de conversion ont été peu documentées. À travers certains témoignages, on sait que les victimes sont nombreuses dans notre pays. Le Centre pour la Citoyenneté et la Participation (CPCP) a réalisé une étude qualitative qui montre les différentes facettes des pratiques de conversion.

Les pratiques de conversion sont fallacieuses, inefficaces et dangereuses; elles visent à changer ou éliminer l'orientation sexuelle, l'identité ou l'expression de genre des personnes LGBTQIA+.

Ces pratiques vont de la psychothérapie aux électrochocs, en passant par les coups et blessures, les séances d'exorcisme, voire les viols collectifs. Elles ont lieu dans un contexte religieux, médical ou sectaire et sont exécutées par des proches ou des pseudo-professionnels. Ces prétendus parcours de guérison ciblent le plus souvent des personnes en train de découvrir leur identité, leur orientation sexuelle et qui ont besoin du soutien de leur entourage.

Ces pratiques sont inefficaces et néfastes à la santé mentale, et peuvent conduire au suicide. Les personnes LGBTQIA+ ont besoin d'être acceptées. Elles ont aussi besoin de confiance en elles, de rôles modèles, de *safe spaces*, de milieux scolaires, professionnels ou sportifs bienveillants et inclusifs. Le rôle du politique est de construire une société inclusive; tel est le but de ce projet.

Quels effets cette loi emporte-t-elle? Premièrement, la Belgique se mettra en conformité avec plusieurs recommandations internationales, dont celles de l'OMS et de l'ONU.

Ce projet adresse aussi un signal fort aux personnes qui les ont subies, qui pourraient les subir ou sont en train de les endurer. De plus, nous mettons hors d'état de nuire les charlatans qui profitent de leur vulnérabilité.

Le rapport du CPCP souligne que la Belgique se situe à proximité d'une plaque tournante et qu'on raconte qu'il est aisé de pratiquer de telles thérapies chez nous. Avec cette loi, nous indiquons qu'elles sont interdites.

Ces pratiques sont une part visible de la LGBT-phobie. En les interdisant, nous luttons contre cette dernière et faisons évoluer les mentalités. Mais il reste du travail. Il faut définir le cadre pour les opérations non nécessaires sur les enfants intersexes, "dégenerer" le numéro de registre

De conversiepraktijken zijn niet goed gedocumenteerd. Uit bepaalde getuigenissen weten we dat er in ons land veel slachtoffers van zijn. Het Centre Permanent pour la Citoyenneté et la Participation (CPCP) heeft een kwalitatieve studie uitgevoerd waarin de verschillende facetten van de conversiepraktijken belicht worden.

De conversiepraktijken zijn misleidend, inefficiënt en gevaarlijk. Ze zijn bedoeld om de seksuele oriëntatie, genderidentiteit of genderexpressie van de lgbtqia+'ers te veranderen of te vernietigen.

Die praktijken variëren van psychotherapie tot het toedienen van elektroshocks, over praktijken waarbij de slachtoffers slagen en verwondingen ondergaan en exorcismesessies en zelfs groepsverkrachtingen. Ze vinden plaats in een religieuze, medische of sektarische context en worden uitgevoerd door familieleden of pseudoprofessionals. Die zogenaamde genezingstrajecten zijn meestal gericht op mensen die bezig zijn hun identiteit en seksuele oriëntatie te ontdekken en die de steun van hun omgeving nodig hebben.

Die praktijken zijn ondoeltreffend en nefast voor de geestelijke gezondheid en kunnen tot zelfmoord leiden. Lgbtqia+'ers verlangen ernaar aanvaard te worden. Ze hebben zelfvertrouwen en rolmodellen nodig. Ze hebben behoefte aan *safe spaces* en aan inclusieve en zorgzame school-, werk- en sportomgevingen. Het is de taak van de politiek om een inclusieve samenleving op te bouwen, en dat is wat dit wetsontwerp beoogt.

Wat zal de impact van deze wet zijn? In de eerste plaats conformeert België zich aan verschillende internationale aanbevelingen, waaronder die van de WHO en de VN.

Dit wetsontwerp is ook een krachtig signaal aan mensen die deze praktijken hebben ondergaan, ze nog zouden kunnen ondergaan of ze momenteel doorstaan. Bovendien zorgen we ervoor dat charlatans niet langer de kwetsbaarheid van die mensen kunnen uitbuiten.

In het verslag van de vzw CPCP wordt erop gewezen dat België haast een draaischijf voor conversietherapieën is en dat het de ronde doet dat men gemakkelijk dergelijke therapieën bij ons kan toepassen. Met deze wet geven we duidelijk aan dat die praktijken verboden zijn.

Deze praktijken zijn een zichtbare uiting van lgbt-fobie. Door ze te verbieden bestrijden wij lgbt-fobie en werken we een mentaliteitswijziging in de hand. We hebben echter nog een hele weg af te leggen. We moeten een kader vastleggen voor onnodige operaties op intersekse kinderen, zorgen voor een

national, et améliorer l'accueil des demandeurs de protection internationale LGBT.

J'aimerais souligner le travail essentiel des associations qui œuvrent, depuis des décennies, pour les droits et la protection des personnes LGBT. Cette victoire est la vôtre! J'aimerais remercier les personnes qui ont accepté de témoigner pour documenter ces pratiques et appréhender leur complexité. J'ai enfin une pensée profonde pour les victimes de ces thérapies. Aujourd'hui, la Belgique reconnaît leur souffrance.

**02.02 Marijke Dillen (VB):** Chaque personne a le droit d'avoir sa propre orientation sexuelle, identité de genre ou expression de genre. Cela ne peut jamais être considéré comme une maladie, un trouble ou une affection psychique.

Ce projet de loi est à nouveau une préfiguration du nouveau Code pénal, en ce sens qu'il vise à réformer de façon anticipée les soi-disant pratiques de réorientation sexuelle. Je ne comprends pas la nécessité d'un projet de loi séparé. L'argument selon lequel il s'agirait d'un problème actuel n'est pas convaincant à mes yeux. Il y a, par exemple, plus de cas de violence contre la police et les prestataires de soins de santé que de pratiques de réorientation sexuelle, mais le gouvernement n'accorde pas de priorité à cela.

Les pratiques de réorientation sexuelle sont bien entendu non scientifiques, non effectives, nuisibles et stigmatisantes. Cependant, la plupart des pratiques visées ici sont déjà incriminées par le Code pénal actuel.

Ce projet de loi est purement symbolique, la secrétaire d'État l'a elle-même reconnu en commission. Il est emblématique de la lutte pour l'égalité des droits des personnes LGBTQIA+. Notre pays peut déjà se targuer d'un bilan très progressiste en ce qui concerne la reconnaissance de la diversité sexuelle et l'égalité des droits dans ce domaine. Nous occupons la deuxième place du *Rainbow Index*. L'objectif de ce projet de loi consiste-t-il à atteindre la première place de ce classement?

La définition de la notion de "pratiques de conversion" est très large. La secrétaire d'État n'a, heureusement, pu donner qu'un seul exemple de décès dû à des pratiques de conversion dans notre pays, mais nous n'avons pas besoin de cette loi pour condamner les auteurs de ces faits. La secrétaire d'État n'a pu donner que deux exemples de pratiques de conversion dans notre pays que le droit commun ne permet pas de sanctionner, dont les exorcismes traumatisants, des exorcismes

'genderloos' rijksregisternummer en de opvang van lgbt-verzoekers om internationale bescherming verbeteren.

Ik zou het essentiële werk willen benadrukken van de organisaties en verenigingen die al decennialang ijveren voor de rechten en de bescherming van lgbtqia+'ers. Deze overwinning is de uwe! Ik wil ook al diegenen bedanken die hebben willen getuigen om deze praktijken te documenteren en de complexiteit ervan te veraanschouwelijken. Ten slotte gaan mijn gedachten uit naar de slachtoffers van deze therapieën. Vandaag erkent België hun leed.

**02.02 Marijke Dillen (VB):** Elke persoon heeft het recht op zijn eigen seksuele geaardheid, genderidentiteit of genderexpressie. Dat kan nooit worden beschouwd als een ziekte, stoornis of psychische aandoening.

Dit wetsontwerp is opnieuw een voorafname op het nieuwe Strafwetboek, om zogenaamde conversiepraktijken versneld aan te pakken. Het is mij niet duidelijk waarom dit in een afzonderlijk wetsontwerp moet worden vooruitgeschoven. Het argument dat het om een actueel probleem zou gaan, vind ik niet overtuigend. Er zijn bijvoorbeeld meer gevallen van geweld tegen politie en hulpverleners dan conversiepraktijken, maar daar geeft de regering geen voorrang aan.

Conversiepraktijken zijn uiteraard onwetenschappelijk, niet effectief, schadelijk en stigmatiserend. De meeste praktijken die hier worden beoogd, zijn echter al strafbaar in het huidige Strafwetboek.

Dit wetsontwerp is louter symbolisch, dat heeft de staatssecretaris in de commissie erkend. Het is een symbool in de strijd voor gelijke rechten voor lgbtqia+-personen. Ons land kent al een heel progressief parcours op het vlak van de erkenning en de gelijke rechten inzake seksuele diversiteit. We staan al op de tweede plaats van de Europese *Rainbow Index*. Is het de bedoeling om met dit wetsontwerp op de eerste plaats te komen?

De definitie van conversiepraktijken is bijzonder ruim geformuleerd. De staatssecretaris kon gelukkig maar één voorbeeld geven van een dodelijk slachtoffer van conversiepraktijken in ons land, maar we hebben deze wet niet nodig om de daders te veroordelen. De staatssecretaris kon maar twee voorbeelden geven van conversiepraktijken in ons land waarbij de bestaande gemeenrechtelijke bepalingen niet voor een bestraffing kunnen zorgen, waaronder de traumatiserende duivelsuitdrijvingen,

rétrogrades pratiqués par des imams fondamentalistes ou des mouvements sectaires qui sont visés à juste titre. La secrétaire d'État n'a toutefois pas pu répondre à ma question de savoir de combien de cas il s'agit et dans quelle communauté religieuse ces pratiques ont lieu.

Le deuxième exemple concernait des parents qui envoient leur fils homosexuel dans un camp de rééducation. Ces camps sont inacceptables mais là encore, la secrétaire d'État n'a pas pu préciser combien sont organisés dans notre pays.

Qu'advient-il des parents qui s'opposent à la transition sociale ou médicale de leur enfant mineur souffrant de troubles psychiques? Les parents sont-ils encore autorisés à tenter de convaincre leurs enfants ou à leur demander de bien réfléchir avant une transition médicale irréversible? Ou cette attitude sera-t-elle également incriminée?

Dans son avis, le SPF Santé publique a, lui aussi, fait part de son inquiétude quant à la formulation de la notion de pratique de conversion.

À aucun moment, une distinction n'est établie entre les personnes transgenres mineures et majeures. Ces dernières années, le nombre de mineurs s'identifiant comme transgenres a augmenté. Beaucoup de ces adolescents sont également confrontés à de graves problèmes de santé mentale. Si leurs parents souhaitent d'abord traiter les problèmes psychiatriques avant de reconnaître une transition sociale ou s'opposent à une transition médicale, se rendent-ils coupables de pratiques dont il est question ici?

En parlant de pratiques de conversion et non de thérapies de conversion, on tomberait déjà sous le coup de la législation par le simple fait d'avoir une conversation. Pour éviter les discussions, il faut clarifier ce point.

Les pratiques de conversion sont punies d'une peine d'emprisonnement de 1 mois à 2 ans et d'une amende de 100 à 300 euros, ou d'une de ces peines seulement. Pour les affaires d'exorcisme par exemple, il s'agit néanmoins d'une peine ridiculement clémente. Selon le Conseil d'État, un trop grand flou subsiste quant à la portée des dispositions pénales.

À la suite des remarques du Conseil d'État, le texte initial a subi d'importantes modifications, sans être toutefois à nouveau soumis au Conseil d'État. Il n'y a donc aucune certitude que le texte final réponde aux remarques du Conseil d'État, notamment en ce qui concerne les violations du droit à la liberté d'expression prévu dans la Constitution et dans la

achterlijke praktijken van fundamentalistische imams of sektarische bewegingen die terecht worden gevisieerd. De staatssecretaris kon echter niet antwoorden op mijn vraag over hoeveel gevallen het gaat en binnen welke geloofsgemeenschap ze gebeuren.

Het tweede voorbeeld ging over ouders die hun homoseksuele zoon naar een heropvoedingskamp sturen. Zulke kampen kunnen niet door de beugel, maar opnieuw kon de staatssecretaris niet zeggen hoeveel van dergelijke kampen er in ons land georganiseerd worden.

Maar wat zal er gebeuren met ouders die zich verzetten tegen de sociale of medische transitie van hun minderjarig kind met psychische problemen? Mogen ouders nog inpraten op hun kinderen of vragen om goed na te denken over een onomkeerbare medische transitie? Of zal ook dat strafbaar worden?

Ook de FOD Volksgezondheid uitte in zijn advies bezorgdheid over de formulering van het begrip conversiepraktijk.

Op geen enkel ogenblik wordt een onderscheid gemaakt tussen minderjarige en meerderjarige transgenderpersonen. De laatste jaren is er een stijging van het aantal minderjarigen dat zich als transgender identificeert. Veel van deze tieners kampen ook met ernstige psychische problemen. Als hun ouders eerst de psychiatrische problemen willen behandelen vooraleer ze een sociale transitie erkennen of zich verzetten tegen een medische transitie, zijn ze dan strafbaar?

Door te spreken over conversiepraktijken en niet over conversietherapieën, zou men al onder de toepassing van de wetgeving vallen door enkel een gesprek te voeren. Om discussies te vermijden, moet hier duidelijkheid over komen.

Conversiepraktijken worden bestraft met een gevangenisstraf van 1 maand tot 2 jaar en een geldboete van 100 tot 300 euro of met een van die straffen alleen. Voor zaken zoals duivelsuitdrijvingen is dat toch wel een belachelijk lage straf. De Raad van State merkt op dat er een te grote mate van onduidelijkheid is over de draagwijdte van de strafbepalingen.

Na de opmerkingen van de Raad van State werd de oorspronkelijke tekst aanzienlijk gewijzigd, maar niet opnieuw voorgelegd aan de Raad van State. Er is dus geen enkele zekerheid dat de uiteindelijke tekst tegemoetkomt aan de opmerkingen van de Raad van State, onder meer wat betreft de schendingen op het recht van vrije meningsuiting in de Grondwet

CEDH.

La secrétaire d'État avait promis de fournir des chiffres à la commission de la Justice, mais nous n'avons toujours rien reçu. Quand disposerons-nous de ces chiffres?

**02.03 Hervé Rigot (PS):** Ce texte est une vraie avancée pour les droits des LGBTQIA+. Il était temps! Si la Belgique a toujours été à la pointe dans ce domaine, l'incrimination des pratiques de conversion manquait pour parachever la lutte contre les discriminations.

Nous soutiendrons ce projet, d'autant que mon groupe s'est toujours battu pour les droits des LGBTQIA+. C'est pourquoi nous co-signons avec Vooruit un texte similaire joint au présent projet. Les pratiques visant à réprimer ou gommer l'expression ou l'identité de genre bafouent le droit à l'autodétermination.

L'orientation sexuelle n'est ni un choix ni une maladie. Cette inscription dans le Code pénal est loin d'être symbolique, car le phénomène de conversion est plus réel qu'on le pense, même en Belgique. Ces pratiques ont des séquelles psychologiques et parfois physiques sur les victimes.

L'amour n'a pas de genre! Toutes les personnes LGBTQIA+ doivent pouvoir vivre leur amour en toute liberté. Alors que le conservatisme grandit, ces personnes souffrent trop souvent de discriminations lorsqu'elles révèlent leur orientation.

Le 11 février, nous votions une résolution relative à la protection des mineurs intersexe. Il faut donc avancer pour ces personnes en souffrance. Madame la secrétaire d'État, nous comptons sur vous!

**02.04 Karin Jiroflée (Vooruit):** Mon groupe estime que tout le monde a droit à sa propre orientation sexuelle, identité ou expression de genre; l'interdiction des thérapies de conversion nous semble donc évidente, surtout pour les mineurs ou les personnes vulnérables. Les publicités pour ces thérapies doivent également être interdites. Ayant nous-mêmes déjà déposé une proposition de loi en la matière avec Maxime Prévot, nous soutenons évidemment le présent projet de loi.

Indépendamment de nos convictions, une série de raisons évidentes étayent également la nécessité d'interdire de telles pratiques. Il existe un large consensus au niveau médical quant à leur caractère nocif et stigmatisant. Plusieurs institutions de défense des droits humains appellent à l'imposition d'une interdiction, tout comme le Parlement

en het EVRM.

De staatssecretaris beloofde om cijfermateriaal aan de commissie voor Justitie te bezorgen, maar dat gebeurde nog niet. Wanneer mogen wij dat verwachten?

**02.03 Hervé Rigot (PS):** Deze tekst is een echte stap voorwaarts voor de rechten van lgbtqia+'ers. Het werd tijd! Ons land heeft altijd het voortouw genomen op dit gebied, maar de strafbaarstelling van conversiepraktijken ontbrak nog om de strijd tegen discriminatie compleet te maken.

Wij zullen dit ontwerp steunen, vooral omdat mijn fractie altijd gestreden heeft voor de rechten van lgbtqia+'ers. Daarom ondertekenen we samen met Vooruit een gelijkaardige tekst die bij het voorliggende ontwerp is gevoegd. Door praktijken die erop gericht zijn om genderexpressie of -identiteit te onderdrukken of uit te wissen, wordt het zelfbeschikkingsrecht met voeten getreden.

Seksuele oriëntatie is noch een keuze, noch een ziekte. Deze opname in het Strafwetboek is verre van symbolisch, want conversie komt vaker voor dan we denken, zelfs in ons land. Deze praktijken hebben psychische en soms fysieke nawerkingen voor de slachtoffers.

Liefde kent geen gender! Alle lgbtqia+'ers moeten hun liefde in alle vrijheid kunnen beleven. Terwijl het conservatisme toeneemt, worden lgbtqia+'ers maar al te vaak gediscrimineerd als ze zich outen.

Op 11 februari stemden we voor een resolutie over de bescherming van intersexe minderjarigen. We moeten vooruitgang boeken in het belang van deze mensen die het moeilijk hebben. Mevrouw de staatssecretaris, we rekenen op u!

**02.04 Karin Jiroflée (Vooruit):** Voor mijn fractie heeft iedereen recht op een eigen seksuele geaardheid en genderidentiteit of -expressie, waardoor een verbod op conversietherapie vanzelfsprekend is, vooral voor minderjarigen of kwetsbare personen. Ook reclame hiervoor moet worden verboden. We hadden zelf al ter zake een wetsvoorstel ingediend met de heer Prévot en steunen nu uiteraard dit wetsontwerp.

Los van onze overtuiging zijn er ook een aantal voor de hand liggende redenen waarom we dergelijke praktijken moeten verbieden. Op medisch vlak bestaat een ruime consensus dat ze schadelijk en stigmatiserend zijn. Verschillende mensenrechteninstellingen roepen op om een verbod op te leggen. Op 1 maart 2018 drong het

européen le 1<sup>er</sup> mars 2018. En 2016, Malte est devenu le premier pays de l'UE à imposer une telle interdiction.

En 1952, l'homosexualité était encore qualifiée de maladie dans la première édition du manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux. Ce n'est qu'en 1987, dans la troisième version du manuel, que l'homosexualité a été supprimée de la classification des troubles. Notre pays a toujours été un pionnier en matière de droits LGBTQIA, mais des signaux inquiétants sont apparus ici et là ces dernières années. Mon groupe s'opposera toujours à tout tropisme conservateur à cet égard. "L'amour c'est l'amour" et ne serait-ce que pour cela, nous soutiendrons ce projet.

**02.05 Sophie Rohonyi (DéFI):** Déjà en mai 2022, Mme Schlitz avait annoncé son plan "Pour une Belgique plus LGBTQIA+ *friendly*", destiné notamment à interdire ces pratiques de conversion.

Depuis 2020, l'ONU préconise des mesures pour en protéger les jeunes. Si la Belgique a toujours été pionnière des droits pour les LGBTQIA+, certaines lacunes demeurent. Nous devons les combler pour concrétiser une société dans laquelle chacun peut aimer qui il a envie sans être considéré comme un malade à "guérir".

Le spectre de ces pratiques s'étend de pressions psychologiques à des traitements pseudo-médicaux en passant par des pratiques attentant à l'intégrité physique. Outre qu'elles sont discriminatoires et injustifiées, elles peuvent avoir des conséquences dévastatrices et provoquer des séquelles irréversibles.

Dans les cas extrêmes, ces pratiques constituent des infractions pénales (coups et blessures, harcèlement, torture, escroquerie, abus de faiblesse ou exercice illégal de la médecine). Pour le reste, elles échappent encore à l'incrimination. Cette impunité est inacceptable alors que l'homosexualité n'est plus considérée comme une maladie par l'OMS depuis 30 ans.

Ces incriminations connexes sont insuffisantes pour les victimes pour qui la charge de la preuve est plus difficile qu'avec un délit spécifique. Ce projet donne le signal que ces pratiques seront poursuivies, parce qu'elles violent le droit à l'autodétermination et constituent des actes de torture.

Déjà, la France, l'Allemagne ou des régions d'Espagne interdisent légalement ces pratiques. La Belgique doit aussi les interdire, ainsi que leur incitation et leur publicité.

Europees Parlement aan op een verbod en in 2016 was Malta het eerste EU-land dat daadwerkelijk een verbod oplegde.

In 1952 werd homoseksualiteit nog een ziekte genoemd in de eerste editie van het internationaal psychiatrisch handboek. Pas in 1987 werd in de derde versie ervan homoseksualiteit geschrapt als een stoornis. België was altijd al een voortrekker inzake lgbtqia-rechten, maar de voorbije jaren doken er her en der wel zorgwekkende signalen op. Mijn fractie zal zich altijd verzetten tegen elke conservatieve reflex in dit verband. Liefde is liefde en alleen al daarom zullen wij dit ontwerp goedkeuren.

**02.05 Sophie Rohonyi (DéFI):** Reeds in mei 2022 had mevrouw Schlitz haar plan 'Voor een lgbtqia+ Friendly België' aangekondigd, dat onder meer tot doel had om deze conversiepraktijken te verbieden.

Sinds 2020 dringt de VN aan op maatregelen om jongeren hiertegen te beschermen. België is dan wel steeds een pionier geweest op het vlak van de rechten van lgbtqia+'ers, toch zijn er nog steeds lacunes. We moeten die wegwerken om een samenleving tot stand te brengen waarin iedereen kan liefhebben wie hij wil zonder beschouwd te worden als een zieke die 'genezen' moet worden.

Het betreft een uitgebreid scala aan praktijken, gaande van psychologische druk over pseudo-medische behandelingen tot praktijken die een inbreuk vormen op de fysieke integriteit. Los van het feit dat ze discriminerend en ongerechtvaardigd zijn, kunnen ze verwoestende gevolgen hebben en leiden tot blijvende letsels.

In de extreme gevallen vormen deze praktijken misdrijven (slagen en verwondingen, pestgedrag, foltering, oplichting, misbruik van de zwakke toestand van personen of onwettige uitoefening van de geneeskunde). De andere praktijken ontsnappen nog aan enige strafbaarstelling. Die straffeloosheid is onaanvaardbaar; homoseksualiteit wordt al sinds 30 jaar niet meer als een ziekte beschouwd door de WHO.

Die aanverwante misdrijven volstaan niet voor de slachtoffers, voor wie de bewijslast zwaarder is dan bij een specifiek misdrijf. Met dit ontwerp geven we het signaal dat conversiepraktijken vervolgd zullen worden, omdat ze het zelfbeschikkingsrecht schenden en een vorm van foltering zijn.

In Frankrijk, Duitsland en bepaalde regio's in Spanje zijn dergelijke praktijken al bij wet verboden. België moet hen daarin volgen, en moet ook het aanzetten tot dergelijke praktijken en de reclame ervoor

Cette incrimination spécifique amènera une prise en charge rapide des victimes, une charge de la preuve moins lourde mais aussi des statistiques, utiles pour adopter des mesures plus ciblées.

Nous soutiendrons avec enthousiasme ce projet de loi. Les adultes de demain doivent être informés pour vivre leur sexualité librement et sereinement et non endoctrinés, forcés ou torturés.

**02.06 Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): La pathologisation de la sexualité a été chose courante dans le domaine médical. Ce n'est qu'en 1990 que l'OMS a retiré l'homosexualité de la liste des maladies. Et en 2022, ce fut le tour de la transidentité. Ces combats semblent consensuels, mais restent à mener quand on entend certains propos.

Je remercie Sarah Schlitz pour les combats qu'elle a menés, Marie-Colline Leroy pour avoir amené ce projet de loi, et Mme De Sutter pour tous les combats qu'elle porte.

Les écologistes continueront de se battre contre les discriminations dans les dons de sang. Les personnes LGBTQIA+ exilées qui ont du mal à s'exprimer dans des entretiens au CGRA ou à l'OE doivent aussi être soutenues.

Les pratiques de conversion prétendent modifier, réprimer ou gommer l'orientation sexuelle ou l'identité de genre des personnes LGBTQIA+. Outre qu'elles sont abjectes et inutiles, elles ont de graves répercussions physiques et psychologiques.

Je remercie le CPCP pour son excellent rapport. La Belgique n'est pas épargnée. Je pense à Layla Achichi, Marocaine de 18 ans, lesbienne, morte brûlée à Anvers en 2009 suite à un rituel exorciste.

Je n'ai pas subi une thérapie de conversion.

Mais comme toute personne homosexuelle, j'ai vécu des moments de souffrance. Le chemin vers l'acceptation de soi est difficile, car chacun aspire à une certaine normalité. Alors que je viens d'une famille progressiste et que j'ai eu des amis pour m'aider, la souffrance vient du sentiment d'être différent et de devoir abattre des murs ancrés dans la société.

Ce projet dit à chacun de ne pas avoir peur d'aimer qui il veut. Il avertit aussi les charlatans que leurs

strafbaar stellen.

Deze specifieke strafbaarstelling zal ervoor zorgen dat slachtoffers snel geholpen worden, dat de bewijslast minder zwaar wordt en dat er statistieken beschikbaar zijn die nuttig zijn om meer gerichte maatregelen te nemen.

Wij steunen dit ontwerp ten volle. De volwassenen van morgen moeten geïnformeerd worden, zodat ze hun seksualiteit in alle vrijheid en sereniteit kunnen beleven, in plaats van geïndoctrineerd, gedwongen of gefolterd te worden.

**02.06 Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): De medicalisering van de seksualiteit was in de medische wereld een gangbare praktijk. Pas in 1990 heeft de WHO homoseksualiteit van de lijst met ziekten geschrapt. En in 2022 was het de beurt aan de transidentiteit. Het lijkt een strijd te zijn die eensgezind gevoerd werd, maar als men bepaalde verklaringen hoort, blijkt dat de strijd nog niet gestreden is.

Ik wil Sarah Schlitz bedanken voor de strijd die ze gevoerd heeft, Marie-Colline Leroy voor het indienen van dit wetsontwerp en mevrouw De Sutter voor de strijd die ze blijft voeren.

De groenen zullen tegen de discriminatie bij bloeddonaties blijven strijden. De gevluchte lgbtqia+'ers die moeite hebben om zich tijdens de interviews bij het CGVS of de DVZ te uiten, moeten ook gesteund worden.

Via de conversiepraktijken wil men de seksuele oriëntatie of de genderidentiteit van de lgbtqia+'ers veranderen, onderdrukken of uitwissen. Ze zijn niet alleen weerzinwekkend en nutteloos maar hebben ook ernstige fysieke en psychologische gevolgen.

Ik wil het CPCP bedanken voor zijn uitstekend verslag. België wordt niet gespaard. Ik denk aan Layla Achichi, een 18-jarige Marokkaanse lesbienne die in 2009 in Antwerpen ten gevolge van een uitdrijvingsritueel aan brandwonden overleed.

Ik heb geen conversietherapie ondergaan.

Zoals elke homoseksueel heb ik moeilijke momenten gehad. De weg naar zelfacceptatie is lang, want iedereen wil zogenaamd normaal zijn. Ik kom nochtans uit een progressieve familie en had vrienden om me heen die me hielpen, maar het leed vloeit voort uit het gevoel dat men anders is en muren moet slopen die in de samenleving verankerd zijn.

Met dit ontwerp zeggen we dat iedereen moet kunnen houden van wie men wil houden. Charlatans

pratiques sont désormais pénalisées. L'homosexualité et la bisexualité ne sont pas des choix. Le texte met fin à des pratiques abjectes d'un autre temps et appelle chacun à être ce qu'il veut.

**02.07 Marie-Colline Leroy**, secrétaire d'État (*en français*): Les interventions précédentes ont mis en évidence la nécessité de faire de la protection des droits des personnes LGBTQIA+ une priorité. Nous avons saisi une opportunité d'avancer sur les thérapies de conversion. Nous avons trouvé un chemin légal pour le faire en dehors de la modification du Code pénal. Je remercie le ministre de la Justice pour sa collaboration. Nous nous attelons par ailleurs à rendre notre société plus juste, inclusive et ouverte.

Les formes les plus extrêmes des pratiques de conversion, qui impliquent coups et blessures ou viols collectifs, sont effectivement déjà punies.

(*En néerlandais*) Toutefois, des pratiques de conversion moins extrêmes mais plus courantes ne sont pas encore punissables aujourd'hui. Le présent projet de loi vise à remédier à cette situation.

(*En français*) Nous avons choisi de ne pas introduire les facteurs aggravants pour éviter une double pénalisation et renforcer la sécurité juridique. Il s'agit d'interdire formellement les pratiques des thérapies de conversion.

Cette loi n'est pas purement symbolique, mais elle est porteuse de valeurs. Le rapport de la *International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association* (ILGA) reconnaît que ce gouvernement vise en permanence à permettre à toutes les personnes d'être ce qu'elles sont et d'aimer qui elles souhaitent. Nous prenons une direction sociétale, politique et idéologique, qui donne davantage de droits aux personnes LGBTQIA+. Symboliquement, nous pouvons en être fiers.

En commission, la question des chiffres a été abordée. Comme annoncé, j'ai transmis l'étude qualitative du CPCP à la commission. Comme il n'y a pas de dépôt de plainte vu que ces pratiques ne sont pas interdites, les données sont actuellement insuffisantes. La loi permettra d'avoir davantage d'informations à l'avenir et de mener des campagnes de prévention.

Nous avons des informations quantitatives, mais

krijgen de boodschap dat hun praktijken voortaan strafbaar zijn. Homoseksualiteit is geen keuze, bisexualiteit evenmin. De tekst maakt een einde aan verwerpelijke praktijken die uit een andere tijd stammen, en roept iedereen ertoe op te zijn wie men wil zijn.

**02.07 Staatssecretaris Marie-Colline Leroy** (*Frans*): Uit de betogen van de vorige sprekers blijkt dat het noodzakelijk is om van de bescherming van de rechten van de lgbtqia+'ers een prioriteit te maken. Wij hebben de kans gezien om vooruitgang te boeken op het stuk van de strijd tegen de conversietherapieën. Wij hebben een wettelijke weg gevonden om dat te doen zonder het Strafwetboek te moeten wijzigen. Ik dank de minister van Justitie voor zijn medewerking. Wij zetten ons in om onze maatschappij rechtvaardiger, inclusiever en opener te maken.

De meest extreme vormen van conversiepraktijken, die slagen en verwondingen en groepsverkrachtingen impliceren, worden al effectief bestraft.

(*Nederlands*) Minder extreme, maar vaker voorkomende conversiepraktijken zijn vandaag echter nog niet strafbaar. Dat wil dit wetsontwerp rechtzetten.

(*Frans*) We hebben ervoor gekozen om geen verzwarende omstandigheden in te voeren om een dubbele strafbaarstelling te voorkomen en de rechtszekerheid te versterken. Het is de bedoeling om conversietherapieën formeel te verbieden.

Deze wet is niet louter symbolisch, maar is waardevol. The International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association (ILGA) erkent in zijn rapport dat deze regering er voortdurend naar streeft om alle mensen in staat te stellen te zijn wie ze zijn en lief te hebben wie ze willen. We slaan een maatschappelijke, politieke en ideologische richting in die meer rechten geeft aan lgbtqia+'ers. We mogen trots zijn op de symboolwaarde daarvan.

De kwestie van de cijfers is in de commissie aan bod gekomen. Zoals aangekondigd heb ik het kwalitatieve onderzoek van het Centre Permanent pour la Citoyenneté et la Participation (CPCP) aan de commissie bezorgd. Aangezien er geen klachten ingediend worden omdat conversiepraktijken niet verboden zijn, bieden de gegevens vooralsnog geen volledig beeld. Dankzij deze wet kunnen we in de toekomst over meer informatie beschikken en preventiecampagnes voeren.

Wij beschikken over kwantitatieve informatie, maar

nous manquons d'éléments qualitatifs. Il est donc positif que davantage d'informations circulent. Il importe d'inscrire dans la loi le caractère inacceptable des pratiques de conversion, quand bien même les cas seraient peu nombreux. Nous ne pouvons faire l'économie d'une protection des minorités.

*(En néerlandais)* Dans les pratiques de conversion, un auteur contraint une personne à réprimer son identité de genre ou son orientation sexuelle ou à la modifier parce qu'il estime que cette personne est malade et doit être soignée. Nous parlons en l'occurrence d'infractions, et non des soins prodigués à des personnes en transition médicale ou sociale. Il ne faut pas mélanger les deux.

*(En français)* Les recommandations du Conseil d'État ont été suivies. La liberté d'expression est respectée: les individus peuvent diffuser des informations, pourtant erronées, sur les pratiques de conversion, mais dès qu'il y a pression psychologique, publicité ou intervention physique injustifiée, ces pratiques sont punissables. Le Conseil d'État s'appuie sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et de la Cour constitutionnelle. Les restrictions doivent être proportionnées et nécessaires. Nous avons suivi les propositions de reformulation pour délimiter la disposition pénale et la restriction admissible de la liberté d'expression.

Je remercie à nouveau le ministre de la Justice, ainsi que les collaborateurs des administrations et de mon cabinet et ma prédécesseure, Sarah Schlitz. *(Applaudissements)*

La **présidente**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3429/3)

Le projet de loi compte 9 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 9 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**03** **Projet de loi portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et portant réforme des tarifs**

het ontbreekt ons aan kwalitatieve gegevens. Het is dan ook positief dat er meer informatie circuleert. Het is belangrijk dat in de wet wordt opgenomen dat conversiepraktijken onaanvaardbaar zijn, ook al zou het maar over een gering aantal gevallen gaan. De minderheden moeten absoluut worden beschermd.

*(Nederlands)* Bij conversiepraktijken dwingt een dader iemand om diens genderidentiteit of seksuele oriëntatie te onderdrukken of te veranderen omdat hij of zij gelooft dat die persoon ziek is en genezen moet worden. Dat gaat dan wel over misdrijven, niet over de zorg voor personen in medische of sociale transitie. We mogen die zaken niet met elkaar verwarren.

*(Frans)* De aanbevelingen van de Raad van State werden ter harte genomen. De vrijheid van meningsuiting wordt in acht genomen: individuen mogen informatie verspreiden, ook al betreft het foutieve informatie, over conversiepraktijken, maar zodra er sprake is van psychische druk, reclame of een ongerechtvaardigde fysieke interventie, zijn deze praktijken strafbaar. De Raad van State baseert zich op de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Grondwettelijk Hof. Beperkingen moeten proportioneel en noodzakelijk zijn. We hebben de voorgestelde herformuleringen doorgevoerd om de strafbepaling en de toelaatbare inperking van de vrijheid van meningsuiting af te bakenen.

Ik wil de minister van Justitie nogmaals bedanken, evenals de medewerkers van de administraties en mijn kabinet en mijn voorgangster, Sarah Schlitz. *(Applaus)*

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3429/3)

Het wetsontwerp telt 9 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 9 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**03** **Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en houdende hervorming van de**

**sociaux (3422/1-8)****Discussion générale**

M. Freilich, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**03.01 Michael Freilich (N-VA):** Le gouvernement souhaite obliger les entreprises de télécommunications à offrir à un demi-million de familles un tarif social pour l'internet et la télévision numérique. Comme pour le tarif social pour l'énergie, l'avantage ne sera pas accordé en fonction du revenu, mais de la catégorie à laquelle on appartient. Par conséquent, les travailleurs à faibles revenus seront une fois de plus laissés pour compte. De plus, les bénéficiaires du tarif perdront automatiquement cet avantage financier s'ils acceptent un emploi. Ce n'est pas malin, dès lors que le gouvernement annihile ainsi toute motivation pour travailler.

En outre, toute personne bénéficiant d'un supplément social pourra également bénéficier du tarif social. Cela signifie qu'une personne ayant un enfant handicapé aura, quoi qu'il arrive, droit au tarif social, même s'il s'agit d'un PDG gagnant un million d'euros par an.

La ministre De Sutter affirme que le projet de loi est nécessaire pour favoriser l'inclusion numérique et qu'il s'agit d'une obligation imposée par l'Europe. C'est faux. Une directive européenne de 2018 vise, en effet, à promouvoir l'inclusion numérique, mais pas de cette manière. Elle oblige, certes, les États membres à coopérer avec les fournisseurs d'accès pour offrir aux consommateurs des services minimaux accessibles au plus grand nombre. Ils peuvent également le faire en convenant avec les fournisseurs d'un paquet de base abordable et accessible à tous. Si le marché lui-même propose de tels paquets, les pouvoirs publics n'ont pas à intervenir. Il existe sur le marché des formules très proches des tarifs sociaux que le gouvernement souhaite instaurer. Le projet de loi s'explique peut-être par le fait que les allocataires sociaux, surtout en Wallonie, constituent un groupe électoral important. Le marketing politique ne pourrait pas être plus efficace!

**03.02 Erik Gilissen (VB):** La ministre me rejoint lorsque j'avance que les tarifs des télécommunications en Belgique sont trop élevés et même lorsque je déclare qu'elle n'a pas bien négocié le tarif social avec le secteur. Rien d'étonnant, puisque certains fournisseurs offrent de meilleures formules pour pratiquement le même prix que le tarif social.

Ces opérateurs enregistrent même des bénéfices. Les tarifs en vigueur chez nos voisins le montrent

**sociale tarieven (3422/1-8)****Algemene bespreking**

De heer Freilich, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**03.01 Michael Freilich (N-VA):** De regering wil telecombedrijven verplichten om een half miljoen gezinnen een sociaal tarief aan te bieden voor internet en digitale televisie. Net zoals bij het sociale energietarief zal het voordeel niet toegekend worden op basis van het inkomen, maar op basis van de categorie waartoe men behoort. Daardoor zullen werkende mensen met een laag inkomen opnieuw uit de boot vallen. Bovendien zullen uitkeringsgerechtigden het financiële voordeel automatisch verliezen als ze een job aanvaarden. Dat is onverstandig, want zo neemt de overheid de motivatie weg om te gaan werken.

Daarnaast zal ook iedereen die een sociale toeslag geniet, van het sociale tarief kunnen gebruikmaken. Dat betekent dat een persoon met een gehandicapt kind sowieso recht heeft op het sociale tarief, zelfs als het om een CEO gaat die 1 miljoen euro per jaar verdient.

Minister De Sutter stelt dat het wetsontwerp noodzakelijk is om de digitale inclusie te bevorderen en omdat België daartoe ook wordt verplicht door Europa. Dat klopt niet. Een Europese richtlijn uit 2018 beoogt inderdaad de digitale inclusie te bevorderen, maar niet op deze manier. Ze verplicht de lidstaten wel om samen met de providers te voorzien in laagdrempelige minimumdiensten voor de consumenten. Dat kan men ook bereiken door met die provider een betaalbaar basispakket af te spreken dat voor iedereen toegankelijk is. De overheid hoeft niet in te grijpen als de markt het zelf doet. Er zijn pakketten op de markt die heel dicht bij de sociale tarieven liggen die de regering wil invoeren. De verklaring is wellicht dat de uitkeringsgerechtigden, vooral in Wallonië, een belangrijke electorale groep vormen. Efficiënter kan politieke marketing niet meer worden!

**03.02 Erik Gilissen (VB):** De minister is het met mij eens als ik zeg dat de telecomtarieven in België te hoog zijn en zelfs als ik zeg dat de minister niet goed met de sector heeft onderhandeld over het sociaal tarief. Dat is geen wonder, want er zijn providers die betere pakketten aanbieden voor bijna hetzelfde tarief als het sociale.

Die operatoren maken dan ook nog winst. De tarieven in onze buurlanden maken dat extra

très clairement, car ils sont significativement inférieurs à ceux pratiqués dans notre pays. Nous disposons donc encore d'une marge pour rendre le tarif social encore plus social. La ministre a déclaré précédemment qu'il n'était pas possible d'inciter les opérateurs à proposer un paquet de base qui soit facile à comparer avec la concurrence. Dans quelle mesure la ministre compte-t-elle s'atteler à instaurer des tarifs sociaux et ordinaires moins élevés? Quel sera l'impact de la fibre et de la 5G sur les tarifs de télécommunications?

Ce projet de loi prévoit également que les personnes qui ne déménagent pas, peuvent continuer à bénéficier de l'ancien système. Les personnes qui doivent déménager, par exemple parce que les enfants ont quitté la maison, seront obligées de passer au nouveau tarif social. Nous aurions préféré une mesure transitoire, afin de garantir une égalité de traitement à tous les bénéficiaires du tarif social.

Le tarif social est trop onéreux mais, heureusement, un peu plus bas que le tarif normal. Il doit bénéficier aux personnes à bas revenus, pour qui chaque euro compte. C'est pourquoi nous soutiendrons le projet.

**03.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Ce texte prévoit un nouveau tarif social, inspiré de celui sur l'énergie, pour proposer un accès à internet à un coût réduit. Or, le montant prévu de ce tarif social – 19 euros/mois – reste bien trop élevé, à l'image du coût de l'accès à internet en Belgique. Tous les opérateurs ont augmenté leurs tarifs en 2022 et en 2023. La réponse du gouvernement est un appel à davantage de concurrence mais la concurrence n'assure pas la baisse des prix. Les spécialistes ne s'attendent pas à ce que l'arrivée d'un quatrième opérateur entraîne une baisse significative des prix.

Seule une régulation publique des prix peut garantir l'accès à internet à des prix abordables. En 2023, on peut difficilement vivre sans un accès à internet, et son coût renforce les inégalités. Les familles les plus démunies sont les plus susceptibles de souffrir de la fracture numérique. Les ménages à faibles revenus et les personnes isolées sont les plus concernées par l'absence de connexion. J'ai redéposé un amendement pour considérer l'accès au Wi-Fi haut débit comme un droit et le rendre gratuit pour les ménages qui en ont le plus besoin.

Nous proposons d'amender ce projet de loi afin de commencer dès l'année prochaine à fournir l'internet à haut débit gratuitement aux citoyens ayant droit au tarif social.

**03.04 Albert Vicaire (Ecolo-Groen):** Il est

clair, want ze zijn beduidend lager dan bij ons. Er is dus nog ruimte om het sociaal tarief nog socialer te maken. De minister zei eerder dat het niet mogelijk was om operatoren ertoe te bewegen een basispakket aan te bieden dat gemakkelijk met de concurrentie kan worden vergeleken. In hoeverre wil de minister werk maken van lagere sociale én reguliere tarieven? Welk impact zal glasvezel en 5G op de telecomtarieven hebben?

In dit wetsontwerp staat ook dat mensen die niet verhuizen, het oude systeem moeten kunnen blijven genieten. Wie wel moet verhuizen, bijvoorbeeld omdat de kinderen het huis uit zijn, zal wel tot het nieuwe sociale tarief verplicht worden. Wij hadden liever een overgangsmaatregel gezien, zodat iedereen met recht op het sociaal tarief, gelijk wordt behandeld.

Het sociaal tarief is te duur, maar gelukkig nog iets lager dan het reguliere. Het moet mensen helpen met een laag inkomen, want voor hen telt elke euro. Daarom zullen we het ontwerp steunen.

**03.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Deze tekst voorziet in een nieuw sociaal tarief, dat geïnspireerd is op het energietarief, om internettoegang tegen een lagere prijs aan te bieden. Het vooropgestelde bedrag van dat sociaal tarief – 19 euro/maand – blijft echter veel te hoog, in lijn met de kosten voor internettoegang in België. Alle operatoren hebben hun tarieven voor 2022 en 2023 verhoogd. Het antwoord van de regering bestaat erin een oproep te lanceren voor meer concurrentie, maar dat zal niet sowieso een daling van de prijzen als gevolg hebben. Experts verwachten niet dat de komst van een vierde operator de prijzen aanzienlijk zal doen dalen.

Alleen prijsregulering door de overheid kan internettoegang tegen betaalbare prijzen garanderen. In 2023 is het moeilijk om zonder internettoegang te leven, en de kosten die ermee gepaard gaan versterken de ongelijkheid. De armste gezinnen hebben het meest onder de digitale kloof te lijden. Vooral de armste gezinnen en alleenstaanden hebben geen internettoegang. Ik heb opnieuw een amendement ingediend om breedbandinternettoegang als een recht te beschouwen en om het gratis te maken voor de gezinnen die het het meest nodig hebben.

We stellen voor dit wetsvoorstel te amenderen, zodat we volgend jaar al kunnen beginnen met het gratis aanbieden van breedbandinternet aan de burgers die recht hebben op het sociaal tarief.

**03.04 Albert Vicaire (Ecolo-Groen):** Het is uiterst

extrêmement important que les citoyens qui connaissent des difficultés économiques aient accès à internet pour s'intégrer dans notre société et accéder à des services. L'effort d'un tarif social est demandé par les associations. Je me réjouis du fait que le gouvernement avance dans le domaine.

**03.05** **Petra De Sutter**, ministre (*en néerlandais*): Le tarif social télécom existe depuis longtemps, mais est en fait obsolète. Nous ne pouvons pas atteindre le groupe actuel de bénéficiaires. Nous ne savons tout simplement pas qui sont ces personnes. Il s'agit de catégories pour lesquelles le taux de revendication est très faible. L'un des objectifs de cette réforme est d'attribuer le tarif social télécom si possible de manière totalement automatique, mais au moins de manière semi-automatique. Pour cela, nous devons pouvoir définir un groupe de bénéficiaires facile à retrouver. C'est pourquoi nous nous sommes fondés sur la base de données des bénéficiaires du tarif social pour l'énergie. Ce tarif fera également l'objet d'une réforme, notamment par l'application d'autres paramètres que ceux utilisés à l'heure actuelle.

Je conteste que les "travailleurs pauvres" soient exclus de la mesure. Les catégories qui pourront dorénavant bénéficier du tarif social télécom sont soit des personnes ayant des revenus faibles, soit des personnes ayant des besoins sociaux particuliers, telles que les personnes qui perçoivent actuellement une allocation d'un CPAS.

Selon M. Freilich, la mesure devrait être liée aux revenus pour les personnes qui ont un enfant handicapé ou pour les personnes handicapées, car, selon lui, ces personnes ne devraient en fait pas bénéficier de cette intervention. En réalité, les coûts pour les couples ou les ménages ayant un enfant en situation de handicap sont souvent – en fonction de ce handicap – beaucoup plus élevés que l'intervention. Je ne souhaite pas que ces personnes doivent payer le prix fort.

L'Europe nous impose de remplacer les systèmes de réductions sur les forfaits existants par des forfaits de base de qualité suffisante qui permettent l'utilisation du courrier électronique, de suivre un enseignement et de faire des appels par vidéo. Nous avons âprement négocié un forfait autonome pour l'Internet à un tarif très bas de 19 euros. Nous avons négocié les tarifs les plus bas possibles avec le secteur, dont la marge bénéficiaire restante est très faible.

Il est vrai que les tarifs standard pour l'Internet dans notre pays pour les connexions fixes, comparés à d'autres pays européens, sont élevés. L'IBPT en assure le contrôle et le marché doit s'organiser en conséquence. Un quatrième acteur qui sera

important dat burgers met economische problemen toegang hebben tot het internet, zodat ze in onze maatschappij kunnen integreren en toegang tot diensten hebben. De verenigingen vragen om een sociaal tarief. Het verheugt me dat de regering ter zake vooruitgang boekt.

**03.05** **Minister Petra De Sutter** (*Nederlands*): Het sociaal telecommtarief bestaat reeds lang, maar is eigenlijk achterhaald. De huidige groep begunstigden kunnen we niet bereiken. We weten gewoon niet wie die mensen zijn. Het gaat om categorieën waarvoor de *uptake* heel laag ligt. Een van de doelstellingen van deze hervorming is om het sociaal telecommtarief als het kan volledig, maar ten minste semiautomatisch toe te kennen. Daarvoor moeten wij een groep begunstigden kunnen definiëren die makkelijk terug te vinden is. Daarom hebben wij ons gebaseerd op de databank van de begunstigden van het sociaal tarief voor energie. Ook dat tarief zal hervormd worden, onder meer door andere parameters toe te passen dan vandaag.

Ik betwist dat de *working poor* uit de boot vallen. De categorieën die nu het sociaal telecommtarief zullen kunnen genieten, zijn ofwel mensen met een laag inkomen, ofwel mensen met bijzondere sociale behoeften, bijvoorbeeld mensen die op dit moment een uitkering ontvangen van een OCMW.

Volgens de heer Freilich moet de maatregel voor mensen met een kind met een handicap of voor personen met een handicap inkomensgerelateerd zijn, aangezien zij die tegemoetkoming volgens hem eigenlijk niet zouden moeten hebben. Het is echter zo dat de kosten voor koppels of gezinnen met een kind met een handicap, afhankelijk van die handicap vaak veel hoger oplopen dan de tegemoetkoming. Ik wil niet dat die mensen de volle pot moeten betalen.

Europa legt ons op om te stoppen met werken met kortingen op bestaande pakketten en over te schakelen op een voldoende kwalitatief basispakket dat het gebruik van e-mail, onderwijs en videobellen toelaat. Wij hebben scherp onderhandeld over een standalonepakket voor internet aan een heel laag tarief van 19 euro. We hebben de laagst mogelijke tarieven onderhandeld met de sector. Die heeft nog een heel kleine winstmarge.

Het klopt dat de standaardtarieven voor internet in ons land voor de vaste verbindingen, in vergelijking met andere Europese landen, aan de hoge kant zijn. Het BIPT moet daarop toezien en de markt moet zich daarop organiseren. Er zal een vierde speler op de

également intéressé par le segment fixe va entrer sur le marché. Cela aura certainement pour effet de faire baisser les prix.

Il n'y a pas de tarif social prévu pour la téléphonie mobile, parce que l'Europe impose d'avoir une preuve de la défaillance du marché. Ce n'est pas le cas; il existe des forfaits mobiles à des prix très compétitifs.

Dans un contexte de concurrence, il est même envisageable que certains opérateurs passent sous les 19 euros. Quoi qu'il en soit, le tarif social n'excède pas ce montant. Les investissements dans le déploiement de la fibre optique semblent indiquer que la concurrence bat son plein. Nous proposons aux consommateurs des outils tels qu'*Easy Switch* et en faisons la promotion.

L'IBPT réalise des analyses de marché à la suite desquelles des obligations peuvent être imposées aux opérateurs détenant un pouvoir de marché excessif.

Le déploiement de la fibre optique et de la 5G poussera les prix à la baisse pour tout le monde. Nous partons du principe que les prix diminueront également pour le segment fixe.

Une clause d'antériorité a été négociée avec le secteur afin de ne pas exclure les personnes qui bénéficient actuellement du tarif social, pour autant qu'il n'y ait pas de chevauchement et qu'elles ne tombent pas sous les nouvelles catégories. Il y a toutefois des limitations, en cas de changement d'opérateur par exemple, à moins de faire partie du groupe de bénéficiaires dans le nouveau système.

(*En français*) Monsieur D'Amico, les droits de base ne doivent pas nécessairement être gratuits, d'autant que nous avons trouvé un équilibre pour ce tarif social. La gratuité perturberait le marché. Le service universel est un droit mais sa gratuité n'est pas prévue par la loi. Enfin, un arrêté royal contraint les opérateurs à une vitesse minimale obligatoire augmentée à 30 Mbps.

**03.06 Michael Freilich (N-VA):** Un ménage dont les revenus nets s'élèvent aujourd'hui à environ 1 700 euros, fait partie selon moi des travailleurs pauvres. Ce ménage n'a toutefois pas droit à la prime sociale pour l'internet, dès lors qu'elle ne fonctionne pas sur la base des revenus mais de catégories telles que le revenu d'intégration. Si la personne concernée démissionne demain, demande un revenu d'intégration et obtient 1 673 euros, toutes sortes de primes, par exemple pour le gaz et l'électricité et maintenant aussi pour les télécommunications, lui seront versées. Ce n'est

markt komen, die ook interesse zal hebben in het vaste segment. Dit zal zeker een prijsdrukkend effect hebben.

Er is niet voorzien in een sociaal tarief voor mobiele telefonie, omdat er voor Europa absoluut een bewijs moet zijn dat de markt tekortschiet. Dat is niet zo. Er zijn namelijk heel scherp geprijsde mobiele pakketten.

In de concurrentiestrijd mogen operatoren nog onder de 19 euro gaan. In elk geval ligt het sociaal tarief maximaal op 19 euro. Uit de investeringen in de uitrol van glasvezel blijkt dat de concurrentiestrijd volop bezig is. Wij bieden de consumenten tools aan, zoals *Easy Switch*, en maken ze beter bekend.

Het BIPT doet marktanalyses waarna verplichtingen kunnen worden opgelegd aan de operatoren die een te grote marktmacht hebben.

De uitrol van glasvezel en 5G zal de prijzen voor iedereen drukken. We gaan ervan uit dat de prijzen voor het vaste segment ook zullen dalen.

Het *grandfathering*-principe is onderhandeld met de sector om mensen die nu het sociaal tarief krijgen, niet uit te sluiten, mocht er geen overlap zijn en mochten zij niet in de nieuwe categorieën vallen. Er zijn beperkingen, zoals bij een verandering van operator, tenzij men behoort tot de groep begunstigen in het nieuwe systeem.

(*Frans*) Mijnheer D'Amico, basisrechten hoeven niet per se gratis te zijn, temeer omdat we een evenwicht gevonden hebben voor dat sociaal tarief. Als ze gratis zouden zijn, zou dat de markt verstoren. De universele dienst is een recht, maar de wet bepaalt niet dat die gratis moet zijn. Ten slotte is er een koninklijk besluit dat de operators oplegt de verplichte minimale internetsnelheid te verhogen tot 30 Mbps.

**03.06 Michael Freilich (N-VA):** Volgens mij behoort een gezin dat vandaag zo'n 1.700 euro netto verdient, tot de *working poor*. Nochtans komt dit gezin niet in aanmerking voor de sociale premie voor het internet, omdat men niet werkt met inkomens, maar met categorieën zoals het leefloon. Als die persoon morgen zijn job opgeeft, een leefloon vraagt en dan 1.673 euro krijgt, dan vloeien er allerhande premies, bijvoorbeeld voor gas en elektriciteit en nu ook voor telecom, in zijn richting. Dit is echt niet de juiste manier om mensen die vandaag niet werken, te stimuleren.

vraiment pas la bonne manière d'encourager les personnes qui ne travaillent pas aujourd'hui à décrocher un emploi.

La **présidente**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3422/7)

Le projet de loi compte 10 articles.

*Amendement déposé:*

*Art. 9*

• 4 – Roberto D'Amico (3422/8)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**04** **Projet de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (3464/1-5)**

### **Discussion générale**

Mme Buyst, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3464/3)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

### **05** **Interpellations jointes de**

- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les révélations dans la presse concernant la première concession pour la distribution de journaux" (55000444I)

- Catherine Fonck à Petra De Sutter (VPM

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3422/7)

Het wetsontwerp telt 10 artikelen.

*Ingediend amendement:*

*Art. 9*

• 4 – Roberto D'Amico (3422/8)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

**04** **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (3464/1-5)**

### **Algemene bespreking**

Mevrouw Buyst, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3464/3)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

### **05** **Samengevoegde interpellaties van**

- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De onthullingen in de pers over het eerste krantencontract" (55000444I)

- Catherine Fonck aan Petra De Sutter (VEM

**Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les nouvelles informations parues dans la presse sur les aides d'État qu'aurait perçues bpost" (55000447I)**

- Barbara Pas à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La mystification et l'incurie dans le cadre de l'octroi d'aides publiques à bpost" (55000449I)

Mme Fonck a retiré son interpellation.

**05.01 Michael Freilich (N-VA):** Cela fait environ trois ans que la ministre est en charge des entreprises publiques et, dès lors, compétente en ce qui concerne bpost. L'image de bpost et celle de la politique menée par le gouvernement vis-à-vis de bpost ne sont pas des meilleures parmi la population. La ministre est en partie responsable de cette situation. Nous ne pouvons certainement pas l'accuser de fraude mais elle ne tape jamais non plus du poing sur la table pour indiquer que cela suffit et qu'elle souhaite enfin obtenir une transparence totale de la part de bpost.

bpost devrait porter la haine et le cilice mais, au lieu de cela, elle s'obstine à mal agir. L'entreprise va même plus loin. Elle envoie à présent des lettres de menace par le biais de son cabinet d'avocats à des écrivains mais également à différents journalistes qui écrivent de temps en temps des articles critiques. Est-ce là le comportement que l'on peut attendre d'une entreprise publique qui est censée être exemplaire?

La transparence était le leitmotiv des auditions avec Mme Hanard. La ministre réclame également de la transparence, mais bpost n'en fait vraiment pas preuve à l'égard de la Chambre. Je ne reçois jamais de réponse transparente à mes questions et, à ce que l'on dit, la ministre n'obtient pas davantage de réponse transparente aux siennes.

La ministre avait pourtant fait de son mieux en mettant en place une politique de non-confidentialité intégrale. Toutefois, bpost a toujours un tour en réserve pour ne pas devoir faire preuve de transparence. Mardi dernier, la ministre a encore dû révéler quel était le dernier tour de bpost.

On donne des raisons absurdes pour ne pas fournir de transparence, comme le fait que bpost ne peut pas répondre aux questions des députés, parce que dans ce cas, ils donnent à l'actionnaire majoritaire des informations que les autres actionnaires n'ont pas. Et ce, alors que toutes les informations destinées au Parlement sont publiques!

De plus, bpost ne répond pas lorsque l'Institut belge des services postaux et des télécommunications

**Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De nieuwe onthullingen in de pers over de vermeende staatssteun voor bpost" (55000447I)**

- Barbara Pas aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Misleiding en wanbeheer bij overheidssteun aan bpost" (55000449I)

Mevrouw Fonck heeft haar interpellatie ingetrokken.

**05.01 Michael Freilich (N-VA):** De minister is nu ongeveer drie jaar minister van Overheidsbedrijven en is dus ook bevoegd voor bpost. Het imago van bpost en het beeld van het regeringsbeleid inzake bpost zijn bij de bevolking niet al te best. Daarvoor draagt de minister deels verantwoordelijkheid. Wij kunnen haar zeker niet betichten van fraude, maar zij klopt nooit eens op tafel omdat het nu wel welletjes is geweest en omdat zij eindelijk volledige transparantie wil krijgen van bpost.

bpost zou het boetekleed aantrekken, maar blijft volharden in de boosheid. Meer zelfs, het bedrijf gaat nog verder. Het stuurt nu dreigbrieven uit via zijn advocatenkantoor aan auteurs van boeken, maar ook aan verschillende journalisten die af en toe kritische artikels schrijven. Is dat het gedrag van een voorbeeldig overheidsbedrijf?

Transparantie was het grote woord tijdens de hoorzittingen met mevrouw Hanard. Ook de minister vraagt transparantie, maar het bedrijf geeft die alvast niet aan de Kamer. Op mijn vragen komt er alvast nooit een transparant antwoord en, naar ik verneem, evenmin op de vragen van de minister.

De minister had nochtans haar best gedaan via de *no surprise policy*. Altijd is er echter wel een trucje bij bpost om geen transparantie te moeten geven. De minister heeft afgelopen dinsdag nog aangegeven wat het laatste trucje was.

Men geeft absurde redenen op om geen transparantie te geven, zoals het feit dat bpost vragen van parlementsleden niet kan beantwoorden, omdat men in dat geval aan de meerderheidsaandeelhouder informatie geeft die andere aandeelhouders niet hebben. En dat terwijl alle informatie aan het Parlement openbaar is!

Sterker nog, bpost geeft niet thuis wanneer het Belgisch Instituut voor postdiensten en

(IBPT) demande plus d'informations dans le cadre de son enquête sur la livraison transfrontalière de colis, après que la Commission européenne a indiqué que les tarifs pratiqués par bpost pour cette livraison semblaient trop élevés. Depuis des années, je lis dans le rapport annuel du régulateur IBPT qu'il y a un écart entre les chiffres attendus et les chiffres de bpost. Cette année, l'IBPT a voulu être plus strict à ce sujet et a donc organisé une réunion avec bpost en janvier pour demander à voir le calcul des prix, la marge bénéficiaire étant trop élevée pour un service universel.

Le 8 février, l'IBPT a envoyé une lettre à bpost pour lui demander des informations complémentaires. La société bpost n'a pas répondu et même après un rappel le 16 mai, seule une partie des informations demandées a été reçue. Mais il ne s'agit pas seulement du manque de transparence, mais aussi du fait que, selon l'IBPT, la comptabilité analytique n'est pas conforme à la réglementation en matière de livraison de colis.

La ministre renverra peut-être vers le secrétaire d'État Michel, mais elle doit, au nom du gouvernement, contrôler notre participation dans cette entreprise et veiller en bon père de famille à ce que bpost fonctionne correctement, car il s'agit en l'occurrence d'une entreprise publique. Si bpost trouve toutes sortes d'excuses absurdes pour éviter d'apporter des éclaircissements, la ministre peut tout de même taper du poing sur la table, non?

Pour cette raison, j'estime que le conseil d'administration doit être remplacé, ce que je demande dans une motion que je déposerai tout à l'heure. Il est temps, en particulier pour Mme Audrey Hanard, de faire un pas de côté.

Nous avons appris cette semaine qu'il y avait eu délit d'initiés dans le cadre du premier appel d'offres relatif à la concession pour la distribution de journaux. Le CEO Dirk Tirez, alors *chief legal*, a adressé un courrier au cabinet d'avocats Eubelius. Il l'informe qu'il sait déjà que le plus grand concurrent ne présentera pas d'offre et demande s'il est possible de le racheter. Par la suite, le contrat pour la concession sera rédigé par Eubelius, qui a également organisé l'achat d'AMP. À l'invitation de Mme Hanard, ce même Eubelius a pu ensuite rédiger un audit. Cela ne devrait-il pas être vérifié en profondeur par un organisme neutre?

La ministre a évoqué un audit dès le 1<sup>er</sup> février. Aujourd'hui, cet audit n'a toujours pas commencé. Ne serait-il pas judicieux d'instituer une commission d'enquête parlementaire?

**05.02** **Barbara Pas** (VB): Ces dix dernières années,

telecommunicatie (BIPT) in het kader van zijn onderzoek naar de *cross-border* pakketbezorging meer informatie opvraagt, nadat de Europese Commissie had aangegeven dat de tarieven die bpost daarvoor vraagt te hoog lijken. Al jaren lees ik in het jaarrapport van regulator BIPT over een discrepantie tussen de te verwachten cijfers en de cijfers van bpost. Dit jaar wou het BIPT daar strenger op toezien en daarom had het in januari een vergadering georganiseerd met bpost om inzage te vragen in de prijsberekening, aangezien de winstmarge te hoog was voor een universele dienst.

Op 8 februari stuurde het BIPT een brief naar bpost met de vraag om bijkomende informatie. bpost antwoordde niet en zelfs na een herinnering op 16 mei ontving men slechts een deel van de gevraagde informatie. Maar het gaat niet enkel over het gebrek aan transparantie, maar ook over het feit dat volgens het BIPT de kostprijsadministratie niet in overeenstemming is met de regelgeving inzake pakketbezorging.

De minister zal misschien verwijzen naar staatssecretaris Michel, maar zij moet namens de regering onze aandelen in dat bedrijf controleren en er als een goede huisvader op toezien dat bpost correct functioneert, want het gaat hier om een overheidsbedrijf. Als bpost allerlei onzinnige excuses aanvoert om toch maar geen duidelijkheid te verschaffen, dan kan de minister toch met de vuist op tafel slaan?

Om die reden denk ik dat de raad van bestuur moet worden vervangen, iets wat ik vraag in een motie die ik straks zal indienen. Zeker voor mevrouw Audrey Hanard is het tijd om een stap opzij te zetten.

Deze week hebben we vernomen dat er voorkennis was bij de eerste aanbesteding van de krantenconcessie. CEO Dirk Tirez, de toenmalige *chief legal*, stuurde een brief naar advocatenkantoor Eubelius waarin hij zegt dat hij al weet dat de grootste concurrent geen offerte zal indienen, waarop hij vraagt of die eventueel kan worden overgekocht. Vervolgens werd het krantencontract geschreven door Eubelius en heeft dat kantoor nadien ook de aankoop van AMP geregeld. Op uitnodiging van mevrouw Hanard mag datzelfde Eubelius vervolgens een audit schrijven. Dat moet toch tot op het bot worden uitgezocht door een neutrale instantie?

De minister sprak al op 1 februari over een audit. Vandaag is die nog altijd niet gestart. Zou het geen goed idee zijn om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten?

**05.02** **Barbara Pas** (VB): De Belgische Staat

l'État belge a versé à bpost des milliards d'euros d'aides publiques probablement illicites. Deux journalistes d'investigation affirment aujourd'hui que les compensations publiques ont été obtenues, dans une large mesure illicitement, sur la base de liens trop étroits entre l'État et l'entreprise publique, en particulier dans le cadre de la concession de distribution de journaux et de certains marchés publics. Ces journalistes d'investigation ont mis la main sur la note confidentielle de l'ancien CEO qui montre que la Commission européenne a été induite en erreur par bpost pendant des années.

La Commission autorise les marchés publics tels que la livraison de journaux à domicile et la gestion de comptes publics s'ils n'entraînent pas de marges bénéficiaires excessives. La limite est de 7,4 %, mais dans certains cas, il a été question de marges supérieures à 70 %. L'ancien CEO de bpost dénonce, à juste titre, le faux-fuyant consistant à prétendre que ces subventions pour la distribution de journaux seraient nécessaires au nom de la prétendue liberté de la presse. En outre, on a délibérément menti à la Commission européenne, notamment en gonflant des frais et en dissimulant sur le plan comptable des bénéfices dans d'autres activités.

À en croire le CEO, de telles pratiques sont monnaie courante depuis 30 ans au sein de bpost. Il y a ainsi les comptes 679, qui ont permis à bpost d'engranger jusqu'à 450 millions d'euros de subventions entre 1992 et 2010, pour compenser des coûts de l'ordre de 108 millions d'euros. Ces dix dernières années, bpost a engrangé 4 milliards d'euros d'argent public: 3 milliards d'euros pour le contrat de distribution de journaux et 1 milliard d'euros pour les contrats relatifs aux conventions routières et aux plaques minéralogiques.

Quand la ministre procédera-t-elle enfin à cet audit externe, comme elle l'a annoncé depuis longtemps? L'instruction et l'enquête de l'Autorité belge de la Concurrence (ABC) traînent également. Une commission d'enquête parlementaire ne doit-elle pas voir le jour afin de révéler ces machinations, manipulations, mensonges et tromperies ainsi que les responsabilités, y compris celles des hommes et femmes politiques? Quand mettra-t-elle un terme à ces contrats de distribution de journaux, qui semblent avoir pour seuls objectifs d'enrichir bpost et de faire plaisir à la presse écrite favorable au régime? Quand fera-t-elle le ménage dans le conseil d'administration de bpost? C'est plus que nécessaire.

**05.03** **Petra De Sutter**, ministre (*en néerlandais*): Le livre contenant les déclarations de l'ancien CEO licencié de bpost est paru il y a quelques jours. Les malversations auxquelles ce prétendu témoin clé a

betaalde bpost de voorbije tien jaar miljarden aan allicht onrechtmatige staatssteun. Twee onderzoeksjournalisten zeggen nu dat de overheidscompensaties in grote mate onrechtmatig verkregen werden via de te innige banden tussen de Staat en het overheidsbedrijf, vooral in het raam van het krantencontract en de specifieke overheidsopdrachten. Die onderzoeksjournalisten kregen de vertrouwelijke nota van de voormalige CEO in handen, waaruit blijkt dat de Europese Commissie jarenlang door bpost werd misleid.

De Commissie staat overheidsopdrachten als de thuisbezorging van kranten en het beheer van overheidsrekeningen toe als die niet leiden tot buitensporige winstmarges. De grens ligt op 7,4 %, maar in sommige gevallen was er sprake van meer dan 70 %. De voormalige CEO van bpost maakt terecht brandhout van de drogreden dat die subsidies voor de krantenbezorging nodig zijn wegens de zogenaamde persvrijheid. Voorts werd de Europese Commissie doelbewust voorgelogen, onder meer door het opblazen van kosten en het boekhoudkundig verdoezelen van winsten in andere activiteiten.

Als we de CEO mogen geloven, zijn dergelijke praktijken al 30 jaar schering en inslag bij bpost. Zo zijn er de 679-rekeningen waarmee bpost tussen 1992 en 2010 tot 450 miljoen euro aan subsidies binnenhaalde, waar 108 miljoen euro kosten tegenover zouden staan. De voorbije tien jaar heeft bpost 4 miljard euro overheidsgeld binnengehaald: 3 miljard euro voor het krantencontract en 1 miljard euro voor de contracten rond verkeersboetes en nummerplaten.

Wanneer maakt de minister eindelijk werk van die externe audit, zoals ze al lang heeft aangekondigd? Ook het gerechtelijk onderzoek en het onderzoek van de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) blijven aanslepen. Moet er geen parlementaire onderzoekscommissie komen om die machinaties, manipulaties, leugens en het bedrog en de verantwoordelijkheden – ook van de betrokken politici – bloot te leggen? Wanneer maakt ze een einde aan die krantencontracten, die blijkbaar enkel dienen om bpost te verrijken en de gedrukte regimipers te plezieren? Wanneer houdt ze grote schoonmaak in de raad van bestuur van bpost? Het is meer dan nodig.

**05.03** Minister **Petra De Sutter** (*Nederlands*): Sinds enkele dagen is er het boek met de verklaringen van de ontslagen voormalige CEO van bpost. De malversaties waar deze zozegde kroongetuige

participé ou dont il a peut-être même été l'architecte font l'objet d'un audit interne réalisé par la société bpost elle-même. Par ailleurs, le gouvernement fédéral souhaite un audit externe et des enquêtes sont actuellement menées par le parquet et l'ABC.

Il ne faut pas s'étonner que la concession actuelle soit également examinée de plus près, car il existe des présomptions sérieuses que la concession de 2016 n'a pas non plus été attribuée conformément aux règles. L'audit interne de bpost est une initiative de l'entreprise elle-même, sous sa propre responsabilité, et je n'ai aucune influence à cet égard.

Je suis, moi aussi, résolument demandeuse d'une relation transparente entre l'État et les entreprises publiques telles que bpost.

Si bpost ne peut pas partager toutes les informations, c'est pour ne pas entraver le déroulement des enquêtes en cours, mais également parce qu'il y a des règles, y compris à l'égard de l'actionnaire majoritaire. L'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) est claire à ce sujet. Il s'agit d'une entreprise cotée en bourse, dont les actionnaires ont des droits.

Les premières conclusions de l'audit interne ont permis au conseil d'administration, qui a été renouvelé il y a deux ans, de remettre de l'ordre. L'audit interne a révélé des collusions. En conséquence, des personnes ont été licenciées, bpost remboursera les trop-perçus et les règles de gouvernance ont été renforcées. Le conseil d'administration a ainsi mené une politique responsable. En réalité, l'audit est une affaire interne à bpost et ne m'intéresse pas. Ce qui m'intéresse en revanche, c'est la collusion en lien avec les contrats de distribution de journaux et les sommes payées en trop. Le gouvernement a demandé un audit externe afin de voir comment sauvegarder les droits de l'État.

Le contrat de concession relève de la compétence du ministre Dermagne, qui prend également en charge l'audit externe.

Je me fierai aux conclusions de l'audit externe et des enquêtes de l'ABC et du parquet. Nous agirons en fonction de ces résultats, pas de ceux de l'audit interne.

De nombreuses informations ont filtré ces derniers mois. Les comptes 679 sont aux mains de bpost depuis 1930, et non pas depuis 30 ans comme l'évoquait madame Pas. Nous devons faire toute la lumière sur cette affaire, c'est également la volonté de l'administration actuelle. Une fois tous les excès identifiés, nous pourrions discuter avec l'entreprise

me de la main en had of waarvan hij misschien zelfs de architect was, zijn het voorwerp van een interne audit door bpost zelf. Daarnaast wenst de federale regering een externe audit en lopen er onderzoeken van het parket en de BMA.

Men hoeft zich daarbij niet te verwonderen dat ook de huidige concessie wordt bekeken, want er zijn ernstige vermoedens dat ook de concessie van 2016 niet volgens de regels werd toegekend. De interne audit van bpost is een initiatief van het bedrijf zelf, onder de verantwoordelijkheid van het bedrijf, en ik heb daar geen invloed op.

Ook ik ben absoluut vragende partij voor een transparante relatie tussen de Staat en overheidsbedrijven als bpost.

Als bpost niet alle informatie kan delen, is dat om de lopende onderzoeken niet de doorkruisen, maar ook omdat er regels zijn, ook ten aanzien van de meerderheidsaandeelhouder. De Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) is daar duidelijk over. Het gaat om een beursgenoteerd bedrijf, waarvan alle aandeelhouders rechten hebben.

Het eerste resultaat van de interne audit heeft ervoor gezorgd dat de raad van bestuur, die twee jaar geleden vernieuwd werd, orde op zaken heeft gesteld. De interne audit heeft collusies blootgelegd. Als gevolg daarvan zijn er mensen ontslagen, zal bpost de te veel geïnde bedragen terugbetalen en werden de governanceregels aangescherpt. Dat is verantwoord beleid van de raad van bestuur. De audit is een interne zaak van bpost en interesseert mij in feite niet. Wat mij interesseert, zijn de collusie in verband met de krantencontracten en de te veel betaalde bedragen. De regering heeft een externe audit gevraagd om te zien hoe de rechten van de Staat kunnen worden gevrijwaard.

Het krantencontract valt onder de bevoegdheid van minister Dermagne, die ook de externe audit voor zijn rekening neemt.

Ik zal vertrouwen op wat de externe audit en de onderzoeken van de BMA en het parket aan het licht zullen brengen. Van die resultaten zullen wij onze handelingen laten afhangen, niet van die van de interne audit.

Er is de laatste maanden veel informatie naar boven gekomen. De 679-rekeningen zijn al sinds 1930 in handen van bpost, dat is veel langer dan de 30 jaar waarover mevrouw Pas sprak. Wij moeten alles uitzoeken, ook het huidige bestuur wil dat. Als alle uitwassen in kaart zijn gebracht, kunnen we met het bedrijf praten op basis van feiten.

sur la base de faits.

Ensuite, nous devons mettre en place de nouveaux systèmes robustes qui rendent impossible ce genre d'excès. Je soutiens les décisions prises par le conseil d'administration sur la base de l'audit interne. Rétablir la confiance dans l'entreprise est un défi. Ne continuons pas à crier au scandale à chaque article ou livre. Je lirai le livre des deux journalistes cités par Mme Pas, avec un bon verre de vin, pendant mes vacances. Je m'appuierai sur des faits et des recherches pour déterminer ce que nous ferons. Cela prendra du temps.

bpost est une entreprise qui occupe une place importante dans notre société. Elle emploie de nombreuses personnes qui font chaque jour leur travail en toute bonne foi, livrant nos colis et nos courriers par tous les temps. Les travailleurs et les travailleuses méritent mieux que des réactions à chaud. Ils ou elles méritent une solution structurelle et un avenir sûr pour leurs entreprises. Le gouvernement souhaite s'y atteler.

**05.04 Michael Freilich (N-VA):** Je suis déçu par les explications de la ministre et par la manière dont elle les fournit. Je pose des questions, mais je n'obtiens aucune réponse. Je fais mon travail. Est-ce cela que vous appelez faire de la politique de réaction à chaud?

Une enquête a été annoncée il y a six mois déjà, mais nous n'avons pas encore vu grand-chose. Un courrier demandant un examen par la Cour des comptes a été adressé à la présidente de la Chambre. Cet examen se limitera aux chiffres. Il n'y aura pas d'enquête sur la collusion.

Le refus de bpost de répondre à l'IBPT constitue tout de même une nouvelle information? Cela confirme notre point de vue selon lequel bpost persiste dans la mauvaise voie. La ministre se distancie de l'entreprise, mais il s'agit de notre entreprise, la ministre en est le grand patron et contrôle le conseil d'administration.

Nous ne pouvons pas nous immiscer dans la gestion de l'entreprise, mais nous pouvons, en revanche, taper du poing sur la table par le biais du conseil d'administration. Lorsqu'un conseil d'administration commet manifestement des fautes graves, il doit être congédié. Je suis surpris que la ministre garde sa confiance dans l'entreprise.

Les travailleurs ne sont pas en cause dans ce dossier. Je les soutiens évidemment. Ils ne reçoivent pas de bonus de plusieurs centaines de milliers d'euros, ceux-ci étant réservés à un petit cercle de privilégiés.

Vervolgens moeten wij nieuwe, robuuste systemen opbouwen die dit soort uitwassen onmogelijk maken. Ik steun de beslissingen die de raad van bestuur op basis van de interne audit neemt. Het vertrouwen in het bedrijf herstellen, is een uitdaging. Laten we niet bij elk artikel of elk boek steeds moord en brand schreeuwen. Ik zal het boek van de twee journalisten waarover mevrouw Pas sprak, met een goed glas wijn erbij, lezen tijdens mijn vakantie. Ik zal mij baseren op feiten en op onderzoek om te bepalen wat we zullen doen. Dat vraagt tijd.

bpost is een bedrijf dat een belangrijke plaats in onze samenleving inneemt, waar veel mensen te goeder trouw elke dag hun werk doen en door weer en wind onze pakjes en brieven bezorgen. De werknemers verdienen beter dan steekvlampolitiek. Zij verdienen een structurele oplossing en een veilige toekomst voor hun bedrijf. De regering wil daar werk van maken.

**05.04 Michael Freilich (N-VA):** Ik ben teleurgesteld in wat de minister zegt en in hoe ze het zegt. Ik stel vragen, maar ik krijg geen antwoorden. Ik doe mijn job. Is dat steekvlampolitiek?

Al zes maanden geleden werd een onderzoek aangekondigd, maar er is nog niet veel gebeurd. Er is een brief aan de Kamervoorzitster gestuurd met een vraag om een onderzoek van het Rekenhof. Dat onderzoek zal zich beperken tot de cijfers. Er komt geen onderzoek naar de collusie.

Dat bpost niet antwoordt aan het BIPT is toch nieuwe informatie? Dat bevestigt onze visie dat bpost volhardt in de boosheid. De minister distantieert zich van het bedrijf, maar het is óns bedrijf, de minister is de grote baas en controleert de raad van bestuur.

Wij kunnen ons niet mengen in het management van het bedrijf, maar via de raad van bestuur kunnen wij wel met de vuist op tafel kloppen. Als een raad van bestuur manifest grove fouten maakt, moet die raad de laan worden uitgestuurd. Het verbaast me dat de minister haar vertrouwen in het bedrijf behoudt.

De werknemers doen in dit dossier niet ter zake. Natuurlijk steun ik hen. Zij krijgen geen bonussen van honderdduizenden euro's. Die zijn weggelegd voor een klein kransje.

Faites réaliser un audit externe, mais pas par la Cour des comptes. Congédiez le conseil d'administration, ou à tout le moins Mme Hanard, dont l'agenda est politisé.

**05.05 Barbara Pas (VB):** L'audit interne de bpost a été confié à un cabinet qui a été impliqué dans l'élaboration des contrats pour la concession des journaux. Étant donné que je n'obtiens pas de transparence de bpost, je m'intéresse à l'audit externe. La ministre l'annonce depuis six mois, mais elle ne peut toujours pas donner de prévisions quant à sa date de parution.

La ministre nous reproche de mettre le feu aux poudres. J'ai en effet cité le livre récent, car il nous fournit des arguments étayant la nécessité d'une enquête approfondie. Une commission d'enquête parlementaire serait l'instrument parfait à cette fin.

Quel a été le rôle des ministres compétents successifs? L'audit externe n'enquêtera pas sur ce point. Il est déconcertant que des hommes politiques aient pu être de connivence avec bpost pour atteindre cet objectif. Ce point doit faire l'objet d'une enquête. La liste des dossiers qui posent un problème ne cesse de s'allonger. Il y a eu les marges bénéficiaires élevées des comptes 769 et la perception des amendes, les milliards d'euros d'aides d'État illégales et il semble maintenant que l'on ait délibérément menti à la Commission européenne. Entre-temps, de nouvelles négociations pour le contrat de distribution de journaux sont menées comme si de rien n'était.

Il faut de la clarté, un conseil d'administration entièrement renouvelé doit être constitué et les contrats pour la distribution de journaux doivent être supprimés. C'est pour cette raison que j'ai déposé une motion de recommandation.

### **Motions**

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Michael Freilich et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de M. Michael Freilich et Mme Barbara Pas  
et la réponse de la ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste,  
- vu les informations parues dans la presse du vendredi 14 juillet dernier, selon lesquelles bpost a pu remporter la première concession pour la

Laat een externe audit uitvoeren, maar niet door het Rekenhof. Stuur de raad van bestuur, of minstens mevrouw Hanard, die een partijgekleurde agenda heeft, de laan uit.

**05.05 Barbara Pas (VB):** De interne audit van bpost werd gegund aan een bureau dat betrokken was bij de totstandkoming van de krantencontracten. Aangezien ik toch geen transparantie krijg van bpost, ben ik geïnteresseerd in de externe audit. Al een half jaar kondigt de minister die aan, maar ze kan nog steeds niet zeggen wanneer we die mogen verwachten.

De minister verwijt ons steekvlampolitiek. Ik heb inderdaad het recente boek aangehaald, omdat het ons argumenten geeft waarom een grondig onderzoek nodig is. Een parlementaire onderzoekscommissie zou daar het perfecte instrument voor zijn.

Wat was de rol van de opeenvolgende bevoegde ministers? Dat zal de externe audit niet onderzoeken. Het is ontluisterend dat politici mogelijk hebben samengewerkt met bpost om dat doel te bereiken. Dat moet onderzocht worden. De lijst probleemdossiers wordt steeds langer. Er waren de hoge winstmarges van de 769-rekeningen en voor het innen van boetes, er waren de miljarden euro's aan onrechtmatige overheidssteun en nu blijkt dat de Europese Commissie bewust werd voorgelogen. Ondertussen lopen er gewoon nieuwe onderhandelingen voor een krantenconcessie.

Er moet duidelijkheid komen, er is nood aan een volledig nieuwe raad van bestuur en de krantenconcessies moeten worden afgeschaft. Daarom heb ik een motie van aanbeveling ingediend.

### **Moties**

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Michael Freilich en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heer Michael Freilich en mevrouw Barbara Pas  
en het antwoord van de minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post  
- gelet op de berichtgeving in de pers van vrijdag 14 juli jongstleden, waarbij aan het licht kwam dat bpost de eerste krantenconcessie in 2016 met

distribution de journaux en 2016 grâce à des informations privilégiées, en l'occurrence en sachant qu'AMP ne soumettrait pas d'offre et que bpost serait donc l'unique candidate pour la concession pour la distribution de journaux;

- vu la partialité manifeste avec laquelle l'audit interne a été et est initié et mené auprès de bpost, en raison des liens familiaux existant entre les associés des deux cabinets d'avocats chargés de l'audit et des membres de la direction de bpost, du fait que ces deux cabinets avaient également assisté bpost dans plusieurs des dossiers en question, mais également compte tenu, comme le révèlent à présent les informations précitées, de l'implication d'un cabinet d'avocats dans au moins une infraction flagrante aux règles de droit économique, à savoir la participation à un marché public tout en disposant d'informations privilégiées;

- considérant que le conseil d'administration, à tout le moins la direction et certainement la présidente, Mme Audrey Hanard, n'ont pas pu ignorer la plupart des liens précités entre les cabinets d'avocats chargés de l'audit et bpost;

- vu le fait que l'audit externe décidé par le gouvernement dès le 1er février dernier, dont la portée a été étendue ultérieurement de la seule concession pour la distribution de journaux à l'ensemble des marchés publics et qui devrait être réalisé par la Cour des comptes et au moins un bureau d'audit externe, n'a toutefois pas encore commencé à ce jour alors qu'il a pour unique mission de calculer quels montants excessifs l'État aurait versés à bpost dans le cadre de ces contrats;

- vu les nombreux dossiers douteux dans lesquels bpost a été mise en cause ces dernières années, tels que la vente des librairies Ubiway à une société de paris, le dossier des ententes sur les prix dans le cadre de la concession de distribution de journaux, ainsi que les bénéfices exorbitants engrangés dans le cadre d'autres marchés publics;

- vu le fait que la ministre continue d'affirmer qu'elle ne possède pas toutes les informations dont disposent, en revanche, la direction et/ou le conseil d'administration de bpost;

- étant donné que tous les contribuables de ce pays, mais également les nombreux travailleurs de bpost, les clients de bpost, ses concurrents et ses actionnaires extérieurs sont toutefois en droit d'attendre une transparence complète concernant, entre autres, les flux financiers de l'État vers bpost;

- considérant que l'État belge est actionnaire majoritaire de la société cotée en bourse bpost SA, mais est également maître d'ouvrage (client) et superviseur;

- vu le refus obstiné de bpost de fournir des réponses transparentes aux questions parlementaires ou aux demandes relatives à la publicité de l'administration, et même à des demandes de remise d'informations et de documents formulées par son superviseur

voorkennis heeft kunnen binnenhalen, met name in de wetenschap dat AMP geen bod zou uitbrengen en bpost dus de enige kandidaat voor de krantenconcessie zou zijn;

- gelet op de manifest partijdige wijze waarop de interne audit bij bpost werd/wordt geïnitieerd en gevoerd, door de familiale banden tussen vennoten van de twee auditerende advocatenkantoren en directieleden van bpost, door het feit dat die twee kantoren bpost ook in meerdere van de betrokken dossiers hadden bijgestaan, maar ook gezien – zoals uit voormelde berichtgeving nu blijkt – de betrokkenheid van een advocatenkantoor bij minstens één flagrante inbreuk op economische rechtsregels, met name het verder meedingen naar een overheidsopdracht spijs voorkennis;

- overwegende dat de raad van bestuur, minstens het management en zeker voorzitter Audrey Hanard, niet onwetend kunnen zijn geweest omtrent de meeste van voornoemde verstrengelingen tussen de auditerende advocatenkantoren en bpost;

- gelet op het feit dat de externe audit waartoe de regering op 1 februari laatstleden al heeft beslist, waarvan later de scope werd uitgebreid van louter de krantenconcessie naar nu ook alle andere overheidsopdrachten, en die zou moeten worden uitgevoerd door het Rekenhof en minstens één extern auditkantoor, doch tot op heden nog niet van start is gegaan, louter tot opdracht heeft om te berekenen welke bedragen door de Staat in het kader van die contracten te veel aan bpost zouden zijn betaald;

- gelet op de vele onfrisse dossiers waarmee bpost de laatste jaren in opspraak is geraakt, zoals de verkoop van de Ubiway-krantenwinkels aan een gokbedrijf, het dossier rond de prijsafspraken in het kader van de krantenconcessie en ook de exuberante winsten op andere overheidsopdrachten;

- gelet op het feit dat de minister zelf bij herhaling blijft stellen dat zij niet over alle informatie beschikt waarover het management en/of de raad van bestuur van bpost wél beschikt;

- aangezien alle belastingbetalers van dit land, de vele werknemers van bpost, de klanten van bpost, zijn concurrenten, de externe aandeelhouders, echter de volledige transparantie verdienen over onder meer de geldstromen van de overheid naar bpost;

- overwegende dat de Belgische Staat meerderheidsaandeelhouder is van het beursgenoteerde bpost nv, maar tegelijk ook opdrachtgever (klant) én toezichthouder;

- gelet op de halsstarrige weigering van bpost om transparante antwoorden te geven op parlementaire vragen of op verzoeken rond openbaarheid van bestuur, zelfs op vragen naar aanlevering van

indépendant, l'IBPT;

- considérant que l'État et, par conséquent, les entreprises publiques autonomes se doivent de montrer l'exemple en matière de respect des obligations légales et conventionnelles,

demande au gouvernement

- de confier à des cabinets véritablement indépendants un nouvel audit externe, qui ne doit pas tant viser à répertorier purement et simplement quels montants excessifs l'État aurait versés à bpost dans le cadre des différents marchés publics, mais qui doit surtout viser à vérifier à quels moments et de quelle manière bpost a pu tromper l'État à cet égard, qui a porté quelle responsabilité dans ce cadre et quelles infractions ont été commises à la législation sur les sociétés ainsi qu'aux législations économique, fiscale et/ou sociale;

- de licencier avec effet immédiat les membres du conseil d'administration, du moins la direction et la présidente, Mme Audrey Hanard, et de les remplacer par des administrateurs intègres qui n'ont pas d'antécédents au sein de bpost."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. Michael Freilich et Mme Barbara Pas et la réponse de la ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste,

- considérant que l'État belge a octroyé plusieurs milliards d'aides publiques, qu'elles soient illicites ou non, à bpost au cours des dix dernières années;

- eu égard à la note d'information confidentielle de l'ancien CEO de bpost, M. Dirk Tirez, qui révèle que la Commission européenne a été induite en erreur et informée de façon mensongère par bpost pendant plusieurs années au sujet d'une aide publique qui n'était soi-disant pas de nature à perturber le marché;

- eu égard aux marges bénéficiaires beaucoup trop élevées appliquées par bpost, y compris pour les comptes 679 et la perception d'amendes;

- eu égard à l'adjudication d'un audit interne y relatif à un bureau qui a lui-même été impliqué dans l'élaboration des contrats de distribution de journaux dont il est question;

- eu égard à l'absence d'enquête sur ces dysfonctionnements;

- considérant que le contrat de distribution de journaux conclu avec bpost n'exerce aucune influence sur la liberté de la presse;

demande au gouvernement

- de ne plus prolonger les contrats de distribution de

information et documents par leur onafhankelijke toezichthouder, het BIPT;

- overwegende dat de overheid en bijgevolg ook de autonome overheidsbedrijven het goede voorbeeld moeten geven inzake wettelijke en verdragsrechtelijke verplichtingen;

vraagt de regering

- een nieuwe externe audit aan te besteden aan écht onafhankelijke kantoren, die niet zozeer louter in kaart moet brengen welke bedragen door de Staat in het kader van de diverse overheidsopdrachten aan bpost te veel zouden zijn betaald, maar vooral moet nagaan op welke momenten en op welke wijze bpost de Staat daarbij heeft kunnen misleiden, wie daarin welke verantwoordelijkheid droeg en welke mogelijke inbreuken op ondernemings-, economische, fiscale en/of sociale wetgeving daarbij werden begaan;

- de leden van de raad van bestuur, minstens het management en voorzitter Audrey Hanard, met onmiddellijke ingang ontslag te geven en te vervangen door integere bestuurders zonder verleden bij bpost."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer Michael Freilich en mevrouw Barbara Pas en het antwoord van de minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post

- overwegende dat de Belgische Staat de voorbije tien jaar voor miljarden aan al dan niet onrechtmatige staatssteun verleende aan bpost;

- gelet op de confidentiële informatienota van voormalig bpost-CEO Dirk Tirez, waaruit blijkt dat de Europese Commissie jarenlang door bpost werd misleid en belogen waar het gaat over de zogenaamd niet-marktverstorende overheidssteun;

- gelet op de veel te hoge winstmarges voor ook de 679-rekeningen en het innen van boetes die door bpost worden gehanteerd;

- gelet op het feit dat een interne audit hierover werd gegund aan een bureau dat zélf betrokken was bij het tot stand komen van de bewuste krantencontracten;

- gelet op het uitblijven van een onderzoek naar deze mistoestanden;

- overwegende dat het krantencontract met bpost geen enkele invloed heeft op de persvrijheid;

vraagt de regering

- de krantencontracten met bpost niet meer te

journaux avec bpost;

- de faire réaliser immédiatement un audit externe sur le problème des contrats de distribution de journaux et autres concessions attribués à bpost et de confier cet audit à un bureau qui n'a pas été impliqué dans les concessions;
- de mettre en place un tout nouveau conseil d'administration chez bpost;
- de fournir au Parlement des explications complètes sur les responsabilités politiques et autres liées à l'attribution de concessions, à la fixation des marges bénéficiaires et à la communication avec la Commission européenne."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Jean-Marc Delizée, Jef Van den Bergh, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Wouter De Vriendt.

**05.06 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Nous demandons l'urgence sur la motion pure et simple. (*Assentiment*)

La **présidente**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

#### **06 Interpellations jointes de**

- **Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité)** sur "L'attribution de contrats de consultance par la SNCB et ses entreprises liées" (55000445I)
- **Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité)** sur "Les contrats de consultance conclus par la SNCB et par ses filiales" (55000448I)

**06.01 Frank Troosters** (VB): Nous avons appris par la presse que M. Hamid Aghassi, un Britannique possédant une entreprise informatique et ami personnel de Mme Dutordoir, l'administratrice générale de la SNCB, a perçu 2 200 euros par jour pendant plusieurs années pour une mission de consultance qui lui avait été confiée par Ypto, la filiale informatique de la SNCB. La SNCB n'est pas en mesure d'apporter une réponse claire à la question de savoir si la législation sur les marchés publics a été respectée dans ce cadre. Il est étrange qu'une entreprise publique ne puisse pas répondre directement à cette question.

Le coût des contrats de consultance externe de la SNCB ont connu une hausse spectaculaire ces derniers temps. Les sonnettes d'alarme auraient dû se déclencher depuis longtemps.

Dès sa création, de nombreuses questions se sont posées au sujet de la filiale Ypto. Ces points n'ont jamais été clarifiés. Il n'est donc pas surprenant que nous rencontrions à présent des difficultés.

verlengen;

- per direct een externe audit te gelasten rond de problematiek van de krantencontracten en andere concessies die aan bpost worden verleend, en dit door een bureau dat níet is betrokken bij de concessies;
- een volledig nieuwe raad van bestuur voor bpost in te stellen;
- het Parlement volledige duidelijkheid te geven rond politieke en andere verantwoordelijken rond de gunning van concessies, vastleggen van winstmarges en communicatie met de Europese Commissie."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Jean-Marc Delizée, Jef Van den Bergh, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Wouter De Vriendt.

**05.06 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): We vragen de urgentie voor de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitster**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

#### **06 Samengevoegde interpellaties van**

- **Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit)** over "De toewijzing van consultancycontracten bij de NMBS en haar verwante ondernemingen" (55000445I)
- **Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit)** over "De door de NMBS en haar dochterbedrijven gesloten consultancycontracten" (55000448I)

**06.01 Frank Troosters** (VB): In de pers vernamen we dat de heer Hamid Aghassi, een Brit met een IT-bedrijf en een persoonlijke vriend van mevrouw Dutordoir, de CEO van de NMBS, jarenlang 2.200 euro per dag kreeg voor een consultancyopdracht die hij kreeg van de IT-dochteronderneming van de NMBS, Ypto. De NMBS kan geen duidelijkheid geven over de vraag of de wetgeving op de overheidsopdrachten daarbij gevolgd is. Het is vreemd dat een overheidsbedrijf daar niet meteen een antwoord op kan geven.

De kosten voor externe contracten voor consultancy bij de NMBS zijn recent spectaculair gestegen. Eigenlijk hadden de alarmbellen dus al lang moeten afgaan.

Al van bij de oprichting waren er veel vragen over de dochteronderneming Ypto. Daar kwam geen duidelijkheid over. Het is dus niet verrassend dat we nu op problemen stuiten.

La ministre souhaite d'abord attendre les résultats de l'audit interne. La SNCB dispose d'un service d'audit interne; les personnes chargées des audits doivent donc enquêter sur les pratiques douteuses de dirigeants au sein d'une organisation dont ils font eux-mêmes partie. Ils établissent un rapport à l'intention du comité d'audit, dans lequel siègent deux membres du conseil d'administration de la SNCB. Le comité d'audit établit ensuite un rapport à l'intention du conseil d'administration, qui est lui-même potentiellement l'objet de l'enquête. Nous demandons une enquête externe indépendante.

Le rapport sera-t-il mis intégralement à la disposition du Parlement? Si le rapport ne fait pas toute la clarté à cet égard, le ministre ordonnera-t-il de procéder à un audit externe?

Mme Dutordoir a déclaré dans la presse qu'elle n'avait fait qu'introduire M. Aghassi dans l'entreprise. Il s'agit bien entendu d'une affirmation difficilement crédible, puisqu'il s'agit de l'un de ses amis personnels. Mais si cette affirmation devait s'avérer exacte, cela signifierait que la CEO de la SNCB n'est pas au courant des évolutions au sein de son organisation. Le ministre a-t-il déjà eu des contacts avec les dirigeants de la SNCB et la CEO?

**06.02 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Cette semaine, il est apparu que la CEO de la SNCB, Mme Dutordoir, était intervenue dans la désignation d'un de ses amis personnels comme consultant le mieux payé de tous les temps d'Ypto, une filiale informatique de la SNCB. Personne n'est en mesure de retrouver les documents relatifs à l'adjudication, pourtant obligatoire. À en croire Mme Dutordoir, elle n'a fait que citer le nom de l'intéressé. M. Aghassi, le consultant en question, gagne 2 200 euros par jour, soit davantage que les revenus mensuels de nombreuses personnes. Entre 2018 et 2020, pas moins de 340 consultants ont travaillé pour la SNCB. Pour ce qui est de consultants chez Infrabel, nous ne disposons même pas de chiffres.

Que font ces consultants? Les autres collaborateurs ne possèdent-ils pas une expertise suffisante?

Alors qu'un montant considérable est dépensé en consultance, jamais la situation n'a été pire à la SNCB. Chaque jour où M. Aghassi empoche 2 200 euros, 100 trains sont supprimés. Combien d'accompagnateurs de train et quel matériel pourrait-on payer avec les rémunérations accordées à tous ces consultants? Quoi qu'il en soit, il ne serait pas nécessaire aujourd'hui de menacer de priver l'entreprise de plusieurs millions, notamment en raison d'une clause du contrat de gestion pénalisant les retards trop nombreux. Cette situation risque d'entraîner un cercle vicieux.

De minister wil eerst de resultaten van de interne audit afwachten. De NMBS heeft een interne auditdienst, die mistoestanden moet onderzoeken van leidinggevenden binnen een organisatie waarvan hij zelf deel uitmaakt. Hij brengt verslag uit bij het auditcomité, waarin twee mensen van de raad van bestuur van de NMBS zitting hebben. Het auditcomité brengt vervolgens verslag uit bij de raad van bestuur, die mogelijk zelf het voorwerp is van het onderzoek. Wij vragen een extern onafhankelijk onderzoek.

Zal het verslag integraal ter beschikking gesteld worden van het Parlement? Als het verslag geen volledige duidelijkheid creëert, zal de minister dan de opdracht geven voor een externe audit?

Mevrouw Dutordoir verklaarde in de pers dat ze de heer Aghassi alleen geïntroduceerd heeft in het bedrijf. Dat is natuurlijk moeilijk te geloven, omdat het over een persoonlijke vriend van haar gaat. Maar als dat zou kloppen, dan wil dat zeggen dat de CEO van de NMBS niet weet wat er gebeurt binnen haar organisatie. Heeft de minister al contact gehad met de leidinggevenden van de NMBS en met de CEO?

**06.02 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Deze week kwam aan het licht dat de CEO van de NMBS, mevrouw Dutordoir, een rol speelde in de aanstelling van een persoonlijke vriend als best betaalde consultant ooit bij Ypto, een IT-dochter van de NMBS. Niemand kan de documenten van de verplichte aanbesteding terugvinden. Volgens mevrouw Dutordoir heeft ze alleen zijn naam eens laten vallen. De consultant, de heer Aghassi, verdient 2.200 euro per dag, dat is meer dan veel mensen op een maand verdienen. Tussen 2018 en 2020 waren er maar liefst 340 consultants aan de slag bij de NMBS. Over de consultants bij Infrabel hebben we zelfs geen cijfers.

Wat doen die consultants eigenlijk? Hebben andere personeelsleden dan niet voldoende expertise?

Terwijl er zoveel geld aan consultants wordt uitgegeven, is de situatie bij de NMBS nog nooit zo slecht geweest. Elke dag dat de heer Aghassi 2.200 euro in zijn zak stopt, worden er 100 treinen afgeschafte. Hoeveel treinpersoneel en materieel kan men betalen met de vergoeding van al die consultants? Dan zou men in elk geval nu niet moeten dreigen om miljoenen af te pakken, zoals volgens een clause van de beheersovereenkomst kan gebeuren bij te veel vertragingen. Op die manier dreigt een vicieuze cirkel.

La procédure adéquate a-t-elle été respectée lors de la désignation de M. Aghassi? Quel budget la SNCB et Infrabel consacrent-ils à la consultance?

**06.03** **Georges Gilkinet**, ministre (*en néerlandais*): Comme tout un chacun, j'ai lu dans la presse les informations au sujet du contrat de consultance d'une filiale de la SNCB. Cette décision a été prise en 2018, c'est-à-dire avant mon entrée en fonction. Le conseil d'administration de la SNCB a été informé en juin qu'un audit interne serait réalisé. J'attends les résultats de cet audit. Il n'est dès lors pas opportun de répondre aux questions sur les contrats spécifiques.

Il n'est pas anormal de faire appel à une expertise externe pour des missions spécifiques, mais cela doit se faire selon la législation en vigueur et à des tarifs corrects. La SNCB a, par ailleurs, un rôle d'exemple à jouer. Selon l'entreprise ferroviaire, il existe déjà aujourd'hui des moyens de contrôler les contrats externes. Il y a une procédure d'approbation juridique et financière préalable pour les contrats importants et un contrôle a posteriori par le Collège des commissaires au-delà d'un certain seuil. La Cour des comptes peut également toujours exercer sa mission de contrôle constitutionnel. Si nécessaire, des mécanismes de contrôle supplémentaires peuvent évidemment être instaurés.

Le budget que la SNCB consacre aux consultants est communiqué chaque année au sein du comité d'entreprise stratégique. Cette année encore, les chiffres relatifs aux missions de consultance opérationnelle au sein de la SNCB pour les années 2020, 2021 et 2022 y ont été expliqués. Toutefois, les prestataires de services externes et la consultance d'Ypto n'en font pas partie.

Je souhaite que tous les travailleurs des chemins de fer bénéficient des meilleures conditions contractuelles et de travail possibles. C'est pourquoi j'ai une nouvelle fois défendu les règles en matière de pension pour le personnel roulant de la SNCB dans le cadre des discussions relatives au dernier accord sur les pensions. Je me réjouis également – après sept ans d'attente – de l'accord social de mars 2023. Les recrutements restent la meilleure manière de garantir le fonctionnement optimal de l'entreprise ferroviaire.

Moi-même et la CEO de la SNCB souhaitons rapidement de la transparence. Mme Dutordoir est également à la disposition du Parlement.

**06.04** **Frank Troosters** (VB): Cette réponse ne m'apprend rien. Ce n'est pas parce que la SNCB possède plusieurs mécanismes de contrôle que ces contrôles sont qualitatifs. De nombreuses questions

Werd de juiste procedure gevolgd bij de aanstelling van de heer Aghassi? Wat is het budget dat de NMBS en Infrabel aan consultants besteden?

**06.03** **Minister Georges Gilkinet** (*Nederlands*): Zoals iedereen heb ik in de pers kunnen lezen over de consultancyopdracht bij een filiaal van de NMBS. Dat werd beslist in 2018, dus voor mijn aantreden. De raad van bestuur van de NMBS werd in juni op de hoogte gebracht dat er een interne audit zou komen. Ik wacht het resultaat daarvan af. Het is dan ook niet gepast om in te gaan op vragen over de specifieke contracten.

Het is niet abnormaal om een beroep te doen op externe expertise voor specifieke opdrachten, maar dat moet gebeuren volgens de geldende wetgeving en tegen correcte tarieven. De NMBS vervult ook een voorbeeldrol. Volgens de NMBS bestaan er vandaag al controlemiddelen voor externe contracten. Er is een voorafgaande juridische en financiële goedkeuringsprocedure voor grote contracten en achteraf een controle door het college van commissarissen boven een bepaalde drempel. Het Rekenhof kan ook steeds zijn grondwettelijke controleopdracht uitvoeren. Indien nodig kunnen uiteraard bijkomende controlemechanismen worden ingevoerd.

Het budget dat de NMBS aan consultants besteedt, wordt elk jaar meegedeeld in het strategisch bedrijfscomité. Ook dit jaar werden daar de cijfers over de operationele consultancyopdrachten binnen de NMBS voor de jaren 2020, 2021 en 2022 toegelicht. De externe dienstverleners en de consultancy van Ypto horen daar echter niet bij.

Ik wil dat alle werknemers van de spoorwegen de best mogelijke contractuele en arbeidsvoorwaarden genieten. Daarom heb ik de pensioenregels voor het rollend personeel van de NMBS nogmaals verdedigd in het kader van de gesprekken over het laatste pensioenakkoord. Ik ben ook blij met – na zeven jaar wachten – het sociaal akkoord van maart 2023. Aanwervingen blijven de beste manier om het spoorbedrijf zo goed mogelijk te laten functioneren.

Ikzelf en de CEO van de NMBS willen snel transparantie. Mevrouw Dutordoir staat ook ter beschikking van het Parlement.

**06.04** **Frank Troosters** (VB): Dit antwoord maakt me niet wijzer. Het is niet omdat de NMBS verschillende controlemechanismen heeft, dat er goede controles gebeuren. Er blijven veel vragen.

subsistent. Pourquoi aucune réponse claire ne peut-elle être apportée à la question de savoir si les dispositions légales ont été respectées? Les alternatives à ces missions de consultance ont-elles également été étudiées? Ypto, créée à un moment donné pour pallier le manque de connaissances du personnel au sujet d'un système informatique particulier, est-elle encore nécessaire si des consultants doivent de toute façon être impliqués? Que stipule le contrat et qui en était informé? Cela a-t-il été repris dans la liste de tous les marchés publics attribués qui doit être introduite chaque mois auprès du Collège des commissaires?

Je réitère ma demande d'enquête externe indépendante, car un audit interne ne peut répondre à toutes ces questions. C'est pourquoi mon groupe a déposé une motion invitant le gouvernement à apporter des précisions sans équivoque, de manière ouverte et transparente, sur ce contrat ainsi que sur l'audit interne.

**06.05 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Le ministre compte-t-il charger des consultants d'un audit pour contrôler les consultants?

Les problèmes actuels sont le résultat d'une stratégie néolibérale de pourrissement, l'entreprise ayant de moins en moins recours à son propre personnel et de plus en plus à des consultants. C'est ainsi que les libéraux, les sociaux-démocrates et les verts traitent les institutions publiques: ils procèdent à un démantèlement progressif du service public. Le financement est réduit progressivement et on se sert de consultants pour vider l'entreprise de son savoir-faire interne et de son capital humain.

Le PTB prône un modèle différent, avec des services publics forts qui disposent de moyens suffisants.

Il me revient que le personnel de la SNCB et d'Infrabel doit travailler dur en cette période. La pression sur le personnel est énorme. Je crains donc que des tensions apparaissent à l'automne. Je demande dès lors au ministre d'écouter réellement le personnel et les représentants syndicaux, car ils connaissent très bien la situation dans l'entreprise.

### **Motions**

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Frank Troosters et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. Frank Troosters et Mme Maria Vindevoghel

Waarom kan niet ondubbelzinnig worden geantwoord op de vraag of de wettelijke bepalingen werden nageleefd? Zijn ook de alternatieven voor die consultancyopdrachten onderzocht? Is Ypto, dat ooit werd opgericht omdat het personeel geen kennis had van een bepaald IT-systeem, wel nog nodig als er toch consultants aan te pas moeten komen? Wat staat er in het contract en wie was er op de hoogte? Werd dit opgenomen in het overzicht van alle gegunde overheidsopdrachten dat elke maand moet worden ingediend bij het college van commissarissen?

Ik herhaal dan ook mijn vraag naar een extern onafhankelijk onderzoek, want de interne audit kan al die vragen niet beantwoorden. Daarom heeft mijn fractie een motie ingediend waarin wij aan de regering vragen om op ondubbelzinnige wijze, open en transparant duidelijkheid te geven over deze opdracht en bijkomend over de interne audit.

**06.05 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Zal de minister een audit laten uitvoeren door consultants om de consultants te controleren?

De problemen van vandaag zijn het gevolg van een neoliberale verrottingsstrategie, waarbij in het bedrijf steeds minder met eigen personeel wordt gewerkt en steeds meer met consultants. Zo gaan liberalen, sociaaldemocraten en groenen om met de publieke instellingen: ze bouwen de publieke dienst stap voor stap af. De financiering wordt geleidelijk aan afgebouwd en met consultants wordt de interne knowhow en het menselijke kapitaal in het bedrijf leeggezogen.

De PVDA wil een ander model, met sterke publieke diensten die over genoeg middelen beschikken.

Ik hoor dat het personeel bij de NMBS en Infrabel in deze periode keihard moet werken. Zij staan enorm onder druk. Daarom vrees ik dat er in het najaar spanningen zullen ontstaan. Ik roep de minister dan ook op om echt te luisteren naar het personeel en de vakbondsafgevaardigden, want zij weten heel goed hoe het eraan toegaat in het bedrijf.

### **Moties**

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Frank Troosters en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer Frank Troosters en mevrouw Maria Vindevoghel

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité,

- considérant le flou créé quant au respect des dispositions légales dans le cadre de l'attribution de la mission de consultance d'Ypto à M. Aghassi;

- considérant le flou ainsi créé sur les procédures existantes dans le cadre de l'attribution d'autres missions externes par la SNCB et ses entreprises apparentées, y compris le contrôle et l'évaluation de ces procédures;

- considérant que les résultats d'un audit par le comité de contrôle de l'entreprise ferroviaire ne sont pas encore disponibles à l'heure actuelle;

- considérant le manque de clarté sur le contenu, le contrôle et l'évaluation des prestations prévues dans la convention conclue avec M. Aghassi;

- considérant l'ambition exprimée par le gouvernement de mettre en œuvre sa politique de manière ouverte et transparente;

demande au gouvernement

- de clarifier sans équivoque, de manière ouverte et transparente, l'attribution, le contenu, le contrôle et l'évaluation de la convention conclue avec M. Aghassi.

- de mettre, à cette fin, à la disposition des membres de ce Parlement les résultats complets et intégraux de l'audit ainsi que tous les autres documents pertinents."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Maria Vindevoghel et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. Frank Troosters et Mme Maria Vindevoghel

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité,

- considérant qu'un certain flou persiste quant à l'attribution d'un contrat de consultant chez Ypto à un ami personnel du CEO de la maison mère, à savoir la SNCB;

- considérant que des rémunérations importantes s'élevant à plus de 2 000 euros par jour sont accordées;

- considérant qu'un certain flou règne quant au nombre de consultants dans la fonction publique et les entreprises publiques et quant aux rémunérations perçues par ces consultants;

demande au gouvernement

- de faire toute la transparence sur la procédure d'adjudication dans le dossier en question;

- de faire toute la transparence sur le nombre de consultants auprès de la SNCB et d'Infrabel, ainsi que sur leurs rémunérations;

- de cartographier la politique en matière de

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit,

- overwegende de gecreëerde onduidelijkheid over het naleven van de wettelijke bepalingen bij de toewijzing van de consultancyopdracht van Ypto aan de heer Aghassi;

- overwegende de hiermee ontstane onduidelijkheid over de bestaande procedures bij de toewijzing van andere externe opdrachten door de NMBS en haar verwante ondernemingen, inclusief de controle op en evaluatie van die procedures;

- overwegende het feit dat de resultaten van een audit door het toezichtcomité van het spoorbedrijf momenteel nog niet beschikbaar zijn;

- overwegende het gebrek aan duidelijkheid over de inhoud, de controle en de evaluatie van de prestaties die in de overeenkomst met de heer Aghassi werden vooropgesteld;

- overwegende de door de regering geuite ambitie om op een open en transparante wijze uitvoering te geven aan haar beleid;

vraagt de regering

- op ondubbelzinnige wijze open en transparant duidelijkheid te geven over de toewijzing aan, de invulling van, de controle op en de evaluatie van de overeenkomst met de heer Aghassi;

- hiertoe de volledige en integrale resultaten van de audit evenals alle andere documenten ter zake beschikbaar te stellen aan de leden van dit Parlement."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Maria Vindevoghel en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer Frank Troosters en mevrouw Maria Vindevoghel

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit,

- overwegend dat er nog onduidelijkheid bestaat over de gunning van een contract als consultant bij Ypto aan een persoonlijke vriend van de CEO van het moederbedrijf NMBS;

- overwegend dat er hoge vergoedingen worden toegekend van meer dan 2.000 euro per dag;

- overwegend dat er geen duidelijkheid is over het aantal consultants bij de overheid of de overheidsbedrijven, noch over de vergoedingen die zij ontvangen;

vraagt de regering

- om volledige transparantie te bieden over de gunningsprocedure in het desbetreffende dossier;

- om volledige transparantie te bieden over het aantal consultants bij de NMBS en Infrabel en hun vergoedingen;

- om de politiek rond consultancy in kaart te brengen

consultance et de faire rapport au Parlement à cet égard."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Jean-Marc Delizée, Jef Van den Bergh, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre et Wouter De Vriendt.

**06.06 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Nous demandons l'urgence sur la motion pure et simple. (*Assentiment*)

La **présidente**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

*La séance est levée à 18 h 34. Prochaine séance le jeudi 20 juillet 2023 à 14 h 30.*

en hierover aan het Parlement te rapporteren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Jean-Marc Delizée, Jef Van den Bergh, Benoît Piedboeuf, Gilles Vanden Burre en Wouter De Vriendt.

**06.06 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): We vragen de urgentie voor de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitster**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

*De vergadering wordt gesloten om 18.34 uur. Volgende vergadering donderdag 20 juli 2023 om 14.30 uur.*