CRABV 55 **PLEN 299**

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Séance plénière

Plenumvergadering

Jeudi

18-04-2024

Après-midi

Donderdag

18-04-2024

Namiddag

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	*Parti Socialiste*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
CD&V	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	*Open Vlaamse Liberalen en Democraten*
Vooruit	*Vooruit*
Les Engagés	*Les Engagés*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications :		*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*	
DOC 55 0000/000	*Document parlementaire de la 55e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair stuk van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Ordre du jour 1

Motion d'ordre 1
Orateur: **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB

SCRUTIN SECRET 1

Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination des membres effectifs 1

PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS 2

Projet de loi relatif à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme (2929/1-19) 2
- Proposition de résolution concernant le fonds de garantie pour les victimes du terrorisme (2057/1-2) 2

- Proposition de loi relative à l'indemnisation des dommages résultant d'actes de terrorisme et modifiant la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres et la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme (2432/1-2) 3

Discussion générale 3
Orateurs: **Koen Metsu**, **Olivier Vajda**, **Patrick Prévot**, **Reccino Van Lommel**, **Christophe Bombled**, **Koen Geens**, **Nabil Boukili**, **Vanessa Matz**, **François De Smet**, **Pierre-Yves Dermagne**, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, **Sophie Rohonyi**

Discussion des articles 21

Projet de loi modifiant l'article 30 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 (3858/1-3) 22

Discussion générale 22

Discussion des articles 22

Éloge funèbre – M. Jaak Gabriëls 23
Orateur: **Paul Van Tigchelt**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

QUESTIONS 25

INHOUD

Agenda 1

Ordemotie 1
Spreker: **Sofie Merckx**, voorzitster van de PVDA-PTB-fractie

GEHEIME STEMMING 1

Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van de effectieve leden 1

WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN 2

Wetsontwerp betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme (2929/1-19) 2
- Voorstel van resolutie betreffende het garantiefonds voor slachtoffers van terrorisme (2057/1-2) 3

- Wetsvoorstel met het oog op de vergoeding van de schade ten gevolge van terroristische daden en tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, alsook van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme (2432/1-2) 3

Algemene bespreking 3
Sprekers: **Koen Metsu**, **Olivier Vajda**, **Patrick Prévot**, **Reccino Van Lommel**, **Christophe Bombled**, **Koen Geens**, **Nabil Boukili**, **Vanessa Matz**, **François De Smet**, **Pierre-Yves Dermagne**, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, **Sophie Rohonyi**

Bespreking van de artikelen 21

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 30 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (3858/1-3) 22

Algemene bespreking 22

Bespreking van de artikelen 22

Rouwhulde – de heer Jaak Gabriëls 23
Spreker: **Paul Van Tigchelt**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

VRAGEN 25

Question de Catherine Fonck à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les inquiétudes concernant la fiabilité des Boeings suite aux auditions et au rapport paru aux USA" (55004323P) 25
Orateurs: **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Georges Gilkinet**, vice-premier ministre et ministre de la Mobilité

Questions jointes de 26
- Josy Arens à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les travaux au carrefour Léonard" (55004324P) 26

- François De Smet à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les travaux du carrefour Léonard" (55004335P) 26
- Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le chaos provoqué par les travaux au carrefour Léonard" (55004338P) 27
Orateurs: **Josy Arens**, **François De Smet**, **Emmanuel Burton**, **Georges Gilkinet**, vice-premier ministre et ministre de la Mobilité

Questions jointes de 29
- Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le manque de confiance des agents de Securail envers leur direction" (55004325P) 29
- Tomas Roggeman à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Securail" (55004331P) 29
Orateurs: **Frank Troosters**, **Tomas Roggeman**, **Georges Gilkinet**, vice-premier ministre et ministre de la Mobilité

Question de Maria Vindevoghel à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'étude sur les violences faites aux femmes" (55004332P) 31
Orateurs: **Maria Vindevoghel**, **Paul Van Tigchelt**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Questions jointes de 33
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'octroi automatique de l'allocation de transition" (55004321P) 33
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'octroi de l'allocation de transition" (55004328P) 33

- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'octroi automatique de l'allocation de transition" (55004330P) 33
- Sophie Thémont à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'automatisation de l'allocation de transition" (55004339P) 33

- Louis Mariage à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'automatisation de l'allocation de transition" (55004341P) 33

Vraag van Catherine Fonck aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De ongerustheid over de betrouwbaarheid van Boeingtoestellen na de hearings en het rapport in de VS" (55004323P) 25
Sprekers: **Catherine Fonck**, voorzitster van de Les Engagés-fractie, **Georges Gilkinet**, vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

Samengevoegde vragen van 26
- Josy Arens aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De werken aan het Leonardkruispunt" (55004324P) 26

- François De Smet aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De werken aan het Leonardkruispunt" (55004335P) 26
- Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De verkeerschaos door de werken aan het Leonardkruispunt" (55004338P) 27
Sprekers: **Josy Arens**, **François De Smet**, **Emmanuel Burton**, **Georges Gilkinet**, vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

Samengevoegde vragen van 29
- Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het gebrek aan vertrouwen van de Securailagenten in hun directie" (55004325P) 29
- Tomas Roggeman aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Securail" (55004331P) 29
Sprekers: **Frank Troosters**, **Tomas Roggeman**, **Georges Gilkinet**, vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

Vraag van Maria Vindevoghel aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De studie over geweld tegen vrouwen" (55004332P) 31
Sprekers: **Maria Vindevoghel**, **Paul Van Tigchelt**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Samengevoegde vragen van 33
- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de overgangsuitkering" (55004321P) 33
- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De toekenning van de overgangsuitkering" (55004328P) 33

- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de overgangsuitkering" (55004330P) 33
- Sophie Thémont aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de overgangsuitkering" (55004339P) 33

- Louis Mariage aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de 33

Orateurs: **Anja Vanrobaeys**, **Gaby Colebunders**, **Nahima Lanjri**, **Sophie Thémont**, **Louis Mariage**, **Karine Lalieux**, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

Question de Chanelle Bonaventure à Marie-Colline Leroy (Égalité des genres, Égalité des chances et Diversité) sur "Le financement du Conseil des Femmes Francophones de Belgique" (55004340P) 37
Orateurs: **Chanelle Bonaventure**, **Marie-Colline Leroy**, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

Ordre des travaux 38
Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **André Flahaut**, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Maggie De Block**, présidente du groupe Open Vld, **Wouter De Vriendt**, président du groupe Ecolo-Groen

PROJETS ET PROPOSITIONS (CONTINUATION) 40

Projet de loi modifiant la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et abrogeant la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes (3217/1-18) 40

Discussion générale 40
Orateurs: **Sigrid Goethals**, **Eva Platteau**, **Ortwin Depoortere**, **Nabil Boukili**, **Vanessa Matz**, **François De Smet**, **Kathleen Depoorter**, **Joris Vandenbroucke**, président du groupe Vooruit, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Discussion des articles 50

Ordre des travaux *(continuation)* 51
Orateurs: **Nabil Boukili**, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Jean-Marie Dedecker**

Projet de loi établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique (3862/1-4) 52
- Proposition de loi modifiant la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique, en vue de soumettre les fournisseurs de services essentiels du service public qui dépendent des réseaux et des systèmes d'information à certaines exigences en matière de sécurité et de notification (2401/1-2) 52

overgangsuitkering" (55004341P)
Sprekers: **Anja Vanrobaeys**, **Gaby Colebunders**, **Nahima Lanjri**, **Sophie Thémont**, **Louis Mariage**, **Karine Lalieux**, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris

Vraag van Chanelle Bonaventure aan Marie-Colline Leroy (Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit) over "De financiering van de Franstalige vrouwenraad CFFB" (55004340P) 37
Sprekers: **Chanelle Bonaventure**, **Marie-Colline Leroy**, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit

Regeling van de werkzaamheden 38
Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **André Flahaut**, **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie, **Maggie De Block**, voorzitster van de Open Vld-fractie, **Wouter De Vriendt**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie

ONTWERPEN EN VOORSTELLEN (VOORTZETTING) 40

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en tot opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten (3217/1-18) 40

Algemene bespreking 40
Sprekers: **Sigrid Goethals**, **Eva Platteau**, **Ortwin Depoortere**, **Nabil Boukili**, **Vanessa Matz**, **François De Smet**, **Kathleen Depoorter**, **Joris Vandenbroucke**, voorzitter van de Vooruit-fractie, **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

Bespreking van de artikelen 50

Regeling van de werkzaamheden *(voortzetting)* 51
Sprekers: **Nabil Boukili**, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie, **Jean-Marie Dedecker**

Wetsontwerp tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid (3862/1-4) 52
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid, teneinde de aanbieders van essentiële diensten in de publieke sector die afhankelijk zijn van netwerk- en informatiesystemen te onderwerpen aan bepaalde eisen inzake beveiliging en meldingen 52

(2401/1-2)

Discussion générale 52 *Algemene bespreking* 52

Discussion des articles 53 *Bespreking van de artikelen* 53

Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en ce qui concerne les motifs d'exclusion liés à une tentative de suicide dans l'assurance maladie non obligatoire (2601/1-6) 53

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, wat de uitsluitingsgronden in de niet-verplichte ziekteverzekering die verband houden met een poging tot zelfdoding betreft (2601/1-6) 53

- Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'interdire de considérer une tentative de suicide et un suicide comme motifs d'exclusion de l'assurance maladie soins de santé visée à l'article 201, § 1er, 1°, de ladite loi (3586/1-2) 53

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, teneinde te verbieden dat een zelfmoordpoging en de zelfmoord als uitsluitingsgrond worden gehanteerd in de ziektekostenverzekering als bedoeld in artikel 201, § 1, 1°, van voormelde wet (3586/1-2) 53

Discussion générale 53
Orateurs: **Els Van Hoof**, **Patrick Prévot**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés

Algemene bespreking 53
Sprekers: **Els Van Hoof**, **Patrick Prévot**, **Catherine Fonck**, voorzitster van de Les Engagés-fractie

Discussion des articles 57 *Bespreking van de artikelen* 57

Proposition de loi modifiant le Code des sociétés et des associations en vue d'instaurer un droit d'opposition de droit commun en faveur des associés de la société simple, de la société en nom collectif et de la société en commandite (3466/1-3) 57

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wat betreft het invoeren van een gemeenrechtelijk verzetsrecht voor de vennoten van de maatschap, de vennootschap onder firma en de commanditaire vennootschap (3466/1-3) 57

Discussion générale 57 *Algemene bespreking* 57

Discussion des articles 57 *Bespreking van de artikelen* 57

Projet de loi mettant en oeuvre le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, portant modifications du livre XII et du livre XV du Code de droit économique et portant modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges (3799/1-6) 58

Wetsontwerp tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, houdende wijzigingen van boek XII en boek XV van het Wetboek van economisch recht en houdende wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (3799/1-6) 58

Discussion générale 58
Orateurs: **Erik Gilissen**, **Zakia Khattabi**, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal

Algemene bespreking 58
Sprekers: **Erik Gilissen**, **Zakia Khattabi**, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal

Discussion des articles 59 *Bespreking van de artikelen* 59

Projet de loi modifiant les livres Ier, XV et XVII du Code de droit économique, et transposant la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE (3895/1-3) 59

Wetsontwerp houdende wijziging van boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht, en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van 59

Richtlijn 2009/22/EG (3895/1-3)

Discussion générale 59

Discussion des articles 59

Projet de loi portant sur la création, l'organisation et le fonctionnement du service administratif à comptabilité autonome, dénommé BE-WATT (3851/1-7) 60

- Projet de loi portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire (3852/1-7) 60

- Projet de loi portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour objet d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires (3853/1-9) 60

- Projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (3854/1-9) 60

Discussion générale 60

Orateurs: **Bert Wollants**, **Kim Buyst**

Fait personnel 64

Orateurs: **Bert Wollants**, **Kim Buyst**, **Kris Verduyckt**, **Albert Vicaire**, **Marie-Christine Marghem**, **Reccino Van Lommel**, **Leen Dierick**, **Steven De Vuyst**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Daniel Senesael**, **Christian Leysen**

Richtlijn 2009/22/EG (3895/1-3)

Algemene bespreking 59

Bespreking van de artikelen 59

Wetsontwerp houdende de oprichting, organisatie en werking van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, met als naam BE-WATT (3851/1-7) 60

- Wetsontwerp houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie (3852/1-7) 60

- Wetsontwerp houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen (3853/1-9) 60

- Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (3854/1-9) 60

Algemene bespreking 60

Sprekers: **Bert Wollants**, **Kim Buyst**

Persoonlijk feit 64

Sprekers: **Bert Wollants**, **Kim Buyst**, **Kris Verduyckt**, **Albert Vicaire**, **Marie-Christine Marghem**, **Reccino Van Lommel**, **Leen Dierick**, **Steven De Vuyst**, **Catherine Fonck**, voorzitster van de Les Engagés-fractie, **Daniel Senesael**, **Christian Leysen**

Séance plénière

du

JEUDI 18 AVRIL 2024

Après-midi

_____

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 18 APRIL 2024

Namiddag

_____

La séance est ouverte à 12 h 13 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

De vergadering wordt geopend om 12.13 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitster.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Pierre-Yves Dermagne.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Pierre-Yves Dermagne.

01 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 17 avril 2024, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet?

Motion d'ordre

01.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Des organisations de défense des droits des femmes rappellent, dans une carte blanche du *Soir*, la recommandation des experts de prolonger la possibilité d'une IVG jusqu'à 18 semaines. Nous avions soumis il y a peu cette proposition en commission Justice mais, en l'absence de quorum, nous avions insisté pour que cela soit remis à l'ordre du jour. À défaut, nous saisissons la plénière pour que le Parlement puisse encore statuer sur cette question avant sa dissolution.

La **présidente**: Nous examinerons la recevabilité de cette motion dès réception.

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

01 Agenda

De **voorzitster**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 17 april 2024 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen?

Ordemotie

01.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Een aantal vrouwenrechtenorganisaties herinneren in een open brief in *Le Soir* aan de aanbeveling van de experts om de maximumtermijn voor een abortus te verlengen tot 18 weken. We hadden dat voorstel kort geleden ingediend in de commissie voor Justitie, maar aangezien het quorum niet bereikt werd, hadden we erop aangedrongen om deze kwestie weer op de agenda te plaatsen. Als dat niet gebeurt, zullen we de kwestie aanhangig maken in de plenaire vergadering, zodat het Parlement zich nog over deze kwestie kan uitspreken vóór de ontbinding.

De **voorzitster**: We zullen onmiddellijk na ontvangst beoordelen of deze motie ontvankelijk is.

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Scrutin secret

02 Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination des membres effectifs

Geheime stemming

02 Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van de effectieve leden

L'ordre du jour appelle le scrutin secret en vue de la nomination des membres effectifs du Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP).

La commission de la Justice a entendu les candidats les 19 et 27 mars 2024.

Le rapporteur a fait rapport de ces auditions lors de la Conférence des présidents du 3 avril 2024.

Le document portant le nom des candidats vous a été distribué (3948/1).

Je rappelle que les membres du Conseil central de surveillance pénitentiaire sont nommés à la majorité des deux tiers des votes émis.

Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 18 h 00.

Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Je rappelle que seuls les membres peuvent recevoir les bulletins de vote, ceux-ci doivent être remplis sur place et déposés dans l'urne.

Il y a lieu de voter en traçant une croix dans la case figurant en regard du nom du/des candidat(s) choisi(s).

Les bulletins qui comporteraient plus de votes qu'il y a de mandats à pourvoir sont nuls.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement du scrutin secret dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Aan de orde is de geheime stemming met het oog op de benoeming van de effectieve leden van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (CTRG).

De commissie voor Justitie heeft de kandidaten op 19 en 27 maart 2024 gehoord.

De rapporteur heeft verslag uitgebracht over deze hoorzittingen tijdens de Conferentie van voorzitters van 3 april 2024.

Het stuk met de naam van de kandidaten werd rondgedeeld (3948/1).

Ik herinner eraan dat de leden van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen worden benoemd met de tweederdemeerderheid van de uitgebrachte stemmen.

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3 waar u uw stem kan uitbrengen vanaf nu tot 18.00 uur.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

Ik herinner eraan dat enkel de leden de stembiljetten in ontvangst kunnen nemen, ze ter plaatse dienen in te vullen en in de stembus deponeren.

Om te stemmen, moet men een kruisje in het vakje naast de naam van de gekozen kandidaat/kandidaten plaatsen.

Stembiljetten waarop meer stemmen zijn uitgebracht dan er mandaten zijn, zijn ongeldig.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten van de geheime stemming geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus zal geschieden.

Projets de loi et propositions

Wetsontwerpen en voorstellen

03 Projet de loi relatif à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme (2929/1-19)
- Proposition de résolution concernant le fonds de

03 Wetsontwerp betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme (2929/1-19)

garantie pour les victimes du terrorisme (2057/1-2)
- Proposition de loi relative à l'indemnisation des dommages résultant d'actes de terrorisme et modifiant la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres et la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme (2432/1-2)

Propositions déposées par:

- 2057: Koen Metsu, Christoph D'Haese, Darya Safai, Theo Francken, Michael Freilich, Tomas Roggeman.
- 2432: Georges Dallemagne, Vanessa Matz, Maxime Prévot, Catherine Fonck

Discussion générale

Mme Dierick et M. Vicaire, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

03.01 **Koen Metsu** (N-VA): Ce projet de loi important sur l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme est discuté littéralement entre la poire et le fromage dans cet hémicycle, mais la bonne nouvelle est qu'après huit ans, on commence tout doucement à voir le bout du tunnel.

Les répondants de première ligne (*first responders*), les services de secours, les personnes qui ont été touchées physiquement et/ou affectées mentalement et les membres de leur famille sont tous des victimes. Ils ont comme point commun d'avoir été choisis arbitrairement. Chacun de nous aurait pu être une victime le 22 mars 2016. L'une de ces victimes a déclaré que la lutte contre le terrorisme se gagnait en premier lieu en étant présents pour les victimes. C'est pourquoi il est important que nous puissions aujourd'hui encore discuter d'amendements pour ensuite – je l'espère – les soumettre rapidement au vote.

Le parcours a été assez chaotique. La commission d'enquête parlementaire a approuvé à la quasi-unanimité un grand nombre d'avis et de recommandations. Le partage d'informations devait être amélioré. Un fonds d'aide aux victimes devait être créé prioritairement.

Toutefois, cinq ans après les attentats, l'ancien ministre de la Justice a déclaré que ce fonds n'était plus sur la table du gouvernement actuel.

- Voorstel van resolutie betreffende het garantiefonds voor slachtoffers van terrorisme (2057/1-2)
- Wetsvoorstel met het oog op de vergoeding van de schade ten gevolge van terroristische daden en tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, alsook van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme (2432/1-2)

Voorstellen ingediend door:

- 2057: Koen Metsu, Christoph D'Haese, Darya Safai, Theo Francken, Michael Freilich, Tomas Roggeman.
- 2432: Georges Dallemagne, Vanessa Matz, Maxime Prévot, Catherine Fonck

Algemene bespreking

Mevrouw Dierick en de heer Vicaire, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

03.01 **Koen Metsu** (N-VA): Dit belangrijke wetsontwerp over de schadeloosstelling van terreurslachtoffers wordt hier letterlijk tussen de soep en de patatten besproken, maar het goede nieuws is dat er na acht jaar stilaan licht aan het einde van de tunnel is.

De *first responders*, de hulpdiensten, de personen die fysiek gewond en/of mentaal geraakt zijn en de familieleden zijn allemaal slachtoffer. Zij hebben gemeen dat ze willekeurig gekozen zijn. Elk van ons had slachtoffer kunnen zijn op 22 maart 2016. Een van die slachtoffers zei dat de strijd tegen terreur in de eerste plaats wordt gewonnen door er te zijn voor de slachtoffers. Daarom is het belangrijk dat we vandaag nog eens amendementen kunnen bespreken en dan hopelijk spoedig kunnen stemmen hierover.

Het parcours was redelijk hobbelig. De parlementaire onderzoekscommissie heeft nagenoeg unaniem best wat adviezen en aanbevelingen goedgekeurd. De informatiedeling moest beter. Een slachtofferfonds stond met stip aangeduid.

Vijf jaar na de aanslagen zei de vorige minister van Justitie echter dat dit fonds niet meer op de tafel van de huidige regering lag. Samen met de

L'opposition a, en collaboration avec les associations de victimes, pris quasi unanimement des initiatives pour faire bouger les choses. Il est tout à l'honneur du ministre de l'Économie d'avoir fait preuve d'humanité en remettant cette question à l'ordre du jour.

Le projet de loi initial n'est cependant qu'une pâle décoction des conclusions de la commission d'enquête parlementaire. En collaboration avec les associations de victimes et les membres des Engagés et de Défi, nous sommes parvenus à un texte déterminé et les amendements présentés sont examinés plus avant ce jour.

Nous souhaitons une extension de la notion de "force majeure". Le délai de prescription pour introduire des demandes d'indemnisation auprès des compagnies d'assurances serait suspendu. En effet, pour les victimes souffrant du syndrome de stress post-traumatique (SSPT) consécutivement à des actes de terrorisme ou les victimes hospitalisées à l'étranger, il est impossible de respecter le délai fixé, ce qui fait d'elles à nouveau des victimes.

Nos amendements permettraient d'alléger la charge de la preuve pour les victimes. Il doit en être de même pour les victimes des attentats du 22 mars 2016. Le Conseil d'État a estimé qu'il était très difficile d'appliquer la rétroactivité, mais le SSPT constitue une ouverture à cet égard.

Si nous pouvons adopter le projet amendé, il s'agira d'un pas dans la bonne direction. Toutefois, le guichet unique, que les victimes appellent de leurs vœux, ne sera toujours pas mis en place. Nous laisserons le soin au prochain gouvernement de s'acquitter de cette tâche. La majorité a tenu compte de nos amendements, mais ces amendements ont été rédigés sur la base de la philosophie selon laquelle la suspension devait également s'appliquer aux victimes du 22 mars 2016. Ces victimes seront-elles soumises à l'ancien régime, avec un délai plus long, ou au nouveau régime? *Quid* des victimes souffrant d'un SSPT qui ont déjà obtenu une indemnisation partielle? J'espère recevoir une réponse positive du ministre. Si je la recevais, j'envisagerais un vote favorable la semaine prochaine.

03.02 **Olivier Vajda** (Ecolo-Groen): Ce projet de loi nous replonge dans l'horreur des attentats qui touchent le monde depuis maintenant un quart de siècle. Chacun se souvient du 11 septembre 2001, mais aussi de l'attentat au Musée juif en 2014 ou encore de celui du 16 octobre 2023.

slachtoffervereningen heeft de oppositie zo goed als eendrachtig initiatieven genomen om de zaken te doen bewegen. Het siert de minister van Economie dat hij de menselijkheid heeft gehad om dit thema opnieuw op de agenda te zetten.

Het aanvankelijke wetsontwerp was evenwel een flauw afkooksel van de bevindingen van de parlementaire onderzoekscommissie. Samen met de slachtoffervereningen en de parlementsleden van Les Engagés en Défi zijn we tot een bepaalde tekst gekomen en de ingediende amendementen worden vandaag verder besproken.

Wij willen een uitbreiding van het begrip 'overmacht'. De verjaringstermijn om bij verzekeringsmaatschappijen aanvragen om schadeloosstelling in te dienen zou dan geschorst worden. Voor slachtoffers met het posttraumatisch stresssyndroom (PTSS) als gevolg van terreur of slachtoffers die in het buitenland gehospitaliseerd zijn, is het immers onmogelijk om de vooropgestelde termijn in acht te nemen, waardoor ze nogmaals slachtoffer worden.

Door onze amendementen zou de bewijslast voor de slachtoffers worden verlicht. Dat moet ook gelden voor de slachtoffers van 22 maart 2016. De Raad van State zei dat dit retroactief heel moeilijk is, maar de opening daar is het PTSS.

Als we het ontwerp geamendeerd kunnen goedkeuren is dat een stap in de goede richting. Het enig loket, waar de slachtoffers om smeken, is er dan nog steeds niet. Dat is werk voor de volgende regering. De meerderheid heeft onze amendementen overgenomen, maar die amendementen zijn geschreven vanuit de filosofie dat de schorsing ook moet gelden voor de slachtoffers van 22 maart 2016. Geldt voor die slachtoffers de oude regeling, maar dan met een langere termijn, dan wel de nieuwe regeling? Wat met de slachtoffers met het PTSS die al een gedeeltelijke schadeloosstelling hebben gekregen? Hopelijk krijg ik van de minister een positief antwoord. In dat geval zie ik volgende week een gunstige stemming tegemoet.

03.02 **Olivier Vajda** (Ecolo-Groen): Met dit wetsontwerp worden we opnieuw geconfronteerd met de gruwel van de aanslagen, die de wereld nu al een kwarteeuw teisteren. Iedereen herinnert zich 11 september 2001, maar ook de aanslag in het Joods Museum van België of de aanslag van 16 oktober 2023.

Le double attentat du 22 mars 2016, qui a fait 32 morts et des centaines de blessés et victimes indirectes, a touché la Belgique dans sa chair. Il a révélé notre incapacité à détecter et résister à une attaque terroriste et à prendre soin des victimes. Heureusement, les premiers secours se sont rapidement organisés et un vaste élan de solidarité s'est mis en place dans la population. Les institutions ont cherché des solutions d'urgence. Une commission d'enquête a débouché sur des recommandations, dont seize concernant les victimes qui ont été votées à l'unanimité en 2017.

De dubbele aanslag van 22 maart 2016, waarbij er 32 doden en honderden gewonden en onrechtstreekse slachtoffers te betreuren vielen, heeft België diep geraakt. Hij maakte duidelijk dat we niet in staat waren om tijdig een ophanden zijnde terroristische aanslag op het spoor te komen en dat we er niet tegen opgewassen waren. Ook faalden we in onze bijstand aan de slachtoffers. Gelukkig kwam de eerste hulpverlening snel op gang en ontstond er bij de bevolking een grote golf van solidariteit. De instellingen gingen op zoek naar noodoplossingen. De parlementaire onderzoekscommissie formuleerde aanbevelingen, waarvan er 16 de slachtoffers betroffen. Deze aanbevelingen werden in 2017 eenparig goedgekeurd.

Malgré certaines imperfections, mon groupe soutiendra le projet de loi visant l'indemnisation des victimes d'attentats terroristes.

Hoewel het wetsontwerp betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme enkele onvolkomenheden vertoont, zal mijn fractie het steunen.

Le projet repose sur une logique assurantielle, et non pas sur un fonds. Des compagnies d'assurances – et non l'État – vont prendre en charge les victimes.

Het ontwerp stoelt op een verzekeringslogica en niet op een fonds. Verzekeringsmaatschappijen – niet de Staat – zullen de slachtoffers vergoeden.

Cela s'écarte de la recommandation de la commission d'enquête, pourtant votée à l'unanimité: la création d'un fonds public. De plus, symboliquement, les victimes d'attentats terroristes sont des personnes que l'État n'a pas protégées. Il paraîtrait donc logique que l'État prenne ces victimes sous sa protection. Enfin, les assurances appartiennent au secteur privé. Leurs motivations sont la rentabilité et les bénéfices. On peut donc s'interroger sur la volonté de pousser l'indemnisation à son maximum.

Dit wijkt af van de aanbeveling van de onderzoekscommissie, die unaniem aangenomen werd en waarin er voor de oprichting van een overheidsfonds gepleit werd. Dan is er nog de symboolwaarde. De slachtoffers van terreuraanslagen zijn personen die de Staat niet heeft kunnen beschermen. Het lijkt derhalve logisch dat de Staat deze slachtoffers onder zijn bescherming neemt. Tot slot behoren de verzekeringsmaatschappijen tot de privésector. Rentabiliteit en winst zijn hun drijfveren. Aldus rijst de vraag of ze een maximale schadeloosstelling zullen beogen.

Des balises sont néanmoins présentes dans le projet de loi pour garantir une indemnisation complète.

Dit wetsontwerp bevat niettemin waarborgen voor een volledige schadeloosstelling.

Je soutiendrai ce texte pour plusieurs raisons.

Ik zal deze tekst om verschillende redenen steunen.

Premièrement, parce qu'aujourd'hui il n'y a rien. Les victimes de 2016 sont indemnisées parce que les lieux des attentats avaient une assurance contre l'incendie, qui prévoit une protection en cas d'explosion. Aujourd'hui et tant que la loi présentée ne sera pas votée, si un attentat venait à se produire dans un bâtiment non assuré ou en rue, ou si les terroristes choisissaient des armes non explosives, aucune indemnisation ne serait possible. L'attentat du 16 octobre 2023 s'est produit en rue et au moyen d'une arme à feu non explosive. Aucune assurance ne pouvait donc intervenir, bien que deux des

Ten eerste omdat er vandaag niets is. De slachtoffers van de aanslagen van 2016 werden vergoed omdat de locaties waar de aanslagen plaatsvonden een brandverzekering hadden, waardoor ook de schade door explosies gedekt werd. Vandaag, en zolang het voorliggende wetsontwerp niet aangenomen is, zou er geen schadevergoeding mogelijk zijn als er een aanslag zou plaatsvinden in een onverzekerd gebouw of op straat, of als de terroristen voor niet-explosieve wapens zouden kiezen. De aanslag van 16 oktober 2023 vond plaats op straat en er werd een niet-

victimes aient été indemnisées via l'article 29*bis* de la loi en matière de roulage qui protège les passagers d'un véhicule.

explosief vuurwapen gebruikt. Er was dus geen verzekeringstussenkomst mogelijk, hoewel twee van de slachtoffers een schadevergoeding kregen op grond van artikel 29*bis* van de wet inzake de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, die inzittenden van een voertuig beschermt.

Il existe aujourd'hui une obligation d'assurance là où il n'existait rien depuis 2016; il y a une quasi-certitude d'indemnisation.

Er bestaat thans een verplichte verzekering, terwijl dat met betrekking tot de aanslagen in 2016 niet het geval was; men is nagenoeg zeker dat er een schadeloosstelling uitbetaald wordt.

Deuxièmement, parce que l'indemnisation prévue l'est sur base du droit commun, soit l'indemnisation la plus complète possible en droit belge. L'objectif est de replacer la victime dans la situation dans laquelle elle se trouvait avant son accident ou avant l'attentat. L'indemnisation couvrira les frais de soins, la perte de revenus jusqu'à la fin de la carrière, le préjudice moral. Je préfère une indemnisation totale par une compagnie d'assurances plutôt qu'une indemnisation forfaitaire partielle par un fonds public, qui n'aurait pas les moyens de proposer mieux.

Ten tweede omdat er in de schadeloosstelling voorzien wordt op grond van het gemene recht. Dat is de meest volledige schadeloosstelling in het Belgische recht. Het is de bedoeling om de slachtoffers opnieuw in de situatie te plaatsen waarin ze zich vóór het ongeval of vóór de aanslag bevonden. De schadeloosstelling zal de kosten voor de gezondheidszorg, het inkomensverlies tot het einde van de loopbaan en de morele schade dekken. Ik verkies een volledige schadeloosstelling door een verzekeringsmaatschappij boven een gedeeltelijke forfaitaire schadeloosstelling door een overheidsfonds, dat niet over de middelen voor een volledige schadeloosstelling zou beschikken.

Troisièmement, parce que l'indemnisation totale va rendre moins nécessaires d'autres mécanismes mis en place depuis 2016: la carte de solidarité nationale, la caisse d'assurance maladie-invalidité, la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence. Ces aides sont organisées par l'État à défaut de disposer d'un mécanisme d'indemnisation complet.

Ten derde omdat de totale schadeloosstelling andere mechanismen die sinds 2016 werden ingevoerd, zoals de kaart van nationale solidariteit, de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering of de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders minder noodzakelijk zal maken. Die bijstand wordt door de overheid georganiseerd bij gebrek aan een mechanisme om een volledige schadeloosstelling te waarborgen.

Des difficultés sont posées par ces mécanismes d'indemnisation. Ce n'est pas parce que l'aide est apportée par l'État que le dossier est traité plus rapidement ou efficacement.

Deze schadeloosstellingsmechanismen doen problemen rijzen. Het is niet omdat de hulp door de Staat verleend wordt dat het dossier sneller of doeltreffender afgehandeld wordt.

Quatrièmement, parce que la loi va mieux encadrer les obligations de assureurs, accélérer l'expertise médicale et l'indemnisation, et mettre à charge des compagnies d'assurance les honoraires des experts.

Het vierde pluspunt is dat de wet in een betere regeling zal voorzien wat de verplichtingen van de verzekeraars betreft. Ook zullen de medische expertise en de schadeloosstelling sneller verlopen en zullen de erelonen van de experts ten laste van de verzekeringsmaatschappijen vallen.

Ces qualités étaient insuffisantes pour soutenir ce projet de loi. Un travail a donc été poursuivi en commission, et je remercie d'ailleurs les personnes impliquées. De ces débats en commission sont ressortis plusieurs amendements qui me permettent de soutenir ce projet.

Die positieve punten volstonden echter niet opdat wij dit wetsontwerp zouden kunnen steunen. De commissiewerkzaamheden werden dus voortgezet en ik wil alle betrokkenen daarvoor bedanken. Deze besprekingen in de commissie hebben geleid tot verscheidene amendementen, waardoor ik nu mijn zegel kan hechten aan dit wetsontwerp.

Le premier amendement que je salue concerne l'exclusion des non-résidents. Le projet initial excluait les personnes étrangères ne résidant pas en Belgique.

Le deuxième point concerne le guichet unique. Chaque victime doit être accueillie, guidée et conseillée par un organe étatique. Cet accueil devra être composé d'experts. Les associations d'aide aux victimes doivent y être associées. Le guichet devra aller à la rencontre de toutes les victimes potentielles. Outre l'accueil personnalisé des victimes, ce guichet les orientera, les guidera et les conseillera tout au long de la procédure; avec l'assureur et pour les aides complémentaires.

L'accueil des victimes restera l'apanage de l'État. Cet accueil doit encore être validé par un arrêté royal. Pouvez-vous confirmer le délai dans lequel cet arrêté sera pris? Si ce délai n'était pas raisonnable ou s'il n'était pas respecté, je rappellerai à l'ordre le gouvernement. Merci également de confirmer que le guichet appliquera les recommandations de la commission Attentats.

Un troisième amendement appuie mon soutien au projet de loi. Il considère qu'une victime est présumée dans l'impossibilité d'agir lorsqu'elle souffre d'un syndrome post-traumatique causé par un attentat. Encore aujourd'hui, plusieurs victimes découvrent qu'elles l'ont été lors d'un attentat. On ne peut pas leur reprocher de ne pas avoir mis tout en œuvre pour être indemnisées. Cet amendement comblera cette lacune.

Pour terminer, je voudrais remercier les associations de défense des victimes d'attentats.

Président: Servais Verherstraeten.

Nourri de nos riches échanges, il me reste à agir efficacement.

Ce texte concrétise les recommandations post-attentats mais n'est pas un aboutissement. Les victimes doivent encore mener de nombreux combats dont ceux de la guérison et de la convalescence.

Je consacre un dernier mot à l'association non

Het eerste amendement dat ik toejuich, betreft de uitsluiting van de personen die niet in België verblijven. In het oorspronkelijke ontwerp werden zij van het toepassingsgebied uitgesloten.

Het tweede punt betreft het centraal loket. Elk slachtoffer moet worden opgevangen, begeleid en geadviseerd door een overheidsorgaan. Die opvang moet gebeuren door experten. De verenigingen voor slachtofferhulp moeten daarbij betrokken worden. Het loket zal moeten inspelen op de behoeften van de potentiële slachtoffers. Naast de gepersonaliseerde opvang van de slachtoffers, zal het loket ze tijdens de hele procedure doorverwijzen, bijstaan en adviseren, samen met de verzekeraar en voor de aanvullende hulp.

De opvang van de slachtoffers zal een taak van de overheid blijven. Deze opvang moet nog worden gevalideerd via een koninklijk besluit. Kunt u bevestigen binnen welke termijn dat KB zal worden uitgevaardigd? Als deze termijn niet redelijk blijkt of niet wordt nageleefd, zal ik de regering tot de orde roepen. Ik zou ook graag de bevestiging krijgen dat het loket de aanbevelingen van de commissie Aanslagen zal toepassen.

Dankzij het derde amendement kan ik dit wetsontwerp nog makkelijker steunen. In dit amendement wordt ervan uitgegaan dat een slachtoffer niet geacht wordt in staat te zijn om zelf op te treden als hij of zij lijdt aan posttraumatische stress ten gevolge van een aanslag. Vandaag nog ontdekken sommige slachtoffers dat de oorzaak van hun pijn bij de aanslag ligt. We kunnen hen dan ook moeilijk verwijten dat ze niet alles in het werk hebben gesteld om een schadevergoeding te krijgen. Met dit amendement wordt er in deze leemte voorzien.

Ten slotte wil ik ook de verenigingen bedanken die de belangen van de slachtoffers van aanslagen ter harte nemen.

Voorzitter: Servais Verherstraeten.

Na me door die rijke gedachtewisselingen te hebben laten inspireren, komt het er voor mij nu op aan om doeltreffend te handelen.

Deze tekst biedt een concrete invulling aan de aanbevelingen die na de aanslagen geformuleerd werden, maar vormt geen eindpunt. De slachtoffers moeten hun strijd nog op vele fronten voortzetten, bijvoorbeeld om de wonden te laten helen en om te herstellen.

Tot slot wil ik het even hebben over de vereniging

reconnue officiellement Retissons du lien. Elle accueille des victimes d'actes de terrorisme et y inclut des parents de jeunes extrémistes partis en Syrie et de jeunes terroristes. Ces parents n'ont pas orienté leurs enfants vers l'extrémisme mais, à cause d'une mauvaise rencontre, ceux-ci leur ont échappé.

Retissons du lien, die niet officieel erkend is. Ze vangt slachtoffers van terreurdaden op en betrekt daarbij de ouders van jonge extremisten die naar Syrië getrokken zijn en van jonge terroristen. Deze ouders hebben hun kinderen niet in de richting van het extremisme geduwd, maar doordat die kinderen met de foute mensen in contact kwamen, hebben de ouders nu geen vat meer op hen.

En faisant se rencontrer des parents que tout devrait opposer, cette association met en échec un des objectifs du terrorisme: dresser des nations les unes contre les autres. Elle offre aux victimes une réparation essentielle: la résilience et la reconstruction, choisissant de bâtir des ponts entre les hommes.

Door ouders bij elkaar te brengen die logischerwijze elkaars vijanden zouden moeten zijn, dwarsboomt deze vereniging een van de doelstellingen van het terrorisme, met name het opzetten van de ene natie tegen de andere. Ze biedt de slachtoffers een essentiële genoegdoening: veerkracht en heropbouw, door tussen de mensen bruggen te slaan.

03.03 **Patrick Prévot** (PS): Je vous présente d'abord deux amendements de la majorité, indissociables et identiques aux amendements n^{os} 67 et 69 de M. Dallemagne et consorts, déjà présentés en séance plénière en novembre 2023 et février 2024 et qui ont fait l'objet d'un avis du Conseil d'État.

03.03 **Patrick Prévot** (PS): Allereerst wil ik twee amendementen van de meerderheid voorstellen, die onlosmakelijk verbonden zijn met en identiek zijn aan de amendementen nrs. 67 en 69 van de heer Dallemagne c.s., die al in november 2023 en februari 2024 in de plenaire vergadering voorgesteld werden en waarover de Raad van State een advies uitgebracht heeft.

Selon le projet de loi, la prescription ne court pas contre la victime incapable d'agir dans les délais pour force majeure. Le premier amendement crée pour la victime souffrant d'un syndrome post-traumatique une présomption irréfragable de force majeure. Le deuxième amendement détermine l'effet dans le temps de la présomption.

Volgens het wetsontwerp geldt er voor een slachtoffer dat wegens overmacht niet in staat is om binnen de gestelde termijnen te handelen, geen verjaring. Met het eerste amendement voeren we een onweerlegbaar vermoeden van overmacht in voor slachtoffers die aan een posttraumatische stressstoornis lijden. In het tweede amendement wordt de werking van het vermoeden in de tijd geregeld.

Il s'agissait d'une demande des associations de victimes. Je me réjouis que la majorité soutienne, aujourd'hui, ces amendements issus de l'opposition que je remercie ici.

Het betrof een vraag van de slachtoffervereniging. Het verheugt me dat de meerderheid vandaag deze amendementen van de oppositie, die ik hier wil bedanken, steunt.

J'en viens au projet. Il n'est pas un projet d'un fonds public d'indemnisation mais une amélioration nécessaire du régime d'indemnisation pour que toutes les victimes d'attentats terroristes soient indemnisées avec efficacité et respect.

Ik kom nu tot het wetsontwerp zelf. Deze tekst strekt er niet toe een openbaar schadeloosstellingsfonds op te richten, maar wel een noodzakelijke verbetering aan te brengen aan de regeling tot schadeloosstelling, opdat alle slachtoffers van terroristische aanslagen op een efficiënte en respectvolle manier schadeloosgesteld kunnen worden.

Il était urgent d'agir car les victimes de 2016 ont été traitées de façon inadmissible et personne, malheureusement, ne peut exclure un futur attentat.

We moesten dringend actie ondernemen, want de slachtoffers van de aanslagen van 2016 werden op een onaanvaardbare manier behandeld en helaas kan niemand uitsluiten dat er in de toekomst nog aanslagen gepleegd worden.

À l'avenir, toutes les victimes, assurées ou non,

In de toekomst zullen alle slachtoffers door de

seront indemnisées par l'assureur désigné, quel que soit le mode opératoire de l'attentat.

Nous consacrons aussi le principe d'une indemnisation complète des dommages corporels, incluant le préjudice moral et la perte de revenus.

Le plafond d'intervention annuel passe à 1,7 milliard d'euros.

Le projet consacre le principe de la fixation sans délai du dommage par l'assureur.

Un point de contact unique terrorisme sera créé pour orienter au mieux les victimes vers les instances concernées.

Le projet instaure une expertise médicale pour ne pas imposer les expertises de différents assureurs.

Suite aux rencontres des associations de victimes par le ministre de l'Économie, le gouvernement a décidé de prendre en charge des honoraires du médecin expert de la victime, d'accorder aux victimes des avances avec des délais de prescription allongés et de prolonger le délai de prescription des demandes jusqu'à 10 ans.

Je rappelle aussi le vrai travail parlementaire que nous avons réalisé en menant des auditions et proposant des amendements, le ministre Dermagne et la secrétaire d'État Bertrand faisant preuve d'ouverture et permettant des progrès significatifs par cette collaboration.

On a aussi supprimé la différence de traitement entre non-résidents et résidents en cas d'attentat en Belgique, réclamée par les associations.

Mon groupe soutiendra ce projet consacrant un système d'indemnisation plus rapide, plus humain et plus protecteur.

03.04 **Reccino Van Lommel** (VB): Ce texte m'inspire des sentiments ambigus. Le projet de loi vise à instaurer un règlement solidaire, à accélérer le règlement des sinistres, à simplifier la procédure et à instaurer un point de contact unique terrorisme. Ces intentions paraissent louables, jusqu'à ce qu'on

aangestelde verzekeraar vergoed worden, of ze nu verzekerd zijn of niet en ongeacht de modus operandi van de aanslag.

We voeren ook het principe van de volledige schadeloosstelling van lichamelijke schade in, die ook de morele schade en het inkomstenverlies omvat.

Het jaarlijkse schadeloosstellingsplafond wordt tot 1,7 miljard euro opgetrokken.

In dit wetsontwerp wordt het principe van de onverwijlde vaststelling van de schade door de verzekeraar bekrachtigd.

Er zal een uniek contactpunt terrorisme opgericht worden om de slachtoffers zo goed mogelijk door te verwijzen naar de betrokken instanties.

Met dit wetsontwerp wordt er een medische expertise ingevoerd om te voorkomen dat de slachtoffers geconfronteerd worden met de expertises van verschillende verzekeraars.

Naar aanleiding van de door de minister van Economie georganiseerde ontmoetingen met de slachtoffervereningingen besliste de regering dat de erelonen van de geneesheer-deskundige terugbetaald moeten worden, dat er aan de slachtoffers voorschotten uitgekeerd worden waarvoor er langere verjaringstermijnen gelden en dat de verjaringstermijn voor de aanvragen verlengd wordt tot 10 jaar.

Ik wil ook wijzen op het gedegen parlementaire werk dat we geleverd hebben door hoorzittingen te organiseren en amendementen voor te stellen, waarbij minister Dermagne en staatssecretaris Bertrand blijk gegeven hebben van openheid en het mogelijk gemaakt hebben dat er dankzij deze samenwerking grote vooruitgang geboekt werd.

Zoals door de verenigingen gevraagd werd, hebben we ook paal en perk gesteld aan de verschillende behandeling van inwoners en niet-inwoners in geval van een aanslag in België.

Mijn fractie steunt dit wetsontwerp, dat in een snellere en menselijkere vergoedingsregeling voorziet die meer bescherming biedt.

03.04 **Reccino Van Lommel** (VB): Ik sta hier met een dubbel gevoel. Het wetsontwerp wil een solidaire regeling invoeren, de schadeafwikkeling versnellen, de procedure vereenvoudigen en een uniek contactpunt voor terrorisme invoeren. Dat klinkt goed, tot we naar de details kijken en we

s'intéresse aux détails et qu'on écoute les recommandations faites par les victimes. Il est important d'examiner cette législation en fonction des expériences des victimes et des recommandations de la commission d'enquête de 2016-2017 dont le Vlaams Belang a été écarté.

Il est positif que le plafond d'indemnisation soit porté à 1,7 milliard d'euros, mais le pourcentage d'indemnisation est calculé sur la base du nombre d'actes de terrorisme commis en un an. Si plus de trois actes de terrorisme sont survenus sur une même année, le pourcentage dépend de l'estimation du total des dommages. La personne qui est victime d'un tel acte au cours d'une année durant laquelle un seul attentat a été commis recevra donc une indemnité plus élevée que celle qui aura la malchance d'avoir été victime d'un attentat au cours d'une année où il y en aura eu plusieurs. Ce système n'est pas correct pour les victimes. Même si nous espérons qu'il n'y aura jamais plus de trois actes de terrorisme en un an, nous estimons que le principe de prévoyance doit être suffisamment présent dans la législation.

Les victimes craignent que peu de choses changent pour elles. Dans un premier temps, l'ASBL TRIP répartira les prestations entre les participants, à savoir les assureurs, les réassureurs et l'État belge. L'ASBL n'aura aucun contact avec les victimes, qui craignent de devoir continuer de courir à droite et à gauche pour faire valoir leurs droits. Pourtant, la commission d'enquête Attentats terroristes recommande clairement la création d'un fonds afin d'indemniser les victimes au plus vite. Les sommes seraient ensuite récupérées auprès des compagnies d'assurances. Il n'est pas bon que les victimes concluent des accords à l'amiable et des transactions avec leurs compagnies d'assurances afin de soulager leurs souffrances. Lors des auditions, nous avons constaté combien il leur était pénible de devoir encore se battre contre les compagnies d'assurance 10 ans après les faits.

Maître Nic Reynaert, lui-même victime, a déclaré lors des auditions que le projet de loi représente une avancée pour les futures victimes, mais que les victimes des attentats de 2016 sont laissées pour compte. En tant que conseil, il assiste à des scènes bouleversantes lorsqu'il rencontre des victimes et leurs familles. Il souligne que des moyens juridiques existent pour répondre aux problèmes des victimes. Il fait référence par exemple à la prolongation du délai de prescription pour l'enquête sur les tueurs du Brabant. Il espère que les dossiers des victimes des attentats de 2016 seront traités dans un avenir

luisteren naar de aanbevelingen van de slachtoffers. Het is belangrijk om deze wetgeving te toetsen aan de ervaringen van de slachtoffers en de aanbevelingen van de onderzoekscommissie in 2016-2017, waaruit het Vlaams Belang werd geweerd.

Dat het plafond voor schadeloosstellingen stijgt naar 1,7 miljard euro, is een goede zaak, maar het percentage van de schadeloosstelling wordt berekend op basis van het aantal terrorismedaden dat in een jaar wordt gepleegd. Als er in één jaar meer dan drie daden van terrorisme worden gepleegd, is het percentage afhankelijk van de raming van de totale schade. Wie slachtoffer wordt in een jaar waarin maar één aanslag wordt gepleegd, krijgt dus een hogere schadeloosstelling dan wie de pech heeft slachtoffer te worden in een jaar waarin er meerdere aanslagen plaatsvonden. Dat is niet correct tegenover de slachtoffers. Laat ons hopen dat er nooit meer dan drie daden van terrorisme worden gepleegd in één jaar, maar de wetgeving moet toch voldoende vooruitziend zijn.

De slachtoffers vrezen dat er voor hen niet veel zal veranderen. De vzw TRIP zal in eerste instantie de prestaties verdelen over de deelnemers, zijnde de verzekeraars, de herverzekeraars en de Belgische Staat. De vzw zal geen contact hebben met de slachtoffers, die vrezen dat zij nog steeds van hot naar her zullen moeten lopen om hun rechten te doen gelden. De onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen beveelt nochtans duidelijk aan dat er een fonds moet worden opgericht dat de slachtoffers zo snel mogelijk vergoedt, waarbij de bedragen achteraf bij de verzekeringsmaatschappijen worden gerecupereerd. Het is geen goede zaak dat slachtoffers schikkingen en dadingen ondertekenen bij hun verzekeraar om van de lijdensweg verlost te zijn. Tijdens de hoorzittingen hebben wij gehoord hoe erg het is om 10 jaar na de feiten nog steeds het gevecht met de verzekeringsmaatschappijen te moeten aangaan.

Meester Nic Reynaert, zelf een slachtoffer, zei tijdens de hoorzittingen dat het wetsontwerp een vooruitgang zal betekenen voor toekomstige slachtoffers, maar dat de slachtoffers van de aanslagen van 2016 in de kou blijven staan. Als raadsman is hij getuige van schrijnende taferelen bij slachtoffers en hun familie. Hij wijst erop dat er juridische middelen voorhanden zijn om de problemen van de bestaande slachtoffers aan te pakken. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de verlenging van de verjaringstermijn voor het onderzoek naar de Bende van Nijvel. Hij hoopt dat de dossiers van de

proche, mais ils sont systématiquement boycottés par les pouvoirs publics, le secteur des assurances et même les tribunaux. Nous avons aujourd'hui l'occasion d'agir en faveur de ces personnes. Cependant, le projet de loi constitue une occasion manquée, malgré les bons éléments qu'il contient.

slachtoffers van de aanslagen van 2016 binnen afzienbare tijd afgehandeld zullen zijn, maar zij worden systematisch geboycot door de overheid en de verzekeringssector en zelfs door de rechtbanken. Wij hebben vandaag de kans om iets te doen voor deze mensen. Het wetsontwerp is echter een gemiste kans, ondanks de goede zaken die er wel in zijn opgenomen.

Lors des auditions, les associations de victimes ont exprimé une fois de plus leurs préoccupations. Elles ont l'impression de ne pas être entendues. Elles ont émis à plusieurs reprises des avis auxquels aucune suite n'a été donnée.

Tijdens de hoorzittingen hebben de slachtoffervereningingen opnieuw hun bezorgdheden geuit. Ze hebben het gevoel dat er niet naar hen geluisterd wordt. Ze hebben herhaaldelijk adviezen gegeven, waaraan geen gevolg gegeven is.

Il est de notre devoir de suivre les recommandations. Pourquoi ne parvenons-nous pas à élaborer une législation réellement pertinente, alors que les recommandations sont très claires et qu'elles font en outre l'unanimité? Je ne suis pas favorable à la proposition de procéder par phases. Aujourd'hui, nous souhaitons modifier la législation de 2007 et nous parlons déjà d'une nouvelle modification au cours de la prochaine législature. Pourquoi? Pour alors inviter de nouveau les associations de victimes, qui demanderont de nouveau de mettre en œuvre les recommandations de 2007?

Het is onze plicht om de aanbevelingen op te volgen. Waarom komen we niet tot wetgeving die er echt toe doet, wanneer de aanbevelingen dermate duidelijk zijn en er bovendien eensgezindheid over bestaat? Ik sta niet achter het voorstel om gefaseerd te werk te gaan. Vandaag willen we de wetgeving van 2007 aanpassen en spreken we al over een nieuwe aanpassing in de volgende legislatuur. Waarom? Om dan opnieuw de slachtoffervereningingen uit te nodigen, die dan opnieuw vragen om de aanbevelingen van 2007 uit te voeren?

Les victimes, les compagnies d'assurances, mais également différents groupes politiques au sein de cette Assemblée sont mécontents du projet à l'examen. Le pire, c'est la manière dont ce projet a vu le jour. En réalité, nous devrions voter contre, mais comme il s'agit d'un petit pas en avant, notre groupe s'abstiendra. Nous soutiendrons également les amendements présentés par la N-VA, car ils sont évidemment très importants.

De slachtoffers, de verzekeringsmaatschappijen, maar ook verschillende fracties hier, zijn ontevreden over dit ontwerp. Het ergste is nog de manier waarop dit ontwerp tot stand is gekomen. Eigenlijk zouden we tegen moeten stemmen, maar omdat er toch een kleine stap vooruit gezet wordt, zal onze fractie zich onthouden. Wij zullen ook de amendementen van de N-VA steunen, want die zijn uiteraard zeer belangrijk.

03.05 **Christophe Bombled** (MR): La commission d'enquête Attentats terroristes avait recommandé à l'unanimité la création d'un fonds chargé d'apporter une aide à chaque victime.

03.05 **Christophe Bombled** (MR): De onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen had unaniem aanbevolen een fonds op te richten dat aan elk slachtoffer hulp kon verlenen.

Il s'agissait, au lieu d'une aide subsidiaire contraignant la victime à s'adresser elle-même aux organismes, de prévoir un fonds qui alloue des aides et indemnités, à charge de récupérer ce qui est dû par les compagnies d'assurance. Cette option n'a pourtant pas été retenue. Il s'est révélé impossible de créer rapidement un fonds de ce type. Le gouvernement a décidé d'obliger les assureurs à revoir leur approche de l'indemnisation des victimes de terrorisme.

Er moest een systeem worden uitgewerkt dat – in plaats van subsidiaire hulp te bieden, waardoor het slachtoffer zich zelf moet wenden tot de verzekeringsmaatschappijen – zorgt voor de oprichting van een fonds dat het slachtoffer hulp en een schadevergoeding kan toekennen, en waarbij achteraf bij verzekeringsmaatschappijen wordt gerecupeerd wat zij verschuldigd zijn. Voor die mogelijkheid werd er echter niet gekozen. Het bleek onmogelijk om snel een dergelijk fonds op te richten. De regering heeft beslist de verzekeraars ertoe te verplichten hun aanpak voor de schadeloosstelling van slachtoffers van terreurdaden te herzien.

Ce projet de loi prévoit une solidarité vis-à-vis des

Dit wetsontwerp zorgt voor solidariteit ten aanzien

victimes qui ne peuvent se prévaloir d'une couverture d'assurance ou dont la couverture d'assurance ne permet pas de couvrir tous les dommages.

Ce texte a été examiné depuis novembre 2022. Des auditions ont permis de l'améliorer.

Le gouvernement s'est montré disposé à intégrer plusieurs éléments, et notamment la création d'un guichet unique dont le Roi déterminera les modalités de mise en place. Ce guichet sera accessible 24 h/ 24.

L'arrêté royal sera rédigé dès que le projet de loi aura été approuvé. Un amendement de la majorité assure que le point de contact unique exerce ses missions également pour les actes de terrorisme en dehors de la Belgique.

Le délai d'introduction d'une demande d'indemnisation passera de cinq à dix ans. Les victimes qui n'ont pas leur résidence en Belgique bénéficieront du régime de solidarité.

Plusieurs amendements de la majorité prévoient que les victimes d'un acte de terrorisme qui ont laissé écouler les délais légaux pour introduire leur demande d'indemnisation auprès des compagnies d'assurances peuvent bénéficier d'une suspension des délais de prescription. La victime devra faire prouver par un expert psychiatrique qu'elle souffre d'un syndrome psycho-traumatique imputable à un attentat et que ce syndrome l'a mise dans l'impossibilité d'agir dans les délais prescrits.

Bien que nous regrettions que le gouvernement n'ait pas choisi de créer un fonds public de garantie, nous soutenons ce projet de loi.

03.06 **Koen Geens** (cd&v): Je suis convaincu que les attentats du 22 mars 2016 et les attentats ultérieurs, notamment ceux ayant visé les supporters suédois à Bruxelles, étaient des attentats dirigés contre l'État. Certains collègues, en Belgique comme à l'étranger, estiment toujours que les conséquences du terrorisme ne peuvent pas être indemnisées d'une manière particulière. La prise en otage et l'assassinat de l'ancien premier ministre italien, Aldo Moro, par les Brigades rouges en 1978 nous avaient déjà appris que de telles actions visent en fait l'État. En ce sens, je ne suis évidemment pas tout à fait satisfait de ce projet, car je trouve dommage que nous ne soyons pas allés plus loin que l'affinement

van slachtoffers die geen verzekering hebben of van wie de verzekering niet alle geleden schade dekt.

Dit wetsontwerp werd sinds november 2022 behandeld. Dankzij hoorzittingen kon het verbeterd worden.

De regering heeft zich bereid getoond er verschillende punten in op te nemen, met name de oprichting van een uniek loket waarvan de Koning de uitvoeringsmodaliteiten zal bepalen. Dat loket zal 24/24 bereikbaar zijn.

Het koninklijk besluit zal opgesteld worden zodra het wetsontwerp goedgekeurd is. Een amendement van de meerderheid zorgt ervoor dat het uniek contactpunt zijn taken ook zal kunnen uitvoeren voor daden van terrorisme buiten België.

De termijn voor de indiening van een aanvraag om schadeloosstelling wordt opgetrokken van 5 naar 10 jaar. De solidariteitsregeling geldt ook voor slachtoffers die hun gewone verblijfplaats niet in België hebben.

Verscheidene amendementen van de meerderheid voorzien in een opschorting van de verjaringstermijn voor de slachtoffers van een daad van terrorisme die hun aanvraag om schadeloosstelling niet binnen de wettelijke termijnen ingediend hebben bij de verzekeringsmaatschappijen. Het slachtoffer zal met de hulp van een psychiatrisch deskundige moeten bewijzen dat hij of zij aan een posttraumatische stressstoornis lijdt die te wijten is aan een aanslag en dat deze stoornis hem of haar in de onmogelijkheid heeft gebracht binnen de voorgeschreven termijnen op te treden.

We betreuren dat de regering er niet voor gekozen heeft om een overheidsgarantiefonds op te richten, maar steunen dit wetsontwerp.

03.06 **Koen Geens** (cd&v): De aanslagen van 22 maart 2016 en de aanslagen nadien, onder andere op de Zweedse supporters in Brussel, waren in mijn overtuiging aanslagen tegen de staat. Sommige collega's in binnen- en buitenland menen nog steeds dat wij de gevolgen van terreur niet op een bijzondere manier kunnen vergoeden. De gijzeling van en moord op de toenmalige Italiaanse premier Aldo Moro door de Rode Brigades in 1978, leerde ons al dat men met dergelijke acties eigenlijk de staat wil treffen. In die zin ben ik natuurlijk niet helemaal tevreden met dit ontwerp, want ik vind het jammer dat we niet verder zijn gegaan dan de verfijning van het vorige ontwerp.

du projet précédent.

En 2007, la loi relative à l'assurance obligatoire contre les dommages causés par le terrorisme, portée par la ministre Onkelinx, a été adoptée. En ma qualité de ministre de la Justice, j'y ai été confronté, ainsi qu'à l'exemple français d'un fonds alimenté par les citoyens par le biais d'une petite contribution prélevée sur leur police générale d'assurance. L'assurance obligatoire était une bonne idée, car un tel dispositif n'existait pas à l'étranger. La STIB et Brussels Airport ont été couverts par l'assurance obligatoire.

In 2007 werd onder minister Onkelinx een wet goedgekeurd over de verplichte verzekering bij terreur. Als minister van Justitie kreeg ik daarmee te maken, met ook het Franse voorbeeld voor ogen van een fonds dat wordt gespijsd door de burgers via een kleine bijdrage op hun algemene verzekeringspolis. De verplichte verzekering was wel een goed idee, want in het buitenland bestond dat niet. De MIVB en Brussels Airport vielen onder de verplichte verzekering.

Il était néanmoins regrettable qu'il s'agisse d'attentats commis sur les territoires belge et français et que la question soit de savoir si la victime était tombée en Belgique ou en France. À l'époque, nous avons essayé de compenser cette lacune en améliorant le paiement des avances par le Fonds d'aide aux victimes. À la grande frustration des victimes, la consolidation des dommages s'est toutefois fait attendre.

Pijnlijk was wel dat het ging om Belgisch-Franse aanslagen en dat alles afhing van de vraag of het slachtoffer in België dan wel in Frankrijk was gevallen. Dat hebben we toen proberen te compenseren door een betere voorschotbetaling door het Slachtofferfonds. Tot grote frustratie van de slachtoffers liet de consolidatie van de schade echter op zich wachten.

Le ministre a eu le courage de soumettre ce projet. J'espère toutefois que les pouvoirs publics créeront encore un tel fonds, car la voie de l'assurance ne me semble pas optimale pour indemniser ce type de dommage. Les compagnies d'assurances travaillent selon leurs propres méthodes, lesquelles ne sont pas adaptées au contexte terroriste. Cela se reflète également dans le texte à l'examen.

De minister heeft de moed gehad om met dit ontwerp te komen. Ik hoop echter dat de overheid nog een dergelijk fonds zal oprichten, omdat de weg van de verzekering mij niet optimaal lijkt om dit soort schade te vergoeden. Verzekeringsmaatschappijen werken volgens hun eigen methodes en die passen ze niet aan voor een terreuraanslag. Dat komt ook tot uiting in de voorliggende tekst.

Désormais, nous disposons toutefois d'un texte garantissant que chacun est assuré contre les attentats terroristes, où qu'ils se produisent dans notre pays. La mise en place du dispositif pour les étrangers a été un peu plus malaisée mais afin d'éviter toute forme flagrante de discrimination, il fallait qu'à l'instar des citoyens belges, les étrangers soient également assurés sur notre territoire. Inversement, les victimes belges à l'étranger sont bien entendu, elles aussi, assurées. Nous reconnaissons l'existence d'un très grand nombre d'attentats.

Voortaan beschikken we echter over een tekst die ervoor zorgt dat iedereen verzekerd is tegen een terreuraanslag, waar die ook plaatsvindt in ons land. De regeling voor buitenlanders was wat moeilijker, maar om flagrante discriminatie te vermijden, moeten zij hier ook verzekerd zijn zoals Belgische burgers. Omgekeerd verzekeren wij natuurlijk ook onze Belgische slachtoffers in het buitenland. Wij erkennen tevens heel veel aanslagen.

Une amélioration de taille est le point de contact unique. À cet égard, j'ai présenté un amendement permettant au parquet fédéral de communiquer de manière proactive la liste de toutes les victimes, de sorte que le point de contact puisse à son tour contacter de manière proactive les victimes en vue de les guider dans le dédale administratif.

Het unieke contactpunt was een belangrijke verbetering. Ter zake heb ik een amendement voorgesteld waardoor het federaal parket proactief een lijst van alle slachtoffers meedeelt, zodat het contactpunt zelf proactief contact kan opnemen met de slachtoffers om hen wegwijs te maken in de administratieve doolhof.

J'avais, certes, espéré que nous pourrions déjà aller plus loin, mais je suis très satisfait des textes à l'examen. Je tiens par ailleurs à remercier les associations de victimes et, en particulier,

Ik had gehoopt dat wij al verder zouden kunnen gaan, maar ik ben heel blij met de voorliggende teksten. Ook wil ik de slachtoffervereningingen, en in het bijzonder de heer Vansteenkiste die deze

M. Vansteenkiste, qui suit ce dossier avec ardeur depuis le 22 mars 2016, pour leur attitude toujours constructive.

kwestie sinds 22 maart 2016 zo gedreven opvolgt, danken voor hun immer constructieve opstelling.

Le **président**: Je pense que toute la Chambre peut se joindre aux remerciements adressés aux associations de victimes.

De **voorzitter**: Ik denk dat de voltallige Kamer zich kan aansluiten bij de woorden van dank jegens de slachtoffervereniging.

03.07 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Ce projet de loi est attendu depuis huit ans. L'État a abandonné les victimes des attentats du 22 mars 2016 aux assurances privées, qui les ont malmenées pour limiter leurs indemnisations. Ces personnes traumatisées à vie ont été triplement punies, puisque aujourd'hui, ce texte ne prévoit aucune rétroactivité pour inclure les victimes qui n'ont pas été couvertes. Il est inacceptable que l'État les oublie une nouvelle fois, pourtant la majorité a rejeté notre amendement en ce sens, cosigné par les autres partis de l'opposition.

03.07 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Op dit wetsontwerp wachten we al acht jaar. De Staat heeft de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016 overgeleverd aan privéverzekeraars, die er rücksichtslos alles aan hebben gedaan om de schadevergoeding te beperken. De slachtoffers, die een levenslang trauma hebben opgelopen, worden driedubbel gestraft. Deze tekst heeft immers geen terugwerkende kracht en is dus niet van toepassing op de slachtoffers die niet onder de dekking vielen. Het is onaanvaardbaar dat ze opnieuw in de kou staan. Nochtans heeft de meerderheid ons amendement hierover, dat medeondertekend werd door de andere oppositiepartijen, verworpen.

Ce projet de loi ne répond ni aux demandes des victimes, ni à celles des associations les représentant, ni aux recommandations de la commission d'enquête, notamment celle de créer un fonds public, financé par les assurances privées, pour faciliter l'aide aux victimes.

Dit wetsontwerp biedt geen antwoord op de verzoeken van de slachtoffers, noch op die van de verenigingen die hen vertegenwoordigen, noch op de aanbevelingen van de onderzoekscommissie, met name de aanbeveling om te voorzien in een door de privéverzekeraars gefinancierd openbaar fonds om de steun voor te slachtoffers te faciliteren.

Pourquoi rédiger un projet de loi qui ne répond pas aux demandes des premiers concernés? Certes ce texte couvre des endroits qui n'étaient précédemment pas couverts en cas d'attentats. C'est un minimum! C'est un comble de s'en féliciter, huit ans après un attentat dont la gestion des conséquences a été désastreuse.

Waarom wordt er een wetsontwerp uitgewerkt dat niet tegemoetkomt aan de vragen van de hoofdbetrokkenen? In deze tekst wordt er weliswaar in een verzekering voorzien voor plaatsen die vroeger niet in aanmerking genomen werden in geval van aanslagen. Dat is wel het minimum! Dat men zich daarvoor op de borst klopt, is het toppunt, acht jaar na een aanslag waarvan de gevolgen op een rampzalige manier aangepakt werden.

Le problème des interlocuteurs multiples, dénoncé par les associations, n'est pas réglé. S'il y a un nouvel attentat, ce sera encore la pagaille, il n'y a pas de guichet unique. De plus, les victimes devront encore se battre avec les assurances privées, l'État n'assumant pas cette responsabilité! Il faut féliciter les associations, comme Life4Brussels, qui ont défendu les victimes et ont compensé les manquements de l'État. En Europe, au 21e siècle, il est honteux qu'un État abandonne les victimes d'attentats.

Het probleem van de veelheid van aanspreekpersonen, dat door de slachtoffervereniging gehekeld werd, werd niet opgelost. Indien er een nieuwe aanslag gepleegd wordt, zal het opnieuw één en al chaos zijn, want er is geen uniek contactpunt. Bovendien zullen de slachtoffers het nog steeds moeten opnemen tegen de privéverzekeraars, want de Staat neemt die verantwoordelijkheid niet op zich! We moeten de verenigingen zoals Life4Brussels feliciteren, want zij hebben de slachtoffers verdedigd en de tekortkomingen van de Staat ondervangen. In het Europa van de 21ste eeuw is het een schande dat een land de slachtoffers van aanslagen in de steek laat.

Il est vrai que des amendements que nous avons

Het klopt dat er amendementen die we

défendus pendant des mois, alors que la majorité tentait de les éviter, et que nous avons envoyés au Conseil d'État, ont finalement été acceptés. La majorité a fini par céder. Une fois acceptés, la signature du PTB n'a pas été retenue, mais ce n'est pas grave.

Le plus important est d'avancer et nous voterons pour ces amendements, mais nous nous abstiendrons sur ce projet qui ne répond pas aux recommandations des victimes et des associations. La majorité n'a aucune raison de pavoiser!

03.08 **Vanessa Matz** (Les Engagés): Je remercie mon collègue M. Dallemagne, M. Patrick Prévot qui rend à César ce qui est à César, et au ministre Dermagne qui l'approuvait.

Sur de tels dossiers, la précipitation est mauvaise conseillère. Avec d'autres groupes, les Engagés ont, par le renvoi au Conseil d'État, gagné du temps pour ouvrir un dialogue avec la majorité, avec l'appui des associations de victimes. Ce dialogue a permis l'adoption d'amendements qui sont un copier-coller des nôtres et de ceux de la N-VA, de Défi et du PTB.

C'est important pour des victimes frappées au hasard, et qui ont gardé dans leurs corps et leurs cœurs des traumatismes profonds. L'EI voulait nous terroriser collectivement.

À travers ces initiatives législatives, la responsabilité de ce Parlement est d'aider les victimes ciblées en notre nom dans leur processus de résilience. Leur demande principale, c'est qu'on les prenne par la main et qu'on leur évite les parcours du combattant administratifs. À défaut d'avoir pu les protéger, elles demandent que l'État les indemnise et les aide à survivre et à retrouver un sens, ce en quoi il a échoué, chacun l'admettra.

Lors du procès des attentats, qui fut un moment fort de justice et de droit, les témoignages des victimes ont attesté de cet échec. Confrontées à la lenteur des procédures, aux assurances et à l'abandon de l'État, elles ont subi la double peine. L'épouse d'une des victimes disait avoir été laissée entre les mains des assurances, examinée sous toutes les coutures et soupçonnée du pire, ce qui l'avait détruite.

maandenlang verdedigd hebben, terwijl de meerderheid probeerde ze opzij te schuiven, en die we naar de Raad van State verzonden hebben, uiteindelijk aangenomen werden. De meerderheid heeft uiteindelijk het onderspit gedolven. Nadat ze aanvaard waren, was de handtekening van de PVDA niet meer vereist, maar dat doet er niet toe.

Het belangrijkste is op de ingeslagen weg verder te gaan en we zullen deze amendementen goedkeuren, maar zullen ons bij de stemming over dit ontwerp onthouden omdat het niet aan de aanbevelingen van de slachtoffers en de verenigingen beantwoordt. Er is voor de meerderheid geen reden tot juichen!

03.08 **Vanessa Matz** (Les Engagés): Ik wil collega Dallemagne, de heer Patrick Prévot, die de bijdrage van de heer Dallemagne gehuldigd heeft, en minister Dermagne, die zijn goedkeuring gegeven heeft, bedanken.

In dergelijke dossiers is haast een slechte raadgever. Samen met andere fracties heeft Les Engagés, door het dossier naar de Raad van State te verzenden, tijd gewonnen om een dialoog aan te gaan met de meerderheid, met de steun van de slachtoffervereningingen. Deze dialoog heeft geleid tot de goedkeuring van amendementen die een kopie zijn van de onze en die van de N-VA, Défi en de PVDA.

Dit is belangrijk voor de toevallige slachtoffers van de aanslagen, die er diepe lichamelijke en psychologische trauma's aan overgehouden hebben. IS wilde ons collectief terroriseren.

Het is de verantwoordelijkheid van dit Parlement om via deze wetgevende initiatieven de beoogde slachtoffers in onze naam te helpen tijdens hun herstelproces. Ze vragen vooral om begeleid te worden en geen administratieve lijdensweg te moeten meemaken. Omdat men hen niet heeft kunnen beschermen, vragen ze dat de Staat hen schadeloosstelt, hen helpt te overleven en opnieuw zin te geven aan hun bestaan; iedereen zal toegeven dat België daarin gefaald heeft.

Tijdens het proces over de aanslagen, een hoogtepunt voor het recht en de rechtspraak, vormden de getuigenissen van de slachtoffers het bewijs van dat falen. Ze werden geconfronteerd met logge procedures, met de verzekeringsmaatschappijen en met een Staat die hen in de steek liet en ze werden dus dubbel gestraft. De echtgenote van een van de slachtoffers vertelde dat men haar aan haar lot heeft overgelaten, zodat ze er alleen voor stond tegenover de

verzekeringsmaatschappijen, die haar binnenstebuiten hebben gekeerd en van het ergste verdacht hebben, wat haar kapotgemaakt heeft.

La loi sur laquelle portera notre vote est la cinquième initiative législative depuis les attentats, en vue d'améliorer l'aide aux victimes de terrorisme après les lois de mai 2016, de juillet 2017, de janvier et de février 2019.

De wettekst, die we zullen goedkeuren, is sinds de wetten van mei 2016, juli 2017 en januari en februari 2019 het vijfde wetgevende initiatief sinds de aanslagen dat erop gericht is de bijstand aan de slachtoffers van terrorisme te verbeteren.

Depuis 2016, la démarche du gouvernement est brouillonne! Grâce aux amendements de la majorité et de l'opposition, ce projet améliore les textes antérieurs. Si l'indemnisation intégrale est positive, le bémol, c'est l'instauration d'un plafond d'indemnisation, qui contredit celle-ci. Positive est aussi l'extension de la solidarité nationale au profit des victimes sans assurance. Le point de contact unique est un autre acquis, même si son articulation avec les autres points de contact reste obscure.

De regering pakt dit dossier al sinds 2016 op een warrige manier aan! Dankzij de amendementen van de meerderheid en de oppositie brengt dit wetsontwerp verbetering in vergelijking met de voorgaande teksten. Hoewel de volledige schadeloosstelling een goede zaak is, vormt de invoering van een schadeloosstellingsplafond een minpunt, want dit staat net haaks op het principe van een volledige schadeloosstelling. De uitbreiding van de nationale solidariteit tot de onverzekerde slachtoffers is ook een pluspunt, net zoals het centrale contactpunt, ook al blijft het onduidelijk hoe de taken verdeeld zullen worden tussen dit en de andere contactpunten.

Malgré la mise en place d'une expertise unique, l'intervention de nombreux types d'assurances présage une gestion différenciée d'un même dommage. L'extension du champ de la loi aux non-résidents en cas d'attentat en Belgique et aux Belges de l'étranger en cas d'attentat à l'étranger est essentielle. Ce projet a heureusement corrigé cet oubli.

Ondanks de invoering van een centrale expertise doet het feit dat men zich op vele soorten verzekeringen kan beroepen, vermoeden dat het beheer van een en hetzelfde schadegeval op verschillende manieren zal gebeuren. De uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot personen die bij een aanslag in België niet in ons land wonen en tot Belgen die zich in het buitenland bevinden wanneer er zich daar een aanslag voordoet, is essentieel. In dit wetsontwerp wordt die vergetelheid gelukkig weggewerkt.

La prolongation à dix ans du délai pour introduire une demande d'indemnisation est essentielle. Les associations de victimes déploraient que cette prolongation ne bénéficie pas aux victimes des attentats de 2016 qui ont laissé s'écouler le délai de trois à cinq ans. Les victimes d'un syndrome post-traumatique ayant refoulé le traumatisme qui ne ressurgit que bien plus tard n'ont pu connaître l'ampleur de leurs dommages qu'après l'expiration des délais.

Het is ook zeer belangrijk dat de termijn om een aanvraag tot schadeloosstelling in te dienen tot 10 jaar verlengd wordt. De slachtoffervereningingen betreurden dat die verlenging niet van toepassing is op de slachtoffers van de aanslagen van 2016 die de termijn van drie à vijf jaar hebben laten verstrijken. Slachtoffers van een posttraumatische stoornis, die het trauma verdrongen hebben en er pas veel later weer mee geconfronteerd werden, wisten pas na het verstrijken van die termijnen hoeveel schade ze geleden hebben.

Ces victimes doivent être indemnisées de l'intégralité de leur préjudice par les assurances.

Die slachtoffers moeten volledig vergoed worden door de verzekeringsmaatschappijen.

Avec DéFi, la N-VA et le PTB, nous avons déposé deux amendements qui portent sur les modalités de preuves. Il s'agit de présumer que lorsqu'une personne souffre d'un syndrome post-traumatique établi par un psychiatre, elle ne peut agir dans le délai prévu. Cette présomption s'applique aux

Samen met DéFi, de N-VA en de PVDA hebben we twee amendementen ingediend met betrekking tot de bewijsmodaliteiten. Het is de bedoeling ervan uit te gaan dat wanneer een persoon aan een door een psychiater vastgestelde posttraumatische stoornis lijdt, hij of zij niet binnen de gestelde termijn kan

procédures en cours et à celles qui n'ont pu être introduites à temps. Nous avons trouvé un compromis entre la volonté de sauver ces victimes de mars 2016 et les futures victimes, sans nuire au principe de non-rétroactivité.

La validation de ces amendements par le Conseil d'État est une grande victoire, non pour Les Engagés mais pour les victimes passées et futures. Merci à tous ceux qui y ont contribué.

Malgré les avancées, le texte ne répond pas à la demande clé des victimes, à savoir que leur interlocuteur soit l'État et non les assurances. Ce point cardinal, adopté à l'unanimité en octobre 2017, était inscrit au cœur des recommandations de la commission Attentats. La Belgique devait se doter d'un fonds pouvant allouer aux victimes, dans les délais les plus brefs, des aides et indemnités, à charge de récupérer ce qui est dû par les compagnies d'assurance. Votre gouvernement connaissait l'importance de cette recommandation.

Malgré les efforts des associations de victimes, malgré nos nombreux amendements et un accord de gouvernement qui prévoyait la mise en œuvre des conclusions de la commission Attentats, le gouvernement est resté inflexible sur ce point.

Nous avons le sentiment d'avoir amélioré le projet initial du gouvernement mais nous ressentons une occasion manquée d'aboutir à une loi qui aurait rencontré l'ensemble des préoccupations des victimes. Hélas, le fonds public d'indemnisation des victimes fait défaut. C'est pourquoi nous nous abstiendrons.

03.09 **François De Smet** (DéFI): Le texte a été déposé par le gouvernement en novembre 2022, six ans et demi après les attentats du 22 mars, mais il ne répond qu'en partie aux demandes légitimes des victimes. Les auditions des associations de victimes ont contraint le ministre à revoir le texte, qu'elles estimaient mal rédigé et n'atteignant pas son objectif. Des amendements de la majorité ont alors prévu de ne plus exclure les victimes étrangères ne résidant pas en Belgique, d'allonger le délai de prescription à dix ans pour répondre aux situations de stress post-traumatiques tardives et de confier la mise à jour du listing des victimes et ayant-droits au

optreden. Dat vermoeden geldt voor de lopende procedures en de procedures die niet tijdig konden worden opgestart. We hebben een compromis bereikt tussen het helpen van die slachtoffers van maart 2016 en de toekomstige slachtoffers, zonder te tornen aan het principe van niet-retroactiviteit.

Dat de Raad van State zijn fiat verleend heeft voor die amendementen is een grote overwinning, niet voor Les Engagés, maar voor de vroegere en toekomstige slachtoffers. Ik dank iedereen die daaraan bijgedragen heeft.

Ondanks de stappen in de goede richting komt de tekst niet tegemoet aan de belangrijkste vraag van de slachtoffers, namelijk dat de Staat hun gesprekspartner zou zijn en niet de verzekeringsmaatschappijen. Dat basisprincipe, dat eenparig goedgekeurd werd in oktober 2017, stond centraal in de aanbevelingen van de commissie Terroristische Aanslagen. België moest een fonds oprichten dat de slachtoffers binnen de kortst mogelijke tijd hulp en schadevergoedingen kan toekennen en waarbij achteraf bij de verzekeringsmaatschappijen wordt gerecupereerd wat zij verschuldigd zijn. Uw regering wist hoe belangrijk die aanbeveling was.

Ondanks de inspanningen van slachtoffervereningen en ondanks onze vele amendementen en een regeerakkoord waarin er afgesproken was om de conclusies van de onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen uit te voeren, is de regering op dat punt onbuigzaam gebleven.

Naar ons aanvoelen hebben we het oorspronkelijke ontwerp van de regering verbeterd, maar we vinden het een gemiste kans dat het wetsontwerp uiteindelijk niet aan alle bezorgdheden van de slachtoffers tegemoetkomt. Er komt helaas geen overheidsfonds voor de schadeloosstelling van slachtoffers. Daarom zullen we ons bij de stemming onthouden.

03.09 **François De Smet** (DéFI): De tekst werd ingediend door de regering in november 2022, zesenhalf jaar na de aanslagen van 22 maart, maar komt slechts gedeeltelijk tegemoet aan de legitieme verzuchtingen van de slachtoffers. Na de hoorzittingen met de slachtoffervereningen moest de minister de tekst herzien, aangezien deze verenigingen vonden dat de tekst slecht opgesteld was en zijn doel miste. Via amendementen van de meerderheid werd ervoor gezorgd dat buitenlandse slachtoffers die niet in België wonen, niet meer worden uitgesloten, dat de verjaringstermijn verlengd wordt tot 10 jaar om rekening te houden

parquet fédéral.

Vous avez reconnu que votre projet n'était pas à la hauteur des besoins des victimes ni des recommandations de la commission d'enquête, pourtant adoptées à l'unanimité. Alors que ces manquements vont porter préjudice aux victimes et probablement mener à une annulation par la Cour constitutionnelle, vous avez refusé de condamner le Parlement à voter à la hussarde un projet de loi devant entrer en vigueur le 1er janvier 2023.

L'association Life4Brussels reconnaît que ce projet est une amélioration. Le plafond du régime d'indemnisation des dommages causés par un acte de terrorisme passe à 1,7 milliard d'euros par année civile. L'indemnisation s'étend à tous les dommages causés sur la base du droit commun. Un point de contact unique est mis en place. L'assureur prend en charge les honoraires du médecin expert.

Ces avancées ne répondent pourtant que partiellement aux recommandations de la commission d'enquête.

Dans sa versions initiale, le projet prévoyait d'ajouter le guichet unique au guichet central créé par le protocole du 22 mai 2019. Cette multiplication permanente n'aurait pas permis de simplifier la procédure à suivre en vue d'obtenir une indemnisation. Le Conseil d'État s'est demandé si les tâches du point de contact unique terrorisme et du guichet central étaient suffisamment précises pour améliorer l'aide aux victimes. En prévoyant de confier les modalités du point de contact unique au Roi, le texte actuel ne répond pas à l'avis du Conseil d'État, mais constitue une légère amélioration. Un des objectifs de la commission d'enquête était la mise en place d'un guichet unique provisoire dans l'attente de la création d'un fonds d'indemnisation. Or la Vivaldi poursuit sur la voie assurancielle de la Suédoise, malgré l'incompréhension des victimes.

L'absence de dispositions transitoires permettant d'appliquer les avancées aux victimes des attentats du 22 mars 2016 a suscité des tensions entre majorité et opposition. Initialement, on a argué que la rétroactivité posait des questions juridiques.

met laattijdige PTSS-situaties en dat de actualisering van de lijst van slachtoffers en rechthebbenden aan het federaal parket wordt toevertrouwd.

U gaf toe dat uw ontwerp noch aan de noden van de slachtoffers, noch aan de aanbevelingen van de onderzoekscommissie beantwoordde; die aanbevelingen werden nochtans eenparig aangenomen. Die tekortkomingen zullen nadelig zijn voor de slachtoffers en waarschijnlijk aanleiding geven tot een vernietiging door het Grondwettelijk Hof. U gaf ook toe dat u het Parlement niet kon dwingen om inderhaast een wetsontwerp aan te nemen dat op 1 januari 2023 van kracht moest worden.

De vereniging Life4Brussels erkent dat dit ontwerp een verbetering vormt, aangezien het plafond voor de schadevergoedingsregeling voor schade door terreurdaden tot 1,7 miljard euro per kalenderjaar wordt opgetrokken. De schadevergoeding betreft voortaan alle geleden schade, op grond van het gemeen recht. Er wordt een centraal contactpunt ingesteld. De verzekeraar moet de honoraria van de arts-deskundige vergoeden.

Met die stappen vooruit komt men slechts gedeeltelijk tegemoet aan de aanbevelingen van de onderzoekscommissie.

Volgens de oorspronkelijke versie van het ontwerp zou men het enig loket toevoegen aan het centraal loket dat bij het protocol van 22 mei 2019 in het leven geroepen werd. Die voortdurende vermenigvuldiging zou de procedure voor het verkrijgen van een schadevergoeding niet vereenvoudigd hebben. De Raad van State heeft zich afgevraagd of de opdrachten van het uniek contactpunt terrorisme en het centraal loket wel voldoende nauwkeurig afgebakend waren om de hulp aan de slachtoffers te kunnen stroomlijnen. Door de nadere invulling van het uniek contactpunt aan de Koning toe te vertrouwen beantwoordt de huidige tekst niet aan het advies van de Raad van State, maar houdt die wel een lichte verbetering in. Een van de doelstellingen van de onderzoekscommissie was de oprichting van een voorlopig enig loket in afwachting van de oprichting van een fonds voor de schadeloosstelling van de slachtoffers. Vivaldi gaat echter verder op de weg van de verzekeringen die door de Zweedse coalitie ingeslagen was, ondanks het onbegrip van de slachtoffers.

Het ontbreken van overgangsbepalingen waardoor de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016 op de voorschotten aanspraak zouden kunnen maken, heeft tot spanningen tussen de meerderheid en de oppositie geleid. Oorspronkelijk werd er

L'opposition a tenu bon et obtenu l'avis positif du Conseil d'État sur ses amendements. Je remercie M. Dallemagne pour sa ténacité ainsi que les collègues de l'opposition démocratique qui ont travaillé pour faire respecter les droits des victimes. Le fait que les amendements déposés par Les Engagés, le PTB et la N-VA soient repris par la majorité est une belle victoire.

aangevoerd dat de terugwerkende kracht juridische vragen opriep. De oppositie heeft voet bij stuk gehouden en groen licht van de Raad van State over haar amendementen gekregen. Ik wil de heer Dallemagne bedanken voor zijn vasthoudendheid, evenals de collega's van de democratische oppositie die ervoor geijverd hebben dat de rechten van de slachtoffers gerespecteerd zouden worden. Het feit dat de amendementen van Les Engagés, de PVDA en de N-VA door de meerderheid overgenomen werden, is een mooie overwinning.

Le Conseil d'État n'a pas formulé d'observations au sujet des dix amendements qui lui ont été soumis. Dans ces circonstances, les renvois successifs d'amendements au Conseil d'État étaient d'ailleurs justifiés. Après des années de débats, le travail de l'opposition a fini par être reconnu. Le texte ne répond pas pour autant aux attentes des victimes ni aux recommandations de la commission d'enquête. Le guichet unique n'est pas installé comme il le devrait. Deux visions continuent de s'opposer entre le mécanisme assurantiel et le fonds de garantie.

De Raad van State heeft geen opmerkingen geformuleerd over de 10 amendementen die men hem voor advies heeft voorgelegd. In de gegeven omstandigheden waren de opeenvolgende doorverwijzingen van de amendementen naar de Raad van State overigens terecht. Na jarenlange debatten werd het werk van de oppositie eindelijk erkend. De tekst beantwoordt echter nog niet aan de verwachtingen van de slachtoffers, noch aan de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Er wordt geen centraal loket opgericht op de manier waarop het zou moeten. Er blijft een tegenstelling tussen twee visies bestaan, meer bepaald met betrekking tot het verzekeringsmechanisme en het garantiefonds.

Je salue le travail accompli par les associations de victimes et particulièrement par Life4Brussels, dont la présidente se bat sans compter. On lui doit en partie la rétroactivité du projet.

Ik juich het door de verenigingen verrichte werk toe, in het bijzonder het werk van Life4Brussels, waarvan de voorzitster een onvermoeibare strijd levert. De terugwerkende kracht waarin dit wetsontwerp voorziet, is deels aan haar te danken.

Les avancées contenues dans le texte devront être accompagnées d'une meilleure information des victimes et des personnes amenées à entrer en contact avec elles, mais aussi du recrutement d'experts psychologues spécialisés dans les chocs post-traumatiques. Pour prouver aux victimes qu'elles ne seront plus abandonnées, ce projet devra faire l'objet d'une communication appropriée.

De aspecten in de tekst waarop er vooruitgang geboekt werd, zullen gepaard moeten gaan met een betere voorlichting van de slachtoffers en van de personen die met hen in contact zullen treden, maar ook met de aanwerving van experten-psychologen die gespecialiseerd zijn in posttraumatische shocks. Er zal op een gepaste manier over dit wetsontwerp gecommuniceerd moeten worden om aan de slachtoffers te laten zien dat ze niet meer aan hun lot zullen worden overgelaten.

03.10 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre *(en français)*: Je tiens tout d'abord à remercier les victimes et les associations pour leur ténacité à défendre le droit et la mémoire des victimes, pour la qualité de nos échanges et pour leur patience. S'il faut prendre le temps de légiférer correctement, il n'est pas normal qu'elles aient dû attendre huit ans, depuis les terribles attentats de mars 2016, pour que la législation les protège et les accompagne mieux. Je présente les excuses solennelles du gouvernement aux victimes, à leurs proches et aux associations qui les représentent.

03.10 Minister **Pierre-Yves Dermagne** *(Frans)*: Ik wil allereerst de slachtoffers en de slachtoffervereningen bedanken omdat ze onverminderd zijn blijven opkomen voor de verdediging van de rechten en de nagedachtenis van slachtoffers, voor de kwaliteit van onze gedachtewisselingen en voor hun geduld. Hoewel men de tijd moet nemen om op een correcte manier wetten te geven, is het niet normaal dat ze acht jaar – sinds de verschrikkelijke aanslagen van maart 2016 – hebben moeten wachten op wetgeving waardoor ze beter beschermd en begeleid worden.

(Applaudissements)

Namens de regering bied ik de slachtoffers, hun naasten en de slachtoffervereenigingen formele verontschuldigingen aan. *(Applaus)*

Je ne me réjouis pas de porter un tel texte car, dans une société idéale, nous ne devrions pas avoir besoin de telles dispositions.

Ik zou een dergelijke tekst liever niet voorleggen, want in een ideale samenleving zouden dergelijke bepalingen niet nodig zijn.

(En néerlandais) Je remercie l'ensemble des députés, tant de la majorité que de l'opposition, qui ont collaboré au projet à l'examen.

(Nederlands) Ik dank alle parlementsleden, zowel van de meerderheid als van de oppositie, die aan dit ontwerp hebben meegewerkt.

Présidente: Eliane Tillieux.

Voorzitster: Eliane Tillieux.

(En français) M. Prévot a eu la correction de rappeler que les amendements ont été déposés par l'opposition et sont issus du travail mené avec les associations représentant les victimes. La ténacité des parlementaires de l'opposition a permis d'améliorer le texte.

(Frans) De heer Prévot was zo correct om erop te wijzen dat de amendementen door de oppositie ingediend werden en het resultaat zijn van een samenwerking met de slachtoffervereenigingen. Dankzij het doorzettingsvermogen van de parlementsleden van de oppositie kon deze tekst verbeterd worden.

(En néerlandais) Je suis en mesure de confirmer que l'amendement s'appliquera aux victimes des attentats du 22 mars 2016.

(Nederlands) Ik kan bevestigen dat het amendement van toepassing zal zijn op de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016.

(En français) Je regrette que l'opposition ait dû avoir recours à l'avis du Conseil d'État pour gagner du temps et convaincre, au sein de la majorité, ceux qui étaient réticents aux propositions d'amendements portées par les associations de victimes. Nous aurions dû mieux travailler. Le résultat n'est pas parfait, mais il importe de ne pas faire de promesses que l'on ne pourra tenir. Même si je le regrette, il n'aurait pas été correct de s'engager à créer le fonds public auquel les associations aspirent, car l'État belge ne sera pas en mesure de le concrétiser. Je remercie tous ceux qui ont contribué à faire avancer ce texte, qui devra sans doute être complété à l'avenir.

(Frans) Ik betreur dat de oppositie zijn toevlucht heeft moeten nemen tot de adviesaanvraag bij de Raad van State om tijd te winnen en om de leden van de meerderheid te overtuigen die weigerachtig stonden tegenover de voorgestelde amendementen van de slachtoffervereenigingen. Dat hadden we anders en beter moeten aanpakken. Het resultaat is niet perfect, maar het is belangrijk om geen beloften te doen die we niet kunnen waarmaken. Ook al vind ik het jammer dat het overheidsfonds, waar de verenigingen om vroegen, er niet komt, het zou niet correct geweest zijn om een dergelijk fonds op te richten, omdat de Belgische Staat niet in staat zal zijn om dat concreet gestalte te geven. Ik dank al degenen die een bijdrage geleverd hebben tot de verbetering van deze tekst, die in de toekomst wellicht nog vervolledigd zal moeten worden.

Le travail concernant la mise en place du guichet unique et son fonctionnement a débuté avec le SPF Économie. Le gouvernement s'engage à faire aboutir ce texte et échanger sur ses orientations et sa concrétisation. Ces textes pourront être adoptés dans le cas d'éventuelles affaires courantes.

De FOD Economie heeft de werkzaamheden met betrekking tot de oprichting van een centraal loket en de werking ervan aangevat. De regering verbindt zich ertoe deze tekst uit te voeren en de krijtlijnen en de concrete invulling ervan te bespreken. De teksten in dat verband kunnen tijdens een eventuele periode van lopende zaken aangenomen worden.

Je remercie l'ensemble des parlementaires pour la qualité du travail, des échanges et leur contribution à l'amélioration du texte initial.

Ik bedank alle parlementsleden voor de kwaliteit van het werk, voor de gedachtewisselingen en voor hun bijdrage tot de verbetering van de initiële tekst.

La **présidente**: Cela vaut parfois la peine de prendre le temps…

De **voorzitster**: Soms is het nuttig om voldoende tijd uit te trekken.

03.11 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Vos excuses sont inédites. Je vous en remercie. Votre gouvernement et le précédent ont failli à leurs devoirs. Je regrette qu'il ait fallu autant de temps pour reconnaître que, depuis huit ans, les associations comme Life4Brussels pallient les manquements de l'État.

Il n'est pas normal que les associations aient dû corriger votre texte, que nous ayons dû renvoyer des amendements pour des corrections. Nous avons perdu du temps, notamment pour de futures potentielles victimes, par exemple pour le chauffeur de taxi du 16 octobre. L'opposition a fait un travail au bénéfice de toutes les victimes.

Si le texte est meilleur aujourd'hui, il n'est pas acceptable pour autant. Nous ne le soutiendrons pas.

Nous demandons une correction à votre projet: assurer la rétroactivité au bénéfice de l'ensemble des victimes et, en particulier, des victimes du 22 mars 2016.

L'engagement de répondre à l'ensemble des victimes, en particulier à celles du 22 mars, a été pris lorsque nous avons voté à l'unanimité l'ensemble des recommandations de la commission d'enquête. Il s'agit de respecter des promesses faites à toutes les victimes. Nous ne pouvons pas accepter que certaines victimes soient mieux indemnisées, tandis que d'autres seraient laissées sur le carreau.

La **présidente**: Ce serait bien d'éviter de répéter le débat qui a déjà eu lieu, notamment par la voix de votre collègue.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2929/12)

Le projet de loi compte 51 articles.

Amendements déposés:

Art. 4
• 51 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 21
• 52 – Roberto D'Amico (2929/19)

03.11 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Het feit dat u zich verontschuldigt, is ongezien. Ik bedank u daarvoor. Uw regering en de vorige regering zijn hun plichten niet nagekomen. Ik betreur dat er zoveel tijd nodig was om te erkennen dat verenigingen zoals Life4Brussels al acht jaar de tekortkomingen van de Staat ondervangen.

Het is niet normaal dat de slachtoffervereningingen uw tekst hebben moeten corrigeren en dat we amendementen hebben moeten terugsturen voor verbetering. We hebben tijd verloren, met name voor mogelijke toekomstige slachtoffers, zoals de taxichauffeur die de Zweedse slachtoffers vervoerde bij de aanslag van 16 oktober. De oppositie heeft zich voor álle slachtoffers ingezet.

Hoewel het wetsontwerp dat vandaag voorligt een verbetering is, is het nog steeds niet aanvaardbaar. We zullen het niet steunen.

We vragen u een verbetering aan uw wetsontwerp aan te brengen, en ook in de terugwerking ervan te voorzien, zodat het ten goede komt aan alle slachtoffers en in het bijzonder de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016.

Door unaniem alle aanbevelingen van de onderzoekscommissie goed te keuren hebben we ons ertoe verbonden tegemoet te komen aan de verzuchtingen van alle slachtoffers, in het bijzonder die van de aanslagen van 22 maart. We moeten de beloften aan alle slachtoffers nakomen. We kunnen niet aanvaarden dat sommige slachtoffers een betere schadevergoeding zouden krijgen, terwijl andere in de kou zouden blijven staan.

De **voorzitster**: U zou er goed aan doen om het debat dat al gevoerd werd, met name door uw collega, niet te herhalen.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2929/12)

Het wetsontwerp telt 51 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 4
• 51 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 21
• 52 – Roberto D'Amico (2929/19)

Art. 22
• 53 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 23
• 54 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 24
• 55 – Roberto D'Amico (2929/19)
• 68 – Roberto D'Amico cs (2929/19)
• 67 – Georges Dallemagne cs (2929/19)
• 70 – Patrick Prévot cs (2929/19)
Art. 24/1(n)
• 56 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 25
• 57 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 29
• 58 – Roberto D'Amico (2929/19)
• 62 – Koen Metsu cs (2929/19)
Art. 32
• 59 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 33
• 60 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 34
• 61 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 45
• 69 – Georges Dallemagne cs (2929/19)
• 71 – Patrick Prévot cs (2929/19)
Art. 48/1(n)
• 49 – Georges Dallemagne (2929/19)
Art. 52(n)
• 66 – Koen Metsu cs (2929/19)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

04 Projet de loi modifiant l'article 30 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 (3858/1-3)

Discussion générale

Madame Ingels, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3858/3)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

Art. 22
• 53 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 23
• 54 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 24
• 55 – Roberto D'Amico (2929/19)
• 68 – Roberto D'Amico cs (2929/19)
• 67 – Georges Dallemagne cs (2929/19)
• 70 – Patrick Prévot cs (2929/19)
Art. 24/1(n)
• 56 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 25
• 57 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 29
• 58 – Roberto D'Amico (2929/19)
• 62 – Koen Metsu cs (2929/19)
Art. 32
• 59 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 33
• 60 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 34
• 61 – Roberto D'Amico (2929/19)
Art. 45
• 69 – Georges Dallemagne cs (2929/19)
• 71 – Patrick Prévot cs (2929/19)
Art. 48/1(n)
• 49 – Georges Dallemagne (2929/19)
Art. 52(n)
• 66 – Koen Metsu cs (2929/19)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

04 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 30 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (3858/1-3)

Algemene bespreking

Mevrouw Ingels, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3858/3)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

La séance est suspendue à 14 h 09 jusqu'à 14 h 27.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt geschorst van 14.09 uur tot 14.27 uur.

05 Éloge funèbre – M. Jaak Gabriëls

La **présidente** *(devant l'Assemblée debout)*: Chers collègues, je voudrais saluer la présence de la famille de M. Jaak Gabriëls et prononcer quelques mots.

Le 8 avril dernier a été marqué par le décès de Jaak Gabriëls, ministre d'État et membre honoraire de cette Assemblée. Avec lui, nous perdons une personnalité marquante, qui a notamment joué un rôle de premier plan sur la scène politique belge dans les années 80 et 90, et, au-delà, à l'échelon local en tant que bourgmestre de sa chère commune de Bree.

Jaak Gabriëls est né au milieu de la Seconde Guerre mondiale et a grandi dans une ferme où des soldats allemands étaient casernés. "Ce sont les Allemands qui m'ont appris à marcher", se plaisait-il à dire en faisant un clin d'oeil.

Malgré un père délégué syndical dans la fabrique de zinc où il travaillait, Jaak Gabriëls n'a pas été biberonné à la politique. Il a été *gouwleider* du mouvement de jeunesse KSA. Durant ses études, Jaak Gabriëls a œuvré dans le Katholiek Vlaams Hoogstudentenverbond. La question flamande, qui était déjà à l'époque d'une actualité brûlante à Louvain, avant que n'éclatent les protestations estudiantines de 1968, a nourri son engagement politique, qui l'a poussé à rejoindre la Volksunie.

Devenu enseignant, il a également participé à la vie politique locale. Au début des années 70, avec d'autres, il fut à l'initiative d'un mouvement de renouveau politique à Bree, nommé "Verjonging". Avec succès car sous cette bannière, à 33 ans, Jaak Gabriëls est devenu en 1977 bourgmestre de cette commune, une fonction qu'il a exercée avec beaucoup de brio et de vision durant 30 ans.

Chers collègues, le désir ardent de renouveau politique a été une constante dans la carrière de Jaak Gabriëls.

Lorsqu'après la cuisante défaite de son parti aux élections, il devient chef de groupe de la Volksunie en 1985, et ensuite président du parti en 1986, succédant ainsi à Vic Anciaux, il a mis en place une opération d'élargissement, ralliant à sa cause des

05 Rouwhulde – de heer Jaak Gabriëls

De **voorzitster** *(voor de staande vergadering)*: Beste collega's, ik wil de familie van de heer Jaak Gabriëls, die hier vandaag aanwezig is, welkom heten en een korte hulde uitspreken.

Op 8 april jongstleden overleed Jaak Gabriëls, minister van staat en erelid van deze assemblee. Met hem verliezen we een markante persoonlijkheid, die met name in de jaren 80 en 90 van de vorige eeuw een toonaangevende rol heeft gespeeld in de Belgische politiek, en nog langer ook op lokaal vlak, als burgemeester van zijn geliefde gemeente Bree.

Jaak Gabriëls werd geboren midden in de Tweede Wereldoorlog en groeide op in een boerderij waar Duitse soldaten waren gekazerneerd. "Het zijn Duitsers die me hebben leren lopen", placht hij te zeggen met een knipoog.

De politiek werd hem niet met de paplepel ingegoten, al was zijn vader wel vakbondsafgevaardigde in de zinkfabriek waar hij werkte en werd Jaak in zijn jeugdbeweging KSA-gouwleider. In zijn studententijd was Jaak Gabriëls actief bij het Katholiek Vlaams Hoogstudentenverbond. De Vlaamse kwestie die toen al, nog vóór de uitbarsting van het studentenprotest in 1968, in Leuven woedde, voedde zijn politieke engagement, waarvoor hij aansluiting vond bij de Volksunie.

Hij werd leraar, maar manifesteerde zich ook in de plaatselijke politiek. Begin jaren 70 stak hij mee zijn schouders onder een groep met de naam 'Verjonging', die in Bree politieke vernieuwing wou brengen. En dit met succes, want onder dat vaandel werd Jaak Gabriëls in 1977 op 33-jarige leeftijd burgemeester, een functie die hij 30 jaar lang met veel brio en visie zou uitoefenen.

Beste collega's, de drang om politiek te vernieuwen werd een constante in Jaak Gabriëls' carrière.

Toen hij na de zware verkiezingsnederlaag van zijn partij in 1985 VU-fractievoorzitter werd en in 1986 in opvolging van Vic Anciaux partijvoorzitter, zette hij een verruimingsoperatie op. Hij haalde figuren binnen als Roger Blanpain, Herman Lauwers en

figures telles que Roger Blanpain, Herman Lauwers et Herman Candries, afin que le parti soit davantage en prise directe avec le monde de l'entreprise, les milieux académiques et la société civile. Malgré une participation au gouvernement, le succès fut mitigé.

Herman Candries om de partij meer voeling te geven met het bedrijfsleven, academische middens en het middenveld. Het werd ondanks de deelname aan de regering geen onverdeeld succes.

Lors des élections de 1991, dont le résultat s'avéra également désastreux pour la Volksunie, Jaak Gabriëls chercha à se rapprocher du parti libéral, qui était en plein mouvement d'élargissement de ses horizons, sous la houlette de Guy Verhofstadt à l'époque. Cette réflexion déboucha sur la transformation de l'ancien PVV en VLD. Une fois de plus, Jaak Gabriëls en fut une cheville ouvrière.

Na de ook voor de VU desastreuze verkiezingsuitslag van 1991 zocht Jaak Gabriëls dan ook toenadering tot de liberale partij, die toen met haar leider Guy Verhofstadt de horizonten aan het verruimen was. Dit leidde tot een omvorming van de toenmalige PVV tot VLD. Eens te meer stond Jaak Gabriëls hierbij aan de wieg.

Jaak Gabriëls dut attendre 1999 et la première participation au gouvernement du VLD depuis sa création, avant de voir le couronnement de son travail. Pour son rôle de pionnier et son engagement sans faille, il fut récompensé par le portefeuille de l'Agriculture sous le gouvernement Verhofstadt-I. En 2001, il quitta le gouvernement fédéral pour s'investir comme ministre de l'Économie, du Commerce extérieur et du Logement au sein du gouvernement flamand. En 2003, à son grand regret, il ne fut plus nommé ministre. En 2004, il eut tout de même le grand honneur d'être nommé ministre d'État.

Het duurde uiteindelijk tot in 1999, bij de eerste regeringsdeelname van de VLD sinds haar oprichting, voor Jaak Gabriëls de kroon op zijn werk kon zetten. Hij werd voor zijn pionierswerk en onverdroten inzet beloond met de ministerportefeuille Landbouw in de eerste regering-Verhofstadt. In 2001 verruilde hij de federale regering voor de Vlaamse, als minister van Economie, Buitenlandse handel en Huisvesting. In 2003 was er – tot zijn grote spijt – geen plaats meer voor hem als minister. In 2004 werd hij benoemd tot minister van staat, toch een hele eer.

Jaak Gabriëls continua d'attirer les voix tel un aimant, porté par ses partisans. À Bree comme ailleurs, il restera dans les mémoires comme un homme politique extrêmement engagé, travailleur et visionnaire, qui a amplement mérité sa place au panthéon de la politique belge.

Jaak Gabriëls is altijd een stemmenmagneet gebleven, op handen gedragen door zijn achterban. Hij zal in Bree en daarbuiten herinnerd blijven als een uiterst gedreven, hardwerkende en visionaire politicus, die zijn plaats in het pantheon van de Belgische politiek meer dan waard is.

Au nom de la Chambre, j'ai transmis nos condoléances à sa famille.

Namens de Kamer heb ik zijn familie mijn deelneming betuigd.

05.01 **Paul Van Tigchelt**, ministre *(en néerlandais)*: Nous évoquons aujourd'hui la mémoire de Jaak Gabriëls, un homme d'une grande importance pour le Limbourg, pour la Flandre, pour notre pays et pour Bree, la ville dont il a porté l'écharpe maïorale durant plusieurs décennies.

05.01 Minister **Paul Van Tigchelt** *(Nederlands)*: Wij herdenken hier vandaag Jaak Gabriëls, een man met een grote betekenis voor Limburg, voor Vlaanderen, voor ons land en voor Bree, waar hij decennialang de burgemeesterssjerp mocht omgorden.

La présidente de la Chambre vient d'esquisser la carrière exceptionnelle de Jaak Gabriëls, de l'étudiant engagé au professeur actif qui n'a pas tardé à faire son entrée dans la politique locale et provinciale. Il est devenu un homme extrêmement populaire. Les citoyens pouvaient venir lui exposer leurs problèmes et il leur prêtait toujours une oreille attentive. Il savait fédérer les gens autour de lui comme personne et était toujours prêt à monter aux barricades avec eux et pour eux.

De Kamervoorzitster heeft zonet al de bijzondere loopbaan van Jaak Gabriëls geschetst, van geëngageerde student tot actieve leerkracht, die al snel in de lokale en provinciale politiek stapte. Hij werd uitermate populair. Mensen konden bij hem terecht met hun problemen en hij bood hun steeds een luisterend oor. Mensen rond zich verenigen kon hij als de beste en hij stond voor hen altijd mee op de barricades.

(En français) Qu'il s'agisse de reconversion, d'enseignement supérieur ou de protection de la

(Frans) Of het nu ging over reconversie, hoger onderwijs of natuurbehoud, zijn hart klopte voor

nature, son cœur battait pour le Limbourg. C'était un travailleur acharné, galant et souriant.

(En néerlandais) Jaak Gabriëls défendait les intérêts de sa communauté, ceux de la Flandre au sein de la Belgique, mais également ceux du Limbourg en Flandre. Il était inscrit dans les étoiles qu'il percerait au niveau national. Il s'est érigé en démocrate flamand libre, qui associait également la lutte pour sa communauté à un discours de pluralisme et de prospérité.

Comme l'a déjà indiqué la présidente de la Chambre, il était aussi un innovateur. Il souhaitait réformer les structures sclérosées de notre pays, tant dans notre démocratie que dans notre structure étatique et notre système partisan. À cet effet, il a également pris des initiatives politiques audacieuses, en participant à une réforme de l'État, en faisant tomber un gouvernement sur une question de principe et en contribuant à la fondation d'un nouveau parti politique. Pour lui, il s'agissait de suivre une conviction et pas de se garantir une sécurité.

(En français) Au sein des gouvernements, il a œuvré en faveur du progrès social et économique avec des responsabilités ministérielles telles que les PME, l'Économie et le Commerce extérieur. Il était attentif aux opportunités qui s'offraient à nos entreprises tant au niveau national qu'international.

(En néerlandais) En 2004, il est devenu ministre d'État, couronnant ainsi sa longue carrière et ses mérites pour le pays.

Au nom du gouvernement, je me joins à l'hommage qui lui est rendu et je souhaite tout particulièrement beaucoup de courage à la famille en ces jours difficiles.

L'Assemblée observe une minute de silence.

Limburg. Hij was een harde werker en een hoffelijke en minzame man.

(Nederlands) Jaak Gabriëls kwam op voor de belangen van zijn gemeenschap, voor Vlaanderen binnen België, maar ook voor Limburg in Vlaanderen. Dat hij nationaal zou doorbreken, stond in de sterren geschreven. Hij toonde zich een Vlaamse, vrije democraat, die de strijd voor zijn gemeenschap ook koppelde aan een verhaal van pluralisme en welvaart.

Zoals de Kamervoorzitster al aanstipte, was hij ook een vernieuwer. Hij wilde de vastgeroeste structuren van dit land hervormen, zowel in onze democratie als in onze staatsstructuur en ons partijenstelsel. Daarvoor heeft hij ook gedurfde politieke stappen gezet, door mee te werken aan een staatshervorming, door een regering te doen vallen over een principiële kwestie en door mee zijn schouders onder een nieuwe politieke partij te zetten. Voor hem ging het over het volgen van een overtuiging en niet over zekerheid hebben voor zichzelf.

(Frans) Als regeringslid, met ministerportefeuilles als Economie, Kmo's en Buitenlandse Handel, ijverde hij voor sociale en economische vooruitgang. Hij had oog voor de opportuniteiten die zich, zowel op nationaal als op internationaal niveau, voor onze bedrijven voordeden.

(Nederlands) In 2004 werd hij minister van staat, als bekroning van zijn lange carrière en zijn verdiensten voor het land.

Namens de regering sluit ik me aan bij het eerbetoon en wens ik de familie vooral veel sterkte in deze moeilijke dagen toe.

De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

Questions

06 Question de Catherine Fonck à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les inquiétudes concernant la fiabilité des Boeings suite aux auditions et au rapport paru aux USA" (55004323P)

06.01 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Des ingénieurs mettent en garde sur la fiabilité des avions 737 MAX, 787 Dreamliner et le 777 de Boeing.

La fiabilité de ces avions pose question. Un rapport récent est sorti avec les conséquences potentielles

Vragen

06 Vraag van Catherine Fonck aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De ongerustheid over de betrouwbaarheid van Boeingtoestellen na de hearings en het rapport in de VS" (55004323P)

06.01 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Ingenieurs waarschuwen voor de gebrekkige betrouwbaarheid van de Boeing 737 MAX, de Boeing 787 Dreamliner en de Boeing 777.

De bedrijfszekerheid van deze toestellen is problematisch. In een recent rapport worden de

mais aussi des recommandations.

Les citoyens se posent des questions quant à la sécurité de ces avions. Nous devons disposer de preuves validant ou invalidant les faits mis en lumière par ces lanceurs d'alerte.

L'Agence européenne de la sécurité aérienne dispose-t-elle d'éléments? Va-t-elle ouvrir une enquête? Allez-vous en parler avec les États membres?

06.02 **Georges Gilkinet**, ministre *(en français)*: Je suis également attentif aux témoignages de ces lanceurs d'alerte sur la fiabilité des appareils Boeing. On ne joue pas avec la sécurité aérienne!

L'EASA est l'autorité responsable pour la certification des avions. Elle agit en collaboration avec la FAA, l'autorité américaine en charge des réglementations et des contrôles concernant l'aviation civile. Lorsqu'un aéronef est immatriculé en Belgique, la DGTA inspecte l'appareil. Ensuite, un certificat est délivré. Les aéronefs font l'objet d'inspections régulières par des entreprises reconnues ou par la DGTA elle-même.

Nous n'hésiterons pas à prendre des mesures pour fermer notre espace aérien à des appareils s'il s'avère que la sécurité aérienne est menacée. J'ai demandé un rapport à la DGTA. Je vais également interroger l'EASA. C'est une priorité absolue.

Ce sera l'occasion, si nécessaire, de porter cette question à l'agenda du Conseil de l'Union européenne.

06.03 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Ryanair est très présente sur le sol belge et mise sur la famille 737 MAX, déjà aujourd'hui, et à travers une série de commandes pour les années qui viennent. J'imagine qu'on pourra disposer du rapport que vous avez sollicité à l'AESA. Il me semble important que le Conseil des ministres des États membres européens puisse se pencher sur cette question.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de
- Josy Arens à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les travaux au carrefour Léonard" (55004324P)
- François De Smet à Georges Gilkinet (VPM

mogelijke gevolgen uiteengezet, maar worden er ook aanbevelingen geformuleerd.

De burgers vragen zich af of die toestellen wel veilig zijn. We moeten over bewijzen beschikken die de waarschuwingen van de klokkenluiders bevestigen of weerleggen.

Beschikt het Europees Agentschap voor de veiligheid van de luchtvaart (EASA) over informatie? Zal het EASA een onderzoek instellen? Zult u dit aankaarten bij de lidstaten?

06.02 Minister **Georges Gilkinet** *(Frans)*: Ook ik ben bezorgd over de getuigenissen van die klokkenluiders met betrekking tot de betrouwbaarheid van Boeingvliegtuigen. Met de luchtvaartveiligheid mag niet lichtzinnig omgesprongen worden!

Het EASA is de bevoegde autoriteit voor de certificering van vliegtuigen. Het EASA werkt samen met de FAA, de Amerikaanse autoriteit die verantwoordelijk is voor de regelgeving voor en het toezicht op de burgerluchtvaart. Wanneer een vliegtuig in België geregistreerd wordt, voert het DG Luchtvaart een inspectie van het toestel uit. Daarna wordt er een certificaat afgegeven. Vliegtuigen worden regelmatig door erkende ondernemingen of door het DG Luchtvaart zelf geïnspecteerd.

We zullen niet aarzelen om maatregelen te nemen en ons luchtruim voor bepaalde toestellen te sluiten als blijkt dat de luchtvaartveiligheid in het gedrang komt. Ik heb het DG Luchtvaart om een verslag gevraagd. Ik zal ook het EASA bevragen. Dit is een absolute prioriteit.

Naar aanleiding daarvan zal ik deze kwestie, indien nodig, op de agenda van de Raad van de EU zetten.

06.03 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Ryanair is sterk aanwezig in België en zet in op de 737 MAX-serie, zowel nu al als in de komende jaren, via een reeks bestellingen. Ik neem aan dat het rapport dat u aan het EASA hebt gevraagd, beschikbaar zal zijn. Ik denk dat het belangrijk is dat de Raad van ministers van de Europese lidstaten zich over deze kwestie buigt.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van
- Josy Arens aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De werken aan het Leonardkruispunt" (55004324P)
- François De Smet aan Georges Gilkinet (VEM

Mobilité) sur "Les travaux du carrefour Léonard" (55004335P)
- Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le chaos provoqué par les travaux au carrefour Léonard" (55004338P)

07.01 **Josy Arens** (Les Engagés): Des milliers de véhicules traversent chaque jour le carrefour Léonard, aujourd'hui objet d'un vaste chantier. Je ne comprends donc pas l'absence d'anticipation alors que les réunions de concertation entre les différents niveaux de pouvoir sont régulières. Les fermetures des accès du ring sont cruciales pour la mobilité, à tel point que la loi spéciale du 8 août 1980 impose une concertation préalable à celles-ci. Le pouvoir fédéral doit jouer le chef d'orchestre dans de telles situations. Manifestement, vous n'avez pas souhaité le faire; des journalistes se tournent alors vers le premier ministre pour qu'il ramène de l'ordre.

Prendrez-vous des initiatives? Quand la CIM Mobilité a-t-elle abordé ce dossier pour la première fois? À quelle fréquence ensuite? Que proposez-vous aux navetteurs pris en otages?

07.02 **François De Smet** (DéFI): Le carrefour Léonard est la porte d'entrée de Bruxelles vers la Flandre mais aussi vers le Brabant wallon. La ministre du gouvernement flamand, Mme Peeters, a décidé sans concertation de fermer la bretelle du carrefour allant d'Auderghem vers Waterloo, renvoyant 9 000 véhicules par jour dans les quartiers de l'est de Bruxelles. Personne ne remet en cause la nécessité de ces travaux, mais de tels chantiers se préparent à l'avance et en concertation avec les différents niveaux de pouvoir et les communes. Or les communes de l'est de Bruxelles sont dépourvues face à la position unilatérale de Mme Peeters.

Vous restez muet. Or, vous avez la légitimité pour orienter le Comité de concertation puisque ce nœud routier concerne tout le pays. Vous pouvez aussi réduire la circulation en rendant gratuits les parkings dans les gares, en orientant les navetteurs vers les gares des trains S et en augmentant l'offre de trains.

Comment aiderez-vous les navetteurs et les citoyens de l'est de Bruxelles?

07.03 **Emmanuel Burton** (MR): Depuis le 16 avril, le carrefour Léonard est un enfer pour les navetteurs, puisqu'il est notamment impossible de tourner vers Waterloo en venant d'Auderghem par la

Mobiliteit) over "De werken aan het Leonardkruispunt" (55004335P)
- Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De verkeerschaos door de werken aan het Leonardkruispunt" (55004338P)

07.01 **Josy Arens** (Les Engagés): Elke dag rijden er duizenden voertuigen over het Leonardkruispunt, waar er thans grootschalige werken uitgevoerd worden. Ik begrijp dus niet dat men daar niet op geanticipeerd heeft, terwijl er regelmatig overleg gepleegd wordt tussen de verschillende beleidsniveaus. De afsluiting van de toegangswegen tot de Brusselse ring is dermate bepalend voor de mobiliteit dat er overeenkomstig de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorafgaand overleg gepleegd moet worden. Het federale beleidsniveau moet zulke situaties kunnen coördineren. U hebt dat duidelijk niet willen doen. Bijgevolg richten journalisten zich tot de eerste minister om orde op zaken te stellen.

Zult u initiatieven nemen? Wanneer werd dat dossier voor de eerste keer op de IMC Mobiliteit aangekaart? Hoe vaak werd dat onderwerp daarna besproken? Welke oplossing stelt u voor aan de pendelaars, die in dit dossier gegijzeld worden?

07.02 **François De Smet** (DéFI): Het Leonardkruispunt is de toegangsweg van Brussel naar Vlaanderen, maar ook naar Waals-Brabant. De minister van de Vlaamse regering, mevrouw Peeters, heeft zonder overleg te plegen beslist om de verbinding van Oudergem richting Waterloo af te sluiten, waardoor er dagelijks 9.000 voertuigen via de wijken in het oosten van Brussel rijden. Niemand betwist dat die werken noodzakelijk zijn, maar zulke grootschalige werken moeten vooraf en in samenspraak met de verschillende beleidsniveaus en de gemeenten op touw gezet worden. De in het oosten van Brussel gelegen gemeenten staan machteloos tegenover de eenzijdige beslissing van mevrouw Peeters.

U doet er het zwijgen toe. U hebt evenwel het recht om invloed uit te oefenen in het Overlegcomité, aangezien dat kruispunt het hele land betreft. U kunt ook voor minder verkeer zorgen door de stationsparkings gratis te maken, de pendelaars naar de stations te leiden waar er S-treinen stoppen en het treinaanbod te verhogen.

Hoe zult u de pendelaars en de inwoners van het oosten van Brussel helpen?

07.03 **Emmanuel Burton** (MR): Sinds 16 april is het Leonardkruispunt een ware hel geworden voor pendelaars, onder meer omdat het onmogelijk is om naar Waterloo af te draaien als men van Oudergem

E411. Cette phase des travaux durera jusqu'à la fin de l'année. C'est aussi un calvaire pour les communes avoisinantes qui subissent les embouteillages. Nous déplorons l'absence de concertation. La ministre flamande de la Mobilité ne suspendra pas les travaux. Une CIM a été organisée en hâte. La commune d'Auderghem a introduit une requête unilatérale en extrême urgence.

via de E411 komt. Deze fase van de werkzaamheden loopt tot het einde van dit jaar. Deze werkzaamheden vormen ook een lijdensweg voor de omliggende gemeenten, die de verkeersopstoppingen moeten slikken. We betreuren dat er in dit dossier geen overleg is geweest. De Vlaamse minister voor Mobiliteit zal de werkzaamheden ook niet opschorten. Er werd inderhaast een IMC bijeengeroepen en de gemeente Oudergem heeft een dringend eenzijdig verzoekschrift ingediend.

Quelle a été votre implication? Pourquoi n'avez-vous pas participé personnellement à la CIM? Quelles sont les conclusions de celle-ci? Vous concertez-vous avec la ministre flamande de la Mobilité? Organiserez-vous une nouvelle réunion entre les Régions et les communes concernées pour trouver une solution concertée?

In welke mate werd u betrokken bij dit dossier? Waarom hebt u niet zelf deelgenomen aan de IMC? Tot welke conclusies kwam ze? Overlegt u met de Vlaamse minister van Mobiliteit? Zult u een nieuwe vergadering met de betrokken gewesten en gemeenten plannen om in onderling overleg tot een oplossing te komen?

07.04 **Georges Gilkinet**, ministre *(en français)*: Les travaux publics sont une compétence régionale depuis la troisième réforme de l'État de 1988. Le carrefour Léonard se situe en Région flamande qui est responsable des travaux et des désagréments occasionnés. Cette situation révèle combien la mobilité des Belges ne s'arrête pas aux frontières régionales et nécessite un dialogue entre entités fédérale et régionales ainsi que des alternatives à la route.

07.04 Minister **Georges Gilkinet** *(Frans)*: Sinds de staatshervorming van 1988 ressorteren openbare werken onder de bevoegdheid van de gewesten. Het Leonardkruispunt ligt in het Vlaams Gewest, dat verantwoordelijk is voor de werken en voor de veroorzaakte hinder. Uit deze situatie blijkt hoezeer de mobiliteit van de Belgen niet stopt aan de gewestgrenzen, dat er daarover een dialoog moet plaatsvinden tussen het federale niveau en de deelgebieden en dat er alternatieven voor het wegverkeer nodig zijn.

Dès l'entame de la législature, j'ai remis sur pied la CIM Mobilité. Malgré la bonne collaboration générale, ces travaux ont été entrepris par la Région flamande sans concertation. La CIM s'est réunie lundi et mardi pour obtenir des explications et envisager des aménagements. La ministre Peeters a invoqué l'urgence des travaux et les conséquences trop lourdes d'un report, et a indiqué qu'elle se serait mieux coordonnée si elle avait su à l'avance l'ampleur des travaux. Des réunions techniques ont visé l'amélioration de la signalisation, les déviations et un meilleur plan de communication.

Bij de aanvang van deze regeerperiode heb ik de IMC Mobiliteit nieuw leven ingeblazen. Ondanks het feit dat er over het algemeen goed samengewerkt wordt, heeft het Vlaams Gewest deze werken zonder overleg opgestart. De IMC is maandag en dinsdag bijeengekomen om toelichting te krijgen en aanpassingen te overwegen. Minister Peeters heeft de hoogdringendheid van de werken en de te zware gevolgen van een uitstel als argumenten naar voren geschoven. Ze heeft verklaard dat ze een en ander beter gecoördineerd zou hebben, als ze op voorhand had geweten dat de werken zo grootschalig zouden zijn. Er hebben technische vergaderingen plaatsgevonden met betrekking tot de verbetering van de signalisatie, de omwegen en de aanpassing van het communicatieplan.

Toutefois, la ministre Peeters n'a pas voulu suspendre les travaux jusqu'à ce que la Région flamande prenne les mesures d'accompagnement nécessaires. J'ai exprimé mon insatisfaction sur l'absence de concertation en amont et de mesures d'atténuation suffisantes. Sur un territoire aussi dense que le nôtre, nous devons mieux coordonner la mobilité et développer des alternatives. Mais il faut reconnaître que cette situation résulte d'un manque

Niettemin heeft minister Peeters de werken niet willen opschorten tot het Vlaams Gewest de nodige flankerende maatregelen zou hebben genomen. Ik heb mijn ongenoegen geuit over het gebrek aan voorafgaand overleg en aan voldoende maatregelen om de hinder te beperken. In een dichtbevolkt land als het onze moeten we de mobiliteit beter coördineren en alternatieven ontwikkelen. We moeten evenwel erkennen dat deze situatie het

d'anticipation des gestionnaires de voiries lors des décennies passées et illustre la nécessité d'investir dans l'infrastructure, notamment ferroviaire. C'est ce que nous faisons, particulièrement autour de Bruxelles. L'usage du train désengorge les routes et donc limite les embouteillages, les accidents et les émissions de CO_2.

07.05 **Josy Arens** (Les Engagés): Le chaos dans ce dossier témoigne de l'absence de dialogue sur des matières qui nécessitent une coordination. Si cette dernière n'est pas assurée par les Régions, le pouvoir fédéral doit agir. Vous ne pouvez pas vous défausser. Votre gestion générale n'est pas positive. Vous êtes le ministre de l'immobilité!

07.06 **François De Smet** (DéFI): Vous pouvez faire plus et mieux qu'animer des réunions! Vous pouvez vous emparer de ce dossier. Si chaque région fait ce qu'elle veut de ses entrées et de ses sorties du ring, on ne s'en sortira pas. Ce dossier témoigne de tout ce qui ne va pas dans la politique de mobilité: manque de concertation, de vision commune et de communauté métropolitaine. À défaut, le pouvoir fédéral doit assumer sa responsabilité et défendre les intérêts communs. Or vous laissez faire le gouvernement flamand, et les Bruxellois et les Brabançons – flamands et wallons – paient l'addition.

07.07 **Emmanuel Burton** (MR): Vos regrets sont peu de choses face au chaos que subissent les navetteurs et les riverains. Ils n'ont cure des frontières linguistiques et de l'histoire institutionnelle. Ils attendent des solutions! Vous devez reprendre ce dossier en main et re-convoquer une CIM. Trois des quatre ministres concernés sont de votre groupe politique. Même s'ils n'aiment pas beaucoup les automobilistes, essayez de démontrer le contraire!

L'incident est clos.

08 Questions jointes de
- Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le manque de confiance des agents de Securail envers leur direction" (55004325P)
- Tomas Roggeman à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Securail" (55004331P)

08.01 **Frank Troosters** (VB): Selon la nouvelle philosophie et les nouvelles méthodes de travail de Securail, les agents doivent encore davantage miser sur la désescalade et le dialogue lors de leurs interventions. Ils doivent considérer les mauvais payeurs comme les clients de demain. Les agents

gevolg is van een gebrek aan vooruitziendheid van de wegbeheerders in de afgelopen decennia, en de noodzaak illustreert om in infrastructuur, met name spoorweginfrastructuur, te investeren. We doen dat al, vooral rond Brussel. Het gebruik van de trein ontlast de wegen en beperkt zo de files, de ongevallen en de CO_2-uitstoot.

07.05 **Josy Arens** (Les Engagés): De chaos in dit dossier weerspiegelt het gebrek aan overleg over aangelegenheden die coördinatie vergen. Als de gewesten niet voor de nodige coördinatie zorgen, moet de federale overheid ingrijpen. U kunt uw verantwoordelijkheid niet ontlopen. De balans van uw algemeen beleid valt negatief uit. U bent de minister van immobiliteit!

07.06 **François De Smet** (DéFI): U kunt meer en beter doen dan vergaderingen leiden! U kunt dit dossier naar zich toetrekken. Als elk gewest doet wat het wil met zijn op- en afritten aan de ring, zullen we er niet geraken. Dit dossier belichaamt alles wat er mis is met het mobiliteitsbeleid: gebrek aan overleg, gebrek aan een gemeenschappelijke visie en gebrek aan een grootstedelijke gemeenschap. Bij gebrek daaraan moet de federale overheid haar verantwoordelijkheid nemen en de gemeenschappelijke belangen verdedigen. U laat de Vlaamse regering echter haar gang gaan en de Brusselaars en Brabanders - Vlamingen en Walen - betalen het gelag.

07.07 **Emmanuel Burton** (MR): Uw spijtbetuigingen wegen niet op tegen de chaos die pendelaars en omwonenden ervaren. Zij hebben geen boodschap aan de taalgrenzen of de institutionele geschiedenis. Ze verwachten oplossingen! U moet dit dossier in handen nemen en een nieuwe IMC bijeenroepen. Drie van de vier betrokken ministers behoren tot uw partij. Ook al houden ze niet zo van automobilisten, laten ze nu maar proberen het tegendeel te bewijzen!

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van
- Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het gebrek aan vertrouwen van de Securailagenten in hun directie" (55004325P)
- Tomas Roggeman aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Securail" (55004331P)

08.01 **Frank Troosters** (VB): Volgens de nieuwe filosofie en werkmethoden van Securail moeten agenten bij hun interventies nog meer inzetten op de-escalatie en dialoog. Wanbetalers moeten ze beschouwen als de klanten van morgen. De agenten van Securail vinden dat helemaal niet realistisch,

de Securail estiment que ce n'est pas du tout réaliste, mais ils ne sont pas entendus par la direction. C'est pourquoi je souhaite leur donner une voix dans cet hémicycle.

Selon les agents, ceux qui considèrent qu'ils doivent engager le dialogue avec un toxicomane agressif n'ont jamais passé une journée dans une gare. Ils se plaignent également d'être rappelés à l'ordre à la moindre intervention, par exemple une poussée dans un contexte de légitime défense. Le directeur actuel de Securail vient de chez Fedasil et n'est pas du tout familiarisé avec la situation dans les gares. Les agents n'osent pas non plus s'exprimer librement, par crainte de perdre leur emploi.

Comment le ministre compte-t-il remédier à cette situation?

08.02 **Tomas Roggeman** (N-VA): Ces quatre dernières années, le ministre n'a pris aucune initiative en matière de sécurité dans les trains. Il s'est contenté de balayer et de rejeter nos propositions prévoyant un renforcement des compétences et une amélioration de l'équipement de Securail ainsi qu'une meilleure coopération avec la police des chemins de fer en raison de leur caractère prétendument superflu. Aujourd'hui, lorsque des agents de Securail touchent une personne agressive, ils s'exposent à une plainte de l'auteur, voire à un licenciement. C'est le monde à l'envers. Selon la coalition Vivaldi, il n'y avait pas lieu de renforcer Securail et il fallait attendre les données chiffrées. Ces chiffres montrent que la situation empire chaque année. Actuellement, six incidents liés à la sécurité se produisent chaque jour. En conséquence des actes de violence commis, 33 collaborateurs de la SNCB sont en incapacité de travail.

À quel point la situation doit-elle encore empirer avant que la coalition Vivaldi ne passe à l'action?

08.03 **Georges Gilkinet**, ministre *(en néerlandais)*: L'ensemble des cheminots trouvent en moi un partenaire. Les agents de Securail accomplissent une mission particulièrement importante dans un contexte parfois loin d'être simple. Toute agression à leur encontre doit cesser. Tel est le message d'une nouvelle campagne de sensibilisation.

Nous renforçons la présence sur le terrain. Depuis début 2023, 160 agents Securail supplémentaires ont ainsi été engagés. Cette année aussi, la SNCB recrutera 100 nouveaux agents de sécurité. Nous faisons ainsi beaucoup mieux que le gouvernement précédent. Le nombre de policiers affectés aux

maar zij worden niet gehoord door de directie. Daarom wil ik hun een stem geven in dit halfrond.

Wie stelt dat zij in dialoog moeten treden met een agressieve drugsverslaafde, heeft volgens de agenten nog nooit een dag in een station doorgebracht. Ook klagen ze dat ze bij het minste optreden – een duw uit zelfverdediging – al op het matje worden geroepen. De huidige directeur van Securail komt van Fedasil, en heeft geen enkele voeling met de situatie in de stations. De agenten durven ook niet vrijuit te spreken, uit angst hun job te verliezen.

Hoe zal de minister deze situatie aanpakken?

08.02 **Tomas Roggeman** (N-VA): De minister heeft de voorbije vier jaar geen enkel initiatief genomen inzake veiligheid op de trein. Het enige wat hij deed, was onze voorstellen voor meer bevoegdheden en een betere uitrusting voor Securail en een betere samenwerking met de spoorwegpolitie afwimpelen en laten wegstemmen wegens overbodig. Wanneer Securailagenten vandaag een agressief persoon aanraken, riskeren ze een klacht van de dader en zelfs ontslag. Dat is de omgekeerde wereld. Volgens de vivaldimeerderheid hoefde Securail niet te worden versterkt en moest men wachten op de cijfers. Die cijfers tonen aan dat het elk jaar slechter wordt. Er zijn nu zes veiligheidsincidenten per dag. Als gevolg van geweld zijn 33 NMBS-medewerkers arbeidsongeschikt.

Hoeveel slechter moet het nog worden vooraleer Vivaldi in actie schiet?

08.03 Minister **Georges Gilkinet** *(Nederlands)*: Het voltallige spoorwegpersoneel vindt in mij een partner. De agenten van Securail vervullen een bijzonder belangrijke opdracht in een context die soms verre van eenvoudig is. Er moet een einde komen aan iedere vorm van agressie tegen hen. Dat is de boodschap van een nieuwe sensibiliseringscampagne.

Wij versterken de aanwezigheid op het terrein. Sinds begin 2023 werden daarom 160 extra Securailagenten in dienst genomen. Ook dit jaar werft de NMBS 100 nieuwe veiligheidsagenten. Daarmee doen we veel beter dan de vorige regering. Het aantal aan de spoorwegen toegewezen

chemins de fer est augmenté de 50. Cela permet à la police d'intervenir plus rapidement, en complément de Securail, surtout mais pas seulement dans les gares bruxelloises. Nous assurons une meilleure coordination entre tous les services, en particulier avec la police, et nous renforçons les sanctions à l'encontre de tout qui porte atteinte à leur intégrité. Nous envoyons ainsi le signal que chaque cas d'agression en est un de trop. Nous nous attellerons systématiquement aux poursuites judiciaires à l'encontre des auteurs et au soutien des victimes.

Securail gère plus de 10 000 caméras de surveillance. La police peut demander à visionner ces images dans le cadre d'une enquête. Un nouvel outil permettra d'en disposer automatiquement à partir de la fin 2024. La Vivaldi prend donc bel et bien des mesures.

Je suis favorable au port de *bodycams*. La ministre de l'Intérieur doit élaborer le cadre légal à cet effet. La direction de la SNCB s'emploie actuellement à restaurer la confiance. Le personnel des chemins de fer mérite tout notre respect.

08.04 **Frank Troosters** (VB): Le ministre a prétendu hier qu'il n'était nullement question d'une nouvelle philosophie et d'une nouvelle méthode de travail pour le personnel de Securail. Les agents de Securail n'ont pourtant pas inventé cette information selon laquelle la direction serait favorable à une nouvelle méthode de travail. Il est très singulier de constater que le personnel de la SNCB et de Securail est trié sur le volet alors que l'origine des auteurs des actes de violence n'est pas enregistrée. Le ministre se trompe d'ennemi.

08.05 **Tomas Roggeman** (N-VA): Le ministre tient de beaux discours mais je souhaiterais voir davantage d'actions sur le terrain. Durant les premières années de son mandat politique, il a réalisé des économies en réduisant le nombre d'ETP chez Securail. À présent, il revient à contrecœur au nombre initial. Sur les milliards d'euros supplémentaires destinés aux chemins de fer, pas un centime supplémentaire n'a été consacré à la sécurité la plus élémentaire des voyageurs et du personnel. Après avoir été quatre ans entre les mains d'Ecolo-Groen, les chemins de fer n'ont jamais atteint de tels records en matière d'argent gaspillé, de retards de trains et de violences.

L'incident est clos.

09 Question de Maria Vindevoghel à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'étude sur les violences faites aux femmes"

politieagenten wordt met 50 verhoogd. Daardoor kan de politie sneller ingrijpen, aanvullend op Securail, vooral maar niet alleen in de Brusselse stations. Wij zorgen voor een betere coördinatie tussen alle diensten, in het bijzonder met de politie en verzwaren de straffen voor iedereen die hun integriteit schendt. Daarmee geven we het signaal dat elk geval van agressie er een te veel is. Er zal systematisch werk worden gemaakt van gerechtelijke stappen tegen de daders en van steun aan de slachtoffers.

Securail beheert meer dan 10.000 bewakingscamera's. De politie kan die beelden opvragen in het kader van een onderzoek. Dankzij een nieuwe tool zullen die beelden vanaf eind 2024 automatisch beschikbaar zijn. Vivaldi neemt dus wel degelijk maatregelen.

Ik ben voor het dragen van bodycams. De minister van Binnenlandse Zaken moet het wettelijke kader daartoe opstellen. De NMBS-directie werkt momenteel aan het herstel van het vertrouwen. Het spoorwegpersoneel verdient alle respect.

08.04 **Frank Troosters** (VB): De minister beweerde gisteren dat er geen sprake is van een nieuwe filosofie en werkmethode voor het Securailpersoneel. De Securailagenten verzinnen echter geenszins dat het management een nieuwe werkmethode voorstaat. Het is heel opvallend dat men werk heeft gemaakt van een grondige screening van het NMBS-personeel en van de Securailagenten, maar dat de afkomst van geweldplegers niet wordt geregisteerd. De minister vergist zich van tegenstander.

08.05 **Tomas Roggeman** (N-VA): Mooie woorden van de minister, maar ik zou graag wat meer actie op het terrein zien. De eerste jaren van zijn beleidsperiode werd er bespaard op het aantal vte's bij Securail. Hij keert nu schoorvoetend terug naar het aanvankelijke aantal. Van zijn extra miljarden voor de spoorwegen ging geen eurocent extra naar de elementaire basisveiligheid voor reizigers en personeel. Vier jaar Ecolo-Groen op de spoorwegen leidde tot een record aan geldverspilling, een record aan treinvertragingen en een record aan geweld.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Maria Vindevoghel aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De studie over geweld tegen vrouwen" (55004332P)

(55004332P)

09.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Le rapport de Statistiek Vlaanderen est choquant: une femme sur trois est victime de violences conjugales. Des dizaines de milliers de femmes sont marquées à vie. Les violences conjugales peuvent également mener à la mort. Le nombre de féminicides est loin de baisser. De nombreux crimes auraient pu être évités. Les témoignages de femmes ne sont toujours pas pris au sérieux. Nous continuons de sous-estimer l'ampleur des violences. La violence à l'égard des femmes est profondément enracinée dans notre société. La Vivaldi a fait de nombreuses promesses, mais les chiffres montrent que la situation a encore empiré.

Quand la lutte contre les violences faites aux femmes deviendra-t-elle enfin une priorité?

09.02 **Paul Van Tigchelt**, ministre *(en néerlandais)*: Les femmes sont trop fréquemment victimes de violences, qui demeurent souvent dissimulées derrière des façades ou une honte injustifiée. Heureusement, ce problème ne constitue plus un tabou pour ce gouvernement. Il y a travaillé d'arrache-pied. Le nombre de centres de prise en charge est passé de trois à dix. La loi relative au féminicide a été adoptée. Le nouveau Code pénal, prévoyant des peines plus sévères pour les viols, le consentement étant la notion centrale, est entré en vigueur. Il existe à présent un cadre pour les alarmes anti-harcèlement, qui permettent aux victimes d'avoir une ligne directe avec la police. Désormais, des interdictions temporaires de résidence peuvent être imposées, avant même la condamnation des auteurs. Nous avons formé des policiers et des magistrats afin qu'ils puissent mieux détecter et lutter contre de telles violences. La police compte plus de 1 500 inspecteurs spécialisés dans les affaires de mœurs. Les parquets disposent de 15 criminologues supplémentaires pour s'attaquer au problème spécifique des violences intrafamiliales. Le nouveau Code pénal punit plus sévèrement le meurtre sur le partenaire et les violences domestiques. Nous redoublons d'efforts pour mieux protéger les victimes de violences sexuelles et intrafamiliales, mais nous sommes encore loin du compte. La Justice à elle seule ne réglera pas le problème. Il s'agit d'un phénomène de société, qui dépasse le cadre de la seule Justice. Tous les départements, y compris d'autres gouvernements, doivent prendre leurs responsabilités. Cette question doit rester une priorité.

09.03 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Les statistiques en matière de récidive sont encore bien trop élevées. Les auteurs doivent faire l'objet d'un

09.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Het rapport van Statistiek Vlaanderen is schokkend: een op drie vrouwen is het slachtoffer van partnergeweld. Duizenden vrouwen zijn getekend voor het leven. Partnergeweld kan ook leiden tot moord. Het aantal femicides neemt helemaal niet af. Heel wat misdrijven hadden voorkomen kunnen worden. Nog steeds worden de verhalen van vrouwen niet ernstig genomen. We blijven de omvang van het geweld onderschatten. Het geweld tegen vrouwen is diepgeworteld in onze samenleving. De vivaldiregering deed veel beloftes, maar de cijfers tonen dat de situatie nog is verslechterd.

Wanneer zal de strijd tegen geweld tegen vrouwen nu eindelijk een prioriteit worden?

09.02 Minister **Paul Van Tigchelt** *(Nederlands)*: Vrouwen zijn buitensporig vaak het slachtoffer van geweld, dat vaak verborgen blijft achter gevels of onterechte schaamte. Gelukkig is het onderwerp geen taboe meer voor deze regering. Er is hard gewerkt aan het thema. Het aantal zorgcentra ging van drie naar tien. De feminicidewet werd goedgekeurd. Het nieuwe strafrecht werd ingevoerd, met strengere straffen voor verkrachting, waarbij toestemming het centrale begrip is. Er is nu een kader voor stalkingalarmen, die slachtoffers een rechtstreekse lijn met de politie bieden. Er kunnen voortaan tijdelijke huisverboden worden opgelegd, nog voor de daders zijn veroordeeld. Wij hebben politiemensen en magistraten opgeleid, zodat zij weten hoe zij dergelijk geweld beter kunnen opmerken en aanpakken. De politie heeft meer dan 1.500 gespecialiseerde zedeninspecteurs. Er zijn 15 extra criminologen bij de parketten voor de specifieke problematiek van intrafamiliaal geweld. Het nieuwe Strafwetboek bestraft partnerdoding en huiselijk geweld strenger. Wij doen veel om slachtoffers van seksueel en intrafamiliaal geweld beter te beschermen, maar we zijn er nog lang niet. Justitie alleen zal het probleem niet oplossen. Het gaat om een maatschappelijk fenomeen, dat breder gaat dan justitie alleen. Alle departementen, ook van andere regeringen, moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Het thema moet een prioriteit blijven.

09.03 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): De recidivecijfers zijn nog veel te hoog. Daders moeten opgevolgd worden, zodat ze geen andere

suivi, afin de s'assurer qu'ils ne feront pas d'autres victimes. La ligne d'assistance 1712 devrait être accessible 24 heures sur 24 et il faudrait investir bien davantage dans la prévention.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'octroi automatique de l'allocation de transition" (55004321P)
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'octroi de l'allocation de transition" (55004328P)
- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'octroi automatique de l'allocation de transition" (55004330P)
- Sophie Thémont à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'automatisation de l'allocation de transition" (55004339P)
- Louis Mariage à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'automatisation de l'allocation de transition" (55004341P)

10.01 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Perdre son partenaire alors qu'on est encore jeune est un événement dramatique, surtout si on a des enfants et peut-être aussi un crédit hypothécaire à rembourser. Le gouvernement précédent a fortement réduit l'aide financière accordée à ce groupe de personnes particulièrement vulnérables. Ce gouvernement – avec les socialistes et la ministre en fonction – a étendu ce soutien financier et l'a renforcé, mais sans prévoir son octroi automatique. Cette allocation serait désormais octroyée automatiquement.

Quand la ministre parviendra-t-elle à boucler ce dossier? Ce régime s'appliquerait également aux personnes qui ont déjà perdu leur partenaire. De combien de personnes s'agit-il et comment la ministre atteindra-t-elle les personnes concernées?

10.02 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Une personne qui perd son ou sa partenaire à un jeune âge doit faire face à une diminution substantielle du revenu du ménage. En outre, de nombreuses personnes ignorent

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van
- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de overgangsuitkering" (55004321P)
- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De toekenning van de overgangsuitkering" (55004328P)
- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de overgangsuitkering" (55004330P)
- Sophie Thémont aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de overgangsuitkering" (55004339P)
- Louis Mariage aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De automatische toekenning van de overgangsuitkering" (55004341P)

10.01 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Jong je partner verliezen is heel ingrijpend, zeker als er kinderen zijn en er misschien ook nog een huis moet worden afbetaald. De vorige regering heeft zwaar gesnoeid in de financiële ondersteuning van die bijzonder kwetsbare mensen. Deze regering – met socialisten en met deze minister – heeft die financiële ondersteuning uitgebreid en versterkt, maar ze trad niet automatisch in werking. Nu zou die automatische toekenning er toch komen.

Tegen wanneer zal de minister dat geregeld krijgen? De regeling zou ook gelden voor wie zijn partner al heeft verloren. Hoe groot is die groep en hoe zal de minister de betrokkenen bereiken?

10.02 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Wie op jonge leeftijd zijn partner verliest, ziet het gezinsinkomen kelderen. Bovendien zijn veel mensen niet op de hoogte van het bestaan van de overgangsuitkering, waardoor honderden

l'existence de l'allocation de transition, de sorte qu'elles sont chaque année des centaines à ne pas en bénéficier. Grâce à une certaine pression, la ministre cherchera désormais une solution à ce problème.

Un problème supplémentaire est qu'il faut être marié pour avoir droit à cette allocation. La ministre fera-t-elle en sorte que les cohabitants légaux aient également droit à cette allocation de transition et l'octroi automatique sera-t-il réglé d'ici la fin de l'année?

10.03 **Nahima Lanjri** (cd&v): Il semble que sous la pression du Service de médiation pour les Pensions, la ministre ait maintenant tout de même pu trouver les moyens nécessaires pour l'automatisation de l'octroi de l'allocation de transition. Le cd&v milite depuis très longtemps en faveur de cette mesure. De nombreuses personnes ne bénéficient manifestement pas de cette allocation parce qu'elles ignorent qu'elles peuvent y prétendre. En outre, le nombre d'hommes qui la demandent est encore moins élevé. Pourtant, les pouvoirs publics disposent de toutes les données requises pour l'octroyer automatiquement.

Quand cette mesure sera-t-elle mise en œuvre? Des moyens supplémentaires ont-ils été dégagés à cette fin dans le budget actuel? Les personnes qui déposent leur demande trop tardivement parce qu'elles ignoraient ce droit peuvent-elles encore prétendre à une allocation de transition?

10.04 **Sophie Thémont** (PS): L'allocation de transition permet à celui qui perd son compagnon de ne pas perdre brutalement un revenu dans le ménage et de traverser plus sereinement cette épreuve. Mais si on ignore qu'on y a droit et qu'on n'en fait pas la demande dans l'année, l'allocation est perdue. Dans ces moments de détresse, on n'a pourtant pas toujours la tête à ces démarches. Les personnes ne devraient pas avoir à demander ce à quoi elles ont droit. Le médiateur pour les pensions souligne que trop de personnes perdent cette allocation car elles n'en font pas la demande. Vous plaidez depuis longtemps pour l'automatisation des droits et avez automatisé des aides sociales. Cette allocation permet de lutter contre la pauvreté des femmes, majoritaires à en bénéficier.

Qu'allez-vous faire pour remédier à cette injustice?

mensen ze jaarlijks mislopen. Dankzij enige druk zal de minister daar nu een oplossing voor zoeken.

Een bijkomend probleem is dat men getrouwd moet zijn om recht te hebben op die uitkering. Zal de minister ervoor zorgen dat ook wettelijk samenwonenden recht krijgen op die overgangsuitkering en zal de automatische toekenning tegen het einde van dit jaar in orde zijn?

10.03 **Nahima Lanjri** (cd&v): Onder druk van de Ombudsdienst Pensioenen zou de minister nu toch de nodige middelen hebben gevonden voor de automatische toekenning van de overgangsuitkering. Cd&v ijvert daar al heel lang voor. Heel wat mensen blijken die uitkering immers te mislopen omdat ze niet weten dat ze er recht op hebben. Bovendien vragen mannen ze nog minder vaak aan. Nochtans beschikt de overheid over alle vereiste gegevens voor een automatische toekenning.

Wanneer zal die maatregel worden gerealiseerd? Werden daarvoor extra middelen uitgetrokken in de huidige begroting? Maakt iemand die de aanvraag uit onwetendheid te laat indient, ook nog aanspraak op de overgangsuitkering?

10.04 **Sophie Thémont** (PS): Dankzij de overgangsuitkering valt er voor iemand die zijn of haar levenspartner verliest niet plotseling een inkomen voor het gezin weg; dat zorgt voor meer gemoedsrust in een toch al zware tijd. Maar als men niet weet dat men er recht op heeft en er geen aanvraag voor indient binnen het jaar na het overlijden, verliest men de uitkering. In dergelijke momenten van ontreddering heeft men wel wat anders aan zijn hoofd dan deze demarche. Deze mensen zouden hetgeen waarop ze recht hebben niet hoeven aan te vragen. De Ombudsdienst Pensioenen wijst erop dat te veel mensen deze uitkering verliezen omdat ze die niet aanvragen. U pleit al lang voor een automatische toekenning van rechten en dat hebt u voor een aantal sociale steunmaatregelen ook bewerkstelligd. Deze uitkering draagt bij tot de strijd tegen armoede bij vrouwen, want de meeste begunstigden ervan zijn vrouwen.

Wat zult u ondernemen om dit onrecht aan te pakken?

10.05 **Louis Mariage** (Ecolo-Groen): La sécurité sociale soutient les citoyens dans les moments heureux, comme la naissance d'un enfant, mais aussi dans les difficiles, comme le décès du partenaire de vie. L'allocation de transition, qui soutient les personnes devenues veuves avant 50 ans, permet de garder la tête hors de l'eau le temps de s'ajuster à ce nouveau quotidien. L'allocation n'est valable que sur demande, dans les 12 mois suivant le décès. Or beaucoup ignorent son existence. Il faut alléger la charge administrative qui repose sur des personnes fragilisées et s'assurer que les citoyens aient systématiquement accès à leurs droits. Il n'est pas normal de le leur refuser à cause d'un délai administratif. Chacun doit pouvoir vivre dignement.

Comment allez-vous rendre ce droit automatique?

10.06 **Karine Lalieux**, ministre *(en français)*: Depuis 2015, l'allocation de transition remplace la pension de survie pour les jeunes veuves et veufs de moins de 50 ans.

(En néerlandais) Il était important de réaliser cette réforme. Auparavant, les personnes encore jeunes qui perdaient leur conjoint étaient souvent obligées de faire le choix entre cesser de travailler ou non. L'allocation de transition leur permet de continuer à travailler et est parfaitement cumulable avec un salaire ou une indemnité. Il s'agit d'un filet de sécurité qui compense la perte de revenus et les encourage à poursuivre leurs activités professionnelles.

(En français) La réforme de 2015 était insuffisante.

(En néerlandais) C'est pourquoi j'ai doublé la période de protection, trop courte, en la prolongeant à 18 mois pour les personnes sans enfants et à 3 ans pour celles qui ont de jeunes enfants.

(En français) Nous avons instauré un montant minimum, ce qui améliore la situation financière difficile de ces jeunes veuves et veufs.

(En néerlandais) Il est vrai toutefois que l'octroi du droit à l'allocation de transition n'est pas automatique pour le moment.

(En français) Je suis consciente du non-recours aux droits pointé dans le rapport du Médiateur. Au cours de la législature, j'ai rencontré les associations et

10.05 **Louis Mariage** (Ecolo-Groen): De sociale zekerheid ondersteunt de burgers in goede tijden, zoals bij de geboorte van een kind, maar ook in slechte tijden, zoals bij het overlijden van de levenspartner. Dankzij de overgangsuitkering, die bedoeld is ter ondersteuning van mensen die vóór de leeftijd van 50 jaar weduwe of weduwnaar worden, kunnen zij het hoofd boven water houden in de periode waarin zij zich aan de nieuwe realiteit moeten aanpassen. Om de uitkering te krijgen moet men een aanvraag indienen binnen 12 maanden na het overlijden. Velen weten echter zelfs niet dat die uitkering bestaat. We moeten de administratieve rompslomp voor personen in een kwetsbare toestand verlichten en garanderen dat de burgers systematisch toegang krijgen tot datgene waar ze recht op hebben. Het is niet normaal dat hun die rechten geweigerd worden op grond van een administratieve deadline. Iedereen moet een menswaardig leven kunnen leiden.

Hoe zult u ervoor zorgen dat dit recht automatisch toegekend wordt?

10.06 Minister **Karine Lalieux** *(Frans)*: Sinds 2015 vervangt de overgangsuitkering het overlevingspensioen voor weduwen en weduwnaars die jonger zijn dan 50 jaar.

(Nederlands) Die hervorming was belangrijk. Voordien moesten jonge mensen vaak kiezen tussen blijven werken of niet wanneer ze hun partner verloren. De overgangsuitkering maakt het mogelijk om te blijven werken en is volledig cumuleerbaar met werk of een uitkering. Het is een vangnet om het inkomstenverlies te compenseren en blijven werken aan te moedigen.

(Frans) De hervorming in 2015 was ontoereikend.

(Nederlands) Daarom heb ik de te korte beschermingsperiode verdubbeld, tot 18 maanden voor iemand zonder kinderen en tot 3 jaar voor wie jonge kinderen heeft.

(Frans) We hebben een minimumbedrag ingevoerd, wat de moeilijke financiële situatie van de jonge weduwen en weduwnaars duidelijk verbetert.

(Nederlands) Het klopt echter dat het recht vooralsnog niet automatisch wordt toegekend.

(Frans) Ik ben me bewust van de problematiek van de *non-take-up* van rechten waarop er in het rapport van de Ombudsdienst Pensioenen gewezen wordt.

renforcé l'allocation de transition. En 2022, avec le Service fédéral des Pensions (SFP), nous avons lancé une campagne de communication sur l'allocation de transition et la pension de survie, et lancé le site www.onestlapourvous.be, encore trop méconnu. Pour éviter le non-recours aux droits, l'automatisation est la meilleure option. Elle s'applique déjà si le conjoint décédé bénéficiait d'une pension. Le SFP travaille sur l'automatisation complète pour fin 2024. En 2022, j'ai fait de l'informatisation une priorité. Le SFP reviendra un an en arrière pour vérifier si des personnes n'ont pas fait appel à leur droit. Nous mettons tout en œuvre pour que cela devienne une réalité pour ces familles qui vivent des moments pénibles.

Tijdens deze legislatuur heb ik ontmoetingen gehad met de verenigingen en heb ik de overgangsuitkering opgetrokken. In 2022 hebben we met de Federale Pensioendienst (FPD) een informatiecampagne over de overgangsuitkering en het overlevingspensioen opgezet en de website www.wezijnervoorjou.be gecreëerd, die nog te weinig bekend is. Om de *non-take-up* van rechten te voorkomen is de automatische toekenning de beste oplossing. Die is reeds van toepassing indien de overleden partner een pensioen kreeg. De FPD werkt aan de volledig automatische toekenning tegen eind 2024. In 2022 heb ik van de informatisering een prioriteit gemaakt. De FPD zal één jaar terug in de tijd gaan om na te gaan of bepaalde personen hun rechten niet hebben doen gelden. We stellen alles in het werk opdat dit werkelijkheid zou worden voor deze gezinnen die moeilijke momenten doormaken.

La cohabitation légale est un archaïsme du système des pensions. J'ai soumis la question aux partenaires sociaux. Une grande réforme de la pension avec l'ouverture des droits aux pensions pour les cohabitants légaux n'a pu aboutir sous cette législature, mais tous les dossiers sont prêts pour la prochaine. Cela doit rester une priorité, car les cohabitants légaux doivent avoir accès aux mêmes droits que les personnes mariées.

Wat het wettelijk samenwonen betreft, is ons pensioenstelsel niet mee met zijn tijd. Ik heb deze kwestie aan de sociale partners voorgelegd. Tijdens deze legislatuur was het niet mogelijk om een grote pensioenhervorming door te voeren waarin er aan wettelijk samenwonenden pensioenrechten toegekend worden, maar alle dossiers zijn klaar voor de volgende legislatuur. Dat moet een prioriteit blijven, want wettelijk samenwonenden moeten toegang hebben tot dezelfde rechten als gehuwden.

10.07 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): L'extension de l'allocation de transition représente un grand pas en avant. Veillons à présent également à appliquer automatiquement le taux le plus avantageux pour le groupe cible de l'allocation de transition et à étendre ce droit aux cohabitants. Nos propositions de loi sont prêtes.

10.07 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): De uitbreiding van de overgangsuitkering is zeker een stap vooruit. Laten we nu ook voor de doelgroep van de overgangsuitkering automatisch het voordeligste tarief toepassen en het recht uitbreiden tot de samenwonenden. Onze wetsvoorstellen liggen klaar.

10.08 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Les membres du Parlement constituent le seul groupe de personnes qui bénéficient déjà d'un régime permettant également aux cohabitants de percevoir une allocation. Les députés se soignent bien. Élargissons cette possibilité à l'ensemble de la population.

10.08 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Voor één groep van mensen is de uitkering voor wettelijk samenwonenden wel al geregeld, de parlementsleden. Zij zorgen goed voor zichzelf. Laat ons nu snel werk maken van een uitbreiding naar de hele bevolking.

10.09 **Nahima Lanjri** (cd&v): Nous préconisons depuis longtemps l'octroi automatique des droits. Les principes énoncés dans plusieurs de mes propositions de loi à ce sujet ont été mis en œuvre, à savoir notamment la hausse des allocations de transition et la prolongation de la période de protection lorsqu'il y a des enfants. La ministre a promis de mettre en place un octroi rétroactif de l'allocation de transition au bénéfice des ayants droit qui ne l'avaient pas encore demandée par ignorance de leurs droits. Je suis impatiente de voir cette

10.09 **Nahima Lanjri** (cd&v): Wij pleiten al lang voor een automatische toekenning van rechten. Een aantal van mijn wetsvoorstellen daarover is ondertussen uitgevoerd, zoals de verhoging van de overgangsuitkering en de verlenging van de beschermingsperiode als er kinderen zijn. De minister beloofde om ook werk te maken van de retroactieve toekenning van een overgangsuitkering aan rechthebbenden die ze uit onwetendheid nog niet hadden aangevraagd. Ik kijk daarnaar uit.

mesure entrer en vigueur.

10.10 **Sophie Thémont** (PS): Grâce à vous, il y a eu des avancées. Des drames, comme la perte de son conjoint, ne doivent pas être alourdis par des démarches administratives. Le droit doit être automatisé.

10.11 **Louis Mariage** (Ecolo-Groen): Il reste effectivement la question des cohabitants légaux, qui doivent aussi pouvoir en bénéficier. Nous, Écologistes, sommes en faveur d'une sécurité sociale plus juste, qui prend soin de chacun et chacune, surtout dans les moments difficiles. Pour amplifier le pouvoir de vivre dignement, il faut automatiser l'accès aux droits sociaux.

Il faut également mettre fin au statut de cohabitant, cette autre inégalité historique qui pousse des milliers de citoyens et citoyennes dans la précarité.

L'incident est clos.

11 Question de Chanelle Bonaventure à Marie-Colline Leroy (Égalité des genres, Égalité des chances et Diversité) sur "Le financement du Conseil des Femmes Francophones de Belgique" (55004340P)

11.01 **Chanelle Bonaventure** (PS): Des associations féministes me font part de leurs craintes concernant le financement du Conseil des Femmes Francophones de Belgique (CFFB). Vous auriez en effet refusé l'agrément demandé par le CFFB sur la thématique genre et santé, ce qui pourrait mettre en danger de nombreux projets en faveur des droits des femmes que mène le CFFB depuis 1905.

Une telle décision serait incompréhensible. L'expertise du CFFB, internationalement reconnue, a toujours été un soutien précieux pour toutes les questions relatives aux droits des femmes, comme récemment lors du débat sur l'IVG.

Confirmez-vous avoir refusé cet agrément? Octroyer ces subsides relève de votre pouvoir discrétionnaire de secrétaire d'État.

11.02 **Marie-Colline Leroy**, secrétaire d'État *(en français)*: La sphère associative féministe a toujours été un moteur pour faire avancer les droits des femmes. Elle a besoin de soutiens structurels pour mener à bien ses missions. À cet égard, le gouvernement a triplé les moyens fédéraux

10.10 **Sophie Thémont** (PS): Dankzij u werd er vooruitgang geboekt. Tragedies zoals het verlies van een partner mogen niet erger gemaakt worden doordat men administratieve stappen moet ondernemen. Dat recht moet automatisch toegekend worden.

10.11 **Louis Mariage** (Ecolo-Groen): De kwestie van de wettelijk samenwonenden, die die uitkering ook moeten kunnen ontvangen, blijft inderdaad voorlopig onopgelost. Wij groenen zijn voorstander van een rechtvaardigere sociale zekerheid, waarbij er voor iedereen gezorgd wordt, vooral op de moeilijke momenten. De toegang tot sociale rechten moet geautomatiseerd worden, opdat meer mensen een menswaardig leven kunnen leiden.

Er moet ook komaf gemaakt worden met het statuut van samenwonende. Dat is een andere historische vorm van ongelijkheid, die duizenden burgers in de armoede duwt.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Chanelle Bonaventure aan Marie-Colline Leroy (Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit) over "De financiering van de Franstalige vrouwenraad CFFB" (55004340P)

11.01 **Chanelle Bonaventure** (PS): Belgische vrouwenbewegingen hebben me meegedeeld dat ze bezorgd zijn over de financiering van de Franstalige vrouwenraad CFFB. U zou immers het verzoek van de CFFB tot erkenning op het stuk van gender en gezondheid afgewezen hebben, wat heel wat projecten ter bevordering van de vrouwenrechten die de CFFB sinds 1905 op het getouw zet, in gevaar zou brengen.

Zo een beslissing zou onbegrijpelijk zijn. Met zijn internationaal erkende expertise heeft de CFFB altijd waardevolle steun geleverd in alle debatten over vrouwenrechten, zoals onlangs tijdens het debat over abortus.

Bevestigt u dat u die erkenning niet verstrekt hebt? De toekenning van die subsidies behoort tot uw discretionaire bevoegdheid als staatssecretaris.

11.02 Staatssecretaris **Marie-Colline Leroy** *(Frans)*: Feministische verenigingen zijn altijd een drijvende kracht geweest achter de bevordering van de vrouwenrechten. Ze hebben structurele steun nodig om hun opdrachten te kunnen volbrengen. De regering heeft in dat verband de federale middelen

accordés aux associations actives en matière de droits des femmes.

L'attribution de ces moyens se fait selon une procédure impartiale. La reconnaissance des associations et leur sélection est du ressort de l'IEFH et de son conseil d'administration, souverain en la matière, lequel a lancé une procédure publique d'appel et d'analyse par critères. Mon cabinet, comme instance de tutelle, devait uniquement s'assurer de la régularité de la procédure de sélection. Celle-ci vient de s'achever. On y trouvait 19 coalitions candidates pour 10 coalitions disponibles. Cette sélection permettra de soutenir un écosystème associatif engageant 75 associations.

Il ne m'appartient pas de commenter la décision du conseil d'administration. Le CFFB fait partie de trois coalitions d'associations qui seront financées. L'arrêté royal précise qu'à l'intérieur de chacune, la répartition du financement s'organisera sous la responsabilité de l'association porteuse. J'ai également demandé à l'IEFH quelles étaient les solutions de transition juridiquement possibles, compte tenu du financement historique octroyé au CFFB. J'attends sa réponse.

11.03 **Chanelle Bonaventure** (PS): Pluraliste, interculturel et intergénérationnel, le CFFB regroupe 50 associations de femmes de tous les milieux. Raboter les subventions du CFFB risque de mettre en danger les projets qu'il développe depuis 120 ans. C'est incompréhensible.

L'incident est clos.

12 Ordre des travaux

La **présidente**: À l'ordre du jour, il n'y a plus que les questions au premier ministre. Il nous a avertis qu'il serait présent vers 16 h 30 car il est retenu au Conseil. Je propose que nous entamions dès à présent la discussion du point 3 du volet législatif de l'ordre du jour.

12.01 **Peter De Roover** (N-VA): Hier, on nous a pourtant affirmé que le premier ministre ne serait pas disponible avant 13 h, en raison de ses obligations européennes. Je comprends que certaines réunions puissent se prolonger mais, là, cela dépasse tout de même les bornes, il me semble. C'est une marque de désintérêt vis-à-vis du Parlement. Le premier ministre est probablement en train de faire campagne quelque part ou de faire des *selfies* avec

die aan vrouwenrechtenorganisaties toegekend worden, verdrievoudigd.

Deze middelen worden op basis van een onpartijdige procedure toegekend. De erkenning van verenigingen en de selectie ervan is de verantwoordelijkheid van het IGVM en zijn raad van bestuur, die op dat vlak soeverein handelt en een openbare beroeps- en analyseprocedure op basis van criteria ingesteld heeft. Mijn kabinet moest als toezichthouder enkel waken over de regelmatigheid van de selectieprocedure. Deze procedure werd recent afgerond. 19 kandidaat-coalities namen eraan deel voor 10 beschikbare coalities. Deze selectie zal het mogelijk maken om een ecosysteem van verenigingen te ondersteunen waarbij er in totaal 75 verenigingen betrokken zijn.

Het staat niet aan mij om commentaar te leveren op de beslissing van de raad van bestuur. De CFFB maakt deel uit van drie coalities van verenigingen die gefinancierd zullen worden. Het koninklijk besluit bepaalt dat de verdeling van de financiële middelen in elke coalitie zal gebeuren onder de verantwoordelijkheid van de vereniging die de lead heeft. Ik heb het IGVM ook gevraagd welke overgangsmaatregelen er juridisch mogelijk zijn, gelet op de historische financiering die aan de CFFB toegekend werd. Ik wacht nog op het antwoord.

11.03 **Chanelle Bonaventure** (PS): De CFFB is pluralistisch, intercultureel en intergenerationeel en groepeert 50 vrouwenverenigingen uit alle milieus. Door te beknibbelen op de subsidies van de CFFB dreigen de projecten die deze vereniging sinds 120 jaar op het getouw zet in het gedrang te komen. Dat tart alle begrip.

Het incident is gesloten.

12 Regeling van de werkzaamheden

De **voorzitster**: Er resten nog de vragen aan de eerste minister. Hij heeft ons verwittigd dat hij hier rond 16.30 uur aanwezig kan zijn. Hij zit nog steeds op de Raad. Ik stel voor dat we nu alvast starten met punt 3 van de wetgevende agenda.

12.01 **Peter De Roover** (N-VA): Gisteren is ons nochtans gezegd dat de premier om Europese redenen niet beschikbaar zou zijn tot 13.00 uur. Ik heb er begrip voor dat bepaalde vergaderingen uitlopen, maar dit is toch niet meer ernstig! Dit is een uiting van desinteresse voor het Parlement. Waarschijnlijk is de premier nu ergens campagne aan het voeren of is hij selfies met hoogwaardigheidsbeklederes aan het maken. Een

des hauts dignitaires. Même dans les dernières semaines de la législature, un ministre se doit d'être présent au Parlement. Je demande donc à la présidente d'intervenir.

12.02 **André Flahaut** (PS): La Belgique ne préside pas souvent l'Union européenne et on ignore toujours l'heure de fin des réunions du Conseil. Le premier ministre a toujours été disponible pour le Parlement. Je propose d'avancer dans l'ordre du jour et de s'interrompre à son arrivée pour qu'il réponde aux questions qui lui sont adressées.

12.03 **Barbara Pas** (VB): Nous nous sommes toujours montrés compréhensifs face aux obligations internationales des membres du gouvernement. Hier, en Conférence des présidents, il a néanmoins été dit que la réunion européenne du premier ministre serait terminée à 13 heures. Les engagements pris doivent être respectés, non?

12.04 **Maggie De Block** (Open Vld): Je viens d'être en contact avec un collaborateur du premier ministre. La réunion est toujours en cours. Il viendra dès que possible, vers 16 h 30. Il a été dit en Conférence des présidents que le premier ministre pourrait normalement être présent pour les questions d'actualité, mais qu'il arriverait peut-être un plus tard. Comme la Belgique préside le Conseil, le premier ministre doit diriger la réunion. Il ne peut donc pas se borner à la quitter.

12.05 **Peter De Roover** (N-VA): Nous avons pourtant pris d'autres arrangements hier. Ce n'est pas non plus comme si une grave crise venait d'éclater. Comment peut-on soudainement être sûr que la réunion sera effectivement terminée à 16 h 30? La majorité se soumet une nouvelle fois au pouvoir exécutif. En tant que membre de l'opposition, j'ai le devoir de protester, car la majorité n'a clairement pas le cran de faire respecter les droits du Parlement.

12.06 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le premier ministre n'est pas le maître de ces réunions et de ces négociations. Si le Conseil européen est toujours en cours, il doit évidemment y rester. Il s'agit tout simplement d'une raison légitime. Un autre ministre peut le remplacer si nécessaire.

Il s'agit vraiment d'un non-débat. Peut-être est-ce parce que les caméras de *Villa Politica* tournent encore? Je propose que nous poursuivions nos travaux.

minister moet ook in de laatste weken van de regeerperiode aanwezig zijn in het Parlement. Ik vraag de voorzitster dan ook om op treden.

12.02 **André Flahaut** (PS): België is niet vaak voorzitter van de Europese Unie en het is niet altijd duidelijk wanneer de vergaderingen van de Raad eindigen. De eerste minister heeft zich steeds voor het Parlement beschikbaar gehouden. Ik stel voor dat we de agendapunten verder afwerken en de behandeling ervan onderbreken wanneer hij aankomt, zodat hij de hem gestelde vragen kan beantwoorden.

12.03 **Barbara Pas** (VB): We hebben er altijd alle begrip voor opgebracht dat regeringsleden buitenlandse verplichtingen hebben. Op de Conferentie van voorzitters werd gisteren echter gezegd dat de Europese vergadering van de eerste minister afgelopen zou zijn om 13.00 uur. Gemaakte afspraken moeten toch nagekomen worden?

12.04 **Maggie De Block** (Open Vld): Ik heb net contact gehad met een medewerker van de premier. De vergadering is nog volop aan de gang. Hij zal zo snel mogelijk hier zijn, zo rond 16.30 uur. In de Conferentie van voorzitters is gezegd dat de premier "normaal gezien" aanwezig zou kunnen zijn tijdens het vragenuurtje, maar dat hij misschien iets later zou zijn. Als huidig voorzitter van de Raad moet de premier nu eenmaal de vergadering leiden. Hij kan dus niet zomaar vertrekken.

12.05 **Peter De Roover** (N-VA): Gisteren hebben we wel degelijk andere afspraken gemaakt. Het is nu ook niet dat er ineens een grote crisis is uitgebroken. Hoe kan men nu plots zeker zijn dat de vergadering tegen 16.30 uur wél ineens afgelopen zal zijn? De meerderheid stelt zich eens te meer onderdanig op ten opzichte van de uitvoerende macht. Als lid van de oppositie is het mijn taak om daartegen te protesteren, want de meerderheid heeft duidelijk het lef niet om de rechten van het Parlement af te dwingen.

12.06 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De eerste minister is geen meester van die vergaderingen en die onderhandelingen. Als de Europese Raad nog bezig is, moet hij daar natuurlijk blijven. Dat is zonder meer een legitieme reden. Een andere minister kan hem desgevallend vervangen.

Dit is echt een non-debat. Misschien is het wel omdat de camera's van *Villa Politica* nog draaien? Ik stel voor dat we onze werkzaamheden voortzetten.

Projets et propositions (continuation)

13 Projet de loi modifiant la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et abrogeant la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes (3217/1-18)

Discussion générale

La **présidente**: Mme Eva Platteau, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

13.01 **Sigrid Goethals** (N-VA): Après le grand nombre d'auditions, d'avis et d'amendements, le projet de loi à l'examen ne constitue qu'une avancée minime. La N-VA est favorable à l'élargissement de la juridiction *ratione personae*. Il est positif que toutes les instances entrant dans le champ d'application de la loi soient énumérées. Nous saluons le renforcement de la publicité active pour les instances administratives ainsi que les précisions apportées aux motifs d'exception.

Malheureusement, cela s'arrête là. La ministre a manqué une belle occasion d'intégrer davantage de recommandations du Groupe d'États contre la corruption (GRECO) dans le projet de loi. Elle ne tient pas non plus compte des propositions de loi pendantes. La Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) ne se voit octroyer aucun pouvoir de décision, aucun pouvoir d'investigation, aucun pouvoir de contrainte et aucun mécanisme de sanction. On ne prévoit pas de délais de suivi plus stricts, pas de possibilité de recours et pas de procédure d'urgence. Les dispositions relatives aux organes stratégiques sont difficilement contrôlables et exécutables. En raison de l'introduction des nouveaux motifs d'exception à la publicité passive, une grande partie de la transparence disparaît.

La loi ne prévoit que des obligations de moyen, pas d'obligations de résultat. Elle demeure ainsi très peu contraignante. Elle ne rendra pas le contrôle plus efficace, n'améliorera pas l'intégrité et ne renforcera pas la confiance du citoyen.

Les experts attirent depuis longtemps l'attention sur les lacunes de la réglementation relative à la publicité de l'administration, mais la plupart des suggestions ne sont pas suivies. L'opposition a présenté une série d'amendements, qui ne sont pas soutenus par la majorité. En matière de publicité de l'administration, la Belgique se classe 119e sur les 134 pays qui ont été passés en revue. Le projet de loi à l'examen n'y changera en tout cas pas grand-

Ontwerpen en voorstellen (voortzetting)

13 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en tot opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten (3217/1-18)

Algemene bespreking

De **voorzitster**: Mevrouw Platteau, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

13.01 **Sigrid Goethals** (N-VA): Na de vele hoorzittingen, adviezen en amendementen houdt dit wetsontwerp slechts een babystapje vooruit in. De N-VA is voorstander van de uitbreiding van de jurisdictie ratione personae. Het is goed dat alle instanties die onder de wet vallen, worden opgesomd. Wij verwelkomen de vergroting van de actieve openbaarheid voor de administratieve instanties en de verduidelijkingen van de uitzonderingsgronden.

Helaas stopt het daarmee. De minister heeft een grote kans laten liggen om meer aanbevelingen van de Groep van Staten tegen Corruptie (GRECO) op te nemen in het wetsontwerp. Ze houdt ook geen rekening met hangende wetsvoorstellen. De Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CTB) krijgt geen beslissingsbevoegdheid, geen onderzoeksbevoegdheid, geen dwangbevoegdheden en geen sanctiemechanisme. Er komen ook geen striktere opvolgingstermijnen, geen beroepsmogelijkheid en geen spoedprocedure. De bepalingen over de beleidsorganen kunnen moeilijk gecontroleerd of afgedwongen worden. Door de invoering van de nieuwe uitzonderingsgronden voor de passieve openbaarheid valt er veel transparantie weg.

De wet voorziet enkel in inspanningsverbintenissen, niet in resultaatsverbintenissen. Zo blijft alles heel vrijblijvend. Dit alles zal niet leiden tot een efficiëntere controle, tot meer integriteit of tot het vergroten van het vertrouwen van de burger.

Deskundigen wijzen al langer op de lacunes in de openbaarheidsregelgeving, maar de meeste suggesties worden niet gevolgd. De oppositie heeft een aantal amendementen ingediend, die niet worden gesteund door de meerderheid. Op vlak van openbaarheid van bestuur staat België op de 119de plaats van de 134 landen die gescreend werden. Dit wetsontwerp zal daaraan alleszins niet veel veranderen.

chose.

La publicité de l'administration est un droit fondamental. La communication d'informations alimente le débat public. Cette publicité est encore trop souvent l'exception. Le législateur doit pourtant veiller au respect des droits fondamentaux des citoyens. Il est question d'améliorations à d'autres niveaux de pouvoir, mais la publicité de l'administration fédérale est et reste le vilain petit canard de ce pays.

Openbaarheid van bestuur is een grondrecht. Het vrijgeven van informatie voedt het publieke debat. Die openbaarheid is nog te veel de uitzondering. De wetgever moet er nochtans voor zorgen dat de grondrechten van de burgers gerespecteerd kunnen worden. Op andere bestuursniveaus zijn er al wel verbeteringen, maar de federale openbaarheid van bestuur is en blijft het lelijke eendje in dit land.

Nous déplorons cette occasion manquée et voterons donc contre ce projet de loi.

Wij betreuren deze gemiste kans en zullen daarom tegen dit wetsontwerp stemmen.

13.02 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): En raison de diverses manœuvres dilatoires, il a fallu du temps avant que nous ne puissions examiner ce projet de loi en séance plénière. Ce texte est une étape nécessaire à la transposition des recommandations du GRECO dans la législation et au renforcement de la publicité de l'administration. Même s'il nous permet de faire un pas en avant, nous sommes encore loin du but. Notre groupe a toujours été favorable à l'idée de conférer davantage de compétences à la CADA afin qu'elle puisse également prendre des décisions contraignantes. Cette idée n'a toutefois pas encore recueilli le soutien d'une majorité. La question de la procédure d'urgence n'a pas encore abouti non plus. Mais que cela ne nous empêche pas de franchir aujourd'hui cette étape nécessaire.

13.02 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Door allerlei vertragingsmanoeuvres hebben we lang moeten wachten om dit wetsontwerp in de plenaire vergadering te kunnen bespreken. Dit ontwerp is een noodzakelijke stap om de aanbevelingen van de GRECO om te zetten in wetgeving en om de openbaarheid van bestuur te versterken. Het is een stap voorwaarts, maar we zijn er inderdaad nog niet. Onze fractie is er altijd voorstander van geweest om de CTB meer bevoegdheden te geven, zodat zij ook bindende beslissingen kan nemen. Daar was echter nog geen meerderheid voor. Er is ook nog geen spoedprocedure. Laten we vandaag echter deze noodzakelijke stap al zetten.

Le débat a été long et le texte a encore été amendé afin de renforcer la publicité active. Aujourd'hui, il ne suffit plus de renvoyer au *Moniteur belge*. Les citoyens demandent à juste titre que les documents administratifs soient aisément accessibles et au format numérique. Cela requiert un changement radical de culture dans les administrations mais je suis certaine que ce changement aura lieu.

Er is een lange bespreking geweest en de tekst werd alsnog geamendeerd, zodat de actieve openbaarheid nog versterkt kon worden. Het volstaat vandaag niet om te verwijzen naar het *Belgisch Staatsblad*. De burger vraagt terecht dat bestuursdocumenten op een gemakkelijke elektronische wijze toegankelijk worden gemaakt. Dat vergt een cultuuromslag bij de administraties, maar ik ben er zeker van dat die er zal komen.

La CADA ne deviendra pas une véritable instance de recours car cela nécessite une véritable réforme et davantage de moyens. Il s'agit là d'un choix politique. D'ailleurs, un président suppléant a-t-il déjà été nommé entre-temps?

De CTB wordt geen echte beroepsinstantie, want daarvoor zijn een echte hervorming en meer middelen nodig. Dat is een politieke keuze. Tussen haakjes, is er ondertussen al een plaatsvervangende voorzitter benoemd?

Il est en outre important que les motifs d'exception concernant l'accès aux documents administratifs doivent être interprétés de manière restrictive. Il faut veiller à ce que même les exceptions contraignantes et absolues soient motivées concrètement en toutes circonstances.

Voorts is het belangrijk dat de uitzonderingsgronden voor de toegang tot bestuursdocumenten restrictief geïnterpreteerd moeten worden. Zelfs dwingende en absolute uitzonderingen moeten te allen tijde concreet worden gemotiveerd.

Le groupe N-VA souhaite également plus de publicité en matière de communication interne,

De N-VA-fractie wil dat er ook meer openbaarheid komt over interne communicatie, zoals bijvoorbeeld

notamment en ce qui concerne les courriels internes. Il se réfère à la Flandre, mais un motif d'exception y a été introduit il y a deux ans, ce qui signifie que la communication interne n'est pas couverte par la publicité de l'administration.

La loi est claire: dès que des textes se trouvent sur le bureau d'une administration, ils sont couverts par la loi sur la publicité de l'administration.

Mon groupe soutiendra ce projet de loi.

13.03 **Ortwin Depoortere** (VB): Ce projet de loi est censé répondre à la demande d'une application plus large de la loi sur la publicité de l'administration, mais c'est du pipeau. En effet, l'article 10 prévoit le motif d'exception à la publicité passive et permet à une instance administrative de rejeter une demande de consultation, d'explication ou de communication d'un document administratif lorsque cette divulgation porterait atteinte au secret des documents administratifs relatifs à l'exécution d'une stratégie politique. Le Conseil d'État s'est également interrogé sur ce point.

Par ailleurs, la CADA n'exercera toujours pas de pouvoir de décision, malgré les amendements présentés également par le groupe Ecolo-Groen, entre autres. En l'absence de ce pouvoir de décision, les pouvoirs publics et les ministres pourront tout simplement ignorer la loi sans vergogne. C'est totalement illogique, en outre, puisque toutes les autres entités fédérées possèdent, quant à elles, une commission dotée de pouvoirs de décision. Pour mon groupe, il s'agit d'un choix évident pour davantage de transparence. La CADA pourrait, dans ce cas, infliger des sanctions concrètes. Le projet de loi est désormais affaibli. Les citoyens qui souhaitent consulter des documents se heurtent à un mur et se voient même imposer des coûts, ce qui est absurde et inacceptable dans une démocratie. En outre, lorsque la commission est dotée de pouvoirs de décision, les pouvoirs publics peuvent eux-mêmes s'adresser au Conseil d'État s'ils désapprouvent une décision.

La publicité de l'administration doit être la règle et non l'exception. Nous ne soutiendrons pas, dès lors, ce projet de loi.

13.04 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Ce projet de loi est incomplet et totalement insatisfaisant. Je regrette que nous n'ayons pas pu demander l'avis du Conseil d'État sur de nombreux éléments.

met betrekking tot interne mails. Ze verwijst daarbij naar Vlaanderen, maar daar werd twee jaar geleden een uitzonderingsgrond ingevoerd waardoor interne communicatie niet onder de openbaarheid van bestuur valt.

De wet is duidelijk: zodra teksten op het bureau van een administratie liggen, vallen ze onder de wet op de openbaarheid van bestuur.

Mijn fractie zal dit wetsontwerp goedkeuren.

13.03 **Ortwin Depoortere** (VB): Dit wetsontwerp moet tegemoetkomen aan de vraag om een ruimere toepassing van de wet de op de openbaarheid van bestuur, maar men wil ons blij maken met een dode mus. Artikel 10 bepaalt immers de uitzonderingsgrond op de passieve openbaarheid en maakt het voor een administratieve instantie mogelijk om een vraag om inzage, uitleg of mededeling van een bestuursdocument alsnog af te wijzen wanneer die openbaarmaking afbreuk zou doen aan de geheimhouding van de bestuursdocumenten met betrekking tot de uitvoering van een beleidsstrategie. Ook de Raad van State stelde daar vragen bij.

Voorts zal de CTB nog steeds geen beslissingsbevoegdheid hebben, ondanks amendementen die onder meer ook door de Groen-fractie werden ingediend. Zonder die beslissingsbevoegdheid zullen overheden en ministers de wet gewoon doodleuk naast zich kunnen neerleggen. Het is ook volstrekt onlogisch, aangezien alle andere deelentiteiten wel een commissie met beslissingsbevoegdheden hebben. Dat is voor mijn fractie een vanzelfsprekende keuze voor meer transparantie. De CTB zou in dat geval concrete sancties kunnen opleggen. Nu wordt het wetsontwerp uitgehold. De burger die inzage wil in documenten stoot op een muur en wordt zelfs op kosten gejaagd. Dat is absurd en onaanvaardbaar in een democratie. Bovendien kan de overheid – wanneer de commissie beslissingsbevoegdheid heeft –zelf naar de Raad van State stappen als ze het niet eens is met een besluit.

De openbaarheid van bestuur moet de regel zijn en niet de uitzondering. We zullen dit wetsontwerp dan ook niet goedkeuren.

13.04 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Dit is een onvolledig en volstrekt onbevredigend wetsontwerp. Ik betreur dat we over tal van aspecten het advies van de Raad van State niet hebben kunnen inwinnen.

L'objectif de ce projet est de créer une Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) au niveau fédéral. La création de cette commission est inutile. Cette CADA n'a aucun pouvoir contraignant sur les administrations pour qu'elles rendent les documents demandés. C'est de la communication… En outre, elle ne répond pas aux recommandations du GRECO.

Vous avez décidé que les cabinets ministériels et l'administration fédérale pourront refuser la demande d'accès à ces documents et, en conséquence, ne pas respecter l'article 32 de la Constitution. Vous assumez cette opacité.

Je me réfère tout d'abord aux conflits d'intérêts qui concernent des membres de votre gouvernement.

M. Vandenbroucke, notamment, a refusé de communiquer certains documents demandés par des journalistes alors que la CADA avait rendu une décision favorable.

Les journalistes ont introduit un recours auprès du Conseil d'État, mais le ministre a décidé de retirer le refus, ce qui annule la démarche auprès du Conseil d'État. Ensuite, le ministre a renouvelé son refus. On peut ainsi jouer au yo-yo à l'infini. C'est totalement en contradiction avec le code de déontologie applicable aux membres du gouvernement.

Le ministre Vandenbroucke a conclu pas moins de 120 contrats secrets avec l'industrie pharmaceutique, alors que ceux-ci devaient être des exceptions. Cela avait été commencé par Mme De Block.

Les socialistes flamands les appelaient les *Maggie deals* et avaient annoncé en 2019 qu'ils allaient y mettre fin. Mais c'est le contraire qui s'est produit. Le budget total de ces contrats s'est élevé, en 2022, à 2,8 milliards d'euros, soit la moitié des budgets des médicaments. Un record absolu. Nous demandons la transparence des négociations de prix et que celles-ci soient basées sur des critères objectifs comme le demande également Solidaris.

Vous-même êtes en conflit d'intérêts.

En juillet 2022, un particulier s'est vu refuser l'accès à un document du SPF Intérieur au nom du secret professionnel des avocats. Le 4 octobre 2022, la CADA a rendu un avis, n° 2022-63, selon lequel seule une partie des informations devait être divulguée. Le recours au Conseil d'État de ce particulier est toujours pendant.

Dit ontwerp beoogt de oprichting van een Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CTB) op federaal niveau. De oprichting van deze commissie is overbodig. Deze CTB kan de besturen niet dwingen om de gevraagde documenten te overhandigen. Het blijft bij woorden... Bovendien beantwoordt ze niet aan de aanbevelingen van de GRECO.

U hebt beslist dat de ministeriële kabinetten en de federale overheid verzoeken om toegang tot deze documenten kunnen afwijzen en bijgevolg artikel 32 van de Grondwet niet moeten naleven. U geeft dat gebrek aan transparantie toe.

Ik verwijs in de eerste plaats naar de belangenconflicten waarbij er leden van uw regering betrokken zijn.

De heer Vandenbroucke, met name, heeft geweigerd om bepaalde documenten waar journalisten om vroegen te verstrekken, terwijl de beslissing van de CTB gunstig was.

De journalisten zijn naar de Raad van State gestapt, maar de minister heeft beslist om de weigering in te trekken, waardoor het beroep bij de Raad van State vervalt. Vervolgens heeft de minister weer geweigerd. Zo kan men tot in het oneindige doorgaan. Dat staat haaks op de deontologische code voor de regeringsleden.

Minister Vandenbroucke heeft maar liefst 120 geheime contracten gesloten met de farma-industrie, terwijl zulke overeenkomsten een uitzondering moesten blijven. Mevrouw De Block is er destijds mee begonnen.

De Vlaamse socialisten noemden dat de 'Maggiedeals' en hadden in 2019 aangekondigd dat ze die praktijk een halt zouden toeroepen. Het tegenovergestelde is echter gebeurd. Het totale budget van die contracten bedroeg in 2022 2,8 miljard euro, d.i. de helft van de geneesmiddelenbudgetten. Een recordbedrag. Wij vragen transparante prijsonderhandelingen op basis van objectieve criteria, net als Solidaris.

In uwen hoofde is er ook een belangenconflict.

In juli 2022 kreeg een burger geen toegang tot een document van de FOD Binnenlandse Zaken op grond van het beroepsgeheim van advocaten. Op 4 oktober 2022 heeft de CTB het advies nr. 2022-63 uitgebracht, volgens hetwelk een deel van de informatie openbaar moest worden gemaakt. De beroepsprocedure van die burger bij de Raad van State is nog steeds hangende.

Je demande aux partis comme Ecolo-Groen et les socialistes, qui défendent la transparence et sont pour une CADA contraignante: pourquoi acceptez-vous ce projet de loi? Jusqu'à quand allez-vous subir cette opacité et trahir vos discours?

Mijn vragen aan partijen zoals Ecolo-Groen en de socialisten, die voor transparantie pleiten en voorstander zijn van een CTB met dwingende bevoegdheden, zijn de volgende: waarom gaan jullie akkoord met dit wetsontwerp? Hoelang zullen jullie dit gebrek aan transparantie nog dulden en jullie standpunten verloochenen?

Nous avons introduit des amendements pour remédier à ces anomalies.

We hebben amendementen ingediend om die anomalieën te verhelpen.

L'amendement n° 15 prévoit que les instances fédérales publient sur leur site internet une série de décisions afférentes à des matières essentielles dans le cadre de la gestion publique, telles que les marchés publics, les politiques de subvention et de recrutement. L'objectif est de garantir une plus grande transparence dans les décisions prises par les instances administratives.

Met amendement nr. 15 wordt voorgesteld dat de federale overheden op hun website een aantal beslissingen zouden publiceren over fundamentele kwesties inzake openbaar beheer, zoals de overheidsopdrachten en het subsidie- en aanwervingsbeleid. Het doel bestaat erin een grotere transparantie te waarborgen inzake de beslissingen die door de bestuurlijke instanties worden genomen.

Une telle législation existe en Italie depuis 2013.

Italië beschikt over een dergelijke wetgeving sinds 2013.

L'amendement n° 16 supprime les motifs d'exception limitant la transparence des documents détenus par les cabinets ministériels, ce qui est incompréhensible et injustifiable. L'amendement n° 17 corrige cette anomalie au niveau fédéral et propose des règles plus contraignantes. Ainsi, la CADA fédérale pourra sanctionner les instances administratives qui ne se conforment pas aux décisions sur l'accès aux documents et à leurs obligations légales et constitutionnelles en matière de transparence.

Met amendement 16 worden de uitzonderingsgronden geschrapt die de transparantie van de documenten van de ministeriële kabinetten beperken, wat onbegrijpelijk en niet te rechtvaardigen is. Met amendement 17 wordt deze anomalie op federaal niveau gecorrigeerd en worden er restrictievere regels voorgesteld. De federale CTB zal zo bestuursinstanties kunnen sanctioneren die zich niet houden aan de beslissingen inzake de toegang tot documenten of aan hun wettelijke en grondwettelijke verplichtingen op het vlak van transparantie.

L'amendement n° 18 fait suite à la demande de l'association flamande des journalistes pour une procédure d'urgence. Le délai prévu à l'article 6 de la loi actuelle est de 30 jours, prolongeable de 15 jours. Ce n'est pas compatible avec la pratique journalistique qui nécessite des réponses rapides face à l'actualité. Nous proposons une procédure accélérée que vous devriez tous soutenir car vous soutenez la liberté de presse et d'investigation.

Amendement 18 is een antwoord op de vraag van de Vlaamse Vereniging van Journalisten naar een spoedprocedure. De in artikel 6 van de huidige wet vastgestelde termijn bedraagt 30 dagen, die met 15 dagen verlengd kan worden. Dit is onverenigbaar met de journalistieke praktijk, die een snel inspelen op actuele gebeurtenissen vereist. We stellen een versnelde procedure voor, die u allen zou moeten steunen omdat u voor de persvrijheid en vrijheid van onderzoek bent.

L'amendement n° 19 étend le champ d'application de la loi aux institutions de service public. Par exemple, aujourd'hui, les députés n'ont aucun moyen de savoir pourquoi la Smals n'a pas élaboré pendant des années les nouveaux sites web de la Chambre alors qu'elle a été payée grassement.

Met amendement 19 wordt het toepassingsgebied van de wet tot de instellingen voor openbare dienstverlening uitgebreid. Thans kunnen de parlementsleden bijvoorbeeld op geen enkele manier te weten komen waarom Smals al jaren de nieuwe websites van de Kamer niet ontwikkeld heeft, terwijl het bedrijf daar rijkelijk voor betaald werd.

Les auteurs de cet amendement considèrent qu'il est

De indieners van dit amendement vinden het gepast

opportun de soumettre la SMALS à l'obligation de transparence administrative.

Chers collègues, il reste une chance de rectifier le tir. Le projet en l'état est du "foutage de gueule"! Si néanmoins vous voulez le voter, je vous demande pourquoi vous ne voulez pas instaurer une CADA contraignante.

13.05 **Vanessa Matz** (Les Engagés): Nous sommes mécontents de la gestion de ce dossier. Vous aviez un boulevard pour envoyer un signal du politique pour plus de transparence, mais le gouvernement s'est enfermé dans son quant-à-soi. Cela nuit à la démocratie, à la transparence, à la participation et à la confiance des citoyens.

Ce projet de loi n'est pas à la hauteur de l'enjeu. Il consacre un niveau de transparence moins élevé que celui des entités fédérées et constitue même un recul sur certains aspects. Il introduit des motifs d'exception limitant drastiquement la transparence des documents détenus par les cabinets ministériels. Pourtant, ces derniers sont soumis à la transparence administrative depuis 2004 en Flandre et depuis 2019 en Wallonie, à Bruxelles et en Fédération Wallonie-Bruxelles, sans que cela ne nuise à leur bon fonctionnement.

Le problème majeur est l'aspect non contraignant des décisions de la CADA. Face à un refus de l'administration, l'administré devra recourir à une procédure judiciaire longue et coûteuse. C'est incompréhensible. Vous justifiez cela par le manque de moyens budgétaires de la CADA alors que ceux-ci ont été renforcés.

En outre, il existe déjà une CADA décisionnelle fédérale pour les informations environnementales qui fonctionne bien.

Président: Kristof Calvo.

Par ailleurs, la proposition de loi d'Ecolo-Groen en ce sens semble tombée aux oubliettes. Traduite par notre groupe en amendement, cette proposition a été rejetée par la majorité. Depuis 30 ans, il n'y aucune évolution fédérale vers plus de transparence. En ne rendant pas les décisions de la CADA contraignantes, on entretient un climat de suspicion envers certaines décisions administratives ou gouvernementales qui ne sont pas rendues publiques. Sur son site, la CADA montre même que des membres du gouvernement refusent de se plier

om Smals aan de verplichting inzake bestuurlijke transparantie te onderwerpen.

Beste collega's, het is nog mogelijk om de zaken bij te sturen. Met het ontwerp zoals het nu voorligt, lacht u ons in ons gezicht uit! Als u het toch wil goedkeuren, is mijn vraag aan u waarom u geen CTB met een bindende beslissingsbevoegdheid wil invoeren.

13.05 **Vanessa Matz** (Les Engagés): Wij zijn ontevreden over de manier waarop dit dossier behandeld is. U had alle ruimte om vanuit de politiek een signaal af te geven voor meer transparantie, maar de regering wil de achterkamertjescultuur behouden. Dat ondermijnt de democratie, de transparantie, de participatie en het vertrouwen van de burgers.

Dit wetsontwerp kan de verwachtingen niet inlossen. Met deze tekst wordt er een lager niveau van transparantie ingevoerd dan dat van de deelgebieden en zet men wat bepaalde aspecten betreft zelfs stappen achterwaarts. Er worden uitzonderingsgronden ingevoerd waardoor de openbaarheid van documenten die in het bezit zijn van de ministeriële kabinetten drastisch ingeperkt wordt. Nochtans zijn die kabinetten in Vlaanderen sinds 2004 onderworpen aan de openbaarheid van bestuur, en in Wallonië, Brussel en de Franse Gemeenschap sinds 2019, zonder dat dit nadelig is voor de goede werking van die overheden.

Het belangrijkste probleem is het niet-dwingende karakter van de beslissingen van de CTB. Indien een administratie inzage weigert, moet de burger een lange en dure gerechtelijke procedure starten. Dat is niet te begrijpen. Om dat te rechtvaardigen verwijst u naar het tekort aan budgettaire middelen bij de CTB, maar die middelen werden opgetrokken.

Bovendien bestaat er al een federale CTB met beslissingsbevoegdheid wat milieu-informatie betreft en die functioneert goed.

Voorzitter: Kristof Calvo.

Het wetsvoorstel van Ecolo-Groen in die zin lijkt ook in de vergeethoek te zijn geraakt. Onze fractie heeft dat wetsvoorstel in een amendement overgezet, maar dat werd door de meerderheid verworpen. Al 30 jaar is er op federaal vlak geen enkele stap gezet in de richting van meer transparantie. Door de beslissingen van de CTB niet dwingend te maken, cultiveert men een klimaat van wantrouwen ten aanzien van bepaalde administratieve of overheidsbeslissingen die niet openbaar worden gemaakt. Uit de gegevens op de website van de CTB

à ses décisions. Il était donc impératif de lui donner un pouvoir de contrainte pour rassurer les citoyens, ce qui n'est pas le cas.

Nous avons déposé un dernier amendement pour restreindre la portée de l'exception à la publicité des documents des cabinets ministériels. Nous avons essayé de trouver une voie médiane avec la majorité, mais le gouvernement s'est obstiné dans son refus, jetant dès lors la suspicion sur toutes les décisions et la classe politique.

Il est dommage que nous n'ayons pu avancer sur ce dossier et profiter des renvois d'amendements au Conseil d'État pour avancer. Nous ne pourrons donc pas soutenir votre projet.

13.06 **François De Smet** (DéFI): Nous ne souscrivons pas à ce texte pour plusieurs raisons. Aujourd'hui, la loi autorise un citoyen à avoir accès aux documents administratifs qui le concernent. Si l'autorité le lui refuse, il peut s'adresser à la CADA, qui ne peut donner qu'un avis non contraignant.

Ce projet est une occasion manquée. Après 30 ans de publicité des actes administratifs, il ne prévoit toujours pas de doter la CADA fédérale d'un pouvoir de décision. Un pouvoir fédéral ne peut être contraint d'exécuter la décision d'accès à un document. Cette exception au principe de transparence a de beaux jours devant elle!

Quelles raisons justifient un tel entêtement de la majorité de ne pas réparer cette anomalie? D'autant que, depuis 2019 en Fédération Wallonie-Bruxelles, et depuis 2004 en Flandre, les CADA fédérées sont dotées de pouvoirs d'investigation et de contrainte.

Ce projet était l'occasion de réparer cette différence de traitement et de restaurer la confiance de la population envers la classe politique.

Avec les Engagés et le PTB, nous avons déposé des amendements qui renforcent les compétences de la CADA fédérale en la dotant de pouvoirs d'investigation et de contrainte. Nous instaurons également des sanctions en cas de non-respect par une autorité fédérale d'une décision de la CADA.

blijkt zelfs dat regeringsleden weigeren te berusten in de beslissingen van de CTB. Het was dan ook absoluut noodzakelijk om de CTB een dwingende bevoegdheid te geven om de burgers gerust te stellen, maar dat is niet gebeurd.

We hebben een laatste amendement ingediend om de scope van de uitzondering op de openbaarheid van documenten van ministeriële kabinetten in te perken. We hebben geprobeerd om samen met de meerderheid een middenweg te vinden, maar de regering bleef volharden in haar weigering, waardoor het wantrouwen gevoed wordt ten aanzien van alle politieke beslissingen en van de politieke klasse.

Het is jammer dat we in dit dossier geen vooruitgang hebben kunnen boeken en dat we de tijd waarover we beschikten door de doorverwijzing van amendementen naar de Raad van State niet benut hebben. We zullen uw wetsontwerp dus niet kunnen steunen.

13.06 **François De Smet** (DéFI): We steunen deze tekst om verschillende redenen niet. Thans is wettelijk bepaald dat een burger toegang kan krijgen tot bestuurlijke documenten die op hem betrekking hebben. Als de overheid hem die toegang weigert, kan laatstgenoemde zich tot de CTB wenden, die alleen een niet-bindend advies kan verstrekken.

Dit wetsontwerp is een gemiste kans. Na 30 jaar openbaarheid van bestuurshandelingen kent men de CTB nog altijd geen beslissingsbevoegdheid toe. Een federale overheid kan er niet toe verplicht worden de beslissing over de toegang tot een document uit te voeren. Voor die uitzondering op het transparantiebeginsel is er een mooie toekomst weggelegd!

Welke redenen rechtvaardigen zo een halsstarrige houding van de meerderheid, dat ze die anomalie niet wegwerkt? Temeer daar de CTB's van de deelgebieden sinds 2019 in de Franse Gemeenschap en sinds 2004 in Vlaanderen wél over een onderzoeksbevoegdheid en een afdwingbare beslissingsbevoegdheid beschikken.

Dit wetsontwerp bood de gelegenheid om een eind te maken aan deze verschillende behandeling en om het vertrouwen van de burgers in de politieke klasse te herstellen.

Samen met Les Engagés en de PVDA hebben wij amendementen ingediend die de bevoegdheden van de federale CTB uitbreiden, met name door die commissie de bevoegdheid te verlenen om een onderzoek in te stellen en dwangmaatregelen op te leggen. Onze amendementen voorzien ook in

Sans quoi les citoyens déboutés doivent entamer de coûteuses procédures auprès du Conseil d'État.

sancties ingeval een beslissing van de CTB niet in acht genomen wordt door een federale overheidsinstantie. Bij gebrek aan een stok achter de deur moeten in het ongelijk gestelde burgers immers hun toevlucht nemen tot dure procedures bij de Raad van State.

Un autre point litigieux est l'exception prévue à l'article 11, qui prévoit que des échanges entre des ministres et des membres de cabinets ou des échanges inter-cabinets au sujet d'une stratégie politique ne sont pas soumis à la transparence administrative. Cette nouvelle exception est regrettable. Au lieu d'accroître la transparence, ce projet la restreint, raison pour laquelle nous avons déposé un amendement, avec les Engagés et le PTB, tendant à supprimer cette nouvelle exception.

Een ander twistpunt betreft de in artikel 11 bedoelde uitzondering, die ertoe strekt dat de informatie-uitwisselingen over een beleidsstrategie tussen ministers en kabinetsleden of tussen kabinetten onderling niet onderworpen worden aan de openbaarheid van bestuur. Die nieuwe uitzondering is betreurenswaardig. In plaats van de transparantie te verbeteren, beperkt dit wetsontwerp ze. Daarom hebben wij samen met Les Engagés en de PVDA een amendement ingediend om die nieuwe uitzondering te doen schrappen.

Pour ces raisons, nous ne pourrons soutenir ce projet de loi qui manque le virage de la bonne gouvernance.

Om al die redenen kunnen wij dit wetsontwerp, dat een gemiste kans is op het vlak van de bevordering van goed bestuur, niet steunen.

13.07 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Je partage l'indignation qui a déjà été exprimée dans cet hémicycle. Ce dossier suscite en effet une véritable aversion. La pilule est amère pour les journalistes, qui refusent que le ministre les muselle, pour les citoyens qui obtiennent gain de cause mais sont impuissants et pour les députés qui enquêtent sur les scandales mais n'ont pas accès aux documents qui leur permettraient d'en apporter la preuve.

13.07 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Ik deel de hier al geuite verontwaardiging. Dit dossier veroorzaakt namelijk echt een degout. Het is bitter voor journalisten, die zich de mond niet laten snoeren, bitter voor burgers die gelijk krijgen, maar daar niets mee aan kunnen en bitter voor parlementsleden die schandalen onderzoeken, maar geen toegang hebben tot de documenten die schandalen zouden kunnen bewijzen.

Nous sommes à un moment charnière. Environ la moitié des élus qui siègent actuellement à la Chambre ne reviendront plus après les élections du 9 juin. Les députés qui resteront pourraient faire la différence et protester explicitement contre le fait qu'ils n'ont pas accès aux documents qu'ils ont demandés. En quatre ans, la CADA a émis 482 avis, dont 86 portent sur un seul département, sur un seul ministre! Après une partie de bras de fer, ce texte constitue vraiment le *minimum minimorum*.

We bevinden ons vandaag op een kantelmoment. Ongeveer de helft van de verkozenen die vandaag in de Kamer zitten, zal hier niet meer terugkeren na de verkiezingen van 9 juni. De parlementsleden die wél nog blijven, zouden het verschil kunnen maken en expliciet protesteren tegen het feit dat ze geen toegang krijgen tot de documenten die ze hebben aangevraagd. De CTB heeft in vier jaar 482 adviezen uitgesproken. Daarvan handelen er 86 over één departement, over één minister! Na een rondje armworstelen is deze tekst waarlijk het minimum minimorum.

C'est en effet un scandale. Medista est le nouvel Agusta. Cette affaire Medista explique pourquoi certains documents ne peuvent pas être divulgués et pourquoi un ministre et un parti estiment que la CADA ne peut pas imposer des dispositions contraignantes. Il s'agit d'un investissement de 50 000 euros, alors que le transfert de ces vaccins a coûté 4 millions d'euros! L'on refuse de consentir à ce à quoi le citoyen a droit. À l'heure actuelle, cette affaire fait l'objet d'une information judiciaire et de deux plaintes au pénal. Pourtant, l'on n'estime pas nécessaire d'opter pour la publicité. L'on se contente

Dit gaat immers over een schandaal. Medista is het nieuwe Agusta. In dat Medistaverhaal zit de sleutel waarom documenten niet vrijgegeven mogen worden en waarom één minister en één partij vinden dat er absoluut geen bindend karakter mag komen voor de CTB. Het gaat om een investering van 50.000 euro, terwijl de transfer van die vaccins 4 miljoen euro heeft gekost! Men weigert om mee te gaan in iets waar de burger recht op heeft. Er loopt momenteel een opsporingsonderzoek en er lopen twee strafklachten. Toch vindt men het niet nodig om naar openbaarheid te gaan. Men neemt genoegen

d'éviter toute réprimande de la part de l'Europe.

Je ne pourrais pas le dire avec un plus grand dédain: je ne suis pas encore assez écoeurée. Je poursuivrai le combat!

13.08 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Il y a une énorme différence entre les prophéties incessantes de la N-VA au sein de cette assemblée en matière de transparence et de publicité de l'administration, et l'action menée par ce même parti à quelque 150 mètres d'ici, au sein du gouvernement flamand et du Parlement flamand.

Il suffit de se pencher sur les exceptions que la N-VA a ajoutées au décret de gouvernance flamand et de comparer cela au texte à l'examen aujourd'hui. Selon la Cour des comptes, les contrats pour des missions de consultance à hauteur de millions d'euros attribués par le gouvernement flamand comportent de très nombreuses lacunes. Mme Depoorter et son parti sont réellement les derniers à pouvoir donner des leçons à qui que ce soit dans cet hémicycle!

13.09 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Que M. Vandenbroucke tente de protéger son ministre de la tempête dans ce dossier également, l'honore. Toutefois, il ferait mieux de s'épargner cette peine. À l'échelon flamand, un membre de Vooruit a, au moins, pu consulter certains documents sur la consultance alors que mes requêtes adressées, à maintes reprises, au ministre fédéral et visant le même service sont restées lettres mortes. On parle pourtant d'un dossier suffisamment important pour qu'un juge y soit assigné et pour lequel trois plaintes judiciaires ont été déposées auprès de deux parquets. Il s'agit de la énième imposture de cette législature et non la moindre.

13.10 **Annelies Verlinden**, ministre *(en néerlandais)*: Nous faisons effectivement un pas en avant avec ce projet, mais nous n'allons pas assez loin. Il ne s'agit donc pas d'un point final. Ce texte représente une première étape de la réforme qui répond à un certain nombre de commentaires formulés par le GRECO. Le texte pourra encore être complété lors d'une phase ultérieure.

Le projet étend la publicité active et essentielle de l'administration, qui permet d'accéder aux documents administratifs. Nous avons clarifié les motifs d'exception et élargi le champ d'application. La publicité active de l'administration est bel et bien renforcée. Toutefois, pour donner à la CADA une compétence décisionnelle contraignante, il faut modifier son mode de fonctionnement et son cadre juridique. C'est également ce qui ressort des avis de

met het voorkomen van een tik van Europa.

Ik zeg het met voldoende dedain: ik ben nog niet gedegouteerd genoeg. Ik zal blijven voortdoen!

13.08 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Er is een gigantisch verschil tussen wat de N-VA hier voortdurend orakelt over transparantie en openbaarheid van bestuur en wat diezelfde partij zo'n 150 meter hier vandaan doet in de Vlaamse regering en in het Vlaams Parlement.

Men moet eens kijken naar de uitzonderingen die de N-VA aan het Vlaamse bestuursdecreet heeft toegevoegd en dat vergelijken met wat hier nu voorligt. Volgens het Rekenhof zit de toekenning door de Vlaamse regering van consultancyopdrachten voor miljoenen euro's aan contracten vol gaten. Mevrouw Depoorter, u en uw partij zijn werkelijk de allerlaatsten om hier wie dan ook de les te komen lezen!

13.09 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Het siert de heer Vandenbroucke dat hij zijn minister ook in dit dossier uit de wind probeert te zetten, maar hij zou zichzelf beter de schaamte besparen. Op Vlaams niveau heeft iemand van Vooruit documenten over consultancy tenminste kunnen inkijken. Ik heb de federale minister herhaaldelijk gevraagd om mij dezelfde dienst te verlenen, maar tevergeefs. Nochtans betreft het een zaak die voldoende belangrijk is om er een rechter aan toe te wijzen en waarvoor drie gerechtelijke klachten bij twee parketten werden ingediend. Nogmaals, dit is het grootste sjoemeldossier uit deze regeerperiode.

13.10 Minister **Annelies Verlinden** *(Nederlands)*: We zetten inderdaad met dit ontwerp een stap vooruit, maar we gaan niet ver genoeg. Dit is dan ook geen eindpunt. Deze tekst is een eerste fase van de hervorming die tegemoetkomt aan een aantal opmerkingen van de GRECO. De tekst kan in een latere fase nog worden uitgebreid.

Het ontwerp breidt de essentiële actieve openbaarheid van bestuur, die zorgt voor toegang tot bestuursdocumenten, uit. We hebben verduidelijkingen van uitzonderingsgronden opgenomen en het toepassingsgebied uitgebreid. De actieve openbaarheid van bestuur wordt wel degelijk vergroot. Om de CTB een bindende beslissingsbevoegdheid te geven moet men echter haar manier van werken en juridische omkadering

la CADA. Même sans cette compétence décisionnelle contraignante, il existe des moyens d'agir. La section du contentieux administratif du Conseil d'État peut en effet statuer sur la question de savoir si l'absence de communication ou la communication partielle de documents administratifs est justifiée.

Pour réagir aux propos de Mme Depoorter, je dirais qu'elle ne doit pas parler de dégoût alors que sa collègue de parti constate certains progrès. Ce projet est un premier élément de réponse aux observations du GRECO, mais il va de soi que le débat n'est pas clos.

En réponse à Mme Platteau, je peux préciser que le président suppléant de la Commission fédérale de recours pour l'accès aux informations environnementales a été désigné fin 2023.

L'allusion de Mme Depoorter à l'accès aux documents des organes stratégiques ou des cabinets appelle certaines nuances. Les dossiers feront à chaque fois l'objet d'une évaluation concrète et d'une réflexion sur l'équilibre à trouver entre la publicité sollicitée et l'intérêt de la confidentialité de la stratégie politique.

Pour nous, tout document se trouvant dans un cabinet ou ayant mené à une décision politique ne sera évidemment pas soumis à l'exception obligatoire relative. Dans le cadre d'une demande de publicité, un équilibre sera toujours recherché entre les deux éléments. Il est tout à fait possible que la publicité soit accordée, mais à certains documents dans les cabinets. Du reste, la CADA souligne que cette pratique est également en vigueur dans d'autres pays afin de permettre la préparation et la stratégie politiques. Il en va de même pour les entités fédérées. Dans un arrêt du 9 mars 2023, la Cour constitutionnelle a jugé que le motif d'exclusion n'était pas contraire à la Constitution. Par ailleurs, il n'est pas exact qu'on serait moins enclin à mettre les documents à disposition de manière transparente au niveau fédéral que dans les entités fédérées.

(En français) Monsieur Boukili, vous évoquez des éléments qui ont déjà été abordés en commission. L'exception qui concerne l'accès aux documents des cabinets ministériels n'est pas absolue. Chaque décision, qu'il s'agisse de transparence ou d'incommunicabilité, devra être justifiée. Ce projet de loi est le résultat d'une concertation au Conseil des ministres et découle de l'accord de gouvernement, qui est antérieur aux dossiers auxquels vous faites référence. Il n'y a donc pas de conflit d'intérêts. Nous implémentons les recommandations du GRECO. La

aanpassen. Dit blijkt ook uit de adviezen van de CTB. Ook zonder die bindende beslissingsbevoegdheid bestaan er manieren om op te treden. De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kan zich immers uitspreken over het al dan niet gerechtvaardigde karakter van het niet of niet volledig openbaar maken van bestuursdocumenten.

In reactie op mevrouw Depoorter zou ik niet spreken over een degout, als haar partijgenote toch enige vooruitgang meent vast te stelen. Het ontwerp is een opstap naar en een antwoord op de opmerkingen van de GRECO, maar uiteraard kan het debat nog worden voortgezet.

In antwoord op mevrouw Platteau kan ik meegeven dat de plaatsvervangende voorzitter van de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie eind 2023 is aangeduid.

De verwijzing van mevrouw Depoorter naar de toegang tot documenten van de beleidsorganen of de kabinetten is zeker geen zwart-witverhaal. Er zal telkens een concrete beoordeling plaatsvinden, met een afweging tussen de gevraagde openbaarheid en het belang van de geheimhouding van de beleidsstrategie.

Uiteraard zal voor ons niet elk document dat zich op een kabinet bevindt of dat heeft geleid tot een beleidsbeslissing, vallen onder de relatieve verplichte uitzondering. Bij een vraag naar openbaarheid zal men de twee elementen moeten afwegen. Het kan perfect dat de openbaarheid wordt toegekend, maar dan aan bepaalde documenten op de kabinetten. Overigens wijst de CTB erop dat deze handelwijze ook in andere landen geldt om op die manier beleidsvoorbereiding en -strategie mogelijk te maken. Idem voor de deelstaten. Het Grondwettelijk Hof heeft in een arrest van 9 maart 2023 gesteld dat de uitzonderingsgrond niet ongrondwettig is. Het klopt daarnaast niet dat men op federaal vlak de documenten minder snel transparant ter beschikking zou stellen dan bij de deelstaten.

(Frans) Mijnheer Boukili, u voert aspecten aan die al besproken werden in de commissie. De uitzondering met betrekking tot de toegang tot de documenten van de ministerkabinetten is niet absoluut. Elke beslissing, zowel de beslissing om transparantie te bieden als deze dat er niet over het document gecommuniceerd mag worden, zal gemotiveerd moeten worden. Dit wetsontwerp is het resultaat van overleg in de ministerraad en vloeit voort uit het regeerakkoord, dat al bestond vóór de dossiers waarnaar u verwijst. Bijgevolg zijn er geen

procédure devant le Conseil d'État est en cours. Nous prendrons connaissance de l'arrêt avec intérêt. Nous allons en tout cas dans la bonne direction.

belangenconflicten. We implementeren de aanbevelingen van de GRECO. De procedure voor de Raad van State is aan de gang. We zullen met interesse kennisnemen van de uitspraak. We zetten in elk geval stappen in de goede richting.

Madame Matz, l'exception qui concerne les documents tenus par les cabinets étant relative et toujours soumise à justification, il est faux de laisser entendre que ces documents ne pourront jamais être communiqués.

Mevrouw Matz, aangezien de uitzondering voor de documenten van de kabinetten relatief is en steeds gerechtvaardigd moet worden, is het onjuist om te suggereren dat die documenten nooit ter beschikking gesteld zullen worden.

13.11 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Vous dites que l'exception n'est pas absolue, mais en laissant l'appréciation aux cabinets, vous les protégez. Ce n'est pas de la transparence! C'est la CADA, qui est une commission indépendante, qui doit déterminer si les journalistes ou les citoyens ont un droit d'accès à ces documents, pas les cabinets qui sont parties prenantes. Votre projet ne rend pas le principe de transparence contraignant.

13.11 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): U zegt dat de uitzondering niet absoluut is, maar door het aan de kabinetten over te laten om hierover te beslissen, beschermt u ze. Dat is geen transparantie! Het is de CTB, een onafhankelijke commissie, die moet bepalen of de journalisten of burgers recht hebben op toegang tot die documenten, niet de kabinetten die stakeholders zijn. In dit ontwerp wordt het transparantiebeginsel niet bindend gemaakt.

La CADA s'est prononcée en votre défaveur et vous n'avez pas respecté son avis. Comment dès lors faire confiance à votre appréciation pour l'accès aux documents? Le principe de transparence n'est pas basé sur la confiance; il doit être garanti par la législation, mais votre projet le piétine. Le progrès n'est qu'une fiction verbale parce qu'en réalité, vous renforcez justement le manque de transparence dans les cabinets. Le plus grave, c'est que ce projet soit soutenu par les verts et les socialistes.

U hebt geen gelijk gekregen van de CTB, en u hebt het advies van de CTB naast zich neergelegd. Hoe kan men zich dan verlaten op uw beoordeling voor de toegang tot documenten? Het transparantiebeginsel is niet gestoeld op vertrouwen, het moet gewaarborgd worden door de wetgeving, maar die wordt met uw ontwerp met voeten getreden. De vooruitgang wordt enkel met de mond beleden, want in werkelijkheid versterkt u het gebrek aan transparantie bij de kabinetten net. Het ergste is nog dat het ontwerp gesteund wordt door de groenen en de socialisten.

Vous n'avez pas répondu à la seule question que je vous ai posée: pourquoi ne voulez-vous pas d'une CADA contraignante? Quel argument avancez-vous? J'attends une réponse.

U hebt niet geantwoord op de enige vraag die ik u gesteld heb: waarom wil u niet weten van een CTB met dwingende bevoegdheden? Wat zijn uw argumenten? Ik verwacht een antwoord.

Le **président**: La discussion générale est close.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3217/10)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3217/10)

Le projet de loi compte 14 articles.

Het wetsontwerp telt 14 artikelen.

Amendements déposés:

Art. 2
• 19 – Nabil Boukili (3217/18)
Art. 3/1(n)
• 14 – Sigrid Goethals cs (3217/18)
Art. 4/1(n)
• 15 – Vanessa Matz cs (3217/18)

Ingediende amendementen:

Art. 2
• 19 – Nabil Boukili (3217/18)
Art. 3/1(n)
• 14 – Sigrid Goethals cs (3217/18)
Art. 4/1(n)
• 15 – Vanessa Matz cs (3217/18)

Art. 11
• 16 – Vanessa Matz cs (3217/18)
• 21 – Vanessa Matz (3217/18)
• 18 – Nabil Boukili cs (3217/18)
Art. 11(n)
• 17 – Vanessa Matz cs (3217/18)
• 22 – Kathleen Depoorter cs (3217/18)
Art. 14
• 20 – Franky Demon cs (3217/18)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Art. 11
• 16 – Vanessa Matz cs (3217/18)
• 21 – Vanessa Matz (3217/18)
• 18 – Nabil Boukili cs (3217/18)
Art. 11(n)
• 17 – Vanessa Matz cs (3217/18)
• 22 – Kathleen Depoorter cs (3217/18)
Art. 14
• 20 – Franky Demon cs (3217/18)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

14 Ordre des travaux *(continuation)*

Je signale que le premier ministre est toujours retenu à la réunion du Conseil européen et qu'il rejoindra la Chambre par la suite.

14.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Le premier ministre devrait être présent pour nous nous dire si un ministre peut ne pas répondre à une question sur un projet de loi, alors qu'il est obligé de répondre aux parlementaires? La ministre pourrait-elle répondre à la seule question que je lui ai posée?

14.02 **Peter De Roover** (N-VA): Il est possible que nous ne verrons plus le premier ministre dans cet hémicycle aujourd'hui s'il continue d'être retenu. On nous fait constamment lanterner. Certains groupes ont choisi de poser explicitement une question au premier ministre, vu que sa présence dans l'hémicycle avait été explicitement promise. Sinon, ils auraient peut-être opéré un choix différent. Je déplore cette façon de procéder.

14.03 **Barbara Pas** (VB): Si nous avions appris à l'avance que le premier ministre serait empêché pendant toute la durée de la séance des questions orales en raison de ses obligations européennes, nous aurions pu en tenir compte dans le choix des questions que nous déposions. Maintenant, on nous tient tout simplement en haleine. Ce n'est pas une façon décente de travailler.

14.04 **Jean-Marie Dedecker** (INDEP): C'est effectivement honteux. Si on ne peut pas se rendre à la Chambre, il faut avoir l'honnêteté de le dire clairement.

Le **président**: J'interprète plutôt l'heure d'arrivée fluctuante du premier ministre comme un signe de sa volonté de faire tout son possible pour se

14 Regeling van de werkzaamheden *(voortzetting)*

Ik doe melding van het feit dat de premier nog steeds in de Europese vergadering zit en dat hij later naar de Kamer zal komen.

14.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): De premier zou aanwezig moeten zijn om ons te zeggen of een minister mag weigeren om te antwoorden op een vraag over een wetsontwerp, terwijl deze verplicht is om antwoorden te geven aan parlementsleden. Kan de minister antwoorden op de enige vraag die ik haar gesteld heb?

14.02 **Peter De Roover** (N-VA): Het is misschien wel mogelijk dat we de premier hier vandaag niet meer zullen zien, als een en ander zo blijft uitlopen. We worden hier voortdurend aan het lijntje gehouden. Bepaalde fracties hadden ervoor geopteerd om een vraag expliciet aan de premier te stellen, omdat zijn aanwezigheid in het halfrond expliciet was toegezegd. Misschien hadden ze anders wel een andere keuze gemaakt. Ik betreur deze gang van zaken.

14.03 **Barbara Pas** (VB): Mochten wij op voorhand vernomen hebben dat de premier de hele tijd verhinderd zou zijn vanwege Europese verplichtingen, dan hadden wij daarmee rekening kunnen houden bij de keuze van de vragen die we indienen. Nu houdt men ons gewoon aan het lijntje. Dat is geen fatsoenlijke manier van werken.

14.04 **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Het is inderdaad beschamend. Als men niet kan komen, moet men de eerlijkheid aan de dag leggen om dat duidelijk ook zo te zeggen.

De **voorzitter**: Ik interpreteer het verschuivende aankomstuur van de premier veeleer als een uiting van zijn wil om alsnog naar de Kamer de komen.

présenter à la Chambre. Durant la Conférence des présidents, le premier ministre a fait savoir qu'un retard était probable. Le sommet européen est apparemment toujours en cours. Il s'agit quand même d'une excuse tout à fait raisonnable!

Tijdens de Conferentie heeft de premier laten weten dat er mogelijk vertraging zou zijn. De Europese top is blijkbaar nog steeds bezig. Dat is toch een heel redelijk excuus!

Je comprends que des questions aient été déposées en supposant que le premier ministre serait présent mais la séance plénière est loin d'être terminée. Par conséquent, l'opportunité de lui poser ces questions se présentera certainement encore tout à l'heure. La seule différence, c'est que ce sera sans les caméras de *Villa Politica*.

Ik begrijp dat er vragen zijn ingediend in de veronderstelling dat de premier hier zou zijn, maar de plenaire vergadering zal nog een hele tijd duren. Er zal straks dus nog zeker een kans komen om hem de vragen te stellen. Het enige verschil is dat de camera's van *Villa Politica* er niet meer zullen zijn.

Tout me porte à croire que le premier ministre s'efforcera de rejoindre la Chambre au plus vite dès la fin du sommet européen et des obligations qu'il implique.

Uit alle signalen die ik krijg, begrijp ik dat de premier alle moeite van de wereld doet om na afloop van de Europese top en de bijbehorende verplichtingen zo snel mogelijk naar de Kamer te komen.

14.05 **Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Cela me fait penser à quelqu'un qui fait la tournée des cafés et qui appelle sa femme pour lui dire qu'il sera à la maison à 22 heures, mais qui ne rentre ensuite que beaucoup plus tard. C'est une question de politesse élémentaire de nous donner une heure d'arrivée claire.

14.05 **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Dit doet mij denken aan iemand die "op de lappen" is en naar zijn vrouw belt om te zeggen dat hij om 22.00 uur thuis zal zijn, maar vervolgens pas veel later opduikt. Het is een kwestie van elementaire beleefdheid om ons een duidelijk aankomstuur te geven.

Le **président**: Mener à bonne fin un sommet européen me semble tout de même être tout autre chose que faire la tournée des cafés et rentrer à la maison un peu plus tard, Monsieur Dedecker.

De **voorzitter**: Een Europese top in goede banen leiden lijkt me toch fundamenteel te verschillen van "op de lappen zijn" en wat later thuiskomen, mijnheer Dedecker.

Nous aborderons les questions qui lui sont adressées dès que le premier ministre sera disponible. C'est ce qui a été convenu avec lui.

Wij zullen de vragen aan hem aan bod laten komen, zodra de premier beschikbaar is. Zo is het met hem afgesproken.

15 Projet de loi établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique (3862/1-4)
- Proposition de loi modifiant la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique, en vue de soumettre les fournisseurs de services essentiels du service public qui dépendent des réseaux et des systèmes d'information à certaines exigences en matière de sécurité et de notification (2401/1-2)

15 Wetsontwerp tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid (3862/1-4)
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid, teneinde de aanbieders van essentiële diensten in de publieke sector die afhankelijk zijn van netwerk- en informatiesystemen te onderwerpen aan bepaalde eisen inzake beveiliging en meldingen (2401/1-2)

Proposition déposée par:

- 2401: Michael Freilich, Theo Francken, Koen Metsu, Darya Safai.

Voorstel ingediend door:

- 2401: Michael Freilich, Theo Francken, Koen Metsu, Darya Safai.

Discussion générale

Algemene bespreking

M. Senesael, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

De heer Senesael, rapporteur, verwijst naar het

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3862/3)

Le projet de loi compte 98 articles.

Amendement déposé:

Art. 98
• 1 – Michael Freilich (3862/4)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

16 Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en ce qui concerne les motifs d'exclusion liés à une tentative de suicide dans l'assurance maladie non obligatoire (2601/1-6)
- Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'interdire de considérer une tentative de suicide et un suicide comme motifs d'exclusion de l'assurance maladie soins de santé visée à l'article 201, § 1er, 1°, de ladite loi (3586/1-2)

Propositions déposées par:

2601: Els Van Hoof, Leen Dierick, Patrick Prévot
3586: Catherine Fonck, Georges Dallemagne, Vanessa Matz, Maxime Prévot, Josy Arens.

Discussion générale

M. Van Lommel et Mme Creemers, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

16.01 **Els Van Hoof** (cd&v): En Belgique, 2 000 personnes se suicident chaque année. Les données sur le nombre de tentatives de suicide sont plus difficiles à obtenir, mais les estimations varient entre 22 000 et 44 000 par an. Chaque année, 5 000 tentatives donnent lieu à une hospitalisation. Heureusement, on recense également des histoires de personnes qui reprennent leur vie en main. Malheureusement, elles ne bénéficient pas toujours d'un soutien suffisant de la part de la société.

J'ai récemment reçu un courriel d'un homme qui a dû

schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3862/3)

Het wetsontwerp telt 98 artikelen.

Ingediend amendement:

Art. 98
• 1 – Michael Freilich (3862/4)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

16 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, wat de uitsluitingsgronden in de niet-verplichte ziekteverzekering die verband houden met een poging tot zelfdoding betreft (2601/1-6)
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, teneinde te verbieden dat een zelfmoordpoging en de zelfmoord als uitsluitingsgrond worden gehanteerd in de ziektekostenverzekering als bedoeld in artikel 201, § 1, 1°, van voormelde wet (3586/1-2)

Voorstellen ingediend door:

2601: Els Van Hoof, Leen Dierick, Patrick Prévot
3586: Catherine Fonck, Georges Dallemagne, Vanessa Matz, Maxime Prévot, Josy Arens.

Algemene bespreking

De heer Van Lommel en mevrouw Creemers, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

16.01 **Els Van Hoof** (cd&v): In België sterven jaarlijks 2.000 mensen door zelfdoding. Gegevens over het aantal suïcidepogingen zijn moeilijker te verkrijgen, maar schattingen gaan van 22.000 tot 44.000 per jaar. Jaarlijks leiden 5.000 pogingen tot een ziekenhuisopname. Er zijn gelukkig ook verhalen van mensen die hun leven weer op de rails krijgen. Helaas krijgen zij van de samenleving niet altijd voldoende ondersteuning.

Ik kreeg onlangs een mail van een man die zijn

rembourser ses frais d'hospitalisation à son assureur parce qu'il avait lui-même provoqué l'hospitalisation. Un acte intentionnel n'est pas couvert par les conditions de remboursement de l'assurance hospitalisation. Il s'agit d'un raisonnement absurde. Comment peut-on parler d'acte intentionnel lorsque l'on tente de se suicider par désespoir? Les personnes qui se trouvent dans un cercle vicieux ne prennent pas de décisions logiques. Plus de 90 % des personnes qui tentent de se suicider souffrent d'un trouble mental.

hospitalisatiekosten moest terugbetalen aan zijn verzekeraar omdat hij de ziekenhuisopname zelf had veroorzaakt. Een opzettelijke daad valt niet onder de vergoedingsvoorwaarden van de hospitalisatieverzekering. Dat is een absurde redenering. Hoe kan men spreken van een opzettelijke daad wanneer men uit wanhoop en uitzichtloosheid een zelfmoordpoging onderneemt? Wie in een vicieuze cirkel zit, neemt geen logische beslissingen. Meer dan 90 % van de personen die een zelfmoordpoging doen, lijdt aan een psychische stoornis.

L'approche des compagnies d'assurances est stigmatisante et pousse les personnes concernées encore plus profondément dans le gouffre, alors que notre société ne veut précisément plus considérer les problèmes psychiques comme un sujet tabou. Le groupe de travail Pauvreté des États-généraux de la santé mentale évoque un cercle vicieux de pauvreté et de problèmes psychiques. Le fait d'être confronté à une facture d'hôpital élevée à la suite d'une tentative de suicide n'aide pas à sortir de ce cercle vicieux.

De benadering van de verzekeringsmaatschappijen is stigmatiserend en duwt iemand nog dieper in de put, terwijl wij als samenleving psychische problemen net uit de taboesfeer willen halen. De werkgroep Armoede van de Staten-Generaal van de Geestelijke Gezondheidszorg spreekt over een vicieuze cirkel van armoede en psychische problemen. Na een zelfdodingspoging geconfronteerd worden met een hoge ziekenhuisrekening, helpt niet om uit die vicieuze cirkel te geraken.

Ma proposition de loi vise à obliger les compagnies d'assurances à inclure dans l'assurance hospitalisation les frais d'hospitalisation liés à une tentative de suicide. Une tentative de suicide ne peut constituer une raison de refuser un contrat d'assurance ou de demander une prime plus élevée.

Met mijn wetsvoorstel worden verzekeringsmaatschappijen verplicht om de hospitalisatiekosten na een zelfdoding in de hospitalisatieverzekering op te nemen. Een suïcidepoging mag geen reden zijn om een verzekeringsovereenkomst te weigeren of om een hogere premie te vragen.

Contrairement à ce qui était prévu dans le texte initial, l'obligation de signalement concernant les tentatives de suicide est maintenue. Nous répondons ainsi aux avis du SPF Économie, de l'Ombudsman des Assurances et du ministre Pierre-Yves Dermagne, qui affirment qu'il est difficile d'y déroger. Cependant, il est explicitement mentionné qu'après un an, il ne peut plus être tenu compte d'une tentative de suicide dans la détermination de l'état de santé général et des risques.

Anders dan in de oorspronkelijke tekst blijft de meldingsplicht inzake een zelfdodingspoging bestaan. We komen daarmee tegemoet aan de adviezen van de FOD Economie, de Ombudsman van de Verzekeringen en minister Dermagne, die stellen dat daar moeilijk van kan worden afgeweken. Wel wordt uitdrukkelijk vermeld dat er na een jaar geen rekening meer mag worden gehouden met een suïcidepoging voor het bepalen van de algemene gezondheidstoestand en de risico's.

La nouvelle législation s'applique tant aux nouveaux qu'aux anciens contrats d'assurance. Des dispositions transitoires verront le jour. Cette proposition de loi est un premier pas vers la fin de l'inégalité de traitement entre les maladies physiques et mentales dans le domaine des assurances. Je remercie la Vlaams Patiëntenplatform pour l'inspiration, les États généraux de la santé mentale pour leur coopération constructive et mes collègues de la majorité et de l'opposition pour l'adoption à l'unanimité en commission.

De nieuwe wetgeving geldt zowel voor nieuwe als voor oude verzekeringsovereenkomsten. Er komen overgangsregelingen. Dit wetsvoorstel is een eerste stap om de ongelijke behandeling van lichamelijke en mentale aandoeningen in het verzekeringswezen weg te werken. Ik dank het Vlaams Patiëntenplatform voor de inspiratie, de Staten-Generaal van de Geestelijke Gezondheidszorg voor de constructieve medewerking en de collega's van de meerderheid en de oppositie voor de unanieme goedkeuring in de commissie.

16.02 **Patrick Prévot** (PS): Le 1er juin 2023 en plénière, nous interrogions le ministre de l'Économie

16.02 **Patrick Prévot** (PS): Tijdens de plenaire vergadering van 1 juni 2023 stelden wij de minister

sur la tentative de suicide d'une adolescente élevée par son père seul. Elle avait reçu de longs soins médicamenteux et psychologiques. Le père a fait appel à son assurance hospitalisation pour être remboursé de la facture d'hôpital et des frais que l'INAMI ne prenait pas en charge mais l'assurance a refusé en se basant sur le fait que le suicide faisait partie des clauses d'exclusion de son contrat.

van Economie een vraag over de zelfmoordpoging van een tienermeisje, dat door haar alleenstaande vader opgevoed werd. Het meisje volgde daarna een lange behandeling met medicatie en psychologische begeleiding. De vader deed een beroep op zijn hospitalisatieverzekering om terugbetaling te krijgen van de ziekenhuisfactuur en de kosten die het RIZIV niet op zich nam, maar de verzekeringsmaatschappij weigerde elke tegemoetkoming op grond van het feit dat zelfmoord in de uitsluitingsclausules van haar polis vermeld stond.

Comment admettre de telles exclusions à une époque où nous mettons enfin la santé mentale sur le même pied que la santé physique? En 2023, le ministre avait dit saisir la Commission des Assurances pour lui soumettre la question.

Hoe kunnen we nog akkoord gaan met dergelijke uitsluitingen nu we eindelijk geestelijke gezondheid op één lijn stellen met lichamelijke gezondheid? De minister antwoordde in 2023 dat hij de kwestie zou voorleggen aan de Commissie voor Verzekeringen.

Je remercie Mme Van Hoof et les collègues d'avoir initié cette proposition de loi.

Ik wil mevrouw Van Hoof en haar collega's bedanken voor het indienen van dit wetsvoorstel.

Les gens souscrivent des assurances complémentaires, se pensant ainsi à l'abri des aléas de la vie. Mais quand survient un accident, on découvre la portée des clauses d'exclusion. Faire jouer la concurrence est cynique et insuffisant car la liberté contractuelle doit céder la priorité à des considérations supérieures.

De burgers sluiten aanvullende verzekeringen af en denken daarmee beschermd te zijn tegen de onbestendigheid van het leven. Wanneer er zich echter een ongeval voordoet, ontdekken ze de impact van de uitsluitingsclausules. De concurrentie doen spelen is cynisch en ontoereikend, want contractuele vrijheid moet wijken voor hogere overwegingen.

Aujourd'hui, nous instaurons plus de solidarité dans le secteur de l'assurance et nous évitons la double peine aux personnes concernées.

Vandaag introduceren we meer solidariteit in de verzekeringssector en voorkomen we dat de betrokkenen tweemaal gestraft worden.

16.03 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Avec Mme Van Hoof, nous avons mis la pression sur le ministre Dermagne et plaidé pour prendre en compte la santé mentale dans les assurances hospitalisation. Cette proposition de loi en est un aboutissement.

16.03 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Samen met mevrouw Van Hoof hebben wij druk uitgeoefend op minister Dermagne en ervoor gepleit dat de geestelijke gezondheid in aanmerking genomen wordt in de hospitalisatieverzekeringen. Dit wetsvoorstel is daarvan het resultaat.

Exclure de la couverture d'assurance un suicide ou sa tentative au prétexte que ce serait un acte intentionnel méconnaît l'évolution de la médecine. Il ne s'agit pas d'un acte intentionnel mais d'une question de santé mentale et donc une question de santé, ni plus ni moins.

Door zelfdodingen en pogingen tot zelfdoding van verzekering uit te sluiten onder het voorwendsel dat het een intentionele daad zou betreffen, gaat men voorbij aan de evolutie van de geneeskunde. Het gaat niet over een intentionele daad, maar over een probleem op het vlak van de geestelijke gezondheid en dus over een gezondheidsprobleem. Niet meer en niet minder.

Nous voterons ce texte, mais il ne règle pas tout. Nous avons tenté de le corriger par un amendement, que je redépose. En effet, le texte laisse de côté le suicide en tant que tel. Or, le suicide ne cause pas toujours le décès immédiatement; il peut l'entraîner plus tard et malgré l'hospitalisation.

Wij zullen deze tekst goedkeuren, ook al lost hij niet alle problemen op. Wij hebben geprobeerd om er verbeteringen in aan te brengen via een amendement, dat ik in deze plenaire vergadering opnieuw indien. In deze tekst wordt er inderdaad niet ingegaan op zelfdoding als dusdanig. Een poging tot zelfdoding leidt echter niet steeds onmiddellijk tot de dood, maar kan ook in later stadium en ondanks een

La proposition méconnaît les situations de suicide, et même celle d'une tentative de suicide avec décès différé. On pourrait donc interpréter le texte comme n'obligeant pas d'intégrer ces situations à la couverture de l'assurance hospitalisation.

Il faut vraiment couvrir le suicide comme la tentative de suicide. Si la Chambre ne retient pas notre amendement, je continuerai à faire pression sur le ministre pour corriger ce texte comme il se doit. Il est regrettable qu'au lieu de se centrer sur l'objectif, on s'enferme dans une logique de majorité.

J'ose toujours espérer que les choses se fassent autrement, pour les patients. Certains, ici, seront oubliés.

16.04 **Els Van Hoof** (cd&v): J'ai le plus grand respect pour le plaidoyer de Mme Fonck mais de nombreux avis ont été sollicités et ce problème n'a jamais été mentionné. S'il ressort d'une évaluation qu'à cause de cette loi les frais en question ne seront en fin de compte pas remboursés par l'assurance hospitalisation, il faudra procéder à des modifications. Selon la plate-forme flamande des patients, il est possible que les frais engagés à ce stade soient classés dans la catégorie des frais faisant suite à une tentative de suicide. La plate-forme n'a pas encore reçu de plaintes à ce sujet. Je suivrai avec une attention particulière l'exécution de la loi.

16.05 **Catherine Fonck** (Les Engagés): J'espère qu'on pourra corriger ce texte. Si le décès est lié à l'acte et que le décès n'intervient pas de manière immédiate mais différée, il sera qualifié de suicide. Une tentative de suicide n'est pas un suicide.

Si on attend le dépôt d'une plainte, dans la situation d'un suicide où le patient finit par décéder, il y a d'autres priorités pour les proches. On risque de laisser beaucoup de patients de côté. Nous devons prendre en compte les réalités sur le plan médical.

Il y a la Vlaamse Patiëntenplatform, et il y a également la LUSS (Ligue des Usagers des Services de Santé). Les avis rendus ne se focalisent pas sur la tentative de suicide. Ils parlent aussi du suicide. Votre texte ne prend en compte que la tentative de suicide.

ziekenhuisopname nog het overlijden veroorzaken.

Het voorstel gaat voorbij aan zelfmoordsituaties en zelfs aan zelfmoordpogingen waarbij de pleger pas later overlijdt. De tekst kan dan ook zo geïnterpreteerd worden dat dergelijke situaties niet in de hospitalisatieverzekering opgenomen moeten worden.

Zelfdoding moet op dezelfde wijze gedekt worden als poging tot zelfdoding. Als de Kamer ons amendement verwerpt, zal ik druk blijven uitoefenen op de minister om deze tekst te corrigeren zoals het hoort. Het is betreurenswaardig dat men in plaats van zich op het doel te focussen, zich in een meerderheidslogica opsluit.

Ik durf nog steeds te hopen dat het anders kan, in het belang van de patiënten. Met dit wetsvoorstel worden sommige patiënten uit het oog verloren.

16.04 **Els Van Hoof** (cd&v): Ik heb respect voor het pleidooi van mevrouw Fonck, maar er werden heel veel adviezen gevraagd en geen enkel advies wees op dit probleem. Indien uit een evaluatie blijkt dat deze wet ertoe zou leiden dat de geschetste kosten niet door de hospitalisatieverzekering worden vergoed, dan moeten er aanpassingen gebeuren. Volgens het Vlaams Patiëntenplatform is het mogelijk dat de kosten in die fase gecategoriseerd worden als poging tot zelfdoding. Het ontving daarover nog geen klachten. Ik zal de uitvoering van de wet nauwlettend in het oog houden.

16.05 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Ik hoop dat deze tekst bijgestuurd zal kunnen worden. Als het overlijden een gevolg is van de zelfmoordpoging, maar de persoon niet onmiddellijk, maar wat later overlijdt, zal dat als zelfmoord gekwalificeerd worden. Een zelfmoordpoging is niet hetzelfde als zelfmoord.

In het geval van het overlijden van een patiënt door zelfmoord hebben de nabestaanden andere prioriteiten dan het indienen van een klacht. Als men daarop wacht, riskeert men dat er heel wat patiënten aan hun lot worden overgelaten. We moeten rekening houden met de medische realiteit.

Naast het Vlaams Patiëntenplatform, bestaat er ook de LUSS (Ligue des Usagers des Services de Santé). In de verstrekte adviezen wordt er niet alleen op zelfmoordpogingen gefocust, maar gaat het ook over zelfmoord. In uw tekst wordt er alleen rekening gehouden met zelfmoordpogingen.

On n'a pas pu avoir un débat ouvert pour corriger ce texte. S'il y a une proposition de loi dispositions diverses, je pourrai éventuellement le rejoindre. J'ai pris contact avec le ministre Dermagne pour faire avancer une solution avant la fin de cette législature.

We hebben geen open debat kunnen voeren om deze tekst bij te sturen. Als er een wetsvoorstel houdende diverse bepalingen opgesteld wordt, zou ik me eventueel daarbij kunnen aansluiten. Ik heb contact opgenomen met minister Dermagne om vóór het einde van deze zittingsperiode tot een oplossing te komen.

Le **président**: La discussion générale est close.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2601/5)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2601/5)

La proposition de loi de loi compte 5 articles.

Het wetsvoorstel telt 5 artikelen.

Amendement déposé:

Ingediend amendement:

Art. 4
• 6 – Georges Dallemagne cs (2601/6)

Art. 4
• 6 – Georges Dallemagne cs (2601/6)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

17 Proposition de loi modifiant le Code des sociétés et des associations en vue d'instaurer un droit d'opposition de droit commun en faveur des associés de la société simple, de la société en nom collectif et de la société en commandite (3466/1-3)

17 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wat betreft het invoeren van een gemeenrechtelijk verzetsrecht voor de vennoten van de maatschap, de vennootschap onder firma en de commanditaire vennootschap (3466/1-3)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Koen Geens.

Koen Geens.

Discussion générale

Algemene bespreking

M. Van Lommel, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

De heer Van Lommel, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3466/3)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3466/3)

La proposition de loi compte 3 articles.

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

18 Projet de loi mettant en oeuvre le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, portant modifications du livre XII et du livre XV du Code de droit économique et portant modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges (3799/1-6)

18 Wetsontwerp tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, houdende wijzigingen van boek XII en boek XV van het Wetboek van economisch recht en houdende wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (3799/1-6)

Discussion générale

Algemene bespreking

Mme Creemers, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Mevrouw Creemers, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

18.01 **Erik Gilissen** (VB): Le projet de loi à l'examen tend à transposer le règlement européen visant à créer un environnement en ligne sûr – le règlement sur les services numériques (Digital Services Act – DSA). Mais qui déterminera ce qui est sûr et ce qui ne l'est pas? La manière la plus claire de définir si un contenu est sûr consiste à vérifier s'il est légal. Pour les contenus illégaux, nous n'avons pas besoin du DSA, car ces contenus doivent d'office être supprimés. Le DSA va toutefois plus loin, ce qui pose un problème.

18.01 **Erik Gilissen** (VB): Met dit wetsontwerp wordt de Europese verordening om een veilige online omgeving te creëren – de Digital Services Act (DSA) – omgezet. Wie bepaalt er echter wat veilig is en wat niet? De duidelijkste omschrijving om te bepalen of iets veilig is, is door na te gaan of iets legaal is. Voor illegale content hebben we de DSA niet nodig, want die inhoud moet sowieso worden verwijderd. De DSA gaat echter verder en dat is een probleem.

Selon le DSA, les plateformes et les moteurs de recherche en ligne doivent cibler non seulement les contenus illégaux, mais également les infox, les discours haineux et la désinformation, sous peine d'amendes exorbitantes. À qui appartient-il d'en juger? Aux collaborateurs anonymes des plateformes ou à l'autorité publique qui inflige les amendes? De plus, les notions vagues sont susceptibles de différentes interprétations. Apparemment, un contenu est désormais considéré comme sûr tant qu'il n'offusque personne. Il faut toutefois que les divergences de vues restent également possibles à l'avenir.

Volgens de DSA moeten online platformen en -zoekmachines niet alleen illegale inhoud maar ook fake news, haatspraak en misinformatie gericht aanpakken op straffe van torenhoge boetes. Wie bepaalt dat? Zijn dat de anonieme medewerkers van de platformen of de overheid die boetes uitdeelt? Bovendien zijn de vage begrippen voor interpretatie vatbaar. Veilig betekent vandaag blijkbaar dat niemand er aanstoot aan mag nemen. Maar meningsverschillen moeten ook in de toekomst mogelijk blijven.

La liberté d'expression est un droit constitutionnel dont les géants de la technologie ne doivent pas s'emparer. Si on pousse ces GAFA à supprimer un maximum de contenu, ils pourraient être enclins à supprimer des contenus dont ils subodorent que tel ou tel régime les jugerait pernicieux, par crainte de devoir s'acquitter d'amendes exorbitantes. C'est indéniablement une façon d'influencer le contenu. Les partis d'opposition et les partis europhobes sont déjà touchés par le bannissement furtif ou *shadowban*. L'objectif poursuivi est-il de museler

De vrijheid van meningsuiting is een grondwettelijk recht dat niet aan de big tech mag worden overgelaten. Door de big tech onder druk te zetten zoveel mogelijk content te verwijderen, zou men uit angst voor torenhoge boetes content kunnen verwijderen waarvan men denkt dat het regime die schadelijk zal vinden. Het is een manier om invloed uit te oefenen op de content. Oppositiepartijen en Europakritische partijen worden nu al getroffen door zogenaamde shadowbans. Is het de bedoeling om de oppositie nog meer de mond te snoeren?

encore davantage l'opposition?

Les limites de la liberté d'expression doivent être surveillées par les juges et non par des collaborateurs anonymes de plateformes en ligne. Le pouvoir des plateformes en ligne doit être restreint, mais avec le DSA, on risque justement d'aboutir au résultat inverse. Ce document constitue la énième étape vers une société de contrôle total. Par conséquent, le Vlaams Belang votera contre ce projet de loi.

De grenzen van de vrijheid van meningsuiting moeten door rechters worden bewaakt, niet door anonieme medewerkers van online platformen. De macht van online platformen moet aan banden worden gelegd, maar de DSA dreigt net het omgekeerde te bereiken. Dit is een zoveelste stap naar een totale controlemaatschappij. Het Vlaams Belang zal dus tegen het wetsontwerp stemmen.

18.02 **Zakia Khattabi**, ministre *(en néerlandais)*: Le ministre m'a informée que M. Gilissen n'est pas satisfait des réponses qu'il lui a données en commission. Je ne dispose pas d'autres réponses que celles déjà données en commission.

18.02 Minister **Zakia Khattabi** *(Nederlands)*: De minister heeft me laten weten dat de heer Gilissen niet tevreden was met zijn antwoorden in de commissie. Ik beschik niet over andere antwoorden dan diegene die al in de commissie werden gegeven.

Le **président**: La discussion générale est close.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3799/6)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3799/6)

Le projet de loi compte 18 articles.

Het wetsontwerp telt 18 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 18 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 18 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

19 Projet de loi modifiant les livres Ier, XV et XVII du Code de droit économique, et transposant la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE (3895/1-3)

19 Wetsontwerp houdende wijziging van boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht, en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG (3895/1-3)

Discussion générale

Algemene bespreking

M. Patrick Prévot, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

De heer Patrick Prévot, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3895/3)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3895/3)

Le projet de loi compte 41 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 41 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

La séance est suspendue de 17 h 42 à 17 h 55.

20 Projet de loi portant sur la création, l'organisation et le fonctionnement du service administratif à comptabilité autonome, dénommé BE-WATT (3851/1-7)
- Projet de loi portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire (3852/1-7)
- Projet de loi portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour objet d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires (3853/1-9)
- Projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (3854/1-9)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces quatre projets de loi. *(Assentiment)*

Discussion générale

MM. Cogolati et Van Lommel, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

20.01 **Bert Wollants** (N-VA): Le gouvernement ne s'est rendu compte que très tardivement, au cours de cette législature, que la durée de vie des centrales nucléaires devait être prolongée. Ce n'est qu'avec le déclenchement de la guerre en Ukraine qu'il s'en est rendu compte, alors que cette prolongation est dans tous les cas nécessaire, même en l'absence de guerre. Nous ne pouvons donc que déplorer qu'il ait fallu attendre si longtemps pour prendre cette mesure. Deux années de temps précieux ont ainsi été perdues.

En outre, le gouvernement n'a jamais vraiment voulu étudier sérieusement ce qui est nécessaire pour assurer notre avenir énergétique. En effet, l'accord de gouvernement prévoyait qu'il était uniquement possible de discuter d'une prolongation de maximum 2 GW d'énergie nucléaire pour une durée maximale

Het wetsontwerp telt 41 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 41 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt geschorst van 17.42 uur tot 17.55 uur.

20 Wetsontwerp houdende de oprichting, organisatie en werking van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, met als naam BE-WATT (3851/1-7)
- Wetsontwerp houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie (3852/1-7)
- Wetsontwerp houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen (3853/1-9)
- Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (3854/1-9)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze vier wetsontwerpen te wijden. *(Instemming)*

Algemene bespreking

De heren Cogolati en Van Lommel, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

20.01 **Bert Wollants** (N-VA): De regering heeft pas zeer laat in deze legislatuur beseft dat de levensduur van de kerncentrales verlengd moest worden. Pas bij het uitbreken van de oorlog in Oekraïne is dat besef doorgedrongen, terwijl die verlenging sowieso noodzakelijk is, ook zonder een oorlog. We kunnen dus alleen maar betreuren dat men zo lang heeft geaarzeld om die stap te zetten. Daardoor gingen twee jaar kostbare tijd verloren.

Ook heeft de regering nooit echt willen nagaan wat er precies nodig is om onze energietoekomst veilig te stellen. In het regeerakkoord stond immers dat enkel en alleen kon worden gesproken over een verlenging van maximaal 2 GW aan kernenergie voor maximaal 10 jaar. En alleen dat heeft men

de 10 ans. Et c'est la seule mesure que nous avons prise. En conséquence, nous nous trouvons aujourd'hui dans une situation loin d'être optimale, qui met partiellement notre avenir énergétique en péril.

gedaan. Daardoor zitten we vandaag in een suboptimale situatie, die onze energietoekomst voor een stuk in gevaar brengt.

Selon certaines études, nous aurons besoin d'une quantité toujours plus importante d'énergie électrique pour assurer le maintien de notre industrie. Elia prévoit même une augmentation de notre consommation d'électricité de 50 %, à un moment où nous renonçons à une importante capacité de production basée sur l'énergie nucléaire. Nous risquons ainsi de manquer de 95 TWh, et nous ne pourrons pas résorber ce déficit en nous tournant exclusivement vers l'énergie éolienne en mer. Actuellement, nous ne savons toujours pas clairement comment nous allons combler ces besoins.

Studies voorspellen dat we voor het behoud van onze industrie steeds meer elektrische energie nodig zullen hebben. Elia voorspelt zelfs een toename van ons elektriciteitsverbruik met 50 %, en dat op een moment waarop we heel wat productiecapaciteit uit kernenergie stopzetten. Daardoor dreigen we 95 TWh tekort te komen, een gat dat we onmogelijk met offshore windenergie alleen kunnen dichtrijden. Vandaag is nog altijd niet duidelijk hoe het dan wel moet.

Plusieurs partis du gouvernement ont déjà indiqué que la prolongation actuelle d'à peine deux centrales nucléaires pendant dix petites années ne suffirait pas. Alexander De Croo affirme également qu'il serait préférable d'allonger cette prolongation de 10 ans au cours de la prochaine législature. Nous regrettons que cette décision ne soit pas prise dès à présent et que le gouvernement refuse d'envisager la prolongation de la durée de vie d'autres centrales nucléaires. Nous aurons en tout état de cause besoin de cette énergie nucléaire même dans le futur. En effet, vu les circonstances géographiques, telles que la faible longueur de nos côtes, nous ne pourrons pas compenser intégralement le déficit de production par des énergies renouvelables.

Verschillende regeringspartijen hebben al aangegeven dat de huidige verlenging van amper twee kerncentrales met amper 10 jaar niet volstaat. Ook Alexander De Croo stelt dat er in de volgende legislatuur best nog eens 10 jaar bij komt. Wij betreuren dat men die stap nu al niet zet, en dat men weigert te kijken naar andere kerncentrales. Wij zullen die kernenergie ook in de toekomst sowieso nodig hebben, want gelet op de geografische omstandigheden – zoals onze beperkte kustlijn – kunnen we niet alles opvangen met hernieuwbare energie.

Il n'y a pas si longtemps, un texte de pacte énergétique a été rédigé ici même, et la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires devait en faire partie. Hélas, ce pacte est entre-temps mort et enterré.

Nog niet zo lang geleden werd hier een tekst geschreven voor een energiepact, waarvan de levensduurverlenging van de kerncentrales deel moest uitmaken. Jammer genoeg is dat energiepact ondertussen dood en begraven.

En conséquence, nous devrons payer un prix d'exercice élevé de l'ordre de 81 euros, selon les chiffres provisoires relatifs à l'énergie nucléaire produite par les deux plus jeunes centrales. Aux prix actuels de l'électricité, qui ont fortement chuté depuis la fin de la crise des prix de l'énergie, cela pourrait nous coûter 1,8 milliard d'euros sur 10 ans.

Het gevolg daarvan is dat we volgens voorlopige cijfers voor de kernenergie opgewekt door de twee jongste centrales, een hoge *strike price* van ongeveer 81 euro zullen moeten betalen. Bij de huidige elektriciteitsprijzen, die sinds het einde van de energieprijzencrisis flink naar beneden zijn gegaan, zou ons dat op 10 jaar 1,8 miljard euro kunnen kosten.

La cause en est l'amortissement obligatoire sur 10 ans des investissements qui doivent être réalisés dans les deux centrales nucléaires les plus récentes. Un délai d'amortissement de 20 ans permettrait de réduire sensiblement les coûts. Dans un plus grand nombre de cas, le prix du marché serait supérieur à un prix d'exercice plus faible et l'autorité publique

De oorzaak is de verplichte afschrijving op 10 jaar van de investeringen die in de twee jongste kerncentrales moeten gebeuren. Een afschrijvingstermijn van 20 jaar zou ervoor zorgen dat de kostprijs een stuk naar beneden kan. In meer gevallen zou de marktprijs boven een lagere *strike price* uitkomen en de overheid zou daar veel meer

conserverait un montant nettement plus important.

La ministre affirme avec force qu'elle est parvenue à négocier une prime de risque importante sur le volet de l'accord portant sur les déchets nucléaires. Par le biais de la publicité de l'administration, nous avons uniquement obtenu la note de l'ONDRAF du 6 mars 2023, sans détails, alors que le Parlement doit apprécier s'il s'agit ou non d'un bon accord. Il ressort de la note que de très nombreuses incertitudes subsistent. En commission, la ministre a déclaré qu'on s'était fondé sur le scénario le plus négatif et qu'on y avait encore ajouté une prime de risque, mais cela n'est absolument pas le cas dans les documents de l'ONDRAF. En fonction du scénario choisi, on arrive à des montants largement supérieurs à ces 15 milliards d'euros.

La facture relative à certains choix pourrait atteindre 26 milliards d'euros. Par ailleurs, aucun choix définitif n'a encore été effectué concernant les conditions exactes d'allocation de cet argent. La question se pose dès lors de savoir à quoi servira précisément ce financement. Les incertitudes sont nombreuses et la question demeure de savoir si nous aurons finalement conclu une bonne affaire. Après avoir pris connaissance de la note, je reste pour le moins sceptique à cet égard. Tant que toutes les décisions ne sont pas prises, il est impossible de tout chiffrer en détail. Seules les générations futures pourront évaluer si le budget relatif aux déchets des catégories B et C était suffisant ou non. En fait, la seule chose dont nous soyons certains, c'est que 15 milliards d'euros seront alloués au fameux fonds Hedera, mais nous ignorons toujours quelles dépenses il sera destiné à couvrir et nous ne disposons pas non plus d'une estimation solide des coûts sur laquelle nous appuyer. Avec tant d'inconnues dans cette note, nous faisons un saut dans le vide car nous ignorons si tout ceci restera payable. En pratique, il appartiendra aux contribuables de faire l'appoint. Tant qu'à conclure ce *deal*, nous aurions dû en retirer davantage.

Au cours d'une prochaine législature, il faudra se remettre autour d'une table avec exactement la même entreprise et examiner comment réaliser la prochaine prolongation afin de ne plus être dépendants en matière d'approvisionnement énergétique. Nous nous sommes toutefois laissés déposséder d'une partie de notre marge de négociation. Il s'agit d'un de ces compromis dont le gouvernement Vivaldi a le secret. On aurait pu en faire beaucoup plus pour les citoyens, pour l'industrie et pour la production d'électricité. Le plan actuel, qui prévoit une prolongation limitée, s'avérera en fin de compte être une erreur.

aan overhouden.

De minister beweert fors dat ze in de kwestie van het kernafval in de deal een serieuze risicopremie uit de brand heeft kunnen slepen. Via de openbaarheid van bestuur krijgen wij alleen maar de nota van NIRAS van 6 maart 2023 zonder details, terwijl het Parlement wel moet beoordelen of het een goede deal is of niet. Uit de nota blijkt dat hieraan nog heel veel onzekerheden zijn gekoppeld. In de commissie zei de minister dat men van het negatiefste scenario is uitgegaan en dat men daar nog eens een risicopremie aan heeft toegevoegd, maar in de documenten van NIRAS is dat absoluut niet het geval. Afhankelijk van het gekozen scenario komt men aan veel hogere bedragen dan die 15 miljard euro.

Bij sommige keuzes kan het bedrag oplopen tot 26 miljard euro. Er zijn bovendien nog geen definitieve keuzes gemaakt in de exacte conditionering van die centen. Er rijzen dus vragen over wat daarmee precies wordt gefinancierd. Er zijn veel onbekende factoren. De vraag blijft of we aan het einde van de rit een goede zaak hebben gedaan en door de nota is mijn vertrouwen daarin niet bijster vooruitgegaan. Zolang niet alle beslissingen zijn genomen, is het niet mogelijk om alles in detail te berekenen. Alleen toekomstige generaties zullen kunnen uitmaken of het budget voor het B&C-afval toereikend is of niet. We weten dus eigenlijk alleen dat er 15 miljard naar het zogenaamde Hedera-fonds gaat, maar niet wat ermee betaald moet worden en zonder een stevige kostenraming als basis. Met zoveel onbekenden in de nota doen we een sprong in het duister. We weten niet of dit allemaal betaalbaar blijft. In de praktijk is het dan de belastingbetaler die moet bijpassen. Als die deal dan toch gemaakt werd, hadden we meer uit de brand moeten slepen.

In een volgende regeerperiode moet men opnieuw rond de tafel met exact hetzelfde bedrijf om te bekijken op welke manier de volgende verlenging kan worden gerealiseerd, zodat we niet meer afhankelijk zijn inzake onze energievoorziening. We hebben echter de onderhandelingsmarge deels uit handen gegeven. Het is een compromis zoals dat enkel van de vivaldiregering kan komen. Er was veel meer mogelijk voor de burger, de industrie en de elektriciteitsproductie. De huidige aanpak met een beperkte verlenging zal aan het einde van de rit fout blijken.

Nous nous abstiendrons sur ces points. Le texte à l'examen constitue une occasion manquée.

20.02 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Groen a pour but de fournir de l'énergie verte à un coût abordable à tout le monde. Certains autres partis veulent dépenser chaque année encore des dizaines de milliards d'euros en importation de gaz, de pétrole et d'uranium. Groen choisit d'investir dans les énergies renouvelables. La ministre Van der Straeten a misé massivement sur l'énergie éolienne en mer, sur une île énergétique unique en mer du Nord et sur l'interconnexion avec des pays bordant la mer du Nord. L'indispensable transition énergétique nécessitera de miser pleinement sur les énergies renouvelables. Il est particulièrement déplorable que la ministre flamande, Mme Demir, préfère s'opposer au niveau fédéral plutôt qu'utiliser suffisamment ses leviers pour produire plus d'énergie éolienne terrestre et augmenter le nombre de panneaux solaires. La coalition Vivaldi a mis un terme à 20 ans de politique de va-et-vient. La ministre Van der Straeten s'est également attelée à déployer une dorsale hydrogène pour l'industrie. En parallèle, le gouvernement n'a pas pris de risque avec la sécurité d'approvisionnement. À l'heure actuelle, nous nous projetons sur au moins plusieurs hivers, alors qu'en septembre 2018, il était encore question d'un éventuel plan de délestage pour l'hiver.

Aujourd'hui, nous regardons vers l'avenir, nous pensons à long terme et agissons à court terme. L'invasion de l'Ukraine par la Russie a clairement montré à quel point nous sommes dépendants du gaz russe. Les familles et les entreprises ont dû faire face à des factures exorbitantes, alors que l'énergie est un droit fondamental. Il fallait enfin mettre en place un système énergétique résilient qui fournisse aux familles une énergie abordable et verte. La Vivaldi a pris de nombreuses mesures à cet égard. Le tarif social a été prolongé, la norme énergétique a été transformée en un instrument véritablement flexible et la transition énergétique a été accélérée. La durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes a également été prolongée de 10 ans.

Dans notre commission, nous avons largement débattu des quatre projets de loi aujourd'hui à l'examen parce que nous souhaitions élaborer une stratégie globale en matière d'énergie et de gestion des déchets nucléaires. En effet, les gouvernements précédents n'ont jamais traité ces sujets de manière satisfaisante. Le stockage de déchets nucléaires est extrêmement coûteux, et notre groupe estime que le principe du pollueur payeur doit logiquement s'appliquer. Certains partis passent ces coûts sous silence lorsqu'ils défendent l'énergie nucléaire comme étant le graal du futur mix énergétique.

Wij zullen ons op deze punten onthouden. Deze tekst is een gemiste kans.

20.02 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Voor Groen is betaalbare en groene energie voor iedereen het doel. Sommige andere partijen willen jaarlijks nog tientallen miljarden euro's uitgeven aan de import van gas, olie en uranium. De keuze van Groen is investeren in hernieuwbare energie. Minister Van der Straeten heeft massaal ingezet op energie uit wind op zee, een uniek energie-eiland in de Noordzee en interconnectie met landen rond de Noordzee. Voor de nodige energietransitie zullen we volop moeten inzetten op hernieuwbare energie. Het is heel jammer dat Vlaams minister Demir liever oppositie voert tegen het federale niveau dan dat ze haar hefbomen voor meer windenergie op land en meer zonnepanelen voldoende gebruikt. De vivaldiregering heeft een einde gemaakt aan 20 jaar stop-and-gobeleid. Minister Van der Straeten heeft richting industrie ook werk gemaakt van een waterstofbackbone. Tegelijk nam de regering geen risico met de bevoorradingszekerheid. Vandaag kijken we minstens al enkele winters vooruit, terwijl er in september 2018 nog sprake was van een eventueel afschakelplan voor de winter.

Vandaag kijken we vooruit, denken we op langere termijn en handelen we op korte termijn. De Russische inval in Oekraïne maakte heel duidelijk hoe afhankelijk we zijn van Russisch gas. Gezinnen en bedrijven werden geconfronteerd met heel hoge facturen, terwijl energie een basisrecht is. Er moest eindelijk een veerkrachtig energiesysteem worden opgezet dat betaalbare en groene energie levert aan de gezinnen. De vivaldiregering heeft in dat kader heel wat gedaan. Het sociaal tarief werd verlengd, de energienorm werd omgevormd tot een echt flexibel instrument en de energietransitie werd versneld. Ook werd de levensduur van de jongste twee kerncentrales met tien jaar verlengd.

De vier wetsontwerpen van vandaag hebben we uitvoerig besproken in onze commissie omdat we een omvattende strategie wilden ontwikkelen voor het energievraagstuk én voor kernafvalbeheer. Dit laatste hebben de vorige regeringen immers nooit afdoende aangepakt. De berging van kernafval is peperduur en voor onze fractie moet de vervuiler logischerwijze betalen. Die kosten verzwijgen bepaalde partijen wel eens als ze kernenergie verdedigen als de heilige graal in de toekomstige energiemix.

Il a donc fallu négocier avec l'exploitant des deux centrales nucléaires les plus récentes sur la prolongation de leur durée de vie et sur les coûts du stockage des déchets. Aujourd'hui, nous adopterons le cadre légal permettant que les milliards d'euros que paie l'exploitant pour sa pollution soient effectivement consacrés à ce stockage.

Les projets de loi comprennent la base légale pour la copropriété de l'État dans la prolongation de Tihange 3 et de Doel 4. Prolonger la durée de vie de centrales nucléaires vieilles de 40 ans entraîne des risques et nous devons veiller à ce que certaines conditions de sécurité soient respectées.

Pour calculer les coûts y afférents, la ministre et le premier ministre ont fait appel, dans le cadre des négociations, aux connaissances de l'ONDRAF et de la Commission des provisions nucléaires. Il a été tenu compte de leur scénario le plus conservateur, et mon groupe estime qu'il s'agit d'un élément important car à l'avenir, la facture sera gigantesque.

Avant que cet accord soit conclu, nous ne disposions d'aucune certitude quant aux provisions constituées par ENGIE Electrabel pour le stockage. Le projet de loi permet de veiller à ce que l'État puisse disposer des budgets nécessaires, budgets qu'il gérera en vue d'assurer le stockage des déchets nucléaires. Ce montant ainsi que la structure de gestion qui est à présent créée ont fait l'objet de négociations et il s'agit d'un aspect important. Par ailleurs, le Parlement se verra confier une tâche de surveillance essentielle.

Les réponses apportées par la ministre aux nombreuses questions qui lui ont été posées ont parfaitement permis de rassurer mon groupe. Nous voterons dès lors en faveur de ces projets de loi.

Pendant vingt ans, il a été impossible pour l'industrie de savoir précisément quelle direction prendrait la politique énergétique.

La Vivaldi et la ministre Van der Straeten ont tracé une voie très claire en faveur des énergies renouvelables. J'appelle les futurs gouvernements à poursuivre sur cette lancée.

Men moest dus onderhandelen met de uitbater van de twee jongste kerncentrales over de levensduurverlenging én over de kosten van de berging van het afval. We keuren vandaag het wettelijke kader goed waardoor de miljarden die de uitbater betaalt voor zijn vervuiling, effectief zullen worden gebruikt voor die berging.

De ontwerpen omvatten de wettelijke basis voor het co-eigenaarschap van de staat in de verlenging van Tihange 3 en Doel 4. De levensduur van 40 jaar oude kerncentrales verlengen, brengt risico's met zich mee en we moeten ervoor zorgen dat wordt voldaan aan bepaalde veiligheidsvoorwaarden.

Om die kosten na te rekenen, hebben de minister en de premier in de onderhandeling een beroep gedaan op de kennis van de NIRAS en de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Voor onze fractie is het belangrijk dat rekening werd gehouden met hun meest conservatieve scenario, want het gaat om een enorme factuur in de toekomst.

Voor deze deal was er evenwel helemaal geen zekerheid over de aangelegde provisies van ENGIE Electrabel voor de berging. Het wetsontwerp zorgt ervoor dat de nodige budgetten in handen van de Staat komen, die ze zal beheren voor de berging van het nucleair afval. Het is belangrijk dat er werd onderhandeld over dat bedrag en over de corresponderende beheersstructuur die nu wordt uitgewerkt. Daarnaast krijgt het Parlement de essentiële taak toe om toezicht te houden.

De antwoorden van de minister op de vele vragen hebben mijn fractie zeker gerustgesteld. Wij zullen deze wetsontwerpen dan ook goedkeuren.

Twintig jaar lang was er geen duidelijkheid voor de industrie over welke richting wij zouden uitgaan qua energiebeleid.

De vivaldiregering heeft met minister Van der Straeten een overduidelijk pad uitgetekend naar hernieuwbare energie. Ik roep de komende regeringen om verder te werken in die richting.

Fait personnel

20.03 **Bert Wollants** (N-VA): Mme Buyst prétend qu'en matière de production d'électricité renouvelable, la Flandre n'a pas fait grand-chose depuis 2019, mais nous enregistrons une croissance de quelque 4,3 gigawatts d'énergie solaire et éolienne. Qu'a fait le niveau fédéral au cours de la

Persoonlijk feit

20.03 **Bert Wollants** (N-VA): Mevrouw Buyst zegt dat er inzake hernieuwbare elektriciteitsproductie sinds 2019 te weinig is gebeurd in Vlaanderen, maar daar is zowat 4,3 gigawatt aan zonne- en windenergie bijgekomen. Wat heeft het federale niveau in diezelfde periode gedaan?

même période?

20.04 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): M. Wollants sait que grâce aux investissements réalisés, nous obtiendrons trois fois plus d'énergie grâce à l'éolien en mer d'ici 2030 et quatre fois plus d'ici 2040. Je dis que les leviers ne sont pas suffisamment exploités: de nombreux toits flamands se prêtent encore à l'installation de panneaux solaires. La ministre flamande de l'Énergie pourrait miser dessus au lieu de faire opposition au niveau fédéral.

20.04 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): De heer Wollants weet dat we via investeringen tegen 2030 driemaal meer energie uit wind op zee zullen halen en viermaal meer tegen 2040. Ik zeg dat de hefbomen onvoldoende worden gebruikt: er zijn nog heel veel Vlaamse daken geschikt voor zonnepanelen. De Vlaamse minister van Energie zou daarop kunnen inzetten in plaats van oppositie te voeren tegen het federale niveau.

20.05 **Bert Wollants** (N-VA): La Flandre occupe la troisième place mondiale en termes de quantité d'électricité générée par des panneaux photovoltaïques par habitant. Quand nous demandons au gouvernement ce qu'il compte faire des énormes surfaces de toiture que la Régie des Bâtiments pourrait utiliser pour installer des panneaux photovoltaïques, le secrétaire d'État nous dit que des panneaux produisant pas moins de 36 kilowatts ont été installés cette année. Et Mme Buyst ose se montrer condescendante envers le gouvernement flamand qui a réalisé une production de 4,3 gigawatts. Elle parle de 2030 et de 2040, mais à l'heure actuelle, rien ne se passe.

20.05 **Bert Wollants** (N-VA): Vlaanderen staat mondiaal op de derde plaats qua hoeveelheid stroom die men per inwoner opwekt uit zonnepanelen. Als we deze regering vragen wat ze doet met de gigantische oppervlakten die de Regie der Gebouwen kan benutten voor zonnepanelen, hoor ik van de staatssecretaris dat ze dit jaar zo maar even 36 kilowatt hebben geïnstalleerd. En dan steekt collega Buyst een belerend vingertje op naar het Vlaamse niveau dat 4,3 gigawatt realiseerde. Zij spreekt van 2030 en 2040, maar nu gebeurt er niets.

20.06 **Kris Verduyckt** (Vooruit): M. Wollants sait-il combien d'éoliennes ont été installées en Flandre l'année dernière? Dix-neuf. Il s'agit du nombre le plus bas depuis 2013. Cela ne nous permettra pas non plus d'atteindre notre objectif.

20.06 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Weet de heer Wollants hoeveel windturbines er vorig jaar in Vlaanderen werden geïnstalleerd? Negentien. Dat is het laagste aantal sinds 2013. Daarmee gaan we er ook niet komen.

20.07 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): La Régie des Bâtiments pourrait en effet faire plus, et j'ai souvent insisté auprès de Mathieu Michel pour qu'elle s'y emploie. En Flandre, seuls 10 % environ des toits capables de recevoir des panneaux photovoltaïques en sont équipés. Il y a donc une énorme marge de croissance dans ce secteur mais c'est une question qui relève de la ministre flamande.

20.07 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): De Regie der Gebouwen kan inderdaad meer doen en ook ik heb de heer Michel daartoe geregeld aangespoord. Op maar ongeveer 10 % van het aantal geschikte daken in Vlaanderen liggen zonnepanelen. De groeimarge is dus enorm en dat is een zaak van de Vlaamse minister.

20.08 **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): La remarque de M. Wollants montre qu'il est possible de créer 4,3 GW d'installations énergétiques en une législature, tandis qu'avec 19 milliards d'euros depuis 2007, nos voisins n'ont pas démarré 1,6 GW de nucléaire. Le renouvelable, c'est l'avenir, la flexibilité et notre capacité à produire!

20.08 **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): De opmerking van de heer Wollants maakt duidelijk dat er voor 4,3 GW aan energie-installaties gecreëerd kan worden in één legislatuur, terwijl onze buren er met 19 miljard euro sinds 2007 niet in geslaagd zijn om 1,6 GW aan kernenergie op te starten. Hernieuwbare energie is de toekomst, biedt flexibiliteit en levert ons productiecapaciteit!

20.09 **Marie-Christine Marghem** (MR): Des études ont comparé les coûts prospectifs à vingt ans. En France, pour produire 300 TWh d'électricité avec 60 GW de nucléaire et prolonger le nucléaire, il faut 50 milliards d'euros. En Allemagne, avec de l'éolien *offshore* et une prolongation de vingt ans, la Cour des comptes allemande a montré qu'il fallait

20.09 **Marie-Christine Marghem** (MR): In een aantal studies werden de verwachte kosten op 20 jaar vergeleken. In Frankrijk zou de productie van 300 TWh elektriciteit met 60 GW aan kernenergie en de verlenging van de kernenergie 50 miljard euro kosten. In Duitsland zou daar volgens het Duits Rekenhof, met offshore windenergie en een

1 100 milliards d'euros. La différence de coûts entre le nucléaire et le renouvelable est liée aux infrastructures éoliennes, aux 6 000 kilomètres de réseau électrique allemand qu'il faut couvrir pour 450 milliards d'euros et aux centrales flexibles à charbon ou au gaz, qu'il faut mettre en route lorsqu'il n'y a plus de vent en mer du Nord.

20.10 **Reccino Van Lommel** (VB): Qui aurait pensé qu'au cours de cette législature, nous voterions sur la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires? Lorsque j'ai déposé une proposition de loi à cet effet en 2019, la majorité a surtout essayé de ne pas mener le débat. Les partis qui souhaitaient soutenir ma proposition ont quitté la salle. En 2003, les écologistes ont approuvé la loi sur la sortie du nucléaire. Aujourd'hui, une ministre écologiste réalise la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires, alors que les écologistes ont longtemps eu pour objectif de fermer définitivement toutes les centrales nucléaires en 2025. Ils ont finalement accepté une prolongation nécessaire de leur durée de vie et ont compris qu'il était nécessaire de conclure un accord avec l'exploitant nucléaire.

Nous ne sommes pas les seuls à penser que la prolongation de la durée de vie de certaines centrales est nécessaire, la grande majorité de la population y est également favorable et est même favorable à la construction de nouvelles centrales nucléaires. En tant que députés, nous devons mettre en œuvre la volonté de la population.

La ministre Van der Straeten n'a compris que tardivement la nécessité de garantir la sécurité d'approvisionnement. En 2019 et 2020, ENGIE Electrabel s'est adressée à presque tous les partis pour expliquer ce qui était encore possible et ce qu'elle était prête à faire. En 2020, la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires a été incluse dans l'accord de gouvernement comme plan B. ENGIE Electrabel, qui, à l'époque, planchait encore très sérieusement sur le scénario d'une prolongation de la durée de vie, a estimé que celle-ci n'aboutirait à rien et a décidé d'amortir les centrales à des fins comptables et d'affecter ses ingénieurs au démantèlement. C'est le gouvernement lui-même qui est responsable du désintérêt d'ENGIE pour une prolongation. Selon le gouvernement, il resterait encore beaucoup de temps et ENGIE voudrait surtout augmenter la pression. Dans l'émission télévisée *Villa Politica*, Egbert Lachaert a déclaré que les centrales nucléaires étaient des cadavres qui ne pouvaient plus être réanimés.

verlenging van 20 jaar, 1.100 miljard euro voor nodig zijn. Het kostenverschil tussen kernenergie en hernieuwbare energie heeft te maken met de infrastructuur nodig voor de productie van windenergie, het Duitse elektriciteitsnet van 6.000 kilometer waarvan de aanleg 450 miljard euro kost, en de flexibele kolen- of gascentrales die opgestart moeten worden als er geen wind over de Noordzee waait.

20.10 **Reccino Van Lommel** (VB): Wie had kunnen denken dat we tijdens deze regeerperiode zouden stemmen over de levensduurverlenging van twee kerncentrales? Toen ik daartoe een wetsvoorstel indiende in 2019, probeerde de meerderheid het debat vooral niet te voeren. Partijen die mijn voorstel wilden steunen, verlieten de zaal. In 2003 keurden de groenen de wet op de kernuitstap goed. Vandaag bewerkstelligt een groene minister de levensduurverlenging van twee kerncentrales, terwijl de groenen er lang naar gestreefd hebben om in 2025 alle kerncentrales definitief te sluiten. Uiteindelijk aanvaardden ze een noodzakelijke levensduurverlenging en ze zagen in dat een deal met de kernexploitant noodzakelijk was.

Niet alleen wij vinden dat de levensduur van een aantal centrales verlengd moet worden, ook de grote meerderheid van de bevolking staat daarachter en is zelfs voorstander van nieuwe kerncentrales. Als parlementsleden moeten wij uitvoeren wat de bevolking wil.

Minister Van der Straeten heeft pas laat begrepen dat de lamp moest blijven branden. In 2019 en 2020 is ENGIE Electrabel bij bijna alle partijen gaan aankloppen om uit te leggen wat er nog mogelijk was en waartoe het bedrijf bereid was. In 2020 werd de levensduurverlenging van twee kerncentrales in het regeerakkoord opgenomen als een plan B. ENGIE Electrabel, dat toen nog volop bezig was met de levensduurverlenging, ging ervan uit dat het op niets zou uitlopen en besliste om de centrales boekhoudkundig af te waarderen en de ingenieurs in te zetten voor de ontmanteling. De regering was er zelf verantwoordelijk voor dat ENGIE niet langer geïnteresseerd was in een verlenging. Volgens de regering was er heus nog tijd genoeg en wilde ENGIE vooral de druk opvoeren. In *Villa Politica* zei Egbert Lachaert dat de kerncentrales een niet te reanimeren lijk waren.

Ensuite, il a été déclaré au Parlement qu'il n'était pas possible de prolonger d'un simple claquement de doigts la durée de vie des centrales nucléaires. L'orateur de Groen vient de le rappeler à l'instant. Nous le disons depuis des années! Nous demandons depuis 2019 de nous assoir à une table avec l'exploitant.

Vervolgens werd in het Parlement gezegd dat kerncentrales niet met een vingerknip kunnen worden verlengd. De spreker van Groen heeft het daarnet nog eens herhaald. Wij zeggen dat al jaren! Sinds 2019 vragen wij om met de exploitant aan tafel te gaan zitten.

Lorsque toutes les études ont révélé que la sécurité d'approvisionnement n'était pas garantie, une conclusion s'est imposée: le gouvernement a perdu son pari. La ministre a pris prétexte de la guerre en Ukraine pour faire avaler cette pilule amère à ses partisans. Mais même si cette guerre n'avait pas éclaté, nous aurions néanmoins eu besoin de centrales nucléaires. Le fait que les tractations avec ENGIE aient été si laborieuses est entièrement imputable au gouvernement lui-même. En ce qui concerne le passif nucléaire, la ministre Van der Straeten est parvenue à obtenir des concessions importantes. Elle a indiqué à juste titre que nos concitoyens ne devaient pas payer pour le passif nucléaire. L'avenir nous dira si le montant négocié suffira.

Toen uit alle studies naar voren kwam dat de bevoorradingszekerheid niet gegarandeerd was, bleek dat de regering gegokt en verloren had. De oorlog in Oekraïne werd gebruikt om de achterban de bittere pil te doen slikken. Maar ook zonder die oorlog zouden we de kerncentrales nodig hebben. Dat de debatten met ENGIE bijzonder moeizaam verliepen, heeft de regering helemaal aan zichzelf te danken. Wat het nucleair passief betreft, heeft minister Van der Straeten veel uit de brand kunnen slepen. Zij heeft terecht gezegd dat de burger niet mag opdraaien voor het nucleair passief. De toekomst zal uitwijzen of het onderhandelde bedrag zal volstaan.

Le gouvernement n'a évidemment pas été en mesure de tirer le maximum des négociations. ENGIE n'était plus intéressée. L'État belge est devenu actionnaire à 50 % et est devenu coresponsable. En effet, ENGIE en a assez de l'inconstance de l'État.

Natuurlijk heeft de regering niet het maximum uit de onderhandelingen kunnen halen. ENGIE was niet meer geïnteresseerd. De Belgische Staat wordt voor 50 % aandeelhouder en wordt mee verantwoordelijk. ENGIE is de wispelturigheid van de Staat immers beu.

Bien qu'une prolongation de la durée de vie de 20 ans soit possible, le gouvernement s'est accroché au terme de 10 ans. Puis, lorsqu'un accord a enfin été conclu, le premier ministre a déclaré quelques semaines plus tard que 20 ans pourraient finalement être nécessaires. À quel point ce dossier est-il l'objet d'une vision à court terme? S'il doit être renégocié dans dix ans, l'État belge devra payer deux fois. Tous les amortissements devront être répartis sur 10 ans, alors qu'ils auraient pu l'être sur 20 ans. La ministre Van der Straeten souhaite évidemment que la prolongation soit la plus brève possible pour pouvoir la faire passer auprès de sa base. De plus, l'amortissement sur 10 ans fera grimper le prix du mégawattheure, montrant ainsi à quel point l'énergie nucléaire est chère. C'est de la prophétie autoréalisatrice. Dans dix ans, ce débat sera de nouveau mené dès lors que la sécurité d'approvisionnement ne sera toujours pas garantie à ce moment-là. Je m'inquiète du résultat final de cet accord. On estime actuellement le prix d'exercice à 81 euros. Même si le prix final ne sera pas déterminé avant plusieurs années, la situation ne s'annonce pas prometteuse.

Hoewel een levensduurverlenging van 20 jaar mogelijk was, bleef de regering vasthouden aan 10 jaar. Wanneer er dan eindelijk een akkoord uit de bus komt, zegt de premier enkele weken later dat er misschien toch 20 jaar nodig is. Hoe kortzichtig wordt er eigenlijk naar dit dossier gekeken? Als er over 10 jaar opnieuw moet worden onderhandeld, zal de Belgische Staat twee keer moeten betalen. Alle afschrijvingen moeten worden gespreid over 10 jaar, terwijl dat ook 20 jaar had kunnen zijn. Minister Van der Straeten wil de verlenging natuurlijk zo kort mogelijk houden om ze verteerbaar te maken voor haar achterban. Bovendien zal een afschrijving over 10 jaar de prijs per megawattuur opdrijven, waarmee kan worden aangetoond hoe duur kernenergie is. Het is een selffulfilling prophecy. Over 10 jaar zal dit debat opnieuw worden gevoerd, want de bevoorradingszekerheid zal ook dan niet gegarandeerd zijn. Ik ben bezorgd over de finale uitkomst van deze deal. Men schat de *strike price* nu op 81 euro. Hoewel de definitieve prijs pas over enkele jaren bepaald wordt, ziet het er niet rooskleurig uit.

La ministre ne sait pas exactement ce qu'elle veut. Il

De minister weet niet goed wat ze wil. Fossiele

convient de nous défaire au maximum des combustibles fossiles. Les besoins en électricité vont donc augmenter. Il faudra renforcer les capacités. La crise de l'énergie nous a appris qu'il n'était pas opportun de dépendre de l'étranger. Nous devons tenter au maximum de garder les rênes du secteur de l'énergie. Personne n'est opposé aux énergies renouvelables mais les possibilités en la matière sont limitées dans notre pays. Le littoral sera saturé d'ici 2030. Tôt ou tard, tous les toits seront couverts de panneaux solaires et l'éolien terrestre a également ses limites. Une politique dogmatique coûte toujours chère aux citoyens et met la population et le secteur en difficulté. L'industrie entend électrifier mais ne souhaite pas être dépendante de l'étranger. Elle se pose des questions quant à l'imprévisibilité de l'énergie solaire et éolienne. Les prix de l'énergie et la compétitivité sont des questions qui la préoccupent.

brandstoffen moeten zo veel als mogelijk worden afgebouwd. De nood aan elektriciteit zal dus groeien. Er zal meer capaciteit nodig zijn. De energiecrisis heeft ons geleerd dat afhankelijkheid van het buitenland geen goed idee is. Wij moeten de energiesector zoveel mogelijk in eigen handen houden. Niemand is tegen hernieuwbare energie, maar de mogelijkheden daartoe zijn in ons land beperkt. De kustlijn zal tegen 2030 volgebouwd zijn. Aan zonnepanelen op daken komt vroeg of laat ook een einde en wind op land is ook beperkt. Dogmatische politiek komt mensen altijd duur te staan en brengt de bevolking en de industrie in de problemen. De industrie wil elektrificeren, maar wil niet afhankelijk zijn van het buitenland en stelt zich vragen bij de onvoorspelbaarheid van zon en wind. De industrie is bezorgd over de energieprijs en haar competitiviteit.

Plus que jamais, la sécurité d'approvisionnement et le montant de la facture d'énergie inquiètent les entrepreneurs. Ils soutiennent massivement l'énergie nucléaire. Nous ne voulons tout de même pas dépendre de l'étranger ni construire de nouvelles centrales au gaz, ou si?

Meer dan ooit zijn de ondernemers ongerust over de bevoorradingszekerheid en de betaalbaarheid van energie. Het draagvlak voor kernenergie is bij hen erg groot. We willen toch niet afhankelijk zijn van het buitenland of extra gascentrales bouwen?

Soixante PRM sont en développement dans le monde et l'énergie nucléaire a donc un avenir. De nombreux pays élaborent un cadre pour préparer l'arrivée de ces petits réacteurs afin qu'ils puissent être construits dès leur commercialisation. La Belgique ne sait toujours pas de quoi l'avenir sera fait. Il y a quelques semaines, au sommet nucléaire, le premier ministre Alexander De Croo plaidait résolument pour un avenir nucléaire en Belgique, mais entre-temps, la ministre Tinne Van der Straeten a déclaré le contraire lors d'un autre sommet. Les 100 millions d'euros destinés au Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire sont un compromis visant à faire taire les libéraux pour que les autres puissent mettre la politique en œuvre. Une vision à long terme fait défaut. Nous nous ridiculisons aux yeux du monde.

Wereldwijd zijn er 60 SMR's in ontwikkeling en er is dus toekomst voor kernenergie. Heel wat landen werken aan een kader om de komst van deze kleine reactoren voor te bereiden, zodat ze kunnen gebouwd worden zodra ze gecommercialiseerd zijn. België weet nog steeds niet wat de toekomst is. Premier De Croo ging enkele weken geleden op de nucleaire top volop voor een nucleaire toekomst in België, maar ondertussen verkondigde minister Van der Straeten op een andere top het tegenovergestelde. De 100 miljoen euro voor het Studiecentrum voor Kernenergie is een compromis om de liberalen te doen zwijgen terwijl de rest het beleid kan uitvoeren. Een langetermijnvisie is er niet. We maken ons belachelijk tegenover de buitenwereld.

Entre-temps, deux centrales dites microfissurées ont déjà fermé. Sous la précédente législature, le groupe écologiste a fortement exagéré le problème de ces centrales. Nous aurions préféré que l'on mise le plus possible sur la prolongation de la durée de vie de toutes les centrales nucléaires de notre pays dans l'attente de la nouvelle génération de centrales nucléaires. Certains pays européens optent pour une durée de vie de 80 ans, je ne crois donc pas au mantra selon lequel nos centrales nucléaires sont usées après 40 ans.

Ondertussen zijn er al twee zogenaamde scheurtjescentrales gesloten. In de vorige legislatuur heeft de groene fractie het probleem van die centrales sterk overdreven. Wij hadden liever gehad dat er maximaal werd ingezet op de verlenging van alle kerncentrales in ons land in afwachting van de nieuwe generatie kerncentrales. Er zijn landen in Europa waar ze gaan voor een levensduur van 80 jaar, dus het mantra dat onze kerncentrales na 40 jaar versleten zijn, geloof ik niet.

Nous avons présenté des amendements visant à

Wij hebben amendementen ingediend om de

prolonger la durée de vie des centrales nucléaires de 20 ans. Pourquoi n'a-t-on pas négocié ce point? Cela aurait été tout à fait possible. La ministre a évoqué la révision décennale, mais ce n'est pas la même chose. La procédure EIE prévoit de s'en référer à la quasi-totalité de l'Europe pour pouvoir prolonger la durée de vie de nos centrales nucléaires. Nos pays voisins ont davantage les coudées franches.

kerncentrales met 20 jaar te verlengen. Waarom is daarover niet onderhandeld? Dat had perfect gekund. De minister wees op de tienjarige herziening, maar dat is nog iets anders. De MER-procedure bepaalt dat er inspraak moet zijn van zo goed als heel Europa om onze kerncentrales te kunnen verlengen. In onze buurlanden kan dat vlotter.

Lors de la discussion, Mme Marghem a montré davantage de feu et de passion que lorsqu'elle était elle-même ministre de l'Énergie. Nous avons soutenu ses amendements, mais les membres de son propre groupe ont voté contre. Ces dernières années, elle a assumé le rôle d'opposition. De nombreux collègues sont également favorables à l'énergie nucléaire, mais retournent leur veste lorsqu'il s'agit de passer à l'acte. M. Leysen dépose même des propositions qu'il ne souhaite pas traiter dans sa propre commission.

Mevrouw Marghem toonde tijdens de bespreking meer vuur en passie dan toen ze zelf minister van Energie was. We hebben haar amendementen gesteund, maar de leden van haar eigen fractie stemden tegen. De voorbije jaren nam ze de oppositierol op. Veel collega's zijn ook voor nucleaire energie, maar keren hun kar als het erop aankomt. De heer Leysen dient zelfs voorstellen in die hij vervolgens niet wil behandelen in zijn eigen commissie.

Aussi longtemps que les écologistes feront partie du gouvernement, les possibilités seront limitées. La ministre a donné un coup d'accélérateur à la production d'énergie en mer et a fait adopter la première loi sur l'hydrogène d'Europe. Elle a essayé d'obtenir le maximum pour le passif nucléaire. Tous ces efforts doivent être salués, mais en ce qui concerne la prolongation de la durée de vie des centrales, elle se trompe.

Zolang de groenen deel uitmaken van de regering is er niet veel mogelijk. De minister heeft de offshore energieproductie een boost gegeven en ze heeft de eerste waterstofwet van Europa laten goedkeuren. Ze heeft het onderste uit de kan proberen te halen voor het nucleair passief. Dat is allemaal goed, maar wat de levensduurverlenging betreft, heeft ze het mis.

Si le choix s'était porté sur une prolongation de 20 ans et si nous n'avions pas perdu autant de temps, un meilleur accord aurait pu être conclu. C'est pourquoi nous nous abstiendrons lors du vote concernant ce projet de loi.

Als er gekozen was voor een verlenging van 20 jaar en als er niet zoveel tijd was verspild, dan was er een betere deal mogelijk geweest. Daarom zullen we ons bij de stemming over dit wetsontwerp onthouden.

Présidente: Eliane Tillieux.

Voorzitster: Eliane Tillieux.

Aujourd'hui, la loi sur la sortie du nucléaire sera modifiée. Des amendements ont été présentés en vue de supprimer l'article 3, une étape nécessaire pour développer les SMR. La crédibilité de notre pays et de son industrie nucléaire est en jeu. Cette crédibilité serait renforcée si nous supprimions la loi sur la sortie du nucléaire. Cela permettrait à l'AFCN d'élaborer un cadre pour les SMR et aux investisseurs de disposer d'un contexte clair. Maintenant que nous nous apprêtons à modifier cette loi, il est temps de jouer carte sur table. Tous les collègues en faveur d'un nouveau départ pour le nucléaire ne pourront que soutenir ces amendements.

Vandaag wordt de wet op de kernuitstap gewijzigd. Er zijn amendementen ingediend om artikel 3 te schrappen, wat nodig is om de SMR's te ontwikkelen. Het gaat om de geloofwaardigheid van ons land en haar nucleaire industrie. Die geloofwaardigheid zou ook verhoogd worden als we de wet op de kernuitstap zouden schrappen. Dan zou het FANC een kader kunnen uitwerken voor de SMR's en zouden investeerders duidelijkheid hebben. Nu we toch de wet wijzigen, is het tijd om kleur te bekennen. Alle collega's die een nucleaire doorstart willen, kunnen niet anders dan die amendementen steunen.

20.11 **Marie-Christine Marghem** (MR): Tous les partis politiques traditionnels ont trempé dans l'histoire nucléaire belge, qui est une suite de

20.11 **Marie-Christine Marghem** (MR): Alle traditionele politieke partijen hebben een aandeel gehad in het Belgische nucleaire verhaal, dat een

paradoxes et de lâchetés face aux rapports scientifiques qui ont tous montré la nécessité du nucléaire à long terme.

En 2003, en échange de leur entrée dans le gouvernement, les Écolos négocient une loi décrétant la vétusté de nos réacteurs et leur désactivation au plus tard en 2025. M. Deleuze se base alors sur un rapport de la commission AMPERE (Analyse des Modes de Production de l'Électricité et le Redéploiement des Énergies) qu'il avait commandé. Cette commission de scientifiques avait invité à maintenir le nucléaire, mais la loi sera votée.

Le député Van Overtveldt avait déclaré que la sortie du nucléaire contredisait le rapport et faisait reposer les choix sur des dogmes idéologiques plutôt que sur des critères d'indépendance énergétique et de stabilité de prix. Il suggérait un mix énergétique pour réduire les gaz à effet de serre et assumer nos engagements internationaux.

M. Roelants du Vivier indiquait que le remplacement des 5 700 mégawatts nucléaires par des centrales au gaz équivaudrait à 17 millions de tonnes de CO_2 dans l'atmosphère, estimant que notre approvisionnement énergétique et nos engagements internationaux commandaient de prolonger nos réacteurs et même d'en construire.

En 2003, le climatologue André Berger disait que sortir du nucléaire était un anachronisme et la plus grande erreur d'un gouvernement face aux besoins du développement durable.

Suite à l'accord du gouvernement Verhofstadt en 2003, nous avons eu trois propositions de loi du Vlaams Belang en 2003 et 2005, puis une proposition de résolution du cdH en 2006 suivie de trois résolutions du Vlaams Belang en 2007 et 2008. Une proposition du MR demandait de suivre les rapports scientifiques pour garder le nucléaire. En 2008, Anne-Marie Lizin, socialiste, demandait au Sénat d'abroger l'article 3 de la loi de 2003 interdisant la fission nucléaire dès 2025.

Ensuite, vous avez la prolongation de Tihange 1, de Doel 1 et Doel 2 et de Doel 4 et de Tihange 3. Et, dans l'intervalle, la N-VA, le cd&v, l'Open Vld et le MR ont déposé des propositions de loi orientées vers

opeenvolging van tegenstrijdigheden en lafheden is ten opzichte van de wetenschappelijke rapporten die stuk voor stuk de noodzaak van kernenergie op lange termijn aantoonden.

In 2003 slepen de groenen, in ruil voor hun regeringsdeelname, een wet uit de brand waarin staat dat onze reactoren verouderd zijn en uiterlijk in 2025 buiten werking gesteld moeten worden. De heer Deleuze baseerde zich toen op een door hem besteld rapport van de AMPERE-commissie (Analyse van de Productiemiddelen van Elektriciteit en de Reoriëntatie van de Energievectoren). Die commissie van wetenschappers had gevraagd om de kernreactoren te behouden, maar de wet werd goedgekeurd.

Kamerlid Van Overtveldt verklaarde dat de kernuitstap haaks stond op het rapport en de keuzes daardoor stoelden op ideologische dogma's in plaats van op criteria als energieonafhankelijkheid en prijsstabiliteit. Hij stelde voor om tot een energiemix te komen waarmee de emissie van broeikasgassen verminderd kon worden en we onze internationale verbintenissen konden nakomen.

De heer Roelants du Vivier zei dat de vervanging van de 5.700 megawatt aan kernenergie door gascentrales gelijkstond aan 17 miljoen ton CO_2 in de atmosfeer en was derhalve van oordeel dat het voor onze energiebevoorrading en in het licht van onze internationale verbintenissen nodig was om onze reactoren langer in gebruik te houden en zelfs nieuwe te bouwen.

In 2003 stelde klimatoloog André Berger dat een kernuitstap in het licht van de duurzame ontwikkeling een anachronisme is en de grootste fout die een regering kan maken.

Naar aanleiding van het regeerakkoord van de regering-Verhofstadt in 2003 werden er door het Vlaams Belang drie wetsvoorstellen ingediend in 2003 en 2005, vervolgens kwam er een voorstel van resolutie van het cdH in 2006 en daarna volgden er nog drie voorstellen van resolutie van het Vlaams Belang in 2007 en 2008. In een voorstel van de MR drongen wij erop aan dat men het advies uit de wetenschappelijke rapporten zou volgen en dus niet van kernenergie zou afstappen. In 2008 vroeg de socialiste Anne-Marie Lizin de Senaat artikel 3 van de wet van 2003 tot instelling van een verbod op kernsplitsing vanaf 2025 op te heffen.

Vervolgens was er de levensduurverlenging van Tihange 1, Doel 1 en Doel 2, en Doel 4 en Tihange 3. In de tussentijd dienden de N-VA, cd&v, Open Vld en de MR wetsvoorstellen in met het oog gericht op de

la sécurité d'approvisionnement, le coût de l'électricité, la durabilité et la prolongation du nucléaire.

M. Paul Magnette a signé en 2009, avec le premier ministre Van Rompuy, un accord avec ENGIE qui prévoyait que la Belgique prolonge Tihange 1 et Doel 1 et 2.

En 2010 M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, n'a prolongé que Tihange 1. Le gouvernement Michel, sur base d'un accord de gouvernement que je continue de qualifier de mauvais, prolongera Doel 1 et 2 pour respecter l'accord que M. Magnette avait pris avec l'entreprise.

Tous les partis traditionnels sont mêlés à cette affaire. Aujourd'hui, c'est Ecolo-Groen qui prolonge au-delà de 2025. Cela veut dire que les choses peuvent changer. Ecolo-Groen nous prouve que la loi de 2003 était idiote.

Toutes les études dont j'ai parlé concluent à la nécessité de garder du nucléaire. Il y a celle de la Commission AMPERE de 2000, le rapport de 2007 de la Commission Énergie 2030, l'étude du Groupe GEMIX en 2009 et 2012, ainsi que l'étude européenne du Joint Research Centre (JFC).

Dans l'accord de gouvernement de 2020, il est indiqué que si le monitoring montre un problème inattendu de sécurité d'approvisionnement, le gouvernement prendra des mesures comme l'ajustement du calendrier légal pour une capacité allant jusqu'à 2 GW. Il s'agit de 2 GW de nucléaire. C'était le plan B et on n'en voulait pas.

M. Jean-Pascal Van Ypersele, avant la crise de l'énergie, a dit que nous devrions garder des centrales nucléaires plus longtemps. C'est la source d'énergie la moins chère. Greta Thunberg a déclaré que c'était une erreur de fermer des centrales pour tout miser sur le charbon. Le rapport du GIEC parle du nucléaire comme une technologie mature qui peut fournir de l'électricité bas carbone à grande échelle. Jean-Marc Jancovici a dit que remplacer le parc nucléaire par du renouvelable était une ineptie. Damien Ernst et Grégoire Dallemagne ont fait des déclarations dans le même sens.

M. Nollet a déclaré en janvier 2023 que l'ADN d'Écolo n'était plus le fameux "Nucléaire, non merci",

volgende doelstellingen: de continuïteit van de energievoorziening, betaalbare elektriciteitskosten, een duurzame energieproductie en de levensduurverlenging van de kerncentrales.

In 2009 hebben Paul Magnette en eerste minister Van Rompuy een overeenkomst met ENGIE ondertekend, waarin er bepaald werd dat België de levensduur van Tihange 1 en Doel 1 en 2 zou verlengen.

In 2010 heeft de toenmalige staatssecretaris voor Energie, de heer Wathelet, enkel de levensduur van Tihange 1 verlengd. De regering-Michel heeft, op basis van een regeerakkoord dat ik nog steeds als een slecht akkoord beschouw, de levensduur van Doel 1 en 2 verlengd om de overeenkomst die de heer Magnette met het bedrijf gesloten had, na te leven.

Alle traditionele partijen zijn bij dit dossier betrokken. Vandaag is het Ecolo-Groen dat de levensduur tot na 2025 verlengt. Dit betekent dat niets definitief is. Ecolo-Groen bewijst dat de wet van 2003 een stommiteit was.

In alle studies waar ik naar verwezen heb, komt men tot het besluit dat er nog een rol voor kernenergie weggelegd is. Zo is er de studie van de Commissie AMPERE uit 2000, het verslag van de Commissie Energie 2030 uit 2007, de studie van de GEMIX-Groep uit 2009 en 2012 en de Europese studie van het Joint Research Centre (JRC).

In het regeerakkoord 2020 staat dat als uit de monitoring blijkt dat er onverwacht een probleem met de bevoorradingszekerheid ontstaat, de regering maatregelen zal nemen, zoals de aanpassing van de wettelijke kalender voor een capaciteit tot 2 GW. Dit is 2 GW aan kernenergie. Dat was plan B waar men niet van wilde weten.

Vóór de energiecrisis heeft Jean-Pascal Van Ypersele verklaard dat we kerncentrales langer moesten openhouden. Het is de goedkoopste energiebron. Greta Thunberg heeft gesteld dat het een vergissing was om kerncentrales te sluiten om op steenkool in te zetten. In het verslag van het IPCC wordt kernenergie een volwassen technologie genoemd die op grote schaal koolstofarme elektriciteit kan leveren. Volgens Jean-Marc Jancovici is de vervanging van kernenergie door hernieuwbare energie onzin. Damien Ernst en Grégoire Dallemagne hebben soortgelijke uitspraken gedaan.

De heer Nollet verklaarde in januari 2023 dat het DNA van Ecolo niet langer het welbekende

qu'ils défendent l'accord avec ENGIE et qu'il n'y a plus ce tabou sur le nucléaire. Tous les Écolos soutiennent la prolongation, c'est formidable!

"Kernenergie, nee bedankt" was, dat ze nu het akkoord met ENGIE verdedigden en dat er geen taboe meer rustte op kernenergie. Alle Franstalige groenen steunen de levensduurverlenging, dat is geweldig!

Lors du sommet du nucléaire le 21 mars, le premier ministre a déclaré que l'énergie nucléaire fait partie de la solution pour parvenir à des émissions nettes nulles d'ici 2050. Il ajoute que l'énergie nucléaire doit être pleinement déployée et qu'il faudra bousculer l'opposition entre les énergies renouvelables et le nucléaire, car les deux seront nécessaires.

Tijdens de Nuclear Energy Summit, op 21 maart, verklaarde de premier dat kernenergie deel uitmaakt van de oplossing om tegen 2050 een netto nuluitstoot te bereiken. Hij voegde eraan toe dat er volop ingezet moest worden op kernenergie en dat de tegenstelling tussen kernenergie en hernieuwbare energie op de schop moest, want beide zullen noodzakelijk zijn.

Il est extraordinaire d'entendre aujourd'hui notre premier ministre faire l'apologie de la prolongation des centrales nucléaires comme le plus sûr moyen de couvrir nos besoins en électricité. En réalité, avec la prolongation de dix ans de Doel 4 et de Tihange 3, on rate l'essentiel, à savoir l'évidence du recours à l'énergie nucléaire pour produire de l'électricité de manière sûre et décarbonée.

Het is opmerkelijk dat we onze eerste minister nu de levensduurverlenging van de kerncentrales horen verdedigen als de zekerste manier om in onze elektriciteitsbehoeften te voorzien. In werkelijkheid gaan we door de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 met 10 jaar te verlengen aan de essentie voorbij, namelijk dat het vanzelfsprekend is dat we kernenergie nodig zullen hebben om op een betrouwbare en koolstofvrije manier elektriciteit te produceren.

Venons-en au paquet législatif que nous avons sous les yeux. Je m'abstiendrai sur BE-WATT, je voterai contre Hedera et Phoenix, et bien sûr, je voterai pour cette prolongation qui vient clore une saga qui dure depuis vingt ans. Les Écolos font comme si, en 2025, on allait fermer toutes les autres centrales mais, en réalité, selon les dires du premier ministre, c'est le début d'une nouvelle ère.

Ik kom nu tot het wetgevende pakket dat hier voorligt. Ik zal mij onthouden wat BE-WATT betreft, ik zal tegen Hedera en Phoenix stemmen en vanzelfsprekend zal ik voor deze levensduurverlenging stemmen, waarmee er een punt gezet wordt achter deze al 20 jaar aanslepende saga. De groenen doen alsof we in 2025 alle andere kerncentrales zullen sluiten, maar in werkelijkheid staan we volgens de woorden van de eerste minister aan het begin van een nieuw tijdperk.

Dans ce dossier de la prolongation de Doel 4 et Tihange 3, il y a quand même quelques comparaisons intéressantes à faire avec le passé récent. Pour Tihange 1, le passage devant le Parlement s'est fait en urgence et sans auditions. Pour Doel 1 et Doel 2, la question de leur prolongation est passée en procédure normale, sans urgence, et avec des auditions.

Wat dit dossier inzake de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 betreft, kunnen er toch enkele interessante vergelijkingen gemaakt worden met het recente verleden. De levensduurverlenging van Tihange 1 werd met spoed en zonder hoorzittingen door het Parlement gejaagd. Voor Doel 1 en Doel 2 verliep de levensduurverlenging volgens de normale procedure, zonder urgentie en mét hoorzittingen.

Nous avons demandé l'avis complet de la CREG, contrairement à ce qui s'est fait pour Tihange 1 et 3, et Doel 4. La confidentialité des documents de prolongation est totale pour Tihange 1. Pour Doel 1 et 2, tous les éléments sont soumis à la transparence totale. Nous avons la liste précise des investissements et leur montant pour Tihange 1. Je l'ai donnée pour Doel 1 et 2, mais nous ne l'avons pas reçue pour Doel 4 et Tihange 3, malgré nos demandes.

In tegenstelling tot wat er voor Tihange 1 en 3 en Doel 4 gebeurd is, hebben wij het volledige advies van de CREG gevraagd. De documenten over de verlenging van de levensduur van Tihange 1 zijn strikt vertrouwelijk. Alle informatie over Doel 1 en Doel 2 kan in alle transparantie geraadpleegd worden. We beschikken over de precieze lijst van de investeringen in Tihange 1 en het daaraan gekoppelde prijskaartje. Ik heb zo een overzicht verstrekt voor Doel 1 en 2, maar we hebben het niet gekregen voor Doel 4 en Tihange 3, hoewel we daarom gevraagd hadden.

En 2003, Aarhus et Espoo existaient, et on aurait pu faire une étude d'incidence environnementale avant de décider d'arrêter le nucléaire en 2025. On ne l'a pas fait non plus pour la prolongation de dix ans de Tihange 1. Doel 1 et 2 n'ont jamais cessé de produire, même quand l'arrêt de la Cour constitutionnelle a imposé l'étude d'incidence environnementale, ce qui fut fait. Pour Doel 4 et Tihange 3, une étude d'incidence environnementale a été réalisée.

In 2003 bestonden de verdragen van Aarhus en Espoo al en men had toen een milieueffectenstudie kunnen uitvoeren alvorens te beslissen om de productie van kernenergie in 2025 stop te zetten. Men heeft dat ook niet gedaan voor de verlenging van de levensduur van Tihange 1 met 10 jaar. Doel 1 en 2 zijn ononderbroken elektriciteit blijven opwekken, zelfs wanneer er op grond van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof een milieueffectenstudie uitgevoerd moest worden, wat gebeurd is. Voor Doel 4 en Tihange 3 werd er een milieueffectenstudie uitgevoerd.

Pour Tihange 1, aucun dossier d'aide d'État n'a été déposé à la Commission européenne. J'ai donc dû le faire, ainsi que pour Doel 1 et 2. Pour Doel 4 et Tihange 3, le dossier d'aide d'État n'est pas finalisé et nous n'avons pas encore l'accord de la Commission européenne, ce qui nous fragilise.

Voor Tihange 1 werd er geen enkel dossier inzake staatssteun ingediend bij de Europese Commissie. Ik heb dat dus moeten doen, net zoals voor Doel 1 en 2. Voor Doel 4 en Tihange 3 is het dossier inzake staatssteun nog niet afgerond en hebben we nog geen groen licht gekregen van de Europese Commissie; dat maakt ons kwetsbaar.

M. Wathelet avait négocié une redevance à formule variable en contrepartie de la prolongation. Mais elle n'a rapporté que 10 ou 11 millions d'euros à cause de dettes qui ont permis à ENGIE de ne rien verser à l'État. Pour Doel 1 et 2, un forfait de 20 millions versables pendant dix ans a permis de créer le fonds de transition énergétique. Pour Doel 4 et Tihange 3, il n'y a aucune contrepartie d'ENGIE pour la prolongation .

Toenmalig staatssecretaris Wathelet had in ruil voor het langer in bedrijf houden een variabele vergoeding bedongen. Die heeft echter slechts 10 of 11 miljoen euro opgeleverd, omdat ENGIE vanwege schulden niets aan de Staat hoefde te betalen. Voor Doel 1 en 2 moest er gedurende 10 jaar een jaarlijkse forfaitaire vergoeding van 20 miljoen euro betaald worden, waarmee er een energietransitiefonds kon worden opgericht. Voor het langer in bedrijf houden van Doel 4 en Tihange 3 moet ENGIE geen tegenprestatie leveren.

La redevance de Tihange 1 a permis de déployer l'*offshore* et de créer des centrales à gaz. Aujourd'hui, aucun fond n'est prévu et nous ignorons ce que deviendra le fonds de transition énergétique.

De vergoeding voor Tihange 1 werd aangewend om de offshore energieproductie verder uit te bouwen en om gascentrales te bouwen. Vandaag wordt er geen geld vastgelegd en we weten niet wat er van het energietransitiefonds zal worden.

Il n'y avait pas d'intervention de l'État pour Tihange 1 et Doel 1 et 2 si l'investissement réalisé par l'exploitant s'avérait négatif. Or, pour Doel 4 et Tihange 3, l'État accordera des prêts pour les investissements d'ENGIE – dont nous ignorons la nature et le montant –, l'aidera aussi via le *contract for difference* qui couvre les coûts de l'exploitant, et compensera un éventuel investissement déficitaire.

Voor Tihange 1 en Doel 1 en 2 was er geen staatsinterventie ingeval de investering van de exploitant negatief zou uitvallen. Voor Doel 4 en Tihange 3 zal de Staat echter leningen toekennen voor de investeringen van ENGIE – waarvan we de aard en het bedrag niet kennen – en zal de Staat ENGIE ook helpen via het *contract for difference*, dat de kosten van de exploitant dekt en een eventuele verlieslatende investering zal compenseren.

La situation est très favorable pour ENGIE Electrabel. Tout futur investisseur nucléaire exigera les mêmes conditions financières que son prédécesseur.

Dat is een erg rooskleurige situatie voor ENGIE Electrabel. Elke toekomstige investeerder in kernenergie zal dezelfde financiële voorwaarden eisen als zijn voorganger.

Le principe du pollueur payeur est maintenu pour Tihange 1. Si ce principe est battu en brèche, ce sont nos concitoyens qui devront payer le traitement des

Voor Tihange 1 wordt er vastgehouden aan het beginsel dat de vervuiler betaalt. Als dat beginsel op de helling gezet wordt, zullen de burgers moeten

déchets, si les calculs s'avèrent erronés ou sous-évalués. Or pour Doel 4 et Tihange 3, il y a un solde de tout compte pour les déchets radioactifs et un cap sur les provisions nucléaires. Pour Tihange 1, et Doel 1 et 2, il n'y avait pas d'externalisation des provisions nucléaires. L'État a désormais la responsabilité financière des déchets, alors que l'accord de gouvernement ne le prévoyait pas.

Pour Tihange 1, il y avait une contribution de répartition de 250 millions d'euros et une autre de 300 millions sur les unités prolongées. J'ai créé une contribution de répartition, une fiscalité particulière sur les centrales non prolongées, c'est-à-dire Tihange 2 et 3 et Doel 3 et 4, qui a rapporté, en 2023, 846 millions. Pour Doel 4 et Tihange 3, dès 2026, il n'y a plus de taxation des unités nucléaires.

Pour Doel 1 et 2, les coûts de fonctionnement de 2017, 2018 et 2019 des centrales nucléaires non prolongées ont été négociés à 28 euros/MWh. Or, pour Doel 4 et Tihange 3, nous pourrions arriver à 80 euros/MWh.

Pour Tihange 1, Doel 1 et Doel 2, ENGIE reste propriétaire des centrales prolongées, alors qu'en l'occurrence, l'État devient propriétaire d'une partie de celles-ci. Pour ces mêmes centrales, les compétences des acteurs ne sont pas affaiblies et les missions complémentaires de la CREG sont renforcées. Pour Doel 4 et Tihange 3, les compétences de l'ONDRAF sont reprises partiellement par BE-WATT et Hedera. De plus, la loi prévoit un mécanisme de protection contre toutes les modifications législatives. C'est du jamais vu!

En conclusion, le coût désactualisé pour la gestion des déchets radioactifs et le démantèlement est évalué à 60 milliards d'euros alors que l'État ne recevra que 15 milliards d'ENGIE, avec la responsabilité de couvrir les 45 milliards d'euros restants.

Pour le surplus, il faut prolonger Doel 4 et Tihange 3 de vingt ans, prolonger toutes autres centrales possibles, et en construire de nouvelles. Pour ce faire, l'article 3 de la loi de 2003 qui interdit la fission nucléaire après 2025 doit être abrogé. C'est impératif pour la lutte contre le dérèglement climatique, une facture énergétique apaisée, des emplois de haute qualité, la sécurité d'approvisionnement électrique et l'indépendance

betalen voor de verwerking van het afval als de berekeningen fout of onderschat blijken te zijn. Voor Doel 4 en Tihange 3 is er een algehele vereffening voor het radioactief afval en een cap met betrekking tot de nucleaire voorzieningen. Voor Tihange 1 en Doel 1 en 2 was er geen uitbesteding van de nucleaire voorzieningen. De Staat is voortaan financieel verantwoordelijk voor het afval, terwijl het regeerakkoord daarin niet voorzag.

Voor Tihange 1 was er een repartitiebijdrage van 250 miljoen euro en een andere van 300 miljoen euro voor de centrales waarvan de levensduur verlengd werd. Ik heb een repartitiebijdrage ingevoerd, een bijzondere heffing op de centrales waarvan de levensduur niet verlengd werd, met name Tihange 2 en 3 en Doel 3 en 4, die in 2023 846 miljoen euro opgebracht heeft. Vanaf 2026 worden de centrales Doel 4 en Tihange 3 niet langer belast.

Met betrekking tot Doel 1 en Doel 2 werden de werkingskosten voor 2017, 2018 en 2019 van kerncentrales waarvan de levensduur niet verlengd wordt tijdens de onderhandelingen vastgesteld op 28 euro/MWh. Voor Doel 4 en Tihange 3 zou dat bedrag echter tot 80 euro/MWh kunnen oplopen.

Wat Tihange 1, Doel 1 en Doel 2 betreft, blijft ENGIE eigenaar van de langer opengehouden kerncentrales, terwijl in het onderhavige geval de Staat eigenaar wordt van een deel van de kerncentrales met verlengde levensduur. Voor Tihange 1, Doel 1 en Doel 2 worden de bevoegdheden van de stakeholders niet afgezwakt en worden de bijkomende opdrachten van de CREG versterkt. Wat Doel 4 en Tihange 3 betreft, worden de bevoegdheden van NIRAS gedeeltelijk overgenomen door BE-WATT en Hedera. Bovendien voorziet de wet in een mechanisme dat de exploitant bescherming biedt tegen alle wetswijzigingen. Dat is compleet ongezien!

Tot slot worden de verdisconteerde kosten voor het beheer van het radioactief afval en de ontmanteling geraamd op 60 miljard euro, terwijl de Staat slechts 15 miljard euro van ENGIE zal krijgen en dus verantwoordelijk is voor het bijpassen van de resterende 45 miljard euro.

Voor het overige moet de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 met 20 jaar verlengd worden, moet de levensduur van alle andere centrales verlengd worden als dat mogelijk is, en moeten er nieuwe kerncentrales gebouwd worden. Daartoe moet artikel 3 van de wet van 2003, waarbij kernsplitsing na 2025 verboden wordt, opgeheven worden. Dat is cruciaal voor de strijd tegen de klimaatontregeling, voor een minder buitensporige energiefactuur, voor

énergétique. Je voterai évidemment pour la prolongation.

J'avais introduit des amendements, rejetés en commission. Certains ont essayé de vous faire peur en affirmant que cela perturberait l'accord avec ENGIE. Or cet accord est bouclé pour dix ans. Au-delà, le Parlement est libre d'agir. Je soutiendrai les amendements de l'opposition qui reprennent mot à mot les miens.

20.12 **Leen Dierick** (cd&v): Au début de cette législature, personne n'aurait pu prédire que nous connaîtrions une grave crise énergétique. Toutefois, la guerre en Ukraine nous a appris qu'il valait mieux ne pas dépendre d'autres pays pour notre approvisionnement énergétique. Par conséquent, la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires était une décision nécessaire et courageuse, en particulier pour les collègues qui ont dû renoncer à leurs positions antérieures au cours du processus.

Depuis l'adoption de la loi sur la sortie du nucléaire en 2003, notre politique énergétique a dégénéré en une politique de *stop and go* dont personne n'est fier. Les débats ont vite dégénéré en discussions stériles, avec des reproches mutuels sur ce que tel ou tel gouvernement avait fait ou n'avait pas fait. Or, nos entreprises et nos familles n'ont que faire de ces joutes politiques. Elles veulent simplement une électricité abordable.

C'est pourquoi je préfère regarder vers l'avenir plutôt que vers le passé. Comment garantirons-nous notre approvisionnement énergétique à un prix abordable? Comment allons-nous faire face à l'électrification croissante de notre société? Et comment s'assurer que personne ne soit laissé pour compte dans la transition énergétique? Tels sont les défis auxquels les responsables politiques doivent répondre. Pour ce faire, nous devons préparer l'avenir avec un esprit ouvert et sans tabou.

Ce soir, nous voterons enfin sur la prolongation de la durée de vie de 10 ans de deux centrales nucléaires. C'est un pas dans la bonne direction, mais pour nous, il aurait fallu des prolongations plus nombreuses et plus longues.

Nous pouvons poser toutes sortes de questions et

kwaliteitsvolle jobs, voor de continuïteit van de stroomvoorziening en voor onze energieonafhankelijkheid. Ik zal uiteraard voor de levensduurverlenging stemmen.

Ik had amendementen ingediend, die in de commissie verworpen werden. Sommigen hebben geprobeerd om u angst in te boezemen door te stellen dat het akkoord met ENGIE daardoor in het gedrang zou komen. Dat akkoord werd echter gesloten voor een periode van 10 jaar. Met betrekking tot wat er na die periode komt, staat het het Parlement vrij om initiatieven te nemen. Ik zal de amendementen van de oppositie, die woord voor woord overeenkomen met de amendementen die ik ingediend had, steunen.

20.12 **Leen Dierick** (cd&v): Bij het begin van deze legislatuur had niemand kunnen voorspellen dat we een ernstige energiecrisis zouden beleven. De oorlog in Oekraïne heeft ons echter geleerd dat we beter niet afhankelijk zijn van andere landen voor onze energiebevoorrading. Daarom was de levensduurverlenging van twee kerncentrales een noodzakelijke en moedige beslissing, zeker voor de collega's die daarbij hun eerder ingenomen standpunten moesten verlaten.

Sinds de goedkeuring van de wet over de kernuitstap in 2003 is ons energiebeleid verworden tot een stop-and-gobeleid waarop niemand trots kan zijn. Debatten vervielen al snel in welles-nietesdiscussies, met wederzijdse verwijten over wat deze of gene regering al dan niet gedaan had. Onze bedrijven en gezinnen hebben echter geen enkele boodschap aan dat politieke steekspel. Zij willen gewoon dat de lamp brandt tegen een betaalbare prijs.

Daarom kijk ik liever naar de toekomst dan naar het verleden. Hoe zullen wij onze energiebevoorrading verzekeren tegen een betaalbare prijs? Hoe gaan we om met de toenemende elektrificatie van onze maatschappij? En hoe zorgen wij ervoor dat niemand achterblijft in de energietransitie? Dát zijn de uitdagingen waarop de politiek een antwoord moet bieden. Daarvoor moeten wij met een open vizier en zonder taboes de toekomst voorbereiden.

Vanavond zullen we eindelijk kunnen stemmen over de levensduurverlenging van 2 kerncentrales met 10 jaar. Dat is een stap in de goede richting, maar voor ons had het meer en langer mogen zijn.

Over het akkoord met de uitbater kunnen we allerlei

émettre diverses hypothèses sur l'accord conclu avec l'exploitant, mais personne n'a de boule de cristal. Aujourd'hui, nous ne savons pas quelle somme l'opération rapportera et nous ne connaissons pas les coûts pour l'État.

vragen en hypotheses formuleren, maar niemand heeft een glazen bol. Vandaag weten we niet hoeveel de operatie zal opbrengen of kosten voor de Staat.

Pour préserver la durabilité, la sûreté et l'accessibilité financière de notre approvisionnement énergétique, il faudra en faire beaucoup plus. Le cd&v plaide pour une mix intelligent d'énergie renouvelable et d'énergie nucléaire. Le prochain gouvernement devra approuver des prolongations supplémentaires de la durée de vie de centrales nucléaires et concevoir un cadre légal pour permettre la construction de PRM.

Om onze energiebevoorrading duurzaam, zeker en betaalbaar te houden, zal er nog veel meer moeten gebeuren. Cd&v pleit voor een slimme combinatie van hernieuwbare en nucleaire energie. De volgende regering zal bijkomende verlengingen van kerncentrales moeten goedkeuren en een wettelijk kader moeten uitwerken om de bouw van SMR's mogelijk te maken.

Ces 17 dernières années, j'ai pu suivre le dossier de l'énergie depuis les bancs de la Chambre. Je remercie tous mes collègues pour l'agréable collaboration et je souhaite aux futurs membres de la commission de l'Énergie beaucoup d'énergie, une ouverture d'esprit et beaucoup de courage, car nous faisons face à des défis majeurs dans le domaine énergétique.

Ik heb de voorbije 17 jaar in de Kamer het energiedossier mogen volgen. Ik dank alle collega's voor de fijne samenwerking en ik wens de toekomstige parlementsleden in de commissie voor Energie heel veel energie, een open blik en veel moed toe, want we staan voor grote uitdagingen op het vlak van energie.

Mon groupe soutiendra avec conviction les projets de loi à l'examen.

Mijn fractie zal de wetsontwerpen ter zake met volle overtuiging goedkeuren.

20.13 **Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Tant le citoyen que l'État sont lésés par cet accord avec ENGIE sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3. Les actionnaires d'ENGIE pourront quant à eux dormir sur leurs deux oreilles, alors que nous devrons en grande partie nous porter garants de très nombreux risques inconnus et que nous garantissons un prix très élevé, à savoir 81 euros par MWh, pour l'électricité. Avant la crise énergétique, le prix de production s'élevait à 50 euros par MWh environ.

20.13 **Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Zowel de burger als de overheid zijn het kind van de rekening van deze ENGIE-deal voor het verlengen van de levensduur van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3. De aandeelhouders van ENGIE kunnen daarentegen op beide oren slapen, terwijl wij grotendeels garant moeten staan voor heel veel niet gekende risico's en voor een heel hoge elektriciteitsprijs van 81 euro per MWh. Voor de energiecrisis lag de productieprijs op ongeveer 50 euro per MWh.

Ces éléments résultent de l'accord. Nous avons demandé un débat démocratique approfondi avant la signature de l'accord, mais le gouvernement a choisi la méthode inverse: il a conclu l'accord avant de présenter les projets de loi en commission de la Chambre. Cette méthode est très frappante, en particulier parce que l'accord aura des conséquences budgétaire non négligeables pour notre pays et pour les générations futures. La majorité a rejeté notre demande d'audition. La Cour des comptes n'a même pas été entendue en ce qui concerne l'incidence budgétaire. Une grande partie de la société civile ainsi que les mouvements écologistes n'ont pas été consultés et même la CREG n'a pas été invitée à rendre un avis.

Het voorgaande is het resultaat van de deal. Wij vroegen een grondig democratisch debat vooraleer de deal zou worden gesloten. De regering is echter omgekeerd te werk gegaan. Zij heeft eerst de deal gesloten en is dan met de wetsontwerpen naar de Kamercommissie getrokken. Dat is heel opvallend, zeker omdat de deal verstrekkende budgettaire gevolgen heeft voor ons land en dit voor de komende generaties. De meerderheid heeft onze vraag om een hoorzitting afgewezen. Het Rekenhof werd zelfs niet eens gehoord over de budgettaire impact. Een groot deel van het middenveld en de milieubewegingen werd niet geraadpleegd en zelfs de CREG mocht geen advies geven.

La crainte de voir le risque financier peser sur l'État et d'arriver à une situation où seule la multinationale

Meermaals is de vrees geuit dat elk financieel risico bij de Staat wordt gelegd en dat enkel

de l'énergie qu'est ENGIE profiterait de cet accord a été évoquée à plusieurs reprises.

Tout ceci est à présent confirmé noir sur blanc. Nous payerons trois fois cette prolongation. Une première fois au travers des frais d'investissement supplémentaires que nous devrons financer pour moitié en tant que pouvoirs publics au cours des 10 prochaines années. Nous payerons également la prolongation par le biais du prix garanti de l'électricité à ENGIE. Ces subsides sont susceptibles d'atteindre des milliards d'euros durant les 10 prochaines années, alors que de nombreux ménages continueront à payer des prix très élevés. Les pouvoirs publics et les contribuables continueront à devoir assumer de nombreux risques, alors qu'ENGIE se voit assurée d'engranger des bénéfices garantis.

Entre 1999 et 2021, ENGIE a en fait déjà soutiré 15 milliards d'euros à Electrabel. ENGIE a pratiqué des prix usuraires lors de la crise énergétique et tiré profit des dérèglements du marché. À cela s'ajoutent 7 milliards d'euros de bénéfices excédentaires. Et comme si cela ne suffisait pas, nous entérinons ce prix élevé par le système des cliquets. Il sera dès lors difficile d'expliquer aux citoyens qu'ils devront continuer à s'acquitter de factures d'électricité élevées, quelle que soit l'évolution des prix.

Il est clair qu'ENGIE a bien négocié ce *contract for difference,* grâce auquel l'entreprise est désormais assurée de pouvoir vendre cette électricité à un prix fixe.

La société risque également de payer les surcoûts des déchets nucléaires. ENGIE peut racheter sa responsabilité en matière de déchets nucléaires pour un montant de 5 milliards d'euros, en plus des 10 milliards d'euros de la tirelire nucléaire de Synatom. Le principe du pollueur-payeur constituait pourtant une ligne rouge pour les écologistes, mais la société supporte désormais la quasi-totalité des risques et des surcoûts potentiels liés au stockage des déchets nucléaires. ENGIE a racheté sa dette historique. C'est une sorte d'indulgence qui est imposée à la société. Il est toutefois encore difficile de prévoir le coût réel des déchets nucléaires. Nous ignorons encore où les déchets seront stockés, à quelle profondeur et de quelle manière. Il est incompréhensible qu'on refile ainsi cette responsabilité en matière de déchets nucléaires. Selon la ministre, cet accord limite les risques pour l'État, mais le mouvement environnemental déclare – non sans raison – qu'il s'agit d'un des plus grands braquages de l'histoire de notre pays.

Le PTB plaide en faveur de la prolongation des deux

energiemultinational ENGIE de vruchten zal plukken van deze deal.

Dit alles wordt nu zwart op wit bevestigd. Wij zullen de verlenging drie keer betalen. De eerste keer gebeurt dat door de bijkomende investeringskosten die we de komende 10 jaar als overheid voor de helft zullen financieren. We betalen daarnaast ook voor de verlenging via een gegarandeerde elektriciteitsprijs aan ENGIE. Die subsidies kunnen de komende 10 jaar oplopen tot miljarden, terwijl heel veel gezinnen de hoge prijzen zullen blijven betalen. De overheid en de belastingbetaler blijven opgezadeld met heel wat risico's, maar ENGIE is verzekerd van gegarandeerde winst.

In de periode van 1999 tot en met 2021 heeft ENGIE eigenlijk al 15 miljard euro winst onttrokken aan Electrabel. ENGIE heeft woekerprijzen aangerekend bij de energiecrisis en de doorgeslagen marktwerking. Daarbij mag men nog eens 7 miljard euro aan overwinsten tellen. Wij klikken bovendien een hoge prijs vast. Het valt dan ook moeilijk uit te leggen dat de burgers een hoge elektriciteitsfactuur zullen moeten blijven betalen, ongeacht de evolutie van de prijzen.

ENGIE heeft duidelijk goed onderhandeld via een *contract for difference*, waardoor het bedrijf de garantie heeft dat het die elektriciteit tegen een vaste prijs kan verkopen.

Ook zal de samenleving mogelijk betalen voor de meerkosten van het kernafval. ENGIE kan zijn verantwoordelijkheid voor het kernafval afkopen voor een bedrag van 5 miljard euro boven op de 10 miljard euro in de nucleaire spaarpot Synatom. Voor Groen was 'de vervuiler betaalt' nochtans een rode lijn, maar de samenleving draagt nu nagenoeg alle risico's en de potentiële meerkosten voor de berging van het nucleair afval. ENGIE heeft zijn historische schuld afgekocht. De samenleving wordt opgezadeld met een soort van aflaat. Men kan nochtans nog altijd niet heel goed voorspellen hoeveel het kernafval ons werkelijk zal kosten. We weten nog niet waar, hoe diep en op welke manier we dat zullen stockeren. Het doorschuiven van die verantwoordelijkheid voor het kernafval is onbegrijpelijk. Volgens de minister beperkt deze deal de risico's voor de overheid, maar de milieubeweging verklaart – echt wel niet zonder reden – dat dit een van de grootste hold-ups is in de geschiedenis van ons land.

De PVDA pleit voor de verlenging van de twee

centrales nucléaires aussi longtemps que nous en aurons besoin pour notre sécurité d'approvisionnement. Toutefois, il est essentiel que la gestion soit à nouveau placée sous contrôle démocratique.

Cet accord conclu avec ENGIE répercute tous les coûts liés à la prolongation de la durée de vie des deux réacteurs nucléaires et aux déchets nucléaires sur les citoyens et sur les générations futures. Si le pollueur devait effectivement être le payeur, ENGIE devrait rester pleinement responsable, y compris pour les déchets nucléaires historiques. Pour nous, le scénario selon lequel ENGIE supporte la totalité des coûts liés aux déchets nucléaires était également possible, car ENGIE a déjà engrangé des bénéfices considérables jusqu'ici, grâce aux centrales nucléaires amorties. En prétendant que l'accord final conclu avec ENGIE n'entraînera aucun coût supplémentaire pour les contribuables, la ministre tire des plans sur la comète. Les subventions accordées à ENGIE et les déchets nucléaires coûteront potentiellement des milliards d'euros aux contribuables.

Le PVDA-PTB votera contre les projets de loi à l'examen.

20.14 **Kris Verduyckt** (Vooruit): La prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires pour garantir notre sécurité énergétique est une décision que la quasi-totalité du Parlement soutient. Pourtant, de nombreux litres d'encre ont coulé à ce sujet et de nombreux longs débats y ont été consacrés. Ce qui est en fait incompréhensible, car une telle prolongation nécessite une vision à long terme. Le gouvernement précédent aurait parfaitement pu préparer l'opération. Cette vision faisait apparemment défaut à l'époque. Or, ce sont précisément les partis du précédent gouvernement qui ont aujourd'hui crié le plus fort que la prolongation de la durée de vie de ces centrales nucléaires, et éventuellement d'autres, était absolument indispensable. Ces derniers mois, la précédente ministre de l'Énergie est même parfois apparue en commission vêtue de t-shirts en faveur du nucléaire.

20.15 **Marie-Christine Marghem** (MR): M. Verduyckt dit que je suis venue en commission avec des t-shirts à l'emblème du nucléaire, ce que je ne nie pas. Par ailleurs, j'ai dit et répété que l'accord du précédent gouvernement était mauvais. Je l'ai néanmoins exécuté, alors que j'avais contre moi le gouvernement, l'opposition, la majorité, les journalistes et les citoyens. Si vous vouliez ma place à l'époque, vous n'aviez qu'à le dire!

kerncentrales tot zolang we ze nodig hebben voor onze bevoorradingszekerheid. Het is echter essentieel dat het beheer opnieuw onder democratische controle komt.

Deze ENGIE-deal schuift alle kosten voor de verlenging van de twee kernreactoren en het kernafval door naar de burger en naar de toekomstige generaties. Als de vervuiler werkelijk zou moeten betalen, dan zou ENGIE volledig aansprakelijk moeten blijven, ook voor het historische kernafval. Voor ons kon ook het scenario waarin ENGIE volledig instaat voor de kosten voor het kernafval, want ENGIE heeft tot nu met de afgeschreven kerncentrales al heel veel winst gemaakt. Met haar bewering dat de uiteindelijke deal met ENGIE de belastingbetaler niets extra zal kosten, bouwt de minister luchtkastelen. De subsidies, ENGIE en het kernafval zullen de belastingbetaler potentieel miljarden euro's kosten.

PVDA-PTB zal tegen deze wetsontwerpen stemmen.

20.14 **Kris Verduyckt** (Vooruit): De levensduurverlenging van twee kerncentrales om onze energiezekerheid te versterken, is een beslissing waar haast heel het Parlement achter staat. Toch zijn er vele liters inkt over gevloeid en zijn er heel wat lange debatten aan gewijd. Dat is eigenlijk onbegrijpelijk, want zo'n levensduurverlenging vraagt een langetermijnvisie. Dit had de vorige regering perfect kunnen voorbereiden. Die visie ontbrak toen blijkbaar. Net de partijen uit de vorige regering hebben vandaag het hardst geroepen dat de levensduurverlenging van deze kerncentrales en eventueel zelfs meer absoluut broodnodig is. De vorige minister van Energie kwam de afgelopen maanden zelfs soms in pro-nucleaire T-shirts opdagen in de commissie.

20.15 **Marie-Christine Marghem** (MR): De heer Verduyckt zegt dat ik naar de commissie kwam met T-shirts versierd met kernenergiesymbolen, wat ik niet ontken. Overigens heb ik keer op keer gezegd dat het akkoord van de vorige regering een slecht akkoord was. Toch heb ik het uitgevoerd, ook al had ik de regering, de oppositie, de meerderheid, de pers en de bevolking tegen me. Als u toen mijn job wilde, dan hoefde u het alleen maar te zeggen!

20.16 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Il semble que la fervente partisane de l'énergie nucléaire qu'est Mme Marghem ait beaucoup joué de malchance. En outre, son parti est entré dans un gouvernement avec un mauvais accord de gouvernement.

Mais la N-VA a également fait de ce dossier un combat presque idéologique. En amont du gouvernement précédent, nous avions signé un accord préliminaire qui mentionnait très clairement la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires, à savoir celles dont il est question ici. M. Wollants devrait s'en réjouir, bien que son collègue de groupe, M. Francken, ait déclaré tout à l'heure devant les caméras que la durée de vie de toutes les centrales nucléaires devrait être prolongée de pas moins de 20 ans, ce qui est un pur fantasme et M. Wollants le sait parfaitement.

La décision de prolonger la durée de vie de ces deux centrales nucléaires nous montre toutefois également que l'énergie nucléaire est terriblement onéreuse. Et je ne parle pas tant de la crainte que ce soient les citoyens qui doivent payer la facture des déchets nucléaires, puisque nous sommes convenus d'une bonne prime de risque, qui suffira – je l'espère – dès lors que les coûts doivent absolument rester à la charge de l'exploitant. À cet égard, l'accord conclu est particulièrement bien ficelé.

Quand je parle d'énergie nucléaire très chère, je parle surtout de ce prix d'exercice de 81 euros, qui n'a été dépassé que deux fois au cours de cette période: une fois de façon prolongée pendant la crise énergétique et une fois à un autre moment. Ce prix de production élevé est également la raison pour laquelle ENGIE dit ne plus être intéressée par le nucléaire dans son modèle d'entreprise.

Je ne suis pas contre l'énergie nucléaire, mais plutôt pour des solutions climatiques abordables. En tant que parti, nous demeurons à l'écart des discussions inutiles sur les technologies. Nous souhaitons une énergie abordable, fiable et propre. Le caractère abordable de l'énergie reste un problème. Par exemple, nous envisageons l'option des PRM commerciaux, mais les estimations optimistes évoquent 2035, alors que les estimations réalistes parlent même de 2040. Quoi qu'il en soit, certains des projets en cours ont déjà été interrompus. Restons avant tout réalistes, surtout en sachant à quel point la génération actuelle de centrales nucléaires est coûteuse, avec des dépassements budgétaires importants et de nombreux retards.

Dans d'autres exemples connus, il est même

20.16 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Blijkbaar heeft mevrouw Marghem al heel wat pech gehad als overtuigd voorstander van kernenergie en bovendien is haar partij dan ook nog eens in een regering met een slecht regeerakkoord gestapt.

Maar ook de N-VA heeft van dit dossier een welhaast ideologische strijd gemaakt. In de aanloop naar de vorige regering hebben wij destijds een voorakkoord ondertekend waarin heel duidelijk werd gesproken van de levensduurverlenging van twee kerncentrales, namelijk de centrales waarvan hier nu sprake is. De heer Wollants zou daar dan toch blij mee moeten zijn, maar zijn fractiegenoot Francken zei daarstraks nog voor de camera's dat de levensduur van alle kerncentrales met liefst 20 jaar zou moeten worden verlengd. De heer Wollants weet ook wel goed genoeg dat dit pure sciencefiction is.

De beslissing om de levensduur van die twee kerncentrales te verlengen, leert ons echter ook dat kernenergie ontzettend duur is. En dan heb ik het niet zozeer over de vrees dat de factuur van het kernafval bij de burger terecht zal komen, want we hebben een goede risicopremie afgesproken, die hopelijk zal volstaan omdat de factuur absoluut bij de uitbater moet blijven. Op dat vlak zit deze deal bijzonder knap in elkaar.

Als ik spreek van zeer dure kernenergie, heb ik het vooral over die *strike price* van 81 euro die in deze periode slechts tweemaal werd overschreden: één keer langdurig tijdens de energiecrisis en één keer op een ander moment. Die hoge productieprijs is ook waarom ENGIE geen interesse meer zegt te hebben in kernenergie in het bedrijfsmodel.

Ik ben niet tegen nucleaire energie, maar wel vooral voor betaalbare klimaatoplossingen. Als partij houden wij ons ver weg van nutteloze discussies over technologieën. Wij willen betaalbare, betrouwbare en schone energie. Die betaalbaarheid blijft wel een probleem. Zo kijkt men naar de optie van commerciële SMR's, maar optimistische schattingen spreken van 2035, terwijl realistische schattingen het zelfs hebben over 2040. Een aantal van de lopende projecten werd alleszins al stopgezet. Laat ons vooral realistisch blijven, zeker als we weten hoe duur de huidige generatie van kerncentrales is, met stevige budgetoverschrijdingen en heel wat vertragingen.

In andere bekende voorbeelden gaat het zelfs om

question de milliards. Certains allèguent qu'on construit encore des centrales nucléaires en Chine. On y a effectivement généré 5,5 fois plus d'énergie à l'aide de nouvelles centrales nucléaires au cours des 15 dernières années, mais en même temps jusqu'à 15 fois plus d'énergie éolienne et jusqu'à 600 fois plus d'énergie solaire. Il s'agit actuellement des modes de production d'énergie les moins coûteux et avec seulement 19 nouvelles éoliennes en 2023, la Flandre n'est pas vraiment en course. Nous n'utilisons pas le potentiel flamand de 57 GW d'énergie solaire, mais à peine 10 % de celui-ci. C'est pourquoi je suggère de réfléchir avant de nous lancer dans de nouvelles aventures nucléaires coûteuses.

miljarden. Sommigen betogen dat in China nog kerncentrales worden gebouwd. Daar heeft men in de laatste 15 jaar inderdaad tot 5,5 keer meer energie gegenereerd uit nieuwe kerncentrales, maar tegelijkertijd tot 15 keer meer energie uit wind en tot 600 keer meer uit de zon. Dat zijn vandaag de goedkoopste manieren om energie te produceren en dan is Vlaanderen met slechts 19 nieuwe windturbines in 2023 niet echt mee in de race. We benutten het Vlaamse potentieel van 57 GW aan zonne-energie niet, maar slechts 10 % daarvan. Daarom zeg ik om na te denken voor we ons in dure nieuwe nucleaire avonturen storten.

20.17 **Bert Wollants** (N-VA): J'entends M. Verduyckt affirmer un peu facilement que nous souhaitions, avec les socialistes, prolonger la durée de vie des centrales nucléaires à raison de 2 GW. Mais entre-temps, le monde a profondément changé et les besoins sont devenus beaucoup plus importants. À titre de preuve: il n'y a pas si longtemps, les socialistes souhaitaient construire de nouvelles centrales au gaz pour une capacité de 5,1 GW. Ils y renonceront à présent, compte tenu de la dépendance vis-à-vis de l'étranger. Nous souhaitions déjà aller plus loin à l'époque, mais les socialistes ont appuyé sur les freins.

20.17 **Bert Wollants** (N-VA): Ik hoor de heer Verduyckt nogal makkelijk zeggen dat wij met de socialisten 2 GW aan kerncentrales wilden verlengen. Maar ondertussen is de wereld grondig veranderd en is er nood aan veel meer. Ten bewijze: niet zo lang geleden wilden de socialisten 5,1 GW aan nieuwe gascentrales bouwen. Dat zullen ze nu niet meer doen, gezien de afhankelijkheid van het buitenland. Wij wilden destijds al verder gaan, maar de socialisten gingen op de rem staan.

Je suis tout à fait favorable à l'énergie solaire pour produire de l'électricité, mais un panneau photovoltaïque ne peut représenter que 1 % de la garantie de la sécurité d'approvisionnement. Cela signifie que, si l'on souhaite remplacer 5 GW par des panneaux solaires, l'on a besoin de pas moins de 100 fois plus de panneaux solaires en matière de puissance qu'en recourant à des centrales nucléaires. C'est pourquoi nous souhaitons disposer d'un bon mix composé d'énergies renouvelables et d'énergie nucléaire. En effet, la sécurité d'approvisionnement est menacée en hiver, entre 18 et 20 heures, c'est-à-dire précisément lorsque les panneaux solaires ne produisent pas d'électricité. Ce n'est de toute façon jamais une bonne idée de mettre tous ses œufs dans le même panier. Nous avons besoin d'une solution globale sous la forme d'un bon mix. Nous ne pouvons pas nous contenter d'opter pour la solution la moins coûteuse.

Ik ben absoluut voor zonne-energie om elektriciteit te produceren, maar een PV-paneel mag slechts voor 1 % worden meegeteld in het garanderen van de bevoorradingszekerheid. Dat betekent dat, als men 5 GW wil vervangen door zonnepanelen, er maar liefst 100 keer meer zonnepanelen aan vermogen nodig is dan via kerncentrales. Daarom willen wij een goede mix tussen hernieuwbare energie en kernenergie. De bevoorradingszekerheid wordt immers bedreigd In de winter tussen 18 uur en 20 uur, dus net wanneer zonnepanelen geen stroom leveren. Alle eieren in één mand leggen, is sowieso nooit een goed idee. Wij hebben een totaaloplossing nodig in de vorm van een goede mix. Wij kunnen niet zomaar kiezen voor de goedkoopste oplossing.

20.18 **Kris Verduyckt** (Vooruit): En effet, l'autonomie énergétique stratégique est devenue beaucoup plus importante, mais l'on ne peut pas se contenter de prolonger tout simplement la durée de vie d'une centrale nucléaire d'un an ou de deux ans, et c'est l'erreur qu'a commise le gouvernement précédent: il n'a pas préparé ce dossier. À l'époque, notre accord préliminaire était parfaitement réaliste.

20.18 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Strategische autonomie in energie is inderdaad een pak belangrijker geworden, maar de levensduur van een kerncentrale verlengt men niet zomaar op een of twee jaar en daar is de vorige regering in de fout gegaan, namelijk door dit dossier niet voor te bereiden. Ons voorakkoord was toen best wel realistisch. Voorts legt men eieren niet alleen in

En outre, nous ne mettons pas tous les œufs dans le même panier en matière de production, car le stockage, le pilotage de la demande et les interconnexions avec l'étranger sont également des facteurs déterminants. Il s'agit d'investir de manière intelligente et de bien réfléchir à l'utilisation de cette production.

20.19 **Marie-Christine Marghem** (MR): Les sources d'énergie intermittentes ont besoin de sources d'énergie flexibles, qui sont plus productrices de CO_2. Les centrales à gaz produisent 40 fois plus de CO_2 que les éoliennes, les panneaux solaires ou le nucléaire qui, comme le répètent les experts du GIEC, sont au même niveau.

Vous invoquez l'accord de gouvernement précédent car vous n'en faisiez pas partie. Mais M. Vande Lanotte, de votre parti, était dans l'avant-dernier. Il s'est occupé des éoliennes *offshore* et a fixé le soutien du consommateur à 124 euros / MWh. Le gouvernement suivant a considéré que c'était trop d'argent pour trop peu d'énergie. En facteur moyen de charge, ces éoliennes atteignent 40 % d'efficacité sur les 8 760 heures d'une année. Pour cette technologie mature mais inefficiente et non pilotable, nous avons prévu 1 500 MWh d'éolien offshore, mais à 79 euros / MWh. Le gouvernement précédent a allégé la facture des consommateurs pour vingt ans.

20.20 **Bert Wollants** (N-VA): À l'époque où il était ministre, dans le gouvernement Di Rupo, Johan Vande Lanotte s'est formellement opposé au développement d'une deuxième zone d'éoliennes en mer. Ce n'est qu'avec le secrétaire d'État De Backer que cette deuxième zone a été désignée dans le plan d'aménagement du territoire maritime. Nous avons perdu du temps en raison de l'opposition de Johan Vande Lanotte.

20.21 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Il faut parfois savoir changer d'avis. Par ailleurs, je n'ai pas dit que nous devions nous engager exclusivement sur la voie de l'éolien et du photovoltaïque. Il est important de disposer d'un bouquet énergétique équilibré. En cette période difficile sur le plan budgétaire, nous devons bien réfléchir aux choix du futur. L'énergie nucléaire est onéreuse.

Nous soutiendrons la proposition de la ministre portant sur la prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires.

dezelfde mand qua productie, want ook opslag, vraagsturing, en interconnectie met het buitenland zijn bepalende factoren. Het gaat erom slim te investeren en goed na te denken over de inzet van die productie.

20.19 **Marie-Christine Marghem** (MR): Intermitterende energiebronnen moeten aangevuld worden met flexibele energiebronnen, die gekenmerkt worden door een hogere CO_2-uitstoot. Gascentrales produceren 40 keer meer CO_2 dan windmolens, zonnepanelen of kerncentrales, die alle drie een vergelijkbare CO_2-uitstoot hebben, zoals de experts van het IPCC voortdurend onderstrepen.

U verwijst naar het vorige regeerakkoord omdat u geen deel uitmaakte van die regering. Uw partijgenoot de heer Vande Lanotte maakte echter deel uit van de voorlaatste regering. Hij hield zich toen bezig met de offshore windmolenparken en legde de bijdrage van de consument op 124 euro/MWh vast. De daaropvolgende regering vond dat te veel geld voor te weinig energie. Met een gemiddelde belastingsfactor bereiken die windmolens een doeltreffendheid van 40 % tijdens de 8.760 uur die een jaar telt. Voor deze technologie, die weliswaar op punt staat, maar ondoeltreffend en niet stuurbaar is, mikten wij op 1.500 MWh offshore windenergie, maar dan tegen 79 euro/MWh. De vorige regering heeft de factuur voor de consumenten dus voor een periode van 20 jaar verminderd.

20.20 **Bert Wollants** (N-VA): Toen Johan Vande Lanotte minister was in de regering-Di Rupo heeft hij zich formeel verzet tegen een tweede offshorezone in de Noordzee. Pas onder staatssecretaris De Backer werd die tweede zone aangeduid in het marien ruimtelijk plan. Wij hebben tijd verloren door het verzet van Johan Vande Lanotte.

20.21 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Ons hoofd is rond omdat we af en toe van mening moeten kunnen veranderen. Ik heb overigens niet gezegd dat we enkel voor wind- en zonne-energie moeten gaan. Een goede energiemix is belangrijk. In deze budgettair moeilijke tijden moeten we wel goed nadenken over toekomstige keuzes. Kernenergie is een dure aangelegenheid.

Het voorstel van de minister om de twee kerncentrales te verlengen, zullen wij steunen.

20.22 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Je ne referai pas l'historique, comme l'a fait Mme Marghem, qui a d'ailleurs omis quelques épisodes. Par exemple, que vous n'avez pas obtenu de sortir de la loi de 2003 quand vous étiez ministre. Ou le fait que le MR soutiendra pleinement les projets de la ministre.

20.22 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Ik zal niet opnieuw de chronologie schetsen, zoals mevrouw Marghem dat gedaan heeft, ook al heeft ze daar enkele feiten uit weggelaten: bijvoorbeeld het feit dat zij er, toen zij minister was, niet in geslaagd is het keurslijf van de wet van 2003 af te werpen, of het feit dat de MR de voorliggende wetsontwerpen van de minister onverkort zal steunen.

20.23 **Marie-Christine Marghem** (MR): Certes, mais ce gouvernement ne sort pas non plus du carcan de la loi de 2003, puisqu'il n'abroge pas son article 3. La prolongation de dix ans de Doel 4 et Tihange 3 n'est qu'une parenthèse qui entraînera la fermeture dommageable de Doel 1 et 2, de Tihange 1, sans parler du démantèlement de Doel 3 et Tihange 2, pour lequel vous avez d'ailleurs introduit des amendements de prolongation.

20.23 **Marie-Christine Marghem** (MR): Toegegeven, maar deze regering werpt het juk van de wet van 2003 evenmin af, aangezien ze artikel 3 van die wet niet opheft. Het tien jaar langer in bedrijf houden van Doel 4 en Tihange 3 is slechts een intermezzo dat zal leiden tot de nadelige sluiting van Doel 1 en 2 en van Tihange 1, om nog maar te zwijgen van de ontmanteling van Doel 3 en Tihange 2, waarvoor u overigens amendementen hebt ingediend om deze langer in bedrijf te houden.

Lorsque, secrétaire d'État à l'énergie, vous m'avez transmis le flambeau, l'accord de gouvernement, qui respectait cette loi idiote de 2003, était déjà mauvais. Je l'ai dit des dizaines de fois, mais on ne pouvait apparemment pas en sortir.

Toen u me de fakkel hebt overgedragen als staatssecretaris voor Energie was er ook al een slecht regeerakkoord, waarin er was afgesproken dat die idiote wet van 2003 zou nageleefd worden. Ik heb dat tientallen keren gezegd, maar blijkbaar wilde men niet van die wet af.

J'ai fait le maximum pour fournir aux Belges l'électricité dont ils avaient besoin. Vous comme moi, nous nous sommes retrouvées dans une situation où nous pensions qu'il y aurait trop peu d'électricité, de sorte qu'il faudrait mettre en œuvre un plan de délestage, dont vous aviez déjà commencé à discuter avant que le gouvernement Michel ne se mette en place.

Ik heb er alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat de Belgen de elektriciteit hebben die ze nodig hebben. U en ik bevonden ons in een situatie waarin we dachten dat er te weinig elektriciteit beschikbaar zou zijn, zodanig dat we een afschakelplan zouden moeten uitwerken en waarover u de besprekingen al had opgestart voordat de regering-Michel geïnstalleeerd werd.

20.24 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Vous répétez régulièrement que l'accord de gouvernement MR-N-VA de 2014 était mauvais. Je tire donc la conclusion que vous avez décidé de monter dans un gouvernement pour devenir ministre, alors que vous trouviez l'accord mauvais.

20.24 **Catherine Fonck** (Les Engagés): U herhaalt geregeld dat het akkoord dat de MR-N-VA-regering in 2014 gesloten heeft een slecht akkoord was. Ik besluit daar dus uit dat u beslist hebt om tot de regering toe te treden om minister te kunnen worden, terwijl u het een slecht akkoord vond.

20.25 **Marie-Christine Marghem** (MR): Je me rappelle parfaitement qu'à l'époque, le cdH n'a pas arrêté de critiquer l'accord de gouvernement en disant qu'il fallait fermer toutes les centrales! Et vous aussi!

Quand je dis que cet accord était mauvais, c'est au sens où il n'allait pas assez loin concernant la prolongation des centrales. Il est donc heureux qu'aujourd'hui nous ayons changé d'avis. C'est une nouvelle ère qui s'ouvre à nous, et nous devons faire en sorte que notre parc nucléaire se porte bien.

20.25 **Marie-Christine Marghem** (MR): Ik herinner me heel goed dat het cdH indertijd onverminderd kritiek bleef uiten op het regeerakkoord door te stellen dat alle centrales gesloten moesten worden! En dat waren ook uw woorden!

Wanneer ik zeg dat het een slecht akkoord was, dan bedoelde ik dat het niet ver genoeg ging met betrekking tot de verlenging van de centrales. Het is dan ook een goede zaak dat we vandaag van mening veranderd zijn. Er breekt nu een nieuw tijdperk aan en wij moeten ervoor zorgen dat ons nucleaire park goed draait.

20.26 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Quand on

20.26 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Wanneer

est en désaccord avec un accord de gouvernement, on ne monte pas comme ministre. C'est pour moi un principe de base.

Pour en revenir au débat qui nous occupe, il y a donc eu un accord avec ENGIE. Et celui-ci démontre que nos craintes étaient fondées.

D'abord, la méthode choisie par le gouvernement est questionnable. Deux cabinets de consultants ont été impliqués: la banque Lazard et le cabinet Eubelius. Cette manière de travailler a été coûteuse et peu transparente. Les différents organismes publics compétents n'ont pas été associés, mis à part pour quelques points spécifiques. Nous regrettons que vous refusiez de répondre quant au coût de cette consultance externe.

Nous regrettons aussi le refus catégorique d'organiser des auditions avec les différents organismes publics compétents parmi lesquels l'ONDRAF, l'AFCN, la CREG et la Commission des provisions nucléaires. Nous n'avons pas non plus pu avoir de discussions approfondies au sein de ce Parlement, ce que nous déplorons vivement.

Il nous est seulement donné un accord à prendre ou à laisser. En démocratie, il revient pourtant au législateur de fixer le cadre et au gouvernement de l'exécuter.

Quant au fond, cet accord me paraît tardif, déséquilibré, avec un contenu insuffisant sur la sécurité d'approvisionnement, un coût et des risques renvoyés à la charge des citoyens.

D'abord, votre accord est tardif. L'immobilisme des gouvernements de ces dernières années est une des raisons pour lesquelles la Belgique s'est retrouvée dans une situation très inconfortable pour négocier un accord sur la prolongation du nucléaire, alors qu'ENGIE avait pourtant donné l'alerte, dès novembre 2020. Les gouvernements successifs se sont obstinés à mettre en œuvre la loi de 2003, alors qu'il était clair qu'on ne pourrait pas réaliser la transition énergétique tout en garantissant la sécurité de notre approvisionnement en fermant les centrales nucléaires dans les délais prévus. Ce gouvernement s'est donc retrouvé dans une situation de demandeur. Rien de pire pour négocier.

C'est ce qui explique pourquoi les termes de l'accord

men zich niet in een regeerakkoord kan vinden, wordt men geen minister. Dat is voor mij een basisprincipe.

Om terug te komen op dit debat, er werd dus een akkoord gesloten met ENGIE. Daaruit blijkt dat onze vrees gegrond was.

Ten eerste kan men vraagtekens plaatsen bij de door de regering gekozen methode. Er werden twee consultancykantoren ingeschakeld: de bank Lazard en het advocatenkantoor Eubelius. Die werkwijze was duur en weinig transparant. De verschillende bevoegde overheidsinstellingen werden niet bij het werk betrokken, behalve voor enkele specifieke punten. We betreuren dat u geen antwoorden hebt willen verstrekken over de kosten van die externe consultancy.

Voorts betreuren we de categorische weigering om hoorzittingen te organiseren met de verschillende bevoegde overheidsinstellingen, waaronder NIRAS, het FANC, de CREG en de Commissie voor nucleaire voorzieningen. We hebben ook geen uitvoerige discussies kunnen voeren in dit Parlement, wat we ten zeerste betreuren.

Men schotelt ons enkel maar een akkoord voor dat te nemen of te laten is. In een democratie komt het echter de wetgever toe om een kader te schetsen en staat het aan de regering om dat uit te voeren.

Het akkoord is er te laat gekomen, is onevenwichtig en bevat te weinig garanties met betrekking tot de continuïteit van de stroomvoorziening. Bovendien is het ook een duur akkoord en worden de risico's afgewenteld op de consumenten.

Het akkoord is te laat tot stand gekomen. Het immobilisme van de regeringen van de voorbije jaren is een van de redenen waarom België in een zeer oncomfortabele positie terechtgekomen is bij de onderhandelingen over een akkoord voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales, terwijl ENGIE al in november 2020 aan de alarmbel had getrokken. De opeenvolgende regeringen zijn koppig blijven vasthouden aan de tenuitvoerlegging van de wet van 2003, terwijl het duidelijk was dat het niet mogelijk zou zijn om de energietransitie te realiseren en tegelijk de continuïteit van de stroomvoorziening te garanderen door de kerncentrales binnen de vooropgestelde termijnen te sluiten. Deze regering moest zich dus noodgedwongen opstellen als vragende partij. Bij onderhandelingen is dat de slechtst mogelijke positie.

Dat verklaart waarom het akkoord zo onevenwichtig

sont déséquilibrés. En effet, vu l'urgence, le gouvernement a dû céder à toutes les demandes d'ENGIE, dont le premier souhait était de se décharger des coûts et responsabilités liés aux déchets nucléaires qui jusqu'alors lui incombaient.

ENGIE a aussi obtenu la participation de l'État belge dans la nouvelle entreprise NuclearSub, ainsi qu'une garantie des prix de l'énergie. Or, en l'état actuel du marché, il semble probable que l'État belge devra contribuer au coût de l'énergie, permettant ainsi à ENGIE de limiter ses éventuelles pertes aux frais de l'État. ENGIE a également obtenu le transfert de la responsabilité du coût de la gestion des déchets nucléaires à l'État. Enfin, il est prévu dans l'accord que si l'État s'écarte des clauses du contrat, ENGIE se réserve le droit d'en sortir et de demander des dommages et intérêts. Bref, ENGIE a gagné sur toute la ligne.

Troisièmement, l'accord nous paraît insuffisant avec une prolongation de deux centrales nucléaires pour seulement dix ans, ce qui est insuffisant pour garantir notre sécurité d'approvisionnement à moyen et long terme. Bien sûr, nous devons développer les énergies renouvelables au maximum, mais ce qui semble certain, c'est que nous aurons besoin de nucléaire même au-delà de 2050. Si nous anticipons mal, nous allons droit vers un risque de mise en danger de notre sécurité d'approvisionnement.

Nous avons mis en garde le gouvernement des risques sur l'approvisionnement. Les périodes critiques sont devant nous au vu de l'inévitable électrification de l'économie. L'électricité verte, le stockage, la gestion de la demande ne suffiront pas, ni en 2030, ni vers 2050. Or, le nucléaire permet de pallier l'absence de vent et de soleil.

Cet accord n'assure pas de vision intégrée à long terme sur le mix énergétique et les besoins en réseaux. Nous ignorons notre sort après la prolongation de Doel 4 et Tihange 3. Or construire des réacteurs nucléaires demande plus de 10 ans. Ce projet de loi est insuffisant et nous perdons un temps précieux.

Enfin, cet accord nous coûte et coûtera cher. Paul Magnette en 2010, Melchior Wathelet Jr en 2015 puis Marie-Christine Marghem pour la prolongation de Doel 1 et Doel 2 ont négocié des accords qui avaient en commun que ce n'était pas l'État qui a payé, mais les opérateurs. Le présent accord fait contribuer l'État belge aux pertes. Et les chiffres de la banque Lazard sont inquiétants.

is. Gelet op de urgentie zag de regering zich genoodzaakt om in te gaan op alle eisen van ENGIE, dat in de eerste plaats af wilde van de aan het nucleaire afval verbonden kosten en verantwoordelijkheden die het tot dan moest dragen.

ENGIE heeft ook gedaan gekregen dat de Belgische Staat participeert in het nieuwe vehikel NuclearSub, en heeft een energieprijsgarantie verkregen. Gezien de huidige marktsituatie lijkt het waarschijnlijk dat de Belgische Staat zal moeten bijdragen in de energiekosten, waardoor ENGIE eventuele verliezen zal kunnen beperken op kosten van de Staat. ENGIE heeft ook gedaan gekregen dat de aansprakelijkheid voor de kosten voor het beheer van het nucleair afval overgeheveld werd naar de Staat. Ten slotte stelt het akkoord dat ENGIE zich het recht voorbehoudt om het akkoord op te zeggen en een schadevergoeding te eisen als de Staat de clausules niet naleeft. Kortom, ENGIE heeft over de hele lijn gewonnen.

Ten derde is het akkoord in onze ogen ontoereikend, omdat slechts van 2 kernreactoren de levensduur verlengd wordt voor amper 10 jaar, wat onvoldoende is om de continuïteit van onze stroomvoorziening op middellange en lange termijn te garanderen. Natuurlijk moeten we ook maximaal inzetten op de ontwikkeling van hernieuwbare energie, maar zeker lijkt nu al dat we ook na 2050 kernenergie nodig zullen hebben. Als we daar niet terdege op anticiperen, dreigen we onze voorzieningszekerheid in gevaar te brengen.

We hebben de regering gewaarschuwd voor de risico's met betrekking tot de energievoorziening. Er staan ons kritieke tijden te wachten, gezien de onvermijdelijke elektrificatie van de economie. Groene stroom, de opslag van energie en het beheer van de energievraag zullen niet volstaan, niet in 2030, maar ook niet rond 2050. Kernenergie kan echter zon- en windtekorten opvangen.

Dit akkoord biedt geen geïntegreerde langetermijnvisie op de energiemix en de netwerkbehoeften. We weten niet wat er ons na de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 te wachten staat. Het duurt echter meer dan 10 jaar om een kernreactor te bouwen. Dit wetsontwerp is ontoereikend en we verliezen kostbare tijd.

Ten slotte hangt er een hoog prijskaartje aan dit akkoord. Voor het langer in bedrijf houden van Doel 1 en Doel 2 hebben Paul Magnette in 2010, Melchior Wathelet jr. in 2015 en vervolgens Marie-Christine Marghem onderhandeld over akkoorden die met elkaar gemeen hadden dat niet de Staat betaalde, maar de exploitanten. Volgens het huidige akkoord zal de Belgische Staat mee delen in de verliezen, en

de cijfers van de zakenbank Lazard zijn zorgwekkend.

L'accord prévoit à l'opérateur français un prix garanti pour l'énergie produite. Si les prix de l'énergie sont supérieurs au prix garanti, le gouvernement recevrait les surprofits. Mais on a peu de garanties sur ce versement.

Het akkoord voorziet voor de Franse operator in een gegarandeerde prijs voor de geproduceerde energie. Als de energieprijzen hoger liggen dan de gegarandeerde prijs, zou de regering de overwinsten ontvangen. Er zijn echter weinig garanties met betrekking tot die storting.

Si les prix du marché sont inférieurs à ce seuil – et cela semble se dessiner –, le contribuable payera la différence. Selon les prévisions, ce scénario assurerait un bénéfice de 883 millions d'euros à ENGIE sur les dix ans de prolongation et pourrait coûter à la Belgique 1,5 milliard d'euros. Les grands gagnants sont les actionnaires d'ENGIE.

Als de marktprijzen onder die drempel liggen – en dat lijkt eraan te komen –, zal de belastingbetaler het verschil betalen. Volgens de prognoses zou dat scenario ENGIE over de verlengingsperiode van 10 jaar een winst van 883 miljoen euro opleveren en België 1,5 miljard euro kunnen kosten. De grote winnaars zijn de aandeelhouders van ENGIE.

Mais le coût total de cet accord sera payé trois fois par l'État. D'abord, il payera l'investissement dans NuclearSub. Ensuite, il payera la différence si les prix du marché sont inférieurs au prix garanti. Et enfin, il payera le coût additionnel des déchets nucléaires.

De totale kosten van dat akkoord zullen driemaal door de Staat betaald worden. Ten eerste zal de Staat de investering in NuclearSub betalen. Ten tweede zal de Staat het verschil bijpassen als de marktprijzen onder de gegarandeerde prijs zakken. Last but not least zal de Staat de bijkomende kosten van het nucleair afval betalen.

Avant cet accord-ci, l'État recevait de l'argent. Avec cet accord, l'État est exposé à ces trois risques sous la gestion d'une ministre Ecolo-Groen.

Vóór dit akkoord ontving de Staat geld. Met dit akkoord wordt de Staat aan die drie risico's blootgesteld onder het beheer van een minister van Ecolo-Groen.

Le gouvernement a laissé le Parlement de côté, mais nous souhaitons soumettre au vote des amendements.

De regering heeft het Parlement op een zijspoor gezet, maar we willen enkele amendementen ter stemming voorleggen.

Un amendement au projet de loi n° 3852 limiterait les risques financiers de l'État, la contrepartie publique versée en cas de différence négative entre le prix du marché et celui garanti ne pourra excéder un montant fixé par arrêté royal.

Met een amendement op wetsontwerp nr. 3852 wordt het financiële risico voor de Staat ingedijkt: de overheidscompensatie in geval van een negatief verschil tussen de marktprijs en de *strike price* mag niet meer bedragen dan het bij koninklijk besluit vastgelegde bedrag.

Un amendement au projet de loi n° 3853 encadrerait strictement les secteurs dans lesquels l'organisme Hedera ne peut investir. Le texte actuel prévoit qu'il ne peut investir dans la production d'alcools forts ni dans l'industrie du tabac quand que vous n'ayez pu définir ces aspects, Madame la ministre. Nous souhaitons élargir ces interdictions. C'est une question éthique car nous avons aussi des responsabilités en matière de santé publique et l'investissement d'Hedera sera un des plus importants investissements publics prochains.

Met een amendement op wetsontwerp nr. 3853 zouden de sectoren waarin Hedera niet mag investeren strikt afgebakend worden. Het voorliggende wetsontwerp bepaalt dat Hedera niet in de productie van sterkedrank of in de tabaksindustrie mag investeren, maar u slaagt er niet in die aspecten duidelijk te definiëren, mevrouw de minister. We willen die sectoren waarin er niet geïnvesteerd mag worden, uitbreiden. Dat is voor ons een ethische kwestie, aangezien we ook verantwoordelijkheden hebben op het gebied van de volksgezondheid en de investering van Hedera een van de belangrijkste overheidsinvesteringen in de nabije toekomst zal zijn.

Il y a deux autres amendements au projet de loi

Met twee andere amendementen op wetsontwerp

n° 3854 permettant une prolongation de vingt ans de Doel 4 et Tihange 3, mais soumise à toutes les évaluations d'incidence nécessaires.

nr. 3854 wordt het twintig jaar langer openhouden van Doel 4 en Tihange 3 mogelijk, maar dan wel op voorwaarde dat alle noodzakelijke effectbeoordelingen worden uitgevoerd.

Autoriser une prolongation de 20 ans permettra un amortissement plus étalé des investissements avec des effets positifs pour le consommateur.

Met een levensduurverlenging van 20 jaar zullen de investeringen over een langere periode afgeschreven kunnen worden, wat een positief effect zal hebben voor de consument.

Cet amendement prévoit un moratoire sur la préparation du démantèlement de Doel 3 et Tihange 2, autorisant ainsi les études sur l'état des cuves en vue de leur prolongation.

Het amendement strekt ertoe een moratorium op de voorbereiding van de ontmanteling van Doel 3 en Tihange 2 af te kondigen, wat de mogelijkheid biedt om studies uit te voeren naar de staat van de reactorvaten met het oog gericht op de levensduurverlenging ervan.

Vu la sécurité de notre approvisionnement électrique, on ne peut renoncer à la production des centrales nucléaires existantes pour autant qu'on en garantisse un fonctionnement sûr. C'est vital aussi pour les défis climatiques.

Voor de continuïteit van onze stroomvoorziening kunnen we niet zonder de stroomproductie van de bestaande kerncentrales, voor zover die op een veilige manier in bedrijf kunnen blijven. Dat is ook van vitaal belang in het licht van de klimaatuitdagingen.

Le deuxième amendement sur le projet n° 3854 abroge l'interdiction d'investir dans de nouvelles capacités nucléaires pour envoyer un signal aux investisseurs. Reporter la décision à la prochaine législature ne donnerait de nouvelles capacités nucléaires que trop tard et l'approvisionnement serait critique dès 2036.

Het tweede amendement op het wetsontwerp nr. 3854 strekt ertoe het verbod om in nieuwe nucleaire capaciteit te investeren op te heffen, teneinde een signaal af te geven naar de investeerders toe. Als de beslissing uitgesteld wordt tot de volgende legislatuur, zouden we te lang moeten wachten op nieuwe nucleaire capaciteit en zou de stroomvoorziening in 2036 al kritiek worden.

Selon nous, il est impossible d'évaluer l'accord actuel car seule ENGIE dispose de toutes les informations.

Volgens ons is het niet mogelijk om het huidige akkoord te evalueren, want alleen ENGIE beschikt over alle informatie.

Le temps déterminera le coût des risques pris par l'État et la garantie ou non de l'approvisionnement. Mais les projections des experts inquiètent.

De tijd zal uitwijzen wat het kostenplaatje zal zijn van de risico's die de Staat op zich neemt en of de stroomvoorziening al dan niet gegarandeerd zal zijn. De vooruitzichten van de experts zijn hoe dan ook onrustwekkend.

La position du gouvernement dans le dossier est insatisfaisante quant aux risques financiers pour l'État, risques pour les consommateurs et les contribuables et quant à la sécurité d'approvisionnement.

Het standpunt van de regering in dit dossier is onbevredigend wat de financiële risico's voor de Staat betreft – risico's voor de consumenten en de belastingbetalers – en wat de voorzieningszekerheid betreft.

Nous voterons contre les projets de loi sur le prix, les entreprises et le transfert du passif nucléaire, et nous nous abstiendrons sur la prolongation de dix ans.

Wij zullen tegen de wetsontwerpen over de prijs, de bedrijven en de overdracht van het nucleaire passief stemmen, en we zullen ons onthouden bij de stemming over de levensduurverlenging met tien jaar.

Les enjeux sont majeurs. Nous devons sortir du "ou/ou" et éviter l'approche dogmatique d'Ecolo. Il faut opter pour le "et/et" car il faut combiner les

Er staat veel op het spel. We moeten afstappen van het 'of/of-verhaal' en de dogmatische benadering van Ecolo vermijden. We moeten opteren voor een

différentes technologies pour s'en sortir efficacement.

'en/en-insteek', want men zal verschillende technologieën moeten combineren om een efficiënte oplossing te vinden voor de energievoorziening.

Les futurs gouvernements devront prendre des mesures décisives, en embrassant une diversité de solutions technologiques pour répondre aux besoins énergétiques et aux enjeux climatiques.

De toekomstige regeringen zullen beslissende maatregelen moeten nemen, die zeer diverse technologische oplossingen zullen moeten omvatten, om aan de energiebehoeften te voldoen en de klimaatuitdagingen aan te gaan.

20.27 **Daniel Senesael** (PS): Ces projets de loi nous amènent vers une fin de tunnel intéressante: les projets énergétiques majeurs de cette législature vont être votés.

20.27 **Daniel Senesael** (PS): Met deze wetsontwerpen bereiken we een interessant einde van de tunnel: de belangrijke energieprojecten van deze legislatuur zullen worden goedgekeurd.

Pour notre groupe, la politique énergétique de notre pays doit suivre trois principes. Il est impératif d'assurer la sécurité d'approvisionnement en électricité. Nous avons entamé la législature face au défi de la sortie du nucléaire – héritage de précédents gouvernements – et la transition vers les énergies renouvelables.

Voor onze fractie moet het energiebeleid in ons land op drie principes gestoeld zijn. Het is absoluut noodzakelijk dat de continuïteit van de stroomvoorziening in ons land gegarandeerd wordt. Wij werden in het begin van de legislatuur geconfronteerd met de uitdaging van de kernuitstap – een erfenis van vorige regeringen – en de transitie naar hernieuwbare energiebronnen.

L'accord de gouvernement prévoyait que les deux réacteurs nucléaires les plus récents pouvaient être prolongés.

Het regeerakkoord voorzag in een mogelijke verlenging van de levensduur van de twee meest recente kernreactoren.

Les travaux du CRM ont été menés avec sérieux. La guerre en Ukraine et d'autres événements ont rebattu les cartes. L'Europe devait se détacher du gaz russe. La prolongation des réacteurs s'imposait.

De werkzaamheden met betrekking tot het CRM werden op een ernstige manier aangepakt. De oorlog in Oekraïne en andere gebeurtenissen hebben de kaarten opnieuw geschud. Europa moest zich losmaken van het Russische gas. De verlenging van de levensduur van de reactoren was noodzakelijk.

Il y a plus de deux ans, le gouvernement entamait les négociations avec l'exploitant des réacteurs. Les travaux parlementaires ont été intenses et réguliers, aboutissant à un accord en décembre 2023. Nous pouvons nous en réjouir. Les récentes études confirment la nécessité d'utiliser Doel 4 et Tihange 3 durant les prochaines années.

Meer dan twee jaar geleden vatte de regering de onderhandelingen met de exploitant van de reactoren aan. Het Parlement heeft intens en veelvuldig werk verricht, wat in december 2023 tot een akkoord heeft geleid. Daar kunnen we alleen maar blij om zijn. Recente studies bevestigen dat we in de komende jaren Doel 4 en Tihange 3 nog zullen moeten blijven gebruiken.

Deuxième principe: garantir des prix de l'énergie abordables. La crise l'a démontré: la logique du tout au marché ne marche pas. Nous avons obtenu des interventions directes sur les factures, avec la baisse de la TVA à 6 % ou des primes "forfait de base" de près de 1 000 euros. Il faut aller plus loin. Avec la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3, l'État sera co-actionnaire des réacteurs et aura plus de leviers pour agir sur les prix.

Tweede principe: er moeten betaalbare energieprijzen worden gegarandeerd. De crisis heeft het aangetoond: de logica van de nietsontziende markteconomie werkt niet. Wij hebben rechtstreekse ingrepen in de factuur verkregen, met een daling van de btw naar 6% of basisforfaitpremies van bijna 1.000 euro. Men moet verder gaan. Met de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 zal de Staat medeaandeelhouder van de reactoren worden en over meer hefbomen beschikken om in te grijpen op de prijzen.

Troisième principe: la réduction des émissions de

Derde principe: de CO_2-uitstoot moet worden

carbone. Il faut se montrer pragmatiques et soutenir le déploiement du renouvelable. Il faut que ce renouvelable soit intégré à un mix énergétique fiable et donc tenir compte de son intermittence, du fait qu'il y ait moins de soleil ou de vent à certaines périodes. Pour compenser cela, il faut des sources d'énergie pilotables comme le nucléaire, qui, en plus, émet de faibles quantités de CO_2.

verminderd. We moeten ons pragmatisch opstellen en de ontwikkeling van hernieuwbare energie ondersteunen. Hernieuwbare energie moet deel uitmaken van een betrouwbare energiemix en men moet dus rekening houden met het intermittente karakter ervan, met het feit dat er in bepaalde periodes tijdelijk minder zon of wind is. Om dat te compenseren moeten we over stuurbare energiebronnen beschikken, zoals kernenergie, die bovendien maar weinig CO_2 uitstoot.

De nombreux points techniques ont été longuement discutés en commission. Les enjeux sont tellement importants!

Er werden tal van technische punten uitvoerig besproken in de commissie. De inzet is dan ook ontzettend hoog!

Sur le projet BE-WATT, nous avons obtenu les informations sur sa taille, sa mise en place et son budget. Je rappelle l'importance de mettre en place cet organe dans les temps. Le calendrier avant le redémarrage du réacteur est serré et les missions doivent être assurées.

We hebben informatie gekregen over de omvang, de implementatie en het budget van het BE-WATT-project. Ik wil erop wijzen dat het zeer belangrijk is dat dat orgaan tijdig in het leven geroepen wordt. Het tijdschema vóór de heropstart van de reactor is zeer krap, en deze opdrachten moeten volbracht worden.

20.28 **Christian Leysen** (Open Vld): Je tiens tout d'abord à exprimer mon appréciation à tous les collègues de la commission, qui ont laissé le professionnalisme et la connaissance du dossier l'emporter sur les jeux politiques, mis à part l'un ou l'autre dérapage.

20.28 **Christian Leysen** (Open Vld): Vooreerst wil ik mijn waardering uiten voor alle collega's in de commissie, die professionaliteit en dossierkennis lieten primeren op politieke spelletjes, afgezien van een uitschuiver hier en daar.

En tant qu'entrepreneur, je sais qu'il est parfois nécessaire de trancher et qu'il faut parfois également en arriver à des compromis. Les projets de loi à l'examen ont connu un parcours singulier. Le 18 mars 2022, les négociations avec ENGIE ont été entamées en vue de la prolongation de la durée de vie des deux réacteurs nucléaires les plus récents. Le premier ministre a mené ces négociations pendant des mois avec la ministre de l'Énergie et considère l'accord comme l'une des réalisations les plus importantes de cette législature. Le monde extérieur n'avait pas toujours une vue claire sur la situation, mais cela n'était sans doute pas non plus souhaitable. Le gouvernement a eu raison de ne pas se laisser affoler par les déclarations publiques parfois peu élégantes d'ENGIE et par l'impatience du Parlement. Après la signature de toute une série de documents en été, la ministre de l'Énergie a présenté au Parlement un état de la situation aussi précis que possible. Les documents ont également été publiés.

Als ondernemer weet ik dat het soms nodig is om knopen door te hakken en soms moet men ook compromissen sluiten. Deze wetsontwerpen hebben een opmerkelijk parcours afgelegd. Op 18 maart 2022 werden de onderhandelingen met ENGIE opgestart voor de levensduurverlenging van de twee jongste kernreactoren. De premier voerde de maandenlange onderhandelingen samen met de minister van Energie en noemt het akkoord een van de belangrijkste realisaties van deze legislatuur. Voor de buitenwereld was het niet altijd duidelijk hoe de zaken ervoor stonden, maar wellicht was dat ook niet wenselijk. De regering heeft zich terecht niet laten opjagen door de soms weinig elegante publieke uitlatingen van ENGIE en door het ongeduld van het Parlement. Na de ondertekening van een resem documenten in de zomer heeft de minister van Energie in het Parlement een zo goed mogelijke stand van zaken gegeven. De documenten werden ook gepubliceerd.

Ensuite, l'accord avec ENGIE devait encore être coulé dans des textes de loi. Les quatre projets ont été adoptés en première et deuxième lecture en commission les 12 et 16 mars. Aujourd'hui, les 600 pages sont devant nous et une large majorité s'est dégagée en leur faveur. Nous devons maintenant nous concentrer principalement sur la

Vervolgens moest het akkoord met ENGIE nog in wetteksten worden gegoten. De vier ontwerpen werden in de commissie op 12 en 16 maart in eerste en tweede lezing aangenomen. Vandaag liggen de 600 pagina's hier voor en is er een grote meerderheid voor gevonden. We moeten ons nu vooral focussen op het gevolg dat aan deze wetten

suite qui sera donnée à ces lois.

Aucun accord n'est parfait, même pour nous. Nous aurions souhaité qu'il soit plus large. Mais il est important de faire prendre conscience que l'énergie nucléaire continuera à jouer un rôle important à l'avenir et qu'il faut prévoir de la place pour les nouvelles technologies. Je comprends la question de savoir pourquoi les PRM ne sont pas ancrés dans la loi, et une politique tournée vers l'avenir est importante, mais les PRM n'ont une valeur ajoutée que s'ils peuvent être produits en série. Des choix devront être opérés à ce sujet au niveau européen.

Durant cette législature, nous avons clairement emprunté la voie vers une société neutre en carbone et avons pu nous défaire du dogmatisme idéologique et des tabous. L'adaptation de la fameuse loi sur la sortie du nucléaire ne constitue dès lors pas un point final. L'essentiel de la transposition légale de l'accord avec ENGIE porte sur l'ancrage du cap sur les déchets nucléaires et le mécanisme de soutien par le biais d'un *two-sided contract for difference*.

Le montant du cap de 15 milliards d'euros doit naturellement être investi et non parqué fictivement, puis dépensé. Nous devons également avoir conscience du fait que les dépenses doivent être bien maîtrisées à terme. Il subsiste de nombreuses incertitudes. Grâce à l'innovation, l'accord pourrait se révéler positif. Il appartient à Hedera – le nouveau fonds – de développer la stratégie d'investissement adéquate en concertation avec l'Agence Fédérale de la Dette et la SFPI. Le contrôle en la matière incombe à la Chambre.

Les négociations sur le mécanisme de soutien ont peut-être été lancées trop tard, mais nous avons tout de même pu les mener à bien.

Le *strike price* sera-t-il neutre sur le plan budgétaire? Avec les fluctuations de prix que nous connaissons, il s'agira d'un bon accord à certains moments et pas à d'autres. Des choix ont été faits et la réalité après coup ne coïncidera pas toujours avec les attentes.

Revenons en arrière. Lors de la première crise pétrolière des années 1970, tout le monde voulait réduire la dépendance au pétrole et investir dans l'énergie nucléaire. Au début des années 2000, le sentiment a changé: la population et les responsables politiques ont associé l'énergie nucléaire à la bombe atomique et ont confondu le risque avec le danger. Quiconque se trouve dans un avion à haute altitude court certes un risque, mais est-ce pour autant dangereux? Cela dépend de l'âge de l'avion et de la compagnie aérienne responsable.

zal worden gegeven.

Geen akkoord is perfect, ook niet voor ons. Wij hadden het breder gezien. Het is echter belangrijk dat de bewustwording er is dat kernenergie in de toekomst een belangrijke rol zal blijven spelen en dat er ruimte moet zijn voor nieuwe technologieën. Ik begrijp de vraag waarom de SMR's niet in de wet zijn verankerd en vooruitziend beleid is belangrijk, maar SMR's zijn pas waardevol als ze in serie geproduceerd kunnen worden. Op Europees vlak zullen daar keuzes moeten worden gemaakt.

We zijn deze legislatuur duidelijk de weg naar een koolstofvrije samenleving ingeslagen en hebben het ideologische dogmatisme en de taboes opzij kunnen schuiven. De aanpassing van de fameuze wet op de kernuitstap is dan ook geen eindpunt. De hoofdmoot van de wettelijke omzetting van de ENGIE-deal gaat over de verankering van de cap op het nucleaire afval en het ondersteuningsmechanisme via een tweezijdig *contract for difference*.

Het geld van de cap van 15 miljard euro moet natuurlijk belegd worden en niet ergens fictief geparkeerd en dan uitgegeven. Wij moeten ons er ook bewust van zijn dat de uitgaven op termijn ook goed moeten worden beheerd. Er zijn heel wat onzekerheden. Dankzij innovatie kan het ook een goede deal zijn. Het is aan Hedera – het nieuwe fonds – om in samenwerking met het Federaal Agentschap van de Schuld en de FPIM de juiste beleggingsstrategie te ontwikkelen. De controle daarop komt de Kamer toe.

Wellicht zijn de onderhandelingen over het ondersteuningsmechanisme te laat opgestart, maar we hebben ze wel kunnen afronden.

Zal de *strike price* budgetneutraal zijn? Met de prijsschommelingen die we kennen, zal het op sommige momenten een goede deal blijken en op andere momenten niet. Er zijn keuzes gemaakt en de realiteit achteraf zal niet altijd samenvallen met de verwachtingen.

Laten we even uitzoomen. Tijdens de eerste oliecrisis in de jaren 70 wilde iedereen de afhankelijkheid van olie afbouwen en investeren in kernenergie. Begin jaren 2000 veranderde het sentiment: de bevolking en de politici associeerden kernenergie met atoombommen en verwarden het risico met gevaar. Wie in een vliegtuig zit op grote hoogte, loopt weliswaar een risico, maar is het ook gevaarlijk? Dat hangt af van de leeftijd van het toestel en van de verantwoordelijke luchtvaartmaatschappij. Diezelfde redenering gaat

Le même raisonnement s'applique à l'énergie nucléaire.

op voor kernenergie.

Mais aujourd'hui, tous les partis politiques ont pris conscience du fait que l'énergie nucléaire est nécessaire pour lutter contre le réchauffement climatique. En réalité, les experts le savaient depuis bien plus longtemps, mais en tant que députés, nous sommes à l'écoute de la population: si elle pense que l'énergie nucléaire est une mauvaise idée, nous le pensons aussi.

Vandaag zijn alle politieke partijen zich er echter van bewust geworden dat kernenergie noodzakelijk is om de klimaatopwarming tegen te gaan. Eigenlijk wisten de experts dat al veel langer, maar als volksvertegenwoordigers luisteren wij naar de bevolking: als de bevolking kernenergie een slecht idee vindt, dan vinden wij dat ook.

Je crois que le conflit en Ukraine a été l'élément déclencheur qui a également fait basculer l'opinion dominante au sein de la population. Depuis lors, nous sommes conscients qu'à elles seules, les énergies renouvelables ne nous permettront pas d'atteindre la neutralité carbone, d'autant plus que la consommation d'électricité devrait doubler, voire tripler, dans un avenir proche.

Ik denk dat het conflict in Oekraïne de trigger is geweest die ook de heersende opinie bij de bevolking heeft doen keren. Sindsdien zijn we er ons van bewust dat we met hernieuwbare energie alleen geen koolstofneutraliteit kunnen bereiken, zeker gelet op de verwachte verdubbeling of zelfs verdrievoudiging van het elektriciteitsverbruik in de nabije toekomst.

La flambée des prix nous a fait prendre conscience de la nécessité de diversifier l'approvisionnement, même si chaque source d'énergie implique une certaine dépendance. Nous avons également besoin de matières premières pour les énergies renouvelables.

De pieken in de prijzen hebben ons doen beseffen dat een diversificatie van de bevoorrading noodzakelijk is, ook al speelt bij elke energiebron een zekere afhankelijkheid. Ook voor hernieuwbare energie hebben we grondstoffen nodig.

Cinq ans ne représentent qu'une vaguelette à la surface d'une vie humaine, mais cinq ans de crises et de guerre ont sorti l'Europe de son hibernation géopolitique. En raison de notre dépendance à l'égard du gaz russe et, plus tard, du gaz de schiste américain, nous nous sommes retrouvés dans une situation où notre énergie est beaucoup plus coûteuse qu'aux États-Unis. De ce fait, il existe un risque qu'une grande partie de notre industrie parte à l'étranger.

Vijf jaar is een rimpeling op het wateroppervlak van een mensenleven, maar vijf jaar crisissen en oorlog hebben Europa wel uit zijn geopolitieke winterslaap gehaald. Door onze afhankelijkheid van Russisch gas en later van Amerikaans schaliegas, zijn we in een situatie beland waarin onze energie veel duurder is dan die in de Verenigde Staten. Daardoor bestaat het risico dat een groot deel van onze industrie vertrekt.

Après cinq ans de va-et-vient, l'exclusion de l'énergie nucléaire n'est plus un dogme largement partagé. Nous restons des pionniers dans le domaine de l'énergie éolienne et solaire, mais nous miserons également sur une utilisation responsable de l'énergie nucléaire. Cinq ans passés à la rue de la Loi ont conduit à une prise de conscience progressive, qui nous permet aujourd'hui d'approuver cette prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires.

Na vijf jaar vallen en opstaan is het uitsluiten van kernenergie niet langer een breed gedeeld dogma. We blijven pionieren op het vlak van wind- en zonne-energie, maar we zullen ook inzetten op een verantwoord gebruik van nucleaire energie. Vijf jaar in de Wetstraat leidde tot voortschrijdend inzicht, waardoor deze levensduurverlenging vandaag kan worden goedgekeurd.

Nous ne pourrons contenir la crise climatique qu'avec un mix énergétique neutre en carbone composé d'énergies renouvelables et d'énergie nucléaire. Aujourd'hui, nous empruntons une autre voie, mais l'objectif final reste inchangé: une électricité propre, fiable et financièrement abordable.

Alleen met een koolstofvrije energiemix van hernieuwbare en nucleaire energie zullen we de klimaatcrisis kunnen bedwingen. Vandaag slaan we een andere richting in, maar het einddoel blijft ongewijzigd: betrouwbare, betaalbare en propere elektriciteit.

En tant qu'entrepreneur, j'ai pu m'entretenir ces

Als ondernemer heb ik de voorbije weken met veel

dernières semaines avec de nombreuses parties prenantes du dossier nucléaire, et elles m'ont assuré que le gouvernement a livré un excellent travail. ENGIE a fait des concessions sur certains points, alors que l'entreprise ne souhaitait pas les faire en réalité. Le mérite revient à notre Premier ministre et à notre ministre de l'Énergie et je tiens à les en féliciter!

20.29 **Reccino Van Lommel** (VB): Je suis choqué d'entendre M. Leysen parler de prise de conscience progressive, parce que cela signifie que ce gouvernement a en fait mené une politique expérimentale. Il voulait décarboner notre production énergétique sans réfléchir en profondeur à notre future sécurité d'approvisionnement. Mon groupe avait déjà dit en 2019 qu'on ne pourrait jamais garantir l'approvisionnement sans énergie nucléaire, à moins de construire de nouvelles centrales au gaz ou d'importer de l'électricité de l'étranger.

Il y a quelques années encore, Egbert Lachaert proclamait dans ce Parlement que l'énergie nucléaire était un cadavre impossible à réanimer. Aujourd'hui, M. Leysen voit la lumière et affirme que le cadavre est finalement ressuscité.

Les entrepreneurs auxquels je m'adresse ne disent pas du tout que le gouvernement a réalisé un excellent travail. Au contraire, ils sont très préoccupés par la sécurité d'approvisionnement et par notre compétitivité. Ainsi, essenscia nous avertit depuis des années déjà que garantir la sécurité d'approvisionnement est impossible sans énergie nucléaire.

M. Leysen conclut que l'avenir dira s'il s'agit d'un bon accord. Si d'autres entrepreneurs raisonnaient ainsi, je pense que les faillites seraient nombreuses. Si l'on investit avec l'argent des contribuables, je m'attends à ce que les décisions soient prises avec plus de sérieux. D'ailleurs, si le gouvernement avait commencé à négocier plus tôt, nous aurions pu obtenir un bon accord.

La séance est levée à 20 h 58. Prochaine séance le jeudi 18 avril 2024 à 21 h 10.

betrokkenen uit het nucleaire dossier kunnen spreken, en zij verzekeren mij dat de regering uitstekend werk heeft geleverd. ENGIE heeft op een aantal punten toegegeven waarop het bedrijf eigenlijk niet wilde toegeven. Dat is te danken aan onze premier en onze minister van Energie. Ik wil hen daarvoor proficiat wensen!

20.29 **Reccino Van Lommel** (VB): Het choqueert mij dat de heer Leysen spreekt over voortschrijdend inzicht, want dat wil zeggen dat deze regering eigenlijk een experimenteel beleid heeft gevoerd. Zij wou onze energieproductie decarboniseren zonder grondig na te denken over de toekomstige bevoorradingszekerheid. Mijn fractie heeft al in 2019 gezegd dat men de bevoorrading nooit zou kunnen verzekeren zonder kernenergie, tenzij men nieuwe gascentrales zou bouwen of elektriciteit zou importeren uit het buitenland.

Enkele jaren geleden verkondigde Egbert Lachaert hier nog dat kernenergie een dood lijk was, dat niet meer te reanimeren viel. Vandaag ziet de heer Leysen het licht en beweert hij dat de dode toch opnieuw is opgestaan.

De ondernemers die ik spreek, zeggen helemaal niet dat de regering uitstekend werk heeft verricht. Zij maken zich daarentegen ernstig zorgen over de bevoorradingszekerheid en onze concurrentiepositie. Zo waarschuwt essenscia ons al jaren dat er geen bevoorradingszekerheid mogelijk is zonder kernenergie.

De heer Leysen besluit dat de toekomst zal uitwijzen of het om een goede deal gaat. Als andere ondernemers op die manier zouden redeneren, denk ik dat er veel faillissementen zouden zijn. Als men investeert met belastinggeld, verwacht ik toch meer ernst bij het nemen van beslissingen. Trouwens, als de regering vroeger was beginnen te onderhandelen, dan hadden we een goede deal uit de brand kunnen slepen.

De vergadering wordt gesloten om 20.58 uur. Volgende vergadering donderdag 18 april 2024 om 21.10 uur.