

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

18-06-2025

Namiddag

Mercredi

18-06-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Goedkeuring van de agenda	1
Regeling van de werkzaamheden	1
<i>Spreker: Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie</i>	
BEGROTINGEN	2
Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-7)	2
- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-44)	2
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 - Algemene Toelichting (852/1-2)	2
- Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23)	2
- Beleidsnota's (856/1-43)	2
<i>Algemene bespreking</i>	2
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Oskar Seuntjens, voorzitter van de Vooruit-fractie, Steven Vandeput, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Christophe Lacroix, Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, Stefaan Van Hecke, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Annick Ponthier, Dieter Vanbesien, Lode Vereeck, Philippe Courard, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Dominiek Sneepe, Ludivine Dedonder, Nabil Boukili, Sam Van Rooy, Meyrem Almaci, François De Smet, Vincent Van Quickenborne, Matti Vandemaele, Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie, Staf Aerts, Paul Magnette, Werner Somers, Steven Coenegrachts, Francesca Van Belleghem, Ellen Samyn, Kemal Bilmez, Sarah Schlitz, Dieter Keuten, Rajae Maouane, Natalie Eggermont, Kurt Moons, Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, Ismaël Nuino, Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Stéphane Lasseaux, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Roberto D'Amico, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, Reccino Van Lommel, Sophie Thémont, Britt Huybrechts, Petra De Sutter, Patrick Prévot, Hugues Bayet</i>	

Adoption de l'ordre du jour	1
Ordre des travaux	1
<i>Orateur: Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS</i>	
BUDGETS	2
Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-7)	2
- Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-44)	2
- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 - Exposé Général (852/1-2)	2
- Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23)	2
- Notes de politique générale (856/1-43)	2
<i>Discussion générale</i>	2
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Oskar Seuntjens, président du groupe Vooruit, Steven Vandeput, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Christophe Lacroix, Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, Stefaan Van Hecke, président du groupe Ecolo-Groen, Annick Ponthier, Dieter Vanbesien, Lode Vereeck, Philippe Courard, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Dominiek Sneepe, Ludivine Dedonder, Nabil Boukili, Sam Van Rooy, Meyrem Almaci, François De Smet, Vincent Van Quickenborne, Matti Vandemaele, Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS, Staf Aerts, Paul Magnette, Werner Somers, Steven Coenegrachts, Francesca Van Belleghem, Ellen Samyn, Kemal Bilmez, Sarah Schlitz, Dieter Keuten, Rajae Maouane, Natalie Eggermont, Kurt Moons, Axel Ronse, président du groupe N-VA, Ismaël Nuino, Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Stéphane Lasseaux, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Roberto D'Amico, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, Reccino Van Lommel, Sophie Thémont, Britt Huybrechts, Petra De Sutter, Patrick Prévot, Hugues Bayet</i>	

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 18 JUNI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

MERCREDI 18 JUIN 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.05 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever en Jan Jambon.

01 Goedkeuring van de agenda

De **voorzitter**: Ik betreur de gebeurtenissen van vanochtend. De meeste Kamerleden waren aanwezig. Dat door de afwezigheid van een aantal leden het quorum niet bereikt was, straalt af op het gehele Huis.

02 Regeling van de werkzaamheden

De Conferentie van voorzitters van 11 uur heeft volgende regeling afgesproken. Als het quorum bereikt is, vatten wij de algemene bespreking aan. De oppositiepartijen krijgen 80 minuten spreektijd, de meerderheidspartijen 40 minuten en de onafhankelijke leden 20 minuten. De uiteenzettingen worden getimed. De gebruikte spreektijd wordt in mindering gebracht van het tegoed. Interventies zijn pas toegestaan na één kwartier. Zij duren één minuut, evenals het antwoord erop. Ook de minister krijgt één minuut voor een repliek.

De Conferentie van voorzitters is overeengekomen dat de bespreking van de regeringsamendementen zal plaatsvinden na de algemene bespreking. Pas daarna antwoordt de premier, waarna we de thematische debatten aanvatten. Om 24 uur komt de Conferentie van voorzitters samen om de verdere bespreking te organiseren.

Wij stemmen over het quorum. Wie wenst deel uit te maken van het quorum, drukt op de groene knop.

La séance est ouverte à 14 h 05 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever et Jan Jambon.

01 Adoption de l'ordre du jour

Le **président**: Je déplore les événements de ce matin. La plupart des membres de la Chambre étaient présents. L'impossibilité d'atteindre le quorum en raison de l'absence de certains membres déteint sur toute l'Assemblée.

02 Ordre des travaux

La Conférence des présidents organisée ce matin à 11 heures a convenu ce qui suit. Si le quorum est atteint, nous entamons la discussion générale. Les partis de l'opposition disposeront d'un temps de parole de 80 minutes, les partis de la majorité de 40 minutes et les députés indépendants de 20 minutes. Les interventions seront chronométrées. Le temps de parole utilisé sera déduit du total accordé. Les interruptions ne seront autorisées qu'après 15 minutes. Elles dureront une minute, de même que la réponse. Le ministre recevra également un temps de parole d'une minute pour sa réplique.

Il a été convenu en Conférence des présidents d'examiner les amendements présentés par le gouvernement à l'issue de la discussion générale. Le premier ministre ne répondra qu'ensuite, puis nous entamerons les débats thématiques. La Conférence des présidents se réunira à minuit en vue d'organiser la suite du débat.

Nous votons pour vérifier si nous sommes en nombre. Que ceux qui souhaitent faire partie du quorum poussent sur le bouton vert.

Er wordt geteld. (Elektronische telling 1)

Il est procédé au comptage électronique. (Comptage électronique 1)

Uitslag van de telling: 76 leden hebben ja geantwoord.

Résultat du comptage: 76 membres ont répondu oui.

Bijgevolg is het quorum bereikt en kunnen we de begrotingsbespreking aanvatten.

En conséquence, le quorum est atteint et nous pouvons entamer le débat budgétaire.

[02.01] Pierre-Yves Dermagne (PS): Dank dat u het in de Conferentie van voorzitters bereikte akkoord in herinnering gebracht hebt, zodat het deze keer wel gerespecteerd kan worden. U hebt erop gewezen dat het onze individuele verantwoordelijkheid is om in de plenaire vergadering aanwezig te zijn. Daarnaast is er een collectieve verantwoordelijkheid van de meerderheidsfracties. Ik betreur dat ze er vanmorgen niet in geslaagd zijn het quorum te bereiken, terwijl zij degenen zijn die de Belgen ertoe verplichten langer te werken voor minder loon, en werk centraal stellen in hun beleid! Het beeld dat de meerderheid creëert, staat haaks op wat ze van de bevolking vraagt.

[02.01] Pierre-Yves Dermagne (PS): Merci d'avoir rappelé l'accord issu de la Conférence des présidents, afin qu'il puisse être respecté, cette fois. Vous avez rappelé notre responsabilité individuelle d'être présent en plénière. Il y a aussi une responsabilité collective des groupes de la majorité. Je regrette qu'ils n'aient pas réussi à assurer le quorum ce matin, eux qui obligent les Belges à travailler plus longtemps pour un salaire moindre, en invoquant le travail qu'ils mettent au centre de leur politique! L'image donnée par la majorité est contraire à ce qu'elle exige de la population.

Begrotingen

Budgets

[03] Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-7)

- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-44)
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 - Algemene Toelichting (852/1-2)
- Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23)
- Beleidsnota's (856/1-43)

[03] Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-7)

- Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-44)
- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 - Exposé Général (852/1-2)
- Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23)
- Notes de politique générale (856/1-43)

De **voorzitter**: Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Le **président**: Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux projets de loi. (*Assentiment*)

Algemene bespreking

Discussion générale

De heer Wouter Vermeersch, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

M. Wouter Vermeersch, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

[03.01] Wouter Vermeersch (VB): Het is een regelrechte schande dat de arizonacoalitie er vanochtend niet in geslaagd is om een meerderheid op de been te brengen voor het begrotingsdebat!

[03.01] Wouter Vermeersch (VB): Il est proprement honteux que la coalition Arizona ne soit pas parvenue à réunir une majorité en vue du débat budgétaire de ce matin!

De wittebroodsweken van Arizona zijn voorbij, de illusie van verandering is vervlogen. In plaats van een zakelijke en zuinige regering krijgen we een heruitgave van Vivaldi, met geruzie tussen

La lune de miel de l'Arizona est terminée, l'illusion du changement s'est envolée. On nous avait promis un gouvernement professionnel et économe, nous avons droit à une réédition de la Vivaldi, avec des

partijvoorzitters, gebakken lucht in plaats van echte hervormingen en een begroting die volgens alle belangrijke instellingen – van het IMF tot het Federaal Planbureau (FPB) – opnieuw faalt op alle fronten. In plaats van structurele oplossingen zien we de oude recepten: overdreven groeiramingen, onrealistische terugverdieneffecten, eenmalige maatregelen en een oplopend tekort.

De kredietbeoordelaars hebben al gezien dat er geen buffer of geloofwaardig meerjarenplan is. Daarom hebben Fitch en Standard & Poor's de kredietwaardigheid van dit land verlaagd. Daardoor worden leningen duurder, stijgen de rentelasten en blijft er nog minder marge over voor echt beleid.

Bart De Wever droomde voor de verkiezingen van een budgettaire renaissance en confederalisme, maar na vier maanden Arizona staat de geplande grote sanering al op de helling en botsen zijn begrotingsbeloftes keihard op de Belgische realiteit. De man die voor de verkiezingen het Belgische moeras verafschuwde, ploetert er nu zelf in voort. De man die meer Vlaanderen beloofde, levert meer België, meer belastingen, meer schulden en meer geld voor migratie. Op amper 140 dagen tijd heeft Bart De Wever al zijn beloftes overboord gegooid en is zijn geloofwaardigheid gekelderd.

De bedrogen N-VA-kiezers kunnen niet anders dan vaststellen dat hun stem werd geruild voor enkele Belgische ministerposten en een premierschap.

De regering-De Wever geeft zichzelf graag een schouderklopje omdat ze eindelijk de NAVO-norm van 2 % zou halen, maar ze vertelt niet hoe die miljarden zullen worden gefinancierd en hoe ze zullen worden besteed. Bovendien stelde de Europese Commissie vast dat onze defensie-uitgaven dit jaar slechts zullen stijgen tot 1,7 %, waardoor we de norm weer niet halen. Ook gebruikt de regering allerlei boekhoudkundige trucs en camouflagetechnieken, bijvoorbeeld door bestaande uitgaven in een militair jasje te steken, waardoor ze als defensie-uitgaven kunnen worden verkocht. Geen mens weet waar de 21 miljard euro voor defensie uit het paasakkoord gevonden zal worden. Er is geen structurele financiering en geen duidelijk plan.

Vorig weekend kwamen de partijvoorzitters van de meerderheid in de media vertellen hoe belachelijk en hysterisch de nieuwe NAVO-norm van 5 % wel niet

chamailleries entre des présidents de partis, des boniments au lieu de véritables réformes et un budget de nouveau voué à l'échec sur toute la ligne selon l'ensemble des grandes institutions, du FMI au Bureau fédéral du Plan (BFP). On nous ressert les bonnes vieilles recettes au lieu de proposer des solutions structurelles: des estimations de croissance exagérées, des effets retour irréalistes, des mesures ponctuelles et un déficit en hausse.

Les agences de notation ont déjà constaté qu'il n'y a ni réserve ni plan pluriannuel crédible. C'est pourquoi Fitch et Standard & Poor's ont abaissé la solvabilité de notre pays. Il en résulte une augmentation du coût des emprunts, une hausse des charges d'intérêts et une nouvelle réduction de la marge disponible pour mener une véritable politique.

Avant les élections, Bart De Wever rêvait d'une renaissance budgétaire et de confédéralisme, mais après six mois d'Arizona, la grande opération d'assainissement planifiée est déjà compromise et ses promesses budgétaires se heurtent violemment à la réalité belge. L'homme qui exérait le marécage belge avant les élections s'y enlise désormais lui-même. L'homme qui promettait davantage de Flandre fournit plus de Belgique, plus d'impôts, plus de dettes et plus d'argent pour la migration. En à peine 140 jours, Bart De Wever a renié toutes ses promesses et sa crédibilité s'est effondrée.

Les électeurs de la N-VA, qui ont été trompés, ne peuvent que constater que leur vote a été échangé contre quelques postes de ministres belges, dont celui de premier ministre.

Le gouvernement De Wever se plaît à s'autocongratuler parce qu'il parviendrait enfin à atteindre la norme de l'OTAN des 2 %, mais il ne précise pas comment ces milliards d'euros seront financés et affectés. En outre, la Commission européenne a constaté que nos dépenses en matière de défense n'augmenteront que de 1,7 % cette année, ce qui ne nous permettra pas d'atteindre la norme de 2 %. Le gouvernement utilise également diverses astuces comptables et techniques de camouflage, par exemple en plaçant les dépenses existantes sous une étiquette militaire, afin de pouvoir les faire passer pour des dépenses en matière de défense. Personne ne sait où seront trouvés les 21 milliards d'euros pour la défense dont il a été convenu dans l'accord de Pâques. Un financement structurel et un plan clair font défaut.

Le week-end dernier, les présidents des partis de la majorité se sont exprimés dans les médias pour dénoncer la stupidité et l'hystérie de la nouvelle

is. Ook minister Van Peteghem zei dat er geen budgettaire ruimte is voor hogere defensie-uitgaven. Gisteren bleek echter dat dat allemaal voor de show was, want het kernkabinet sprak al voor het weekend af om zich neer te leggen bij die 5 %. Wie neemt die partijvoorzitters nog ernstig? Als België zich op zo'n knullige manier denkt voor te bereiden op de toekomst, moeten we straks niet schuilen voor de bommen maar voor de begrotingsimplosie.

De regering verklaart dat ze zich ook zal verzetten tegen een stappenplan om incrementeel tot die 5 % te komen. Dat betekent echter dat ze de factuur gewoon wil doorschuiven naar de volgende regering, zoals alle Belgische regeringen doen. Ik heb dan ook een duidelijke vraag: komt er tijdens deze regeerperiode nog een verhoging van de defensie-uitgaven boven op de 2 % van het bbp?

Ik kom nu tot de naakte cijfers. Tegen het einde van de regeerperiode zal België het grootste tekort van alle industrielanden hebben en zal onze overheidsschuld het sterkst stijgen van alle industrielanden. De premier beweert dat hij 10 jaar nodig heeft om de begroting op orde te krijgen, maar blijkbaar gaat hij die begroting in de eerste 5 jaar nog verder om zeep helpen! Ook dat is een Belgische klassieker: beloven, verknoeien en doorschuiven naar de volgende generaties.

De overheidsuitgaven bedroegen in 2024 al 55 % van het bbp, maar ze dreigen verder door te stijgen tot 65 %. En wat krijgen we daarvoor terug? Een stagnerende economie, met een groei van amper 0,8 %, omdat deze regering vasthoudt aan peperdure dogma's zoals de Green Deal en het ETS-systeem. Die ideologische projecten drijven de energieprijzen omhoog en tasten onze concurrentiekracht aan, waardoor we meer inflatie, minder koopkracht en minder groei krijgen.

Kortom, we bouwen meer tekorten en schulden op, we geven meer uit en we groeien minder. Dit land stormt af op het ravijn, met Griekenland als gids en Venezuela als eindbestemming.

Mijnheer de minister van Begroting, blijft u de ambitie getrouw om het tekort van entiteit I tegen 2030 onder de 3 % te brengen?

norme de 5 % de l'OTAN. Le ministre du Budget, M. Van Peteghem, a déclaré que l'absence de marge de manœuvre budgétaire ne permettait pas d'accroître les dépenses en matière de défense. Toutefois, il s'est avéré hier que ce n'était que de la poudre aux yeux, car le cabinet restreint avait convenu dès avant le week-end de se plier à cette norme de 5 %. Que reste-t-il de la crédibilité de ces présidents de parti? Si la Belgique croit se préparer à l'avenir en faisant preuve d'une telle maladresse, nous ne devons pas nous abriter pour éviter les bombardements mais pour éviter l'implosion budgétaire.

Le gouvernement déclare qu'il s'opposera également au plan phasé visant à atteindre progressivement ces 5 %. Cela signifie toutefois qu'il veut tout simplement refiler la facture au gouvernement suivant, comme l'ont fait tous les gouvernements belges jusqu'ici. Je souhaite donc poser une question claire: assistera-t-on encore au cours de la présente législature à une augmentation supérieure aux 2 % du PIB des dépenses en matière de défense?

J'en viens à présent à la réalité des chiffres. D'ici la fin de la législature, la Belgique affichera le plus grand déficit de tous les pays industrialisés et notre dette publique connaîtra la plus forte hausse parmi tous ces pays. Le premier ministre prétend qu'il lui faudra dix ans pour remettre de l'ordre dans le budget, mais, apparemment, il va encore aggraver la situation budgétaire au cours des cinq prochaines années! Il s'agit, là encore, d'un classique belge: promettre, bousiller, puis répercuter la facture sur les prochaines générations.

En 2024, les dépenses publiques atteignaient déjà 55 % du PIB, mais elles risquent d'atteindre 65 %. Et qu'obtenons-nous en retour? Une économie qui stagne, avec une croissance d'à peine 0,8 %, parce que ce gouvernement s'accroche à des dogmes extrêmement coûteux tels que le Pacte vert et le système ETS. Ces projets idéologiques provoquent une flambée des prix de l'énergie et nuisent à notre compétitivité, ce qui se traduit par une augmentation de l'inflation, une réduction du pouvoir d'achat et une baisse de la croissance.

En bref, nous accumulons les déficits et les dettes, nous dépensons davantage et notre croissance diminue. Notre pays fonce droit vers le ravin, avec la Grèce comme guide et le Venezuela comme destination finale.

Monsieur le ministre du Budget, restez-vous fidèle à l'ambition de ramener le déficit de l'entité I sous la barre des 3 % à l'horizon 2030?

De regering wil de werkzaamheidsgraad tegen het einde van de regeerperiode optrekken tot 78 %, maar volgens het FPB zal ze stranden op 74,7 %. Blijft u ook vasthouden aan die doelstelling?

De begroting voor 2025 bevat slechts 264 miljoen euro aan netto-inspanningen op een tekort van vele tientallen miljarden euro's. Volgens het FPB, het Monitoringcomité en de Nationale Bank stevent alleen al de federale overheid af op een tekort van 3,5 % in 2030, zonder de defensie-uitgaven en zonder rekening te houden met de situatie in Wallonië en Brussel.

In plaats van besparingen komen er wel nieuwe belastingen. Daarbij wordt alles en iedereen geviséerd, behalve het probleem zelf: de aanzwellende overheid. Uiteindelijk draait de gewone Vlaming daarvoor op.

Minister Jambon, het is een leugen dat de meerwaardebelasting alleen de grootste vermogens zal treffen.

Ook gewone spaarders en jongeren die investeren worden getroffen. De discussie over pensioensparen maakt duidelijk hoe snel de middenklasse weer de pineut is. Minister Van Peteghem gaf al toe dat de meerwaardebelasting de eerste jaren meer kan kosten dan ze opbrengt. De regering voert ze toch in omdat besparen moeilijk is. Ze perst liever de Vlaamse middenklasse uit dan de Waalse potverteerders aan te pakken. De meerwaardebelasting is een platte begrotingsmaatregel en cd&v blijft warm en koud blazen over eventuele uitzonderingen. De heer Bouchez heeft al toegegeven dat het een communautaire maatregel is. Dit is geen coherente, eerlijke fiscaliteit, maar politiek broddelwerk dat het vertrouwen ondermijnt van al wie dit land rechthoudt. Bart De Wever noemde de Vlaming ooit een gepluimde kip, maar zwaait nu zelf met het slagersmes.

De regering-De Wever zou het strengste asielbeleid ooit voeren, wat in een land met het lakste beleid ooit niet moeilijk is, maar volgens het Rekenhof voert ze vooral het duurste asielbeleid ooit.

Le gouvernement veut faire évoluer le taux d'emploi pour l'amener à 78 % d'ici la fin de la législature mais le Bureau fédéral du Plan (BFP) estime qu'il n'atteindra que 74,7 %. Restez-vous également braqué sur cet objectif?

Le budget 2025 ne comporte que 264 millions d'euros d'efforts nets sur un déficit de plusieurs dizaines de milliards d'euros. Le BFP, le Comité de monitoring et la Banque nationale estiment que le pouvoir fédéral à lui seul se dirige tout droit vers un déficit de 3,5 % en 2030, sans tenir compte de dépenses en matière de défense ni de la situation en Wallonie et à Bruxelles.

Au lieu d'économies, de nouvelles taxes seront imposées. Toutes les activités et tous les citoyens sont visés par ces mesures mais on ne s'attaque pas au cœur du problème qui réside dans la croissance de l'administration. En fin de compte, c'est le Flamand lambda qui paye la facture.

Monsieur le ministre Jambon, affirmer que la taxe sur les plus-values ne touchera que les plus nantis est mensonger.

Les simples épargnants et les jeunes qui investissent seront également touchés. La discussion sur l'épargne-pension montre clairement à quelle vitesse la classe moyenne est à nouveau pénalisée. Le ministre Van Peteghem a déjà avoué que la taxe sur les plus-values coûterait davantage, au cours des premières années, que ce qu'elle rapporterait. Le gouvernement va tout de même l'instaurer étant donné qu'il est difficile de réaliser des économies. Il préfère ponctionner la classe moyenne flamande plutôt que de s'attaquer aux gaspilleurs wallons. La taxe sur les plus-values est une mesure purement budgétaire et le cd&v continue à souffler le chaud et le froid quant à d'éventuelles exceptions. M. Bouchez a déjà admis qu'il s'agissait d'une mesure communautaire. Au lieu d'une fiscalité cohérente et équitable, le gouvernement nous livre un travail politique bâclé qui mine la confiance de tous les citoyens qui maintiennent ce pays en vie. Alors qu'il a un jour qualifié les Flamands de poulets plumés, Bart De Wever agite à présent lui-même le couteau du boucher.

Le gouvernement De Wever allait mener la politique d'asile la plus sévère de l'histoire, ce qui n'était pas difficile dans un pays qui avait jusqu'alors appliqué la politique la plus laxiste de tous les temps, mais selon la Cour des comptes, il mène surtout la politique d'asile la plus onéreuse qui soit.

Er gaat 1,1 miljard euro naar asielzoekers. Een asielzoeker krijgt meer dan een gepensioneerde. Dat is niet sociaal, dat is wraakroepend. Wij zeggen duidelijk: minder instroom, meer uitstroom en een strengere toegang tot de sociale zekerheid.

Er is nog vet aan het federale karkas, maar men durft het niet te benoemen en er al zeker niet in te snijden. Wij dienen amendementen in met daarin structurele maatregelen voor 5 miljard euro. Denk aan een aparte sociale zekerheid voor nieuwkomers, een korting op onze EU-bijdrage, een miljard minder voor asiel, en forse besparingen op ontwikkelingssamenwerking, klimaatfinanciering en politieke instellingen. Wij besparen op België en niet op onze mensen.

U zei niet lang geleden, premier, dat u zou handelen zoals het IMF als Brussel bij u zou aankloppen. Straks klopt het IMF bij u aan. Als er een nieuwe crisis komt, is België volgens Pierre Wunsch het eerste schip van de Europese vloot dat zal kapseizen. Er is geen enkele buffer meer.

Eén crisis en we zitten opnieuw in de problemen, waardoor vooral de zwaksten zullen bloeden. Als de Belgische overheidsfinanciën ontsporen, zal het Vlaamse spaargeld worden geplunderd, zoals blijkt uit de Jambontaks die vooral Vlaamse spaarders treft.

Wat deze regering onder Bart De Wever doet, is geen breuk met het verleden. Het is gewoon Verhofstadt, Di Rupo of De Croo in een nieuw jasje. Dit is niet waarvoor de Vlamingen hebben gestemd. Ze betalen meer dan ooit en krijgen minder terug. De begroting is een luchtkasteel, en de middenklasse betaalt de prijs. De Vlaamse koopkracht zakt weg in het Belgische moeras.

Vlaanderen wordt financieel gewurgd door palliatief Wallonië, ontbindend Brussel en het terminale federale niveau. De enige uitweg is meer Vlaamse bevoegdheden en fiscale autonomie. Wij zullen deze begroting niet goedkeuren. Vlaanderen is geen bankautomaat, maar een natie. Vlaams geld moet in Vlaamse handen komen, vandaag nog!

03.02 Oskar Seuntjens (Vooruit): Ik had het woord niet willen nemen, maar uw campagnepraatjes zijn

Un montant de 1,1 milliard d'euros est alloué à l'asile et la migration. Un demandeur d'asile est mieux loti qu'un pensionné. Ce n'est pas social, c'est révoltant. Notre message est clair: réduisons le flux entrant, augmentons le flux sortant et durcissons l'accès à la sécurité sociale.

La structure fédérale est encore bien engraisée, mais on n'ose pas aborder le sujet et encore moins tailler dans le vif. Nous présentons des amendements prévoyant des mesures structurelles pour un montant de 5 milliards d'euros, par exemple: une sécurité sociale distincte pour les primoarrivants, une réduction de notre contribution à l'UE, une diminution d'un milliard du budget destiné à l'asile et des coupes substantielles dans la coopération au développement, dans le financement climatique et dans les institutions politiques. Nous, nous prônons d'économiser sur le mauvais fonctionnement de la Belgique et pas sur le dos des gens de chez nous.

Monsieur le premier ministre, vous avez déclaré récemment que vous agiriez comme le FMI si Bruxelles venait frapper à votre porte. Dans peu de temps, c'est le FMI qui frappera à votre porte. En cas de nouvelle crise, la Belgique sera le premier navire de la flotte européenne à chavirer, selon Pierre Wunsch. Notre pays n'a plus aucune réserve.

Il suffit d'une crise pour nous mettre en difficulté, et les plus vulnérables en paieront le prix le plus fort. Si les autres finances publiques belges venaient à dérailler, les Flamands seraient dépouillés de leur épargne, puisque la taxe Jambon touche principalement les épargnants flamands.

Le gouvernement de Bart De Wever ne rompt pas avec le passé. Il est dans la lignée des gouvernements Verhofstadt, Di Rupo et De Croo. Les Flamands n'ont pas voté pour cette politique. Ils n'ont jamais payé autant et ils reçoivent moins en retour. Le budget est une chimère et la classe moyenne en paie le prix. Le pouvoir d'achat des Flamands boit la tasse dans le marécage belge.

La Flandre est asphyxiée financièrement par une Wallonie en soins palliatifs, une Région bruxelloise qui se délite et un niveau fédéral en phase terminale. La seule issue est un renforcement des compétences et de l'autonomie fiscale de la Flandre. Nous ne soutiendrons pas ce budget. La Flandre n'est pas un distributeur de billets; elle est une nation. L'argent flamand doit être rendu aux Flamands, aujourd'hui même!

03.02 Oskar Seuntjens (Vooruit): Je ne comptais pas prendre la parole, mais vos racontars de

precies waarom mensen de politiek beu zijn. U praat niet over wat gewone mensen bezighoudt, u beschermt alleen uw rijke vriendjes. Wij investeren in de zorg en in de toekomst, u verkoopt enkel slogans en daarmee is het Vlaams Belang de hypocrietste partij van dit halfrond.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): De mensen zijn de politiek beu door regeringen als de uwe. U kunt uw parlementsleden niet eens optrommelen voor de begrotingsbesprekingen. Wij leggen 5 miljard euro aan voorstellen op tafel tegen migratie en voor koopkracht. Wij bieden wél een alternatief.

03.04 Oskar Seuntjens (Vooruit): Uw partij bakt er niets van. U neemt geen enkele verantwoordelijkheid. U stemde tegen hogere minimumlonen in het Europees Parlement en heeft het hier over koopkracht. Wij hebben de minimumlonen verhoogd. Wij doen wel wat we zeggen en daar bent u stikjaloers op.

03.05 Steven Vandeput (N-VA): Dit land staat voor grote uitdagingen: de budgettaire toestand is precair, de belastingdruk blijft hoog, de concurrentiepositie van onze bedrijven is niet best en we krijgen nog steeds te weinig mensen aan het werk. Onze zorg en pensioenen zijn in gevaar, de migratiestromen blijven moeilijk beheersbaar, onze instellingen werken allesbehalve efficiënt en de energiebevoorrading is niet zeker. Dat staat allemaal in de eerste alinea van het regeerakkoord.

Voor het eerst in 16 jaar is er een regering met democratische steun in beide landsdelen. We willen dat draagvlak gebruiken om echt te hervormen. Tijdens de vorige legislatuur was onze grootste kritiek het gebrek aan structurele hervormingen. Er werd telkens meer uitgegeven, zonder plan om dat duurzaam op te vangen. Vandaag koppelen we onze crisisaanpak wél aan structurele ingrepen: pensioenen, arbeidsmarkt, migratie, fiscaliteit – en tegen het einde van de legislatuur een belastingverlaging voor wie werkt. Die keuzes zullen straks wel degelijk zichtbaar worden in de cijfers.

De impact van structurele maatregelen is er nu eenmaal niet meteen. Dit wordt wellicht een werk van vele jaren. Er is een ambitieus plan voorgelegd aan Europa met een tekort dat zal evolueren naar 3 % van het bbp. Deze regering wil zich daartoe

campagne sont la raison précise pour laquelle nos concitoyens en ont assez de la politique. Vous ne parlez pas des préoccupations des citoyens ordinaires, vous protégez uniquement vos riches amis. Nous investissons dans les soins et dans l'avenir, tandis que vous, vous ne vendez que des slogans, ce qui fait du Vlaams Belang le parti le plus hypocrite de cet hémicycle.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): Nos concitoyens en ont assez de la politique à cause de gouvernements tels que le vôtre. Vous n'êtes même pas en mesure de mobiliser vos députés pour les discussions budgétaires. Nous mettons cinq milliards d'euros de propositions sur la table pour lutter contre la migration et renforcer le pouvoir d'achat. Nous offrons une véritable alternative.

03.04 Oskar Seuntjens (Vooruit): Votre parti n'est bon à rien. Vous n'assumez aucune responsabilité. Vous avez voté contre l'augmentation des salaires minimums au Parlement européen, puis vous venez nous parler du pouvoir d'achat. Nous avons augmenté les salaires minimums. Nous faisons ce que nous disons et cela vous rend fous de jalousie.

03.05 Steven Vandeput (N-VA): Notre pays fait face à des défis de taille: la situation budgétaire est précaire, la pression fiscale demeure élevée, la compétitivité de nos entreprises est mise à mal et nous ne parvenons pas à mettre suffisamment de personnes au travail. Notre système de soins de santé et de pensions est menacé, les flux migratoires demeurent difficiles à contrôler, le fonctionnement de nos institutions est tout sauf efficace et l'approvisionnement en énergie est incertain. Tous ces points figurent au premier alinéa de l'accord de gouvernement.

Pour la première fois en 16 ans, le gouvernement bénéficie d'un soutien démocratique dans les deux parties du pays. Nous voulons mettre à profit ce soutien pour mener de véritables réformes. Sous la précédente législature, notre principale critique portait sur l'absence de réformes structurelles. Les dépenses ne cessaient d'augmenter, sans plan pour parvenir à un équilibre durable. Aujourd'hui, notre gestion de crise s'accompagne enfin de mesures structurelles: pensions, emploi, migration, fiscalité et, d'ici la fin de la législature, une diminution d'impôt pour la population active. Ces choix seront bientôt perceptibles dans les chiffres.

Il est un fait que l'incidence des mesures structurelles ne se fera pas sentir immédiatement. Il s'agira sans doute d'un travail de longue haleine, étalé sur de nombreuses années. Un plan ambitieux sur la base duquel le déficit devrait évoluer vers 3 %

effectief engageren, samen met de deelstaten, en Europa gunt ons dat traject van zeven jaar.

du PIB a été soumis à l'Europe. Ce gouvernement souhaite effectivement s'y engager, en collaboration avec les entités fédérées, et l'Europe a consenti à cette trajectoire de sept ans.

Natuurlijk zal er moeten worden bijgestuurd, want elke regering en dus ook deze krijgt te maken met onverwachte gebeurtenissen. De begrotingsdoelstellingen blijven daarbij in het vizier om te vermijden dat we onhoudbare financiën doorschuiven naar toekomstige generaties en zo spelen met onze welvaart.

Bien évidemment, des ajustements seront nécessaires, car tout gouvernement – y compris donc celui-ci – est confronté à des événements imprévus. Nous garderons cependant les objectifs budgétaires en point de mire afin d'éviter de léguer des finances insoutenables aux futures générations et de mettre ainsi en péril notre prospérité.

Er is nog een lange weg af te leggen, maar een totale inspanning van 42 miljard euro is ongezien.

Un long chemin reste à parcourir, mais un effort total de 42 milliards d'euros est sans précédent.

Hoe zwaar al die maatregelen zullen doorwegen, valt nog af te wachten. Veel zal afhangen van de snelheid van de hervormingen en van een beter dan verwachte sturing van de economische groei. We vertrouwen echter op de regering om de begroting ernstig te blijven nemen.

Il reste à voir quelle sera l'ampleur de toutes ces mesures. Cela dépendra en grande partie de la rapidité de la mise en œuvre des réformes et d'une orientation plus favorable que prévu de la croissance économique. Nous sommes toutefois convaincus que le gouvernement continuera à prendre le budget au sérieux.

De verschillende instellingen die onze cijfers hebben geanalyseerd, vragen zich af in hoeverre de maatregelen effect zullen hebben, maar geen enkele instelling betwijfelt dat hier krachtdadige maatregelen worden genomen, dat er structurele vooruitgang komt en dat het primaire saldo moet dalen. Het Planbureau schat het tekort voor entiteit I lager in dan het Monitoringcomité eerder dit jaar. Voor 2025-2026 ligt de voorspelling van het Planbureau in lijn met de meerjarenbegroting. Voor deze legislatuur houdt men zich aan het engagement om de neergang te stabiliseren, met pas een opgang na 2029, waarvoor inderdaad extra inspanningen nodig zullen zijn. Arizona engageert zich er dus toe om de stijgende tekorten een halt toe te roepen.

Les différentes institutions qui ont analysé nos chiffres s'interrogent sur l'efficacité des mesures, mais aucune institution ne doute du fait que des mesures énergiques sont prises, qu'une amélioration structurelle est prévue et que le solde primaire doit normalement diminuer. L'estimation du déficit de l'entité I avancée par le Bureau du Plan est inférieure à celle prévue par le Comité de monitoring plus tôt cette année. Pour 2025-2026, la prévision du Bureau du Plan est conforme au budget pluriannuel. Pour la présente législature, l'on respecte l'engagement de stabiliser la régression, une progression n'intervenant qu'après 2029, qui, en effet, devra faire l'objet d'efforts supplémentaires. La coalition Arizona s'engage donc à mettre un terme à la hausse des déficits.

In deze meerjarenbegroting is ook nieuw beleid opgenomen voor een bedrag van 34,2 miljard euro: 21 miljard euro voor defensie, 7,8 miljard euro voor fiscale hervormingen, 1,3 miljard euro voor de veiligheidsdiensten, 1,5 miljard euro voor de ondersteuning van lokale besturen en 2,6 miljard euro voor technische correcties en andere maatregelen. Het totaalbeleid bedraagt dus 34,2 miljard euro. En toch verbetert de regering tegelijk het saldo met 42 miljard euro. Voor de structurele financiering van de defensie-inspanningen is er nog werk aan de winkel, maar ook daarvoor zullen oplossingen worden gevonden. In tegenstelling tot in het verleden worden deze beleidsmaatregelen gefinancierd. Tegenover elke nieuwe noodzakelijke beleidsmaatregel staan hervormingen om die maatregel te verwezenlijken.

Ce budget pluriannuel inclut également de nouvelles politiques à hauteur de 34,2 milliards d'euros: 21 milliards d'euros pour la défense, 7,8 milliards d'euros pour les réformes fiscales, 1,3 milliard d'euros pour les services de sécurité, 1,5 milliard d'euros pour le soutien aux pouvoirs locaux et 2,6 milliards d'euros pour des corrections techniques et d'autres mesures. Le total de ces politiques atteint donc 34,2 milliards d'euros. Or le gouvernement améliore aussi le solde de 42 milliards d'euros. Il reste encore beaucoup de chemin à parcourir pour aboutir à un financement structurel des efforts en matière de défense, mais des solutions seront trouvées à cet effet. Contrairement à la démarche privilégiée dans le passé, ces mesures politiques sont financées. Chaque nouvelle mesure nécessaire sur le plan politique est compensée par des réformes

visant à en assurer la concrétisation.

Het Rekenhof had opmerkingen over het zicht op de totale overheidsfinanciering, de betrouwbaarheid van een meerjarenbegroting en de terugverdieneffecten die te zwaar zouden wegen in een begroting. Maar als men geen effect verwacht van de maatregelen, waarom zou men ze dan nemen?

Overigens zeggen alle instellingen dat de primaire uitgaven zullen dalen, wat een trendbreuk is met het verleden. Zij benoemen de positieve impact van de geplande hervormingen en benadrukken de nood aan een doorlopende monitoring. Met deze begroting voor de tweede helft van 2025 hebben we een doorkijk voor de toekomst. Hoogstwaarschijnlijk zal die niet volstaan, maar daar is deze regering zich terdege van bewust.

Een gezonde financiële toestand moet antwoorden bieden met betrekking tot onze concurrentie- en koopkracht, onze sociale zekerheid, onze veiligheid en de lastendruk op wie werkt. Net daarom is mijn partij in Arizona gestapt en zullen wij deze begroting steunen. Voor Vlaanderen, voor welvaart.

03.06 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Al jaren zegt uw partij dat er geen geld is voor onze openbare diensten en sociale voorzieningen omdat de rekeningen moeten kloppen. Dat was al die tijd blijkbaar een flagrante leugen, want nu vinden jullie voor militaire bestedingen zomaar eventjes 4 miljard euro en willen jullie zelfs naar een NAVO-norm van 3,5 % van het bbp gaan.

03.07 **Steven Vandeput** (N-VA): Ik hoor van u ook al jaren hetzelfde bedrieglijke riedeltje. Wij hebben specifiek een *tax cut* voor ogen voor werkende mensen op het einde van deze periode en we nemen maatregelen om meer mensen aan het werk te krijgen. Zo moeten we minder uitkeringen betalen, beginnen er meer mensen bij te dragen en verhogen we ook hun gevoel van eigenwaarde. Aldus kunnen we de sociale voorzieningen blijven garanderen.

03.08 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Maar hoe kunt u wel miljarden euro vinden voor oorlog, en niets voor onze pensioenen? Uw politieke keuzes gaan ten koste van de sociale zekerheid. Op 25 juni zullen wij daar opnieuw tegen betogen.

La Cour des comptes a formulé des observations sur la globalité des financements publics, sur la fiabilité d'un budget pluriannuel et sur les retombées positives, dont l'importance pour le budget serait exagérée. Toutefois, s'il était prévu que les mesures en question n'auraient aucun effet, pourquoi les prendrions-nous?

Tous les organismes indiquent d'ailleurs que les dépenses primaires vont diminuer, ce qui rompt avec la tendance du passé. Ils décrivent l'incidence positive des réformes planifiées et soulignent la nécessité d'un monitoring permanent. Ce budget établi pour le second semestre 2025 nous donne une vue sur l'avenir. Il sera très probablement insuffisant mais ce gouvernement en est pleinement conscient.

Une situation financière saine doit fournir des réponses quant à notre compétitivité et à notre pouvoir d'achat, notre sécurité sociale, notre sécurité et les charges qui pèsent sur la population active. C'est précisément pour cette raison que mon parti est entré dans l'Arizona et que nous soutiendrons ce budget. Pour la Flandre, pour la prospérité.

03.06 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Votre parti affirme depuis des années qu'il n'y a pas d'argent pour nos services publics et pour nos prestations sociales parce que les comptes doivent être justes. Manifestement, il s'agissait d'un mensonge flagrant puisqu'aujourd'hui vous trouvez sans trop de difficultés pas moins de 4 milliards d'euros pour les dépenses militaires et vous voulez même vous conformer à une norme de l'OTAN visant 3,5 % du PIB.

03.07 **Steven Vandeput** (N-VA): Cela fait également des années que j'entends le même discours mensonger de votre part. Nous prévoyons expressément une réduction d'impôts pour les travailleurs à la fin de cette période et nous prenons des mesures afin de réinsérer davantage de personnes dans le monde du travail. Cela permettra de payer moins d'allocations, d'augmenter le nombre de personnes qui versent des cotisations et de renforcer leur estime de soi. Ce faisant, nous pourrons garantir les prestations sociales.

03.08 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Comment parvenez-vous à trouver des milliards d'euros pour la guerre, mais rien pour nos pensions? Vos choix politiques s'opèrent au détriment de la sécurité sociale. C'est pourquoi nous redescendrons dans la rue le 25 juin.

03.09 Christophe Lacroix (PS): Mijnheer Vandeput, u beweert dat we de factuur niet mogen doorschuiven naar de toekomstige generaties. Toen u echter minister van Defensie was, stegen de kosten van uw bestelling voor de gemotoriseerde capaciteit van het leger van 1,5 miljard euro naar 15 miljard euro! U bestelde F-35's in de Verenigde Staten zonder enige maatschappelijke of socio-economische return, een nieuw fregat ter waarde van meer dan één miljard euro, een nieuw hoofdkwartier in Evere waarvoor er extra middelen nodig zullen zijn. Kortom, u hebt uw departement op een incompetent manier beheerd en zadelt de bevolking met een zware factuur op.

03.10 Steven Vandeput (N-VA): Mijnheer Lacroix, u zit in het verkeerde debat: het gaat hier om de begroting voor 2025, niet om het strategisch plan voor Defensie van 2016. Ik ben trots op mijn verwezenlijkingen van toen. Uw mensen hebben Defensie gebruikt als melkkoe, terwijl wij opnieuw hebben geïnvesteerd.

03.11 Christophe Lacroix (PS): Ik heb het niet over Defensie, maar over de uitgaven waartoe u tijdens de vorige legislatuur beslist hebt en waarvoor wij vandaag moeten opdraaien. U liegt trouwens: u hebt absoluut minder – en wel 1,7 miljard euro minder – in het leger geïnvesteerd! Minister Dedonder heeft het gat dat u achtergelaten hebt, moeten dichten. In het verslag van het Rekenhof wordt erop gewezen dat er zelfs geen militairen-mecaniciens meer waren, omdat u de dienst naar het buitenland had geoutsourcet. Tijdens de coronacrisis, toen er mobiliteitsbeperkingen golden, was er niemand meer om het militaire materieel te onderhouden. Dat is onverantwoord! Het Rekenhof wijst ook op de gebrekkige raming van de overheidsopdracht voor de gemotoriseerde capaciteit die ons vandaag 15 miljard euro kost.

03.12 Alexia Bertrand (Open Vld): Volgens het Planbureau komt het tekort in 2029 uit op 6,5 %, dat is zonder rekening te houden met de niet-financiering van defensie. Voor 2025 voorspelde men bij ongewijzigd beleid een tekort van 3,6 %, maar u zit nu al aan 3,7 %. Uw inspanning voor 2025 is miniem: 264 miljoen euro, dat is niet eens 0,1 % van het bbp. Het Planbureau en de Nationale Bank zeggen dat uw hervormingen amper een impact zullen hebben op de meerjarenbegroting. Waar haalt u uw cijfers vandaan?

03.13 Steven Vandeput (N-VA): Ik haal mijn cijfers van het Monitoringcomité. Voor entiteit I daalt het primair saldo ten opzichte van het saldo bij ongewijzigd beleid.

03.09 Christophe Lacroix (PS): Monsieur Vandeput, vous dites qu'il ne faut pas laisser de facture aux futures générations. Or, quand vous étiez ministre de la Défense, votre commande d'une capacité motorisée pour l'armée terrestre est passée de 1,5 milliard d'euros à 15 milliards! Vous avez commandé des F-35 aux États-Unis sans retours sociétaux et socioéconomiques, une nouvelle frégate pour plus d'un milliard et un nouveau quartier général à Evere qui nécessite des moyens supplémentaires. Bref, vous avez géré avec incompétence votre département et vous léguiez une lourde facture à la population.

03.10 Steven Vandeput (N-VA): Monsieur Lacroix, vous vous trompez de débat: nous examinons le budget 2025, pas le plan stratégique pour la Défense de 2016. Je suis fier des résultats que j'ai obtenus à l'époque. Vos amis se sont servis de la Défense comme d'une vache à lait, alors que nous avons réinvesti.

03.11 Christophe Lacroix (PS): Je ne parle pas de la Défense, mais des dépenses que vous avez générées sous l'ancienne législature et que nous devons payer aujourd'hui. Vous mentez: vous avez désinvesti dans l'armée, 1,7 milliard d'euros en moins! La ministre Dedonder a dû combler vos trous. Le rapport de la Cour des comptes affirme qu'il n'y avait même plus de militaire mécanicien, car vous aviez externalisé le service à l'étranger. Lors de la crise du covid et des restrictions de mobilité, il n'y avait plus personne pour entretenir le matériel militaire, c'est irresponsable! La Cour des comptes pointe aussi la mauvaise évaluation du marché public pour la capacité motorisée qui nous coûte aujourd'hui 15 milliards.

03.12 Alexia Bertrand (Open Vld): Selon le Bureau du Plan, le déficit atteindra 6,5 % en 2029, et ce sans tenir compte du non-financement de la défense. Pour 2025, on prévoyait, à politique inchangée, un déficit de 3,6 %, mais vous en êtes déjà à 3,7 %. L'effort que vous consentez pour 2025 est minime: 264 millions d'euros, soit à peine 0,1 % du PIB. Le Bureau du Plan et la Banque nationale affirment que vos réformes n'auront guère d'incidence sur le budget pluriannuel. D'où vos chiffres proviennent-ils?

03.13 Steven Vandeput (N-VA): Mes chiffres proviennent du Comité de monitoring. Pour l'entité I, le solde primaire diminue par rapport au solde à politique inchangée.

03.14 Alexia Bertrand (Open Vld): Die ballon is al doorprikt door het Planbureau. In het vooropgestelde 6,5 % wordt dan nog geen rekening gehouden met de niet-financiering van 0,5 miljard bij het RIZIV, met de nieuwe NAVO-norm of met maatregelen die nog niet werden omgezet in wetgeving. Uw regering maakt het tekort erger en schuift de schulden gewoon door naar de volgende generatie.

03.15 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Dat de hervormingen niet helemaal worden gereflecteerd in de begroting, is het understatement van de dag. U zegt dat de begroting gefinancierd is, maar dat klopt niet. U rekent op onrealistische inkomsten uit Russische tegoeden en op ongeloofwaardige terugverdieneffecten. Er blijft nog steeds een gat van 5 miljard euro. Hoe gaat u dat dichtrijden? Door te besparen op de sociale zekerheid en de gezondheidszorg of door eindelijk de grote vermogens aan te spreken?

03.16 Steven Vandeput (N-VA): Hervormingen die pas in 2026 effect hebben, kunnen niet in de begroting voor 2025 weerspiegeld worden. Elk onderdeel van het nieuwe beleid wordt gefinancierd, en we leveren 42 miljard euro aan inspanningen om de begroting te verbeteren. Wat defensie betreft, erkent de regering dat er nog werk is, maar ik geloof dat de juiste maatregelen op het juiste moment genomen zullen worden.

03.17 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): U blijft volhouden dat alles gefinancierd is, maar uit de cijfers blijkt dat er een gat is van 5 miljard euro. U zegt dat er middelen zijn voor de verhoging van het defensiebudget tot 2 % van het bbp, maar ik zie nergens waar die vandaan moeten komen. Twee derde zal opnieuw uit de sociale zekerheid komen, dus haalt u het geld bij de verkeerde mensen.

03.18 Annick Ponthier (VB): Zelfs de minister van Buitenlandse Zaken van uw eigen regering erkende onlangs dat men nog niet weet hoe men dit jaar 4 miljard euro extra zal vinden om de 2 %-norm te halen. Voor de komende jaren is het al helemaal een lege doos. Leg eens concreet uit hoe u dit jaar die 2 % überhaupt denkt te halen?

03.19 Steven Vandeput (N-VA): Deze regering heeft zich eindelijk geëngageerd voor de 2 %-norm, die al in 2014 werd afgesproken. Bij de komende begrotingscontrole zal blijken wat mogelijk is.

03.20 Annick Ponthier (VB): Ik heb weinig

03.14 Alexia Bertrand (Open Vld): Cette illusion a déjà été détruite par le Bureau du Plan. Les 6,5 % prévus ne tiennent pas encore compte du non-financement de 0,5 milliard de l'INAMI, de la nouvelle norme de l'OTAN ou de mesures qui n'ont pas encore été transposées en législation. Votre gouvernement aggrave le déficit et se contente de refiler les dettes à la génération suivante.

03.15 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Dire que le budget ne reflète pas entièrement les réformes est l'euphémisme du jour. Vous affirmez que le budget est financé, mais c'est inexact. Vous tablez sur des recettes irréalistes issues d'avoirs russes et sur des effets retour fantaisistes. Il subsiste un trou de 5 milliards d'euros. Comment comptez-vous le combler? En réalisant des économies sur le dos de la sécurité sociale et des soins de santé ou en mettant enfin à contribution les grandes fortunes?

03.16 Steven Vandeput (N-VA): Le budget 2025 ne peut refléter des réformes qui ne prendront effet qu'en 2026. Chaque composante de la nouvelle politique est financée, et nous réalisons un effort de 42 milliards d'euros pour améliorer le budget. En ce qui concerne la défense, le gouvernement reconnaît qu'il reste du pain sur la planche, mais je crois que les bonnes mesures seront prises au moment opportun.

03.17 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Vous continuez à affirmer que tout est financé, alors que les chiffres font apparaître un trou de 5 milliards d'euros. Vous dites que nous disposons des moyens pour porter le budget de défense à 2 % du PIB, mais je ne vois nulle part leur provenance. Les deux tiers proviendront à nouveau de la sécurité sociale, vous puisez donc dans les poches des mauvaises personnes.

03.18 Annick Ponthier (VB): Même le ministre des Affaires étrangères de votre propre gouvernement a reconnu récemment qu'on ignorait encore comment trouver cette année 4 milliards d'euros supplémentaires pour atteindre la norme des 2 %. Et pour les années à venir, c'est un énorme point d'interrogation. Expliquez-nous concrètement comment vous comptez atteindre les 2 % cette année?

03.19 Steven Vandeput (N-VA): Le gouvernement s'est enfin engagé à respecter la norme des 2 %, dont il avait déjà été convenu en 2014. Le prochain contrôle budgétaire montrera ce qu'il est possible de faire.

03.20 Annick Ponthier (VB): Je ne suis guère

vertrouwen in uw belofte dat deze regering de 2 %-norm voor defensie zal halen, temeer daar u als voormalig minister zelf niet verder raakte dan 0,9 %. U geeft geen enkele informatie over de structurele financiering. Uw antwoord blijft vaag en uw geloofwaardigheid is zoek.

convaincue par votre engagement à atteindre la norme de 2 % concernant les dépenses de la défense, d'autant plus qu'en tant qu'ancien ministre, vous n'avez vous-même pas réussi à dépasser les 0,9 %. Vous ne fournissez aucune information au sujet du financement structurel. Votre réponse demeure floue et vous atteignez le degré zéro de la crédibilité.

03.21 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De 8 miljard euro aan terugverdieneffecten zijn volgens het Rekenhof, de Nationale Bank en de meerderheid van de economen luchtkastelen. Blijft u bij dat bedrag? Hoe komt u daaraan?

03.21 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Selon la Cour des comptes, la Banque nationale de Belgique et la plupart des économistes, le gouvernement bâtit des châteaux en Espagne en espérant des effets retour à hauteur de 8 milliards d'euros. Vous en tenez-vous à ce montant? Comment l'avez-vous calculé?

03.22 Steven Vandeput (N-VA): De terugverdieneffecten hangen af van de tewerkstellingsgraad. Deze regering rekent voorzichtig, met 28.000 euro per extra job. Maar het klopt dat de maatregelen snel moeten worden uitgevoerd om het doel te halen.

03.22 Steven Vandeput (N-VA): Les effets retour dépendent du taux d'emploi. Ce gouvernement se montre prudent dans ses calculs, en prévoyant 28 000 euros par emploi supplémentaire. Il est toutefois exact que les mesures devront être mises en œuvre rapidement afin d'atteindre leur objectif.

03.23 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Maar zelfs met de plannen van nu halen we maar een tewerkstellingsgraad van 74 %. Uit de rapporten blijkt dat u het terugverdieneffect per job overschat. Dat luchtkasteel van 8 miljard euro zal op het einde van de rit gewoon een gat in de begroting slaan.

03.23 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Même si nous exécutons les projets actuels, nous n'atteindrons qu'un taux d'emploi de 74 %. Les rapports révèlent que vous surestimez les effets retour par emploi. À la fin de la législature, ce montant chimérique de 8 milliards d'euros ne fera que créer un goufre dans le budget.

03.24 Wouter Vermeersch (VB): Er zijn belastingverhogingen gepland, zoals een hogere vliegtaks, een meerwaardebelasting en lasten op huurinkomsten. Zal de N-VA de oproep van de MR-voorzitter om de belastingverlagingen sneller door te voeren, steunen?

03.24 Wouter Vermeersch (VB): Des augmentations d'impôts sont prévues, comme une taxe plus élevée sur les billets d'avion, une taxe sur les plus-values et des charges supplémentaires sur les revenus locatifs. La N-VA soutiendra-t-elle l'appel du président du MR pour accélérer la mise en œuvre des baisses d'impôts?

03.25 Steven Vandeput (N-VA): We bespreken hier de begroting 2025, gebaseerd op het regeerakkoord. Ik sta daar 100 % achter.

03.25 Steven Vandeput (N-VA): Nous discutons ici du budget 2025, fondé sur l'accord de gouvernement. Je le soutiens à 100 %.

03.26 Wouter Vermeersch (VB): Deze regering voert meer en nieuwe belastingen in, die ook de middenklasse raken, zoals de Jambontaks. Een Vlaams gezin dat spaart of reist, wordt extra belast. De Vlaming betaalt een hoge prijs voor de regeringsdeelname van de N-VA.

03.26 Wouter Vermeersch (VB): Ce gouvernement augmente les impôts et en instaure de nouveaux, qui toucheront également la classe moyenne, comme la taxe Jambon. Un ménage flamand qui épargne ou qui voyage sera soumis à une hausse d'impôt. Les Flamands paient cher la participation de la N-VA au gouvernement.

03.27 Lode Vereeck (VB): Als we het over 2025 hebben, verwijst u naar de periode 2026 – 2029, en omgekeerd. U moet weten wat u wilt. Het Planbureau zegt dat het tekort in 2029 6,2 % zal bedragen bij gewijzigd beleid en 5,8 % bij ongewijzigd beleid. U ontkent dat voor entiteit I,

03.27 Lode Vereeck (VB): Quand nous parlons de 2025, vous faites référence à la période 2026 – 2029, et inversement. Vous devez savoir ce que vous voulez. Le Bureau fédéral du Plan indique qu'en 2029, le déficit atteindra 6,2 % en cas de modification de la politique et 5,8 % à politique

maar bij entiteit II zien we 5,4 % tegenover 5,0 %. Wanneer de verlaging van de personenbelasting er komt, zal er geen geld zijn. Zult u die belastingverlaging vervroegen?

inchangée. Vous le niez pour l'entité I, mais pour l'entité II, on constate 5,4 % contre 5,0 %. Lorsque la baisse de l'impôt des personnes physiques sera réalisée, il n'y aura plus d'argent. Comptez-vous accélérer la mise en œuvre de cette réduction d'impôt?

03.28 Steven Vandeput (N-VA): Morgen stemmen we over de begroting van 2025, waarover het Rekenhof zegt dat het een geloofwaardige begroting is. Het debat gaat ook over de maatregelen op lange termijn en ik ben daarop ingegaan, omdat ik daar fier op ben. We zullen trouwens vaststellen dat de debatten vandaag niet over 2025 zullen gaan, aangezien 2025 duidelijk is, zoals het Rekenhof aangeeft.

03.28 Steven Vandeput (N-VA): Nous voterons demain sur le budget 2025, que la Cour des comptes juge crédible. Le débat porte également sur les mesures à long terme et je les ai abordées parce que j'en suis fier. Nous constaterons d'ailleurs que les débats de ce jour ne porteront pas sur l'année 2025, puisqu'elle est claire, comme l'indique la Cour des comptes.

03.29 Lode Vereeck (VB): Het is onvoorstelbaar hoe kribbig u altijd reageert op elk oppositielid.

03.29 Lode Vereeck (VB): La hargne qui caractérise systématiquement vos réponses à chaque membre de l'opposition est incroyable.

03.30 Philippe Courard (PS): Blijkbaar bent u vergeten welke uitgaven er in het verleden gedaan werden, hoe u het departement Defensie destijds geleid hebt en hoe u de militairen in het verleden behandeld hebt. U zegt dat u enkel en alleen geïnteresseerd bent in de begroting die nu voorligt. Voor het Rekenhof hangt de huidige begroting met haken en ogen aan elkaar.

03.30 Philippe Courard (PS): Vous semblez avoir oublié les dépenses du passé, la façon dont vous avez géré la Défense et traité les militaires par le passé. Vous dites être exclusivement intéressé par le budget actuel. Pour la Cour des comptes, le budget actuel ne tient pas.

Steunt u de groeinorm van 5 % voor de defensie-uitgaven? In tegenstelling tot uw verkiezingsbeloften inzake goed bestuur zal die groeinorm leiden tot een globaal tekort van 60 miljard euro. Volgens de UGent moet er 21 miljard euro gevonden worden om die norm van 2 naar 5 % te laten stijgen, wat neerkomt op 6.000 euro per gezin.

Soutenez-vous la norme de croissance de 5 %? Loin des promesses électorales de bonne gouvernance, elle va engendrer 60 milliards de déficit global. Selon l'UGent, il faut trouver 21 milliards pour passer de 2 à 5 %, ce qui coûterait 6 000 euros de charges par famille.

03.31 Steven Vandeput (N-VA): De PS heeft blijkbaar een probleem met wat er gebeurd is na de militaire investeringswet. Wat na de bestelling van 1,5 miljard euro is gebeurd, is het werk van mensen na mij. Het klopt dat bij de aankoop van de voertuigen geen rekening werd gehouden met de operationele kosten op lange termijn, wat toen ook niet gebruikelijk was binnen de landmacht. Ik heb begrepen dat men daar nu mee zal starten.

03.31 Steven Vandeput (N-VA): Il semble que le PS ait un problème avec ce qui s'est passé à la suite de la loi relative aux investissements militaires. Ce qu'il est advenu après la commande de 1,5 milliard d'euros est l'œuvre de ceux qui m'ont succédé. Il est vrai que, lors de l'achat des blindés, les coûts opérationnels à long terme n'ont pas été pris en compte, ce qui n'était d'ailleurs pas une pratique courante au sein de la force terrestre à l'époque. D'après ce que j'ai compris, on tiendra désormais compte de ces coûts.

03.32 Philippe Courard (PS): De PS heeft geen probleem met Defensie, maar met de manier waarop het departement wordt bestuurd. Het Rekenhof is dezelfde mening toegedaan, maar u geeft geen antwoord. U geeft toe dat u de 5 %-norm verdedigt, maar u zegt niet waar u al die miljarden zult halen. Wie gaat dat betalen? Geen antwoord.

03.32 Philippe Courard (PS): Le PS n'a pas de problème avec la Défense, mais avec votre manière de la gérer. La Cour des comptes aussi, mais vous n'apportez aucune réponse. Vous admettez défendre les 5 %, mais vous ne dites pas où vous allez trouver ces milliards. Qui va payer? Pas de réponse.

03.33 Barbara Pas (VB): De resultaten zullen afhangen van het halen van de tewerkstellingsgraad van 80 %, maar volgens het Planbureau wordt dat 74,7 % in 2030. Vlaanderen zit nu al bijna aan 80 %, maar Wallonië slechts aan 67 % en Brussel aan 64 %. Volgens het Rekenhof en andere instellingen is er geen activeringsplan. U rekent op terugverdieneffecten, maar die zullen er niet zijn.

03.34 Steven Vandeput (N-VA): Dat bewijst dat een Vlaamse regering met de N-VA resultaten oplevert. De federale regering doet wat ze kan, maar activering is een regionale bevoegdheid. Pleit het Vlaams Belang dan voor een herfederalisering van die bevoegdheid?

03.35 Barbara Pas (VB): Mijn punt is net dat u had moeten zorgen voor fiscale autonomie en een splitsing van het arbeidsmarktbeleid, want anders komt er niets in huis van de activering. Uw partijprogramma maakte steeds de analyse dat men geen orde op zaken kan stellen zonder grondige institutionele hervormingen. Dat laat u na.

03.36 Dominiek Sneppe (VB): Uw partij profileert zich graag als de hoeder van de Vlaamse centen, maar waarom is er nu al een tekort van 0,5 miljard euro in het RIZIV-budget? Met de geplande besparingen van minister Vandenbroucke gaat het om een tekort van bijna 1 miljard euro. Wie zal de rekening betalen? Dat wordt opnieuw de hardwerkende Vlaming. Hoe zal de zogenaamde Vlaams-nationalistische partij dat voorkomen?

03.37 Steven Vandeput (N-VA): Ik ben geen specialist in het RIZIV-budget – dat moet u straks bespreken met de vakminister – maar wel in Vlaamse centen. Wat zou het meest opbrengen: federale maatregelen om onze rekeningen op orde te brengen en om onze concurrentiekracht, onze koopkracht en onze veiligheid te garanderen of passief wachten naast het klokje van de bomma?

03.38 Dominiek Sneppe (VB): Een begroting is een puzzel en het RIZIV-budget is daarvan een onderdeel. Het is zwak om te verwijzen naar de minister. De N-VA hunkert naar macht en verloochent de Vlaamse onafhankelijkheid. In plaats van binnen vijf jaar de begrafenis van dit instituut van

03.33 Barbara Pas (VB): Les résultats de votre politique dépendront de la réalisation de l'objectif de 80 % en matière de taux d'emploi mais, selon le Bureau du Plan, ce taux ne s'élèvera qu'à 74,7 % en 2030. La Flandre est d'ores et déjà proche des 80 %, mais la Wallonie n'est qu'à 67 % et Bruxelles à 64 %. La Cour des comptes et d'autres institutions soulignent l'absence de plan d'activation. Vous comptez sur des effets retour, mais ils seront inexistantes.

03.34 Steven Vandeput (N-VA): Ces chiffres prouvent qu'un gouvernement flamand composé notamment de la N-VA donne des résultats. Le gouvernement fédéral fait ce qu'il peut, mais l'activation est une compétence régionale. Le Vlaams Belang plaide-t-il pour une refédéralisation de cette compétence?

03.35 Barbara Pas (VB): Mon propos consiste précisément à souligner que vous auriez dû assurer l'autonomie fiscale et la scission de la politique du marché de l'emploi, sans quoi l'activation restera lettre morte. Le programme de votre parti s'est toujours appuyé sur l'analyse selon laquelle il n'est pas possible de mettre de l'ordre dans les affaires budgétaires en l'absence de réformes institutionnelles approfondies. En l'occurrence, vous n'avez pas suivi cette analyse.

03.36 Dominiek Sneppe (VB): Votre parti aime se profiler comme le gardien de l'argent des Flamands, mais pourquoi observons-nous déjà un déficit de 0,5 milliard d'euros dans le budget de l'INAMI? Si l'on y ajoute les économies prévues par le ministre Vandenbroucke, le déficit atteint près de 1 milliard d'euros. Qui payera la facture, sinon à nouveau les Flamands qui se tuent au travail? Comment le soi-disant parti nationaliste flamand va-t-il éviter cette issue?

03.37 Steven Vandeput (N-VA): Je suis davantage spécialiste lorsqu'il s'agit de l'argent des Flamands que pour les questions relatives au budget de l'INAMI, pour lesquelles je vous invite à vous adresser tout à l'heure au ministre compétent. Quelle est l'attitude qui rapportera le plus: prendre des mesures fédérales pour mettre de l'ordre dans nos comptes et pour garantir notre compétitivité, notre pouvoir d'achat et notre sécurité, ou attendre passivement, les bras croisés?

03.38 Dominiek Sneppe (VB): Un budget est un puzzle dont le budget de l'INAMI n'est qu'une pièce. Ce renvoi au ministre est un aveu de faiblesse. La N-VA est assoiffée de pouvoir et renie sa volonté d'une Flandre indépendante. Au lieu de pouvoir fêter dans cinq ans l'enterrement de cette institution de

1830 te kunnen vieren, zult u er mee verantwoordelijk voor zijn dat dit gedrocht nieuw leven werd ingeblazen.

1830, vous serez responsable du nouvel élan qui aura été donné à cette monstruosité.

03.39 Alexia Bertrand (Open Vld): Ik kijk naar de laatste publicaties van het Federaal Planbureau van juni 2025 en naar die van Fitch Ratings, want de cijfers van het Monitoringcomité zijn al achterhaald. Volgens Fitch Ratings zal het begrotingstekort dit jaar oplopen tot 5,5 % van het bbp, verhogen de hogere defensie-uitgaven de druk op de begroting, bestaan er ernstige twijfels over de begrotingsconsolidatie en de terugverdieneffecten, zijn veel maatregelen nog niet definitief vastgelegd en stijgt het schuldniveau in 2026 tot 110 %. De geplande opbrengsten uit activaverkoop blijven onduidelijk. Is dat alles een verrassing?

03.39 Alexia Bertrand (Open Vld): Je me réfère aux dernières publications du Bureau fédéral du Plan, à savoir celles de juin 2025, et à celles de Fitch Ratings, car les statistiques du Comité de monitoring ne sont déjà plus actuelles. Selon Fitch Ratings, le déficit budgétaire atteindra cette année 5,5 % du PIB, la hausse des dépenses en matière de défense va peser davantage sur le budget, des doutes sérieux peuvent être émis en matière de consolidation budgétaire et de retombées, de nombreuses mesures ne sont pas encore définitives et le niveau d'endettement atteindra 110 % en 2026. Les recettes qui devraient découler de la vente d'actifs restent peu précises. S'agit-il d'une surprise?

03.40 Steven Vandeput (N-VA): Niemand heeft hier ooit beweerd dat hogere defensie-uitgaven geen druk zouden leggen op de begroting. Mij is niet bekend dat er veel terugverdieneffecten zijn opgenomen in de begroting voor 2025, wel daarna. Een verlaging van de belastingen weegt altijd op de begroting, maar pleit Open Vld dan voor een belastingverhoging?

03.40 Steven Vandeput (N-VA): Personne ici n'a jamais prétendu que l'augmentation des dépenses de défense n'exercerait pas de pression sur le budget. Je n'ai pas connaissance de l'intégration de nombreux effets retour dans le budget 2025, mais bien dans les années suivantes. Une réduction des impôts pèse toujours sur le budget, mais l'Open Vld plaide-t-il alors pour une augmentation des impôts?

03.41 Alexia Bertrand (Open Vld): Het probleem is dat de lastenverhogingen, die de middenklasse treffen, er onmiddellijk komen, maar de voorlopig ongefinancierde lastenverlagingen zijn pas gepland voor het einde van de legislatuur. Uit de analyse van Fitch Ratings blijkt duidelijk dat 2025 een verloren begrotingsjaar is. Dat maakt de situatie voor het volgende jaar nog moeilijker. Dat gaat over uw keuzes, niet over het verleden.

03.41 Alexia Bertrand (Open Vld): Le problème est que les hausses des charges, qui touchent la classe moyenne, sont immédiates, alors que les réductions des charges, jusqu'ici non financées, ne sont prévues que pour la fin de la législature. L'analyse de Fitch Ratings montre clairement que 2025 sera un exercice budgétaire perdu. Cela rend la situation encore plus difficile pour l'année prochaine. C'est le résultat de vos choix, pas de ceux du passé.

03.42 Ludivine Dedonder (PS): U bent allesbehalve overtuigend en ernstig! Doordat de regering het tekort vergroot, klinkt uw bewering als zouden de jonge generaties uit de wind gezet worden als een holle slogan. U plant meer dan 20 miljard euro aan investeringen om de NAVO te behagen. Dat zal 6.000 euro per gezin kosten! U weet nog niet hoe u die uitgaven zult financieren, maar hebt ze wel al ingepland. U weet daarentegen wel al dat u de gepensioneerden 4 miljard euro armer zult maken en dat u werknemers met een beroep dat u beweert te beschermen jaren langer zult doen werken.

03.42 Ludivine Dedonder (PS): Vous êtes tout sauf convaincant et sérieux! Avec l'aggravation du déficit, votre argument prétendant vouloir préserver les jeunes générations tombe à l'eau. Vous prévoyez plus de 20 milliards d'investissements pour faire plaisir à l'OTAN. Cela va coûter 6 000 euros par famille! Vous ne savez pas encore comment vous allez le financer, mais vous l'avez planifié. Et vous savez déjà, par contre, que vous allez prendre quatre milliards dans la poche des pensionnés et faire travailler des années en plus des professions que vous prétendez préserver.

03.43 Steven Vandeput (N-VA): De 2 % werd al in 2014 beloofd door toenmalig premier Di Rupo. Deze regering komt die belofte eindelijk na. Het is vreemd om een link te blijven leggen tussen mij en een departement dat ik intussen zeven jaar geleden heb verlaten.

03.43 Steven Vandeput (N-VA): L'engagement de porter les dépenses de défense à 2 % du PIB avait déjà été pris en 2014 par le premier ministre de l'époque, M. Di Rupo. Le gouvernement en fonction respecte enfin cet engagement. Il est curieux de s'obstiner à établir un lien entre ma personne et un

département que j'ai quitté voici sept ans déjà.

03.44 Ludivine Dedonder (PS): Na uw passage als minister bedroeg het budget voor defensie nog geen 1 % van het bbp! Wat ik u verwijt, is dat u maar al te goed weet hoe te besparen bij de werknemers en de gepensioneerden, maar dat u niet weet waar u het geld voor defensie vandaan zult halen. Jullie willen gewoon de stoere jongen uithangen op de NAVO-top!

03.44 Ludivine Dedonder (PS): Après votre départ du département, la défense n'en était même pas à 1 % du PIB! Je vous reproche de très bien savoir comment vous allez puiser chez les travailleurs et les retraités, mais de ne pas savoir ce qu'il en est pour la défense. Vous voulez simplement jouer les gros durs au sommet de l'OTAN!

03.45 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Het is nu al een probleem om de bijkomende 4 miljard euro voor defensie te financieren, maar uw eerste minister heeft verklaard dat hij de verhoging van de NAVO-norm tot 5 % zal steunen, of op zijn minst tot 3,5 %, wat een stijging van 10 miljard euro uitmaakt. Stemt u ermee in dat ons land de door Donald Trump vooropgestelde NAVO-norm van 5 % steunt of niet?

03.45 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous nous heurtons déjà à un problème pour financer les 4 milliards d'euros supplémentaires de la défense. Mais votre premier ministre a déclaré qu'il soutiendrait la norme de l'OTAN jusqu'à 5 % ou, du moins, 3,5 % soit 10 milliards de plus. Oui ou non, acceptez-vous que la Belgique soutienne la norme OTAN à 5 % demandée par M. Trump?

03.46 Steven Vandeput (N-VA): Ik sta volledig achter de beslissingen van de regering, ook die over de NAVO. Volgende week kennen we de resultaten van de NAVO-top. De NAVO staat al ruim 40 jaar garant voor veiligheid en vrede op ons continent. Als bondgenoot en stichtende partner moeten we onze verplichtingen nakomen.

03.46 Steven Vandeput (N-VA): Je soutiens pleinement les décisions du gouvernement, y compris celles concernant l'OTAN. La semaine prochaine, nous connaîtrons les résultats du sommet de l'OTAN. Depuis plus de 40 ans, l'OTAN garantit la sécurité et la paix sur notre continent. En tant que pays allié et partenaire fondateur, nous devons respecter nos obligations.

03.47 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De N-VA bevestigt dat ze de verhoging van het defensiebudget tot 5 % van het bbp steunt, wat meer dan 20 miljard euro vertegenwoordigt, terwijl u zelfs niet in staat bent om de 4 miljard euro extra in 2025 te financieren. Dat is te gek voor woorden!

03.47 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La N-VA confirme qu'elle soutient l'augmentation du budget militaire à 5 %, soit plus de 20 milliards d'euros, alors que vous êtes incapable de financer les 4 milliards supplémentaires en 2025. C'est insensé!

Minister Francken heeft duidelijk gezegd dat dit geld gevonden moet worden in de sociale zekerheid. Dat is onaanvaardbaar! U zet de aanval in op de werknemers en de gepensioneerden, niet om u en ons te verdedigen, maar om de bewapeningsbusiness te financieren. De NAVO is verantwoordelijk voor 4,5 miljoen doden in 20 jaar tijd. Is dat wat u verstaat onder een vredesorganisatie? We moeten net het tegenovergestelde doen!

Le ministre Francken a clairement dit que cet argent doit être trouvé dans la sécurité sociale. C'est inacceptable! Vous vous attaquez aux travailleurs et aux pensionnés, non pas pour vous défendre mais pour financer le business de l'armement. L'OTAN est responsable de 4,5 millions de morts en 20 ans. C'est ce que vous appelez une organisation de paix? C'est le contraire qu'il faut faire!

03.48 Sam Van Rooy (VB): De federale gerechtelijke politie van Antwerpen heeft geen geld meer, terwijl de regering jaarlijks 1 miljard euro aan ontwikkelingshulp uitdeelt. Vindt u dat rechtvaardig?

03.48 Sam Van Rooy (VB): La police judiciaire fédérale d'Anvers est à court de moyens, alors que le gouvernement consacre un milliard d'euros par an à l'aide au développement. Trouvez-vous cela équitable?

03.49 Steven Vandeput (N-VA): Ik vind het niet eerlijk dat onze veiligheidsdiensten ondergefinancierd zijn, maar deze regering voorziet daarvoor op termijn in 1,3 miljard euro.

03.49 Steven Vandeput (N-VA): Je ne trouve pas équitable que nos services de sécurité soient sous-financés, mais le gouvernement prévoit à leur intention 1,3 milliard d'euros à terme.

03.50 Sam Van Rooy (VB): Het verschil tussen het Vlaams Belang en alle andere partijen wordt nog maar eens duidelijk. U blijft miljarden euro's van ons belastinggeld in de bodemloze putten van het buitenland storten. Wij daarentegen willen dat geld besteden aan de hardwerkende Vlamingen. Eigen volk eerst!

03.51 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Uw discours bevat talrijke tegenstrijdigheden. Indien u dit jaar 2 % van het bbp aan defensie besteedt, kunt u de geplande lastenverlaging niet versnellen. Bovendien is die 2 % niet structureel gefinancierd.

Als u die financiert met de verkoop van een derde van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (SFPIM), hoe zult u dan in de toekomst structureel die defensie-uitgaven financieren?

03.52 Steven Vandeput (N-VA): De regering heeft zich ertoe verbonden de verhoogde defensie-uitgaven structureel te financieren.

03.53 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Er is dus geen plan.

Elk tekort zal voor twee derde ten koste gaan van de sociale zekerheid, terwijl deze regering met socialisten de mensen vandaag al in de armoede duwt.

Beste collega's van Vooruit, het wordt tijd dat jullie een tandje bijsteken op het vlak van eerlijk beleid.

03.54 François De Smet (DéFI): Collega Vandeput is een van de weinigen (en vandaag hier in het halfroond de enige) die ervaring heeft met het bestellen van gevechtsvliegtuigen ter waarde van enkele miljarden euro's.

Los van het percentage van het bbp dat in defensie geïnvesteerd zal worden, zou ik willen weten hoe dat geld besteed zal worden. De minister van Defensie staat al klaar om een tiental F-35's te bestellen, maar sommige regeringspartners lijken zich daar – terecht – tegen te verzetten omdat ze in andere sectoren willen investeren.

Mijnheer Vandeput, is er een duidelijk akkoord tussen de regeringspartners om nieuwe F-35's aan te kopen?

03.55 Steven Vandeput (N-VA): De NAVO-partners stellen gezamenlijk periodiek *capability*

03.50 Sam Van Rooy (VB): Une fois encore, la différence entre le Vlaams Belang et tous les autres partis apparaît clairement. Vous continuez à verser des milliards d'euros provenant de l'argent des contribuables dans les puits sans fond de l'étranger. Nous, en revanche, souhaitons consacrer cet argent aux Flamands qui travaillent dur. Priorité aux gens de chez nous!

03.51 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Votre discours regorge de contradictions. Si vous consacrez 2 % du PIB à la défense cette année, vous ne pourrez pas accélérer la réduction des charges prévue. De plus, ces 2 % ne sont pas financés de manière structurelle.

Si vous les financez en vendant un tiers de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPIM), comment financerez-vous structurellement ces dépenses militaires à l'avenir?

03.52 Steven Vandeput (N-VA): Le gouvernement s'est engagé à financer de manière structurelle l'augmentation des dépenses militaires.

03.53 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Il n'y a donc pas de plan.

Pour chaque déficit, les deux tiers se feront au détriment de la sécurité sociale, alors que ce gouvernement – avec des socialistes – pousse déjà les gens dans la pauvreté aujourd'hui.

Chers collègues de Vooruit, il est temps que vous passiez à la vitesse supérieure en matière de politique équitable.

03.54 François De Smet (DéFI): Notre collègue Vandeput a la rare expérience d'avoir commandé des avions de chasse pour plusieurs milliards d'euros.

Quel que soit le pourcentage du PIB investi qui sera investi dans la défense, quel usage ferons-nous de cet argent? Le ministre de la Défense est déjà prêt à commander une dizaine de F-35 mais des partenaires du gouvernement semblent s'y opposer – à juste titre – pour investir dans d'autres secteurs.

Monsieur Vandeput, existe-t-il un accord clair entre partenaires sur l'achat de nouveaux F-35?

03.55 Steven Vandeput (N-VA): Périodiquement, les partenaires de l'OTAN élaborent conjointement

targets op. In dat kader stellen onze NAVO-bondgenoten vragen over de invulling van bepaalde capaciteiten.

We moeten zoveel mogelijk aan die *targets* voldoen en daarbij moeten we ons afstemmen op onze bondgenoten, en ons dus houden aan een aantal plannen.

De *capability targets* zijn in principe geheim, maar we hebben niet genoeg vliegtuigen.

03.56 François De Smet (DéFI): Hoezo hebben we niet genoeg jachtvliegtuigen? De Oekraïners hebben een kwart van de Russische vloot met drones vernietigd. Jachtvliegtuigen kosten veel geld en zijn niet altijd inzetbaar en efficiënt. De oorlog verandert, wordt hybride.

U kunt niet zeggen dat er een akkoord binnen de regering is over de aankoop van die vliegtuigen, want dat is nog niet het geval. Ik roep degenen die ertegen gekant zijn ertoe op zich te blijven verzetten. *(Applaus bij de PS)*

03.57 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Er zijn twintig nieuwe arizonataksen.

Volgens de Raad van State treffen die mensen die nu al een contract zijn aangegaan. 200.000 mensen die gescheiden zijn, moeten meer belastingen betalen. Hetzelfde geldt voor 500.000 mensen die met een lening een appartement gekocht hebben dat niet hun eigen woning is. Wat zegt u tegen die mensen?

03.58 Steven Vandeput (N-VA): U kunt daarover straks met de minister van Financiën debatteren. De wetgever moet rekening houden met de opmerkingen van de Raad van State.

03.59 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U bedoelt dan uw minister van Financiën. Ik ben benieuwd of hij die teksten zal aanpassen.

Testaankoop vraagt een overgangsmaatregel. Wij vragen dat u rekening houdt met mensen in een moeilijke situatie. Respecteer de afgesproken contracten.

03.60 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): U zegt dat u het strengste migratiebeleid ooit zult voeren, maar er is daarvoor geen enkele euro begroot. Op lange termijn wilt u meer dan 80 % besparen op de asiel- en migratiediensten, waarvoor u 24.000 mensen zult moeten wegtoveren uit het opvangnetwerk. Rekent

des objectifs capacitaires. Dans ce cadre, nos alliés de l'OTAN posent des questions sur la complétude de certaines capacités.

Nous devons atteindre ces objectifs autant que possible et pour ce faire, nous devons également nous aligner sur nos alliés, ce qui implique de nous en tenir à certains plans.

Les objectifs capacitaires sont en principe confidentiels, mais nous ne possédons pas suffisamment d'avions.

03.56 François De Smet (DéFI): Pas assez d'avions de chasse, pourquoi? Les Ukrainiens ont détruit le quart de l'aviation russe avec des drones. Les avions de chasse coûtent très cher et ne sont pas utilisables ni efficaces tout le temps. La guerre change, devient hybride.

Vous ne pouvez pas dire qu'il y a un accord de gouvernement sur l'achat de ces avions parce que ce n'est pas encore le cas. J'encourage ceux qui s'y opposent à continuer à le faire. *(Applaudissements du PS)*

03.57 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il y a une vingtaine de nouvelles taxes imposées par l'Arizona.

Le Conseil d'État a estimé qu'elles toucheraient les personnes qui ont déjà conclu un contrat. 200 000 personnes divorcées devront payer davantage d'impôts. Il en va de même pour 500 000 personnes qui ont emprunté pour acheter un appartement qui n'est pas leur propre logement. Qu'allez-vous dire à ces personnes?

03.58 Steven Vandeput (N-VA): Vous pourrez débattre de ce point tout à l'heure avec le ministre des Finances. Le législateur doit tenir compte des remarques du Conseil d'État.

03.59 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous entendez par là votre ministre des Finances. Je suis curieux de voir s'il adaptera ces textes.

Testachats demande une mesure transitoire. Nous demandons que vous teniez compte des personnes qui se trouvent dans une situation difficile. Respectez les contrats conclus.

03.60 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Vous affirmez que vous mènerez la politique migratoire la plus stricte qui soit, mais pas un seul euro n'a été budgété à cet effet. Vous comptez à long terme réaliser plus de 80 % d'économies dans les services d'asile et de migration, qui nécessiteront de faire

u zich rijk en zult u uiteindelijk toch meer geld moeten vrijmaken, of gaat u tienduizenden mannen, vrouwen en kinderen de straat opjagen?

03.61 Steven Vandeput (N-VA): De minister van Asiel en Migratie probeert vandaag eerst de toestroom af te remmen, wat op termijn ook een effect zal hebben op de bezetting van het opvangnetwerk. Globaal genomen zal tijdens deze regeerperiode 4,2 miljard euro minder worden uitgegeven aan asiel.

03.62 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Experts zijn het erover eens dat een regering heel weinig kan doen aan de instroom. Ook het Rekenhof zegt dat de aannames van de regering nergens op gebaseerd zijn. Ik heb hierover al vragen gesteld aan de bevoegde minister, maar zij kon niet antwoorden. Ik denk dat u geen antwoorden hebt.

03.63 Wouter Vermeersch (VB): De hoofdeconoom van BNP Paribas Fortis schrijft vandaag in *De Tijd* dat deze regering blijft vasthouden aan een beleid van uitstel en zelfbedrog. De schuldgraad stijgt, onze rating daalt en politici zijn te laf om moeilijke keuzes te maken. De toekomstige generaties worden daarvan de dupe. Hoe durft de N-VA dit beleid te verdedigen?

03.64 Steven Vandeput (N-VA): Vandaag is er geen ruimte om buffers op te bouwen, maar de regering neemt wel maatregelen. Welke noodzakelijke keuzes weigert deze regering volgens u te maken? De keuzes uit het partijprogramma van het Vlaams Belang, die volgens het Planbureau zouden leiden tot een tekort van meer dan 10 miljard euro per jaar?

03.65 Wouter Vermeersch (VB): Dat is fakenieuws, want wij leggen het zwaartepunt in Vlaanderen.

In de vorige regeerperiode hebben wij samen met de N-VA gewaarschuwd voor deze verdere ontsporing, waarvan de hardwerkende Vlamingen de dupe zullen worden. Waarom hebt u uw programma aan de kant geschoven om te kunnen deelnemen aan een Belgische regering?

03.66 Pierre-Yves Dermagne (PS): U verwijst naar het Federaal Planbureau. Wij hadden een voorstel van resolutie ingediend waarin we vroegen dat het regeerakkoord door het FPB doorgelicht zou

disparaître d'un coup de baguette magique 24 000 personnes du réseau d'accueil. Manipulez-vous les chiffres et devrez-vous finalement dégager davantage de moyens malgré tout, ou allez-vous jeter des dizaines de milliers d'hommes, de femmes et d'enfants à la rue?

03.61 Steven Vandeput (N-VA): La ministre de l'Asile et de la Migration s'attelle d'abord, aujourd'hui, à ralentir l'afflux, ce qui aura également un effet sur l'occupation du réseau d'accueil, à terme. Globalement, les dépenses en matière d'asile et de migration diminueront de 4,2 milliards d'euros durant la législature en cours.

03.62 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Les experts sont d'accord pour dire qu'un gouvernement est relativement impuissant contre le flux entrant. La Cour des comptes indique également que les hypothèses du gouvernement sont sans fondement. J'ai déjà posé des questions à ce sujet à la ministre compétente, mais elle n'a pas su y répondre. Je pense que vous n'avez pas de réponse.

03.63 Wouter Vermeersch (VB): L'économiste en chef de BNP Paribas Fortis écrit aujourd'hui dans le journal *De Tijd* que ce gouvernement s'enlise dans une politique de procrastination et d'auto-duperie. Le taux d'endettement augmente, notre notation se dégrade et les responsables politiques manquent de courage pour faire des choix difficiles. Les générations futures en feront les frais. Comment la N-VA ose-t-elle défendre cette politique?

03.64 Steven Vandeput (N-VA): La situation actuelle ne permet pas de constituer des réserves, mais le gouvernement prend des mesures. Quels choix nécessaires ce gouvernement refuse-t-il de faire, selon vous? Les choix prônés par le programme du Vlaams Belang qui, selon le Bureau du Plan, entraîneraient un déficit de plus de 10 milliards d'euros par an?

03.65 Wouter Vermeersch (VB): C'est de la désinformation, car nous concentrons nos efforts sur la Flandre.

Sous la précédente législature, nous et la N-VA avons déjà mis en garde contre ce nouveau dérapage, dont les Flamands qui travaillent dur pâtiront. Pourquoi avoir renoncé à votre programme pour participer à ce gouvernement belge?

03.66 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous faites référence au Bureau fédéral du Plan. Nous avons déposé une résolution demandant à ce que l'accord de gouvernement soit examiné par celui-ci comme

worden, zoals in Nederland gebeurt. De meerderheid heeft dat verworpen. Toch bracht het FPB een advies uit en dat is vernietigend voor de regering.

Gaat u er nu dan mee akkoord om voortaan elk regeerakkoord aan het FPB voor te leggen?

Wat is tot slot het standpunt van de regering inzake de drempelwaarde van 5 % van het bbp voor de militaire uitgaven, aangezien men u daar al vele vragen over gesteld heeft zonder dat er enig antwoord op kwam?

03.67 Steven Vandeput (N-VA): Het Planbureau heeft in zijn junirapport de maatregelen uit de meerjarenbegroting vermeld. Dat is feitelijk een doorrekening van het regeerakkoord.

Nogmaals, de regering verzet zich niet tegen 5 % voor defensie als zodanig, maar de modaliteiten moeten nog worden besproken. Het klopt niet dat we morgen plots enorme bedragen extra zullen moeten uitgeven aan defensie, maar in de huidige geopolitieke situatie moeten we wel doen wat nodig is.

03.68 Pierre-Yves Dermagne (PS): U bevestigt dus dat de regering ermee instemt om de militaire uitgaven te verhogen tot 5 % van het bbp.

Welke openbare diensten en programma's betreffende gezondheidszorg, justitie en binnenlandse zaken zullen voor die keuze opgeofferd worden? Het is een krankzinnige keuze, want zelfs nu al, in de context van deze begroting voor 2025, weet u niet hoe u de 2 % voor defensie zult financieren en waarvoor ze zal dienen.

03.69 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Het is nog altijd niet duidelijk hoe de extra uitgaven voor defensie structureel zullen worden gefinancierd, maar het is evenmin duidelijk waar al dat geld naartoe zal gaan. Maar liefst 3,7 miljard euro van het defensiebudget zit immers in provisionele kredieten. Waar worden die centen voor gebruikt? Alvast niet voor het personeel, want de vakbonden hebben de onderhandelingstafel met slaande deuren verlaten. Hoe staat u tegenover het gebruik van provisionele kredieten?

03.70 Steven Vandeput (N-VA): Ik sta weigerachtig tegenover het gebruik van provisionele kredieten. Alleen moesten we snel schakelen om de NAVO-norm van 2 % te realiseren. Het lijkt me nogal evident dat men dan nog niet meteen tot op de laatste schroef weet wat er met dat geld zal worden

aux Pays-Bas. La majorité l'a refusé. Or l'avis est tombé et il est assassin pour le gouvernement.

Êtes-vous maintenant d'accord de soumettre dorénavant les accords de gouvernement au BFP?

Enfin, puisque l'on vous a déjà interrogé plusieurs fois sans obtenir de réponse, quelle est la position du gouvernement sur le seuil de 5 % du PIB en dépenses militaires?

03.67 Steven Vandeput (N-VA): Dans son rapport de juin, le Bureau fédéral du Plan a mentionné les mesures prévues dans le budget pluriannuel. Il s'agit en fait d'une traduction en chiffres de l'accord de gouvernement.

Encore une fois, le gouvernement ne s'oppose pas, en soi, à un objectif de 5 % pour la défense, mais les modalités doivent encore être discutées. Il est faux de penser que demain, nous devons soudainement consacrer d'énormes montants supplémentaires à la défense, mais dans le contexte géopolitique actuel, nous devons faire ce qui est nécessaire.

03.68 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous confirmez donc que le gouvernement accepte de monter à 5 % du PIB en dépenses militaires.

Quels sont les services publics, les programmes en soins de santé, en Justice, en Intérieur qui seront les victimes de ce choix? Ce choix est délirant puisque, dès aujourd'hui, dans ce budget 2025, vous ignorez comment vous financerez les 2 % pour la défense et à quoi ils vont servir.

03.69 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Le mode de financement structurel des dépenses supplémentaires en matière de défense demeure obscur, tout autant que la manière dont tout cet argent sera dépensé. En effet, pas moins de 3,7 milliards d'euros du budget de la défense font l'objet de crédits provisionnels. Comment ces fonds seront-ils alloués? Ils n'iront en tout état de cause pas au personnel, puisque les syndicats ont quitté la table des négociations en claquant la porte. Que pensez-vous du recours aux crédits provisionnels?

03.70 Steven Vandeput (N-VA): Je suis réticent à l'idée de recourir aux crédits provisionnels. Toutefois, nous devons agir rapidement pour atteindre la norme de 2 % de l'OTAN. Il me semble assez évident qu'on ne sache pas encore, dès lors, à quoi cet argent servira exactement, au dernier

aangekocht.

03.71 Staf Aerts (Ecolo-Groen): We spreken hier wel over 3,7 miljard euro of 7 % van het totale budget. Dat gaat dus niet over een laatste schroef. Kunt u ons een lijst met uitgaven bezorgen? Of is er geen akkoord, zoals minister Van Peteghem stelt?

Vooruit en cd&v hebben hier nog niet gezegd dat zij de 5 %-norm steunen, omdat zij weten dat die ten koste van de pensioenen en de sociale uitgaven zal gaan. U bewijst dat vandaag al.

03.72 Paul Magnette (PS): Het wordt stilaan een belachelijke vertoning! Eerst wacht men vier uur tot de leden van de meerderheid uitgeslapen zijn en we aan de werkzaamheden kunnen beginnen. Vervolgens stelt men u zeven keer dezelfde vraag, zonder dat u antwoord geeft.

U gaat voor 4 miljard aan militair materieel kopen van Trump, en daarvoor zullen de gepensioneerden opdraaien, want ze verliezen allemaal 1.500 euro. Nu wilt u dat budget optrekken tot 20 miljard en het tekort laten oplopen tot 60 miljard, wat evenveel is als het pensioenbudget en anderhalf keer zoveel als het gezondheidszorgbudget. Of u verlaat het spreekgestoelte, of u geeft antwoord! Wie gaat dat betalen?

03.73 Steven Vandeput (N-VA): Nogmaals, we moeten vandaag of morgen geen 5 % van ons bbp aan defensie uitgeven. De NAVO heeft nog geen beslissing genomen en de modaliteiten en termijnen liggen ook nog niet vast.

03.74 Paul Magnette (PS): We stellen dezelfde vraag steeds opnieuw omdat we ons grote zorgen maken! Een tekort van 60 miljard euro is immers ronduit rampzalig! Toen u minister van Defensie was, hebt u pantservoertuigen aangekocht die 1,5 miljard euro zouden kosten, maar uiteindelijk hing er een prijskaartje van 15 miljard euro aan. U begrijpt toch wel dat we geen vertrouwen hebben in uw beleidsvaardigheden. Zeg dat u die uitgaven niet zult doen of wees eerlijk over wie daarvoor de rekening zal betalen!

03.75 Werner Somers (VB): Het stond al in het verkiezingsprogramma van de heer Vandeput dat hij meer welvaart wil voor Vlaanderen. In dat programma staat ook dat alleen een confederale paradigmashift onze welvaart kan beschermen en dat die shift noodzakelijk is om tot een begroting in evenwicht te komen. Was uw verkiezingsprogramma

centime près.

03.71 Staf Aerts (Ecolo-Groen): En l'occurrence, il est question de 3,7 milliards d'euros, soit 7 % du budget total. Il ne s'agit donc pas du dernier centime. Pouvez-vous nous remettre une liste des dépenses? Ou n'y a-t-il pas d'accord, comme l'affirme le ministre Van Peteghem?

Vooruit et le cd&v n'ont pas encore indiqué qu'ils soutenaient la norme de 5 %, parce qu'ils savent que cet effort se fera au détriment des pensions et des dépenses sociales. Vous en donnez déjà la preuve aujourd'hui.

03.72 Paul Magnette (PS): Cela devient ridicule! D'abord, pendant quatre heures, on attend que les députés de la majorité aient fini leur grasse matinée pour commencer nos travaux. Puis, on vous pose sept fois la même question, sans que vous répondiez.

Vous allez acheter pour 4 milliards de matériel militaire à Trump, que les pensionnés payeront en perdant tous 1 500 euros. Et, maintenant, vous voulez faire passer ce budget à 20 milliards et porter le déficit à 60 milliards, soit le budget des pensions ou 1,5 fois le budget de la santé. Alors, ou vous quittez cette tribune, ou vous répondez! Qui va payer?

03.73 Steven Vandeput (N-VA): Je vous le répète encore une fois: ce ne sera pas aujourd'hui ni demain que nous devons consacrer 5 % de notre PIB à la défense. L'OTAN n'a pas encore pris de décision, et les modalités et les délais n'ont pas encore été fixés non plus.

03.74 Paul Magnette (PS): Si nous reposons la question, c'est que nous sommes très inquiets! Parce que 60 milliards de déficit, c'est catastrophique! Quand vous étiez ministre de la Défense, vous avez acheté des chars censés coûter 1,5 milliard, qui en coûteront finalement 15. Vous comprenez que nous n'avons pas confiance en vos capacités de gestion. Dites que vous ne ferez pas ces dépenses, ou dites qui les paiera!

03.75 Werner Somers (VB): Le programme électoral de M. Vandeput indiquait déjà qu'il souhaitait plus de prospérité pour la Flandre. Ce programme indique également que seule une transition confédérale peut protéger notre prospérité et que ce changement est nécessaire pour parvenir à un budget équilibré. Votre programme électoral

maar om te lachen?

03.76 Steven Vandeput (N-VA): Een wekker zetten en wachten zal niets opleveren. Wie in dit land op een legale wijze iets voor elkaar wil krijgen, zal een meerderheid moeten vormen en binnen dat kader moeten bewegen. Met deze regering en deze begroting stellen we onze veiligheid, concurrentiekracht, koopkracht en sociale zekerheid veilig. Dat gaat ook over het geld van de Vlamingen. Daar vandaag niets aan doen, zou misdadig zijn.

03.77 Werner Somers (VB): Ik neem er akte van dat u het confederalisme niet langer nodig vindt. U hebt de mensen bedot. De N-VA stelt dat er geen draagvlak is voor Vlaamse onafhankelijkheid en blijkbaar vindt u er ook geen voor confederalisme. Uw partij bestaat al 20 jaar en ze bestuurt al een eeuwigheid mee in Vlaanderen en ook aan de federale regering neemt ze al voor de tweede keer deel, maar de eerste communautaire millimeter vooruitgang moeten we nog zien.

03.78 Steven Coenegrachts (Open Vld): U staat fier het regeerakkoord en de begroting te verdedigen. Bent u een believer in België geworden?

03.79 Steven Vandeput (N-VA): Dat u me deze vraag stelt! Uw premier en zijn regering hebben het land in een dergelijke budgettaire staat achtergelaten dat we de handschoen wel moesten opnemen. De situatie is zo schrijnend dat we een en ander niet kunnen realiseren, maar we realiseren wel een heleboel. We schaffen de Senaat af. We boeken ook vooruitgang op institutioneel vlak. Wat ikzelf daarbij voel, is van geen belang.

03.80 Steven Coenegrachts (Open Vld): Ik vind het mooi dat u het land op orde wil zetten. Dit is een land dat hervormingen verdient en dat een gevecht waard is. Ik kijk ernaar uit dat u artikel 1 van uw statuut schrapt en de naam van uw partij verandert naar de Nieuwe Belgische Alliantie, de N-BA.

03.81 Francesca Van Belleghem (VB): U zei dat politieagenten beter geen koffie hebben dan geen wc-papier, maar in het gerechtsgebouw van Brugge is al maanden geen wc-papier meer en ook geen zeep, trouwens. Niet alleen voor politie, maar ook voor justitie is er een onderfinanciering. Het Rekenhof is ronduit cynisch over de begroting voor migratie. Ze staat los van de realiteit en is bijzonder duur. U geeft 1,1 miljard euro uit aan asiel! Het duurste asielbeleid ooit.

n'était-il alors pas sérieux?

03.76 Steven Vandeput (N-VA): Régler un réveil et attendre ne servira à rien. Quiconque veut faire avancer les choses légalement dans ce pays devra former une majorité et agir dans ce cadre. Avec ce gouvernement et ce budget, nous garantissons notre sécurité, notre compétitivité, notre pouvoir d'achat et notre sécurité sociale. Il y va aussi de l'argent du peuple flamand. Ne rien faire à ce sujet aujourd'hui serait criminel.

03.77 Werner Somers (VB): Je prends acte du fait que vous ne jugez plus le confédéralisme nécessaire. Vous avez dupé les citoyens. La N-VA affirme qu'il n'existe pas d'assise pour l'indépendance de la Flandre et vous n'en trouvez visiblement pas non plus pour le confédéralisme. Votre parti existe depuis 20 ans, il est au pouvoir depuis une éternité en Flandre et il participe pour la deuxième fois au gouvernement fédéral, mais nous n'avons toujours pas vu le premier millimètre d'avancée sur le plan communautaire.

03.78 Steven Coenegrachts (Open Vld): Vous défendez fièrement l'accord de gouvernement et le budget. Êtes-vous devenu un fervent partisan de la Belgique?

03.79 Steven Vandeput (N-VA): C'est vous qui me posez cette question! Votre premier ministre et son gouvernement ont laissé le pays dans une situation budgétaire telle que nous ne pouvions que relever le défi. La situation est si critique que nous ne pourrions pas réaliser certains objectifs, mais nous en réaliserons beaucoup d'autres. Nous supprimerons le Sénat. Nous enregistrons également des progrès sur le plan institutionnel. Quant à ce que cela m'inspire personnellement, c'est sans importance.

03.80 Steven Coenegrachts (Open Vld): J'apprécie que vous souhaitiez remettre le pays sur les rails. Notre pays mérite des réformes et vaut la peine qu'on se batte pour lui. Je suis impatient de vous voir abroger l'article 1 de vos statuts et changer le nom de votre parti en Nieuwe Belgische Alliantie, la N-BA.

03.81 Francesca Van Belleghem (VB): Vous avez déclaré qu'il valait mieux que les policiers soient à court de café plutôt qu'à court de papier de toilette, mais au palais de justice de Bruges, cela fait des mois qu'il n'y a plus de papier de toilette, ni même de savon d'ailleurs. Ce n'est pas seulement la police, mais également la justice qui est sous-financée. La Cour des comptes est carrément cynique à propos du budget pour la migration. Il est déconnecté de la réalité et particulièrement coûteux. Vous consacrez

1,1 milliard d'euros à l'asile! C'est la politique d'asile la plus coûteuse de l'histoire.

03.82 Steven Vandeput (N-VA): Ik herhaal het nog eens: over de hele legislatuur wordt op migratie 4,2 miljard euro bespaard. Als u een wonderoplossing heeft, laat ze horen!

03.82 Steven Vandeput (N-VA): Au risque de me répéter: sur l'ensemble de la législature, nous allons économiser 4,2 milliards d'euros sur nos politiques de migration. Si vous avez une solution miracle, donnez-la nous!

Op TikTok kunt u beweren dat de Senaat morgen afschaffen mogelijk is en een grote besparing zou opleveren of dat we Europa wat minder zullen geven, maar iedereen hier weet dat dat niet zomaar kan. Migratie terugdringen is de eerste stap, de opvang afbouwen de tweede.

Vous pouvez prétendre sur TikTok qu'il est possible de supprimer le Sénat dès demain, et qu'il s'agira d'une économie substantielle, ou de réduire notre quote-part à l'Europe, mais chacun sait, dans cet hémicycle, que ce n'est pas si simple. Dans un premier temps, nous allons réduire les flux migratoires, puis nous réduirons les structures d'accueil.

03.83 Francesca Van Belleghem (VB): In uw verkiezingsprogramma stonden heel veel oplossingen voor het migratiedossier, maar u heeft ze allemaal overboord gegooid. Er komen zelfs nieuwe asielcentra!

03.83 Francesca Van Belleghem (VB): Votre programme électoral comportait un très grand nombre de solutions en matière de migrations, mais vous les avez toutes abandonnées. De nouveaux centres pour demandeurs d'asile vont même ouvrir leurs portes!

03.84 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): We zullen steeds dezelfde vragen moeten stellen vandaag. De defensie-uitgaven zijn grotendeels niet gefinancierd. De schuld en het begrotingstekort zullen dus nog toenemen. Waar zult u het geld halen? Wat bedoelt u met 'structurele financiering'?

03.84 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Aujourd'hui, nous allons sans cesse devoir poser les mêmes questions. Les dépenses de défense ne sont en grande partie pas financées. La dette et le déficit budgétaire vont donc encore s'accroître. Où allez-vous aller chercher ces moyens? Qu'entendez-vous par un financement "structurel"?

03.85 Steven Vandeput (N-VA): Elke euro twee keer uitgeven, is precies wat de vorige regering deed. Wij zullen ons daar niet aan bezondigen. 'Structureel' wil zeggen 'duurzaam' en voor de rest verwijs ik naar wat ik al gezegd heb.

03.85 Steven Vandeput (N-VA): Dépenser deux fois chaque euro, c'est précisément ce qu'a fait le précédent gouvernement. Ne comptez pas sur nous pour faire de même. "Structurel" signifie "durable" et, pour le reste, je vous renvoie à mes déclarations précédentes.

03.86 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): De regering plant extra besparingen, maar ze wil het niet gezegd hebben. Ze plant 'defensiebijdragen' en wil snoeien in de pensioenen. Zullen Vooruit en cd&v dat slikken?

03.86 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le gouvernement planifie des économies supplémentaires mais ne veut pas que cela se sache. Il planifie des "contributions à la défense" mais veut sabrer dans les pensions. Vooruit et le cd&v vont-ils avaler cette couleuvre?

03.87 Ellen Samyn (VB): Arizona zou een streng migratiebeleid voeren en besparen op ontwikkelingshulp. We merken het niet. We zien ook niet dat ontwikkelingshulp afhankelijk wordt gemaakt van een terugnameplicht van illegale en criminele migranten, zoals beloofd was. Elke regeringspartij zegt iets anders. Bent u dat nog van plan?

03.87 Ellen Samyn (VB): L'Arizona allait mener une politique migratoire stricte et économiser sur l'aide au développement. Ce n'est pas ce que nous constatons. Pas plus que nous ne constatons que l'aide au développement est désormais conditionnée à une obligation de réadmission des migrants illégaux et criminels, comme l'Arizona l'avait promis. Chaque parti du gouvernement tient un autre discours. Avez-vous encore l'intention d'appliquer cette mesure?

03.88 Steven Vandeput (N-VA): Elke regeringspartij moet het regeerakkoord uitvoeren.

03.88 Steven Vandeput (N-VA): Chaque parti de la coalition doit exécuter l'accord de gouvernement.

03.89 Ellen Samyn (VB): U doet het omgekeerde van wat de Vlaming vraagt. Die smeekt al jaren om een rechts migratiebeleid en ontwikkelingshulp is daar een hefboom van. U moest zo nodig in zee gaan met de socialisten en u zet de sinterklaaspolitiek gewoon voort.

03.89 Ellen Samyn (VB): Vous faites le contraire de ce que demandent les Flamands. Ils réclament depuis des années déjà une politique migratoire de droite, dont l'aide au développement est un levier. Vous deviez absolument vous allier aux socialistes et vous poursuivez tout simplement la politique de distribution de cadeaux.

03.90 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): De regering beloofde dat de allerrijksten ook inspanningen zouden moeten leveren, maar daarover bleef het in uw betoog heel stil. Aanvankelijk zal de meerwaardebelasting niets opleveren en wat nog belangrijker is, is dat alleen particulieren zullen worden gevisieerd. De allerrijksten beheren hun vermogen in vennootschappen en holdings. Bevestigt u dat zij aan de meerwaardebelasting zullen ontsnappen?

03.90 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Le gouvernement s'était engagé à réclamer un effort de la part des ultra-riches, mais vous êtes resté muet à ce sujet dans votre intervention. La taxe sur les plus-values ne rapportera rien au début et, fait plus important, elle ne visera que les particuliers. Les grosses fortunes gèrent leur patrimoine par le biais de sociétés et de holdings. Confirmez-vous qu'elles échapperont à la taxe sur les plus-values?

De **voorzitter:** Ik dring erop aan om bij het thema te blijven.

Le **président:** J'insiste pour qu'on ne s'éloigne pas du sujet.

03.91 Steven Vandeput (N-VA): De meerwaardetaks is ingeschreven in de meerjarenbegroting en zal dus moeten worden gerealiseerd. Ik ben ervan overtuigd dat de minister van Financiën met voorstellen naar onze commissie zal komen, waar wij daarover dan zullen kunnen debatteren.

03.91 Steven Vandeput (N-VA): La taxe sur les plus-values est inscrite dans le budget pluriannuel et devra donc être mise en œuvre. Je suis convaincu que le ministre des Finances présentera des propositions à notre commission, où nous pourrons alors en débattre.

03.92 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Dit is de enige bijdrage voor de superrijken, al maanden houdt minister Jambon ons daarover in spanning en ondertussen geeft zijn kabinetschef lezingen aan fiscalisten over hoe ze die zullen kunnen ontwijken. Zullen de vermogende vennootschappen betalen of niet? U antwoordt niet, terwijl de besparingen op de werkenden en de gepensioneerden wel al vastliggen. Arizona is opnieuw een regering voor de allerrijksten.

03.92 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Il s'agit de la seule contribution demandée aux ultra-riches. Depuis des mois déjà, le ministre Jambon entretient le suspense au sujet de cette taxe, pendant que son chef de cabinet donne des conférences à des fiscalistes sur la manière de l'éviter. Les sociétés fortunées devront-elles la payer ou non? Vous ne répondez pas, alors que les économies sur le dos des personnes actives et des retraités ont déjà été décidées. L'Arizona est une fois de plus un gouvernement au service des plus riches.

03.93 Alexia Bertrand (Open Vld): Vermits wij uw begroting blijkbaar niet mogen bekritisieren, verwijs ik naar de gezaghebbende stemmen van de gouverneur van de Nationale Bank van België (NBB) en experts zoals de heren Peersman, Moesen en De Grauwe. Zij spreken over 'zich rijk rekenen aan terugverdieneffecten'. Neemt u die uitspraken dan niet ernstig?

03.93 Alexia Bertrand (Open Vld): Puisque nous ne pouvons apparemment pas critiquer votre budget, je fais référence aux voix faisant autorité du gouverneur de la Banque nationale de Belgique (BNB) et d'experts tels que MM. Peersman, Moesen et De Grauwe. Selon eux, le gouvernement surestime les effets retour. Ne prenez-vous pas au sérieux ces mises en garde ?

03.94 Steven Vandeput (N-VA): De gouverneur van de NBB verklaart in datzelfde rapport dat er effectief sterke maatregelen worden genomen die effect zullen hebben. Tegelijkertijd zegt hij dat ze

03.94 Steven Vandeput (N-VA): Le gouverneur de la BNB déclare dans ce même rapport que ce gouvernement prend effectivement des mesures fortes qui seront efficaces. En même temps, il dit

wellicht niet zullen volstaan.

03.95 Alexia Bertrand (Open Vld): In zijn verslag uit de gouverneur van de NBB zijn oprechte bezorgdheid over de stijging van de schulden en het tekort, en over het feit dat men veel te weinig doet. Dat zegt niet alleen hij, dat zeggen ook het Rekenhof, het Federaal Planbureau en Fitch. Zult u dan bij de begrotingscontrole van juli bijkomende maatregelen treffen, nog voor deze maatregelen in werking zijn getreden?

03.96 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U zegt dat de arizonaregering een grote overwinning geboekt heeft: de afschaffing van de Senaat. U hebt echter nog geen tweederdemeerderheid om die plannen door het Parlement te loodsen. Daartoe zult u uw bulldozertechnieken toch moeten wijzigen en blijk moeten geven van openheid en dialoog met de oppositie. Welke partijen zullen die hervorming steunen? Hebt u met hen contact opgenomen? Welke besparing hoopt u hiermee te realiseren?

03.97 Steven Vandeput (N-VA): Mevrouw Schlitz, zo te horen wilt u de Senaat behouden. De regering steekt de hand uit naar allen die willen meewerken aan de afschaffing. De heer Vermeersch heeft hier dan weer gezegd dat de Senaat moet worden afgeschaft, maar zijn partij doet wel niet mee. Begrijpe wie kan. We zullen zien.

03.98 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mijn fractie is steeds voorstander geweest van de afschaffing van de Senaat, maar het is niet ernstig om te denken dat de arizonacoalitie dit ontwerp aan de Kamer kan voorleggen zonder vooraf met de fracties van de oppositie te onderhandelen. Zal collega Ronse een paar telefoontjes plegen, eens mooi naar ons glimlachen en met ons op de koffie gaan, of hoopt u het ontwerp met wat cowboypraktijken door het Parlement te jagen? Met de afschaffing zou er naar verwachting amper 0,02 % van het bbp bespaard worden, en dan houdt u nog geen rekening met het onderhoud van het gebouw, waarvoor ook in de toekomst betaald zal moeten worden. Dit dossier hoort dan ook niet thuis in het debat over de begroting.

03.99 Barbara Pas (VB): Wij zijn voor de onmiddellijke afschaffing van de Senaat. U vindt dat niet realistisch, maar wij vinden uw terugverdieneffecten niet realistisch. Waarom schaft u niet meteen de partijdotaties af die verbonden zijn aan de Senaat, in plaats van die over te hevelen naar de Kamer? Daarmee laat u een grote besparing liggen.

qu'elles ne suffiront sans doute pas.

03.95 Alexia Bertrand (Open Vld): Dans son rapport, le gouverneur de la BNB se dit sincèrement préoccupé par la hausse des dettes et du déficit ainsi que par le fait qu'insuffisamment de mesures sont prises pour y remédier. Il n'est pas le seul à l'affirmer: la Cour des comptes, le Bureau fédéral du Plan et Fitch sont du même avis. Prendrez-vous des mesures supplémentaires lors du contrôle budgétaire de juillet, avant même l'entrée en vigueur de ces mesures?

03.96 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous dites que l'Arizona a remporté une grande victoire: la suppression du Sénat. Or vous n'avez pas encore acquis la majorité des deux tiers nécessaire pour voter ce projet. Pour l'obtenir, il faudra changer votre méthode du bulldozer et faire preuve d'ouverture et de dialogue avec l'opposition. Quels partis soutiendront-ils cette réforme? Les avez-vous contactés? Quelle économie espérez-vous?

03.97 Steven Vandeput (N-VA): Madame Schlitz, à vous entendre, vous souhaitez conserver le Sénat. Le gouvernement tend la main à tous ceux qui veulent collaborer à sa suppression. M. Vermeersch a quant à lui déclaré ici même que le Sénat devait être supprimé, mais son parti ne le suivra pas. Comprenne qui pourra. Nous verrons ce qu'il adviendra.

03.98 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mon groupe a toujours été favorable à la suppression du Sénat, mais il n'est pas sérieux de penser que l'Arizona puisse présenter ce projet à la Chambre sans avoir préalablement négocié avec les groupes de l'opposition. M. Ronse va-t-il passer quelques coups de fil, sourire et boire des cafés avec nous, ou espérerez-vous passer en force comme des cow-boys? L'économie escomptée sera d'à peine 0,02 % du PIB, sans compter l'entretien du bâtiment, qui restera à assumer. Ce dossier n'a donc pas sa place dans le débat budgétaire.

03.99 Barbara Pas (VB): Nous sommes en faveur de la suppression immédiate du Sénat. Vous ne pensez pas que ce soit réaliste, mais nous ne sommes pas non plus d'avis que vos effets de retour soient réalistes. Pourquoi ne pas supprimer sans délai la dotation des partis associés au Sénat, au lieu de les transférer à la Chambre? Vous passez à côté d'une économie substantielle.

03.100 Steven Vandeput (N-VA): U stelt dingen in de media voor op een andere manier dan hier. Ik heb gisteren overal gelezen dat men niet moet rekenen op het Vlaams Belang in dit verhaal. Hoe dan ook zal de afschaffing van de Senaat pas een feit zijn binnen enkele jaren en dan zullen de juiste oplossingen op tafel moeten liggen.

03.101 Barbara Pas (VB): U bezondigt zich aan framing in plaats van aan feiten, want er staat geen besparing ingeschreven in de Senaat. U doet alsof dit dé grote institutionele hervorming is, terwijl andere hervormingen nodig zijn om orde op zaken te stellen. U kunt lacherig doen over 'Team Kookwekkertje', maar daar sluit ik mij veel liever bij aan dan bij 'Team Totentrekkertje', waarin men keer op keer zijn beloften aan de kiezer verbreekt.

03.102 Dieter Keuten (VB): Mijnheer Vandeput, u brengt een ongelooflijke goednieuwsshow. U bent trots op 20 jaar N-VA in de Vlaamse regering, waar elke begroting werd afgesloten met een structureel tekort. Hoe zult u meer tewerkstelling realiseren als het investeringsklimaat onder het vriespunt is gedaald en u er niet in slaagt om de begroting op orde te krijgen, een stabiel fiscaal kader voor te stellen, de regelgeving te verminderen en de energiekosten te drukken?

03.103 Steven Vandeput (N-VA): Hier liggen federale keuzes voor, voor de garantie van onze concurrentiekracht, onze koopkracht, onze sociale zekerheid en onze veiligheid. De regering werkt binnen dit kader, rekening houdend met de budgettaire toestand en de internationale economische context. Dat loont beter dan aan de zijlijn blijven.

03.104 Dieter Keuten (VB): De baas van INEOS, de vierde grootste industriële werkgever in dit land, stelt dat binnen 10 jaar de helft van onze Vlaamse industrie niet meer zal bestaan. U rekent op terugverdieneffecten, extra tewerkstelling en extra uitgaven buiten de begroting. U droomt als u denkt dat die rooskleurige projecties de Belgische begroting zullen helpen en de Vlaming ten goede zullen komen. De Vlaming zal blijven verarmen.

03.105 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Er is consensus in de NAVO, dus is de beslissing zo goed als genomen. De echte vraag is echter: wie zal dat betalen? De gepensioneerden? De jongeren? Zal er fors gesneden worden in de gezondheidszorg? Of rekent u erop dat België de jackpot van de Lotto wint?

03.100 Steven Vandeput (N-VA): Vous ne présentez pas les choses de la même manière dans les médias qu'ici. Hier, j'ai pu lire partout qu'il ne fallait pas compter sur le Vlaams Belang. La suppression du Sénat ne sera en tout état de cause effective que d'ici quelques années et les solutions adéquates devront alors être sur la table.

03.101 Barbara Pas (VB): Vous nous présentez une image simpliste de la réalité plutôt que de vous attacher aux faits, car aucune économie n'est prévue dans le cadre du Sénat. Vous faites comme s'il s'agissait de la grande réforme institutionnelle, alors que d'autres réformes sont nécessaires pour remédier à l'état des choses. Vous pouvez certes ironiser à propos de l'équipe d'attentistes, mais je la préfère de loin à l'équipe d'hypocrites qui trahit une à une ses promesses faites aux électeurs.

03.102 Dieter Keuten (VB): M. Vandeput, vous nous présentez un florilège incroyable de bonnes nouvelles. Vous êtes fier des 20 années de présence de la N-VA au gouvernement flamand, où chaque budget s'est soldé par un déficit structurel. Comment comptez-vous créer des emplois alors que le climat d'investissement est au plus bas et que vous ne parvenez pas à boucler le budget, à présenter un cadre fiscal stable, à freiner l'inflation réglementaire et à réduire les coûts de l'énergie?

03.103 Steven Vandeput (N-VA): Des choix fédéraux se présentent à nous, pour assurer notre compétitivité, notre pouvoir d'achat, notre sécurité sociale et notre sécurité tout court. Le gouvernement travaille dans ce cadre, en tenant compte de la situation budgétaire et du contexte économique international. Les résultats sont meilleurs que ceux obtenus sur le banc de touche.

03.104 Dieter Keuten (VB): Le patron d'INEOS, le quatrième plus gros employeur industriel de notre pays, estime que la moitié de notre industrie flamande aura disparu d'ici 10 ans. Vous comptez sur des effets retour, des emplois supplémentaires et des dépenses supplémentaires en dehors du budget. Vous rêvez si vous pensez que vos projections utopiques aideront le budget belge et bénéficieront aux Flamands, car ils continueront de s'appauvrir.

03.105 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): La décision au sein de l'OTAN est prise, puisqu'il y a eu consensus. Mais la vraie question est: qui va payer? Les pensionnés? Les jeunes? Sabrera-t-on dans les soins de santé? Ou prévoyez-vous de faire gagner la Belgique au super Lotto?

03.106 Steven Vandeput (N-VA): Stop met mensen wijs te maken dat wij morgen aan 5 % moeten geraken. Wie niet naar 5 % wil gaan, moet dat eerlijk zeggen en uit de NAVO stappen. Zeg dan gewoon dat u de NAVO overbodig vindt, na meer dan 70 jaar vrede.

03.106 Steven Vandeput (N-VA): Arrêtez de faire croire aux gens que nous devons atteindre les 5 % dès demain. Mais ceux qui ne veulent pas aller vers ces 5 % devraient avoir l'honnêteté de le dire et quitter l'OTAN. Reconnaissez alors simplement que vous trouvez l'OTAN superflue, après plus de 70 ans de paix.

03.107 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Die verhoging tot 5 %, waar u niet voor uitkomt, werd de facto beslist, aangezien de beslissingen van de NAVO bij consensus genomen worden. Waar komt dat op neer? 6.000 euro per jaar per gezin, of het gemiddelde jaarlijkse voedselbudget van een gezin.

03.107 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Cette augmentation de 5 % que vous n'assumez pas a été décidée *de facto*, puisque les décisions à l'OTAN se prennent au consensus. Que représentent ces 5 %? C'est 6 000 euros par an et par ménage, soit le budget alimentaire annuel de ces derniers.

Toen de jaarlijkse energiefactuur van de Belgen tijdens de coronacrisis tot 6.000 euro opliep, hebben de groenen en de vivaldiregering energiepremies toegekend en hebben we het sociaal tarief uitgebreid. Weet u wat dat is, 6.000 euro per jaar? Neen, want u verdient veel te veel.

Quand la facture énergétique annuelle des Belges est montée à 6 000 euros durant le Covid, les écologistes et la Vivaldi ont donné des primes à l'énergie, et nous avons élargi le tarif social. Savez-vous ce que c'est que 6 000 euros par an? Non, parce que vous en gagnez beaucoup trop.

03.108 Francesca Van Belleghem (VB): Mijnheer Vandeput, u hebt meermaals gezegd dat er 4 miljard euro te besparen is op migratie, maar de regering zal daar maar 1,4 miljard euro op besparen. Bovendien is ook dat bedrag uit de lucht gegrepen. Waarschijnlijk kan u niet meer besparen, omdat u nieuwe asielcentra in Schilde en Charleroi zult bouwen en LOI's in Erpe-Mere zult subsidiëren. Wat zal het zijn, 4 miljard euro of 1,4 miljard euro?

03.108 Francesca Van Belleghem (VB): Monsieur Vandeput, vous avez indiqué à plusieurs reprises que des économies de 4 milliards d'euros pourraient être réalisées dans le domaine de la migration, mais le gouvernement ne prévoit qu'une économie de 1,4 milliard d'euros. En outre, ce montant ne repose également sur aucun élément concret. Vous ne pouvez probablement pas économiser davantage, parce que vous prévoyez de construire de nouveaux centres d'asile à Schilde et Charleroi et de subventionner des ILA à Erpe-Mere. Alors, ce sera 4 milliards d'euros ou 1,4 milliard d'euros?

03.109 Steven Vandeput (N-VA): In de begroting voor 2025 gaat het niet over zulke bedragen, maar in de meerjarenbegroting wordt er wel 4,2 miljard euro bespaard op asielopvang.

03.109 Steven Vandeput (N-VA): De tels montants ne figurent pas dans le budget pour 2025, mais le budget pluriannuel prévoit effectivement une économie de 4,2 milliards d'euros en matière d'accueil des demandeurs d'asile.

03.110 Francesca Van Belleghem (VB): Volgend jaar wil de regering al 40 % besparen op Fedasil, maar hoe zult u dat doen als u nieuwe opvangcentra opent, nieuwe centra wil bouwen, LOI's blijft openhouden en zelfs asielzoekers op hotel onderbrengt? Uw besparingscijfers zijn compleet onrealistisch.

03.110 Francesca Van Belleghem (VB): Dès l'an prochain, le gouvernement entend soumettre Fedasil à des économies à hauteur de 40 %, mais comment comptez-vous atteindre cet objectif si vous souhaitez ouvrir de nouveaux centres d'accueil, en construire de nouveaux, maintenir les ILA ouverts et même loger des demandeurs d'asile à l'hôtel? Vos chiffres en matière d'économies sont totalement irréalistes.

03.111 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): U komt hier nu fier verkondigen dat de Senaat is afgeschaft, maar we kennen de randvoorwaarden nog niet eens. Zaken rond de benoeming of aanstelling van rechters, de Hoge Raad, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof moeten nog geregeld worden.

03.111 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Vous venez annoncer fièrement dans cet hémicycle que le Sénat a été supprimé, mais nous ne connaissons même pas encore les conditions qui accompagnent cette mesure. Les questions relatives à la nomination ou à la désignation de juges, du Conseil

Wat zal er gebeuren met de fractiemedewerkers, de fractietoelagen en de partijfinanciering? Welk akkoord is daarover gesloten?

supérieur, du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle doivent encore être réglées. Qu'advient-il des collaborateurs des groupes politiques, qu'en sera-t-il des subventions aux groupes politiques ainsi que du financement des partis? Quel accord a été conclu à ce sujet?

03.112 Steven Vandeput (N-VA): U weet toch ook dat dit soort zaken besproken wordt op het moment dat er partners worden gezocht om de aangekondigde afschaffing te realiseren?

03.112 Steven Vandeput (N-VA): Vous n'êtes pas sans savoir que de telles questions seront abordées au moment où l'on cherchera des partenaires afin de réaliser la suppression annoncée?

03.113 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Maar u vraagt wel al de steun van de oppositie? Moeten wij een blanco cheque tekenen? Deze zaken moeten eerst uitgeklaard worden, vooraleer u victorie kraait.

03.113 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Vous demandez toutefois déjà le soutien de l'opposition. Devons-nous vous donner un blanc-seing? Ces questions doivent être clarifiées avant que vous ne puissiez crier victoire.

03.114 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De regering zoekt nog heel wat miljarden en moet dat met een open geest doen. Als 70 % van de bevolking voorstander is van een echte vermogensbelasting, waarom overweegt u dat dan niet eens? Waarom kunt u dat dogma niet loslaten, waardoor alle lasten terechtkomen bij de middenklasse?

03.114 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le gouvernement est toujours à la recherche de nombreux milliards et doit le faire avec un esprit ouvert. Si 70 % de la population sont favorables à un véritable impôt sur la fortune, pourquoi n'envisagez-vous même pas cette possibilité? Pourquoi ne pouvez-vous pas abandonner ce dogme, qui fait peser toutes les charges sur la classe moyenne?

03.115 Steven Vandeput (N-VA): Iedereen is voor belastingen die hij of zij niet moet betalen. De vermogensbelasting staat niet in het regeerakkoord en zal er dus niet komen. Wie wil weten waarom wij daar geen voorstander van zijn, moet ons partijprogramma maar lezen.

03.115 Steven Vandeput (N-VA): Tout le monde est pour des impôts qu'il ou elle ne doit pas payer. L'impôt sur la fortune ne figure pas dans l'accord de gouvernement et ne sera donc pas instauré. Celles et ceux qui voudraient savoir pourquoi nous n'y sommes pas favorables n'ont qu'à lire le programme de notre parti.

03.116 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dat is toch de definitie van een dogma en dat staat een behoorlijk bestuur in de weg.

03.116 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): C'est la définition même d'un dogme, qui fait obstacle à une bonne gouvernance.

03.117 Werner Somers (VB): In ons voorstel tot herziening van de Grondwet stond om de Senaat met onmiddellijke ingang af te schaffen en een grondwetgevende vergadering op te richten. Dat zou niets extra kosten, maar er wel voor zorgen dat de deelstaten betrokken blijven bij de herziening van de Grondwet en van bijzondere wetgeving. Nooit hebben wij gezegd dat we de afschaffing van de Senaat niet zouden steunen, maar we willen uiteraard geen blanco cheque geven. Waarop wacht u om de Senaat onmiddellijk af te schaffen en niet pas in 2029?

03.117 Werner Somers (VB): Notre proposition de révision de la Constitution visait à supprimer le Sénat avec effet immédiat et à instituer une assemblée constituante. Cela n'aurait engendré aucun coût supplémentaire, mais aurait permis aux entités fédérées de demeurer associées à la révision de la Constitution et des lois spéciales. Nous n'avons jamais dit que nous ne soutiendrions pas la suppression du Sénat, mais nous ne voulons évidemment pas vous donner un blanc-seing. Qu'attendez-vous pour supprimer le Sénat sans délai et non en 2029?

03.118 Steven Vandeput (N-VA): Er is een principieel akkoord gesloten en daarvoor moet een institutionele meerderheid gevonden worden. Ik heb begrepen dat we daarvoor niet op het Vlaams Belang moeten rekenen. Als u morgen de Senaat zou afschaffen, wat doet u dan met het personeel en

03.118 Steven Vandeput (N-VA): Un accord de principe a été conclu, lequel requiert une majorité institutionnelle. J'ai compris qu'il ne fallait pas compter sur le Vlaams Belang. Si vous supprimiez le Sénat demain, que feriez-vous de son personnel et de ses compétences?

de bevoegdheden van de Senaat?

03.119 Werner Somers (VB): Dat staat in onze voorstellen. De bevoegdheden worden overgenomen door een grondwetgevende ad-hocvergadering. Wij zullen alleszins de partijfinanciering niet overhevelen naar de Kamer. Dat zou geen besparing zijn, maar gewoon boerenbedrog. Ook de PS wil de betrokkenheid van de deelstaten behouden. U zit volledig vast. U zult op uw knieën moeten gaan smeken bij de PS of bij het Vlaams Belang.

03.120 Lode Vereeck (VB): De begroting zal tegen 2029 totaal ontspoord zijn. Zal er dan nog voldoende geld beschikbaar zijn voor een verlaging van de personenbelasting? Is dat misschien de reden dat de heer Bouchez dat versneld wil uitvoeren? Wilt u dat ook?

De minister van Financiën verklaarde dat er geen defensietaks zal komen. Kunt u dat bevestigen?

03.121 Steven Vandeput (N-VA): De begroting is ontspoord en deze regering tracht die trend te keren. Het Rekenhof is het ermee eens dat er in 2025 al sprake kan zijn van beterschap.

Ik ben niet op de hoogte van wat de heer Bouchez denkt. Wat mij betreft moeten we gewoon het regeerakkoord uitvoeren

03.122 Lode Vereeck (VB): U wilt dus niet bevestigen dat er geen defensietaks komt.

De begroting verslechterde inderdaad onder de vorige regering, maar u maakt het nog erger.

Ik vraag u niet om te zeggen wat de heer Bouchez denkt, maar of u het met hem eens bent om nu al te starten met de verlaging van de personenbelasting, omdat er in 2029 geen geld meer voor zal zijn? Dan zult u niet kunnen uitpakken met de slogan dat werken meer moet lonen, net als dat Vooruit niet zal kunnen uitpakken met extra koopkracht.

03.123 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Jullie zeggen altijd te kiezen voor hogere defensie-uitgaven en tewerkstelling in functie van de veiligheid, de koopkracht en de welvaart, maar veel onderzoek wijst uit dat investeringen in groene energie, gezondheidszorg en onderwijs veel meer opleveren dan investeringen in defensie. Elke euro

03.119 Werner Somers (VB): La réponse figure dans nos propositions. Les compétences seraient reprises par une assemblée constituante *ad hoc*. En tout état de cause, nous ne transférerons pas le financement des partis à la Chambre. Ce ne serait pas une économie, mais tout simplement un leurre. Le PS souhaite lui aussi maintenir l'implication des entités fédérées. Vous êtes dans une impasse complète. Vous devrez supplier à genoux le PS ou le Vlaams Belang.

03.120 Lode Vereeck (VB): D'ici 2029, le budget sera totalement hors de contrôle. À ce moment, restera-t-il encore suffisamment de moyens pour abaisser l'impôt des personnes physiques? Est-ce la raison pour laquelle M. Bouchez entend accélérer cette mesure? Êtes-vous également favorable à cette démarche?

Le ministre des Finances a déclaré qu'il n'y aurait pas de taxe défense. Pouvez-vous le confirmer?

03.121 Steven Vandeput (N-VA): Le budget a explosé et le gouvernement actuel s'efforce d'inverser la tendance. La Cour des comptes est d'accord pour affirmer qu'il pourrait déjà y avoir une amélioration en 2025.

J'ignore ce que pense M. Bouchez. Pour ma part, j'estime que nous devons appliquer l'accord de gouvernement.

03.122 Lode Vereeck (VB): Vous ne voulez donc pas confirmer qu'il n'y aura pas de taxe défense.

Le budget s'était en effet déjà détérioré sous le précédent gouvernement, mais vous aggravez encore la situation.

Je ne vous demande pas de lire dans les pensées de M. Bouchez, mais bien de nous faire savoir si vous partagez son désir d'abaisser dès à présent l'impôt des personnes physiques étant donné qu'il n'y aura plus d'argent en 2029 pour réaliser cet objectif. Sans ces moyens, vous ne pourrez pas brandir le slogan selon lequel le travail doit être plus rémunérateur et Vooruit ne pourra pas se vanter d'avoir accru le pouvoir d'achat.

03.123 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Vous affirmez toujours opter pour l'augmentation des dépenses en matière de défense et pour l'emploi en fonction de la sécurité, du pouvoir d'achat et de la prospérité, mais de nombreuses études montrent que les investissements dans l'énergie verte, les soins de santé et l'enseignement rapportent

die in ziekenhuizen wordt geïnvesteerd, levert 2,5 keer meer jobs op dan een euro die naar wapens gaat. Kent u die studies?

03.124 Steven Vandeput (N-VA): Als u die studies niet bij naam noemt, kan ik er onmogelijk precies op antwoorden. Onderwijs, gezondheidszorg en ziekenhuizen zijn gemeenschapsbevoegdheden en voor andere domeinen gaat het over minstens een gedeelde bevoegdheid. Veiligheid is wel degelijk een bevoegdheid van dit Parlement. De NAVO brengt al meer dan 70 jaar vrede. We zouden dat best zo houden en daar doen wat nodig is.

03.125 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Deze regering is wel bevoegd voor de investeringen in ziekenhuizen. We zijn lid van de NAVO, maar ook van de VN-klimaatconferentie. Ook daar hebben we beloftes gedaan, maar daarover wordt hier met geen woord gerept. Wie in de toekomst wil investeren, moet investeren in de groene transitie en in de gezondheidszorg. Dat levert veel meer op voor de veiligheid, de welvaart, de werkgelegenheid en de economie dan investeringen in wapens. We moeten andere keuzes maken.

03.126 Kurt Moons (VB): De N-VA stapte in de regering om de overheidsfinanciën op orde te brengen. Er wordt gegoocheld met miljarden, terugverdieneffecten en een onrealistische werkzaamheidsgraad. De begroting zal volledig ontsporen. Het mag dan wel gaan om een meerjarenbegroting, maar de basis die vandaag wordt gelegd, verhoogt alvast de schuldgraad. We zullen zeven jaar moeten wachten voor het beter wordt. Gelooft u nu zelf dat u de juiste keuzes hebt gemaakt?

03.127 Steven Vandeput (N-VA): De regering maakt een aantal keuzes, het doet er niet toe welke keuzes ik zou maken. De coalitie schaaft zich achter een akkoord dat ook kan worden uitgevoerd. Ofwel proberen we de malaise aan te pakken, ofwel doen we niets. Ik ken de keuze van uw partij. Een begroting en vooruitzichten op terugverdieneffecten zijn ramingen: ze kunnen meevallen, maar ook tegenvallen. Ik ga ervan uit dat de juiste richting is aangegeven.

03.128 Kurt Moons (VB): De resultaten zijn er niet. Wil de N-VA België redden? Dat lijkt mij niet de juiste richting. Of misschien is het net de bedoeling dat de

beaucoup plus que les investissements en matière de défense. Chaque euro investi dans les hôpitaux rapporte 2,5 fois plus d'emplois qu'un euro destiné à l'armement. Avez-vous connaissance de ces études?

03.124 Steven Vandeput (N-VA): Si vous ne citez pas correctement ces études, je ne peux pas vous répondre précisément. L'enseignement, les soins de santé et les hôpitaux sont des compétences communautaires et, pour d'autres domaines, il s'agit à tout le moins d'une compétence partagée. La sécurité, elle, est une compétence de ce Parlement. L'OTAN nous apporte la paix depuis plus de 70 ans. Nous ferions mieux de préserver cette situation favorable et d'entreprendre toute démarche nécessaire à cette fin.

03.125 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Ce gouvernement est compétent pour les investissements dans les hôpitaux. Nous sommes membres de l'OTAN, mais également de la conférence des Nations Unies sur le climat. Nous avons fait certaines promesses dans ce domaine-là aussi mais ici on n'en souffle pas mot. Toute personne désireuse d'investir dans l'avenir doit investir dans la transition verte et les soins de santé. Ces domaines sont beaucoup plus utiles pour la sécurité, la prospérité, l'emploi et l'économie que les investissements dans l'armement. Nous devons faire d'autres choix.

03.126 Kurt Moons (VB): La N-VA est montée au gouvernement pour mettre de l'ordre dans les finances publiques. Or ce gouvernement jongle avec les milliards, les effets retour et un taux d'emploi irréaliste. Le budget va complètement déraiper. Même s'il s'agit d'un budget pluriannuel, les fondations jetées aujourd'hui augmentent déjà le taux d'endettement. Nous devons attendre sept ans pour que la situation s'améliore. Croyez-vous vous-même que vous avez fait les bons choix?

03.127 Steven Vandeput (N-VA): Le gouvernement opère certains choix, peu importe ceux que je ferais. La coalition soutient un accord qui peut être mis en œuvre. Soit nous tentons de sortir du marasme, soit nous ne faisons rien. Je connais le choix de votre parti. Un budget et des perspectives d'effets retour sont des estimations: elles peuvent donner lieu à des surprises agréables ou moins favorables. Je pars du principe que la bonne direction a été indiquée.

03.128 Kurt Moons (VB): Les résultats ne sont pas là. La N-VA souhaite-t-elle sauver la Belgique? Je ne pense pas qu'il s'agisse de la bonne direction. Ou

tanker niet wordt gekeerd. Dan moeten wij misschien niet te kritisch zijn.

03.129 Paul Magnette (PS): Ik zal u helpen om geld te vinden. Ik heb een wetsvoorstel ingediend tot invoering van een belasting op de grote vermogens, van 1 % voor vermogens van meer dan 5 miljoen euro en 2 % voor vermogens van meer dan 100 miljoen euro. Dat kan 6 miljard euro opbrengen, exact het bedrag dat u op de kap van de gepensioneerden en de gezondheidszorg bespaart. Bent u bereid de gepensioneerden, het zorgpersoneel en de zieken te ontzien en eindelijk de grote vermogens te laten bijdragen?

03.130 Steven Vandeput (N-VA): De maatregelen worden net genomen om onze sociale zekerheid te vrijwaren, onze pensioenen betaalbaar te houden, meer mensen aan het werk te krijgen en hen meer te laten overhouden van hun loon. U had dat ook kunnen doen, toen u een regeringspartner had die met u meeging in alles wat u wilde.

03.131 Paul Magnette (PS): Hoe kunt u beweren dat u inzake goed bestuur het goede voorbeeld geeft? U hebt voor 1,5 miljard euro tanks gekocht, die uiteindelijk 15 miljard euro blijken te kosten! Ik roep u ertoe op om een echte poging te ondernemen om de begroting op orde te krijgen!

03.132 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): U antwoordde daarnet dat een vermogensbelasting niet in jullie partijprogramma staat en dat jullie geen dingen uitvoeren die niet in het partijprogramma of in het regeerakkoord staan. Maar stond de pensioenmalus – mensen moeten langer werken voor minder pensioen – in uw partijprogramma of in dat van de MR, Les Engagés, Vooruit of cd&v?

03.133 Steven Vandeput (N-VA): In elk partijprogramma stond ergens wel dat de stijgende vergrijzingskosten onder controle moesten gebracht worden en dat er maatregelen moeten komen om de pensioenen betaalbaar te houden. U zult ook geen meerwaardetaks vinden in ons programma en toch zullen we die invoeren.

03.134 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Dat stond wel in het programma van Vooruit. De pensioenmalus stond in geen enkel partijprogramma. De N-VA is voor de tweede keer aan de macht en opnieuw gebeurt hetzelfde. In 2014 werd ook niet

peut-être l'objectif est-il justement de ne pas renverser la vapeur. Nous ne devrions alors peut-être pas nous montrer trop critiques.

03.129 Paul Magnette (PS): Je vais vous aider à trouver de l'argent. J'ai déposé une proposition de loi pour taxer les grandes fortunes: 1 % au-dessus de 5 millions d'euros de patrimoine et 2 % au-dessus de 100 millions d'euros. Cela peut rapporter 6 milliards d'euros, soit exactement ce que vous économisez sur le dos de la santé et des pensionnés. Êtes-vous prêt à épargner les pensionnés, les soignants et les malades pour enfin faire contribuer les grandes fortunes?

03.130 Steven Vandeput (N-VA): Les mesures prises visent précisément à préserver notre sécurité sociale, assurer la soutenabilité financière de nos pensions, inciter davantage de personnes à travailler et leur permettre de conserver une plus grande partie de leur salaire. Vous auriez pu faire la même chose à l'époque où vous aviez un partenaire de gouvernement qui soutenait vos efforts pour atteindre tous vos objectifs.

03.131 Paul Magnette (PS): Comment pouvez-vous prétendre donner des leçons de bonne gouvernance? Vous avez acheté des chars pour 1,5 milliard qui, à la fin, coûtent 15 milliards! Faites un réel exercice de rigueur budgétaire!

03.132 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Vous avez répondu il y a quelques instants qu'un impôt sur la fortune ne figure pas dans le programme de votre parti et que vous ne mettez en œuvre aucune mesure non inscrite dans ce programme ou dans l'accord de gouvernement. Mais le malus pension – qui forcera les gens à travailler plus longtemps pour une pension moindre – figurait-il dans votre programme ou dans celui du MR, des Engagés, de Vooruit ou du cd&v?

03.133 Steven Vandeput (N-VA): Le programme de chacun de ces partis mentionnait bien quelque part la nécessité de maîtriser les coûts croissants du vieillissement et de prendre des mesures permettant de garantir la soutenabilité financière des pensions. Vous ne trouverez pas non plus de taxe sur les plus-values dans notre programme, et pourtant nous allons l'instaurer.

03.134 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Cette mesure figurait dans le programme de Vooruit. Le malus pension, en revanche, ne figurait dans le programme d'aucun parti. La N-VA est au pouvoir pour la deuxième fois et le même scénario se répète. En

aangekondigd dat de mensen twee jaar langer zouden moeten werken en toch werd dat de eerste maatregel die werd ingevoerd.

03.135 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik vraag me nu al enkele dagen af welk nut het heeft te werken op basis van documenten met approximatieve en misleidende cijfers. Ik vraag me ook af waar de regering het lef vandaan heeft gehaald. De minister van Begroting, met wie ik het genoeg had samen te werken in de vorige regering, is doorgaans een zeer nauwgezet en toegewijd man, met veel gevoel voor humor. Deze begroting is echter een slechte grap voor een groot deel van de Belgische bevolking, zodat het erop lijkt dat de minister het hem zo kenmerkende sérieux is kwijtgeraakt.

Hoe durft de regering ons een begroting voor te leggen die achterhaald is op het vlak van de ontvangsten en doorspekt is met fouten, waarin de uitgaven onderschat worden en waarin magische terugverdieneffecten staan en een onhoudbaar begrotingstraject? De arizonacoalitie sloeg zich op de borst met de belofte dat we onze Europese verbintenissen eindelijk zouden nakomen en dat er orde op zaken gesteld zou worden nadat we enkele bergen zouden beklommen hebben. U beloofde als ingenieurs te werk te gaan, maar de begroting die u voorstelt, is allesbehalve ernstig. U mag zich dan misschien manhaftig gedragen, maar de begrotingsdiscipline is nooit van de grond gekomen. Wat u hier voorstelt, is niets minder dan bedrog en gebroken beloftes.

Ik heb de verkiezingsbeloftes en -programma's van goed een jaar geleden erop nageslagen en heb niet veel teruggevonden over de besparingen die u hier verdedigt. De MR, Les Engagés, cd&v en Vooruit hebben destijds niets gezegd over de afschaffing van de welvaartsenveloppe, de besparingen op de pensioenen en in de gezondheidszorg. Vandaag slaagt men erin 26 miljard euro te besparen op de pensioenen, de werknemers, de zieken, de gezondheidszorg en de tegemoetkomingen voor personen met een handicap.

Wat ook interessant is, is wat er niet in uw begroting staat.

De eerste misleiding, de eerste loze belofte is de beruchte "500 euro extra per maand voor alle werknemers". In werkelijkheid zullen degenen die, in tegenstelling tot de parlementsleden van de meerderheid, vóór 10 uur 's morgens aan het werk zijn, niets krijgen. Het tegendeel is zelfs waar, want er wordt een aanval op de koopkracht ingezet via btw-wijzigingen, het uitstel van de indexering en duurdere gezondheidszorg.

2014, il n'avait pas non plus été annoncé que les gens allaient devoir travailler deux ans de plus, et pourtant, ce fut la première mesure adoptée.

03.135 Pierre-Yves Dermagne (PS): Depuis quelques jours, je m'interroge sur le sens de travailler sur des documents approximatifs et mensongers. Je me demande aussi: comment ont-ils osé? Le ministre du Budget, avec lequel j'ai eu le plaisir de travailler sous le gouvernement précédent, est d'habitude un homme rigoureux et appliqué, qui ne manque pas de sens de l'humour. Avec cette mauvaise blague pour une grande partie de la population belge, il semble avoir perdu le sérieux qui le caractérisait.

Comment le gouvernement ose-t-il nous présenter un budget dépassé au niveau des recettes, truffé d'erreurs, sous-estimé au niveau des dépenses, avec des effets retour magiques et une trajectoire intenable? L'Arizona est arrivée en bombant le torse, promettant que nos engagements européens allaient enfin être respectés et qu'après avoir gravi des cols, il y aurait de l'ordre. Vous promettiez de travailler comme des ingénieurs, mais le budget que vous présentez est tout sauf sérieux. Malgré vos postures viriles, la rigueur budgétaire n'est jamais sortie de terre. Ce que vous présentez est tromperie et renoncement.

J'ai fouillé dans les déclarations et les programmes électoraux d'il y a un peu plus d'un an, et je n'ai pas trouvé grand-chose sur les économies que vous défendez. Le MR, Les Engagés, le cd&v et Vooruit n'évoquaient pas la suppression de l'enveloppe bien-être, les économies dans les pensions et dans les soins de santé. Aujourd'hui, plus de 26 milliards d'économies ont été trouvés sur les pensions, les travailleurs, les malades, les soins de santé ou les allocations pour les personnes en situation de handicap.

Ce qui est aussi intéressant, c'est ce qui ne se trouve pas dans votre budget.

La première tromperie, le premier renoncement, ce sont ces fameux "500 euros en plus par mois pour tous les travailleurs". En réalité, il n'y aura rien pour celles et ceux qui, contrairement aux parlementaires de la majorité, sont avant dix heures au travail. C'est même le contraire puisque le pouvoir d'achat est attaqué via des modifications de la TVA, le report de l'indexation, l'augmentation du coût des soins de santé.

De tweede loze belofte heeft betrekking op het feit dat "werken moet lonen". Er zal in feite niets positiefs zijn voor degenen die werken. Nachtwerk zal minder goed betaald worden, werkzoekenden die een opleiding voor een knelpuntberoep volgen, zullen uitgesloten worden van de werkloosheid en zullen nog altijd geen tijd hebben om een opleiding te volgen.

De derde gebroken belofte betreft de gezondheidszorg. Les Engagés beweerde dat de gezondheid heilig is. Wij, socialisten, vinden dat ook écht! (*Applaus bij de PS*)

Deze regering verlaagt daarentegen de groeinorm en zal 2 miljard euro besparen op het gezondheidszorgbudget, over de rug van de patiënten en de zorgverleners.

Uw meerderheid zal de fameuze werkzaamheidsgraad van 80 % niet realiseren. Het Rekenhof en het Federaal Planbureau gaan uit van een bescheiden 74 %. Wanneer men de minister van Werk vraagt welke maatregelen hij precies zal nemen om die lovenswaardige doelstelling te bereiken, komt er met uitzondering van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, de flexi-jobs en de studentenarbeid geen enkel antwoord! Nul komma nul!

Het Rekenhof heeft er zelf op gewezen dat die 80 % niet bereikt kan worden indien men zich niet specifiek toespitst op de groepen die ver van de arbeidsmarkt staan. Men had maatregel per maatregel moeten nagaan welke ontvangsten en welke terugverdieneffecten er gegenereerd zouden worden.

Uw regering neemt haar doelstelling voor voldongen feiten – dat is wensdenken, dat is geen beleid! Hoewel de regering daartoe talloos vaak de gelegenheid had, sinds het regeerakkoord tot de begroting vandaag en de programmawet van morgen, hebben we geen concrete antwoorden gekregen.

Niemand in deze regering schijnt het antwoord te hebben. Dit is het meest vage regeerakkoord in de Belgische politieke geschiedenis: het is achterhaald, verouderd, misleidend, én totaal afgefakkeld! De oppositie is niet de enige die kritiek uit, ook experts, universiteitsprofessoren en economen hebben duidelijk gesteld dat de zogenaamde terugverdieneffecten niet geloofwaardig zijn. 8 miljard euro aan extra ontvangsten, dat is ongezien. Niemand heeft dat ook ooit al gezien, omdat het gewoon geen steek houdt én omdat

Le second renoncement concerne le fait de "récompenser le travail". Il n'y aura, en fait, rien de positif pour les personnes qui travaillent. Le travail de nuit sera moins rémunéré, les demandeurs d'emploi qui se formeraient aux métiers en pénurie seront exclus du chômage et n'auront toujours pas le temps de suivre une formation.

Le troisième renoncement concerne les soins de santé. Les Engagés avaient déclaré que la santé, c'était sacré. Nous socialistes, nous le pensons! (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

Mais au contraire, ce gouvernement réduit la norme de croissance et va économiser 2 milliards d'euros sur la santé, soit sur le dos des patients et des soignants.

Votre majorité n'atteindra pas le fameux taux d'emploi de 80 %. La Cour des comptes et le Bureau fédéral du Plan tablent modestement sur 74 %. Lorsqu'on interroge le ministre de l'Emploi sur les mesures précises qui permettraient d'atteindre cet objectif louable, à l'exception de la limitation des allocations de chômage, des *flexi-jobs* et du travail étudiant, il n'y a rien! Zéro!

La Cour des comptes a elle-même pointé que les 80 % ne pouvaient être atteints si on ne s'attaquait pas de manière spécifique aux groupes éloignés du marché du travail. Il aurait fallu examiner, mesure par mesure, les recettes qu'elles généreront, leurs effets retour.

Votre gouvernement prend son objectif pour argent comptant: c'est de l'auto-conviction! Nous n'avons reçu aucune réponse concrète malgré les nombreuses occasions, depuis l'accord de gouvernement jusqu'au budget aujourd'hui et à la loi-programme demain.

Personne au sein de ce gouvernement ne semble avoir la réponse. C'est l'accord de gouvernement le moins précis de l'histoire politique de la Belgique. Accord périmé, dépassé, mensonger et aussi carbonisé! L'opposition le critique mais elle n'est pas seule: des experts, des professeurs d'universités, des économistes ont souligné que les effets retour ne sont pas crédibles: 8 milliards d'euros de recettes supplémentaires, c'est du jamais vu, parce que cela ne tient pas la route et parce que jusque-là, personne n'avait osé.

niemand ooit zo ver is durven gaan.

Op 15 mei heeft het Rekenhof zijn verslag gepubliceerd, dat vernietigend is voor de geloofwaardigheid van uw regering. Het Rekenhof wijst op een ongeloofwaardig meerjarentraject, overschatte terugverdieneffecten en niet-ingecalculeerde negatieve effecten, omdat u, vanuit uw ivoren toren, vergeten was dat wanneer gepensioneerden met een laag pensioen en uitkeringstrekkers gekort worden, dat een weerslag heeft op de consumptie van de gezinnen en de Belgische economie. Uw inkomsten zijn niet onderbouwd met een degelijk plan om de grote fiscale fraude te bestrijden. De financiering voor justitie en politie dreigt ontoereikend te zijn.

Een derde slag voor de arizonabegroting werd toegebracht door het Federaal Planbureau. Wij hadden voorgesteld om het regeerakkoord te laten doorrekenen: u weigerde dat. Het zou u in staat hebben gesteld om bij te sturen. Nu is het oordeel geveld: u mikte op een tekort van 3 % in 2030, maar het zal meer dan 6 % bedragen, en de schuld zal oplopen tot bijna 120 % van het bbp.

Deze ondoelmatige begroting is oneerlijk, want u pakt geld af van gepensioneerden nadat u hen langer hebt laten werken. U snijdt in de enveloppe voor gezondheidszorg in plaats van het zorgpersoneel te ondersteunen, u verlaagt het loon van nachtarbeiders, u stelt de loonindexering voor duizenden werknemers in de publieke sector uit en u verlaagt de koopkracht van personen met een handicap door de welvaartsenveloppe af te schaffen. En wat is het resultaat van dat alles? Een nog groter tekort.

De ratingbureaus hebben de laatste slag toegebracht: het onhoudbare karakter van uw begrotingstraject begint ook op te vallen in het buitenland.

Wanneer een ratingbureau de rating van het Brussels Gewest verlaagt, noemen de MR en de N-VA dat rampzalig. Wanneer de arizonaregering lager scoort, zwijgt u in alle talen.

Een regering met volheid van bevoegdheid, anders dan in het Brussels Gewest, neemt harde en onmenselijke besparingsmaatregelen, maar ze kan de schijn niet redden. Uw begrotingswerk kan niet overtuigen.

Naast uw inefficiëntie en uw amateurisme, is er ook sprake van een diepe onrechtvaardigheid: u haalt slechts 5 % van de nodige middelen bij de ultrarijken, terwijl de middenklasse voor 95 % van de

Le 15 mai, la Cour des comptes a rendu son rapport, enterrant la crédibilité de votre gouvernement. Elle pointe une trajectoire pluriannuelle pas crédible, des effets retour surévalués, des effets négatifs non pris en compte car, depuis votre tour d'ivoire, vous aviez oublié que retirer des moyens aux petits pensionnés et allocataires sociaux entraîne un impact sur la consommation des ménages et l'économie belge. Vos recettes ne sont soutenues par aucun plan sérieux de lutte contre la grande fraude fiscale. La justice et la police risquent d'être sous-financées.

Un troisième coup au budget de l'Arizona a été asséné par le Bureau fédéral du Plan. Nous avons proposé une évaluation de l'accord de gouvernement: vous l'avez refusée. Elle vous aurait permis d'ajuster le tir. Maintenant le verdict est tombé: vous visiez 3 % de déficit en 2030, mais ce sera plus de 6 %, et une dette de près de 120 % du PIB.

Ce budget inefficace est injuste, puisque vous allez ponctionner les retraités après les avoir fait travailler plus longtemps. Vous allez réduire l'enveloppe des soins de santé au lieu de soutenir le personnel soignant, diminuer le salaire des travailleurs de nuit, reporter l'indexation des salaires de milliers de travailleurs du secteur public, réduire le pouvoir d'achat de personnes en situation de handicap avec la suppression de l'enveloppe bien-être. Pour quel résultat? Pour creuser encore le déficit.

Les agences de notation ont porté le dernier coup: le caractère intenable de votre trajectoire commence à se voir de l'étranger.

Quand une agence de notation abaisse la note de la Région bruxelloise, le MR et la N-VA crient à la catastrophe. Quand c'est le gouvernement Arizona qui est dégradé, on ne vous entend plus.

Un gouvernement de plein exercice, contrairement à celui de la Région bruxelloise, prend des mesures d'austérité dures et inhumaines, mais cela ne fait pas illusion. Votre épure ne convainc pas.

Outre votre inefficacité et votre amateurisme, il y a une profonde injustice: vous allez chercher seulement 5 % de vos besoins chez les ultra-riches, alors que 95 % de l'effort pèsera sur les épaules de

inspanning moet opdraaien. Wat zal er trouwens overblijven van de belasting op de meerwaarden, na de geheime akkoorden, de veto's en de vrijstellingen?

De besparingen in de pensioenen zijn dan weer onbeperkt in de tijd en zullen nog erger worden na 2029.

03.136 Axel Ronse (N-VA): De heer Magnette heeft een oplossing voor de begroting: de Magnettetaks voor de volgens hem vele mensen met 100 miljoen euro. Hoeveel zal die taks opleveren en hoe zult u een kapitaalvlucht vermijden?

Mijnheer Dermagne, zal iemand die binnen twee jaar in de zorgsector nachtarbeid verricht, minder premie krijgen?

03.137 Pierre-Yves Dermagne (PS): Op het terrein zou uw maatregel zagezegd geen effect hebben op degenen die al werken en deze premie voor nachtarbeid krijgen.

Ik kan u zeggen dat een werknemer van een logistiek bedrijf die 's nachts, tijdens het weekend en op zondag werkt, me verteld heeft dat zijn werkgever zijn loon vorige maand met 800 euro verminderd heeft en zich daarvoor baseerde op uw maatregelen, die zelfs nog niet in werking getreden zijn!

03.138 Axel Ronse (N-VA): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag hoeveel de Magnettetaks moet opbrengen.

Ik ben blij dat de PS heeft bevestigd dat mensen die nu in een sector werken waar het mogelijk is om vanaf 20.00 uur een premie te krijgen voor nachtarbeid, niets zullen verliezen. Uw voorbeeld uit de logistieke sector kan onmogelijk kloppen.

03.139 Pierre-Yves Dermagne (PS): Uw visie strookt niet met de realiteit van de arbeidsmarkt. Morgen zullen die werknemers vervangen worden door anderen die de vroegere regelingen niet meer kunnen genieten. Dat is wat er gebeurt als de machtsverhoudingen uit balans zijn.

Voorts gaat het niet over de Magnettetaks, maar over de Zucmantaks, genoemd naar een briljant econoom, bij wie de G20 aanklopte om een eerlijke belasting van de superrijken uit te werken.

03.140 Axel Ronse (N-VA): Ik heb nog altijd niet gehoord hoeveel die taks van Zucman en Magnette moet opbrengen.

la classe moyenne. Et encore, que restera-t-il de la taxe sur les plus-values après les accords secrets, les vetos, les exceptions?

Par contre, les économies dans les pensions ne sont pas limitées dans le temps et augmenteront encore après 2029.

03.136 Axel Ronse (N-VA): M. Magnette propose une solution pour résoudre les problèmes budgétaires: la taxe Magnette pour les citoyens possédant 100 millions d'euros, qui selon lui sont nombreux. Combien cette taxe rapportera-t-elle et comment éviterez-vous la fuite des capitaux?

Monsieur Dermagne, une personne qui dans deux ans effectuera des prestations de nuit dans le secteur des soins recevra-t-elle moins de primes?

03.137 Pierre-Yves Dermagne (PS): Sur le terrain, votre mesure ne toucherait pas ceux qui travaillent déjà et bénéficient de cette prime de travail de nuit.

Or, un travailleur d'une entreprise de logistique, travaillant de nuit, le week-end et le dimanche, me disait que, le mois dernier, son employeur a réduit de 800 euros son salaire, invoquant vos mesures qui ne sont pas encore applicables!

03.138 Axel Ronse (N-VA): Je n'ai pas obtenu de réponse à la question de savoir combien doit rapporter la taxe Magnette.

Je me réjouis que le PS ait confirmé que les personnes travaillant aujourd'hui dans un secteur où il est possible de recevoir à partir de 20 h une prime pour travail de nuit, ne perdront rien. Toutefois, votre exemple relatif au secteur logistique ne tient absolument pas la route.

03.139 Pierre-Yves Dermagne (PS): Votre vision n'est pas conforme aux réalités du monde du travail. Demain, ces travailleurs seront remplacés par d'autres qui ne bénéficieront pas des dispositions antérieures. Cela se passe ainsi quand le rapport de force n'est pas équilibré.

Ensuite, il ne s'agit pas de la taxe Magnette mais de la taxe Zucman, économiste brillant, appointé dans le cadre du G20 pour créer une taxation juste des ultra-riches.

03.140 Axel Ronse (N-VA): Je n'ai toujours pas entendu combien cette taxe de Zucman et Magnette est censée rapporter.

Wij maken het mogelijk om in de logistieke sector vanaf middernacht nachtarbeid te verrichten, wat nu nog niet is toegelaten. Hoe zou iemand daardoor 800 euro loon kunnen verliezen? Dat is totale onzin! Maar als we deze maatregel niet nemen, zal de e-commercesector naar Nederland verhuizen.

03.141 Ismaël Nuino (Les Engagés): Ik ben zeer ingenomen met de goede ideeën van de heer Magnette en de heer Zucman. U maakte gedurende vier jaar deel uit van de regering. Waarom hebt u gewacht tot u in de oppositie zat om dit voorstel te bepleiten? Waarom wilt u het leven van mensen niet écht verbeteren?

03.142 Pierre-Yves Dermagne (PS): De PS strijdt al decennialang voor sociale en fiscale rechtvaardigheid. Onder de vorige regering hebben we de taks op de effectenrekeningen ingevoerd, zodat we konden spelen op de tarieven. U hebt overigens iets soortgelijks voorgesteld: de meerwaardebelasting.

Telkens wanneer we deel uitmaken van een meerderheid, komen we onze beloften aan onze kiezers na, zonder halsoverkop te capituleren, zoals u doet met de arizonaregering.

03.143 Ismaël Nuino (Les Engagés): Waarom hebt u die miljardairstaks dan niet voorgesteld toen u in de regering zat?

De begroting die u hebt achtergelaten, verkeert in enorm zwaar weer. Ook met de pensioenen loopt het mank. U zegt dat de Staat geherfinancierd moet worden. Waarom hebt u daar dan niet eerder voor gezorgd? U hebt misschien de taks op de effectenrekeningen binnengehaald. Wij hebben de meerwaardebelasting verkregen. De PS werkt niet als ze in de regering zit, maar zodra ze in de oppositie belandt, komt ze met de beste ideeën af!

03.144 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer Nuino, het eerste voorstel om de superrijken te laten bijdragen werd door mijn voorganger, de heer Laaouej, ingediend!

03.145 Ismaël Nuino (Les Engagés): Maar wat doet de Parti Socialiste vandaag, behalve filmpjes posten op Instagram waarin ze zegt dat ze de miljardairs wil belasten? Allemaal praatjes voor de vaak! (*Rumoer*)

03.146 Steven Coenegrachts (Open Vld): De PS stelt al jaren voor om een rijkentaks in te voeren, maar dankzij Open Vld is die er nooit gekomen. Wie

Nous rendons possible le travail de nuit à partir de minuit dans le secteur de la logistique, ce qui n'est pas autorisé actuellement. Comment peut-on perdre 800 euros de salaire à cause de cela? C'est complètement insensé! Mais si nous ne prenons pas cette mesure, le secteur du commerce électronique finira par s'installer aux Pays-Bas.

03.141 Ismaël Nuino (Les Engagés): Je suis ravi des bonnes idées de M. Magnette et de M. Zucman. Vous étiez au gouvernement pendant quatre ans. Pourquoi avoir attendu d'être dans l'opposition pour défendre cette proposition? Pourquoi ne voulez-vous pas changer la vie des gens?

03.142 Pierre-Yves Dermagne (PS): Cela fait des décennies que le Parti socialiste se bat pour la justice sociale et fiscale. Sous le précédent gouvernement, nous avons mis en place la taxe sur les comptes-titres pour qu'on puisse jouer sur le taux. Vous avez d'ailleurs suggéré quelque chose de similaire, la taxe sur les plus-values.

Chaque fois que nous participons à une majorité, nous respectons nos engagements vis-à-vis de nos électeurs, sans capituler en rase campagne, comme vous le faites avec le gouvernement Arizona.

03.143 Ismaël Nuino (Les Engagés): Mais pourquoi ne pas avoir proposé cette taxe sur les milliardaires quand vous étiez au gouvernement?

Vous nous avez laissé un budget en énorme difficulté. La situation des pensions ne fonctionne pas. Vous dites qu'on doit refinancer l'État. Pourquoi ne pas l'avoir fait avant? Vous avez peut-être obtenu la taxe sur les comptes-titres. Nous avons obtenu la taxe sur les plus-values. Au gouvernement, le Parti socialiste ne travaille pas mais, une fois dans l'opposition, il a les meilleures idées du monde!

03.144 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur Nuino, la première proposition de contribution des ultra-riches a été déposée par mon prédécesseur, M. Laaouej!

03.145 Ismaël Nuino (Les Engagés): Mais que fait le Parti Socialiste aujourd'hui, si ce n'est des vidéos sur Instagram pour vouloir taxer les milliardaires. C'est de la "com"! (*Brouhaha*)

03.146 Steven Coenegrachts (Open Vld): Le PS propose depuis des années la mise en place d'une "taxe des riches", mais grâce à l'Open Vld, cette

voert ze vandaag wel in? De N-VA en de MR! U hebt een De Wevertaks ingevoerd en de dag dat collega Dermagne opnieuw aan de knoppen zit, zal hij het tarief verhogen. Collega Dermagne, met hoeveel procent zult u de De Wevertaks verhogen wanneer u opnieuw in de regering zit?

03.147 Pierre-Yves Dermagne (PS): Bij de PS belasten we om het geld te gaan halen waar het zit en om het te besteden daar waar de noden het grootst zijn: in een hele reeks overheidsdiensten. Gelet op de vele noden, moeten de ontvangsten voldoende hoog zijn. De PS onderneemt niet alleen actie wanneer ze in de oppositie zit. Telkens wanneer we deel hebben uitgemaakt van de regering hebben we onze verantwoordelijkheid genomen.

03.148 Steven Coenegrachts (Open Vld): Ook de liberalen zoeken het geld waar het zit: in een land met een overheidsbeslag van 52 % is dat bij de overheid, niet bij de gezinnen. In dit land moet men besparen en hervormen, niet extra belasten.

Als u morgen een manier vindt om alleen de 1 % rijksten te belasten, mag u dat doen. Alleen zult u uiteindelijk altijd weer uitkomen bij de werkende middenklasse.

03.149 Axel Ronse (N-VA): Mijnheer Dermagne, als u in de vorige legislatuur over de kennis beschikte om de staatskas te vullen, waarom is dat dan niet gebeurd? Stond Open Vld, dat er na 25 jaar nog niet eens in geslaagd is om de werkloosheidsuitkeringen in de tijd te beperken, werkelijk in de weg van de Magnettetaks?

03.150 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer Ronse, we zijn nooit in een regering gestapt enkel en alleen om aan de macht te zijn, we hebben altijd rode lijnen gehad die niet mochten worden overschreden en we zijn altijd onze verkiezingsbeloften nagekomen.

En hoe zit het met de verkiezingsbeloften van Les Engagés: de 0,7 % voor ontwikkelingshulp, de heropening van kleine stations, de terugkeer van de begrotingsorthodoxie en de taxatie van de belastingparadijzen?

De **voorzitter**: Collega's, ik breng u de spelregels in herinnering. Vragen worden gericht tot de spreker op

mesure n'a jamais vu le jour. Qui l'introduit aujourd'hui ? La N-VA et le MR! Vous avez introduit une "taxe De Wever" et le jour où M. Dermagne reviendra aux commandes, il augmentera le taux. Collègue Dermagne, de quel pourcentage augmenterez-vous la taxe De Wever lorsque vous reviendrez au gouvernement ?

03.147 Pierre-Yves Dermagne (PS): Au Parti socialiste, on taxe pour aller chercher l'argent là où il est et le mettre là où sont les besoins: dans toute une série de services publics. Vu les besoins nombreux, les recettes doivent être à la hauteur. Le Parti socialiste n'agit pas que dans l'opposition. À chaque participation gouvernementale, nous avons pris nos responsabilités.

03.148 Steven Coenegrachts (Open Vld): Les libéraux vont également aussi chercher l'argent là où il se trouve. Dans un pays où les prélèvements publics s'élèvent à 52 %, l'argent se trouve dans les caisses des pouvoirs publics et non dans le portefeuille des ménages. En Belgique, il faut réaliser des économies et procéder à des réformes; il ne faut pas taxer davantage.

Si demain vous trouvez un moyen de ne taxer que le pourcent le plus nanti de la population, faites-le. Le problème, c'est que vous ferez finalement toujours payer la facture par les travailleurs de la classe moyenne.

03.149 Axel Ronse (N-VA): Monsieur Dermagne, si au cours de la législature précédente vous aviez la science nécessaire pour remplir les caisses de l'État, pourquoi ces caisses sont-elles demeurées vides? L'Open Vld, qui n'est toujours pas parvenu au bout de 25 ans à limiter les allocations de chômage dans le temps, a-t-il réellement fait obstacle à la "taxe Magnette"?

03.150 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur Ronse, nous ne sommes jamais montés dans une majorité uniquement pour être au pouvoir; nous avons toujours des lignes rouges à ne pas franchir et le respect des engagements électoraux.

Et où sont les engagements électoraux des Engagés: les 0,7 % d'aide aux pays en développement, la réouverture des petites gares, le retour du sérieux budgétaire et la taxation des paradis fiscaux?

Le **président**: Chers collègues, je vous rappelle les règles du jeu. Les questions sont adressées à

het spreekgestoelte, die een minuut spreektijd krijgt om daarop te antwoorden. Daarna kan nog gerepliceerd worden.

03.151 Pierre-Yves Dermagne (PS): Zoals ik al zei, is de begroting van de arizonaregering inefficiënt, onrechtvaardig en misleidend.

Dan kom ik nu op de jongste waanzin van de arizonacoalitie: de defensie-investeringen. De minister van Defensie ziet ze vliegen: de financieringsbronnen noch de uitgaven worden nauwkeurig bepaald.

Wie zal de defensie-uitgaven ten belope van 5 % van het bbp betalen?

03.152 Jean-François Gatelier (Les Engagés): Inzake gezondheidszorg hebben we duidelijk niet dezelfde begroting als de PS, die overal rondtoert dat er 2 miljard euro bespaard zal worden op de gezondheidszorg. De begroting geldt voor de legislatuur, met zo'n 12 miljard voor Volksgezondheid. Dat is een prioriteit voor Les Engagés.

Wat de begroting 2025 betreft, bevestigt u dat de begroting met bijna 2 miljard wordt opgetrokken?

Welke balans kon u onder de vivaldiregering voorleggen inzake gezondheidszorg en investeringen daarin?

03.153 Pierre-Yves Dermagne (PS): De heer Gatelier heeft zijn eigen begroting slecht gelezen. In de memorie van toelichting staat dat er 1,914 miljard bespaard wordt in de gezondheidszorg.

De stijging van de investeringen is ontoereikend om de behoeften te dekken, overeenkomstig de groeinnorm die Les Engagés zo na aan het hart ging.

03.154 Jean-François Gatelier (Les Engagés): De groeinnorm bedraagt 2,6 %, terwijl dat onder de vivaldiregering 2,5 % was.

Wat de begroting 2025 van 2 miljard betreft, hebt u niet geantwoord. Wat was de balans van de vivaldiregering op het stuk van de investeringen in de gezondheidszorg ?

03.155 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik ben geen man van het verleden. Ik stel vast dat er hier knoeiwerk wordt afgeleverd dat niet strookt met de beloften die gedaan werden tijdens de verkiezingscampagne.

l'orateur ou à l'oratrice à la tribune, qui dispose d'un temps de parole d'une minute pour y répondre. Ensuite, il est encore possible de répliquer.

03.151 Pierre-Yves Dermagne (PS): Comme je l'ai dit, le budget de l'Arizona est inefficace, injuste et mensonger.

J'en viens maintenant au dernier délire de l'Arizona: les investissements en matière de Défense. Le ministre de la Défense hallucine; ni les sources de financement ni les dépenses ne sont identifiées avec précision.

Qui va payer ces dépenses de Défense à hauteur de 5 % du PIB?

03.152 Jean-François Gatelier (Les Engagés): En matière de Santé, nous n'avons manifestement pas le même budget que le Parti socialiste qui annonce partout que deux milliards d'euros d'économies seront réalisés dans ce domaine. Le budget porte sur la législature. Quelque douze milliards relèvent du budget de la Santé. C'est une priorité pour Les Engagés.

Concernant le budget 2025, confirmez-vous que l'augmentation budgétaire sera de quasiment deux milliards?

Dans la Vivaldi, quel était votre bilan en matière de Santé, en termes d'investissement?

03.153 Pierre-Yves Dermagne (PS): M. Gatelier a mal lu son propre budget. L'exposé des motifs parle de 1,914 milliard d'euros d'économies dans la Santé.

L'augmentation des investissements est insuffisante pour couvrir les besoins, conformément à la norme de croissance qui était si chère aux Engagés.

03.154 Jean-François Gatelier (Les Engagés): La norme de croissance est de 2,6 %, alors que la Vivaldi prévoyait une croissance de 2,5 %.

Concernant le budget 2025 de deux milliards, vous n'avez pas répondu à ma question. Quel est le bilan de la Vivaldi en termes d'investissements dans la Santé?

03.155 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je ne suis pas un homme du passé. J'observe le travail bâclé qui n'est pas conforme aux engagements pris lors de la campagne électorale.

De groeïnorm werd vastgesteld om rekening te houden met de reële noden van de bevolking op het stuk van de gezondheidszorg.

03.156 Jean-François Gatelier (Les Engagés): Dat cijfer, 2,6 %, werd bevestigd door de Algemene Raad van het RIZIV, die van oordeel is dat het toereikend is. Het Federaal Planbureau heeft het over behoeften, en niet over een groeïnorm.

We besparen geen 2 miljard, we investeren net 12 miljard in de gezondheidszorg.

03.157 Pierre-Yves Dermagne (PS): Wat de investeringen voor het Defensiefonds betreft, lijkt de minister van Defensie de miljarden maar te zien binnenstromen, zonder dat men weet waar dat geld precies voor moet dienen.

Volgens het regeerakkoord zal dit met structurele maatregelen gefinancierd worden. Welke structurele maatregelen?

Gezien de beslissingen die deze meerderheid al genomen heeft, zullen er bijkomende besparingen gerealiseerd worden op de kap van de gepensioneerden, de werkende mensen, de zieken en diegenen die gebruikmaken van openbare diensten, door uitgestelde indexeringen of nieuwe verlagingen van uitkeringen.

Om die defensie-uitgaven ten belope van 5 % van het bbp tegen 2029 te financieren, zal er bijna 36 miljard euro gevonden moeten worden. In concreto betekent dat: 6.000 euro per huishouden in België.

Als we daar de 2 % van aftrekken waartoe u zich al verbonden heeft, moet er dus nog 21,4 miljard euro gevonden worden. Dat is acht keer zoveel als het budget voor Justitie in ons land, twee keer zoveel als het budget voor Onderzoek en Onderwijs van de Franse Gemeenschap en meer dan drie keer zoveel als de kosten voor de werkloosheidsuitkeringen.

03.158 Axel Ronse (N-VA): Ik zou de PS al bijna in de regering willen opnemen, want ze schijnt voor alles een oplossing te hebben. De premier en de minister van Buitenlandse Zaken proberen al weken om de NAVO-pil op diplomatieke wijze te verzachten. Die pil werd overigens door mevrouw Dedonder goedgekeurd. Hoe zou premier Dermagne de verafschuwde 5 % afwenden?

03.159 Pierre-Yves Dermagne (PS): Men gaat inderdaad niet naar een NAVO-top zonder voorbereid te zijn; er werden rode lijnen getrokken

La norme de croissance a été établie pour tenir compte des besoins réels de la population en matière de santé.

03.156 Jean-François Gatelier (Les Engagés): Le chiffre de 2,6 % a été confirmé par le conseil de l'INAMI qui estime qu'il est suffisant. Le Bureau fédéral du Plan parle de besoins et non de norme de croissance.

On ne fait pas deux milliards d'économies, on injecte au contraire douze milliards dans la Santé!

03.157 Pierre-Yves Dermagne (PS): En ce qui concerne les investissements pour le Fonds de défense, le ministre de la Défense semble engranger des milliards sans que l'on connaisse leur affectation.

Selon l'accord de gouvernement, leur financement proviendra de mesures structurelles. Lesquelles?

Au regard des décisions déjà prises par cette majorité, des économies supplémentaires seront réalisées sur le dos des pensionnés, des travailleurs, des malades et des bénéficiaires de services publics par le biais de reports d'indexations ou de nouvelles diminutions d'allocations.

Les 5 % du PIB en dépenses de défense à l'horizon 2029 représentent près de 36 milliards d'euros. Soyons concrets: 36 milliards d'euros en matière de Défense, c'est 6 000 euros par ménage belge.

Moins les 2 % sur lesquels vous vous êtes déjà engagés, il reste donc 21,4 milliards d'euros à trouver. Soit huit fois le budget de la Justice dans notre pays, deux fois le budget de la Recherche et de l'Enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles et plus de trois fois le coût des allocations de chômage.

03.158 Axel Ronse (N-VA): J'aimerais presque inclure le PS dans le gouvernement, car il semble avoir une solution pour tout. Le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères tentent depuis des semaines de faire passer en douceur et de façon diplomatique la pilule amère de l'OTAN, qui a d'ailleurs été approuvée par Mme Dedonder. Comment le premier ministre Dermagne pourrait-il éviter les 5 % tant décriés ?

03.159 Pierre-Yves Dermagne (PS): Effectivement, on ne va pas à un sommet de l'OTAN sans être préparé; des lignes rouges ont été tracées

door de partijen, er werden stellingen verkondigd; niettemin zullen we niet aan de 5 %-norm ontsnappen. U weet echter niet wat er daaronder valt en welke de duur van de verschillende stappen zal zijn.

Het is op die manier dat u met onze bondgenoten in de NAVO zult onderhandelen, zoals de minister van Defensie die vliegtuigbeurzen bezoekt dat doet, als een kind dat rondwandelt in een speelgoedwinkel...

03.160 Axel Ronse (N-VA): Ik kan mijn vraag alleen herhalen. *Quel est votre plan, premier Dermagne?*

03.161 Pierre-Yves Dermagne (PS): Het is niet mijn ambitie om eerste minister van dit land te worden! Na mijn regeringsdeelname kan ik me nu ten volle ontplooiën als fractieleider van de grootste Franstalige oppositiepartij.

03.162 Benoît Lutgen (Les Engagés): Mijnheer Dermagne, het verheugt me dat u dagelijks inspiratie put uit het programma van Les Engagés.

Ik heb het PS-programma van 2019 opgesnord uit het archief: gratis onderwijs, schoolmateriaal, bezoeken, excursies, middagmalen. Daar zijn we nog niet helemaal. De PS stelt voor om alle inkomsten samen te voegen, de personenbelasting enz. Ook dat hebt u niet verwezenlijkt.

Meer dan wie ook heeft Les Engagés de gezondheidszorg beschermd, en dat blijven we doen!

03.163 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer Lutgen, ik dank u voor uw voorstel om het programma van Les Engagés over te nemen. Zelf hebt u het namelijk al volledig losgelaten.

U hebt gesproken over vooruitgang die wij geboekt hebben, met name een regulering van de kosten voor de ouders en de leerlingen. Dat hebben we uiteraard gedaan!

Hebben we ons volledige programma uitgevoerd? Neen, collega Lutgen! Maar er is een verschil tussen toegevingen doen en ineens uw hele programma laten varen.

03.164 Benoît Lutgen (Les Engagés): Nog een geluk dat u niet uw volledige programma uitgevoerd hebt, want anders zou het land failliet zijn. Wanneer alles voor iedereen gratis zou zijn, zouden we nog

entre les partis, des positions évoquées; en même temps, néanmoins, on n'échappera pas aux 5 %. Mais vous ne savez pas ce que vous allez y mettre et quelle sera la durée des différentes étapes.

C'est de cette manière-là que vous allez négocier avec nos alliés au sein de l'OTAN, comme le ministre de la Défense, en visitant des salons de l'aviation, comme un enfant se baladerait dans un magasin de jouets...

03.160 Axel Ronse (N-VA): Je ne peux que répéter ma question: quel est votre plan, monsieur le premier ministre Dermagne?

03.161 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je n'ai pas l'ambition de devenir le premier ministre de ce pays! Je m'épanouis pleinement dans la fonction de chef de groupe du plus grand parti francophone de l'opposition, après avoir effectivement participé à un gouvernement.

03.162 Benoît Lutgen (Les Engagés): Monsieur Dermagne, vous vous inspirez tous les jours du programme des Engagés et je m'en félicite.

Je suis allé voir dans les archives pour trouver le programme du PS de 2019: il y défend une gratuité de l'enseignement, du matériel scolaire, des visites, des excursions, des repas de midi. Nous ne sommes pas totalement à la gratuité. Le PS propose la globalisation totale des revenus, de l'IPP, etc. Vous ne l'avez pas fait non plus.

Les Engagés ont, plus que quiconque, protégé les soins de santé et continueront à le faire!

03.163 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur Lutgen, merci de nous proposer d'adopter le programme des Engagés. Vous l'avez abandonné en rase campagne.

Vous avez évoqué des avancées que nous avons mises en œuvre, notamment un encadrement des coûts demandés aux parents et aux élèves. Bien entendu, nous l'avons fait!

Avons-nous mis tout notre programme en œuvre? Non, monsieur Lutgen! Mais il y a une différence entre faire des concessions et abandonner en rase campagne l'ensemble de son programme.

03.164 Benoît Lutgen (Les Engagés): Nous sommes heureux que vous n'ayez pas tout mis en œuvre, sinon le pays serait en faillite. La gratuité pour tous et pour tout créerait plus de problèmes

meer budgettaire problemen hebben dan nu al het geval is. U moet uw zoektocht naar de tekortkomingen in ons programma staken; u weet beter dan wie ook dat een coalitie gebaseerd is op een consensus. U moet veeleer kijken naar wat we wel hebben kunnen realiseren, met name wat de bescherming van de gezondheidszorg betreft.

03.165 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Ik heb de cijfers erop nageslagen. In 1981 vertegenwoordigde defensie 3,37 % van het bbp. Zelfs als we de kosten voor de rijkswacht daarvan aftrekken, is het percentage nog veel hoger dan de 2 % waartoe de regering-Di Rupo zich in 2014 verbond. In 2025 hebben we uw tekortkomingen moeten ondervangen. Vandaag staat de wereld in brand, maar u staat erbij en kijkt ernaar. De Chef Defensie zegt dat we het niet langer dan een dag uithouden in geval van een open conflict. We moesten dringend in onze defensie investeren!

03.166 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik heb de heer Lasseaux geen vraag horen stellen.

Toen de heer Di Rupo eerste minister was, kon hij in 2014 op de top van Wales geen engagement aangaan namens zijn regering, die een regering van lopende zaken was. Hij zei dat hij dat engagement overdroeg op de volgende regering, die de investeringen in het personeel van Defensie terugschroefde, maar wel duur materieel aankocht, in tegenstelling tot wat mevrouw Dedonder vervolgens in de vivaldiregering gedaan heeft.

03.167 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Wat hebt u onder de vivaldiregering gedaan? Iedereen wil 'meer Europa', maar daarvoor moet er geïnvesteerd worden. Waarom hebt u Defensie zo achtergelaten? In tijden van openlijke oorlog en conflicten stagneert het budget van Defensie op 1,3 % van het bbp, terwijl het in 1981 – toen we enkel de Koude Oorlog kenden – veel groter was.

03.168 Ismaël Nuino (Les Engagés): Het is een van uw specialiteiten om de regering die na u komt uw beloften te laten nakomen! Het bereiken van de 2 % werd ook doorgeschoven naar de volgende regering en vandaag – met een oorlog aan onze grenzen – is er een meerderheid die haar verantwoordelijkheid opneemt. Uw pensioenhervorming, die u in 2020 beloofde door te voeren om geld uit het relanceplan te krijgen, werd drie jaar later door de Europese Commissie afgewezen. Het is geen populaire maatregel, maar wij zullen die hervorming doorvoeren omdat de pensioenen ook morgen nog betaalbaar moeten zijn. Wat ons, Les Engagés, van de Franstalige socialisten onderscheidt, is dat wij aan de volgende

budgettaires que ceux que nous avons aujourd'hui. Arrêtez de chercher dans notre programme ce qui manque; vous savez mieux que quiconque qu'une coalition se base sur un consensus. Regardez plutôt ce que nous avons obtenu, notamment la protection des soins de santé.

03.165 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): J'ai consulté les statistiques. En 1981, la défense représentait 3,37 % du PIB. Même en enlevant la gendarmerie, cela fait bien plus que les 2 % pour lesquels le gouvernement Di Rupo s'était engagé en 2014. En 2025, nous avons dû combler vos failles. Aujourd'hui, le monde est en feu et vous ne bougez pas. Le chef de la Défense dit que l'on ne tiendra pas plus d'un jour en conflit ouvert. Il était impératif d'investir dans la défense!

03.166 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je n'ai pas entendu de question de M. Lasseaux.

Lorsqu'il était premier ministre, en 2014, au sommet du Pays de Galles, M. Di Rupo n'a pas pu s'engager au nom de son gouvernement qui était en affaires courantes. Il a dit qu'il transmettrait l'engagement au gouvernement suivant, lequel a désinvesti dans le personnel de la Défense tout en achetant du matériel coûteux, contrairement à ce qu'a fait par la suite Mme Dedonder sous la Vivaldi.

03.167 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Qu'avez-vous fait sous la Vivaldi? Tout le monde veut "plus d'Europe", mais pour cela, il faut investir. Pourquoi avoir laissé la Défense dans un tel état? En situation de conflits ouverts, le budget de la Défense stagne à 1,3 % du PIB, alors qu'en 1981, il était plus élevé dans un contexte uniquement de Guerre froide.

03.168 Ismaël Nuino (Les Engagés): Transmettre l'engagement au gouvernement suivant est l'une de vos spécialités! Les 2 % ont aussi été transmis au gouvernement suivant, et aujourd'hui, avec la guerre à nos portes, une majorité prend ses responsabilités. Votre réforme des pensions promise en 2020 pour obtenir les fonds du plan de relance a été recalée trois ans plus tard par la Commission européenne. C'est impopulaire, mais nous allons le faire car il faudra demain payer les pensions. La différence entre les socialistes et Les Engagés, c'est que nous pensons aux prochaines générations, non aux prochaines élections!

generaties denken en niet aan de volgende verkiezingen!

03.169 Pierre-Yves Dermagne (PS): Toekomstige generaties zijn van essentieel belang, zowel voor het klimaat als voor de begroting. Die 5 % van het bbp voor defensie zullen het begrotingstekort tegen 2029 doen oplopen tot bijna 60 miljard euro, en daar zullen de toekomstige generaties voor opdraaien. Is dat uw manier om hen te beschermen, mijnheer Nuino?

03.170 Ismaël Nuino (Les Engagés): Het is gemakkelijker om kritiek te spuien als men in de oppositie zit. Als u morgen in de regering zou zitten, wat zou u dan doen op de NAVO-top? Zou u ingaan tegen de meerderheid van de NAVO-lidstaten, die de NAVO-norm van 5 % steunen in een oorlogscontext?

03.171 Pierre-Yves Dermagne (PS): We hebben het over 60 miljard euro, een tekort van om en bij 9,2 % van het bbp in 2029, zoals het Planbureau stelt. (*Rumoer*)

Dat zal de erfenis zijn van de arizonaregering: een peilloos diep gat in de begroting, een versplinterde arbeidsmarkt, uitgeputte werknemers, ultrarijken, armen die nog armer geworden zijn, een gezondheidszorg die op apegapen ligt en gesaboteerde overheidsdiensten. De PS zal deze surrogaatbegroting niet goedkeuren. Er zijn geloofwaardige en rechtvaardige alternatieven. Men moet het geld gaan halen waar het zit: bij de superrijken, de speculanten, de grootbanken en de energiemultinationals. De belastingdruk op de werknemers moet omlaag, en de fiscaliteit moet hervormd worden om de koopkracht te verhogen.

03.172 Benoît Piedboeuf (MR): De budgettaire vergelijking is complex: een oplopend structureel tekort, zware overheidsuitgaven als gevolg van de vergrijzing, een overheidsschuld die zwaar drukt op de schouders van de toekomstige generaties en de hoogste belastingdruk in Europa.

Dat is geen nieuwe vaststelling, maar de regering heeft ervoor gekozen moed te tonen en niet in de val van het populisme te trappen. De begroting voor 2025 en het meerjarenplan 2026-2029 zijn gericht op een duurzaam herstel: twee derde via structurele hervormingen en een derde door het inperken van de uitgaven. We geven sterke signalen af op fiscaal vlak: het btw-tarief van 6 % voor sloop en wederopbouw wordt gehandhaafd; de belastingvermeerdering wanneer iemand voor het eerst een fout maakt in zijn belastingaangifte wordt afgeschaft; aanpassingen aan het fiscale regime

03.169 Pierre-Yves Dermagne (PS): Les générations futures sont un enjeu essentiel, tant pour le climat que pour le budget. Ces 5 % du PIB dans la défense mèneront à près de 60 milliards d'euros de déficit en 2029, à assumer par les générations futures. Est-ce ainsi que vous les préservez, Monsieur Nuino?

03.170 Ismaël Nuino (Les Engagés): Il est plus simple de critiquer quand on est dans l'opposition. Si vous étiez demain au gouvernement, que feriez-vous au sommet de l'OTAN? Vous opposeriez-vous à la majorité des autres membres qui soutiennent ces 5 % dans un contexte de guerre?

03.171 Pierre-Yves Dermagne (PS): Nous parlons de 60 milliards d'euros, un déficit proche des 9,2 % du PIB en 2029, comme l'a dit le Bureau du Plan. (*Brouhaha*)

Voici l'héritage de l'Arizona. Un gouffre budgétaire abyssal, un marché du travail atomisé, des travailleurs usés, des ultra-riches, des précaires plus pauvres, des soins de santé exsangues, et des services publics sabotés. Le PS ne votera pas cet ersatz de budget. Il existe des alternatives crédibles et justes. Il faut prendre l'argent où il est: chez les ultra-riches, les spéculateurs, les grandes banques et les multinationales de l'énergie. Il faut baisser la pression fiscale sur les travailleurs et réformer la fiscalité pour augmenter le pouvoir d'achat.

03.172 Benoît Piedboeuf (MR): L'équation budgétaire est complexe: déficit structurel croissant, dépenses publiques plombées par le vieillissement de la population, dette publique qui grève les générations futures et fiscalité la plus élevée d'Europe.

Ce constat n'est pas neuf, mais le gouvernement a choisi le courage et non le populisme. Le budget 2025 et le plan pluriannuel 2026-2029 visent le redressement à long terme: deux tiers de réformes structurelles et un tiers de réduction des dépenses. Nous donnons des signaux forts au niveau fiscal: taux de TVA maintenu à 6 % pour les démolitions-reconstructions; suppression de la majoration pour la première erreur fiscale; régime des droits d'auteur et des expatriés, et crédits d'impôt ciblés pour améliorer l'attractivité économique. La fiscalité doit récompenser l'effort et l'innovation. De plus, la

voor auteursrechten en aan het expatregime evenals gerichte belastingkredieten moeten ons land economisch aantrekkelijker maken. Fiscaliteit moet inzet en innovatie belonen. Daarnaast wordt de investeringsaftrek versoepeld. Voor het eerst zal een belastingkrediet ervoor zorgen dat zelfstandigen zich beter kunnen financieren.

Het interfederale industrieplan MAKE 2025-2030 zal de gewesten en de privésector betrekken bij de herindustrialisering door een duidelijke methode en duidelijke indicatoren, weloverwogen strategische keuzes en een krachtige aansturing toe te passen.

De toegang tot contant geld wordt verzekerd. Een door minister Clarinval en de NBB opgerichte werkgroep zal de maatregelen coördineren. Het gaat om inclusie, sociale rechtvaardigheid en individuele vrijheden.

De kmo's zijn het hart van de economie en we vergeten ze niet. Minister Simonet zal in overleg met de sector een plan opstellen dat gericht is op start-ups en aandacht zal hebben voor de financiering en de administratieve vereenvoudiging. Het platform ConsumerConnect wordt een centraal aanspreekpunt voor geschillenbeslechting, om de consument beter te beschermen tegen misbruiken.

Minister Clarinval pleit voor een aangepast gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB), voedselzekerheid, verankeringsclausules in overheidsopdrachten, het aantrekkelijk maken van het beroep van landbouwer en risicobeheer. Wij pleiten voor eerlijke concurrentie en administratieve vereenvoudiging.

Er zijn extra investeringen gepland in de digitale infrastructuur. In 2030 zullen alle bedrijven toegang hebben tot supersnel internet. De regering ondersteunt een AI-beleid dat de efficiëntie van de overheid zal verbeteren.

Op het vlak van de werkgelegenheid veronderstelt de nagestreefde doelstelling om tegen 2030 een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken dat het werkloosheidssstelsel hervormd wordt, met degressieve uitkeringen, een actieve arbeidstoeleiding, een plafonnering van de sociale bijstand en een betere verloning van wie effectief werkt.

Wij beloofden dat er 500 euro netto verschil zou zijn tussen wie werkt en wie niet werkt. Die doelstelling blijft centraal staan in ons sociaal pact.

België was het laatste Europese land dat het recht

déduction pour investissement sera assouplie. Pour la première fois, un crédit d'impôt renforcera le financement des indépendants.

Le plan fédéral industriel *MAKE 2025-2030* impliquera les régions et le secteur privé pour relancer l'industrie avec une méthode et des indicateurs clairs, des choix stratégiques assumés et un pilotage fort.

L'accès à l'argent liquide est préservé. Un groupe de travail créé par le ministre Clarinval et la BNB coordonnera les mesures. C'est une question d'inclusion, d'équité sociale et de liberté individuelle.

Nous n'oublions pas les PME, cœur de l'économie. La ministre Simonet élaborera un plan axé sur les start-up, le financement et la simplification administrative, en concertation avec le secteur. La plateforme ConsumerConnect deviendra un point de contact unique pour la gestion des litiges, afin de mieux protéger le consommateur face aux pratiques abusives.

Le ministre Clarinval défend une politique agricole commune (PAC) adaptée, la sécurité alimentaire, les clauses d'ancrage dans les marchés publics, l'attractivité du métier agricole et la gestion des risques. Nous plaçons pour une concurrence loyale et la simplification administrative.

Des investissements supplémentaires sont prévus dans l'infrastructure numérique. En 2030, toutes les entreprises auront accès à l'internet ultrarapide. Le gouvernement soutient une politique de l'IA qui améliorera l'efficacité des autorités.

Sur l'emploi, la volonté d'atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030 suppose une réforme du chômage avec dégressivité des allocations, un accompagnement actif, un plafonnement des aides sociales, une valorisation du travail effectif.

Nous avons promis une différence de 500 euros nets entre ceux qui travaillent et ceux qui ne travaillent pas. Cet objectif reste au cœur de notre pacte social.

La Belgique était le dernier pays européen à ne pas

op een werkloosheidsuitkering niet beperkte in de tijd. We leggen niemand een straf op, maar moderniseren het stelsel om de werkloosheidsverzekering stimulerend en rechtvaardig te maken.

De kloof tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt moet gedicht worden, want er zijn 320.000 werkzoekenden en 176.000 vacatures. De uitkering zal in het begin royaler zijn, maar na verloop van tijd afnemen. Een periode van werkloosheid moet een springplank zijn naar werk. Dat veronderstelt dat er meer ingezet wordt op begeleiding. De toegang tot bepaalde uitkeringen wordt afhankelijk gemaakt van de reële inspanning die de werkloze levert om een baan te vinden. Dat is geen straf, maar een manier om een doeltreffende solidariteit te garanderen.

We brengen ons stelsel van uitkeringen in overeenstemming met dat van onze Europese buurlanden, met name Frankrijk en Duitsland, maar verhinderen dat de meest kwetsbaren nog meer getroffen worden, aangezien we de aan de OCMW's toegekende budgettaire compensatie optrekken.

Wie arbeidsgeschikt is, moet naar een beroepsactiviteit toegeleid worden. Een terugkeer naar werk is goed voor onze economie, voor de sociale stabiliteit en voor de individuele waardigheid.

Deze hervorming draagt bij tot de activering van de burgers. Die redenering indachtig, zullen de OCMW's versterkt worden via bonus-malussystemen en de uitbreiding van de inschakelingsplannen. Maatschappelijk assistenten zullen beter ondersteund worden. Het verband tussen werk en gezondheid krijgt een nieuwe invulling. We zorgen ervoor dat de zieken niet langer onzichtbaar zijn en geven hun opnieuw een plaats in de maatschappij.

De samenwerking met de gewesten zal doorslaggevend zijn. We zijn dan ook blij met het plan van de minister dat ertoe strekt de werknemers, de werkgevers, de ziekenfondsen, de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en de artsen meer verantwoordelijkheid te geven.

Ruim 500.000 mensen zijn al langer dan een jaar arbeidsongeschikt, van wie 16 % deeltijds werkt. Veel zieken, die als ongeschikt worden beschouwd, voelen zich na verloop van tijd nutteloos. We moeten hen opnieuw inschakelen op de arbeidsmarkt als ze daartoe in staat zijn. We mogen de ziekte niet negeren, maar we moeten een aanpak vooropstellen die zowel de patiënt als de samenleving ten goede komt.

limiter le droit aux allocations de chômage dans le temps. Ce n'est pas une sanction mais une modernisation qui rend l'assurance chômage incitative et juste.

L'écart entre offre et demande de travail doit être comblé, avec 320 000 demandeurs d'emploi et 176 000 postes vacants. L'indemnisation sera plus généreuse au départ mais dégressive dans le temps. Le chômage doit être un tremplin vers l'activité. Cela suppose un accompagnement renforcé. L'accès à certaines prestations sera conditionné à un effort réel de recherche d'emploi. Ce n'est pas une punition, mais un moyen de garantir une solidarité efficace.

Nous alignons notre modèle d'allocations sur celui de nos voisins européens, notamment la France et l'Allemagne, sans fragiliser les plus vulnérables vu la compensation budgétaire allouée aux CPAS.

Toute personne apte doit être accompagnée vers une activité. Le retour à l'emploi est bon pour notre économie, pour la stabilité sociale, pour la dignité individuelle.

Cette réforme contribue à mobiliser les gens. Dans cette logique, les CPAS seront renforcés via des bonus-malus et l'élargissement des plans d'insertion. Les assistants sociaux seront mieux soutenus. Le lien emploi-santé est repensé. Nous sortons des malades de l'invisibilité et leur redonnons une place dans la société.

La collaboration avec les régions sera déterminante. Nous saluons donc le plan du ministre qui prévoit une responsabilisation accrue des salariés, employeurs, mutualités, services régionaux de l'emploi et médecins.

Plus de 500 000 personnes sont reconnues en incapacité de travail depuis plus d'un an, dont 16 % travaillent à temps partiel. Beaucoup de malades, perçus comme inaptes, développent un sentiment d'inutilité. Il faut les réintégrer dans le monde du travail si elles sont aptes. Il ne faut pas occulter la maladie, mais promouvoir une pratique propice au patient et à la société.

Voor zelfstandigen stelt minister Simonet een tweede kwartaal van vrijstelling van sociale bijdragen voor na een bevalling, evenals de mogelijkheid om na de wettelijke pensioenleeftijd pensioenrechten op te bouwen. Vrouwen moeten aangepaste rechten krijgen om financieel autonoom te kunnen zijn. Met deze maatregelen bieden we een antwoord op het tekort aan ondernemers en de preciaire loopbanen van vrouwen.

Ook ons gezondheidszorgsysteem staat voor tal van uitdagingen. We zullen erop toezien dat er een overleg tot stand komt met alle actoren om de hervormingen door te voeren en de budgetten onder controle te houden. Het project met betrekking tot de ziekenhuisfusies moet de nabijheid garanderen zonder nieuwe ongelijkheden in het leven te roepen, en moet met een doeltreffende financiering gepaard gaan. Voor de begroting van 2025 wordt daarom gerekend op een groeipad van 2,5 % en een indexering van de erelonen met 3,34 %. Ook het tekort aan zorgpersoneel zal worden aangepakt. Door het intellectuele werk te herwaarderen, maken we het beroep aantrekkelijker.

We zullen de minister ook steunen in het luik rond de herindustrialisering op het stuk van geneesmiddelen in Europa en het behoud van de autonomie.

Het huidige pensioensysteem is niet langer houdbaar. Als we nu niet handelen, dan schuiven we onrechtvaardige kosten door naar de toekomstige generaties. Wij garanderen het duurzame voortbestaan van de sociale zekerheid door een systeem te hervormen dat ondoorzichtig is geworden.

Met een bonus-malussysteem belonen we de mensen die langer actief blijven. Vervroegd pensioen op 60 jaar wordt mogelijk voor lange loopbanen, en gemengde loopbanen zullen meetellen voor het minimumpensioen. Het overlevingspensioen wordt een overgangsuitkering die gecumuleerd kan worden met een beroepsactiviteit, en vrouwen zullen beter beschermd zijn dankzij de pensioensplit. De indexering van de hoogste pensioenen wordt tijdelijk beperkt en het Wijninckxplafond wordt bevroren tot 2029. Deze hervorming is een investering in een rechtvaardiger, duurzamer systeem waarin elke loopbaan in acht genomen wordt. Het vormt een waardige basis voor de pensioenen van morgen.

De MR is vastbesloten om gezag en veiligheid opnieuw centraal te stellen in het overheidsoptreden: over de hele zittingsperiode wordt 1,275 miljard euro extra uitgetrokken voor veiligheid, waarvan

Pour les indépendants, la ministre Simonet propose un 2^e trimestre d'exemption de cotisation après un accouchement et la possibilité de se constituer des droits à la pension après l'âge légal. L'autonomie financière des femmes passe par des droits adaptés. Ces mesures répondent à la pénurie d'entrepreneurs et à la précarité des carrières féminines.

Notre système de soins de santé est lui aussi touché par de nombreux défis. Nous veillerons à une concertation rassemblant tous les acteurs pour mener les réformes et maîtriser les budgets. Le projet de fusion des hôpitaux doit garantir la proximité sans créer de nouvelles inégalités, et avec un financement efficace. Le budget 2025 tablera donc sur une norme de croissance de 2,5 %, ainsi qu'une indexation des honoraires de 3,34 %. La pénurie de soignants sera également traitée. Revaloriser les actes intellectuels rehaussera l'attractivité du métier.

Nous soutiendrons aussi le ministre sur le volet de la réindustrialisation du médicament en Europe et le maintien de l'autonomie.

Le système des pensions actuel n'est plus viable. Refuser d'agir, c'est faire peser des coûts injustes sur les générations futures. Nous garantissons la pérennité de la sécurité sociale en réformant un régime devenu illisible.

Un système de bonus-malus récompensera ceux qui prolongent leurs activités. Une retraite anticipée à 60 ans sera possible pour les longues carrières, et les carrières mixtes seront reconnues pour la pension minimale. La pension de survie devient une allocation de transition, cumulable avec un régime professionnel, et la pension "split" offrira une meilleure protection aux femmes. L'indexation des pensions les plus élevées sera temporairement limitée et le plafond Wijninckx figé jusqu'en 2029. Cette réforme est un investissement dans un système plus juste, durable et respectueux de chaque parcours. C'est un socle de dignité pour les retraites de demain.

Le MR est déterminé à replacer l'autorité et la sécurité au cœur de l'action publique: sur la législature, 1,275 milliard supplémentaire sera consacré à la sécurité, dont 250 millions d'euros

250 miljoen al in 2025. De federale en lokale politie, het Nationaal Crisiscentrum en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) worden uitgesloten van de besparingsnorm van 1,8 %. De federale politie wordt versterkt om de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit en cybercriminaliteit op te voeren. Er wordt 10 miljoen euro geïnvesteerd in de uitbreiding van het wagenpark om de mobiliteit en respons te verbeteren. Voor de cyberveiligheid van de politiezones wordt er 3,3 miljoen euro uitgetrokken. Tot slot wordt er 3,8 miljoen euro uitgetrokken voor de heruitrusting van de speciale eenheden die ingeschakeld worden bij crisissituaties.

De bezorgdheden die door het gerechtspersoneel worden geuit, moeten ernstig worden genomen. De onderbezetting, de overbevolking van de gevangenissen en de gebrekkige digitalisering verzwaren de werklust van een personeel dat op zijn tandvlees zit. De MR is tevreden dat 45 % van het veiligheidsbudget in 2025 naar justitie gaat, maar blijft bij de les: de middelen moeten gericht en efficiënter ingezet worden. Het werk van de taskforces moet een duidelijk actieplan opleveren. De actoren in het veld vragen meer zichtbaarheid, moderne middelen en respect. We verwachten een snelle vooruitgang op het stuk van de werkomstandigheden, de gerechtsgebouwen en de middelen die aan de rechtscolleges toegekend worden.

Met het bedrag van 55 miljoen dat uitgetrokken wordt voor het wegwerken van de overbevolking van de gevangenissen, zal de opening van detentiehuisen en de terugkeer van buitenlandse gedetineerden naar hun land mogelijk worden gemaakt. Het is noodzakelijk voor de rechtzoekenden, de professionals en de rechtsstaat dat er snel actie wordt ondernomen.

In het migratiebeleid staan menselijkheid, krachtadigheid en verantwoordelijkheid centraal. De voorwaarden inzake gezinshereniging worden verstrengd. Meervoudige aanvragen worden efficiënter behandeld. Fedasil zal zijn steun toespitsen op de personen die elders geen enkele bescherming krijgen. 20 % van de 250 miljoen aan bijkomende kredieten die al in 2025 worden toegekend, is bestemd voor de asiel- en migratiediensten om de opvang van wie daar recht op heeft te verbeteren en misbruiken beter te bestrijden. Dat is een realistische en goed onderbouwde visie, zonder de improvisatie en onmacht van het verleden.

03.173 Paul Magnette (PS): U bent de laatste overlever van het sociaal liberalisme. Dat is

supplémentaires alloués dès 2025. La police fédérale, locale, le Centre de crise national (NCCN) et l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) ne seront pas soumis à la norme d'économie de 1,8 %. La police fédérale aura des renforts pour lutter contre la criminalité organisée et la cybercriminalité. Dix millions d'euros accroîtront la flotte de véhicules, pour améliorer la mobilité et la réactivité. En cybersécurité, 3,3 millions sont prévus pour les zones de police. Enfin, 3,8 millions d'euros soutiendront le rééquipement des unités spéciales répondant aux situations de crise.

Les préoccupations exprimées par les personnels de justice doivent être traitées. Le sous-effectif, la surpopulation carcérale, la numérisation défailante, tout cela alourdit la charge d'un personnel à bout. Le MR salue les 45 % de l'enveloppe sécuritaire affectée à la justice pour 2025, mais reste lucide. Les moyens doivent être mieux ciblés et mieux utilisés. Les *task forces* doivent déboucher sur un plan d'action clair. Le terrain demande de la visibilité, des outils modernes et du respect. Nous attendons des avancées rapides sur les conditions de travail, les bâtiments et les moyens alloués aux juridictions.

Les 55 millions prévus contre la surpopulation carcérale permettront de promouvoir les maisons de détention et le retour au pays de détenus étrangers. Agir vite est nécessaire pour les justiciables, les professionnels et l'État de droit.

La politique de migration est régie par l'humanité, la fermeté et la responsabilité. Le regroupement familial est durci. Les demandes multiples sont traitées plus efficacement. Fedasil concentrera son aide sur les personnes ne bénéficiant d'aucune protection ailleurs. Et 20 % des 250 millions d'euros supplémentaires alloués dès 2025 seront consacrés aux services d'asile et de migration pour améliorer l'accueil de ceux qui y ont droit et mieux lutter contre les abus. C'est une vision réaliste et pilotée, sans l'improvisation et l'impuissance du passé.

03.173 Paul Magnette (PS): Vous êtes le dernier survivant du libéralisme social. C'est d'ailleurs pour

trouwens de reden waarom men u naar het spreekgestoelte stuurt.

cela que l'on vous envoie à la tribune.

Wanneer u zegt dat de begrotingssituatie rampzalig is, dan spreekt u met kennis van zaken, want de jongste vijftien jaar zijn het altijd liberalen die minister van Begroting zijn geweest! Als er één partij is die verantwoordelijk is voor de rampzalige begrotingssituatie, dan is het de MR!

Quand vous nous dites que la situation budgétaire est catastrophique, c'est une parole de connaisseur, car depuis 15 ans, tous les ministres du Budget sont libéraux! S'il y a bien un parti responsable de la situation catastrophique de notre budget, c'est le MR!

03.174 Benoît Piedboeuf (MR): De minister van Begroting beheert de ontvangsten, maar ook de uitgaven. De uitgaven hebben we echter samen gedaan.

03.174 Benoît Piedboeuf (MR): Le ministre du Budget gère les recettes, mais aussi les dépenses. Or, les dépenses, nous les avons faites ensemble.

03.175 Paul Magnette (PS): De MR is al 25 jaar onafgebroken aan de macht. U had alle ministers van Begroting en ook twaalf jaar lang een minister van Financiën in de persoon van Didier Reynders. U vindt dat we te veel belasting betalen? Dat is dan in de eerste plaats aan de MR toe te schrijven!

03.175 Paul Magnette (PS): Cela fait 25 ans que le MR est au pouvoir sans discontinuer. Vous avez eu tous les ministres du Budget mais aussi un ministre des Finances pendant 12 ans, M. Reynders. Vous trouvez qu'on paie trop d'impôts? Le MR est le premier responsable!

03.176 Pierre-Yves Dermagne (PS): U sprak over fusies in de gezondheidszorg en stelde dat de MR dat zal blijven steunen. Welke criteria zullen er gehanteerd worden? Hoe zal er rekening worden gehouden met de situatie in de landelijke gebieden, met de toegankelijkheid van kwaliteitsvolle zorg voor de patiënten, terwijl u net wilt besparen?

03.176 Pierre-Yves Dermagne (PS): Pour le secteur des soins de santé, vous avez parlé de fusions en indiquant que le MR continuerait à les soutenir. Quels seront les critères retenus? Comment tiendra-t-on compte des zones rurales, de l'accessibilité pour les patients à des services de soins de santé de qualité, alors que vous voulez faire des économies?

Hoe zult u de gezondheidszorgberoepen opwaarderen? Hoe zult u een sociaal akkoord sluiten en financieren als er geen geld is en geen enkel akkoord de norm mag overschrijden?

Ensuite, comment revaloriserez-vous les professions de santé? Comment conclurez-vous et financerez-vous un accord social, alors qu'il n'y a pas un euro pour ce faire et que tout accord conclu devrait l'être à l'intérieur de la norme?

03.177 Benoît Piedboeuf (MR): Ik woon zelf op het platteland, in Luxemburg, en werk daar aan een rationalisering en concentratie van de zorg, om kwaliteitsvolle zorg te kunnen bieden. Ik ken de ISPPC (Intercommunale de Santé Publique du Pays de Charleroi) in Charleroi heel goed, net als alle fusies die verwezenlijkt werden. De visie op de fusie van ziekenhuizen beantwoordt aan de behoeften, met natuurlijk ook lokale ziekenhuizen. Dat zetten wij nu op het getouw in de provincie Luxemburg.

03.177 Benoît Piedboeuf (MR): Vivant en zone rurale, au Luxembourg, j'y travaille à la rationalisation et à la concentration des soins, pour qu'ils soient de qualité. Je connais très bien l'ISPPC à Charleroi et toutes les fusions qui ont été accomplies. La vision de la fusion des hôpitaux correspond aux besoins, avec des proximi-cliniques. C'est ce que nous mettons en place en province de Luxembourg.

Wat het opwaarderen van de beroepen betreft, wachten wij het plan van de minister van Volksgezondheid in, die vorige week over bepaalde aanpassingen sprak.

S'agissant des revalorisations, nous attendons le plan du ministre de la Santé, qui avait abordé certaines évolutions la semaine dernière.

Net zoals u zullen wij erover waken dat de maatregelen op een fatsoenlijke manier uitgevoerd worden.

Nous serons attentifs, comme vous, à ce que les choses se fassent convenablement.

03.178 Pierre-Yves Dermagne (PS): U hebt geen

03.178 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous n'avez

antwoord gegeven op mijn vragen. Ik hoor hier voor het eerst dat er plannen zijn voor fusies – en dus sluitingen – van diensten of ziekenhuizen, wat aanvankelijk afgedaan werd als door de PS verspreid fakenieuws. Ik heb niets gehoord over de criteria die zouden gelden voor de realisatie van dit soort concentraties. U hebt het over het plan-Vandenbroucke voor de gezondheidszorg, maar vorige week was er enkel sprake van de beperking van de ereloonsupplementen en niet van een mogelijk betere bezoldiging van de verpleegkundigen. Het is echter glashelder dat er los van de groeinorm geen enkele euro beschikbaar zal zijn om een dergelijk sociaal akkoord te sluiten, in tegenstelling tot wat de vivaldiregering gedaan heeft.

03.179 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Tijdens de verkiezingscampagne hamerde de MR erop dat de werknemers 500 euro netto meer zouden krijgen. Dat bedrag van 500 euro netto werd daarna een verschil van 500 euro tussen wie werkt en wie niet werkt. Moraal van het verhaal: u hebt de werknemers belogen en gemanipuleerd.

Nu spreekt de arizonaregering over een bedrag van 100 euro netto extra, dat gefinancierd wordt door de sociale bijdragen af te schaffen, met andere woorden door minder middelen te besteden aan de pensioenen, de werkloosheidskassen, enz.

Waarom hebt u de werknemers gemanipuleerd door hun voor te spiegelen dat ze 500 euro meer zouden verdienen?

03.180 Benoît Piedboeuf (MR): U hebt niet gevolgd wat we tijdens de campagne gezegd hebben. We hebben een plan. U hebt allen de 500 euro gevraagd nog voordat de regering ook maar één maatregel had genomen. We zullen onze doelstelling halen. We willen dat werken meer loont dan niet werken.

03.181 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Uw uitspraken zijn nog altijd dubbelzinnig en u blijft de werknemers manipuleren. Vandaag krijgen de werknemers niet 500 euro netto meer. U beweert dat u het werk verdedigt, maar u blijft de lonen blokkeren op grond van de wet van 1996. U richt uw pijlen op de gepensioneerden, u laat ze langer werken voor minder pensioen. U richt uw pijlen op de premies voor nachtarbeid. U bent de partij van de preciaire arbeid.

03.182 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): In uw regeerakkoord stond dat de werklozen van ouder dan 55 jaar beschermd zouden worden. Nu vernemen we dat slechts 18 % van hen beschermd zal worden. Meer dan 80 % van hen zal uit de

pas répondu à mes questions. J'entends pour la première fois ici qu'il y aura des fusions – et donc des fermetures – de services ou d'hôpitaux, ce qui avait été balayé comme une *fake news* du PS. Je n'ai pas de réponse sur les critères qui présideraient à ce type de concentration. Vous évoquez le plan Vandenbroucke pour les soins de santé mais, ce qui a été évoqué, c'est la limitation des suppléments d'honoraires et non la possibilité de revaloriser les infirmiers et les infirmières. Or il est clair qu'il n'y a pas un euro en dehors de la norme pour pouvoir conclure un tel accord social, contrairement à ce qu'avait fait la Vivaldi.

03.179 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Pendant la campagne électorale, le MR a martelé qu'il y aurait 500 euros net de plus pour les travailleurs. Ces 500 euros nets sont devenus 500 euros de différence entre ceux qui travaillent et ceux qui ne travaillent pas. Conclusion, vous avez menti et manipulé les travailleurs.

Maintenant, l'Arizona parle de 100 euros de plus en net, financés par la suppression de cotisations sociales, c'est-à-dire en affaiblissant les pensions, les caisses chômage, etc.

Pourquoi avoir manipulé les travailleurs en leur promettant 500 euros de plus?

03.180 Benoît Piedboeuf (MR): Vous n'avez pas suivi ce que nous avons dit en campagne. Nous avons un plan. Vous avez tous demandé les 500 euros avant même que le gouvernement n'ait commencé à prendre des mesures. Nous atteindrons notre objectif. Nous voulons que travailler rapporte plus que ne pas travailler.

03.181 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous maintenez l'ambiguïté et la manipulation. Aujourd'hui, les travailleurs n'ont pas 500 euros nets en plus. Vous prétendez défendre le travail, mais vous continuez à bloquer les salaires sur base de la loi de 96. Vous attaquez les pensionnés, vous les faites travailler plus longtemps pour moins de pension. Vous vous attaquez aux primes de nuit. Vous êtes le parti du travail précaire.

03.182 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Dans votre accord de majorité, vous disiez que les chômeurs de plus de 55 ans seraient protégés. On apprend que seuls 18 % d'entre eux seront protégés. Plus de 80 % d'entre eux seront éjectés du chômage, sans

werkloosheid gegooid worden, zonder dat er een onderscheid gemaakt wordt tussen iemand die 5 jaar gewerkt heeft en iemand die 31 jaar aan de slag is geweest.

We hebben de begeleidende maatregelen waarvan u gewag maakt nog niet gezien. Aanvankelijk was er een enveloppe van 50 miljoen. Vervolgens werd er een enveloppe van 234 miljoen in het vooruitzicht gesteld. Waarvoor zullen die miljoenen dienen? Waar komt dat geld vandaan? Wat is de basis voor de berekening ervan?

03.183 Benoît Piedboeuf (MR): We zijn de maatregelen nog maar aan het goedkeuren. In verband met de begeleiding van de OCMW's of de steun voor de maatschappelijk werkers zult u meer details vernemen. Op dit moment hebben we vastgelegd welke categorieën er van de werkloosheidsuitkering uitgesloten worden in januari, in maart en in april. We zullen werklozen aan het werk zetten.

We zullen nagaan of een hele reeks werklozen wel aan de voorwaarden voldoet om een werkloosheidsuitkering te krijgen. Wie bij het OCMW terecht komt, zullen we bijstaan. Over hoeveel mensen gaat het? Hoe zullen we dat doen? We zijn de teksten nu aan het goedkeuren.

03.184 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): De stok haalt u nu al boven, wanneer de begeleidende maatregelen er zullen zijn, dat weten we niet. Het is altijd hetzelfde liedje.

Wanneer u stommelings de subsidies voor de OCMW's afschaft, dan zijn we helemaal niet gerustgesteld. We zien niet in in hoeverre de OCMW's hulp zullen krijgen om die werklozen te begeleiden. De bedragen zijn ontoereikend, en u kunt me niet zeggen op grond waarvan ze berekend werden.

03.185 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Die 500 euro hoeven we kennelijk niet vandaag te verwachten, en volgend jaar ook niet.

De contradictie die u verzwijgt, met uw 500 euro, is dat uw programma voorziet in de afschaffing van een groot deel van de premie voor nachtwerk. Ik heb 30 jaar bij Caterpillar gewerkt, waarvan 26 jaar in de nachtploeg. Dat doet men niet omdat men dat leuk vindt. Wie 's nachts werkt, offert zijn sociaal leven op én voor een deel ook zijn gezondheid. De premie voor nachtwerk compenseert al hetgeen men verliest. En nu wil men de premie voor nachtwerk gedeeltelijk afschaffen.

distinction entre ceux qui ont travaillé 5 ans ou 31 ans.

Nous ne voyons pas venir les mesures d'accompagnement dont vous parlez. Au départ, il y avait une enveloppe de 50 millions. Ensuite, on nous a annoncé que ce sera 234 millions. À quoi vont servir ces millions? D'où viennent-ils? Sur quelles bases sont-ils calculés?

03.183 Benoît Piedboeuf (MR): On est seulement en train de voter les mesures. Par rapport à l'accompagnement des CPAS ou le soutien aux assistantes sociales, vous allez avoir le détail des mesures. Pour le moment, on a fixé la liste des exclus possibles du chômage de janvier, de mars et d'avril. Et nous allons mettre au travail des gens qui sont au chômage.

Nous allons vérifier si toute une série de personnes au chômage se trouvent bien dans les conditions d'en bénéficier. Nous allons assister ceux qui vont se retrouver au CPAS. Combien? Comment? On est en train de voter les textes...

03.184 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Les coups de bâton, c'est pour maintenant. Les mesures d'accompagnement, on ne sait pas. C'est systématiquement la même chose.

On n'est pas rassuré quand, en catimini, vous supprimez les participations aux CPAS. On ne voit pas dans quelle mesure les CPAS vont être aidés pour accompagner ces chômeurs. Les montants sont insuffisants et vous ne savez pas me dire sur quelle base ils ont été calculés.

03.185 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Les 500 euros, ce n'est apparemment pas pour aujourd'hui, ni pour l'année prochaine.

La contradiction que vous ne dites pas, dans vos 500 euros, c'est que votre programme prévoit la suppression d'une grande partie de la prime de nuit. J'ai travaillé 30 ans chez Caterpillar, dont 26 ans de nuit. On ne le fait pas par goût. Quand on fait la nuit, on y laisse sa vie sociale et une partie de sa santé. La prime de nuit, c'est une prime de compensation par rapport à tout ce qu'on perd. Or, aujourd'hui, on va supprimer une partie de la prime de nuit.

03.186 Benoît Piedboeuf (MR): Nachtarbeid heeft inderdaad een grote impact op het leven van de werknemer en brengt gezondheidsproblemen met zich mee. We wijzigen enkel het begin en het einde van de periode van nachtarbeid! Het is dus niet alsof we de nachtpremie zouden afschaffen.

Wat het OCMW betreft, hebben we gezegd dat we de uitkering in het kader van het leefloon zouden optrekken. Het percentage zal verhoogd worden.

03.187 Minister David Clarinval (Frans): Mevrouw Schlitz, tijdens onze lange discussies van gisteren zag u uiteindelijk in dat wat u vertelde over de werkloze 55-plussers niet klopte. U moet ophouden met iedereen te willen doen geloven dat zij niet beschermd zijn.

Mijnheer D'Amico, wat u zegt, klopt evenmin! De collectieve arbeidsovereenkomst wordt helemaal niet gewijzigd.

03.188 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Dat is op zijn zachtst gezegd een eufemisme! De start wordt van 20 uur verschoven naar middernacht, en het einde van 6 uur naar 5 uur. Terwijl u toch bezig was, had u net zo goed voor 19 uur kunnen kiezen. U zult de periode van nachtarbeid hoe dan ook aanzienlijk inperken. Het zullen de leden van het VBO zijn die als winnaars uit de bus komen. Ik nodig u uit om breedlachend aan alle nachtwerkers te gaan verkondigen dat u hun werkregeling zult wijzigen.

03.189 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): We hebben u echt op de rooster moeten leggen om te weten te komen wie u met uw hervorming nu zou viseren. U bent er niet erg trots op. Gisteren kreeg ik na twee lezingen eindelijk antwoorden op mijn vragen. Ik vroeg u wat er zou gebeuren met een vrouw van 60 jaar die 35 jaar gewerkt heeft, waarvan 10 jaar deeltijds. Die dame zal dus na twee jaar afgestraft worden. Dat hebt u me bevestigd. U zou beter ophouden met uw minachtend discours en de mensen de waarheid vertellen.

03.190 Reccino Van Lommel (VB): In Vlaanderen gaan wij richting 80 % werkzaamheid, Wallonië daarentegen zit aan 67 %. Welke garantie hebt u dat ook in Wallonië de werkzaamheidsgraad van 80 % bereikt zal worden? Of moet het gewogen gemiddelde 80 % bedragen? U voert geen asymmetrisch beleid. Vindt u dat dan niet noodzakelijk?

03.191 Benoît Piedboeuf (MR): Mijnheer Van Lommel, dat is kennelijk een obsessie voor u. Wij willen dat bereiken, en we vergaderen geregeld met de Waalse ministers. We hebben Forem

03.186 Benoît Piedboeuf (MR): Le travail de nuit change effectivement la vie et engendre des problèmes de santé. On a juste modifié le début et la fin de la période! Ce n'est pas supprimer la rémunération de nuit.

En ce qui concerne le CPAS, on a dit que l'on augmenterait l'indemnisation du RIS. Le pourcentage sera augmenté.

03.187 David Clarinval, ministre (en français): Madame Schlitz, hier lors de nos longues discussions, vous avez fini par comprendre que ce n'était pas vrai ce que vous disiez sur les chômeurs de plus 55 ans. Arrêtez de faire croire qu'ils ne sont pas protégés.

Monsieur D'Amico, ce n'est pas exact! Il n'y a aucune modification de convention collective de travail.

03.188 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Quel doux euphémisme! On passe de 20 h à minuit. Et de 6 h à 5 h. Tant qu'à changer, vous auriez pu le faire à 19 h. Vous allez réduire considérablement la période de nuit. Ce sont les membres de la FEB qui sortent gagnants. Je vous invite à aller annoncer à tous les gens qui travaillent de nuit, avec un beau sourire, que vous allez modifier leurs horaires.

03.189 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Nous avons vraiment dû vous tirer les vers du nez pour comprendre qui vous alliez viser avec votre réforme. Vous n'en êtes pas très fier. Hier, après deux lectures, j'ai enfin pu obtenir des réponses à mes questions. Je vous demandais ce qu'il adviendrait d'une femme de 60 ans qui a travaillé pendant 35 ans dont 10 ans à temps partiel. Cette personne sera sanctionnée après deux ans. Vous me l'avez confirmé. Arrêtez votre mépris et dites la vérité aux gens.

03.190 Reccino Van Lommel (VB): En Flandre, nous nous dirigeons vers un taux d'emploi de 80 %, alors que la Wallonie atteint 67 %. Quelle garantie avez-vous que le taux d'emploi atteigne également 80 % en Wallonie? Ou est-ce la moyenne pondérée qui doit atteindre 80 %? Vous ne menez pas une politique asymétrique. Ne comprenez-vous pas qu'une telle politique est devenue une nécessité?

03.191 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur Van Lommel, c'est une obsession chez vous. Nous avons la volonté d'y parvenir, et nous avons des réunions régulières avec les ministres wallons. On a fixé des

doelstellingen opgelegd. Een reeks operatoren zullen worden gerationaliseerd. We streven naar meer efficiëntie.

objectifs au Forem. Une série d'opérateurs vont être rationalisés. Nous voulons être plus efficaces.

Het klopt dat een en ander nog niet efficiënt genoeg verloopt, maar dat is wel onze doelstelling. Wij doen er alles aan om dat percentage van 80 % te bereiken.

Il est vrai que nous n'avons pas encore été assez efficaces, mais nous le voulons. Nous mettons tout en place pour atteindre ce taux de 80 %.

03.192 Reccino Van Lommel (VB): Het is helemaal geen obsessie, maar een nuchtere vaststelling. De werkzaamheidsgraad van 80 % is nodig, maar Wallonië blijft achter. U kunt ook geen garanties geven dat Wallonië de 80 % zal halen. Vlaanderen is nu al de melkkoe van dit land. De inspanningen zullen dus van het Zuiden van het land moeten komen.

03.192 Reccino Van Lommel (VB): Il ne s'agit pas du tout d'une obsession, mais d'un constat objectif. Le taux d'emploi de 80 % est nécessaire, mais la Wallonie reste à la traîne. Vous ne pouvez pas non plus garantir que la Wallonie atteindra ces 80 %. Aujourd'hui, la Flandre est déjà la vache à lait de la Belgique. Les efforts devront donc venir du sud du pays.

03.193 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Balta schrapt 529 jobs. De werknemers hebben gezondheid en gezin opgeofferd voor dat bedrijf en staan vandaag op straat. Ze zijn gemiddeld ouder dan 50 jaar, hebben geen diploma en werkten hun hele loopbaan in de textielsector, die nauwelijks nog tewerkstelling biedt. Als sommigen onder hen na twee jaar geen nieuw werk hebben gevonden, komt dat dan omdat ze hun best niet hebben gedaan? Is het rechtvaardig om na twee jaar hun uitkering af te nemen, nadat ze een leven lang hebben gewerkt?

03.193 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Balta supprime 529 emplois. Les travailleurs ont sacrifié leur santé et leur famille pour cette entreprise, et les voilà aujourd'hui à la rue. Ils ont plus de 50 ans en moyenne, n'ont pas de diplôme et ont travaillé pendant toute leur carrière dans le secteur du textile, lequel n'offre pratiquement plus d'emplois. Si certains d'entre eux ne retrouveront pas de travail au bout de deux ans, pourra-t-on remettre en question leurs efforts? Est-il juste de les priver d'allocations après deux ans, alors qu'ils ont travaillé toute leur vie?

03.194 Benoît Piedboeuf (MR): Het percentage van 80 % is een doelstelling. Wat de ondernemingen die sluiten betreft, hebt u veel kritiek op de *exit tax*, maar dankzij een dergelijke maatregel kunnen we de werkgevers in ons land houden. Wij maken werk van de ontwikkeling van verschillende industriële sectoren, maar we moeten ook nieuwe werkgevers aantrekken. Wanneer mensen werkloos worden nadat ze lange tijd een baan hebben gehad, moeten we proberen hen opnieuw aan het werk te helpen.

03.194 Benoît Piedboeuf (MR): Le taux de 80 % est un objectif. S'agissant des entreprises qui ferment, vous critiquez beaucoup l'*exit tax*, mais une telle mesure vise à conserver les employeurs sur notre territoire. Nous travaillons au développement de plusieurs secteurs industriels mais nous devons aussi faire venir des employeurs. Quand des gens se retrouvent au chômage après avoir longtemps travaillé, nous devons essayer de les aider à retrouver autre chose.

03.195 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): De regering heeft geen industriële visie. Beaulieu heeft een fabriek van België naar Frankrijk verhuisd, omdat de energie er drie keer goedkoper is.

03.195 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Le gouvernement n'a pas de vision industrielle. Une usine belge de Beaulieu a été délocalisée en France, l'énergie y étant trois fois meilleur marché.

Na veel tijdelijke werkloosheid krijgen de slachtoffers van die crisis hun ontslagvergoeding pas na een jaar, wordt hun werkloosheidsuitkering beperkt in de tijd en verliezen ze pensioenrechten.

Après une longue période de chômage temporaire, les victimes de cette crise ne perçoivent leur indemnité de licenciement qu'après un an, leur allocation de chômage est limitée dans le temps et ils perdent des droits à la pension.

De arizonapartijen hebben geen respect voor de werkmensen. Daarom komen we op 25 juni 2025 massaal op straat.

Les partis de la coalition Arizona ne font preuve d'aucun respect pour les travailleurs. C'est pourquoi nous serons nombreux à descendre dans la rue le 25 juin 2025.

03.196 Sophie Thémont (PS): Wat de werkgelegenheidsgraad van 80 % betreft, heeft de Waalse minister-president Dolimont zijn ambities al naar beneden bijgesteld. Hij mikt nu op 70 %.

Waar blijven uw maatregelen om banen te creëren? Ik zie helemaal niets! U rekent op onwaarschijnlijke terugverdieneffecten, maar hoe zult u, in afwachting daarvan, werkgevers ertoe aanmoedigen om mensen aan te werven?

03.197 Benoît Piedboeuf (MR): Ik vind het jammer dat u niets ziet, want er gebeurt heel wat. We proberen economische activiteiten uit te bouwen.

Als u zich afzijdig houdt en vindt dat er niets gebeurt, dan is dat uw probleem. Op het vlak van energie heeft minister Bihet een visie en die gaan we verder ontwikkelen. We zullen sectoren die het goed doen blijven aanmoedigen, bijvoorbeeld de cyberbeveiligingssector, die het soms beter doet in Wallonië dan in Vlaanderen. Dankzij technologische vooruitgang en artificiële intelligentie zullen we werkgelegenheid creëren.

03.198 Sophie Thémont (PS): In het eerste kwartaal van dit jaar zijn er 7.780 banen gesneuveld. U hebt helemaal geen visie inzake werkgelegenheid. U schaft het brugpensioen af en sluit 100.000 mensen uit van het werkloosheidstelsel. Van de ongeveer 60.000 55-plussers die in dat geval zitten, zullen er slechts 586 opnieuw recht krijgen op een uitkering.

Wie maar 29 jaar gewerkt heeft, wie ziek is of wie als vrouw een onvolledige of onregelmatige loopbaan heeft, wordt gestraft.

03.199 François De Smet (DéFI): Ik bewonder de stelligheid waarmee collega Piedboeuf volhoudt dat een werkzaamheidsgraad van 80 % haalbaar en noodzakelijk is. De arizonacoalitie heeft het bij het rechte eind en de rest heeft het mis: de kwaadwillige oppositie, het Rekenhof, het Federaal Planbureau, het ratingbureau Fitch. An sich is een dergelijk streefdoel niet onhaalbaar, maar dat is het wel met uw maatregelen, aangezien zij niet voor voldoende jobcreatie zorgen. Wat is het meest waarschijnlijke scenario? Dat iedereen ongelijk heeft of dat u ongelijk hebt?

03.200 Benoît Piedboeuf (MR): Wij gaan ervan uit dat we werkgelegenheid zullen creëren door de organisatie van onze samenleving op een nieuwe leest te schoeien.

We werpen het samenlevingsmodel van de

03.196 Sophie Thémont (PS): Par rapport au taux d'emploi à 80 %, en Wallonie, M. Dolimont a revu ses ambitions à la baisse, il passe à 70 %.

Où sont vos mesures pour créer de l'emploi? Je ne vois rien du tout! En attendant les effets retour invraisemblables, quels sont vos incitants pour l'embauche?

03.197 Benoît Piedboeuf (MR): Je suis désolé que vous ne voyiez rien, parce que beaucoup de choses se font. Nous essayons de développer une activité économique.

Si, vous, vous restez au balcon et que vous trouvez que rien ne se fait, c'est votre problème. En matière d'énergie, le ministre Bihet a une vision et nous allons la développer. Nous allons continuer à encourager les secteurs qui vont bien, comme la cybersécurité, qui marche parfois mieux en Wallonie qu'en Flandre. Avec l'évolution technologique, l'intelligence artificielle, nous allons créer des emplois.

03.198 Sophie Thémont (PS): Au premier trimestre, 7 780 emplois ont été perdus. Vous n'avez aucune vision pour l'emploi. Vous mettez fin aux prépensions et vous excluez 100 000 personnes du chômage. Parmi les quelque 60 000 personnes de plus de 55 ans qui sont dans ce cas, seules 586 retrouveront leurs allocations.

Si vous avez travaillé 29 ans, si vous êtes malade, si vous êtes une femme avec une carrière hachée, vous êtes pénalisé.

03.199 François De Smet (DéFI): J'admire la conviction avec laquelle M. Piedboeuf maintient que le taux d'emploi de 80 % est possible et nécessaire. L'Arizona aurait raison seule contre tous: la méchante opposition, la Cour des comptes, le Bureau fédéral du Plan, la Banque nationale de Belgique, l'agence Fitch. Ce n'est pas impossible dans l'absolu, c'est impossible avec vos mesures parce qu'elles ne développent pas assez la création d'emploi. Qu'est-ce qui est le plus probable? Que tous aient tort ou que vous ayez tort?

03.200 Benoît Piedboeuf (MR): Notre vision est que le changement d'organisation de la société sera productif d'emploi.

Nous faisons basculer le modèle de société de

steuncultuur omver, dat algemeen verspreid was in ons land. We denken dat we de werkzaamheidsgraad kunnen opkrikken, want jobs zijn er bij de vleet: er zijn 170.000 openstaande betrekkingen. Een bevriende horeca-uitbater in Florenville vindt niemand om de kamers schoon te maken. Zoveel mensen hebben geen werk, we moeten hen terug aan de slag krijgen.

De raadgevers en analisten zullen zien welke maatregelen we nemen.

03.201 François De Smet (DéFI): U gaat er dus van uit dat de 300.000 werklozen niet aan de slag zijn uit luiheid. Misschien zult u een handvol luieriken uit hun zetel krijgen door hen onder druk te zetten met uw maatregelen, maar u zult vooral zorgen voor armoede. Ik vrees dat u de armoedecijfers de hoogte in jaagt alvorens u de werkzaamheidsgraad ook maar een beetje kunt opkrikken. *(Applaus)*

03.202 Britt Huybrechts (VB): Hoe zult u de herkomstlanden dwingen om hun illegale, criminele onderdanen terug te nemen? Zult u dat koppelen aan ontwikkelingssamenwerking? De N-VA is voor, maar minister Prévot is tegen.

03.203 Benoît Piedboeuf (MR): Vraag het hen. Onze visie bestaat erin om te proberen dat aantal te verminderen en deze mensen terug te sturen, met inbegrip van degenen die in gevangenissen zitten. Ik weet niet hoe de contacten tussen landen zich ontwikkelen. Praten over ontwikkelingssamenwerking is niet echt gepast. We kunnen dit ook openlijk bespreken met de betrokken landen.

03.204 Britt Huybrechts (VB): Er lijkt binnen de regering geen eensgezindheid te bestaan. Voor een strenger migratiebeleid moet u ook op ontwikkelingssamenwerking inzetten. Enkel op die manier kunnen we die landen dwingen om hun illegale criminele onderdanen terug te nemen.

03.205 Lode Vereeck (VB): De begroting zal ontspreken. Tegen 2029 zal het tekort oplopen tot 6,2 % van het bbp en is er misschien geen geld meer voor lastenverlagingen. Daarom wil de heer Bouchez die vervroegen.

Wat is het standpunt van de MR?

03.206 Benoît Piedboeuf (MR): We wijzigen de manier waarop de maatschappij georganiseerd is en we veranderen de methode om werken aan te moedigen. We willen bijkomende ontvangsten

l'assistanat généralisé qui existait dans notre pays. Nous pensons arriver à stimuler le taux d'emploi, parce que, du boulot, il y en a: 170 000 emplois ne sont pas occupés. Un ami restaurateur à Florenville ne trouve personne pour nettoyer les chambres. Plein de gens n'ont pas de boulot, il faut les remettre au travail.

Alors, les conseillers, les analystes, verront l'action que nous menons.

03.201 François De Smet (DéFI): Donc le postulat, c'est que les 300 000 personnes sans emploi le sont par fainéantise. Peut-être arriverez-vous à faire bouger quelques fainéants avec vos mesures de pression. Mais vous allez créer de la précarité. Je crains que vous fassiez exploser le taux de pauvreté avant de faire frémir le taux d'emploi. *(Applaudissements)*

03.202 Britt Huybrechts (VB): Comment forcerez-vous les pays d'origine à reprendre leurs ressortissants criminels en situation illégale? Établirez-vous le lien avec la coopération au développement? La N-VA y est favorable, mais le ministre Maxime Prévot s'y oppose.

03.203 Benoît Piedboeuf (MR): Demandez-le leur. Notre vision est d'essayer de réduire et de renvoyer, y compris ceux qui se trouvent dans les établissements pénitentiaires. J'ignore la manière dont les contacts entre pays se développent. Parler de coopération au développement n'est pas vraiment adéquat. Nous pouvons aussi en discuter franchement avec les pays concernés.

03.204 Britt Huybrechts (VB): Ce sujet ne semble pas faire l'unanimité au sein du gouvernement. Pour mener une politique migratoire plus stricte, vous devez également miser sur la coopération au développement. Ce n'est que de cette manière que nous pourrions forcer ces pays à réadmettre leurs ressortissants illégaux criminels.

03.205 Lode Vereeck (VB): Le budget va déraiper. D'ici 2029, le déficit atteindra 6,2 % du PIB et il pourrait ne plus rester d'argent pour des réductions de charges. C'est pourquoi M. Bouchez souhaite les instaurer par anticipation.

Quelle est la position du MR?

03.206 Benoît Piedboeuf (MR): On change l'organisation de la société, la méthode d'encouragement au travail. Nous voulons créer des recettes complémentaires en augmentant le volume

genereren door het aantal werkenden en het activiteitsvolume te verhogen. Ondanks het scepticisme denken we dat we daarin zullen slagen.

Er zullen nog fiscale maatregelen genomen worden om economische activiteit aan te moedigen, om te trachten nieuwe bedrijven aan te trekken. Dat zal ons de nodige ruimte geven om de belastingdruk te verlagen, want dat is nodig.

03.207 Lode Vereeck (VB): Als u de belasting op arbeid pas wilt verlagen wanneer er marge is, dan komt er geen verlaging van de personenbelasting, noch in 2029, noch volgend jaar, zoals de heer Bouchez voorstelt.

03.208 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Arbeidsmarktexperts kunnen de impact van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd voorspellen en hebben twijfels bij de plannen. Het Rekenhof heeft te weinig gegevens voor een berekening.

We stellen ons veel vragen over de sociale gevolgen en de ideologische keuzes. De meest kwetsbaren worden gestraft.

03.209 Benoît Piedboeuf (MR): Al 36 jaar werk ik in mijn gemeente, en al die tijd wordt er gezegd dat het geld op is. Mijn gemeente is een van de gemeenten waar er het meest werd geïnvesteerd.

Onze visie is erop gericht activiteit en ruimte te creëren. We nemen de opmerkingen van het Rekenhof en het Planbureau ter harte. De begroting werd opgemaakt op basis van de parameters die op dat moment van toepassing waren. Vandaag wordt er een analyse gemaakt op grond van de huidige gegevens.

Wij willen dingen gedaan krijgen.

03.210 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Minister Clarinval zei gisteren dat 42 % van de 55-plussers binnen het jaar opnieuw aan het werk is, maar dan gaat het over mensen die toevallig op die leeftijd hun job verliezen. 56 % van de 55-plussers is echter langdurig werkloos. U kunt geen voorspelling maken, want u gebruikt niet de juiste cijfers.

03.211 Patrick Prévot (PS): Landbouw is een bevoegdheid die sinds 1884 bijna nooit in handen geweest is van de socialisten. Mijnheer Piedboeuf, u zegt dat landbouw een van uw prioriteiten is en dat de MR vele ministers geleverd heeft die dat departement geleid hebben. Wat zijn de plannen om de landbouwers een correct inkomen te verzekeren?

de travailleurs et le volume d'activité. Malgré les sceptiques, nous pensons que cela va marcher.

Des mesures fiscales seront encore prises pour encourager l'activité, pour essayer d'accueillir d'autres entreprises. On retrouvera alors des marges pour essayer de réduire la pression fiscale, car c'est nécessaire.

03.207 Lode Vereeck (VB): Si vous voulez réduire l'impôt sur le travail uniquement lorsqu'il y aura de la marge, il n'y aura pas de réduction de l'impôt des personnes physiques, ni en 2029, ni l'année prochaine, comme le suggère M. Bouchez.

03.208 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Les experts du marché du travail peuvent envisager l'impact de la limitation des allocations de chômage sur le long terme et ont des doutes sur les projets. La Cour des comptes ne dispose pas de données suffisantes pour effectuer un calcul.

Nous nous posons de nombreuses questions sur les conséquences sociales et les choix idéologiques. Les plus vulnérables sont punis.

03.209 Benoît Piedboeuf (MR): Depuis 36 ans que je travaille dans ma commune, on dit qu'il n'y a plus de sous. Ma commune est une de celles où on a le plus investi.

Notre vision est de nature à créer de l'activité et des marges. On entend les réserves de la Cour des comptes et du Bureau du Plan. Le budget a été fait en fonction des paramètres du moment de sa rédaction. Aujourd'hui, on l'analyse en fonction des données actuelles.

Nous travaillerons pour que notre vision se réalise.

03.210 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Hier, le ministre Clarinval a déclaré que 42 % des personnes âgées de plus de 55 ans retrouvent un emploi dans l'année, mais il s'agit dans ces cas de personnes qui perdent par hasard leur emploi à cet âge avancé. 56 % des plus de 55 ans sont toutefois chômeurs de longue durée. Vous ne pouvez pas faire de prévision, car vous n'utilisez pas les bons chiffres.

03.211 Patrick Prévot (PS): L'Agriculture est une matière qui n'a pratiquement jamais été gérée par les socialistes depuis 1884. Monsieur Piedboeuf, vous dites que l'Agriculture est une de vos priorités et le MR a eu nombre de ministres à sa tête. Quels sont les plans prévus pour offrir une juste rémunération aux agriculteurs?

03.212 Benoît Piedboeuf (MR): Minister Clarinval zal alle middelen inzetten die nodig zijn voor de sector. Hij zal op Europees niveau onderhandelingen voeren. Ook tijdens de vorige legislatuur werden er inspanningen geleverd op het vlak van de prijzen in verhouding tot de marges die landbouwers krijgen op hun producties. We zullen steun blijven verlenen aan een sector die daar nood aan heeft.

03.213 Patrick Prévot (PS): De voorbije twintig jaar waren alle federale ministers van Landbouw liberalen. U zegt dat de heer Clarinval er alles aan zal doen om een noodlijdende sector te helpen. Voor een hele reeks onderwerpen krijgen we echter de indruk dat de MR nu eens een stadspartij is en dan weer een landelijke partij, zozeer lopen uw standpunten en in het bijzonder die van uw voorzitter uiteen. Voor hem is de marktwerking alleenzalmakend en hij wil dat de sector geen enkele beperking opgelegd krijgt. Wat zal de heer Clarinval ondernemen en met welk budget?

03.214 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans): Mijnheer Piedboeuf, u hebt gezegd dat de periode van nachtarbeid zal veranderen: 6 uur wordt 5 uur en 20 uur wordt middernacht. De heer Clarinval en de heer Ronse zeggen evenwel dat er niets zal veranderen, dat de mensen geen loonverlies zullen lijden en dat wij liegen. Als er niets zal veranderen, waarom zou men dan de regels wijzigen? Zullen de mensen die vandaag nachtarbeid verrichten er financieel op achteruitgaan? En degenen die over een jaar nachtwerk gaan doen?

03.215 Benoît Piedboeuf (MR): De minister heeft u een antwoord gegeven. Als hij gezegd heeft dat wat u beweert niet klopt, dan geloof ik hem. Het thematische debat zal volgende week gevoerd worden in het kader van de bespreking van de programmawet. U zult hem dan kunnen bestoken met vragen.

03.216 Minister David Clarinval (Frans): Mijnheer Prévot, het GLB-budget valt onder de gewesten, die middelen zullen uittrekken. Het federale beleidsniveau zal de landbouwers steunen voor de sanitaire en andere kwesties.

Wat de periode van nachtarbeid betreft, wordt de cao niet gewijzigd, en is er dus geen enkele wijziging. Niemand zal er een euro op achteruitgaan met de nachtarbeid. We zullen nachtarbeid eenvoudigweg toestaan in sectoren waar het nu verboden is.

03.217 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans): Als de wijziging van de regels niets verandert, waarom zou

03.212 Benoît Piedboeuf (MR): Le ministre Clarinval consacrera tous les moyens nécessaires au secteur. Il négociera au niveau européen. Il y a aussi le travail de la précédente législature sur les prix par rapport aux marges sur leurs productions. On continuera à soutenir un secteur qui en a besoin.

03.213 Patrick Prévot (PS): Ces vingt dernières années, tous les ministres fédéraux de l'Agriculture étaient libéraux. Vous dites que M. Clarinval va tout mettre en œuvre pour aider un secteur qui souffre. Mais sur une série de sujets, il y a, tantôt, un MR des villes et, tantôt, un MR des champs, tant vos positions divergent et, singulièrement, celles de votre président qui est pour le tout au marché et un secteur débridé. Que va faire M. Clarinval et avec quel budget?

03.214 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français): Monsieur Piedboeuf, vous avez dit que le créneau horaire du travail de nuit passait de 6 h à 5 h et de 20 h à minuit. Mais M. Clarinval et M. Ronse disent que rien ne changera, que les gens ne perdront pas de salaire et que nous mentons. Mais alors, pourquoi changer les règles, si cela ne va rien changer? Ensuite, les travailleurs de nuit actuels perdront-ils quelque chose? Et ceux qui commenceront à travailler la nuit dans un an?

03.215 Benoît Piedboeuf (MR): Le ministre vous a répondu. S'il a dit que ce que vous dites est faux, je le crois. Le débat thématique aura lieu, la semaine prochaine, pour la loi-programme. Vous l'assailirez de questions alors.

03.216 David Clarinval, ministre (en français): Monsieur Prévot, le budget PAC relève des régions qui dégageront les moyens. Le fédéral soutiendra les agriculteurs pour les questions sanitaires et les autres.

Pour les heures de nuit, il n'y a pas de changement de convention collective, et donc aucun changement. Personne ne perdra un euro avec le travail de nuit. On va juste permettre le travail de nuit à des secteurs où il est interdit.

03.217 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français): Si changer les règles ne change rien, pourquoi les

men ze dan wijzigen? Om nachtwerk minder duur te maken. Wie nu nachtwerk verricht, zal er misschien niet op achteruitgaan, maar degenen die binnenkort aan de slag zullen gaan, zullen minder verdienen en niet meer kunnen verwijzen naar het verbod op nachtwerk om een premie te ontvangen.

03.218 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De pensioenhervorming van de arizonaregering omvat een pensioenmalus, waarbij werknemers verplicht worden om tot hun 67ste te werken of 5 % minder pensioen te trekken voor elk jaar dat ze vóór hun 67ste niet gewerkt zullen hebben.

Deze pensioenmalus houdt geen rekening met de perioden van ziekte. Hoe wilt u dit uitgelegd krijgen aan de werknemers?

03.219 Benoît Piedboeuf (MR): Waarom stelt u geen vraag over het garanderen van de uitbetaling van pensioenen aan iedereen die gewerkt zal hebben? Als we het systeem behouden zoals het is, zullen we niet in staat zijn om een pensioen uit te betalen aan iedereen die er recht op heeft. We proberen een systeem op te bouwen dat de pensioenen bestendigt. En er zullen aanpassingen nodig zijn.

03.220 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U bevestigt dat u de werknemers straft die hun hele leven hebben gewerkt. Hun ziekteperiodes worden niet meegerekend bij de pensioenmalus en ze verliezen pensioen aan het einde van hun loopbaan.

Vervolgens zegt u dat dit gedaan wordt om het pensioenbudget terug in evenwicht te brengen, terwijl de 4 miljard die beloofd werd voor defensie net zo goed naar de sociale zekerheid zou kunnen gaan?

Als u 100 euro netto extra belooft, gefinancierd door de verlaging van de sociale bijdragen, holt u de sociale zekerheid financieel uit. En het zijn steeds de werknemers die daarvoor opdraaien.

03.221 Wouter Vermeersch (VB): De regering streeft naar een werkzaamheidsgraad van 80 % in Wallonië. Het Planbureau is echter heel duidelijk dat de werkzaamheidsgraad in 2030 slechts 74,7 % zal bedragen. In Brussel is dat nu 64 %, in Wallonië 67 % en Vlaanderen zit bijna aan 80 %. Daarnaast stelt het Rekenhof dat de verwachte terugverdieneffecten compleet onrealistisch zijn. Erkent u die cijfers en de communautaire verschillen? Mag ik u vragen het debat ernstig te voeren?

changer? Pour rendre le travail de nuit moins cher. Les travailleurs de nuit actuels n'y perdront peut-être pas. Mais ceux qui vont commencer gagneront moins et ne pourront plus se baser sur l'interdiction du travail de nuit pour recevoir des primes.

03.218 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La réforme des pensions du gouvernement Arizona comporte le malus pension, obligeant à travailler jusqu'à 67 ans ou avoir une sanction de 5 % de sa pension par année non prestée jusqu'à 67 ans.

Ce malus pension ne prend pas en considération la période durant laquelle le travailleur est malade. Comment expliquerez-vous cette sanction aux travailleurs?

03.219 Benoît Piedboeuf (MR): Pourquoi ne posez-vous pas la question de la garantie du paiement des pensions à tous ceux qui travailleront? Si on maintient le système tel quel, on ne pourra payer les pensions à tous ceux qui y auront droit. Nous essayons d'installer un système garantissant les pensions. Et il faudra des ajustements.

03.220 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous confirmez sanctionner les travailleurs travaillant toute leur vie. Leur maladie ne sera pas comptabilisée dans le malus pension et ils perdront la pension à la fin de leur carrière.

Ensuite, vous nous dites qu'on le fait pour rééquilibrer le budget des pensions alors que les quatre milliards promis à l'armement pourraient aller à la sécurité sociale?

Quand vous promettez 100 euros nets en plus, financés par la baisse de cotisations sociales, vous définancez la sécurité sociale. Et ce sont toujours les travailleurs qui paient.

03.221 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement vise un taux d'emploi de 80 % en Wallonie. Toutefois, le Bureau du Plan indique très clairement que le taux d'emploi n'atteindra que 74,7 % en 2030. Il est actuellement de 64 % à Bruxelles, 67 % en Wallonie et près de 80 % en Flandre. En outre, la Cour des comptes affirme que les effets retour escomptés sont totalement irréalistes. Reconnaissez-vous ces chiffres ainsi que les différences communautaires? Puis-je vous demander de mener ce débat avec sérieux?

03.222 Benoît Piedboeuf (MR): Uw opmerkingen over het Planbureau zijn interessant. Dat blijft een doelstelling die we zullen proberen te bereiken, zonder enige zekerheid. Maar als we dat verbeteren, zullen we de situatie van het land verbeteren.

Er zijn zaken die goed lopen in Wallonië en we werken eraan om een en ander nog beter te maken. We hebben alvast een rechtse regering!

03.223 Wouter Vermeersch (VB): Ik vraag om het debat correct te voeren omdat ik ervan overtuigd ben dat de problemen oplosbaar zijn als ze benoemd mogen worden. Een werkzaamheidsgraad van 80 % bereiken, lukt nooit als de bevoegdheden versnipperd blijven. Zoveel mogelijk bevoegdheden moeten naar de deelstaten en zolang dat niet gebeurt, zullen de problemen aanslepen. We kunnen beginnen met de juiste cijfers te hanteren.

03.224 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Waarom weigert uw partij, die beweert de landbouwers te verdedigen, zich te verzetten tegen het Mercosur-akkoord, dat zal leiden tot de massale import van vlees dat niet volgens onze hoge normen geproduceerd wordt, en tot oneerlijke concurrentie voor diegenen die de bij ons geldende regels wel naleven? U zet de deur naar de Europese markt open voor producten die minder veilig, minder duur en minder duurzaam zijn.

De **voorzitter:** Het onderwerp is de begroting en als we Mercosur ook aansnijden, hebben we letterlijk en figuurlijk geen grenzen meer.

03.225 Benoît Piedboeuf (MR): Voor internationale verdragen moet er rekening gehouden worden met de economische ontwikkeling. Wat de kwaliteitsnormen betreft, moet er natuurlijk een evenwicht bewerkstelligd worden door middel van spiegelclausules. Consumptie van lokaal geproduceerd vlees, boerenmarkten, de transformatie van boerderijen met boerderijwinkels, enz. moeten natuurlijk gestimuleerd worden.

03.226 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Dit is volstrekt oneerlijke concurrentie. De boeren die u beweert te verdedigen zijn tegen dit verdrag gekant. Dit beleid draagt bij tot de verdwijning van onze landbouw, een sector die het vandaag al moeilijk heeft. Met dit verdrag wordt er een blanco cheque gegeven aan de multinationals die zullen beslissen wat wij eten.

03.227 Dominiek Sneppe (VB): Massamigratie en de bijhorende toegang tot de medische zorg en de

03.222 Benoît Piedboeuf (MR): Vos commentaires sur le Bureau du Plan sont intéressants. Cela reste un objectif que nous essayerons d'atteindre, sans certitude. Mais si nous l'améliorons, nous améliorerons la situation du pays.

Des choses vont bien en Wallonie et nous travaillons à ce que ce soit encore mieux. Déjà, le gouvernement est de droite!

03.223 Wouter Vermeersch (VB): Je demande de mener le débat correctement parce que je suis convaincu que les problèmes peuvent être résolus s'ils peuvent être désignés. Il ne sera jamais possible d'atteindre un taux d'emploi de 80 % si les compétences restent morcelées. Le plus grand nombre de compétences possible doit être confié aux entités fédérées et tant que ce ne sera pas le cas, les problèmes dureront. Commençons par utiliser les chiffres exacts.

03.224 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): En tant que défenseur des agriculteurs, pourquoi votre parti refuse-t-il de s'opposer au traité Mercosur qui prévoit l'importation massive de viandes produites selon des critères inférieurs aux nôtres, et qui impose une concurrence déloyale à ceux qui respectent les règles en vigueur chez nous? Vous laissez entrer sur le marché européen des produits moins sûrs, moins chers et moins durables.

Le **président:** Nous avons le budget comme thème et si nous abordons également le Mercosur, nous ne connaissons plus de frontières au propre comme au figuré.

03.225 Benoît Piedboeuf (MR): En matière de traités internationaux, il faut prendre en considération le développement économique. En ce qui concerne les normes de qualité, il faut bien sûr équilibrer les choses par le biais de clauses-miroirs. Il faut bien sûr encourager la consommation de viande d'ici, les marchés fermiers, la transformation des fermes avec des boutiques à la ferme, etc.

03.226 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Il s'agit d'une mise en concurrence totalement déloyale. Les agriculteurs que vous prétendez défendre ne veulent pas de ce traité. Cette politique concourt à la disparition de nos agricultures, déjà en difficulté aujourd'hui. Ce traité donne un chèque en blanc aux multinationales qui décideront de ce que nous mangeons.

03.227 Dominiek Sneppe (VB): Le coût de l'immigration massive et de l'accès aux soins

sociale zekerheid kosten zoveel dat het bijna niet meer te dragen valt. Een liberaal die de hardwerkende zelfstandigen verdedigt, moet dat toch ook met lede ogen aanzien? Hoe verdedigt u dat nieuwkomers vaak sneller toegang krijgen tot gezondheidszorg en sociale voordelen dan mensen die jarenlang bijdragen of hebben bijgedragen? Bent u ervoor om onze sociale zekerheid af te schermen voor nieuwkomers?

03.228 Benoît Piedboeuf (MR): Ik meen begrepen te hebben dat men de toegang tot sociale rechten net wil vertragen. Natuurlijk willen wij personen die uit landen komen waar gevaar heerst en waar deze mensen in gevaar verkeren blijven ontvangen, maar in sommige gevallen, met name bij georganiseerde mensensmokkel, zal de regering ervoor zorgen dat men minder snel toegang krijgt tot sociale rechten. Gedetineerden moet naar hun land worden teruggestuurd. Al die maatregelen strekken er toe de kosten te verlagen.

03.229 Dominiek Sneppe (VB): Het staat in het regeerakkoord, maar toch denk ik dat het voor sint-juttemis zal zijn. Natuurlijk moeten we mensen die vluchten voor oorlogssituaties opvangen, maar ook voor hen zou de sociale zekerheid deels moeten worden afgeschermd. Als we de kraan niet dichtdraaien, dan zal dat de grote kost in de begroting blijven.

03.230 Hugues Bayet (PS): Uw maatregelen moeten de fiscale rechtvaardigheid versterken. Maar uw partij houdt de meerwaardebelasting tegen. In België wordt 70 % van de belastingen geheven op werk en consumptie, en uw voorzitter weigert multimiljonairs en multimiljardairs iets meer te laten betalen. Bovendien verhoogt u de btw op stookolieketels tot 21 %. Is dat uw fiscale rechtvaardigheid?

03.231 Benoît Piedboeuf (MR): De heer Jambon zei een paar maanden geleden al dat hij bezig was met het uitwerken van de meerwaardebelasting. Er kunnen uiteraard discussies zijn over de werkelijke impact ervan, maar deze maatregel zal zeker aangenomen worden vóór het einde van het jaar. Even geduld dus nog.

Wat de stookolieketels betreft, die zullen zelfs verboden worden in bepaalde domeinen, onder meer in Brussel.

03.232 Hugues Bayet (PS): De heer Jambon doet er lang over om dat voorstel op te stellen omdat uw

médicaux et à la sécurité sociale qui en découle est tel qu'il ne sera bientôt plus supportable. Un libéral qui défend les indépendants qui travaillent dur ne doit certainement pas voir cette situation d'un bon œil. Comment défendez-vous le fait que les nouveaux arrivants ont souvent accès aux soins de santé et aux prestations sociales plus rapidement que les personnes qui cotisent ou qui ont cotisé pendant des années? Êtes-vous favorable à la protection de notre sécurité sociale contre les nouveaux arrivants?

03.228 Benoît Piedboeuf (MR): J'ai cru comprendre qu'il y avait une volonté de ralentir l'accès aux droits sociaux. Notre volonté est bien évidemment d'accueillir les personnes qui viennent de pays dangereux ou sont en danger. Toutefois, dans certains cas, notamment les filières organisées, le gouvernement freinera l'accès aux droits sociaux. Le renvoi des détenus dans leur pays doit également être mis en place. Toutes ces mesures visent à réduire le coût.

03.229 Dominiek Sneppe (VB): Cette mesure figure dans l'accord de gouvernement, mais je crains qu'elle sera renvoyée aux calendes grecques. Il va de soi que nous devons accueillir les personnes qui fuient des situations de guerre, mais même pour elles, il faut verrouiller en partie notre sécurité sociale. Si nous ne fermons pas le robinet, ce poste continuera de représenter le coût majeur dans le budget.

03.230 Hugues Bayet (PS): Vos mesures doivent améliorer la justice fiscale. Or votre parti bloque la taxe sur les plus-values. En Belgique, 70 % des impôts proviennent du travail et de la consommation et votre président refuse de faire payer un peu plus les multimillionnaires et multimilliardaires. Par ailleurs, vous augmentez à 21 % la TVA sur les chaudières au mazout. Est-ce cela votre justice fiscale?

03.231 Benoît Piedboeuf (MR): M. Jambon a déclaré il y a déjà plusieurs mois qu'il était en train de mettre au point la taxe sur les plus-values. Des débats peuvent bien sûr avoir lieu sur son impact réel mais elle sera certainement votée avant la fin de l'année. Patience donc.

En ce qui concerne les chaudières au mazout, elles seront même interdites dans certains domaines, notamment à Bruxelles.

03.232 Hugues Bayet (PS): M. Jambon met du temps à préparer cette proposition parce que votre

partijvoorzitter hem de voet dwars zet. Iedereen weet dat. De MR is de partij van de rijken geworden, zoals blijkt uit de maatregel over de stookolieketels.

03.233 Alexia Bertrand (Open Vld) (*Frans*): Mijnheer Piedboeuf, uw partijvoorzitter wil voortgang maken met de daling van de lasten en wil kabinetten afschaffen, door vaker een beroep te doen op de administratie en door personen in de administratie te benoemen. Zult u een wetsontwerp of een wetsvoorstel indienen om die daling van de lasten concreet gestalte te geven?

(*Nederlands*) De 20 arizonataksen kennen we ondertussen, maar de lastenverlaging niet.

03.234 Benoît Piedboeuf (MR): Er wordt nu al werk gemaakt van kleinere kabinetten. Zowel in Wallonië als op het federale niveau tellen de teams minder medewerkers. Een verbetering van de samenwerking met de overheidsadministraties is een mogelijkheid die onderzocht moet worden en die in Nederland en in beperkte mate ook in Frankrijk al bestaat. Mijn voorzitter zal wellicht een voorstel indienen dat in die richting gaat.

03.235 Alexia Bertrand (Open Vld) (*Frans*): We hebben langdurige debatten gevoerd over de besparingen in de kabinetten. Het aantal partijen die aan de macht zijn, is gedaald van zeven naar vijf, maar voor de rest hebben vele kabinetten hun middelen toch naar boven herzien.

Ik neem er akte van dat er tekstvoorstellen ingediend zullen worden. Wat de fiscale hervorming betreft, wil de MR daar blijkbaar vanaf 2026 echt werk van maken, uit vrees dat er nooit iets in huis zal komen van de lastenverlaging voor de middenklasse.

03.236 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Mijnheer Piedboeuf, toen onze politieke formaties samen deel uitmaakten van regeringen, was u gekant tegen een meerwaardebelasting. Nu voert u ze zelf in, tot grote tevredenheid van de heer Magnette, omdat het nog maar eens een belasting extra is. Bent u als liberaal echt voorstander van die belasting, die de middenklasse zal treffen?

De **voorzitter**: De meerwaardebelasting hoort niet in dit debat. Het gaat hier alleen over de begroting en straks wordt mij weer 40 uur debat verweten, terwijl jullie er zelf de oorzaak van zijn.

03.237 Benoît Piedboeuf (MR): In het kader van een regeerakkoord kunnen sommige principes

président de parti la bloque. Tout le monde le sait. Le MR est devenu le parti des riches, la mesure relative aux chaudières au mazout le prouve.

03.233 Alexia Bertrand (Open Vld) (*en français*): Monsieur Piedboeuf, votre président veut avancer sur les baisses de charges et supprimer des cabinets, en permettant une utilisation plus large de l'administration et en procédant à des nominations dans l'administration. Allez-vous déposer un projet ou une proposition de loi pour que la baisse des charges se concrétise?

(*En néerlandais*) Nous connaissons aujourd'hui les 20 taxes prévues par la coalition Arizona, mais nous ignorons tout de la réduction des charges.

03.234 Benoît Piedboeuf (MR): La réduction des cabinets est à l'œuvre. Les équipes ont rétréci tant en Wallonie qu'au fédéral. Mieux travailler avec l'administration est une voie à explorer, qui existe déjà aux Pays-Bas et un peu en France. Mon président déposera probablement une proposition en ce sens.

03.235 Alexia Bertrand (Open Vld) (*en français*): Nous avons débattu longuement des économies de cabinets. Le nombre de partis au pouvoir est passé de sept à cinq mais pour le reste, de nombreux cabinets ont quand même augmenté leurs moyens.

Je note que des propositions de texte vont arriver. En ce qui concerne la réforme fiscale, le MR semble vraiment vouloir la mener dès 2026, craignant que la baisse des charges pour la classe moyenne n'arrive jamais.

03.236 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Monsieur Piedboeuf, lorsque nos formations siégeaient ensemble dans des gouvernements, vous étiez opposé à la taxe sur les plus-values. À présent, vous l'introduisez, pour le plus grand bonheur de M. Magnette, puisqu'il s'agit d'une taxe de plus. En tant que libéral, êtes-vous vraiment favorable à cette taxe qui va frapper la classe moyenne?

Le **président**: La taxation des plus-values n'a pas sa place dans ce débat. Il ne porte que sur le budget, et l'on me reprochera de nouveau d'avoir organisé 40 heures de débat, alors que vous en portez vous-mêmes la seule responsabilité.

03.237 Benoît Piedboeuf (MR): Dans le cadre d'un accord de gouvernement, certains principes peuvent

veranderen. We willen deze maatregel op een eerlijke en evenwichtige manier invoeren voor de middenklasse en de kmo's. Dat vergt dus tijd. Het is niet de bedoeling een activiteit te belasten die gedijt dankzij het werk van de bedrijfsleider. Er zijn discussies gaande en we trachten ook de ontvangsten eerlijk te verdelen.

03.238 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, telkens wanneer men te moeilijke vragen stelt, zegt u dat men die niet mag stellen. Als de heer Bayet een vraag stelt over de meerwaardebelasting, dan reageert u niet, maar in mijn geval wel. Dat is werken met twee maten en twee gewichten. Ik vind dat niet correct. We laten ons niet muilkorven en zullen onze vragen blijven stellen.

De heer Piedboeuf is naar eigen zeggen 'geëvolueerd': eerst was hij tegen de meerwaardebelasting, nu is hij voor.

Ik verwijs ook naar de tussenkomsten van mevrouw Bertrand en van de heer Vereeck over die fameuze belastingverlaging. Wel, die zal er niet komen met die geëvolueerde MR, gezien de budgettaire situatie die u nu creëert en gezien al die nieuwe arizonataksen.

03.239 Benoît Piedboeuf (MR): De versterking van defensie is noodzakelijk om de huidige dreiging het hoofd te kunnen bieden. We steunen een budget van 2 % van het bbp vanaf het tweede semester van 2025. In de NAVO zijn er gesprekken aan de gang om 3,5 % van het bbp aan defensie te besteden in enge zin, en 1,5 % aan multidomeinoperaties, waaronder cyberdefensie en militaire mobiliteit. Dat komt neer op een doelstelling van 5 % tegen 2032. Dit jaar wordt er een wet houdende de militaire programmering aangenomen.

Wat het energievraagstuk betreft, maakt de hervorming van de wet van 2003 een einde aan twintig jaar knoeiwerk. We nemen onze verantwoordelijkheid op in het belang van de toekomstige generaties. De maatregel van minister Bihet is gericht op prijsstabiliteit en de continuïteit van de energievoorziening.

We verwerpen klimaatbeleid op basis van ideologieën en kiezen voor een efficiënte ecologie waarin kernenergie, hernieuwbare energie, biomassa, biogas en waterstof naast elkaar bestaan. We verdedigen de keuzevrijheid, technologische neutraliteit en innovatie, terwijl we de incentives voor de energetische renovatie van gebouwen

évoluer. Nous voulons mettre en place cette mesure de façon juste et équilibrée pour les classes moyennes et les PME. Cela prend donc du temps. Il ne s'agit pas de taxer une activité qui a simplement bénéficié du travail de son patron. Les débats sont en cours et nous nous efforçons de répartir également les recettes sur tout le monde.

03.238 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Monsieur le président, chaque fois que nous posons des questions trop difficiles, vous dites que nous ne pouvons pas les poser. Vous n'avez pas réagi lorsque M. Bayet a posé une question sur la taxation des plus-values, mais vous avez réagi lorsque j'ai fait de même. Votre deux poids, deux mesures ne me semble pas correct. Nous ne nous laisserons pas museler et nous continuerons de poser nos questions.

M. Piedboeuf, selon ses dires, a "évolué": au départ opposé à la taxe sur les plus-values, il y est à présent favorable.

Je renvoie également aux interventions de Mme Bertrand et de M. Vereeck concernant cette fameuse réduction d'impôt. En réalité, celle-ci ne verra pas le jour avec ce MR évolué, compte tenu de la situation budgétaire que vous êtes en train de créer et de toutes ces nouvelles taxes prévues par la coalition Arizona.

03.239 Benoît Piedboeuf (MR): Le renforcement de la défense est nécessaire face à la menace. Nous soutenons un budget à 2 % du PIB dès le second semestre 2025. Les discussions sont en cours à l'OTAN pour atteindre 3,5 % du PIB pour la défense au sens strict et 1,5 % pour les opérations multidomaines, ce qui inclut la cyberdéfense et la mobilité militaire. Cela implique un objectif de 5 % d'ici 2032. Une loi de programmation militaire sera adoptée cette année.

En matière d'énergie, la réforme de la loi de 2003 a mis fin à deux décennies de bricolage. Il s'agit de responsabilité dans l'intérêt des générations futures. L'action du ministre Bihet vise la sécurité d'approvisionnement énergétique et la stabilité des prix.

Nous refusons l'idéologie climatique, pour une écologie d'efficacité combinant nucléaire, énergies renouvelables, biomasse, biogaz et hydrogène. Nous prônons la liberté de choix, la neutralité technologique et l'innovation tout en renforçant les incitants à la rénovation énergétique des bâtiments, et sans hésiter à réévaluer de grands projets aux

versterken, en we aarzelen niet om grote projecten met buitensporige kosten opnieuw tegen het licht te houden.

coûts excessifs.

Op het stuk van mobiliteit streven we naar een versterkt spoorvervoer, een verdubbeling van het goederenvervoer per spoor, meer veiligheid in de stations en nul verkeersdoden tegen 2050, door de strijd aan te binden met recidivisten, zware overtredingen en gsm-gebruik achter het stuur.

En mobilité nous voulons un transport ferroviaire renforcé, un fret doublé, une sécurité accrue dans les gares et zéro mort sur les routes d'ici 2050 en luttant contre les récidivistes, les infractions graves et le téléphone au volant.

Wat de wetenschap betreft, steunt de regering de Belgische kandidatuur voor de bouw van de Einsteintelecoop, in samenwerking met Nederland en Duitsland.

Au niveau scientifique, le gouvernement soutiendra la candidature belge pour la construction du télescope Einstein, avec les Pays-Bas et l'Allemagne.

Zoals alle overheidsinstellingen moet bpost zichzelf heruitvinden: het model moet op de schop en de opdrachten en instrumenten moeten worden herbekeken. We moeten anticiperen in plaats van de zaken te ondergaan.

Comme toutes les entités publiques, bpost doit se réinventer: il faut repenser le modèle, les missions, les outils, anticiper et non subir.

Wij steunen deze veeleisende begroting, die niet alles aan iedereen belooft. Met deze begroting responsabiliseren, hervormen en investeren wij. We zullen de premier steunen bij het voortzetten van zijn hervormingen in 2026. Ons land heeft een ambitieuze koers nodig. Regeren is kiezen, en kiezen is actie ondernemen.

Nous soutenons ce budget exigeant qui ne promet pas tout à tout le monde. Il responsabilise, réforme et investit. Nous soutiendrons le premier ministre dans la poursuite de ses réformes en 2026. Notre pays a besoin d'un cap ambitieux. Gouverner, c'est choisir, et choisir, c'est agir.

De vergadering wordt gesloten om 19.20 uur. Volgende vergadering woensdag 18 juni om 20.20 uur.

La séance est levée à 19 h 20. Prochaine séance le mercredi le 18 juin à 20 h 20.