

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

19-06-2025

Voormiddag

Jeudi

19-06-2025

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD**SOMMAIRE**

Regeling van de werkzaamheden	1	Ordre des travaux	1
BEGROTINGEN	1	BUDGETS	1
Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8)	1	Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8)	1
- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45)	1	- Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45)	1
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 - Algemene Toelichting (852/1-2)	1	- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 - Exposé Général (852/1-2)	1
- Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23)	1	- Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23)	1
- Beleidsnota's (856/1-43)	1	- Notes de politique générale (856/1-43)	1
<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	1	<i>Reprise de la discussion générale</i>	1
Sprekers: Dieter Vanbesien, Marc Lejeune, Dieter Keuten, Vincent Van Quickenborne, Jan Bertels, Robin Tonniau, Annick Ponthier, Dominiek Sneppe, Reccino Van Lommel, Petra De Sutter, Paul Magnette, Kemal Bilmez, Greet Daems, Katleen Bury, Staf Aerts, Natalie Eggermont, Hugues Bayet, Stefaan Van Hecke, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Patrick Prévot, Denis Ducarme, Wouter Vermeersch, Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, Irina De Knop, Steven Coenegrachts, Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, Steven Vandeput, Kathleen Depoorter, Koen Van den Heuvel		Orateurs: Dieter Vanbesien, Marc Lejeune, Dieter Keuten, Vincent Van Quickenborne, Jan Bertels, Robin Tonniau, Annick Ponthier, Dominiek Sneppe, Reccino Van Lommel, Petra De Sutter, Paul Magnette, Kemal Bilmez, Greet Daems, Katleen Bury, Staf Aerts, Natalie Eggermont, Hugues Bayet, Stefaan Van Hecke, président du groupe Ecolo-Groen, Patrick Prévot, Denis Ducarme, Wouter Vermeersch, Axel Ronse, président du groupe N-VA, Irina De Knop, Steven Coenegrachts, Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, Steven Vandeput, Kathleen Depoorter, Koen Van den Heuvel	

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 19 JUNI 2025

Voormiddag

Séance plénière

du

JEUDI 19 JUIN 2025

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Vincent Van Peteghem.

01 Regeling van de werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik zal eerst laten vaststellen of het quorum is bereikt.

Er wordt overgegaan tot een elektronische telling.

(Elektronische telling)

Het quorum is bereikt. De begrotingsbespreking kan worden aangevat.

Begrotingen

02 Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8)

- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45)
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 - Algemene Toelichting (852/1-2)
- Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23)
- Beleidsnota's (856/1-43)

Hervatting van de algemene bespreking

02.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik zal het hebben over drie onderwerpen: de onrechtvaardige maatregelen waardoor de armoede zal stijgen, het gat dat defensie in de begroting slaat en het gebrek aan klimaatmaatregelen.

La séance est ouverte à 10 h 08 par M. Peter De Roover, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Vincent Van Peteghem.

01 Ordre des travaux

Le **président**: Je vais d'abord faire vérifier si le quorum est atteint.

Il est procédé au comptage électronique.

(Comptage électronique)

Le quorum est atteint. Le débat budgétaire peut être entamé.

Budgets

02 Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8)

- Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45)
- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 - Exposé Général (852/1-2)
- Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23)
- Notes de politique générale (856/1-43)

Reprise de la discussion générale

02.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mon intervention portera sur les trois thèmes suivants: les mesures injustes qui aggravent la pauvreté, le déficit budgétaire causé par les dépenses en matière de défense et l'absence de mesures climatiques.

De beleidsnota stelt dat het gezamenlijk tekort van de Belgische overheden onder de 3 % van het bbp blijft dankzij de structurele hervormingen die dit jaar starten. Het recentste rapport van het Planbureau toont echter aan dat het gezamenlijk tekort 6,2 % zal bedragen in 2029. Er is dus een jaarlijks tekort van meer dan 20 miljard euro om de 3 %-doelstelling te halen. De staatsschuld zal stijgen van 104 % vorig jaar naar meer dan 117 % in 2029. De staatsschuld zal toenemen met 100 miljard euro.

In deze hallucinante berekeningen van het Planbureau werd met de regeringsmaatregelen die nu op tafel liggen overigens al rekening gehouden. Ik vraag mij af hoe u ze zal corrigeren.

Premier De Wever vertoont twee kenmerken: alles wat misloopt is steeds andermans schuld en hij drukt zich plastisch uit. De ontsprende begroting is de schuld van de voormalige staatssecretaris voor Begroting, dus van mevrouw Bertrand, en deze regering moet het rotten dat Vivaldi veroorzaakt heeft, stoppen.

Bij de start van Vivaldi zou het begrotingstekort volgens het Monitoringcomité in 2024 bij ongewijzigd beleid 4,56 % bedragen hebben. Dankzij het regeringsbeleid in de vorige legislatuur bedroeg dat uiteindelijk 2,7 %. Vivaldi heeft dus het rotten gestopt.

De meerderheid beweert nu dat de invoertarieven van Trump en de verhoogde investeringen in defensie haar parten spelen. Maar ook de vorige regering werd geconfronteerd met allerlei uitdagingen zoals de pandemie, de oorlog in Oekraïne, de stijging van de energieprijzen en de hyperinflatie. Desondanks was de begroting aanvaardbaar, iets wat nu niet lukt.

Hoe gaat u dit corrigeren? In het regeerakkoord staat een vaste verdeelsleutel: twee derde van de inspanningen moet komen van structurele hervormingen – vooral via het beheersen van de uitgavengroei – en slechts een derde mag komen van bijdragen van de sterkste schouders en diverse inkomsten. Dat is een bijzonder onevenwichtige en asociale verdeelsleutel. De inspanningen komen vooral op de kap van mensen met pech, ziekte of een klein pensioen. De welvaartsenveloppe is al afgeschaft. Hoe gaat u daar nog harder snijden?

D'après la note de politique générale, les réformes structurelles que le gouvernement commence à mettre en œuvre cette année contribueront à maintenir le déficit global des pouvoirs publics belges sous la barre des 3 % du PIB. Toutefois, le dernier rapport du Bureau du Plan montre que le déficit global s'élèvera à 6,2 % en 2029. Nous observons donc un déficit annuel de plus de 20 milliards d'euros pour atteindre l'objectif de 3 %. La dette de l'État passera de 104 % en 2024 à plus de 117 % en 2029. Elle augmentera de 100 milliards d'euros.

Ces calculs hallucinants effectués par le Bureau du Plan ont d'ailleurs déjà pris en compte les mesures gouvernementales qui sont actuellement sur la table. Je me demande comment vous allez procéder aux corrections nécessaires à cet égard.

Le premier ministre, M. De Wever, présente deux caractéristiques: il estime que tout ce qui va mal est le fait d'autrui et il affectionne le langage imagé. Selon lui, le dérapage budgétaire est à incriminer à l'ancienne secrétaire d'État au Budget, Mme Bertrand, et le gouvernement en fonction doit mettre un terme au pourrissement de la situation que la Vivaldi a causé.

Lors de la prise de fonction de la Vivaldi, le déficit budgétaire aurait atteint 4,56 % en 2024 à politique inchangée, selon la Comité de monitoring. Grâce à la politique menée par le gouvernement au cours de la législature précédente, il s'est finalement établi à 2,7 %. La Vivaldi a dès lors mis un terme au pourrissement.

La majorité prétend aujourd'hui que les tarifs d'importation de Donald Trump et l'augmentation des investissements dans la défense jouent en sa défaveur. Cependant, le gouvernement précédent a aussi dû faire face à toutes sortes de défis tels que la pandémie, la guerre en Ukraine, la hausse des prix de l'énergie et l'hyperinflation. Le budget fut malgré tout acceptable, ce qui n'est plus le cas aujourd'hui.

Comment entendez-vous rectifier le tir? L'accord de gouvernement prévoit une clé de répartition fixe: deux tiers des efforts doivent provenir de réformes structurelles – principalement par la maîtrise de la croissance des dépenses – et un tiers seulement peut provenir de contributions des épaules les plus larges et de diverses recettes. Il s'agit d'une clé de répartition particulièrement déséquilibrée et antisociale. Les efforts seront supportés principalement par des personnes en difficulté, malades ou ayant une petite pension. L'enveloppe bien-être a déjà été supprimée. Comment comptez-

vous tailler encore davantage dans ce domaine?

U zult het geld halen bij de gewone mensen. Ze zijn met veel, dus dat is gemakkelijker dan bij de superrijken, die met veel minder zijn. "Massa is kassa", zei de heer Bouchez nog dit weekend. U zit in de verkeerde zakken. Bovendien sluit u bij voorbaat andere mogelijkheden uit. Hoewel 70 % van de Belgen daarvan een voorstander is, komt er geen vermogensbelasting. Fossiele subsidies, goed voor 15 miljard euro per jaar, worden niet afgebouwd of uitgedoofd. Er komt ook geen correctie van het gat dat de taxshift van toenmalig minister Van Overtveldt heeft geslagen. Die taxshift kost nu 10 miljard euro per jaar, geld dat we moeten lenen, met oplopende intresten. En dan zijn er nog de terugverdieneffecten van 8 miljard euro tegen 2029, het zwaard van Damocles boven het hoofd van de regering. Volgens het Rekenhof, de Nationale Bank, economen en de oppositie zijn deze immers niet onderbouwd. Wat als zij gelijk hebben? Dan moet opnieuw worden bespaard, opnieuw volgens diezelfde asociale verdeelsleutel.

Dit beleid zal tienduizenden mensen opnieuw in armoede storten, terwijl de vivaldiregering net structureel de armoede had doen dalen. Dat dreigt nu tenietgedaan te worden. Het is onaanvaardbaar dat de armoedecijfers opnieuw zullen stijgen in een van de rijkste landen ter wereld.

Toch is er een sprankeltje hoop. Minister Van Peteghem zei in een interview dat ook de sterkste schouders een oorlogsbijdrage zullen moeten leveren. Wij hopen dat dit geconcretiseerd zal worden. Ondertussen gaan er vele extra miljarden naar defensie, zonder duidelijke structurele financiering. Volgens het regeerakkoord moet een defensiefonds daarvoor zorgen, maar die constructie blijft vaag en misleidend. Ofwel worden participaties verkocht voor eenmalige opbrengsten, ofwel worden de participaties verschoven naar het fonds en kunnen de dividenden niet meer gebruikt worden waarvoor ze vroeger werden gebruikt. Bovendien zal het fonds participeren in de defensie-industrie. Dat draagt niet bij aan de NAVO-norm en roept ook vragen op over de economische logica. Investerings in defensie hebben een lagere economische multiplicator, zeker vergeleken met investeringen in zorg, energie of mobiliteit.

Vous irez chercher l'argent chez les citoyens ordinaires. Ils sont nombreux et constituent dès lors, une proie plus facile que les ultra-riches, qui sont beaucoup moins nombreux. Comme l'a affirmé M. Bouchez pas plus tard que le week-end dernier, "*Massa is kassa*", les grands nombres font les grands chiffres. Vous puisez dans les mauvaises poches. En outre, vous excluez d'emblée d'autres possibilités. Bien que 70 % des Belges y soient favorables, il n'y aura pas d'impôt sur la fortune. Les subventions aux énergies fossiles, qui représentent 15 milliards d'euros par an, ne seront pas réduites ou supprimées progressivement. Il n'y aura pas non plus de correction du déficit créé par le *tax shift* de l'ancien ministre Van Overtveldt. Ce *tax shift* coûte actuellement 10 milliards d'euros par an, une somme que nous devons emprunter, avec des intérêts croissants. Sans compter les effets retour attendus de 8 milliards d'euros d'ici 2029, l'épée de Damoclès pour le gouvernement. En effet, selon la Cour des comptes, la Banque nationale de Belgique, les économistes et l'opposition, ces effets ne sont pas étayés. Quid s'ils ont raison? Il faudra alors réaliser de nouvelles économies, de nouveau selon la même clé de répartition antisociale.

Cette politique va replonger des dizaines de milliers de personnes dans la pauvreté, alors que le gouvernement Vivaldi venait de réduire structurellement la précarité. Ces efforts risquent à présent d'être réduits à néant. Il est inacceptable que les chiffres de la pauvreté repartent à la hausse dans l'un des pays les plus riches du monde.

Une lueur d'espoir apparaît toutefois. Le ministre Van Peteghem a indiqué dans une interview que les épaules les plus larges devront aussi fournir une contribution de guerre. Nous espérons que cela se concrétisera. Entre-temps, des milliards supplémentaires sont consacrés à la défense, sans financement structurel clair. Conformément à l'accord de gouvernement, ce financement devrait être assuré par un fonds de défense, mais cette construction demeure floue et trompeuse. Soit des participations sont vendues et génèrent un produit ponctuel, soit elles sont déplacées vers le fonds et les dividendes ne peuvent plus être utilisés aux fins auxquelles ils étaient destinés précédemment. Ce fonds aura en outre des participations dans l'industrie de la défense, ce qui ne contribue pas à la norme de l'OTAN et soulève des questions de logique économique. Le multiplicateur économique des investissements dans la défense est faible, surtout comparé à celui des investissements dans les soins de santé, dans l'énergie ou dans la mobilité.

Waar komt de financiering dan wel vandaan? De regering heeft beslist om tijdens de legislatuur 21 miljard euro extra aan defensie te besteden, waarvan minstens 9 miljard niet structureel gedekt is. Men neemt zelfs een serieuze gok door te rekenen op winsten uit bevroren Russische tegoeden tot 2029. Men gaat er dus van uit dat de oorlog in Oekraïne nog minstens tot 2029 zal duren. Nu spreekt men bovendien niet meer over 2 %, maar zelfs over 5 %. De antwoorden op onze vragen daarover blijven vaag. Elke verdere verhoging is waanzin. Er is ook geen enkele ruimte voor. Bovendien stel ik vast dat de drie jonge voorzittershaantjes het daarover wel eens zijn. Toch legt de regering zich daar blijkbaar bij neer. Ik lees dat we ons niet zullen verzetten tegen een verhoging tot 5 %, maar dat we die verhoging eigenlijk niet zullen inplannen. Wat wordt nu het officiële standpunt op de NAVO-top?

Er is ook geen enkele parlementaire controle op een defensiebudget van 3,7 miljard euro. Dat is een blanco cheque ter waarde van het volledige budget voor justitie en ontwikkelingssamenwerking. Minister Francken, die vroeger fulmineerde tegen kredieten van 90 miljoen euro, komt nu zelf met een krediet dat 50 keer groter is. De reden? Tijdsdruk bij de FOD BOSA, maar minister Van Peteghem ontkent expliciet de verantwoordelijkheid van de administratie en wijst erop dat Francken zelf nog geen plan heeft voorgelegd aan de ministerraad.

Hiermee wordt het Parlement buitenspel gezet, want het zal zich niet kunnen uitspreken over de richting die Defensie uitgaat.

Defensie heeft als doel de veiligheid van onze burgers te verzekeren, maar een evenwichtig veiligheidsbeleid is wel gestoeld op drie evenwaardige poten: defensie, diplomatie en ontwikkelingssamenwerking. Dat is bij deze regering totaal niet het geval. De budgetten voor ontwikkelingssamenwerking worden helemaal onderuitgehaald. Ons land slaagt er amper in om de helft van de beloofde 0,7 % van het bbp te reserveren voor ontwikkelingssamenwerking. Ik hoop dat we dat evenwicht nog tijdig kunnen herstellen, in ons land en in Europa.

De arizonapartijen beweren dat ze de problemen niet willen doorschuiven naar onze kinderen en

Alors, d'où proviendra le financement? Le gouvernement a décidé de consacrer 21 milliards d'euros supplémentaires à la défense au cours de cette législature, dont au moins 9 milliards ne sont pas couverts structurellement. Il fait même un pari très risqué en comptant sur les bénéfices provenant des avoirs russes gelés jusqu'en 2029. Il part donc du principe que la guerre en Ukraine durera encore au moins jusqu'en 2029. Et à partir de maintenant, on ne parle plus d'un objectif de 2 %, mais de 5 %. Les réponses à nos questions à ce sujet restent vagues. Toute augmentation supplémentaire relève de la folie car il n'existe aucune marge disponible pour ça. Je constate d'ailleurs que les trois jeunes présidents de parti, qui ont tendance à être matamoresques, sont d'accord sur ce point. Pourtant, le gouvernement semble courber l'échine devant cette nouvelle norme de 5 %. Je lis que nous ne nous opposerons pas à une augmentation jusqu'à 5 %, mais qu'en réalité, nous ne la planifierons pas. Quelle sera alors notre position officielle au sommet de l'OTAN?

Il n'existe par ailleurs aucun contrôle parlementaire sur un budget de défense de 3,7 milliards d'euros. Il s'agit d'un chèque en blanc d'un montant équivalent à la totalité du budget de la Justice et de la Coopération au développement. Le ministre Francken, qui fulminait autrefois contre 90 millions d'euros de crédits, propose lui-même à présent un crédit d'un montant 50 fois supérieur. Quelle en est la raison? Le temps presse au SPF BOSA, mais le ministre Van Peteghem nie explicitement toute responsabilité de la part de l'administration et indique que M. Francken lui-même n'a encore soumis aucun plan au Conseil des ministres.

Cela revient à court-circuiter le Parlement, car il ne pourra pas se prononcer sur l'orientation que prendra la Défense.

La Défense a pour objectif d'assurer la sécurité de nos concitoyens, mais une politique de sécurité équilibrée repose sur trois piliers équivalents: la défense, la diplomatie et la coopération au développement. Ce n'est absolument pas le raisonnement suivi par ce gouvernement. Les budgets de la coopération au développement seront réduits à peau de chagrin. Notre pays parvient à peine à consacrer la moitié des 0,7 % du PIB promis à la coopération au développement. J'espère que nous pourrions encore rétablir cet équilibre à temps, dans notre pays et en Europe.

Les partis de l'Arizona prétendent ne pas vouloir refiler les problèmes à nos enfants et petits-enfants.

kleinkinderen. Alleen verwijzen ze daarmee enkel naar de pensioenen en het gat in de begroting, niet naar de klimaatproblematiek. Daarvoor hebben ze geen tijd, geen goesting en geen geld. Dat is blijkbaar wel iets dat de volgende generatie maar moet oplossen.

Deze regering schroeft groene maatregelen zelfs terug. Onder Vivaldi werden de bedrijfswagens vergroend, Arizona versoepelt die maatregel. Dat is schandalig.

Sacha Dierckx identificeerde in 2020 12 vertragsstrategieën om klimaatmaatregelen voor zich uit te schuiven, waarvan ik er minstens 6 heb teruggevonden in het regeerakkoord van Arizona. Zo staat in dat akkoord: "De regering onderzoekt welke fossiele subsidies afgebouwd kunnen worden, op welke realistische termijn een *phasing-out* kan, en dat rekening houdende met de economische impact en zonder negatieve impact op de koopkracht of de kosten voor de ondernemingen." Iedereen zal begrijpen dat deze formulering eigenlijk betekent dat men niets wil doen. Het is louter een manier om de energietransitie te vertragen.

Ik citeer minister Francken: "Het klimaat zal niet veranderen omdat Europa minder uitstoot." Ook dat is een typische vertragsstrategie.

Gelukkig biedt minister Crucke een sprankeltje hoop, want hij verklaarde in september 2024 nog dat de strijd tegen de klimaatopwarming een prioriteit moet blijven. Mooie woorden, maar woorden zonder daden zijn ook 1 van de 12 vertragsstrategieën.

Ik kom tot mijn besluit. Een begroting weerspiegelt wat de meerderheidspartijen met elkaar hebben afgesproken. In deze begroting zien we dat er al snel grote bijdragen worden gevraagd van werklozen, zieken, leerkrachten en gepensioneerden, terwijl de sterkste schouders in 2025 volledig de dans ontspringen. Deze begroting zit in de verkeerde zakken en negeert de klimaatverandering. Daarom zal onze fractie ze niet steunen.

02.02 Marc Lejeune (Les Engagés): In de vorige regering hebt u het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) niet eens ingediend. De CO₂-uitstoot kon verminderd worden, maar dat was toe te schrijven aan de coronamaatregelen en de energiecrisis, niet aan uw maatregelen.

Cependant, ils visent par là uniquement les pensions et le trou budgétaire, pas le problème climatique. Pour cela, ils n'ont ni le temps, ni l'envie, ni l'argent. Ce problème-là, apparemment, ce sera à la prochaine génération de le régler.

Ce gouvernement annule même des mesures vertes. La coalition Vivaldi a procédé au verdissement des voitures de société, la coalition Arizona assouplit cette mesure. C'est scandaleux.

En 2020, Sacha Dierckx a dénombré 12 stratégies dilatoires visant à repousser les mesures climatiques, dont au moins six se retrouvent dans l'accord de gouvernement de la coalition Arizona. Ainsi, cet accord prévoit ce qui suit: "Le gouvernement examine quelles subventions fossiles peuvent être réduites, sur quel délai réaliste un *phasing-out* peut avoir lieu, et ce sans générer d'impact économique négatif et sans avoir d'impact négatif sur le pouvoir d'achat ou sur les charges des entreprises." Tout le monde aura compris qu'en réalité, cette formulation équivaut à une absence de volonté d'agir. Il s'agit uniquement d'une manière de retarder la transition énergétique.

Le ministre Francken a affirmé que le climat ne changerait pas en raison de la diminution des émissions en Europe. Il s'agit là aussi d'une stratégie dilatoire.

Heureusement, le ministre Crucke offre une lueur d'espoir, car, en septembre 2024, il déclarait encore que la lutte contre le réchauffement climatique devait rester une priorité. Il s'agit de belles paroles, mais les paroles qui ne sont pas suivies d'actes constituent également l'une des 12 stratégies dilatoires.

J'en arrive à ma conclusion. Un budget reflète ce dont les partis de la majorité sont convenus. Dans ce budget, nous constatons qu'il est très rapidement fait appel aux chômeurs, aux malades, aux enseignants et aux pensionnés, dont les contributions sont substantielles, tandis qu'absolument rien n'est demandé aux épaules les plus larges en 2025. Ce budget puise dans les poches des contribuables, mais ce ne sont pas les bonnes poches. De plus, il fait fi du changement climatique. C'est pourquoi notre groupe ne le soutiendra pas.

02.02 Marc Lejeune (Les Engagés): Dans le précédent gouvernement, vous n'aviez même pas soumis le Plan national Énergie-Climat (PNEC). Ce qui vous a permis de diminuer les émissions de CO₂, c'est le covid et la crise énergétique et non vos mesures.

U zult de begroting niet mee goedkeuren. Betekent dat dan dat u uw fiat niet geeft aan de taxshift voor energie – lagere accijnzen op elektriciteit en hogere accijnzen op fossiele brandstoffen –, de investering in de circulaire economie en de fiscale voordelen bij investeringen in groene projecten?

Zult u samen met ons de taxshift, een verlaging van het btw-tarief en het project van een energie-eiland goedkeuren?

02.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Wij zijn niet tegen een energetische taxshift. Integendeel, wij zijn vragende partij voor een verschuiving van de accijnzen op elektriciteit naar olie en gas. Als u zulke groene maatregelen voorstelt, zullen wij die steunen.

02.04 Marc Lejeune (Les Engagés): Ik wil u bedanken voor uw steun in dezen, want ik dacht even dat u de huidige minister ervan beschuldigde geen voorstander te zijn van een verlaging van de CO₂-uitstoot, een doelstelling die u nota bene zelf niet hebt kunnen verwezenlijken.

Het verbaast me dat u zich als verdedigers van stookolie opwerpt en kritiek uit op het voornemen om elektriciteit fiscaal interessanter te maken. Les Engagés wil de federale fiscaliteit milieuvriendelijker maken en het verbruik van vervuilende energie ontmoedigen. Daarom brengen we de btw op warmtepompen terug van 21 naar 6 % tegen 2026.

U noemde de stookolietaks onrechtvaardig. Verschillende gewestelijke maatregelen, zoals de renovatiepremie, en het sociaal tarief en de energieprijzen moeten die taks efficiënter maken. De armste mensen zijn het slachtoffer van de klimaatopwarming. U zou dus onze strijd voor een schoner klimaat moeten steunen.

02.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Wij zullen al uw initiatieven voor propere energie steunen. Op het einde van de rit zal echter moeten blijken wat uw woorden waard zijn.

02.06 Marc Lejeune (Les Engagés): Ik dank u dat u ons energiebeleid ten voordele van de duurzame ontwikkeling ondersteunt.

02.07 Dieter Keuten (VB): U beweert dat België een van de rijkste landen van de wereld is. Waarop baseert u die uitspraak?

02.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Als men gelijk welke burger in de wereld vraagt of hij of zij graag in België zou wonen, denk ik dat er velen naar

Puisque vous ne voterez pas le budget, cela signifie-t-il que vous ne voterez pas pour le *tax shift* en faveur de l'électricité au détriment de l'énergie fossile, ni pour l'investissement dans l'économie circulaire et l'investissement vert déductible?

Voterez-vous avec nous pour le *tax shift*, une baisse de la TVA et un projet d'île énergétique?

02.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Nous ne sommes pas opposés à un *tax shift* énergétique. Au contraire, nous sommes demandeurs d'un glissement des accises sur l'électricité vers le pétrole et le gaz. Si vous proposez de telles mesures écologiques, nous les soutiendrons.

02.04 Marc Lejeune (Les Engagés): Merci de nous soutenir dans ces matières, parce que je pensais que vous accusiez le ministre actuel de n'être pas favorable à la réduction du CO₂ que vous-même n'aviez pas mise en place.

Il est surprenant que vous vous posiez en défenseurs du mazout, en critiquant la volonté de rendre l'électricité plus attractive fiscalement. Les Engagés veulent verdir la fiscalité fédérale et décourager l'usage des énergies polluantes. Pour ce faire, une baisse de la TVA sur les pompes à chaleur de 21 à 6 % est prévue en 2026.

Vous avez dénoncé la taxe sur le mazout comme une injustice. Plusieurs dispositifs régionaux, tels que les aides à la rénovation, le tarif social, les prix de l'énergie le rendront plus efficaces. Ce sont les plus pauvres qui souffrent du réchauffement climatique. Vous devez donc soutenir notre combat pour un climat plus propre.

02.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Nous soutiendrons toutes vos initiatives en faveur d'une énergie propre. Au bout du compte, l'on verra ce que valent vos paroles.

02.06 Marc Lejeune (Les Engagés): Merci de soutenir notre politique énergétique en faveur du développement durable.

02.07 Dieter Keuten (VB): Lorsque vous affirmez que la Belgique est l'un des pays les plus riches du monde, sur quels éléments vous fondez-vous?

02.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Demandez à n'importe quel citoyen dans le monde s'il aimerait vivre en Belgique et vous obtiendrez le plus souvent

hier zouden willen komen. Dat zal toch niet zijn omdat het hier zo slecht is?

02.09 Dieter Keuten (VB): Ooit was België inderdaad een van de rijkste landen van de wereld. Ten tijde van de industriële revolutie is onze bevolking welvarend geworden. Helaas zijn onze energiekosten door de groene waanzin in de afgelopen 25 jaar de pan uit gerezen. Zonder de waanzinnige wet op de kernuitstap zouden we vandaag over goedkope energie beschikken, zouden onze bedrijven kunnen blijven bestaan en reden we allemaal goedkoop elektrisch. Ga elders maar eens rondkijken: daar wordt men rijker, wij worden armer.

02.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): We moeten iedereen inderdaad trachten te bewegen tot een shift weg van fossiele brandstoffen. Zo heeft Vivaldi de btw op warmtepompen verlaagd naar 6 %, maar de arizonaregering zal die dit jaar weer optrekken tot 21 %. Men moet daardoor 3.000 euro extra betalen aan btw op een geothermische warmtepomp. Klopt dat en wat vindt u daarvan?

De **voorzitter**: De vraag of dat klopt, is een vraag die u waarschijnlijk moet stellen aan de meerderheid.

02.11 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dat klopt. De regering wil dit weer naar 6 % brengen, maar de verschillende btw-aanpassingen in de programmawet gaan in op 1 juli en minister Jambon heeft me bevestigd dat deze verlaging tegen dan niet kan om organisatorische en juridische redenen. Ik hoop, mijnheer Lejeune, dat u zult toezien op die geplande daling van de btw op warmtepompen.

02.12 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): In de commissie voor Financiën vroeg MR-fractie leider Piedboeuf naar een oplossing voor mensen die een warmtepomp hadden gekocht en die plots 21 % btw in plaats van 6 % moesten betalen. Dat is een vorm van contractbreuk, iets wat overigens een nieuwe trend lijkt in de arizonaregering. We wachten op meer nieuws ter zake, maar in dit soort shift moeten we ons sterk maken voor lagere belastingen, voor oplossingen weg van fossiele brandstoffen en voor propere energie.

une réponse affirmative, à mon estime. C'est sans doute le signe que nous ne sommes pas si mal lotis?

02.09 Dieter Keuten (VB): Autrefois, la Belgique était effectivement l'un des pays les plus riches du monde. Notre population est devenue prospère à l'époque de la révolution industrielle. Malheureusement, la folie dogmatique des écologistes a fait exploser nos coûts énergétiques au cours des 25 dernières années. Sans la loi insensée sur la sortie du nucléaire, nous disposerions actuellement d'une énergie bon marché, nos entreprises pourraient continuer d'exister et nous serions tous passés à la conduite électrique à moindre coût. Allez voir ailleurs: les habitants s'y enrichissent, alors que nous nous appauvrissons.

02.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Nous devons effectivement nous efforcer d'inciter chacun à abandonner les combustibles fossiles. La Vivaldi avait par exemple réduit la TVA sur les pompes à chaleur à 6 %, mais le gouvernement Arizona la relèvera à 21 % cette année, ce qui augmentera de 3 000 euros le coût d'une pompe à chaleur géothermique. Confirmez-vous cela et qu'en pensez-vous?

Le **président**: En ce qui concerne l'exactitude de ces informations, vous devriez probablement poser la question à la majorité.

02.11 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): C'est exact. Le gouvernement compte, certes, de nouveau ramener le taux de TVA à 6 %, mais les différentes modifications que prévoit la loi-programme entreront en vigueur le 1^{er} juillet et le ministre Jan Jambon m'a confirmé qu'il sera impossible de ramener la TVA à 6 % d'ici cette date, pour des raisons organisationnelles et juridiques. J'espère, Monsieur Lejeune, que vous serez attentif à la concrétisation de cette baisse de la TVA sur les pompes à chaleur.

02.12 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Le chef de groupe du MR, M. Piedboeuf, a demandé en commission des Finances de trouver une solution pour les personnes ayant acheté une pompe à chaleur et qui ont subitement dû payer 21 % de TVA au lieu de 6 %. Il s'agit d'une forme de rupture de contrat, ce qui semble d'ailleurs être une nouvelle tendance du gouvernement Arizona. Nous attendons plus d'informations à ce sujet mais si nous voulons opérer une telle transition, nous devons prendre fait et cause pour une réduction des taxes, des solutions sans combustibles fossiles et une énergie propre.

02.13 Jan Bertels (Vooruit): Als kind al heb ik het belang van een goede sociale zekerheid ervaren om de kosten van de gezondheidszorg te kunnen dragen in een arbeidersgezin met een enkel arbeidsinkomen en om te kunnen voortstuderen in financieel moeilijke omstandigheden. Dat inzicht heeft mijn politieke engagement vormgegeven en het heeft me het kompas aangereikt waarmee Vooruit nu ook in de regering is gestapt.

In tijden van oorlog en economische wisselvalligheid hebben we nood aan mensen die hun verantwoordelijkheid nemen en die onze sociale zekerheid, gezondheidszorg, koopkracht en veiligheid bereikbaar en betaalbaar willen houden. Dat is het project van deze regering en van Vooruit.

De begrotingsuitdaging is enorm, met een federaal tekort dat bij ongewijzigd beleid nog fors zal aangroeien en met hogere defensie-uitgaven. Met de bescherming van de index, hogere maaltijdcheques en minimumlonen, en een lastenverlaging voor de werkenden, beschermen wij de koopkracht. Dat doen we ook door telecombedrijven te verplichten automatisch het goedkoopste tarief aan te rekenen, door energiecontracten en -facturen transparanter te maken en door desnoods prijzen te blokkeren in het geval van overdreven marges.

We zullen blijven hervormen en investeren in de gezondheidszorg, met een groeinorm die gaat van de huidige 2,5 % naar 3 % in 2029. Bovendien investeren we 4 miljard euro extra in betaalbaarheid, toegankelijkheid en kwaliteit.

Tegelijk voeren wij ook grote hervormingen door in de arbeidsmarkt, zodat wij de werkzaamheidsgraad kunnen opkrikken. Wij zullen hervormen in de pensioenen, zodat ze ook in de toekomst betaalbaar blijven. Wij investeren dus in duurzame pensioenen. Wij voeren hervormingen door in de fiscaliteit, zodat die eerlijker en eenvoudiger wordt en iedereen bijdraagt. Een faire bijdrage van de grote vermogens en van het kapitaal is nu eenmaal nodig en niet meer dan normaal.

Die hervormingen hebben nog geen budgettaire impact in 2025, maar ze maken wel deel uit van het meerjarenproject dat we nu opstarten. We begrijpen de kritiek, maar de Europese Commissie heeft het begrotingsmeerjarenplan van de regering goedgekeurd. Dat traject op zeven jaar is doeltreffend, concreet, coherent en geloofwaardig, en het houdt de kosten van de vergrijzing onder controle. Daarnaast moeten we waken over de

02.13 Jan Bertels (Vooruit): Enfant, j'ai pu faire l'expérience de l'importance d'une sécurité sociale efficace lorsqu'il s'agit de supporter les coûts des soins de santé dans une famille ouvrière à revenu unique et pour pouvoir poursuivre des études dans des conditions financières difficiles. Cette expérience a façonné mon engagement politique et m'a fourni une boussole identique à celle avec laquelle Vooruit est monté au gouvernement.

En ces temps de guerre et d'instabilité économique, nous avons besoin de personnes qui prennent leurs responsabilités et qui veulent maintenir notre sécurité sociale, nos soins de santé, notre pouvoir d'achat et notre sécurité à un niveau accessible et abordable. C'est le projet de ce gouvernement et celui de Vooruit.

Le défi budgétaire est colossal avec un déficit fédéral en nette augmentation à politique inchangée et une croissance des dépenses de défense. Nous protégerons le pouvoir d'achat grâce à la sauvegarde de l'index, à l'augmentation du montant des chèques-repas et des salaires minimum et à la réduction de charges pour ceux qui travaillent. Nous le ferons également en obligeant les opérateurs de télécommunications à facturer toujours le tarif le plus avantageux, en rendant les contrats et les factures d'énergie plus transparents et en bloquant si nécessaire les prix, en cas de marges exagérées.

Nous continuerons de réformer les soins de santé et d'investir dans ce domaine, en portant à 3 % en 2029 la norme de croissance, qui atteint actuellement 2,5 %. Nous investirons également 4 milliards d'euros supplémentaires dans l'accessibilité, notamment financière, et la qualité.

En parallèle, nous réformerons en profondeur le marché du travail pour pouvoir augmenter le taux d'emploi. Nous réformerons les pensions afin qu'elles restent finançables à l'avenir. Nous investirons donc dans des pensions durables. Nous mènerons à bien des réformes en matière de fiscalité, de sorte que celle-ci soit plus juste, plus simple et que chacun contribue, une contribution équitable des grandes fortunes et du capital étant nécessaire et tout à fait normale.

Ces réformes n'auront pas encore d'impact budgétaire en 2025 mais elles s'inscrivent dans un projet pluriannuel que nous entamons dès maintenant. Nous comprenons la critique mais la Commission européenne a approuvé le plan budgétaire pluriannuel du gouvernement. Cette trajectoire sur sept ans est efficace, concrète, cohérente et crédible, et permettra de garder les coûts du vieillissement sous contrôle. Par ailleurs,

inkomsten naar 2029 toe.

De begroting voor 2025 legt het fundament om de begroting op termijn te saneren. Hoewel de grote hervormingen pas echt ingaan in 2026, vinden we de krachtlijnen die ik eerder heb vermeld, al terug in de begroting voor 2025.

Er wordt ook bespaard op de overheid, de politiek en posten als ontwikkelingssamenwerking, al ligt dat laatste voor ons niet makkelijk.

We vragen weliswaar inspanningen van mensen voor wat betreft de pensioenen en de arbeidsmarkt, maar evenzeer van de sterkste schouders via extra maatregelen voor fraudebestrijding en fiscale maatregelen zoals de hervorming van de DBI-af trek. We kunnen al deze inspanningen slechts vragen als iedereen zijn deel doet, dus ook de grote vermogens. We hopen dat u daar ook allemaal ten volle achter staat.

Net daarom is de meerwaardebelasting zo belangrijk. Samen met Luxemburg zijn wij het enige West-Europese land dat die belasting nog niet kent en dat valt niet uit te leggen. We zullen die met de coalitiepartners uitwerken. Volgens een studie van de FOD Financiën wordt ze betaald door de 10 % rijksten en vooral door de 1 % superrijken.

De uitdagingen zijn immens, de plannen ambitieus. In deze tijden van onzekerheid verwacht de bevolking oplossingen van de politiek. Wij nemen onze verantwoordelijkheid en dat betekent ook dat we moeten bijsturen waar nodig. Elke begrotingsopmaak en elke begrotingscontrole zal een stevige uitdaging worden. Vooruit zal erover waken dat elke keuze sociaal zal zijn en dat de sterkste schouders een eerlijk deel bijdragen. Ik ben in de politiek gestapt om een verschil te maken. De regering wil uw en onze toekomst beschermen. Deze begroting legt daarvoor het eerste fundament.

02.14 Robin Tonniau (PVDA-PTB): U zegt enthousiast dat Vooruit de index beschermt, maar in werkelijkheid voert u een indexrem in. Miljoenen mensen met een uitkering, pensioen of ambtenarenloon zullen bij elke indexatie koopkracht verliezen. Dat u beweert de index te beschermen, is hypocriet. Waarom zet u een rem op onze index?

nous devons surveiller les dépenses à l'horizon 2029.

Ce budget 2025 jette les bases d'un assainissement du budget à terme. Bien que les grandes réformes n'entreront véritablement en vigueur qu'en 2026, les lignes de force que j'ai déjà évoquées sont déjà traduites dans le budget 2025.

Des économies seront également réalisées dans l'administration, dans le monde politique et sur des postes tels que la coopération au développement, même si nous n'économiserons pas de gaieté de cœur sur la coopération au développement.

Si nous demandons aux citoyens de fournir des efforts dans le domaine des pensions et du marché de l'emploi, nous en attendons également des épaules les plus larges en prévoyant des mesures supplémentaires de lutte contre la fraude ainsi que des mesures fiscales, comme la réforme de la déduction des RDT. Nous ne pouvons demander tous ces efforts que si l'ensemble de la population y contribue, donc également les grandes fortunes. Nous espérons que vous soutenez aussi pleinement ce principe.

C'est précisément pourquoi la taxe sur les plus-values est si importante. La Belgique est, avec le Luxembourg, le seul pays d'Europe occidentale à ne pas encore prélever cette taxe, et cette situation est inexplicable. Nous élaborerons cette taxe en collaboration avec les partenaires de la coalition. Selon une étude du SPF Finances, elle concernera les 10 % les plus riches et surtout le 1 % de super-riches.

Les défis sont immenses, et les projets ambitieux. En ces temps d'incertitude, les citoyens attendent des solutions de la part des responsables politiques. Nous prenons nos responsabilités, ce qui signifie aussi que nous devons rectifier le tir là où c'est nécessaire. Chaque confection du budget et chaque contrôle budgétaire constitueront un défi de taille. Vooruit veillera à ce que chaque choix soit social et à ce que les épaules les plus larges contribuent de manière équitable. Je suis entré en politique pour faire la différence. Le gouvernement veut protéger votre avenir et le nôtre. Ce budget pose les premiers jalons pour y parvenir.

02.14 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous affirmez avec enthousiasme que Vooruit protège l'indexation, mais en réalité, vous instaurez un frein à l'indexation. Des millions de personnes percevant une allocation, une pension ou un traitement de fonctionnaire perdront du pouvoir d'achat à chaque indexation. Affirmer que vous protégez l'indexation est

hypocrite. Pourquoi instaurez-vous un frein à l'indexation?

02.15 Jan Bertels (Vooruit): De index blijft bestaan. We passen hem aan – dat geven we toe – maar de uitkeringen worden nog steeds automatisch geïndexeerd.

02.15 Jan Bertels (Vooruit): Le système d'indexation est maintenu. Nous le modifions – nous l'admettons –, mais les allocations continueront d'être indexées automatiquement.

02.16 Robin Tonniau (PVDA-PTB): U geeft toe dat de index naar beneden wordt aangepast. Dat is geen bescherming. Door de indexering uit te stellen verliezen zelfs mensen met een beperking nu bij elke indexering al snel 70 euro. Zonder Vooruit zou deze indexrem er niet gekomen zijn.

02.16 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous admettez que l'indexation sera revue à la baisse. Ce n'est pas de la protection. En raison du report de l'indexation, même les personnes en situation de handicap perdront désormais facilement 70 euros à chaque indexation. Sans Vooruit, ce frein à l'indexation n'aurait pas été décidé.

02.17 Annick Ponthier (VB): Mijnheer Bertels, het viel op dat u niets gezegd hebt over het defensiebudget. U komt uit een arbeidersgezin, net als ik, en daar leer je dat je geen geld uitgeeft dat je niet hebt. Wat is het standpunt van Vooruit over de 2 %-norm voor defensie? Hoe wilt u die structureel financieren, zeker nu uw voorzitter en de minister van Buitenlandse Zaken zelf twijfelen?

02.17 Annick Ponthier (VB): Monsieur Bertels, il est frappant de constater que vous n'avez pas évoqué le budget en matière de défense. Vous êtes issu d'une famille d'ouvriers, tout comme moi; or dans ce milieu, on nous a appris qu'il ne fallait jamais dépenser l'argent qu'on n'a pas. Quelle est la position de Vooruit sur la norme de 2 % pour la défense? Comment allez-vous financer cet objectif de façon structurelle, en particulier depuis que votre président et que le ministre des Affaires étrangères ont eux-mêmes émis des doutes à ce sujet?

02.18 Jan Bertels (Vooruit): De 2 % staat ingeschreven in de begroting voor 2025. Wij zijn geen voorstander van een verhoging naar 5 %, dat hebben we altijd duidelijk gezegd. Binnen de regering wordt nog besproken hoe we de NAVO-norm eventueel invullen.

02.18 Jan Bertels (Vooruit): Les 2 % sont inscrits au budget 2025. Nous ne sommes pas favorables à une hausse à 5 % et nous l'avons toujours dit clairement. La manière d'atteindre éventuellement cette norme de l'OTAN fait encore l'objet de discussions au gouvernement.

02.19 Annick Ponthier (VB): U blijft net als de rest van de regering vaag. Niemand weet waar het geld vandaan moet komen. De plannen zijn er, maar de financiering ontbreekt. Dat u niets zei over de miljarden die al dit jaar naar defensie gaan, zegt genoeg.

02.19 Annick Ponthier (VB): Vous restez vague, au même titre que les autres membres du gouvernement. Nul ne sait où trouver cet argent. Les projets sont prêts, au contraire de leur financement. Votre silence sur les milliards d'euros qui seront déjà affectés à la Défense cette année est éloquent.

02.20 Dominiek Snelpe (VB): Collega Bertels, u zegt dat alles betaalbaar en toegankelijk moet blijven, maar we steven volgens de begroting van 2026 af op een tekort van 0,5 miljard euro – en zelfs bijna 1 miljard euro als je de twijfelachtige besparingen van 2025 meerekent. Uw minister jaagt zorgverstrekkers tegen zich in het harnas met een autoritaire hervormingswet en nu moeten ook Vlaamse belastingbetalers opdraaien voor het gat. Hoe kunt u dat als socialist verdedigen?

02.20 Dominiek Snelpe (VB): Cher collègue Bertels, vous affirmez que tous les services à la population doivent demeurer abordables et accessibles, mais nous nous dirigeons, selon le budget 2026, vers un déficit de 0,5 milliard d'euros et même de près de 1 milliard d'euros si l'on prend en compte les économies douteuses prévues en 2025. Votre ministre dresse les prestataires de soins les uns contre les autres en prévoyant une loi de réforme autoritaire et, à présent, les contribuables flamands doivent également passer à la caisse pour combler le déficit. Comment pouvez-vous, en tant que socialiste, défendre une telle politique?

02.21 Jan Bertels (Vooruit): U verwijst naar voorlopige ramingen van het RIZIV voor 2026, terwijl

02.21 Jan Bertels (Vooruit): Vous faites référence aux estimations provisoires de l'INAMI pour 2026,

we nu de begroting voor 2025 bespreken. Dat begrotingsproces loopt nog de hele zomer. U lijkt over een glazen bol te beschikken. Wat wij wél zullen doen, is investeren én hervormen om de gezondheidszorg toegankelijk en betaalbaar te houden. We gaan niet panikeren bij elke klacht van een belangengroep, maar op een serieuze manier werken aan oplossingen.

02.22 Dominiek Sneppe (VB): Niet ik, maar het RIZIV zegt dat we moeten opletten. Ook de minister zegt dat, maar zijn plannen zullen niet volstaan. De olifant in de kamer die onze sociale zekerheid onder druk zet, de massale migratie-instroom, wordt nooit benoemd en dus niet aangepakt.

02.23 Reccino Van Lommel (VB): Vooruit pretendeert de partij van de koopkracht te zijn. De beste garantie op koopkracht is een job. In 2024 was er een record aan faillissementen, in 2025 zullen het er nog meer zijn. Hoe haalbaar acht u een werkzaamheidsgraad van 80 % in de huidige economische context?

02.24 Jan Bertels (Vooruit): Het klopt dat Vooruit de partij van de koopkracht is. Bij elke begrotingsopmaak worden de economische parameters bekeken. De situatie in de wereld zorgt voor onzekerheid en heeft gevolgen voor een exportland als België, maar wij kunnen met binnenlandse maatregelen de activeringsgraad opkrikken. Ons doel is een tewerkstellingsgraad van 80 %.

02.25 Reccino Van Lommel (VB): U kijkt blijkbaar vooral naar uw eigen koopkracht, want u weigert de partijfinanciering via de Senaat volledig af te schaffen. De tewerkstellingsgraad opkrikken is enkel mogelijk in een economisch gunstig klimaat. De regering kijkt te weinig naar de zwarte sneeuw die op ons afkomt. Luisteren linkse politici eigenlijk wel naar de bedrijfsleiders?

02.26 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): U spreekt over investeringen, maar ook over besparingen en uw boekhouding is nogal creatief. Wie 100 euro heeft en zowel 100 euro wil investeren als 100 euro wil besparen, heeft dus 200 euro nodig.

Voor de technische ramingen van het RIZIV verwijst u naar een besparing van 493 miljoen euro voor volgend jaar. Met de bedragen die al waren

alors que nous discutons ici du budget 2025. Ce processus budgétaire se poursuivra tout l'été. Vous me donnez l'impression de contempler une boule de cristal. Nous, nous allons investir et réformer afin de conserver des soins de santé accessibles et abordables. Nous n'allons pas paniquer chaque fois qu'un lobby formule une plainte. En revanche, nous allons plancher sérieusement sur des solutions.

02.22 Dominiek Sneppe (VB): Ce n'est pas moi, mais l'INAMI qui nous dit de prendre garde. Le ministre le dit également, mais ses projets ne suffiront pas. Le problème pachydermique auquel est confrontée notre sécurité sociale, c'est l'afflux migratoire massif, qui la met sous pression. Comme ce problème n'est jamais désigné nommément, il n'est pas combattu.

02.23 Reccino Van Lommel (VB): Vooruit prétend être le parti du pouvoir d'achat. Or, la meilleure garantie de pouvoir disposer d'un bon pouvoir d'achat, c'est d'avoir un travail. Un nombre record de faillites a été enregistré en 2024, et la situation sera encore pire en 2025. À quel point jugez-vous réaliste l'objectif d'un taux d'emploi de 80 % dans le contexte économique actuel?

02.24 Jan Bertels (Vooruit): Vooruit est effectivement le parti du pouvoir d'achat. Les paramètres économiques sont examinés lors de toute confection de budget. La conjoncture mondiale crée de l'insécurité et entraîne des conséquences pour un pays exportateur tel que la Belgique, mais nous pouvons augmenter le taux d'activation par le biais de mesures intérieures. Notre objectif est d'atteindre un taux d'emploi de 80 %.

02.25 Reccino Van Lommel (VB): Il semble que vous ayez surtout les yeux rivés sur votre propre pouvoir d'achat, puisque vous refusez la suppression complète du financement des partis par le biais du Sénat. Augmenter le taux d'emploi n'est possible que dans un contexte économique favorable. Le gouvernement n'est pas suffisamment attentif aux nuages noirs qui s'amoncellent au-dessus de nos têtes. Les responsables politiques de gauche écoutent-ils vraiment les chefs d'entreprise?

02.26 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Vous parlez d'investissements, mais aussi d'économies, et votre mode de comptabilité est assez créatif. Quiconque possède 100 euros et souhaite à la fois investir 100 euros et économiser 100 euros, a donc besoin de 200 euros.

En ce qui concerne les estimations techniques de l'INAMI, vous évoquez des économies de 493 millions d'euros pour l'année prochaine. Avec

vastgelegd, komt dat op 0,75 miljard besparing. Hoe wilt u die rekening doen kloppen?

02.27 Jan Bertels (Vooruit): Die 493 miljoen euro staat in een openbaar document van het RIZIV en is een voorlopige technische raming.

Zoals elk jaar zullen we samen met de zorgactoren de begroting doen kloppen, binnen de index en de groeinorm. Dat is nodig om de toegankelijkheid en de kwaliteit van de zorg te bewaren. In oktober 2025 moet dat afgeklopt worden binnen het RIZIV. We moeten nu investeren om daar later de vruchten van te kunnen plukken. Zo investeren we in de activeringsgraad en luisteren we naar ondernemers om ons systeem overeind te houden.

02.28 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): U zegt dat de groeinorm van 2,5 % later nog wordt verhoogd, maar verzwijgt dat u ze eerst verlaagt naar 2 % voor de komende twee jaar. Dat baart ons zorgen, zeker met de stijgende defensie-uitgaven. Meerdere partijvoorzitters hebben al gewaarschuwd dat die niet ten koste mogen gaan van zorg en sociale zekerheid. We zijn er niet van overtuigd dat Vooruit zijn beloftes zal kunnen houden.

02.29 Paul Magnette (PS) (*Nederlands*): Mijnheer Bertels, beste Jan, wij zijn kameraden. We delen dezelfde visie en waarden, maar jullie zitten in de meerderheid en wij in de oppositie.

(*Frans*) Uw antwoord met betrekking tot de koopkracht overtuigt me niet. Een verhoging met twee keer 35 euro voor de minimumlonen, waartoe de beslissing bovendien al door de vorige regering genomen werd, is peanuts in vergelijking met de 400 euro die de vivaldiregering wist te verkrijgen. Voor de andere lonen zal de verhoging misschien 80 euro bedragen over vier jaar. Ook dat is klein bier. Vele sectoren hebben genoeg marge om de lonen op te trekken, maar de wet van 1996 steekt daar een stokje voor.

Wat is uw ambitie inzake de vrije loononderhandelingen?

02.30 Jan Bertels (Vooruit): Wij zijn inderdaad kameraden en hebben samen gestreden voor meer koopkracht. Vooruit neemt nu alleen die verantwoordelijkheid in de regering.

les montants déjà fixés, on arrive à un résultat de 0,75 milliard d'économies. Comment ferez-vous pour que les calculs tombent juste?

02.27 Jan Bertels (Vooruit): Ces 493 millions d'euros figurent dans un document public de l'INAMI et correspondent à une estimation technique préliminaire.

Comme chaque année, nous travaillerons avec les acteurs du secteur des soins de santé pour ficeler un budget correct, sans faire abstraction de l'index et de la norme de croissance. C'est nécessaire pour préserver l'accessibilité et la qualité des soins. Cet exercice sera bouclé en octobre 2025 au sein de l'INAMI. Nous devons investir maintenant pour pouvoir en récolter les fruits plus tard. C'est ainsi que nous investissons dans le degré d'activation et écoutons les entrepreneurs pour maintenir notre système à flot.

02.28 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Vous affirmez que la norme de croissance de 2,5 % sera encore augmentée ultérieurement, mais passez sous silence le fait que vous la rabaisserez d'abord à 2 % pour les deux prochaines années. Cela nous inquiète, surtout au vu des dépenses croissantes en matière de défense. Plusieurs présidents de parti ont déjà averti que celles-ci ne pouvaient pas se faire au détriment des soins de santé et de la sécurité sociale. Nous ne sommes pas convaincus que Vooruit sera en mesure de tenir ses promesses.

02.29 Paul Magnette (PS) (*en néerlandais*): Monsieur Bertels, cher Jan, nous sommes des camarades. Nous partageons la même vision et les mêmes valeurs, mais vous êtes dans la majorité, et nous dans l'opposition.

(*En français*) Je ne suis pas convaincu par votre réponse sur le pouvoir d'achat. Deux fois 35 euros pour le salaire minimum, d'ailleurs déjà décidés sous le gouvernement précédent, c'est peu comparé aux 400 euros obtenus sous la Vivaldi. Et peut-être 80 euros pour les autres salaires dans quatre ans, c'est peu aussi. Beaucoup de secteurs ont de la marge pour augmenter les salaires mais la loi de 1996 l'empêche.

Quelle est votre ambition en matière de liberté de négociation salariale?

02.30 Jan Bertels (Vooruit): Nous sommes effectivement des camarades et nous nous sommes battus ensemble pour renforcer le pouvoir d'achat. Vooruit assume désormais seul cette responsabilité

au sein du gouvernement.

We hebben maatregelen genomen zoals het verhogen van de minimumlonen en de maaltijdcheques. Ook via consumentenbescherming werken we aan lagere facturen en dus meer koopkracht.

Nous avons pris des mesures telles que l'augmentation des salaires minimums et des chèques-repas. De même, par le biais de la protection des consommateurs, nous cherchons à réduire les factures et, ainsi, à renforcer le pouvoir d'achat.

Net als in de vorige regeringen hebben we de loonwet gekoppeld aan de index, die we beschermd hebben.

Comme les gouvernements précédents, nous avons lié la loi sur les salaires à l'indexation, que nous avons protégée.

02.31 Paul Magnette (PS): Samen hebben we de index gevrijwaard. Onder de vorige regering hebben we geen vooruitgang kunnen boeken wat de wet van 1996 betreft, maar we hebben het minimumloon opgetrokken en via omzendbrieven ook andere verhogingen uitonderhandeld. Ik roep u ertoe op om die strijd voort te zetten en Les Engagés en cd&v te overtuigen.

02.31 Paul Magnette (PS): Ensemble, nous avons préservé l'index. Sous le gouvernement précédent, nous n'avons pu avancer sur la loi de 96 mais nous avons augmenté le salaire minimum et négocié d'autres augmentations via des circulaires. Je vous encourage à poursuivre ce combat en convainquant Les Engagés et le cd&v.

Vorig jaar hebben de bedrijven 6,4 miljard euro aan dividenden uitgekeerd. Dat had 1.200 euro per werknemer per jaar kunnen zijn. Heel wat bedrijven zouden hun werknemers een loonsverhoging willen geven, maar de regering verhindert dat.

L'an dernier, les entreprises ont distribué 6,4 milliards de dividendes. Cela aurait pu représenter 1 200 euros par salarié par an. Beaucoup d'entre elles souhaiteraient augmenter leurs travailleurs pour les récompenser, mais le gouvernement les en empêche.

02.32 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): U noemt Vooruit de partij van de koopkracht, maar u schaft tegelijk nacht- en weekendpremies gedeeltelijk af. Hoe verhoogt u dan iemands koopkracht? Die mensen werken 's nachts niet voor hun plezier, maar voor die extra premies. Door hun honderden euro's per maand af te nemen, ondermijnt u net hun inkomen. Hoe rechtvaardigt u dat?

02.32 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Vous dites que Vooruit est le parti du pouvoir d'achat, mais simultanément, vous supprimez en partie les primes de nuit et de week-end. Comment allez-vous dès lors augmenter le pouvoir d'achat? Ces personnes ne travaillent pas pendant la nuit pour leur plaisir, mais pour recevoir ces primes complémentaires. En leur retirant des centaines d'euros par mois, vous réduisez leurs revenus. Comment justifiez-vous ces mesures?

02.33 Jan Bertels (Vooruit): De premie voor nachtwerk wordt niet afgeschaft, enkel aangepast. Nachtwerk is nu eenmaal niet het gezondste werk, we moeten dus altijd zorgen voor goede arbeidsomstandigheden. Tegelijk willen we dat economische activiteit in België blijft, zodat er jobs blijven. Daarom zijn hervormingen op de arbeidsmarkt nodig.

02.33 Jan Bertels (Vooruit): La prime pour le travail de nuit est non pas supprimée, mais adaptée. Ce type de travail n'est pas le plus sain et nous devons toujours veiller à favoriser de bonnes conditions de travail. Dans le même temps, nous voulons préserver les emplois en maintenant l'activité économique en Belgique. C'est pourquoi des réformes s'imposent sur le marché de l'emploi.

02.34 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): U blijft zeggen dat er niets verandert aan de nachttoeslag, maar dat klopt niet. De premie tussen 20 uur en middernacht wordt afgeschaft voor alle nieuwe werknemers. Dat is gewoon een besparing op mensen die nu al hard werken. Geef toch toe dat u de nachtarbeid goedkoper maakt, zogezegd om economische redenen. Waarom blijft u daarover liegen? U raakt ook aan de index. Is er nog één sociaal verworven

02.34 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Vous ne cessez d'affirmer que le supplément de nuit ne connaît aucun changement, mais ce n'est pas exact. La prime accordée pour tout travail effectué entre 20 h et minuit est supprimée pour l'ensemble des nouveaux travailleurs. Il s'agit tout simplement d'une économie réalisée sur le dos de personnes qui travaillent déjà durement. Admettez tout de même que vous ne rendez pas le travail de nuit meilleur

recht dat de socialisten niet zullen aanvallen?

marché, prétendument pour des raisons économiques. Pourquoi persistez-vous dans le mensonge à ce sujet? Vous modifiez également l'indexation. Subsiste-t-il un droit social acquis auquel les socialistes ne s'attaqueront pas?

02.35 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijnheer Bertels, u spreekt over sociale zekerheid als kompas en bekommt zich om de gewone man. Wat zegt u tegen ouders die voor hun kinderen sparen en straks belast worden op dat kapitaal? Vindt u dat zij tot de sterkste schouders behoren?

02.35 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Monsieur Bertels, vous parlez de la sécurité sociale comme d'une boussole et vous vous préoccupez du citoyen ordinaire. Qu'avez-vous à dire aux parents qui épargnent pour leurs enfants et qui, bientôt, seront taxés sur ce capital? Estimez-vous qu'ils font partie des épaules les plus solides?

02.36 Jan Bertels (Vooruit): De discussie over de meerwaardebelasting is nog aan de gang. De meerwaardebelasting is bedoeld voor de sterkste schouders, diegenen uit de hoogste inkomenspercentielen. De gewone man zal niet geraakt worden. Ouders die voor hun kinderen sparen, zullen niet door deze maatregel getroffen worden.

02.36 Jan Bertels (Vooruit): Le débat relatif à la taxe sur les plus-values est toujours en cours. Cette taxe vise les épaules les plus larges, les personnes appartenant aux centiles de revenus les plus élevés. Le citoyen lambda ne sera pas touché. Les parents qui épargnent pour leurs enfants ne seront pas concernés par cette mesure.

02.37 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Maar zelfs met een bescheiden rendement sparen zij na lange tijd wel een degelijk kapitaal. Dan zijn er maar twee opties om ze buiten schot te houden: een hogere vrijstelling of een termijn van tien jaar, maar Vooruit verzet zich tegen beide.

02.37 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mais même avec un rendement modeste, ces personnes finissent par se constituer un capital considérable au bout d'un certain temps. Il n'existe alors que deux options pour les épargner: un montant exonéré plus élevé ou un délai de dix ans, mais Vooruit s'oppose à ces deux solutions.

02.38 Greet Daems (PVDA-PTB): Mijnheer Bertels, u zegt dat Vooruit ver wil gaan om de begroting op orde te zetten. Wat ik zie op het vlak van asiel en migratie is een regering die wetten goedkeurt die volgens de Raad van State discriminerend zijn en het asielrecht ondermijnen. Toch keurt Vooruit die onmenselijke wetten gewoon mee goed. Hoe kunt u dat rechtvaardigen?

02.38 Greet Daems (PVDA-PTB): Monsieur Bertels, vous affirmez que Vooruit est disposé à aller loin pour remettre le budget sur les rails. Ce que je vois, en matière d'asile et de migration, c'est un gouvernement qui adopte des lois qui, selon le Conseil d'État, sont discriminatoires et mettent à mal le droit d'asile. Pourtant, Vooruit participe à l'adoption de ces lois inhumaines. Comment pouvez-vous justifier cela?

02.39 Jan Bertels (Vooruit): Het standpunt van onze fractie daarover hebben we uitgebreid toegelicht in de commissie. Niemand mag op straat slapen en dat staat ook letterlijk in het regeerakkoord. De bevoegde minister moet dat serieus nemen. Er zijn inderdaad verstrengingen rond asiel en migratie en Vooruit steunt die, want de beperking van de instroom is nodig. Vooruit stapt daarin mee, maar wel met respect voor de balans tussen menselijkheid en beleid.

02.39 Jan Bertels (Vooruit): Nous avons largement développé le point de vue de notre groupe en commission. Personne ne doit dormir dans la rue, cela figure noir sur blanc dans l'accord de gouvernement. La ministre compétente doit prendre cet engagement au sérieux. Il y a effectivement des restrictions en matière d'asile et de migration et Vooruit les soutient parce qu'il est nécessaire de limiter l'afflux de migrants. Vooruit participe à cette démarche mais dans le respect d'un équilibre entre humanité et politique.

02.40 Greet Daems (PVDA-PTB): Door mee te stemmen met die rechtse wetsvoorstellen ontnemt u mensen op de vlucht hun menselijkheid. Landen als Hongarije en Polen hanteren dezelfde redenering. Zo creëren we in Europa een *race to the*

02.40 Greet Daems (PVDA-PTB): En apportant votre concours à ces propositions de lois de droite, vous privez les personnes en fuite de leur humanité. Des pays comme la Hongrie et la Pologne tiennent le même raisonnement. Ce faisant, nous mettons en

bottom voor mensenrechten. Vooruit werkt daar gewoon aan mee. Dat is niet streng en rechtvaardig, maar verschrikkelijk en hypocriet.

place un nivellement par le bas des droits humains en Europe et Vooruit y contribue, c'est tout. Cela n'a rien de strict ni de responsable, c'est une attitude détestable et hypocrite.

02.41 Katleen Bury (VB): De uitgaven voor dringende medische hulp aan mensen zonder wettig verblijf stijgen jaar na jaar. Het Rekenhof bevestigde dat het systeem structureel mank loopt. Wat staat er in de begroting om dit probleem aan te pakken?

02.41 Katleen Bury (VB): Les dépenses pour l'aide médicale urgente prodiguée aux personnes en séjour illégal augmentent année après année. La Cour des comptes a confirmé que le système est structurellement bancal. Qu'est-il prévu dans le budget pour résoudre ce problème?

02.42 Jan Bertels (Vooruit): Rondzendbrieven bepalen wat onder dringende medische hulp valt en wie er recht op heeft.

02.42 Jan Bertels (Vooruit): Des circulaires définissent ce qui relève de l'aide médicale urgente et qui y a droit.

Een zorgverstrekker beoordeelt dat en dat is maar goed ook. Het OCMW betaalt meestal en wordt later terugbetaald door de POD Maatschappelijke Integratie, die dit controleert. De OCMW's passen dit systeem echter toe op verschillende manieren. Wij moeten komen tot meer gelijkvormigheid, zodat het toegepast wordt zoals het bedoeld is.

Un prestataire de soins procède à une évaluation, ce qui est une bonne chose. Généralement, le CPAS se charge du paiement, puis le SPP Intégration sociale rembourse le CPAS et procède à un contrôle. Cependant, les CPAS appliquent ce système de différentes manières. Nous devons parvenir à une plus grande uniformité, afin que l'application soit conforme à la finalité du système.

02.43 Katleen Bury (VB): Ik noteer dat u ook ziet dat het systeem mank loopt. Hopelijk zal u het wetsvoorstel dat ik hierover schrijf, steunen. Wij zijn niet tegen dringende medische hulp, maar wel tegen misbruik.

02.43 Katleen Bury (VB): Je note que vous constatez également que le système est bancal. Espérons que vous soutiendrez la proposition de loi que j'élabore à ce sujet. Nous refusons les abus et non l'aide médicale urgente en tant que telle.

02.44 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Ik kom even terug op defensie. Niemand weet hoe die 2 % voor defensie zal worden gefinancierd. Het Rekenhof zegt daarover dat controle door het Parlement en de regering onmogelijk wordt.

02.44 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Je reviens au thème de la défense. Nul ne sait comment ces 2 % pour la défense seront financés. La Cour des comptes affirme à ce sujet que tout contrôle par le Parlement et le gouvernement devient impossible.

Uw partij zegt dat ze zich verzet tegen 5 % voor defensie. In het kernkabinet werd echter beslist dat de regering zich op de NAVO-top niet zal verzetten. Waarom heeft uw vice-eersteminister zich op het kernkabinet niet verzet tegen die 5 %?

Votre parti affirme qu'il s'oppose à une norme de 5 % pour la défense. Le Conseil des ministres restreint à cependant décidé que le gouvernement ne s'y opposerait pas au sommet de l'OTAN. Pourquoi votre vice-premier ministre n'a-t-il pas protesté contre les 5 % au Conseil des ministres restreint?

02.45 Jan Bertels (Vooruit): België alleen zal die 5 %-norm niet tegenhouden. Die discussie moet binnen Europa worden gevoerd. De 2 % is opgenomen in de begroting van 2025.

02.45 Jan Bertels (Vooruit): La Belgique à elle seule ne fera pas barrage à cette norme de 5 %. Cette discussion doit avoir lieu au sein de l'Europe. Les 2 % ont été intégrés dans le budget 2025.

02.46 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Uw partij verzet zich dus niet tegen die 5 %-norm. Boven op die 2 % zullen er miljarden naar het Defensiefonds vloeien om de defensie-industrie te financieren. Het is onbegrijpelijk dat uw regering solidariteit ondergraaft door zwaar te besparen op ontwikkelingssamenwerking, terwijl er zoveel geld blijkt te zijn voor wapentuig.

02.46 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Votre parti ne s'oppose donc à cette norme de 5 %. Outre les 2 %, des milliards tomberont dans l'escarcelle du Fonds de défense, afin de financer l'industrie de la défense. Il est incompréhensible que votre gouvernement sape la solidarité en réalisant des coupes budgétaires drastiques dans la coopération au développement, alors que l'armement draine de telles sommes.

02.47 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Voor Minister Vandenbroucke is de verhoging van het remgeld bespreekbaar wegens de overconsumptie van medicatie. Maar een belangrijke oorzaak van de overschrijding van het RIZIV-budget is de hoge prijs van bepaalde geneesmiddelen en behandelingen. De farmaceutische industrie misbruikt haar patenten om behandelingen zoals immunotherapie en gentherapie heel duur te verkopen.

02.48 Jan Bertels (Vooruit): In het geneesmiddelenbeleid wordt gekeken naar de volledige keten van de farmaceutische industrie, via de groothandelaars-verdelers en apotheken, tot aan de patiënt. De farma-industrie draagt dus wel bij. Overconsumptie moet worden aangepakt, ook bij de voorschrijvers en de patiënten.

02.49 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): De cijfers tonen aan dat de stijgende uitgaven voor geneesmiddelen voortkomen uit de ziekenhuizen en de dure therapieën. Controle op artsen en patiënten pakt het probleem niet aan. Er is een wetsvoorstel voor eerlijke prijzen en een correcte prijszetting. Maar Vooruit gaat mee in het voorstel om het remgeld te verhogen en ijvert niet voor betaalbare zorg.

02.50 Hugues Bayet (PS): Ik ben ervan overtuigd dat u strijdt voor meer fiscale rechtvaardigheid, maar het blijft vergeefs wachten op een eerlijke belasting op kapitaal.

Wat de belasting op arbeid betreft, zal de belastingvrije som pas vanaf volgend jaar geleidelijk verhoogd worden; de maatregel zal in 2029 zijn volledige uitwerking hebben, voor een totaalbedrag van 3,5 miljard euro. Er is ook sprake van een verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid. Hoeveel euro netto méér per inkomensdecibel betekent dat voor de verschillende inkomenscategorieën? Ik heb daarover geen tabel en ook geen antwoord gekregen. Het lijkt erop dat de hoge lonen proportioneel het meeste voordeel uit die maatregel zullen halen. Ik denk dat de minister van Financiën ons wat voorliegt. Kunt u ons eindelijk die cijfers bezorgen?

02.51 Jan Bertels (Vooruit): U krijgt de tabel van de minister van Financiën bij de discussie over de belastinghervorming, die de werkende mens zal belonen.

02.52 Hugues Bayet (PS): Sinds gisteren zegt u ons dat een en ander wel zal blijken als we de

02.47 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Pour le ministre Vandenbroucke, l'augmentation du ticket modérateur est discutable, en raison de la surconsommation de médicaments. Or le prix élevé de certains médicaments et traitements constitue une cause majeure du dépassement du budget de l'INAMI. L'industrie pharmaceutique abuse de ses brevets pour vendre à prix fort des traitements comme l'immunothérapie ou la thérapie génique.

02.48 Jan Bertels (Vooruit): La politique relative aux médicaments tient compte de l'ensemble de la chaîne, de l'industrie pharmaceutique au patient, en passant par les grossistes-distributeurs et les pharmacies. L'industrie pharmaceutique apporte donc bel et bien sa contribution. Il faut s'attaquer à la surconsommation, y compris chez les prescripteurs et les patients.

02.49 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Les chiffres montrent que l'augmentation des dépenses pour les médicaments provient des hôpitaux et des thérapies coûteuses. Contrôler les médecins et les patients ne résoudra pas le problème. Une proposition de loi a été déposée, visant à fixer des prix justes et une tarification correcte. Or Vooruit s'associe à la proposition d'augmenter le ticket modérateur et ne se bat pas pour des soins abordables.

02.50 Hugues Bayet (PS): Je suis convaincu que vous vous battez pour plus de justice fiscale mais lorsqu'il s'agit du capital, on attend toujours.

Concernant l'imposition sur le travail, ce n'est que l'an prochain que la quotité exemptée d'impôt augmentera, pour atteindre 3,5 milliards en 2029. Il est aussi question d'une cotisation spéciale de sécurité sociale. Que représente l'augmentation nette par décile de revenu pour les différentes catégories de revenus? Je n'ai reçu aucun tableau et aucune réponse à ce sujet. Les hauts salaires risquent d'être proportionnellement avantagés. Je pense que le ministre des Finances nous ment. Pouvez-vous enfin nous fournir ces chiffres?

02.51 Jan Bertels (Vooruit): Le ministre des Finances vous remettra ce tableau lors de la discussion sur la réforme fiscale, qui récompensera les personnes qui travaillent.

02.52 Hugues Bayet (PS): Depuis hier, vous nous répondez qu'on verra bien quand vous donnerez les

tabellen krijgen. Ik geloof alleen wat ik zie. U beschikt evenmin over die tabellen, maar u hebt een blind vertrouwen in de arizonaregering. In talloos veel sectoren wordt er gestaakt. U moet ons de cijfers geven!

02.53 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De grote vermogens leveren met de meerwaardebelasting een zestiende van alle bijdragen en dat noemt u fair. De begroting is niet gefinancierd en er is een tekort van 5 miljard euro in het paasakkoord. Als de oorlog in Oekraïne stopt voor 2029, loopt het tekort nog meer op en dan moet dat geld volgens de premier elders worden gevonden.

De terugverdieneffecten zijn totaal ongeloofwaardig. Als jullie die niet halen, waar zullen jullie het geld dan halen?

02.54 Jan Bertels (Vooruit): Bijkomende inspanningen zullen op een evenwichtige en sociale manier moeten worden geleverd. Dat heeft Vooruit bedongen tijdens de regeringsonderhandelingen. Als dat niet gerespecteerd wordt, zal het niet met ons zijn.

02.55 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): We weten allemaal dat de rekening niet kan en niet zal kloppen. U zult de inspanningen evenwichtig aanpakken, maar door de verdeelsleutel zal er opnieuw gekeken worden naar de mensen die het al moeilijk hebben en naar de sociale zekerheid. Of denkt u echt dat deze regering nog meer inkomsten zal halen uit kapitalen? Wij niet.

02.56 Dominiek Sneppe (VB): Om de begroting op orde te krijgen, moet de massamigratie worden gestopt. Te veel mensen dragen niet bij, maar halen er wel alles uit. De beste manier voor Vlaanderen om de begroting op orde te krijgen is de regionalisering van de gezondheidszorg. Is Vooruit bereid om daarover te praten?

02.57 Jan Bertels (Vooruit): In deze legislatuur trekken we de kaart van het samenwerkingsfederalisme. Samen met de deelgebieden proberen we de gezondheid van onze bevolking te verzekeren. Wij hebben daar resultaten mee geboekt. Het zou u sieren om wat aan de deelgebieden wordt gevraagd, te ondersteunen in plaats van die vragen af te schieten ten nadele van de Vlaming.

02.58 Dominiek Sneppe (VB): Wij steunen alle

tableaux. Moi, je ne crois que ce que je vois. Vous n'avez pas non plus les tableaux mais vous croyez aveuglément l'Arizona. D'innombrables secteurs sont en grève. Donnez-nous les chiffres!

02.53 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La contribution des grandes fortunes par le biais de la taxe sur les plus-values ne représente qu'un seizième de l'ensemble des contributions, et vous appelez cela équitable? Le budget n'est pas financé et l'accord de Pâques présente un déficit de 5 milliards d'euros. Si la guerre en Ukraine se termine avant 2029, le déficit augmentera encore davantage et, selon le premier ministre, cet argent devra alors être trouvé ailleurs.

Les effets retour sont dépourvus de toute crédibilité. Si vous ne parvenez pas à les obtenir, où irez-vous chercher l'argent?

02.54 Jan Bertels (Vooruit): Les efforts supplémentaires devront être fournis de manière équilibrée et sociale, comme Vooruit l'a négocié lors des négociations gouvernementales. Si cet engagement n'est pas respecté, ce sera sans nous.

02.55 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nous savons tous que les calculs ne peuvent pas tomber juste et qu'ils ne tomberont pas juste. Vous allez équilibrer les efforts, mais en raison de la clé de répartition, on se tournera une fois encore vers les personnes qui ont déjà des difficultés et vers la sécurité sociale. Ou pensez-vous réellement que le gouvernement va tirer davantage encore de revenus des capitaux? Nous savons que ce ne sera pas le cas

02.56 Dominiek Sneppe (VB): Pour équilibrer le budget, il faut mettre un terme à la migration de masse. La part des personnes qui ne contribuent à rien, mais qui profitent de tout est trop élevée. La régionalisation des soins de santé est le meilleur moyen pour la Flandre d'assainir le budget. Vooruit est-il disposé à en parler?

02.57 Jan Bertels (Vooruit): Au cours de cette législature, nous jouons la carte du fédéralisme de coopération. Nous nous efforçons, avec les entités fédérées, d'assurer la santé de notre population. Nous avons obtenu des résultats dans ce domaine. Cela vous honorerait de soutenir les demandes adressées aux entités fédérées, au lieu de les rejeter en bloc au détriment des Flamands.

02.58 Dominiek Sneppe (VB): Nous soutenons

initiatieven die meer bevoegdheden naar Vlaanderen brengen. Door het zogenaamde asymmetrische beleid in de beleidsnota van de minister betalen de Vlamingen ook voor Franstalig België. Asymmetrisch beleid betekent dat men het beleid kan kiezen, maar er ook de financiële gevolgen van draagt.

02.59 Patrick Prévot (PS): U zei dat consumentenbescherming een prioriteit was. Uw minister Beenders geeft blijk van voluntarisme, maar de dotatie van de Belgische Mededingingsautoriteit wordt over een periode van vier jaar met 1,7 miljoen euro verminderd en de FOD Economie wordt geconfronteerd met lineaire besparingen ten belope van 1,8 %. Hoe zult u erin slagen om meer te doen met minder middelen?

02.60 Jan Bertels (Vooruit): Meer doen met minder zullen we doen met veel voluntarisme en politieke goodwill. Niet alle consumentenbescherming wordt beheerd door overheidsinstanties. Het zal voor de overheid voornamelijk gaan over het afdwingen van regels bij derden om ervoor te zorgen dat bijvoorbeeld de energiedienstverlening correct en betaalbaar verloopt.

02.61 Patrick Prévot (PS): We zullen mevrouw Depraetere, met wie we onder de vivaldicoalitie samen voor bepaalde zaken gestreden hebben, missen, maar ik heb gevoeld dat minister Beenders zich even hard wil inzetten om de consumenten te beschermen. Ik vrees evenwel dat de minister van Economie stokken in de wielen zal steken. De MR heeft de heer Beenders meerdere keren aangevallen en hem soms teruggefloten in verband met zijn bevoegdheden. Ik vrees dat men de functie van de heer Beenders zal uithollen.

02.62 Dieter Keuten (VB): Het mantra van de heer Bertels is dat de sterkste schouders meer moeten dragen. De Belgische vakbonden beschikken over miljardenreserves en moeten tot op heden nog niet bijdragen. Vindt u dat ze ook solidair moeten zijn?

02.63 Jan Bertels (Vooruit): De begroting voor 2025 bevat bijdragen van die instellingen. Ze krijgen minder voor administratiekosten en worden geresponsabiliseerd. Voor de verzekeringsinstellingen gaat het om heel veel geld.

02.64 Dieter Keuten (VB): De miljarden euro in hun stakingskassen zijn natuurlijk fijn om mee te

toutes les initiatives, qui renforcent les pouvoirs de la Flandre. La "politique asymétrique" prévue dans la note de politique générale du ministre a pour corollaire que les Flamands paient également pour la Belgique francophone. Une politique asymétrique signifie qu'on peut choisir une politique, mais aussi qu'on en supporte les conséquences financières.

02.59 Patrick Prévot (PS): Vous avez dit que la protection des consommateurs était une priorité. Votre ministre Beenders semble volontaire, mais la dotation de l'Autorité belge de la Concurrence est rabotée de 1,7 million d'euros sur quatre ans et le SPF Économie subit des économies linéaires de 1,8 %. Comment ferez-vous mieux avec moins?

02.60 Jan Bertels (Vooruit): Nous ferons preuve de beaucoup de voluntarisme et de bonne volonté politique afin de faire davantage avec moins de moyens. La protection des consommateurs ne dépend pas uniquement des instances publiques. Les autorités devront principalement imposer des règles à des tiers afin de faire en sorte, par exemple, que les services énergétiques restent corrects et abordables.

02.61 Patrick Prévot (PS): Mme Depraetere, avec qui nous avons mené des combats communs sous la Vivaldi, va nous manquer. Mais j'ai senti cette même volonté de protéger les consommateurs chez le ministre Beenders. Malheureusement, je crains que le ministre de l'Économie l'en empêche. Le MR a attaqué plusieurs fois M. Beenders, le reprenant parfois sur ses compétences. Je crains un rabotage des fonctions de M. Beenders.

02.62 Dieter Keuten (VB): Le mantra de M. Bertels consiste à affirmer que ce sont les épaules les plus solides qui doivent supporter davantage. Les syndicats belges disposent de réserves de plusieurs milliards d'euros et n'ont pas encore dû apporter leur contribution jusqu'à présent. Estimez-vous qu'ils doivent également faire preuve de solidarité à cet égard?

02.63 Jan Bertels (Vooruit): Le budget 2025 prévoit le versement de cotisations par ces institutions. Elles bénéficieront de moyens réduits pour leurs coûts administratifs et seront responsabilisées. Les organismes assureurs possèdent des fonds très élevés.

02.64 Dieter Keuten (VB): Les milliards d'euros qui se trouvent dans leurs caisses de grève sont une

rentenieren in belastingparadijzen. Blijkbaar is de ene rijke organisatie de andere niet. In januari diende de MR een voorstel in om rechtspersoonlijkheid op te leggen aan de bonden en een aantal weken geleden riep het ABVV u op om uit deze regering te stappen. Het worden nog lange jaren voor de socialistische activisten op de barricade van Vooruit.

02.65 Denis Ducarme (MR): Beste vriend of kameraad van Vooruit, aan de Franstalige kant zouden we heel graag een linkerszijde hebben van dezelfde kwaliteit als die van uw partij, die solidariteit en realiteitszin met elkaar verzoent. De begrotingsoefening is een evenwichtsoefening. Wij willen eveneens een synthese tot stand brengen waarin de arbeidersklasse, de middenklasse en de ondernemers verdedigd worden. U kunt voor dat streven op de steun van de MR rekenen.

02.66 Jan Bertels (Vooruit): We moeten er samen voor zorgen dat dit land vooruitgaat.

02.67 Wouter Vermeersch (VB): Bolero, het populairste beleggingsplatform in dit land, verhandelde de meeste fondsen in 2024. Het eerste fonds steeg in 2024 met 25 %. Bij een bedrag van 40.000 euro realiseerde men dus al 10.000 euro aan meerwaarde. Zijn dat de grote vermogens?

02.68 Jan Bertels (Vooruit): Ik ken dat beleggingsplatform niet. We zullen de discussie over de meerwaardebelasting en de eventuele uitzonderingen nog wel voeren, maar de meerwaardebelasting zal er komen. De sterkste schouders zullen moeten helpen dragen.

02.69 Wouter Vermeersch (VB): Het is een regelrechte schande dat u zonder kennis van zaken zult beslissen over het vermogen van die mensen. Dat gaat over de middenklasse en dan nog niet eens de hogere middenklasse. We merken bij het pensioensparen al hoe snel men bij de gewone man terechtkomt. De rijken zullen die meerwaardebelasting ontlopen.

02.70 Axel Ronse (N-VA): Ik hoop dat u de heer Bilmez kunt overtuigen om die kwakkel over de nachtarbeid de wereld uit te helpen. Zal iemand die nachtarbeid presteert in een sector waar de premie nu wordt toegekend van 20.00 uur tot middernacht, in de toekomst nog altijd die premie krijgen als hij een nieuwe job vindt in die sector?

bonne chose pour vivre de leurs rentes dans des paradis fiscaux. Une organisation riche n'est manifestement pas l'autre. En janvier, le MR a déposé une proposition visant à imposer la personnalité juridique aux syndicats et, il y a quelques semaines, la FGTB vous a demandé de quitter ce gouvernement. Je crains que de longues et difficiles années attendent les militants socialistes vu la compromission de Vooruit.

02.65 Denis Ducarme (MR): Cher ami ou camarade de Vooruit, nous aimerions, côté francophone, avoir une gauche de la qualité de votre parti qui allie solidarité et réalisme. L'exercice budgétaire est un exercice d'équilibre. Nous voulons aussi atteindre cette synthèse qui défend les classes populaires, moyennes et entrepreneuses. Vous pourrez compter sur le soutien du groupe MR dans cette mission.

02.66 Jan Bertels (Vooruit): Nous devons travailler ensemble pour faire avancer ce pays.

02.67 Wouter Vermeersch (VB): Bolero, la plateforme d'investissement la plus populaire dans notre pays, a commercialisé le plus grand nombre de fonds en 2024. Le premier fonds a augmenté de 25 % en 2024. En investissant 40 000 euros, on réalisait donc déjà une plus-value de 10 000 euros. S'agit-il là des grandes fortunes?

02.68 Jan Bertels (Vooruit): Je ne connais pas cette plateforme d'investissement. Nous débattons encore de la taxe sur les plus-values et de ses éventuelles exceptions, mais la taxe sur les plus-values sera appliquée. Les épaules les plus larges devront apporter leur contribution.

02.69 Wouter Vermeersch (VB): Il est tout à fait scandaleux que vous vous prépariez à prendre des décisions sur la fortune de ces personnes sans disposer d'aucune connaissance en la matière. Il s'agit de la classe moyenne, et même pas de la classe moyenne supérieure. Dans le dossier de l'épargne-pension, nous avons déjà constaté avec quelle rapidité les mesures viennent toucher les simples citoyens. Les riches échapperont à cette taxe sur les plus-values.

02.70 Axel Ronse (N-VA): J'espère que vous pourrez convaincre M. Bilmez de démentir cette fausse rumeur sur le travail de nuit. Une personne qui effectue du travail de nuit dans un secteur dans lequel la prime est déjà actuellement octroyée de 20 h 00 à minuit pourra-t-elle conserver cette prime si elle trouve un nouveau travail dans ce secteur?

02.71 Jan Bertels (Vooruit): Ja, die mogelijkheid blijft bestaan. Hij zal die premie kunnen blijven genieten.

02.72 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Uw partijvoorzitter en minister Vandenbroucke pleiten voor een overwinstbelasting, maar volgens minister Jambon is dat niet meer dan "gazettenpraat". Wat vindt u van die uitspraak?

02.73 Jan Bertels (Vooruit): Het gaat erom wat wij werkelijk realiseren. Wij hebben vroeger trouwens samen al een overwinstbelasting ingevoerd. Voor ons is het dus zeker een optie om die techniek opnieuw te gebruiken.

02.74 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dat was een uitzonderlijke maatregel, omdat de elektriciteitsprijs op dat moment volledig losgekoppeld was van de gasprijs. De overwinstbelasting die u nu bepleit, zou echter bedoeld zijn voor bedrijven die uitzonderlijk goed boeren. U verwijst onder meer naar de 7 miljard euro winst van ENGIE, maar dat zijn grotendeels interne verschuivingen. Operationeel leed ENGIE in 2023 zelfs een verlies van 2,3 miljard euro.

Mijnheer Bertels, blijf een rustige sociaaldemocraat, en ga niet mee in de populistische praatjes van de PVDA.

02.75 Irina De Knop (Open Vld): Er is een gat van 0,5 miljard euro in de gezondheidszorgbegroting. Om de overschrijdingen weg te werken, heeft minister Vandenbroucke de sector nodig, maar hij ligt momenteel op ramkoers met de artsen omdat hij in een kaderwet hun vrijheden wil afnemen. Welke besparingen meent u te realiseren door de ereloonsupplementen af te schaffen?

02.76 Jan Bertels (Vooruit): De beperking van de ereloonsupplementen zal deel uitmaken van de begroting voor 2028, samen met de hervorming van de ziekenhuisfinanciering en de nomenclatuur.

Voor de begroting van 2025 zullen de actoren zelf maatregelen voorstellen om het budget in evenwicht te houden.

02.77 Irina De Knop (Open Vld): Wat in de begroting is afgesproken, is compleet achterhaald. De overschrijding van het budget is veel groter. De minister heeft echter de bocht ingezet door te spreken over de prijszetting van geneesmiddelen.

02.71 Jan Bertels (Vooruit): Oui, cette possibilité est maintenue. Il pourra continuer à bénéficier de cette prime.

02.72 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Votre président de parti et le ministre Vandenbroucke sont favorables à une taxe sur les surprofits mais le ministre Jambon estime qu'il ne s'agit là que de "ragots de gazettes". Que pensez-vous de cette déclaration?

02.73 Jan Bertels (Vooruit): Ce qui importe, c'est ce que nous réalisons concrètement. D'ailleurs, nous avons antérieurement déjà mis en place une taxe sur les surprofits ensemble. Nous considérons donc un nouveau recours à cette technique comme une option.

02.74 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il s'agissait d'une mesure exceptionnelle parce qu'à l'époque, le prix de l'électricité n'était plus du tout lié à celui du gaz. La taxe sur les surprofits que vous défendez actuellement s'appliquerait toutefois aux entreprises qui engrangent des bénéfices exceptionnels. Vous faites notamment référence aux 7 milliards d'euros de bénéfice d'ENGIE, alors qu'il s'agit en grande partie de glissements internes. Sur le plan opérationnel, ENGIE a même enregistré une perte de 2,3 milliards d'euros en 2023.

Monsieur Bertels, restez un socio-démocrate modéré et ne faites pas vôtres les déclarations populistes du PTB.

02.75 Irina De Knop (Open Vld): Le budget des soins de santé présente un déficit de 0,5 milliard d'euros. Pour éliminer les dépassements, le ministre Vandenbroucke a besoin du secteur. Or il est actuellement à couteaux tirés avec les médecins étant donné qu'il élabore une loi-cadre pour leur retirer leurs libertés. Quelles économies pensez-vous réaliser en supprimant les suppléments d'honoraires?

02.76 Jan Bertels (Vooruit): La limitation des suppléments d'honoraires fera partie du budget 2028, de même que la réforme du financement des hôpitaux et de la nomenclature.

Pour le budget 2025, les acteurs proposeront eux-mêmes des mesures pour maintenir le budget en équilibre.

02.77 Irina De Knop (Open Vld): Ce qui a été prévu dans le budget est complètement caduc. Le dépassement budgétaire est bien plus important. Le ministre a cependant amorcé un virage en évoquant la fixation des prix des médicaments. Êtes-vous

Bent u ook bereid om te kijken naar het remgeld om het gat in de begroting te dichten?

02.78 Dominiek Sneppe (VB): Producenten van tabak en e-sigaretten moeten notificatiekosten betalen. Dat is positief, maar de vermoedelijke ontvangsten van die maatregel worden in de begroting voor 2024 en 2025 plots dubbel zo hoog ingeschat als in 2023. Hoe kan dat?

02.79 Jan Bertels (Vooruit): Het gaat hier eenvoudigweg om een doortrekking van de cijfers uit de begroting van 2024 van de FOD Volksgezondheid. We zullen moeten afwachten of die cijfers bewaarheid worden.

02.80 Dominiek Sneppe (VB): Plots zou een maatregel twee keer zoveel opbrengen als het jaar voordien, zonder duidelijke reden. Ik vrees dat u zich rijk cijfert met boekhoudkundige trukendozen.

02.81 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer Bertels, in de vorige legislatuur hebben wij samen de armoedecijfers kunnen terugdringen. Hoe zult u ervoor zorgen dat die cijfers tijdens deze legislatuur nog verder dalen?

02.82 Jan Bertels (Vooruit): De doelstelling is dat de armoedecijfers verder dalen en zeker niet opnieuw stijgen. Daarvoor zal de bevoegde minister een federaal armoedeplan opstellen, maar daarnaast moeten ook de regionale overheden inspanningen leveren.

02.83 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik betwijfel of alle arizonapartners uw bekommernis delen, want vele maatregelen van Arizona zullen net arme mensen treffen. We zullen dit jaar na jaar opvolgen. Als de armoedecijfers tegen het einde van de legislatuur toch weer stijgen, zullen we u daarvoor mee verantwoordelijk houden.

02.84 Paul Magnette (PS): Sommige leden van dit Parlement lijken het contact met de werkelijkheid volledig verloren te zijn. Wanneer men beweert dat de nachtpremies tussen 20 uur en middernacht afgeschaft worden, maar dat dit enkel voor de nieuw aangeworven werknemers zal gelden, bewijst men dat men totaal geen kaas gegeten heeft van de manier waarop bedrijven functioneren!

Nemen we bijvoorbeeld Alibaba of Amazon. Denkt u dat Jeff Bezos – een bedrijfsleider die de rechten van

disposé à examiner également à la loupe le ticket modérateur pour combler le déficit budgétaire?

02.78 Dominiek Sneppe (VB): Les producteurs de tabac et de cigarettes électroniques sont tenus de verser des frais de notification. Il s'agit d'une mesure positive mais dans le budget pour 2024 et 2025, ses recettes probables sont soudain estimées à des montants deux fois plus élevés qu'en 2023. Comment est-ce possible?

02.79 Jan Bertels (Vooruit): Il s'agit ici simplement d'un prolongement des chiffres du budget 2024 du SPF Santé publique. Pour savoir si ces chiffres se concrétisent, nous devons attendre.

02.80 Dominiek Sneppe (VB): Tout à coup, une mesure rapporterait deux fois plus que l'année précédente, sans raison précise. Je crains que vous ne grossissiez les chiffres avec des artifices comptables.

02.81 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Monsieur Bertels, au cours de la législature précédente, nous sommes parvenus ensemble à réduire les chiffres de la pauvreté. Comment ferez-vous en sorte que ces chiffres diminuent encore au cours de la présente législature?

02.82 Jan Bertels (Vooruit): L'objectif est de faire en sorte que le taux de pauvreté continue de baisser et ne remonte en aucun cas. À cet effet, le ministre compétent élaborera un plan fédéral de lutte contre la pauvreté, mais les autorités régionales devront également fournir des efforts.

02.83 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je doute que tous les partenaires de la coalition Arizona partagent votre préoccupation, car de nombreuses mesures annoncées par cette coalition frapperont de plein fouet les personnes les plus pauvres. Nous suivrons l'évolution de la situation d'année en année. Si le taux de pauvreté repart à la hausse d'ici la fin de la législature, nous vous tiendrons également pour responsable.

02.84 Paul Magnette (PS): Dans ce Parlement, certains semblent déconnectés des réalités. Quand on dit qu'on supprime les primes de nuit entre 20 h et minuit, mais que cela ne concernera que les nouveaux travailleurs, c'est ne rien comprendre à la vie des entreprises!

Avec Alibaba ou Amazon, quand Jeff Bezos – un patron qui ne respecte pas les droits des travailleurs

werknemers hoegenaamd niet eerbiedigt – zal twijfelen wanneer hij vaststelt dat hij 800 euro kan besparen door de ene werknemer te ontslaan en een andere aan te werven?

Hebt u, die toch gehecht bent aan de rechten van werknemers en de rol van de vakbonden, antimisbruikclausules ingebouwd om die fenomenen te voorkomen?

Voorzitter: Frédéric Daerden.

02.85 Jan Bertels (Vooruit): Er staan antimisbruikbepalingen in ons sociaal recht, en die moeten worden toegepast. De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) moet daarop toezien. We zullen de inspectiediensten voor sociale en fiscale fraude trouwens versterken.

02.86 Paul Magnette (PS): Mijnheer Bertels, ik reken erop dat u, minister Vandenbroucke en minister Beenders waakzaam zullen zijn.

Ik scheer niet alle werkgevers over dezelfde kam, maar als Jeff Bezos de mogelijkheid krijgt om werknemers met een goede sociale bescherming – die terecht een nachtpremie ontvangen – te ontslaan en ze door goedkopere arbeidskrachten te vervangen, zal hij niet aarzelen. Daarom zijn controles noodzakelijk!

02.87 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De 20 zogenaamde arizonataksen doen hun intrede in 2025, maar op het optrekken van de belastingvrije som is het wachten tot 2029. In de begroting 2025 vind ik ook niets terug over de verhoging van de maaltijdcheques. Wat is daarover beslist en wie zal de extra kosten dragen?

02.88 Jan Bertels (Vooruit): In de tijdslijn van de begroting tot 2029 dalen de inkomsten uit arbeid en dalen de kapitaalinkomsten nog meer. De regering heeft beslist dat de waarde van de maaltijdcheques kan worden verhoogd. Over wie die extra kosten zal dragen, beslissen de sociale partners.

02.89 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De sociale partners zijn het oneens en er is geen beslissing binnen de regering. Er is dus geen beslissing.

02.90 Steven Coenegrachts (Open Vld): U had het over een prijzenplafond voor bedrijven die te veel marge creëren. Daarover heb ik in het regeerakkoord echter niets teruggevonden. Is er dan

– verra que s'il licencie un travailleur, il pourra en engager un autre qui lui coûtera 800 euros de moins, pensez-vous qu'il hésitera?

Vous qui êtes attaché aux droits des travailleurs et au rôle des syndicats, avez-vous prévu des clauses anti-abus pour éviter ces phénomènes?

Président: Frédéric Daerden.

02.85 Jan Bertels (Vooruit): Notre droit social contient des dispositions anti-abus, qui doivent être appliquées. Le Service d'information et de recherche sociale (SIRS) est chargé d'y veiller. D'ailleurs, nous renforcerons les services d'inspection en matière de fraude sociale et fiscale.

02.86 Paul Magnette (PS): Monsieur Bertels, je compte sur vous et sur MM. Vandenbroucke et Beenders pour faire preuve de vigilance.

Je ne mets pas tous les employeurs dans le même sac, mais si Jeff Bezos a la possibilité de licencier des travailleurs bien protégés – avec une prime de nuit justifiée – pour les remplacer par de la main-d'œuvre moins chère, il n'hésitera pas. C'est pourquoi il faut des contrôles!

02.87 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Les 20 fameuses taxes de l'Arizona seront instaurées en 2025, mais pour le relèvement de la quotité exemptée d'impôt, il faudra attendre 2029. Je ne trouve pas davantage de passages sur l'augmentation des chèques-repas dans le budget 2025. Quelles décisions ont été prises à ce sujet et qui supportera les coûts supplémentaires y afférents?

02.88 Jan Bertels (Vooruit): Dans la ligne du temps budgétaire qui court jusqu'en 2029, les recettes du travail sont en baisse, de même que celles issues du capital. Le gouvernement a décidé que la valeur des chèques-repas pouvait être relevée. Il appartient aux partenaires sociaux de décider qui supportera ces coûts supplémentaires.

02.89 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Les partenaires sociaux sont en désaccord et aucune décision n'a été prise au gouvernement. Il n'y a donc pas de décision.

02.90 Steven Coenegrachts (Open Vld): Vous avez évoqué des prix plafonnés pour les entreprises qui génèrent trop de marge. Je n'ai cependant rien vu dans l'accord de gouvernement à ce propos. Y a-

een afspraak waar ik geen weet van heb? Hoe staat het met dat prijzenplafond?

02.91 Jan Bertels (Vooruit): Als ik het goed heb, bepaalt het regeerakkoord dat prijzen kunnen worden geblokkeerd als bedrijven overdreven marges aanrekenen. Dat is iets anders dan een algemeen prijzenplafond. Dit zal worden uitgewerkt door onze minister van Consumentenbescherming.

02.92 Steven Coenegrachts (Open Vld): Het voordeel van overdreven marges is dat die spontaan worden uitgezuiverd door de concurrentie van nieuwe spelers die in dezelfde niche actief worden. Bovendien: wie gaat er bepalen wat overdreven marges zijn? U kunt misschien één fractie worden met de PVDA, maar opgepast, dergelijke systemen zijn in het verleden al uitgeprobeerd, met zeer weinig succes.

02.93 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Op de debatfiches van Vooruit staat dat het afpakken van de nachtpremies slechts een paar mensen of bedrijven zou treffen. Maar als we dit nader bekijken, spreken we over 10 paritaire comités die samen goed zijn voor bijna 950.000 werknemers. Waarom gaat Vooruit daarmee akkoord?

02.94 Jan Bertels (Vooruit): Wij geloven in de rol van het sociaal overleg. En de nachtpremie wordt overigens niet zomaar afgeschaft.

02.95 Robin Tonniau (PVDA-PTB): U verwijst naar het sociaal overleg, maar uit het wetsontwerp blijkt dat jullie dat buitenspel zetten doordat men niet mag afwijken van de vooropgestelde definitie. Niet voor niets vraagt het ABVV jullie om uit de regering te stappen.

02.96 Irina De Knop (Open Vld): U zei daarstraks dat de sectoren een voorstel moeten uitwerken om de overschrijdingen aan te pakken. De minister van Volksgezondheid stelt zelf voor om het remgeld op geneesmiddelen verder te verhogen en zo de overconsumptie aan te pakken. Zullen jullie ook kijken naar het remgeld op consultaties?

02.97 Jan Bertels (Vooruit): De begroting voor 2025 van de ziekteverzekering werd opgemaakt door de sectoren zelf. Bij overschrijdingen zullen ze voorstellen doen om die weg te werken. De artsorganisaties en de geneesmiddelensector hebben dat gedaan voor 2025 en ze bekijken nu of die maatregelen het verwachte resultaat hebben. De

til un accord dont j'ignore l'existence? Qu'en est-il de ces prix plafonnés?

02.91 Jan Bertels (Vooruit): Si je comprends bien, l'accord de gouvernement stipule que les prix peuvent être bloqués lorsque des entreprises facturent des marges excessives. C'est une notion très différente de celle d'un plafonnement des prix généralisé. Cette mesure sera développée par notre ministre de la Protection des consommateurs.

02.92 Steven Coenegrachts (Open Vld): Les marges excessives ont l'avantage d'être éliminées spontanément par la concurrence de nouveaux acteurs dans la même niche. Par ailleurs, qui déterminera ce qu'est une marge excessive? Vous pourriez peut-être former un seul groupe avec le PTB mais faites attention car de tels systèmes ont déjà été testés, avec un succès très relatif.

02.93 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Selon les fiches utilisées par Vooruit pour les débats, la suppression des primes de nuit n'impacterait que quelques personnes ou entreprises. Or, si l'on examine le dossier plus attentivement, on parle de dix commissions paritaires, qui représentent près de 950 000 travailleurs au total. Pourquoi Vooruit consent-il à cette suppression?

02.94 Jan Bertels (Vooruit): Nous sommes convaincus du rôle de la concertation sociale. Et les primes de nuit ne sont pas purement et simplement supprimées.

02.95 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous évoquez la concertation sociale, mais il ressort du projet de loi que vous la court-circuitez, puisqu'il n'est pas permis de déroger à la définition envisagée. Ce n'est pas un hasard si la FGTVB vous demande de quitter le gouvernement.

02.96 Irina De Knop (Open Vld): Vous avez indiqué tout à l'heure que les secteurs devaient élaborer une proposition pour remédier aux dépassements. Le ministre de la Santé publique propose lui-même d'encore augmenter le ticket modérateur sur les médicaments afin de lutter contre la surconsommation. Allez-vous également examiner le ticket modérateur sur les consultations?

02.97 Jan Bertels (Vooruit): Le budget 2025 de l'assurance maladie a été établi par les secteurs eux-mêmes. En cas de dépassements, ils devront proposer des mesures pour y remédier. Les organisations de médecins et le secteur pharmaceutique l'ont fait pour 2025 et examinent à présent si ces mesures produisent les effets

consultaties worden meegenomen in die oefening.

escomptés. Les consultations sont incluses dans cet exercice.

02.98 Irina De Knop (Open Vld): We begrijpen heel goed hoe en een ander werkt, dat hoeft u ons niet uit te leggen. Ik onthoud vooral dat de deur openstaat en dat men misschien eindelijk bereid is om te luisteren in plaats van een welbepaalde visie door te drukken. Als men die vreselijke kaderwet al zou intrekken, zal dat de dialoog bevorderen.

02.98 Irina De Knop (Open Vld): Nous comprenons très bien comment les choses fonctionnent, ce n'est pas la peine de nous l'expliquer. Je retiens surtout que la porte reste ouverte et qu'on est peut-être enfin disposé à écouter au lieu d'imposer une vision préconçue. Si cette horrible loi-cadre pouvait déjà être retirée, cela favoriserait le dialogue.

02.99 Dominiek Snelpe (VB): De afschaffing van de 25 %-regel voor kinesitherapeuten, logopedisten, vroedvrouwen en dergelijke is opgenomen in de beleidsverklaring. Hebt u enig idee wanneer ze er eindelijk komt?

02.99 Dominiek Snelpe (VB): La suppression de la règle des 25 % applicable aux kinésithérapeutes, aux logopèdes, aux sages-femmes et autres professions figure dans l'exposé d'orientation politique. Avez-vous une quelconque idée de la date à laquelle cette mesure sera mise en œuvre?

02.100 Jan Bertels (Vooruit): De afschaffing is opgenomen in het regeerakkoord en de regering zal die maatregel uitvoeren.

02.100 Jan Bertels (Vooruit): Cette suppression figure dans l'accord de gouvernement et le gouvernement mettra cette mesure en œuvre.

02.101 Dominiek Snelpe (VB): De afschaffing laat al zes jaar op zich wachten, terwijl er enkel een KB voor nodig is. Het probleem is natuurlijk dat er geen budget voor is.

02.101 Dominiek Snelpe (VB): Cela fait déjà six ans que cette suppression se fait attendre, alors que seul un arrêté royal est nécessaire à cet effet. Le problème est, bien entendu, l'absence de budget.

02.102 Alexia Bertrand (Open Vld): Hoewel dit een begrotingsdebat is, stellen we vooral vragen aan de fractieleiders van de meerderheid, die niet steeds bij machte zijn om te antwoorden. Ik betreur de afwezigheid van de premier. De minister van Begroting is wel al de hele tijd aanwezig, maar zijn stem hebben we nog niet gehoord. Ik vraag de Conferentie van voorzitters om dit soort debatten te hervormen. Dat levert tijdswinst op, waardoor we onze échte taak, het controleren van de uitvoerende macht, ten volle kunnen uitoefenen. *(Applaus op vele banken)*

02.102 Alexia Bertrand (Open Vld): Bien que ce débat soit un débat budgétaire, les questions s'adressent surtout aux chefs de groupe de la majorité, qui ne sont pas toujours en mesure de répondre. Je déplore l'absence du premier ministre. Le ministre du Budget est bel et bien présent depuis le début, mais nous ne l'avons pas encore entendu jusqu'à présent. Je demande à la Conférence des présidents de réformer ce type de débat. Cela nous ferait gagner du temps et nous permettrait d'exercer pleinement notre véritable tâche: le contrôle de l'exécutif. *(Applaudissements sur de nombreux bancs)*

Aanvankelijk had ik er spijt van dat wij geen deel uitmaakten van deze regering. Na het lezen van de begroting, samen met de rapporten van het Planbureau, het Rekenhof, de Nationale Bank en ratingbureau Fitch, is die spijt helemaal weggeëbd. Veel om trots op te zijn, is er niet. De regering wilde het land op orde stellen, maar we zien een begrotingstekort van meer dan 40 miljard euro tegen 2029, een schuld die met meer dan 100 miljard euro stijgt en een tewerkstelling die ver onder de 80 % zal blijven. Dat is slechter van Vivaldi.

Au départ, je regrettais que nous ne fassions pas partie de ce gouvernement. Après avoir lu le budget, ainsi que les rapports du Bureau fédéral du Plan, de la Cour des comptes, de la Banque nationale de Belgique et de l'agence de notation Fitch, ces regrets se sont complètement dissipés. Il n'y a pas grand-chose dont on puisse être fier. Le gouvernement voulait remettre le pays sur les rails, mais nous constatons un déficit budgétaire de plus de 40 milliards d'euros d'ici 2029, une dette qui augmentera de plus de 100 milliards d'euros et un taux d'emploi qui restera largement en dessous des 80 %. C'est pire que sous la Vivaldi.

Wat de regering doet, volstaat niet. Voor het eerst zal ons land de trofee van slechtste Europese begroting winnen. De verkiezingsbelofte om elke

Ce que fait le gouvernement ne suffit pas. Pour la première fois, notre pays remportera le trophée du pire budget européen. La promesse électorale de

horde te nemen, is vervallen in gestruikeld en gestrompel.

De eerste horde, de begroting, wordt niet genomen. Er wordt slechts een inspanning van 264 miljoen euro geleverd. Volgens het Rekenhof is het zelfs 0 euro. De meerjarenbegroting leidt tot een tekort van 6,2 % in 2029, slechter dan bij ongewijzigd beleid. Ondanks de covidcrisis en de energiecrisis heeft de vivaldiregering altijd meer dan 1 miljard euro aan inspanningen geleverd. Het paasakkoord bood een herkansing, maar die heeft men niet gegrepen.

De tweede horde zijn de hervormingen. Verschillende intenties uit het regeerakkoord krijgen onze steun, maar dan zonder de uitzonderingen en de uithollingen. De ambtenarenpensioenen zullen worden berekend op basis van de gehele loopbaan, maar die regeling zal pas in 2062 volledig in werking treden. De werkloosheid wordt beperkt in de tijd, maar er is wel een arizonastudiebeurs voor wie zich nog snel inschrijft voor een opleiding voor een knelpuntberoep.

De derde horde zijn de terugverdieneffecten. Die worden geraamd op 8 miljard euro, maar geen enkel rapport, geen enkele econoom neemt die berekening ernstig. Er worden 450.000 extra jobs beloofd, maar we zien de ene sluiting na de andere.

Voor de vierde horde, de gezondheidszorg, heeft de regering braaf geluisterd naar meester Vandenbroucke: geen hervorming, geen ambitie. De provocaties van de minister leiden er zelfs toe dat de artsen dreigen te staken. Dat is ongezien.

Als vijfde horde zijn er de defensie-uitgaven. Wij juichen de ambitie om een goede leerling van de NAVO te zijn, toe. Hoewel de minister van Begroting had beloofd om alle uitgaven te compenseren, is zelfs de 2 % van het bbp niet gefinancierd. Eenmalige inkomsten, superdividenden van Belfius en opbrengsten uit de geblokkeerde Russische tegoeden zijn allesbehalve structurele budgetten. En dan hebben we het nog niet over de 5 %-norm, of 3,5 % plus 1,5 %.

Heel het weekend haalden de coalitiepartners naar elkaar uit, terwijl alles al was beslist in het kernkabinet. De NAVO-norm werd belachelijk genoemd. Ons land is altijd een pionier geweest inzake internationale samenwerking. De NAVO-hoofdzetel bevindt zich in ons land! Als we naar 3,5 % willen gaan, kan dat enkel door meer

franchir chaque obstacle s'est transformée en trébuchements et faux pas.

La première haie, à savoir le budget, est contournée. L'effort fourni ne représente que 264 millions d'euros, voire 0 euro selon la Cour des comptes. Le budget pluriannuel entraînera un déficit de 6,2 % en 2029, ce qui est pire que la situation à politique inchangée. Malgré la crise sanitaire et celle de l'énergie, la Vivaldi a tout de même fourni des efforts à hauteur de plus de 1 milliard d'euros. L'accord de Pâques constituait une deuxième chance, mais elle n'a pas été saisie.

Les réformes représentent la deuxième haie. Nous soutenons certaines intentions de l'accord de gouvernement, mais sans les exceptions et les évidements. La pension des fonctionnaires sera calculée sur la base de l'ensemble de la carrière, mais cette disposition n'entrera pleinement en vigueur qu'en 2062. Les allocations de chômage seront limitées dans le temps, mais l'Arizona offre une bourse d'études à ceux qui s'inscriront encore rapidement à une formation menant à un métier en pénurie.

Les effets retour constituent la troisième haie. Ils sont estimés à 8 milliards d'euros, mais aucun rapport ni aucun économiste ne prend cette estimation au sérieux. Vous promettez 450 000 emplois, mais nous voyons les entreprises fermer l'une après l'autre.

Pour le quatrième obstacle, les soins de santé, le gouvernement a gentiment écouté maître Vandenbroucke: pas de réforme, pas d'ambitions. Face aux provocations du ministre, les médecins menacent même de faire grève. Il s'agit d'une situation sans précédent.

Le cinquième obstacle est constitué par les dépenses en matière de défense. Nous saluons l'ambition d'être un bon élève de l'OTAN. Alors que le ministre du budget avait promis de compenser toutes les dépenses, même les 2 % du PIB ne sont pas financés. Les recettes non récurrentes, les super-dividendes de Belfius et les recettes provenant des avoirs russes bloqués sont tout sauf des budgets structurels. Ne parlons même pas de la norme des 5 % ou des 3,5 % plus 1,5 %.

Pendant tout le week-end, nous avons assisté à des passes d'armes entre partenaires de la coalition, alors que tout avait déjà été décidé au Conseil des ministres restreint. La norme de l'OTAN a été qualifiée de ridicule. Notre pays a toujours été un pionnier de la coopération internationale. Le siège central de l'OTAN est implanté dans notre pays! Si

Europese samenwerking.

nous voulons atteindre 3,5 %, nous ne pourrions y parvenir qu'en renforçant la collaboration européenne.

Eén zekerheid biedt Arizona ons wel: we zullen veel belastingen betalen. Wij tellen liefst 20 arizonataksen in de begroting en de programmawet. Allemaal zijn ze een vorm van contractbreuk. Of het nu gaat over giften aan een goed doel, alimentatie voor de kinderen, huuropbrengsten of geld dat men heeft geleend, er zullen hogere taken moeten worden betaald. Dat raakt miljoenen Belgen. En dan heb ik het nog niet over de meerwaardebelasting. Wat een geluk dat wij geen deel uitmaken van Arizona!

La coalition Arizona nous procure toutefois une certitude: nous allons payer beaucoup d'impôts. Nous dénombrons pas moins de 20 taxes dans le budget et la loi-programme. Toutes constituent une forme de rupture de contrat. Qu'il s'agisse de libéralités, de pensions alimentaires pour les enfants, de recettes locatives ou de fonds empruntés, nous serons taxés plus lourdement. Cela concerne des millions de Belges. Et je n'ai pas encore parlé de la taxe sur les plus-values. Quel bonheur de ne pas faire partie de la coalition Arizona!

Er is nood aan een regeerakkoord 2.0. Een begroting is meer dan een stapel cijfers. Ze is een belofte aan de volgende generatie, ze is een contract met de samenleving. Een begroting toont ons waar de regering echt voor staat en waar ze naartoe wil. Met deze begroting presenteert de regering de rekening aan de werkende klasse. Zij breekt het vertrouwen.

Nous avons besoin d'un accord de gouvernement 2.0. Le budget, ce n'est pas qu'une montagne de chiffres. C'est un engagement pris à l'égard de la génération suivante, un contrat conclu avec la société. Le budget révèle les réelles priorités du gouvernement et la direction qu'il veut prendre. Avec le budget à l'examen, le gouvernement présente la facture à la classe travailleuse. Il rompt la confiance.

Voorzitter: Peter De Roover.

Président: Peter De Roover.

Hoe groot is het vertrouwen binnen de regering? Voor minister Van Peteghem kwam de downgrade door Fitch totaal onverwachts, maar de premier zei dat die te verwachten was. Wij zijn niet in de politiek gestapt om getuige te zijn van het verval. Ook vanuit de oppositie willen wij goede maatregelen steunen, maar deze begroting biedt geen antwoord op de uitdagingen van deze tijd. Ons land verdient beter.

Quel est le degré de confiance au sein du gouvernement? Le ministre Van Peteghem s'est dit surpris par la dégradation de la note par Fitch, alors que le premier ministre a estimé qu'il fallait s'y attendre. Nous ne sommes pas entrés en politique pour être témoins d'un déclin. L'opposition souhaite, elle aussi, soutenir des mesures efficaces, mais ce budget ne répond pas aux défis de notre époque. Notre pays mérite mieux.

02.103 Denis Ducarme (MR): Uw weinig genuanceerde uitspraken verbazen me, we zijn tenslotte allebei liberalen. Had u dan liever een regering gehad met socialisten, groenen en communisten?

02.103 Denis Ducarme (MR): Vu notre parenté libérale, votre ton peu nuancé me surprend. Auriez-vous préféré un gouvernement avec des socialistes, des écologistes, des communistes?

Vreemd genoeg is uw analyse over de hervormingen van deze regering, waarin partijen van centrumlinks tot rechts vertegenwoordigd zijn, geheel en al negatief. Collega Van Quickenborne heeft in de commissie op de positieve elementen gewezen.

Compte tenu des réformes de ce gouvernement allant du centre gauche à la droite, votre analyse ne comporte bizarrement que du négatif. En commission, M. Van Quickenborne, lui, a relevé les éléments positifs.

02.104 Alexia Bertrand (Open Vld) (Frans): Zoals ik heb gezegd, zijn niet alle maatregelen slecht, en zijn bepaalde hervormingen een stap in de goede richting. Wat die hervormingen betreft, kunt u op onze steun rekenen. Een regering met communisten zou ik niet leuk gevonden hebben. Ik zou het wel toejuichen als een regering die zichzelf centrumrechts noemt ook daadwerkelijk een

02.104 Alexia Bertrand (Open Vld) (en français): Il n'y a pas que du négatif comme je l'ai dit, et certaines réformes vont dans le bon sens. Vous pouvez compter sur nous pour celles-ci. Je n'aurais pas aimé un gouvernement avec des communistes. J'aurais aimé un gouvernement qui, autoproclamé de centre droit, mène une vraie politique de centre droit.

centrumrechts beleid voert.

02.105 Denis Ducarme (MR): Bij de volgende verkiezingen moet u dan maar meer zetels behalen!

02.106 Steven Vandeput (N-VA): Mevrouw Bertrand, ik bewonder uw voluntarisme. U blijft hardnekkig verdedigen wat eigenlijk niet te verdedigen valt. U zegt dat er onvoldoende wordt gedaan, maar vergeet dat onder de vorige regering het tekort is gestegen van 0,9 % naar 2,7 %. De overheidsschuld steeg van 100 % naar 104,7 %. Als u zegt dat wat wij doen niet genoeg is, wat stelt u dan voor?

02.107 Alexia Bertrand (Open Vld): De vorige regering heeft het budget voor defensie opgetrokken van 0,9 % van het bbp naar 1,35 %. U vergeet ook dat nadat u de Zweedse regering hebt verlaten, het tekort in anderhalf jaar tijd met 1 % is gestegen.

Wij zouden hervormen waar nodig. Het IMF wijst op 20 à 30 % verspilling in de gezondheidszorg.

02.108 Steven Vandeput (N-VA): De groei van het defensiebudget tot 1,35 % was een beslissing van de Zweedse regering. In 2025 gaan we naar 2 % van het bbp. De primaire uitgaven liggen nog steeds lager dan onder Vivaldi.

Open Vld zit al decennia in de federale regering en heeft zonder de N-VA nooit een hervorming kunnen realiseren. Wij zetten nu wél stappen richting hervormingen die onze koopkracht, veiligheid en concurrentiekracht versterken.

02.109 Kathleen Depoorter (N-VA): Het IMF zegt terecht dat we 20 tot 30 % kunnen besparen door de gezondheidszorg duurzaam te hervormen.

Waarom bent u onder Vivaldi meegegaan in de maatregel om het remgeld voor consultaties bij de huisarts te beperken tot 4 en 1 euro? Huisartsen klagen daarover, en het lijkt alsof u nu erkent dat dat een foute maatregel was. Waarom steunde u toen die New Deal, die neigde naar staatsgeneeskunde?

02.110 Alexia Bertrand (Open Vld): Onder de vivaldiregering hebben we niets veranderd. Het remgeld werd 20 jaar lang niet geïndexeerd, terwijl de lonen wél stegen met 56 %. Onder minister De Block werden de noodzakelijke hervormingen van de

02.105 Denis Ducarme (MR): Aux prochaines élections, remportez un peu plus de sièges!

02.106 Steven Vandeput (N-VA): Madame Bertrand, j'admire votre voluntarisme. Vous continuez à défendre avec acharnement ce qui est en réalité indéfendable. Vous dites que les mesures sont insuffisantes, mais vous oubliez que sous le gouvernement précédent, le déficit est passé de 0,9 % à 2,7 %. La dette publique est passée de 100 % à 104,7 %. Si ce que nous faisons n'est pas suffisant, que proposez-vous?

02.107 Alexia Bertrand (Open Vld): Le gouvernement précédent a relevé le budget de défense de 0,9 % du PIB à 1,35 %. Vous oubliez également qu'après votre départ de la Suédoise, le déficit a augmenté de 1 % en un an et demi.

Nous réformerions là où c'est nécessaire. Le FMI pointe du doigt un gaspillage de 20 à 30 % dans les soins de santé.

02.108 Steven Vandeput (N-VA): La croissance du budget de la défense pour atteindre 1,35 % était une décision prise par la Suédoise. En 2025, nous atteindrons 2 % du PIB. Les dépenses primaires restent inférieures à celles enregistrées sous la Vivaldi.

L'Open Vld a fait partie du gouvernement fédéral pendant des décennies et n'a encore jamais réussi à mener à bien une réforme. Au contraire, nous prenons des mesures pour mener des réformes qui renforceront notre pouvoir d'achat, notre sécurité et notre compétitivité.

02.109 Kathleen Depoorter (N-VA): Le FMI affirme à juste titre que nous pourrions économiser entre 20 et 30 % en réformant durablement les soins de santé.

Pourquoi, sous la Vivaldi, avez-vous soutenu la mesure visant à réduire à 4 et 1 euros le ticket modérateur pour les consultations chez le généraliste? Les médecins généralistes s'en plaignent et il semble que vous reconnaissiez à présent que cette mesure était une erreur. Pourquoi avez-vous encouragé ce New Deal à l'époque, alors qu'il s'apparentait à une médecine d'État?

02.110 Alexia Bertrand (Open Vld): Sous le gouvernement Vivaldi, nous n'avons rien changé. Le ticket modérateur n'a pas été indexé pendant 20 ans, alors que les salaires ont, quant à eux, augmenté de 56 %. Les nécessaires réformes des

ziekenhuisnetwerken opgestart. Nu moeten we de overconsumptie van geneesmiddelen en medische beeldvorming aanpakken. We moeten verspilling tegengaan zonder aan de rechten van patiënten te raken.

02.111 Kathleen Depoorter (N-VA): Open Vld heeft onder Vivaldi niets veranderd in de gezondheidszorg. Het ziekenhuisnetwerk van voormalig minister De Block bestaat niet meer, want het werkte niet. Nu zorgen wij voor echte hervormingen: fusies van ziekenhuizen, nieuwe terugbetalingsmechanismen en meer ondernemerschap bij artsen.

02.112 Koen Van den Heuvel (cd&v): U hebt al deze budgettaire inzichten de voorbije twee jaar goed verborgen kunnen houden. We staan nu voor een ambitieus hervormingspakket, het grootste sinds de jaren 90, maar blijkbaar is dat voor u niet genoeg. U vindt de pensioenhervorming onvoldoende, terwijl wij net inzetten op een geleidelijke en menselijke aanpak. Hoe wilt u die pensioenen dan hervormen?

02.113 Alexia Bertrand (Open Vld): U blijft naar het verleden kijken, terwijl u van een tekort van 2,8 % naar 4 % gaat.

Onder premier Di Rupo werd de vereiste loopbaan opgetrokken van 5 naar 10 jaar. De overgangsmaatregel werd echter niet over 37, maar over 10 jaar gespreid. Onder de regering-Michel hebben wij de pensioenleeftijd verhoogd tot 67 jaar, over een periode van 15 jaar. Uw overgangsmaatregelen duren gewoon veel te lang.

02.114 Koen Van den Heuvel (cd&v): Ik hoor vooral kritiek, maar nog altijd geen concrete voorstellen.

02.115 Alexia Bertrand (Open Vld): U moet de tweede en derde pensioenpijler juist uitbreiden. De jongste weken gaat het echter alleen over extra belastingen op die pijlers.

02.116 Koen Van den Heuvel (cd&v): Ik stel vast dat het basispensioen niet belangrijk is voor Open Vld.

De vergadering wordt gesloten om 12.58 uur. Volgende vergadering donderdag 19 juni 2025 om 14.15 uur.

réseaux hospitaliers ont été lancées sous la ministre De Block. Nous devons à présent nous attaquer à la surconsommation de médicaments et d'examens d'imagerie médicale. Nous devons lutter contre le gaspillage sans porter atteinte aux droits des patients.

02.111 Kathleen Depoorter (N-VA): Sous la Vivaldi, l'Open Vld n'a apporté aucun changement dans le domaine des soins de santé. Le réseau hospitalier de l'ancienne ministre De Block n'existe plus, car il ne fonctionnait pas. Nous veillons à présent à opérer de vraies réformes: les fusions d'hôpitaux, l'instauration de nouveaux mécanismes de remboursement et le renforcement de l'entrepreneuriat chez les médecins.

02.112 Koen Van den Heuvel (cd&v): Vous êtes parvenue à garder toutes ces idées budgétaires bien au chaud dans vos tiroirs ces deux dernières années. Nous disposons aujourd'hui d'un vaste paquet de réformes, le plus ambitieux depuis les années 1990, mais apparemment cela ne vous suffit pas. Vous qualifiez la réforme des pensions d'insuffisante, alors que nous mettons précisément l'accent sur une approche progressive et humaine. De quelle manière souhaitez-vous donc réformer les pensions?

02.113 Alexia Bertrand (Open Vld): Vous demeurez axé sur le passé, alors que vous portez le déficit de 2,8 % à 4 %.

Sous le gouvernement Di Rupo, la carrière requise a été augmentée de 5 à 10 ans, avec une période transitoire étalée non pas sur 37 ans, mais sur 10 ans. Sous le gouvernement Michel, nous avons relevé l'âge de la retraite à 67 ans, sur une période de 15 ans. Vos mesures transitoires sont tout simplement beaucoup trop longues.

02.114 Koen Van den Heuvel (cd&v): Vous formulez de nombreuses critiques, mais ne faites toujours aucune proposition concrète.

02.115 Alexia Bertrand (Open Vld): Il faut étendre les deuxième et troisième piliers de pension. Or, ces dernières semaines, il n'a été question que de les taxer davantage.

02.116 Koen Van den Heuvel (cd&v): Je constate que la pension de base n'est pas importante pour l'Open Vld.

La séance est levée à 12 h 58. Prochaine séance: le jeudi 19 juin 2025 à 14 h 15.

