

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

25-06-2025

Voormiddag

Mercredi

25-06-2025

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
ONTWERP VAN PROGRAMMAWET	1	PROJET DE LOI-PROGRAMME	1
Ontwerp van programmawet (909/1-26)	1	Projet de loi-programme (909/1-26)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen (113/1-2)	1	- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée (113/1-2)	1
- Wetsvoorstel tot opheffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding (692/1)	1	- Proposition de loi visant à supprimer l'accroissement d'impôt en cas de première infraction (692/1)	1
- Wetsvoorstel tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg (847/1)	1	- Proposition de loi accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée (847/1)	1
<i>Algemene bespreking</i>	2	<i>Discussion générale</i>	2
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, rapporteur, Anja Vanrobaeys, Kurt Moons, Eva Demesmaeker, Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, Robin Tonniau, François De Smet, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Denis Ducarme, Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie, Ellen Samyn, Lode Vereeck, Sophie Thémont, Caroline Désir, Dimitri Legasse, Marijke Dillen, Florence Reuter, Raoul Hedeboom, Patrick Prévot, Sarah Schlitz, Ridouane Chahid</i>		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, rapporteur, Anja Vanrobaeys, Kurt Moons, Eva Demesmaeker, Axel Ronse, président du groupe N-VA, Robin Tonniau, François De Smet, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Denis Ducarme, Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS, Ellen Samyn, Lode Vereeck, Sophie Thémont, Caroline Désir, Dimitri Legasse, Marijke Dillen, Florence Reuter, Raoul Hedeboom, Patrick Prévot, Sarah Schlitz, Ridouane Chahid</i>	

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 25 JUNI 2025

Voormiddag

Séance plénière

du

MERCREDI 25 JUIN 2025

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer David Clarinval.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 24 juni 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Ontwerp van programmawet**02 Ontwerp van programmawet (909/1-26)**

- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen (113/1-2)
- Wetsvoorstel tot opheffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding (692/1)
- Wetsvoorstel tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg (847/1)

Voorstellen ingediend door:

- 113: Funda Oru, Anja Vanrobaeys
- 692: Steven Matheï, Leentje Grillaert, Sammy Mahdi, Franky Demon, Nathalie Muylle, Koen Van den Heuvel
- 847: Nahima Lanjri, Nawal Farih, Leentje Grillaert,

La séance est ouverte à 10 h 08 par M. Peter De Roover, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. David Clarinval.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 24 juin 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Projet de loi-programme**02 Projet de loi-programme (909/1-26)**

- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée (113/1-2)
- Proposition de loi visant à supprimer l'accroissement d'impôt en cas de première infraction (692/1)
- Proposition de loi accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée (847/1)

Propositions déposées par:

- 113: Funda Oru, Anja Vanrobaeys
- 692: Steven Matheï, Leentje Grillaert, Sammy Mahdi, Franky Demon, Nathalie Muylle, Koen Van den Heuvel
- 847: Nahima Lanjri, Nawal Farih, Leentje Grillaert,

Steven Matheï, Franky Demon, Phaedra Van Keymolen, Nathalie Muylle

Algemene bespreking

De rapporteurs zijn de heren Vincent Van Quickenborne, Hugues Bayet en Benoît Piedboeuf, en de dames Anja Vanrobaeys, Katleen Bury en Dominiek Sneppe. Verwijzen zij naar het schriftelijk verslag?

02.01 Vincent Van Quickenborne, rapporteur: Ik zal bij de aanvang van het debat over het onderdeel pensioenen en fiscaliteit een toelichting geven bij het verslag, samen met mijn corapporteur, de heer Bayet.

Werk

02.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

02.03 Kurt Moons (VB): Het gaat slecht in België, en het wordt steeds erger. Alle systeempartijen zijn schuldig aan het jarenlange malgoverno, behalve het Vlaams Belang, dat nooit mee mocht regeren. De marxistische PVDA-PTB werd terecht uitgesloten van regeringsdeelname.

Compromissen leidden altijd tot een centristisch beleid. Nooit zijn er fundamentele veranderingen doorgevoerd. Hetzelfde geldt voor de regering-De Wever. De rechts-liberale ideeën van de MR en de links-etatistische dogma's van Vooruit verzoenen is een hell of a job. Regeringen worden alleen bijeengehouden door postjes, politieke macht en persoonlijke narcistische neigingen van machtspolitici.

Alleen de eigen kiezers worden gesoigneerd met gunstmaatregelen en fiscale koterijen.

Het is hypocriet dat regeringspartijen die deel uitmaakten van Vivaldi, beweren dat ze het nu anders zullen aanpakken. Het is al even hypocriet dat oppositiepartijen die deel uitmaakten van Vivaldi, beweren dat het de voorbije jaren veel beter ging.

De N-VA en Les Engagés denken dan weer eindelijk structurele maatregelen te kunnen treffen, maar botsen op de weerstand van te linkse of te rechtse partijen. Bovendien slikte de N-VA haar communautaire verkiezingsbeloften en economisch liberale ideeën in. Het regeerakkoord van de N-VA heeft rampzalige financiële gevolgen.

Steven Matheï, Franky Demon, Phaedra Van Keymolen, Nathalie Muylle

Discussion générale

Les rapporteurs sont MM. Vincent Van Quickenborne, Hugues Bayet, Benoît Piedboeuf et Mmes Anja Vanrobaeys, Kathleen Bury et Dominiek Sneppe. Renvoient-ils au rapport écrit?

02.01 Vincent Van Quickenborne, rapporteur: À l'entame du débat sur les pensions et la fiscalité, je donnerai des détails sur le rapport, en collaboration avec mon corapporteur, M. Bayet.

Emploi

02.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Je renvoie au rapport écrit.

02.03 Kurt Moons (VB): La Belgique va mal, et même de mal en pis. Tous les partis traditionnels ont leur part de responsabilité quant aux longues années de mauvaise gouvernance, sauf le Vlaams Belang qui n'a jamais pu gouverner. Quant aux marxistes du PTB-PVDA, ils ont à juste titre été exclus de toute participation au gouvernement.

Les compromis ont toujours mené à une politique centriste. Jamais aucun changement fondamental n'a été opéré. Le gouvernement De Wever ne fait pas exception à cette règle. Concilier les idées libérales de droite du MR et les dogmes étatiques de gauche de Vooruit constitue une mission infernale. Les gouvernements ne tiennent que par les postes à pourvoir, le pouvoir politique et les penchants narcissiques personnels des politiciens au pouvoir.

On ne choisit que ses propres électeurs à l'aide de mesures de faveur et de bricolages fiscaux.

Il est hypocrite que les partis de la majorité gouvernementale qui faisaient partie de la Vivaldi affirment qu'ils s'y prendront désormais autrement. Il est tout aussi hypocrite que des partis de l'opposition qui faisaient partie de la Vivaldi, prétendent que la situation était bien meilleure au cours des années précédentes.

La N-VA et Les Engagés croient quant à eux qu'ils pourront enfin prendre des mesures structurelles, mais ils se heurtent à la résistance de partis trop à gauche ou trop à droite. En outre, la N-VA a ravalé ses promesses électorales communautaires et ses idées libérales en matière économique. L'accord de gouvernement de la N-VA a des conséquences

financières désastreuses.

Waarom gaat het zo slecht in België?

Pourquoi la situation est-elle si mauvaise en Belgique?

Wie zicht heeft op de politiek, kan alleen vaststellen dat in België twee heel verschillende democratieën huizen die kunstmatig bij elkaar worden gehouden in een bewust gecreëerd institutioneel kluwen. Gericht beleid is daardoor niet mogelijk en men wil het ook niet omdat het ene landsdeel het andere moet onderhouden.

Quiconque observe la politique ne peut que constater que deux démocraties très différentes coexistent en Belgique, rassemblées artificiellement dans un enchevêtrement institutionnel créé délibérément. Cette situation rend impossible toute politique ciblée, que l'on refuse de toute façon car une partie du pays doit entretenir l'autre.

(Frans) Premier De Wever heeft verklaard dat de begroting die de vivaldicoalitie heeft achtergelaten het tekort in 2029 zou doen oplopen tot 45 miljard euro en tot een bankroet zou hebben geleid. Hij heeft ook verkondigd dat het in een dergelijke situatie onmogelijk is om van de ene dag op de andere het tij te keren.

(En français) Le premier ministre Bart De Wever a déclaré qu'avec le budget laissé par la Vivaldi, le déficit aurait atteint 45 milliards d'euros en 2029 et aurait mené à la faillite. Et qu'il est impossible de renverser une telle situation du jour au lendemain.

(Nederlands) Hij kondigde het failliet van België aan, al willen velen van u dat maar niet begrijpen. Nu Vlaanderen ook de dieperik wordt ingetrokken, zijn de transfers van Noord naar Zuid op termijn niet meer houdbaar.

(En néerlandais) Il a annoncé la faillite de la Belgique, bien que nombre d'entre vous ne veuillent pas le comprendre. À présent que la Flandre est également entraînée dans ce naufrage, les transferts du nord vers le sud ne sont plus tenables à terme.

De regering-De Wever wil orde op zaken stellen en de Belgen redden van de ondergang die u allen hebt bewerkstelligd. België is de enige lidstaat van de EU die begin juni een nieuw correctietraject opgelegd kreeg. De kritiek van de Europese Commissie is niet min: het begrotingstekort is te groot, de overheidsschuld te hoog, de werkzaamheidsgraad te laag, we zitten met een exploderende pensioenfactuur en te hoge uitkeringen. Toch zijn onze belastingen de hoogste van Europa en zelfs de vermogensbelasting is zo complex dat ze het investeringsgedrag verstoort. Het is angstaanjagend, maar wij wisten het al lang en een heleboel instanties hebben er al op gewezen. Waarom hebben jullie permanent de verkeerde keuzes gemaakt?

Le gouvernement De Wever souhaite remettre de l'ordre et sauver les Belges du déclin que vous avez tous provoqué. La Belgique est le seul État membre de l'UE à s'être vu imposer, début juin, une nouvelle trajectoire correctrice. La critique de la Commission européenne n'est pas légère: le déficit budgétaire et la dette publique sont trop élevés, le taux d'emploi est trop bas, la facture des pensions explose et les allocations sont trop élevées. Nos impôts sont pourtant les plus élevés d'Europe et même l'impôt sur la fortune est tellement complexe qu'il perturbe les investissements. La situation est épouvantable, mais nous la connaissions depuis longtemps et un tas d'autorités l'avaient déjà souligné. Pourquoi avez-vous constamment opéré les mauvais choix?

Iedereen moet zich toch afvragen waarom andere landen het beter doen dan wij. Externe omstandigheden kunnen niet worden ingeroepen, want die troffen ook de andere lidstaten. Het probleem ligt dus bij het interne beleid. De oplossingen liggen dus ook bij uzelf, beste politici. Daarbij mag niemand vergeten dat meer van hetzelfde doen, de definitie van waanzin is.

Tout le monde devrait se demander pourquoi la situation est meilleure dans d'autres pays. On ne peut invoquer des circonstances externes, puisqu'elles ont également touché les autres États membres. Le problème se situe donc au niveau de la politique interne. Dès lors, les solutions se trouvent aussi entre vos mains, chers responsables politiques. Personne ne peut oublier, à cet égard, que faire toujours la même chose en s'attendant à un résultat différent relève de la folie.

De meerderheid zal aanvoeren dat ze breekt met het verleden en dat ze het beter zal doen. Ik zal

La majorité alléguera qu'elle rompt avec le passé et qu'elle fera mieux. Je démontrerai que cela n'est pas

aantonen dat dat niet klopt omdat er nog steeds in het onwerkbaar Belgische kader wordt gewerkt. Ik beperk mij tot de werkloosheid en in het bijzonder de beperking van de werkloosheid in de tijd.

De Raad van State maakte een aantal fundamentele opmerkingen bij het ontwerp van programmawet. Bepaalde verplichte adviezen werden volgens de Raad niet ingewonnen. Bepaalde artikels zouden de grondwettelijke toets van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel niet doorstaan. Zo heeft de Raad bedenkingen bij de uitzondering voor rechthebbenden die een opleiding volgen in de zorg, terwijl rechthebbenden die een opleiding volgen om een ander knelpuntberoep uit te oefenen, die niet krijgen.

Als jurist krijg ik de rillingen van de vaststelling van de Raad van State dat uitvoerende koninklijke en ministeriële besluiten zouden worden gewijzigd door een wet, meer bepaald de programmawet.

02.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Begrijp ik nu goed dat u tegen de uitzondering voor mensen in een zorgopleiding bent?

02.05 Kurt Moons (VB): U hebt niet goed geluisterd. De Raad van State signaleert dat het ontwerp alleen in een uitzondering voorziet voor rechthebbenden die een zorgopleiding volgen. Het Vlaams Belang wil een uitzondering voor alle knelpuntberoepen.

02.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Dat spoort niet met uw vorige riedeltje waarin u ons afschildert als een stel onverantwoordelijken. Blijkbaar kan alleen extreemrechts volgens u verantwoordelijke beslissingen nemen. Zorgpersoneel is dringend nodig en we motiveren de uitzondering in de programmawet. In moeilijke tijden nemen wij onze verantwoordelijkheid. Wij gaan niet lopen, zoals Geert Wilders in Nederland.

02.07 Kurt Moons (VB): Mijn antwoord is dus blijkbaar nog niet duidelijk. Wij bekommeren ons om alle mensen die een knelpuntopleiding volgen.

De Raad van State stelt ook vragen over de toetsing van sommige bepalingen aan de standstillverplichting in artikel 23 van de Grondwet. Die houdt in dat er geen wetgeving mag worden ingevoerd die het huidige beschermingsniveau aanzienlijk vermindert, tenzij om redenen van algemeen belang. Een leefloon biedt niet dezelfde

le cas, car elle continue d'opérer dans le cadre belge, qui est impraticable. Je me limiterai au chômage et plus particulièrement à la limitation des allocations de chômage dans le temps.

Le Conseil d'État a formulé plusieurs observations fondamentales sur le projet de loi-programme. Selon lui, certains avis obligatoires n'ont pas été recueillis. Certains articles ne résisteraient pas au contrôle de constitutionnalité au regard des principes d'égalité et de non-discrimination. Ainsi, le Conseil émet des réserves concernant l'exception prévue en faveur des bénéficiaires qui suivent une formation dans le secteur des soins, exception qui ne s'appliquerait pas aux bénéficiaires qui suivent une formation menant à un autre métier en pénurie.

La teneur des observations formulées par le Conseil d'État selon lesquelles des arrêtés royaux et ministériels d'exécution seraient modifiés par une loi, en l'occurrence la loi-programme, m'horripile en tant que juriste.

02.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Si je comprends bien, vous vous opposez à l'exception prévue pour les personnes suivant une formation dans le secteur des soins?

02.05 Kurt Moons (VB): Vous n'avez pas écouté attentivement. Le Conseil d'État indique que le projet ne prévoit qu'une exception pour les ayants droit qui suivent une formation dans le secteur des soins. Le Vlaams Belang souhaite, quant à lui, instaurer une exception pour tous les métiers en pénurie.

02.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Cette affirmation n'est pas conforme à votre précédent discours, dans lequel vous nous décrivez comme une bande d'irresponsables. Seule l'extrême droite serait capable, selon vous, de prendre des décisions responsables. Nous avons un besoin urgent de personnel soignant et l'exception prévue dans la loi-programme est motivée. Nous ne fuyons pas nos responsabilités lorsque les temps sont difficiles, comme le fait Geert Wilders aux Pays-Bas.

02.07 Kurt Moons (VB): Ma réponse n'est donc apparemment pas encore claire. Nous nous préoccupons de toutes les personnes qui suivent une formation dans un métier en pénurie.

Le Conseil d'État s'interroge également sur la confrontation de certaines dispositions à l'obligation de *standstill* figurant à l'article 23 de la Constitution. Cette obligation implique l'interdiction d'instaurer une législation réduisant significativement le niveau de protection existant, à moins que ce ne soit pour des raisons d'intérêt général. Un revenu d'intégration

bescherming als een werkloosheidsuitkering. De Raad van State kon door tijdgebrek echter geen definitief oordeel vellen.

n'offre pas la même protection qu'une allocation de chômage. Toutefois, par manque de temps, le Conseil d'État n'a pas pu rendre de jugement définitif.

U gaf aan in de commissie dat u er vrij zeker van bent dat alle artikelen van de wet voor de rechtbank zouden standhouden. Dat getuigt eerder van goedgelovigheid dan van realiteitszin.

Vous avez indiqué en commission que vous étiez assez convaincu que tous les articles de la loi tiendraient la route devant le tribunal. En l'occurrence, vous faites plutôt preuve de crédulité que de réalisme.

De beperking van de werkloosheid in de tijd – het koninginnenstuk van deze regering – bestempelt De Wever zelf als het communautair hoogst haalbare. Ook wij zijn voor een sociaal gecorrigeerde beperking, mede omdat België ook in dit opzicht aan het staartje van het Europese peloton bengelt en omdat er grote verschillen zijn tussen de regio's. Hiermee wil men evolueren naar een hogere werkzaamheidsgraad, wat zou zorgen voor 7,9 miljard euro aan terugverdieneffecten door minder sociale uitgaven en hogere ontvangsten uit belastingen en sociale bijdragen.

M. De Wever qualifie lui-même la limitation des allocations de chômage dans le temps, pièce maîtresse de ce gouvernement, de "meilleure réforme possible sur le plan communautaire". Nous sommes également en faveur d'une limitation corrigée en fonction de facteurs sociaux, parce que, d'une part, la Belgique figure parmi les mauvais élèves européens en la matière et, d'autre part, de grandes disparités existent entre les régions. Le but est ainsi d'évoluer vers un accroissement du taux d'emploi, qui entraînerait des effets retour à hauteur de 7,9 milliards d'euros, par une réduction des dépenses sociales et une augmentation des recettes fiscales et des recettes de cotisations sociales.

De logica is duidelijk, maar volgens het Rekenhof rekent de regering zich rijk. In de eerste plaats is het einddoel niet loepzuiver, want mikt men nu op een werkzaamheidsgraad van 78 % in 2029 of van 80 %? In het Frans is het iets duidelijker:

Si la logique est claire, la Cour des comptes estime toutefois que le gouvernement gonfle ses chiffres. Tout d'abord, l'objectif final mérite d'être précisé, car le taux d'emploi escompté d'ici à 2029 est-il à présent de 78 % ou de 80 %? C'est un peu plus clair en français:

(Frans) "Onze centrale doelstelling is om op termijn de werkzaamheidsgraad in België tegen 2029 te verhogen in de richting van 80 %."

(En français) "Notre objectif central est d'augmenter le taux d'emploi pour atteindre 80 % d'ici 2029."

(Nederlands) Terugverdieneffecten worden overigens zelden of nooit correct gebudgetteerd, maar gebruikt om de begrotingscijfers wat op te smukken. Het Rekenhof heeft het in dat verband over onvoldoende onderbouwing, methodologische inconsistentie en een reëel risico op overschatting.

(En néerlandais) D'ailleurs, les effets retour ne sont jamais, ou rarement, budgétisés correctement, mais sont utilisés pour embellir quelque peu les chiffres budgétaires. À cet égard, la Cour des comptes pointe des données insuffisamment étayées, une incohérence méthodologique et un risque réel de surestimation.

Vooreerst kloppen uw cijfers niet, mijnheer de minister: u belooft 287.000 extra jobs door de werkzaamheidsgraad op te trekken van 72,6 % naar 78 %, maar daarvoor telt u jongeren vanaf 15 jaar mee, wat inhoudt dat u 30.000 jobs meteen al mag schrappen. En waar u rekent op 30.000 euro per extra job, houdt het Rekenhof het bij realistischer cijfers, tot 27.500 euro in 2029. Bovendien zal het grotendeels om laaggeschoolde jobs gaan, waarvoor de opbrengst nog lager ligt. Voorts boekt u 2 miljard euro aan besparingen in dankzij de degressieve uitkeringen en de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, maar u telt de

Pour commencer, vos chiffres sont incorrects, monsieur le ministre: vous promettez de créer 287 000 emplois supplémentaires en portant le taux d'emploi de 72,6 % à 78 %, mais vous incluez dans ce calcul les jeunes à partir de 15 ans. Vous pouvez donc déjà retirer 30 000 emplois. Et alors que vous comptez sur 30 000 euros par emploi supplémentaire, la Cour des comptes s'en tient à des chiffres plus réalistes, avec tout au plus 27 500 euros en 2029. En outre, il s'agit en grande partie d'emplois nécessitant peu de qualifications, pour lesquels les effets retour sont encore plus faibles. Par ailleurs, vous comptabilisez 2 milliards

besparing op sociale uitkeringen van de latere job ook nog eens mee bij de terugverdieneffecten. Dat is dubbel tellen.

d'euros d'économies grâce aux allocations dégressives et à la limitation des allocations de chômage dans le temps, mais vous incluez de surcroît dans les effets retour l'économie de prestations sociales qui sera générée par le futur emploi. Vous comptez donc double.

Die werkzaamheidsgraad van 78 % is een fata morgana. Het Federaal Planbureau gaat uit van 74,7 % tegen 2030 en het Rekenhof stelt dat men daartoe moet nagaan welke doelgroepen precies moeten worden geactiveerd.

Le taux d'emploi de 78 % est un mirage. Le Bureau fédéral du Plan estime qu'il atteindra 74,7 % d'ici 2030 et la Cour des comptes indique qu'il convient de déterminer précisément, à cet effet, les groupes cibles à activer.

Verschillende groepen en regio's zorgen immers voor zeer uiteenlopende resultaten, maar daar gaat deze regering aan voorbij. Het Rekenhof doet dat niet en onderscheidt zes subgroepen. De werklozen vertegenwoordigen zowat 4 % van de bevolking en zijn per definitie niet werkzaam. Van de vrouwen is maar 68,7 % aan het werk, tegenover 76,5 % van de mannen. De werkgelegenheidsgraad van laaggeschoolden is 45,2 %, tegenover 67,6 % voor de gemiddeld geschoolden en 86,5 % voor de hogeschoolden. Van de 55-plussers werkt nu slechts 60,4 % en de niet-beroepsactieven – een moeilijk te activeren groep – zijn goed voor 24 % van de bevolking. Tot slot is maar 58 % van de personen met een niet-EU-achtergrond aan het werk. Het Rekenhof stelt dan ook terecht dat de tewerkstellingsdoelstelling van 78 % een aanpak op maat per doelgroep vergt in samenwerking met de deelstaten. Dat zegt het Vlaams Belang al jaren.

La diversité des groupes et des régions fait en sorte que les résultats sont très divers, mais ce gouvernement n'en tient pas compte, contrairement à la Cour des comptes, qui distingue six sous-groupes. Les chômeurs constituent environ 4 % de la population et sont, par définition, inactifs. Notons également que 68,7 % des femmes travaillent, contre 76,5 % des hommes. Le taux d'emploi atteint 45,2 % parmi les personnes peu qualifiées, contre 67,6 % pour les personnes moyennement qualifiées et 86,5 % pour les personnes hautement qualifiées. À peine 60,4 % des personnes âgées de plus de 55 ans travaillent et les personnes n'exerçant pas d'activité professionnelle, qui forment un groupe difficile à activer, représentent 24 % de la population. Enfin, 58 % seulement des personnes d'origine non européenne travaillent. La Cour des comptes note, dès lors, à juste titre que l'objectif d'un taux d'emploi de 78 % requiert une approche sur mesure par groupe cible, en coopération avec les entités fédérées. Le Vlaams Belang l'affirme depuis des années déjà.

Ook inzake de regionale verschillen volgt het Rekenhof ons. Het Vlaams Gewest haalt al 77,9 % tegenover 66,8 % voor het Waals Gewest en 61,9 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bovendien is Vlaanderen goed voor 65 % van de 170.000 openstaande vacatures. Een onderzoek uit 2024 van het Steunpunt Werk van de KU Leuven concludeerde op basis van drie verschillende groeiscenario's dat een werkgelegenheidsgraad van 80 % tegen 2030 haalbaar is voor het Vlaams Gewest, maar totaal onrealistisch voor Brussel en Wallonië. Hoe gaat u daarmee om?

Même en ce qui concerne les différences régionales, la Cour des comptes suit notre raisonnement. La Région flamande atteint déjà un taux de 77,9 %, contre 66,8 % pour la Région wallonne et 61,9 % pour la Région de Bruxelles-Capitale. Par ailleurs, la Flandre représente 65 % des 170 000 emplois vacants. Une étude réalisée en 2024 par le centre de recherches Steunpunt Werk de la KU Leuven avait permis de conclure, sur la base de trois scénarios de croissance, qu'un taux d'emploi de 80 % était réalisable en Région flamande d'ici 2030, mais qu'il était tout à fait irréaliste pour Bruxelles et pour la Wallonie. Quelle est votre réaction?

Ten slotte concludeert het Rekenhof dat de verdeling van de bevoegdheden en de sterke regionale verschillen in werkgelegenheidsgraad een gecoördineerd beleid met de deelstaten noodzakelijk maken. Hoe zult u dat concreet aanpakken met betrekking tot de eerder geciteerde subgroepen? En hoe moeten de regio's volgens u evolueren naar de vooropgestelde werkzaamheidsgraad?

Enfin, la Cour des comptes conclut que la répartition des compétences et les fortes différences régionales en matière de taux d'emploi nécessitent une politique coordonnée avec les entités fédérées. Comment comptez-vous procéder concrètement pour les sous-groupes que nous venons de citer? Et comment les régions doivent-elles, selon vous, évoluer pour atteindre le taux d'emploi fixé? Les

Onduidelijkheid troef dus.

De beperking van de werkloosheid in de tijd is volgens het Vlaams Belang een *conditio sine qua non*, maar dan wel met extra sociaal gerechtvaardigde uitzonderingen op die regel. Zo vormen de 55-plussers weliswaar een uitzondering, maar pas na bewijs van een minimaal beroepsverleden, waardoor 82 % van hen uit de boot valt. Wij vinden dat deze mensen recht zouden moeten blijven hebben op een werkloosheidsuitkering op voorwaarde dat ze zich ter beschikking houden van de arbeidsmarkt.

Voorts pleiten wij ervoor dat iedere werkloze die een opleiding volgt voor een knelpuntberoep – dus niet enkel in de zorg – zijn werkloosheidsvergoeding kan behouden, op voorwaarde van goede examenresultaten en toeleiding naar het gekozen beroep na de opleiding. Zo wordt een knelpuntberoep ingevuld, gaat een werkloze aan de slag en valt er een werkloosheidsvergoeding weg.

Het Vlaams Belang vindt ook dat de mantelzorgers hun werkloosheidsuitkering moeten kunnen behouden. Door de zorgtaken die zij opnemen, kunnen zij niet gaan werken. Zij hebben een belangrijke maatschappelijke rol en verlichten de druk op de professionele gezondheidszorg. Slechts een klein aantal van hen is voltijds mantelzorger. Zij ontvangen nu een werkloosheidsuitkering van 15 euro per dag. Als die steun wegvalt, moeten ze gaan werken. Ze kunnen dan hun zorgtaken niet langer opnemen, wat de nood aan professionele zorg verhoogt, terwijl die nu al onder druk staat. Als de mantelzorgers ervoor kiezen geen job te zoeken om hun zorgtaken te kunnen blijven uitvoeren, dreigen zij in de armoede terecht te komen. Wij stellen voor om de mantelzorger een gewone werkloosheidsuitkering te geven in plaats van 15 euro per dag.

De programmawet voorziet niet in flankerende maatregelen bij de beperking van de werkloosheid. De minister heeft nog niet uitgelegd hoe hij een werkzaamheidsgraad van 78 tot 80 % wil bereiken. Enkel de uitkeringen beperken in de tijd zal niet volstaan.

Elk arbeidsmarktbeleid moet uitgaan van een gedifferentieerde aanpak, met maatregelen op maat van de behoeften van de regio's. Daarvan is niets te vinden in de programmawet. Als de regering daar niet snel werk van maakt, zou de situatie juist

incertitudes ne manquent pas.

Selon le Vlaams Belang, la limitation du chômage dans le temps est une condition *sine qua non*, mais cette règle doit être assortie d'exceptions socialement justifiées. Ainsi, les plus de 55 ans constituent certes une exception, mais uniquement après avoir justifié d'un parcours professionnel minimum, ce qui exclut 82 % d'entre eux. Nous estimons que ces personnes devraient conserver leur droit aux allocations de chômage à condition qu'elles se tiennent à la disposition du marché de l'emploi.

En outre, nous plaçons pour que chaque chômeur qui suit une formation dans un métier en pénurie, donc pas uniquement dans le secteur des soins, puisse conserver ses allocations de chômage à condition de présenter de bons résultats aux examens et de bénéficier d'un accompagnement vers la profession choisie à l'issue de la formation. Ce faisant, un emploi est pourvu dans un métier en pénurie, un chômeur travaille et une allocation de chômage est supprimée.

Le Vlaams Belang estime également que les aidants proches doivent pouvoir conserver leur allocation de chômage. Les tâches de soins qu'ils assument ne leur permettent pas de travailler. Ils jouent un rôle social important et soulagent ainsi la charge de travail des professionnels de la santé. Le nombre d'aidants proches assurant ce service à temps plein est très faible. Ils reçoivent actuellement une allocation de chômage de 15 euros par jour. Si cette aide est supprimée, ils devront travailler et ne pourront plus s'acquitter de leurs tâches de soins, ce qui augmentera la nécessité de recourir à des soins professionnels, alors même que ces prestataires sont déjà confrontés à une charge de travail considérable. Les aidants proches qui choisissent de ne pas chercher de travail pour poursuivre leurs tâches de soins risquent de tomber dans la pauvreté. Nous proposons d'octroyer une allocation de chômage normale plutôt qu'une indemnité de 15 euros par jour aux aidants proches.

La loi-programme ne prévoit pas de mesures d'accompagnement à la suite de la limitation des allocations de chômage. Le ministre n'a pas encore expliqué de quelle manière il compte atteindre un taux d'emploi de 78 à 80 %. La seule limitation des allocations dans le temps ne suffira pas.

Chaque politique du marché du travail doit s'appuyer sur une approche différenciée et prévoir des mesures adaptées aux besoins des régions. La loi-programme ne prévoit rien à cet égard. Si le gouvernement ne s'y attèle pas rapidement, la

slechter kunnen worden dan voordien. De regionale verschillen zijn groot. Terwijl Vlaanderen ongeveer 58 % van de Belgische bevolking vertegenwoordigt, woont slechts 38 % van de mensen met een werkloosheidsuitkering en 31 % van de mensen met een leefloon in Vlaanderen. Van de langdurig zieken woont dan weer net iets meer dan helft in Vlaanderen. Het is duidelijk dat het systeem aan de andere kant van de taalgrens niet werkt. Als men daaraan voorbijgaat, is men ziende blind. Of anders kiest men er bewust voor om een deel van het land te bevoordelen.

Er heerst een groot geloof in het samenwerkingsfederalisme en de dialoog tussen het federale niveau en de gewesten. In nauw overleg met de deelstaten wil de regering kunnen inspelen op de specifieke behoeften van de verschillende regio's. Binnen een federaal normatief kader zullen de gewesten zelf de criteria voor een gepaste job, de voorwaarden inzake beschikbaarheid en de vrijstelling voor opleidingen of vrijwilligerswerk kunnen bepalen. Die aanpak verschilt in niets met het verleden, waarin ook al heel veel werd gepraat en overlegd. Dat heeft nog nooit tot de gewenste resultaten geleid. Waarom zou nu wel lukken wat in het verleden nooit is gelukt?

In de vorige legislatuur diende de N-VA een wetsvoorstel in om het creëren van een normatief kader over te hevelen naar de gewesten. Vandaag stemt ze in met de desastreuze Belgische logica van een federaal normatief kader. Enkel een doorgedreven regionalisering van het arbeidsmarktbeleid met een daaraan gekoppelde financiële responsabilisering zal tot resultaten leiden.

De programmawet bevat geen maatregelen die verwijzen naar werkgelegenheid. Ik zie niets over het verhogen van de kans op werk, niets om het aantal banen te vermeerderen, private ondernemingen te ondersteunen, opleidingen te stimuleren of de productiviteitsgroei te bevorderen. Hoe wil de regering de banen scheppen om alle langdurig werklozen aan het werk te krijgen?

Voor zijn aantreden zei premier De Wever dat we met ongewijzigd beleid afstevenden op een faillissement, met een begrotingstekort van meer dan 6 % van het bbp in 2029. Vandaag berekent het Planbureau dat het beleid van de regering-De Wever zal uitkomen op een tekort van 6,2 % in 2029. De regering die de zaken op orde zou stellen, heeft de pretentie een begroting voor 2025 voor te stellen met een tekort van 5,4 %, slechter dan Vivaldi. De schuld

situation pourrait empirer au lieu de s'améliorer. Les disparités régionales sont grandes. Alors que la Flandre compte environ 58 % de la population belge, seulement 38 % des personnes percevant une allocation de chômage et 31 % des bénéficiaires du revenu d'intégration y vivent. À peine plus de la moitié des malades de longue durée résident en Flandre. Il est évident que le système ne fonctionne pas de l'autre côté de la frontière linguistique. Il faut être aveugle pour l'ignorer. Sinon, on choisit délibérément de privilégier une partie du pays.

Le fédéralisme de coopération et le dialogue entre le niveau fédéral et les régions bénéficient d'une confiance importante. Le gouvernement, en étroite concertation avec les entités fédérées, souhaite pouvoir répondre aux besoins spécifiques des différentes régions. Les régions définiront elles-mêmes, dans les limites d'un cadre fédéral normatif, les critères d'un emploi convenable, les conditions en matière de disponibilité ainsi que la dispense pour les formations et le bénévolat. Cette approche est en tous points identique à celle qui, par le passé, a déjà fait l'objet de nombreuses discussions et concertations. Les résultats espérés n'ont encore jamais été atteints. Pourquoi réussirait-on aujourd'hui à réaliser ce à quoi on a toujours échoué?

Sous la précédente législature, la N-VA avait déposé une proposition de loi visant à confier aux régions la création d'un cadre normatif. Aujourd'hui, ce parti adhère à la logique belge désastreuse d'un cadre fédéral normatif. Seule une régionalisation en profondeur de la politique de l'emploi, associée à une responsabilisation financière, permettra d'obtenir des résultats.

La loi-programme ne contient aucune mesure relative à l'emploi. Je ne trouve aucune trace de l'augmentation des possibilités d'emploi, rien qui soit destiné à multiplier le nombre d'emplois, à soutenir les entreprises privées, à encourager la formation ou à favoriser la croissance de la productivité. Comment le gouvernement compte-t-il créer les emplois nécessaires pour remettre au travail tous les chômeurs de longue durée?

Avant son entrée en fonction, le premier ministre De Wever avait déclaré qu'à politique inchangée, nous nous dirigerions tout droit vers la faillite, avec un déficit budgétaire de plus de 6 % du PIB d'ici 2029. Aujourd'hui, la politique du gouvernement De Wever débouchera, selon les calculs du Bureau du Plan, sur un déficit de 6,2 % en 2029. Le gouvernement qui allait tout régler a la prétention de proposer un budget 2025 qui présente un déficit de 5,4 %, ce qui

zal stijgen van 643 miljard euro in 2024 naar 842 miljard in 2029.

Dat betekent dat elke Belg een bijkomende schuld van 20.000 euro op zijn schouders mag torsen. Is dat de aangekondigde harde aanpak, is dat orde op zaken stellen, is dat de volgende generaties ontzien? Welke Vlaming, Waal of Brusselaar heeft daarvoor gestemd? In 2030 zal er overigens nog eens 50 miljard euro bij komen. Hoeveel jaar heeft de regering-De Wever nodig om de financiën op orde te krijgen? De premier zal gelijk krijgen: België gaat failliet. Hoe zal de regering deze catastrofe voorkomen? Het is duidelijk dat het Belgische gedrocht in zijn eindperiode zit. De premier zegt wakker te liggen van de begroting die hij heeft geërfd, maar hij zou beter wakker liggen van de toekomst.

Wij dienen amendementen in over de mantelzorgers, over de vrijstelling voor alle knelpuntopleidingen en over het afschaffen van bepaalde sociale rechten voor vreemde en staatloze werknemers, in afwachting van een eigen systeem. Wij pleiten ook voor het schrappen van het eenzijdige ontslag, waarbij mensen ontslag nemen en toch een werkloosheidsvergoeding krijgen. Wij willen dat alle 55-plussers een volledige werkloosheidsuitkering behouden, met beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. Wij willen de uitkeringspercentages verhogen van 65 % naar 75 % in de eerste 6 maanden, waarna het bedrag gradueel sneller zakt. Werklozen moeten immers in de eerste 6 maanden actief worden aangespoord om werk te zoeken.

Ik concludeer. De programmawet doet een verdienstelijke poging om de beperking van de werkloosheidsuitkeringen wettelijk vast te leggen. De wet is echter overhaast en slordig opgesteld, er gebeurde geen impactanalyse en er vond geen overleg plaats met het werkveld. Veel kwetsbare groepen blijven uit de boot vallen. Er worden geen flankerende maatregelen genomen om de activering mogelijk te maken.

De essentiële regionalisering van en financiële responsabilisering voor het arbeidsmarktbeleid blijven uit. De inwerkingtreding is onzeker, want ze hangt af van een akkoord over de nieuwe meerwaardebelasting. In ruil voor politieke macht hebben de N-VA en de MR deze nieuwe belasting geslikt.

est pire que le déficit laissé par la coalition Vivaldi. La dette passera de 643 milliards d'euros en 2024 à 842 milliards en 2029.

Cela signifie que chaque Belge devra endosser une dette supplémentaire de 20 000 euros. Est-ce mener la politique de fermeté annoncée, remettre de l'ordre et préserver les générations à venir? Quel Flamand, quel Wallon, quel Bruxellois a voté pour cette politique? En 2030, 50 milliards d'euros supplémentaires viendront d'ailleurs s'ajouter. De combien d'années le gouvernement De Wever aura-t-il besoin pour remettre de l'ordre dans les finances? Le premier ministre finira par avoir raison: la Belgique va faire faillite. Comment le gouvernement évitera-t-il cette catastrophe? L'abomination belge est clairement en bout de course. Le premier ministre se dit fortement préoccupé par le budget dont il a hérité, mais il ferait mieux de se préoccuper de l'avenir.

Nous présentons des amendements sur les aidants proches, sur la dispense pour toutes les formations menant à un métier en pénurie et sur l'abolition de certains droits sociaux pour les travailleurs étrangers et apatrides, dans l'attente d'un système propre. Nous plaçons également pour l'abolition de la démission unilatérale, qui permet aux travailleurs de percevoir une indemnité de chômage après avoir démissionné. Nous voulons que toutes les personnes de plus de 55 ans conservent une allocation de chômage complète, tout en demeurant disponibles pour le marché de l'emploi. Nous voulons augmenter les pourcentages d'allocation de 65 % à 75 % durant les 6 premiers mois, à l'issue desquels le montant diminuera graduellement plus vite. Les chômeurs doivent en effet être activement incités à rechercher du travail durant les 6 premiers mois.

Je conclus. Le projet de loi-programme constitue une tentative louable d'ancrage légal de la limitation des allocations de chômage dans le temps. Le texte a toutefois été rédigé de manière précipitée et bâclée, aucune analyse d'incidence n'a été réalisée et aucune concertation n'a été menée avec les acteurs du terrain. De nombreux groupes vulnérables restent sur le carreau. Aucune mesure d'accompagnement n'est prise pour permettre l'activation.

Aucune mesure n'est prévue non plus en vue de la régionalisation essentielle de la politique du marché de l'emploi et de la responsabilisation financière dans ce domaine. L'entrée en vigueur est incertaine, car elle dépend d'un accord sur la nouvelle taxe sur les plus-values. La N-VA et le MR ont accepté cette nouvelle taxe en échange de pouvoir politique.

Deze maatregelen lossen het begrotingstekort of de schuld niet op. Waarom voeren we ze dan in? De regering zal nooit haar financiële doelstellingen bereiken, want ze gaat voorbij aan alle macro- en micro-economische wetmatigheden. Dat wordt vandaag door het Rekenhof en het Planbureau bevestigd.

De werkende, sparende en ondernemende Vlaming betaalt opnieuw het gelag. Het Vlaams Belang zal blijven strijden tegen dit onzinnige en onrechtvaardige beleid.

02.08 Eva Demesmaeker (N-VA): Er worden inderdaad compromissen gesloten. Dat is democratie. Ik ben trots dat mijn partij de problemen aanpakt, terwijl uw partij langs de zijlijn staat te roepen.

02.09 Kurt Moons (VB): Dat klopt, maar de vraag is met wie men compromissen sluit. U hebt altijd geweigerd om met ons samen te werken. Wij willen wel degelijk deelnemen aan de macht, maar dat werd geweigerd.

02.10 Eva Demesmaeker (N-VA): Wij hebben samen geen meerderheid. De kiezer heeft beslist.

Er zijn inderdaad verschillen tussen de gewesten, maar die pakken we aan. De boodschap is zeker ook in Wallonië en Brussel aangekomen.

02.11 Axel Ronse (N-VA): Ik sta hier met enige emotie, want dit is een historische stap. Ik sta hier niet als partijman, maar vanuit de overtuiging dat we in de politiek zijn gestapt om te beschermen wat kostbaar is: een toegankelijke gezondheidszorg, degelijk onderwijs, goede infrastructuur en een goed functionerende justitie en defensie. We zijn bevoorrecht, maar vergeten vaak dat we dat te danken hebben aan ondernemerschap, werkracht en engagement. Het is cruciaal dat we mensen aan het werk krijgen en houden. Onze sociale zekerheid is compleet ontspoord.

Ik begrijp niet waarom de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd hier zo'n taboe is, terwijl ze elders in de wereld vanzelfsprekend is. Een werkloosheidsuitkering is een verzekering waarop je recht hebt na 312 gewerkte dagen over 3 jaar. Wie zijn job verliest, krijgt een jaar lang een degressief vervangingsinkomen om comfortabel nieuw werk te kunnen zoeken. Wie langer werkt, bouwt extra

Les mesures proposées ne permettront pas de résorber le déficit budgétaire ou la dette. Pourquoi alors les instaurons-nous? Le gouvernement n'atteindra jamais ses objectifs financiers, car il ignore toutes les lois fondamentales de la macro- et microéconomie. C'est ce que confirment aujourd'hui la Cour des comptes et le Bureau fédéral du Plan.

Une fois de plus, ce sont les Flamands qui travaillent, épargnent et entreprennent qui écopent. Le Vlaams Belang continuera de lutter contre cette politique absurde et injuste.

02.08 Eva Demesmaeker (N-VA): Il faut effectivement en arriver à des compromis. C'est la démocratie. Je suis fière de voir que mon parti gère les problèmes pendant que le vôtre crie au balcon.

02.09 Kurt Moons (VB): C'est exact, mais il reste à savoir avec qui les compromis sont faits. Vous avez toujours refusé de coopérer avec nous. Nous voulons réellement participer au pouvoir, mais cela nous a été refusé.

02.10 Eva Demesmaeker (N-VA): Ensemble, nous ne disposons pas d'une majorité. Il s'agit d'une décision de l'électeur.

Des écarts existent effectivement entre les régions, mais nous nous y attaquons. Il est certain que le message a également été reçu en Wallonie et à Bruxelles.

02.11 Axel Ronse (N-VA): C'est avec une certaine émotion que je me tiens devant notre Assemblée, car il s'agit d'une étape historique. La personne que vous avez devant vous n'est pas le membre d'un parti, mais une personne qui exprime la conviction que nous sommes entrés en politique pour protéger ce qui est précieux: des soins de santé accessibles, un enseignement de qualité, des infrastructures ainsi qu'une justice et une défense efficaces. Nous sommes privilégiés, mais nous oublions souvent que nous le devons à l'entrepreneuriat, à la main-d'œuvre et à l'engagement. Il est crucial de mettre les gens au travail et de les y maintenir. Notre sécurité sociale a complètement dérapé.

Je ne comprends pas pourquoi la limitation des allocations de chômage dans le temps représente un tel tabou dans notre pays, alors que ce système est une évidence ailleurs dans le monde. Une allocation de chômage est une assurance à laquelle vous avez droit après 312 jours de travail répartis sur 3 ans. Quiconque perd son emploi reçoit un revenu de remplacement dégressif pendant un an pour pouvoir

maanden op, tot twee jaar.

Het systeem wordt overigens toegankelijker dan nu, maar met een logische beperking in de tijd. Zeven op de tien Vlamingen steunen de maatregel, maar ook in Wallonië is er een groot draagvlak.

Volgens sommigen zouden we de betrokkenen in armoede storten. De hypothese is echter dat een derde aan het werk zou gaan, een derde uit de statistieken zou verdwijnen en een derde een ziekte-uitkering of leefloon zou aanvragen. Toen de inschakelingsuitkering destijds werd beperkt in de tijd, kwam slechts 11 % bij het OCMW terecht. Onze raming is dus voorzichtig.

Het OCMW is overigens geen gruwel. Voor samenwonenden kan het leefloon zelfs iets voordeliger zijn dan een werkloosheidsuitkering, maar er geldt wel en terecht een middelentoets. Daarnaast biedt het OCMW net een bredere aanpak van de problematiek. Als men in een land met 170.000 openstaande vacatures, vaak voor kortgeschoolden, langer dan twee jaar een werkloosheidsuitkering geniet, dan is er wellicht sprake van andere problemen. Het OCMW is beter geplaatst om die aan te pakken.

02.12 Robin Tonniau (PVDA-PTB): U wilt de werkloosheidsuitkering in de tijd beperken. Wij, maar ook het middenveld en de vakbonden, willen ze behouden. Die uitkering is voor ons een veiligheidsgordel voor wie pech heeft in zijn loopbaan, zeker voor 55-plussers. In Vlaanderen zijn er overigens drie keer meer kortgeschoolden dan vacatures voor kortgeschoolden.

02.13 Axel Ronse (N-VA): Ik ben blij dat u het debat hier voert en niet op straat. Bedrijven smeken om kortgeschoolden van buiten Europa naar hier te halen. Hoe kunnen we onze eigen mensen dan nog een onbeperkte werkloosheidsuitkering geven?

02.14 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Ik ben zelf een kortgeschoolde. Bij een textielbedrijf in West-Vlaanderen moest ik 12 uur ononderbroken werken, zonder pauze. Nadat ik contact opnam met de vakbond, hoefde ik niet meer terug te keren. Men

chercher un nouveau travail dans des circonstances confortables. Le travailleur qui est actif pendant plus longtemps accumule des mois supplémentaires, jusqu'à atteindre deux ans.

Ce régime est d'ailleurs plus accessible qu'actuellement, tout en incluant une limitation dans le temps qui est tout à fait logique. Sept Flamands sur dix soutiennent cette mesure et même en Wallonie, de nombreuses personnes l'approuvent.

D'aucuns prétendent que nous voudrions précipiter les intéressés dans la pauvreté. Les hypothèses montrent toutefois qu'un tiers trouvera du travail, qu'un tiers disparaîtra des statistiques et qu'un tiers recourra à une indemnité de maladie ou au revenu d'intégration. Lorsque les allocations d'insertion ont été limitées dans le temps, seuls 11 % des bénéficiaires se sont tournés vers les CPAS. Nos estimations sont donc prudentes.

Par ailleurs, émarger au CPAS n'est pas une infamie. Pour les cohabitants, le revenu d'intégration peut même être légèrement plus avantageux que l'allocation de chômage, mais il est précédé à juste titre d'un contrôle des ressources. Les CPAS offrent en outre une approche plus large du problème. Le fait de bénéficier d'allocations de chômage durant plus de deux ans dans un pays qui compte 170 000 emplois vacants, souvent destinés à des personnes peu qualifiées, peut être symptomatique d'autres types de problèmes. Les CPAS sont mieux placés pour les gérer.

02.12 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous souhaitez limiter les allocations de chômage dans le temps. Nous, ainsi que la société civile et les syndicats, voulons conserver ces allocations. Nous considérons ces allocations comme une ceinture de sécurité pour les personnes, surtout celles de plus de 55 ans, qui jouent de malchance dans le domaine professionnel. La Flandre compte d'ailleurs trois fois plus de personnes peu qualifiées que d'offres d'emploi qui leur sont destinées.

02.13 Axel Ronse (N-VA): Je suis heureux que vous meniez le débat dans cette Assemblée et non dans la rue. Les entreprises nous supplient d'attirer dans notre pays de la main-d'œuvre peu qualifiée issue de pays hors UE. Comment pouvons-nous encore offrir une allocation de chômage illimitée à nos propres concitoyens?

02.14 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Je suis moi-même un ouvrier peu qualifié. Dans une entreprise textile de Flandre occidentale, je devais travailler de façon ininterrompue pendant 12 heures sans aucune pause. J'ai pris contact avec le syndicat, puis

betaalt lage lonen voor jobs in slechte werkomstandigheden. Het is dan ook normaal dat het moeilijk is om mensen te vinden.

l'entreprise m'a fait savoir que je n'avais plus besoin de venir travailler. On paie des salaires peu élevés pour de mauvaises conditions de travail. Il est donc normal qu'il soit difficile de trouver du personnel.

02.15 Axel Ronse (N-VA): Ik heb een andere kijk op de werkvloer, die ik trouwens elke vrijdag bezoek. In vergelijking met de ons omringende economieën zijn onze arbeidsomstandigheden top. Ik nodig u uit om positiever over onze arbeidsmarkt te spreken. Dat zal veel mensen die vandaag thuiszitten, motiveren om aan de slag te gaan. Met deze maatregel zullen we veel mensen kunnen activeren.

02.15 Axel Ronse (N-VA): J'ai une autre vision des réalités du monde des entreprises, d'ailleurs je vais au contact de ces réalités chaque vendredi. Nos conditions de travail sont optimales par rapport à celles des économies qui nous entourent. Je vous invite à vous montrer plus positif à l'égard de notre marché de l'emploi. Cela motiverait de nombreuses personnes qui restent actuellement chez elles à aller travailler. Notre mesure permettra d'activer de nombreuses personnes.

02.16 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijn stad Kortrijk heeft een relatief lage werkloosheid, maar veel vacatures. Het is triest om de hoge werkloosheid in Moeskroen te zien. De ambitie van deze hervorming is om mensen aan een job te helpen, maar de regering moet ervoor zorgen dat er opnieuw één arbeidsmarkt komt. We hebben te lang drie gescheiden arbeidsmarkten gehad. Als confederalist vindt u dat het land verder moet worden opgedeeld, maar hoe verzoent u dat met Waalse werklozen die naar Vlaamse vacatures moeten worden geleid?

02.16 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ma ville de Courtrai présente un taux de chômage relativement faible, mais un nombre élevé de fonctions vacantes. Quelle tristesse de constater le chômage élevé à Mouscron. Cette réforme vise à aider les personnes à trouver un emploi, mais le gouvernement doit veiller à ce qu'un seul marché de l'emploi voie à nouveau le jour. Trop longtemps, nous avons eu trois marchés de l'emploi scindés. En tant que confédéraliste, vous estimez qu'il convient de continuer à scinder le pays, mais comment cette situation est-elle conciliable avec des chômeurs wallons qui doivent être orientés vers des fonctions vacantes en Flandre?

De **voorzitter:** Het gaat hier over de bespreking van de programmawet.

Le **président:** Je vous rappelle que le thème du jour est l'examen de la loi-programme.

02.17 Axel Ronse (N-VA): In het Vlaams Parlement zeiden alle werkgeversorganisaties dat het arbeidsmarktbeleid zo regionaal mogelijk moet worden gevoerd. De arbeidsmarkten zijn ook totaal verschillend. Zo heeft Wallonië minder vergrijzing en is er veel jong potentieel. Ik geloof sterk in complementariteit. In Kortrijk staan de bedrijven te trappelen om stages aan te bieden aan de OCMW's van Henegouwen.

02.17 Axel Ronse (N-VA): Au Parlement flamand, toutes les organisations patronales ont affirmé qu'il convenait de régionaliser le plus possible le marché de l'emploi. De plus, les marchés de l'emploi sont totalement différents. Ainsi, la Wallonie a une population moins vieillissante et dispose d'un grand potentiel de jeunes. Je crois beaucoup à la complémentarité. À Courtrai, les entreprises sont impatientes de proposer des stages aux CPAS du Hainaut.

02.18 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Wat de Kamervoorzitter zei, is ongepast. Mijn opmerking gaat wel degelijk over het onderwerp.

02.18 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Les propos que le président de la Chambre vient de tenir sont inappropriés. Mon intervention est bel et bien en lien avec le sujet qui nous occupe.

Het antwoord van de heer Ronse is het mooiste bewijs dat we nood hebben aan versterking en samenwerking in ons land. Praatjes over confederalisme brengen ons nergens.

La réponse de M. Ronse prouve à merveille que notre pays a besoin de renforcement et de coopération. Les belles paroles sur le confédéralisme ne nous mèneront nulle part.

02.19 Axel Ronse (N-VA): Samenwerking inzake arbeidsmarktbeleid is voor mij cruciaal, zeker met Wallonië.

02.19 Axel Ronse (N-VA): La coopération en matière de politique de l'emploi est cruciale selon moi, en particulier avec la Wallonie.

(Frans) U bent allen welkom om in Vlaanderen te komen werken. Waarom doet u dat niet? Dat komt omdat de Forem zegt dat dat niet nodig is en geen sancties oplegt!

(En français) Vous êtes les bienvenus pour travailler en Flandre, mais pourquoi vous ne venez pas? Parce que le Forem dit que ce n'est pas nécessaire et ne sanctionne pas!

(Nederlands) Dat zal nu veranderen. Door de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd zullen de werkzoekenden veel gemotiveerder zijn. Anders komen ze na twee jaar bij het OCMW terecht, waar elk dossier wordt doorgelicht en waar de betrokkene, wanneer er potentieel is, begeleid wordt richting arbeidsmarkt. De revolutie van de activering zal plaatsvinden op stedelijk en gemeentelijk niveau.

(En néerlandais) Cela va changer. Grâce à la limitation des allocations de chômage dans le temps, les demandeurs d'emploi seront beaucoup plus motivés. Dans le cas contraire, ils devront s'adresser après deux ans de chômage au CPAS, où chaque dossier sera passé au crible et où, s'il existe du potentiel, ils seront accompagnés vers le marché du travail. La révolution de l'activation aura lieu au niveau des villes et des communes.

02.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Hoe zal men ervoor zorgen dat ook in de kleine gemeenten een echt activeringsbeleid wordt gevoerd, ondanks het gebrek aan capaciteit?

02.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Comment ferez-vous en sorte que les petites communes mènent également une véritable politique d'activation, en dépit du manque de capacité?

02.21 Axel Ronse (N-VA): Uiteraard zullen er kinderziektes zijn bij de OCMW's, zelfs bij de grote. Ik geloof sterk in intergemeentelijke samenwerking. Laat dat dus geen beletsel zijn om de hervormingen goed te keuren.

02.21 Axel Ronse (N-VA): Les CPAS seront évidemment confrontés à des maladies de jeunesse, même dans les grandes communes. Je crois résolument en la coopération intercommunale. Ne laissons pas l'élément que vous évoquez faire obstacle à l'adoption des réformes.

02.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De schaal van kleine gemeenten is gewoon te klein om mensen effectief te activeren. Ik hoor nu al van OCMW's dat zij niet in staat zullen zijn om het arbeidstraject of de activeringsmaatregelen van de VDAB op te volgen. Het flankerende beleid schiet momenteel te kort. Daarvoor waarschuwt ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG).

02.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): L'échelle des petites communes est tout simplement trop réduite pour permettre une activation effective. J'entends déjà certains CPAS signaler qu'ils ne seront pas en mesure d'assurer le suivi des parcours d'insertion ou des mesures d'activation du VDAB. La politique d'accompagnement est actuellement inefficace. C'est également ce que signale la Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG).

02.23 Axel Ronse (N-VA): Er wordt veel geld uitgetrokken voor de OCMW's: 234 miljoen euro vanaf 2026 en daarbovenop nog 50 miljoen euro voor de sociale economie. Mensen worden niet aan hun lot overgelaten. De focus van een OCMW is veel breder dan louter tewerkstelling.

02.23 Axel Ronse (N-VA): Des fonds importants seront dégagés pour les CPAS: 234 millions d'euros à partir de 2026 et, de surcroît, 50 millions d'euros pour l'économie sociale. Les gens ne seront pas abandonnés à leur sort. Le champ d'action d'un CPAS est bien plus large que le seul domaine de l'emploi.

02.24 François De Smet (DéFI): Ik deel uw mening over de mobiliteit tussen onze gewesten. Onze arbeidsmarkten zijn inderdaad complementair en jonge Walen zouden makkelijker aan de slag moeten kunnen in Vlaanderen.

02.24 François De Smet (DéFI): Je partage votre avis sur la mobilité entre nos régions. En effet, nos marchés de l'emploi sont complémentaires et les jeunes Wallons devraient pouvoir travailler plus facilement en Flandre.

Een studie van de UGent toont aan dat men in Vlaanderen minder Walen aanwerft, ook al voldoen ze volledig aan de verwachtingen van de werkgevers, omdat er hardnekkige vooroordelen

Une étude de l'UGent montre qu'en Flandre, on engage moins de Wallons, même s'ils répondent pleinement aux attentes des employeurs, parce qu'il existe des préjugés persistants. Outre la non-

bestaan. Zijn er, behalve de niet-beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, geen andere factoren die de intergewestelijke mobiliteit verhinderen? Denkt u dat de hervorming alles zal oplossen?

02.25 Axel Ronse (N-VA): Het is evident dat een Vlaamse werkgever een Vlaamse werknemer verkiesd die Nederlands spreekt en vlakbij woont boven een Waalse werknemer die de taal niet spreekt en wat verder woont. Dat is geen vooroordeel tegenover Waalse werknemers.

02.26 François De Smet (DéFI): Laten we hopen dat uw boodschap bij iedereen aankomt. Uit de studie in kwestie blijkt dat afstand, bij gelijk cv, geen rol speelt, maar dat er wel degelijk gediscrimineerd wordt. Zal de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd de obstakels slechten? We zullen zien, maar ik geloof er niet in.

02.27 Axel Ronse (N-VA): Het is makkelijker om Fransen in Kortrijk aan te werven dan Walen. De oorzaak is de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in Frankrijk. Daarin brengen we nu verandering.

02.28 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Volgens u is de rekening simpel: er zijn 170.000 openstaande vacatures en 180.000 mensen die uitgesloten worden van de werkloosheidsuitkering. In realiteit zijn er echter ruim 520.000 werkzoekenden, van wie ongeveer 290.000 een werkloosheidsuitkering ontvangen. Zullen werkgevers dan niet de voorkeur geven aan mensen met een werkloosheidsuitkering die minder ver staan van de arbeidsmarkt?

02.29 Axel Ronse (N-VA): Ik ben het met u eens. Hoe langer iemand inactief is, hoe moeilijker het wordt om werk te vinden. Na twee jaar werkloosheid heeft iemand een andere begeleiding nodig. Als hij in aanmerking komt voor een leefloon, dan komt hij terecht in een warm bad, bij het OCMW, waar maatschappelijk assistenten een traject aanbieden, zodat hij alsnog werk zal vinden.

02.30 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Een warm bad? Bent u wel bekend met de realiteit van de OCMW's?

U valt de hele werkende klasse aan. U zegt de werkende mensen te steunen, maar waarom schaft u dan de nachtpremies af? Waarom wilt u overuren niet langer uitbetalen? Waarom blokkeert u de lonen?

Het is dan ook logisch dat mensen vandaag in

limitation des allocations dans le temps, n'y a-t-il pas d'autres facteurs qui empêchent la mobilité interrégionale? Pensez-vous que la réforme règlera tout?

02.25 Axel Ronse (N-VA): Il est évident qu'un employeur flamand préférera recruter un Flamand qui parle le flamand et qui vit à proximité, plutôt qu'un travailleur wallon qui ne parle pas le néerlandais et qui habite plus loin. Ce n'est pas, en l'occurrence, un préjugé contre les travailleurs wallons.

02.26 François De Smet (DéFI): Espérons que votre message parvienne à tous. L'étude en question établit que, à CV équivalent, la distance ne joue pas, mais que la discrimination existe bel et bien. La limitation des allocations dans le temps permettra-t-elle de franchir les barrières? Nous verrons, mais je n'y crois pas.

02.27 Axel Ronse (N-VA): Il est plus facile de recruter des Français à Courtrai que des Wallons, parce que les allocations de chômage en France sont limitées. Nous sommes en train de faire bouger les lignes.

02.28 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): À vos yeux, l'équation est simple: on a 170 000 emplois vacants d'un côté et 180 000 personnes exclues du chômage de l'autre. En réalité, les demandeurs d'emploi sont au nombre de 520 000, dont un peu plus de 290 000 perçoivent des allocations de chômage. Les employeurs ne préféreront-ils pas engager des demandeurs d'emploi indemnisés, qui sont moins éloignés du marché de l'emploi?

02.29 Axel Ronse (N-VA): Je vous rejoins. Plus longtemps une personne est inactive, plus il lui sera difficile de trouver un emploi. Après deux ans de chômage, elle a besoin d'être accompagnée autrement. Si elle a droit à un revenu d'intégration, elle sera prise par la main par le CPAS, où des assistants sociaux lui proposeront un trajet qui lui permettra encore de rejoindre le marché de l'emploi.

02.30 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Elle sera prise par la main? Êtes-vous sûr de connaître la réalité des CPAS?

Vous vous attaquez aux classes laborieuses. Vous prétendez soutenir les travailleurs, mais pourquoi alors supprimer les primes de nuit? Pourquoi ne voulez-vous plus payer les heures supplémentaires? Pourquoi bloquez-vous les salaires?

Il est donc bien logique que les gens manifestent

Brussel betogen.

dans les rues de Bruxelles aujourd'hui.

02.31 Denis Ducarme (MR): Mijnheer Ronse, zonder de N-VA en alle andere leden van deze meerderheid had de MR de hervorming van de werkloosheidsregeling, waarvoor onze partij al meer dan 15 jaar vragende partij is, niet kunnen uitvoeren. Eindelijk zal dat nu wél mogelijk zijn dankzij een Franstalige liberale minister en dankzij de arizonameerderheid. In de commissie voor Sociale Zaken werken we daar samen keihard aan. Vanzelfsprekend zal minister Van Bossuyt moeten toezien op de begeleiding door de OCMW's.

02.31 Denis Ducarme (MR): Monsieur Ronse, sans la N-VA et tous les membres de cette majorité, le MR n'aurait pas pu mettre en œuvre la réforme du chômage qu'il attend depuis plus de quinze ans. Cela sera enfin possible grâce à un ministre libéral francophone, grâce à la majorité Arizona. En commission des Affaires sociales, nous travaillons ensemble d'arrache-pied. La ministre Van Bossuyt devra évidemment veiller à l'accompagnement des CPAS.

02.32 Axel Ronse (N-VA): Minister Van Bossuyt staat een zware taak te wachten. Mogelijk 60.000 mensen zullen op vrij korte tijd bij het OCMW terecht komen. Er zijn dus meer middelen nodig voor leeflonen en sociaal assistenten. Er zullen kinderziekten zijn, maar samen kunnen we die uitdaging aan, zeker onder het voorzitterschap van de heer Ducarme in de commissie voor Sociale Zaken.

02.32 Axel Ronse (N-VA): La tâche de la ministre Van Bossuyt sera lourde. Il est possible que 60 000 personnes se retrouveront au CPAS dans un délai assez court. Il faut donc davantage de moyens pour financer les revenus d'intégration sociale et les assistants sociaux. Les maladies de jeunesse seront inévitables, mais ensemble nous pouvons relever ce défi, surtout sous la présidence de M. Ducarme au sein de la commission des Affaires sociales.

02.33 Denis Ducarme (MR): De versterking van de middelen van de OCMW's waarvoor Mevrouw Van Bossuyt zal moeten zorgen, is een onontbeerlijke voorwaarde voor het welslagen van de hervorming van het stelsel van de werkloosheidsuitkeringen.

02.33 Denis Ducarme (MR): Le renforcement des CPAS que devra opérer Mme Van Bossuyt est une condition indispensable à la réussite de la réforme du chômage.

02.34 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Niet alleen is de grens met Noord-Frankrijk langer, er wonen ook dubbel zoveel mensen als in Henegouwen. Tevens speelt de mobiliteit een rol: vanuit Wallonië geraakt men er niet.

02.34 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Non seulement la frontière avec le nord de la France est plus étendue, mais on y dénombre également deux fois plus d'habitants que dans le Hainaut. La mobilité joue également un rôle: il est très difficile de faire le trajet depuis la Wallonie.

De werkzaamheidsgraad in de kustgemeenten is trouwens niet beter dan die in Wallonië.

D'ailleurs, le taux d'emploi dans les communes du littoral n'est pas meilleur qu'en Wallonie.

02.35 Axel Ronse (N-VA): Elke vrijdag bezoek ik bedrijven in West-Vlaanderen. Ze vertellen allemaal dat ze onmogelijk Waalse werknemers vinden, maar heel makkelijk Fransen. Er is maar één oorzaak: de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd.

02.35 Axel Ronse (N-VA): Chaque vendredi, je visite des entreprises en Flandre occidentale. Elles affirment toutes qu'il est impossible de trouver des travailleurs wallons, mais qu'il est très facile de trouver des travailleurs français. Il n'existe qu'une seule raison à cela: la limitation des allocations de chômage dans le temps.

02.36 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Ik heb bij Soubry in Roeselare gewerkt. Ik reed van Ronse naar Roeselare in een uur en mijn vele Noord-Franse collega's hadden slechts 20 minuten nodig voor de verplaatsing. Het is begrijpelijk dat Walen geen twee uur willen rijden om met een dagcontract te werken.

02.36 Robin Tonniau (PVDA-PTB): J'ai travaillé chez Soubry à Roulers. J'avais une heure de route pour me rendre de Renaix à Roulers, tandis que mes nombreux collègues du nord de la France n'avaient que 20 minutes de trajet. Il est compréhensible que les Wallons ne veuillent pas rouler deux heures pour travailler sous contrat journalier.

02.37 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer Ronse, u voert uw beleid op basis van clichés, door

02.37 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur Ronse, vous menez votre politique sur la base de

situaties te veralgemenen, en bepaalde Franstalige partijen doen daar maar al te graag aan mee. Een van die clichés is dat Walen minder geneigd zouden zijn om zich te verplaatsen om te gaan werken. U lijkt te vergeten dat er vandaag meer Walen in Vlaanderen werken dan er Vlamingen de omgekeerde beweging maken.

02.38 Axel Ronse (N-VA): Door een systeem dat inactiviteit in stand houdt af te schaffen, houden we onze gezondheidszorg betaalbaar, ons onderwijs toegankelijk en onze infrastructuur degelijk. Voor mensen die niet kunnen werken, versterken we de sociale bijstand.

02.39 Pierre-Yves Dermagne (PS): U redeneert nog in termen van slogans en clichés. De PS wil niet dat mensen hun hele leven van een sociale uitkering leven, maar dat ze zich emanciperen via kwaliteitsvol en waardig werk.

Baseer u op echte objectieve statistieken. U spreekt niet over jobcreatie, maar heeft de mond vol van sancties en de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. Die maatregelen zullen van geweest tot geweest anders toegepast worden.

02.40 Ellen Samyn (VB): Voor cijfers verwees minister Clarinval in de commissie naar de minister van Maatschappelijke Integratie. Het lijkt er dus op dat u de financiële impact niet kent.

02.41 Axel Ronse (N-VA): Toen die vraag werd gesteld, was de regering nog met de berekeningen bezig. De financiële ondersteuning van de lokale besturen werd vastgesteld op 234 miljoen euro. We weten niet of dat voldoende zal zijn, maar indien nodig wordt er bijgestuurd.

02.42 Ellen Samyn (VB): Wij zijn ook voorstander van de maatregel, maar u had de impact ervan beter moeten berekenen.

02.43 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Volgens de berekeningen van Belfius zullen alleen al de Vlaamse OCMW's 203 miljoen euro extra kosten hebben. Het dubbele is dus nodig en dan moet men ook het personeel nog vinden. In mijn stad ligt de schuldbemiddelingsdienst stil omdat het OCMW het werk nu al niet rondkrijgt. Hoe willen jullie dat oplossen?

02.44 Axel Ronse (N-VA): Ik betwist dat er te weinig geld is uitgetrokken. Dat valt af te wachten. We koppelen de financiering ook aan de

clichés, en generaliserend les situations, avec la complicité de partis francophones. L'un de ces clichés est que les Wallons sont moins enclins à se déplacer pour aller travailler. Vous semblez oublier qu'aujourd'hui, la proportion de Wallons qui travaillent en Flandre est plus importante que l'inverse.

02.38 Axel Ronse (N-VA): En supprimant un système qui maintient l'inactivité, nous garantissons des soins de santé financiables, l'accès à l'enseignement et le maintien d'infrastructures de qualité. Pour les personnes qui ne sont pas en mesure de travailler, nous renforçons l'aide sociale.

02.39 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous raisonnez encore par slogans et par clichés. Le PS ne souhaite pas que les gens vivent toute leur vie d'allocations sociales mais qu'ils s'émancipent par un travail de qualité et décent.

Utilisez de véritables statistiques, objectives. Vous ne parlez pas de création d'emplois mais toujours de sanctions et de limitation des allocations de chômage. Et ces mesures s'appliqueront différemment d'une Région à l'autre.

02.40 Ellen Samyn (VB): Pour les chiffres, le ministre Clarinval m'a renvoyée, en commission, à la ministre de l'Intégration sociale. Il semble donc que vous ne connaissiez pas l'incidence financière de cette mesure.

02.41 Axel Ronse (N-VA): Lorsque cette question a été posée, le gouvernement était encore occupé à effectuer les calculs. Le soutien financier aux pouvoirs locaux a été fixé à 234 millions d'euros. Nous ignorons si cette somme sera suffisante, mais le cas échéant, elle sera revue.

02.42 Ellen Samyn (VB): Nous sommes également favorables à cette mesure, mais vous auriez dû mieux en calculer l'incidence.

02.43 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Selon les calculs de Belfius, les CPAS seront confrontés, rien qu'en Flandre, à des coûts supplémentaires de l'ordre de 203 millions d'euros. Le double est donc nécessaire et par ailleurs, il faudra encore trouver le personnel. Dans ma ville, le service de médiation de dettes est bloqué étant donné que le CPAS ne parvient déjà plus à affronter la charge de travail. Comment allez-vous résoudre ce problème?

02.44 Axel Ronse (N-VA): Je doute que le budget soit insuffisant. Il est encore trop tôt pour le dire. Au moyen d'un bonus, nous lions également le

inspanningen van de lokale besturen om mensen aan het werk te krijgen, door met een bonus te werken. We zorgen dat dat haalbaar is door werk dat niet tot de kerntaken van maatschappelijk werkers behoort, van ze over te nemen. Ik stel voor dat na zes maanden te evalueren.

02.45 Robin Tonniau (PVDA-PTB): De uitgangshypothese klopt niet, want door de beperking van de inschakelingsuitkering werden destijds vooral jongeren getroffen. De bonus zal ervoor zorgen dat OCMW's vooral zullen inzetten op activering, ten koste van andere dienstverlening. Dat zal leiden tot nog meer miserie.

02.46 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Welk werk wordt er precies van de OCMW's overgenomen en door wie?

02.47 Axel Ronse (N-VA): De FOD Werkgelegenheid zal onder meer de berekening van de uitkeringen en de voordelen overnemen. De OCMW's zouden daardoor ongeveer een dag per week vrij krijgen om bijvoorbeeld aan trajectbegeleiding te doen.

02.48 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De FOD Werkgelegenheid zou dus een vijfde van het werk van de OCMW's overnemen. Dat zullen de burgemeesters graag horen, maar waar in de teksten staat dat? Ik dank u voor het misschien wel interessantste nieuws van de dag.

02.49 François De Smet (DéFI): Dat brengt ons bij de vraag van 234 miljoen euro! Uit het onderzoek van het ABVV blijkt dat de 100 gemeenten die het meest getroffen zullen worden door de hervorming van de werkloosheid, Waalse of Brusselse gemeenten zijn. De eerste minister zei op de VRT dat dat de grootste communautaire hervorming van de arizonaregering was. Dat Vlaamse nationalisten een dergelijk beleid voeren, verbaast me niet, aangezien ze blijkbaar Franstalige partners hebben gevonden die naïef of machtsbelust genoeg zijn om daaraan mee te doen. We hebben echter het recht om de waarheid te horen: is de werkloosheidshervorming een communautaire hervorming of niet?

02.50 Axel Ronse (N-VA): Veel meer mensen uit Wallonië en Brussel zullen hun uitkering verliezen en dat is het gevolg van decennia van wanbeleid door de Forem en Actiris. De hervorming gebeurde vanuit de bekommernis van alle regeringspartners om de sociale zekerheid klaar te stomen voor de toekomst, niet om communautaire redenen.

financement aux efforts fournis par les pouvoirs locaux en matière d'activation. Nous veillons à ce que la tâche soit réalisable puisque nous retirons aux assistants sociaux les aspects de leur travail qui ne font pas partie de leurs missions de base. Je propose d'évaluer cette mesure après six mois.

02.45 Robin Tonniau (PVDA-PTB): L'hypothèse de départ est erronée, car en son temps, la limitation de l'allocation d'insertion a essentiellement touché les jeunes. Le bonus va inciter les CPAS à se focaliser sur l'activation, au détriment d'autres services. Les difficultés ne feront que s'accroître.

02.46 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Quelles tâches seront précisément retirées aux CPAS, et qui s'en chargera désormais?

02.47 Axel Ronse (N-VA): Le SPF Emploi prendra notamment en charge le calcul des allocations et des avantages, ce qui libérera du temps pour les CPAS. Ceux-ci pourraient dès lors consacrer environ un jour par semaine à l'accompagnement de parcours des demandeurs d'emploi.

02.48 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Le SPF Emploi prendrait donc en charge un cinquième du travail des CPAS. Les bourgmestres seront ravis de l'apprendre, mais où cette information figure-t-elle dans les textes? Je vous remercie pour cette précision. Il s'agit sans doute de la nouvelle la plus intéressante de la journée.

02.49 François De Smet (DéFI): Cela nous amène à la question à 234 millions d'euros! L'étude de la FGTB montre que les 100 communes les plus touchées par la réforme du chômage sont wallonnes ou bruxelloises. Sur la VRT, le premier ministre avait affirmé que c'était la grande réforme communautaire de l'Arizona. Dès lors que vous avez trouvé des francophones assez naïfs ou avides de pouvoir, cela ne me choque pas que les nationalistes flamands mènent une telle politique. Néanmoins, nous avons droit à un discours de vérité: la réforme du chômage est-elle communautaire?

02.50 Axel Ronse (N-VA): Si nettement plus de Wallons et de Bruxellois perdront leurs allocations, ce sera le résultat d'une mauvaise gestion de la part du Forem et d'Actiris pendant des décennies. La réforme est inspirée par le souci de tous les partenaires du gouvernement de garantir la pérennité de la sécurité sociale, et non par des motifs communautaires.

02.51 François De Smet (DéFI): U weet zich met een handigheidje te redden, maar dit antwoord is enkel bedoeld om de MR en Les Engagés te paaien. Zoals u in bepaalde tv-studio's onverbloemd kunt vertellen, is dit wel degelijk een communautaire hervorming, die zwaardere gevolgen zal hebben voor Wallonië en Brussel. Ik had van u meer eerlijkheid verwacht, maar de feiten zullen voor zichzelf spreken.

02.52 Lode Vereeck (VB): Ongeveer 60.000 personen zullen bij het OCMW terechtkomen en het budget is 234 miljoen euro, of 3.900 euro per persoon per jaar. Gemiddeld bedraagt een leefloon op jaarbasis echter 15.000 euro en er is dus 900 miljoen nodig.

Waarom zouden Actiris en de Forem nu plotsklaps een goed beleid voeren?

02.53 Axel Ronse (N-VA): We gaan niet uit van dezelfde gegevens. We houden ook rekening met de periode waarin iemand een leefloon ontvangt en met de cofinanciering door de stad of gemeente. Ik ben bereid de cijfers met u te bekijken.

We verzekeren ons tegen de onwil van Actiris en de Forem. De beperking van de uitkering in de tijd zal minstens de werkloze meer motiveren.

02.54 Lode Vereeck (VB): Ik wil de berekeningen heel graag zien, vooral omdat 234 en 900 miljoen euro wel heel ver uit elkaar liggen.

Mijn vraag ging niet over de werklozen, maar over het personeel bij Actiris en de Forem. Niets garandeert dat daar plotseling andere mensen zitten met een andere ingesteldheid. Ik vrees dus dat u luchtkastelen bouwt.

02.55 Sophie Thémont (PS): U zegt dat u een werkgelegenheidsgraad van 80 % wil bereiken, maar ik zie geen enkele maatregel om banen te creëren. Bovendien rekent u op onaannemelijke terugverdieneffecten ten belope van 8 miljard euro! Welke aanwervingsstimulansen zult u invoeren?

02.56 Axel Ronse (N-VA): We zorgen ervoor dat werken meer loont, dat werkgevers goedkoper kunnen aanwerven, dat de competitiviteit versterkt wordt, dat de lonen niet te sterk stijgen, dat de uitkeringen niet sterker stijgen dan de index en dat

02.51 François De Smet (DéFI): Votre réponse habile ne vise qu'à choyer le MR et Les Engagés. Comme vous pouvez le dire sur certains plateaux, il s'agit bien d'une réforme communautaire, qui aura ses conséquences les plus dures en Wallonie et à Bruxelles. J'aurais souhaité plus d'honnêteté, mais les faits parleront.

02.52 Lode Vereeck (VB): Environ 60 000 personnes arriveront dans les CPAS, dont le budget atteint 234 millions d'euros, soit 3 900 euros par personne et par an. En moyenne, un revenu d'intégration s'élève cependant à 15 000 euros par an, nécessitant donc un budget de 900 millions d'euros.

Pourquoi Actiris et le Forem mèneraient-ils subitement une bonne politique?

02.53 Axel Ronse (N-VA): Nous ne nous appuyons pas sur les mêmes données. Nous tenons également compte de la période durant laquelle un bénéficiaire perçoit un revenu d'intégration, ainsi que du cofinancement par la ville ou la commune. Je suis disposé à examiner les chiffres avec vous.

Nous nous prémunissons contre la mauvaise volonté d'Actiris et du Forem. La limitation des allocations dans le temps motivera au moins les chômeurs.

02.54 Lode Vereeck (VB): Je souhaiterais volontiers voir les calculs, d'autant que 234 et 900 millions d'euros représentent un écart considérable.

Ma question ne portait pas sur les chômeurs, mais sur le personnel d'Actiris et du Forem. Rien ne garantit qu'il sera soudainement composé d'autres personnes avec un état d'esprit différent. Je crains donc que vous construisiez des châteaux en Espagne.

02.55 Sophie Thémont (PS): Vous dites vouloir atteindre 80 % de taux d'emploi, mais je ne vois aucune mesure pour créer de l'emploi. De plus, vous misez sur des effets retour invraisemblables de 8 milliards! Quels incitants à l'embauche allez-vous mettre en place?

02.56 Axel Ronse (N-VA): Nous faisons en sorte que le travail soit davantage récompensé, que les employeurs puissent recruter à moindre coût, que la compétitivité soit renforcée, que les salaires n'augmentent pas trop fortement, que les allocations

het verschil tussen werken en niet werken groter wordt.

ne progressent pas plus que l'index et que la différence entre travailler et ne pas travailler s'accroisse.

02.57 Sophie Thémont (PS): In het eerste kwartaal van 2025 werden er 7.780 banen geschrapt. Het aanbod komt niet overeen met de vraag. Tot in het extreme wilt u de arbeid flexibeler organiseren en uitzendarbeid bevorderen. Wat blijft er dan over van uw visie op jobcreatie?

02.57 Sophie Thémont (PS): Au premier trimestre 2025, 7 780 emplois ont été supprimés. L'offre ne répond pas à la demande. Vous comptez flexibiliser le travail à outrance et favoriser l'intérim. Où est donc votre vision pour la création d'emplois?

02.58 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): OCMW's worden gecofinancierd. De federale overheid betaalt 55 % en de lokale overheid de rest. De 234 miljoen federaal geld is het federale aandeel voor de extra leefloners. De lokale overheden moeten 45 % van de totale kosten dragen en dat aandeel zal fiks duurder worden door een federale maatregel. Wie moet die factuur betalen?

02.58 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Les CPAS sont cofinancés. Le pouvoir fédéral paie 55 % et les autorités locales, le reste. Les fonds fédéraux d'un montant de 234 millions d'euros constituent la part fédérale destinée aux bénéficiaires supplémentaires du revenu d'intégration. Les pouvoirs locaux doivent supporter 45 % des coûts totaux et cette part augmentera considérablement en raison d'une mesure fédérale. Qui devra payer cette facture?

02.59 Axel Ronse (N-VA): Niet de gemeenten, want de extra kosten zijn vervat in het bedrag van 234 miljoen euro.

02.59 Axel Ronse (N-VA): Pas les communes, car les coûts supplémentaires sont englobés dans le montant de 234 millions d'euros.

02.60 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik hoop dat iedereen het goed gehoord heeft: de federale overheid gaat de extra leefloonkosten die de lokale overheden zullen moeten dragen, voor de volle 100 % compenseren. Als dat klopt, zullen de lokale besturen heel blij zijn. Ik geloof u niet. De berekeningen van de heer Vereeck zijn correct.

02.60 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): J'espère que tout le monde a bien entendu les propos tenus par M. Ronse: le pouvoir fédéral va compenser intégralement les coûts supplémentaires liés au revenu d'intégration que les autorités locales devront supporter. Si ces propos s'avèrent exacts, les administrations locales seront très satisfaites. Je ne vous crois pas. Les calculs effectués par M. Vereeck sont corrects.

Verder zwijgt u oorverdovend over de personeelsproblemen die de OCMW's zullen hebben.

En outre, vous passez sous silence les problèmes de personnel auxquels les CPAS seront confrontés.

02.61 Caroline Désir (PS): Volgens de ramingen voor Brussel zouden de OCMW's 100 à 120 miljoen euro nodig hebben om uw hervorming van de werkloosheidsregeling te ondervangen. Indien we daar Vlaanderen en Wallonië bijtellen, zal zelfs een bedrag van 234 miljoen euro niet volstaan. Uw enige boodschap voor de medewerkers van de OCMW's is: "we zullen wel zien!" Zij hebben geen informatie over de middelen, het tijdpad of de verdeling van die 234 miljoen euro. Hoe zullen zij genoeg maatschappelijk assistenten kunnen aanwerven om al dat werk voor te bereiden?

02.61 Caroline Désir (PS): Pour Bruxelles, on évalue les besoins des CPAS pour faire face à votre réforme du chômage entre 100 et 120 millions d'euros. Si on y ajoute la Flandre et la Wallonie, 234 millions ne suffiront pas. Votre seul message aux travailleurs des CPAS est: "On verra!". Ils n'ont d'informations ni sur les moyens, ni sur le timing, ni sur la répartition des 234 millions. Comment engageront-ils assez d'assistants sociaux pour préparer le travail?

02.62 Axel Ronse (N-VA): De schok zal inderdaad wat rimpeling in de vijver veroorzaken. In Brussel zal die het grootst zijn, door het daar gevoerde wanbeleid. Een aantal OCMW's zal plots een grote toestroom zien, maar in de commissie voor Sociale

02.62 Axel Ronse (N-VA): Le choc provoquera effectivement quelques turbulences. Elles seront les plus fortes à Bruxelles en raison de la mauvaise gestion qui y règne. Certains CPAS seront soudain confrontés à un afflux important, mais nous

Zaken zullen we daaromtrent de vinger aan de pols houden.

02.63 Caroline Désir (PS): Wat stuitend is, is de gebrekkige voorbereiding van deze hervorming. Deze hervorming zorgt er niet alleen voor dat een groot aantal mensen in de armoede geduwd wordt, ze voorziet evenmin in de nodige middelen voor de lokale overheden om de situatie het hoofd te bieden. U zult mensen niet aan het werk helpen, maar onze gemeenten en onze OCMW's in chaos storten.

02.64 Lode Vereeck (VB): Mijnheer Ronse, volgens u is de enige reden waarom u makkelijker Franse dan Waalse werklozen aan de slag krijgt in West-Vlaanderen, de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering. Factoren als de hoogte van de werkloosheidsuitkering en de levensduur spelen echter ook een rol. Wanneer verwacht u resultaten van uw maatregel? Zal Wallonië Vlaanderen binnen enkele maanden bijbenen dankzij deze maatregel?

02.65 Axel Ronse (N-VA): Ik denk het niet, maar is dat een reden om de maatregel niet in te voeren? Ik krijg hier allerhande hypothesen voor de voeten geworpen waarvan ik de impact ook niet kan inschatten en de PS lijkt ten onrechte te denken dat de overheid een toverstok heeft om werkgelegenheid te creëren. We moeten zorgen voor het verlagen van de lasten op arbeid, zodat mensen er netto op vooruitgaan. De uitkeringen moeten onder de minimumlonen liggen en systemen die onbeperkt zijn in de tijd moeten we beperken in de tijd. Die maatregelen zullen activerend werken, maar de resultaten kunnen niet precies berekend worden, we kunnen enkel met assumpties werken.

Mijnheer Vereeck, zou u de werkloosheidsuitkeringen in de tijd beperken?

02.66 Lode Vereeck (VB): Het Vlaams Belang steunt uw maatregel mits drie voorwaarden: een uitzondering voor werklozen ouder dan 55 jaar, voor werklozen die een opleiding volgen tot een knelpuntberoep en voor mantelzorgers. Als Waalse werklozen echter enkel niet naar Vlaanderen komen vanwege de onbeperkte werkloosheidsuitkering in de tijd, dan moet het Planbureau het effect van uw maatregel wat dat betreft perfect kunnen berekenen.

02.67 Pierre-Yves Dermagne (PS): Al tijdens de begrotingsdebatten ging u in tegen het eensluidende advies van de waarnemers door een onhoudbare

assureron un suivi attentif de la situation en commission des Affaires sociales.

02.63 Caroline Désir (PS): Ce qui est choquant, c'est l'insuffisante préparation de cette réforme. Non seulement elle en plongera beaucoup dans la précarité, mais elle ne donne pas les moyens aux pouvoirs locaux de faire face. Vous ne remettrez pas les gens au travail, vous créez le chaos dans nos communes et nos CPAS.

02.64 Lode Vereeck (VB): Monsieur Ronse, la limitation des allocations de chômage dans le temps constitue selon vous la seule raison pour laquelle il est plus facile de faire travailler des chômeurs français que des chômeurs wallons en Flandre occidentale. D'autres facteurs, comme le montant des allocations de chômage et le coût de la vie, jouent toutefois également un rôle. Dans quel délai pensez-vous percevoir les effets de votre mesure? Cette mesure permettra-t-elle à la Wallonie de rattraper la Flandre d'ici quelques mois?

02.65 Axel Ronse (N-VA): Je ne le pense pas, mais est-ce une raison pour ne pas instaurer la mesure? On me jette à la tête toute une série d'hypothèses dont je ne puis pas non plus évaluer l'incidence et le PS semble croire, à tort, que le gouvernement possède une baguette magique pour créer des emplois. Nous devons veiller à réduire les charges pesant sur le travail de manière à augmenter les salaires nets. Le montant des allocations doit être inférieur à celui des salaires minimums et il faut limiter dans le temps les systèmes à durée indéterminée. Ces mesures auront un effet positif en matière d'activation, mais il est difficile de calculer les résultats avec précision et nous devons nous contenter d'hypothèses de travail.

Monsieur Vereeck, limiteriez-vous les allocations de chômage dans le temps?

02.66 Lode Vereeck (VB): Le Vlaams Belang soutient votre mesure à trois conditions: il faut prévoir des exceptions pour les chômeurs de plus de 55 ans, pour les chômeurs qui suivent une formation à un métier en pénurie et pour les aidants proches. Cependant, si la seule raison pour les chômeurs wallons de ne pas venir travailler en Flandre est l'absence de limitation des allocations dans le temps, alors le Bureau fédéral du Plan devrait être parfaitement en mesure de calculer l'effet de votre mesure à cet égard.

02.67 Pierre-Yves Dermagne (PS): Déjà lors des précédents débats budgétaires, contre l'avis unanime des observateurs, vous défendiez une ligne

begrotingslijn te verdedigen. Nu het over de hervorming van de werkloosheid gaat, maakt u een evaluatie op basis van nattevingerwerk door te zeggen: "We zullen wel zien"!

U had ons een regering van ingenieurs beloofd. Als die ingenieurs op deze manier een vliegtuig zouden bouwen, is het maar de vraag of dat van de grond zou komen... Dit is een voorbeeld van de onbuigzaamheid die deze regering kenmerkt. Deze hervorming is onhoudbaar en totaal onrechtvaardig!

02.68 Axel Ronse (N-VA): Het zijn geopolitiek moeilijke tijden, een krappe arbeidsmarkt gaat hand in hand met een zeer lage werkzaamheidsgraad in vooral Wallonië en Brussel, en Vlaamse werkgevers schreeuwen om werknemers. Een werkloosheidsuitkering die onbeperkt is in de tijd, is dus niet meer te verantwoorden. Het is veel logischer om iemand die na twee jaar – ondanks begeleiding en hulp – geen werk vindt, op te vangen in de sociale bijstand.

Mijnheer Dermagne, u wil onbeperkte uitkeringen behouden. U hebt de impact daarvan niet onderzocht. Is er een invloed op de jobgroei? Volgens cijfers van minister Clarinval zijn er in Luik 1.500 mensen al langer dan 20 jaar werkloos, in Charleroi zelfs 1.600.

02.69 Pierre-Yves Dermagne (PS): Tijdens de vorige regeerperiode hebben we records gebroken, zowel wat de werkgelegenheidsgraad als wat het creëren van banen betreft. U staat met de mond vol tanden tegenover degenen die de alarmbel luiden over de waanzinnige gevolgen van de hervormingen die u hier uit ideologische en nationalistische overwegingen verdedigt.

02.70 Dimitri Legasse (PS): Volgens de heer Ronse zal deze hervorming de OCMW's geen pijn doen en zullen zij er beter dan 'die onbekwame ambtenaren' van Actiris en de Forem in slagen om mensen opnieuw aan het werk te krijgen. In mijn gemeente gaat het over 193 mensen. Bij gebrek aan een toverstokje om banen te creëren, hanteert u een zweep om armoede te creëren.

Veel inwoners van mijn gemeente werken bij Colruyt in Halle. In werkelijkheid zijn er ongeveer 20.000 mensen die meer dan 20 jaar werkloos zijn, en niet 185.000. Mensen die bij Cora werkten en nu zonder werk zitten, zullen dus over twee jaar bij het OCMW aankloppen om enkele honderden euro's te krijgen. Dát is de realiteit van uw hervorming!

budgétaire intenable. Aujourd'hui, sur la réforme du chômage, vous faites une évaluation au doigt mouillé en disant: "On verra"!

Vous nous aviez promis un gouvernement d'ingénieurs. S'ils travaillaient ainsi pour construire un avion, il n'est pas sûr qu'il décollerait... Voilà la rigueur qui caractérise ce gouvernement. C'est intenable et totalement injuste!

02.68 Axel Ronse (N-VA): Nous vivons une période difficile sur le plan géopolitique. Un marché de l'emploi caractérisé par une pénurie de main-d'œuvre va de pair avec un taux d'emploi très bas, surtout en Wallonie et à Bruxelles. Les employeurs flamands, quant à eux, sont à la recherche de main-d'œuvre. Les allocations de chômage illimitées dans le temps ne se justifient donc plus. Pour une personne qui ne trouve pas d'emploi après deux ans, malgré l'aide et l'accompagnement dont elle bénéficie, l'aide sociale est une solution beaucoup plus logique.

Monsieur Dermagne, vous souhaitez le maintien des allocations illimitées. Vous n'avez pas examiné l'incidence de cette mesure. A-t-elle des effets sur la croissance de l'emploi? Selon les chiffres du ministre Clarinval, on dénombre 1 500 personnes qui chôment depuis plus de 20 ans à Liège, et même 1 600 à Charleroi.

02.69 Pierre-Yves Dermagne (PS): Sous la précédente législature, nous avons battu des records sur le plan du taux et de la création d'emplois. Ici, vous n'avez rien à répondre à ceux qui tirent la sonnette d'alarme quant aux conséquences folles des réformes que vous défendez pour des raisons idéologiques et nationalistes.

02.70 Dimitri Legasse (PS): Selon M. Ronse, ce sera indolore pour les CPAS, qui remettront mieux à l'emploi qu'Actiris et le Forem et "leurs fonctionnaires incapables". Dans ma commune, 193 personnes sont concernées. Faute de baguette magique pour créer des emplois, vous maniez un fouet pour créer de la pauvreté.

Beaucoup d'habitants de ma commune travaillent au Colruyt de Hal. En réalité, les gens qui ont plus de 20 ans de chômage sont environ 20 000, et non 185 000. Donc, des gens qui travaillaient chez Cora et qui sont maintenant au chômage, iront au CPAS dans deux ans pour recevoir quelques centaines d'euros. Voilà la réalité de votre réforme!

02.71 Axel Ronse (N-VA): Als een samenwonende het middenonderzoek doorstaat, gaat die persoon er zelfs 132 euro op vooruit in de sociale bijstand. Niemand wordt in de armoede geduwd.

02.71 Axel Ronse (N-VA): Si l'enquête sur les ressources conclut à l'éligibilité au statut de cohabitant, l'intéressé bénéficiera même de 132 euros supplémentaires dans le cadre de l'aide sociale. Personne ne sera poussé dans la précarité.

02.72 Dimitri Legasse (PS): Dat zijn slechts slogans, mijnheer Ronse! In mijn gemeente zal het OCMW een half miljoen euro extra nodig hebben om deze mensen te begeleiden. Dat heeft grote gevolgen voor de lokale openbare diensten. Een schande!

02.72 Dimitri Legasse (PS): Ce ne sont que des slogans, Monsieur Ronse! Dans ma commune, un demi-million d'euros supplémentaire sera nécessaire au CPAS pour accompagner ces gens. Autant de répercussions sur les services publics locaux. C'est scandaleux!

02.73 Kurt Moons (VB): Er is niets berekend behalve de terugverdieneffecten en die werden neergesabeld door het Rekenhof. Een hogere werkzaamheidsgraad zal inderdaad zorgen voor meer inkomsten en minder uitgaven. Maar wat vindt u van de zorgwekkende stand van zaken tegen 2029? Hoe zult u die schuldgraad van 6,2 % aanpakken?

02.73 Kurt Moons (VB): Rien n'a été calculé à part les effets retour, qui ont été battus en brèche par la Cour des comptes. Un taux d'emploi plus élevé se traduira effectivement par une augmentation des recettes et une diminution des dépenses. Mais que pensez-vous de la situation préoccupante d'ici 2029? Comment comptez-vous éviter d'atteindre ce taux d'endettement de 6,2 %?

02.74 Axel Ronse (N-VA): U vindt eigenlijk dat men niet voor de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd kan zijn omdat het land budgettair in een zeer penibele situatie zit. Hoe valt dat met elkaar te rijmen? In Vlaanderen zegt 70 % dat die maatregel er moet komen.

02.74 Axel Ronse (N-VA): En réalité, vous estimez qu'on ne peut pas être favorable à une limitation des allocations de chômage dans le temps parce que notre pays se trouve dans une situation budgétaire très difficile. Quel est le rapport entre ces deux éléments? En Flandre, 70 % de la population estime que cette mesure doit être adoptée.

02.75 Kurt Moons (VB): Wij zijn niet tegen de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd, maar die maatregel volstaat niet. U komt aanzetten met een plan met daarin een begrotingstekort van 6,2 %. Er moet dus meer gebeuren. Wat zult u nog doen? Ik zie geen flankerende maatregelen, zoals het ondersteunen van ondernemingen.

02.75 Kurt Moons (VB): Nous ne sommes pas opposés à la limitation des allocations de chômage dans le temps, mais cette mesure ne suffit pas. Vous venez présenter un projet annonçant un déficit budgétaire de 6,2 %. Il faut donc en faire davantage. Quelles mesures supplémentaires prévoyez-vous de prendre? Je ne vois pas non plus de mesures d'accompagnement, telles qu'un soutien en faveur des entreprises.

02.76 Lode Vereeck (VB): Ik heb al aangegeven onder welke sociale voorwaarden wij zullen stemmen voor de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. U zegt echter dat u voor bent om ideologische redenen en dat u daartoe geen cijfers nodig hebt. Dat klopt niet. U hebt berekend dat er 8 miljard euro aan terugverdieneffecten zou zijn, verspreid over 135 maatregelen. Dan moet u toch weten wat elke maatregel oplevert aan extra jobs en wat het terugverdieneffect is?

02.76 Lode Vereeck (VB): J'ai déjà précisé les conditions sociales que nous posons pour que nous votions en faveur de la limitation des allocations de chômage dans le temps. Vous déclarez toutefois que vous y êtes favorables pour des raisons idéologiques et que vous n'avez pas besoin de chiffres pour vous en convaincre. Ce n'est pas exact. Vous avez calculé des recettes potentielles de 8 milliards d'euros d'effets retour, répartis sur 135 mesures. Vous devez donc connaître le nombre d'emplois supplémentaires et l'effet retour liés à chaque mesure?

02.77 Axel Ronse (N-VA): Wij gaan ervan uit dat 60.000 mensen van die groep van 180.000 werklozen opnieuw aan de slag gaan.

02.77 Axel Ronse (N-VA): Nous supposons que 60 000 personnes de ce groupe de 180 000 chômeurs retrouveront le chemin de l'emploi.

De 8 miljard euro aan terugverdieneffecten werd becijferd op basis van aannames rond onder andere economische groei. Het Rekenhof heeft aangegeven dat 6 miljard euro zeker aannemelijk is. Eindelijk realiseren we zo een terugverdieneffect op basis van echte maatregelen. Wij zijn het enige land ter wereld dat zichzelf economisch beschadigt met werkloosheidsuitkeringen die onbeperkt zijn in de tijd en die mensen in de vergeetput stopt.

Le montant de 8 milliards d'euros d'effets retour a été calculé sur la base d'hypothèses relatives notamment à la croissance économique. La Cour des comptes a indiqué que 6 milliards d'euros correspond à une hypothèse qui devrait se vérifier. Nous obtenons enfin un effet retour en prenant de véritables mesures. Nous sommes le seul pays au monde qui se tire une balle dans le pied en prévoyant des allocations de chômage illimitées dans le temps et en jetant aux oubliettes les chômeurs de longue durée.

02.78 Lode Vereeck (VB): Uw antwoord van 60.000 slaat alleen op de langdurig werklozen. Hoeveel Walen zullen bijvoorbeeld de taalgrens oversteken als dat onbeperkte karakter wordt opgeheven? Dat moet u weten, want anders kunt u die terugverdieneffecten niet hebben berekend.

02.78 Lode Vereeck (VB): Le nombre de 60 000 personnes que vous citez concerne uniquement les chômeurs de longue durée. Combien de Wallons franchiront la frontière linguistique en cas de suppression de ce caractère illimité? Vous devriez le savoir car sans ça vous n'auriez pas calculé ces effets retour.

02.79 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Van de 55-plussers zal 8 op 10 zijn werkloosheidsuitkering verliezen. Vindt u dat niet onrechtvaardig, gezien de discriminatie op de arbeidsmarkt waarmee zij worden geconfronteerd?

02.79 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Parmi les personnes âgées de plus de 55 ans, 8 sur 10 perdront leurs allocations de chômage. Ne trouvez-vous pas cette mesure injuste, eu égard à la discrimination à l'emploi dont elles sont victimes?

02.80 Axel Ronse (N-VA): Vindt u de rest van de wereld onrechtvaardig? Onbeperkte werkloosheidsuitkeringen bestaan nergens. Ik vind het veel onrechtvaardiger om 55-plussers in een systeem te laten zitten waarin het niet lukt om hen te activeren. De tewerkstellingsgraad bij die groep stijgt overigens. Het lijkt mij rechtvaardiger om mensen die echt niet aan het werk kunnen, via de bijstand op te vangen.

02.80 Axel Ronse (N-VA): Trouvez-vous le reste du monde injuste? Les allocations de chômage ne sont illimitées dans aucun pays. Il me paraît beaucoup plus injuste de laisser les personnes âgées de plus de 55 ans stagner dans un système qui ne parvient pas à les activer. Le taux d'emploi de cette catégorie de chômeurs est d'ailleurs en hausse. Il me semble plus juste d'aider par le biais de l'aide sociale les personnes qui ne parviennent réellement pas à trouver un emploi.

02.81 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Heel veel 55-plussers gaan honderden euro's aan inkomen verliezen. Vaak gaat het over mensen met medische beperkingen. Ze zijn niet productief genoeg voor de arbeidsmarkt en niet ziek genoeg voor de ziekenkas. U weet ook dat al deze mensen niet even warm opgevangen zullen worden door het OCMW. De realiteit is keihard. Om iets te krijgen van het OCMW moet men ontzettend veel bewijzen leveren. U maakt geen jacht op de werkloosheid, maar op de werklozen.

02.81 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): De très nombreux demandeurs d'emploi de plus de 55 ans vont perdre des centaines d'euros de revenus. Il s'agit souvent de personnes qui sont diminuées parce qu'elles ont des problèmes médicaux. Elles ne sont pas suffisamment productives pour le marché de l'emploi et pas suffisamment malades pour la caisse d'assurance maladie. Vous savez également que toutes ces personnes ne bénéficieront pas d'un accueil aussi chaleureux que les autres de la part des CPAS. La réalité est impitoyable. Pour obtenir les avantages du CPAS, il faut fournir énormément de preuves. Ce n'est pas à une chasse au chômage, mais aux chômeurs que vous vous livrez.

02.82 Axel Ronse (N-VA): Ik hoor collega's duizend redenen zoeken om deze maatregel niet te nemen. Dat wij de mensen in de armoede zullen storten, is echter niet waar. Anderen vinden dat we over alle mogelijke cijfers moeten beschikken om de impact te

02.82 Axel Ronse (N-VA): J'entends certains collègues chercher mille raisons pour ne pas adopter cette mesure. Il est toutefois faux d'affirmer que nous allons pousser les gens dans la pauvreté. D'autres estiment que nous devons disposer de tous les

kunnen inschatten. Wij gaan daarin niet mee. Dit is de keuze die wij moeten maken. De OCMW's worden versterkt. Er zullen inderdaad kinderziektes zijn. De toekomst zal uitwijzen of het budget zal volstaan. Rondjes draaien en de status-quo handhaven, daarmee stoppen we. Wij nemen de historische stap om de werkloosheid te beperken in de tijd.

Het tewerkstellingsbeleid is een regionale bevoegdheid. Op federaal niveau moeten we zorgen voor onze competitiviteit. We moeten de werkgeversbijdragen verlagen, we moeten de belastingvrije som optrekken en de belastingschijven verruimen zodat mensen netto meer overhouden.

02.83 Lode Vereeck (VB): Het klopt dat wij cijfers vragen, Ik ben voor evidencebased politiek. U kiest voor trial-and-error. U voert een sociaal experiment op kap van de zwakkeren. Als het gaat over de sociaal-economische situatie van mensen, moet men toch zeker weten wat men doet?

02.84 Axel Ronse (N-VA): Liefst 70 % van de Vlamingen staat achter deze maatregel. Uiteraard hebben wij schattingen gemaakt, maar de economie laat zich nu eenmaal niet perfect voorspellen. Hoe dan ook is deze maatregel de allerbeste die we kunnen nemen. Ik reken op de steun van het Vlaams Belang.

02.85 Lode Vereeck (VB): Het Vlaams Belang kan deze maatregel goedkeuren op drie voorwaarden: een uitzondering voor de 55-plussers, voor de mantelzorgers en voor wie een opleiding tot een knelpuntberoep volgt. Wij zijn voorstander van een beperking van de werkloosheid, samen met 70 % van de Vlamingen, maar de trial-and-erroruitvoering van deze regering is te risicovol.

02.86 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijnheer Ronse, U spreekt over het verhogen van de belastingvrije som. Die maatregel wordt pas ingevoerd in 2029, terwijl met deze programmawet alvast 20 taksen worden ingevoerd.

De heer Bouchez en de heer Van den Heuvel pleiten ervoor de belastingverlaging sneller in te voeren. Wat is uw standpunt?

02.87 Axel Ronse (N-VA): Wij zullen bij wet verankeren dat het totaal aan belastingontvangsten tijdens deze regeerperiode niet mag stijgen. Wel zijn

chiffres possibles pour pouvoir évaluer l'incidence de cette mesure. Nous ne partageons pas cet avis. Il s'agit d'un choix que nous devons effectuer. Les CPAS seront renforcés. Il y aura effectivement des problèmes de rodage et l'avenir nous dira si le budget est suffisant, mais tourner en rond et maintenir le statu quo, c'est terminé. Nous franchissons le pas historique de la limitation des allocations de chômage dans le temps.

La politique de l'emploi est une compétence régionale. À l'échelon fédéral, nous devons veiller à notre compétitivité. Nous devons réduire les cotisations patronales, augmenter la quotité exemptée d'impôt et élargir les tranches d'imposition afin que nos concitoyens disposent d'un revenu net plus élevé.

02.83 Lode Vereeck (VB): Il est exact que nous demandons des chiffres. Je suis favorable à une politique basée sur des preuves. Vous optez pour une approche empirique qui n'exclut pas les erreurs. Vous menez une expérience sociale sur le dos des plus faibles. Lorsque la situation socio-économique de nos concitoyens est en jeu, il faut au moins savoir ce qu'on fait, non?

02.84 Axel Ronse (N-VA): Pas moins de 70 % des Flamands défendent cette mesure. Il va de soi que nous avons fait des estimations, mais il est évident que la situation économique n'est jamais parfaitement prévisible. Quoi qu'il en soit, cette mesure est la meilleure que nous puissions prendre. Je compte sur le soutien du Vlaams Belang.

02.85 Lode Vereeck (VB): Le Vlaams Belang peut soutenir cette mesure à condition qu'une exception soit prévue pour trois types de personnes: les citoyens de plus de 55 ans, les aidants proches et ceux qui suivent une formation en vue d'exercer un métier en pénurie. Nous sommes partisans d'une limitation du chômage, au même titre que 70 % des Flamands, mais la méthode par essais et erreurs appliquée par ce gouvernement est trop risquée.

02.86 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Monsieur Ronse, vous évoquez le relèvement de la quotité exemptée d'impôt. Cette mesure ne verra le jour qu'en 2029, alors même que cette loi-programme instaure déjà 20 taxes.

MM. Bouchez et Van den Heuvel préconisent une mise en œuvre accélérée de la réduction d'impôts. Quelle est votre position?

02.87 Axel Ronse (N-VA): Nous allons insérer dans la loi le principe selon lequel le total des recettes fiscales ne pourra pas augmenter au cours de cette

er enkele verschuivingen. Elke partij wil de belastingvrije som zo snel mogelijk optrekken, maar elke partij beseft ook voor welke budgettaire horror we staan. Wij willen die situatie niet aanpakken door mensen plat te belasten of door dure sale-and-lease-backoperaties, maar door meer mensen aan het werk te krijgen. Ik reken op uw steun.

02.88 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De belastingdruk stijgt dit jaar al van 37,4 % naar 37,6 %. Die belofte is dus al gebroken. Ik wil een duidelijk antwoord: bent u bereid de belastingverlaging sneller te laten ingaan dan 2029? De andere partijen hebben zich daarover uitgesproken.

02.89 Kurt Moons (VB): Mijnheer Ronse, u rekent op onze steun. Waarom keurt u dan onze sociaal rechtvaardige amendementen niet goed?

02.90 Axel Ronse (N-VA): Wij willen de werkloosheidsuitkering beperken tot twee jaar tout court. Op vraag van een aantal coalitiepartners zijn er uitzonderingen gemaakt. Die nemen we erbij om onze hervorming te kunnen doorvoeren. Niemand wordt aan zijn lot overgelaten. Ofwel vindt men werk, ofwel komt men terecht in de bijstand.

02.91 Kurt Moons (VB): U hebt nog veel te leren over sociale rechtvaardigheid.

02.92 Axel Ronse (N-VA): Ik dank de ministers Clarinval en Van Bossuyt en hun medewerkers om dit wetsontwerp mogelijk te maken. Weinig regeringen hebben zo kort na hun aantreden zulke straffe hervormingen kunnen doorvoeren. Ik hoop dat we daarmee het vertrouwen in de politiek en het systeem van de sociale zekerheid herstellen. De sociale zekerheid moet teruggebracht worden tot de essentie: een verzekeringsprincipe voor wie brute pech heeft. In een ideale wereld krijgt wie het echt nodig heeft, nog meer dan vandaag. Dat kan alleen door het systeem rechtvaardig, correct en eigentijds te maken.

Ik hoop uiteraard op economische groei, maar de politiek kan enkel goede randvoorwaarden creëren om ondernemen bij ons interessant te maken. Wij doen het allerbeste wat we kunnen om onze competitiviteit op te krikken.

législature. Divers glissements seront cependant opérés. Chaque parti veut relever la quotité exemptée aussi rapidement que possible, mais tous comprennent également la catastrophe à laquelle nous sommes confrontés sur le plan budgétaire. Nous entendons affronter cette situation en faisant augmenter le taux d'activité plutôt qu'en prélevant des impôts écrasants ou en réalisant des opérations onéreuses de sale-and-lease-back. Je compte sur votre soutien.

02.88 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La charge fiscale passera déjà de 37,4 % à 37,6 % cette année. Cette promesse n'a donc pas été tenue. Je veux une réponse claire: êtes-vous disposé à faire débiter la réduction d'impôt avant 2029? Les autres partis se sont exprimés à ce sujet.

02.89 Kurt Moons (VB): Monsieur Ronse, vous comptez sur notre soutien. Alors pourquoi n'approuvez-vous pas nos amendements socialement équitables?

02.90 Axel Ronse (N-VA): Nous voulons limiter les allocations de chômage à deux ans, ni plus ni moins. Des exceptions sont prévues à la demande de plusieurs partenaires de la coalition. Elles sont incluses dans notre réforme pour en permettre la mise en œuvre. Personne n'est laissé au bord du chemin. Soit on trouve du travail, soit on s'adresse à l'aide sociale.

02.91 Kurt Moons (VB): Vous avez encore beaucoup à apprendre en matière de justice sociale.

02.92 Axel Ronse (N-VA): Je remercie les ministres Clarinval et Van Bossuyt ainsi que leurs collaborateurs de s'être mobilisés pour que ce projet de loi puisse voir le jour. Peu de gouvernements sont parvenus à mettre en œuvre des réformes d'une telle ampleur si peu de temps après leur entrée en fonction. J'espère que ces mesures permettront de rétablir la confiance dans la politique et dans le système de la sécurité sociale. La sécurité sociale doit revenir à l'essentiel: un principe d'assurance destiné à quiconque est victime de pure malchance. Dans un monde idéal, toute personne véritablement dans le besoin devrait recevoir encore plus qu'aujourd'hui. Ce n'est possible qu'en instaurant un système équitable, juste et en phase avec son temps.

J'aspire naturellement à la croissance économique, mais la politique ne peut que mettre en place les conditions favorisant l'entrepreneuriat dans notre pays. Nous mettons tout en œuvre pour doper notre compétitivité.

02.93 Marijke Dillen (VB): U zei trots dat justitie werkt. Geloof u dat echt? De magistratuur voert al weken actie tegen onderfinanciering, werkdruk, personeelstekorten en de erbarmelijke staat van de gerechtsgebouwen. Reeds vorig jaar waarschuwden het Hof van Cassatie, het Grondwettelijk Hof en de Raad van State voor de afbraak van de rechtsstaat. Is dat een justitie die werkt?

02.93 Marijke Dillen (VB): Vous avez déclaré fièrement que la justice fonctionnait. Vous le croyez vraiment? Cela fait des semaines que la magistrature mène des actions contre le sous-financement, la charge de travail, les pénuries de personnel et l'état déplorable des bâtiments judiciaires. L'année dernière, la Cour de cassation, la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État mettaient déjà en garde contre l'érosion de l'État de droit. Est-ce une justice qui fonctionne?

02.94 Axel Ronse (N-VA): Ik stel u niet graag teleur, maar justitie komt niet aan bod in de programmawet. Wel ben ik het ermee eens dat er een inhaalbeweging nodig is voor onze kerntaken, dus ook voor justitie. In een land in een precaire toestand moeten we dat aanpakken door te besturen en te hervormen, niet door toe te kijken hoe alles ontspoord, zoals de vorige regering. Straks stemmen we over de eerste grote hervorming: de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd. Op termijn zal dat de overheidsfinanciën en de kerntaken – waaronder justitie – ten goede komen.

02.94 Axel Ronse (N-VA): Je regrette de vous décevoir, mais la justice ne figure pas dans la loi-programme. En revanche, je suis d'accord avec vous pour affirmer qu'un mouvement de rattrapage est nécessaire en ce qui concerne nos missions fondamentales, dont la justice. Dans un pays qui se trouve dans une situation précaire, nous devons nous y attaquer en gouvernant et en réformant, non en regardant cette situation se détériorer à tous les niveaux, comme l'a fait le gouvernement précédent. Nous voterons tout à l'heure la première grande réforme: la limitation des allocations de chômage dans le temps. À terme, cette réforme sera favorable aux finances publiques et aux missions fondamentales, dont la justice.

02.95 Marijke Dillen (VB): U begon uw pleidooi met te zeggen dat justitie in dit land wél werkt. Ik móést reageren, want de waarheid heeft haar rechten: justitie werkt helaas niet. In de plenaire zitting worden voortdurend vragen gesteld aan de minister van Justitie over het falende systeem.

02.95 Marijke Dillen (VB): Vous avez commencé votre plaidoyer en affirmant que la justice belge fonctionnait. Je me devais de réagir, car la vérité a ses droits: malheureusement, la justice ne fonctionne pas. En séance plénière, la ministre de la Justice est constamment interrogée sur notre système judiciaire défaillant.

02.96 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Eigenlijk zouden we deze vragen niet aan de heer Ronse moeten stellen, maar aan de bevoegde ministers. Tijdens een volgend debat zouden de ministers – zonder spiekbriefje en zonder medewerker – moeten antwoorden op het spreekgestoelte.

02.96 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): En réalité, nous devrions poser ces questions aux ministres compétents et non à M. Ronse. Lors d'un prochain débat, les ministres devraient répondre depuis la tribune, sans antisèche et sans collaborateur.

De voorzitter: Ik heb mij die bedenking ook al gemaakt. Daarom hebben we gisteren in de Conferentie van voorzitters vastgesteld dat in een ontwerp dat uitgaat van de regering – zoals de programmawet – in eerste instantie de ministers moeten worden bevraagd. Als alle sprekers aan de beurt zijn geweest, is het aan de regering om te antwoorden op de hier gestelde vragen.

Le président: Je me suis également déjà fait cette réflexion. C'est pourquoi hier, en Conférence des présidents, nous avons conclu que pour un projet émanant du gouvernement, comme la loi-programme, ce sont les ministres qu'il faut interroger en premier lieu. Lorsque tous les orateurs se seront exprimés, il reviendra au gouvernement de répondre aux questions qui sont posées ici.

02.97 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): In onze huidige methode stellen de leden vragen en kijkt de minister op zijn computerscherm wat de medewerkers daarop antwoorden. Ik vraag dat het Parlement de mogelijkheid zou krijgen om een

02.97 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La méthode que nous appliquons maintenant revient à ce que les membres posent des questions pendant que le ministre suit sur son ordinateur quelles réponses sont fournies par les collaborateurs. Je

minister op het spreekgestoelte te plaatsen en hem of haar dan te ondervragen met dezelfde techniek die wij nu gebruiken om onze collega's te ondervragen: één minuut voor de vraag, één minuut voor het antwoord en één minuut voor een repliek. Dan zullen we zien welke ministers standhouden.

demande que le Parlement ait la possibilité de faire prendre place aux ministres à la tribune et de leurs adresser des questions selon la même technique que celle que nous utilisons maintenant pour interroger nos collègues: une minute pour la question, une minute pour la réponse et une minute pour la réplique. Nous verrons, alors, quels ministres tiennent ferme.

[02.98] Sophie Thémont (PS): Werkzoekende zijn is geen persoonlijke fout. Werkloosheid is het resultaat van een ongelijke arbeidsmarkt in een economisch systeem waarin het recht op werk niet langer verzekerd is. De overheid moet mensen beschermen, maar u doet het tegenovergestelde. Uw hervorming schept geen kansen; ze bestraft mensen die het al moeilijk hebben en maakt hun bestaan nog onzekerder. U schuift de verantwoordelijkheid op hen af. Vrouwen die in deeltijd hebben gewerkt, zullen na twee jaar hun inkomen verliezen omdat hun partner werkt. U bestraft ook zieken, voor wie de invaliditeitsperiode de degressiviteit niet bevriest, en jongeren, voor wie het recht op een inschakelingsuitkering nog korter wordt.

[02.98] Sophie Thémont (PS): Être au chômage n'est pas une faute. Le chômage est le résultat d'un marché du travail inégalitaire dans un système économique qui ne garantit plus le droit à l'emploi. L'État doit protéger mais vous faites le contraire: votre réforme ne crée aucune opportunité, elle sanctionne et précarise des personnes qui sont déjà en difficulté. Vous faites peser la responsabilité sur elles. Vous allez exclure des travailleuses à temps partiel qui après deux ans, se retrouveront sans revenu parce que leur conjoint travaille; des malades dont la période d'invalidité ne gèlera pas la dégressivité; des jeunes dont le droit à l'allocation d'insertion sera encore raccourci.

Dit is geen werkgelegenheidsbeleid, maar georganiseerde armoede! Voor personen die ontslag nemen en een opleiding volgen voor een knelpuntberoep, voorziet u in absurde en bijgevolg ontmoedigende voorwaarden. U beloofde de uitkeringen tijdens de eerste periode te verhogen, maar aangezien u de loonplafonds optrekt, zullen de uitkeringen enkel stijgen voor de hoogste lonen.

Vous organisez un appauvrissement au nom de l'emploi! Pour les personnes qui démissionnent et se forment à un métier en pénurie, vous prévoyez des conditions absurdes qui découragent. Vous aviez promis d'augmenter les allocations en première période: mais vous augmentez les plafonds salariaux, donc seuls les salaires les plus élevés mèneront à une augmentation de l'allocation.

Om tot de uitzonderingen te behoren moet een werknemer een beroepsloopbaan van 30 à 35 jaar kunnen voorleggen, maar om die loopbaanduur te berekenen hanteert u een methode die verschillende resultaten oplevert afhankelijk van het loon dat de werknemer verliest. Door de lasten op de OCMW's, de gemeenten en de eerstelijnsdiensten af te wentelen, voert u in het geniep een staatshervorming door.

Vous imposez un passé professionnel de 30 à 35 ans pour bénéficier des exceptions, mais la méthode de calcul crée des différences selon le salaire perdu. En transférant la charge vers les CPAS, les communes, les services de première ligne, vous réformez l'État sans le dire.

Deze hervorming zal niet tot banencreatie leiden, aangezien er sowieso meer werklozen zijn dan werkaanbiedingen die overeenstemmen met het opleidingsniveau van de werklozen. Deze wanverhouding is structureel van aard en zal met sancties niet opgelost worden. Bovendien ondermijnt u het gewestelijke werkgelegenheidsbeleid: u stelt de hervorming van de APE's (betrekkingen in het kader van de Aide à la Promotion de l'Emploi) ter discussie, waardoor er 72.000 nuttige banen bedreigd worden die hoofdzakelijk door vrouwen uitgeoefend worden; u wilt de reconversiecellen privatiseren. In dit ontwerp

Cette réforme ne créera pas d'emplois car il y a toujours plus de personnes sans emploi que d'offres correspondant à leur niveau d'études. Le déséquilibre est structurel, il ne se réglera pas à coup de sanctions. Les politiques régionales de l'emploi, vous les affaiblissez aussi: vous remettez en cause la réforme des APE, en menaçant 72 000 emplois utiles majoritairement occupés par des femmes; vous voulez privatiser les cellules de reconversion. Ce projet met la peur au centre.

van programmawet draait alles rond angst.

Wij hebben een andere visie, die gestoeld is op sociale rechtvaardigheid en armoedebestrijding. Wij zijn pleitbezorgers van de zones zonder werkloosheid en van een meer doorgedreven begeleiding van de werklozen die het verst van de arbeidsmarkt verwijderd zijn. De Staat moet zijn verantwoordelijkheid opnemen!

Wij stellen dan ook maatregelen voor die de volledige tewerkstelling beogen. De overheidssector en de bedrijven met meer dan 50 werknemers zouden verplicht worden om 3 % langdurig werklozen aan te werven en zouden een fiscale stimulus van 1.250 euro per maand en per aangeworven werknemer krijgen. Die maatregel zou 90.000 mensen aan een baan helpen en budgetneutraal zijn, aangezien de uitkeringen vervangen zouden worden door lonen en de inning van nieuwe sociale bijdragen.

Voor het geval u toch in uw hervorming zou volharden, hebben we amendementen ingediend om de discriminaties die ze met zich meebrengt te beperken.

Ten eerste zou de uitzondering voor wie een opleiding volgt voor een knelpuntberoep in de zorg uitgebreid worden tot een opleiding voor om het even welk knelpuntberoep; de beperking tot slechts één opleiding per loopbaan zou worden geschrapt; het zou toegelaten worden om twee jaar niet te slagen; de willekeurige beperking tot vijf jaar zou worden geschrapt en de lijst van opleidingen die in aanmerking komen, zou op objectieve criteria gebaseerd worden.

Ten tweede vragen we een gelijke behandeling voor werknemers met een inkomensgarantie-uitkering (IGU), of ze nu halftijds werken of niet.

Ten derde stellen we voor de voorwaarde van 30 jaar loopbaan te schrappen voor 55-plussers; slechts 18 % van hen zal aan die voorwaarde voldoen en bovendien is de berekeningsmethode discriminerend omdat ze gebaseerd is op het bedrag van het verloren loon.

Ten vierde willen we de onhaalbare voorwaarden schrappen waardoor omscholing naar knelpuntberoepen wordt verhinderd, nl. opleidingen moeten binnen de eerste drie maanden van de werkloosheid aangevangen worden én binnen de zes maanden met succes afgerond worden.

Ten slotte voorziet het wetsontwerp in een verhoging

Nous portons une autre vision, ancrée dans la justice sociale et luttant contre la précarité. Nous défendons les territoires zéro chômeur, l'accompagnement renforcé des personnes les plus éloignées de l'emploi: que l'État prenne ses responsabilités!

Nous proposons donc des mesures visant le plein emploi. Le secteur public et les entreprises de plus de 50 travailleurs seraient obligés d'engager 3 % de chômeurs de longue durée et auraient un incitant fiscal de 1 250 euros par mois et par personne engagée. Cela remettrait 90 000 personnes à l'emploi et serait neutre budgétairement puisque des allocations seraient remplacées par des salaires et de nouvelles recettes sociales.

Au cas où vous persisteriez dans votre réforme, nous avons déposé des amendements limitant les discriminations qu'elle induit.

Premièrement, l'exception pour formation serait étendue à tous les métiers en pénurie; la limite d'une seule formation par carrière serait supprimée; deux années d'échec seraient autorisées; la limite arbitraire de cinq ans serait abolie et la liste des formations éligibles serait fondée sur des critères objectifs.

Deuxièmement, pour les travailleurs bénéficiant d'une allocation de garantie de revenus (AGR), nous demandons l'égalité de traitement, qu'ils travaillent à mi-temps ou non.

Troisièmement, nous proposons de supprimer la condition de 30 ans de carrière pour les plus de 55 ans, qui ne sera remplie que par 18 % d'entre eux, et pour laquelle la méthode de calcul discrimine selon le montant du salaire perdu.

Quatrièmement, parce qu'elles empêchent les reconversions dans des métiers en pénurie, nous voulons supprimer les conditions irréalisables qui veulent qu'une formation commence dans les trois mois, en dure maximum six et soit réussie.

Enfin, le projet de loi prévoit d'augmenter les

van de referentieloonplafonds, maar dat zal enkel de hoogste lonen ten goede komen. We stellen voor om voor iedereen het vervangingspercentage van de uitkeringen tijdens de eerste periode te verhogen.

Onze amendementen strekken ertoe het principe van de gelijke behandeling te onderstrepen en de rechten te vrijwaren van diegenen die hun hele leven gewerkt hebben.

02.99 Florence Reuter (MR): Verandering boezemt angst in en de hervorming van de werkloosheid gaat gepaard met onzekerheden, kritiek en zelfs persoonlijke drama's. We zullen niet terugkomen op onze beloften en we zullen onze verantwoordelijkheden niet ontlopen uit angst voor protest. Deze hervorming is rechtvaardig en noodzakelijk.

02.100 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U hebt het over melodrama's. Als parlements lid verdient u ongeveer 7.000 euro per maand en als burgemeester 3.000 euro. Bent u niet beschaamd dat u werknemers die maximaal 1.400 euro aan werkloosheidsuitkering ontvangen de les spelt? De leden van de MR durven nog steeds met de vinger te wijzen naar mensen die een schamel loon ontvangen, terwijl ze zelf hun zakken vullen!

02.101 Florence Reuter (MR): Ik heb geen lessen te krijgen van een populistische partij. Als ik over psychodrama's spreek, dan heb ik het over het vaak foute en clichématige discours dat gehanteerd wordt. U bent niet bekend met mijn achtergrond en weet niet hoe ik volksvertegenwoordiger en burgemeester geworden ben. Dat gaat u ook niet aan.

In plaats van medelijden te hebben met deze of gene zeg ik dat er hervormingen nodig zijn en dat iedereen het recht heeft om zijn lotsbestemming te kiezen en vooruit te gaan. Mijn vader wilde dat ik verantwoordelijk zou zijn en niet van de overheid of van een man afhankelijk zou zijn. Ik ga verder op dat pad.

02.102 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ik heb gezegd dat ik het vreemd vindt dat u melodrama's veroorzaakt. U staat op het punt tienduizenden mensen van de werkloosheid uit te sluiten om met de beschuldigende vinger naar die werknemers te wijzen, van wie de meesten bij het OCMW zullen moeten aankloppen. U zult de werkloosheid niet de wereld uit helpen door de werklozen te stigmatiseren. Die mening wordt gedeeld door honderdduizenden mensen.

plafonds salariaux de référence, mais seuls les salaires les plus élevés en bénéficieront. Nous proposons d'augmenter pour tous le taux de remplacement des allocations pour la première période.

Nos amendements soutiennent l'égalité de traitement et les droits de ceux qui ont travaillé toute leur vie.

02.99 Florence Reuter (MR): Le changement fait peur et la réforme du chômage s'accompagne de son lot d'incertitudes, de critiques, voire de psychodrames. Nous ne reviendrons pas sur nos promesses ni ne fuirons nos responsabilités par peur de la protestation. Cette réforme est juste et nécessaire.

02.100 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous parlez de mélodrames. Comme députée, vous gagnez environ 7 000 euros par mois et comme bourgmestre, 3 000 euros. N'avez-vous pas honte de faire la leçon à des travailleurs qui gagnent maximum 1 400 euros au chômage? Les membres du MR osent encore pointer du doigt ceux qui gagnent trois fois rien alors que vous vous en mettez plein les poches!

02.101 Florence Reuter (MR): Je n'ai pas de leçon à recevoir d'un parti populiste. Quand je parle de psychodrame, je parle de discours, souvent faux et cliché. Vous ne connaissez pas mon histoire ni comment je suis devenue députée-bourgmestre. Cela ne vous regarde pas.

Plutôt que pleurer sur le sort de l'un ou l'autre, je dis que des réformes s'imposent et que chacun a le droit de choisir son destin et d'avancer. Mon père m'a élevée en voulant que je sois responsable et que je ne dépende ni de l'État ni d'un homme. Je poursuis ce parcours.

02.102 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): J'ai dit trouver bizarre que vous organisiez des mélodrames. Vous allez exclure du chômage des dizaines de milliers de personnes en vue de pointer du doigt ces travailleurs dont une majorité se retrouvera au CPAS. Stigmatiser ces travailleurs sans emploi ne chassera pas le chômage. Nous sommes des centaines de milliers à le penser.

02.103 Florence Reuter (MR): Als ik over psychodrama's spreek, dan heb ik het over degenen die dergelijke drama's in het leven roepen op basis van leugens en angstzaaij. De communistische partij doet dat en heeft liever dat de mensen in de werkloosheid blijven steken dan dat ze begeleid worden bij hun re-integratie en emancipatie. U blijft stemmen verwerven door die mensen in hun afhankelijke positie te laten steken. Daar kan ik niet achter staan.

02.104 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Wij vechten voor het recht op waardig werk voor alle werknemers. De MR daarentegen gaat de nachtpremies afschaffen, blokkeert de lonen al 15 jaar en gaat de superrijken volop cadeaus geven. U moet ons niet vertellen hoe we de werknemers moeten verdedigen, want u verdedigt de superrijken, u bent de 'Mouvement des Riches'! Iedereen beseft wel dat niemand er 500 euro per maand bij zal krijgen.

02.105 Florence Reuter (MR): U wilt de mensen alleen maar arm houden. Wij willen dat ze erop vooruitgaan en ze helpen te emanciperen.

02.106 Patrick Prévot (PS): In Waterloo, waar u burgemeester bent, zullen er 432 personen uitgesloten worden. U hebt oog voor de gemeentefinanciën en vindt het belangrijk dat de last niet wordt afgewenteld. De heer Ronse heeft gezegd dat de hervorming de OCMW's geen pijn zal doen en dat ze volledig gecompenseerd zal worden. Kunt u bevestigen dat de regering die uitsluitingen van het recht op een werkloosheidsuitkering volledig zal compenseren?

02.107 Florence Reuter (MR): Ik zal antwoorden zoals de minister dat in de commissie uitstekend gedaan heeft. Minister Van Bossuyt bereidt maatregelen voor om de OCMW's bij te springen.

Een liberaal bestuurde gemeente wacht niet tot men in de penarie zit om het voortouw te nemen. We hebben proactief steun uitgetrokken voor het OCMW om de 400 mensen die door de maatregel getroffen worden, te helpen. We zullen personeel rekruteren en de nodige ingrepen financieren.

Het is niet de bedoeling om mensen bij het OCMW te parkeren of ontredderd achter te laten.

02.108 Patrick Prévot (PS): In mijn gemeente Zinnik zijn de lokale belastingen lager dan in de buurgemeenten en de gemeente wordt beter bestuurd door de socialistische dan de liberale gemeenten, zoals 's Gravenbrakel.

02.103 Florence Reuter (MR): Quand je parle de psychodrame, je parle de ceux qui les construisent sur base de mensonges et en jouant sur les peurs. Le parti communiste le fait et préfère que les gens s'enlisent dans le chômage plutôt que les accompagner à leur reprise en main et à l'émancipation. En les gardant dépendants, vous continuez à faire des voix. Je ne peux le cautionner.

02.104 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Nous nous battons pour que tous les travailleurs aient droit à un travail digne. Par contre, le MR va supprimer les primes de nuit, bloque depuis 15 ans les salaires et va donner plein de cadeaux aux super-riches. Ce n'est pas à vous à nous donner des leçons pour défendre les travailleurs, vous les défenseurs des super-riches, vous êtes le Mouvement des Riches! Tout le monde est conscient que personne n'aura les 500 euros par mois.

02.105 Florence Reuter (MR): Vous voulez uniquement maintenir les gens dans la misère. Nous, nous voulons les tirer vers le haut et les aider à s'émanciper.

02.106 Patrick Prévot (PS): Waterloo dont vous êtes bourgmestre comptera 432 exclus. Sensible aux finances communales, vous vous souciez de ne pas reporter le poids de la charge. M. Ronse a dit que cela serait indolore pour les CPAS et financé à 100 %. Pouvez-vous confirmer que le gouvernement financera à 100 % ces exclusions du chômage?

02.107 Florence Reuter (MR): Je répondrai, comme le ministre l'a très bien fait en commission. La ministre Van Bossuyt prépare des mesures pour venir en aide aux CPAS.

Une commune administrée de façon libérale n'attend pas d'être dans la misère pour prendre les devants. Nous avons anticipé une aide au CPAS pour assurer les 400 personnes concernées par la mesure. Nous allons engager et nous financerons le nécessaire.

Le but n'est pas de laisser les gens au CPAS ni dans le désarroi.

02.108 Patrick Prévot (PS): À Soignies, ma ville, les impôts locaux sont plus bas que dans les communes voisines et elle est mieux gérée par les socialistes que des communes libérales, comme Braine-le-Comte.

De MR is als enige partij al 25 jaar onafgebroken aan de macht. U hebt al bestuurd met de N-VA, zonder te bereiken wat u vandaag hoopt te bereiken. Ik merk dat u minder stellig bent dan de heer Ronse wat de 100 %-financiering betreft. Hoe komt een burgemeester die waakt over de gemeentefinanciën, niet krachtiger op voor de lokale financiën en hoe kan ze die verschuiving van de lasten naar onze gemeenten aanvaarden?

02.109 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Hou op met te beweren dat wij de zaken overdrijven! Vandaag liggen de cijfers op tafel, omdat wij die hebben geëist. We hebben de analyse gemaakt, omdat uw regering niet in staat was ernstige prognoses over haar hervorming uit te werken.

We weten dan ook precies wat er in de praktijk zal gebeuren, met name met de 55-plussers, die geen werkloosheidsuitkeringen meer zullen ontvangen, ondanks uw belofte om hen te ontzien. Wat zult u doen om de mensen die van werkloosheidsuitkeringen uitgesloten worden, te begeleiden? U had elk van hen werk beloofd.

02.110 Florence Reuter (MR): Als we het met elkaar eens zouden zijn, zouden we hier nu niet spreken over een hervorming die we allang willen. We steunen de regering en haar maatregelen, waaronder het plan voor de geïndividualiseerde begeleiding van werklozen. Werkzoekenden worden immers vaak niet begeleid.

02.111 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Wij willen alle werkzoekenden begeleiden. Meer dan 70 % van de werklozen wil opnieuw aan de slag. Doordat u de diensten voor socioprofessionele integratie 2 % minder financiële middelen geeft en indexeringen schrapt, moeten de gewesten mensen ontslaan.

U hebt al een aantal subsidies aan de OCMW's geschrapt, waardoor zij personeel moeten ontslaan. Hoe legt u dat uit? De stad Luik valt onder het Plan Oxygène ('Zuurstofplan'), waardoor er niet één maatschappelijk assistent meer mag worden aangeworven. Hoe zal het OCMW van Luik erin slagen de gevolgen van de hervorming die op 1 januari in werking treedt, het hoofd te bieden?

02.112 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Vanzelfsprekend verdedigt u de regering en deze maatregel, maar hoe verklaart u dat uw partij gekant was tegen de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd toen ze deel uitmaakte van de Zweedse coalitie?

02.113 Florence Reuter (MR): Ik hoef daar niet op

Le MR est le seul parti au pouvoir depuis vingt-cinq ans sans discontinuer. Vous avez déjà gouverné avec la N-VA, sans réussir ce que vous espérez atteindre aujourd'hui. Je vous sens moins affirmative que M. Ronse quant au financement à 100 %. Comment une bourgmestre attentive aux finances communales n'est-elle pas plus ferme dans la défense des deniers locaux et accepte-t-elle ce report du poids de la charge sur nos communes?

02.109 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Cessez de dire que nous exagérons les faits! Aujourd'hui, les chiffres sont là, parce que nous les avons exigés. Nous avons fait les analyses, votre gouvernement étant incapable d'avoir des projections sérieuses sur sa réforme.

Et donc, nous savons ce qui va se passer concrètement sur le terrain, notamment pour les plus de 55 ans, qui se retrouveront exclus, malgré votre promesse de les préserver. Que ferez-vous pour accompagner les personnes exclues? Vous aviez promis un emploi à chaque personne exclue.

02.110 Florence Reuter (MR): Si nous étions d'accord, nous ne serions pas à parler d'une réforme que nous voulons depuis longtemps. Nous soutenons le gouvernement et ses mesures dont le plan d'accompagnement individualisé pour chômeurs. En effet, les demandeurs d'emploi ne sont pas souvent accompagnés.

02.111 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Nous souhaitons accompagner chaque demandeur d'emploi. Plus de 70 % des sans-emploi souhaite en retrouver un. Mais lorsque vous définancez les cellules d'insertion socioprofessionnelle de 2 % et supprimez l'indexation, les régions doivent licencier.

Vous avez déjà supprimé certains subsides aux CPAS, qui doivent licencier du personnel. Comment l'expliquez-vous? Sous plan Oxygène, la ville de Liège ne peut engager le moindre AS pour la réforme prévue le 1^{er} janvier. Comment le CPAS de Liège y parviendra-t-il?

02.112 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Vous défendez bien évidemment le gouvernement et cette mesure, mais comment expliquer que, sous la Suédoise, votre parti était opposé à limiter dans le temps le chômage?

02.113 Florence Reuter (MR): Je n'ai pas à

te antwoorden. Zolang ik lid ben van de MR, proberen wij deze hervorming, die ik ten volle steun, te realiseren.

De heer Piedboeuf heeft klare taal gesproken tijdens zijn begrotingsbetoog en minister Clarinval heeft alle details over die begroting gegeven. Mijnheer Van Quickenborne, we weten dat u in staat bent om meer dan viereneenhalf uur te discussiëren om het debat te rekken, maar wij zijn voorstander van deze hervorming.

02.114 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Indien ik zowel in het Frans als in het Nederlands reageer, dan is dat om antwoorden op mijn vragen te krijgen. Het is relevant om te weten te komen waarom de MR enkele jaren geleden tegen deze hervorming was en ze nu plots steunt.

De toenmalige eerste minister, de heer Charles Michel, was hier destijds fel tegen gekant, net zoals cd&v. Vandaag zien we precies het tegenovergestelde en het is dus legitiem om deze vraag te stellen, ook al geeft u geen antwoord.

02.115 Florence Reuter (MR): We kunnen hier veel tijd verliezen door het verleden op te rakelen. Ik leef in het hier en nu en denk aan de toekomst.

02.116 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Ik stel het op prijs dat u niet voortdurend naar het verleden wilt kijken. Waarom doet uw eerste minister dan alleen maar dat, door zijn regering voortdurend met de vivaldiregering te vergelijken?

02.117 Florence Reuter (MR): U kunt hem zelf de vraag stellen.

02.118 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): U neemt blijkbaar afstand van de techniek die de eerste minister hanteert. Als liberale politica kijkt u naar de toekomst. De nationalisten staan er dan weer om bekend naar het verleden te kijken. U moet erop toezien dat uw collega's in deze regering doen wat u doet!

(*Nederlands*) Kijk naar de toekomst. Deze regering creëert uur na uur budgettaire putten.

De **voorzitter**: Ik vraag u om bij het thema te blijven. De heer Ronse kan niet antwoorden op uw repliek, u moet zich tot mevrouw Reuter richten.

02.119 Florence Reuter (MR): Wat mij boeit in de politiek, is niet het bekritisieren van anderen, maar wel het behalen van concrete resultaten. Als

répondre à cela. Depuis que je suis au MR, nous tentons d'obtenir cette réforme que je soutiens.

M. Piedboeuf a été clair lors de sa déclaration sur le budget et le ministre Clarinval en a donné tous les détails. Monsieur Van Quickenborne, vous êtes capable de discuter pendant plus de quatre heures et demie pour faire traîner les choses, mais nous sommes favorables à cette réforme.

02.114 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Si j'interviens en français et en néerlandais, c'est pour obtenir des réponses à mes questions. Il est pertinent de savoir pourquoi le MR était, il y a quelques années, contre cette réforme et la soutient aujourd'hui.

M. Charles Michel, premier ministre à l'époque, y était fermement opposé, comme le cd&v. Aujourd'hui, cela a changé, il est donc légitime de vous poser la question, même si vous n'y répondez pas.

02.115 Florence Reuter (MR): On peut perdre beaucoup de temps à vivre dans le passé. Moi, je vis ici et maintenant et je pense à l'avenir.

02.116 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): J'apprécie ne pas devoir toujours regarder vers le passé. Mais pourquoi le premier ministre ne fait-il que cela en se comparant avec la Vivaldi?

02.117 Florence Reuter (MR): Vous lui poserez la question.

02.118 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Vous semblez vous distancer de la technique du premier ministre. En tant que libérale, vous regardez vers l'avenir. Les nationalistes, eux, regardent vers le passé. Veuillez à ce que vos collègues au gouvernement fassent de même!

(*En néerlandais*) Essayez d'imaginer de quoi sera fait l'avenir. Ce gouvernement creuse le gouffre budgétaire heure après heure.

Le **président**: Je vous demanderai de vous en tenir au thème du jour. M. Ronse ne peut pas répondre à votre réplique, vous devez vous adresser à Mme Reuter.

02.119 Florence Reuter (MR): Ce qui m'intéresse en politique, ce ne sont pas les procès aux uns ou aux autres mais les résultats concrets. En tant que

burgemeester wil ik handelen, projecten uitvoeren en de gemeente besturen. Wat mij interesseert, zijn concrete maatregelen en de werkloosheidshervorming is er zo een.

bourgmestre, je veux agir, réaliser des projets et gérer la cité. Ce qui m'intéresse, ce sont les mesures concrètes, et la réforme du chômage en est une.

02.120 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U beweert dat wij nepnieuws verspreiden, maar wij wijzen alleen op de feiten. Zo'n 180.000 personen zullen hun werkloosheidsuitkering verliezen. Acht op de tien personen ouder dan 55 jaar zullen uitgesloten worden, ondanks uw verklaringen, en de budgetten die uitgetrokken worden voor de OCMW's, zijn ruim onvoldoende, aangezien allicht meer dan een derde van de betrokkenen bij het OCMW zal aankloppen.

02.120 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous prétendez que nous répandons des *fake news*. Nous ne faisons que présenter des faits: quelque 180 000 personnes vont perdre leur allocation de chômage; 8 personnes sur 10 de plus de 55 ans en seront exclues malgré vos déclarations; les budgets prévus pour les CPAS sont largement insuffisants puisque plus d'un tiers des gens risquent de se tourner vers le CPAS.

02.121 Florence Reuter (MR): Die discussie hebben we al gehad.

02.121 Florence Reuter (MR): Nous avons déjà eu ces discussions.

02.122 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mevrouw Reuter, deze onrechtvaardige, asociale en absurde hervorming zal vele mensen in de armoede doen belanden. Meer dan 20.000 werklozen die een opleiding volgen, dreigen uitgesloten te worden. Wij zullen uw hervorming niet steunen.

02.122 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Madame Reuter, cette réforme injuste, asociale et absurde plongera de nombreuses personnes dans la précarité. Plus de 20 000 personnes au chômage, qui suivent des formations, risquent l'exclusion. Nous ne soutiendrons pas votre réforme.

02.123 Florence Reuter (MR): Deze hervorming is rechtvaardig en noodzakelijk. Ons sociale systeem is onhoudbaar geworden. De werkloosheid is geen statuut, maar een tijdelijke verzekering in geval van tegenslagen, die gefinancierd wordt door degenen die werken en bijdragen betalen. De werkloosheidsuitkeringen zullen tijdens de eerste maanden hoger zijn, net om wie werkloos wordt te helpen die tegenslag te boven te komen. Om te voorkomen dat de mensen verzinken in de werkloosheid, zullen er tegelijkertijd maatregelen genomen worden om diegenen die hun baan verloren hebben weer op weg te helpen.

02.123 Florence Reuter (MR): Cette réforme est juste et nécessaire. Notre système social est devenu intenable. Le chômage n'est pas un statut mais une assurance transitoire en cas de coup dur, financée par ceux qui travaillent et cotisent. Les allocations de chômage seront, les premiers mois, plus élevées, précisément pour faire face au coup dur. Pour éviter l'enlissement, des mesures seront parallèlement mises en place, pour aider ceux qui ont perdu leur emploi à se remettre en selle.

Uiteraard zijn de langdurig werkzoekenden ongerust. Sommigen zullen een beroep moeten doen op het OCMW. We moeten samenwerken met de gewesten om hen te begeleiden en hen stap voor stap opnieuw naar werk toe te leiden. Het komt er niet op aan om werkzoekenden te stigmatiseren of te straffen, maar om hen opnieuw te verzoenen met werk, een belangrijke hefboom voor emancipatie en vrijheid.

Les chômeurs de longue durée sont évidemment inquiets. Certains devront se tourner vers le CPAS. Nous devons collaborer avec les régions pour les accompagner et les inciter petit à petit à retrouver un emploi. Il ne s'agit pas de stigmatiser ou de punir les chômeurs mais de les réconcilier avec le travail, levier d'émancipation et de liberté.

02.124 Sophie Thémont (PS): Mevrouw Reuter, u kent de cijfers niet. Er zijn vandaag 160.000 laaggeschoolden voor slechts 59.000 beschikbare banen, nog afgezien van de massaontslagen. U vraagt de OCMW's om het werk van de Forem te doen. Dan moet u ook opleidingen, de gewesten en de Forem herfinancieren.

02.124 Sophie Thémont (PS): Madame Reuter, vous ne connaissez pas les chiffres. On compte aujourd'hui plus de 160 000 personnes peu qualifiées pour seulement 59 000 emplois disponibles, sans compter les licenciements massifs. Et vous demandez aux CPAS de faire le travail du Forem. Alors refinancez les formations, la Région et le Forem.

02.125 Florence Reuter (MR): Uiteraard is opleiding belangrijk voor laaggeschoolden, maar werkgevers en kmo's hebben alle moeite van de wereld om ongeschoolde werknemers te vinden. Vele mensen vinden moeilijk een baan omdat ze erg lang van de arbeidsmarkt verwijderd waren. Op dat gebied moeten we samenwerken met de gewesten en de OCMW's.

02.126 Sophie Thémont (PS): Mevrouw Reuter, ik vraag me af in welke wereld u leeft. Ik ben ook burgemeester. De gemeente Flémalle wordt zeer goed bestuurd, want we zijn net uit een beheersplan gestapt, met bovendien een derde sociale woningen. De socialisten beheren de financiën op een gezonde manier, ondanks een hoge werkloosheidsgraad.

02.127 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U gaat ervan uit dat mensen op kosten van de werkloosheid leven, maar slechts 2 % van de werkzoekenden is langer dan 20 jaar werkloos. Zo'n 40 % van de werkzoekenden vindt opnieuw een betrekking na één jaar.

Waarom baseert u uw beleid niet op positieve aspecten in plaats van een blinde maatregel door te voeren die gegrond is op een minderheid? U ziet de werkloosheidsuitkering als een verzekering. Waarom ondergraaft u dan de sociale zekerheid en zet u meer in op flexi-jobs en studentenarbeid?

02.128 Florence Reuter (MR): U moet loskomen van uw clichés over de gemene werkgever die zijn werknemers uitbuit en liberalen die niet sociaal zouden zijn. We moeten de werknemers van Cora helpen om een nieuwe baan te vinden, want dat is ook echt mogelijk!

U vraagt zich af in welke wereld ik leef, maar u kent mijn levensloop niet, noch die van de meeste mensen die hier aanwezig zijn. Oordeel dus niet.

02.129 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Waar zijn uw begeleidende maatregelen? Wat doet u voor de oudere werknemers? U beperkt de duur van de opzeggingstermijn, die net een garantie vormt voor deze werknemers en hen beschermt tegen ontslagen.

Ik zou graag hebben dat de werkgevers ons hun visie op de werkgelegenheid en op hun noden toelichten. Door de grote toename van het aantal flexi-jobs komt de financiering van de sociale zekerheid in het gedrang en vermindert op lange termijn het aantal stabiele banen. We moeten inzetten op een kwaliteitsvolle werkgelegenheid.

02.130 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB):

02.125 Florence Reuter (MR): Les formations sont évidemment essentielles pour les personnes peu qualifiées. Mais les employeurs et les PME pleurent pour trouver de la main-d'œuvre non qualifiée. Beaucoup de personnes peinent à trouver un emploi parce qu'elles ont été très longtemps éloignées du monde du travail. C'est là que nous devons collaborer avec les régions et les CPAS.

02.126 Sophie Thémont (PS): Madame Reuter, dans quel monde vivez-vous? Je suis également bourgmestre. La commune de Flémalle est très bien gérée puisque nous venons de sortir du plan de gestion avec un tiers de logements sociaux. Les socialistes gèrent les finances sagement, malgré un taux de chômage important.

02.127 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous partez du postulat que des gens vivent au crochet du chômage. Seulement 2 % des chômeurs sont au chômage depuis plus de 20 ans. Quelque 40 % des chômeurs retrouvent un job après un an.

Pourquoi ne vous appuyez-vous pas sur les éléments positifs plutôt que de mettre en place une mesure aveugle qui s'appuie sur une minorité? Vous parlez d'une logique assurancielle. Pourquoi alors définancer la sécurité sociale en multipliant les flexijobs et les jobs étudiants?

02.128 Florence Reuter (MR): Il faut sortir des clichés: le méchant employeur exploite les employés, les libéraux ne sont pas sociaux. Il faut aider les salariés de Cora à retrouver un emploi parce que bien sûr, c'est possible!

Vous me demandez dans quel monde je vis. Vous ne connaissez pas mon histoire, ni celle de la plupart des gens qui sont ici. Donc, ne jugez pas.

02.129 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Où sont vos mesures d'accompagnement? Que faites-vous pour les travailleurs âgés? Vous limitez la durée du préavis, qui constitue précisément une garantie pour ces travailleurs et une protection contre les licenciements.

J'aimerais que les employeurs nous expliquent leur vision de l'emploi et leurs besoins. La multiplication des flexijobs entraîne un définancement de la sécurité sociale et la diminution d'emplois stables à long terme. Il faut créer de l'emploi de qualité.

02.130 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Madame

Mevrouw Reuter, u beweert uw blik op de toekomst te richten, maar uw hervormingen duwen de mensen in de ellende, zoals blijkt uit de meeste studies.

Reuter, vous prétendez être tournée vers l'avenir mais vos réformes poussent les gens dans la misère, comme l'indiquent la plupart des études.

Onder de regering-Di Rupo hebben we kunnen vaststellen waartoe het ontzeggen van inschakelingsuitkeringen geleid heeft! Een derde van de getroffen mensen ging bij het OCMW aankloppen en een derde verdween van de radar en ging dus zwartwerken. Wat u hier doet, is erg.

Sous le gouvernement Di Rupo, on a vu le résultat de l'exclusion des allocations d'insertion! Un tiers des gens se sont tournés vers les CPAS et un deuxième tiers a disparu dans la nature, c'est-à-dire travaille au noir. Ce que vous faites est grave.

02.131 Florence Reuter (MR): Wat vooral erg is, is de mensen in de ellende gedompeld te houden om nog meer stemmen binnen te halen!

02.131 Florence Reuter (MR): Ce qui est grave, c'est de maintenir les gens dans la misère pour accroître votre électorat!

02.132 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Onze partij is gebaseerd op een klassenidentiteit, namelijk die van de werknemers. Onze partij telt onder haar leden dus ontzettend veel werknemers die een baan hebben.

02.132 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Nous sommes un parti basé sur une identité de classe, celle des travailleurs. Notre parti compte donc énormément de travailleurs qui ont un emploi.

Ik wijs u op wetenschappelijke feiten. U geeft geen antwoord op mijn vraag over het zwartwerk. Waarom niet?

Je vous cite des faits scientifiques. Vous ne répondez rien concernant le travail au noir. Pourquoi?

02.133 Florence Reuter (MR): Ik heb geen lessen te krijgen van de communistische partij als ik naar haar verleden kijk.

02.133 Florence Reuter (MR): Je n'ai pas de leçons à recevoir du parti communiste, quand je regarde son histoire.

Dankzij de hervorming van de dienstencheques in 2008 hebben we veel mensen uit het irreguliere arbeidscircuit kunnen trekken door hun een statuut te geven. Daar heb ik duizenden voorbeelden van.

Lors de la réforme sur les titres-services, en 2008, nous avons pu sortir beaucoup de personnes du travail au noir en leur donnant un statut. Des exemples comme ça, j'en ai mille.

02.134 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Collega Reuter probeert het debat in de kiem te smoren door ons als populist en extremist weg te zetten. We praten hier over het leven van tienduizenden mensen.

02.134 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mme Reuter tente d'éteindre le débat en nous traitant de populistes et d'extrémistes. Nous sommes en train de parler de la vie de dizaines de milliers de personnes.

Zelfs in uw eigen partij beseft men dat de overgrote meerderheid van de mensen door deze hervorming in de ellende geduwd wordt, en u blijft maar zeggen dat het wel zal meevallen! U moet met feiten komen aanzetten, de zaken bestuderen, luisteren naar de mensen in het veld en ophouden met het stigmatiseren van de werklozen.

Votre propre parti est conscient que cette réforme va plonger l'immense majorité de ces gens dans la misère et vous répétez que ça va aller! Il faut venir avec des faits, étudier, écouter les gens du terrain et arrêter de stigmatiser les personnes sans emploi.

02.135 Ridouane Chahid (PS): Zelfs in uw eigen partij maakt men zich zorgen. De Waalse minister-president heeft gezegd dat hij antwoorden verwacht op de vragen die de maatregelen van minister Clarinval doen rijzen.

02.135 Ridouane Chahid (PS): L'inquiétude se propage jusque dans vos rangs. Le ministre-président wallon a dit qu'il attendait des réponses par rapport aux mesures du ministre Clarinval.

Hoe zult u de omstandigheden creëren die de 100.000 mensen die u uitsluit in staat stellen opnieuw werk te vinden? Welke concrete maatregelen zult u precies op tafel leggen?

Comment allez-vous créer les conditions pour que les 100 000 personnes que vous excluez puissent retrouver un travail? Quelles sont les mesures concrètes que vous allez mettre sur la table?

02.136 Florence Reuter (MR): Dat debat hebben we al eerder gevoerd. Ik hoor nog steeds wat minister Clarinval vorige week antwoordde. Minister Van Bossuyt zal u komen uitleggen welke steun de OCMW's mogen verwachten. Uw plaat blijft hangen. We hebben u keer op keer antwoorden gegeven!

02.137 Ridouane Chahid (PS): We stellen u die vragen omdat we juist geen antwoorden hebben gekregen. Wat ons nog het meest verontrust, is dat u evenmin op de vragen van uw liberale vrienden antwoordt! De Waalse minister van Werkgelegenheid en Economie heeft gezegd dat Wallonië niet de melkkoe van de federale regering zal worden. De vraag is dan ook eenvoudig: wie zal er betalen opdat de OCMW's die maatregelen ten uitvoer kunnen leggen? U hebt verklaard dat de gemeenten daarvoor zouden zorgen, maar die zullen bij de gewesten aankloppen. Dat zal Wallonië en Brussel verzwakken en Vlaanderen zal er wel bij varen.

02.138 Sophie Thémont (PS): U zegt dat u werkgelegenheid zult creëren en u schaft de premies voor nachtwerk af tussen 20 uur en middernacht; u verhoogt het aantal overuren zonder overloon; u schaft de SWT-regeling af; u breidt de flexi-jobs uit en trekt het plafond voor studentenarbeid op, waardoor studenten in het weekend de plaats van werknemers innemen.

U zegt dat we de werkgevers stigmatiseren, maar u verbetert de arbeidsvoorwaarden niet! U deelt cadeaus uit aan de werkgevers en maakt de mensen armer door goedkope arbeid te creëren. Wij staan aan de kant van de werknemers en zullen dit niet accepteren.

02.139 Florence Reuter (MR): U valt in herhaling, bij gebrek aan argumenten. Ik wil erop wijzen dat ik geen kameraden heb, maar politieke vrienden, dat is iets heel anders.

02.140 Sophie Thémont (PS): U bent degene zonder argumenten die in herhaling valt!

Het enige wat u doet, is 180.000 personen uitsluiten zonder ook maar één job te hebben gecreëerd, in een context van collectieve ontslagen. Met uw hervorming duwt u de mensen in de armoede!

02.141 Florence Reuter (MR): Mijn fractie en ikzelf geloven in deze hervorming. Werkgelegenheid is cruciaal voor onze economie en het is het enige middel om de meest kwetsbaren te beschermen. Het

02.136 Florence Reuter (MR): Nous avons déjà eu ce débat. J'entends encore M. Clarinval répondre, la semaine dernière. Mme Van Bossuyt viendra vous expliquer les aides prévues pour les CPAS. Vous jouez au disque rayé. Nous vous avons répondu maintes et maintes fois!

02.137 Ridouane Chahid (PS): Nous vous posons ces questions car nous n'avons pas obtenu de réponses. Le plus inquiétant est que vous ne répondez pas non plus à vos camarades libéraux! Le ministre wallon de l'Emploi et de l'Économie a dit que la Wallonie ne serait pas la vache à lait du gouvernement fédéral. La question est simple: qui va payer pour que les CPAS puissent appliquer ces mesures? Vous avez déclaré que ce seraient les communes, mais elles vont se rabattre sur les régions. Cela affaiblira la Wallonie et Bruxelles, au profit de la Flandre.

02.138 Sophie Thémont (PS): Vous dites que vous créez de l'emploi, et vous supprimez les primes de nuit entre 20 h et minuit; vous augmentez les heures supplémentaires sans sursalaire; vous supprimez les RCC; vous étendez les flexi-jobs et vous augmentez les heures d'étudiants qui, les week-ends, se substituent aux travailleurs.

Vous dites qu'on stigmatise les employeurs, mais vous n'améliorez pas les conditions d'emploi! Vous faites des cadeaux aux employeurs et appauvrissez les gens en créant une main-d'œuvre bon marché. Nous ne l'accepterons pas, nous qui sommes aux côtés des travailleurs.

02.139 Florence Reuter (MR): Vous vous répétez sans cesse, faute d'arguments. Je précise que je n'ai pas de camarades, mais des amis politiques, c'est très différent.

02.140 Sophie Thémont (PS): C'est vous qui n'avez aucun argument et qui ressassez les mêmes assertions!

Tout ce que vous faites, c'est mettre 180 000 personnes dehors sans avoir créé un seul emploi, dans un contexte de licenciements massifs. Votre réforme, c'est plonger les gens dans la pauvreté!

02.141 Florence Reuter (MR): Mon groupe et moi croyons en cette réforme. L'emploi est essentiel pour notre économie et c'est le seul moyen de protéger les plus vulnérables. Nous nous devons de

is onze plicht om de arbeidsmarkt een nieuwe dynamiek te geven en socioprofessionele inschakeling te bevorderen om ons sociaal systeem betaalbaar te houden.

Bovendien moeten we een oplossing vinden voor de paradox dat er 320.000 inactieve werkzoekenden zijn en tegelijk 176.000 vacante betrekkingen.

Vervolgens is het tijd om de nadruk weer te leggen op inspanning, op de moed van degenen die werken. We moeten de mensen belonen die bijdragen aan onze sociale zekerheid, die belastingen betalen en die zich ontmoedigd voelen door het misbruik. Aangezien niet alle werklozen van het systeem profiteren, moeten we hen begeleiden zonder dat ze vast komen te zitten in de sociale bijstand, want we moeten een zekere rechtvaardigheid verdedigen.

02.142 François De Smet (DéFI): Door de 300.000 werklozen en de 175.000 knelpuntbetrekkingen naast elkaar te plaatsen lijkt de MR een mechanistische, zelfs marxistische visie op de arbeidsmarkt te hanteren. Alsof een langdurig werkloze automatisch kan worden omgeschoold tot een werknemer in een knelpuntberoep, zoals leraar, ingenieur of zorgverlener. Is het niet paradoxaal om opleidingen voor deze 175.000 vacatures, behalve dan voor de zorgverleners, onmogelijk te maken?

02.143 Florence Reuter (MR): Ik vind uw visie simplistisch. Natuurlijk zijn er andere manieren om die knelpuntberoepen te vervullen dan door ze aan langdurig werklozen toe te wijzen. Onder de werkzoekenden bevinden er zich ook veel jongeren die zich wel degelijk zouden kunnen omscholen om zo'n beroep uit te oefenen. We gaan een ingenieur toch geen beroep aanbieden dat niet bij zijn opleiding aansluit?

02.144 François De Smet (DéFI): Een groot deel van de mensen die u zult uitsluiten zullen 55-plussers zijn, die 30 of 35 jaar gewerkt hebben. De regering negeert hen of doet alsof ze, met of zonder opleiding, geheroriënteerd kunnen worden naar knelpuntberoepen. Dit is wishful thinking dat tot een explosieve stijging van de armoedecijfers zal leiden.

02.145 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Kunt u verduidelijken of werkzoekenden een job zullen kunnen weigeren als die job niet overeenkomt met hun kwalificaties? Zullen ingenieurs die een job aangeboden krijgen die geen verband houdt met hun kwalificaties van sancties vrijgesteld worden? Als dat zo is, dan zouden er al veel mensen gerustgesteld zijn.

02.146 Florence Reuter (MR): U gaat kort door de

dynamiser le marché du travail et d'encourager l'insertion socioprofessionnelle en vue de la soutenabilité de notre système social.

Et il nous faut résoudre le paradoxe de 320 000 demandeurs d'emploi inoccupés face à 176 000 postes vacants.

Ensuite, il est temps de remettre l'effort au premier plan, le courage de ceux qui travaillent. Il faut récompenser ceux qui cotisent pour notre sécurité sociale, qui payent des impôts et qui se sentent découragés par les abus. Tous les chômeurs ne profitant pas du système, nous devons les orienter, sans les enfermer dans une dépendance aux aides sociales, car nous devons défendre une certaine équité.

02.142 François De Smet (DéFI): En mettant en parallèle les 300 000 chômeurs et les 175 000 postes en pénurie, le MR semble adopter une vision mécaniste, voire marxiste, du marché de l'emploi. Comme si on pouvait automatiquement transformer un chômeur de longue durée en travailleur d'un métier en pénurie, enseignant, ingénieur ou soignant. N'est-il pas paradoxal d'exclure la possibilité de formations, à part pour les soignants, pour ces 175 000 postes?

02.143 Florence Reuter (MR): Votre vision m'apparaît simpliste. Bien sûr qu'il y a d'autres moyens de répondre à ces métiers en pénurie que d'y caser des chômeurs de longue durée. Il y a aussi, parmi les demandeurs d'emploi, de nombreux jeunes qui peuvent très bien se réorienter vers ceux-ci. On ne va pas proposer à un ingénieur un métier incompatible avec sa formation.

02.144 François De Smet (DéFI): Une grande partie des exclus seront des personnes de plus de 55 ans, ayant travaillé 30 ou 35 ans. Le gouvernement les ignore ou fait comme si on pourra les recaser, avec ou sans formation, dans des métiers en pénurie. C'est une fiction qui se muera en explosion du taux de pauvreté.

02.145 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Pourriez-vous préciser si un demandeur d'emploi qualifié pourra refuser un emploi ne correspondant pas à sa qualification? Si un ingénieur se voit proposer un emploi sans rapport avec ses qualifications, sera-t-il exempté de sanction? Si c'est le cas, cela rassurerait déjà beaucoup de personnes.

02.146 Florence Reuter (MR): Votre raisonnement

bocht. Gekwalificeerde ingenieurs die al langer dan twee jaar werkloos zijn, zouden andere alternatieven hebben dan een job te aanvaarden waarvoor ze niet echt gekwalificeerd zijn. Bovendien zijn er niet alleen de loontrekkenden. Veel mensen nemen – vrijwillig of na een herstructurering – ontslag om een nieuwe wending te geven aan hun beroepsleven en hun ervaring te laten renderen.

02.147 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mijn vraag is onbeantwoord gebleven. Minister Clarinval gaf het voorbeeld van een vriend die niemand vindt om de kamers schoon te maken die hij verhuurt. Zal een ontslagen werkneemster van Cora verplicht worden om een dergelijke job te aanvaarden, misschien ver van waar ze woont, en zal zij uitgesloten worden van de werkloosheid als ze die job weigert?

02.148 Florence Reuter (MR): Laten we er geen karikatuur van maken. Deze hervorming is noodzakelijk in deze budgettaire context die gekenmerkt wordt door een hoog overheidstekort en waarvoor niemand de ogen kan sluiten. Bijna 60 % van de Brusselse werklozen en 47 % van de Waalse werklozen krijgen al meer dan twee jaar werkloosheidsuitkeringen. Deze mensen zitten vast in dit systeem en dat ondermijnt de solidariteit, die bedoeld is voor de mensen die er het meest nood aan hebben.

We stemmen ons beleid af op dat van de andere Europese landen, met name van Frankrijk, waar werklozen gedurende maximaal 18 maanden een uitkering krijgen, Duitsland, waar 15 maanden de limiet is, en Denemarken waar dat 24 maanden is. We maken dus komaf met de Belgische uitzondering.

Het kunstenaarsstatuut blijft behouden. Ook al is de werkloosheidsregeling nu niet meteen het meest geschikte systeem voor een scheppende kunstenaar, toch ondersteunen wij degenen die dag in dag uit de cultuur uitdragen.

Ik ben ook blij met de toegang tot het ouderschapsverlof voor pleeggezinnen, waardoor we een onrechtvaardigheid wegwerken en een sterk signaal afgeven ter ondersteuning van degenen die zich voor anderen inzetten.

Ons maatschappelijke beleid bestaat erin te beschermen zonder te discrimineren, en te belonen zonder uit te sluiten. Wij zullen deze hervorming dan ook steunen, omdat ze de minder begoeden niets ontnemt, maar hun de wapens in handen geeft om uit de armoede te raken. We versterken op die manier ons sociale model door het rechtvaardiger, efficiënter en duurzamer te maken.

est simpliste. Un ingénieur qualifié, au chômage depuis plus de deux ans, aurait d'autres alternatives que d'accepter un travail peu qualifié. Par ailleurs, il n'y a pas que des emplois de salariés. De nombreuses personnes quittent un emploi, par choix ou suite à une restructuration, pour se réorienter et valoriser leur expérience.

02.147 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je n'ai pas de réponse à ma question. M. Clarinval citait l'exemple d'un ami qui ne trouve personne pour faire le ménage de chambres qu'il met en location. Une travailleuse licenciée de Cora sera-t-elle contrainte d'accepter un boulot de ce type, peut-être loin de chez elle, et, si elle refuse, sera-t-elle exclue du chômage?

02.148 Florence Reuter (MR): Sortons des caricatures. Cette réforme s'impose dans un contexte budgétaire incontournable, avec un déficit public élevé. Près de 60 % des chômeurs à Bruxelles et 47 % en Wallonie perçoivent des allocations depuis plus de deux ans. C'est un enlèvement qui mine la solidarité, destinée à ceux qui en ont le plus besoin.

Nous nous alignons sur le reste de l'Europe, notamment la France où les allocations sont limitées à 18 mois, l'Allemagne à 15 mois et le Danemark, à 24 mois. Nous mettons fin à l'exception belge.

Le statut des artistes est préservé. Même si le système de chômage n'est pas le plus adapté à un artiste qui crée, nous soutenons ceux qui portent la culture au quotidien.

Je me réjouis aussi de l'accès au congé parental pour les familles d'accueil, ce qui corrige une injustice et constitue un signal fort pour celles qui s'engagent pour les autres.

Notre politique sociale, c'est protéger sans discriminer, valoriser sans exclure. Nous soutiendrons donc cette réforme qui ne retire rien aux précarisés, mais leur donne les moyens de s'en sortir. Nous renforçons ainsi notre modèle social en le rendant plus juste, plus efficace et plus durable.

De vergadering wordt gesloten om 13.37 uur. La séance est levée à 13 h 37. Prochaine séance le
Volgende vergadering woensdag 25 juni 2025 om 14.40 uur. mercredi 25 juin 2025 à 14 h 40.