

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

23-10-2025

Namiddag

Jeudi

23-10-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Toelating, onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging	1
Dankwoord aan de heer Alexander De Croo <i>Spreker: Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Open Vld-fractie	2
Agenda	3
Moties tot vordering van een regeringslid <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie, <i>Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Open Vld-fractie, <i>Sarah Schlitz</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Jean-Marie Dedecker, Georges-Louis Bouchez, Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie	3

MONDELINGE VRAGEN

Samengevoegde vragen van	8
- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het banenverlies in de Antwerpse chemiesector" (56001084P)	8
- Tine Gielis aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van het grote aantal collectieve ontslagen op de industriesector" (56001086P)	8
- Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De wake-upcall voor de eurocraten inzake onze industriële toekomst" (56001090P)	8
- Robin Tonniau aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De malaise in de industrie" (56001091P)	8
- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De verslechterende economische situatie en de dalende koopkracht" (56001092P)	8
<i>Sprekers: Steven Coenegrachts, Tine Gielis, Katrijn van Riet, Robin Tonniau, Sophie Thémont, David Clarinval</i> , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw	

Vraag van Marc Lejeune aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De flankerende maatregelen voor onze jonge landbouwers in het kader van het GLB" (56001098P)	12
<i>Sprekers: Marc Lejeune, David Clarinval</i> , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw	

Samengevoegde vragen van	13
- Sarah Schlitz aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en	13

SOMMAIRE

Admission, vérification des pouvoirs et prestation de serment	1
Remerciements à M. De Croo <i>Orateur: Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Open Vld	2
Ordre du jour	3
Motions en vue de requérir la présence d'un membre du gouvernement <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB, <i>Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Open Vld, <i>Sarah Schlitz</i> , présidente du groupe Ecolo-Groen, <i>Jean-Marie Dedecker, Georges-Louis Bouchez, Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA	3

QUESTIONS ORALES

Questions jointes de	8
- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les pertes d'emplois dans l'industrie chimique anversoise" (56001084P)	8
- Tine Gielis à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'incidence du nombre élevé de licenciements collectifs dans le secteur de l'industrie" (56001086P)	8
- Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le signal d'alarme pour les eurocrates concernant l'avenir de notre industrie" (56001090P)	8
- Robin Tonniau à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le malaise au sein de l'industrie" (56001091P)	8
- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La dégradation de la situation économique et du pouvoir d'achat" (56001092P)	8
<i>Orateurs: Steven Coenegrachts, Tine Gielis, Katrijn van Riet, Robin Tonniau, Sophie Thémont, David Clarinval</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	

Question de Marc Lejeune à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les mesures d'accompagnement à prendre en faveur de nos jeunes agriculteurs dans le cadre de la PAC" (56001098P)	12
<i>Orateurs: Marc Lejeune, David Clarinval</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	

Questions jointes de	13
- Sarah Schlitz à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération	13

Ontwikkelingssamenwerking) over "Uw uitspraken over de begroting en de bezuinigingen op ontwikkelingshulp" (56001078P)

- Pierre-Yves Dermagne aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De bezuinigingen op ontwikkelingsamenwerking" (56001095P)

Sprekers: **Sarah Schlitz**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Maxime Prévot**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag van Natalie Eggermont aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Duurdere medicatie voor de patiënt" (56001083P)

Sprekers: **Natalie Eggermont**, **Frank Vandembroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Vraag van Julie Taton aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De alarmerende brief van een aantal wijkgezondheidscentra over de langdurig zieken" (56001096P)

Sprekers: **Julie Taton**, **Frank Vandembroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van de begroting en de daaruit voortvloeiende regeringscrisis" (56001077P)

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begroting" (56001079P)

- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting" (56001087P)

- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begrotingscrisis" (56001088P)

- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aanslepende regeringscrisis en het uitblijven van een begroting" (56001089P)

- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting 2026 en het begrotingstekort" (56001100P)

- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitstel van de State of the Union en de begrotingsbesprekingen" (56001101P)

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Dieter Vanbesien**, **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **François De Smet**, **Jean-Marie Dedecker**, **Raoul Hedebouw**, **Sarah Schlitz**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Vincent Van Peteghem**,

au développement) sur "Vos déclarations sur le budget et les coupes dans l'aide au développement" (56001078P)

- Pierre-Yves Dermagne à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les coupes budgétaires dans la coopération au développement" (56001095P)

Orateurs: **Sarah Schlitz**, présidente du groupe Ecolo-Groen, **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Maxime Prévot**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement

Question de Natalie Eggermont à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Des médicaments plus chers pour le patient" (56001083P)

Orateurs: **Natalie Eggermont**, **Frank Vandembroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Question de Julie Taton à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le courrier interpellant de certaines maisons médicales concernant les malades de longue durée" (56001096P)

Orateurs: **Julie Taton**, **Frank Vandembroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Questions jointes de

- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget et la crise gouvernementale qui en découle" (56001077P)

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le budget" (56001079P)

- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget" (56001087P)

- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La crise budgétaire" (56001088P)

- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La crise gouvernementale persistante et l'absence de budget" (56001089P)

- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget 2026 et le déficit budgétaire" (56001100P)

- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le report du SOTU et les discussions budgétaires" (56001101P)

Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Dieter Vanbesien**, **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **François De Smet**, **Jean-Marie Dedecker**, **Raoul Hedebouw**, **Sarah Schlitz**, présidente du groupe Ecolo-Groen, **Vincent Van Peteghem**,

vice-eersteminister en minister van Begroting,
belast met Administratieve Vereenvoudiging

vice-premier ministre et ministre du Budget,
chargé de la Simplification administrative

Vraag van Jeroen Soete aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De impasse rond de tuchtraad voor deurwaarders wegens het gebrek aan immuniteit van de magistraten" (56001085P) <i>Sprekers: Jeroen Soete, Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee</i>	22	Question de Jeroen Soete à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'impasse du conseil de discipline pour les huissiers due à l'absence d'immunité des magistrats" (56001085P) <i>Orateurs: Jeroen Soete, Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord</i>	22
Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De militie Code Rood" (56001081P) <i>Sprekers: Jeroen Bergers, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris</i>	23	Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La milice Code Rouge" (56001081P) <i>Orateurs: Jeroen Bergers, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris</i>	23
Persoonlijk feit <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Jeroen Bergers</i>	25	Fait personnel <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Jeroen Bergers</i>	25
Samengevoegde vragen van - Sam Van Rooy aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De vrijlating van Nizar Trabelsi" (56001080P) - Denis Ducarme aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De vrijlating van Nizar Trabelsi" (56001094P) <i>Sprekers: Sam Van Rooy, Denis Ducarme, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid</i>	25 25 25	Questions jointes de - Sam Van Rooy à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La libération de Nizar Trabelsi" (56001080P) - Denis Ducarme à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La libération de Nizar Trabelsi" (56001094P) <i>Orateurs: Sam Van Rooy, Denis Ducarme, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes</i>	25 25 25
Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aangekondigde afbouw van het aantal asielopvangplaatsen" (56001082P) <i>Sprekers: Achraf El Yakhoulfi, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid</i>	27	Question de Achraf El Yakhoulfi à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La réduction annoncée du nombre de places d'accueil pour demandeurs d'asile" (56001082P) <i>Orateurs: Achraf El Yakhoulfi, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes</i>	27
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	28	PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	28
Wetsontwerp houdende de oprichting van een Raadgevend comité voor het goederenvervoer per spoor (982/1-3)	28	Projet de loi portant création du Comité consultatif du fret ferroviaire (982/1-3)	28
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Frank Troosters, Gilles Foret, Serge Hiligsmann, Theo Francken, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel</i>	28	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Frank Troosters, Gilles Foret, Serge Hiligsmann, Theo Francken, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur</i>	28
<i>Bespreking van de artikelen</i>	30	<i>Discussion des articles</i>	30
Voorstel van resolutie betreffende de publicatie van het Belgische hoofdstuk van de NAVO Defence Planning Capability Review (DPCR) (373/1-5)	31	Proposition de résolution relative à la publication du chapitre belge de la Defence Planning Capability Review (DPCR) de l'OTAN (373/1-5)	31

<i>Bespreking</i>	31	<i>Discussion</i>	31
<i>Sprekers: Peter Buysrogge, Philippe Courard, Luc Frank, Mathieu Michel, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel, Kjell Vander Elst</i>		<i>Orateurs: Peter Buysrogge, Philippe Courard, Luc Frank, Mathieu Michel, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel, Kjell Vander Elst</i>	
Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor wat betreft de fiscale neutraliteit bij zusterfusies (654/1-9)	34	Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en ce qui concerne la neutralité fiscale des fusions entre sociétés sœurs (654/1-9)	34
<i>Algemene bespreking</i>	35	<i>Discussion générale</i>	35
<i>Sprekers: Charlotte Verkeyn, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie</i>		<i>Orateurs: Charlotte Verkeyn, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	36	<i>Discussion des articles</i>	36
Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (1037/1-3)	36	Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national par le Service public fédéral Stratégie et Appui (1037/1-3)	36
<i>Algemene bespreking</i>	36	<i>Discussion générale</i>	36
<i>Bespreking van de artikelen</i>	37	<i>Discussion des articles</i>	37
Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzake de retributie ter financiering van het centraal register collectieve schuldenregelingen (296/1-6)	37	Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la redevance relative au financement du registre central des règlements collectifs de dettes (296/1-6)	37
<i>Algemene bespreking</i>	37	<i>Discussion générale</i>	37
<i>Sprekers: Kristien Van Vaerenbergh, Pierre Jadoul, Steven Matheï</i>		<i>Orateurs: Kristien Van Vaerenbergh, Pierre Jadoul, Steven Matheï</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	38	<i>Discussion des articles</i>	38
Wetsontwerp tot herstel van artikel 31bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met betrekking tot de elektronische procesvoering voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (1035/1-5)	38	Projet de loi rétablissant l'article 31bis des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État (1035/1-5)	38
<i>Algemene bespreking</i>	38	<i>Discussion générale</i>	38
<i>Bespreking van de artikelen</i>	39	<i>Discussion des articles</i>	39
INTERPELLATIES	39	INTERPELLATIONS	39
Samengevoegde interpellaties van	39	Interpellations jointes de	39
- Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De diplomatieke crisis en Europese strategische autonomie in het kader van de aankoop van de F-35's" (56000155I)	39	- Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La crise diplomatique et l'autonomie stratégique européenne dans le cadre de l'achat des F-35" (56000155I)	39
- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De F-35's en de afhankelijkheid van de Verenigde Staten" (56000157I)	39	- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les F-35 et la dépendance des États-Unis" (56000157I)	39

- Kristien Verbelen aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De geplande aankoop van bijkomende F-35's en de strategische, financiële en industriële implicaties" (56000158I)	39	- Kristien Verbelen à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'achat prévu de F-35 supplémentaires et ses implications stratégiques, financières et industrielles" (56000158I)	39
<i>Sprekers:</i> Christophe Lacroix, Nabil Boukili, Kristien Verbelen, Theo Francken , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel, Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie		<i>Orateurs:</i> Christophe Lacroix, Nabil Boukili, Kristien Verbelen, Theo Francken , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur, Axel Ronse , président du groupe N-VA	
Persoonlijke feiten	49	Faits personnels	49
<i>Sprekers:</i> Ludivine Dedonder, Theo Francken , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel, Steven Vandeput, Paul Magnette		<i>Orateurs:</i> Ludivine Dedonder, Theo Francken , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur, Steven Vandeput, Paul Magnette	
<i>Moties</i>	52	<i>Motions</i>	52
Mededelingen	55	Communications	55
Senaat – Wettig- en voltalligverklaring	55	Sénat – Constitution	55
Wensen van Zijne Majesteit	55	Vœux de Sa Majesté	55
Urgentieverzoeken van de regering	55	Demandes d'urgence émanant du gouvernement	55
<i>Spreker:</i> Theo Francken , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel		<i>Orateur:</i> Theo Francken , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur	
Inoverwegingnemen	56	Prises en considération	56
NAAMSTEMMINGEN	56	VOTES NOMINATIFS	56
Stemafspraken	57	Pairages	57
<i>Spreker:</i> Alexia Bertrand , voorzitter van de Open Vld-fractie		<i>Orateur:</i> Alexia Bertrand , présidente du groupe Open Vld	
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Ortwin Depoortere over "de islamitische terreurdreiging tegen de eerste minister en politici in dit land" (nr. 148)	57	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Ortwin Depoortere sur "la menace terroriste islamique contre le premier ministre et des responsables politiques en Belgique" (n° 148)	57
<i>Sprekers:</i> Ortwin Depoortere, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Wouter Vermeersch, Annick Ponthier, Lode Vereeck		<i>Orateurs:</i> Ortwin Depoortere, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Wouter Vermeersch, Annick Ponthier, Lode Vereeck	
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Dominiek Sneepe over "de artsenquota en de toekenning van een hoger aantal kandidaten in de Franse Gemeenschap" (nr. 141)	59	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Dominiek Sneepe sur "les quotas de médecins et l'attribution d'un nombre plus élevé de candidats en FWB" (n° 141)	59
<i>Spreker:</i> Dominiek Sneepe		<i>Orateur:</i> Dominiek Sneepe	
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Lode Vereeck over "de cumulatie van belastingvrije sommen" (nr. 138)	60	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Lode Vereeck sur "le cumul des quotités exemptées d'impôt" (n° 138)	60
<i>Spreker:</i> Lode Vereeck		<i>Orateur:</i> Lode Vereeck	
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Dominiek Sneepe over "geschorste en geschrapte buitenlandse zorgverleners en het falende controlesysteem" (nr. 140)	60	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Dominiek Sneepe sur "les prestataires de soins étrangers suspendus et radiés et le système de contrôle défaillant" (n° 140)	60
<i>Spreker:</i> Dominiek Sneepe		<i>Orateur:</i> Dominiek Sneepe	
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van	61	Motions déposées en conclusion de l'interpellation	61

de heer Frank Troosters over "de invoering van de nieuwe tariefstructuur door de NMBS" (nr. 142)

Spreker: Frank Troosters

de M. Frank Troosters sur "la nouvelle offre tarifaire de la SNCB" (n° 142)

Orateur: Frank Troosters

Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

62

Motions déposées en conclusion des interpellations de:

62

- de heer Christophe Lacroix over "de diplomatieke crisis en Europese strategische autonomie in het kader van de aankoop van de F-35's" (nr. 155)

62

- M. Christophe Lacroix sur "la crise diplomatique et l'autonomie stratégique européenne dans le cadre de l'achat des F-35" (n° 155)

62

- de heer Nabil Boukili over "de F-35's en de afhankelijkheid van de Verenigde Staten" (nr. 157)

62

- M. Nabil Boukili sur "les F-35 et la dépendance des États-Unis" (n° 157)

62

- mevrouw Kristien Verbelen over "de geplande aankoop van bijkomende F-35's en de strategische, financiële en industriële implicaties" (nr. 158)

62

- Mme Kristien Verbelen sur "l'achat prévu de F-35 supplémentaires et ses implications stratégiques, financières et industrielles" (n° 158)

62

Wetsontwerp houdende de oprichting van het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor (nieuw opschrift) (982/3)

63

Projet de loi portant création du Comité consultatif du fret ferroviaire (982/3)

63

Voorstel van resolutie betreffende de publicatie van het Belgische hoofdstuk van de NAVO Defence Planning Capability Review (DPCR) (373/5)

63

Proposition de résolution relative à la publication du chapitre belge de la Defence Planning Capability Review (DPCR) de l'OTAN (373/5)

63

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wat betreft fiscaal neutrale reorganisaties (nieuw opschrift) (654/9)

63

Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en ce qui concerne les réorganisations fiscalement neutres (nouvel intitulé) (654/9)

63

Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (1037/3)

64

Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national par le Service public fédéral Stratégie et Appui (1037/3)

64

Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzake de retributie ter financiering van de beheerskosten van het centraal register collectieve schuldenregelingen (nieuw opschrift) (296/6)

64

Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la redevance relative au financement des coûts de gestion du registre central des règlements collectifs de dettes (nouvel intitulé) (296/6)

64

Wetsontwerp tot herstel van artikel 31bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met betrekking tot de elektronische procesvoering voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (1035/5)

64

Projet de loi rétablissant l'article 31bis des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure par voie électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État (nouvel intitulé) (1035/5)

64

Goedkeuring van de agenda

65

Adoption de l'ordre du jour

65

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 23 OKTOBER 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 23 OCTOBRE 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: geen.

[01] Toelating, onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging

De **voorzitter**: We gaan over tot de eedaflegging van de opvolger die in aanmerking komt om de heer Alexander De Croo, ontslagnemend op 23 oktober 2025, te vervangen.

De opvolger die hem zal vervangen is de heer Sandro Di Nunzio, opvolger voor de kieskring Oost-Vlaanderen.

De geloofsbrieven van de heer Sandro Di Nunzio werden tijdens onze vergadering van 10 juli 2024 geldig verklaard.

Daar het aanvullend onderzoek, door artikel 235 van het Kieswetboek voorgeschreven, uitsluitend slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvereisten, gaat het, gelet op de verkregen stukken, in de huidige omstandigheden om een loutere formaliteit.

Ik stel u dus voor tot de toelating over te gaan van dit lid.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Ik memoreer de bewoordingen van de eed: "Ik zweer de Grondwet na te leven" "*Je jure d'observer la Constitution*" "*Ich schwöre die Verfassung zu befolgen*".

Ik verzoek de heer Sandro Di Nunzio de grondwettelijke eed af te leggen.

La séance est ouverte à 14 h 17 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: aucun.

[01] Admission, vérification des pouvoirs et prestation de serment

Le **président**: Nous procédons à la prestation de serment du suppléant appelé à siéger en remplacement de M. Alexander De Croo, qui a démissionné le 23 octobre 2025.

Le suppléant appelé à le remplacer est M. Sandro Di Nunzio, suppléant de la circonscription électorale de Flandre orientale.

Les pouvoirs de M. Sandro Di Nunzio ont été validés en notre séance du 10 juillet 2024.

Comme la vérification complémentaire, prévue par l'article 235 du Code électoral, ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification, n'a, au vu des pièces obtenues, qu'un caractère de pure formalité.

Je vous propose donc de passer à l'admission de ce membre.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Je rappelle les termes du serment: "Je jure d'observer la Constitution" "*Ik zweer de Grondwet na te leven*" "*Ich schwöre die Verfassung zu befolgen*".

Je prie M. Sandro Di Nunzio de prêter le serment constitutionnel.

Sandro Di Nunzio legt de grondwettelijke eed achtereenvolgens af in het Nederlands, in het Frans en in het Duits.

De heer Sandro Di Nunzio zal deel uitmaken van de Nederlandse taalgroep. (*Applaus*)

02 Dankwoord aan de heer Alexander De Croo

De **voorzitter** (*zich richtend tot de heer De Croo in de tribune*): Mijnheer De Croo, wij hebben hier beneden in de plenaire zaal regelmatig met elkaar de spreekwoordelijke degens gekruist. Wij hebben dat altijd op een ordentelijke en scherpe, maar politiek correcte manier gedaan.

In moeilijke omstandigheden bent u premier geworden. Dat heeft zich vertaald in een beleid waarover wij het oneens waren, toen ik nog mijn vorige functie bekleedde. U hebt echter hoe dan ook en ongeacht hoe men daarover denkt, de functie van eerste minister waargenomen in moeilijke en bijzondere omstandigheden.

Het geheugen is kort, maar ik wil u in herinnering brengen dat we hier een coronaperiode hebben gekend en dat we toen in zeer beperkte bezetting hebben moeten vergaderen, toen onze volksgezondheid zwaar onder druk stond.

U hebt uiteraard ook daarvoor een lange loopbaan achter de rug in diverse functies. Ik dank u voor de manier waarop u destijds, als minister en als premier, met het Parlement in dialoog bent gegaan en wens u vanzelfsprekend het allerbeste voor het vervolg van uw loopbaan. (*Applaus*)

02.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Vandaag zwaaien we iemand uit die de voorbije jaren niet alleen de premier van ons land was, maar ook en misschien vooral een man met klasse.

Alexander, je hebt België geleid door uitzonderlijke tijden, door crisissen die niemand had voorzien en die leiderschap vereisten, kalm leiderschap. Niet het luide woord, maar het juiste woord. Niet de aanval, maar de oplossing. Niet de pose, maar de daad. Ik heb steeds je vermogen om standpunten te verzoenen bewonderd. Om te luisteren, ook wanneer de toon scherp was. Om respect te tonen, zelfs als dat niet wederzijds was.

(*Frans*) We moeten ideeën bestrijden, niet degenen die die ideeën verkondigen. Dat was jouw devies en daar kunnen we allemaal inspiratie uit putten.

Sandro Di Nunzio prête le serment constitutionnel successivement en néerlandais, en français et en allemand.

M. Sandro Di Nunzio fera partie du groupe linguistique néerlandais. (*Applaudissements*)

02 Remerciements à M. De Croo

Le **président** (*s'adressant à M. De Croo, présent en tribune*): Monsieur De Croo, nous avons régulièrement croisé le fer au sein de cette salle des séances plénières. Nous l'avons toujours fait de manière ordonnée et incisive, mais politiquement correcte.

Vous êtes devenu premier ministre dans des circonstances difficiles. Cela s'est traduit par une politique sur laquelle nous étions en désaccord lorsque j'occupais encore ma fonction précédente. Quoi qu'il en soit et quoi qu'on en pense, vous avez toutefois assumé la fonction de premier ministre dans des circonstances difficiles et particulières.

Nous avons parfois la mémoire courte, mais je tiens à vous rappeler que nous avons connu une période de coronavirus et qu'à l'époque, nous avons dû nous réunir en nombre très restreint, alors que notre santé publique était mise à rude épreuve.

Vous avez bien sûr également eu, avant ces événements, une longue carrière dans différentes fonctions. Je vous remercie pour la manière dont vous avez, en votre qualité de ministre et de premier ministre, mené à l'époque le dialogue avec le Parlement et il va de soi que je vous souhaite bien sûr le meilleur pour la suite de votre parcours professionnel. (*Applaudissements*)

02.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Aujourd'hui, nous disons au revoir à celui qui n'a pas seulement été le premier ministre de notre pays, mais aussi et surtout à un homme de grande classe.

Alexander, tu as dirigé la Belgique au cours d'une période exceptionnelle, à travers des crises que personne n'avait prévues et qui exigeaient du leadership, un leadership calme. Pas de paroles fortes, mais les mots justes. Pas d'attaques, mais des solutions. Pas de poses, mais des actes. J'ai toujours admiré ta capacité à concilier les points de vue. À écouter, même lorsque le ton était vif. À faire preuve de respect, même lorsque celui-ci n'était pas réciproque.

(*En français*) Il faut combattre les idées, pas les personnes. Ta devise peut tous nous inspirer.

(*Nederlands*) Beste Alexander, namens onze fractie danken wij je voor je jarenlange inzet, je klasse, je menselijkheid en je scherpzinnigheid. In een tijd van slogans koos je voor nuance en dat is misschien de moeilijkste vorm van moed. Laat dat misschien je erfenis zijn: dat kracht en respect hand in hand kunnen gaan. Alexander, wij wensen je alle succes bij de Verenigde Naties. Dat een Belg een taak van zo'n gewicht en betekenis op zich kan nemen op wereldniveau, daar kunnen wij alleen maar trots op zijn.

De **voorzitter**: Mevrouw Bertrand, dank u voor deze aanvullende woorden. Mijnheer de premier, u bent altijd welkom in de tribune. Blijft men premier voor de rest van zijn leven? Ik weet het niet. Het is een oude gewoonte dat ik u zo aanspreek. Ik wens u in elk geval veel succes in New York of in Nairobi. U zult immers misschien in warmere oorden vertoeven.

03 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 oktober 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

04 Moties tot vordering van een regeringslid

04.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Onze actuele premier had ons beloofd dat hij helemaal anders zou werken dan de vorige. Maar blijkbaar lukt dat niet. We hebben vragen voor de premier, want blijkbaar is het *ambiance générale* in de regering.

(*Frans*) De heer Prévot heeft verklaard dat een val van de regering nooit kan worden uitgesloten. Ik begrijp dat alle eensgezindheid zoek is.

(*Nederlands*) De hele natie vraagt zich af of er nog een meerderheid is en alleen de premier kan die vraag beantwoorden. Ik kan begrijpen dat hij ook een Europese top moet bijwonen, maar als er een akkoord was geweest, zou hij toch naar hier zijn gekomen. Omdat hij geen akkoord heeft bereikt, verstoort hij zich.

(*En néerlandais*) Cher Alexandre, au nom de notre groupe, nous te remercions pour ton engagement pendant de longues années, pour ta classe, ton humanité et ta perspicacité. À une époque où les slogans sont légion, tu as opté pour la nuance, ce qui constitue peut-être la forme de courage la plus difficile. Que cela constitue ton héritage: le fait que la force et le respect peuvent aller de pair. Alexandre, nous te souhaitons bonne chance aux Nations Unies. Nous ne pouvons qu'être fiers qu'un Belge puisse assumer une fonction aussi importante et significative au niveau mondial.

Le **président**: Madame Bertrand, je vous remercie d'avoir complété mes propos. Monsieur le premier ministre, vous serez toujours le bienvenu dans la tribune. Reste-t-on premier ministre pour le reste de sa vie? Je l'ignore. C'est une vieille habitude de m'adresser à vous de cette manière. Quoi qu'il en soit, je vous souhaite bonne chance à New York ou à Nairobi. En effet, vous séjournerez peut-être dans des contrées plus chaudes.

03 Ordre du jour

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 22 octobre 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

04 Motions en vue de requérir la présence d'un membre du gouvernement

04.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Notre premier ministre en fonction s'était engagé à adopter un mode de fonctionnement tout à fait différent de celui de son prédécesseur. Il n'y parvient apparemment pas. Nous souhaitons lui poser des questions car, selon toute évidence c'est "ambiance générale" au sein du gouvernement.

(*En français*) M. Prévot a déclaré qu'une chute du gouvernement n'est jamais à exclure. J'entends qu'il n'y a plus aucune unité.

(*En néerlandais*) La nation tout entière se demande s'il existe encore une majorité, et seul le premier ministre peut répondre à cette question. Je comprends qu'il doive également assister à un sommet européen, mais s'il y avait eu un accord, il se serait rendu au Parlement. Comme il n'est pas parvenu à trouver un accord, il se cache.

De **voorzitter**: Ik heb gisteren in de Conferentie van voorzitters alleen gezegd dat ik niet uitsloot dat de premier een mogelijk akkoord vandaag zou komen voorstellen.

04.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik stel voor dat we de premier vragen om toelichting te komen geven. Dat hoeft niet per se via artikel 50, het mag ook op informele, zelfs vriendschappelijke wijze.

De **voorzitter**: U weet dat de premier afwezig is en u weet ook waarom.

04.03 Pierre-Yves Dermagne (PS): Namens mijn fractie sluit ik me aan bij de dankbetuigingen aan het adres van gewezen eerste minister Alexander De Croo. Ik feliciteer hem met het ambt dat hij eervol zal uitoefenen, voor zichzelf en voor ons land. Zijn aanwezigheid hier staat in schril contrast met de afwezigheid van de huidige eerste minister, die daarmee niet aan zijn proefstuk toe is.

Leden van de meerderheid, toen u de eed aflegde, hebt u gezegd dat we met deze meerderheid zonder de Franstalige socialisten wel eens zouden zien wat er zou gebeuren!

De **voorzitter**: Krachtens artikel 50 van het Reglement is er een schriftelijk verzoek vereist om een debat te kunnen voeren.

04.04 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik maak mijn betoog af over deze vergadering, die een gewone plenumvergadering is, terwijl we al tien dagen wachten op de beleidsverklaring van de eerste minister en de begroting 2026. Tot op heden hebben we daar nog niets van gezien!

We kunnen niet doen alsof er geen sprake is van een groot politiek feit ... (*Applaus bij de PS. De micro van de heer Dermagne wordt uitgeschakeld*)

De **voorzitter**: Collega Dermagne, voor de toepassing van artikel 50 is er een schriftelijk verzoek nodig! (*Rumoer bij de N-VA*)

Ik heb een schriftelijk verzoek ontvangen. Het debat kan dus plaatsvinden.

04.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): In enkele weken tijd bent u erin geslaagd 34 miljard euro te vinden. In zes maanden tijd hebt u het tekort opgedreven tot 40 miljard euro. De jongste drie weken hebt u echter geen idee van het precieze bedrag aan besparingen die u de bevolking zult

Le **président**: Hier, lors de la Conférence des présidents, j'ai simplement indiqué que je n'excluais pas que le premier ministre vienne présenter un éventuel accord aujourd'hui.

04.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je propose que nous demandions au premier ministre de venir nous donner des explications. Cette demande ne doit pas nécessairement être introduite par le biais de l'article 50 du Règlement, elle peut également être formulée de manière informelle, voire amicale.

Le **président**: Vous savez que le premier ministre est absent et vous savez aussi pourquoi.

04.03 Pierre-Yves Dermagne (PS): Au nom de mon groupe, je m'associe aux remerciements adressés à M. Alexander De Croo, ancien premier ministre et je le félicite pour la fonction qu'il va assumer avec honneur, pour lui-même et pour notre pays. Sa présence ici contraste avec l'absence, une nouvelle fois, de l'actuel premier ministre.

Vous les membres de la majorité, en prêtant serment, vous avez dit qu'avec cette majorité sans les socialistes francophones, on allait voir ce qu'on allait voir!

Le **président**: En vertu de l'article 50 du Règlement, il faut une demande écrite pour tenir un débat.

04.04 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je termine à propos de cette séance, qui est une séance plénière ordinaire, alors que, depuis dix jours, nous attendons la déclaration de politique générale du premier ministre et le budget 2026. Et à ce jour, nous n'avons encore rien vu!

On ne peut faire comme s'il n'y avait pas de fait politique majeur... (*Applaudissements sur les bancs du PS. Le micro de M. Dermagne est coupé*)

Le **président**: Monsieur Dermagne, il faut une demande écrite pour demander l'application de l'article 50! (*Rumeurs sur les bancs de la N-VA*)

J'ai bien reçu une demande écrite. Le débat peut donc avoir lieu.

04.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): En quelques semaines, vous êtes parvenus à trouver 34 milliards d'euros. En six mois, vous avez porté le déficit à 40 milliards d'euros. Mais ces trois dernières semaines, vous n'avez pas d'idée exacte du montant des économies qui pèseront sur les épaules de la

opleggen: zal dat 10 miljard euro zijn, of meer, of minder? Dat lijkt meer op een lottotrekking ten koste van de bevolking dan op een begrotingsconclaaf.

Uw rekeningen kloppen niet. Stop met de werkende mensen, de gepensioneerden en de zieken te schofferen! Luister naar de honderdduizenden mensen die vorige week op straat kwamen en die de komende dagen opnieuw zullen betogen! Vaar een andere koers! Toon eindelijk respect voor de mensen die werken!

04.06 Barbara Pas (VB): We moeten eerste ministers regelmatig missen op vragenuurtjes als gevolg van belangrijke Europese toppen. De berg waar deze regering niet over geraakt, wordt er vandaag wellicht nog wat hoger gemaakt. Dat neemt niet weg dat we tien dagen geleden de State of the Union hadden moeten hebben. Evenmin kregen we de kans om de eerste minister ergens in de afgelopen tien dagen te ondervragen. Het resultaat is een chaotische commissieweek met onder meer een afgeschafte commissie voor Binnenlandse Zaken, waar heel wat vragen voor de premier op de agenda stonden. Hij zou de elementaire beleefdheid moeten hebben om, wanneer hij zijn deadlines niet haalt, op zijn minst een moment beschikbaar te zijn om dat te verantwoorden. U zou dat verzoek dringend aan hem moeten richten.

De **voorzitter**: Dat zal ik doen wanneer de Kamer in die zin een uitspraak heeft gedaan.

04.07 Alexia Bertrand (Open Vld): Het is de tweede week op rij dat er geen State of the Union plaatsvindt en dat de premier hier niet aanwezig is. Iedereen begrijpt dat de premier vandaag een Europese top moet bijwonen, maar hij had wel gisteren naar het Parlement kunnen komen. Zelfs bij onderhandelingen moet de premier een uurtje aan het Parlement besteden. Voor ons kan het ook morgen.

Ons land heeft hervormingen nodig, maar de premier moet wel aan de burgers uitleggen wat er allemaal op hen afkomt en wat de gevolgen zijn van het missen van de deadline. De onzekerheid groeit. Daarover moeten wij kunnen debatteren. Wanneer zullen wij de eerste minister kunnen ondervragen?

04.08 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Meneer de voorzitter, ik vraag u formeel om de premier zo snel mogelijk naar het Parlement te ontbieden. Als hij zich

population: est-ce 10 milliards, plus, moins? Cela ressemble plus à un tirage du Lotto au détriment de la population qu'à un conclave budgétaire.

Vos comptes ne sont pas bons. Arrêtez de brutaliser le monde du travail, les retraités, les malades! Écoutez les centaines de milliers de personnes qui étaient dans la rue la semaine dernière et qui le seront encore dans les prochains jours! Changez de cap! Respectez enfin les travailleurs!

04.06 Barbara Pas (VB): D'importants sommets européens nous privent régulièrement de la présence du premier ministre lors de la séance des questions d'actualité. Le col que ce gouvernement ne parvient pas à franchir sera sans doute encore rehaussé aujourd'hui. Il n'empêche que nous aurions dû entendre la déclaration de politique générale du gouvernement voici dix jours. Nous n'avons pas non plus eu l'occasion d'interroger le premier ministre à une quelconque autre occasion depuis dix jours. Il en résulte une semaine chaotique sur le plan des commissions, une réunion de la commission de l'Intérieur ayant notamment été supprimée alors que de nombreuses questions destinées au premier ministre figuraient à l'ordre du jour. Il devrait faire preuve de la courtoisie élémentaire consistant à au moins se tenir disponible à un moment pour justifier son non-respect des dates butoirs, le cas échéant. Vous devriez lui adresser cette demande de toute urgence.

Le **président**: Je le ferai lorsque la Chambre se sera prononcée en ce sens.

04.07 Alexia Bertrand (Open Vld): C'est la deuxième semaine consécutive sans déclaration de politique générale et en l'absence du premier ministre dans cet hémicycle. Nous concevons tous que le premier ministre doive assister à un sommet européen aujourd'hui, mais il aurait pu se présenter devant le Parlement hier. Même en période de négociations, le premier ministre doit pouvoir consacrer une petite heure au Parlement. C'est également possible demain en ce qui nous concerne.

Notre pays a besoin de réformes, mais le premier ministre doit expliquer aux citoyens ce qui les attend et quelles sont les conséquences du dépassement des échéances. L'incertitude grandit. Nous devons pouvoir en débattre. Quand pourrons-nous interroger le premier ministre?

04.08 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je vous demande formellement d'inviter le premier ministre à nous rejoindre dès que possible.

kan vrijmaken om zijn begroting voor te stellen dan kan hij hier in het Parlement ook de situatie komen ophelderen.

We willen hem verschillende vragen stellen. Er zijn commissies geannuleerd, wat kan betekenen dat er momenteel misschien bilateraal of in het kernkabinet wordt overlegd. Hoe dan ook heeft de oppositie recht op antwoorden.

In de pers circuleren er zeer uiteenlopende bedragen. Men zou een begroting opmaken voor vier jaar maar nu praat men alleen nog maar over een tweede lezing van het zomerakkoord. We willen weten wat de regering van plan is en wat het tijdspad is. Tot in den treure krijgen we te horen dat de toestand ernstig is en dat we daarom blij moeten geven van verantwoordelijkheidszin. Als men de voorgestelde maatregelen echter naast elkaar legt, lijken ze in niets op een met verantwoordelijkheidszin opgestelde begroting die de koopkracht van de Belgen moet beschermen. Integendeel, ze zijn erop gericht om de portefeuille te beschermen van diegenen die het niet nodig hebben.

04.09 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Krachtens artikel 50 dien ik een schriftelijk verzoek in.

De premier stond klaar om in het Parlement een akkoord te komen aankondigen, maar hij wil niet komen als er problemen zijn in zijn regering.

De heer Prévot verklaarde deze ochtend op de radio dat de regering misschien zou vallen. Op de Europese top verklaart de heer De Wever dat wie geen moeilijke beslissingen kan nemen ook niet in staat is om te regeren. Hij heeft het hier natuurlijk over de heer Bouchez...

De commissievergadering met de heer De Wever die gisteren moest plaatsvinden, werd geannuleerd. Alle in de Kamer geplande debatten met de eerste minister werden geannuleerd. Dat is onaanvaardbaar, mijnheer de voorzitter! Wij hebben het recht om de eerste minister in dit halfroond te horen, ongeacht op welk uur dat gebeurt.

Ik vraag een stemming over artikel 50, waarin staat dat het Parlement het recht heeft om te eisen dat de eerste minister een antwoord komt geven op de vragen van de hier aanwezige vice-eersteministers en partijvoorzitters.

04.10 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ook ik heb een vraag ingediend voor de premier, maar ik begrijp

S'il peut se libérer pour présenter son budget, il le peut aussi pour venir éclaircir la situation devant le Parlement.

Nous avons plusieurs questions à lui poser. Des commissions sont annulées, donc une bilatérale ou un kern sont peut-être en cours. Quoi qu'il en soit, l'opposition a droit à des réponses.

Des montants très différents sont annoncés dans la presse; on allait trouver un budget pour quatre ans, mais maintenant on ne parle plus que d'une deuxième lecture de l'accord d'été. Nous avons besoin de réponses sur les objectifs du gouvernement et sur le calendrier. On nous répète inlassablement qu'il faut faire preuve de responsabilité vu la gravité de la situation, alors que les mesures proposées mises bout à bout ne ressemblent en rien à un budget responsable visant à préserver le pouvoir d'achat des Belges mais à protéger le portefeuille de ceux qui n'en ont pas besoin.

04.09 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Dans le cadre de l'article 50, j'introduis une demande officielle.

Le premier ministre était prêt à venir au Parlement pour annoncer un accord mais il ne veut pas venir quand il y a des problèmes au sein du gouvernement.

M. Prévot a déclaré à la radio ce matin que le gouvernement allait peut-être chuter. Au Sommet européen, M. De Wever déclare que ceux qui ne sont pas aptes à prendre des décisions difficiles ne sont pas aptes à gouverner. Il parle évidemment de M. Bouchez...

La commission qui devait avoir lieu hier avec M. De Wever a été supprimée. Tous les débats prévus à la Chambre avec le premier ministre sont annulés. C'est inacceptable, Monsieur le président! Nous avons le droit d'entendre le premier ministre ici, quelle que soit l'heure.

Je demande un vote sur l'article 50 qui porte sur le droit du Parlement à demander au premier ministre de venir répondre aux vice-premiers ministres et aux présidents de partis présents ici.

04.10 Jean-Marie Dedecker (INDEP): J'ai également déposé une question pour le premier

dat hij vandaag op de Europese Raad cruciale beslissingen moet nemen over de toekomst van Euroclear en onze economie. Mijn vraag kan echter ook door de vicepremiers worden beantwoord. Ze gaat immers over de crisissfeer en over de begroting. Het zal mij worst wezen of de premier morgen of overmorgen komt, maar iedereen moet over zijn schaduw stappen en maken dat er een akkoord komt om dit langdurig zieke land te redden.

04.11 Georges-Louis Bouchez (MR): Mijnheer de voorzitter, de heer Hedeboom wil klaarblijkelijk dat ik mij hierover uitspreek en ik zou een kameraad natuurlijk niet willen teleurstellen.

Ik wil enkel zeggen dat moedig zijn betekent dat men hervormingen doorvoert, niet dat men belastingen oplegt! U neemt echter enkel het woord belastingen in de mond.

Na acht maanden kan deze regering een balans voorleggen die indrukwekkender is dan wat alle partijen samen gedurende de voorbije dertig jaar hebben kunnen realiseren. De MR-fractie wil staande deze vergadering haar volle vertrouwen herbevestigen in de eerste minister en de voltallige regeringsploeg. Het is gemakkelijk om langs de zijlijn te staan roepen, maar het is op het terrein dat men doelpunten scoort!

04.12 Axel Ronse (N-VA): Er is hier onzin verteld over de vermeende afwezigheid van de premier, die hier nog vorige donderdag heeft geantwoord op alle vragen. Diezelfde premier is nu aanwezig op een van de moeilijkste Europese vergaderingen. Ik hoop dat hij kan voorkomen dat er een claim komt op ons land, waarbij Europa meer dan 185 miljard euro aan bevroren Russische tegoeden zou confisqueren. Dat zou immers rampzalige gevolgen kunnen hebben.

Diezelfde premier pakt ook al wekenlang samen met alle andere vice-eersteministers de grootste binnenlandse politieke uitdaging van de eeuw aan. Er wordt nu gewerkt aan een echte sanering en dat is uiteraard niet simpel. Laat de eerste minister nu doorwerken. Als er een akkoord is, zal hij dat komen toelichten in het Parlement.

En mijnheer Hedeboom, ik zie u hier nog minder dan de premier. Enkel als de camera's er zijn, verkoopt u wat show. Welnu, u wordt overbetaald.

ministre, mais je comprends qu'il doive aujourd'hui prendre des décisions cruciales au Conseil européen concernant l'avenir d'Euroclear et de notre économie. Les vice-premiers ministres peuvent également répondre à ma question. Elle concerne en effet l'atmosphère de crise et le budget. Peu m'importe que le premier ministre vienne demain ou après-demain, mais tout le monde doit y mettre du sien et faire en sorte de parvenir à un accord pour sauver ce pays malade de longue durée.

04.11 Georges-Louis Bouchez (MR): Monsieur le président, manifestement M. Hedeboom désire m'entendre et je ne voudrais pas frustrer un camarade.

Je veux juste dire qu'en fait, le courage, c'est de réformer, non de taxer! Vous n'avez que ce mot-là à la bouche.

En huit mois, ce gouvernement a un bilan plus important que tous les partis réunis sur les trente dernières années. Le groupe MR veut rappeler ici sa pleine confiance au premier ministre et à toute l'équipe gouvernementale. S'il est facile de commenter depuis le banc de touche, c'est sur le terrain qu'on marque les buts!

04.12 Axel Ronse (N-VA): J'ai entendu au sein de cette Assemblée de nombreuses inepties à propos de la prétendue absence du premier ministre, qui a encore répondu ici même jeudi dernier à toutes les questions qui lui étaient posées. Ce même premier ministre participe actuellement à l'une des réunions les plus difficiles au niveau européen. J'espère qu'il pourra éviter que notre pays fasse l'objet d'une demande qui conduirait l'Europe à confisquer plus de 185 milliards d'euros d'avoirs russes gelés. En effet, cela pourrait avoir des conséquences catastrophiques.

Ce même premier ministre s'attaque également depuis des semaines, en collaboration avec l'ensemble des autres vice-premiers ministres, au plus grand défi du siècle en matière de politique intérieure. L'on s'attelle actuellement à procéder à un véritable assainissement, ce qui n'est évidemment pas simple. Laissons le premier ministre continuer à travailler. Si un accord est trouvé, il viendra le commenter au Parlement.

Quant à vous, Monsieur Hedeboom, je constate que vous êtes encore moins présent ici que le premier ministre. Ce n'est qu'en présence des caméras que vous vous mettez en spectacle. En réalité, vous êtes

surpayé.

De voorzitter:

Een eerste motie werd ingediend door de heer Raoul Hedebouw en luidt als volgt:

"Krachtens artikel 50 van het Reglement van de Kamer vraagt de Kamer, staande haar vergadering van 23 oktober 2025, dat premier Bart De Wever aanwezig zou zijn in de plenaire vergadering."

Een tweede motie werd ingediend door mevrouw Sarah Schlitz en luidt als volgt:

"Ik ondergetekende, Sarah Schlitz, vraag de aanwezigheid van de eerste minister krachtens artikel 50."

Le président:

Une première motion a été déposée par M. Raoul Hedebouw et est libellée comme suit:

"En vertu de l'article 50 du Règlement, la Chambre, réunie en date du 23 octobre 2025, demande au premier ministre Bart De Wever d'être présent à la séance plénière de ce jour".

Une deuxième motion a été déposée par Mme Sarah Schlitz et est libellée comme suit:

"Je soussignée Sarah Schlitz demande la présence du premier ministre en vertu de l'article 50".

(Stemming/vote 1)		
Ja	46	Oui
Nee	74	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	127	Total

(Stemming/vote 1)		
Ja	46	Oui
Nee	74	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	127	Total

Bijgevolg zijn de moties verworpen.

En conséquence, les motions sont rejetées.

Mondelinge vragen

05 Samengevoegde vragen van

- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het banenverlies in de Antwerpse chemiesector" (56001084P)
- Tine Gielis aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van het grote aantal collectieve ontslagen op de industriector" (56001086P)
- Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De wake-upcall voor de eurocraten inzake onze industriële toekomst" (56001090P)
- Robin Tonniau aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De malaise in de industrie" (56001091P)
- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De verslechterende economische situatie en de dalende koopkracht" (56001092P)

05.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): De regering staat stil, terwijl 600 jobs verdwijnen bij BASF. En daar zal het niet bij blijven. De collega's van de N-VA en cd&v na mij zullen wel betogen dat Europa meer moet doen, maar wat heeft Arizona al gedaan? Dat is simpel: niets. Nochtans kende u vanaf dag één het grote struikelblok voor onze energie-intensieve bedrijven, namelijk de hoge energiefactuur. De korting op de energiefactuur lag

05 Questions jointes de

- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les pertes d'emplois dans l'industrie chimique anversoise" (56001084P)
- Tine Gielis à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'incidence du nombre élevé de licenciements collectifs dans le secteur de l'industrie" (56001086P)
- Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le signal d'alarme pour les eurocrates concernant l'avenir de notre industrie" (56001090P)
- Robin Tonniau à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le malaise au sein de l'industrie" (56001091P)
- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La dégradation de la situation économique et du pouvoir d'achat" (56001092P)

05.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): Le gouvernement demeure les bras croisés alors que 600 emplois disparaissent chez BASF. Et cela ne s'arrêtera pas là. Les collègues de la N-VA et du cd&v qui me suivront ici soutiendront sans doute que l'Europe doit faire davantage, mais qu'a fait l'Arizona jusqu'à présent? C'est bien simple: rien. Pourtant, vous connaissiez dès le premier jour le principal obstacle pour nos entreprises à forte intensité

klaar, maar daar is niets mee gedaan. Dat is schuldig verzuim. Wat zult u nu doen?

05.02 Tine Gielis (cd&v): Met zelf een ruime ervaring in de chemiesector zie ik hoe een toonaangevende werkgever in de Kempen, ooit een bron van welvaart voor zovele gezinnen, nu vecht om te overleven. Vandaag verdwijnen er bij BASF 600 banen omdat de hele industrie gebukt gaat onder zware energiekosten, trage procedures en torenhoge loonkosten. Besturen betekent voor cd&v vooral investeren in onze mensen en bedrijven.

Hoe zult u ervoor zorgen dat België zijn concurrentiekracht herwint en dat onze industriële werkgevers opnieuw in ons land willen investeren?

05.03 Katrijn van Riet (N-VA): Het weerbericht voor onze economie staat op code rood. De tomeloze regeldrift van Europa is daar niet vreemd aan. Met hun richtlijnen bewijzen de eurocraten dat ze elke voeling kwijt zijn met de realiteit. De eigen regulering duwt de Europese industrie in zwaar weer: geen energie zekerheid, torenhoge energie- en loonkosten en ook nog eens een administratieve nachtmerrie. Onze concurrenten investeren in groei, terwijl wij investeren in idealisme zonder realiteitszin. Zult u in de Raad op tafel slaan en pleiten voor meer economisch realisme en deregulering, zodat onze bedrijven opnieuw zuurstof krijgen?

05.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Liefst 600 jobs verdwijnen bij BASF in Antwerpen. De maakindustrie, het kloppende hart van onze welvaart, bloedt dood. Rechts toetert hier al jaren over het probleem van de loonkosten, maar het Federaal Planbureau en de chemiefederatie essenscia wijzen op de te hoge energiekosten. Als we uit de crisis willen geraken, zullen we de energietransitie in eigen handen moeten nemen en moeten stoppen met smerige deals te sluiten met president Trump om duur en schadelijk schaliegas te importeren. Dan moeten we ook stoppen met het versleten liberale model waarbij ENGIE Electrabel zowel de productie als de prijs bepaalt. Zult u afstappen van het liberale energiemodel en gaan voor publieke investeringen?

énergétique, à savoir la facture énergétique élevée. La réduction sur la facture énergétique était prête, mais elle est restée lettre morte. C'est de la négligence coupable. Que comptez-vous faire à présent?

05.02 Tine Gielis (cd&v): Possédant moi-même une longue expérience dans le secteur chimique, je vois comment un employeur de premier plan de la Campine, qui étant autrefois une source de prospérité pour tant de familles, se bat à présent pour survivre. Aujourd'hui, 600 emplois disparaissent chez BASF parce que l'ensemble du secteur pâtit du coût élevé de l'énergie, de la lenteur des procédures et des coûts salariaux colossaux. Pour le cd&v, gouverner signifie avant tout investir dans nos citoyens et nos entreprises.

Comment ferez-vous en sorte que la Belgique redevienne concurrentielle et que nos employeurs industriels retrouvent la volonté d'investir dans notre pays?

05.03 Katrijn van Riet (N-VA): Le bulletin météo pour notre économie affiche un avertissement "code rouge". La frénésie réglementaire de l'Europe n'y est pas étrangère. Avec leurs directives, les eurocrates prouvent qu'ils ont perdu tout contact avec la réalité. L'autorégulation plonge l'industrie européenne dans la tourmente: absence de sécurité d'approvisionnement, coûts énergétiques et salariaux exorbitants et formalités administratives cauchemardesques. Alors que nos concurrents investissent dans la croissance, nous investissons dans un idéalisme dénué de tout sens de la réalité. Taperez-vous du poing sur la table au Conseil et y plaidez-vous pour davantage de réalisme économique et de déréglementation, afin de redonner de l'oxygène à nos entreprises?

05.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Pas moins de 600 emplois vont disparaître chez BASF à Anvers. L'industrie manufacturière, le cœur de notre prospérité, se vide de son sang. La droite se plaint depuis des années du problème des coûts salariaux, mais le Bureau fédéral du Plan et la fédération des industries chimiques, essenscia, dénoncent les coûts trop élevés de l'énergie. Si nous voulons sortir de la crise, nous devons nous emparer de la transition énergétique et arrêter de conclure avec le président Trump de douteux accords visant à importer du gaz de schiste aussi coûteux que nocif. Nous devons alors également mettre fin au modèle libéral en bout de course qui permet à ENGIE Electrabel de déterminer elle-même à la fois la production et le prix. Renoncerez-vous au modèle énergétique libéral au profit d'investissements publics?

05.05 Sophie Thémont (PS): Uw antwoord op de sociale crisis is een regeringscrisis. De MR is verlamd, omdat ze haar verkiezingsbeloften niet kan waarmaken. Vandaag zijn het de gepensioneerden, de gezinnen en de middenklasse die de last van de begrotingsinspanningen dragen.

U bent niet in staat geweest een begrotingsakkoord te bereiken en het eens te worden over een regeringsverklaring. U bent evenmin in staat geweest het inkomen van wie werkt met 500 euro te verhogen, ondernemingen tewerkstellings- of groeiperspectieven te bieden en de industrie te doen opleven. Integendeel, u hebt aan de pensioenen geknaagd, aan de index gemorreld, de gezondheidszorg duurder gemaakt, het collegegeld verhoogd, de vastgoedprijzen omhooggestuwd en de premies voor nachtarbeid afgeschaft. U hebt de gepensioneerden en de middenklasse verraden en u bent bang dat zij daarvoor hun gram zullen willen halen.

Hoe groot raamt u zelf de inspanning die deze regering moet leveren?

05.06 Minister David Clarinval (Nederlands): Dat BASF 600 jobs wil schrappen maakt duidelijk dat het steeds slechter gaat met onze industrie. Er zouden geen gedwongen ontslagen vallen en BASF zegt de transitie naar andere jobs te zullen bevorderen. Ik moedig de directie en de vakbonden aan om daarover een serene dialoog te voeren.

De ontslagen bij BASF zijn een symptoom van de structurele verzwakking van onze industriële competitiviteit. Terwijl de maakindustrie in 1995 nog 20 % bedroeg in de toegevoegde waarde van België, was dat in 2023 nog 12 %. Die tendens moeten we keren om onze productieve basis, onze jobs en ons vermogen om waarde te creëren, te behouden. Daarom is competitiviteit mijn prioriteit.

De regering neemt al maatregelen. De arbeidskosten worden met bijna 1 miljard euro verlaagd tegen 2029. Wij maken werk van de energienorm en dankzij onze arbeidsmarkthervormingen worden de regels aangepast aan de economische en sociale realiteit.

We moeten nog verder, en ook sneller, gaan. Met MAKE 2025-2030 willen we onze industrie duurzaam versterken. Op fiscaal vlak zijn er structurele hervormingen nodig. De competitiviteit wordt echter ook mee door Europa bepaald, dat moet versnellen om een langzame verslechtering van onze globale economische positie te

05.05 Sophie Thémont (PS): Vous répondez à la crise sociale par une crise gouvernementale. Le MR est tétanisé, car il ne peut tenir ses promesses électorales. Aujourd'hui, les pensionnés, les familles et la classe moyenne supportent les efforts budgétaires.

Vous avez été incapables de vous accorder sur un budget et une déclaration de politique gouvernementale. Incapables aussi d'augmenter le revenu de 500 euros, d'offrir des perspectives d'emploi ou de reprise aux entreprises, et de relance à l'industrie. Au contraire: vous avez raboté les pensions, arrangé l'index, augmenté le coût des soins de santé, le minerval, le prix de l'immobilier, et supprimé les primes de nuit. Vous avez trahi les pensionnés et la classe moyenne, et vous craignez que celle-ci ne se venge.

À titre personnel, à combien estimez-vous l'effort que doit faire ce gouvernement?

05.06 David Clarinval, ministre (en néerlandais): La volonté de BASF de supprimer 600 emplois montre clairement que notre industrie se porte de plus en plus mal. Il semble qu'aucun licenciement forcé ne soit prévu et BASF affirme qu'il facilitera les reclassements. J'encourage la direction et les syndicats à mener un dialogue serein à ce sujet.

Les licenciements chez BASF sont un symptôme de l'affaiblissement structurel de notre compétitivité industrielle. Le pourcentage de la valeur ajoutée produite en Belgique par l'industrie manufacturière est passé de 20 % en 1995 à 12 % en 2023. Nous devons inverser cette tendance pour préserver notre base productive, nos emplois et notre capacité à créer de la valeur. C'est pourquoi la compétitivité est ma priorité.

Le gouvernement prend déjà des mesures. Les coûts du travail seront réduits de près de 1 milliard d'euros d'ici 2029. Nous nous attelons à concrétiser la norme énergétique et les réformes du marché du travail que nous menons permettent d'adapter les règles à la réalité économique et sociale.

Nous devons aller encore plus loin mais aussi avancer plus rapidement. Le plan MAKE 2025-2030 vise à renforcer durablement notre industrie. Des réformes structurelles sont nécessaires sur le plan fiscal. La compétitivité est toutefois également déterminée par l'Europe, qui doit accélérer le mouvement afin d'éviter une lente détérioration de

voorkomen.

(Frans) Een jaar na de publicatie van het rapport-Draghi is slechts 11 % van de voorstellen uitgevoerd. Onze bureaucratie remt ons af en legt ons beperkingen op: dat hebben we gisteren gezien bij de stemming over de richtlijn inzake duurzaamheidsrapportage door bedrijven (CSRD) en de richtlijn betreffende de zorgplicht van bedrijven met betrekking tot duurzaamheid (CS3D), die helaas op een mislukking is uitgedraaid.

België heeft troeven in handen om opnieuw een sterke industriële speler in Europa te worden. Hervorming na hervorming wordt ons concurrentievermogen verder uitgebouwd. De regering zet die koers pragmatisch en consequent voort, in de overtuiging dat een sterke economie garant staat voor een solide sociaal model.

De aankondiging van BASF herinnert ons eraan dat elke dag telt. Dat is de boodschap van de Verklaring van Antwerpen voor een Europees industriepact, die in onze huidige begrotingsbesprekingen moet worden vertaald.

05.07 Steven Coenegrachts (Open Vld): Al maanden horen wij dezelfde beloften, maar waar blijven de concrete maatregelen? Welke wetteksten hebt u al ingediend? Er wordt gespeculeerd over de val van de regering, maar waarover zou zij vallen? Zij doet helemaal niets, terwijl alle alarmbellen afgaan.

05.08 Tine Gielis (cd&v): Wij verwachten dat u de katalysator bent voor een reset van de Belgische industrie. Wij kijken uit naar uw plan van aanpak. U zult in cd&v een partner vinden.

05.09 Katrijn van Riet (N-VA): We mogen ons beleid niet langer laten bepalen door de bureaucratische klucht van de Europese Commissie. Ik ben blij dat u het Europese dogmatische idealisme wilt vervangen door economisch pragmatisme.

05.10 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Het gaat slecht met onze industrie, maar u hebt geen plan. Elke job die vandaag verloren gaat als gevolg van de hoge energiekosten, is uw verantwoordelijkheid. U moet dus de energiemarkt in eigen handen nemen.

05.11 Sophie Thémont (PS): U zegt dat u de economie weer op gang wilt brengen, maar België breekt opnieuw een record wat betreft het aantal

notre situation économique globale.

(En français) Un an après sa publication, 11 % seulement des propositions du rapport Draghi sont mises en œuvre. Notre bureaucratie nous freine et nous contraint: on l'a vu hier avec le vote sur le CS3D et le CSRD, qui est un regrettable échec.

La Belgique a des atouts pour redevenir un acteur industriel fort en Europe. La compétitivité se construit, réforme après réforme. Le gouvernement poursuit cette direction avec pragmatisme et constance et avec la conviction qu'une économie forte reste garante d'un modèle social solide.

L'annonce de BASF rappelle que chaque jour compte. C'est le message de la déclaration d'Anvers pour un pacte industriel européen, à traduire dans nos actuelles discussions budgétaires.

05.07 Steven Coenegrachts (Open Vld): Nous entendons les mêmes promesses depuis plusieurs mois déjà, mais où sont les mesures concrètes? Quels textes de loi avez-vous déjà déposés? D'aucuns spéculent sur une chute du gouvernement, mais sur quelle pierre trébucherait-il? Il ne fait absolument rien alors que tous les voyants sont au rouge.

05.08 Tine Gielis (cd&v): Nous attendons que vous soyez le moteur d'un redémarrage de l'industrie belge. Nous attendons votre plan d'action avec impatience. Le cd&v sera votre partenaire à cet égard.

05.09 Katrijn van Riet (N-VA): Nous ne pouvons plus laisser la farce bureaucratique de la Commission européenne nous dicter notre politique. Je me réjouis que vous souhaitiez remplacer l'idéalisme dogmatique européen par un pragmatisme économique.

05.10 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Notre industrie va mal, mais vous n'avez prévu aucun plan. Vous êtes responsable de chaque perte d'emploi actuelle qui est due aux coûts élevés de l'énergie. Vous devez donc prendre le sort du marché de l'énergie en main.

05.11 Sophie Thémont (PS): Vous dites vouloir relancer l'économie, or la Belgique bat à nouveau un record de faillites. En septembre, il y en a eu 1 219.

faillissementen. In september waren dat er 1.219. Dat is een stijging met 2 % ten opzichte van het cijfer voor 2024 en dat betekent dat er 2.542 banen verloren gingen.

U beweert de werkgelegenheidsgraad te willen verhogen tot 80 %, maar u geeft geen antwoord aan de werknemers van BASF die op straat komen te staan. Ik wil even stilstaan bij hen.

Deze regering hangt niet samen en is stuurloos. En u bent absoluut niet de minister van Werk.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Marc Lejeune aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De flankerende maatregelen voor onze jonge landbouwers in het kader van het GLB" (56001098P)

06.01 Marc Lejeune (Les Engagés): Duizenden landbouwers gaan met pensioen zonder dat ze vervangen worden. Samen met hen verdwijnen onze boerderijen en ons landbouwmodel, met als gevolg dat onze voedselsoevereiniteit in het gedrang komt. Jonge landbouwers die het familiebedrijf willen overnemen, moeten aan steeds striktere normen voldoen, worden geconfronteerd met oneerlijke concurrentie vanuit landen die soepeler normen hanteren, en zien hoe hun landbouwgrond bedreigd wordt door grondspeculatie.

In België is de gemiddelde leeftijd van landbouwers 58 jaar. Slechts 5 % van de landbouwers is jonger dan 35. In reactie hierop wil de Europese Commissie het aantal jonge landbouwers verdubbelen tegen 2040. Ons land zou 6 % van zijn aandeel van het GLB aan die generatievernieuwing moeten besteden, maar het GLB-budget dreigt met 27 % verminderd te worden.

Zal ons land braaf Europa volgen en talmen? Hebt u overleg gepleegd met uw gewestcollega's? Wat zult u ondernemen om de toegang tot landbouwgrond te vrijwaren voor jonge landbouwers en om speculanten te counteren?

06.02 Minister David Clarinval (Frans): Op 21 oktober heeft de Europese Commissie haar strategie voor generatievernieuwing in de landbouw gepubliceerd. Eurocommissaris Hansen zal die aanstaande maandag in de Raad Landbouw en Visserij (Agrifish) voorstellen.

De landbouw ligt me na aan het hart. Het voortbestaan ervan verzekeren betekent de

C'est une augmentation de 2 % par rapport à 2024, et cela représente 2 542 emplois perdus.

Vous prétendez augmenter le taux d'emploi à 80 %, mais vous ne répondez même pas aux travailleurs de BASF qui se retrouveront sur le carreau. Laissez-moi avoir une pensée pour eux.

Ce gouvernement est sans cohésion et sans boussole. Et vous n'êtes absolument pas le ministre du Travail.

L'incident est clos.

06 Question de Marc Lejeune à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les mesures d'accompagnement à prendre en faveur de nos jeunes agriculteurs dans le cadre de la PAC" (56001098P)

06.01 Marc Lejeune (Les Engagés): Des milliers d'agriculteurs partent à la retraite sans être remplacés. Avec eux, nos fermes et notre modèle agricole disparaissent, et notre souveraineté alimentaire s'en trouve menacée. Les jeunes qui voudraient reprendre la ferme familiale doivent répondre à des normes toujours plus strictes, font l'objet de concurrence déloyale de pays moins respectueux et voient leurs terres menacées par la spéculation foncière.

En Belgique, l'âge moyen des agriculteurs est de 58 ans et seuls 5 % ont moins de 35 ans. Face à cela, la Commission européenne veut doubler le nombre de jeunes agriculteurs d'ici 2040. La Belgique devrait consacrer 6 % de sa part de la PAC à ce renouvellement générationnel, mais la PAC risque d'être diminuée de 27 %.

La Belgique se contentera-t-elle de suivre l'Europe en traînant des pieds? Avez-vous consulté vos homologues régionaux? Que ferez-vous pour protéger l'accès à la terre pour les jeunes et contrer les spéculateurs?

06.02 David Clarinval, ministre (en français): La Commission européenne a publié ce 21 octobre sa stratégie pour le renouvellement générationnel dans l'agriculture, que le Commissaire Hansen présentera ce lundi au Conseil Agrifish.

L'agriculture me tient à cœur. Assurer sa pérennité, c'est garantir la vitalité de nos territoires ruraux et la

leefbaarheid van onze plattelandsgebieden garanderen en unieke knowhow aan toekomstige generaties doorgeven. De gemiddelde leeftijd van onze landbouwers is 56 jaar en meer dan de helft van hen heeft geen opvolger. We moeten die uitdaging samen aangaan.

De Europese Commissie wil het percentage jonge landbouwers tegen 2040 verdubbelen, van 12 naar 24 %. De belangrijkste obstakels voor het welslagen van die strategie zijn de toegang tot financiering en landbouwgrond, de overdracht van landbouwbedrijven, het gebrek aan ondersteuning op het vlak van expertise en de levenskwaliteit op het platteland. Zelf voeg ik daar nog de stabiliteit van de regelgeving – onontbeerlijk om investeringen te kunnen plannen – en de levenskwaliteit op het platteland – een doorslaggevende factor om voor dat beroep te kiezen – aan toe.

De lidstaten zullen hun nationale strategie tegen 2028 voorstellen. Mijn gewestelijke collega's en ikzelf zullen met grote vastberadenheid deelnemen aan die onderhandelingen om ervoor te zorgen dat de oudere landbouwgeneraties opvolging krijgen.

06.03 Marc Lejeune (Les Engagés): Uw daadkracht trek ik niet in twijfel. Les Engagés neemt het op voor een duurzame en familiale landbouw. Om het voortbestaan van ons model te garanderen moeten we de jonge landbouwers beter ondersteunen en hun toegang tot landbouwgrond bevorderen. Ik vraag u om die boodschap op Europees niveau, maar ook op gewestelijk niveau, uit te dragen. De nood is hoog!

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Sarah Schlitz aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Uw uitspraken over de begroting en de bezuinigingen op ontwikkelingshulp" (56001078P)
- Pierre-Yves Dermagne aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De bezuinigingen op ontwikkelingssamenwerking" (56001095P)

07.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vanochtend hebt u op Bel RTL verklaard dat het in de politiek niet de bedoeling is om zijn electoraal kapitaal tussen twee verkiezingen te vrijwaren, maar om zijn verantwoordelijkheid op te nemen. In weerwil van de ambitieuze beloften waarmee u uw electoraal kapitaal hebt opgebouwd, zult u in 2026 900 miljoen euro besparen in de gezondheidszorg en zullen de

transmission d'un savoir-faire unique aux générations futures. L'âge moyen de nos agriculteurs s'élève à 56 ans, et plus d'un sur deux n'a pas de successeur. Nous devons répondre collectivement à ce défi.

La Commission européenne veut doubler la part des jeunes agriculteurs de 12 à 24 % d'ici 2040. Les principaux obstacles à cette stratégie sont l'accès au financement et à la terre, la transmission des exploitations, le manque de soutien en compétences et la qualité de vie en milieu rural. J'y ajouterai la stabilité des règles, indispensable pour planifier ses investissements, et la qualité de vie à la campagne, déterminante dans le choix de ce métier.

Les États membres présenteront leur stratégie nationale d'ici 2028. Avec mes homologues régionaux, nous prendrons part à ces négociations avec beaucoup de volontarisme afin que les générations agricoles soient renouvelées.

06.03 Marc Lejeune (Les Engagés): Je ne doute pas de votre volontarisme. Les Engagés défendent une agriculture durable et familiale. Pour que notre modèle perdure, il faut apporter un soutien accru aux jeunes agriculteurs et favoriser l'accès à la terre. Je vous demande de porter ce message au niveau européen, mais aussi régional. C'est urgent!

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Sarah Schlitz à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Vos déclarations sur le budget et les coupes dans l'aide au développement" (56001078P)
- Pierre-Yves Dermagne à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les coupes budgétaires dans la coopération au développement" (56001095P)

07.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ce matin, sur Bel RTL, vous avez affirmé que le but de la politique n'est pas de préserver son capital électoral entre deux élections, mais d'assumer ses responsabilités. Malgré les promesses ambitieuses avec lesquelles vous avez rebâti votre capital électoral, vous allez couper 900 millions d'euros dans les soins de santé en 2026, et aucun emploi convenable ne sera

werklozen vooraleer ze uit het werkloosheidsstelsel uitgesloten worden geen fatsoenlijke baan aangeboden krijgen. U hebt beloofd om de middelen voor Ontwikkelingssamenwerking tot 0,7 % van het bbp op te trekken, maar u hebt daarop dit jaar 25 % bespaard en er is sprake van een bijkomende besparing van 30 % volgend jaar.

Welke balans maakt u op van uw deelname aan de arizonacoalitie? Wat hebt u gevraagd voor de begroting 2026 en wat zijn voor u de rode lijnen?

07.02 Pierre-Yves Dermagne (PS): Blijkbaar bent u de internationale verbintenis om 0,7 % van het bbp te besteden aan het budget voor Ontwikkelingssamenwerking vergeten. Nochtans stond die in uw verkiezingsprogramma vermeld. U hebt dit jaar 25 % bezuinigd en de pers en het CNCD hebben het over een nieuwe, even drastische besparingsoperatie. Hoe meer de tijd verstrijkt, hoe meer Les Engagés de pijp aan Maarten geeft. U had beloofd de gezondheidszorg te vrijwaren, maar u bespaart 2 miljard euro over de rug van de zorgverleners en de patiënten. U had beloofd dat de werknemers 500 euro netto extra zouden krijgen, maar dat zal in de verste verte niet gehaald worden. U had beloofd de gezinnen te helpen, maar we moeten met lede ogen aanzien welke beslissingen er door de deelgebieden genomen worden. U had beloofd werken beter te belonen, maar een op de drie gepensioneerden zal 300 euro verliezen.

Waar blijft de minister van Ontwikkelingssamenwerking? Wat is er geworden van de beloften die Les Engagés tijdens de verkiezingscampagne gedaan heeft? Zijn er in deze regering nog geëngageerde ministers van Les Engagés?

07.03 Minister Maxime Prévot (Frans): Aangezien het Reglement niet toestaat dat men een vice-eersteminister vragen stelt over zijn begrotingsvoornemens, gebruikt u deze vraag als kapstok. Ik verhele niet dat sommigen het budget voor ontwikkelingssamenwerking nog verder willen verminderen, maar dat zegt niets over de beslissingen die we gezamenlijk zullen nemen. Het is niet mijn bedoeling om meer dan 25 % weg te snijden uit het budget. Die vermindering met 25 % werd in het regeerakkoord overeengekomen en is op zich al een pijnlijke besparing.

Ik ben me er terdege van bewust dat ik ook bevoegd ben voor Ontwikkelingssamenwerking en ik besteed hier veel tijd aan.

Ik geloof vast in buitenlandse betrekkingen die steunen op het 3D-principe (*diplomacy, defence en*

proposé aux chômeurs avant leur exclusion. Vous promettiez de réhausser le budget de la Coopération au développement à 0,7 % du PIB, or vous avez coupé 25 % du budget cette année, et on entend parler d'une coupe de 30 % en plus l'année prochaine.

Quel bilan dressez-vous de votre participation à l'Arizona? Quelles sont vos demandes et vos lignes rouges pour le budget 2026?

07.02 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous semblez avoir oublié l'engagement international d'atteindre 0,7 % du PIB pour le budget de la Coopération au développement, qui figurait pourtant dans votre programme électoral. Vous avez fait 25 % d'économies cette année et la presse et le CNCD évoquent une nouvelle coupe identique. Plus le temps passe, plus Les Engagés renoncent. Vous aviez promis de préserver la santé, mais vous faites 2 milliards d'économies sur le dos des soignants et des patients. Vous aviez promis 500 euros nets en plus aux travailleurs, et on en sera loin. Vous aviez promis d'aider les familles, et on voit les décisions prises dans les entités fédérées. Vous aviez promis de récompenser le travail, et un pensionné sur trois va perdre 300 euros.

Où est passé le ministre de la Coopération au développement? Où sont passées les promesses de campagne des Engagés? Y a-t-il encore des Engagés dans ce gouvernement?

07.03 Maxime Prévot, ministre (en français): Comme il n'est pas possible réglementairement d'interpeller un vice-premier sur ses orientations budgétaires, vous utilisez cette question pour m'interroger. Je ne nie pas que d'aucuns souhaiteraient poursuivre l'effort de réduction du budget de la Coopération au développement, mais cela ne présume rien des arbitrages que nous ferons collectivement. Il n'est pas dans mes intentions d'aller au-delà de la réduction de 25 %, qui a été acceptée dans l'accord de gouvernement et qui est douloureuse à mettre en œuvre.

Je n'oublie nullement que je suis chargé de cette compétence et j'y consacre beaucoup de temps.

Je crois résolument à des relations extérieures qui s'appuient sur les 3D (diplomatie, défense et

development) om stabiliteit te brengen in bepaalde gebieden en de migratiestromen in vaste banen te leiden.

Tijdens deze regeerperiode zullen we net zomin als tijdens de vorige de 0,7 % van het bbp bereiken. Toch mag dat ons niet ervan weerhouden hieraan te blijven werken en dit departement te hervormen. Nu voor de eerste keer sinds lang een minister zowel voor Buitenlandse Zaken als voor Ontwikkelingssamenwerking bevoegd is, moeten we deze kans grijpen om ons netwerk te actualiseren en de wetgeving te herzien.

Als het moment gekomen is, zal ik rekenschap afleggen aan mijn kiezers, maar niet aan de oppositie. In de periode tussen twee verkiezingen gaat het er niet om zijn electoraal kapitaal te vrijwaren. Wie verantwoordelijkheid opneemt, moet aanvaarden dat dat risico's inhoudt. Met het oog op de budgettaire toestand is Les Engagés bereid om dat te doen.

07.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): De rode lijnen van Les Engagés komen er in feite op neer dat de status quo gehandhaafd moet worden. Ondertussen rijven de anderen overwinningen binnen. Sinds het begin van de regeerperiode hebben de voor Migratie en Werk bevoegde ministers ingrijpende maatregelen genomen. Wat heeft Les Engagés verwezenlijkt? U moet blijk geven van politieke moed en uw verkiezingsbeloften nakomen. Men verwacht van u dat u het evenwicht in deze regering herstelt.

07.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): U bent het spoor bijster. Uw 3D-principe is *disarray, debt en deficit* (ontreddering, schuld en tekort). Het tekort is op zes maanden tijd verdubbeld en bedraagt nu 40 miljard euro. De regering blijft aanmodderen. In deze tijd van het jaar kan men de dode bladeren bij hopen bijeenharken, net als de gebroken verkiezingsbeloften van Les Engagés!

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Natalie Eggermont aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Duurdere medicatie voor de patiënt" (56001083P)

08.01 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): U hebt altijd beloofd dat er geen verhoging van het remgeld zou komen voor mensen die cholesterolverlagende nodig hebben. Begin deze week besliste de regering echter de prijs voor alle patiënten op te trekken.

développement) afin de stabiliser certaines zones et de préserver les flux migratoires.

Sous cette législature, comme sous la précédente, nous n'atteindrons pas les 0,7 % du PIB. Néanmoins, cela ne doit pas nous empêcher de continuer à travailler et réformer ce département. Nous devons profiter du fait que, pour la première fois depuis longtemps, un ministre a les compétences des Affaires étrangères et de la Coopération au développement pour mettre à jour notre réseau et revoir la législation.

Le moment venu, je rendrai des comptes à mes électeurs, mais pas à l'opposition. Entre deux scrutins, l'enjeu n'est pas de préserver son capital électoral. Ceux qui prennent des responsabilités doivent assumer ce risque. Au vu de la situation budgétaire, Les Engagés sont prêts à le faire.

07.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Les lignes rouges des Engagés sont en réalité des *statu quo*. Pendant ce temps, les autres engrangent des victoires. Depuis le début de la législature, les ministres en charge de l'Immigration ou de l'Emploi ont pris des mesures percutantes. Où est le bilan des Engagés? Vous devez avoir du courage politique par rapport à vos engagements électoraux. Vous êtes censé rétablir l'équilibre dans ce gouvernement.

07.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous êtes perdu. Vos 3D, c'est déroute, dette et déficit. Le déficit a doublé en six mois pour atteindre 40 milliards. Le gouvernement patauge. Les feuilles mortes se ramassent à la pelle, comme les promesses de campagne des Engagés!

L'incident est clos.

08 Question de Natalie Eggermont à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Des médicaments plus chers pour le patient" (56001083P)

08.01 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Vous avez toujours promis que le ticket modérateur ne serait pas augmenté pour les personnes qui ont besoin d'hypocholestérolémiants. Or, au début de cette semaine, le gouvernement a décidé d'augmenter le prix pour tous les patients.

Hart- en vaatziekten zijn een van de belangrijkste doodsoorzaken in België. Er bestaat een brede wetenschappelijke consensus over dat cholesterolverlagers een essentieel element van de preventie zijn. Door de prijsverhoging zult u mensen ontraden deze medicatie correct in te nemen. De Belgische Cardiologische Liga waarschuwt in een open brief voor de risico's.

Les maladies cardiovasculaires sont l'une des principales causes de décès en Belgique. Il existe un large consensus scientifique sur le fait que les médicaments hypocholestérolémiants constituent un élément essentiel de la prévention. En augmentant leur prix, vous dissuaderez les patients concernés de prendre correctement ces médicaments. Dans une lettre ouverte, la Ligue Cardiologique Belge met en garde contre les risques que cela implique.

Zult u die maatregel terugschroeven?

Reviendrez-vous sur cette mesure?

08.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): We investeren in de gezondheidszorg om beter in te spelen op de bestaande noden, zoals in de geestelijke gezondheidszorg. We willen nieuwe en belangrijke medicatie terugbetalen en geen geneesmiddelen met weinig meerwaarde. Er bestaan ook andere richtlijnen. Het Belgisch Centrum voor Farmacotherapeutische Informatie (BCFI) stelt duidelijk dat het gebruik van statines in primaire preventie sterk kan worden verminderd zonder gezondheidsrisico's. Dat is het signaal dat we geven.

08.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Nous investissons dans les soins de santé afin de mieux répondre aux besoins existants, dans le domaine de la santé mentale par exemple. Nous souhaitons rembourser les médicaments qui sont nouveaux et importants et non ceux dont la plus-value est faible. Il existe également d'autres directives. Le Centre belge d'information pharmacothérapeutique (CBIP) affirme clairement que l'utilisation des statines en prévention primaire peut être fortement réduite sans risque pour la santé. C'est le signal que nous donnons.

We moeten investeren in de bescherming van mensen met echt hoge kosten. De begroting voor de gezondheidszorg verbetert bijvoorbeeld de terugbetaling van antiallergische middelen. Het is onbegrijpelijk dat de PVDA zich voor de kar van de big pharma laat spannen.

Nous devons investir dans la protection des malades dont les frais sont réellement élevés. Le budget des soins de santé prévoit par exemple une amélioration du remboursement des médicaments antiallergiques. Il est inconcevable que le PTB se laisse influencer par le Big Pharma.

08.03 **Natalie Eggermont** (PVDA-PTB): Als u mensen afraadt om medicatie te nemen waarvan het nut is bewezen, verhoogt u het risico op hartinfarcten en beroertes. Uw beleid brengt de volksgezondheid in gevaar.

08.03 **Natalie Eggermont** (PVDA-PTB): En dissuadant les patients de prendre des médicaments dont l'utilité est prouvée, vous augmentez le risque de crises cardiaques et d'AVC. Votre politique met en danger la santé publique.

Ik rijd helemaal niet voor de farmaceutische industrie. Onze studie toont aan dat de stijging van het budget veroorzaakt wordt door een nieuw geneesmiddel dat u via een geheim contract terugbetaalt. Dat kost 4.000 euro per patiënt per jaar, tegenover 100 euro voor een gewone cholesterolbehandeling. U rijdt voor de farmaceutische industrie!

Je ne défends pas du tout les intérêts de l'industrie pharmaceutique. Notre étude montre que l'augmentation du budget est due à un nouveau médicament que vous remboursez dans le cadre d'un contrat secret. Il coûte 4 000 euros par patient et par an, contre 100 euros pour un traitement classique contre le cholestérol. C'est vous qui défendez les intérêts de l'industrie pharmaceutique!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Vraag van Julie Taton aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De alarmerende brief van een aantal wijkgezondheidscentra over de langdurig zieken" (56001096P)

09 **Question de Julie Taton à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le courrier interpellant de certaines maisons médicales concernant les malades de longue durée" (56001096P)

09.01 **Julie Taton** (MR): De regering heeft, uiterst

09.01 **Julie Taton** (MR): Le gouvernement a pris

noodzakelijke, maatregelen genomen om te strijden tegen de levenslange werkloosheid.

des mesures, bien nécessaires, pour lutter contre le chômage à vie.

Blijkbaar neemt een wijkgezondheidscentrum in Charleroi contact op met patiënten die binnenkort geen werkloosheidsuitkeringen meer zullen ontvangen om hun een telefonisch consult voor te stellen, wat neerkomt op een soort van levenslange ondersteuning door een ziekenfonds. Volgens de directie van het centrum is het niet de bedoeling de patiënten aan te zetten tot fraude, maar hen naar de juiste diensten door te verwijzen. De orde der artsen van Henegouwen heeft deze praktijk veroordeeld, omdat het uitnodigen van patiënten voor een consult wanneer zij daar niet om gevraagd hebben, strijdig is met de deontologie.

Il semblerait qu'une maison médicale de Charleroi contacte des patients dont les allocations de chômage seront supprimées, pour leur proposer une consultation téléphonique, soit une sorte de mutuelle à vie. Selon la direction du centre, il ne s'agirait pas d'inciter les patients à la fraude mais de les orienter vers les bons services. L'Ordre des médecins du Hainaut a condamné cette pratique, contraire à la déontologie, d'inviter des patients non demandeurs.

Vindt u het normaal dat men op basis van economische of administratieve informatie contact opneemt met patiënten? Hoe zit het met de inachtneming van de AVG en de vertrouwelijkheid van gezondheidsgegevens? Gaan het RIZIV en de FOD Volksgezondheid na of deze praktijken zich ook elders voordoen? U bestrijdt alle vormen van fraude. Wat zult u tegen het onderhavige geval ondernemen?

Trouvez-vous normal de contacter des patients sur la base d'informations économiques ou administratives? Qu'en est-il du respect du RGPD et de la confidentialité des données de santé? L'INAMI et le SPF Santé publique vérifient-ils si cela se produit ailleurs? Vous luttez contre toutes les fraudes: que ferez-vous dans ce cas-ci?

[09.02] Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Ik heb de brief gezien die het gezondheidscentrum La Chenevière in Charleroi verstuurde. Ik veroordeel die praktijken en zal vragen dat er een onderzoek ingesteld wordt. Zowel de Orde der artsen als de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) wijzen erop dat de betrokken artsen op zijn minst de medische deontologie schenden. Men kan betreuren dat ze de situatie van hun patiënten niet eerder hebben geëvalueerd! In het kader van terug-naar-werktrajecten hadden die patiënten misschien weer aan het werk kunnen gaan, wat hun gezondheidstoestand ten goede had kunnen komen.

[09.02] Frank Vandenbroucke, ministre (en français): J'ai vu le courrier adressé par le centre de santé La Chenevière de Charleroi. Je condamne ces pratiques et demanderai une enquête. Tant l'Ordre des médecins que l'Autorité de protection des données (APD) indiquent qu'au minimum, ces médecins ne respectent pas la déontologie. On peut regretter qu'ils n'aient pas évalué la situation des patients plus tôt! Dans le cadre des trajets de retour au travail, ceux-ci auraient peut-être pu reprendre le travail et améliorer ainsi leur état de santé.

Ik wil geen heksenjacht ontketenen op mensen die hun recht op een werkloosheidsuitkering zullen verliezen. Als iemand ernstige gezondheidsproblemen heeft en aan de wettelijke criteria voor arbeidsongeschiktheid voldoet, moet de wet worden toegepast. Ik vraag de ziekenfondsen en het RIZIV echter om de aanvragen nauwgezet en met bijzondere aandacht te onderzoeken: de erkenning van arbeidsongeschiktheid moet op een ernstige en objectieve manier gebeuren en medisch onderbouwd zijn.

Je ne veux pas de chasse aux sorcières envers les personnes qui vont perdre le droit aux allocations de chômage. Si quelqu'un souffre de graves problèmes de santé et répond aux critères légaux de l'incapacité de travail, la loi doit s'appliquer. Mais je demande aux mutualités et à l'INAMI d'examiner particulièrement ces demandes: la reconnaissance de l'incapacité de travail doit être sérieuse, objective et médicalement fondée.

[09.03] Julie Taton (MR): De strijd tegen werkloosheid blijft een prioriteit in de huidige budgettaire context. Als een systeem te vaak gebruikt en misbruikt wordt, gaat dat ten koste van de mensen die écht hulp nodig hebben. Solidariteit

[09.03] Julie Taton (MR): La lutte contre le chômage reste une priorité dans le contexte budgétaire. À force d'user et d'abuser d'un système, les personnes qui ont vraiment besoin d'aide sont pénalisées. La solidarité doit être juste et équilibrée.

moet rechtvaardig en evenwichtig zijn.

We willen niet alle artsen over dezelfde kam scheren, maar deze situatie moet een wake-upcall zijn.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van de begroting en de daaruit voortvloeiende regeringscrisis" (56001077P)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begroting" (56001079P)
- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting" (56001087P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begrotingscrisis" (56001088P)
- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aanslepende regeringscrisis en het uitblijven van een begroting" (56001089P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting 2026 en het begrotingstekort" (56001100P)
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitstel van de State of the Union en de begrotingsbesprekingen" (56001101P)

10.01 Barbara Pas (VB): Net als bij de fiscale hervorming van de vivaldiregering zakt ook nu de lat steeds lager: van meer dan 20 miljard euro naar 10 miljard euro. Maar zelfs dat minimum – opgelegd door Europa – lijkt niet haalbaar. Het is bovendien geen oplossing, want zo blijven de schulden oplopen. De rechtse regering-Meloni in Italië, ooit het zieke broertje van Europa, slaagt er nochtans wél in het tekort terug onder de 3 % te brengen.

Bereidt u de voorlopige twaalfden voor?

10.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Uw regeringsleider schetst een doembeeld voor de toekomst. De welvaartsstaat zal volledig instorten tenzij we de pensioenen verlagen, besparen op de gezondheidszorg en de vrouwen, werkzoekenden en zieken viseren. Er zijn nochtans wel degelijk alternatieven, zoals een eerlijke bijdrage van de extreemrijken, het schrappen van fossiele subsidies en de aanpak van het misbruik via managementvennootschappen. Dat levert miljarden op. Ook het ACV en beweging.net zeggen dat. Zij roepen u, als christendemocraat, op om die alternatieven te verdedigen.

Nous ne mettons pas tous les médecins dans le même panier mais cette situation doit nous alerter.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget et la crise gouvernementale qui en découle" (56001077P)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le budget" (56001079P)
- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget" (56001087P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La crise budgétaire" (56001088P)
- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La crise gouvernementale persistante et l'absence de budget" (56001089P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget 2026 et le déficit budgétaire" (56001100P)
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le report du SOTU et les discussions budgétaires" (56001101P)

10.01 Barbara Pas (VB): Tout comme lors de la réforme fiscale menée par la coalition Vivaldi, la barre est également placée de plus en plus bas aujourd'hui: de plus de 20 milliards d'euros à 10 milliards d'euros. Or même ce montant minimum, imposé par l'Europe, ne semble pas réalisable. Cela ne résout rien, de surcroît, puisque la dette ne cesse de gonfler de cette manière. En Italie, autrefois l'homme malade de l'Europe, le gouvernement de droite de Mme Meloni parvient pourtant bel et bien à ramener son déficit en dessous des 3 %.

Préparez-vous les douzièmes provisoires?

10.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Votre chef de gouvernement dresse un tableau apocalyptique de l'avenir. Il prédit l'effondrement complet de l'État-providence, à moins que nous réduisions les pensions, que nous réalisions des économies dans le domaine des soins de santé et que nous ciblions les femmes, les demandeurs d'emploi et les malades. Il existe pourtant des solutions alternatives, telles qu'une contribution équitable des ultra-riches, la suppression des subventions aux énergies fossiles et la lutte contre l'utilisation abusive des sociétés de gestion. Ces mesures rapporteraient des milliards. C'est également l'avis de la CSC et du

réseau beweging.net. Ils vous appellent, en tant que démocrate-chrétien, à défendre ces solutions alternatives.

Zijn er al dan niet alternatieven?

Existe-t-il ou non des solutions alternatives?

10.03 Alexia Bertrand (Open Vld): De regering goochelt met cijfers. Ze krijgt de begroting voor 2026, de meerjarenbegroting en de hervormingen uit het paas- en zomerakkoord niet rond. Het gevolg is dat we op voorlopige twaalfden afstevenen, alsof we in lopende zaken zitten. Ondertussen blijft u stil, terwijl de onzekerheid over de pensioenen, de koopkracht, de lonen en belastingen groeit. Zonder akkoord geen hervorming, zonder hervorming geen toekomst.

10.03 Alexia Bertrand (Open Vld): Le gouvernement fait valser les chiffres. Il ne parvient pas à boucler le budget pour 2026, le budget pluriannuel ni les réformes des accords de Pâques et de l'été. Par conséquent, nous nous dirigeons vers des douzièmes provisoires comme si nous étions en période d'affaires courantes. Pendant ce temps, vous restez silencieux tandis que l'incertitude croît en ce qui concerne les pensions, le pouvoir d'achat, les salaires et les impôts. Pas de réforme sans accord, et pas d'avenir sans réforme.

Mijn fractie vraagt duidelijkheid en perspectief voor de werkende, sparende en ondernemende middenklasse.

Mon groupe demande de la clarté et des perspectives pour la classe moyenne qui travaille, qui épargne et qui entreprend.

10.04 François De Smet (DéFI): Zo een hoge schuld en zo een groot tekort zijn inderdaad niet houdbaar. Als men moeilijke maatregelen wil doorvoeren, moeten ze als rechtvaardig kunnen worden ervaren, en daarnaast moeten er begrotingsdoelstellingen vastgelegd worden.

10.04 François De Smet (DéFI): C'est vrai, on ne peut pas continuer avec de tels niveaux de dette et de déficit. Mais pour faire passer des mesures difficiles, il faut qu'elles puissent être ressenties comme justes, et il faut un cap.

U had, net als Churchill, kunnen aankondigen dat het bloed, zweet en tranen zal kosten, maar dat het zal lukken. U gaf er de voorkeur aan om, net als Thatcher, te zeggen dat het tijd is voor de zogenaamde langdurig werklozen en zieken om aan het werk te gaan.

Vous auriez pu annoncer, comme Churchill, du sang, de la sueur et des larmes, mais que nous y arriverions. Vous avez préféré dire, à la façon de Thatcher, qu'il était temps pour les prétendus chômeurs et malades de longue durée d'aller travailler.

U hebt een manier gevonden om inkomens boven 240.000 euro vrij te stellen van werkgeversbijdragen, maar u gaat toch snijden in de pensioenen, het winteropvangplan en de sociale bijstand. Met deze onrechtvaardige boodschap hebt u geen begrotingsdoelstelling, zit u in een crisis en zijn er 120.000 mensen op straat gekomen. Applaus voor de beleidsmakers!

Vous avez trouvé le moyen d'exonérer de cotisations patronales les revenus au-delà de 240 000 euros mais vous allez quand même couper dans les pensions, le plan Grand froid et les aides sociales. Avec ce message injuste, vous avez zéro cap budgétaire, une crise, et 120 000 personnes dans la rue. Bravo, les ingénieurs!

Zal de arizonacoalitie de uitdagingen eindelijk echt gaan aanpakken? Het wordt tijd dat deze regering zich rechtvaardig opstelt.

L'Arizona va-t-elle enfin se mettre à la hauteur des enjeux? Il est temps pour ce gouvernement d'être juste.

10.05 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Dit land is ziek, vooreerst letterlijk. Van de langdurig zieken die een erkenning kregen tot het pensioen, is dat maar voor een op zes gerechtvaardigd. Als men daaraan iets wil doen, steigeren de vakbonden en de ziekenfondsen.

10.05 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Ce pays est malade, tout d'abord au sens littéral. Seul un malade de longue durée sur six bénéficiant d'une reconnaissance jusqu'à la pension est légitime à la recevoir. Dès que l'on veut s'attaquer à ces abus, les syndicats et les mutuelles s'indignent.

De pensioenkasen zijn leeg, omdat we ze opgesoupeerd hebben. Het Zilverfonds van minister

Les caisses de retraite sont vides parce que nous les avons épuisées. Le Fonds de vieillissement du

Vandenbroucke heeft 15 miljard euro verkwist en toch verzet links zich tegen een hervorming. De liberalen waren 25 jaar aan de macht, maar er is geen enkele belastingdiscipline waarin België geen kampioen is. Er moet iets gedaan worden aan de belastingen, maar dan zet iedereen zijn voet dwars. Belastingen op het verbruik zijn eerlijke belastingen, mevrouw Bertrand.

Ik vraag u om voort te doen en minimaal 10 miljard euro te besparen.

10.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Volgens de media is er een crisis in de regering. De regering staat zwaar onder druk van de 140.000 betogers en durft geen beslissingen te nemen. We krijgen alleen te horen dat er geen alternatief is. Waarom worden ministers dan betaald?

De heer De Wever komt met Margaret Thatcher aanzetten. Onder Thatcher waren er twee recessies en ze organiseerde een sociale ramp.

De taxshift, die door de N-VA werd goedgekeurd, haalde 8 miljard uit de sociale zekerheid en maakte het gat enkel groter. De superrijken worden nog steeds ontzien. Wanneer zult u met een behoorlijk sociaal budget naar hier komen?

10.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Wij hadden onze vragen liever aan de eerste minister gesteld! In dit Parlement moeten wij ons voor alle informatie baseren op de pers of op onze pogingen om de gebeurtenissen te interpreteren. Naar hoeveel miljarden bent u op zoek? Wat zijn uw begrotingsdoelstellingen? We stellen vast dat de spanningen in de regering hoog oplopen. Hoe zou u die gespannen situatie omschrijven? Voor wie zal er nu uiteindelijk een indexsprong toegepast worden? Zult u het geld gaan halen waar het zich bevindt, met name door een miljonairstaks in te voeren? Wordt er in de regering gesproken over de klimaatcrisis, die fortuinen zal kosten?

10.08 Minister Vincent Van Peteghem *(Nederlands)*: De regering heeft een doel: de welvaart beschermen. Onze toekomst hangt af van de keuzes die ze de volgende dagen zal maken. Het is een uitdagende oefening en daarin draagt iedereen verantwoordelijkheid die in het verleden gemakzuchtig de begrotingsoefening maakte, waardoor de rentelasten nu als een loden ketting rond de federale hals hangen.

(Frans) Over enkele jaren dreigen we inderdaad bijna 40 % van ons deficit aan de betaling van

ministre Frank Vandenbroucke a dilapidé 15 milliards d'euros et la gauche s'oppose pourtant à une réforme. Les libéraux ont été au pouvoir pendant 25 ans, mais la Belgique est championne dans toutes les disciplines budgétaires. Il faut agir au niveau des impôts, mais tout le monde bloque. Les taxes frappant la consommation sont des taxes justes, Madame Bertrand.

Je vous demande de persévérer et d'économiser au moins 10 milliards d'euros.

10.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Les médias rapportent que le gouvernement est en crise. Le gouvernement subit une forte pression de la part des 140 000 personnes qui ont manifesté et n'ose pas prendre de décisions. Il se contente de nous dire qu'il n'existe pas de solution de substitution. Dans ce cas, pourquoi les ministres sont-ils payés?

M. De Wever parle de Margaret Thatcher. Le Royaume-Uni a connu deux récessions et une catastrophe sociale sous Thatcher.

Le *tax shift*, approuvé par la N-VA, a appauvri la sécurité sociale de 8 milliards et n'a fait que creuser le déficit. Les ultrariches demeurent épargnés. Quand présenterez-vous au Parlement un budget social décent?

10.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Nous aurions préféré pouvoir poser nos questions au premier ministre! Tout ce qu'on sait, au Parlement, on le tient de la presse ou de tentatives d'interprétation. Combien de milliards voulez-vous trouver? Quels sont vos objectifs budgétaires? On perçoit des tensions très fortes au sein du gouvernement: comment les décririez-vous? Qui sera concerné par le saut d'index, finalement? Irez-vous chercher l'argent où il se trouve, avec une taxe sur les millionnaires? La crise climatique, qui coûtera une fortune, est-elle sur la table du gouvernement?

10.08 Vincent Van Peteghem, ministre *(en néerlandais)*: Le gouvernement poursuit un objectif: protéger la prospérité. Notre avenir dépend des choix qu'il opérera dans les prochains jours. Il s'agit d'un exercice difficile et tous ceux qui, par facilité, ont négligé dans le passé l'exercice budgétaire en portent la responsabilité, les charges d'intérêts pesant désormais comme un boulet que traîne le gouvernement fédéral.

(En français) Nous risquons en effet de consacrer près de 40 % de notre déficit aux intérêts dans

intresten te moeten besteden.

(Nederlands) Deze regering wil structureel en met de blik op de lange termijn werken en niemand betwist dat doel. Wat Europa van ons vraagt, zal het minimum zijn, maar de weg daarnaartoe vraagt tijd.

(Frans) We moeten de arbeidsmarkt structureel versterken, de vergrijzingskosten onder controle houden, billijke inkomsten garanderen in het kader van onze welvaartsstaat en verspilling tegengaan. Daaraan is een ideologische dimensie verbonden, maar ideologie moet inspireren en mag niet verlamdend werken.

We moeten doen wat nodig is, niet wat gemakkelijk is. Als we de moeilijkheden voor ons blijven uitschuiven, zullen we dat binnenkort cash betalen op het gebied van de koopkracht en de welvaart. Het is de plicht van onze generatie om de welvaartsstaat te beschermen.

Ik roep iedereen op om over zijn eigen schaduw te stappen en een begroting te maken die geloofwaardig, sociaal, rechtvaardig en economisch duurzaam is.

10.09 Barbara Pas (VB): De regering slaagt er niet in orde op zaken te zetten. In het verkiezingsprogramma van de N-VA stonden, net als in dat van ons, wel oplossingen: de splitsing van de sociale zekerheid en fiscale autonomie. Doe dus wat nodig is.

10.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Verlos u van het juk van de premier en kies voor alternatieven, zoals de extreem rijken belasten, managementvennootschappen aanpakken en stoppen met fossiele subsidies.

10.11 Alexia Bertrand (Open Vld): U kunt uw beloftes niet houden, omdat u het tekort wilt terugdringen met linkse recepten: flexi-jobs afschaffen, studentenarbeid zwaarder belasten en ondernemers aanpakken. U moet snoeien in de uitgaven, want daar zit het probleem. We steunen alles wat de groei kan aanzwengelen en de productiviteit stimuleren. Daarvoor vindt u in ons een partner.

10.12 François De Smet (DéFI): We hebben niets nieuws vernomen!

Het moment is aangebroken waarop elk lid van uw

quelques années.

(En néerlandais) Ce gouvernement souhaite travailler de manière structurelle et dans une perspective de long terme, et personne ne conteste cet objectif. Ce que l'Europe nous demande sera le minimum, mais le chemin à parcourir pour y parvenir prendra du temps.

(En français) Il faut renforcer structurellement le marché du travail, maîtriser les coûts du vieillissement, garantir des revenus équitables dans l'État-providence et ne plus gaspiller. Cela comporte une dimension idéologique, certes, mais l'idéologie doit inspirer, non paralyser.

Nous devons faire ce qui est nécessaire, non ce qui est facile. Reporter les difficultés se paiera bientôt cash en termes de pouvoir d'achat et de prospérité. Protéger l'État-providence est le devoir de notre génération.

J'appelle chacun à dépasser ses intérêts personnels et à confectionner un budget crédible, social, équitable et économiquement durable.

10.09 Barbara Pas (VB): Le gouvernement ne parvient pas à remettre de l'ordre. Le programme électoral de la N-VA, tout comme le nôtre, contenait pourtant des propositions: la scission de la sécurité sociale et l'autonomie fiscale. Faites donc ce qu'il faut.

10.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Libérez-vous du joug du premier ministre et optez pour d'autres solutions telles que l'imposition des ultrariches, la lutte contre les sociétés de gestion et la suppression des subventions aux combustibles fossiles.

10.11 Alexia Bertrand (Open Vld): Vous ne pouvez pas tenir vos promesses, car vous voulez réduire le déficit en utilisant des recettes de la gauche: supprimer les flexi-jobs, taxer davantage le travail étudiant et attaquer les entrepreneurs. Vous devez couper dans les dépenses, car c'est là que se situe le problème. Nous soutenons toute mesure susceptible de stimuler la croissance et la productivité. Vous pouvez compter sur notre soutien à cet égard.

10.12 François De Smet (DéFI): On n'a rien appris!

C'est le moment pour chacun, dans votre

regering zichzelf moet overstijgen en zijn verantwoordelijkheid moet opnemen. Wie elk akkoord van de hand wijst en enkel aan zijn eigen electoraat denkt, zal de verantwoordelijkheid voor de crisis dragen.

10.13 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik heb een oplossing voor wanneer niet iedereen over zijn schaduw wil springen. In de 13de eeuw werden de deelnemers aan een conclaaf in het Vaticaan na 2 jaar en 9 maanden op water en brood gezet. Het lukte nog niet. Vervolgens werd het dak weggenomen van de Sixtijnse Kapel. Dat werkte. Laat ons dus desnoods het dak wegnemen van de Wetstraat 16.

De **voorzitter:** Het regent daar binnen. U bent al gedeeltelijk op uw wenken bediend.

10.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): In 2015 bevestigde Bart De Wever dat de taxshift niet voldoende gefinancierd is. Men heeft er doelbewust voor gekozen om niet alles mee te rekenen. Dat dringt op termijn een infernale besparingslogica op in de sociale zekerheid. Het was een rechtse, antisociale strategie om een put van 8 miljard euro te graven.

10.15 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U roept uw meerderheidspartners op tot verantwoordelijkheidszin en tot het nemen van moeilijke beslissingen, maar ik zou eerlijk gezegd niet graag in uw schoenen staan, want dit conclaaf is niets anders dan een clash van ego's.

Wat ik vooral wil benadrukken, is dat het opnemen van verantwoordelijkheid niet per definitie betekent dat de hele bevolking het gelag moet betalen, want de burgers tasten al zeer diep in de buidel voor de Rijksbegroting. Er bestaan alternatieven. Zo ligt er 13 miljard euro voor het rapen in de sector van de fossiele energie en kan de bestrijding van de fiscale fraude 30 miljard euro opleveren.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Jeroen Soete aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De impasse rond de tuchtraad voor deurwaarders wegens het gebrek aan immunititeit van de magistraten" (56001085P)

11.01 Jeroen Soete (Vooruit): Een onbetaalde factuur van 100 à 150 euro die oploopt tot een monsterfactuur van duizenden euro's via de toevoeging van onterechte dossierkosten, is een wanpraktijk die helaas nog steeds voorkomt in de sector van de gerechtsdeurwaarders. De vorige

gouvernement, de s'élever et de prendre ses responsabilités. Celui qui refusera tout accord en privilégiant ses propres électeurs sera responsable de la crise.

10.13 Jean-Marie Dedecker (INDEP): J'ai une solution pour le cas où tout le monde ne veut pas y mettre du sien. Au XIII^e siècle, les participants à un conclave organisé au Vatican ont été mis au pain et à l'eau après deux ans et neuf mois. Cela n'a pas suffi. Ensuite, l'on a enlevé le toit de la chapelle Sixtine. Ça a marché. Enlevons donc, au besoin, le toit du 16 rue de la Loi.

Le **président:** Il pleut à l'intérieur du 16 rue de la Loi. Votre souhait est déjà partiellement exaucé.

10.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): En 2015, Bart De Wever a confirmé le sous-financement du *tax shift*, et le choix délibéré de ne pas tout prendre en compte, imposant à terme une logique d'économies infernale dans le domaine de la sécurité sociale. Creuser un déficit de 8 milliards d'euros était une stratégie de droite, une stratégie antisociale.

10.15 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous lancez un appel à la responsabilité à vos partenaires de majorité, vous les appelez à prendre des décisions difficiles mais, franchement, je ne voudrais pas être à votre place, car c'est une guerre d'egos.

Ce que je veux surtout vous dire, c'est que la prise de responsabilités n'implique pas forcément de faire trinquer toute la population, qui contribue déjà énormément au budget de l'État. Il existe d'autres solutions, comme d'aller chercher 13 milliards d'euros dans les énergies fossiles ou 30 milliards dans la lutte contre la fraude fiscale.

L'incident est clos.

11 Question de Jeroen Soete à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'impasse du conseil de discipline pour les huissiers due à l'absence d'immunité des magistrats" (56001085P)

11.01 Jeroen Soete (Vooruit): Une facture impayée de 100 à 150 euros qui augmente pour atteindre un montant exorbitant de plusieurs milliers d'euros en raison de l'ajout de frais de dossier injustifiés est une pratique abusive qui, malheureusement, s'observe toujours dans le secteur des huissiers de justice. Le

regering nam een reeks maatregelen, maar de tuchtraad komt niet in actie. Zowat 100 dossiers over wantoestanden en wanpraktijken liggen stof te vergaren. Het resultaat is straffeloosheid. Het slachtoffer blijft in de kou staan, maar ook de vele goed menende gerechtsdeurwaarders en notarissen, die het merendeel van de sector uitmaken. De cowboys winnen erbij en krijgen een vrijbrief om hun schandalige praktijken verder te zetten. De situatie is ernstig. De voorzitters en magistraten hebben inmiddels kennelijk hun ontslag aangekondigd.

11.02 Minister **Annelies Verlinden** (Nederlands): Beroepsorganisaties moeten zichzelf zuiveren. Wij moeten ons daarop organiseren.

We hebben de wet betreffende een tuchtraad en in juni 2024 werden de voorzitters aangeduid. In februari 2025 was de tuchtraad nog niet helemaal operationeel. Sindsdien hebben we veelvuldig overlegd met deurwaarders, de voorzitters en het College van de hoven en rechtbanken. We hebben een technisch wetsontwerp klaar voor de goede werking van de tuchtraad. Het moet de beroepsgroep zuiver houden. De immuniteit van de magistraten die zetelen in de tuchtraad kan blijven gelden omdat zij optreden als een orgaan van de rechterlijke orde. De discussie over de verhoging van de vergoedingen van de magistraten die in die tuchtraad zetelen, is aan de gang. Ik neem aan dat uw partij mijn vraag voor extra middelen voor Justitie publiekelijk zal steunen. Een goede deontologische werking van de deurwaarders en de notarissen, en dus ook de tuchtraad, is prioritair. Het College van de hoven en rechtbanken doet al het nodige om de magistraten die hun ontslag hebben gegeven, te vervangen.

11.03 **Jeroen Soete** (Vooruit): Dit is mijn derde vraag over dit onderwerp. De minister ruimt telkens een extra blokkering uit de weg. De doorbraak inzake de immuniteit van de magistraten is een hele belangrijke. Zij hadden immers schrik dat ze effectief persoonlijk aansprakelijk zouden worden gehouden. De vorige tuchtraad werd al drie jaar geleden afgeschaft. Het is hoog tijd dat een nieuwe actief wordt.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De militie Code Rood" (56001081P)

12.01 **Jeroen Bergers** (N-VA): In Charleroi en

gouvernement précédent a pris une série de mesures, mais le conseil de discipline reste les bras croisés. Une centaine de dossiers en matière de dérives et de pratiques abusives prennent la poussière. Résultat: l'impunité règne. La victime est abandonnée à son sort, tout comme les nombreux huissiers de justice et notaires bien intentionnés, qui constituent la majorité du secteur. Les cow-boys en profitent et ont carte blanche pour poursuivre leurs pratiques scandaleuses. La situation est grave. Les présidents et les magistrats ont apparemment annoncé leur démission.

11.02 **Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Les organisations professionnelles doivent effectuer une purge en interne. Nous devons nous organiser en conséquence.

Il existe une loi concernant un conseil de discipline et les présidents ont été désignés en juin 2024. En février 2025, le conseil de discipline n'était pas encore pleinement opérationnel. Depuis lors, nous avons organisé de fréquentes concertations avec les huissiers, les présidents et le Collège des cours et tribunaux. Un projet de loi technique a été préparé en vue du bon fonctionnement du conseil de discipline. Il doit préserver l'intégrité de la profession. L'immunité des magistrats qui siègent au conseil de discipline peut être maintenue parce qu'ils agissent en tant qu'organe de l'ordre judiciaire. La discussion sur l'augmentation des indemnités des magistrats siégeant au conseil de discipline est en cours. Je présume que votre parti soutiendra publiquement ma demande de moyens supplémentaires pour la Justice. Un bon fonctionnement déontologique des huissiers et des notaires, et donc du conseil de discipline, constitue une priorité. Le Collège des cours et tribunaux fait déjà le nécessaire pour remplacer les magistrats qui ont présenté leur démission.

11.03 **Jeroen Soete** (Vooruit): Cette question est ma troisième sur le sujet. La ministre élimine à chaque fois un blocage supplémentaire. L'avancée sur le plan de l'immunité des magistrats est très importante. En effet, ils craignaient d'être tenus personnellement responsables. Le conseil de discipline précédent a été supprimé voici trois ans déjà. Il est grand temps qu'un nouveau conseil soit activé.

L'incident est clos.

12 **Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La milice Code Rouge" (56001081P)

12.01 **Jeroen Bergers** (N-VA): À Charleroi et à

Brussel hebben Code Rood en andere extreemlinkse organisaties vandalisme gepleegd en specifiek bedrijven gevisieerd, waardoor 81 % van de Belgische bedrijven vreest dat extreemlinks ook bij hen schade zal aanrichten. Code Rood gedraagt zich steeds meer als een privémilitie. Privémilities zijn bij wet verboden. De straffeloosheid van die extreemlinkse activisten mag niet blijven duren. In Antwerpen werden 28 van die extremisten preventief opgepakt toen ze onderweg waren naar Charleroi. Eigenlijk zouden al die extremisten moeten worden gearresteerd en de gevolgen van hun daden dragen. Ik roep u op om onze politiemensen te steunen. Wanneer lakse burgemeesters in Brussel of Charleroi weigeren op te treden, kunt u via artikel 11 van de wet op het politieambt zelf het stuur van de lokale politiezone overnemen.

Bruxelles, Code Rouge et d'autres organisations d'extrême gauche ont commis des actes de vandalisme et ont visé spécifiquement des entreprises, de sorte que 81 % des entreprises belges craignent que l'extrême gauche cause également des dégâts chez elles. Code Rouge se comporte de plus en plus comme une milice privée. Les milices privées sont interdites par la loi. L'impunité de ces militants d'extrême gauche ne peut plus durer. À Anvers, 28 de ces extrémistes ont fait l'objet d'une arrestation préventive alors qu'ils se dirigeaient vers Charleroi. En réalité, il conviendrait d'arrêter tous ces extrémistes et de les confronter aux conséquences de leurs actes. Je vous invite à soutenir nos policiers. Lorsque les bourgmestres laxistes de Bruxelles ou de Charleroi refusent d'agir, vous pouvez reprendre les rênes de la zone de police locale en vertu de l'article 11 de la loi sur la fonction de police.

Welke maatregelen zult u nemen tegen Code Rood en extreemlinks?

Quelles mesures prendrez-vous pour lutter contre Code Rouge et l'extrême gauche?

12.02 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): Ik heb gisteren enkele diensten en de politie gevraagd om de acties van Code Rood grondig te evalueren en deze groep beter op te volgen. Ik kan niet in detail treden. De informatievergaring en de coördinatie tussen de veiligheidsdiensten moet verder worden versterkt, met respect voor de verschillende ministeriële bevoegdheden.

12.02 **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*): Hier, j'ai demandé à certains services ainsi qu'à la police d'évaluer en profondeur les actions de Code Rouge et de mieux surveiller ce groupe. Je ne peux pas entrer dans les détails. La collecte d'informations et la coordination entre les services de sécurité doivent être renforcées, dans le respect des différentes compétences ministérielles.

De wet van 1934 op de privémilities is zeer duidelijk. Behalve het gebruik van geweld voor politieke doeleinden moet er ook sprake zijn van de intentie om de politie of het leger te vervangen in de uitoefening van hun gezagstaken. Code Rood beperkt zich duidelijk niet langer tot vreedzame acties. Deze acties brengen de veiligheid van medeburgers in het gedrang en leiden tot onverantwoordbare materiële schade. Justitie moet de bestaande wettelijke sancties effectief toepassen wanneer dat nodig is. Misschien gebeurt dat tot nu toe te weinig.

La loi de 1934 interdisant les milices privées est très claire. Outre le recours à la violence à des fins politiques, il doit également exister une intention de suppléer la police ou l'armée dans l'exercice de leurs missions de maintien de l'ordre. De toute évidence, Code Rouge ne se limite plus à des actions pacifiques. Ces actions compromettent la sécurité de nos concitoyens et causent des dommages matériels irresponsables. La Justice doit appliquer effectivement les sanctions légales existantes lorsque cela s'avère nécessaire. Peut-être que cela n'a pas été suffisamment le cas jusqu'à présent.

Ik wacht op het advies van de Raad van State over het voorontwerp inzake het verbod op radicale organisaties, zodat de regering de tweede lezing kan starten en het voorontwerp het verdere wetgevingsproces kan doorlopen. Het herzieningswerk van het veiligheidskader is immers meer dan nodig.

J'attends l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet relatif à l'interdiction des organisations radicales, afin que le gouvernement puisse entamer la deuxième lecture et que l'avant-projet puisse parcourir la suite du processus législatif. Le travail de révision du cadre de sécurité est en effet plus que nécessaire.

12.03 **Jeroen Bergers** (N-VA): Wanneer er nog eens gewelddadige acties van Code Rood plaatsvinden, verwachten wij concrete maatregelen, zodat de straffeloosheid niet blijft duren. Het is overigens onbegrijpelijk dat niet iedereen in dit Huis

12.03 **Jeroen Bergers** (N-VA): Si Code Rouge mène de nouvelles actions violentes, nous attendons des mesures concrètes pour que l'impunité ne perdure pas. Il est d'ailleurs incompréhensible que tous les membres de ce

dat geweld veroorzaakt. Voor de DVZ lagen talloze pancarten van de PVDA. Waarom steunt de heer Hedeboom niet de arbeider van ArcelorMittal, van wie de auto is vernield door Code Rood, en de poetsvrouw van de DVZ, die werd geïntimideerd door antifa?

Persoonlijk feit

12.04 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Code Rood was in Charleroi. Uiteraard hebben wij het geweld veroordeeld. Wij steunen de 140.000 mensen die vreedzaam betoogd hebben. Zij hebben niets te maken met wat er aan het einde van de betoging is gebeurd. U steekt al die betogers uit de werkende klasse, de brandweermannen, de mensen uit de zorgsector, de openbare diensten en de jongeren in dezelfde zak met Code Rood. Dat is onverantwoord.

12.05 Jeroen Bergers (N-VA): Ik nodig u uit, collega Hedeboom, om zelf de sociale media van Code Rood te bekijken, waar zij trots zeggen dat zij tijdens die bewuste nationale betoging zouden relschoppen. Informeer u ook over het vandalisme waaraan extreemlinks – uw achterban – zich schuldig maakt in plaats van het te minimaliseren. Ik heb het hier niet over die vele betogers, maar over antifa, de CCC, Code Rood en extreemlinks die betogingen kapen.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- **Sam Van Rooy** aan **Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De vrijlating van Nizar Trabelsi" (56001080P)
- **Denis Ducarme** aan **Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De vrijlating van Nizar Trabelsi" (56001094P)

13.01 Sam Van Rooy (VB): In Deurne-Zuid werden amper twee weken geleden jonge moslimterroristen gearresteerd, zowat in de achtertuin van de premier. Gevaarlijke moslimterroristen die zich in het buitenland bevinden, mogen echter gewoon terugkeren naar België, al dan niet legaal. Er was eerst Abdelkader Beliraj en nu de veroordeelde Tunesische moslimterrorist Nizar Trabelsi, die illegaal op ons grondgebied mag verblijven.

U hebt Trabelsi deze zomer laten terugkeren naar ons land en nu zegt u dat u hem wil uitzetten, maar dat u op een rechterlijke muur botst. Hoe zullen u en de regering die muur dan slopen om gevaarlijke

Parlement ne condamnent pas cette violence. De nombreuses pancartes du PTB jonchaient le sol devant l'OE. Pourquoi M. Hedeboom ne soutient-il pas l'ouvrier d'ArcelorMittal dont la voiture a été détruite par Code Rouge, et la femme de ménage de l'OE qui a été intimidée par Antifa?

Fait personnel

12.04 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Code Rouge était à Charleroi. Nous avons bien sûr condamné ces violences. Nous soutenons les 140 000 personnes qui ont manifesté pacifiquement. Elles n'ont rien à voir avec ce qui s'est passé à la fin de la manifestation. Vous mettez tous ces manifestants issus de la classe ouvrière, les pompiers, les travailleurs du secteur des soins de santé, des services publics et les jeunes dans le même sac que Code Rouge. C'est irresponsable.

12.05 Jeroen Bergers (N-VA): Je vous invite, cher collègue Hedeboom, à consulter vous-même les réseaux sociaux de Code Rouge, où ils affirment fièrement qu'ils allaient semer le trouble lors de cette manifestation nationale. Informez-vous également sur les actes de vandalisme commis par l'extrême gauche – vos partisans – au lieu de les minimiser. Je ne parle pas ici des nombreux manifestants, mais des antifas, des CCC, de Code Rouge et de l'extrême gauche qui détournent les manifestations.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **Sam Van Rooy** à **Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La libération de Nizar Trabelsi" (56001080P)
- **Denis Ducarme** à **Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La libération de Nizar Trabelsi" (56001094P)

13.01 Sam Van Rooy (VB): Pas plus tard qu'il y a deux semaines, de jeunes terroristes musulmans ont été arrêtés à Deurne-Zuid, à un jet de pierre de la maison du premier ministre. Vous permettez pourtant à de dangereux terroristes musulmans se trouvant à l'étranger de revenir légalement ou non en Belgique. Après Abdelkader Beliraj, c'est Nizar Trabelsi, musulman tunisien condamné pour terrorisme, qui est aujourd'hui autorisé à séjourner illégalement sur notre territoire.

Après avoir laissé Nizar Trabelsi revenir dans notre pays cet été, vous déclarez à présent vouloir l'expulser, mais vous heurter à un mur juridique. Comment le gouvernement et vous-même allez

moslimterroristen eindelijk te kunnen deporteren?

lever ces obstacles juridiques, afin de pouvoir enfin expulser de dangereux terroristes musulmans?

13.02 Denis Ducarme (MR): Verschillende Tunesische gedetineerden die hun straf uitzitten in onze gevangenissen worden naar hun land overgebracht. De Tunesische terrorist Nizar Trabelsi, die hier illegaal verblijft, het bevel heeft gekregen om het grondgebied te verlaten en in een gesloten centrum zit, zou op korte termijn dan weer niet naar Tunesië worden overgebracht.

13.02 Denis Ducarme (MR): Plusieurs détenus tunisiens effectuant leur peine dans nos prisons sont transférés dans leur pays. Le terroriste tunisien Nizar Trabelsi, en séjour irrégulier, frappé par un ordre de quitter le territoire, détenu dans un centre fermé, ne devrait cependant pas être transféré en Tunisie à court terme.

Die recente rechterlijke beslissing, waardoor een terrorist in ons land in alle vrijheid kan gaan en staan waar hij wil, kan ik moeilijk vatten. Dit dossier is meer dan een symbool, opnieuw brengt een terrorist ons land een kaakslag toe. Ik vraag u dan ook om samen met onze minister van Buitenlandse Zaken uw Tunesische ambtgenoten te ontmoeten om van hen garanties te krijgen dat de mensenrechten zullen worden gerespecteerd als de heer Trabelsi terugkeert.

Je m'explique peu cette récente décision judiciaire qui permettra à un terroriste d'aller et venir en totale liberté dans notre pays. Ce dossier est plus qu'un symbole, c'est un nouveau camouflet imposé par un terroriste à notre pays. Je vous demande de vous faire accompagner par notre ministre des Affaires étrangères pour rencontrer vos homologues tunisiens et obtenir des garanties que les droits de l'homme seront respectés lors du retour de M. Trabelsi.

13.03 Minister Anneleen Van Bossuyt (Nederlands): Wij hebben alle juridische middelen uitgeput om Nizar Trabelsi in het gesloten centrum te houden met het oog op zijn verwijdering naar Tunesië. Ik botste echter op een rechterlijke muur en de rechterlijke uitspraken laten mij geen enkele ruimte.

13.03 Anneleen Van Bossuyt, ministre (en néerlandais): Nous avons épuisé tous les moyens juridiques pour maintenir Nizar Trabelsi dans le centre fermé en vue de son éloignement vers la Tunisie. Je me suis cependant heurtée à un mur judiciaire et les décisions du juge ne me laissent aucune marge de manœuvre.

De al te ruime interpretatie van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) is inderdaad helemaal doorgeslagen. De veiligheid van onze burgers zou zwaarder moeten wegen dan de rechten en waarborgen van iemand die illegaal in ons land verblijft en die is veroordeeld voor terrorisme. Daarom ben ik heel blij met de intentie van de premier om een initiatief te nemen rond het EVRM, bijvoorbeeld via een interpretatieprotocol.

L'interprétation trop large des dispositions de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) a en effet complètement dérapé. La sécurité de nos citoyens devrait primer les droits et garanties d'une personne en séjour illégal dans notre pays et qui a été condamnée pour terrorisme. C'est pourquoi je suis très heureuse de l'intention affichée par le premier ministre de prendre une initiative relative à la CEDH, par exemple par le biais d'un protocole interprétatif.

(Frans) We volgen dat dossier al maandenlang op en staan in contact met de Tunesische overheid. We bevinden ons nu in een nieuw stadium en andere collega's hebben dit dossier overgenomen. De veiligheidsdiensten volgen de situatie van de heer Trabelsi op de voet. We stellen alles in het werk om ervoor te zorgen dat hij geen bedreiging meer vormt en ijveren ervoor dat hij kan worden uitgezet.

(En français) Nous suivons ce dossier depuis des mois, en contact avec les autorités tunisiennes. Nous sommes dans une nouvelle phase et d'autres collègues ont pris la main sur le dossier. Les services de sécurité suivent la situation de M. Trabelsi. Nous faisons tout pour qu'il ne représente plus une menace, et œuvrons à son expulsion.

(Nederlands) Het is natuurlijk makkelijk om te zeggen dat we die man gewoon op een vliegtuig moeten zetten, maar wij zijn afhankelijk van Tunesië voor zijn identiteitsdocumenten en een laissez-passer. Daarom blijven we diplomatiek overleggen met Tunesië om zowel zijn identificatie als zijn terugkeer mogelijk te maken. Daarbij moeten we de

(En néerlandais) Il est évidemment facile de dire qu'il suffit de réexpédier l'intéressé par avion, mais nous dépendons de la Tunisie pour ses documents d'identité et pour un laissez-passer. C'est pourquoi nous poursuivons le dialogue diplomatique avec la Tunisie afin de permettre à la fois son identification et son retour. Nous devons respecter les équilibres

evenwichten respecteren. De gedwongen terugkeer van andere criminele Tunesiërs naar hun thuisland verloopt de laatste tijd immers beter. Ook voor dit geval moet een oplossing worden gevonden.

(Frans) Dit geval toont het belang aan van de terugkeerhubs, waarin de nieuwe Europese verordening voorziet, want zo hadden we hem van het grondgebied kunnen verwijderen vóór zijn terugkeer naar Tunesië.

(Nederlands) Zelfs als alle documenten voorhanden zijn, kan Trabelsi volgens de rechter niet gedwongen worden teruggestuurd vanwege een risico op foltering. Men zegt ons dat wij onze wetten maar moeten aanpassen om dergelijke scenario's te voorkomen, maar als de uitvoering ervan telkenmale wordt doorkruist door rechterlijke uitspraken, komen we in een impasse terecht en verliezen we het draagvlak in onze samenleving. Dat kan niet.

13.04 Sam Van Rooy (VB): De juridisering en de ontsporing inzake mensenrechten waaraan beleidsmakers al decennia meewerken, holt onze democratie uit en maakt onze samenleving onveilig. Als u dergelijke gevaarlijke individuen niet kunt buitenhouden of deporteren, dan bent u de facto geen minister van Asiel en Migratie.

13.05 Denis Ducarme (MR): Ik weet dat u zich inzet om de asiel- en migratiestromen terug te dringen, maar voor dit dossier mag men het daar niet bij laten.

Waarom werd de termijn van acht maanden opsluiting in een gesloten centrum omwille van de nationale veiligheid niet benut? Heeft men alle mogelijke maatregelen overwogen? U moet samen met de minister van Buitenlandse Zaken het vliegtuig naar Tunesië nemen om dit probleem op te lossen!

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aangekondigde afbouw van het aantal asielopvangplaatsen" (56001082P)

14.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Asielaanvragers kunnen niet schuilen voor de storm die momenteel over ons land raast. Zij moeten vannacht op straat slapen, zonder opvang. Toch lees ik vandaag alweer dat u gerechtelijke uitspraken naast u zult neerleggen. Dat baart mij zorgen. In het regeerakkoord staat dat we de opvang willen afbouwen, maar dan op voorwaarde van een structurele daling van de instroom. Na een luttele

dans ce cadre. Le retour forcé d'autres criminels tunisiens vers leur pays d'origine se déroule effectivement mieux ces derniers temps. Une solution doit être trouvée pour ce cas également.

(En français) Ce cas montre l'importance des hubs de retour, prévus par le nouveau règlement européen, qui nous permettraient de l'éloigner du territoire avant son retour en Tunisie.

(En néerlandais) Même si l'ensemble des documents sont disponibles, le juge estime que M. Trabelsi ne peut être renvoyé de force en raison d'un risque de torture. On nous dit qu'il suffit d'adapter nos lois pour prévenir de tels scénarios, mais si leur exécution est à chaque fois contrecarrée par des décisions judiciaires, nous nous retrouverons dans une impasse et perdrons l'adhésion de notre société. C'est inacceptable.

13.04 Sam Van Rooy (VB): La judiciarisation et la dérive en matière de droits humains, auxquelles les décideurs politiques contribuent depuis des décennies, sapent notre démocratie et rendent notre société dangereuse. Si vous ne pouvez pas maintenir ces individus dangereux hors de nos frontières ou les déporter, vous n'êtes, de fait, pas ministre de l'Asile et de la Migration.

13.05 Denis Ducarme (MR): Je connais votre engagement pour réduire l'asile et la migration. Mais on ne peut en rester là pour ce dossier.

Pourquoi le délai de huit mois de détention en centre fermé lié à la sécurité nationale n'a-t-il pas été exploité? Toutes les mesures ont-elles été envisagées? Avec le ministre des Affaires étrangères, prenez l'avion pour la Tunisie afin de résoudre ce problème!

L'incident est clos.

14 Question de Achraf El Yakhoulfi à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La réduction annoncée du nombre de places d'accueil pour demandeurs d'asile" (56001082P)

14.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Les demandeurs d'asile ne peuvent pas se protéger de la tempête qui sévit actuellement dans notre pays. Ils doivent dormir dans la rue cette nuit, sans abri. Pourtant, je lis aujourd'hui encore que vous allez ignorer des décisions de justice. Cela m'inquiète. L'accord de coalition prévoit une réduction progressive de l'accueil, mais à la condition d'une baisse structurelle du nombre d'entrées. Après

twee maanden is die instroom weliswaar verminderd, maar we moeten wel een menselijk en realistisch beleid blijven voeren. Zult u daarom voor voldoende opvang zorgen, zeker nu de wintermaanden eraan komen?

14.02 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Dankzij onze maatregelen is de instroom van asielzoekers gedaald. In september daalde het aantal aanvragen met 21 %, in oktober wordt een daling van 38 % verwacht. Dat is beter dan de Europese cijfers.

Ik start stap voor stap met de afbouw van de hotelopvang. Hotelopvang geeft het foute signaal. De opvang moet menswaardig zijn, maar sober.

Via de Brussels Deal financiert de federale overheid 2.000 plaatsen voor asielzoekers. Momenteel staan er 1.820 mensen op de lijst. Van de wachtlijst met 4.000 mensen uit de vorige legislatuur is dus in principe geen sprake meer. We moeten het gesprek over die plaatsen aangaan. Als wij instaan voor de financiering, moeten we dat resultaat op ons conto kunnen zetten. Vandaag moet geen enkele asielzoeker, zolang hij onze wetgeving volgt, op straat slapen.

14.03 **Achraf El Yakhoulfi** (Vooruit): Wij willen hetzelfde: grip krijgen op migratie. Dat moet op een eerlijke en realistische manier gebeuren, door in te zetten op snellere en betere procedures. Ik wil de inspanningen niet minimaliseren, maar de dalende trend is in heel Europa te zien. Onze partij zal erop toezien dat er daadwerkelijk niemand op straat moet slapen.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerpen en voorstellen

15 **Wetsontwerp houdende de oprichting van een Raadgevend comité voor het goederenvervoer per spoor (982/1-3)**

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer Aerts, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

15.01 **Frank Troosters** (VB): Zowel deze als vorige regeringen hebben zich ambitieus uitgesproken over het goederenvervoer per spoor. De ambitie is een verdubbeling tegen 2030. De oprichting van een Raadgevend comité voor goederenvervoer per

seulement deux mois, ce nombre a certes diminué, mais nous devons continuer à mener une politique humaine et réaliste. Allez-vous donc veiller à ce qu'il y ait suffisamment de places d'accueil, surtout à l'approche des mois d'hiver?

14.02 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Grâce à nos mesures, l'afflux de demandeurs d'asile a diminué. En septembre, le nombre de demandes a baissé de 21 % et une baisse de 38 % est attendue pour octobre. C'est mieux que les chiffres européens.

Je commence progressivement à supprimer l'hébergement dans des hôtels. L'hébergement dans des hôtels envoie un mauvais signal. L'hébergement doit être digne, mais sobre.

Dans le cadre du Brussels Deal, le gouvernement fédéral finance 2 000 places pour les demandeurs d'asile. Actuellement, 1 820 personnes sont inscrites sur la liste. La liste d'attente de 4 000 personnes de la législature précédente n'existe donc plus en principe. Nous devons entamer les discussions sur ces places. Si nous nous chargeons du financement, nous devons pouvoir nous attribuer ce résultat. Aujourd'hui, aucun demandeur d'asile ne devrait dormir dans la rue, tant qu'il respecte notre législation.

14.03 **Achraf El Yakhoulfi** (Vooruit): Nous voulons la même chose: maîtriser l'immigration. Nous devons le faire de manière équitable et réaliste, en misant sur des procédures plus rapides et plus efficaces. Je ne veux pas minimiser les efforts qui ont été fournis, mais la tendance à la baisse est observable dans toute l'Europe. Notre parti veillera à ce que réellement personne ne doive dormir dans la rue.

L'incident est clos.

Projets de loi et propositions

15 **Projet de loi portant création du Comité consultatif du fret ferroviaire (982/1-3)**

Discussion générale

Le **président**: Monsieur Aerts, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

15.01 **Frank Troosters** (VB): Le gouvernement actuel de même que les gouvernements qui l'ont précédé ont manifesté une certaine ambition pour le fret ferroviaire. Cette ambition est de le doubler d'ici 2030. La création d'un Comité consultatif du fret

spoor, naar analogie van het Raadgevend Comité van de Treinreizigers, klinkt dus logisch. In de praktijk wordt er echter al overlegd met de belangenorganisaties inzake het goederenvervoer. Dat overleg wordt nu geofficialiseerd in een federaal orgaan.

De twee grote economische motoren van ons land, de luchthaven in Zaventem en de haven van Antwerpen, liggen in Vlaanderen. De situatie van het goederenvervoer per spoor in ons land is behoorlijk triestig, maar Vlaanderen kan zelf niet voor de spoorontsluiting van haar economische motoren zorgen. Daar wordt en werd geen werk van gemaakt door de opeenvolgende, steevast Franstalige, ministers van Mobiliteit.

Volgens ons ligt de oplossing niet in de oprichting van een federaal orgaan, maar in een autonoom en onafhankelijk spoorbeleid voor Vlaanderen. Wij zullen dit wetsontwerp niet goedkeuren.

15.02 Gilles Foret (MR): Dit Raadgevend comité institutionaliseert een informele dialoog waar de sector al lang vragende partij voor was. Dit instrument voor overleg en transparantie zal ervoor zorgen dat de overheidsbeslissingen beter aansluiten op de economische en logistieke realiteit. Het zal de uitwisseling tussen verladers, vervoerders, infrastructuurbeheerders, enz. bevorderen en bijdragen tot het welslagen van het Goederenplan 2030, dat tot doel heeft het vrachtvervoer tegen 2030 te verdubbelen.

Dit ontwerp versterkt de governance op het gebied van goederenvervoer per spoor, stimuleert de modal shift naar het spoor en waarborgt een hogere mate van transparantie van de overheid. De doeltreffendheid van het Raadgevend comité zal afhangen van de constructieve dialoog tussen de actoren en de mate waarin de regering en de overheidsbedrijven rekening houden met zijn adviezen.

Drie elementen zullen bepalend zijn voor de werking van het Raadgevend comité: de samenhang tussen het comité voor het goederenvervoer en het comité van de treinreizigers; realistische termijnen en procedures (tijdpad voor raadplegingen over het meerjareninvesteringsplan) en het budget van 12.500 euro/jaar, dat te laag is om adviezen te kunnen uitbrengen en input voor het debat te leveren. Er zullen voldoende middelen uitgetrokken moeten worden.

In 2017 had ik samen met François Bellot een rondetafelgesprek in Luik georganiseerd, op het

ferroviaire, par analogie au Comité consultatif pour les voyageurs ferroviaires, semble donc logique. Dans la pratique, les groupes d'intérêts sont cependant déjà consultés en matière de transport de marchandises. Cette consultation sera désormais officialisée dans un organe fédéral.

Les deux grands moteurs économiques de notre pays que sont l'aéroport de Zaventem et le port d'Anvers se situent en Flandre. La situation du transport de marchandises par le rail est assez pitoyable dans notre pays, mais la Flandre ne peut pas choisir elle-même de procéder au raccordement ferroviaire de ses moteurs économiques. Les ministres de la Mobilité successifs, systématiquement francophones, ne s'y sont pas attelés.

Selon nous, la solution ne réside pas dans la création d'un organe fédéral, mais dans une politique ferroviaire autonome et indépendante de la Flandre. Nous ne soutiendrons pas ce projet de loi.

15.02 Gilles Foret (MR): Ce Comité consultatif institutionnalise un dialogue informel longtemps réclamé par le secteur. Cet outil de concertation et de transparence articulera mieux les décisions publiques aux réalités économiques et logistiques. Il favorisera les échanges entre chargeurs, transporteurs, gestionnaires d'infrastructures, etc., et contribuera au succès du Plan Marchandises 2030, visant à doubler le fret d'ici là.

Ce projet renforce la gouvernance du fret ferroviaire, encourage le report modal vers le rail et garantit plus de transparence publique. Son efficacité dépendra du dialogue constructif des acteurs et de la prise en compte de ses avis par le gouvernement et les entreprises publiques.

Trois éléments guideront son action: cohérence entre comités fret et voyageurs; réalisme des délais et procédures (calendrier de consultations sur le plan pluriannuel d'investissement); budget de 12 500 euros/an, trop léger pour produire des avis et nourrir le débat – Des ressources suffisantes seront nécessaires.

En 2017, j'avais organisé à Liège avec François Bellot une table ronde au siège de Cockerill à

hoofdkantoor van Cockerill in Seraing, waar industriële, vrachtvervoerders en logistici bijeenkwamen om na te denken over de plaats van het spoor in de economie. Dit ontwerp bouwt voort op deze dynamiek van een evenwichtige en actiegerichte dialoog.

De MR zal dit wetsontwerp goedkeuren en we zullen erop toezien dat het Raadgevend comité geen louter symbolisch orgaan is, maar een efficiënt instrument voor actie en overleg ten dienste van performante, duurzame en concurrentiële spoorwegen. Het succes ervan zal afhangen van ons vermogen om samen te werken: overheid, ondernemingen en actoren op het terrein.

15.03 Serge Hiligsmann (Les Engagés): De modalschift van het goederenvervoer naar het spoor is van strategisch belang voor onze economie en het milieu. Spoorwegvervoer vermindert onze CO₂-uitstoot, ontlast ons wegennet en ondersteunt de concurrentiekracht van de ondernemingen.

Om het volume van het goederentransport per spoor tegen 2030 te verdubbelen moeten we af van remmende regelgeving en de coördinatie tussen de verschillende actoren versterken. Door de overheid, de operatoren en de industrie samen te brengen schept dit Raadgevend Comité een echt geofficialiseerd forum voor dialoog en opbouw.

Dit wetsontwerp is een beslissende stap naar een duurzamere en beter geïntegreerde logistiek in overeenstemming met onze doelstellingen op het vlak van economie en klimaat. We zullen dit wetsontwerp dan ook goedkeuren.

15.04 Minister Theo Francken (Nederlands): Het Raadgevend comité voor het goederenvervoer per spoor had al lang opgericht moeten zijn. Het is belangrijk dat dit nu gebeurt.

De **voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (982/3)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp houdende de oprichting van het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor".

Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

Seraing, réunissant industriels, acteurs du fret et logisticiens pour réfléchir à la place du rail dans l'économie. Ce projet prolonge cette dynamique d'un dialogue équilibré et orienté action.

Le MR soutiendra ce texte, et nous veillerons à ce que le Comité consultatif ne soit pas symbolique, mais un instrument d'action et de concertation efficace au service d'un rail performant, durable et compétitif. Le succès dépendra de notre capacité à travailler ensemble: pouvoirs publics, entreprises et acteurs de terrain.

15.03 Serge Hiligsmann (Les Engagés): Le report modal vers le rail pour le transport de marchandises est un enjeu stratégique pour notre économie et l'environnement. Le rail réduit nos émissions de CO₂, désengorge nos routes et soutient la compétitivité des entreprises.

Pour doubler le transport de marchandises par rail d'ici 2030, nous devons lever les freins réglementaires et renforcer la coordination entre acteurs. En rassemblant pouvoirs publics, opérateurs et industriels, ce Comité consultatif officialise un véritable espace de dialogue et de construction.

Ce projet de loi marque une étape essentielle vers une logistique plus durable, plus intégrée et alignée avec nos objectifs économiques et climatiques. Nous soutenons donc ce projet de loi.

15.04 Theo Francken, ministre (en néerlandais): Le Comité consultatif du fret ferroviaire aurait dû être créé depuis longtemps. Il est important que cela se fasse maintenant.

Le **président:** La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (982/3)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsontwerp houdende de oprichting van het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor".

Le projet de loi compte 5 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

16 Voorstel van resolutie betreffende de publicatie van het Belgische hoofdstuk van de NAVO Defence Planning Capability Review (DPCR) (373/1-5)

16 Proposition de résolution relative à la publication du chapitre belge de la Defence Planning Capability Review (DPCR) de l'OTAN (373/1-5)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Peter Buysrogge, Darya Safai, Koen Metsu, Luc Frank, Mathieu Michel, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel.

Peter Buysrogge, Darya Safai, Koen Metsu, Luc Frank, Mathieu Michel, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel.

Bespreking

Discussion

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (373/5)

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (373/5)

De heren Van den Heuvel en Weydts, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

MM. Van den Heuvel et Weydts, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

16.01 Peter Buysrogge (N-VA): In het planningsproces van de NAVO over de uitdagingen en de noodzakelijke capaciteiten, wordt elke lidstaat een hoofdstuk toebedeeld waarin de verwachte bijdrage wordt beschreven. In ons land wordt daar al jaren heimelijk rond gedaan. Een land als Nederland is daarover transparanter. Met ons voorstel van resolutie vragen we de regering om een gedeclassificeerd overzicht van het Belgische hoofdstuk te publiceren en te bespreken in het Parlement. Extra defensie-inspanningen passen steeds binnen een bredere veiligheidsstrategie. Openheid tegenover de bevolking is belangrijk, zeker in het licht van de grote budgettaire inspanningen.

16.01 Peter Buysrogge (N-VA): Dans le processus de planification de l'OTAN, qui porte sur les défis et les capacités nécessaires, chaque État membre fait l'objet d'un chapitre distinct dans lequel la contribution attendue est décrite. Dans notre pays, ce chapitre fait l'objet, depuis des années, d'une certaine confidentialité. Les Pays-Bas, par exemple, sont plus transparents en la matière. Par notre proposition de résolution, nous demandons au gouvernement de publier un aperçu déclassifié du chapitre consacré à la Belgique et de permettre l'examen de ce texte au Parlement. Les efforts supplémentaires à fournir en matière de défense s'inscrivent toujours dans le contexte d'une stratégie de sécurité plus globale. Il est important de faire preuve d'ouverture vis-à-vis des citoyens, en particulier à la lumière des efforts importants à fournir en matière budgétaire.

Als Parlements lid diende huidig minister Francken de tekst van dit voorstel van resolutie al eens mee in. Hij is dus bereid die transparantie te bieden. Omdat de mate van transparantie niet afhankelijk mag zijn van de minister in kwestie, willen we de transparantieverantwoordelijkheid vastleggen voor de komende ministers. Ons voorstel bevat voldoende waarborgen inzake het vertrouwelijke karakter van de informatie. Wij hebben daartoe ook amendementen van de oppositie goedgekeurd.

À l'époque où il était député, l'actuel ministre Francken avait déjà déposé le texte de cette proposition de résolution comme coauteur. Il sera donc disposé à faire preuve de cette transparence. Étant donné que le degré de transparence ne doit pas dépendre du ministre en poste, nous voulons fixer les responsabilités en la matière pour les prochains ministres. Notre proposition comprend suffisamment de garanties en ce qui concerne le caractère confidentiel des informations. Pour ce faire, nous avons également adopté des amendements qui ont été présentés par l'opposition.

16.02 Philippe Courard (PS): Dit voorstel, dat ondertekend is door minister Francken, is aan hemzelf gericht. Wat je zelf doet, doe je beter!

In deze tekst wordt de regering verzocht om steeds en op tijd een ongerubriceerd/geclassificeerd overzicht van het Belgische hoofdstuk van de NAVO Defence Planning Capability Review (DPCR) te publiceren, zodat dat kan worden meegenomen in het debat over het defensiebeleid en de begroting. Hoewel het een goede zaak is dat die informatie ter beschikking gesteld wordt, onthouden wij ons van stemming over het voorstel. Wij betreuren namelijk dat men bij deze denkoefening louter vanuit een NAVO-bril naar de zaken kijkt. Met onze amendementen wilden wij een plaats geven aan de Europese defensie, maar de leuze *America First* lijkt nog steeds de boventoon te voeren. De tekst is een stap voorwaarts, maar is ontoereikend!

16.03 Luc Frank (Les Engagés): Ons democratisch bestel heeft nood aan transparantie, ook op het gebied van defensie. Dankzij dit voorstel van resolutie bieden we de burgers een beter inzicht in de investeringen van de regering. België blijft soeverein. De regering bepaalt haar capaciteitskeuzes op basis van de verzoeken van de NAVO, maar ook op basis van de politieke prioriteiten en onze deelname aan de uitbouw van de Europese strategische autonomie.

Voor Les Engagés zal de regering haar keuzes moeten toelichten in functie van die evenwichten, en niet alleen op grond van de verzoeken van de NAVO. We zullen voor dit voorstel van resolutie stemmen.

16.04 Mathieu Michel (MR): België is een stichtend lid van de NAVO. We hebben baat gehad bij de solidariteit tussen de lidstaten en in de mate van onze mogelijkheden bijgedragen aan de veiligheid van deze Euro-Atlantische zone. De NAVO heeft bij tijden zeer veel communiqués uitgegeven, maar is op andere momenten niet transparant genoeg geweest ten aanzien van de nationale parlementsleden, die de regeringen controleren. Al 75 jaar stemmen we over nationale Defensiebegrotingen waarin er zonder veel toelichting naar de NAVO verwezen wordt.

Vroeger kon een minister van Defensie het begrotingstraject of de verzoeken van de NAVO naast zich neerleggen. De huidige minister wil het NATO Defence Planning Process (DPP), dat elke vier jaar aangenomen wordt, alsook de DPCR eerbiedigen. Op grond daarvan zouden er 45 F-35's aangekocht kunnen worden, in plaats van de geplande 34 toestellen. Ons werk verdient een diepgaander debat. We hebben aandacht voor de

16.02 Philippe Courard (PS): Cette proposition signée par le ministre Francken s'adresse à lui-même. On est jamais mieux servi que par soi-même!

Le texte demande au gouvernement de publier, systématiquement et en temps utile, une synthèse déclassifiée du chapitre belge de la *Defence Planning Capability Review* (DPCR) de l'OTAN, afin qu'elle nourrisse le débat sur la politique de défense et le budget. S'il est positif que cette information soit mise à notre disposition, nous nous abstiendrons sur le projet. Nous regrettons en effet que l'OTAN reste le seul prisme de la réflexion. Avec nos amendements, nous souhaitons donner une place à l'Europe de la défense, mais l'adage *America First* semble continuer de primer. Le texte constitue un progrès, mais il est insuffisant!

16.03 Luc Frank (Les Engagés): Notre système démocratique a besoin de transparence, y compris dans le domaine de la défense. Cette proposition de résolution permettra aux citoyens de mieux comprendre les investissements du gouvernement. La Belgique reste souveraine. Le gouvernement fixe ses choix capacitaires en fonction des demandes de l'OTAN, mais aussi des priorités politiques et de notre participation au développement de l'autonomie stratégique européenne.

Pour Les Engagés, le gouvernement devra expliquer ses choix en fonction de ces équilibres, et pas seulement des demandes de l'OTAN. Nous voterons pour cette proposition de résolution.

16.04 Mathieu Michel (MR): La Belgique est un membre fondateur de l'Alliance atlantique. Nous avons bénéficié de la solidarité de ses membres et, dans la mesure de nos moyens, contribué à la sécurité de cette zone euro-atlantique. L'OTAN s'est parfois montrée prolifique en communiqués mais, à d'autres moments, a manqué de transparence envers les députés nationaux qui contrôlent les gouvernements. Depuis 75 ans, nous votons les budgets de la Défense nationale, où la marque de l'OTAN apparaît sans beaucoup d'explications.

Auparavant, un ministre de la Défense pouvait ne pas respecter la trajectoire budgétaire ou les demandes de l'OTAN. La ligne de conduite du ministre actuel est de respecter le *NATO Defence Planning Process* (DPP) adopté tous les quatre ans et le DPCR. Cela justifierait l'achat de 45 F-35, au lieu des 34 prévus. Notre travail mérite un débat plus approfondi. Nous sommes attentifs à l'interopérabilité du matériel acheté, mais aussi aux

interoperabiliteit van het materiaal dat aangekocht wordt, maar ook voor de return on investment voor onze bedrijven.

We willen een gedetailleerd inzicht krijgen in de redenen voor de investeringen die in de wet houdende de militaire programmering opgenomen zijn. Voor 2025 hebben we in alle transparantie toegang gekregen tot de betreffende documenten.

Waarom heeft minister Francken 11 F-35's bijbesteld? Dat het om een verzoek van de NAVO gaat, is niet voldoende om die aankoop te rechtvaardigen. Gezien de Europese strategische context en de nieuwe dreigingen vereist een dergelijke keuze transparantie van de NAVO, temeer daar 3,5 % van het bbp aan defensie besteed wordt en intensieve coördinatie met de defensieplanning van de EU aanbevolen wordt. Die transparantie is niet alleen cruciaal voor ons, maar ook voor de burgers. Gezien de huidige veiligheidssituatie en de Russische expansiedrift moet elke NAVO-lidstaat zijn steentje bijdragen, maar de NAVO moet uitleg geven. Vanuit welke hoek de dreiging ook komt, we mogen geen genoegen nemen met een blanco cheque of blindelings vertrouwen op een civiel-militaire autoriteit die aan geen enkele controle onderworpen is en die door bepaalde lobby's beïnvloed zou kunnen worden.

We hebben die bedrijven en hun innovaties nodig. We hebben democratische controle nodig op de beslissingen die ons worden voorgelegd of zelfs opgelegd. Onze fractie zal deze transparantiemaatregel steunen.

16.05 Axel Weydts (Vooruit): Het gaat hier niet over *America first*. Het moet in de toekomst over *Europe first* gaan. Ik roep de PS op om de NAVO niet de rug toe te keren. Laat jullie niet opjagen door de communisten van de PVDA.

Het is een evidentie dat we in defensie moeten investeren. Er is oorlog in Europa en we moeten ervoor zorgen dat hij niet nog dichterbij komt. Dat kan alleen maar door krachtadig te investeren in defensie en Poetin af te schrikken.

Als we massaal investeren, moet dat op een zo transparant mogelijke manier gebeuren. Daarom juich ik dit voorstel van resolutie toe. Elke stap die zorgt voor meer transparantie in het kluwen van het NAVO DPCR is een goede stap. Als we een draagvlak willen bij de bevolking om te investeren in veiligheid en defensie, is die transparantie en een goed parlementair debat nodig. Daar zal deze resolutie voor zorgen.

retours sur investissement pour nos entreprises.

Nous voulons comprendre en détail les raisons des investissements inscrits dans la loi de programmation militaire. Pour 2025, nous avons eu accès en toute transparence aux pièces concernées.

Pourquoi le ministre Francken commande-t-il onze F-35 supplémentaires? La seule justification qu'il s'agit d'une demande de l'OTAN ne suffit pas. Vu le contexte stratégique européen et les nouvelles menaces, un tel choix exige de la transparence de la part de l'OTAN, d'autant plus avec l'objectif de 3,5 % du PIB consacré à la défense et la coordination intensive qui est préconisée avec la planification de défense de l'UE. Cette transparence est indispensable pour nous, mais aussi pour les citoyens. Dans le contexte sécuritaire actuel et la logique d'expansion russe, chaque pays membre de l'OTAN doit assumer sa part du fardeau, mais l'OTAN doit apporter des explications. Quelles que soient les menaces, nous ne devons pas nous contenter d'un blanc-seing, ni faire confiance de façon aveugle à une autorité civilo-militaire hors de tout contrôle, qui pourrait être influencée par certains lobbys.

Nous avons besoin de ces entreprises et de leurs innovations. Nous avons besoin d'un contrôle démocratique sur les décisions qui nous sont soumises, voire imposées. Notre groupe soutiendra cette mesure de transparence.

16.05 Axel Weydts (Vooruit): Il ne s'agit pas en l'occurrence du slogan *America first*, il doit s'agir à l'avenir de *Europe first*. J'appelle le PS à ne pas tourner le dos à l'OTAN. Ne vous laissez pas monter la tête par les communistes du PTB.

Il est évident que nous devons investir en matière de défense. La guerre fait rage en Europe et nous devons veiller à ce qu'elle ne s'approche pas davantage. Ce n'est possible qu'en investissant massivement dans la défense et en dissuadant M. Poutine.

Cet investissement massif doit s'effectuer en toute transparence. C'est pourquoi je salue la proposition de résolution à l'examen. Toute mesure contribuant à accroître la transparence dans le dédale du DPCR de l'OTAN est une bonne mesure. Si nous souhaitons obtenir l'adhésion de la population pour investir dans la sécurité et la défense, il est nécessaire de faire preuve de cette transparence et de mener un débat parlementaire de qualité. C'est

ce que garantira cette résolution.

16.06 Koen Van den Heuvel (cd&v): Ik sluit mij aan bij de vorige sprekers. We leven in budgettair moeilijke tijden en dus is het belangrijk om transparant over uitgaven te kunnen debatteren. De geopolitieke spanningen dwingen ons om ons defensiebudget te verhogen naar 2 % van het bbp.

16.06 Koen Van den Heuvel (cd&v): Je rejoins les intervenants précédents. En cette période de difficultés budgétaires, il est important de pouvoir débattre des dépenses en toute transparence. Les tensions géopolitiques nous obligent à porter notre budget de défense à 2 % du PIB.

Wij staan daar volledig achter, op voorwaarde dat de uitgaven efficiënt gebeuren. De Europese strategische autonomie moet versterkt worden door in te zetten op interoperabiliteit en efficiëntiewinsten.

Nous soutenons pleinement cet objectif, à condition que les fonds soient dépensés efficacement. L'autonomie stratégique européenne doit être renforcée en misant sur l'interopérabilité et les gains d'efficacité.

Daarnaast moeten we het draagvlak bij onze bevolking behouden en dus moeten we transparant zijn en een volwassen parlementair debat kunnen voeren. Zo kunnen we de bevolking overtuigen dat investeringen in veiligheid geen verloren kosten zijn, maar een absolute noodzaak. Daarom steunen wij dit voorstel van resolutie volledig.

Par ailleurs, nous devons préserver l'adhésion de notre population et donc faire preuve de transparence et être en mesure de mener un débat parlementaire sérieux. Nous pourrions ainsi convaincre la population que les investissements dans la sécurité ne sont pas des coûts perdus, mais une nécessité absolue. C'est pourquoi nous soutenons pleinement cette proposition de résolution.

16.07 Kjell Vander Elst (Open Vld): Het NAVO DPCR zal onze veiligheidskoers in de komende decennia voor een groot deel bepalen. Bij dergelijke plannen is transparantie van essentieel belang. Er zal enorm geïnvesteerd worden in defensie en veiligheid en daarover moeten we transparant zijn.

16.07 Kjell Vander Elst (Open Vld): La DPCR de l'OTAN déterminera en grande partie nos orientations en matière de sécurité pour les prochaines décennies. La transparence est essentielle dans ce type de projets. Des investissements colossaux seront réalisés dans la défense et la sécurité, et nous devons faire preuve de transparence à ce sujet.

We mogen echter ook niet naïef zijn, want de vijand kijkt mee. Daarom moeten we voldoende veiligheidsgrendels inbouwen. Om die reden diende ik twee amendementen in. Het eerste amendement wil dat een veiligheidstoets wordt uitgevoerd, zodat informatie die de operationele veiligheid in het gedrang kan brengen niet openbaar moet worden gemaakt. In het tweede amendement vraag ik om een aantal zaken in vergaderingen achter gesloten deuren te behandelen. Ik dank de collega's van de meerderheid voor de constructieve samenwerking en het goedkeuren van die amendementen. Mijn fractie zal het voorstel van resolutie steunen.

Nous ne pouvons toutefois pas être naïfs, car l'ennemi observe et écoute également. C'est pourquoi nous devons verrouiller adéquatement notre sécurité. C'est la raison pour laquelle j'ai présenté deux amendements. Le premier prévoit de procéder à un contrôle de sécurité, afin que les informations susceptibles de menacer la sécurité opérationnelle ne soient pas divulguées. Dans le deuxième amendement, je demande que certaines questions soient examinées à huis clos. Je remercie mes collègues de la majorité pour leur coopération constructive et pour l'adoption de ces amendements. Mon groupe soutiendra la proposition de résolution.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Le **président**: La discussion générale est close.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

17 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor wat betreft de fiscale

17 Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en ce qui concerne la neutralité fiscale des fusions

neutraliteit bij zusterfusies (654/1-9)

Voorstel ingediend door:

Charlotte Verkeyn, Wim Van der Donckt, Steven Vandeput.

Algemene bespreking

De heren Vanbesien en Vermeersch, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

17.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): Dit is een technisch, maar belangrijk wetsvoorstel. Sinds 2023 bestaan er nieuwe reorganisatievormen zoals vereenvoudigde zusterfusies. Het voordeel van een zusterfusie is dat er geen uitgifte gebeurt van nieuwe aandelen. Deze nieuwe vennootschapsvorm beperkt de administratieve lasten, leidt tot tijdswinst en bespaart kosten.

Toch heerst er fiscale onzekerheid, waardoor velen dit instrument niet durven te gebruiken en de klassieke fusie kiezen. Daarom passen we nu artikel 211 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan, zodat ook de vereenvoudigde zusterfusies worden vrijgesteld. We wijzigen ook de artikelen 102 en 192 van het WIB 92. Ik wil hier ook onderstrepen dat artikel 45 van het WIB 92 niet moet worden aangepast, omdat bij een vereenvoudigde rechtstreekse zusterfusie geen meerwaarden worden gerealiseerd of uitgedrukt.

Voorts vermelden we expliciet in artikel 117 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten dat de inbreng ingevolge een moeder-dochterfusie, een zusterfusie of een geruisloze partiële splitsing vrijgesteld is van federale registratierechten. We hanteren daarbij de definitie van de bedrijfstak, zoals in andere wetboeken. We doen geen andere versoepelingen omdat daarvoor overleg met de gewesten noodzakelijk zou zijn, waardoor het wetsvoorstel op de lange baan zou worden geschoven.

Gedurende het wetgevende traject kregen we veel vragen uit het werkveld. We hebben de onrechtstreekse vereenvoudigde zusterfusies voorlopig niet meegenomen omdat het dan uiterst complex wordt, met de zogenaamde tussenvennootschappen. Wel hebben we een oplossing kunnen bieden voor reorganisatievormen bij vzw's en stichtingen omdat er ook hier geen aandelenuitgifte is.

entre sociétés sœurs (654/1-9)

Proposition déposée par:

Charlotte Verkeyn, Wim Van der Donckt, Steven Vandeput.

Discussion générale

MM. Vanbesien et Vermeersch, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

17.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): Cette proposition de loi est technique mais importante. De nouvelles formes de réorganisation existent depuis 2023, comme les fusions simplifiées entre sociétés sœurs. L'avantage d'une fusion entre sociétés sœurs réside dans l'absence d'émission de nouvelles actions. Cette nouvelle forme de société limite les charges administratives, ce qui entraîne un gain de temps et d'argent.

Il régnait toutefois une incertitude fiscale qui dissuadait nombre de personnes d'utiliser cet instrument et les conduisait à opter pour la fusion classique. C'est pourquoi nous modifions l'article 211 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin que les fusions simplifiées entre sociétés sœurs soient également exonérées. Nous modifions également les articles 102 et 192 du CIR 92. Je tiens également à souligner ici que l'article 45 du CIR 92 ne doit pas être adapté, car aucune plus-value n'est réalisée ou exprimée dans le cas d'une fusion simplifiée directe entre sociétés sœurs.

En outre, nous mentionnons explicitement à l'article 117 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe que l'apport résultant d'une fusion mère-fille, d'une fusion entre sociétés sœurs ou d'une scission partielle silencieuse est exonéré des droits d'enregistrement fédéraux. Nous appliquons à cet égard la définition du secteur d'activité telle qu'elle figure dans d'autres codes. Nous ne procédons pas à d'autres assouplissements, car cela nécessiterait une concertation avec les régions, ce qui retarderait considérablement l'adoption du projet de loi.

Nous avons reçu de nombreuses questions de professionnels du terrain durant le parcours législatif. Nous n'avons pas inclus les fusions simplifiées indirectes entre sociétés sœurs pour le moment parce que la situation en deviendrait extrêmement complexe, avec les sociétés dites intermédiaires. Nous avons cependant pu fournir une solution pour les formes de réorganisation des ASBL et des fondations parce qu'il n'est pas non plus question d'émission d'actions dans ce cadre.

Ik dank de fracties van de MR, Les Engagés, Vooruit, cd&v, Open Vld en uiteraard ook de N-VA voor hun steun en hoop straks op jullie volledige steun.

Je remercie les groupes MR, Les Engagés, Vooruit, cd&v, Open Vld et évidemment N-VA pour leur soutien, et j'espère pouvoir compter sur tout votre soutien tout à l'heure.

17.02 Benoît Piedboeuf (MR): De ondernemingen hebben nood aan een soepele regeling om zich te reorganiseren. In deze tekst wordt er een einde gemaakt aan de rechtsonzekerheid in geval van zusterfusies waarbij 100 % van de aandelen in handen is van een en dezelfde persoon. De tekst strekt ertoe de belastingneutraliteit in te voeren wanneer er geen sprake is van een reële economische wijziging. Het gaat dus niet over een belastingvoordeel. Deze hervorming werd met de beroepsgroep doorgesproken en eenparig goedgekeurd. Wij zullen deze tekst, die getuigt van een echte liberale visie, steunen.

17.02 Benoît Piedboeuf (MR): Les entreprises ont besoin de souplesse pour se réorganiser. Le texte met fin à une insécurité juridique en matière de fusion entre sociétés sœurs détenues à 100 %. Il garantit la neutralité fiscale là où il n'y a pas de changement économique réel. Ce n'est donc pas un avantage fiscal. Concertée avec les professionnels, cette réforme fait l'unanimité. Nous soutiendrons ce texte qui montre une vraie vision libérale.

De **voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

Le **président:** La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (654/9)

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) 654/9)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wat betreft fiscaal neutrale reorganisaties".

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en ce qui concerne les réorganisations fiscalement neutres".

Het wetsvoorstel telt 28 artikelen.

La proposition de loi compte 28 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 28 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 28 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

18 Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (1037/1-3)

18 Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national par le Service public fédéral Stratégie et Appui (1037/1-3)

Algemene bespreking

Discussion générale

Mevrouw Daems, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mme Daems, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1037/3)

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

19 Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzake de retributie ter financiering van het centraal register collectieve schuldenregelingen (296/1-6)

Voorstel ingediend door:

Kristien Van Vaerenbergh, Steven Matheï, Pierre Jadoul.

Algemene bespreking

De heer Van Hecke, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

19.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Ik dank de commissieleden voor de brede steun voor dit wetsvoorstel. Het is een technisch, maar cruciaal wetsvoorstel. Het verduidelijkt immers de draagwijdte van artikel 1675/27, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek, waarover uiteenlopende rechtsmeningen bestonden en waardoor er dus ook uiteenlopende rechtspraak bestond. Dat bracht het digitaliseringsproject JustRestart in gevaar. Dankzij dit voorstel redden we dat project. We hebben nog werk voor de boeg, maar dankzij deze stap kan er verder worden gewerkt.

19.02 Pierre Jadoul (MR): Dit wetsvoorstel zal het JustRestart-platform, dat van vitaal belang is voor de digitalisering van procedures inzake collectieve schuldenregelingen, bestendigen. Het parlementaire werk was van hoge kwaliteit: het advies van de Raad van State werd ingewonnen en er werd een amendement ingediend om met de opmerkingen van de Raad van State rekening te houden.

De privésector heeft dat platform ontworpen en beheert het, waarmee het tekortschieten van de openbare sector wordt ondervangen. De MR is de ordes van advocaten van de Vlaamse en Franstalige balies erkentelijk voor hun betrokkenheid.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1037/3)

Le projet de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

19 Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la redevance relative au financement du registre central des règlements collectifs de dettes (296/1-6)

Proposition déposée par:

Kristien Van Vaerenbergh, Steven Matheï, Pierre Jadoul.

Discussion générale

M. Van Hecke, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

19.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Je remercie les membres de la commission pour leur large soutien à cette proposition de loi. Il s'agit d'une proposition de loi technique, mais cruciale. En effet, elle clarifie la portée de l'article 1675/27, § 2, du Code judiciaire, qui donnait lieu à des interprétations juridiques divergentes et, partant, à une jurisprudence divergente, ce qui compromettait le projet de numérisation JustRestart. Grâce à cette proposition, nous sauvons ce projet. Un travail important doit encore être effectué, mais grâce à cette mesure, les efforts pourront être poursuivis.

19.02 Pierre Jadoul (MR): Ce texte pérennisera la plateforme JustRestart, vitale pour la numérisation des procédures en règlement collectif de dettes. Le travail parlementaire a été de qualité: l'avis du Conseil d'État a été pris et un amendement y répond.

C'est le secteur privé qui a conçu et qui gère cette plateforme, palliant la défaillance du secteur public. Le MR est reconnaissant envers les ordres des barreaux néerlandophone et francophone.

Het platform is zijn kinderziekten te boven gekomen. Het werkt doeltreffend en drukt de kosten doordat kennisgevingen, betekeningen en gerechtsbrieven kunnen worden vermeden. Het wetsvoorstel maakt een einde aan een twistpunt: de forfaitaire retributie van 75 euro zal ten laste van de bemiddelingsrekening komen. Het platform is nuttig voor alle actoren in de collectieve schuldenregeling, maar vooral voor de personen die in schuldbemiddeling zitten zelf. We zullen het wetsvoorstel goedkeuren.

19.03 Steven Matheï (cd&v): De collectieve schuldenregeling kan sinds enkele jaren digitaal verlopen via JustRestart. Dat wordt met een retributie gefinancierd. Momenteel is er discussie over de inning van die retributie, waardoor sommige arbeidsrechtbanken ze niet meer toekennen. Als het digitale systeem wankelt, zou dat betekenen dat naar het oude systeem moet worden gegrepen en dat is niet efficiënt. Een technische aanpassing moet ervoor zorgen dat de retributie duidelijk ten laste van de bemiddelingsrekening komt.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (296/6)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzake de retributie ter financiering van de beheerskosten van het centraal register collectieve schuldenregelingen".

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

20 Wetsontwerp tot herstel van artikel 31bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met betrekking tot de elektronische procesvoering voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (1035/1-5)

Algemene bespreking

La plateforme a surmonté ses maladies de jeunesse. Elle est efficace et diminue les coûts en évitant les notifications, significations et plis judiciaires. La proposition met fin à une controverse: la redevance forfaitaire de 75 euros sera à charge du compte de médiation. Cette plateforme est utile aux acteurs du règlement collectif de dettes, et en premier lieu à la personne engagée dans la médiation elle-même. Nous voterons la proposition de loi.

19.03 Steven Matheï (cd&v): Depuis quelques années, les règlements collectifs de dettes peuvent passer par une procédure numérique sur JustRestart. Le système est financé au moyen d'une redevance. La perception de cette dernière faisant actuellement l'objet de discussions, certains tribunaux du travail ne l'octroient plus. Si le système numérique est remis en question, il faudra revenir à l'ancien système et cette méthode n'est pas efficace. Une adaptation technique devrait permettre de déduire clairement la redevance du compte de la médiation.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) 296/6)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la redevance relative au financement des coûts de gestion du registre central des règlements collectifs de dette".

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

20 Projet de loi rétablissant l'article 31bis des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État (1035/1-5)

Discussion générale

De heren Vandemaele, Thiébaut en El Yakhloufi, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

MM. Vandemaele, Thiébaut et El Yakhloufi, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1035/5)

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1035/5)

Het opschrift in het Frans werd door de commissie gewijzigd in "projet de loi rétablissant l'article 31*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure par voie électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État".

L'intitulé en français a été modifié par la commission en "projet de loi rétablissant l'article 31*bis* des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure par voie électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État".

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Le projet de loi compte 4 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Interpellaties

[21] Samengevoegde interpellaties van

- Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De diplomatieke crisis en Europese strategische autonomie in het kader van de aankoop van de F-35's" (56000155I)
- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De F-35's en de afhankelijkheid van de Verenigde Staten" (56000157I)
- Kristien Verbelen aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De geplande aankoop van bijkomende F-35's en de strategische, financiële en industriële implicaties" (56000158I)

[21] Interpellations jointes de

- Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La crise diplomatique et l'autonomie stratégique européenne dans le cadre de l'achat des F-35" (56000155I)
- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les F-35 et la dépendance des États-Unis" (56000157I)
- Kristien Verbelen à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'achat prévu de F-35 supplémentaires et ses implications stratégiques, financières et industrielles" (56000158I)

[21.01] Christophe Lacroix (PS): Mijnheer de minister, ik wil u interpelleren over uw grote liefde voor de F-35 en de Verenigde Staten, die niet meer de Verenigde Staten zijn van de Verklaring van de rechten van de mens en George Washington! Elke dag verklaart u uw liefde voor Made in USA, waardoor u het Europese project en de toekomst ervan ondermijnt.

[21.01] Christophe Lacroix (PS): Monsieur le ministre, je souhaite vous interpellier sur votre amour fou pour le F-35 et les États-Unis, qui ne sont plus ceux de la Déclaration des droits de l'homme et de George Washington! Chaque jour vous déclarez votre flamme au *Made in USA*, atomisant le projet européen et son avenir.

U zegt dat wij dezelfde waarden delen als de Amerikanen. Nee, ik deel niet de waarden van de

Vous dites que nous partageons les mêmes valeurs que les Américains. Non, je ne partage pas les

Amerikanen die op Trump gestemd hebben. Die president vormt een bedreiging voor de rechtsstaat en de rechten van vrouwen, minderheden en mensen die niet zo denken als hij. Hij verdedigt het genocidale regime van Netanyahu en laat de Oekraïners in de steek. Onlangs heeft hij de heer Zelensky opnieuw vernederd. En die Verenigde Staten leggen invoerheffingen op die onze bedrijven 4 miljard zullen kosten en waardoor er duizenden banen verloren zullen gaan.

Ondertussen fungeert België als vliegtuigbasis voor de Amerikanen. U wilde zelfs het luchtruim sluiten om uw nieuwe vliegtuigen aan uw NAVO-vrienden te laten zien. U was zo blij als een kind, met een kleine F-35 op uw revers gespeld! Uw feestje werd verpest, omdat een van de vier F-35's al defect was.

De aankoop van elf extra F-35's zal meer dan één miljard euro kosten, terwijl de regering op zoek is naar verschillende miljarden. De F-35 roept vele vragen op met betrekking tot de begroting en de Europese strategische autonomie. Door de aankoop van dit toestel zijn we voor tientallen jaren aan handen en voeten gebonden. De keuze werd destijds gemaakt door de regering-Michel, die alle rekruteringen en uitgaven voor munitie stopgezet had, nota bene toen Rusland de Krim annexeerde!

U wilt 11 extra F-35's, maar we hebben geen idee waarom. Ik stel vragen over de ondoorzichtige aankoopprocedures, het omzeilen van de parlementaire controle en de terugverdieneffecten voor de bedrijven van ons land, maar krijg geen antwoorden. Onze grondwettelijk verankerde functie tot het uitoefenen van controle op de regering wordt onmogelijk gemaakt.

Bent u blij dat 25 % van de onderdelen van de F-35 in Europa geproduceerd worden? Ik zou liever een percentage van 100 % hebben, temeer daar verschillende Europese landen over gemengde vloten van F-35's én Rafales beschikken.

Daarbovenop zijn we nu ook nog verzeild geraakt in een diplomatieke crisis met Frankrijk en onze partners van het FCAS-programma, het Europese vliegtuig waartoe Frankrijk, Duitsland, Spanje en, dankzij minister Dedonder, België een bijdrage leveren.

Men wil daarmee de Europese strategische autonomie vergroten, zodat men niet langer afhankelijk moet zijn van Donald Trump. Dat project is niet perfect, maar het geeft ons de mogelijkheid om zelf beslissingen te nemen over onze veiligheid, nu het NATO Support and Procurement Agency een

valeurs des Américains qui ont voté pour Trump. Ce président menace l'État de droit et les droits des femmes, des minorités et de ceux qui ne pensent pas comme lui. Il défend le régime génocidaire de Netanyahu et il lâche les Ukrainiens. Dernièrement, il a encore humilié M. Zelensky. Et ces États-Unis nous imposent des droits de douane qui coûteront 4 milliards à nos entreprises, et des milliers d'emplois.

Pendant ce temps, la Belgique est la base de décollage et d'atterrissage des Américains. Vous vouliez même faire fermer l'espace aérien pour montrer vos nouveaux avions à vos amis de l'OTAN. On aurait dit un enfant, avec un petit F-35 épinglé à votre boutonnière! Votre fête a été gâchée, parce qu'un des quatre F-35 était déjà en panne.

Onze F-35 supplémentaires, cela coûtera plus d'un milliard d'euros, alors que le gouvernement cherche des milliards. Ce F-35 soulève de nombreuses questions budgétaires et d'autonomie stratégique européenne. Il nous lie pour des dizaines d'années, et avait été choisi par un gouvernement Michel qui avait stoppé recrutements et dépenses en munitions, quand la Russie annexait la Crimée!

Vous voulez onze F-35 en plus mais on ignore pour quelles raisons. Je m'interroge sur l'opacité des procédures d'achat, l'évitement du contrôle parlementaire et les retours pour les sociétés du pays, sans obtenir de réponse. Nos fonctions constitutionnelles de contrôle du gouvernement sont rendues inopérantes.

Vous vous réjouissez que 25 % des composants du F-35 soient produits en Europe? Moi, j'en aimerais 100 %. D'autant que plusieurs pays européens ont des flottes mixtes de F-35 et de Rafales.

À cela s'ajoute une crise diplomatique avec la France et nos partenaires du programme SCAF, l'avion européen réunissant la France, l'Allemagne et l'Espagne et, grâce à la ministre Dedonder, la Belgique.

C'est une volonté de développer l'autonomie stratégique européenne pour ne plus dépendre de Trump. Le projet est imparfait mais nous donne les cartes de notre sécurité, à l'heure où l'agence d'acquisition de l'OTAN est au cœur de scandales pour corruption.

centrale rol blijkt te spelen in corruptieschandalen.

Dat project zint u echter niet. Daarom torpedeert u het. Zo heeft een lid van uw kabinet vorige week in *De Standaard* een opiniestuk over de Rafale en over Frankrijk geschreven dat de gemoederen verhit heeft. U hebt dat op uw socialenetwerkaccounts gedeeld, aangezien de VS volgens u het wapenhuis van de democratie is. In het opiniestuk wordt er kritiek geleverd op het arrogante Frankrijk, dat technologisch isolationisme in de hand werkt en een systeem van dure en inferieure wapens opzet. Volgens uw kabinet is alleen de Amerikaanse technologie doeltreffend, maar door die te kopen sluit België de deur voor een veelbelovend Europees project.

Voor u zijn F-35's de enige optie, hoewel onze piloten dat toestel niet hebben kunnen testen voordat het aangekocht werd. Dit is een gemiste kans voor onze industrie. De F-35's werden aangekocht na een scheefgetrokken procedure, hebben vertraging opgelopen en de technische problemen hebben zich opgestapeld. Het toestel is moeilijk te detecteren en die feature kost ons miljarden, maar de meerwaarde ervan moet nog bewezen worden. Het prijskaartje rijst de pan uit, wat ertoe geleid heeft dat onze Zwitserse collega's een parlementaire onderzoekscommissie opgericht hebben. Een vluchtuur van een F-35 kost 40.000 euro. Bij zijn Franse concurrent is dat de helft. Het nut van de F-35 op het vlak van dronebestrijding is zeer twijfelachtig. De specialisten raden daarvoor eerder de Gripen aan. De F-35's zullen ook snel geüpdatet moeten worden, wat ook veel geld zal kosten. Ten slotte zal Amerika kunnen beslissen of onze vliegtuigen kunnen opstijgen en ons beschermen of niet.

Het artikel van uw kabinetsmedewerker legt een bom onder de diplomatieke betrekkingen met Frankrijk, Duitsland en Spanje. De arizonaregering lijkt het Europese project te laten varen. Mijn collega van Les Engagés had het over een blunder, maar het is veeleer een diplomatieke belediging aan het adres van die landen. Met eurosceptici als u aan het roer zal de Europese defensie-unie nooit het licht zien.

Hoe rechtvaardigt u dit opiniestuk, dat u gedeeld hebt, in het licht van de deontologie en de relaties met onze buurlanden? U bent verantwoordelijk voor de publicaties van uw kabinet. Welke redenen kunnen er bestaan om onze diplomatieke, strategische en economische betrekkingen te ondermijnen, behalve dan dat u het FCAS-project wilt torpederen? Hebt u contact opgenomen met uw Franse ambtgenoot en de andere partners?

Mais ce projet ne vous plaît pas. Alors vous le torpillez. Ainsi, la semaine passée, un membre de votre cabinet a publié un éditorial incendiaire sur le Rafale et sur la France dans le *Standaard*. Vous l'avez partagé sur vos réseaux sociaux, les USA étant l'arsenal de la démocratie selon vous. L'éditorial fustige la France arrogante qui produit un isolationnisme technologique et un système d'armes coûteux et inférieurs. Selon votre cabinet, seule la technologie américaine est efficace. Mais en l'achetant, la Belgique ferme la porte à un projet européen prometteur.

Pour vous, le F-35 est la seule option, même si nos pilotes n'ont pu le tester avant l'achat. C'est un rendez-vous manqué pour notre industrie. Il a été acheté à l'issue d'une procédure tronquée, a cumulé les retards et les problèmes techniques. Son caractère furtif nous coûte des milliards pour une plus-value à démontrer. Son prix explose, poussant nos collègues suisses à ouvrir une commission d'enquête parlementaire. L'heure de vol du F-35 coûte 40 000 euros, contre la moitié pour son concurrent français. Son utilité face aux drones est très discutable, les spécialistes recommandent plutôt le Gripen. Il lui faudra aussi des mises à jour onéreuses rapidement. Enfin, l'Amérique pourra décider si nos avions peuvent décoller et nous protéger, ou non.

La publication du membre de votre cabinet met le feu aux relations diplomatiques avec la France, l'Allemagne et l'Espagne. L'Arizona semble abandonner le projet européen. Mon collègue des Engagés a parlé d'une bourde: il s'agit plutôt d'un affront diplomatique à ces pays. L'Europe de la Défense ne verra jamais le jour avec des eurosceptiques comme vous aux manettes.

Comment justifiez-vous cet éditorial, que vous avez partagé, au regard de la déontologie et vis-à-vis de nos pays voisins? Vous êtes responsable des publications de votre cabinet. Pourquoi incendier nos relations diplomatiques, stratégiques et économiques, si ce n'est pour torpiller le projet SCAF? Avez-vous contacté votre homologue français et les autres partenaires?

21.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De aankoop van de F-35's versterkt de strategische autonomie van België niet; integendeel, ons land wordt afhankelijk van het buitenlandse beleid van de Verenigde Staten.

U hebt besloten om nog 11 F-35-gevechtsvliegtuigen aan te kopen, boven op de 34 die al besteld waren, niet omdat dat nodig is om ons grondgebied te beschermen, maar omdat de NAVO, met andere woorden de Verenigde Staten, ons dat vraagt. Ons defensiebeleid hangt bijgevolg af van een bondgenootschap dat door Washington wordt gedomineerd.

Uw prioriteit is blijkbaar de deelname aan buitenlandse operaties, die vaak offensieve operaties zijn. De F-35 is immers een aanvalswapen, geen verdedigingswapen. Dat is gebleken tijdens de interventies van de Verenigde Staten in Irak en Afghanistan.

Deze aankoop maakt ons in technologisch opzicht afhankelijk. De Verenigde Staten controleren de logistiek, de software, het onderhoud, de onderdelen en de opleiding voor de F-35.

Volgens experts ontstaat er al na een aantal weken een reëel risico op defecten als er geen regelmatige verbinding is met de Amerikaanse server. De F-35's zijn dus niet onze vliegtuigen maar Amerikaanse vliegtuigen die bij ons staan gestationeerd.

Wegens deze afhankelijkheid heroverwegen een aantal Europese landen momenteel de aankoop van de F-35. U blijft echter volharden, terwijl ze intussen al meer dan 1,5 miljard euro kosten en er overal over de rug van de werkende klasse budgettaire soberheid wordt gepredikt. U kiest ervoor te investeren in oorlog in plaats van in het algemeen welzijn.

Bovendien stapelen de technische problemen en defecten van de F-35 zich dermate op dat de levering ervan vertraging oploopt.

Is het gelet op dit alles niet stilletjes aan tijd dat u weer tot rede komt en deze buitensporige aankoop heroverweegt?

21.03 Kristien Verbelen (VB): België wil boven op de 34 F-35's die in 2018 zijn aangekocht, nog een aankoop doen. De regering is het eens over 11 toestellen, terwijl de minister er 21 wil. Bijkomende F-35's zouden noodzakelijk zijn om de operationele capaciteit te versterken in het licht van nieuwe internationale uitdagingen. De 34 toestellen volstaan

21.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): L'achat des F-35 ne renforce pas l'autonomie stratégique de la Belgique; au contraire, il soumet notre pays à la politique étrangère des États-Unis.

Vous avez décidé d'acheter 11 avions de chasse F-35 supplémentaires, en plus des 34 déjà commandés, non par nécessité pour protéger notre territoire, mais parce que l'OTAN, donc les États-Unis, nous le demande. Dès lors, notre politique de défense dépend d'une alliance dominée par Washington.

Manifestement, votre priorité est de participer à des opérations extérieures, souvent offensives. Le F-35 est effectivement une arme d'attaque, pas de défense. On l'a constaté lors des interventions des États-Unis en Irak et en Afghanistan.

Cette acquisition nous rend dépendants technologiquement. Les États-Unis contrôlent la logistique, le logiciel, la maintenance, les pièces détachées et la formation pour le F-35.

Des experts ont confirmé que sans connexion régulière au serveur américain, le risque de panne est réel après quelques semaines. Les F-35 ne sont donc pas nos avions mais des avions américains stationnés chez nous.

Eu égard à cette dépendance, certains pays européens reconsidèrent aujourd'hui l'achat de F-35. Vous, vous persistez, alors que leur coût s'élève à plus de 1,5 milliard d'euros, et tandis que la rigueur budgétaire est de mise partout, au détriment de la classe travailleuse. Vous faites le choix d'investir dans la guerre plutôt que dans le bien-être collectif.

De surcroît, les F-35 accumulent les problèmes techniques et les pannes, au point que la livraison prend du retard.

Au vu de tous ces éléments, allez-vous enfin revenir à la raison et reconsidérer cet achat disproportionné?

21.03 Kristien Verbelen (VB): La Belgique souhaite effectuer un achat supplémentaire, en plus des 34 F-35 achetées en 2018. Le gouvernement s'accorde pour acheter 11 appareils, le ministre en souhaitant 21. Les F-35 supplémentaires seraient nécessaires pour renforcer la capacité opérationnelle dans le contexte des nouveaux défis

echter ruimschoots voor het Belgische en het NAVO-luchtruim. De 21 extra toestellen zullen geen wezenlijk verschil maken.

De totale kosten van de bestelling bedragen inmiddels al ongeveer 4 miljard euro, infrastructuur en opleiding inbegrepen. Voor de bijkomende toestellen heeft men het nu al over nog eens 1 tot 1,5 miljard euro extra.

Er is ook een structureel probleem van strategische en technologische afhankelijkheid. België zal nooit de volledige controle hebben over de werking van zijn eigen toestellen. De F-35 is een Amerikaans toestel. België heeft geen toegang tot de broncode van de software. Na een aantal updates zijn we volledig aangewezen op Amerikaanse goodwill.

Een politiek of diplomatiek conflict met Washington kan onze inzetbaarheid beperken of verlammen. Het is ironisch dat de federale regering voortdurend spreekt over Europese strategische autonomie, maar de Luchtmacht afhankelijk maakt van Amerikaanse technologie.

Bij de gunning in 2018 werd een maatschappelijke return van 3,69 miljard euro beloofd. In 2022 blijkt daarvan amper 700 miljoen euro gerealiseerd.

Wil België effectief nog 21 bijkomende toestellen aankopen? Wat zijn de totale kosten over de hele levensduur? Welke militaire noodzaak rechtvaardigt die aankoop? In welke mate houdt u rekening met het risico op strategische afhankelijkheid en verminderde operationele autonomie? Hoeveel industriële return is er sinds 2018 concreet gerealiseerd voor Belgische bedrijven? Hoeveel jobs heeft dit opgeleverd? Hebt u vaste garanties voor de volle 3,69 miljard euro?

[21.04] Minister Theo Francken (Nederlands): Veel van de vragen heb ik gisteren in de commissie al uitgebreid beantwoord. Ik heb onder meer als fractieleider een parlementaire reflex ontwikkeld. Een interpellatie in de plenaire vergadering is een bazooka die men gebruikt als een minister wankelt of zwaar onder vuur ligt. Ik moet nu vaststellen dat er bijna elke week interpellaties op de agenda staan. Als regeringslid heb ik u geen lessen te leren, maar er wordt tegenwoordig toch op een vreemde manier van de bazooka gebruikgemaakt. Ik sta altijd ter beschikking van de Kamer, maar het lijkt me nuttig

internationaux. Toutefois, les 34 appareils suffisent largement à couvrir les espaces aériens belge et otanien. Les 21 appareils supplémentaires ne feront pas une différence significative.

Entre-temps, les coûts totaux de la commande s'élèvent déjà à environ 4 milliards d'euros, infrastructures et formations comprises. S'agissant des appareils supplémentaires, il est d'ores et déjà question d'un montant supplémentaire compris entre 1 et 1,5 milliard d'euros.

Il y a également un problème structurel de dépendance stratégique et technologique. La Belgique n'aura jamais le contrôle total sur le fonctionnement de ses propres appareils. Le F-35 est un appareil américain. La Belgique n'a pas accès au code source du logiciel. Après une série de mises à jour, nous dépendrons entièrement de la bonne volonté des Américains.

Un conflit politique ou diplomatique avec Washington pourrait limiter ou paralyser notre capacité opérationnelle. Il est ironique que le gouvernement fédéral ne cesse de parler d'autonomie stratégique européenne, mais rende notre Force aérienne dépendante de la technologie américaine.

Lors de l'attribution du marché en 2018, des retours sociétaux de 3,69 milliards d'euros avaient été promis. En 2022, il s'est avéré que ces retours étaient d'à peine 700 millions d'euros.

La Belgique souhaite-t-elle réellement acheter 21 avions supplémentaires? Quel sera le coût total sur toute leur durée de vie? Quelle nécessité militaire justifie cet achat? Dans quelle mesure tenez-vous compte du risque de dépendance stratégique et d'autonomie opérationnelle réduite? Quels retours industriels ont été réalisés concrètement pour les entreprises belges depuis 2018? Combien d'emplois ont-ils permis de générer? Disposez-vous de garanties fermes pour la totalité des 3,69 milliards d'euros?

[21.04] Theo Francken, ministre (en néerlandais): J'ai déjà répondu de façon circonstanciée à un grand nombre de questions au cours de la réunion de commission d'hier. En tant que chef de groupe, notamment, j'ai développé un réflexe parlementaire. Une interpellation en plénière est un bazooka que l'on utilise lorsqu'un ministre est en position de faiblesse ou se trouve sous le feu des critiques. Or je dois constater que des interpellations sont désormais prévues à l'ordre du jour presque chaque semaine. En tant que membre du gouvernement, je n'ai pas de leçons à vous donner, mais je constate

om het instrument van de interpellaties vooral te gebruiken in situaties waarin het echt nodig is.

Nu kom ik tot mijn opmerkingen over het zogezegde incident.

(Frans) Er is geen sprake van spanningen in onze diplomatieke betrekkingen met Frankrijk. Die zijn daarentegen uitstekend. In *De Standaard* heeft een van mijn kabinetsmedewerkers op persoonlijke titel kritiek geuit op het Franse beleid voor een nationale autonomie inzake de defensie-industrie. Hij heeft zich daarna hiervoor verontschuldigd bij de ambassadeur van Frankrijk en ik heb er ook over gesproken met mijn Franse ambtgenoot. Het incident is nu gesloten.

(Nederlands) Ik ga nu in op de meer fundamentele discussie over *America First* en de heer Trump.

(Frans) Vorige week beweerde mevrouw Dedonder dat ik de "*ministre de la Dépense*" of de minister van uitgaven was.

(Nederlands) Dat is een grappige en terechte uitspraak, maar ik blijf ook een minister van *Défense*.

(Frans) In een tweet van de PS-Kamerfractie staat dat ik 35 miljard uitgegeven heb voor de aankoop van de F-35's. 35 miljard, dat is het investeringsbudget voor het komende decennium. Leer tellen!

Tijdens mijn economische missie in de Verenigde Staten heb ik geen enkel contract ondertekend! U moet stoppen met leugens te verkondigen!

U zegt dat het onvoorstelbaar is dat we nog meer F-35's kopen en u vraagt zich af waarom ik geen Rafales of een tweede platform voor gevechtsvliegtuigen koop. Weet u hoeveel dat zou kosten? De investeringen ten belope van 2 % van het bbp zouden daarvoor niet volstaan. De experts hebben in de commissie meermaals uitgelegd dat dit geen realistisch scenario is.

Op grond van de NDPP's van 2021 en 2025 is België duidelijk verplicht om meer gevechtsvliegtuigen aan te schaffen. Enkele jaren geleden werd dat op de NAVO-top in Vilnius goedgekeurd door de vivaldiregering, toen mevrouw Dedonder minister van Defensie was. Waarom hebt u die aankoop dan niet geannuleerd, mevrouw Dedonder? Net als de

que la manière dont les députés recourent actuellement à ce bazooka est assez étrange. Je suis toujours à la disposition de la Chambre, mais il me paraît utile que l'instrument des interpellations soit essentiellement utilisé dans des situations dans lesquelles il est réellement nécessaire.

J'en viens à mes observations concernant ce prétendu incident.

(En français) Il n'existe aucune tension dans nos relations diplomatiques avec la France, qui sont au contraire excellentes. Dans *De Standaard*, un collaborateur de mon cabinet a critiqué, à titre personnel, la politique française d'autonomie nationale en matière d'industrie de défense. Il s'en est ensuite excusé auprès de l'ambassadeur de France et j'en ai discuté avec mon homologue français. L'incident est à présent clos.

(En néerlandais) J'en viens à la discussion plus fondamentale sur *America First* et M. Trump.

(En français) Vous avez déclaré la semaine dernière que j'étais le "*ministre de la Dépense*".

(En néerlandais) Cette remarque est amusante et correcte, mais je reste également ministre de la "*Défense*".

(En français) Un tweet du groupe PS de la Chambre affirme que j'ai dépensé 35 milliards pour acheter des F-35. Or 35 milliards, c'est le budget d'investissements pour toute la décennie à venir. Apprenez à compter!

Lors de ma mission économique aux Etats-Unis, je n'ai signé aucune contrat! Cessez vos mensonges!

Vous dites qu'il est incroyable d'acheter plus de F-35 et vous vous demandez pourquoi je n'achète pas des Rafales ou une seconde plate-forme pour avions de chasse. Vous savez combien cela coûte? Les investissements de 2 % du PIB ne nous permettent pas cela. Les experts ont expliqué en commission plusieurs fois que cette piste est irréaliste.

Les NDPP de 2021 et 2025 contiennent clairement l'obligation pour notre pays d'acheter plus d'avions de chasse. Cela a été approuvé il y a quelques années par le gouvernement Vivaldi, quand Mme Dedonder était ministre de la Défense, au sommet de l'OTAN à Vilnius. Pourquoi, Madame Dedonder, n'avez-vous pas alors annulé cet achat?

heer Vandeput en ikzelf bent u meegestapt in het F-35-programma.

De 25 % economische return van de F-35 heeft betrekking op de productie in Europa. U vindt dat onvoldoende. Denkt u dat we een return van 100 % zouden hebben als we een Rafale, een Saab JAS 39 Gripen of een Eurofighter, de drie Europese mogelijkheden, zouden kopen? Denkt u dat de heer Dassault een productielocatie in België zal openen? In tegenstelling tot België hebben sommige landen een nationale productie en een industriële voorgeschiedenis inzake luchtverdediging. Bovendien zal die 25 % economische return ten goede komen aan Wallonië, met de bedrijven SABCA, Sonaca en Sabena Engineering. Wilt u die kansen op werkgelegenheid laten schieten?

U vindt het schandalig om een handelsakkoord met de Verenigde Staten te sluiten omdat u de ideologie van president Trump afwijst. Alle rectoren van de Waalse universiteiten hebben de economische missie geboycot. Naar Californië gaan om partnerschappen aan te gaan met grote Amerikaanse universiteiten betekent niet dat men het beleid van president Trump goedkeurt. Het is onzinnig om die zaken door elkaar te halen. Wat zult u doen als mevrouw Le Pen president van Frankrijk wordt of de heer Wilders minister-president van Nederland? Zult u de handel met Frankrijk en het CaMo-programma dan stopzetten, zult u dan de aankopen bij Naval Group annuleren? En als de F-35 in Italië geproduceerd wordt, betekent dat dan dat u alle ideeën van mevrouw Meloni deelt?

We moeten altijd het beste materiaal kopen.

(Nederlands) Wat de voorgenomen aankopen betreft, worden de nieuwe fregatten gemaakt in Nederland, de mijnenjagers en de CaMo (Capacité Motorisée) voor de Landmacht in Frankrijk, de luchtverdediging in Noorwegen en Polen, en de munitie, onze handvuurwapens en onze uniformen in België.

(Frans) Wat de 34 miljard euro betreft die geïnvesteerd wordt in zwaar legermaterieel, gaat het in ruim 80 % van de gevallen over Europese aankopen. De bewering dat wij bijna alles bij Trump zouden aankopen klopt niet.

(Nederlands) Een partij als de PS zou zich toch moeten hoeden voor dergelijke straffe uitspraken.

We gaan 11 F-35's bijbestellen. De broncode

Comme M. Vandeput et moi-même, vous vous êtes engagée dans le programme F-35.

Les 25 % de retours économiques des F-35 concernent la production en Europe. Vous les trouvez insuffisants. Pensez-vous que quand on achète un Rafale, un Saab JAS 39 Gripen ou un Eurofighter – qui sont les trois possibilités européennes –, le retour est de 100 %? Imaginez-vous que M. Dassault va ouvrir un site de production en Belgique? Contrairement à nous, certains pays ont une production nationale et une histoire industrielle dans la défense aéronautique. Par ailleurs, ces 25 % de retours économiques seront pour la Wallonie avec les entreprises SABCA, Sonaca et Sabena Engineering. Voulez-vous écarter ces chances d'emplois?

Vous trouvez scandaleux de conclure un accord commercial avec les États-Unis car vous refusez l'idéologie de M. Trump. Tous les recteurs des universités wallonnes ont boycotté la mission économique. Aller en Californie nouer des partenariats avec de grandes universités américaines ne signifie pas cautionner la politique de M. Trump. Cette confusion est absurde. Que ferez-vous si Mme Le Pen devient présidente de la France, ou si M. Wilders devient ministre-président des Pays-Bas? Arrêtez-vous de commercer avec le France et le programme CaMo, annulerez-vous les achats au Naval Group? Et si le F-35 est produit en Italie, cela implique-t-il de partager toutes les idées de Mme Meloni?

Nous devons toujours acheter le meilleur équipement.

(En néerlandais) En ce qui concerne les achats prévus, les nouvelles frégates seront construites aux Pays-Bas, les chasseurs de mines et la CaMo (Capacité Motorisée) pour la Force Terrestre seront fabriqués en France, la défense aérienne sera réalisée en Norvège et en Pologne, et les munitions, nos armes de petit calibre et nos uniformes seront produits en Belgique.

(En français) Sur les 34 milliards d'euros investis dans les équipements lourds pour l'armée, plus de 80 % sont des achats européens. Il est incorrect de prétendre que nous achèterons presque tout chez Trump.

(En néerlandais) Un parti tel que le PS devrait tout de même se garder de tenir de tels discours radicaux.

Nous allons commander 11 F-35 supplémentaires.

hebben we niet, maar dat geldt voor de meeste wapensystemen, ook de Europese. Het is altijd heel moeilijk om de broncode te krijgen.

(Frans) In mijn Strategische Visie staat dat België met een budget van 300 miljoen euro aan het FCAS-programma zal deelnemen om effectief lid te worden in plaats van waarnemend lid. Momenteel zijn er echter veel spanningen tussen de partners, deels doordat Duitsland aangekondigd heeft dat het F-35's zal kopen. We wachten dus wat af.

(Nederlands) Dertien Europese landen nemen deel aan het F-35-programma. Dat multinationale programma is meer Europees dan bijvoorbeeld het Rafale- of het Saabprogramma. Er zijn nu 600 en binnenkort waarschijnlijk 1.000 F-35's in Europa. Amerika en Europa zijn hier wederzijds afhankelijk van elkaar. Zonder Amerikaanse update van de software hebben wij een probleem, maar zonder de Belgische coating voor de stealthcapaciteit van de F-35 heeft Amerika een probleem.

(Frans) Er is sprake van onderlinge afhankelijkheid. Het zou problematisch zijn als de Amerikanen de software niet langer zouden updaten, maar als wij zouden stoppen met de 25 % te produceren die wij hier in Europa vervaardigen, dan zou dat evengoed een probleem voor de Amerikanen zijn. Het is een tweesnijdend zwaard.

(Nederlands) Dat is altijd zo met multinationale programma's.

21.05 Christophe Lacroix (PS): U debiteert veel slogans, maar we krijgen geen nieuwe informatie en horen geen strategische reflectie. Dat blijkt wel uit de recente ontdekking dat we, om goed te kunnen trainen met de F-35, contact moeten opnemen met onze burens om te vragen of we bij hen mogen vliegen. Beheert men een gemeente op dezelfde manier als de aankoop van een F-35? In een gemeente gaat men serieuzer te werk. Alle vragen in verband met de F-35 hadden vooraf opgelost moeten worden.

De F-35 kan Amerikaanse kernbommen dragen, maar verder is het enige voordeel van dat gevechtsvliegtuig dat het met stealthtechnologie is uitgerust en daardoor moeilijk gedetecteerd kan worden. Volgens specialisten heeft dat voor 99,99 % van de Belgische missies echter geen nut. Wat betreft software-updates door de Amerikanen, maakt u gewag van een mogelijke Belgische vergeldingsmaatregel. Dat betreft de 25 % die in Italië, bij mevrouw Meloni, geproduceerd zal worden.

Nous ne disposons pas du code source, mais cela vaut pour la plupart des systèmes d'armement, y compris européens. Il est toujours très difficile d'obtenir ce code source.

(En français) Ma vision stratégique contient notre engagement dans le SCAF avec un budget de 300 millions pour devenir membre effectif et non plus observateur. Mais il y a actuellement beaucoup de tensions entre les partenaires, en partie avec l'annonce de l'Allemagne d'acheter des F-35. Nous allons donc attendre un peu.

(En néerlandais) Treize pays européens participent au programme F-35. Ce programme multinational est plus européen que les programmes Rafale ou Saab par exemple. Le nombre de F-35 est actuellement de 600 en Europe, et il est probable qu'il s'élèvera prochainement à 1 000. Les États-Unis et l'Europe sont interdépendants dans ce domaine. Nous dépendons des États-Unis pour la mise à jour des logiciels, mais les États-Unis dépendent de la Belgique en ce qui concerne le revêtement pour la furtivité.

(En français) Nous sommes interdépendants. Si les Américains cessent de fournir les mises à jour des logiciels, ce sera un problème. Mais si nous arrêtons de produire les 25 % que nous produisons en Europe, ce sera aussi problématique pour les Américains. Cela fonctionne dans les deux sens.

(En néerlandais) C'est toujours le cas avec les programmes multinationaux.

21.05 Christophe Lacroix (PS): Vous sortez beaucoup de slogans, mais nous ne recevons pas d'informations neuves et n'entendons pas de réflexion stratégique. En atteste la découverte récente que pour pouvoir nous entraîner correctement avec le F-35, il faut contacter nos voisins pour voir si nous pouvons voler chez eux. Gère-t-on une commune comme on gère l'acquisition d'un F-35? On est plus sérieux dans une commune. Toutes les questions qui se posent autour du F-35 devaient être résolues anticipativement.

En plus de transporter les bombes nucléaires américaines, le seul intérêt du F-35 est sa furtivité. Or, selon des spécialistes, c'est inutile pour 99,99 % des missions belges. Concernant la mise à jour de logiciels par les Américains, vous évoquez une possible mesure de rétorsion belge. Cela concerne les 25 % qui seront fabriqués en Italie, chez Mme Meloni. Quelle confiance si l'on en est à brandir des menaces de rétorsion contre les Américains!

Het getuigt bepaald niet van veel vertrouwen als er nu al gedreigd wordt met vergeldingsmaatregelen tegen de Amerikanen!

Wat betreft de 40.000 vlieguren, hebt u mij geen antwoord gegeven. De kosten voor de Rafale bedragen 20.000 euro. Er zijn dus onbeheersbare meerkosten om de Belgische luchtvaartmogelijkheden te beperken.

Sinds u minister bent, is uw parlementaire reflex verdwenen. Met uw systeem van uitgaven negeert u de Inspectie van Financiën en de commissie voor de Controle op de Legeraankopen en -verkoop. U onderhandelt over een protocol met de FOD Economie om de regerings- en parlementaire controle te omzeilen.

U beweert dat het incident met Frankrijk gesloten is: er was dus wel degelijk sprake van een incident, veroorzaakt door een medewerker van uw kabinet die u niet in bedwang kunt houden. U zegt dat u naar de Verenigde Staten bent gegaan zonder iets te kopen. Wat was dan het doel van die reis? Pure communicatie? In dat geval bent u toch maar blijven aankondigen wat u allemaal zou kopen.

U noemt de Franstalige rectoren zielig. Dat u op economische missie vertrekt om verklaringen af te leggen en uw spierballen te laten rollen, is echter even zielig.

U hebt het over contracten, maar hebt u die ook ondertekend? U zegt dat het onbetaalbaar is om met twee platforms, een voor Rafales en een voor F-35's, te werken. Dat is echter de prijs die we moeten betalen als we echte sociaal-economische terugverdieneffecten voor onze bedrijven willen. U bevestigt dus dat we verplicht waren om F-35's te kopen.

Er zal met andere woorden geen enkele vorm van mededinging zijn, omdat de NAVO en de Amerikanen het nu eenmaal zo willen. Ik had het trouwens over 100 % terugverdieneffecten in Europa, niet over 25 % in België.

Tot slot spreekt u over de uniformen die door mevrouw Dedonder ingevoerd werden! Wat CaMo betreft, erven we de schuld-Vandeput: 1,5 miljard euro bij de aankoop, 15 miljard euro in totaal. Het is mevrouw Dedonder die over de sociaal-economische terugverdieneffecten (assemblage en onderhoud, met name in Mol) onderhandeld heeft. U zegt dat u als waarnemer bij het FCAS-programma betrokken bent. Het is mevrouw Dedonder die de fouten van de heer Vandeput rechtgezet heeft.

S'agissant des 40 000 heures de vol, vous ne m'avez pas répondu. Le Rafale, c'est 20 000 euros. Donc, il y a un surcoût incontrôlé pour limiter les possibilités aériennes belges.

Depuis que vous êtes ministre, votre réflexe parlementaire a disparu. Votre système de dépenses ignore l'Inspection des Finances et la commission Achats et ventes militaires. Vous négociez un protocole avec le ministère de l'Économie pour contourner les contrôles gouvernementaux et parlementaires.

Vous affirmez que l'incident avec la France est clos: il y a donc bien eu incident causé par un membre de votre cabinet que vous ne contrôlez pas. Vous dites être allé aux États-Unis sans rien acheter. Quel était le but dans ce cas? Communiquer? Pourtant, vous n'avez cessé d'annoncer des achats.

Vous qualifiez les recteurs francophones de pitoyables. Mais partir en mission économique pour faire des déclarations et bander vos muscles, c'est tout aussi pitoyable.

Vous parlez de contrats: les avez-vous signés? Vous dites que deux plateformes, Rafale et F-35, sont impayables. C'est pourtant le prix de véritables retours socioéconomiques pour nos entreprises. Vous confirmez donc l'obligation d'acheter des F-35.

Il n'y aura aucune mise en concurrence, car l'OTAN et les Américains l'exigent. Et je parlais de 100 % de retours en Europe, pas 25 % en Belgique.

Enfin, vous évoquez des uniformes mis en place par Mme Dedonder! Pour la CaMo, on hérite de la dette Vandeput: 1,5 milliard d'euros à l'achat, 15 milliards au total. C'est Mme Dedonder qui a négocié les retours socioéconomiques (assemblage et entretien, notamment à Mol). Vous dites être engagé dans le SCAF comme observateur: c'est elle qui a réparé les erreurs de M. Vandeput.

Kortom, de balans van de N-VA wordt gekenmerkt door tekorten, uitgaven en beleidsmaatregelen die niet van de grond komen!

Bref, le bilan de la N-VA, c'est déficit, dépenses et aucun décollage!

21.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Het is niet mijn schuld dat er aan de lopende band problemen opduiken met de F-35's, waarover we u vervolgens moeten interpellieren. U had vóór de aankoop moeten nadenken. Daarom interpellieren we u vandaag opnieuw, maar u hebt niet geantwoord. U lijkt geobsedeerd door de PS en ik heb geen antwoord gekregen op de elementen die ik geopperd heb.

21.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ce n'est pas ma faute s'il y a des problèmes en pagaille avec les F-35 sur lesquels il faut vous interpellier. Il fallait réfléchir avant l'achat. C'est pourquoi nous vous interpellons aujourd'hui encore, mais vous n'avez pas répondu. Vous semblez obsédé par le PS et je n'ai pas eu de réponse aux éléments avancés.

U zegt dat interpellaties over belangrijke onderwerpen moeten gaan. Is dit dan niet belangrijk? Als nooit tevoren wordt er bezuinigd op de kap van de werknemers, die tot hun 67ste moeten werken, met een pensioenmalussysteem erbovenop. Men richt het vizier op de langdurig zieken, de werklozen en alle werknemers om her en der wat kruimels bijeen te rapen. En dat om 1,5 miljard euro uit te geven aan F-35's. Vindt u het niet belangrijk om daarover te praten?

Vous dites que les interpellations doivent porter sur les sujets importants. Mais n'est-ce pas important? On impose une austérité sans précédent aux travailleurs, qu'on fait travailler jusqu'à 67 ans avec un malus pension. On s'attaque aux malades de longue durée, aux sans emploi et à tous les travailleurs pour grappiller des miettes. Cela, pour dépenser 1,5 milliard d'euros pour des F-35. Ne trouvez-vous pas important d'en parler?

U hebt geen antwoord gegeven op de vraag waarom Defensie F-35's moet aanschaffen, vliegtuigen die offensief en niet defensief zijn, terwijl u de ontmanteling van onze sociale zekerheid rechtvaardigt omdat we ons moeten verdedigen. Waar zit de logica?

Vous n'avez pas répondu sur le besoin pour la Défense d'acquérir des F-35, des avions offensifs et non défensifs, alors que vous justifiez le démantèlement de notre Sécurité sociale parce que nous devons nous défendre. Où est la logique?

En in tegenstelling tot andere Europese landen die zich vragen stellen bij het nut en de kwaliteit van dit vliegtuig, stelt u niets ter discussie.

Et, contrairement à d'autres pays européens qui s'interrogent sur l'utilité et la qualité de cet avion, vous ne remettez rien en question.

Waarom? Omdat u blind de bevelen van de Amerikanen uitvoert. U erkent dat er een afhankelijkheid is op het vlak van de software, het programma, de updates. U zegt echter dat we hier iets produceren dat nuttig is voor de F-35. U bent echter niet diegene die daarover gaat, het zijn de NAVO en de Verenigde Staten die daarover beslissen. Anders zouden we geen F-35's kopen.

Pourquoi? Parce que vous suivez aveuglément l'ordre américain. Vous reconnaissez la dépendance au niveau du logiciel, du programme, de la mise à jour. Mais vous dites qu'on fabrique ici quelque chose d'utile pour les F-35. Or ce n'est pas vous qui décidez, c'est l'OTAN et les États-Unis. Sinon, on n'achèterait pas des F-35!

Het Pentagon heeft overigens zelf zijn bestelling van F-35's met de helft verminderd omdat er technische problemen zijn en het de vliegtuigen weinig betrouwbaar acht. Wij zijn hier de pineut in deze saga.

Le Pentagone a lui-même réduit de moitié sa commande de F-35 parce qu'il y a des problèmes techniques et qu'ils les considèrent comme peu fiables. Nous sommes les dindons de la farce de cette histoire.

Zelfs al spreiden we die 34 miljard euro over 10 jaar, wat is de prijs hiervan voor onze samenleving? Vandaag wordt er overal gesnoeid om die 34 miljard bij elkaar te scharrelen. Dat is onaanvaardbaar! Om die reden gingen er 140.000 betogers de straat op. En in november komen ze opnieuw hun ongenoegen

Même si ces 34 milliards sont étalés sur 10 ans, quel est le prix pour notre société? Aujourd'hui, on coupe partout pour trouver ces 34 milliards. C'est inacceptable! C'est pour cela que 140 000 personnes ont manifesté. Et ils sont encore mobilisés pour novembre, car vous persistez!

uiten want u volhardt in de boosheid!

Als u dan toch vastbesloten bent die aankoop te doen, laat hierover dan minstens een democratisch debat toe in het Parlement in plaats van de beslissing te nemen in de beslotenheid van uw kabinet. Een democratisch debat waarbij u zich ongemakkelijk zult voelen als u de verdediging moet opnemen van dat vliegtuig waarvan de betrouwbaarheid door de Amerikanen zelf in twijfel wordt getrokken.

Ik dien een motie in om de regering te vragen hierover een democratisch debat te houden.

21.07 Kristien Verbelen (VB): Het Vlaams Belang wil een leger dat niet enkel mee invult wat de bondgenoten vragen, maar dat steunt op Europese samenwerking, technologische kennisopbouw en strategische autonomie. De keuze voor extra F-35's is problematisch, omdat we ons daarmee volledig verbinden met een Amerikaans systeem.

Het recente voornemen om het luchtruim te sluiten voor een prestigedemonstratie met de F-35 was veelzeggend. Terwijl er personeelstekorten en onderhoudsachterstanden zijn, kon er wel capaciteit worden vrijgemaakt voor een PR-stunt. Eerst werd zelfs ontkend dat het plan van Defensie kwam. Liggen uw prioriteiten bij operationele paraatheid of bij symboliek?

Van de beloofde economische return van 3,69 miljard euro werd maar een fractie gerealiseerd. Onze bedrijven zijn niet meer dan onderaannemers, zonder technologische sleutelrol. Bovendien gaat de return grotendeels naar de Waalse industrie. Wij pleiten voor een pad waarin samenwerking met de NAVO samengaat met Europese capaciteit en technologische zelfstandigheid

21.08 Axel Ronse (N-VA): Ik dien een eenvoudige motie in en vraag daarvoor de urgentie.

Persoonlijke feiten

21.09 Ludivine Dedonder (PS): Ik was eerst niet van plan om me in het debat te mengen maar mijn naam werd al zo vaak genoemd dat ik me afvraag of de minister door mij is geobsedeerd dan wel zich zo ongemakkelijk voelt dat hij zich onophoudelijk met mij wil vergelijken. Het is minister Vandeput die de F-35's onder regering Michel heeft besteld maar de almaar oplopende factuur naar ons heeft doorgeschoven. Zo was hij vergeten de hangars te

Si vous êtes déterminé pour cet achat, acceptez au moins le débat démocratique au Parlement, non une décision dans un cabinet. Un débat démocratique lors duquel vous serez mal à l'aise de défendre cet avion que même les Américains remettent en question.

Je dépose une motion pour demander au gouvernement un débat démocratique.

21.07 Kristien Verbelen (VB): Le Vlaams Belang souhaite une armée qui ne se contente pas de contribuer à répondre aux demandes des alliés, mais qui s'appuie sur la coopération européenne, le développement des connaissances technologiques et l'autonomie stratégique. Le choix d'acquérir des F-35 supplémentaires est problématique, car il revient à nous lier entièrement à un système américain.

La récente intention de fermer l'espace aérien pour une démonstration de prestige avec les F-35 était révélatrice. Malgré la pénurie de personnel et les retards dans les entretiens, des capacités ont pu être libérées pour un show qui relève plutôt des relations publiques. Au départ, on a même nié que ce projet venait de la Défense. Votre priorité est-elle la préparation opérationnelle ou préférez-vous les symboles?

Seule une fraction des 3,69 milliards d'euros de retombées économiques promises a été réalisée. Nos entreprises ne sont rien de plus que des sous-traitants, sans rôle technologique clé. De plus, les retombées profitent en grande partie à l'industrie wallonne. Nous plaidons en faveur d'une voie combinant la coopération avec l'OTAN, d'une part, et la capacité européenne et l'indépendance technologique, d'autre part.

21.08 Axel Ronse (N-VA): Je dépose une motion pure et simple, pour laquelle je demande l'urgence.

Faits personnels

21.09 Ludivine Dedonder (PS): Je ne pensais pas intervenir, mais j'ai été citée à tant de reprises que je me demande si je hante le ministre, ou s'il est tellement mal à l'aise qu'il a sans cesse besoin de se comparer à moi. C'est le ministre Vandeput qui a commandé les F-35 sous le gouvernement Michel, mais il nous a laissé la facture et elle n'a fait qu'augmenter. Il avait oublié de commander des hangars pour les entreposer et la frégate était

bestellen voor de stalling van de vliegtuigen en de uitvoering van het fregat was zo rudimentair dat we de bestelling hebben moeten herzien. In uw plaats zou ik niet zo hoog van de toren blazen over uw aankopen!

Nu we u weer aan de stuurknuppel zien zitten, worden we toch wat bang. In het verleden gaf u vaak kritiek op Europese partnerschappen of het FCAS. In se wou u helemaal niet dat we volwaardig lid werden van het FCAS. Dat is de reden waarom u zo voor de F-35 pleit. U weet verdomd goed waarom ik dit contract niet heb beëindigd. Ik heb gevraagd of het kon maar dat contract was dermate goed dichtgetimmerd dat het ons miljarden euro's zou hebben gekost! Daaraan konden we niet zoveel belastinggeld vergooiden.

In één nacht tijd hebt u 34 miljard euro gevonden, maar dat geld moet nu nog ergens vandaan gehaald worden ...

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan minister Francken voor een nieuw persoonlijk feit.

21.10 Minister **Theo Francken** (Nederlands): Ik ontken zeker niet dat er in de vorige legislatuur ook goede aankopen zijn gedaan, zoals het contract met FN en het contract voor kleding voor militairen. Met bepaalde zaken ben ik het eens en andere zaken vind ik minder goed.

Ik vind de ongelooflijke fixatie op het F-35-programma overdreven. Er zijn nog andere grote uitdagingen. Er worden daarbij allerlei zaken geïnspireerd die niet kloppen, zoals dat ik voor 35 miljard euro het contract in de VS zou hebben ondertekend. Bovendien hebt u het NATO Defence Planning Process mee goedgekeurd op de NAVO-top in Vilnius. U bent volledig mee verantwoordelijk voor het F-35-programma. Nu doen alsof u er niets mee te maken heeft, is hypocriet en schijnheilig.

De **voorzitter**: Nu wordt er opnieuw een persoonlijk feit ingeroepen. Mevrouw Dedonder, ik zal u het woord geven, maar we moeten het debat wel ernstig voeren en niet eindeloos rekken.

21.11 **Steven Vandeput** (N-VA): Telkens verbaas ik mij over de ongelofelijke fixatie van de PS en mevrouw Dedonder op de aankoop van de F-35's. Ik heb die aankoop destijds toegelicht met zeven heel goede argumenten. Het was en is de goedkoopste en de beste keuze en we sluiten hiermee aan bij wat onze partners vragen. We hebben toen 34 toestellen besteld en wisten allemaal dat dit te weinig zou zijn.

tellement basique qu'on a dû revoir la commande. À votre place, je ne serais pas si fière de vos achats!

En vous voyant à nouveau aux manettes, nous avons peur. Par le passé, vous avez critiqué à maintes reprises les partenariats européens ou le SCAF. Dans le fond, vous n'avez aucune envie que nous devenions membre à part entière de ce dernier. C'est pour cela que vous recommandez des F-35. Vous savez pertinemment pourquoi je n'ai pas mis fin à ce contrat. J'ai demandé si c'était possible, mais le contrat était tellement bien scellé que cela aurait coûté des milliards d'euros! Nous ne pouvions pas y consacrer autant d'argent public.

Vous avez trouvé 34 milliards en une nuit mais maintenant, il faut aller chercher ces montants...

Le **président**: Je donne la parole au ministre Francken pour un nouveau fait personnel.

21.10 **Theo Francken**, ministre (en néerlandais): Je ne nie certainement pas que des achats utiles ont également été faits au cours de la précédente législature, comme le contrat avec la FN et celui pour les uniformes des militaires. J'approuve certains dossiers et moins d'autres.

Cette fixation sur le programme du F-35 est exagérée. Il existe encore bien d'autres grands défis. Dans ce cadre, certaines insinuations, telles que le fait que j'aurais signé le contrat aux États-Unis pour un montant de 35 milliards d'euros, ne sont pas correctes. Par ailleurs, vous avez contribué à adopter le NATO Defence Planning Process au sommet de l'OTAN à Vilnius. La responsabilité du programme du F-35 vous revient également en partie. Donner à présent l'impression que vous n'avez rien à voir avec ce dossier relève de la plus pure hypocrisie.

Le **président**: Un nouveau fait personnel est à présent invoqué. Madame Dedonder, je vous donne la parole, mais nous devons mener un débat sérieux et ne pas le prolonger indéfiniment.

21.11 **Steven Vandeput** (N-VA): Je suis toujours surpris par l'obsession incroyable du PS et de Mme Dedonder concernant l'achat des F-35. À l'époque, j'ai justifié cet achat à l'aide de sept arguments très solides. Il s'agissait et il s'agit toujours du meilleur choix et du moins onéreux, et nous rejoignons ainsi les demandes de nos partenaires. Nous avons alors commandé 34

Het Rekenhof heeft achteraf geoordeeld dat de aankoopprocedure een voorbeeld was voor militaire aankopen. Na de jarenlange afbraak door onder andere de PS, probeerden wij Defensie er eindelijk terug bovenop te helpen. Wilt u echt een Belgisch leger dat loyaal is tegenover zijn partners, maar totaal machteloos is tegenover eender welke vijand? Is dat de Defensie die de PS wil? Is dat hoe u België als klein en open land overeind wilt houden in de huidige mondiale situatie?

21.12 Ludivine Dedonder (PS): Een nationalist die me een populistische noemt, dat slaat echt alles!

Meneer Vandeput, u hebt alle uitgaven onderschat en slechts 500 personeelsleden aangeworven terwijl er 2.500 met pensioen gingen. We hebben al uw fouten moeten rechtzetten. U moet me dus niet de les spellen.

Vandaag begaat u met die Amerikaanse aankopen opnieuw dezelfde fouten. Door in Europa aan te kopen, geven we zuurstof aan onze economie. In de huidige budgettaire context hebben we nood aan economische return om jobs te creëren en de koopkracht te versterken. De return van een Europees project, waarin we van bij het begin onze ondernemingen kunnen betrekken, is veel groter dan wat we terugverdienen via de F-35. Op enkele nachten tijd hebt u 34 miljard euro gevonden, die u nu gaat zoeken in de zakken van de werknemers, gepensioneerden en zieken.

21.13 Paul Magnette (PS): Uw antwoord is tekenend voor de mentaliteit van deze regering: u hebt alles begrepen, maar de mensen begrijpen er niets van!

U zegt dat de prijzen niet gestegen zijn, maar de bevolking ziet haar koopkracht krimpen en vindt het niet normaal dat er miljarden uitgegeven worden aan wapens, terwijl er van de werknemers en de gepensioneerden gevraagd wordt dat ze voor miljarden aan inspanningen doen. Terwijl men de mond vol heeft van een tekort en van kolossale inspanningen, durft de minister in een interview te beweren dat hij op missie is om geld te gaan uitgeven! Als men aan politiek doet, mag men nooit vergeten dat de burgers intelligent zijn en een goed geheugen hebben.

21.14 Minister Theo Francken (Nederlands): Mensen hebben inderdaad een goed geheugen en zijn intelligent. Ik denk dat het perfect uitlegbaar is

appareils tout en sachant que ce nombre serait insuffisant.

La Cour des comptes a ensuite jugé que la procédure d'achat faisait figure d'exemple en matière d'achats militaires. Après des années de démantèlement par le PS, entre autres, nous avons tenté de contribuer à la remettre enfin à flot. Souhaitez-vous réellement une armée belge loyale à l'égard de ses partenaires mais totalement impuissante face à n'importe quel ennemi? S'agit-il de la Défense que souhaite le PS? Est-ce ainsi que vous comptez faire tenir le petit pays ouvert qu'est la Belgique dans le contexte mondial actuel?

21.12 Ludivine Dedonder (PS): C'est un comble d'être traitée de populiste par un nationaliste!

M. Vandeput, vous avez sous-estimé toutes les dépenses et n'avez recruté que 500 membres du personnel quand 2 500 partaient à la pension. Nous avons dû rattraper toutes vos erreurs, et vous n'avez pas de leçon à me donner.

Aujourd'hui, avec ces achats américains, vous commettez à nouveau les mêmes erreurs. Les achats européens permettent de faire vivre notre économie. Dans le contexte budgétaire actuel, nous avons besoin de retombées économiques pour créer de l'emploi et du pouvoir d'achat. Celles d'un projet européen, dans lequel nous pouvons impliquer nos entreprises dès le départ, sont beaucoup plus conséquentes que les celles des F-35. Vous avez trouvé 34 milliards d'euros en quelques nuits, et vous allez maintenant les chercher dans la poche des travailleurs, des pensionnés et des malades.

21.13 Paul Magnette (PS): Votre réponse montre bien la mentalité de ce gouvernement: vous avez tout compris, mais les gens ne comprennent rien!

Vous dites que les prix n'ont pas augmenté, mais la population voit son pouvoir d'achat diminuer. Elle ne trouve pas normal de dépenser des milliards en armements et de demander aux travailleurs et aux retraités de faire pour des milliards d'efforts. Alors qu'on ne cesse de parler de déficit et d'efforts colossaux, le ministre ose affirmer en interview qu'il est en mission pour dépenser! Quand on fait de la politique, il ne faut jamais oublier que les citoyens sont intelligents, et qu'ils ont de la mémoire.

21.14 Theo Francken, ministre (en néerlandais): En effet, les citoyens ont une bonne mémoire et sont intelligents. Je pense qu'il est parfaitement possible

dat we de komende jaren in defensie moeten investeren. We hernieuwen daarmee onze engagementen uit het verleden. In deze moeilijke geopolitieke context moeten we defensie opnieuw sterker maken. Dat gebeurt in elk westers land, ook door de socialisten in Spanje.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Christophe Lacroix en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Christophe Lacroix en Nabil Boukili en van mevrouw Kristien Verbelen
en het antwoord van de minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel,

geeft de regering de aanbeveling

- de inspanningen ter versterking van de Belgische en Europese strategische autonomie, de Europese industriële en technologische defensiebasis (EDTIB) en de veiligheid van ons land en de Europese Unie daadwerkelijk te steunen;
- alle beslissingen op het gebied van de Belgische defensie in te passen in een logica van meer Europese strategische autonomie en consolidatie van de EDTIB, zowel op strategisch, materieel, industrieel en logistiek als op menselijk vlak;

- bij toekomstige investeringen door de regering van bij het begin van de procedure ten volle met de Belgische industriële en economische belangen rekening te houden;

- te heroverwegen of de aankoop van bijkomende gevechtsvliegtuigen voor België wel aangewezen is en, indien de regering uiteindelijk daartoe besluit, een transparante mededingingsprocedure op te starten waarin voorrang wordt gegeven aan een Europese optie;

- zich op te werpen als een volwaardige partner van het Europese FCAS-consortium door voor ons land een meerwaarde te garanderen op het stuk van maatschappelijke terugverdieneffecten, consolidatie en versterking van de industriële en technologische defensiebasis, en Europese strategische autonomie."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Christophe

d'expliquer que nous devons investir dans la défense au cours des années à venir. Ce faisant, nous renouvelons nos engagements passés. Dans ce contexte géopolitique difficile, nous devons à nouveau renforcer notre défense. Il en va ainsi dans tous les pays occidentaux, y compris en Espagne, qui est dirigée par les socialistes.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Christophe Lacroix et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Christophe Lacroix et Nabil Boukili et de Mme Kristien Verbelen

et la réponse du ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur,

recommande au gouvernement

- de réellement soutenir les efforts afin de renforcer l'autonomie stratégique belge et européenne, la Base Industrielle et Technologique de Défense Européenne (BITDE) et la sécurité de notre pays et de l'Union européenne;

- d'inscrire l'ensemble des décisions en matière de Défense belge dans une logique de davantage d'autonomie stratégique européenne et de consolidation de la BITDE, tant sur les plans stratégique, matériel, industriel, logistique qu'humain;

- de pleinement, et dès le début de la procédure, prendre en compte les intérêts industriels et économiques belges dans les investissements futurs du gouvernement;

- de réévaluer l'opportunité d'acquérir des avions de chasse supplémentaires pour la Belgique et, si le gouvernement le décide in fine, de lancer une procédure de mise en concurrence transparente avec une priorité pour une option européenne;

- de devenir un partenaire à part entière du consortium européen SCAF en assurant la plus-value pour notre pays en matière de retours sociétaux, de consolidation et de renforcement de la base industrielle et technologique de défense et d'autonomie stratégique européenne."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Christophe

Lacroix en Nabil Boukili en van mevrouw Kristien Verbelen

en het antwoord van de minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel,

- overwegende dat de beslissing om F-35's aan te kopen fundamentele vragen doet rijzen met betrekking tot de autonomie van de Belgische defensie en de strategische onafhankelijkheid ten opzichte van de Verenigde Staten;
- overwegende dat essentiële onderdelen voor de werking van het F-35-systeem (software, integratie radar, bewapening, losse onderdelen, onderhoud en bepaalde opleidingen) sterk afhangen van de Amerikaanse infrastructuur en netwerken;
- overwegende dat verscheidene experts ervoor waarschuwen dat de operationele capaciteit van de F-35's in het gedrang zou kunnen komen als de Amerikaanse steun of toegang beperkt of ingetrokken zou worden;
- overwegende dat bepaalde NAVO-lidstaten, met name Spanje, afgezien hebben van de aankoop van F-35's, meer bepaald om redenen die verband houden met technologische afhankelijkheid;
- overwegende dat België soeverein kan beslissen over zijn defensiebeleid, zoals vermeld in artikel 7 van het rapport-Harmel, dat in december 1967 aangenomen werd door de NAVO, over de toekomstige taken van het bondgenootschap;
- overwegende dat er een parlementair debat over de keuze voor de F-35 gevoerd moet worden naar aanleiding van de talrijke standpunten die in het publieke debat over dit dossier naar voren gebracht zijn;

verzoekt de regering

een democratisch debat in het Parlement te organiseren over de heroverweging van de beslissing om 11 F-35's aan te kopen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Kristien Verbelen en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Christophe Lacroix en Nabil Boukili en van mevrouw Kristien Verbelen

en het antwoord van de minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel,

- gelet op het voornemen van de minister om, boven op de 34 reeds bestelde F-35A-toestellen, nog eens 21 bijkomende exemplaren aan te kopen;
- gelet op het feit dat de totale kostprijs van deze bijkomende bestelling geraamd wordt op 1 tot 1,5 miljard euro, boven op de 4 miljard euro voor de eerste bestelling, waardoor de budgettaire druk op het defensiebudget verder toeneemt;
- gelet op het feit dat dit land voor een immense

Lacroix et Nabil Boukili et de Mme Kristien Verbelen

et la réponse du ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur,

- considérant que la décision d'acheter des F-35 soulève des questions fondamentales concernant l'autonomie de la défense belge et la dépendance stratégique vis-à-vis des États-Unis;
- considérant que des éléments opérationnels essentiels du système F-35 (logiciels, intégration radar, armement, pièces détachées, maintenance et certaines formations) dépendent fortement des infrastructures et réseaux américains;
- considérant que plusieurs experts mettent en garde sur le fait que la capacité opérationnelle des F-35 pourrait être compromise en cas de restriction ou de retrait du soutien ou de l'accès américain;
- considérant que certains États membres de l'OTAN (notamment l'Espagne) ont renoncé à l'achat de F-35, notamment pour des raisons de dépendance technologique;
- considérant que la Belgique peut souverainement décider de sa politique de défense, comme mentionné à l'article 7 du rapport Harmel, adopté en décembre 1967 par l'OTAN, sur "Les futures tâches de l'Alliance";
- considérant qu'un débat parlementaire est nécessaire concernant le choix des F-35 en raison des nombreux points de vue exprimés dans le débat public sur ce dossier;

demande au gouvernement

- d'organiser un débat démocratique au Parlement sur la reconsidération de l'achat des onze F-35."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Kristien Verbelen et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Christophe Lacroix et Nabil Boukili et de Mme Kristien Verbelen

et la réponse du ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur,

- eu égard à l'intention du ministre d'acheter 21 exemplaires supplémentaires du F-35A en plus des 34 qui ont déjà été commandés;
- étant donné que le coût total de cette commande supplémentaire est estimé à un montant de 1 à 1,5 milliard d'euros, en plus des 4 milliards d'euros que représente la première commande, une somme qui ne fera qu'accentuer la pression budgétaire sur le budget de la Défense;
- étant donné que ce pays s'apprête à réaliser une

budgettaire saneringsoperatie staat, waarbij minstens 10 miljard bespaard moet worden om met de Europese begrotingsnormen conform te zijn;

- gelet op de strategische en technologische afhankelijkheid van de Verenigde Staten die inherent is aan het F-35-programma, aangezien België geen toegang heeft tot de broncode en volledig afhankelijk blijft van Amerikaanse software-updates en logistieke onderdelen;

- overwegende dat deze afhankelijkheid de Belgische operationele autonomie en soevereiniteit in crisis- of conflictsituaties ernstig kan ondermijnen;

- gelet op het feit dat de regering tegelijk het principe van "Europese strategische autonomie" bepleit, maar door deze aankoop de kans laat liggen om Europese technologische samenwerking en capaciteitsopbouw te versterken;

- overwegende dat de beloofde maatschappelijke return van 3,69 miljard euro voor de Belgische industrie slechts zéér gedeeltelijk werd gerealiseerd, inzake de toegekende contracten sinds 2018;

- overwegende dat de militaire noodzaak van bijkomende F-35's niet is aangetoond, aangezien de 34 reeds bestelde toestellen voldoende capaciteit bieden voor de nationale luchtverdediging en de NAVO als geheel reeds over meer dan 2.000 moderne gevechtsvliegtuigen beschikt;

- gelet op de nadruk die de minister legt op bondgenootschappelijke verplichtingen binnen de NAVO, maar zonder duidelijke toelichting over de meerwaarde van de nieuwe toestellen voor de Belgische veiligheidsbelangen zelf;

vraagt dat de regering

- afziet van de geplande aankoop van bijkomende F-35-toestellen totdat de militaire noodzaak, de kosteneffectiviteit en de operationele autonomie grondig zijn geëvalueerd door het Parlement;

- een volledige audit voorlegt over de realisatie van de industriële return en de economische meerwaarde van de huidige F-35-contracten voor Belgische bedrijven;

- een geactualiseerde strategie uitwerkt voor de luchtverdediging van België, waarbij voorrang wordt gegeven aan Europese samenwerkingsprogramma's die technologische zelfredzaamheid en kennisopbouw bevorderen;

- de principes van Europese strategische autonomie vertaalt in concrete aankoop- en onderzoeksbeslissingen die de afhankelijkheid van niet-Europese leveranciers verlagen en de veiligheid van ons land versterken;

opération d'assainissement budgétaire immense, dans le cadre de laquelle des économies d'au moins 10 milliards doivent être réalisées pour pouvoir se conformer aux normes budgétaires européennes;

- eu égard à la dépendance stratégique et technologique par rapport aux États-Unis qu'entraîne le programme du F-35, puisque la Belgique n'a pas accès au code source et reste entièrement dépendante des mises à jour logicielles et des pièces logistiques américaines;

- considérant que cette dépendance risque de nuire gravement à la souveraineté et à l'autonomie opérationnelle de la Belgique dans des situations de crise ou de conflit;

- étant donné que le gouvernement préconise l'application du principe de "l'autonomie stratégique européenne" mais manque dans le même temps, par cet achat, l'occasion de renforcer la collaboration technologique et le développement d'une capacité à l'échelle européenne;

- considérant que les retombées sociétales positives pour l'industrie belge qui ont été promises à hauteur de 3,69 milliards d'euros n'ont été que très partiellement concrétisées par les contrats attribués depuis 2018;

- considérant que la nécessité militaire de disposer de F-35 supplémentaires n'a pas été démontrée, étant donné que les 34 appareils déjà commandés offrent une capacité suffisante pour la défense aérienne nationale et que globalement, l'OTAN dispose déjà de plus de 2 000 avions de combat modernes;

- étant donné que le ministre met l'accent sur les obligations des alliés au sein de l'OTAN, sans toutefois donner de précisions sur la plus-value que représentent les nouveaux appareils pour les intérêts de la Belgique en matière de sécurité;

demande que le gouvernement

- renonce à l'achat prévu de F-35 supplémentaires tant que la nécessité militaire, l'efficacité par rapport aux coûts et l'autonomie opérationnelle n'auront pas fait l'objet d'une évaluation approfondie par le Parlement;

- présente un audit complet relatif à la concrétisation des retombées industrielles et de la plus-value économique des contrats actuels portant sur les F-35 pour des entreprises belges;

- élabore une stratégie actualisée pour la défense aérienne de la Belgique, en donnant la priorité à des programmes de coopération européenne favorisant l'autonomie technologique et le développement des connaissances;

- traduit les principes de l'autonomie stratégique européenne en décisions d'achat et d'études concrètes qui abaissent la dépendance face à des fournisseurs non européens et renforcent la sécurité de notre pays;

- het Parlement op regelmatige basis informeert over de stand van zaken rond de F-35's, de effectieve kosten en de industriële return, met volledige transparantie over de contractuele verplichtingen en de software-afhankelijkheden van deze toestellen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties zal uitspreken (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

22 Mededelingen

23 Senaat – Wettig- en voltalligverklaring

Bij brief van 14 oktober 2025 brengt de Senaat ons ter kennis dat hij ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig is verklaard.

24 Wensen van Zijne Majesteit

Bij brief van 16 oktober 2025 heeft de kabinetschef van de Koning mij de wensen van Zijne Majesteit de Koning voor het welslagen van de werkzaamheden van onze Vergadering overgezonden.

25 Urgentieverzoeken van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1089/1 tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, wat betreft de wettelijke pensioenleeftijd.

25.01 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): Dit wetsontwerp moet rechts- en inkomenszekerheid bieden aan personen met een handicap tussen 65 en 66 jaar. Door de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd tot 66 jaar vallen zij nu tussen wal en schip, waardoor ze tijdelijk niet in aanmerking komen voor een uitkering. Het wetsontwerp wil dit rechtzetten door het leeftijdscriterium van 65 jaar in de wetgeving te vervangen door 'wettelijke pensioenleeftijd'. Zo herstellen we de samenhang

- informe régulièrement le Parlement de l'état de la question des F-35, des coûts effectifs et des retombées industrielles, en faisant toute la transparence sur les obligations contractuelles et sur les dépendances de ces appareils en matière de logiciels."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.).

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

22 Communications

23 Sénat – Constitution

Par lettre du 14 octobre 2025, le Sénat fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

24 Vœux de Sa Majesté

Par lettre du 16 octobre 2025, le chef de cabinet du Roi m'a transmis les vœux de Sa Majesté le Roi pour le succès des travaux de notre Assemblée.

25 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1089/1 modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, en ce qui concerne l'âge légal de la pension.

25.01 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): Ce projet de loi a pour objectif d'offrir la sécurité juridique et la sécurité de revenus aux personnes en situation de handicap qui ont entre 65 ans et 66 ans. En raison du relèvement de l'âge légal de la pension à 66 ans, elles se trouvent actuellement entre deux chaises et, de ce fait, ne peuvent temporairement prétendre à aucune allocation. Le projet de loi vise à remédier à cette situation en remplaçant le critère d'âge de 65 ans utilisé dans la législation par la

tussen de sociale regelingen en verzekeren we een gelijke behandeling voor alle gerechtigden.

notion d'"âge légal de la pension". Nous rétablissons ainsi la cohérence entre les régimes sociaux et garantissons l'égalité de traitement de tous les ayants droit.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De **voorzitter**: De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1096/1 tot wijziging van artikel 10 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

Le **président**: Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1096/1 modifiant l'article 10 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

25.02 Minister **Theo Francken** (*Frans*): Voordat de wet op 1 januari in werking treedt, moeten de sociale partners de kans krijgen om te onderhandelen over een eventuele verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques van maximaal 2 euro.

25.02 **Theo Francken**, ministre (*en français*): Il faut permettre aux partenaires sociaux de négocier, avant l'entrée en vigueur de la loi au 1^{er} janvier, une éventuelle augmentation de maximum 2 euros de la part patronale dans les chèques-repas.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De **voorzitter**: De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1110/1 houdende wijziging van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie voor wat betreft de compensatie van OCMW's naar aanleiding van de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd.

Le **président**: Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1110/1 modifiant la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale en ce qui concerne la compensation des CPAS suite à la limitation dans le temps des allocations de chômage.

25.03 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): Het doel is om de impact op de OCMW's van de beperking van werkloosheidsuitkeringen in de tijd op te vangen. Het is in het belang van alle OCMW's dat deze bepalingen op 1 januari 2026 in werking treden.

25.03 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): L'objectif est de tempérer l'incidence de la limitation des allocations de chômage dans le temps sur le fonctionnement des CPAS. Il est dans l'intérêt de tous les CPAS que ces dispositions entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

26 Inoverwegingnemeningen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

26 Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

Stemafspraken

26.01 **Alexia Bertrand** (Open Vld): De heer Van Tigchelt heeft een stemafpraak met de heer De Maegd en de heer Van Quickenborne met de heer Bouchez.

27 **Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Ortwin Depoortere over "de islamitische terreurdreiging tegen de eerste minister en politici in dit land" (nr. 148)**

De **voorzitter**: Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 15 oktober 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr.148/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ortwin Depoortere;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Catherine Delcourt.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

27.01 **Ortwin Depoortere** (VB): De vrijdelde aanslag op onze premier en Geert Wilders bevestigt wat het Vlaams Belang al jaren zegt: de grootste dreiging komt nog steeds uit islamitische hoek. Dat is het gevolg van een jarenlang laks migratiebeleid. Onze veiligheidsdiensten doen hun werk, maar ze vechten met één hand op de rug. Daarom roepen we in onze motie van aanbeveling op om zes concrete maatregelen te nemen.

27.02 **Barbara Pas** (VB): Het enthousiasme van collega Ronse toen hij daarnet na de interpellatie met een eenvoudige motie kwam aandraven, staat in contrast met de houding van zijn fractie toen ik in de vorige legislatuur voorstelde om de eenvoudige motie af te schaffen. Ik heb al herhaaldelijk gevraagd om de commissie voor het Reglement en de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden samen te roepen en de Kamervoorzitter heeft dat nu eindelijk toegezegd. Daar kunnen we prioritaire voorstellen behandelen, zoals de afschaffing van de eenvoudige motie. De eenvoudige motie werd ooit door de meerderheidspartijen ingevoerd om het debat te vermijden en geen kleur te moeten bekennen. In de werkgroep Politieke Vernieuwing spraken meerdere partijen – ook de N-VA – zich uit tegen de eenvoudige motie. Ik reken dus op uw steun om hier eindelijk komaf mee te maken, zodat

Pairages

26.01 **Alexia Bertrand** (Open Vld): M. Van Tigchelt a pairé avec M. De Maegd et M. Van Quickenborne avec M. Bouchez.

27 **Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Ortwin Depoortere sur "la menace terroriste islamique contre le premier ministre et des responsables politiques en Belgique" (n° 148)**

Le **président**: Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 15 octobre 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 148/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par M. Ortwin Depoortere;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mme Catherine Delcourt.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

27.01 **Ortwin Depoortere** (VB): L'attentat déjoué contre notre premier ministre et Geert Wilders confirme ce que le Vlaams Belang affirme depuis des années: la plus grande menace provient toujours du monde islamique. C'est le résultat d'une politique migratoire laxiste menée depuis des années. Nos services de sécurité font leur travail, mais ils se battent avec une main attachée dans le dos. C'est pourquoi nous appelons, dans notre motion de recommandation, à prendre six mesures concrètes.

27.02 **Barbara Pas** (VB): L'enthousiasme avec lequel M. Ronse est venu déposer à l'instant sa motion pure et simple après l'interpellation, contraste avec l'attitude affichée par son groupe lorsque j'ai proposé, au cours de la précédente législature, de supprimer la motion pure et simple. J'ai déjà demandé à plusieurs reprises de convoquer la commission du Règlement et de la Réforme du travail parlementaire et le président de la Chambre y a maintenant enfin consenti. Nous pourrions y examiner des propositions prioritaires, telles que la suppression de la motion pure et simple. La motion pure et simple a été introduite naguère par les partis de la majorité afin d'éviter le débat et de ne pas avoir à prendre position. Au sein du groupe de travail Renouveau politique, plusieurs partis – y compris la N-VA – se sont prononcés en défaveur de la motion pure et simple. Je compte donc sur votre soutien

u zich kunt uitspreken over de inhoud van de eigenlijke motie.

27.03 Wouter Vermeersch (VB): Vandaag herdenken we de moord op Theo van Gogh die 20 jaar geleden werd vermoord door een radicaal-islamitische terrorist, omdat hij zijn mening durfde te uiten door kritiek te geven op een religie. Die moord was geen alleenstaand feit, maar het begin van een reeks aanslagen met dezelfde ideologische wortel. De moedige motie van de heer Depoortere vraagt net om de wortel van het probleem te benoemen en aan te pakken. Toch weigert de Kamer dat vandaag, uit lafheid, angst en politieke correctheid. Wie zwijgt uit angst, verliest zijn vrijheid.

27.04 Annick Ponthier (VB): Enkele weken geleden werd een aanslag op premier Bart De Wever en andere politici vrijdeld. Het ging om een verwerpelijke islamitische terreuraanslagpoging. Toch kiest de Kamer ervoor om via een eenvoudige motie over te gaan tot de orde van de dag. Dat is onbegrijpelijk. De link tussen massamigratie en terreurdreiging is duidelijk, zoals ook terreurexpert Pieter Van Ostaeyen bevestigt: IS is niet verdwenen en ook zijn ideologie niet, alleen de gebruikte technologieën veranderen. Het Vlaams Belang is de enige partij die die link durft te benoemen en de dreiging ernstig neemt.

27.05 Lode Vereeck (VB): Zoals ik al vaker heb gezegd: wie een interpellatie voorbereidt en een motie schrijft, verdient dat er over de inhoud gestemd wordt, ongeacht de partij. Overgaan tot de orde van de dag is ondemocratisch en respectloos tegenover het Parlement. Ik dring er dan ook op aan om het instrument van de eenvoudige motie zo snel mogelijk af te schaffen, zodat we over de motie zelf kunnen stemmen. Daarom zal ik tegen de eenvoudige motie stemmen.

De **voorzitter**: We gaan over tot de stemming over de eenvoudige motie. Ik roep artikel 57 van het Reglement in om in te grijpen bij misbruik van de vraag om een stemverklaring af te leggen.

(Stemming/vote 2)		
Ja	98	Oui
Nee	30	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	128	Total

pour y mettre enfin un terme, afin que vous puissiez vous prononcer sur la teneur de la motion proprement dite.

27.03 Wouter Vermeersch (VB): Nous commémorons aujourd'hui l'assassinat de Theo van Gogh, tué il y a 20 ans par un terroriste islamiste radical parce qu'il avait osé exprimer son opinion et critiquer une religion. Loin d'être un fait isolé, ce meurtre n'était que le début d'une série d'attentats inspirés par les mêmes racines idéologiques. La motion courageusement déposée par M. Depoortere demande précisément que les responsables appellent ce problème par son nom et s'y attaquent. Pourtant, la Chambre refuse aujourd'hui de s'y employer par lâcheté, par peur et par souci du politiquement correct. Ceux qui se taisent par peur perdront leur liberté.

27.04 Annick Ponthier (VB): Il y a quelques semaines, un attentat contre le premier ministre Bart De Wever et d'autres responsables politiques a été déjoué. Il s'agissait d'une ignoble tentative d'attentat terroriste islamiste. Pourtant, la Chambre choisit de passer à l'ordre du jour par le biais d'une motion pure et simple. C'est incompréhensible. Le lien entre la migration massive et la menace terroriste est évident, comme le confirme l'expert en terrorisme Pieter Van Ostaeyen: l'État islamique n'a pas disparu, pas plus que son idéologie, seules les technologies utilisées changent. Le Vlaams Belang est le seul parti qui ose mentionner ce lien et prend la menace au sérieux.

27.05 Lode Vereeck (VB): Comme je l'ai déjà souvent dit, un parlementaire qui prépare une interpellation et qui rédige une motion mérite un vote sur le fond, quel que soit son parti. Il est antidémocratique et irrespectueux à l'égard du Parlement de passer à l'ordre du jour. Dès lors, j'en appelle instamment à supprimer le plus rapidement possible l'instrument de la motion pure et simple, afin que nous puissions voter sur le contenu de la motion. C'est pourquoi je voterai contre la motion pure et simple.

Le **président**: Nous passons au vote de la motion pure et simple. J'invoque l'article 57 du Règlement, qui permet d'intervenir en cas d'abus dans le cadre des demandes d'explications de vote.

(Stemming/vote 2)		
Ja	98	Oui
Nee	30	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	128	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

28 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Dominiek Sneppe over "de artsenquota en de toekenning van een hoger aantal kandidaten in de Franse Gemeenschap" (nr. 141)

28 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Dominiek Sneppe sur "les quotas de médecins et l'attribution d'un nombre plus élevé de candidats en FWB" (n° 141)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen van 21 oktober 2025.

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances du 21 octobre 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 141/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Dominiek Sneppe;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Jan Bertels.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 141/1):
- une motion de recommandation a été déposée par Mme Dominiek Sneppe;
- une motion pure et simple a été déposée par M. Jan Bertels.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

28.01 Dominiek Sneppe (VB): In 2022 sloot minister Vandenbroucke zijn zogenaamd historische pact met de Franse Gemeenschap. Hij kondigde het einde van een communautaire lijdensweg aan, waarbij de Franstaligen zich eindelijk aan de quota zouden houden. Het werkt niet: in de Franse Gemeenschap starten meer dan 50 % extra studenten boven op het quotum. Wellicht rekenen de Franstaligen weer op een pardon. De minister kan ingrijpen, maar hij doet het niet. Dit is niet langer een discussie over studiekeuze maar een test voor de rechtsstaat: worden Vlaamse en Franstalige studenten gelijk behandeld?

28.01 Dominiek Sneppe (VB): En 2022, le ministre Frank Vandenbroucke a conclu un pacte qu'il a qualifié d'historique avec la Communauté française. Il avait annoncé la fin d'un parcours du combattant communautaire, à l'issue duquel les francophones respecteraient enfin les quotas. Cela ne fonctionne pas: en Communauté française, plus de 50 % d'étudiants supplémentaires au-delà du quota fixé sont admis à la formation. Les francophones s'attendent sans doute une fois encore à être pardonnés. Le ministre pourrait intervenir, mais il ne le fait pas. Il ne s'agit plus d'un débat sur le choix des études, mais d'un test pour l'État de droit: les étudiants flamands et les étudiants francophones sont-ils traités de manière égale?

In onze motie vragen we om de federale contingenteringsattesten toe te passen, RIZIV-nummers te weigeren aan wie buiten de quota werd opgeleid, transparante berekeningsformules toe te passen en Vlaanderen autonomie te geven over zijn medische planning.

Dans notre motion, nous demandons au gouvernement d'appliquer les attestations de contingentement fédérales, de refuser d'attribuer un numéro INAMI aux étudiants admis en dehors des quotas, d'appliquer des formules de calcul transparentes et de permettre à la Flandre d'être autonome pour la planification de son offre médicale.

De **voorzitter:**

Le **président:**

(Stemming/vote 3)		
Ja	100	Oui
Nee	35	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	137	Total

(Stemming/vote 3)		
Ja	100	Oui
Nee	35	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	137	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg

La motion pure et simple est adoptée. Par

vervalt de motie van aanbeveling.

conséquent, la motion de recommandation est caduque.

29 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Lode Vereeck over "de cumulatie van belastingvrije sommen" (nr. 138)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 21 oktober 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr.138/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Lode Vereeck;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Wim Van der Donckt.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

29.01 Lode Vereeck (VB): Het Vlaams Belang steunt elk voorstel om de lasten op arbeid te verlichten en dus ook de flexi-jobs. Dat doen wij met lange tanden, want het is een fiscale koterij. Wij pleiten voor een structurele fiscale hervorming.

Twee mensen die fulltime werken, de een in één job, de ander vier vijfde in een hoofdjob en een vijfde in een flexi-job, worden fiscaal anders belast via de vrijstelling, die voor de eerste veel lager is dan voor de tweede. Die maatregel heeft ongewenste effecten in sectoren waar al tekorten zijn. In tegenstelling tot wat minister Jambon gisteren zei, heeft het Grondwettelijk Hof zich daar nog nooit over uitgesproken. De bewering van de heer Van Quickenborne dat 90 % van de flexi-jobbers een voltijdse andere baan heeft, klopt ook niet. De motie is en blijft dus pertinent.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 4)			
Ja	101		Oui
Nee	35		Non
Onthoudingen	2	Abstentions	
Totaal	138	Total	

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

30 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Dominiek Sneepe over "geschorste en geschrapte buitenlandse

29 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Lode Vereeck sur "le cumul des quotités exemptées d'impôt" (n° 138)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission des Finances et du Budget du 21 octobre 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 138/1):
- une motion de recommandation a été déposée par M. Lode Vereeck;
- une motion pure et simple a été déposée par M. Wim Van der Donckt.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

29.01 Lode Vereeck (VB): Le Vlaams Belang soutient toute proposition visant à réduire les charges sur le travail, y compris les flexi-jobs. Nous le faisons sans grand enthousiasme, car il s'agit d'un bricolage fiscal. Nous plaçons pour une réforme fiscale structurelle.

Deux personnes travaillant à temps plein, l'une pour un seul employeur, l'autre combinant son activité principale à quatre cinquième et un flexi-job à un cinquième, subissent un traitement fiscal différent en raison de l'exemption, qui est bien plus faible pour le premier que pour le deuxième. Cette mesure entraîne des effets indésirables dans des secteurs déjà confrontés à des pénuries. Contrairement à ce qu'a affirmé hier le ministre Jan Jambon, la Cour constitutionnelle ne s'est encore jamais prononcée sur cet aspect. L'affirmation de M. Van Quickenborne selon laquelle 90 % des flexi-jobistes exercent un job à temps plein est également fausse. La motion est et reste donc pertinente.

Le **président**:

(Stemming/vote 4)			
Ja	101		Oui
Nee	35		Non
Onthoudingen	2	Abstentions	
Totaal	138	Total	

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

30 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Dominiek Sneepe sur "les prestataires de soins étrangers suspendus et

zorgverleners en het controlesysteem" (nr. 140)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen van 21 oktober 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 140/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Dominiek Sneppe;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Jan Bertels.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

30.01 Dominiek Sneppe (VB): Patiëntveiligheid is een kernverantwoordelijkheid van de overheid. Een internationaal onderzoek heeft blootgelegd dat in België zorgverleners actief zijn die in andere landen definitief geschrapt werden wegens ernstige feiten. Het Europese IMI-waarschuwingssysteem bestaat al sinds 2016, maar meldingen worden in ons land niet systematisch verwerkt. Daardoor blijven gesanctioneerde zorgverleners hier soms onder de radar. Andere lidstaten tonen dat het beter kan. België kan zich niet langer verschuilen achter technische of administratieve excuses, maar de regering lijkt geen initiatief te nemen om dit op te lossen. In mijn motie vraag ik een degelijke regeling uit te werken. Wie patiëntveiligheid belangrijk vindt en ook meent dat malafide zorgverleners hier geen praktijk mogen opstarten, moet mijn motie van aanbeveling steunen.

De **voorzitter:**

(Stemming/vote 5)		
Ja	101	Oui
Nee	35	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	138	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

31 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Frank Troosters over "de invoering van de nieuwe tariefstructuur door de NMBS" (nr. 142)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare

radiés et le système de contrôle défaillant" (n° 140)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances du 21 octobre 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 140/1):

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Dominiek Sneppe;
- une motion pure et simple a été déposée par M. Jan Bertels.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

30.01 Dominiek Sneppe (VB): La sécurité des patients est une responsabilité essentielle des pouvoirs publics. Une enquête internationale a révélé que des prestataires de soins actifs en Belgique ont été définitivement exclus de la profession dans d'autres pays pour des faits graves. Le système d'alerte européen IMI existe déjà depuis 2016, mais les signalements ne sont pas traités de manière systématique dans notre pays. De ce fait, les prestataires de soins sanctionnés passent parfois inaperçus chez nous. D'autres États membres montrent qu'il est possible de faire mieux. La Belgique ne peut plus se retrancher derrière des excuses techniques ou administratives, mais le gouvernement ne semble pas prendre d'initiatives pour résoudre ce problème. Dans ma motion, je demande l'élaboration d'une réglementation adéquate. Tous ceux qui accordent de l'importance à la sécurité des patients et estiment que les prestataires de soins malhonnêtes ne devraient pas pouvoir exercer dans notre pays, devraient soutenir ma motion de recommandation.

Le **président:**

(Stemming/vote 5)		
Ja	101	Oui
Nee	35	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	138	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

31 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Frank Troosters sur "la nouvelle offre tarifaire de la SNCB" (n° 142)

Cette interpellation a été développée en réunion

vergadering van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van 22 oktober 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr.142/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Frank Troosters;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Serge Hiligsmann en mevrouw Carmen Ramlot.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

31.01 Frank Troosters (VB): Belangengroepen hadden vooraf veel kritiek op het nieuwe tariefplan van de NMBS, dat op 15 oktober in voege is getreden. Ook in zowat alle fracties klonken kritische geluiden en de kern daarvan was dat het tariefplan onoverzichtelijk is. Ook de hogere kostprijs werd vaak aangehaald, wat in het bijzonder voor lange ritten en voor de senioren geldt. Het nieuwe tariefplan werd toch ingevoerd, zonder rekening te houden met de kritiek uit de Kamerfracties en van de belangenorganisaties. Daarom heb ik een motie ingediend met de vraag aan de regering om te bekijken of er wijzigingen mogelijk zijn.

De **voorzitter:**

(Stemming/vote 6)		
Ja	100	Oui
Nee	33	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

32 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Christophe Lacroix over "de diplomatieke crisis en Europese strategische autonomie in het kader van de aankoop van de F-35's" (nr. 155)
 - de heer Nabil Boukili over "de F-35's en de afhankelijkheid van de Verenigde Staten" (nr. 157)
 - mevrouw Kristien Verbelen over "de geplande aankoop van bijkomende F-35's en de strategische, financiële en industriële implicaties" (nr. 158)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

publique de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales du 22 octobre 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 142/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par M. Frank Troosters;
 - une motion pure et simple a été déposée par M. Serge Hiligsmann et Mme Carmen Ramlot.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

31.01 Frank Troosters (VB): Au préalable, les groupes d'intérêt avaient vivement critiqué le nouveau plan tarifaire de la SNCB, qui est entré en vigueur le 15 octobre. Presque tous les groupes politiques ont également émis des critiques, qui portaient, pour l'essentiel, sur le manque de clarté du plan tarifaire. Le coût plus élevé a également été souvent évoqué, en particulier pour les longs trajets et pour les seniors. Le nouveau plan tarifaire a néanmoins été mis en place, sans prise en compte des critiques formulées par les groupes politiques de la Chambre et par les groupes d'intérêt. J'ai donc déposé une motion demandant au gouvernement d'examiner la possibilité d'apporter des adaptations.

Le **président:**

(Stemming/vote 6)		
Ja	100	Oui
Nee	33	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

32 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- M. Christophe Lacroix sur "la crise diplomatique et l'autonomie stratégique européenne dans le cadre de l'achat des F-35" (n° 155)
 - M. Nabil Boukili sur "les F-35 et la dépendance des États-Unis" (n° 157)
 - Mme Kristien Verbelen sur "l'achat prévu de F-35 supplémentaires et ses implications stratégiques, financières et industrielles" (n° 158)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 155/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Christophe Lacroix;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Kristien Verbelen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 7)		
Ja	79	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	138	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

33 Wetsontwerp houdende de oprichting van het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor (nieuw opschrift) (982/3)

(Stemming/vote 8)		
Ja	113	Oui
Nee	4	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

34 Voorstel van resolutie betreffende de publicatie van het Belgische hoofdstuk van de NAVO Defence Planning Capability Review (DPCR) (373/5)

(Stemming/vote 9)		
Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

35 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 155/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. Christophe Lacroix;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Kristien Verbelen;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 7)		
Ja	79	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	138	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

33 Projet de loi portant création du Comité consultatif du fret ferroviaire (982/3)

(Stemming/vote 8)		
Ja	113	Oui
Nee	4	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

34 Proposition de résolution relative à la publication du chapitre belge de la Defence Planning Capability Review (DPCR) de l'OTAN (373/5)

(Stemming/vote 9)		
Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

35 Proposition de loi modifiant le Code des

van de inkomstenbelastingen 1992 en het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wat betreft fiscaal neutrale reorganisaties (nieuw opschrift) (654/9)

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	84	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	40	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

36 Wetsontwerp betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (1037/3)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	138	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

37 Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzake de retributie ter financiering van de beheerskosten van het centraal register collectieve schuldenregelingen (nieuw opschrift) (296/6)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

38 Wetsontwerp tot herstel van artikel 31bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met betrekking tot de elektronische procesvoering voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (1035/5)

impôts sur les revenus 1992 et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en ce qui concerne les réorganisations fiscalement neutres (nouvel intitulé) (654/9)

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	84	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	40	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

36 Projet de loi relatif à l'accès au Registre national des personnes physiques et l'utilisation du numéro du Registre national par le Service public fédéral Stratégie et Appui (1037/3)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	138	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

37 Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la redevance relative au financement des coûts de gestion du registre central des règlements collectifs de dettes (nouvel intitulé) (296/6)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

38 Projet de loi rétablissant l'article 31bis des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure par voie électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État (nouvel intitulé) (1035/5)

(Stemming/vote 13)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

(Stemming/vote 13)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

39 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van donderdag 6 november 2025.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 19.09 uur. Volgende vergadering donderdag 6 november 2025 om 14.15 uur.

39 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du jeudi 6 novembre 2025.

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 19 h 09. Prochaine séance le jeudi 6 novembre 2025 à 14 h 15.