

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## **BEKNOPT VERSLAG**

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

**Donderdag**

**16-04-2026**

**Namiddag**

**Jeudi**

**16-04-2026**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be

## INHOUD

## SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
<p>Motie tot agendawijziging</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Alexia Bertrand</b>, voorzitter van de Anders.-fractie, <b>Sarah Schlitz</b>, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Nabil Boukili</b>, <b>Pierre-Yves Dermagne</b>, voorzitter van de PS-fractie, <b>Barbara Pas</b>, voorzitter van de VB-fractie, <b>Axel Ronse</b>, voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Aurore Tourneur</b>, voorzitter van de Les Engagés-fractie, <b>Oskar Seuntjens</b>, voorzitter van de Vooruit-fractie</p>	1	<p>Motion de modification de l'ordre du jour</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Alexia Bertrand</b>, présidente du groupe Anders., <b>Sarah Schlitz</b>, présidente du groupe Ecolo-Groen, <b>Nabil Boukili</b>, <b>Pierre-Yves Dermagne</b>, président du groupe PS, <b>Barbara Pas</b>, présidente du groupe VB, <b>Axel Ronse</b>, président du groupe N-VA, <b>Aurore Tourneur</b>, présidente du groupe Les Engagés, <b>Oskar Seuntjens</b>, président du groupe Vooruit</p>	1
MONDELINGE VRAGEN	6	QUESTIONS ORALES	6
<p>Vraag van Michel De Maegd aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van de oorlog in Iran en de door de EU uitgeoefende druk" (56001592P)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Michel De Maegd</b>, <b>Bart De Wever</b>, eerste minister</p>	6	<p>Question de Michel De Maegd à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de la guerre en Iran et la pression de l'Union européenne" (56001592P)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Michel De Maegd</b>, <b>Bart De Wever</b>, premier ministre</p>	6
<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Jeroen Bergers aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De toegang tot zorg in de eigen taal" (56001596P)</p> <p>- Barbara Pas aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het uitblijven van een regeling i.v.m. dringende medische hulp voor patiënten uit de Vlaamse Rand" (56001607P)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Jeroen Bergers</b>, <b>Barbara Pas</b>, voorzitter van de VB-fractie, <b>Frank Vandebroucke</b>, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding</p>	8	<p>Questions jointes de</p> <p>- Jeroen Bergers à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'accès aux soins dans sa propre langue" (56001596P)</p> <p>- Barbara Pas à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'absence de solution pour les patients ayant besoin d'aide médicale urgente en périphérie flamande" (56001607P)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Jeroen Bergers</b>, <b>Barbara Pas</b>, présidente du groupe VB, <b>Frank Vandebroucke</b>, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté</p>	8
<p>Vraag van Julie Taton aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Kortdurend ziekteverzuim en welwillendheidsattesten" (56001600P)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Julie Taton</b>, <b>Frank Vandebroucke</b>, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding</p>	10	<p>Question de Julie Taton à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les malades de courte durée et les certificats de complaisance" (56001600P)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Julie Taton</b>, <b>Frank Vandebroucke</b>, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté</p>	10
<p>Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het grootste begrotingstekort van de eurozone" (56001602P)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Alexia Bertrand</b>, voorzitter van de Anders.-fractie, <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</p>	11	<p>Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le plus important déficit budgétaire de la zone euro" (56001602P)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Alexia Bertrand</b>, présidente du groupe Anders., <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</p>	11

<p>Vraag van Britt Huybrechts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Belgische houding ten aanzien van de afschaffing van het vetorecht in de EU" (56001593P)</p> <p><b>Sprekers: Britt Huybrechts, Jean-Luc Crucke</b>, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</p>	12	<p>Question de Britt Huybrechts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position belge sur la suppression du droit de veto au sein de l'Union européenne" (56001593P)</p> <p><b>Orateurs: Britt Huybrechts, Jean-Luc Crucke</b>, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</p>	12
<p>Samengevoegde vragen van</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Staf Aerts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage over de aankoop van antidronemateriaal" (56001583P)</li> <li>- Peter Mertens aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage over antidronemateriaal" (56001584P)</li> <li>- Annick Ponthier aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001585P)</li> <li>- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001586P)</li> <li>- Koen Van den Heuvel aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001588P)</li> <li>- Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001590P)</li> <li>- Peter Buysrogge aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Drones" (56001601P)</li> </ul> <p><b>Sprekers: Staf Aerts, Peter Mertens, Annick Ponthier, Kjell Vander Elst, Koen Van den Heuvel, Axel Weydts, Peter Buysrogge, Theo Francken</b>, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel</p>	13	<p>Questions jointes de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Staf Aerts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les achats d'équipements anti-drones" (56001583P)</li> <li>- Peter Mertens à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les équipements anti-drones" (56001584P)</li> <li>- Annick Ponthier à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001585P)</li> <li>- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001586P)</li> <li>- Koen Van den Heuvel à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001588P)</li> <li>- Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001590P)</li> <li>- Peter Buysrogge à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les drones" (56001601P)</li> </ul> <p><b>Orateurs: Staf Aerts, Peter Mertens, Annick Ponthier, Kjell Vander Elst, Koen Van den Heuvel, Axel Weydts, Peter Buysrogge, Theo Francken</b>, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur</p>	13
<p>Samengevoegde vragen van</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kim De Witte aan Bart De Wever (eerste minister) over "De impactanalyse van de pensioenhervorming" (56001594P)</li> <li>- Ludivine Dedonder aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Studiecommissie voor de Vergrijzing en de impact van de pensioenhervorming" (56001604P)</li> </ul> <p><b>Sprekers: Kim De Witte, Ludivine Dedonder, Theo Francken</b>, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel</p>	20	<p>Questions jointes de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kim De Witte à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'analyse d'impact de la réforme des pensions" (56001594P)</li> <li>- Ludivine Dedonder à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le Comité d'Étude sur le Vieillissement et l'incidence de la réforme des pensions" (56001604P)</li> </ul> <p><b>Orateurs: Kim De Witte, Ludivine Dedonder, Theo Francken</b>, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur</p>	20
<p>Vraag van Gilles Foret aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De evolutie naar een gegarandeerde dienstverlening bij de autonome overheidsbedrijven" (56001599P)</p> <p><b>Sprekers: Gilles Foret, Nabil Boukili, Vanessa Matz</b>, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid</p>	22	<p>Question de Gilles Foret à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'évolution vers un service garanti dans les entreprises publiques autonomes" (56001599P)</p> <p><b>Orateurs: Gilles Foret, Nabil Boukili, Vanessa Matz</b>, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique</p>	22

Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	24
- Patrick Prévot aan Mathieu Bihet (Energie) over "De steun voor gezinnen en werknemers in het licht van de sterk gestegen energieprijzen" (56001587P)	24	- Patrick Prévot à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Le soutien aux ménages et aux travailleurs face à la hausse des prix de l'énergie" (56001587P)	24
- Marc Lejeune aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energiecrisis en de ontmanteling van de kerncentrales" (56001589P)	24	- Marc Lejeune à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La crise énergétique et le démantèlement des centrales nucléaires" (56001589P)	24
- Oskar Seuntjens aan Mathieu Bihet (Energie) over "De toelating van Europa om een overwinstbelasting voor energiebedrijven in te voeren" (56001591P)	24	- Oskar Seuntjens à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'autorisation européenne d'instaurer une taxe sur les surprofits des entreprises énergétiques" (56001591P)	24
- Steven Matheï aan Mathieu Bihet (Energie) over "De gevolgen van de hogere energieprijzen voor de werkende mensen" (56001595P)	24	- Steven Matheï à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'incidence de la hausse des prix de l'énergie sur la population active" (56001595P)	24
- François De Smet aan Mathieu Bihet (Energie) over "De tegen 21 juli geplande routekaart inzake het nucleaire aanbod" (56001598P)	24	- François De Smet à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'élaboration d'une feuille de route sur l'offre nucléaire d'ici le 21 juillet" (56001598P)	24
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de eerste minister over steunmaatregelen n.a.v. de hoge energieprijzen" (56001597P)	24	- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les déclarations du premier ministre sur des mesures de soutien face aux prix élevés de l'énergie" (56001597P)	24
- Bert Wollants aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energieprijzen" (56001605P)	24	- Bert Wollants à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les prix de l'énergie" (56001605P)	24
- Roberto D'Amico aan Mathieu Bihet (Energie) over "De bevindingen van de taskforce en de beslissing over concrete maatregelen i.v.m. de energieprijzen" (56001606P)	24	- Roberto D'Amico à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les conclusions de la task force et la prise de mesures concrètes face aux prix élevés de l'énergie" (56001606P)	24
<b>Sprekers: Patrick Prévot, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens</b> , voorzitter van de Vooruitfractie, <b>Steven Matheï, François De Smet, Rajae Maouane, Bert Wollants, Roberto D'Amico, Mathieu Bihet</b> , minister van Energie		<b>Orateurs: Patrick Prévot, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens</b> , président du groupe Vooruit, <b>Steven Matheï, François De Smet, Rajae Maouane, Bert Wollants, Roberto D'Amico, Mathieu Bihet</b> , ministre de l'Énergie	
<b>WETSONTWERP EN VOORSTELLEN</b>	<b>31</b>	<b>PROJET DE LOI ET PROPOSITIONS</b>	<b>31</b>
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met het oog op meer transparantie in het raam van humanitaire visa (1309/1-3)	31	Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en vue de renforcer la transparence dans le cadre des visas humanitaires (1309/1-3)	31
<i>Algemene bespreking</i>	31	<i>Discussion générale</i>	31
<b>Sprekers: Francesca Van Belleghem, Xavier Dubois</b>		<b>Orateurs: Francesca Van Belleghem, Xavier Dubois</b>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	32	<i>Discussion des articles</i>	32
Voorstel van resolutie waarbij wordt gevraagd dat België de EU-Armenië-top en de top van de Europese Politieke Gemeenschap in Jerevan in mei 2026 benut om het vredesproces tussen Armenië en Azerbeïdzjan te versterken (1347/1-4)	33	Proposition de résolution visant à ce que la Belgique mette à profit les Sommets UE-Arménie et de la Communauté politique européenne à Erevan, en mai 2026, pour renforcer le processus de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan (1347/1-4)	33
<i>Bespreking</i>	33	<i>Discussion</i>	33
<b>Sprekers: Ellen Samyn, Michel De Maegd, Annick Lambrecht, Els Van Hoof, Meyrem Almaci</b>		<b>Orateurs: Ellen Samyn, Michel De Maegd, Annick Lambrecht, Els Van Hoof, Meyrem Almaci</b>	
Wetsontwerp tot invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de wet van 29 april 1999 betreffende	37	Projet de loi portant l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi du 29 avril 1999	37

de organisatie van de elektriciteitsmarkt (1437/1-3)		relative à l'organisation du marché de l'électricité (1437/1-3)	
<i>Algemene bespreking</i>	37	<i>Discussion générale</i>	37
<i>Sprekers: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Éric Thiébaud, Roberto D'Amico, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens, voorzitter van de Vooruit-fractie, Phaedra Van Keymolen, Jeroen Van Lysebettens, Steven Coenegrachts, Mathieu Bihet, minister van Energie</i>		<i>Orateurs: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Éric Thiébaud, Roberto D'Amico, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens, président du groupe Vooruit, Phaedra Van Keymolen, Jeroen Van Lysebettens, Steven Coenegrachts, Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	47	<i>Discussion des articles</i>	47
Voorstel van resolutie betreffende een verbod op dynamische prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor cultuur- en sportevenementen (789/1-3)	47	Proposition de résolution visant à interdire le recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements culturels et sportifs (789/1-3)	47
<i>Spreker: Sophie Thémont</i>		<i>Orateur: Sophie Thémont</i>	
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel (1418/1-7)	48	Proposition de loi modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire (1418/1-7)	48
<i>Algemene bespreking</i>	49	<i>Discussion générale</i>	49
<i>Sprekers: Marijke Dillen, Lydia Mutyebele Ngoi, Julien Ribaud, Claire Hugon Lecharlier, Leentje Grillaert</i>		<i>Orateurs: Marijke Dillen, Lydia Mutyebele Ngoi, Julien Ribaud, Claire Hugon Lecharlier, Leentje Grillaert</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	58	<i>Discussion des articles</i>	58
INTERPELLATIES	58	INTERPELLATIONS	58
Samengevoegde interpellaties van	58	Interpellations jointes de	58
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van bpost: reorganisatie en sociale onderhandelingen" (560002541)	58	- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La situation de bpost: réorganisation et négociation sociale" (560002541)	58
- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het verzet van de werknemers tegen het transformatieplan van de directie van bpost" (560002561)	58	- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'opposition des travailleurs au plan de transformation de la direction de bpost" (560002561)	58
<i>Sprekers: Dimitri Legasse, Farah Jacquet, Vanessa Matz, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Aureore Tourneur, voorzitter van de Les Engagés-fractie, Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie</i>		<i>Orateurs: Dimitri Legasse, Farah Jacquet, Vanessa Matz, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Aureore Tourneur, présidente du groupe Les Engagés, Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS</i>	
<i>Moties</i>	64	<i>Motions</i>	64
Urgentieverzoek van de regering	67	Demande d'urgence émanant du gouvernement	67

*Spreker:* **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

*Orateur:* **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Inoverwegingnemeningen	67	Prises en considération	67
NAAMSTEMMINGEN	68	VOTES NOMINATIFS	68
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	68	Motions déposées en conclusion des interpellations de	68
- de heer Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van bpost: reorganisatie en sociale onderhandelingen" (56000254I)	68	- M. Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La situation de bpost: réorganisation et négociation sociale" (56000254I)	68
- mevrouw Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het verzet van de werknemers tegen het transformatieplan van de directie van bpost" (56000256I)	68	- Mme Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'opposition des travailleurs au plan de transformation de la direction de bpost" (56000256I)	68
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met het oog op meer transparantie in het raam van humanitaire visa (1309/3)	69	Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en vue de renforcer la transparence dans le cadre des visas humanitaires (1309/3)	69
Voorstel van resolutie waarbij wordt gevraagd dat België de EU-Armenië-top en de top van de Europese Politieke Gemeenschap in Jerevan in mei 2026 benut om het vredesproces tussen Armenië en Azerbeidzjan te versterken (1347/4)	69	Proposition de résolution visant à ce que la Belgique mette à profit les Sommets UE-Arménie et de la Communauté politique européenne à Erevan, en mai 2026, pour renforcer le processus de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan (1347/4)	69
Wetsontwerp tot invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (1437/3)	69	Projet de loi portant l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (1437/3)	69
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering van het voorstel van resolutie betreffende een verbod op dynamische prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor cultuur- en sportevenementen (789/1-3)	69	Proposition de rejet par la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation de la proposition de résolution visant à interdire le recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements culturels et sportifs (789/1-3)	69
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel (1418/7)	70	Proposition de loi modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire (1418/7)	70
Goedkeuring van de agenda	70	Adoption de l'ordre du jour	70



**Plenumvergadering**  
van  
**DONDERDAG 16 APRIL 2026**  
Namiddag

---

**Séance plénière**  
du  
**JEUDI 16 AVRIL 2026**  
Après-midi

---

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Bart De Wever.

**01 Agenda**

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 15 april 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen?

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

**Motie tot agendawijziging**

Ik heb een motie ontvangen van de voorzitters van de meerderheidsfracties opdat de Kamer in de plenaire vergadering van vandaag zou overgaan tot de toevoeging aan de agenda van:

- het ontwerp van programmawet, nr. 1378/1-32;
- het wetsvoorstel nr. 1418/1-7 (Steven Matheï, Sophie De Wit, Pierre Jadoul, Aurore Tourneur, Nele Daenen, Leentje Grillaert) tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel.

**01.01 Alexia Bertrand** (Anders.): Ik heb de aanwezigheid van de minister van Financiën en Pensioenen per brief gevorderd. De regering wil de programmawet bespreken, maar de bevoegde minister is afwezig. Dat is absurd! De minister van Defensie, die zelfs het verschil niet kan maken tussen een drone en een politiehelikopter, zou hem vervangen. We vragen dat de bevoegde minister aanwezig is voor dat debat en hebben daartoe een motie ingediend.

La séance est ouverte à 14 h 18 par M. Peter De Roover, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Bart De Wever.

**01 Ordre du jour**

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 15 avril 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet?

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

**Motion de modification de l'ordre du jour**

J'ai reçu une motion de la part des présidents des groupes de la majorité demandant l'ajout à l'ordre du jour de la séance plénière:

- du projet de loi-programme n° 1378/ 1-32;
- et de la proposition de loi n° 1418/1-7 (Steven Matheï, Sophie De Wit, Pierre Jadoul, Aurore Tourneur, Nele Daenen, Leentje Grillaert) modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire.

**01.01 Alexia Bertrand** (Anders.): J'ai requis la présence du ministre des Finances et des Pensions par courrier. Le gouvernement veut examiner la loi-programme, mais le ministre compétent est absent. C'est absurde! Le ministre de la Défense est censé le remplacer, alors qu'il est même incapable de distinguer un drone d'un hélicoptère de la police. Nous demandons que le ministre compétent soit présent au débat et nous avons déposé une motion à cette fin.

De **voorzitter**: De minister is in Washington voor een vergadering van het IMF.

**01.02** **Alexia Bertrand** (Anders.): Ik heb die brief gisteren om 18.00 uur verstuurd. De minister had voldoende tijd om terug te komen.

**01.03** **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Wij vragen een naamstemming over het verzoek tot toevoeging.

**01.04** **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Pas gisterochtend hebben de parlementsleden het advies van de Raad van State over de programmawet ontvangen. In dat advies worden er vraagtekens geplaatst bij de amendementen die gisteren in de commissie werden aangenomen met het oog gericht op de toevoeging van de artikelen 152 en 153, die de Raad onontvankelijk acht. De programmawet moet dus teruggestuurd worden naar de commissie om daar gecorrigeerd te worden.

U wilt een programmawet over de taksen en accijnzen bespreken, maar de minister van Financiën is zelfs niet aanwezig. Wat baat het dan om aan te dringen? De bespreking moet worden uitgesteld.

De **voorzitter**: Ten minste acht leden steunen de vraag om over te gaan tot een naamstemming.

Dan gaan we nu over tot de stemming over de agendawijziging.

Vraagt u een aparte stemming over beide toevoegingen? (*Ja*)

Wij stemmen eerst over de toevoeging aan de agenda van het wetsvoorstel nr. 1418 van de heer Matheï c.s.

(Stemming/vote 1)		
Ja	77	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	77	Total

Bijgevolg is het wetsvoorstel nr. 1418 toegevoegd aan de agenda.

Wij stemmen vervolgens over de toevoeging aan de agenda van het wetsontwerp nr. 1378.

Le **président**: Le ministre est à Washington pour assister à une réunion du FMI.

**01.02** **Alexia Bertrand** (Anders.): J'ai envoyé ce courrier hier à 18 h 00. Le ministre a eu largement le temps de revenir.

**01.03** **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Concernant la demande d'ajout, nous demandons un vote nominatif.

**01.04** **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): L'avis du Conseil d'État sur la loi-programme n'a été transmis aux députés qu'hier matin. Cet avis remet en question des amendements votés en commission en vue de l'ajout des articles 152 et 153, jugés irrecevables par le Conseil d'État. La loi-programme doit donc retourner en commission pour y être corrigée.

Vous voulez discuter d'une loi-programme portant sur les accises et les taxes, mais le ministre des Finances n'est même pas présent. Pourquoi donc insister? La discussion doit être reportée.

Le **président**: Au moins huit membres soutiennent la demande visant à procéder à un vote nominatif.

Nous allons donc procéder au vote sur la modification de l'ordre du jour.

Demandez-vous un voté scindé sur les deux ajouts? (*Oui*)

Nous votons d'abord sur l'ajout à l'ordre du jour de la proposition de loi n° 1418 de M. Matheï cs.

(Stemming/vote 1)		
Ja	77	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	77	Total

En conséquence, la proposition de loi n° 1418 est ajoutée à l'ordre du jour.

Nous votons ensuite sur l'ajout à l'ordre du jour du projet de loi n° 1378.

(Stemming/vote 2)		
Ja	77	Oui
Nee	15	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	92	Total

(Stemming/vote 2)		
Ja	77	Oui
Nee	15	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	92	Total

Bijgevolg is het wetsontwerp nr. 1378 toegevoegd aan de agenda.

En conséquence, le projet de loi n° 1378 est ajouté à l'ordre du jour.

**01.05 Pierre-Yves Dermagne (PS):** De energieprijzen en de kosten van levensonderhoud rijzen de pan uit; de werknemers en de kmo's zijn aan het verarmen, maar wat we zien, is slecht theater, waarin er manhaftige standpunten ingenomen worden en geroeptoeterd wordt dat de accijnzen verlaagd moeten worden.

**01.05 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Le prix de l'énergie et le coût de la vie augmentent en flèche; les travailleurs, les PME s'appauvrissent. Mais on assiste à un mauvais show, avec des postures viriles: "Il faut baisser les accises!"

Deze regering heeft echter nog geen eurocent uitgetrokken om de miljoenen Belgen die steun nodig hebben te helpen. Integendeel, deze meerderheid blijft koppig twee symbolische maatregelen erdoor drukken: de dubbele gedeeltelijke indexesprong en de verhoging van de belastingen op energie. Wij kunnen niet aanvaarden dat u voortgaat met de invoering van die maatregelen, waardoor de koopkracht en de economie van ons land vernietigd worden. Daar is geen denken aan!

Pourtant, pas un centime n'a été débloqué par ce gouvernement pour aider les millions de Belges qui en ont besoin. Au contraire, cette majorité s'entête à faire passer deux mesures symboliques: le double saut d'index partiel et l'augmentation des taxes sur l'énergie. Nous ne pouvons pas vous laisser avancer avec ces mesures destructrices du pouvoir d'achat et de l'économie de notre pays. C'est impensable!

We voeren echter op een constructieve manier oppositie: diegenen die zich als verdedigers van de werknemers en van de koopkracht opwerpen moeten die twee maatregelen intrekken en dan zal de PS de meerderheid laten voortgaan met de rest van de programmawet, ondanks het feit dat er andere maatregelen in staan die we zullen blijven bevechten.

Mais nous menons une opposition constructive: que ceux qui se présentent comme les défenseurs des travailleurs et du pouvoir d'achat retirent ces deux mesures, et le PS laissera la majorité avancer avec le reste de la loi-programme, même si elle contient d'autres mesures que nous continuerons à combattre.

**De voorzitter:** Mijnheer Dermagne, vraagt u dat de amendementen naar de Raad van State worden overgezonden?

**Le président:** Monsieur Dermagne, vous demandez que les amendements soient envoyés au Conseil d'État?

**01.06 Pierre-Yves Dermagne (PS):** In het licht van de energiecrisis en van de plotse sterke stijging van de energieprijzen hebben we inderdaad nieuwe amendementen op de programmawet ingediend.

**01.06 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Nous avons effectivement déposé de nouveaux amendements à la loi-programme, compte tenu de la crise énergétique et de la flambée des prix de l'énergie.

**01.07 Barbara Pas (VB):** Al twee weken vragen wij om een tijdelijke verlaging van de accijnzen op brandstoffen, zoals in vele andere landen. In plaats daarvan ligt hier een programmawet waarin de accijnzen zelfs nog verhoogd worden. Dat is onaanvaardbaar! Daarom zullen wij de adviesvraag aan de Raad van State over de amendementen zeker steunen.

**01.07 Barbara Pas (VB):** Nous demandons depuis deux semaines une baisse temporaire des accises sur les carburants, comme l'ont appliquée bon nombre de pays. À la place, une loi-programme prévoyant l'augmentation des accises doit être examinée. C'est inacceptable! C'est pourquoi nous soutiendrons sans aucun doute la demande d'avis au Conseil d'État sur les amendements.

Gisteren heb ik in de Conferentie al gewezen op de

Hier, en Conférence des présidents, j'ai déjà évoqué

opmerking van de Raad van State dat er over deze amendementen ook een verplicht advies moet worden gevraagd aan de Douaneraad van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU). Ik stel voor dat u dat ondertussen aanvraagt.

**01.08 Alexia Bertrand** (Anders.): We hebben voldoende elementen van de Raad van State ontvangen om onze amendementen te verbeteren en opnieuw in te dienen. We vragen dus niet opnieuw een advies. Ik heb wel een motie ingediend om de minister van Financiën te vorderen. Het zou totaal absurd zijn om dit debat vandaag te voeren zonder dat hij daarbij aanwezig is.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we ons daarover uitspreken wanneer we weten of het debat zal plaatsvinden.

**01.09 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Met de programmawet wordt er een aanval ingezet op de werknemers. De regering heeft al haar beloften verbroken, aangezien zij een indexsprong oplegt en de accijnzen, de btw en de premies van autoverzekeringen verhoogt.

Sinds deze wet in februari ingediend werd, hebben de Verenigde Staten en Israël Iran en Libanon aangevallen. De brandstofprijzen stijgen en u doet niets! Terwijl de oliemaatschappijen zich verrijken, neemt u geen enkel initiatief om de bevolking te helpen.

De regering volgt noch het advies van de NAR inzake de index, noch het advies van het Federaal Planbureau inzake de pensioenen.

Wij vragen het advies van de Raad van State over onze nieuwe amendementen betreffende de indexsprong, de inschepingstaks, de loonsubsidies voor bedrijven en de arbeidsomstandigheden bij het spoor.

**01.10 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Deze wet wordt op het slechtst mogelijke moment voorgelegd. Terwijl de crisis een groot deel van de Belgen midscheeps treft, blokkeert u de lonen van de helft van de werknemers en de pensioenen, en verhoogt u de energieprijzen.

Het is onzinnig om over deze programmawet te stemmen, terwijl er eindelijk steunmaatregelen op het vlak van energie worden aangekondigd. Men moet de zaken in de juiste volgorde aanpakken.

In 2022 werden er in een persbericht drie maatregelen voorgesteld om het hoofd te bieden aan de exponentiële stijging van de energieprijzen: een

la remarque du Conseil d'État selon laquelle il faut obligatoirement demander un avis sur ces amendements au Conseil des douanes de l'Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL). Je vous suggère de commencer par demander cet avis.

**01.08 Alexia Bertrand** (Anders.): Nous avons reçu suffisamment d'éléments du Conseil d'État pour corriger nos amendements et les redéposer. Nous demandons donc un nouvel avis. J'ai déposé une motion afin de requérir la présence du ministre des Finances. Il serait totalement absurde d'organiser ce débat aujourd'hui en son absence.

Le **président**: Je propose que nous nous exprimions sur cette motion lorsque nous saurons si le débat aura lieu.

**01.09 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): La loi-programme constitue une attaque contre les travailleurs. Le gouvernement a trahi toutes ses promesses puisqu'il impose un saut d'index et augmente les accises, la TVA et les primes d'assurance automobile.

Depuis que cette loi a été déposée en février, les États-Unis et Israël ont agressé l'Iran et le Liban. Les prix des carburants augmentent et vous ne faites rien! Alors que les sociétés pétrolières s'engraissent, vous ne prenez aucune initiative pour aider la population.

Le gouvernement ne suit ni l'avis du CNT concernant l'index ni l'avis du Bureau du Plan concernant les pensions.

Nous demandons l'avis du Conseil d'État pour nos nouveaux amendements concernant le saut d'index, la taxe d'embarquement, les subsides salariaux aux entreprises et les conditions de travail dans le rail.

**01.10 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Cette loi intervient au pire moment. Alors que la crise frappe durement une grande partie des Belges, vous bloquez les salaires de la moitié des travailleurs et les pensions, et vous augmentez les prix de l'énergie.

Il est insensé de voter cette loi-programme alors que des mesures de soutien en matière d'énergie sont enfin annoncées. Il faut faire les choses dans l'ordre.

Dans un communiqué de presse de 2022, trois mesures étaient proposées face à l'explosion des prix de l'énergie: une baisse d'impôts générale, une

algemene belastingverlaging, een belastingvermindering met 500 euro die men onmiddellijk zou voelen via de bedrijfsvoorheffing en het omgekeerd cliquetsysteem. Raad eens wie dat geschreven heeft! (*Geroep*)

Het was de N-VA! Zodra de N-VA in de regering zit, is er echter geen geld meer, omdat de vivaldicoalitie zogenaamd alles opgesoupeerd heeft!

Wanneer het er evenwel op aankomt het geld van de Belgen te verbrassen, kroont de minister van Defensie zich tot kampioen.

Beste collega's, het is tijd dat u onderling eens grondig bespreekt wat de prioriteiten zijn en op welke manier u het geld van de burgers uitgeeft.

Wij dienen een amendement in om de op 1 april vastgestelde inwerkingtreding van de programmawet uit te stellen en vragen dat het amendement om advies voorgelegd wordt aan de Raad van State.

**01.11 Axel Ronse (N-VA):** De PS, die ons opgezadeld heeft met een enorm schuld waar we nu gigantisch veel intresten op moeten betalen, durft dit dan nog met trots aan te kondigen. U zou beschaamd moeten zijn. Op het moment dat wij moedige maatregelen nemen om uw stal uit te mesten, misbruikt u het Reglement om alle hervormingen, maatregelen en een eerlijk debat tegen te houden. U kunt dat bovendien enkel doen met de steun van het Vlaams Belang. Het Vlaams Belang kiest ervoor om de extreemlinkse klasse in Wallonië volop te steunen. Is dat opkomen voor de hardwerkende Vlaming?

**01.12 Aurore Tourneur (Les Engagés):** Met deze programmawet, die uitgespuwd wordt door de oppositie, verdubbelen we de effectentaks en voeren we een werkbonus in met een verlaging van de sociale bijdragen voor de laagste lonen. We beperken de indexering, die de laagste pensioenen beschermt. We binden de strijd aan met sociale fraude. We moderniseren de sociale zekerheid met e-Gov 3.0.

De oppositie instrumentaliseert onze gerechtelijke instanties, terwijl het uitstel van de programmawet ons al 9,1 miljoen euro gekost heeft.

U houdt geen democratisch debat; integendeel, u stelt zich onverantwoordelijk op door aan te dringen op een status quo en op uitstel van belangrijke hervormingen. Dat is een echte schande!

De **voorzitter:** De voorzitter is verplicht het advies te

réduction d'impôt de 500 euros directement perceptible via le précompte professionnel et le cliquet inversé. Essayez d'en deviner les auteurs! (*Exclamations*)

C'était la N-VA! Une fois que la N-VA passe au gouvernement, il n'y a plus d'argent parce que la Vivaldi a vidé les caisses!

Par contre, pour dépenser l'argent des Belges sans compter, le ministre de la Défense est champion.

Chers collègues, il est temps que vous ayez une discussion entre vous sur les priorités et la façon dont vous dépensez l'argent des citoyens.

Nous déposons un amendement afin d'adapter l'entrée en vigueur prévue le 1<sup>er</sup> avril et demandons qu'il soit soumis à l'avis du Conseil d'État.

**01.11 Axel Ronse (N-VA):** Le PS, qui nous a refilé une dette énorme sur laquelle nous devons payer aujourd'hui des intérêts gigantesques ose l'annoncer fièrement. Vous devriez avoir honte. Tandis que nous prenons des mesures courageuses pour nettoyer vos écuries, vous abusez du Règlement pour bloquer toutes les réformes et les mesures et pour empêcher un débat honnête. Et de surcroît, si vous pouvez le faire, c'est grâce au soutien du Vlaams Belang. Le Vlaams Belang qui choisit de soutenir à fond la classe d'extrême gauche wallonne. C'est donc ça, ce que vous appelez "agir pour le travailleur flamand qui se tue au travail"?

**01.12 Aurore Tourneur (Les Engagés):** Cette loi-programme conspuée par l'opposition prévoit un doublement de la taxe sur les comptes-titres et un bonus à l'emploi avec une réduction des cotisations sociales sur les salaires les plus bas. Nous limitons l'indexation, qui protège les pensions les plus modestes. Nous luttons contre la fraude sociale. Nous modernisons la sécurité sociale avec e-Gov 3.0.

L'opposition instrumentalise nos institutions judiciaires, alors que le report de la loi-programme nous a déjà coûté 9,1 millions d'euros.

Vous n'organisez pas un débat démocratique; au contraire, vous faites preuve d'irresponsabilité en demandant le report de réformes importantes et le *statu quo*. Franchement, *dat is een schande!*

Le **président:** Le président est tenu de demander

vragen wanneer het voorstel tot raadpleging gesteund wordt door ten minste 50 leden.

*Ten minste 50 leden steunen het verzoek om advies van de Raad van State.*

Bijgevolg zal ik het advies van de Raad van State vragen met toepassing van artikel 98, § 3, van het Reglement.

*De amendementen nrs. 81 tot 115 zullen voor advies naar de Raad van State worden verzonden.*

**01.13 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Aangezien minister Vandembroucke niet aanwezig kan zijn, vragen we om de interpellaties aan hem van de PVDA- en de PS-fractie te verschuiven naar volgende week.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat dit gebeurt met akkoord van de desbetreffende fracties en dat niemand de stemming vraagt.

**01.14 Barbara Pas** (VB): Vandaag zijn er, wegens de afwezigheid van minister Prévot, twee mondelinge vragen over buitenlandse bevoegdheden aan de premier gericht. Ik stel vast dat de premier wel antwoordt op een vraag van een meerderheidsfractie, maar dat hij de vraag van de oppositie doorschuift naar een minister zonder bevoegdheid ter zake. De regering kiest zelf wie een vraag beantwoordt, maar misschien kan de premier deze keuze uitleggen?

De **voorzitter**: Ik heb daar geen greep op en kan er dus niet op antwoorden.

## Mondelinge vragen

**02 Vraag van Michel De Maegd aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van de oorlog in Iran en de door de EU uitgeoefende druk" (56001592P)**

**02.01 Michel De Maegd** (Les Engagés): De oorlog in Iran heeft dramatische gevolgen. De door het regime onderdrukte bevolking van dat land wordt nu gebombardeerd. Diegenen die argeloos Trump geloofd hebben toen hij verklaarde dat hij de bevolking wilde bevrijden, komen bedrogen uit! De Golfstaten, die onze partners zijn, worden gebombardeerd en hun economie stort in. In Libanon is er opnieuw een grote confrontatie aan de gang. De blokkade van de Straat van Hormuz, waardoor de energiemarkten op hun grondvesten daveren, heeft gevolgen voor onze medeburgers. Ondanks het initiatief van Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk om de Straat van Hormuz veilig te stellen,

l'avis lorsque la proposition de consultation est appuyée par au moins 50 membres.

*Au moins 50 membres soutiennent la demande d'avis au Conseil d'État.*

En conséquence, je demanderai l'avis du Conseil d'État en application de l'article 98, § 3, du Règlement.

*Les amendements n<sup>os</sup> 81 à 115 seront envoyés au Conseil d'État pour avis.*

**01.13 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Puisque le ministre Vandembroucke ne peut pas être présent, nous demandons de reporter à la semaine prochaine les interpellations des groupes PTB et PS.

Le **président**: J'ai compris que cela se fait avec l'accord des groupes concernés et que personne ne demande de vote.

**01.14 Barbara Pas** (VB): Aujourd'hui, en raison de l'absence du ministre Prévot, deux questions orales concernant les affaires étrangères ont été adressées au premier ministre. Je constate que le premier ministre répond à une question d'un groupe de la majorité, mais qu'il transfère la question de l'opposition à un ministre non compétent. Le gouvernement choisit lui-même qui répond aux questions, mais le premier ministre pourrait-il expliquer ce choix?

Le **président**: Cela n'est pas de mon ressort et je ne peux donc pas répondre à cette question.

## Questions orales

**02 Question de Michel De Maegd à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de la guerre en Iran et la pression de l'Union européenne" (56001592P)**

**02.01 Michel De Maegd** (Les Engagés): La guerre en Iran a des conséquences dramatiques. Sa population opprimée par le régime est désormais sous les bombes. Ceux qui ont naïvement cru Trump qui affirmait vouloir la libérer en sont pour leurs frais! Nos partenaires du Golfe sont bombardés et leur économie s'effondre. Et le Liban est pris dans une nouvelle confrontation majeure. Le blocage du détroit d'Ormuz, qui secoue les marchés de l'énergie, a des conséquences sur nos concitoyens. Malgré l'initiative de la France et du Royaume-Uni pour sécuriser le détroit d'Ormuz, je regrette l'incapacité de l'UE à adopter une position commune pour défendre ses intérêts, ses valeurs et le droit

betreur ik dat de EU niet in staat is om een gemeenschappelijke positie in te nemen en haar belangen, haar waarden en het internationale recht te verdedigen.

Welk diplomatiek en economisch standpunt zult u volgende week tijdens de Europese Raad innemen? Wanneer zal Europa rode lijnen bepalen om het Libanese volk te beschermen?

**02.02** Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): De toestand in het Midden-Oosten is zeer instabiel. De Europese Commissie werkt aan een toolbox met doelgerichte, tijdelijke en op maat gesneden maatregelen die de EU-lidstaten zullen kunnen aannemen om de gevolgen van de stijging van de energieprijzen te temperen. Die toolbox zal volgende week tijdens de informele top in Cyprus, waaraan ik zal deelnemen, voorgesteld worden. De regering buigt zich tegelijkertijd over structurele maatregelen om onze energiezekerheid op te krikken.

Bovendien zal er morgen in Parijs op initiatief van Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk een hybride vergadering plaatsvinden waarvoor 80 landen en internationale organisaties uitgenodigd werden. Ik zal daar namens ons land aan deelnemen.

Het doel van die vergadering is de vrije doorvaart te garanderen, in het bijzonder in de Straat van Hormuz. In geval van een duurzaam staakt-het-vuren is ons land bereid daar een bijdrage toe te leveren. We zullen het ook hebben over de diplomatieke inspanningen. We hopen dat de partijen in het conflict snel actie zullen ondernemen ten gunste van een de-escalatie.

**02.03** **Michel De Maegd** (Les Engagés): Ik ben blij met het vastberaden optreden van België. We bevinden ons op een strategisch kantelpunt. De blokkade van de Straat van Hormuz vormt een bedreiging voor het wereldwijde transport, de energievoorziening en de energieprijzen, en uiteindelijk ook voor de koopkracht van de Belgen. Europa analyseert en veroordeelt de situatie echter zonder actie te ondernemen.

We hebben lang gedacht dat recht en stabiliteit vanzelfsprekend waren. Dat is niet langer het geval. Ik reken op u om de geloofwaardige stem van België op het Europese toneel te laten horen, opdat Europa zich niet langer in de rol van toeschouwer van zijn eigen veiligheid zou wentelen. De opschorting van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël is een hefboom.

*Het incident is gesloten.*

international.

Lors du Conseil européen, la semaine prochaine, quelle position diplomatique et économique défendrez-vous? Quand l'Europe définira-t-elle des lignes rouges pour protéger le peuple libanais?

**02.02** **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): La situation au Moyen-Orient reste très volatile. La Commission européenne travaille à une boîte à outils de mesures ciblées, temporaires et sur-mesure – que les États membres pourront adopter pour atténuer les effets de la hausse des prix de l'énergie – qui sera présentée la semaine prochaine au sommet informel à Chypre auquel je participerai. Le gouvernement travaille parallèlement à des mesures structurelles pour renforcer notre sécurité énergétique.

En outre, demain à Paris, à l'initiative de la France et du Royaume-Uni, se tiendra une réunion hybride où plus de 80 pays et organisations internationales ont été invités. J'y participerai au nom de notre pays.

Cette réunion vise à garantir la liberté de navigation, en particulier dans le détroit d'Ormuz. Notre pays est prêt à y contribuer en cas de cessez-le-feu durable. Nous aborderons aussi les efforts diplomatiques. Nous espérons que les parties au conflit agiront rapidement en faveur d'une désescalade.

**02.03** **Michel De Maegd** (Les Engagés): Je salue l'action résolue de la Belgique. Nous sommes dans un point de bascule stratégique. Le blocage du détroit d'Ormuz menace le transport mondial, l'approvisionnement et les prix de l'énergie et *in fine* le pouvoir d'achat des Belges. Mais l'Europe analyse et condamne sans agir.

Nous avons longtemps cru que le droit et la stabilité allaient de soi. Ce n'est plus le cas. Je compte sur vous pour faire usage de la voix crédible de la Belgique sur la scène européenne, afin que l'Europe cesse d'être spectatrice de sa propre sécurité. La levée de l'accord d'association EU-Israël est un levier.

*L'incident est clos.*

**03** **Samengevoegde vragen van**

- **Jeroen Bergers** aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De toegang tot zorg in de eigen taal" (56001596P)

- **Barbara Pas** aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het uitblijven van een regeling i.v.m. dringende medische hulp voor patiënten uit de Vlaamse Rand" (56001607P)

**03** **Questions jointes de**

- **Jeroen Bergers** à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'accès aux soins dans sa propre langue" (56001596P)

- **Barbara Pas** à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'absence de solution pour les patients ayant besoin d'aide médicale urgente en périphérie flamande" (56001607P)

**03.01 Jeroen Bergers** (N-VA): Het blijft hallucinant dat Nederlandstaligen anno 2026 in Brussel niet overal zorg en spoedhulp in het Nederlands kunnen krijgen. Dit probleem bestaat al lang en zeker in Brusselse ziekenhuizen is het bijzonder schrijnend. Er worden zelfs juridische stappen gezet om patiënten te verplichten naar bepaalde ziekenhuizen te gaan, in plaats van te voldoen aan de wettelijke verplichting om zorg in het Nederlands aan te bieden. Hoe zult u ervoor zorgen dat Brusselse ziekenhuizen hun Nederlandstalige patiënten correct helpen?

Daarnaast bestond vroeger de twaalfminutenregel, die Vlamingen toeliet te kiezen voor een Nederlandstalig ziekenhuis als dat minder dan twaalf minuten vertraging opleverde. In 2024 maakten 2.000 mensen daarvan gebruik. U beloofde die regel te herstellen. Wanneer komt die regeling terug?

**03.02 Barbara Pas** (VB): Gisteren nog ondervroeg ik de eerste minister over de taalwetgeving in dit land. Uit zijn antwoord bleek dat de regering geen actie zal ondernemen tegen het overtreden van de taalwetten in Brussel, ondanks de bewering dat zorg in de eigen taal een regeringsprioriteit is. Nog geen twee maanden geleden mocht een motie over de tweetalige spoeddiensten in de provincieraad van Vlaams-Brabant zelfs niet ter stemming worden gebracht. Ondertussen vernietigde de Raad van State de twaalfminutenregel. Begin februari beloofde u dat u dit zou oplossen.

Hoe staat het daarmee? Wanneer zult u Nederlandstalige zorg in de Rand garanderen? Wanneer zult u de taalcomponent in de dringende geneeskundige hulpverlening formeel verankeren? Welke concrete stappen zet u tegen taalwetsovertredingen? Zult u de ziekenhuisfinanciering koppelen aan de naleving van de taalwetten?

**03.01 Jeroen Bergers** (N-VA): Il est hallucinant que les néerlandophones, en 2026, ne puissent toujours pas bénéficier de soins en néerlandais, y compris en urgence, partout à Bruxelles. Ce problème persiste depuis longtemps, et il est particulièrement criant dans les hôpitaux bruxellois. On entreprend même des démarches juridiques pour obliger les patients à se rendre dans des hôpitaux bien précis, plutôt que de respecter l'obligation légale de leur offrir des soins en néerlandais. Comment allez-vous faire en sorte que les hôpitaux bruxellois puissent aider correctement leurs patients néerlandophones?

En outre, il existait jadis une règle dite "des douze minutes", qui autorisait les Flamands à opter pour un hôpital néerlandophone à condition que le retard occasionné ne dépasse pas douze minutes. En 2024, 2 000 personnes avaient recouru à cette règle, que vous aviez promis de restaurer. Quand reviendra-t-elle?

**03.02 Barbara Pas** (VB): Pas plus tard qu'hier, j'ai encore posé une question au premier ministre sur la législation sur l'emploi des langues en vigueur dans ce pays. Il ressort de sa réponse que le gouvernement n'entreprendra aucune démarche pour lutter contre les infractions aux lois linguistiques commises à Bruxelles, en dépit des déclarations selon lesquelles la fourniture de soins dans la langue du patient constitue une priorité du gouvernement. Il y a moins de deux mois, une motion sur les services d'urgence bilingues déposée au conseil provincial du Brabant flamand n'a même pas pu être soumise au vote. Dans l'intervalle, le Conseil d'État a annulé la règle des douze minutes. Début février, vous avez promis que vous alliez résoudre ce problème.

Où en est ce dossier? Quand allez-vous garantir des soins en néerlandais dans la périphérie? Quand allez-vous formaliser la composante linguistique de l'aide médicale urgente? Quelles mesures concrètes prenez-vous en matière de lutte contre les infractions à la législation linguistique? Allez-vous lier le financement des hôpitaux au respect des lois linguistiques?

**03.03** Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Goede zorg veronderstelt dat mensen elkaar begrijpen. Taal is daarbij cruciaal, zeker in dringende zorg. Daarom heb ik in 2023 de twaalfminutenregel ingevoerd, zodat inwoners van Vlaams-Brabant, onder voorwaarden, naar een Nederlandstalig ziekenhuis kunnen worden gebracht. Ik ben blij met de erkenning dat dit een goede maatregel was.

Die regeling werd door enkele Brusselse ziekenhuizen aangevochten en door de Raad van State vernietigd wegens het ontbreken van een formele bekrachtiging. Ik heb daarop de Provinciale Commissie voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening gevraagd om een nieuw protocol op te stellen. Dat hernieuwde protocol heb ik ondertussen via een ministerieel besluit formeel bekrachtigd. Dat ontwerp ligt nu voor advies bij de Raad van State en zal zo snel mogelijk worden uitgevoerd.

Tegelijk laat ik mijn administratie onderzoeken of er structurele oplossingen mogelijk zijn om de taalkeuze van patiënten duurzaam te waarborgen, ook buiten Vlaams-Brabant. De gebrekkige kennis van het Nederlands in Brusselse ziekenhuizen blijft een ernstig probleem en moet, zoals opgenomen in het regeerakkoord, absoluut worden aangepakt. Dat is een taak voor alle bevoegde beleidsniveaus.

**03.04** **Jeroen Bergers** (N-VA): Ik reken erop dat u de Brusselse ziekenhuizen zult dwingen om de taalwetgeving te respecteren. De uitzonderingsregel in Vlaams-Brabant zou inderdaad in heel Vlaanderen moeten gelden, want er zijn ook elders problemen aan de taalgrens.

Mevrouw Pas, van een partij die een wet heeft weggestemd waardoor rechters van het Grondwettelijk Hof Nederlands zouden moeten leren, heb ik geen lessen te krijgen.

**03.05** **Barbara Pas** (VB): Zondag zullen wij aan het Sint-Pietersziekenhuis in Brussel manifesteren, omdat Nederlandstalige zorg een basisrecht is.

Wanneer alle partijen die de naleving van de taalwetgeving verdedigen, de daad bij het woord voegen, is er hier een grote meerderheid. Keur dan volgende week mijn motie ter zake goed. Mijnheer de minister, van u verwacht ik de politieke moed om de ziekenhuisfinanciering te koppelen aan de naleving van de taalwet.

**03.03** **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Pour offrir des soins de qualité, il faut que les gens se comprennent. La langue joue un rôle crucial à cet égard, en particulier pour les soins urgents. C'est pourquoi j'ai instauré la règle des douze minutes en 2023, afin que les habitants du Brabant flamand puissent être transportés dans un hôpital néerlandophone sous certaines conditions. Je me réjouis que l'utilité de cette mesure soit reconnue.

Elle a été contestée par plusieurs hôpitaux bruxellois et annulée par le Conseil d'État en raison de l'absence de validation formelle. J'ai alors demandé à la Commission provinciale d'aide médicale urgente d'élaborer un nouveau protocole. Entre-temps, j'ai validé officiellement ce nouveau protocole par le biais d'un arrêté ministériel. Ce projet est désormais soumis pour avis au Conseil d'État et il sera mis en œuvre le plus rapidement possible.

En parallèle, j'ai demandé à mon administration d'examiner s'il existe des solutions structurelles permettant de garantir durablement le choix linguistique des patients, y compris en dehors du Brabant flamand. La connaissance insuffisante du néerlandais dans les hôpitaux bruxellois demeure un problème grave qui doit être absolument résolu, conformément à l'accord de gouvernement. C'est une tâche qui incombe à tous les niveaux de pouvoir compétents.

**03.04** **Jeroen Bergers** (N-VA): Je compte sur vous pour obliger les hôpitaux bruxellois à respecter la législation sur l'emploi des langues. Le régime d'exception applicable au Brabant flamand devrait en effet s'appliquer à l'ensemble de la Flandre, car des problèmes se posent également ailleurs le long de la frontière linguistique.

Madame Pas, je n'ai pas de leçons à recevoir d'un parti qui a rejeté une loi obligeant les juges de la Cour constitutionnelle à apprendre le néerlandais.

**03.05** **Barbara Pas** (VB): Dimanche, nous manifesterons devant l'hôpital Saint-Pierre de Bruxelles, car l'accès à des soins en néerlandais constitue un droit fondamental.

Si tous les partis qui défendent le respect de la législation sur l'emploi des langues passent de la parole aux actes, alors une large majorité peut être rassemblée dans ce Parlement. Je vous invite dès lors à adopter ma motion à ce sujet la semaine prochaine. Monsieur le ministre, j'attends de vous que vous fassiez preuve du courage politique

nécessaire pour subordonner le financement des hôpitaux au respect de la législation linguistique.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**04** Vraag van Julie Taton aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Kortdurend ziekteverzuim en welwillendheidsattesten" (56001600P)

**04** Question de Julie Taton à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les malades de courte durée et les certificats de complaisance" (56001600P)

**04.01** Julie Taton (MR): Er wordt veel gesproken over de langdurig zieken, maar te weinig over de misbruiken in verband met kortdurende ziektes, die ook belastend zijn voor de collega's en ons socialezekerheidssysteem geld kosten. In 2025 kostte het kortdurend ziekteverzuim alleen al 1.608 euro per voltijdse werknemer.

**04.01** Julie Taton (MR): On parle beaucoup des maladies de longue durée, mais on ne parle pas assez des abus concernant les maladies de courte durée, qui pèsent aussi sur les collègues et coûtent cher à notre système. En 2025, l'absentéisme de courte durée représente à lui seul un coût de 1 608 euros par travailleur à temps plein.

De regering heeft maatregelen op het gebied van werkherhvatting genomen en blijft er nemen.

Le gouvernement a pris et prend toujours des mesures en matière de remise au travail.

Wat is uw analyse van de recente evolutie van het kortdurend ziekteverzuim? Welke maatregelen zult u nemen? Hoe zult u erop toezien dat het beleid dat erin bestaat alle actoren te responsabiliseren geen averechtse effecten heeft, zoals een stijging van het aantal attesten voor korte afwezigheden? Welke acties zult u ondernemen om de strijd aan te gaan met de welwillendheidsattesten? Wat vindt u van de mogelijkheid van een werknemer om zonder ziektebriefje afwezig te zijn, die van 3 dagen naar 2 dagen per jaar teruggebracht werd? Is een herziening van dat systeem een optie?

Comment analysez-vous l'évolution récente de l'absentéisme de courte durée? Quelles mesures prendrez-vous? Comment veillez-vous à ce que la politique de responsabilisation de tous les acteurs ne produise pas des effets pervers tels que l'augmentation des certificats de courte durée? Quelles actions mènerez-vous pour lutter contre les certificats de complaisance? Que pensez-vous de la possibilité pour un travailleur d'être absent sans certificat médical, passée de 3 à 2 jours/an? Pourrait-on revoir ce système?

**04.02** Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Welwillendheidsattesten zijn schadelijk voor de patiënten en voor de geloofwaardigheid van de ziekteverzekering. Veruit de meeste artsen kwijten zich evenwel professioneel van hun taken.

**04.02** Frank Vandenbroucke, ministre (en français): Les certificats de complaisance nuisent à la crédibilité de l'assurance maladie et aux patients. Ceci dit, la grande majorité des médecins font preuve de professionnalisme.

Sinds 1 juni 2025 kunnen werkgevers gevallen van fraude melden aan het contactpunt van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD). Sinds 1 januari kan het RIZIV dankzij de GAOCIT-databank (die gegevens in verband met de verzekerden en de arbeidsongeschiktheidsattesten bevat) ongebruikelijk voorschrijfgedrag bij individuele artsen opsporen en de personen in kwestie opvolgen.

Depuis le 1<sup>er</sup> juin 2025, les employeurs peuvent signaler les cas frauduleux au point de contact du Service d'Information et de Recherche Sociale. Ensuite, depuis le 1<sup>er</sup> janvier, grâce à la banque de données GAOCIT (Gestion des Assurés et Organisation des Certificats d'Incapacité de Travail), l'INAMI peut détecter des schémas d'attestation inhabituels émanant de prescripteurs individuels et assurer le suivi.

Voorts hebben we het concept van de *fit note* ontwikkeld en geïmplementeerd, waarbij het perspectief wordt omgedraaid: in de *fit note* staat wat de patiënt nog wel kan. Zo wordt werk vanaf het begin in het herstelproces meegenomen. Ik pleeg overleg met de vertegenwoordigers van de

Nous avons aussi élaboré et mis en œuvre le concept de la *fit note*, qui renverse la perspective: elle indiquera ce que le patient peut encore faire. Le travail est ainsi intégré dans le processus de rétablissement dès le départ. Et je me consulte avec les représentants des généralistes et des

huisartsen en de specialisten op dit gebied. Het is van cruciaal belang om positieve invalshoeken in de behandeling van de patiënten te integreren. Tegelijkertijd moet misbruik uiteraard bestreden worden.

**04.03 Julie Taton (MR):** Het is niet onze bedoeling om de artsen te stigmatiseren. De problematiek moet in haar geheel bekeken worden: het misbruik van langdurig én kortdurend ziekteverzuim. Wij zijn voor solidariteit, maar niet voor misbruik.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het grootste begrotingstekort van de eurozone" (56001602P)**

**05.01 Alexia Bertrand (Anders.):** De Belgische regering is vandaag op begrotingsvlak de slechtste leerling van de hele eurozone. En ook in de volgende jaren zullen wij ons in die situatie bevinden. Nochtans zou deze regering orde op zaken stellen! In de feiten zitten we met een begrotingstekort van 5,3 %. Volgens de Nationale Bank van België zal ons tekort tegen 2035 oplopen tot 8 % en onze schuldgraad tot 133 %. Het is zover gekomen omdat 2025 een verloren begrotingsjaar was en omdat dit jaar niet veel beter dreigt te worden. We zijn immers nog altijd bezig met het uitvoeren van de begroting van 2025 en van een begrotingscontrole is geen sprake meer.

Mijnheer de minister, wanneer gaat u er eindelijk aan beginnen?

**05.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** We wisten al vele jaren dat de situatie zou ontsporen, maar toch werd er niet ingegrepen. Daardoor zitten we nu met een primair begrotingstekort dat onze schuld en interestlasten verder zal blijven aanjagen.

Gelukkig maakt deze regering eindelijk de keuze om de overheidsfinanciën duurzaam te versterken, met hervormingen inzake pensioenen, fiscaliteit en de arbeidsmarkt.

Tegelijk blijven we investeren in justitie en defensie.

Bij de komende begrotingsopmaak zullen we het primaire tekort verder afbouwen om onze schuldgraad duurzaam te stabiliseren. Alleen op die

spécialistes en la matière. Intégrer des approches positives dans le traitement des patients est capital. Entre-temps, il faut évidemment lutter contre les abus.

**04.03 Julie Taton (MR):** Il ne s'agit pas de stigmatiser les médecins. La problématique doit être vue dans son ensemble: l'abus des maladies de longue durée et de courte durée. Nous sommes pour la solidarité, mais pas pour les abus.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le plus important déficit budgétaire de la zone euro" (56001602P)**

**05.01 Alexia Bertrand (Anders.):** Aujourd'hui, le gouvernement belge est le plus mauvais élève de toute la zone euro dans le domaine budgétaire. Dans les prochaines années, nous nous trouverons également dans cette situation. Pourtant, ce gouvernement allait mettre de l'ordre! Or nous avons actuellement un déficit budgétaire de 5,3 %. Si l'on en croit la Banque nationale de Belgique, d'ici 2035 notre déficit atteindra 8 % et notre taux d'endettement 133 %. Si les choses se sont détériorées à ce point, c'est en raison du fait que 2025 a été une année budgétaire perdue et parce que 2026 risque fort de ne pas être sensiblement meilleure. En effet, nous exécutons encore le budget 2025, et il n'est plus question de contrôle budgétaire.

Monsieur le ministre, quand allez-vous enfin vous y mettre?

**05.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** Nous savions depuis de nombreuses années que la situation déraperait mais aucune intervention n'a eu lieu. En conséquence, nous sommes confrontés à un déficit primaire qui continuera de faire augmenter notre dette et nos charges d'intérêt.

Heureusement, ce gouvernement opte enfin pour une consolidation durable des finances publiques, avec des réformes en matière de pensions, de fiscalité et de marché du travail.

En même temps, nous continuons d'investir dans la justice et la défense.

Lors de la confection du prochain budget, nous allons continuer de réduire le déficit primaire afin de stabiliser notre endettement de manière durable.

manier kunnen we een betere toekomst verzekeren voor onze kinderen en kleinkinderen.

**05.03** **Alexia Bertrand** (Anders.): U kunt niet blijven verwijzen naar het verleden. Dit zijn uw cijfers, het is uw begrotingsrapport.

U hervormt op een aantal vlakken, maar u bespaart niet in de gezondheidszorg, in de verhoogde tegemoetkomingen, bij de vakbonden of de langdurig zieken.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Vraag van Britt Huybrechts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Belgische houding ten aanzien van de afschaffing van het vetorecht in de EU" (56001593P)**

**06.01** **Britt Huybrechts** (VB): De premier stuurt opnieuw zijn kat. Binnen de regering groeit de roep om de unanimitéregel in de EU af te bouwen. Nochtans is die regel een fundamentele garantie voor kleinere landen, zoals België, om niet overstemd te worden door de grotere lidstaten. Als dat principe verdwijnt, dan evolueren we naar een systeem waarin men blind moet luisteren naar wat Brussel, en in het bijzonder Ursula von der Leyen, ons oplegt. De premier profileerde zich nochtans jarenlang als een verdediger van het zelfbeschikkingsrecht.

Hoe rijmt hij de uitspraken van de minister van Buitenlandse Zaken met het regeerakkoord, dat expliciet voorziet in het behoud van de unanimité? Is hij als voormalig Vlaams-nationalist nog bereid om op te komen voor het zelfbeschikkingsrecht van natiestaten, of hoopt hij later beloofd te worden met een Europees postje?

**06.02** Minister **Jean-Luc Crucke** (Nederlands): Ik antwoord in naam van de eerste minister.

De premier verwijst naar het regeerakkoord, dat pleit voor een hervorming van de besluitvorming op het vlak van het Europese buitenlandse beleid. Het strategische kader, de strategische belangen en beginselen en de algemene richtsnoeren, inclusief het veiligheids- en defensieoptreden, zouden bij unanimité worden vastgesteld, maar uitvoeringsbesluiten en sancties zouden met een gekwalificeerde meerderheid worden genomen. Deze regering heeft de deur geopend naar pragmatische benaderingen, omdat in de Raad van de Europese Unie de gekwalificeerde meerderheid

C'est la seule manière d'assurer un meilleur avenir pour nos enfants et nos petits-enfants.

**05.03** **Alexia Bertrand** (Anders.): Vous ne pouvez pas sans cesse vous référer au passé. Ce sont vos chiffres, c'est votre rapport budgétaire.

Vous réformez certains domaines, mais vous ne faites pas d'économies dans les soins de santé, dans les interventions majorées, chez les syndicats ou chez les malades de longue durée.

*L'incident est clos.*

**06** **Question de Britt Huybrechts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position belge sur la suppression du droit de veto au sein de l'Union européenne" (56001593P)**

**06.01** **Britt Huybrechts** (VB): Le premier ministre estime de nouveau qu'il a d'autres chats à fouetter. La demande visant à supprimer la règle de l'unanimité dans l'Union européenne se fait de plus en plus entendre au sein du gouvernement. Or cette règle offre aux petits pays tels que la Belgique une garantie fondamentale, celle de ne pas être mis en minorité par les grands États membres. Sans ce principe, nous évoluerons vers un système où il faudra nous plier aveuglément à ce que Bruxelles, et en particulier Ursula von der Leyen, nous impose. Le premier ministre s'est pourtant positionné pendant de longues années comme un défenseur du droit à l'autodétermination.

Comment concilie-t-il les déclarations du ministre des Affaires étrangères et l'accord de gouvernement, qui prévoit explicitement le maintien de l'unanimité? En tant qu'ancien nationaliste flamand, est-il toujours disposé à prendre fait et cause pour le droit à l'autodétermination des États-nations, ou espère-t-il décrocher plus tard un poste européen en guise de récompense?

**06.02** **Jean-Luc Crucke**, ministre (en néerlandais): Je réponds au nom du premier ministre.

Le premier ministre renvoie à l'accord de gouvernement, qui préconise une réforme du processus décisionnel dans le domaine des affaires étrangères européennes. L'accord prévoit de fixer le cadre stratégique – les intérêts, les principes et les lignes directrices générales stratégiques – à l'unanimité, y compris les interventions de sécurité et de défense, mais d'adopter les décisions d'application et les sanctions à la majorité qualifiée. Ce gouvernement a ouvert la voie à des approches pragmatiques, car au sein du Conseil de l'Union européenne, la majorité qualifiée est la règle et

het principe is en unanimiteit de uitzondering. Voor het buitenlandse beleid geldt helaas precies het omgekeerde, met als gevolg geblokkeerde besluitvormingsprocessen en een Europa dat steeds minder weegt op het internationale toneel. Dat is een echte handicap die ons verzwakt. Derde landen richten zich steeds vaker tot de Verenigde Staten om een conflict te laten beslechten of op te lossen. Ook ontstaan steeds meer *coalitions of the willing* om het frequente obstakel van de unanimiteit bewust te omzeilen. We willen dat nu corrigeren.

l'unanimité l'exception. En matière de politique étrangère, c'est malheureusement exactement l'inverse qui s'applique, ce qui se traduit par un blocage des processus décisionnels et une Europe qui pèse de moins en moins sur la scène internationale. Il s'agit d'un véritable handicap qui nous affaiblit. Les pays tiers se tournent de plus en plus souvent vers les États-Unis pour régler ou résoudre un conflit. Par ailleurs, de plus en plus de "coalitions d'États volontaires" se forment afin de contourner délibérément l'obstacle fréquent que représente l'unanimité. Nous souhaitons à présent remédier à cela.

**06.03 Britt Huybrechts (VB):** De Wever zet, ondanks zijn verkiezingsbelofte, de deur open voor een Europese superstaat. Hij heeft zijn principes vorig jaar ingeruild om premier te kunnen worden. Vandaag verkoopt hij niet alleen zijn overtuiging, maar ook Vlaanderen aan de Europese Unie, in de hoop daarvoor later beloond te worden met een postje.

*Het incident is gesloten.*

**07 Samengevoegde vragen van**

- Staf Aerts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage over de aankoop van antidronemateriaal" (56001583P)
- Peter Mertens aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage over antidronemateriaal" (56001584P)
- Annick Ponthier aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001585P)
- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001586P)
- Koen Van den Heuvel aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001588P)
- Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Pano-reportage "Drones"" (56001590P)
- Peter Buysrogge aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Drones" (56001601P)

**07.01 Staf Aerts (Ecolo-Groen):** Na *Pano* heeft de bevolking heel wat vragen over uw rol tijdens de dronecrisis. In het Parlement hebt u herhaaldelijk verklaard dat u niet actief hebt gecommuniceerd over de dronecrisis. Twee bronnen, waarvan één uw kabinet is, geven aan dat u de beelden van een drone – die achteraf een politiehelikopter bleek te zijn – naar *HLN* hebt gestuurd. Daarmee hebt u

**06.03 Britt Huybrechts (VB):** Malgré ses promesses électorales, M. De Wever ouvre la voie à un super État européen. L'année dernière, il a renoncé à ses principes pour pouvoir devenir premier ministre. Aujourd'hui, il vend non seulement ses convictions, mais aussi la Flandre à l'Union européenne, dans l'espoir d'être récompensé plus tard par un poste.

*L'incident est clos.*

**07 Questions jointes de**

- Staf Aerts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les achats d'équipements anti-drones" (56001583P)
- Peter Mertens à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les équipements anti-drones" (56001584P)
- Annick Ponthier à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001585P)
- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001586P)
- Koen Van den Heuvel à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001588P)
- Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le reportage de Pano sur les drones" (56001590P)
- Peter Buysrogge à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les drones" (56001601P)

**07.01 Staf Aerts (Ecolo-Groen):** Après la diffusion de l'émission *Pano*, la population se pose de nombreuses questions sur votre rôle pendant la crise des drones. Face au Parlement, vous avez déclaré à plusieurs reprises que vous n'avez pas communiqué activement sur la crise des drones. Deux sources, dont une au sein de votre cabinet, indiquent que vous avez envoyé au quotidien *Het*

paniek gezaaid. Er werd, tegen het advies van de Inspectie van Financiën in, gebruikgemaakt van een noodprocedure zonder concurrentie om snel 50 miljoen euro te kunnen uitgeven. Het materiaal werd aangekocht bij een bevriend bedrijf. Dat materiaal was het foute en het was te duur. De veiligheid van ons land staat op het spel, maar evengoed moeten wij het geld zorgvuldig besteden.

*Laatste Nieuws* les images d'un drone – qui s'est avéré *a posteriori* être un hélicoptère de la police. Ce faisant, vous avez semé la panique. Faisant fi des recommandations de l'Inspection des finances, vous avez recouru à une procédure d'urgence sans concurrence pour pouvoir dépenser rapidement 50 millions d'euros. Le matériel a été acheté à une entreprise amie. Ce matériel n'était pas le bon et a coûté trop cher. La sécurité de notre pays est en jeu, mais nous devons aussi dépenser notre argent avec précaution.

Was u de hooggeplaatste veiligheidsbron die de pers met foute informatie heeft gevoed? Hebt u te veel betaald voor de verkeerde antennes? Is er nu eigenlijk al een bewijs voor de Russische betrokkenheid? Hebt u de video van de politiehelikopter al dan niet aan *HLN* bezorgd?

Étiez-vous la source haut placée qui a fourni de fausses informations à la presse? Avez-vous payé trop cher pour les mauvaises antennes? Y a-t-il une preuve réelle de l'implication russe? Avez-vous, oui ou non, fourni à *Het Laatste Nieuws* la vidéo d'un hélicoptère de la police?

**07.02 Peter Mertens (PVDA-PTB):** U beschuldigt de VRT en *Pano* van sfeerschepping, terwijl enkel u de drones zag vliegen. Volgens twee bronnen stuurde u beeldmateriaal naar de kranten dat het bewijs van drones zou aantonen, maar *Pano* ontdekte dat het om een politiehelikopter ging. U doet dus aan sfeerschepping om duur en nutteloos militair materiaal aan te kopen, ten koste van onze pensioenen en onze sociale zekerheid. In de commissie van 5 november zei u dat het om professionelen ging die niet via gewone radiofrequenties werkten. Twee dagen later bestelde u echter antennes voor radiofrequenties, precies het tegenovergestelde, bij uw wandelvriend van Lubbeek, zonder openbare aanbesteding en vier keer duurder dan elders. We hebben het over een vriendjespolitiek ter waarde van 7 miljoen euro. In de deontologische code van deze regering staat dat een minister elke situatie moet vermijden die aanleiding kan geven tot een belangenconflict. Vandaag moet u niet de VRT of het Parlement met de vinger wijzen, maar moet u antwoorden geven over dat belangenconflict.

**07.02 Peter Mertens (PVDA-PTB):** Vous accusez la VRT et *Pano* de monter en épingle cette histoire de drones alors que vous êtes le seul à avoir vu voler des drones. D'après deux sources, vous avez envoyé aux journaux des images qui démontreraient le survol de drones. Or *Pano* a découvert qu'il s'agissait d'un hélicoptère de la police. C'est donc vous qui montez en épingle cette histoire dans le but d'acheter du matériel militaire onéreux et inutile, aux dépens de nos pensions et de notre sécurité sociale. Dans la commission du 5 novembre, vous avez déclaré qu'il s'agissait de professionnels qui n'utilisent pas les fréquences radio normales. Deux jours plus tard, vous avez commandé des antennes censées capter les fréquences radio, faisant ainsi exactement le contraire de ce que vous avez dit, chez votre copain de rando de Lubbeek, sans marché public et pour un prix équivalant au quadruple du prix demandé ailleurs. Nous parlons ici d'un copinage qui concerne un montant faramineux de 7 millions d'euros. Or dans le code de déontologie de ce gouvernement, on peut lire qu'un ministre doit éviter toute situation susceptible de donner lieu à un conflit d'intérêts. Aujourd'hui, vous ne devez pas pointer un doigt accusateur vers la VRT ou le Parlement, mais vous devez fournir des réponses concernant ce conflit d'intérêts.

**07.03 Annick Ponthier (VB):** Schijnbaar wist u onmiddellijk waar de drones vandaan kwamen. U zei dat onrust zaaien het stramien is van de Russische Federatie en dat het duidelijk om spionage ging. Er waren echter geen beelden, wel veel valse meldingen. Uw plan ten bedrage van 50 miljoen euro moest bij hoogdringendheid en zonder openbare aanbesteding worden doorgedruwd in de commissie. Het had wel effect. Sinds de goedkeuring zijn er geen dronemeldingen meer in de pers. Tot *Pano* gisteren meldde dat er na zes maanden onderzoek

**07.03 Annick Ponthier (VB):** Apparemment, vous connaissiez tout de suite l'origine de ces drones. Vous avez dit que semer le trouble était la stratégie de la Fédération de Russie et qu'il s'agissait clairement d'espionnage. Il n'existait pourtant aucune image, mais bien de nombreux faux signalements. Il fallait faire passer votre plan, d'un montant de 50 millions d'euros, en commission et sans marché public. Cela a bien eu un effet. Depuis son adoption, il n'y a plus eu de signalements de drones dans la presse. Jusqu'au reportage de *Pano*

geen enkel bewijs was van vijandige drones uit Rusland of elders. De bestelling bij een zogenaamd bevriend bedrijf is schijnbaar vier keer te duur. Procedures werden onrechtmatig omzeild.

diffusé hier et nous apprenant qu'après six mois d'enquête, il n'existait aucune preuve de drones hostiles provenant de Russie ou d'ailleurs. Le prix facturé pour le matériel commandé auprès d'une entreprise "amie" est apparemment quatre fois trop élevé. Les procédures ont été contournées de manière illicite.

Op basis van welke criteria sprak u destijds van een acute dreiging vanuit Rusland? Waarom was alles zo urgent? Hebt u zelf beelden verspreid van een drone die achteraf een politiehelikopter bleek te zijn? Waarom volgde u de correcte procedure inzake legeraankopen niet en volgde u evenmin het negatieve advies van de Inspectie van Financiën? Hoe zit het met die twee bevriende bedrijven? Waarom hebben onze burgers veel te veel betaald voor een antidroneplan zonder aantoonbare dreiging?

Sur la base de quels critères avez-vous parlé à l'époque d'une menace aiguë venant de Russie? Pourquoi tout présentait-il un tel degré d'urgence? Avez-vous vous-même diffusé des images d'un drone qui s'est avéré rétrospectivement être un hélicoptère de police? Pourquoi n'avez-vous pas suivi la procédure correcte en matière d'achats militaires ni tenu compte de l'avis négatif de l'Inspection des finances? Qu'en est-il de ces deux entreprises amies? Pourquoi nos concitoyens ont-ils payé un prix beaucoup trop élevé pour un plan antidrones sans menace avérée?

**07.04 Kjell Vander Elst** (Anders.): Ik betwijfel of de bevolking nog vertrouwen heeft in u. Gisteren bleef u in de *Pano*-reportage oorverdovend stil. U vond het niet opportuun om te reageren. We vragen vandaag heel wat inspanningen van de bevolking, terwijl u als minister een chequeboek krijgt om ons defensieapparaat opnieuw op te bouwen. Wij steunen een sterke defensie, maar u moet verantwoord omgaan met de middelen. Via u of via uw kabinet zijn fakebeelden aan de pers bezorgd om angst te zaaien, waardoor u het draagvlak bij de bevolking voor de defensie-uitgaven nu volledig onderuithaalt.

**07.04 Kjell Vander Elst** (Anders.): Je doute que la population vous fasse encore confiance. Hier, dans le reportage de l'émission *Pano*, votre silence fut assourdissant. Vous n'avez pas jugé opportun de réagir. Nous demandons aujourd'hui de nombreux efforts à la population, mais vous, en votre qualité de ministre, vous recevez un chèque pour reconstituer notre appareil de défense. Nous sommes favorables à une défense forte, mais vous devez gérer les moyens à votre disposition de manière responsable. Par votre entremise ou celle de votre cabinet, des images trompeuses ont été fournies à la presse pour semer la peur, ce qui vous a procuré une assise populaire suffisante pour procéder à des dépenses supplémentaires.

Heeft de belastingbetaler veel te veel betaald? Als het zo dringend was, waar is dan dat dronematerieel vijf maanden na de aankoop naartoe? Was er een lek naar de pers, terwijl u in het Parlement hebt gezegd dat er geen contact was?

Le contribuable a-t-il beaucoup trop payé? Si cette dépense était urgente à ce point, où sont passés les systèmes anti-drones cinq mois après leur achat? Y a-t-il eu une fuite dans la presse, alors que vous avez affirmé face au Parlement qu'il n'y avait eu aucun contact?

**07.05 Koen Van den Heuvel** (cd&v): De dronecrisis van eind 2025 en de *Pano*-reportage zorgen voor onrust bij de bevolking. De vraag is nu of er wel een dronecrisis was en of de defensiemiddelen correct en efficiënt besteed worden. U geeft echter geen correcte informatie. Integendeel, er ontstond extra verwarring rond een drone boven de luchthaven van Zaventem die uiteindelijk een helikopter blijkt te zijn. De internationale context vraagt om een performante defensie met extra uitgaven. Daarvoor is echter ook een draagvlak nodig bij onze bevolking. Dossiers zoals dit, die de defensie-uitgaven in een slecht daglicht stellen, bemoeilijken dat. Gelet op de internationale spanningen zijn investeringen

**07.05 Koen Van den Heuvel** (cd&v): La crise des drones que nous avons connue fin 2025 et le reportage de *Pano* inquiètent la population. La question est désormais de savoir s'il y a bien eu une crise des drones et si les moyens alloués à la Défense sont utilisés correctement et efficacement. Or, vous ne fournissez pas d'informations correctes. Au contraire, l'histoire d'un drone circulant au-dessus de l'aéroport de Zaventem, qui s'est finalement avéré être un hélicoptère, a encore ajouté à la confusion. Le contexte international exige une Défense performante, ce qui implique des dépenses supplémentaires. Pour cela, il faut toutefois également pouvoir compter sur l'adhésion de notre

noodzakelijk, maar in een tijd van budgettaire krapte moeten die defensie-uitgaven correct en efficiënt gebeuren. Voor cd&v betekent efficiënt minder versnippering en meer Europa. Ook moeten er voldoende controles in het hele proces zitten.

population. Des dossiers comme celui-ci, qui jettent le discrédit sur les dépenses de défense, compliquent cette tâche. Compte tenu des tensions internationales, des investissements sont nécessaires, mais en période de restrictions budgétaires, ces dépenses doivent être engagées de manière correcte et efficace. Pour le cd&v, cette efficacité signifie moins de morcellement et davantage d'Europe. Il faut également que des contrôles suffisants soient mis en place tout au long du processus.

Wat is uw uitleg over het incident in Zaventem?

Quelle est votre explication concernant l'incident survenu à Zaventem?

**07.06 Axel Weydts** (Vooruit): Ik betreur dat u niet hebt willen antwoorden op de vele vragen die de *Pano*-reportage doet rijzen. We leven nochtans in geopolitiek enorm uitdagende tijden en wij beseffen dat investeren in onze veiligheid noodzakelijk is. Maar dat moet dan wel eerlijk, juist, en transparant gebeuren.

**07.06 Axel Weydts** (Vooruit): Je déplore que vous n'ayez pas voulu répondre aux nombreuses questions soulevées par le reportage de *Pano*. Nous traversons pourtant une période extrêmement périlleuse sur le plan géopolitique et nous comprenons qu'il est nécessaire d'investir dans notre sécurité. Mais cela doit se faire de manière honnête, juste et transparente.

Hebt u zelf een filmpje verspreid van een helikopter, terwijl werd beweerd dat het om een drone ging? Hebt u zo geprobeerd om de hoogdringendheid in te roepen en de aanbestedingsprocedure te omzeilen? Waarom hebt u de concurrentie niet laten spelen? Hebben we niet te veel betaald? Gaan die vele miljoenen wel naar de juiste dronetehnologie?

Avez-vous diffusé vous-même une vidéo d'un hélicoptère, prétendant qu'il s'agissait d'un drone? Avez-vous essayé, ce faisant, d'invoquer l'extrême urgence et de contourner la procédure d'adjudication? Pourquoi n'avez-vous pas fait jouer la concurrence? N'avons-nous pas payé trop? Ces nombreux millions ont-ils bien été dépensés pour acquérir les technologies adéquates en matière de drones?

**07.07 Peter Buysrogge** (N-VA): Inzake drones en counterdrones blonk de vorige regering uit in een gebrek aan realiteitszin, met dank aan de groene partijen. Gelukkig heeft de regering-De Wever versneld werk gemaakt van een degelijke dronestrategie. De verdachtmakingen in dezen aan het adres van onze minister van Defensie raken kant noch wal. Wat de procedure betreft, heeft iemand – ik zeg niet dat u het was, mijnheer Aerts – documenten gelekt uit de vertrouwelijke vergaderingen van de commissies voor Landsverdediging en Legeeraankopen. De defensiestaf gaf in die commissie wel degelijk weerwerk tegen het ongunstige advies van de Inspectie van Financiën. De wetgeving inzake overheidsopdrachten werd niet omzeild, er wordt niet enkel geïnvesteerd in radiofrequentie en counterdronetehnologie en de betaalde prijs is marktconform. Dit is dus een goede aankoop.

**07.07 Peter Buysrogge** (N-VA): En matière de drones et de défense anti-drones, le précédent gouvernement a brillé par son manque de sens des réalités, à cause des partis écologistes notamment. Heureusement que le gouvernement De Wever a élaboré rapidement une stratégie digne de ce nom en matière de drones. Les accusations en la matière à l'adresse de notre ministre de la Défense n'ont ni queue ni tête. Concernant la procédure, quelqu'un – et je ne dis pas que c'était vous, monsieur Aerts – a fait fuiter des documents des réunions confidentielles des commissions de la Défense nationale et des achats militaires. Lors de cette réunion, l'état-major de la Défense a bel et bien réagi contre l'avis défavorable de l'Inspection des finances. La législation relative aux marchés publics n'a pas été contournée, les investissements ne concernent pas seulement les fréquences radio et les technologies anti-drones, et le prix payé est conforme au marché. C'est donc un bon achat.

Wat is uw reactie op de aantijgingen van Groen in de reportage?

Quelle est votre réaction face aux accusations formulées par Groen dans le reportage?

**07.08** Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): In oktober en november 2025 noteerden verschillende actoren, waaronder Defensie, een uitzonderlijke piek in het aantal drone-incidenten. Voor een groot deel ging het daarbij om valspositieve waarnemingen, maar er waren tientallen meldingen die na onderzoek door de ADIV hoogstwaarschijnlijk drones betroffen. Die waarnemingen liepen samen met een toename van allerlei veiligheids- en dreigingsgerelateerde incidenten in andere Europese landen. Het onderzoek van het parket loopt nog.

In die context werden Defensie en ik meermaals bevraagd over drones door verschillende media. Wat het incident betreft met de sluiting van de luchthaven van Zaventem door skeyes, hebben we de niet-geclassificeerde beelden 's anderendaags bezorgd aan een journalist, beelden die toen werden bevestigd als van een drone, terwijl het later om een politiehelikopter bleek te gaan. Dat incident houdt geen verband met de hoogdringendheid van het aankoopdossier, want die werd al ingeroepen na de eerste meldingen van drones boven het militair domein van Elsenborn door de VRT begin oktober. Er is dus geen sprake van een lek, leugens of paniekzaaijerij.

De dronecrisis toonde wel aan dat Defensie, onder andere door de houding van Groen in de vorige legislatuur, niet mocht investeren in drone- en counterdronemiddelen en dus zonder middelen bleef. De informatie over droneactiviteiten was bovendien verspreid over verschillende instanties, zonder centraal informatiesysteem. Daarom werd een urgent actieplan opgesteld met vier actielijnen, waarbij gebruik is gemaakt van de wettelijk bepaalde onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Dat dossier werd vervolgens integraal en inclusief het advies van de Inspectie van Financiën voorgelegd aan de commissie voor de Controle op de Legeraankopen en -verkopen. Deze parlementaire commissie gaf op één onthouding na een unaniem positief advies over dit dossier, waarna de ministerraad het goedkeurde.

Uiteindelijk werden bestellingen geplaatst bij vier Belgische firma's en een buitenlandse firma. In de *Pano*-reportage werden foutieve prijsvergelijkingen gemaakt. Defensie heeft marktconforme en gecontroleerde prijzen betaald en dan niet louter voor interceptoren, maar voor een compleet systeem, met inbegrip van training en ondersteuning. Uit referentiefacturen van andere landen bleken onze prijzen zelfs lager te liggen. Bovendien vroeg Oekraïne België om dit type drone

**07.08** **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): En octobre et novembre 2025, différents acteurs, dont la Défense, ont constaté un pic exceptionnel du nombre d'incidents liés à des drones. Les observations ont donné lieu à de nombreux faux positifs, mais des dizaines de signalements examinés par le SGRS concernaient très probablement des drones. Ces observations ont coïncidé avec une augmentation de différents incidents liés à la sécurité et à des menaces dans d'autres pays européens. L'enquête menée par le parquet est toujours en cours.

Dans ce contexte, la Défense et moi-même avons été interrogés à plusieurs reprises à propos des drones par différents médias. S'agissant de l'incident lié à la fermeture de l'aéroport de Zaventem par skeyes, nous avons transmis le lendemain à un journaliste les images non classifiées, qui ont alors été confirmées comme étant celles d'un drone, alors qu'il s'est avéré par la suite qu'il s'agissait d'un hélicoptère de la police. Cet incident n'a aucun lien avec l'urgence du dossier d'achat, qui avait été invoquée dès les premiers signalements par la VRT, début octobre, de drones survolant le domaine militaire d'Elsenborn. Il n'est donc pas question de fuite, de mensonges ou d'alarmisme.

La crise des drones a montré en revanche que, notamment en raison de l'attitude adoptée par les écologistes au cours de la législature précédente, la Défense n'a pas été autorisée à investir dans des drones et des moyens de lutte contre les drones, et qu'elle s'est donc retrouvée dépourvue de moyens. En outre, les informations relatives aux activités de drones étaient dispersées entre différentes autorités, sans système d'information centralisé. C'est pourquoi un plan d'action urgent, comprenant quatre axes d'action, a été établi, et ce en recourant à la procédure négociée sans publicité prévue par la loi. Ce dossier a ensuite été soumis dans son intégralité, y compris l'avis rendu par l'Inspection des finances, à la commission chargée du Contrôle des achats et des ventes militaires. Cette commission parlementaire a émis, à une abstention près, un avis positif unanime sur ce dossier, après quoi le Conseil des ministres l'a approuvé.

Enfin, des commandes ont été passées auprès de quatre sociétés belges et une société étrangère. Dans le reportage *Pano*, des comparaisons de prix erronées ont été effectuées. La Défense a payé des prix conformes au marché et contrôlés, et ce non seulement pour des intercepteurs mais pour un système complet comprenant l'entraînement et le soutien. Par rapport aux factures de référence d'autres pays, nos prix étaient même inférieurs. De plus, l'Ukraine a

voor hen aan te kopen, wat duidelijk de inzetbaarheid ervan illustreert. De radiofrequentieantennes van Senhive die Defensie heeft aangekocht, zijn ook niet de basisversie waarvan sprake in de *Pano*-reportage, maar een heel andere versie waarvoor een correcte prijs is betaald.

De aangehaalde wandeling in de *Pano*-reportage vond plaats op 14 januari 2025, dus vóór ik minister van Defensie werd en toen de CEO van Senhive nog wetenschapper was bij de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek.

De aantijgingen zijn laag-bij-de-gronds en volkomen ongefundeerd. Als ik dan nog lees dat Defensie heel gevoelig is voor corruptie, is dat vooral een klap in het gezicht van de vele duizenden militairen die zich elke dag op een integere manier inzetten.

**07.09 Staf Aerts** (Ecolo-Groen): U hebt beelden van een drone bezorgd die achteraf een politieheliikopter bleek te zijn. Niet u, maar de VRT heeft dat toen rechtgezet. U wilt de hele reportage in het belachelijke trekken ondanks alle pertinente vragen. U moet net de rust bewaren en dat hebt u op deze manier niet gedaan. U zult 11 miljard euro op jaarbasis mogen uitgeven en de mensen hebben recht op een rechtvaardige besteding van die middelen.

**07.10 Peter Mertens** (PVDA-PTB): Als de wereld in brand staat, moet u niet nog meer olie op het vuur gooien door de brand in Iran van bij het begin hartstochtelijk aan te wakkeren of door nog meer angst te zaaien rond fake drones uit Rusland. U moet hier de kalmte bewaren in plaats van de mensen naar dure aankopen te jagen. Overigens spreken we niet alleen over die 50 miljoen euro, maar ook over de 34 miljard euro die nog zullen volgen. Welke transparantie kan het Parlement verwachten op basis van uw antwoord?

**07.11 Annick Ponthier** (VB): U hebt de hele dronesaga misbruikt om de mensen bang te maken. Het Vlaams Belang vraagt de oprichting van een onafhankelijke controlecommissie voor legeraankopen. Uw partij en alle andere partijen die hier aan het woord waren, hebben tegen ons voorstel voor meer transparantie, meer inzage en een correcte toepassing van de procedures gestemd.

**07.12 Kjell Vander Elst** (Anders.): U hebt dat beeld doorgestuurd zonder het te controleren en daarmee

demandé à la Belgique d'acheter pour elle des drones du même modèle, ce qui illustre clairement leur capacité opérationnelle. Les antennes captant les fréquences radio de Senhive que la Défense a achetées ne sont pas non plus la version de base dont il est question dans le reportage *Pano*, mais une tout autre version pour laquelle un prix correct a été payé.

La randonnée évoquée dans le reportage *Pano* a eu lieu le 14 janvier 2025, donc avant que je devienne ministre de la Défense. À cette date, le CEO de Senhive était encore scientifique à la Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek.

Les accusations proférées contre moi sont au ras des pâquerettes et totalement infondées. Quand je lis que la Défense est très sensible à la corruption, c'est surtout un camouflet assené au visage des innombrables militaires qui font preuve d'intégrité dans l'exercice quotidien de leurs fonctions.

**07.09 Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Vous avez diffusé des images d'un drone qui s'est par la suite révélé être un hélicoptère de la police. Ce n'est pas vous, mais la VRT qui a alors rectifié cette erreur. Vous cherchez à ridiculiser l'ensemble du reportage malgré toutes les questions pertinentes qui ont été posées. Vous devriez au contraire préserver le calme, ce que vous n'avez pas fait en agissant ainsi. Vous pourrez dépenser 11 milliards d'euros par an, et nos concitoyens ont droit à une affectation légitime de ces moyens.

**07.10 Peter Mertens** (PVDA-PTB): À l'heure où le monde s'embrase, vous ne devriez pas jeter de l'huile sur le feu en attisant allègrement le conflit en Iran ou en semant encore davantage la peur autour de prétendus drones russes. Vous devez maintenir le calme dans notre pays au lieu de pousser les gens à faire des achats coûteux. D'ailleurs, nous ne parlons pas seulement de ces 50 millions d'euros, mais aussi des 34 milliards d'euros qui suivront. Quelle transparence le Parlement peut-il attendre sur la base de votre réponse?

**07.11 Annick Ponthier** (VB): Vous avez abusé de toute la saga des drones pour effrayer la population. Le Vlaams Belang demande que soit instituée une commission de contrôle indépendante sur les achats de l'armée. Votre parti et tous les autres partis qui se sont exprimés ici ont voté contre notre proposition visant davantage de transparence, davantage de communication et une application correcte des procédures.

**07.12 Kjell Vander Elst** (Anders.): Vous avez envoyé l'image en question sans la contrôler et, ce

creëerde u paniek en angst. Als mevrouw Dedonder zo had gehandeld in de vorige legislatuur, had u haar aan de schandpaal genageld. Dit moet worden uitgezocht tot op het bot. We hebben geen nood aan paniekzaaierij, maar aan verantwoordelijkheid en geloofwaardigheid, en die laatste bent u nu kwijt.

**07.13 Koen Van den Heuvel** (cd&v): We hebben vandaag twee lessen geleerd.

Ten eerste moeten mensen zoals u rust en kalmte prediken en geen verwarring zaaien.

Ten tweede moeten de investeringen in defensie correct en efficiënt, dus via een sterker Europa gebeuren.

**07.14 Axel Weydts** (Vooruit): Jammer genoeg hebt u niet meegewerkt aan de reportage van *Pano*. U had misschien al veel antwoorden kunnen geven die u vandaag hier hebt gegeven. Die antwoorden stellen echter niet iedereen gerust.

Vooruit staat achter de investeringen in defensie, maar wel op een eerlijke, juiste en transparante manier. Het is dan ook noodzakelijk de aankoopdiensten structureel te verbeteren en eventueel een kwaliteitscontrole te laten uitvoeren.

**07.15 Peter Buysrogge** (N-VA): Na jaren van wanbeleid investeert u terecht in drones.

Mijnheer Aerts, u roept dat er uitleg moet worden gegeven in dit Parlement. Daarmee maakt u uw commissie voor de Controle op de Legeraankopen en -verkopen belachelijk. Die uitleg is gegeven en we hebben een positief advies verleend.

Uw partij heeft die dag niemand afgevaardigd. Met alle gratuite verdachtmakingen plaatst u uzelf en iedereen in een slecht daglicht.

### Persoonlijk feit

**07.16 Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Ik pik die beschuldiging niet. Ik was afwezig wegens ziekte en mocht mij niet laten vervangen.

Die commissie vindt plaats achter gesloten deuren.

faisant, vous avez semé la panique et la peur. Si Mme Dedonder avait agi de la sorte pendant la précédente législature, vous l'auriez clouée au pilori. Cette affaire doit être disséquée jusqu'à l'os. Nous n'avons pas besoin d'alarmisme, mais de sens des responsabilités et de crédibilité, or vous avez perdu cette dernière qualité.

**07.13 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Nous pouvons tirer deux enseignements des déclarations faites aujourd'hui.

Premièrement, les personnalités telles que vous-même doivent appeler au calme et à la sérénité au lieu de semer la confusion.

Deuxièmement, les investissements en matière de défense doivent être réalisés avec exactitude et efficacité, c'est-à-dire par le biais d'une Europe plus forte.

**07.14 Axel Weydts** (Vooruit): Il est regrettable que vous n'ayez pas collaboré au reportage réalisé dans le cadre de l'émission *Pano*. Vous auriez probablement déjà pu fournir de nombreuses réponses que vous avez données aujourd'hui dans cet hémicycle. Ces réponses ne rassurent cependant pas tout le monde.

Vooruit défend les investissements en matière de défense, mais ceux-ci doivent être corrects, justes et transparents. Il est dès lors nécessaire d'améliorer structurellement les services d'acquisition et éventuellement, de faire réaliser un contrôle de qualité.

**07.15 Peter Buysrogge** (N-VA): Après des années de mauvaise politique, vous avez raison d'investir dans les drones.

Monsieur Aerts, vous réclamez des explications au Parlement. Vous ridiculisez ainsi votre commission chargée du Contrôle des achats et des ventes militaires. Cette explication y a été donnée et nous avons émis un avis positif.

Votre parti n'a envoyé aucun représentant ce jour-là. Avec toutes ces insinuations gratuites, vous vous présentez et vous présentez chacun sous un mauvais jour.

### Fait personnel

**07.16 Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Je n'accepte pas cette accusation. J'étais absent pour cause de maladie et je n'ai pas pu être remplacé.

Cette commission se réunit à huis clos.

Vandaag weten veel mensen gelukkig wat er allemaal is misgegaan.

**07.17 Peter Buysrogge (N-VA):** Er was een ongunstig advies van de Inspectie van Financiën. Defensie heeft dat op een correcte manier weerlegd. In de pers wordt nu van alles geïnspireerd. Commissieleden kunnen daar niet op reageren, terwijl zij wel correcte informatie hebben gekregen.

Het is een sterk dossier, maar u blijft beschuldigingen rondstrooien. Ik heb respect voor uw persoonlijke situatie, maar een ander fractielid had die werkzaamheden in uw plaats kunnen volgen.

*Het incident is gesloten.*

**08 Samengevoegde vragen van**  
 - Kim De Witte aan Bart De Wever (eerste minister) over "De impactanalyse van de pensioenhervorming" (56001594P)  
 - Ludivine Dedonder aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Studiecommissie voor de Vergrijzing en de impact van de pensioenhervorming" (56001604P)

**08.01 Kim De Witte (PVDA-PTB):** Volgens minister Jambon zal de pensioenhervorming de armoede bij ouderen verlagen. De lage pensioenen zullen echter dubbel zoveel verliezen als de hoge pensioenen. De armoede en de ongelijkheid zullen toenemen. Twee op drie mensen die een pensioenmalus zullen krijgen, hebben immers een minimumpensioen. Collega's van Vooruit, de grootste aanval ooit op de minimumpensioenen vindt plaats. Stop met het steunen van die hervorming.

Men moet gemiddeld 2,8 jaar langer werken om geen malus te krijgen, dus niet een paar maanden zoals in de commissie werd beweerd. De hervorming treft vrouwen en mensen met een minimumpensioen harder.

Zal de regering de hervorming aanpassen?

**08.02 Ludivine Dedonder (PS):** De Belgische pensioenen behoren nu al tot de laagste van Europa – meer dan de helft van de gepensioneerden krijgt minder dan 1.700 euro netto – en de regering wil ze nog verder verlagen, terwijl de kosten van levensonderhoud stijgen! Volgens het Planbureau zullen we langer moeten werken en zullen we minder verdienen: is dat uw beloning voor een leven lang werken en bijdragen betalen?

Heureusement, beaucoup de gens savent aujourd'hui où le bât a blessé.

**07.17 Peter Buysrogge (N-VA):** L'Inspection des finances avait émis un avis défavorable. La Défense l'a réfuté d'une manière correcte. Les insinuations se multiplient dans la presse. Les membres de la commission ne peuvent pas y réagir alors qu'ils ont reçu les informations correctes.

Il s'agit d'un dossier solide, mais vous continuez de lancer des accusations. Je respecte votre situation personnelle, mais un autre membre de votre groupe aurait pu suivre ces travaux à votre place.

*L'incident est clos.*

**08 Questions jointes de**  
 - Kim De Witte à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'analyse d'impact de la réforme des pensions" (56001594P)  
 - Ludivine Dedonder à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le Comité d'Étude sur le Vieillessement et l'incidence de la réforme des pensions" (56001604P)

**08.01 Kim De Witte (PVDA-PTB):** D'après le ministre Jambon, la réforme des pensions aura pour effet de diminuer la pauvreté des personnes âgées. Mais en réalité les basses pensions perdront deux fois plus que les pensions élevées. La pauvreté et les inégalités augmenteront. En effet, deux personnes sur trois qui seront impactées par un malus pension ont actuellement une pension minimale. Chers collègues de Vooruit, nous assistons à la plus grande attaque jamais vue contre les pensions minimales. Cessez de soutenir cette réforme.

Il faut travailler en moyenne 2,8 années de plus pour ne pas recevoir de malus, c'est-à-dire plus que les quelques mois évoqués en commission. La réforme touchera plus durement les femmes et les bénéficiaires d'une pension minimale.

Le gouvernement compte-t-il modifier sa réforme?

**08.02 Ludivine Dedonder (PS):** Les pensions belges sont déjà parmi les plus basses d'Europe, avec le plus souvent moins de 1 700 euros net, et le gouvernement veut encore les diminuer, alors que le coût de la vie augmente! Selon le Bureau du Plan, il faudra travailler plus longtemps pour gagner moins: est-ce là votre récompense d'une vie passée à travailler et à cotiser?

U bespaart 4 miljard euro over de rugen van de gepensioneerden, wat neerkomt op gemiddeld 1.500 euro per jaar minder voor iedereen: ambtenaren -15 %; werknemers -7 %; zelfstandigen -3 %. Voor de helft van de huidige gepensioneerden wordt de indexering afgetopt. U vergroot de ongelijkheid tussen de lage en de hoge pensioenen, en uiteraard tussen mannen en vrouwen: een op de drie vrouwen zal de dupe worden van de malus. Een huishoudhulp van 63 jaar, die versleten is na een leven lang onvrijwillig deeltijds te hebben gewerkt, zal honderden euro's per maand minder krijgen. U schrapt elke vorm van compensatie voor zware beroepen.

Niemand wil deze hervorming. Zult u eindelijk luisteren naar de bevolking, door wie u verkozen werd?

**08.03** Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): Ik antwoord in naam van minister Jambon.

Het wetsontwerp werd wel degelijk aangepast na het politieke en maatschappelijke debat daarover. Zo werden alle ziekteperiodes gelijkgesteld met gewerkte periodes voor de vrijwaring van de pensioenmalus en werd voor het eerste loopbaanjaar het criterium van 104 dagen behouden.

Uw negatieve lezing van het nieuwe rapport van het Federaal Planbureau wijkt sterk af van de effectieve resultaten in dat rapport. Volgens u zouden zowel de genderkloof als de ongelijkheid en de armoede fors toenemen.

(*Frans*) Uit het rapport blijkt integendeel dat de hervorming voor de huidige gepensioneerden de pensioen­kloof tussen mannen en vrouwen verkleint. Voor nieuwe gepensioneerden wordt de genderkloof bij werknemers en zelfstandigen iets groter, terwijl deze bij ambtenaren net verkleint. De hervorming heeft dus geen significante invloed op de genderkloof.

(*Nederlands*) De impact moet worden berekend op basis van het equivalent beschikbaar inkomen op huishoudniveau na belastingen.

Daaruit blijkt dat de impact op de ongelijkheid zeer klein is. Zo stijgt de zogenaamde ginicoëfficiënt slechts met 0,5 à 1,5 %

(*Frans*) Deze hervorming is onontbeerlijk om ervoor te zorgen dat de pensioenen voor onze kinderen en kleinkinderen betaalbaar blijven, maar ook om het systeem opnieuw rechtvaardiger te maken: het recht

Vous économisez 4 milliards d'euros sur le dos des pensionnés, soit en moyenne 1 500 euros/an en moins pour chacun: les fonctionnaires, - 15 %; les salariés, - 7 %; les indépendants, - 3 %. La moitié des pensionnés actuels verront leur indexation plafonnée. Vous creusez les inégalités entre pensions basses et hautes, et évidemment entre hommes et femmes: une femme sur trois sera pénalisée par le malus. Une aide-ménagère de 63 ans, usée par une vie de travail à temps partiel non choisi, perdra plusieurs centaines d'euros par mois. Vous supprimez toute prise en compte de la pénibilité.

Personne ne veut de cette réforme. Écoutez vous enfin la population qui vous a élu?

**08.03** **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): Je réponds au nom du ministre Jambon.

Le projet de loi a bel et bien été modifié à la suite du débat politique et de société qui a eu lieu à cette occasion. Ainsi, toutes les périodes de maladie ont été assimilées à des périodes de travail pour ce qui concerne le malus de pension et le critère de 104 jours a été maintenu pour la première année de carrière.

Votre lecture négative du nouveau rapport du Bureau fédéral du Plan s'écarte dans une large mesure des résultats effectivement contenus dans ce rapport. Vous estimez que l'écart entre les genres, les inégalités et la pauvreté vont fortement augmenter.

(*En français*) Au contraire, le rapport met en évidence que, pour les retraités actuels, la réforme réduit l'écart entre pensions des hommes et des femmes. Pour les nouveaux retraités, l'écart augmente légèrement chez les salariés et indépendants, tandis qu'il diminue chez les fonctionnaires. La réforme n'a donc pas un impact significatif sur l'écart.

(*En néerlandais*) L'impact doit être calculé sur la base du revenu disponible équivalent au niveau du ménage après impôts.

Il ressort de ce calcul que l'impact sur l'inégalité est très réduit, et le coefficient de Gini n'augmente que de 0,5 à 1,5 %.

(*En français*) Cette réforme est indispensable pour garantir que les pensions resteront soutenables pour nos enfants et petits-enfants, mais aussi pour rétablir une justice: c'est le travail effectivement presté qui

op een pensioen wordt gegrondvest op de effectief gewerkte perioden.

*(Nederlands)* Daarin slaagt deze hervorming glansrijk. De vergrijzingskosten dalen tegen 2070 met 1,3 procentpunt van het bbp.

Zo herstellen we de eerste pensioenpijler.

**08.04 Kim De Witte (PVDA-PTB):** U zegt dat de hervorming noodzakelijk is, aangezien er geen geld voor onze pensioenen is. U wilt de komende 10 jaar echter meer uitgeven aan oorlogswapens dan de extra uitgaven voor onze pensioenen in de komende 45 jaar.

Stop met liegen. Die hervorming is helemaal niet noodzakelijk. U maakt de politieke keuze om geld te verschuiven van de gepensioneerden naar oorlogswapens. Dat is onaanvaardbaar.

**08.05 Ludivine Dedonder (PS):** De kosten van de pensioenen zijn niet onoverkomelijk hoog! Ze bedragen 1,8 % van het bbp tegen 2050, dat is 0,07 % van het bbp per jaar.

U zegt tegen de mensen dat ze zich zelf maar moeten redden, terwijl u miljoenen vindt voor Defensie, om Amerikaanse gevechtsvliegtuigen te kopen en de Amerikaanse industrie te financieren.

De gepensioneerden hebben goed begrepen dat ze 500 euro minder zullen krijgen. Het is niet aan de bevolking om voor uw excessen te betalen; het is tijd om een stap terug te doen!

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van Gilles Foret aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De evolutie naar een gegarandeerde dienstverlening bij de autonome overheidsbedrijven" (56001599P)**

**09.01 Gilles Foret (MR):** De Staat is weliswaar aandeelhouder van meerdere autonome overheidsbedrijven, maar heeft er nooit voor gezorgd dat in geval van langdurige staking of van verstoring van de dienstverlening een minimale dienstverlening voor de burgers gegarandeerd wordt. Er bestaat in dat verband een kader voor de NMBS, maar niet voor bpost, Proximus of skeyes. Die toestand kan niet blijven duren.

In heel wat gemeenten, voornamelijk in Wallonië en

constitue le droit à la pension.

*(En néerlandais)* La réforme y réussit brillamment. Les coûts liés au vieillissement baisseront de 1,3 point de pourcent du PIB d'ici 2070.

Cela nous permettra de restaurer le premier pilier.

**08.04 Kim De Witte (PVDA-PTB):** Vous dites que la réforme est indispensable parce qu'il n'y a pas d'argent pour nos pensions. Vous ambitionnez toutefois de dépenser davantage, ces 10 prochaines années, pour des armes de guerre que les dépenses supplémentaires pour nos pensions sur les 45 prochaines années.

Arrêtez de dire des contre-vérités. Cette réforme est tout sauf indispensable. Vous opérez le choix politique de consacrer l'argent des pensionnés à des armes de guerre. C'est inacceptable.

**08.05 Ludivine Dedonder (PS):** Le coût des pensions est surmontable! Il représente 1,8 % du PIB à l'horizon 2050. Soit 0,07 % du PIB par an.

Vous dites aux gens de se débrouiller alors que vous trouvez des millions pour la Défense, pour financer des avions de chasse et l'industrie américaine.

Les pensionnés ont bien compris qu'ils auraient 500 euros de moins. Ce n'est pas à la population de payer vos excès; il est temps de reculer!

*L'incident est clos.*

**09 Question de Gilles Foret à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'évolution vers un service garanti dans les entreprises publiques autonomes" (56001599P)**

**09.01 Gilles Foret (MR):** Actionnaire de plusieurs entreprises publiques autonomes, l'État ne s'est jamais donné les moyens de garantir un service minimum aux citoyens en cas de grève prolongée ou de perturbations. Il existe un cadre pour la SNCB mais non pour bpost, Proximus ou skeyes. Cette situation ne peut perdurer.

De nombreuses communes, essentiellement

Brussel, wordt er geen post meer bedeed, zelfs geen essentiële administratieve documenten. Die staking heeft schadelijke gevolgen voor gezinnen, zelfstandigen en kleine bedrijven.

wallonnes et bruxelloises ne reçoivent plus aucun courrier, pas même des documents administratifs essentiels. Cette grève a des répercussions dommageables pour les ménages, les indépendants et les petites entreprises.

We eerbiedigen het stakingsrecht ten volle, maar dat mag niet leiden tot de stopzetting van essentiële opdrachten die door dat autonome overheidsbedrijf uitgevoerd worden.

Nous respectons pleinement le droit de grève mais il ne peut pas conduire à l'arrêt des missions essentielles assurées par cette entreprise publique autonome.

Hoe beoordeelt u de impact van deze langdurige staking? Bent u ook bereid om samen met het Parlement werk te maken van een wettelijk kader tot invoering van een werkelijke gegarandeerde postdienst?

Comment évaluez-vous l'impact de cette grève prolongée? Êtes-vous également prête à travailler avec le Parlement à un cadre légal instaurant un véritable service postal garanti?

**09.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Er wordt een vraag gesteld over bpost, terwijl er interpellaties over dat onderwerp ingediend werden!

**09.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Il y a une question sur bpost, alors que des interpellations ont été déposées!

De **voorzitter:** De minister heeft het recht om uitsluitend te antwoorden op vragen die niks te maken hebben met de interpellatie die straks plaatsvindt.

Le **président:** La ministre a le droit de répondre uniquement aux questions qui n'ont aucun rapport avec l'interpellation qui sera développée tout à l'heure.

**09.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Ik zal in de toekomst rekening houden met deze beslissing, mijnheer de voorzitter!

**09.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Je tiendrai compte de cette jurisprudence à l'avenir, Monsieur le président!

De **voorzitter:** De MR-fractie heeft vooraf verklaard dat de inhoud van de vraag anders was dan de interpellatie. We hebben net de vraag kunnen horen. De minister heeft nu de vrijheid om ze niet te beantwoorden in de mate waarin ze overeenkomt met de interpellatie.

Le **président:** Le groupe MR a déclaré préalablement que la teneur de la question était différente de l'interpellation. Nous venons d'entendre la question. Il est désormais loisible au ministre de ne pas y répondre dans la mesure où elle est identique à l'interpellation.

**09.04 Minister Vanessa Matz (Frans):** Wat de minimale dienstverlening bij Proximus en bpost betreft, staat er in het regeerakkoord niets over de invoering van dit soort mechanismen. Ik geef voor die bedrijven de voorkeur aan het sociaal overleg.

**09.04 Vanessa Matz, ministre (en français):** Concernant le service minimum chez Proximus et bpost, l'accord de gouvernement ne prévoit pas ce type de mécanisme. Je privilégie le dialogue social pour ces entreprises.

Bij bpost werd er een noodplan geactiveerd teneinde de bezorging van kentekenplaten en inschrijvingsbewijzen te verzekeren. De oplossing van het conflict vormt een topprioriteit opdat er evenwichtige oplossingen kunnen gevonden worden ten gunste van het bedrijf, de werknemers en de burgers.

Un plan de contingence a été activé au sein de bpost pour assurer la distribution des plaques et certificats d'immatriculation. La résolution du conflit constitue la priorité absolue afin de trouver des solutions équilibrées en faveur de l'entreprise, des travailleurs et des citoyens.

Voor het overige verwijs ik naar de interpellaties die vandaag geagendeerd staan en over dit actuele onderwerp handelen.

Pour le reste, je vous renvoie aux interpellations de ce jour qui portent sur ce sujet d'actualité.

**09.05 Gilles Foret (MR):** Het is toch verbazingwekkend dat in 2026 enkel de NMBS over een echte regeling voor een gegarandeerde

**09.05 Gilles Foret (MR):** Il est quand même étonnant qu'en 2026, seule la SNCB dispose d'un véritable cadre de service garanti, contrairement à

dienstverlening beschikt, in tegenstelling tot bpost, Proximus en skeyes.

bpost, Proximus et skeyes.

In vele gemeenten ligt de dienstverlening vrijwel stil. Wij verwachten van de regering dat ze de burgers concrete bescherming biedt. De MR steunt de modernisering van bpost en is voorstander van een gegarandeerde postale dienstverlening in geval van verstoringen. Ik zal binnenkort dan ook een wetsvoorstel in die zin indienen.

Dans de nombreuses communes, le service est quasiment à l'arrêt. Nous attendons du gouvernement qu'il apporte une protection concrète pour les citoyens. Le MR soutient la modernisation de bpost et défend le service postal garanti en cas de perturbation. Je déposerai donc prochainement une proposition de loi en ce sens.

De **voorzitter**: Ik nodig de leden altijd uit om zich aan te sluiten bij een interpellatie met hetzelfde thema. Er is hierover ook vooraf overleg geweest met de minister en de MR-fractie. Ik denk dat we hier in een grijze zone zaten.

Le **président**: J'invite les membres à toujours se joindre à une interpellation portant sur le même sujet. Une concertation préalable suffisante a eu lieu à ce propos avec le ministre et le groupe MR. Je pense que nous nous trouvions dans une zone grise.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

#### **10** **Samengevoegde vragen van**

- Patrick Prévot aan Mathieu Bihet (Energie) over "De steun voor gezinnen en werknemers in het licht van de sterk gestegen energieprijzen" (56001587P)

- Marc Lejeune aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energiecrisis en de ontmanteling van de kerncentrales" (56001589P)

- Oskar Seuntjens aan Mathieu Bihet (Energie) over "De toelating van Europa om een overwinstbelasting voor energiebedrijven in te voeren" (56001591P)

- Steven Matheï aan Mathieu Bihet (Energie) over "De gevolgen van de hogere energieprijzen voor de werkende mensen" (56001595P)

- François De Smet aan Mathieu Bihet (Energie) over "De tegen 21 juli geplande routekaart inzake het nucleaire aanbod" (56001598P)

- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de eerste minister over steunmaatregelen n.a.v. de hoge energieprijzen" (56001597P)

- Bert Wollants aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energieprijzen" (56001605P)

- Roberto D'Amico aan Mathieu Bihet (Energie) over "De bevindingen van de taskforce en de beslissing over concrete maatregelen i.v.m. de energieprijzen" (56001606P)

**10.01** **Patrick Prévot** (PS): U blijft aan de zijlijn staan terwijl de energieprijzen de pan uit rijzen. Overall in Europa grijpen de regeringen in en anticiperen ze, terwijl u het houdt bij wat communicatie.

Begin april hebt u een akkoord aangekondigd om de gezinnen en bedrijven te ondersteunen. Daar is nog niets van in huis gekomen.

#### **10** **Questions jointes de**

- Patrick Prévot à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Le soutien aux ménages et aux travailleurs face à la hausse des prix de l'énergie" (56001587P)

- Marc Lejeune à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La crise énergétique et le démantèlement des centrales nucléaires" (56001589P)

- Oskar Seuntjens à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'autorisation européenne d'instaurer une taxe sur les surprofits des entreprises énergétiques" (56001591P)

- Steven Matheï à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'incidence de la hausse des prix de l'énergie sur la population active" (56001595P)

- François De Smet à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'élaboration d'une feuille de route sur l'offre nucléaire d'ici le 21 juillet" (56001598P)

- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les déclarations du premier ministre sur des mesures de soutien face aux prix élevés de l'énergie" (56001597P)

- Bert Wollants à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les prix de l'énergie" (56001605P)

- Roberto D'Amico à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les conclusions de la task force et la prise de mesures concrètes face aux prix élevés de l'énergie" (56001606P)

**10.01** **Patrick Prévot** (PS): Les prix de l'énergie explosent et vous observez la tempête sans réagir. Partout en Europe, les gouvernements agissent et anticipent, pendant que vous vous bornez à communiquer.

Début avril, vous avez annoncé un accord pour soutenir les ménages et les entreprises. Aujourd'hui, il n'y a toujours rien.

U kondigt een plan aan waarin u 42 miljoen euro uittrekt voor 11 miljoen Belgen. Dat is niet meer dan een aalmoes, en zelfs een provocatie. In elk geval is het een onwaardige politieke keuze. Wanneer zult u eindelijk actie ondernemen? Wanneer zult u de bevolking beschermen?

**10.02 Marc Lejeune** (Les Engagés): In volle energiecrisis gaat ENGIE onverminderd voort met de ontmanteling van Tihange 1. De verdere elektrificatie maakt nochtans deel uit van de oplossing om aan onze energiebehoeften te voldoen. Ze vormt een essentiële hefboom om onze onafhankelijkheid en soevereiniteit te versterken. Nu we er nooit zoveel nood aan gehad hebben als vandaag, zal de nucleaire elektriciteitsproductie in België dit jaar lager zijn dan ooit, waardoor de invoer zal stijgen.

We hebben alleen nog maar Tihange 3 en Doel 4, waarvan de levensduur verlengd werd.

Overweegt u om ten minste ook Tihange 1 beschikbaar te houden en om de ontmanteling van die centrale desgevallend op te schorten, of zelfs de situatie met betrekking tot Doel 1 en 2 te onderzoeken? Hebt u informatie over de vooruitgang van de ontmanteling van Tihange 1?

**10.03 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Al langer dan een maand is er een oorlog in Iran en zien de mensen de prijzen aan de pomp stijgen. Ze begrijpen echter ook wat de budgettaire situatie van ons land is. Er zijn evenwel mensen die extreem hard getroffen worden, zoals mensen die geen alternatief hebben voor de wagen om naar hun werk te geraken of mensen die de luxe niet hebben om hun woning beter te isoleren of een warmtepomp te installeren.

Tegelijkertijd zijn er energiebedrijven die hun zakken vullen met oorlogsgeld. Dat is onrechtvaardig. Daarom vraagt Vooruit opnieuw een overwinstbelasting voor energiebedrijven, zodat we de middelen kunnen gebruiken om aan de mensen te geven die alweer de dupe zijn van oorlogen waar ze niets aan kunnen doen. Europa heeft al gezegd dat het mag. Zult u het ook doen?

**10.04 Steven Mathei** (cd&v): De prijzen aan de pomp zijn historisch hoog. Dat is pijnlijk voor al wie een auto nodig heeft en geen alternatief heeft. Hoe kunnen we hen tegemoetkomen, gelet op de precare budgettaire situatie?

Le plan que vous annoncez prévoit 42 millions d'euros pour 11 millions de Belges. C'est une aumône, voire de la provocation. C'est en tout cas un choix politique indigne. Quand agirez-vous enfin? Quand protégerez-vous la population?

**10.02 Marc Lejeune** (Les Engagés): En pleine crise énergétique, ENGIE continue de démanteler Tihange 1. L'électrification fait pourtant partie de la solution pour répondre à nos besoins en énergie. Elle constitue un levier essentiel pour renforcer notre indépendance et notre souveraineté. Alors que nous n'en avons jamais eu autant besoin, la production d'électricité nucléaire sera plus faible que jamais cette année en Belgique, entraînant une hausse des importations.

Il ne nous reste plus que Tihange 3 et Doel 4, en activité prolongée.

Envisagez-vous de conserver au minimum la disponibilité de Tihange 1 et le cas échéant, d'en suspendre le démantèlement, voire d'examiner aussi la situation de Doel 1 et 2? Avez-vous des informations sur l'avancement du démantèlement de Tihange 1?

**10.03 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Depuis plus d'un mois, une guerre fait rage en Iran et nos concitoyens voient les prix à la pompe grimper. Ils comprennent toutefois la situation budgétaire de notre pays. Cependant, certaines personnes sont particulièrement durement touchées, comme celles qui n'ont pas d'autre moyen que la voiture pour se rendre au travail ou celles qui n'ont pas le luxe d'améliorer l'isolation de leur logement ou d'installer une pompe à chaleur.

Dans le même temps, certaines entreprises énergétiques profitent de la guerre pour se remplir les poches. Cette situation est injuste. C'est pourquoi Vooruit réclame de nouveau l'instauration d'une taxe sur les surprofits des entreprises énergétiques, afin que nous puissions utiliser ces moyens pour venir en aide aux personnes qui, une fois de plus, font les frais de guerres qui ne les concernent pas. L'Europe a déjà donné son feu vert. Prendrez-vous les mesures nécessaires à cet effet?

**10.04 Steven Mathei** (cd&v): Les prix à la pompe ont atteint des niveaux historiquement élevés. La situation est difficile pour tous ceux qui ont besoin de leur voiture et qui n'ont pas d'autre solution. Comment pouvons-nous les aider, compte tenu de la situation budgétaire précaire?

*(De heer Steven Matheï wordt onwel en wordt naar buiten begeleid)*

*(M. Steven Matheï est pris d'un malaise et est accompagné vers la sortie)*

*De vergadering wordt geschorst om 16.19 uur.*

*La séance est suspendue à 16 h 19.*

*De vergadering wordt hervat om 16.28 uur.*

*La séance est reprise à 16 h 28.*

**10.05 François De Smet (DéFI):** Net als in 2022 worden ons land en onze regering overrompeld door een energiecrisis, waardoor we aan de zeer grote afhankelijkheid van Europa herinnerd worden. Naast de maatregelen die u misschien uiteindelijk zult nemen, wordt er niet de minste vooruitgang geboekt op het stuk van uw strategische visie inzake kernenergie, waar uw partij tijdens de verkiezingscampagne zo prat op ging.

**10.05 François De Smet (DéFI):** Comme en 2022, notre pays et son gouvernement sont surpris par une crise énergétique qui nous rappelle l'incroyable dépendance de l'Europe. Au-delà des mesures que vous finirez peut-être par prendre, la vision stratégique nucléaire, que votre parti a tant vantée en campagne, patine.

U kondigt aan dat er tegen 21 juli een roadmap voor kernenergie opgesteld zal worden. Daarbij zou er aan het FANC gevraagd worden om op eigen initiatief de dossiers over de verlenging van de levensduur van Tihange 1 en Doel 1 en 2 opnieuw te openen, terwijl u toegegeven had dat het FANC eist dat dat dossier door de uitbater ingediend wordt. Bovendien hamert de CEO van ENGIE erop dat Tihange 1 niet opnieuw open kan.

Vous annoncez une feuille de route sur le nucléaire pour le 21 juillet. Elle demanderait à l'AFCN de rouvrir d'initiative les dossiers de prolongation de Tihange 1 et de Doel 1 et 2, alors que vous avez admis que l'AFCN exige que ce dossier soit déposé par l'exploitant. Et le CEO d'ENGIE martèle qu'on ne peut rouvrir Tihange 1.

Voorts zou er in uw roadmap staan dat er middelen worden uitgetrokken opdat het federale niveau sterker zou staan tegenover ENGIE. Nochtans hebt u eerder verklaard dat uw speelruimte door de Phoenixakkoorden beperkt was. Ten slotte stelt u een plan in het vooruitzicht voor juli, terwijl de vergunningen voor de afbraak van de koeltorens van Tihange 1 en 2 al afgeleverd werden en de ontmanteling binnenkort zal beginnen.

Par ailleurs, votre feuille de route évoque des moyens pour renforcer l'action fédérale face à ENGIE. Pourtant, vous avez dit que les accords Phoenix limitent votre marge de manœuvre. Enfin, vous promettez un plan pour juillet, mais les permis de démolition pour les tours de refroidissement de Tihange 1 et 2 sont déjà octroyés, et le démantèlement commencera bientôt.

Bevestigt u dat die roadmap bindende maatregelen zal bevatten om de afbraak stop te zetten, evenals een tijdpad voor de onderhandelingen om de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 tot twintig jaar te verlengen, met of zonder ENGIE?

Confirmez-vous que cette feuille de route contiendra des mesures contraignantes pour stopper les démolitions et un calendrier de négociations pour prolonger Doel 4 et Tihange 3 à 20 ans, avec ou sans ENGIE?

**10.06 Rajae Maouane (Ecolo-Groen):** Sinds de illegale aanval van Israël en de Verenigde Staten rijzen de energieprijzen de pan uit en krijgen de Belgen een torenhoge factuur in de bus. Wat doet de regering? Niets. Sterker nog, er zijn interne spanningen. Zo dreigt uw partijvoorzitter maatregelen te blokkeren en herhaalt de eerste minister dat er geen geld is. Voor Defensie worden dan weer alle geldkranen opgedraaid.

**10.06 Rajae Maouane (Ecolo-Groen):** Depuis l'attaque illégale israélo-américaine, les prix de l'énergie flambent et les Belges voient leur facture exploser. Et que fait le gouvernement? Rien. Pire, il y a des tensions internes avec des menaces de blocage de votre président de parti, et le premier ministre répète qu'il n'y a pas d'argent. Mais pour la Défense, on dépense sans compter.

Vijf Europese landen vragen de Europese Commissie nochtans om opnieuw een overwinstbelasting voor energiebedrijven in te voeren. Volgens Greenpeace rijzen de oliemaatschappijen dagelijks 2,3 miljoen euro

Pourtant, cinq pays européens demandent à la Commission européenne de réactiver une taxe sur les surprofits des entreprises énergétiques. Selon Greenpeace, les compagnies pétrolières engrangent 2,3 millions d'euros de surprofits par jour. La taxe

overwinsten binnen. In 2022 heeft de door de vivaldiregering ingevoerde belasting miljarden opgebracht. Diezelfde regering heeft het sociaal tarief uitgebreid en een miljoen gezinnen tegen de stijging van de energieprijzen beschermd.

Zal ons land die overwinstbelasting invoeren? Blijft u bij uw keuze om de oliemaatschappijen in plaats van de gezinnen te beschermen? Heerst er te veel verdeeldheid in uw regering om krachtige maatregelen te nemen in het licht van de huidige energieprijzen?

**10.07 Bert Wollants (N-VA):** Voor brede energiesteun hebben we geen budgettaire ruimte. Experts stellen trouwens dat die de situatie nog zou kunnen verergeren. Bovendien zitten we aan het einde van het stookseizoen en zien we dat de prijzen vandaag alweer een pak lager liggen dan enkele weken geleden. Ten slotte ontkracht de Nationale Bank het fabeltje dat de overheid slapend rijk zou worden van deze crisis. Integendeel, in de komende jaren zullen we wellicht meer moeten uitgeven om bepaalde kosten ten gevolge van deze energiecrisis op te vangen. Daarom moet energiesteun, als hij er komt, zeer doelgericht zijn en beperkt in de tijd. Ik denk aan de verwarming voor kwetsbare gezinnen en het woon-werkverkeer.

Wat is de stand van zaken? Welke scenario's hebt u voorbereid? Over welke grootteorde spreken we?

**10.08 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Sinds de prijzen de pan uit rijzen als gevolg van de aanvallen van Israël en de Verenigde Staten hebben 18 Europese landen maatregelen genomen. Niet zo in België! U hebt de accijnzen op gas en stookolie zelfs nog verhoogd. Telkens wanneer we u vragen om in actie te schieten, monitort u en houdt u de situatie in de gaten. Wie zijn auto gaat voltanken, betaalt daar tegenwoordig meer dan 100 euro voor!

Bevestigt u dat de piste van een accijnsverlaging verlaten werd? De overheid moet zich niet in de schulden steken, het zijn diegenen die profiteren van de oorlog die moeten betalen: Shell, TotalEnergies en ExxonMobil hebben al meer dan 8 miljard euro aan overwinsten binnengehaald. Ligt er een overwinstbelasting op de regeringstafel?

**10.09 Minister Mathieu Bihet (Frans):** Ik zal eerst ingaan op de vragen over steunmaatregelen.

*(Nederlands)* Zoals de premier aangaf, zal de ministerraad morgen beperkte, tijdelijke en

mise en place sous la Vivaldi avait rapporté des milliards en 2022. Cette même Vivaldi avait élargi le tarif social et protégé un million de ménages de la hausse des prix.

La Belgique mettra-t-elle en œuvre cette taxe sur les surprofits? Assumez-vous votre choix de protéger les compagnies pétrolières plutôt que les ménages? Votre gouvernement est-il trop divisé pour prendre des mesures fortes sur les prix de l'énergie?

**10.07 Bert Wollants (N-VA):** Nous ne disposons pas de marge budgétaire pour des aides étendues en matière d'énergie. Des experts indiquent d'ailleurs que de telles aides pourraient aggraver la situation. En outre, nous arrivons à la fin de la période de chauffe et nous constatons que les prix ont déjà fortement diminué en quelques semaines. Enfin, la Banque nationale réfute le mythe selon lequel l'État s'enrichirait grâce à cette crise. Au contraire, nous devons sans doute dépenser davantage au cours des années à venir afin d'absorber certains coûts découlant de cette crise énergétique. C'est pourquoi, si elles voient le jour, les aides à l'énergie devront être très ciblées et limitées dans le temps. Je pense au chauffage pour les ménages vulnérables et aux trajets domicile-travail.

Où en est ce dossier? Quels scénarios avez-vous préparés? De quel ordre de grandeur est-il question?

**10.08 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Depuis la flambée des prix consécutive à l'agression d'Israël et des États-Unis, 18 pays européens ont pris des mesures. En Belgique, rien! Vous avez même augmenté les accises sur le gaz et le mazout. Chaque fois qu'on vous appelle à agir, vous monitoriez et observez. Faire le plein coûte désormais plus de 100 euros!

Confirmez-vous que la piste de la baisse des accises n'est plus à l'ordre du jour? Ce n'est pas à l'État de s'endetter, mais aux profiteurs de guerre de payer: Shell, Total, Exxon ont déjà engrangé plus de 8 milliards d'euros de surprofits. Une taxe sur les surprofits est-elle sur la table du gouvernement?

**10.09 Mathieu Bihet, ministre (en français):** J'aborderai d'abord le volet des aides.

*(En néerlandais)* Comme l'a indiqué le premier ministre, le conseil des ministres de demain prendra

doelgerichte maatregelen nemen. Denk aan steun voor kwetsbare huishoudens die verwarmen met fossiele brandstoffen en mensen die voor hun woonwerkverkeer zijn aangewezen op de eigen wagen.

*(Frans)* Gisteren hebben de kabinetten zich uitvoerig gebogen over de maatregelen die de meerderheidspartijen voorstellen. We hebben het gehad over de steunmaatregelen voor gezinnen en werknemers en de maatregelen om vraag en aanbod te garanderen. Ik kan niet vooruitlopen op de steunmaatregelen die de ministerraad morgen zal nemen, maar ik maak me sterk dat ze passend zullen zijn.

Nu kom ik tot de overwinsten.

*(Nederlands)* De Europese Commissie zal uiterlijk op 22 april haar toolbox ter ondersteuning van consumenten en bedrijven voorstellen. Die zal vervolgens worden besproken op de informele Europese Raad van 23 en 24 april.

*(Frans)* De geruchten over een eventuele overwinstbelasting die de ronde doen, gaan over een onvolledige ontwerptekst die gelekt is. De Commissie zal nationale initiatieven bestuderen, maar heeft geen plannen om een op Europees niveau gecoördineerde overwinstbelasting in te voeren. De tekst moet overigens nog intern besproken worden door de Eurocommissarissen en zal dus wellicht nog gewijzigd worden.

*(Nederlands)* Zodra we het voorstel ontvangen, zal meteen worden geschakeld, in afstemming met onze buurlanden.

*(Frans)* Wat het aanbod betreft, koestert de regering de ambitie om op permanente basis een beroep te blijven doen op kernenergie. Het is de bedoeling om hier een structurerende keuze van te maken voor de komende decennia.

Na overleg met de stakeholders en de experts hebben we beslist om ons aan te sluiten bij de door het IAEA geadviseerde methodologische benadering, die ter zake momenteel de internationale referentie is.

Die benadering omvat drie essentiële elementen. Ten eerste de uitwerking van een nucleair programma, dat bij wijze van spreken ons 'Messmerplan' zal vormen. Ten tweede de invoering van een wettelijk kader om dit nationale nucleaire programma

des mesures limitées, temporaires et ciblées. Par exemple des mesures destinées à venir en aide aux ménages vulnérables qui se chauffent au moyen de combustibles fossiles et aux personnes qui ne peuvent pas faire autrement qu'utiliser leur voiture pour leurs déplacements entre leur domicile et leur lieu de travail.

*(En français)* Hier, les cabinets ont détaillé les mesures proposées par les partis de la majorité. Nous avons abordé les mesures de soutien aux ménages et aux travailleurs, et celles visant à garantir l'offre et la demande. Je ne peux anticiper les mesures décidées demain en Conseil des ministres, mais je suis confiant qu'il prendra les mesures de soutien adéquates.

J'en viens aux surprofits.

*(En néerlandais)* La Commission européenne va présenter au plus tard le 22 avril sa boîte à outils visant à soutenir les consommateurs et les entreprises. Ce point fera ensuite l'objet de discussions lors du Conseil européen informel des 23 et 24 avril.

*(En français)* Ce qui circule au sujet d'une éventuelle taxe sur les surprofits relève d'un projet de texte incomplet ayant fuité. La Commission examinera des initiatives nationales sans pour autant esquisser la mise en place d'une taxe sur les surprofits, pilotée au niveau européen. Par ailleurs, le texte doit encore faire l'objet de discussions internes entre commissaires et des modifications restent probables.

*(En néerlandais)* Dès que nous aurons reçu la proposition, nous passerons immédiatement à l'action, en concertation avec nos voisins.

*(En français)* Sur l'offre, l'ambition du gouvernement est de pérenniser l'énergie nucléaire. L'intention est d'en faire un choix structurant pour les décennies à venir.

Après consultation des parties prenantes et des experts, nous avons décidé de nous inscrire dans l'approche méthodologique recommandée par l'AIEA, qui constitue à ce jour la référence internationale en la matière.

Cette approche implique trois éléments essentiels. D'abord, l'élaboration d'un programme nucléaire qui sera notre plan Messmer. Ensuite, la mise en place d'un cadre législatif permettant d'encadrer ce programme national nucléaire. Enfin, la création d'un

te reguleren. Ten slotte de oprichting van een instantie die deze werkzaamheden moet aansturen. Ik zal mij baseren op de wet van 17 mei 2025 om een NEPIO op te richten. Hiervoor werd er een budget gedeblokkeerd. De eerste opdracht van die instantie zal erin bestaan het nieuwe Belgische nucleaire programma en de wettelijke grondslag voor de goedkeuring ervan te definiëren. Mijn teams nemen reeds deel aan vergaderingen met het IAEA en ik zal dit project op korte termijn operationaliseren.

Landen als Nederland, Zweden en Polen hebben een voorsprong opgebouwd wat de hernieuwde inzet van kernenergie betreft. We hadden het verbod op kernenergie al tien jaar geleden moeten opheffen en dit nieuwe programma vijf jaar geleden moeten voorbereiden!

**10.10 Patrick Prévot (PS):** Te laat, te weinig en niet doortastend genoeg: zo kunnen we uw getreuzel samenvatten. Uw partijvoorzitter was vastbesloten om de regering te blokkeren als die geen maatregelen zou nemen, maar werd vervolgens wandelen gestuurd door de eerste minister, die vasthoudt aan tijdelijke en gerichte maatregelen.

U hebt het over een werkgroep, maar op 3 april had u al aangekondigd dat u zich over deze kwestie zou buigen. Wat hebt u in de tussentijd gedaan? Terwijl sommige regeringsleden met vakantie waren, zijn de prijzen aan de pomp explosief gestegen, kunnen mensen hun huizen niet meer verwarmen en is er nul euro beschikbaar voor werknemers en kmo's. Wanneer zult u meer doen dan alleen communiceren?

**10.11 Marc Lejeune (Les Engagés):** Ik begrijp dat u geen verdere details kunt meedelen over uw onderhandelingen met ENGIE. Als we betaalbare prijzen willen garanderen, moeten we alles vermijden wat onze energievoorziening in gevaar zou kunnen brengen, onze afhankelijkheid van fossiele en ingevoerde energie zoveel mogelijk afbouwen en onze autonomie versterken.

In dat verband moeten we onze stuurbare capaciteit in stand houden, wat ook een van uw prioriteiten is. Doe zo voort!

**10.12 Oskar Seuntjens (Vooruit):** We moeten het niet moeilijker maken dan het is. De vorige regering, waarvan u ook deel uitmaakte, heeft ook de overwinsten van de energiebedrijven kunnen belasten. Het mag van Europa. Daarom legt Vooruit de maatregel opnieuw op tafel, omdat hij logisch en rechtvaardig is. Wij willen die winsten gebruiken om aan de mensen te geven die het geld vandaag het meest nodig hebben.

acteur pilotant ces travaux. Je mobiliserai la loi du 17 mai 2025 pour mettre en place un NEPIO. Un budget a été débloqué à cet effet. Cette structure aura pour première mission de définir le nouveau programme nucléaire belge et la base légale permettant son adoption. Mes équipes ont déjà des réunions avec l'IAEA et j'opérationnaliserai ce projet à brève échéance.

Des pays comme les Pays-Bas, la Suède et la Pologne ont pris de l'avance dans la relance du nucléaire. Il fallait lever les interdictions il y a 10 ans déjà et préparer ce nouveau programme il y a déjà cinq ans!

**10.10 Patrick Prévot (PS):** Trop tard, trop peu et trop mou: voilà le résumé de vos tergiversations. Votre président de parti prétendait bloquer le gouvernement s'il ne prenait pas de mesures, avant d'être renvoyé à ses chères études par le premier ministre, qui s'en tient à des mesures temporaires et ciblées.

Vous nous parlez d'un groupe de travail, mais vous aviez déjà annoncé vous pencher sur la question le 3 avril. Qu'avez-vous fait entre-temps? Alors que certains membres du gouvernement étaient en vacances, le prix à la pompe explose, les gens ne peuvent plus se chauffer et aucun euro n'est disponible pour les travailleurs et les PME. Quand arrêterez-vous de communiquer?

**10.11 Marc Lejeune (Les Engagés):** Je comprends que vous ne puissiez en dire plus sur vos négociations avec ENGIE. Nous devons éviter tout ce qui compromettrait notre sécurité d'approvisionnement, réduire autant que possible notre dépendance aux énergies fossiles et aux importations et renforcer notre autonomie si nous voulons garantir des prix soutenables.

Dans ce contexte, il faut préserver les capacités pilotables, question qui fait partie de vos priorités. Poursuivez dans cette voie!

**10.12 Oskar Seuntjens (Vooruit):** Il ne faut pas rendre les choses plus difficiles qu'elles ne sont. Le gouvernement précédent, dont vous faisiez partie également, est parvenu à taxer les surprofits des entreprises énergétiques. L'Europe y consent. C'est pourquoi Vooruit remet cette mesure sur le tapis, parce qu'elle est logique et juste. Nous souhaitons utiliser ces bénéfices pour aider les personnes qui ont le plus besoin de cet argent aujourd'hui.

**10.13 François De Smet (DéFI):** De MR heeft verloren. U hebt de omgekeerde cliquet terzijde gesteld. Dat is jammer, want dat instrument is het geschiktst om met de onvoorspelbaarheid om te gaan. U doet het nodige voor kernenergie op lange termijn, maar biedt geen antwoord voor de korte en middellange termijn. Zult u ENGIE voor het blok zetten om de ontmanteling van de huidige reactoren te voorkomen? Onderhandelt u of doet u alsof? We moeten een einde maken aan onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, met behulp van kernenergie en hernieuwbare energie! Daar moet vanaf nu werk van gemaakt worden.

**10.14 Rajae Maouane (Ecolo-Groen):** Uw antwoorden schieten tekort. In Libanon en Iran sterven er burgers en hier moeten de mensen de buikriem aanhalen om hun woning te verwarmen en naar hun werk te gaan, en u doet niets. Er zijn niettemin oplossingen: het sociaal tarief, een belasting op de overwinsten die bedrijven maken door de oorlog of investeringen in hernieuwbare energie. De Europese Commissie zegt dat de lidstaten stappen kunnen zetten. Mijn oplossing kost niets en kan miljarden opleveren. Laten we stappen zetten!

**10.15 Bert Wollants (N-VA):** Ik hoor hier heel veel mensen die de zaak aan het opkloppen zijn en die proberen bijvoorbeeld voor verwarmingsbrandstoffen dingen te krijgen die ze in de vorige legislatuur bij de huidige prijzen zelf niet in gang gezet hebben. U moet zich niet door hen laten leiden. Laat u leiden door wat rationeel is en door wat absoluut nodig is. Wij zijn zeer grote voorstander van het nucleaire spoor. U bent die stappen in stilte aan het zetten. De onderhandelingen moeten ertoe leiden dat we onze toekomst veiligstellen.

**10.16 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Door doelgerichte maatregelen aan te kondigen erkent u dat in tegenstelling tot wat de MR in de pers van de daken schreeuwt, de verlaging van de accijnzen niet op de tafel van de regering zal liggen.

Terwijl de EU het u nochtans toestaat om vooruitgang te boeken, verzet u zich tegen belastingen die gericht zijn op multinationals die dankzij de oorlog enorme winsten binnenrijven. U hebt er echter geen probleem mee belastingen te heffen op de werkende klasse.

De MR moet ophouden met die hypocrisie!

*Het incident is gesloten.*

**10.13 François De Smet (DéFI):** Le MR a perdu. Vous avez abandonné le cliquet inversé. C'est dommage, car c'est l'outil qui permet le mieux de faire face à l'imprévisibilité. Vous faites le nécessaire pour le nucléaire à long terme, mais vous ne répondez pas sur le court et le moyen terme. Allez-vous forcer la main d'ENGIE pour empêcher le démantèlement des réacteurs actuels? Négociez-vous ou faites-vous semblant? Nous devons sortir de la dépendance aux énergies fossiles, avec le nucléaire et le renouvelable! Cela se prépare dès maintenant.

**10.14 Rajae Maouane (Ecolo-Groen):** Vos réponses ne sont pas à la hauteur. Tandis que des civils meurent au Liban et en Iran, les citoyens se privent pour se chauffer et aller bosser, et vous ne faites rien. Pourtant, il y a des solutions: tarif social, taxe sur les surprofits de guerre ou investissement dans les énergies renouvelables. La Commission européenne dit que c'est aux États membres d'avancer. Ma solution ne coûte rien et peut rapporter des milliards. Avançons!

**10.15 Bert Wollants (N-VA):** Dans cet hémicycle, j'entends beaucoup de gens qui montent cette histoire en épingle et qui essaient par exemple d'obtenir des choses pour les combustibles de chauffage qu'ils n'ont pas eux-mêmes, avec les prix actuels, mises en œuvre sous la législature précédente. Vous ne devez pas vous laisser mener par le bout du nez par ces gens-là. Laissez-vous guider par ce qui est rationnel et par ce qui est absolument nécessaire. Nous sommes de farouches partisans de la piste nucléaire. Vous prospectez calmement cette piste. Les négociations doivent conduire à ce que nous préservons notre avenir.

**10.16 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** En annonçant des mesures ciblées, vous reconnaissez que, contrairement à ce que le MR crie partout dans la presse, la baisse des accises ne sera pas sur la table du gouvernement.

Alors que l'UE vous autorise pourtant à avancer, vous vous opposez aux taxes lorsqu'elles visent les multinationales qui réalisent d'énormes profits grâce à la guerre, mais vous n'avez aucun problème à taxer la classe travailleuse.

Le MR, cessez votre hypocrisie!

*L'incident est clos.*

## Wetsontwerp en voorstellen

**11** Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met het oog op meer transparantie in het raam van humanitaire visa (1309/1-3)

Voorstel ingediend door:

Benoît Lutgen, Xavier Dubois, Aurore Tourneur, Jean-François Gatelier.

### Algemene bespreking

De **voorzitter**: Mevrouw Van Belleghem, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**11.01** **Francesca Van Belleghem** (VB): Vivaldi deed het op één vlak beter dan deze regering. De vorige regering pretendeerde transparant te willen zijn over de asiel- en migratiecijfers. De bevoegde staatssecretarissen spraken altijd over het *fact based* migratiebeleid om *fake news* tegen te gaan. Dat *fact based* beleid is er nooit gekomen, maar ze pretendeerden tenminste dat te willen doen.

Deze regering doet dat niet. Bij haar start werd aangekondigd dat er een studie zou worden uitgevoerd naar realistische scenario's omtrent de bevolkingsgroei in de komende decennia en de rol die migratiestromen daarin zouden spelen. Toen zei de minister van Asiel en Migratie dat ze er reikhalzend naar uitkeek, maar meer dan een jaar verder werd de studie zelfs nog niet eens besteld. Op 1 april zei minister Van Bossuyt dat de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) de ontwikkeling van de website over de migratiecijfers stopzette vanwege de budgettaire krapte. Honderdduizenden al geïnvesteerde euro's worden zo gewoon in de vuilbak gegooid. Nu heeft het Federaal Migratiecentrum (Myria) plots geld gevonden om de website verder te ontwikkelen. Het was efficiënter geweest om Myria af te schaffen en de DVZ te laten instaan voor de verdere ontwikkeling van de website.

Om fakenieuws over rooskleurige migratiecijfers te bestrijden heeft het Vlaams Belang de website superdiversiteit.be ontwikkeld.

## Projet de loi et propositions

**11** Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en vue de renforcer la transparence dans le cadre des visas humanitaires (1309/1-3)

Proposition déposée par:

Benoît Lutgen, Xavier Dubois, Aurore Tourneur, Jean-François Gatelier.

### Discussion générale

Le **président**: Mme Van Belleghem, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**11.01** **Francesca Van Belleghem** (VB): La Vivaldi a fait mieux que ce gouvernement sur un point précis. Le précédent gouvernement a prétendu qu'il voulait être transparent quant aux chiffres en matière d'asile et de migration. Les secrétaires d'État compétents ont toujours évoqué une politique migratoire fondée sur des faits et axée sur la lutte contre les infox. Cette politique basée sur des faits n'a jamais vu le jour, mais les intéressés ont au moins toujours prétendu que tel était leur objectif.

Nous ne trouvons aucune trace de cette volonté au sein du gouvernement actuel. Lors de l'entrée en fonction de ce dernier, il a été annoncé qu'une étude serait réalisée en vue d'élaborer des scénarios réalistes quant à la croissance démographique au cours des prochaines décennies et au rôle que les flux migratoires pourraient jouer dans cette évolution. La ministre de l'Asile et de la Migration a déclaré à cette occasion qu'elle était très impatiente d'en connaître les résultats. Pourtant, plus d'un an plus tard, cette étude n'a même pas encore été commandée. Le 1<sup>er</sup> avril, la ministre Van Bossuyt a affirmé que l'Office des étrangers (OE) avait mis fin au développement du site internet censé contenir les statistiques de migration en raison de la situation budgétaire difficile. Des centaines de milliers d'euros déjà investis ont ainsi été simplement jetés à la poubelle. À présent, le Centre fédéral Migration (Myria) a soudain trouvé de l'argent pour poursuivre le développement de ce site. Il aurait été plus efficace de supprimer Myria et de charger l'OE de la concrétisation de ce site internet.

Afin de lutter contre les *fake news* à propos de chiffres positifs en matière de migration, le Vlaams Belang a développé le site web superdiversiteit.be.

Het wetsvoorstel dat we vandaag bespreken is een goed wetsvoorstel, want het wil een oplossing bieden voor het feit dat de cijfers over de humanitaire visa onvoldoende worden gepubliceerd. Het Vlaams Belang is geen voorstander van meer humanitaire regularisaties, maar van de publicatie van nauwkeurige cijfers, zodat we ze kunnen gebruiken om de leugens over de rooskleurige migratiecijfers te doorprikken.

*Voorzitter: Wouter Vermeersch.*

**11.02** **Xavier Dubois** (Les Engagés): Dit wetsvoorstel strekt tot meer bestuurlijke transparantie over het migratiebeleid, een domein dat vaak geplaagd wordt door approximatieve benaderingen en waanvoorstellingen. Een efficiënt migratiebeleid moet gegrondvest worden op betrouwbare gegevens en een gedegen begrip van de werkelijkheid. Om dat te bewerkstelligen is de grootst mogelijke transparantie nodig, ook als het over beslissingen van ministers gaat.

Sinds 2019 moet de Dienst Vreemdelingenzaken overeenkomstig het gewijzigde artikel 94/1 van de wet van 15 december 1980 jaarlijks een gedetailleerd activiteitenverslag aan het Parlement overmaken. In het onderhavige voorstel wordt die vereiste uitgebreid tot de NBMV's die subsidiaire bescherming genieten en hun ouders willen laten overkomen. Aangezien het over delicate situaties gaat, kan duidelijke informatie ervoor zorgen dat het overheidsbeleid coherent is en dat het vertrouwen van de burgers gesterkt wordt. Het jaarverslag van de Dienst Vreemdelingenzaken zal voortaan informatie over zulke aanvragen moeten bevatten, met inbegrip van de redenen waarom aanvragen werden afgewezen, zonder dat daarbij de discretionaire bevoegdheid van de minister ter discussie gesteld wordt. Door voor meer transparantie te zorgen geven we het overheidsbeleid een robuuste grondslag, maar zorgen we er ook voor dat het Parlement zijn controlefunctie kan uitoefenen.

Ik bedank de collega's voor hun steun. Deze tekst werd in de commissie eenparig goedgekeurd, waaruit blijkt dat we in staat zijn onze verschillen te overstijgen om vooruitgang te boeken ter wille van het algemeen belang.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1309/3)

La proposition de loi dont nous discutons aujourd'hui est une bonne proposition de loi, car elle vise à remédier à la publication insuffisante des chiffres relatifs aux visas humanitaires. Le Vlaams Belang n'est pas favorable à une augmentation des régularisations humanitaires, mais à la publication de chiffres précis, afin que nous puissions les utiliser pour réfuter les mensonges au sujet de chiffres positifs en matière de migration.

*Président: Wouter Vermeersch.*

**11.02** **Xavier Dubois** (Les Engagés): Cette proposition de loi vise à renforcer la transparence administrative de la politique migratoire, une matière souvent parasitée par des approximations et des fantasmes. Une politique migratoire efficace se construit sur des données fiables et une fine compréhension de la réalité. Cette exigence passe par une transparence la plus large possible, y compris lorsqu'il s'agit de décisions ministérielles.

Depuis 2019, l'article 94/1 impose à l'Office des étrangers de transmettre au Parlement un rapport d'activité annuel détaillé. La présente proposition étend cette exigence de transparence aux décisions de délivrance ou de refus de visa humanitaire pour les MENA, bénéficiaires de la protection subsidiaire, qui souhaitent faire venir leurs parents. S'agissant de situations délicates, une information claire permet de garantir la cohérence de l'action publique et de renforcer la confiance des citoyens. Le rapport annuel de l'Office devra désormais reprendre des informations sur ces demandes, y compris les motifs de refus d'octroi, sans remettre en cause le pouvoir discrétionnaire du ministre. Renforcer la transparence, c'est donner à l'action politique une base solide, mais aussi permettre à ce Parlement d'exercer son rôle de contrôle.

Je remercie les collègues pour leur soutien. L'adoption du texte à l'unanimité en commission montre que nous sommes capables de dépasser les clivages pour avancer dans l'intérêt général.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1309/3)

Het wetsvoorstel telt 2 artikelen.

La proposition de loi compte 2 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

*De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

*Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**12 Voorstel van resolutie waarbij wordt gevraagd dat België de EU-Armenië-top en de top van de Europese Politieke Gemeenschap in Jerevan in mei 2026 benut om het vredesproces tussen Armenië en Azerbeidzjan te versterken (1347/1-4)**

**12 Proposition de résolution visant à ce que la Belgique mette à profit les Sommets UE-Armenie et de la Communauté politique européenne à Erevan, en mai 2026, pour renforcer le processus de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan (1347/1-4)**

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Michel De Maegd, Pierre Kompany, Benoît Lutgen, Aurore Tourneur, Els Van Hoof.

Michel De Maegd, Pierre Kompany, Benoît Lutgen, Aurore Tourneur, Els Van Hoof.

### **Bespreking**

### **Discussion**

De dames Samyn en Lambrecht, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

Les rapporteurs, Mmes Ellen Samyn et Annick Lambrecht, renvoient au rapport écrit.

**12.01 Ellen Samyn (VB):** Dit een belangrijk voorstel van resolutie over het lange conflict tussen Armenië en Azerbeidzjan, waarmee men het vredesproces wil ondersteunen en inzetten op diplomatie, mensenrechten en de internationale rechtsorde. Wij steunen het, ook al vinden we dat de tekst blijft steken in diplomatieke voorzichtigheid, terwijl het hier gaat om een fundamenteel asymmetrisch conflict waarbij één partij, Azerbeidzjan, zijn macht heeft misbruikt.

**12.01 Ellen Samyn (VB):** Cette proposition de résolution est importante et concerne le long conflit entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan. Elle vise à soutenir le processus de paix et mise sur la diplomatie, les droits humains et l'ordre juridique international. Nous la soutenons même si nous estimons que le texte reste prisonnier d'une prudence diplomatique, alors qu'il s'agit d'un conflit fondamentalement asymétrique dans lequel une partie, l'Azerbaïdjan, a abusé de son pouvoir.

In Nagorno-Karabach is de Armeense aanwezigheid weggevaagd en dat wordt niet scherp genoeg onderkend in de tekst. Ook is de politieke druk op Azerbeidzjan onvoldoende om Armeense gevangenen eerlijke processen te garanderen, terwijl het om illegale detenties, schijnprocessen en structurele schendingen van fundamentele rechten gaat. En hoe geloofwaardig is het om de territoriale integriteit te benadrukken, zonder de schendingen ervan te veroordelen?

Au Haut-Karabagh, la présence arménienne a été balayée et le texte ne reconnaît pas cet élément avec suffisamment de fermeté. De même, la pression politique exercée sur l'Azerbaïdjan est insuffisante pour garantir un procès équitable aux prisonniers arméniens, alors qu'il s'agit de détentions illégales, de simulacres de procès et de violations structurelles des droits fondamentaux. Et dans quelle mesure est-il crédible de souligner l'importance de l'intégrité territoriale si on n'en condamne pas les violations?

Europa heeft zijn energieafhankelijkheid verlegd van Rusland naar Azerbeidzjan. Dat is niet alleen naïef, maar ook hypocriet. President Aliyev vraagt immers steeds meer steun voor de fossiele industrie en dreigt anders andere markten op te zoeken.

L'Europe a déplacé sa dépendance énergétique de la Russie vers l'Azerbaïdjan. C'est non seulement naïf, mais aussi hypocrite. Le président Aliyev demande en effet de plus en plus de soutien en faveur de l'industrie fossile, à défaut de quoi, il menace de rechercher d'autres marchés.

Diplomatie zonder ruggengraat is niets waard. De

Une diplomatie dépourvue de colonne vertébrale ne

resolutie vraagt om de betrekkingen met Armenië te versterken, maar dat zal men dan ook moeten doen in daden, zo niet blijft het strategische partnerschap een lege doos.

Deze resolutie vraagt terecht aandacht voor monitoring, dialoog en Europese betrokkenheid, maar waar blijven de voorstellen voor sancties tegen de verantwoordelijken, een discussie over onze energieafhankelijkheid en de duidelijke politieke keuze om Armenië te beschouwen als slachtoffer van een agressiepolitiek?

We zullen deze resolutie steunen omdat elke stap naar vrede beter is dan stilstand. Maar dit is een gemiste kans om een werkelijk krachtig signaal te geven.

**12.02 Michel De Maegd** (Les Engagés): Begin mei vinden in Jerevan de top van de Europese Politieke Gemeenschap en de EU-Armenië-top plaats. Armenië en Azerbeïdjan hebben een vredesakkoord gesloten, dat echter geratificeerd noch gegarandeerd is. Bovendien staan de Armeniërs bij de parlementsverkiezingen in juni voor een keuze: in de Russische invloedssfeer blijven of toenadering zoeken tot de EU. Die keuze kunnen zij alleen zelf maken, maar het is wel onze taak om het Europese standpunt te verkondigen. Dat is de bedoeling van deze resolutie.

Sinds 2019 heeft de Kamer inspanningen geleverd bij elke stap in het Armeens-Azerbeïdjaanse conflict en heeft België diplomatiek en humanitair opgetreden. Ons land heeft steun geboden aan oorlogsslachtoffers, het B-FAST-team uitgestuurd na de ramp van september 2023, brandwondenslachtoffers verzorgd en vluchtelingen bijgestaan via de VN. Binnenkort opent ons land ook een ambassade in Jerevan, die tevens consulaire diensten zal verstrekken.

Het is duidelijk dat de parlementaire democratie haar werk doet; onze resoluties hebben een reële impact.

In deze tekst leggen we een duidelijk kader vast dat gebaseerd is op het internationaal recht, soevereiniteit, de afwijzing van geweld, de bescherming van burgers en de verdediging van de mensenrechten. De tekst bevat een oproep om de EUMA-missie te versterken, het toekomstige vredesakkoord op te volgen, veiligheidsgaranties te eisen, vooruitgang te boeken wat de gevangenen betreft, en het vredesproces te steunen.

Vredesakkoorden houden alleen stand als ze gepaard gaan met garanties. Over enkele weken zal

vaut rien. La résolution demande un renforcement des relations avec l'Arménie, mais il faudra convertir ces mots en actes. À défaut, le partenariat stratégique demeurera une coquille vide.

Cette résolution demande à juste titre de prêter attention au suivi, au dialogue et à l'implication européenne, mais où restent les propositions de sanctions visant les responsables, le débat sur notre indépendance énergétique et le choix politique clair de considérer que l'Arménie est victime d'une politique d'agression?

Nous soutiendrons cette résolution parce que chaque pas vers la paix est préférable à l'immobilisme. Néanmoins, il s'agit d'une occasion manquée d'envoyer un signal fort.

**12.02 Michel De Maegd** (Les Engagés): Début mai, Erevan accueillera le sommet de la Communauté politique européenne et le sommet UE-Arménie. Un accord de paix existe entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan, mais il n'est ni ratifié ni garanti. En outre, lors des législatives de juin, les Arméniens choisiront de rester dans le giron russe ou de se rapprocher de l'UE. Ce choix n'appartient qu'à eux, mais porter la voix européenne nous revient: c'est l'objet de cette résolution.

Depuis 2019, la Chambre s'est mobilisée à chaque étape sur les questions arméniennes et la Belgique a agi diplomatiquement, humanitairement et pour soutenir les blessés de guerre, déployer B-FAST après la catastrophe de septembre 2023, soigner les grands brûlés et aider les réfugiés via l'ONU. Aujourd'hui, on ouvre une ambassade belge à Erevan, élargie aux services consulaires.

La diplomatie parlementaire fonctionne manifestement et nos résolutions ont des impacts réels.

Le présent texte fixe un cadre clair fondé sur le droit international, la souveraineté, le refus de la force, la protection des civils et la défense des droits humains. Il appelle à renforcer la mission EUMA, à un suivi du futur accord de paix, à exiger des garanties de sécurité, à obtenir des avancées pour les prisonniers et à soutenir le processus de paix.

Les accords de paix ne tiennent que s'ils sont accompagnés de garanties. Dans quelques

Europa moeten kiezen tussen toekijken en commitment, tussen voorzichtigheid en verantwoordelijkheid. Met deze resolutie wordt voorgesteld dat België doet wat moet, en ik verzoek u deze tekst te steunen.

**12.03 Annick Lambrecht** (Vooruit): In het conflict tussen Azerbeidzjan en Armenië leidde de escalatie van september 2023 tot een massale vluchtelingenstroom, uit Nagorno-Karabach. Tijdens de negen maanden durende blokkade van de Laçin-corridor was er een acuut tekort aan babyvoeding en medicijnen met gevolgen die tot vandaag voelbaar zijn.

Onze diplomatieke inspanningen moeten in de eerste plaats gericht zijn op de veiligheid van onschuldige burgers. Europa moet het nut van diplomatie bewijzen en een nauwere samenwerking tot stand brengen. De aankomende top in Jerevan biedt diplomatieke kansen, net als de EU-Armenië-top daarna. Ik dank de collega's van Les Engagés voor dit initiatief. Vooruit gelooft dat België en Europa deze momenten moeten aangrijpen om een doorbraak te forceren voor een rechtvaardige en duurzame vrede in de zuidelijke Kaukasus.

Vrede komt er door oplossingen te vinden voor de gedwongen uittocht, krijgsgevangenschap en grenzen. De veilige terugkeer van vluchtelingen en respect voor het Armeense cultureel erfgoed zijn een minimumvoorwaarde voor genormaliseerde relaties. Deze resolutie steunt ook civiele missies van de EU ter plaatse. Deze tekst staat voor dialoog en vrede en die steunen wij dan ook graag.

**12.04 Els Van Hoof** (cd&v): Na decennia van verwoestende conflicten kiest Armenië vandaag voor vrede en dialoog. Het land wordt omringd door landen als Turkije, Azerbeidzjan, Georgië, en Iran. Dan is het moedig te kiezen voor goed nabuurschap en voor Europa in plaats van voor Rusland. De aanstaande verkiezingen in juni zullen daartoe bepalend zijn. België moet Armenië hier actief bij ondersteunen.

Ik ben blij dat collega Michel De Maegd deze resolutie heeft ingediend en de EU-Armenië-top en de bijeenkomst van de Europese politieke gemeenschap aangrijpt om ons engagement voor duurzame vrede te herbevestigen.

In maart 2025 was er een belangrijk, maar vooralsnog heel broos vredesakkoord met Azerbeidzjan. Vrede is een proces, niet het resultaat van een eenmalige ondertekening.

semaines, l'Europe choisira entre observation et engagement, entre prudence et responsabilité. Cette résolution propose que la Belgique soit au rendez-vous et je vous invite à la soutenir.

**12.03 Annick Lambrecht** (Vooruit): Dans le cadre du conflit entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie, l'escalade de septembre 2023 a entraîné un afflux massif de réfugiés en provenance du Haut-Karabagh. Les neuf mois de blocus du corridor de Latchine ont été marqués par une pénurie aiguë d'aliments pour bébés et de médicaments, dont les conséquences se font toujours sentir aujourd'hui.

Nos efforts diplomatiques doivent avant tout viser à garantir la sécurité des civils innocents. L'Europe doit démontrer l'efficacité de la diplomatie et instaurer une coopération plus étroite. Le prochain sommet, qui se tiendra à Erevan, offre des opportunités diplomatiques, tout comme le sommet UE-Arménie qui suivra. Je remercie les collègues des Engagés pour cette initiative. Vooruit estime que la Belgique et l'Europe doivent saisir ces moments pour forcer une percée en faveur d'une paix juste et durable dans le Caucase du Sud.

La paix passe par la recherche de solutions aux exodes forcés, à la captivité de guerre et aux frontières. Le retour en toute sécurité des réfugiés et le respect du patrimoine culturel arménien constituent une condition minimale pour la normalisation des relations. La résolution à l'examen soutient également les missions civiles de l'UE sur le terrain. Ce texte prône le dialogue et la paix, et nous nous réjouissons dès lors de le soutenir.

**12.04 Els Van Hoof** (cd&v): Après des décennies de conflits dévastateurs, l'Arménie opte aujourd'hui pour la paix et le dialogue. Le pays est entouré de pays tels que la Turquie, l'Azerbaïdjan, la Géorgie et l'Iran. Il est donc courageux de choisir le bon voisinage et l'Europe plutôt que la Russie. Les prochaines élections, prévues en juin, seront déterminantes à cet égard. La Belgique doit soutenir activement l'Arménie dans cette démarche.

Je me réjouis que mon collègue Michel De Maegd ait déposé la résolution à l'examen et qu'il profite du sommet UE-Arménie et de la réunion de la communauté politique européenne pour réaffirmer notre engagement en faveur d'une paix durable.

En mars 2025, un accord de paix important, mais pour l'instant très fragile, a été conclu avec l'Azerbaïdjan. La paix est un processus, non le résultat d'une signature ponctuelle.

Daarom mag België zich niet afzijdig houden.

We hebben een aantal accenten gelegd waarmee concrete principes worden ingevuld. De resolutie stelt dat het principe van soevereiniteit en territoriale integriteit wordt geschonden. Wij moeten een vreedzame conflictoplossing ondersteunen. Er is een vredesakkoord, maar slechts één partij heeft het ondertekend. Ook Azerbeïdjan moet dat doen.

De Europese Unie speelt een rol als facilitator. Een civiele missie draagt sterk bij aan het vredesproces. België heeft daarin een actieve rol gespeeld.

Echter, *there is no peace without justice*. Politieke gevangenen van Nagorno-Karabach worden onrechtmatig vastgehouden. Wij moeten blijven aandringen op hun vrijlating.

België heeft er een ambassade en hoopt er in 2026 nog consulaire diensten te openen. Wij moeten ook onze samenwerking met Armenië vastleggen in akkoorden.

België kiest voor multilateralisme boven machtsdenken, voor diplomatie boven escalatie en voor preventie boven conflict. Uiteraard pleiten wij voor een actieve rol van de Europese Unie en juichen wij toe dat Armenië de weg wil inslaan naar Europese integratie.

Daarom steunen wij de resolutie vol overtuiging.

**12.05 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Als recent commissielid heb ik de eindfase van de resolutie meegemaakt.

Het is belangrijk om in de zuidelijke Kaukasus de vrede te helpen bewaren.

De situatie is fragiel. De komende top in Jerevan vormt een belangrijk momentum. Deze resolutie is een signaal dat ons land mee proactief moet werken aan dat vredesproject. Ons land stelt daarmee hopelijk een voorbeeld voor andere conflicten. Onze fractie steunt daarom deze resolutie.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

C'est pourquoi la Belgique ne peut rester en retrait.

Nous avons mis l'accent sur certains points qui permettent de concrétiser des principes. On peut lire dans la proposition de résolution que le principe de souveraineté et d'intégrité territoriale est bafoué. Nous devons soutenir une résolution pacifique du conflit. Un accord de paix existe, mais il a été signé par une seule partie. L'Azerbaïdjan doit aussi le signer.

L'Union européenne joue un rôle de facilitateur. Une mission civile contribue fortement au processus de paix. La Belgique a joué un rôle actif à cet égard.

Cependant, la paix ne peut exister sans justice. Les prisonniers politiques du Haut-Karabagh sont détenus de manière illégale. Nous devons continuer de réclamer leur libération.

La Belgique possède une ambassade sur place et espère encore ouvrir des services consulaires en 2026. Nous devons également ancrer notre coopération avec l'Arménie dans des accords.

La Belgique privilégie le multilatéralisme à la logique de la force, la diplomatie à l'escalade et la prévention au conflit. Nous plaidons évidemment pour un rôle actif de l'Union européenne et nous nous réjouissons que l'Arménie souhaite s'engager sur la voie de l'intégration européenne.

C'est pourquoi nous soutenons la proposition de résolution avec conviction.

**12.05 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Étant récemment devenue membre de la commission qui a examiné cette proposition de résolution, j'ai assisté à la phase finale de son élaboration.

Il est important de contribuer au maintien de la paix dans le Caucase du Sud.

La situation est fragile. Le prochain sommet d'Erevan constitue un moment important. La proposition de résolution à l'examen est un signal indiquant que notre pays doit participer de manière proactive à ce projet de paix. Nous espérons que notre pays montrera ainsi l'exemple pour d'autres conflits. Notre groupe soutient donc cette proposition de résolution.

Le **président**: La discussion générale est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

**13** Wetsontwerp tot invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (1437/1-3)

### *Algemene bespreking*

De rapporteur, de heer Cornillie, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**13.01 Bert Wollants (N-VA):** Onze industrie zorgt voor welvaart en werkgelegenheid, maar kan moeilijk concurreren tegen de energieprijzen in andere landen.

Zowel deze als de vorige regering wil(de) dat verhelpen. De vorige regering wilde al de transmissienettarieven op elektriciteit voor de industrie verlagen. Haar aanpak verdient geen schoonheidsprijs wegens de werkwijze: een amendement bij een wet over een sociale tariefpremie. Dat was een bijzondere manier van werken, maar iedereen wist dat het nodig was. Dat bleek ook uit het stemgedrag.

Iedereen is het erover eens dat er iets moet gebeuren om de werkgelegenheid hier te houden. Minister Bihet heeft daartoe stappen gezet. Dat bleek niet eenvoudig, na het advies van de Raad van State. Via een tarifair richtsnoer voor de CREG kan men de transmissienettarieven verlagen. Vervolgens zorgen flankerende maatregelen ervoor dat de kosten niet naar andere elektriciteitsgebruikers kunnen worden doorgeschoven.

Daarnaast is er de piste van het Clean Industry State Aid Framework (CISAF) om de stroomprijzen zelf te verlagen, die echter niet onder de federale bevoegdheid valt. Ondertussen zijn contacten gelegd met de gewesten om doeltreffende maatregelen te nemen.

Het is nodig de energietarieven te verlagen om de energie-intensieve industrie hier te houden. De begroting voorziet daarvoor in middelen. Ik roep iedereen op om, zoals mijn fractie, voor te stemmen.

**13.02 Kurt Ravyts (VB):** Aan dit wetsontwerp ging een lange lijdensweg vooraf.

Door de beoogde elektrificatie zullen de productieprocessen duurder worden. Bovendien nemen buurlanden al lang maatregelen voor hun energie-intensieve ondernemingen.

**13** Projet de loi portant l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (1437/1-3)

### *Discussion générale*

Le rapporteur, M. Cornillie, renvoie au rapport écrit.

**13.01 Bert Wollants (N-VA):** Notre industrie est source de prospérité et d'emplois, mais il lui est difficile de soutenir la concurrence des prix de l'énergie pratiqués dans d'autres pays.

Le gouvernement en fonction, tout comme le précédent, entend remédier à cette situation. La coalition précédente souhaitait déjà réduire les tarifs du réseau de transport d'électricité pour l'industrie. Son approche est discutable en raison de la méthode utilisée, à savoir un amendement apporté à une loi concernant une prime tarif social. Le procédé était particulier, mais chacun savait que c'était nécessaire, ce qui est d'ailleurs ressorti des votes.

Tout le monde est d'accord pour dire qu'il faut agir pour maintenir l'emploi chez nous. Le ministre Bihet a pris des mesures dans ce sens. Cela n'a pas été simple, après l'avis du Conseil d'État. Une ligne directrice tarifaire établie pour la CREG permet de réduire les tarifs du réseau de transport. Et des mesures d'accompagnement garantissent que les coûts ne puissent pas être répercutés sur d'autres consommateurs d'électricité.

Une autre piste est celle du Clean Industry State Aid Framework (CISAF), qui permettrait d'abaisser les prix de l'électricité. Toutefois, cette matière ne relève pas des compétences de l'État fédéral. Des contacts ont entre-temps été établis avec les régions pour prendre des mesures efficaces en la matière.

Il est nécessaire d'abaisser les tarifs de l'énergie pour maintenir les industries grandes consommatrices d'électricité dans notre pays. Le budget prévoit des moyens à cet effet. J'appelle tout un chacun à prendre exemple sur mon groupe et à voter en faveur de ce texte.

**13.02 Kurt Ravyts (VB):** L'élaboration de ce projet de loi a été un long calvaire.

L'électrification prévue va renchérir les processus de production. Par ailleurs, certains pays voisins prennent déjà depuis longtemps des mesures en faveur de leurs entreprises énergivores.

De vivaldiregering voerde een korting in op de transmissienettarieven voor industriële grootgebruikers via een openbare dienstverplichting.

Die werkwijze was vreemd. Er werden twee reeksen amendementen ingediend die niets te maken hadden met het oorspronkelijke wetsontwerp, met name over de invoering van een sociaaltariefpremie.

De heer Wollants had voorspeld dat er problemen konden rijzen bij de Europese Commissie, omdat de methode-Van der Straeten ingreep op de tarifaire bevoegdheid van de regulator. U stelde dat een compensatie aan eindgebruikers juridisch betwistbaar was. De toenmalige minister had weinig tegenargumenten en gaf toe dat er weinig budget was. Mijnheer Wollants keurde de teksten toch goed, wij onthielden ons.

Nu zetten we een stap vooruit. De regering maakte 942 miljoen euro vrij en stapte af van de methode-Van der Straeten. Het gedeelte van de federale steunmaatregel dat binnen het Europese CISAF-kader valt, wordt nu ingevolge een advies van de Raad van State voor uitvoering overgeheveld naar de deelstaten, die nu een verlagingsmechanisme moeten instellen.

Deze CISAF-piste moet een breder ondersteuningskader mogelijk maken, zodat bepaalde sectoren niet uit de boot vallen, zoals de non-ferrosector, producenten van halffabricaten voor de bouwsector, de auto-industrie en de elektronicasector.

Uw methode kent echter ook nadelen. Het kostenreflectiviteitsbeginsel wordt bijvoorbeeld expliciet bevestigd. Tariefkortingen voor de energie-intensieve industrie kunnen daardoor gevolgen hebben voor andere gebruikers, indien de totale kosten integraal moeten worden gedekt. Een deel van het budget zou worden aangewend om de accijnzen op elektriciteit te verlagen voor consumenten die geen tariefverlaging genieten.

De regels inzake de samenwerking met de gewesten rond CISAF zijn onvoldoende duidelijk. Er ontbreekt een mechanisme om de vrijgemaakte middelen effectief aan te wenden. Ook rijst de vraag hoe de interactie met bestaande gewestelijke steunmaatregelen binnen het CISAF-mechanisme verloopt.

La Vivaldi a instauré, par le biais d'une obligation de service public, une réduction sur les tarifs du réseau de transmission pour les grands utilisateurs industriels.

Cette méthode n'a pas manqué d'étonner. Des amendements ont été présentés en deux séries. Ceux-ci n'avaient aucun lien avec le projet de loi initial puisqu'il s'agissait de l'instauration d'une prime de tarif social.

M. Wollants avait prédit que des problèmes pourraient surgir au sein de la Commission européenne, parce que la méthode Van der Straeten empiétait sur la compétence tarifaire du régulateur. Vous aviez fait valoir qu'une compensation versée aux utilisateurs finaux était juridiquement contestable. La ministre de l'époque n'avait guère d'arguments à opposer et a admis que le budget était limité. M. Wollants a tout de même soutenu les textes, tandis que nous nous sommes abstenus.

Aujourd'hui, nous faisons un pas en avant. Le gouvernement a débloqué 942 millions d'euros et a abandonné la méthode Van der Straeten. La partie de la mesure d'aide fédérale qui relève du cadre européen CISAF est désormais transférée en vue de son exécution, conformément à un avis du Conseil d'État, aux entités fédérées, qui doivent à présent mettre en place un mécanisme de réduction.

Cette piste du mécanisme de type CISAF doit permettre l'élaboration d'un cadre de soutien élargi, afin que certains secteurs ne soient pas abandonnés à leur sort, tels que le secteur des métaux non ferreux, les fabricants de produits semi-finis pour le secteur de la construction, l'industrie automobile et le secteur de l'électronique.

Cependant, votre méthode présente également des inconvénients. Le principe de la réflectivité des coûts, par exemple, est explicitement confirmé dans le texte. Les réductions tarifaires accordées à l'industrie à forte intensité énergétique pourraient ainsi se répercuter sur d'autres utilisateurs si la totalité des coûts devait être intégralement couverte. Une partie du budget serait utilisée pour réduire les accises sur l'électricité pour les consommateurs qui ne bénéficient pas d'une réduction tarifaire.

Les règles relatives à la coopération avec les régions dans le cadre du mécanisme CISAF manquent de clarté. Il manque un mécanisme permettant d'assurer une utilisation effective des moyens mobilisés. Il se pose également la question de savoir comment se déroulera l'interaction avec les mesures d'aide régionales déjà en vigueur dans le cadre du

Het structurele tarifaire richtsnoer van de CREG en CISAF vullen elkaar aan. De regulator is uiteraard bevoegd om de methodologie en de begunstigden te bepalen.

Er is nog geen duidelijkheid over de concrete invulling van de maatregel. Noch de begunstigden, noch de criteria liggen vast.

Collega Seuntjens, u hebt een voorstel van resolutie ingediend voor een versnelde strategische energietransitie. Het vraagstuk van de nettarieven blijft pertinent. Er is nood aan alternatieve financiering, kostenoptimalisatie en een betere opvolging van de energievraag, zodat de transmissienettarieven beheersbaar blijven. Er moet ook transparantie komen over hoe de netinvesteringen worden doorgerekend. Kortingen hebben geen zin als de nettarieven blijven oplopen. Elektrificatie kan er alleen komen met voldoende draagvlak.

Europa zal het emissiehandelssysteem versneld hervormen tegen juli 2026 en stelt volgende week de gereedschapskist voor met tijdelijke maatregelen tegen de energieprijspieken. We kijken uit naar wat de regering daarmee zal doen. De hoge nettarieven en belastingen drukken al langer op de energie-intensieve industrie.

Dit wetsontwerp is een eerste belangrijke stap en we zullen het goedkeuren.

**13.03 Christophe Bombled (MR):** Deze tekst komt tegemoet aan de dringende noodzaak om ons industriële weefsel en de werkgelegenheid in stand te houden. Onze bedrijven betalen meer voor hun elektriciteit dan hun concurrenten, ook die in de buurlanden.

Het door de vorige regering ingevoerde mechanisme, in de vorm van een openbardienstverplichting, was juridisch kwetsbaar in het licht van het Europese recht. Die constructie stelde onze bedrijven bloot aan totale rechtsonzekerheid. De regeling waarvoor er vandaag wordt gekozen, kreeg het fiat van de Raad van State, strookt met de Europese richtlijnen en is dus juridisch robuust en voorspelbaar.

Er wordt een miljard euro ingezet voor een duurzame verlaging van de energiekosten van de meest energie-intensieve bedrijven, via een

mécanisme CISAF.

La ligne directrice tarifaire structurelle de la CREG et le mécanisme CISAF se complètent. Le régulateur est bien entendu compétent pour déterminer la méthodologie et identifier les bénéficiaires.

Les modalités de concrétisation de la mesure sont encore floues. Ni ses bénéficiaires ni ses critères ne sont fixés.

Monsieur Seuntjens, vous avez déposé une proposition de résolution visant à accélérer la transition énergétique stratégique. La question des tarifs de réseau reste pertinente. Il faut un autre financement, une optimisation des coûts et un meilleur suivi de la demande d'énergie, afin que les tarifs du réseau de transport restent maîtrisables. Il faut également apporter de la transparence quant à la manière dont les investissements dans le réseau seront répercutés. Les réductions n'ont pas de sens si les tarifs de réseau continuent d'augmenter. L'électrification ne pourra avoir lieu que si elle suscite une adhésion suffisante.

L'Europe va accélérer la réforme du système d'échange de quotas d'émissions d'ici juillet 2026 et présentera la semaine prochaine une boîte à outils de mesures temporaires visant à lutter contre la flambée des prix de l'énergie. Nous attendons avec impatience de voir ce que le gouvernement en fera. Les tarifs de réseau élevés et les taxes pèsent depuis longtemps sur l'industrie à forte intensité énergétique.

Ce projet de loi constitue un premier pas important et nous voterons en sa faveur.

**13.03 Christophe Bombled (MR):** Ce texte répond à l'urgence de préserver notre tissu industriel et l'emploi. Nos entreprises paient leur électricité plus cher que leurs concurrentes, y compris des pays voisins.

Le mécanisme mis en place par le gouvernement précédent, sous forme d'obligation de service public, était juridiquement fragile au regard du droit européen. Cette construction exposait nos entreprises à une insécurité juridique totale. Le dispositif choisi aujourd'hui est validé par le Conseil d'État, conforme aux directives européennes et donc juridiquement solide et prévisible.

Un milliard sera mobilisé pour diminuer durablement les coûts énergétiques des entreprises les plus consommatrices, via une baisse des tarifs de

vermindering van de nettarieven voor elektriciteit. Dit is een investering in het concurrentievermogen, met inachtneming van de sociale en milieuregels.

Deze energienorm berust enerzijds op kortetermijnsteun, via een soort CISAF-mechanisme, dat onder de bevoegdheid van de gewesten valt, en anderzijds op structurele steun, via de verlaging van de nettarieven op federaal niveau.

Om in aanmerking te komen voor de gunstigere tarieven, zullen de bedrijven moeten bijdragen aan de efficiëntie en optimalisatie van het net door middel van stabiele of anticyclische verbruiksprofielen.

Sommigen hebben kritiek op de regionale verdeling, maar door de zestig jaar durende dominantie van een linkse partij is de Waalse industrie verzwakt en werd de opkomst van nieuwe sectoren afgeremd.

De CREG zal de methode voor de toekenning van tariefkortingen bepalen.

Het is niet de bedoeling om ondernemingen die als vervuilend worden beschouwd te subsidiëren, maar wel om ondernemingen de nodige middelen te geven zodat ze hier kunnen blijven, investeren, personeel aanwerven en hun activiteiten koolstofvrij maken, in plaats van hen te laten vertrekken naar landen met minder strenge milieunormen.

België wil een land van industrie, werkgelegenheid en investeringen blijven. Door dit wetsontwerp te steunen, komt de MR op voor de Belgische industrie.

**13.04** **Éric Thiébaud** (PS): Terwijl gezinnen en kmo's zwaar getroffen worden door de crisis, stelt u voor om de energie-intensieve industrie te ondersteunen. Niet alleen de industrie heeft steun nodig, maar ook zelfstandigen en kmo's, die zich zorgen maken over de toekomst.

U stelt een energienorm voor. Dat systeem strekt ertoe de transporttarieven structureel te verlagen, maar het is onduidelijk hoe de helft van het budget zal worden besteed.

In de commissie werd u om nadere toelichting gevraagd, met name om te weten wie er van dat systeem gebruik zal kunnen maken. Voor mijn fractie is het onaanvaardbaar als het vooral de bedoeling is om de industrie in de haven van Antwerpen te helpen.

**13.05** **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Door de hoge energieprijzen verkeert onze industrie in een crisis. De Europese bedrijven betaalden al tot vijf

transport d'électricité. Il s'agit d'un investissement dans la compétitivité, dans le respect des règles sociales et environnementales.

Cette norme énergétique repose, d'une part, sur un soutien de court terme, via un mécanisme de type CISAF, relevant des régions et, d'autre part, sur un soutien structurel, via la réduction des tarifs de transport au niveau fédéral.

Pour bénéficier des tarifs plus avantageux, les entreprises devront contribuer à l'efficacité et à l'optimisation du réseau par des profils de consommation stables ou anticycliques.

D'aucuns critiquent la répartition régionale mais les soixante années de domination d'un parti de gauche ont affaibli l'industrie wallonne et freiné l'émergence de nouveaux secteurs.

La méthodologie pour l'octroi des réductions tarifaires sera définie par la CREG.

Il ne s'agit pas de subventionner des entreprises jugées polluantes mais de leur donner les moyens de rester ici, d'investir, d'engager du personnel et de décarboner plutôt que de les laisser partir pour des normes environnementales plus faibles.

La Belgique veut rester une terre d'industrie, d'emploi et d'investissement. En soutenant ce projet de loi, le MR défend l'industrie belge.

**13.04** **Éric Thiébaud** (PS): Alors que les ménages et les PME subissent la crise de plein fouet, vous proposez de soutenir les industries électro-intensives. Il faut soutenir l'industrie, mais aussi les indépendants et les PME, inquiets pour l'avenir.

Vous proposez une norme énergétique. Ce système vise à réduire structurellement les tarifs de transport, mais on ignore la manière dont la moitié du budget sera utilisée.

Des précisions vous ont été demandées en commission, notamment pour savoir qui seraient les bénéficiaires de ce dispositif. Pour mon groupe, s'il s'agit essentiellement d'aider les industriels du port d'Anvers, c'est inacceptable.

**13.05** **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Notre industrie est en crise à cause des prix de l'énergie. Les entreprises européennes payaient déjà leur

keer meer voor hun energie dan de bedrijven in de Verenigde Staten, maar sinds de start van de oorlog zijn de prijzen explosief gestegen en die evolutie zou zich nog kunnen voortzetten als de diplomatieke inspanningen mislukken. Dit vergroot de onzekerheid en zet een rem op de investeringen.

We hebben groene energie nodig tegen stabiele en lage prijzen. Het eerste wat we moeten doen, is de oorlog in Libanon veroordelen en alles in het werk stellen opdat die oorlog definitief stopt.

Indien we de industrie en de werkgelegenheid in Europa willen verankeren en een klimaatneutrale toekomst willen verzekeren, hebben we nood aan overheidscontrole op de prijzen en 100 % overheidsinvesteringen. De energienorm wordt ons voorgesteld als de redder van onze industrie, maar door de energiefactuur van de grote concerns te subsidiëren, beschermen we alleen maar de superwinsten van degenen die garen spinnen bij de oorlog. We moeten hen doen betalen en de prijzen blokkeren. De oliemaatschappijen hebben sinds het begin van de oorlog 8 miljard euro aan superwinsten binnengehaald. Total boekte in maart 1 miljard euro winst.

U zegt dat het inzetten van de middelen van Fluxys om de energienorm te financieren geen gevolgen zal hebben voor de factuur van de andere gebruikers. Welke garanties kunt u bieden? We hebben geen advies van de CREG ontvangen. Volgens welke methode worden de begunstigden aangewezen? Wat zal het niveau van de steun inzake de transmissietarieven zijn?

Men zegt ons dat de Staat geen geld meer heeft, maar er zal wel 900 miljoen euro uitgegeven worden zonder dat we weten voor wie die miljoenen bestemd zijn.

We zullen ons bij de stemming onthouden, want aan dit voorstel hangt een duur prijskaartje en de toekomst van onze industrie wordt er niet door gewaarborgd. De PVDA wil de energieprijzen blokkeren, niet de energiefactuur van de industrie subsidiëren, daar dat diegenen die munt slaan uit de oorlog ten goede zal komen. Om onze industrie te redden moeten we de energiesector opnieuw in handen krijgen en in de energietransitie investeren.

**13.06** **Marc Lejeune** (Les Engagés): Dit wetsontwerp is cruciaal voor onze bedrijven, te meer daar de energieprijzen de pan uit swingen. Als een bedrijf te veel betaalt voor energie, investeert het minder en werft het minder mensen aan, en op termijn bestaat er een risico op sluiting. Les Engagés bekommert zich om de elektriciteitsintensieve

énergie jusqu'à cinq fois plus cher qu'aux États-Unis; mais depuis le début de la guerre, les prix ont explosé et pourraient encore augmenter si la diplomatie échoue. Cela accroît l'incertitude et freine les investissements.

Nous avons besoin d'énergie verte avec des prix stables et bas. La première chose à faire, c'est condamner la guerre au Liban, et tout faire pour qu'elle cesse définitivement.

Si nous voulons ancrer l'industrie et l'emploi en Europe et assurer un avenir climatiquement neutre, alors un contrôle public des prix et des investissements 100 % publics sont nécessaires. On nous présente la norme énergétique en sauveur de notre industrie mais, en subsidiant la facture énergétique des grands groupes, on ne fait que protéger les surprofits des profiteurs de guerre. Il faut les faire payer, et bloquer les prix. Les compagnies pétrolières ont engrangé 8 milliards d'euros de surprofits depuis le début de la guerre, et Total 1 milliard de profit en mars.

Vous dites que la mise à contribution des moyens de Fluxys pour financer la norme énergétique n'aura pas de conséquences sur la facture des autres utilisateurs. Quelles garanties avez-vous? On n'a pas reçu l'avis de la CREG. Selon quelle méthodologie désigne-t-on les bénéficiaires? Quel sera le niveau de l'aide sur les tarifs de transport?

On dit que l'État n'a plus d'argent mais 900 millions d'euros seront dépensés sans qu'on sache où ils iront.

Nous nous abstiendrons, car cette proposition coûte cher et ne garantira pas l'avenir de notre industrie. Le PTB veut bloquer les prix de l'énergie, pas subsidier la facture d'énergie de l'industrie, qui bénéficiera aux profiteurs de guerre. Pour sauver notre industrie, il faut reprendre en main le secteur de l'énergie et investir dans la transition.

**13.06** **Marc Lejeune** (Les Engagés): Ce projet de loi est essentiel pour nos entreprises, d'autant plus avec la flambée des prix de l'énergie. Quand une entreprise paie trop cher son énergie, elle investit et engage moins et, à terme, risque la fermeture. Les Engagés sont soucieux des entreprises électro-intensives qui sont essentielles dans la sidérurgie, la

bedrijven, die essentieel zijn voor de staalsector, de chemie en de productie van materialen, en waar duizenden mensen hun brood verdienen. Tevens zijn het innovatieve sectoren en spelen ze een rol in de duurzame transitie.

Met deze energienorm helpen we de bedrijven het hoofd te bieden aan de gestegen energiekosten en aan de toegenomen concurrentie. Als we niets doen, zullen sommige bedrijven hun activiteit naar het buitenland verhuizen en dat betekent een verlies aan banen, knowhow en industrieel weefsel.

Deze wet maakt ook de weg vrij voor een rechtvaardige energietransitie. We moeten onze uitstoot verminderen en investeren in schone technologieën, maar niet ten koste van werknemers en bedrijven. Deze energienorm is een eerste stap en een signaal aan onze bedrijven, waarbij we hun de middelen geven om in België te blijven en te floreren. Les Engagés zal deze tekst steunen en hopen dat de gewesten in het kader van het CISAF directe steunmaatregelen voor bedrijven zullen invoeren.

**13.07 Oskar Seuntjens** (Vooruit): We hadden het vandaag al uitvoerig over de energieprijzen die niemand ontzien en onze industrie zwaar treffen. Een gezegde luidt: een slapende garnaal wordt meegenomen door de getijden. Wie zich niet voorbereidt, moet de gevolgen dragen. Er is de voorbije maanden veel gepraat over de noodzaak om onze industrie te beschermen. We zien immers ontslagen bij grote bedrijven en investeringen die naar China vertrekken. Het is dus vijf voor twaalf. Het gaat niet alleen over die grote bedrijven. Als we onze industrie verliezen, volgt een domino-effect dat ook heel veel toeleveranciers en werknemers zou treffen. Daarom is het goed dat onze vele woorden vandaag worden omgezet in concrete maatregelen. Met bijna een miljard euro is dit een inspanning die kan tellen. We moeten wel vermijden dat de energiefactuur van de gewone mensen stijgt door de hogere tansmissietarieven. Wij steunen dus dit voorstel.

**13.08 Phaedra Van Keymolen** (cd&v): Mijn fractie steunt volmondig dit wetsontwerp. Het is noodzakelijk en urgent om onze energie-intensieve industrie te ondersteunen, zeker met de oorlog in Iran. Dit wetsontwerp sluit overigens aan bij eerdere cd&v-initiatieven, zoals ons voorstel van resolutie over de chemische sector en tariefdifferentiatie. Dit is een stap in de goede richting. Nu is het aan de energieregulator om snel de tariefmethodologie aan

chimie ou la production de matériaux, et font vivre des milliers de personnes. Ce sont aussi des secteurs innovants et des acteurs de la transition durable.

Cette norme énergétique aide les entreprises à faire face à la hausse des coûts de l'énergie et de la concurrence. Si nous ne faisons rien, certaines se délocaliseront, et avec elles partiront des emplois, du savoir-faire et du tissu industriel.

Cette loi prépare aussi une transition énergétique juste. Nous devons réduire nos émissions et investir dans des technologies propres, mais pas au détriment des travailleurs et des entreprises. Cette norme énergétique est un première étape et un signal envoyé à nos entreprises en leur donnant les moyens de rester et de prospérer en Belgique. Les Engagés soutiendront ce texte et espèrent que les régions mettront en œuvre des aides directes aux entreprises dans le cadre du CISAF.

**13.07 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Nous avons déjà longuement parlé aujourd'hui de la flambée des prix de l'énergie, qui n'épargne personne et frappe lourdement notre industrie. Un proverbe mexicain dit "qu'une crevette qui dort est emportée par les marées". Autrement dit: celui qui s'endort sur ses lauriers doit en assumer les conséquences. Ces derniers mois, on a beaucoup discuté de la nécessité de protéger notre industrie. Nous assistons en effet à des licenciements au sein de grandes entreprises et à des transferts d'investissements vers la Chine. Il y a donc urgence. Cela ne concerne pas seulement ces grandes entreprises. Si nous perdons notre industrie, il s'ensuivra un effet en cascade qui touchera également de très nombreux fournisseurs et travailleurs. C'est pourquoi il est positif que nos nombreuses paroles soient aujourd'hui traduites en mesures concrètes. Avec près d'un milliard d'euros, c'est un effort qui compte. Nous devons cependant éviter que la facture énergétique des citoyens ordinaires augmente à cause de la hausse des tarifs de transport. Nous soutenons la proposition à l'examen.

**13.08 Phaedra Van Keymolen** (cd&v): Mon groupe soutient pleinement ce projet de loi. Il est nécessaire et urgent de soutenir notre industrie électro-intensive, *a fortiori* dans le contexte de la guerre en Iran. Ce projet de loi s'inscrit d'ailleurs dans la lignée d'initiatives précédentes du cd&v, comme notre proposition de résolution sur le secteur chimique et la différenciation tarifaire. C'est un pas dans la bonne direction. Il appartient désormais au régulateur de

te passen.

Tegelijk wil ik nog twee bezorgdheden onder de aandacht brengen. Er dreigen mogelijke negatieve effecten voor groepen die buiten de doelgroep vallen. Dit kan hun concurrentiepositie nog meer aantasten. Daarnaast lopen ook gezinnen het risico geconfronteerd te worden met hogere kosten. Het is dan ook essentieel dat de federale overheid maatregelen neemt om te vermijden dat de lasten verschuiven naar wie niet van de korting kan genieten.

Dit wetsontwerp is dus nodig, maar is slechts een eerste stap.

**13.09 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen):** Als ik de collega's hoor, heb ik de indruk dat we het misschien niet over hetzelfde wetsontwerp hebben. Dit wetsontwerp telt vier artikelen. Artikel 1 beschrijft, zoals u weet, wat het ontwerp regelt en beoogt. Artikel 2 geeft de CREG een bijkomende bevoegdheid om tarieven te differentiëren op basis van verbruiksprofielen. Dat is op zich een goede zaak. Differentiëren betekent echter niet hetzelfde als verlagen. Het gaat dus niet om een wettelijke tariefverlaging. De minister stelde wel dat 55 % van de 970 miljoen euro gebruikt zal worden voor verlagingen, maar dat staat niet in dit wetsontwerp. Er zal dus nog bijkomend wetgevend werk nodig zijn.

De artikelen 3 en 4 schaffen het bestaande federale mechanisme af om vergoedingen te geven aan bedrijven. Er kan gediscussieerd worden over hoe dat tot stand is gekomen of over de mate waarin dat in overeenstemming is met het Europees recht. De minister krijgt voorlopig het voordeel van de twijfel.

De overige 45 % van het budget, bestemd voor de energienorm, wordt hier echter niet geregeld. De minister had dit volledig uitgewerkt, maar de Raad van State oordeelde dat dit niet tot zijn bevoegdheid behoort. Er bestond nochtans al een federaal mechanisme. Welke bedrijven daarvan zullen profiteren en via welk mechanisme, blijft onduidelijk. Het wordt doorgeschoven naar de gewesten.

Het is dus goed dat er een aanzienlijk budget is voor de energie-intensieve industrie, maar het bestaande federale instrument wordt onbruikbaar gemaakt zonder een alternatief vast te leggen. Toch zullen we dit wetsontwerp goedkeuren wegens de extra bevoegdheid voor de CREG en in de veronderstelling dat de minister het budget effectief en correct zal gebruiken.

l'énergie d'adapter rapidement la méthodologie tarifaire.

En même temps, je souhaite attirer l'attention sur deux préoccupations. Des effets négatifs potentiels risquent de nuire davantage encore à la position concurrentielle des groupes qui ne font pas partie du groupe cible. En outre, les ménages courent aussi le risque d'être confrontés à des coûts plus élevés. Il est dès lors essentiel que le gouvernement fédéral prenne des mesures pour éviter que les charges soient transférées vers ceux qui ne peuvent pas bénéficier de la réduction.

Ce projet de loi est donc nécessaire, mais ne constitue qu'une première étape.

**13.09 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen):** À entendre mes collègues, j'ai l'impression que nous ne parlons peut-être pas du même projet de loi. Le projet de loi à l'examen compte quatre articles. L'article 1<sup>er</sup> décrit, comme vous le savez, ce que le projet régit et poursuit. L'article 2 confère à la CREG une compétence supplémentaire pour différencier les tarifs en fonction des profils de consommation. C'est en soi une bonne chose. Toutefois, différencier ne signifie pas réduire. Il ne s'agit donc pas d'une baisse tarifaire légale. Le ministre a certes déclaré que 55 % des 970 millions d'euros seraient affectés à des baisses, mais cette intention ne figure pas dans le projet de loi à l'examen. Un travail législatif supplémentaire sera donc nécessaire.

Les articles 3 et 4 suppriment l'actuel mécanisme fédéral permettant d'octroyer des indemnités aux entreprises. On peut débattre de la manière dont cette mesure a vu le jour ou de sa conformité avec le droit européen. Le bénéfice du doute peut, pour l'instant, être accordé au ministre.

Les 45 % restants du budget, destinés à la norme énergétique, ne sont toutefois pas alloués dans ce texte. Le ministre avait entièrement élaboré cet aspect, mais le Conseil d'État a estimé que cela ne relevait pas de sa compétence. Un mécanisme fédéral existait pourtant déjà. La question de savoir quelles entreprises en bénéficieront et par le biais de quel mécanisme, demeure floue. La question est renvoyée aux régions.

Il est donc positif qu'un budget considérable est débloqué pour l'industrie électro-intensive, mais l'instrument fédéral existant est rendu inutilisable et aucune alternative n'est élaborée. Néanmoins, nous adopterons ce projet de loi en raison de la compétence supplémentaire pour la CREG et en supposant que le ministre utilisera le budget de manière efficace et correcte.

**13.10 Steven Coenegrachts** (Anders.): In de laatste vergadering van de vorige legislatuur werd hier een wet goedgekeurd inzake de energienorm, een korting bedoeld voor de grote energie-intensieve bedrijven. Die korting moest de transmissienettarieven, die op 1 januari 2025 zijn verdubbeld, compenseren. Omdat onze buurlanden hetzelfde deden, wilden we daarmee ook de concurrentiekracht van onze industrie garanderen. Dat is een nobel streven, want onze industrie vormt de ruggengraat van onze economie.

Vandaag zal hier echter iets goedgekeurd worden dat van ver lijkt op die oorspronkelijke energienorm. In theorie gaan we onze industrie ondersteunen, alleen vind ik in het ontwerp nauwelijks concrete maatregelen. Er wordt weliswaar een budget van 950 miljoen euro vrijgemaakt voor de verlaging van de elektriciteitsfactuur, maar we weten niet van wie we de factuur gaan verlagen en we weten ook niet hoe sterk we die gaan verlagen. Omdat we de energiefactuur van iemand zullen doen dalen, zullen wij het ontwerp goedkeuren.

*Voorzitter: Peter De Roover.*

Wat is echter het probleem? De vorige regering was erin geslaagd om hier een wetsartikel bijna unaniem te laten goedkeuren, dat deze regering opnieuw intrekt. Waarom ze dat doet, is niet duidelijk. Volgens de minister mag het niet van Europa, hoewel zijn kabinet daar nog niet zo zeker van is. Het artikel werd echter geschreven door Tinne Van der Straeten, iemand die bij deze regering niet zo hoog aangeschreven staat. Daarom moet alles wat afkomstig is van Tinne Van der Straeten worden geschrapt. Nochtans heeft de Raad van State gezegd dat dit wetsartikel tot voorbeeld strekt!

Wat er nu in de plaats komt, is een black box waarin we 950 miljoen euro storten. 55 % van dat bedrag gaat naar de CREG, een onafhankelijke regulator. Dat geld is bedoeld voor stabiele en anticyclische profielen op de arbeidsmarkt. Helaas zijn niet alle stabiele en anticyclische profielen in de industrie te vinden. Ook een batterijpark valt onder dat criterium. Dat is op zich niet erg, maar het betekent wel dat niet al het geld naar de industrie zal gaan.

Daarnaast gaat 45 % of 450 miljoen euro naar de deelstaten. De federale overheid en de gewesten

**13.10 Steven Coenegrachts** (Anders.): Une loi relative à la norme énergétique a été adoptée ici même au cours de la dernière séance de la précédente législature. Il s'agissait d'une réduction accordée aux entreprises grandes consommatrices d'énergie. Cette réduction était destinée à compenser les tarifs du réseau de transmission, qui ont doublé le 1<sup>er</sup> janvier 2025. Étant donné que nos voisins avaient pris les mêmes mesures, nous entendions ainsi également garantir la compétitivité de notre industrie. L'objectif est noble, car notre industrie constitue la colonne vertébrale de notre économie.

Le texte qui sera adopté aujourd'hui ne ressemble cependant que de loin à la norme énergétique initiale. En théorie, nous allons soutenir notre industrie, mais dans le projet, je ne retrouve guère de mesures concrètes. Même si un budget de 950 millions d'euros sera dégagé pour l'abaissement de la facture d'électricité, nous ignorons pour qui cette facture va baisser et dans quelle mesure. Étant donné que nous ferons tout de même baisser une facture, quelle qu'elle soit, nous allons voter en faveur de ce projet de loi.

*Président: Peter De Roover.*

Mais quel est le problème? Le gouvernement précédent était parvenu à faire adopter à la quasi-unanimité un article de loi, que le gouvernement actuel souhaite de nouveau abroger. Ses motivations sont peu claires. Selon le ministre, l'Europe n'autorise pas la mesure vouée à disparaître, bien que son cabinet n'en soit pas tout à fait certain. L'article en question a toutefois été rédigé par Tinne Van der Straeten, une personne qui n'est pas dans les petits papiers de ce gouvernement. C'est pourquoi tout ce qui provient de Tinne Van der Straeten doit être supprimé. Le Conseil d'État a pourtant indiqué que cet article de loi était un modèle du genre!

Ce qui va désormais le remplacer est une "boîte noire" dans laquelle nous verserons 950 millions d'euros. De ce montant, 55 % iront à la CREG, un régulateur indépendant. Ces fonds seront destinés à des profils stables et anticycliques sur le marché de l'emploi. Malheureusement, on ne trouve pas tous les profils stables et anticycliques dans l'industrie. Un parc de batteries répond également à ce critère. Ce n'est pas grave en soi, mais cela signifie que ces fonds ne seront pas intégralement alloués à l'industrie.

Par ailleurs, 45 %, soit 450 millions d'euros, seront alloués aux entités fédérées. Le niveau fédéral et les

zullen over een samenwerkingsakkoord onderhandelen over de besteding van die middelen. Daarbij zal de Waalse minister van Economie wellicht vragen dat die middelen vooral naar de kmo's gaan, want in Wallonië is er niet veel zware industrie aanwezig. Ook dat is een legitiem doel, maar het staat eveneens los van de oorspronkelijke bedoeling om geld uit te trekken voor de zware industrie.

Wanneer het bedrag door het federale niveau zou worden uitgegeven, zou Vlaanderen veel meer krijgen, omdat Vlaanderen nu eenmaal meer industrie heeft. Dat ligt echter politiek moeilijk, want dat zou een cadeau zijn aan de titelvoerend burgemeester van Antwerpen.

U bent bijna 18 maanden minister van Energie, maar in die periode hebt u nog niet veel gepresteerd. De kerncentrales zijn niet verlengd, het windenergieproject op zee is uitgesteld en voor de energienorm steken we geld in een zwart gat zonder te weten waar het precies zal terechtkomen.

Toch zullen wij dit ontwerp met veel scepsis en twijfels goedkeuren, in de hoop dat de energiefactuur van sommige bedrijven zal dalen. En hopelijk zal het geld ook terechtkomen bij die bedrijven die de ruggengraat vormen van onze economie.

**13.11** Minister **Mathieu Bihet** (*Nederlands*): Dit wetsontwerp kadert in de uitvoering van de energienorm, een van de prioriteiten van deze regering, met als doel de competitiviteit van onze energie-intensieve industrie te herstellen.

(*Frans*) Onze industrieën worden geconfronteerd met hogere energiekosten dan hun concurrenten, met name Amerikaanse en Chinese, maar ook met een toenemende concurrentie in Europa en met energiecrisissen zoals die welke we nu meemaken. Dit vormt een bedreiging voor de werkgelegenheid en investeringen en maakt strategische waardeketens kwetsbaar.

(*Nederlands*) Deze regering legt een ambitieus mechanisme op tafel om de competitiviteit van onze ondernemingen te beschermen.

(*Frans*) Dit wetsontwerp vormt de eerste pijler van de energienorm en biedt de CREG de mogelijkheid om gedifferentieerde transportnettariëven toe te passen op basis van de verbruiksprofielen, voor zover die bijdragen tot de efficiëntie van het net. Daarmee houden we ons aan het Europese kader.

régions négocieront un accord de coopération concernant l'affectation de ces fonds. À cet égard, le ministre wallon de l'Économie demandera sans doute que ces fonds soient principalement destinés aux PME, car la Wallonie n'héberge pas une importante industrie lourde. Il s'agit là aussi un objectif légitime, mais il est tout aussi éloigné de l'intention initiale qui était d'allouer des fonds à l'industrie lourde.

Si le montant était dépensé par le niveau fédéral, la Flandre recevrait beaucoup plus, car il se trouve que la Flandre dispose tout simplement d'une industrie plus développée. Cela pose toutefois un problème politique, car cela reviendrait à faire un cadeau au bourgmestre titulaire d'Anvers.

Vous êtes ministre de l'Énergie depuis près de 18 mois, mais vous n'avez pas encore accompli grand-chose. La durée de vie des centrales nucléaires n'a pas été prolongée, le projet d'éolien en mer a été reporté et pour ce qui est de la norme énergétique, nous injectons de l'argent dans un trou noir sans savoir où il aboutira exactement.

Nous voterons toutefois en faveur de ce projet de loi, avec un grand scepticisme et de nombreux doutes, en espérant que la facture énergétique de certaines entreprises diminuera. Espérons également que l'argent bénéficiera aux entreprises qui constituent la colonne vertébrale de notre économie.

**13.11** **Mathieu Bihet**, ministre (*en néerlandais*): Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre de la norme énergétique, une des priorités du gouvernement, et vise à rétablir la compétitivité de notre industrie à forte intensité énergétique.

(*En français*) Nos industries supportent des coûts énergétiques plus élevés que leurs concurrentes, notamment américaines et chinoises, mais aussi une concurrence intra-européenne accrue, ainsi que des chocs énergétiques tels que celui que nous connaissons. Ceci menace l'emploi, les investissements et fragilise des chaînes de valeur stratégiques.

(*En néerlandais*) Le gouvernement propose un mécanisme ambitieux afin de préserver la compétitivité de nos entreprises.

(*En français*) Premier pilier de la norme énergétique, ce projet permet à la CREG d'appliquer des tarifs de transport différenciés selon le profil de consommation, lorsque celui-ci contribue à l'efficacité du réseau. Cela s'inscrit dans le respect du cadre européen.

Het overleg met de gewesten over het CISAF verloopt zeer positief en mijn teams staan klaar om hen technische ondersteuning te bieden. Zo kunnen we inspelen op de situatie waarin onze industrie zich bevindt, terwijl tegelijk investeringen worden gewaarborgd en werkgelegenheid behouden blijft. Wat de bestaande gewestelijke mechanismen betreft, zijn er regels inzake cumulatie, maar het volledige bedrag zal naar de ondernemingen gaan die hiervoor in aanmerking komen.

Het gaat niet over een door de regering bepaalde methodologie, maar wel over de methodologie die de CREG binnenkort zal implementeren. Voor de uitwerking van de toekomstige tariefmethodologie zal er eerstdaags een openbare raadpleging worden georganiseerd, waarbij er ook kan worden beslist om die methodologie nog aan te passen. Het komt mij niet toe om de CREG een tijdschema op te leggen.

Het is niet de minister die middelen aanwendt om de transmissienettarieven te verlagen. Ook hier betreft het een exclusieve bevoegdheid van de regulator.

We hebben de Europese Commissie hiervan niet formeel in kennis gesteld om geen tijd te verliezen. Het ingediende document werd dan ook niet door ons aangemeld. Ik heb evenwel beslist om het ontwerp van koninklijk besluit door de Commissie te laten onderzoeken. We hebben over deze tekst dus met de Commissie overlegd, wat verklaart waarom er hierover geen formele beslissing van de Commissie bestaat.

*(Nederlands)* Het is de bedoeling om het vrijgemaakte budget te gebruiken om de elektriciteitsaccijnzen te verlagen voor de netgebruikers die geen tariefverlaging genieten. Het werk loopt al en zou binnenkort zijn beslag moeten krijgen.

*(Frans)* Dit wetsontwerp stuit op kritiek in het noorden des lands omdat het te gunstig zou zijn voor Wallonië, en in het zuiden des lands omdat het te gunstig zou zijn voor Vlaanderen. Dit toont aan dat het, zoals we ook hebben nagestreefd, een evenwichtig akkoord is.

Ik nodig elke volksvertegenwoordiger die begaan is met onze industrie, onze soevereiniteit en onze werkgelegenheid uit om voor dit wetsontwerp te stemmen.

**13.12** **Éric Thiébaud** (PS): Er zal mogelijk 900 miljoen euro worden uitgedeeld aan industriëlen die in moeilijkheden verkeren door de energiekosten. Dat kunnen we zeker begrijpen, maar 55 % van ons

Les discussions avec les régions au sujet du CISAF sont très positives et mes équipes sont à disposition pour les faire bénéficier de notre soutien technique, qui répond à la situation de notre industrie, tout en garantissant les investissements et en préservant l'emploi. Concernant les mécanismes régionaux, il existe des règles en matière de cumul, mais l'ensemble du montant ira vers les entreprises éligibles.

Il ne s'agit pas de méthodologie gouvernementale, mais de celle que la CREG mettra prochainement en place. Dans le cadre de l'élaboration de la future méthodologie tarifaire, une consultation publique aura lieu rapidement et l'on pourrait décider de la modifier. Il ne m'appartient pas de dicter un calendrier à la CREG.

Ce n'est pas le ministre qui dépense l'argent pour baisser les tarifs de transport. Il s'agit, là encore, d'une compétence exclusive du régulateur.

Nous n'avons pas procédé à une notification formelle auprès de la Commission européenne afin de ne pas perdre de temps. Le document déposé n'a donc pas été notifié par nos soins. J'ai néanmoins décidé de faire examiner le projet d'arrêté royal par la Commission. Nous avons donc échangé avec celle-ci sur ce texte, ce qui explique qu'il n'existe pas de décision formelle de sa part.

*(En néerlandais)* L'objectif est d'affecter le budget ainsi dégagé à une réduction des accises sur l'électricité pour les utilisateurs du réseau qui ne bénéficient pas d'une baisse des tarifs. Les travaux sont déjà en cours et devraient aboutir prochainement.

*(En français)* Ce projet de loi est critiqué au nord comme trop favorable à la Wallonie et au sud comme trop favorable à la Flandre. Cela montre que, comme nous l'avons cherché, c'est un accord équilibré.

J'invite chaque député qui se soucie de notre industrie, notre souveraineté et nos emplois à voter ce projet de loi.

**13.12** **Éric Thiébaud** (PS): On va potentiellement distribuer 900 millions d'euros aux industriels qui rencontrent des difficultés avec les coûts énergétiques. Nous pouvons certes le comprendre,

bbp is afkomstig van de binnenlandse consumptie. We moeten dus de koopkracht van de huishoudens ondersteunen. Door niets te doen brengt men onze economie in moeilijkheden, en intussen nemen alle Europese landen maatregelen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1437/3)

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**14** **Voorstel van resolutie betreffende een verbod op dynamische prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor cultuur- en sportevenementen (789/1-3)**

Voorstel ingediend door:

Sophie Thémont, Patrick Prévot, Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix.

De commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (789/3)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

Mevrouw Almaci en de heer Coenegrachts, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**14.01** **Sophie Thémont (PS)**: Voor mijn partij is cultuur geen commercieel goed zoals alle andere: het is een recht dat voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk moet zijn. Al in 2023 dienden wij een voorstel in om dynamische prijsbepaling voor tickets voor concerten, culturele evenementen en sportevenementen te verbieden.

Sindsdien heeft dit fenomeen alleen maar grotere proporties aangenomen. De prijzen worden realtime door algoritmen bepaald op basis van de vraag: hoe minder plaatsen er nog over zijn, hoe meer de prijzen

mais 55 % de notre PIB vient de la consommation intérieure. Il faut donc soutenir le pouvoir d'achat des ménages. Alors que tous les pays européens prennent des mesures, ne rien faire met notre économie en difficulté.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1437/3)

Le projet de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**14** **Proposition de résolution visant à interdire le recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements culturels et sportifs (789/1-3)**

Proposition déposée par:

Sophie Thémont, Patrick Prévot, Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix.

La commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation propose de rejeter cette proposition de résolution. (789/3)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'Assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Mme Almaci et M. Coenegrachts, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

**14.01** **Sophie Thémont (PS)**: Pour mon parti, la culture n'est pas un bien commercial comme les autres: c'est un droit qui doit être accessible au plus grand nombre. Dès 2023, nous avons déposé une proposition visant à interdire la tarification dynamique pour les concerts et les événements culturels et sportifs.

Depuis, le phénomène s'est aggravé. Les prix sont fixés par des algorithmes en temps réel, en fonction de la demande: moins il reste de places, plus les prix explosent. Avec internet, les prix augmentent même

de pan uit rijzen. Door het internet stijgen de prijzen zelfs tijdens het aankoopproces. Of het nu gaat over Céline Dion of Beyoncé, de prijzen kunnen in enkele minuten tijd verdrievoudigen en oplopen tot duizenden dollars vanwege ondoorzichtige en onaanvaardbare verkoopsvoorwaarden. Testaankoop en supportersverenigingen hebben een klacht ingediend bij de Europese Commissie.

België is nochtans een pionier op dit gebied. De wet van 2013 maakt het mogelijk om speculatieve doorverkoop en misbruiken op de secundaire markt tegen te gaan, maar we moeten verder gaan en dynamische prijsbepaling voor evenemententickets ronduit verbieden. De wet van vraag en aanbod mag niet bepalen wie toegang heeft tot cultuur en tot beleving.

Na gedegen parlementair werk hebben we dit voorstel opnieuw ingediend. De consumentenorganisaties steunen het verbod. De Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) deelt onze bezorgdheden. De FOD Economie pleit ervoor om deze praktijk aan de lijst van oneerlijke handelspraktijken toe te voegen. Zelfs de artiesten zijn vragende partij voor een transparante en billijke prijsbepaling. Zij waarschuwen dat de prijzen te hoog zullen worden voor mensen met een kleine portemonnee en dat mensen vooral geld zullen uitgeven aan enkele grote evenementen.

Het doel is de consument te beschermen, maar ook en vooral de cultuur. Wij stellen voor om op het Europese niveau regelgevende initiatieven te nemen en online aankopen te reguleren, zodat de prijs niet meer kan veranderen zodra het aankoopproces van start is gegaan. Dynamische prijsbepaling moet verboden worden. Als we niets doen, zullen concerten onbetaalbaar worden en zullen fans moeten concurreren met algoritmen. Cultuur mag geen privilege worden. Ik hoop dat u van mening verandert en deze tekst opnieuw naar de commissie verzendt.

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

**15** **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel (1418/1-7)**

Voorstel ingediend door:

Steven Matheï, Sophie De Wit, Pierre Jadoul, Aurore Tourneur, Nele Daenen, Leentje Grillaert.

au cours du processus d'achat. Qu'il s'agisse de Céline Dion ou de Beyoncé, les prix peuvent tripler en quelques minutes et atteindre des milliers de dollars à cause de conditions de vente opaques et inacceptables. Testachats et des associations de supporters ont introduit une plainte auprès de la Commission européenne.

La Belgique est pourtant pionnière en la matière. La loi de 2013 permet de lutter contre la revente spéculative et les pratiques abusives sur le marché secondaire, mais il faut interdire la tarification dynamique pour les billets d'événements. La loi du marché ne peut réguler l'accès à la culture et au partage d'émotions.

Après un travail parlementaire sérieux, nous avons à nouveau déposé cette proposition. Les associations de consommateurs soutiennent l'interdiction. L'Autorité belge de la Concurrence (ABC) partage nos préoccupations. Le SPF Économie plaide pour que cette pratique figure sur la liste des pratiques commerciales déloyales. Même les artistes demandent une tarification transparente et équitable. Ils alertent sur le fait que l'exclusion des publics modestes concentre les dépenses sur quelques grands événements.

Il s'agit de défendre le consommateur mais aussi et surtout la culture. Nous proposons d'agir au niveau européen et d'encadrer l'achat en ligne pour que le prix ne puisse plus changer une fois le processus lancé. La tarification dynamique doit être interdite. Si nous ne faisons rien, les concerts deviendront inaccessibles et les fans seront mis en concurrence avec des algorithmes. La culture ne doit pas devenir un privilège. J'espère que vous changerez d'avis et que vous renverrez ce texte en commission.

Le **président**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

**15** **Proposition de loi modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire (1418/1-7)**

Proposition déposée par:

Steven Matheï, Sophie De Wit, Pierre Jadoul, Aurore Tourneur, Nele Daenen, Leentje Grillaert.

**Algemene bespreking**

Mevrouw Dillen en de heer D'Haese, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**15.01** **Marijke Dillen** (VB): Dit wetsvoorstel was eigenlijk een wetsontwerp, maar is een wetsvoorstel geworden om het heel snel te kunnen behandelen, nadat men eerst nog had geprobeerd om het via amendering in een ander wetsontwerp van minister Verlinden te gieten. Ik betreur dat er daardoor geen advies gekomen is van de Raad van State en dat overlegondes met de vakbonden werden omzeild.

Er wordt beweerd dat het de bedoeling is een antwoord te bieden op de grote personeelstekorten bij de penitentiaire bewakingsagenten, maar dit wetsvoorstel is daartoe absoluut niet het juiste antwoord. Het statuut van het personeel van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) wordt zeer ingrijpend gewijzigd, onder meer door af te wijken van de nationaliteitsvoorwaarde. Na zeer lang aandringen van de oppositie mochten de vakbonden in een hoorzitting hun standpunt uiteenzetten. Zij waren unisono vernietigend, op basis van zeer gemotiveerde argumenten. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de meerderheid haar wetsvoorstel niet heeft terugtrokken na de hoorzitting, terwijl er bij de vakbonden een grote vertrouwensbreuk is met de minister van Justitie.

Het is onbegrijpelijk dat er niet wordt gewerkt aan een gedragen oplossing voor het tekort aan penitentiaire beamtten. De hoorzitting was bijzonder leerrijk. In de praktijk zal dit wetsvoorstel geen oplossing bieden voor het personeelstekort. De argumenten hiervoor van de vakbond zijn zeer gegrond. Ik verwijs naar het verslag van de hoorzitting. Wanneer bijna dagelijks in de media geschreven wordt over de schandalige arbeidsomstandigheden, kan men niet verwachten dat mensen zich aangetrokken voelen tot dat beroep. De vakbonden die de cipers vertegenwoordigen, pleiten voor betere werkomstandigheden, een betere bescherming, meer veiligheid en betere loonomstandigheden. Het sociaal akkoord is ter zake absoluut onvoldoende.

Het wetsvoorstel zal het statuut van de penitentiaire bewakingsagenten aanzienlijk afbreken en de deur openzetten voor privatisering en commercialisering.

Zo is er de voorgenomen privatisering van een deel van de taken van de penitentiaire beamtten door private bewakingsdiensten, iets wat niet in de tekst

**Discussion générale**

Mme Dillen et M. D'Haese, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

**15.01** **Marijke Dillen** (VB): La proposition de loi à l'examen était en fait un projet de loi, qui a été transformé en proposition de loi pour pouvoir être traité très rapidement, après une tentative de fondre le texte dans un autre projet de loi de la ministre Verlinden par le biais d'amendements. Je déplore que, par conséquent, l'avis du Conseil d'État fasse défaut et les concertations avec les syndicats aient été contournées.

D'aucuns prétendent que l'objectif consiste à apporter une réponse aux importantes pénuries de personnel parmi les agents de surveillance pénitentiaire, mais cette proposition de loi n'apporte pas du tout la réponse adéquate à cet égard. Le statut du personnel de la Direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) est modifié en profondeur, notamment par une dérogation à la condition de nationalité. Après une très longue insistance de l'opposition, les syndicats ont pu exposer leur point de vue lors d'une audition. Leur avis, étayé par des arguments très motivés, était unanimement critique. Il est donc incompréhensible que la majorité n'ait pas retiré sa proposition de loi après l'audition, alors que les syndicats déplorent une rupture de confiance majeure avec le ministre de la Justice.

Il est incompréhensible qu'on ne cherche pas de solution consensuelle à la pénurie d'agents pénitentiaires. L'audition a été particulièrement instructive. Dans la pratique, la proposition de loi à l'examen n'apportera aucune solution à la pénurie de personnel. Les arguments avancés par les syndicats à cet égard sont tout à fait fondés. Je me réfère au rapport de l'audition. Lorsqu'on lit quasiment tous les jours dans les médias que les conditions de travail sont scandaleuses dans les prisons, il ne faut pas s'attendre à ce que ce métier attire les foules. Les syndicats qui représentent les gardiens de prison plaident pour de meilleures conditions de travail, une meilleure protection, davantage de sécurité et de meilleures conditions salariales. L'accord social est tout à fait insuffisant à cet égard.

La proposition de loi va largement démanteler le statut des agents de surveillance pénitentiaire et ouvrira la porte à la privatisation et à la commercialisation.

Ainsi, on prévoit de privatiser une partie des tâches des agents pénitentiaires, qui seraient confiées à des services de gardiennage privés, une mesure qui

staat, maar wat de minister al herhaaldelijk heeft aangekondigd. Voorts is er de afwijking van de nationaliteitsvoorwaarden. Daarover moet volgens het vakbondsstatuut vooraf worden onderhandeld en dat is niet gebeurd. Het gaat hier nochtans om gezagsfuncties, waarvoor de vereiste nationaliteitsvoorwaarden behouden moeten blijven. Er zijn veel bezwaren tegen deze afschaffing.

Zo hebben cipers vaak toegang tot zeer gevoelige informatie en die toegang moet voorbehouden blijven voor staatsburgers.

Het argument dat penitentiaire bewakingsassistenten behoren tot niet-politionele ordediensten zonder verantwoordelijkheid voor de openbare veiligheid is niet correct. Intra muros nemen zij wel degelijk deel aan het openbaar gezag. Ook de bewering dat cipers grotendeels slechts worden ingezet voor het logistieke beheer getuigt van weinig respect en druist in tegen de essentie van hun opdracht. Hoe verklaart u dan dat ze steeds vaker worden bedreigd? Hun hoofdopdracht is te zorgen voor de veiligheid binnen de gevangenis muren en het handhaven van de orde en dat is vandaag allesbehalve een sinecure.

Een andere vraag is hoe de veiligheidsscreening zal gebeuren voor mensen die solliciteren vanuit het buitenland. Ons land heeft immers geen automatische en volledige toegang tot buitenlandse strafregisters. Het Schengeninformatiesysteem en de databank van Interpol volstaan daartoe absoluut niet.

Dan is er de taalvereiste. Kandidaten moeten minstens kennis hebben van één landstaal, maar wat houdt dat concreet in en hoe wordt die kennis precies getoetst?

Daarnaast staat de deur open voor contractuele functies of zelfs een privatisering als de functie van penitentair bewakingsagent niet langer wordt beschouwd als een gezagsfunctie. Dat is voor ons absoluut onaanvaardbaar. En datzelfde gevaar dreigt ook door al dan niet tijdelijk en slechts in enkele gevangenis privébeveiligingsdiensten in te schakelen. Voor welke functies zullen die firma's dan worden ingezet? Blijft dat inderdaad beperkt tot de zogenaamde koude zone? In de commissie was het antwoord ter zake van de minister volstrekt onbevredigend. Zo is het bijvoorbeeld onduidelijk of er een gelijke verloning zal zijn met het statutaire personeel.

ne figure pas dans le texte mais que la ministre a déjà annoncée à plusieurs reprises. Un autre point concerne la dérogation aux conditions de nationalité. Selon le statut syndical, une telle mesure doit faire l'objet d'une négociation préalable, ce qui n'a pas été le cas. Il s'agit pourtant en l'espèce de fonctions d'autorité, pour lesquelles les conditions de nationalité requises doivent être maintenues. La suppression de ces conditions suscite de nombreuses objections.

Ainsi, les gardiens de prison ont souvent accès à des informations sensibles, et cet accès doit rester réservé aux ressortissants nationaux.

L'argument selon lequel les assistants de surveillance pénitentiaire font partie des forces de l'ordre non policières et ne sont pas chargés de veiller à la sécurité publique est erroné. *Intra-muros*, ils participent bel et bien à l'exercice de l'autorité publique. De même, l'affirmation selon laquelle les gardiens de prison ne sont pour l'essentiel affectés qu'à la gestion logistique témoigne d'un manque de respect et va à l'encontre de l'essence même de leur mission. Comment expliquez-vous alors qu'ils soient de plus en plus souvent menacés? Leur mission principale est d'assurer la sécurité à l'intérieur des murs de la prison et de maintenir l'ordre, ce qui est aujourd'hui tout sauf une sinecure.

Une autre question concerne la manière dont le contrôle de sécurité sera effectué pour les candidats postulant depuis l'étranger. En effet, notre pays ne dispose pas d'un accès automatique et complet aux casiers judiciaires étrangers. Le système d'information Schengen et la base de données d'Interpol ne suffisent absolument pas à cet effet.

L'exigence linguistique pose également question. Les candidats doivent maîtriser au moins une langue nationale, mais quelle est l'exigence concrète et comment cette maîtrise sera-t-elle évaluée exactement?

Par ailleurs, la porte est ouverte à des fonctions contractuelles, voire à une privatisation si la fonction d'agent de surveillance pénitentiaire n'est plus considérée comme une fonction d'autorité. Ce point est pour nous totalement inacceptable. Ce même danger guette également s'il est fait appel à des services de sécurité privés, de manière temporaire ou non, ou ne serait-ce que dans quelques prisons seulement. Pour quelles fonctions ces entreprises seront-elles mobilisées? Ce recours restera-t-il effectivement limité à la zone dite froide? En commission, la réponse de la ministre à ce sujet était totalement insatisfaisante. Il n'est par exemple pas évident de savoir si une égalité de rémunération sera

Het Vlaams Belang is zich bewust van de ernstige personeelstekorten in de gevangenissen. De overbevolking leidt tot zeer moeilijke arbeidsomstandigheden. Maar daar zijn andere oplossingen voor, zoals bleek tijdens de hoorzittingen. Zo kan de inzet van werklozen worden onderzocht. Een andere oplossing is werk maken van een tijdige rekrutering, ook in de aanloop naar de opening van nieuwe gevangenissen, waarbij men nieuwe personeelsleden alvast kan inzetten in bestaande gevangenissen om ervaring op te doen. Ook moet het personeelskader worden aangepast aan de overbevolking. Het sociaal akkoord is slechts een eerste stap en er moet verder worden gewerkt aan betere arbeidsvoorwaarden, aangezien het werk in de gevangenissen in de buurlanden aanzienlijk beter wordt betaald. Vandaag zijn veel cipers ook werkonbekwaam omdat ze door negatieve ervaringen mentaal en psychologisch nog niet in staat zijn om opnieuw contact te hebben met gedetineerden. Waarom kan men hen niet motiveren om weer aan de slag te gaan in zogenaamde koude zones?

Kortom, wat hier voorligt is absoluut onaanvaardbaar. Onze fractie zal met overtuiging tegenstemmen en ik hoop dat een aantal andere fracties – in het bijzonder de collega's van Vooruit – nog eens zullen nadenken over hun stemgedrag.

**15.02 Lydia Mutyebele Ngoi (PS):** Deze tekst was oorspronkelijk een amendement bij een wetsontwerp houdende het nieuwe Strafwetboek. Wij zijn erin geslaagd de tekst uit het wetsontwerp te halen; hij had daar niets mee te maken. Vervolgens werd de tekst als wetsvoorstel ingediend, zonder sociaal overleg. Op ons verzoek werden er hoorzittingen gehouden met de penitentiair beambten, die bevestigden dat de kwaliteit van het voorstel ondermaats was.

Met deze tekst wil men de overbevolking van de gevangenissen, die al groter is dan 20 % van de gevangenis capaciteit, aanpakken. Deze situatie komt boven op de moeilijke aanwerving van beambten – er zouden er ruim 400 te kort zijn. Dat valt te verklaren door de spanningen op de arbeidsmarkt, complexe aanwervingsprocedures, moeilijke arbeidsomstandigheden, veel personeelsverloop en hoge verzuimcijfers.

De meerderheid stelt dan ook voor om de functies in kwestie open te stellen voor burgers van de EU en Zwitserland.

assurée avec le personnel statutaire.

Le Vlaams Belang est conscient des graves pénuries de personnel dans les prisons. La surpopulation entraîne des conditions de travail très difficiles. D'autres solutions existent toutefois, comme cela est ressorti des auditions. On pourrait par exemple envisager le recours à des chômeurs. Une autre solution consisterait à s'atteler au recrutement en temps utile, également dans la perspective de l'ouverture de nouvelles prisons, ce qui permettrait de déployer les nouveaux membres du personnel dans les prisons existantes afin qu'ils acquièrent de l'expérience. Il convient également d'adapter le cadre du personnel à la surpopulation. L'accord social ne constitue qu'une première étape et il faut continuer d'améliorer les conditions de travail, sachant que le travail dans les prisons des pays limitrophes est nettement mieux rémunéré. À l'heure actuelle, de nombreux gardiens sont aussi en incapacité de travail parce qu'en raison d'expériences négatives vécues, ils ne sont pas encore en mesure, mentalement et psychologiquement, de se trouver de nouveau en contact avec des détenus. Pourquoi ne peut-on pas les motiver à reprendre du service dans ce qu'on appelle les zones froides?

Bref, la proposition de loi à l'examen est tout à fait inacceptable. Notre groupe votera résolument contre et j'espère que plusieurs autres groupes, en particulier nos collègues de Vooruit, reconsidéreront leur position.

**15.02 Lydia Mutyebele Ngoi (PS):** Initialement, ce texte figurait dans un amendement à un projet de loi portant sur le nouveau Code pénal. Nous avons obtenu son retrait tant l'objet était éloigné du projet de loi. Déposé ensuite sous forme de proposition de loi sans négociations sociales, nous avons obtenu l'audition des agents pénitentiaires qui ont confirmé la mauvaise qualité de la proposition.

Le texte veut répondre à la surpopulation carcérale qui dépasse les 20 % de la capacité des prisons. Ceci se couple à la difficulté de recruter des agents – il en manquerait plus de 400. Cela s'explique par les tensions sur le marché de l'emploi, des procédures de recrutement complexes, des conditions de travail difficiles, un *turn-over* important et un taux d'absences élevé.

La majorité propose donc d'ouvrir ces fonctions aux citoyens de l'Union européenne et de la Suisse.

Het probleem vloeit echter voort uit een gebrek aan investeringen in het overheidspersoneel. Door de verslechterende arbeidsomstandigheden vertrekken beambten naar Nederlandse gevangenissen, waar ze een hoger loon krijgen. Bovendien wordt niet geanticipeerd op de opening van nieuwe inrichtingen, het onderhoud van verouderde gevangenissen en de pensioneringen. In 2022 werden slechts 400 mensen aangenomen van de 1.000 kandidaten die geslaagd waren voor de examens; waarom werden de overige 600 kandidaten niet aangenomen?

Uw neoliberale antwoord bestaat er niet in om te investeren in de openbare dienstverlening, maar om de rekruteringsvijver te vergroten en tegelijkertijd het statuut van de staatsambtenaren op losse schroeven te zetten.

In dit voorstel is de Belgische nationaliteit enkel nog vereist voor directiefuncties. De andere functies, met name voor de bewaking en de begeleiding, zijn in uw ogen geen gezagsfuncties meer. Het betreft hier echter functies waarin er openbaar gezag uitgeoefend wordt. Dit moeten gezagsfuncties blijven die voorbehouden worden aan nationale statutaire ambtenaren.

Natuurlijk zijn wij er voorstander van dat burgers uit de Europese Economische Ruimte (EER) toegang krijgen tot openbare functies. De reële doelstelling is in dit geval evenwel niet de Europese integratie, maar wel de afwakking van het statuut van het openbaar ambt. Als deze functies geen gezagsfuncties meer zijn, worden de contractualisering en vervolgens de privatisering gerechtvaardigd. Men baant bovendien de weg tot die evolutie onder het voorwendsel meer kandidaten te kunnen aantrekken.

Er heeft geen syndicaal overleg plaatsgevonden. De minister van Justitie heeft bovendien beslist om in Antwerpen een beroep te doen op privébeveiligingsdiensten voor een bedrag van 11 miljoen euro, zonder overleg te plegen met de vakbonden en zonder wettelijk kader.

Met dit voorstel wil men de functies openstellen voor buitenlanders, maar tegelijk een negatief veiligheidsadvies invoeren dat de federale politie op eender welk moment kan uitbrengen. Hoe zullen die veiligheidsscreenings verlopen voor inwoners van de EER, van wie het strafregister niet automatisch ingekeken kan worden door de federale politie?

Het risico bestaat dat Belgische kandidaten aan

Or, ce problème résulte d'un sous-investissement humain dans le service public. Les conditions de travail se dégradant, des agents vont travailler pour des prisons néerlandaises qui paient mieux. En outre, on n'anticipe pas les ouvertures de nouveaux établissements, le maintien de prisons vétustes et les départs à la pension. En 2022, sur les 1 000 personnes ayant réussi les examens, 400 ont été engagées; pourquoi ne pas embaucher les 600 autres?

Votre réponse néo-libérale n'est pas d'investir dans le service public, mais d'élargir le vivier de recrutement, tout en remettant en cause le statut des agents de l'État.

Dans cette proposition, la nationalité belge n'est plus exigée que pour les fonctions de direction. Les autres fonctions, et notamment celles de surveillance et d'accompagnement, ne sont plus à vos yeux des fonctions d'autorité. Or ce sont des fonctions d'exercice de la puissance publique: elles doivent rester des fonctions d'autorité et être réservées à des agents statutaires nationaux.

Bien sûr, nous sommes favorables à ce que des citoyens de l'Espace économique européen (EEE) accèdent à des fonctions publiques. Mais ici l'objectif réel n'est pas l'intégration européenne, c'est de déforcer le statut de la fonction publique. Si ces fonctions ne sont plus des fonctions d'autorité, alors on justifie la contractualisation puis la privatisation, auxquelles on ouvre la voie sous prétexte d'attirer davantage de candidats.

Il n'y a pas eu de concertation syndicale. Et la ministre de la Justice a décidé de recourir à la surveillance privée à Anvers pour un coût de 11 millions d'euros, sans concertation syndicale ni cadre légal.

La proposition prévoit simultanément d'ouvrir les fonctions aux étrangers tout en introduisant un avis de sécurité négatif pouvant intervenir n'importe quand à l'initiative de la police fédérale. Dès lors, comment ces vérifications de sécurité seront-elles réalisées pour des ressortissants de l'EEE dont les casiers judiciaires ne sont pas automatiquement accessibles à la police fédérale?

Le risque est d'avoir un contrôle rigoureux pour les

strikte controles worden onderworpen, terwijl de controles voor EER-inwoners slechts gebrekkig zullen zijn. Zo holt men het beschermd statuut uit terwijl men de mond vol heeft van verhoogde veiligheidsvereisten, zonder dat de middelen om daaraan te voldoen gewaarborgd zijn.

Terwijl men deze teksten op een draefje wil goedkeuren, maken de vakbonden zich zorgen over het sociaal akkoord, dat nog steeds muurvast zit.

De penitentiair beambten beveiligen onze gevangenen, maar spelen ook een rol in de resocialisatie van de gedetineerden. Als we hun statuut afzwakken, zelfs onder het mom van het openstellen van hun functie voor Europese kandidaten, dan zetten we de deur open voor een privatisering, die minder garanties biedt.

Volgens de vakbonden is de voltallige samenleving de dupe van de onderfinanciering van het gevangeniswezen. De bewaking en begeleiding van gedetineerden zijn weggelegd voor gezagsfuncties en dat moet ook zo blijven.

De oplossing voor de gevangenis crisis schuilt in overheidsinvesteringen, de naleving van het sociaal akkoord en de opwaardering van het statuut van de beambten, niet in de door u felbegeerde privatisering.

**15.03 Julien Ribaud** (PVDA-PTB): U hebt de urgentie gevraagd voor een juridisch met haken en ogen aan elkaar hangende tekst, die in allerijl opgesteld werd, zonder overleg met de vakbonden. U blijft doorduwen.

Ik wil de juridische diensten van de Kamer bedanken, die erop gewezen hebben dat de tekst mogelijk ongrondwettig is en inconsistenties bevat. Een en ander is deels rechtgezet via de amendementen van de heer Matheï.

De inhoud blijft echter problematisch: de capaciteit van onze gevangenen is met meer dan 20 % overschreden en 750 gedetineerden slapen op de grond. In deze omstandigheden is het onmogelijk de grondrechten te waarborgen. Na iets meer dan een jaar arizonacoalitie zijn er 1.000 gedetineerden en bijna 600 grondslapers bijgekomen. Overbevolking, te weinig financiering, personeelstekort en verslechterde arbeidsomstandigheden: in deze structurele crisis houden de penitentiair beambten het systeem overeind.

Biedt deze tekst een oplossing voor deze crisis? Nee, zoals de meerderheid zelf toegeeft. Het biedt iets meer wervingsmogelijkheden, maar zonder

Belges et lacunaire pour les ressortissants de l'EEE. On affaiblit ainsi le statut protecteur tout en affichant des exigences sécuritaires accrues, sans que les moyens d'y satisfaire soient garantis.

Pendant qu'on veut faire passer ces textes à la hussarde, l'accord social reste en rade et les syndicats s'en inquiètent.

Les agents pénitentiaires sécurisent nos prisons tout en participant au processus de réinsertion des détenus. Affaiblir leur statut, même sous couvert d'une ouverture européenne, c'est ouvrir la porte à une privatisation offrant moins de garanties.

Pour les syndicats, c'est l'ensemble de la société qui paie le prix du sous-financement du système pénitentiaire. Les fonctions de surveillance et d'accompagnement des détenus sont des fonctions d'autorité et doivent le rester.

La solution à la crise pénitentiaire passe par l'investissement public, le respect de l'accord social et la revalorisation du statut des agents, et non par la privatisation que vous appelez de vos vœux.

**15.03 Julien Ribaud** (PVDA-PTB): Vous avez demandé l'urgence pour un texte juridiquement mal ficelé, rédigé dans l'urgence, sans concertation syndicale. Vous continuez de passer en force.

Je remercie les services juridiques de la Chambre qui ont relevé un risque d'inconstitutionnalité et des incohérences. Les amendements de M. Matheï corrigent partiellement le tir.

Mais le fond reste problématique: la capacité de nos prisons est dépassée de plus de 20 % et 750 détenus dorment à terre. Dans ces conditions, il est impossible de garantir les droits fondamentaux. En plus d'un an d'Arizona, on compte 1 000 détenus supplémentaires et près de 600 personnes en plus dormant au sol. Surpopulation, sous-financement, manque de personnel et conditions de travail dégradées: dans cette crise structurelle, ce sont les agents pénitentiaires qui tiennent le système à bout de bras.

Ce texte apporte-t-il une solution à cette crise? De l'aveu même de la majorité, non. Il élargit légèrement le vivier de recrutement, mais sans projection ni

prognoses of garanties. De vakbonden, die eindelijk gehoord werden, hebben zich er unaniem tegen gekant.

U bent blijven doorgaan zonder de vakbonden te raadplegen. Men had overigens al veel eerder met de aanwervingen voor deze nieuwe gevangenis moeten beginnen.

In deze tekst worden de onderliggende oorzaken niet aangepakt, zoals de arbeidsomstandigheden, de aantrekkelijkheid van het beroep, de trage aanwervingsprocedures en de ontoereikende financiering van een overheidsdienst. Inzake de veiligheidsverificaties voor kandidaten die in het buitenland wonen, is de situatie ook nog onduidelijk.

Met deze tekst wordt de aanzet gegeven tot de afschaffing van het statuut. Bepaalde functies, zoals de zuivere beveiligingsfuncties, zouden niet langer gezagsfuncties zijn: dat is een politieke verschuiving, waarbij een gezagsfunctie geleidelijk wordt omgevormd tot een technische functie waarvoor men contractuele medewerkers kan aanwerven.

Tegelijkertijd wordt de deur opengezet voor de privésector in onze gevangenissen. De minister heeft aangekondigd dat ze 10,3 miljoen euro zal uittrekken om een dertigtal vte's uit de privésector in te schakelen, tegenover amper 23 miljoen euro om de arbeidsomstandigheden van meer dan 7.000 werknemers te verbeteren. Er is geen geld, behalve als het erop aankomt de zakken van de privésector te vullen!

De vakbonden zijn tegen deze zogenaamd tijdelijke maatregelen gekant. De inzet van privébeveiligingsagenten in één gevangenis gaat gepaard met een studie voor twee andere gevangenissen... Het zal hier niet bij blijven.

Ondertussen zitten de teams op hun tandvlees, neemt het aantal gevallen van agressie toe en kunnen de cipiers hun verlof niet eens meer opnemen. Er wordt gewag gemaakt van moeilijkheden om personeel aan te trekken: wie wil er onder deze omstandigheden nog werken?

Deze tekst biedt geen oplossing voor de crisis; hiermee wordt het statuut van het personeel verzwakt en wordt de deur opengezet voor privatisering. De tekst is juridisch niet robuust genoeg en werd niet besproken met de vakbonden. Men zou juist moeten investeren in de openbare dienst, de arbeidsomstandigheden moeten verbeteren, het statuut moeten versterken en daadwerkelijk moeten samenwerken met de vakbonden en het personeel. Wij zullen tegen dit

garantie. Enfin entendus, les syndicats s'y sont unanimement opposés.

Vous avez avancé sans consulter les syndicats. Et le recrutement pour cette nouvelle prison aurait dû commencer bien plus tôt.

Ce texte ne s'attaque pas aux causes profondes que sont les conditions de travail, l'attractivité du métier, la lenteur du recrutement, le sous-financement du service public. Il manque de clarté quant aux vérifications de sécurité pour les résidents à l'étranger.

Il constitue les prémices de la fin du statut. Certaines fonctions, comme la sécurité froide, ne seraient plus des fonctions d'autorité: c'est un glissement politique, c'est transformer progressivement une fonction régalienne en une fonction technique, contractualisable.

Et cela alors que le privé entre dans nos prisons. La ministre a annoncé consacrer 10,3 millions d'euros à une trentaine d'ETP du privé, contre 23 millions à peine pour améliorer les conditions de travail de plus de 7 000 travailleurs. Il n'y a pas d'argent, sauf quand il s'agit de remplir les poches du privé!

Les syndicats refusent ces mesures prétendument temporaires. Mais l'entrée du privé dans une prison s'accompagne d'une étude pour deux autres prisons... Cela va aller au-delà.

Pendant ce temps, les équipes sont épuisées, les agressions augmentent et les agents n'arrivent même plus à prendre leurs congés. On évoque les difficultés d'embaucher: qui veut encore travailler dans ces conditions?

Ce texte ne répond pas à la crise; il fragilise le statut des agents, ouvre la porte à la privatisation, reste insuffisant au niveau juridique et n'a pas été discuté avec les syndicats. Il faudrait au contraire investir dans le service public, améliorer les conditions de travail, renforcer le statut et travailler réellement avec les organisations syndicales et les agents. Nous voterons contre cette proposition.

voorstel stemmen.

**15.04 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Onze Kamervoorzitter betreurt dat tot 80 % van de wetsvoorstellen die besproken worden eigenlijk niet besproken had moeten worden. De tekst die nu voorligt is een flagrant voorbeeld van knoeiwerk. Dat is betreurenswaardig, want in principe zijn wij als groenen ervoor gewonnen dat overheidsfuncties worden opengesteld voor buitenlanders, ook op een verregaandere manier dan wat de Europese verplichtingen inzake vrijheid van verkeer opleggen. Dat kan echter niet zonder het noodzakelijke overleg en zonder de onontbeerlijke waarborgen.

Eerst wilde men deze tekst voorstellen als een amendement op een wetsontwerp dat er niets mee te maken had. Toen dat op verzet stuitte, hebben parlementsleden van de meerderheid de tekst ingediend, zodat het overleg en de raadpleging van de Raad van State omzeild konden worden. Uit de hoorzittingen die uiteindelijk in de commissie hebben plaatsgevonden is onmiskenbaar gebleken dat er een vertrouwensbreuk is tussen de minister en de gevangenisvakbonden, die in dit initiatief, dat als een steunmaatregel voorgesteld wordt, een echte bedreiging zien.

Ondanks die hoorzittingen is de meerderheid het ingeslagen pad blijven bewandelen. Gelukkig werd er een tweede lezing gevraagd. Uit de legistische nota is gebleken dat, ten eerste, een deel van de tekst via een bicamerale procedure besproken had moeten worden en dat, ten tweede, de Gegevensbeschermingsautoriteit een advies had moeten verstrekken.

Er moesten amendementen worden ingediend. De tekst werd niet om advies voorgelegd aan de GBA, en wordt ons dus vandaag voorgelegd in de vorm van een toevoeging en met een zogenaamd spoedeisend karakter.

De bezorgdheid die de vakbonden tijdens de hoorzittingen hebben uitgedrukt, is begrijpelijk, aangezien de regering de aanval inzet op het statuut van het gevangenispersoneel en van plan is meer een beroep te doen op de privésector. De aanwerving van statutair personeel zal veel duurder zijn dan het werken met contractuelen; het departement Justitie zal hierdoor bijzonder zwaar worden getroffen.

De minister heeft aangekondigd dat er een openbare aanbesteding uitgeschreven zal worden ten belope van meerdere miljoenen euro's om bepaalde functies uit te besteden aan particuliere dienstverleners. Zij heeft benadrukt dat dit een

**15.04 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Notre président déplore que l'on traite jusqu'à 80 % de propositions de loi qui pourraient être évitées. Ici, nous sommes face à un exemple flagrant de travail bâclé. C'est regrettable, car sur le principe, les écologistes sont favorables à l'ouverture des emplois de la fonction publique aux ressortissants étrangers, y compris au-delà des obligations européennes en matière de liberté de circulation. Mais pas sans la concertation nécessaire, ni sans les garanties indispensables.

On a d'abord voulu présenter ce texte comme un amendement à un projet de loi sans lien avec celui-ci. Face aux protestations, les députés de la majorité ont déposé le texte, afin d'éviter les concertations et la consultation du Conseil d'État. Les auditions obtenues en commission ont révélé une indéniable rupture de confiance entre la ministre et les syndicats pénitentiaires. Ceux-ci voient dans cette initiative, présentée comme un soutien, une véritable menace.

Malgré ces auditions, la majorité a poursuivi sur sa lancée. Une seconde lecture a heureusement été demandée. La note de légistique a mis en lumière que, d'une part, une partie du texte aurait dû relever d'une procédure bicamérale et que, d'autre part, un avis de l'Autorité de protection des données aurait été nécessaire.

Des amendements ont dû être déposés. Le texte n'a pas été soumis à l'avis de l'APD. Il nous arrive donc aujourd'hui, sous forme d'ajout et avec un caractère soi-disant urgent.

Les inquiétudes exprimées par les syndicats lors des auditions sont compréhensibles car le gouvernement s'en prend au statut du personnel pénitentiaire et a l'intention de recourir davantage au secteur privé. L'engagement de statutaires sera beaucoup plus coûteux que celui de contractuels; le département de la Justice sera particulièrement impacté.

La ministre a annoncé le lancement d'un marché public de plusieurs millions d'euros pour sous-traiter certains postes à des prestataires privés. Elle a insisté sur le caractère temporaire de cette mesure. Néanmoins, l'accord du gouvernement prévoit le

tijdelijke maatregel is. Niettemin voorziet het regeerakkoord in de mogelijkheid om een beroep te doen op de privésector voor andere taken in de gevangnissen. Dit is dus slechts een eerste stap.

De overbevolking van de gevangnissen wordt met de dag erger. De echte oplossingen zijn echter al lang bekend, maar worden nooit uitgevoerd. Ze bestaan erin het aantal gedetineerden te verminderen, niet de gevangenis capaciteit – en dus ook de personeelsbehoeften – almaar te blijven uitbreiden. De huidige personeelsformatie is berekend op 10.000 gedetineerden, terwijl we vandaag de 14.000 naderen.

De vertegenwoordigers van de penitentiair beampten twijfelen aan de gegrondheid van dit initiatief. Wat de gevolgen ervan betreft voor het statuut van het personeel, de kwalificatie van de functie van penitentiair bewakingsassistent als een gezagsfunctie of de mogelijkheid van een ruimere privatisering van de regalia zijn wij er evenmin gerust op.

We hebben ook vragen gesteld over de verwachte concrete impact van deze maatregel. We hebben gevraagd of deze maatregel in overeenstemming is met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie. Op die vragen hebben we nooit een antwoord gekregen.

Dit wetsvoorstel, waarvan men beweerde dat het dringend was, biedt geen oplossing voor het personeelstekort noch voor de overbevolking van de gevangnissen. Bovendien geeft het aanleiding tot grote bezorgdheid. Om al die redenen zullen we tegenstemmen.

**15.05 Leentje Grillaert (cd&v):** Ik neem het woord in plaats van collega Matheï. Ik heb slechts een deel van de bespreking in de commissie gevolgd en voel enige schroom om nu te interveniëren, maar ik zal toch proberen.

Niemand heeft ooit gezegd dat dit wetsvoorstel dé globale oplossing is voor de grote personeelstekorten in de gevangnissen. Het is slechts een klein stukje van de puzzel. Ik spreek ook tegen dat we hiermee de privatisering van het personeel mogelijk maken.

Uit cijfers is gebleken dat meer dan 50 % van de inwoners van Antwerpen niet de Belgische nationaliteit heeft, waaronder een grote groep Nederlanders. Momenteel hebben zij geen toegang tot het beroep van penitentiair beampte. We begrijpen de bezorgdheden van de vakbonden, maar het toegankelijk maken van deze functies voor

recours éventuel au privé pour d'autres tâches au sein des prisons. Ce n'est donc qu'une première étape.

La surpopulation carcérale s'aggrave de jour en jour. Les réelles solutions sont pourtant connues depuis longtemps, mais jamais mises en œuvre. Elles consistent à réduire le nombre de détenus et non à étendre sans cesse la capacité carcérale et donc aussi les besoins en personnel. Le cadre actuel est prévu pour 10 000 détenus, alors que nous approchons aujourd'hui des 14 000 détenus.

Les représentants des agents pénitentiaires doutent du bien-fondé de cette initiative. Nous ne sommes pas rassurés non plus quant à son incidence sur le statut du personnel, à la qualification de la fonction d'assistant de surveillance pénitentiaire comme une fonction d'autorité, ni quant à l'ouverture à une privatisation plus large des fonctions régaliennes.

Nous avons également posé des questions sur l'impact concret attendu de cette mesure. Nous avons demandé si elle était compatible avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Jamais nous n'avons obtenu de réponse.

Ce texte prétendument urgent ne répond ni à la pénurie de personnel ni à la surpopulation carcérale. Il soulève par ailleurs de grandes inquiétudes. Pour toutes ces raisons, nous voterons contre.

**15.05 Leentje Grillaert (cd&v):** Je prends la parole en remplacement de mon collègue, M. Matheï. Je n'ai suivi qu'une partie de la discussion en commission et j'ai quelque scrupule à intervenir maintenant, mais je vais m'y essayer.

Personne n'a jamais dit que la proposition de loi à l'examen était la solution globale aux graves pénuries de personnel dans les prisons. Elle n'apporte qu'une petite pièce au puzzle. Je conteste également l'information selon laquelle elle permettra la privatisation du personnel.

Les chiffres montrent que plus de 50 % des habitants d'Anvers ne possèdent pas la nationalité belge et que ce pourcentage comprend un grand nombre de Néerlandais. À l'heure actuelle, ces Néerlandais n'ont pas accès à la profession d'agent pénitentiaire. Nous comprenons les préoccupations des syndicats, mais l'ouverture de ces fonctions aux citoyens de

EU-burgers staat los van de discussie over gezagsfuncties. Het blijft ook nog steeds mogelijk om penitentiair bewakingsassistenten statutair aan te werven.

De EU-regelgeving bepaalt dat functies met openbaar gezag voorbehouden worden aan de eigen onderdanen, maar indien het voldoende verantwoord wordt, zijn er daarop uitzonderingen mogelijk. Wij menen dat dit hier het geval is, gelet op het personeelstekort en de overbevolking in de gevangenissen.

De vraag is ook of de penitentiair bewakingsassistent belast wordt met veiligheid en gezag, maar niet met openbare veiligheid en openbaar gezag zoals bepaald wordt in artikel 45 van het Verdrag betreffende de werking van de EU. Volgens ons houden een groot deel van de taken van een penitentiair bewakingsassistent verband met het logistieke beheer van de gevangenissen. Dit wetsvoorstel staat bovendien los van het kerntakendebat over de tijdelijke inzet van private bewakingsassistenten in de gevangenissen.

Burgers van EU-lidstaten zullen aan dezelfde selectieprocedures en veiligheidsscreenings worden onderworpen als kandidaten met de Belgische nationaliteit. Ook de taalvoorwaarden moeten gerespecteerd worden.

Er zijn ook andere initiatieven genomen om de functie aantrekkelijker te maken in het kader van het sociaal akkoord dat de minister op 9 januari 2026 met de vakbonden heeft gesloten.

Samen met haar collega van Ambtenarenzaken zoekt de minister ook naar manieren om de selectieprocedure efficiënter te maken en de doorlooptijden in te korten.

Omdat het hier gaat om een wetsvoorstel van de meerderheid, is de wet van 1974 hier niet op van toepassing. De vakbonden vragen overigens al jaren om maatregelen om de personeelskaders in te vullen, meer kandidaten aan te trekken en de selectieprocedures efficiënter te maken.

Ten slotte betreur ik het dat het Vlaams Belang heeft aangekondigd om straks het wetsvoorstel niet goed te keuren, terwijl deze fractie dat bij de tweede lezing in de commissie wel gedaan heeft.

**15.06** **Marijke Dillen** (VB): Dit is niet uw dossier, maar dat van collega Matheï. Een deel van uw betoog komt niet overeen met wat er in de commissie werd gezegd, onder meer wat betreft de

l'UE est indépendante du débat sur les fonctions d'autorité. L'engagement sous statut d'assistants de surveillance pénitentiaire demeure par ailleurs toujours possible.

La réglementation de l'UE dispose que les fonctions impliquant l'exercice de la puissance publique sont réservées aux ressortissants nationaux, mais des exceptions sont possibles à condition de les justifier. Nous estimons que c'est le cas en l'occurrence, compte tenu de la pénurie de personnel et de la surpopulation carcérale.

La question se pose également de savoir si l'assistant de surveillance pénitentiaire est chargé de la sécurité et de l'autorité, mais non de la sécurité publique et de l'autorité publique telles que définies à l'article 45 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Selon nous, une grande partie des tâches d'un assistant de surveillance pénitentiaire est liée à la gestion logistique des prisons. De plus, la proposition de loi à l'examen est distincte du débat sur les missions principales concernant le recours temporaire à des assistants de surveillance privés dans les prisons.

Les citoyens des États membres de l'UE seront soumis aux mêmes procédures de sélection et aux mêmes contrôles de sécurité que les candidats possédant la nationalité belge. Les conditions linguistiques doivent également être respectées.

D'autres initiatives sont aussi prises pour rendre la fonction plus attrayante dans le cadre de l'accord social conclu par la ministre avec les syndicats le 9 janvier 2026.

En collaboration avec la ministre de la Fonction publique, Mme Verlinden recherche également des manières d'accroître l'efficacité de la procédure de sélection et de réduire les délais de traitement.

Comme il s'agit d'une proposition de loi de la majorité, la loi de 1974 ne s'applique pas. Du reste, les syndicats demandent depuis plusieurs années de remplir les cadres de personnel, d'attirer davantage de candidats et d'accroître l'efficacité des procédures de sélection.

Enfin, je déplore que le Vlaams Belang ait annoncé ne pas voter en faveur de la proposition de loi alors qu'il l'a soutenue en commission en deuxième lecture.

**15.06** **Marijke Dillen** (VB): Il ne s'agit pas de votre dossier, mais de celui de votre collègue Steven Matheï. Une partie de votre discours ne correspond pas à ce qui a été dit en commission, notamment en

hoofdzakelijk logistieke opdrachten van het beroep van cipier. Ik neem u dat echter niet kwalijk.

Op het ogenblik van de stemming kon ik door familiale omstandigheden niet aanwezig zijn. Mijn fractieleider had mij gevraagd hoe ze moest stemmen en ik heb mij toen vergist, omdat ik dacht dat het om een ander voorstel ging. Ons standpunt is echter altijd geweest dat wij dit voorstel niet kunnen goedkeuren en wij zullen dat ook straks niet doen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1418/7)

Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

### **Interpellaties**

#### **16** **Samengevoegde interpellaties van**

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van bpost: reorganisatie en sociale onderhandelingen" (56000254I)

- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het verzet van de werknemers tegen het transformatieplan van de directie van bpost" (56000256I)

**16.01** **Dimitri Legasse** (PS): Ik betreur dat er door de MR een actualiteitsvraag ingediend werd over hetzelfde onderwerp, hoewel de heer Piedboeuf, de fractievoorzitter van die partij, verklaard had dat dat niet het geval zou zijn. Ik bedank minister Matz, omdat ze zo hoffelijk is geweest om niet te antwoorden op het deel van de vraag van de heer Foret dat betrekking had op mijn interpellatie.

ce qui concerne les missions logistiques principales du métier de gardien. Je ne vous en tiens toutefois pas rigueur.

Je n'ai pas pu être présente lors du vote pour des raisons familiales. Ma cheffe de groupe m'a demandé quel devait être son vote et je me suis trompée car j'ai cru qu'il s'agissait d'une autre proposition. Notre position a toujours été que nous ne pouvions pas soutenir cette proposition, et nous resterons sur cette ligne lors du vote de ce jour.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1418/7)

La proposition de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

### **Interpellations**

#### **16** **Interpellations jointes de**

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La situation de bpost: réorganisation et négociation sociale" (56000254I)

- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'opposition des travailleurs au plan de transformation de la direction de bpost" (56000256I)

**16.01** **Dimitri Legasse** (PS): Je regrette que M. Piedboeuf, chef de groupe du MR, ait posé une question d'actualité sur le même sujet. Et je remercie Mme Matz qui a courtoisement évité de répondre à la partie de la question de M. Foret qui concernait mon interpellation.

Ik hoop dat u net als wij bekommerd bent om de ernstige situatie bij bpost. Dit is de derde stakingsweek, tijdens welke miljoenen Belgen geen post ontvangen, maar de werknemers hebben geen andere middelen om ervoor te zorgen dat er geluisterd wordt naar hun bezorgdheden over het eenzijdig door de directie opgelegde plan. Dat omvat onder meer een enorme verschuiving van de diensturen, totale flexibiliteit en verplaatsingen over een veel grotere afstand, waardoor het leven van de postbodes overhoop gehaald wordt en hun gezondheid wordt geschaad. Tot op heden werken ze vier vijfdens en hadden ze een vaste vrije dag. Deze zou voortaan per week en niet lang op voorhand vastgelegd worden. Ook zouden ze in geval van een te klein postvolume om een ronde te doen in het postkantoor waar ze werken op de dag zelf een andere dienst moeten uitvoeren enkele kilometers verderop, en dat zonder compensatie.

Die bedrijfsvisie vormt een aantasting van de rechten van de postbodes, bijvoorbeeld van het recht om op een vast tijdstip te beginnen en een vaste ronde te volgen. Voortaan moeten zij blijf geven van flexibiliteit, op geografisch vlak, wat de werktijden betreft, op het vlak van de dienstprestaties en inzake het aantal werknemers dat per dag en per postkantoor ingezet wordt. Weliswaar kan niet iedereen begrip opbrengen voor hun bezorgdheid, maar hun gezondheid staat hier wel op het spel. De vakbonden eisen dat er over dergelijke veranderingen onderhandeld en gediscussieerd wordt en dat er in begeleiding voorzien wordt. In landelijke gebieden zullen de postbodes elke dag tientallen kilometers extra moeten afleggen. Dit is trouwens geen communautair debat, zoals sommigen ons willen doen geloven, maar gewoon een weerspiegeling van de reële situatie. De geografie in het zuiden van het land verschilt nu eenmaal van die in het noorden.

Niemand ontkent dat de structurele daling van het volume brievenpost en de sterke toename van het aantal pakjes een aanpassing bij bpost noodzakelijk maken, maar dat mag niet gebeuren door de forcing te voeren. Drie weken lang weigerde de baas van bpost zelfs de vakbondsafgevaardigden te ontmoeten. In uw beleidsnota beloofde u dat u de strategische beleidsoriëntaties van dit bedrijf zou opvolgen en regelmatig in dialoog zou gaan met de directie. Uw methode werkt duidelijk niet.

De noodzakelijke modernisering van bpost kan niet tegen en zonder het personeel doorgevoerd worden. Een overheidsbedrijf kan niet onophoudelijk meer flexibiliteit eisen en tegelijkertijd banen schrappen en de arbeidsomstandigheden verslechteren. Men vraagt zich af wat uw werkelijke rol als

J'espère que vous vous inquiétez, comme nous, de la grave situation chez bpost. C'est la troisième semaine de grève qui prive des millions de Belges de leur courrier, mais les travailleurs n'ont pas d'autre moyen pour faire entendre leurs préoccupations sur le plan, imposé unilatéralement par la direction. Il prévoit notamment un décalage massif des horaires, une flexibilité totale et des déplacements beaucoup plus longs, bousculant la vie des facteurs et nuisant à leur santé. Le jour de 4/5<sup>e</sup> qui était fixe serait désormais décidé chaque semaine, peu de temps à l'avance. De même, en cas de volume insuffisant pour une tournée à leur bureau d'attache, ils devront le jour-même prendre un autre service à quelques kilomètres de là, sans compensation.

Cette vision d'entreprise attaque les droits des facteurs, comme celui de commencer à une heure et avec une tournée fixes. On leur impose désormais de la flexibilité géographique, horaire, de prestations et du nombre de travailleurs alignés par jour et par bureau. Même si tout le monde ne comprend pas leur inquiétude, il en va de leur santé. Les syndicats exigent que de tels changements soient négociés, discutés et encadrés. Dans les zones rurales, les facteurs vont devoir faire des dizaines de kilomètres en plus tous les jours. Et ce n'est pas un débat communautaire, comme d'aucuns essayent de le faire croire, mais une réalité de terrain. La géographie du Sud du pays diffère de celle du Nord.

Personne ne nie que la baisse structurelle du volume du courrier et la forte croissance des colis impose une adaptation de bpost, mais pas par un passage en force. Pendant trois semaines, le patron de bpost a même refusé de rencontrer les permanents syndicaux. Dans votre note de politique générale, vous promettiez un suivi attentif des orientations stratégiques de cette entreprise et un dialogue régulier avec la direction. Votre méthode ne marche manifestement pas.

La nécessaire modernisation de bpost ne peut se faire contre et sans le personnel. Une entreprise publique ne peut demander toujours plus de flexibilité tout en réduisant l'emploi et en affaiblissant les conditions de travail. On s'interroge sur votre rôle réel, comme ministre de tutelle, dans ce

voogdijminister in deze regering is.

De Staat is meerderheidsaandeelhouder en zijn rol beperkt zich niet louter tot boekhoudkundige aangelegenheden. De Staat draagt een maatschappelijke en sociale verantwoordelijkheid en moet de rechten van de werknemers en een kwaliteitsvolle dienstverlening waarborgen, met name in landelijke gebieden. U moet ervoor zorgen dat de transformatie van bpost niet ten koste gaat van de gezondheid en het privéleven van het personeel, dat er met de vakbonden over de plannen wordt onderhandeld en dat er compensaties worden toegekend. Op dit moment lijkt het mij dat u niets hebt gedaan.

Het plan van de regering is om te bezuinigen over de ruggen van de werknemers, de overheidsbedrijven en het ambtenarenapparaat. De NMBS moet 675 miljoen besparen, de Regie der Gebouwen 250 miljoen; Belfius moet aandelen verkopen, en de ambtenaren worden voortdurend aangevallen. Morgen zal er minder lokale dienstverlening zijn. Dat is onaanvaardbaar. Voor bpost hebt u besloten om 50 miljoen euro per jaar te besparen in het volgende beheerscontract, waardoor tal van lokale diensten in het gedrang komen. Het is tijd dat de dialoog hervat wordt en dat er onderhandeld wordt, want het zijn de werknemers en de burgers die de dupe worden.

Zijn de sociale en menselijke gevolgen van de door de directie van bpost voorgestelde reorganisatie wel ten volle tot u doorgedrongen? Is dit geen verkapt sociaal plan? Hoe werden de vertegenwoordigers van de werknemers geraadpleegd? Hoe zult u uit deze impasse raken?

**16.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB):** bpost bereidt een ingrijpende herschikking van de werktijden voor. De directie noemt dat een optimalisatie, de werknemers gewagen van desorganisatie. De werktijden en werk volumes zouden variabel worden, de route zou van dag tot dag worden bepaald, soms op meer dan 30 km van de woonplaats, met een toenemende druk als gevolg van de personeelsinkrimping. Met een dienstaanvang na 9 uur in plaats van om 6-7 uur en werkdagen die tot na 17-18 uur duren zal het leven van de postbodes volledig overhoopgehaald worden, zonder dat zij een keuze zullen hebben en zonder echte compensatie. Ze worden al jaren geconfronteerd met een toegenomen werkdruk. Dit is onhoudbaar.

Dit transformatieplan zal hun gezondheid en privéleven schaden, want deze onconveniente werkuren zullen alleenstaande ouders, oudere werknemers en mensen die afhankelijk zijn van schooltijden of het openbaar vervoer in de

gouvernement.

L'État est actionnaire majoritaire et son rôle n'est pas uniquement comptable. Il a une responsabilité sociétale et sociale en garantissant le droit des travailleurs et un service de qualité, en particulier dans les zones rurales. Vous devez veiller à ce que la transformation de bpost ne se fasse pas au détriment de la santé et de la vie privée du personnel, qu'elles soit négociée avec les syndicats et donne lieu à des compensations. À ce stade, il me semble que vous n'avez rien fait.

Le projet du gouvernement est de faire des économies sur le dos des travailleurs, des entreprises publiques et de la fonction publique. La SNCB doit faire 675 millions d'économies, la Régie des Bâtiments, 250 millions; Belfius doit vendre des parts, et les fonctionnaires sont constamment attaqués. Demain, il y aura moins de service de proximité. C'est inacceptable. Pour bpost, vous avez décidé 50 millions d'euros d'économies par an sur le prochain contrat de gestion, menaçant autant de services de proximité. Il est temps de reprendre le dialogue et de négocier, car ce sont les travailleurs et les citoyens qui trinquent.

Avez-vous pleinement mesuré les conséquences sociales et humaines de la réorganisation proposée par la direction de bpost? N'est-ce pas un plan social déguisé? Comment les représentants des travailleurs ont-ils été consultés? Comment sortirez-vous de l'impasse?

**16.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB):** bpost prépare une réorganisation massive des horaires de travail. La direction parle d'optimisation, les travailleurs de désorganisation. Les horaires et les volumes de travail deviendraient variables, le lieu de tournée serait décidé au jour le jour, parfois à plus de 30 km du domicile, avec une pression croissante due à la baisse des effectifs. Des débuts de service après 9 h au lieu de 6-7 h et des fins de journée qui se prolongeront au-delà de 17-18 h chambouleront complètement la vie des postiers, sans leur laisser le choix et sans réelle compensation. Cela fait des années qu'ils subissent déjà une charge de travail accrue. Ce n'est pas tenable.

Ce plan de transformation nuira à leur santé et à leur vie privée, car ces horaires décalés vont bousculer des parents isolés, des travailleurs âgés, des personnes dépendant des horaires scolaires ou des transports publics. Une maman solo va devoir

problemen brengen. Een alleenstaande moeder zal de buitenschoolse activiteiten van haar kinderen moeten schrappen. Een postbode zal pas op de dag zelf te horen krijgen of hij 0, 4 of 10 uur moet werken. Sommigen hebben me ook verteld dat ze de mensen en hun gewoontes op hun rondes kennen, maar dat ze morgen, wanneer ze naar een andere stad worden gestuurd, tijd zullen verliezen, fouten zullen maken, wat uiteindelijk ten koste gaat van de burgers die over het algemeen hun vaste postbode waarderen.

Er werd geen onderzoek gedaan naar de zwaarte van het werk. Het evenwicht tussen privéleven en werk is niet gegarandeerd. De directie heeft de mond vol van cijfers, volumes en productiviteit, maar heeft geen aandacht voor de werknemers. Die zijn in het hele land in 't geweer gekomen tegen dit plan. Ze willen gehoord worden. Waarom heeft de CEO, die hen zou ontvangen, vorige week uiteindelijk besloten dat niet te doen?

U moet een vuist maken tegen de directie. Hebt u uw zegel gehecht aan de herziening van de uurroosters die momenteel op tafel ligt? Hoe kunt u garanderen dat die atypische uurroosters geen weerslag zullen hebben op de gezondheid of het gezinsleven van de werknemers? Waarom is er geen analyse van de sociale impact gepland voordat een dergelijke grootschalige aanpassing doorgevoerd wordt? Zult u bpost ertoe verplichten om een echte sociale dialoog aan te gaan, waarbij er duidelijke grenzen worden gesteld aan de flexibiliteit? Zullen de werknemers andermaal de dupe zijn van een uitsluitend door de pakjesmarkt ingegeven strategie?

**16.03** Minister **Vanessa Matz** (*Frans*): Mijnheer Legasse, ik vind het schandig dat u angst zaait en de mensen doet geloven dat ik bij de pakken blijf neerzitten. Iedereen weet dat ik sinds de eerste dag van het conflict alles in de strijd gooi om te proberen de partijen met elkaar te verzoenen en oplossingen te vinden.

De situatie is complex. Dat men echter beweert dat ik niet luister naar de werknemers en hun bezorgdheden, maakt me ontzettend boos. bpost verwerkt dagelijks 5,8 miljoen brieven en bezorgt dagelijks meer dan een half miljoen pakjes. Dit werk, waar de bevolking, de overheid en de bedrijven niet zonder kunnen, wordt verricht door 26.000 medewerkers. Dit maakt duidelijk dat bpost echt een centrale plaats inneemt in het dagelijkse leven van miljoenen Belgen.

Dit conflict duurt al drie weken en heeft gevolgen, zowel voor bpost als voor de burgers en de bedrijven. Iedereen moet zich bewust zijn van zijn

supprimer les activités extrascolaires de ses enfants. Un postier apprendra le jour-même s'il doit bosser 0, 4 ou 10 heures. Certains m'ont aussi dit qu'ils connaissaient les gens et leurs habitudes sur leurs tournées, mais que demain, envoyés dans une autre ville, ils perdront du temps, feront des erreurs, pénalisant *in fine* les citoyens qui, généralement, apprécient leur postier habituel.

Aucune étude sur la pénibilité n'a été réalisée. Le respect de l'équilibre vie privée/vie professionnelle n'est pas garanti. La direction parle chiffres, volumes, productivité, mais pas des travailleurs. Ceux-ci se sont mobilisés dans tout le pays contre ce plan. Ils veulent être entendus. Pourquoi, la semaine dernière, le CEO qui devait les recevoir a finalement choisi de ne pas le faire?

Vous devez hausser le ton face à cette direction. Avez-vous validé la réorganisation des horaires telle que prévue actuellement? Comment garantissez-vous que ces décalages horaires n'impacteront ni la santé ni la vie familiale des travailleurs? Pourquoi aucun test social n'est-il prévu avant un déploiement aussi massif? Imposerez-vous à bpost un vrai dialogue social, avec des limites claires à la flexibilité? Les travailleurs devront-ils, une fois encore, payer le prix d'une stratégie dictée uniquement par le marché des colis?

**16.03** **Vanessa Matz**, ministre (*en français*): Monsieur Legasse, je trouve honteux que vous agitez des peurs et fassiez croire que je reste dans mon divan. Chacun sait que je me démène depuis le premier jour du conflit, que je tente de concilier les parties et de trouver des solutions.

La situation est complexe. Mais affirmer que je n'entendrais pas les travailleurs ni leurs préoccupations, cela me met profondément en colère. bpost, c'est 5,8 millions de courriers par jour et plus d'un demi-million de colis distribués quotidiennement. Ce sont 26 000 collaborateurs qui assurent ce travail indispensable pour la population, les services publics et les entreprises. Cela montre à quel point bpost est au cœur du quotidien de millions de Belges.

Ce conflit, qui dure depuis trois semaines, a des conséquences, tant pour bpost que pour les citoyens et les entreprises. Chacun doit être conscient de ses

verantwoordelijkheid: de vakbonden, in de manier waarop ze hun eisen formuleren; u, via uw parlementaire controle; en ik, bij de uitvoering van mijn werk als voogdijminister. Iedereen moet blijken van luisterbereidheid en doorzicht, zonder conservatisme of simplisme.

Ik heb begrip voor de bezorgdheden van de werknemers en de vakbonden over de voorgenomen veranderingen. Die bezorgdheden hebben onder meer betrekking op de arbeidsomstandigheden en de work-lifebalance.

De gestage afname van het brievenpostvolume en de groei van het pakjessegment dwingen bpost ertoe haar organisatie aan te passen in een zeer concurrerende omgeving. De volledige postsector in Europa zal zich aan die veranderende omstandigheden moeten aanpassen. Het postbedrijf moet zich aanpassen om zijn activiteiten veilig te stellen, kwaliteitsvolle banen te behouden en kwaliteitsvolle diensten aan onze burgers te kunnen blijven aanbieden.

Ik heb altijd gepleit voor een gedegen en constructieve sociale dialoog, die de hoeksteen vormt van de goede werking van een overheidsbedrijf. Ik heb de vakbonden en de directie meermaals ontmoet. De gesprekken tussen hen hebben echter niet tot een oplossing geleid.

Ik heb de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg daarom gevraagd om sociaal bemiddelaars aan te stellen. Sinds dinsdag begeleiden twee bemiddelaars van de FOD de partijen en faciliteren de zoektocht naar een oplossing. Ze treden neutraal op en streven ernaar om de verschillende actoren opnieuw om de tafel te brengen. Ik zal verder geen commentaar geven op de lopende gesprekken.

Ik besef heel goed welke impact de veranderingen in het kader van de transformatie kunnen hebben op de werknemers, of het nu gaat over kinderopvang, de organisatie van het gezinsleven of het uitoefenen van een flexi-job. Begeleiding is noodzakelijk. Tegelijkertijd staat bpost voor ingrijpende veranderingen, en de vakbonden zijn zich daarvan bewust.

Er is nooit sprake geweest van een sociaal plan. In deze transformatie moet iedereen zijn plaats vinden en zich gerespecteerd voelen. Het is de rol van de overheid om ervoor te zorgen dat deze dialoog onder optimale omstandigheden verloopt en daar zet ik me voortdurend voor in. Dat is precies wat ik heb bepleit door de aanstelling van sociaal bemiddelaars te

responsabilités; les syndicats, dans la manière d'exprimer leurs revendications; vous, par votre contrôle parlementaire; et moi, dans l'exercice de ma tutelle. Chacun doit faire preuve d'écoute et de lucidité, sans conservatisme ni simplisme.

Je comprends les inquiétudes des travailleurs et des syndicats concernant les évolutions envisagées. Ces préoccupations portent notamment sur les conditions de travail et la conciliation entre vie professionnelle et vie privée.

La baisse continue du volume de courrier et la croissance du segment des colis imposent à bpost d'adapter son organisation dans un environnement très concurrentiel. Ces adaptations concernent l'ensemble du secteur postal en Europe. L'entreprise doit s'adapter afin de garantir ses activités, des emplois de qualité et des services de qualité pour nos citoyens.

J'ai toujours plaidé pour un dialogue social solide et constructif, pierre angulaire du bon fonctionnement d'une entreprise publique. J'ai rencontré à plusieurs reprises les organisations syndicales et la direction. Les discussions entre eux n'ont toutefois pas permis d'aboutir à une solution.

J'ai alors sollicité le SPF Emploi pour désigner des conciliateurs sociaux. Deux conciliateurs du SPF Emploi accompagnent les parties depuis mardi et facilitent la recherche d'une solution. Ils sont neutres et leur objectif est de ramener les différents acteurs autour de la table. Je ne commenterai pas davantage les discussions en cours. Une issue doit être trouvée, dans l'intérêt des citoyens et des travailleurs de bpost, mais aussi de l'entreprise. C'est en bonne voie.

Je mesure combien les évolutions liées à la transformation peuvent impacter les travailleurs, qu'il s'agisse de la garde d'enfants, de l'organisation familiale ou de l'exercice d'un flexi-job. Un accompagnement est nécessaire. En même temps, bpost fait face à des évolutions importantes, et les syndicats en sont conscients.

Il n'a jamais été question d'un plan social. Dans cette transformation, chacun doit trouver sa place et se sentir respecté. Le rôle des autorités publiques est de veiller à ce que ce dialogue se déroule dans les meilleures conditions et je m'y emploie à chaque instant. C'est précisément ce que j'ai soutenu en sollicitant la désignation de conciliateurs sociaux.

vragen.

Er moet een evenwichtige oplossing worden bevorderd, waarbij zowel met de noodzaak van de transformatie van het bedrijf als met de legitieme verwachtingen van de werknemers rekening wordt gehouden. De continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening moeten centraal staan in de beslissingen die worden genomen.

Al generaties lang maken duizenden postbodes deel uit van ons leven; het zijn unieke ontmoetingen. Zij verdienen ons respect.

Ik zal de verdere ontwikkelingen nauwlettend volgen en mijn rol vervullen om een verantwoordelijke sociale dialoog te bevorderen en tot oplossingen te komen in het belang van het bedrijf, zijn werknemers en de burgers.

**16.04 Dimitri Legasse (PS):** Minister Matz, welke vruchten hebben uw acties afgeworpen? Na twee weken staking werden er twee bemiddelaars aangesteld. We willen dat u resultaten boekt. U moet uw woede op een bepaalde houding van de directie van bpost richten.

Deze *race to the bottom* op het stuk van de arbeidsomstandigheden komt niet overeen met het maatschappijmodel dat wij voor ogen hebben. Uw aanpak is een mislukking en u staat als het ware 'schaakmatz'!

**16.05 Farah Jacquet (PVDA-PTB):** De directie stelt zich uitermate arrogant op en chanteert de stakers. De werknemers verwachten van u een sterk gebaar, te meer daar het transformatieplan er nog eens boven op komt na jaren van herstructureringen en hertekeningen van rondes.

Sommige werknemers getuigen over druk door de leidinggevenden, waarbij er met sancties wordt bedreigd. Dit toxische klimaat gaat te ver en werkt demotiverend. De werknemers klagen ook dat ze geen tijd hebben om pauzes in te laten tijdens hun ronde, omdat er een extreme flexibiliteit geëist wordt, zonder dat het werk wordt aangepast aan de zwaarte ervan, zoals wanneer er pakjes van meer dan 20 kilo moeten worden bezorgd.

Daar komen nog de aanvallen van de regering bij, met de afschaffing van de premies voor nachtarbeid voor nieuwe aanwervingen, terwijl men beweert de koopkracht te verdedigen. Chris Peeters maakt zijn werknemers ziek, maar streek vorig jaar wel een salaris 1,2 miljoen euro op. Dit nieuwe

Il faut favoriser l'émergence d'une solution équilibrée, tenant compte à la fois des impératifs de transformation de l'entreprise et des attentes légitimes des travailleurs. La continuité et la qualité du service doivent guider les décisions prises.

Depuis des générations, avec des milliers de factrices et des facteurs qui font partie de nos vies, ce sont des rencontres uniques. Ils méritent notre respect.

Je resterai attentive à l'évolution de la situation et exercerai mon rôle pour favoriser un dialogue social responsable et aboutir à des solutions dans l'intérêt de l'entreprise, de ses travailleurs et des citoyens.

**16.04 Dimitri Legasse (PS):** Madame Matz, quels sont les résultats de vos actions? Deux conciliateurs ont été désignés après deux semaines de grève. On vous demande des résultats. Dirigez votre colère contre certaines attitudes de la direction de bpost.

Ce nivellement par le bas des conditions de travail, ce n'est pas faire société comme nous l'entendons. Votre démarche, c'est échec et Matz!

**16.05 Farah Jacquet (PVDA-PTB):** Face à une direction aussi arrogante, qui fait du chantage contre les grévistes, les travailleurs attendent de vous des gestes forts, d'autant plus que le plan de transformation s'ajoute à des années de restructurations et de de réorganisation des tournées.

Certains travailleurs témoignent de pressions de la hiérarchie avec menace de sanctions. Ce climat toxique va trop loin et est démotivant. Les travailleurs dénoncent aussi qu'ils n'ont pas le temps de prendre des pauses dans leur tournée, parce qu'il y a une flexibilité à outrance, sans adaptation du travail à la pénibilité, comme pour les colis de plus de 20 kilos.

À cela s'ajoutent les attaques du gouvernement, avec la suppression des primes de nuit pour les nouvelles embauches, alors qu'on prétend défendre le pouvoir d'achat. Chris Peeters rend malade ses travailleurs, mais l'an dernier, son salaire a atteint 1,2 million d'euros. Ce nouveau plan de

transformatieplan is de druppel die de emmer doet overlopen.

U zegt dat bpost in een uiterst competitieve context opereert. Maar wie heeft er beslist dat de Staat minder beslissingsbevoegdheid zou hebben in zijn overheidsbedrijven, wie heeft er beslist dat alles opengesteld moest worden voor concurrentie? Dat zijn de traditionele partijen.

Enkele weken geleden klaagde een MR-parlementslid dat ENGIE ons energiebeleid dicteerde. Dat klopt, maar aan wie ligt dat? Hetzelfde geldt voor Amazon. Het zijn dezelfde mensen die beslissen om te liberaliseren en te privatiseren, en daarna verbazen we ons dat we geen kant meer op kunnen en onderworpen zijn aan de dictaten van multinationals.

U moet zich onverzettelijk tonen tegenover de directie van bpost, die het gezinsleven van mensen overhoophaalt door cijfers in een Exceltabel te wijzigen. U moet de directie van bpost dwingen rekening te houden met de vakbondsvertegenwoordigers en naar de werknemers te luisteren.

Genoeg is genoeg. Daarom dienen we een motie van aanbeveling in.

**16.06 Benoît Piedboeuf (MR):** Het is duidelijk gebleken dat de actualiteitsvraag die door een lid van mijn fractie werd gesteld, hoewel daarin bpost aan bod kwam, niet over hetzelfde onderwerp ging als de interpellatie. We wilden erop wijzen dat er een minimale dienstverlening voor de klanten nodig is.

**16.07 Aurore Tourneur (Les Engagés):** Het werk van de minister zal binnenkort resultaten opleveren. Ik dien een eenvoudige motie in en ik vraag de urgentie over de stemming ervan.

**16.08 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Ik sluit me aan bij de opmerkingen van de heer Legasse over de aanpak van actualiteitsvragen. De voorzitter werd een rad voor ogen gedraaid door de afspraken die werden gemaakt. Bovendien, als fractievoorzitters het voor een minister moeten opnemen, betekent dat dat zij in moeilijkheden verkeert.

### **Moties**

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dimitri Legasse en luidt als volgt:

transformation, c'est la goutte de trop.

Vous dites que bpost se trouve dans un contexte ultra-concurrentiel. Mais qui a décidé que l'État aurait moins de pouvoir de décision dans ses entreprises publiques et de tout ouvrir à la concurrence? Ce sont les partis traditionnels.

Il y a quelques semaines, un député du MR s'est plaint parce qu'ENGIE dictait notre politique énergétique. C'est vrai, mais qui en est à l'origine? Même chose avec Amazon. Ce sont les mêmes qui décident de libéraliser et de privatiser, et après, on s'étonne d'être cadennassés et soumis aux diktats des multinationales.

Soyez intransigeante avec la direction de bpost qui chamboule la vie de famille des gens en modifiant des chiffres sur un tableau Excel. Imposez lui de tenir compte des représentants syndicaux et d'écouter les travailleurs.

Trop, c'est trop. C'est pourquoi nous introduisons une motion de recommandation.

**16.06 Benoît Piedboeuf (MR):** La démonstration a été faite que, même si elle mentionnait bpost, la question d'actualité posée par un membre de mon groupe ne portait pas sur le même sujet que l'interpellation. Nous voulions signaler qu'il faudrait un service minimum pour la clientèle.

**16.07 Aurore Tourneur (Les Engagés):** Le travail de la ministre va porter ses fruits bientôt. Je dépose une motion pure et simple et je demande l'urgence.

**16.08 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Je soutiens les propos de M. Legasse sur la gestion des questions d'actualité. Le président a été induit en erreur par les engagements qui avaient été pris. De plus, quand des chefs de groupe doivent monter au créneau pour défendre une ministre, c'est qu'elle est en difficulté.

### **Motions**

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Dimitri Legasse et est libellée comme suit:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heer Dimitri Legasse en mevrouw Farah Jacquet  
en het antwoord van de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

vraagt de regering

- het behoud van de werkgelegenheid bij het overheidsbedrijf bpost te garanderen;
- te garanderen dat elk plan voor de transformatie van bpost in overleg met de werknemers van het overheidsbedrijf tot stand komt. Dat vereist dat er echte onderhandelingen met de vakbondsorganisaties plaatsvinden, dat er compensaties ingevoerd worden volgens een evenwichtige logica en dat er in een reële begeleiding voorzien wordt;
- te garanderen dat bpost een overheidsbedrijf blijft door de verkoop van aandelen van het overheidsbedrijf die in handen zijn van SFPIM uit te sluiten;
- de door de regering gevraagde drastische besparingen op de overheidsbedrijven en het openbaar ambt te schrappen;
- een daadwerkelijke follow-up van de strategische koers voor de overheidsbedrijven te organiseren, teneinde het behoud van de openbare dienstverlening aan de bevolking en van de maatschappelijke verantwoordelijkheid die eigen is aan elk overheidsbedrijf te garanderen;
- een achtste beheerscontract met bpost te sluiten, waarin er op zijn minst gegarandeerd wordt dat er in elke van de 589 op 1 januari 2016 bestaande gemeenten ten minste één postkantoor blijft bestaan, waarbij het operationele personeel hiervoor aangesteld wordt; dat er minimaal 1.300 postale servicepunten behouden blijven waar op zijn minst de basisdiensten aangeboden worden; en dat alle op 1 januari 2026 bestaande geldautomaten in postkantoren behouden blijven (waarbij die automaten gedurende de volledige looptijd van het beheerscontract operationeel moeten blijven);
- de in het kader van het volgende beheerscontract gevraagde besparingen te schrappen en voldoende budgettaire middelen te waarborgen om de kosten van bpost voor de uitvoering van de in die overeenkomst vastgestelde postdiensten van algemeen economisch belang te dekken;
- een nieuw charter voor maatschappelijk verantwoord ondernemen uit te werken opdat bpost rekening zou houden met de milieu-impact van zijn activiteiten, met garanties voor een goed personeelsbeheer (de instandhouding van de sociale dialoog, de garantie van aanvaardbare arbeidsomstandigheden, een billijke verloning en een passende bescherming in geval van ziekte of

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de M. Dimitri Legasse et Mme Farah Jacquet  
et la réponse de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique,

demande au gouvernement

- de garantir le maintien de l'emploi dans l'entreprise publique bpost;
- de garantir que tout plan de transformation de bpost se fasse en concertation avec les travailleurs de l'entreprise publique. Cela exige à la fois une réelle négociation avec les organisations syndicales, la mise en place de compensations dans une logique équilibrée et un réel accompagnement;
- de garantir le caractère public de bpost, en excluant toute vente de parts de l'entreprise publique détenues par la SFPI;
- de supprimer les économies massives demandées par le gouvernement sur les entreprises publiques et la fonction publique;
- de mettre en place un réel suivi des orientations stratégiques des entreprises publiques, pour garantir le maintien des services publics rendus à la population et la responsabilité sociale inhérente à toute entreprise publique;
- de mettre en place un huitième contrat de gestion de bpost qui a minima garantisse le maintien d'au moins un bureau de poste dans chacune des 589 communes existantes au 1<sup>er</sup> janvier 2016 en y affectant du personnel opérationnel, le maintien d'au moins 1 300 points de service postal offrant au minimum les services de base et le maintien de l'ensemble des distributeurs à billets existants au 1<sup>er</sup> janvier 2026 dans les bureaux de poste (en maintenant ceux-ci opérationnels durant toute la durée du contrat de gestion);
- de supprimer les économies demandées sur le prochain contrat de gestion et de garantir un budget suffisant pour couvrir les coûts encourus par bpost pour l'exécution des services d'intérêt économique définis dans ce contrat;
- de définir une nouvelle charte de responsabilité sociétale afin que bpost tienne compte à la fois de l'impact environnemental de ses activités, de garanties pour la bonne gestion du personnel (avec le maintien du dialogue social, la garantie de conditions de travail acceptables, une rémunération équitable et une protection adéquate en cas de maladie ou d'invalidité) et de la dimension diversité

arbeidsongeschiktheid) en met de inachtneming van diversiteit en inclusie in de beleidsbeslissingen van het bedrijf;

- de toegankelijkheid van alle postkantoren van het land te verbeteren voor personen met een handicap;

- het behoud van de universele postdienst te garanderen, aangezien bpost tot 31 december 2028 door de Belgische Staat aangewezen werd als universele dienstverlener;

- erover te waken dat de ontwikkeling van bpost-dochtermaatschappijen in het buitenland niet ten koste gaat van de werkgelegenheid, de openbare dienstverlening en de noodzakelijke investeringen in België."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer Dimitri Legasse en mevrouw Farah Jacquet en het antwoord van de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

- overwegende dat dit plan met name voorziet in een aanzienlijke verschuiving van de werktijden voor een groot deel van het personeel;

- overwegende dat deze wijzigingen grote gevolgen dreigen te hebben voor het evenwicht tussen privé- en beroepsleven, voor de gezondheid van de werknemers en voor de organisatie van het gezinsleven van duizenden personeelsleden;

- overwegende dat er geen enkele grondige sociale-impactanalyse werd voorgelegd in verband met de gevolgen van deze herziening op de arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden;

- overwegende dat de snelle en algemene invoering van deze hervorming tot grote bezorgdheid leidt bij de personeelsleden van bpost en hun vertegenwoordigers;

- overwegende dat de openbare postdienst stoelt op de dagelijkse inzet van deze werknemers en dat een structurele hervorming doorgevoerd moet worden met inachtneming van de sociale dialoog en de arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden;

vraagt de regering

- erop toe te zien dat er een echte sociale dialoog gevoerd wordt met de representatieve vakbondsorganisaties over de herziening van de werktijden bij bpost en dat er geen enkele wijziging doorgevoerd wordt zonder hun instemming;

- bpost te vragen een volledige sociale-impactanalyse uit te voeren in verband met de gevolgen van de wijzigingen van de werktijden op de

et inclusion dans les politiques de l'entreprise;

- d'améliorer l'accessibilité pour les personnes en situation de handicap à tous les bureaux de poste du pays;

- de garantir le maintien du service postal universel, bpost ayant été désigné par l'État belge comme prestataire universel jusqu'au 31 décembre 2028;

- de veiller à ce que le développement des filiales à l'étranger de bpost ne se fasse au détriment de l'emploi, du service public et des investissements nécessaires en Belgique."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. Dimitri Legasse et Mme Farah Jacquet et la réponse de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique,

- considérant que ce plan prévoit notamment un décalage important des horaires de travail pour une grande partie du personnel;

- considérant que ces modifications risquent d'avoir des conséquences importantes sur l'équilibre entre vie privée et vie professionnelle, sur la santé des travailleurs et sur l'organisation familiale de milliers d'employés;

- considérant qu'aucune étude d'impact social approfondie n'a été présentée concernant les effets de cette réorganisation sur les conditions de travail;

- considérant que la mise en œuvre rapide et généralisée de cette réforme suscite une vive inquiétude parmi les travailleuses et travailleurs de bpost et leurs représentants;

- considérant que le service public postal repose sur l'engagement quotidien de ces travailleurs et que toute réforme structurelle doit se faire dans le respect du dialogue social et des conditions de travail;

demande au gouvernement

- de veiller à ce que toute réorganisation des horaires de travail à bpost fasse l'objet d'un véritable dialogue social avec les organisations syndicales représentatives et qu'aucun changement n'ait lieu sans leur accord;

- de demander à bpost de réaliser une étude d'impact social complète sur les conséquences des modifications d'horaires sur la santé, la charge de

gezondheid, de werklast en het evenwicht tussen privé- en beroepsleven van de werknemers;  
 - te waarborgen dat de voorgenomen hervormingen niet leiden tot een verslechtering van de arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden en evenmin tot extreem flexibele werktijden;  
 - erop toe te zien dat de ontwikkeling van de activiteiten van bpost strookt met de rol van openbare dienstverlener van het bedrijf, met de kwaliteit van de dienstverlening aan de klanten en met de rechten van de werknemers van het bedrijf."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties uitspreekt. (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)  
 Aldus zal geschieden.

### **17** Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van wetsontwerp nr. 1472/1 houdende diverse dringende bepalingen inzake sociale zaken.

**17.01** Minister **Vanessa Matz** (*Frans*): Gedurende de eerste zes maanden van de arbeidsongeschiktheid wordt het bedrag van de uitkering afgestemd op dat van de werkloosheidsuitkering. Als gevolg van de hervorming van de werkloosheidsverzekering is een dringende aanpassing nodig om de modaliteiten voor de toepassing van deze afstemmingsregel vast te leggen. Voorts biedt het wetsontwerp een wettelijke grondslag voor de alternatieve financiering van de gezondheidszorg, die momenteel op jaarbasis via een koninklijk besluit wordt geregeld. Om de liquiditeitsproblemen op te lossen is het de bedoeling over te stappen op een voorschotregeling teneinde tijdelijke tekorten of hoge rentelasten te vermijden. Het wetsontwerp waarborgt dus de financiële stabiliteit van de sociale zekerheid, die zo snel mogelijk moet worden gegarandeerd.

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

### **18** Inoverwegingen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de

travail et l'équilibre entre vie privée et vie professionnelle des travailleurs;

- de garantir que les réformes envisagées ne conduisent pas à une dégradation des conditions de travail ni à une flexibilisation excessive des horaires;

- de veiller à ce que le développement des activités de bpost s'inscrive dans le respect du rôle de service public de l'entreprise, de la qualité du service aux usagers et des droits de ses travailleurs."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure. (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.)

Pas d'observation? (*Non*)  
 Il en sera ainsi.

### **17** Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1472/1 portant des dispositions diverses urgentes en matière sociale.

**17.01** **Vanessa Matz**, ministre (*en français*): Les six premiers mois d'incapacité de travail, le montant de l'indemnité est aligné sur celui de l'allocation de chômage. En raison de la réforme de l'assurance-chômage, une adaptation urgente est nécessaire pour définir les modalités d'application de cette règle d'alignement. En outre, le projet de loi fournit une base légale au financement alternatif des soins de santé, qui repose actuellement sur une base annuelle via un arrêté royal. Afin de remédier aux problèmes de trésorerie, il est prévu de passer à un régime d'avance pour éviter des déficits temporaires ou des charges d'intérêt élevées. Le projet de loi assure donc la stabilité financière de la sécurité sociale, qui doit être garantie dans les plus brefs délais.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

### **18** Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des

inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

## Naamstemmingen

**19** Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De situatie van bpost: reorganisatie en sociale onderhandelingen" (56000254I)
- mevrouw Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het verzet van de werknemers tegen het transformatieplan van de directie van bpost" (56000256I)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Drie moties werden ingediend (MOT nr. 254/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dimitri Legasse;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

## Votes nominatifs

**19** Motions déposées en conclusion des interpellations de

- M. Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La situation de bpost: réorganisation et négociation sociale" (56000254I)
- Mme Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'opposition des travailleurs au plan de transformation de la direction de bpost" (56000256I)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Trois motions ont été déposées (MOT n° 254/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. Dimitri Legasse;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont

caduques.

**20** Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met het oog op meer transparantie in het raam van humanitaire visa (1309/3)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**21** Voorstel van resolutie waarbij wordt gevraagd dat België de EU-Armenië-top en de top van de Europese Politieke Gemeenschap in Jerevan in mei 2026 benut om het vredesproces tussen Armenië en Azerbeïdjan te versterken (1347/4)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

**22** Wetsontwerp tot invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (1437/3)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	108	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**23** Voorstel tot verwerping door de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en

**20** Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en vue de renforcer la transparence dans le cadre des visas humanitaires (1309/3)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

**21** Proposition de résolution visant à ce que la Belgique mette à profit les Sommets UE-Arménie et de la Communauté politique européenne à Erevan, en mai 2026, pour renforcer le processus de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan (1347/4)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

**22** Projet de loi portant l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (1437/3)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	108	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

**23** Proposition de rejet par la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs

**Digitalisering van het voorstel van resolutie betreffende een verbod op dynamische prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor cultuur- en sportevenementen (789/1-3)**

**et de la Digitalisation de la proposition de résolution visant à interdire le recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements culturels et sportifs (789/1-3)**

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	82	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	82	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 789/1 is dus verworpen.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 789/1 est donc rejetée.

**24 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel (1418/7)**

**24 Proposition de loi modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire (1418/7)**

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	52	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	52	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

**25 Goedkeuring van de agenda**

**25 Adoption de l'ordre du jour**

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van 23 april 2026.

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du 23 avril 2026.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*  
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*  
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

*De vergadering wordt gesloten om 19.58 uur. Volgende vergadering donderdag 23 april 2026 om 10.00 uur.*

*La séance est levée à 19 h 58. Prochaine séance le jeudi 23 avril 2026 à 10 h 00.*