

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

21-05-2026

21-05-2026

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

28-05-2026, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

28-05-2026, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD**SOMMAIRE**

Agenda	1	Ordre du jour	1
<i>Sprekers: Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Meyrem Almaci</i>		<i>Orateurs: Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, Meyrem Almaci</i>	
MONDELINGE VRAGEN	2	QUESTIONS ORALES	2
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het akkoord van de Groep van Tien over een volwaardig alternatief voor de centenindex" (56001685P)	2	- Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord du Groupe des 10 sur une véritable solution de substitution à l'indexation en centimes" (56001685P)	2
- Kurt Moons aan Bart De Wever (eerste minister) over "De centenindex" (56001691P)	2	- Kurt Moons à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'indexation en centimes" (56001691P)	2
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De weigering om het alternatief voor de centenindex van de Groep van Tien in overweging te nemen" (56001700P)	2	- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le refus du gouvernement de considérer l'alternative à l'indexation en centimes du Groupe des 10" (56001700P)	2
- Nawal Farih aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex en het sociaal overleg" (56001702P)	2	- Nawal Farih à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes et la concertation sociale" (56001702P)	2
- Robin Tonniau aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex" (56001708P)	2	- Robin Tonniau à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes" (56001708P)	2
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Kurt Moons, François De Smet, Nawal Farih, voorzitter van de cd&v-fractie, Robin Tonniau, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Kurt Moons, François De Smet, Nawal Farih, présidente du groupe cd&v, Robin Tonniau, Bart De Wever, premier ministre</i>	
Ordemoties	6	Motions d'ordre	6
MONDELINGE VRAGEN (VOORTZETTING)	8	QUESTIONS ORALES (CONTINUATION)	8
Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- Irina De Knop aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het door de minister voorgestelde hervormingspact met de ziekenfondsen" (56001686P)	8	- Irina De Knop à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le pacte de réforme avec les mutualités proposé par le ministre" (56001686P)	8
- Isabelle Hansez aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Overleg en samenwerking voor een realistisch hervormingsplan voor de ziekenfondsen" (56001696P)	8	- Isabelle Hansez à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La consultation et la coconstruction en vue d'un plan réaliste de réforme des mutualités" (56001696P)	8
- Sofie Merckx aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het hervormingsplan voor de ziekenfondsen" (56001701P)	8	- Sofie Merckx à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le plan de réforme des mutualités" (56001701P)	8
- Franky Demon aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De aanpak van de langdurig zieken en de rol van de ziekenfondsen" (56001706P)	8	- Franky Demon à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La gestion des malades de longue durée et le rôle des mutualités" (56001706P)	8
- Caroline Désir aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De hervorming van de ziekenfondsen" (56001707P)	8	- Caroline Désir à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La réforme des mutuelles" (56001707P)	8
<i>Sprekers: Irina De Knop, Isabelle Hansez,</i>		<i>Orateurs: Irina De Knop, Isabelle Hansez,</i>	

Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Franky Demon**, **Caroline Désir**, **Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, **Franky Demon**, **Caroline Désir**, **Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- Jean-Marie Dedecker aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De toename van het aantal langdurig zieken die in het buitenland verblijven" (56001687P)	12	- Jean-Marie Dedecker à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La hausse du nombre de malades de longue durée résidant à l'étranger" (56001687P)	12
- Ellen Samyn aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De in het buitenland gedomicilieerde langdurig zieken" (56001710P)	12	- Ellen Samyn à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les malades de longue durée domiciliés à l'étranger" (56001710P)	12
<i>Sprekers:</i> Jean-Marie Dedecker , Ellen Samyn , Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> Jean-Marie Dedecker , Ellen Samyn , Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Vraag van Jan Bertels aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De bereidheid van een miljonair om afstand te doen van het recht op een verhoogde tegemoetkoming" (56001698P)	14	Question de Jan Bertels à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le souhait d'un millionnaire de renoncer à son droit à l'intervention majorée" (56001698P)	14
<i>Sprekers:</i> Jan Bertels , Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> Jan Bertels , Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Persoonlijk feit	15	Fait personnel	15
<i>Sprekers:</i> Alexia Bertrand , voorzitter van de Anders.-fractie, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> Alexia Bertrand , présidente du groupe Anders., Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het homofobe geweld na de Brussels Pride" (56001692P)	16	Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les violences homophobes commises à l'issue de la Brussels Pride" (56001692P)	16
<i>Sprekers:</i> Alexander Van Hoecke , Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs:</i> Alexander Van Hoecke , Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Samengevoegde vragen van	17	Questions jointes de	17
- Koen Metsu aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het aan de terrorist Mohamed Bakkali toegekende penitentiair verlof" (56001695P)	17	- Koen Metsu à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les congés pénitentiaires accordés au terroriste Mohamed Bakkali" (56001695P)	17
- Denis Ducarme aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De toekenning van penitentiair verlof aan de terrorist Mohamed Bakkali" (56001703P)	17	- Denis Ducarme à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'octroi de congés pénitentiaires au terroriste Mohamed Bakkali" (56001703P)	17
<i>Sprekers:</i> Koen Metsu , Denis Ducarme , Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs:</i> Koen Metsu , Denis Ducarme , Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Vraag van Aurore Tourneur aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met	19	Question de Aurore Tourneur à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La lutte	19

Beliris) over "De strijd tegen straatraces op het lokale niveau" (56001697P)		contre les rodéos urbains pour les localités" (56001697P)	
<i>Sprekers:</i> Aurore Tourneur , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Bernard Quintin , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris		<i>Orateurs:</i> Aurore Tourneur , présidente du groupe Les Engagés, Bernard Quintin , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris	
Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het grote onveiligheidsgevoel op en rond het openbaar vervoer" (56001699P)	19	Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'important sentiment d'insécurité dans les transports en commun" (56001699P)	19
<i>Sprekers:</i> Brent Meuleman , Bernard Quintin , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris		<i>Orateurs:</i> Brent Meuleman , Bernard Quintin , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris	
Samengevoegde vragen van	20	Questions jointes de	20
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het stilzwijgen van de premier over de bejegening van de ontvoerde crew van de Gazavloot" (56001689P)	20	- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le silence du premier ministre sur le traitement de l'équipage kidnappé de la flottille pour Gaza" (56001689P)	20
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het stilzwijgen van de eerste minister over de behandeling van de ontvoerde crew van de Gazafлотilla" (56001690P)	21	- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le silence du premier ministre sur le traitement de l'équipage kidnappé de la flottille pour Gaza" (56001690P)	21
- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De agendering bij de Europese Raad van de behandeling van de Gazavloot door Israël" (56001694P)	21	- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'inscription à l'ordre du jour du Conseil européen du traitement infligé par Israël à la flottille" (56001694P)	21
- Meyrem Almaci aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het stilzwijgen van de eerste minister over de behandeling van de ontvoerde crew van de Gazafлотilla" (56001705P)	21	- Meyrem Almaci à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le silence du premier ministre sur le traitement de l'équipage kidnappé de la flottille pour Gaza" (56001705P)	21
<i>Sprekers:</i> Sarah Schlitz , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Nabil Boukili , Christophe Lacroix , Meyrem Almaci , Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Sarah Schlitz , présidente du groupe Ecolo-Groen, Nabil Boukili , Christophe Lacroix , Meyrem Almaci , Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	24
- Wouter Raskin aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanbevelingen van de werkgroep n.a.v. de vermoedens van fraude bij het OCMW van Anderlecht" (56001693P)	24	- Wouter Raskin à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les recommandations du groupe de travail à la suite des suspicions de fraude au CPAS d'Anderlecht" (56001693P)	24
- Georges-Louis Bouchez aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Mogelijke uitwassen op het vlak van de maatschappelijke bijstand" (56001704P)	24	- Georges-Louis Bouchez à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les dérives potentielles dans le domaine des aides sociales" (56001704P)	24
- Ellen Samyn aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De opvolging van het dossier over het OCMW van Anderlecht en het uitblijven van concrete resultaten" (56001709P)	24	- Ellen Samyn à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le suivi du dossier relatif au CPAS d'Anderlecht et l'absence de résultats concrets" (56001709P)	24
<i>Sprekers:</i> Wouter Raskin , Georges-Louis Bouchez , Ellen Samyn , Anneleen Van Bossuyt , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs:</i> Wouter Raskin , Georges-Louis Bouchez , Ellen Samyn , Anneleen Van Bossuyt , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
Motie tot tweede lezing (toepassing van artikel 94)	27	Motion en vue d'une deuxième lecture (application de l'article 94)	27

<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Aurore Tourneur</i> , voorzitter van de Les Engagés-fractie, <i>Oskar Seuntjens</i> , voorzitter van de Vooruit-fractie		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA, <i>Aurore Tourneur</i> , présidente du groupe Les Engagés, <i>Oskar Seuntjens</i> , président du groupe Vooruit	
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	30	PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	30
Wetsontwerp tot wijziging van artikel 37/2 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, wat de opzeggingstermijnen betreft wanneer de werknemer niet meer dan zes maanden anciënniteit telt (1346/1-5)	30	Projet de loi modifiant l'article 37/2 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, concernant les délais de préavis lorsque le travailleur compte moins de six mois d'ancienneté (1346/1-5)	30
<i>Algemene bespreking</i>	30	<i>Discussion générale</i>	30
<i>Sprekers: Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Denis Ducarme, Kurt Moons, Robin Tonniau, Caroline Désir, Anne Pirson, Sarah Schlitz</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Vincent Van Quickenborne, Anja Vanrobaeys, David Clarinval</i> , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw		<i>Orateurs: Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA, <i>Denis Ducarme, Kurt Moons, Robin Tonniau, Caroline Désir, Anne Pirson, Sarah Schlitz</i> , présidente du groupe Ecolo-Groen, <i>Vincent Van Quickenborne, Anja Vanrobaeys, David Clarinval</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	40	<i>Discussion des articles</i>	40
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1069 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie") (1464/1-5)	41	Projet de loi transposant la directive (UE) 2024/1069 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 sur la protection des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives ("poursuites stratégiques altérant le débat public") (1464/1-5)	41
- Wetsvoorstel houdende maatregelen ter bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie" of "SLAPP's") (728/1-3)	41	- Proposition de loi portant des mesures visant à protéger des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives ("poursuites stratégiques altérant le débat public" ou "SLAPP/poursuites-bâillons") (728/1-3)	41
<i>Algemene bespreking</i>	41	<i>Discussion générale</i>	41
<i>Sprekers: Christoph D'Haese, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti, Julien Ribaud, Aurore Tourneur</i> , voorzitter van de Les Engagés-fractie, <i>Alain Yzermans, Stefaan Van Hecke, Claire Hugon Lecharlier, Annelies Verlinden</i> , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs: Christoph D'Haese, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti, Julien Ribaud, Aurore Tourneur</i> , présidente du groupe Les Engagés, <i>Alain Yzermans, Stefaan Van Hecke, Claire Hugon Lecharlier, Annelies Verlinden</i> , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	51	<i>Discussion des articles</i>	51
Voorstel van resolutie ter promotie van de combinatie fiets en trein (1085/1-4)	51	Proposition de résolution visant à promouvoir la combinaison du vélo et du train (1085/1-4)	51
<i>Bespreking</i>	51	<i>Discussion</i>	51
<i>Sprekers: Frank Troosters, Gilles Foret, Serge Hiligsmann, Staf Aerts, Niels Tas</i>		<i>Orateurs: Frank Troosters, Gilles Foret, Serge Hiligsmann, Staf Aerts, Niels Tas</i>	
Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake geneesmiddelen en gezondheidsproducten	54	Projet de la loi portant des dispositions diverses concernant les médicaments et les produits de	54

(1488/1-5)		santé (1488/1-5)	
<i>Algemene bespreking</i>	55	<i>Discussion générale</i>	55
<i>Sprekers:</i> Lotte Peeters , rapporteur, Kathleen Depoorter , Katleen Bury , Carmen Ramlot , Jan Bertels , Frank Vandembroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> Lotte Peeters , rapporteur, Kathleen Depoorter , Katleen Bury , Carmen Ramlot , Jan Bertels , Frank Vandembroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	60	<i>Discussion des articles</i>	60
Voorstel van resolutie betreffende de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon (1514/1-3)	60	Proposition de résolution relative à la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban (1514/1-2)	60
<i>Bespreking</i>	60	<i>Discussion</i>	60
<i>Sprekers:</i> Meyrem Almaci , rapporteur, Kathleen Depoorter , Britt Huybrechts , Christophe Lacroix , Julien Ribaud , Michel De Maegd , Annick Lambrecht , Els Van Hoof , Sandro Di Nunzio		<i>Orateurs:</i> Meyrem Almaci , rapporteur, Kathleen Depoorter , Britt Huybrechts , Christophe Lacroix , Julien Ribaud , Michel De Maegd , Annick Lambrecht , Els Van Hoof , Sandro Di Nunzio	
INTERPELLATIES	69	INTERPELLATIONS	69
Samengevoegde interpellaties van	69	Interpellations jointes de	69
- Claire Hugon Lecharlier aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese uitnodiging aan het adres van de taliban" (560002631)	69	- Claire Hugon Lecharlier à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation européenne aux talibans" (560002631)	69
- François De Smet aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De uitnodiging van vertegenwoordigers van het talibanregime door de Europese Commissie" (560002661)	69	- François De Smet à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation de la Commission européenne à des représentants du régime taliban" (560002661)	69
- Lydia Mutyebele Ngoi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De betrekkingen tussen België en het talibanregime" (560002671)	69	- Lydia Mutyebele Ngoi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les relations de la Belgique avec le régime des talibans" (560002671)	69
- Francesca Van Belleghem aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De terugkeer naar Afghanistan via de 'de facto autoriteiten'" (560002681)	69	- Francesca Van Belleghem à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les retours vers l'Afghanistan par le biais des "autorités de facto"" (560002681)	69
<i>Sprekers:</i> Claire Hugon Lecharlier , François De Smet , Lydia Mutyebele Ngoi , Francesca Van Belleghem , Rob Beenders , minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		<i>Orateurs:</i> Claire Hugon Lecharlier , François De Smet , Lydia Mutyebele Ngoi , Francesca Van Belleghem , Rob Beenders , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
<i>Moties</i>	79	<i>Motions</i>	79
<i>Spreker:</i> Aurore Tourneur , voorzitter van de Les Engagés-fractie		<i>Orateur:</i> Aurore Tourneur , présidente du groupe Les Engagés	
Vervolgingen ten laste van een lid – Vervallen strafvordering	83	Poursuites à charge d'un membre – Extinction de l'action publique	83
Urgentieverzoek van de regering	83	Demande d'urgence émanant du gouvernement	83
<i>Spreker:</i> Rob Beenders , minister van Consumentenbescherming,		<i>Orateur:</i> Rob Beenders , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte	

Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
Inoverwegingnemeningen	84	Prises en considération	84
Urgentieverzoeken <i>Sprekers: Annik Van den Bosch, Patrick Prévot, Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Anders.-fractie, <i>Irina De Knop, Kjell Vander Elst, Nabil Boukili, Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Annick Ponthier, Staf Aerts, Peter Buysrogge, Axel Weydts, Christophe Lacroix, Koen Van den Heuvel</i>	84	Demandes d'urgence <i>Orateurs: Annik Van den Bosch, Patrick Prévot, Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Anders., <i>Irina De Knop, Kjell Vander Elst, Nabil Boukili, Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>Annick Ponthier, Staf Aerts, Peter Buysrogge, Axel Weydts, Christophe Lacroix, Koen Van den Heuvel</i>	84
Ordemoties	89	Motions d'ordre (<i>continuation</i>)	89
Agenda (voortzetting)	89	Ordre du jour (<i>continuation</i>)	89
NAAMSTEMMINGEN	90	VOTES NOMINATIFS	90
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	90	Motions déposées en conclusion des interpellations de	90
- Claire Hugon Lecharlier aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese uitnodiging aan het adres van de taliban" (560002631)	90	- Claire Hugon Lecharlier à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation européenne aux talibans" (560002631)	90
- François De Smet aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De uitnodiging van vertegenwoordigers van het talibanregime door de Europese Commissie" (560002661)	90	- François De Smet à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation de la Commission européenne à des représentants du régime taliban" (560002661)	90
- Lydia Mutyebele Ngoi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De betrekkingen tussen België en het talibanregime" (560002671)	90	- Lydia Mutyebele Ngoi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les relations de la Belgique avec le régime des talibans" (560002671)	90
- Francesca Van Belleghem aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De terugkeer naar Afghanistan via de 'de facto autoriteiten'" (560002681)	90	- Francesca Van Belleghem à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les retours vers l'Afghanistan par le biais des "autorités de facto"" (560002681)	90
Geheel van het ontwerp van Kaderwet (I), zoals geamendeerd tijdens de plenaire vergadering van 13 mei 2026 (1334/10)	91	Ensemble du projet de Loi-cadre (I), tel qu'amendé lors de la séance plénière du 13 mai 2026 (1334/10)	91
Wetsontwerp tot wijziging van artikel 37/2 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, wat de opzeggingstermijnen betreft wanneer de werknemer niet meer dan zes maanden anciënniteit telt (1346/3)	91	Projet de loi modifiant l'article 37/2 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, concernant les délais de préavis lorsque le travailleur compte moins de six mois d'ancienneté (1346/3)	91
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1069 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie") (1464/5)	91	Projet de loi transposant la directive (UE) 2024/1069 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 sur la protection des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives ("poursuites stratégiques altérant le débat public") (1464/5)	91
Voorstel van resolutie ter promotie van de	92	Proposition de résolution visant à promouvoir la	92

combinatie fiets en trein (1085/4)		combinaison du vélo et du train (1085/4)	
Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake geneesmiddelen en gezondheidsproducten (1488/5)	92	Projet de la loi portant des dispositions diverses concernant les médicaments et les produits de santé (1488/5)	92
Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon (1514/1-3)	92	Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban (1514/1-3)	92
Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon (1514/2)	93	Ensemble de la proposition de résolution relative à la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban (1514/2)	93
Goedkeuring van de agenda	93	Adoption de l'ordre du jour	93

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 21 MEI 2026

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 21 MAI 2026

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Bart De Wever.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 20 mei 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

01.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Een vraag over de arrestatie van Belgische burgers die deelnamen aan de Gazavloot was aan de eerste minister gericht. Die vraag werd echter doorgestuurd naar minister Prévot, die momenteel in het buitenland verblijft. Daarom moet de minister van Mobiliteit deze vraag nu beantwoorden!

De eerste minister is vandaag echter aanwezig in dit halfrond en de vraag betreft het uitblijven van een reactie van zijnerwege op de onmenselijke en vernederende bejegening van burgers en humanitair personeel door de Israëlische autoriteiten. Andere Europese staatshoofden hebben hun verantwoordelijkheid wel opgenomen. Bij onze regering blijft het oorverdovend stil. De eerste minister moet een antwoord geven op de vragen van de oppositie. (*Applaus*)

De **voorzitter**: De regering beslist. Dat is altijd zo geweest.

01.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De eerste minister antwoordt wel op vragen van de N-VA-

La séance est ouverte à 14 h 17 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Bart De Wever.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 20 mai 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

01.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Une question concernant l'arrestation des civils belges des flottilles pour Gaza, adressée au premier ministre, a été renvoyée vers le ministre Prévot, qui est à l'étranger. Dès lors, c'est le ministre de la Mobilité qui sera chargé d'y répondre!

Le premier ministre est pourtant présent aujourd'hui et la question porte sur son absence de réaction aux traitements inhumains et dégradants de civils et de personnel humanitaire par les autorités israéliennes. D'autres chefs d'État européens ont pris leurs responsabilités. Le silence du gouvernement est assourdissant. Le premier ministre doit répondre aux questions de l'opposition. (*Applaudissements*)

Le **président**: La décision appartient et a toujours appartenu au gouvernement.

01.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Le premier ministre répond bien aux questions relatives aux

fractie over buitenlandse zaken, maar op vragen over gevoelige dossiers antwoordt hij niet. Het is die willekeur die ons stoort.

De **voorzitter**: Ik neem daar akte van, maar ik beschik jammer genoeg niet over middelen om daar iets aan te veranderen.

(De heer Boukili vraagt tevergeefs het woord)

Mondelinge vragen

02 **Samengevoegde vragen van**

- Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het akkoord van de Groep van Tien over een volwaardig alternatief voor de centenindex" (56001685P)
- Kurt Moons aan Bart De Wever (eerste minister) over "De centenindex" (56001691P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De weigering om het alternatief voor de centenindex van de Groep van Tien in overweging te nemen" (56001700P)
- Nawal Farih aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex en het sociaal overleg" (56001702P)
- Robin Tonniau aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex" (56001708P)

02.01 **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Waarom laat u zich gijzelen door de socialisten en minister Vandenbroucke? De centenindex is een gigantische belastingverhoging op de kap van de werknemers, de gepensioneerden en de ondernemers. Vanochtend las ik bovendien in de krant dat de overheid als werkgever uitstel vraagt om het systeem in te voeren. Dat is toch absurd?

Vorige week zei u dat er drie bezwaren zijn tegen het voorstel van de sociale partners, maar die bezwaren werden allemaal vakkundig weerlegd. De sociale partners hebben zelfs aangetoond dat hun voorstel de schatkist gemiddeld 100 miljoen euro extra per jaar zal opleveren.

We weten dat Frank Vandenbroucke graag de belastingen verhoogt, maar u bent toch niet verplicht die man te volgen? Waarom houdt u hem niet tegen?

02.02 **Kurt Moons** (VB): Vorige week argumenteerde u dat het voorstel van de Groep van Tien de regeringsdoelstellingen om de koopkracht te beschermen, de competitiviteit te behouden en de

affaires étrangères posées par la N-VA, mais il s'abstient de répondre aux questions portant sur des dossiers sensibles. C'est cet aspect arbitraire qui nous dérange.

Le **président**: J'en prends acte, mais je ne dispose malheureusement pas de moyens pour remédier à la situation.

(M. Boukili demande, en vain, la parole)

Questions orales

02 **Questions jointes de**

- Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord du Groupe des 10 sur une véritable solution de substitution à l'indexation en centimes" (56001685P)
- Kurt Moons à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'indexation en centimes" (56001691P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le refus du gouvernement de considérer l'alternative à l'indexation en centimes du Groupe des 10" (56001700P)
- Nawal Farih à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes et la concertation sociale" (56001702P)
- Robin Tonniau à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes" (56001708P)

02.01 **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Pourquoi vous laissez-vous prendre en otage par les socialistes et par le ministre Vandenbroucke? L'indexation en centimes est une gigantesque augmentation d'impôts sur le dos des actifs, des pensionnés et des entrepreneurs. Ce matin, je lisais par ailleurs dans le journal qu'en tant qu'employeur, les pouvoirs publics demandaient un report de l'instauration de ce système. N'est-ce pas absurde?

La semaine dernière, vous avez cité trois objections émises contre la proposition des partenaires sociaux mais ces objections ont toutes été habilement réfutées. Les partenaires sociaux ont même démontré que leur proposition rapporterait en moyenne 100 millions d'euros supplémentaires par an au trésor.

Nous savons que Frank Vandenbroucke aime augmenter les impôts mais vous n'êtes tout de même pas obligé de le suivre? Pourquoi ne l'empêchez-vous pas d'agir?

02.02 **Kurt Moons** (VB): La semaine dernière, vous avez argumenté que la proposition du Groupe des 10 ne permettrait pas d'atteindre les objectifs du gouvernement en matière de protection du pouvoir

budgettaire doelen te respecteren, niet zou halen.

Intussen hebben experts die argumenten onderuitgehaald. Het alternatief zou op langere termijn iedereen ten goede komen, werkgevers meer voorspelbaarheid geven over de loonkosten en extra belastingen op niet-uitbetaald loon vermijden. Volgens de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) kan het jaarlijks 100 tot 133 miljoen euro extra opleveren. De juridische bezwaren zijn van tafel geveegd en administratieve rompslomp wordt vermeden.

Binnen de regering staan de neuzen niet langer in dezelfde richting. Behoudt u de centenindex ondanks de weerlegging van uw argumenten, gaat u akkoord met het voorstel van de Groep van Tien, of krijgen we weer een compromis à la belge waaruit niemand nog wijs raakt?

02.03 François De Smet (DéFI): De sociale democratie leeft in België en is stabiel, en stoelt op een voortdurende dialoog tussen de sociale partners. In geval van een blokkering grijpt de regering in. Vandaag is het de omgekeerde wereld: de sociale partners hebben een evenwichtig akkoord bereikt, maar de regering zorgt voor een blokkering!

Uw dubbele indexsprong of dubbele centenindex is een nieuwe "stinkende kameel" of een "soepkip die je liefst zo snel mogelijk in de soep verdrinkt", om uitspraken te citeren van arizonapartijen zelf, waarmee ze hun eigen maatregelen omschrijven.

Het tegenvoorstel van de Groep van Tien was nochtans redelijk: het temperen van de impact van de energieprijzen door een twaalfmaandelijks gemiddelde te hanteren voor de berekening van de loonindexering, het behoud van de automatische indexering, een administratieve vereenvoudiging en een even grote of zelfs minder grote budgettaire impact.

Waarom blijft u een voorstel afwijzen waarvoor zelfs de werkgevers u nadrukkelijk vragen om het te volgen? Mijnheer de eerste minister, waarom weigert u het uzelf gemakkelijker te maken?

02.04 Nawal Farih (cd&v): De index is al lang voorwerp van discussie. Telkens er een indexsprong dreigde, hebben wij als cd&v een rode lijn getrokken. Het inkomen van de werkende middenklasse moet beschermd worden. De besprekingen mondden zoals bekend uit in een compromis.

Het sociaal overleg leidde tot een akkoord dat de

d'achat, de maintien de la compétitivité et de respect des objectifs budgétaires.

Entre-temps, des experts ont réfuté ces arguments. La proposition du Groupe des 10 serait bénéfique pour chacun à long terme, apporterait une plus grande prévisibilité aux employeurs en ce qui concerne les coûts salariaux et éviterait des taxes supplémentaires sur les salaires non versés. Selon le Conseil Central de l'Économie (CCE), elle pourrait rapporter 100 à 133 millions d'euros supplémentaires par an. Par ailleurs, les objections juridiques sont écartées et les lourdeurs administratives sont évitées.

Les violons ne sont plus accordés au sein du gouvernement. Maintiendrez-vous l'indexation en centimes alors que vos arguments ont été réfutés, souscrivez-vous à la proposition du Groupe des 10 ou aboutira-t-on encore à un compromis à la belge auquel personne ne comprendra rien?

02.03 François De Smet (DéFI): La démocratie sociale est active et stable en Belgique, fondée sur un dialogue permanent entre partenaires sociaux. En cas de blocage, le gouvernement intervient. Pour l'instant, c'est l'inverse: les partenaires sociaux aboutissent à un accord équilibré mais c'est le gouvernement qui bloque!

Votre double saut d'index ou double plafonnement d'index est un nouveau "chameau qui pue" ou un "poulet qu'il fallait noyer dans la soupe", pour reprendre des propos de l'Arizona elle-même pour qualifier ses propres mesures.

La contre-proposition du Groupe des 10 était pourtant raisonnable: lissage de douze mois sur les prix de l'énergie dans le calcul de l'index, maintien de l'index automatique, simplification administrative, impact budgétaire équivalent, voire meilleur.

Pourquoi continuer à refuser une proposition que même les employeurs vous supplient de suivre? Monsieur le premier ministre, pourquoi refusez-vous de vous simplifier la vie?

02.04 Nawal Farih (cd&v): L'index fait l'objet de discussions depuis longtemps déjà. À chaque menace de saut d'index, le cd&v a tracé une ligne rouge. Il faut protéger les revenus de la classe moyenne active. Comme on le sait, les discussions ont abouti à un compromis.

Le dialogue social a abouti à un accord qui améliore

competitiviteit van de bedrijven en de koopkracht van de werknemers verbetert en ook positiever zou zijn voor de begroting. Voor cd&v is het sociaal overleg de brug tussen de politiek en de samenleving.

Ik roep u daarom op om het alternatief van de Groep van Tien een eerlijke kans te geven in de aanloop naar de begrotingsonderhandelingen. (*Applaus van de cd&v-fractie en bij de oppositie*)

02.05 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Het verzet tegen de centenindex groeit met de dag, ook binnen de politieke bubbel. Cd&v-voorzitter Mahdi noemde het zelfs een soepkijken dat zo snel mogelijk in de soep moet verdrinken. Ondertussen blijft u spelen met de lonen van de mensen, door een akkoord over de centenindex te sluiten zonder sociaal overleg. Het alternatief van de werkgevers en de werknemers schiet u zomaar af. De MR, Les Engagés en cd&v trekken hun steun voor de centenindex in, maar Vooruit en de N-VA doen koppig verder. Waarom vraagt de regering een advies aan de sociale partners om het vervolgens te negeren? Handen af van de index, respecteer het sociaal overleg en laat dat soepkijken verdrinken!

02.06 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Ik heb vorige week al uitvoerig geantwoord teneinde de onduidelijkheden die hierover de ronde doen weg te nemen.

Bovendien, mijnheer Van Quickenborne, bestaan er oplossingen voor eventuele technische belemmeringen voor de invoering van de geplafonneerde index. Ons standpunt is sinds vorige week niet veranderd.

(*Nederlands*) Wij hebben het alternatief van de sociale partners ernstig en welwillend bekeken, maar botsten op drie fundamentele problemen. Ten eerste wijzen onafhankelijke berekeningen op basis van realistische parameters op een groot budgettair risico. Ten tweede zijn er zware juridische bezwaren. Er zijn negatieve adviezen van de FOD Sociale Zekerheid en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ). Bovendien wordt er een onderscheid gemaakt tussen de private en de publieke sector. Alle regionale en lokale overheden zouden in dat geval voor hun personeel de centenindex zouden moeten invoeren. Dat lijken me moeilijke engagementen voor de gemeenten en regio's waar

la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat des travailleurs, et qui serait également plus positive pour le budget. Pour le cd&v, le dialogue social établit le lien entre le monde politique et la société.

C'est pourquoi je vous invite à donner une chance équitable à la solution de substitution proposée par le Groupe des 10 à l'approche des négociations budgétaires. (*Applaudissements du groupe cd&v et de l'opposition*)

02.05 Robin Tonniau (PVDA-PTB): De plus en plus de voix s'élèvent contre l'indexation en centimes, y compris dans la "bulle politique". Le président du cd&v, Sammy Mahdi, a même parlé, à propos de cette mesure, d'une poule à bouillon qu'il conviendrait de noyer dans la soupe au plus vite. Entre-temps, vous continuez de jouer avec les salaires de nos concitoyens, en concluant un accord sur l'indexation en centimes sans concertation sociale. Vous rejetez sans autre forme de procès la solution de substitution proposée par les patrons et les travailleurs. Le MR, Les Engagés et le cd&v retirent le soutien qu'ils avaient accordé à l'indexation en centimes, mais Vooruit et la N-VA s'obstinent à poursuivre dans cette voie. Pourquoi le gouvernement sollicite-t-il l'avis des partenaires sociaux, qu'il ignore ensuite? Je vous demande de ne pas toucher à l'indexation, de respecter la concertation sociale et de laisser la poule à bouillon se noyer.

02.06 Bart De Wever, premier ministre (*en français*): J'ai déjà largement répondu, la semaine dernière, aux imprécisions qui circulent en la matière.

En outre, Monsieur Van Quickenborne, des solutions existent concernant d'éventuels freins techniques liés au déploiement de l'index plafonné. Notre position n'a pas changé depuis la semaine dernière.

(*En néerlandais*) Nous avons examiné avec sérieux et bienveillance l'alternative proposée par les partenaires sociaux, mais nous nous heurtons à trois problèmes fondamentaux. Tout d'abord, des calculs indépendants effectués sur la base de paramètres réalistes font état d'un risque budgétaire élevé. Deuxièmement, de lourdes objections sont soulevées sur le plan juridique. Le SPF Sécurité sociale et l'Office national de sécurité sociale (ONSS) ont formulé des avis négatifs. En outre, une distinction est opérée entre les secteurs privé et public. Toutes les autorités régionales et locales devraient dans ce cas instaurer le plafonnement de l'indexation pour leur personnel. Ces engagements

de PS en Anders. besturen. Ten slotte ontbreken ook de nodige sociale correcties. Het voorstel zou de koopkracht van mensen met lage lonen en bescheiden pensioenen aantasten.

Daarom blijft de regering bij het oorspronkelijke akkoord. Overigens werden er in de jaren 1980, in een regering met liberalen en christendemocraten, zonder socialisten, drie indexsprongen doorgevoerd waarvan het voordeel voor de bedrijven bovendien volledig werd afgeroomd.

(Frans) Ten tijde van de vorige energiecrisis had Eurostat geadviseerd om de manier waarop de energieprijzen in aanmerking worden genomen voor de geharmoniseerde consumptieprijsindex aan te passen. Statbel buigt zich al enige tijd over deze kwestie.

02.07 Vincent Van Quickenborne (Anders.): De vergelijking met de indexsprongen uit de jaren 1980 slaat nergens op, want toen was er geen centenindex. Volgens de premier zijn er geen nieuwe feiten, maar de sociale partners hebben een budgettair beter voorstel op tafel gelegd en zijn coalitiepartner cd&v trekt zijn steun in. Het is moedig dat mevrouw Farih hier het woord neemt, maar wat ik niet begrijp, is dat cd&v straks zal voorstemmen, met een dreigementje om daar bij de begrotingsbesprekingen op terug te komen. Hoe absurd is dat? Recht uw rug en toon dat het u menens is.

02.08 Kurt Moons (VB): Er bestaat nergens nog draagvlak voor uw dubbele indexsprong, zelfs niet binnen uw eigen regering, waar bijna alle coalitiepartners afhaken en u nog alleen overblijft met de socialisten. Het blijft wrang dat deze maatregel opnieuw vooral de werkende, ondernemende en gepensioneerde Vlaming treft, terwijl zonder Vooruit meer dan 90 % van de Belgen gewonnen is voor het alternatieve voorstel. Gebruik dus eindelijk uw politieke behendigheid om de Vlaming beter te beschermen en profiteer ervan dat heel België het dit keer eens is met een maatregel die de Vlaming beter beschermt.

02.09 François De Smet (DéFI): U hebt zojuist uw maatregel vergeleken met de drie indexsprongen van de regeringen-Martens, terwijl ons vijf minuten geleden nog werd verteld dat deze maatregel helemaal geen indexsprong is!

me paraissent difficiles à envisager pour les communes et les régions gérées par le PS et Anders. Enfin, les corrections sociales nécessaires font défaut. Cette proposition nuirait au pouvoir d'achat des citoyens percevant des salaires peu élevés et des pensions modestes.

C'est pourquoi le gouvernement s'en tient à l'accord initial. Par ailleurs, dans les années 1980, un gouvernement composé de libéraux et de démocrates-chrétiens, sans socialistes, a procédé à trois sauts d'index, dont l'avantage pour les entreprises a en outre été entièrement neutralisé.

(En français) Au moment de la précédente crise énergétique, Eurostat avait recommandé d'adapter la méthodologie relative à l'intégration des prix de l'énergie dans l'indice harmonisé des prix à la consommation. Statbel se penche sur cette question depuis un certain temps déjà.

02.07 Vincent Van Quickenborne (Anders.): La comparaison avec les sauts d'index des années 80 ne tient pas la route car à l'époque, il n'y avait pas d'indexation en centimes. Selon le premier ministre, il n'y a pas de faits nouveaux. Pourtant, les partenaires sociaux ont présenté une meilleure proposition sur le plan budgétaire et le cd&v, partenaire au sein de la coalition, a indiqué qu'il ne soutenait plus ce système. Mme Farih est courageuse de prendre la parole à ce sujet, mais je ne comprends pas que le cd&v se prépare à voter tout à l'heure en faveur de ce texte tout en formulant une petite menace qui consiste à dire que le parti pourrait faire machine arrière lors des discussions budgétaires. Quelle absurdité! Soyez assertifs et montrez que vous êtes sérieux.

02.08 Kurt Moons (VB): Plus personne ne soutient votre double saut d'index, même au sein de votre propre gouvernement, puisque presque tous les partenaires de la coalition retirent leur soutien à ce dispositif et vous laissent seul avec les socialistes. Il est pénible de constater que cette mesure touche à nouveau essentiellement les travailleurs, entrepreneurs et pensionnés de Flandre, alors même que sans Vooruit, plus de 90 % des Belges approuvent la proposition alternative. Utilisez donc enfin votre agilité politique pour mieux protéger les Flamands et profitez du fait que cette fois, l'ensemble de la Belgique souscrit à une mesure qui améliore la protection des Flamands.

02.09 François De Smet (DéFI): Vous venez de comparer votre mesure aux trois sauts d'index des gouvernements Martens, alors qu'il y a cinq minutes, on nous disait que cette mesure n'a rien à voir avec un saut d'index!

Inhoudelijk lapt u het sociaal overleg en het advies van de werkgevers aan uw laars. Volgens de heer Timmermans en het VBO zal de loonmatigingsbijdrage de ondernemingen meer dan een miljard euro kosten. Het concurrentievermogen zal er dus niet op vooruitgaan. Dit is op alle niveaus een gemiste kans.

02.10 Nawal Farih (cd&v): Obstakels in de politiek zijn er om te overwinnen. Cd&v wil de middenklasse beschermen en zal dat blijven doen. Wij stemmen straks mee, maar leggen de centenindex opnieuw op tafel bij de begrotingsonderhandelingen.

(Op de regeringsbanken schudt minister Vandenbroucke het hoofd. Rumor.)

Ik hoopte dat minister Vandenbroucke ook in het sociaal overleg zou geloven. Vandaag zijn wij helaas de enige regeringspartij die daar wel voor vecht. Daarom zit cd&v in deze regering.

02.11 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Er is wel degelijk veel veranderd in de regering: u hebt voor de centenindex niet langer de steun van de MR, Les Engagés en cd&v. Het is ronduit hypocriet dat cd&v in de media tegen is, maar straks toch mee zal stemmen. Niets verplicht hen daartoe, want dit staat niet in het regeerakkoord. Duw niet op het stemknopje en er verandert niets voor de bevolking.

Het incident is gesloten.

03 Ordemoties

De **voorzitter**: Ik heb een eerste ordemotie van de heer Nabil Boukili ontvangen en deze luidt als volgt: "Gelet op de in de pers verschenen informatie waaruit duidelijk werd dat de Federale Interne Audit niet bereid is een onderzoek te voeren naar de controversiële spoedaankoop van countredronesystemen; gelet op het feit dat een onafhankelijk onderzoek naar mogelijke belangenconflicten, buitensporig hoge prijzen, het omzeilen van regels of andere onregelmatigheden in verband met deze aankoop absoluut noodzakelijk is; verzoekt de PVDA-PTB-fractie bij deze motie de Kamer het Rekenhof conform artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof te vragen de manier waarop het dossier over de acute hybride dronedreiging en de

Sur le fond, vous avez fait fi de la concertation sociale et de l'avis des employeurs. D'après M. Timmermans et la FEB, la cotisation de modération salariale coûtera plus d'un milliard d'euros aux entreprises. La compétitivité ne s'en portera donc pas mieux. À tous niveaux, c'est une occasion manquée.

02.10 Nawal Farih (cd&v): En politique, les obstacles sont faits pour être surmontés. Le cd&v entend protéger la classe moyenne et il continuera de le faire. Nous voterons tout à l'heure, mais nous remettrons l'indexation en centimes sur la table lors des négociations budgétaires.

(Depuis les bancs du gouvernement, le ministre Vandenbroucke nie en secouant la tête. Tumulte.)

J'espérais que le ministre Vandenbroucke croyait également dans le dialogue social. Nous sommes malheureusement le seul parti du gouvernement à nous battre en ce sens à l'heure actuelle. Telle est la raison de la participation du cd&v à ce gouvernement.

02.11 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Un changement important s'est produit au sein du gouvernement: le MR, Les Engagés et le cd&v ne soutiennent plus l'indexation en centimes. Il est tout à fait hypocrite que le cd&v clame son opposition à la mesure dans les médias mais s'apprête à voter en faveur de son adoption. Rien ne les y oblige puisqu'elle ne figure pas dans l'accord de gouvernement. Il vous suffit de ne pas appuyer sur le bouton lors du vote pour que rien ne change pour la population.

L'incident est clos.

03 Motions d'ordre

Le **président**: J'ai reçu une première motion d'ordre de M. Nabil Boukili libellée comme suit: "Vu les informations parues dans la presse selon lesquelles l'Audit fédéral interne ne souhaiterait pas mener d'enquête sur l'achat urgent controversé d'armes antidrones; vu le fait qu'une enquête indépendante sur les possibles conflits d'intérêts, les prix excessifs, les règles contournées ou d'autres irrégularités liées à cet achat est absolument nécessaire; le groupe PTB, par la présente motion, demande à la Chambre: de demander à la Cour des comptes, conformément à l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, de procéder à une analyse de la gestion du dossier 'Menace hybride aiguë liée aux drones – Acquisition urgente de moyens Counter

spoedaankoop van counter unmanned aerial systems (C-UAS) voor Defensie beheerd werd te analyseren."

Ik heb een tweede ordemotie van de dames Annick Ponthier, Kristien Verbelen en Barbara Pas ontvangen en deze luidt als volgt: "Wegens de weigering van de Federale Interne Auditdienst om een onderzoek te voeren naar de spoedaankoop van antidronematerieel door de Belgische Defensie, omwille van een gebrek aan de vereiste expertise en middelen; verzoeken wij de Kamer – met toepassing van artikel 54 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers – bij deze motie het Rekenhof, conform artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar het beheer van het contract over de spoedaankoop van antidronematerieel door de Belgische Defensie."

Ik heb een derde ordemotie van de heren Christophe Lacroix, Philippe Courard en Ridouane Chahid ontvangen en deze luidt als volgt: "Aangezien de Federale Interne Audit geweigerd heeft een onderzoek in te stellen naar de spoedaankoop van antidronewapens door de Belgische Defensie, daar deze dienst geoordeeld heeft dat hij niet over de nodige middelen beschikt om dat dossier te behandelen; vragen wij de Kamer, met toepassing van artikel 54 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, bij deze motie het Rekenhof, conform artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof te verzoeken een analyse te verrichten van het beheer van het contract over de spoedaankoop van antidronewapens door de Belgische Defensie."

Ik heb een vierde ordemotie van de heren Staf Aerts en Stefaan Van Hecke en de dames Rajae Maouane en Sarah Schlitz ontvangen en deze luidt als volgt: "Gelet op de weigering van de Federale Interne Audit om een onderzoek te voeren naar de toewijzing van contracten in het kader van urgente antidronecapaciteit en de aankopen van antidronesystemen voor Oekraïne, gelet op de vele vragen die in de pers werden opgeworpen omtrent deze contracten, en gelet op de dringendheid waarmee klaarheid moet worden gebracht in deze dossiers, verzoeken wij de Kamer om bij toepassing van artikel 54 van het reglement bij deze ordemotie het Rekenhof conform artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof te gelasten een onderzoek uit te voeren naar wettigheid, de regelmatigheid en de kostenbeheersing in de dossiers 'Acute hybride dronedreiging – Dringende verwerving van Counter Unmanned Aerial System (C-UAS) middelen ten behoeve van Defensie' en de aankopen van

Unmanned Aerial System (C-UAS) pour la Défense'."

J'ai reçu une deuxième motion d'ordre de Mmes Annick Ponthier, Kristien Verbelen et Barbara Pas libellée comme suit: "Eu égard au refus du Service fédéral d'audit interne de procéder à une analyse de l'achat urgent, par la Défense belge, de matériel antidrones, en raison d'un manque d'expertise et de moyens à cet effet; nous demandons à la Chambre, en application de l'article 54 du Règlement de la Chambre des représentants, par la présente motion, de demander à la Cour des comptes, conformément à l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, de procéder à une analyse de la gestion du contrat relatif à l'achat urgent, par la Défense belge, de matériel antidrones."

J'ai reçu une troisième motion d'ordre de MM. Christophe Lacroix, Philippe Courard et Ridouane Chahid libellée comme suit: "Vu que l'Audit fédéral interne a indiqué refuser d'enquêter sur l'achat urgent d'armes anti-drones par la Défense belge, estimant ne pas disposer des moyens nécessaires pour traiter ce dossier; En application de l'article 54 du Règlement de la Chambre des représentants, nous demandons à la Chambre, par la présente motion de demander à la Cour des comptes, conformément à l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes; de procéder à une analyse de la gestion du contrat 'achat urgent d'armes anti-drones par la Défense belge'."

J'ai reçu une quatrième motion d'ordre de MM. Staf Aerts et Stefaan Van Hecke et Mme Rajae Maouane et Sarah Schlitz libellée comme suit: "- considérant le refus du Service fédéral d'audit interne d'examiner l'attribution des contrats dans le cadre de la capacité antidrones urgente et des achats de systèmes antidrones pour l'Ukraine, considérant les nombreuses questions soulevées dans la presse au sujet de ces contrats, et considérant la nécessité urgente d'apporter de la clarté dans ces dossiers, – en application de l'article 54 du Règlement, nous demandons à la Chambre, par la présente motion d'ordre, de charger la Cour des Comptes, conformément à l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, d'examiner la légalité, la régularité et la maîtrise des coûts dans les dossiers concernant l'acquisition urgente de moyens antidrones (Counter Unmanned Aerial System, C-UAS) pour la Défense en réaction à la menace hybride aigüe, et concernant les achats de systèmes antidrones dans

antidronesystemen in het kader van het 'Steunpakket 2026 aan Oekraïne'."

le cadre du train de mesures de soutien à l'Ukraine pour 2026."

Mondelinge vragen (voortzetting)

04 **Samengevoegde vragen van**

- Irina De Knop aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het door de minister voorgestelde hervormingspact met de ziekenfondsen" (56001686P)
- Isabelle Hansez aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Overleg en samenwerking voor een realistisch hervormingsplan voor de ziekenfondsen" (56001696P)
- Sofie Merckx aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het hervormingsplan voor de ziekenfondsen" (56001701P)
- Franky Demon aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De aanpak van de langdurig zieken en de rol van de ziekenfondsen" (56001706P)
- Caroline Désir aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De hervorming van de ziekenfondsen" (56001707P)

04.01 **Irina De Knop** (Anders.): De controles van de ziekenfondsen op de langdurig zieken falen compleet. Daarom komt u met een hervormingspact. Alleen ontbreekt daarin het essentiële, namelijk een plan van aanpak voor de langdurig zieken. De N-VA wil de controle op de langdurig zieken weghalen bij de ziekenfondsen, maar u gaat daar niet op in. Weer eens blijkt dat u de echte socialistische premier bent van dit land. Er zal dus niets veranderen aan het systeem, tenzij u ons nu iets anders komt vertellen?

04.02 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Nu het aantal gevallen van langdurige arbeidsongeschiktheid de pan uit rijst, moeten we meer inzetten op preventie, begeleiding en terugkeer naar werk. De ziekenfondsen moeten ook wel op een modernere leest geschoeid worden. Zij kunnen echter niet verantwoordelijk gehouden worden voor de langdurig zieken en de problemen van het zorgsysteem. Van oudsher zijn zij actoren van onze sociale zekerheid, die diep geworteld zijn in de sociale economie en begeleiding op mensenmaat. Zij moeten dan ook bij de veranderingen betrokken worden.

Questions orales (continuation)

04 **Questions jointes de**

- Irina De Knop à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le pacte de réforme avec les mutualités proposé par le ministre" (56001686P)
- Isabelle Hansez à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La consultation et la coconstruction en vue d'un plan réaliste de réforme des mutualités" (56001696P)
- Sofie Merckx à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le plan de réforme des mutualités" (56001701P)
- Franky Demon à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La gestion des malades de longue durée et le rôle des mutualités" (56001706P)
- Caroline Désir à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La réforme des mutuelles" (56001707P)

04.01 **Irina De Knop** (Anders.): Le contrôle des malades de longue durée par les mutuelles est un flop complet. C'est la raison pour laquelle vous proposez un pacte de réforme. Il y manque toutefois l'essentiel, à savoir un plan de lutte contre les malades de longue durée. La N-VA souhaite retirer le contrôle des malades de longue durée aux mutuelles mais vous ne donnez pas suite à cette proposition. Une fois de plus, il s'avère que vous êtes le véritable premier ministre socialiste de ce pays. Le système n'évoluera donc pas, à moins que vous n'ayez autre chose à nous dire à présent.

04.02 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Face à l'explosion des incapacités de travail de longue durée, il faut renforcer la prévention, l'accompagnement et le retour au travail, mais aussi moderniser les mutualités. Cependant, celles-ci ne peuvent être tenues responsables de ces malades de longue durée et des difficultés du système de soins. Elles sont des acteurs historiques de notre Sécurité sociale, ancrées dans l'économie sociale et l'accompagnement humain, et doivent être des partenaires du changement.

De toegang tot de zorg komt in het gedrang als men bepaalde terugbetalingen van aanvullende verzekeringen en bepaalde preventieve acties wil beperken en het variabele deel van de ziekenfondsenfinanciering – dat gekoppeld is aan resultaten die soms moeilijk meetbaar zijn – wil verhogen. Gezondheid mag niet als sluitpost op de begroting dienen.

Wanneer zult u overleg plegen met de ziekenfondsen? Welk tijdspad hebt u voor ogen voor uw hervorming?

04.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Aangesloten zijn bij een ziekenfonds is waardevol. Ziekenfondsen begeleiden ons van de wieg tot het graf. Ze betalen niet alleen gezondheidszorgkosten terug, maar voorzien ook in een tegemoetkoming in de kosten bij de aankoop van een bril of bij orthodontische behandelingen. Ze bieden vakantiecampen aan voor kinderen tegen betaalbare prijzen. Ze werden opgericht door werknemers om solidariteit te organiseren. Ze hebben ook invloed op de organisatie van de gezondheidszorg omdat er bijvoorbeeld, op basis van hun studies, wordt onderhandeld over de prijs van geneesmiddelen of ziekenhuisopnames. De ziekenfondsen voeren samen met ons de strijd.

Rechts wilt hen – en alle andere tegenmachters in dit land – breken, ten gunste van privéverzekeringen, omdat daar winst te rapen valt. Ik begrijp echter niet dat een socialistische minister hen aanpakt.

Ik heb u maar één zaak te zeggen: "De ziekenfondsen zijn van ons. Blijf van onze ziekenfondsen af!"

04.04 Franky Demon (cd&v): Niemand ontkent dat er over de ziekenfondsen moet worden gesproken, maar uw offensief tegen de zomerkampen doet mij toch schrikken. U beweert dat die kampen voor de happy few zijn. Nochtans gaat het over 41.000 kinderen en jongeren, over kinderen met een speciale zorgnood en over maar liefst 7.900 vrijwilligers. Zijn dat de happy few?

Die kampen bevorderen ook de sociale contacten tussen jongeren, die zo belangrijk zijn voor hun mentale welzijn. Daarnaast ontlasten ze werkende ouders. Dat in twijfel trekken is voor ons een rode lijn. *(Applaus op de banken van cd&v en van de oppositie)*

Bent u er nog steeds niet van overtuigd dat ziekenfondskampen bijdragen aan de gezondheid en het welzijn van kinderen en jongeren?

En voulant réduire certains remboursements des assurances complémentaires et certaines actions préventives, et augmenter la part variable du financement des mutualités – liée à des résultats parfois difficilement maîtrisables –, on peut craindre pour l'accès aux soins. La santé ne peut être une variable d'ajustement budgétaire.

Quand vous concerterez-vous avec les mutualités? Quel est le calendrier de votre réforme?

04.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Il est précieux d'avoir une mutuelle. Elles nous accompagnent du berceau au tombeau. Elles remboursent les soins de santé, mais interviennent aussi pour l'achat de lunettes ou les traitements orthodontiques. Elles offrent aux enfants des camps de vacances à prix abordable. Elles ont été créées par les travailleurs pour organiser la solidarité. Elles pèsent aussi dans l'organisation des soins de santé car elles négocient, par exemple, grâce à leurs études, le prix des médicaments ou des hospitalisations. Les mutuelles mènent le combat avec nous.

La droite veut les briser comme tous les contre-pouvoirs de ce pays, et favoriser les assurances privées car il y a du bénéfice à la clé. Mais je ne comprends pas qu'un ministre socialiste les attaque.

Je n'ai qu'une seule chose à vous dire: "Les mutuelles sont à nous. Touche pas à nos mutuelles!"

04.04 Franky Demon (cd&v): Personne ne nie qu'il faille parler des mutuelles, mais votre offensive contre les camps d'été me fait quand même peur. Vous prétendez que ces camps sont destinés à une poignée de privilégiés. Pourtant, ils concernent pas moins de 41 000 enfants et jeunes, des enfants présentant des besoins spécifiques et plus de 7 900 bénévoles. Sont-ils des privilégiés?

Ces camps favorisent aussi les contacts sociaux entre les jeunes, ce qui est tellement important pour leur bien-être psychologique. De surcroît, ils allègent la charge des parents qui travaillent. Remettre cela en question constitue pour nous une ligne rouge. *(Applaudissements sur les bancs du cd&v et de l'opposition)*

N'êtes-vous toujours pas convaincu que les camps organisés par les mutuelles contribuent à la santé et au bien-être des enfants et des jeunes?

04.05 **Caroline Désir** (PS): De ziekenfondsen zijn geen bedrijven die rendabel moeten zijn, maar een van de pijlers van onze maatschappij en het product van onze sociale geschiedenis. Zij verzekeren de toegang tot bepaalde rechten en tot zorg. De arizonaregering beschuldigt de ziekenfondsen er evenwel van dat zij verantwoordelijk zijn voor de enorme toename van het aantal langdurig zieken, en dat zij te laks zijn of zich zelfs aan fraude bezondigen. De regering zoekt echter niet naar de oorzaken. De mensen storten in, omdat er steeds maar wordt gevraagd om meer te doen met minder middelen en omdat de pensioenleeftijd stijgt zonder dat er iets wordt gedaan aan de zwaarte van een beroep.

De ziekenfondsen zullen niet voor de mirakeloplossing zorgen om het almaar groter aantal zieken terug aan werk te helpen, ongeacht het profiel van die zieken en niettegenstaande het schrijnend gebrek aan adviserend artsen of de slechte wil van de werkgevers. U wilt dat de steun die zij bieden wordt afgebouwd, u wilt de terugbetaling van een reeks verstrekkingen schrappen, terwijl men integendeel de preventie zou moeten verbeteren, want op dat gebied is er een rol weggelegd voor de ziekenfondsen.

Zult u de ziekenfondsen reduceren tot een instrument van activering en controle in plaats van een instrument van solidariteit en preventie?

04.06 Minister **Frank Vandenbroucke** (Frans): De toegankelijkheid en de kwaliteit van onze zorg hebben we te danken aan een sociaal model dat gestoeld is op solidariteit, waarin de ziekenfondsen een cruciale schakel vormen. Hun nabijheid is hun troef: ze fungeren als sociale tegenmacht, komen op voor de patiënten en werpen een dam op tegen een doorgedreven privatisering van de zorg.

In een samenleving die gekenmerkt wordt door een langere levensduur en een stijging van het aantal langdurig zieken moeten we de zaken anders organiseren, zodat de ziekenfondsen hun rol tussen de Staat en de markt verder kunnen vervullen. Ik stel dan ook een hervormingspact voor dat gericht is op sociale efficiëntie, transparantie en een opgevoerde solidariteit.

Het woord 'pact' houdt in dat het de vrucht is van onderhandelingen in de regering en met alle stakeholders, in dit geval met name de ziekenfondsen.

Ik wil vooruitgang boeken. Tegen oktober moeten we een consensus zien te bereiken.

04.05 **Caroline Désir** (PS): Les mutuelles ne sont pas des entreprises visant la rentabilité. Elles sont un pilier de notre société et le fruit de notre histoire sociale. Elles garantissent l'accès aux droits et aux soins. Pourtant, l'Arizona les accuse d'être responsables de l'explosion des malades de longue durée, d'être trop laxistes, voire fraudeuses. Mais elle ne cherche pas les causes. Les gens craquent, car on leur demande toujours plus avec moins de moyens et que l'âge de la pension augmente sans réduire la pénibilité.

Les mutuelles ne sont pas la solution miracle pour remettre toujours plus de malades au travail, quel que soit leur profil, nonobstant le manque criant de médecins-conseils ou la mauvaise volonté des employeurs. Vous voulez revoir leur soutien à la baisse, supprimer le remboursement d'une série de soins, alors qu'il faudrait au contraire renforcer la prévention là où les mutuelles ont un rôle à jouer.

Allez-vous réduire les mutuelles à un rôle d'activation et de contrôle plutôt qu'à un rôle de solidarité et de prévention?

04.06 **Frank Vandenbroucke**, ministre (en français): Si nos soins sont accessibles et performants, c'est grâce à un modèle social fondé sur la solidarité, dont les mutualités sont un maillon essentiel. Leur proximité fait toute leur valeur en tant que contre-pouvoir social, défenseur des patients et rempart contre une privatisation poussée des soins.

Une société où la durée de vie s'allonge et le nombre de malades de longue durée augmente implique une évolution de l'organisation pour que les mutualités continuent à jouer ce rôle entre l'État et le marché. C'est pourquoi je propose un pacte de réforme centré sur l'efficacité sociale, la transparence et le renforcement de la solidarité.

Le mot "pacte" implique que cela se négocie au sein du gouvernement et avec tous les acteurs concernés, en l'occurrence spécialement les mutualités.

Je veux avancer et, d'ici octobre, il faut trouver un nécessaire consensus en la matière.

(Nederlands) Het probleem van de langdurig zieken is een gezondheidsprobleem, waarover we menselijk moeten spreken, want het gaat over mensen. De mensen die falen moeten geholpen worden om niet te falen. We kunnen niet tolereren dat sommige mensen de kantjes ervan aflopen. We moeten zeer zorgvuldig omgaan met de solidariteit van ons systeem. Het is onaanvaardbaar dat mensen die vandaag effectief wegens ziekte thuiszitten, veralgemenende beschuldigingen moeten horen. Dat moet stoppen en we moeten hen helpen.

We moeten ook de ziekenfondsen afrekenen op resultaten inzake het bieden van kansen aan langdurig zieken, zoals we werkgevers ook zullen afrekenen op wat er in hun bedrijf gebeurt met mensen die uitvallen. Ik wil de opdrachten van de ziekenfondsen scherpstellen om hun een toekomst te geven in een solidair systeem. De heer Demon heeft mij verkeerd geciteerd. Ik heb er geen enkel probleem mee dat ziekenfondsen bijvoorbeeld inzake zomerkampen brede acties ondernemen die beantwoorden aan sociale doelstellingen in de sfeer van welzijn en gezondheid. Ik heb er vertrouwen in dat ze dat kunnen uitleggen. Homeopathie is echter middeleeuws bijgeloof. Laten we daarmee stoppen. Er is nood aan zorgvuldige solidariteit en resultaten inzake welzijn en gezondheid. Dat is de toekomst van de ziekenfondsen.

04.07 Irina De Knop (Anders.): U speelt het handig in uw antwoord, maar u bent zes jaar bevoegd en de resultaten zijn dramatisch. U bent mee verantwoordelijk voor de slechte resultaten van de ziekenfondsen. U hebt het dossier van de langdurig zieken laten etteren. U grijpt niet in, maar beschermt de macht van bevriende mutualiteiten. Dat is in het nadeel van de mensen die echt ziek zijn.

04.08 Isabelle Hansez (Les Engagés): Overeenkomstig het regeerakkoord, pleit Les Engagés voor een efficiëntere en beter betaalbare sociale zekerheid met meer aandacht voor preventie, maar ook voor een sociale zekerheid die menselijk en solidair blijft. De preventie, de sociale begeleiding en de financiële toegankelijkheid van de zorg mogen niet eenvoudigweg verworden tot sluitposten op de begroting.

De hervorming van de ziekenfondsen mag niet leiden tot een regionalisering. Het klopt dat

(En néerlandais) La question des malades de longue durée est un problème de santé dont il faut parler avec humanité, car il concerne des êtres humains. Il faut aider celles et ceux qui échouent à surmonter leurs difficultés. En revanche, nous ne pouvons pas tolérer que certaines personnes abusent de notre système. Nous devons gérer avec le plus grand soin la solidarité sur laquelle ce système est fondé. Il est inacceptable que des personnes qui sont actuellement chez elles pour cause de maladie effective doivent entendre des accusations généralisatrices. Ces accusations doivent cesser et nous devons aider ces personnes.

Nous devons également soumettre les mutualités à une évaluation quant à leurs résultats en termes d'opportunités offertes aux malades de longue durée, tout comme nous évaluerons les employeurs au regard de la situation des personnes en arrêt de travail au sein de leur entreprise. Je souhaite affiner les missions des mutualités afin de leur assurer un avenir au sein d'un système solidaire. M. Demon m'a mal cité. Je n'ai aucun problème avec le fait que les mutualités mènent, par exemple en matière de camps d'été, des actions de grande envergure qui répondent à des objectifs sociaux dans le domaine du bien-être et de la santé. Je suis convaincu qu'elles sont capables d'expliquer pourquoi elles le font. L'homéopathie, en revanche, relève de la superstition médiévale. Cessons ces pratiques. Il faut une solidarité réfléchie et des résultats en matière de bien-être et de santé. C'est là que réside l'avenir des mutualités.

04.07 Irina De Knop (Anders.): Votre réponse est habile, mais vous êtes en fonction depuis six ans et les résultats sont catastrophiques. Vous êtes en partie responsable des mauvais résultats des mutualités. Vous avez laissé le dossier des malades de longue durée s'enliser. Vous n'intervenez pas, mais vous protégez le pouvoir des mutualités avec lesquelles vous êtes en bons termes. Vous adoptez cette attitude au détriment des personnes qui sont réellement malades.

04.08 Isabelle Hansez (Les Engagés): Les Engagés plaident pour une sécurité sociale plus efficace, préventive et soutenable, mais humaine et solidaire, conformément à l'accord de gouvernement. La prévention, l'accompagnement social et l'accessibilité financière des soins ne peuvent devenir de simples variables d'ajustement budgétaire.

La réforme des mutuelles ne pourra mener à une régionalisation. Oui, des réformes sont nécessaires.

hervormingen noodzakelijk zijn. Die aanpassingen kunnen echter enkel tot stand komen na overleg en mits men de stakeholders met respect bejegt.

04.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): De ziekenfondsen zijn ledenorganisaties, die zelf beslissen wat zij doen met hun geld. Hun afbouw is de natte droom van de rechtse partijen, omdat zo het middenveld wordt gebroken. Vooruit zou de index redden, maar breekt die uiteindelijk af. Vooruit zou de ziekenfondsen redden, maar komt met een plan om hen te verzwakken.

04.10 Franky Demon (cd&v): Tijdens de CM-kampen kampen leert men wat sociaal engagement en gemeenschapsvorming inhouden, en werkt men aan preventieve gezondheid. Het is onbegrijpelijk dat u zegt dat de ziekenfondsen moeten bewijzen dat ze werken aan welzijn en gezondheid. Blijf alstublieft onze partner om het kostbare middenveld te verdedigen.

04.11 Caroline Désir (PS): U vraagt inspanningen van de zieken, de artsen en de ziekenfondsen, terwijl de markt ervoor zorgt dat mensen ziek worden. De werkgevers worden echter nauwelijks geresponsabiliseerd en er wordt niets gedaan om de arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden te verbeteren. Aan motivatie ontbreekt het niet, aangezien een op de vijf zieken al deeltijds werkt. Stel uzelf de vraag wat de oorzaken zijn van de explosieve stijging van het aantal langdurig zieken en bescherm de rechten van de werknemers.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van
 - Jean-Marie Dedecker aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De toename van het aantal langdurig zieken die in het buitenland verblijven" (56001687P)
 - Ellen Samyn aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De in het buitenland gedomicilieerde langdurig zieken" (56001710P)

05.01 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Op 23 januari 2025 vroeg de heer Ronse hoe u het kon verantwoorden aan werkende mensen dat 12.000 langdurig zieken op vakantie zijn in zonnige oorden, waaronder 7.000 die langer dan 4 jaar langdurig ziek waren. U antwoordde dat we gebonden zijn aan de Europese wetgeving en dat de betrokkenen zich aan de afspraken moeten houden. Men moet kunnen blijven controleren of iemand arbeidsongeschikt is in

Mais ces changements devront se construire dans la concertation et dans le respect des acteurs de terrain.

04.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Les mutualités sont des organisations de membres qui décident elles-mêmes de l'affectation de leurs moyens. Leur démantèlement est un fantasme des partis de droite parce qu'il permettrait de saper la société civile. Vooruit devait sauver l'indexation automatique, mais il finit par la détruire. Vooruit devait sauver les mutuelles, mais il présente un plan visant à les affaiblir.

04.10 Franky Demon (cd&v): Les camps de la MC permettent d'apprendre ce que sont l'engagement social et la vie en communauté, et de s'investir dans la prévention en matière de santé. Il est incompréhensible que vous affirmiez que les mutualités doivent prouver qu'elles œuvrent pour le bien-être et la santé. Nous vous prions de rester notre partenaire pour défendre la société civile, qui est précieuse.

04.11 Caroline Désir (PS): Vous demandez des efforts aux malades, aux médecins, aux mutuelles, alors que c'est le marché qui fabrique des malades. Par contre, les employeurs sont peu responsabilisés et rien n'est fait pour améliorer les conditions de travail. Ce n'est pas la motivation qui manque, puisqu'une personne malade sur cinq travaille déjà partiellement. Interrogez-vous sur les causes de l'explosion du nombre de malades de longue durée et protégez les droits des travailleurs.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de
 - Jean-Marie Dedecker à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La hausse du nombre de malades de longue durée résidant à l'étranger" (56001687P)
 - Ellen Samyn à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les malades de longue durée domiciliés à l'étranger" (56001710P)

05.01 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Le 23 janvier 2025, M. Ronse a demandé comment vous pouviez justifier auprès des personnes qui travaillent que 12 000 malades de longue durée soient en vacances au soleil, dont 7 000 en absence de longue durée depuis plus de 4 ans. Vous avez répondu que nous étions tenus de nous conformer à la législation européenne et que les intéressés devaient respecter les accords. Dans le cadre de nos travaux en matière

het kader van het werk aan de re-integratie. U had het over 10 jaar stilstand, maar u was toen al 5 jaar minister. U zou er een werkgroep opzetten en had afspraken gemaakt omdat er onvoldoende controle was. Anderhalf jaar later zitten er 14.713 langdurige zieken in het buitenland.

Hebt u gecontroleerd? Hebben de ziekenfondsen gecontroleerd en verdragen afgesloten?

05.02 Ellen Samyn (VB): Ik stel vandaag mijn schriftelijke vraag van januari 2025, waarop u niet antwoordde. Het RIZIV en het ziekenfonds blijven verdedigen tegen beter weten in, slorpt wellicht het grootste deel van uw tijd op. Blijkbaar hebben zij die verdediging broodnodig. Dat bewijst het grote aantal langdurig zieken in het buitenland. Tussen 2020 en 2025 kwamen er 58 % bij. Niemand heeft hiervoor een sluitende verklaring. Het is opnieuw een voorbeeld van een totaal ontspoord en falend controlebeleid.

In welke landen verblijven die langdurig zieken? Gaat het ook over mensen buiten de EU, in landen waarmee België geen duidelijke afspraken heeft? Waarom blijven hun uitkeringen dan gewoon doorlopen? Hoeveel controles werden er uitgevoerd? Hoeveel mensen verloren hun ziekte-uitkering na een controle? Neemt u eigenlijk wel sluitende maatregelen?

05.03 Minister Frank Vandebroucke (Nederlands): Het klopt dat een groep mensen een uitkering krijgt uit de Belgische sociale zekerheid en in het buitenland woont. Bij de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen gaat het in belangrijke mate over mensen die in de buurlanden wonen, waaronder ongeveer 60 % mensen uit de grensstreken. Zij hebben hier effectief gewerkt en putten daar ook rechten uit, die ook Europees vastliggen. Het evenwicht tussen rechten en plichten is essentieel.

Deze individuele mensen en ook de ziekenfondsen hebben effectief verplichtingen. Deze mensen moeten op tijd geëvalueerd worden. Daar versnellen we de pas. Sinds 2024 is bepaald dat bij de instroom in primaire arbeidsongeschiktheid er na 4 maanden, na 7 maanden en na 11 maanden een evaluatie nodig is. In wetgeving die hier hopelijk binnenkort wordt besproken, staat dat men nooit langer dan één jaar in invaliditeit kan zijn zonder een nieuwe

de réintégration, nous devons pouvoir continuer à contrôler si une personne est en incapacité de travail. Vous évoquiez 10 ans d'immobilisme mais, à l'époque, vous étiez déjà ministre depuis 5 ans. Vous aviez annoncé votre intention de créer un groupe de travail et conclu des accords parce que les contrôles étaient insuffisants. Un an et demi plus tard, 14 713 malades de longue durée résident à l'étranger.

Avez-vous fait réaliser des contrôles? Les mutuelles ont-elles effectué des contrôles et conclu des conventions?

05.02 Ellen Samyn (VB): Je pose aujourd'hui la question que je vous ai adressée par écrit en janvier 2025, et à laquelle vous n'avez pas répondu. Continuer à défendre l'INAMI et les mutualités contre vents et marée est une activité qui occupe sans doute la majeure partie de votre temps. Ils semblent avoir en effet cruellement besoin d'être défendus. Le nombre élevé de malades de longue durée résidant à l'étranger le prouve. Entre 2020 et 2025, ce nombre a augmenté de 58 %, sans que personne n'ait d'explication satisfaisante à apporter. Il s'agit d'une nouvelle illustration du dérapage absolu et de l'échec total de la politique de contrôle.

Dans quels pays ces malades de longue durée résident-ils? S'agit-il de résidents de pays situés hors de l'UE, avec lesquels la Belgique n'a pas conclu d'accords clairs? Pourquoi ces personnes continuent-elles simplement de recevoir leurs indemnités? Combien de contrôles ont été effectués? Combien de bénéficiaires ont perdu leurs indemnités de maladie après un contrôle? Prenez-vous des mesures efficaces?

05.03 Frank Vandebroucke, ministre (en néerlandais): Il est exact qu'un groupe de personnes reçoit une indemnité de sécurité sociale et vit à l'étranger. Dans le cadre des indemnités de maladie-invalidité, il s'agit dans une large mesure de personnes qui vivent dans un des pays qui nous entourent, dont environ 60 % sont originaires des régions frontalières. Elles ont travaillé en Belgique, ce qui leur donne certains droits qui sont reconnus au niveau européen. L'équilibre entre les droits et les devoirs est essentiel.

Ces personnes individuelles et également les mutualités ont des obligations. Ces personnes doivent être évaluées à temps. Sur ce plan, nous accélérons le rythme. Depuis 2024, il est arrêté que lors de l'entrée dans le régime d'incapacité de travail primaire, une évaluation est nécessaire après 4, 7 et 11 mois. Dans la législation qui, je l'espère, sera examinée ici prochainement, il est prévu que l'on ne peut pas être en incapacité de travail pendant plus

aanvraag en een nieuwe evaluatie. Als dit niet gebeurt, stopt de uitkering.

d'un an sans une nouvelle demande et une nouvelle évaluation. Sans cela, l'indemnité cesse d'être versée.

We hebben ook afgesproken dat we de komende jaren 218.000 dossiers van mensen in invaliditeit opnieuw zullen openen, ook van mensen die daar al enige tijd in zitten. Bij die 218.000 zullen ook mensen zijn die in het buitenland verblijven. Ons verhaal van rechten en plichten geldt evengoed voor iemand die in Frankrijk, Nederland, Duitsland, Portugal of eender waar woont.

Nous sommes également convenus qu'au cours des prochaines années, nous réouvrirons 218.000 dossiers de personnes en invalidité, y compris de personnes qui sont en invalidité depuis déjà un certain temps. Dans ces 218.000 dossiers, il y aura sans doute des personnes qui séjournent à l'étranger. Notre raisonnement à propos des droits et des devoirs s'applique tout autant aux personnes qui vivent en France, aux Pays-Bas, en Allemagne, au Portugal ou dans quelque pays que ce soit.

De Europese regelgeving verplicht die landen overigens om de controles die wij vragen, ook uit te voeren, ook al is dat niet makkelijk. We overleggen met de ziekenfondsen over maatregelen om mensen die aan deze striktere toepassing van de verplichtingen zullen moeten beantwoorden, te betrekken.

La réglementation européenne oblige d'ailleurs ces pays à effectuer les contrôles que nous demandons, même si ce n'est pas facile. Nous discutons avec les mutualités des mesures à prendre pour associer les personnes qui devront se conformer à cette application plus stricte des obligations.

05.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Opnieuw hoor ik hier een riedeltje over wat u zult doen. Van uw voornemens van anderhalf jaar geleden is niets in huis gekomen: niet van een wet, niet van controles, niet van welke overeenkomst dan ook met een ziekenfonds. Ondertussen zijn er bijna 15.000 betrokkenen in het buitenland. Meer dan de helft daarvan verblijft al langer dan vier jaar in het buitenland zonder één enkele controle.

05.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Une fois de plus, j'entends au sein de cette assemblée le refrain de vos futures actions. Les intentions que vous avez formulées il y a un an et demi n'ont abouti à rien: il n'y a ni loi, ni contrôles, ni accord avec une mutualité. Entre-temps, près de 15 000 personnes sont concernées à l'étranger. Plus de la moitié d'entre elles séjournent à l'étranger depuis plus de quatre ans sans avoir fait l'objet d'un seul contrôle.

05.05 Ellen Samyn (VB): Het aantal langdurig zieken dat in het buitenland verblijft, is sinds 2020 gestegen met 58 % en hier horen we enkel vage antwoorden en beloftes. Op mijn vragen hierover enkele maanden geleden kreeg ik geen antwoord, gewoon omdat dit beleid ook niet uit te leggen valt. De ziekenfondsen controleren onvoldoende, het RIZIV volgt onvoldoende op en u blijft het systeem verdedigen. Door uw beleid van vrijblijvendheid en socialistisch wanbeheer wordt België zelf ziek.

05.05 Ellen Samyn (VB): Le nombre de malades de longue durée séjournant à l'étranger a augmenté de 58 % depuis 2020, et nous n'entendons au sein de cette assemblée que des réponses vagues et des promesses. Je n'ai reçu aucune réponse aux questions que j'ai posées à ce sujet il y a quelques mois, tout simplement parce que cette politique est inexplicable. Les mutualités n'effectuent pas suffisamment de contrôles, l'INAMI n'assure pas un suivi adéquat et vous continuez à défendre ce système. Votre politique laxiste et la mauvaise gestion socialiste font que la Belgique est malade.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van Jan Bertels aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De bereidheid van een miljonair om afstand te doen van het recht op een verhoogde tegemoetkoming" (56001698P)

06 Question de Jan Bertels à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le souhait d'un millionnaire de renoncer à son droit à l'intervention majorée" (56001698P)

06.01 Jan Bertels (Vooruit): Een miljonair met een beursgenoteerd bedrijf, huurinkomsten uit appartementen aan zee en een groot vermogen,

06.01 Jan Bertels (Vooruit): Il est tout à fait absurde qu'un millionnaire détenant une société cotée en Bourse, percevant les revenus locatifs

maar die toch kan genieten van een verhoogde tegemoetkoming, dat is volkomen absurd. De verhoogde tegemoetkoming is er om mensen te ondersteunen die het echt nodig hebben en daarom wordt die zo veel mogelijk automatisch toegekend, want dat systeem werkt. Het voorbeeld van de miljonair maakt echter duidelijk dat de inkomenstoets ruimer en beter moet, via een soort van vermogenstoets. Hoe zult u dit probleem aanpakken?

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Wij vinden dat mensen die het financieel moeilijk hebben ook zonder zorgen naar de apotheker, de huisarts of de kinesitherapeut moeten kunnen gaan. We weten dat zoiets de liberale collega's weinig kan schelen. De verhoogde tegemoetkoming is echter hard nodig, maar dan als recht voor diegenen die het nodig hebben. Vermogende mensen moeten voor mij automatisch hiervan worden uitgesloten. Mevrouw Bertrand, ik heb dat al voorgesteld toen u nog staatssecretaris voor Begroting was, maar u ging daar niet in mee. Laat ons in het kader van deze problematiek elk jaar opnieuw het vermogen van mensen checken.

06.03 **Jan Bertels** (Vooruit): Dat lijkt me een goed voorstel om ons solidaire systeem te beschermen. Collega's van Anders., we willen die automatische toekenning behouden, want we willen geen systeem waarbij mensen onder druk worden gezet door bepaalde artsen om af te zien van de verhoogde tegemoetkoming zodat ze ereloonsupplementen kunnen vragen.

Persoonlijk feit

06.04 **Alexia Bertrand** (Anders.): Mijnheer Vandenbroucke, u moet die automatische toekenning afschaffen, zoals ik u al maanden geleden heb gevraagd, want dan waren er ook geen onterechte toekenningen geweest. Ja, we willen solidair zijn, maar als één op de drie Brusselaars en één op de drie Antwerpenaren die tegemoetkoming krijgt, klopt er iets niet. Pak de misbruiken aan, niet met een vermogenskadaster, maar met controles. Maar dat wilt u niet. In zes jaar Frank Vandenbroucke op Volksgezondheid hebben we het aantal langdurig zieken zien exploderen. Blijkbaar is die automatische toekenning een vorm van cliëntelisme bij u.

d'appartements situés à la mer et disposant d'une grande fortune puisse tout de même bénéficier de l'intervention majorée. Celle-ci a été conçue pour aider les citoyens qui en ont réellement besoin. C'est pourquoi son octroi a été rendu automatique dans un maximum de cas. Ce système fonctionne. L'exemple de ce millionnaire montre cependant clairement que le contrôle des revenus doit être étendu et amélioré par le biais d'une sorte de contrôle des ressources. Comment allez-vous vous attaquer à ce problème?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Nous estimons que les personnes qui éprouvent des difficultés financières doivent également pouvoir se rendre sans souci à la pharmacie, chez le généraliste ou chez le kinésithérapeute. Nous savons que les collègues libéraux n'en font pas grand cas. L'intervention majorée est pourtant absolument nécessaire, mais pour les personnes qui en ont réellement besoin. À mon estime, les personnes possédant un patrimoine important doivent en être automatiquement exclues. Madame Bertrand, j'avais déjà formulé cette proposition lorsque vous étiez encore secrétaire d'État au Budget, mais vous n'y avez pas donné suite. Dans le cadre de ce problème, vérifions chaque année le patrimoine des personnes concernées.

06.03 **Jan Bertels** (Vooruit): Cela me semble être une bonne proposition pour protéger notre système solidaire. Chers collègues d'Anders., nous souhaitons conserver cet octroi automatique, car nous ne voulons pas d'un système dans lequel des personnes seraient poussées par certains médecins à renoncer à l'intervention majorée afin que ces derniers puissent réclamer des suppléments d'honoraires.

Fait personnel

06.04 **Alexia Bertrand** (Anders.): Monsieur Vandenbroucke, vous devez supprimer cet octroi automatique, comme je vous l'ai demandé il y a déjà plusieurs mois, car cela aurait évité du même coup les octrois injustifiés. Oui, nous voulons faire preuve de solidarité, mais si un Bruxellois sur trois et un Anversois sur trois bénéficient de cette intervention, il y a un problème. Lutte contre les abus non pas à l'aide d'un cadastre des fortunes, mais en effectuant des contrôles. Vous y êtes opposé. Depuis votre entrée en fonction à la tête du département de la Santé publique, voici six ans, nous avons assisté à une explosion du nombre de malades de longue durée. Apparemment, cet octroi automatique s'apparente à une forme de clientélisme pour vous.

06.05 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): In deze tijden hebben we heel veel informatie die toelaat om te weten dat mensen behoeftig zijn. Als we mensen hun rechten kunnen toekennen zonder dat ze dat telkens opnieuw moeten bewijzen met een bundeltje documenten, laat ons dat dan doen. Laat ons bovendien met de gegevens waarover we beschikken, diegenen die er geen nood aan hebben, eruit halen. Dat was mijn voorstel aan u.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het homofobe geweld na de Brussels Pride" (56001692P)**

07.01 **Alexander Van Hoecke** (VB): Een week geleden berichtten de media over een filmpje van een 14-jarige jongen die vernederd en geslagen werd wegens zijn geaardheid. Nauwelijks een uur later was links – met Vooruit op kop – al aan het roepen dat de échte daders niet die allochtone gasten op het filmpje waren, maar dat het echte probleem bij rechts lag.

Na de Brussels Pride vorige week werd een aantal deelnemers aangevallen door Brusselse 'jongeren'. Ter linkerkant bleef het stil. Dinsdag toonde een onderzoek van de VRT aan dat één op vijf jongeren het oké vindt om vrouwen te slaan. Opnieuw hoorden we dezelfde zeiver: het probleem ligt bij rechts en bij de sociale media. Maar vervolgens bleek dat de VRT ook cijfers had over de herkomst van de ondervraagden en dat die gegevens niet mochten worden gedeeld.

Wanneer stopt dat circus van hypocrisie? Wanneer durft men de olifant in de kamer benoemen?

07.02 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Deelnemers aan de Brussels Pride werden op de terugweg aangevallen door een groep van 20 tot 30 belagers. Het gaat over bijzonder zware feiten, die een aanval zijn op de identiteit en de kern van het menszijn. Liefde is liefde. Dergelijke agressie moet ondubbelzinnig veroordeeld worden. Het Brussels parket heeft een onderzoek geopend. Daarover kan ik geen details geven, maar de procureur des Konings hanteert een streng vervolgingsbeleid voor dergelijke feiten, met een systematische strafrechtelijke reactie. Een omzendbrief bepaalt tevens duidelijke richtlijnen voor de aanpak van haatmisdrijven.

06.05 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): À l'heure actuelle, nous disposons d'une multitude d'informations qui nous permettent de savoir que des personnes sont dans le besoin. Si nous pouvons leur accorder leurs droits sans qu'elles aient à démontrer à chaque fois cet état de besoin à l'aide d'une pile de documents, faisons-le. Par ailleurs, retirons de la liste, grâce aux données dont nous disposons, celles et ceux qui n'ont pas besoin de cette protection. Telle était ma proposition à votre adresse.

L'incident est clos.

07 **Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les violences homophobes commises à l'issue de la Brussels Pride" (56001692P)**

07.01 **Alexander Van Hoecke** (VB): Il y a une semaine, les médias ont fait état d'une vidéo montrant un garçon de 14 ans se faisant humilier et frapper en raison de son orientation sexuelle. À peine une heure plus tard, la gauche –Vooruit en tête – clamait déjà que les véritables coupables n'étaient pas ces jeunes issus de l'immigration qui étaient visibles dans la vidéo, mais que le problème venait en réalité de la droite.

La semaine dernière, après la Brussels Pride, plusieurs participants ont été agressés par des "jeunes" bruxellois. La gauche s'est terrée dans le silence. Mardi, une enquête de la VRT a révélé qu'un jeune sur cinq trouve acceptable de frapper les femmes. Une fois de plus, on a entendu le même baratin: le problème vient de la droite et des réseaux sociaux. Il s'est ensuite avéré que la VRT disposait également de chiffres concernant l'origine des personnes interrogées et que ces données ne pouvaient pas être divulguées.

Quand ce cirque d'hypocrisie cessera-t-il? Quand osera-t-on dire les choses telles qu'elles sont?

07.02 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Sur le chemin du retour, des participants à la Brussels Pride ont été agressés par un groupe de 20 à 30 assaillants. Ces faits sont gravissimes parce qu'ils portent atteinte à l'identité et aux fondements de l'humanité. L'amour, c'est l'amour, un point c'est tout. Cette agression doit être condamnée explicitement. Le parquet de Bruxelles a ouvert une enquête, à propos de laquelle je ne peux évidemment pas donner de détails. Toutefois, le procureur du Roi applique une politique de poursuites stricte en ce qui concerne de tels faits, passant systématiquement par une action au pénal. Par ailleurs, une circulaire énonce des directives

Ondanks een sterk wettelijk kader, worden lgbtqia+'en nog te vaak het slachtoffer van geweld en intimidatie. Dat moet worden bestraft, maar het probleem moet ook in de kern worden aangepakt. Daarin spelen de entourage van de daders, de ouders en het onderwijs een cruciale rol.

07.03 Alexander Van Hoecke (VB): Een kwart van de moslims in België vindt geweld tegen holebi's gerechtvaardigd. De helft van de moslims in Europa wil geen homo's als vrienden. Ik ben het kotsbeu om door links misbruikt te worden in een discours dat doorspekt is met leugens. Het échte probleem benoemen blijkt echter onmogelijk. Slechts één partij, het Vlaams Belang, zal hier elke week staan voor de veiligheid van iedereen.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**

- **Koen Metsu aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het aan de terrorist Mohamed Bakkali toegekende penitentiair verlot" (56001695P)**

- **Denis Ducarme aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De toekenning van penitentiair verlot aan de terrorist Mohamed Bakkali" (56001703P)**

08.01 Koen Metsu (N-VA): Mohamed Bakkali, het brein achter de terreuraanslagen in de Bataclan en het Stade de France, die 129 doden en meer dan 350 gewonden op zijn geweten heeft, werd veroordeeld tot 30 jaar cel en werd naar België overgebracht om hier zijn straf uit te zitten. Onlangs vroeg de man penitentiair verlot aan. Ondanks het negatieve advies van het parket van Brussel, heeft de strafuitvoeringsrechtbank (SURB) beslist dat hij 6 keer 36 uur voorwaardelijk de gevangenis mag verlaten. Gezien de scheiding der machten kunnen we die beslissing niet veranderen, maar wij kunnen wel de wet aanpassen. Wanneer zult u die gunstregimes voor terroristen afschaffen?

08.02 Denis Ducarme (MR): Wat een schande dat ons land terroristische misdrijven bagatelliseert! Ondanks het negatieve advies van het parket heeft de heer Bakkali, medepleger van de zeer dodelijke aanslagen in Parijs, penitentiair verlot gekregen. De krant *Le Monde* bestempelt de Belgische beslissing als een dikke middelvinger naar de slachtoffers.

Welk initiatief zult u nemen?

claires en matière de lutte contre les délits de haine.

Malgré un cadre juridique fort, les personnes lgbtqia+ sont encore trop souvent victimes de violences et d'intimidations. De tels faits doivent être punis mais il faut également s'attaquer au cœur du problème. L'entourage des auteurs, les parents et l'enseignement jouent un rôle crucial à cet égard.

07.03 Alexander Van Hoecke (VB): En Belgique, un quart des musulmans estiment que la violence à l'égard des personnes homosexuelles ou bisexuelles est justifiée. En Europe, la moitié des musulmans ne veulent pas d'amis homosexuels. J'en ai par dessus la tête d'être utilisé par la gauche dans un discours truffé de mensonges, alors que nommer le véritable problème s'avère impossible. Seul un parti, à savoir le Vlaams Belang, défendra la sécurité de tous semaine après semaine dans ce Parlement.

L'incident est clos.

08 **Questions jointes de**

- **Koen Metsu à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les congés pénitentiaires accordés au terroriste Mohamed Bakkali" (56001695P)**

- **Denis Ducarme à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'octroi de congés pénitentiaires au terroriste Mohamed Bakkali" (56001703P)**

08.01 Koen Metsu (N-VA): Mohamed Bakkali, le cerveau des attentats au Bataclan et au Stade de France, qui a 129 morts et plus de 350 blessés sur sa conscience, a été condamné à 30 ans de réclusion et a été transféré en Belgique pour y purger sa peine. Cet homme a récemment demandé un congé pénitentiaire. En dépit de l'avis négatif du parquet de Bruxelles, le tribunal de l'application des peines (TAP) a décidé qu'il pourrait quitter la prison pendant 36 heures à six reprises moyennant le respect de certaines conditions. Eu égard à la séparation des pouvoirs, nous ne pouvons rien changer à cette décision, mais nous pouvons modifier la loi. Quand allez-vous supprimer ces régimes de faveur pour les terroristes?

08.02 Denis Ducarme (MR): Quelle honte de voir notre pays banaliser les crimes terroristes! Malgré l'avis négatif du parquet, M. Bakkali, co-auteur des très meurtriers attentats de Paris, a obtenu des congés pénitentiaires. Le journal *Le Monde* qualifie la décision belge de bras d'honneur envers les victimes.

Quelle initiative prendrez-vous?

08.03 Minister **Annelies Verlinden** (*Frans*): De strafuitvoeringsrechtbank (SURB) heeft de betrokkene onder strikte voorwaarden zes penitentiaire verloven van 36 uur toegekend. Ze heeft de wet betreffende de externe rechtspositie toegepast. De veroordeelde moet aan de tijdsvoorwaarden voldoen en er mag geen enkele tegenindicatie zijn.

(*Nederlands*) De SURB neemt de mogelijke risico's voor derden mee in overweging en kan tijdens het verlof slachtoffergerichte voorwaarden opleggen, zoals een regioverbod.

Ik begrijp de commotie over de beslissing van de SURB, maar gezien de scheiding der machten kan ik mij daar als minister niet over uitspreken. Ik kan wel bevestigen dat er contact was tussen het federaal parket en de Franse collega's en dat de man nauw wordt opgevolgd door de veiligheids- en inlichtingendiensten.

Terroristen moeten streng en kordaat worden aangepakt. We moeten de mogelijkheid hebben om deze mensen in de gevangenis te houden zolang een rechter daarover oordeelt. Ik ga graag met het Parlement in gesprek over welke sancties en maatregelen bijkomend mogelijk zijn om het strafrechtbeleid en de strafrechtketen zo steng mogelijk te maken voor terroristen.

08.04 **Koen Metsu** (N-VA): U spreekt over een regioverbod, maar een terrorist kiest zijn slachtoffers willekeurig. De enige regio waar een terrorist kan verblijven, is de gevangenis. Twee maanden geleden herdachten we hier de slachtoffers van de aanslagen, vandaag krijgen zij andermaal een mokerslag. In België geniet een veroordeelde terrorist sneller een voorwaardelijke invrijheidstelling dan dat een slachtoffer steun krijgt.

08.05 **Denis Ducarme** (MR): De heer Bakkali werd in 2022 veroordeeld en krijgt al in 2026 penitentiair verlof. Onze politieagenten zijn gedemoraliseerd en het openbaar ministerie vraagt zich af waarom het in die omstandigheden zoveel inspanningen levert in de strijd tegen het terrorisme.

De MR zal twee wetsvoorstellen indienen: een om de drempel voor voorwaardelijke invrijheidstelling in geval van terroristische misdaden te verhogen en een om het voor het parket mogelijk te maken om voor ernstige misdaden hoger beroep aan te tekenen tegen een beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank.

Het incident is gesloten.

08.03 **Annelies Verlinden**, ministre (*en français*): Le tribunal de l'application des peines (TAP) a accordé à l'intéressé, sous strictes conditions, six congés pénitentiaires de 36 heures. Il a appliqué la loi sur le statut juridique externe. Le condamné doit satisfaire aux conditions de temps et il ne faut aucune contre-indication.

(*En néerlandais*) Le TAP prend en considération les éventuels risques pour des tiers et peut imposer des conditions axées sur les victimes pendant le congé, par exemple une interdiction de région.

Je comprends l'émotion suscitée par la décision du TAP mais, compte tenu de la séparation des pouvoirs, je ne puis pas me prononcer là-dessus. En revanche, je puis confirmer qu'il y a eu des contacts entre le parquet fédéral et les collègues français et que l'homme fait l'objet d'un suivi par les services de sécurité et de renseignement.

Il faut sévir avec sévérité et rigueur contre les terroristes. Nous devons nous doter de la possibilité de garder ces personnes en prison tant qu'un juge statue dans ce sens. Je m'entretiendrai volontiers avec le Parlement afin de déterminer les sanctions et mesures supplémentaires qui peuvent être prises afin de durcir au maximum la politique pénale et la chaîne pénale pour les terroristes.

08.04 **Koen Metsu** (N-VA): Vous parlez d'une interdiction de région, mais un terroriste choisit ses victimes au hasard. Le seul endroit où un terroriste peut séjourner, c'est la prison. Il y a deux mois, nous avons rendu hommage dans cet hémicycle aux victimes des attentats; aujourd'hui, elles subissent un nouveau coup dur. En Belgique, un terroriste condamné bénéficie d'une libération conditionnelle plus rapidement qu'une victime n'obtient d'aide.

08.05 **Denis Ducarme** (MR): Condamné en 2022, M. Bakkali obtient déjà, en 2026, des congés pénitentiaires. Nos policiers sont écœurés et le ministère public se demande pourquoi, dans ces conditions, s'investir autant contre le terrorisme.

Le MR déposera deux propositions de loi: une pour remonter le seuil pour la libération conditionnelle en cas de crimes terroristes; l'autre pour permettre au parquet de faire appel d'un jugement du TAP pour les crimes graves.

L'incident est clos.

09 Vraag van Aurore Tourneur aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De strijd tegen straatraces op het lokale niveau" (56001697P)

09.01 Aurore Tourneur (Les Engagés): Afgelopen zaterdag waren er in Froidchapelle 300 tot 500 voertuigen betrokken bij een straatrace. Begin deze maand werd er zo een race gehouden in Fernelmont, daarna op de Heizel. Dit illegale fenomeen blijft onder de radar en brengt levens in gevaar. Vorig weekend is er een vrouw gewond geraakt, en de omwonenden moeten het lawaai en de onveiligheid erbij nemen. De lokale besturen en de politie staan hier machteloos tegenover.

Over welke middelen beschikt de politie om straatraces te bestrijden? Hoe kunnen ze hierop anticiperen?

09.02 Minister Bernard Quintin (Frans): Dergelijke straatraces maken het leven van de omwonenden tot een hel en vormen een uitdaging voor de lokale besturen. Ze gaan gepaard met soms ernstige gemeenrechtelijke misdrijven.

Het betreft dynamische gebeurtenissen, die een gecoördineerde aanpak van de lokale en federale politie vereisen. Er wordt momenteel gewerkt aan een nationale strategie. Volgende week zal ik in Limburg kennisnemen van het ontwerpdraaiboek dat verspreid zal worden om straatraces tegen te gaan.

De voertuigen zouden systematisch moeten worden geconfisqueerd. Er is nog meer mogelijk, maar mijn departement is daarvoor niet bevoegd. De openbare weg is geen circuit. Wie dat niet begrijpt, moet daar de prijs voor betalen.

09.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): Het verheugt mij dat er een strategie is, zoals de confiscatie van het voertuig. Wij hebben een wetsvoorstel ingediend waarmee de straatraces specifiek worden gevisieerd, zodat de ordediensten kunnen optreden en er strenge straffen kunnen worden opgelegd. Wij hopen op unanieme steun voor dat voorstel.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het grote onveiligheidsgevoel op en rond het openbaar vervoer" (56001699P)

10.01 Brent Meuleman (Vooruit): Uit de enquête van de VRT, De Foto van Vlaanderen, blijkt dat 4 op

09 Question de Aurore Tourneur à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La lutte contre les rodéos urbains pour les localités" (56001697P)

09.01 Aurore Tourneur (Les Engagés): Ce samedi, à Froidchapelle, 300 à 500 véhicules étaient présents pour un rodéo urbain. Au début du mois, c'était à Fernelmont, puis au Heysel. Ce phénomène illégal nous échappe et met des vies en danger. Ce week-end, une femme a été blessée. Et les riverains doivent subir le bruit et l'insécurité. Face à cela, les autorités locales et la police sont démunies.

Quels sont les moyens de la police pour lutter contre ces rodéos? Comment les anticiper?

09.02 Bernard Quintin, ministre (en français): Ces rodéos empoisonnent la vie des riverains et posent des défis aux autorités locales. Ils s'accompagnent de délits de droit commun parfois graves.

Ces événements sont dynamiques et requièrent une réponse coordonnée des polices locales et fédérale. Une stratégie nationale est en cours d'élaboration. La semaine prochaine, dans le Limbourg, je prendrai connaissance du projet de plan d'action (*draaiboek*) à diffuser pour lutter contre les rodéos urbains.

La confiscation des véhicules devrait être systématique. On pourrait même aller plus loin mais cela ne relève pas de mon département. La voie publique n'est pas un circuit. Ceux qui ne le comprennent pas doivent en payer le prix.

09.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): Je me réjouis de l'existence d'une stratégie, incluant la confiscation du véhicule. Nous avons déposé une proposition de loi visant à incriminer spécifiquement ces rodéos urbains, de façon à faciliter l'intervention des forces de l'ordre et à sanctionner sévèrement. Nous espérons un soutien unanime.

L'incident est clos.

10 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'important sentiment d'insécurité dans les transports en commun" (56001699P)

10.01 Brent Meuleman (Vooruit): L'enquête de la VRT "De Foto van Vlaanderen" révèle que quatre

10 Vlamingen zich soms onveilig voelt, vooral op en rond het openbaar vervoer.

Flamands sur dix se sentent parfois en insécurité, notamment dans les transports en commun et aux abords de ceux-ci.

Zich veilig voelen in de publieke ruimte moet vanzelfsprekend zijn. Zonder veiligheid is er geen aantrekkelijk openbaar vervoer en ook geen echte vrijheid of verbinding tussen mensen. Stations moeten plaatsen zijn waar mensen elkaar met een gerust gevoel kunnen ontmoeten.

Or, se sentir en sécurité dans l'espace public devrait aller de soi. Sans sécurité, il ne peut y avoir de transports en commun attractifs, ni de véritable liberté, ni de lien social. Les gares doivent être des lieux où les gens peuvent se rencontrer en toute sérénité.

Wat vindt u van deze cijfers en welke maatregelen zult u nemen om het veiligheidsgevoel op en rond het openbaar vervoer te versterken?

Que pensez-vous de ces chiffres, et quelles mesures comptez-vous prendre pour renforcer le sentiment de sécurité dans les transports en commun et alentour?

10.02 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): De enquête bevestigt dat veel mensen zich onveilig voelen in en rond stations en op het openbaar vervoer. Mensen moeten zich op elk moment van de dag veilig kunnen verplaatsen.

10.02 **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*) : L'enquête confirme en effet que de nombreuses personnes se sentent en insécurité à l'intérieur et à l'extérieur des gares ainsi que dans les transports publics. Les citoyens doivent pouvoir se déplacer en toute sécurité, à toute heure de la journée.

Daarom nemen we concrete maatregelen. De 8.000 camera's van de NMBS zijn vandaag toegankelijk voor alle politiediensten, zodat sneller kan worden ingegrepen en feiten efficiënter kunnen worden vervolgd. We willen ook de 4.500 camera's van Infrabel inzetten in de strijd tegen geweld en criminaliteit. Daarover voeren we gesprekken met Infrabel en met de regionale vervoermaatschappijen De Lijn, TEC en de MIVB.

C'est pourquoi nous prenons des mesures concrètes. Les 8 000 caméras de la SNCB sont désormais accessibles à l'ensemble des services de police, ce qui permet des interventions plus rapides et un suivi plus efficace des faits. Nous souhaitons également intégrer les 4 500 caméras d'Infrabel dans la lutte contre la violence et la criminalité. Des discussions sont en cours avec Infrabel ainsi qu'avec les sociétés de transport régionales De Lijn, les TEC et la STIB.

We versterken ook de samenwerking tussen de spoorwegpolitie en Securail. Zoals voorzien in het regeerakkoord zal de operationele capaciteit van Securail onder mijn bevoegdheid worden gebracht, wat onze slagkracht op het terrein moet vergroten en past binnen het veiligheidscontinuüm dat we uitbouwen.

Nous renforçons également la collaboration entre la police des chemins de fer et Securail. Comme prévu dans l'accord de gouvernement, la capacité opérationnelle de Securail sera placée sous ma compétence, ce qui sera de nature à renforcer notre marge de manœuvre sur le terrain et s'inscrit dans le continuum de sécurité que nous échafaudons.

Daarnaast wordt morgen op de ministerraad het wettelijk kader besproken om bodycams mogelijk te maken voor onder meer treinbegeleiders en Securailagenten. Ik hoop daarbij op brede steun vanuit het Parlement.

Parallèlement, le cadre légal sera examiné demain en conseil des ministres afin d'autoriser les bodycams, entre autres pour les accompagnateurs de train et les agents de Securail. J'espère pouvoir compter sur un large soutien au Parlement.

10.03 **Brent Meuleman** (Vooruit): U bent een man van de actie die niet blijft steken in loze beloftes. Ik stel voor dat u onze resolutie tot invoering van een discreet meldingssysteem via sms of WhatsApp volmondig steunt.

10.03 **Brent Meuleman** (Vooruit): Vous êtes un homme d'action, vous ne faites pas de promesse en l'air. Je vous propose de soutenir pleinement notre résolution instaurant un système de signalement discret par SMS ou WhatsApp.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Samengevoegde vragen van**
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste

11 **Questions jointes de**
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre)

minister) over "Het stilzwijgen van de premier over de bejegening van de ontvoerde crew van de Gazavloot" (56001689P)

- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het stilzwijgen van de eerste minister over de behandeling van de ontvoerde crew van de Gazaflootilla" (56001690P)

- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De agendering bij de Europese Raad van de behandeling van de Gazavloot door Israël" (56001694P)

- Meyrem Almaci aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het stilzwijgen van de eerste minister over de behandeling van de ontvoerde crew van de Gazaflootilla" (56001705P)

sur "Le silence du premier ministre sur le traitement de l'équipage kidnappé de la flottille pour Gaza" (56001689P)

- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le silence du premier ministre sur le traitement de l'équipage kidnappé de la flottille pour Gaza" (56001690P)

- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'inscription à l'ordre du jour du Conseil européen du traitement infligé par Israël à la flottille" (56001694P)

- Meyrem Almaci à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le silence du premier ministre sur le traitement de l'équipage kidnappé de la flottille pour Gaza" (56001705P)

11.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Israël heeft de nieuwe hulpvloot die op weg was naar Gaza illegaal onderschept. De op een van de schepen aanwezige Belgen zouden het slachtoffer zijn geworden van geweld met tasers of rubberkogels, vernederingen en seksuele intimidatie. De Israëlische minister van Nationale Veiligheid paradeerde onaangedaan te midden van de op hun knieën zittende en geboeide gijzelaars. Dat valt echter in het niet vergeleken met het lot van de Palestijnse gevangenen. Al 18 jaar leven de Gazanen onder een blokkade en ondergaan ze foltering, hongersnood en epidemieën, zonder dat journalisten hen kunnen bereiken.

U moet hier in de plaats van de eerste minister op onze vragen komen antwoorden. Zult u, zoals uw collega-minister van Les Engagés, uw persoonlijke mening geven en een krokodillentraantje wegpinken? Of krijgen we eindelijk te horen wat de regering zal ondernemen om die genocidaire Staat een halt toe te roepen?

Hoe staat het met de uitvoering van uw beloften van een jaar geleden: het nemen van sancties tegen de kolonisten, het stopzetten van de invoer van producten uit de nederzettingen en het beëindigen van onze economische, diplomatieke en culturele partnerschappen? Hoe staat het met de visa voor de repatriëring van Palestijnse gezinnen? Hoe staat het met de onderzoeken naar de Belgen die meevechten in het Israëlische leger?

11.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Alweer moet ik het hier hebben over de barbaarsheid van de staat Israël, die burgers van een schip van de Gazavloot haalt, terwijl deze activisten actie voeren tegen de verschrikkelijke gevolgen van de genocide en de blokkade.

We hebben hierover vragen gericht aan de eerste minister, maar hij ontloopt zijn verantwoordelijkheid.

11.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): La dernière flottille a été illégalement interceptée par Israël. Les Belges présents auraient subi des violences par taser ou par balles en caoutchouc, des humiliations, du harcèlement sexuel. De façon glaçante, le ministre israélien de la Sécurité nationale a paradé au milieu d'otages agenouillés et menottés. C'est peu de choses en comparaison du sort des prisonniers palestiniens. Les Gazaouis sont sous blocus depuis 18 ans, subissent des actes de torture, la famine et des épidémies, sans que les journalistes puissent les joindre.

Vous vous trouvez à devoir répondre à la place du premier ministre. Allez-vous, comme votre collègue des Engagés, donner votre opinion personnelle, avec une petite larme de crocodile? Ou bien saurons-nous enfin ce que le gouvernement va mettre en place pour stopper cet État génocidaire?

Où en est la mise en œuvre de vos engagements d'il y a un an: les sanctions contre les colons, la fin de l'importation de produits des colonies, la fin de nos partenariats économiques, diplomatiques et culturels? Où en sont les visas de rapatriement des familles palestiniennes? Où en sont les enquêtes sur les Belges qui combattent dans l'armée israélienne?

11.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Une nouvelle fois, je rappelle la barbarie de l'État d'Israël, qui enlève des citoyens au sein d'une flottille, alors que ces activistes se mobilisent contre les conséquences terribles du génocide et du blocus.

Nous avons interrogé le premier ministre mais il fuit sa responsabilité. Les activistes ont été traités de

De activisten werden op een onmenselijke manier behandeld onder het toezicht van minister Ben-Gvir, die van de gelegenheid gebruikmaakte om de minachting van de Israëlische apartheidstaat tentoon te spreiden.

Hoe beschermt de regering deze activisten, onder wie er zich ook Belgen bevinden? Hoe garandeert zij dat zij niet op dezelfde manier mishandeld zullen worden als de Palestijnen? Deze activisten ondernemen actie terwijl de staten passief toekijken. Israël kan immers ongestraft blijven voortdoen omdat België en de Europese Unie handels- en economische partners zijn van dat land. Wanneer zullen er sancties afgekondigd worden tegen deze staat, die zich schuldig maakt aan genocide?

11.03 Christophe Lacroix (PS): Na de misdaden van genocide en apartheid die de Israëlische regering gepleegd heeft en nog pleegt tegen de Palestijnen zijn we er vandaag getuige van hoe Europese burgers onmenselijk worden. Humanitaire activisten van de Gazavloot werden door een Israëlische extreemrechtse minister gefilmd terwijl ze op hun knieën zitten met vastgebonden handen, als een politieke trofee.

Onder de gekidnapte en op vernederende wijze behandelde burgers waren er ook Belgen. Zelfs in Israël vond men dit schokkend. Italië heeft het over een onaanvaardbare behandeling die de menselijke waardigheid aantast, maar in België werd de Israëlische ambassadeur enkel vriendelijk tot de orde geroepen. Er wordt vaag gesproken over sancties naar aanleiding van de schendingen van het internationaal recht, maar er worden geen concrete maatregelen genomen.

Zal België eindelijk de daad bij het woord voegen? Zult u uitdrukkelijk vragen dat de kwestie van de sancties tegen Israël op de agenda van de volgende vergadering van de Europese Raad wordt geplaatst?

11.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Opnieuw weigert de premier duidelijkheid te geven over Israël. Een hulpvloot met 430 mensen, onder wie 7 Belgen, werd in internationale wateren geënterd omdat hij babymelk en medicijnen naar Gaza wilde brengen, een bezet gebied dat eigendom is van de Palestijnen die al jarenlang het slachtoffer zijn van een massamoord. Minister Prévot was boos omdat onder meer 7 Belgen werden vernederd en mishandeld, maar onze premier bleef afwezig. Dat staat in schril contrast met de reacties van mevrouw Meloni of Spanje. Onze regering daarentegen is nog altijd aan het palaveren over een boycot. Onze premier krijgt het woord genocide zelfs niet uitgesproken. Wanneer zal de regering eindelijk, net als andere

façon inhumaine, tandis que le ministre Ben Gvir étale le mépris de l'État d'apartheid.

Comment le gouvernement protège-t-il ces activistes, parmi lesquels il y a des Belges? Comment garantit-il qu'ils ne seront pas maltraités comme les Palestiniens? Ils agissent là où les États n'agissent pas, parce qu'Israël reste impuni, la Belgique et l'Union européenne restant ses partenaires commerciaux et économiques. À quand les sanctions contre l'État génocidaire?

11.03 Christophe Lacroix (PS): Après les crimes de génocide et d'apartheid commis par le gouvernement israélien envers les Palestiniens, on assiste aujourd'hui à la déshumanisation de citoyens européens. Des militants humanitaires de la flottille partie pour aider Gaza sont filmés, agenouillés et mains liées, par un ministre israélien d'extrême droite, comme un trophée politique.

Parmi ces citoyens, des Belges ont été kidnappés et traités de manière honteuse. Même au sein d'Israël, ça choque. L'Italie parle d'un traitement inadmissible portant atteinte à la dignité humaine, alors qu'en Belgique, l'ambassadeur d'Israël a simplement été gentiment rappelé à l'ordre. Des sanctions sont vaguement évoquées face aux violations du droit international mais aucune action concrète n'est prise.

La Belgique va-t-elle enfin passer de la parole aux actes? Demanderez-vous explicitement que la question des sanctions contre Israël soit inscrite à l'ordre du jour du prochain Conseil européen?

11.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Une fois de plus, le premier ministre refuse toute clarification concernant Israël. Une flottille humanitaire comptant 430 membres d'équipage, dont 7 Belges, a été arraisonnée en eaux internationales, parce qu'elle acheminait du lait pour bébés et des médicaments vers Gaza, un territoire occupé qui appartient aux Palestiniens, victimes depuis des années d'un massacre. Tandis que le ministre Prévot s'est indigné des humiliations et des mauvais traitements infligés entre autres à 7 Belges, notre premier ministre s'est muré dans le silence. Cette attitude contraste fortement avec les réactions de Mme Meloni ou de M. Sanchez. Notre gouvernement continue, quant à lui, de palabrer au sujet d'un

landen, de rode lijn trekken? Wanneer stopt de hypocrisie van onze premier?

11.05 Minister **Jean-Luc Crucke** (*Frans*): Ik zal de vragen beantwoorden die aan de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken zijn gericht.

De behandeling van de leden van de flotilla is schokkend en volstrekt onaanvaardbaar! De minister van Buitenlandse Zaken heeft onmiddellijk gereageerd en onze verontwaardiging kenbaar gemaakt. Beelden van vastgehouden personen die geknield en met hun hoofd naar de grond zitten, met hun armen vastgebonden op hun rug, zijn door een Israëlische minister op sociale media verspreid. Zelfs premier Netanyahu en de Israëlische minister van Buitenlandse Zaken hebben zich hiervan gedistantieerd.

De heer Prévot heeft onmiddellijk de Israëlische ambassadeur ontboden om de verontwaardiging van België te uiten en aan te dringen op een waardige behandeling van de gevangenen en hun onmiddellijke vrijlating.

(*Nederlands*) Er bevinden zich ook Belgische burgers onder de gevangenen. De FOD Buitenlandse Zaken staat in nauw contact met hun families en volgt de situatie nauw op via de ambassade in Tel Aviv. Volgens de huidige informatie worden alle gevangenen vanmiddag van Israël naar Istanbul overgevoerd, waar de Belgische consul aanwezig zal zijn om bijstand te verlenen.

(*Frans*) De situatie in het Midden-Oosten zal op de agenda van de volgende vergadering van de Europese Raad staan.

11.06 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): U herhaalt enkel de uitspraken van minister Prévot, maar u verbindt zich nergens toe. Er is nood aan een duidelijke rode lijn. We moeten Israël duidelijk maken dat het moet stoppen. Onze Europese democratieën stellen zich passief op en worden op die manier medeplichtig.

Israël meent dat het straffeloos kan handelen, en dat gevoel wordt versterkt en gelegitimeerd op de sociale media. Wij zijn medeplichtig aan de manier waarop een genocidaire Staat militanten, burgers en humanitairehulpverleners bejagent.

11.07 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Uw reactie is

boycott. Notre premier ministre ne parvient même pas à prononcer le mot de génocide. Quand le gouvernement va-t-il enfin, à l'instar d'autres pays, reconnaître qu'une ligne rouge a été franchie? Quand le premier ministre cessera-t-il son hypocrisie?

11.05 **Jean-Luc Crucke**, ministre (*en français*): Je réponds aux questions adressées au premier ministre et au ministre des Affaires étrangères.

Le traitement des membres des flottilles est choquant et totalement inacceptable! Le ministre des Affaires étrangères a immédiatement réagi en déclarant notre indignation. Des images de captifs ligotés face contre terre ont été diffusées sur les réseaux sociaux par un ministre israélien. Même Netanyahu et le ministre israélien des Affaires étrangères l'ont désavoué.

M. Prévot a immédiatement convoqué l'ambassadrice d'Israël afin d'exprimer l'indignation de la Belgique et d'insister pour que les détenus soient traités dignement et libérés sans délai.

(*En néerlandais*) Il y a également des citoyens belges parmi les détenus. Le SPF Affaires étrangères est en contact étroit avec leurs familles et suit de près la situation par l'intermédiaire de l'ambassade à Tel-Aviv. Selon les informations dont nous disposons actuellement, tous les détenus seront transférés cet après-midi par avion d'Israël à Istanbul, où le consul belge sera présent pour leur fournir une assistance.

(*En français*) La situation au Moyen-Orient sera à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Conseil européen.

11.06 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Vous vous bornez à répéter les mots de Maxime Prévot mais ne prenez aucun engagement. Nous avons besoin d'une ligne rouge claire. Il faut dire stop à Israël. Nos démocraties européennes se rendent coupables d'une passivité complice.

Le sentiment d'impunité d'Israël est nourri et légitimé sur les réseaux sociaux. Nous sommes complices du sort réservé aux militants, aux civils et aux humanitaires par un État génocidaire.

11.07 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Votre réaction

totaal ondermaats. Ik had de tweet van minister Prévot ook zelf kunnen lezen.

De eerste minister steunt Israël onvoorwaardelijk. Dat heeft hij al duidelijk gezegd. Israël gedraagt zich op deze manier, omdat dat land de indruk heeft dat het straffeloos kan optreden. Dat gevoel van straffeloosheid wordt versterkt door uw passieve houding. Door Israël geen economische sancties op te leggen maakt u zich medeplichtig aan de genocide die daar thans plaatsvindt.

11.08 Christophe Lacroix (PS): Wat moet er nog gebeuren, opdat u sancties zou treffen tegen Israël, tegen de genocide in Gaza en de apartheid op de Westelijke Jordaanoever? Het moet gedaan zijn met de mooie praatjes! Wij eisen nu politieke en economische sancties!

11.09 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Opnieuw weigert de eerste minister een rode lijn te trekken tegenover Israël en het onrecht tegen onze landgenoten en de Palestijnen, terwijl andere landen wel handelen en deze regering blijft talmen. Door geen beslissingen te nemen, zelfs niet over de erkenning van Palestina, staat deze regering en haar premier aan de verkeerde kant van de geschiedenis.

Het incident is gesloten.

12 **Samengevoegde vragen van**

- **Wouter Raskin aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanbevelingen van de werkgroep n.a.v. de vermoedens van fraude bij het OCMW van Anderlecht" (56001693P)**

- **Georges-Louis Bouchez aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Mogelijke uitwassen op het vlak van de maatschappelijke bijstand" (56001704P)**

- **Ellen Samyn aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De opvolging van het dossier over het OCMW van Anderlecht en het uitblijven van concrete resultaten" (56001709P)**

12.01 Wouter Raskin (N-VA): De *Pano*-reportage over de Anderlechtse Haard toont opnieuw schrijnend cliëntelisme en oneigenlijk gebruik van publieke middelen binnen dezelfde Brusselse PS-clan, met de heer Mostefa opnieuw in een sleutelrol. Dat doet sterk denken aan de affaire in het OCMW van Anderlecht, waarover dit Parlement na de werkzaamheden in een werkgroep

est totalement insuffisante. J'aurais pu lire le tweet de M. Prévot moi-même.

Le premier ministre soutient Israël inconditionnellement, et l'a déjà exprimé. Israël agit de la sorte parce qu'il se sent impuni. Ce sentiment d'impunité est renforcé par votre passivité. L'absence de sanctions économiques contre Israël vous rend complices du génocide.

11.08 Christophe Lacroix (PS): Que faudra-t-il encore pour que vous preniez des sanctions contre Israël, contre le génocide à Gaza et l'apartheid en Cisjordanie? L'heure des belles paroles est révolue! Aujourd'hui, nous exigeons des sanctions politiques et économiques!

11.09 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Une fois de plus, le Premier ministre refuse de tracer une ligne rouge vis-à-vis d'Israël face aux injustices commises à l'encontre de nos compatriotes et des Palestiniens. Tandis que d'autres pays passent à l'action, ce gouvernement continue de tergiverser. En refusant de prendre position, ne serait-ce que sur la reconnaissance de la Palestine, ce gouvernement et son Premier ministre se rangent du mauvais côté de l'histoire.

L'incident est clos.

12 **Questions jointes de**

- **Wouter Raskin à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les recommandations du groupe de travail à la suite des suspensions de fraude au CPAS d'Anderlecht" (56001693P)**

- **Georges-Louis Bouchez à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les dérives potentielles dans le domaine des aides sociales" (56001704P)**

- **Ellen Samyn à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le suivi du dossier relatif au CPAS d'Anderlecht et l'absence de résultats concrets" (56001709P)**

12.01 Wouter Raskin (N-VA): Le reportage sur le Foyer Anderlechtois diffusé dans le cadre de l'émission *Pano* a une nouvelle fois permis de mettre en lumière un clientélisme ignoble et des faits d'abus de moyens publics, toujours au sein du même clan bruxellois du PS et toujours avec M. Mostefa dans le rôle clé. Ces faits rappellent fortement l'affaire qui avait éclaté au CPAS d'Anderlecht et qui avait mené

14 aanbevelingen formuleerde. Veel controlemechanismen zijn echter verspreid over de verschillende beleidsniveaus. Een duidelijke aanbeveling voor de federale regering was om zich burgerlijke partij te stellen in die zaak. Kunt u een stand van zaken geven van de uitvoering van die aanbevelingen, in het bijzonder over de burgerlijkepartijstelling?

à la constitution d'un groupe de travail au Parlement, puis à la présentation de 14 recommandations. De nombreux mécanismes de contrôle sont cependant répartis entre les divers niveaux de pouvoir. Une recommandation claire adressée au gouvernement fédéral consistait à lui demander de se constituer partie civile dans cette affaire. Pouvez-vous nous faire savoir où en est la mise en œuvre de ces recommandations, en particulier en ce qui concerne la constitution de partie civile?

12.02 Georges-Louis Bouchez (MR): In het PS-systeem worden overheidsmiddelen, en dan vooral de middelen voor maatschappelijke bijstand, gebruikt om electoraal goed garen bij te spinnen, stemmen te winnen en aan de macht te blijven. Ik zal drie concrete voorbeelden geven: drie verschillende gemeenten, twee in Wallonië en één in Brussel.

12.02 Georges-Louis Bouchez (MR): Dans le système PS, on utilise des moyens publics, surtout ceux dédiés à l'aide sociale, pour prospérer électoralement, pour avoir des voix et rester au pouvoir. Je vais prendre trois exemples concrets: trois communes différentes; deux en Wallonie, une à Bruxelles.

Het eerste voorbeeld is Bergen, waar 26 miljoen euro aan niet-ingevoerde schuldvorderingen openstaat, wat neerkomt op 20 % van de begroting van de stad. Het gaat over voorschotten die op een bepaald moment werden toegekend en nooit werden teruggevorderd. Het gaat over ten onrechte toegekende leeflonen, over stookoliecheques die werden verstrekt aan mensen die niet aan de voorwaarden voldeden.

La première, c'est Mons, qui a 26 millions d'euros de créances non recouvrées, soit 20 % de son budget. Il s'agit d'avances données à un moment donné et jamais récupérées. Il s'agit de RIS octroyés erronément, de chèques-mazout donnés à des gens ne répondant pas aux conditions.

In Anderlecht werd een jaar geleden het rampzalige beheer van het OCMW aan de kaak gesteld. Nu is ook gebleken dat de verantwoordelijke, de heer Lotfi Mostefa, twee dagen voor de verkiezingen meer dan 60 sociale woningen heeft toegewezen.

À Anderlecht, la gestion lamentable du CPAS a été dénoncée il y a un an. On vient maintenant de se rendre compte que son gestionnaire, M. Lotfi Mostefa, a attribué plus de 60 logements sociaux à deux jours des élections.

In Charleroi financiert het OCMW steun voor huurders van de sociale huisvestingsmaatschappij La Sambrienne, die tientallen miljoenen euro heeft verloren en als gevolg van wanbeheer enkele duizenden leegstaande woningen telt.

À Charleroi, le CPAS finance des aides à des locataires de La Sambrienne, qui a perdu des dizaines de millions d'euros et compte plusieurs milliers de logements vides en raison de sa mauvaise gestion.

Hoe zit het met de controle, mevrouw de minister?

Quid du contrôle, Madame la ministre?

12.03 Ellen Samyn (VB): Een jaar geleden formuleerde de commissie voor Sociale Zaken haar aanbevelingen naar aanleiding van het OCMW-schandaal in Anderlecht. Welke daarvan zijn intussen concreet uitgevoerd? Werden er verantwoordelijken aangeduid, werden er sancties genomen en werd al een euro teruggevorderd? Werd het OCMW van Anderlecht onder curatele geplaatst? Hebt u zich burgerlijke partij gesteld in het fraudeonderzoek, zoals u destijds aankondigde?

12.03 Ellen Samyn (VB): Il y a un an, la commission des Affaires sociales formulait ses recommandations à l'occasion du scandale du CPAS d'Anderlecht. Lesquelles ont déjà été exécutées concrètement? Des responsables ont-ils été désignés? Des sanctions ont-elles été prises? Un seul euro a-t-il déjà été recouvré? Le CPAS d'Anderlecht a-t-il été placé sous curatelle? Vous êtes-vous constitué partie civile dans l'enquête sur la fraude, comme vous l'aviez annoncé à l'époque?

Pano bracht gisteren een nieuw schandaal aan het licht, deze keer bij de sociale huisvestingsmaatschappij Anderlechtse Haard. Opnieuw blijkt PS'er Lotfi Mostefa, de voormalige

Hier, *Pano* a révélé un nouveau scandale, cette fois au Foyer anderlechtois, une société de logements sociaux. Lotfi Mostefa, l'ancien président PS du CPAS, est de nouveau impliqué. Comment se peut-

OCMW-voorzitter, erbij betrokken te zijn. Hoe is het mogelijk dat iemand die vorig jaar al zo zwaar in opspraak kwam, in een andere sleutelpositie kon blijven zitten?

12.04 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Het is verwerpelijk wat er is gebeurd in het OCMW van Anderlecht, maar jammer genoeg toonde de *Pano*-reportage van gisteren aan dat nog niet alle malafide praktijken in die gemeente zijn stopgezet.

De procureur-generaal heeft bevestigd dat er een onderzoek loopt naar het OCMW van Anderlecht. Wij hebben vorige week als benadeelde partij inzage gekregen in het dossier. Het auditoraat vraagt de buitenvervolginstelling wegens onvoldoende bewijzen, maar op advies van onze raadsman zullen wij ons burgerlijke partij stellen en bijkomende onderzoeksdaden vragen. Ik wil absoluut elke euro recupereren die de federale overheid heeft verloren. Ik heb vorig jaar ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest schriftelijk gevraagd om zijn toezichtrol ten aanzien van het OCMW maximaal op te nemen. Ondertussen werken wij verder aan de uitvoering van de aanbevelingen, met een versterking van de inspectie- en auditmethodologie. Ik wil ook extra inspecteurs aanwerven.

(*Frans*) Het OCMW van Bergen heeft voor meer dan 26 miljoen euro aan niet-ingevoerde schuldvorderingen openstaan. Er werden technische problemen met de boekhoudsoftware en met de invoering van gegevens vastgesteld. Mijn inspectiedienst volgt dat dossier op de voet. Die dienst controleert voornamelijk of de leeflonen op een correcte manier uitgekeerd werden en recupereert de onterecht uitgekeerde bedragen. Als dat niet lukt, kan de inspectiedienst die bedragen terugvorderen van het OCMW zelf. Op de in 2023 uitbetaalde en in 2024 gecontroleerde leeflonen werd ongeveer 900.000 euro gerecupereerd. De andere vormen van maatschappelijke bijstand zijn geen federale bevoegdheid.

Ik heb geen informatie over de aard of de identiteit van de schuldenaars van dat bedrag van 26 miljoen euro, maar waarschijnlijk bestaat een aanzienlijk deel daarvan uit voorschotten op andere uitkeringen. Ik heb dat probleem al aangekaart. Het doet zich voor in een op vijf dossiers en ik heb een werkgroep over dat onderwerp opgericht. Er kan actie ondernomen worden binnen het bestaande kader: de vakbonden en de ziekenfondsen zouden de voorschotten kunnen betalen. Ze kunnen dat op een even efficiënte en toegankelijke manier als de OCMW's. Daarnaast moet de gegevensuitwisseling

il que quelqu'un qui a déjà été l'objet de très graves accusations l'an dernier ait pu occuper un autre poste clé?

12.04 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Les pratiques frauduleuses qui ont été observées au CPAS d'Anderlecht sont abjectes, mais malheureusement, le reportage de *Pano* diffusé hier a montré qu'il n'avait pas encore été mis fin à toutes les malversations dans cette commune.

Le procureur général a confirmé que le CPAS d'Anderlecht faisait actuellement l'objet d'une enquête. La semaine dernière, nous avons pu consulter le dossier en tant que partie lésée. L'auditorat demande un non-lieu pour charges insuffisantes, mais sur les conseils de notre avocat, nous nous constituerons partie civile et demanderons des devoirs d'enquête complémentaires. Je tiens absolument à récupérer chaque euro que l'État fédéral a perdu. L'année dernière, j'ai également demandé par écrit à la Région de Bruxelles-Capitale d'assumer pleinement son rôle de surveillance à l'égard du CPAS. Entre-temps, nous continuons de travailler à la mise en œuvre des recommandations, en renforçant la méthodologie d'inspection et d'audit. Je souhaite par ailleurs recruter des inspecteurs supplémentaires.

(*En français*) Le CPAS de Mons a plus de 26 millions d'euros de créances impayées. Des problèmes techniques du logiciel de comptabilité et de codification ont été constatés. Mon service d'inspection suit le dossier. Il vérifie surtout que les RIS ont été correctement versés et récupère les montants indûment octroyés. S'il n'y arrive pas, il peut les recouvrer auprès du CPAS même. Environ 900 000 euros ont été récupérés sur les RIS versés en 2023 et contrôlés en 2024. Les autres formes d'aide sociale ne relèvent pas du fédéral.

Je n'ai aucune information sur la nature ou l'identité des débiteurs des 26 millions dus, mais il est probable qu'une part importante soit constituée d'avances sur d'autres allocations. J'ai déjà évoqué cette problématique qui concerne un dossier sur cinq et pour laquelle j'ai créé un groupe de travail. On peut agir dans le cadre existant: les syndicats et les mutualités pourraient payer les avances, avec la même efficacité et accessibilité que les CPAS, et l'échange de données devrait être amélioré. J'invite les ministres Clarinval, Vandembroucke et Beenders à demander à leur administration de coopérer

verbeterd worden. Ik nodig de ministers Clarinval, Vandenbroucke en Beenders uit om hun administratie te vragen om ten volle mee te werken en de uitbetalingsinstellingen ertoe aan te zetten hun verplichtingen te vervullen.

(Nederlands) OCMW's moeten alle onterecht uitbetaalde sommen terugvorderen.

12.05 Wouter Raskin (N-VA): De PS doet alsof u de asociaalste vrouw ter wereld bent, enkel en alleen omdat u de OCMW's voor hun verantwoordelijkheid wilt plaatsen en het misbruik van leeflonen wilt aanpakken.

Collega's van de PS, stop daarmee en schop de parvenu's in uw partij eindelijk buiten!

12.06 Georges-Louis Bouchez (MR): We hebben nood aan nieuwe instrumenten om de OCMW's te controleren, want zij eisen meer geld, maar begrijpen kennelijk niet dat die middelen bestemd zijn voor de begunstigen van de maatschappelijke bijstand en niet voor de verkiezingscampagnes.

De MR zal een tekst indienen op basis waarvan we gemakkelijker een regeringscommissaris naar de OCMW's zullen kunnen uitsturen om hun beheer te controleren en we de uitbetaling van de leeflonen onder toezicht zullen kunnen plaatsen. Wij roepen u er ook toe op om samen te werken met de gewestregeringen. Deze overheidsmiddelen worden niet aangewend op een manier die degenen die ze nodig hebben ten goede komt, en dit gaat ten koste van de overheidsbegroting.

12.07 Ellen Samyn (VB): Een jaar na de aanbevelingen is er geen terugvordering, geen curatele en geen verantwoordelijke. Ondertussen duikt een nieuw schandaal op, met dezelfde spilfiguur van de PS. De meerderheid had dit kunnen vermijden als ze destijds een echte onderzoekscommissie had willen oprichten. Jullie kozen echter voor een werkgroep zonder tanden. Vandaag zien we daarvan het resultaat.

Het incident is gesloten.

13 Motie tot tweede lezing (toepassing van artikel 94)

13.01 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Ik dien een motie in met het verzoek om op basis van artikel 94 van het Kamerreglement een tweede lezing te houden over het ontwerp van programmawet, nr. 1378.

pleinement et à pousser les organismes de paiement à remplir leurs obligations.

(En néerlandais) Les CPAS doivent récupérer toutes les sommes indûment payées.

12.05 Wouter Raskin (N-VA): Le PS vous dépeint comme la personne la plus antisociale au monde pour la seule raison que vous souhaitez placer les CPAS devant leurs responsabilités et lutter contre les abus en matière de revenus d'intégration.

Chers collègues du PS, cessez cette attitude et chassez enfin les parvenus de votre parti!

12.06 Georges-Louis Bouchez (MR): Il faut des nouveaux outils de contrôle des CPAS, qui réclament plus d'argent sans comprendre qu'il doit aller aux usagers de l'aide sociale et non aux campagnes électorales.

Le MR déposera un texte pour envoyer plus facilement un commissaire du gouvernement contrôler leur gestion et pour mettre sous tutelle le paiement des RIS. Nous vous invitons aussi à collaborer avec les gouvernements régionaux. Cet usage des moyens publics se fait au détriment de ceux qui en ont besoin et du budget de l'État.

12.07 Ellen Samyn (VB): Un an après les recommandations, il n'y a eu ni recouvrement, ni mise sous tutelle, ni désignation de responsables. Aujourd'hui, un nouveau scandale éclate, impliquant la même figure-clé au sein du PS. La majorité de l'époque aurait pu éviter cette situation si elle avait alors voulu mettre en place une véritable commission d'enquête. Vous avez toutefois opté pour un groupe de travail sans pouvoir réel. Nous en voyons aujourd'hui le résultat.

L'incident est clos.

13 Motion en vue d'une deuxième lecture (application de l'article 94)

13.01 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Je dépose une motion demandant, conformément à l'article 94 du Règlement de la Chambre, d'organiser une deuxième lecture du projet de loi-programme (n° 1378).

De **voorzitter**: Ik heb van de fractie Anders. een ordemotie ontvangen en deze luidt als volgt:

"De Kamer,

- gelet op artikel 94 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers;

- gelet op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (programmawet), stuk nr. 56K1378/037;

- overwegende dat tijdens de behandeling van dit ontwerp ernstige bezorgdheden werden geuit over de invoering van de zogenaamde "centenindex" als mechanisme voor de indexering van de lonen en sociale uitkeringen;

- overwegende dat intussen binnen de Groep van Tien een akkoord werd bereikt tussen de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers over een alternatief mechanisme;

- overwegende dat dit alternatief erin bestaat de indexkorf aan te passen zodat voortaan rekening wordt gehouden met een gewogen gemiddelde van de energieprijzen, hetgeen een stabielere, sociaal evenwichtigere en economisch meer verantwoorde indexeringsmethode mogelijk maakt;

- overwegende dat dit akkoord tussen de sociale partners een nieuw en wezenlijk element vormt waarmee de Kamer bij haar beraadslaging rekening dient te houden;

- overwegende dat het parlementaire debat en de eindstemming over de programmawet slechts op zorgvuldige wijze kunnen plaatsvinden indien de Kamer kennis kan nemen van de concrete modaliteiten en budgettaire gevolgen van dit alternatief;

vraagt, overeenkomstig artikel 94 van het Reglement, dat het wetsontwerp nr. 56K1378/037 opnieuw in beraadslaging wordt genomen in tweede lezing alvorens tot de eindstemming over te gaan."

Dit verzoek moet worden gesteund door een derde van de Kamer, of 50 leden.

Het Reglement voorziet niet in een debat, enkel in een stemming.

We stemmen over de toepassing van artikel 94.

50 leden steunen de toepassing van artikel 94.

Mijnheer Van Quickenborne, wenst u als indiener dat die verwijzing naar de commissie nu plaatsvindt? Er zijn trouwens meerdere commissies betrokken. Ik neem aan dat u het over de centenindex hebt.

13.02 Vincent Van Quickenborne (Anders.): We willen het inderdaad hebben over de centenindex in de commissie voor Sociale Zaken. In elk geval

Le **président**: J'ai reçu une motion d'ordre de groupe Anders. libellée comme suit:

" La Chambre,

- eu égard à l'article 94 du Règlement de la Chambre des représentants

- eu égard au projet de loi portant des dispositions diverses (loi-programme), document n° 56K1378/037;

- considérant que durant l'examen de ce projet de loi, de sérieuses réserves ont été formulées concernant l'instauration de l' "indexation en centimes" proposée comme mécanisme d'indexation des salaires et des allocations sociales;

- considérant qu'au sein du Groupe des 10, les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs sont parvenues entre-temps à un accord sur un mécanisme alternatif;

- considérant que cette solution de substitution consiste à adapter le panier de l'index de manière à tenir compte désormais d'une moyenne pondérée des prix de l'énergie, ce qui permet d'obtenir une méthode d'indexation plus stable, socialement plus équilibrée et économiquement plus responsable;

- considérant que cet accord conclu entre les partenaires sociaux constitue un élément nouveau et essentiel, dont la Chambre doit tenir compte dans ses délibérations;

- considérant que le débat parlementaire et le vote final sur la loi-programme ne pourront se faire rigoureusement que si la Chambre peut prendre connaissance des modalités précises et des conséquences budgétaires de cette alternative;

demande conformément à l'article 94 du Règlement, que le projet de loi n° 56K1378/037 soit repris en délibération en deuxième lecture, avant qu'il soit procédé au vote final."

Cette demande doit être soutenue par un tiers de la Chambre, soit 50 députés.

Le Règlement ne prévoit pas de débat; il prévoit uniquement un vote.

L'application de l'article 94 est mise aux voix.

50 députés soutiennent l'application de l'article 94.

Monsieur Van Quickenborne, comme vous êtes l'auteur de la motion, souhaitez-vous que ce renvoi en commission ait lieu maintenant? Plusieurs commissions sont du reste concernées. Je présume que vous faites allusion à l'indexation en centimes.

13.02 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Nous souhaitons en effet évoquer l'indexation en centimes en commission des Affaires sociales. En tout état de

kunnen we niet parallel vergaderen in de commissie en in de plenaire vergadering. Voor ons kan het ook perfect volgende week worden behandeld in de commissie en daarna in de plenaire vergadering.

13.03 Axel Ronse (N-VA): De meerderheid stelt voor om het vandaag te behandelen en af te handelen.

De **voorzitter**: Parallel met de plenaire vergadering doen we geen wetgevend werk. Het wordt naar de commissie voor Sociale Zaken verzonden. Wij moeten alleen beslissen wanneer dat gebeurt. Ik heb een voorstel om, aansluitend op de vergadering en voor de stemming, de commissie samen te roepen. Er is een tweede voorstel om dat volgende week te doen.

13.04 Aurore Tourneur (Les Engagés): Ik vraag een korte schorsing van de vergadering.

13.05 Oskar Seuntjens (Vooruit): Onze fractie zou graag vandaag nog de commissie laten samenkomen.

De **voorzitter**: Wie wil dat de commissie samengeroepen wordt na de afhandeling van de agenda, maar vóór de stemmingen, vandaag dus, stemt groen. Wie wil dat de commissie volgende week plaatsvindt, stemt rood.

(Stemming/vote 1)		
Ja	72	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	72	Total

De vraag om de commissie vandaag nog samen te roepen, heeft meer stemmen gehaald dan de vraag om dat volgende week te doen. Dit is geen quorumkwestie. We gaan over tot het vervolg van de zitting.

13.06 Vincent Van Quickenborne (Anders.): De meerderheid is niet in aantal. Deze vergadering kan niet worden verdergezet. U moet het Reglement respecteren. Dit is het zoveelste bewijs dat deze meerderheid geen respect heeft voor het Parlement.

De **voorzitter**: Wij zetten de vergadering verder. Ik verwijs naar artikel 60 van het Reglement.

Alle leden die op het ogenblik van de stemming aanwezig zijn en die niet stemmen, worden geacht

cause, nous ne pouvons pas siéger simultanément en commission et en séance plénière. À nos yeux, le sujet peut également parfaitement être examiné la semaine prochaine en commission, et ensuite en séance plénière.

13.03 Axel Ronse (N-VA): La majorité propose d'examiner et de régler cette question aujourd'hui.

Le **président**: Nous ne menons pas de travaux législatifs parallèlement à la séance plénière. La question sera renvoyée en commission des Affaires sociales. Il nous reste seulement à décider quand elle le sera. Une première proposition vise à convoquer la commission à l'issue de la séance et avant le vote. Une deuxième proposition consiste à la faire la semaine prochaine.

13.04 Aurore Tourneur (Les Engagés): Je demande une brève suspension de séance.

13.05 Oskar Seuntjens (Vooruit): Notre groupe souhaite que la commission se réunisse encore aujourd'hui.

Le **président**: Celles et ceux qui souhaitent que la commission se réunisse après l'épuisement de l'ordre du jour, mais avant les votes, c'est-à-dire aujourd'hui, votent "pour". Celles et ceux qui souhaitent qu'elle se réunisse la semaine prochaine votent "contre".

(Stemming/vote 1)		
Ja	72	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	72	Total

La demande de convoquer la commission ce jour a obtenu plus de votes que la demande de la convoquer la semaine prochaine. Le vote n'était pas lié au quorum. Nous poursuivons la séance.

13.06 Vincent Van Quickenborne (Anders.): La majorité n'est pas en nombre. Cette réunion ne peut pas se poursuivre. Vous devez respecter le Règlement. Il s'agit d'une énième preuve de l'absence de respect de la majorité à l'égard du Parlement.

Le **président**: Nous poursuivons la séance. Je renvoie à l'article 60 du Règlement.

Tous les membres qui sont présents au moment des opérations de vote et qui n'ont pas voté sont

een blanco stem te hebben uitgebracht. Ik zal de dringende bede van de heer Van Quickenborne om het Reglement toe te passen, naleven.

considérés comme s'étant abstenus. Je vais accéder à la demande expresse de M. Van Quickenborne d'appliquer le Règlement.

Wetsontwerpen en voorstellen

14 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 37/2 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, wat de opzeggingstermijnen betreft wanneer de werknemer niet meer dan zes maanden anciënniteit telt (1346/1-5)

Algemene bespreking

Mevrouw Vanrobaeys, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Axel Ronse (N-VA): Een werkgever die een werknemer aanneemt, investeert daarmee ook in tijd en middelen. Loopt het dan fout na een aanwerving, dan is dat een verlies. Werkelijk niemand ontslaat graag mensen. Met de afschaffing van de proefperiode is de drempel om iemand aan te werven veel hoger en dan neemt men zijn toevlucht tot de uitzendsector om op die manier bij een ontslag het opgebouwde sociaal passief te vermijden. Door de proefperiode opnieuw in te voeren, halen we de drempels weg om iemand aan te werven waarover de werkgever nog twijfels heeft. Dit wetsontwerp geeft mensen aldus kansen en onze fractie heeft na heel rijp beraad beslist om het te steunen.

(Frans) U moet het mij niet kwalijk nemen, beste kameraden van de PS, maar u bent de enige echte oppositie! *(Applaus)*

Als het alleen van mij zou afhangen, mag u trouwens in de oppositie blijven zitten.

14.02 Denis Ducarme (MR): Met dit wetsontwerp wordt de fout rechtgezet die gemaakt werd door de proefperiode af te schaffen tijdens de regeerperiode 2014-2019.

Uit peilingen die werden afgenomen door UNIZO en de Franstalige werkgeversorganisatie UCM blijkt dat een problematische aanwerving in kleine ondernemingen de dynamiek van het bedrijf snel uit balans kan brengen. Dat zette een rem op de aanwervingen in dergelijke ondernemingen.

Ik herinner de PS eraan dat de proefperiode in 1978 werd ingevoerd door Guy Spitaels. De maatregel vormt geen sociale achteruitgang. De feedback uit het veld leert dat een en ander ook positief kan zijn

Projets de loi et propositions

14 Projet de loi modifiant l'article 37/2 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, concernant les délais de préavis lorsque le travailleur compte moins de six mois d'ancienneté (1346/1-5)

Discussion générale

Mme Vanrobaeys, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Axel Ronse (N-VA): Lorsqu'il engage un travailleur, l'employeur investit du temps et des moyens à cet effet. En cas d'échec, il s'agit d'une perte. Personne n'aime licencier un travailleur. Avec la suppression de la période d'essai, il est devenu beaucoup plus difficile d'engager du personnel et les entreprises ont dû se tourner vers le secteur du travail intérimaire pour éviter toute accumulation d'un passif social en cas de licenciement. En réintroduisant la période d'essai, nous levons les obstacles qui empêchaient d'engager une personne en cas de doutes sur les capacités de cette dernière. Le projet de loi à l'examen offre donc des perspectives aux candidats. Après mûre réflexion, notre groupe a dès lors décidé de soutenir ce texte.

(En français) Excusez-moi, chers camarades du PS. Vous êtes la seule vraie opposition! *(Applaudissements)*.

Et, s'il ne tient qu'à moi, vous pouvez rester dans l'opposition.

14.02 Denis Ducarme (MR): Ce projet de loi répare l'erreur qu'a constitué la suppression de la période d'essai lors de la législature 2014-2019.

Des sondages réalisés par l'UCM et UNIZO ont montré que, dans les petites entreprises, une embauche problématique pouvait rapidement déséquilibrer la dynamique de la structure. Cela a dès lors freiné l'embauche dans ce type d'entreprises.

Je rappelle au PS que la période d'essai a été instaurée en 1978 par Guy Spitaels. Cette mesure ne constitue pas un recul social. Les retours du terrain attestent que cela peut également être positif

voor de loontrekkende die zich in een bedrijf niet goed voelt en wil vertrekken.

Wij hopen hiermee het vertrouwen van de kleine zelfstandigen te herstellen, zodat zij weer mensen in dienst kunnen nemen zonder angst hoeven te hebben om in een neerwaartse spiraal terecht te komen. Deze soepelheid sluit aan bij de flexibilisering van de arbeidsmarkt die wij willen doorvoeren.

14.03 Kurt Moons (VB): Het Vlaams Belang zal dit wetsontwerp steunen. Het geeft de werkgever en werknemer een periode om elkaar beter te leren kennen zonder de verplichting van lange opzegtermijnen. De maatregel maakt de arbeidsmarkt beweeglijker en flexibeler; voor de werkgever worden financiële gevolgen van een eventuele mismatch kleiner en de werknemer kan snel vertrekken als het werk hem niet bevalt. Wel vragen we ons af waarom deze maatregel nu pas wordt ingevoerd, meer dan tien jaar na de afschaffing van de proefperiode.

Voorzitster: Sophie De Wit.

Voorts is dit voor ons ook niet voldoende. Immers, in het vierde kwartaal van 2025 was de werkgelegenheidsgraad in Vlaanderen 77 % tegenover 67 % in Wallonië en 64 % in Brussel. Een verkorte opzegtermijn in de eerste zes maanden van een contract zal dat niet oplossen.

Daarnaast zien we in Vlaanderen een arbeidskrachte, met vacatures die niet ingevuld geraken, terwijl Wallonië kampt met te weinig economische activiteit om de werkloosheid op te vangen. Een federale maatregel lost dan het eigenlijke probleem dus nergens ten volle op. Wij blijven daarom pleiten voor de overheveling van het arbeidsmarktbeleid naar de gewesten, waarbij elk gewest zijn eigen aanpak kiest, financieel en beleidsmatig. Waarom heeft de heer Ronse dat doel van weleer eigenlijk zo snel opgegeven? Toch steunen we dit wetsontwerp om de eerder vermelde redenen.

14.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Wij zien twee fundamentele problemen: u bouwt de bescherming van werknemers af en het herintroduceren van de proefperiode zal de sociale zekerheid, en bijgevolg de begroting van Arizona, geld kosten. Zo heeft een werknemer die na vijf maanden wordt ontslagen, nu recht op een ontslagvergoeding van vijf weken. Dat zijn meteen ook vijf weken om een nieuwe job te zoeken of een aangepaste opleiding te starten en tevens financiële en mentale ademruimte voor

pour le salarié qui ne se sent pas bien dans l'entreprise et souhaite la quitter.

Nous espérons redonner ainsi confiance aux petits indépendants, qui pourront à nouveau engager sans craindre d'être tenus dans une dynamique négative. Cette souplesse va dans le sens de la flexibilisation du travail que nous souhaitons mettre en œuvre.

14.03 Kurt Moons (VB): Le Vlaams Belang soutiendra ce projet de loi. Il accorde à l'employeur et à l'employé un délai leur permettant de mieux se connaître sans être tenus de respecter de longs délais de préavis. Cette mesure rend le marché du travail plus dynamique et plus flexible. Pour l'employeur, les conséquences financières d'une éventuelle inadéquation entre lui-même et un employé sont réduites tandis que l'employé peut quitter rapidement un emploi qui ne lui convient pas. Nous nous demandons toutefois pourquoi cette mesure n'est instaurée que maintenant, plus de dix ans après la suppression de la période d'essai.

Présidente: Sophie De Wit.

Ce projet de loi n'est pas non plus suffisant, par ailleurs. En effet, au quatrième trimestre 2025, le taux d'emploi en Flandre était de 77 %, contre 67 % en Wallonie et 64 % à Bruxelles. Un délai de préavis écourté au cours des six premiers mois du contrat ne résoudra pas ce problème.

Nous constatons également une pénurie de main-d'œuvre en Flandre, où des emplois restent vacants, tandis que la Wallonie est confrontée à une activité économique insuffisante pour absorber le chômage. Une mesure fédérale ne résoudra donc nulle part pleinement le véritable problème. C'est pourquoi nous continuons de plaider pour le transfert des compétences relatives au marché du travail vers les régions, pour que chaque région choisisse sa propre approche sur le plan financier et politique. Pourquoi M. Ronse a-t-il renoncé si rapidement à cet objectif qu'il visait autrefois? Nous soutiendrons malgré tout le projet de loi à l'examen pour les raisons précitées.

14.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Nous constatons deux problèmes fondamentaux: vous démantelez la protection des travailleurs et le rétablissement de la période d'essai coûtera de l'argent à la sécurité sociale et, par conséquent, au budget de l'Arizona. Ainsi, un travailleur licencié après cinq mois a actuellement droit à une indemnité de licenciement de cinq semaines. Ces cinq semaines lui permettent également de chercher un nouvel emploi ou de démarrer une formation

zichzelf te scheppen. Met uw voorstel wordt die vergoeding tijdens de eerste zes maanden teruggebracht tot amper één week. Dat is een duidelijke stap achteruit voor wie zijn werk verliest.

Het herintroduceren van de proefperiode, nadat die in 2013 was afgeschaft, zal de sociale zekerheid geld kosten. Op een ontslagvergoeding wordt immers sociale zekerheid betaald. Hoe kan de N-VA, die altijd maar zegt dat het geld op is, daarachter staan? Bovendien hebben mensen na één week doorgaans nog geen nieuwe job gevonden en zullen ze dus sneller in de werkloosheid terechtkomen.

De sociale zekerheid verliest dus twee keer. Geloof u echt wat u in de commissie hebt gezegd, mijnheer de minister, dat de herinvoering van de proefperiode geld zal opbrengen? Wij hebben geen berekeningen gekregen of een impactanalyse gezien.

Uw uitspraak dat de proefperiode jobs zou creëren, is niet op cijfers gebaseerd. De economische verwachtingen zijn negatief, de economie stukt, het aantal faillissementen stijgt. Volgens het ACV kan de invoering van de proefperiode ons 100 miljoen euro per jaar kosten. Hebt u vandaag cijfers bij u om uw bewering te staven?

De sociale zekerheid verliest, de begroting verliest en de werknemers verliezen. De enigen die winnen zijn de werkgevers, de groep die u vertegenwoordigt in de regering. Blijkbaar gaan ook Vooruit en cd&v akkoord met dit cadeautje.

Als ik aan de mensen vertel waar het Parlement vandaag mee bezig is, antwoorden ze me dat er beter een proefperiode voor ministers zou worden ingevoerd. Ik denk dat iedereen na zes maanden zou worden weggestemd! U laat ons langer werken voor minder pensioen, u flexibiliseert de arbeidsmarkt, u hebt geen respect voor het sociaal overleg en u prutst aan de index.

De afschaffing van de proefperiode in 2013 was het gevolg van het sociaal overleg, maar daar trekt u zich niets van aan. U gaat vandaag als een bulldozer door alle sociale verworvenheden, maar uiteindelijk zult u tegen een betonnen muur knallen. Wij zien de muur, u blijkbaar niet. Wij zullen tegen de herinvoering van de proefperiode stemmen.

adaptée tout en conservant une bouffée d'oxygène financière et mentale pour lui-même. Votre proposition réduira l'octroi de l'indemnité de rupture à une semaine pendant les six premiers mois. Il s'agit clairement d'un recul pour les personnes qui perdent leur emploi.

Le rétablissement de la période d'essai, après sa suppression en 2013, coûtera de l'argent à la sécurité sociale. En cas d'indemnité de licenciement, il convient en effet de verser des cotisations de sécurité sociale. Comment la N-VA, qui ne cesse d'affirmer qu'il n'y a plus d'argent dans les caisses, peut-elle soutenir ce projet? Par ailleurs, les ex-travailleurs, qui ne retrouvent généralement pas un emploi après une semaine, aboutiront plus rapidement dans le système du chômage.

La sécurité sociale est donc doublement perdante. Croyez-vous réellement ce que vous avez déclaré en commission, Monsieur le ministre, à savoir que la réinstauration de la période d'essai allait être rentable? Nous n'avons reçu aucun calcul ni analyse d'incidence à ce sujet.

Votre affirmation selon laquelle la période d'essai créerait des emplois ne repose sur aucun chiffre. Les perspectives économiques sont négatives, l'économie stagne, le nombre de faillites augmente. Selon la CSC, l'introduction de la période d'essai pourrait nous coûter 100 millions d'euros par an. Disposez-vous actuellement de chiffres permettant d'étayer votre affirmation ?

La sécurité sociale y perd, le budget y perd et les travailleurs y perdent. Les seuls qui y gagnent sont les employeurs, le groupe que vous représentez au sein du gouvernement. Apparemment, Vooruit et le cd&v sont également favorables à ce cadeau aux patrons.

Lorsque j'explique aux citoyens ce dont le Parlement s'occupe aujourd'hui, ils me répondent qu'il vaudrait mieux instaurer une période d'essai pour les ministres. Je pense qu'ils seraient tous rejetés par un vote après six mois! Vous nous imposez de travailler plus longtemps pour une pension inférieure, vous flexibilisez le marché de l'emploi, vous ne respectez pas le dialogue social et vous vous livrez à du bricolage en matière d'indexation.

La suppression de la période d'essai en 2013 était le fruit de la concertation sociale, mais peu vous chaut. Vous détruisez aujourd'hui tous les acquis sociaux au bulldozer, mais vous finirez par vous heurter à un mur en béton. Nous voyons ce mur, contrairement à vous. Nous voterons contre le rétablissement de la période d'essai.

14.05 **Caroline Désir** (PS): Deze regering komt tegemoet aan de verwachtingen van de werkgevers door de meest kwetsbare werknemers in een nog zwakkere positie te plaatsen. Dit wetsontwerp strekt ertoe de proefperiode van zes maanden opnieuw in te voeren, met een opzeggingstermijn van één week. Momenteel kan de duur van die beschermingsperiode oplopen tot vijf weken.

De Raad van State beschouwt deze tekst als een achteruitgang, maar ondanks het verzoek van dat rechtscollege brengt u de gevraagde correcties niet aan. Dit wetsontwerp vormt een schending van het standstillbeginsel zoals bepaald bij artikel 23 van de Grondwet. Het is bovendien niet in overeenstemming met artikel 4 van het Europees Sociaal Handvest.

Ondanks de opmerkingen van de Raad van State, het Rekenhof, het Federaal Planbureau en de sociale partners, breekt u de sociale bescherming verder af: overheveling van het economisch risico naar de werknemer, flexibilisering van de arbeid, pensioenhervorming, dubbele indexsprong.

Hebt u de impact van deze hervorming op het werkloosheids- en armoederisico geëvalueerd? Met bestaansonzekerheid creëert men geen duurzame werkgelegenheid, maar verzwakt men de arbeidstrajecten en verheft men inkomensonzekerheid tot de norm.

Bovendien creëert uw overgangsregeling ongelijkheid tussen de werknemers. Twee personen die met een paar weken verschil in dienst zijn getreden, kunnen onder verschillende stelsels vallen. Na de nachtarbeid, de overuren zonder loontoeslag, de minimale arbeidsduur van drie uur en de beperking van de opzeggingstermijn tot 52 weken, maakt u de arbeidsvoorwaarden alweer een beetje onzekerder.

Een ongebreidelde uitbreiding van de flexi-jobregeling, is dat wat u verstaat onder uw modernisering van de organisatie van het werk? Dat is opnieuw een voorbeeld van sociale achteruitgang!

14.06 **Anne Pirson** (Les Engagés): We weten wat er is gebeurd sinds de afschaffing van de proefperiode in 2014. Het was de bedoeling om de bescherming van werknemers onmiddellijk te versterken, maar de situatie op de arbeidsmarkt veranderde niet: bedrijven hadden nog steeds tijd nodig om de nieuwe medewerker te beoordelen. Wanneer een realiteit niet erkend wordt in het recht, wordt het recht ingehaald door de realiteit.

14.05 **Caroline Désir** (PS): Ce gouvernement répond aux attentes du patronat en affaiblissant les travailleurs les plus vulnérables. Ce projet réinstaura une période d'essai de six mois avec une semaine de préavis. Or, aujourd'hui, cette protection peut aller jusqu'à cinq semaines.

Le Conseil d'État qualifie le texte de régression et, malgré sa demande, vous ne corrigez pas le tir. Il viole le principe de *standstill* de l'article 23 de la Constitution et est peu conforme avec l'article 4 de la Charte sociale européenne.

Malgré les propos du Conseil d'État, de la Cour des comptes, du Bureau du Plan, des partenaires sociaux, vous détricotez les protections sociales: transfert du risque économique vers le travailleur, flexibilisation du travail, réforme des pensions, double saut d'index.

Avez-vous évalué l'impact de cette réforme sur le risque de chômage et de pauvreté? La précarité ne crée pas d'emploi durable; elle fragilise et élève en norme l'insécurité de revenu.

En outre, votre régime transitoire crée une inégalité entre travailleurs. Deux personnes engagées à quelques semaines d'intervalle pourront relever de régimes différents. Après le travail de nuit, les heures supplémentaires sans sursalaire, la durée minimale du travail à trois heures, le préavis limité à 52 semaines, vous précarisez encore un peu plus le travail.

Des flexi-jobs débridés, est-ce là votre modernisation du travail? C'est un nouveau recul social!

14.06 **Anne Pirson** (Les Engagés): On sait ce qu'il s'est passé depuis la suppression de la période d'essai en 2014. L'intention visait à renforcer immédiatement la protection des travailleurs, mais la réalité du marché du travail n'a pas disparu, les entreprises ont continué à avoir besoin d'un temps d'évaluation du recruté. Or quand le droit refuse de reconnaître une réalité, celle-ci le rattrape.

In de praktijk is de proefperiode veranderd in een aaneenschakeling van tijdelijke contracten of onzekere dienstverbanden, voorafgaand aan een eventueel vast contract. De afschaffing van een transparant kader heeft geleid tot een onzeker mechanisme dat ten koste gaat van kwetsbare werknemers en degenen die geen perfect cv hebben. Wanneer een nieuwe medewerker te risicovol wordt, aarzelt de werkgever namelijk om hem of haar in dienst te nemen. En wanneer er minder personeel aangeworven wordt, zijn het de meest kwetsbaren die uit de boot vallen.

We moeten ophouden met flexibiliteit en bescherming als tegenpolen te zien: een te rigide arbeidsrecht heeft het tegenovergestelde effect van wat men beoogt. Met deze tekst brengen we opnieuw samenhang en flexibiliteit in de eerste maanden van de arbeidsrelatie, in beide richtingen. Die periode wordt gekenmerkt door het leerproces, een wederzijdse aanpassing van werkgever en werknemer en het opbouwen van een vertrouwensband. Een arbeidsovereenkomst is in de eerste plaats een menselijke relatie. De beschermingsmaatregelen en de werkloosheidsuitkeringen blijven bestaan; anciënniteit zal pas na die beginfase in aanmerking genomen worden.

Het systeem wordt weer realistisch, want de belangrijkste sociale bescherming is toegang tot werk. De meeste werkgevers zijn er niet op uit om hun werknemers in de bestaansonzekerheid te duwen. Zij hebben er belang bij dat hun werknemers zich goed voelen in het bedrijf en dat de teams stabiel blijven. Zij moeten wel de kans krijgen om dat eerste risico bij de aanwerving te nemen.

Ik denk vooral aan de zkm's en de kmo's, die de ruggengraat vormen van onze economie. Door de arbeid te beschermen, beschermen we niet alleen degenen die een baan hebben, maar stellen we de anderen ook in staat om toegang te krijgen tot de arbeidsmarkt. In deze tekst maken we de keuze voor een arbeidsrecht waarin we eindelijk de realiteit onder ogen zien.

14.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): We steunen dit wetsontwerp niet. Het draagt bij tot de algemene flexibilisering van arbeid, met onder meer de algemene invoering van flexi-jobs en minicontracten. Dat is altijd in het voordeel van de werkgevers, maar men valt de rechten van de werknemers aan.

Volgens Fabienne Kéfer, professor arbeidsrecht aan de Uliège, zullen bedrijven met deze maatregel werknemers kunnen aanwerven zonder dat ze er zeker van zijn dat ze zes maanden later de lonen

Dans les faits, la période d'essai s'est transformée en une succession de CDD ou en contrats précaires avant un éventuel CDI. La suppression d'un cadre transparent a généré un mécanisme précaire au détriment des travailleurs fragiles et de ceux qui n'ont pas un CV parfait. En effet, quand un embauché devient trop risqué, l'employeur hésite à l'engager. Et quand l'embauche ralentit, ce sont les plus fragiles qui restent au bord du chemin.

Il faut arrêter d'opposer flexibilité et protection: un droit du travail trop rigide produit l'effet inverse de celui recherché. Ce texte réintroduit de la cohérence et de la souplesse durant les premiers mois de la relation de travail, dans les deux sens. Cette période se caractérise par l'apprentissage, l'adaptation mutuelle et la création de la confiance. Un contrat de travail est d'abord une relation humaine. Les protections et le chômage demeurent, l'ancienneté produit ses effets après cette phase initiale.

Le système redevient réaliste car la première protection sociale est l'accès à l'emploi. La plupart des employeurs ne cherchent pas à précariser les travailleurs. Ils ont intérêt à ce qu'ils soient bien dans leur entreprise et à stabiliser les équipes. Mais il faut leur permettre de prendre ce premier risque de l'embauche.

Je pense surtout aux TPE et aux PME, colonne vertébrale de notre économie. Protéger le travail, ce n'est pas seulement protéger ceux qui ont un emploi, c'est aussi permettre aux autres d'entrer sur le marché du travail. Ce texte opte pour un droit du travail qui regarde enfin la réalité en face.

14.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Nous ne soutenons pas ce projet qui participe à la flexibilisation généralisée de l'emploi, avec la généralisation des flexi-jobs et les mini-contrats, qui se font toujours au bénéfice de l'employeur mais sont des attaques contre les droits des travailleurs.

Selon Fabienne Kéfer, de l'ULiège, cette mesure permettra aux entreprises d'engager sans être certaines de pouvoir payer les salaires 6 mois plus tard. Avec un préavis réduit à une semaine, cette

zullen kunnen betalen. Met een opzeggingstermijn die tot een week ingekort wordt, biedt deze wettekst de werkgevers een nieuw middel om werknemers als wegwerppersoneel te gebruiken, zelfs zonder dezelfde beperkingen als die welke gelden in het kader van een contract van bepaalde duur. Dit is geen maatregel die het mogelijk maakt om de werknemers duurzaam op de arbeidsmarkt te integreren.

U gewaagt van misbruik van uitzendarbeid, maar in plaats van de fraude op dat vlak aan te pakken, verslechtert u de arbeidsomstandigheden voor alle werknemers.

U zorgt ervoor dat alle nieuwe werknemers de eerste maanden in onzekerheid zullen verkeren. Dat zal leiden tot meer stress en heeft gevolgen voor hun vermogen om plannen voor de toekomst te maken: geen enkele bank zal hun een lening verstrekken en geen enkele verhuurder zal hun een woning verhuren zolang ze nog geen zes maanden in dienst zijn, aangezien ze van de ene dag op de andere op straat kunnen worden gezet.

Het bestaande kader creëerde een zekere gelijkheid in de van nature onevenwichtige relatie tussen werkgever en werknemer. Bij ontslag na 0 tot 3 maanden moest er een opzegtermijn van één week in acht worden genomen; bij een later ontslag werd die termijn geleidelijk langer. Voor een werknemer die zelf ontslag nam, verliep die opbouw trager, om het hem gemakkelijker te maken zijn baan op te zeggen. Vandaag voert men echter een harde grens van één week in, zelfs wanneer een werknemer bijna zes maanden in dienst is, waardoor de deur wordt opengezet voor ondernemingen om laaggeschoolde kandidaten aan te werven en hen vlak voor het verstrijken van de zes maanden te ontslaan, met een opzegtermijn van één week.

We hebben geen antwoord gekregen op de vraag naar de mogelijke negatieve gevolgen van deze wetgeving. Dit vormt ook een probleem voor de financiering van de sociale zekerheid, omdat het betekent dat mensen al na één week werkloos zullen worden.

Dit wetsontwerp is een nieuwe aanval op de werkgelegenheid voor jongeren. Uw maatregel om de werkgevers te responsabiliseren houdt in dat zij langer moeten instaan voor het ziekteverlof van hun werknemers, ook als zij helemaal niets te maken hebben met de ziekte. De werkgevers moeten geresponsabiliseerd worden, maar niet in het wilde weg: wel voor tekortkomingen op het gebied van preventie en welzijn op het werk, maar niet in alle gevallen.

législation offre aux employeurs un nouveau moyen d'utiliser les travailleurs comme des kleenex, sans même les contraintes d'un CDD. Ce n'est pas une mesure permettant d'insérer durablement les travailleurs sur le marché de l'emploi.

Vous évoquez des dérives, des abus de l'intérim. Mais plutôt que de contrecarrer ces fraudes, vous nivelez par le bas les conditions de tous les travailleurs.

Vous insécurisez les premiers mois de tous les nouveaux travailleurs. Cela a des conséquences sur leur stress et sur leur possibilité de se projeter dans l'avenir: aucune banque ne leur prêtera, aucun propriétaire ne leur louera de logement tant qu'ils n'ont pas 6 mois d'ancienneté puisqu'ils peuvent être éjectés du jour au lendemain.

Le cadre existant établissait une certaine égalité dans la relation naturellement déséquilibrée entre employeur et employé. Une semaine de préavis devait être respectée en cas de licenciement après 0 à 3 mois, puis cette durée augmentait progressivement. Pour un travailleur qui démissionnait, cette progression était plus lente, afin qu'il puisse quitter un emploi plus facilement. Mais aujourd'hui, en instaurant une limite d'une semaine stricte, même à presque 6 mois, on ouvre la porte à ce que les entreprises engagent des profils peu qualifiés et les licencient à la veille des 6 mois, avec une semaine de préavis.

Nous n'avons pas eu de réponse quant aux possibles effets pervers de cette législation. C'est aussi un problème pour le financement de la sécurité sociale, parce que cela signifie que des personnes vont se retrouver au chômage après seulement une semaine.

Ce projet est une nouvelle attaque contre le travail des jeunes. Votre mesure de responsabilisation des employeurs prévoit que ceux-ci assumeront plus longtemps le congé maladie de leurs employés, même lorsqu'ils n'ont absolument rien à voir avec la maladie en question. Les employeurs doivent être responsabilisés, mais pas de façon aveugle: par rapport aux manquements en matière de prévention, de bien-être au travail, mais pas dans tous les cas.

Momenteel worden er veel jongeren aangeworven via een vervangingscontract na een maand ziekteverlof van een werknemer. Die mogelijkheid zal verdwijnen, terwijl jongeren hun kansen zien slinken, met name omdat AI juniorprofielen vervangt en u daar niets aan hebt gedaan, en omdat de gecreëerde uren worden opgeslokt door flexi-jobs, overuren en studentenjobs. Voor pas afgestudeerden wordt de kans om via een eigen baan op eigen benen te leren staan nog kleiner door deze hervorming.

Hoe kunt u het belang van werk benadrukken en tegelijkertijd de arbeidsomstandigheden verslechteren, de werkzekerheid ondermijnen en werknemers kwetsbaarder maken?

14.08 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Dit wetsontwerp komt op een bijzonder moeilijk moment voor onze economie. We zien een hoog aantal faillissementen, banenverlies in de chemische sector en bijkomende economische onzekerheid door de oorlog tegen Iran. De inflatie stijgt, de groei dreigt te halveren en ook de werkloosheid begint opnieuw toe te nemen. Op zo'n moment moet de regering zuurstof geven aan de economie, maar dat gebeurt niet. De centenindex verhoogt de loonkosten met meer dan 0,5 miljard euro, er komen nieuwe belastingen zoals de meerwaardetaks en in de programmawet staan maatregelen om belastingverminderingen te bevriezen. Daarbovenop komt nog de omzetting van de loontransparantierichtlijn.

Toch is er volgens mij nog hoop, en daarvoor kijken we naar u, mijnheer de minister.

Wij steunen dit wetsontwerp, omdat het meer flexibiliteit op de arbeidsmarkt brengt. Die arbeidsmarkt is de voorbije jaren sterk veranderd en heeft meer nood aan wendbaarheid en flexibiliteit. De impact van artificiële intelligentie zal de arbeidsmarkt de komende jaren bovendien grondig veranderen. Ook werknemers kijken vandaag anders naar werk. Het klassieke idee van één loopbaan bij dezelfde werkgever is voorbij, zeker bij jonge mensen. Dit voorstel om de proefperiode opnieuw in te voeren, is niet alleen in het voordeel van de werkgever, maar ook van de werknemer. De maatregel creëert een duidelijk kader voor beide partijen.

Door de drempel voor aanwervingen te verlagen, zullen werkgevers sneller geneigd zijn mensen

Actuellement, beaucoup de jeunes bénéficient de contrats de remplacement après un mois de maladie d'un employé. Cette possibilité disparaîtra, alors que les jeunes voient les opportunités diminuer, notamment parce que l'IA remplace les profils juniors et que vous n'avez rien fait à cet égard, et aussi parce que les heures créées sont accaparées par les flexi-jobs, les heures supplémentaires et les jobs étudiants. Pour tous ceux qui sortent des études, cette réforme les éloignera davantage de la possibilité de s'autonomiser à travers un emploi.

Comment pouvez-vous insister sur l'importance du travail et en même temps dégrader les conditions de travail, précariser l'emploi et fragiliser les travailleurs?

14.08 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Le présent projet de loi arrive à un moment très difficile pour notre économie. Nous observons en ce moment un nombre élevé de faillites, des pertes d'emplois dans le secteur chimique et une incertitude économique supplémentaire en raison de la guerre contre l'Iran. L'inflation augmente, la croissance risque d'être diminuée de moitié et le chômage risque de repartir à la hausse. A un moment tel que celui-ci, le gouvernement doit insuffler de l'oxygène dans l'économie mais ce n'est pas ce qui se passe. L'indexation en centimes augmente les coûts salariaux de plus d'un demi-milliard, de nouveaux impôts voient le jour tels que la taxe sur les plus-values et la loi-programme contient des mesures visant à geler les baisses d'impôt. Par surcroît, il y a la transposition de la directive sur la transparence salariale.

Je pense néanmoins qu'il y a encore de l'espoir, et c'est vers vous que nous nous tournons, monsieur le ministre.

Nous soutenons le projet de loi à l'examen, car il apporte davantage de flexibilité au marché du travail. Celui-ci a beaucoup évolué ces dernières années et a davantage besoin de souplesse et de flexibilité. En outre, l'incidence de l'intelligence artificielle transformera profondément le marché du travail dans les années à venir. À l'heure actuelle, les travailleurs eux-mêmes ont une vision différente du travail. L'idée classique d'une carrière unique chez le même employeur appartient au passé, surtout chez les jeunes. Cette proposition visant à réintroduire la période d'essai profite non seulement à l'employeur, mais aussi au travailleur. Cette mesure crée un cadre clair pour les deux parties.

En abaissant les seuils à l'embauche, les employeurs seront davantage enclins à donner une

kansen te geven, ook aan wie al langer van de arbeidsmarkt weg is of wanneer een profiel niet perfect aansluit bij een vacature. Dat is uit een sociaal en uit een economisch oogpunt belangrijk.

(Nederlands) AI zal onze arbeidsmarkt sneller doen evolueren dan we dachten. Ik vroeg aan alle ministers wat de impact van AI op hun departement is. De antwoorden waren bedroevend. Minister Prévot geraakte niet verder dan een antwoord over het aantal licenties voor Copilot.

Dit wetsontwerp scheidt eindelijk een duidelijk en transparant kader voor de proefperiodes, die in de praktijk in vele informele vormen bestond. Ik begrijp niet dat mevrouw Vanrobaeys alleen maar spreekt over de misbruiken in de uitzendsector en dat er volgens haar nieuwe regels moeten komen om het de sector moeilijk te maken.

14.09 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Uw betoog raakt kant noch wal. Ik herinner eraan dat uw partij tijdens de vorige regeerperiode een resolutie heeft tegengehouden om de overheid tijdig voor te bereiden op AI.

Wat de uitzendsector betreft, strijdt Vooruit al jaren consequent tegen misbruiken. Overigens hebben de sociale partners een akkoord gesloten om dat misbruik aan te pakken. Uw houding is ronduit hypocriet: als het u uitkomt volgt u het sociaal overleg, als het u niet uitkomt, niet.

14.10 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Ten eerste lossen resoluties het AI-probleem niet op. Het ontbreekt de regering aan plannen en een visie. Het is ronduit cynisch om op dit moment aangesproken te worden op het respect voor de sociale partners, terwijl de meerderheid het historische voorstel over de index van de sociale partners compleet negeert.

Akkoorden van de sociale partners over misbruiken in de uitzendsector moeten worden gerespecteerd, maar een nog strengere reglementering van de uitzendarbeid is niet aan de orde. Uitzendarbeid is voor veel mensen een opstap naar werk.

14.11 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Dat is precies het probleem: voor veel mensen is uitzendarbeid

chance à des candidats, y compris à ceux qui sont éloignés du marché de l'emploi depuis longtemps ou dont le profil ne correspond pas parfaitement à l'offre d'emploi. Il s'agit d'un point important, tant sur le plan social que sur le plan économique.

(En néerlandais) L'IA va faire évoluer notre marché de l'emploi plus rapidement que nous ne le pensions. J'ai demandé à tous les ministres quelle était l'incidence de l'IA sur leur département. Les réponses ont été décevantes. Le ministre Prévot s'est contenté d'une réponse concernant le nombre de licences pour l'outil Copilot.

Le projet de loi à l'examen prévoit enfin un cadre clair et transparent pour les périodes d'essai, qui existaient sous de nombreuses formes informelles dans la pratique. Je ne comprends pas que Mme Vanrobaeys ne parle que des abus dans le secteur intérimaire et qu'elle estime que de nouvelles règles doivent être instaurées afin d'imposer des contraintes supplémentaires à ce secteur.

14.09 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Votre exposé n'a ni queue ni tête. Je vous rappelle qu'au cours de la législature précédente, votre parti a bloqué une proposition de résolution visant à permettre à l'administration de se préparer à temps au déploiement de l'intelligence artificielle.

En ce qui concerne le secteur intérimaire, Vooruit combat les abus sans relâche depuis des années. D'ailleurs, les partenaires sociaux ont conclu un accord afin de lutter contre ces abus. Votre attitude est tout bonnement hypocrite: vous suivez la concertation sociale quand cela vous arrange et vous vous en détournez quand cela ne vous convient pas.

14.10 Vincent Van Quickenborne (Anders.): D'abord, les résolutions ne résolvent pas le problème de l'IA. En la matière, le gouvernement n'a ni plans ni vision. Il ne manque pas de culot quand il nous reproche en ce moment précis de manquer de respect envers les partenaires sociaux alors que la majorité dédaigne complètement la proposition historique des partenaires sociaux concernant l'indexation des salaires.

Les accords des partenaires sociaux concernant les abus dans le secteur de l'intérim doivent être respectés, mais une réglementation encore plus sévère du travail intérimaire n'est pas à l'ordre du jour. Pour beaucoup de nos concitoyens, le travail intérimaire est un tremplin vers l'emploi.

14.11 Anja Vanrobaeys (Vooruit): C'est justement là que se situe le problème: pour beaucoup de nos

geen opstap naar werk. Vaak blijven ze hangen in een carrousel van 10, 15 of 20 jaren met dagcontracten. Zo kan je geen leven opbouwen. Dagcontracten mogen niet misbruikt worden om rechten te omzeilen.

concitoyens, le travail intérimaire n'est pas un tremplin vers l'emploi. Il n'est pas rare qu'ils soient pris dans un carrousel de contrats journaliers qui dure 10, 15 ou 20 ans, ce qui les empêche de se construire une vie. Il faut s'opposer aux abus dont certains employeurs se rendent coupables avec les contrats journaliers dans le seul but de contourner les droits.

14.12 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Is de negatieve visie van mevrouw Vanrobaeys op uitzendarbeid ook die van de regering of erkent de minister dat uitzendarbeid wel degelijk een opstap naar werk kan zijn, terwijl de proefperiode een eerste opstapje is binnen de eigenlijke job? Werden de sociale partners via de Nationale Arbeidsraad (NAR) geconsulteerd? Wat is het standpunt van de sociale partners over de hervorming?

14.12 Vincent Van Quickenborne (Anders.): La vision négative du travail intérimaire de madame Vanrobaeys est-elle celle du gouvernement ou le ministre considère-t-il que le travail intérimaire peut effectivement être un tremplin vers l'emploi, la période d'essai étant elle-même un premier petit tremplin à l'intérieur de l'emploi proprement dit? Les partenaires sociaux ont-ils été consultés par l'entremise du Conseil national du Travail (CNT)? Quel est le point de vue des partenaires sociaux au sujet de la réforme?

Een van de belangrijkste indicatoren voor de arbeidsmarkt is de werkzaamheidsgraad en de ambitie om 80 % te halen. Tussen het tweede en het derde kwartaal van 2025 is de werkzaamheidsgraad echter gezakt van 73,3 % naar 72,7 %. Hoe verklaart u die terugval?

L'un des principaux indicateurs du marché du travail est le taux d'emploi et on s'est fixé l'objectif ambitieux d'atteindre un taux d'emploi de 80 %. Entre le deuxième et le troisième trimestre de 2025, le taux d'emploi a toutefois baissé de 73,3 % à 72,7 %. Comment expliquez-vous ce recul?

Overweegt u bijkomende strengere regels voor uitzendarbeid? Welke? Hoe zult u vermijden dat u enerzijds voor meer flexibiliteit zorgt en anderzijds de bestaande toegangspoorten opnieuw vernauwt?

Envisagez-vous d'instaurer des règles supplémentaires plus strictes pour le travail intérimaire? Lesquelles? Comment éviterez-vous d'assurer plus de flexibilité d'une part, et, d'autre part, de restreindre à nouveau les possibilités d'accès existantes?

14.13 Minister David Clarinval (Nederlands): Overeenkomstig het regeerakkoord wordt de proefperiode opnieuw ingevoerd. De opzegtermijn voor een werknemer met minder dan zes maanden anciënniteit wordt voor de werkgever van vijf weken naar één week en voor de werknemer van twee weken naar één week teruggebracht.

14.13 David Clarinval, ministre (en néerlandais): Conformément à l'accord de gouvernement, la période d'essai est réintroduite. Le délai de préavis pour un travailleur ayant moins de six mois d'ancienneté est ramené de cinq à une semaine pour l'employeur, et de deux à une semaine pour le travailleur.

(Frans) Uit internationale studies blijkt dat een versoepeling van de regels voor aanwervingen en ontslagen de werkloosheid bij jongeren en bij langdurig werklozen sterk doet dalen. Door de herinvoering van de proefperiode kunnen werknemers bovendien bekijken of de functie en de werkomgeving hun bevallen zonder meteen voor lange tijd gebonden te zijn. De maatregel bevordert de mobiliteit op de arbeidsmarkt en maakt deze dynamischer en beter aangepast.

(En français) Des études internationales montrent qu'assouplir les règles d'embauche et de licenciement réduit fortement le chômage chez les jeunes et les chômeurs de longue durée. De plus, la réintroduction de la période d'essai permet aux travailleurs d'évaluer si la fonction et l'environnement professionnel leur conviennent sans être immédiatement engagés sur le long terme. Cette mesure favorise la mobilité sur le marché du travail, le rendant plus dynamique et adapté.

Nee, mevrouw Schlitz, deze maatregel heeft het niet op jongeren gemunt. Al te vaak wordt hun een job geweigerd ten gunste van een kandidaat met meer anciënniteit. Dankzij dit ontwerp kan er via een

Non, Madame Schlitz, cette mesure n'attaque pas les jeunes. Trop souvent, on leur refuse un poste au profit d'un candidat ayant une ancienneté professionnelle. Ce projet permet d'acquérir de

eerste job ervaring worden opgedaan.

(Nederlands) De tekst werd voorgelegd aan de NAR, maar de sociale partners hebben geen advies uitgebracht.

Mijnheer Tonniau, alleen voor werknemers met een anciënniteit tussen drie en zes maanden wordt de opzegtermijn korter. De overige opzegtermijnen blijven ongewijzigd. Ik verwacht dat deze maatregel een positief effect zal hebben. Ook de Inspectie van Financiën verwacht geen negatieve impact op de begroting. Integendeel, studies tonen aan dat een bijkomende job tussen 38.000 en 44.000 euro voor de Staat genereert. Als ondernemers dankzij de herinvoering mensen sneller aanwerven, zullen er dus positieve terugverdieneffecten ontstaan voor de sociale zekerheid en de Staat.

14.14 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Ik had u ook vragen gesteld over de evolutie van de werkzaamheidsgraad en over de verstrengingen in de uitzendsector, maar daarop hebt u niet geantwoord.

14.15 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik heb de sociale partners geraadpleegd, maar ondanks mijn herinnering hebben zij geen advies uitgebracht. Ze hebben weliswaar een brief gestuurd, maar die was slechts door één van beide partijen ondertekend.

Ik heb al gereageerd op de kritiek van de PS. Voorts ben ik het vaak eens met mevrouw Vanrobaeys.

14.16 **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): *Vous êtes souvent d'accord*, maar in dit dossier dus niet.

Collega's van de N-VA, ik vraag u om waakzaam te zijn. Bij de beperking van de werkloosheid in de tijd waarschuwde ik u voor het achterpoortje, waardoor mensen die een opleiding volgen voor een knelpuntberoep nog tot 2030 kunnen stempelen. Daarover bent u nu verontwaardigd. Ook in het dossier van de uitzendarbeid zijn de socialisten voor geen haar te vertrouwen.

Mijnheer de minister, zorg voor meer zuurstof in de uitzendsector, want die jobs zijn een opstap naar volwaardig werk.

14.17 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Mijnheer Van Quickenborne, als u een schriftelijke vraag indient, zal ik u alle cijfers bezorgen.

14.18 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Volgens een

l'expérience via un premier emploi.

(En néerlandais) Le texte a été soumis au CNT, mais les partenaires sociaux n'ont pas émis d'avis.

Monsieur Tonniau, le délai de préavis sera uniquement réduit pour les travailleurs dont l'ancienneté est comprise entre trois et six mois. Les autres délais de préavis demeureront inchangés. J'attends un effet positif de cette mesure. L'Inspection des finances s'attend également à ce qu'elle n'affecte pas négativement le budget. Au contraire, des études montrent qu'un emploi supplémentaire génère entre 38 000 et 44 000 euros pour l'État. Si le rétablissement de la période d'essai permet aux entrepreneurs de recruter du personnel plus rapidement, des effets retour positifs apparaîtront pour la sécurité sociale et pour l'État.

14.14 **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Je vous avais également posé des questions sur l'évolution du taux d'activité et sur le durcissement de la réglementation en vigueur dans le secteur du travail intérimaire, mais vous n'y avez pas répondu.

14.15 **David Clarinval**, ministre (*en français*): J'ai consulté les partenaires sociaux qui n'ont pas donné suite malgré mon rappel. Ils ont certes envoyé un courrier, mais signé par un seul des deux bancs.

J'ai déjà répondu aux critiques du PS. Et je suis souvent d'accord avec Mme Vanrobaeys.

14.16 **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): *Vous êtes souvent d'accord* mais pas dans ce dossier.

Chers collègues de la N-VA, je vous demande d'être vigilants. Quand vous avez instauré la limitation des allocations de chômage dans le temps, je vous ai mis en garde contre cette échappatoire qui permet aux personnes qui suivent une formation pour un métier en tension de pointer jusqu'en 2030. Aujourd'hui, cela vous indigné. Et dans le dossier du travail intérimaire, les socialistes ne sont pas non plus des partenaires fiables, tant s'en faut.

Monsieur le ministre, insufflez plus d'oxygène dans le secteur du travail intérimaire car les intérimaires sont un tremplin vers un emploi digne de ce nom.

14.17 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Monsieur Van Quickenborne, je vous donnerai tous les chiffres si vous m'interrogez par écrit.

14.18 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Selon un

persbericht van het ACV kan het herinvoeren van de proefperiode de sociale zekerheid en de begroting tot 100 miljoen euro per jaar kosten. Volgens u zal de maatregel geld opbrengen, maar over welk bedrag spreekt u dan? En waarop is dat gebaseerd? Als men die redenering doortrekt, moet u ook weten hoeveel het afschaffen van de proefperiode in 2013 ons heeft gekost. Misschien zullen werkgevers mensen sneller aanwerven, maar zullen zij niet evenzeer sneller overgaan tot ontslagen? Zij zullen minder ontslagvergoedingen moeten uitkeren, waarop minder belastingen worden betaald. Daardoor heeft de sociale zekerheid minder inkomsten en meer uitgaven, want die werknemers zullen sneller werkloos worden.

Mijnheer Van Quickenborne, u beweert dat uitzendarbeid een opstap is naar vast werk. Ik heb zelf drie jaar uitzendarbeid verricht bij Volkswagen Vorst, tot er een collectief ontslag viel. Daarna heb ik nog anderhalf jaar met uitzendcontracten gewerkt bij Volvo Car Gent, tot ik een IBO-contract van zes maanden kreeg, een individuele beroepsopleiding. Daaraan zijn voordelen verbonden voor de werkgever. Ik kreeg echter nooit een opleiding.

Kortom, in sommige gevallen zal interimarbeid zeker naar vast werk leiden, maar er wordt ook heel veel misbruik van gemaakt. Als men ziek wordt of een arbeidsongeval krijgt tijdens de periode van uitzendarbeid, krijgt men geen nieuw contract meer. Eigenlijk moet de wetgever daar paal en perk aan stellen. Uitzendarbeid zou moeten beperkt worden tot bepaalde situaties, bij een tijdelijke vermeerdering van het werk.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1346/3)

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

communiqué de presse de la CSC, la réintroduction de la période d'essai pourrait coûter jusqu'à 100 millions d'euros par an à la sécurité sociale et au budget. Selon vous, cette mesure rapportera de l'argent, mais de quel montant parlez-vous? Et sur quoi est-il basé? Si l'on poursuit ce raisonnement, vous devriez également savoir combien a coûté la suppression de la période d'essai en 2013. Les employeurs embaucheront peut-être plus souvent, mais ne procéderont-ils pas plus vite aussi à des licenciements? Ils devront verser moins d'indemnités de licenciement sur lesquelles moins d'impôts seront payés. La sécurité sociale aura ainsi moins de recettes et plus de dépenses car ces travailleurs salariés deviendront plus rapidement des chômeurs.

Monsieur Van Quickenborne, vous affirmez que le travail intérimaire est un tremplin vers un emploi fixe. Mais j'ai personnellement travaillé trois ans chez Volkswagen Forest comme intérimaire, jusqu'à ce qu'un licenciement collectif tombe. Puis j'ai encore travaillé un an et demi chez Volvo Car Gent sous des contrats d'intérim, jusqu'à ce que j'ai un contrat FPI de six mois, une formation professionnelle individuelle. Des avantages pour l'employeur y sont liés. Mais moi, je n'ai jamais reçu de formation.

En résumé, le travail intérimaire débouche certainement sur un emploi fixe dans certains cas, mais il fait aussi l'objet de nombreux abus. Si l'on tombe malade ou si l'on est victime d'un accident du travail pendant la période d'intérim, on ne se voit pas proposer de nouveau contrat. Le législateur devrait en fait mettre un terme à cette situation. Le travail intérimaire devrait être limité à certaines situations, en cas d'augmentation temporaire de la charge de travail.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1346/3)

Le projet de loi compte 6 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1069 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie") (1464/1-5)

- Wetsvoorstel houdende maatregelen ter bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie" of "SLAPP's") (728/1-3)

Voorstel ingediend door:

Stefaan Van Hecke, Sarah Schlitz, Claire Hugon Lecharlier.

Algemene bespreking

Mevrouw Van Vaerenbergh, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

15.01 **Christoph D'Haese** (N-VA): In het publieke debat is publieke participatie essentieel voor een democratische rechtsstaat. Dit wetsontwerp zet een Europese richtlijn om betreffende de bescherming van personen die bij publieke participatie betrokken zijn tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht. Een rechtsstaat moet strijdbaar en weerbaar zijn. Wij steunen het ontwerp, omdat het vertrekt van een bijzonder goed uitgangspunt, namelijk alle aspecten van het recht op vrijheid van meningsuiting. Die vrijheid moet er zijn voor academici, professoren, journalisten en mensenrechtenverdedigers, maar ook voor elke persoon, ongeacht vanwaar hij of zij ook mag komen, die een mening of informatie mededeelt over een zaak van algemeen belang. Onder geen enkele omstandigheid kan die persoon het zwijgen worden opgelegd.

De tekst is evenwichtig en belangrijk. Mensen die opkomen voor het algemeen belang, worden beschermd. We doen heel wat aanpassingen in het Gerechtelijk Wetboek, wijzigen een aantal zaken in het internationaal privaatrecht en zeggen ook iets over het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM). We hebben goede adviezen gekregen van de Orde van Vlaamse Balies en van Avocats.be°, het FIRM en de Vlaamse Vereniging van Journalisten. We hebben ook de Raad van State gedeeltelijk gevolgd.

Europa vraagt ons bepaalde mensen te

15 Projet de loi transposant la directive (UE) 2024/1069 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 sur la protection des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives ("poursuites stratégiques altérant le débat public") (1464/1-5)

- Proposition de loi portant des mesures visant à protéger des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives ("poursuites stratégiques altérant le débat public" ou "SLAPP/poursuites-bâillons") (728/1-3)

Proposition déposée par:

Stefaan Van Hecke, Sarah Schlitz, Claire Hugon Lecharlier.

Discussion générale

Mme Van Vaerenbergh, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

15.01 **Christoph D'Haese** (N-VA): La participation au débat public est essentielle dans un État de droit démocratique. Le projet de loi à l'examen vise à transposer une directive européenne sur la protection des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives. Un État de droit doit être robuste et résilient. Nous soutenons ce projet, car il s'appuie sur une base très solide: la liberté d'expression dans tous ses aspects. Cette liberté doit être garantie aux universitaires, aux professeurs, aux journalistes et aux défenseurs des droits humains, mais aussi à toute personne, quelle que soit son origine, qui exprime une opinion ou communique des informations sur une question d'intérêt public. En aucun cas, cette personne ne peut être réduite au silence.

Le texte est équilibré et important. Les défenseurs de l'intérêt général sont protégés. Nous apportons de nombreuses modifications au Code judiciaire, modifions certains aspects du droit international privé et abordons également la question de l'Institut Fédéral des Droits Humains (IFDH). Nous avons reçu des avis judicieux de la part de l'Orde van Vlaamse Balies et d'Avocats.be, de l'IFDH et de la Vlaamse Vereniging van Journalisten. Nous avons également suivi en partie le Conseil d'État.

L'Europe nous demande de protéger certaines

beschermen, maar vroeg ons eigenlijk ook een nieuwe ongelijkheid in te voeren, namelijk dat dit alleen van toepassing was op grensoverschrijdende geschillen. De minister en de commissie hebben dat anders benaderd en maken het in het Gerechtelijk Wetboek ook van toepassing op het interne recht. Het toepassingsgebied van de richtlijn wordt wel beperkt tot het civiele gebied. Op strafrechtelijk gebied doen we dat niet. We voorzien ook in iets nieuws in het Belgische recht. De volledige terugbetaling van de kosten voor de vertegenwoordiging in rechte is mogelijk bij misbruik van procesrecht gericht tegen het publiek debat, maar ook bij elke andere vorm van misbruik van procesrecht.

Er is nog een dubbele nieuwigheid. Wanneer iemand wordt gedagvaard voor de rechtbank en de rechter ziet dat dat kennelijk onredelijk is, kan eventueel een waarborg worden gevraagd om de kosten af te dekken. Wat nog belangrijker is, is dat een rechter de vordering vroegtijdig kan afwijzen. Zo kan ruimte worden vrijgemaakt voor andere rechtszaken. Dat komt de efficiëntie ten goede.

Het concept 'vrienden van de rechtbank' is nu ook geïntroduceerd. Als men een evenwichtige regeling nastreeft, moeten er natuurlijk verschillende standpunten naar voren kunnen komen. Men biedt ook de mogelijkheid aan organisaties en verenigingen om een standpunt aan de rechtbank mee te delen.

De 'vrienden van de rechtbank' kunnen de verweerder in het debat of diegene die zich belaagd of bedreigd voelt door de vordering te hulp komen en bijstand verlenen. Ik ben zelf eerder voorstander van een meer klassieke structuur. Hoe meer partijen en hoe meer meningen er in een geding aan bod komen, hoe moeilijker het immers wordt. Er is gekozen voor de regeling dat de rechtbank van bijkomend advies kan worden voorzien als men daarom verzoekt.

Wanneer een dergelijk vonnis of arrest uit het buitenland naar België zou komen en er wordt gevraagd om dat hier uit te voeren, dan kan dat in bepaalde omstandigheden, zoals bepaald in de artikelen 20 en 21, worden tegengehouden.

Het FIRM is het centrale contactpunt. Europa vraagt dat we dat monitoren. Het is immers belangrijk dat we nagaan wat dat in de praktijk veroorzaakt. Deze wetgeving kan in een later stadium desgevallend nog worden verfijnd.

Wij steunen het ontwerp omdat het de personen die

personnes, mais nous a, en réalité, également demandé d'introduire une nouvelle inégalité, à savoir que cela ne s'appliquait qu'aux litiges transfrontaliers. La ministre et la commission ont adopté une approche différente et l'ont également rendue applicable au droit interne dans le Code judiciaire. Le champ d'application de la directive est toutefois limité au domaine civil. Nous ne le faisons pas en matière pénale. Nous introduisons également une nouveauté dans le droit belge. Le remboursement intégral des frais de représentation en justice est possible en cas de procédures judiciaires abusives altérant le débat public, mais aussi en cas de toute autre type de procédure abusive.

À cela s'ajoute une double nouveauté. Lorsqu'une personne est citée en justice et que le juge constate que cette citation est manifestement déraisonnable, une garantie peut éventuellement être demandée afin de couvrir les frais encourus. Plus important encore, un juge peut rejeter rapidement la demande, et ainsi libérer de la place pour d'autres affaires, ce qui est bénéfique pour l'efficacité de la justice.

Le concept des "amis de la cour" est également introduit. Pour un dispositif équilibré, il faut bien entendu que différents points de vue puissent être mis en avant. Les organisations et associations se voient également offrir la possibilité de communiquer leur point de vue aux tribunaux.

Les "amis de la cour" peuvent assister le défendeur dans les débats ou aider quiconque se sent harcelé ou menacé par l'action en justice. Personnellement, je suis davantage favorable à une structure plus classique, la complexité d'un procès étant proportionnelle au nombre de parties et d'avis qui y sont représentés. Le système choisi consiste à permettre, sur demande, de fournir un avis supplémentaire au tribunal.

S'il est demandé à la Belgique d'appliquer un tel jugement ou arrêt rendu à l'étranger, cette demande pourra être refusée dans certaines conditions visées aux articles 20 et 21.

L'IFDH est le point de contact central. L'Europe demande que nous assurions le suivi de la mise en œuvre de la directive. Il est en effet important d'examiner l'incidence de son application pratique. Cette législation pourra si nécessaire encore être affinée ultérieurement.

Nous soutenons ce projet étant donné qu'il protège

kwetsbaar zijn in de rechtsstaat bescherming verleent op een weloverwogen en duidelijk omschreven wijze.

15.02 Alexander Van Hoecke (VB): De vrijheid van meningsuiting is een fundamenteel beginsel van onze democratische rechtsstaat. Iedereen moet de mogelijkheid hebben om kritiek te uiten, maatschappelijke problemen aan te kaarten en deel te nemen aan het publieke debat, zonder daarbij via gerechtelijke procedures financieel of zelfs psychologisch onder druk te worden gezet. Strategische rechtszaken die uitsluitend worden aangewend om critici, activisten of burgers het zwijgen op te leggen, zijn onaanvaardbaar.

We bekijken de omzetting van deze richtlijn vanuit die optiek en hebben bedenkingen bij de wijze van omzetting. De vaststelling is opnieuw dat de EU zich steeds nadrukkelijker begeeft op domeinen die traditioneel tot de bevoegdheid van de lidstaten behoren. Procesrecht is bij uitstek een nationale bevoegdheid. Uiteraard moet België richtlijnen omzetten, maar we moeten daarbij wel de coherentie van onze eigen rechtsorde bewaken. Blijkens een aantal adviezen lijkt dit toch wel wat problemen op te leveren. De Orde van Vlaamse Balies en Avocats.be benadrukken dat België zich eigenlijk het best zou beperken tot een strikte omzetting, zonder verdere uitbreidingen waarbij we verder gaan dan wat Europa minimaal voorschrijft. Zij stellen ook terecht de vraag of die regeling wel moet worden uitgebreid. Het leidt immers in essentie tot een pak meer juridische complexiteit en rechtsonzekerheid. Volgens de Hoge Raad voor de Justitie wijkt het wetsontwerp op meerdere punten af van de bestaande regels van het Gerechtelijk Wetboek.

Daardoor is de samenhang van het ontwerp niet altijd duidelijk en volgens ons verdient dat toch echt meer aandacht.

Wat de proceskosten betreft, bepaalt artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek de rechtsplegingsvergoeding. Met dit wetsontwerp en de omzetting van de richtlijn kan men nu echter in SLAPP-zaken de volledige verdedigingskosten ten laste van een partij leggen. Hebben we hier dan niet te maken met een bijkomende ongelijkheid tussen de SLAPP-procedures en alle andere procedures?

Ook bij de proportionaliteit rijzen vragen. Volgens de ramingen van het FIRM zou het jaarlijks om slechts een handvol dossiers gaan. Er wordt voor een klein aantal zaken een nieuw procesrechtelijk kader

les personnes vulnérables au sein de l'État de droit et ce, d'une manière dûment réfléchiée et clairement définie.

15.02 Alexander Van Hoecke (VB): La liberté d'expression constitue un principe fondamental de notre État de droit démocratique. Il est doit être loisible à chacun d'exprimer des critiques, de dénoncer des problèmes de société et de participer au débat public sans subir de pressions financières, voire psychologiques, par le biais de procédures judiciaires. Les procédures judiciaires exclusivement utilisées pour réduire au silence des voix critiques, des activistes ou des citoyens sont inadmissibles.

Nous examinons la transposition de cette directive dans cette optique et nous formulons des réserves quant au mode de transposition. Une fois de plus, nous constatons que l'UE intervient de plus en plus expressément dans des domaines relevant traditionnellement de la compétence des États membres. Le droit procédural constitue une compétence nationale par excellence. La Belgique doit évidemment transposer des directives, mais nous devons veiller à la cohérence de notre propre ordre juridique. Il ressort de plusieurs avis que cette situation entraînera bon nombre de problèmes. L'ordre des barreaux flamands (Orde van Vlaamse Balies) et Avocats.be soulignent que la Belgique serait mieux avisée de se limiter à une transposition stricte, sans dépasser les exigences minimales de l'Europe. Ils posent également à juste titre la question de savoir si ce dispositif doit être étendu. En effet, il en découle essentiellement une complexité et une insécurité juridiques nettement accrues. Selon le Conseil supérieur de la Justice, le projet de loi à l'examen s'écarte en plusieurs points des règles existantes du Code judiciaire.

Il en résulte que la cohérence du projet n'est pas toujours claire et, selon nous, il faudrait vraiment y prêter une plus grande attention.

En ce qui concerne les coûts de la procédure, l'article 1022 du Code judiciaire prévoit l'indemnité de procédure. Avec ce projet de loi et la transposition de la directive, il est toutefois possible désormais que dans les affaires SLAPP, la totalité des frais de défense soient imputés à une seule partie. Dès lors, n'est-on pas ici en présence d'une inégalité supplémentaire entre les procédures SLAPP et toutes les autres procédures?

Des questions se posent également pour ce qui regarde la proportionnalité. Selon les estimations de l'IFDH, il ne s'agirait sur base annuelle que d'une poignée de dossiers. Un nouveau cadre de droit de

ingevoerd.

We erkennen zeker het belang van een bescherming tegen SLAPP-procedures, maar uit heel wat adviezen blijkt dat dit ontwerp juridische onduidelijkheden bevat, afwijkt van bestaande procedureregels en verder gaat dan strikt noodzakelijk is voor de omzetting van de richtlijn. Daarom zullen wij ons onthouden.

15.03 Khalil Auasti (PS): Ondanks enkele bedenkingen zullen wij deze tekst steunen, aangezien de termijn voor de omzetting van de richtlijn binnenkort verstrijkt. SLAPP-zaken zijn rechtsvorderingen die zowel in burgerlijke als in strafzaken worden ingesteld om journalisten het zwijgen op te leggen door gerechtelijke en financiële druk op hen uit te oefenen.

De omzetting gaat verder dan de grensoverschrijdende procedures die in de Europese richtlijn worden beoogd, doordat ook nationale procedures onder deze wet zullen vallen. We verwelkomen deze vooruitgang, maar de tekst vertoont twee tekortkomingen. We betreuren dat strafprocedures niet in het toepassingsgebied van de wet zijn opgenomen. Bij rechtstreekse dagvaardingen, bijvoorbeeld wegens laster, zal er geen bescherming zijn. Het klopt dat er daarvoor complexe technische aanpassingen nodig waren, maar we hadden de tijd om die door te voeren.

Mevrouw Tourneur verklaart vandaag in de pers dat haar fractie een wetsvoorstel zal indienen dat ertoe strekt de wet uit te breiden tot strafprocedures. Ik neem akte van die toezegging, maar waarom wordt dit nu niet meteen gedaan? Die lacune zal zeer zeker misbruikt worden door mensen met slechte bedoelingen om de SLAPP-procedures voort te zetten.

Het FIRM had ook een rol toebedeeld moeten krijgen, met name op het gebied van de monitoring en de rapportage. Wij hebben een amendement ingediend in die zin, maar dat werd niet aangenomen. Een jaarverslag ter attentie van het Parlement zou ons ertoe in staat gesteld hebben de wetgeving te evalueren en, zo nodig, te verbeteren. Daartoe moet men geen complexe procedures uitwerken, maar wel middelen alloceren ten behoeve van het FIRM. Misschien was dat wel de knelpunt...

We zullen deze tekst dus steunen, maar om te voorkomen dat de erin opgenomen bepalingen worden omzeild, moet de toepassings sfeer snel worden uitgebreid tot de strafprocedures en moet er in een verslag van een onafhankelijk instituut worden

la procédure est instauré pour un petit nombre d'affaires.

Nous reconnaissons tout à fait l'importance d'une protection contre les procédures SLAPP, mais il ressort de nombreux avis que ce projet est entaché de nombreuses imprécisions juridiques, déroge aux règles de procédure existantes et va plus loin que ce qui est strictement nécessaire pour la transposition de la directive. Aussi nous abstiendrons-nous.

15.03 Khalil Auasti (PS): Malgré quelques réserves, nous soutiendrons ce texte, car le délai de transposition de la directive arrive bientôt à terme. Les procédures-bâillon sont des actions judiciaires introduites, au civil ou au pénal, pour tenter de faire taire des journalistes en exerçant sur eux une pression judiciaire et financière.

La transposition va au-delà des procédures transfrontalières visées par la directive européenne, en englobant aussi les procédures nationales. Nous saluons cette avancée, mais le texte comporte deux insuffisances. Nous regrettons que les procédures pénales ne soient pas incluses. Si des citations directes sont introduites, par exemple pour diffamation, il n'y aura pas de protection. Cela supposait certes des adaptations techniques complexes, mais nous avons le temps le faire.

Mme Tourneur affirme aujourd'hui dans la presse que son groupe va déposer une proposition de loi pour étendre la loi aux procédures pénales. Je note cet engagement, mais pourquoi ne pas l'avoir fait dès à présent? Cette lacune sera très certainement exploitée par des personnes mal intentionnées pour poursuivre les procédures-bâillon.

Il fallait également donner un rôle de suivi et de rapportage à l'IFDH. L'amendement que nous avons déposé en ce sens n'a pas été adopté. Un rapport annuel adressé au Parlement nous aurait permis d'évaluer et, le cas échéant, d'améliorer la législation. Cela ne nécessite pas de grandes procédures, mais exige d'allouer des moyens à l'IFDH. C'est peut-être là que le bât blesse...

Nous soutiendrons donc ce texte, mais, pour éviter qu'il soit contourné, il faudra rapidement l'étendre aux procédures pénales et prévoir un rapport par un institut indépendant.

voorzien.

15.04 Julien Ribaud (PVDA-PTB): De afstemming van het Belgische recht op de Europese regelgeving tegen misbruik van procesrecht is een belangrijke stap voor de vrijheid van meningsuiting en voor iedereen die een rol speelt als democratische tegenmacht. SLAPP's zijn ongegronde vorderingen die worden ingesteld door degenen die de middelen hebben om langdurige procedures te voeren tegen wie kritiek uit op of onderzoek doet naar aangelegenheden van algemeen belang. Ze doen dit niet om te winnen, maar om een uitputtingsslag te voeren tegen de betrokkenen en ze te intimideren en te gronde te richten. Zulke procedures zijn gericht tegen journalisten, maar ook tegen degenen die risico's nemen om corruptie, machtsmisbruik, belastingfraude of grondrechtenschendingen aan het licht te brengen.

De PVDA zal dit wetsontwerp steunen, ook al vertoont het bepaalde tekortkomingen. De tekst biedt alleen bescherming in civiele zaken, dus niet in het geval van een rechtstreekse dagvaarding voor de strafrechter of een klacht met burgerlijke partijstelling.

Hoewel de Raad van State technische bezwaren opperde, pleitten de Hoge Raad voor de Justitie en de Europese Commissie voor een uitbreiding tot strafrechtelijke procedures. De regering had dus creatief moeten zijn. Bovendien vroeg het FIRM om een rol in de follow-up, maar de regering kent het instituut slechts een rol als informatiepunt toe. Tot slot had de tekst een luik voor opleiding en sensibilisering moeten bevatten om voorlichting over de wet te geven.

We zullen voor deze tekst stemmen, maar ons werk is pas volbracht als journalisten, activisten of klokkenluiders niet langer geruïneerd kunnen worden omdat ze de waarheid vertellen.

15.05 Aurore Tourneur (Les Engagés): We staan op het punt een belangrijke beslissing te nemen voor de vrijheid van meningsuiting en voor diegenen die het publieke debat aanzwengelen. Vaak worden er tegen hen gerechtelijke procedures aangespannen om hen het zwijgen op te leggen. Wij willen ervoor zorgen dat ze hun recht om onderzoek uit te voeren en informatie te verspreiden kunnen uitoefenen zonder dat ze een risico lopen op represailles.

We hebben ervoor gekozen om verder te gaan dan de Europese richtlijn, want slachtoffers moeten overal beschermd worden, ongeacht of het al dan niet over een rechtszaak met een

15.04 Julien Ribaud (PVDA-PTB): La mise en conformité du droit belge avec la législation européenne contre les poursuites judiciaires abusives est un pas important pour la liberté d'expression et tous ceux qui jouent un rôle de contre-pouvoir démocratique. Les procédures-bâillon sont des actions en justice infondées, intentées par ceux qui ont les moyens d'engager de longues procédures contre ceux qui critiquent ou enquêtent sur des questions d'intérêt général. Leur objectif n'est pas de gagner, mais d'épuiser, d'intimider et de ruiner les personnes visées. Elles visent les journalistes, mais aussi ceux qui prennent des risques pour révéler la corruption, l'abus de pouvoir, la faute fiscale ou les atteintes aux droits fondamentaux.

Le PTB soutiendra ce projet de loi, même s'il présente certaines limites. Le texte ne protégera que dans les affaires civiles, donc pas dans le cas d'une citation directe devant le juge pénal ou d'une plainte avec constitution de partie civil.

Même si le Conseil d'État a soulevé des questions techniques, le CSJ et la Commission européenne ont plaidé pour une extension aux procédures pénales. Le gouvernement aurait donc dû être créatif. De plus, l'IFDH demandait d'avoir un rôle de suivi, mais le gouvernement ne lui accorde qu'un rôle de point d'information. Enfin, il aurait fallu prévoir un volet de formation et de sensibilisation pour informer sur la loi.

Nous voterons ce texte, mais notre travail ne sera pas terminé tant que des journalistes, des militants ou des lanceurs d'alerte pourront être ruinés pour avoir dit la vérité.

15.05 Aurore Tourneur (Les Engagés): Nous allons prendre une décision importante pour la liberté d'expression et pour ceux qui font vivre le débat public. Ils sont souvent visés par des procédures judiciaires en vue de les faire taire. On veut leur garantir le droit d'enquêter et d'informer sans risque de représailles.

On a choisi d'aller plus loin que la directive européenne car une victime doit être protégée partout, que le dossier soit transfrontalier ou non.

grensoverschrijdende dimensie gaat.

Les Engagés betreurt evenwel dat de slachtoffers niet beschermd worden op het strafrechtelijke niveau. Er bestaat dus een risico dat de procedure naar dat niveau getild wordt, waar de gevolgen ernstiger zijn. We zouden dus willen dat de tekst, die we zullen goedkeuren, binnenkort uitgebreid wordt.

15.06 Alain Yzermans (Vooruit): Dit wetsontwerp raakt aan de kern van de democratie. Het fundamentele recht van de vrijheid van meningsuiting moet koste wat het kost worden verdedigd. Steeds vaker worden journalisten en andere waakhonden van onze samenleving geconfronteerd met intimidierende rechtszaken en onredelijke schade-eisen die enkel tot doel hebben om mensen financieel of psychologisch te treffen en zelfs het zwijgen op te leggen.

Deze regelgeving is een buffer voor de democratie. Wij staan achter de maatregelen, die het publieke debat en de rechtsstaat versterken. Bovendien krijgen rechters de nodige instrumenten om ongegronde vorderingen versneld af te wijzen. Als afschrikmiddel kan de rechter de rechtsplegingsvergoeding verhogen om de volledige terugbetaling van de advocatenkosten aan de slachtoffers te vergoeden. Dit is een duidelijk signaal dat doelbewust instrumentaliseren van het rechtssysteem niet wordt getolereerd. Wij steunen het ontwerp volmondig.

15.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Het gaat hier over meer dan de loutere omzetting van een richtlijn. Er zijn keuzes gemaakt die verder gaan dan wat de richtlijn vraagt. Journalisten, wetenschappers en verenigingen die worden gedagvaard wegens een artikel dat ze schrijven, een onderzoek dat ze doen of het werk dat ze verrichten, kunnen zodanig geïntimideerd raken dat ze aan zelfcensuur beginnen te doen.

Met deze wetgeving beschermen we vooral journalisten van kleine media of freelancers, die niet de steun hebben van een groot mediaconcern en zich op crowdfunding moeten beroepen om de juridische kosten te kunnen dragen. Daarom is de SLAPP-wetgeving noodzakelijk.

Wij hebben voor een bredere toepassing gekozen dan de draagwijdte van de richtlijn door niet alleen maatregelen te nemen voor partijen uit verschillende landen, maar ook voor procedures tussen partijen in ons land. Liefst 90 % van de SLAPP's zijn immers intern Belgische aangelegenheden. Ook Europa had de lidstaten gevraagd tegelijk een regeling uit te

Mais les Engagés regrettent que les victimes ne sont pas protégées au pénal. Il y a donc un risque de déplacer la procédure sur le plan pénal, dont les conséquences sont plus lourdes. Nous souhaitons donc une extension prochaine de ce texte que nous voterons.

15.06 Alain Yzermans (Vooruit): Ce projet de loi touche au cœur même de notre démocratie. Le droit fondamental à la liberté d'expression doit être protégé à tout prix. De plus en plus souvent, des journalistes et d'autres "chiens de garde" de notre société sont confrontés à des poursuites judiciaires intimidantes et à des demandes de dommages-intérêts disproportionnés, dont l'objectif n'est autre que de les fragiliser financièrement ou psychologiquement, voire de les réduire au silence.

Cette réglementation constitue un véritable rempart pour la démocratie. Nous soutenons pleinement ces mesures, qui renforcent le débat public et l'État de droit. Elles donnent également aux juges les outils nécessaires pour écarter plus rapidement les actions manifestement infondées. À titre dissuasif, le juge pourra majorer les frais de procédure afin de permettre aux victimes d'être intégralement remboursées de leurs frais d'avocat. C'est un signal clair: l'instrumentalisation délibérée du système judiciaire ne sera pas tolérée. Nous soutenons sans réserve le projet à l'examen.

15.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Il s'agit de davantage que de la simple transposition d'une directive. Des choix ont été opérés, qui vont au-delà de ce qu'exige la directive. Les journalistes, les chercheurs et les associations poursuivis en justice pour un article, une étude ou le travail qu'ils accomplissent peuvent se sentir tellement intimidés qu'ils en viennent à pratiquer l'autocensure.

Cette législation vise surtout à protéger les journalistes de petits acteurs médiatiques ou les pigistes, qui ne bénéficient pas du soutien d'un grand groupe médiatique et doivent recourir au financement participatif pour supporter les frais juridiques. C'est pourquoi la législation sur les poursuites-bâillons est nécessaire.

Nous avons opté pour une application plus large que le champ d'application de la directive en prenant des mesures non seulement pour les parties de différents pays, mais aussi pour les procédures opposant des parties belges. Pas moins de 90 % des SLAPP sont en effet des affaires internes à la Belgique. L'Europe avait également demandé aux

werken voor interne procedures.

Wij zullen de tekst steunen, maar hebben wel enkele opmerkingen, zoals over het gebrek aan bescherming in strafrechtelijke procedures. In België is het mogelijk om een klacht met burgerlijkepartijstelling in te dienen bij de onderzoeksrechter. Eveneens bestaat de mogelijkheid van een dagvaarding waarbij een partij rechtstreeks voor de strafrechter wordt gebracht.

Aangezien de SLAPP-procedure vandaag enkel betrekking heeft op burgerrechtelijke procedures, bestaat het risico dat men zich meteen wendt tot een strafrechtelijke procedure. Een strafrechtelijk onderzoek duurt lang en is misschien zelfs nog intimiderender dan een burgerrechtelijke procedure. Mevrouw de minister, u hebt gezegd dat als effectief blijkt dat er meer gebruik wordt gemaakt van strafrechtelijke procedures, er kan worden nagedacht over een uitbreiding van de SLAPP-wetgeving. Aangezien de kans reëel is dat dit zal gebeuren, moeten we daarop anticiperen. Het strafrechtelijke deel is moeilijker te regelen dan het burgerrechtelijke deel. We moeten daar dus goed over nadenken. Wij hebben daarover geen amendement ingediend omdat we de behandeling van deze tekst niet willen vertragen, maar wij vragen de regering en het Parlement om op korte termijn ook een strafrechtelijke bescherming uit te werken.

Een ander punt van kritiek gaat over de mogelijkheid om een schadevergoeding te eisen in België wanneer iemand het slachtoffer wordt van een SLAPP-procedure buiten de EU. Het wetsontwerp bepaalt dat rechters de schadeclaim automatisch moeten opschorten zolang de buitenlandse procedure loopt. Wij hebben een amendement ingediend om de Belgische rechters de mogelijkheid te geven om de procedure op te schorten en een en ander te laten afhangen van de beoordeling van de rechter. Op die manier zouden de rechters meer soepelheid krijgen. Het is ook wat de anti-SLAPP-werkgroep adviseert. Het is jammer dat ons amendement niet is goedgekeurd, maar desondanks zullen wij met overtuiging voor deze wet stemmen.

15.08 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): De Ecolo-Groen-fractie zal deze langverwachte tekst steunen. SLAPP-procedures zijn een vorm van misbruik van de rechtsgang met het oogmerk het publieke debat onmogelijk te maken en de zogenaamde 'waakhonden van de democratie' te intimideren, namelijk diegenen die de machthebbers ter verantwoording roepen en praktijken aan de kaak

États membres d'élaborer en parallèle une réglementation pour les procédures internes.

Nous soutiendrons ce texte, mais nous souhaitons formuler plusieurs remarques, notamment concernant l'absence de protection dans les procédures pénales. En Belgique, il est possible d'introduire une plainte avec constitution de partie civile auprès du juge d'instruction. Il existe également la possibilité d'une citation directe, par laquelle une personne est immédiatement traduite devant le juge pénal.

Étant donné que les procédures SLAPP ne concernent aujourd'hui que les procédures civiles, il existe un risque réel de voir les plaignants se tourner directement vers la voie pénale. Une enquête pénale peut durer longtemps et s'avérer encore plus intimidante qu'une procédure civile. Madame la ministre, vous avez indiqué que, si l'on constatait effectivement un recours accru aux procédures pénales, une extension de la législation anti-SLAPP pourrait être envisagée. Or, il est très probable que ce phénomène se produise. Nous devons donc l'anticiper. Le volet pénal est plus complexe à encadrer que le volet civil. Il nécessite une réflexion approfondie. Nous n'avons pas déposé d'amendement à ce stade, car nous ne souhaitons pas retarder l'adoption de ce texte. Mais nous demandons au gouvernement et au Parlement de travailler, à court terme, à l'élaboration d'un mécanisme de protection pénale.

Une autre critique porte sur la possibilité de réclamer des dommages-intérêts en Belgique lorsqu'une personne est victime d'une procédure SLAPP en dehors de l'UE. Le projet de loi prévoit l'obligation pour les juges de suspendre automatiquement la procédure de réparation tant que la procédure étrangère est pendante. Nous avons présenté un amendement visant à donner aux juges belges la possibilité de suspendre la procédure et à leur accorder une marge d'appréciation à cet égard. Les juges pourraient ainsi bénéficier d'une plus grande souplesse. C'est également ce que recommande le groupe de travail anti-SLAPP. Il est regrettable que notre amendement ait été rejeté, mais nous voterons néanmoins avec conviction en faveur de ce projet de loi.

15.08 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Les Écologistes soutiendront ce texte attendu. Les procédures-bâillon sont une utilisation abusive de procédures judiciaires pour étouffer le débat public et intimider ceux que l'on appelle "les chiens de garde de la démocratie", ceux qui demandent des comptes aux puissants et exposent des pratiques contraires à l'intérêt public.

stellen die in strijd zijn met het algemeen belang.

Het was van essentieel belang dat de Belgische wet zich niet zou beperken tot grensoverschrijdende procedures, maar ook nationale procedures zou omvatten, want die vormen de overgrote meerderheid van de SLAPP-procedures. We betreuren echter ten zeerste dat de strafprocedures uit het wetsontwerp geweerd werden. Die lacune wordt trouwens ook onderstreept door de Belgische ANTI-SLAPP-WERKGROEP, de AJP en het FIRM. Een aanbeveling van de Europese Commissie en een verzoek van de Europese coalitie tegen SLAPP-procedures gingen in dezelfde richting. Het was des te noodzakelijker om ook de strafprocedures in de tekst op te nemen omdat het in België mogelijk is om een zaak via een rechtstreekse dagvaarding aanhangig te maken bij de correctionele rechtbank of om een klacht met burgerlijke partijstelling in te dienen bij de onderzoeksrechter, wat strafrechtelijke SLAPP-procedures mogelijk maakt, zoals benadrukt wordt in het advies van de HRJ.

In haar interview van vanmorgen zei mevrouw Tourneur dat zij een wetsvoorstel zal indienen met het oog gericht op een uitbreiding van de toepassings sfeer. Wij hebben echter reeds lang geleden een wetsvoorstel ingediend waarin de strafprocedures al opgenomen waren.

De ontvangen adviezen kunnen dienen om het werk vooruit te helpen en ik hoop dat dat ook zal gebeuren, want er zijn in België al strafrechtelijke SLAPP-zaken gedocumenteerd: zo heeft de heer Eerdekens, nadat hij zijn proces tegen een journaliste in een burgerlijke rechtszaak had verloren, ermee gedreigd een strafklacht in te dienen. De tekst die u voorstelt, zal hem daartoe in staat stellen!

We hadden de tekst moeten aanscherpen om te voorzien in individuele, onafhankelijke en multidisciplinaire ondersteuning voor slachtoffers van SLAPP's, die financiële schade lijden, psychologische druk ondervinden, reputatieschade oplopen en met tal van praktische moeilijkheden geconfronteerd worden. Het volstaat niet om hen eenvoudigweg te informeren over de bestaande mogelijkheden.

Onze amendementen strekten ertoe die bevoegdheid tot ondersteuning, op residuaire basis en in samenwerking met verenigingen zoals die van beroepsjournalisten, toe te vertrouwen aan het FIRM, dat ervaring heeft met de ondersteuning van klokkenluiders. De meerderheid heeft onze voorstellen echter afgewezen.

Il était indispensable que la loi belge ne se limitât pas aux procédures transfrontalières et qu'elle inclue les procédures nationales qui constituent l'immense majorité des procédures-bâillon. Mais nous regrettons vivement que le projet de loi exclue les procédures pénales, comme l'ont souligné le groupe de travail anti-SLAPP Belgique, l'AJP et l'IFDH. Une recommandation de la Commission et une demande de la coalition européenne contre les procédures-bâillon allaient aussi en ce sens. C'était d'autant plus nécessaire qu'en Belgique, il est possible de saisir le tribunal correctionnel par citation directe ou de déposer une plainte avec constitution de partie civile auprès du juge d'instruction, ce qui permet des SLAPP pénales, comme le souligne l'avis du CSJ.

Dans son entretien ce matin, Mme Tourneur a dit qu'elle déposera une proposition de loi en vue de cet élargissement. Or nous avons déposé une proposition de loi de longue date qui inclut les procédures pénales.

Les avis reçus peuvent être utilisés pour faire avancer le travail et j'espère que ce sera le cas, parce que des procédures-bâillon au pénal ont été documentées en Belgique: par exemple, ayant perdu son procès contre une journaliste au civil, M. Eerdekens menace d'aller au pénal. Le texte que vous proposez lui permettra de le faire!

Nous aurions dû renforcer le texte pour prévoir un soutien individuel, indépendant et multidisciplinaire aux victimes de SLAPP, qui subissent des dommages financiers, des pressions psychologiques, des atteintes à la réputation, et de nombreuses difficultés pratiques. L'information sur ce qui existe n'est pas suffisante.

Nos amendements visaient à confier cette compétence de soutien, de manière résiduaire et en articulation avec les associations comme les associations de journalistes professionnels, à l'IFDH qui a l'expérience du soutien aux lanceurs d'alerte. La majorité a refusé.

We wilden het FIRM, samen met de andere betrokken actoren, officieel belasten met een opdracht op het gebied van rapportage over SLAPP-zaken in België. Ook dat voorstel werd helaas niet aangenomen.

Toch betekent dit wetsontwerp al een noodzakelijke en langverwachte vooruitgang. We zullen deze tekst steunen, maar blijven er tegelijk voor ijveren dat het werk wordt voortgezet om meer bescherming te bieden aan degenen die ervoor zorgen dat ongemakkelijke waarheden aan het licht worden gebracht.

15.09 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Dit wetsontwerp is belangrijk voor de bescherming van de democratische rechtsstaat. SLAPP-procedures zijn immers niet alleen gericht tegen individuele personen, maar hebben ook tot doel om kritische stemmen van journalisten, klokkenluiders, onderzoekers en andere actoren uit te middenveld het zwijgen op te leggen

(*Frans*) Met deze omzetting van de Europese richtlijn in Belgisch recht wordt beoogd een beter evenwicht tussen de toegang tot justitie en de bescherming van de vrijheid van meningsuiting en van het democratische debat te waarborgen. Ik ben blij dat er een consensus bereikt werd, hoewel sommigen misschien verder hadden willen gaan.

(*Nederlands*) Wij zijn bij de omzetting zo dicht mogelijk bij de tekst van de richtlijn gebleven. Bepaalde uitbreidingen werden evenwel ingevoerd om een ongelijke behandeling te vermijden en kregen de goedkeuring van de Raad van State.

(*Frans*) Het toepassingsgebied van de anti-SLAPP-wet werd niet uitgebreid tot strafrechtelijke procedures, die specifiek worden uitgesloten door de Europese richtlijn zelf. Burgerrechtelijke en strafrechtelijke procedures zijn volkomen verschillend.

In zijn advies heeft de Raad van State trouwens bevestigd dat een dergelijke uitbreiding de situatie nog complexer zou maken. De Raad heeft daarmee zijn goedkeuring gehecht aan het feit dat de wet uitsluitend op burgerrechtelijke procedures van toepassing zal zijn. Er is dus geen sprake van discriminatie, gezien de beperking van de richtlijn zelf.

Mocht men in de toekomst vaststellen dat ook strafrechtelijke procedures misbruikt worden om het publieke debat te belemmeren, dan kan er worden nagedacht over een eventuele uitbreiding van het toepassingsgebied.

Nous voulions charger officiellement l'IFDH, avec les autres acteurs concernés, d'une mission de rapportage sur les procédures-bâillon en Belgique. Cela n'a hélas pas été retenu.

Néanmoins, un tel texte constitue déjà un progrès nécessaire et attendu. Nous le soutiendrons, tout en nous engageant à poursuivre le travail afin d'étendre la protection de ceux qui luttent pour exposer des vérités qui dérangent.

15.09 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Ce projet de loi est essentiel pour la protection de l'État de droit démocratique. Les procédures SLAPP ne visent pas seulement des particuliers: elles cherchent aussi à réduire au silence les voix critiques des journalistes, lanceurs d'alerte, chercheurs et autres acteurs de la société civile.

(*En français*) Cette transposition de la directive européenne cherche à garantir un meilleur équilibre entre le droit d'accès à la justice et la protection de la liberté d'expression et du débat démocratique. Je me réjouis du consensus atteint, même si certains auraient voulu aller plus loin.

(*En néerlandais*) En vue de la transposition, nous sommes restés le plus près possible du texte de la directive. Certaines extensions ont toutefois été introduites afin d'éviter toute inégalité de traitement; elles ont été approuvées par le Conseil d'État.

(*En français*) Le champ d'application de la loi anti-SLAPP n'a pas été étendu aux procédures pénales, qui sont spécifiquement exclues par la directive européenne elle-même. Les procédures civiles et pénales sont de nature complètement distincte.

Le Conseil d'État a d'ailleurs confirmé dans son avis qu'une telle extension rendrait les choses plus complexes. Il a ainsi validé l'application aux seules procédures civiles. Il n'y a donc pas de discrimination, vu la limitation de la directive elle-même.

Si l'on constatait à l'avenir une utilisation abusive de la procédure pénale en vue d'entraver le débat public, une réflexion pourrait être menée sur une éventuelle extension au niveau pénal.

(Nederlands) Voor de uitbreiding van het toepassingsgebied naar strafprocedures zal een grondige analyse nodig zijn van de impact op de procedure. Dat vraagt een volwaardig debat. We willen vermijden dat strafrechtelijke procedures misbruikt zouden worden in het kader van SLAPP-dossiers en we zullen dit nauwgezet opvolgen.

(Frans) Wat rapportage betreft, breng ik in herinnering dat het FIRM over elk vraagstuk met betrekking tot de bevordering en de bescherming van de grondrechten adviezen, aanbevelingen of verslagen kan verstrekken aan de federale regering, aan de federale Kamers, aan iedere overheidsinstantie, op hun vraag of op eigen initiatief. Het is dus niet nodig om het FIRM een rapportageverplichting op te leggen.

Het instituut zal de voornoemde cijfergegevens ontvangen en het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde, waarvan een gedeelte openbaar is, zal de toegang tot de gepseudonimiseerde versies van de relevante beslissingen mogelijk maken. Het Parlement zal dus via een verslag geïnformeerd worden.

De rol van het FIRM werd afgepaald zoals bepaald door de richtlijn. Wij willen ook de beroepsorganisaties, zoals die van de journalisten, in hun rol steunen.

De juridische bijstand door het FIRM moet voor de Raad van State begrepen worden als juridische bijstand in de zin van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, en die ondersteuning valt dus onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. Ook andere bestaande vormen van bijstand kunnen nuttig zijn.

(Nederlands) Ik wil iedereen danken voor de constructieve gedachtewisseling in de commissie en hier in de plenaire vergadering. We zullen de aandachtspunten over het toepassingsgebied en de uitbreiding naar strafrechtelijke procedures verder opvolgen.

(Frans) Ik zal alert zijn op de evaluatie van deze wetgeving en op de evolutie van het fenomeen van de SLAPP-procedures, met name wat een eventueel misbruik van de strafprocedure betreft. Vandaag moeten we bij consensus een duidelijk signaal afgeven. In een democratische staat mag men de justitie niet instrumentaliseren om in het openbare debat mensen het zwijgen op te leggen.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

(En néerlandais) L'extension du champ d'application aux procédures pénales nécessitera une analyse approfondie de ses implications sur la procédure. Cela mérite un débat approfondi. Nous voulons éviter que la voie pénale ne soit utilisée de manière abusive dans des affaires de type SLAPP, et nous suivrons cette question de près.

(En français) Concernant le rapportage, rappelons que l'IFDH peut rendre des avis, des recommandations ou des rapports sur toute question relative à la promotion et à la protection des droits fondamentaux, au gouvernement fédéral, aux Chambres fédérales, à toute autorité publique, sur leur demande ou d'initiative. Il n'est donc pas nécessaire de lui imposer une obligation de rapportage.

L'Institut recevra les statistiques précitées, et le Registre central des décisions judiciaires, qui comporte un volet public, favorisera l'accès aux versions pseudonymisées des décisions pertinentes. Le Parlement sera donc informé par un rapport.

Le rôle de l'IFDH a été calibré comme prévu par la directive. Nous voulons aussi soutenir le rôle des associations professionnelles comme celles des journalistes.

Concernant le soutien juridique par l'IFDH, d'après le Conseil d'État cette aide doit être entendue comme une aide juridique au sens de la loi spéciale du 8 août 1980, et relevant donc des Communautés. D'autres types d'aide existants peuvent être utiles.

(En néerlandais) Je tiens à remercier tout le monde pour les échanges de vues constructifs que nous avons eus en commission et ici, en séance plénière. Nous continuerons à suivre de près les points soulevés concernant le champ d'application et l'extension aux procédures pénales.

(En français) Je serai attentive à l'évaluation de cette législation et à l'évolution du phénomène des procédures-bâillon, notamment quant à un éventuel recours abusif à la procédure pénale. Aujourd'hui, il faut adresser un signal clair, avec un consensus. Dans un État démocratique, on ne peut instrumentaliser la justice pour faire taire le débat public.

La présidente: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1464/5)

Het wetsontwerp telt 22 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 22 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

16 Voorstel van resolutie ter promotie van de combinatie fiets en trein (1085/1-4)

Voorstel ingediend door:

Niels Tas, Oskar Seuntjens, Annick Lambrecht, Achraf El Yakhoulfi, Serge Hiligsmann.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1085/4)

Mevrouw Dorien Cuylaerts, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

16.01 Frank Troosters (VB): Dit voorstel van resolutie geeft mij een sterk déjà-vu-gevoel. We keuren vooral iets goed om iets goed te keuren. De intentie is op zich positief: fietsen is gezond, ecologisch en verdient stimulering. Maar het voorstel van resolutie bevat grotendeels een herhaling van wat al langer wordt aangekondigd, in gang werd gezet of in de beheersovereenkomst of het regeerakkoord werd opgenomen. Het is niet vernieuwend.

Zo was er al het BE CYCLIST-actieplan uit de vorige legislatuur. Een echte evaluatie daarvan ontbreekt echter. We weten niet wat er is uitgevoerd en wat niet, wat het heeft gekost en welke resultaten zijn geboekt. Vandaag ontbreken ook nog meerdere belangrijke adviezen, terwijl andere adviezen, zoals dat van de NMBS en de Fietsersbond, kritisch zijn.

Er blijven immers veel vragen onbeantwoord over de coördinatie met de gewesten, de rol van de FOD Mobiliteit, de beperkte consultatie van slechts twee stakeholders, de impact op de capaciteit van treinen

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1464/5)

Le projet de loi compte 22 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 22 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

16 Proposition de résolution visant à promouvoir la combinaison du vélo et du train (1085/1-4)

Proposition déposée par:

Niels Tas, Oskar Seuntjens, Annick Lambrecht, Achraf El Yakhoulfi, Serge Hiligsmann.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1085/4)

Mme Dorien Cuylaerts, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

16.01 Frank Troosters (VB): Cette proposition de résolution me donne une forte impression de déjà-vu. Nous approuvons un texte un peu pour le plaisir d'approuver. L'intention est positive (le vélo est bon pour la santé, écologique et mérite d'être encouragé) mais la proposition de résolution reprend largement des mesures déjà annoncées, déjà mises en œuvre ou déjà intégrées dans le contrat de gestion ou dans l'accord de gouvernement. Elle n'apporte rien de véritablement nouveau.

Ainsi, nous avons déjà le plan d'action BE CYCLIST, élaboré lors de la précédente législature. Or, une évaluation sérieuse de ce plan fait toujours défaut. Nous ne savons pas ce qui a été réalisé ou non, ce que cela a coûté, ni quels résultats concrets ont été obtenus. Aujourd'hui encore, plusieurs avis importants font défaut, tandis que d'autres, comme ceux de la SNCB ou de la Fietsersbond, se montrent critiques.

En effet, de nombreuses questions demeurent sans réponse concernant la coordination avec les régions, le rôle du SPF Mobilité, la consultation limitée à seulement deux parties prenantes, l'incidence sur la

of het betrekken van externe firma's voor deelfietsen.

capacité des trains ou le recours à des entreprises externes pour les vélos partagés.

Door de vele onduidelijkheden zullen wij ons bij de stemming over dit voorstel onthouden.

Compte tenu de ces nombreuses incertitudes, nous nous abstiendrons lors du vote sur cette proposition.

16.02 Gilles Foret (MR): De MR-fractie zal voor dit voorstel van resolutie stemmen. Met deze tekst wordt een vlottere en pragmatischere mobiliteit beoogd, waarbij de vervoersmodi beter op elkaar aansluiten. De combinatie van de fiets en de trein vormt een concrete hefboom op het stuk van het intermodale vervoer. De Kamer heeft zich een tiental jaar geleden al eens over het bevorderen van de combinatie fiets-trein gebogen.

16.02 Gilles Foret (MR): Le groupe MR votera en faveur de cette proposition de résolution qui favorise une mobilité plus fluide, plus complémentaire et plus pragmatique. La combinaison du vélo et du train est un levier concret d'intermodalité. La Chambre s'est déjà penchée sur la promotion de la combinaison vélo-train il y a une dizaine d'années.

De MR wil een evenwichtige multimodale mobiliteit en meerdere aspecten in de tekst strekken daartoe: meer fietsparkings, een forser antidiefstalbeleid, een betere toegankelijkheid van de perrons, enz.

Le MR souhaite une mobilité multimodale équilibrée et plusieurs éléments du texte vont dans ce sens: parkings vélos plus nombreux, lutte renforcée contre le vol, meilleure accessibilité des quais, etc.

We moeten evenwel aandacht blijven hebben voor het operationele evenwicht en we mogen de problemen niet verplaatsen, door bijvoorbeeld het aantal zitplaatsen in de treinen te verminderen.

Nous devons toutefois rester attentifs à l'équilibre opérationnel et ne pas déplacer les problèmes en diminuant par exemple le nombre de places assises à bord du train.

Een degelijke coördinatie met de gewesten, de gemeenten, de NMBS en Infrabel met betrekking tot fietstoegangen, parkings, de veiligheid in de stationsomgevingen en het treinaanbod zal dus nodig zijn. We steunen deze tekst, die bevorderlijk is voor de mobiliteit, omdat er wordt ingezet op de succesvolle combinatie fiets-trein.

Il faudra une vraie coordination avec les régions, les communes, la SNCB et Infrabel concernant les accès cyclables, les parkings, la sécurité autour des gares et l'offre ferroviaire. Nous soutenons ce texte qui simplifie la mobilité en favorisant le duo gagnant vélo-train.

16.03 Serge Hiligsmann (Les Engagés): Al jarenlang zijn wij een warm pleitbezorger van intermodaliteit. De fiets en de trein zijn complementair. Door deze combinatie in de hand te werken, dragen we bij aan het verminderen van verkeersopstoppingen en het bevorderen van de klimaattransitie. Dat leidt tot een betere leefkwaliteit.

16.03 Serge Hiligsmann (Les Engagés): Depuis de nombreuses années, nous défendons l'intermodalité. Le vélo et le train sont complémentaires. Faciliter cette combinaison contribue à réduire la congestion automobile et à favoriser la transition climatique. La qualité de vie s'en trouve améliorée.

In het openbaardienstcontract van de NMBS staat al dat er verder ingezet moet worden op deze intermodale ambities. De NMBS heeft de afgelopen jaren overigens een heus fietsplan ontwikkeld.

Le contrat de service public de la SNCB prévoit déjà de poursuivre ces ambitions intermodales. La SNCB a d'ailleurs développé un véritable plan vélo ces dernières années.

Toch aarzelen veel burgers nog om met de fiets naar het station te gaan uit angst voor diefstal of vandalisme. Pendelaars moeten erop kunnen vertrouwen dat ze hun fiets aan het eind van de dag ongeschonden terugvinden. Beveiligde en toegankelijke fietsenstallingen zijn onmisbaar.

Toutefois, beaucoup de citoyens hésitent encore à se rendre à la gare à vélo par peur du vol ou du vandalisme. Les navetteurs doivent avoir la certitude de retrouver leur vélo intact en fin de journée. Des parkings vélos sécurisés et accessibles sont indispensables.

Ook het reiscomfort is belangrijk. De NMBS voorziet in een verhoging van de fietscapaciteit aan boord van de treinen. Deze ontwikkeling moet worden voortgezet. Er zou moeten worden onderzocht of het

Le confort du trajet est également important. La SNCB prévoit davantage d'espaces réservés aux vélos à bord des trains. Cette évolution doit se poursuivre. Il faudrait étudier la suppression du

fietssupplement afgeschafte kan worden tijdens de daluren, in het weekend en tijdens de schoolvakanties.

supplément vélo durant les heures creuses, les week-ends et les congés scolaires.

Op die manier zou het aantrekkelijker worden om de trein te gebruiken voor toeristische verplaatsingen. We zouden eveneens moeten overwegen om fietsabonnementen en gecombineerde abonnementen aan te bieden. Wij steunen dit voorstel van resolutie dus, want in deze tekst worden verscheidene essentiële prioriteiten inzake veiligheid en toegankelijkheid herbevestigd.

Une utilisation plus attractive du train pour les déplacements touristiques pourrait ainsi être encouragée. Il faudrait également envisager les abonnements vélo et les abonnements combinés. Nous soutenons donc cette résolution, qui réaffirme plusieurs priorités essentielles en matière de sécurité et d'accessibilité.

16.04 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Groen steunt deze resolutie omdat ze fietsers en treinreizigers versterkt en zo duurzame mobiliteit aantrekkelijker maakt. Dat komt iedereen ten goede komt, ook de automobilist. Tegelijk wringt het dat het openbaar vervoer zelf onder zware druk staat. In Vlaanderen worden er buslijnen geschrapt en de NMBS vermindert de treinverbindingen en wordt bedreigd door besparingen. Wie echt wil inzetten op zachte mobiliteit, moet ook voluit investeren in sterke treinverbindingen en aangename stations.

16.04 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Groen soutient cette résolution parce qu'elle renforce les cyclistes et les usagers du train, et qu'elle accroît ainsi l'attractivité de la mobilité durable. Elle bénéficie à tous les usagers, y compris les automobilistes. Parallèlement, il est regrettable que les transports publics soient eux-mêmes soumis à une forte pression. Des lignes de bus sont supprimées en Flandre, la SNCB réduit les liaisons ferroviaires et elle est menacée par des économies. Si nous voulons réellement miser sur la mobilité douce, il faut également investir pleinement dans des liaisons ferroviaires fortes et des gares agréables.

16.05 Niels Tas (Vooruit): Deze resolutie ligt mij bijzonder na aan het hart, omdat ze aansluit bij mijn jarenlange lokale inzet voor fietsmobiliteit. De fiets is de voorbije decennia uitgegroeid tot een volwaardig onderdeel van het woon-werkverkeer. België is echt een fietsland geworden, mede dankzij de inspanningen op federaal, regionaal en lokaal niveau. Uit cijfers blijkt duidelijk dat steeds meer pendelaars de combinatie fiets-trein maken, wat goed is voor de gezondheid, de betaalbaarheid, de luchtkwaliteit en het verkleinen van de files.

16.05 Niels Tas (Vooruit): Cette résolution me tient particulièrement à cœur car elle rejoint mon engagement local de longue date pour la mobilité à vélo. Ces dernières décennies, le vélo est devenu une composante à part entière des trajets domicile-travail. La Belgique est devenue un véritable pays du vélo, notamment grâce aux investissements réalisés aux niveaux fédéral, régional et local. Des chiffres montrent que de plus en plus de navetteurs combinent le vélo et le train, ce qui est bon pour la santé, le portefeuille, la qualité de l'air et la réduction des embouteillages.

Dat is onder meer het gevolg van een beleidsfocus op combimobiliteit en net daarover gaat dit voorstel van resolutie. De trein is belangrijk voor middellange en lange verplaatsingen en de fiets is daarop een uitstekende aanvulling. Dankzij de amendementen werd dit een voorstel van resolutie dat breed wordt gedragen. Ik begrijp deels de opmerking van de heer Troosters dat al heel wat engagementen en uitvoeringen eerder zijn opgenomen. In de politiek moet men echter elke dag strijden voor zijn idealen. Net daarom is deze resolutie zo belangrijk. Ze geeft het signaal, onder meer richting de NMBS, dat er bij toekomstige investeringen meer rekening moet worden gehouden met fietsvoorzieningen. De ervaring leert dat vooruitgang er enkel komt door er blijvend op te hameren. Een unaniem gesteunde resolutie zou een nog krachtiger signaal zijn geweest. Mijn fractie zal blijven ijveren om meer

C'est notamment la conséquence de l'accent stratégique mis sur la mobilité combinée, et c'est précisément l'objet de la proposition de résolution à l'examen. Le train est important pour les trajets de moyenne et longue distance, et le vélo constitue un complément idéal. Grâce aux amendements qui ont été présentés, cette proposition de résolution a pu bénéficier d'un large soutien. Je comprends en partie l'observation formulée par M. Troosters, selon laquelle de nombreux engagements et mesures ont déjà été mentionnés auparavant. En politique, toutefois, il faut défendre ses convictions jour après jour. C'est précisément pour cela que cette résolution est importante. Elle envoie un signal clair, notamment à la SNCB, comme quoi il faut davantage tenir compte, dans les investissements futurs, des infrastructures cyclables. L'expérience montre que le progrès ne s'obtient qu'en insistant sans relâche.

mensen te stimuleren voor de combinatie van fiets en trein.

16.06 Frank Troosters (VB): Laten we toch ons gezond verstand gebruiken. Er wordt hier gesproken over het toegankelijker maken van de perrons voor fietsers, maar we zouden beter eerst werk maken van de toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Daarover werden in het verleden beloften gedaan, die men uit geldgebrek heeft teruggeschroefd. Maar er zou nu wel geld zijn om te investeren in de toegankelijkheid voor fietsers?

Fiscaal gaat men het gebruik van de fiets stimuleren, maar wat doet men voor mensen die met de wagen komen omdat ze onmogelijk met de fiets of de bus tot in het station geraken? Dat zij niets krijgen, is een ongelijke behandeling.

In de strijd tegen fietsdiefstallen wil men mybike verder uitrollen, maar collega Raskin heeft vorig jaar aangetoond dat het ons 800.000 euro heeft gekost om 244 fietsen terug te vinden. Dat is disproportioneel. We moeten ons erover beraden of we dat wel op die manier willen blijven doen. Wij willen daarvoor geen blanco cheque geven. Daarom zullen wij ons onthouden.

16.07 Niels Tas (Vooruit): Perrons die toegankelijk zijn voor de fiets, zijn dat ook voor mensen met een beperking. Dat is een win-winsituatie.

U wilt dat we ook iets voor de auto doen, maar deze resolutie wil de combinatie van fiets en trein stimuleren.

In het voorstel staan tal van maatregelen om fietsdiefstallen te vermijden, zoals afgesloten en beveiligde fietsstallingen. Ook moet de NMBS opnieuw kansen geven aan de sociale economie om fietspunten te installeren.

De **voorzitster**: De bespreking is gesloten.

De stemming over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

17 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake geneesmiddelen en gezondheidsproducten (1488/1-5)

Une résolution adoptée à l'unanimité aurait constitué un signal encore plus fort. Quoi qu'il en soit, mon groupe continuera de se battre pour encourager davantage de personnes à combiner le vélo et le train.

16.06 Frank Troosters (VB): Faisons preuve de bon sens. Nous parlons d'améliorer l'accessibilité des quais pour les cyclistes, mais nous ferions mieux de nous atteler d'abord à l'accessibilité de ces quais pour les personnes en situation de handicap. Des engagements avaient été pris à cet égard dans le passé, mais ils ont été revus à la baisse faute de moyens. Et il serait tout de même possible à présent d'investir dans l'accessibilité pour les cyclistes?

On va encourager fiscalement l'utilisation du vélo, mais que fait-on pour les personnes qui viennent à la gare en voiture parce qu'il leur est impossible de s'y rendre à vélo ou en bus? Le fait qu'elles ne bénéficient d'aucun avantage constitue une inégalité de traitement.

Dans la lutte contre les vols de vélos, l'on souhaite poursuivre le déploiement du programme mybike, mais notre collègue, M. Raskin, a démontré l'année dernière que cela nous a coûté 800 000 euros pour retrouver 244 vélos. C'est disproportionné. Nous devons nous demander si nous voulons poursuivre de cette manière. Nous refusons de donner un chèque en blanc à cette fin. C'est pourquoi nous nous abstiendrons.

16.07 Niels Tas (Vooruit): Les quais accessibles aux vélos le sont également pour les personnes en situation de handicap. C'est donc une situation gagnant-gagnant.

Vous souhaitez que nous agissions aussi en faveur de la voiture, mais l'idée de cette résolution est d'encourager la combinaison vélo-train.

La proposition prévoit par ailleurs de nombreuses mesures pour lutter contre le vol de vélos, notamment la création de parkings fermés et sécurisés. La SNCB doit également redonner une place à l'économie sociale avec l'installation de points vélo.

La **présidente**: La discussion est close.

Le vote sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

17 Projet de la loi portant des dispositions diverses concernant les médicaments et les produits de santé (1488/1-5)

Algemene bespreking

17.01 Lotte Peeters, rapporteur: De commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken op 28 april 2026 en in tweede lezing op 20 mei 2026. Voor de eerste lezing verwijs ik naar het schriftelijke verslag.

Tijdens de tweede lezing betreurde mevrouw Bury dat het wetsontwerp na alle opmerkingen in de eerste lezing niet was aangepast. Omdat dat niet was gebeurd, kon zij het ontwerp niet steunen. Het wetsontwerp werd aangenomen met 9 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 1 onthouding.

17.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Dit ontwerp bevat veel technische aanpassingen. Toch staan er belangrijke punten in, zoals de aanpak van de geneesmiddelentekorten. In het ontwerp wordt bepaald dat bij onbeschikbaarheid van geneesmiddelen een preferentiële beleving van de ziekenhuisapotheken mogelijk is. Ik heb daarover mijn bezorgdheid geuit, want het kan niet de bedoeling zijn dat officina-apothekers niet meer aan geneesmiddelen voor hun patiënten kunnen komen. De minister legde uit dat het enkel een noodmaatregel is en dat de regeling geëvalueerd zal worden.

Er komt ook een administratieve vereenvoudiging van de vergunningen voor laboratoria. Ook bij het monitoren van de voorraden in ons land zouden de administratieve lasten moeten worden geminimaliseerd, maar de discussie loopt nog. Voor apotheken wordt het ook eenvoudiger om voor minder dan 60 dagen te sluiten.

Ten slotte vraag ik aandacht voor de regelgeving inzake wetenschappelijk onderzoek en klinische proeven. In dit wetsontwerp wordt de mogelijkheid gecreëerd om geneesmiddelen aan huis geleverd te krijgen. Ik pleit voor voorzichtigheid, want farmaceutische zorg is en blijft essentieel, ook bij klinische studies.

Wij zullen dit wetsontwerp steunen.

17.03 Katleen Bury (VB): Dit wetsontwerp bevat niet alleen technische aanpassingen, zoals hier wordt beweerd. Er werden fundamentele opmerkingen gemaakt, ook door de meerderheid, maar u heeft daarmee geen rekening willen houden. Bovendien hebben we nauwelijks tijd gehad om het ontwerp door te nemen. We kregen de tekst op

Discussion générale

17.01 Lotte Peeters, rapporteur: Ce projet de loi a été examiné au sein de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances le 28 avril 2026 en première lecture et le 20 mai 2026 en deuxième lecture. En ce qui concerne la première lecture, je vous renvoie au rapport écrit.

Lors de la deuxième lecture, Mme Bury a regretté que le projet de loi n'ait pas été adapté après toutes les observations formulées lors de la première lecture. Cette adaptation n'ayant pas été faite, elle n'a pas souhaité soutenir le projet. Le projet de loi a été adopté par 9 voix pour, 2 voix contre et 1 abstention.

17.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Ce projet comporte de nombreuses adaptations techniques. Néanmoins, il contient également des points importants, tels que la gestion des pénuries de médicaments. Le projet prévoit la possibilité d'un approvisionnement préférentiel des pharmacies hospitalières en cas d'indisponibilité de médicaments. J'ai fait part de mes inquiétudes à ce sujet, car il ne serait pas acceptable que les pharmaciens d'officine ne puissent plus se procurer de médicaments pour leurs patients. Le ministre a expliqué qu'il s'agissait uniquement d'une mesure d'urgence et que le dispositif serait évalué.

Une simplification administrative du système d'autorisation pour les laboratoires est également prévue. La charge administrative liée au suivi des stocks dans notre pays devrait également être réduite au strict minimum, mais les discussions sont toujours en cours à ce sujet. Pour les pharmacies, il sera par ailleurs plus facile de fermer pour une durée inférieure à 60 jours.

Enfin, j'attire l'attention sur la réglementation relative à la recherche scientifique et aux essais cliniques. Le projet de loi à l'examen prévoit la possibilité de se faire livrer des médicaments à domicile. Je préconise la prudence car les soins pharmaceutiques sont et demeurent essentiels, y compris dans le cadre des essais cliniques.

Nous soutiendrons ce projet de loi.

17.03 Katleen Bury (VB): Le projet de loi ne contient pas seulement des modifications techniques, comme d'aucuns le prétendent dans cet hémicycle. Des observations fondamentales ont été formulées, y compris par la majorité, mais vous n'avez pas voulu en tenir compte. En outre, nous avons à peine eu le temps de parcourir le texte. Nous

vrijdagnamiddag en de week erna moesten we er al over debatteren.

In artikel 12 schrapt u de verplichting om voor een bloedafname de bloeddruk en het hartritme te controleren. Daarnaast wilt u de toegelaten maximale bloedafname verhogen van 13 naar 15 % van het totale bloedvolume. Er mag dus meer bloed worden afgenomen, met minder objectieve cardiovasculaire controles. Kan dat wel voor mensen met een lage bloeddruk of een laag lichaamsgewicht?

U hebt dat ook niet wetenschappelijk onderbouwd. U zei dat u geen arts bent, maar u moet in het Parlement toch een duidelijke medische evidentie kunnen voorleggen om zo'n maatregel te nemen?

We vinden het ook problematisch dat de toezichtstaken van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG) worden uitbesteed aan andere instanties. Er wordt ook bijkomende manoeuvreerruimte gecreëerd binnen het directiecomité en de directieraad, en de verplichte voorlegging van ontwerpen aan het wetenschappelijk comité schaft u af. Wij zouden net verwachten dat die wetenschappelijke toetsing wordt versterkt en dat de regering het FAGG meer controleert, wetende dat er al een en ander is fout gelopen. U kiest echter voor minder toetsing, minder transparantie en minder controle.

Voor een aantal artikelen inzake diergeneesmiddelen moet nog worden gecontroleerd of ze conform de Europese regelgeving zijn. Als dat een probleem zou zijn, wilt u gewoon terugkomen naar het Parlement om die artikelen in te trekken.

Het is vreemd dat u, om dubbel werk te vermijden, niet gewoon afwacht wat de Europese Commissie daarover te zeggen heeft.

Er staan zeker goede dingen in het ontwerp, zoals de strijd tegen geneesmiddeltekorten en de maatregelen tegen wanbetaling, maar bij een aantal bepalingen gaat het, zoals steeds, fundamenteel de verkeerde richting uit. Er zijn minder expliciete waarborgen. Er is meer delegatie naar de administratie. Er is steeds minder parlementaire controle en wetenschappelijke toetsing. Wij zijn niet tegen efficiëntie of modernisering, maar efficiëntie mag nooit een excuus zijn om de veiligheid en de rechtszekerheid af te bouwen. U antwoordt ook niet

l'avons reçu le vendredi après-midi et la discussion a eu lieu dès la semaine suivante.

À l'article 12, vous supprimez l'obligation de contrôler la tension artérielle et le rythme cardiaque avant de procéder à un prélèvement sanguin. Vous souhaitez en outre porter la limite de prélèvement autorisée de 13 à 15 % du volume sanguin total. On pourra donc prélever davantage de sang, en effectuant moins de contrôles cardiovasculaires objectifs. Peut-on tout simplement procéder de la sorte pour les personnes souffrant d'hypotension ou à faible masse corporelle?

Il vous manque également un appui scientifique. Vous admettez que vous n'êtes pas médecin, mais vous devez tout de même pouvoir présenter au Parlement des données médicales probantes claires pour prendre une telle mesure.

Il nous paraît également problématique que les missions de surveillance de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) soient déléguées à d'autres organismes. Une marge de manœuvre supplémentaire est également créée au sein du comité de direction et du conseil de direction, et vous supprimez la présentation obligatoire des projets au comité scientifique. Nous serions justement en droit d'attendre que cette évaluation scientifique soit renforcée et que le gouvernement contrôle davantage l'AFMPS, sachant que des erreurs ont déjà été commises dans cet organisme. Or, vous optez pour une réduction de la vérification, de la transparence et des contrôles.

Plusieurs articles relatifs aux médicaments vétérinaires requièrent encore une vérification de leur conformité à la réglementation européenne. Si un problème venait à se poser à cet égard, vous souhaiteriez simplement revenir au Parlement pour retirer ces articles.

Il est tout de même étonnant que, pour éviter le double travail, vous ne choisissiez pas simplement d'attendre la position de la Commission européenne sur ce dossier.

Le projet contient, certes, des éléments positifs tels que la lutte contre les pénuries de médicaments ou les mesures visant à réduire les impayés, mais plusieurs dispositions vont, une fois encore, fondamentalement dans la mauvaise direction. Les garanties explicites se raréfient. Les délégations de compétences vers l'administration se multiplient. Le contrôle parlementaire et l'évaluation scientifique se trouvent progressivement réduits. Nous ne sommes pas opposés à l'efficacité ni à la modernisation. Mais l'efficacité ne peut jamais servir de prétexte pour

op heel veel pertinente inhoudelijke bezwaren. Daarom zullen wij tegenstemmen.

réduire la sécurité ou la sécurité juridique. De plus, vous ne répondez pas à un grand nombre d'objections de fond, pourtant pertinentes. C'est pourquoi nous voterons contre.

17.04 Carmen Ramlot (Les Engagés): Via dit wetsontwerp wordt er heel wat wetgeving in verband met geneesmiddelen en gezondheidsproducten gewijzigd. Wij zullen het steunen, in de eerste plaats omdat de instrumenten om tekorten en onbeschikbaarheden van geneesmiddelen aan te pakken, versterkt worden. Wanneer patiënten niet over de nodige geneesmiddelen kunnen beschikken, kan dat leiden tot onzekerheid of zelfs tot een onderbreking van de behandeling.

17.04 Carmen Ramlot (Les Engagés): Ce projet de loi modifie de nombreuses législations relatives aux médicaments et aux produits de santé. Nous le soutiendrons, d'abord parce qu'il renforce les outils de lutte contre les pénuries et les indisponibilités de médicaments. Ne pas trouver son traitement peut générer de l'insécurité, voire une interruption de soins.

Deze maatregelen maken het ook mogelijk om deze onbeschikbaarheden effectiever aan te pakken en met name voordat het tekort zich voordoet. Wij benadrukken het belang van mechanismen die meer bepaald van toepassing zijn op de apotheken, die samen met de groothandelaars-distributeurs een sleutelrol vervullen in de continuïteit van de zorg.

Ces mesures permettent aussi de lutter plus efficacement contre ces indisponibilités, notamment en amont des pénuries. Nous insistons sur l'importance de mécanismes qui s'appliquent notamment pour les pharmacies, acteurs clés de la continuité des soins, aux côtés des grossistes répartiteurs.

Het systeem moet worden versterkt zonder de actoren die voor de dagelijkse werking ervan zorgen, te verzwakken. Via dit wetsontwerp wordt de individuele medicatievoorbereiding (IMV) uitgebreid tot alle soorten geneesmiddelen, wat meer flexibiliteit biedt, met name bij de behandeling van afhankelijke patiënten.

Il faut renforcer le système sans fragiliser les acteurs qui en assurent le fonctionnement quotidien. Ce projet étend la préparation de médication individuelle (PMI) à tout type de médicaments, ce qui permettra plus de flexibilité, notamment dans la prise en charge des patients dépendants.

Dit brengt een aanzienlijke technische last met zich mee voor apothekers: bereiding, controle, traceerbaarheid. Deze evolutie moet daarom gepaard gaan met praktijkgerichte ondersteuning.

Cela implique une charge technique importante pour les pharmaciens: préparation, contrôle, traçabilité. Cette évolution devra donc être couplée à un soutien adapté aux réalités de terrain.

Dit wetsontwerp strekt ook tot de modernisering van de toepasbare regeling voor de laboratoria die voor de controle van de geneesmiddelen instaan teneinde de kwaliteit en de veiligheid ervan te verbeteren.

Ce projet modernise aussi le système applicable aux laboratoires chargés du contrôle des médicaments, pour renforcer leur qualité et leur sécurité.

Het bevat ook aspecten met betrekking tot het FAGG. De samenwerking tussen verschillende instanties kan leiden tot efficiëntere controles als de duidelijkheid over de verantwoordelijkheden gewaarborgd wordt, alsook tot een betere bescherming van de volksgezondheid. Het FAGG zal bepaalde onbetaalde schulden gemakkelijker kunnen recupereren.

Il comporte aussi des éléments relatifs à l'AFMPS. La collaboration entre diverses instances peut améliorer l'efficacité des contrôles en garantissant la clarté des responsabilités et la protection de la santé publique. L'AFMPS pourra récupérer plus facilement certaines dettes impayées.

Ten slotte wordt er met deze tekst ook beter rekening gehouden met de situaties op het terrein, met name met tijdelijke sluitingen van publiek opengestelde apotheken en met de aflevering van geautomatiseerde medicatievoorbereidingen aan personen die in gemeenschap leven vanaf de

Ensuite, le texte tient mieux compte des réalités de terrain, notamment les fermetures temporaires des officines ouvertes au public, ou la délivrance automatisée de préparations depuis un site extra-muros pour des personnes vivant en communauté. Cela concourt à simplifier et moderniser certaines

“extramurale” site waar deze worden bereid. Dat draagt bij tot de vereenvoudiging en de modernisering van bepaalde praktijken.

Dit wetsontwerp strekt ook tot aanpassingen op het vlak van de klinische proeven en op dat van de aflevering van geneesmiddelen voor onderzoek, ook op afstand, teneinde de procedures vlotter te maken. We zullen er nauwgezet op toezien dat het de geneesmiddelenberoepen zijn die voor de veiligheid en de verstrekking instaan.

Ten slotte gaan meerdere bepalingen over grondstoffen. Deze zorgen voor een versterking van het toepasbare wettelijke kader voor magistrale bereidingen door apothekers.

Kortom, met dit wetsontwerp worden de procedures gemoderniseerd en worden de veiligheid, de kwaliteit en de aanpak van tekorten verbeterd. Onze prioriteit moet zijn dat we de burgers een veilige, ononderbroken en kwaliteitsvolle toegang bieden. Achter elke technische bepaling schuilt immers een menselijke werkelijkheid.

Les Engagés zal dit wetsontwerp steunen.

17.05 Jan Bertels (Vooruit): Door dit ontwerp kunnen we wetten vereenvoudigen, moderniseren, updaten en aanpassen aan nieuwe tijden. Laten we de *good medical practices* in de labo's aanpassen. Daarover zijn geen grote ideologische debatten te voeren. Vereenvoudigen betekent dat we bepaalde zaken die in de wet staan, maar niet werken, gewoon niet meer doen. Het Wetenschappelijk Comité heeft nooit gewerkt. Laten we die zaken met het respect voor kwaliteit en veiligheid, aanpassen. Laten we ze beter maken.

Met deze wetgeving laten we via technische aanpassingen en een aantal inhoudelijke aanpassingen toe dat er proactief opgetreden kan worden bij onbeschikbare geneesmiddelen. Dat is van belang voor de volksgezondheid, want het probleem kan groter worden als we onze autonomie binnen Europa niet kunnen versterken. We kunnen nu proactief optreden indien er een dreigende onbeschikbaarheid is. Tot nu toe kon dat alleen als er al een onbeschikbaarheid was.

Er zitten ook maatregelen in die toelaten de bloedvoorraad te vergroten. Dat heeft te maken met bloedafnames en bloeddonaties. Er is heel wat overleg geweest met experts over hoe die kunnen plaatsvinden in alle veiligheid en kwaliteit. Daarvoor bestaan richtlijnen. Die richtlijnen worden toegepast. Die zijn onderbouwd.

pratiques.

Ce projet de loi adapte également les essais cliniques et la délivrance des médicaments expérimentés y compris à distance, afin de rendre les procédures plus opérationnelles. Nous serons plus attentifs à ce que ce soient des professionnels du médicament qui en assurent la sécurité et la dispensation.

Enfin, plusieurs dispositions concernent les matières premières et renforcent le cadre applicable aux préparations magistrales réalisées par les pharmaciens.

Bref, ce projet modernise les procédures, renforce la sécurité et la qualité et améliore la gestion des pénuries. Notre priorité doit être de garantir aux citoyens un accès sûr, continu et de qualité, pour rencontrer la réalité humaine derrière chaque disposition technique.

Les Engagés soutiendront ce projet de loi.

17.05 Jan Bertels (Vooruit): Ce projet nous permet de simplifier, moderniser et actualiser la législation afin de l'adapter aux réalités d'aujourd'hui. Il s'agit d'ajuster les bonnes pratiques médicales dans les laboratoires, sans entrer dans de grands débats idéologiques. Simplifier, cela signifie avant tout cesser d'appliquer des dispositions qui ne fonctionnent pas. Le Comité scientifique, par exemple, n'a jamais réellement été opérant. Adaptions ces mécanismes, tout en garantissant la qualité et la sécurité. Améliorons-les.

Grâce à cette législation, nous introduisons des adaptations techniques et plusieurs modifications de fond qui permettent d'agir de manière proactive en cas d'indisponibilité de médicaments. C'est essentiel pour la santé publique, d'autant plus que la situation pourrait s'aggraver si nous ne renforçons pas notre autonomie au niveau européen. Jusqu'à présent, il n'était possible d'intervenir qu'une fois la pénurie avérée. Désormais, nous pourrions anticiper.

Le texte prévoit également des mesures pour augmenter les réserves de sang, tant pour les prélèvements que pour les dons. De nombreuses consultations ont été menées avec des experts afin de garantir une organisation sûre et de haute qualité de ces réserves. Des directives existent, elles sont appliquées et scientifiquement étayées.

Het Rode Kruis zal die richtlijnen rigoreus toepassen. Het is slim en ervaren genoeg om geen onnodige risico's te nemen en de zaken goed te organiseren.

17.06 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Over een nogal technisch ontwerp hebben we ook een zeer degelijke maatschappelijke discussie gevoerd. Mevrouw Depoorter en mevrouw Ramlot hebben een aantal terechte zorgen aangestipt. Bij de *stock monitoring* is het belangrijk dat we alle betrokkenen moeten kunnen geruststellen dat we dit proportioneel implementeren, maar vooral op een manier die geen extra werklust genereert. Het moet kunnen, maar het is wel een uitdaging voor het FAGG. We zijn daarmee echt bezig, want we moeten komen tot een werkbaar systeem. Het zint mevrouw Bury niet dat ik zeg dat ik geen arts ben. Bij het Rode Kruis volgen artsen mee op wat er gebeurt. Minstens even belangrijk zijn de officiële Europese richtlijnen over de medische expertise. Er is geen enkel conflict tussen die richtlijnen en wat we hier voorstellen. Een minister is de intendant en is inderdaad niet zelf de medische expert. Het Rode Kruis heeft de expertise en heeft, net als andere bloedinstellingen, een zeer groot engagement.

Het blijft een strijd om voldoende bloeddonaties te verzamelen en verschillende collega's hier trachten mensen daarvoor warm te maken, wat ik zeer waardeer. We nemen maatregelen die uiteraard het evenwicht zoeken tussen veiligheid en voldoende mensen aanmoedigen om bloed te doneren.

Het FAGG staat in essentie in voor het succes daarvan. We hebben bij de Federale Interne Audit (FIA) een audit besteld over het FAGG die ik nog moet ontvangen. Overigens heb ik met de crisismanager die we hebben aangesteld naar aanleiding van de donatiecrisis, een hele weg afgelegd om de werking van het FAGG opnieuw vlot te krijgen. We zullen daar in het Parlement nog over discussiëren.

17.07 **Katleen Bury** (VB): Toen u sprak over de expertise van het Rode Kruis, ging het voornamelijk over de verhoging van de bloedafname, maar als er 15 % bloed wordt afgenomen, kan er een enorm verschil in bloeddruk ontstaan en het is levensgevaarlijk dat die zaken niet meer zullen worden gecheckt.

La Croix-Rouge appliquera ces directives à la lettre. Elle est suffisamment intelligente et expérimentée pour ne pas prendre de risques inutiles et pour bien organiser les choses.

17.06 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons mené un véritable débat de société sur une thématique assez technique. Mme Depoorter et Mme Ramlot ont évoqué plusieurs inquiétudes, et à juste titre. En ce qui concerne la surveillance des stocks, il est important que nous puissions rassurer l'ensemble des parties concernées en affirmant que nous optons pour une mise en œuvre proportionnelle et surtout, sans de charge de travail supplémentaire. Cet objectif est réalisable, même s'il représente un véritable défi pour l'AFMPS. Nous y travaillons réellement car nous devons mettre en place un système efficace. Mme Bury n'accepte pas que je dise que je ne suis pas médecin. À la Croix-Rouge, des médecins assurent le suivi de la situation. Les directives européennes officielles sur l'expertise médicale sont au moins aussi importantes. Il n'y a aucun conflit entre ces directives et ce que nous proposons ici. Le ministre est un intendant et n'est en effet pas lui-même l'expert médical. La Croix-Rouge dispose de l'expertise nécessaire et son engagement est immense, au même titre que celui d'autres établissements de transfusion sanguine.

C'est toujours un combat pour recueillir suffisamment de dons de sang, et plusieurs collègues tentent de mobiliser la population à cette fin, ce que j'apprécie beaucoup. Nous prenons des mesures qui visent évidemment à trouver un équilibre entre la sécurité et la nécessité d'encourager suffisamment de personnes à donner leur sang.

L'AFMPS est, en substance, garante de la réussite de cette démarche. Nous avons commandé à l'Audit fédéral interne (FAI) un audit sur l'AFMPS, que je n'ai pas encore reçu. Par ailleurs, avec le gestionnaire de crise que nous avons nommé à la suite de la crise des dons, nous avons parcouru un long chemin pour remettre le fonctionnement de l'AFMPS sur les rails. Nous en discuterons encore au Parlement.

17.07 **Katleen Bury** (VB): Lorsque vous avez évoqué l'expertise de la Croix-Rouge, il s'agissait principalement de l'augmentation de la quantité de sang prélevée, mais si 15 % du volume de sang est extrait, une différence considérable de pression sanguine peut apparaître, et le fait que ces paramètres ne soient plus contrôlés représente un danger mortel.

Ik ben blij met de verwachte audit van de FIA over het FAGG, maar in deze wet diverse bepalingen geeft u het FAGG heel veel nieuwe verantwoordelijkheden. Dat kan absoluut niet de bedoeling zijn vóór we die audit kunnen inkijken.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1488/5)

Het wetsontwerp telt 61 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 61 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

18 Voorstel van resolutie betreffende de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon (1514/1-3)

Dit voorstel is aangenomen door de bijzondere commissie Buitenlandse Betrekkingen met toepassing van art. 76 van het Reglement.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1514/2)

18.01 Meyrem Almaci, rapporteur: Alle fracties hebben in de commissie hun bezorgdheid geuit over de catastrofale situatie in Libanon en de noodzaak om zich daarover uit te spreken. Een resolutie werd aangenomen met twaalf stemmen voor en drie onthoudingen.

Het staakt-het-vuren van 27 november 2024 vormde een belangrijk keerpunt, maar ondanks de hervormingen van de Libanese regering – een staatsmonopolie op wapens en het verbod op militaire activiteiten van Hezbollah – escaleerde het conflict weer op 2 maart 2026, mede door raketaanvallen van Hezbollah. Er vielen meer dan 2.450 doden, 7.658 gewonden en het land telde 1,2 miljoen vluchtelingen.

Israëlische luchtaanvallen hebben hele dorpen in Zuid-Libanon, woonwijken in Beiroet en civiele

Je me réjouis qu'un audit du FAI soit prévu concernant l'AFMPS, mais par le biais de cette loi portant des dispositions diverses, vous octroyez bon nombre de nouvelles responsabilités à l'AFMPS. Ce ne devrait absolument pas être le cas avant que nous ayons pu consulter les résultats de cet audit.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1488/5)

Le projet de loi compte 61 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 61 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

18 Proposition de résolution relative à la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban (1514/1-2)

Cette proposition a été adoptée par la commission des Relations extérieures en application de l'art. 76 du Règlement.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1514/2)

18.01 Meyrem Almaci, rapporteur: En commission, tous les groupes ont fait part de leurs inquiétudes concernant la situation catastrophique au Liban et la nécessité de se prononcer à ce sujet. Une proposition de résolution a été adoptée par douze voix et trois abstentions.

Le cessez-le-feu signé le 27 novembre 2024 a marqué un tournant important, mais malgré les réformes du gouvernement libanais, à savoir un monopole d'État sur les armes et l'interdiction des activités militaires du Hezbollah, le conflit a connu une nouvelle escalade le 2 mars 2026, en partie en raison des tirs de roquettes du Hezbollah. On a dénombré plus de 2 450 morts et 7 658 blessés, et le pays a recensé 1,2 million de réfugiés.

Les frappes aériennes israéliennes ont détruit des villages entiers dans le sud du Liban, des quartiers

infrastructuur verwoest, ten koste van de voedselzekerheid en de toekomst van de bevolking. Ook journalisten, medisch personeel en VN-vredeshandhavers werden geïsoleerd in strijd met het internationaal humanitair recht vormt.

De VN-vredesmissie UNIFIL, waarvan het mandaat in 2027 eindigt, riskeert een machtsvacuüm achter te laten, wat Hezbollah weer ruimte zou kunnen bieden. De EU nam in maart en april 2026 besluiten om Libanon te steunen en België doneerde al 11 miljoen euro aan humanitaire hulp. Toch blijft de respons ontoereikend.

De resolutie roept de federale regering op tot een krachtige reactie. Enerzijds moet men de raketaanvallen van Hezbollah veroordelen en anderzijds de disproportionele Israëlische militaire acties afkeuren. De tekst pleit ook voor meer humanitaire steun, steun aan ontwapening en de versterking van het Libanese leger, en een actieve rol van de EU. België zou moeten ijveren voor sancties tegen schenders van het internationaal recht, een verlenging van het mandaat van UNIFIL en een internationale conferentie voor de wederopbouw van Libanon. Ook wordt de essentiële rol van de diplomatieke kanalen tussen Libanon en Israël benadrukt.

18.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Wanneer we het hebben over geopolitiek, gaat het uiteraard ook over menselijke drama's en dat is vandaag de realiteit in Libanon. Ondanks een staakt-het-vuren vallen toch nog veel doden. Dat er nog altijd aanvallen zijn, dat 1 miljoen mensen op de vlucht is, dat er geen scholen zijn, dat het leven van mensen ontwricht is en dat dorpen verwoest worden, is de realiteit achter de cijfers.

Het is essentieel dat we de raketaanvallen van Hezbollah op Israël veroordelen, want Hezbollah is een terreurorganisatie die Israël heeft aangevallen. Maar in haar reactie respecteert Israël de proportionaliteit niet. Ook het recht om een bevolking te beschermen, heeft immers grenzen.

In de commissie hoor ik de oppositiepartijen onterecht zeggen dat we niet genoeg doen en medeplichtig zijn.

Voorzitter: Peter De Roover.

Maar opnieuw komt Arizona met een resolutie waarin we ons sterk maken voor humanitaire hulp en

résidentiels à Beyrouth et des infrastructures civiles, compromettant la sécurité alimentaire et l'avenir de la population. Des journalistes, du personnel médical et des casques bleus de l'ONU ont également été pris pour cibles, en violation du droit international humanitaire.

La mission de paix de l'ONU, la FINUL, dont le mandat prendra fin en 2027, risque de laisser un vide de pouvoir, ce qui pourrait redonner de l'espace au Hezbollah. En mars et avril 2026, l'Union européenne a pris des décisions visant à soutenir le Liban, et la Belgique a déjà versé 11 millions d'euros d'aide humanitaire. Pourtant, les réactions demeurent insuffisantes.

La proposition de résolution vise à requérir une réaction ferme de la part du gouvernement fédéral. Il convient en effet de condamner d'une part, les tirs de roquettes du Hezbollah, et d'autre part, les opérations disproportionnées de l'armée israélienne. Le texte préconise en outre de renforcer l'aide humanitaire et de soutenir le désarmement ainsi que le renforcement de l'armée libanaise, et plaide en faveur d'un rôle actif de l'UE. La Belgique devrait militer pour des sanctions contre les auteurs de violations du droit international, pour une prolongation du mandat de la FINUL et pour une conférence internationale en vue de la reconstruction du Liban. Le texte souligne également le rôle essentiel des canaux diplomatiques entre le Liban et Israël.

18.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Lorsque nous parlons de géopolitique, il s'agit bien sûr aussi de drames humains, et telle est aujourd'hui la réalité au Liban. De nombreuses personnes perdent encore la vie en dépit du cessez-le-feu. Il ne faut pas oublier la réalité derrière les statistiques, à savoir les attaques qui se poursuivent, 1 million de personnes en fuite, l'absence d'écoles, des vies complètement bouleversées et des villages détruits.

Il est essentiel que nous condamnions les tirs de roquettes du Hezbollah sur Israël, car le Hezbollah est une organisation terroriste qui a attaqué Israël. Mais dans sa riposte, Israël ne respecte pas le principe de proportionnalité. En effet, le droit de protéger une population a lui aussi des limites.

Au sein de la commission, j'entends les partis d'opposition affirmer à tort que nous n'en faisons pas assez et que nous sommes complices.

Président: Peter De Roover.

Toutefois, la majorité Arizona présente à nouveau une résolution dans laquelle elle prend position en

het internationaal recht. Deze meerderheid staat absoluut achter ons akkoord van september, waarbij we krachtadig optreden tegen malversaties en wantoestanden ten aanzien van de bevolking van Gaza.

Hier willen wij ook de Libanese bevolking, de heropbouw van Libanon en de inzet van de VN-troepenmacht UNIFIL ondersteunen. Dat hebben we tevens verdedigd op de Europese top.

We moeten als regering, als Parlement en als burger krachtadig achter de aangevallen burgers staan, werk maken van wederopbouw, humanitaire hulp verzekeren, zorgen dat de diplomatie blijft functioneren en dat het internationaal recht wordt toegepast.

18.03 Britt Huybrechts (VB): Vandaag voltrekt zich in Libanon een humanitaire ramp. Hezbollah is een zwaarbewapende terroristische organisatie die als verlengstuk van het Iraanse regime Libanon meesleurt in conflicten. Zolang men Hezbollah als een van de vele spelers in het conflict behandelt, wordt de kern van het probleem nooit aangepakt. Ondertussen betaalt het Libanese volk de prijs.

België en Europa maken humanitaire middelen vrij, maar het risico bestaat dat Hezbollah daar via schimmige structuren mee van profiteert. Men moet eindelijk durven te benoemen wie Libanon al jarenlang gegijzeld houdt. Zolang Hezbollah als een parallelle macht blijft bestaan, zal Libanon nooit stabiel worden.

Wat mij het meest stoort aan deze resolutie, is wat er niet in staat. Ik lees niets over de christelijke gemeenschappen die dreigen te verdwijnen uit Zuid-Libanon. Ik begrijp niet waarom onze amendementen die expliciet aandacht vragen voor de vernieling van christelijke erfgoed en christelijke dorpen, niet werden aanvaard. Als deze bijna 2.000 jaar oude gemeenschappen verdwijnen, verdwijnt een deel van de ziel van het land. Cd&v heeft de mond vol over minderheden, maar blijkbaar niet wanneer het over vervolgde christenen gaat. Wereldwijd wordt één op zeven christenen vervolgd. Daarover zal Vlaams Belang nooit zwijgen.

Libanon kan enkel bestaan als alle gemeenschappen worden beschermd en de Staat opnieuw de enige autoriteit wordt. Ondanks onze kritiek zullen wij de resolutie steunen. De tekst bevat immers waardevolle elementen die bijdragen aan de

faveur de l'aide humanitaire et du droit international. Elle défend résolument l'accord du mois de septembre qui prévoyait des actions fermes contre les malversations et les exactions commises contre la population de Gaza.

Nous voulons également soutenir la population libanaise, la reconstruction du Liban et le déploiement des troupes de la FINUL. Nous avons parallèlement défendu ces objectifs lors du sommet européen.

En tant que gouvernement, Parlement et citoyens, nous devons apporter un soutien sans faille aux civils victimes d'attaques, nous atteler à la reconstruction, garantir l'aide humanitaire et veiller à ce que la diplomatie continue de fonctionner et à ce que le droit international soit appliqué.

18.03 Britt Huybrechts (VB): Une catastrophe humanitaire se déroule aujourd'hui au Liban. Le Hezbollah est une organisation terroriste lourdement armée qui, en tant que prolongement du régime iranien, entraîne le Liban dans ses conflits. Il ne sera pas possible de s'attaquer à la racine du problème tant que le Hezbollah sera considéré comme un des nombreux acteurs du conflit. Dans l'intervalle, c'est le peuple libanais qui paie le prix fort.

La Belgique et l'Europe débloquent des fonds humanitaires, mais le risque existe que le Hezbollah en profite par le biais de structures opaques. Il faut enfin oser nommer ceux qui tiennent le Liban en otage depuis des années. Le Liban ne connaîtra jamais la stabilité tant que le Hezbollah continuera d'exister en tant que pouvoir parallèle.

Ce qui me dérange le plus dans cette résolution, ce sont les éléments qui n'y figurent pas. Je n'y trouve aucune mention des communautés chrétiennes qui risquent de disparaître du Sud-Liban. Je ne comprends pas pourquoi nos amendements, qui demandaient explicitement d'attirer l'attention sur la destruction du patrimoine chrétien et des villages chrétiens, n'ont pas été acceptés. Si ces communautés vieilles de près de 2 000 ans disparaissent, c'est une partie de l'âme du pays qui disparaîtra. Le cd&v ne cesse de parler des minorités, mais apparemment pas lorsqu'il s'agit de chrétiens persécutés. Dans le monde, un chrétien sur sept est persécuté. Le Vlaams Belang ne se taira jamais à ce sujet.

Le Liban ne peut exister que si toutes les communautés sont protégées et si l'État redevient la seule autorité. Malgré nos critiques, nous soutiendrons la résolution. Le texte contient en effet des éléments précieux qui contribueront à assurer la

stabiliteit van Libanon. Onze oppositie is constructief. Wij kijken niet naar de politieke kleur van wie een tekst indient, in tegenstelling tot andere partijen.

18.04 Christophe Lacroix (PS): Deze tekst is het resultaat van een slecht politiek compromis, waardoor de meerderheid in dit halfroond haar gezicht kan redden, maar er ter plaatse geen enkel mensenleven gered zal worden. Terwijl u elk woord afweegt om niemand voor het hoofd te stoten, blijven er bommen vallen in Libanon en Gaza.

Met deze tekst erkent men dat men machteloos staat. Er wordt telkens verwezen naar "alle partijen", omdat men de verantwoordelijken niet bij naam durft te noemen. Dat men een van de machtigste legers ter wereld op één lijn stelt met ontheemde en gebombardeerde bevolkingsgroepen is een vorm van politieke lafheid. Bovendien worden er geen consequenties aan de tekst verbonden. Men veroordeelt, maar verbindt daar geen sancties, voorwaarden of hefboomen aan. Sommigen erkennen nochtans dat veroordelingen geen enkel effect hebben als ze niet hand in hand gaan met daden. De Libanese bevolking blijft lijden.

Deze tekst dient enkel om ons geweten te sussen. Wij weigeren om deel te nemen aan dit aankondigingsbeleid.

Het derde probleem is dat men weigert om de verantwoordelijken bij naam te noemen. Er wordt schuchter gesproken over schendingen van het internationaal recht, maar men zegt niet wie de vernietigingen aanricht. Men verzacht de toon en houdt uiteindelijk het potje gedekt. Dat is onaanvaardbaar!

Vervolgens is er de brutale realiteit, namelijk dat Libanon het nieuwe Gaza aan het worden is. Duizenden doden, een miljoen ontheemden, verwoeste infrastructuur, een regionale escalatie die iedereen ziet aankomen, maar die niet tot uiting komt in onze teksten, waarin alles nog onder controle lijkt te zijn.

Er is echter niets onder controle. Het is onze verantwoordelijkheid om op de situatie te anticiperen en actie te ondernemen. Wij hadden een tekst verwacht waarin de echte verantwoordelijken aangewezen worden, waaronder Israël, een tekst waarin er duidelijke sancties geëist worden en die België aan de goede kant van de geschiedenis plaatst. Wij wilden echter geen tekst waarin men toestaat dat alles gewoon blijft verdergaan.

Wij zullen ons bij de stemming onthouden, omdat we

stabilité du Liban. Notre opposition est constructive. Contrairement à d'autres partis, nous ne nous intéressons pas à la couleur politique de ceux qui déposent un texte.

18.04 Christophe Lacroix (PS): Ce texte est le produit d'un mauvais compromis politique, qui permettra à la majorité de sauver la face dans cet hémicycle, mais ne sauvera personne sur le terrain. Pendant que vous pesez chaque mot pour ne froisser personne, des bombes continuent de tomber au Liban et à Gaza.

Le texte n'exprime qu'un aveu d'impuissance. En évoquant à chaque fois "toutes les parties", il redoute de nommer des responsables. Mettre sur le même plan une des armées les plus puissantes du monde et des populations civiles déplacées et bombardées, c'est une forme de lâcheté politique. De plus, le texte est vide de toute conséquence. On condamne, mais sans prévoir de sanction, de conditionnalité ou de levier. Certains reconnaissent pourtant que sans actes, les condamnations n'ont aucun effet. La population libanaise continue de subir un martyre.

Ce texte donne simplement bonne conscience. Nous refusons cette politique du communiqué.

Le troisième problème est le refus de nommer les responsables. On y parle timidement de violations du droit international, en évitant de dire qui détruit. On édulcore et on finit par couvrir. C'est inacceptable!

Et puis, il y a la réalité brutale du Liban devenant le nouveau Gaza. Des milliers de morts, un million de déplacés, des infrastructures détruites, une escalade régionale que tout le monde voit venir, sauf nos textes sous contrôle.

Mais non, rien n'est sous contrôle. Notre responsabilité est d'anticiper et d'agir. Nous attendions un texte désignant les vrais responsables, dont Israël, un texte demandant des sanctions limpides et mettant la Belgique du bon côté de l'Histoire et non un texte permettant que tout continue.

Nous nous abstiendrons car nous refusons de

weigeren deze tekst goed te keuren, maar ook omdat we niet willen berusten in de situatie. Met onze onthouding reageren we tegen een diplomatie van de passiviteit en tegen een tekst die niet voldoet aan de verwachtingen.

18.05 Julien Ribaud (PVDA-PTB): De PVDA zal zich onthouden bij de stemming over deze resolutie, die zwak is en de werkelijkheid in Libanon verdraait.

Er wordt met geen woord gerept over de Israëlische kolonisatie en het expansionistische project in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever, in Syrië en in Libanon. Er staat ook niets in over de schendingen van de afspraken over het staakt-het-vuren en over de bombardementen door Israël. In de resolutie zwijgt men ook over de systematische schendingen van het internationaal en humanitair recht. Er wordt niet in maatregelen voorzien tegen de genocidaire Staat Israël. Met deze tekst wil men zijn geweten sussen, maar men pakt de oorzaken niet aan en benoemt de verantwoordelijkheden niet.

Men verschuilt zich achter de Europese Unie en wacht op consensus. Ondertussen sterven er burgers, heerst er straffeloosheid, gaan de aanvallen in Libanon door en bezet Israël een deel van het land.

Geconfronteerd met de lacunes die we voor vergetelheden hielden, hebben we amendementen ingediend waarin we het Israëlische koloniale project aan de kaak stellen, oproepen tot een echt staakt-het-vuren en tot de naleving van het internationaal recht, en eisen we dat het regeerakkoord wordt toegepast. Het was ten slotte de bedoeling om de mechanismen van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Israël te activeren om de toepassing ervan op te schorten.

Deze amendementen, die stroken met het internationaal recht en met de engagementen van de regering, werden verworpen omdat de MR en de N-VA het koloniale project van Israël onvoorwaardelijk steunen, daarin gevolgd door de andere partijen van de meerderheid.

Het gaat niet op om over vrede en internationaal recht te spreken en tegelijk elke dwingende maatregel af te wijzen! De PVDA zal niet meewerken aan deze schertsvertoning.

18.06 Michel De Maegd (Les Engagés): Met meer dan 3.000 doden en meer dan 1.200.000 ontheemden, wordt Libanon opnieuw getroffen door een oorlog waarin het land werd meegezogen, eerst door de onverantwoorde beschietingen van de terreurbeweging Hezbollah op Israël en vervolgens

cautionner ce texte mais aussi de nous résigner. Notre abstention est un message contre une diplomatie de l'inaction et un texte qui n'est pas à la hauteur.

18.05 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Le PTB s'abstiendra sur cette résolution, faible et travestissant la réalité du Liban.

Elle ne dit rien de la colonisation israélienne et du projet expansionniste à Gaza, en Cisjordanie, en Syrie, au Liban. Elle ne dit rien des cessez-le-feu violés et des bombardements par Israël. Elle ne dit rien des violations systémiques du droit international et humanitaire. Elle ne prévoit aucune mesure contre l'État génocidaire d'Israël. Ce texte est une politique de bonne conscience qui ne s'attaque pas aux causes ni ne nomme les responsabilités.

On se cache derrière l'Union européenne et on attend le consensus. Mais les civils meurent, l'impunité règne, les frappes se poursuivent au Liban et Israël en occupe une portion.

Face aux lacunes qu'on croyait des oublis, nous avons déposé des amendements dénonçant le projet colonial israélien, appelant à un vrai cessez-le-feu et au droit international, exigeant l'application de l'accord gouvernemental. Il s'agissait enfin d'activer les mécanismes de l'accord d'association Union Européenne-Israël pour en suspendre l'application.

Ces amendements cohérents avec le droit international et les engagements du gouvernement ont été rejetés parce que le MR et la N-VA soutiennent sans condition le projet colonial d'Israël, suivis par la majorité.

Qu'on ne parle pas de paix et de droit international quand on refuse toute mesure contraignante! Le PTB ne cautionnera pas cette mascarade.

18.06 Michel De Maegd (Les Engagés): Avec plus de 3 000 morts et plus d'1 200 000 déplacés, le Liban est frappé une nouvelle fois par une guerre qui s'est imposée d'abord par les tirs irresponsables du mouvement terroriste Hezbollah puis par la réponse disproportionnée d'Israël.

door de disproportionele reactie daarop van Israël.

De tol loopt dag na dag op, ondanks het theoretische staakt-het-vuren dat vorige week met 45 dagen werd verlengd. Op 8 april sprak minister Prévot, die in Beiroet aanwezig was, van een 'zwarte woensdag'.

De aanvallen richten zich ook op kritieke infrastructuur: door negen van de tien bruggen te vernietigen, heeft Israël Zuid-Libanon geïsoleerd, waardoor duizenden mensen het zonder voedsel en gezondheidszorg moeten stellen. Die vernielingen worden door de Verenigde Naties bestempeld als een zware ontwrichting van het humanitaire verkeer en de toegang voor humanitaire hulp.

Niet alleen Hezbollah, maar heel Libanon wordt getroffen. Vijf soldaten van de VN-troepenmacht UNIFIL zijn omgekomen en de UNIFIL-konvoien worden regelmatig gehinderd. Door de oproepen tot evacuatie, de sluiting van de grenzen en de voortdurende onzekerheid verkeren honderdduizenden gezinnen in nood.

Waar eindigt wettige zelfverdediging? Waar begint collectieve bestraffing? Het internationaal humanitair recht wordt dagelijks met de voeten getreden. De Libanezen verdienen dit niet!

De Libanese eerste minister Nawaf Salam heeft alle militaire activiteiten van Hezbollah verboden. Het Libanese leger heeft voor het eerst in decennia opnieuw de operationele controle ten zuiden van de rivier de Litani verworven. Deze regering verdient onze steun.

Het staakt-het-vuren moet worden nageleefd en spoedig worden aangevuld met een politiek en een veiligheidsonderdeel. Wij willen niet alleen maar vaststellen, maar ook actie ondernemen.

In deze resolutie wordt de regering verzocht de Israëlische bombardementen krachtig te veroordelen. Zij veroordeelt de beschietingen door Hezbollah en roept op tot de onmiddellijke stopzetting daarvan. Zij eist de volledige eerbiediging van de soevereiniteit en de territoriale integriteit van Libanon. Zij herbevestigt onze solidariteit met het Libanese volk en steunt de uitvoering van resolutie 1701 van de VN-Veilighedsraad. Zij beklemtoont het belang van het vierpuntenplan van april 2026 van de Libanese president Joseph Aoun, dat tot doel heeft een duurzaam staakt-het-vuren te bereiken en Hezbollah te ontwapenen met de steun van de internationale gemeenschap. Zij roept op tot Belgische humanitaire actie, met name via B-FAST, tot een Europese denkoefening over de mogelijkheden om in het

Le bilan s'alourdit jour après jour, malgré le cessez-le-feu théorique prolongé de 45 jours la semaine passée. Le 8 avril, M. Prévot, présent à Beyrouth, a pu parler de "mercredi noir".

Les frappes ciblent aussi des infrastructures vitales: en détruisant neuf ponts sur dix, Israël a isolé le Sud du Liban et prive des milliers de personnes de nourriture et de soins de santé. Ces destructions sont qualifiées de "perturbations considérables à la circulation et l'accès humanitaires" par les Nations Unies.

Plus que le Hezbollah, c'est tout le Liban qui est frappé. La FINUL a vu cinq soldats tués, et ses convois régulièrement entravés. Avec les appels à l'évacuation, les frontières fermées, l'incertitude permanente, les familles sont dans le désarroi.

Où s'arrête la légitime défense? Où commence la punition collective? Le droit international humanitaire est bafoué chaque jour. Les Libanais ne méritent pas ça!

Le premier ministre Nawaf Salam a interdit au Hezbollah toute activité militaire. L'armée libanaise a repris pour la première fois depuis des décennies le contrôle opérationnel au Sud du Litani. Ce gouvernement mérite notre soutien.

Le cessez-le-feu doit être respecté et rapidement complété par des volets sécuritaire et politique. Nous ne voulons pas seulement constater mais aussi agir.

Cette résolution demande au gouvernement de condamner fermement les bombardements israéliens. Elle condamne les tirs du Hezbollah et appelle à leur arrêt immédiat. Elle exige le plein respect de la souveraineté et de l'intégrité territoriale du Liban. Elle réaffirme notre solidarité avec le peuple libanais et soutient la mise en œuvre de la résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies. Elle souligne l'importance du plan en quatre points d'avril 2026 du président libanais Joseph Aoun visant à parvenir à un cessez-le-feu durable et au désarmement du Hezbollah avec l'appui de la communauté internationale. Elle appelle à une action humanitaire belge, notamment via B-FAST, à une réflexion européenne sur les possibilités d'agir dans le cadre de la politique de sécurité et de défense communes ainsi qu'à un

kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid actie te ondernemen, alsook tot een internationale verbintenis om te onderhandelen over duurzame vrede.

Dit land met zijn unieke diversiteit heeft zoveel beproevingen doorstaan dat het niet mag worden opgeofferd aan de dynamiek van een regio. Er is behoefte aan een vrij, soeverein en stabiel Libanon, dat zijn lot in eigen handen heeft en niet bezet wordt of door de terroristen van Hezbollah wordt geïnstrumentaliseerd.

Mijn fractie zal deze resolutie steunen.

18.07 Annick Lambrecht (Vooruit): Na de horror in Gaza voltrekt zich nu ook in Libanon een ongeziene humanitaire catastrofe. Op enkele weken tijd vielen er duizenden doden, onder wie veel kinderen en hulpverleners, en meer dan een miljoen mensen zijn op de vlucht. Ondanks een theoretisch staakt-het-vuren blijven er dagelijks slachtoffers vallen. Wanneer Israëlische ministers spreken over het omvormen van Libanon tot een tweede Gaza, komen we op het terrein van oorlogsmisdaden.

Deze resolutie veroordeelt de disproportionele militaire acties en de schendingen van het internationaal humanitair recht, maar bevestigt tegelijk de soevereiniteit van Libanon. We steunen de Libanese regering, het leger en het vredesplan van president Aoun.

Daarnaast vragen we sancties tegen de politieke en militaire verantwoordelijken voor deze schendingen en pleiten we voor een gedeeltelijke opschorting van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël.

We willen de regels rond wapenexport strikt handhaven en internationaal pleiten voor een embargo op wapenleveringen aan de strijdende partijen. Ook de humanitaire hulp moet maximaal ondersteund blijven, onder meer via extra budgetten en B-FAST.

De intenties van de regering-Netanyahu zijn duidelijk. Er mag geen tweede Gaza komen in Libanon. Met deze resolutie stuurt België een duidelijk signaal tegen straffeloosheid, voor duurzame vrede en voor de bescherming van burgers.

18.08 Els Van Hoof (cd&v): Libanon dreigt opnieuw weg te zinken in een catastrofe, na jaren van

engagement international pour négocier une paix durable.

Ce pays à la diversité unique a survécu à tant d'épreuves, il ne peut être sacrifié à des dynamiques régionales. Il faut un Liban libre, souverain, stable, maître de son destin et non sous occupation ni instrumentalisé par les terroristes du Hezbollah.

Mon groupe soutiendra cette résolution.

18.07 Annick Lambrecht (Vooruit): Après l'horreur à Gaza, une catastrophe humanitaire sans précédent frappe aujourd'hui le Liban. En l'espace de quelques semaines, des milliers de personnes ont trouvé la mort, parmi lesquelles de nombreux enfants et travailleurs humanitaires. Plus d'un million de personnes fuient la région. Malgré un cessez-le-feu théorique, les attaques continuent chaque jour de faire des victimes. Lorsque des ministres israéliens parlent de transformer le Liban en un deuxième Gaza, nous basculons dans le domaine des crimes de guerre.

La proposition de résolution à l'examen condamne les actions militaires disproportionnées et les violations du droit humanitaire international, tout en réaffirmant toutefois la souveraineté du Liban. Nous soutenons le gouvernement libanais, l'armée et le plan de paix du président Aoun.

Nous réclamons en outre des sanctions à l'égard des responsables politiques et militaires pour les violations commises et plaidons en faveur d'une suspension partielle de l'accord d'association entre l'UE et Israël.

Nous voulons une application stricte des règles relatives aux exportations d'armes et nous plaidons à l'échelon international en faveur d'un embargo sur les livraisons d'armes aux parties belligérantes. L'aide humanitaire doit également continuer de bénéficier d'un soutien maximal, entre autres par le biais de budgets supplémentaires et de B-FAST.

Les intentions du gouvernement Netanyahu sont claires. Le Liban ne peut toutefois pas devenir un deuxième Gaza. En adoptant cette proposition de résolution, la Belgique envoie un signal clair contre l'impunité, un message sans ambiguïté en faveur d'une paix durable et de la protection des civils.

18.08 Els Van Hoof (cd&v): Le Liban risque de sombrer dans une nouvelle catastrophe, après des

economische malaise, institutionele verlamming en een enorme vluchtelingendruk. Hezbollah had nooit mogen starten met raketaanvallen, maar de disproportionele reactie van Israël is de waanzin voorbij. Woonwijken, ziekenhuizen, hulpverleners en journalisten worden gevisieerd en meer dan een miljoen mensen zijn op de vlucht. Het recht op zelfverdediging is geen blanco cheque om dood en verderf te zaaien.

Als Libanon verder verzwakt, dreigen extremisme, buitenlandse inmenging en nieuwe vluchtelingenstromen toe te nemen. Daarom ondersteunt deze resolutie de Libanese instellingen, de rechtsstaat, de economische hervormingen en VN-resolutie 1701, inclusief de ontwapening van Hezbollah. België levert bovendien humanitaire hulp via onder meer B-FAST.

Tegelijk maken de voortdurende bombardementen van Israël en de uitspraken over een bezetting van Zuid-Libanon een vredesproces onmogelijk. Daarom pleiten we ook voor sancties, waaronder individuele sancties en maatregelen in het kader van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël. Het klopt dus niet dat dit niet in de resolutie zou staan.

Wie oorlogsmisdaden pleegt of het internationaal humanitair recht schendt, moet ter verantwoording worden geroepen. Daarom pleiten we voor een VN-onderzoekscommissie en voor steun aan het Internationaal Gerechtshof en het Internationaal Strafhof.

Het internationaal recht is geen menukaart waaruit men selectief kiest. Veiligheid moet gekoppeld worden aan internationaal recht en diplomatie moet primeren op permanente escalatie. Geweld brengt nooit duurzame veiligheid, niet voor Israël, Libanon, Gaza of de regio. Daarom steunt cd&v deze resolutie.

18.09 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik twijfel niet aan de goede intenties achter deze resolutie, maar er is een groot contrast tussen de verklaringen en de concrete verzoeken aan de regering. Die beginnen met de veroordeling van de aanvallen van Hezbollah op Israël. Nochtans heeft de regering Israël nog steeds niet veroordeeld voor de illegale en roekeloze oorlog die tot deze escalatie heeft geleid. In de resolutie wordt vervolgens het recht van Israël benadrukt om zijn grondgebied te verdedigen, maar

années de crise économique, de paralysie institutionnelle et d'une pression migratoire considérable. Le Hezbollah n'aurait jamais dû lancer de tirs de roquette, mais la réaction disproportionnée d'Israël dépasse l'entendement. Des quartiers résidentiels, des hôpitaux, des secouristes et des journalistes sont pris pour cibles et plus d'un million de personnes ont pris la fuite. Le droit à la légitime défense n'est pas un blanc-seing pour semer la mort et les dévastations.

Si le Liban continue de s'affaiblir, l'extrémisme, l'ingérence étrangère et de nouveaux flux de réfugiés risquent de s'intensifier. C'est pourquoi cette résolution soutient les institutions libanaises, l'État de droit, les réformes économiques et la résolution 1701 de l'ONU, y compris le désarmement du Hezbollah. La Belgique fournit en outre une aide humanitaire, notamment par l'intermédiaire de B-FAST.

Dans le même temps, les bombardements incessants par Israël et les déclarations concernant une occupation du Sud-Liban rendent tout processus de paix impossible. C'est pourquoi nous plaidons également en faveur de sanctions, notamment des sanctions individuelles et des mesures dans le cadre de l'accord d'association entre l'UE et Israël. Il est donc inexact que ce point ne figurerait pas dans la proposition de résolution.

Quiconque commet des crimes de guerre ou viole le droit international humanitaire doit être appelé à rendre des comptes. C'est pourquoi nous préconisons la création d'une commission d'enquête des Nations Unies et demandons que soit réaffirmé le soutien à la Cour internationale de justice et à la Cour pénale internationale.

On ne peut pas considérer le droit international comme un menu à la carte. La sécurité doit être liée au droit international et la diplomatie doit primer sur l'incessante escalade. La violence n'apporte jamais de sécurité durable, ni pour Israël, ni pour le Liban, ni pour Gaza, ni pour la région. C'est pourquoi le CD&V soutient la proposition de résolution à l'examen.

18.09 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je ne doute pas des intentions louables qui sous-tendent cette proposition de résolution, mais il existe un énorme contraste entre les déclarations et les requêtes concrètes adressées au gouvernement. Celles-ci débutent par la condamnation des frappes du Hezbollah contre Israël. Toutefois, le gouvernement n'a toujours pas condamné Israël pour la guerre illégale et téméraire qui a conduit à cette escalade. La proposition de résolution souligne ensuite le droit

werd de voorgeschiedenis van alle eerdere invallen van Israël in Libanon geschrapt.

De tekst veroordeelt de aanvallen op burgers en medisch personeel, vraagt een staakt-het-vuren, de ontwapening van Hezbollah en internationale hulp, maar wanneer het aankomt op concrete maatregelen blijft hij bijzonder halfslachtig. De associatieovereenkomst met Israël, waarvan in 2025 nog werd gezegd dat ze volledig zou worden opgeschort, wordt nu slechts gedeeltelijk geïmplementeerd, terwijl de situatie intussen verder geëscaleerd is. Spanje toont dat een nationaal importverbod op producten uit illegale nederzettingen wel degelijk mogelijk is. Daarover werd al weken gezegd dat België bijna klaar was, maar concrete maatregelen blijven uit.

Ook de erkenning van Palestina, nationale sancties tegen gewelddadige kolonisten en maatregelen rond visa blijven uit.

Voor de wederopbouw van Palestina is er evenmin een concreet plan of budget. Alles wordt doorgeschoven naar Europa, terwijl België zelf maatregelen zou kunnen nemen. De situatie op het terrein is intussen alleen maar erger geworden, terwijl deze resolutie minder ver gaat dan wat vorig jaar werd aangekondigd. Daarom zullen wij ons bij deze tekst onthouden.

18.10 Sandro Di Nunzio (Anders.): Vandaag ligt er eindelijk een tekst op tafel die de realiteit durft te benoemen, door niet alleen de aanvallen van Hezbollah te veroordelen, maar ook het buitenproportionele militaire geweld en de militaire acties van Israël. Hoewel het ook voor ons met sterkere veroordelingen had gemogen, zijn we blij dat de meerderheid daarin een compromis heeft gevonden. Daarom steunen we deze tekst. Deze resolutie maakt duidelijk dat geweld tegen burgers onaanvaardbaar is, ongeacht wie het pleegt. Uiteraard heeft Israël het recht om zich te verdedigen, maar dat kan geen vrijgeleide zijn voor buitenproportionele acties.

Een bijzonder belangrijk element is de expliciete aandacht voor het lot van journalisten. De bescherming van journalisten in conflictgebieden is van essentieel belang. Als een journalist wordt gedood, sterft ook een stukje van de waarheid. Israël moet begrijpen dat de wereld meekijkt en dat het doden van getuigen de feiten niet zomaar kan uitwissen. Dankzij onze amendementen worden de

d'Israël de défendre son territoire, mais l'historique de toutes les invasions précédentes du Liban par Israël en a été retranché.

Le texte condamne les attaques contre les civils et le personnel médical, et demande un cessez-le-feu, le désarmement du Hezbollah ainsi qu'une aide internationale, mais il reste très ambivalent lorsqu'il s'agit de réclamer des mesures concrètes. L'accord d'association avec Israël, dont la suspension complète était encore évoquée en 2025, n'est désormais visé que partiellement, alors que la situation s'est encore aggravée entre-temps. L'exemple espagnol montre qu'il est possible d'interdire à l'échelon national les importations de produits provenant des colonies illégales. On dit depuis des semaines que la Belgique est quasiment prête à franchir le pas, mais des mesures concrètes se font attendre.

La reconnaissance de la Palestine, les sanctions nationales contre les colons violents et les mesures relatives aux visas demeurent également absentes du texte.

Il n'existe pas non plus de plan ni de budget concrets pour la reconstruction de la Palestine. Tout est renvoyé à l'Europe, or la Belgique pourrait elle-même prendre des mesures. Entre-temps, la situation sur le terrain n'a fait qu'empirer, alors que cette résolution va moins loin que ce qui avait été annoncé l'année dernière. C'est pourquoi nous nous abstenons sur le texte à l'examen.

18.10 Sandro Di Nunzio (Anders.): Dans le texte qui est sur la table aujourd'hui, on ose enfin appeler les choses par leur nom, en condamnant non seulement les attaques menées par le Hezbollah, mais aussi la violence militaire disproportionnée et les opérations militaires d'Israël. Même si nous aurions nous aussi souhaité des condamnations plus fermes, nous nous réjouissons que la majorité soit parvenue à un compromis. C'est pourquoi nous soutenons le texte à l'examen. La proposition de résolution affirme clairement que la violence contre les civils est inacceptable, quel qu'en soit l'auteur. Israël a évidemment le droit de se défendre, mais cela ne peut servir de prétexte à des actions disproportionnées.

Un élément très important est l'intérêt explicite porté au sort des journalistes. La protection des journalistes dans les zones de conflits revêt une importance fondamentale. Quand un ou une journaliste se fait tuer, un morceau de la vérité meurt aussi. Israël doit comprendre que le monde le regarde et que l'on n'efface pas les faits en assassinant des témoins. Grâce à nos

herhaalde aanvallen op journalisten scherp veroordeeld en wordt de Belgische regering opgeroepen om zich in te zetten voor een onafhankelijk internationaal onderzoek.

Deze tekst is niet perfect en had verder kunnen gaan, maar compromissen zijn zelden perfect. Wij steunen dus dit voorstel van resolutie.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Cons. I

- 1 – Ellen Samyn cs (1514/3)

Cons. V

- 2 – Ellen Samyn cs (1514/3)

Verzoek/demande 11/1(n)

- 3 – Ellen Samyn cs (1514/3)

Aangehouden: de amendementen.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

Interpellaties

19 **Samengevoegde interpellaties van**

- Claire Hugon Lecharlier aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese uitnodiging aan het adres van de taliban" (56000263I)
- François De Smet aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De uitnodiging van vertegenwoordigers van het talibanregime door de Europese Commissie" (56000266I)
- Lydia Mutyebele Ngoi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De betrekkingen tussen België en het talibanregime" (56000267I)
- Francesca Van Belleghem aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De terugkeer naar Afghanistan via de 'de facto autoriteiten'" (56000268I)

19.01 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): De Europese Commissie heeft vertegenwoordigers van de taliban uitgenodigd in Brussel om te onderhandelen over de gedwongen terugkeer van asielzoekers naar Afghanistan. De komst van die

amendements, les attaques répétées contre des journalistes seront condamnées avec fermeté et le gouvernement belge sera appelé à se mobiliser en faveur d'une enquête internationale indépendante.

Ce texte n'est pas parfait et aurait pu être plus ambitieux mais les compromis sont rarement parfaits. Nous soutiendrons dès lors la présente résolution.

Le **président**: La discussion est close.

Amendements déposés:

Cons. I

- 1 – Ellen Samyn cs (1514/3)

Cons. V

- 2 – Ellen Samyn cs (1514/3)

Verzoek/demande 11/1(n)

- 3 – Ellen Samyn cs (1514/3)

Réservés: les amendements.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

Interpellations

19 **Interpellations jointes de**

- Claire Hugon Lecharlier à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation européenne aux talibans" (56000263I)
- François De Smet à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation de la Commission européenne à des représentants du régime taliban" (56000266I)
- Lydia Mutyebele Ngoi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les relations de la Belgique avec le régime des talibans" (56000267I)
- Francesca Van Belleghem à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les retours vers l'Afghanistan par le biais des "autorités de facto"" (56000268I)

19.01 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): La Commission européenne a invité à Bruxelles des représentants du régime des talibans pour négocier des retours forcés vers l'Afghanistan. La venue sur notre territoire de ces représentants suscite une

vertegenwoordigers naar ons land veroorzaakt hevige verontwaardiging, temeer daar de heer Prévot aangegeven heeft dat hij bereid was visa toe te kennen.

We wijzen erop dat het talibanregime noch door België noch door de EU wordt erkend en dat de VN-Veiligheidsraad dat regime sancties heeft opgelegd. Het onderhoudt bovendien banden met internationale jihadistische groeperingen.

In juli 2025 heeft het Internationaal Strafhof aanhoudingsbevelen tegen twee van de hoogste leiders van het talibanregime uitgevaardigd. Het hof is van oordeel dat zij de misdaad tegen de mensheid van vervolging om politieke en gendergerelateerde redenen hebben gepleegd. Nog steeds volgens het hof hebben de taliban een regeringsbeleid gevoerd dat tot ernstige schendingen van de rechten en fundamentele vrijheden van de burgerbevolking heeft geleid.

In haar rapport over Afghanistan uit 2026 stelt Amnesty International onder meer schendingen van de fundamentele rechten van vrouwen en meisjes, een toename van geweld, buitengerechtigde executies, belemmeringen van de vrijheid van meningsuiting, willekeurige arrestaties en ondervoeding bij de meeste kinderen aan de kaak.

Wat de gedwongen terugkeer betreft, wordt er in het rapport op gewezen dat sommige landen al begonnen zijn met het terugsturen van Afghanen, waarbij ze het non-refoulementbeginsel met de voeten treden. Human Rights Watch stelt hetzelfde vast. In 2025 werd ook in het rapport van het Comité voor de uitbanning van alle vormen van discriminatie tegen vrouwen van de VN de aandacht gevestigd op de flagrante schendingen van de rechten van vrouwen en de weigering van de taliban om met internationale instanties samen te werken.

Een nieuwe wet die zeer recent in Afghanistan werd aangenomen bevat een artikel dat kinderhuwelijken impliciet toestaat. Verkrachting binnen het huwelijk wordt door deze nieuwe wet ook mogelijk gemaakt. En aan de vertegenwoordigers van dat afschuwelijke regime zal België een visum verlenen. Minister Prévot heeft verklaard dat hij daartoe bereid was.

Volgens hem zou het feit dat de zetel van de Europese Commissie in België gevestigd is rechtvaardigen dat er visa worden verleend. Volgens specialisten die ik heb geraadpleegd, blijft de toegang tot het grondgebied een nationale bevoegdheid en bevat het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie geen verplichting om visa te verlenen aan leden van

indignation profonde, d'autant plus que M. Prévot a indiqué qu'il était prêt à octroyer des visas.

Rappelons que le régime des talibans n'est reconnu ni par la Belgique ni par l'UE et fait l'objet de sanctions du Conseil de sécurité des Nations Unies. Il maintient par ailleurs des liens avec des groupes djihadistes internationaux.

En juillet 2025, la CPI a délivré des mandats d'arrêt contre deux des plus hauts dirigeants du régime taliban. La Cour a estimé qu'ils ont commis le crime contre l'humanité de persécution pour des raisons de genre et de politique. Toujours selon la CPI, les talibans ont mis en œuvre une politique gouvernementale ayant entraîné de graves violations des droits et libertés fondamentaux de la population civile.

Le rapport 2026 d'Amnesty International concernant l'Afghanistan épingle les violations des droits fondamentaux des femmes et des filles, l'augmentation des violences, les exécutions extrajudiciaires, les entraves à la liberté d'expression, les arrestations arbitraires, la pauvreté alimentaire de la majorité des enfants, etc.

Concernant les personnes renvoyées de force vers ce pays, le rapport indique que certains pays ont commencé à renvoyer des Afghans, au mépris du principe de non-refoulement. Human Rights Watch fait les mêmes constats. En 2025, le rapport du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes de l'ONU a également mis en évidence les violations flagrantes des droits des femmes et le refus des talibans de coopérer avec les instances internationales.

Une nouvelle loi tout juste adoptée en Afghanistan contient un article autorisant implicitement les mariages d'enfants. Le viol conjugal est également rendu possible par cette nouvelle loi. C'est aux représentants de ce régime effroyable que la Belgique va octroyer des visas. M. Prévot a déclaré qu'il était prêt à octroyer ces visas.

Selon lui, le fait que nous soyons le pays hôte du siège de la Commission européenne justifierait qu'on octroie des visas. D'après des spécialistes que j'ai consultés, l'accès au territoire reste une compétence nationale et le protocole sur les privilèges et l'immunité de l'UE ne contient pas d'obligation d'octroyer des visas à des membres d'une délégation temporaire *ad hoc*.

een tijdelijke ad-hocdelegatie.

De minister besluit te snel dat hij zich vanuit politiek oogpunt niet tegen dat bezoek kan verzetten. Hij verschuift zich achter het zetelbeleid. Men weet maar al te goed dat minister Van Bossuyt geregeld heeft dat de taliban in Brussel uitgenodigd werden.

In het regeerakkoord staat dat het migratiebeleid in overeenstemming moet zijn met de mensenrechten. Men moet vaststellen dat uit de praktijk iets anders blijkt. Het non-refoulementbeginsel staat nergens in het regeerakkoord, maar België moet dat principe wel degelijk eerbiedigen.

Krachtens dat principe mag men geen mensen terugsturen naar plaatsen waar ze het risico lopen slachtoffer te worden van ernstige mensenrechtenschendingen. Dat is het grondbeginsel waarop de Conventie van Genève berust, dat tevens in artikel 19 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en in het VN-verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing van 1984 verankerd werd.

Die verdragen zijn bindend voor België. Volgens Human Rights Watch is Afghanistan echter voor geen enkele vluchteling die gedwongen moet terugkeren veilig. Volgens de speciale VN-rapporteur voor Afghanistan vormt elke terugkeer wegens de wijdverbreide mensenrechtenschendingen een mogelijke schending van het non-refoulementbeginsel.

Wat is nu het standpunt van de federale regering over de onderhandelingen met het talibanregime om gedwongen terugkeer mogelijk te maken?

Steunt iedereen in de regering de gedwongen terugkeer van mensen naar Afghanistan? Hoe kunnen wij onze verplichtingen inzake mensenrechten, en met name het non-refoulementbeginsel, verzoenen met onderhandelingen over gedwongen terugkeer met de feitelijke autoriteiten van een gevaarlijk land, dat onder sancties gebukt gaat, waarvan bepaalde leiders onder een ICC-aanhoudingsmandaat staan, waar er genderapartheid geldt en waarmee België geen diplomatieke betrekkingen meer heeft? Wie zouden de mensen zijn die moeten terugkeren?

Als de EU voordeel ziet in het terugsturen van mensen naar Afghanistan, wat krijgt dat land daar dan voor terug? Draagt de toekenning van visa niet bij tot de normalisering van het talibanregime? Is het niet paradoxaal om visa toe te kennen aan vertegenwoordigers van een dergelijk regime, terwijl

Le ministre conclut trop vite à son impuissance politique pour s'opposer à cette visite. Il se retranche derrière la politique de siège. On sait bien que l'invitation des talibans à Bruxelles a été orchestrée par la ministre Van Bossuyt.

L'accord de ce gouvernement affirme que la politique migratoire respectera les droits humains. Il faut bien constater que la pratique dit autre chose. Le principe de non-refoulement n'est cité nulle part dans l'accord mais fait assurément partie des obligations de la Belgique.

En vertu de ce principe, il est interdit de renvoyer une personne vers un lieu où elle risque d'être victime de violations graves des droits humains. C'est le principe fondamental de la Convention de Genève, qui est aussi inscrit à l'article 19 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE et dans la Convention de 1984 contre la torture.

Ces instruments lient la Belgique. Or, d'après Human Rights Watch, l'Afghanistan n'est sûr pour aucun réfugié renvoyé de force. Selon le rapporteur spécial de l'ONU pour l'Afghanistan, tout retour risque de violer le principe de non-refoulement en raison des violations généralisées des droits humains.

Quelle est finalement la position du gouvernement fédéral concernant les négociations avec le régime des talibans pour permettre les retours forcés?

L'ensemble du gouvernement soutient-il les retours forcés vers l'Afghanistan? Comment concilier nos obligations en termes de droits humains, en particulier le non-refoulement, et des négociations pour des retours forcés avec l'autorité de fait d'un pays dangereux, sous sanction, dont certains dirigeants font l'objet d'un mandat d'arrêt de la CPI, menant un apartheid de genre, et avec lequel la Belgique n'a plus de relations diplomatiques? Qui seraient les personnes visées par ces retours?

Si l'UE trouve un avantage à ces retours vers l'Afghanistan, de quelle contrepartie bénéficie ce pays? L'octroi de visas ne contribue-t-il pas à normaliser le régime taliban? N'est-il pas paradoxal d'octroyer des visas à des représentants d'un tel régime, alors que d'autres Afghans peinent à les

andere Afghanen moeite hebben om er te krijgen? obtenir?

Welke veiligheids- en controlemaatregelen zullen er worden genomen vóór de toekenning van de visa en op het moment dat die talibanvertegenwoordigers in België aankomen? Worden er nog andere zendingen gepland? Welke steun heeft Buitenlandse Zaken verleend voor de reis van de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken naar Kaboel? Hoe garandeert u dat België zich nooit medeplichtig maakt aan refoulement naar Afghanistan?

19.02 François De Smet (DéFI): Ongelofelijk maar waar: België staat op het punt om visa uit te reiken aan vertegenwoordigers van het talibanregime in Afghanistan, dat middeleeuwse regime dat vrouwen onderdrukt en tegenstanders martelt, en waarvan de leiders door het Internationaal Strafhof vervolgd worden. Minister Prévot voert aan dat België het Afgaanse regime op diplomatiek vlak niet erkent en alle visumaanvragen van de leden van dat regime weigert, maar dat ons land in het kader van het zetelbeleid verplicht is positief te reageren, omdat de Europese Commissie de taliban uitgenodigd heeft.

Dat is nogal gemakkelijk! Er werd inderdaad een Europese uitnodiging verstuurd naar de vertegenwoordigers van het regime om de terugkeer van afgewezen asielzoekers naar Afghanistan te bespreken, maar België was wel een drijvende kracht achter dat initiatief. Op 18 oktober 2025 stuurden 20 EU-lidstaten een brief naar de Europese Commissie om de terugkeer te eisen van Afghanen die illegaal in Europa verblijven. Die brief is op initiatief van minister Van Bossuyt tot stand gekomen. Het is dus onze regering die de Europese Commissie heeft gevraagd om de diplomatieke kanalen met het talibanregime te openen om uitzettingen te organiseren. Ik zou graag hebben dat alle coalitiepartijen verantwoordelijkheid opnemen voor het feit dat de afgifte van deze visa geen louter technische diplomatieke handeling is, maar een voortzetting is van het regeringsbeleid, dat Vooruit en Les Engagés beslist hebben mee vorm te geven!

Het verstrekken van visa is geen technische diplomatieke handeling. Het ligt in de lijn van het regeringsbeleid dat Vooruit en Les Engagés mee vormgegeven hebben en waarvoor ze verantwoordelijkheid dragen. Dat beleid bestaat er met name in dat Afghanen teruggestuurd worden naar de taliban, ondanks het feit dat ze gevaar lopen, dat men het strengste migratiebeleid voert dat dit land ooit gekend heeft, en dat mensenrechten als een sluitpost beschouwd worden.

Welk mandaat heeft de Belgische regering om die initiatieven te nemen? Gaat het over een

Quelles seront les mesures de sécurité et de contrôle avant l'octroi des visas et une fois sur place? D'autres missions sont-elles planifiées? Quelle a été l'assistance des Affaires étrangères pour le voyage du directeur de l'Office des étrangers à Kaboul? Comment garantissez-vous que la Belgique ne soit jamais complice d'un refoulement vers l'Afghanistan?

19.02 François De Smet (DéFI): Incroyable mais vrai: la Belgique s'apprête à octroyer des visas à des représentants du régime taliban d'Afghanistan, ce régime moyenâgeux qui opprime les femmes et torture ses opposants, et dont les dirigeants sont poursuivis par la CPI. Le ministre Prévot argue que, sur le plan diplomatique, la Belgique ne reconnaît pas le régime afghan et refuse toute demande de visa de ses membres, mais que dans le cadre de la politique de siège, elle est tenue de répondre positivement en raison d'une invitation de la Commission européenne.

C'est un peu facile! Une invitation européenne a bien été adressée aux représentants du régime pour aborder le retour de personnes déboutées de l'asile vers l'Afghanistan, mais la Belgique a joué un rôle moteur dans cette démarche. Le 18 octobre 2025, 20 pays européens ont adressé une lettre à la Commission européenne pour exiger le retour des Afghans en séjour irrégulier en Europe. Cette lettre a été initiée par la ministre Van Bossuyt. C'est donc le gouvernement qui a demandé à la Commission européenne d'ouvrir des voies diplomatiques avec le régime taliban pour organiser des expulsions. J'aimerais que tous les partis de la coalition assument le fait que cet octroi de visas n'est pas un acte diplomatique technique, mais le prolongement de la politique du gouvernement à laquelle Vooruit et Les Engagés ont choisi de donner vie!

Cet octroi de visas n'est pas un acte diplomatique technique, mais le prolongement de la politique du gouvernement auquel Vooruit et Engagés ont donné vie et qui les engage. Celle de renvoyer les Afghans chez les talibans, même s'ils sont en danger, de mener la politique migratoire la plus stricte que ce pays ait connue, et de considérer les droits humains comme une variable d'ajustement.

Quel est le mandat du gouvernement belge pour ces démarches? S'agit-il d'une exception liée à la

uitzondering die te maken heeft met het zetelbeleid? Heeft België in ruil voor het verstrekken van de visums voorwaarden gesteld met betrekking tot de rechten van vrouwen en minderheden, alsook engagementen op het vlak van humanitaire hulp?

Er bestaan geen goede redenen, noch goede excuses om visa af te leveren aan vertegenwoordigers van de taliban!

19.03 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Op 12 mei 2026 heeft de Europese Commissie, op verzoek van 19 EU-lidstaten waaronder België, het talibanregime officieel uitgenodigd voor een technische vergadering over het terugsturen van Afghaanse onderdanen. Dit is een keerpunt, want men baant op die manier de weg tot rechtstreekse contacten met een regime dat niet door de EU erkend wordt, de mensenrechten stelselmatig schendt, vrouwen en meisjes uitsluit van het openbare leven en lijfstraffen en executies zonder eerlijk proces toestaat. De regering overweegt terugkeeroperaties naar Afghanistan ondanks de waarschuwingen van internationale organisaties over het hoge risico op ernstige mensenrechtenschendingen en over onze verplichting om het non-refoulementbeginsel te eerbiedigen.

U zegt dat u dit regime niet erkent, maar de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken is naar Kaboel gereisd en de minister van Asiel en Migratie heeft het over "technische besprekingen". U organiseert de facto een samenwerking voor de gedwongen terugkeer naar een land waar de VN bewijzen verzamelt van folteringen, vervolgingen en mensenrechtenschendingen. Waar trekt u de grens tussen niet-erkenning en samenwerking?

Ten minste één Afghaanse onderdaan wordt vastgehouden in een gesloten centrum met het oog gericht op zijn uitzetting. De wet van 15 december 1980 bepaalt dat, indien men iemand langer dan twee maanden wil opsluiten, men binnen een termijn van zeven werkdagen de nodige stappen moet ondernemen, die met de vereiste zorgvuldigheid moet voortzetten, en vooral in een reële mogelijkheid tot effectieve verwijdering binnen een redelijke termijn moet voorzien.

Tot op heden werden die stappen echter niet ondernomen, omdat er geen legitieme gesprekspartner was en omdat het non-refoulementbeginsel van toepassing was. Hebt u dan al – zonder Europees mandaat en nog vóór de aangekondigde bijeenkomst – operationele contacten met een niet-erkende autoriteit? Door terugkeer naar dat land te organiseren, wordt er een rode lijn overschreden. De aanwezigheid in België

politique de siège? La Belgique a-t-elle posé des conditions sur les droits des femmes, des minorités et des engagements humanitaires pour accorder les visas?

Il n'y a pas de bonnes raisons pour octroyer des visas à des talibans, ni aucune bonne excuse!

19.03 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Le 12 mai 2026, à la demande de 19 États membres dont la Belgique, la Commission européenne a invité officiellement le régime taliban à une réunion technique sur le renvoi de ressortissants afghans. C'est un tournant que d'ouvrir la voie à des contacts directs avec un régime non reconnu par l'UE, violant systématiquement les droits humains, excluant les femmes et les filles de la vie publique, permettant des châtiments corporels et des exécutions sans procès équitable. Le gouvernement envisage des retours vers l'Afghanistan malgré les alertes des organisations internationales du risque élevé de violations graves et du principe de non-refoulement.

Vous dites ne pas reconnaître ce régime, mais le directeur de l'Office des Étrangers s'est rendu à Kaboul et la ministre de l'Asile et Migration évoque des "discussions techniques". Vous organisez *de facto* la coopération pour des retours forcés vers un pays où l'ONU documente des tortures, de la persécution et des violations des droits humains. Où placez-vous la frontière entre la non-reconnaissance et la collaboration?

Au moins un ressortissant afghan est détenu en centre fermé en vue de l'éloignement. La loi du 15 décembre 1980 prévoit que pour maintenir une personne en détention au-delà de deux mois, il faut des démarches endéans les sept jours, poursuivies avec diligence, et surtout une possibilité réelle d'éloignement dans un délai raisonnable.

Or, jusqu'à aujourd'hui, ces démarches n'existaient pas car il n'y avait pas d'interlocuteur légitime et que le principe de non-refoulement s'imposait. Avez-vous désormais des contacts opérationnels avec une autorité non reconnue, sans mandat européen, et avant même la réunion annoncée? Organiser ces retours est franchir une ligne rouge. La présence en Belgique de deux représentants des talibans faisant l'objet d'un mandat d'arrêt international de la CPI

van twee vertegenwoordigers van de taliban tegen wie een internationaal aanhoudingsbevel van het Internationaal Strafhof werd uitgevaardigd, zou betekenen dat men ze onmiddellijk zou moeten aanhouden. In haar verkiezingsprogramma stond Les Engagés een menselijk migratiebeleid voor, waarbij mensen en de rechten van vrouwen, migranten en asielzoekers geëerbiedigd worden...

Moet men onder een menselijk beleid dan verstaan dat er met de taliban onderhandeld wordt? Werd u op de hoogte gebracht van de missie van de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken naar Kaboel? Op welke rechtsgrond zou een niet-erkend regime op ons grondgebied kunnen worden ontvangen? Werden er visa verleend of zouden er visa kunnen worden verleend aan vertegenwoordigers van zo een regime? Hoe valt de niet-erkenning van dat regime te rijmen met de ontvangst van vertegenwoordigers ervan, en met de missie van de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken? Pleit België ervoor dat geen enkele EU-lidstaat overgaat tot gedwongen terugkeer naar Afghanistan zolang de taliban daar aan de macht zijn? Garandeert u dat de regering aan geen enkele Europese vergadering in Kaboel zal deelnemen?

19.04 **Francesca Van Belleghem** (VB): Sinds de machtsovername in Afghanistan, vier jaar geleden, werd nog geen enkele illegale Afghaan in dit land gedwongen teruggestuurd. Daarvoor moeten we op technisch niveau kunnen onderhandelen met het talibanregime voor het verkrijgen van reis- en identificatiedocumenten. De Europese Commissie heeft daartoe, met Zweedse steun, formele uitnodigingen uitgestuurd. Ons land is als gaststaat trouwens verplicht om de visa voor de talibandeleгатie goed te keuren.

Minister Prévot verklaarde echter in de plenaire vergadering van 23 april dat België geen diplomatieke relaties onderhoudt met de taliban, ook niet op technisch niveau. Dat is zeer problematisch, want als men elk contact op technisch niveau uitsluit, sluit men de facto de mogelijkheid uit om de noodzakelijke documenten te verkrijgen. Dat betekent dat geen enkele illegale Afghaan kan teruggestuurd worden.

Minister Van Bossuyt heeft nochtans 14 maanden lang in het Parlement verklaard dat zij in de luwte aan het onderhandelen is over de terugkeer van Afghanen. Was zij al die tijd op de hoogte van het standpunt van minister Prévot dat er nooit illegale Afghanen teruggestuurd zullen worden? Is er dan gelogen in het Parlement? Is het een officieel regeringsstandpunt dat geen enkel contact – ook

impliquerait un devoir d'arrestation immédiate. Le programme des Engagés prévoyait une politique migratoire humaine qui respectait les individus, les droits des femmes, des migrants et des demandeurs d'asile...

Négocier avec les talibans relève-t-elle d'une politique humaine? Étiez-vous informé de la mission du directeur de l'Office des Étrangers à Kaboul? Sur quelle base juridique un régime non reconnu pourrait-il être accueilli sur notre territoire? Des visas ont-ils été ou pourraient-ils être délivrés à ses représentants? Quelle est la cohérence entre la non-reconnaissance de ce régime, l'accueil de ses représentants et la mission du directeur de l'Office des Étrangers? La Belgique plaide-t-elle pour qu'aucun État membre ne procède à des retours forcés vers l'Afghanistan des talibans? Garantisseriez-vous que le gouvernement ne participera à aucune réunion européenne à Kaboul?

19.04 **Francesca Van Belleghem** (VB): Depuis la prise de pouvoir en Afghanistan, il y a quatre ans, aucun Afghan en situation irrégulière n'a encore été renvoyé de force dans ce pays. Pour ce faire, nous devons pouvoir négocier au niveau technique avec le régime taliban en vue de l'obtention de documents de voyage et d'identité. La Commission européenne a envoyé à cet effet, avec le soutien de la Suède, des invitations officielles. En tant que pays hôte, notre pays est d'ailleurs tenu d'approuver les demandes de visas pour la délégation talibane.

Le ministre Prévot a toutefois indiqué, lors de la séance plénière du 23 avril, que la Belgique n'entretient pas de relations diplomatiques avec les talibans, pas même au niveau technique. Cela pose un sérieux problème, car en excluant tout contact au niveau technique, on exclut de facto la possibilité d'obtenir les documents nécessaires. Cela signifie qu'aucun Afghan en situation irrégulière ne peut être renvoyé.

La ministre Anneleen Van Bossuyt a pourtant affirmé pendant 14 mois au Parlement qu'elle menait des négociations en coulisses concernant le retour des Afghans. Avait-elle connaissance, pendant tout ce temps, de la position du ministre Prévot selon laquelle aucun Afghan en situation irrégulière ne serait jamais renvoyé? Est-ce à dire qu'on a menti au Parlement? Le refus de tout contact, même

geen technisch contact – mogelijk is met de Afghaanse autoriteiten? Hoe wilt u dan reisdocumenten verkrijgen? Stemt minister Prévot zijn standpunt af met minister Van Bossuyt? Wat is de mening van Vooruit?

19.05 Minister **Rob Beenders** (*Frans*): Ik antwoord op uw interpellaties namens minister Prévot, die zich momenteel in Zweden bevindt. Ik herinner eraan dat dit eventuele bezoek van een delegatie van de taliban in Brussel een technisch bezoek is dat maar zeer kort zal duren.

Onder bepaalde voorwaarden kan de organisatie van multilaterale vergaderingen die noodzakelijk zijn voor de goede werking van de Europese instellingen, waarvan de zetel zich in Brussel bevindt, impliceren dat er vertegenwoordigers van régimes die wij niet erkennen naar ons land komen. Dat staat niet gelijk met een erkenning ervan of een uitnodiging, en belet niet dat wij elk verzoek in die zin geval per geval juridisch kunnen beoordelen.

(*Nederlands*) Als we op Belgisch niveau de Europese instellingen zouden vervangen bij de beoordeling van de politieke geschiktheid van hun uitnodigingen voor hun eigen activiteiten, zouden we het risico lopen de positie van Brussel als internationale en diplomatieke hoofdstad te verzwakken.

(*Frans*) Ons zetelbeleid verplicht ons ertoe de door de EU georganiseerde vergaderingen te faciliteren en geen obstakels voor de organisatie ervan op te werpen. Dit zal geen identificatiemissie zijn en er zal geen enkel individueel dossier worden besproken.

(*Nederlands*) Door de kwestie te ontwijken, verdwijnt ze echter niet. Voor mensen die zich onwettig op ons grondgebied bevinden, moeten we werken aan een beleid dat door de Europese Unie wordt gesteund, aan een structurele oplossing en aan een duidelijk Europees kader. Deze elementen zijn essentieel om tot een geloofwaardig systeem van duurzame terugkeer te komen.

(*Frans*) Deze Europese aanpak waarborgt de eerbiediging van de grondrechten van de betrokkenen, terwijl we tegelijkertijd kunnen nadenken over doeltreffende terugkeerprocedures en onze betrekkingen met de landen van herkomst. Onze aanpak moet rechtvaardig en coherent zijn. Er is geen sprake van dat we immuniteit verlenen aan personen die illegaal in het land verblijven, zeker niet als zij strafbare feiten plegen. Deze aanpak moet plaatsvinden binnen een Europees kader. Hij is in overeenstemming met onze beginselen, aangezien

technique, avec les autorités afghanes est-il une position officielle du gouvernement? Dans ce cas, comment comptez-vous obtenir des documents de voyage? Le ministre Prévot coordonne-t-il sa position avec celle de la ministre Van Bossuyt? Qu'en pense Vooruit ?

19.05 **Rob Beenders**, ministre (*en français*): Je réponds à vos interpellations au nom du ministre Prévot, qui est en Suède. Rappelons le cadre de cette éventuelle visite d'une délégation de talibans à Bruxelles, visite technique et de très courte durée.

Dans certaines conditions, la tenue de réunions multilatérales nécessaires au fonctionnement des institutions européennes, dont Bruxelles est le siège, peut impliquer des représentants de régimes que nous ne reconnaissons pas. Cela ne vaut ni reconnaissance ni invitation, et ne nous prive pas de pouvoir apprécier juridiquement chaque demande au cas par cas.

(*En néerlandais*) Si, au niveau belge, nous nous substituons aux institutions européennes pour évaluer la pertinence politique des invitations qu'elles lancent dans le cadre de leurs propres activités, nous risquerions d'affaiblir la position de Bruxelles en tant que capitale internationale et diplomatique.

(*En français*) Notre politique de siège nous impose de faciliter les réunions organisées par l'UE et de ne pas créer d'obstacles à leur tenue. Ceci ne sera pas une mission d'identification et aucun dossier individuel ne sera discuté.

(*En néerlandais*) Eluder cette question ne la fait pas disparaître. Pour les personnes qui se trouvent illégalement sur notre territoire, nous devons élaborer une politique qui soit soutenue par l'Union européenne, une solution structurelle et un cadre européen clair. Ces éléments sont essentiels si nous voulons parvenir à mettre au point un système crédible de retours qui soit durable.

(*En français*) Cette approche européenne garantit le respect des droits fondamentaux des personnes concernées, tout en nous permettant de réfléchir à des procédures de retour efficaces et à nos relations avec les pays d'origine. Notre ligne doit être juste et cohérente. Il n'est pas question de créer une immunité pour des personnes en séjour illégal, surtout si elles commettent des infractions. Cette réponse doit s'inscrire dans un cadre européen. Elle est conforme à nos principes puisque nous respecterons les droits humains et le droit

wij de mensenrechten en het internationaal recht zullen eerbiedigen. international.

(Nederlands) De balans die de regering voor ogen heeft, is ervoor zorgen dat Brussel zijn diplomatieke rol ten volle kan blijven vervullen, zonder afbreuk te doen aan onze soevereiniteit of onze normen op het gebied van veiligheid, de rechtsstaat en de fundamentele rechten.

(Frans) België is een rechtsstaat en zal dus de beslissingen die genomen worden door onafhankelijke instanties, zoals het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, naleven. Als zij oordelen dat er een risico op refoulement of onmenselijke behandeling bestaat, zal er nooit een terugkeeroperatie georganiseerd worden.

Onze diensten hebben nog geen visa-aanvraag ontvangen van een talibandeleгатie naar aanleiding van een uitnodiging van de Europese Commissie. Als dat zou gebeuren, zullen wij vóór de toekenning van visa en desgevallend zodra die personen in België zijn, de bevoegde diensten, met inbegrip van de veiligheidsdiensten, raadplegen.

19.06 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Dit is een ontoereikend antwoord. Het argument van technische onderhandelingen houdt geen steek. Die delegatie zal onder het gezag van de taliban staan.

Wat het eventuele terugsturen van mensen na een individuele beoordeling betreft, zijn de garanties illusoir. De repatriëring van Afghanen zal hen aan risico's blootstellen. Dat zeggen zowel Human Rights Watch als de speciale rapporteur van de VN voor Afghanistan, maar u hebt er geen oren naar. We zullen dubbel medeplichtig zijn, door met de vertegenwoordigers van dit regime te onderhandelen en door de afgifte van visa mogelijk te maken, wat tot ernstige schendingen van de mensenrechten zal leiden als het ook daadwerkelijk zover komt.

Het is niet omdat de zetel van de Europese Commissie zich op ons grondgebied bevindt dat we op alles 'ja en amen' moeten zeggen. Minister Prévot overdrijft wanneer hij zegt dat hij hiertoe gedwongen wordt, omdat hij heel goed weet dat zijn collega Van Bossuyt de Europese Commissie ertoe heeft aangezet om met de taliban samen te werken. Het is een beetje kort door de bocht om zich te beperken tot een verwijzing naar het zetelbeleid.

Als lid van de EU en de Europese Raad hebben we de mogelijkheid om actie te ondernemen. In plaats van de taliban uit te nodigen, hadden we ons hier formeel tegen moeten verzetten! De samenwerking

(En néerlandais) L'équilibre que le gouvernement souhaite atteindre consiste à faire en sorte que Bruxelles puisse continuer à remplir pleinement son rôle diplomatique, sans porter atteinte à notre souveraineté ni à nos normes en matière de sécurité, d'État de droit et de droits fondamentaux.

(En français) En tant qu'État de droit, nous respecterons les décisions prises par des instances indépendantes telles que le CGRA et le Conseil du Contentieux des Étrangers. S'ils jugent qu'il y a un risque de refoulement ou de traitement inhumain, un retour ne sera jamais organisé.

Nos services n'ont pas encore reçu de demande de visa de la part d'une délégation de talibans en réponse à une invitation de la Commission. Dès que ce sera le cas, nous consulterons les services compétents, y compris les services de sécurité, avant l'octroi des visas et, le cas échéant, une fois ces personnes sur le sol belge.

19.06 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Cette réponse est insuffisante. L'argument de la négociation technique ne tient pas la route. Cette délégation sera sous l'autorité des talibans.

Sur le renvoi éventuel des gens après analyse individuelle, les garanties sont illusoirs. Le renvoi d'Afghans les exposera à des risques. Tant Human Rights Watch que le rapporteur spécial de l'ONU sur l'Afghanistan le disent, mais vous n'écoutez pas. On sera doublement complices, en négociant avec ces gens et en facilitant l'octroi de visas, ce qui entraînera de graves violations des droits humains si cela aboutit.

Ce n'est pas parce qu'on abrite le siège de la Commission européenne qu'il faut dire "amen" à tout. Le ministre Prévot surjoue la contrainte qui pèse sur lui, parce qu'il sait pertinemment que sa collègue Van Bossuyt a poussé la Commission à travailler avec les talibans. C'est un peu court de se contenter d'invoquer la politique de siège.

En tant que membre de l'UE et du Conseil, on a une capacité d'action. Au lieu d'inviter les talibans, on aurait dû s'y opposer formellement! Cette collaboration avec eux, si elle aboutit, provoquera

met dit regime zal, als ze doorgaat, tot uitzettingen leiden en de ruimte voor de democratische krachten in ballingschap verkleinen. Bovendien zal dit het leven van honderdduizenden mensen in gevaar brengen.

Als men enige vorm van partnerschap onderhoudt met de taliban, stelt men ze in staat om in de Europese diplomatie voet aan de grond te krijgen. En wij zouden dat spel meespelen, met mensen die de vrijheid van meningsuiting en de grondrechten met voeten treden. Dit regime kan geen inclusieve regering worden die oog heeft voor de verzuchtingen van haar volk. Er mag op geen enkele manier met dit regime worden samengewerkt, noch op het Belgische, noch op het Europese niveau.

Wij moeten daarentegen de diplomatieke druk opvoeren, sancties gebruiken zodat de leiders van dit regime verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor de grootschalige mensenrechtenschendingen, en het onderwijs en het maatschappelijk middenveld steunen. Les Engagés mag dan wel openlijk en veelvuldig verkondigen dat die partij de mensenrechten eerbiedigen, maar ze werkt mee aan een beleid waarbij op dat vlak steeds meer de grenzen van het toelaatbare overschreden worden.

Ecolo-Groen wil niet dat België zich inlaat met dit wrede regime en dat België medeplichtig wordt aan uitzettingen naar Afghanistan. Dat zal niet in onze naam gebeuren.

De **voorzitter**: Hebt u een motie?

19.07 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Hier is ze, mijnheer de voorzitter.

19.08 François De Smet (DéFI): Minister Prévot probeert ons gerust te stellen door te gewagen van een kort technisch bezoek. Het is duidelijk dat de taliban niet naar hier zullen komen voor een plezierreisje. Een technisch bezoek om de gedwongen terugkeer van Afghanen voor te bereiden is uiteraard onaanvaardbaar.

Het verbaast me dat het zetelbeleid als argument wordt aangevoerd, alsof de arizonaregering niets met de Europese uitnodiging te maken had. Het probleem is niet dat Brussel een diplomatiek centrum is, maar wel dat ons land aan de touwtjes heeft getrokken bij het regelen van dat bezoek. Daarom zegt minister Prévot dat hij ertoe bereid is die visa te verlenen. Hebt u de taliban om garanties gevraagd inzake de eerbiediging van de grondrechten? Hoe is het mogelijk dat u de absurditeit van wat u in naam van minister Prévot verkondigt niet inziet?

des refoulements et réduira l'espace pour les forces démocratiques en exil, en plus de mettre en danger la vie de centaines de milliers de personnes.

Entretenir des formes de partenariat avec les talibans leur permet de s'insérer sur le terrain diplomatique européen. Et nous nous prêterions à ce jeu avec des gens qui bafouent la liberté d'expression et les droits fondamentaux. Ce régime est incapable de se transformer en un gouvernement inclusif, sensible aux aspirations de son peuple. D'aucune manière, on ne peut collaborer avec lui, ni au niveau belge, ni au niveau européen.

Au contraire, il faut accroître la pression diplomatique, utiliser les sanctions pour tenir ses dirigeants responsables des violations massives des droits humains, et soutenir l'éducation et la société civile. Malgré les professions de respect des droits humains des Engagés, ils se prêtent à une politique qui franchit toujours plus de lignes rouges en la matière.

Les écologistes refusent que la Belgique se compromette avec ce régime atroce et que la Belgique soit complice de refoulements vers l'Afghanistan. Ce ne sera pas en notre nom.

Le **président**: Avez-vous une motion?

19.07 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): La voici, Monsieur le président.

19.08 François De Smet (DéFI): M. Prévot se veut rassurant en évoquant une visite technique de courte durée. On se doute que les talibans ne vont pas venir ici pour faire du tourisme. Une visite technique pour préparer un renvoi forcé de ressortissants est évidemment inacceptable.

Je suis surpris de cet argument qui met la politique de siège en avant, et fait comme si l'Arizona n'était pour rien dans l'invitation européenne. Le problème n'est pas que Bruxelles soit une plaque tournante diplomatique, mais que notre pays ait été à la manœuvre dans ce voyage. C'est la raison pour laquelle le ministre Prévot dit qu'il est prêt à accorder ces visas. Avez-vous demandé des garanties de respect des droits fondamentaux aux talibans? Comment n'êtes-vous pas frappé de l'absurdité de ce que vous énoncez en son nom?

Minister Prévot heeft de bevoegdheid om de afgifte van de visa te weigeren, maar hij kan dat niet doen, omdat de regeringslijn erin bestaat Afghanen naar hun land terug te sturen en dus met de taliban te onderhandelen. Hoe kunnen Les Engagés en Vooruit zich goed voelen in deze regering? Ik dien een motie in waarin de regering eenvoudigweg verzocht wordt geen visa te verlenen aan taliban uit Afghanistan.

19.09 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): In het licht van dit onaanvaardbare antwoord dien ik een motie van aanbeveling in, waarin ik de regering vraag elke gedwongen terugkeer naar Afghanistan op te schorten, ook van mensen wier asielaanvraag afgewezen werd, zolang een terugkeer op grond van de mensenrechtensituatie niet mogelijk is. Wij vragen ook dat bij elk beleidsinitiatief met betrekking tot de terugkeer het non-refoulementprincipe in acht genomen wordt.

Bovendien vragen wij dat de regering klaarheid schept over de omstandigheden van de deelname van de directeur van de DVZ aan de EU-missie in Kaboel en duidelijk omschrijft wat verstaan wordt onder 'technische contacten', wat een zeer vaag begrip is.

U moet garanderen dat deze contacten niet worden geïnterpreteerd als een impliciete diplomatieke erkenning van het talibanregime en dat u die contacten aan parlementaire controle zult onderwerpen. U moet zich op Europees niveau ook verzetten tegen elk initiatief waarbij er politieke of symbolische legitimiteit verleend wordt aan de talibanautoriteiten.

We vragen dat u de taliban niet uitnodigt en hun geen visa verstrekt, behalve in geval van omkaderde internationale humanitaire noodwendigheden. We vragen u om bij de Europese Unie te pleiten voor een standpunt dat strekt tot een verbod op gedwongen terugkeer naar Afghanistan zolang niet gewaarborgd wordt dat de grondrechten geëerbiedigd worden, en een beleid te bevorderen dat gefundeerd is op de verdediging van de mensenrechten en de bescherming van de solidariteit. We vragen u om onze verbintenissen die uit het Statuut van Rome voortvloeien na te leven en elke talibanvertegenwoordiger tegen wie het Internationaal Strafhof een aanhoudingsbevel heeft uitgevaardigd, aan te houden. Ten slotte vragen we om hen niet uit te nodigen en geen verplaatsingen te faciliteren, teneinde te voorkomen dat België zijn verplichtingen niet zou naleven.

19.10 Francesca Van Belleghem (VB): In België

M. Prévot a le pouvoir de refuser l'octroi des visas, mais ne peut pas le faire, car la ligne du gouvernement est de renvoyer les Afghans chez eux et donc de négocier avec les talibans. Comment Les Engagés et Vooruit peuvent-ils se sentir à l'aise dans ce gouvernement? Je dépose une motion qui demande simplement au gouvernement de s'abstenir d'octroyer des visas à des talibans d'Afghanistan.

19.09 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Face à cette réponse inacceptable, je déposerai une motion de recommandation demandant au gouvernement de suspendre tout retour forcé vers l'Afghanistan, y compris des personnes déboutées de leur demande d'asile, tant que la situation des droits humains ne le permettra pas. Nous demandons également de veiller à ce que toute politique de retour respecte le principe de non-refoulement.

De plus, nous demandons de préciser les circonstances de la participation du directeur de l'OE à la mission de l'UE à Kaboul et de définir clairement ce que vous entendez par "contacts techniques", notion très floue.

Vous devez garantir que ces contacts ne soient pas interprétés comme une reconnaissance diplomatique implicite du régime taliban et que vous soumettiez ces contacts à un contrôle parlementaire. Vous devez aussi vous opposer, à l'échelon européen, à toute initiative conférant une légitimité politique ou symbolique aux autorités talibanes.

Nous vous demandons de vous abstenir de toute invitation des talibans et de leur refuser la délivrance de visas, sauf en cas d'impératifs humanitaires internationaux encadrés. Nous vous demandons de plaider au sein de l'UE pour une position qui interdit les retours forcés vers l'Afghanistan tant que le respect des droits fondamentaux n'est pas garanti, et de promouvoir une politique fondée sur la défense des droits humains et la protection de la solidarité. Nous vous demandons de respecter nos engagements qui découlent du Statut de Rome, et de procéder à l'arrestation de tout représentant taliban qui fait l'objet d'un mandat d'arrêt de la CPI. Enfin, nous demandons d'exclure toute invitation ou facilitation de déplacement afin d'éviter que la Belgique manque à ses obligations.

19.10 Francesca Van Belleghem (VB): La

verblijven duizenden illegale Afghanen die de overheid moet terugsturen. Dat vergt natuurlijk gesprekken met de Afghaanse autoriteiten, hoe verwerpelijk die ook mogen zijn. De vicepremier van *Les Engagés*, een partij die ik wil omdopen tot *Les Sabotés*, wil onder geen beding met hen in gesprek treden, waardoor geen enkele illegale Afghaan gedwongen terugkeert.

Diezelfde partij van *Les Sabotés* heeft op 23 april 12.000 euro aan dwangsommen betaald aan vier asielzoekers. Dat heeft zelfs de linkse vivaldiregering nooit gedaan. Nochtans verklaarde minister Van Bossuyt op 22 april in het Parlement dat ze dergelijke dwangsommen niet kon en niet zou betalen. Naar verluidt zou minister Van Bossuyt op de hoogte zijn gebracht van de betaling en daarover heb ik minister Matz gisteren ondervraagd.

Zij zei dat er inderdaad een mail is gestuurd, maar zij wilde mij niet zeggen op welke datum die was verstuurd. Ofwel heeft minister Van Bossuyt dus op 22 april gelogen, ofwel was ze niet op de hoogte.

Een en ander bewijst alleszins dat deze regering niet werkt, met de partij van *Les Sabotés* die in deze materie voortdurend stokken in de wielen steekt. (*Rumoer in de zaal*) Met hen in de regering is een streng migratiebeleid structureel onmogelijk. En de partijen die coalities vormen met *Les Sabotés*, dragen eigenlijk evenveel verantwoordelijkheid.

Ik dien vandaag een eenvoudige motie in om over te gaan tot de orde van de dag, want dat hele systeem van moties lijkt me onzinnig.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Claire Hugon-Lecharlier en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Claire Hugon-Lecharlier, van de heer François De Smet en van de dames Lydia Mutyebele Ngoi en Francesca Van Belleghem
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking,
- overwegende dat de Europese Commissie vertegenwoordigers van de 'feitelijke autoriteit' in

Belgique compte des milliers d'Afghans qui séjournent illégalement sur son territoire, et que les autorités doivent renvoyer. Il convient bien entendu dans ce cadre d'entamer des pourparlers avec les autorités afghanes, aussi condamnables soient-elles. Le vice-premier ministre des *Engagés*, un parti que je souhaiterais rebaptiser *Les Sabotés*, refuse catégoriquement d'engager le dialogue avec celles-ci, ce qui fait qu'aucun Afghane en situation irrégulière ne fait l'objet d'un retour forcé.

Ce même parti des *Sabotés* a versé, le 23 avril, 12 000 euros d'astreintes à quatre demandeurs d'asile, ce que même la coalition Vivaldi de gauche n'a jamais fait. La ministre Van Bossuyt avait pourtant déclaré le 22 avril au Parlement qu'elle ne pouvait et ne voulait pas payer ces astreintes. Il semble qu'elle ait été informée de ce versement. J'ai interrogé la ministre Matz à ce sujet hier.

Elle a dit qu'un courriel avait effectivement été envoyé, mais elle n'a pas voulu me dire à quelle date il avait été envoyé. Soit la ministre Van Bossuyt a menti le 22 avril, soit elle n'était pas au courant.

Tout cela prouve en tout cas que ce gouvernement ne fonctionne pas, avec un parti qui devrait plutôt s'appeler *Les Sabotés* et qui dans ce dossier met constamment des bâtons dans les roues de la ministre. (*Tumulte dans la salle*) Avec eux dans le gouvernement, une politique migratoire sévère est structurellement impossible. Et les partis qui composent des coalitions avec *Les Sabotés* portent au fond autant de responsabilité.

Je dépose aujourd'hui une motion pure et simple afin de passer à l'ordre du jour car tout ce système de motions me semble être dénué de sens.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Claire Hugon-Lecharlier et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Claire Hugon-Lecharlier, de M. François De Smet et de Mmes Lydia Mutyebele Ngoi et Francesca Van Belleghem
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement,
- considérant que la Commission européenne a invité des représentants de "l'autorité de fait" en

Afghanistan, namelijk het talibanregime, heeft uitgenodigd voor onderhandelingen op Belgisch grondgebied over de gedwongen terugkeer van vluchtelingen naar Afghanistan;

- overwegende de talrijke mensenrechtenschendingen door de taliban en de vele andere door hen begane wreedheden, én de verergering van de humanitaire crisis in Afghanistan;
- overwegende het onvervreemdbare recht op integriteit en het non-refoulementbeginsel; verzoekt de regering
- onderhandelingen met het talibanregime over migratie of enige andere kwestie af te wijzen;
- af te zien van elk initiatief dat het talibanregime zelfs impliciet zou kunnen legitimeren of banaliseren;
- ervoor te zorgen dat België zijn internationale verplichtingen nakomt en in het bijzonder het non-refoulementbeginsel in acht neemt, dat geldt voor iedereen, ongeacht zijn administratieve status;
- er daarom bij de Europese Unie op aan te dringen dat zij haar uitnodiging aan de vertegenwoordigers van het talibanregime voor een bezoek aan Europa intrekt;
- te weigeren een Belgisch visum te verlenen aan vertegenwoordigers van het talibanregime;
- op te komen voor de eerbiediging van de mensenrechten in Afghanistan en zich in te zetten voor een verbetering van het lot van de Afghaanse bevolking.."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van mevrouw Claire Hugon-Lecharlier, van de heer François De Smet en van de dames Lydia Mutyebele Ngoi en Francesca Van Belleghem

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking,

- overwegende dat de Europese Commissie, op initiatief van ons land en met steun van andere Europese landen, vertegenwoordigers van het talibanregime uitgenodigd heeft in Brussel om de gedwongen of vrijwillige terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers naar Afghanistan te bespreken;
- overwegende dat de regering zich verschuilt achter een mandaat van de Raad van de Europese Unie waarbij een "operationele verbintenis" met Kaboel toegestaan wordt in het kader van een technische en logistieke demarche;
- overwegende dat de regering de uitzondering van het zetelbeleid toepast, met als rechtvaardiging dat de Europese Commissie, in het kader van haar mandaat, België formeel verzocht heeft

Afghanistan, à savoir le régime des talibans, en vue de négociations sur le sol belge concernant des retours forcés vers l'Afghanistan;

- considérant les nombreuses violations des droits humains et autres atrocités perpétrées par les talibans et l'aggravation de la crise humanitaire en Afghanistan;
- considérant le droit inaliénable à l'intégrité et le principe de non-refoulement; demande au gouvernement
- de refuser toute négociation avec le régime taliban, en matière migratoire ou en toute autre matière;
- de s'abstenir de toute initiative pouvant, même implicitement, légitimer ou banaliser le régime taliban;
- d'assurer le respect des obligations internationales de la Belgique, en particulier le principe de non-refoulement, qui s'applique à toute personne, quel que soit son statut administratif;
- dès lors, d'insister pour que l'Union européenne retire son invitation aux représentants du régime taliban pour une mission en Europe;
- de refuser l'octroi de visas belges aux représentants du régime taliban;
- d'agir pour le respect des droits humains en Afghanistan et pour une amélioration du sort de la population afghane."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mme Claire Hugon-Lecharlier, de M. François De Smet et de Mmes Lydia Mutyebele Ngoi et Francesca Van Belleghem

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement,

- considérant que la Commission Européenne à l'initiative de notre pays et avec le soutien d'autres pays européens, a invité de représentants du régime taliban à Bruxelles en vue d'aborder le retour forcé ou volontaire de personnes déboutées d'asile vers l'Afghanistan;
- considérant que le gouvernement se retranche derrière un mandat du Conseil de l'Union européenne autorisant un "engagement opérationnel" avec Kaboul, dans une démarche technique et logistique;
- considérant que le gouvernement fait application de l'exception de la politique de siège justifiée par le fait que la Commission européenne, dans le cadre de son mandat, a formellement exprimé la demande

vertegenwoordigers van het talibanregime op zijn grondgebied toe te laten en ons land daaraan gevolg moet geven, aangezien er in België tal van Europese en internationale instellingen gevestigd zijn;

- overwegende dat België op diplomatiek vlak het Afghaanse regime op geen enkele wijze officieel erkent en dat de toekenning van een visum aan leden van deze groepering in alle andere gevallen systematisch wordt geweigerd;
- overwegende dat België expliciete voorwaarden moet stellen met betrekking tot de rechten van vrouwen, minderheden en de eerbiediging van de humanitaire verbintenissen van Afghanistan en dergelijke visa niet zouden worden verleend zolang er niet aan deze voorwaarden is voldaan;
- overwegende dat deze voorwaarden zwaarder wegen dan elke uitzondering op grond van technische en territoriale overwegingen; verzoekt de regering
- geen visum te verlenen aan vertegenwoordigers van het talibanregime waarmee ze toegang tot ons grondgebied zouden krijgen, onverminderd een mandaat van de Europese Commissie op grond van de uitzondering van het zetelbeleid."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi en luidt als volgt:

- "De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Claire Hugon-Lecharlier, van de heer François De Smet en van de dames Lydia Mutyebele Ngoi en Francesca Van Belleghem
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking,
verzoekt de regering
- elke gedwongen terugkeer naar Afghanistan onmiddellijk op te schorten, ook voor de uitgeprocedeerde asielzoekers, zolang een veilige, menswaardige en vrijwillige terugkeer in het licht van de mensenrechtensituatie niet mogelijk is, en zich zodoende strikt te conformeren aan de aanbevelingen van de Verenigde Naties, met name deze van UNAMA en van het Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten, en erop toe te zien dat het non-refoulementbeginsel bij elk beleidsinitiatief met betrekking tot de terugkeer geëerbiedigd wordt;
 - de omstandigheden van de deelname van de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de missie van de Europese Unie in Kaboel toe te lichten;
 - het begrip "technische besprekingen" duidelijk en publiekelijk te definiëren en de scope, de grenzen en de doelstellingen ervan te preciseren, te garanderen dat die besprekingen in geen geval geïnterpreteerd kunnen worden als een vorm van impliciete

à la Belgique de laisser venir sur son territoire des représentants des talibans, cette dernière devant y donner une suite favorable, vu que la Belgique est le siège de nombreuses institutions européennes et internationales;

- considérant que, sur le plan diplomatique, la Belgique n'entretient aucune reconnaissance officielle du régime afghan et tout autre octroi de visa à des membres de ce mouvement est systématiquement refusé;
- considérant que la Belgique doit poser des conditions explicites relatives aux droits des femmes, des minorités et au respect des engagements humanitaires de l'Afghanistan, conditions sans lesquelles pareils visas ne seraient pas accordés;
- considérant que ces conditions priment sur toute exception justifiée par des considérations techniques et territoriales; demande au gouvernement
- de refuser tout visa à des représentants talibans leur permettant d'accéder à notre territoire, sans préjudice d'un mandat conféré par la Commission européenne motivée par l'exception de la politique de siège."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Lydia Mutyebele Ngoi et est libellée comme suit:

- "La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Claire Hugon-Lecharlier, de M. François De Smet et de Mmes Lydia Mutyebele Ngoi et Francesca Van Belleghem
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement,
demande au gouvernement
- de suspendre immédiatement tout retour forcé vers l'Afghanistan, y compris pour les personnes déboutées de l'asile, tant que la situation des droits humains ne permet pas des retours sûrs, dignes et volontaires en se conformant strictement aux recommandations des Nations unies, notamment celles du UNAMA et du Haut-Commissariat aux droits de l'homme et de veiller à ce que toute politique de retour respecte pleinement le principe de non-refoulement;
 - de préciser les circonstances de la participation du directeur de l'Office des étrangers à la mission de l'Union européenne à Kaboul;
 - de définir clairement et publiquement la notion de "contacts techniques", en précisant leur portée, leurs limites et leurs objectifs, de garantir que ces contacts ne puissent en aucun cas être interprétés comme une forme implicite de reconnaissance diplomatique

diplomatieke erkenning van het talibanregime en die besprekingen regelmatig en in alle transparantie aan parlementaire controle te onderwerpen; zich op het Europese niveau te verzetten tegen elk initiatief dat het talibanregime politieke of symbolische legitimiteit zou kunnen verlenen;

- vertegenwoordigers van de taliban niet officieel op het Belgische of Europese grondgebied uit te nodigen, behalve in het kader van strikt humanitaire of multilaterale aangelegenheden, en geen visums aan die vertegenwoordigers af te leveren, tenzij een uitzondering behoorlijk gemotiveerd wordt door duidelijk omkaderde humanitaire of internationale noodwendigheden;

- bij de Europese Unie actief te pleiten voor een gemeenschappelijk standpunt dat strekt tot een verbod op gedwongen terugkeer naar Afghanistan zolang niet gewaarborgd wordt dat de grondrechten geëerbiedigd worden, en een coherent Europees beleid te bepleiten dat gefundeerd is op de verdediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van vrouwen en meisjes, het recht op internationale bescherming en het recht op solidariteit;

- niet deel te nemen aan Europese vergaderingen op het Belgische grondgebied waarbij vertegenwoordigers van de taliban aanwezig zijn, behalve in een strikt multilaterale context en met een expliciet internationaal mandaat;

- te waarborgen dat elke operationele interactie met de vertegenwoordigers van het talibanregime in overeenstemming blijft met het standpunt dat men dat regime niet erkent;

- publiekelijk toe te lichten over welke tegenprestatie België bereid zou zijn te onderhandelen in het kader van een eventueel mechanisme voor terugkeer naar Afghanistan en geen politieke, diplomatieke of operationele toegevingen te doen die als een vorm van legitimatie van dat feitelijke regime of als een verzwakking van de internationale garanties inzake mensenrechten geïnterpreteerd zouden kunnen worden;

- de aangegane internationale verbintenissen strikt te eerbiedigen, met name deze welke uit het Statuut van Rome voortvloeien, en elke talibanvertegenwoordiger die het voorwerp uitmaakt van een door het Internationaal Strafhof uitgevaardigd aanhoudingsbevel aan te houden als hij zich op het Belgische grondgebied zou bevinden. Tevens vragen we om hen niet uit te nodigen, geen verplaatsingen te faciliteren en geen visums af te leveren, teneinde elke situatie waarbij België zijn internationale verplichtingen niet zou naleven, te voorkomen."

Een eerste eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Aurore Tourneur, de heren Axel Ronse en Oskar Seuntjens, mevrouw Nawal Farih en heer

du régime taliban et de s'assurer de soumettre ces contacts à un contrôle parlementaire régulier et transparent. De s'opposer, au niveau européen, à toute initiative susceptible de conférer une légitimité politique ou symbolique aux autorités talibanes;

- de s'abstenir de toute invitation officielle de représentants talibans sur le territoire belge ou européen en dehors de cadres strictement humanitaires et multilatéraux, et de refuser la délivrance de visas à ces représentants, sauf lorsqu'une exception est dûment justifiée par des impératifs humanitaires ou internationaux clairement encadrés;

- de plaider activement, au sein de l'Union européenne, pour une position commune interdisant les retours forcés vers l'Afghanistan tant que le respect des droits fondamentaux n'est pas garanti et de promouvoir une politique européenne cohérente fondée sur la défense des droits humains dont ceux des femmes et des filles, la protection internationale et la solidarité;

- de refuser toute participation à des réunions européennes sur le territoire belge impliquant des représentants talibans, sauf dans un cadre strictement multilatéral et sous mandat international explicite;

- de garantir la cohérence entre la position de non-reconnaissance du régime taliban et toute interaction opérationnelle avec ses représentants;

- de préciser publiquement quelles contreparties la Belgique serait prête à négocier dans le cadre d'un éventuel mécanisme de retour vers l'Afghanistan, et de s'abstenir de toute concession politique, diplomatique ou opérationnelle susceptible d'être interprétée comme une forme de légitimation du régime de facto ou comme un affaiblissement des garanties internationales en matière de droits humains;

- de respecter strictement ses engagements internationaux, notamment ceux découlant du Statut de Rome, et de procéder à l'arrestation de tout représentant taliban faisant l'objet d'un mandat d'arrêt international délivré par la Cour pénale internationale, si celui-ci devait se trouver sur le territoire belge. Nous demandons également que toute invitation, facilitation de déplacement ou délivrance de visa soit exclue, afin d'éviter toute situation où la Belgique manquerait à ses obligations internationales."

Une première motion pure et simple a été déposée par Mme Aurore Tourneur, MM. Axel Ronse et Oskar Seuntjens, Mme Nawal Farih et M. Benoît

Benoît Piedboeuf.

Een tweede eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Francesca Van Belleghem.

19.11 Aurore Tourneur (Les Engagés): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eerste eenvoudige motie.

De **voorzitter**: Aangezien de urgentie voor de eerste eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties uitspreekt. (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

20 Vervolgingen ten laste van een lid – Vervallen strafvordering

Gevolg gevend aan het verzoek van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel van 1 maart 2024 heeft de plenaire vergadering van 14 maart 2024 het dossier om de onschendbaarheid van een gewezen minister op te heffen, doorverwezen naar de commissie voor Vervolgingen.

Bij brief van 29 april 2026 heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel meegedeeld dat de kamer van inbeschuldigingstelling van Brussel bij arrest van 10 maart 2026 het voorstel van een verruimde minnelijke schikking in strafzaken ten aanzien van de betrokken gewezen minister heeft gehomologeerd en dat derhalve de strafvordering is vervallen.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 20 mei 2026 stel ik u voor om het verzoek om de ministeriële onschendbaarheid op te heffen zonder voorwerp te verklaren.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

21 Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1537/1 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van

Piedboeuf.

Une deuxième motion pure et simple a été déposée par Mme Francesca Van Belleghem.

19.11 Aurore Tourneur (Les Engagés): Nous déposons une motion pure et simple, pour laquelle nous demandons l'urgence.

Le **président**: Étant donné que l'urgence de la première motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure. (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

20 Poursuites à charge d'un membre – Extinction de l'action publique

Faisant suite à la demande du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles du 1^{er} mars 2024, la séance plénière du 14 mars 2024 a renvoyé le dossier relatif à la levée de l'immunité d'une ancienne ministre à la commission des Poursuites.

Par courrier du 29 avril 2026, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a fait savoir que la chambre des mises en accusation de Bruxelles avait homologué, par un arrêt du 10 mars 2026, la proposition de transaction pénale élargie à l'égard de l'ancienne ministre concernée et que, par conséquent, l'action publique était éteinte.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 20 mai 2026, je vous propose de déclarer la demande de levée de l'immunité ministérielle dès lors sans objet.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

21 Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1537/1 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par

gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

21.01 Minister **Rob Beenders** (*Nederlands*): De regering vraagt de urgentie om voor consumenten snel rechtszekerheid en transparantie op de energiemarkt te bieden, dit naar aanleiding van verwarring en misleiding in de aanbiedingen van de energieleveranciers.

(Frans) Een snelle inwerkingtreding is noodzakelijk om de consumenten in crisistijden te kunnen beschermen. Een aantal bepalingen voorzien ook in de omzetting van artikel 11, lid 9 van de richtlijn (EU) 2024/1788, die uiterlijk op 8 augustus 2026 moet plaatsvinden.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

22 Inoverwegingen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Urgentieverzoeken

Er zijn enkele urgentieverzoeken, waaronder als eerste het wetsvoorstel nr. 1528/1 van collega Van den Bosch en consoorten tot wijziging van het Wetboek van economisch recht teneinde de minister tot wiens bevoegdheid de economie behoort, in staat te stellen maximumprijzen vast te leggen voor basisgoederen en de evolutie van de prijzen structureel te reguleren.

22.01 **Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): Ik vraag de urgentie voor ons wetsvoorstel over maximumprijzen voor bepaalde voedingsmiddelen en een verbod om deze boven die maximumprijs te verkopen. Met haar maatregelen valt deze arizonaregering de koopkracht van de mensen aan, die ook nog eens wordt gefnuikt door geopolitieke onzekerheden en een wispelturige president. De prijsstijgingen die daarvan het gevolg zijn, zijn momenteel nog niet verrekend in de winkelprijzen, maar dat zal wel gebeuren als de contracten van leveranciers en supermarkten opnieuw worden onderhandeld. Wij willen de koopkracht dus

canalisations.

21.01 **Rob Beenders**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement demande l'urgence afin d'offrir rapidement aux consommateurs la sécurité juridique et la transparence sur le marché de l'énergie, et ce en raison de la confusion et des pratiques trompeuses observées dans les propositions des fournisseurs d'énergie.

(En français) Une entrée en vigueur rapide est nécessaire pour protéger les consommateurs en période de crise. Des dispositions prévoient aussi la transposition de l'article 11, alinéa 9 de la directive (UE) 2024/1788, qui doit intervenir au plus tard le 8 août 2026.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

22 Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demandes d'urgence

Il y a quelques demandes d'urgence, tout d'abord pour la proposition de loi n° 1528/1 de notre collègue Van den Bosch et consorts modifiant le Code de droit économique afin de permettre au ministre qui a l'Économie dans ses attributions de fixer des prix maximaux pour certains produits de base et de régler structurellement l'évolution des prix.

22.01 **Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): Je demande l'urgence pour notre proposition de loi sur les prix maximums pour certaines denrées alimentaires et sur une interdiction de les vendre au-dessus de ce prix maximum. Avec ses mesures, ce gouvernement Arizona s'en prend au pouvoir d'achat de nos concitoyens qui est en plus mis à mal par les incertitudes géopolitiques et un président américain imprévisible. Les augmentations de prix qui en résultent n'ont pas encore été répercutées dans les prix en magasin, mais ce sera le cas lorsque les contrats des fournisseurs et des supermarchés seront renégociés. Nous voulons dès lors protéger le

beschermen door maximumprijzen voor basisgoederen mogelijk te maken.

pouvoir d'achat en permettant que des prix maximums soient instaurés pour les produits de base.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

De **voorzitter**: De urgentie wordt eveneens gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 1547/1 van de heer Thiébaud cs. tot invoering van een tijdelijke solidariteitsbijdrage ten laste van de aardoliesector.

Le **président**: L'urgence est également demandée pour la proposition de loi n° 1547/1 déposée par M. Thiébaud cs instaurant une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier.

22.02 Patrick Prévot (PS): De energiecrisis is meer dan 11 weken geleden losgebarsten en de Belgen hebben nog geen enkele euro steun ontvangen! Terwijl de oliemaatschappijen enorme winsten boeken, en ondanks de verschillende aankondigingen, werden er helemaal geen overwinsten belast. Dit wetsvoorstel strekt ertoe een belasting op die overwinsten in te voeren en de inkomsten uit die belasting aan te wenden om de steun aan de gezinnen en de kmo's te financieren. Tijdens de vorige crisis heeft de regering op die manier 600 miljoen euro gerecupereerd. Met een beetje politieke moed moet dat mogelijk zijn.

22.02 Patrick Prévot (PS): La crise énergétique a débuté a débuté depuis plus de 11 semaines et les Belges n'ont pas reçu un euro d'aide! Alors que les compagnies pétrolières réalisent d'énormes profits, et malgré les effets d'annonce, aucun surprofit n'a été capté. Cette proposition de loi vise à imposer une taxation pour capter ces surprofits et à utiliser les recettes pour financer des aides aux ménages et aux PME. Lors de la précédente crise, le gouvernement avait ainsi récupéré 600 millions d'euros. Avec un peu de conviction politique, c'est possible.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 1555/1 van mevrouw Alexia Bertrand tot wijziging van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, om de tenlasteneming van het wettelijk persoonlijk aandeel via de aanvullende diensten te verbieden.

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 1555/1 de Mme Alexia Bertrand cs modifiant la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités en vue d'interdire aux mutualités d'inclure la prise en charge de l'intervention personnelle dans leurs services complémentaires.

22.03 Alexia Bertrand (Anders.): Ik heb in de pers gelezen dat minister Vandenbroucke hetzelfde wil doen als wat ik in dit wetsvoorstel beoog. De timing is dus perfect. Ziekenfondsen betalen vandaag het remgeld terug aan patiënten. Dat is al te gek, aangezien het remgeld bestaat om een drempel te creëren en overconsumptie tegen te gaan. Het is de overheid die voor die kosten opdraait. Het is absurd dat de ziekenfondsen de houdbaarheid van het systeem op deze manier ondermijnen. Er is geen enkele reden om dit dossier uit te stellen. De minister wil het ook, hij heeft zelfs mijn wetsvoorstel overgenomen. Laten we dus tempo maken.

22.03 Alexia Bertrand (Anders.): J'ai lu dans la presse que le ministre Vandenbroucke souhaite faire exactement ce que je propose dans cette proposition de loi. Autrement dit, le timing est parfait. Aujourd'hui, les mutuelles remboursent le ticket modérateur aux patients. C'est complètement absurde, puisque le ticket modérateur vise à créer un seuil et à lutter contre la surconsommation. C'est l'État qui prend en charge ces coûts. Il est absurde que les mutuelles sapent la viabilité du système de cette manière. Rien ne justifie de reporter ce dossier. Le ministre le souhaite également, il a même repris ma proposition de loi. Ne tergiversons pas!

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor wetsvoorstel nr. 1557 van mevrouw Irina De Knop tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de organisatie, de effectiviteit en de onafhankelijkheid van de opvolging en de controle van de arbeidsongeschiktheid in België.

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition n° 1557/1 de Mme Irina De Knop cs visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur l'organisation, l'efficacité et l'indépendance du suivi et du contrôle de l'incapacité de travail en Belgique.

22.04 Irina De Knop (Anders.): Recente onthullingen maken duidelijk dat de opvolging en de controle door de ziekenfondsen en het RIZIV mank lopen. De hoorzitting van vorige week heeft meer vragen gecreëerd dan antwoorden gegeven. Er staan pertinente vragen open over belangenvermenging, de grote verschillen tussen de ziekenfondsen en hun adviserende artsen en over de gebrekkige informatiedoorstroming. Het hervormingspact van minister Vandenbroucke maakt duidelijk dat hij wil overgaan tot de orde van de dag. Er is echter een grondige hervorming nodig om budgettaire orde op zaken te stellen en de solidariteit van de sociale zekerheid te bewaren. Deze zaken zijn hoogdringend.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr.1558/1 van de heer Kjell Van der Elst tot het gelasten van het Rekenhof met een onderzoek naar de wettigheid en regelmatigheid van de federale overheidsuitgaven inzake dringende verwerving van Counter Unmanned Aerial System (C-UAS)-middelen en het uitvoeren van een financiële audit.

De urgentie wordt eveneens gevraagd voor de voorstellen nrs. 1559/1 van de heer Aerts cs, 1560/1 van de heer Lacroix cs en 1563 van mevrouw Ponthier cs.

22.05 Kjell Vander Elst (Anders.): De Federale Interne Audit (FIA) heeft gezegd geen audit te kunnen doen over het dossier van de antidroneaankopen. Zelfs minister Francken zei daarover gegeneerd te zijn. We moeten echter wachten op de ministerraad om te weten welke beslissing de regering vervolgens zal nemen. Om een audit te vragen aan het Rekenhof is er een meerderheid in de Kamer nodig. Het is belangrijk dat de resolutie waarin we dat vragen met urgentie wordt behandeld om klaarheid te kunnen krijgen over het dronedossier. Dat dossier ondermijnt immers de geloofwaardigheid en het draagvlak voor de defensie-uitgaven.

22.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wij steunen het urgentieverzoek. We hebben ook een tekst ingediend die bij het onderhavige voorstel moet worden gevoegd. De *Pano*-reportage bracht aan het licht dat er geen aanbesteding werd uitgeschreven voor de aankoop van drones voor een bedrag van 50 miljoen euro bij een bedrijf dat banden heeft met de heer Francken, dat er sprake is van een

22.04 Irina De Knop (Anders.): Il ressort clairement de révélations récentes que le suivi et le contrôle exercés par les mutuelles et l'INAMI présentent des lacunes. L'audition organisée la semaine dernière a suscité davantage de questions qu'elle n'a apporté de réponses. Des questions pertinentes demeurent en suspens concernant les conflits d'intérêts, les disparités importantes entre les mutuelles et leurs médecins-conseils, ainsi qu'à propos de la circulation insuffisante de l'information. Par son pacte de réforme, le ministre Vandenbroucke montre clairement qu'il souhaite passer à l'ordre du jour. Une réforme doit toutefois être menée en profondeur pour remettre de l'ordre dans les finances et préserver la solidarité de la sécurité sociale. Il s'agit en l'occurrence d'une urgence absolue.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 1558/1 de M. Kjell Van der Elst visant à charger la Cour des comptes d'évaluer la légalité et la régularité des dépenses publiques fédérales liées à l'acquisition urgente de moyens Counter-Unmanned Aerial System (C-UAS) et de procéder à un audit financier.

L'urgence est également demandée pour les propositions nos 1559/1 de M. Aerts et consorts, 1560/1 de M. Lacroix et consorts et 1563 de Mme Ponthier et consorts.

22.05 Kjell Vander Elst (Anders.): L'Audit fédéral interne (FAI) a fait savoir qu'il n'était pas en mesure de réaliser un audit sur le dossier des achats de systèmes anti-drones. Même le ministre Francken a déclaré qu'il en était gêné. Nous devons cependant attendre le Conseil des ministres pour savoir quelle décision le gouvernement va prendre en la matière. Une majorité à la Chambre est nécessaire pour demander un audit à la Cour des comptes. Il est important que la résolution dans laquelle nous demandons cet audit soit traitée en urgence pour pouvoir faire la lumière sur le dossier des drones. Cette affaire pose en effet un problème de crédibilité et réduit le soutien aux dépenses en matière de défense.

22.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous soutenons l'urgence. Nous avons aussi introduit un texte à joindre à celui visé ici. Le reportage de *Pano* a épinglé le défaut d'appel d'offres pour l'achat des drones, pour 50 millions d'euros, à une entreprise proche de M. Francken, un potentiel conflit d'intérêts, des prix excessifs et des avis négatifs de l'Inspection des Finances.

potentieel belangenconflict en buitensporige prijzen, en dat de Inspectie van Financiën negatieve adviezen heeft uitgebracht.

De heer Francken zat verveeld met de situatie toen hij met deze misstanden werd geconfronteerd. De Federale Interne Audit heeft geweigerd dit dossier door te lichten. Wij vragen daarom dat het Rekenhof dit op zich neemt.

We hebben het over 50 miljoen, maar er zal nog 34 miljard worden uitgegeven. Transparantie is geboden, want vriendjespolitiek of een ondoorzichtige besluitvorming zouden onaanvaardbaar zijn, te meer daar tegelijk het mes gezet wordt in onze sociale zekerheid en onze pensioenen.

22.07 Pierre-Yves Dermagne (PS): Wij steunen dit urgentieverzoek, ook al moet er naar onze mening geen uitspraak gedaan worden over de urgentie, aangezien er ordemoties van de oppositie op de agenda staan, waarin er een audit van het Rekenhof gevraagd wordt over de manier waarop er onderhandeld en beslist werd over het antidronesplan, dat de heer Francken bij hoogdringendheid tot stand gebracht heeft, zonder de procedures in acht te nemen en zonder transparantie te bieden.

In de Conferentie van voorzitters werd erop gewezen dat ordemoties ondergeschikt zijn aan voorstellen van resolutie. Dat kan wel zo zijn, maar recent heeft er zich een precedent voorgedaan: er werden toen zowel voorstellen van resolutie ingediend als ordemoties, van de meerderheid weliswaar. Die moties werden ontvankelijk verklaard, waarna erover gestemd werd. Het betrof het dossier i-Police. Bijgevolg roep ik iedereen ertoe op consequent te zijn.

22.08 Annick Ponthier (VB): In het dronedossier blijven er ondanks de vele debatten tal van vragen openstaan. Niemand betwist de waarnemingen en de nood aan bescherming tegen nieuwe dreigingen. Het debat gaat echter over de tientallen miljoenen euro die via een spoedprocedure zijn uitgegeven op basis van een niet-onderbouwde dreigingsanalyse.

De minister heeft volledige transparantie beloofd, maar de FIA heeft ondertussen beslist die audit niet te kunnen uitvoeren, onder meer om het gerechtelijk onderzoek niet te hinderen. Dat argument houdt geen steek. Het onderzoek beperkt zich momenteel immers tot de opstart van een voorlopig feitenonderzoek, er is nog geen onderzoeksrechter

M. Francken était mal à l'aise quand on l'a confronté à ces dysfonctionnements. Le Service fédéral d'audit interne a refusé d'auditer ce dossier. Nous demandons donc que la Cour des comptes s'en charge.

Nous parlons de 50 millions, mais 34 milliards seront encore dépensés. La transparence s'impose, car le copinage ou l'opacité seraient inacceptables pendant qu'on s'attaque à notre sécurité sociale et à nos pensions.

22.07 Pierre-Yves Dermagne (PS): Nous soutenons cette demande d'urgence même si on ne devrait pas se prononcer sur l'urgence car, à l'ordre du jour, il y a des motions d'ordre de l'opposition demandant un audit par la Cour des comptes sur le mode de négociation et de décision du plan anti-drones, pris en urgence par M. Francken, sans respect des procédures ni transparence.

En Conférence des présidents, on a relevé que les motions d'ordre étaient subsidiaires par rapport à des propositions de résolution. Il y a un précédent récent: des propositions de résolution avaient été déposées et des motions d'ordre aussi, mais par la majorité. Ces motions avaient été considérées comme recevables et on avait voté. C'était le dossier i-Police. J'en appelle donc à votre cohérence à tous.

22.08 Annick Ponthier (VB): Dans le dossier des drones, beaucoup de questions restent sans réponse malgré les nombreux débats. Personne ne conteste les observations et le besoin de protection contre les nouvelles menaces. Le débat porte toutefois sur les dizaines de millions d'euros qui ont été dépensés dans le cadre d'une procédure urgente et sur la base d'une analyse de la menace non étayée.

Le ministre a promis une transparence totale mais le FAI a décidé entre-temps qu'il ne serait pas en mesure de procéder à cet audit, notamment pour ne pas gêner l'instruction judiciaire. Cet argument n'est pas valable car pour l'instant, l'instruction judiciaire se limite à lancer un examen provisoire des faits et un juge d'instruction n'a pas encore été désigné.

aangeduid. Daarom willen wij ons tot het Rekenhof richten om te onderzoeken of de middelen correct zijn besteed. Wij vragen daarom de urgentie voor ons voorstel.

22.09 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Al in november uitten de coalitiepartners ernstige twijfels bij het noodpakket aan antidronemaatregelen. Er was bovendien een negatief advies van de Inspectie van Financiën, waar nota bene minister Van Peteghem zich bij aansloot. De ministerraad heeft het pakket uiteindelijk toch goedgekeurd, nadat minister Francken een filmpje van een drone die later een helikopter bleek, aan de pers had bezorgd. Hij heeft een kwalijke rol gespeeld waarover veel vragen onbeantwoord blijven. Het VRT-programma *Pano* onthulde dat er te veel betaald was voor het antidronemateriaal. Minister Francken heeft de FIA weliswaar om een audit gevraagd, maar tussen het aanvragen en het versturen van de brief naar de FIA zaten 10 dagen. Daarna lag de brief drie weken stof te vergaren. Echte urgentie lijkt er voor de minister niet mee gemoeid. Voor onze fractie daarentegen wel.

22.10 Peter Buysrogge (N-VA): Gisteren heeft iedereen in de commissie de wens uitgesproken dat er een audit komt. Minister Francken vraagt van in het begin al dat er transparantie en duidelijkheid wordt gegeven in het dossier van de counterdrones en vroeg om een audit. Die werd voorlopig geweigerd omdat er nog een gerechtelijk informatieonderzoek loopt. Zoals gisteren werd gevraagd, heeft de minister de correspondentie hierover met de FIA aan de commissie bezorgd. Het lijkt ons logisch om vandaag nog geen opdracht te geven aan het Rekenhof. We kijken wel met belangstelling uit naar de behandeling van de voorstellen van resolutie en zullen het urgentieverzoek steunen.

22.11 Axel Weydts (Vooruit): Voor Vooruit is de audit superbelangrijk. We hebben die zelf afgedwongen in de regering. Er moet transparantie komen over de hele aankoopprocedure bij Defensie en niet enkel over het counterdronemateriaal. We zullen het urgentieverzoek voor de voorstellen van resolutie steunen.

22.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik heb gezegd dat wij het urgentieverzoek zouden steunen voor het voorstel van de collega's van Anders., hoewel dat voorstel niet nodig is in het licht van de ingediende ordemoties, die geldig blijven.

Aussi souhaitons-nous nous adresser à la Cour des comptes afin de voir si les moyens ont été dépensés correctement. Nous demandons donc l'urgence pour notre proposition.

22.09 Staf Aerts (Ecolo-Groen): En novembre déjà, les partenaires de la coalition avaient exprimé de sérieux doutes quant au train de mesures d'urgence antidrones. L'Inspection des finances avait en outre rendu un avis négatif, d'ailleurs partagé par le ministre Van Peteghem. Le Conseil des ministres a finalement tout de même approuvé le plan, après l'envoi à la presse par le ministre Francken d'une vidéo montrant un drone qui s'est révélé plus tard être un hélicoptère. Le ministre a joué un rôle fâcheux au sujet duquel de nombreuses questions demeurent sans réponse. L'émission *Pano* de la VRT a mis en lumière le coût trop élevé du matériel antidrones acheté. Le ministre Francken a certes demandé un audit au FAI, mais dix jours se sont écoulés entre la demande et l'envoi du courrier au FAI. Ce courrier a ensuite dormi dans un tiroir durant trois semaines. Le ministre ne semble pas considérer le dossier comme une réelle urgence, contrairement à notre groupe.

22.10 Peter Buysrogge (N-VA): Hier, tous les membres de la commission ont exprimé le souhait qu'un audit soit réalisé. Le ministre Francken souhaite depuis le début que le dossier des équipements antidrones fasse l'objet de transparence et de clarté et il a demandé qu'un audit soit réalisé. Cette demande a été rejetée provisoirement parce qu'une enquête judiciaire est toujours en cours. Comme demandé hier, le ministre a transmis à la commission les courriers échangés à ce sujet avec le FAI. Il nous semble logique de ne pas encore confier de mission à la Cour des comptes aujourd'hui. Nous attendons avec intérêt l'examen des propositions de résolution et nous soutiendrons la demande d'urgence.

22.11 Axel Weydts (Vooruit): Pour Vooruit, l'audit est superimportant. Nous l'avons-nous-mêmes obtenu de haute lutte au sein du gouvernement. Il est impératif de faire la transparence sur l'ensemble de la procédure d'achat à la Défense et pas seulement sur le matériel anti-drones. Nous soutiendrons la demande d'urgence pour les propositions de résolution.

22.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): J'ai dit que nous soutiendrons l'urgence concernant la proposition déposée par les collègues d'Anders., bien qu'elle ne soit pas nécessaire, vu les motions d'ordre déposées, qui restent valables.

22.13 **Christophe Lacroix** (PS): De 'minister van Nationale Uitgaven' put zonder beperking of controle uit de staatskas, terwijl minister Prévot het gebrek aan middelen aanvoert om te rechtvaardigen dat de regering niets doet nu de energieprijzen plots zo sterk zijn gestegen, en terwijl diezelfde regering in de lonen, de pensioenen en de gezondheidszorg snoeit.

De reportage van de VRT bewijst dat er onjuiste informatie aan de Kamer werd verstrekt en dat er bij de dringende aankoop van antidronesystemen een en ander onregelmatig verlopen zou zijn. Het parket van Brussel is een gerechtelijk onderzoek gestart. De regering sluit de ogen in de hoop dat de zaak wel zal overwaaien.

We zeggen stop tegen de man die koketteert met de souvenirs die hij uit het Amerika van Trump heeft meegebracht. Het is tijd om de waarheid aan het licht te laten komen. De Federale Interne Audit heeft geweigerd om het onderzoek waarnaar de minister gevraagd had, uit te voeren. We wenden ons daarom tot het Rekenhof, dat deelnam aan de commissie voor de Controle op de Legeraankopen en -verkoop, onafhankelijk en bevoegd is en onder de bevoegdheid van dit Parlement ressorteert.

22.14 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): In deze krappe budgettaire tijden is er een broos draagvlak voor extra defensie-uitgaven. Wij vragen een gepaste, niet al te enthousiaste communicatie, een efficiënte aanpak die meer gericht is op Europa en op minder versnippering en transparantie in dit dossier. We steunen de urgentie, maar geven eerst de kans aan de FIA om een ernstig onderzoek te doen. Als dit niet lukt, kunnen we naar het Rekenhof gaan.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Ordemoties

De **voorzitter**: Aangezien er geen ordemoties kunnen worden toegepast als er al andere middelen zijn gebruikt, zoals in dit geval de voorstellen van resolutie waarvoor de urgentie net werd goedgekeurd, moet ik de ordemotie onontvankelijk verklaren. Daarover wordt geen debat gevoerd.

(Rumoer)

23 Agenda (voortzetting)

22.13 **Christophe Lacroix** (PS): Le "ministre de la Dépense nationale" puise sans limite ni contrôle dans les caisses de l'État, pendant que M. Prévot justifie par le manque de moyens l'inaction du gouvernement face à l'explosion des prix de l'énergie, et pendant que ce gouvernement coupe dans les salaires, les pensions et les soins de santé.

Le reportage de la VRT prouve que de fausses informations ont été données à la Chambre et que l'achat en urgence de systèmes anti-drones serait entaché d'irrégularités. Le parquet de Bruxelles a ouvert une enquête judiciaire. Le gouvernement ferme les yeux en attendant que cela passe.

Nous disons "stop" à celui qui brandit ses souvenirs ramenés de l'Amérique de Trump. Il est temps de rétablir la vérité. L'audit fédéral interne, sollicité par le ministre, a refusé d'enquêter. Nous nous tournons vers la Cour des comptes, qui a participé à la commission "Achats militaires", est indépendante et compétente, et relève de ce Parlement.

22.14 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): En cette période difficile sur le plan budgétaire, l'adhésion des citoyens vis-à-vis des dépenses supplémentaires en matière de défense est assez fragile. Nous demandons une communication adéquate mais pas trop enthousiaste, une approche efficace davantage axée sur l'Europe et sur une réduction de l'éparpillement des efforts et une attitude de transparence dans ce dossier. Nous soutenons l'urgence, mais nous voulons d'abord donner l'occasion au FAI de réaliser une enquête sérieuse. Si celui-ci n'est pas en mesure de le faire, nous pouvons nous adresser à la Cour des comptes.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Motions d'ordre (continuation)

Le **président**: Étant donné que des motions d'ordre ne peuvent être déposées dès lors que d'autres moyens ont déjà été utilisés, comme dans ce cas les propositions de résolution pour lesquelles l'urgence vient d'être adoptée, je me vois contraint de déclarer la motion d'ordre irrecevable. Il n'y aura pas de débat à ce sujet.

(Brouhaha)

23 Ordre du jour (continuation)

In uitvoering van de eerdere stemming zouden we de zitting nu moeten schorsen zodat de commissie voor Sociale Zaken de tweede lezing van de programmawet kan starten. Na overleg stel ik voor de agenda te wijzigen en de stemming over de programmawet vandaag niet te laten plaatsvinden. Eerst zouden de andere stemmingen worden afgehandeld, waarna de zitting wordt opgeheven en de commissie voor Sociale Zaken haar werkzaamheden kan voortzetten. Als daar geen bezwaar tegen is, beschouw ik de agendawijziging als goedgekeurd.

Naamstemmingen

24 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- Claire Hugon Lecharlier aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese uitnodiging aan het adres van de taliban" (56000263I)
- François De Smet aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De uitnodiging van vertegenwoordigers van het talibanregime door de Europese Commissie" (56000266I)
- Lydia Mutyebele Ngoi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De betrekkingen tussen België en het talibanregime" (56000267I)
- Francesca Van Belleghem aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De terugkeer naar Afghanistan via de 'de facto autoriteiten'" (56000268I)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Vijf moties werden ingediend (MOT nr. 263/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Claire Hugon Lecharlier;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi;
- een eerste eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Aurore Tourneur, de heren Axel Ronse en Oskar Seuntjens, mevrouw Nawal Farih en heer Benoît Piedboeuf;
- een tweede eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Francesca Van Belleghem;

Daar de eerste eenvoudige motie van rechtswege

En exécution du vote précédent, nous devrions suspendre maintenant la séance afin que la commission des Affaires sociales puisse entamer la deuxième lecture de la loi-programme. Après concertation, je propose de modifier l'ordre du jour et de ne pas procéder au vote sur la loi-programme aujourd'hui. Les autres votes seraient d'abord traités, après quoi la séance serait levée et la commission des Affaires sociales pourrait poursuivre ses travaux. S'il n'y a pas d'objection, je considère que la modification de l'ordre du jour est approuvée.

Votes nominatifs

24 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- Claire Hugon Lecharlier à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation européenne aux talibans" (56000263I)
- François De Smet à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'invitation de la Commission européenne à des représentants du régime taliban" (56000266I)
- Lydia Mutyebele Ngoi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les relations de la Belgique avec le régime des talibans" (56000267I)
- Francesca Van Belleghem à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les retours vers l'Afghanistan par le biais des "autorités de facto"" (56000268I)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Cinq motions ont été déposées (MOT n° 263/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Claire Hugon Lecharlier;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Lydia Mutyebele Ngoi;
- une première motion pure et simple a été déposée par Mme Aurore Tourneur, MM. Axel Ronse et Oskar Seuntjens, Mme Nawal Farih et M. Benoît Piedboeuf;
- une deuxième motion pure et simple a été déposée par Mme Francesca Van Belleghem.

La première motion pure et simple ayant la priorité

voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

25 Geheel van het ontwerp van Kaderwet (I), zoals geamendeerd tijdens de plenaire vergadering van 13 mei 2026 (1334/10)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp zoals geamendeerd aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

26 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 37/2 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, wat de opzeggingstermijnen betreft wanneer de werknemer niet meer dan zes maanden anciënniteit telt (1346/3)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

27 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1069 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie") (1464/5)

de droit, je mets cette motion aux voix.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	58	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

25 Ensemble du projet de Loi-cadre (I), tel qu'amendé lors de la séance plénière du 13 mai 2026 (1334/10)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi, tel qu'amendé. Il sera soumis à la sanction royale.

26 Projet de loi modifiant l'article 37/2 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, concernant les délais de préavis lorsque le travailleur compte moins de six mois d'ancienneté (1346/3)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

27 Projet de loi transposant la directive (UE) 2024/1069 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 sur la protection des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives ("poursuites stratégiques altérant le débat public") (1464/5)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	119	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	137	Total

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	119	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

28 Voorstel van resolutie ter promotie van de combinatie fiets en trein (1085/4)

28 Proposition de résolution visant à promouvoir la combinaison du vélo et du train (1085/4)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	117	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	135	Total

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	117	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

29 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake geneesmiddelen en gezondheidsproducten (1488/5)

29 Projet de la loi portant des dispositions diverses concernant les médicaments et les produits de santé (1488/5)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	87	Oui
Nee	18	Non
Onthoudingen	32	Abstentions
Totaal	137	Total

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	87	Oui
Nee	18	Non
Onthoudingen	32	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

30 Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon (1514/1-3)

30 Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban (1514/1-3)

Stemming over amendement nr. 1 van Ellen Samyn cs op considerans I. (1514/3)

Vote sur l'amendement n° 1 de Ellen Samyn cs au considérant I. (1514/3)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	119	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	119	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 2 van Ellen Samyn cs op considerans V. (1514/3)

Vote sur l'amendement n° 2 de Ellen Samyn cs au considérant V. (1514/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 8*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Ellen Samyn cs tot invoeging van een artikel 11/1. (1514/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 8*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

31 Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon (1514/2)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	31	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

32 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergaderingen van volgende week, met dien verstande dat ook de behandeling van het ontwerp van programmawet op de agenda wordt geplaatst.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 22.03 uur. Volgende vergadering woensdag 27 mei 2026 om 12.00 uur.

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 8*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Ellen Samyn cs tendant à insérer un article 11/1. (1514/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 8*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

31 Ensemble de la proposition de résolution relative à la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban (1514/2)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	31	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

32 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour des séances de la semaine prochaine, étant entendu que l'examen du projet de loi-programme sera également inscrit à l'ordre du jour.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 22 h 03. Prochaine séance le mercredi 27 mai 2026 à 12 h 00.