

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

**Donderdag**

**Jeudi**

**25-06-2026**

**25-06-2026**

**Namiddag**

**Après-midi**

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór*

*01-07-2026, om 16 uur.*

*aan de dienst Vertaling BV-CRA*

*e-mail: [vert.crabv.correcties@deKamer.be](mailto:vert.crabv.correcties@deKamer.be)*

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le*

*01-07-2026, à 16 heures.*

*au Service de Traduction du CRA-BV*

*e-mail: [trad.crabv.corrections@laChambre.be](mailto:trad.crabv.corrections@laChambre.be)*

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

## INHOUD

## SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
MONDELINGE VRAGEN	1	QUESTION ORALES	1
Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De loonkloof tussen vrouwen en mannen" (56001817P) <i>Sprekers: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	1	Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'inégalité salariale femmes-hommes" (56001817P) <i>Orateurs: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	1
Samengevoegde vragen van	3	Questions jointes de	3
- Lieve Truymaan aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De controle op de naleving van de regelgeving inzake e-commerce" (56001818P)	3	- Lieve Truymaan à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le contrôle du respect de la réglementation en matière de commerce électronique" (56001818P)	3
- Julie Taton aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De taskforce voor de regulering van de e-commerce" (56001837P) <i>Sprekers: Lieve Truymaan, Julie Taton, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	3	- Julie Taton à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La task force pour encadrer l'e-commerce" (56001837P) <i>Orateurs: Lieve Truymaan, Julie Taton, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	3
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De hervormingen bij de brandweer" (56001827P)	5	- Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les réformes dans les services d'incendie" (56001827P)	5
- Éric Thiébaud aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het statuut van de brandweertieners" (56001836P)	5	- Éric Thiébaud à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le statut des pompiers" (56001836P)	5
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De gemeenschappelijke aankoopcentrale van de brandweer" (56001838P) <i>Sprekers: Franky Demon, Éric Thiébaud, Jeroen Bergers, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris</i>	5	- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La centrale d'achats commune des services d'incendie" (56001838P) <i>Orateurs: Franky Demon, Éric Thiébaud, Jeroen Bergers, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris</i>	5
Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale coördinatie inzake hitte en de samenwerking met andere overheden" (56001815P)	8	- Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "La coordination nationale en matière de canicule et la coopération avec d'autres niveaux de pouvoir" (56001815P)	8
- Patrick Prévot aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hittegolf, de apathie van de regering en het uitblijven van federale coördinatie" (56001816P)	8	- Patrick Prévot à Bart De Wever (premier ministre) sur "La canicule, la torpeur du gouvernement et l'absence de coordination fédérale" (56001816P)	8
- Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het overleg met de gewesten over het klimaatplan" (56001821P)	8	- Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La concertation avec les régions sur le plan climat" (56001821P)	8
- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het standpunt van de regering over het hitteplan en de hoge energieprijzen" (56001824P)	8	- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position du gouvernement sur le plan canicule et le niveau élevé des prix de l'énergie" (56001824P)	8
- Tine Gielis aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale coördinatie inzake hitte" (56001825P)	8	- Tine Gielis à Bart De Wever (premier ministre) sur "La coordination nationale en matière de canicule" (56001825P)	8

- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het hitteplan" (56001826P) 8
- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "De coördinatie van het hitteplan" (56001829P) 8
- Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De strategie van België en de EU ten aanzien van de impact van de klimaatverandering" (56001833P) 8
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebrek aan coördinatie in het kader van het hitteplan" (56001835P) 8
- Sprekers: Stefaan Van Hecke, Patrick Prévot, Kurt Ravyts, Jean-Marie Dedecker, Tine Gielis, Raoul Hedebouw, Alexia Bertrand, voorzitter van de Anders.-fractie, Marc Lejeune, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking*
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le plan canicule" (56001826P) 8
- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "La coordination du plan canicule" (56001829P) 8
- Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La stratégie de la Belgique et de l'UE face aux impacts du changement climatique" (56001833P) 8
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le manque de coordination dans le cadre du plan canicule" (56001835P) 8
- Orateurs: Stefaan Van Hecke, Patrick Prévot, Kurt Ravyts, Jean-Marie Dedecker, Tine Gielis, Raoul Hedebouw, Alexia Bertrand, présidente du groupe Anders., Marc Lejeune, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement*
- Vraag van Britt Huybrechts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De invoering van een antiachterlaatsysteem voor kinderzitjes" (56001834P) 14
- Sprekers: Britt Huybrechts, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking*
- Question de Britt Huybrechts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "L'instauration d'un système anti-abandon pour les sièges d'enfant" (56001834P) 14
- Orateurs: Britt Huybrechts, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement*
- Samengevoegde vragen van 16
- Julie Taton aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het mantelzorgplan" (56001830P) 16
- Sarah Schlitz aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stavaza betreffende het statuut van de mantelzorgers" (56001839P) 16
- Sprekers: Julie Taton, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie*
- Questions jointes de 16
- Julie Taton à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le plan aidants proches" (56001830P) 16
- Sarah Schlitz à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'état des travaux sur le statut des aidants proches" (56001839P) 16
- Orateurs: Julie Taton, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen*
- Samengevoegde vragen van 17
- Vincent Van Quickenborne aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De door Les Engagés voorgestelde rijkentaks en het risico op kapitaalvlucht" (56001814P) 17
- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De door Les Engagés voorgestelde taks op de activa van bedrijven" (56001819P) 17
- Charlotte Verkeyn aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De suggesties aan de inkomstzijde om de bloedrode begroting recht te 17
- Questions jointes de 17
- Vincent Van Quickenborne à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La taxe des riches proposée par Les Engagés et le risque de fuite de capitaux" (56001814P) 17
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La taxe des Engagés sur les actifs des entreprises" (56001819P) 17
- Charlotte Verkeyn à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les suggestions de recettes pour redresser un budget largement dans le rouge" (56001822P) 17

trekken" (56001822P)			
- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De zoektocht naar nieuwe fiscale ontvangsten" (56001828P)	17	- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La recherche de nouvelles ressources fiscales" (56001828P)	17
- Ismaël Nuino aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De inspanningen van de rijkste 5 %: sociale rechtvaardigheid, evenwicht en voorstellen" (56001832P)	17	- Ismaël Nuino à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'effort des 5 % les plus fortunés: justice sociale, équilibre et propositions" (56001832P)	17
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, François De Smet, Charlotte Verkeyn, Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, <b>Ismaël Nuino, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, François De Smet, Charlotte Verkeyn, Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB, <b>Ismaël Nuino, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative	
Vraag van Anja Vanrobaeys aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale gevolgen van het einde van de rulings voor maaltijdkoeriers" (56001823P)	21	Question de Anja Vanrobaeys à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conséquences fiscales de la fin des décisions anticipées pour les livreurs de repas" (56001823P)	21
<i>Sprekers: Anja Vanrobaeys, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Anja Vanrobaeys, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Mathieu Michel aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale aantrekkelijkheid van België voor bedrijven" (56001831P)	21	Question de Mathieu Michel à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'attractivité fiscale de la Belgique pour les entreprises" (56001831P)	21
<i>Sprekers: Mathieu Michel, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Mathieu Michel, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De justitiële aanpak van de verspreiding van intieme beelden zonder toestemming" (56001820P)	23	Question de Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'approche de la justice face à la diffusion d'images intimes sans consentement" (56001820P)	23
<i>Sprekers: Funda Oru, Annelies Verlinden</i> , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs: Funda Oru, Annelies Verlinden</i> , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
BEGROTINGEN	24	BUDGETS	24
Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (1469/1-6)	24	Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2026 (1469/1-6)	24
- Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (1470/1-10)	24	- Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (1470/1-10)	24
- Aanpassingen van de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2026 - Algemene toelichting (1468/1)	24	- Ajustements des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2026 - Exposé général (1468/1)	24
<i>Algemene bespreking</i>	24	<i>Discussion générale</i>	24
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Steven Vandeput, Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Anders.-fractie, <b>Frédéric Daerden, Sofie Merckx</b> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, <b>Axel Ronse</b> , voorzitter van de N-VA-fractie,		<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Steven Vandeput, Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Anders., <b>Frédéric Daerden, Sofie Merckx</b> , présidente du groupe PVDA-PTB, <b>Axel Ronse</b> , président du groupe N-VA, <b>Xavier</b>	

**Xavier Dubois, Dieter Vanbesien, Vincent Van Quickenborne, Jan Bertels, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, **Koen Van den Heuvel, Nabil Boukili**

**Dubois, Dieter Vanbesien, Vincent Van Quickenborne, Jan Bertels, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, **Koen Van den Heuvel, Nabil Boukili**

*Bespreking van de artikelen*

64

*Discussion des articles*

64

**Plenumvergadering**

van

DONDERDAG 25 JUNI 2026

Namiddag

**Séance plénière**

du

JEUDI 25 JUIN 2026

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren David Clarinval en Maxime Prévot.

**01 Agenda**

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 24 juni 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

*(Mevrouw Bertrand, de heer Hedebouw en mevrouw Pas doen hun beklag over het doorschuiven van de door hen gestelde vragen naar een andere minister.)*

De **voorzitter**: Ik zal dat met de regering opnemen. Reglementair beschik ik over zeer weinig middelen om de regering tot ander gedrag te brengen. Ik stel voor dat we nu overgaan tot de mondelinge vragen.

**Mondelinge vragen**

**02 Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De loonkloof tussen vrouwen en mannen" (56001817P)**

**02.01 Sophie Thémont (PS)**: Sommigen beweren dat er in België geen loonkloof tussen mannen en vrouwen bestaat. Toch verdienen vrouwen bijna 20 % minder dan mannen, zelfs al als jobstudent, omdat werkgevers er de voorkeur aan geven om taken met verantwoordelijkheid aan jongemannen

La séance est ouverte à 14 h 17 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. David Clarinval et Maxime Prévot.

**01 Ordre du jour**

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 24 juin 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

*(Mme Bertrand, M. Hedebouw et Mme Pas se plaignent du renvoi à un autre ministre des questions qu'ils ont posées.)*

Le **président**: J'examinerai la question avec le gouvernement. Réglementairement, je possède très peu de moyens permettant de forcer le gouvernement à modifier son attitude. Je propose que nous passions à présent aux questions orales.

**Question orales**

**02 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'inégalité salariale femmes-hommes" (56001817P)**

**02.01 Sophie Thémont (PS)**: L'inégalité salariale entre hommes et femmes n'existe pas en Belgique, disent certains. Pourtant, elles gagnent près de 20 % en moins, dès les jobs d'étudiant, car les employeurs préfèrent confier les tâches à responsabilité aux jeunes hommes.

toe te vertrouwen.

Choqueert het u niet dat een vrouwelijke jobstudent op jaarbasis honderden euro's minder verdient dan haar mannelijke collega? Choqueert het u niet dat zij, vanaf haar eerste contact met de arbeidswereld, doorheeft dat ze die onrechtvaardigheid zal meeslepen tot aan haar pensionering en dat ook haar pensioen 25 % minder zal bedragen dan dat van een man?

Toch vraagt u Europa om uitstel voor het omzetten in Belgisch recht van de loontransparantierichtlijn. U sluit liever de ogen voor die loonkloof. Vindt u die niet abnormaal?

**02.02** Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik sta volledig achter de doelstelling inzake loongelijkheid: gelijk loon voor gelijk werk. We moeten de zaken echter objectief bekijken: België kan zeer goede resultaten voorleggen, met een geharmoniseerde loonkloof van minder dan 1 %, terwijl het Europese gemiddelde 12 % bedraagt.

Loonongelijkheid heeft velerlei oorzaken, waaronder deeltijdwerk; sectorale en beroepssegregatie, waardoor vrouwen ondervertegenwoordigd zijn in bepaalde beter betaalde functies; loopbaanonderbrekingen door familiale verplichtingen, enz.

Het jaarverslag en het uitgebreid verslag van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen bevatten gegevens per sector, statuut, arbeidsregeling en sociaal-demografische kenmerken. In combinatie met de sectorale fiches van de FOD Werkgelegenheid, die opgesteld werden door het paritair comité, maken die gegevens het mogelijk om gericht in te grijpen op de punten waar de ongelijkheid het meest uitgesproken is.

Dankzij de uitvoering van de Europese regels inzake loontransparantie zullen we ongerechtvaardigde verschillen sneller in kaart kunnen brengen. Wij werken daaraan.

**02.03** **Sophie Thémont** (PS): Gelijk loon voor gelijk werk, jazekeer! Uw regering houdt echter niet van vrouwelijke studenten, werknemers en gepensioneerden: wij moeten ons maar aanpassen? Ik sta ervan versted dat uw partij beweert dat de loonkloof niet bestaat.

U moet de richtlijn in Belgisch recht omzetten in plaats van de omzetting uit te stellen! U moet ervoor zorgen dat vrouwen evenveel verdienen als mannen, ook als ze kinderen baren en

Cela ne vous choque-t-il pas qu'une étudiante, sur une année, gagne des centaines d'euros en moins et que, dès le premier contact avec le monde du travail, elle comprenne qu'elle traînera cette injustice jusqu'à sa pension, laquelle sera inférieure de 25 %?

Mais vous demandez à l'Europe un délai pour transposer la directive sur la transparence salariale: vous préférez fermer les yeux sur cette inégalité. Ne la trouvez-vous pas anormale?

**02.02** **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je partage pleinement l'objectif d'égalité salariale: à travail égal, salaire égal. Mais il faut objectiver: la Belgique affiche un très bon résultat, avec un écart salarial harmonisé de moins d'1 % contre 12 % en moyenne en Europe.

Les inégalités salariales sont multifactorielles, et aussi dues au recours au temps partiel, à la ségrégation sectorielle et professionnelle qui fait que les femmes sont moins présentes dans certaines fonctions mieux rémunérées, aux interruptions de carrières liées aux contraintes familiales, etc.

Le rapport annuel et le rapport approfondi de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes comportent des données ventilées par secteur, statut, régime de travail, caractéristiques socio-démographiques. Avec les fiches sectorielles du SPF Emploi, établies par la commission paritaire, ces outils permettent de cibler des actions là où inégalités les plus marquées.

La mise en œuvre des règles européennes en matière de transparence salariale permettra d'identifier plus rapidement les écarts injustifiés. Nous y travaillons.

**02.03** **Sophie Thémont** (PS): Oui, à travail égal, salaire égal! Mais votre gouvernement n'aime pas les étudiantes, les travailleuses, les pensionnées: sans doute n'avons-nous qu'à nous adapter? Cela me consterne que votre parti prétende que l'inégalité salariale n'existe pas.

Transposez la directive au lieu de la reporter! Permettez que les femmes gagnent autant que les hommes, même si elles portent des enfants et prennent des congés parentaux.

ouderschapsverlof opnemen.

*Het incident is gesloten.*

**03** **Samengevoegde vragen van**

- **Lieve Truymaan aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De controle op de naleving van de regelgeving inzake e-commerce" (56001818P)**

- **Julie Taton aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De taskforce voor de regulering van de e-commerce" (56001837P)**

**03.01** **Lieve Truymaan (N-VA):** In 2025 werd voor 18,3 miljard euro online gekocht en helaas komt dat onze ondernemers niet ten goede. Vooral Aziatische landen profiteren daarvan. Buitenlandse bedrijven ontsnappen bovendien zo goed als volledig aan controle, terwijl de Belgische e-commercebedrijven streng gecontroleerd worden. Dat creëert een ongelijk speelveld en zet onze economie onder druk.

Zal de regering onze eigen e-commerce ondersteunen? Is ons land klaar voor de Europese pakjestaks vanaf 1 juli?

**03.02** **Julie Taton (MR):** Door de e-commerceplatformen neemt de verkoop van fast fashion en ultrafast fashion toe. Dat model heeft een impact op het milieu, moet conform zijn met de Europese normen en vormt een bron van concurrentie voor onze handelaars.

De EU maakt werk van een verscherping van de regels omtrent kleine pakjes die rechtstreeks uit andere landen ingevoerd worden, maar sommige platformen richten grote opslagplaatsen in Europa in. Op die manier willen ze sneller leveren en de impact van de nieuwe maatregelen beperken.

Buigt de door u aangekondigde taskforce zich over de impact van de ontwikkeling van grote opslagplaatsen in Europa op de Belgische markt? Welke standpunt zal België op het Europese niveau innemen?

**03.03** **Minister David Clarinval (Nederlands):** E-commerce biedt kansen, maar het mag geen toegangspoort worden voor gevaarlijke producten, oneerlijke concurrentie of een omzeiling van de regels. Van de miljoenen pakjes die dagelijks worden ingevoerd, komt 90 % uit China. Tot 40 % van de gecontroleerde producten voldoet niet aan de veiligheids- en kwaliteitsnormen en bijna 90 % is niet volledig in overeenstemming met de Europese

*L'incident est clos.*

**03** **Questions jointes de**

- **Lieve Truymaan à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le contrôle du respect de la réglementation en matière de commerce électronique" (56001818P)**

- **Julie Taton à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La task force pour encadrer l'e-commerce" (56001837P)**

**03.01** **Lieve Truymaan (N-VA):** Les achats en ligne ont atteint 18,3 milliards d'euros en 2025, mais ce succès ne profite malheureusement pas à nos entrepreneurs. Les grands gagnants sont les pays asiatiques. En outre, les sociétés étrangères échappent presque totalement aux contrôles, alors que les sociétés belges d'e-commerce sont soumises à des contrôles stricts. Cette situation crée des règles de concurrence inéquitables et met notre économie sous pression.

Le gouvernement va-t-il soutenir l'e-commerce belge? Notre pays est-il prêt pour la taxe européenne sur les colis qui sera appliquée à partir du 1<sup>er</sup> juillet?

**03.02** **Julie Taton (MR):** Les plateformes d'e-commerce font gonfler les ventes de la *fast fashion* et de l'*ultra fast fashion*. Ce modèle a un impact environnemental, exige le respect de normes européennes et concurrence nos commerçants.

L'UE œuvre au renforcement des règles concernant les petits colis importés directement d'autres pays, mais certaines plateformes installent de grands entrepôts en Europe. Leur but est d'accélérer les livraisons et de limiter l'impact des nouvelles mesures.

La *task force* que vous avez annoncée analyse-t-elle l'impact sur le marché belge du développement de grands entrepôts en Europe? Quelle sera la position de la Belgique au niveau européen?

**03.03** **David Clarinval, ministre (en néerlandais):** Le commerce électronique offre des opportunités, mais il ne peut ouvrir la voie à des produits dangereux, à la concurrence déloyale ou au contournement des règles. Sur les millions de colis importés chaque jour, 90 % proviennent de Chine. Jusqu'à 40 % des produits contrôlés ne respectent pas les normes de sécurité et de qualité, et près de 90 % ne sont pas entièrement conformes à la

regelgeving.

De taskforce e-commerce die ik heb opgericht, heeft het E-commerce PLUS-plan opgemaakt, met daarin een strategie om de controles te versterken, de consumenten te beschermen, onze bedrijven te ondersteunen en de Belgische stem in Europa te laten horen.

De controles worden versterkt door een nauwere samenwerking tussen de douane en de controleinstanties, performantere digitale instrumenten en mysteryshopping. De Economische Inspectie blijft een voortrekkersrol spelen in het Europese netwerk tegen Temu en Shein en tegen het inzetten van influencers. Wij versterken ook de controles op *dropshipping*. België zal een non-paper presenteren om te pleiten voor Europese actie. Er werd 80 miljoen uitgetrokken voor de modernisering van de controles door de douane.

Vanaf 1 juli 2026 zal een forfaitair douanerecht van 3 euro gelden op pakjes van minder dan 150 euro. Daar komt nog een *handling fee* bij.

(Frans) De grote platforms oefenen inderdaad veel druk uit op onze kmo's. Het federaal actieplan E-commerce PLUS zal het mogelijk maken om de e-commerce tool te moderniseren of de toekenning van de domeinextensie .be voor websites te beperken.

Bij de vestiging van depots in Europa zal de Europese regelgeving strikt in acht genomen moeten worden. Er kunnen fysieke controles uitgevoerd worden. Wat de douanecontroles betreft, zal er minder druk op de ketel staan, maar de regelgeving mag niet omzeild worden.

Het standpunt van België is duidelijk: de regels moeten gelden voor alle actoren die actief zijn op de interne markt. Wij pleiten voor een grotere responsabilisering van de platforms, een betere samenhang van de Europese regels en de coördinatie van de controles tussen de EU-lidstaten. In de e-commerce mag er geen wetteloosheid heersen.

**03.04 Lieve Truyma (N-VA):** *Dropshipping* vormt een groeiend probleem. Ik heb een wetsvoorstel ingediend om bedrijven te verplichten een retouradres in Europa te hebben. Ik ben blij dat de regering het e-commerceplan al intern heeft goedgekeurd.

réglementation européenne.

La *task force* e-commerce que j'ai mise en place a élaboré le plan E-commerce PLUS, qui définit une stratégie visant à renforcer les contrôles, à protéger les consommateurs, à soutenir nos entreprises et à faire entendre la voix de la Belgique en Europe.

Les contrôles seront renforcés grâce à une collaboration plus étroite entre les services des douanes et les organismes de contrôle, à des outils numériques plus performants et à la technique du *mystery shopping*. L'Inspection économique continue de jouer un rôle moteur au sein du réseau européen contre Temu et Shein et contre le recours aux influenceurs. Nous renforcerons également les contrôles en matière de *dropshipping*. La Belgique présentera un document informel afin de plaider en faveur d'une action européenne. Une enveloppe de 80 millions a été dégagée pour la modernisation des contrôles douaniers.

À compter du 1<sup>er</sup> juillet 2026, un droit de douane forfaitaire de 3 euros s'appliquera aux colis d'une valeur inférieure à 150 euros. À cela s'ajoutera une taxe de manutention.

(En français) Les grandes plateformes exercent en effet une forte pression sur nos PME. Le plan fédéral E-commerce PLUS permettra de moderniser l'outil e-commerce ou de restreindre l'octroi de l'extension ".be" pour les sites internet.

Les entrepôts installés en Europe devront respecter strictement la réglementation européenne. Des contrôles physiques pourront être réalisés. Les contrôles douaniers seront moins sous pression mais il ne s'agira pas de contourner la régulation.

La position de la Belgique est claire: les règles doivent s'appliquer à tous les acteurs actifs sur le marché intérieur. Nous plaignons pour plus de responsabilisation des plateformes, une meilleure cohérence des règles européennes et la coordination des contrôles entre les États membres. L'e-commerce ne doit pas être une zone de non-droit.

**03.04 Lieve Truyma (N-VA):** La livraison directe (*dropshipping*) constitue un problème croissant. J'ai déposé une proposition de loi visant à imposer aux entreprises d'avoir une adresse de retour en Europe. Je me réjouis que le gouvernement ait déjà approuvé en interne le plan en matière d'e-commerce.

**03.05 Julie Taton (MR):** Elke dag komen er miljoenen pakjes Europa binnen, met name via Luik. Controles zijn dan ook van essentieel belang. We zijn blij met de oprichting van de taskforce en met het federale actieplan E-commerce PLUS.

We staan ook achter uw Europese aanpak. Dezelfde regels moeten gelden voor alle actoren die op onze markt producten verkopen, ongeacht hun herkomst. De e-commerce moet een betrouwbare omgeving voor consumenten zijn, met een eerlijk speelveld voor al onze ondernemingen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Samengevoegde vragen van**

- Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De hervormingen bij de brandweer" (56001827P)
- Éric Thiébaud aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het statuut van de brandweerlieden" (56001836P)
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De gemeenschappelijke aankoopcentrale van de brandweer" (56001838P)

**04.01 Franky Demon (cd&v):** Naar aanleiding van de geplande hervormingen hebben de brandweervakbonden gisteren een staking van onbepaalde duur aangekondigd. Ons land telt meer dan 16.900 brandweerlieden, waarvan zowat drie vierde actief is als vrijwilliger. Cd&v steunt de modernisering van het personeelsbeleid met het nieuwe statuut van de hulpverlener, meer autonomie bij de aanwervingen en een betere eindloopbaan. De vakbonden voelen zich echter te weinig betrokken bij de voorstellen en zonder sociaal overleg is er geen goed beleid.

Welke initiatieven zult u ter zake nemen? Hoe schat u de impact van de aangekondigde staking in?

**04.02 Éric Thiébaud (PS):** De uitzonderlijke inzet van onze brandweerlieden tijdens deze hittegolf verdient alle lof. Ze staan dag en nacht in bijzonder moeilijke omstandigheden ter beschikking van onze burgers.

Jammer genoeg loopt hun aantal al jarenlang terug. Heel wat hulpverleningszones hebben het moeilijk om brandweerlieden, en dan vooral vrijwillige brandweerlieden, aan te werven. Ik pleit al jaren voor een verbetering van het statuut van die beroepsgroep.

**03.05 Julie Taton (MR):** Plusieurs millions de colis entrent chaque jour en Europe, notamment via Liège. Les contrôles sont donc essentiels. Nous saluons la mise en place de la *task force* et du plan fédéral E-commerce PLUS.

Nous soutenons également votre ligne européenne. Les mêmes règles doivent s'appliquer à tous les acteurs qui vendent sur notre marché, quelle que soit leur origine. L'e-commerce doit être un espace de confiance pour les consommateurs et équitable pour l'ensemble de nos entreprises.

*L'incident est clos.*

**04 Questions jointes de**

- Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les réformes dans les services d'incendie" (56001827P)
- Éric Thiébaud à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le statut des pompiers" (56001836P)
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La centrale d'achats commune des services d'incendie" (56001838P)

**04.01 Franky Demon (cd&v):** À la suite des réformes programmées, les syndicats des pompiers ont annoncé hier une grève de durée indéterminée. Notre pays compte plus de 16 900 pompiers, dont environ les trois quarts sont des volontaires. Le cd&v soutient la modernisation de la politique du personnel, qui passe par un nouveau statut pour les secouristes, une plus grande autonomie en matière de recrutement et de meilleures conditions de fin de carrière. Les syndicats estiment toutefois ne pas être suffisamment impliqués dans les propositions et, sans concertation sociale, il ne peut y avoir de bonne politique.

Quelles initiatives comptez-vous prendre à cet égard? Comment évaluez-vous l'impact de la grève annoncée?

**04.02 Éric Thiébaud (PS):** Il faut saluer l'engagement remarquable de nos pompiers durant cette période caniculaire. Ils sont à la disposition des citoyens jour et nuit, dans des conditions particulièrement difficiles.

Malheureusement, leur nombre diminue depuis des années. Beaucoup de zones de secours rencontrent des problèmes de recrutement, en particulier des pompiers volontaires. Je plaide depuis des années pour l'amélioration du statut des pompiers.

Vandaag hebben ze een nationalestakingsaanzegging ingediend. Wat is uw reactie? Wanneer zult u aan de verwachtingen van onze brandweerlieden tegemoetkomen? Hebt u al een agenda vastgesteld voor nieuw overleg?

**04.03 Jeroen Bergers (N-VA):** Onze brandweerlieden treden het gevaar tegemoet voor de veiligheid van onze bevolking. Er zijn heel wat hervormingen gepland om het beroep aantrekkelijker te maken. De voorgenomen oprichting van een gemeenschappelijke aankoopcentrale is een zeer goed initiatief, want dat drukt de aankoopkosten voor de brandweerzones. Daarnaast is het essentieel dat zowel beroepsbrandweerlieden als vrijwillige brandweerlieden dezelfde fiscale vrijstellingen krijgen voor overuren als bij flexi-jobs. Daartoe ligt al een wetsvoorstel klaar. U doet ook zeer veel voorstellen rond de opleiding en voor meer respect voor onze brandweer.

Wat wilt u in de komende periode concreet realiseren? Hoe wilt u de aankoopcentrale financieren? Voorts roep ik de vakbonden op om in overleg te gaan, in plaats van te staken.

**04.04 Minister Bernard Quintin (Frans):** Ik erken ten volle de uitzonderlijke inzet van de brandweerlieden. De regering zal de personele en materiële middelen voor de brandweer verhogen en hen ook beter beschermen, want ze zijn al te vaak het slachtoffer van agressie. Onder meer daarom is het belangrijk dat ze zullen kunnen gebruikmaken van bodycams.

De voor de brandweer gealloceerde federale middelen werden structureel verhoogd met 17,5 miljoen euro per jaar. De dotaties van de hulpverleningszones zullen vanaf 1 januari 2027 automatisch geïndexeerd worden.

*(Nederlands)* In uitvoering van het regeerakkoord heb ik de vertegenwoordiging van de brandweer gevraagd om samen met het werkveld en alle betrokken partners de doelstellingen concreet voor te bereiden met het oog op de politieke besluitvorming. Dat resulteerde eind 2025 in een conceptnota. Gedurende het volledige traject werden alle stakeholders uitgenodigd op diverse sessies, waar de voortgang werd toegelicht en feedback werd verzameld. Ook de vakbonden werden daarvoor uitgenodigd.

*(Frans)* Sinds de publicatie van die conceptnota eind

Aujourd'hui, les pompiers ont déposé un préavis de grève nationale. Comment réagissez-vous? Quand allez-vous répondre aux attentes de nos pompiers? Avez-vous déjà fixé un agenda pour une nouvelle concertation?

**04.03 Jeroen Bergers (N-VA):** Nos pompiers affrontent le danger pour la sécurité de notre population. Bon nombre de réformes sont prévues pour rendre la profession plus attrayante. La création annoncée d'une centrale d'achats commune constitue une très bonne initiative, car elle permettra de réduire les coûts d'achat pour les zones de secours. Par ailleurs, il est essentiel que les pompiers professionnels et les pompiers volontaires bénéficient des mêmes exonérations fiscales pour les heures supplémentaires que celles prévues pour les flexi-jobs. Une proposition de loi en ce sens est déjà prête. Vous formulez également de très nombreuses propositions concernant la formation et le renforcement du respect à l'égard de nos pompiers.

Que souhaitez-vous concrétiser dans la période à venir? Comment comptez-vous financer la centrale d'achats? J'appelle également les syndicats à dialoguer plutôt qu'à faire grève.

**04.04 Bernard Quintin, ministre (en français):** Je reconnais l'engagement exceptionnel des pompiers. Le gouvernement va renforcer leurs moyens humains et matériels, et mieux les protéger car ils subissent trop souvent des agressions. C'est, entre autres, l'intérêt des *bodycams*.

Les moyens fédéraux alloués aux pompiers ont été structurellement augmentés de 17,5 millions d'euros par an. Les dotations des zones de secours bénéficieront de l'indexation automatique dès le 1<sup>er</sup> janvier 2027.

*(En néerlandais)* Dans le cadre de l'exécution de l'accord de gouvernement, j'ai demandé aux représentants des pompiers de préparer concrètement les objectifs, en collaboration avec les acteurs de terrain et tous les partenaires concernés, afin de pouvoir prendre des décisions politiques. Cela a abouti, fin 2025, à un projet de note. Tout au long de ce processus, toutes les parties prenantes ont été invitées à participer à diverses réunions, au cours desquelles l'avancement du projet a été présenté et des retours d'expérience ont été recueillis. Les syndicats ont également été conviés à ces réunions.

*(En français)* Depuis ce rapport fin 2025, mon

2025 heeft mijn kabinet de sociale, financiële en juridische plannen onder de loep genomen. Op basis daarvan zal mijn administratie de voorstellen met het grootste draagvlak verder uitwerken, zodat er nieuwe regelgeving uit de bus kan komen. Over die regelgeving zal er overleg gepleegd worden.

*(Nederlands)* Gisteren organiseerde ik ook het brandweerconclaf en vier workshops hebben extra inzichten opgeleverd. De vakorganisaties wilden helaas niet constructief deelnemen aan dat traject, ondanks mijn herhaalde uitnodigingen. Het nationaal bureau van de brandweervrijwilligers toonde zich wel actief betrokken bij de conceptnota en het conclaf.

*(Frans)* Ik betreur dat de vakbonden gisteren nogmaals geweigerd hebben om deel te nemen aan de werkzaamheden. De bedoeling van het conclaf was nochtans precies om de actoren in het veld bij het beleid te betrekken. De formele sociale dialoog wordt echter onafgebroken voortgezet in het Comité C. Wij blijven met en voor de mensen in het veld werken.

*(Nederlands)* Ik heb mijn administratie opgedragen om de aankoopcentrale op korte termijn verder uit te werken.

*(Frans)* In België kost een bluswagen 30 % meer dan in Frankrijk, omdat elke hulpverleningszone performanter materiaal denkt te kunnen aankopen dan de aanpalende zones. Nochtans zou men door de aankopen te centraliseren kunnen besparen, en dat is broodnodig.

**04.05 Franky Demon** (cd&v): Deze hervormingen zijn nodig om van de brandweer een aantrekkelijker werkgever te maken. Ik herhaal echter mijn oproep om in overleg te gaan met de vakbonden. Ik denk dat we daarbij ook opnieuw moeten evalueren waarom de vakbonden niet in het nationaal brandweergaan vertegenwoordigd zijn.

**04.06 Éric Thiébaud** (PS): Na de militairen en de politieagenten is het nu aan de brandweelieden om uw antisociale maatregelen aan de kaak te stellen. De budgetverhogingen voor de hulpverleningszones zijn ontoereikend, temeer daar het aantal natuurrampen als gevolg van de klimaatontregeling alleen maar zal toenemen. Ik hoop dat u uw oren zult laten hangen naar de eisen van de brandweer.

**04.07 Jeroen Bergers** (N-VA): Ik stel voor dat we de wetsvoorstellen van collega's Verkeyn en

cabinet a analysé les plans sociaux, financiers et juridiques. Mon administration élaborera, sur cette base, des propositions recueillant le plus large soutien afin d'aboutir à une réglementation. Celle-ci fera l'objet d'une concertation.

*(En néerlandais)* Hier, j'ai également organisé le conclave avec différents représentants des services d'incendie et les quatre ateliers ont permis d'apporter un éclairage supplémentaire. Malheureusement, les organisations syndicales n'ont pas souhaité participer de manière constructive à ce processus, malgré mes invitations répétées. En revanche, le bureau national des pompiers volontaires a fait preuve d'une implication active dans la note conceptuelle et le conclave.

*(En français)* Je regrette que les syndicats aient une nouvelle fois renoncé hier à participer aux travaux qui visaient précisément à associer les acteurs de terrain à l'élaboration des politiques. Mais le dialogue social formel se poursuit sans relâche au sein du Comité C. Nous continuerons à travailler avec et pour le terrain.

*(En néerlandais)* J'ai chargé mon administration de poursuivre le déploiement de la centrale d'achats à brève échéance.

*(En français)* En Belgique, une autopompe de pompiers coûte 30 % plus cher qu'en France, car chaque zone de secours pense acheter un matériel plus performant que sa voisine. Pourtant, centraliser les achats permettrait des économies plus que nécessaires.

**04.05 Franky Demon** (cd&v): Ces réformes sont nécessaires pour accroître l'attrait des services d'incendie en tant qu'employeurs. Je réitère cependant mon appel à la concertation avec les syndicats. Je pense qu'à cet égard, nous devons nous poser à nouveau la question de savoir pourquoi les syndicats ne sont pas représentés au sein de l'organe national des pompiers.

**04.06 Éric Thiébaud** (PS): Après les militaires et les policiers, les pompiers dénoncent vos mesures antisociales. Les augmentations de budgets des services de secours sont insuffisantes, d'autant plus que les catastrophes naturelles résultant du dérèglement climatique vont augmenter. J'espère que vous écouterez leurs revendications.

**04.07 Jeroen Bergers** (N-VA): Je propose que nous adoptions les propositions de loi de

Piedboeuf om een flexibeler fiscaal regime in te voeren, zodat de extra uren worden gelijkgesteld met flexi-jobs, goedkeuren.

*Het incident is gesloten.*

**05** **Samengevoegde vragen van**

- Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale coördinatie inzake hitte en de samenwerking met andere overheden" (56001815P)
- Patrick Prévot aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hittegolf, de apathie van de regering en het uitblijven van federale coördinatie" (56001816P)
- Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het overleg met de gewesten over het klimaatplan" (56001821P)
- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het standpunt van de regering over het hitteplan en de hoge energieprijzen" (56001824P)
- Tine Gielis aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale coördinatie inzake hitte" (56001825P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het hitteplan" (56001826P)
- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "De coördinatie van het hitteplan" (56001829P)
- Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De strategie van België en de EU ten aanzien van de impact van de klimaatverandering" (56001833P)
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebrek aan coördinatie in het kader van het hitteplan" (56001835P)

**05.01** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): We beleven een ongeziene hittegolf. Iedereen heeft het warm, maar voor velen is de situatie onleefbaar. Blijkbaar heeft ook de premier last van de hitte en kan hij vandaag niet komen werken. Het antwoord van de regering op deze acute hittecrisis is dat we voldoende water moeten drinken en voor elkaar moeten zorgen. Minister Francken adviseert een frisse pint aan ons zwembad en stoppen met 'zagen'. Deze hitte heeft echter een grote impact: operaties worden uitgesteld, spoeddiensten draaien overuren, scholen en crèches sluiten vroeger, trainen worden geschrapt, enzovoort. Ons land is niet klaar om dit soort extreem weer te managen. De minister die daarover wil vergaderen met de regionale ministers wordt wandelen gestuurd en uitgelachen. Hoe zult u deze crisis aanpakken en hoe zult u samenwerken?

Mme Verkeyn et de M. Piedboeuf visant à instaurer un régime fiscal plus flexible, afin que les heures supplémentaires soient assimilées aux flexi-jobs.

*L'incident est clos.*

**05** **Questions jointes de**

- Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "La coordination nationale en matière de canicule et la coopération avec d'autres niveaux de pouvoir" (56001815P)
- Patrick Prévot à Bart De Wever (premier ministre) sur "La canicule, la torpeur du gouvernement et l'absence de coordination fédérale" (56001816P)
- Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La concertation avec les régions sur le plan climat" (56001821P)
- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position du gouvernement sur le plan canicule et le niveau élevé des prix de l'énergie" (56001824P)
- Tine Gielis à Bart De Wever (premier ministre) sur "La coordination nationale en matière de canicule" (56001825P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le plan canicule" (56001826P)
- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "La coordination du plan canicule" (56001829P)
- Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La stratégie de la Belgique et de l'UE face aux impacts du changement climatique" (56001833P)
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le manque de coordination dans le cadre du plan canicule" (56001835P)

**05.01** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Nous vivons une vague de chaleur inédite. Tout le monde a chaud mais pour beaucoup, la situation est invivable. Visiblement, même le premier ministre souffre de la chaleur et n'est pas en mesure de venir travailler aujourd'hui. La réponse du gouvernement à cette crise aiguë, c'est qu'il faut boire de l'eau en suffisance et prendre soin les uns des autres. Le ministre Francken, lui, nous recommande de boire une chope bien fraîche au bord de notre piscine et d'arrêter de se lamenter. Cette canicule a pourtant un gros impact: des interventions chirurgicales sont reportées, des services d'urgence font des heures supplémentaires, des écoles et des crèches ferment plus tôt, des trains sont supprimés, etc. Notre pays n'est pas prêt à gérer de telles températures extrêmes. Le ministre qui souhaite se réunir avec les ministres régionaux pour parler du problème se fait remballer et est l'objet de moqueries. Comment

allez-vous aborder cette crise et comment allez-vous coopérer?

**05.02 Patrick Prévot (PS):** Deze week is het verstikkend heet in België. Ouderen komen niet meer buiten, de hulpdiensten staan onder druk en de steden worden heuse hitte-eilanden. Het Crisiscentrum raadt aan om water te drinken en lichte kleding te dragen, maar Theo Francken stelt voor om van het mooie weer te genieten met een biertje in de hand, met de voeten in het zwembad. Alleen hebben de meeste Belgen geen zwembad, wel een woning die in een oven is veranderd! Ze maken zich zorgen over hun oudere naasten, over hun kinderen in de kinderdagverblijven, over het openbaar vervoer dat stilvalt, en hopen dat het volhouden op het werk of in een klaslokaal bij 35 °C. De Belgen verwachten daden, maar uw regering heeft geen enkele klimaatvisie. U wacht tot de gewesten iets doen, terwijl u daar zelf ook de leiding over hebt.

Hoe ver staat het met het hitteplan? Hoe zult u de bevolking beschermen? Wat is uw klimaatstrategie?

**05.03 Kurt Ravyts (VB):** Klimaatminister Crucke vindt dat er onvoldoende interfederale coördinatie is inzake het extreme weer. Hij wil daarover met 21 ministers vergaderen. Vlaanderen wil echter terecht zijn eigen klimaatbeleid voeren. Er is geen nood aan een Belgicistisch interfederaal hitteplan. Dat zou immers niet leiden tot een sterkere besluitvorming en de zaken alleen nog complexer maken.

Tegelijkertijd stellen we vast dat ons energiebeleid niet voorbereid is op de extreme weersomstandigheden. Het elektriciteitsverbruik piekt. Het aanbod aan hernieuwbare energie is er niet en de import van elektriciteit uit kernenergie botst op zijn grenzen. Ondertussen ligt het nucleaire park in België volledig stil.

Wat zult u doen bij de volgende hittegolven? Zal de heer Crucke over zijn interfederale wensdromen worden teruggefloten? Wat denkt u over de piekende elektriciteitsprijzen?

**05.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** Onze energiesector is zo kwetsbaar geworden dat de hernieuwbare energie niet alleen in de winter uitvalt, maar nu ook in de zomer. Dit is een *Hitzeflaute* of een *Kühlkraftkrise*. Door de sluiting van de kerncentrales zijn we afhankelijk geworden van gascentrales die een back-up vormen, anders valt

**05.02 Patrick Prévot (PS):** Cette semaine, la Belgique étouffe. Des personnes âgées ne sortent plus, les services de secours sont sous pression et la chaleur s'accumule dans les villes. Le Centre de crise conseille de boire de l'eau et de porter des vêtements légers, mais Théo Francken propose de profiter du beau temps avec une bière, les pieds dans la piscine. Or la plupart des Belges n'ont pas de piscine, mais un logement transformé en four! Ils s'inquiètent pour leurs aînés, pour leurs enfants dans les crèches, pour les transports en commun qui s'arrêtent, et pour tenir au travail ou dans une classe avec 35 °C. Les Belges attendent des actes, mais votre gouvernement n'a aucune vision climatique. Vous attendez les régions, alors même que vous les dirigez aussi.

Où en est le plan "chaleur"? Comment protégerez-vous la population? Quelle est votre stratégie climatique?

**05.03 Kurt Ravyts (VB):** Le ministre du Climat, M. Crucke, estime que la coordination interfédérale en matière de phénomènes météorologiques extrêmes est insuffisante. Il souhaite se réunir à ce sujet avec 21 ministres. La Flandre souhaite toutefois, à juste titre, mener sa propre politique climatique. Nous n'avons pas besoin d'un plan canicule interfédéral "à la belge". Cela n'améliorerait en rien le processus décisionnel et ne ferait que compliquer davantage les choses.

Dans le même temps, nous constatons que notre politique énergétique ne permet pas de faire face aux conditions météorologiques extrêmes. La consommation d'électricité atteint des pics. L'offre d'énergies renouvelables fait défaut et les importations d'électricité d'origine nucléaire atteignent leurs limites. Pendant ce temps, le parc nucléaire belge est complètement à l'arrêt.

Que comptez-vous faire lors des prochaines vagues de chaleur? M. Crucke sera-t-il rappelé à l'ordre concernant ses chimères interfédérales? Que pensez-vous de la flambée des prix de l'électricité?

**05.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** Notre secteur énergétique est devenu tellement vulnérable que les énergies renouvelables font défaut non seulement en hiver, mais désormais aussi en été. Il s'agit d'une "canicule sans vent" ou d'une "crise de la climatisation". La fermeture des centrales nucléaires nous a rendus dépendants des centrales

de elektriciteit uit zoals in Spanje. In Flémalle werd een gascentrale gebouwd met 900 miljoen euro subsidies. De vorige regering heeft zelfs 8 straalmotoren moeten inschakelen die elk 7.000 euro kerosine per uur verbruiken. Wat zult u daaraan doen?

**05.05 Tine Gielis** (cd&v): Ons land blijkt onvoldoende uitgerust voor dit extreme weer. We moeten investeren in treinen en stations, maar ook in scholen, ziekenhuizen, woonzorgcentra en publieke gebouwen. De vraag is of België voldoende robuust is voor de zomers van morgen. Een land dat klaar wil zijn voor de toekomst, mag niet smelten bij de eerste hittegolf.

**05.06 Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Bij een van de ergste hittegolven van de afgelopen jaren werken mensen in temperaturen tot 35 graden. De minister van Defensie raadt ons doodleuk aan om aan het zwembad te gaan liggen met een fris pintje. Doe normaal en stop met klagen!

(*Frans*) Denkt de minister dat iedereen een zwembad heeft of de ene na de andere vergadering bijwoont in salons met airco? Hoe kan men zo geen voeling meer hebben met de realiteit? Voor mensen die op bouwerven, op wegen, in crèches of in scholen zonder airconditioning werken, is dit niet om te lachen.

Gisteren hebt u drie uur vergaderd, waarna de berg een muis gebaard heeft, want u hebt één advies voor de bevolking: drink water. U wordt betaald om een hitteplan uit te werken, en dan is dat het enige waarmee u afkomt!?

Wat is het hitteplan van de Belgische regering?

**05.07 Alexia Bertrand** (Anders.): Klimaatbeleid is te ernstig om mee te lachen of om er een communautaire kwestie van te maken. De gevolgen van de hitte zijn stevig en de burger verwacht een doortastend optreden van de overheid. We moeten samen aan oplossingen werken. We moeten innoveren, infrastructuur aanpassen en aan klimaatadaptatie doen. Wat vindt u van een Vlaams-nationalist die het probleem verdrinkt in communautaire spelletjes door te weigeren met een federale collega te spreken?

au gaz. Sans ce renfort, nous serions confrontés à une panne de courant, comme ce fut le cas en Espagne. Une centrale au gaz subventionnée à hauteur de 900 millions d'euros a été construite à Flémalle. Le gouvernement précédent a même dû déployer 8 moteurs à réaction, qui consomment chacun 7 000 euros de kérosène par heure. Qu'entreprendez-vous à cet égard?

**05.05 Tine Gielis** (cd&v): Il apparaît que notre pays n'est pas suffisamment équipé pour faire face aux conditions météorologiques extrêmes que nous connaissons. Il convient d'investir dans les trains et les gares, mais aussi dans les écoles, les hôpitaux, les maisons de repos et de soins ainsi que dans les bâtiments publics. Il faut se demander si la Belgique est suffisamment résistante pour affronter les étés de demain. Un pays qui veut être prêt pour l'avenir ne peut pas se dissoudre à la première vague de chaleur.

**05.06 Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Sous une des pires vagues de chaleur de ces dernières années, nos concitoyens travaillent par des températures atteignant les 35 degrés. La fleur au fusil, le ministre de la Défense nous conseille de nous installer au bord de la piscine avec une petite bière. Agissez normalement et arrêtez de vous plaindre!

(*En français*) Le ministre croit-il que tout le monde a une piscine ou enchaîne les réunions dans des salons climatisés? Comment peut-on être à ce point déconnecté? Pour les gens qui travaillent sur les chantiers, sur les routes, dans les crèches ou dans les écoles sans air conditionné, ce n'est pas de la rigolade.

Hier, vous faites une réunion de trois heures pour accoucher d'un conseil à la population: "buvez de l'eau". Vous êtes payé pour élaborer un plan canicule et c'est le seul élément que vous présentez!

C'est quoi le plan canicule du gouvernement belge?

**05.07 Alexia Bertrand** (Anders.): La politique climatique est un sujet trop sérieux pour en rire ou pour en faire une question communautaire. Cette canicule est lourde de conséquences et le citoyen attend des autorités qu'elles agissent avec vigueur. Nous devons coopérer dans la recherche de solutions. Nous devons innover, adapter nos infrastructures et participer au mouvement d'adaptation au dérèglement climatique. Que pensez-vous d'un nationaliste flamand qui noie le problème dans des querelles communautaires en refusant de parler à un collègue du fédéral?

**05.08 Marc Lejeune** (Les Engagés): Nu de temperatuur volgens de voorspellingen zal oplopen tot 38 °C, sluiten scholen en winkels de deuren. De ziekenhuizen lopen vol. Deze hittegolf is niet zomaar een simpel weerfenomeen, maar zet onze spoeddiensten en ziekenhuizen onder druk. Ouderen, zieken, werknemers die in de blakende zon moeten werken en gedetineerden worden hierdoor nog zwaarder getroffen. Bovendien heeft de hittegolf een impact op de productiviteit van onze economie en op onze sociale cohesie.

De klimaatopwarming heeft ook gevolgen voor de gezondheid en de mensenrechten. Ons land heeft zich beter aangepast aan de koude dan aan extreme hitte, en de burgers betalen daar de prijs voor. De klimaatopwarming kent geen grenzen.

Hoe zal België de interregionale en inter-Europese samenwerking intensiveren om hittegolven het hoofd te bieden en te kunnen beschikken over een gezamenlijk plan en een alomvattende strategie? Hoe verdedigt ons land, zowel in Europa als op internationaal vlak, het beleid inzake adaptatie aan extreme hitte? Beschouwt België hittegolven niet alleen als een milieu-uitdaging, maar ook als een uitdaging op het vlak van de volksgezondheid en het concurrentievermogen?

Minister Crucke levert ernstige inspanningen voor de transitie teneinde onze leefgewoontes koolstofarm te maken en onze CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen. Hij doet dat niet uit dogmatisme, maar uit realisme en strategische noodzaak.

**05.09 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): We wisten al dat het klimaat niet tot de prioriteiten van deze regering behoorde. Nu we met deze hittegolf geconfronteerd worden, stuurt iedereen zijn kat. De eerste minister en de minister van Klimaat zijn afwezig en u bent degene die de honneurs moet waarnemen. U zegt dat u machteloos staat om actie te ondernemen en dat niemand op uw brieven gereageerd heeft. U beschikt echter wel degelijk over concrete hefboomen op het federale niveau!

U stelt de bevolking alleen maar individuele maatregelen voor waarmee u hen ook nog een schuldgevoel aanpraat: 'drink water en bel naar oma om te vragen of ze het goed stelt'. Mensen die in appartementen wonen waar het broeierig warm is en waarvan de eigenaars nooit op het idee gekomen zijn om zonwering te installeren, of Luikenaars die op het Sint-Lambertusplein op de bus moeten wachten zonder dat er ook maar één boom een beetje schaduw werpt, verwachten van u iets anders te horen dan het advies om een pet te dragen.

**05.08 Marc Lejeune** (Les Engagés): Avec 38 degrés annoncés, les écoles et les commerces ferment. Les hôpitaux s'encombrent. Cette vague de chaleur n'est pas un simple épisode, elle met sous pression nos services d'urgence et nos hôpitaux. Elle touche encore plus les personnes âgées, les malades, les travailleurs exposés et les détenus. Elle impacte aussi la productivité de notre économie et notre cohésion sociale.

Le réchauffement climatique touche aussi à la santé et aux droits humains. Notre pays s'est davantage adapté au froid qu'aux fortes chaleurs, et les citoyens en paient le prix. Le réchauffement climatique ne connaît pas de frontières.

Comment la Belgique renforcera-t-elle la coopération interrégionale et intereuropéenne pour faire face aux vagues de chaleur, disposer d'un plan concerté et d'une stratégie globale? Comment notre pays défend-il, à l'Europe et à l'international, les politiques d'adaptation aux chaleurs extrêmes? La Belgique considère-t-elle les vagues de chaleur non seulement comme un défi environnemental, mais aussi comme un enjeu de santé publique et de compétitivité?

Le ministre Crucke travaille sérieusement à la transition pour décarboner nos usages et diminuer nos émissions de CO<sub>2</sub>. Pas par dogmatisme, mais par réalisme et par nécessité stratégique.

**05.09 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): On savait que le climat n'était pas dans les priorités gouvernementales. Maintenant que nous sommes confrontés à cette vague de chaleur, il n'y a plus personne. Le premier ministre et le ministre du Climat sont absents et c'est vous qui êtes chargé d'assumer. Vous vous dites démuni pour agir, et que personne n'a répondu à vos courriers. Mais vous avez des leviers concrets au niveau fédéral!

Vous ne proposez à la population que des actes individuels et culpabilisants: "buvez de l'eau et téléphonez à la grand-mère pour savoir si elle va bien". Les gens qui vivent dans des appartements-étouves où personne n'a pensé à mettre des pare-soleils, ou ceux qui attendent le bus place Saint-Lambert sans un arbre pour leur faire de l'ombre, attendent autre chose de vous que d'apprendre qu'ils doivent mettre une casquette.

Waarom stelt de federale regering geen plan voor in samenwerking met de Grondregie? U zou gebouwen ter beschikking kunnen stellen waar de omwonenden verkoeling kunnen komen zoeken. Wat met de pendelaars, die soms urenlang moeten wachten omdat hun trein afgeschafte werd? Er moeten drinkfontein geïnstalleerd worden en plaatsen geboden worden waar men kan schuilen voor de zon en de koelte kan opzoeken. Men zou ook kunnen overwegen om gratis toegang te bieden tot de federale musea.

**05.10** Minister **Maxime Prévot** (*Nederlands*): Ik antwoord in naam van de premier en minister Crucke. De hittegolf is van een uitzonderlijke intensiteit en ze is een concreet gevolg van de klimaatverandering. Te lang werd die voorgesteld als een toekomstig risico, maar we zitten er midden in en de gevolgen zijn groot. Wat we nu zien, is nog maar een voorproefje en de vraag is niet of we ons moeten aanpassen, maar of we ons willen aanpassen op een manier die recht doet aan de uitdagingen die voor ons liggen. Alle experts waarschuwen ons al jaren en niets doen is echt geen optie meer.

(*Frans*) Aangezien het gebrek aan coördinatie geen excuus meer mag zijn, heeft minister Crucke meer dan een jaar geleden geprobeerd om alle beleidsniveaus om de tafel te krijgen om ons voor te bereiden op extreme weersverschijnselen. Helaas hebben sommigen geoordeeld dat een dergelijke coördinatie niet nodig was en hebben anderen geweigerd om mee te werken aan de totstandkoming van een interfederaal plan.

(*Nederlands*) Ik respecteer uiteraard ieders bevoegdheden, maar hitte en droogte stoppen niet aan gewestgrenzen. Het klimaat kent administratieve grenzen noch regeringsmeerderheden. Daarom moeten we collectief reageren op een collectieve dreiging. Daarom heeft minister Crucke zijn verantwoordelijkheid genomen. Op 1 juli vindt een interfederale vergadering plaats en ik wens dat iedereen daar zal zijn. Burgers willen geen debatten over bevoegdheden of conflicten, ze willen dat we anticiperen, hen beschermen en resultaten boeken. Minister Crucke heeft 12 actiepunten bepaald waarmee we meteen aan de slag kunnen. Voorts zijn de ministers Vandembroucke en Quintin sinds maandag ook bezig met de coördinatie van acties via het Nationaal Crisiscentrum.

Pourquoi le gouvernement ne propose-t-il pas un plan avec la Régie Foncière? Vous pourriez mettre à disposition des bâtiments constituant un point fraîcheur pour des populations riveraines. *Quid* des navetteurs, qui attendent parfois des heures en raison de trains annulés? Il faut mettre en place des points d'eau et s'assurer qu'il y ait un refuge fraîcheur disponible. On pourrait aussi prévoir la gratuité des musées fédéraux.

**05.10** **Maxime Prévot**, ministre (*en néerlandais*): Je réponds au nom du premier ministre et du ministre Crucke. Cette vague de chaleur est d'une intensité exceptionnelle et constitue une conséquence concrète du changement climatique. On l'a trop longtemps présentée comme un risque à venir, mais nous y sommes déjà confrontés et les conséquences sont considérables. Le phénomène que nous observons actuellement n'est qu'un avant-goût et la question n'est pas de savoir si nous devons nous adapter, mais si nous voulons nous adapter de sorte que nous soyons à la hauteur des défis qui nous attendent. Tous les experts nous mettent en garde depuis des années et l'inaction n'est vraiment plus une option.

(*En français*) L'absence de coordination ne pouvant plus être une excuse, il y a plus d'un an, le ministre Crucke a tenté de réunir tous les niveaux de pouvoir pour nous préparer aux phénomènes météorologiques extrêmes. Malheureusement, certains ont estimé qu'une telle coordination n'était pas nécessaire et d'autres ont refusé de participer à l'élaboration d'un plan interfédéral.

(*En néerlandais*) Je respecte bien sûr les compétences de chacun, mais la chaleur et la sécheresse ne s'arrêtent pas aux frontières régionales. Le climat ne connaît ni frontières administratives ni majorités gouvernementales. Nous devons dès lors réagir collectivement face à une menace collective. C'est pourquoi le ministre Crucke a pris ses responsabilités. Une réunion interfédérale se tiendra le 1<sup>er</sup> juillet et je souhaite que tout le monde y soit présent. Nos concitoyens ne veulent pas de débats sur les compétences ni de conflits, ils veulent que nous obtenions des résultats. Le ministre Crucke a défini 12 points d'action que nous pouvons immédiatement mettre en œuvre. Par ailleurs, depuis lundi, les ministres Vandembroucke et Quintin s'occupent également de la coordination des actions par l'intermédiaire du Centre de crise National.

(Frans) Maandag heeft de Risk Management Group (RMG) de alarmfase afgekondigd. Dat betekent niet dat er een nationaal plan met nieuwe maatregelen komt, maar wel dat de nadruk wordt gelegd op sensibilisering en aanbevelingen.

(En français) Lundi, le Risk Management Group (RMG) a proclamé la phase d'alerte. Elle n'implique pas un plan national avec de nouvelles mesures, mais met l'accent sur la sensibilisation et les recommandations.

**05.11 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): U spreekt mooie woorden, maar ik zie geen daden. Meer nog, u bevestigt dat coördinatie en overleg worden geweigerd. Alle overheden weten dat veel burgers nood hebben aan koele plekken. Overheden hebben die: musea, bibliotheken en andere publieke gebouwen. Stel die open, ook 's nachts. Niet iedereen heeft een zwembad om af te koelen zoals Theo Francken. De regering meent dat de crisis over drie dagen weer voorbij is en dat ze dan kan overgaan tot de orde van de dag. Dat klopt niet en we hebben niet alleen crisismaatregelen nodig, maar ook structurele maatregelen om de klimaatcrisis af te remmen.

**05.11 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Vous tenez de beaux discours, mais ils ne s'accompagnent d'aucune action concrète. Pire encore, vous confirmez le refus de coordination et de concertation. L'ensemble des pouvoirs publics ont conscience du fait que de nombreux citoyens sont à la recherche d'endroits frais. Or, les pouvoirs publics possèdent de tels lieux: musées, bibliothèques et autres bâtiments publics. Je vous invite à les ouvrir, même la nuit. Tout le monde ne possède pas de piscine pour se rafraîchir, comme M. Theo Francken. Le gouvernement estime que la crise sera derrière nous dans trois jours et qu'il pourra passer à l'ordre du jour. C'est faux. Nous avons besoin non seulement de mesures de crise, mais aussi de mesures structurelles afin de freiner la crise climatique.

**05.12 Patrick Prévot** (PS): In tegenstelling tot wat minister Clarinval minder dan een jaar geleden deed, lijkt u geen pauze in het klimaatbeleid naar voren te schuiven. Terwijl het klimaat op geen van de beleidsniveaus nog op het prioriteitenlijstje prijkt, is de woning van sommige mensen veranderd in een heuse oven. Ik heb een tip voor de interfederale vergadering van 1 juli: sluit de ministers op en zet de airco uit! De kans is reëel dat zelfs de meest rabiate klimaatsceptici dan wel echte oplossingen zullen vinden!

**05.12 Patrick Prévot** (PS): Contrairement au ministre Clarinval il y a moins d'un an, vous ne semblez pas évoquer une pause dans la politique climatique. Alors que le climat a disparu des priorités à tous les niveaux de pouvoir, la population vit dans des logements qui ressemblent à des fours. J'ai un conseil pour la réunion interfédérale du 1<sup>er</sup> juillet: enfermez les ministres et coupez la climatisation! Peut-être que même les plus climatosceptiques trouveront enfin de vraies solutions!

**05.13 Kurt Ravyts** (VB): Ik denk dat de premier hier niet is omdat hij niet akkoord gaat met de tekst van minister Prévot. De federale regering moet binnen haar bevoegdheden ageren, de gewestregeringen binnen de hunne. We hebben geen nood aan partijpolitieke profilering over de klimaattoestand. We hebben nood aan maatregelen voor de kwetsbaarsten.

**05.13 Kurt Ravyts** (VB): Je pense que le premier ministre est absent parce qu'il ne souscrit pas au texte du ministre Prévot. Le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux doivent agir dans le cadre de leurs compétences respectives. Nous n'avons pas besoin que les partis politiques cherchent de la visibilité sur la situation climatique. Nous avons besoin de mesures pour les plus vulnérables.

**05.14 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Ik heb een goede raad: open de kerncentrales nu. Ik heb ook een boodschap voor de heer Hedeboom. Na de dood van Mao waren er drie airco's in communistisch China. In 2023 stonden er 863 miljoen en het energieagentschap verwacht er 4,5 miljard tegen 2050. Groene deugneuzen, luister, en investeer in klimaatadaptatie. Iedereen een airco!

**05.14 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): J'ai un bon conseil à formuler: ouvrez les centrales nucléaires maintenant. J'ai également un message pour M. Hedeboom. Après la mort de Mao, la Chine communiste comptait trois climatiseurs. Ce nombre est passé à 863 millions en 2023 et l'agence de l'énergie s'attend à 4,5 milliards d'unités d'ici 2050. Chers bien-pensants écologistes, écoutez et investissez dans l'adaptation climatique. La *clim* pour tous!

**05.15 Tine Gielis** (cd&v): Ik hoop dat 1 van de 12 actiepunten van minister Crucke verkoeling op de trein is. Vooral voor kwetsbare burgers moeten we ons land en het openbaar vervoer hittebestendiger maken.

**05.15 Tine Gielis** (cd&v): J'espère qu'un des douze points du plan d'action du ministre Crucke est d'amener de la fraîcheur dans les trains. Nous devons rendre notre pays et nos transports en commun plus résistants à la canicule, surtout pour les citoyens vulnérables.

**05.16 Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): U reikt geen oplossingen aan. De PVDA stelt concrete pistes voor. Op korte termijn moet men de arbeidsreglementen aanpassen, zwembaden en musea gratis maken, verlof toekennen aan ouders als de scholen gesloten worden en een aircoplan opstellen voor de kinderdagverblijven, de scholen en de ziekenhuizen. Op middellange termijn is er behoefte aan een plan om gebouwen te isoleren en de steden te vergroenen. Op lange termijn mag men gewoon niet meer toelaten dat multinationals tonnen CO<sub>2</sub> de lucht in pompen.

**05.16 Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Vous n'apportez pas de solutions. Le PTB propose des pistes. À court terme, il faut adapter les règlements de travail, rendre les piscines et les musées gratuits, donner congé aux parents lorsque les écoles sont fermées et prévoir un plan de climatisation pour les crèches, les écoles et les hôpitaux. À moyen terme, il faut un plan d'isolation des bâtiments et de verdurisation des villes. À long terme, il faut enfin arrêter de laisser les multinationales rejeter des tonnes de CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère.

**05.17 Alexia Bertrand** (Anders.): Ik dank u voor uw realistische betoog. De waarheid is dat we niet klaar zijn voor de nieuwe realiteit. Om onze kritieke infrastructuur aan te passen, hebben we samenwerking nodig. De burger ligt inderdaad niet wakker van wie beslist, maar van de hitte. Ondanks de spiegelregeringen in alle gewesten, zijn de communautaire demonen helemaal terug.

**05.17 Alexia Bertrand** (Anders.): Je vous remercie pour votre exposé réaliste. La vérité, c'est que nous ne sommes pas prêts à affronter cette nouvelle réalité. Pour adapter nos infrastructures critiques, nous avons besoin de coopération. En effet, ce n'est pas de savoir qui prend les décisions qui empêche les citoyens de dormir, mais la chaleur. Malgré les gouvernements "miroirs" en place dans toutes les régions, les démons communautaires sont bel et bien de retour.

**05.18 Marc Lejeune** (Les Engagés): Laten we even afstappen van de slogans! De strijd tegen extreme temperaturen is een Europese geopolitieke uitdaging, die om een collectief antwoord vraagt. We zijn niet allemaal gelijk tegenover verzengende hitte. Dergelijke extreme verschijnselen zullen vaker voorkomen. We staan nog maar aan het begin. Ik maan uw regering ertoe aan een ambitieus klimaatbeleid te voeren, dat door alle partners gesteund wordt.

**05.18 Marc Lejeune** (Les Engagés): Sortons un peu des slogans! La lutte contre les températures extrêmes est un enjeu géopolitique européen, qui attend une réponse collective. Nous ne sommes pas tous égaux face aux températures infernales. Ces phénomènes extrêmes vont se répéter. Nous n'en sommes qu'au début. J'exhorte votre gouvernement à avoir une politique climatique volontariste, soutenue par l'ensemble des partenaires.

**05.19 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Alle mensen die smoren in snikhete appartementen krijgen te horen dat u op 1 juli zult samenkomen. Dat is ondermaats! Wat er nu gebeurt is het gevolg van politieke inertie, terwijl er hefboomen bestaan om in te grijpen. Ecolo heeft een 'koelteplan' opgesteld, met actiepunten voor alle bestuursniveaus. Les Engagés heeft verkozenen op federaal, gewestelijk, gemeenschappelijk en lokaal niveau. Maak dan ook gebruik van de hefboomen waarover u beschikt!

**05.19 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): À toutes les personnes qui suffoquent dans des appartements surchauffés, vous annoncez que vous allez vous réunir le 1<sup>er</sup> juillet. Ce n'est pas à la hauteur! Ce qu'il se passe actuellement est la conséquence d'une inaction politique, alors qu'il existe des leviers pour agir. Ecolo a rédigé un plan "Fraîcheur", qui reprend des actions pour tous les niveaux de pouvoir. Les Engagés ont des élus aux niveaux fédéral, régional, communautaire et communal. Utilisez donc les leviers à votre disposition!

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06 Vraag van Britt Huybrechts aan Jean-Luc Crucke** (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie)

**06 Question de Britt Huybrechts à Jean-Luc Crucke** (Mobilité, Climat, Transition)

**en Duurzame Ontwikkeling) over "De invoering van een antiachterlaatsysteem voor kinderzitjes" (56001834P)**

**06.01 Britt Huybrechts (VB):** De voorbije jaren stierven er meermaals kinderen doordat ze in een te hete wagen werden achtergelaten. Vaak gaat het om een tragische menselijke vergissing. Technologische alarmsystemen kunnen dit voorkomen. In Italië zijn ze al verplicht bij jonge kinderen. Bovendien zijn ze goedkoop. Mijn fractie diende hierover al voorstellen in tijdens de vorige en deze legislatuur, maar ze werden door alle meerderheidspartijen verworpen. Vandaag komt cd&v plots met hetzelfde idee. Dat is positief, maar ook wrang aangezien ze eerder tegenstemden. Is dit voorstel afgestemd met u of met de regering of speelt cd&v hier solostim? Bent u bereid een wettelijk kader uit te werken? Kopieer dan gerust ons voorstel, want het belangrijkste is dat er geen kinderen meer sterven terwijl er allang betaalbare oplossingen bestaan.

**06.02 Minister Maxime Prévot (Nederlands):** Ik wil eerst stilstaan bij de families die dergelijke drama's meemaken. Het verlies van een kind is altijd een tragedie, zeker wanneer enkele minuten onoplettendheid onomkeerbare gevolgen hebben. Hoewel deze ongevallen zeldzaam zijn, is één slachtoffer er al een te veel. Elke mogelijke oplossing verdient dus onze aandacht. Waarschuwingssystemen die de aanwezigheid van een kind in een voertuig aangeven, zijn veelbelovend als extra vangnet, maar vervangen de ouderlijke waakzaamheid niet.

Omdat de voertuigregels vooral internationaal en Europees bepaald worden, moet dit binnen een geharmoniseerd kader gebeuren. België volgt daarom de ontwikkelingen binnen de Economische Commissie voor Europa van de VN op en zal de maatregelen steunen die de veiligheid van kinderen verhogen. Daarnaast blijven preventie en bewustmaking van essentieel belang.

**06.03 Britt Huybrechts (VB):** Politieke spelletjes op de kap van kinderlevens is een nieuw dieptepunt. Cd&v en de andere meerderheidspartijen stemden ons voorstel voor alarmsystemen eerst weg, om het nu plots zelf te omarmen. Daardoor ging kostbare tijd verloren. Neem ons voorstel gewoon over. Voor ons telt de inhoud, niet de indiener. Wij blijven inzetten op kinderveiligheid, niet alleen wanneer dat politiek

**environnementale et Développement durable) sur "L'instauration d'un système anti-abandon pour les sièges d'enfant" (56001834P)**

**06.01 Britt Huybrechts (VB):** Ces dernières années, plusieurs enfants sont décédés après avoir été abandonnés dans une voiture surchauffée. Il s'agit souvent d'une tragique erreur humaine. Des systèmes d'alarme technologiques permettent d'éviter ce genre de drame. En Italie, ils sont déjà obligatoires pour les jeunes enfants. De plus, ils sont peu coûteux. Mon groupe a déjà déposé des propositions à ce sujet au cours de la législature précédente et de la législature actuelle, mais elles ont été rejetées par tous les partis de la majorité. Aujourd'hui, le cd&v revient soudainement avec la même idée, ce qui est positif mais laisse également un goût amer, sachant que ce groupe avait voté contre précédemment. Cette proposition a-t-elle fait l'objet d'une concertation avec vous ou avec le gouvernement, ou le cd&v fait-il cavalier seul? Êtes-vous disposé à élaborer un cadre légal? Le cas échéant, n'hésitez pas à copier notre proposition, car l'essentiel est qu'aucun enfant ne meure plus alors qu'il existe depuis longtemps des solutions abordables.

**06.02 Maxime Prévot, ministre (en néerlandais):** J'aimerais d'abord m'arrêter sur ces familles qui vivent ce genre de drames. La perte d'un enfant est toujours une tragédie, surtout quand quelques minutes de distraction entraînent des répercussions aussi irréversibles. Ces incidents sont rares, certes, mais chaque victime est une victime de trop. Toute solution potentielle mérite donc notre attention. Des systèmes qui avertissent de la présence d'un enfant dans un véhicule, aussi prometteurs soient-ils comme filet de sécurité, ne remplaceront jamais la vigilance d'un parent.

Comme les règles relatives aux véhicules sont principalement déterminées au niveau international et européen, cela doit se faire dans un cadre harmonisé. La Belgique suit donc de près les évolutions au sein de la Commission économique pour l'Europe des Nations Unies et soutiendra les mesures qui renforcent la sécurité des enfants. Par ailleurs, la prévention et la sensibilisation restent capitales.

**06.03 Britt Huybrechts (VB):** Les petits jeux politiques aux dépens de la vie des enfants nous font atteindre un niveau record de bassesse. Le cd&v et les autres partis de la majorité ont d'abord rejeté notre proposition visant à instaurer des systèmes d'alarme, avant de soudainement y adhérer. Ces tergiversations ont fait perdre un temps précieux. Reprenez simplement notre proposition.

goed uitkomt.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Samengevoegde vragen van**

- **Julie Taton aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het mantelzorgplan" (56001830P)**

- **Sarah Schlitz aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stavaza betreffende het statuut van de mantelzorgers" (56001839P)**

**07.01** **Julie Taton (MR):** U hebt een actieplan voor mantelzorgers aangekondigd, dat ertoe strekt hen te informeren, de stappen die ze moeten zetten te faciliteren en hen te begeleiden. Het Waals Gewest heeft daartoe ook middelen uitgetrokken. Mantelzorgers hebben niet voor hun situatie gekozen, maar ze geven het beste van zichzelf en zetten hun leven on hold om te zorgen voor mensen die ze liefhebben.

Welke maatregelen bevat uw plan voor de mantelzorgers die werken en voor de mantelzorgers die niet de mogelijkheid daartoe hebben? Hoe zult u de personen die niet weten dat ze aan de voorwaarden voldoen om als mantelzorger erkend te worden of niet op de hoogte zijn van de bestaande regelingen, benaderen? Zult u overleg plegen met de deelgebieden met het oog gericht op een consistentere begeleiding in het hele land?

**07.02** **Minister Frank Vandenbroucke (Frans):** We moeten de mantelzorgers ondersteunen. Zij geven het beste van zichzelf om voor anderen te zorgen.

Minister Clarinval heeft maatregelen genomen op het stuk van de werkloosheid. Het Parlement heeft het verlof voor werkende mantelzorgers verbeterd. Wij willen echter de administratieve stappen vereenvoudigen en een aanspreekpunt in het leven roepen waar men terecht kan voor de nodige inlichtingen over de specifieke zorg, initiatieven op het gebied van lotgenotencontact en het aanbod aan psychologische hulp.

Om de mantelzorgers toegang te geven tot de gedeelde gezondheidsgegevens en te betrekken bij het zorgplan willen we een juridisch kader creëren, zodat we een beleid kunnen voeren dat is afgestemd op dat van de deelgebieden.

Pour nous, le contenu importe et non l'auteur de la proposition. Nous continuons de mettre l'accent sur la sécurité des enfants, et pas seulement lorsqu'il y a des bénéficiaires politiques à la clé.

*L'incident est clos.*

**07** **Questions jointes de**

- **Julie Taton à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le plan aidants proches" (56001830P)**

- **Sarah Schlitz à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'état des travaux sur le statut des aidants proches" (56001839P)**

**07.01** **Julie Taton (MR):** Vous avez annoncé un plan d'action pour les aidants proches, visant à les informer, à faciliter les démarches et à les accompagner. La Région wallonne a débloqué aussi un budget. Ces personnes n'ont pas choisi leur situation mais donnent toute leur énergie et mettent leur vie entre parenthèses pour s'occuper des gens qu'elles aiment.

Quelles sont les mesures de votre plan pour les aidants proches qui travaillent et pour ceux qui n'en ont pas la possibilité? Comment approcherez-vous ceux qui ne se reconnaissent pas encore comme aidants proches ou ignorent les dispositifs existants? Vous concerterez-vous avec les entités fédérées pour un accompagnement plus cohérent sur tout le territoire?

**07.02** **Frank Vandenbroucke, ministre (en français):** Il faut soutenir les aidants proches, qui donnent le meilleur d'eux-mêmes pour prendre soin d'autrui.

M. Clarinval a pris des mesures en matière de chômage. Le Parlement a amélioré le congé des aidants proches qui travaillent. Mais nous voulons simplifier les démarches administratives et créer un point de contact offrant les renseignements nécessaires sur les soins spécifiques, les initiatives de contact entre pairs et l'offre d'aides psychologiques.

Pour qu'ils accèdent aux données de santé partagées et soient impliqués dans le plan de soins, nous voulons créer un cadre juridique en vue d'une politique cohérente avec les entités fédérées.

Ik zal de regering een plan voorleggen om daar werk van te maken. Dat is cruciaal.

**07.03 Julie Taton (MR):** Het verlenen van psychologische bijstand, administratieve vereenvoudiging en alle andere maatregelen zijn stappen in de goede richting. De mantelzorgers verwachten echter dat er voor hen een statuut uitgewerkt wordt dat hun bescherming en financiële zekerheid kan bieden. Het is ook onze verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor hen.

**07.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** De MR is lid van de meerderheid, maar stelt u een vraag over een plan waarvan die partij de inhoud kent en dat niet tot doel heeft het veelbesproken en aan de mantelzorgers beloofde statuut in het leven te roepen. De mantelzorgers moeten het stellen met 760 euro per maand. Ze verdienen beter dat dit politieke spelletje. Houdt u hen voor de gek?

*Het incident is gesloten.*

**08** **Samengevoegde vragen van**

- Vincent Van Quickenborne aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De door Les Engagés voorgestelde rijkentaks en het risico op kapitaalvlucht" (56001814P)
- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De door Les Engagés voorgestelde taks op de activa van bedrijven" (56001819P)
- Charlotte Verkeyn aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De suggesties aan de inkomstzijde om de bloedrode begroting recht te trekken" (56001822P)
- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De zoektocht naar nieuwe fiscale ontvangsten" (56001828P)
- Ismaël Nuino aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De inspanningen van de rijkste 5 %: sociale rechtvaardigheid, evenwicht en voorstellen" (56001832P)

**08.01 Vincent Van Quickenborne (Anders.):** Na de afschaffing van de federale woonaftrek, de verdubbeling van de effectentaks, de verhoging van de roerende voorheffing op kleine vennootschappen (VVPRbis) en de meerwaardetaks komt plots de rijkentaks. Dat voorstel van Les Engagés is waanzin. Iedereen die 500.000 euro vermogen of aandelen

Je présenterai un plan au gouvernement en ce sens, c'est essentiel.

**07.03 Julie Taton (MR):** L'aide psychologique, la simplification et toutes ces mesures sont positives. Mais les aidants proches attendent un statut qui les protégerait et leur apporterait une sécurité financière. Notre responsabilité est aussi de prendre soin d'eux.

**07.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Le MR, membre de la majorité, vous interroge sur un plan dont il connaît le contenu et qui ne vise pas à créer ce fameux statut d'aidant proche qu'il leur a promis. Ces gens se retrouvent avec 760 euros par mois; ils méritent mieux que ce jeu politique. Vous moquez-vous d'eux?

*L'incident est clos.*

**08** **Questions jointes de**

- Vincent Van Quickenborne à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La taxe des riches proposée par Les Engagés et le risque de fuite de capitaux" (56001814P)
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La taxe des Engagés sur les actifs des entreprises" (56001819P)
- Charlotte Verkeyn à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les suggestions de recettes pour redresser un budget largement dans le rouge" (56001822P)
- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La recherche de nouvelles ressources fiscales" (56001828P)
- Ismaël Nuino à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'effort des 5 % les plus fortunés: justice sociale, équilibre et propositions" (56001832P)

**08.01 Vincent Van Quickenborne (Anders.):** Après la suppression de la déduction fédérale en matière de logement, le doublement de la taxe sur les comptes-titres, l'augmentation du précompte mobilier pour les petites sociétés (VVPRbis) et la taxe sur les plus-values, une taxe des riches fait soudainement son apparition. Cette proposition des

heeft, moet een rijktaks betalen. Een zelfstandige die heel zijn leven spaart om een pensioen te hebben op het niveau van een ambtenaar, moet nu de rijktaks betalen? Wie betaalt het onderwijs, de ambtenaren, de wegen? De zelfstandigen en de ondernemers. Zij zeggen: "*ça suffit*".

Mijnheer de minister, bent u voor of tegen de rijktaks van uw zusterpartij Les Engagés?

**08.02 François De Smet (DéFI):** Les Engagés stelt voor om vermogens van meer dan 500.000 euro te belasten. Dit is een schoolvoorbeeld van een lovenswaardige intentie die tot een slecht idee leidt. Tegenwoordig levert kapitaal meer rijkdom op dan arbeid. De fout die Les Engagés maakt bestaat erin dat die partij ondernemers en renteniers met elkaar verwisselt, net zoals de arizonaregering dat al deed met de meerwaardebelasting. De ondernemer die over vaste activa beschikt, waarmee hij een hefboomeffect kan creëren en welvaart kan genereren, beschikt niet noodzakelijkerwijs over liquide middelen. Het belasten van dit kapitaal is contraproductief, omdat het welvaart, banen, belastingen en sociale bijdragen genereert.

Als er meer dan 500.000 euro op een slapende rekening staat, is het gerechtvaardigd om daar een bijdrage op te heffen, om de sterkste schouders te doen bijdragen, maar ook om hen ertoe aan te zetten dit geld in onze economie te investeren. Als die bedragen echter productieve activa zijn, is die bijdrage niet gerechtvaardigd. De enigen van wie we een extra inspanning mogen vragen, zijn de renteniers, maar niet de werknemers of de ondernemers.

**08.03 Charlotte Verkeyn (N-VA):** Kunnen we ophouden met de takshysterie? Die doet niet alleen pijn aan mijn hoofd, maar ook aan onze welvaart. Voor de N-VA mag werken voor welvaart lonen. Mijnheer de minister, wat is uw standpunt?

**08.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Ik ben blij dat Les Engagés zich aangesloten heeft bij het front voor fiscale rechtvaardigheid. De superrijken belasten, dat is wat de PVDA al sinds 2009 eist, en het is ook wat drie op de vier Belgen willen. Er worden inspanningen gevraagd van de gepensioneerden, de werknemers en de leerkrachten, maar niet van de superrijken. Bovendien is dit ook een kwestie van fiscale rechtvaardigheid. België is een fiscale hel voor de werknemers en een belastingparadijs voor

Engagés est absurde. Toutes les personnes possédant plus de 500 000 euros de patrimoine ou d'actions devraient payer une taxe des riches. Un indépendant qui épargne durant toute sa vie pour obtenir une pension du niveau de celle d'un fonctionnaire devrait-il désormais payer la taxe des riches? Qui paie l'enseignement, les fonctionnaires, les routes? Les indépendants et les entrepreneurs. Ils disent: "*Ça suffit*."

Monsieur le ministre, êtes-vous favorable ou défavorable à la taxe des riches que propose votre parti frère, les Engagés?

**08.02 François De Smet (DéFI):** Les Engagés proposent de taxer les patrimoines de plus de 500 000 euros. C'est l'exemple-type d'une intention louable qui engendre une mauvaise idée. Aujourd'hui, le capital produit plus de richesses que le travail. L'erreur des Engagés, c'est de confondre les entrepreneurs et les rentiers, comme l'avait fait l'Arizona avec la taxe sur les plus-values. L'entrepreneur qui possède des actifs immobilisés, qui lui permettent un effet de levier et de créer de la richesse, ne dispose pas nécessairement de liquidités. Taxer ce capital est contre-productif car il génère des richesses, des emplois, des taxes et des cotisations sociales.

S'il y a plus de 500 000 euros dormant sur des comptes, il est justifié de les faire contribuer, pour que les épaules les plus larges participent, mais aussi pour inciter à les investir dans notre économie, mais pas si ces sommes sont des actifs productifs. Les seuls à qui l'on peut demander un effort supplémentaire, ce sont les rentiers, pas les travailleurs ni les entrepreneurs.

**08.03 Charlotte Verkeyn (N-VA):** Pouvons-nous cesser cette hystérie fiscale? Non seulement cela me donne mal à la tête, mais cela nuit à notre prospérité. Pour la N-VA, travailler pour plus de prospérité, cela mérite une rétribution. Monsieur le ministre, quel est votre point de vue?

**08.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Je me réjouis que Les Engagés aient rejoint le front pour la justice fiscale. Taxer les ultra-riches, c'est ce que demande le PTB depuis 2009, et c'est ce que demandent aussi trois Belges sur quatre. On impose des efforts aux pensionnés, aux travailleurs, aux enseignants, mais pas aux ultra-riches. Et puis c'est aussi une question de justice fiscale. La Belgique est un enfer fiscal pour les travailleurs et un paradis fiscal pour les ultra-riches. Ceux qui travaillent paient 40 voire 50 %

de superrijken. Wie werkt, betaalt 40 of zelfs 50 % belasting, terwijl anderen die miljarden euro's bezitten, een klaagzang aanheffen bij de gedachte dat ze 0,6 % op dat bedrag zouden moeten betalen. Het is belangrijk om het vizier echt op de superrijken te richten, die beruchte 1 % van de bevolking. Daarom stellen wij een taks voor op bedragen boven de 5 miljoen euro. Wat bent u van plan?

**08.05** **Ismaël Nuino** (Les Engagés): De budgettaire situatie van België is bekend, maar wij weigeren het tekort door te schuiven naar de toekomstige generaties. Deze regering heeft er zich daarom al toe verbonden 30 miljard euro te besparen.

Dat volstaat echter niet en wij hebben niet het recht om de mensen voor te spiegelen dat de maatregelen geen gevolgen voor hen zullen hebben. Velen hebben al een grote bijdrage geleverd, dus aan wie zullen wij vragen om de bijkomende inspanning te leveren? Wij bij Les Engagés vinden dat ook de meest welgestelden hun steentje moeten bijdragen aan deze historische inspanning. Dat is een kwestie van rechtvaardigheid. Wij hebben inspanningen gevraagd van de ambtenaren, wij hebben de indexering van het loon van werknemers afgevoerd, wij hebben werkzoekenden en ook leerkrachten gevraagd om inspanningen te leveren. Daarom lijkt het ons niet onrechtvaardig om aan degenen met een aanzienlijk financieel vermogen te vragen om ook een bescheiden bijdrage te leveren.

**08.06** **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Ik moet bekennen dat ook ik ondertussen hoofdpijn heb. In het democratische debat is iedereen vrij om voorstellen te doen. De oefening waarvoor wij staan om onze welvaart te verzekeren, is bijzonder omvangrijk. Dan is het logisch dat zowel de uitgaven- als de inkomstzijde onder de loep moet worden genomen.

(Frans) De regering moet waken over onze sociale bescherming, maar ook over de productiviteit, de investeringen en het concurrentievermogen. Het is de combinatie van al die factoren die onze welvaart zal garanderen.

(Nederlands) Het is onze verantwoordelijkheid om elk voorstel te bespreken op basis van objectieve analyses, waarna de regering zorgvuldige, evenwichtige en onderbouwde keuzes zal maken, met respect voor zowel onze financiën als de koopkracht van de burgers en de toekomst van de economie.

**08.07** **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): De ondernemers en zelfstandigen krijgen hoofdpijn van al die belastingen en taksen die u invoert. Die twee

d'impôts, pendant que d'autres assis sur des milliards d'euros se plaignent à l'idée de payer 0,6 %. Il est important de vraiment viser les ultra-riches, ce fameux 1 %. C'est pourquoi nous proposons de taxer à partir de 5 millions d'euros. Que comptez-vous faire?

**08.05** **Ismaël Nuino** (Les Engagés): La situation budgétaire de la Belgique est connue, et nous refusons de laisser cette dette aux générations futures. Pour y arriver, ce gouvernement s'est déjà engagé à réaliser 30 milliards d'euros d'économies.

Mais ce n'est pas suffisant. Et nous n'avons pas le droit de faire croire aux gens que ces mesures ne les toucheront pas. Sachant que beaucoup ont déjà largement contribué, à qui allons-nous demander de consentir cet effort supplémentaire? Chez Les Engagés, nous pensons que les plus nantis doivent eux aussi prendre leur part de cet effort historique. C'est une question de justice. Nous avons demandé aux fonctionnaires de fournir des efforts, nous avons demandé aux travailleurs de voir leur salaire moins indexé, nous avons demandé des efforts aux demandeurs d'emploi et aussi aux enseignants. Dès lors, il ne nous paraît pas injuste de demander à ceux qui ont un patrimoine financier important d'également consentir à une modeste contribution.

**08.06** **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Je dois avouer que moi aussi, j'ai mal à la tête désormais. Dans le débat démocratique, chacun est libre de formuler des propositions. L'exercice auquel nous devons nous livrer pour garantir notre prospérité est particulièrement vaste. Il est donc logique que tant le volet des dépenses que celui des recettes soient examinés.

(En français) Le gouvernement doit veiller à notre protection sociale, mais aussi à la productivité, aux investissements et à la compétitivité. C'est leur combinaison qui garantira notre prospérité.

(En néerlandais) Il est de notre responsabilité de discuter de chaque proposition sur la base d'analyses objectives, après quoi le gouvernement opérera des choix prudents, équilibrés et étayés, dans le respect à la fois de nos finances, du pouvoir d'achat des citoyens et de l'avenir de l'économie.

**08.07** **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Les nombreuses taxes et redevances que vous instaurez procurent des maux de tête aux entrepreneurs et aux

exit-taksen voor ondernemers die naar het buitenland verhuizen, dat is uw verantwoordelijkheid.

U hebt opnieuw een tjevenantwoord gegeven. Deze regering wordt opgejaagd door de socialisten, die zeggen dat al die ondernemers luiards en profiteurs zijn. In plaats van taksen op te leggen, moet men besparen, zoals wij hebben voorgesteld in ons besparingsplan.

**08.08 François De Smet (DéFI):** Ik kan nu zeggen dat ik het bizarre moment heb meegemaakt waarop er twee ongeziene kampen ontstonden: Anders. en N-VA aan de ene kant en de PVDA en Les Engagés aan de andere!

Collega Nuino, het belasten van slapend kapitaal – daar zou ik u in kunnen volgen – is niet hetzelfde als het belasten van werkend kapitaal. Men zou terecht kunnen stellen dat ook slapend kapitaal een bijdrage moet leveren, net zoals men mensen dwingt om aan de slag te gaan. Door uw pijlen te richten op het kapitaal waarmee ondernemers werkgelegenheid creëren en zo de gemeenschap verrijken, schiet u uw doel voorbij.

De kans is echter klein dat de regering dit idee volledig zal overnemen.

**08.09 Charlotte Verkeyn (N-VA):** We kunnen maar financieel gezond worden wanneer er ook gekeken wordt naar de moeilijke beslissingen die nog komen. Dit omhelst ook de taksen, als we de sociale hervormingen volhouden. Er mag inderdaad ook worden gekeken naar hoe we kunnen besparen op ons eigen staatsapparaat.

**08.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Mevrouw Verkeyn, de rijkdom van miljonairs groeit jaarlijks met 4 tot 5 % aan. Toch beweert u dat ze arm zullen worden als ze 2 % belastingen moeten betalen! De 1 % rijksten betaalt gemiddeld 23 % inkomstenbelasting; werknemers 43 %. Is dat uw visie op fiscale rechtvaardigheid? Het is hoog tijd om de rijken te laten betalen!

**08.11 Ismaël Nuino (Les Engagés):** Niemand wil ondernemerschap afstraffen, maar om ons sociaal model te vrijwaren is fiscale rechtvaardigheid nodig. We zijn bereid het debat aan te gaan om ons voorstel te verbeteren, zodat kan worden vermeden dat degenen die welvaart creëren worden benadeeld en zodat de sterkste schouders ook hun steentje bijdragen. In moeilijke tijden zoals deze moeten we in staat zijn ver vooruit te kijken, er geen doekjes om

indépendants. Ces deux *exit tax* pour les entrepreneurs qui s'installent à l'étranger, c'est votre responsabilité.

Une fois de plus, vous nous donnez une réponse de jésuite. Ce gouvernement est poussé dans le dos par les socialistes, pour qui tous ces entrepreneurs sont des fainéants et des profiteurs. Au lieu d'imposer des taxes, il faut faire des économies, comme nous l'avons proposé dans notre plan d'économies.

**08.08 François De Smet (DéFI):** J'aurai donc vécu cet instant baroque d'un axe Anders./N-VA, d'un côté, et PTB-Les Engagés, de l'autre!

Monsieur Nuino, taxer le capital qui dort – là, je pourrais vous suivre –, ce n'est pas la même chose que taxer le capital qui travaille. On pourrait légitimement dire que, de la même manière qu'on force les gens à travailler, le capital qui dort doit lui aussi contribuer. Mais en vous attaquant au capital que des entrepreneurs misent pour développer de l'emploi et donc enrichir la collectivité, vous frappez à côté de la cible.

Mais on se doute que cette idée ne sera pas totalement suivie par le gouvernement.

**08.09 Charlotte Verkeyn (N-VA):** Nous ne pouvons assainir nos finances que si nous prenons également en considération les décisions difficiles qui nous attendent encore. Ces décisions porteront également sur les taxes, si nous parvenons à mener à bien les réformes sociales. Il convient également d'examiner comment réaliser des économies au sein de notre propre appareil d'État.

**08.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Madame Verkeyn, la richesse des millionnaires croît chaque année de 4 à 5 %, mais vous affirmez qu'ils vont devenir pauvres s'ils sont taxés à 2 %! Les 1 % les plus riches paient en moyenne 23 % d'impôts sur leurs revenus, contre 43 % pour les travailleurs. Est-ce là votre vision de la justice fiscale? Il est temps de faire payer les riches!

**08.11 Ismaël Nuino (Les Engagés):** Personne ne veut pénaliser l'entrepreneuriat mais, pour préserver notre modèle social, il faut de la justice fiscale. Nous sommes prêts à débattre pour améliorer notre proposition, afin d'éviter de pénaliser ceux qui créent de la richesse et de faire contribuer les épaules les plus larges. Dans des temps si difficiles, nous devons être capables de voir loin, de parler vrai et d'agir juste!

te winden en het juiste te doen!

*Het incident is gesloten.*

**09** **Vraag van Anja Vanrobaeys aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale gevolgen van het einde van de rulings voor maaltijdkoeriers" (56001823P)**

**09.01** **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Takeaway heeft zijn fietskoeriers als werknemers in dienst genomen, terwijl de concurrenten Uber Eats en Deliveroo jarenlang het peer-to-peersysteem hebben misbruikt. Dat legt druk op bedrijven als Takeaway en dat voelen de maaltijdkoeriers: geen bedrijfsfiets meer, geen hubs meer waar ze kunnen schuilen of iets fris drinken. Het is een stap vooruit dat de rulings inzake peer-to-peer zijn afgelopen, maar de platformen staan nog altijd op de lijst van erkende deelplatformen.

Bent u bereid om duidelijk te stellen dat het peer-to-peerstatuut voor maaltijdbezorging niet langer aanvaard wordt en te garanderen dat de gevolgen daarvan niet worden afgewenteld op de maaltijdkoeriers?

**09.02** **Minister Jan Jambon (Nederlands):** De rulings zijn inderdaad stopgezet. De fiscale kwalificatie van de inkomsten van de koeriers moet geval per geval worden beoordeeld, rekening houdend met beoordeling van de rechtspraak op sociaal vlak en met de evolutie van de Europese regelgeving

Het fiscale stelsel waarbij inkomsten uit de deeleconomie worden belast tegen 20 % na aftrek van een kostenforfait van 50 % voor erkende digitale deeleconomieplatformen blijft bestaan. De afschaffing van de rulling leidt er dus niet automatisch toe dat die inkomsten worden belast als beroepsinkomsten tegen de progressieve tarieven. De fiscale behandeling kan dus afhankelijk zijn van sociaalrechtelijke beslissingen.

**09.03** **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Niet de multinationals betalen de prijs, wel de fietskoeriers die telkens opnieuw naar de rechtbank moeten om hun rechten af te dwingen. Wie beschermt u vandaag, de fietskoeriers of de valsspelende platformen?

*Het incident is gesloten.*

**10** **Vraag van Mathieu Michel aan Jan Jambon**

*L'incident est clos.*

**09** **Question de Anja Vanrobaeys à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conséquences fiscales de la fin des décisions anticipées pour les livreurs de repas" (56001823P)**

**09.01** **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Takeaway a engagé ses coursiers à vélo en tant que salariés, alors que ses concurrents Uber Eats et Deliveroo ont abusé du régime P2P durant des années. Ces abus mettent la pression sur des entreprises telles que Takeaway et les livreurs de repas le ressentent: ils ne disposent plus de vélos d'entreprise ni de hubs où faire une pause ou s'hydrater. La fin des décisions anticipées pour les plateformes P2P constitue un progrès, mais elles figurent toujours sur la liste des plateformes collaboratives reconnues.

Êtes-vous disposé à établir clairement que le statut P2P pour la livraison de repas n'est plus accepté et à garantir que les conséquences de cette décision ne seront pas répercutées sur les livreurs?

**09.02** **Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Il a en effet été mis fin aux décisions anticipées. La qualification fiscale des revenus des livreurs doit être évaluée au cas par cas en tenant compte de l'appréciation de ces situations dans la jurisprudence sociale et de l'évolution de la réglementation européenne.

Le régime fiscal qui prévoit une imposition à un taux de 20 % pour les revenus de l'économie collaborative après déduction d'un forfait de frais de 50 % pour les plateformes électroniques d'économie collaborative est maintenu. La suppression des décisions anticipées n'entraîne donc pas automatiquement une imposition des revenus comme revenus professionnels aux taux progressifs. Le traitement fiscal peut ainsi dépendre de décisions relatives au droit social.

**09.03** **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Ce sont non pas les multinationales, mais bien les livreurs à vélo qui en paient le prix puisqu'ils doivent à chaque fois revendiquer leurs droits devant le tribunal. Qui protégez-vous actuellement, les livreurs à vélo ou les plateformes malhonnêtes?

*L'incident est clos.*

**10** **Question de Mathieu Michel à Jan Jambon**

**(VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale aantrekkelijkheid van België voor bedrijven" (56001831P)**

**10.01 Mathieu Michel (MR):** In 2005 werd er op een kot in Louvain-la-Neuve een onderneming boven de doopvont gehouden: Tiny ERP, een start-up die door een jongeman verder werd uitgebouwd. In 2008 werd Tiny Erp OpenERP, en in 2014 Odoo. Vandaag telt Odoo bijna 20.000 klanten wereldwijd.

Sommige ondernemingen zorgen er elke dag weer voor dat gezinnen brood op de plank hebben en dragen jaarlijks voor honderden miljoenen euro bij aan het sociale model dat wij verdedigen. Door een voorstel zoals dat van Les Engagés, dat tot doel heeft grote vermogens te belasten, denkt een onderneming die vandaag ons sociaal model onderhoudt, er vandaag echter voor het eerst over na om ons land te verlaten.

In Frankrijk werd er onderzocht hoeveel ondernemingen het land hebben verlaten als gevolg van een belastingdruk die verkeerd werd ingeschat in verhouding tot het effect ervan. Belastingdruk zorgt niet alleen voor ontvangsten, maar zorgt er ook voor dat ondernemingen wegtrekken.

Beschikt men vandaag in België over een studie die in kaart brengt welk type grote investeerders er zijn vertrokken en bij welk belastingniveau? Het is zaak te weten waar het kantelpunt zich bevindt tussen een doeltreffende en een contraproductieve fiscaliteit.

**10.02 Minister Jan Jambon (Frans):** Voor zover ik weet, bestaat zo een studie nog niet. Uw voorstel lijkt me interessant.

We staan voor een extreem moeilijke begrotingsoefening. De beslissing die we zullen nemen zal het concurrentievermogen, de productiviteit en economische groei moeten garanderen.

**10.03 Mathieu Michel (MR):** Door altijd meer belastingen te willen heffen riskeren we net diegenen te verliezen die ons sociale model financieren. Odoo is niet het enige bedrijf dat erover nadenkt te vertrekken.

Het mag niet de bedoeling zijn om hogere belastingen te heffen. Men moet net meer welvaart creëren en de belastinggrondslag vergroten. We moeten inzake belastingen ambitieuze keuzes maken, zoals Italië, Zwitserland en Portugal ons al voorgedaan hebben. Te hoge belastingen werken averechts!

**(VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'attractivité fiscale de la Belgique pour les entreprises" (56001831P)**

**10.01 Mathieu Michel (MR):** En 2005, une société se crée à Louvain-la-Neuve, dans un kot. Elle s'appelle Tiny ERP. Un jeune développe une *start-up*. En 2008, Tiny ERP devient OpenERP, et en 2014 elle devient Odoo. Odoo aujourd'hui, c'est près de 20 000 clients partout dans le monde.

Certaines sociétés nourrissent des familles tous les jours et contribuent pour des centaines de millions par an au modèle social que nous défendons. Mais, en raison d'une proposition comme celle des Engagés visant à taxer les grosses fortunes, une entreprise qui aujourd'hui nourrit notre modèle social pense pour la première fois quitter notre territoire.

En France, une étude a été menée pour connaître le nombre de sociétés ayant quitté le territoire suite à une pression fiscale mal calculée au regard de l'impact produit. Une pression fiscale crée des rentrées mais aussi des départs.

Dispose-t-on aujourd'hui au Belgique d'une étude identifiant quel type de grands investisseurs sont partis et à quel niveau de taxes? La question est de savoir où se situe l'équilibre entre une fiscalité efficace ou contre-productive.

**10.02 Jan Jambon, ministre (en français):** À ma connaissance, cette étude n'existe pas encore. Votre proposition me paraît intéressante.

Nous sommes aujourd'hui confrontés à un exercice budgétaire extrêmement difficile. La décision que nous prendrons devra garantir la compétitivité, la productivité et la croissance.

**10.03 Mathieu Michel (MR):** À vouloir taxer toujours davantage, nous risquons de perdre ceux qui financent justement notre modèle social. Odoo n'est pas la première à y penser.

L'objectif ne devrait pas être de taxer plus mais de créer davantage de richesses et d'élargir l'assiette fiscale. Nous devons faire des choix ambitieux en termes de fiscalité, comme l'ont fait l'Italie, la Suisse et le Portugal. Trop d'impôt tue l'impôt!

*Het incident is gesloten.*

**11** **Vraag van Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De justitiële aanpak van de verspreiding van intieme beelden zonder toestemming" (56001820P)**

**11.01** **Funda Oru** (Vooruit): Valerie deelde 20 jaar lang haar leven met een man die zij volledig vertrouwde, tot zij ontdekte dat hij naaktfoto's en ook haar naam en gegevens over haar werk online deelde met andere mannen. In ons land zijn minstens 20 digitale platformen actief waarop mannen duizenden foto's en naaktbeelden van meisjes en vrouwen met elkaar delen. Valerie wacht al vier jaar op een proces.

Is er al overleg geweest met uw Europese collega's? Welke maatregelen zult u nemen om vrouwen ook tegen deze vorm van seksueel misbruik te beschermen?

**11.02** **Minister Annelies Verlinden (Nederlands):** De schokkende getuigenissen roepen terecht grote verontwaardiging op. Het is volstrekt laakbaar en normloos gedrag. Justitie neemt het fenomeen bijzonder ernstig. Wanneer die feiten plaatsvinden binnen een familiale of andere vertrouwensrelatie, wordt dat als een verzwarende omstandigheid beschouwd. Justitie heeft eind 2025 bevestigd dat in die dossiers sneller zal worden opgetreden. Slachtoffers mogen zich niet nog eens verloren voelen, als ze de stap naar justitie zetten. Daarom bieden we slachtoffers al vanaf het eerste verhoor juridische ondersteuning in het systeem van de rechtsbijstand. Daarnaast investeren we onder meer in opleidingen voor politie en magistraten en zorgen we ervoor dat er voldoende mensen zijn om dat soort dossiers te behandelen. We investeren ook in duidelijke communicatie, zodat slachtoffers op de hoogte worden gehouden van elke volgende stap in hun dossier. Ik wil alle slachtoffers van seksueel geweld aanmoedigen om aangifte te doen. De schaamte moet van kamp veranderen.

**11.03** **Funda Oru** (Vooruit): U hebt de sleutel in handen om ervoor te zorgen dat de daders snel worden aangepakt en dat vrouwen sneller worden geholpen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**11** **Question de Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'approche de la justice face à la diffusion d'images intimes sans consentement" (56001820P)**

**11.01** **Funda Oru** (Vooruit): Valerie a partagé sa vie pendant 20 ans avec un homme en qui elle avait entièrement confiance, jusqu'à ce qu'elle découvre qu'il partageait en ligne, avec d'autres hommes, des photos d'elle nue ainsi que son nom et des informations sur son travail. Notre pays compte au moins 20 plateformes numériques actives sur lesquelles des hommes se partagent des milliers de photos et d'images de filles et de femmes nues. Valerie attend un procès depuis quatre ans.

Vous êtes-vous déjà concertée avec vos collègues européens? Quelles mesures prendrez-vous pour protéger les femmes contre cette forme d'abus sexuel?

**11.02** **Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais):** Les témoignages choquants qui ont été évoqués suscitent une vive indignation légitime. Il s'agit d'un comportement tout à fait répréhensible et contraire à toute norme. La Justice prend ce phénomène très au sérieux. Lorsque de tels faits sont commis dans le cadre familial ou d'une autre relation de confiance, cet aspect est considéré comme une circonstance aggravante. Fin 2025, la Justice a confirmé qu'elle agirait plus diligemment dans ces dossiers. Les victimes ne doivent plus se sentir perdues lorsqu'elles saisissent la justice. C'est pourquoi nous leur apportons un soutien juridique dès leur première audition, dans le cadre du système de l'assistance juridique. Nous investissons également, entre autres, dans des formations destinées à la police et aux magistrats, et nous veillons à ce que les effectifs de personnel soient suffisants pour traiter ces dossiers. Nous investissons aussi dans une communication claire afin que les victimes soient informées de toutes les étapes ultérieures de leur dossier. Je tiens à encourager toutes les victimes de violences sexuelles à porter plainte. La honte doit changer de camp.

**11.03** **Funda Oru** (Vooruit): Vous avez les clefs en main pour faire en sorte que les auteurs de ces faits soient arrêtés rapidement et que les femmes soient aidées plus vite.

*L'incident est clos.*

## Begrotingen

**12** Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelgebegroting voor het begrotingsjaar 2026 (1469/1-6)  
 - Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (1470/1-10)  
 - Aanpassingen van de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2026 - Algemene toelichting (1468/1)

### Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer Van den Heuvel, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**12.01** **Wouter Vermeersch** (VB): Bij de start van de regering-De Wever werd beloofd dat men budgettaire orde op zaken zou stellen, maar helaas gaat het van kwaad naar erger. Anderhalf jaar na de regeringsvorming ontspoord de begroting verder, groeit de schuldenberg, lopen de rentelasten op, vertraagt de economische groei, daalt de koopkracht en neemt de werkloosheid toe.

*Voorzitster: Sophie De Wit.*

Deze begrotingscontrole is op drijfzand gebouwd. Het Rekenhof stelt vast dat de maatregelen ernstige vertraging oplopen. Heel wat maatregelen die op een draai door het Parlement werden gejaagd, zoals de centenindex, de meerwaardebelasting, de btw-kamelen en de energiematregelen, doen vragen rijzen. Bovendien baseert de regering zich op achterhaalde cijfers uit februari en maart. Als gevolg van de oorlog in het Midden-Oosten zijn de economische vooruitzichten verslechterd en werden de groeiverwachtingen neerwaarts bijgesteld.

Ook de politieke toestand binnen de regering stemt weinig hoopvol. Partijen en ministers wantrouwen elkaar en vallen elkaar openlijk aan. Dossiers raken geblokkeerd door koppelingen die inhoudelijk nergens op slaan. Er wordt zelfs gesproken over de vivaldisering van de regering-De Wever.

Volgens de Nationale Bank en het Federaal Planbureau zal het begrotingstekort op het einde van de regeerperiode groter zijn dan in het begin. De stijgende rente, de oplopende schuld en de vertragende economie doen de beperkte inspanningen van deze regering opnieuw teniet.

## Budgets

**12** Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2026 (1469/1-6)  
 - Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (1470/1-10)  
 - Ajustements des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2026 - Exposé général (1468/1)

### Discussion générale

Le **président**: M. Van den Heuvel, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**12.01** **Wouter Vermeersch** (VB): Lors de l'entrée en fonction du gouvernement De Wever, on avait promis d'assainir les finances publiques, mais malheureusement, la situation ne fait qu'empirer. Un an et demi après la formation du gouvernement, le budget continue de dérailler, la dette s'alourdit, les charges d'intérêts augmentent, la croissance économique ralentit, le pouvoir d'achat diminue et le taux de chômage augmente.

*Présidente: Sophie De Wit.*

Ce contrôle budgétaire repose sur du sable. La Cour des comptes constate que les mesures accusent un retard considérable. Bon nombre de mesures que le Parlement a adoptées à la hâte, telles que l'indexation en centimes, la taxe sur les plus-values, les "chameaux" de la TVA et les mesures énergétiques, suscitent des interrogations. De plus, le gouvernement se fonde sur des chiffres obsolètes datant de février et mars. En raison de la guerre au Moyen-Orient, les perspectives économiques se sont détériorées et les prévisions de croissance ont été revues à la baisse.

La situation politique au sein du gouvernement n'incite pas non plus à l'optimisme. Les partis et les ministres se méfient les uns des autres et s'attaquent ouvertement. Les dossiers sont bloqués en raison de connexions qui n'ont aucun sens sur le plan du contenu. On parle même d'une "vivaldisation" du gouvernement De Wever.

Selon la Banque nationale et le Bureau fédéral du Plan, le déficit budgétaire à la fin de cette législature sera plus important qu'au début. L'augmentation des taux d'intérêt, la croissance de la dette et le ralentissement de l'économie mettent une fois de plus à néant les efforts limités fournis par ce gouvernement.

Ook de staatsschuld loopt uiteraard verder op. Het Planbureau waarschuwt tegen 2031 voor een rentesnieuwbaleffect. Volgens het Rekenhof is daarvan voor entiteit I nu al sprake.

De regering probeert ons wijs te maken dat ze bespaart op de overheidsuitgaven, maar in werkelijkheid blijven die stijgen. België behoort nu al tot de Europese landen met de hoogste overheidsuitgaven. Volgens het IMF dreigen we tegen 2031 zelfs tot de absolute wereldtop te behoren.

De Nationale Bank voorspelt voor 2026 nog slechts een groei van 0,6 %, het zwakste groeicijfer sinds het einde van de eurocrisis, afgezien van de coronapandemie. Een regering die ondernemers blijft belasten en wegpesten, verergert de moeilijke economische situatie alleen maar.

Ook de koopkracht daalt. De centenindex tast die verder aan, terwijl ook de prijzen blijven stijgen.

In zijn regeerverklaring had premier De Wever het over een col buiten categorie. Die col lijkt elke maand hoger te worden. In februari 2026 sprak de premier over een bijkomende inspanning van 4 miljard euro. Enkele maanden later had u het over 7 miljard euro, terwijl de gouverneur van de Nationale Bank inmiddels al een inspanning van 14 miljard euro nodig acht om het tekort tot 4 % terug te dringen. Hoe groot is de vereiste begrotingsinspanning nu eigenlijk?

Oorspronkelijk werd 21 juli 2026 als richtdatum voor een begrotingsakkoord genoemd. Nu vernemen we dat de regering eerst een aantal moeilijke dossiers wil afhandelen. Is de indiening van de begroting bij Europa in oktober dan de werkelijke deadline? Wanneer verwacht u de begrotingsonderhandelingen af te ronden?

Ondertussen horen we de regeringspartijen vooral praten over nieuwe belastingen en heffingen die vooral Vlaanderen treffen. België behoort vandaag nochtans al tot de landen met de hoogste belastingdruk. Het probleem ligt niet bij de inkomsten, maar bij de overheidsuitgaven die sinds 2007 met bijna 6 % van het bbp zijn gestegen.

Ook op het vlak van defensie zien we grote verklaringen en engagementen, maar geen

La dette publique continue évidemment d'augmenter. Le Bureau du Plan met en garde contre un effet boule de neige d'ici à 2031. Si l'on en croit la Cour des comptes, il en est déjà question pour l'entité I.

Le gouvernement tente de nous faire croire qu'il réduit les dépenses publiques, mais, en réalité, celles-ci ne cessent d'augmenter. La Belgique figure d'ores et déjà parmi les pays européens dont les dépenses publiques sont les plus élevées. Selon le FMI, nous risquons même de nous hisser au sommet mondial d'ici 2031.

La Banque nationale prévoit, pour 2026, une croissance de seulement 0,6 %, soit le taux de croissance le plus faible depuis la fin de la crise de l'euro, abstraction faite de la pandémie de coronavirus. Un gouvernement qui continue à taxer et à harceler les entrepreneurs ne fait qu'aggraver la situation économique déjà difficile.

Le pouvoir d'achat est également en baisse. L'indexation en centimes l'érode encore davantage, tandis que les prix continuent eux aussi de grimper.

Dans sa déclaration gouvernementale, Bart De Wever avait parlé d'un col hors catégorie. Le sommet de ce col semble s'éloigner un peu plus chaque mois. En février 2026, le premier ministre évoquait un effort supplémentaire de 4 milliards d'euros. Quelques mois plus tard, il parlait de 7 milliards d'euros, alors que le gouverneur de la Banque nationale estimait déjà qu'un effort de 14 milliards d'euros serait nécessaire afin de ramener le déficit à 4 %. À combien s'élève en réalité l'ampleur de l'effort budgétaire requis à présent?

À l'origine, la date avancée à titre indicatif pour conclure un accord budgétaire était le 21 juillet 2026. Nous apprenons aujourd'hui que le gouvernement souhaite d'abord clôturer un certain nombre de dossiers épineux. Le dépôt du budget à la Commission européenne en octobre constitue-t-il dès lors la véritable échéance? Quand prévoyez-vous de finaliser les négociations budgétaires?

Dans le même temps, les partis du gouvernement évoquent essentiellement de nouveaux impôts et de nouvelles taxes qui toucheront surtout la Flandre. La Belgique fait pourtant partie des pays où la pression fiscale est la plus forte. Le problème se situe non pas sur le plan des recettes, mais du côté des dépenses publiques, qui ont augmenté de près de 6 % du PIB depuis 2007.

Sur le plan de la défense, nous entendons également des déclarations et des engagements

financiering en nauwelijks transparantie. Met veel goede wil werd de NAVO-norm gehaald, maar niemand weet waar het geld vandaan komt. Men schuift de factuur door naar de volgende generaties.

Ook op het vlak van energie ontbreekt de transparantie. Voorts beloofde de regering het strengste migratiebeleid ooit, maar opnieuw worden tientallen miljoenen euro extra gevraagd voor Fedasil. De ingeschreven besparingen blijken fictief. Ondertussen blijft de asielfactuur boven 1 miljard euro per jaar, terwijl men de burgers extra belast.

Europa dreigt bovendien een bijkomende factuur van 2,5 miljard euro te sturen voor haar Europese meerjarenbegroting. Waar zal dat geld vandaan komen? Zal de regering pleiten voor een korting op de bijdrage, zoals wij al heel lang vragen?

Volgens de regering is er geen alternatief, maar er zijn wel degelijk alternatieven. Het Vlaams Belang legt 16 miljard euro aan structurele besparingen op tafel. Niet besparen op onze mensen, wel besparen op de verspilling in deze Belgische Staat. Dat is het verschil met de N-VA.

De begrotingscrisis is structureel en toont dat het huidige systeem niet werkt. Toch vraagt de regering de Vlamingen om langer te werken, meer belastingen te betalen en meer inspanningen te leveren. Wij pleiten dan ook voor responsabilisering, met meer Vlaamse autonomie en verantwoordelijkheid in plaats van nieuwe belastingen en schulden. Dat is de weg vooruit. Eerst onze mensen.

**12.02 Steven Vandeput (N-VA):** Deze regering doet wat nodig is en blijft dat doen. Alle debatten en argumenten tonen telkens dezelfde realiteit: de budgettaire uitdagingen voor dit land zijn groot. Vandaag gaat het over de begrotingsaanpassing.

**12.03 Wouter Vermeersch (VB):** Hoeveel bedraagt de noodzakelijke begrotingsinspanning tegen 2029 concreet?

**12.04 Steven Vandeput (N-VA):** Misschien moet eerst het betoog volledig beluisteren, want uw vragen komen nog aan bod. De regering zal de

ambitieux mais peu transparents, sans aucune précision quant au financement. La norme de l'OTAN a été atteinte avec beaucoup de bonne volonté, mais nul ne sait d'où provient cet argent. La facture sera présentée aux générations futures.

La transparence fait également défaut sur le plan énergétique. Par ailleurs, le gouvernement demande à nouveau des dizaines de millions d'euros supplémentaires pour Fedasil, alors même qu'il a promis de mettre en place la politique migratoire la plus sévère de tous les temps. Les économies inscrites au budget restent fictives. En attendant, la facture de l'asile continue à dépasser 1 milliard d'euros par an, alors que les citoyens sont davantage taxés.

En outre, l'Europe risque d'envoyer une facture supplémentaire de 2,5 milliards d'euros pour son budget pluriannuel. D'où viendra cet argent? Le gouvernement prônera-t-il une réduction de la contribution, que nous demandons de très longue date?

Le gouvernement prétend qu'il n'existe pas d'autre possibilité, ce qui est faux. Le Vlaams Belang propose 16 milliards d'euros d'économies structurelles. Nous voulons réaliser des économies non pas sur le dos de notre population, mais en nous attaquant au gaspillage de cet État belge. Voilà ce qui nous différencie de la N-VA.

La crise budgétaire est structurelle et montre que le système actuel ne fonctionne pas. Pourtant, le gouvernement demande aux Flamands de travailler plus longtemps, de payer plus d'impôts et de fournir davantage d'efforts. Nous plaidons dès lors en faveur d'une responsabilisation, avec davantage d'autonomie et de responsabilités pour la Flandre, plutôt que de nouveaux impôts et de nouvelles dettes. Telle est la voie à suivre. Nos citoyens d'abord.

**12.02 Steven Vandeput (N-VA):** Ce gouvernement prend les mesures qui s'imposent et continuera à le faire. Tous les débats et tous les arguments ne font que confirmer une réalité: les défis budgétaires auxquels ce pays est confronté sont considérables. Le débat de ce jour porte sur l'ajustement budgétaire.

**12.03 Wouter Vermeersch (VB):** Concrètement, à combien s'élève l'effort budgétaire nécessaire d'ici 2029?

**12.04 Steven Vandeput (N-VA):** Peut-être devriez-vous d'abord écouter l'exposé dans son intégralité, car vos questions seront abordées ultérieurement.

concrete budgettaire uitdaging bepalen op basis van de economische vooruitzichten en het werk van het Monitoringcomité.

Le gouvernement déterminera l'ampleur du défi budgétaire concret en se fondant sur les perspectives économiques et les travaux du Comité de monitoring.

De uitdaging is buitenproportioneel groot, onder meer als gevolg van de opgebouwde schulden, de economische tegenwind en internationale onzekerheden. We moeten er alles aan doen om de situatie onder controle te krijgen. Vandaag gaat het echter over de begrotingscontrole.

Le défi est démesurément grand, notamment en raison des dettes accumulées, du contexte économique défavorable et des incertitudes internationales. Nous devons tout mettre en œuvre pour assainir la situation. Aujourd'hui, il est toutefois question du contrôle budgétaire.

**12.05 Wouter Vermeersch (VB):** Ik hoorde geen concreet cijfer. In het regeerakkoord staat de ambitie om in 2029 of 2030 voor entiteit I op 3 % te landen. Niemand herhaalt die woorden vandaag nog. Als we vragen welke inspanning de regering zal leveren, draait u rond de pot en horen we verschillende antwoorden bij de meerderheidspartijen. Ook over de maatregelen zijn jullie het niet eens. De N-VA beloofde orde in de begroting, maar de partij creëert alleen maar begrotingschaos.

**12.05 Wouter Vermeersch (VB):** Je n'ai entendu aucun chiffre concret. L'accord de gouvernement ambitionne d'atteindre 3 % pour l'entité I en 2029 ou 2030. Personne ne reprend ces termes aujourd'hui. Lorsque nous demandons quels efforts le gouvernement consentira, vous tournez autour du pot et les partis de la majorité nous donnent des réponses divergentes. Vous n'êtes pas non plus d'accord sur les mesures à prendre. La N-VA avait promis de mettre de l'ordre dans le budget, mais ce parti ne fait que semer le chaos budgétaire.

**12.06 Steven Vandeput (N-VA):** Bij mijn weten is het regeerakkoord niet aangepast in de voorbije weken of maanden, maar de premier wees er meermaals op dat het om een aangehouden oefening gaat, die niet kan worden afgerond in een zittingperiode.

**12.06 Steven Vandeput (N-VA):** À ma connaissance, l'accord de gouvernement n'a pas été modifié ces dernières semaines ou ces derniers mois, mais le premier ministre a souligné à plusieurs reprises qu'il s'agissait d'un exercice continu, qui ne peut être mené à bien en une seule législature.

Het debat gaat over de begrotingscontrole en u stelt me vragen over de opmaak van de begroting voor 2027. Dat is een debat voor later.

Le débat porte sur le contrôle budgétaire et vous me posez des questions sur l'élaboration du budget pour 2027. C'est un débat ultérieur.

Het Rekenhof bevestigt dat de begrotingscontrole technisch van aard is. Voor 2026 is de situatie stabiel, maar in de volgende jaren komt onheil op ons af. De regering heeft ervoor gekozen om een technische controle uit te voeren en de cijfers in lijn te houden met wat initieel werd beslist.

La Cour des comptes confirme que le contrôle budgétaire est de nature technique. Pour 2026, la situation est stable, mais les années suivantes s'annoncent catastrophiques. Le gouvernement a choisi de procéder à un contrôle technique et de maintenir les chiffres conformes aux décisions initiales.

De economische situatie is onstabiel en de cijfers zullen de volgende jaren nog slechter worden. De regering start nu al met de begrotingsopmaak voor 2027. Er moet een substantiële inspanning worden geleverd en we zullen die steunen.

La situation économique est instable et les chiffres empireront encore les années qui viennent. Le gouvernement s'attelle déjà à la confection du budget pour 2027. Un effort substantiel doit être fourni et nous le soutiendrons.

**12.07 Wouter Vermeersch (VB):** Ik krijg geen antwoord op mijn vraag naar de omvang van de inspanning. Ik ook zou willen weten welke keuzes de N-VA zal maken als de geplande inspanningen niet volstaan. Kunt u bevestigen dat de N-VA niet zal aanvaarden dat nog meer lasten worden gelegd op de schouders van de hardwerkende Vlamingen? Ik denk dat veel Vlamingen op dat signaal wachten.

**12.07 Wouter Vermeersch (VB):** Ma question relative à l'ampleur de l'effort est restée sans réponse. J'aimerais également savoir quels choix la N-VA posera si les efforts prévus ne suffisent pas. Pouvez-vous confirmer que la N-VA n'acceptera pas que de nouvelles charges pèsent sur les épaules des Flamands laborieux? Je pense que de nombreux Flamands attendent ce signal.

**12.08 Steven Vandeput (N-VA):** Ik verwijs naar het betoog van collega Verkeyn. Er zijn in de regering afspraken gemaakt over de verhouding tussen de maatregelen aan de inkomstzijde en die aan de uitgavenzijde. De oplossingen moeten vooral van de uitgavenzijde komen.

Van uw voorstellen, meneer Vermeersch, werd er nog geen enkel uitgevoerd en toen ze werden nagerekend door de Hoge Raad van Financiën, bleek dat ze geld zouden kosten in plaats van opbrengen.

**12.09 Wouter Vermeersch (VB):** Ik stel vast dat de premier ons voorstel om een korting op de bijdrage te bedingen, heeft overgenomen. Ons voorstel om een aparte sociale zekerheid voor nieuwkomers in te voeren, wordt in Denemarken door de socialisten uitgevoerd en is dus niet onrealistisch.

In het regeerakkoord staat dat ongeveer 11 % van de inspanningen uit nieuwe belastingen mag komen. Dat heeft de regering volledig overboord gegooid. In 2026 bestaat het grootste deel van de inspanning uit nieuwe belastingen en dat maakt van deze regering een even grote belastingregering als die van De Croo. Volgens de coalitiepartners moeten daar nog belastingen bij komen, vooral voor de Vlamingen. Wij zullen die bestrijden!

**12.10 Steven Vandeput (N-VA):** Het Rekenhof stelt vast dat maatregelen vertraging hebben opgelopen door een vertraging in het wetgevend werk. Ook het Vlaams Belang probeert maatregelen te blokkeren, niet met inhoudelijke argumenten, maar met technische instrumenten. U mag dat doen, maar geef dan ook toe dat het de laatste van uw zorgen is om de begroting op orde te brengen.

**12.11 Wouter Vermeersch (VB):** We moeten wel onderbreken als er te veel leugens worden verteld. De regering heeft eind 2025 zelfs geen begroting kunnen indienen. We hebben met voorlopige twaalfden moeten werken en dat was nooit eerder vertoond met een regering met volheid van bevoegdheid. De regering raakte het niet eens en dat is de oorzaak van de vertraging, niet het parlementaire werk. In uw fameuze regeerakkoord staat dat twee derde van de inspanning van dit land uit structurele hervormingen moet komen, maar het hervormingstraject loopt grandioos achterop. Hoe wilt u dat oplossen?

**12.12 Steven Vandeput (N-VA):** De begroting was

**12.08 Steven Vandeput (N-VA):** Je voudrais me référer à l'intervention de Mme Verkeyn. Le ratio entre mesures liées aux recettes et réduction des dépenses a fait l'objet d'accords au gouvernement. Les solutions concernent surtout les dépenses.

Quant à vos propositions, Monsieur Vermeersch, aucune n'a encore été réalisée et lorsque le Conseil supérieur des Finances en a calculé l'incidence, il est apparu qu'elles coûteraient davantage d'argent qu'elles n'en rapporteraient.

**12.09 Wouter Vermeersch (VB):** Je constate que le premier ministre a repris notre proposition visant à exiger une réduction de contribution. Notre proposition d'instaurer une sécurité sociale distincte pour les primoarrivants est concrétisée par les socialistes au Danemark et n'est donc pas irréaliste.

L'accord de gouvernement prévoit qu'environ 11 % des efforts seront réalisés par de nouveaux impôts. Le gouvernement a complètement abandonné cette idée. En 2026, la majeure partie des efforts proviendra de nouveaux impôts et cette caractéristique fait de cet exécutif un gouvernement tout aussi taxateur que celui de De Croo. Selon les partenaires de la coalition, des impôts doivent encore s'y ajouter, qui frapperont surtout les Flamands. Nous nous y opposerons!

**12.10 Steven Vandeput (N-VA):** La Cour des comptes observe que des mesures sont à la traîne en raison du retard qu'accuse le travail législatif. Le Vlaams Belang tente également de bloquer des mesures, à l'aide non pas d'arguments de fond, mais d'instruments techniques. Vous êtes en droit de le faire, mais admettez dans ce cas que l'assainissement budgétaire est le dernier de vos soucis.

**12.11 Wouter Vermeersch (VB):** Il faut bien interrompre le débat lorsqu'on entend autant de contre-vérités. Le gouvernement n'a même pas été en mesure de présenter un budget fin 2025. Nous avons dû fonctionner avec des douzièmes provisoires, ce qui était inédit pour un gouvernement de plein exercice. Les partenaires de la coalition ne sont pas parvenus à s'entendre. Ce sont ces dissensions, et non le travail parlementaire, qui sont à l'origine du retard. Votre fameux accord de gouvernement prévoit que deux tiers des efforts à mener dans ce pays doivent provenir de réformes structurelles. Or les réformes tardent fortement à venir. Comment comptez-vous remédier à la situation?

**12.12 Steven Vandeput (N-VA):** Le budget a été

te laat en dat geven we grif toe. De overheidsfinanciën saneren doen we niet met tabellen en cijfers, maar met maatregelen. Die werden zoveel mogelijk vertraagd door de oppositie, ook door u. Het Rekenhof wijst ook op die vertragingen, maar stelt ook vast dat er voor 2026 een verbetering is in vergelijking met wat er werd vooropgesteld.

Uiteraard willen wij graag debatteren over de toekomst, maar niet in het debat over de begrotingscontrole.

**12.13 Wouter Vermeersch (VB):** Dat is larie. U weet dat er geen procedurele maatregelen mogelijk zijn inzake de begroting. We kunnen ook geen tweede lezing vragen. U durft hier te spreken over verbeteringen, terwijl de toestand dramatisch is. Het grootste gat zit in de btw-hervorming. Daarvoor werden miljarden euro's aan inkomsten ingeschreven, maar er is nooit een ontwerp in het Parlement ingediend. U slaagt er maar niet in om de 9 miljard euro die u eind vorig jaar zogenaamd heeft gevonden, te realiseren. De grootste bedragen zijn zelfs nog niet in het Parlement gepasseerd.

**12.14 Alexia Bertrand (Anders.):** U spreekt over een verbetering. Het gaat over 617 miljoen euro. Aangezien we op zoek zijn naar 15 miljard euro, is dat een druppel op een hete plaat. Welk deel van die 617 miljoen is te danken aan uw inspanningen en welk bedrag vloeit voort uit meevallers en technische elementen?

**12.15 Steven Vandeput (N-VA):** U bent zelf minister van Begroting geweest, met weinig succes. We hebben daar het en ander van geërfd. De begroting is een geheel met meevallers en tegenvallers. Wij kampen met een aantal tegenvallers, zoals de stijgende schuldenlast, de internationale situatie, de afname van de economische groei en de noodzaak om te investeren in defensie. Alles samen is er evenwel een lichte verbetering van het primaire saldo.

**12.16 Alexia Bertrand (Anders.):** Ik heb één begroting opgesteld, die voor het jaar 2024. Daarin heb ik een inspanning van 5 miljard euro gerealiseerd. Daar bent u nog niet in geslaagd. Het eerste jaar bedroeg uw inspanning 224 miljoen euro. Het tweede jaar was er een inspanning van 2 miljard euro nodig, maar u blijft diep onder de 1 miljard. Ik zat op een tekort van 2,7 %, uw ambitie is om onder 3 % te geraken.

Van uw 617 miljoen euro komt 84 % voort uit

déposé tardivement, nous l'admettons volontiers. Nous n'assainissons pas les finances publiques à coups de tableaux et de chiffres, mais en prenant des mesures. Celles-ci ont été retardées autant que possible par l'opposition, y compris par vous. La Cour des comptes souligne également ces retards, tout en constatant une amélioration pour 2026 par rapport aux prévisions initiales.

Nous sommes évidemment disposés à débattre de l'avenir, mais pas dans le cadre de la discussion sur le contrôle budgétaire.

**12.13 Wouter Vermeersch (VB):** Ce sont des fadaïses. Vous savez qu'aucune mesure procédurale n'est possible en ce qui concerne le budget. Nous ne pouvons pas non plus demander de deuxième lecture. Vous osez évoquer ici des améliorations alors que la situation est dramatique. Le déficit le plus important est dû à la réforme de la TVA. Plusieurs milliards d'euros de recettes ont été inscrits à cet égard, mais jamais aucun projet n'a jamais été déposé au Parlement. Vous ne parvenez pas à réaliser les 9 milliards d'euros d'économies que vous prétendiez avoir trouvés à la fin de l'année dernière. Les plus gros montants ne sont même pas encore passés au Parlement.

**12.14 Alexia Bertrand (Anders.):** Vous évoquez une amélioration. Il s'agit de 617 millions d'euros, c'est-à-dire une goutte d'eau dans l'océan de 15 milliards d'euros que vous recherchez. Quelle part de ces 617 millions d'euros peut-elle être attribuée à vos efforts et quel montant découle-t-il d'effets d'aubaine et d'éléments techniques?

**12.15 Steven Vandeput (N-VA):** Vous avez vous-même été ministre du Budget, sans grand succès. Nous en subissons les conséquences. Le budget est un ensemble de bonnes et de mauvaises surprises. Nous sommes confrontés à plusieurs difficultés, comme l'augmentation de l'endettement, la situation internationale, le ralentissement de la croissance économique et la nécessité d'investir dans la défense. Dans l'ensemble, l'on constate toutefois une légère amélioration du solde primaire.

**12.16 Alexia Bertrand (Anders.):** J'ai confectionné un seul budget, celui de l'année 2024. J'y ai réalisé un effort de 5 milliards d'euros. Vous n'y êtes pas encore parvenus. La première année, votre effort s'élevait à 224 millions d'euros. La deuxième année, un effort de 2 milliards d'euros était nécessaire, mais vous restez bien en deçà du milliard. J'étais à un déficit de 2,7 %, votre ambition est de repasser sous la barre des 3 %.

Sur vos 617 millions d'euros, 84 % proviennent de

technische correcties. Er zijn dus voor 517 miljoen euro meevallers. We debatteren vandaag over een reële inspanning van amper 100 miljoen euro. Dat is tijdverlies.

**12.17 Wouter Vermeersch (VB):** Uw regering belofde orde op zaken te stellen. Kunt u mij concreet uitleggen welke begrotingsindicator na anderhalf jaar regering-De Wever is verbeterd?

**12.18 Steven Vandeput (N-VA):** Ik heb al voldoende antwoorden gegeven.

**12.19 Wouter Vermeersch (VB):** Het begrotingstekort zal slechter zijn, de rentelasten ontsporen, de koopkracht is verslechterd, qua overheidsuitgaven staan we wereldwijd aan de top. De balans van deze regering is beschamend en u neemt daarvoor geen enkele verantwoordelijkheid.

**12.20 Steven Vandeput (N-VA):** Er moeten enkele herschikkingen gebeuren omdat er vertragingen zijn opgetreden. Diegenen die roepen dat de begroting dringend op orde moet worden gesteld, zijn de eersten om de hervormingen hier te vertragen.

Het Rekenhof ziet enkele lichtpunten in de begrotingscontrole. Zo daalt het overheidsbeslag. Voor het eerst in jaren wordt de uitgavengroei getemperd, zelfs bij een afnemende economische groei. Het primaire saldo verbetert licht, ondanks de hoge rente-uitgaven, de hogere uitgaven voor defensie en de vertragingen vanuit de oppositie. Volgens het Rekenhof nemen de overheidsontvangsten minder snel toe dan de economische groei, waardoor de belastingdruk daalt.

**12.21 Alexia Bertrand (Anders.):** Het primaire saldo daalt dit jaar lichtjes, maar zal de komende jaren opnieuw stijgen. Bij ongewijzigd beleid gaat het tekort richting 8 % tegen 2035.

**12.22 Steven Vandeput (N-VA):** U bevestigt dat de zaken voor 2026 onder controle zijn. Voor de volgende jaren zullen er verdere ingrepen nodig zijn. We zullen de hervormingstrein nog wat moeten versnellen. Dat is de enige uitweg uit deze miserie, waarvoor wij niet alleen verantwoordelijk zijn. De huidige situatie is het resultaat van jarenlang wanbeheer.

**12.23 Wouter Vermeersch (VB):** De regering haalt met moeite de vereiste 2 % aan defensie-uitgaven.

corrections techniques. Il y a donc 517 millions d'euros de recettes imprévues. Nous débattons aujourd'hui d'un effort réel d'à peine 100 millions d'euros. C'est une perte de temps.

**12.17 Wouter Vermeersch (VB):** Votre gouvernement avait promis de remettre le budget en ordre. Pouvez-vous m'expliquer concrètement quel indicateur budgétaire s'est amélioré après un an et demi de gouvernement De Wever?

**12.18 Steven Vandeput (N-VA):** J'ai déjà fourni suffisamment de réponses.

**12.19 Wouter Vermeersch (VB):** Le déficit budgétaire s'est détérioré, les charges d'intérêt dévissent, le pouvoir d'achat s'est dégradé, nous avons les plus mauvaises finances publiques du monde. Le bilan de ce gouvernement est lamentable et vous n'assumez pas la moindre responsabilité à cet égard.

**12.20 Steven Vandeput (N-VA):** Quelques réajustements doivent être apportés en raison des retards accumulés. Ceux-là mêmes qui clament qu'il faut de toute urgence assainir le budget sont les premiers à freiner les réformes dans ce Parlement.

La Cour des comptes relève quelques points positifs dans le contrôle budgétaire. Ainsi, les prélèvements publics diminuent. Pour la première fois depuis des années, la croissance des dépenses est atténuée, en dépit du ralentissement de la croissance économique. Le solde primaire s'améliore légèrement, malgré le niveau élevé des dépenses d'intérêts, l'augmentation des dépenses en matière de défense et les manœuvres dilatoires de l'opposition. Selon la Cour des comptes, les recettes publiques augmentent moins vite que la croissance économique, ce qui se traduit par une baisse de la pression fiscale.

**12.21 Alexia Bertrand (Anders.):** Le solde primaire diminue légèrement cette année, mais il repartira à la hausse dans les années qui viennent. À politique inchangée, le déficit atteindra 8 % d'ici à 2035.

**12.22 Steven Vandeput (N-VA):** Vous confirmez que tout est sous contrôle pour 2026. D'autres interventions seront nécessaires pour les années suivantes. Nous devons encore accélérer le train de réformes. Il s'agit de la seule manière de sortir de l'ornière, dont nous ne sommes pas les seuls responsables. La situation actuelle est le résultat de plusieurs années de mauvaise gestion.

**12.23 Wouter Vermeersch (VB):** Le gouvernement peine à atteindre l'objectif de 2 % de dépenses

In 2034 moet dat al 2,5 % zijn en in 2035 zelfs 5 %. Dat moet allemaal structureel gefinancierd worden. Hebt u er zicht op hoe dat moet gebeuren? Hoe zit het met het Defensiefonds?

**12.24 Steven Vandeput (N-VA):** Bij mijn weten is er een defensieplan voorgesteld. Het structureel onder controle krijgen van de meeruitgaven, is een uitdaging waarmee we rekening moeten houden.

**12.25 Wouter Vermeersch (VB):** Volgens minister Jambon moet het defensieplan ervoor zorgen dat onze eigen bedrijven een graantje kunnen meepikken van de defensie-uitgaven. U doet wat alle vorige premiers ook hebben gedaan: u neemt belangrijke beslissingen, maar u schuift de factuur door naar de volgende regering. Geen enkele regering neemt de verantwoordelijkheid om uitgaven structureel te financieren. Dat is schuldig verzuim. Dat is beschamend voor een partij die staat voor meer Vlaamse welvaart.

**12.26 Steven Vandeput (N-VA):** Onze inzet is het onder controle krijgen van de overheidsfinanciën. We hervormen de pensioenen om het systeem betaalbaar te houden, we willen werk lonender maken en meer mensen aan het werk krijgen. We pakken de inefficiëntie en het misbruik binnen de sociale zekerheid aan. We moderniseren de arbeidsmarkt. We maken de energiebevoorrading betaalbaarder. We zetten in op een rechtvaardig asiel- en migratiebeleid en op veiligheid en defensie. In het voorbije anderhalf jaar zijn in al die domeinen stevige stappen vooruitgezet.

Voor ons is de weg duidelijk. Onze inzet is een daling van het overheidsbeslag. Dat is de enige manier om de uitgaven structureel onder controle te krijgen. We gaan daarbij niet voor de snelle hazenaanpak. Wij kiezen voor de gestage vastberadenheid van de schildpad, die er komt met doorzettingsvermogen, kracht en inventiviteit. Daarom steunen wij deze begrotingscontrole. Wij zullen blijven besturen voor Vlaamse welvaart, voor welzijn en voor veiligheid.

**12.27 Wouter Vermeersch (VB):** Ik heb nog drie onderwerpen die in de tussenkomst van de heer Vandeput niet aan bod kwamen.

De regering-De Wever heeft het strengste asiel- en migratiebeleid ooit beloofd, maar ook in deze begrotingscontrole wordt 41 miljoen euro extra voor

consacrées à la défense. Ce pourcentage devra atteindre 2,5 % en 2034 et même 5 % en 2035. Ces dépenses doivent être financées structurellement. Savez-vous quelle forme devra prendre ce financement? Qu'en sera-t-il du Fonds de défense?

**12.24 Steven Vandeput (N-VA):** A ma connaissance, un plan de défense a été proposé. La maîtrise structurelle des dépenses supplémentaires est un défi dont nous devons tenir compte.

**12.25 Wouter Vermeersch (VB):** Selon le ministre Jambon, le plan de défense a pour finalité de faire profiter nos propres entreprises des dépenses dans le domaine de la défense. Vous faites ce que tous les premiers ministres précédents ont fait: vous prenez des décisions importantes mais vous refilez la facture au prochain gouvernement. Aucun gouvernement ne prend la responsabilité de financer structurellement des dépenses. C'est de la négligence coupable. Et c'est lamentable de la part d'un parti qui prône une plus grande prospérité de la Flandre.

**12.26 Steven Vandeput (N-VA):** Notre engagement est de maîtriser les finances publiques. Nous réformons les pensions dans le but de pérenniser le financement du système, nous voulons que le travail paie plus et nous voulons aussi que davantage de gens travaillent. Nous nous attaquons à l'inefficacité et aux abus dans le secteur de la sécurité sociale. Nous modernisons le marché du travail. Nous rendons plus accessible financièrement l'approvisionnement en énergie. Nous aspirons à une politique équitable dans le domaine de l'asile et de la migration, et misons sur la sécurité et la défense. Au cours de l'année et demie écoulée, des progrès substantiels ont été engrangés dans tous ces domaines.

Pour nous, la voie à suivre est claire. Nous voulons réduire les dépenses publiques. Il s'agit de la seule manière de garder les dépenses sous contrôle de façon structurelle. À la rapidité du lièvre, nous préférons la détermination constante de la tortue qui arrivera à ses fins grâce à sa persévérance, à sa force et à son inventivité. C'est pourquoi nous soutenons ce contrôle budgétaire. Nous resterons au pouvoir pour défendre la prospérité de la Flandre, le bien-être et la sécurité.

**12.27 Wouter Vermeersch (VB):** Je voudrais encore aborder trois points qui n'ont pas été évoqués lors de l'intervention de M. Vandeput.

Dans ce contrôle budgétaire, un montant supplémentaire de 41 millions d'euros est encore demandé pour Fedasil, alors même que le

Fedasil gevraagd. Uit een nullijnoefening van de minister blijkt dat de vooropgestelde besparingen op asiel en migratie niet worden gerealiseerd.

Erkent u dat de beloofde besparingen inzake migratie niet worden gerealiseerd?

**12.28 Steven Vandeput (N-VA):** Ik erken dat de migratiecijfers dalen en dat het niet eenvoudig is om die cijfers op korte termijn terug te dringen. Daar moet u misschien eens over nadenken.

**12.29 Wouter Vermeersch (VB):** Uw eigen staatssecretaris voor Asiel en Migratie in de regering-Michel, Theo Francken, sprak bij gelijkaardige cijfers van een asielcrisis. Die cijfers bewijzen vooral dat meer dan 1 miljard euro wordt uitgegeven aan asiel. Er is geen spoor te bekennen van de vele besparingen, wat uw eigen minister van Begroting heeft erkend in zijn zogenaamd geheime document, dat gelekt is naar *Het Nieuwsblad*.

Uw premier wil dat er een korting wordt bedongen op de Belgische bijdrage aan de Europese Unie. In het herfstakkoord werd echter een post van 500 miljoen euro ingeschreven om de deelstaten te laten bijdragen aan de EU. Extra middelen uit de deelstaten moeten dus de geldhonger van de Europese Unie stillen. Hoe kunt u die twee zaken met elkaar rijmen? Hoe wordt die bijdrage over de deelstaten verdeeld?

Die lijn staat in de begrotingstabel, en ik vraag duidelijkheid over de bijdrage van de deelstaten aan de Europese Unie.

**12.30 Steven Vandeput (N-VA):** Die vraag moet u aan de minister van Begroting stellen. Als partij in deze regering gaan wij deze begrotingscontrole steunen.

**12.31 Wouter Vermeersch (VB):** Ik stel u correcte, technische en inhoudelijke vragen, maar ik heb geen enkel antwoord gekregen.

Ik stel nog een allerlaatste vraag over het meerjarenplan dat in maart 2025 bij de Europese Unie werd ingediend, waarin aan alle deelstaten gevraagd wordt om een inspanning te leveren, behalve aan Brussel, omdat er op dat moment helemaal geen regering was. Nu blijkt dat in

gouvernement De Wever a promis de mettre en place la politique d'asile et de migration la plus sévère de tous les temps. Un exercice de ligne zéro réalisé par le ministre montre que les économies prévues en matière d'asile et de migration ne seront pas réalisées.

Admettez-vous que les économies promises en matière de migration ne seront pas réalisées?

**12.28 Steven Vandeput (N-VA):** J'admets que les chiffres de la migration sont en baisse et qu'il n'est pas aisé de les réduire à court terme. Vous devriez peut-être réfléchir à cela.

**12.29 Wouter Vermeersch (VB):** Votre propre secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration au sein du gouvernement Michel, M. Theo Francken, avait évoqué une "crise de l'asile" face à des chiffres similaires. Ces chiffres prouvent surtout que plus de 1 milliard d'euros est dépensé pour l'asile. Il n'y a aucune trace des nombreuses économies, comme l'a reconnu votre propre ministre du Budget dans son document soi-disant secret, qui a fait l'objet d'une fuite dans le quotidien *Het Nieuwsblad*.

Votre premier ministre souhaite négocier une réduction de la contribution belge à l'Union européenne. Or, l'accord d'automne prévoyait un poste de 500 millions d'euros destiné à permettre aux entités fédérées de contribuer à l'UE. Des moyens supplémentaires provenant des entités fédérées doivent donc satisfaire l'appétit financier de l'Union européenne. Comment pouvez-vous concilier ces deux éléments? Comment cette contribution est-elle répartie entre les entités fédérées?

Cette ligne se trouve dans le tableau budgétaire, et je vous demande d'apporter des clarifications au sujet de la contribution des entités fédérées à l'Union européenne.

**12.30 Steven Vandeput (N-VA):** Vous devriez adresser cette question au ministre du Budget. En tant que parti représenté au gouvernement, nous soutiendrons ce contrôle budgétaire.

**12.31 Wouter Vermeersch (VB):** Je vous pose des questions correctes, techniques et substantielles, mais je n'ai reçu aucune réponse.

Je vous pose une toute dernière question au sujet du plan pluriannuel qui a été déposé à l'Union européenne en mars 2025 et dans lequel il est demandé à toutes les entités fédérées de fournir un effort. Sauf à Bruxelles parce qu'à ce moment-là, il n'y avait pas encore de gouvernement bruxellois. Or

Vlaanderen, geleid door de minister-president van uw partij, de begroting 443 miljoen euro extra in het rood zal gaan. In Brussel gaat dit over 298 miljoen euro. En ook Wallonië zit in slechte papieren.

Vindt uw partij die toestand nog houdbaar? Kan het zogenaamd historische akkoord met de deelstaten een oplossing bieden? Ik verwacht van uw partij, die meent een communautaire reflex te hebben, een antwoord.

**12.32 Steven Vandeput (N-VA):** Die vragen over cijfers had u beter in de commissie aan de minister gesteld.

Geef mij één wapenfeit waarin uw partij een stap heeft gezet voor de welvaart en het welzijn van de Vlamingen.

In de begrotingscontrole werd vastgesteld dat het overheidsbeslag daalt, dat de situatie voor 2026 stabiel is maar dat er grote toekomstige uitdagingen zijn, en dat de relatieve belastingdruk daalt. Dat is onze bijdrage aan de welvaart van de Vlamingen.

**12.33 Wouter Vermeersch (VB):** Ik merk vooral angsthazen bij de N-VA. Ik heb geen antwoorden gekregen op mijn vragen over de grootte van de begrotingsinspanning, over het engagement om geen nieuwe belastingen in te voeren, over welke begrotingsindicator is verbeterd enz. Uw partij gaat elke vraag over de begroting uit de weg.

**12.34 Frédéric Daerden (PS):** De begrotingsoefeningen van de arizonaregering zijn telkens achterhaald, losgezongen van de werkelijkheid en misleidend. Ze zijn achterhaald omdat de meerderheid op dit vlak altijd te laat is. Ze zijn losgezongen van de werkelijkheid omdat er in elke arizonabegroting inspanningen worden gevraagd van de werknemers, de gezinnen en de patiënten, terwijl de sterkste schouders gespaard worden. Ten slotte zijn ze misleidend omdat in de begrotingstabellen bij het regeerakkoord bijna acht miljard euro aan terugverdieneffecten in het vooruitzicht gesteld werden. Die hebben we echter nooit gezien.

De begrotingsaanpassing 2026 is eveneens achterhaald, omdat ze op voorbijgestreefde hypothesen berust. Zo wordt er bijvoorbeeld geen rekening gehouden met de crisis in het Midden-Oosten. Bovendien is de regering de opbrengst van alle maatregelen die ze tot nu toe genomen heeft

il s'avère aujourd'hui qu'en Flandre, avec un gouvernement dirigé par un ministre-président qui appartient à votre parti, le budget aura un déficit supplémentaire de 443 millions d'euros. À Bruxelles, le déficit est de 298 millions d'euros. Et la Wallonie ne se porte pas bien non plus.

Votre parti estime-t-il que cette situation est encore viable? L'accord historique avec les entités fédérées peut-il offrir une solution? J'attends une réponse de votre parti, qui estime avoir un réflexe communautaire.

**12.32 Steven Vandeput (N-VA):** Vous auriez mieux fait de poser ces questions relatives aux chiffres au ministre, en commission.

Citez-moi une seule réalisation par laquelle votre parti a fait progresser la prospérité et le bien-être des Flamands.

Lors du contrôle budgétaire, il a été constaté que les prélèvements publics diminuent, que la situation est stable pour 2026 mais que des défis majeurs nous attendent et que la pression fiscale relative est en baisse. Voilà notre contribution à la prospérité des Flamands.

**12.33 Wouter Vermeersch (VB):** Je remarque surtout des trouillards dans les rangs de la N-VA. Je n'ai pas obtenu de réponses à mes questions concernant l'ampleur de l'effort budgétaire, l'engagement de ne pas instaurer de nouveaux impôts, quels indicateurs budgétaires ont progressé, etc. Votre parti esquivé toute question portant sur le budget.

**12.34 Frédéric Daerden (PS):** Les exercices budgétaires du gouvernement Arizona sont à chaque fois périmés, déconnectés et en trompe-l'œil. Périmés car ils sont la conséquence des retards de la majorité. Déconnectés car tous les budgets de l'Arizona demandent des efforts aux travailleurs, aux ménages, aux patients, pendant que les épaules les plus larges sont préservées. En trompe-l'œil: l'épure budgétaire qui accompagnait l'accord de gouvernement annonçait près de huit milliards d'euros d'effets retour, que nous n'avons jamais vus.

L'ajustement budgétaire 2026 est, lui aussi, périmé parce qu'il repose sur des hypothèses déjà dépassées, ne tenant pas compte de la crise au Moyen-Orient, par exemple. Par ailleurs, le gouvernement est occupé à réaliser un exercice sur l'évaluation du rendement de l'ensemble de ses

aan het evalueren, maar daarover zwijgt ze in alle talen. Waartoe dient de bespreking van deze begrotingsaanpassing, terwijl al die gegevens zelfs niet beschikbaar zijn?

Deze begrotingsaanpassing is losgezongen van de realiteit waarmee de gezinnen geconfronteerd worden, omdat ze gewoon een voortzetting is van dezelfde onrechtvaardige keuzes. Zo worden er voor de miljoenen Belgen die hun energiefactuur zien stijgen, vrijwel geen maatregelen genomen, terwijl de regering wel werk maakt van een verhoging van de accijnzen. Ondertussen blijven de energiebedrijven aanzienlijke overwinsten binnenrijven. Dat is uw begrotingsbeleid in een notendop: inspanningen vragen aan degenen die onder de crisis lijden en bescherming bieden aan degenen die ervan profiteren.

Het saldo van uw aangepaste begroting is zogezegd gestabiliseerd op een tekort van bijna 24 miljard euro. Die voorstelling van zaken dient sterk te worden gerelativeerd. Het tekort is inderdaad gestegen van ongeveer 17 miljard euro in 2024 tot bijna 24 miljard in 2026, wat neerkomt op een bijkomend tekort van meer dan 7 miljard euro.

De zogenaamde stabilisatie tussen de aangepaste begroting en de initiële begroting berust op mechanismen die het saldo kunstmatig verbeteren: het schrappen van een minderontvangst van 180 miljoen euro, het inschrijven van uitzonderlijke ontvangsten ten belope van ongeveer 335 miljoen euro in verband met de regeling voor de verlaagde voorheffing, ESR-correcties en de boekhoudkundige verwerking van de defensie-uitgaven. Om nog maar te zwijgen van de maatregelen die niet bij een begrotingspost ondergebracht werden, waardoor het saldo met nog eens enkele honderden miljoenen euro's opgesmukt wordt.

In werkelijkheid is de begrotingssituatie nog veel minder rooskleurig. Ik zou graag het standpunt van de minister van Begroting vernemen. De regering baseert zich op uitzonderlijke ontvangsten, boekhoudkundige correcties en virtuele maatregelen.

Ik kom nu tot de algemene toelichting en het meerjarige begrotingstraject. De arizonaregering streefde naar een tekort van 3 % van het bbp (22 miljard euro). Volgens het Federaal Planbureau zou het tekort in 2030 echter oplopen tot 42 miljard euro, wat neerkomt op een verschil van 20 miljard euro tussen het regeerakkoord en het huidige feitelijke traject!

mesures, mais sur lequel il s'est bien gardé de communiquer. À quoi bon examiner cet ajustement alors que l'ensemble des données n'est même pas disponible?

Cet ajustement est déconnecté de la réalité vécue par les ménages parce qu'il poursuit les mêmes choix injustes. Ainsi, pour les millions de Belges qui voient leurs factures énergétiques augmenter, il n'y a pratiquement rien, et le gouvernement augmente les accises. Dans le même temps, les entreprises énergétiques continuent à engranger des surprofits considérables. Telle est votre politique budgétaire: les efforts pour ceux qui subissent la crise et la protection pour ceux qui en profitent.

Votre budget ajusté affiche un solde prétendument stabilisé, à près de 24 milliards d'euros de déficit. Cette présentation mérite d'être largement relativisée. En effet, le déficit est passé d'environ 17 milliards en 2024 à près de 24 milliards en 2026, soit plus de 7 milliards d'euros de déficit supplémentaire.

La soi-disant stabilisation entre le budget ajusté et le budget initial repose sur des mécanismes améliorant artificiellement le solde: annulation d'une diminution de recette de 180 millions d'euros, inscription d'une recette exceptionnelle d'environ 335 millions liée au régime du précompte réduit, corrections SEC et traitements comptables des dépenses de défense. Sans parler des mesures non réparties, qui améliorent encore le solde de plusieurs centaines de millions d'euros.

En réalité, la situation budgétaire est bien moins favorable. J'aimerais connaître l'avis du ministre du Budget. Le gouvernement s'appuie sur des recettes exceptionnelles, des corrections comptables et des mesures virtuelles.

J'en viens à l'exposé général et à la trajectoire pluriannuelle. L'Arizona ambitionnait un déficit de 3 % du PIB (22 milliards d'euros). Or, selon le Bureau du Plan, le déficit 2030 devrait s'élever à 42 milliards, soit 20 milliards d'écart entre l'accord de gouvernement et la trajectoire réelle actuelle!

Het Federaal Planbureau wijst er ook op dat de werkgelegenheidsgraad stagneert. De doelstelling om die op 80 % te brengen, zal dan ook niet worden gehaald.

Het primaire saldo van België verslechtert opnieuw tegen 2030. De strategie van de regering, die bezuinigt over de ruggen van de deelgebieden en de lokale overheden, is klaarblijkelijk niet doeltreffend, aangezien het saldo en de schuld van het hele land sterk stijgen. De schuld zou tegen 2030 oplopen tot 119 % van het bbp; de regering maakt de begrotings situatie dus slechter.

Als reactie daarop heeft de regering een besparingsoefening aangekondigd van ongeveer 7 miljard euro tegen 2030. We zullen zien. De aankondigingen van Les Engagés zijn interessant, maar niet overtuigend.

De rekening van de arizonaregering wordt nog steeds door dezelfde groepen betaald: gezinnen, zieke werknemers die voortdurend worden gestigmatiseerd, en gepensioneerd. Werknemers krijgen te maken met een dubbele gedeeltelijke indexsprong en de verlaging van de nachtpremies. De drastische bezuinigingen in de gezondheidszorg hebben een weerslag op de hele bevolking.

Die inspanningen leveren slechts een pover resultaat op, omdat de arizonaregering geen echt economisch beleid voert, maar slechts opbrengsten bij elkaar optelt in een Exceltabel. Niemand betwist dat doeltreffende overheidsuitgaven nodig zijn voor gezonde overheidsfinanciën.

Een begroting is echter meer dan alleen een lijst met uitgaven die moeten worden teruggebracht. De economie moet worden gestimuleerd en er moet worden ingezet op investeringen, werkgelegenheid, koopkracht en rechtvaardige belastingontvangsten. De arizonaregering heeft echter enkel oog voor de uitgaven en loochent de gevolgen van haar keuzes voor de economische activiteit, de consumptie, de investeringen en de toekomstige ontvangsten.

Ze vraagt inspanningen van werknemers, gepensioneerd en gezinnen, maar weigert de superrijken, multinationals, banken en ondernemingen die buitensporige winsten maken, meer te laten bijdragen.

Bijgevolg blijven de begrotingsvooruitzichten verslechteren, ondanks de offers die van een deel van de bevolking worden gevraagd. Een goede begroting houdt niet alleen doeltreffende uitgaven in, maar ook rechtvaardige ontvangsten. We zullen deze aanpassing niet goedkeuren en ik vrees het

Le Bureau du Plan indique également que le taux d'emploi stagne. L'objectif de le porter à 80 % ne sera donc pas atteint.

Le solde primaire de la Belgique se détériore de nouveau à l'horizon 2030. Visiblement, la stratégie du gouvernement, qui fait des économies sur le dos des entités fédérées et des pouvoirs locaux, n'est pas efficace, car le solde et la dette de l'ensemble du pays se creusent fortement. La dette atteindrait 119 % du PIB à l'horizon 2030 et le gouvernement aggrave donc la situation budgétaire.

Face à cela, le gouvernement a annoncé un exercice à environ 7 milliards d'euros à l'horizon 2030. Nous verrons. Les annonces des Engagés sont intéressantes mais pas convaincantes.

La facture de l'Arizona est toujours portée par les mêmes: ménages, travailleurs malades continuellement stigmatisés et pensionnés. Les travailleurs subissent un double saut d'index partiel et la diminution des primes de nuit. Toute la population subit des coupes budgétaires drastiques dans les soins de santé.

Ces efforts ne produisent que de faibles résultats parce que l'Arizona ne mène pas une véritable politique économique mais additionne des rendements dans un tableau Excel. Personne ne conteste que des finances publiques saines supposent des dépenses publiques efficaces.

Mais un budget ne se résume pas à une liste de dépenses à réduire. Il faut dynamiser l'économie, miser sur l'investissement, l'emploi, le pouvoir d'achat et des recettes fiscales justes. Or, l'Arizona ne s'intéresse qu'aux dépenses et nie les conséquences de ses choix sur l'activité économique, la consommation, l'investissement et les recettes futures.

Il demande des efforts aux travailleurs, aux pensionnés et aux ménages mais refuse de mettre davantage à contribution les ultra-riches, les multinationales, les banques et les entreprises qui réalisent des surprofits.

Par conséquent, malgré les sacrifices demandés à une partie de la population, les perspectives budgétaires continuent de se dégrader. Un bon budget implique des dépenses efficaces mais aussi des recettes justes. Nous ne voterons pas pour cet ajustement et j'ai les pires craintes pour l'exercice

ergste voor het komende begrotingsjaar.

**12.35 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** Deze namiddag hebt u niet echt in uw kaarten laten kijken over de budgettaire discussie die eraan komt, maar nu gaat het over de technische aanpassing van de begroting.

Zoals mevrouw Thatcher, zegt premier De Wever altijd dat er geen alternatief is, maar het debat van de laatste dagen toont dat er wel degelijk een alternatief is. Het is vreemd dat Thatcher als voorbeeld naar voren wordt geschoven. Zij heeft onder meer een aantal sociale voorzieningen en het arbeidsrecht ontmanteld, voerde antivakbondswetten in en heeft bijgedragen tot twee recessies en de de-industrialisatie. Toch zit u vandaag in een besparingslogica. Bij deze regering zien we eveneens de antisociale en de antivakbondslogica.

De vraag is echter of we op die manier zullen slagen. Het Rekenhof waarschuwt. Ondanks de zware inspanningen die u de mensen oplegt, stijgt het begrotingstekort van 4,9 % in 2026 naar 5,5 % in 2029. De schulden nemen toe en ook de rentelasten lopen verder op. De ontvangsten dalen van 30,4 % van het bbp naar 29,5 % in 2029.

Het dalen van de inkomsten is het probleem. Professor De Grauwe wijst erop dat we vergeleken met 2013 bijna 21 miljard euro aan belastinginkomsten missen. Dat heeft onder meer te maken met de vervennootschappelijking bij hoge inkomens en met de verlaging van de sociale bijdragen. Dit laatste gebeurt zogezegd om de competitiviteit te versterken, maar verschillende studies tonen dat dit geld van de taxshift vooral naar de aandeelhouders is gegaan. Dat is echt een probleem voor onze sociale zekerheid. We weten ook uit studies dat de belastingdruk op het inkomen van de rijkste 1 % eigenlijk maar 23 % bedraagt. Voor de gewone Belg is dat gemiddeld 43 %. De N-VA is twee regeringen geleden begonnen met de strategie van sabotage van de sociale zekerheid, met name de tactiek van *starve the beast*, om daarna te kunnen zeggen dat we nog meer moeten besparen op onze sociale zekerheid. Dat zien we bij deze regering in de pensioenhervorming, die vrouwen echt discrimineert.

Daarnaast ligt de verhoging van de militaire uitgaven naar 2 % van het bbp duidelijk mee aan de basis van

budgettaire à venir.

**12.35 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** Cet après-midi, vous n'avez pas réellement dévoilé quelles étaient vos intentions concernant la future discussion budgétaire, même si le débat porte aujourd'hui sur l'ajustement technique du budget.

Comme Mme Thatcher, le premier ministre De Wever n'a de cesse de répéter que nous n'avons pas le choix, mais le débat de ces derniers jours montre qu'il existe d'autres solutions. Il est curieux de mettre en avant Mme Thatcher et de la citer en exemple. Pourtant, elle a démantelé plusieurs dispositifs sociaux et le droit du travail entre autres, a instauré des lois antisyndicales et a contribué à deux récessions ainsi qu'à la désindustrialisation. Vous vous inscrivez malgré tout aujourd'hui dans une logique d'austérité. Le gouvernement en fonction poursuit également une logique antisociale et antisyndicale.

La question est toutefois de savoir si cette stratégie sera gagnante. La Cour des comptes tire la sonnette d'alarme. Malgré les efforts considérables que vous imposez à la population, le déficit budgétaire passera de 4,9 % en 2026 à 5,5 % en 2029. La dette augmente et les charges d'intérêts poursuivent leur ascension. Les recettes seront ramenées de 30,4 % du PIB à 29,5 % en 2029.

Le problème réside dans la baisse des recettes. Le Pr De Grauwe souligne que par rapport à 2013, nous accusons un manque à gagner de près de 21 milliards d'euros en termes de recettes fiscales. Cette perte de recettes s'explique notamment par la sociétisation des hauts revenus et la réduction des cotisations sociales. Cette dernière mesure est censée renforcer la compétitivité, mais plusieurs études montrent que cet argent issu du *tax shift* a principalement profité aux actionnaires. Il s'agit d'un véritable problème pour notre sécurité sociale. Des études révèlent également que la pression fiscale pesant sur les revenus des 1 % les plus riches ne s'élève en réalité qu'à 23 %. Pour le Belge lambda, elle est en moyenne de 43 %. Il y a deux gouvernements de cela, la N-VA avait lancé une stratégie de sabotage de la sécurité sociale, en recourant à la tactique de "*starve the beast*" (affamer la bête) pour pouvoir ensuite affirmer qu'il fallait encore réduire davantage les dépenses de sécurité sociale. On constate que le gouvernement actuel applique la même stratégie dans le cadre de sa réforme des pensions, qui discrimine véritablement les femmes.

En outre, il est clair que l'aggravation du déficit budgétaire résulte en partie de l'augmentation des

het oplopende begrotingstekort. De logica om uitgaven voor defensie uit te drukken als een percentage van het bbp, is overigens absurd, want daardoor moet in 2026 188 miljoen euro extra vloeien naar defensie als gevolg van een stijging van het bbp. Natuurlijk moeten we bekijken wat we nodig hebben voor de verdediging van ons land, maar dit snijdt geen hout. Het draagvlak daarvoor neemt ook duidelijk af volgens een recente opiniepeiling, want de mensen zien wel besparingen op pensioenen, onderwijs, openbare diensten en gezondheidszorg, met nu zelfs de sluiting van ziekenhuissites. Terwijl ondertussen minister Francken mag uitgeven en aankopen zoveel hij maar wil. De mensen stellen zich daar steeds meer vragen bij.

En die militaire maatregelen zullen leiden tot het aanzwengelen van een wapenindustrie en dus een wapenwedloop, want eens die industrie er is, moet die ook blijven draaien. De mensen stellen zich ook vragen bij de contracten, want we hebben al een eerste droneschandaal gehad dat niet echt fris ruikt. Bovendien wil de regering steeds sneller beslissingen nemen zonder alle nodige controles. Ook daartegen beginnen mensen te protesteren.

Zelfs binnen de regering stellen mensen zich vragen bij dat hogere defensiebudget. De ministers Vandembroucke en Beenders van Vooruit hebben samen met hun partijvoorzitter gesuggereerd om de militaire uitgaven te verminderen. De heer Mahdi berekende zelfs dat een vermindering naar 1,8 % 600 miljoen euro zou opleveren. Dat is positief.

Ondertussen rijdt deze regering zich vast in de budgettaire discussie omdat er nu al 19 maanden heel zwaar wordt gemiliteerd tegen de maatregelen.

U dacht de mensen tegen elkaar te kunnen uitspelen, maar ze hebben massaal geprotesteerd tegen uw beleid. In het verslag van het Rekenhof zien we dat die protesten resultaten hebben opgeleverd, zoals voor de btw-hervorming die u voorlopig hebt moeten afvoeren. Ook door het protest zal de pensioenhervorming de Staat uiteindelijk 600 miljoen euro minder opleveren tegen het einde van de legislatuur. De pensioenmalus wordt ook iets minder streng, dit ten voordele van zowat 5.000 mensen per jaar.

Nu wachten we op de budgettaire discussie vóór

dépenses militaires pour atteindre 2 % du PIB. La logique selon laquelle les dépenses en matière de défense sont exprimées en pourcentage du PIB est d'ailleurs absurde étant donné qu'en 2026, 188 millions d'euros de plus devront être consacrés à la défense puisque le PIB a augmenté. Il va de soi que nous devons examiner ce dont nous avons besoin pour défendre notre pays, mais ce n'est pas un argument valable. Selon un récent sondage d'opinion, le soutien à ces mesures diminue également de manière évidente étant donné que les citoyens voient les économies réalisées dans les pensions, dans l'enseignement, dans les services hospitaliers étant même appelés à fermer. Pendant ce temps, M. Francken peut dépenser et acheter autant qu'il le veut. Les citoyens se posent de plus en plus de questions à ce sujet.

Et ces mesures militaires entraîneront la relance d'une industrie de l'armement et donc d'une course à l'armement, car une fois que l'industrie est là, elle doit continuer de tourner. La population s'interroge également quant aux contrats, car nous avons déjà eu un premier scandale lié aux drones qui ne sentait pas très bon. En outre, le gouvernement veut décider toujours plus vite sans effectuer tous les contrôles nécessaires. Les citoyens commencent également à protester contre cette méthode.

Même au sein du gouvernement, cette augmentation du budget de la défense suscite des questions. Les ministres Vandembroucke et Beenders, de Vooruit, ont suggéré, avec leur président de parti, de réduire les dépenses militaires. M. Mahdi a même calculé qu'une réduction menant à un taux de 1,8 % rapporterait 600 millions d'euros, ce qui est positif.

Entre-temps, ce gouvernement s'enlise dans les discussions budgétaires parce que depuis 19 mois déjà, les mesures font l'objet d'une très vive opposition.

Vous pensiez pouvoir dresser les citoyens les uns contre les autres, mais ils ont protesté en masse contre votre politique. Le rapport de la Cour des comptes montre que ces protestations ont porté leurs fruits, notamment en ce qui concerne la réforme de la TVA que vous avez dû abandonner pour le moment. Grâce notamment aux manifestations, la réforme des pensions rapportera finalement à l'État 600 millions d'euros de moins que prévu d'ici la fin de la législature. Le malus de pension sera également un peu moins sévère, ce qui profitera à quelque 5 000 personnes par an.

La discussion budgétaire est attendue avant le

21 juli, een deadline die u zelf blijkbaar ook niet meer denkt te kunnen halen. Ondertussen zijn er alternatieven in de vorm van de suggesties van het Federaal Planbureau en de voorstellen van de vakbonden die een burgerpetitie hebben ingediend met het oog op een eerlijke begroting en fiscaliteit.

**12.36 Axel Ronse (N-VA):** U verwijst naar onderzoeken over wat mensen al dan niet steunen, maar waarom dan niet vermelden dat zowat 80 % van de Vlamingen de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd steunt en voorstander is van een veel betere controle op langdurig zieken en van hervormingen?

**12.37 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** Als deze regering inderdaad ergens sterk in is, dan is het wel in het opzetten van mensen tegen elkaar. Veel mensen hebben die beperking van de werkloosheid aanvankelijk gesteund, maar vandaag verliezen werkenden hun werkloosheidsuitkering omdat ze bijvoorbeeld te weinig uren hadden. Ik denk dat mensen nu beginnen te beseffen dat jullie iedereen aanvallen. Idem in het geval van de pensioenhervorming, waar jullie uiteindelijk het pensioen aanvreten van heel veel werkende mensen.

Onze partij heeft vandaag allerlei amendementen ingediend. Zo zeggen wij dat er een miljonairstaks moet komen met een vermogensbelasting van 2 % vanaf 5 miljoen euro en van 3 % vanaf 10 miljoen euro. Dat zou tot 8 miljard euro kunnen opleveren. Driekwart van de Belgen staat daar ook achter. Daarnaast hebben we amendementen ingediend om de militaire uitgaven te verminderen, onder andere door af te zien van de aankoop van 11 extra F-35's. We ijveren tevens voor het sluiten van fiscale achterpoortjes en wijzen erop dat er in de meerwaardebelasting geen belasting op meerwaarde zat in de vennootschapsbelasting. Daarover dienen we opnieuw een amendement in. De mensen willen ook besparingen op de politiek en wij stellen een halvering voor van de lonen voor politici.

Wij zullen deze begrotingsaanpassing dan ook niet goedkeuren.

**12.38 Xavier Dubois (Les Engagés):** Dit ontwerp van begrotingsaanpassing is gebaseerd op het rapport van het Monitoringcomité van 23 maart 2026, waarin wordt gewezen op een significant verschil ten opzichte van de oorspronkelijke

21 juillet, une échéance que vous-même ne pensez apparemment plus pouvoir respecter. Entre-temps, d'autres solutions budgétaires ont été suggérées par le Bureau fédéral du Plan et les syndicats, qui ont lancé une pétition citoyenne en vue d'un budget et d'une fiscalité équitables.

**12.36 Axel Ronse (N-VA):** Vous faites référence à des études sur ce que les gens soutiennent ou non, mais pourquoi ne pas mentionner dès lors qu'environ 80 % des Flamands sont favorables à la limitation dans le temps des allocations de chômage, à un contrôle beaucoup plus strict des malades de longue durée et à des réformes?

**12.37 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** S'il y a un domaine dans lequel ce gouvernement excelle, c'est celui de monter les citoyens les uns contre les autres. De nombreuses personnes ont d'abord soutenu cette limitation dans le temps des allocations de chômage, mais, aujourd'hui, des travailleurs perdent leurs allocations parce qu'ils n'ont pas effectué suffisamment d'heures, par exemple. Je pense que la population commence à se rendre compte que vous vous en prenez à tout le monde. Il en va de même pour la réforme des pensions, où vous finissez par rogner sur la pension d'un très grand nombre de travailleurs.

Aujourd'hui, notre parti a présenté toute une série d'amendements. Nous proposons notamment d'instaurer une taxe des millionnaires sous la forme d'un impôt sur la fortune de 2 % à partir de 5 millions d'euros et de 3 % à partir de 10 millions d'euros. Cette mesure pourrait rapporter jusqu'à 8 milliards d'euros. Les trois quarts des Belges y sont également favorables. Par ailleurs, nous avons présenté des amendements visant à réduire les dépenses militaires, notamment en renonçant à l'achat de 11 F-35 supplémentaires. Nous plaçons également pour la fermeture des échappatoires fiscales et soulignons le fait que la taxe sur les plus-values ne prévoit pas l'imposition des plus-values réalisées dans le cadre de l'impôt des sociétés. Nous présentons un nouvel amendement à ce sujet. Nos concitoyens souhaitent également des économies dans le monde politique et nous proposons de réduire de moitié la rémunération des responsables politiques.

Nous ne voterons donc pas pour cet ajustement budgétaire.

**12.38 Xavier Dubois (Les Engagés):** Ce projet d'ajustement est basé sur le rapport du Comité de monitoring du 23 mars 2026, qui pointe un écart significatif par rapport aux prévisions initiales et fait apparaître un trou de 500 millions d'euros. L'objectif

vooruitzichten en waaruit blijkt dat er een tekort van 500 miljoen euro is. Het doel van deze aanpassing is dan ook om dat tekort weg te werken, wat ook lukt.

Entiteit I komt uit op een tekort van 24,5 miljard euro, d.i. 3,7 % van het bbp, wat een verbetering van 100 miljoen euro betekent ten opzichte van de initiële begroting. Tegelijk voldoen we aan onze Europese verplichtingen met betrekking tot het criterium van de netto-uitgaven, dat wil zeggen de uitgavengroei. Het resultaat is zelfs beter dan wat ons wordt opgelegd, aangezien we een uitgavengroei van 2,5 % zouden mogen hebben, terwijl we op 2 % zitten.

Dit is vooral een technische aanpassing. Er is sprake van een stijging van de ontvangsten uit douanerechten ten belope van 141 miljoen euro en een revaluatie van de opbrengst van de VVPR*bis*-regeling van 334,5 miljoen euro. Fedasil krijgt 41 miljoen euro extra toegewezen. De middelen worden dus uitgetrokken en de regering komt haar verbintenissen na.

Het Rekenhof wijst er echter op dat het meerjarentraject zorgwekkend blijft en dat de schuldenlast blijft stijgen. We betalen jaarlijks miljarden euro's aan rente. Dat geld kunnen we niet gebruiken voor prioriteiten zoals gezondheidszorg, justitie, veiligheid of onderzoek.

Van bij het begin van deze regeerperiode hebben we de uitgaven kunnen beperken dankzij moedige hervormingen op het gebied van activering, de pensioenen en de werking van de Staat. Die inspanningen op het vlak van de uitgaven waren noodzakelijk. We moeten echter ook naar de ontvangsten kijken: het Rekenhof wijst erop dat de uitgaven in 2026 32,4 % van het bbp bedragen en in 2029 zouden stijgen tot 32,5 %. De ontvangsten zouden daarentegen dalen van 30,4 % van het bbp naar 29,5 % van het bbp in 2029.

Deze cijfers wijzen op een geleidelijke maar aanzienlijke uitholling van onze belastinggrondslag en dus van onze ontvangsten.

Als verklarende factoren noemt prof. Paul De Grauwe met name de toename van het aantal fiscale niches, de talrijke vrijstellingen en de wildgroei aan managementvennootschappen.

Volgens zijn ramingen zouden de gederfde ontvangsten kunnen oplopen tot 21 miljard euro per jaar. Ook al is het niet mogelijk om dat bedrag snel te recupereren, toch maakt dit duidelijk dat er wel degelijk ruimte is om na te denken over onze

de cet ajustement est donc d'y remédier, ce qu'il fait.

L'Entité I atteint un déficit de 24,5 milliards d'euros, soit 3,7 % du PIB, soit une amélioration de 100 millions d'euros par rapport au budget initial. En même temps, nous respectons nos engagements européens au regard du critère des dépenses nettes, c'est-à-dire la croissance des dépenses. Le résultat est même meilleur que ce à quoi nous sommes obligés, puisque nous pourrions avoir une croissance des dépenses de 2,5 %, et que nous sommes à 2 %.

Cet ajustement est surtout technique. Il y a une augmentation des recettes issues des droits de douane de 141 millions d'euros et une réévaluation du rendement du régime VVPR*bis* de 334,5 millions d'euros. Fedasil se voit doté de 41 millions supplémentaires. Les moyens sont donc mobilisés et le gouvernement tient ses engagements.

La Cour des comptes rappelle cependant que la trajectoire pluriannuelle reste préoccupante, et que la charge de la dette continue d'augmenter. Chaque année, nous payons des milliards d'euros en intérêts, au lieu d'utiliser cet argent pour des priorités comme la santé, la justice, la sécurité ou la recherche.

Dès le début de cette législature, des réformes courageuses nous ont permis de restreindre les dépenses, grâce à l'activation, aux pensions et au fonctionnement de l'État. Ces efforts en matière de dépenses étaient nécessaires. Mais il faut aussi examiner les recettes: la Cour des comptes indique que les dépenses représentent 32,4 % du PIB en 2026 et passeraient à 32,5 % en 2029. En revanche, les recettes passeraient de 30,4 % du PIB à 29,5 % du PIB en 2029.

Ces chiffres témoignent d'une érosion progressive mais importante de notre base fiscale et donc de nos recettes.

Parmi les facteurs explicatifs, le Pr Paul De Grauwe identifie notamment la multiplication des niches fiscales, de nombreuses exonérations ou encore l'ampleur prise par les sociétés de management.

Selon ses estimations, le manque à gagner pourrait atteindre 21 milliards d'euros par an. Même si nous ne récupérons pas cette somme rapidement, cela démontre qu'il existe un véritable espace de réflexion sur nos recettes.

ontvangsten.

Voor ons is het belangrijk dat de fiscale regels doeltreffend toegepast worden en dat de controles correct verlopen. De fiscaliteit moet controleerbaar zijn, want dat is een essentiële voorwaarde om meer transparantie, rechtvaardigheid en doeltreffendheid te garanderen. Het is ook de beste manier om een optimale inning van de ontvangsten te waarborgen.

Dat betekent niet dat wij te allen prijze de belastingen willen verhogen, maar dat we streven naar realisme en pragmatisme. Wanneer de fiscale niches hun doel voorbijschieten, moeten we ze opnieuw tegen het licht houden.

We moeten eveneens de mechanismen ter discussie stellen die ertoe leiden dat sommigen proportioneel minder bijdragen dan anderen. Onze prioriteit is dan ook om te komen tot een eenvoudigere, efficiëntere en rechtvaardigere fiscaliteit voor iedereen.

Het zal de taak van deze regering zijn om deze belangrijke uitdaging aan te gaan, wat politieke moed vereist. Van onze kant zullen wij deze begrotingsaanpassing steunen en de verdere begrotingswerkzaamheden aandachtig opvolgen.

**12.39 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen):** Een van de grootste kritieken die onze fractie had op de begroting voor 2026, was het overmatige gebruik van begrotingsruiters, een toelating aan de minister om op eigen houtje binnen zijn departement budgetten te verschuiven, zonder dat daarvoor een begrotingswijziging nodig is en dus zonder parlementaire controle. Vooral de domeinen politie, Justitie en Defensie maken hiervan op een nooit geziene manier gebruik. Bij Defensie werden sinds eind april honderden miljoenen aan vereffeningskredieten verschoven en maar liefst 2 miljard euro aan vastleggingskredieten.

Het gebruik van begrotingsruiters leidt vooreerst naar een machtsverschuiving van het Parlement naar de uitvoerende macht. De regering geeft geen enkele reden voor het gebruik ervan. De enige denkbare reden is dat de regering op die manier minder last heeft van het Parlement. Minister Francken reageerde in de commissie gepikeerd op vragen van collega Aerts daarover. Nochtans kaartte hij tijdens de vorige legislatuur zelf het probleem van de hoge provisionele kredieten aan en benadrukte hij toen dat het beter is om bijkomende middelen te vragen bij de begrotingscontrole.

Ce qui nous importe pour nous, c'est une fiscalité qui soit appliquée efficacement et contrôlée correctement. La fiscalité doit être contrôlable, car c'est une condition essentielle pour garantir plus de transparence, de justice et d'efficacité. C'est aussi la meilleure manière d'assurer une perception optimale des recettes.

Cela ne signifie pas que nous voulons à tout prix augmenter les impôts, mais que nous visons le réalisme et le pragmatisme. Lorsque des niches fiscales n'atteignent plus leurs objectifs, il faut les réévaluer.

De même, il faut remettre en question les mécanismes conduisant à ce que certains contribuent proportionnellement moins que d'autres. Notre priorité est donc d'aboutir à une fiscalité plus simple, plus efficace et plus juste pour tous.

C'est au gouvernement qu'il incombera de se saisir de cet enjeu majeur, ce qui impliquera du courage politique. Pour notre part, nous soutiendrons cet ajustement et suivrons avec attention la poursuite des travaux budgétaires.

**12.39 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen):** L'une des principales critiques formulées par notre groupe à l'égard du budget 2026 concernait le recours immodéré aux cavaliers budgétaires, permettant au ministre de procéder à des glissements de budget de sa propre initiative au sein de son département, sans qu'un ajustement budgétaire soit nécessaire pour autant et donc sans contrôle parlementaire. Il est fait usage de cette technique de manière inédite dans les domaines de la police, de la Justice et de la Défense. À la Défense, depuis fin avril, plusieurs centaines de millions d'euros de crédits de liquidation ont été déplacés ainsi que pas moins de 2 milliards d'euros de crédits d'engagement.

Le recours aux cavaliers budgétaires entraîne avant tout un déplacement du pouvoir du Parlement vers l'exécutif. Le gouvernement ne justifie aucunement ce recours. La seule raison concevable est qu'il s'en sert pour être moins gêné par le Parlement. En commission, le ministre Francken a réagi avec irritation aux questions de M. Aerts à ce sujet. Sous la législature précédente, il avait pourtant lui-même dénoncé le problème des crédits provisionnels élevés et il avait souligné, à l'époque, qu'il était préférable de demander des moyens supplémentaires lors du contrôle budgétaire.

Een tweede probleem is het gebrek aan transparantie. Deze begrotingsaanpassing is een document van meer dan 1.000 pagina's, waarvan meer dan de helft uit toelichting bestaat. Voor de verschuiving van 2 miljard euro bij Defensie moet het Parlement het doen met één blaadje papier, zonder enige toelichting, het is enkel een onleesbare tabel. Vanuit het oogpunt van de transparantie van de begroting lijkt het ons totaal onaanvaardbaar dat budgetten die groter zijn dan het volledige budget van sommige andere departementen, zonder toelichting worden verschoven.

Ten derde is dit geen goed budgettair beheer. De herverdeling van de budgetten bij Defensie wordt enkel ondertekend door de minister van Defensie en de Inspectie van Financiën. De handtekening van de minister van Begroting is niet nodig. Dat zet de deur open voor slordig en onzorgvuldig beheer. Mijnheer de minister, ik hoop dat u in de begroting van 2027 komaf zult maken met begrotingsruiters en provisies van deze omvang.

Dan kom ik tot de begroting 2026 en de opmerkingen van het Rekenhof. Voor de fraudebestrijding werden veel nieuwe aanwervingen aangekondigd, die natuurlijk ook opbrengsten zouden genereren. Die inkomsten zijn ingeschreven in de begroting, maar de aanwervingen lopen vertraging op. Toch werden die inkomsten niet gecorrigeerd.

Ook de lineaire besparingen op personeel bij alle overheidsdiensten, onder meer bij de FOD Financiën, dreigen de resultaten van de regeringsmaatregelen op fiscaal en sociaal vlak te doen dalen. De FOD Financiën rekent voor 2026 op ongeveer 180 miljoen euro minder inkomsten. Het Monitoringcomité heeft dat bedrag gevalideerd en opgenomen in de cijfers, maar de regering houdt er geen rekening mee. Dat is opmerkelijk.

Inzake energie stelt het Rekenhof dat de gevolgde werkwijze niet de juiste is, wat de controle bemoeilijkt. Ik hoop dat de aanbevelingen worden meegenomen. Het Rekenhof hield geen rekening met de mogelijke overname van de kerncentrales, omdat de budgettaire impact onduidelijk is. Welke budgettaire limieten vindt de minister eigenlijk aanvaardbaar?

Ook de 1,9 miljard euro aan ETS-middelen blijft geblokkeerd bij gebrek aan een interfederaal akkoord. Dat geld zou nochtans kunnen worden

Le manque de transparence constitue un deuxième problème. L'ajustement budgétaire est un document de plus de 1 000 pages dont plus de la moitié concernent l'exposé. S'agissant de la redistribution de 2 milliards d'euros à la Défense, le Parlement doit se contenter d'une feuille de papier sans aucune justification puisqu'il ne s'agit que d'un tableau illisible. Du point de vue de la transparence du budget, il nous paraît tout à fait inadmissible que des enveloppes plus élevées que le budget total de certains autres départements fassent l'objet de redistributions sans qu'aucune explication ne soit fournie.

Troisièmement, il s'agit d'une mauvaise gestion budgétaire. La redistribution des budgets à la Défense n'est signée que par le ministre de la Défense et l'Inspection des finances. La signature du ministre du Budget n'est pas nécessaire. Cette situation est un terreau favorable à l'émergence d'une gestion négligente et peu soignée. Monsieur le ministre, j'espère que vous cesserez d'utiliser des cavaliers budgétaires et des provisions de cette ampleur dans le budget 2027.

J'en viens maintenant au budget 2026 et aux observations de la Cour des comptes. Dans le cadre de la lutte contre la fraude, de nombreux nouveaux recrutements avaient été annoncés, qui devaient bien sûr générer des recettes. Ces recettes ont été inscrites au budget, mais les recrutements prennent du retard. Pourtant, ces recettes n'ont pas été rectifiées.

De même, les économies linéaires en matière de personnel dans tous les services publics, notamment au sein du SPF Finances, risquent de réduire les résultats des mesures gouvernementales sur les plans fiscal et social. Le SPF Finances table sur une baisse des recettes d'environ 180 millions d'euros pour 2026. Le Comité de monitoring a validé ce montant et l'a intégré dans les chiffres, mais le gouvernement n'en tient pas compte. C'est remarquable.

En matière d'énergie, la Cour des comptes indique que la méthode suivie n'est pas la bonne, ce qui complique les contrôles. J'espère que les recommandations formulées seront prises en considération. La Cour des comptes n'a pas tenu compte de la reprise éventuelle des centrales nucléaires, parce que l'incidence budgétaire de cette reprise est floue. Quelles limites budgétaires le ministre estime-t-il vraiment acceptables?

En l'absence d'accord interfédéral, les moyens provenant de l'ETS, à hauteur de 1,9 milliard d'euros, demeurent également bloqués. Ce montant

gebruikt om renovaties en warmtepompen goedkoper te maken en voor de vergroening van de industrie. Wanneer raakt dat bedrag gedeblokkeerd?

pourrait pourtant servir à soutenir l'accessibilité financière des rénovations et des pompes à chaleur, ainsi que le verdissement de l'industrie. Quand ce montant sera-t-il débloqué?

Asiel en migratie is het beleidsdomein met het grootste verschil tussen de cijfers uit het regeerakkoord en de realiteit. De minister neemt nu bijkomende maatregelen, maar dat is gewoon slecht beleid. Ook al gaat men voor het strengste migratiebeleid ooit, dan nog moet men een begroting opstellen op basis van een realistische situatie. De afbouw van het opvangnetwerk zou niet aan de orde mogen zijn. Voer beleid op basis van geloofwaardige projecties. Verzonnen cijfers leiden immers tot nog meer onmenselijke situaties.

Dans le domaine politique de l'asile et de la migration existe la plus grande discordance entre les chiffres de l'accord de gouvernement et la réalité. La ministre prend désormais des mesures supplémentaires, mais il s'agit simplement de mauvaise gouvernance. Même si l'on vise la politique migratoire la plus stricte jamais menée, il faut toujours concevoir un budget fondé sur une situation réaliste. Le détricotage du réseau d'accueil ne devrait pas être à l'ordre du jour. Fondez votre politique sur des projections réalistes. Des chiffres inventés entraînent en effet encore davantage de situations inhumaines.

Binnenkort wordt er gestart met de begroting voor 2027 en de jaren daarna. Volgens de NBB, het Federaal Planbureau (FPB) en het Monitoringcomité wordt de situatie telkens dramatischer. De premier ziet geen alternatief en wil het gat in de begroting dichten met een indexesprong, een btw-verhoging en besparingen op de langdurig zieken en in de gezondheidszorg. Het FPB bezorgde nochtans 264 alternatieven.

Les travaux sur le budget pour 2027 et les années suivantes vont bientôt débuter. Selon la BNB, le Bureau fédéral du Plan (BFP) et le Comité de monitoring, la situation ne cesse de s'aggraver. Le premier ministre ne voit pas d'autre solution et souhaite combler le déficit budgétaire par un saut d'index, une hausse de la TVA et des économies sur les malades de longue durée et dans les soins de santé. Le BFP a pourtant proposé 264 alternatives.

Ook wij hebben alternatieven. Stop bijvoorbeeld de fiscale lekken. Volgens professor Paul De Grauwe verwaterden de inkomsten tussen 2013 en vandaag met 21 miljard euro. Daar moet iets van te recupereren zijn. Zoek naar maatregelen om de vervenootschappelijking tegen te gaan en stop de nieuwe lekken, zoals de enorme achterpoort bij de meerwaardebelasting voor de grote investeerders. Ga met een kam door de bedrijfssubsidies van 25 miljard euro, waarvan een deel volgens de NBB niets opleveren voor de economie. Ga ook met een kam door de fossiele subsidies, goed voor 16 miljard euro. Heb voorts het lef om een echte vermogensbelasting te heffen voor de multimiljonairs en de miljardairs. Ons voorstel kan 2 miljard opleveren tegen 2029, maar we zijn ook heel benieuwd naar het voorstel van de collega's van Les Engagés. Ga daarnaast voor een degelijke digitaks voor de techgiganten.

Nous avons également des propositions alternatives. Colmatez, par exemple, les fuites fiscales. Selon le Pr Paul De Grauwe, les recettes ont diminué de 21 milliards d'euros entre 2013 et aujourd'hui. Il doit être possible d'en récupérer une partie. Recherchez des mesures permettant d'empêcher la sociétisation et colmatez les nouvelles fuites, telles que l'énorme échappatoire pour les grands investisseurs dans le cadre de la taxe sur les plus-values. Passez au peigne fin les 25 milliards d'euros de subventions aux entreprises, dont une partie n'apporte rien à l'économie d'après la BNB. Passez également au crible les subventions aux énergies fossiles, qui s'élèvent à 16 milliards d'euros. Ayez en outre le courage d'instaurer un véritable impôt sur la fortune pour les multimillionnaires et les milliardaires. Notre proposition pourrait rapporter 2 milliards d'ici 2029, mais nous sommes également très curieux de découvrir celle de nos collègues des Engagés. Par ailleurs, mettez en place une taxe numérique solide pour les géants technologiques.

**12.40 Wouter Vermeersch** (VB): Les Engagés spreekt over een vermogensbelasting vanaf 500.000 euro, de PVDA over een belasting vanaf meerdere miljoenen euro. Wat is uw voorstel?

**12.40 Wouter Vermeersch** (VB): Les Engagés évoquent un impôt sur la fortune à partir de 500 000 euros, tandis que le PTB parle d'un impôt à partir de plusieurs millions d'euros. Quelle est votre proposition?

**12.41 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Ons

**12.41 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Notre

voorstel begint vanaf 3 miljoen euro. Het voorstel van Les Engagés is een beetje kort door de bocht, maar is blijkbaar ook niet te nemen of te laten.

**12.42 Vincent Van Quickenborne** (Anders.) (*Frans*): Het is bij Les Engagés zo'n beetje zoals bij cd&v.

(*Nederlands*) Het is steeds enerzijds, anderzijds. Ik denk dat ik van Les Engagés heb begrepen dat zij tegen de taks zijn en ik vermoed dat de heer Dubois dat ook is. Hij is immers een intelligent man en beseft dat alle zelfstandigen erdoor zullen worden getroffen. Meneer Dubois, steunt u uw voorzitter?

**12.43 Xavier Dubois** (Les Engagés): Ik ben geen partijvoorzitter en evenmin een minister en het voorstel dat geopperd werd zal besproken moeten worden door de ministerraad, waarvan ik geen deel uitmaak.

Zoals ik in de commissie al gezegd heb, moet er zowel naar de uitgaven als naar de ontvangsten gekeken worden. Vooraleer er nieuwe belastingen ingevoerd worden, moeten men zich ervan vergewissen dat de bestaande belastingen daadwerkelijk geïnd worden.

We staan voor een grote uitdaging en alle pistes moeten ernstig onderzocht worden. Ik denk daarbij met name aan de fiscale niches, de belastingvrijstellingen en de kwestie van de managementvennootschappen.

Als men zich op een nauwgezette en realistische manier over die verschillende aspecten buigt, kunnen er beduidend wat middelen gevonden worden. Alle opties blijven dus op de onderhandelingstafel en moeten ernstig geanalyseerd worden.

**12.44 Vincent Van Quickenborne** (Anders.) (*Frans*): U hebt gelijk: men moet zich ervan vergewissen dat de bestaande belastingen daadwerkelijk geïnd worden, voordat er nieuwe worden ingevoerd.

(*Nederlands*) Uw voorzitter zei dat het een nieuwe taks was.

(*Frans*) Ik heb het verslag ontvangen dat op de website van de RTBF gepubliceerd werd en dat onder meer betrekking heeft op de stijging van de ontvangsten. Wat stellen we vast in 2025? Een daling van de ontvangsten uit accijnzen.

proposition s'applique à partir de 3 millions d'euros. La proposition des Engagés est un peu simpliste, mais il semble qu'elle ne soit pas à prendre ou à laisser.

**12.42 Vincent Van Quickenborne** (Anders.) (*en français*): Les Engagés, c'est un peu comme le cd&v.

(*En néerlandais*) C'est toujours "d'une part, d'autre part". Je crois avoir compris que Les Engagés sont opposés à la taxe et je présume que c'est aussi le cas de M. Dubois. En effet, c'est un homme intelligent qui comprend que tous les indépendants seront frappés par cette mesure. Monsieur Dubois, soutenez-vous votre président?

**12.43 Xavier Dubois** (Les Engagés): Je ne suis ni président de parti ni ministre, et la proposition évoquée devra être débattue au Conseil des ministres, dont je ne fais pas partie.

Comme je l'ai déjà indiqué en commission, il faut examiner à la fois les dépenses et les recettes. Avant d'instaurer de nouvelles taxes, il convient de s'assurer que celles qui existent soient effectivement perçues.

L'enjeu est majeur et toutes les pistes doivent être analysées sérieusement. Cela concerne notamment les niches fiscales, les exonérations et la question des sociétés de management.

En travaillant de manière précise et réaliste sur ces différents aspects, il est possible de dégager des moyens importants. Toutes les options restent donc sur la table, et doivent être analysées sérieusement.

**12.44 Vincent Van Quickenborne** (Anders.) (*en français*): Vous avez raison: il faut s'assurer que les taxes existantes soient bien perçues avant d'en créer de nouvelles.

(*En néerlandais*) Votre président a dit que c'était une nouvelle taxe.

(*En français*) J'ai reçu le rapport publié sur le site de la RTBF, portant notamment sur l'augmentation des recettes. Que constate-t-on en 2025? Une diminution des accises.

(Nederlands) Kent u de Laffercurve? Bij lagere accijnzen, zijn er wellicht minder grensaankopen en dus meer inkomsten. De regering moet de taksen verlagen om inkomsten te genereren. Hetzelfde geldt voor beleggen. Als u kiest voor onze Einsteinrekening in plaats van voor de meerwaardetaks, zullen meer mensen beleggen en zullen de opbrengsten voor de overheid hoger zijn. Laat de zelfstandigen met rust, anders zult u kapitaalvlucht zien, ook uit Wallonië.

(En néerlandais) Connaissez-vous la courbe de Laffer? En cas d'accises plus basses, le nombre d'achats frontaliers diminue sans doute, ce qui entraîne une croissance des recettes. Le gouvernement doit baisser les taxes afin de générer des recettes. Il en est de même pour les placements. Si vous optez pour notre compte Einstein au lieu d'opter pour la taxe sur les plus-values, un plus grand nombre de gens feront des placements et les recettes pour l'État seront plus importantes. Laissez tranquilles les indépendants, sinon vous assisterez à une fuite des capitaux, y compris en Wallonie.

**12.45 Xavier Dubois** (Les Engagés): Ik wil hier niet in debat gaan over de accijnsverlaging. Zoals ik al aangaf, hebben we een eenvoudig, duidelijk en transparant fiscaal systeem nodig om voor meer fiscale rechtvaardigheid te zorgen. Dit is een belangrijk project, dat een analyse van alle fiscale ontvangsten vereist om de doelstellingen te kunnen bereiken.

**12.45 Xavier Dubois** (Les Engagés): Je ne souhaite pas entrer dans le débat sur la diminution des accises. Comme je l'ai indiqué, il faut un système fiscal simple, clair et transparent afin de renforcer la justice fiscale. Le chantier est important et nécessite d'examiner l'ensemble des recettes fiscales pour atteindre les objectifs fixés.

We staan voor een grote uitdaging, waarvoor we aan uitgaven- én ontvangstenzijde oplossingen moeten zoeken. Ik heb al aangegeven waar mijns inziens de prioriteiten liggen.

L'enjeu est majeur et impose de trouver des solutions tant du côté des dépenses que des recettes. J'ai déjà indiqué quelles étaient, selon moi, les priorités.

**12.46 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De heer Van Quickenborne verkondigt geen wetenschap. Ik had er wel op gerekend dat hij een bijdrage door de buitenlandse techgiganten zou steunen. Daar wordt door sommigen van de meerderheid ook voor gepleit, anderen krijgen er dan weer hoofdpijn van. Wij zullen er in elk geval een voorstel over indienen en als de commissie Financiën en Begroting daarin meegaat, kunnen we de inkomsten in 2027 al verwachten en dan kunnen die in de begroting worden opgenomen. Het kan gaan over meer dan 1 miljard, omdat het niet alleen over diensten gaat, maar ook over goederen. De regering kan laten zien dat ze openstaat voor rechtvaardige begrotingsmaatregelen. Tot het zover is, kunnen wij deze begrotingscontrole niet steunen.

**12.46 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): M. Van Quickenborne ne fait pas preuve d'un grand sens scientifique. Je m'attendais pourtant à ce qu'il soutienne une contribution de la part des GAFAM. Certains membres de la majorité plaident d'ailleurs en ce sens, tandis que d'autres y voient un casse-tête. Quoi qu'il en soit, nous déposerons une proposition à ce sujet et, moyennant l'accord de la commission des Finances et du Budget, nous pourrions déjà tableur sur ces recettes dès 2027 et les intégrer au budget. Le montant pourrait dépasser le milliard, car cela concerne non seulement les services, mais aussi les biens. Le gouvernement pourra ainsi montrer qu'il est ouvert à des mesures budgétaires équitables. En l'absence de telles mesures, nous ne pouvons pas soutenir ce contrôle budgétaire.

**12.47 Jan Bertels** (Vooruit): De FOD BOSA heeft heel hard gewerkt op basis van de toen gekende economische parameters. We kregen voor veel artikelen een uitgebreide verantwoording

**12.47 Jan Bertels** (Vooruit): Le SPF BOSA a travaillé très dur sur la base des paramètres économiques qui étaient alors connus. Nous avons reçu une justification détaillée pour de nombreux articles.

De voorliggende begrotingscontrole 2026 bevat noodzakelijke technische correcties om de begroting 2026 op koers te houden. Er zitten ook een aantal noodzakelijke maatregelen in. Er zijn bijvoorbeeld middelen ingeschreven voor het DG Paraatheid en Respons inzake noodsituaties op Gezondheidsgebied. Hetzelfde geldt voor

Le présent contrôle budgétaire de 2026 contient des corrections techniques nécessaires pour maintenir le budget 2026 sur la bonne voie. Il comporte également plusieurs mesures nécessaires. Des moyens sont par exemple inscrits pour la DG Préparation et réaction aux crises sanitaires. Il en va de même pour la cybercriminalité.

cybercriminaliteit.

Een begroting bestaat uit inkomsten en uitgaven. De uitgaven in het kader van het overheidsapparaat, de subsidies en een aantal fiscale uitgaven zullen moeten worden bekeken. Ook de inkomsten moeten worden bekeken. Het aandeel van de inkomsten als percentage van het bruto binnenlands product daalt doorheen de tijd. Dat is deels een normale evolutie. We moeten ook kijken naar de inkomsten die we mislopen. Een correcte fiscale inning is noodzakelijk.

Elke regering werkt op inkomsten en uitgaven. De situatie is niet best en we moeten de begroting op orde brengen. Vooruit wil dat op een evenwichtige wijze doen, met aandacht voor de koopkracht. De economische vooruitzichten van het Planbureau bij de opmaak van de begroting en van de begrotingscontrole gingen uit van een geraamde stijging van de koopkracht. Er zou ook een stijging komen van het reële beschikbaar inkomen van de gezinnen. Uiteraard is de waarschuwing van het Planbureau dat de energiecrisis en de oorlog in het Midden-Oosten een effect zullen hebben op de koopkracht, me niet ontgaan. Het zegt echter niet dat de koopkracht negatief zal worden.

**12.48 Wouter Vermeersch (VB):** Volgens de NBB zal de koopkracht dalen. In de prognose van de NBB zitten de recente stijgingen van de energieprijzen nog niet. De impact van de centenindex is ook nog niet helemaal duidelijk. Hoe verklaart u aan uw kiezers dat de koopkracht onder deze regering wel degelijk daalt?

**12.49 Jan Bertels (Vooruit):** Wij zullen de koopkracht beschermen en ze zal gemiddeld genomen niet achteruitgaan. We versterken bovendien de lagelonenmaatregel. Samen met andere partijen zorgen wij daarvoor door te hervormen en te investeren. Wij zullen blijven investeren in een toegankelijke en kwalitatieve gezondheidszorg.

**12.50 Wouter Vermeersch (VB):** Net als de heer Vandeput ontkent u de realiteit. Onze koopkracht zal dit jaar met 0,5 % dalen. De energiekosten swingen de pan uit, maar de meeropbrengsten voor de overheid worden niet teruggegeven aan de burgers, hoewel dat beloofd was. Andere landen hebben meteen duidelijke maatregelen genomen. Het gevolg is een dalende koopkracht.

**12.51 Minister Vincent Van Peteghem**

Un budget se constitue de recettes et de dépenses. Les dépenses réalisées dans le cadre de l'appareil de l'État, les subsides et plusieurs dépenses fiscales devront être examinés. Les recettes doivent également être analysées. Le pourcentage des recettes par rapport au produit intérieur brut diminue au fil du temps. Il s'agit en partie d'une évolution normale. Nous devons également examiner les recettes que nous ne percevons pas. Une perception fiscale correcte est nécessaire.

Tout gouvernement agit sur les recettes et sur les dépenses. La situation n'est pas idéale et nous devons assainir le budget. Vooruit souhaite y parvenir de manière équilibrée, en étant attentif au pouvoir d'achat. Lors de la confection du budget et du contrôle budgétaire, les prévisions économiques du Bureau fédéral du Plan partaient du postulat d'une hausse estimée du pouvoir d'achat. Elles prévoient également une augmentation du revenu disponible réel des ménages. Il va sans dire que la mise en garde du Bureau fédéral du Plan quant à l'incidence de la crise énergétique et de la guerre au Moyen-Orient sur le pouvoir d'achat ne m'a pas échappé. Le Bureau ne dit toutefois pas que le pouvoir d'achat deviendra négatif.

**12.48 Wouter Vermeersch (VB):** Selon la BNB, le pouvoir d'achat va baisser. Ses prévisions ne tiennent pas encore compte des hausses qu'ont subies récemment les prix de l'énergie. L'incidence de l'indexation en centimes n'est pas non plus parfaitement claire. Comment expliquez-vous à vos électeurs que le pouvoir d'achat décline bel et bien sous ce gouvernement?

**12.49 Jan Bertels (Vooruit):** Nous protégerons le pouvoir d'achat, qui, en moyenne, ne diminuera pas. Nous renforcerons en outre la mesure relative aux bas salaires. En collaboration avec d'autres partis, nous y veillerons en menant des réformes et en investissant. Nous continuerons d'investir dans des soins de santé accessibles et de qualité.

**12.50 Wouter Vermeersch (VB):** Tout comme M. Vandeput, vous niez la réalité. Notre pouvoir d'achat baissera de 0,5 % cette année. Les coûts énergétiques explosent, mais les recettes supplémentaires pour l'État ne sont pas restituées aux citoyens, contrairement à ce qui avait été promis et ce, alors que d'autres pays ont immédiatement pris des mesures claires. Résultat: notre pouvoir d'achat baisse.

**12.51 Vincent Van Peteghem, ministre (en**

(Nederlands): Als u het rapport van de Nationale Bank volledig leest, zult u zien dat de koopkracht tijdelijk terugvalt, maar dat er in de periode 2026-2028 een gemiddelde groei van 0,9 % is.

*néerlandais*): La lecture complète du rapport de la Banque nationale vous apprendra que le pouvoir d'achat retombe provisoirement, mais qu'il affiche une croissance moyenne de 0,9 % au cours de la période 2026-2028.

**12.52 Wouter Vermeersch** (VB): Het fnuiken van het ondernemerschap en maatregelen als de centenindex zullen een negatief effect hebben op de koopkracht. Vandaag betaalt de burger de rekening in de winkelkar, aan de pomp en via zijn energiefactuur.

**12.52 Wouter Vermeersch** (VB): La sape de l'esprit d'entreprise et les mesures telles que l'indexation en centimes auront une incidence négative sur le pouvoir d'achat. Aujourd'hui, c'est le citoyen qui en fait les frais, que ce soit en remplissant son caddie, à la pompe ou sur sa facture d'énergie.

**12.53 Jan Bertels** (Vooruit): Wij hebben de koopkracht van de laagste inkomens beschermd en dat zullen we blijven doen.

**12.53 Jan Bertels** (Vooruit): Nous avons protégé le pouvoir d'achat des personnes aux revenus les plus faibles et nous continuerons de le faire.

**12.54 Wouter Vermeersch** (VB): U leeft in een parlementaire bubbel. Zeven op de tien Vlamingen zeggen dat hun koopkracht is gedaald sinds het aantreden van de regering-De Wever. Dat is de realiteit en die wordt bevestigd door de NBB.

**12.54 Wouter Vermeersch** (VB): Vous vivez dans une bulle parlementaire. Sept Flamands sur dix affirment que leur pouvoir d'achat a baissé depuis l'entrée en fonction du gouvernement De Wever. Telle est la réalité, que la BNB confirme par ailleurs.

**12.55 Alexia Bertrand** (Anders.): Ik ga niet op de tribune staan omdat deze begrotingsaanpassing dat niet verdient. Het is niet meer dan een uitsteloperatie. De hete aardappel wordt doorgeschoven naar de zomer, al heeft de heer Ronse al verklaard dat de regering niet klaar zal zijn tegen 21 juli. Het zal dus herfst worden. Ik hoop dat we niet opnieuw op voorlopige twaalfden afstevenen. Vandaag ligt een puur technische oefening voor, met nul inspanningen of politieke keuzes. Het verslag van het Rekenhof is opnieuw vernietigend. Van de 615 miljoen euro waarvoor u zich op de borst klopt, komt 517 miljoen euro voort uit meevallers.

**12.55 Alexia Bertrand** (Anders.): Je ne monterai pas à la tribune car cet ajustement budgétaire ne le mérite pas. Ce n'est rien d'autre que de la procrastination. On repousse la patate chaude à l'été, même si M. Ronse a déjà déclaré que le gouvernement ne serait pas prêt d'ici le 21 juillet. Ce sera donc pour l'automne. J'espère que nous ne nous dirigeons pas vers un nouveau recours aux douzièmes provisoires. Le projet à l'examen n'est qu'un exercice purement technique, qui ne comporte aucun effort ni choix politique. Le rapport de la Cour des comptes est une nouvelle fois accablant. Sur les 615 millions d'euros dont vous vous vantez, 517 millions proviennent de recettes exceptionnelles.

Op middellange termijn ontspoort het federale tekort: van 24,5 miljard euro in 2026 naar 36,2 miljard euro in 2029. Tegen 2035 zal het tekort 8 % bedragen. Dat is ongezien.

À moyen terme, le déficit fédéral va déraiper: il passera de 24,5 milliards d'euros en 2026 à 36,2 milliards d'euros en 2029. D'ici 2035, le déficit atteindra 8 %. C'est du jamais vu.

**12.56 Steven Vandeput** (N-VA): Het Rekenhof heeft tijdens de bespreking in de commissie bevestigd dat het primair saldo daalt. U verwijt ons dat we alleen maar technische aanpassingen doorvoeren. Een begrotingscontrole is inderdaad het aanpassen van de ramingen aan de realiteit. U hebt trouwens altijd gezegd dat prognoses bij ongewijzigd beleid niet tellen, dat het de rekening van het jaar is die telt.

**12.56 Steven Vandeput** (N-VA): Lors de la discussion en commission, la Cour des comptes a confirmé que le solde primaire était en baisse. Vous nous reprochez de ne procéder qu'à des ajustements techniques. Or, un contrôle budgétaire consiste justement à adapter les prévisions à la réalité. D'ailleurs, vous avez toujours affirmé qu'à politique inchangée, les prévisions ne comptaient pas, et que c'était le compte de l'année qui importait.

Niemand ontkent dat het tekort zal toenemen bij ongewijzigd beleid. Ook ik zeg dat we nog niet ver genoeg zijn gegaan in de sanering van de overheidsfinanciën. De essentie van ons beleid is

Personne ne nie que le déficit augmentera à politique inchangée. J'affirme moi aussi que nous ne sommes pas encore allés assez loin dans l'assainissement des finances publiques. L'essence

net dat we ingrijpen. Er staan al hervormingen op de rails, sommige zijn al in uitvoering, maar het is een werk van lange adem. Daarenboven zijn de internationale en economische omstandigheden niet bepaald rooskleurig.

Mevrouw Bertrand, gaat het over waar we vandaag staan of over de toestand in de toekomst bij ongewijzigd beleid? Een begrotingscontrole gaat over waar we nu staan.

**12.57 Alexia Bertrand (Anders.):** U zegt dat het primair saldo dit jaar daalt, maar de volgende jaren stijgt het opnieuw. Vandaag zitten we op 3,7 % federaal, terwijl ik de begroting heb achtergelaten op 2,7%. Het gezamenlijk tekort bedraagt 5,2 %, terwijl het onder mijn beleid 4,6 % was. Het wordt alleen maar slechter. Zelfs met die ondertussen uitgestelde hervormingen zitten we op 6 % tegen het einde van de legislatuur.

Wij hebben een plan voorgelegd aan de minister met 17 miljard euro aan besparingen. Dat gaat niet over nieuwe belastingen, die voor Les Engagés al vanaf 500.000 euro kunnen, terwijl zelfs de PVDA pas begint te rekenen vanaf 5 miljoen euro omdat ze bang is de middenklasse te raken.

U bent niet goed bezig. U creëert nieuwe extra putten, terwijl wij nooit een belasting op de middenklasse hebben ingevoerd.

In 2024 hebben we een inspanning van 5 miljard euro aangekondigd en ook gerealiseerd. Daarom hebben we nooit een kredietverlaging meegemaakt. Nu geloven de kredietagentschappen u zelfs niet meer wanneer u spreekt over een besparing van 7 miljard euro die in de praktijk nog geen 3 miljard zal opleveren, zoals we al meermaals hebben meegemaakt.

Het verschil tussen de nominale groei en de rentelasten bedraagt federaal aan het einde van de legislatuur 0,01 %. Voor de allereerste keer zegt het Rekenhof dat we gevaarlijk dicht bij een rentesnieuwbal zitten. Dan nog is er geen sense of urgency. U zult tegen 21 juli niet klaar zijn en ik betwijfel of we dit jaar een State of the Union krijgen in oktober. Eerst abortus oplossen, waarvoor u zes uur moest onderhandelen over een datum. Neen, ik ben niet gerustgesteld.

même de notre politique réside justement dans le fait que nous intervenons. Des réformes sont sur les rails, certaines sont déjà en cours d'exécution, mais il s'agit d'un travail de longue haleine. En outre, la conjoncture internationale et économique n'est pas très réjouissante.

Madame Bertrand, le débat porte-t-il sur la situation actuelle ou sur la situation à venir à politique inchangée? Un contrôle budgétaire porte sur la situation actuelle.

**12.57 Alexia Bertrand (Anders.):** Vous dites que le solde primaire diminuera cette année, mais il repartira à la hausse durant les années suivantes. Aujourd'hui, il est de 3,7 % au niveau fédéral alors que j'ai laissé un budget à 2,7 %. Le déficit total s'élève à 5,2 % alors qu'il se montait seulement à 4,6 % quand j'étais aux affaires. Cela va de mal en pis. Même avec ces réformes entre-temps reportées, nous serons à 6 % d'ici la fin de la législature.

Nous avons présenté au ministre un plan comprenant 17 milliards d'euros d'économies. Il ne s'agit pas de nouveaux impôts, ce qui pour les Engagés est déjà envisageable à partir de 500 000 euros, alors que même le PTB ne commence à compter qu'à partir de 5 millions d'euros parce qu'il a peur de toucher la classe moyenne.

Vous vous égarez. Vous creusez de nouveaux déficits alors que, quant à nous, nous n'avons jamais instauré un impôt ciblant la classe moyenne.

En 2024, nous avons annoncé et réalisé un effort de 5 milliards d'euros. C'est pourquoi nous n'avons jamais connu de dégradation de la note de crédit de notre pays. À présent, les agences de notation ne vous croient même plus lorsque vous évoquez une économie de 7 milliards d'euros qui, dans la pratique, ne rapportera même pas 3 milliards, comme nous l'avons déjà vu à plusieurs reprises.

À l'échelon fédéral, la différence entre la croissance nominale et les charges d'intérêts s'élèvera à 0,01 % à la fin de la législature. Pour la toute première fois, la Cour des comptes indique que nous sommes dangereusement proches d'un effet boule de neige des intérêts. Malgré cela, il n'y a toujours pas de sentiment d'urgence. Vous ne serez pas prêts d'ici le 21 juillet et je doute que nous ayons une déclaration de politique générale en octobre. Il faudra d'abord régler la question de l'avortement, pour laquelle vous avez dû négocier pendant six heures pour fixer une date. Non, je ne suis pas rassurée.

**12.58 Steven Vandeput (N-VA):** In uw argumentatie telt alleen nog wat voorspeld wordt. Het resultaat van vandaag telt niet meer.

U vermeldt het bedrag van 17 miljard euro. Het debat over de inhoud van die voorstellen zullen we een andere keer voeren.

Ik kan wel ingaan op wat meneer Van Quickenborne zei over een verhoging van het remgeld van 5 naar 10 euro. Dat is geen besparing, maar een maatregel die mensen rechtstreeks in hun portefeuille raakt. Dat als besparing willen verkopen, dat is ook Anders. Een particuliere bijdrage verhogen is geen besparing. Dat is meer inspanningen vragen aan de mensen. Ik, en met mij vele anderen, vraag me af wat er van uw voorstellen ten bedrage van 17 miljard euro is gerealiseerd toen u in de regering zat.

**12.59 Alexia Bertrand (Anders.):** Met deze cijfers staat uw geloofwaardigheid op het spel. Het is voor u heel vervelend om nog te spreken over ongewijzigd beleid. Als de NBB zegt dat we tegen 2035 richting 8 % gaan, zou ik dat ook lastig vinden. De term van ongewijzigd beleid is niet nodig om te bewijzen dat de situatie heel erg is. Het primair saldo bedraagt 12,2 miljard euro en tegen het einde van de legislatuur zelfs 18,7 miljard euro, omdat de uitgaven sneller stijgen dan de inkomsten. In het rapport van de NBB staat dat de inkomsten in absolute cijfers blijven stijgen, maar niet in percentage van het bbp, omdat de uitgaven zo snel groeien. We zullen de rekening maken in 2029.

Het remgeld verhogen is een besparing in de gezondheidszorg, omdat zo de overconsumptie, die het RIZIV vandaag betaalt, wordt aangepakt. Mensen als u en ik hebben geen probleem om 10 euro te betalen. Mensen met een verhoogde tegemoetkoming, waarvan er te veel zijn, natuurlijk wel, maar die hebben een maximumfactuur van 500 euro. De meest kwetsbaren worden dus tegen die maatregel beschermd.

Ik geef u twee voorbeelden van onze lange lijst realisaties. Wij hebben de groeinorm in de gezondheidszorg op 1,5 % gebracht en het aantal ambtenaren is gedaald.

**12.60 Jan Bertels (Vooruit):** U beweert altijd dat de groeinorm van 1,5 % realistisch was, maar welk

**12.58 Steven Vandeput (N-VA):** Dans votre argumentation, seules les prévisions comptent désormais. Le résultat d'aujourd'hui n'a plus d'importance.

Vous évoquez le montant de 17 milliards d'euros. Nous aurons l'occasion de débattre du contenu de ces propositions une autre fois.

Je peux toutefois revenir sur ce qu'a dit M. Van Quickenborne concernant l'augmentation du ticket modérateur de 5 à 10 euros. Il ne s'agit pas d'une économie, mais d'une mesure qui touche directement les citoyens dans leur portefeuille. Vouloir présenter cela comme une économie, c'est typique d'Anders. Augmenter une contribution des particuliers n'est pas une économie. C'est demander davantage d'efforts aux gens. Tout comme beaucoup d'autres, je me demande ce qui a été concrétisé dans vos propositions, d'un montant de 17 milliards d'euros, lorsque vous étiez au gouvernement.

**12.59 Alexia Bertrand (Anders.):** Avec ces chiffres, votre crédibilité est en jeu. Pour vous, il doit être très ennuyeux d'encore parler de politique inchangée. Quand la BNB dit que nous allons tout droit vers 8 % de déficit d'ici 2035, personnellement cela m'ennuierait beaucoup aussi. L'expression "politique inchangée" n'est pas nécessaire pour prouver que la situation est très grave. Le solde primaire se monte à 12,2 milliards d'euros et, d'ici la fin de la législature, il s'élèvera même à 18,7 milliards d'euros parce que les dépenses augmentent plus vite que les recettes. On peut lire dans le rapport de la BNB qu'en chiffres absolus, les recettes continuent d'augmenter, mais pas en pour cent du PIB parce que les dépenses croissent très rapidement. Nous établirons la facture en 2029.

Augmenter le ticket modérateur implique une économie dans les soins de santé parce que cela permet de s'attaquer à la surconsommation, que l'INAMI paie aujourd'hui. Payer 10 euros de plus ne pose aucun problème à des gens comme vous et moi. Il n'en va évidemment pas de même pour les personnes qui ont une intervention majorée. Il y en a trop, bien sûr, mais elles ont un maximum à facturer de 500 euros. Les personnes les plus vulnérables sont donc prémunies contre cette mesure.

Je vais vous donner deux exemples tirés de notre longue liste de réalisations. Nous avons porté la norme de croissance des soins de santé à 1,5 % et le nombre de fonctionnaires a diminué.

**12.60 Jan Bertels (Vooruit):** Vous ne cessez d'affirmer que la norme de croissance de 1,5 % était

tekort was er bij de laatste begroting van het RIZIV onder minister De Block?

**12.61 Alexia Bertrand** (Anders.): Zelfs met uw RIZIV-begroting met een groeinorm van meer dan 2 % + indexering kunt u zich niet aan de gemaakte afspraken houden. Uw minister geeft de grote enveloppe volledig uit aan meer gratis, in plaats van efficiënter te werken.

**12.62 Jan Bertels** (Vooruit): Het gat dat door u werd achtergelaten bedroeg meer dan 1 miljard euro. Bovendien stelt u dat te veel geld wordt uitgegeven aan bepaalde domeinen, maar alle voorstellen van uw partij in de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen zijn meeruitgaven.

**12.63 Alexia Bertrand** (Anders.): U hebt het plan van mijn partij niet goed gelezen. Uw overschrijding van het budget is proportioneel veel hoger.

Bovendien heeft de N-VA de regering toen laten vallen. Het begrotingstekort bedroeg op dat moment 0,9 %, maar daarna is dat opgelopen tot 1,9 %. Na de covidcrisis bedroeg het tekort meer dan 9 %.

**12.64 Steven Vandeput** (N-VA): Op het ogenblik dat de N-VA de regering verliet, bedroeg het tekort 0,9 %. Dat is de verdienste van de N-VA. Een jaar later bedroeg het tekort 1,9 %.

U blijft concluderen dat ik niet zou willen spreken over ongewijzigd beleid. Ik wil dat juist wel. Deze regering slaat de hand aan de ploeg om het in de toekomst voorspelde tekort aan te pakken. Dat is de essentie van beleid voeren. U bent een beetje tjeef: ongewijzigd beleid telde vroeger niet en nu wel.

**12.65 Alexia Bertrand** (Anders.): Ik wil een aantal onwaarheden corrigeren. De stijging van 0,9 % naar 1,9 % is het verschil tussen een volwaardige regering en een regering in lopende zaken. Verlaag u niet tot populisme. Voor een tekort van meer dan 5 %, richting 8 %, verstoopt u zich achter de Europese netto primaire uitgavennormen, waaraan u in 2026 formeel voldoet. Het Rekenhof is daarover glashelder. Het respecteren van die Europese regel creëert een vals gevoel van veiligheid. We gaan zelfs niet in de buurt van 3 % geraken door de groeinorm te respecteren.

réaliste, mais quel était le déficit du dernier budget de l'INAMI sous la ministre De Block?

**12.61 Alexia Bertrand** (Anders.): Même avec votre budget de l'INAMI, qui prévoit une norme de croissance supérieure à 2 % majorée de l'indexation, vous n'êtes pas en mesure de respecter les engagements que vous avez pris. Votre ministre consacre l'intégralité de cette enveloppe à offrir davantage de gratuité.

**12.62 Jan Bertels** (Vooruit): Le déficit que vous avez laissé s'élevait à plus de 1 milliard d'euros. En outre, vous affirmez que l'on a dépensé trop d'argent dans certains domaines, mais toutes les propositions déposées par votre parti en commission de la Santé et de l'Égalité des chances entraînent des dépenses supplémentaires.

**12.63 Alexia Bertrand** (Anders.): Vous n'avez pas bien lu le programme de mon parti. Votre dépassement budgétaire est proportionnellement bien plus élevé.

De plus, à l'époque, la N-VA a laissé tomber le gouvernement. Le déficit budgétaire s'élevait alors à 0,9 %, mais a ensuite grimpé à 1,9 %. Après la crise du Covid-19, le déficit dépassait les 9 %.

**12.64 Steven Vandeput** (N-VA): Au moment où la N-VA a quitté le gouvernement, le déficit s'élevait à 0,9 %. C'était le mérite de la N-VA. Un an plus tard, le déficit s'est élevé à 1,9 %.

Vous continuez de conclure que je ne voudrais pas parler de la situation à politique inchangée. Or, c'est justement ce que je veux. Ce gouvernement met tout en œuvre pour remédier au déficit prévu dans l'avenir. C'est l'essence même de la gestion politique. Vous n'êtes pas de bon compte: avant, la situation à politique inchangée ne comptait pas, et maintenant oui.

**12.65 Alexia Bertrand** (Anders.): Je tiens à rectifier certaines inexactitudes. Le passage de 0,9 % à 1,9 % correspond à la différence entre un gouvernement de plein exercice et un gouvernement en charge des affaires courantes. Ne vous abaissez pas au niveau du populisme. Face à un déficit supérieur à 5 %, tendant vers 8 %, vous vous cachez derrière les normes européennes en matière de dépenses primaires nettes, que vous respectez formellement en 2026. La Cour des comptes est on ne peut plus claire à ce sujet: le respect de cette règle européenne crée un faux sentiment de sécurité. Nous n'approcherons même pas des 3 % en respectant la norme de croissance.

Het volstaat niet, want de Maastrichtnorm blijft gelden. Ik voel geen sense of urgency voor de rentesnieuwbal: 0,01 % en 0,06 % voor de gezamenlijke overheid. Wij zaten nog boven 1,5 % in 2024. Ik zou mij daarover toch zorgen maken. Ik wil geen Grieks scenario. Dan is er wel een gigantische inspanning nodig: geen 7 miljard euro zoals jullie zeggen, maar 15 miljard euro, zoals de gouverneur van de NBB zegt.

Het Rekenhof is vernietigend over uw eerder geplande inspanningen. De invoering van een nieuw jaarlijks getuigschrift voor invaliditeit is uitgesteld tot 1 september. Dat slaat meteen een gat van 110 miljoen euro in uw begroting. Het Rekenhof noemt de datum van 1 september onzeker, omdat u nog steeds geen akkoord hebt met de artsen. Uw solidariteitsbijdrage voor werkgevers is een zoveelste bijkomende belasting, maar daarvoor bestaat nog niet eens de wettelijke basis. U rekent zich weer rijk met geld dat er niet is.

Bij Fedasil belooft u 247 miljoen euro aan besparingen, maar u realiseert amper 110 miljoen euro. Ik kan dezelfde oefening maken voor een aantal andere lijnen in de begroting. U hebt mooie plannen en goede intenties, maar de uitvoering hangt met haken en ogen aan elkaar. Dit maakt ons bijzonder ongerust voor het komende zomerakkoord. De put is diep en we weten wie de factuur weer zal moeten betalen. Arizona kijkt naar de burger, naar de middenklasse, naar de zelfstandigen en jammer genoeg ook naar de ondernemers. Les Engagés kijken voor het eerst naar de ondernemers voor nieuwe inkomsten. België heeft geen inkomstenprobleem, maar wel een immens uitgavenprobleem. Onze belastingdruk breekt alle records, met 45,1 %.

**12.66 Steven Vandeput (N-VA):** U zegt dat België geen inkomstenprobleem heeft. U bevestigt dat, zoals het Rekenhof in de commissie al heeft bevestigd, globaal genomen en relatief bekeken, de belastingdruk aan het dalen is. Er is dus op zijn minst een probleem met uw argumentatie.

**12.67 Alexia Bertrand (Anders.):** Ik had echt niet verwacht dat u zou pleiten voor nieuwe inkomsten. We hebben een recordbedrag aan inkomsten van 153 miljard euro. Het probleem is dat de uitgaven blijven stijgen. Die uitgaven zijn ieder jaar geïndexeerd. De uitgaven stijgen met 21,2 miljard euro, terwijl de ontvangsten met 12,8 miljard euro toenemen. Daar ligt het probleem.

Ce n'est pas suffisant car la norme de Maastricht reste d'application. Je ne perçois pas de sentiment d'urgence pour l'effet boule de neige des taux d'intérêt: 0,01 % et 0,06 % pour l'ensemble des pouvoirs publics. Ce taux était encore supérieur à 1,5 % en 2024. Je m'inquièterais à ce sujet. Je ne veux pas d'un scénario à la grecque. Un effort colossal est nécessaire, non de 7 milliards d'euros comme vous le prétendez, mais de 15 milliards d'euros, comme l'affirme le gouverneur de la BNB.

L'avis de la Cour des comptes est accablant à l'égard des efforts que vous aviez prévus. L'instauration d'un nouveau certificat annuel d'invalidité a été reportée au 1<sup>er</sup> septembre. Ce report creuse déjà un trou de 110 millions d'euros dans votre budget. La Cour des comptes juge la date du 1<sup>er</sup> septembre incertaine parce que vous n'avez toujours pas conclu d'accord avec les médecins. Votre cotisation de solidarité constitue un énième impôt supplémentaire, mais la base légale n'existe pas encore à cet effet. Vous vous imaginez une nouvelle fois disposer de moyens qui n'existent pas.

Vous promettez 247 millions d'euros d'économies chez Fedasil, mais vous n'en réalisez qu'à peine 110 millions. Je pourrais réaliser le même exercice pour plusieurs autres lignes budgétaires. Vous avez de beaux projets et des intentions louables, mais la concrétisation est un véritable bric-à-brac. Cela nous inquiète particulièrement en vue du prochain accord d'été. Le gouffre est profond et nous savons qui devra de nouveau payer la facture. L'Arizona se tourne vers les citoyens, la classe moyenne, les indépendants et malheureusement aussi vers les entrepreneurs. Les Engagés se tournent pour la première fois vers les entrepreneurs pour trouver de nouvelles recettes. La Belgique n'a pas de problème de recettes, mais bien un immense problème de dépenses. Notre pression fiscale bat tous les records, avec 45,1 %.

**12.66 Steven Vandeput (N-VA):** Vous affirmez que la Belgique n'a pas de problème de recettes. Vous confirmez que, comme la Cour des comptes l'a déjà indiqué en commission, globalement et en termes relatifs, la pression fiscale est en baisse. Votre argumentation présente donc à tout le moins un problème.

**12.67 Alexia Bertrand (Anders.):** Je ne m'attendais vraiment pas à ce que vous plaidez en faveur de nouvelles recettes. Nous enregistrons un montant record de recettes, à hauteur de 153 milliards d'euros. Le problème est que les dépenses ne cessent d'augmenter. Ces dépenses sont indexées chaque année. Elles augmentent de 21,2 milliards d'euros, tandis que les recettes progressent de

12,8 milliards d'euros. C'est là que réside le problème.

**12.68 Koen Van den Heuvel** (cd&v): U maakt het toch wel heel bont. Op basis van absolute cijfers zegt u dat er een inkomstenrecord is. Dat is geen juiste vergelijking. De enige correcte maatstaf om te meten hoe de inkomsten evolueren, wordt uitgedrukt in bbp-punten. Die liggen 1 % van het bbp lager dan twee jaar geleden. Het Rekenhof is duidelijk: als we over die grote berg moeten van de sanering van onze overheidsfinanciën, op een duurzame manier, zal het alleen met een en-enverhaal lukken, waarbij alles wordt bekeken.

**12.68 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Votre show va trop loin. Sur la base de chiffres absolus, vous affirmez que nous sommes face à des recettes record. La comparaison n'est pas correcte. Les points de PIB sont la seule référence correcte pour mesurer l'évolution des recettes. Or nous nous situons 1 % du PIB plus bas qu'il y a deux ans. La Cour des comptes est claire: si nous voulons vaincre durablement la montagne que représente l'assainissement de nos finances publiques, nous ne pourrons y parvenir que par une vue globale passant par une combinaison d'éléments.

*Voorzitter: Peter De Roover.*

*Président: Peter De Roover.*

**12.69 Steven Vandeput** (N-VA): De relatieve belastingdruk in dit land neemt af. Uw stelling, mevrouw Bertrand, van steeds meer taksen houdt dus weinig steek. Ik heb hier geen pleidooi gehouden om buitensporig nieuwe inkomsten te zoeken. U hebt duidelijk ook niet naar mevrouw Verkeyn geluisterd deze namiddag. In het regeerakkoord is een aantal afspraken gemaakt over de maatregelen die moeten worden genomen. Ik heb geen weet van wijzigingen in die afspraken. Wij blijven de regering steunen in de maatregelen die zij zal nemen, als die voldoen aan de afspraken die destijds zijn gemaakt.

**12.69 Steven Vandeput** (N-VA): La pression fiscale relative est en baisse dans notre pays. Votre position, Madame Bertrand, selon laquelle le nombre de taxes ne cesse d'augmenter ne tient pas la route. Je n'ai pas insisté dans cet hémicycle pour que nous nous mettions à la recherche de nouvelles recettes tous azimuts. Il est clair que vous n'avez pas écouté l'intervention de Mme Verkeyn cet après-midi. L'accord de gouvernement prévoit un certain nombre d'engagements concernant les mesures à prendre. À ma connaissance, ces engagements restent inchangés. Nous continuerons à soutenir les mesures que prendra le gouvernement si celles-ci correspondent aux engagements qui ont été pris en son temps.

**12.70 Wouter Vermeersch** (VB): Het laatste begrotingsevenwicht dateert van 2007. Sindsdien zijn de inkomsten met 0,9 % van het bbp gedaald, terwijl de uitgaven met 5,8 % zijn gestegen. Het grote probleem zijn de uitgaven en niet de inkomsten.

**12.70 Wouter Vermeersch** (VB): La dernière fois que le budget était en équilibre, c'était en 2007. Depuis lors, les recettes ont baissé de 0,9 % du PIB alors que les dépenses ont augmenté de 5,8 %. Le gros problème, ce sont les dépenses. Pas les recettes.

**12.71 Alexia Bertrand** (Anders.): In antwoord op de daling van de ontvangsten denkt cd&v aan nieuwe inkomsten. Mijnheer Vandeput zegt dat die er niet mogen komen. Hier is sprake van een daling van de belastingdruk, maar dan niet dankzij uw beleid, want er is dit jaar nog geen enkele beslissing genomen die dat effect zou kunnen hebben. Als we naar het meerjarenplan kijken, zult u veel hoger uitkomen dan wat is beloofd in het regeerakkoord. We spreken dan van een effectieve belastingverhoging van 5 miljard euro ten gevolge van een verhoging van meer dan 12 miljard euro tegenover een verlaging van zowat 7 miljard euro.

**12.71 Alexia Bertrand** (Anders.): Pour répondre à la baisse des rentrées fiscales, le cd&v songe à de nouvelles recettes. M. Vandeput dit que c'est exclu. Il est question ici d'une baisse de la pression fiscale mais pas grâce à votre politique, car cette année, aucune décision susceptible de produire cet effet n'a encore été prise. Lorsque nous examinons le plan pluriannuel, nous voyons que vous parvenez à un montant nettement supérieur à ce qui avait été promis dans l'accord de gouvernement. Nous parlons dès lors d'une augmentation fiscale effective de 5 milliards d'euros consécutive à une augmentation de plus de 12 milliards d'euros versus une baisse de quelque 7 milliards d'euros.

**12.72 Axel Ronse** (N-VA): Foei, mevrouw Bertrand, u legt collega Van den Heuvel

**12.72 Axel Ronse** (N-VA): Madame Bertrand, je vous rappelle à l'ordre car vous prêtez à M. Van den

woorden in de mond. Men kan inderdaad betreuren dat er minder inkomsten zijn, maar dat betekent helemaal niet dat men meer belastingen wil. Door een lagere economische groei zijn er uiteraard ook minder ontvangsten.

**12.73 Alexia Bertrand** (Anders.): Het zou me verbazen als meneer Van den Heuvel niet op dezelfde golflengte zou zitten als zijn minister en die heeft hier heel duidelijk herhaald dat men ook iets moet doen aan de inkomsten. Cd&v gaat dus ook de ondernemers weer aanpakken in de managementvennootschappen. Via belastingen. Dat heeft uw minister gezegd, mijnheer Mahdi, zowel in de commissie, in de plenaire vergadering als in de pers. Ik zou heel gelukkig zijn om het omgekeerde uit uw mond te horen. Maar de inkomsten, lees de belastingen, zullen dus gaan stijgen.

**12.74 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Voor Anders. is het blijkbaar klinkklaar: de inkomsten kunnen alleen maar omhoog door belastingverhogingen. De uitdaging voor ons is om dat te doen zonder belastingverhogingen, door meer mensen aan het werk te krijgen. Daarom is die fiscale hervorming voor ons zo belangrijk. Werken moet lonen en we zijn heel blij dat deze regering daar werk van maakt in tegenstelling tot de vorige.

**12.75 Alexia Bertrand** (Anders.): Mijnheer Van den Heuvel, dat u trots bent op de 30 extra taksen van de regering, laat ik voor uw rekening, maar beweren dat alles kan zonder taksen, klopt niet. Wel ben ik blij dat u inziet dat aan de groei moet worden gewerkt. Wij hebben een lastenverlaging en geen lastenverhoging nodig, maar 40 euro extra voor de mensen tegen het einde van de legislatuur is niet ernstig. U moet de taart groter maken. Ik wil ons zevenpuntenplan voor het vinden van 17 miljard euro nog eens in herinnering brengen: minder geld naar structuren, meer efficiëntie in de zorg, responsabilisering van de deelstaten, uitvoeren van afspraken, een eerlijke prijs voor de zorg, met name het remgeld, een slanke overheid en minder overheidsgebouwen.

Ons plan geeft structurele ademruimte voor 17 miljard euro tegen het einde van de legislatuur zonder de burger extra te belasten, maar met inkomsten vanuit de groei. Deze begrotingsaanpassing is geen oplossing en verdient geen schoonheidsprijs. U schuift de problemen voor

Heuvel des propos qu'il n'a pas tenus. On peut effectivement déplorer qu'il y ait moins de rentrées fiscales mais cela ne signifie absolument pas que l'on veuille augmenter les impôts. Un ralentissement de la croissance économique va toujours de pair avec une diminution des rentrées fiscales.

**12.73 Alexia Bertrand** (Anders.): Il serait surprenant que M. Van den Heuvel ne soit pas sur la même longueur d'onde que son ministre, qui a répété très clairement dans cet hémicycle qu'il fallait également agir sur les recettes. Le cd&v va donc de nouveau prendre des mesures qui touchent les entrepreneurs en visant les sociétés de gestion, par le biais de la fiscalité. Tels sont les propos tenus par votre ministre à la fois en commission, en séance plénière et dans la presse, Monsieur Mahdi. Même si je serais ravie d'entendre le contraire venant de vous, les recettes, entendez par là les impôts, vont donc augmenter.

**12.74 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Pour Anders., il est apparemment évident que les recettes ne peuvent augmenter que par le biais de hausses d'impôts. Pour nous, le défi consiste à y parvenir sans augmenter les impôts, mais en augmentant le taux d'emploi. C'est pourquoi cette réforme fiscale est si importante à nos yeux. Le travail doit être récompensé et nous nous réjouissons que contrairement au gouvernement précédent, le gouvernement actuel s'y emploie.

**12.75 Alexia Bertrand** (Anders.): Monsieur Van den Heuvel, vous dites que vous êtes fier des 30 taxes supplémentaires décidées par le gouvernement. Ces propos vous appartiennent. Toutefois, quand vous prétendez que tout est possible sans taxes, c'est inexact. Cela étant dit, je me réjouis que vous compreniez qu'il faut travailler sur la croissance. Nous avons besoin d'une baisse des charges, pas d'une augmentation des charges. Mais donner 40 euros de plus aux gens d'ici la fin de la législature, ce n'est pas sérieux. Vous devez cuire un plus gros gâteau. Je tiens à vous rappeler de nouveau notre plan en sept points pour trouver 17 milliards d'euros: moins d'argent aux structures, plus d'efficacité dans les soins, responsabilisation des entités fédérées, exécuter les accords, un prix honnête pour les soins, c'est-à-dire le ticket modérateur, un État dégraissé et moins de bâtiments publics.

Notre plan fournit de l'oxygène à l'économie, et ce structurellement, pour 17 milliards d'euros d'ici la fin de la législature sans soumettre nos concitoyens à une ponction supplémentaire, mais avec des recettes issues de la croissance. Votre ajustement budgétaire n'est pas une solution et ne mérite pas

u uit. Mijn fractie zal dan ook resoluut tegen deze begroting stemmen.

**12.76 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Hier ligt een begrotingscontrole voor die in essentie een relatief beperkte technische oefening is. Het doel is om de begroting opnieuw in overeenstemming te brengen met de initiële begroting zonder het meerjarentraject te hypothekeren. De fundamentele keuzes worden meegenomen in de begrotingsopmaak voor 2027-2031 die we hopelijk in het najaar uitgebreid zullen kunnen bespreken.

Wel is er voor 2026 een stabilisatie van het tekort op 3,7 %. Als de economische groei vertraagt, vertaalt zich dat meteen in lagere ontvangsten: bij een groeivertraging van het bbp van ongeveer 0,5 % verslechtert de federale begroting met 0,2 % van het bbp-punt en voor de gezamenlijke overheid is dit dan 0,3 %.

Het Monitoringcomité acht een inspanning van minstens 5 miljard euro nodig om het Europese begrotingstraject bij te benen. Intussen weten we dat dit minstens 7 miljard euro zal moeten zijn, terwijl de NBB spreekt van ongeveer 14 miljard euro om de schuldgraad op de middellange termijn te stabiliseren. We verwachten nog een nieuwe raming van het Monitoringcomité tegen 6 juli om dan wellicht de definitieve inspanning te kunnen bepalen.

Op middellange termijn blijven de primaire uitgaven stabiel, de rentelasten blijven sterk stijgen, terwijl de ontvangsten het voorbije jaar in aandeel van het bbp zijn gedaald. Als we de overheidsfinanciën structureel en duurzaam willen saneren, moeten we de uitgaven onder controle houden, de rentelasten maximaal beperken en de ontvangsten op peil houden. Dat moet niet noodzakelijk via nieuwe belastingen als we blijven inzetten op een stijging van de werkzaamheidsgraad tot 80 %. De geplande lastenverlaging die werken meer doet lonen, is dan ook essentieel.

**12.77 Alexia Bertrand** (Anders.): Kunt u garanderen dat cd&v nieuwe belastingen zal weigeren bij de begrotingscontrole en dat u zult strijden voor groei en nieuwe inkomsten via groei, maar ook voor besparingen in de uitgaven?

**12.78 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Ik kan gewoon herhalen wat ik daarnet heb gezegd: geen nieuwe

notre satisfecit. Vous reportez les problèmes sine die. Par conséquent, mon groupe votera résolument contre ce budget.

**12.76 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Il s'agit ici d'un contrôle budgétaire qui, en substance, est un exercice technique relativement limité. L'objectif recherché est de remettre le budget en concordance avec le budget initial sans hypothéquer la trajectoire pluriannuelle. Les choix fondamentaux sont traduits dans la confection du budget pour 2027-2031 que nous aurons l'occasion, du moins nous l'espérons, de discuter longuement à l'automne.

Ce qui est vrai, c'est qu'il y a pour 2026 une stabilisation du déficit à 3,7 %. Quand la croissance économique ralentit, cela se traduit immédiatement par une baisse des rentrées fiscales: dans le cas d'un ralentissement de la croissance du PIB d'environ 0,5 %, le budget fédéral se dégrade de 0,2 % en point de PIB. Pour l'ensemble des pouvoirs publics, c'est 0,3 %.

Le Comité de monitoring estime qu'un effort d'au moins 5 milliards d'euros est nécessaire afin de pouvoir suivre le rythme de la trajectoire budgétaire européenne. Nous savons entre-temps que l'effort devra être d'au moins 7 milliards d'euros, la BNB évoquant un effort d'environ 14 milliards d'euros si nous voulons stabiliser notre taux d'endettement à moyen terme. Nous attendons encore une nouvelle estimation du Comité de monitoring d'ici au 6 juillet pour pouvoir sans doute déterminer l'effort définitif.

A moyen terme, les dépenses primaires resteront stables, les taux d'intérêt continueront d'augmenter fortement tandis qu'au cours de l'année écoulée, les recettes ont baissé en part du PIB. Si nous voulons assainir structurellement et durablement les finances publiques, nous devons maîtriser les dépenses, limiter au maximum les charges d'intérêt et maintenir à niveau les recettes. Cela ne doit pas nécessairement se faire en instaurant de nouveaux impôts si nous continuons de tendre vers une croissance du taux d'emploi à 80 %. La baisse des charges planifiée qui fera que travailler paiera plus est dès lors essentielle.

**12.77 Alexia Bertrand** (Anders.): Pouvez-vous garantir que le cd&v refusera de nouveaux impôts lors du contrôle budgétaire et que vous vous efforcerez de promouvoir la croissance et d'engranger de nouvelles recettes par le biais de la croissance, mais que vous militerez également pour des économies dans les dépenses?

**12.78 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Je ne puis que répéter ce que j'ai dit à l'instant: pas de nouveaux

belastingen. We zetten in op meer werkenden en pakken de strijd tegen fiscale en sociale fraude en de inning van de belastingen efficiënter aan.

**12.79 Alexia Bertrand** (Anders.): Dit is een heel belangrijk moment: cd&v zegt voor het eerst dat er tijdens de begrotingsoefening van deze zomer geen nieuwe belastingen komen. U gaat dus niet akkoord met uw zusterpartij om een rijktaks vanaf 500.000 euro in te voeren.

Ik ben verrast. Voor het eerst zegt cd&v dat de begrotingsinspanning zonder nieuwe belastingen moet gebeuren, nadat u de meerwaardebelasting en andere heffingen hebt ingevoerd. Hebt u daarvoor nog de steun van uw fractie? Waar haalt u die 7 miljard euro zonder nieuwe belastingen? De meerderheid erkent eindelijk dat er al te veel belastingen zijn ingevoerd.

**12.80 Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer Van den Heuvel, u noemt deze begrotingscontrole een louter technische oefening, terwijl de minister vorig jaar en opnieuw in maart beloofde dat de begroting op basis van de recentste parameters zou worden bijgestuurd. Het Rekenhof bevestigde echter dat er vorig jaar geen echte begrotingscontrole heeft plaatsgevonden, en ook dit jaar worden alleen technische correcties doorgevoerd.

Hoe rijmt u dat met de verklaringen van uw eigen minister? Noch de aangekondigde begrotingscontroles, noch de bijsturingen en deadlines worden gerealiseerd. Ook de deadline van 21 juli wordt door de coalitiepartners al van tafel geveegd. Kunnen we nog geloven wat uw partij en uw minister in het Parlement verklaren, als hij telkens door zijn coalitiepartners met de rug tegen de muur wordt gezet?

**12.81 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Dit is een technische begrotingscontrole, zoals de minister altijd heeft gezegd. Het Monitoringcomité komt op 6 juli samen. De regering moet uiterlijk in oktober een degelijke meerjarenbegroting voorleggen, met een duidelijk perspectief tot het einde van de legislatuur.

De rentelasten moeten worden bewaakt, de uitgaven onder controle gehouden en de inkomsten op peil gebracht. Dat hoeft niet via nieuwe of hogere belastingen, maar kan ook door meer mensen aan het werk te krijgen, achterpoortjes en uitzonderingsregimes af te schaffen, belastingen beter te innen en fiscale en sociale fraude harder aan te pakken.

impôts. Nous voulons accroître le nombre d'actifs tout en luttant plus efficacement contre la fraude fiscale et sociale, et pour la perception des impôts.

**12.79 Alexia Bertrand** (Anders.): Nous vivons un moment très important. Le cd&v dit pour la première fois qu'aucun nouvel impôt ne sera décidé lors de l'exercice budgétaire de cet été. Donc, vous n'êtes pas d'accord avec votre parti frère d'instaurer une taxe des riches à partir de 500 000 euros.

Je suis surprise. Pour la première fois, le cd&v affirme que l'effort budgétaire doit être réalisé sans nouvelles taxes, alors que vous avez déjà instauré la taxe sur la plus-value parmi d'autres taxes. Bénéficiez-vous toujours du soutien de votre groupe cd&v à cet égard? Où allez-vous trouver ces 7 milliards d'euros sans nouvelles taxes? La majorité reconnaît enfin que trop de taxes ont déjà été instaurées.

**12.80 Wouter Vermeersch** (VB): Monsieur Van den Heuvel, vous qualifiez ce contrôle budgétaire d'exercice purement technique, alors que le ministre avait promis l'année dernière, puis à nouveau en mars, que le budget serait ajusté sur la base des paramètres les plus récents. La Cour des comptes a toutefois confirmé qu'aucun véritable contrôle budgétaire n'avait eu lieu l'année dernière, et cette année encore, seules des corrections techniques sont apportées.

Comment conciliez-vous cela avec les déclarations de votre propre ministre? Ni les contrôles budgétaires annoncés, ni les ajustements budgétaires, ni les échéances ne sont respectés. Même la date butoir du 21 juillet est déjà balayée par les partenaires de la coalition. Pouvons-nous encore croire ce que votre parti et votre ministre déclarent au Parlement, alors qu'il est sans cesse acculé par ses partenaires de la coalition?

**12.81 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Il s'agit ici d'un contrôle budgétaire technique, comme l'a toujours affirmé le ministre. Le Comité de monitoring se réunira le 6 juillet. Le gouvernement doit présenter, au plus tard en octobre, un budget pluriannuel solide, offrant une perspective claire jusqu'à la fin de la législature.

Il faut surveiller les charges d'intérêts, maîtriser les dépenses et maintenir les recettes à un niveau suffisant. Cela ne passe pas nécessairement par de nouvelles taxes ou par une augmentation des impôts, mais peut également se faire en mettant davantage de personnes au travail, en supprimant les échappatoires fiscales et les régimes dérogatoires, en améliorant le recouvrement des

impôts et en luttant plus fermement contre la fraude fiscale et sociale.

**12.82 Wouter Vermeersch (VB):** Geen enkele deadline of belofte van uw minister werd nagekomen. De aangekondigde begrotingscontrole van 2025 kwam er niet, de beloofde bijsturing blijkt nu een louter technische oefening en van de aangekondigde inspanning van 16 miljard euro bleef slechts 9 miljard euro over. Ook de deadline van 21 juli wordt verschoven naar oktober of nog later. Ik stel de geloofwaardigheid van uw partij en uw minister dan ook ernstig in vraag.

**12.82 Wouter Vermeersch (VB):** Aucun des délais ni aucune des promesses de votre ministre n'ont été respectés. Le contrôle budgétaire annoncé pour 2025 n'a pas eu lieu, l'ajustement promis s'avère désormais n'être qu'un simple exercice technique et l'effort annoncé de 16 milliards d'euros s'est amenuisé pour ne monter plus qu'à 9 milliards d'euros. De même, l'échéance du 21 juillet est repoussée à octobre, voire plus tard. Je remets donc sérieusement en question la crédibilité de votre parti et de votre ministre.

**12.83 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Deze begrotingscontrole stabiliseert het tekort. Dat is voor ons aanvaardbaar. Nu moet een goede begrotingsoefening voor de volgende jaren worden voorbereid.

**12.83 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Ce contrôle budgétaire stabilise le déficit. À nos yeux, c'est acceptable. À présent, il faut préparer un bon exercice budgétaire pour les prochaines années.

**12.84 Wouter Vermeersch (VB):** Het tekort stabiliseert helemaal niet. Alle rapporten tonen dat de toestand voortdurend verslechtert en waarschuwen voor een rentesneeuwbaaleffect, dat zich bij entiteit I nu al voordoet. Toch spreekt cd&v over stabilisatie en zelfs de N-VA over verbetering. De situatie is dramatisch. Deze regering moet dringend ingrijpen, anders komt het land ernstig in de problemen.

**12.84 Wouter Vermeersch (VB):** Le déficit n'est absolument pas stabilisé. Tous les rapports montrent que la situation se détériore constamment et mettent en garde contre un effet boule de neige, qui se produit d'ores et déjà au niveau de l'entité I. Or le cd&v parle de stabilisation et la N-VA parle même d'amélioration. En réalité, la situation est dramatique. Ce gouvernement doit intervenir d'urgence, sinon notre pays sera dans le pétrin jusqu'au cou.

**12.85 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Bij een begrotingscontrole wordt nagegaan of het afgesproken begrotingspad wordt gevolgd. Aanvankelijk werd voor 2026 een tekort van 3,8 % geraamd. Bij de start van de controle bleek dat 3,9 % te zijn, waarna we het door bijkomende inspanningen terugbrachten tot 3,7 %. Dat lost de begrotingsproblemen voor 2027, 2028 en 2029 niet op, maar het resultaat voor 2026 is wel 0,1 % beter dan oorspronkelijk gepland.

**12.85 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** Lors d'un contrôle budgétaire, on vérifie si la trajectoire budgétaire convenue est suivie. Initialement, on avait estimé à 3,8 % le déficit pour 2026. Au démarrage du contrôle, il s'est avéré que c'était plutôt 3,9 %, après quoi nous l'avons ramené à 3,7 % grâce à des efforts supplémentaires, ce qui ne règle pas les problèmes budgétaires pour 2027, 2028 et 2029, mais le résultat pour 2026 est meilleur de 0,1 % que ce qui avait été planifié.

**12.86 Wouter Vermeersch (VB):** Normaal dient de regering in december een begroting in en stuurt ze die in maart bij. Door de onenigheid binnen de regering en de laattijdige indiening hebt u zich nu bewust beperkt tot een louter technische oefening. Daardoor hebt u een kans gemist om in te grijpen, terwijl de toestand steeds erger wordt. Uw regering onderschat de urgentie, hoewel ze van de begroting een absolute prioriteit zou maken. Dat blijkt niet uit de feiten.

**12.86 Wouter Vermeersch (VB):** Normalement, le gouvernement introduit un budget en décembre et elle le corrige en mars. En raison des dissensions au sein du gouvernement, et de l'introduction tardive, vous vous êtes sciemment limité à un exercice purement technique. Ainsi, vous avez manqué une occasion d'intervenir alors que la situation se dégrade de plus en plus. Votre gouvernement sous-estime l'urgence alors qu'il voulait faire du budget une priorité absolue. C'est contredit par les faits.

**12.87 Axel Ronse (N-VA):** Het debat wordt niet correct gevoerd. De meerderheid benadrukt zo veel mogelijk hoe slecht we ervoor staan.

**12.87 Axel Ronse (N-VA):** Le débat n'est pas mené correctement. La majorité ne pourrait pas souligner davantage que la situation est gravissime.

We zitten met een tekort van 577 miljard en betalen daarop veel intresten. Sinds we aan de macht zijn, stijgt die rente. Is er iemand die hier durft te beweren dat die stijgende rente de schuld van Arizona is?

Wie de rentelasten buiten beschouwing laat, ziet dat het primaire saldo is verbeterd. Dat toont aan dat de regering op korte tijd wel degelijk nuttig werk heeft verricht. Het zijn vooral de oplappende rentekosten die ons steeds dieper in de problemen brengen.

Ook de kritiek dat deze regering alleen maar nieuwe belastingen invoert, klopt niet. In het regeerakkoord staat dat de totale belastingdruk moet dalen. Via de werkbonus, de verhoging van de belastingvrije som en de hervorming van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid worden de lasten op arbeid met in totaal 4 miljard euro verlaagd, waarvan 3 miljard nog tijdens deze legislatuur. Op andere posten komen er belastingen bij, maar in haar geheel daalt de fiscale druk onder deze regering. De oppositie roept voortdurend taks, taks, taks, maar verzwijgt waar de belastingen worden verlaagd.

Ondanks de lager dan verwachte economische groei, de hogere rente en de bijkomende defensie-uitgaven verbetert het primaire saldo. De hele coalitie heeft bovendien afgesproken dat de belastingdruk moet dalen. Nieuwe inkomsten betekenen niet automatisch nieuwe belastingen. Ze kunnen ook voortkomen uit de modernisering van het arbeidsrecht en uit meer mensen aan het werk krijgen.

Mevrouw Bertrand, uw partij heeft 25 jaar lang regeringen geleid waarin de belastingdruk steeg, behalve tijdens de Zweedse regering en haar taxshift. De huidige regering heeft nu al ongeziene maatregelen genomen om het arbeidsrecht te moderniseren, wat eveneens extra inkomsten zal opleveren. Daarom verdient de Arizonacoalitie alle lof.

**12.88 Vincent Van Quickenborne** (Anders.): We vallen in herhaling. Het debat over het primaire saldo is al gevoerd. Ik zal een nieuw element inbrengen. Cd&v belooft met de nieuwe begroting geen nieuwe belastingen in te voeren, maar sluit verhogingen van bestaande belastingen wel niet uit. Dat is precies wat ze al deden, boven op de invoering van vele nieuwe taksen. Hun trackrecord is dus weinig geloofwaardig. Ik voorspel dus dat de belastingen bij de volgende begroting zullen stijgen en dat er nieuwe bij zullen

Nous avons un déficit de 577 milliards et payons là-dessus beaucoup d'intérêts. Depuis que nous sommes au pouvoir, les intérêts augmentent. Quelqu'un ici ose-t-il dire que l'Arizona est responsable de cette hausse des intérêts?

Quiconque fait abstraction des charges d'intérêt voit bien que le solde primaire s'est amélioré, ce qui démontre que le gouvernement a indéniablement accompli une besogne utile en peu de temps. C'est essentiellement le coût des intérêts en augmentation qui nous pose de plus en plus de problèmes.

La critique selon laquelle notre gouvernement ne fait qu'instaurer de nouveaux impôts est inexacte aussi. On peut lire dans l'accord de gouvernement que la pression fiscale totale doit baisser. Avec le bonus à l'emploi, l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt et la réforme de la cotisation spéciale de solidarité, les charges sur le travail sont diminuées au total de 4 milliards d'euros dont 3 milliards encore sous cette législature. Des impôts se sont ajoutés sur d'autres postes, mais dans l'ensemble, la pression fiscale a baissé sous ce gouvernement. L'opposition ne cesse de brandir son slogan "taxe, taxe, taxe" mais elle omet de dire où les taxes ont été réduites.

Malgré une croissance économique inférieure aux prévisions, la hausse des taux d'intérêt et les dépenses supplémentaires en matière de défense, le solde primaire s'améliore. L'ensemble de la coalition a par ailleurs convenu que la pression fiscale devait diminuer. De nouvelles recettes ne signifient pas automatiquement de nouveaux impôts. Ces recettes peuvent également provenir de la modernisation du droit du travail et de l'activation.

Madame Bertrand, votre parti a dirigé des gouvernements pendant 25 ans au cours desquels la pression fiscale a augmenté, sauf sous la coalition suédoise et son *tax shift*. Le gouvernement en fonction a déjà pris des mesures sans précédent pour moderniser le droit du travail, ce qui générera également des recettes supplémentaires. C'est pourquoi la coalition Arizona mérite tous les éloges.

**12.88 Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Nous nous répétons. Le débat sur le solde primaire a déjà eu lieu. Je vais y apporter un nouvel élément. Le cd&v promet, dans le cadre du nouveau budget, de ne pas instaurer de nouvelles taxes, mais n'exclut pas pour autant des hausses des taxes et impôts existants. C'est exactement ce qu'ils ont déjà fait par le passé, en plus d'avoir instauré de nombreuses nouvelles taxes. Leur bilan n'est donc guère crédible. Je prédis donc que les taxes et impôts

komen.

Daarnaast spreekt u hier over geld halen uit fraude. Dat is nieuw. Hoe komt het dan dat het antifraudeplan van de regering al zes keer op de tafel van de ministerraad is gekomen, maar nog altijd niet is goedgekeurd en men nu spreekt over het einde van het jaar? De regering rekent in 2026 nochtans al op 200 miljoen euro extra inkomsten.

Het voorbije jaar 2025 was al een verloren begrotingsjaar, 2026 zal het door de technische correcties ook worden. Wat schiet er dan nog over? De schulden en de rentelasten stijgen omdat de regering de schuld niet onder controle krijgt. Kortom, de regering verzuipt in haar eigen begrotingsmiserie. We zullen in oktober zien wat er van die beloftes overblijft.

**12.89 Alexia Bertrand** (Anders.): De heer Ronse vroeg zich af of er iemand gelooft dat de rentelasten stijgen door het regeringsbeleid. U krijgt zoals gezegd de schulden niet onder controle, maar ook een verlaagde kredietrating doet de rentelasten stijgen. Moody's en S&P schreven duidelijk dat ze niet geloven dat de regering nog in staat is om de nodige inspanningen te leveren. Dat heeft niets met het verleden te maken. Dat is de verantwoordelijkheid van deze regering.

**12.90 Wouter Vermeersch** (VB): Vandaag bedraagt de belastingdruk 42,3 %. Eind 2026 zullen we weten of die is gestegen of gedaald. We weten wel dat volgens het regeerakkoord 11 % van de begrotingsinspanning – een derde van een derde – uit belastingen zou komen. Aangezien de begrotingsinspanning dit jaar grotendeels uit nieuwe belastingen bestaat, zal de druk wellicht stijgen.

Daarnaast stelt de NBB dat de regering zal eindigen met een tekort dat groter is dan waarmee de vorige regering is geëindigd. De situatie is dus niet onder controle.

De rente-uitgaven hangen af van de rente én van het schuldvolume. De rente ligt internationaal vast, maar aan de schuld kunt u wel iets doen. De regering-De Wever zal 200 miljard euro staatsschuld toevoegen. U draagt dus wel een verpletterende verantwoordelijkheid voor de rentesneeuwbal die op gang komt.

augmenteront lors du prochain exercice budgétaire et que de nouvelles taxes viendront s'y ajouter.

En outre, vous dites que vous allez puiser l'argent dans la lutte antifraude. C'est nouveau. Mais comment se fait-il que le plan antifraude du gouvernement a déjà été déposé six fois sur la table du conseil des ministres mais n'a pas encore été approuvé et que l'on parle maintenant de son approbation à la fin de l'année? Pourtant, le gouvernement table déjà sur un supplément de recettes de 200 millions d'euros en 2026.

L'année 2025 fut déjà une année budgétaire perdue. L'année 2026 le sera également, en raison des corrections techniques. Que reste-t-il? Les dettes et les charges d'intérêt augmentent parce que le gouvernement ne parvient pas à maîtriser la dette. Bref, le gouvernement se noie dans ses propres égarements budgétaires. En octobre, nous verrons ce qu'il restera de ces promesses.

**12.89 Alexia Bertrand** (Anders.): M. Ronse s'est demandé si quelqu'un pensait sérieusement que la hausse des charges d'intérêt était due à la politique mise en œuvre par le gouvernement. Comme je l'ai dit, vous ne parvenez pas à maîtriser la dette, mais une note de crédit abaissée fait aussi augmenter les charges d'intérêt. Moody's et Standard&Poors ont écrit noir sur blanc qu'elles ne croyaient pas que le gouvernement était encore en mesure de fournir les efforts indispensables. Cela n'a rien à voir avec le passé. C'est votre gouvernement qui est responsable de ce qui arrive.

**12.90 Wouter Vermeersch** (VB): La pression fiscale s'élève aujourd'hui à 42,3 %. Nous saurons fin 2026 si elle a augmenté ou diminué. Nous savons toutefois que selon l'accord de gouvernement, 11 % de l'effort budgétaire – un tiers d'un tiers – doit provenir des impôts. Étant donné que l'effort budgétaire de cette année repose en grande partie sur de nouvelles taxes, il est probable que la pression fiscale augmentera.

La BNB indique par ailleurs qu'au terme de cette législature, le déficit sera supérieur à celui enregistré par le gouvernement précédent à la fin de son mandat. La situation n'est donc pas maîtrisée.

Les dépenses d'intérêts dépendent à la fois des intérêts et du volume de la dette. Le taux d'intérêt est fixé au niveau international, mais vous pouvez agir sur la dette. Le gouvernement De Wever va creuser la dette publique de 200 milliards d'euros. Vous êtes donc plus que responsable de l'effet boule de neige des charges d'intérêts qui s'amorce.

**12.91 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De heer Ronse verwijst naar de fiscale hervorming als grote belastingverlaging, goed voor 4 miljard euro. Maar in de commissie kon minister Jambon niet eens garanderen dat die maatregelen tegen het einde van het jaar niet worden teruggedraaid. Waar zijn we dan mee bezig?

Daarnaast stelt u dat de rentestijging niet uw schuld is. U bent er in elk geval niet in geslaagd om de ratingbureaus ervan te overtuigen dat u uw beloftes zult halen. De markt heeft daarop gereageerd door de rente voor ons land te verhogen. Dus ja, ook uw beleid speelt daarin een rol.

**12.92 Axel Ronse** (N-VA): In de verslagen van de ratingbureaus staat dat de regering op papier de juiste en vertrouwenwekkende maatregelen neemt, maar dat procedureslagen en het aanhoudende verzet van onder meer Groen... *(De spreker wordt onderbroken)*

De **voorzitter**: Wie het woord heeft, moet zijn punt kunnen maken. Dan kan daarop gereageerd worden.

**12.93 Axel Ronse** (N-VA): Mijnheer Vanbesien, als u eerlijk bent en u citeert de ratingbureaus, dan blijkt daar vooral uit dat de koers van Arizona de juiste is. Hun voorbehoud heeft juist te maken met het sociaal verzet en de procedureslagen.

Mijnheer Vermeersch, u geeft ruitelijk toe dat de stijgende rente vooral internationaal moet worden gekaderd, maar u zegt ook dat de regering niet genoeg bespaart. Altijd als wij een besparingsmaatregel voorleggen, sluit u vieze coalities met de PS om hem tegen te houden of er fakenieuws over te verspreiden. Wees toch eens consequent.

De arizonageneratie doet wat nodig is in moeilijke tijden. Een recessie dreigt, de schulden zijn torenhoog en de rente stijgt. Het is moeilijk, maar we hervormen en ik zeg: chapeau!

**12.94 Wouter Vermeersch** (VB): U hebt geen invloed op de rente, maar wel op de schuld. Als u de schulden opstapelt, stijgt het rentebedrag. De regering loopt miljarden mis door een aantal maatregelen niet te realiseren en door grandioos te laat met de begroting te komen, in maart pas. De btw-hervorming staat ook in de begroting voor 2026. Ik heb daarover nog niets gezien in het Parlement.

**12.91 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): M. Ronse parle de la réforme fiscale comme d'une baisse d'impôts majeure, représentant 4 milliards d'euros. En commission, le ministre Jambon n'a toutefois même pas pu garantir qu'on ne ferait pas marche arrière en la matière d'ici la fin de l'année. À quoi joue-t-on?

Vous indiquez en outre que vous n'êtes pas responsable de la hausse des taux d'intérêts. En tout état de cause, vous n'êtes pas parvenu à convaincre les agences de notation que vous honorerez vos engagements. Le marché a réagi en augmentant les taux de notre pays. La politique que vous menez joue donc bel et bien un rôle à cet égard.

**12.92 Axel Ronse** (N-VA): Dans leurs rapports, les agences de notation indiquent que sur le papier, le gouvernement prend des mesures judicieuses et qui inspirent la confiance, mais que les batailles de procédure et l'opposition constante de partis tels que Groen... *(l'orateur est interrompu)*

Le **président**: Le membre qui a la parole doit pouvoir exposer son point de vue. Il est ensuite possible de réagir.

**12.93 Axel Ronse** (N-VA): Monsieur Vanbesien, si vous êtes honnête et que vous citez les agences de notation, admettez qu'elles montrent avant tout que la stratégie de l'Arizona est la bonne. Leurs réserves portent précisément sur la résistance sociale et les batailles de procédure.

Monsieur Vermeersch, vous admettez volontiers que la hausse des taux d'intérêt doit surtout être replacée dans un contexte international, tout en affirmant que le gouvernement ne réalise pas suffisamment d'économies. Chaque fois que nous présentons une mesure d'économie, vous formez d'infectes coalitions avec le PS pour la bloquer ou pour diffuser de fausses informations. Un peu de cohérence, s'il vous plaît.

La génération Arizona prend les mesures qui s'imposent en ces temps difficiles. Une récession menace, les dettes sont colossales et les taux d'intérêt grimpent. Même si c'est difficile, nous menons des réformes et je dis: chapeau !

**12.94 Wouter Vermeersch** (VB): Vous n'avez aucun impact sur les taux d'intérêt, mais vous pouvez agir sur la dette. Si vous accumulez les dettes, le montant des intérêts augmente. L'État a perdu des milliards en n'exécutant pas certaines mesures et en présentant le budget avec un retard monumental, en mars seulement. La réforme de la TVA figure également dans le budget pour 2026. Je

n'ai pas encore vu le moindre texte à ce sujet au Parlement.

**12.95 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De programmawet kwam ook te laat en over de meerwaardebelasting werd eindeloos gediscussieerd. En dan zou ik de boel vertragen?

**12.95 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): La loi-programme est également arrivée trop tard et la taxe sur la plus-value a fait l'objet de discussions interminables. Et c'est moi qui ralentirais les choses?

**12.96 Alexia Bertrand** (Anders.): U kunt niet zomaar wat vertellen. Het primaire saldo van entiteit I gaat er onder Arizona op achteruit.

**12.96 Alexia Bertrand** (Anders.): Vous ne pouvez pas dire n'importe quoi. Le solde primaire de l'entité I se détériore sous l'Arizona.

Moody's schrijft dat de regering een stevig hervormingspakket heeft goedgekeurd, maar dat het niet volstaat om de schuld te stabiliseren. Het ratingbureau beschouwt het als het maximum wat deze coalitie kan realiseren en verlaagt daarom de rating. Dat heeft dus niets met het verleden te maken.

Moody's indique que le gouvernement a adopté un solide programme de réformes, mais que cela ne suffit pas à stabiliser la dette. L'agence de notation considère qu'il s'agit du maximum que cette coalition puisse réaliser et abaisse dès lors la note. Cela n'a donc rien à voir avec le passé.

**12.97 Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): We hebben het hier over een begrotingscontrole. We hebben dus bekeken wat we hebben ingezet, wat onze rendementen waren, welke maatregelen we moesten nemen en wat er nodig is om de doelen voor dit begrotingsjaar te halen. Dat staat los van de begrotingsopmaak voor de komende jaren. Die kan alleen goed gebeuren als de cijfers voor dit jaar kloppen.

**12.97 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit d'un contrôle budgétaire. Nous avons donc examiné les mesures que nous avons commencé à mettre en place, nos rendements, les initiatives encore à prendre et les besoins à combler pour atteindre les objectifs de cette année budgétaire. Il convient de distinguer cet exercice de la confection du budget pour les années à venir. Ce dernier processus ne peut se dérouler dans les meilleures conditions que si nous obtenons des chiffres corrects cette année.

De heer Vanbesien had het over transparantie, en dat gaat vooral over de provisies en toewijzingsfondsen. Het is belangrijk dat we daarover op termijn effectief transparanter zijn. Tegelijkertijd blijf ik erbij dat sommige uitgaven op het moment van een begrotingsopmaak moeilijk geconcretiseerd kunnen worden of een uitgesproken interdepartementaal karakter hebben. Een provisie zorgt dan voor flexibiliteit. Het evenwicht tussen transparantie, flexibiliteit en controle moet beter, zodat de parlementaire controle optimaal kan gebeuren.

M. Vanbesien a parlé de transparence, et cette intervention concernait essentiellement les provisions et les fonds d'attribution. Il est important qu'à terme, nous puissions effectivement offrir une plus grande transparence sur ce plan. Dans le même temps, je maintiens que certaines dépenses peuvent difficilement être concrétisées au moment de la confection d'un budget ou ont un caractère expressément interdépartemental. Dans ces cas, une provision offre la flexibilité voulue. L'équilibre entre transparence, flexibilité et contrôle doit s'améliorer pour permettre un contrôle parlementaire optimal.

Een tweede punt is de nullijnoefening, waarbij twee zaken moeten worden onderscheiden. Enerzijds is er de nieuwe raming van maatregelen door de administratie, rekening houdend met het rapport van het Monitoringcomité. Anderzijds is de nullijnoefening ook een interne politieke opvolgoefening die vertrekt van het idee dat we moeten uitvoeren wat er afgesproken is en dat we daarna bekijken welke bijkomende inspanning nog nodig is. Dat zijn we aan het doen.

Un deuxième point concerne l'exercice de ligne zéro, dans le cadre duquel il convient de distinguer deux aspects. D'une part, il y a la nouvelle estimation des mesures par l'administration, tenant compte du rapport du Comité de monitoring. D'autre part, l'exercice de ligne zéro est également un exercice de suivi politique interne qui part du principe que nous devons mettre en œuvre ce qui a été convenu et qu'ensuite, nous examinerons quel effort supplémentaire est encore nécessaire. C'est ce que nous sommes en train de faire.

Ik heb al veel cijfers gehoord over de inspanning waar we nu voor staan, variërend van 3 tot 20 miljard. De hoge bedragen zijn heel ambitieus, maar ik ben de laatste die onze begrotingsdoelstelling naar beneden wil bijstellen. Voor mij is de uitgavennorm de minimuminspanning die wij tegenover Europa moeten leveren.

Wie die inspanning wil minimaliseren, mist eigenlijk de essentie van dat nieuwe Europese kader, dat moet leiden naar evenwichtige en houdbare overheidsfinanciën. Het legt ook de nadruk op structurele hervormingen en investeringen. Enerzijds moeten we op korte termijn een significante inspanning leveren, waarmee we aan Europa duidelijk maken dat we ons engagement naleven. Anderzijds moeten we die inspanning realiseren via structurele hervormingen die de overheidsfinanciën duurzaam maken op de lange termijn. Zowel de uitgaven- als de inkomstzijde moet worden bekeken.

21 juli is een goede streefdatum, maar ik heb liever een goed akkoord dan een snel akkoord. Op 6 juli zullen we met de publicatie van het rapport van het Monitoringcomité weten welke inspanning deze regering zal moeten leveren.

Iedereen beseft dat de budgettaire situatie van ons land ernstig is en dat er ingegrepen moet worden. Dat is wat de regering doet. We hebben al veel experts aan het werk gezet, er is al veel voorbereiding gebeurd en we beginnen er veel vroeger aan dan gewoonlijk. Ook nu zullen we weer verder vooruitkijken dan een jaar. We gaan de uitdagingen die al zo vaak ontweken zijn, niet meer uit de weg. De begrotingscontrole is het startschot voor de begrotingsopmaak. De richting is duidelijk: de structurele kostendrijvers moeten worden aangepakt. Onze inkomsten moeten op een rechtvaardige manier op peil worden gehouden. Onze economie moet worden versterkt. De begroting moet opnieuw robuust worden gemaakt, opdat onze kinderen en kleinkinderen ook in een welvaartsstaat kunnen leven.

**12.98 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Ik wilde twee amendementen indienen met betrekking tot de begrotingsaanpassing. De situatie is moeilijk in alle OCMW's, vooral in die van de armste gemeenten. Dat is het geval in Molenbeek, waar de gemeente zelf moet instaan voor een steeds groter deel van de kosten, waardoor de gemeentelijke financiën onder druk komen te staan, terwijl een derde van de uitgaven van het OCMW eigenlijk door de federale overheid zou moeten worden gedragen. Uw hervorming verergert de situatie alleen maar, want in Molenbeek klopt 65 % van de mensen die van het

J'ai déjà entendu beaucoup de chiffres concernant l'effort qui nous attend, allant de 3 à 20 milliards. Les montants les plus élevés sont très ambitieux, mais je suis bien le dernier à vouloir revoir à la baisse notre objectif budgétaire. Pour moi, la norme de dépenses correspond à l'effort minimum que nous devons fournir vis-à-vis de l'Europe.

Ceux qui veulent minimiser cet effort passent en réalité à côté de l'essence même de ce nouveau cadre européen, qui doit conduire à des finances publiques équilibrées et viables. Ce cadre met également l'accent sur les réformes structurelles et les investissements. D'une part, nous devons fournir un effort significatif à court terme, afin de montrer clairement à l'Europe que nous respectons notre engagement. D'autre part, nous devons concrétiser cet effort par des réformes structurelles qui assurent la viabilité à long terme des finances publiques. Il convient d'examiner tant le volet des dépenses que celui des recettes.

Le 21 juillet est une bonne date butoir, mais je préfère un accord de qualité à un accord précipité. Le 6 juillet, avec la publication du rapport du Comité de monitoring, nous saurons quel effort ce gouvernement devra fournir.

Tout le monde est conscient que la situation budgétaire de notre pays est grave et qu'il faut agir. C'est ce que fait le gouvernement. Nous avons déjà mobilisé de nombreux experts, un important travail préparatoire a déjà été accompli et nous nous y attelons bien plus tôt que d'habitude. Cette fois encore, nous allons voir plus loin qu'un an. Nous n'allons plus éluder les défis qui ont été si souvent évités. Le contrôle budgétaire marque le coup d'envoi de l'élaboration du budget. La ligne de conduite est claire: il faut s'attaquer aux facteurs de coûts structurels. Nos recettes doivent être maintenues à un niveau adéquat, de manière équitable. Notre économie doit être renforcée. Le budget doit retrouver toute sa solidité, afin que nos enfants et petits-enfants puissent eux aussi vivre dans un État-providence.

**12.98 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Je voulais présenter deux amendements concernant l'ajustement budgétaire. La situation est difficile dans tous les CPAS, particulièrement ceux des communes les plus pauvres. C'est le cas à Molenbeek où, alors qu'un tiers des dépenses du CPAS devrait être prises en charge par le fédéral, la commune doit assurer elle-même une part croissante des coûts, ce qui pèse sur les finances communales. Votre réforme ne fait qu'aggraver la situation car à Molenbeek, 65 % des personnes exclues du chômage se tournent vers le CPAS, bien

recht op een werkloosheidsuitkering worden uitgesloten aan bij het OCMW, veel meer dan de verwachte 33 %.

De gemeenten worden verstikt door de overdracht van lasten door de federale overheid, voor politie, pompiers, pensioenen en precariaat – de 'vier p's'. Al jarenlang is de financiering voor de gemeenten, vooral de armste, structureel ontoereikend. Vandaag worden ze naar de rand van de financiële afgrond gedreven.

Voor de aankoop van Amerikaanse F-35's die nergens voor dienen en die ons bovendien nog afhankelijker maken van de Verenigde Staten, hebben jullie geen enkel probleem om het geld te vinden! Wat willen jullie doen: miljarden investeren in een nieuwe militaire escalatie of in de echte veiligheid van de burgers?

Veiligheid komt inderdaad niet tot stand als gevolg van een wapenwedloop, maar wordt mogelijk gemaakt door menswaardige pensioenen, een toegankelijke gezondheidszorg, scholen van hoge kwaliteit en OCMW's die in staat zijn om mensen in nood te helpen. Daarom hebben we amendementen ingediend die ertoe strekken de kredieten voor de aankoop van de extra F-35's te schrappen en middelen uit te trekken voor de herfinanciering van de OCMW's voor dit jaar.

**12.99 Alexia Bertrand (Anders.):** Uw inleiding heeft me verrast, mijnheer de minister. Vorig jaar in september zei u dat u 16,6 miljard euro wilde besparen. Ik hoop dat u die ambitie niet hebt losgelaten. Ik hoor immers niet dezelfde geluiden bij de coalitiepartners. Ik heb begrepen dat uw ambitie nu op 7 miljard euro ligt. We weten dat dat doel waarschijnlijk ook niet zal worden gehaald. Vanavond heb ik in elk geval gehoord dat cd&v geen nieuwe belastingen wil. Misschien moet daarover meer duidelijkheid komen, want er zijn immers wel nieuwe belastingen ingevoerd, zij het in de vorm van verhogingen van bestaande belastingen.

Dat er experts zijn geraadpleegd en dat men vroeger aan de begrotingswerkzaamheden is begonnen, is een goede zaak. U hebt lessen getrokken uit vorig jaar. Ik ga ervan uit dat er in augustus gewerkt zal worden? Tegen 21 juli gaat het niet meer lukken en alles moet klaar zijn tegen de State of the Union in oktober.

**12.100 Wouter Vermeersch (VB):** Mijnheer de minister, u hebt vooral de symptomen beschreven zonder het probleem echt te benoemen of aan te

plus que les 33 % prévus.

Les communes sont étranglées par les transferts de charges du fédéral que sont la police, les pompiers, les pensions et la précarité, les fameux "quatre p" comme on les appelle. Depuis des années, les communes, surtout les plus pauvres, sont structurellement sous-financées. Aujourd'hui, elles sont poussées au bord de l'asphyxie financière.

Quand il s'agit d'acheter des F-35 américains qui ne servent à rien, et qui en plus nous rendent encore plus dépendants des Etats-Unis, vous n'avez pas de problème pour trouver l'argent! Qu'allez-vous faire: investir des milliards dans une nouvelle escalade militaire ou dans la vraie sécurité des citoyens?

La sécurité résulte en effet non pas de la course à l'armement mais de pensions dignes, de soins de santé accessibles, d'écoles de qualité et de CPAS capables d'aider ceux qui en ont besoin. Nous avons donc déposé des amendements visant à supprimer la charge des crédits pour ces F-35 supplémentaires et à donner des moyens au refinancement des CPAS pour cette année.

**12.99 Alexia Bertrand (Anders.):** Votre introduction m'a surprise, Monsieur le ministre. En septembre dernier, vous aviez indiqué vouloir réaliser 16,6 milliards d'euros d'économies. J'espère que vous n'avez pas renoncé à cette ambition. En effet, je n'entends pas le même discours de la part des partenaires de la coalition. J'ai cru comprendre que votre objectif s'élevait désormais à 7 milliards d'euros. Nous savons que cet objectif ne sera probablement pas atteint non plus. Ce soir, j'ai en tout cas entendu que le cd&v ne veut pas de nouvelles taxes. Il faudrait peut-être clarifier ce point, puisque de nouvelles taxes ont bel et bien été instaurées, fuisse sous la forme de majorations de taxes existantes.

Il est positif que des experts aient été consultés et qu'on ait entamé les travaux budgétaires plus tôt. Vous avez retenu les enseignements de ce qui s'est passé l'an dernier. Je présume qu'on travaillera en août? Il ne sera plus possible de boucler les travaux d'ici le 21 juillet et tout doit être prêt pour la déclaration de politique générale, en octobre.

**12.100 Wouter Vermeersch (VB):** Monsieur le ministre, vous avez surtout décrit les symptômes, sans nommer réellement le problème ni vous y

pakken. Bij deze begrotingscontrole zijn wat technische aanpassingen gebeurd, maar de fundamentele budgettaire problemen worden niet opgelost. U schuift ze door naar de toekomst.

Waarom krijgt het Parlement die nieuwe raming, die nullijnoefening, niet te zien, maar *Het Nieuwsblad* wel? Zo kan de parlementaire controle niet ernstig gebeuren.

Volgens u moet het nieuwe Europese begrotingskader ons naar houdbare financiën brengen, maar dat spreken zowel de NBB als het Rekenhof tegen. Zij zijn stellig dat het respecteren van de Europese uitgavennorm niet zal volstaan om de schuld te stabiliseren.

U spreekt over een structurele sanering, maar zelfs de structurele financiering van de grootste uitgavenpost, defensie, is onduidelijk. Niemand weet welke middelen waarvoor zullen dienen. U hoopt dat de puzzel in elkaar zal vallen, en u hoopt dat Europa ons na 2028 verder uitstel zal geven. U blijft echter op de vlakke over de miljardenuitgaven die deze legislatuur moeten gebeuren.

U wilt graag een akkoord tegen 21 juli, maar de regeringspartners verwijzen naar oktober. De regering heeft de gewoonte aangenomen om stevast te laat te komen met begrotingen en wetgeving. Dat is de bestuursstijl van de regering-De Wever.

Deze begrotingscontrole was een kans om anderhalf jaar na de start orde op zaken te stellen, maar het is bij een technische aanpassing gebleven. U durft geen structurele keuzes te maken. Ondertussen blijft de begroting gewoon verder ontsporen en zullen de keuzes die moeten worden gemaakt, steeds zwaarder worden.

Als u het begrotingswerk ernstig neemt, zou er dit jaar nog een tweede controle nodig zijn. Alle elementen wijzen in een negatieve richting. De vraag is niet of er nog moet worden bijgestuurd, maar wanneer er moet worden bijgestuurd.

Het verontrustendste is wel dat de regering geen begrotingsdoelen meer lijkt te hebben. Het engagement van het regeerakkoord – een tekort van 3 % voor entiteit I – is volledig losgelaten. Wat is het einddoel van de regering? Bart De Wever noemde België een zinkend schip. Nu is hij de kapitein van dat schip en vaart het zonder bestemming recht op een ijsberg af.

attaquer. Ce contrôle budgétaire a consisté à réaliser quelques modifications techniques sans résoudre les problèmes budgétaires fondamentaux, qui devront attendre.

Pourquoi le Parlement ne peut-il pas prendre connaissance de cette nouvelle estimation, de cet exercice de ligne zéro, alors même que le quotidien *Het Nieuwsblad* a pu consulter ce document? Un contrôle budgétaire ne peut se dérouler correctement dans ces conditions.

Vous estimez que le nouveau cadre budgétaire européen devrait permettre à nos finances publiques d'être viables. Pourtant, tant la BNB que la Cour des comptes affirment le contraire et sont catégoriques: le respect de la norme de dépenses européenne ne suffira pas à stabiliser la dette.

Vous parlez d'un assainissement structurel, mais même le financement structurel du principal poste de dépenses, à savoir la défense, manque de clarté. Personne ne sait quels moyens serviront à quoi. Vous espérez que le puzzle va se mettre en place et que l'Europe nous accordera un nouveau report après 2028. Vous demeurez toutefois évasif quant aux dépenses de plusieurs milliards qui doivent être engagées au cours de cette législature.

Vous souhaitez parvenir à un accord d'ici le 21 juillet, mais les partenaires de la coalition mentionnent le mois d'octobre. Le gouvernement est devenu un habitué du manque systématique de ponctualité en matière budgétaire et législative. Tel est le style de gouvernance du gouvernement De Wever.

Ce contrôle budgétaire était l'occasion de rectifier le tir un an et demi après l'entrée en fonction du gouvernement, mais il s'est limité à un ajustement technique. Vous n'osez pas opérer de choix structurels. Entre-temps, le dérapage budgétaire se poursuit et les choix à faire vont devenir de plus en plus pesants.

Si vous prenez le travail budgétaire au sérieux, un deuxième contrôle serait nécessaire cette année encore. Tous les éléments indiquent une évolution négative. La question n'est pas de savoir s'il faut encore ajuster le tir, mais quand il faut le faire.

Le plus inquiétant est sans doute que le gouvernement ne semble plus avoir d'objectifs budgétaires. L'engagement pris dans l'accord de gouvernement – un déficit de 3 % pour l'entité I – a été complètement abandonné. Quel est l'objectif final du gouvernement? Bart De Wever a qualifié la Belgique de navire en perdition. Or, il en est désormais le capitaine et le dirige sans cap précis,

Aangezien de doelstelling van het regeerakkoord niet meer wordt gerespecteerd, is er een inspanning nodig van 20 miljard euro om te kunnen landen op een tekort van 3%. Dat is in België politiek onmogelijk geworden.

**12.101 Frédéric Daerden (PS):** Objectief gezien wordt het tekort groter en dat baart mij – en veel andere mensen met mij – zorgen.

Ik kijk uit naar ons volgende debat over de begrotingsgrondslagen 2027 en de vooruitzichten voor 2030, maar ik vrees het ergste!

**12.102 Steven Vandeput (N-VA):** Kennelijk heeft de hitte ook invloed op het gehoorvermogen van vele leden hier. Er wordt veel verwezen naar zaken die hier helemaal niet zijn uitgesproken. De minister en ikzelf zijn heel duidelijk geweest. De regering werkt als een schildpad noest voort en verliest het doel niet uit het oog. De gemaakte afspraken op begrotingsvlak uit het regeerakkoord worden onverminderd gerespecteerd. In dat kader is deze begrotingscontrole een technische oefening.

Volgens het Rekenhof is de begrotingscontrole duidelijk, helder en transparant, transparanter dan in het verleden. De zaken voor 2026 zijn onder controle. De uitdaging die voor ons ligt, is enorm als wij onze doelstellingen voor ogen blijven houden. We pakken de begroting aan zoals steeds. Er komt een rapport van het Monitoringcomité. Op basis daarvan zal de doelstelling worden bepaald. De ultieme doelstelling is ongewijzigd. Niemand van de regering heeft verklaard dat die is losgelaten.

Het Rekenhof heeft bevestigd dat deze cijfers juist zijn. Dat heeft de minister ook gezegd. Er is voor het primaire saldo voor 2026 een verbetering merkbaar. Uitdagingen blijven. Het overheidsbeslag daalt. Dat is voor ons de inzet van deze regering.

**12.103 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Mijnheer de minister, toen u zei dat de begrotingsoefening over 4, 10 of 20 miljard euro zou gaan, dacht ik dat u eindelijk het werkelijke bedrag zou onthullen. Maar helaas hebt u dat niet gedaan. Het maakt ook niet uit, binnenkort zullen we hoe dan ook het rapport van het Monitoringcomité analyseren. Net als de heer Daerden maak ik me zorgen, want de geopolitieke situatie beïnvloedt zowel de rijksbegroting als het budget van de gezinnen.

De N-VA en Anders. blijven elkaar de schuld in de

droit vers un iceberg.

Étant donné que l'objectif de l'accord de gouvernement n'est plus respecté, un effort de 20 milliards d'euros est nécessaire pour revenir à un déficit de 3%. Cet exercice est devenu politiquement impossible en Belgique.

**12.101 Frédéric Daerden (PS):** Objectivement, le déficit se dégrade et je suis inquiet, comme beaucoup de gens.

J'attends notre débat suivant sur les bases budgétaires 2027 et les projections pour 2030, mais je crains le pire!

**12.102 Steven Vandeput (N-VA):** Apparemment, la chaleur affecte également l'audition de nombreux membres ici présents. Il est souvent fait référence à des points qui n'ont absolument pas été abordés ici. Le ministre et moi-même avons été très clairs. Le gouvernement travaille avec persévérance, à la manière d'une tortue, sans perdre de vue son objectif. Les engagements budgétaires pris dans le cadre de l'accord de gouvernement sont pleinement respectés. Dans ce contexte, ce contrôle budgétaire est un exercice technique.

Selon la Cour des comptes, le contrôle budgétaire est clair, limpide et transparent, plus transparent que par le passé. Les dossiers pour 2026 sont sous contrôle. Le défi qui nous attend est immense si nous continuons à garder nos objectifs à l'esprit. Nous abordons le budget comme nous l'avons toujours fait. Un rapport du Comité de monitoring sera publié. C'est sur cette base que l'objectif sera fixé. L'objectif ultime reste inchangé. Aucun membre du gouvernement n'a déclaré qu'il y avait été renoncé.

La Cour des comptes a confirmé l'exactitude de ces chiffres. C'est également ce qu'a déclaré le ministre. On observe une amélioration du solde primaire pour 2026. Des défis subsistent. Les prélèvements publics diminuent. Tel est à nos yeux l'enjeu de ce gouvernement.

**12.103 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Monsieur le ministre, quand vous avez dit que l'exercice budgétaire était de 4, 10 ou 20 milliards d'euros, j'ai cru que vous alliez enfin révéler le montant réel. Mais, malheureusement, vous n'en avez rien fait. Peu importe, nous analyserons le rapport du Comité de monitoring prochainement. Comme M. Daerden, je suis inquiète car la situation géopolitique influence le budget de l'État et des ménages.

La N-VA et Anders. continuent à se rejeter

schoenen schuiven. Beide partijen hebben boter op hun hoofd: Anders. was lange tijd aan de macht en de N-VA heeft in 2014 een taxshift doorgevoerd die, samen met de verlaging van de vennootschapsbelasting, de begroting jaarlijks 8 miljard euro heeft gekost.

Ten slotte is deze begrotingsaanpassing geen louter technische exercitie. Hiermee worden de trajecten aangepast op basis van de begrotingssituatie of nieuwe politieke ontwikkelingen. De verlaging van de kredietrating van België had u tot actie moeten aanzetten. Daarom hebben we talrijke amendementen ingediend. Men moet de OCMW's herfinancieren en afzien van de aankoop van de F-35's, en dringend werk maken van een belastingheffing op de superrijken.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2026. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1469/1)

Het wetsontwerp telt 13 artikelen.

#### *Ingediende amendementen:*

##### *Art. 2*

- 3 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 5 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 6 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 4 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 2 - *Frédéric Daerden cs (1469/6)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel, de tabellen in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 zal later plaatsvinden.

We vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1470/1)

Het wetsontwerp telt 25 artikelen (Art. 1.01.1 tot art. 7.01.1).

#### *Ingediende amendementen:*

mutuellement la faute. Les deux sont responsables, Anders. a été longtemps au pouvoir et la N-VA a appliqué un *tax shift* en 2014 qui, avec la diminution de l'ISOC, a grevé le budget de 8 milliards d'euros sur une base annuelle.

Enfin, cet ajustement budgétaire n'est pas un exercice purement technique. Il adapte les trajectoires en fonction de la situation budgétaire ou de nouveaux éléments politiques. La baisse de la notation de la Belgique aurait dû vous inciter à agir. Dès lors, nous avons introduit de nombreux amendements. Il faut, en urgence, refinancer les CPAS, renoncer à l'acquisition des F-35 et taxer les ultra-riches.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2026. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1469/1)

Le projet de loi compte 13 articles.

#### *Amendements déposés:*

##### *Art. 2*

- 3 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 5 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 6 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 4 - *Sofie Merckx cs (1469/6)*
- 2 - *Frédéric Daerden cs (1469/6)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés, les tableaux annexés, ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2026 aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1470/1)

Le projet de loi compte 25 articles (Art. 1.01.1 à art. 7.01.1).

#### *Amendements déposés:*

*Art. 1.01.2*

- 41 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 42 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 79 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 43 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 44 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 77 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 45 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 76 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 51 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 46 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 72 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 78 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 52 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 60 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 63 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 47 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 48 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 49 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 54 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 55 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 56 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 64 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 65 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 57 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 58 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 59 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 80 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 81 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 70 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 61 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 82 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 74 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 71 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 75 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 73 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 50 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 62 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 69 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 67 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 83 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 68 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 66 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 53 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel, de tabellen in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 zal later plaatsvinden.

*De vergadering wordt gesloten om 20.49 uur. Volgende vergadering donderdag 25 juni 2026 om 21.05 uur.*

*Art. 1.01.2*

- 41 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 42 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 79 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 43 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 44 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 77 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 45 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 76 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 51 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 46 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 72 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 78 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 52 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 60 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 63 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 47 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 48 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 49 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 54 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 55 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 56 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 64 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 65 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 57 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 58 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 59 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 80 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 81 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 70 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 61 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 82 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 74 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 71 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 75 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 73 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 50 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 62 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 69 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 67 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 83 - Sofie Merckx cs (1470/10)
- 68 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 66 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)
- 53 - Wouter Vermeersch cs (1470/10)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés, les tableaux annexés, ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 aura lieu ultérieurement.

*La séance est levée à 20 h 49. Prochaine séance le jeudi 25 juin 2026 à 21 h 05.*

