

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

09-07-2026

09-07-2026

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

15-07-2026, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

15-07-2026, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
GEHEIME STEMMINGEN	1	SCRUTINS SECRETS	1
Naturalisatieaanvragen	1	Demandes de naturalisation	1
Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Hernieuwing van een derde van de mandaten van de plaatsvervangende leden van de raad van bestuur	2	Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Renouvellement d'un tiers des mandats des membres suppléants du conseil d'administration	2
MONDELINGE VRAGEN	2	QUESTIONS ORALES	2
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht van de regering naar 10 miljard euro voor de begroting tegen oktober" (56001865P)	2	- Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les 10 milliards d'euros à trouver par le gouvernement d'ici octobre pour le budget" (56001865P)	2
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht van de regering naar 10 miljard euro" (56001874P)	2	- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La recherche de 10 milliards d'euros par le gouvernement" (56001874P)	2
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De tiramisu van 10 miljard voor de begroting tegen oktober" (56001876P)	2	- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Un tiramisu budgétaire pour octobre" (56001876P)	2
- Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begrotingsvooruitzichten" (56001881P)	2	- Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les perspectives budgétaires" (56001881P)	2
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting 2027" (56001882P)	3	- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget 2027" (56001882P)	3
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het volgende rapport van het Monitoringcomité" (56001887P)	3	- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le prochain rapport du Comité de monitoring" (56001887P)	3
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting" (56001891P)	3	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget" (56001891P)	3
<i>Sprekers: Paul Magnette, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, François De Smet, Georges-Louis Bouchez, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Kjell Vander Elst, Raoul Hedebouw, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Paul Magnette, Barbara Pas, présidente du groupe VB, François De Smet, Georges-Louis Bouchez, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, Kjell Vander Elst, Raoul Hedebouw, Bart De Wever, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het gebrek aan inspanningen van bedrijven om een collectief re-integratiebeleid uit te werken" (56001871P)	8	- Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le manque d'efforts des entreprises en matière de politique de réintégration collective" (56001871P)	8
- Nahima Lanjri aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De re-integratie van langdurig zieken" (56001886P)	8	- Nahima Lanjri à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réintégration des malades de longue durée" (56001886P)	8
<i>Sprekers: Anja Vanrobaeys, Nahima Lanjri, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>		<i>Orateurs: Anja Vanrobaeys, Nahima Lanjri, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- Jean-Marie Dedecker aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en	10	- Jean-Marie Dedecker à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et	10

Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van Palestina" (56001866P)

- Achraf El Yakhoulfi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van de Palestijnse Staat" (56001867P)

- Els Van Hoof aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van Palestina" (56001870P)

- Sofie Merckx aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van Palestina en het invoerverbod" (56001872P)

- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina door de Belgische regering" (56001885P)

- Meyrem Almaci aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het importverbod voor producten uit de door Israël bezette gebieden" (56001888P)

Sprekers: Jean-Marie Dedecker, Achraf El Yakhoulfi, Els Van Hoof, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Christophe Lacroix, Meyrem Almaci, Maxime Prévot,** vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking

Samengevoegde vragen van

- Axel Ronse aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De spectaculaire toename van het aantal personen met het kunstenaarsstatuut" (56001869P)

- Florence Reuter aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De spectaculaire toename van het aantal personen met het statuut van kunstwerker" (56001883P)

Sprekers: Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, **Florence Reuter, Frank Vandebroucke,** vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Samengevoegde vragen van

- Jeroen Van Lysebettens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hittedoden en het uitblijven van gecoördineerde klimaatmaatregelen" (56001879P)

- Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het initiatief van minister Crucke voor meer interfederaal coördinatie rond hitteplannen" (56001893P)

Sprekers: Jeroen Van Lysebettens, Kurt Ravyts, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Coopération au développement) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56001866P)

- Achraf El Yakhoulfi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La reconnaissance de l'État de Palestine" (56001867P)

- Els Van Hoof à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56001870P)

- Sofie Merckx à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La reconnaissance de la Palestine et l'interdiction des importations" (56001872P)

- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine par le gouvernement belge" (56001885P)

- Meyrem Almaci à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'interdiction d'importation de produits provenant des territoires occupés par Israël" (56001888P)

Orateurs: Jean-Marie Dedecker, Achraf El Yakhoulfi, Els Van Hoof, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, **Christophe Lacroix, Meyrem Almaci, Maxime Prévot,** vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement

Questions jointes de

- Axel Ronse à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation spectaculaire du nombre de bénéficiaires du statut de travailleur des arts" (56001869P)

- Florence Reuter à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation spectaculaire du nombre de bénéficiaires du statut de travailleur des arts" (56001883P)

Orateurs: Axel Ronse, président du groupe N-VA, **Florence Reuter, Frank Vandebroucke,** vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Questions jointes de

- Jeroen Van Lysebettens à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les décès liés à la canicule et l'absence de mesures climatiques coordonnées" (56001879P)

- Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'initiative du ministre Crucke pour une coordination interfédérale accrue pour les plans canicule" (56001893P)

Orateurs: Jeroen Van Lysebettens, Kurt Ravyts, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Samengevoegde vragen van	19	Questions jointes de	19
- Arthur Orlans aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De managementvennootschappen" (56001877P)	19	- Arthur Orlans à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les sociétés de management" (56001877P)	19
- Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De 'vervennootschappelijk'" (56001892P)	19	- Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La constitution en société" (56001892P)	19
Sprekers: Arthur Orlans, Dieter Vanbesien, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		Orateurs: Arthur Orlans, Dieter Vanbesien, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Charlotte Verkeyn aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De uitgestelde inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek" (56001868P)	21	Question de Charlotte Verkeyn à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le report de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal" (56001868P)	21
Sprekers: Charlotte Verkeyn, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		Orateurs: Charlotte Verkeyn, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Samengevoegde vragen van	22	Questions jointes de	22
- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De NAVO-top" (56001875P)	22	- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le sommet de l'OTAN" (56001875P)	22
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraak van de eerste minister over de NAVO-top" (56001878P)	22	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos tenus par le premier ministre au sujet du sommet de l'OTAN" (56001878P)	22
- Benoît Lutgen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De resultaten van de NAVO-top" (56001880P)	22	- Benoît Lutgen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les résultats issus du sommet de l'OTAN" (56001880P)	22
- Darya Safai aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De NAVO-top in Ankara" (56001889P)	22	- Darya Safai à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le sommet de l'OTAN à Ankara" (56001889P)	22
Sprekers: Kjell Vander Elst, Raoul Hedebouw, Benoît Lutgen, Darya Safai, Theo Francken , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel		Orateurs: Kjell Vander Elst, Raoul Hedebouw, Benoît Lutgen, Darya Safai, Theo Francken , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur	
Vraag van Isabelle Hansez aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De begroting en de fraudebestrijding" (56001884P)	26	Question de Isabelle Hansez à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le budget et la lutte contre la fraude" (56001884P)	26
Sprekers: Isabelle Hansez, Rob Beenders , minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		Orateurs: Isabelle Hansez, Rob Beenders , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
Vraag van Ortwin Depoortere aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De opening van een open terugkeercentrum in Nazareth-De Pinte" (56001873P)	27	Question de Ortwin Depoortere à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'ouverture d'un centre de retour ouvert à Nazareth-De Pinte" (56001873P)	27
Sprekers: Ortwin Depoortere, Anneleen Van Bossuyt , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		Orateurs: Ortwin Depoortere, Anneleen Van Bossuyt , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	

WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	28	PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	28
Wetsontwerp houdende de uitvoering van het hefboomplan I (1550/1-7)	28	Projet de loi portant exécution du plan d'impulsion I (1550/1-7)	28
<i>Algemene bespreking</i>	28	<i>Discussion générale</i>	28
<i>Sprekers:</i> Kristien Van Vaerenbergh , rapporteur, Marijke Dillen , Khalil Aouasti , Julien Ribaud , Alain Yzermans , Leentje Grillaert , Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs:</i> Kristien Van Vaerenbergh , rapporteur, Marijke Dillen , Khalil Aouasti , Julien Ribaud , Alain Yzermans , Leentje Grillaert , Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	38	<i>Discussion des articles</i>	38
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1226 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende de definitie van strafrechtelijke delicten en van sancties voor de schending van beperkende maatregelen van de Unie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2018/1673 en andere bepalingen (1600/1-4)	38	Projet de loi portant transposition de la directive (UE) 2024/1226 du Parlement européen et du Conseil du 24 avril 2024 relative à la définition des infractions pénales et des sanctions en cas de violation des mesures restrictives de l'Union et modifiant la directive (UE) 2018/1673 et autres dispositions (1600/1-4)	38
<i>Algemene bespreking</i>	39	<i>Discussion générale</i>	39
<i>Sprekers:</i> Lode Vereeck , Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Lode Vereeck , Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	40	<i>Discussion des articles</i>	40
Wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/1-9)	40	Projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/1-9)	40
<i>Algemene bespreking</i>	40	<i>Discussion générale</i>	40
<i>Sprekers:</i> Charlotte Verkeyn , Vincent Van Quickenborne , Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, Lode Vereeck , Hugues Bayet , Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Georges-Louis Bouchez , Pierre-Yves Dermagne , voorzitter van de PS-fractie, Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie, Ismaël Nuino , Stéphane Lasseaux		<i>Orateurs:</i> Charlotte Verkeyn , Vincent Van Quickenborne , Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, Lode Vereeck , Hugues Bayet , Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Georges-Louis Bouchez , Pierre-Yves Dermagne , président du groupe PS, Axel Ronse , président du groupe N-VA, Ismaël Nuino , Stéphane Lasseaux	

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 09 JULI 2026

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 09 JUILLET 2026

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever en David Clarinval.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 8 juli 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Geheime stemmingen**02 Naturalisatieaanvragen**

Aan de orde is de geheime stemming over de naturalisatieaanvragen. (1624/1-2)

Ik stel u voor over te gaan tot de geheime stemming, in zaal 3, waar de stembiljetten zullen worden rondgedeeld, vanaf nu tot 16.30 uur.

De leden worden verzocht het voorstel van naturalisatiewetten te deponeren in de stembus.

Het voorstel van naturalisatiewetten mag niet ondertekend worden.

Wanneer een lid gekant is tegen de naturalisatie van een aanvrager schraapt hij de naam van de belanghebbende op de lijst die hem werd bezorgd.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten van de geheime stemming geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de

La séance est ouverte à 14 h 18 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Bart De Wever et David Clarinval.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 8 juillet 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Scrutins secrets**02 Demandes de naturalisation**

L'ordre du jour appelle le scrutin sur les demandes de naturalisation. (1624/1-2)

Je vous propose de procéder au scrutin secret en salle 3, où seront distribués les bulletins de vote, à partir de maintenant jusque 16 h 30.

Les membres sont priés de déposer la proposition de lois de naturalisation dans l'urne.

La proposition de lois de naturalisation ne peut pas être signée.

Le membre qui n'entend pas accorder la naturalisation à un demandeur, biffera le nom de l'intéressé sur la liste qui lui a été remise.

Dès que le scrutin est clos, je vous propose de procéder au dépouillement du scrutin dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

stemopnemers.

Ik stel voor om hiervoor de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

03 Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Hernieuwing van een derde van de mandaten van de plaatsvervangende leden van de raad van bestuur

Aan de orde is de geheime stemming met het oog op de hernieuwing van een derde van de mandaten van de plaatsvervangende leden van de raad van bestuur van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (twee Nederlandstalige en twee Franstalige plaatsvervangende leden).

Het stuk met de namen van de kandidaten werd al rondgedeeld. (1642/1)

De stembiljetten voor de twee mandaten van Nederlandstalig plaatsvervangend lid en de twee mandaten van Franstalig plaatsvervangend lid zullen worden uitgedeeld in zaal 3, waar u uw stem kunt uitbrengen vanaf nu tot 16.30 uur.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten van de geheime stemming geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Mondelinge vragen

04 Samengevoegde vragen van

- Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht van de regering naar 10 miljard euro voor de begroting tegen oktober" (56001865P)
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht van de regering naar 10 miljard euro" (56001874P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De tiramisu van 10 miljard voor de begroting tegen oktober" (56001876P)
- Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begrotingsvooruitzichten" (56001881P)

Je propose pour cela de désigner les deux membres les plus jeunes.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

03 Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Renouvellement d'un tiers des mandats des membres suppléants du conseil d'administration

L'ordre du jour appelle le scrutin secret en vue du renouvellement d'un tiers des mandats des membres suppléants du conseil d'administration de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (deux membres suppléants néerlandophones et deux membres suppléants francophones).

Le document portant le nom des candidats vous a déjà été distribué. (1642/1)

Les bulletins de vote pour les deux mandats de membre suppléant néerlandophone et les deux mandats de membre suppléant francophone seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 16 h 30.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement du scrutin secret dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Questions orales

04 Questions jointes de

- Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les 10 milliards d'euros à trouver par le gouvernement d'ici octobre pour le budget" (56001865P)
- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La recherche de 10 milliards d'euros par le gouvernement" (56001874P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Un tiramisu budgétaire pour octobre" (56001876P)
- Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les perspectives budgétaires" (56001881P)

- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting 2027" (56001882P)
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het volgende rapport van het Monitoringcomité" (56001887P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting" (56001891P)

- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget 2027" (56001882P)
- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le prochain rapport du Comité de monitoring" (56001887P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget" (56001891P)

04.01 Paul Magnette (PS): Wanneer zult u uw fout toegeven? U maakt de economie kapot en verdubbelt het begrotingstekort. Het enige dat stijgt, zijn de prijzen. U zegt dat het aan de internationale context ligt, maar die is dezelfde voor heel Europa!

04.01 Paul Magnette (PS): Quand reconnaitrez-vous votre erreur? Vous allez tuer l'économie, doubler le déficit. Seuls les prix augmentent. Vous accusez le contexte international: mais il est le même pour toute l'Europe!

Door uw maatregelen hebben negen op de tien Belgen aan koopkracht ingeboet, waardoor ze dus minder geld uitgeven. U zegt dat er geen alternatieven zijn, maar wij reiken er u aan: belast grote vermogens, verhoog de lonen met 1 % per jaar, rem de uitgaven voor bewapening af, laat de bank- en energiesector een bijdrage leveren, bestrijd belastingfraude en stel orde op zaken in de steun aan bedrijven. Dat zou 20 miljard euro opleveren.

Vos mesures ont fait perdre du pouvoir d'achat à neuf Belges sur dix, qui donc achètent moins. Vous dites qu'il n'y a pas d'alternative mais nous vous en proposons: taxer les grosses fortunes, augmenter les salaires d'1 % par an, ralentir les dépenses dans l'armement, faire contribuer les secteurs bancaire et énergétique, lutter contre la fraude fiscale, mettre de l'ordre dans les aides aux entreprises. Cela rapporterait 20 milliards d'euros.

Het is geen schande om toe te geven dat men zich heeft vergist, maar het wordt nu wel tijd om dat te doen!

Il n'y a pas de honte à reconnaître qu'on s'est trompé, mais il est temps!

04.02 Barbara Pas (VB): U verklaarde ooit dat men de Belgische Titanic niet kan repareren. Dat blijkt nu ook uit het rapport van het Monitoringcomité. Uw regering mislukt daar volledig in. De begroting ontspoord verder en de Belgische schuldgraad stijgt. Uw Titanic stevent recht op een ijsberg af.

04.02 Barbara Pas (VB): Vous avez déclaré un jour qu'il était impossible de réparer le Titanic belge. C'est ce qu'il ressort désormais également du rapport du Comité de monitoring. Votre gouvernement échoue complètement dans cette tentative. Le budget continue de dérailler et le taux d'endettement belge augmente. Votre Titanic se dirige tout droit vers un iceberg.

Volgens het Monitoringcomité is minstens 7,7 miljard euro nodig om aan de Europese uitgavennorm te voldoen. Volgens u is een tiramisu van 10 miljard euro haalbaar zonder de economische groei te fnuiken. Cijfers van de Nationale Bank tonen echter aan dat er nagenoeg geen groei is en bovendien is 10 miljard euro onvoldoende. Het Rekenhof zegt dat er voor een echte sanering 15 tot 20 miljard euro structurele inspanningen nodig zijn.

Selon le Comité de monitoring, il faudrait au moins 7,7 milliards d'euros pour respecter la norme européenne en matière de dépenses. Selon vous, un tiramisu de 10 milliards d'euros est réalisable sans nuire à la croissance économique. Or, les chiffres de la Banque nationale montrent qu'il n'y a pratiquement pas de croissance et, de surcroît, ces 10 milliards d'euros ne sont pas suffisants. La Cour des comptes estime qu'un véritable assainissement nécessite des efforts structurels de l'ordre de 15 à 20 milliards d'euros.

Is het uw ambitie nog om echt te saneren? Kunt u budgettair orde op zaken stellen zonder fiscale autonomie en zonder splitsing van de sociale zekerheid? Hoe zult u de Belgische Titanic repareren?

Ambitionnez-vous toujours de procéder à un véritable assainissement? Pouvez-vous remettre de l'ordre dans les finances publiques sans autonomie fiscale et sans scission de la sécurité sociale? Comment réparerez-vous le Titanic belge?

04.03 François De Smet (DéFI): Links wil nieuwe belastingen heffen, rechts wil nog meer snoeien in de sociale zekerheid. U zit gewrongen tussen de

04.03 François De Smet (DéFI): À gauche, on veut créer de nouvelles taxes; à droite, couper encore dans la sécurité sociale. Vous êtes coincé au milieu

twee kampen en ziet het begrotingstekort stijgen. Nochtans is er een derde weg: efficiënter werken, zorgen voor een betere inning van de normale ontvangsten, en het geld halen waar het zit.

Sinds 2013 worden de ontvangsten uitgehold: jaarlijks gaat er 21 miljard euro verloren doordat de belastbare grondslag kleiner wordt vanwege tal van uitzonderingen en fiscale niches. De middenklasse kan de dans niet ontspringen en betaalt de rekening. Daar zit de anomalie in het systeem.

We moeten strenger zijn als het gaat over het stelsel van de definitief belaste inkomsten (DBI's) en de holdingconstructies, zorgen voor een effectieve inning van de bestaande btw, en een echt nationaal financieel parket in het leven roepen. Zult u de moed hebben om doeltreffend te werk te gaan en de ratio te laten primeren op ideologische overwegingen?

04.04 Georges-Louis Bouchez (MR): Voor sommigen is het alsof het tekort pas gisteren is ontstaan en houdt het verband met de beslissingen die op het stuk van Defensie werden genomen. Men moet weten dat van elke 100 euro die naar de Staat vloeit er slechts 3,5 euro naar Defensie gaat.

Het loopt mis met de kostenstructuur van ons land, omdat er in het verleden verkeerde keuzes werden gemaakt. Eerst werd er voor de pensioenen gekozen voor een omslagstelsel in plaats van een kapitaaldekkingstelsel. Vervolgens is ervoor gezorgd dat de sociale uitkeringen losgekoppeld werden van de arbeidsprestaties.

Onder de vivaldiregering is het huidige model tot stand gekomen.

Kijk eens naar deze grafiek, mijnheer Magnette! In de tijd van premier Michel waren de uitgaven vrijwel gelijk aan de ontvangsten. Daarna zijn de uitgaven explosief gestegen.

Voor het overige spreken de cijfers voor zich. De uitgaven zijn in tien jaar tijd met 66 % gestegen. Ze moeten absoluut teruggedrongen worden.

04.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): De enige doelstelling van deze regering is het bereiken van een begrotingsevenwicht. Het tekort zal tegen 2029 echter oplopen tot 38 miljard euro, wat bijna het dubbele is van de balans die de vivaldiregering kon voorleggen. U stevent dus af op een roemloos echec.

Bovendien houdt u in uw begroting op geen enkele manier rekening met de klimaatproblematiek, terwijl er net weer een nieuwe hittegolf begonnen is.

et vous voyez le déficit monter. Il existe pourtant une troisième voie: être plus efficace, mieux percevoir les recettes normales et aller chercher l'argent là où il se trouve.

Depuis 2013, les recettes se sont érodées: 21 milliards d'euros ont été perdus chaque année parce que l'assiette fuit à cause des multiples dérogations et des niches fiscales. La classe moyenne ne peut pas échapper et paie l'addition. Voilà l'anomalie.

Il faut resserrer les régimes des revenus définitivement taxés (RDT) et les montages de holdings, recouvrer effectivement la TVA existante, instaurer un vrai parquet national financier. Aurez-vous le courage de faire primer la raison sur l'idéologie et d'être efficace?

04.04 Georges-Louis Bouchez (MR): Selon certains, le déficit semble dater d'hier et est lié aux décisions prises en matière de Défense. Il faut savoir que sur 100 euros donnés à l'État, seulement 3,5 euros vont à la Défense.

La structure de coûts de notre pays ne fonctionne pas, car de mauvais choix ont été posés par le passé. On a d'abord choisi un système de pension par répartition et non par capitalisation. Ensuite, on a fait en sorte que les prestations sociales soient déconnectées des prestations de travail.

Sous la Vivaldi, on est arrivé au modèle actuel.

Regardez ce graphique, Monsieur Magnette! À l'époque de M. Michel, les dépenses correspondaient quasiment aux recettes. Ensuite, les dépenses ont explosé.

Pour le reste, les chiffres sont très clairs. Les dépenses ont augmenté de 66 % en 10 ans. Il faut impérativement les réduire.

04.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Le seul objectif de ce gouvernement est d'atteindre l'équilibre budgétaire. Or, le déficit atteindra les 38 milliards d'euros d'ici 2029, soit près du double du bilan de la Vivaldi. C'est donc un échec cuisant.

Vous n'intégrez par ailleurs nullement la problématique climatique dans votre budget, alors qu'une nouvelle canicule vient de débuter.

Dat u vandaag nog weigert om in de klimaatadaptatie te investeren, is een gigantische vergissing. De toekomstige generaties zullen daardoor het hoofd moeten bieden aan vernielde infrastructuur, een sterke toename van de gezondheidsuitgaven en een verslechtering van onze economie.

Uw gebrek aan daadkracht eist ook een tol in termen van mensenlevens. Het is uw taak als eerste minister om de bevolking te beschermen. U bleek niet opgewassen tegen die taak tijdens de hittegolf van juni, die tot bijna 1.800 extra sterfgevallen geleid heeft!

Zal het klimaat tijdens de komende begrotingsonderhandelingen wél op de agenda staan?

04.06 Kjell Vander Elst (Anders.): Iedereen hoopte gisteren op een plan om het land op orde te zetten, zoals u had beloofd voor de regering van start ging. U zei gisteren dat u hoopt een kalender vast te kunnen leggen voor het voorbereidende werk voor de begroting. Nochtans zei de vice-eersteminister van Begroting drie dagen geleden dat het voorbereidende werk al klaar is. Wat is het nu eigenlijk? Na 2025 wordt ook 2026 een verloren begrotingsjaar, want u en uw regering vertrekken op vakantie.

Wat is uw boodschap aan de zelfstandigen en ondernemers, aan de hardwerkende Vlaming en Belg? Terwijl u voortdurend op de rem staat en temporeert, heeft u blijkbaar wel een tiramisu van 10 miljard euro aan inspanningen klaarstaan. Als het allemaal klaarligt, waarom ligt hier dan nog geen begroting voor de zomer? U moet niet meer goochelen met cijfers, u moet beslissen.

04.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Het verslag van het Monitoringcomité spreekt boekdelen. Het tekort zal oplopen tot ongeveer 38 miljard euro in 2029. De aanpak van rechts is echt een overweldigend succes!

Het toppunt is dat u daaruit afleidt dat u op dezelfde voet moet doorgaan en dat er geen alternatief is, terwijl u betaald wordt om alternatieven te zoeken. De enige oplossingen die u aanreikt, zijn een belastingverhoging, een indexsprong en een blokkering van de lonen.

Het Federaal Planbureau heeft nochtans een hele

Refuser d'investir aujourd'hui dans l'adaptation climatique est une erreur monumentale que devront assumer les générations futures face aux destructions d'infrastructures, à la forte augmentation des dépenses de santé et à la dégradation de notre économie.

Votre inaction a également un coût en termes de vies humaines. Votre job de premier ministre est de protéger la population. Vous n'avez pas été à la hauteur lors de la canicule de juin qui a entraîné près de 1 800 morts!

Dès lors, le climat figurera-t-il à la table des négociations budgétaires?

04.06 Kjell Vander Elst (Anders.): Hier, tout le monde espérait que vous présenteriez un plan pour remettre le pays sur les rails, comme vous vous y étiez engagé avant l'entrée en fonction du gouvernement. Vous avez indiqué hier également que vous espériez pouvoir fixer un calendrier pour les travaux préparatoires à la confection du budget. Or, le vice-premier ministre et ministre du Budget a affirmé il y a trois jours que les travaux préparatoires étaient déjà terminés. Qu'en est-il exactement? Après 2025, 2026 sera également une année budgétaire perdue puisque vous-même et votre gouvernement partez en vacances.

Quel message adressez-vous aux indépendants et aux entrepreneurs et à ceux, Flamands et Belges, qui travaillent dur? Alors que vous ne cessez de freiner des quatre fers et de temporiser, vous avez apparemment confectionné un tiramisu de 10 milliards d'euros d'efforts. Si tout est prêt, pourquoi ne présentez-vous pas encore de budget dès cet été? Cessez de jongler avec les chiffres et prenez une décision.

04.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Le rapport du Comité de monitoring est clair. Le déficit devrait atteindre environ 38 milliards d'euros en 2029. La droite casse vraiment la baraque!

Et le pire, c'est que vous en déduisez qu'il faut reprendre les mêmes mesures et qu'il n'y a pas d'alternative, alors que vous êtes payés pour trouver des alternatives. Les seules solutions que vous proposez, c'est l'augmentation des taxes, le saut d'index et le blocage des salaires.

Le Bureau du Plan a pourtant proposé quantité

reeks andere oplossingen voorgesteld. U kunt de defensie-uitgaven verminderen en de taxshift terugdraaien, die zelfs geen hoogwaardige jobs heeft opgeleverd. U kunt het geld halen bij de superrijken. Twintig jaar geleden was de PVDA de enige partij die een miljonairstaks voorstelde. De PS nam de taks op in haar programma en vandaag is ook Les Engagés er voorstander van.

(Nederlands) Is die miljonairstaks maar wat voor de show?

(Frans) Komt er eindelijk een echte miljonairstaks?

[04.08] Eerste minister **Bart De Wever** *(Frans)*: De geactualiseerde begrotingsramingen van het Monitoringcomité vallen binnen de verwachte marge. Tegen 2029 zal er een bijkomende inspanning van 7,7 miljard euro nodig zijn om te kunnen voldoen aan de Europese uitgavennorm. Tegen 2031 zal die inspanning verder oplopen tot 9,8 miljard euro.

Het klopt dat de regering al aanzienlijke begrotingsinspanningen gevraagd heeft, maar die werden positief onthaald door de instellingen die de sociaal-economische situatie van ons land opvolgen.

Het zou me verbazen dat het IMF zich vergist. Dankzij onze inspanningen zal de stijging van de schuld die we hebben geërd op termijn met tientallen miljarden euro's worden beperkt, en dat ondanks de hogere defensie-uitgaven, een aanzienlijke verlaging van de lasten op arbeid en een uitzonderlijk ongunstige geopolitieke context.

(Nederlands) De Vergrijzingscommissie bevestigde nogmaals de positieve impact van deze maatregelen op de begroting op lange termijn. Wij denken na over de volgende decennia.

Op de korte termijn echter wordt het heel moeilijk. Iemand zei dat de Titanic op de ijsberg afstevent, maar het schip heeft die ijsberg al lang geleden geraakt. Partijen die nu kritiek uiten hoewel ze eerder meeregeerden, moeten de hand in eigen boezem steken. Zij hebben het zover laten komen. De cijfers liegen er niet om: als bij zo'n hoge schuld de rente stijgt, dan valt vroeg of laat het zwaard van Damocles.

We mogen de begrotingsuitdaging niet uit de weg gaan. Er is inderdaad al veel technisch werk geleverd. Dat zetten we voort voor een consensus binnen de coalitie rond een verstandig pakket aan maatregelen. Ik roep op tot realisme, maar ook tot

d'autres solutions. Vous pouvez diminuer les dépenses militaires et revenir sur le *tax shift* qui n'a même pas contribué à créer des emplois de qualité. Vous pouvez aller chercher l'argent chez les superriches. Seul le PTB proposait la taxe des millionnaires il y a 20 ans. Le PS avait intégré la taxe dans son programme et aujourd'hui, Les Engagés aussi y sont favorables.

(En néerlandais) La taxe des millionnaires n'est-elle que de la poudre aux yeux?

(En français) Aurons-nous finalement vraiment une taxation des millionnaires?

[04.08] **Bart De Wever**, premier ministre *(en français)*: Les prévisions budgétaires actualisées du Comité de monitoring s'inscrivent dans la marge que nous avons prévue. À l'horizon 2029, un effort supplémentaire de 7,7 milliards d'euros sera nécessaire pour respecter la norme de dépenses européenne. À l'horizon 2031, cet effort s'élèvera à 9,8 milliards d'euros.

Il est vrai que le gouvernement a déjà demandé des efforts budgétaires substantiels, mais ils sont salués par les institutions qui suivent notre pays sur le plan socioéconomique.

Je serais étonné que le FMI se trompe. Nos efforts permettront, à terme, de réduire de plusieurs dizaines de milliards d'euros l'augmentation de la dette dont nous avons hérité, et ce malgré l'augmentation des dépenses de défense, une importante réduction des charges sur le travail et un contexte géopolitique exceptionnellement défavorable.

(En néerlandais) Le Comité d'Étude sur le Vieillissement a confirmé une nouvelle fois l'effet positif de ces mesures sur le budget à long terme. Nous réfléchissons aux prochaines décennies.

La situation deviendra très compliquée à brève échéance. Quelqu'un a dit que le Titanic se dirigeait tout droit vers l'iceberg, mais le navire l'a déjà percuté il y a longtemps. Les partis qui formulent aujourd'hui des critiques alors qu'ils ont été au pouvoir devraient balayer devant leur porte. Ils ont laissé la situation empirer. Les chiffres ne mentent pas: si le niveau de la dette entraîne une hausse des intérêts, l'épée de Damoclès finira par tomber.

Nous ne devons pas éluder le défi budgétaire. Effectivement, un travail technique considérable a déjà été fourni. Nous le poursuivons afin de parvenir à un consensus au sein de la coalition autour d'un ensemble de mesures raisonnables. J'appelle tous

voluntarisme, bij alle coalitiepartners. Als de angst om dit op te lossen ons verlamt, dan zullen we daarop genadeloos worden afgerekend.

04.09 Paul Magnette (PS): De heer Bouchez heeft het lef te beweren dat alles de schuld van de vorige regering is, terwijl de MR al 27 jaar in de regering zit, met een recordaantal MR-ministers van Financiën en Begroting. Men moet maar durven!

Mijnheer De Wever, als Vlaams-nationalist wilt u komaf maken met de solidariteit tussen alle Belgen. Over drie jaar zult u zeggen dat u het geprobeerd hebt, maar dat het niet gewerkt heeft; dat België failliet is en dat de sociale zekerheid gesplitst moet worden. Alleen de MR en Les Engagés, de eeuwige optimisten, hebben het niet begrepen. We zullen u echter niet zomaar uw zin laten doen!

04.10 Barbara Pas (VB): De Vlaming blijft de melkkoe van het Belgische systeem. Waarom moeten de Vlamingen nog meer bijdragen om de Waalse en Brusselse putten te vullen? De overheid geeft te veel uit. Het geld is niet op, België is op. Maak werk van fiscale autonomie en van een splitsing van de sociale zekerheid, zoals u voor de verkiezingen hebt beloofd.

04.11 François De Smet (DéFI): Ik hoor het warme pleidooi waarin u uw meerderheidspartners ertoe oproept zich niet langer door angst te laten verlammen. Zullen zij erin slagen om tegen hun eigen belangen of die van hun kiezers in te gaan? Zal de MR erin slagen compromissen te sluiten en te beseffen dat men niet regeert om campagne te voeren, maar campagne voert om te regeren? België besturen, zeker in tijden van moeilijke keuzes, betekent dat men erin slaagt om 'tegen zichzelf te regeren', om de woorden van Sartre te parafraseren.

04.12 Georges-Louis Bouchez (MR): Het is grappig om lessen in goed bestuur te krijgen van iemand die Charleroi failliet heeft laten gaan en voorzitter is van een partij die ervoor gezorgd heeft dat Wallonië en Brussel de laagste werkzaamheidsgraad en de hoogste tekorten en armoedecijfers hebben. Onze uitgaven voor de sociale zekerheid zijn in tien jaar tijd met 88 % gestegen en vertegenwoordigen 66 % van de rijksbegroting, terwijl de groei minder dan 20 % bedraagt. We moeten de groei weer op gang brengen door de belastingen te verlagen.

04.13 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Uw begroting raakt kant noch wal! Zelfs de meest terughoudende waarnemers erkennen dat het Belgische tekort niet

les partenaires de la coalition au réalisme, mais aussi au volontarisme. Si la crainte de résoudre le problème nous paralyse, nous en paierons le prix fort.

04.09 Paul Magnette (PS): M. Bouchez a du culot de prétendre que tout est de la faute du gouvernement précédent, alors que le MR est au gouvernement depuis 27 ans, avec un record de présence aux Finances et au Budget. Il faut oser!

En tant que nationaliste, Monsieur De Wever, vous voulez la fin de la solidarité entre tous les Belges. Dans trois ans, vous direz que vous avez essayé mais que cela n'a pas marché, que la Belgique est en faillite et qu'il faut scinder la sécurité sociale. Seuls le MR et Les Engagés – les "ravis de la crèche" – ne l'ont pas compris. Mais nous ne vous laisserons pas faire!

04.10 Barbara Pas (VB): Les Flamands restent la vache à lait du système belge. Pourquoi doivent-ils contribuer encore davantage à la résorption des déficits wallon et bruxellois? Les dépenses publiques sont démesurées. Le constat n'est pas tant qu'il n'y a plus d'argent mais plutôt qu'il n'y a plus de Belgique. Attelez-vous à l'autonomie fiscale et à la scission de la sécurité sociale, comme vous l'avez promis avant les élections.

04.11 François De Smet (DéFI): J'entends votre vibrant appel pour que vos partenaires de majorité ne soient plus paralysés par la peur. Vont-ils arriver à penser contre leurs propres intérêts ou ceux de leur électorat? Le MR arrivera-t-il à faire des compromis et oublier qu'on ne gouverne pas pour faire campagne, mais qu'on fait campagne pour gouverner? Diriger la Belgique, singulièrement à l'heure des choix difficiles, c'est arriver à "gouverner contre soi-même", pour paraphraser Sartre.

04.12 Georges-Louis Bouchez (MR): Il est drôle de recevoir des leçons de gestion de quelqu'un qui a mis Charleroi en faillite et qui préside un parti qui a conduit la Wallonie et Bruxelles à avoir les plus faibles taux d'emploi, et les plus hauts déficits et taux de pauvreté. Nos dépenses de sécurité sociale ont augmenté de 88 % en 10 ans, représentent 66 % du budget de l'État pour une croissance de moins de 20 %. Nous devons relancer la croissance en baissant les impôts.

04.13 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Votre budget ne tient pas la route! Même les observateurs frileux ont reconnu que notre déficit ne vient pas de la

ontstaan is door de oorlog in Iran. U wilt de uitgaven nog verder verminderen door de solidariteitsmechanismen uit te hollen. Dat sluit naadloos aan bij uw Vlaams-nationalistische plannen! U rept met geen woord over de slachtoffers van de klimaatcrisis en u anticipeert niet op de bedreiging die daarvan uitgaat voor de bevolking.

04.14 **Kjell Vander Elst** (Anders.): Uw verwijzing naar de geopolitieke situatie is te gemakkelijk. De vorige regering had ook geen eenvoudige situatie geërfd. Terwijl u deadline na deadline mist en uw ploeg rustig op vakantie gaat, stapelen we de tekorten op. U lijdt aan uitstelgedrag, terwijl onze economie bloedt. Stop met temporiseren en kom met een begroting naar het Parlement. Mijn generatie zal immers al die tekorten moeten afbetalen.

04.15 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het geld dat u zoekt zal ofwel van de werkende klasse moeten komen, ofwel van de sterkste schouders.

(*Frans*) "Sire, laten we de armen belasten, zij zijn met veel meer." Dat doen we al jaren voor het gemak, want niemand durft het geld bij de rijksten halen.

(*Nederlands*) Onze economie gaat kapot door de dalende koopkracht, omdat u het geld niet durft te halen waar het zit.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het gebrek aan inspanningen van bedrijven om een collectief re-integratiebeleid uit te werken" (56001871P)
- Nahima Lanjri aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De re-integratie van langdurig zieken" (56001886P)

05.01 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Veel werknemers die na kanker opnieuw aan de slag willen, vinden geen aangepast werk, flexibiliteit of ondersteuning. Nochtans tonen sommige bedrijven dat een stapsgewijze terugkeer met aangepaste taken en thuiswerk het herstel kan bevorderen.

Ondernemingen zijn al vier jaar verplicht een collectief re-integratiebeleid uit te werken, maar slechts 12 % voldoet daaraan. Hoe zult u ervoor zorgen dat veel meer werkgevers aangepaste re-integratie mogelijk maken?

guerre en Iran. Et vous voulez encore diminuer les dépenses en réduisant les mécanismes de solidarités. Ce qui correspond exactement à votre projet nationaliste flamand! Vous restez silencieux face aux victimes de la crise climatique et n'anticipez pas la menace qu'elle représente pour la population.

04.14 **Kjell Vander Elst** (Anders.): Il est trop facile d'évoquer la situation géopolitique. Le gouvernement précédent n'avait pas non plus hérité d'une situation simple sur ce plan. Tandis que vous laissez passer une échéance après l'autre et que votre équipe part tranquillement en vacances, les déficits s'accumulent. Vous procrastinez, pendant que notre économie saigne. Cessez de jouer la montre et venez présenter un budget au Parlement. C'est ma génération qui devra éponger tous les déficits que vous accumulez.

04.15 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): L'argent que vous recherchez devra provenir soit de la classe laborieuse, soit des épaules les plus larges.

(*En français*) "Sire, taxons les pauvres: ils sont plus nombreux." On fait cela depuis des années par facilité: personne n'ose prendre l'argent chez les plus riches.

(*En néerlandais*) Notre économie s'effondre en raison de la baisse du pouvoir d'achat, parce que vous n'osez pas aller chercher l'argent là où il se trouve.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le manque d'efforts des entreprises en matière de politique de réintégration collective" (56001871P)
- Nahima Lanjri à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réintégration des malades de longue durée" (56001886P)

05.01 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): De nombreux travailleurs souhaitant reprendre le travail après un cancer ne trouvent ni emploi adapté, ni flexibilité ni soutien. Pourtant, certaines entreprises démontrent qu'un retour progressif, avec des tâches adaptées et du télétravail, peut favoriser la réintégration.

Depuis déjà quatre ans, les entreprises ont l'obligation d'élaborer une politique collective de réintégration, mais seules 12 % d'entre elles s'y conforment. Comment comptez-vous faire en sorte que davantage d'employeurs rendent possible une

réintégration adaptée?

05.02 Nahima Lanjri (cd&v): Langdurig zieken willen vaak opnieuw aan de slag bij hun eigen werkgever, maar krijgen tijdens hun afwezigheid onvoldoende begeleiding. Werkgevers moeten een collectief re-integratiebeleid voeren, maar slechts 12 % slaagt daarin. De procedures zijn vaak te complex en houden te weinig rekening met de mogelijkheden van kleine ondernemingen.

05.02 Nahima Lanjri (cd&v): Les malades de longue durée souhaitent souvent reprendre le travail chez leur propre employeur, mais ne bénéficient pas d'un accompagnement suffisant pendant leur absence. Les employeurs doivent mettre en œuvre une politique de réintégration collective, mais seuls 12 % d'entre eux y parviennent. Les procédures sont souvent trop complexes et ne tiennent pas suffisamment compte des possibilités des petites entreprises.

Hoe zult u preventie een centralere plaats geven en ervoor zorgen dat werknemers sneller, menselijker en met een traject op maat kunnen re-integreren?

Comment accorderez-vous une importance accrue à la prévention et veillerez-vous à ce que les travailleurs puissent réintégrer le monde du travail plus rapidement, dans des conditions plus humaines et dans le cadre d'un parcours sur mesure?

05.03 Minister David Clarinval (*Nederlands*): Steeds meer bedrijven voeren een collectief re-integratiebeleid, maar het aantal blijft beperkt. Ik zal de naleving daarvan via de inspectiediensten beter laten controleren.

05.03 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*): De plus en plus d'entreprises mènent une politique collective de réintégration, mais le nombre reste limité. Je veillerai à un meilleur contrôle du respect de l'obligation par l'entremise des services d'inspection.

Samen met minister Vandenbroucke werk ik aan maatregelen om langdurig zieken sneller naar werk te begeleiden. Sinds 1 januari 2026 moet de arbeidsarts optreden zodra een werknemer één maand afwezig is. Na acht weken moet de werkgever het arbeidspotentieel laten beoordelen. Met instemming van de werknemer kan een re-integratietraject voortaan al vanaf de eerste ziektedag worden gestart.

En collaboration avec le ministre Vandenbroucke, j'élabore des mesures visant à accompagner plus rapidement les malades de longue durée vers le travail. Depuis le 1^{er} janvier 2026, le médecin du travail doit intervenir dès qu'un travailleur est absent durant un mois. Après huit semaines, l'employeur doit faire évaluer le potentiel de travail. Moyennant l'autorisation du travailleur, un parcours de réintégration peut désormais être lancé dès le premier jour de maladie.

Daarnaast versterken we de preventie op de werkvloer, hervormen we het gezondheidstoezicht en de rol van arbeidsartsen en preventiediensten en ondersteunen we werkgevers bij risicoanalyses. Ook het Online interactive Risk Assessment (OiRA) wordt uitgebreid.

Nous renforçons également la prévention au travail, nous réformons la surveillance de la santé ainsi que le rôle des médecins du travail et des services de prévention, et nous soutenons les employeurs pour les analyses de risques. L'outil *Online interactive Risk Assessment* (OiRA) sera également étendu.

Het Terug-naar-werkfonds wordt in 2026 geëvalueerd. De doelgroep wordt uitgebreid tot iedereen die minstens zes maanden arbeidsongeschikt is en het bedrag van de voucher wordt geïndexeerd. We willen ook dat werkgevers de voucher kunnen aanvragen om ondersteuning op de werkvloer te organiseren.

Le Fonds Retour Au Travail fera l'objet d'une évaluation en 2026. Le groupe cible sera élargi à toute personne en incapacité de travail pendant au moins six mois et le montant du chèque sera indexé. Nous souhaitons également que les employeurs puissent demander ce chèque afin d'organiser un accompagnement sur le lieu de travail.

Naast ondersteuning komen er responsabiliserende maatregelen, zoals een solidariteitsbijdrage, een sanctie voor werkgevers met minstens 20 werknemers die na 6 maanden geen re-integratietraject starten, en de verplichting om afspraken over contact met zieke werknemers in het

Outre ce soutien, des mesures de responsabilisation seront mises en place, telles qu'une contribution de solidarité, une sanction à l'encontre des employeurs qui occupent au moins 20 travailleurs et qui ne lancent pas de trajets de réintégration au bout de six mois, ainsi que l'obligation d'intégrer dans le

arbeidsreglement op te nemen. Re-integratie kan alleen slagen als alle betrokkenen hun verantwoordelijkheid opnemen.

05.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Een re-integratiebeleid moet werkbaar en menselijk zijn en op maat. Werkgevers spelen daarbij een cruciale rol. Het verplichte collectieve re-integratiebeleid beschermt de langdurig zieken, maar aan dit tempo zullen alle bedrijven pas tegen 2055 klaar zijn. Overleg met de werkgevers, hervorm het gezondheidstoezicht en moderniseer de externe preventiediensten zodat langdurig zieken kansen op werk krijgen.

05.05 Nahima Lanjri (cd&v): Voorkomen is altijd beter dan genezen. Preventie blijft essentieel en de werkgever speelt daarin een centrale rol. Stap af van de jaarlijkse preventieve onderzoeken en kies voor maatwerk, ook in de re-integratietrajecten. Pak de oorzaken van de uitval aan, zodat u vermijdt dat mensen opnieuw uitvallen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Jean-Marie Dedecker aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van Palestina" (56001866P)
- Achraf El Yakhoulfi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van de Palestijnse Staat" (56001867P)
- Els Van Hoof aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van Palestina" (56001870P)
- Sofie Merckx aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De erkenning van Palestina en het invoerverbod" (56001872P)
- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina door de Belgische regering" (56001885P)
- Meyrem Almaci aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het importverbod voor producten uit de door Israël bezette gebieden" (56001888P)

06.01 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Precies

règlement de travail des dispositions relatives aux contacts avec les travailleurs malades. La réintégration ne peut réussir que si toutes les parties concernées assument leurs responsabilités.

05.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Une politique de réintégration doit être réalisable, humaine et adaptée à chaque situation. Les employeurs jouent un rôle essentiel à cet égard. La politique obligatoire de réintégration collective protège les malades de longue durée, mais, à ce rythme, toutes les entreprises ne seront prêtes que d'ici 2055. Il faut se concerter avec les employeurs, réformer la surveillance de la santé et moderniser les services de prévention externes afin que les malades de longue durée aient des chances de retravailler.

05.05 Nahima Lanjri (cd&v): Mieux vaut prévenir que guérir. La prévention demeure essentielle et l'employeur joue un rôle central à cet égard. Abandonnez les examens préventifs annuels et optez pour une approche sur mesure, y compris dans les parcours de réintégration. Il faut s'attaquer aux causes de l'absentéisme afin d'éviter que les personnes ne se retrouvent à nouveau en arrêt de travail.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Jean-Marie Dedecker à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56001866P)
- Achraf El Yakhoulfi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La reconnaissance de l'État de Palestine" (56001867P)
- Els Van Hoof à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56001870P)
- Sofie Merckx à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La reconnaissance de la Palestine et l'interdiction des importations" (56001872P)
- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine par le gouvernement belge" (56001885P)
- Meyrem Almaci à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'interdiction d'importation de produits provenant des territoires occupés par Israël" (56001888P)

06.01 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Il y a un an

een jaar geleden werd het reces onderbroken wegens de discussie over de erkenning van Palestina. Tijdens een commissievergadering sprak u zich uit voor de tweestatenoplossing, maar daarvoor zijn natuurlijk twee staten nodig. Momenteel is er alleen de zionistische apartheidsstaat Israël, geleid door een roedel fascist. Nu doet de kans zich voor om een tweede Staat te erkennen: Palestina. In september besliste de regering Palestina te erkennen onder twee voorwaarden: Hamas moest uit het bestuur van Gaza stappen en de Israëlische gijzelaars moesten vrijkomen. Aan beide voorwaarden is nu voldaan. Als we een einde willen maken aan het uitmoorden van de Palestijnse bevolking, moet de regering nu handelen. Zal de regering dus haar engagement nakomen en nu eindelijk overgaan tot de erkenning van Palestina?

06.02 Achraf El Yakhloufi (Vooruit): Wellicht kent niemand hier Mohamed al-Wahidi. Hij plaatste een scherm op het puin van Gaza om de WK-voetbalwedstrijd Argentinië-Egypte te bekijken, maar hij werd vlak voor de aftrap vermoord tijdens een Israëlische luchtaanval. Sinds het zogenaamde staakt-het-vuren zijn meer dan duizend mensen omgekomen en zit het vredesplan vast. Netanyahu wil geen vrede. De wereld kijkt weg en de EU en België doen niets. Nochtans zijn de twee voorwaarden van het akkoord binnen de regering vervuld: de gijzelaars zijn vrijgelaten en Hamas is uit het bestuur gezet. U kondigde deze week aan werk te willen maken van de erkenning van Palestina. Wanneer mogen we concrete stappen verwachten?

06.03 Els Van Hoof (cd&v): De regeringswerf rond Gaza moet worden afgewerkt. Het akkoord van vorig jaar legde twee voorwaarden op en die zijn allebei vervuld. Daarom vragen we u om de daad bij het woord te voegen. Pleiten voor een tweestatenoplossing en de ene Staat onvoorwaardelijk erkennen, maar de andere Staat hoge morele standaarden opleggen, is gewoon hypocriet. Intussen blijft het immense leed in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever toenemen. Voer het akkoord uit dat we vorig jaar afgesloten hebben!

Wanneer zal België formeel de Palestijnse Staat erkennen? Wanneer komt er een importverbod op producten uit de illegale nederzettingen? Wat ons betreft, moet deze werf nog voor het reces worden afgewerkt.

jour pour jour, les vacances parlementaires ont été interrompues en raison du débat sur la reconnaissance de la Palestine. Lors d'une réunion de commission, vous vous êtes prononcé pour la solution à deux États, mais pour cela, il faut évidemment deux États. Actuellement, il n'y a que l'État d'apartheid sioniste dirigé par une clique de fascistes. Aujourd'hui, l'occasion de reconnaître un deuxième État se présente: l'État de Palestine. En septembre, le gouvernement avait décidé de reconnaître cet État à deux conditions: le Hamas ne devait plus faire partie du gouvernement de Gaza et les otages israéliens devaient être libérés. A présent, ces deux conditions sont remplies. Si nous voulons mettre fin au génocide du peuple palestinien, le gouvernement belge doit agir maintenant. Respectera-t-il son engagement et va-t-il procéder enfin à la reconnaissance de la Palestine?

06.02 Achraf El Yakhloufi (Vooruit): Personne dans cet hémicycle ne connaît sans doute Mohamed al-Wahidi. Il avait installé un écran sur des décombres à Gaza pour regarder le match de la Coupe du monde de football entre l'Argentine et l'Égypte, mais il a été tué juste avant le coup d'envoi lors d'une frappe aérienne israélienne. Depuis le prétendu cessez-le-feu, plus d'un millier de personnes ont perdu la vie et le plan de paix est au point mort. Netanyahu ne veut pas la paix. Le monde détourne le regard, tandis que l'Union européenne et la Belgique restent les bras croisés. Pourtant, les deux conditions prévues dans l'accord conclu au sein du gouvernement sont remplies: les otages ont été libérés et le Hamas a été écarté du pouvoir. Vous avez annoncé cette semaine votre intention de vous atteler à la reconnaissance de la Palestine. Quand pouvons-nous espérer des démarches concrètes?

06.03 Els Van Hoof (cd&v): Le gouvernement doit achever le chantier concernant Gaza. L'accord conclu l'année dernière imposait deux conditions, qui sont toutes deux remplies. C'est pourquoi nous vous demandons de joindre le geste à la parole. Plaider en faveur d'une solution à deux États et reconnaître sans condition l'un d'entre eux, tout en imposant des normes morales élevées à l'autre, relève tout simplement de l'hypocrisie. Entre-temps, les immenses souffrances à Gaza et en Cisjordanie ne cessent de s'aggraver. Exécutez l'accord que nous avons conclu l'an dernier!

Quand la Belgique reconnaîtra-t-elle officiellement l'État palestinien? Quand une interdiction d'importation des produits provenant des colonies illégales sera-t-elle instaurée? Nous estimons que ce dossier doit être réglé et ce, encore avant les vacances parlementaires.

06.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Er is een kaap gerond: al 1.000 dagen is er een genocide aan de gang, waarbij er 73.000 Palestijnen vermoord werden. Sinds het einde van het staakt-het-vuren werden er nog eens ruim 1.000 mensen gedood. Volgens het jongste rapport van de VN-onderzoekscommissie wordt de genocide voortgezet en zijn er al 20.000 kinderen gedood.

Vorig jaar koppelde u de erkenning van Palestina aan twee voorwaarden: de vrijlating van de laatste gijzelaar van Hamas en de terugtrekking van Hamas uit het bestuur van Gaza. Beide voorwaarden zijn vervuld, maar er wordt niets ondernomen.

Waarom niet? Omdat de MR en de N-VA Israël onvoorwaardelijk steunen. U zou ook de invoer van producten uit de nederzettingen verbieden. Ook dat is nog steeds niet gebeurd, doordat de MR en de N-VA die maatregel tegenhouden.

Vanochtend verklaarde u dat België een voortrekkersrol vervult als het gaat over de erkenning van Palestina. Toen u twee weken geleden geïnterviewd werd door de VRT, noemde u de genocidale Staat Israël nog een partner.

Wanneer zult u uw belofte om de Palestijnse Staat te erkennen gestand doen?

06.05 Christophe Lacroix (PS): Ik stel vast dat de eerste minister, tot wie ik me wilde richten, zich stelselmatig uit de voeten maakt als het over Palestina gaat.

Mijnheer de minister, u hebt verkondigd dat u uw administratie hebt gevraagd de erkenning van Palestina voor te bereiden, nu Hamas heeft aangekondigd de macht in Gaza te zullen afstaan. Eindelijk! Vervolgens hoorden we u echter niet meer. De wind ging weer liggen en de reacties van de MR en de N-VA waren een koude douche.

Aan de twee voorwaarden die u afgelopen zomer had gesteld, is nu voldaan. Desondanks zijn de MR en de N-VA nog steeds niet bereid om verder te gaan! We zijn die aankondigingspolitiek en dat holle gepraat beu.

Wanneer zal België Palestina formeel erkennen? Hoever staat uw regering met de opvolging van de beslissingen van het kernkabinet van 2 september over het verbod op de invoer van producten uit de Israëlische nederzettingen?

06.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Alle voorwaarden zijn vervuld. Het is stilaan de laatste kans van de regering om Palestina te erkennen.

06.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Un cap est franchi: 1 000 jours de génocide, 73 000 Palestiniens assassinés et, depuis la fin de la trêve, plus de 1 000 personnes supplémentaires tuées. D'après le dernier rapport de la commission d'enquête de l'ONU, le génocide se poursuit, avec 20 000 enfants tués.

L'année dernière, vous posiez deux conditions à la reconnaissance de la Palestine: la libération du dernier otage du Hamas et le retrait de ce dernier de la gouvernance de Gaza. Ces deux conditions sont remplies mais rien n'avance.

Pourquoi? Parce que le MR et la N-VA soutiennent inconditionnellement Israël. Vous alliez aussi interdire l'importation des produits issus des colonies, ce qui n'est toujours pas fait, à cause du blocage du MR et de la N-VA.

Vous avez déclaré ce matin que la Belgique est à la pointe sur la reconnaissance de la Palestine. Il y a deux semaines, vous avez même dit à la VRT qu'Israël, un État génocidaire, est un partenaire.

Quand mettrez-vous en œuvre votre engagement de reconnaître l'État de Palestine?

06.05 Christophe Lacroix (PS): Je constate que le premier ministre, auquel je comptais m'adresser, se débîne systématiquement lorsqu'il s'agit de la Palestine.

Monsieur le ministre, vous avez annoncé avoir demandé à votre administration de préparer la reconnaissance de la Palestine puisque le Hamas a annoncé quitter le pouvoir à Gaza. Enfin! Et puis, rien! Le soufflé est retombé et les réactions du MR et de la N-VA m'ont refroidi.

Les deux conditions que vous aviez posées l'été dernier sont à présent remplies. Malgré cela, le MR et la N-VA ne sont toujours pas décidés à avancer! On en a marre des effets d'annonces et de ce blabla.

Quand la Belgique va-t-elle reconnaître formellement la Palestine? Et où en est votre gouvernement dans le suivi des décisions du kern du 2 septembre sur l'interdiction des produits issus des colonies israéliennes?

06.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Toutes les conditions sont réunies. Cela devient doucement la dernière occasion pour le gouvernement de

Toch wacht de regering al een jaar met de uitvoering van haar akkoord, terwijl de gruwel ter plaatse toeneemt en Israël de vooruitzichten op een Palestijnse Staat onmogelijk wil maken.

De Palestijnen proberen intussen te overleven te midden van het geweld en het menselijk leed. De tragedie duurt voort, en helaas ook de lafheid van onze leiders.

Collega's van de MR en de N-VA, ik weiger te denken dat jullie harteloos zijn, maar jullie terughoudendheid is steeds moeilijker te begrijpen. Blijft de regering wegstaren van de gruwel? Zal ze eindelijk Palestina erkennen? Zal zij het importverbod invoeren? Zal zij het akkoord van een jaar geleden eindelijk volledig uitvoeren?

[06.07] Minister Maxime Prévot (Frans): Het akkoord dat ik in september jongstleden in de regering afgedwongen heb, voorziet in een aanpak in drie fasen. De eerste fase betrof de boodschap inzake de politieke en diplomatieke erkenning van de Staat Palestina, die in september door onze eerste minister overgebracht werd op het spreekgestoelte van de Verenigde Naties. Die boodschap is niet in dovemansoren gevallen. Op het internationale toneel gaat men ervan uit dat deze erkenning door België verworven is. De kwestie van het koninklijk besluit is dan ook een aangelegenheid waarover er intern een debat gevoerd moeten worden.

(Nederlands) De tweede fase van het akkoord voorziet, onder twee voorwaarden, in de formalisering van de erkenning in het nationaal recht via een koninklijk besluit, met name de vrijlating van alle gijzelaars en de uitsluiting van terroristische organisaties zoals Hamas uit het bestuur van Palestina. In de praktijk gaat dit laatste over het deel van Gaza dat niet onder Israëlische controle staat.

(Frans) De vrijlating van de gijzelaars werd in januari bevestigd. De leiders van Hamas hebben zo pas aangekondigd dat zij van het bestuur van de Gazastrook afzien en het overdragen aan het door de Verenigde Naties erkende nationaal comité voor het bestuur van Gaza NCAG. Hiermee is aan de tweede voorwaarde voldaan.

Ik heb mijn diensten gevraagd om met het oog gericht op de goedkeuring van het koninklijk besluit een dossier op te stellen en dat dossier is klaar. Met een verklaring tijdens een persconferentie is de daadwerkelijke terugtrekking van Hamas echter niet

reconnaître la Palestine. Pourtant, cela fait déjà un an qu'il tarde à exécuter son accord, alors que les atrocités sur le terrain s'intensifient et qu'Israël s'efforce de réduire à néant toute perspective d'un État palestinien.

Pendant ce temps, les Palestiniens tentent de survivre au milieu de la violence et de la souffrance humaine. La tragédie se poursuit et, malheureusement, nos dirigeants persistent dans leur lâcheté.

Chers collègues du MR et de la N-VA, je refuse de croire que vous n'ayez pas de cœur, mais votre réticence est de plus en plus difficile à comprendre. Le gouvernement va-t-il continuer à fermer les yeux sur ces atrocités? Va-t-il enfin reconnaître la Palestine? Va-t-il instaurer l'interdiction d'importation? Va-t-il enfin exécuter pleinement l'accord conclu il y a un an?

[06.07] Maxime Prévot, ministre (en français): L'accord que j'ai forcé au gouvernement en septembre dernier prévoit une approche en trois temps. Le message de la reconnaissance politique et diplomatique de l'État de Palestine a d'abord été délivré à la tribune des Nations Unies par notre premier ministre en septembre. Il a été entendu. Cette reconnaissance est acquise sur la scène internationale. La question de l'arrêté royal est dès lors un débat interne.

(En néerlandais) La deuxième phase de l'accord prévoit la formalisation de cette reconnaissance dans le droit national par voie d'arrêté royal, moyennant le respect de deux conditions, à savoir la libération de tous les otages et l'exclusion des organisations terroristes telles que le Hamas de la gestion de la Palestine. Dans la pratique, cette dernière condition concerne la partie de Gaza qui n'est pas sous contrôle israélien.

(En français) La libération des otages est confirmée depuis janvier. Les autorités du Hamas viennent d'annoncer leur renonciation à administrer la bande de Gaza, afin de laisser la gestion au Comité national pour l'administration de Gaza, validé par les Nations Unies. Cela permet de cocher la deuxième condition.

Le dossier que j'ai demandé à mon administration en vue de l'adoption de l'arrêté royal est prêt. L'expression du Hamas lors d'une conférence de presse ne suffit toutefois pas à garantir son retrait effectif. Nos postes diplomatiques sont chargés de

gegarandeerd. Onze diplomatieke posten hebben de opdracht om na te gaan dat in dat verband de daad bij het woord wordt gevoegd. Daarna zou ik op korte termijn het koninklijk besluit kunnen voorleggen. Ik ga ervan uit dat elke partij van de meerderheid de voorwaarden van ons politiek akkoord eervol zal naleven.

(Nederlands) De normalisering van onze betrekkingen, bijvoorbeeld door de opening van een ambassade, zal pas in een derde fase plaatsvinden, naarmate de demilitarisering van Hamas vordert.

Voor de inhoudelijke aspecten van het verbod op de invoer uit de Israëlische nederzettingen verwijs ik naar de ministers Jambon en Clarinval. Het dossier lijkt rijp voor politieke goedkeuring en ik betreur dat het politiek wordt gekoppeld aan een ander dossier.

06.08 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Vooral na dit laatste zinnetje moeten we ons afvragen waarmee we hier bezig zijn. Het dossier over de invoer van goederen uit de bezette gebieden koppelen aan het dossier over de flexi-jobs?! We hebben het over de erkenning van een volk dat in 1948 werd aangevallen, waarvan 750.000 mensen van hun land werden verdreven en waarvan honderdduizenden mensen werden vermoord. Vandaag discussiëren we nog altijd over de erkenning van het recht van die mensen op hun eigen land.

06.09 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Alle voorwaarden zijn vervuld. Het is nu echt tijd om Palestina te erkennen. Ik roep mijn coalitiepartners op om de afspraken die we hebben gemaakt correct en loyaal uit te voeren. Ook het importverbod is cruciaal. Het ligt op tafel, maar twee partijen koppelen er zaken aan die er helemaal niets mee te maken hebben. Er sterven elke dag mensen in Palestina. Het is degoutant dat men nog steeds een politiek spelletje speelt. Er moet nu iets gebeuren.

06.10 Els Van Hoof (cd&v): Het is inderdaad onethisch om de importban te koppelen aan de annualisering van de arbeidstijd. Hamas heeft zijn ontslag ingediend. Er mag een overgangsbestuur komen. Ik zie de minister knikken. Het is belangrijk dat we niet opnieuw allerlei mitsen en maren toevoegen. Al die andere landen hadden dat niet nodig. De situatie op het terrein is immers verschrikkelijk. Voer ons akkoord van september uit! Geef de Palestijnen waarop ze recht hebben. Doe het nu, vóór het verlof.

s'assurer que les paroles sont suivies d'actes. Je pourrais ensuite rapidement proposer l'arrêté royal, et j'entends alors que chaque parti de la majorité respecte avec honneur les termes de notre accord politique.

(En néerlandais) La normalisation de nos relations, par exemple en ouvrant une ambassade, n'aura lieu que dans une troisième phase, au fur et à mesure que la démilitarisation du Hamas progressera.

Pour ce qui concerne les aspects substantiels de l'interdiction d'importation de produits issus des colonies israéliennes, je renvoie aux ministres Jambon et Clarinval. Le dossier semble mûr pour une approbation politique et je déplore que ce dossier soit lié à un autre pour des raisons politiques.

06.08 Jean-Marie Dedecker (INDEP): C'est surtout cette dernière petite phrase qui doit nous inciter à nous interroger sur le sens de ce que nous sommes en train de faire. Lier aux flexi-jobs l'interdiction d'importer des denrées des territoires occupés, sérieusement? Nous parlons ici de la reconnaissance d'un peuple qui a été agressé en 1948, dont 750 000 ressortissants ont été expulsés de leur terre et dont des centaines de milliers de ressortissants ont été assassinés. Et aujourd'hui nous discutons encore de la reconnaissance du droit des Palestiniens à leur propre terre.

06.09 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Toutes les conditions sont remplies. Il est maintenant grand temps de reconnaître la Palestine. J'appelle mes partenaires de la coalition à exécuter fidèlement et loyalement les accords que nous avons conclus. L'interdiction des importations est également cruciale. Cette mesure est sur la table, mais deux partis y associent des éléments qui y sont totalement étrangers. Des personnes meurent chaque jour en Palestine. Il est révoltant qu'on continue de se livrer à des manœuvres politiciennes. Il faut agir maintenant.

06.10 Els Van Hoof (cd&v): Il est en effet contraire à l'éthique de lier l'interdiction des importations à l'annualisation du temps de travail. Le Hamas a présenté sa démission. Une administration transitoire peut être mise en place. Je vois le ministre acquiescer. Il est important de ne pas ajouter une nouvelle fois toutes sortes de conditions et de réserves. Tous les autres pays qui ont reconnu la Palestine n'ont pas eu besoin de le faire. En effet, la situation sur le terrain est effroyable. Exécutez notre accord de septembre! Donnez aux Palestiniens ce à quoi ils ont droit. Faites-le maintenant, avant les

vacances.

06.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik vraag aan Vooruit, Les Engagés en cd&v of hun woorden zullen worden gevolgd door daden? De Palestijnen hebben niets aan uw klaagzangen, noch aan uw verklaringen bij de VN. Ze willen dat er een einde wordt gemaakt aan de genocide en dat België elke vorm van medeplichtigheid staakt. U probeert te doen geloven dat de erkenning een uitgemaakte zaak is, maar het koninklijk besluit tot erkenning van de Staat Palestina moet nog worden ondertekend!

06.12 Christophe Lacroix (PS): Uw antwoord is tekenend voor het probleem: intenties, nieuwe termijnen en een verzoek aan Hamas, dat moet tonen dat het hem menens is met zijn terugtrekking. Elke dag die verstrijkt, maakt het voortbestaan van de Staat die u zegt te willen erkennen, moeilijker. De regering zou zich moeten laten leiden door de consequente toepassing van het internationale recht, maar ze is haar moreel en politiek kompas kwijt. Ze zou in staat moeten zijn het onderscheid te maken tussen humanitaire hoogdringendheid en diplomatieke berekeningen, en actie te ondernemen zolang het nog kan. In plaats daarvan zijn we getuige van een politieke koehandel, terwijl het bloed van tienduizenden Palestijnen vloeit!

06.13 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Hoe pijnlijk kan het worden? Een minister roept plenair op om een regeringsakkoord uit te voeren en sommige regeringspartijen staan hier bijna te smeken. Uiteindelijk doet de N-VA gewoon haar zin. Zo fors als die partij destijds was over de Catalanen, zo laf is ze nu wanneer een soeverein volk het bestaan onmogelijk wordt gemaakt. Het moorden gaat door en Arizona staat erbij en kijkt ernaar. Voer uw eigen akkoord uit. Inmiddels hebben 156 landen Palestina al erkend. Stop met die ordinaire tapijtenmarkt.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- Axel Ronse aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De spectaculaire toename van het aantal personen met het kunstenaarsstatuut" (56001869P)
- Florence Reuter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De spectaculaire toename van het aantal personen met het statuut van kunstwerker" (56001883P)

07.01 Axel Ronse (N-VA): Brussel mag zich het Montmartre van Europa en zelfs van de wereld

06.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Je demande à Vooruit, aux Engagés et au cd&v: vos propos seront-ils suivis d'actes? Les Palestiniens n'ont besoin ni de vos lamentations ni de vos déclarations à l'ONU. Ils ont besoin que l'on mette fin au génocide et que la Belgique cesse toute forme de complicité. Vous tentez de faire croire que la reconnaissance est acquise, mais il faut signer l'arrêté royal pour reconnaître l'État de Palestine!

06.12 Christophe Lacroix (PS): Votre réponse illustre le problème: des intentions, des délais et une demande au Hamas d'explicitier son retrait. Chaque jour qui passe rend plus difficile l'existence de l'État que vous dites vouloir reconnaître. Le gouvernement a perdu sa boussole, qui devrait être l'application cohérente du droit international, mais aussi sa boussole morale et politique, qui devrait lui permettre de distinguer l'urgence humanitaire des calculs diplomatiques et d'agir tant qu'il en est encore temps. Au lieu de ça, nous assistons au déshonneur de marchandages politiques sur le sang de dizaines de milliers de Palestiniens!

06.13 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): La situation peut-elle être encore plus pénible? En séance plénière, un ministre en appelle à l'exécution de l'accord de gouvernement et certains partis de la majorité sont quasiment en train de supplier. En fin de compte, la N-VA fait ce qu'elle veut. Sa fermeté lorsqu'il s'agissait des Catalans n'a d'égale que sa lâcheté lorsque l'existence d'un peuple souverain est rendue impossible. Le massacre se poursuit et l'Arizona reste les bras croisés. Exécutez votre accord. Entre-temps, 156 pays ont été déjà reconnu la Palestine. Cessez ce vil marchandage.

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**

- Axel Ronse à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation spectaculaire du nombre de bénéficiaires du statut de travailleur des arts" (56001869P)
- Florence Reuter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation spectaculaire du nombre de bénéficiaires du statut de travailleur des arts" (56001883P)

07.01 Axel Ronse (N-VA): Bruxelles peut se targuer d'être le Montmartre de l'Europe, voire du

noemen. Het aantal mensen dat een kunstwerkuitkering krijgt, is met 30 % gestegen. De helft van de nieuwe kunstenaars die een uitkering krijgt in dit land, komt uit Brussel. Chapeau voor de Franstalige kunstenaars. Een Franstalige kunstenaar die een uitkering wil, heeft slechts één kans op acht dat die geweigerd wordt. Bij de Vlaamse kunstenaars is dat één op vier. Het is niet gezond dat kunstenaars zelf mogen beslissen of hun collega's een uitkering kunnen krijgen. Ze doen dat niet op basis van een definitiekader, maar op basis van een levend kadaster dat door Vivaldi in het leven werd geroepen en dat de definitie van kunst bijzonder vloeibaar maakt.

Hoe verklaart u die spectaculaire stijging van het aantal aanvragen voor een kunstwerkuitkering?

07.02 Florence Reuter (MR): In 2025 heeft de Kunstwerkcommissie 2.432 attesten afgeleverd. Dat is 30 % meer dan in 2024. De MR heeft dat nieuwe statuut van kunstwerker, dat sinds 2024 in voege is, gesteund, aangezien het afgestemd is op een specifieke loopbaan, die vaak hybride en precair is.

Hoe valt die toename te verklaren? Die vorm van sociale bescherming, die belangrijk is voor de kunstwerkers, mag alleen hun ten goede komen.

07.03 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Kunstenaars hebben vaak onregelmatige inkomsten, uiteenlopende opdrachtgevers en intensieve creatieve periodes zonder onmiddellijke inkomsten. Ik verdedig dan ook een specifieke regeling om hun een betere sociale bescherming te bieden, wat mogelijk is dankzij het kunstwerkkattest.

Van de 18.000 houders van een attest vormen muzikanten en acteurs de grootste groep. De stijging in 2025 is ongetwijfeld te verklaren door de toenemende bekendheid van het attest en de informatie die erover verspreid werd.

De Kunstwerkcommissie analyseert nauwkeurig het artistieke karakter van elke aanvraag, gaat na of die aanvraag onder een van de voorziene domeinen valt en of ze voldoende onderbouwd is. Een aantal sociale voordelen zijn onderworpen aan door de RVA vastgelegde voorwaarden. Er zijn dus verschillende waarborgen ingebouwd in het systeem.

In de zomer van 2027 zal mijn administratie de impact van het systeem objectief evalueren.

07.04 Axel Ronse (N-VA): Ik zou ook aan het Rekenhof om een evaluatie vragen. De toekenning

monde. Le nombre de personnes bénéficiant d'une allocation du travail des arts a augmenté de 30 %. La moitié des nouveaux artistes bénéficiant d'une allocation en Belgique sont originaires de Bruxelles. Chapeau pour les artistes francophones. Seule une demande d'allocation sur huit introduite par un artiste francophone est refusée. Chez les artistes flamands, cette proportion est d'une sur quatre. Il est malsain que des artistes puissent décider eux-mêmes de l'octroi d'allocations à leurs collègues. Ils ne le font pas sur la base d'un cadre de définition, mais sur la base d'un cadastre vivant créé par la coalition Vivaldi, qui rend la définition de l'art particulièrement floue.

Comment expliquez-vous l'augmentation spectaculaire du nombre de demandes d'allocation du travail des arts?

07.02 Florence Reuter (MR): La Commission du travail des arts (CTA) a délivré 2 432 attestations en 2025, soit 30 % de plus qu'en 2024. Le MR a soutenu ce nouveau statut de travailleur des arts, en vigueur depuis 2024, car il correspond à une carrière spécifique, souvent hybride et précaire.

Comment s'explique cette augmentation? Cette protection sociale, importante pour les artistes, doit uniquement bénéficier à ceux-ci.

07.03 Frank Vandenbroucke, ministre (en français): Les artistes travaillent souvent avec des revenus irréguliers, des commanditaires variés et des périodes de création intenses sans revenu immédiat. Je défends donc un régime spécifique pour leur offrir une meilleure protection sociale, ce que permet l'attestation du travail des arts.

Parmi les 18 000 titulaires d'une attestation, les musiciens et les acteurs sont les plus nombreux. L'augmentation de 2025 s'explique sans doute par la notoriété croissante de l'attestation et le travail d'information à son propos.

La CTA analyse minutieusement le caractère artistique de chaque demande, vérifie si elle relève d'un des domaines prévus et si elle est suffisamment étayée. Certains avantages sociaux répondent à des conditions fixées par l'ONEM. Le système comporte donc plusieurs garanties.

Mon administration fera une évaluation objective des effets du dispositif à l'été 2027.

07.04 Axel Ronse (N-VA): Je suis également favorable à une demande d'évaluation adressée à la

van het kunstenaarsstatuut gebeurt niet op een ernstige manier. Bovendien vraag ik me af waarom een kunstenaar zich hoger mag achten dan pakweg een werkloze metaalarbeider. Een kunstenaar kan toch ook perfect gaan bijklussen in de horeca? Onze fractie is geen voorstander van het statuut, maar als het dan bestaat, moet het wel correct worden toegekend.

07.05 Florence Reuter (MR): Onze kunstenaars hebben een specifieke maar doelgerichte sociale bescherming nodig. Men moet het systeem dan ook evalueren om zich ervan te vergewissen dat het de kunstenaars daadwerkelijk ten goede komt, en te voorkomen dat sommigen ervan profiteren om de werkloosheidsreglementering te omzeilen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- Jeroen Van Lysebettens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hittedoden en het uitblijven van gecoördineerde klimaatmaatregelen" (56001879P)
- Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het initiatief van minister Crucke voor meer interfederale coördinatie rond hitteplannen" (56001893P)

08.01 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Hoeveel doden moeten er nog vallen vooraleer de premier komt antwoorden op onze vragen? De teller staat op 1.747 doden, maar u komt niet verder dan 'drink water' en 'gebruik uw gezond verstand'. Stop met mensen aan hun lot over te laten en voer een echt klimaat- en hittebeleid. De hittecrisis is een gevolg van politieke keuzes. Er zijn urgente maatregelen nodig. We willen dat de regering de Nationale Crisisraad samenroept en een taskforce samenstelt. Maak werk van een gecoördineerde aanpak. Het gebrek aan klimaatbeleid van Arizona was al stuitend, het gebrek aan verantwoordelijkheidszin is crimineel. Wat zal de regering doen om de bevolking te beschermen?

08.02 Kurt Ravyts (VB): U hebt gepleit voor een betere coördinatie door het Nationaal Crisisnummer en u hebt een akkoord gesloten over de overname van het noodnummer 1733. U bent een federale minister die zijn federale bevoegdheden uitoefent.

De federale minister Crucke daarentegen vindt dat

Cour des comptes. L'octroi du statut d'artiste s'effectue aujourd'hui d'une façon que l'on peut qualifier de peu sérieuse. De plus, je me demande pourquoi un artiste se croirait supérieur à, disons, un métallurgiste au chômage. Pourquoi un artiste ne pourrait-il pas exercer un emploi d'appoint dans l'horeca? Notre groupe n'est pas favorable au statut d'artiste mais à partir du moment où il existe, il doit être octroyé sérieusement.

07.05 Florence Reuter (MR): Nos artistes ont besoin d'une protection sociale spécifique mais ciblée. Il faut aussi évaluer le système pour s'assurer qu'il bénéficie bien aux artistes, et éviter que certains en profitent pour contourner les règles du chômage.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Jeroen Van Lysebettens à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les décès liés à la canicule et l'absence de mesures climatiques coordonnées" (56001879P)
- Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'initiative du ministre Crucke pour une coordination interfédérale accrue pour les plans canicule" (56001893P)

08.01 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Combien de morts faudra-t-il encore avant que le premier ministre ne vienne répondre à nos questions? Nous en sommes à 1 747 décès, mais vous vous contentez de conseiller de boire de l'eau et de faire preuve de bon sens. Cessez d'abandonner nos concitoyens à leur sort et mettez en place une véritable politique de lutte contre le changement climatique et de gestion des canicules. Cette crise caniculaire est le résultat de choix politiques. Des mesures urgentes s'imposent. Nous voulons que le gouvernement convoque le Centre de crise National et mette en place une *task force*. Menez une approche coordonnée. L'absence de politique climatique de l'Arizona était déjà choquante, mais ce manque de sens des responsabilités est criminel. Quelles mesures le gouvernement compte-t-il prendre pour protéger la population?

08.02 Kurt Ravyts (VB): Vous avez plaidé en faveur d'une meilleure coordination du 112 et vous avez conclu un accord sur le fait que le ministre Vandembroucke sera désormais compétent pour le 1733. Vous êtes un ministre fédéral qui exerce ses compétences fédérales.

En revanche, le ministre fédéral Crucke juge

er nood is een interfederaal plan inzake extreme weersomstandigheden. Terecht reageert de Vlaamse regering afwijzend. Ik dacht dat de premier eerder niet op mijn vragen hierover wilde antwoorden omdat hij niet happig was iets te zeggen over het Franstalige verlangen naar interfederalisering, maar nu blijkt het initiatief voor een interfederale versterking recht uit het regeerakkoord te komen. De N-VA heeft dat dus mee onderhandeld. Wij vinden dat maatregelen moeten worden uitgevoerd door de niveaus die er bevoegd voor zijn. Niemand zit te wachten op extra federale complexiteit. Wat vindt u van het initiatief van minister Crucke?

08.03 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De gezondheidssector heeft hard gewerkt en stond klaar. Hitte is echter niet louter een gezondheidsvraagstuk, het is een brede maatschappelijke uitdaging. Alle sectoren en op alle niveaus moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. De hitte treft de samenleving ongelijk.

Ik richt mij tot de vraagstellers, maar eveneens tot alle leden van de regering. Er is nood aan meer structuur en meer coördinatie als we willen dat minder mensen worden getroffen door een hittegolf. Ik vraag de premier daarom dat het Nationaal Crisiscentrum zijn rol kan spelen en dat de regering goede taakafspraken maakt. Alle sectoren en overheden moeten goed gecoördineerde maatregelen kunnen nemen.

De voorbije hittegolf was uitzonderlijk. Dat heeft ons op scherp gezet. Er is nood aan sterke klimaatmaatregelen, minister Crucke neemt daarin zijn rol op. Ook een goede samenwerking tussen Volksgezondheid en Leefmilieu is belangrijk. De steden en gemeenten nemen al mooie initiatieven, zoals voorzien in koelteplekken. Ziekenfondsen bellen oudere leden op of gaan ze bezoeken.

Minister Quintin moet ervoor zorgen dat de noodcentrales goed gewapend zijn. Ik wil hem daarbij helpen. Ik ben al in overleg met de huisartsen om het nummer 1733 goed te laten functioneren.

Vorige woensdag is de IMC Volksgezondheid samengekomen om de aanbevelingen van de Risk Management Group (RMG) te bespreken. De RMG moet verder werken aan een geïntegreerd hitteplan, op basis van de WHO-richtlijnen. Ook het Nationaal

nécessaire un plan interfédéral pour les conditions météorologiques extrêmes. À juste titre, le gouvernement flamand y a réagi négativement. Je pensais que si le premier ministre avait refusé précédemment de répondre à mes questions sur ce thème, c'était parce qu'il rechignait à commenter l'aspiration francophone à une interfédéralisation, mais il apparaît aujourd'hui que l'initiative d'une consolidation interfédérale a son origine dans l'accord de gouvernement. La N-VA l'a donc négociée aussi. Nous estimons que les mesures doivent être mises en œuvre par les niveaux de pouvoir qui sont compétents. Personne ne souhaite rajouter une couche à la complexité fédérale. Que pensez-vous de l'initiative du ministre Crucke?

08.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Le secteur de la santé a travaillé d'arrache-pied et était prêt. Cependant, la canicule n'est pas uniquement un enjeu sanitaire, c'est un vaste défi social. Tous les secteurs doivent assumer leurs responsabilités, et ce à tous les niveaux. La canicule touche la société de manière inégale.

Je m'adresse aux auteurs des questions posées, mais également à tous les membres du gouvernement. Nous avons besoin de davantage de structure et de coordination si nous voulons que moins de personnes soient touchées par une canicule. Je demande donc au premier ministre de veiller à ce que le Centre de crise National puisse jouer son rôle et à ce que le gouvernement s'accorde sur une répartition efficace des tâches. L'ensemble des secteurs et des autorités doivent pouvoir prendre des mesures bien coordonnées.

La récente canicule a été exceptionnelle. Elle nous a mis en alerte. Des mesures climatiques fortes s'imposent, et le ministre Crucke assume son rôle à cet égard. Une bonne coopération entre les départements de la Santé publique et de l'Environnement est également importante. Les villes et les communes prennent déjà de belles initiatives, comme la mise en place de zones de fraîcheur. Les mutualités appellent leurs adhérents âgés ou leur rendent visite.

Le ministre Quintin doit veiller à ce que les centrales d'urgence soient équipées correctement. Je souhaite l'aider à cet effet. Je me concerte déjà avec les médecins généralistes en vue d'assurer le bon fonctionnement du numéro 1733.

Mercredi dernier, la conférence interministérielle Santé publique s'est réunie pour discuter des recommandations du Risk Management Group (RMG). Le RMG doit poursuivre l'élaboration d'un plan intégré pour les vagues de chaleur, sur la base

Crisiscentrum moet daarin zijn verantwoordelijkheid opnemen. Er is een verdere uitwerking van de alarmfase nodig en, indien nodig, een federale crisisfase.

des directives de l'OMS. Le Centre de crise National doit également prendre ses responsabilités dans ce cadre. Un développement ultérieur de la phase d'alerte et, si nécessaire, d'une phase de crise fédérale, est nécessaire.

Er zijn geen wonderoplossingen, maar alle politieke verantwoordelijken moeten er alles aan doen om kwetsbare mensen zo goed mogelijk te beschermen.

Il n'existe pas de solution miracle, mais tous les responsables politiques doivent mobiliser tous les moyens pour protéger au mieux les personnes vulnérables.

08.04 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Wat voor surrealistisch land is dit? Niet alleen antwoordt de premier niet op mijn vragen, hij antwoordt ook niet op de vragen van zijn eigen vicepremier. De tweede hittegolf is begonnen en er zijn geen maatregelen genomen om de impact te verzachten. De ministers zijn met elkaar aan het overleggen. Mijnheer de minister, sta op en handel in het belang van de volksgezondheid!

08.04 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Quel pays surréaliste! Non seulement le premier ministre ne répond pas à mes questions, mais il ne répond pas non plus à celles de son propre vice-premier ministre. La deuxième vague de chaleur de cet été a commencé et aucune mesure n'a été prise pour en atténuer les effets. Les ministres se concertent. Monsieur le ministre, réveillez-vous et agissez dans l'intérêt de la santé publique!

08.05 Kurt Ravyts (VB): De gewesten en lokale besturen hebben de meeste bevoegdheden rond klimaatadaptatie. Ook inzake communicatie en sensibilisering neemt Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid. Kwetsbare groepen hebben alleen nood aan beleid dat op het terrein wordt uitgevoerd, niet aan extra praatbarakken. Het is opmerkelijk dat de N-VA meegaat in die overbodige interfederale, belgicistische recuperatie.

08.05 Kurt Ravyts (VB): Les régions et les pouvoirs locaux détiennent la plupart des compétences qui concernent l'adaptation aux changements climatiques. La Flandre assume également ses responsabilités en matière de communication et de sensibilisation. Les groupes les plus vulnérables ont besoin de politiques concrètes, mises en œuvre sur le terrain, pas de nouvelles machines à palabres. Il est pour le moins surprenant que la N-VA participe à cette inutile récupération interfédérale et belgiciste.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Samengevoegde vragen van

- **Arthur Orlans** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De managementvennootschappen" (56001877P)
- **Dieter Vanbesien** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De 'vervennootschappelijking'" (56001892P)

09 Questions jointes de

- **Arthur Orlans** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les sociétés de management" (56001877P)
- **Dieter Vanbesien** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La constitution en société" (56001892P)

09.01 Arthur Orlans (Anders.): De arizonaregering heeft voor de ondernemers al veel schadelijke maatregelen getroffen, zoals de meerwaardebelasting, de verdubbelde effectentaks en de verhoogde roerende voorheffing voor kleine managementvennootschappen. Daarbovenop zou deze regering bij de nieuwe begrotingsonderhandelingen bekijken om de managementvennootschappen nog zwaarder te belasten.

09.01 Arthur Orlans (Anders.): Le gouvernement Arizona a déjà pris de nombreuses mesures préjudiciables aux entrepreneurs, dont la taxe sur les plus-values, le doublement de la taxe sur les comptes-titres et l'augmentation du précompte mobilier applicable aux petites sociétés de management. À ce tableau s'ajouterait désormais l'intention du gouvernement, dans le cadre des prochaines négociations budgétaires, de taxer encore davantage les sociétés de management.

Klopt dat? Het gaat over architecten, bakkers, aannemers enzovoort. Zij krijgen geen werkloosheidsuitkering, hoge ziekte-uitkering of

Le confirmez-vous? Il s'agit dans ce cas d'architectes, de boulangers, d'entrepreneurs, etc. Ces personnes ne bénéficient ni d'allocations de

hoge opzeggingsvergoedingen en kunnen zichzelf geen dertiende maand of vakantiegeld uitbetalen. Ze verdienen respect, doen onze economie groeien en stellen mensen tewerk.

chômage, ni de généreuses indemnités de maladie, ni d'importantes indemnités de préavis. Elles ne peuvent pas non plus se verser de treizième mois ou de pécule de vacances. Elles méritent le respect, car elles contribuent à la croissance de notre économie et créent des emplois.

Bevestigt u dat u hen niet nog extra zult belasten?

Confirmez-vous que vous ne leur imposerez pas de nouvelles charges fiscales?

09.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Uw begroting lekt aan de inkomstenzijde. Volgens minister Van Peteghem zullen alle besparingen op kap van de bevolking voor niets zijn als dat lek niet wordt gestopt.

09.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Votre budget présente une brèche du côté des recettes. Selon le ministre Van Peteghem, toutes les économies réalisées au détriment de la population n'auront servi à rien si cette brèche n'est pas colmatée.

Gouverneur Wunsch van de Nationale Bank bevestigt de daling van de overheidsinkomsten. Volgens hem worden alsmaar meer werkenden betaald via een managementvennootschap, wat op termijn de overheidsfinanciën kan ondermijnen. Zo betalen ze minder belastingen dan gewone loontrekkenden. Het aantal managementvennootschappen is sinds 2019 met 74,5 % gestegen. Dat is een Belgisch fenomeen. U verhoogt het minimumloon dat die vennootschap moet uitkeren, van 45.000 euro naar 50.000 euro. Daarmee zullen we die trend niet stoppen.

Le gouverneur de la Banque nationale de Belgique, Pierre Wunsch, confirme la baisse des recettes publiques. Selon lui, de plus en plus de travailleurs sont rémunérés par le biais d'une société de management, ce qui, à terme, pourrait mettre à mal nos finances publiques. Cette technique leur permet de payer moins d'impôts que les salariés ordinaires. Le nombre de sociétés de management a augmenté de 74,5 % depuis 2019. Il s'agit d'un phénomène typiquement belge. Vous allez augmenter la rémunération minimum que ces sociétés doivent verser, en portant le seuil de 45 000 à 50 000 euros. Cela ne suffira toutefois pas à enrayer cette tendance.

Hoe zult u dat oneigenlijke gebruik van vennootschappen tegengaan?

Comment comptez-vous combattre cette utilisation inappropriée des sociétés de management?

09.03 Minister Jan Jambon (Nederlands): De term managementvennootschap bestaat juridisch niet.

09.03 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): La notion de société de management n'existe pas sur le plan juridique.

Een vennootschap heeft geen negatieve connotatie. Stop dus met die kritiek op het bedrijfsleven, dat tewerkstelling en een enorme toegevoegde waarde aan onze economie creëert. Elke euro die wij uitgeven, is gerealiseerd in het bedrijfsleven.

Une société n'a en soi aucune connotation négative. Cessez donc de critiquer le monde de l'entreprise, qui crée des emplois et génère une énorme valeur ajoutée pour notre économie. Chaque euro que nous dépensons est produit par les entreprises.

Er zijn inderdaad veel nieuwe vennootschappen bijgekomen om zowel fiscale als niet-fiscale redenen. Een vennootschap beschermt bijvoorbeeld het privévermogen en biedt de mogelijkheid om duurzaam te groeien.

Il est vrai que de nombreuses nouvelles sociétés ont été constituées, tant pour des raisons fiscales que non fiscales. Une société permet, par exemple, de protéger le patrimoine privé et offre la possibilité de se développer de manière durable.

De waarheid ligt ergens in het midden. Zogenaemde managementvennootschappen zijn een gevolg van de hoge belastingdruk op arbeid, waardoor men op zoek gaat naar alternatieven. Daarom moet deze regering de belastingdruk op arbeid verder verlagen. Straks wordt daarover gestemd.

La vérité se situe quelque part au milieu. Les sociétés dites de management sont une conséquence de la pression fiscale élevée sur le travail, qui pousse à rechercher des solutions alternatives. C'est pourquoi ce gouvernement doit poursuivre la réduction de la pression fiscale sur le travail. Nous voterons tout à l'heure sur cette

question.

Er zijn al maatregelen genomen, zoals de beperking van de overmatige toekenning van forfaitaire voordelen of de verhoging van de minimale bedrijfsleidersbezoldiging. Laten we de gevolgen van die maatregelen eerst afwachten.

Deze regering moet in het algemeen misbruiken aanpakken om de begroting op orde te zetten, maar mag de economische groei en het ondernemerschap niet fnuiken.

Des mesures ont déjà été prises, telles que la limitation de l'octroi excessif d'avantages forfaitaires ou le relèvement de la rémunération minimale des dirigeants d'entreprise. Attendons d'abord de voir quels seront les effets de ces mesures.

Ce gouvernement doit, de manière générale, lutter contre les abus afin de remettre de l'ordre dans le budget, mais il ne doit pas pour autant entraver la croissance économique et les initiatives entrepreneuriales.

09.04 Arthur Orlans (Anders.): Ik hoop dat u bij de begrotingsonderhandelingen uw pijlen niet zult richten op de managementvennootschappen. Het probleem zit immers aan de uitgavenzijde. Onze economie heeft meer zuurstof nodig. Niet de managementvennootschappen, maar de belastingen zijn het probleem. Een forse lastenverlaging in de personenbelasting is dan ook nodig.

09.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Salariswagens, managementvennootschappen, auteursrechten voor informatici, cafetariaplannen en flexi-jobs zijn allemaal manieren om de belasting op arbeid te omzeilen. Mensen die daar geen gebruik van kunnen maken, moeten wel altijd de volle pot betalen.

Zo betalen de hoogste lonen minder belastingen dan de middenklasse. Dat is onaanvaardbaar. Zorg ervoor dat iedereen eerlijk bijdraagt en gebruik daarvoor de wet waarover vanavond wordt gestemd.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Charlotte Verkeyn aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De uitgestelde inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek" (56001868P)

10.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): De inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek werd uitgesteld tot 1 september. Een van die problemen is dat met de invoering van de geldstraf in het fiscaal strafrecht men veel zwaarder kan worden bestraft, maar dat die hogere straf niet mag worden toegepast voor feiten die vandaag worden gepleegd. Daders die vandaag feiten van kinderprostitutie, mensenhandel of grootschalige phishing plegen, dreigen er na 1 september mee weg te komen en kunnen tot 40 keer lagere geldboetes krijgen.

09.04 Arthur Orlans (Anders.): J'espère qu'au cours des négociations budgétaires, vous ne vous en prendrez pas aux sociétés de management. Le problème réside en effet du côté des dépenses. Il convient de réoxygéner notre économie. Ce ne sont pas les sociétés de management, mais les impôts qui sont problématiques. Une réduction substantielle de la charge fiscale sur le revenu des personnes physiques s'impose donc.

09.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Les voitures de société, les sociétés de management, les droits d'auteur des informaticiens, les plans cafétéria et les flexi-jobs sont autant de moyens de contourner l'impôt sur le travail. Les personnes qui ne peuvent pas y recourir doivent, quant à elles, toujours payer le prix fort.

Ainsi, les salaires les plus élevés paient moins d'impôts que la classe moyenne. C'est inacceptable. Il convient de veiller à ce que chacun apporte une contribution équitable et d'utiliser à cette fin le projet de loi qui sera voté ce soir.

L'incident est clos.

10 Question de Charlotte Verkeyn à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le report de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal" (56001868P)

10.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): L'entrée en vigueur du nouveau Code pénal a été reportée au 1^{er} septembre. L'une des difficultés est que l'on peut être sanctionné beaucoup plus lourdement à partir du moment où la peine pécuniaire est introduite dans le droit pénal fiscal mais que cette sanction plus lourde ne peut pas être appliquée pour des faits qui sont commis aujourd'hui. Les auteurs qui commettent aujourd'hui des faits de prostitution infantine, de traite d'êtres humains ou de hameçonnage à grande échelle risquent de bénéficier d'une impunité après le 1^{er} septembre et peuvent se voir infliger des peines pécuniaires

jusqu'à 40 fois inférieures.

1 september nadert snel. Wat staat ons na 1 september te wachten?

La date du 1^{er} septembre approche à grands pas. Qu'est-ce qui nous attend après le 1^{er} septembre?

10.02 Minister **Annelies Verlinden** (Nederlands): Na grondige voorbereidingen treedt het nieuwe Strafwetboek op 1 september in werking.

10.02 **Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Après des préparatifs approfondis, le nouveau Code pénal entrera en vigueur le 1^{er} septembre.

De inwerkingtreding zal altijd een kantelpunt zijn en er bestaat een politieke wil om het nieuwe Strafwetboek zo snel mogelijk in werking te doen treden. Bovendien zou verder uitstel leiden tot verwarring en extra kosten.

Son entrée en vigueur constituera toujours un point de bascule, et une volonté politique existe pour faire entrer en vigueur le nouveau Code pénal le plus rapidement possible. En outre, un nouveau report entraînerait de la confusion et des coûts supplémentaires.

Op basis van het advies van 22 april van de FOD Justitie en de hoorzitting in de commissie voor Financiën is er geen elementair probleem met de toepassing in de tijd van de geldstraf. Een strengere Strafwet mag niet retroactief worden toegepast. De rechter zal moeten beoordelen of de nieuwe geldstraf kan worden toegepast op feiten die gepleegd zijn voor 1 september. Ook de verbeurdverklaring van onrechtmatige vermogensvoordelen blijft mogelijk.

Sur la base de l'avis du 22 avril du SPF Justice et de l'audition en commission des Finances, l'application dans le temps de la peine pécuniaire ne pose aucun problème élémentaire. Une loi pénale durcie ne peut pas être appliquée rétroactivement. Le juge devra décider si la nouvelle peine pécuniaire peut être appliquée pour des faits commis avant le 1^{er} septembre. La confiscation d'avantages patrimoniaux illégaux demeure également possible.

Dankzij de voorbereidingen van alle justitiepartners kan de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek zo vlot mogelijk verlopen.

Grâce aux préparatifs de tous les partenaires de la justice, l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal pourra se dérouler dans les meilleures conditions possibles.

10.03 **Charlotte Verkeyn** (N-VA): Onze fractie wil rechtsonzekerheid vermijden en maatregelen voorstellen die het risico op een lagere financiële bestraffing indijken. Als een vonnis wordt vernietigd door het Hof van Cassatie, kan men in vrijheid worden gesteld. We zullen met amendementen komen om dit te voorkomen.

10.03 **Charlotte Verkeyn** (N-VA): Notre groupe parlementaire entend éviter toute insécurité juridique et proposer des mesures visant à limiter le risque de voir une sanction financière moins sévère s'appliquer. Si un jugement est annulé par la Cour de cassation, la personne concernée peut être remise en liberté. Nous présenterons des amendements afin d'éviter qu'un tel scénario ne se produise.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Samengevoegde vragen van**

- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De NAVO-top" (56001875P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraak van de eerste minister over de NAVO-top" (56001878P)
- Benoît Lutgen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De resultaten van de NAVO-top" (56001880P)
- Darya Safai aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De NAVO-top in Ankara" (56001889P)

11 **Questions jointes de**

- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le sommet de l'OTAN" (56001875P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos tenus par le premier ministre au sujet du sommet de l'OTAN" (56001878P)
- Benoît Lutgen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les résultats issus du sommet de l'OTAN" (56001880P)
- Darya Safai à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le sommet de

l'OTAN à Ankara" (56001889P)

11.01 Kjell Vander Elst (Anders.): Na de NAVO-top lijkt er geen vuiltje aan de lucht. Ik ben tevreden over onze herbevestiging van de steun aan Oekraïne. Ook de Verenigde Staten blijven Oekraïne steunen.

Uit het recente rapport van het Monitoringcomité blijkt echter dat wij de NAVO-norm van 2 % niet zullen halen. Wij zitten aan 1,93 %. Aan ons huidige uitgavenniveau zullen we nog lager eindigen. Er zijn zaken die niet structureel worden uitgegeven en u doet aan creatieve boekhouding. U schrijft geld van andere departementen in op de defensiefactuur.

Weet de NAVO dat? Wat zult u daaraan doen?

11.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Alles leek koek en ei na de NAVO-top. Nochtans bedreigde Trump tijdens de top een EU-lidstaat, Spanje, met handelssancties. Hij zei ook dat hij Groenland wil inpalmen en hij besliste om Iran opnieuw te bombarderen.

Met welk mandaat zegt de heer Rutte dat de bombardementen noodzakelijk zijn? Hebt u dat mandaat gegeven? Rutte zegt dat er vanuit Europese basissen 5.000 bombardementen op Iran zijn uitgevoerd. Is dat onze buitenlandse politiek?

11.03 Benoît Lutgen (Les Engagés): Wat onlangs gebeurd is in het voetbal, namelijk de intrekking van een rode kaart, gebeurt ook met het internationale recht op het niveau van de NAVO, waar artikel 5 ter discussie gesteld werd. Voor de heer Trump kan hij de wet voorschrijven en hij duldt geen tegenspraak.

Daarom is de strategische autonomie van de Europese Unie fundamenteel.

Welke contacten hebt u tijdens de NAVO-top gehad om samen met onze NAVO-bondgenoten te bekijken hoe onze Europese militaire slagkracht versterkt kan worden?

U hebt nooit geziene militaire aankopen gedaan, en dat is een goede zaak, maar hebt u ook de Waalse militaire productie en industrie in de vitrine geplaatst? Hebt u contact opgenomen met onze Europese partners om zich ervan te vergewissen dat bij de opslag van de militaire gegevens de Europese

11.01 Kjell Vander Elst (Anders.): Après le sommet de l'OTAN, tout semble aller pour le mieux. Je me réjouis que nous ayons réaffirmé notre soutien à l'Ukraine. Les États-Unis maintiennent également leur soutien.

Toutefois, le récent rapport du Comité de monitoring révèle que nous n'atteindrons pas la norme de l'OTAN, fixée à 2 %. Nous en sommes à 1,93 %. Au vu du niveau actuel de nos dépenses, nous resterons même en deçà de ce pourcentage. Certaines dépenses ne sont pas structurelles et vous tenez une comptabilité "créative". Vous inscrivez des montants d'autres départements sur la facture de la défense.

L'OTAN le sait-elle? Que comptez-vous faire à cet égard?

11.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Tout semblait aller pour le mieux dans le meilleur des mondes après le sommet de l'OTAN. Or, au cours de ce sommet, le président Trump a menacé un État membre de l'Union européenne, l'Espagne, de sanctions commerciales. Il a déclaré qu'il voulait s'emparer du Groenland et a décidé de bombarder à nouveau l'Iran.

Au nom de quel mandat M. Rutte affirme-t-il que ces bombardements sont nécessaires? Est-ce vous qui le lui avez donné? M. Rutte indique que 5 000 bombardements contre l'Iran ont été effectués à partir de bases européennes. Est-ce donc cela, notre politique étrangère?

11.03 Benoît Lutgen (Les Engagés): Ce qui s'est passé dans le football récemment, à savoir la suppression d'un carton rouge, se passe également dans le droit international au niveau de l'OTAN avec la remise en cause de l'article 5. Pour M. Trump, la loi c'est lui, point barre!

Dès lors, l'autonomie stratégique européenne est essentielle.

Quels contacts avez-vous eus durant le sommet de l'OTAN, pour évaluer avec nos alliés de l'OTAN comment renforcer notre force militaire européenne?

Vous avez procédé à des achats militaires historiques, c'est une bonne chose. Mais avez-vous également vendu la production et l'industrie militaires wallonnes? Avez-vous pris des contacts avec nos partenaires européens pour que le stockage des données militaires garantisse

autonomie gewaarborgd wordt? Welke vooruitgang werd er meer in het algemeen op die NAVO-top geboekt? Meer dan ooit moet men ten aanzien van diegenen die onophoudelijk de wet overtreden het adagium van de Ardense Jagers hanteren: "*Résiste et mords!*" (Bied weerstand en bijt).

11.04 Darya Safai (N-VA): Na jaren van slechte rapporten en evaluaties kon u goed nieuws brengen op de NAVO-top, want we investeren nu 2 % van ons bbp in defensie. Daarmee betalen we opnieuw ons lidgeld voor de internationale club die onze veiligheid al decennialang verzekert. Die extra investeringen vertalen zich in belangrijke aankopen, zoals luchtafweer. Daarvoor werken we samen met Noorwegen en Nederland.

Deze top herbevestigde de eenheid binnen het bondgenootschap. Welke boodschappen neemt u mee naar de regeringstafel na de NAVO-top?

11.05 Minister Theo Francken: (Nederlands) In geopolitiek moeilijke tijden moeten we ons durven verzetten en weerstand bieden. Dat is de boodschap van de NAVO. Wij zijn een defensieve alliantie. De collectieve verdediging van het NAVO-grondgebied is opnieuw onze hoofdprijs.

Dat doen we ook. Iedereen verhoogt het defensiebudget, koopt goede wapensystemen aan en is bezig met innovatie en technologie.

(Frans) Het devies *Résiste et mords!* (bied weerstand en bijt) van het Regiment Ardense Jagers raakt stilaan geworteld bij de NAVO.

(Nederlands) Voor dit jaar zal de besteding van 2 % van het bbp aan defensie geen probleem zijn. Het Monitoringcomité heeft voor de komende jaren een terechte opmerking gemaakt. We zullen dit aankaarten tijdens de begrotingsbesprekingen in het najaar. Die norm is niet onderhandelbaar. Eronder gaan, zou onverantwoord zijn.

Het is ook problematisch dat we geen verder groeitraject hebben voor de komende jaren. Ik hoop dat we dat in de komende maanden kunnen uitstippelen, vóór de volgende NAVO-top. Al onze buurlanden geven meer uit aan defensie en volgen een traject dat uitmondt op 3,5 %. Zij zullen dus druk op ons uitoefenen omdat ze vinden dat België solidair moet zijn.

l'autonomie européenne? Plus globalement, quelles avancées ont marqué ce sommet de l'OTAN? Plus que jamais, il faut appliquer l'adage des chasseurs ardennais: "*Résiste et mords!*" face à ceux qui enfreignent sans cesse les lois.

11.04 Darya Safai (N-VA): Après plusieurs années de rapports et d'évaluations défavorables, vous avez pu apporter une bonne nouvelle au sommet de l'OTAN, puisque nous investissons désormais 2 % de notre PIB dans la défense. Nous payons ainsi de nouveau notre cotisation au club international qui assure notre sécurité depuis plusieurs décennies. Ces investissements supplémentaires se traduisent en achats importants, notamment d'équipements de défense aérienne. Nous collaborons avec la Norvège et les Pays-Bas à cet effet.

Ce sommet a permis de réaffirmer l'unité au sein de notre alliance. Quels messages apportez-vous à la table du gouvernement après le sommet de l'OTAN?

11.05 Theo Francken, ministre (en néerlandais): En ces temps difficiles sur le plan géopolitique, nous devons oser nous opposer et résister. Tel est le message de l'OTAN. Nous formons une alliance défensive. La défense collective du territoire de l'OTAN constitue de nouveau notre mission première.

Nous agissons également dans ce sens. Tout le monde augmente son budget de la défense, achète des systèmes d'armement performants et mise sur l'innovation et la technologie.

(En français) Le slogan "*Résiste et mords!*" des Chasseurs ardennais prend racine au sein de l'OTAN.

(En néerlandais) Cette année, notre pays n'aura pas de difficultés à consacrer 2 % de son PIB à la défense. Le Comité de monitoring a formulé une observation légitime pour les années à venir. Nous aborderons ce sujet lors des discussions budgétaires à l'automne. Cette norme n'est pas négociable. Il serait irresponsable de descendre sous les 2 %.

L'absence de trajectoire de croissance pour les prochaines années pose également un problème. J'espère que nous pourrions définir une trajectoire dans les mois à venir, avant le prochain sommet de l'OTAN. Tous nos voisins augmentent leurs dépenses de défense et suivent une trajectoire qui atteindra les 3,5 %. Ils exerceront donc une pression sur la Belgique en invoquant la solidarité dont notre pays doit faire preuve.

De NAVO-lidstaten zijn ervan overtuigd dat Iran geen nucleair wapen mag hebben. Dat zou immers nefast zijn voor de wereldvrede, voor de situatie in het Midden-Oosten en voor de veiligheidssituatie in Europa. Iran heeft namelijk ballistische langeafstandsraketten die duizenden kilometers ver reiken en ook Europese hoofdsteden kunnen treffen.

Er is geen NAVO-mandaat. Het is immers geen NAVO-operatie, maar een operatie van de Verenigde Staten en Israël.

(Frans) We hebben de Europese pijler van de NAVO versterkt door 10 akkoorden met Europese partners te ondertekenen. Ik zal dat pad verder bewandelen.

11.06 Kjell Vander Elst (Anders.): Het Monitoringcomité verwacht dat de defensie-uitgaven onder de 2 % van het bbp zullen duiken, ondanks uw beloften. Zorg ervoor dat uw boekhouding klopt en dat alle uitgaven NAVO-aanrekenbaar zijn en daadwerkelijk naar Defensie en het personeel gaan. Anders zult u op de volgende NAVO-top gezichtsverlies lijden.

11.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: De secretaris-generaal van de NAVO zei dat de NAVO een platform is dat de Verenigde Staten toelaat om hun macht wereldwijd te projecteren. U wilt diezelfde logica toepassen door massaal Amerikaanse wapens te kopen om onze imperialistische belangen in Afrika te verdedigen. Dat zal ons naar een volgende wereldoorlog brengen. Het globale Zuiden gaat niet meer akkoord met die wereldorde. Stop daarmee.

11.08 Benoît Lutgen (Les Engagés): Ik ben blij te horen dat u de Europese strategische autonomie wilt versterken. NAVO-lidmaatschap betekent dat men budgettair moet bijdragen, maar gaat ook over de samenwerking in een gemeenschappelijke defensie en de solidariteit tussen de 33 lidstaten. Dat betekent dat Spanje noch Groenland bedreigd mag worden. Ik vraag u om erop toe te zien dat niemand die regel overtreedt.

11.09 Darya Safai (N-VA): Een sterke defensie beschermt onze vrijheid, economie en sociale welvaart. Investeren in defensie is geen keuze voor oorlog, maar voor afschrikking en vrede. Defensie verwaarlozen en later in een conflict belanden, zou ons veel meer kosten.

Het incident is gesloten.

Les États membres de l'OTAN partagent la conviction que l'Iran ne peut pas se doter de l'arme nucléaire. Ce serait néfaste pour la paix mondiale, pour la situation au Moyen-Orient et pour la sécurité en Europe. L'Iran possède en effet des missiles balistiques à longue portée pouvant frapper des cibles situées à plusieurs milliers de kilomètres, y compris des capitales européennes.

Il n'est pas question de mandat de l'OTAN. En effet, il ne s'agit pas d'une opération de l'OTAN, mais d'une opération menée par les États-Unis et Israël.

(En français) Nous avons renforcé le pilier européen de l'OTAN en signant 10 accords avec des partenaires européens. Je poursuivrai dans cette direction.

11.06 Kjell Vander Elst (Anders.): Le Comité de monitoring s'attend à ce que les dépenses de défense repassent sous le seuil des 2 % du PIB, malgré vos promesses. Veillez à ce que votre comptabilité soit exacte et à ce que toutes les dépenses soient compatibles avec les exigences de l'OTAN et effectivement consacrées à la Défense et au personnel. À défaut, vous perdrez la face lors du prochain sommet de l'OTAN.

11.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Le secrétaire général de l'OTAN a déclaré que l'OTAN était une plateforme permettant aux États-Unis de projeter leur puissance à l'échelle mondiale. Vous souhaitez appliquer cette même logique en achetant massivement des armes américaines pour défendre nos intérêts impérialistes en Afrique. Cela nous mènera à une nouvelle guerre mondiale. Le Sud global n'accepte plus cet ordre mondial. Cette logique doit cesser.

11.08 Benoît Lutgen (Les Engagés): Je salue votre volonté d'appuyer l'autonomie stratégique européenne. L'engagement dans l'OTAN est budgétaire, mais c'est aussi la coopération dans une défense commune et la solidarité entre les 33 États membres. Cela signifie ne pas menacer l'Espagne ni le Groenland. Je vous demande de veiller à ce que personne n'enfreigne cette règle.

11.09 Darya Safai (N-VA): Une défense forte protège notre liberté, notre économie et notre prospérité sociale. Investir dans la défense ne revient pas à choisir la guerre, mais la dissuasion et la paix. Il nous serait bien plus coûteux de négliger la défense et d'être impliqués ensuite dans un conflit.

L'incident est clos.

12 Vraag van Isabelle Hansez aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De begroting en de fraudebestrijding" (56001884P)

12.01 Isabelle Hansez (Les Engagés): De bestrijding van de sociale fraude levert de Staat geld op: 414 miljoen euro in 2025 en meer dan 100 miljoen euro alleen al in het eerste kwartaal van 2026. De eerste euro die we moeten zien te vinden om onze begroting te saneren, is de euro die als gevolg van fraude niet naar de schatkist gevloeid is. Sociale fraude valt niet zomaar te reduceren tot een administratieve nalatigheid, maar omvat ook socialedumpingpraktijken en economische uitbuiting. De meerderheid, en in het bijzonder Les Engagés, maakt van de bestrijding daarvan een prioriteit door de inspectiediensten te versterken, een ambitieus actieplan voor 2026-2029 op te stellen en de oprichting van het toekomstige nationale financiële parket te steunen.

Welke nieuwe initiatieven zult u nemen om ervoor te zorgen dat de fraude verder teruggedrongen wordt, dat de ontvangsten uit deze strijd toenemen en dat elke fraudeur inziet dat frauderen hem meer geld zal kosten dan de regels volgen?

12.02 Minister Rob Beenders (*Frans*): We kunnen geen inspanningen vragen aan de gezinnen en ondernemers als we de mensen die de wet overtreden niet straffen. Dankzij nieuwe maatregelen en een actieplan zal de bestrijding van sociale fraude tijdens deze legislatuur 1,725 miljard euro opbrengen. Ik zal echter mijn best doen om 300 miljoen euro extra in het laatje te brengen. We werven meer personeel aan voor de inspectiediensten en vergroten dus de pakkans, terwijl we inzetten op preventie en sensibilisering. Achter fraude gaan er praktijken schuil zoals economische uitbuiting, sociale dumping en mensenhandel. Zo komt het dat sommige mensen hard werken zonder het loon te krijgen waarop ze recht hebben. We moeten ervoor zorgen dat iedereen zich aan dezelfde regels houdt.

12.03 Isabelle Hansez (Les Engagés): De meerderheid heeft de juiste keuze gemaakt door fraudebestrijding tot een prioriteit te verheffen. We moeten voortgaan op de ingeslagen weg, want elke euro die achterovergedrukt wordt, betekent een verlies voor de sociale zekerheid. In tijden van budgettaire krapte is de beste manier om te besparen niet meer inspanningen vragen aan de eerlijke burgers, maar ervoor zorgen dat bedriegers de rekening gepresenteerd krijgen.

12 Question de Isabelle Hansez à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le budget et la lutte contre la fraude" (56001884P)

12.01 Isabelle Hansez (Les Engagés): La lutte contre la fraude sociale rapporte à l'État: 414 millions d'euros en 2025 et plus de 100 millions rien qu'au premier trimestre 2026. Le premier euro que nous devons aller chercher pour assainir notre budget est celui qui a été fraudé. La fraude sociale n'est pas un simple manquement administratif, mais recouvre du dumping social et de l'exploitation économique. La majorité, en particulier Les Engagés, en font une priorité en renforçant les services d'inspection, en créant un plan d'action 2026-2029 ambitieux et en soutenant un futur parquet national financier.

Quelles nouvelles initiatives prendrez-vous pour que la fraude continue de reculer, que les recettes issues de cette lutte progressent et que chaque fraudeur comprenne que cela risque de lui coûter cher?

12.02 Rob Beenders, ministre (*en français*): Nous ne pouvons demander des efforts aux ménages et aux entrepreneurs, et laisser courir les contrevenants. La lutte contre la fraude sociale rapportera 1,725 milliard d'euros sous cette législature grâce à de nouvelles mesures et un plan d'action. Mais je m'engage à générer 300 millions supplémentaires. Nous renforçons les services d'inspection, et donc le risque de se faire prendre, tout en promouvant la prévention et la sensibilisation. Derrière la fraude, il y a l'exploitation économique, le dumping social et la traite des êtres humains. Des personnes travaillent dur sans recevoir le salaire dû. Nous devons garantir des règles égales pour tous.

12.03 Isabelle Hansez (Les Engagés): La majorité a fait le bon choix en faisant de la lutte contre la fraude une priorité. Il faut poursuivre cette dynamique, car chaque euro détourné est un euro qui manque à la sécurité sociale. Dans un contexte budgétaire difficile, la meilleure économie n'est pas de demander plus d'efforts aux citoyens honnêtes, mais de faire payer ceux qui trichent.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van Ortwin Depoortere aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De opening van een open terugkeercentrum in Nazareth-De Pinte" (56001873P)

13 Question de Ortwin Depoortere à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'ouverture d'un centre de retour ouvert à Nazareth-De Pinte" (56001873P)

13.01 Ortwin Depoortere (VB): Het Vlaams Belang is zeker niet tegen terugkeercentra, maar u belast de lokale bevolking opnieuw door een hotel in Nazareth-De Pinte om te vormen tot een open Dublincentrum voor 300 asielzoekers. Dat botst met uw belofte om de hotelopvang stop te zetten en leidt tot bezorgdheid in de omliggende gemeenten.

13.01 Ortwin Depoortere (VB): Certes, le Vlaams Belang n'est pas opposé aux centres de retour, mais vous imposez une nouvelle fois une charge à la population locale en transformant un hôtel de Nazareth-De Pinte en centre "Dublin" ouvert pouvant accueillir 300 demandeurs d'asile. Cela va à l'encontre de votre promesse de mettre fin à l'hébergement en hôtel et suscite des inquiétudes dans les communes environnantes.

Hoeveel bewoners zullen daadwerkelijk aan een ander EU-land worden overgedragen en binnen welke termijn? Waarom werden de lokale besturen zo laat geïnformeerd? Komen er aparte buslijnen voor de bewoners, terwijl elders buslijnen van De Lijn worden geschrapt? Hoe garandeert u de veiligheid?

Combien de résidents seront effectivement transférés vers un autre État membre de l'UE et dans quel délai? Pourquoi les autorités locales n'ont-elles été informées qu'à un stade aussi tardif? Des lignes de bus distinctes seront-elles mises en place pour les résidents, alors que, ailleurs, des lignes de bus De Lijn sont supprimées? Comment garantisseriez-vous la sécurité ?

13.02 Minister Anneleen Van Bossuyt (Nederlands): Het Europese terugkeercentrum moet secundaire migratie ontmoedigen en de overdracht naar de bevoegde lidstaten versnellen. Uw collega Van Belleghem heeft mij al meermaals gevraagd wanneer zo'n centrum er zou komen. Het creëert geen bijkomende opvangcapaciteit. Sinds begin dit jaar werden al 1.254 plaatsen afgebouwd.

13.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre (en néerlandais): Le centre de retour européen doit décourager la migration secondaire et accélérer le retour dans les États membres compétents. Votre collègue, Mme Van Belleghem, m'a déjà demandé à plusieurs reprises quand un tel centre verrait le jour. Il ne crée pas de capacité d'accueil supplémentaire. Depuis le début de cette année, 1 254 places ont déjà été supprimées.

Het gebouw werd door Van der Valk aan Fedasil en de DVZ aangeboden. De hotelwerking stopt, de inrichting wordt sober en er komen stapelbedden, veiligheidsmaatregelen en een omheining. De gemiddelde verblijfsduur bedraagt 41 dagen en alles is gericht op een snelle terugkeer. Er komen geen aparte buslijnen. Fedasil en de DVZ werken samen met het lokale bestuur en Van der Valk aan een opening in het najaar.

Le bâtiment a été proposé par Van der Valk à Fedasil et à l'OE. L'activité hôtelière prendra fin, l'aménagement sera sobre et le centre sera équipé de lits superposés, de dispositifs de sécurité et d'une clôture. La durée moyenne de séjour est de 41 jours et tout est axé sur un retour rapide. Aucune ligne de bus distincte ne sera mise en place. Fedasil et l'OE coopèrent avec l'administration locale et Van der Valk en vue d'une ouverture à l'automne.

13.03 Ortwin Depoortere (VB): Is dit dan het beloofde strengste asielbeleid ooit? De regering slaagt er niet in illegalen en criminele vreemdelingen uit te wijzen of de instroom te beperken. In plaats daarvan wordt een hotel omgevormd tot een open asielcentrum. De inwoners van Nazareth-De Pinte en Deinze verdienen een beleid dat minder asielzoekers toelaat.

13.03 Ortwin Depoortere (VB): Est-ce donc cela, la politique d'asile la plus stricte jamais promise? Le gouvernement ne parvient pas à expulser les illégaux et les étrangers criminels, ni à limiter le flux entrant. Au lieu de cela, un hôtel est transformé en centre d'accueil ouvert. Les habitants de Nazareth-De Pinte et de Deinze méritent une politique qui autorise l'accueil d'un moins grand nombre de demandeurs d'asile.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Wetsontwerpen en voorstellen

14 Wetsontwerp houdende de uitvoering van het hefboomplan I (1550/1-7)

Algemene bespreking

Voorzitster: Sophie De Wit.

14.01 **Kristien Van Vaerenbergh**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

Ik neem nu het woord in naam van mijn fractie.

Vandaag bespreken we een eerste reeks maatregelen uit het hefboomplan voor justitie, dat tot stand kwam na overleg met de rechterlijke orde. Het moet tegemoetkomen aan de bezorgdheden van de magistraten en het gerechtspersoneel over de structurele problemen waarmee justitie al jaren kampt, zoals de onderfinanciering, de personeelstekorten, een verouderde infrastructuur en de hoge werklust.

Dit ontwerp is uiteraard geen wondermiddel, maar wel een belangrijke eerste stap. De naam zegt het zelf: via gerichte maatregelen moet dit plan een grotere beweging in gang zetten. Voor de N-VA gaat het niet alleen om extra middelen, maar ook om meer verantwoordelijkheid, autonomie en goed bestuur.

Het wetsontwerp maakt de rechterlijke macht aantrekkelijker via een betere waardering van relevante beroepservaring, de invoering van maaltijdcheques en telewerkvergoedingen, en correcte vergoedingen voor wachtdiensten. Dit brengt de rechterlijke orde meer in lijn met andere juridische beroepen. Daarnaast creëert het ontwerp meer flexibiliteit via de invoering van delegaties en tijdelijke opdrachten, al moet dit uiteraard steeds gepaard gaan met voldoende rechtswaarborgen, zodat de onafhankelijkheid van magistraten wordt beschermd en om te vermijden dat tijdelijke delegaties een structurele oplossing zouden worden voor een structureel personeelstekort.

Ook de organisatie van zittingen wordt flexibeler. Zo kunnen zittingen gemakkelijker op andere locaties plaatsvinden, wat aansluit bij de oorspronkelijke visie achter de zittingen *sous l'arbre*, zoals toenmalig minister Koen Geens het destijds voor ogen had: een

Projets de loi et propositions

14 Projet de loi portant exécution du plan d'impulsion I (1550/1-7)

Discussion générale

Présidente: Sophie De Wit.

14.01 **Kristien Van Vaerenbergh**, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

Je prends à présent la parole au nom de mon groupe.

Aujourd'hui, nous examinons une première série de mesures du plan d'impulsion pour la justice, élaboré après concertation avec l'ordre judiciaire. Ce plan vise à répondre aux préoccupations des magistrats et du personnel judiciaire concernant les problèmes structurels auxquels la justice est confrontée depuis des années, tels que le sous-financement, les pénuries de personnel, des infrastructures obsolètes et une charge de travail élevée.

Le projet à l'examen n'est évidemment pas une solution miracle, mais il constitue une première étape importante. Comme son intitulé l'indique, ce plan vise, grâce à des mesures ciblées, à enclencher une dynamique plus large. Pour la N-VA, il ne s'agit pas seulement d'octroyer des moyens supplémentaires, mais également de renforcer la responsabilité, l'autonomie et la bonne gouvernance.

Le projet de loi rend la magistrature plus attrayante grâce à une meilleure valorisation de l'expérience professionnelle pertinente, à l'introduction de chèques-repas et d'indemnités de télétravail, ainsi qu'à une rémunération adéquate des services de garde. La magistrature pourra ainsi être davantage alignée sur les autres professions juridiques. En outre, le projet apportera davantage de flexibilité grâce à l'introduction de délégations et de missions temporaires, même si ces mesures devront évidemment toujours s'accompagner de garanties juridiques suffisantes, afin de protéger l'indépendance des magistrats et d'éviter que les délégations temporaires ne deviennent une solution structurelle à une pénurie structurelle de personnel.

L'organisation des audiences gagnera également en flexibilité. Ainsi, des audiences pourront être organisées plus facilement à d'autres endroits, ce qui correspond à la vision initiale sous-tendant les audiences "sous l'arbre", comme les envisageait

toegankelijke en efficiënte rechtspraak zonder vast te houden aan overbodige infrastructuur. In de praktijk bleef deze visie echter een dode letter. De toekomst ligt niet in het openhouden van zoveel mogelijk gebouwen, maar in een slimme organisatie, waarbij infrastructuur efficiënt wordt ingezet en de burger toegang blijft behouden tot nabije rechtspraak.

Dit ontwerp lost niet alle problemen op, maar biedt wel ademruimte, versterkt de autonomie van de rechterlijke macht en vormt een eerste bouwsteen voor verdere hervormingen. Daarom steunt de N-VA dit wetsontwerp.

14.02 Marijke Dillen (VB): Dit hefboomplan komt er na een jaar van acties van magistraten tegen de structurele problemen binnen justitie, zoals de onderfinanciering, de personeelstekorten, een verouderde infrastructuur, de manke digitalisering of het gebrek aan waardering. Dit wetsontwerp draagt de veelbelovende titel 'hefboomplan', maar de draagwijdte ervan en de maatregelen zijn beperkt. Echte structurele hervormingen ontbreken. Het ontwerp bevat vooral financiële stimuli om de magistratuur aantrekkelijker te maken en biedt meer organisatorische flexibiliteit.

Het wetsontwerp is het resultaat van de taskforce die in juni 2025 naar aanleiding van de protesten van de magistratuur werd georganiseerd, maar verschillende zeer kritische adviezen wijzen erop dat een grondige analyse van de noden en de toekomstige organisatie van justitie ontbreekt. Bovendien blijven de beschikbare middelen ontoereikend voor duurzame oplossingen.

Ook de verruimde delegatiemogelijkheden roepen vragen op. Zonder reële objectivering van de toestand op het terrein bestaat het risico dat goed functionerende rechtscolleges worden leeggezogen om elders tekorten op te vangen. Mobiliteit kan zinvol zijn, maar moet uitzonderlijk en tijdelijk blijven. Daarover bestaat vandaag geen zekerheid. Volgens de minister kunnen opdrachten hoogstens een jaar duren en zijn ze hernieuwbaar, maar daar staat geen beperking op. De instemming en de onafhankelijkheid van de magistraten moeten daarbij gegarandeerd blijven. Een overplaatsing mag geen verdoken tuchtsanctie worden.

De structurele tekorten moeten met structurele maatregelen worden opgelost. Een uitbreiding van de kaders vergt echter meer financiële middelen.

l'ancien ministre Koen Geens: une justice accessible et efficace qui n'est pas tenue à des infrastructures superflues. Dans la pratique, cette vision est cependant restée lettre morte. L'avenir ne réside pas dans le maintien d'un maximum de bâtiments, mais dans une organisation intelligente alliant une utilisation efficace des infrastructures et la conservation de l'accès des citoyens à une justice de proximité.

Si le projet à l'examen ne résout pas tous les problèmes, il apporte une bouffée d'oxygène, il renforce l'autonomie du pouvoir judiciaire et il constitue une première pierre à l'édifice de futures réformes. C'est pourquoi la N-VA soutient ce projet de loi.

14.02 Marijke Dillen (VB): Ce plan d'impulsion intervient après une année de mobilisations de la magistrature contre les problèmes structurels au sein de la justice: sous-financement, pénuries de personnel, infrastructures obsolètes, numérisation insuffisante et manque de reconnaissance. Malgré son intitulé prometteur, ce projet de loi présente une portée et des mesures limitées. De véritables réformes structurelles font défaut. Il contient principalement des incitants financiers destinés à renforcer l'attractivité de la magistrature et offre davantage de flexibilité sur le plan organisationnel.

Ce projet de loi est le résultat des travaux du groupe de travail instauré en juin 2025 à la suite des protestations de la magistrature. Toutefois, plusieurs avis particulièrement critiques soulignent l'absence d'une analyse approfondie des besoins et de l'organisation future de la justice. En outre, les moyens mobilisés restent insuffisants pour élaborer des solutions durables.

Les possibilités élargies de délégation soulèvent également des questions. Si la situation sur le terrain n'est pas réellement objectivée, on risque de vider des juridictions qui fonctionnent bien pour combler des pénuries dans d'autres juridictions. La mobilité peut être pertinente, mais elle doit demeurer exceptionnelle et temporaire. Or, aucune certitude n'existe à cet égard aujourd'hui. Selon la ministre, les délégations sont d'une durée d'un an maximum et sont renouvelables, mais aucune limite n'est prévue. Le consentement et l'indépendance des magistrats doivent rester garantis. Un déplacement ne peut pas devenir une sanction disciplinaire déguisée.

Les carences structurelles doivent être résolues avec des mesures structurelles. Toutefois, une extension des cadres requiert plus de moyens financiers.

Een groot aantal maatregelen hebben betrekking op het sociaal statuut van de magistraten. Wij steunen de hogere premies, het in aanmerking nemen van relevante ervaring en de waardering van de functies van referendaris of documentalist. Ook de toekenning van maaltijdcheques en een telewerkvergoeding is uiteraard zeer positief. Verschillende organen wijzen er echter op dat magistraten hier al langer recht op hebben en vragen een onmiddellijke invoering zonder verder uitstel.

Er is ook kritiek op de verplichte registratie van telewerkdagen.

Het wetsontwerp bevat ook bepalingen over de zittingsplaatsen. Het regeerakkoord wil het aantal gerechtslocaties verminderen met het oog op het rationaliseren van de kosten. Voor een aantal rechtbanken kan dit, maar niet voor allemaal. Bepaalde rechtbanken, zoals het vredegerecht en de familierechtbank, moeten dicht bij de burger zijn. Nabijheid speelt immers een cruciale rol in de toegang tot het recht. Dit geldt ook voor de griffiedienst, voor burgers vaak het eerste aanspreekpunt.

Het mag niet blijven bij deze concrete en doelgerichte verbeteringen binnen de grenzen van de beschikbare middelen. De Adviesraad van de magistratuur zegt terecht dat justitie dringend nood heeft aan een structurele, ambitieuze en duurzame herfinanciering die in verhouding staat tot de grote uitdagingen. Alleen zo kan de magistratuur gekwalificeerd en gemotiveerd personeel blijven aantrekken, wat noodzakelijk is voor haar goede werking.

Ik heb punten van kritiek geformuleerd, maar de maatregelen in dit wetsontwerp krijgen allemaal onze goedkeuring. Wij zullen het wetsontwerp steunen.

14.03 Khalil Aouasti (PS): In tegenstelling tot anderen hebben wij niet de gewoonte om eerst kritiek te leveren op een tekst en hem vervolgens toch te steunen. Men beweert dat dit plan tegemoetkomt aan de noodzaak om het beroep van magistratuur aantrekkelijker te maken en beter te organiseren, maar ook om op een flexibelere manier gebruik te maken van het gebouwenpark van Justitie. Net als in andere dossiers getuigt dit echter van een kortetermijnaanpak, zoals de HRJ en de Adviesraad van de magistratuur onderstrepen. U reageert op het ontoereikende aantal magistraten door meer flexibiliteit te bieden in plaats van magistraten aan te werven. Wat de erbarmelijke

Un grand nombre de mesures ont trait au statut social des magistrats. Nous soutenons les primes plus élevées, la prise en considération de l'expérience pertinente et la valorisation des fonctions de référendaire ou de documentaliste. L'octroi de chèques-repas et d'une indemnité de télétravail est évidemment très positif. Cependant, plusieurs organes indiquent que les magistrats y ont droit depuis longtemps et demandent une instauration immédiate sans nouveau report.

L'obligation d'enregistrer les jours de télétravail suscite également des critiques.

Le projet de loi comporte en outre des dispositions relatives aux lieux d'audience. L'accord de gouvernement prévoit une réduction du nombre de sites judiciaires afin de rationaliser les coûts. Cette approche peut être envisagée pour certains tribunaux, mais pas pour tous. Des juridictions telles que la justice de paix ou le tribunal de la famille doivent rester proches des citoyens. La proximité joue un rôle crucial, en effet, dans l'accès à la justice. Cela vaut également pour le greffe, qui représente souvent le premier point de contact pour les citoyens.

Il ne suffit pas de se limiter à des améliorations concrètes et ciblées dans les limites des moyens disponibles. Le Conseil consultatif de la magistrature indique à juste titre que la justice a besoin d'urgence d'un refinancement structurel, ambitieux et durable, à la hauteur des défis majeurs auxquels elle est confrontée. Ce n'est qu'à cette condition que la magistrature pourra continuer à attirer du personnel qualifié et motivé, ce qui est indispensable à son bon fonctionnement.

Si j'ai formulé des critiques, les mesures prévues dans ce projet de loi recueillent toutes notre approbation. Nous soutiendrons ce projet de loi.

14.03 Khalil Aouasti (PS): Contrairement à d'autres, lorsque nous critiquons un texte, nous ne le soutenons pas ensuite. Ce plan prétend répondre à la nécessité de rendre plus attractive et mieux organisée la profession de magistrat, mais aussi apporter plus de souplesse à l'utilisation du parc immobilier de la Justice. Comme dans d'autres dossiers, il atteste pourtant d'une gestion à court terme, comme le soulignent le CSJ et le Conseil consultatif de la magistrature. Vous répondez à l'insuffisance de magistrats avec de la flexibilité au lieu de recrutements. Concernant la vétusté des bâtiments, vous fermez des lieux de justice au lieu de proposer des investissements. Quant à

staat van de gebouwen betreft, sluit u gerechtsgebouwen in plaats van investeringen voor te stellen. Wat de aantrekkelijkheid betreft, maakt u geen werk van een betere bezoldiging van het beroep. Ook al krijgen de magistraten eindelijk de maaltijdcheques waar ze recht op hebben, ze worden ook getroffen door de beperking van de indexering en de pensioenhervorming.

Dit gebrek aan een langetermijnvisie komt eveneens tot uiting in de begrotingsaanpassing. De 81 miljoen euro die voor Justitie uitgetrokken wordt, zal de 100 miljoen euro die verschuldigd is voor de responsabiliseringsbijdrage voor werkgevers niet compenseren. Er komt dus geen euro extra. Integendeel, door de beslissingen van uw meerderheid wordt uw departement minder gefinancierd.

Wanneer ik met justitiële actoren in gesprek ga, verneem ik dat het in de gerechtsgebouwen binnenregent en dat huiszwam de muren van de gevangenen aantast. Gedetineerden hopen dat ze niet op de grond hoeven te slapen. Zo kan ik nog wel even doorgaan.

Als oplossing voor het personeelstekort stelt u voor om magistraten te verplaatsen. Waar is de specifieke en transparante evaluatie op basis waarvan u deze overplaatsingen mag organiseren? Opdrachten zijn mogelijk voor alle rechtscolleges zonder tijdslimiet, met het risico dat de weinige rechtbanken die correct functioneren, worden verzwakt. In plaats van het tekort op te lossen, gaat u het verplaatsen. Bovendien schendt u het fundamentele beginsel van de onafzetbaarheid van de rechters, zoals het College van de hoven en rechtbanken aangeeft. Voor de zittende magistratuur is de toestemming van de magistraat vereist, maar dat zal niet gelden voor de magistraten van het openbaar ministerie. De onafhankelijkheid van de zittende magistratuur is evenwel ook verankerd in de Grondwet. U rechtvaardigt dit gebrek aan waarborgen omdat het over noodsituaties gaat; die zijn echter het resultaat van het gebrek aan actie van de regering.

De justitie is niet toegankelijk, menselijk en veilig genoeg. Rechtbanken zouden laagdrempelig moeten zijn voor de burgers. De HRJ vraagt zich af hoe men kan beweren dat men de rechtbanken wil reorganiseren zonder een objectieve evaluatie van de staat van de gebouwen uit te voeren. De justitie wordt op die manier steeds minder toegankelijk voor een groeiend aantal burgers. Wij kunnen niet accepteren dat er zo een kloof ontstaat, die de meest kwetsbaren nog harder treft en die het voor hen onmogelijk maakt om hun rechten te doen gelden.

l'attractivité, vous ne revalorisez pas la profession. Même s'ils vont enfin recevoir les chèques-repas auxquels ils ont droit, les magistrats sont frappés par la limitation de l'index et la réforme des pensions.

Cette absence de vision à long terme se traduit également dans l'ajustement budgétaire. Les 81 millions d'euros prévus pour la Justice ne combleront pas les 100 millions dus pour la cotisation patronale de responsabilisation. Il n'y a donc pas un euro de plus. Au contraire, avec les décisions de votre majorité, votre département est définitivement dé financé.

Lorsque je vais à la rencontre des acteurs de la justice, je constate que la pluie entre dans les palais de justice et que la mûre envahit les murs des prisons. Les détenus espèrent ne pas dormir au sol. Et la liste est encore longue.

Face au problème du manque de personnel, vous proposez le déplacement des magistrats. Où est l'évaluation précise et transparente permettant d'organiser ces déplacements? La délégation pourra se faire vers toutes les juridictions sans limite de temps, au risque de fragiliser les rares tribunaux qui fonctionnent correctement. Loin de résoudre les pénuries, vous allez donc les déplacer. De plus, vous portez atteinte au principe fondamental de l'immuabilité des juges, comme le rappelle le Collège des cours et tribunaux. Alors que le consentement du magistrat est requis pour les magistrats du siège, il ne le sera pas pour les procureurs et les substituts du ministère public. L'indépendance des magistrats du siège est, elle aussi, consacrée par la Constitution. Vous justifiez cette absence de garantie par des situations d'urgence, qui sont le résultat de l'inaction du gouvernement.

La justice est insuffisamment accessible, humaine et sécurisée. Les lieux de justice devraient être proches des citoyens. Le CSJ se demande comment on peut prétendre réorganiser les lieux de justice sans évaluation objective de l'état des bâtiments. La justice devient ainsi de plus en plus inaccessible pour un nombre croissant de citoyens. Nous ne pouvons accepter que cette fracture, qui touche davantage les plus vulnérables, les empêche de faire valoir leurs droits.

Ter compensatie van de sluiting van talrijke zalen die zich in een slechte staat bevinden, verplaatst u de zittingen van met name de politierechtbanken naar locaties die daar niet voor ontworpen zijn. U beslist vandaag om zittingszalen niet langer te gebruiken, maar stelt de organisatie van de compenserende maatregelen uit tot later. Voor de organisatie van een zitting in een zaal die normaliter voor de gemeenteraad gebruikt wordt, moeten er echter veiligheidsmaatregelen genomen worden.

Gedurende een zeer lange tijd werd er te weinig geïnvesteerd in de gebouwen, waardoor er nu op bepaalde plaatsen geen zittingen meer plaatsvinden. Niets rechtvaardigt dat er niet in elk arrondissement een rechtszaal is waar er in een beveiligde omgeving processen kunnen plaatsvinden. In plaats van te verhuizen en te improviseren moet men investeren, renoveren en plannen.

Met betrekking tot de aantrekkelijkheid van het magistratenambt stipuleert artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek dat de magistraten alle voordelen krijgen waarop de federale ambtenaren recht hebben. Bijgevolg moeten zij een telewerkvergoeding en maaltijdcheques krijgen. U bevestigt die voordelen in uw plan, maar daarbij verandert u de methode, waardoor de gelijkheidsregel op losse schroeven gezet wordt. In plaats van de wet toe te passen, zwakt men rechten af en voert men nieuwe voorwaarden en administratieve verplichtingen in. Voortaan is hen niets verschuldigd wat niet in artikel 363 staat.

Er moet fors in de justitie geïnvesteerd worden en er moet een samenhangend hr-beleid gevoerd worden. De rechten moeten gevrijwaard worden en de behoeften moeten op een rigoureuze manier geëvalueerd worden op basis van een objectieve meting van de werkbelasting.

Men moet de gerechtsgebouwen veilig en toegankelijk maken, en de zittingen niet elders laten plaatsvinden. Er is nood aan een langetermijnplan, niet aan maatregelen om op korte termijn brandjes te blussen.

Mijn fractie zal dit wetsontwerp niet steunen.

14.04 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Twee maanden geleden hebben de Belgische verenigingen van magistraten een oproep gedaan, waarbij ze opmerkten dat besparingen zonder achterliggende visie of structureel project en zonder overleg gewoon neerkomen op een ontmanteling.

Vous compensez la fermeture de nombreuses salles pour cause d'insalubrité par la suppression des tribunaux de police et leur déplacement dans des lieux qui ne sont pas conçus pour accueillir des audiences. Vous décidez aujourd'hui de leur suppression, mais vous laissez à plus tard l'organisation des compensations. Or, la tenue d'une audience dans une salle de conseil communal nécessite des mesures de sécurité.

La suppression de lieux d'audience résulte du sous-investissement chronique dans les bâtiments. Rien ne justifie qu'il n'y ait pas, dans chaque arrondissement, une salle d'audience pouvant accueillir des procès dans un cadre sécurisé. Plutôt que déplacer et improviser, il faut investir, rénover et planifier.

Concernant l'attractivité de la profession de magistrat, l'article 363 du Code judiciaire prévoit d'accorder aux magistrats tous les avantages auxquels ont droit les fonctionnaires fédéraux. Dès lors, l'indemnité de télétravail et les chèques-repas sont dus aux magistrats. Vous confirmez ces avantages dans votre plan, mais avec un changement de méthode qui fragilise la règle d'égalité. Au lieu d'appliquer la loi, on affaiblit les droits, avec de nouvelles conditions et contraintes administratives. Désormais, ce qui ne figure pas dans l'article 363 ne leur est pas dû.

Il faut un véritable investissement dans la justice et une politique cohérente des ressources humaines, mais aussi le maintien des droits et une évaluation rigoureuse des besoins, fondée sur une mesure objective de la charge de travail.

Il faut rendre les lieux de justice sûrs et accessibles, et non déplacer les audiences ailleurs. Il faut un plan à long terme et non des mesures de court terme.

Mon groupe ne soutiendra pas ce projet de loi.

14.04 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Il y a deux mois, les associations de magistrats du pays lançaient un appel, relevant que des économies sans vision ni projet structurel et sans concertation ne sont qu'un démantèlement.

De gerechtelijke wereld is de straat opgegaan uit protest tegen de personeelstekorten bij de rechtbanken, de verloedering van de gerechtsgebouwen en de beslissing van de regering om het pensioen van de magistraten te verminderen en de werkgeversbijdragen voor statutairen op te trekken, wat een zware bijkomende druk zet op de werkingsmiddelen van de justitie. Dit raakt de magistraten, maar evenzeer alle rechtzoekenden. Dit is problematisch op het stuk van de daadwerkelijke toegang tot het recht!

Het aantal klachten bij de Hoge Raad voor de Justitie is in 2025 met 20 % toegenomen, en met 80 % over een periode van vijf jaar. Dat is een symptoom van een jarenlang ontoereikende financiering.

Met haar noodmaatregelen om de overbevolking van de gevangenen en de problemen bij de rechtbanken aan te pakken lost de regering het probleem van de tekorten niet op maar zorgt ze er net voor dat de tekorten blijven bestaan. Ze pakt de oorzaken niet aan, maar probeert het gebrek aan middelen te beheersen.

Toegegeven, deze tekst bevat kleine verbeteringen waar allang naar werd uitgekeken en die we steunen. Terwijl de regering maaltijdcheques invoert, verlaagt ze echter het pensioen van magistraten, waardoor de rekruteringsproblemen nog groter worden.

Dit wetsontwerp vergroot ook de afstand tussen de justitie en de burger. Bepaalde zittingsplaatsen van de politierechtbanken zullen worden gesloten. Nabijheid is echter bepalend voor burgers om hun rechten te kunnen laten gelden. U kiest ervoor om justitie niet de middelen te geven om lokaal aanwezig te blijven. Als die nabijheid verdwijnt, verwacht u dat lokale actoren dat opvangen.

In *De Morgen* hebben verschillende magistraten kritiek geuit op een rechtsstaat die alleen toegankelijk zou zijn voor wie zich de prijs ervan kan veroorloven. Ook het KVVP heeft ons daar in zijn advies op gewezen.

Door de magistraten gemakkelijker met een opdracht van het ene naar het andere rechtscollege af te vaardigen, spreidt u het tekort in plaats van nieuwe mensen aan te werven.

Deze hervorming is niet het resultaat van een grondige analyse. Wij hebben de gevraagde studies immers nooit ontvangen. Op de kritiek dat die tijdelijke aanstellingen een permanent karakter dreigen te krijgen doordat ze steeds weer verlengd worden, antwoordt u dat de keuze om geen limiet op

Le monde judiciaire a manifesté, parce que les tribunaux manquent de personnel, que les palais de justice se dégradent et que le gouvernement réduit la pension des magistrats et augmente les cotisations patronales des statutaires, soit une lourde charge supplémentaire au budget de la justice. Les magistrats sont touchés, tous les justiciables le sont aussi. C'est un problème d'accès effectif au droit!

Les plaintes au Conseil supérieur de la Justice ont augmenté de 20 % en 2025, et de 80 % en cinq ans, symptôme d'un long sous-financement.

Avec ses mesures d'urgence face à la surpopulation carcérale et aux difficultés des tribunaux, le gouvernement organise les pénuries au lieu de les résoudre. Il ne traite pas les causes mais gère le manque de moyens.

Certes, ce texte contient de petites avancées attendues depuis longtemps et que nous soutenons. Mais pendant que le gouvernement introduit les chèques-repas, il réduit la pension des magistrats, aggravant les difficultés de recrutement.

Ce projet éloigne aussi la justice des citoyens. Il conduit à la fermeture de certains sièges de tribunaux de police. Or, la proximité conditionne la capacité des citoyens à faire valoir leurs droits. Vous choisissez de ne pas donner à la justice les moyens de conserver une présence locale. Quand cette proximité disparaît, vous demandez aux acteurs locaux de compenser.

Dans *De Morgen*, plusieurs magistrats ont critiqué un État de droit qui ne serait accessible qu'à ceux qui peuvent en payer le prix. L'URJPP nous l'a rappelé aussi dans son avis.

En déléguant plus facilement les magistrats d'une juridiction à une autre, vous répartissez la pénurie au lieu de recruter.

Cette réforme ne provient pas d'une analyse fouillée, en effet nous n'avons pas reçu les études demandées. Sur la pérennisation de ces affectations temporaires à force de les renouveler, vous répondez que l'absence de limite est un choix préservant la flexibilité des chefs de corps et ce,

te leggen flexibiliteit biedt aan de korpsversten, in weerwil van de waarschuwingen van de Raad van State en de adviesorganen. Iedereen zegt dat mobiliteit nooit in de plaats kan komen van aanwervingen, investeringen en een ambitieus beleid.

Ten slotte leidt dit wetsontwerp ertoe dat de justitie op een andere manier beheerd wordt. In het regeerakkoord en uw algemene beleidsnota stelde u meer beheersautonomie in het vooruitzicht in ruil voor resultaatsverbintenissen. Autonomie is dus niet langer een garantie voor onafhankelijkheid, maar een compensatie voor het verbeteren van de prestaties!

De magistraten vrezen dat deze opdrachten, in combinatie met het toekomstige gemeenschappelijke directiecomité, zullen leiden tot een centralisatie van de rechterlijke orde. Het bijzondere statuut van de magistraten dient om de burgers te beschermen. Een onafhankelijke rechterlijke macht kan niet worden geleid als een bedrijf, want de rechtbanken vellen uitspraken die betrekking hebben op de vrijheid, de rechten en de gelijkheid.

De onafhankelijkheid van een rechter laat zich niet meten aan de hand van prestatie-indicatoren.

Als antwoord op het gebrek aan middelen voor de justitie kiest de regering niet voor duurzame en structurele investeringen, maar trekt ze volop de kaart van de flexibiliteit, mobiliteit, rationalisering en managementtools. Een democratische justitie vraagt echter niet om nog meer inspanningen van magistraten die al op hun tandvlees zitten, maar geeft hun de middelen om te functioneren, zorgt voor extra personeel en beschermt hun onafhankelijkheid. Een verzwakte justitie schaadt niet alleen haar personeel, maar ondermijnt ook de rechten van elkeen. Daarom zullen wij dit wetsontwerp niet steunen.

14.05 Alain Yzermans (Vooruit): Onze justitie is manifest ondergefinancierd, kampt met een chronisch personeelstekort, een hoge werkdruk, onaanvaardbare doorlooptijden en aftandse gerechtsgebouwen. Het grootste probleem is evenwel de verpletterende overbevolking in de gevangenissen, met inhumane leef- en werkomstandigheden tot gevolg. Die situatie is onze Staat onwaardig. Door de toenemende invloed van de georganiseerde misdaad komt daarenboven de integriteit van magistraten onder druk te staan.

We moeten het tij keren. Een sterke, rechtvaardige, transparante en doeltreffende justitie is essentieel

malgré les mises en garde du Conseil d'État et des organes consultatifs. Tous disent que la mobilité ne remplacera jamais les recrutements, les investissements et une politique ambitieuse.

Enfin, ce projet conduit à gérer autrement la justice. L'accord de gouvernement et votre note de politique générale annoncent plus d'autonomie de gestion en contrepartie d'engagements de résultats. L'autonomie n'est plus une garantie d'indépendance mais la contrepartie de la performance!

Les magistrats craignent que ces délégations, combinées au futur comité de direction commun, conduisent à centraliser l'ordre judiciaire. Le statut particulier des magistrats existe pour protéger les citoyens. On ne pilote pas une justice indépendante comme une entreprise, car les tribunaux rendent des décisions touchant à la liberté, aux droits et à l'égalité.

L'indépendance d'un juge ne se mesure pas avec des indicateurs de performance.

Face au manque de moyens de la justice, le gouvernement ne répond pas par des investissements durables et structurels. Il accroît la flexibilité, la mobilité, la rationalisation et la gestion. Or une justice démocratique ne demande pas plus d'efforts à des magistrats qui sont déjà à bout, mais leur donne les moyens de fonctionner, recrute et protège leur indépendance. Une justice affaiblie ne nuit pas qu'à son personnel, elle déforce les droits de tous. Par conséquent, nous ne soutiendrons pas ce projet.

14.05 Alain Yzermans (Vooruit): Notre justice est manifestement sous-financée et elle est confrontée à un manque chronique de personnel, à une charge de travail élevée, à des délais de traitement inacceptables et à des palais de justice délabrés. Le problème principal est cependant l'accablante surpopulation carcérale, qui donne lieu à des conditions de vie et de travail inhumaines. Cette situation est indigne de notre État. En outre, l'influence accrue de la criminalité organisée met l'intégrité des magistrats sous pression.

Nous devons inverser la tendance. Une justice forte, équitable, transparente et efficace est essentielle

voor onze democratie. De 21 miljoen euro extra voor het hefboomplan wordt geïnvesteerd in veiligheid en meer personeel. Op termijn kunnen meer dan 100 magistraten worden aangeworven.

De hefboomwet is een eerste stap naar de herwaardering en modernisering van het ambt van magistraat. Wij zijn zeer tevreden over de gelijkschakeling van de arbeidsvoorwaarden met die van de andere federale ambtenaren. Wie een solide democratie en een performante rechtsstaat wil, investeert in menselijk kapitaal. Dat beleid krijgt onze steun.

14.06 Leentje Grillaert (cd&v): Ook onze fractie steunt deze hervorming, die het resultaat is van intensief overleg met de rechterlijke orde. De hervorming heeft drie pijlers: de aantrekkelijkheid van het beroep, de organisatorische slagkracht en de technische modernisering.

Wie een sterke rechtsstaat ambieert, moet investeren in de mensen die hem dragen. We steunen de maatregelen die de structurele aanwervingsmogelijkheden versterken, zoals de erkenning van privé-ervaring tot 12 jaar en de invoering van een taaltoelage voor referendarissen bij het Hof van Cassatie. Bovendien wordt Justitie eindelijk op het niveau van de andere overheidsdiensten gebracht, met de invoering van maaltijdcheques, de verankering van telewerk en een verhoging van de weddebijslag voor griffiers die die onderzoeksrechters en jeugdrechters bijstaan.

De rechterlijke macht krijgt de middelen om de organisatie efficiënter vorm te geven, onder meer door de vereenvoudiging van de procedures voor zittingen op alternatieve zittingsplaatsen bij veiligheidsrisico's.

Een aantal amendementen garandeert de werking van Justitie in de praktijk. Zo is de verlenging van de tijdelijke personeelsformaties voor Antwerpen en Limburg onontbeerlijk voor de strijd tegen de drugsproblemen. Ook wordt de retroactieve toekenning van de voordelen, zoals de wachttoelage van magistraten in opleiding en de maaltijdcheques, absoluut gewaardeerd. De retroactiviteit tot begin 2024 garandeert een gelijke behandeling. Uiteraard steunen wij de aanpassing aan de personeelsformatie van West-Vlaanderen, die de organisatie van de verschillende afdelingen aanzienlijk zal verbeteren.

Wij danken de minister en haar kabinet voor dit

pour notre démocratie. Les 21 millions d'euros supplémentaires pour le plan d'impulsion seront investis dans la sécurité et le recrutement de personnel. À terme, plus de 100 magistrats pourront être recrutés.

La loi dite d'impulsion constitue une première étape vers la revalorisation et la modernisation de la fonction de magistrat. Nous sommes très heureux de l'harmonisation des conditions de travail avec celles des autres fonctionnaires fédéraux. Si nous voulons une démocratie solide et un État de droit performant, nous devons investir dans le capital humain. Nous soutenons cette politique.

14.06 Leentje Grillaert (cd&v): Notre groupe soutient également cette réforme, qui est le fruit d'une concertation intense avec l'ordre judiciaire. Elle repose sur trois piliers: l'attractivité de la profession, l'efficacité organisationnelle et la modernisation technique.

Quiconque veut un État de droit fort, doit investir dans les personnes qui le portent. Nous soutenons les mesures qui renforcent les possibilités de recrutement structurelles telles que la reconnaissance de l'expérience acquise dans le secteur privé avec un maximum de 12 ans et l'instauration d'une allocation linguistique pour les référendaires près la Cour de cassation. La Justice est enfin élevée au même niveau que les autres services publics, grâce à la mise à disposition de chèques-repas, à l'ancrage du télétravail et à une majoration du supplément de traitement pour les greffiers de la jeunesse et de l'instruction.

Le pouvoir judiciaire obtient les moyens nécessaires pour créer une organisation plus efficace, soutenue notamment par la simplification des procédures qui permettent d'organiser des audiences dans des lieux alternatifs en cas de risques pour la sécurité.

Plusieurs amendements garantissent le bon fonctionnement de la Justice dans la pratique. Ainsi, la prolongation des cadres du personnel temporaires pour Anvers et le Limbourg est indispensable pour lutter contre les problèmes liés à la drogue. De même, l'octroi rétroactif des avantages, comme l'allocation pour service de garde accordée aux magistrats en formation et les chèques-repas, est vivement apprécié. La rétroactivité jusqu'au début de l'année 2024 garantit l'égalité de traitement. Nous soutenons bien entendu la modification du cadre du personnel en Flandre occidentale, qui améliorera considérablement l'organisation des différents services.

Nous remercions la ministre et son cabinet pour ce

evenwichtige, noodzakelijke, en toekomstgerichte wetsontwerp.

14.07 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): In de commissie zijn al veel ideeën besproken. De magistratuur heeft vorig jaar de alarmbel geluid.

Er is ongenoegen over de onderfinanciering van justitie, het gebrek aan waardering en bepaalde hervormingen. Die signalen mochten we niet negeren. Een sterke justitie is immers een voorwaarde voor een goed functionerende democratische rechtsstaat.

De uitdagingen bij Justitie zijn niet nieuw. Problemen inzake infrastructuur, digitalisering en personeelsbezetting vragen om maatregelen op korte en lange termijn. Dat is het doel van dit eerste hefboomplan.

(*Frans*) Er werd een eerste hefboomplan uitgewerkt in overleg met de vertegenwoordigers van de rechterlijke orde.

(*Nederlands*) Het hefboomplan beoogt het beroep aantrekkelijker te maken met concurrentiële arbeidsvoorwaarden zoals maaltijdcheques en een telewerkvergoeding. Wie uit de private sector komt, mag meer anciënniteit meenemen en de weddetoeslag voor griffiers die de onderzoeksrechters en familierechters bijstaan, wordt verhoogd.

(*Frans*) Met een tweede reeks maatregelen geven we de rechterlijke macht meer autonomie om zichzelf te organiseren. We maken het ook makkelijker om zittingen uit te stellen om praktische of veiligheidsredenen.

(*Nederlands*) We maken het mogelijk om via een zaakverdelingsreglement het aantal afdelingen van een politierechtbank te verminderen en te voorzien in een zittingsplaats *sous l'arbre*. Zo kan de rechterlijke orde haar diensten efficiënter organiseren, is de dienstverlening aan de burgers toegankelijk en kan het aantal gebouwen worden gerationaliseerd.

(*Frans*) Op verzoek van de rechterlijke orde breiden we de mogelijkheden tot tijdelijke delegatie van personeel uit waar dat nodig is.

(*Nederlands*) Ik zal de debatten in de commissie voor Justitie niet overdoen, maar kort ingaan op de voornaamste bezorgdheden.

projet de loi équilibré, nécessaire et porteur d'avenir.

14.07 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Dans la commission, de nombreuses idées ont déjà été débattues. L'an dernier, la magistrature a tiré la sonnette d'alarme.

Le sous-financement de la justice, le manque de valorisation et certaines réformes suscitent du mécontentement. Nous n'avons pas le droit de dédaigner ces signaux. D'autant qu'une justice forte est la condition sine qua non du bon fonctionnement d'un État de droit démocratique.

À la Justice, les défis ne sont pas nouveaux. Les problèmes dans les domaines de l'infrastructure, de la numérisation et des effectifs du personnel requièrent l'adoption de mesures à court et long terme. C'est l'objectif de ce plan d'impulsion 1.

(*En français*) Un premier plan d'impulsion a été élaboré en concertation avec les représentants de l'organisation judiciaire.

(*En néerlandais*) Le plan d'impulsion vise à accroître l'attrait de la profession par la mise en place de conditions de travail compétitives. Celles-ci impliqueront notamment la fourniture de chèques-repas et d'une indemnité de télétravail. Les personnes qui proviennent du secteur privé pourront faire valoir davantage d'ancienneté et le complément de traitement des greffiers qui assistent les juges d'instruction et les juges de la famille sera relevé.

(*En français*) Une deuxième série de mesures vise à donner au pouvoir judiciaire davantage d'autonomie pour son organisation. Nous facilitons aussi le report des audiences pour raisons sécuritaires ou pratiques.

(*En néerlandais*) Nous faisons en sorte, par le biais d'un règlement de répartition des affaires, de réduire le nombre de sections d'un tribunal de police et de prévoir un lieu d'audience *sous l'arbre*. Ainsi, l'ordre judiciaire peut organiser ses services plus efficacement, le service aux citoyens est accessible et le nombre de bâtiments peut être rationalisé.

(*En français*) À la demande de l'ordre judiciaire, nous élargissons la délégation temporaire de ressources humaines là où c'est nécessaire.

(*En néerlandais*) Je ne rejouerai pas les débats qui se sont tenus en commission de la Justice, mais je reviendrai brièvement sur les préoccupations principales.

De FOD Justitie beschikt over 200 gerechtsgebouwen. Het onderhoud en de instandhouding daarvan zijn niet langer houdbaar. Die vaststelling is niet nieuw. Gebouwen die niet meer voldoen aan de huidige normen, zijn onaanvaardbaar. Het gebouwenpark van Justitie moet daarom worden gerationaliseerd zonder dat de dienstverlening aan de rechtszoekende in het gedrang komt.

Bovendien is het principe om zittingsplaatsen af te schaffen via een zaakverdelingsreglement, niet nieuw. Het werd ingevoerd toen de PS deel uitmaakte van de meerderheid. Ook het principe *sous l'arbre* is al langer bekend.

(Frans) De toegankelijkheid van justitie draait niet alleen rond nabijheid, maar kan ook tot uiting komen in uitgebreidere openingsuren van de griffies, extra personeel om rechtzoekenden beter te helpen, en minder maar gerenoveerde gebouwen.

De rechterlijke orde dringt aan op een flexibeler personeelsbeleid: zo zal ze autonoom kunnen beslissen waar er personeel en tijdelijk gedetacheerde magistraten worden ingezet.

(Nederlands) Het aantal hernieuwingen werd niet beperkt. Zo kunnen de korpschefs hun diensten efficiënt organiseren.

(Frans) De tijdelijke opdrachten lossen de tekorten niet op, maar dankzij de extra middelen die uitgetrokken worden, blijven we de rechterlijke orde versterken en de personeelsformaties invullen: er werden 96 vacatures voor magistraten gepubliceerd, waarvan 64 bij de hoven en rechtbanken en 32 bij de parketten. Vorig jaar werden er al 113 vacatures gepubliceerd (60 bij de hoven en rechtbanken en 53 bij de parketten).

(Nederlands) De Hoge Raad voor de Justitie heeft een dialoog over de toekomst van Justitie tussen de drie machten opgestart.

In het hefboomplan werd in 7,5 miljoen euro voorzien voor maatregelen om de functies aantrekkelijker te maken, zoals maaltijdcheques en een telewerkvergoeding. Bij de begrotingscontrole zijn daarvoor nog extra middelen vrijgemaakt voor een retroactieve uitbetaling vanaf 1 januari 2024. Deze maatregelen zullen niet alle problemen bij Justitie oplossen, maar zijn een eerste stap.

Ik dank iedereen voor de bijdrage aan de dialoog,

Le SPF Justice dispose de 200 palais de justice. Leur entretien et leur préservation ne sont plus tenables. Ce constat n'est pas neuf. Les bâtiments qui ne respectent plus les normes actuelles ne sont pas acceptables. Le parc immobilier de la Justice doit donc être rationalisé sans que le service aux justiciables soit mis en péril.

En outre, le principe consistant à supprimer des lieux d'audience au moyen d'un règlement de répartition des affaires n'est pas neuf. Il a été instauré lorsque le PS faisait partie de la majorité. Le principe d'audiences sous l'arbre est également connu de longue date.

(En français) L'accessibilité de la justice ne se réduit pas à la proximité: on peut étendre les heures d'ouverture du greffe, en augmenter les effectifs pour mieux aider les justiciables, rénover un nombre restreint de bâtiments.

L'ordre judiciaire revendique une gestion du personnel plus flexible: il pourra décider de façon autonome où affecter le personnel et les magistrats délégués temporairement.

(En néerlandais) Le nombre de renouvellements n'a pas été limité. Cela permet aux chefs de corps d'organiser efficacement leurs services.

(En français) Les délégations temporaires ne résolvent pas les pénuries mais, grâce aux moyens supplémentaires dégagés, nous continuons à renforcer l'ordre judiciaire et à pourvoir les cadres: 96 postes vacants de magistrat ont été publiés, dont 64 aux cours et tribunaux et 32 dans les parquets. L'an passé, 113 postes vacants avaient déjà été publiés (60 aux cours et tribunaux et 53 au sein des parquets).

(En néerlandais) Le Conseil supérieur de la Justice a lancé un dialogue entre les trois pouvoirs sur l'avenir de la Justice.

Le plan d'impulsion prévoyait 7,5 millions d'euros pour des mesures visant à rendre les fonctions plus attrayantes, telles que des chèques-repas et une indemnité de télétravail. Lors du contrôle budgétaire, des moyens supplémentaires ont été libérés à cet effet pour un versement rétroactif à compter du 1^{er} janvier 2024. Ces mesures ne résoudront pas tous les problèmes au sein de la Justice, mais elles constituent un premier pas.

Je remercie tous ceux qui ont contribué au dialogue,

ook alle vertegenwoordigers van Justitie. Het hefboomplan en dit wetsontwerp tonen aan dat, als men in overleg blijft, men samen stappen kan zetten.

14.08 Khalil Aouasti (PS): U maakte deel uit van de vivaldiregering, die destijds beslist heeft dat de vredegerichten en politierechtbanken niet betrokken mochten worden bij een hergroeperings- of rationaliseringsoefening. Nu stapt u daarvan af vanuit een hoofdzakelijk budgettaire logica, zonder langetermijnvisie op het beheer van de verouderde gebouwen of de instandhouding van een lokale en laagdrempelige rechtsbedeling.

Tot dusver bepaalde artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek dat de magistraten dezelfde sociale voordelen genoten als de federale ambtenaren. Zonder te hoeven onderhandelen verkreeg u voor de justitie dezelfde maaltijdcheques en dezelfde telewerkvergoedingen. U bevond zich in een sterke positie.

Nu graaft u een put waar u zelf invalt: voortaan moet u elke verandering met uw eigen budget financieren, wat u overigens niet kunt garanderen.

U had een bepaling op basis waarvan u over een automatische groei kon onderhandelen, los van uw eigen budgetten. En u licht die sociale voordelen uit artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek! Onder het mom van nieuwe voordelen duwt u de magistratuur in een preciaire positie.

Deze tekst gaat in tegen uw eigen belangen en die van de magistratuur.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1550/7)

Het wetsontwerp telt 61 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 61 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU)

y compris tous les représentants de la Justice. Le plan d'impulsion et le projet de loi à l'examen démontrent que, tant que la concertation se poursuit, il est possible d'avancer ensemble.

14.08 Khalil Aouasti (PS): Vous faisiez partie du gouvernement Vivaldi qui avait décidé que les justices de paix et tribunaux de police ne pouvaient pas faire l'objet d'un regroupement ni d'une rationalisation. Maintenant, vous faites sauter ce verrou pour une logique essentiellement budgétaire, sans vision à long terme sur la gestion de la vétusté des bâtiments ni sur le maintien d'une justice de proximité accessible aux citoyens.

Jusqu'à présent, l'article 363 du Code judiciaire prévoyait que les magistrats bénéficient des mêmes avantages sociaux que les fonctionnaires fédéraux. Sans que vous n'ayez rien à négocier, la valeur des chèques-repas ou le montant des indemnités de télétravail pouvaient s'aligner. Vous étiez dans une position de force.

Mais vous jouez contre votre propre camp puisque, désormais, chaque évolution devra être financée sur votre propre budget – que vous ne pouvez d'ailleurs pas garantir.

Vous aviez une disposition qui vous permettait de négocier une croissance automatique, en dehors de vos budgets propres. Et vous sortez ces avantages sociaux de l'article 363 du Code judiciaire! Sous couvert d'octroyer des avantages, vous précarisez la magistrature.

Ce texte est contraire à vos propres intérêts et à ceux de la magistrature.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1550/7)

Le projet de loi compte 61 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 61 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 Projet de loi portant transposition de la

2024/1226 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende de definitie van strafrechtelijke delicten en van sancties voor de schending van beperkende maatregelen van de Unie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2018/1673 en andere bepalingen (1600/1-4)

Algemene bespreking

De heer Bayet, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

[15.01] Lode Vereeck (VB): Dit wetsontwerp betreft de omzetting van een Europese richtlijn. De bedoeling is om het strafrechtelijke kader inzake de sanctiemaatregelen te harmoniseren, zoals de sanctiepakketten tegen Rusland naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne. Een aantal nationale regels wordt aangepast aan Europese minimumregels en -boetes. We erkennen de nood aan een degelijk en robuust sanctiekader. Toch onthouden we ons omwille van vijf redenen.

Er is de zeer onduidelijke rolverdeling tussen de verschillende instanties die zullen moeten instaan voor de praktische handhaving van dit nieuwe sanctiekader. Dit is alweer een typisch Belgische institutionele kakofonie. Komt er tussen alle betrokken spelers een centraal aanspreekpunt en een duidelijke rolverdeling? De minister heeft beloofd dat te regelen in uitvoeringsbesluiten, maar dat gebeurt pas nadat deze wet is goedgekeurd. We kunnen ze niet goedkeuren als we niet weten hoe het eruit zal zien.

Dit nieuwe kader vergt veel investeringen in personeel en informatietechnologie. Ik heb gevraagd wat de budgettaire impact is en of er ook in bijkomende middelen wordt voorzien. De minister heeft eerst geantwoord dat alles binnen het bestaande budget moest blijven. Daarna heeft hij toegevoegd dat, als dat nodig zou blijken, er via uitvoeringsbesluiten in bijkomende middelen zou kunnen worden voorzien. Dat is te vaag.

Bovendien ontbreekt er een impactanalyse op nationaal en Europees niveau. De Europese Unie staat nochtans bekend om de hoge kwaliteit van haar impactanalyses. Er is geen impactanalyse, dus we weten niet of dit sanctiekader doeltreffend is.

Er is echter ook een gebrek aan procedurele waarborgen voor de onderzoeksbevoegdheden die de controlerende instanties zullen krijgen. Zij krijgen toegang tot allerlei financiële gegevens,

directive (UE) 2024/1226 du Parlement européen et du Conseil du 24 avril 2024 relative à la définition des infractions pénales et des sanctions en cas de violation des mesures restrictives de l'Union et modifiant la directive (UE) 2018/1673 et autres dispositions (1600/1-4)

Discussion générale

M. Bayet, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

[15.01] Lode Vereeck (VB): Le projet de loi à l'examen porte sur la transposition d'une directive européenne. L'objectif consiste à harmoniser le cadre pénal pour des mesures répressives telles que les trains de sanctions adoptés contre la Russie à la suite de la guerre en Ukraine. Plusieurs règles nationales sont adaptées aux règles et amendes minimales européennes. Même si nous reconnaissons le besoin de disposer d'un cadre de sanctions sérieux et robuste, nous nous abstiendrons pour cinq raisons.

Je voudrais d'abord évoquer la répartition des rôles entre les divers organismes qui devront se charger du contrôle pratique de ce nouveau cadre de sanctions. Il s'agit à nouveau d'une cacophonie institutionnelle typiquement belge. Un point de contact central sera-t-il créé entre les divers acteurs concernés et les rôles seront-ils clairement répartis? Le ministre a promis de régler cette question par des arrêtés d'exécution, mais ceux-ci ne pourront voir le jour qu'après l'adoption de cette loi. Or nous ne pouvons pas l'adopter si nous ne savons pas quels en seront les contours.

Ce nouveau cadre nécessite d'importants investissements en personnel et en technologies de l'information. J'ai demandé quel en serait l'impact budgétaire et si des moyens supplémentaires étaient prévus. Le ministre a d'abord répondu que tout devait rester dans les limites du budget existant. Il a ensuite ajouté que, si cela s'avérait nécessaire, des moyens supplémentaires pourraient être prévus par le biais d'arrêtés d'exécution. Cette réponse est trop vague.

Par ailleurs, il manque une analyse d'impact aux niveaux national et européen. L'Union européenne est pourtant réputée pour la qualité de ses analyses d'impact. En l'absence d'une telle analyse, nous ne savons pas si ce cadre de sanctions est efficace.

On constate également un manque de garanties procédurales concernant les pouvoirs d'enquête dont disposeront les autorités de contrôle. Celles-ci auront accès à toute une série de données

documenten, computersystemen en gebouwen, zonder voorafgaande gerechtelijke toelating. Dat is zorgwekkend. Vooral omdat het Hof van Cassatie recent stelde dat onrechtmatig verkregen informatie toch door de fiscus mag worden gebruikt in fiscale rechtszaken. Dat ondermijnt de rechtsstaat. Er moeten strengere procedurele waarborgen aan dit wetsontwerp worden gekoppeld.

Ten slotte gaan wij niet akkoord met vaste bedragen, weliswaar in een brede vork, voor de boetes op het niet-naleven van sancties. Wij delen de mening van de Europese Commissie dat er moet gewerkt worden met een percentage omdat anders de straffen disproportioneel zouden kunnen zijn voor kleine en middelgrote ondernemingen.

Daarom zal het Vlaams Belang zich onthouden.

[15.02] Minister Jan Jambon (Nederlands): De vijf punten die de heer Vereeck heeft aangehaald, werden uitgebreid besproken in de commissie. Ik verwijs hiervoor naar het commissieverslag.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1600/4)

Het wetsontwerp telt 35 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 35 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

[16] Wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/1-9)

Algemene bespreking

De heren Piedboeuf, Van Quickenborne en Tas, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

[16.01] Charlotte Verkeyn (N-VA): Eindelijk kunnen de lasten op arbeid worden verlaagd. De broodnodige recente sociale hervormingen maken nu de lastenverlaging mogelijk ten bedrage van 4 miljard euro. Hopelijk komen er op langere termijn

financières, documents, systèmes informatiques et locaux, sans autorisation judiciaire préalable. Cette situation est préoccupante, d'autant plus que la Cour de cassation a récemment estimé que des informations obtenues illégalement pouvaient néanmoins être utilisées par l'administration fiscale dans le cadre de procédures fiscales. Cela porte atteinte à l'État de droit. Des garanties procédurales plus strictes doivent accompagner ce projet de loi.

Enfin, nous ne sommes pas d'accord avec le recours à des montants fixes, même s'ils s'inscrivent dans une fourchette large, pour les amendes en cas de non-respect des sanctions. Nous partageons l'avis de la Commission européenne selon lequel il convient d'utiliser un pourcentage, faute de quoi les sanctions pourraient s'avérer disproportionnées pour les petites et moyennes entreprises.

C'est pourquoi le Vlaams Belang s'abstiendra.

[15.02] Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Les cinq points soulevés par M. Vereeck ont fait l'objet d'une discussion approfondie en commission. Je renvoie à cet égard au rapport de la commission.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1600/4)

Le projet de loi compte 35 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 35 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

[16] Projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/1-9)

Discussion générale

MM. Piedboeuf, Van Quickenborne et Tas, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

[16.01] Charlotte Verkeyn (N-VA): Il est enfin possible d'alléger les charges pesant sur le travail. Les récentes réformes sociales, indispensables, permettent désormais de réduire les charges à hauteur de 4 milliards d'euros. Espérons que

nog maatregelen, zoals het fiscaal volledig gelijk maken van de situatie van elk kind, ongeacht de samenlevingsvorm van de ouders.

Het verschil tussen werken en inactiviteit moet duidelijk zijn. Activerende maatregelen zullen goed zijn voor de competitiviteit en onze economie. De lasten op arbeid moeten nog lager.

Het voorliggende pakket is cijfermatig onderbouwd door 120 pagina's microanalyses. Dat is ongezien. Uit de cijfers blijkt dat er tegen 2030 voor werkenden een verschil zal zijn van minstens 500 euro per maand.

De stijging van het nettoloon voor de laagste inkomens bedraagt 5 tot 7 %, voor de mediaaninkomens 3 %. Voor alle werknemers komt er in deze eerste fase minstens 100 euro extra vrij. In de eerste plaats door een verhoging van de belastingvrije som tot 15.600 euro. Dit gaat gepaard met een hervorming van de toeslag. In de huidige situatie worden de eerste twee kinderen fiscaal benadeeld, hoewel dit de duurste kinderen zijn.

De fiscaliteit wordt aangepast aan de huidige gezinssamenstellingen. Het zal nu fiscaal gunstiger worden voor tweeverdieners met een of twee kinderen. We streven naar een volledige fiscale gelijkheid tussen de verschillende kinderen.

Om de activering te verhogen, wordt ook het huwelijksquotiënt uitgedoofd. We willen de economische inactiviteit van een echtgenoot niet langer fiscaal promoten. Deze gezinsvorm kent sowieso een aanzienlijke daling met tienduizenden gezinnen. We grijpen nu in zodat in de toekomst op activering kan worden ingezet.

Gepensioneerden die na hun pensioen willen werken, zullen op die inkomsten niet langer progressief worden belast, maar aan een vlakke taks van 33 %.

16.02 Vincent Van Quickenborne (Anders.): De meeste gepensioneerden zullen een beroep doen op het systeem van de flexi-jobs. Waar geen flexi-jobs mogelijk zijn, zal men worden belast aan een vast tarief van 33 %, doch dat is alleen zo als zij het statuut van werknemer aannemen. Gepensioneerden die als zelfstandige willen werken, zullen dat niet kunnen. Zij zullen dus onderworpen blijven aan het progressieve stelsel met een tarief tot

d'autres mesures seront prises à plus long terme, comme l'égalité fiscale totale pour tous les enfants, quelle que soit la forme de cohabitation adoptée par leurs parents.

La différence entre le travail et l'inactivité doit être claire. Les mesures d'activation seront bénéfiques pour la compétitivité et notre économie. Les charges pesant sur le travail doivent encore évoluer à la baisse.

Le train de mesures présenté s'appuie sur 120 pages de microanalyses chiffrées. C'est du jamais vu. Les chiffres montrent que d'ici 2030, les actifs verront une différence d'au moins 500 euros par mois.

L'augmentation du salaire net sera comprise dans une fourchette de 5 à 7 % pour les revenus les plus faibles, et elle s'élèvera à 3 % pour les revenus médians. Pour tous les travailleurs, cette première phase se traduira par un gain d'au moins 100 euros supplémentaires. Cela résultera en premier lieu d'une augmentation de la quotité exemptée d'impôt à 15 600 euros. Cette mesure s'accompagne d'une réforme des suppléments. Dans la situation actuelle, les deux premiers enfants sont fiscalement pénalisés, alors qu'ils sont les plus coûteux à élever.

La fiscalité est adaptée à la diversité de composition actuelle des ménages. Les ménages à deux revenus avec un ou deux enfants bénéficieront désormais d'un traitement fiscal plus avantageux. Nous visons une égalité fiscale totale entre les différents enfants.

Afin de renforcer l'activation, le quotient conjugal est appelé à s'éteindre. Nous ne voulons plus promouvoir fiscalement l'inactivité économique d'un conjoint. En tout état de cause, ce type de ménage est en net recul, avec une baisse de l'ordre de plusieurs dizaines de milliers. Nous prenons des mesures aujourd'hui afin de pouvoir mettre l'accent sur l'activation dans le futur.

Les revenus des pensionnés qui souhaitent travailler après leur départ à la retraite ne seront plus imposés à des taux progressifs, mais soumis à un impôt linéaire de 33 %.

16.02 Vincent Van Quickenborne (Anders.): La plupart des retraités auront recours au système des flexi-jobs. Lorsqu'un flexi-job n'est pas possible, ils seront imposés à un taux fixe de 33 %, mais uniquement s'ils optent pour le statut de salarié. Les retraités qui souhaitent exercer une activité indépendante n'en auront pas la possibilité. Ils resteront donc soumis au régime progressif, avec un taux pouvant atteindre 50 %. Le Conseil d'État s'est

50 %. De Raad van State was daar zeer kritisch over. Waarom voert men een discriminatie in tussen gepensioneerde werknemers en gepensioneerde zelfstandigen? Waarom geeft u de zelfstandigen en ondernemers niet hetzelfde voordeel?

16.03 Charlotte Verkeyn (N-VA): In de toelichting bij de wet wordt verwezen naar gepensioneerden die als werknemer bijklussen. De minister heeft verklaard dat zij wel degelijk aan een vlaktaks van 33 % worden onderworpen en hun inkomsten daaruit dus niet in de gewone belastingschijven en dus aan de progressieve tarieven worden belast. Namens mijn fractie onderschrijf ik die doelstelling. Dat geldt evenzeer voor de gepensioneerden die in het systeem van de flexi-jobs werken. De vrijstelling geldt echter maar tot een bepaalde grens. Hoewel in de toelichting bij het wetsontwerp wordt verwezen naar beperkte inkomsten, meen ik dat juridisch kan worden betoogd dat in de wettekst zelf eigenlijk een opening wordt gecreëerd, aangezien een en ander niet tot bepaalde inkomsten beperkt is.

16.04 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Ik heb er echt niets van begrepen en ik vraag mij af wie dit wel nog verstaat. Waarom wordt er een onderscheid gemaakt tussen gepensioneerde werknemers en gepensioneerde zelfstandigen?

16.05 Charlotte Verkeyn (N-VA): In de toelichting staat dat men wil vermijden dat beperkte inkomsten van gepensioneerden die als werknemer bijverdienen, onder de progressieve tarieven vallen. Die toelichting bepaalt echter niet hoe de wettekst juridisch moet worden geïnterpreteerd. De beperking tot werknemers staat niet letterlijk in de wet. Volgens mij moet de doelstelling om gepensioneerden tegen 33 % te laten bijverdienen daarom ruimer worden begrepen. Op basis van de wettekst zie ik geen discriminatie.

16.06 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Echt verhelderend was uw uiteenzetting niet. Volgens u is er een onderscheid tussen de toelichting bij de wettekst en de wettekst zelf. In de toelichting ziet u een onderscheid, dat u niet in de wettekst leest. Begrijp ik het dan goed dat volgens u de vlakke belasting van 33 % zowel voor gepensioneerde werknemers als voor gepensioneerde zelfstandigen geldt?

16.07 Charlotte Verkeyn (N-VA): Juridisch kan de wettekst zo worden gelezen. Of de regering

montré très critique à cet égard. Pourquoi instaurer une discrimination entre les salariés retraités et les indépendants retraités? Pourquoi ne pas accorder le même avantage aux indépendants et aux entrepreneurs?

16.03 Charlotte Verkeyn (N-VA): L'exposé des motifs de la loi fait référence aux retraités qui exercent une activité complémentaire en tant que salariés. Le ministre a indiqué qu'ils seront effectivement soumis à un impôt forfaitaire de 33 %, de sorte que les revenus issus de cette activité ne seront pas imposés selon les tranches habituelles et, par conséquent, aux taux progressifs. Au nom de mon groupe parlementaire, je souscris à cet objectif. Cela vaut également pour les retraités qui travaillent dans le cadre du système des flexi-jobs. L'exonération ne s'applique toutefois que jusqu'à un certain plafond. Bien que l'exposé des motifs du projet de loi évoque des revenus limités, j'estime qu'il est possible de soutenir, d'un point de vue juridique, que le texte de loi lui-même crée en réalité une brèche, dans la mesure où il ne prévoit aucune limitation à des revenus déterminés.

16.04 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Je n'y ai vraiment rien compris et je me demande qui pourrait bien y voir clair. Pourquoi établit-on une distinction entre les salariés retraités et les indépendants retraités?

16.05 Charlotte Verkeyn (N-VA): L'exposé des motifs indique qu'on souhaite éviter que les revenus limités des pensionnés qui gagnent un supplément en tant que salariés, soient soumis aux taux progressifs. Toutefois, cet exposé des motifs ne précise pas comment le texte de loi doit être interprété sur le plan juridique. La limitation aux salariés ne figure pas littéralement dans la loi. À mon avis, l'objectif consistant à permettre aux pensionnés de gagner des revenus complémentaires taxés à 33 % doit donc être compris davantage *sensu lato*. Sur la base du texte de loi, je ne constate aucune discrimination.

16.06 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Votre exposé n'a pas été très instructif. Selon vous, une distinction existe entre les développements du texte de loi et le texte lui-même. Vous percevez dans les développements une distinction que vous ne lisez pas dans le texte de loi. Si je comprends bien, selon vous, l'impôt à taux unique de 33 % s'applique à la fois aux salariés pensionnés et aux indépendants pensionnés qui continuent à exercer une activité professionnelle.

16.07 Charlotte Verkeyn (N-VA): Le texte de loi peut effectivement être interprété juridiquement de

daarover nog verduidelijking geeft, zal moeten blijken. In de commissie werd wel verduidelijkt dat wie na zijn pensioen bijklust, niet langer onder de progressieve belastingschijven zou vallen. Bij fiscale wetgeving is soms bijkomende toelichting nodig.

16.08 Vincent Van Quickenborne (Anders.): U leest de wettekst dus zo dat de regeling geldt voor zowel gepensioneerde werknemers als gepensioneerde zelfstandigen. Ik ben benieuwd of de minister die interpretatie deelt. De tekst spreekt immers alleen over bezoldigingen, terwijl het Wetboek van de Inkomstenbelastingen daarnaast ook winsten en baten onderscheidt. Die laatste twee staan niet in de tekst. Op basis van de wettekst lijkt de regeling dus enkel voor werknemers te gelden. De minister moet daarover duidelijkheid verschaffen.

Uw interpretatie is nogal voluntaristisch volgens mij.

16.09 Benoît Piedboeuf (MR): De collega heeft een volkomen correct antwoord gegeven over het wettelijke kader. De heer Van Quickenborne haalt zaken aan die niet in de tekst staan. Wat verder in de toekomst zullen wij een tweede wet uitwerken.

16.10 Barbara Pas (VB): Bij discussie over een wettekst dient de toelichting toch net om die tekst te interpreteren. Uw persoonlijke interpretatie volstaat dus niet. De toelichting geeft de visie van de regering weer.

De **voorzitter**: Ook de parlementaire behandeling kan verduidelijking brengen.

16.11 Minister Jan Jambon (Nederlands): Na het advies van de Raad van State werd de memorie van toelichting aangevuld.

Er blijven verschillen bestaan tussen zelfstandigen en werknemers, onder meer omdat zelfstandigen meer vrijheid hebben. Van discriminatie is geen sprake: alle gepensioneerden, zowel voormalige werknemers als zelfstandigen, kunnen tegen 33 % worden belast wanneer zij als werknemer bijklussen.

16.12 Vincent Van Quickenborne (Anders.): U zegt iets anders dan mevrouw Verkeyn. U zegt dat er geen discriminatie is, maar vandaag vallen gepensioneerden die bijklussen onder de progressieve tarieven, zonder onderscheid tussen een activiteit als werknemer of als zelfstandige.

cette manière. Reste à voir si le gouvernement apportera des précisions à ce sujet. Il a toutefois été précisé en commission que les personnes qui exercent une activité d'appoint après leur départ à la retraite ne seraient plus soumises aux tranches d'imposition progressives. La législation fiscale nécessite parfois des explications supplémentaires.

16.08 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Selon votre interprétation du texte de loi, la disposition s'applique donc à la fois aux salariés pensionnés et aux indépendants pensionnés qui continuent à exercer une activité professionnelle. Je suis curieux de savoir si le ministre souscrit à cette interprétation. En effet, le texte ne mentionne que des rémunérations, alors que le Code des impôts sur les revenus distingue également les bénéfices et les profits, qui ne figurent pas dans le texte. Sur la base du texte de loi, la disposition semble donc ne s'appliquer qu'aux salariés. Le ministre doit éclaircir ce point.

Votre interprétation me semble assez volontariste.

16.09 Benoît Piedboeuf (MR): Ma collègue a parfaitement répondu sur le cadre de la loi. M. Van Quickenborne parle de choses qui n'y figurent pas. Quand nous aurons évolué, nous élaborerons une deuxième loi.

16.10 Barbara Pas (VB): Lors de la discussion d'un texte de loi, l'exposé des motifs sert précisément à interpréter ce texte. Votre interprétation personnelle ne suffit donc pas. L'exposé des motifs reflète la vision du gouvernement.

La **présidente**: Les travaux parlementaires peuvent également apporter des clarifications.

16.11 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): À la suite de l'avis du Conseil d'État, l'exposé des motifs a été complété.

Des différences subsistent entre les indépendants et les salariés, notamment parce que les indépendants disposent d'une plus grande liberté. Il n'est pas question de discrimination: tous les pensionnés, qu'il s'agisse d'anciens salariés ou d'anciens indépendants, peuvent être taxés à 33 % lorsqu'ils exercent une activité complémentaire en tant que salarié.

16.12 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Votre discours diffère de celui de Mme Verkeyn. Vous affirmez qu'il n'y a pas de discrimination, alors qu'aujourd'hui les retraités exerçant une activité complémentaire sont soumis aux barèmes progressifs, sans distinction entre une activité

Deze wet voert wel degelijk een onderscheid in. Gepensioneerde zelfstandigen blijven onderworpen aan progressieve tarieven, terwijl gepensioneerde werknemers kunnen genieten van de vlakke taks van 33 %.

Dat onderscheid moet degelijk worden verantwoord. De uitleg dat zelfstandigen meer vrijheid hebben, volstaat niet, want ook gepensioneerde werknemers zullen doorgaans deeltijds en flexibel werken. Na het kritische advies van de Raad van State blijft de motivering dus onvoldoende.

Ook het Nationaal Syndicaat voor Zelfstandigen heeft hierover een brief gestuurd, maar kreeg geen inhoudelijk antwoord. Veel gepensioneerde zelfstandigen blijven werken en voelen zich opnieuw benadeeld. Waarom krijgen zij geen toegang tot het tarief van 33 %? Volgens mij hebben de socialisten dat tegengehouden. Juridisch houdt dit onderscheid geen steek.

16.13 Charlotte Verkeyn (N-VA): U noemt dat voluntarisme, maar ik lees de wettekst in die zin omdat het wel de doelstelling is dat elke gepensioneerde, werknemer of zelfstandige, die bijklust onder het tarief van 33 % valt. Dat is volgens mij ook wat de minister heeft gezegd en wat het wetsontwerp beoogt. Mogelijk is later nog verduidelijking nodig over de praktische toepassing.

U noemt dit zelf een positieve maatregel, maar suggereert tegelijk dat wij zelfstandigen benadelen. Die aanval is misplaatst. Mijn partij beweert allerminst dat zelfstandigen aan het zwembad liggen. Dit wetsontwerp bevat voor 4 miljard euro aan maatregelen die de lasten op arbeid verlagen. Ook die positieve boodschap mag worden benadrukt.

Een tweede belangrijke maatregel is dat het leefloon en het equivalent leefloon principieel belastbaar worden. Ook dat is een noodzakelijke activeringsmaatregel die op brede maatschappelijke steun kan rekenen.

Collega Van Quickenborne, u bent niet overtuigd, maar dit wetsontwerp bevat volgens ons heel wat positieve maatregelen. Zo worden de auteursrechten opnieuw toepasbaar in de IT-sector, stijgt het aantal vrijwillige overuren naar 360, krijgen jonge sporters al vanaf 15 jaar toegang tot het verlaagde belastingtarief, stijgt de fiscale werkbonus

salariée ou indépendante. Or, cette loi introduit bel et bien une distinction: les retraités indépendants restent soumis aux barèmes progressifs, tandis que les retraités salariés peuvent bénéficier de l'impôt forfaitaire de 33 %.

Cette distinction doit être dûment justifiée. L'argument selon lequel les indépendants disposeraient d'une plus grande liberté ne suffit pas, car les retraités salariés travaillent eux aussi généralement à temps partiel et selon des horaires flexibles. Après l'avis critique du Conseil d'État, la motivation demeure donc insuffisante.

Le Syndicat national des indépendants a également adressé une lettre à ce sujet, mais n'a reçu aucune réponse de fond. De nombreux indépendants retraités continuent à travailler et se sentent une nouvelle fois lésés. Pourquoi ne peuvent-ils pas bénéficier du taux de 33 %? À mon sens, ce sont les socialistes qui ont bloqué cette mesure. D'un point de vue juridique, cette distinction n'a aucun fondement.

16.13 Charlotte Verkeyn (N-VA): Vous me qualifiez de volontariste, mais j'interprète le texte de loi en ce sens parce que l'objectif est que tout retraité, salarié ou indépendant exerçant une activité complémentaire soit soumis au taux de 33 %. Telle est, selon moi, la teneur des propos tenus par le ministre et le but poursuivi par le projet de loi à l'examen. Il se peut que des précisions relatives à son application pratique soient encore nécessaires ultérieurement.

Vous qualifiez vous-même cette mesure de positive, tout en suggérant que nous pénalisons les indépendants. Cette attaque est déplacée. Mon parti n'affirme nullement que les indépendants passent leur temps au bord de leur piscine. Le projet de loi à l'examen contient pour 4 milliards d'euros de mesures visant à réduire les charges pesant sur le travail. Ce message positif mérite également d'être souligné.

Une deuxième mesure importante permet l'imposition de principe du revenu d'intégration et de son équivalent. Il s'agit là aussi d'une mesure d'activation nécessaire, qui bénéficie d'une large adhésion.

M. Van Quickenborne, vous n'êtes pas convaincu mais selon nous, ce projet de loi contient de très nombreuses mesures positives. Ainsi, le régime des droits d'auteur s'appliquera de nouveau dans le secteur des technologies de l'information, le nombre d'heures supplémentaires volontaires passera à 360 heures par an, les jeunes sportifs bénéficieront

en verdwijnt de sanctie op onvoldoende voorafbetalingen. Vooral voor beginnende zelfstandigen is dat belangrijk. Zij kunnen hun middelen eerst in hun zaak investeren, zonder meteen geconfronteerd te worden met fiscale sancties.

Zoals bij elk wetsontwerp is er ook hier sprake van een politiek compromis. Ons voornaamste voorbehoud betreft de verhoging van de bedrijfsleidersvergoeding tot 55.000 euro voor kleine vennootschappen om van het verlaagde vennootschapstarief te genieten. Dat hoeft voor ons niet verder te gaan. Het gaat niet over grote bedrijven. Juridisch bestaat een managementvennootschap niet. Achter zulke vennootschappen schuilen vaak kleine zelfstandigen, zoals kappers, nagelstylisten of schrijnwerkers. Het is jammer dat zij soms over dezelfde kam worden geschoren. Wij blijven daarom pleiten voor steun aan de vele kleine vennootschappen die onze economie dragen.

Los daarvan bevat dit wetsontwerp heel wat goede maatregelen en vormt het een eerste stap in de goede richting. Uiteraard blijft er ook in de toekomst nog werk aan de winkel.

16.14 Lode Vereeck (VB): Ik moet u feliciteren, niet met dit wetsontwerp, maar met uw marketingtalent. U verkoopt een belastinghervorming waarvan zelfs de regering niet zeker weet of ze volledig zal worden uitgevoerd. De slogan '1.000 euro netto meer' klinkt goed, maar in de kleine lettertjes lezen we dat dit alleen geldt als de begroting het toelaat. Ondertussen gaan er bij sommige meerderheidspartijen stemmen op om deze belastingverlaging helemaal niet of onvolledig uit te voeren. Ergens tegen zijn en toch voorstemmen: dat lijkt stilaan het handelsmerk van de regering-De Wever. Waar is de regering mee bezig? Dit is geen belastinghervorming, maar een fiscale intentieverklaring.

Een lagere belasting op arbeid is natuurlijk een goede zaak. De microsimulaties tonen inderdaad aan dat het nettoloon stijgt, onder meer dankzij een hogere belastingvrije som, een lagere bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid, een hogere werkbonus en een grotere aftrek voor zelfstandigen.

dès l'âge de 15 ans du taux d'imposition réduit, le bonus fiscal à l'emploi sera augmenté et la sanction en cas de versements anticipés insuffisants sera supprimée. Cette dernière mesure est particulièrement importante pour les indépendants débutants. Ils peuvent d'abord investir leurs ressources dans leur activité commerciale sans être immédiatement confrontés à des sanctions fiscales.

Comme pour tout projet de loi, ce texte est également le résultat d'un compromis politique. Notre principale réserve concerne l'augmentation de la rémunération de dirigeant d'entreprise à 55 000 euros pour les petites sociétés afin de bénéficier du taux réduit de l'impôt des sociétés. Pour nous, cela ne doit pas aller plus loin. Il ne s'agit pas de grandes entreprises. Juridiquement, une société de management n'existe pas. Derrière ces sociétés se cachent souvent des petits indépendants, comme des coiffeurs, des stylistes ongulaires ou des menuisiers. Il est dommage qu'ils soient parfois mis dans le même sac. Nous continuons dès lors à plaider pour un soutien aux nombreuses petites sociétés qui portent notre économie.

Indépendamment de cela, ce projet de loi contient de nombreuses mesures judicieuses et constitue un premier pas dans la bonne direction. Il va de soi qu'il restera encore du travail à accomplir à l'avenir.

16.14 Lode Vereeck (VB): Vous méritez des félicitations, non pas pour le projet de loi à l'examen, mais pour votre talent en marketing. Vous vendez une réforme fiscale dont même le gouvernement ne sait pas avec certitude si elle sera pleinement appliquée. Le slogan "1 000 euros net en plus" est séduisant, mais on peut lire en y regardant de plus près que cela ne vaudra que si le budget le permet. Entre-temps des voix s'élèvent au sein de certains partis de la majorité pour ne pas exécuter cette réduction d'impôts ou pour le faire partiellement. Être contre à certains égards tout en votant pour, telle semble être peu à peu devenue la marque de fabrique du gouvernement De Wever. À quoi joue donc le gouvernement? Ceci n'est pas une réforme fiscale, mais une simple déclaration d'intention fiscale.

Une baisse de la fiscalité sur le travail constitue naturellement une évolution positive. Les microsimulations montrent en effet une augmentation du salaire net, notamment grâce à l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt, à une diminution de la cotisation spéciale de sécurité sociale, à un relèvement du bonus à l'emploi et à une déduction plus élevée pour les indépendants.

Maar wat met de regeringsdoelstelling uit de algemene toelichting, de verhoging van de koopkracht? Koopkracht is meer dan netto-inkomen. Daar begint de hele goocheltruc van de regering. Ze berekent wat ze teruggeeft, maar niet wat ze elders wegneemt via andere maatregelen. Voor sommige groepen valt de winst daardoor grotendeels weg.

Gescheiden ouders verliezen een deel van de fiscale aftrek voor alimentatie, gezinnen met één inkomen zien het huwelijksquotiënt afgebouwd en gepensioneerden worden geconfronteerd met hogere lasten en een lagere pensioenopbouw.

Wie werkloos of ziek is, wie meer dan 4.000 euro bruto verdient, wie vliegt, rijdt, verwarmt, spaart of verzekeringen heeft, zal meer belastingen betalen. De regering toont wat ze geeft, maar niet wat ze elders terugneemt. Daardoor smelt die beloofde 1.000 euro voor veel burgers grotendeels weg.

Dat is het geval wanneer iemand belegt, want de nieuwe meerwaardebelasting en de dubbele effectentaks kosten de beleggers samen ongeveer 1,5 miljard euro aan koopkracht. Het is ook zo wanneer iemand onderneemt, want de roerende voorheffing op de liquidatiereserve en op het VVPR*bis*-stelsel voor kleine bedrijven wordt verhoogd. Het is ook het geval wanneer iemand heeft geïnvesteerd in vastgoed en de lening niet meer kan afbetalen omdat de hypothecaire aftrek van de ene dag op de andere wordt afgeschaft. Bovendien circuleren er binnen de meerderheid alweer plannen voor een nieuwe vermogensbelasting. Les Engagés doet zelfs nog straffere voorstellen dan de communisten van de PVDA. De stichter van Odoo wil het land zelfs verlaten, omdat hij delen van zijn bedrijf zal moeten verkopen om die belasting te kunnen betalen. Zijn kapitaal zit namelijk vast in dat bedrijf.

De uitbreiding van het auteursrecht in de softwaresector zal er niet voor zorgen dat een Waals topbedrijf als Odoo hier blijft. De burger krijgt rechts een belastingverlaging, maar links een spervuur aan hogere en nieuwe belastingen. Het nettoloon stijgt door deze wet, maar de vraag is echter hoeveel daarvan overblijft nadat de regering van alle kanten opnieuw in de portemonnee van de burgers zit. Uw berekeningen tonen enkel de plussen en verzwijgen de minnen. Men verkoopt een tof verhaal, maar het is geen waar verhaal. Mensen die iets willen doen

Mais qu'en est-il de l'objectif du gouvernement énoncé dans l'exposé général, à savoir l'augmentation du pouvoir d'achat? Le pouvoir d'achat ne se résume pas au revenu net. C'est là que commence tout le tour de passe-passe du gouvernement. Il calcule ce qu'il restitue, mais pas ce qu'il retire ailleurs par le biais d'autres mesures. Pour certains groupes, le gain disparaîtra en grande partie.

Les parents séparés perdront une partie de la déduction fiscale pour les pensions alimentaires, les ménages disposant d'un seul revenu verront le quotient conjugal réduit et les retraités seront confrontés à des charges plus élevées et à une moindre constitution de pension.

Les chômeurs, les malades, ceux dont le revenu brut dépasse 4 000 euros, ainsi que ceux qui prennent l'avion, conduisent, se chauffent, épargnent ou disposent d'assurances, paieront davantage d'impôts. Le gouvernement met en avant ce qu'il donne, mais passe sous silence ce qu'il reprend ailleurs. Dès lors, pour de nombreux citoyens, les 1 000 euros promis s'amenuisent considérablement.

C'est le cas lorsque quelqu'un investit, car la nouvelle taxe sur les plus-values et la double taxe sur les comptes-titres coûtent ensemble environ 1,5 milliard d'euros de pouvoir d'achat aux investisseurs. C'est également le cas lorsque quelqu'un entreprend, car le précompte mobilier sur la réserve de liquidation et le régime VVPR*bis* pour les petites entreprises augmentera. C'est encore le cas lorsque quelqu'un a investi dans l'immobilier et ne peut plus rembourser son emprunt parce que la déduction hypothécaire est supprimée du jour au lendemain. En outre, des projets concernant un nouvel impôt sur la fortune circulent de nouveau au sein de la majorité. Les Engagés formulent même des propositions encore plus radicales que les communistes du PTB. Le fondateur d'Odoo souhaite même quitter le pays parce qu'il devra vendre des parts de son entreprise pour pouvoir payer cet impôt. En effet, son capital est immobilisé dans cette entreprise.

L'extension du droit d'auteur dans le secteur des logiciels n'empêchera pas la délocalisation d'une entreprise comme Odoo, un fleuron de l'économie wallonne. À droite, les citoyens bénéficient d'une baisse d'impôts, mais à gauche, ils subissent une avalanche de nouvelles taxes et d'augmentations d'impôts. Le salaire net augmente grâce à cette loi, mais la question est de savoir combien il en restera une fois que le gouvernement aura de nouveau ponctionné tant et plus le portefeuille des citoyens. Dans vos calculs, vous ne montrez que les

aan hun koopkracht, moeten flexi-jobben.

avantages et vous passez sous silence les inconvénients. On nous vend un beau discours mais qui ne correspond pas à la réalité. Ceux qui veulent augmenter leur pouvoir d'achat doivent exercer des flexi-jobs.

Of de begroting dat kan dragen, is een vraag die ik aan de regering overlaat. Vandaag bent u een soort minister van overheidsreclame, maar de minister van Financiën moet de waarheid vertellen, ook wanneer die in de kleine lettertjes staat. In het wetsontwerp staat een lastenverlaging van 3,1 miljard euro. In al uw andere wetten zitten 4,9 miljard euro aan hogere belastingen. Dat is dus een koopkrachtverlies van 1,8 miljard euro. Daar moet ik voor een stuk ook nog de 3,1 miljard euro aan besparingen op de pensioenen bijtellen.

Quant à savoir si le budget peut le supporter, c'est une question que je laisse au gouvernement. Aujourd'hui, vous êtes en quelque sorte le ministre de la publicité gouvernementale, mais c'est au ministre des Finances de dire la vérité, même lorsqu'elle se dissimule dans les petits caractères. Le projet de loi prévoit une réduction des charges de 3,1 milliards d'euros. Or, l'ensemble de vos autres lois entraîne une hausse des impôts de 4,9 milliards d'euros. Il en résulte une perte de pouvoir d'achat de 1,8 milliard d'euros. À cela, je dois encore ajouter, en partie, les 3,1 milliards d'euros d'économies réalisées sur les retraites.

Er zijn nog meer kleine lettertjes. De regering zegt terecht dat werken meer moet lonen en dat ook overwerken moet lonen, maar deze belastingverlaging doet iets helemaal anders. Uit de berekeningen van de regering blijkt dat de belastingdruk vooral daalt voor de laagste lonen. Daarmee is niets mis, maar het probleem is dat méér werken en harder werken door deze wet steeds minder loont. Door dit ontwerp houdt men hoe langer, hoe minder over naarmate men promotie maakt. Dit is een absolute economische blunder. Een economie groeit omdat mensen promotie maken, verantwoordelijkheid opnemen en een leidinggevende functie vervullen. Daardoor stijgt de productiviteit, niet doordat mensen een paar uurtjes overwerken.

Il existe encore d'autres clauses en petits caractères. Le gouvernement affirme à juste titre que le travail doit être davantage rémunérateur et que les heures supplémentaires doivent également être rémunérées, mais cette réduction d'impôt produit un effet tout à fait différent. Les calculs du gouvernement montrent que la pression fiscale diminue principalement pour les salaires les plus bas. Il n'y a rien de mal à cela, mais le problème est que, du fait de cette loi, travailler davantage et plus intensément devient de moins en moins rémunérateur. Avec ce projet de loi, plus on gravit les échelons, moins il reste d'argent à la fin du mois. C'est une véritable erreur économique. Une économie se développe parce que les personnes progressent dans leur carrière, assument des responsabilités et occupent des fonctions de direction. C'est cela qui accroît la productivité, et non le fait d'effectuer quelques heures supplémentaires.

Telkens wanneer iemand een sport hoger op de sociaal-economische ladder probeert te klimmen, zaagt de fiscus opnieuw een stuk van die ladder af en steeds meer. Dat is een recept voor economische stilstand.

Chaque fois qu'une personne tente de gravir un échelon supplémentaire sur l'échelle socioéconomique, le fisc vient à nouveau scier un échelon de cette échelle, et ce de manière de plus en plus importante. C'est la recette d'une stagnation économique.

Deze hervorming leert hoe belangrijk het is om altijd de kleine lettertjes te lezen. In de grote letters van dit wetsontwerp staat: meer netto voor wie werkt. In de kleine lettertjes staat: als de begroting het toelaat, als men niet getroffen wordt door een verhoogde of nieuwe belasting en als men vooral niet te hard werkt.

Cette réforme montre à quel point il est important de toujours lire les petits caractères. En gros caractères, ce projet de loi prévoit un salaire net plus élevé pour les travailleurs. En petits caractères, il précise "si le budget le permet", "si l'on n'est pas soumis à une augmentation d'impôt ou à un nouvel impôt" et, surtout, "si l'on ne travaille pas trop dur".

Wij zullen ons onthouden. We hebben bij de artikelsgewijze stemming ook veel onderdelen gesteund. Lagere belastingen op arbeid zijn in dit

Nous nous abstiendrons. Lors du vote article par article, nous avons également soutenu de nombreux éléments. Une baisse des charges sur le travail est

land inderdaad broodnodig, maar die belastingverlagingen moeten wel reëel zijn. Ze moeten eerlijk en haalbaar zijn en vooral de economie sterker maken. Deze hervorming voldoet aan geen van die drie voorwaarden. Dit wetsontwerp is eigenlijk boerenbedrog.

16.15 Benoît Piedboeuf (MR): Deze hervorming is een maatschappelijke keuze.

Al te lang was in ons fiscaal stelsel de belasting op arbeid te hoog, werden verouderde mechanismen in stand gehouden en was er onvoldoende duidelijkheid. Wij verdedigen dat werken meer moet opleveren dan niet werken. Daartoe heeft zowel de regering als mijn partij zich verbonden. Uit simulaties blijkt dat tegen 2030 het verschil van 500 euro tussen wie werkt en wie niet werkt een feit zal zijn.

Om dit te bereiken, verhogen we de koopkracht door de belastingvrije som op te trekken. We versterken de werkbonus en de hervorming van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid om werken beter te belonen. Met de hervorming moderniseren we ook ons belastingstelsel door het meer op het inkomen te richten dan op de samenlevingsvorm, en ondersteunen we ondernemers door de fiscaliteit beter af te stemmen op de zelfstandigen. Door middel van de herintegratie van IT-developers in het auteursrechtenstelsel wordt een inconsistentie die de IT-sector benadeelde, rechtgezet. De ondersteuning van innovatie en digitalisering is een historische mijlpaal. Ten slotte wordt dankzij de hervorming de rechtszekerheid versterkt door middel van de invoering van een wettelijk vermoeden van normaal beheer van het privévermogen. Een goede fiscaliteit is ook een eenvoudigere, begrijpelijker en rechtvaardigere fiscaliteit.

Deze hervorming komt boven op andere hervormingen die deel uitmaken van een visie. Wij zullen deze eerste belangrijke stap steunen.

16.16 Hugues Bayet (PS): Mijnheer de minister, de voorstelling van uw belastinghervorming is een belangrijk moment voor u. Ons hebt u echter helemaal niet overtuigd. De arizonaregering heeft de burgers immers misleid door te beweren dat de koopkracht van wie werkt zou stijgen. Ik zal aantonen dat het tegendeel waar is.

Tijdens de verkiezingscampagne beloofde u dat iedereen die werkt 500 euro extra per maand zou overhouden. Als alles goed gaat, zal wie werkt uiteindelijk pas in 2030 enkele euro's méér overhouden! De mensen hebben echter nú geld nodig, want sinds u aan de macht bent, is alles duurder geworden: voeding, brandstof, energie,

en effet indispensable dans notre pays, mais ces diminutions d'impôt doivent être réelles. Elles doivent être équitables et réalisables, et surtout renforcer l'économie. Cette réforme ne remplit aucune de ces trois conditions. Le projet de loi à l'examen n'est en réalité qu'une grossière tromperie.

16.15 Benoît Piedboeuf (MR): Cette réforme est un choix de société.

Pendant trop longtemps, notre fiscalité a trop taxé le travail, entretenu des mécanismes obsolètes et manqué de lisibilité. Nous assumons que le travail doit davantage payer que l'inactivité. C'était un engagement du gouvernement et de mon parti. Les simulations montrent qu'à l'horizon 2030, le différentiel de 500 euros avec la non-activité sera atteint.

Pour y parvenir, nous augmentons le pouvoir d'achat avec la hausse de la quotité exemptée. Nous renforçons le bonus à l'emploi et la réforme de la cotisation spéciale de sécurité sociale pour récompenser le travail. La réforme modernise également notre système fiscal, en le centrant plus sur le revenu que sur la forme de cohabitation, et soutient ceux qui entreprennent en s'adaptant mieux aux indépendants. La réintégration des développeurs dans le régime des droits d'auteur corrige une incohérence qui pénalisait le secteur de l'IT. Le soutien à l'innovation et au numérique est un marqueur historique. Enfin, la réforme renforce la sécurité juridique, avec l'introduction d'une présomption légale de gestion normale du patrimoine privé. Une bonne fiscalité, c'est aussi une fiscalité plus simple, plus lisible et plus juste.

Cette réforme s'ajoute à d'autres qui font partie d'une vision. Nous allons soutenir ce premier pas important.

16.16 Hugues Bayet (PS): Monsieur le ministre, la présentation de votre réforme fiscale est un grand moment pour vous. Mais elle ne nous convainc pas du tout. En effet, l'Arizona a trompé les citoyens en prétendant que le pouvoir d'achat des travailleurs augmenterait. Je vais démontrer le contraire.

Pendant la campagne électorale, vous promettiez à tous ceux qui travaillent 500 euros en plus par mois. Si tout va bien, ils auront en définitive quelques euros en plus en 2030! Or, les gens ont besoin d'argent maintenant car, depuis que vous êtes au gouvernement, tout coûte plus cher: l'alimentation, le carburant, l'énergie, les pensions alimentaires, le

alimentatie, collegegeld voor studenten, enz. En dan vraagt u hun om vertrouwen te hebben en zegt dat ze in 2030 een beetje meer zullen verdienen. Het hoeft u dan ook niet te verbazen dat mensen de straat opgaan om te betogen!

Hoe zult u dat hervorminkje bovendien financieren? U moet nu al 8 miljard euro vinden, en dan is het maar te hopen dat de 3 miljard euro die minister Francken eergisteren in Ankara heeft uitgegeven daarin al is meegeteld. Over vier jaar zult u dus een beetje geven, maar u neemt nu al veel af.

Het begrotingstekort dat wij u hebben nagelaten was echter onder controle en bedroeg minder dan 3 % van het bbp.

U bent dus diegene die heeft besloten het begrotingstekort te laten oplopen.

De consumenten, gezinnen en gepensioneerden zullen het kind van de rekening zijn, want zij zullen meer btw en meer accijnzen betalen en minder koopkracht hebben. Alleen de superrijken die meer dan 25.000 euro per maand verdienen, zullen ontzien worden.

Uw begrotingsoefening dreigt uit te monden in een uitstel van de verhoging van de belastingvrije som, een beperking van de reikwijdte ervan of zelfs een nieuwe stortvloed aan verbruiksbelastingen. Wij zullen wel zien wat u ons voorstelt! Waarom durft u de superrijken niet aan te pakken?

Beste collega's van Vooruit, uw roep om een miljardairstaks is terecht. Geef niet op, temeer daar Les Engagés er nu mee akkoord gaat dat de grootste vermogens meer moeten bijdragen aan de collectieve behoeften.

Zelfs Paul De Grauwe, toch geen wasechte socialist, heeft te kennen gegeven dat men minder belastingen betaalt naarmate men meer vermogen heeft. Het is dus een kwestie van rechtvaardigheid en gezond verstand, gelet op de budgettaire situatie waarin deze regering zichzelf heeft gebracht.

Maar niets in uw belastinghervorming wijst erop dat miljardairs een grotere bijdrage zullen leveren.

Nadat u beloofd had om de koopkracht aanzienlijk te verbeteren en het evenwicht te herstellen tussen de belasting op arbeid, de belasting op consumptie en de belasting op kapitaal, na al die mooie woorden, loopt u nu het risico het belastingvoordeel te zien verschrompelen tot enkele tientallen euro's die de mensen pas over vier jaar krijgen.

minerval des étudiants, etc. Et vous demandez d'avoir confiance, on gagnera un petit peu plus en 2030. Ne vous étonnez pas que les gens manifestent dans les rues!

En outre, comment financerez-vous cette réformette? Vous devez déjà trouver 8 milliards d'euros, en espérant que les 3 milliards dépensés par M. Francken avant-hier à Ankara y sont compris. Donc vous donnerez un peu dans quatre ans, mais vous prendrez beaucoup, dès maintenant.

Or, nous vous avons laissé un déficit maîtrisé et en dessous des 3 %.

C'est donc vous seul qui avez décidé de plomber le déficit.

Et les consommateurs, les familles et les pensionnés payeront l'addition avec plus de TVA, plus d'accises et moins de pouvoir d'achat. Seuls les très riches gagnant plus de 25 000 euros par mois seront épargnés.

Votre exercice budgétaire risque de se solder par un report de l'augmentation de la quotité exemptée ou par une diminution de son scope ou encore par une nouvelle pluie de taxes sur la consommation. Nous verrons ce que vous nous proposerez! Et pourquoi n'osez-vous pas vous attaquer aux ultrariches?

Chers collègues de Vooruit, votre demande d'un impôt sur les milliardaires est légitime. Ne lâchez rien, d'autant que Les Engagés sont désormais d'accord pour que les plus grandes fortunes financent davantage les besoins collectifs.

Même Paul De Grauwe, qui n'est pas un socialiste de base, a déclaré que plus on est riche, moins on paie d'impôts. C'est donc une question de justice et de bon sens face à la situation budgétaire dans laquelle ce gouvernement s'est placé.

Mais rien dans votre réforme fiscale n'évoque une meilleure contribution des milliardaires.

Après avoir promis d'améliorer massivement le pouvoir d'achat et de rééquilibrer la fiscalité entre travail, consommation et capital, après avoir vendu du rêve, vous risquez de revenir sur quelques dizaines d'euros à octroyer dans quatre ans.

Kunt u, nu uw hervorming straks wellicht aangenomen zal worden – hoewel ik hoop van niet –, zweren dat u geen jota zult veranderen aan uw fiscale hervorming zoals ze voorgesteld wordt? U dreigt namelijk de weinige positieve kruimelmaatregeltjes in deze hervorming opnieuw te moeten uitstellen.

Bovendien is deze fiscale hervorming opnieuw een gemiste kans. Het is een hervorming waarbij elke belastingplichtige bijdraagt op basis van zijn werkelijke inkomsten, ongeacht de herkomst ervan. Er is geen visie en geen fiscale rechtvaardigheid.

Met deze hervorming richt u uw pijlen opnieuw op de gepensioneerden. Zij moeten al de gevolgen dragen van een brutale pensioenhervorming en u doet daar nog een flinke schep bovenop. Is een gepensioneerde echter rijk wanneer hij een pensioen van 1.700 euro netto per maand krijgt? U kunt moeilijk bevatten dat gepensioneerden in de eerste plaats voormalige werknemers zijn. Terwijl u beweert dat u werken beloont, straft u met uw voornaamste maatregel juist degenen die hun hele leven gewerkt hebben. Het is onrechtvaardig de spelregels tijdens de wedstrijd te veranderen!

Met uw hervorming en uw beleid worden de Belgen tegen elkaar opgezet: werknemers tegen werklozen, bedienden tegen arbeiders, enz. Uw visie heeft geen enkel raakpunt met het leven van de bevolking. Een werknemer kan tijdelijk werkloos of ziek zijn. Het leven bestaat uit ups en downs. Uw hervorming is gebaseerd op een denkbeeldige wereld en de werknemers zullen afgestraft worden, aangezien geen van die aspecten in aanmerking genomen wordt.

Ik betreur dat er geen globale analyse van uw maatregelen gemaakt werd, want samengenomen zullen ze een vernietigende impact op de koopkracht van de werknemers hebben. Ik mag er niet aan denken welke maatregelen u tegen het najaar uit uw hoed zult toveren, gelet op de moeilijkheden om tot een begrotingsakkoord te komen. Er wordt gewaagd van 8 miljard in 2027, of zelfs 11 miljard als de bijkomende middelen voor Defensie nog niet geoormerkt werden, en 14 miljard in 2028. Dat geld zult u wellicht in de zakken van de middenklasse gaan zoeken. Misschien wordt de btw nog verhoogd. 80 % van de Belgen kan zich vinden in een vermogensbelasting, maar de regering wil de miljardairs liever met rust laten. Waarom?

Wij socialisten willen de belastingen beter spreiden: een beetje minder op arbeid en consumptie, die samen 70 % van de belastingen uitmaken, en een beetje meer op kapitaal, dat thans een luttele 30 %

Au moment où on va peut-être voter votre réforme – j'espère que non –, pouvez-vous jurer que vous ne toucherez pas à un iota de votre réforme fiscale telle qu'elle est proposée? Vous risquez en effet de reporter encore les quelques petites mesures positives de celle-ci.

En outre, cette réforme fiscale est une nouvelle occasion manquée. C'est une réforme qui fait contribuer chaque contribuable en fonction de ses revenus réels, quelle qu'en soit la provenance. Il n'y a pas de vision ni de justice fiscale.

La réforme s'acharne encore sur les pensionnés. Ils doivent déjà supporter une réforme des pensions violente, vous rajoutez encore des couches. Or, un pensionné est-il riche avec 1 700 euros net par mois? Vous avez du mal à intégrer que les pensionnés sont avant tout d'anciens travailleurs. Alors que vous prétendez récompenser le travail, votre première mesure punit ceux qui ont travaillé toute leur vie. Il est injuste de changer les règles du jeu en cours de match!

Votre réforme et votre politique dressent les Belges les uns contre les autres: travailleurs contre chômeurs, employés contre ouvriers, etc. Votre vision est déconnectée de la vie de la population. Un travailleur peut connaître des périodes de chômage temporaire ou de maladie, la vie est faite d'avancées et de chutes; bâtie sur un monde imaginaire, votre réforme le punira en ne prenant rien du vécu en compte.

Je regrette l'absence d'analyse de vos mesures. Cumulées, elles vont détruire le pouvoir d'achat des travailleurs. Et je n'ose imaginer ce que vous inventerez d'ici l'automne au vu des difficultés de l'accord budgétaire. On chiffre à 8 milliards pour 2027, voire 11 avec ce qui n'est pas budgété pour la Défense et 14 milliards en 2028. Vous irez les chercher dans les poches de la classe moyenne; on risque encore une augmentation de la TVA. Malgré l'adhésion de 80 % des Belges à un impôt sur la fortune, le gouvernement refuse d'aller titiller les milliardaires. Pourquoi?

Nous, socialistes, voulons mieux répartir la taxation: un peu moins sur le travail et la consommation représentant 70 % de la taxation, et un peu plus sur le capital, qui ne pèse que 30 %.

van de belastingen vertegenwoordigt.

Ik hoop dat u ons zult zeggen dat u daarvan werk zult maken.

Uw hervorming is gebaseerd op een verhoging van de belastingvrije som, waardoor werknemers enkele tientallen euro's meer overhouden, terwijl ze 500 euro extra per maand hadden verwacht en die niet zullen krijgen! Er zal enkel een verschil van 500 euro zijn ten opzichte van wie niet werkt.

U hebt de werknemers bedrogen. Dat is het handelsmerk van uw regering. De koopkracht verhogen is niet uw prioriteit. Het grootste deel van de hervorming zal pas in 2030 en 2031 effect sorteren.

Uw maatregelen komen te laat om tegemoet te komen aan de onmiddellijke behoeften van de bevolking. U bent trots op uw beleid, maar door de dubbele indexsprong en de stortvloed aan nieuwe belastingen, is het effect van de luttele tientallen euro's die men in 2030 tegen dan allang tenietgedaan.

De werkgevers delen onze mening. De Belgische economie vertraagt hierdoor.

Ten slotte is uw regering de enige die midden in een internationale crisis de belastingen op energie – gas, stookolie, benzine en diesel – verhoogt, en daarmee ook de prijzen van essentiële producten die mensen nodig hebben om hun woning te verwarmen, te werken, hun kinderen naar school te brengen of boodschappen te doen.

Voeg daar nog de dubbele indexsprong aan toe, waardoor mensen over hun volledige loopbaan duizenden euro's op hun loon inleveren, de pensioenhervorming en de hervorming van de werkloosheidsregeling: dat is een ongeziene sociale afbraak. Mijnheer de minister, dit werkt absoluut niet!

Met uw voorstel verstikt u ons sociaal-economisch weefsel. Geloof u me niet? Laten we er na het zomerreces nog eens over praten!

U verschuilt zich almaar achter de begrotingssituatie, terwijl dit geen begrotingsprobleem is maar een kwestie van politieke ambitie. Uw hervorming had gefinancierd kunnen worden door de belasting op de overwinsten van de banken: vanaf hoeveel miljard euro winst zou u dat overwegen, in de wetenschap dat de vier grote Belgische banken acht miljard binnenrijven? En een Zucmantaks op vermogens van meer dan 5 miljoen euro? En een echte meerwaardebelasting in plaats

J'espère que vous nous direz que vous allez travailler sur cette question.

Votre réforme se base sur l'augmentation de la quotité exemptée d'impôts, accordant quelques dizaines d'euros au travailleur, qui en attendait 500 euros par mois et qu'il n'aura pas! Il y aura un différentiel de 500 euros avec les inactifs.

Vous avez dupé les travailleurs. C'est une marque de fabrique de votre gouvernement. L'augmentation du pouvoir d'achat n'est pas votre priorité. La plus grande partie de la réforme aura seulement un impact en 2030 et 2031.

Vos mesures sont trop tardives pour répondre aux besoins immédiats de la population. Vous êtes fier de vos politiques, mais face au double saut d'index et à la pluie de nouvelles taxes instaurées, les quelques dizaines d'euros obtenus en 2030 sont déjà absorbés.

Le patronat partage notre avis. L'économie belge ralentit à cause de cela.

Enfin, vous êtes le seul gouvernement à augmenter, en pleine crise internationale, les taxes sur l'énergie – gaz, mazout, essence et diesel – donc les prix de biens indispensables pour se chauffer, travailler, conduire ses enfants à l'école ou faire ses courses.

Ajoutez-y le double saut d'index, qui coûtera des milliers d'euros sur une carrière, ainsi que les réformes des pensions et du chômage: c'est d'une violence sociale inouïe. Monsieur le ministre, cela ne va pas du tout!

Vous proposez de l'asphyxie économique et sociale. Vous ne me croyez pas? Reparlons-en à la rentrée!

Vous vous cachez toujours derrière la situation budgétaire: ce n'est pas un problème budgétaire mais d'ambition politique. Votre réforme aurait pu être financée par la taxation des surprofits bancaires: à partir de combien de milliards d'euros de bénéfice l'envisagerez-vous – car les quatre grandes banques belges en engrangent huit? Et un impôt Zucman pour les patrimoines supérieurs à 5 millions d'euros? Et une vraie taxe sur les plus-values, pas votre ersatz? Les miettes que vous

van uw surrogaat? De kruimels die u met de ene hand uitdeelt, neemt u onmiddellijk weer terug via verbruiksbelastingen en indexsprongen.

U hebt het gemunt op werknemers die tijdelijk werkloos zijn: begrijpt u dan niet dat zij geen schuld hebben aan slecht weer of moeilijke economische omstandigheden? U zegt dat de gevolgen voor hen beperkt zullen zijn, maar wat is uw drijfveer? Ik had u gevraagd om een effectbeoordeling, per inkomensdecil, per geslacht, per sociaal-professionele categorie, maar u bent niet van plan dat werk te doen. U hebt slechts enkele voorbeelden gegeven. Ik vrees dat hieruit blijkt dat vrouwen andermaal zwaarder worden getroffen.

We hebben gezien hoe hardnekkig u uw pijlen op de vrouwen richt.

Met gemorrel aan de belastingvrije som kunt u zich niet richten op lage en gemiddelde inkomens. U wilt niet dat men weet wie er van uw hervorming voordeel heeft.

U verhoogt de toeslag voor één of twee kinderen ten laste: dat is een goede zaak. Maar u financiert dit door grotere gezinnen te benadelen, die toch de toekomstige werknemers opvoeden! U hebt geweigerd dat wij een hoorzitting hielden met de Ligue des familles en het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding.

De grote verliezers zijn de gepensioneerden, en vooral de gepensioneerde vrouwen. Om de kloof tussen werkenden en niet-werkenden te vergroten neemt u, in plaats van de lonen te verhogen, 50 à 65 euro per maand af van degenen die hun hele leven hebben gewerkt. Daar komen nog eens uw pensioenmalus, de dubbele gedeeltelijke indexsprong, de bevriezing van de welvaartsenveloppe en het einde van de perequatie voor ambtenaren bovenop.

Ik dring er nogmaals op aan dat u het advies van de Federale Adviesraad voor Ouderen inwint. U had ons gezegd dat we deze fiscale hervorming niet als een op zichzelf staande maatregel, maar in het kader van het totale pakket aan maatregelen van de arizonacoalitie moesten beschouwen. In dat geval moet u ons een vergelijkende analyse van uw maatregelen en de impact ervan bezorgen! Op die vraag krijgen we natuurlijk geen antwoord.

Uw maatregelen zijn zo meedogenloos dat zelfs de Raad van State zich erover druk maakt en zich afvraagt wat de impact van uw hervorming op de armoedebestrijding zal zijn. Om maar te zeggen hoe

donnez d'une main, vous les reprenez immédiatement via des taxes sur la consommation et des sauts d'index.

Vous vous acharnez sur les travailleurs en chômage temporaire: ne comprenez-vous pas que les intempéries ou les situations économiques difficiles ne sont pas du fait des travailleurs? Vous dites que les effets sur eux seront limités, mais quelle est votre motivation? Je vous avais demandé une analyse d'impact, par décile de revenu, par genre, par catégorie socioprofessionnelle, mais vous n'avez pas l'intention de faire ce travail. Vous avez juste donné quelques exemples. Je crains que cela ne démontre que les femmes sont encore une fois davantage attaquées.

On a vu l'acharnement avec lequel vous vous attaquez à elles.

Travailler sur la quotité exemptée d'impôt ne permet pas de cibler les bas et moyens revenus. Vous ne voulez pas qu'on sache à qui profite votre réforme.

Vous relevez le supplément pour un ou deux enfants à charge: c'est une bonne chose. Mais vous financez cela en pénalisant les familles plus nombreuses, qui élèvent pourtant les futurs travailleurs! Vous avez refusé que nous entendions la Ligue des familles et le Réseau de lutte contre la pauvreté.

Les grands perdants sont les pensionnés, et surtout les pensionnées. Afin de creuser l'écart entre ceux qui travaillent et ceux qui ne travaillent pas, au lieu d'augmenter les salaires, vous retirez entre 50 et 65 euros par mois à ceux qui ont travaillé toute leur vie. Et cela sans compter votre malus pension, le double saut d'index partiel, le gel de l'enveloppe bien-être, la fin de la péréquation pour les fonctionnaires.

Je redemande que vous sollicitiez l'avis du Comité des aînés. Vous nous aviez dit qu'il ne fallait pas voir cette réforme fiscale isolément, mais dans l'ensemble des mesures de l'Arizona: donnez-nous alors une analyse comparative de vos mesures et de leurs impacts! Mais là, pas de réponse.

Vos mesures sont si brutales que même le Conseil d'État s'en émeut, se demandant quel est l'impact de votre réforme sur la lutte contre la pauvreté. Quelle violence sociale et économique!

hard deze hervorming op sociaal en economisch vlak zal aankomen!

Nadat u eerder gezegd had dat vrouwen zich maar moesten aanpassen aan uw onrechtvaardige pensioenhervorming, beweert u nu dat u het huwelijksquotiënt afschaft om hen weer aan het werk te krijgen: wat een blijk van minachting! U schrapt dit mechanisme voor ongeveer 1.200.000 mensen, onder wie gepensioneerden die hun situatie niet meer kunnen veranderen en die elk jaar hun belastingen zullen zien stijgen en hun netto-inkomen zullen zien dalen. Ik hoor u al zeggen dat ze dan maar meer moeten werken en dat u daarvoor nu net de flexi-jobs in het leven geroepen hebt! We moeten met andere woorden maar werken tot we erbij neervallen!

Over twintig jaar zal een echtpaar dat nu 68 jaar oud is dat fiscale mechanisme volledig kwijt zijn. Hun medische kosten zullen echter gestegen zijn. Zij hebben immers hard gewerkt om een menswaardig leven te kunnen leiden, om zichzelf en hun naasten wat extra's te kunnen gunnen. Zij zullen evenwel geen job meer aannemen! Dit is niet bedoeld om mensen weer aan het werk te krijgen; dit is een sanctie waarmee u uw begroting wil saneren.

Tegen 2029 zult u het bedrag dat kon worden toegekend, halveren. Daarna zult u de indexering van de bedragen bevriezen. Tegen diegenen – hoofdzakelijk vrouwen – die hun loopbaan onderbreken om voor de kinderen te zorgen, zegt u dat zij maar uit werken moeten gaan. U voorziet echter niet in maatregelen om werk en privéleven beter te combineren! Alles klaarmaken voor de kinderen en dan de trein nemen – die vertraging zal hebben door de 600 miljoen euro die u wegneemt van de NMBS –, 's avonds weer in zeven haasten terug naar huis pendelen, te laat aankomen bij de kinderopvang, het huishouden doen: dat is het leven van vele vrouwen en enkele mannen. U mag uw minachting voor deze mensen, die volgens u maar weer moeten gaan werken, dus voor u houden. Hoeveel vrouwen of mannen onderbreken hun loopbaan omdat er geen plaats is in de kinderopvang? Deze ouders hebben geen keuze en u doet niets om hen te helpen.

Mijn fractie heeft een tekst ingediend om de creatie van plaatsen in de kinderopvang te bevorderen via een belastingvoordeel voor kmo's. We zullen zien of uw regering die tekst zal steunen. De grootouders, die ertoe genoopt zullen worden een flexi-job uit te oefenen, zullen immers niet meer kunnen inspringen!

U stelt een apart belastingtarief van 33 % vast voor

Après avoir dit que les femmes n'avaient qu'à s'adapter à l'injustice de votre réforme des pensions, vous dites que c'est pour les remettre au travail que vous supprimez le quotient conjugal: quel mépris! Vous supprimez ce mécanisme pour environ 1 200 000 personnes, dont des pensionnés qui ne peuvent plus modifier leur situation et qui verront chaque année leurs impôts augmenter et leur revenu net diminuer. Vous direz qu'ils n'ont qu'à travailler davantage, que vous avez créé les flexi-jobs pour cela! Tuons-nous au travail!

Dans 20 ans, un couple qui a aujourd'hui 68 ans aura perdu l'intégralité de ce mécanisme fiscal. Mais leurs dépenses médicales auront augmenté – car c'est pour vivre dignement qu'ils ont travaillé, pour pouvoir faire plaisir à eux-mêmes et à leurs proches. Mais ils ne reprendront pas un job! Ce n'est pas une remise à l'emploi, c'est une sanction destinée à renflouer votre budget.

D'ici 2029, vous allez réduire de moitié le montant qui pouvait être attribué. Et puis, vous allez geler l'indexation des montants. Aux femmes qui, majoritairement, interrompent leur carrière pour s'occuper des enfants, vous dites d'aller plutôt bosser. Mais vous ne prévoyez aucune mesure de conciliation entre vie professionnelle et vie privée! Préparer tout ce qu'il faut pour les enfants, avant d'aller prendre un train qui sera en retard vu les 600 millions d'euros que vous supprimez à la SNCB, courir de même le soir, arriver en retard à la garderie, s'occuper du ménage: c'est la vie de beaucoup de femmes et de quelques hommes. Votre mépris pour ces gens "qui n'ont qu'à retourner travailler", vous pouvez le garder. Combien de femmes ou d'hommes font une pause professionnelle faute de place en crèche? Ces parents n'ont pas le choix et vous ne faites rien pour les aider.

Mon groupe a déposé un texte pour améliorer, via une défiscalisation des PME, l'ouverture de places en crèche. On verra si votre gouvernement le soutiendra. Car les grands-parents, obligés de faire des flexi-jobs, ne seront plus une solution!

Vous fixez une imposition distincte à 33 % pour les

de gepensioneerden die willen bijverdienen door kleinere taken uit te voeren voor een organisatie. De Raad van State vraagt zich echter af waarin die "kleinere taken", waarvoor er geen beperkingen gelden, dan wel bestaan. Hij wijst erop dat inkomsten uit eenzelfde activiteit op een verschillende manier behandeld worden: voor gepensioneerde werknemers geldt een belastingtarief van 33 %, maar voor gepensioneerde zelfstandigen wordt er een progressieve belastingregeling ingevoerd. Dat staat haaks op het principe van gelijkheid in fiscale zaken. Wat antwoordt u daarop? Dat u de memorie van toelichting verder verduidelijkt hebt. Zal men zich tevreden stellen met uw geruststelling dat alles wel zal loslopen, zoals voor de btw? Deze voormiddag heeft de regering om de wettelijkheid van een eenvoudige omzetting van een Europese richtlijn in Belgisch recht te verzekeren een half uur voor de stemming vijf amendementen ten gronde moeten indienen! In een rechtsstaat moeten de wetteksten vanuit juridisch oogpunt robuust en geldig zijn. U hebt duidelijk een probleem ten gronde wat het schrijven van uw teksten betreft.

Als minister van Pensioenen hebt u een afkeer van gepensioneerden. In uw beleidsnota schreef u dat gepensioneerden die een aanvullende activiteit willen uitoefenen, voortaan minder belastingen zullen betalen. In werkelijkheid zullen ze langer moeten werken voor een lager pensioen en zullen ze gestraft worden met een pensioenmalus, de bevrozing van de indexering en de fiscale hervorming. Als ze langer aan de slag blijven, dan is dat omdat ze anders de eindjes niet aan elkaar kunnen knopen.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag over het stelsel van de auteursrechten. We zullen de kwestie later opnieuw bespreken, aangezien er ongetwijfeld onverwachte problemen of klachten zullen opduiken, zoals bij veel teksten van deze regering het geval is. Volgens het Rekenhof zal de uitbreiding van het stelsel van de auteursrechten tot de IT-sector 710 miljoen euro kosten. Voor die sector vindt u wel middelen, maar u geeft niet thuis als het gaat over meer koopkracht voor de werknemers, gepensioneerden of zelfstandigen.

In het kader van de programmawet van 2022 hebben we verduidelijkt dat de doelstelling van de hervorming tweeledig is: enerzijds de toepassing van het belastingstelsel van de auteursrechten beperken tot de kunstenaars, die op onregelmatige basis inkomsten ontvangen, wat inhield dat de werknemers uit de IT-sector ervan uitgesloten werden; anderzijds de kosten beperken van oplopende fiscale uitgaven als gevolg van de uitbreiding van de toepassingsfeer van de

pensionnés qui souhaitent gagner plus en réalisant des petites tâches au sein d'une organisation. Le Conseil d'État se demande en effet en quoi consistent ces "petites tâches", qui ne sont soumises à aucune limitation; il pointe une différence de traitement entre des revenus issus d'une même activité, imposables à 33 % dans le cas d'un pensionné travailleur, mais soumis à la progressivité s'il s'agit d'un pensionné indépendant. Cela contrevient au principe d'égalité en matière fiscale: que répondez-vous? Que vous avez élargi l'exposé des motifs. Va-t-on se contenter de votre assurance que "ça va aller", comme pour la TVA? Ce matin, pour assurer la légalité d'une simple transposition de directive européenne, le gouvernement a dû revenir avec cinq amendements de fond, une demi-heure avant le vote! Dans un État de droit, il faut des textes juridiquement solides et valables. Manifestement vous avez un problème de fond sur l'écriture de vos textes.

Vous êtes le ministre des Pensions mais vous n'aimez pas les pensionnés. Dans votre note de politique générale, vous écriviez que les retraités souhaitant exercer une activité complémentaire paieraient moins d'impôts qu'aujourd'hui. En réalité, ils devront travailler plus longtemps pour moins de pension; ils seront pénalisés par un malus, par le gel de l'indexation et par la réforme fiscale. S'ils travaillent plus, c'est parce qu'ils ne s'en sortent pas.

Concernant le régime des droits d'auteur, vous n'avez pas répondu. Nous reparlerons du dossier dans quelque temps puisqu'il y aura des imprévus ou des plaintes, comme pour beaucoup de textes de ce gouvernement. Selon la Cour des comptes, l'extension du régime des droits d'auteur au secteur IT coûtera 710 millions d'euros. Pour ce secteur, vous trouvez les moyens mais, quand il s'agit d'augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs, des pensionnés ou des indépendants, vous n'êtes plus là.

Dans le cadre de la loi-programme de 2022, nous avons précisé que la réforme avait deux buts: restreindre l'application du régime fiscal des droits d'auteur aux artistes, qui perçoivent des revenus de manière irrégulière, mais cela impliquait l'exclusion des travailleurs du secteur IT; d'autre part, limiter le coût d'une dépense fiscale en expansion à la suite de l'extension du champ d'application des droits d'auteur.

auteursrechten.

U past de belastingregeling inzake de auteursrechten nu echter opnieuw toe op de IT-sector. Zal die uitbreiding uiteindelijk niet doorgetrokken worden naar een reeks andere sectoren, op grond van het beginsel van de fiscale gelijkheid? Wordt er in de raming van de begrotingskosten rekening gehouden met dit uitbreidingsrisico?

Het advies van de Raad van State is streng wat de risico's op een schending van het beginsel van de fiscale gelijkheid betreft. U zult moeten aanvaarden dat uw wetsontwerp op een gegeven moment wellicht aangevochten zal worden.

Tot slot heb ik u gevraagd of de regering van plan is de Europese Commissie kennis te geven van dit wetsontwerp op basis van de regeling voor het toekennen van staatssteun, teneinde hiervoor het akkoord van de Europese Commissie te verkrijgen.

Ook op die vraag kreeg ik geen antwoord.

De bespreking van uw belastinghervorming in de commissie heeft me nog meer gesterkt in mijn overtuiging dat uw hervorming een gemiste kans is. Ze is niet ambitieus genoeg en zorgt niet voor meer fiscale rechtvaardigheid, terwijl de vorige regering juist had geprobeerd om fiscale onevenwichten weg te werken. Miljardairs kunnen relaxed blijven, terwijl wie werkt genoeg moet nemen met wat kruimels. Gepensioneerden worden benadeeld, en vrouwen liggen bij de arizonaregering echt in de onderste schuif.

Ik vrees het ergste voor de financiering van deze hervorming en de onrechtvaardige maatregelen die u nog op tafel zult leggen. U bent immers nog op zoek naar 8 miljard euro voor volgend jaar en 14 miljard euro over twee jaar. Belastingen, belastingen en nog eens belastingen, vooral ten koste van de werknemers, de gepensioneerden en de gezinnen. Aan de rijksten mag niet worden geraakt.

Om al die redenen zal de PS-fractie uw belastinghervorming niet steunen.

16.17 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Eindelijk gaat het over de belastinghervorming, de verkiezingsbelofte waarover zo vaak werd gesproken. De MR had aangekondigd dat ze de koopkracht van de werknemers zou verhogen. Het resultaat is echt teleurstellend. De heer Piedboeuf heeft amper vier minuten gesproken, wat erg weinig is in vergelijking met de vele verkiezingsdebatten over dit onderwerp!

Or vous appliquez à nouveau le régime fiscal des droits d'auteur au secteur IT. Mais cette extension ne va-t-elle pas être finalement élargie à d'autres secteurs encore, en vertu du principe d'égalité en matière fiscale? Le coût budgétaire tient-il compte de ce risque d'extension?

L'avis du Conseil d'État est sévère quant aux risques sur le principe de violation de l'égalité en matière fiscale. Vous devrez assumer le fait que votre texte risque d'être contesté à un moment donné.

Enfin, je vous ai demandé si le gouvernement comptait notifier le projet à la Commission européenne sur la base du régime des aides d'État, pour obtenir son accord.

Là non plus, pas de réponse.

L'examen de votre réforme fiscale en commission a renforcé ma conviction que votre réforme est un acte manqué. Elle manque d'envergure et de justice fiscale, alors que l'ancien gouvernement s'était efforcé de corriger ce déséquilibre. Les milliardaires vont continuer à être cool, pendant que les travailleurs se contenteront de miettes. Les pensionnés seront pénalisés, et quant aux femmes, l'Arizona ne les aime vraiment pas.

Je crains le pire quant au financement de cette réforme et aux mesures injustes que vous mettrez encore sur la table. En effet, vous cherchez encore 8 milliards pour l'année prochaine et 14 milliards en deux ans. Des taxes, des taxes et encore des taxes, surtout sur le dos des travailleurs, des pensionnés et des familles. Les plus riches, il ne faut pas y toucher.

Pour toutes ces raisons, le groupe socialiste ne soutiendra pas votre réforme fiscale.

16.17 Sofie Merckx (PVDA-PTB): On arrive enfin à cette réforme fiscale, la promesse de campagne dont on a tellement parlé. Le MR annonçait qu'il allait rendre du pouvoir d'achat aux travailleurs. Le résultat est vraiment décevant. M. Piedboeuf a parlé à peine quatre minutes, soit bien peu en comparaison avec les nombreux débats électoraux sur le sujet!

16.18 Benoît Piedboeuf (MR): De lengte van een betoog is geen maatstaf voor de kwaliteit ervan. Sommige collega's hebben tijdens de debatten lengtere records gebroken, maar daar zijn we geen stap verder mee gekomen.

16.19 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik probeer altijd bij de kern van de zaak te blijven, mijnheer Piedboeuf, maar u bleef het maar hebben over de belastinghervorming die de koopkracht van de burgers ten goede zou komen. Daar is nog niets van te merken. De heer Bouchez schittert door zijn stilzwijgen.

Het resultaat is teleurstellend en oneerlijk. Wij steunen deze belastinghervorming niet, hoewel we het artikel over de belastingvrije som wel zullen steunen.

Eerst maakte u de mensen wijs dat ze 500 euro extra per maand zouden krijgen. Vervolgens zei u dat het ging over het verschil tussen werkenden en niet-werkenden. Volgens een studie van de Universiteit van Antwerpen bedraagt dat verschil vandaag echter al 500 euro in 94,5 % van de gevallen.

Les Engagés beloofde dan weer 450 euro. Na het eerste zomerakkoord werd dat bedrag teruggebracht tot 100 euro per maand. Vervolgens kwam de beleidsverklaring en werd het bedrag nogmaals verlaagd, tot ongeveer 85 euro per maand. Vandaag vernemen we uiteindelijk dat het over een luttele 55 euro netto per maand zal gaan, niet volgend jaar, maar in 2029.

Waar is die beloofde 500 euro gebleven?

Mijnheer Bouchez, u hebt aan heel wat debatten deelgenomen. Ik heb er een aantal opnieuw beluisterd. Tijdens een televisiedebat met collega Hedeboom zei u dat de koopkracht van gezinnen met meer dan 500 euro per maand zou stijgen. Maar die 500 euro is nergens te bekennen. U hebt gelogen.

16.20 Georges-Louis Bouchez (MR): Tijdens alle verkiezingsdebatten hebben we gezegd dat het verschil tussen werkenden en niet-werkenden 500 euro zou bedragen.

We moeten ook werk maken van het kadaster van sociale bijstand, want op dit moment zijn er mensen die meer verdienen zonder te werken en meer koopkracht hebben dan mensen die werken. Dat is onaanvaardbaar.

Het klopt wel degelijk dat gezinnen meer dan

16.18 Benoît Piedboeuf (MR): Ce n'est pas la longueur des interventions qui en fait la qualité. Certains collègues ont battu des records de longueur lors des débats mais cela n'a rien fait avancer.

16.19 Sofie Merckx (PVDA-PTB): J'essaie toujours de m'en tenir à l'essentiel, Monsieur Piedboeuf, mais vous n'avez cessé de parler de la réforme fiscale qui allait rapporter du pouvoir d'achat aux citoyens. On ne voit rien venir. M. Bouchez brille par son silence.

Le résultat est décevant et injuste. Nous ne soutenons pas cette réforme fiscale, même si nous soutiendrions quand même l'article sur la quotité exemptée d'impôts.

Vous avez fait croire à tout le monde que les gens allaient avoir 500 euros de plus par mois. Ensuite, vous avez dit qu'il s'agissait du différentiel entre celui qui travaille et celui qui ne travaille pas. Or aujourd'hui, dans 94,5 % des cas, l'écart est déjà de 500 euros, selon une étude de l'université d'Anvers.

Les Engagés quant à eux ont promis 450 euros. Après le premier accord d'été, cette somme a été ramenée à 100 euros par mois. Ensuite est venue la déclaration de politique générale et le montant a encore été réduit, à environ 85 euros par mois. Aujourd'hui, finalement, on apprend que ce montant sera d'à peine 55 euros nets par mois, non pas l'année prochaine mais en 2029.

Où sont donc les 500 euros promis?

Monsieur Bouchez, vous avez participé à de nombreux débats. J'en ai réécouté quelques-uns. Lors d'un débat télévisé avec M. Hedeboom, vous avez dit que les ménages auraient plus de 500 euros par mois de pouvoir d'achat en plus. Mais ces 500 euros ne sont nulle part, vous avez menti.

16.20 Georges-Louis Bouchez (MR): Lors de tous les débats électoraux, nous avons dit qu'il s'agirait de 500 euros de différence entre le travailleur et le non-travailleur.

Nous devons également nous atteler au cadastre des aides sociales car aujourd'hui, il y a des gens qui, sans travailler, gagnent plus et ont plus de pouvoir d'achat que des gens qui travaillent. C'est inacceptable.

Sur le fait que des ménages auront plus de

500 euro erbij zullen krijgen.

U staart zich blind op de fiscale hervorming, maar er zijn ook maatregelen met betrekking tot de overuren, de fiscale aftrekbaarheid voor kinderen ten laste en de flexi-jobs. Wie meer wil verdienen, moet meer werken. Ik weet dat dit niet in goede aarde zal vallen bij de linkse partijen, die de mensen willen doen geloven dat ze het zullen redden door in de hangmat van de sociale zekerheid te gaan liggen. Welzijn moet door arbeid gefinancierd worden. Bovendien nemen we ook maatregelen op de andere beleidsniveaus, zoals de verlaging van de registratierechten in Wallonië, waar uw partij tegen gekant is, of de verlaging van de belastingen op overuren, waarvoor vele burgers toch ook vragende partij waren.

U zult overigens nergens een verklaring terugvinden waarin ik gezegd zou hebben dat de mensen 500 euro extra zouden krijgen. Zelfs de RTBF, waarvan toch bezwaarlijk beweerd kan worden dat het een propagandakanaal van de MR is, heeft erkend dat wij met betrekking tot dat verschil altijd klare wijn geschonken hebben. Ik heb steeds gezegd dat de Staat te veel geld uitgeeft. Er is nergens een pot met 10 miljard euro waaruit we kunnen putten. Het is idioot te beweren dat wij de rijken beschermen. Waarom zouden we 10 of 50 miljardairs in bescherming nemen als we daardoor het risico lopen de volgende verkiezingen te verliezen? Kapitaal is mobiel. Indien men de investeringen beperkt door meer belasting te heffen, leidt dat tot banenverlies, bedrijven die verkassen of verdwijnen en economische achteruitgang. Alles wat we hebben beloofd, voeren we ook uit. Wij hebben geen leugens verkondigd. U moet uw eigen tekortkomingen niet op de anderen projecteren!

U hebt geen echte oplossing. Het is absurd om te doen alsof er als door een wonder een pot met geld is die al onze problemen zou kunnen oplossen. De socialisten zijn nog erger: zij hebben uw idee overgenomen, maar zij hebben dat geld nooit gevonden, al maakten ze decennialang deel uit van de regering!

16.21 Hugues Bayet (PS): Ik weet niet tegen wie de term "idioot" gericht was; bij het debat raken de gemoederen wat verhit en men spreekt wat te snel. Wat betreft het geld dat de PS niet zou hebben gevonden: de MR heeft alle belastinghervormingen geblokkeerd die wij onder de vivaldiregering voorgesteld hebben.

Ik begrijp dat de 500 euro niet langer een bedrag is dat men elke maand erbij krijgt, maar dat het een verschil betreft. Bij het aantreden van deze regering

500 euros, c'est effectivement le cas.

Vous ne regardez que la réforme fiscale, mais il y a des mesures sur les heures supplémentaires, la déductibilité fiscale pour les enfants à charge et les flexi-jobs. Et il faut travailler plus pour gagner plus, n'en déplaise à la gauche qui fait croire qu'on peut vivre dans un hamac. Le bien-être doit être financé par le travail. Il y a aussi des mesures à d'autres niveaux de pouvoir, comme la baisse des droits d'enregistrement en Wallonie, que votre parti conteste comme celle des taxes sur les heures supplémentaires, pourtant demandées par beaucoup de citoyens.

Pour le reste, vous ne pourrez jamais trouver une déclaration où je dis que les gens auront 500 euros de plus. Même la RTBF, qui n'est pas l'organe de propagande du MR, a reconnu que nous avons toujours été clairs sur le différentiel. J'ai toujours dit que l'État dépensait trop. Il n'existe pas une manne de 10 milliards d'euros dans laquelle puiser. Dire que nous protégeons les riches est débile. Pourquoi protégerions-nous 10 ou 50 milliardaires au risque de perdre les prochaines élections? Les capitaux sont mobiles. Si vous limitez l'investissement en taxant plus, il y aura des pertes d'emplois, des disparitions d'entreprises, un recul économique. Tout ce que nous avons dit, nous le faisons. Nous n'avons pas menti, ne prêtez pas vos défauts aux autres!

Vous n'avez pas de véritable solution. Il est absurde de faire croire qu'il y a une manne d'argent céleste qui pourrait résoudre tous nos problèmes. Les socialistes sont pires, ils ont repris votre idée, sauf qu'ils n'ont jamais trouvé cette manne quand ils ont participé au gouvernement pendant des décennies!

16.21 Hugues Bayet (PS): Je ne sais pas à qui s'adressait le terme "débile", le débat s'échauffe et on parle un peu vite. Sur la manne céleste que le PS n'aurait pas trouvée, le MR a bloqué toutes les réformes fiscales que nous avons proposées sous la Vivaldi.

J'entends que les 500 euros ne sont plus un supplément mensuel, mais un différentiel. Quand ce gouvernement a prêté serment, votre ministre de

heeft uw minister van Economie, de heer Clarinval, getweet dat dit al het geval was, maar vervolgens kwam hij daarop terug en zei hij dat er meer moest gebeuren. Aangezien er nog slechts een verschil van 15 % moet worden weggewerkt, moedig ik u aan om alles in het werk te stellen om de koopkracht van de burgers te verhogen!

16.22 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer Bouchez, waarom zit u eigenlijk niet in de regering? Dan zou er tenminste iets gebeuren. De regering gaat nu met vakantie, maar u wilt wel doorgaan. Er is wel een verschil met wat u hier vertelt, namelijk dat er geen nieuwe taken komen, en de realiteit.

(Frans) Wist u dat de arizonaregering voor elke letter van het alfabet een nieuwe belasting of belastingverhoging ingevoerd heeft?

(Nederlands) U zegt dat er geen nieuwe taken komen, maar we zien niets anders dan nieuwe taken.

Het grootste deel van de inkomsten in de begroting van november 2025 bestond uit taken.

Op de meerwaardetaks, de verdubbeling van de effectentaks en de verhoging van de VVPRbis voor onze zelfstandige ondernemingen kan men toch niet trots zijn?

(Frans) De belasting op de VVPRbis stijgt van 15 naar 18 %. En nu horen we dat het vizier gericht zou moeten worden op de managementvennootschappen, waardoor volgens *De Tijd* 2 miljard euro zou wegvloeien.

(Nederlands) Ondernemers maken zich zorgen over de vloedgolf van taken die op hen afkomt. Wanneer zal het genoeg zijn?

16.23 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mijnheer Bouchez, u vindt dat er in ons land te veel belastingen zijn, maar wie is er al 25 jaar lang aan de macht? De MR.

De fiscale hervorming hebt u naar eigen zeggen naar voren geschoven om de koopkracht te verhogen. We stellen echter vast dat die koopkracht niet met 500 euro per maand zal toenemen. U zegt dat dat op andere manieren zal gebeuren, maar zwijgt in alle talen over uw verhoging van de btw en de accijnzen op diesel, en over uw goedkeuring van een indexsprong voor lonen hoger dan 4.000 euro bruto. Als liberaal vindt u dat er over alles vrij onderhandeld moet worden, behalve over de lonen! Daarnaast

l'Économie, M. Clarinval, avait tweeté que c'était déjà le cas, puis il a changé en disant qu'il fallait faire plus. Puisqu'il ne reste qu'un différentiel de 15 % à combler, je vous encourage à tout faire pour augmenter le pouvoir d'achat des citoyens!

16.22 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Monsieur Bouchez, pourquoi ne siégez-vous pas au gouvernement? Les lignes bougeraient au moins. Alors que le gouvernement s'apprête à partir en vacances, vous souhaitez persévérer. Il existe toutefois une différence entre la réalité et les propos que vous tenez, puisque vous affirmez qu'il n'y aura pas de nouvelles taxes.

(En français) Savez-vous qu'il existe une nouvelle taxe ou augmentation de taxe pour chaque lettre de l'alphabet?

(En néerlandais) Vous affirmez qu'il n'y aura pas de nouvelles taxes, mais nous ne voyons rien d'autre que de nouvelles taxes.

La majeure partie des recettes inscrites au budget de novembre 2025 provenait de taxes.

On ne peut tout de même pas se glorifier d'une taxe sur les plus-values, du doublement de la taxe sur les comptes-titres et de l'augmentation du taux VVPRbis pour nos entreprises indépendantes, n'est-ce pas?

(En français) L'impôt sur le VVPRbis passe de 15 à 18 %. Et on entend maintenant qu'il faudrait s'attaquer aux sociétés de management par lesquelles, selon *De Tijd*, deux milliards d'euros s'échapperaient.

(En néerlandais) Les entrepreneurs s'inquiètent du raz-de-marée de taxes qui va s'abattre sur eux. Quand cela cessera-t-il?

16.23 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur Bouchez, selon vous, il y a trop de taxes en Belgique. Mais qui est au pouvoir depuis 25 ans? C'est le MR.

Vous avez dit que vous avanceriez la réforme fiscale pour augmenter le pouvoir d'achat. Mais l'on constate qu'il n'y aura pas d'augmentation de 500 euros par mois. Vous dites que cela arrivera par d'autres voies, mais vous ne dites jamais que vous avez augmenté la TVA et les accises sur le diesel, ni que vous avez voté un saut d'index sur les salaires supérieurs à 4 000 euros brut. Comme libéral, vous pensez que tout doit être librement négocié, sauf les salaires! Il y a aussi le minerval à l'université qui

wordt het collegegeld opgetrokken tot 1.200 euro. U versmacht de gemeenten: als ze in aanmerking willen komen voor het Plan Oxygène ('zuurstofplan'), dan zijn ze verplicht om hun retributies en taksen op te trekken, met name wat de afvalinzameling betreft. Ook de prijzen van essentiële geneesmiddelen zijn gestegen. U stuurt de werknemers een gepeperde rekening, waardoor hun koopkracht daalt. (*Protest van de heer Bouchez*)

Mijnheer Bouchez, u komt niet zo vaak naar het Parlement, maar u moet zich informeren: de verhoging van de geneesmiddelenprijzen werd door het Parlement goedgekeurd.

16.24 Georges-Louis Bouchez (MR): Wat u beweert, is fout. Tegen 2029 zullen de belastingontvangsten een kleiner percentage van het bbp vertegenwoordigen. De belastingdruk zal dus afnemen. Sommige collega's in de regering willen daarom de belastingen verhogen, maar dat weiger ik.

De belastingen waarnaar collega Van Quickenborne verwijst zijn interessant. In tegenstelling tot wat u onder de vivaldiregering voorstelde, is onze belastinghervorming geen taxshift, maar een *tax cut*. Er komt een belastingverlaging, hoewel die in mijn ogen nog te gering is. Het betreft wel een gedeeltelijke verschuiving, zoals u die – in een minder gunstige vorm – onder de vivaldiregering had voorgesteld. Het gaat dus niet over nieuwe belastingen, maar wel over belastingen die de daling van de belastingdruk deels compenseren.

Mevrouw Merckx, u uit kritiek op de verhoging van de belasting op hotelkamers, maar hotelovernachtingen zijn geen basisbehoefte. Wat de accijnzen betreft, vergeet u te vermelden dat de heffingen op elektriciteit worden verlaagd.

Uw fractie in het Europees Parlement stelt, samen met de fractie van collega Dermagne en de groenen, dat fossiele brandstoffen zwaarder moeten worden belast om de transitie naar elektriciteit te bevorderen. Mijnheer Dermagne, uw partij wilde die transitie bewerkstelligen zonder kerncentrales. U zou meer elektriciteit produceren zonder kernenergie!

Ik zal er alles aan doen om te voorkomen dat de wetgeving inzake ETS2, RED III en EPBD IV, die u in het Europees Parlement steunt, in België van kracht wordt. U beweert dat die wetten het klimaat zullen redden, terwijl Europa slechts voor 6 tot 8 % van de wereldwijde CO₂-uitstoot verantwoordelijk is. Uw visie dat fossiele energie onbetaalbaar moet worden gemaakt om de overstap naar elektriciteit af

passt à 1 200 euros. Vous étranglez les communes: pour accéder au plan Oxygène, elles sont obligées d'augmenter les redevances et les taxes, notamment sur les poubelles. Le prix des médicaments essentiels a aussi augmenté. Vous envoyez une facture salée aux travailleurs, et c'est du pouvoir d'achat en moins. (*Protestations de M. Bouchez*)

Monsieur Bouchez, vous venez peu au Parlement, mais renseignez-vous, l'augmentation du prix des médicaments a été votée ici.

16.24 Georges-Louis Bouchez (MR): Vos affirmations sont fausses, le pourcentage de la fiscalité dans le PIB baissera d'ici 2029. La pression fiscale va donc baisser. Des collègues du gouvernement veulent dès lors augmenter les taxes, ce que je refuse.

Les taxes citées par M. Van Quickenborne sont intéressantes. Contrairement à ce que vous proposiez sous la Vivaldi, notre réforme fiscale n'est pas un *tax shift* mais un *tax cut*. Il y aura une baisse, bien que trop faible à mes yeux. Il y a un *shift* partiel, comme vous l'aviez proposé, en pire, sous la Vivaldi. Ce ne sont donc pas de nouvelles taxes, mais des taxes qui compensent en partie la baisse de la fiscalité.

Madame Merckx, vous critiquez l'augmentation de la taxe sur les chambres d'hôtel, mais ce n'est pas un bien de première nécessité. Sur les accises, vous oubliez de parler de la baisse des taxes sur l'électricité.

Votre groupe au Parlement européen, avec le groupe de M. Dermagne et les écologistes, explique qu'il faut taxer plus les énergies fossiles pour favoriser la transition vers l'électricité. Monsieur Dermagne, votre parti voulait faire cette transition sans centrales nucléaires. Vous alliez produire davantage d'électricité sans nucléaire!

Je ferai tout pour que les législations ETS2, RED III et PEB IV que vous soutenez au Parlement européen n'entrent pas en vigueur en Belgique. Vous prétendez que ces lois sauveront le climat, alors que l'Europe ne représente que 6 à 8 % des émissions de CO₂. Votre vision selon laquelle on doit rendre l'énergie fossile impayable pour passer à l'électricité est absurde.

te dwingen, is absurd.

Wat de gemeenten betreft: als de retributies voor de afvalophaling stijgen, komt dat doordat de meeste gemeenten een beroep doen op inefficiënte publieke structuren, met onbetaalbare collectieve arbeidsovereenkomsten. U beweert dat het volstaat om de rijksten te belasten, maar waar u aan de knoppen zit, ontslaat u personeel, zoals in Molenbeek, of sluit u scholen, zoals in Bergen.

Wat geneesmiddelen betreft: mijn zoon heeft net een witte angina gehad en ik heb 3 euro betaald voor zijn medicatie. Had ik geen 7 of 8 euro kunnen betalen? Wat wordt er gedaan op het vlak van responsabilisering en financiering van de gezondheidszorg? Is het normaal dat mensen met een hoog inkomen, zoals wij, slechts 5 euro betalen bij de dokter? Daardoor beschikken we over navenant minder middelen om mensen in armoede te helpen.

Uw vrienden bij de ziekenfondsen bepalen de geneesmiddelprijzen en vervolgens worden die in het Parlement goedgekeurd.

Het gaat over een globale enveloppe die de regering aan het RIZIV toewijst, en die elk jaar groter wordt als gevolg van de inflatie en de groeinorm voor de gezondheidszorg.

Dit zou u trouwens in uw kamer moeten ophangen! (*De heer Bouchez toont een grafiek*) De kosten van de sociale zekerheid zijn in tien jaar tijd met 88 % gestegen, in een land waar de welvaart niet eens met 20 % is toegenomen. Het gaat toch niet op dat onze uitgaven vier keer zo snel stijgen als onze welvaart? Wij moeten opnieuw wat meer zin voor realiteit krijgen. Cijfers liegen niet: hoe gaat u die stijging van de kosten van de sociale zekerheid met 88 % financieren?

16.25 Pierre-Yves Dermagne (PS): De heer Bouchez herschrijft de geschiedenis. Er hebben inderdaad stemmingen plaatsgevonden in het Europees Parlement, maar dat was vóór de Israëlisch-Amerikaanse aanval op Iran en de pijlsnelle stijging van de brandstofprijzen. *In tempore non suspecto* hebben wij in het Europees Parlement gepleit voor de elektrificatie van onze economieën. Zelfs u zegt toch over de veiligheidsanalyse van de regering-Trump en haar visie op Europa dat u die zelf had kunnen schrijven.

De elektrificatie van onze economieën is de weg die wij moeten inslaan. Er is echter in het licht van de toenmalige koersen van Brentolie een groot verschil tussen het goedkeuren van dit voorstel enkele jaren

Concernant la question des communes, si les taxes poubelle augmentent, c'est parce que la plupart des communes font appel à des structures publiques inefficaces, avec des conventions collectives impayables. Vous prétendez qu'il suffit de taxer les plus riches, mais là où vous êtes à l'œuvre, comme à Molenbeek, vous licenciez du personnel ou vous fermez des écoles, comme à Mons.

Sur les médicaments: mon fils vient d'avoir une angine blanche et j'ai payé 3 euros pour son médicament. Est-ce que je n'aurais pas pu payer 7 ou 8 euros? Que fait-on en terme de responsabilisation et de financement des soins de santé? Est-il normal que des gens ayant de hauts salaires, comme nous, ne payent que 5 euros chez le médecin? C'est autant de moyens qu'on n'a pas pour aider ceux qui sont dans la précarité.

Les prix des médicaments sont fixés par vos amis des mutuelles et sont ensuite votés au Parlement.

C'est une enveloppe globale que le gouvernement octroie à l'INAMI, qui augmente chaque année à cause de l'inflation et de la norme de croissance des soins de santé.

D'ailleurs, vous devriez encadrer ceci dans votre chambre! (*M. Bouchez montre un graphique*) Les coûts de la sécurité sociale ont augmenté en dix ans de 88 %, dans un pays qui n'a même pas augmenté sa richesse de 20 %. Comment voulez-vous que l'on augmente quatre fois plus nos dépenses que notre création de richesses? Il faut retrouver le sens de la réalité. On ne fait pas mentir les chiffres: comment financerez-vous ces 88 % d'augmentation des coûts de sécurité sociale?

16.25 Pierre-Yves Dermagne (PS): M. Bouchez réécrit l'histoire. Oui, il y a eu des votes au Parlement européen, mais c'était avant l'attaque israélo-américaine en Iran et l'explosion du prix des hydrocarbures. *In tempore non suspecto*, au Parlement européen, nous avons plaidé pour l'électrification de nos économies. L'analyse sécuritaire du gouvernement de Trump et sa vision de l'Europe, vous dites que vous auriez pu l'écrire.

L'électrification de nos économies est la voie à suivre. Mais il y a une grosse différence entre voter cela au Parlement européen il y a quelques années, avec les cours du Brent de l'époque, et le fait de

geleden in het Europees Parlement en het besluit om deze vorm van taxshift hier en nu sneller door te voeren dan Europa voorschrijft, waarbij er geen rekening gehouden wordt met de veranderde internationale situatie en de prijzen aan de pomp.

De diesel- en benzineprijzen stijgen morgen boven de 2 euro per liter. U kunt niet én de geschiedenis herschrijven én elke week belastingen goedkeuren die de middenklasse treffen.

De besparingen op het RIZIV leiden in het dagelijks leven tot prijsstijgingen van geneesmiddelen die essentieel zijn voor miljoenen Belgen. Een antibioticakuur van een week is niet vergelijkbaar met een geneesmiddel dat men dagelijks moet innemen voor een chronische ziekte.

[16.26] Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik had het over de koopkracht van de mensen, die de belastingen en de kosten van het levensonderhoud zien stijgen, terwijl ze wachten op een loonindexering die dan ook nog eens onvolledig doorgevoerd zal worden. Deze mensen zullen niets zien van de door u beloofde 55 euro op een mediaan loon.

Wat de prijs van geneesmiddelen betreft, moeten de patiënten vandaag 1 of 2 euro per verpakking uit eigen zak betalen, terwijl ze vroeger vaak niets moesten bijpassen. Voor chronisch zieken maakt dat een verschil. Met uw loon van 10.000 euro is 3 euro voor een antibioticakuur peanuts. Voor een alleenstaande moeder met kinderen die om de twee weken ziek zijn, of voor chronisch zieken die meerdere geneesmiddelen moeten innemen, maakt dat wel een enorm verschil.

Wij pleiten voor goedkope en vergoedbare geneesmiddelen. Als tegenprestatie willen wij echter dat degenen met een hoog loon of een groot vermogen meer bijdragen. Wat ik van u verwacht, is dat u uw belastingen correct betaalt. Inderdaad, misschien moet ik niet ú in het vizier nemen, maar de heer Handichi, want hij is degene die zijn belastingen niet betaald heeft.

Wat het onderwijs betreft, komen wij tot dezelfde vaststelling: 1.200 euro collegegeld is voor u met uw 10.000 euro per maand een peulenschil. Hoe moeten mensen uit Charleroi, die ook al een studentenkamer moeten huren, dergelijke bedragen echter betalen? Mensen worden ontslagen, ook al hebben sommigen al een lange loopbaan achter de rug en werken ze elke dag. Wat stellen ze vast? Ondanks hun inspanningen stijgt de levensduur, net als de belastingen, die door de verschillende regeringen waarvan u deel uitmaakt verhoogd

décider, ici, d'accélérer ce *shift* fiscal plus vite que ce qu'impose l'Europe, sans tenir compte de la nouvelle donne internationale et des prix à la pompe.

Demain, le diesel et l'essence passeront la barre des deux euros. Vous ne pouvez à la fois refaire l'histoire et, chaque semaine, voter des taxes qui impactent la classe moyenne.

Les économies imposées à l'INAMI se traduisent dans la vie quotidienne par des hausses du prix des médicaments essentiels pour des millions de Belges. On ne peut mettre sur le même plan un antibiotique que l'on doit prendre pendant une semaine et un traitement que l'on doit prendre chaque jour quand on a une maladie chronique.

[16.26] Sofie Merckx (PVDA-PTB): Je parlais du pouvoir d'achat des gens, qui voient les taxes et le prix de la vie augmenter, en attendant une indexation des salaires qu'ils n'auront pas complètement. Ces gens ne verront pas la couleur de vos 55 euros sur un salaire médian.

Aujourd'hui, le patient doit déboursier 1 ou 2 euros par boîte. Pour les malades chroniques, cela fait une différence. Avec votre salaire de 10 000 euros, 3 euros pour un traitement antibiotique, ce n'est rien. Mais pour une maman solo dont les enfants sont malades tous les 15 jours ou pour les malades chroniques qui ont plusieurs médicaments à prendre, cela fait une énorme différence.

Nous plaidons pour des médicaments pas chers et remboursables. Mais en contrepartie, faisons en sorte que ceux qui ont un gros salaire ou un patrimoine contribuent davantage. Ce que j'attends de vous, c'est que vous payiez vos impôts correctement. Ah, c'est vrai, c'est M. Handichi qui n'avait pas payé ses impôts.

Même chose pour l'éducation: un minerval à 1 200 euros, ce n'est rien pour vous avec vos 10 000 euros par mois. Mais les gens de Charleroi qui doivent déjà payer un kot, comment vont-ils payer tout cela? Des personnes se font licencier, certaines ont de longues carrières et travaillent tous les jours, et que constatent-elles? Malgré leurs efforts, le coût de la vie augmente, tout comme les taxes que vous faites grimper au sein de vos divers gouvernements.

worden.

De MR heeft op minder dan twee jaar tijd haar twee grote verkiezingsbeloften gebroken. Ten eerste de belofte om geen nieuwe belastingen in te voeren, terwijl u de btw en de accijnzen op gas en brandstof verhoogt, en ten tweede de belofte om werk meer te doen lonen, terwijl u de loonindexering plafonneert en de toeslagen voor overuren, de nachtpremies en de premies voor zondagswerk vermindert. Via de loonblokkeringswet houdt u collectieve loonsopslagen tegen. Volgens het rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing, dat vandaag door het Planbureau gepubliceerd werd, kijken de werknemers op tegen een vermindering van hun pensioen met 13 %.

Mijnheer Bouchez, toen u in oktober 2025 uw visueel gepubliceerd hebt, hebt u gelogen. Neen, u doet werk niet meer lonen. De leerkrachten, de verpleegkundigen, de werknemers in de bouw, de logistiek, de petrochemie en vele anderen zijn de verliezers bij het beleid dat door uw regering gevoerd wordt.

16.27 Georges-Louis Bouchez (MR): Ik ben een voorstander van de liberalisering van de lonen, maar dat betekent dan wel dat er geen automatische loonindexering en geen loonplafond meer is. Door onderhandelingen zullen sommige werknemers een loonsverhoging van 5 % krijgen, terwijl dat bij anderen maar 2 % zal zijn en bij nog anderen zelfs helemaal niets. Zo gaat het er in de meeste landen aan toe, maar ons systeem beschermt de koopkracht van werknemers beter. Men kan niet tegelijkertijd onderhandelingsvrijheid én – nog voor enige onderhandeling – een gegarandeerde loonsverhoging willen. Het is op die manier dat er in België een enorme concurrentiekloof werd gecreëerd en dat we in Brussel en Wallonië een werkgelegenheidsgraad van slechts 67 % hebben, terwijl die in Nederland 83 % bedraagt. Dat heeft tot meer bestaansonzekerheid geleid.

Ik wil eraan herinneren dat het collegegeld – dat weliswaar geen federale bevoegdheid is – gratis blijft voor beursstudenten en dat er twee tussentarieven bestaan, namelijk 400 en 800 euro. Wie 1.200 euro zal betalen behoort dus niet tot de kwetsbaarste groepen.

U somt belastingen op zonder dat u begrijpt wat een taxshift precies betekent. Ook al voeren we geen volledige verschuiving door, toch helpen bepaalde maatregelen de verlaging van de lasten op arbeid te financieren. Mijnheer Van Quickenborne, dwing me niet om te zeggen met hoeveel miljarden euro's de vivaldiregering de belastingdruk heeft verhoogd!

Le MR a brisé ses deux grandes promesses électorales en moins de deux ans: celle de ne pas apporter de nouvelles taxes, puisque vous augmentez la TVA ou les accises sur le gaz ou les carburants; et celle de mieux récompenser le travail, puisque vous plafonnez l'indexation des salaires, vous réduisez les sursalaires liés aux heures supplémentaires, les primes de nuit et celles pour le travail dominical. Vous bloquez les augmentations collectives de salaires avec la loi sur le blocage des salaires. Selon le rapport du Comité d'Étude sur le Vieillessement, publié par le Bureau du Plan, les travailleurs subiront une diminution de 13 % de leur pension.

Lorsque vous avez publié votre visuel en octobre 2025, vous avez menti, Monsieur Bouchez. Non, vous ne récompensez pas le travail. Car les enseignants, les infirmières, les travailleurs du bâtiment, de la logistique, de la pétrochimie et tant d'autres sont perdants avec les politiques de votre gouvernement.

16.27 Georges-Louis Bouchez (MR): Je suis favorable à la libéralisation des salaires, mais cela signifie alors qu'il n'y a plus d'index automatique ni de plafond. Par la négociation, des travailleurs obtiendront 5 % d'augmentation, mais d'autres 2 % et d'autres rien. C'est ce qui se fait dans la plupart des pays, mais notre système protège davantage le pouvoir d'achat des travailleurs. Vous ne pouvez vouloir à la fois la liberté de négocier et, avant toute négociation, une augmentation garantie. C'est comme cela que la Belgique a créé un écart de compétitivité majeur et que nous avons 67 % de taux d'emploi seulement à Bruxelles et en Wallonie, contre 83 % aux Pays-Bas. Cela a créé plus de précarité.

Même s'il ne s'agit pas d'une matière fédérale, je rappelle que le minerval reste gratuit pour les étudiants boursiers et que deux tarifs intermédiaires existent, à 400 et 800 euros. Ceux qui payeront 1 200 euros ne font donc pas partie des catégories les plus précarisées.

Vous énumérez les taxes sans comprendre le concept de *shift*. Même si nous n'opérons pas un *shift* total, certaines mesures contribuent à financer la baisse de la fiscalité sur le travail. Monsieur Van Quickenborne, ne m'obligez pas à dire de combien de milliards le gouvernement Vivaldi a alourdi la charge fiscale!

Mevrouw Merckx, ik vind dat u neerkijkt op mensen met een laag loon. Vanuit uw situatie met uw hoge parlementaire wedde zegt u dat 1.300 euro per jaar peanuts is, maar voor iemand met een laag loon is dat geen peulenschil!

De PS legt bijzonder weinig verantwoordelijkheidszin aan de dag: ze beweert dat men de kerncentrales had kunnen sluiten omdat hernieuwbare energie wel degelijk werkt als alles goed gaat. Bij de minste onvoorziene omstandigheid – een hittegolf, een oorlog of minder zonlicht – moet het model echter worden aangepast. Wie een samenlevingsmodel ontwerpt, moet rekening houden met elk scenario dat zich kan, en zich ongetwijfeld zal voordoen. Overigens was het risico op een oorlog met Rusland of Iran geen dermate onwaarschijnlijke hypothese!

Mevrouw Merckx en de heer Dermagne hebben mij gelijk gegeven: zij vinden dat ik meer voor mijn geneesmiddelen zou moeten betalen. Ik verzoek u ervoor te zorgen dat degenen met een inkomen zoals het mijne meer voor hun geneesmiddelen betalen, zodat mensen in precarie situaties aanspraak kunnen maken op sociale bijstand. Het is echter onze taak om hen in staat te stellen uit hun moeilijke situatie te raken. De arbeidsmarkt liberaliseren is een manier om kwetsbare groepen of de middenklasse de kans te geven om wat op te klimmen. Het probleem met de belastingen die u voorstaat, is dat ze de rijken niet raken, omdat kapitaal mobiel is. Het enige effect ervan zal zijn dat de middenklasse beperkt wordt in haar mogelijkheden om welvaart te verwerven. Afgezien van Europese of internationale regelingen is er geen enkele oplossing om de grootste vermogens aan te pakken.

Het is eenvoudig om te schuiven met aandelen en investeringen in onroerend goed, of om van woonplaats te veranderen. Malta en Italië hebben ingezien dat een gematigde fiscaliteit investeringen aantrekt. Onze belastingniveaus maken de investeerders en onze bedrijven armer, en het zijn de werknemers die daarvoor de rekening betalen. Indien u echt bezorgd bent voor de werknemers, moet u aan het concurrentievermogen denken om investeerders aan te trekken. Zonder hen zal er geen werk zijn, en zonder werk geen welvaart!

16.28 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer Bouchez, over de zelfstandigen en ondernemers hebt u geen woord gezegd. Er zouden nu toch nieuwe taksen komen, maar met een *tax shift*.

Madame Merckx, je vous trouve méprisante envers les bas salaires. Du haut de votre salaire de parlementaire, vous dites que 1 300 euros par an, ce sont des cacahuètes, mais quand on a un bas salaire, ce n'est pas rien!

Le PS est irresponsable: il dit qu'on aurait pu fermer le nucléaire, car tant que tout va bien, le renouvelable fonctionne. Par contre, au moindre imprévu – une canicule, une guerre ou moins d'ensoleillement –, il faut adapter le modèle. Quand on pense un modèle de société, on doit pourtant penser au moindre cas de figure qui ne manquera pas de se présenter. D'ailleurs, le risque d'avoir une guerre avec la Russie ou l'Iran n'était pas une hypothèse si extravagante!

Mme Merckx et M. Dermagne m'ont donné raison: ils trouvent que je devrais payer plus cher mes médicaments. Je vous demande que ceux qui ont des rémunérations comme les miennes payent leurs médicaments plus cher afin de permettre aux personnes précarisées de bénéficier de l'aide sociale. Notre rôle est toutefois de leur permettre de sortir de leurs difficultés. Libérer le travail est une manière de permettre aux catégories précarisées ou à la classe moyenne d'un peu grandir. Le problème des taxes que vous prônez, c'est qu'elles ne touchent pas les riches, car le capital est mobile. Leur seul impact sera d'empêcher la classe moyenne d'accéder à l'aisance. En dehors de dispositifs européens ou internationaux, il n'y a aucune solution pour toucher les plus hauts patrimoines.

Il est facile de déplacer des actions et des biens immobiliers ou de changer de domicile. Malte et l'Italie ont compris qu'une fiscalité modérée attirait l'investissement. Nos niveaux d'impôt appauvrissent les investisseurs et nos entreprises, et ce sont les travailleurs qui payent l'addition. Si vous aimez vraiment les travailleurs, pensez à la compétitivité pour attirer des investisseurs. Sans eux, il n'y aura pas de travail et sans travail, pas de bien-être!

16.28 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Monsieur Bouchez, vous n'avez pas dit un mot au sujet des indépendants et des entrepreneurs. De nouvelles taxes devraient pourtant être mises en place, mais dans le cadre d'un glissement de la fiscalité (*tax shift*) ou d'une baisse de la fiscalité

(*tax cut*).

Ik nodig u uit een artikel uit *De Standaard* te lezen van november 2025. De taxshift van de regering-De Wever in 2029 omvat een vermindering van de personenbelasting met 3,8 miljard euro, terwijl de financiering 3,9 miljard euro bedraagt. Dat is geen *tax cut*, maar een taksverhoging van 100 miljoen euro.

De zelfstandigen en de ondernemers betalen die taksen. Daarover spreekt u niet. Ook de meerwaardebelasting treft hen. U spreekt over de superrijken, maar die treft u niet. U raakt de gewone mensen met de meerwaardebelasting.

Daarnaast zijn er ruim 200.000 kleine vennootschappen.

(*Frans*) U hebt de belastingen voor kleine ondernemingen met 20 % verhoogd.

(*Nederlands*) In de vorige regering hebben wij de meerwaardetaks niet ingevoerd, de roerende voorheffing voor de kleine vennootschappen niet verhoogd en managementvennootschappen niet in het vizier genomen. U bent de zelfstandigen en de ondernemers aan het bedriegen. Ze hadden gehoopt dat u iets zou doen voor hen, maar het omgekeerde is waar. De meerwaardetaks is uw verantwoordelijkheid. De Vlaamse liberalen hebben die 25 jaar tegengehouden in de regering. Zonder ons bent u geplooid voor Vooruit. Deze regering heeft ook de exittaks ingevoerd, waardoor de fiscus u jarenlang blijft volgen als u uit België verhuist.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag over de managementvennootschappen, omdat de regering van plan is om die in de volgende ronde ook te treffen. Het is gemakkelijk om uit te halen naar de PVDA en de PS, maar als het gaat over de mensen die de welvaart creëren, geeft u niet thuis. U hebt zelf gezegd dat uw ministers niet doorwegen in de regering. Als u in die regering had gezeten, dan had het verhaal er waarschijnlijk anders uitgezien. Nu bent u medeplichtig. Daardoor bent u ook niet meer zo populair in Vlaanderen.

16.29 Axel Ronse (N-VA): De heer Bouchez zei iets heel interessants.

Je vous invite à lire un article paru dans le quotidien *De Standaard* en novembre 2025. Le *tax shift* prévu par le gouvernement De Wever pour 2029 inclut une réduction de l'impôt des personnes physiques de 3,8 milliards d'euros, alors que son financement s'élève à 3,9 milliards d'euros. Il ne s'agit pas d'un *tax cut*, mais d'une augmentation d'impôt de 100 millions d'euros.

Ce sont les indépendants et les entrepreneurs qui paient ces impôts. Vous n'en parlez pas. La taxe sur les plus-values les touche également. Vous évoquez les superriches, mais vous ne les touchez pas. Ce sont les citoyens ordinaires que vous touchez avec la taxe sur les plus-values.

À cela s'ajoutent plus de 200 000 petites sociétés.

(*En français*) Pour les petites sociétés, vous avez augmenté les taxes de 20 %.

(*En néerlandais*) Au sein du gouvernement précédent, nous n'avons pas instauré la taxe sur les plus-values, nous n'avons pas augmenté le précompte mobilier pour les petites sociétés et nous n'avons pas pris pour cible les sociétés de management. Vous dupez les indépendants et les entrepreneurs. Ils espéraient que vous agiriez en leur faveur, mais c'est tout le contraire qui se produit. La taxe sur les plus-values relève de votre responsabilité. Les libéraux flamands l'ont bloquée pendant 25 ans au sein du gouvernement. Sans nous, vous avez courbé l'échine face à Vooruit. Ce gouvernement a également mis en place la taxe de sortie, qui permet au fisc de continuer à suivre pendant des années les personnes quittant la Belgique.

Vous n'avez pas répondu à ma question concernant les sociétés de management, parce que le gouvernement a l'intention de les viser également par le prochain train de mesures. Il est facile de s'en prendre au PTB et au PS, mais vous êtes aux abonnés absents lorsqu'il s'agit de ceux qui créent la prospérité. Vous avez vous-même déclaré que vos ministres avaient peu de poids au sein du gouvernement. Si vous aviez siégé au gouvernement, le scénario aurait sans doute été différent. À présent, vous êtes complice. C'est également la raison pour laquelle vous n'êtes plus si populaire en Flandre.

16.29 Axel Ronse (N-VA): M. Bouchez a dit quelque chose de très intéressant.

(Frans) Hij zei: "Mijnheer Van Quickenborne, dwing me niet uit te rekenen hoeveel miljarden aan belastingen de vivaldiregering, met daarin Open Vld, de werknemers en zelfstandigen heeft opgelegd."

(Nederlands) Die *calculs de Vivaldi* wil ik heel graag kennen.

Mijnheer Bouchez, u krijgt onze steun. Wat wij doen, is historisch. Het aandeel van de belastingen in het bbp zal dalen. Dat we een lastenverlaging van 4 miljard euro goedkeuren, is een feestdag voor alle werkende Vlamingen. Ik denk dat zelfs mevrouw Merckx en de PVDA diep vanbinnen blij zijn dat de mensen deze lastenverlaging krijgen. Ons arbeidsrecht is volledig gemoderniseerd. Wij doen wat nodig is om onze competitiviteit te versterken.

16.30 Georges-Louis Bouchez (MR): Mijnheer Van Quickenborne, ik zou in uw plaats het debat over de populariteit van politici niet al te veel oprakelen. Het klopt weliswaar dat er peilingen georganiseerd worden, maar er zijn ook verkiezingen geweest, en op dat vlak is er voor u en uw partij nog werk aan de winkel.

De belastingdruk is tijdens de regeerperiode van de vivaldicoalitie veel sterker gestegen! Ik vermeld enkele maatregelen: de gewijzigde vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, de inschepingstaks, de afschaffing van de notionele-intrestaftrek, de beperking van de aftrek van de bankentaks, de afschaffing van het fiscaal voordeel voor tweede verblijven, de accijnzen op tabak of de indexering van bijdragen die ten laste van de bedrijven vallen, om nog maar te zwijgen van de uitbreiding van de verpakkingsheffing, die drie keer zo hoog is als elders in Europa. Met de PS, Groen-Ecolo en Anders. zou de rekening nog dubbel zo hoog geweest zijn, als de MR er niet geweest was om uw ontwerp van fiscale hervorming tegen te houden.

Toch denk ik dat we in wezen dezelfde belangen verdedigen. Net als u ben ik de belastingen beu die men de zelfstandigen, de beleggers en de bedrijven oplegt. Wanneer een bedrijf te weinig inkomsten heeft, vermindert het de kosten. Politici daarentegen kloppen bij de burens aan om het geld daar te gaan halen. We moeten dus samen strijden tegen iedereen die de belastingen wil verhogen. Als we de belastingen blijven verhogen, geven we wat er nog overblijft van onze economie de genadeslag.

(En français) Il a demandé qu'on ne l'oblige pas à faire le calcul de tous les milliards de taxes que la Vivaldi, avec l'Open Vld, a mis sur le dos des travailleurs et des indépendants.

(En néerlandais) J'aimerais beaucoup connaître ces calculs de la Vivaldi.

Monsieur Bouchez, vous avez notre soutien. Les réformes que nous menons sont historiques. La part des impôts dans le PIB va diminuer. Aujourd'hui est un jour de fête pour tous les travailleurs flamands, car nous approuverons une réduction des charges de 4 milliards d'euros. Je pense que même Mme Merckx et le PTB se réjouissent, en leur for intérieur, à l'idée que nos concitoyens bénéficieront d'une telle réduction des charges. Notre droit du travail a été entièrement modernisé. Nous prenons les mesures nécessaires pour renforcer notre compétitivité.

16.30 Georges-Louis Bouchez (MR): Monsieur Van Quickenborne, à votre place, je ne reviendrais pas trop sur le débat de la popularité. Il y a des sondages certes, mais aussi des élections et, à ce niveau, il vous reste du travail à faire.

Sous la Vivaldi, la pression fiscale a beaucoup plus augmenté! Il y a eu la dispense de versement du précompte professionnel, la taxe d'embarquement, l'abrogation de la déduction des intérêts notionnels, la limitation de la déduction de la taxe bancaire, la suppression de l'avantage fiscal pour seconde habitation, les accises sur le tabac ou l'indexation des cotisations à charge des sociétés, sans oublier l'extension de la cotisation sur les emballages, qui est trois fois plus élevée qu'ailleurs en Europe. Avec le PS, Ecolo et Anders., la facture aurait encore doublé, si le MR n'avait pas été là pour empêcher votre projet de réforme fiscale.

Néanmoins, je pense qu'au fond, nous défendons les mêmes intérêts. Comme vous, j'en ai marre des taxes qui pèsent sur les indépendants, les investisseurs et les entreprises. Quand une entreprise manque de recettes, elle réduit ses coûts. Les responsables politiques, eux, vont prendre un billet dans la poche du voisin. Luttons donc ensemble contre tous ceux qui souhaitent augmenter l'impôt. Si l'on continue d'augmenter la fiscalité, on va achever ce qu'il reste de notre économie.

Over 30 jaar zullen onze kinderen ons vragen hoe het komt dat België, dat zo een rijk land was, zo arm is geworden. Geachte collega's van de meerderheid en de oppositie, ons belastingniveau is simpelweg niet langer houdbaar.

Wanneer de uitgaven drie tot vier keer zo snel stijgen als de ontvangsten, moet de uitgavenstructuur worden teruggeschroefd. Ik hoop op uw steun te kunnen rekenen op dit punt, mijnheer Van Quickenborne.

16.31 Vincent Van Quickenborne (Anders.): De heer Bouchez zoekt steun om nieuwe belastingen tegen te houden en reikt daarbij de hand naar de oppositie. Die steun krijgt hij van ons. Maar onze voorwaarde is duidelijk: tegen 15 oktober moet er 10 miljard euro worden gevonden via besparingen, niet via taksen. Als dat lukt, zal ik toegeven dat ik mij vergist heb, maar op basis van de begrotingstabel van november vorig jaar blijf ik sceptisch. Toen was er sprake van 50 % nieuwe taksen.

Mijnheer Bouchez, uw grootste tegenstanders zitten niet in de oppositie maar in uw eigen regering. Vooruit blijft de ondernemers aanvallen en Les Engagés stelt een nieuwe rijktaks voor. Dat is uw probleem. Als u zelf in de regering zat, had u wellicht meer zaken kunnen tegenhouden. Nu staat u aan de zijlijn.

16.32 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mijnheer Bouchez, wat de wet van 1996 betreft, zegt u dat het óf indexering óf liberalisering van onderhandelingen moet zijn. Die twee zijn echter prima te combineren! Wij vragen het behoud van de loonindexering en de vrijheid om te onderhandelen.

Het idee is om in winstgevende sectoren over loonsverhogingen te onderhandelen. De vakbondsafgevaardigden zijn verstandig genoeg om te onderhandelen als er sprake is van een winstmarge. De werknemers dragen bij aan het creëren van deze welvaart en kunnen dus onderhandelen over hun rechtmatige aandeel daarin. Dat betekent niet dat het mechanisme van de loonindexering moeten worden herzien. In Vlaanderen, waar de loonindexering bestaat, bereikt de werkgelegenheidsgraad nu al het niveau dat u in Wallonië zou willen hebben.

U zei dat u met uw loon meer kunt betalen voor geneesmiddelen. Wat er besloten werd, is dat er een minimumprijs wordt ingesteld van 2 euro – of 1 euro voor wie recht heeft op een verhoogde tegemoetkoming – voor iedereen, en dat is

Dans 30 ans, nos enfants nous demanderont pourquoi la Belgique, qui était si riche, est devenue si pauvre. Chers collègues de la majorité ou de l'opposition, notre niveau de fiscalité n'est tout simplement plus tenable.

Lorsque les dépenses augmentent trois à quatre fois plus vite que les recettes, il faut réduire la structure de dépenses. J'espère pouvoir compter sur votre soutien sur ce point, Monsieur Van Quickenborne.

16.31 Vincent Van Quickenborne (Anders.): M. Bouchez recherche du soutien pour contrer de nouvelles taxes et tend la main à l'opposition dans ce but. Nous le soutenons, mais notre condition est claire: d'ici au 15 octobre, 10 milliards d'euros devront être trouvés au moyen d'économies, non de taxes. Si cet objectif est atteint, j'admettrai m'être trompé, mais compte tenu du tableau budgétaire de novembre 2025, je reste sceptique. Il était question, à l'époque, de 50 % de nouvelles taxes.

Monsieur Bouchez, vos plus grands opposants ne se trouvent pas dans l'opposition mais dans votre propre gouvernement. Vooruit continue d'attaquer les entrepreneurs et Les Engagés proposent une nouvelle taxe des riches. C'est là que réside votre problème. Si vous occupiez vous-même un poste au sein du gouvernement, vous auriez sans doute pu bloquer davantage de dossiers, mais à présent vous êtes sur la touche.

16.32 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur Bouchez, en ce qui concerne la loi de 1996, vous dites que c'est soit l'indexation, soit la négociation libre. Mais les deux sont combinables! Nous demandons le maintien de l'indexation des salaires et la liberté de négocier.

L'idée est de négocier des hausses de salaire dans des secteurs rentables. Les délégations syndicales sont assez malignes pour négocier là où il y a de la marge bénéficiaire. Les travailleurs contribuent à la création de cette richesse et peuvent négocier leur juste part. Cela ne veut pas dire qu'on doit revoir le mécanisme d'indexation des salaires. Le taux d'emploi en Flandre, où l'indexation des salaires existe, atteint déjà celui que vous voudriez avoir en Wallonie.

Vous avez dit qu'avec votre salaire, vous pouvez payer plus pour les médicaments. Mais ce qui a été décidé, c'est de mettre un prix minimum de 2 euros – ou de 1 euro pour les BIM – pour tout le monde, ce qui est injuste.

onrechtvaardig.

Er werd ook besloten dat lonen vanaf 4.000 euro bruto, ofwel 2.600 euro netto, niet meer volledig geïndexeerd worden. Dat zijn dus niet de rijken!

Sinds Les Engagés het idee om de rijken te belasten, heeft gelanceerd en dit in het kader van de begrotingsbesprekingen weer op de agenda staat, bent u boos. U hebt een video gemaakt waarin u tegen Les Engagés tekeergaat, wat niet erg hartelijk is ten aanzien van uw regeringspartners.

Het belasten van de superrijken staat op de politieke agenda op het internationale niveau en is ook aan de orde onder economen. Het is een realistisch idee. Het Planbureau heeft zelfs berekend hoeveel de verschillende voorstellen zouden kunnen opleveren.

Een onderzoekster van de ULB heeft dat onderzoek uitgevoerd in opdracht van het Federaal Planbureau. Ze weerlegt alle argumenten die u hebt aangevoerd. Om belastingvlucht tegen te gaan, kunnen er maatregelen worden genomen. De regering heeft dat al gedaan met de *exit tax*.

De onderzoekster licht ook toe dat een deel van de belastingplichtigen die door een belasting op de superrijken zouden worden getroffen, inderdaad het land zou kunnen verlaten, maar dat het percentage zeer gering zal blijven, zoals het Franse voorbeeld heeft aangetoond. Bovendien zullen de meesten hun vermogen behouden, met name hun bedrijf, dat niet per se zal verhuizen.

De PVDA stelt voor om de drempel op 5 miljoen euro vast te leggen. Wij zijn dus voorstander van een miljonairsbelasting, die de 8 miljard euro waarnaar u op zoek bent zou kunnen opleveren, zodat de overgrote meerderheid van de bevolking gespaard kan blijven van een belastingverhoging.

16.33 Georges-Louis Bouchez (MR): Links heeft de gave om met woorden te spelen om een bepaald effect te sorteren. U hebt het niet langer over liberalen, maar over neoliberalen; niet over mensen die illegaal in het land verblijven, maar over sans-papiers; en niet over rijken, maar over superrijken.

Ik wil erop wijzen dat mensen zich volgens de journalisten in opiniepeilingen allemaal uitspreken voor een belasting op de superrijken. Dat spreekt vanzelf, aangezien maar weinig mensen zichzelf tot die superrijken rekenen.

Voor de PVDA is men superrijk vanaf een vermogen van 5 miljoen euro. Hoe zou u degenen noemen die nog meer bezitten?

Et on a décidé qu'à partir de 4 000 euros brut, soit 2 600 euros net, vous n'êtes plus complètement indexé. Il ne s'agit pas des riches!

Depuis que l'idée de taxer les riches a été lancée par Les Engagés et revit dans le cadre de la discussion budgétaire, vous êtes en colère. Vous avez fait une vidéo contre Les Engagés, ce qui est peu cordial pour vos partenaires de gouvernement.

Taxer les ultrariches est à l'agenda politique, que ce soit au niveau international ou chez les économistes. C'est une idée réaliste. Le Bureau du Plan a même calculé combien pourraient rapporter les différentes propositions.

Une chercheuse de l'ULB a fait l'étude pour le Bureau du Plan. Elle contrecarre tous les arguments que vous avez donnés. Concernant l'exil fiscal, des mesures peuvent être prises. Le gouvernement l'a déjà fait avec l'*exit tax*.

Elle explique aussi qu'une partie des contribuables concernés par une taxe sur les ultrariches peut effectivement quitter le pays mais le pourcentage restera très faible, comme l'a montré l'exemple français. De plus, la plupart conserveront leur capital, notamment leur entreprise qui ne déménagera pas nécessairement.

Le PTB propose de fixer le seuil à 5 millions d'euros. Nous sommes donc favorables à une taxe des millionnaires; elle pourrait rapporter les 8 milliards d'euros que vous recherchez et permettrait d'épargner à la grande majorité de la population une hausse des taxes.

16.33 Georges-Louis Bouchez (MR): La gauche a cette faculté de travailler sur les mots pour produire un effet. Vous ne parlez plus des libéraux, mais des néolibéraux. Ni de personnes en séjour illégal mais de sans-papiers. Ni de riches mais d'ultrariches.

Je souligne que les journalistes indiquent que lors des sondages, les gens se disent tous favorables à une taxe sur les ultrariches. Évidemment, puisque peu de gens considèrent faire partie de ces ultrariches...

Pour le PTB, on est ultrariche à partir de 5 millions d'euros de patrimoine. Comment qualifiez-vous ceux qui possèdent encore davantage?

Tot slot wil ik nog even iets kwijt over de *exit tax*.

Ensuite, un mot sur l'*exit tax*.

De *exit tax* is een krankzinnig idee. Men verwijt mij dat ik voor maatregelen heb gestemd die ik niet goed vind, en tegelijkertijd dat ik geen compromissen sluit: ik moet mezelf echter dwingen om voor deze belachelijke maatregel te stemmen, want een *exit tax* maakt het onmogelijk om buitenlandse investeerders aan te trekken. Zij weten dan immers dat we hen zullen achtervolgen om te blijven betalen, zelfs als ze België verlaten hebben. Ik maak echter deel uit van een coalitie en sluit compromissen.

L'*exit tax* est une idée débile. On me reproche des mesures que j'ai votées alors que je ne les aime pas, et en même temps de ne pas faire de compromis: or, je me fais violence pour voter ce truc ridicule, car une *exit tax* empêche d'attirer les investisseurs étrangers, s'ils savent qu'on les poursuivra pour qu'ils continuent à payer même lorsqu'ils auront quitté la Belgique. Mais je suis dans une coalition et je fais des compromis.

In 1990 produceerde de EU 30 % van de wereldwijde rijkdom; vandaag is dat nog maar 17 %. Dat zou u zorgen moeten baren. Het is niet door belastingen te heffen dat u de mensen ertoe zult bewegen om in Europa te investeren en welvaart te creëren. Als u zelf 10 miljoen euro ter beschikking zou hebben, zou u die ergens anders dan in België investeren, in een land met een gunstiger investeringsklimaat. U bent parlements lid en krijgt uw wedde zonder ooit ook maar één baan of enige economische activiteit gecreëerd te hebben. U zegt dat de anderen moeten betalen, maar die anderen willen krijgen waar ze recht op hebben wanneer ze zoveel inspanningen leveren en al die risico's nemen. Zo niet, zoeken ze andere oorden op. Op die manier zijn we erin geslaagd de welvaartscreatie van dit continent te halveren. Als we zo doorgaan, zullen we een ontwikkelingsachterstand oplopen, waar we collectief verantwoordelijk voor zullen zijn. Belastingen hebben nog nooit welvaart gecreëerd, ze hebben die altijd vernietigd!

En 1990, l'UE produisait 30 % de la richesse mondiale; aujourd'hui, ce n'est plus que 17 %. Cela devrait vous inquiéter. Ce n'est pas en mettant des taxes que vous amèneriez des gens à investir en Europe pour produire de la richesse. Vous-même, si vous aviez 10 millions, vous les investiriez ailleurs qu'en Belgique, dans un climat plus favorable à l'investissement. Vous, parlementaire, qui touchez votre argent sans avoir jamais créé un emploi ni la moindre activité économique, vous dites que les autres doivent payer: mais ces autres, s'ils font tous ces efforts et prennent tous ces risques, veulent toucher ce à quoi ils ont droit, et s'en vont ailleurs. C'est comme cela qu'on divise par deux la production de richesses de ce continent. Si l'on continue, on sera en retard de développement et nous en serons tous responsables. L'impôt n'a jamais créé de richesse, il en a toujours détruit!

16.34 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): U beschuldigt ons ervan nieuwe woorden te verzinnen, maar deze beschrijven gewoon nieuwe ontwikkelingen. De rijken zijn immers nog rijker, ja zelfs superrijk geworden. Dit is een probleem op het stuk van de welvaartsverdeling en een politiek probleem.

16.34 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Vous nous accusez d'inventer de nouveaux mots mais cela correspond à de nouvelles réalités, car les riches sont devenus encore plus riches, voire ultrariches. C'est un problème de répartition des richesses et un problème politique.

Wanneer men een vermogen van 5 miljoen euro bezit, zal dat met 5 tot 7 % per jaar groeien. Ons voorstel is om daar jaarlijks 2 % van af te romen, wat voor de superrijken geen belemmering zal zijn om zich verder te verrijken.

Quand vous avez un patrimoine de 5 millions d'euros, il va grandir de 5 à 7 % par an. Notre proposition est d'en prendre 2 % par an, ce qui n'empêchera pas les ultrariches de continuer à s'enrichir.

De heer Zucman zou in dit Parlement komen spreken, maar dat is niet doorgegaan. Ik hoop dat er een debat zal plaatsvinden over een echte vermogensbelasting en niet over een symbolische maatregel om de bittere pil van de bezuinigingen te doen slikken.

Nous devons recevoir M. Zucman mais cela ne s'est pas fait. J'espère qu'on aura un débat sur une vraie taxe de patrimoine et non pas une mesure symbolique pour faire passer la pilule de l'austérité.

(*Nederlands*) Mijnheer Ronse, volgens u is een lastenverlaging van 4 miljard euro historisch. In 2029

(*En néerlandais*) Monsieur Ronse, selon vous, une réduction des charges de 4 milliards d'euros est

komt dat voor een mediaan loon echter neer op slechts 55 euro en ondertussen wordt het leven almaar duurder.

Klopt het dat in Vlaanderen de jobbonus wordt afgeschaft als dit ontwerp wordt goedgekeurd? Dan is dit voor de lage inkomens een nuloperatie.

16.35 Axel Ronse (N-VA): Ik dicteer niet wat de Vlaamse regering moet doen. Ze zal een besparingsoefening van 1 miljard euro doen om werken te belonen. Dat doen wij hier ook.

Een lastenverlaging van 4 miljard euro voor de arbeiders is fantastisch nieuws.

De werknemers zijn heel tevreden dat de werkloosheidsuitkeringen in de tijd worden beperkt, dat ze nu in elke sector een flexi-job kunnen doen, dat ze fiscaalvriendelijke overuren kunnen presteren en dat jobstudenten hen tot 650 uur per jaar kunnen versterken.

16.36 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Het woord rijk wordt zodanig gerelativeerd dat men gewone mensen treft.

Mevrouw Merckx, er was een voorstel van Les Engagés om mensen met een vermogen of aandeel van 500.000 euro te belasten, maar een zelfstandige moet een kapitaal van 500.000 euro hebben voor een pensioen als dat van een ambtenaar. Zo worden de rijken degenen die iets meer hebben dan uzelf. Er komt dan een sfeer van afgunst, waarbij iedereen wordt gepluimd.

Mevrouw Merckx, in plaats van een miljonairstaks op te leggen, zou men van alle Belgen miljonairs moeten maken. In een nieuw boek, *Tien jaar vroeger met pensioen*, is de stelling van de auteurs de volgende: kinderen krijgen in Vlaanderen bij hun geboorte een eenmalig bedrag van 1.800 euro en ontvangen vervolgens elke maand 184 euro via het Groeipakket. Als men dat belegt vanaf de leeftijd van 21 jaar, zonder er nog bij te storten, dan heeft men op zijn 67ste levensjaar 2,7 miljoen euro.

Maak van iedereen een miljonair dankzij *compound interest*.

Mijnheer Bouchez, de regering heeft twee exittaksen ingevoerd: de exittaks zetelverplaatsing en de

historique. En 2029, cela ne représentera toutefois que 55 euros pour un salaire médian, alors que le coût de la vie ne cesse d'augmenter.

Est-il exact qu'en Flandre, le bonus à l'emploi sera supprimé en cas d'adoption de ce projet de loi? Dans ce cas, il s'agirait d'une opération blanche pour les bas revenus.

16.35 Axel Ronse (N-VA): Je ne dicte pas au gouvernement flamand la conduite à tenir. Il réalisera un milliard d'euros d'économies afin de récompenser le travail. C'est également ce que nous faisons dans cette enceinte.

Une réduction des charges de 4 milliards d'euros pour les travailleurs est une excellente nouvelle.

Les travailleurs se réjouissent que la durée des allocations de chômage ait été limitée, qu'ils puissent désormais exercer un flexi-job dans tous les secteurs, qu'ils puissent effectuer des heures supplémentaires à des conditions fiscales avantageuses et que des étudiants jobistes puissent venir renforcer leurs effectifs jusqu'à 650 heures par an.

16.36 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Le terme "riche" est à ce point relativisé qu'on touche les citoyens lambda.

Madame Merckx, Les Engagés ont proposé de taxer les personnes possédant un patrimoine ou une participation de 500 000 euros, or un indépendant doit disposer d'un capital de 500 000 euros s'il veut bénéficier d'une pension équivalente à celle d'un fonctionnaire. Ainsi, les "riches" finissent par être ceux qui possèdent juste un peu plus que vous. Cela crée un climat de jalousie dans lequel tout le monde se fait plumer.

Madame Merckx, au lieu d'instaurer une taxe des millionnaires, il faudrait faire de tous les Belges des millionnaires. Les auteurs d'un nouvel ouvrage intitulé *"Tien jaar vroeger met pensioen"* (Prendre sa pension dix ans plus tôt) défendent l'idée suivante: en Flandre, chaque enfant reçoit à sa naissance une somme unique de 1 800 euros, puis il perçoit chaque mois 184 euros d'allocations familiales (le *"Groeipakket"*). En plaçant cet argent dès l'âge de 21 ans, sans versements supplémentaires, on disposera de 2,7 millions d'euros à l'âge de 67 ans.

Faites de chacun un millionnaire grâce aux intérêts composés.

Monsieur Bouchez, le gouvernement a instauré deux taxes de sortie: la taxe de sortie en cas de transfert

exittaks meerwaardebelasting. U vindt het *débile*, maar u zegt dat u compromissen moet sluiten. Hoever zult u gaan?

Collega's, laat ons focussen op groei in plaats van op afgunst. Als de economie groeit, wordt iedereen rijker. Les Engagés met al uw taksen, het is tijd dat u zich herpakt.

Mevrouw Merckx, dat is de te volgen weg. Zelfs de PVDA zal beleggen uiteindelijk geen slechte zaak vinden.

16.37 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Het gaat niet over jaloezie, maar over herverdeling en rechtvaardigheid. Een gemiddelde werknemer betaalt 43 % belastingen op zijn inkomen en de 1 % rijksten slechts 23 %. Dat zijn cijfers van de Nationale Bank en professor Decoster.

Mijnheer Ronse, ik kreeg geen antwoord over de jobbonus. Die jobbonus maakt voor velen met een laag inkomen een verschil.

U hebt ook niet gezegd waarmee de hardwerkende mensen niet blij zijn, bijvoorbeeld dat de lonen boven 4.000 euro twee keer na elkaar niet volledig geïndexeerd zullen worden.

Een netto-inkomen van 2.600 euro per maand is volgens mij niet enorm veel. In de ingrediënten van de premier zien we opnieuw de indexering staan. Een indexsprong betekent een enorme knip in de koopkracht van de mensen. Wie het voor de koopkracht opneemt, moet dus ook de indexering verdedigen.

16.38 Ismaël Nuino (Les Engagés): Mijnheer Van Quickenborne, u vindt niet dat de sterkste schouders moeten bijdragen. Maar waarom hebt u dan onder de twee vorige regeringen beslist om hen wél te laten bijdragen via de belasting op effectenrekeningen, die eerst door het Grondwettelijk Hof werd vernietigd en vervolgens door de regering-De Croo opnieuw werd ingevoerd, steeds met hetzelfde doel?

Wij, Les Engagés, vinden dat iedereen moet deelnemen aan deze historische inspanning.

16.39 Sofie Merckx (PVDA-PTB): We zullen deze belastinghervorming niet steunen, aangezien ze strekt tot de afschaffing van de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen en zo een aanval op

du siège social et la taxe de sortie de l'impôt sur les plus-values. Vous jugez cela "débile" tout en expliquant que vous devez faire des compromis. Jusqu'où irez-vous?

Chers collègues, concentrons-nous sur la croissance plutôt que sur les jalousies. Si l'économie prospère, tout le monde s'enrichit. Il est temps que Les Engagés se ressaisissent et cessent de parler de taxes, toujours des taxes.

Madame Merckx, je vous indique la voie à suivre. Même le PTB finira par être d'avis qu'un placement n'est pas une mauvaise chose.

16.37 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Il ne s'agit pas de jalousie, mais de redistribution et d'équité. Un travailleur moyen paie 43 % d'impôts sur ses revenus, tandis que le pourcent le plus nanti de la population n'en paie que 23 %. Ces chiffres proviennent de la Banque nationale de Belgique et du Pr Decoster.

Monsieur Ronse, je n'ai pas obtenu de réponse à ma question concernant le bonus à l'emploi. Or, ce bonus à l'emploi fait la différence pour de nombreuses personnes à faibles revenus.

Vous n'avez pas non plus parlé de ce qui mécontente les Belges qui travaillent dur, à savoir par exemple le plafonnement à deux reprises de l'indexation des salaires supérieurs à 4 000 euros.

Un revenu net de 2 600 euros par mois ne me semble pas être une somme faramineuse. Parmi les proposés par le premier ministre se trouve une nouvelle fois l'indexation. Un saut d'index rabote considérablement le pouvoir d'achat des citoyens. Quiconque défend le pouvoir d'achat doit donc également défendre l'indexation.

16.38 Ismaël Nuino (Les Engagés): Monsieur Van Quickenborne, vous ne voulez pas faire contribuer les épaules les plus larges. Mais alors, pourquoi, sous les deux gouvernements précédents, avez-vous décidé de les faire contribuer avec la taxe sur les comptes-titres, d'abord annulée par la Cour constitutionnelle puis refaite sous le gouvernement De Croo, toujours dans le même but?

Nous, Engagés, pensons que chacun doit participer à cet effort historique.

16.39 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Nous ne soutiendrons pas la réforme fiscale parce qu'elle attaque les personnes sans emploi, en supprimant la réduction d'impôt pour allocations de chômage. C'est vendu comme de l'activation mais c'est une

personen zonder werk vormt. Dat wordt voorgesteld als een activeringsmaatregel, maar het komt neer op een belastingverhoging voor diegenen die hun werk, en dus ook al inkomsten, verloren hebben. De kosten om in hun levensonderhoud te voorzien blijven echter dezelfde!

In 2029 zal een alleenstaande in het tweede jaar van zijn werkloosheid meer dan 200 euro netto per maand verliezen; na een jaar werkloosheid zal zijn uitkering ongeveer evenveel of zelfs minder bedragen dan een leefloon. Hoe verdedigt u zo een maatregel voor personen die gewerkt en sociale bijdragen betaald hebben? Dat zijn geen profiteurs, dat zijn voormalige werknemers van Audi, Cora, H&M, Paprika, Thy-Marcinelle en andere bedrijven die sluiten, of mantelzorgers of zieken.

De regering beweerde dat ze werk meer wilde doen lonen, maar in werkelijkheid pakt ze gewoon 500 euro af van de mensen die niet werken.

Het is niet door anderen middelen te ontnemen dat men de werknemers ook maar één cent extra geeft. Dat is geen manier om werken beter te belonen, maar om mensen zonder werk in een nog zwakkere positie te plaatsen.

Deze maatregel treft ook de personen in economische werkloosheid, die niet verantwoordelijk zijn voor de situatie waarin hun bedrijf zich bevindt. Bij het staalbedrijf Thy-Marcinelle in Charleroi worden de werknemers geconfronteerd met lange periodes van economische werkloosheid, zonder dat ze daar zelf voor gekozen hebben. Dat is totaal onrechtvaardig.

De gezinnen vormen de tweede categorie van verliezers. De regering verhoogt de toeslagen voor de eerste twee kinderen, maar bevriest de indexering ervan. Gezinnen met twee of meer kinderen verliezen dus meer door die niet-indexering dan ze extra krijgen door de aangekondigde verhoging.

Wij hebben simulaties gevraagd, maar u hebt geweigerd om ons die te bezorgen. Uiteindelijk heeft de Ligue des familles de impact van de maatregel berekend en gepubliceerd. Dit is niet ernstig, mijnheer de minister. De regering communiceert over de zogezegde voordelen, maar rept met geen woord van de verliezers! Een hervorming die de gezinnen raakt, moet correct becijferd worden. Indien de regering beweert dat ze de gezinnen ondersteunt, moet ze duidelijk maken wie er zal opdraaien voor die niet-indexering.

Hetzelfde geldt voor het leefloon. Dat laatste

hausse d'impôt pour ceux qui ont perdu leur emploi et ont donc déjà subi une perte de revenus. Or le coût de la vie reste le même!

En 2029, un isolé en deuxième année de chômage perdra plus de 200 euros net par mois; après un an de chômage, il aura une allocation semblable, voire inférieure au revenu d'intégration (RIS). Comment défendez-vous cela pour une personne qui a travaillé et cotisé? Ce ne sont pas des profiteurs, ce sont d'anciens travailleurs d'Audi, de Cora, H&M, Paprika, Thy-Marcinelle et autres entreprises qui ferment. Ce sont aussi des aidants proches et des malades.

Le gouvernement prétendait vouloir mieux récompenser le travail, mais dans la pratique, il retire 500 euros aux personnes qui ne travaillent pas.

Retirer à certains ne donne rien de plus aux travailleurs. Ce n'est pas mieux rémunérer le travail: c'est fragiliser encore les personnes sans emploi.

La mesure touche aussi les personnes en chômage économique, non responsables de la situation de leur entreprise. Aux Forges de Thy-Marcinelle à Charleroi, les travailleurs subissent de longues périodes de chômage économique sans l'avoir choisi. C'est profondément injuste.

La deuxième catégorie de perdants, ce sont les familles. Le gouvernement augmente les suppléments pour les deux premiers enfants, mais en gèle l'indexation. Les familles avec deux enfants ou plus perdent donc davantage par cette non-indexation qu'elles ne gagnent par l'augmentation annoncée.

Nous avons demandé des simulations, que vous avez refusé de fournir. C'est la Ligue des familles qui a finalement calculé et publié l'impact de la mesure. Ce n'est pas sérieux, Monsieur le ministre: le gouvernement communique sur les prétendus gains, mais se tait sur les perdants! Une réforme touchant les familles doit être correctement chiffrée. Si le gouvernement prétend les soutenir, il doit dire clairement qui paie la non-indexation.

Il en va de même pour le RIS. Aujourd'hui non

vangnet is vandaag niet belastbaar en ligt iets onder de armoededrempel. Uit principiële overwegingen wil de regering het nu toch belasten, waarbij ze tegelijk beweert dat die operatie geneutraliseerd zal worden door een belastingvermindering. Dit verhuult echter een reëel probleem: mensen voor wie de situatie gemengd is, lopen het risico hierdoor getroffen te worden: bijvoorbeeld een alleenstaande moeder die deeltijds werkt en een aanvullend leefloon van het OCMW krijgt, of iemand die gedurende een deel van het jaar een leefloon ontvangt voordat hij weer aan het werk gaat. Voor deze mensen zou de belasting van het leefloon kunnen neerkomen op een belastingverhoging.

Eigenlijk kan werken door die maatregel zelfs minder interessant worden, wat precies het tegenovergestelde is van wat men beoogt.

Ik wil het ook hebben over de situatie van alleenstaande moeders met meerdere kinderen. U had samen met Les Engagés aangekondigd dat u een amendement zou indienen om dit probleem te verhelpen. Een alleenstaande moeder die een leefloon ontvangt zou met één kind ten laste namelijk 41 euro netto per maand verliezen, een bedrag dat tot 86 euro zou oplopen met twee kinderen ten laste.

Waarom werd dat amendement niet ingediend? Eventueel zou ik het graag zelf willen indienen.

16.40 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): De regering heeft wel degelijk een amendement ingediend en voorgelegd aan de Raad van State. Deze heeft vandaag een advies uitgebracht dat niet onverdeeld positief is. Op basis daarvan is er een beslissing genomen.

Ik moet er wel op wijzen dat het hier niet gaat over een belastingverlaging, maar over een fiscaal berekeningsmechanisme, waarvan de gevolgen pas in het aanslagjaar 2028, dus voor de inkomsten van 2027 zichtbaar zullen worden. Er kunnen dus met name tijdens de begrotingsonderhandelingen aanpassingen worden overwogen om een passend antwoord te bieden.

De tekst die vandaag voorligt, is een algemene maatregel voor alle Belgen, met een aanzienlijke belastingverlaging voor veel mensen. We kunnen dit dossier dan ook niet blokkeren en we moeten voortgaan met de voorgestelde wetgeving. Later kunnen we dan op zoek gaan naar een oplossing.

De situatie die beschreven werd, is reëel, maar dat was niet de intentie van de regering. Ze is aan het

imposable, ce dernier filet de sécurité reste un minimum sous le seuil de pauvreté. Le gouvernement veut pourtant l'imposer par principe, en affirmant neutraliser l'opération par une réduction d'impôt. Mais cela masque un vrai problème: les situations mixtes risquent d'être touchées — travail à temps partiel avec complément du CPAS, comme une mère isolée, ou revenu d'intégration perçu une partie de l'année avant un retour à l'emploi. Pour ces personnes, l'imposition du RIS pourrait entraîner une hausse d'impôt.

En réalité, cela peut même rendre le travail moins intéressant, soit l'inverse de l'objectif recherché.

Je souhaite aussi évoquer la situation des mamans solos avec plusieurs enfants. Vous aviez annoncé, avec Les Engagés, le dépôt d'un amendement pour corriger le problème: une maman solo avec enfants à charge bénéficiant du RIS perdrait 41 euros net par mois avec un enfant et 86 euros avec deux enfants.

Cet amendement n'est jamais venu. Pourquoi? Le cas échéant, je souhaiterais pouvoir le déposer moi-même.

16.40 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Un amendement a bien été proposé par le gouvernement et soumis au Conseil d'État, dont l'avis rendu aujourd'hui est mitigé. Sur cette base, une décision a été prise.

Il faut toutefois rappeler qu'il ne s'agit pas d'une réduction d'impôt, mais d'un mécanisme de calcul fiscal, dont les effets ne se produiront qu'à l'exercice d'imposition 2028 sur les revenus de 2027. Des ajustements pourront alors être envisagés, notamment lors des discussions budgétaires, afin d'apporter une réponse adéquate.

Le texte proposé aujourd'hui est une mesure générale concernant l'ensemble des Belges, avec une réduction d'impôts importante pour de nombreuses personnes. Nous ne pouvons donc pas bloquer ce dossier et devons avancer avec la législation proposée, tout en cherchant une solution demain.

La situation évoquée est réelle, mais ne traduit pas une volonté du gouvernement. Elle a été identifiée

licht gekomen via microsimulaties en betreft een technisch aspect, aangezien er geen sprake is van een belastingteruggave. We moeten dus vooruitgang boeken; binnenkort kunnen er oplossingen gezocht worden!

16.41 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U hebt toegelicht hoe vaak eenoudergezinnen in armoede leven. In de meeste gevallen gaat het over alleenstaande moeders met kinderen. Voor die vrouwen is 86 euro netto minder per maand in 2030 een enorm bedrag!

We zaten dus op dat amendement te wachten, maar nu zegt u dat dat deel zal uitmaken van toekomstige begrotingsbesprekingen. We zullen dit dossier op de voet volgen.

Tegen 2030 zal er misschien nog een en ander kunnen veranderen, maar ik stel u voor om vandaag nog aan deze onrechtvaardige toestand een einde te maken door het amendement dat wij zullen indienen, aan te nemen.

16.42 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Ik heb niet gesproken over 2030 maar over 2027, belastingjaar 2028.

Er werd een amendement ingediend, maar er was onvoldoende rechtszekerheid. Daarom zal er in plaats van een volledige herziening van de hervorming via een beroep bij de Raad van State een amendement worden voorgesteld in het kader van een begrotingsbespreking.

We hebben ons daartoe verbonden, omdat het voor ons een rode lijn was die niet overschreden mocht worden. en zullen hieraan vasthouden, maar zullen deze wet niettemin aannemen.

Ik had het zonet over het belastingkrediet. Wanneer er sprake is van een terugbetaling van het belastingkrediet aan de als voorbeeld genoemde personen, levert dat een technisch probleem op. Dat is uit de microsimulaties gebleken en daar zal een oplossing voor worden gevonden.

16.43 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Ik dank u, mevrouw Merckx, dat u dit debat opent, want we hebben dat niet gevoerd in de commissie. Volgens de microsimulaties die ik hier heb, daalt het leefloon van een alleenstaande met één kind van 1.817 euro vandaag naar 1.776 euro nadat deze wet is goedgekeurd. Deze wet wordt hoe dan ook goedgekeurd, al zegt één regeringspartij dat dit aspect nog zal worden gewijzigd. Is het juiste moment om dat te doen niet nu? Ofwel is er daarover een overeenkomst in de regering, ofwel niet.

par les microsimulations et relève d'un aspect technique, puisqu'il ne s'agit pas d'un remboursement d'impôt. Avançons donc: des solutions pourront être trouvées prochainement!

16.41 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous avez expliqué à quel point les familles monoparentales vivent dans la précarité. Et il s'agit le plus souvent de mères seules avec enfants. Pour ces femmes, 86 euros net en moins par mois en 2030, c'est énorme!

Nous attendions donc cet amendement, et maintenant vous dites que cela fera partie des négociations budgétaires futures. Nous suivrons ce dossier.

D'ici 2030, nous pourrions peut-être encore changer les choses mais je vous propose plutôt de mettre fin à cette injustice dès aujourd'hui en adoptant l'amendement que nous allons déposer.

16.42 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Je n'ai pas parlé de 2030 mais de 2027, exercice fiscal 2028.

Un amendement a été déposé mais la sécurité juridique n'était pas absolue. Dès lors, plutôt que de refondre complètement la réforme par le biais d'un recours au Conseil d'État, un amendement sera proposé dans le cadre d'une discussion budgétaire.

Nous nous y sommes engagés car c'était une ligne rouge à ne pas franchir pour nous. Nous la maintiendrons mais nous voterons néanmoins cette loi.

J'ai parlé tout à l'heure du crédit d'impôt. Lorsqu'il y a un remboursement de crédit d'impôt pour les personnes citées en exemple, ce crédit d'impôt-là pose un souci technique, comme l'ont montré les microsimulations. Une solution sera trouvée.

16.43 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Je remercie madame Merckx d'ouvrir ce débat, car nous ne l'avons pas eu en commission. D'après les microsimulations dont je dispose, le revenu d'intégration d'une personne isolée avec un enfant passera de 1 817 euros aujourd'hui à 1 776 euros après l'adoption de cette loi. Cette loi sera de toute façon adoptée, même si l'un des partis au gouvernement affirme que cet aspect sera encore modifié. Le moment adéquat pour ce faire n'est-il pas venu? Soit un accord a été conclu à ce sujet au sein

du gouvernement, soit il ne l'a pas été.

De heer Lasseaux spreekt over een advies van de Raad van State. Kunnen wij dat advies ook krijgen?

M. Lasseaux évoque un avis du Conseil d'État. Pouvons-nous également obtenir cet avis?

16.44 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Dat advies gaat over iets wat nu niet voorligt. Maar ik treed de heer Lasseaux bij: de Raad van State zegt dat de fiscale behandeling dezelfde moet zijn voor het leefloon als voor de werkloosheidsuitkeringen en de ziekte-uitkeringen. Het gaat dan inderdaad over 120 miljoen euro en meer. De regering is overeengekomen om dat bij de begrotingsopmaak aan te pakken. Les Engagés heeft daar hard voor gestreden.

16.44 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Cet avis porte sur un élément qui n'est pas à l'examen pour l'instant. Je rejoins toutefois M. Lasseaux: le Conseil d'État estime que le traitement fiscal du revenu d'intégration doit être identique à celui des allocations de chômage et des indemnités de maladie. Il s'agit en effet de 120 millions d'euros, voire plus. Le gouvernement s'est mis d'accord pour aborder cette question lors de la confection du budget. Les Engagés se sont battus avec acharnement pour l'obtenir.

16.45 **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): Er zit een los eindje aan deze wet. De minister geeft aan dat de kwestie ook moet worden opgelost voor de ziekte-uitkeringen en de werkloosheidsuitkeringen. Dat kost 120 miljoen euro. Die centen moeten eerst worden gevonden. Dat nieuws krijgen we te horen tijdens de eindbespreking van dit debat. Het gaat hier over meer dan een louter technische kwestie, al is 120 miljoen euro peanuts tegenover een tekort van 38 miljard euro. In elk geval is deze wet al kaduuk nog voor ze goedgekeurd is, zoals zo vaak met de wetten van Arizona.

16.45 **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): Le projet de loi à l'examen présente une faille. Le ministre indique qu'il faudra aussi trouver une solution pour les indemnités de maladie et les allocations de chômage, ce qui coûtera 120 millions d'euros. Encore faut-il trouver cette somme. Or c'est lors des conclusions finales de ce débat qu'on nous annonce cette information. Il ne s'agit pas en l'occurrence d'une simple question purement technique, même si la somme de 120 millions d'euros est une bagatelle par rapport à un déficit de 38 milliards d'euros. En tout état de cause, le projet de loi à l'examen est caduc avant même d'avoir été adopté, comme cela a déjà été souvent le cas pour les projets de loi de l'Arizona.

16.46 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Door deze hervorming wordt het belastingstelsel niet rechtvaardiger en de personenbelasting niet progressiever. De grote vermogens worden ongemoeid gelaten en er worden geen fiscale niches afgeschaft; sommige worden behouden of zelfs opnieuw ingevoerd. De regering zet werknemers tegen elkaar op: sommigen zullen netto iets meer overhouden, anderen zullen meer moeten betalen. Werknemers krijgen een beperkte belastingverlaging, maar ze zullen daar uiteindelijk zelf voor opdraaien via hogere belastingen of besparingen.

16.46 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Cette réforme ne rend pas le système fiscal plus juste ni l'IPP plus progressif, ne touche pas aux grandes fortunes, ne ferme pas les niches fiscales, mais on maintient ou en réintroduit même certaines. Le gouvernement oppose les travailleurs: les uns recevront un peu plus en net, les autres paieront davantage. Les travailleurs bénéficient d'une baisse d'impôt limitée, qu'ils rembourseront ensuite par des taxes plus élevées ou des économies.

Werklozen worden gestraft. Gepensioneerden en langdurig zieken worden uitgesloten van het voordeel dat anderen krijgen. Gezinnen met meerdere kinderen gaan erop achteruit door de niet-indexering. Ook degenen die een leefloon ontvangen terwijl ze deeltijds werken, dreigen meer te moeten betalen. De regering zorgt er voorts voor dat er opnieuw een 'prijs van de liefde' wordt betaald, aangezien gescheiden ouders die feitelijk samenwonen een toeslag verliezen. Met de werkbonus worden de lage lonen gesubsidieerd

Les chômeurs sont sanctionnés. Les pensionnés et les malades de longue durée sont exclus du gain dont les autres bénéficient. Les familles de plusieurs enfants sont perdantes, à cause de la non-indexation. Et ceux qui perçoivent un RIS en travaillant à temps partiel risquent de payer davantage. Le gouvernement réintroduit aussi un prix de l'amour, puisque les parents séparés cohabitants de fait perdent un supplément. Le bonus à l'emploi subventionne les bas salaires au lieu d'augmenter les salaires bruts. Si le gouvernement

terwijl men beter de brutolonen zou verhogen. Als de regering arbeid beter had willen belonen, had ze de loonblokkering moeten opheffen, geen indexsprong moeten invoeren en de vergoedingen voor nacht- en zondagswerk en voor overuren moeten handhaven. Als men daadwerkelijk fiscale rechtvaardigheid wil, is er een echte miljonairsbelasting nodig. Het lijkt er evenwel op dat er alleen maar veel beloofd wordt om de bittere pil van de besparingen te helpen slikken. We zullen dit wetsontwerp dan ook niet steunen.

*De vergadering wordt gesloten om 20.45 uur.
Volgende vergadering 9 juli 2026 om 21.00 uur.*

voulait mieux rémunérer le travail, il fallait éviter le blocage des salaires, le saut d'indexation, et préserver les primes de nuit, du dimanche et des heures supplémentaires. Si l'on veut une véritable justice fiscale, il faut une vraie taxe des millionnaires. Mais il semble que ce ne soit que de promesses pour faire passer la pilule de l'austérité. Nous ne soutiendrons donc pas ce projet.

La séance est levée à 20 h 45. Prochaine séance le 9 juillet 2026 à 21 h 00.