

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

15-07-2026

Voormiddag

Mercredi

15-07-2026

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD**SOMMAIRE**

Minuut stilte ter nagedachtenis van de slachtoffers van de klimaatcrisis	1	Minute de silence en mémoire des victimes de la crise climatique	1
Agenda	2	Ordre du jour	2
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	2	PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	2
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1619 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2024 tot wijziging van Richtlijn 2013/36/EU wat betreft toezichtsbevoegdheden, sancties, bijkantoren uit derde landen en ecologische, sociale en governance-risico's, Richtlijn (EU) 2023/2864 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2023 tot wijziging van bepaalde richtlijnen wat betreft de oprichting en het functioneren van het Europees centraal toegangspunt, Richtlijn (EU) 2024/2994 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2009/65/EG, 2013/36/EU en (EU) 2019/2034 wat betreft de behandeling van het concentratierisico dat voortvloeit uit blootstellingen aan centrale tegenpartijen en het risico van tegenpartijen bij centraal geclearde derivatentransacties, en houdende diverse bepalingen (1489/1-6)	2	Projet de loi visant à assurer la transposition de la directive (UE) 2024/1619 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 modifiant la directive 2013/36/UE en ce qui concerne les pouvoirs de surveillance, les sanctions, les succursales de pays tiers et les risques environnementaux, sociaux et de gouvernance, la directive (UE) 2023/2864 du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2023 modifiant certaines directives en ce qui concerne l'établissement et le fonctionnement du point d'accès unique européen, la directive (UE) 2024/2994 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2024 modifiant les directives 2009/65/CE, 2013/36/UE et (UE) 2019/2034 en ce qui concerne le traitement du risque de concentration découlant d'expositions sur des contreparties centrales et du risque de contrepartie des transactions sur instruments dérivés faisant l'objet d'une compensation centrale, et portant dispositions diverses (1489/1-6)	2
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen	3	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	3
<i>Bespreking van de artikelen</i>	4	<i>Discussion des articles</i>	4
Wetsontwerp tot invoering van een beperkingspercentage in de pensioenregeling van de werknemers (1538/1-8)	5	Projet de loi portant l'introduction d'un pourcentage de limitation dans le régime de pension des travailleurs salariés (1538/1-8)	5
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Ellen Samyn, Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Sarah Schlitz</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Caroline Désir, Nadia Moscufo, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, <i>Isabelle Hansez, Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>François De Smet, Anja Vanrobaeys, Meyrem Almaci, Nahima Lanjri, Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Anders.-fractie, <i>Dieter Vanbesien</i>	5	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA, <i>Ellen Samyn, Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR, <i>Sarah Schlitz</i> , présidente du groupe Ecolo-Groen, <i>Caroline Désir, Nadia Moscufo, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, <i>Isabelle Hansez, Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>François De Smet, Anja Vanrobaeys, Meyrem Almaci, Nahima Lanjri, Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Anders., <i>Dieter Vanbesien</i>	5

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 15 JULI 2026

Voormiddag

Séance plénière

du

MERCREDI 15 JUILLET 2026

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Jan Jambon, mevrouw Annelies Verlinden, de heer Bernard Quintin, mevrouw Vanessa Matz en de heer Mathieu Bihet.

01 Minuut stilte ter nagedachtenis van de slachtoffers van de klimaatcrisis

De **voorzitter** (voor de staande vergadering): Voor we de besprekingen aanvatten, verzoek ik u om op te staan om de slachtoffers van de overstromingen van 15 juli 2021 te gedenken.

Vandaag exact vijf jaar geleden werden verschillende Europese landen getroffen door verwoestende overstromingen als gevolg van uitzonderlijke en aanhoudende regenval. Wat begon als een meteorologisch fenomeen, mondde uit in een menselijke tragedie. Talloze mensen verdronken, huizen werden meegesleurd, infrastructuur werd vernield. Overlevenden verloren hun hele hebben en houden.

In Europa zijn er ruim 200 mensen om het leven gekomen, het grote merendeel in Duitsland. De menselijke tol in ons land liep op tot 41 doden in de Vesdervallei. Tot op heden is dit de dodelijkste natuurramp in de Belgische geschiedenis.

Ik bespeur in dit halfroond verschillende personen die ook op lokaal niveau actief zijn in een aantal van de zwaarst getroffen gemeenten. Deze dag is onuitwisbaar in hun geheugen gegrift.

Wij denken vandaag in de eerste plaats aan de slachtoffers en hun nabestaanden, voor wie het verdriet er vandaag nog evengoed is. Het verlies van

La séance est ouverte à 10 h 06 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Jan Jambon, Mme Annelies Verlinden, M. Bernard Quintin, Mme Vanessa Matz et M. Mathieu Bihet.

01 Minute de silence en mémoire des victimes de la crise climatique

Le **président** (devant l'Assemblée debout): Avant d'entamer les débats, puis-je vous demander de vous lever afin d'honorer la mémoire des victimes des inondations du 15 juillet 2021?

Voilà exactement cinq ans aujourd'hui que plusieurs pays européens ont été frappés par des inondations dévastatrices, causées par des pluies continues d'une intensité exceptionnelle. Ce qui avait débuté comme un phénomène météorologique s'est mué en une tragédie humaine. Des personnes se sont noyées, des maisons ont été emportées, des infrastructures ont été détruites et l'œuvre de toute une vie a disparu.

En Europe, plus de 200 personnes ont perdu la vie, dont la grande majorité en Allemagne. Dans notre pays, le bilan humain s'est élevé à 41 décès dans la vallée de la Vesdre. Il s'agit à ce jour de la catastrophe naturelle la plus meurtrière de l'histoire de la Belgique.

Je vois dans cet hémicycle plusieurs personnes qui sont également actives au niveau local dans certaines des communes les plus touchées. Cette journée restera particulièrement gravée dans leur mémoire.

Aujourd'hui, nos pensées vont avant tout aux victimes et à leurs proches, pour qui le chagrin est toujours bien présent aujourd'hui. La perte d'un être

een dierbare blijft altijd aanwezig.

Vandaag brengen wij ook hulde aan al diegenen die destijds in actie gekomen zijn. Aan de hulpdiensten die in uiterst moeilijke omstandigheden levens hebben gered. Aan de militairen, brandweerlieden, politieagenten, medische teams, buurtbewoners en vrijwilligers die zonder aarzelen de mouwen hebben opgestroopt. Hun moed en solidariteit waren een lichtpuntje te midden van de ontredde dering.

Sinds 2023 is 15 juli de Europese herdenkingsdag voor de klimaatslachtoffers. In die zin werd ook in dit Parlement in 2024 een resolutie aangenomen. Laten we, los van deze dag, geen groot ideologisch debat over het eigen grote gelijk houden, maar op een serene manier proberen om *common ground* te vinden tussen alle mensen van goede wil om maatregelen te nemen om dergelijke rampen te vermijden, wat misschien niet kan, of minstens de ampleur ervan te kunnen verzachten.

De slachtoffers die wij vandaag herdenken, verdienen dat wij lessen trekken uit wat er is gebeurd, dat wij met ernst en sereniteit blijven werken aan een betere wereld, een leefbare wereld, en een samenleving die beter voorbereid is op wat ons kan overkomen.

Mag ik u uitnodigen om ter nagedachtenis van de slachtoffers een minuut stilte in acht te nemen?

De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

02 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 14 juli 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergaderingen van vandaag en morgen ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Wetsontwerpen en voorstellen

03 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1619 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2024 tot wijziging van Richtlijn 2013/36/EU wat betreft toezichtsbevoegdheden, sancties, bijkantoren uit derde landen en ecologische, sociale en governance-erisico's, Richtlijn (EU) 2023/2864 van

cher ne s'efface jamais.

Nous rendons également hommage aujourd'hui à toutes celles et ceux qui se sont mobilisés à l'époque. Aux services de secours qui ont sauvé des vies dans des conditions extrêmement difficiles. Aux militaires, aux pompiers, aux policiers, aux équipes médicales, aux riverains et aux bénévoles qui n'ont pas hésité à se retrousser les manches. Leur courage et leur solidarité ont constitué une lueur d'espoir au milieu du désarroi.

Depuis 2023, le 15 juillet est la Journée européenne de commémoration des victimes de la crise climatique. Le Parlement a également adopté une résolution dans ce sens en 2024. Indépendamment de ces éléments, il ne s'agit pas de mener un vaste débat idéologique afin de savoir qui a raison et qui a tort, mais de s'efforcer sereinement de trouver un terrain d'entente entre toutes les personnes de bonne volonté, afin de prendre des mesures visant à éviter dans la mesure du possible la répétition de telles catastrophes ou, si cela s'avère impossible, d'au moins en atténuer l'ampleur.

Les victimes à qui nous rendons hommage aujourd'hui méritent que nous tirions les enseignements de ce qui s'est passé, que nous continuions à œuvrer, avec sérieux et sérénité, à un monde meilleur et où il fait bon vivre, à une société mieux préparée à faire face aux épreuves qui pourraient survenir.

Puis-je vous inviter à observer une minute de silence à la mémoire des victimes?

L'Assemblée observe une minute de silence.

02 Ordre du jour

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 14 juillet 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour les séances d'aujourd'hui et de demain.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Projets de loi et propositions

03 Projet de loi visant à assurer la transposition de la directive (UE) 2024/1619 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 modifiant la directive 2013/36/UE en ce qui concerne les pouvoirs de surveillance, les sanctions, les succursales de pays tiers et les risques environnementaux, sociaux et de gouvernance, la

het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2023 tot wijziging van bepaalde richtlijnen wat betreft de oprichting en het functioneren van het Europees centraal toegangspunt, Richtlijn (EU) 2024/2994 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2009/65/EG, 2013/36/EU en (EU) 2019/2034 wat betreft de behandeling van het concentratierisico dat voortvloeit uit blootstellingen aan centrale tegenpartijen en het risico van tegenpartijen bij centraal geclearde derivatentransacties, en houdende diverse bepalingen (1489/1-6)

directive (UE) 2023/2864 du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2023 modifiant certaines directives en ce qui concerne l'établissement et le fonctionnement du point d'accès unique européen, la directive (UE) 2024/2994 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2024 modifiant les directives 2009/65/CE, 2013/36/UE et (UE) 2019/2034 en ce qui concerne le traitement du risque de concentration découlant d'expositions sur des contreparties centrales et du risque de contrepartie des transactions sur instruments dérivés faisant l'objet d'une compensation centrale, et portant dispositions diverses (1489/1-6)

Algemene bespreking

De heren Tas en Vanbesien, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

03.01 Lode Vereeck (VB): Dit wetsontwerp zet een aantal Europese richtlijnen om met betrekking tot de financiële sector. De motieven die ten grondslag liggen aan de richtlijnen – een beter prudentieel toezicht, meer transparantie en meer strategische autonomie – zijn lovenswaardig, maar de manier waarop ze worden omgezet, doet de wenkbrauwen fronsen.

Zo blijft het onduidelijk hoeveel kapitaalbuffers de banken zullen moeten aanleggen om ecologische, sociale en governancerisico's (ESG) op te vangen. De financiële toezichthouder zal dat bank per bank bepalen, wat tot grote onzekerheid zal leiden, want daardoor weten de banken niet op voorhand hoeveel reserves ze moeten aanleggen. Ook rijst de vraag wat het effect zal zijn van die kapitaalbuffers op de kredietverlening. Middelen die terechtkomen in de reserves kunnen immers niet meer worden gebruikt om leningen te financieren.

Daarnaast is er de oprichting van het Europees centraal toegangspunt ESAP, waarop financiële en niet-financiële informatie van ondernemingen voor alle belanghebbenden beschikbaar wordt gesteld. Dat is op zich een goed idee, maar de kwaliteit van de data die aan de databank zullen worden aangeleverd, is niet gegarandeerd. Wat is men daar dan mee als externe gebruiker van die databank? Ook is niet duidelijk wie de kosten van die databank zal dragen.

Ook wil de Europese Commissie de afhandeling van derivaten buiten de EU tegengaan. De concentratie bij een aantal Britse tegenpartijen vormt immers een

Discussion générale

MM. Tas et Vanbesien, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

03.01 Lode Vereeck (VB): Le projet de loi à l'examen vise à transposer plusieurs directives européennes relatives au secteur financier. Les motifs qui sont à la base de ces directives – une surveillance prudentielle plus efficace, davantage de transparence et d'autonomie stratégique – sont louables, mais la manière dont ils sont transposés est étonnante.

Ainsi, le montant des coussins de capital que les banques devront constituer afin de faire face aux risques environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) demeure imprécis. Il sera fixé pour chaque banque par l'autorité de surveillance financière, ce qui entraînera une grande incertitude, dès lors que les banques ne connaîtront pas à l'avance le montant des réserves qu'elles devront constituer. La question de l'incidence de ces réserves de fonds propres sur l'octroi de crédits se pose également. En effet, les moyens affectés aux réserves ne pourront plus être utilisés pour le financement de prêts.

Par ailleurs, la création du Point d'accès unique européen (*European single access point*, ESAP) mettra des informations financières et non financières relatives aux entreprises à la disposition de toutes les parties prenantes. C'est une idée positive en soi, mais la qualité des données qui alimenteront la base de données n'est pas garantie. Quelle en est alors l'utilité pour les utilisateurs externes? En outre, il n'est pas précisé qui prendra en charge les coûts liés à la base de données.

La Commission européenne veut également freiner le traitement des instruments dérivés hors UE. Leur concentration auprès de plusieurs contreparties

strategisch, systemisch en zelfs prudentieel risico. Als men de markt wil verschuiven naar de EU, kunnen er echter ook oligopolisten ontstaan op de Europese markt. Beschikken die Europese tegenpartijen wel over voldoende liquiditeit? En wat is de impact van de spreiding van clearingactiviteiten over meerdere centrale tegenpartijen? Op al die vragen kennen we het antwoord niet.

Kortom, ondanks de goede bedoelingen is het voorliggende ontwerp brotwerk. Daarom zal het Vlaams Belang het niet goedkeuren.

03.02 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Het wetsontwerp zet de CRD VI-richtlijn met betrekking tot de ESG-risico's getrouw om. Dat is belangrijk, want ESG-risico's kunnen gevolgen hebben voor de solvabiliteit van een bank. Daarom moeten die risico's worden geïdentificeerd en gekwantificeerd. De toezichthouders oefenen daarop controle uit, en zij leggen de concrete kapitaalvereisten vast.

De Belgische wetgever heeft geen manoeuvreerruimte bij de implementatie van ESAP. ESAP voert in beginsel ook geen nieuwe rapporteringsverplichtingen in. De toezichthouders staan in voor de doorstroming van de gegevens.

Het beheer van concentratierisico's bij centrale tegenpartijen wordt geregeld in de EMIR-verordening. Dat staat los van de punctuele wijzigingen die in dit wetsontwerp worden geregeld.

Ik vraag de Kamer om dit wetsontwerp goed te keuren.

03.03 **Lode Vereeck** (VB): Wat hier ontbreekt, is een impactanalyse. Er wordt ons gevraagd een blanco cheque te tekenen. We weten nog altijd niet wat ESAP ons gaat kosten. De aanlevering van die gegevens door de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA), de Nationale Bank van België (NBB) of de rapporterende diensten zal toch bijkomende inspanningen vergen?

Volgens de Europese Commissie zullen de minimumkapitaalvereisten voor grote banken met 6,8 tot 8,4 % toenemen. Dat zal onvermijdelijk een impact hebben op de kredietverlening.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

britanniques constitue en effet un risque stratégique, systémique et même, prudentiel. Si nous voulons déplacer le marché vers l'UE, nous pourrions assister à l'émergence d'oligopoles sur le marché européen. Ces contreparties européennes disposent-elles de liquidités suffisantes? Quelle est l'incidence de la dispersion des activités de compensation en plusieurs contreparties centrales? Nous ignorons la réponse à ces questions.

En bref, en dépit de bonnes intentions, ce projet est un travail bâclé. Le Vlaams Belang ne votera donc pas en sa faveur.

03.02 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Le projet de loi à l'examen vise à transposer fidèlement la directive CRD VI relative aux risques ESG. Cette transposition est importante, car les risques ESG peuvent avoir des répercussions sur la solvabilité d'une banque. Il faut donc identifier et quantifier ces risques. Les autorités de contrôle exercent un contrôle à cet égard et fixent les exigences de capital.

Le législateur belge ne dispose d'aucune marge de manoeuvre dans la mise en œuvre du règlement ESAP. Celui-ci n'impose en principe aucune nouvelle obligation en matière de reporting. Les autorités de surveillance assurent la circulation des données.

La gestion des risques de concentration liés aux contreparties centrales est réglée dans le règlement EMIR. Cette question n'a aucun rapport avec les modifications ponctuelles prévues dans le projet de loi à l'examen.

Je demande à la Chambre d'adopter ce projet de loi.

03.03 **Lode Vereeck** (VB): Ce qui fait défaut ici, c'est une analyse d'incidence. On nous demande de signer un chèque en blanc. Or nous ne savons pas encore ce que l'ESAP va nous coûter. La production de ces données par l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA), la Banque nationale de Belgique ou les services de rapportage requerra tout de même des efforts supplémentaires, n'est-ce pas?

Selon la Commission européenne, les exigences minimales en matière de capitaux pour les grandes banques augmenteront sensiblement, passant de 6,8 % à 8,4 %, ce qui aura inévitablement une incidence sur l'octroi de crédit.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1489/6)

Het wetsontwerp telt 358 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 358 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement en over het geheel zal later plaatsvinden.

04 Wetsontwerp tot invoering van een beperkingspercentage in de pensioenregeling van de werknemers (1538/1-8)

Algemene bespreking

De heer Vanbesien en de dames Samyn en Muylle, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

04.01 Axel Ronse (N-VA): Deze pensioenhervorming is een van de moedigste maatregelen ooit. Ze is noodzakelijk om ons repartitiestelsel op lange termijn betaalbaar te houden.

Een pensioen moet gekoppeld zijn aan gewerkte periodes, met solidariteit voor wie door omstandigheden niet kan werken. Periodes van invaliditeit, bepaalde verloven en tijdelijke werkloosheid blijven gelijkgesteld voor de pensioenberekening. Voor kunstwerkers blijft er een aandachtspunt voor de periodes vóór 2014, maar de minister heeft toegezegd dat nauwgezet te zullen opvolgen.

Ook het beperkingspercentage blijft genereus. Voor wie na 1968 is geboren, kan nog altijd tot 20 % van de loopbaan uit werkloosheid bestaan en meetellen voor de pensioenopbouw. Andere democratieën kennen volgens mij allemaal een minder genereus systeem. Onze fractie zal dit wetsontwerp dan ook met volle overtuiging goedkeuren.

04.02 Ellen Samyn (VB): Vandaag bespreken we opnieuw een onderdeel van de pensioenhervorming, namelijk het beperkingspercentage voor de gelijkgestelde periodes tijdens periodes van werkloosheid, tijdens het brugpensioen, het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage (SWT) en

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1489/6)

Le projet de loi compte 358 articles.

Aucun amendement n'a été déposé:

Les articles 1 à 358 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

04 Projet de loi portant l'introduction d'un pourcentage de limitation dans le régime de pension des travailleurs salariés (1538/1-8)

Discussion générale

M. Vanbesien et Mmes Samyn et Muylle, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

04.01 Axel Ronse (N-VA): Cette réforme des pensions est l'une des mesures les plus courageuses jamais prises. Elle est indispensable pour garantir la viabilité financière à long terme de notre système de répartition.

Une pension doit être liée aux périodes de travail effectif tout en garantissant la solidarité envers ceux qui, en raison de circonstances particulières, ne peuvent pas travailler. Les périodes d'invalidité, certains congés et le chômage temporaire continuent de faire l'objet d'une assimilation dans le cadre du calcul de la pension. Pour les travailleurs des arts, les périodes antérieures à 2014 demeurent un point d'attention mais le ministre s'est engagé à suivre cette question de près.

Le pourcentage de limitation demeure également généreux. Pour les personnes nées après 1968, jusqu'à 20 % de la carrière peut encore être constituée de périodes de chômage et être prise en compte pour la constitution de la pension. À ma connaissance, les autres démocraties connaissent toutes un régime moins généreux. Notre groupe adoptera dès lors avec conviction le projet de loi à l'examen.

04.02 Ellen Samyn (VB): Aujourd'hui, nous reprenons la discussion consacrée à une partie de la réforme des pensions, à savoir le pourcentage de limitation pour les périodes assimilées pendant les périodes de chômage, de prépension, de régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) et

landingsbanen. Gelukkig vallen periodes van ziekte hier niet onder, anders hadden we dit wetsontwerp resoluut verworpen.

Wij steunen het principe dat gewerkte periodes sterker moeten doorwegen in het pensioen, net zoals we voorstander zijn van een beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. We verzetten ons echter tegen de retroactieve toepassing van deze hervorming. Mensen die jarenlang gebruikmaakten van wettelijk voorziene stelsels worden vandaag achteraf gestraft, terwijl zij hun loopbaan vaak niet meer kunnen bijsturen.

Iemand die jarenlang werkloos was en morgen opnieuw werk vindt, kan zijn pensioen nauwelijks nog rechtekken. Bovendien blijkt dat slechts 1 op de 10 langdurig werklozen die opnieuw werk vindt ook duurzaam aan het werk blijft. Maar ik zie geen regeringsmaatregelen inzake duurzame tewerkstelling.

Tijdens de bespreking van de beperking van de werkloosheid in de tijd werd gezegd dat veel mensen in een ander sociaal statuut thuishoorden, zoals de ziekte-uitkering en het leefloon. Intussen zien we echter een grotere instroom in de ziekte-uitkering dan verwacht. Toch wil de regering tegelijk de langdurig zieken opnieuw activeren. Maar als dit niet helpt voor hun pensioen, waar is de stimulans dan?

Volgens ons zal deze maatregel de arbeidsbereidheid dus niet verhogen. Een toepassing in de toekomst was rechtvaardiger geweest en had mensen nog de kans gegeven extra pensioenrechten op te bouwen. De regering kiest echter voor de snelle besparingen op de korte termijn. Waarom werd de hervorming van de personenbelasting, die hier vorige week werd goedgekeurd, niet aangegrepen om het nettopensioen van mensen met een volledige loopbaan tegen een minimumloon te verhogen? Dan had u de mensen niet retroactief moeten treffen.

Daarnaast kreeg ik geen antwoorden op mijn vragen over het mogelijke draaideureffect binnen de werkloosheidsuitkering, de eventuele toepassing van het beperkingspercentage op mantelzorgers die

d'emplois de fin de carrière. Heureusement, les périodes de maladie n'en font pas partie, sinon nous aurions rejeté résolument ce projet de loi.

Nous soutenons le principe qui veut que les périodes travaillées doivent avoir un coefficient de pondération plus important dans le calcul de la pension. Dans le même ordre d'idées, nous sommes favorables à une limitation des allocations de chômage dans le temps. En revanche, nous sommes opposés à l'application rétroactive de cette réforme. Actuellement, les personnes qui pendant des années ont fait usage de régimes légaux sont pénalisées après-coup, étant entendu qu'il arrive fréquemment qu'elles ne puissent plus apporter un correctif à leur carrière.

Il sera pratiquement impossible pour une personne qui a émargé au chômage durant des années et qui retrouvera un emploi demain de redresser sa situation en matière de pension. Il apparaît en outre que seul 1 chômeur de longue durée sur 10 qui retrouve un emploi, s'insère durablement sur le marché de l'emploi. Or, je ne distingue aucune mesure gouvernementale qui concerne l'emploi durable.

Lors du débat sur la limitation des allocations de chômage dans le temps, il a été dit que de nombreuses personnes avaient davantage leur place dans un autre régime d'aide sociale tel que les indemnités de maladie et le revenu d'intégration. Nous observons toutefois aujourd'hui une augmentation plus élevée que prévu du nombre de bénéficiaires d'indemnités de maladie. Le gouvernement souhaite pourtant aussi réactiver les malades de longue durée. Comment les inciter à retravailler si cela ne leur procure aucun avantage pour la pension?

Selon nous, cette mesure ne favorisera pas la motivation au travail. Une législation produisant des effets pour l'avenir aurait été plus équitable et aurait donné aux intéressés la possibilité de se constituer des droits à la pension supplémentaires. Le gouvernement opte toutefois pour des économies rapides et à brève échéance. Pourquoi la réforme de l'impôt des personnes physiques, qui a été adoptée la semaine dernière, n'a-t-elle pas été mise à profit pour augmenter la pension nette des personnes ayant effectué une carrière complète au salaire minimum? Cela vous aurait évité d'appliquer des sanctions avec effet rétroactif.

Par ailleurs, je n'ai obtenu aucune réponse à mes questions concernant l'éventuel effet de tourniquet dans le cadre des allocations de chômage, l'application éventuelle du pourcentage de limitation

tegelijk werkloos zijn en de verstrenging van de toegang tot de inkomensgarantie voor ouderen (IGO). Over dat laatste is de vraag of die verstrenging wel zal standhouden, aangezien gelijkaardige bepalingen in het verleden door het Grondwettelijk Hof werden vernietigd. Dan zou het voor personen die door het beperkingspercentage worden getroffen, nog steeds mogelijk zijn om op pensioengerechtigde leeftijd op de IGO terug te vallen.

U beweert dat dit wetsontwerp het minimumpensioen ongemoeid laat. Dat klopt, maar door de combinatie van het beperkingspercentage en de pensioenmalus kan iemand binnen de volledige hervorming uiteindelijk wel minder dan het minimumpensioen ontvangen.

Doordat u de hervorming over verschillende wetsontwerpen spreidt, lijkt de sociale impact van elk afzonderlijk ontwerp beperkt. De bevolking ondergaat echter het geheel. Het Federaal Planbureau (FPB) en de Vergrijzingscommissie waarschuwen voor een hoger armoederisico en een dalende levensstandaard van gepensioneerden. Hoe reageert u daarop?

Ook voor de IGO moet de impact van de volledige hervorming worden bekeken. De uitgaven zijn al sterk gestegen, terwijl de aangekondigde verstrenging uitblijft. Zijn die uitgaven op lange termijn houdbaar?

Ook de Raad van State merkt op dat de sociale impact alleen voor de volledige pensioenhervorming kan worden beoordeeld. Vakbonden en andere organisaties stappen naar het Grondwettelijk Hof. Welke rechtszekerheid biedt u burgers die hun gedrag vandaag al aan de nieuwe regels aanpassen, als delen van de hervorming later ongrondwettelijk blijken?

Bij vrijwel elk onderdeel moesten de oorspronkelijke besparingen bovendien worden afgezwakt. Wanneer worden de overige delen van de hervorming aan het Parlement voorgelegd?

Vooruit maakte van de vrijstelling voor landingsbanen een breekpunt, maar keurt nu goed dat ze toch meetellen voor het beperkingspercentage. Daardoor kunnen werknemers in het SWT of met een landingsbaan zich later nauwelijks nog werkloosheid permitteren zonder pensioenverlies.

aux aidants proches qui sont simultanément chômeurs, ainsi que le durcissement des conditions d'accès à la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). En ce qui concerne ce dernier point, on peut se demander si ce durcissement sera maintenu, étant donné que des dispositions similaires ont été annulées par la Cour constitutionnelle dans le passé. Dans ce cas, les personnes concernées par le pourcentage de limitation pourraient toujours bénéficier de la GRAPA à l'âge de la retraite.

Vous affirmez que ce projet de loi ne touche pas à la pension minimum. C'est exact, mais en raison de la combinaison du pourcentage de limitation et du malus pension, une personne pourrait, dans le cadre de la réforme globale, percevoir en fin de compte un montant inférieur à la pension minimum.

Comme vous répartissez la réforme sur plusieurs projets de loi, l'impact social de chaque projet pris isolément semble limité. Cependant, la population subit l'ensemble de ces mesures. Le Bureau fédéral du Plan (BFP) et le Comité d'Étude sur le Vieillessement mettent en garde contre un risque accru de pauvreté et une baisse du niveau de vie des retraités. Comment réagissez-vous à cette mise en garde?

De même, pour la GRAPA, il convient de prendre en compte l'incidence de la réforme dans son ensemble. Les dépenses ont déjà fortement augmenté, alors que le durcissement annoncé se fait attendre. Ces dépenses sont-elles soutenables à long terme?

Le Conseil d'État fait également observer que l'impact social ne peut être évalué qu'à l'échelle de l'ensemble de la réforme des pensions. Les syndicats et d'autres organisations saisissent la Cour constitutionnelle. Quelle sécurité juridique offrez-vous aux citoyens qui adaptent dès à présent leur comportement aux nouvelles règles, si certaines parties de la réforme s'avéraient ultérieurement inconstitutionnelles?

De plus, dans pratiquement tous les volets, les économies initialement prévues ont dû être revues à la baisse. Quand les autres volets de la réforme seront-ils présentés au Parlement?

Vooruit considérait l'exemption des emplois de fin de carrière comme une ligne rouge, mais ce parti accepte désormais qu'ils soient pris en compte dans le calcul du pourcentage de limitation. De ce fait, les salariés bénéficiant du RCC ou exerçant un emploi de fin de carrière ne pourront pratiquement plus se permettre une période de chômage sans subir de

perte de pension.

Welke structurele maatregelen neemt de regering om werk werkbaar te maken en werkgevers te helpen aangepaste functies aan te bieden, vooral in fysiek zware beroepen? Werknemers moeten daadwerkelijk langer kunnen werken, in plaats van achteraf te worden bestraft.

Quelles mesures structurelles le gouvernement prend-il pour veiller à la faisabilité du travail et pour aider les employeurs à proposer des fonctions adaptées, en particulier dans les métiers physiquement exigeants? Les travailleurs doivent réellement pouvoir travailler plus longtemps au lieu d'être pénalisés *a posteriori*.

Ik wijs daarbij ook op de specifieke situatie van werknemers met een tienmaandencontract, zoals vaak in het onderwijs. Zij zijn jaarlijks tijdens de zomervakantie werkloos. Over een volledige loopbaan verbruiken zij daardoor al bijna het volledige beperkingspercentage. Welke oplossing werkt u voor hen uit, eventueel samen met de deelstaten?

Je voudrais ici évoquer la situation spécifique des travailleurs ayant un contrat de dix mois. Il s'agit d'une situation fréquente dans l'enseignement. Ces personnes sont chaque année au chômage pendant les vacances d'été. Sur une carrière complète, elles utilisent ainsi presque la totalité du pourcentage de limitation. Quelle solution élaborerez-vous pour les intéressés, éventuellement en concertation avec les entités fédérées?

Ook wij willen een sterkere band tussen werken en pensioen, maar deze hervorming bestraft wie onvoldoende heeft gewerkt in plaats van wie lang heeft bijgedragen beter te belonen. Bovendien worden mensen retroactief geraakt door keuzes die zij binnen het bestaande systeem hebben gemaakt, zonder nog hun loopbaan te kunnen bijsturen. Deze hervorming zal volgens ons vooral besparen en niet de arbeidsbereidheid verhogen. Daarom zullen wij het ontwerp niet steunen.

Nous sommes également favorables à un renforcement du lien entre le travail et la pension, mais cette réforme sanctionne ceux qui ont trop peu travaillé au lieu de mieux récompenser les travailleurs qui ont contribué au système pendant longtemps. Par ailleurs, certaines personnes sont touchées rétroactivement en raison de choix opérés dans le système actuel, sans aucune possibilité de modifier leur carrière. À notre avis, cette réforme vise essentiellement à réaliser des économies sans pour autant augmenter la volonté de travailler. Nous ne soutiendrons donc pas ce projet.

04.03 Benoît Piedboeuf (MR): Dit wetsontwerp strekt ertoe werken te valoriseren en een verband te leggen tussen daadwerkelijk verrichte arbeid en het opbouwen van pensioenrechten. Maatschappelijk verantwoorde periodes, zoals tijdelijke werkloosheid, zorgverloven, ziekte- en invaliditeitsperiodes, worden erdoor beschermd. Aangezien invaliditeit 42 % van de gelijkgestelde periodes uitmaakt, zal hierop moeten worden teruggekomen wanneer minister Vandebroucke zijn wetsontwerp met terugnaar-werkmaatregelen voorstelt. Het mechanisme beperkt geleidelijk het aantal jaren dat kan worden gelijkgesteld, en de beperking geldt niet voor de personen die een gewaarborgd minimumpensioen ontvangen. Dankzij dat evenwicht kan werken beter beloond worden en kunnen de beschermingsmechanismen van ons sociale model behouden blijven. Het is een keuze voor rechtvaardigheid, verantwoordelijkheid en coherentie.

04.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ce projet de loi vise à valoriser le travail et établir un lien entre travail effectif et constitution de droits à la pension. Il protège les périodes socialement justifiées, comme le chômage temporaire, les congés de soins ou la maladie et l'invalidité. Vu que ce dernier élément représente 42 % des périodes assimilées, il faudra en reparler lorsque le ministre Vandebroucke présentera son projet de "retour au travail". Le mécanisme limite progressivement le nombre d'années pouvant être assimilées et la limitation ne s'applique pas aux bénéficiaires de la pension minimum garantie. L'équilibre permet de mieux récompenser le travail et de préserver les protections de notre modèle social. C'est un choix de justice, de responsabilité et de cohérence.

We hebben gedebatteerd over beschermde werkloosheidsperiodes, zoals die van havenarbeiders, vissers en kunstenaars. Veel zaken waar we interesse voor hebben, zoals schilderkunst

Nous avons débattu des périodes de chômage protégées, comme celles des dockers, des pêcheurs et des artistes. De nombreux centres d'intérêt que nous pouvons avoir, comme la peinture ou la

of muziek, zijn het resultaat van de activiteiten van kunstenaars. Om te kunnen creëren, hebben sommigen periodes van werkloosheid afgewisseld met periodes waarin ze onder contract stonden. De minister heeft eraan herinnerd dat de RVA niet over gegevens beschikt voor de periode vóór 2014, wat een evaluatie complex maakt, al was het al vanaf 1992 mogelijk om de degressiviteit van de werkloosheidsuitkering te bevrozen. We moeten aandacht hebben voor wat er met sommigen van hen gaat gebeuren. Kunt u bevestigen dat u een nauwkeurige analyse van de situatie zult maken? Sommige zaken zijn duidelijk, andere minder.

Kunstenaars verdienen een bijzonder statuut en onze bijzondere aandacht. Niettemin zullen we dit uitstekende wetsontwerp steunen.

04.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik bedank de heer Piedboeuf voor zijn geruststellende woorden. Men moet erkennen dat periodes tijdens welke men kunst creëert "maatschappelijk verantwoorde periodes" zijn. Hij geeft toe dat het mogelijk is om die periodes vast te stellen vanaf 1991; bijgevolg is het absurd dat men op een arbitraire manier het jaar 2014 als referentiejaar vaststelt. Het is onbegrijpelijk dat er duizenden personen in de armoede gestort worden om redenen die budgettair lijken, maar voor sommigen ook ideologisch ingegeven zijn. Kunstenaars zijn storend, want ze wakkeren het bewustzijn aan. Daarom worden ze door de rechtse partijen aangevallen. Wij willen niet wachten tot men achteraf een evaluatie maakt en hebben een amendement ingediend om die onrechtvaardigheid recht te zetten.

De **voorzitter**: Mevrouw Schlitz, u zult later een betoog houden over dit onderwerp. U was een vraag aan de heer Piedboeuf aan het stellen.

04.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mijnheer Piedboeuf, zult u ons amendement steunen om die fout recht te zetten?

04.06 Benoît Piedboeuf (MR): Ik organiseer al jaren een jazzfestival in mijn gemeente. Ik weet als geen ander hoe divers het kunstenaarsstatuut is. Ik vraag de minister om daar alert op te zijn, want sommigen verdienen bijzondere aandacht, maar het klopt niet dat de kunstenaars in het algemeen gestraft worden.

Ik zal niet voor uw amendement stemmen, aangezien elk geval afzonderlijk beoordeeld moet worden.

04.07 Caroline Désir (PS): Dit wetsontwerp zal tot gevolg hebben dat het inkomen van veel

musique, résultent de l'activité des artistes. Pour créer, certains ont alterné les périodes de chômage et les périodes sous contrat. Le ministre a rappelé que l'ONEM n'a pas de données avant 2014, ce qui rend toute évaluation complexe, même si dès 1992, le gel de la dégressivité du chômage était possible. Il faut être attentif à ce qui va arriver à certains d'entre eux. Confirmez-vous que vous ferez une analyse précise de la situation? Certaines choses sont claires, d'autres moins.

Les artistes méritent un statut et un intérêt particuliers. Nous soutiendrons toutefois cet excellent projet.

04.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je remercie M. Piedboeuf pour ses propos rassurants. Il faut reconnaître que les périodes de création étaient des "périodes socialement justifiées". Il admet qu'il est possible d'identifier ces périodes dès 1991; il est donc absurde de fixer arbitrairement la date de 2014. Il est inconcevable de jeter dans la précarité des milliers de personnes pour des questions qui semblent budgétaires, mais sont aussi, pour certains, idéologiques. Les artistes dérangent, car ils éveillent les consciences. C'est pour cela qu'ils sont attaqués par des partis de droite. Au lieu de faire une évaluation par la suite, nous avons déposé un amendement pour supprimer cette injustice.

Le **président**: Madame Schlitz, vous interviendrez plus tard sur ce sujet. Vous posiez une question à M. Piedboeuf.

04.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur Piedboeuf, allez-vous soutenir notre amendement pour corriger cette erreur?

04.06 Benoît Piedboeuf (MR): J'organise depuis longtemps un festival de jazz dans ma commune. Je peux témoigner de la diversité de statuts des artistes. Je demande au ministre d'y être attentif, car certains méritent une attention particulière, mais on ne peut pas dire que les artistes sont pénalisés de manière générale.

Je ne voterai pas votre amendement, car il faut examiner au cas par cas.

04.07 Caroline Désir (PS): Ce projet de loi va réduire les revenus de nombreux pensionnés, en

gepensioneerden, in het bijzonder vrouwen, daalt. Ik zal focussen op de meest flagrante onrechtvaardigheden, te beginnen met die welke gericht zijn tegen de kunstwerkers en die zelfs in uw eigen meerderheid tot bezorgdheid leiden. In de memorie van toelichting stelt u dat u rekening wilt houden met beroepen die recht geven op een bijzondere werkloosheidsregeling. Niettemin beperkt u de erkenning van de bijzondere regeling voor kunstenaars willekeurig tot periodes na 2014. In tegenstelling tot wat u beweert, werden de mechanismen waarbij de onregelmatige arbeid in de kunstsector erkend wordt echter al vóór die datum ingevoerd. Al in 1963 maakte een koninklijk besluit het mogelijk rekening te houden met werknemers met kortlopende contracten.

Reeds in 1992 werd in artikel 116 van het koninklijk besluit houdende de werkloosheidsreglementering vastgelegd dat de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen niet toegepast werd voor kunstwerkers. De wetgever erkent dus al geruime tijd het specifieke karakter van deze loopbanen. Uw restrictieve maatregel leidt ertoe dat een groot deel van de loopbaan niet wordt meegeteld bij de pensioenberekening en dat jaren van onregelmatig werk worden uitgewist. Dat is onrechtvaardig, hardvochtig en onaanvaardbaar, en bovendien juridisch problematisch! Uw bepalingen zijn in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De vakbonden en federaties van kunstwerkers hebben u hierop gewezen en een petitie gelanceerd. Met deze maatregel bezondigt u zich aan een dubbele discriminatie. Werknemers die vóór 2014 zijn begonnen, worden benadeeld ten opzichte van degenen die nu in de sector instappen. Bovendien is er sprake van discriminatie tussen werknemers die te maken hebben met onvrijwillige onderbrekingen in hun loopbaan. Havenarbeiders en vissers genieten een volledige uitzondering, terwijl werknemers in de kunstsector hiervan slechts gedeeltelijk worden uitgesloten. Er zijn echter geen objectieve argumenten die dat verschil rechtvaardigen.

Daarom hebben wij ons amendement opnieuw ingediend dat ertoe strekt deze willekeurige limiet van 2014 op te heffen en alle periodes op een coherente manier mee te tellen. Beste collega's van Les Engagés, er is nog tijd om de juiste keuze te maken en deze wijziging aan te nemen! Ik wil graag reageren op de woorden van collega Piedboeuf. Naar eigen zeggen heeft hij aandacht voor de situatie van de kunstenaars, maar dat volstaat niet. Sommigen zullen vanaf nu gediscrimineerd worden. Ik wil hem ertoe aansporen om voor dit amendement te stemmen als hij hen daadwerkelijk wil steunen.

particulier des femmes. Je me concentrerai sur les injustices les plus flagrantes, à commencer par celles qui visent les travailleurs des arts, et suscitent des préoccupations au sein même de votre majorité. Dans l'exposé des motifs, vous affirmez vouloir tenir compte des métiers qui donnent droit à un régime de chômage particulier. Vous limitez pourtant arbitrairement la reconnaissance du régime particulier des artistes aux périodes après 2014. Contrairement à ce que vous affirmez, les mécanismes reconnaissant l'intermittence artistique ont pourtant débuté avant cette date. Dès 1963, un arrêté royal permettait de tenir compte des travailleurs engagés dans des contrats de courte durée.

Dès 1992, l'article 116 de l'arrêté royal sur le chômage consacrait la non-dégressivité des allocations pour les travailleurs des arts. Ainsi, le législateur reconnaît de longue date le caractère spécifique de ces carrières. Votre mesure restrictive prive du calcul de la pension une grande partie de la carrière et efface des années de travail intermittent. C'est injuste, brutal et inacceptable, et juridiquement problématique! Votre dispositif viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Les syndicats et les fédérations des travailleurs des arts vous ont alerté et ont lancé une pétition. Cette mesure crée une double discrimination. Les travailleurs qui ont commencé avant 2014 seront pénalisés par rapport à ceux qui entrent aujourd'hui dans le secteur. De plus, il y a discrimination entre des travailleurs confrontés à l'intermittence subie. Les dockers et les pêcheurs bénéficient d'une exception complète, tandis que les travailleurs des arts en sont partiellement exclus. Or aucun argument objectif ne peut soutenir cette différence.

Nous avons donc redéposé notre amendement pour supprimer cette limite arbitraire de 2014 et prendre en compte de façon cohérente toutes les périodes. Chers collègues des Engagés, il est encore temps de faire le bon choix et d'adopter cette modification! Je voudrais répondre à M. Piedboeuf. Il dit être attentif à la situation des artistes, mais c'est insuffisant, certains vont être discriminés dès maintenant. Pour les soutenir réellement, je l'enjoins de voter cet amendement.

Voorzitster: Florence Reuter.

De sector zal dit wetsontwerp aanvechten voor de bevoegde rechtscollèges. U kunt een en ander nog bijsturen voordat er gestemd wordt. Zult u duizenden kunstwerkers aan het einde van hun loopbaan in de armoede storten of zult u hun rechten respecteren?

04.08 Benoît Piedboeuf (MR): De wettekst zal vanaf 2027 van kracht zijn, dus we hebben nog enkele maanden om bij te sturen als dat nodig zou zijn.

04.09 Caroline Désir (PS): Waarom dan vandaag stemmen over een discriminerende hervorming als het is om die vervolgens nog voor de inwerkingtreding te corrigeren? Werkers die het land met hun culturele creaties gediend hebben in de armoede storten, daarmee geeft men een bijzonder negatief signaal af. Laten we die beoordelingsfout vandaag nog rechtzetten.

04.10 Benoît Piedboeuf (MR): Gezien de uiteenlopende situaties zijn er wellicht maar weinig kunstenaars die hierdoor getroffen worden. Dat moet worden geanalyseerd.

04.11 Caroline Désir (PS): Kunstenaars hebben verschillende statuten, maar velen van hen hekelen de hervorming. Zelfs als er slechts enkele duizenden hierdoor getroffen worden, moeten ze vanaf vandaag beschermd worden.

Ook de mantelzorgers worden niet gespaard. Na de lange debatten over hun uitsluiting van het recht op een werkloosheidsuitkering legt u hun nu een maximum op wat de gelijkgestelde periodes betreft, waardoor er geen rekening meer gehouden wordt met jaren van zorg voor anderen. U vertelt hun dat die jaren niet meer zullen meetellen voor hun pensioen. Zo zijn zij alweer twee keer de dupe: hun situatie is sowieso al moeilijk en daarna krijgen ze dan ook nog eens minder pensioen. Bovendien is er geen overgangperiode: de keuzes uit het verleden zullen een impact hebben op hun toekomstige pensioen en ze kunnen hun leven of loopbaan niet meer overdoen.

Zelfs als er morgen een statuut voor mantelzorgers in het leven geroepen wordt – wat wij niet geloven – is het kwaad geschied. Met uw hervorming snijdt u steeds dieper en discrimineert u steeds meer groepen. Hoe kunnen partijen die beweren dat ze zich bekommeren om de mantelzorgers dit wetsontwerp goedkeuren?

Tot slot vragen de sociale partners u om de periodes van tijdskrediet op het einde van de loopbaan niet in

Présidente: Florence Reuter.

Le secteur attaquera ce texte devant les juridictions compétentes. Vous pouvez encore corriger le tir avant les votes. Plongerez-vous des milliers de travailleurs des arts dans la précarité à la fin de leur carrière ou respecterez-vous leurs droits?

04.08 Benoît Piedboeuf (MR): Le texte sera d'application en 2027, nous avons quelques mois pour le corriger.

04.09 Caroline Désir (PS): Pourquoi voter aujourd'hui une réforme discriminante pour la corriger avant son entrée en vigueur? Précariser des travailleurs qui ont servi le pays par leurs productions culturelles est un signal très négatif. Corrigons cette erreur d'appréciation dès aujourd'hui.

04.10 Benoît Piedboeuf (MR): Il y a probablement peu d'artistes concernés au vu des multiples situations. Il faut analyser cela.

04.11 Caroline Désir (PS): Les artistes ont des statuts différents mais ils sont nombreux à dénoncer la réforme. Et même s'ils n'étaient que quelques milliers à être concernés, il faut les protéger dès aujourd'hui.

Vous n'épargnez pas non plus les aidants proches. Après avoir longuement débattu de leur exclusion du chômage, vous leur imposez un plafond aux périodes assimilées, supprimant des années consacrées aux soins aux autres. Vous leur dites que ces années ne compteront plus pour leur pension. À nouveau, c'est une double peine: leurs situations déjà difficiles à vivre seront suivies d'une pension amputée. Et il n'y a aucune période transitoire: les choix anciens affecteront leur pension à venir, sans possibilité de recommencer à zéro.

Même si un statut d'aidant proche voyait le jour demain – nous n'y croyons pas – le mal sera fait. Votre réforme est toujours plus violente et discriminante. Comment des partis se disant préoccupés par les aidants proches peuvent-ils adopter ce projet?

Enfin, les partenaires sociaux vous demandent d'immuniser les crédits-temps de fin de carrière de

aanmerking te nemen voor uw beperking van de gelijkgestelde periodes, aangezien er in uw algemene beleidsnota van januari 2026 een uitzondering gemaakt werd wanneer de activiteit voortgezet wordt tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. Deze periodes worden nu echter wél meegeteld voor die beperking, waardoor de pensioenrechten verminderd worden. De Nationale Arbeidsraad (NAR) onderstreept dat dit niet overeenstemt met de geest van uw nota, noch in de zin is van het akkoord tussen de sociale partners.

Wij dienen dus bij urgentie een amendement in om deze eindeloopbaanperiodes uit te sluiten.

04.12 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik betuig om te beginnen mijn steun aan de honderden kunstwerkers die op dit moment op het Vrijheidsplein protesteren tegen uw antisociale beleid.

Sophie, die geboren is in 1969, is haar hele loopbaan actief geweest als actrice, schrijfster en regisseur. Volgens haar vakbond zal ze het equivalent van negen loopbaan jaren verliezen. Zoals zij zijn er heel veel kunstenaars deze voormiddag de straat opgegaan. Mensen van haar generatie zullen door deze hervorming getroffen worden. Ze hebben volkomen gelijk dat ze daartegen op de barricaden gaan staan.

Mijnheer de minister, wanneer u naar hier komt met een wetsontwerp, hebt u daar samen met uw medewerkers veel werk in gestoken en daarvoor werd u betaald. Voor kunstenaars ligt dat anders: tijdens hun scheppend werk werden ze niet vergoed en daarom ontvingen ze een uitkering via onze sociale zekerheid. U schat hun arbeid dan ook niet naar waarde en bovendien voert u maatregelen in met terugwerkende kracht zonder rekening te houden met de periodes vóór 2024.

04.13 Minister Jan Jambon (Frans): Ik preciseer dat wij aanvangen met het kunstwerkersstatuut van 2014 en niet 2024.

04.14 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): U hebt gelijk. Dat is dus nog erger, want u ondergraaft hun rechten met terugwerkende kracht. Wij hebben ook een amendement ingediend dat ertoe strekt de beperking van de gelijkgestelde periodes voor de kunstwerkers te schrappen.

U treft ook de mantelzorgers door hun gelijkgestelde periodes te plafonneren. Mantelzorgers zijn diegenen die in de bres zijn gesprongen als de maatschappij het liet afweten of ervoor kozen om een deel van hun leven te wijden aan het zorgen voor een naaste. Elke partij van de arizonaregering

voortreft uw beperking van de gelijkgestelde periodes, aangezien er in uw algemene beleidsnota van januari 2026 een uitzondering gemaakt werd wanneer de activiteit voortgezet wordt tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. Deze periodes worden nu echter wél meegeteld voor die beperking, waardoor de pensioenrechten verminderd worden. De Nationale Arbeidsraad (NAR) onderstreept dat dit niet overeenstemt met de geest van uw nota, noch in de zin is van het akkoord tussen de sociale partners.

Nous déposons donc en urgence un amendement excluant ces périodes de fin de carrière..

04.12 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): J'adresse d'abord tout mon soutien aux centaines de travailleurs des arts qui, place de la Liberté, dénoncent en ce moment votre politique antisociale.

Née en 1969, Sophie a été comédienne, autrice et metteuse en scène toute sa carrière. D'après son syndicat, elle perdra l'équivalent de 9 années de carrière. Les artistes comme elle sont nombreux à manifester ce matin. Les gens de sa génération seront touchés par cette réforme. Ils ont bien raison de se battre.

Monsieur le ministre, quand vous arrivez ici avec un projet de loi, vous y avez beaucoup travaillé, vous et vos collaborateurs, et vous avez été rémunérés pour cela, au contraire d'un artiste qui, pendant la production, ne l'est pas, et recevait donc une indemnité via notre sécurité sociale. Donc, vous ne valorisez pas le travail et vous agissez rétroactivement sans tenir compte des périodes antérieures à 2024.

04.13 Jan Jambon, ministre (en français): Je précise qu'on débute avec le statut des travailleurs des arts de 2014, et non de 2024.

04.14 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Vous avez raison. C'est d'autant plus grave, car vous les attaquez rétroactivement. Nous avons aussi déposé un amendement supprimant la limitation des périodes assimilées pour ces travailleurs des arts.

Mais vous frappez aussi les aidants proches en plafonnant leurs périodes assimilées, eux qui ont pallié les manquements de la société ou choisi de consacrer une partie de leur vie aux soins d'un proche. Chaque parti de l'Arizona avait affirmé son souci pour les aidants proches, mais ils n'ont rien

was naar eigen zeggen begaan met de mantelzorgers, maar niemand heeft iets gedaan.

Om ervoor te zorgen dat men uw offensief tegen de werknemers slikt, beweert u dat het uw bedoeling is om werken meer te doen lonen en pensioenen toe te kennen op basis van het werk. Vandaag de dag zijn de pensioenen al gebaseerd op het werk! Uw ander narratief luidt dat wij de pensioenen niet meer kunnen betalen.

De pensioenen zijn niet onbetaalbaar! U maakt de politieke keuze om wapens te kopen en u bent bereid om u daarvoor in de schulden te steken. Met wat u over een periode van 10 jaar aan militaire uitgaven zult besteden, zouden de pensioenen voor de komende 30 jaar betaald kunnen worden.

De regering-Michel had al cadeaus uitgedeeld aan de grote bedrijven door de sociale bijdragen te verminderen. Die multinationals hebben echter geen banen gecreëerd noch onze sociale zekerheid gefinancierd. De Nationale Bank van België en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zijn van oordeel dat die verminderde bijdragen de aandeelhouders ten goede gekomen zijn.

Om zich tegen uw plannen te verzetten voeren de werknemers al maandenlang actie. Ook de Raad van State is in zijn advies zeer kritisch, aangezien uw wetsontwerp indruist tegen het principe van gewettigd vertrouwen.

U wilt het mes zetten in de gelijkgestelde periodes, de werkloosheidsuitkeringen, het vervroegd pensioen en het aantal niet-gewerkte dagen voor personen met een landingsbaan. U beperkt de gelijkstelling van die periodes tot 20 %, met inachtneming van een overgangsperiode.

U zegt dat er geen beperking zal zijn voor personen die het minimumpensioen krijgen: het zou er nog aan mankeren! Die personen moeten dan wel eerst recht hebben op dat minimumpensioen. Dat is geen uitgemaakte zaak. Ik heb u al keer op keer moeten uitleggen dat zelfs een loon dat hoger ligt dan het minimumloon geen garantie is om niet in armoede te moeten leven.

Anne is tijdens haar 45-jarige loopbaan zes keer een jaar werkloos geweest en ze heeft de laatste 11 jaar deeltijds gewerkt. Zij zal 4,4 % van haar pensioen verliezen! Het Federaal Planbureau zegt dat de laagste pensioenen getroffen zullen worden, dat zijn de pensioenen van mensen die geen rimpelloze loopbaan gehad hebben, niet omdat ze daar persoonlijk voor gekozen hebben, maar vanwege de economische situatie. In de jaren 1980 hebben heel

Pour faire accepter vos attaques des travailleurs, vous prétendez "valoriser" le travail et octroyer des pensions basées sur le travail. Aujourd'hui, les pensions sont déjà basées sur le travail! Votre autre narratif dit que nous ne pouvons plus payer les pensions.

Elles ne sont pas impayables! Mais vous faites le choix politique d'acheter des armes, et vous êtes prêts à vous endetter pour cela. Avec ces dépenses sur 10 ans, on pourrait payer les pensions pour les 30 années à venir.

Le gouvernement Michel avait déjà octroyé des cadeaux aux grandes entreprises en diminuant des cotisations sociales qui n'ont ni créé de l'emploi ni financé notre sécurité sociale. La Banque nationale et le Conseil Central de l'Économie estiment que ces diminutions de cotisations ont bénéficié aux actionnaires.

Face à vous, les travailleurs se mobilisent depuis des mois. L'avis du Conseil d'État est très critique aussi, car votre projet va à l'encontre du principe de la confiance légitime.

Vous voulez couper dans les périodes assimilées, le chômage, la prépension et les jours non prestés dans les emplois de fin de carrière. Vous limitez l'assimilation de ces périodes à 20 %, avec une période transitoire.

Vous dites qu'il n'y aura pas de limitation pour les personnes recevant une pension minimum: c'est la moindre des choses! Encore faut-il que ces personnes aient droit à la pension minimum. Ce n'est pas garanti. J'ai déjà dû vous réexpliquer que gagner plus que le salaire minimum n'empêche pas de vivre dans la pauvreté.

Sur sa carrière de 45 ans, Anne a eu six fois un an de chômage, et a travaillé à mi-temps les 11 dernières années. Elle va perdre 4,4 % de sa pension! Le Bureau du Plan le dit: les pensions les plus basses seront touchées, celles des travailleurs dont la carrière n'a pas été fluide, non par choix personnel mais à cause de la situation économique. Dans les années 1980, des jeunes ont subi des périodes de chômage et vous allez les pénaliser.

wat jongeren periodes van werkloosheid gekend en u zult hen daar nu voor bestraffen.

U had beloofd om werk te maken van een regeling voor zware beroepen, maar met dit wetsontwerp benadeelt u juist werknemers met een zwaar beroep. Welke werknemers maken er gebruik van de regeling om vervroegd met pensioen te gaan of vragen er om eindeloopbaanregelingen? Degenen met een beroep dat – fysiek of mentaal – zwaarder is. Een bouwvakker of staalarbeider, die tijdens de hittegolven moest blijven werken en onder meer het advies kreeg om veel water te drinken, zult u als eerste benadelen.

Uw wetsontwerp doet afbreuk aan het vertrouwens- en legitimiteitsbeginsel, omdat het de hervorming met terugwerkende kracht doorvoert. We hebben de zaak bij het Grondwettelijk Hof aanhangig gemaakt en kunnen daarbij op de steun van de burgers rekenen.

Wij zullen uw wetsontwerp niet steunen en hebben een specifiek amendement ingediend voor de kunstwerkers. Wanneer een wet onmenselijk is, hebben wij als werkende klasse het recht en de plicht om die wet af te schaffen. Wij zullen de sociale beweging blijven ondersteunen en u blijven confronteren met uw tegenstrijdige maatregelen.

Voorzitter: Peter De Roover.

04.15 Isabelle Hansez (Les Engagés): Dit is een eerste stap in de uitvoering van de onlangs aangenomen pensioenhervorming. Deze tekst weerspiegelt een koers waar onze meerderheid zich achter schaaft: ons pensioensysteem geleidelijk aanpassen zodat het rechtvaardig blijft, in stand gehouden kan worden en bescherming blijft bieden. Na een leven lang werken verlangen mensen naar een menswaardig pensioen. De pensioenen zijn ook een pijler van onze sociale zekerheid, de grootste uitgavenpost van de Staat en een echt generatiepact.

Dit pact ligt niet voor eens en voor altijd vast en de realiteit verandert: we leven langer en brengen dus meer jaren door als gepensioneerde. De verhouding tussen werkenden en gepensioneerden daalt geleidelijk als gevolg van de vergrijzing van de bevolking. De financiering van het stelsel komt steeds meer onder druk te staan en we moeten nadenken over hoe we de bestendigheid ervan kunnen verzekeren, wat ook in de analyses van nationale en internationale instellingen bevestigd wordt.

We kunnen ervoor kiezen om niets te doen en

Vous aviez promis de vous occuper des métiers pénibles mais ici vous les pénalisez. Quels travailleurs demandent la prépension et des régimes de fin de carrière? Ceux qui ont des métiers plus lourds, physiquement ou mentalement. Un ouvrier du bâtiment ou en sidérurgie, qui a dû continuer à travailler pendant les canicules avec des conseils tels que "buvez beaucoup", vous allez le pénaliser en premier lieu.

Votre projet de loi porte atteinte au principe de confiance et de légitimité parce qu'il impose la réforme de manière rétroactive. Nous avons saisi la Cour constitutionnelle et nous avons le soutien des citoyens.

Nous ne soutiendrons pas votre projet. Nous avons introduit un amendement spécifique pour les travailleurs des arts. Lorsqu'une loi est inhumaine, comme classe travailleuse nous avons le droit et le devoir de la supprimer. Nous continuerons à soutenir le mouvement social et à vous mettre face à vos contradictions.

Président: Peter De Roover.

04.15 Isabelle Hansez (Les Engagés): Voici une première mise en œuvre de la réforme des pensions récemment adoptée. Ce texte traduit une orientation que notre majorité assume: adapter progressivement notre système de pensions pour qu'il reste juste, protecteur et durable. Après une vie de travail, les gens aspirent à une retraite digne. Mais c'est aussi un pilier de notre sécurité sociale, le premier poste de dépenses de l'État et un contrat de solidarité entre générations.

Ce contrat n'est pas figé et les réalités changent: nous vivons plus longtemps et passons donc plus d'années à la retraite. Le rapport entre personnes en activité et personnes pensionnées diminue progressivement sous l'effet du vieillissement de la population. La pression sur le financement du système augmente, et il faut réfléchir à en assurer la pérennité, ainsi que l'analysent des institutions nationales et internationales.

On peut ne rien faire, reporter les décisions par

beslissingen uit te stellen uit gemakzucht of uit angst om impopulair te zijn, met het risico dat we morgen ingrijpendere aanpassingen moeten doorvoeren, of we kunnen ons systeem geleidelijk aanpassen om de solidariteit, het vertrouwen in het systeem en de betaalbaarheid ervan te vrijwaren. Wij hebben voor deze tweede weg gekozen, met inachtneming van het regeerakkoord en de doelstellingen inzake budgettaire houdbaarheid die ons land moet halen.

Het uitgangspunt is het versterken van de koppeling tussen de daadwerkelijk gewerkte periodes en het opbouwen van een pensioenrecht. Lange tijd worden veel gelijkgestelde periodes erkend, om mensen die tijdelijk niet konden werken door tegenslagen niet te benadelen. Dat stellen wij niet ter discussie: gelijkgestelde periodes in verband met ziekte, invaliditeit, moederschap en zorgverlof worden nog altijd volledig in aanmerking genomen bij de berekening van het pensioen, omdat het over maatschappelijk verantwoorde situaties gaat.

De zorgverloven blijven gelijkgestelde periodes. Het wetsontwerp betreft een klein aantal gelijkgestelde periodes, voornamelijk bepaalde werkloosheidsperiodes, het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag en de eindeloopbaanregelingen. Als ze een aanzienlijk deel van de loopbaan uitmaken, worden ze geleidelijk minder in aanmerking genomen, zodat het pensioenstelsel meer gebaseerd wordt op de werkelijk geleverde bijdrage.

Onze sociale zekerheid berust op het solidariteits- en op het bijdrageprincipe. Op grond van het solidariteitsprincipe blijft men tijdens bepaalde periodes waarin men niet werkt pensioen opbouwen en op grond van het bijdrageprincipe blijven de effectieve arbeidsprestaties centraal staan in de opbouw van pensioenrechten. Dat is het evenwicht dat beoogd wordt.

Onze medeburgers kunnen maar moeilijk begrijpen dat zeer verschillende loopbanen uitmonden in gelijkaardige pensioenrechten. Als we de effectief gewerkte periodes meer laten meetellen, zal dat het rechtvaardigheidsgevoel vergroten. Met de hervorming wordt gestreefd naar een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid, waarbij we mensen blijven beschermen als dat vanuit maatschappelijk oogpunt onbetwistbaar noodzakelijk is, maar waarbij we opnieuw bevestigen dat vooral effectieve arbeidsprestaties pensioenrechten openen.

Dit is een geleidelijke en geen abrupte hervorming. We opteren voor een voorspelbare en doelgerichte aanpassing. De burgers moeten de regels vroeg

faciliteit ou crainte de l'impopularité, au risque de devoir imposer demain des ajustements plus brutaux, ou alors adapter progressivement notre système pour préserver la solidarité, la confiance dans le système et sa soutenabilité financière. Nous avons choisi cette seconde voie, en respectant l'accord de gouvernement et les objectifs de soutenabilité qui s'imposent à notre pays.

Le principe est de renforcer le lien entre les périodes effectivement travaillées et la constitution d'un droit à la pension. Longtemps, on a reconnu beaucoup de périodes assimilées, afin de ne pas pénaliser les personnes temporairement empêchées de travailler par des accidents de vie. Nous ne remettons pas cela en cause: les périodes assimilées liées à la maladie, à l'invalidité, à la maternité, aux congés de soin continueront à être intégralement prises en compte pour le calcul de la pension, parce qu'il s'agit de situations socialement justifiées.

Les congés pour soins restent assimilés. Le projet se concentre sur un petit nombre de périodes assimilées, principalement certaines périodes de chômage, le régime de chômage avec complément d'entreprise et les dispositifs de fin de carrière. Il s'agit de limiter progressivement leur prise en compte lorsqu'elles représentent une part importante de la carrière, afin de renforcer le caractère contributif du système de pensions.

Notre sécurité sociale repose sur les principes de solidarité et de contribution. La solidarité justifie que certaines périodes d'inactivité continuent d'ouvrir des droits à la pension, et la contribution justifie que le travail effectivement presté conserve une place centrale dans la constitution de ces droits. C'est cet équilibre qui est visé.

Nos concitoyens comprennent difficilement que des parcours professionnels très différents conduisent à des droits proches. Mieux reconnaître les périodes effectivement travaillées renforce le sentiment d'équité. La réforme cherche à concilier solidarité et responsabilité, en maintenant la protection en cas de nécessité sociale incontestable, mais en réaffirmant que le travail effectif est ce qui ouvre principalement les droits à la pension.

Cette réforme est progressive et non brutale. Nous faisons le choix d'une adaptation prévisible et ciblée. Les citoyens doivent connaître les règles

genoeg kennen om hun loopbaan daarop te kunnen afstemmen.

De regering heeft ervoor gekozen de hervorming geleidelijk door te voeren, op basis van de leeftijd waarop men met pensioen gaat. Het plafond voor de gelijkgestelde periodes wordt vastgesteld op 40 % voor personen die geboren zijn in de periode van 1961 tot 1964, en daalt vervolgens geleidelijk tot 20 % voor personen die geboren zijn vanaf 1968. Door de hervorming op die manier aan te pakken, wil de regering tegemoetkomen aan de verwachtingen van werknemers die dicht bij hun pensioen staan en tegelijk meer voorspelbaarheid bieden aan jongere generaties.

Het wetsontwerp bepaalt dat de gelijkgestelde periodes met de minste pensioenopbrengst als eerste uit de pensioenberekening worden geschrapt, zodat de concrete gevolgen voor het pensioenbedrag worden beperkt. Die evenwichtige aanpak, zonder onevenredige gevolgen, komt ook tot uiting in verschillende uitzonderingen voor bepaalde categorieën van werknemers, zoals werknemers in tijdelijke werkloosheid, havenarbeiders, vissers en kunstwerkers.

Ik heb alle begrip voor de bezorgdheid van de kunstsector. Les Engagés ontkent geenszins het specifieke karakter van die sector, die we altijd hebben verdedigd. Ik wil erop wijzen dat de situatie van kunstenaarsloopbanen van vóór 2014 momenteel in de regering wordt besproken. We streven ernaar een oplossing te vinden vóór de hervorming in werking treedt en vóór de eerste gevolgen ervan zich in 2027 voordoen.

04.16 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mevrouw Hansez, de leden van uw partij spreken publiekelijk hun steun uit voor de kunstenaars, maar in werkelijkheid zijn dat alleen maar loze beloften. U zegt dat u deze tekst zult goedkeuren en daarna misschien een evaluatie zult verrichten.

Zoals gewoonlijk laat Les Engagés de antisociale maatregelen passeren, evenals de wetsontwerpen van de MR en de N-VA, tot grote vreugde van die partijen. In het dossier van de mantelzorgers bent u op dezelfde manier te werk gegaan. Hoe kunnen we nog vertrouwen in u stellen? U kunt vandaag amendementen goedkeuren die ertoe strekken dat de effectief gewerkte periodes van kunstenaars erkend worden. Is het overigens wel verantwoord om de regels en de route te veranderen, wanneer het voor de betrokkenen niet meer mogelijk is om de wijzers terug te draaien?

U zegt dat deze hervorming rechtvaardig en

suffisamment tôt pour pouvoir organiser leur parcours professionnel.

Le gouvernement a choisi une mise en œuvre progressive de la réforme en fonction de l'âge de prise de la retraite. Le plafond des périodes assimilées sera fixé à 40 % pour les personnes nées entre 1961 et 1964, puis diminuera progressivement jusqu'à 20 % pour celles nées à partir de 1968. Cette approche vise à préserver les attentes des travailleurs proches de la retraite tout en offrant une meilleure prévisibilité aux générations plus jeunes.

La réforme prévoit de supprimer en priorité les périodes assimilées ayant le plus faible impact sur le calcul de la pension, afin de limiter les effets concrets sur le montant des pensions. Cette logique d'équilibre, sans effets disproportionnés, se retrouve également dans plusieurs exceptions prévues pour certaines catégories de travailleurs, comme les personnes en chômage temporaire, les travailleurs portuaires, les pêcheurs ou les travailleurs des arts.

J'entends bien les inquiétudes du secteur artistique. Les Engagés ne nient nullement sa spécificité, que nous avons toujours défendue. Je souligne que la situation des carrières artistiques antérieures à 2014 fait actuellement l'objet de discussions au sein du gouvernement. Nous souhaitons une solution avant l'entrée en vigueur de la réforme et avant ses premiers effets, en 2027.

04.16 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame Hansez, les membres de votre parti soutiennent publiquement les artistes mais en réalité, vous ne faites que des promesses en l'air. Vous dites que vous allez voter ce texte et reviendrez peut-être par la suite avec une évaluation.

Comme d'habitude, Les Engagés laissent passer les mesures antisociales et les projets du MR et de la N-VA, qui se réjouissent. Vous avez fait pareil pour les aidants proches. Comment peut-on vous faire confiance? Vous pouvez voter aujourd'hui des amendements afin que les périodes de travail effectif des artistes soient reconnues. Par ailleurs, est-il bien responsable de changer les règles en cours de route alors qu'il est impossible pour les personnes concernées de revenir en arrière?

Vous dites que cette réforme est juste et nécessaire

noodzakelijk is, maar u wakkert de haat jegens werkzoekenden aan voor electorale doeleinden. U gaat het geld halen bij degenen die het niet hebben. U verarmt de gepensioneerden om een begroting in evenwicht te brengen zonder echte hervormingen door te voeren.

Mevrouw Hansez, zult u voor of tegen ons amendement stemmen?

04.17 Pierre-Yves Dermagne (PS): Collega Hansez, u verdedigt de wetsontwerpen die minister Jambon heeft ingediend met betrekking tot de pensioenhervorming. Daarin worden de regels voor heel wat werknemers en toekomstige gepensioneerden nochtans tijdens hun loopbaan gewijzigd, zonder dat zij de tijd krijgen om zich aan te passen.

Tijdens de vorige zittingsperiode hebben we het kunstenaarsstatuut, dat het statuut van de kunstwerkers is geworden, grondig hervormd om beter recht te doen aan de specifieke kenmerken van hun beroep. We hebben het toepassingsgebied ervan uitgebreid, met name tot de technici, en rekening gehouden met de realiteit van onregelmatig werk, versnipperde prestaties en langdurig onbetaalde arbeid.

Sindsdien hebben we ons herhaaldelijk moeten verzetten tegen maatregelen die dit statuut ondermijnen. Ook vandaag nog maken de kunstwerkers zich zorgen over de gevolgen van uw pensioenhervorming. De minister-president van de Franse Gemeenschap heeft zelf publiekelijk haar bezorgdheid geuit.

Er werden verschillende amendementen ingediend om de nefaste impact van deze hervorming op de kunstwerkers te corrigeren. Uw meerderheid hoeft deze amendementen gewoon maar mee goed te keuren.

U kunt ervoor zorgen dat uw beslissingen geen schade toebrengen aan de toekomst van het beroep en de culturele sector in ons land. Mevrouw Hansez, zult u voor deze oplossing stemmen, die voorkomt dat uw beslissingen de werknemers in de kunstsector schaden?

U hebt opgeroepen tot verantwoordelijkheid; ik roep u op tot consequentie, tot samenhang tussen woorden en daden, tussen wat sommige van uw volksvertegenwoordigers zeggen en wat u zult doen. Net als de kunstenaars die deze ochtend demonstreren, roep ik Les Engagés ertoe op om de lijn van hun standpunten consequent door te trekken in hun daden. (*Applaus*)

mais vous attisez la haine envers les demandeurs d'emploi à des fins électorales. Vous allez chercher l'argent chez ceux qui n'en ont pas. Vous appauvrissez des pensionnés pour équilibrer un budget sans mettre en place de vraies réformes.

Madame Hansez, voterez-vous, oui ou non, notre amendement?

04.17 Pierre-Yves Dermagne (PS): Madame Hansez, vous défendez les projets de loi déposés par M. Jambon en matière de réforme des pensions alors qu'ils modifient les règles en cours de carrière pour de nombreux travailleurs et futurs pensionnés, sans leur laisser le temps de s'adapter.

Sous la précédente législature, nous avons profondément réformé le statut des artistes, devenu statut des travailleurs des arts, afin de mieux reconnaître les spécificités de leur profession. Nous avons élargi son champ d'application, notamment aux techniciens, et pris en compte les réalités de l'intermittence, du morcellement des prestations et du travail longtemps non rémunéré.

Depuis lors, nous avons dû nous opposer maintes fois à des mesures qui fragilisent ce statut. Aujourd'hui encore, les travailleurs des arts s'inquiètent des conséquences de votre réforme des pensions. La ministre-présidente de la Fédération Wallonie-Bruxelles a elle-même exprimé publiquement ses préoccupations.

Plusieurs amendements ont été déposés pour corriger les effets négatifs de cette réforme sur les travailleurs des arts. Il suffit que votre majorité accepte de les adopter.

Vous pouvez faire en sorte que vos décisions ne soient pas préjudiciables pour l'avenir de la profession et du secteur culturel dans notre pays. Madame Hansez, allez-vous voter en faveur de cette solution qui éviterait que vos décisions ne portent préjudice aux travailleurs des arts?

Vous avez appelé à la responsabilité, je vous appelle à la cohérence entre les paroles et les actes, entre les déclarations de certains de vos représentants et les actes que vous poserez. Comme les artistes qui manifestent ce matin, j'en appelle à la cohérence des Engagés entre leurs prises de position et leurs actes. (*Applaudissements*)

04.18 François De Smet (DéFI): Mevrouw Hansez, uw meerderheid en de regering zeggen ons dat het onmogelijk is om de periodes vóór 2014 mee te nemen. Wij zijn van het tegendeel overtuigd. We beschikken over de codes om kunstenaars tussen 1991 en 2014 in het statuut op te nemen en zo een einde te maken aan de discriminatie tussen kunstenaars, vissers en havenarbeiders.

U gewaagt van een evaluatie, maar niemand trapt daarin. U stemt voor discriminatie. U laat de kunstenaars in de steek. Kunt u voor één keer niet gewoon toegeven dat u verloren hebt, in plaats van de partij te zijn van de evaluaties *a posteriori*?

04.19 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Mevrouw Hansez, uw fractie trekt de politieke keuzes die er vandaag in België moeten worden gemaakt niet in twijfel, bijvoorbeeld als het erover gaat wie er zal betalen voor de defensie-uitgaven. Wat dat betreft, zit u met alle andere partijen van deze meerderheid op één lijn. U tracht wel wat bij te sturen, maar uw coalitiepartijen trekken zich daar niets van aan.

Hoe verklaart u dat men nooit eerst de situatie analyseert alvorens beslissingen te nemen die indruisen tegen de belangen van degenen op wie men het vizier richt? Misschien is het u niet gelukt om dit standpunt in uw fractie en bij de andere partijen door te drukken.

De heer Piedboeuf zei dat hij de situatie met betrekking tot de kunstwerkers nauwlettend zou blijven volgen. Hij verwees naar een evenement dat in zijn streek zal plaatsvinden en zei dat er geen algemene maar gerichte maatregelen nodig waren, omdat het offensief tegen de kunstwerkers uiteindelijk slechts een paar personen zou treffen.

Weet u wel hoeveel mensen zoals Sophie er door deze maatregel zullen worden getroffen?

In tegenstelling tot u, wanneer u wetsontwerpen indient, wordt een kunstenaar voor het scheppend werk dat aan een artistieke prestatie voorafgaat niet betaald. Daarom wordt dit gecompenseerd door een uitkering van de sociale zekerheid. Beschouwt u dit als een vergoeding voor concreet werk?

Mevrouw Hansez, het standpunt van uw fractie over mantelzorgers is schandalig. U zegt dat u begrip hebt voor hun situatie, maar elke maatregel van de regering is een nieuwe harde klap voor hen, en vervolgens belooft u een corrigerende oplossing.

04.20 Isabelle Hansez (Les Engagés): Ja, wij

04.18 François De Smet (DéFI): Madame Hansez, votre majorité et le gouvernement nous disent qu'il n'y a pas moyen d'intégrer les périodes précédant 2014, alors que nous pensons le contraire. Nous disposons des codes permettant d'intégrer les artistes au statut, entre 1991 et 2014, et donc de mettre fin à la discrimination entre les artistes, les pêcheurs et les dockers.

Vous parlez d'une évaluation mais personne n'est dupe. Vous votez en faveur d'une discrimination. Vous abandonnez les artistes. Pour une fois, n'avez-vous pas envie d'assumer d'avoir perdu plutôt que d'être le parti des évaluations *a posteriori*?

04.19 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame Hansez, comme groupe politique, vous ne remettez pas en question les choix politiques qu'il faut faire aujourd'hui en Belgique, à savoir déterminer qui va payer le choix de la militarisation. Sur cette question, vous êtes en accord avec tous les autres partis de votre majorité. Vous tentez bien de rajouter quelques correctifs, mais vos partenaires de coalition n'en ont cure.

Comment expliquez-vous qu'on ne commence jamais par analyser la situation avant de prendre des décisions qui iront à l'encontre des intérêts des personnes que l'on attaque? Peut-être n'avez-vous pas réussi à imposer cette position au sein de votre groupe et des autres partis.

M. Piedboeuf a dit qu'il resterait attentif à la question des travailleurs des arts. Il a fait référence à une activité qui va se dérouler dans sa région et il a dit qu'il ne fallait pas de mesures générales, mais des mesures ciblées, parce que l'attaque contre les travailleurs des arts ne toucherait finalement que quelques personnes.

Savez-vous combien d'entre eux seront, comme Sophie, touchés par cette mesure?

Contrairement à vous, quand vous présentez des projets de loi, le travail en amont de la prestation artistique n'est pas payé. C'est pourquoi il est compensé par un revenu issu de la sécurité sociale. Considérez-vous qu'il s'agit d'une compensation à un travail concret?

Madame Hansez, la position de votre groupe sur les aidants proches est scandaleuse. Vous déclarez votre compréhension, mais chaque mesure du gouvernement les attaque de plein fouet, et ensuite vous promettez une solution correctrice.

04.20 Isabelle Hansez (Les Engagés): Oui, nous

zullen voor deze tekst stemmen. Een hervorming mogen we niet laten varen bij de eerste hinderpaal. De uitzondering bestond erin de kunstwerkers in aanmerking te nemen vanaf de wet van 2014. Ze verdienen beter dan retoriek of ongenueanceerde boodschappen op sociale media.

04.21 Pierre-Yves Dermagne (PS): Amendementen zijn teksten, geen boodschappen.

04.22 Isabelle Hansez (Les Engagés): Ik ben me terdege bewust van de specifieke situatie van de kunstwerkers. Ik begrijp de bezorgdheden en vind dat er een oplossing moet worden uitgewerkt. Volgens u kan die oplossing eenvoudigweg via amendementen geboden worden, maar de begrotingscontext en de administratieve situatie zijn complex. Les Engagés heeft geen lessen te krijgen als het gaat over de verdediging van de betaalbaarheid van onze sociale zekerheid én van de specifieke situaties die rechtgezet moeten worden. Dat heet verantwoordelijk regeren.

04.23 Benoît Piedboeuf (MR): De RVA beschikt naar eigen zeggen niet over gegevens van vóór 2014. De kunstenaars kunnen misschien tegenbewijs leveren. Dat is een technisch probleem dat geregeld moet worden, wat niet met een amendement kan gebeuren.

04.24 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Deze hervorming moet teruggedraaid worden. Men kan deze tekst niet eerst aannemen en enkel beloven dat men hem later zal corrigeren. Dat is geen manier van regeren. We moeten ons er eerst van vergewissen dat er geen impact zal zijn voor de mensen die zich in de omschreven situaties bevinden. Bovendien is de terugwerkende kracht niet aanvaardbaar. Men kan de mensen niet eerst beloven dat zij, wanneer zij op het einde van hun loopbaan hun beroepsactiviteit terugschroeven, bepaalde jaren toch kunnen laten meetellen, en vervolgens op die belofte terugkomen. De hervorming zal pas in 2027 in werking treden. U hebt zes maanden de tijd om er de nodige correcties in aan te brengen.

04.25 Pierre-Yves Dermagne (PS): Les Engagés wordt een "Tipp-Ex-partij", die de gevolgen van de maatregelen van de meerderheid probeert te corrigeren. Wanneer men beslist om politieke maatregelen ten uitvoer te brengen, analyseert men op voorhand alle consequenties daarvan. Bovendien zullen vele werknemers hun gedrag niet meer kunnen aanpassen, aangezien zij niet met terugwerkende kracht actie kunnen ondernemen. Ik roep deze meerderheid en in het bijzonder Les Engagés ertoe op om deze tekst niet goed te

voterons ce texte. Il ne faut pas abandonner une réforme à la première difficulté. L'exception était de considérer les travailleurs des arts à partir de la loi de 2014. Ils méritent mieux que des annonces ou des communications réductrices sur les réseaux sociaux.

04.21 Pierre-Yves Dermagne (PS): Les amendements sont des textes, pas des communications.

04.22 Isabelle Hansez (Les Engagés): Je suis bien consciente des spécificités des travailleurs des arts. J'entends les préoccupations et il faut travailler à une solution. Vous dites que c'est simple grâce aux amendements, mais le contexte budgétaire et la situation administrative sont compliqués. Les Engagés n'ont pas de leçon à recevoir lorsqu'il s'agit de défendre à la fois la soutenabilité de notre sécurité sociale et les situations spécifiques qui méritent correction. C'est cela gouverner avec responsabilité.

04.23 Benoît Piedboeuf (MR): L'ONEM dit qu'il n'a pas les données avant 2014. Les artistes peuvent peut-être en faire la preuve contraire. C'est le problème technique à régler et cela ne peut se faire avec un amendement.

04.24 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Cette réforme doit être suspendue. On ne peut adopter ce texte en promettant de le corriger ensuite. Ce n'est pas ainsi que l'on gouverne. Il faut d'abord s'assurer que les situations concernées seront immunisées. De plus, la rétroactivité n'est pas acceptable. On ne peut pas dire à des personnes qu'elles pourront faire valoir certaines années en fin de carrière lorsqu'elles réduisent leur activité, puis revenir sur cet engagement. La réforme n'entrera en vigueur qu'en 2027. Vous avez six mois pour faire les corrections.

04.25 Pierre-Yves Dermagne (PS): Les Engagés devient le parti "Tipp-Ex" qui tente de corriger les conséquences des mesures de la majorité. Quand on décide de mesures politiques, on en analyse préalablement toutes les conséquences. Par ailleurs, de nombreux travailleurs ne pourront pas adapter leur comportement, car ils ne peuvent agir rétroactivement. J'en appelle donc à cette majorité, particulièrement aux Engagés, pour ne pas voter ce texte ou pour soutenir notre amendement.

keuren of om ons amendement te steunen.

Wat de dubbele gedeeltelijke indexsprong betreft, hebt u de waarschuwingen van de sociale partners, de werkgevers en de sociale secretariaten betreffende de moeilijke toepassing daarvan in de wind geslagen. We kunnen niet om de vaststelling heen dat u oplossingen vindt door het geld bij een op de twee werknemers en bij een op de twee gepensioneerden te gaan halen.

Wees consequent in de standpunten die u publiekelijk inneemt en neem de amendementen aan die morgen ter stemming worden voorgelegd. U zult op uw daden hier worden afgerekend, namelijk op het al dan niet steunen van de kunstwerkers.

04.26 François De Smet (DéFI): Ik betwist het technische argument van de meerderheid, die beweert dat het onmogelijk zou zijn om artistieke prestaties uit de periode 1991-2014 in kaart te brengen. In wezen zou die discriminatie bestaan omdat de RVA niet in staat zou zijn om die codes te bezorgen. Het is nochtans niet ingewikkeld: alles staat in het koninklijk besluit van 25 november 1991, dat voorziet in het neutraliseren van de degressiviteit. Dat is de vroegere 'cachetregel'. Die gegevens bestaan dus. Wat er ontbreekt, is politieke wil.

04.27 Isabelle Hansez (Les Engagés): Periodes van inactiviteit horen bij de manier waarop deze sector functioneert. Voor de heer De Smet kunnen deze op een eenvoudige manier worden geïdentificeerd; een en ander zal moeten worden bekeken.

Deze tekst voorziet in een uitzondering voor bepaalde periodes van tewerkstelling van werklozen en voor deeltijdwerkers die hun rechten behouden. Hieruit blijkt dat de meerderheid niet voor een uniforme aanpak heeft gekozen, maar heeft getracht rekening te houden met de verschillende situaties. Bovendien zijn er belangrijke sociale correcties aangebracht. Wie een gegarandeerd minimumpensioen geniet, valt niet onder deze beperking.

Deze maatregel maakt deel uit van een omvattende pensioenhervorming en van een beleid dat erop gericht is om de werkzaamheidsgraad te verhogen en de loopbaanduur te verlengen. Wij pleiten voor een coherente aanpak om een duurzaam antwoord te bieden op de uitdagingen van de vergrijzing. Deze hervorming zet ons sociale model niet op losse schroeven, maar heeft tot doel het te bestendigen. Het is terecht om een volledige bescherming te behouden voor periodes van ziekte, invaliditeit,

Pour appliquer le double saut d'index partiel, vous avez négligé les avertissements des partenaires sociaux, syndicats, patronats et secrétariats sociaux sur sa difficile application. Force est de constater que vous trouvez des solutions en prenant l'argent dans la poche d'un travailleur ou d'un pensionné sur deux.

Soyez cohérents avec vos positions publiques et votez les amendements qui seront sur la table demain. Vous serez jugés sur base des actes que vous poserez ici, c'est-à-dire votre soutien ou non aux travailleurs des arts.

04.26 François De Smet (DéFI): Je conteste l'argument technique de la majorité selon lequel il serait impossible d'identifier les prestations artistiques entre 1991 et 2014. Au fond, cette discrimination existerait parce que l'ONEM serait incapable de délivrer ces codes. Ce n'est pourtant pas compliqué, c'est dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991, qui prévoit la neutralisation de la dégressivité. C'est l'ancienne règle du cachet. Ces données existent. Ce qui manque, c'est la volonté politique.

04.27 Isabelle Hansez (Les Engagés): Les périodes d'inactivité font partie du fonctionnement de ce secteur. M. De Smet dit qu'on peut facilement les identifier, il faudra analyser la situation.

Ce texte prévoit une exception pour certaines périodes de mise au travail des chômeurs et pour les travailleurs à temps partiel bénéficiant du maintien des droits. Ceci montre que la majorité n'a pas retenu une approche uniforme, mais a cherché à tenir compte des différentes situations. De plus, il y a d'importants correctifs sociaux. Les bénéficiaires de la pension minimum garantie ne sont pas concernés par cette limitation.

Cette mesure s'inscrit dans une réforme globale des pensions et une dynamique pour augmenter le taux d'emploi et allonger les carrières. Nous défendons une approche cohérente pour répondre durablement aux défis du vieillissement de la population. Cette réforme ne remet pas en cause notre modèle social mais cherche à le pérenniser. Il est légitime de maintenir une protection complète pour les périodes de maladie, d'invalidité, de maternité ou de soins, et de mieux valoriser les périodes travaillées.

moederschapsrust en zorgverlof, en om gewerkte periodes meer te laten meetellen.

Die twee principes zijn niet tegenstrijdig, maar vullen elkaar aan. Ze zorgen ervoor dat het evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid, en tussen de generaties bewaard blijft. De echte bedreiging voor ons sociale model is immobilisme.

Les Engagés zal dit wetsontwerp steunen.

04.28 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Wanneer ik mensen vraag of wie meer werkt recht heeft op een beter pensioen, is iedereen het daarmee eens. Maar wanneer ik vraag of mensen die langdurig ziek zijn, tijdelijk werkloos worden of voor een naaste zorgen daarvoor gestraft mogen worden in hun pensioen, is het antwoord even duidelijk negatief. Met Vooruit hebben we gestreden voor die sociale correcties. Het is belangrijk dat periodes van ziekte, tijdelijke werkloosheid, zorgverlof en onvrijwillig deeltijds werk met behoud van een uitkering volledig meetellen voor het pensioen.

Ook het minimumpensioen blijft beschermd. Dankzij de verhoging van het minimumpensioen door de vorige regering is het armoederisico bij gepensioneerden bijna gehalveerd. Met deze hervorming wordt er geen beperking van de gelijkgestelde periodes toegepast en wordt ziekte bovendien volledig gelijkgesteld voor de berekening van het minimumpensioen. Dat is logisch en rechtvaardig.

Uiteraard waren we op sommige punten liever verder gegaan. We hadden graag gezien dat ook landingsbanen volledig gelijkgesteld bleven. Toch hebben we gekozen voor een oplossing die een grotere groep werknemers beschermt. Bovendien is er uw KB waardoor landingsbanen aan een hoger fictief loon worden gelijkgesteld wanneer men tot de wettelijke pensioenleeftijd doorwerkt. Vandaag hebben de sociale partners binnen de Nationale Arbeidsraad (NAR) zelfs unaniem laten weten dat dit KB een goede stap is en dat de regeling in dit wetsontwerp moet worden doorgetrokken. Hoe zult u daarop reageren?

Tot slot wil ik het hebben over de kunstenaars. Vooruit heeft altijd gevochten voor een goede bescherming van kunstenaars. Het kunstwerkatteest en -statuut zijn geen privilege, maar een erkenning van een specifieke arbeidsrealiteit. Ik betreur dat het

Ces deux principes ne sont pas contradictoires, mais complémentaires. Ils préservent l'équilibre entre solidarité et responsabilité, et entre les générations. La véritable menace pour notre modèle social, c'est l'immobilisme.

Les Engagés soutiendront ce projet de loi.

04.28 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Quand je demande à des gens si celles et ceux qui travaillent plus ont droit à une meilleure pension, tout le monde est d'accord. Mais quand je demande si les personnes qui sont des malades de longue durée, qui deviennent temporairement des chômeurs ou qui prennent soin d'un proche doivent être pénalisées pour ces motifs au niveau de leur pension, la réponse est également très claire: c'est non. Avec Vooruit, nous nous sommes battus pour obtenir ces améliorations sociales. Il est important que les périodes de maladie, de chômage temporaire, de congé pour soins et de travail à temps partiel involontaire avec maintien d'une indemnité comptent intégralement pour la pension.

La pension minimum est également protégée. Grâce au relèvement de la pension minimum par le gouvernement précédent, le risque de pauvreté chez les pensionnés a été réduit de près de la moitié. Avec cette réforme, aucune limitation des périodes assimilées n'est appliquée et, par surcroît, la maladie est totalement assimilée pour le calcul de la pension minimum. C'est logique et juste.

Bien sûr, nous aurions préféré aller plus loin sur certains points. Nous aurions voulu que les emplois de fin de carrière soient également assimilés complètement. Cependant, nous avons opté pour une solution qui protège une plus grande catégorie de travailleurs. De plus, il y a votre arrêté royal qui fait que les emplois de fin de carrière sont assimilés avec un salaire fictif plus élevé lorsqu'on continue à travailler jusqu'à l'âge légal de la pension. Aujourd'hui, les partenaires sociaux ont même fait savoir unanimement, au sein du Conseil National du Travail (CNT) que cet arrêté royal est un pas dans la bonne direction et qu'il importe de prévoir une extension de la réglementation prévue dans ce projet de loi. Comment y réagirez-vous?

Pour conclure, je voudrais aborder la question des artistes. Vooruit s'est toujours battu pour une protection adéquate des artistes. L'attestation du travail des arts et le statut d'artiste ne constituent pas un privilège, mais la reconnaissance d'une réalité

voorbereidende werk van kunstenaars vaak niet wordt betaald. Er moet een beter statuut komen, maar men kan niet alle onrechtvaardigheden op de arbeidsmarkt via de pensioenen opvangen.

Hoewel de indruk wordt gewekt dat deze hervorming niets doet voor kunstwerkers, zijn er wel degelijk belangrijke garanties behouden. Periodes onder het kunstwerkstatuut met werkloosheid blijven volledig gelijkgesteld, tellen mee als gelijkgestelde dagen voor de malus en blijven een soepeler regeling voor het minimumpensioen genieten.

De bezorgdheden binnen de sector nemen we ernstig. Ik heb begrepen dat er overleg zal plaatsvinden met de sector. Kunt u de timing en het verloop daarvan toelichten?

04.29 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik waardeer uw sociale engagement, maar de toegevingen voor deeltijds werkende vrouwen en kunstwerkers zijn slechts gemorrel in de marge. Alles wat artistiek is, is opgejaagd wild onder deze meerderheid, of het nu in de stad Antwerpen, in Vlaanderen of hier federaal is. De harde realiteit is dat periodes van vóór 1 maart 2014 niet langer volledig meetellen.

De Raad van State waarschuwt voor discriminatie en een mogelijke vernietiging door het Grondwettelijk Hof. Bij elke socialist zouden dan de alarmbellen moeten afgaan. Dit is een bijzonder schadelijke hervorming voor deeltijds werkende vrouwen en kunstwerkers.

De kritiek van de Raad van State is vernietigend. De maatregel is onvoldoende gemotiveerd en houdt een groot risico op discriminatie in. Volgens het Rekenhof levert hij slechts een marginale besparing op, terwijl deeltijds werkende vrouwen en kunstwerkers bijzonder zwaar worden getroffen. Dat is broodroef en het sociaal contract wordt gewoon overboord gegooid.

Mensen die vlak voor hun pensioen staan, weten niet in welke mate hun loopbaan jaren vóór 2014 nog zullen meetellen. De sector stapt daarom naar het Grondwettelijk Hof. Terwijl iedereen smeekt om aanpassingen, doet de N-VA gewoon voort en verspreidt ze zelfs het fake news dat de maatregelen geen grote impact zullen hebben. Op de sociale

professionnelle specifieke. Je regrette que, bien souvent, le travail préparatoire des artistes ne soit pas rémunéré. Il faut mettre en place un meilleur statut, mais on ne peut pas compenser toutes les injustices du marché de l'emploi par le biais des pensions.

On donne l'impression que cette réforme ne contient aucune mesure en faveur des travailleurs des arts, mais des garanties importantes ont été indéniablement maintenues. Les périodes de chômage sous le statut d'artiste demeurent intégralement assimilées, comptent comme des jours assimilés pour le malus et continuent de bénéficier d'un régime plus souple en matière de pension minimum.

Nous prenons très au sérieux les préoccupations exprimées au sein du secteur artistique. J'ai cru comprendre qu'une concertation aurait lieu avec ce secteur. Pouvez-vous en préciser le calendrier et le déroulement?

04.29 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): J'apprécie votre engagement social, mais les concessions accordées aux travailleuses à temps partiel et aux travailleurs des arts ne sont que des mesures insignifiantes. Tout ce qui touche aux arts est considéré comme du gibier à abattre par cette majorité, que ce soit à Anvers, en Flandre ou au niveau fédéral. La dure réalité est que les périodes antérieures au 1^{er} mars 2014 ne sont plus prises en compte entièrement.

Le Conseil d'État met en garde contre la discrimination et une éventuelle annulation par la Cour constitutionnelle. Pour tout socialiste, les sonnettes d'alarme devraient retentir. Il s'agit d'une réforme très préjudiciable aux travailleuses à temps partiel et aux travailleurs des arts.

La critique du Conseil d'État est accablante. La mesure n'est pas suffisamment motivée et elle s'accompagne d'un risque important de discrimination. Selon la Cour des comptes, elle ne permet qu'une économie marginale, alors que les femmes travaillant à temps partiel et les travailleurs des arts seront très durement touchés. Vous leur ôtez le pain de la bouche et le contrat social est piétiné.

Les travailleurs sur le point de prendre leur retraite ignorent dans quelle mesure leurs années de carrière d'avant 2014 seront prises en compte. C'est pourquoi le secteur saisit la Cour constitutionnelle. Alors que chacun supplie pour obtenir des adaptations, la N-VA continue sur sa lancée et diffuse même une infox selon laquelle les mesures

media wordt zelfs beweerd dat vrouwen er dankzij het minimumpensioen op vooruit zullen gaan, maar dat is een verdienste van de vorige regering!

Deze hervorming zal de armoede bij kwetsbare groepen verhogen. Een pauze was het minste geweest, maar de meerderheid zet door en stuurt bewust aan op procedures voor het Grondwettelijk Hof.

04.30 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Zonder Vooruit zou de beperking gelden voor alle vrouwen die jarenlang noodgedwongen deeltijds werkten. Ook het minimumpensioen blijft buiten de beperking van de gelijkgestelde periodes, wat vooral veel vrouwen beschermt. Voor kunstwerkers hebben wij bereikt dat periodes die door het kunstwerkattest worden gedekt, niet onder de beperking valt. Voor de periode vóór 2014 stelt de administratie dat een uitzondering technisch niet mogelijk is. Toch komt er overleg met de sector en de administratie over de impact en zullen er indien nodig bijstellingen volgen.

Dat is het verschil tussen Groen en Vooruit: wij nemen onze verantwoordelijkheid en slagen er zo in kwetsbare groepen te beschermen.

04.31 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Vooruit hoopt op verbetering, maar dat zijn vijgen na Pasen. Zonder de steun van Vooruit kan deze wetgeving niet worden goedgekeurd. Straks zal blijken wat uw woorden waard zijn.

04.32 Nahima Lanjri (cd&v): Het versterken van de band tussen werken en pensioen is logisch en rechtvaardig, maar dat betekent niet dat er geen enkele niet-gewerkte periode zou mogen meetellen voor de pensioenberekening. Rechtvaardigheid houdt immers ook in dat mensen niet worden afgestraft wanneer ze ziek zijn of wanneer ze de zorg voor anderen op zich nemen.

Ook in vorige legislaturen werd er al gesleuteld aan een aantal gelijkgestelde periodes. Er werd beslist dat ziekte- en zorgverloven altijd zouden meetellen op basis van een fictief verdiend loon, andere periodes telden mee op basis van een beperkt fictief loon.

Deze regering gaat nu een stap verder. Vroeger werd gesleuteld aan de waarde van de

n'entraîneraient pas d'effets considérables. Il est même affirmé sur les réseaux sociaux que la pension minimum sera bénéfique pour les femmes, alors que cette mesure est à mettre au crédit du gouvernement précédent!

Cette réforme aggraverait la pauvreté parmi les groupes vulnérables. Aménager une pause aurait été la moindre des choses, mais la majorité s'obstine et fonce délibérément vers des procédures devant la Cour constitutionnelle.

04.30 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Sans Vooruit, la limitation s'appliquerait à toutes les femmes qui ont été contraintes par la force des choses de travailler à temps partiel durant des années. La pension minimum est également exemptée du taux de limitation appliqué aux périodes assimilées, ce qui permet surtout de protéger de nombreuses femmes. Pour les travailleurs de l'art, nous avons obtenu que les périodes couvertes par l'attestation du travail des arts ne soient pas concernées par la restriction. Pour la période antérieure à 2014, l'administration estime qu'une exception n'est pas possible sur le plan technique. Une concertation au sujet de l'incidence de cette mesure sera toutefois organisée avec le secteur et l'administration et, si nécessaire, des ajustements seront apportés.

C'est là toute la différence entre Groen et Vooruit: nous assumons nos responsabilités et parvenons à protéger les groupes vulnérables.

04.31 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Vooruit espère une amélioration, mais il est trop tard. Cette législation ne pourra pas être votée sans le soutien de Vooruit; nous pourrions mesurer tout à l'heure la valeur de vos paroles.

04.32 Nahima Lanjri (cd&v): Il est logique et juste de renforcer le lien entre le travail et la pension, mais cela ne signifie pas pour autant qu'aucune période non travaillée ne doive être prise en compte dans le calcul de la pension. En effet, l'équité implique également de ne pas être pénalisé en cas de maladie ou lorsqu'on s'occupe d'autrui.

Certaines périodes assimilées avaient déjà été modifiées au cours des législatures précédentes. Il avait été décidé que les congés de maladie et les congés de soins compteraient toujours sur la base d'un salaire fictif, tandis que d'autres périodes étaient prises en compte sur la base d'un salaire fictif limité.

Le gouvernement en fonction va désormais plus loin. Si on a ajusté dans le passé la valeur des périodes

gelijkgestelde periodes, nu kijken we naar de volledige loopbaan van 45 jaar. Van die loopbaan kan nog een gedeelte uit gelijkgestelde periodes bestaan en meetellen voor het pensioen.

Voor ambtenaren kan nu ook al slechts 20 % van de carrière gelijkgesteld worden. Nu voeren we die regel ook in voor werknemers. Dat betekent dat men tijdens een loopbaan van 45 jaar nog altijd 9 jaar zal kunnen meetellen waarin men niet heeft gewerkt. Het gaat dan over periodes van werkloosheid, SWT of landingsbanen. Voor mensen die ouder zijn dan 58 jaar ligt dat percentage nog hoger. Periodes van technische werkloosheid, waar men echt niets aan kan doen, worden niet meegeteld in die 20 %

Ook voor werkloze kunstwerkers en mensen die onvrijwillig deeltijds werken, kunnen er meer dan 9 jaar meetellen voor het pensioen.

Het allerbelangrijkste is dat ook mensen die langdurig ziek zijn of voor anderen hebben gezorgd, daarvoor niet worden afgestraft in hun pensioen. Ook die periodes vallen buiten de berekening van die 20 %.

We hebben gevochten voor deze rechtvaardige hervorming, die we dan ook zullen goedkeuren.

04.33 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U wijzigt de regels met terugwerkende kracht en u straft de werknemers die keuzes gemaakt hebben die indertijd nochtans aangemoedigd of als legitiem beschouwd werden. U doet hen dus opdraaien voor de structurele gevolgen van de manier waarop onze samenleving ingericht is. In deze samenleving wordt er niet voldoende werkgelegenheid gecreëerd en wordt de werktijd slecht verdeeld, terwijl leeftijdsdiscriminatie nog altijd vaak voorkomt en de regering daar niets tegen doet. Ooit werden de mensen aangemoedigd om het op het einde van hun loopbaan wat rustiger aan te doen, zonder dat ze zouden moeten terugvallen op de ziekteverzekering. U doet individuen dus opdraaien voor die structurele oorzaken.

In de tekst wordt erkend dat ziekte- en invaliditeitsperiodes, moederschapsverlof, zorgverloven en tijdelijke werkloosheid beschermd worden, maar blijkbaar is bij sommigen het idee opgekomen om daaraan te raken, wat zorgwekkend is. Voorts zijn sommige zieken in het stelsel van de werkloosheidsverzekering gebleven, omdat men hun gezegd had dat die periodes op dezelfde manier

assimilées, on considère désormais la carrière complète de 45 ans. Une partie de cette carrière peut encore être constituée de périodes assimilées et être prise en compte dans le calcul de la pension.

Pour les fonctionnaires, l'assimilation ne porte déjà que sur 20 % de la carrière. Nous instaurons désormais la même règle pour les salariés. Par conséquent, 9 années d'absence de travail pourront toujours être assimilées sur une carrière de 45 ans. Il peut s'agir de périodes de chômage, de RCC ou d'emplois de fin de carrière. Ce pourcentage est encore plus élevé pour les personnes âgées de plus de 58 ans. Les périodes de chômage technique, qui ne sont aucunement du ressort des travailleurs, ne sont pas prises en compte dans ces 20 %.

Plus de 9 années peuvent également être comptabilisées pour la pension des travailleurs des arts au chômage et celle des personnes dont le travail à temps partiel ne résulte pas d'un choix volontaire.

L'aspect le plus important est le fait que les malades de longue durée ou les citoyens qui ont assuré la prise en charge d'une autre personne ne seront pas non plus sanctionnés sur le plan de leur pension. Ces périodes ne seront pas incluses dans le calcul des 20 %.

Nous nous sommes battus pour cette réforme juste et nous allons donc l'approuver.

04.33 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous modifiez les règles de manière rétroactive et vous punissez des travailleurs qui ont posé des choix pourtant encouragés ou jugés légitimes à l'époque. Vous leur faites donc payer les conséquences structurelles de l'organisation de la société. Cette société ne génère pas suffisamment d'emplois et répartit mal le temps de travail, alors que les discriminations fondées sur l'âge restent légion sans que le gouvernement n'y fasse rien. À une certaine époque, on a encouragé les gens à lever le pied en fin carrière sans basculer vers l'assurance-maladie. Vous faites donc peser ces causes structurelles sur des individus.

Le texte reconnaît que la maladie, l'invalidité, la maternité, les congés de soins et le chômage temporaire resteront protégés, mais il semble que certains aient songé à y toucher, ce qui est inquiétant. Par ailleurs, certains citoyens malades sont restés sur l'assurance chômage, car on leur avait dit que ces périodes seraient traitées de la même manière. Vous ne leur permettez pas de

behandeld zouden worden. Zij krijgen van u geen amnestie of de kans om hun loopbaan bij te sturen.

U maakt de optelsom van drie situaties, hoewel het in geen enkele van die situaties gerechtvaardigd is om de werknemers op het moment van het pensioen te sanctioneren. Die periodes zouden daarentegen beschermd moeten worden.

Vooreerst is de volledig uitkeringsgerechtigde werkloosheid gebaseerd op het feit dat men zijn baan kwijt is, en dat men dus rechten opgebouwd heeft en gedurende een bepaalde periode geen werk gevonden heeft. De bewijzen dat men werk gezocht heeft, zullen tot niets dienen.

Voorts is het in het SWT zo dat de werkgever een oudere werknemer ontslaat, die vervolgens een werkloosheidsuitkering en een bedrijfstoeslag ontvangt tot aan zijn pensioen. Het betreft geen individuele keuze van de werknemer, maar een door de Staat aangemoedigd initiatief.

Tot slot focust uw wetsontwerp op de niet-gewerkte dagen op het einde van de loopbaan. Deze werknemers zeggen hun baan niet op, maar verminderen hun werkuren om te kunnen blijven werken! Als die mogelijkheid niet bestaan had, hadden deze mensen hun pensioenrechten behouden. Ze hebben het door de Staat voorgestelde spel meegespeeld, maar die verandert nu de spelregels en sanctioneert hen. Dat houdt geen steek!

De reeds kwetsbare loopbanen zullen hier het meest onder te lijden hebben. Het risico is groot voor oudere werknemers in sectoren waar het SWT vaker werd toegepast en vervroegde uittrekking uit het arbeidscircuit vaker voorkwam.

Dit geldt ook voor nachtwerkers en mensen die in ploegdienst werken of een zwaar beroep uitoefenen en die aan het einde van hun loopbaan minder uren gaan werken. Ieder op zich zijn deze aanpassingen niet voldoende om het maximum te overschrijden. Maar in combinatie met jaren werkloosheid of een SWT kunnen ze ertoe leiden dat er jaren aan betaalde bijdragen verloren gaan.

U zegt dat dit mensen zal stimuleren om langer te blijven werken. Maar dan zou men oudere werknemers ook de mogelijkheid moeten bieden om aan het werk te blijven. Les Engagés stelt dat de hervorming gepaard had moeten gaan met maatregelen voor welzijn op het werk, zodat mensen langer kunnen blijven werken. Waar blijven die maatregelen? Er wordt niets gedaan om de arbeidsomstandigheden te verbeteren, zodat

bénéficier d'une amnistie ou d'une correction.

Vous additionnez trois situations dont aucune ne justifie la sanction des travailleurs lors de la pension. Il faudrait protéger ces périodes.

D'abord, le chômage complet repose sur le fait d'être privé de son emploi, donc d'avoir ouvert ses droits et de n'avoir décroché aucun boulot pendant une période donnée. Les preuves de recherche d'emploi ne serviront à rien.

Ensuite, avec le RCC, l'employeur licencie un travailleur âgé, qui reçoit une allocation de chômage et une indemnité d'entreprise jusqu'à la pension. Ce n'est pas un choix individuel du travailleur, mais une action encouragée par l'État.

Enfin, votre projet vise les jours non prestés en fin de carrière. Ces travailleurs ne quittent pas un emploi mais réduisent leurs prestations pour continuer à travailler! Si cette possibilité n'avait pas existé, ces personnes auraient conservé leurs droits à la pension. Ils ont joué le jeu proposé par l'État qui change aujourd'hui les règles et les sanctionnera. C'est incohérent!

Les carrières déjà fragilisées seront les plus exposées. Le risque est élevé pour les travailleurs âgés des secteurs où les RCC et les sorties anticipées de l'emploi ont été plus fréquentes.

Il concerne aussi les travailleurs de nuit, ceux en équipe ou au métier pénible et qui réduisent leur temps de travail en fin de carrière. Isolément, ces aménagements ne suffisent pas à dépasser le plafond. Mais ajoutés à des années de chômage ou de RCC, ils peuvent faire perdre des années de cotisation.

Vous dites que cela encouragera à travailler plus longtemps. Mais alors, il faudrait permettre aux travailleurs âgés de rester dans l'emploi. Les Engagés disent qu'il fallait accompagner la réforme d'un bien-être au travail pour pouvoir travailler plus longtemps. Où sont ces mesures? Rien n'améliore les conditions de travail pour pouvoir se réorienter tout en se maintenant dans l'entreprise. Tout cela repose sur le bon vouloir des employeurs.

werknemers zich kunnen heroriënteren en in hun bedrijf actief kunnen blijven. Dit alles is afhankelijk van de bereidwilligheid van de werkgevers.

We hebben het over mensen die een deel van hun pensioen zullen verliezen, met een maximum van 40 % voor personen die tussen 1961 en 1964 geboren zijn en een tot 20 % verlaagd plafond voor personen die vanaf 1968 geboren zijn. Deze laatste groep zou nog negen jaar de tijd hebben om zich aan te passen aan de spelregels die u tijdens het spel wijzigt. Op die leeftijd worden zij op de arbeidsmarkt al gediscrimineerd. Welke initiatieven neemt u om ervoor te zorgen dat deze keuze niet onder de individuele, wel onder de collectieve verantwoordelijkheid valt? Geen!

Voor iemand die in 1968 is geboren, met een loopbaan van 30 jaar, waarvan een periode van 10 jaar onder de beperkende maatregel valt, wordt het plafond vastgesteld op 20 % van 30 jaar, dus op 6 jaar. Dat betekent dat 4 jaar niet langer meetelt voor zijn pensioen. Dat is onrechtvaardig!

U verantwoordt dat door te zeggen dat u de band tussen arbeid en pensioen wilt versterken, de werkzaamheid wilt bevorderen en de betaalbaarheid van het pensioenstelsel wilt vrijwaren. U voegt eraan toe dat de maatregel slechts gevolgen zal hebben voor 9,7 % van de nieuwe pensioenen wanneer het plafond van 20 % van toepassing wordt.

We weten niet waarop uw raming is gebaseerd, maar het gaat over 10 % van de gepensioneerden van wie de koopkracht zal dalen, terwijl de uitgaven juist stijgen naarmate men ouder wordt. Beweren dat dit slechts 10 % van de toekomstige gepensioneerden betreft, houdt geen steek, temeer omdat dit niets zegt over de omvang van de derving voor de betrokkenen. Ook dat zou moeten worden gemeten.

Voorts loopt uw belangrijkste argument stuk op een tegenstrijdigheid. U wilt mensen activeren, maar welk activeringseffect kan een maatregel in 2027 hebben als hij van toepassing is op werkloosheidsperiodes uit de jaren 1998 tot 2005? De betrokkenen kunnen het ontslag van toen niet meer voorkomen en evenmin de organisatie van hun loopbaaneinde nog wijzigen. De maatregel wordt geleidelijk ingevoerd op basis van het geboortjaar; daarom beweren we niet dat er automatisch sprake is van onwettige terugwerkende kracht.

De geleidelijke invoering van de ene generatie op de andere vormt echter geen overgangsregeling. Iemand die in 1968 is geboren, heeft het grootste deel van zijn loopbaan al achter de rug. De Raad van

Nous parlons de personnes qui perdront une partie de leur pension, plafonnée à 40 % pour les personnes nées entre 1961 et 1964 et diminuée à 20 % pour celles nées dès 1968. Pour ces dernières, il leur resterait neuf ans pour s'adapter aux règles que vous changez en cours de route. À cet âge, elles sont déjà discriminées sur le marché de l'emploi. Que faites-vous pour que ce choix ne relève pas de la responsabilité individuelle, mais d'une prise en charge collective? Rien!

Pour une personne née en 1968, avec une carrière de 30 ans, dont 10 relevant des périodes sanctionnées, le plafond est fixé à 20 % de 30 ans, soit 6 années. Donc, 4 années ne seront plus valorisées dans la sa pension. C'est injuste!

Votre justification est de renforcer le lien entre travail et pension, d'encourager l'activité et de préserver la soutenabilité du système. Vous ajoutez que la mesure ne concernera que 9,7 % des nouvelles pensions quand le plafond de 20 % s'appliquera.

Nous ignorons la base de votre estimation, mais il s'agit de 10 % des retraités dont le pouvoir d'achat diminuera, alors que les dépenses augmentent avec l'âge. Dire que cela ne concerne que 10 % des futurs retraités n'est pas valable d'autant que cela ne dit rien du niveau de perte pour les personnes. Il faudrait mesurer cela aussi.

Ensuite, votre argument principal se heurte à une contradiction. Quels effets l'activation produit-elle en 2027 quand elle s'applique à du chômage entre 1998 et 2005? La personne ne peut plus éviter le licenciement subi ni modifier l'organisation de sa fin de carrière. La mesure est progressive selon l'année de naissance; c'est pourquoi nous ne prétendons pas qu'il s'agit automatiquement d'une rétroactivité illégale.

Mais la progressivité entre générations ne constitue pas un régime transitoire. Pour qui est né en 1968, sa carrière est derrière lui. Le Conseil d'État a demandé de mieux justifier la pertinence de cette

State heeft gevraagd om de relevantie van deze maatregel beter te onderbouwen voor personen van wie de loopbaan al lange gelijkgestelde periodes omvat en die zich onmogelijk nog aan de maatregel kunnen aanpassen. De Raad heeft vraagtekens geplaatst bij het ontbreken van een overgangsregeling in het licht van het gewettigd vertrouwen. De regering heeft daarop geantwoord, maar het mechanisme niet aangepast. Hierdoor loopt u het risico dat dit deel van de wet nietig wordt verklaard.

Ik ben bezorgd voor de mantelzorgers. Decennialang hebben we voor lief genomen dat die mensen voor een bescheiden werkloosheidsuitkering de rol van een huishoudhulp, verpleegster of thuishulp opnamen. We wisten dat de Staat niet voor die mensen kon instaan.

We hebben de zaken op hun beloop gelaten. Dat ging gepaard met de belofte dat de mantelzorgers recht zouden hebben op een pensioen, maar die personen werden er door de situatie van de naaste voor wie ze zorgden toe genoopt hun baan op te zeggen of hun zoektocht naar werk te staken. Vandaag zegt u hun dat u geen rekening houdt met hun parcours. Voor sommigen betekent dat een zeer zware afstraffing.

Het is niet normaal dat men geen amnestie verleent aan zulke personen en dat men hun parcours niet erkent.

We wachten overigens nog altijd op de beloofde uitwerking van een statuut van mantelzorger. In de schoot van de regering is er daar klaarblijkelijk geen akkoord over! De regering heeft hun alleen voorgesteld om zich tijdens de periode van 1 januari tot 31 maart aan te melden om 760 euro per maand te krijgen. Hoe wilt u dat die personen daarvan kunnen leven?

Deze hervorming moet gepaard gaan met een bijsturing van de wetgeving. Daarom hebben we een amendement ingediend. In het kader van de gedachteoefening over het statuut van mantelzorger moet u nadenken over de plafonnering van de gelijkgestelde periodes, teneinde ervoor te zorgen dat het voor deze personen geen sociaal bloedbad wordt.

U zegt dat dit een genderneutrale maatregel is, maar de meeste mantelzorgers zijn vrouwen. Zij worden al gediscrimineerd op de arbeidsmarkt en hebben hun loopbaan voor hun gezin op de achtergrond geschoven. U voegt eraan toe dat u niet raakt aan de IGO. Dat is echter geen oplossing voor degenen die diensten bewezen hebben aan de maatschappij,

mesure pour les personnes dont la carrière compte déjà de longues périodes assimilées et auxquelles il est impossible de l'adapter. Il a interrogé l'absence de régime transitoire au regard de la confiance légitime. Le gouvernement y a répondu sans modifier le mécanisme. Vous vous exposez à une annulation de cette partie de la loi.

Les aidants proches me préoccupent. Pendant des décennies, nous nous sommes accommodés du fait que, pour une modique allocation de chômage, ces personnes assumaient un rôle d'aide-ménagère, d'infirmière ou d'aide à domicile. Nous savions que l'État ne pouvait pas les prendre en charge.

Nous avons laissé faire. Cela s'accompagnait de la promesse d'un droit à la pension. Mais ces personnes ont été contraintes d'abandonner un emploi ou de mettre fin à leur recherche d'emploi vu la situation du proche. Aujourd'hui, vous leur dites ne pas tenir compte de leur parcours. Pour certaines, les sanctions seront très lourdes.

Il est anormal de ne pas créer une amnistie pour ces personnes et de ne pas reconnaître leurs parcours.

D'ailleurs, nous attendons la mesure promise de créer un statut d'aidant proche. Manifestement, aucun accord n'existe au gouvernement! Celui-ci leur a seulement proposé de se déclarer entre le 1^{er} janvier et le 31 mars pour percevoir 760 euros par mois. Comment voulez-vous que ces personnes s'en sortent?

Cette réforme devant s'accompagner d'une correction législative, nous avons déposé un amendement. Vous devez associer à la réflexion sur le statut d'aidant proche la question du plafonnement des périodes assimilées pour éviter un carnage pour ceux-ci.

Vous dites que la mesure est neutre quant à l'égalité de genre. Mais la plupart des aidants-proches sont des femmes, qui sont déjà discriminées sur le marché de l'emploi et qui ont mis de côté leur carrière pour leur famille. Vous ajoutez ne pas toucher à la GRAPA. Or, celle-ci n'est pas une solution pour ceux qui ont rendu service à la société,

precies omdat de Staat nu eenmaal geen oplossingen bood voor die situaties. We moeten dus de nuttige maatschappelijke rol die zij voor de gemeenschap gespeeld hebben erkennen, in plaats van hen te sanctioneren.

De kunstwerkers beklimmen de barricaden om erkenning te krijgen en niet geconfronteerd te worden met een plafonnering van de vergoedingen. Ook hier worden er weer beloften verbroken, aangezien deze periodes geen periodes van inactiviteit zijn.

Met dit wetsontwerp wordt er een kunstmatige grens getrokken. Vanaf 2014 wordt het intermitterende karakter van hun activiteiten erkend als eigen aan het beroep. De periodes vóór 2014 worden echter geherkwalificeerd als gewone werkloosheidsperiodes en dus meegeteld voor de plafonnering. De Staat zou alles in het werk moeten stellen om een gelijke behandeling te garanderen.

Volgens u zou het onmogelijk zijn om de periodes vóór 2014 op een betrouwbare manier te karakteriseren. De regelingen ter erkenning van artistiek werk bestaan echter al sinds de jaren 1960, en in 1992 werd bij het koninklijk besluit houdende de werkloosheidsreglementering de bevrozing van de degressiviteit voor kunstenaars geregeld. De RVA beschikt sindsdien over codes om die personen te identificeren. Door te weigeren deze personen en deze periodes in de berekeningen op te nemen, geeft u blijk van slechte wil.

Tot slot worden de pensioenen opnieuw bekeken vanuit het verkeerde perspectief, namelijk dat van de budgettaire haalbaarheid en de bescherming van de sociale zekerheid, waarvan u de financiering nochtans structureel hebt afgebouwd door maatregelen zoals de uitbreiding van de flexi-jobs. Hoe kunt u dan inspanningen van de burgers vragen? Zij zullen uw onsamenhangende beleid doorzien!

U hebt nog nooit uw visie op waardig ouder worden uit de doeken gedaan. U maakt zich nooit zorgen over de vraag of gepensioneerden over voldoende middelen beschikken om fatsoenlijk te leven, in een rijk land als België.

U beweert telkens weer dat u een begrotingsevenwicht nastreeft, maar die doelstelling wordt gedwarsboomd door uw eigen ideologische maatregelen. Bovendien maakt u zich geen zorgen over de concrete gevolgen voor de bevolking. Aan de regeringspartijen die belang hechten aan groei, vraag ik of ze beseffen dat ze de motor alleen maar laten vastlopen door een deel van de bevolking

sachant que l'État n'a pas mis en place de solution. Il faut donc les reconnaître dans leur rôle sociétal utile à la collectivité et non les sanctionner.

Les travailleurs des arts se mobilisent pour obtenir une reconnaissance et ne pas subir le plafonnement des indemnités. Là encore, c'est une promesse rompue car ces périodes ne sont pas des périodes d'inactivité.

Ce projet de loi crée une frontière artificielle. À partir de 2014, leur intermittence est reconnue comme propre au métier. Avant 2014, ces périodes sont requalifiées en chômage ordinaire, soumis au plafonnement. L'État devrait tout mettre en œuvre pour garantir l'égalité de traitement.

Selon vous, il serait impossible d'identifier avec fiabilité les périodes antérieures à 2014. Or, les dispositifs reconnaissant le travail artistique existent dès les années 1960 et, depuis 1992, l'arrêté royal sur le chômage organisait le gel de la dégressivité pour les artistes et l'ONEM avait des codages identifiant ces personnes. Vous êtes de mauvaise volonté pour intégrer ces personnes et ces périodes dans le calcul.

En conclusion, on examine une fois de plus les pensions à travers le mauvais prisme, celui de la soutenabilité budgétaire et de la protection de la Sécurité sociale, que vous avez pourtant structurellement définancée par des mesures comme l'extension des flexi-jobs. Comment alors demander des efforts aux citoyens? Ils vont se rendre compte de vos incohérences!

Jamais vous n'exprimez votre vision de ce qu'est vieillir dignement. Vous ne vous inquiétez jamais de savoir si les pensionnés ont les ressources suffisantes pour vivre dignement, dans un pays riche comme la Belgique.

Systématiquement, vous prétendez vouloir atteindre un équilibre budgétaire, mais il est contrecarré par vos propres mesures idéologiques. Et vous ne vous inquiétez pas des conséquences concrètes sur la population. Aux partis du gouvernement intéressés par la croissance, je demande s'ils se rendent compte qu'en privant une partie de la population de ses ressources et même du temps disponible pour

middelen te ontzeggen en zelfs de beschikbare tijd om geld uit te geven!

dépenser, ils ne font que gripper la machine!

Mijnheer de voorzitter, ik heb een algemeen amendement ingediend om de terugwerkende kracht af te schaffen en het vertrouwen te herstellen door de verworven rechten ongemoeid te laten; een amendement om de rechten van kunstwerkers te waarborgen door de sinds 1992 gewerkte periodes ook effectief als gewerkte periodes te beschouwen; en een amendement om mantelzorgers te beschermen, waarbij de regering ertoe wordt opgeroepen een echt statuut voor hen vast te stellen.

Monsieur le président, j'ai déposé un amendement général pour supprimer la rétroactivité et rétablir la confiance en ne touchant pas aux droits acquis; un amendement pour préserver les droits des travailleurs des arts en considérant comme périodes de travail les périodes travaillées depuis 1992; un amendement, enfin, pour préserver les aidants proches, invitant le gouvernement à adopter un vrai statut pour eux.

04.34 Alexia Bertrand (Anders.): Wij zullen dit wetsontwerp steunen omdat werken moet lonen.

04.34 Alexia Bertrand (Anders.): Nous soutiendrons le projet de loi à l'examen parce que le travail doit être récompensé.

De vorige regering voerde de voorwaarde van 5.000 effectief gewerkte dagen ook voor het minimumpensioen in. Wij betreuren dat er nu een uitzondering wordt gemaakt. Het minimumpensioen werd dankzij ons fors verhoogd en zit nu ruim boven 1.500 euro netto. Het minimumpensioen wordt nu op een andere manier behandeld dan een gewoon pensioen.

Le gouvernement précédent avait également instauré la condition des 5 000 jours de travail effectif pour bénéficier de la pension minimum. Nous déplorons qu'une exception soit désormais prévue. Grâce à nous, la pension minimum a considérablement augmenté et elle est désormais largement supérieure à 1 500 euros net. Le traitement de la pension minimum est à présent différent de celui d'une pension ordinaire.

Mevrouw Lanjri zei dat de cohorten geboren na 1968 nog 9 jaar werkloos mogen zijn of gebruik kunnen maken van gelijkgestelde periodes. Vinden wij het normaal dat de cohorten van vóór 1968 nog 18 jaar gelijkgestelde periodes kunnen genieten?

Mme Lanjri a indiqué que les cohortes nées après 1968 pouvaient encore bénéficier de neuf ans de chômage ou de périodes assimilées. Estimons-nous qu'il est normal que les cohortes antérieures à 1968 puissent encore bénéficier de 18 ans de périodes assimilées?

Wij vinden dat effectief gewerkte perioden zwaarder moeten wegen in de pensioenopbouw. Zeven of acht jaar geleden kon men immers dertig jaar werkloos zijn geweest en recht hebben op hetzelfde pensioenbedrag als iemand die diezelfde periode had gewerkt. In de statistieken zien we dat een derde van de opgebouwde pensioenrechten bij werknemers gebaseerd is op niet-gewerkte, gelijkgestelde periodes. Ook het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen (ABC) heeft een positief advies uitgebracht over dit ontwerp.

Nous estimons que les périodes effectivement travaillées doivent avoir un coefficient de pondération plus important dans la constitution de la pension. Il y a sept ou huit ans, on pouvait avoir été au chômage pendant trente ans et avoir droit au même montant de pension que quelqu'un qui a travaillé pendant trente ans. Nous observons dans les statistiques qu'un tiers des droits de pension constitués chez les salariés est basé sur des périodes assimilées non travaillées. Le Comité général de gestion du statut social des travailleurs indépendants (CGG) a émis également un avis positif sur ce projet.

De startdatum is 1 juli 2027, wat een uitstel van zes maanden betekent. Ik hoop dat een en ander tegen die datum technisch in orde is.

La date d'entrée en vigueur est le 1^{er} juillet 2027, ce qui signifie un report de six mois. J'espère que tous les aspects techniques seront réglés d'ici là.

Volgens de tegenstanders stort de hervorming de meest kwetsbaren in de armoede. De PVDA heeft het over pensioendiefstal, maar dat strookt niet met een democratisch proces dat berust op een

Selon les opposants à cette réforme, celle-ci plongera les personnes les plus vulnérables dans la pauvreté. Le PTB parle d'un vol des pensions, mais cette image ne correspond pas à la réalité d'un

meerderheid en een stemming. Dat soort taalgebruik ondermijnt het democratische debat. Volgens het Federaal Planbureau is de impact op het armoederisico verwaarloosbaar klein door het feit dat het gewaarborgd minimumpensioen volledig vrijgesteld blijft. Dat laatste betreurt ik.

We zijn het ermee eens dat ziekte volledig wordt gelijkgesteld, omdat men er niet voor kiest om ziek te zijn. Dat geldt wel op voorwaarde dat de misbruiken met langdurige ziekte worden aangepakt. Alle steekproeven en alle studies bewijzen dat bijna de helft van de mensen in langdurige ziekte eigenlijk aan de slag kunnen.

Wij hebben vier bemerkingen bij de uitvoering van dit wetsontwerp.

Er is nood aan operationele stabiliteit. Het uitstel van de startdatum naar 1 juli 2027 moet de IT-diensten van de FPD en het RSVZ in staat stellen operationeel te zijn en de software voor gemengde loopbanen moet werken. De realtime simulator op mypension moet op 1 juli 2027 klaarstaan. Alleen met digitale transparantie behoudt de wet haar activeringsdoel. Door de inconsequente vrijstellingen blijven wij met een historische cohorte die wij nog 30 tot 40 jaar zullen meedragen. Door die uitzondering holt de regering het activeringspotentieel deels uit. Dat is jammer, want we moeten zorgen voor groei en daartoe is het activeringsbeleid een essentieel instrument. Tot slot moeten de toekomstige pensioenmaatregelen fundamenteel worden vereenvoudigd.

In de volgende begrotingsmaatregelen zal er volgens u niet meer aan de pensioenen worden geraakt. Toch zal er van bij de start van de volgende legislatuur opnieuw iets moeten gebeuren. Ik denk dat die boodschap nog niet duidelijk is voor de bevolking.

04.35 François De Smet (DéFI): Achter die percentages gaan tienduizenden burgers schuil die een lager pensioen zullen ontvangen, simpelweg omdat hun loopbaan niet overeenkomt met het model dat de regering voor ogen staat – een regering die de spelregels verandert tijdens het spel. De hervorming wordt voorgesteld als een harmonisatie van de regels inzake gelijkgestelde periodes, maar in werkelijkheid gaat het over een structurele inperking van verworven rechten, met name voor atypische loopbanen.

processus démocratique fondé sur une majorité et un vote. De tels discours sapent le débat démocratique. Selon le Bureau fédéral du Plan, l'impact sur le risque de pauvreté est négligeable puisque la pension minimum demeure entièrement exonérée, ce que je regrette.

Nous sommes d'accord pour que les périodes de maladie soient intégralement assimilées, car on ne choisit pas d'être malade. Toutefois, ce raisonnement n'est valable qu'à condition que les abus en matière de maladie de longue durée soient combattus. Tous les sondages et toutes les études montrent que près de la moitié des personnes en congé de maladie de longue durée sont en réalité aptes au travail.

Nous avons quatre observations concernant l'exécution de ce projet de loi.

La stabilité opérationnelle est une nécessité. Le report de la date de début au 1^{er} juillet 2027 doit permettre aux services informatiques du SFP et de l'INASTI d'être opérationnels. À cette date, le logiciel pour les carrières mixtes devrait fonctionner. L'outil de simulation en temps réel sur mypension devrait être prêt le 1^{er} juillet 2027. Seule la transparence numérique permet à la loi de conserver son objectif d'activation. Les exemptions absurdes font que nous avons encore une cohorte historique que nous devons assumer encore pendant 30 ou 40 ans. Avec cette exception, le gouvernement vide en partie de sa substance le potentiel d'activation. C'est dommage car nous devons créer de la croissance. Or à cette fin, la politique d'activation est un instrument essentiel. Enfin, les modalités d'octroi et de calcul des futures mesures en matière de pensions devront être simplifiées fondamentalement.

Vous estimez que les prochaines mesures budgétaires ne porteront plus atteinte aux pensions. Pourtant, dès le début de la prochaine législature, il faudra de nouveau prendre des mesures. Je pense que ce message n'est pas encore clair pour la population.

04.35 François De Smet (DéFI): Derrière les pourcentages se cachent des dizaines de milliers de citoyens qui toucheront une pension plus basse, simplement parce que leur carrière ne correspond pas au modèle du gouvernement, qui change les règles en cours de route. La réforme est présentée comme une harmonisation des règles relatives aux périodes assimilées, mais en réalité il s'agit d'une réduction structurelle de droits acquis, particulièrement pour les carrières atypiques.

Aanvankelijk was er sprake van besparingen ten belope van 48 miljoen euro in 2027. Uiteindelijk raamt het Rekenhof de besparing op 7 miljoen euro. Bovendien hebben verschillende instanties gewaarschuwd voor een regressie, wat in strijd is met het verplichte standstillbeginsel uit artikel 23 van de Grondwet.

Deze maatregel treft in de eerste plaats vrouwen, want van de deeltijdwerkers met behoud van rechten zal 64 % de bovengrens overschrijden. De twee categorieën die het zwaarst worden getroffen, zijn de kunstwerkers en de mantelzorgers. De regering heeft een uitzondering toegestaan voor drie beroepen: vissers, havenarbeiders en kunstenaars. Voor de laatstgenoemden geldt de uitzondering pas vanaf 1 april 2014. Kunstenaars zijn echter wel degelijk actief tijdens hun zogenaamde periode van inactiviteit; havenarbeiders en vissers niet.

U zegt dat de RVA vóór 2014 niet over een databank beschikte die betrouwbaar genoeg is om een onderscheid te maken tussen artistieke periodes en gewone werkloosheid, en dat het dus onmogelijk zou zijn om de periodes daarvoor te erkennen zonder ongelijkheid te creëren.

De kunstwerkers hebben achterhaald op basis van welke codes de RVA sinds 1991 de dagen waarvoor kunstenaars een vergoeding kregen, onderscheidde. Dat gebeurde op grond van het koninklijk besluit van 25 november 1991, dat de neutralisering van de degressiviteit en de vroegere cachetregel omvatte. Die gegevens bestaan dus en de RVA erkende die werkers toen al op een specifieke manier. De regering kiest er dus bewust voor om 2014 als referentiejaar te nemen, teneinde de kosten die uit deze maatregel voortvloeien, te beperken.

Ik vraag me ook af waarom die administratieve verificatie niet uitgevoerd kon worden. Een verslag van de RVA of van de Federale Pensioendienst zou ons uitsluitsel kunnen geven over wie gelijk heeft. Als die codes bestaan, vervalt het centrale argument van de regering en is de keuze voor het jaar 2014 als referentiejaar een louter politieke keuze.

De minister heeft aangekondigd dat de impact maximaal 7 % zou bedragen voor de kunstenaars die in 1968 geboren werden en dat er geen gevolgen zullen zijn voor oudere kunstenaars. Met deze hervorming verandert er uiteraard niets voor de kunstenaars die al met pensioen zijn.

Het geval van de kunstenaars is zo symbolisch dat

Au départ, il était question de 48 millions d'économies en 2027. Finalement, la Cour des comptes estime l'économie à 7 millions d'euros. Par ailleurs, plusieurs instances ont mis en garde contre une régression contraire à l'obligation de *standstill* de l'article 23 de la Constitution.

Cette mesure frappe d'abord les femmes, puisque 64 % des travailleurs à temps partiel avec maintien des droits dépasseront le plafond. Les deux catégories les plus attaquées sont les travailleurs des arts et les aidants proches. Pour les travailleurs des arts, le gouvernement a concédé une exception pour trois professions: les marins-pêcheurs, les dockers et les artistes, mais pour ces derniers, l'exception ne vaut qu'à partir du 1^{er} avril 2014. Pourtant, les artistes sont réellement actifs durant leur période supposée d'inactivité, alors que les dockers et les pêcheurs sont inactifs.

Vous dites qu'avant 2014, l'ONEM ne disposait pas de base de données suffisamment fiable pour distinguer les périodes artistiques et le chômage ordinaire, et qu'il serait donc impossible de reconnaître les périodes antérieures sans créer une inégalité.

Les travailleurs des arts ont identifié le codage par lequel l'ONEM distingue, depuis 1991, les jours d'indemnisation propres aux artistes: l'arrêté royal du 25 novembre 1991, la neutralisation de la dégressivité et l'ancienne règle du cachet. Donc, ces données existent et l'ONEM reconnaissait déjà de manière spécifique ces travailleurs. Le gouvernement choisit donc volontairement 2014 comme seuil, afin de limiter le coût de la mesure.

Je me demande aussi pourquoi cette vérification administrative n'a pas pu être faite. Un rapport de l'ONEM ou du Service fédéral des Pensions pourrait nous dire qui a raison. Si ce codage existe, l'argument central du gouvernement tombe et la date-pivot de 2014 n'est qu'un choix politique.

Le ministre a annoncé un impact maximum de 7 % pour la cohorte née en 1968, et un impact nul pour les plus âgés. La réforme ne change évidemment rien pour ceux qui sont déjà retraités.

Le cas des artistes est emblématique, au point qu'on

men zich zou kunnen afvragen of de regering een probleem met hen heeft. Ze moeten specifiek worden behandeld, omdat ze een specifieke loopbaan hebben, die gefragmenteerd is en is opgebouwd rond kortlopende contracten.

In een open brief die maandag verscheen, komen beroemde kunstenaars op voor hun statuut, dat in de sociale wetgeving werd vastgelegd, in uitvoering van resoluties van het Europees Parlement, met name na de gezondheidscrisis.

Ik roep de regering ertoe op mijn amendement te steunen waarin de spildatum op 1991 wordt vastgesteld, om de regeling gelijk te trekken met die voor havenarbeiders en vissers.

Wat de mantelzorgers betreft, behoudt het wetsontwerp de thematische verlopen die niet worden meegeteld voor de plafonnering van de gelijkgestelde periodes. Mantelzorgverlof bestaat echter nog maar sinds kort. De erkenning als mantelzorger heeft daarentegen geen enkele invloed op de situatie van informele mantelzorgers, namelijk degenen die minder zijn gaan werken of volledig gestopt zijn met werken en die afhankelijk zijn geworden van een werkloosheidsuitkering om voor een naaste, bijvoorbeeld een ernstig gehandicapt kind, te zorgen. Uit de gezondheidsonquête waarvan Sciensano in 2025 de resultaten uitbracht, blijkt dat meer dan 13 % van de bevolking informele zorg verleent aan een naaste en dat ongeveer 12 % daaraan wekelijks 20 uur of meer besteedt. Dat komt overeen met een onbetaalde deeltijd baan, die in de toekomst bijna geen recht op pensioen meer zal opleveren. Zelfs als er in de toekomst een degelijk mantelzorgstatuut wordt ingevoerd, zullen informele mantelzorgers benadeeld worden, aangezien de hervorming met terugwerkende kracht van toepassing is.

Volgens de Ligue des familles is dit een 'dubbele straf'. Deze gezinnen hebben het al zeer zwaar en zullen straks vrijwel nergens meer recht op hebben.

Met dit wetsontwerp wordt een derde van het werk dat een heel leven lang werd verricht, gewoon weggestreept op basis van een omstreden technisch argument en veronderstellingen, om 7 miljoen euro te besparen.

Ik zal dan ook tegen dit onrechtvaardige wetsontwerp stemmen.

04.36 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dit wetsontwerp plafonneert het aantal gelijkgestelde dagen dat meetelt voor de pensioenopbouw. Vandaag bestaat ongeveer een derde van de

pourrait se demander si le gouvernement a un problème avec eux. Leur traitement doit être spécifique parce que leur carrière est spécifique et construite sur l'intermittence et des contrats courts.

Dans une carte blanche parue ce lundi, des artistes célèbres défendent leur statut, qui est une construction de législation sociale, en exécution de résolutions du Parlement européen, notamment après la crise sanitaire.

Je demande au gouvernement de soutenir mon amendement fixant la date-pivot à 1991 pour rétablir l'égalité avec les dockers et les marins-pêcheurs.

Concernant les aidants proches, le projet de loi préserve les congés thématiques non comptabilisés dans le plafonnement des périodes assimilées. Toutefois, ce congé est récent. Par contre, l'obtention de cette reconnaissance n'a aucune incidence sur les aidants proches informels, à savoir ceux qui ont dû réduire ou arrêter leur travail et dépendre du chômage pour venir en aide à leurs proches, comme des enfants lourdement handicapés. L'enquête Sciensano de 2025 évalue à plus de 13 % de la population les personnes qui prodiguent des soins informels à un proche et à environ 12 % celles qui y consacrent au moins 20 h/semaine. C'est l'équivalent d'un mi-temps non rémunéré, qui n'ouvrira demain presque plus aucun droit à la pension. Même si, dans le futur, on crée un statut d'aidant proche solide, la réforme étant rétroactive, elle pénalisera les aidants proches informels.

Selon la Ligue des familles, c'est la "double peine". Ces familles croulent déjà sous les difficultés et, demain, elles n'auront quasiment droit à rien.

Ce projet raye un tiers du travail fourni tout au long d'une vie, sur la base d'un argument technique contesté et d'hypothèses, pour 7 millions d'euros d'économies.

Je voterai donc contre ce projet de loi injuste.

04.36 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le projet de loi à l'examen plafonne le nombre de jours assimilés pris en compte pour la constitution de la pension. À l'heure actuelle, environ un tiers de la

pensioenloopbaan van werknemers uit gelijkgestelde periodes. Met dit wetsontwerp komen de werkloosheid, het SWT, het brugpensioen en de landingsbanen in het vizier. Er wordt een plafond opgelegd van 40 %, dat over een periode van vijf jaar zal dalen tot 20 %.

Ik kan dit wetsontwerp niet los zien van de beslissing om een pensioenmalus in te voeren. De pensioenmalus zal dezelfde mensen treffen als diegenen die door dit plafond worden getroffen. In de memorie van toelichting staat dat over die maatregel uitvoerig sociaal overleg plaatsvond en dat er wordt voorzien in overgangsmaatregelen om de bestaande rechten te garanderen en kwetsbare groepen te ontzien.

In zijn advies vraagt de NAR om de landingsbanen niet in de regeling op te nemen wanneer de werknemer voortwerkt tot de wettelijke pensioendatum. De regering volgt dat advies niet. De maatregel is daarom een schending van het sociaal akkoord van juni 2025 inzake de eindeloopbaan, dat uitdrukkelijk stipuleert dat werknemers die gebruikmaken van landingsbanen en die blijven werken tot hun wettelijke pensioenleeftijd daarvan geen negatieve impact mogen ondervinden voor hun pensioenopbouw. Waarom neutraliseert u de gewerkte dagen in een landingsbaan niet voor het plafond?

Een landingsbaan is een manier om een oudere werknemer langer aan het werk te houden. Laat het nu net een van de doelstellingen van dit wetsontwerp zijn om de werkzaamheidsgraad bij 50-plussers te verhogen. Toch ondergraaft u die maatregel. Waarom ontmoedigt u landingsbanen?

Op VRT NWS staat dat mevrouw Vanrobaeys een aanpassing vraagt en de landingsbanen uit de plafondregeling wil halen. De gevraagde uitzondering werd jammer genoeg niet opgenomen in het wetsontwerp. In hetzelfde artikel staat dat 3 op de 10 gepensioneerde werknemers boven het plafond van 20 % aan gelijkgestelde periodes zouden komen en dus een lager pensioen zullen krijgen. Daarvan is drie vierde een vrouw. Opnieuw zien we dus een discriminatie van vrouwen in de pensioenhervorming.

In het advies van de Raad van State staat dat de regering de impact van de maatregel schat op 200 tot 220 euro bruto per persoon per maand. Vooral de laagste pensioen zullen worden geïmpacteerd. Volgens de Raad stijgt de ongelijkheid. Het plafond

carrière de pension des salariés est constitué de périodes assimilées. Ce projet de loi vise notamment le chômage, le RCC, la prépension et les emplois de fin de carrière. Il vise à imposer un plafond de 40 %, qui sera ramené à 20 % sur une période de cinq ans.

Je ne peux dissocier ce projet de loi de la décision d'instaurer un malus de pension. Celui-ci touchera les mêmes personnes que celles concernées par ce plafond. On peut lire dans l'exposé des motifs que cette mesure a fait l'objet d'une concertation sociale approfondie et que des mesures transitoires sont prévues pour garantir les droits acquis et épargner les groupes vulnérables.

Dans son avis, le CNT demande de ne pas intégrer les emplois de fin de carrière dans le dispositif pour les travailleurs qui continuent de travailler jusqu'à la date légale de leur pension. Le gouvernement ne tient pas compte de cet avis. C'est pourquoi cette mesure viole l'accord social sur les fins de carrière de juin 2025, qui prévoit explicitement que les emplois de fin de carrière ne peuvent avoir aucune incidence négative sur la constitution de la pension des personnes qui optent pour ce régime et qui continuent de travailler jusqu'à l'âge légal de leur pension. Pourquoi ne neutralisez-vous pas les jours de travail dans le cadre d'un emploi de fin de carrière pour l'application du plafond?

Les emplois de fin de carrière permettent de maintenir plus longtemps en activité les travailleurs âgés. Or, l'un des objectifs de ce projet de loi devait être précisément d'augmenter le taux d'emploi des personnes de plus de 50 ans. Vous sapez pourtant cette mesure. Pourquoi découragez-vous les emplois de fin de carrière?

Dans un article paru sur VRT NWS, on a pu lire que Mme Vanrobaeys a demandé que le projet de loi soit modifié et que les emplois de fin de carrière soient retirés du système de plafonnement. Malheureusement, l'exception demandée n'a pas été intégrée dans le projet de loi. Selon le même article, 3 retraités sur 10 dépasseraient le plafond de 20 % de périodes assimilées et percevront donc une pension moins élevée. Parmi ces personnes, les trois quarts sont des femmes. Une fois de plus, nous constatons donc une discrimination à l'égard des femmes dans la réforme des pensions.

Selon l'avis du Conseil d'État, le gouvernement estime que l'incidence de la mesure se situera entre 200 et 220 euros brut par personne et par mois. Ce sont surtout les pensions les plus faibles qui seront touchées. Le Conseil d'État estime que les inégalités

van 20 % zal leiden tot een gemiddeld verlies van het bruto pensioenbedrag met 1,2 % en een verlies van 10,1 % van het bruto pensioenbedrag in het eerste deciel, evenals een stijging van de pensioenongelijkheid. De ginicoëfficiënt stijgt met 2,5 %.

Gepensioneerde vrouwen verliezen meer dan mannen en dat vergroot de pensioenkloof. Vrouwen hebben vaker dan mannen immers geen toegang tot het minimumpensioen. In dat licht vind ik de onlinecampagne van Vooruit over de pensioenen schaamteloos, want ze beweert dat mensen erop vooruitgaan.

In die campagne wordt ook verwezen naar een rapport van het Federaal Planbureau, over de hervormingen van de vorige regering met de groenen. Deze regering, zonder de groenen, haalt die resultaten opnieuw onderuit. Het Netwerk tegen Armoede heeft deze week nog gewaarschuwd dat de armoede onder gepensioneerden zal stijgen, zeker onder vrouwen.

Brugpensioen en het SWT zijn zelden een keuze. Op dat moment worden er engagementen aangegaan en verwachtingen gecreëerd en omdat de pensioenhervorming met terugwerkende kracht werkt, zullen mensen niet krijgen wat ze verwachten.

Voor de eerste cohorte, voor wie een plafond van 40 % geldt, zou je nog kunnen zeggen dat het doenbaar is. Het plafond daalt echter jaarlijks met 5 %. Dat gaat dus bijzonder snel. U tast verworven rechten aan, want niemand kan zijn loopbaan achteraf nog veranderen.

Ook de Raad van State is heel kritisch over de maatregel, maar kan niet beoordelen of het grondwettelijke standstillprincipe wordt geschonden, wegens een tekort aan gegevens. De Raad betwijfelt ook of de maatregel geen afbreuk doet aan het gewettigd vertrouwen van mensen die er al jaren van uitgaan dat hun pensioen op een bepaalde manier berekend zal worden en die nu vaststellen dat de berekeningswijze gewijzigd wordt. Die kritiek zal opnieuw gebruikt worden door organisaties om deze wet aan te vechten bij het Grondwettelijk Hof.

Tot slot zijn er nog de oneerlijke effecten voor wie het kunstenaarsstatuut geniet en voor de mantelzorgers. Ik spoor iedereen aan onze amendementen daarover te lezen.

De vergadering wordt geschorst om 13.24 uur.

s'accentueront. Le plafond de 20 % entraînera une perte moyenne de 1,2 % du montant brut de pension et une perte de 10,1 % du montant brut de pension dans le premier décile, ainsi qu'une augmentation des inégalités en matière de pensions. Le coefficient de Gini progressera de 2,5 %.

Les retraitées perdent davantage que les hommes et cette réalité aggrave l'écart de pension. Il arrive en effet plus souvent aux femmes qu'aux hommes de ne pas avoir accès à la pension minimum. Dans ce contexte, la campagne sur les pensions que Vooruit a lancée en ligne est honteuse car le parti y affirme que la situation des intéressés va s'améliorer.

Dans cette campagne, il est également fait référence à un rapport du Bureau fédéral du Plan sur les réformes menées par le précédent gouvernement avec les écologistes. L'actuel gouvernement, qui n'inclut pas les verts, anéantit ces résultats. Le réseau flamand Netwerk tegen Armoede a averti cette semaine que les pensionnés, et en particulier les femmes, seraient de plus en plus nombreux à connaître une situation de pauvreté.

La prépension et le RCC résultent rarement d'un choix. Ces régimes s'accompagnent de promesses et dès lors, d'attentes. Or la rétroactivité de la réforme des pensions signifie que les intéressés ne recevront pas ce qu'ils avaient prévu.

D'aucuns pourraient encore affirmer que la première cohorte, qui se verra imposer un plafond de 40 %, pourra s'en sortir. Le plafond baissera cependant de 5 % par an, suivant un rythme particulièrement rapide. Vous vous attaquez aux droits acquis puisque nul ne peut modifier sa carrière *a posteriori*.

Le Conseil d'Etat porte également un regard très critique sur cette mesure mais, en raison d'un manque de données, il ne peut pas répondre à la question de savoir si elle viole le principe constitutionnel de Standstill. Le Conseil n'est pas non plus persuadé que cette mesure n'enfreint pas la confiance légitime des personnes qui pensent depuis des années que leur pension sera calculée d'une certaine manière et qui constatent aujourd'hui que le mode de calcul est modifié. Cette critique sera de nouveau utilisée par les organisations pour contester cette loi devant la Cour constitutionnelle.

Enfin, il y a les effets déloyaux pour les personnes bénéficiant du statut d'artiste et pour les aidants familiaux. J'invite tout le monde à prendre connaissance de nos amendements y afférents.

La séance est suspendue à 13 h 24.

