



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

mardi

29-07-2003

Après-midi

dinsdag

29-07-2003

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Excusés	1
Communication	1
PROJETS ET PROPOSITIONS	1
Projet de loi-programme (102/1-14)	1
- Proposition de loi de MM. Yves Leterme, Hendrik Bogaert et Carl Devlies modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat et la loi-programme du 8 avril 2003 (91/1-2)	1
Ordre des travaux	2
Orateur: Pieter De Crem , président du groupe CD&V	
Discussion générale	3
Orateurs: Hendrik Bogaert , rapporteur, Annelies Storms , rapporteur, Pieter De Crem , président du groupe CD&V, Francis Van den Eynde , Frank Vandenbroucke , ministre du Travail et des Pensions, Paul Tant , Carl Devlies , Raymond Langendries , président du groupe cdH, Didier Reynders , ministre des Finances, Johan Vande Lanotte , vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, Hagen Goyvaerts , François-Xavier de Donnée , Claude Eerdekens , président du groupe PS, Inge Vervotte , Jan Mortelmans , Rik Daems , président du groupe VLD, Daniel Bacquelaine , président du groupe MR, Jos Ansoms , Gérard Gobert , Denis Ducarme , Bart Tommelein , Dirk Van der Maelen , président du groupe sp.a-spirit, Servais Verherstraeten	
Discussion des articles	77
Orateurs: Raymond Langendries , président du groupe cdH, Servais Verherstraeten	
Application de l'art. 51 du Règlement	79
ANNEXE	81
VOTES	81
DETAIL DES VOTES NOMINATIFS	81
DECISIONS INTERNES	81
COMMISSION PARLEMENTAIRE DE CONCERTATION	81
DECISIONS	81
COMMISSIONS	82
COMPOSITION	82
PROPOSITIONS	82
AUTORISATION D'IMPRESSION	83
COMMUNICATIONS	83
COMMISSIONS	83
RAPPORTS	83
GOUVERNEMENT	84
DEPENSES FAITES EN MARGE DU BUDGET	84
COUR DES COMPTES	84
DROIT DE REGARD ET D'INFORMATION DES PARLEMENTAIRES	84
AVIS	85
CONSEIL CENTRAL DE L'ECONOMIE	85
PARQUET PRES LA COUR D'APPEL D'ANVERS	85
RECOMMANDATIONS	85

INHOUD

Berichten van verhindering	1
Mededeling	1
ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Ontwerp van programmawet (102/1-14)	2
- Wetsvoorstel van de heren Yves Leterme, Hendrik Bogaert en Carl Devlies tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 ter vervollediging van de federale staatsstructuur en de programmawet van 8 april 2003 (91/1-2)	2
Regeling van de werkzaamheden	2
Spreker: Pieter De Crem , voorzitter van de CD&V-fractie	
Algemene bespreking	3
Sprekers: Hendrik Bogaert , rapporteur, Annelies Storms , rapporteur, Pieter De Crem , voorzitter van de CD&V-fractie, Francis Van den Eynde , Frank Vandenbroucke , minister van Werk en Pensioenen, Paul Tant , Carl Devlies , Raymond Langendries , voorzitter van de cdH-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën, Johan Vande Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, Hagen Goyvaerts , François-Xavier de Donnée , Claude Eerdekens , voorzitter van de PS-fractie, Inge Vervotte , Jan Mortelmans , Rik Daems , voorzitter van de VLD-fractie, Daniel Bacquelaine , voorzitter van de MR-fractie, Jos Ansoms , Gérard Gobert , Denis Ducarme , Bart Tommelein , Dirk Van der Maelen , voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, Servais Verherstraeten	
Bespreking van de artikelen	77
Sprekers: Raymond Langendries , voorzitter van de cdH-fractie, Servais Verherstraeten	
Toepassing van art. 51 van het Reglement	79
BIJLAGE	81
STEMMINGEN	81
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	81
INTERNE BESLUITEN	81
PARLEMENTAIRE OVERLEGCOMMISSIE	81
BESLISSINGEN	81
COMMISSIES	82
SAMENSTELLING	82
VOORSTELLEN	82
TOELATING TOT DRUKKEN	83
MEDEDELINGEN	83
COMMISSIES	83
VERSLAGEN	83
REGERING	84
UITGAVEN GEDAAN BUITEN DE BEGROTING	84
REKENHOF	84
INZAGE-EN INFORMATIERECHT VAN DE PARLEMENTSLEDEN	84
ADVIES	85
CENTRALE RAAD VOOR HET BEDRIJFSLEVEN	85
PARKET BIJ HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN	85
AANBEVELINGEN	85

CONSEIL DE L'EUROPE	85	RAAD VAN EUROPA	85
DIVERS	85	VARIA	85
CONSEIL CENTRAL DE L'ECONOMIE	85	CENTRALE RAAD VOOR HET BEDRIJFSLEVEN	85

SEANCE PLENIERE**PLENUMVERGADERING**

du

van

MARDI 29 JUILLET 2003

DINSDAG 29 JULI 2003

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.23 heures par M. Herman De Croo, président.
De vergadering wordt geopend om 14.23 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Didier Reynders.

Le **président**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.
Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.

Excusés**Berichten van verhindering**

Martine Payfa, Frieda Van Themsche, pour raisons de santé / wegens ziekte;
Filip De Man, Marie Nagy, à l'étranger / buitenslands.

01 Communication**01 Mededeling**

Par lettre du 25 juillet 2003, le ministre de la Mobilité et de l'Economie sociale communique qu'une concertation a été organisée avec les gouvernements régionaux au sujet de l'article 33 du projet de loi-programme (doc. 51 102/1)

Bij brief van 25 juli 2003 deelt de minister van Mobiliteit en Sociale Economie mee dat een overleg werd georganiseerd met de gewestregeringen aangaande het artikel 33 van het ontwerp van programmawet (stuk 51 102/1)

Tous les gouvernements régionaux ont émis un avis favorable.

Alle gewestregeringen hebben een gunstig advies verleend.

Projets et propositions**Ontwerpen en voorstellen****02 Projet de loi-programme (102/1-14)**

- Proposition de loi de MM. Yves Leterme, Hendrik Bogaert et Carl Devlies modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat et la loi-programme du 8 avril 2003 (91/1-2)

02 Ontwerp van programmawet (102/1-14)

- Wetsvoorstel van de heren Yves Leterme, Hendrik Bogaert en Carl Devlies tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 ter vervollediging van de federale staatsstructuur en de programmawet van 8 april 2003 (91/1-2)

Les rapporteurs sont: Mmes Corinne De Permentier, Françoise Colina, Karine Lalieux, Valérie Deom et Annelies Storms et M. Hendrik Bogaert.

Ordre des travaux

Regeling van de werkzaamheden

02.01 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het gaat over de werkzaamheden. We gaan nu de programmawet bespreken. Wanneer voorziet u de aanvang van het vervolg?

02.01 Pieter De Crem (CD&V): Qu'en est-il de l'ordre des travaux?

De **voorzitter**: In het kort, we hebben op onze agenda voor deze namiddag de programmawet. Daarna hebben wij het wetsontwerp in verband met ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht. Op een bepaald ogenblik moeten wij stemmen over de urgentie voor wat van de Senaat komt. Als de Senaat gestemd heeft – wat wellicht over enkele tijd zal gebeuren – zouden de commissies zoals voorzien kunnen samenkomen om het werk af te maken, zowel voor wat men het wetsontwerp-Francorchamps noemt als voor het wetsontwerp inzake wapenhandel. Ik geef hier niet de juiste benamingen maar u weet waarover het gaat.

Le **président**: A l'issue de la discussion de la loi-programme, nous aborderons la loi de compétence universelle. Après le vote au Sénat et l'octroi de l'urgence, les commissions pourront terminer leurs travaux relatifs à la loi Francorchamps et à la loi sur le commerce des armes. Les votes sur la loi-programme et la loi de compétence universelle interviendront dans le courant de la soirée.

Cela dépendra de la discussion générale et de la discussion des articles.

Misschien zullen we rond zes of zeven uur kunnen stemmen, misschien eerst over de urgentie om daarmee komaf te maken en dan over de wetsontwerpen zelf.

Tout dépendra de la longueur des débats.

02.02 Pieter De Crem (CD&V): Alles hangt af van het debat maar het perspectief van de agenda is dat vandaag over de programmawet en over de genocidewet wordt gestemd?

De **voorzitter**: Wij kunnen de twee discussies achter elkaar houden en dan globaal stemmen. Dat is misschien gemakkelijker.

Je constate que le président Langendries acquiesce. Il vaut mieux examiner le tout en une fois.

02.03 Pieter De Crem (CD&V): We stemmen globaal dus hebben we eerst de bespreking van de programmawet, nadien de urgentie, daarna worden de commissies samengeroepen, nadien bespreken we de genocidewet en vervolgens zullen we stemmen over de ontwerpen die we vandaag zullen hebben behandeld.

De **voorzitter**: Als u denkt dat de commissies kunnen vergaderen en wij hier... Als ik mij goed herinner gaat het, tenminste voor de commissie voor de Grondwetsherziening, alleen om de eindstemming.

Je ne sais pas exactement où en est la commission de la Santé publique. Celle-ci doit encore, semble-t-il, procéder au vote du projet de loi et à l'approbation du rapport de Mme Dominique Tilmans. Les discussions sont-elles également terminées, madame Burgeon? (*Oui*)

Misschien moeten wij daarvoor onderbreken, we zullen zien. Ik zal de Kamer raadplegen. Als u het daarmee eens bent, wil ik de stemmingen liever groeperen. Gaat iedereen daarmee akkoord? Als dit gedaan is, behandelen we de genocidewet of daartussen de urgentie. Als er geen probleem is, moet ik daarover geen stemming houden. Ik probeer iedereen rustig aan zijn trekken te laten komen bij de stemming. Zijn we het eens? Dank u wel.

Discussion générale

Algemene bespreking

02.04 Hendrik Bogaert, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, waarde collega's, ik breng verslag uit van de commissie voor de Financiën. Onze commissie telt 13 mannen en slechts 4 vrouwen. Nochtans wordt het meeste geld in de gezinnen beheerd door de vrouwen. We zullen in de commissie toch ons best doen.

Aan de commissie voor de Financiën werden de artikelen 1 tot 25 van de programmawet toebedeeld. Deze artikelen bevatten verschillende hoofdstukken, onder meer het uitstellen van de inwerkingtreding van 2 wetten uit de vorige legislatuur: het uitstel van de inwerkingtreding van de ecotakswetgeving tot 1 januari 2004 en het uitstel van de inwerkingtreding van de wet tot oprichting van een dienst Alimentatievorderingen bij de FOD Financiën tot 1 september 2004.

Beide bepalingen gaven aanleiding tot een ruime discussie in de commissie. Diverse leden betreurden het uitstel van de inwerkingtreding van het alimentatiefonds en wezen op de nadelige gevolgen voor 10.000 gezinnen. De minister stelde dat hij de voorkeur gegeven had aan een uitstel bij wet met 1 jaar om een en ander te kunnen bespreken tijdens de bespreking van de begroting 2004. Er zullen daartoe beslissingen moeten worden genomen met betrekking tot verschillende kwesties, onder meer het al dan niet behouden van de voorschottenregeling wanneer de alimentatieplichtige zich in het buitenland bevindt en of de voorschotten gehandhaafd blijven voor alle inkomenscategorieën. De minister bevestigde dat de administratie klaar is om de dienst op te richten maar dat het debat hoofdzakelijk van budgettaire aard blijft. De minister betreurde de vertraging doch stelde dat de armsten ook na 1 september 2003 zullen kunnen worden geholpen met de door het OCMW verstrekte voorschotten.

Verder is er ook het bekrachtigen van een resem koninklijke besluiten met betrekking tot BTW, accijnzen en belastingschalen inzake voorheffing sedert 1998 en een beperkt aantal technische correcties als gevolg van een arrest van het Arbitragehof en in het kader van de integratie van de Controledienst voor de Verzekeringen in de Commissie voor het Bank- en Financiewezen. Deze artikelen gaven geen aanleiding tot commentaar in de commissie.

Er zijn ook een aantal fiscale bepalingen inzake energie, meer bepaald wijzigingen aan de energiebijdragen - met name een verhoging voor stookolie, motorbrandstoffen en elektriciteit en een verlaging voor aardgas - en de jaarlijkse verhoging van accijnzen op benzine en diesel voor de komende 4 jaar via een ingewikkeld systeem dat inhoudt dat de verhoging zal plaatsvinden telkens wanneer, als gevolg van de schommelingen van dollar of aardolieprijs, er een prijsdaling van toepassing zou zijn, gelet op het programmacontract. De helft van deze verlaging zal niet ten goede komen van de gebruiker maar zal opgaan in de accijnsverhoging.

Er is de geleidelijke vermindering van de accijnscompenserende belasting. Dit zal tot een vermindering van de opbrengsten van de accijnscompenserende belasting op dieselloortuigen leiden met respectievelijk 10% in 2004, 20% in 2005, 40% in 2006 en 70% in 2007. De belasting zal pas volledig afgeschaft worden in 2008.

Er is de belastingvermindering voor sommige energiebesparende investeringen met als doel het gebruik van zonne-energie en warmtepompen te stimuleren. De minister legde uit dat de regering hiermee, volgens haar, belangrijke eerste stappen zet om uitvoering te kunnen geven aan het Kvoto-protocol in ons land. Diverse

02.04 Hendrik Bogaert, rapporteur: Je présente ce rapport au nom de la commission des Finances qui vient d'examiner les articles 1 à 25 de la loi-programme. La loi-programme comporte deux reports d'entrée en vigueur importants. L'entrée en vigueur de la loi sur les écotaxes est reportée au 1er janvier 2004, celle de la loi sur le fonds des créances alimentaires au 1er septembre 2004. De nombreux membres déplorent que 10.000 familles aient à subir les effets du report de la loi sur le fonds des créances alimentaires. Le ministre attribue le report à des implications budgétaires. Il souligne que les CPAS continueront entre-temps à verser des avances.

Une série d'arrêtés royaux relatifs à la TVA, aux accises et aux barèmes fiscaux ainsi que quelques corrections techniques résultant d'un arrêt de la Cour d'arbitrage ont été adoptés sans commentaire.

Il y a d'autre part une série de dispositions fiscales: des augmentations d'accises pour le gasoil de chauffage, le carburant pour moteurs et l'électricité, et une baisse sur le gaz naturel. Mais la moitié de cette baisse de prix ne profitera pas aux consommateurs pour la bonne et simple raison qu'elle sera absorbée dans l'accroissement des accises.

Il faut évoquer aussi la réduction graduelle de la taxe compensatoire des accises, qui n'aboutira à une suppression totale qu'en 2008.

Il y a également la réduction fiscale pour investissements qui permettent une économie d'énergie. Si l'on en croit le premier ministre, il s'agit d'un premier pas sur la voie de l'exécution du protocole de Kyoto. Toutefois, plusieurs commissaires n'ont considéré cela que comme une mesure budgétaire, reprochant au Premier ministre de ne pas en avoir parlé pendant sa campagne électorale. Ils ont d'autre part

commissieleden waren het met die zienswijze niet eens en stelden dat de maatregelen op de eerste plaats een budgettaire doelstelling hebben. Zij hekelden het feit dat de regeringspartijen over deze lastenverhoging niet gesproken hadden tijdens de voorbije verkiezingscampagne.

Een aantal leden deden de minister suggesties inzake maatregelen met een groter effect ten aanzien van de Kyoto-doelstellingen. De lineaire verhoging van de energiebijdrage op elektriciteit belast immers ook milieuvriendelijke energieopwekking. Groene stroom zou volgens hen aantrekkelijker moeten worden gemaakt. Diverse leden vroegen eveneens uitleg over de gelijkwaardige behandeling van aardgas en stookolie omdat vele inwoners geen keuzemogelijkheid hebben. Het stimuleren van het vervangen van de oude stookolieketels zou alzo een directer effect hebben ten aanzien van de Kyoto-doelstelling dan het louter verhogen van de belastingen. De minister stelt dat de burger een keuzevrijheid heeft en via het bijsturen van zijn gedrag kan ontsnappen aan de belastingverhoging. Het gaat hier volgens de minister niet om een automatische belastingverhoging.

Een ander lid ging dieper in op de gevolgen van de accijnsverhogingen voor de sector van het vrachtvervoer. Deze sector voelt zich bedreigd in zijn voortbestaan en dreigt met acties. De sector zal dan ook vragen hebben bij de realisatie van de beloften die in de herfst van 2000 door de regering werden gemaakt naar aanleiding van de blokkades die op dat ogenblik werden opgericht. De spreker wijst eveneens op de incoherentie van de regeringspolitiek. Bij de NMBS worden de investeringen en het goederenvervoer immers afgebouwd. De minister antwoordt dat de professionele diesel zal worden ingevoerd. De minister had dit voorstel reeds twee jaar geleden gedaan. Op dat ogenblik bestond er echter geen consensus over binnen de regering. De minister pleit voor de gelijktijdige invoering van deze professionele diesel met de invoering van een kliksysteem dat zal leiden tot de voorziene accijnsverhogingen. De minister kondigde eveneens een aanpassing aan van het stelsel van het eurovignet. Naar verluidt zouden de vervoerders voorstander zijn van een heffing, proportioneel aan het aantal afgelegde kilometers in plaats van een forfaitaire heffing voor iedereen. De betrokken bepalingen werden door de commissie aangenomen met 12 stemmen voor en 4 tegen.

Ik kom tot de verhogingen van de taks op de materiële aflevering van effecten aan toonder en op de collectieve beleggingsinstellingen. Vooral de verhoging van de taks op de collectieve beleggingsinstellingen roept bij de leden veel vragen op. Zij drukken de vrees uit dat, als gevolg van deze verhoogde taks, deze beleggingsinstellingen wel eens naar het buitenland zouden kunnen verdwijnen met een verlies van honderden arbeidsplaatsen in Brussel als gevolg. Een lid vindt dat deze maatregel vooral de kleine spaarder treft. Hij twijfelt aan de opbrengst voor de staatskas, gelet op de dreigende delokalisatie van de beleggingsinstellingen. Verschillende leden stellen met genoegen vast dat de minister verklaart mogelijke alternatieven voor de voorgestelde maatregelen te overwegen. De minister legde uit dat de bedoeling van de voorgestelde maatregelen er op de eerste plaats in bestaat de fraude te bestrijden en, ten tweede, een evenwicht te herstellen tussen de belastingdruk op inkomsten uit werk, energie en kapitaal. De minister geeft toe dat de verhoging van het tarief op roerende waarden steeds delicaat is omdat dit vaak een delokalisatie van de roerende waarden tot gevolg heeft. Hij herhaalt dat over deze voorstellen nog verder onderhandeld kan worden indien zou blijken dat ze niet het beoogde resultaat bereiken. De minister zegt eveneens dat de inwerkingtreding van deze maatregel door de Koning zal bepaald worden. Het is de bedoeling dat deze maatregel een geheel zal vormen met het geheel

proposé une série de mesures plus efficaces telle que celle qui vise à rendre attrayante l'électricité écologique. Ils ont également demandé des explications au sujet du traitement équivalent du gaz naturel et du gasoil de chauffage étant donné que les consommateurs ne disposent pas d'une vraie liberté de choix. Le ministre a déclaré que les citoyens conserveraient leur liberté de choix et pourraient ainsi échapper à la majoration fiscale.

Le secteur du transport de marchandises se sent lui aussi menacé par les augmentations d'accises et il s'interroge sur les promesses que le gouvernement lui a faites lorsqu'il a organisé des actions de blocage des axes de circulation. Le ministre a répondu qu'il allait instaurer le diesel professionnel, en même temps qu'un système d'avertissement. Il a également annoncé une adaptation de l'eurovignette. Il me revient que le secteur du transport serait partisan d'un prélèvement proportionnel au nombre de kilomètres.

Les dispositions concernées ont été adoptées par 12 voix contre 4.

Ensuite, il faut parler des augmentations de taxes sur les titres au porteur et les institutions collectives de placement. Certains commissaires craignaient qu'un certain nombre de ces institutions s'expatrient. Un membre a déclaré que cette mesure toucherait surtout les petits épargnants et a émis des doutes à propos des recettes pour le Trésor public. Plusieurs commissaires se sont réjouis de ce que le gouvernement accepte d'envisager aussi des mesures d'autre nature. Le ministre a précisé qu'il entendait surtout lutter contre la fraude fiscale et restaurer l'équilibre entre la pression fiscale sur les revenus du travail et celle pesant sur l'énergie et les capitaux. Il a admis qu'une augmentation tarifaire en matière de biens mobiliers était très délicate mais que les propositions y afférentes pouvaient encore être débattues. Ces dispositions ont-elles aussi été

van maatregelen over de zogenaamde repatriëring van kapitalen. Ook deze bepalingen en het geheel van de bepalingen die aan de commissie werden voorgelegd, werden goedgekeurd met 12 stemmen voor en 4 tegen.

Het toegevoegde wetsvoorstel van de heer Leterme over de ecotakswetgeving werd verworpen met 12 stemmen, 2 onthoudingen en 2 stemmen voor.

Het commissieverslag werd maandag door de commissie unaniem goedgekeurd. Ik stel er prijs op de commissievoorzitter en de diensten te danken voor de efficiëntie waarmee dit verslag ondanks de beperkte beschikbare tijd is tot stand gekomen.

Le **président**: Je voudrais à présent consulter les différents rapporteurs pour la partie qui les concerne. Madame De Permentier, vous m'avez dit que vous renvoyiez à votre rapport.

02.05 **Corinne De Permentier**, rapporteur: Oui, je m'en réfère à mon rapport écrit, monsieur le président.

adoptées par 12 voix contre 4.

La proposition de loi de M. Leterme sur la législation des écotaxes a été rejetée par 12 voix, 2 abstentions et 2 voix pour.

Le rapport de commission a été adopté à l'unanimité. (*Applaudissements*)

02.05 **Corinne De Permentier**, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

Le **président**: Madame Lalieux?

02.06 **Karine Lalieux**, rapporteur: Je m'en réfère à mon rapport écrit, monsieur le président.

02.06 **Karine Lalieux**, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

Le **président**: Madame Colinia?

02.07 **Françoise Colinia**, rapporteur: Moi également, monsieur le président.

02.07 **Françoise Colinia**, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

Le **président**: Madame Deom, renvoyez-vous également à votre rapport écrit?

02.08 **Valérie Deom**, rapporteur: Oui, monsieur le président.

02.08 **Valérie Deom**, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De **voorzitter**: Ik denk dat mevrouw Storms haar verslag wil uitbrengen. Ik geef haar het woord voor haar deel van het verslag.

02.09 **Annelies Storms**, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, collega's, de commissie voor de Sociale Zaken heeft de artikelen 26 tot 30 van het ontwerp van programmawet besproken. De staatssecretaris voor Gezin en Personen met een handicap, mevrouw Simonis, heeft toegelicht dat deze bepalingen ertoe strekken het begrip "wagentje" in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, op te nemen. Meer bepaald beoogt artikel 28 de oprichting van een technische raad belast met de wagentjes. Het doel van deze bepalingen is het Belgisch recht in overeenstemming te brengen met de Europese regels inzake het vrij verkeer van goederen.

02.09 **Annelies Storms**, rapporteur: Lors de l'examen des articles 26 à 30 en commission des Affaires sociales, la secrétaire d'Etat, Mme Simonis, a indiqué que ces dispositions visent à définir la notion de « voiturette » et à l'insérer dans la loi AMI. L'article 28 prévoit la création d'un conseil technique chargé de ces voiturettes. La législation belge est ainsi mise en conformité avec les règles européennes relatives à la libre circulation. Les termes de chaise roulante et de voiturette peuvent effectivement être utilisés l'un pour l'autre.

Op vraag van mevrouw Cahay-André heeft mevrouw Simonis bevestigd dat de begrippen "wagentje" en "rolstoel" door elkaar mogen worden gebruikt. Mevrouw D'hondt heeft nog opgemerkt dat de aan de commissie voorgelegde bepalingen ertoe strekken de fouten te verbeteren die in de programmawet van 24 december 2002 waren geslopen. Zij betreurde deze manier van werken en wees er ook op dat ze de besproken artikelen van het ontwerp maar kan goedkeuren voor zover deze in overeenstemming zijn met een officieus meedeelde

Notre collègue. Mme Greta

versie van het ontwerp.

De commissie was het erover eens dat een technische verbetering moest worden aangebracht in de inleidende zin van artikel 30.

Wat de stemming betreft, zijn zowel de artikelen op zich als in het geheel eenparig door de commissie aangenomen.

Tot zover mijn verslag.

D'hondt, a regretté que ces dispositions servent à corriger les erreurs figurant dans la précédente loi-programme. L'introduction à l'article 30 a également fait l'objet d'une amélioration d'ordre technique.

Les articles ont ensuite été adoptés à l'unanimité.
(Applaudissements)

02.10 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er is een belangrijk onderdeel in de programmawet dat betrekking heeft op mobiliteit en op overleg met de gewesten. Daarover is heel wat te doen in de commissiebespreking. Het vooraf vereiste antwoord werd nadien toegestuurd door de verschillende ministers-presidenten, onder anderen door de minister-president van Vlaanderen de heer Bart Somers die niet alleen zijn goedkeuring heeft gegeven aan de vooropgestelde maatregelen, maar die daarbij een niet onaanzienlijke opmerkingenbundel heeft laten toevoegen uitgaande van bepaalde regeringspartners in de Vlaamse regering, namelijk van de Agalev-ministers. Dit zijn niet zomaar een aantal bijkomstigheden. Het zijn fundamentele opmerkingen over de regeringsmaatregelen die in de programmawet worden voorgesteld.

Langs deze weg – en ik zal dat ook schriftelijk doen – vorder ik de aanwezigheid van de bevoegde minister, de heer Anciaux, tijdens deze bespreking.

De **voorzitter**: Mijnheer De Crem, vier of vijf dagen geleden ontving ik een brief van u, waarna ik een vraag voorlegde aan onze juridische dienst. U weet dat. De nota die ik van deze dienst ontving heb ik overgemaakt aan u, alsook aan de eerste minister en aan minister Anciaux. Daarna ontving ik een document dat ik voorlas bij de aanvang van deze plenaire vergadering. Net als ik heeft u trouwens ook kunnen lezen dat minister-president Bart Somers, ministre-président Jean Claude van Cauwenberghe en ministre d'Etat Daniel Ducarme verklaarden dat de raadplegingen hebben plaatsgevonden en dat de adviezen die u overigens ook kent als gunstig werden bestempeld, zulks uiteraard op hun verantwoordelijkheid.

Vervolgens heeft minister Anciaux aan het Bureau van de Kamer schriftelijk medegedeeld dat hij in het buitenland zou zijn. Ik herinner mij zelfs dat de heer Van den Eynde had gevraagd of er vragen zouden worden gesteld over aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van minister Anciaux. Ik kan minister Anciaux ons bijgevolg moeilijk laten vervoegen, aangezien hij zich tijdig en geldig voor de Kamer heeft verontschuldigd.

Ainsi que je vous l'ai fait savoir par écrit, après avoir recueilli un avis juridique, je ne puis requérir la présence du ministre Anciaux qui se trouve à l'étranger et qui s'est fait préalablement et légalement excuser.

Mijnheer Van den Eynde, dat heb ik twee dagen geleden medegedeeld.

02.11 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit kan toch niet. We bespreken aangelegenheden waarbij belangrijke maatregelen worden genomen, terwijl de bevoegde ministers niet aanwezig zijn. Dit kunt u toch niet toelaten, als behoeder van de werkzaamheden in deze Kamer die de enige wetgevende kamer is waar wordt beslist over bijzonder ingrijpende maatregelen, onder andere op het vlak van fiscaliteit en van mobiliteit.

Meer nog. Ik kan u mededelen dat minister Anciaux in het binnenland is. Ik meen te weten dat hij zich in Center Parcs bevindt. Voor zover ik weet is de maximale afstand tot een van de etablissementen genaamd Center Parcs. 129 kilometer. Er bevinden er zich een paar in de

02.11 Pieter De Crem (CD&V): Le ministre compétent se trouve en Belgique, dans une division de Center Parks à moins de 120 kilomètres de la capitale.

Kempen verspreid over de provincies Antwerpen en Limburg.

Ik vraag namens mijn fractie en namens al diegenen, ook van de meerderheid, die de behoeders zijn van de goede parlementaire werkzaamheden dat u, voorzitter De Croo, contact opneemt met de minister die bevoegd is voor dat deel van de programmawet, opdat hij zich spoorlags vanuit de "waterwervelbaan" naar Brussel zou begeven. Ik vraag u dat met aandrang.

De **voorzitter**: Mijnheer De Crem, ik weet niet waar de heer Anciaux vertoeft. U bent beter geïnformeerd dan ikzelf. Mijnheer Van Parys, ik geef u de feiten, wat trouwens mijn taak is.

02.12 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): (...)

02.13 **Pieter De Crem** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, hij heeft zelf gezegd dat hij zich in Center Parcs bevindt. Wij zijn zelfs niet op zoektocht moeten gaan. Het kan niet zijn dat in de 48 uur dat de Kamer nog moet beraadslagen over zo'n belangrijke zaak, de bevoegde minister niet aanwezig is. In dat geval stel ik voor dat de ministers Reynders, Moerman, Jamar, Vandenbroucke en Simonis zich terugtrekken, zodat wij met u en een paar vertegenwoordigers van de meerderheid een gezellige babbel houden in afwachting van het pakken van onze koffers.

Mijnheer de voorzitter, ik herhaal dat wij de minister van Mobiliteit, bevoegd voor dat aspect van de zaak alsmede inzake het overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten, voor deze vergadering opvorderen. Anders wordt deze vergadering niet voortgezet! (*Applaus bij CD&V en Vlaams Blok*)

02.14 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wil mij daarbij aansluiten.

Ten eerste, wil ik u eraan herinneren dat toen dat gedeelte van de programmawet ter sprake kwam in de commissie voor de Infrastructuur, de bevoegde minister – het woordje 'bevoegd' is het juiste woord, neem ik aan; ik zeg dat in alle neutraliteit – zich blijkbaar niet bewust was van het feit dat hij de betrokken artikels had moeten voorleggen aan de gewestregeringen. Dat is intussen halsoverkop gebeurd. Dat behoort inderdaad tot hun verantwoordelijkheid, maar het getuigt toch niet van een heel sterke bevoegdheid van de minister.

Ten tweede, mijnheer de voorzitter, is het Parlement op dit ogenblik nog in zitting omwille van bepaalde afspraken in de schoot van de regering. De regering heeft het Parlement doen werken tot eind juli. De parlementsleden zijn dus eigenlijk opgevorderd door de regering omwille van een aantal dringende aangelegenheden – voor de regering althans – maar wij moeten vaststellen dat een van de ministers die bepaalde week met vakantie is. Als ik als voorzitter van de commissie voor de Infrastructuur deze week een vraagzitting wil organiseren, dan blijkt dat niet mogelijk te zijn. De parlementsleden moeten aanwezig zijn, maar de regering is er niet; de regering is met vakantie. Welnu, buiten alle legistische opmerkingen, is dit op ethisch vlak onaanvaardbaar.

De **voorzitter**: Ik zal laten telefoneren. Ik weet niet waar de minister is.

02.15 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, het hoeft een betoog dat de regering hier aanwezig is. Zij kan ook

02.13 **Pieter De Crem** (CD&V): Nous exigeons qu'il nous rejoigne au plus vite. En d'autres termes, nous réclapons sa présence. (*Applaudissements du CD&V et du Vlaams Blok*)

02.14 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Je me rallie à cette exigence.

Pour illustrer la compétence de M. Anciaux, je vous rappellerai que, lors de l'examen de la loi-programme en commission de l'Infrastructure, il est apparu que le ministre n'était pas au courant de l'obligation de soumettre les articles aux gouvernements régionaux. Il a fallu pallier cet oubli en toute hâte.

Je tiens également à signaler que si le Parlement est toujours à pied d'œuvre, c'est parce que le gouvernement entend encore régler certains dossiers urgents avant les vacances. Il est dès lors inconvenant qu'un ministre soit déjà parti en voyage. En commission, je n'ai même pas pu inscrire des questions à l'ordre du jour parce que M. Anciaux n'était pas disponible.

02.15 Minister **Frank Vandenbroucke**.. **Frank** ministre:

antwoorden op elke vraag die in dit verband wordt gesteld. Collega Anciaux is inderdaad betrokken geweest bij het debat in de commissie, waarvan ik trouwens een verslag gekregen heb. Ik denk dat het debat in de commissie is beslecht. U heeft er zelf nog mededeling van gegeven.

Het argument van de fractieleiders van de oppositie is dus eigenlijk een heel formalistisch argument. Het hele debat is gevoerd. De heer Anciaux heeft zijn verantwoordelijkheid opgenomen. Hij heeft gevolg gegeven aan opmerkingen die in de Kamer zijn gemaakt. Hij doet op dat ogenblik zijn job. Hij is hier vandaag niet, maar hij heeft eigenlijk al een antwoord gegeven op de inhoud van de kwestie. Als er nog andere punten van discussie zijn, dan zijn we altijd bereid daarop in te gaan. De regering is hier aanwezig, als u het mij vraagt zelfs in groten getale.

Plusieurs membres du gouvernement sont présents et pourront répondre à toutes les questions. M. Anciaux a participé activement au débat en commission. Les arguments de l'opposition sont d'ordre purement formaliste.

02.16 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik handhaaf mijn vraag tot vordering.

02.16 Pieter De Crem (CD&V): Je maintiens ma demande.

De **voorzitter**: Ik heb zopas een brief gekregen van collega De Crem. Hij roept artikel 5 van het Kamerreglement in. Hij heeft, zoals bepaald in het Reglement, schriftelijk het volgende gevraagd: "Ik vraag de Kamer dat zij de aanwezigheid zou vorderen van de minister van Mobiliteit, gelet op de belangrijke elementen die de minister na de bespreking in de commissie nog aan de Kamer heeft laten geworden en die in tegenspraak zijn met ...". - Ik weet niet wat -. Hij vervolgt echter: "Deze elementen vergen een bespreking in aanwezigheid van de minister". Het speelt nu geen rol. Het gaat hier over de toepassing van artikel 5 van het Kamerreglement.

Dans une lettre, M. De Crem invoque l'article 50 du Règlement de la Chambre pour exiger la présence du ministre.

02.17 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zou ter attentie van vice-eerste minister Vandenbroucke toch willen doen opmerken ...

02.18 Minister Frank Vandenbroucke: ...

02.19 Paul Tant (CD&V): Dat is waar. Ik ga één stap te ver. Dat is voor de volgende regering.

02.19 Paul Tant (CD&V): La Chambre choisit ses interlocuteurs. Nos arguments ne sont absolument pas formalistes. Je me réfère à un courrier du ministre-président flamand, M. Somers, dans lequel celui-ci affirme qu'il y a bien eu une concertation. À ma connaissance, aucune réunion n'a toutefois été organisée le 24 ou le 25 juillet. La meilleure manière de découvrir la vérité est d'interroger le ministre compétent. Cela lui permettra par la même occasion d'expliquer l'attitude de rejet des ministres Agalev au sein du gouvernement flamand.

Mijnheer de voorzitter, ik zou minister Vandenbroucke willen doen opmerken dat het de Kamer toebehoort om zelf uit te maken met wie ze een dialoog voert in het kader van een debat.

Mijnheer Vandenbroucke, u zegt dat dit debat formalistisch is. Mijnheer de voorzitter, ik zou graag hebben dat men het volgende ernstig neemt. Ik verwijs u naar de brief van de heer Bart Somers, minister-president. In de tekst van zijn brief laat hij blijken dat de Vlaamse regering zou hebben "gestatueerd" over de vraag betreffende het overleg. Ik meen te weten dat er geen enkele vergadering is geweest van de Vlaamse regering, noch op 24 juli 2003 noch op 25 juli 2003. Het zou dus de moeite zijn om dit na te trekken. De beste manier om het na te trekken is er de bevoegde minister bijvragen. Het behoort hem immers toe ervoor te zorgen dat, wanneer hij ons stukken bezorgt, ze ook authentiek zijn. Verontschuldig mij de uitdrukking. Ik vrees echter dat de opmerking terecht is. Mijnheer de voorzitter, wij hebben dus alle reden om de aanwezigheid van de betrokken minister te vorderen.

Ten slotte, wie de stukken opvraagt bij zijn fractieleider, zal kunnen lezen dat er een – weliswaar heel beknopte – brief is. In de brief laat de heer Somers blijken – maar ook niet meer dan dat – dat er overleg zou zijn geweest binnen de Vlaamse regering. De heer Somers verwijst echter tegelijkertijd naar een afwijkende houding van de Agalev-ministers. Ik zal u de lezing van de tekst onthouden. In de tekst staat echter onder meer, ik citeer woordelijk: "De vraag van de federale

overheid om bij hoogdringendheid het advies te vragen van de Gewesten na de Vlaamse Ministerraad getuigt van weinig behoorlijk bestuur. Het is wenselijk dergelijke vragen te behandelen in een overlegcomité". Dat is nog maar de aanvang van de standpuntbepaling van leden van de Vlaamse regering.

Ik dacht dat die regering tot nader order een collegiaal orgaan was en ook op die wijze besliste. Wij staan hier voor precedenter, voorzitter. U kan dit niet over uw kant laten gaan. Ik durf het woord valsheid in geschrifte niet in de mond nemen, maar het zweemt ernaar, nietwaar.

De **voorzitter**: Ik laat nakijken waar de minister is en ik zal nazien of we hem kunnen bereiken en hem vragen of hij niet te ver is om technisch hierheen te kunnen komen. Ik ben bezig dit na te kijken. In afwachting zou ik de bespreking verder laten gaan. Binnen dit en een half uur kom ik daar nog op terug. Is dat goed? Mijnheer Vandenbroucke, hebt u hem gevonden?

02.20 Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik heb mij even verder bevraagd en ik verneem dat mijn collega vice-premier Johan Vande Lanotte Bert Anciaux formeel vervangt. Hij heeft dat ook gisteren gedaan bij een bespreking. Johan Vande Lanotte is meteen bereid om hierheen te komen. Hij vervangt hem.

02.20 Minister **Frank Vandenbroucke**, ministre: Le ministre Vande Lanotte, qui remplace officiellement le ministre Anciaux, est prêt à nous rejoindre.

De **voorzitter**: Laat mij mijn contacten nagaan. Ik kom op de zaak terug binnen dit en enkele minuten of een kwartiertje. Ik moet eerst weten waar hij is, mijnheer Van Parys.

02.21 **Pieter De Crem** (CD&V): Het spelletje van piepkeduik! Eerst is de minister er niet: hij is buitenlands, maar blijkt binnenlands te zijn. Dan wordt er plots in vervanging voorzien. Wij houden onze vraag aan. Deze regering zegt van zichzelf dat ze symfonieën schrijft, maar blijkbaar kent niemand de partituur daarvan. Ik vraag hier namens mijn fractie de aanwezigheid van minister Anciaux. Ik wil daarover uitsluitstel. Wij gaan mee met u: de hoofdstukken waarvan de minister aanwezig is, kunnen worden behandeld. Het hoofdstuk mobiliteit – het stuk Anciaux – moet in zijn aanwezigheid worden besproken.

02.21 **Pieter De Crem** (CD&V): Nous maintenons notre demande.

De **voorzitter**: Ik heb hier een aantal sprekers dat aangeduid heeft over mobiliteit te willen spreken, onder meer de heer Ansoms. Ik zal nu het debat verder laten gaan en zodra ik contact heb – mondeling althans – kom ik terug naar de Kamer. Ik doe een voorstel inzake de lijst van sprekers. Ik zou beginnen met collega Devlies, puis le président Langendries, dan de heer Goyvaerts als hij er is, puis monsieur de Donnée, puis Dirk Claes en dan madame De Permentier. Ik zal zien waar ik dan ongeveer ben. Dan ben ik nog niet aan de mobiliteit. Mijnheer Tant, ik had u nog niet ingeschreven, maar ik zal u ook inschrijven. Collega Devlies heeft het woord et puis le président Langendries.

02.22 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, beste collega's, in mijn korte aanwezigheid hier in de Kamer heb ik aanvoeld dat men het vooral vanop de regeringsbanken belangrijk vindt om positief te zijn en te reageren. Daarom zal ik graag van start gaan met een positieve noot. Deze programmawet telt slechts 41 artikelen, verspreid over slechts 20 pagina's. Ze omvat een aantal maatregelen die voornamelijk betrekking hebben op het bijsturen van de begroting. Ze is zodoende een echte programmawet. In het verleden gebeurde het reeds vaak dat programmawetten werden misbruikt om substantiële wetgevingsgehelen door het Parlement te rammen. Hierdoor werd het wetgevend werk gedesorganiseerd en werd het Parlement miskend. Het resultaat was een allesbehalve coherente wetgeving en een teloorgang van de rechtszekerheid voor zowel de burgers, voor de bedrijven als voor de instellingen.

Wat de inhoud van deze programmawet betreft, stellen we vast dat ze voor het grootste gedeelte handelt over belastingverhogingen. Dat is wel verrassend wegens het feit dat de partijen die thans de meerderheid

02.22 **Carl Devlies** (CD&V): Commençons par une note positive : la loi-programme qui nous est soumise est succincte et le gouvernement n'en abuse pas pour faire adopter au Parlement une série de lois fondamentales. Elle comporte principalement des mesures destinées à ajuster le budget et annonce essentiellement des hausses d'impôts. Ce dernier constat a de quoi surprendre dans la mesure où, au cours de la campagne électorale, les partis actuellement au gouvernement avaient précisément annoncé, au cours des élections, un éventail de réductions et un budget en

uitmaken enkele weken geleden tijdens de verkiezingscampagne nog de mond vol hadden over begrotingen in evenwicht, nieuwe belastingverlagingen en loonkostenverlagingen.

Enkele weken na de verkiezingen blijft hiervan niets over. Integendeel, er wordt gesproken over een deficitaire begroting. Dat zal waarschijnlijk niet zo belangrijk zijn. Als we immers de regeringsnota bekijken, dan zien we dat er slechts één pagina voorbehouden is aan het financiële beleid van deze regering voor de periode 2003-2007. We stellen vast dat er dag na dag nieuwe belastingverhogingen worden aangekondigd. Er worden aan de bevolking pijnlijke besparingen opgelegd, zoals het uitstellen van de start van het Alimentatiefonds.

Ik had bij de aanvang van de legislatuur eerlijk gezegd een daadkrachtig optreden van deze nieuwe regering verwacht om de concurrentiepositie van onze bedrijven – en dus ook de tewerkstelling – veilig te stellen. Dit is overigens ook de enige manier om onze publieke financiën op lange termijn in evenwicht te houden. Het aantal werkende Belgen daalt. De werkloosheid stijgt spectaculair. De loonkostenhandicap blijft in vergelijking met de ons omringende landen stijgen en situeert zich duidelijk boven 10%. Vooral onze productiebedrijven die geconfronteerd worden met de concurrentie van de internationale markt, kreunen.

Twee weken geleden, tijdens de debatten over de regeringsverklaring, werden soortgelijke bemerkingen hier afgedaan als doemdenken en strijdig met het positieve gedachtegoed. Een week later, dat was dus vorige week, werden wij geconfronteerd met de harde realiteit. Dat gebeurde naar aanleiding van de alarmkreet uit de textielsector. In het jaar 2003 zullen hier opnieuw 2000 productieve jobs verdwijnen. De bedrijfsherstructureringen, met het afvloeien van personeel en de delokalisaties gaan onverminderd verder in alle sectoren van de productie. Dat gebeurt zelfs in de hoogtechnologische sectoren. Dit gebeurt onder de grootste onverschilligheid. Het is te wijten aan de internationale conjunctuur en er komt een verbetering in de tweede helft van het jaar.

Ik geef toe dat de conjunctuur meespeelt, maar spijtig genoeg gaat het niet alleen om conjuncturele problemen, maar ook en niet in het minst om structurele problemen, zoals de voor de productiebedrijven ondraagbare loonkosten, de overdaad aan regelgeving en de snelle veroudering van onze bevolking. Deze programmawet is een gemiste kans. De regering had moeten aantonen dat men de negatieve spiraal wil keren, niet alleen met woorden en optimistische kreten, maar ook met daden. Ik vrees dat ieder uitstel de schade zal vergroten. De enige maatregelen die nu worden genomen, zijn belastingverhogingen die op korte termijn het gat in de begroting zullen helpen dekken, maar die de koopkracht van de bevolking afrooft en de lasten van de bedrijven verzwaren.

Namens onze fractie formuleer ik graag enkele bedenkingen over Titel II van de programmawet met fiscale en financiële bepalingen. De inwerkingtreding van een aantal bepalingen van de wet van 30 december 2002 betreffende de milieutaksen en ecoboni wordt andermaal uitgesteld. Onze fractie blijft principieel tegenstander van deze wetgeving en dit op basis van de volgende overwegingen.

Ten eerste, er werden in België uitstekende resultaten behaald op het vlak van de recyclage. Inzake drankverpakking behoren wij tot de koplopers van Europa. Dit zal door de voorgestelde maatregelen volledig worden ondermijnd. Ten tweede, er kan niet eenduidig worden aangetoond dat eenmalige drankverpakkingen schadelijker zijn voor het milieu dan herbruikbare verpakkingen. Er wordt op een doematische

équilibre. Or, voilà qu'on nous dit que le budget est déficitaire et que des économies sont nécessaires. Jour après jour, les majorations et les mesures d'économie se succèdent, comme le report du Fonds des créances alimentaires.

Je m'attendais à davantage de dynamisme, dans le souci de préserver la compétitivité de nos entreprises et la sécurité d'emploi. Le chômage connaît une hausse spectaculaire et le handicap salarial de nos entreprises reste beaucoup trop important. La semaine passée, nous avons encore été confrontés à la dure réalité dans le secteur du textile, où 2000 emplois disparaîtront cette année de nos unités de production.

La conjoncture joue certes un rôle mais des problèmes structurels se posent également : hauteur des coûts salariaux, complexité de la réglementation et vieillissement de la population. La loi-programme constitue une occasion manquée. En outre, plus le gouvernement fait traîner les choses, plus notre économie en souffre. Le gouvernement se borne à augmenter les impôts, ce qui portera davantage encore atteinte au pouvoir d'achat du citoyen et à la compétitivité des entreprises.

L'entrée en vigueur de la loi du 30 décembre 2002 sur les écotaxes et les écoboni est à nouveau reportée. Notre groupe est opposé à cette loi. La Belgique est à la pointe en matière de recyclage, une position que la nouvelle loi va menacer. L'affirmation que les emballages perdus nuiraient plus à l'environnement que les emballages réutilisables n'est pas étayée scientifiquement. De plus, le Conseil d'Etat confirme que certains aspects fondamentaux de la loi sont contraires à la législation européenne. Dans les régions frontalières, les consommateurs s'approvisionneront davantage encore à l'étranger. Cette loi est fondamentalement asociale et n'influera aucunement sur le comportement des consommateurs.

wijze gekozen voor het promoten van herbruikbare verpakkingen zonder dat er een wetenschappelijke, objectieve analyse aan de basis ligt van de voorgestelde maatregelen. Ten derde, essentiële aspecten van de wetgeving zijn strijdig met de Europese wetgeving, wat trouwens expliciet door de Raad van State werd bevestigd. Ten vierde, de invoering van een verpakkingshelling zou een nadelige invloed hebben op de grenshandel en zal de koopvlucht verder doen toenemen. Ten vijfde, de voorgestelde regeling heeft een asociaal karakter. Vooral oudere mensen, kroostrijke gezinnen, alleenstaanden en de lagere inkomensklasse kopen hun drank in eenmalige verpakkingen. Op grond van de voorgestelde maatregelen zal de consument zijn gedrag niet wijzigen. Het gedragssturend effect is duidelijk verwaarloosbaar.

Tijdens de commissiebesprekingen heeft de minister ons meegedeeld dat er verdere besprekingen worden gevoerd met de Europese Commissie alsook met de vertegenwoordigers van de betrokken federale overheidsdiensten en dat het niet uitgesloten is dat er een aantal, zelfs belangrijke wijzigingen zullen worden ingevoerd en dat er in het najaar een grondige bijsturing zal worden opgenomen in een nieuw ontwerp van programmawet. Dit betekent dat de rechtszekerheid opnieuw volledig zoek is. Wij menen dat er maar één goede oplossing bestaat. Schaf het systeem van ecotaksen en ecoboni volledig af en doe dit zo snel mogelijk zodat een einde kan worden gemaakt aan de rechtsonzekerheid waarmee de betrokken economische actoren momenteel worden geconfronteerd.

Alvorens over te gaan tot de bespreking van de belastingverhogingen zou ik er willen op wijzen dat van de 26 koninklijke besluiten die het Parlement ter bekrachtiging worden voorgelegd er 24 laattijdig zijn. Volgens de Raad van State zijn alleen de koninklijke besluiten van 22 april 2003 en 7 juli 2003 tijdig. Dit betekent dat het nieuwe Parlement moet stemmen over maatregelen die de vorige regering genomen heeft. De wetgeving over de bekrachtiging is formeel: zowel de BTW-wet als de algemene wet inzake douane en accijnzen stellen uitdrukkelijk dat deze koninklijke besluiten onmiddellijk zo de Kamers in vergadering zijn, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zittingstijd als ontwerp van wet dienen voorgelegd te worden. Het niet tijdig voorleggen van deze koninklijke besluiten is een ongrondwettelijke handelwijze en miskent de opdracht van het Parlement. Bovendien wordt de rechtszekerheid in gevaar gebracht, daar betwistingen mogelijk zijn over de bindende kracht van deze koninklijke besluiten. Ik verwijs hier naar een zeer recent arrest van het Arbitragehof van 17 juli 2003 waar het Hof een koninklijk besluit van 15 oktober 2000 vernietigt waarin een bijdrage werd opgelegd aan de veevoedersector in het fonds voor de schadeloosstelling van landbouwbedrijven getroffen door de dioxinecrisis. Hetzelfde lot zou 24 van de koninklijke besluiten die nu bekrachtigd worden kunnen treffen. Dit zou verstrekende gevolgen hebben voor de staatsfinanciën.

Wat mij het meest stoort is dat de regering speelt met de rechtszekerheid van de belastingplichtige door maatregelen uit te vaardigen die duidelijk gebouwd zijn op drijfzand.

Een volgend onderdeel van de programmawet heeft betrekking op de belastingverhogingen op benzine, diesel, stookolie, elektriciteit enzovoort, dit onder het mom van het bereiken van de Kyoto-doelstellingen. Het was in de commissie snel duidelijk dat noch de minister, noch de commissieleden van de meerderheid een wetenschappelijk onderbouwde verantwoording konden geven voor de zogenaamde milieumaatregelen en de beoogde gedragswijzigingen. Op basis van het verslag van de Inspectie van Financiën blijkt dat het na aftrek van de compenserende maatregelen naat over een netto

Le ministre a déclaré en commission que la loi pourrait être adaptée à l'issue des discussions avec la Commission européenne et les services publics fédéraux. Il en résulterait un nouveau projet de loi-programme. En attendant, la sécurité juridique fait une fois de plus défaut. Selon nous, il n'y a qu'une solution : la suppression des écoboni et des écotaxes et, par-là même, la levée de l'insécurité juridique.

24 des 26 arrêtés royaux à confirmer sont présentés tardivement. Le nouveau parlement doit voter sur des mesures prises par le gouvernement précédent. La présentation tardive d'arrêtés royaux est anticonstitutionnelle, ce qui remet en question la force obligatoire des arrêtés royaux. Par le passé, le Conseil d'Etat a déjà annulé un arrêté royal et 24 des 26 arrêtés royaux pourraient subir le même sort, ce qui peut avoir des conséquences graves pour les finances publiques et la sécurité juridique de tous les acteurs concernés.

Les mesures en matière d'environnement visant à atteindre les objectifs de Kyoto qui figurent dans la loi-programme ne reposent pas sur une assise scientifique. Après déduction des mesures de compensation, cette augmentation d'impôt devrait permettre d'engranger 550 millions d'euros par an en vitesse de croisière. Le trafic ne diminuera pas d'un kilomètre et la consommation de mazout ne baissera pas d'un litre. L'homme de la rue subira par contre les conséquences de cette mesure.

Il faut en matière d'environnement prendre un ensemble de mesures cohérentes, comme les encouragements à une production écologique et les investissements pour le rail, mais le gouvernement réduit précisément les investissements dans les chemins de fer. Les mesures actuelles constituent une menace pour le secteur des transports. Le ministre reste très vague au sujet du gasoil professionnel.

belastingverhoging van 550 miljoen euro per jaar eens op kruissnelheid gekomen. Zoals onder meer door de Vlaamse Automobilistenbond gesteld, zal er ingevolge deze maatregelen geen kilometer minder worden gereden. Er zal ook geen liter stookolie minder worden verstoekt. Wel zal de gewone man worden getroffen in zijn gezinsbestedingen. Als we van het milieu werk willen maken, moet er een geheel van coherente maatregelen worden genomen, zoals onder meer investeren in het vervoer te water, investeren in nieuwe milieuvriendelijke technieken en investeren in het spoor, waar de regering de budgetten terugschroeft, dit zowel voor het reizigersvervoer als voor het goederenvervoer. Neem een voorbeeld aan Zwitserland, waar vrachtwagens op internationale doortochten op de trein worden geplaatst. Men zou dit perfect kunnen doen tussen de Kanaaltunnel en het Ruhrgebied.

Voor de Belgische transportsector, die het door de loonkostenhandicap reeds bijzonder moeilijk heeft, zijn deze maatregelen bijzonder bedreigend. Over de invoering van de professionele diesel kon de minister ons bijzonder weinig informatie geven. Ook voor de andere bedrijven leiden deze belastingverhogingen tot een kostenstijging.

De meest onrechtvaardige verhoging die wordt doorgevoerd is deze op de stookolie, waarbij ten onrechte de gelijke fiscale behandeling van stookolie en gas wordt doorbroken en waar de regering er blijkbaar van uitgaat dat iedere burger de vrije keuze heeft tussen gas en stookolie. Dit is duidelijk niet het geval. Er zijn heel wat gebieden waar geen gasbedeling gebeurt. Soms gaat het over hele gemeenten, zoals de gemeente Voeren. Bovendien kan het zijn dat men pas geïnvesteerd heeft in een nieuwe stookinstallatie, of dat men zich bevindt in een situatie van huurder of van bewoner van een appartementsgebouw. In elk geval verwarmt 43% van de bevolking zich met stookolie, hetgeen overeenkomt met 1,7 miljoen gezinnen. Als men hier milieumaatregelen wil treffen moet men zich in de eerste plaats concentreren op het vervangen van de verwarmingsinstallaties door condensatieketels en lage temperatuurbranders. Momenteel functioneren in België 850.000 stookinstallaties ouder dan 15 jaar. Alleen reeds het vervangen van deze installaties zou leiden tot een minder verbruik van minimum 30%.

Een tweede maatregel is het promoten van de groene stookolie of "stookolie-extra" zoals gedefinieerd in het koninklijk besluit van 3 oktober 2002, die een milieuvriendelijker product brengt waarin bijvoorbeeld het zwavelgehalte 40 maal lager ligt dan bij de traditionele stookolie. Ons voorstel is om deze "stookolie-extra" dezelfde reductie toe te kennen als gas. Wij hebben trouwens in die zin een amendement ingediend.

Andere belastingmaatregelen hebben betrekking op de verdubbeling van de taks op de fysieke levering van kasbons, obligaties en fondsen en de verdrievoudiging van de belasting op de Belgische beleggingsfondsen. Dit zijn maatregelen die volgens de Inspectie van Financiën 151 miljoen euro zullen opbrengen. Gezien op korte termijn is dit wellicht een interessante operatie voor deze regering op zoek naar financiële middelen, maar op langere termijn zullen deze maatregelen leiden tot een belangrijk verlies aan interesse voor Belgische beleggingsproducten en een verhuis van financiële jobs naar onze buurlanden. Deze maatregelen lijken mij ook volledig tegengesteld te zijn aan de betrachting van de regering om Belgische kapitalen te repatriëren vanuit het buitenland. Deze heffingen zullen ongetwijfeld schade toebrengen aan het vertrouwensklimaat dat noodzakelijk is om een dergelijke operatie op te zetten. Ik heb begrepen dat de minister zal onderhandelen met de banksector alvorens de beslissingen uit te voeren. Ik denk dat dit absoluut noodzakelijk is. Ik kan misschien de

La mesure la plus injuste est l'augmentation des accises sur le gasoil de chauffage, qui a pour effet que le gasoil de chauffage et le gaz sont traités différemment. Le gouvernement considère que chaque citoyen a le choix entre le gaz et le gasoil. Qu'en est-il dans les zones non approvisionnées en gaz, des personnes qui viennent d'investir dans une installation au gasoil de chauffage, des locataires ou des habitants d'immeubles à appartements ? Quarante-trois pour cent de la population se chauffent au gasoil. 850.000 installations au gasoil de chauffage datent de plus de 15 ans. Le seul remplacement de ces dernières se traduirait par une baisse de 30 pour cent de la consommation. La promotion du gasoil de chauffage 'vert' constitue une autre mesure possible. Ce type de gasoil, qui présente une teneur en soufre nettement inférieure, devrait bénéficier de la même réduction que le gaz : c'est ce que nous argumentons dans un amendement.

L'augmentation de la taxe sur la délivrance physique de bons de caisse et de fonds d'investissement devrait rapporter 151 millions d'euros au gouvernement. A terme, toutefois, l'intérêt pour les placements va s'amenuiser et les emplois financiers vont se déplacer à l'étranger. Cette évolution est contraire à l'objectif du gouvernement de rapatrier les capitaux belges actuellement à l'étranger. Le ministre doit encore se concerter avec le secteur bancaire et c'est une bonne chose. Peut-être pourrait-il aborder d'emblée la question des frais de gestion élevés afférent aux comptes-titres.

Le report de la création du Fonds des créances alimentaires constitue une autre promesse électorale non tenue. Ce report est très décevant pour tous les intéressés et risque de mettre 10.000 ménages en difficulté. Des informations détaillées avaient pourtant déjà été diffusées à ce sujet. Pour limiter les dommages, notre collègue Verherstraeten a déposé des amendements. Ce

minister suggereren om in die onderhandelingen ook een gesprek op gang te brengen over de hoge kostprijs die door de banken wordt aangerekend voor het beheer van effectenrekeningen.

Ten slotte wens ik nog even te wijzen op het uitstel van de oprichting van de dienst voor alimentatievorderingen, een besparing die te rangschikken valt onder de uitgebreide categorie van de gebroken verkiezingsbeloftes. Samen met de gezinsbond betreuren wij dat 10.000 gezinnen hierdoor in moeilijkheden komen. Nochtans was er reeds een vlotte communicatie gebeurd, want daarin is men natuurlijk bijzonder sterk. Er waren reeds mooie brochures uitgebracht waarin de maatregelen werden toegelicht.

De ontgoocheling bij veel gezinnen die het reeds moeilijk hebben om het hoofd boven water te houden, is dan ook bijzonder groot. Door collega Servais Verherstraeten worden een aantal amendementen ingediend om toch de ergste nood te lenigen. Bovendien is dit uitstel een bijkomende last voor de OCMW's. De terugbetaling van de niet-gerecupereerde voorschotten wordt door de federale overheid beperkt tot 90%, weer een bijkomende uitgave ten laste van het OCMW en dus ten laste van de gemeenten. Het is duidelijk dat de gemeentes – zoals dat ook op het Vlaamse niveau het geval is – verder beschouwd worden als de melkkoe voor de federale overheid. Er wordt dan ook een amendement ingediend om dit percentage op 100% te brengen. Tot zover, mijnheer de voorzitter, collega's, enkele bemerkings bij Titel II van de Programmawet.

De **voorzitter**: De heer Devlies heeft zijn maidenspeech gehouden Je félicite Monsieur Devlies pour sa première intervention. (*Applaudissements*). Ik wil hem daarvoor feliciteren en ik zeg erbij dat ik ook de beste herinneringen heb aan zijn overleden vader die hier lang in de Kamer heeft gezeten en die ik goed heb gekend. Het woord is nu aan de heer Langendries.

02.23 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, mesdames et messieurs les ministres, la précipitation avec laquelle le gouvernement fraîchement installé s'est entendu sur quatre projets à soumettre au vote des assemblées, avant les départs en vacance, pourrait être un indice de la capacité de décision et d'action dans le chef de la nouvelle majorité. Rapidement, en effet, des sujets de tension qui ont empoisonné l'arc-en-ciel pendant ses quatre années de vie sont ainsi désamorçés: la publicité pour le tabac, le Grand Prix de Francorchamps, les conditions d'octroi des licences d'exportation d'armes, la loi dite "de compétence universelle" font incontestablement partie de cette catégorie de dossiers minés dont il est bon de se débarrasser rapidement, quitte à improviser quelque peu pour mieux forcer le passage. J'avoue que nous en regrettons d'autant plus les grands absents de l'accord gouvernemental, comme le droit de vote des étrangers ou la ratification de la convention-cadre sur la protection des droits des minorités.

La loi-programme, dont nous discutons cet après-midi, a été ficelée en quelques heures et relève, elle, d'une autre catégorie. Nous pourrions croire, comme ce fut souvent le cas dans le passé, qu'elle permet de traduire des décisions budgétaires afin que l'impact en soit maximisé rapidement. Ce n'est qu'accessoirement le cas, puisque s'il s'agit bien de lever des taxes nouvelles, avec prise d'effet prévue dès la semaine prochaine, il est aussi question de postposer l'entrée en vigueur d'autres mesures. Effectivement, à peine les écologistes sont-ils de retour dans l'opposition, que le régime des écobonis est gelé pour six mois, le gouvernement étant incapable de gérer les demandes de certification de 3.000 opérateurs. Quant au report de l'entrée en vigueur du service des créances alimentaires – l'espère. ie suppose que notre

report accroît en outre la pression sur les CPAS et les communes, qui restent les vaches à lait de l'autorité fédérale. Nous avons déposé un amendement tendant à porter à 100 pour cent le remboursement des avances non récupérées. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V*)

02.23 Raymond Langendries (cdH): De houding van de nieuwe regering vind ik laakbaar.

Om te beginnen gaat ze overhaast te werk, op het geïmproviseerde af, om uiterst brisante dossiers door het Parlement te jagen, zoals daar zijn de wet op de tabaksreclame, de regeling omtrent de Grote Prijs Formule 1 van Francorchamps, de voorwaarden voor de toekenning van wapenexportlicenties en de genocidewet.

Terwijl Verhofstadt I de ministerkabinetten wilde afschaffen, haast deze regering zich om de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken te wijzigen om van de beleidsvoorbereidende cellen gepolitiseerde, taalkundig allesbehalve evenwichtig samengestelde en tussen de administraties niet als dusdanig herkenbare ministerkabinetten te kunnen maken

Voorts heeft zij een programmawet

chère collègue Karine Lalieux nous entend - au 1^{er} septembre 2004, il faut avouer que c'est un véritable scandale politique et une honte sociale, sur laquelle je reviendrai.

De véritables décisions budgétaires, en ce qui concerne la maîtrise des dépenses en particulier, il n'en est nullement question. Pour rappel, nous ne savons toujours rien de la bonne exécution du budget 2003, si ce n'est que des experts autorisés - le Bureau du plan en premier - estiment que le dérapage avoisinerait les 0,8% du PIB. Et en ce qui concerne la possibilité de contenir la croissance des dépenses primaires sous une norme de 1,2 par an, nous en savons moins encore. Par contre, il y a, cachée parmi des dispositions diverses, une petite modification apparemment insignifiante, mais qui en dit long sur les pratiques politiciennes du gouvernement violet. Je veux parler de la modification des lois sur l'emploi des langues en matière administrative afin que les cellules stratégiques ne soient pas prises en compte pour l'établissement des cadres linguistiques. Rappelons-nous qu'en théorie, Verhofstadt Ier voulait supprimer les cabinets ministériels ou, en tout cas, fortement les réduire. Lors des négociations préalables à la formation du gouvernement socialiste-libéral, Verhofstadt II ou "Violet I", il a été décidé de revenir en arrière: les cellules stratégiques dépendront directement du ministre et non plus du président du comité de direction. C'était le premier pas vers la transformation pure et simple des cellules en cabinet politique devant côtoyer le secrétariat personnel du ministre. Une fois ce premier pas accompli, il était logique que la répartition linguistique au sein des cellules politiques n'influence pas la répartition des emplois entre les francophones et les néerlandophones, au sein du service public fédéral des Finances. Ceci nous montre, si besoin en était encore, que les cellules stratégiques sont bien des cabinets ministériels, politisés, linguistiquement déséquilibrés et masqués au sein des administrations.

Durant les quatre années du gouvernement arc-en-ciel, le mot d'ordre était "réforme fiscale et diminution des impôts". Le gouvernement violet est en place depuis quinze jours à peine et déjà le slogan change: "les taxes sont de retour". En effet, la nouvelle majorité socialiste-libérale est appelée à voter, avant de partir en vacances, de nouveaux impôts avec entrée en vigueur dès le 4 août: augmentation de la cotisation sur l'énergie, augmentation des accises sur le prix des carburants auto chaque fois que le prix à la pompe diminue. Ces mesures a priori impopulaires et antisociales seront votées en plein été. Est-ce un hasard? Elles seront adoptées au nom du développement durable. "Plus une énergie coûte cher, moins elle sera consommée", c'est le slogan du gouvernement.

Le gouvernement fait ainsi l'hypothèse que tous les consommateurs ont la possibilité de changer leurs comportements, à savoir moins utiliser leur véhicule et davantage les transports en commun, même en zone rurale.

Anticiper le changement de véhicule, mais à quel prix? Changer de chaudière, alors qu'un million de familles n'ont pas accès au gaz naturel, ou chauffer moins leur habitation? Ce même gouvernement qui se targue de Kyoto et de développement durable, c'est en leur nom qu'il lève les taxes. La vérité est que ce sont des opérations purement budgétaires. Premièrement, elles ne sont pas budgétairement neutres, le produit net sert à équilibrer les comptes de l'Etat. Deuxièmement, les recettes supplémentaires pour le budget de l'Etat ne sont affectées ni à l'amélioration de la qualité de l'environnement ni à la diminution du coût du travail, contrairement à ce que recommandent les organisations spécialisées en matière de développement durable. Troisièmement, les études et l'expérience montrent que la panoplie de mesures est

ingédiend die geacht wordt een invulling te zijn van de begrotingsbeslissingen. Die wet rept echter met geen woord over de beheersing van de uitgaven en stelt de inwerkingtreding van geplande maatregelen, zoals de ecoboni, uit.

Terwijl de vorige regering enkel de mond vol had van belastinghervormingen en belastingverlagingen, staan nu de belastingen weer hoog op de agenda met de inwerkingtreding, op 4 augustus, van de verhoging van de bijdragen op de energie en de verhoging van de accijnzen op autobrandstof telkens wanneer de prijs aan de pomp vermindert.

Die maatregelen, die zogenaamd tot doel hebben de duurzame ontwikkeling te bevorderen, worden louter uit begrotingsoverwegingen genomen. De bijkomende ontvangsten dienen om de rekeningen van het Rijk in evenwicht te brengen, en zullen noch voor de verbetering van de kwaliteit van het milieu noch voor een vermindering van de loonlasten worden aangewend. Bovendien zijn die maatregelen, die helemaal geen rekening houden met de regionale en sociale dimensie, ontoereikend om een rationeler energiegebruik te bewerkstelligen.

Intussen blijven voor de bevolking belangrijke dossiers zoals het antitabaksfonds, het Fonds voor alimentatievorderingen en het Zilverfonds aanslepen.

insuffisante pour induire une utilisation effectivement plus rationnelle de l'énergie et modifier ainsi en profondeur les comportements. Quatrièmement, aucune dimension régionale ou sociale n'est prise en considération alors que, par exemple, la Wallonie n'a pas, en raison de la nature de son territoire, le même accès que la Flandre à la distribution de gaz naturel. Cinquièmement, certaines dispositions, comme l'avantage donné au gaz naturel pourtant coûteux sur le plan de l'incidence environnementale de l'approvisionnement international, et certaines exceptions tendent à démontrer que l'environnement est un alibi plutôt qu'une finalité.

C'est le même gouvernement qui impose des taxes nouvelles, injustement réparties sur une population qui n'a pas la possibilité d'adapter son comportement et qui fait en sorte qu'un fonds anti-tabac indépendant des producteurs de cigarettes n'est toujours pas créé, que le fonds des créances alimentaires ne fonctionne toujours pas, que le fonds de vieillissement qui doit garantir le paiement futur des pensions n'est toujours pas structurellement alimenté.

Gouverner, c'est prévoir, c'est aussi veiller à ce que les impôts soient prélevés avec équité et que rien de leur produit ne soit gaspillé. C'est pourquoi le cdH ne peut cautionner une telle politique.

Revenons-en aux créances alimentaires, cher objet de l'ensemble des groupes démocratiques de cette assemblée.

02.24 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je voudrais intervenir sur la partie fiscale de l'intervention de M. Langendries au sujet des créances alimentaires. J'ai essayé, en commission, de comprendre ce qu'on aurait pu faire d'autre. Vous avez évoqué, et c'est logique, les critiques que vous pouviez avoir sur des mesures qui concernent essentiellement une "variabilisation" des coûts en matière énergétique: diminution des coûts fixes, notamment pour les véhicules automobiles, et augmentation d'un certain nombre de coûts variables.

02.24 Minister Didier Reynders: In de commissie stelde de heer Viseur voor de hervorming van de personenbelasting te spreiden, en een algemene sociale bijdrage alsook een energieheffing in te voeren. Hanteert uw fractie nog altijd diezelfde logica ?

J'avais interrogé M. Viseur de votre groupe qui relève très souvent la thèse fiscale. J'ai découvert - mais je ne sais si c'est la thèse du groupe - que, interrogé par la presse sur la déclaration gouvernementale, il proposait trois choses. Je le cite: "Nous aurions proposé un étalement de la réforme de l'impôt des personnes physiques; la CSG a notre faveur; elle a fonctionné à l'étranger et nous en aurions proposé une en Belgique, tout comme une taxe sur l'énergie."

Je ne sais pas si c'est bien cette logique mais si je comprends bien, votre groupe aurait souhaité que l'on étale, c'est-à-dire que l'on reporte la diminution de la fiscalité sur le travail, que l'on ajoute une nouvelle fiscalité essentiellement sur le travail, la cotisation sociale généralisée dont tout le monde sait qu'elle porte essentiellement sur les revenus du travail et ensuite une taxe sur l'énergie. Je ne comprends pas bien pourquoi, dans ce qui est sur la table aujourd'hui, alors qu'il n'y a pas d'étalement de la réforme fiscale, qu'il n'y a pas de cotisation sociale généralisée, vous critiquez fortement cet équilibre nouveau qui se met en place en matière énergétique. J'essaie de comprendre, mais je voudrais surtout savoir si c'était toujours bien cette logique, si à la place de ce qui se trouve dans la loi-programme, vous auriez préféré un étalement de la réforme de l'impôt des personnes physiques et une cotisation sociale généralisée.

02.25 Raymond Langendries (cdH): Je n'ai pas les extraits sous les yeux mais, pendant la campagne électorale et en attendant la

02.25 Raymond Langendries (cdH): Wii volden al heel lang

formation du gouvernement, on a entendu un certain nombre de propositions faites à la fois en télévision, à la radio ou via la presse par le ministre Reynders. Maintenant que le gouvernement est formé, nous serions très surpris de savoir ce qu'il reste, par exemple, de la nouvelle réforme fiscale annoncée à grands renforts de cris et de slogans par l'intéressé au cours de la campagne électorale.

Pour ce qui nous concerne, nous restons dans la ligne que nous défendons déjà depuis de longues années. Effectivement, nous pensons qu'il est important de pouvoir réfléchir à une cotisation sociale généralisée. Nous disons cela depuis très longtemps et, contrairement à ce que vous dites, il ne s'agit pas pour nous d'une nouvelle fiscalité mais bien d'une nouvelle répartition en ce qui concerne la fiscalité sur les revenus. Il est faux de dire, comme vous l'annoncez, monsieur le ministre, qu'il s'agit d'une nouvelle fiscalité sur les revenus du travail.

Il s'agit pour nous de faire en sorte d'élargir le champ des appoints à la sécurité sociale pour permettre qu'un fonds de vieillissement se mette en place, tel que convenu. C'est donc bien différent de ce que vous dites, maintenant, depuis votre banc. La cotisation sociale généralisée, comme nous l'entendons, comme peuvent l'entendre un certain nombre de groupes ou de parlementaires dans cette assemblée, n'est pas du tout ce que vous venez d'annoncer.

Quant à ce dont vous voulez discuter avec M. Viseur, vous voudrez bien attendre son retour. Mais il n'y a pas de difficulté par rapport à cela. Simplement, je voulais souligner qu'entre ce qu'on dit pendant une campagne électorale, y compris vous, et ce qui arrive après la formation d'un gouvernement, on est parfois surpris des différences que l'on peut retrouver. Cela vaut pour les uns comme pour les autres.

J'en reviens aux créances alimentaires. La loi du 21 février 2003, toute récente donc et quasiment à la fin de la législature précédente, est le résultat d'un consensus - rarement trouvé dans cette assemblée au cours des quatre années précédentes - entre les partis de la majorité et de l'opposition. Ce consensus fut trouvé sous l'impulsion, faut-il le reconnaître, de notre collègue Karine Lalieux. Cette loi, c'est comme si elle n'existait pas! On vient d'en justifier le report d'une année pour la faire entrer en vigueur, via le service des créances alimentaires, au 1^{er} septembre 2004 au lieu du 1^{er} septembre 2003. On nous susurre à l'oreille qu'il s'agit d'une responsabilité du vice-premier ministre, M. Vande Lanotte, mais c'est à lui de dire s'il en est le seul responsable ou pas. Je ne crois pas, c'est une responsabilité collective du gouvernement, en ce compris les ministres socialistes. C'est très bien!

Si le report peut être justifié par des difficultés budgétaires en 2003, pourquoi le retarder jusqu'au 1^{er} septembre 2004? S'il s'agit de difficultés administratives, il semble qu'un délai de quelques mois après l'adoption de la loi, par exemple une mise en place au 1^{er} janvier 2004, devrait largement suffire.

Cela vaut pour autant que toutes les autorités politiques ainsi que le corps des fonctionnaires fassent preuve de bonne volonté. Pour rappel, le ministre des Finances a déclaré, je cite, "techniquement, tout est prêt aux Finances pour faire fonctionner le fonds". Personne ne peut le mettre en doute, tout est prêt aux Finances pour faire fonctionner le fonds.

02.26 Didier Reynders, ministre: Monsieur Langendries, je ne veux pas simplement citer des extraits de presse. Quand il arrivera tout à l'heure, vous interrogerez M. Viseur sur ce qu'il nous a dit en

decelle-beleidslijn. Met een algemene sociale bijdrage zouden de belastingen evenwichtiger gespreid worden over alle categorieën van inkomsten en niet alleen op de inkomsten uit arbeid drukken.

Ik stel echter vooral vast dat uw verkiezingsbeloften en de in deze programmawet voorgestelde maatregelen mijlenver uit elkaar liggen.

Zo bepaalt de programmawet dat de inwerkingtreding van de dienst voor alimentatievorderingen uitgesteld wordt tot 1 september 2004. Is dat een collectieve regeringsbeslissing, of een beslissing van minister Vande Lanotte? Gaat het om een administratief probleem, of om een budgettair impediment?

02.26 Minister Didier Reynders: Niemand trekt dat in twijfel, en de heer Viseur heeft het nadeken:

commission des Finances à ce sujet, et je l'en remercie d'ailleurs. Il a félicité, non pas le ministre – je ne le demandais pas – mais les services des Finances parce qu'il a vérifié lui-même les programmes informatiques, les équipes de personnel, les bâtiments et que tout est prêt. Personne ne met d'ailleurs cela en doute sur le plan politique. Qu'il y ait des débats syndicaux, c'est normal en la matière. Ce qui a été débattu, c'est l'aspect budgétaire lié aux avances elles-mêmes. Sur le caractère opérationnel du fonctionnement des services, je n'ai même pas eu besoin d'intervenir en commission. C'est M. Viseur qui est venu témoigner lui-même du fait que, renseignements pris, tout était effectivement en place aux Finances. Je saisis d'ailleurs l'occasion pour remercier à nouveau ceux et celles au sein du département qui ont permis d'aller dans ce sens. Je crois qu'il n'y a pas de problème de ce point de vue. Par contre, le budget des avances est un autre problème.

02.27 Raymond Langendries (cdH): Merci d'en rajouter un peu à mon argumentation: il s'agit donc purement d'une justification budgétaire et de rien d'autre. Je demande donc au ministre Vande Lanotte si c'est bien lui qui a fait en sorte que le service des créances alimentaires se voie reporté au 1er septembre 2004 plutôt qu'au 1er septembre 2003. Je vois qu'il est assis juste à côté de la secrétaire d'État à la Famille. Je trouve cette composition très intéressante à ce moment du débat. Peut-on savoir si c'est M. Vande Lanotte oui ou non qui a fait en sorte qu'on ne puisse pas démarrer ce service des créances alimentaires?

02.28 Johan Vande Lanotte, ministre: C'est une habitude, si quelque chose tourne mal, c'est le ministre du Budget qui est responsable; si tout va bien par contre, c'est le ministre de tutelle qui en est la cause. C'est normal, c'est la vie. Mais c'est le gouvernement qui a pris collectivement une sage décision, permettant ainsi de mieux exécuter ce qui a été voté. L'amélioration de la méthodologie de travail demandera un peu de temps. Nous sommes en train de réfléchir à cette question. Je suis persuadé que ce délai supplémentaire que nous nous accordons aura pour résultat que les choses iront mieux.

02.29 Raymond Langendries (cdH): Avez-vous bien écouté le ministre des Finances quand il est intervenu, juste avant moi, pour nous expliquer que, comme je viens de le dire, "techniquement, tout est prêt aux Finances pour faire fonctionner le fonds"? L'avez-vous entendu en rajouter? Et vous demandez des délais supplémentaires pour permettre de mieux faire fonctionner le service. Ne me dites pas alors que tout est prêt, c'est l'un ou c'est l'autre.

02.30 Johan Vande Lanotte, ministre: Je n'ai pas dit que ce n'était pas prêt mais que cela pouvait être amélioré.

02.31 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le ministre des Finances, c'est une pierre dans votre jardin. M. Vande Lanotte vient de dire que ce n'est pas tout à fait prêt et que vous avez besoin de temps. Je veux simplement dire qu'il s'agit d'un retard inacceptable. Vous l'avez dit vous-même: tout est prêt, sauf si vous dites bien que c'est pour une raison budgétaire que vous acceptez un retard d'un an. J'invite les socialistes à bien réfléchir. Ce ne sera pas la première et la dernière, vous aurez encore à avaler des couleuvres de ce genre quand nous discuterons ensemble dans ce parlement des difficultés budgétaires qui s'annoncent. Vous allez en avoir plein la vue!

alles is klaar. Het enige probleem ligt bij de voorschottenbegroting.

02.27 Raymond Langendries (cdH): De verantwoording is dus zuiver budgettair. Wat zegt de heer Vande Lanotte ervan?

02.28 Minister Johan Vande Lanotte: Als het slecht gaat, is het de fout van de minister van Begroting; als het goed gaat, is het dankzij de bevoegde minister.

De regering heeft een wijze beslissing genomen die enig uitstel biedt, zodat één en ander beter kan functioneren.

02.29 Raymond Langendries (cdH): Volgens de minister van Financiën is alles klaar om het Fonds in werking te laten treden, maar volgens de minister van Begroting is het goed om wat meer tijd te hebben, opdat alles beter zou kunnen functioneren. Het is het één of het ander!

02.31 Raymond Langendries (cdH): Deze achterstand is in ieder geval onaanvaardbaar. Het lot van de eenoudergezinnen baart ons zorgen, te meer daar het systeem van voorschotten via de OCMW's heel wat minder gevallen dekt dan dat van de nieuwe dienst.

Ce retard est inacceptable car c'est le sort de familles monoparentales qui doit nous inquiéter tous! Une chose est de créer un poste de secrétaire d'Etat à la Famille – et je vous en félicite, madame, c'est la première occasion que j'ai de le faire –, c'en est une autre de mettre en oeuvre une politique effectivement favorable aux familles.

02.32 ...: ...

02.33 Raymond Langendries (cdH): Vous savez que je vais l'aider beaucoup plus que vous. Quand il s'agira de défendre un certain nombre de propositions cdH que la secrétaire d'Etat à la Famille estimera être bonnes et utiles pour notre société, j'aime autant vous dire que tout le groupe sera derrière elle, plus facilement que vous, qui avez décidé de reporter la mise en place du service dont nous parlons pour l'instant. Le maintien du système des avances via les CPAS couvre bien moins de cas que les avances via le nouveau service. Il faut vous rendre compte de cela! L'année de retard que vous prenez va poser des tas de problèmes à des tas de gens!

Le drame est donc que ce report laisse sur le carreau à la fois des enfants qui ne peuvent bénéficier des avances du CPAS mais aussi les époux et les cohabitants légaux qui devront attendre une année supplémentaire.

Et dire que le gouvernement violet se targuait d'améliorer le droit des victimes... Sur la voie de l'humanisme et de la protection des plus faibles, vous avez encore du chemin à faire! Sauf, monsieur le vice-premier ministre, si vous acceptez de prendre en compte un amendement que nous venons de déposer, visant à pouvoir mettre en oeuvre le service au 1^{er} janvier 2004 plutôt qu'au 1^{er} septembre 2004. Je coupe la poire en deux. D'une part, je considère que ce qu'a dit M. le ministre des Finances est vrai, c'est-à-dire que tout est prêt à faire fonctionner le fonds. D'autre part, je prends en compte votre thèse qui veut qu'il y a moyen de l'améliorer. Si cela est vrai, coupons la poire en deux et au lieu de prévoir la mise en oeuvre du service au 1^{er} septembre 2004, faisons-la au 1^{er} janvier 2004. Cela fera plaisir à beaucoup de monde et surtout à ceux qui en ont besoin!

02.34 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, heren ministers, collega's, met betrekking tot het hoofdstuk Financiën voert de voorliggende programmawet van Verhofstadt II een aantal belastingverhogingen in en stelt ze twee wetten uit de laatste maanden van de vorige, paarsgroene legislatuur uit, met name de wet op de ecotaksen en ecoboni en ook de wet betreffende de oprichting van een dienst voor alimentatievorderingen.

In het droevige verhaal van de aangekondigde chaos rond de ondertussen onwerkbare wet betreffende de ecotaksen en ecoboni is de impasse stilaan compleet. Nadat de wet, onder andere als gevolg van de opmerkingen van de Europese Commissie, tot een lege doos is verworpen omdat de consument helemaal niet meer kan vaststellen of hij te doen heeft met een product waarop een ecobonus van toepassing is, wordt via deze programmawet de inwerkingtreding voor de zoveelste keer verdaagd naar 1 januari 2004, zagezegd om te vermijden dat bedrijven uit de sector een concurrentienadeel zouden ondervinden. De waarheid is, mijnheer de minister, dat de betrokken sector momenteel al vele maanden in rechtsonzekerheid verkeert en dat we bovendien nog moeten zien of u in het najaar niet met een aangepast ontwerp naar de Kamer komt om de bestaande slechte wetgeving nog verder uit te hollen zodat er tegen 1 januari 2004 helemaal niets meer van overblijft.

02.32 ...: ...

02.33 Raymond Langendries (cdH): Op het vlak van menselijkheid en bescherming van de allerzwaksten heeft de paarse regering nog een lange weg af te leggen. Met de goedkeuring van ons amendement dat een compromis voorstelt, met name om de dienst van start te laten gaan op 1 januari 2004 in plaats van 1 september 2004, zou de regering reeds een stap in de goede richting kunnen zetten (*Applaus bij cdH en CD&V*).

02.34 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Les dispositions contenues dans le chapitre Finances de la loi-programme entraîneront des augmentations d'impôt ainsi que le report de la loi sur les écotaxes et les écobonis ainsi que de la loi sur le service des créances alimentaires.

En ce qui concerne la loi sur les écotaxes et les écobonis, l'impasse est totale. Après que la Commission européenne a formulé ses observations, cette loi a été vidée de sa substance. En effet, le consommateur est dans l'impossibilité de savoir si un produit tombe ou non sous l'application de cette loi. Son entrée en vigueur est une nouvelle fois reportée, cette fois jusqu'au 1^{er} janvier 2004. Le secteur est

Zoals ik tijdens de bespreking van de regeringsverklaring al dikwijls heb moeten aankondigen, is het mijns inziens teleurstellend als dat het beste is wat liberalen en socialisten konden verzinnen.

Een andere wet die in de coalitie van blauw en rood opnieuw ter discussie staat, is deze van de alimentatievergoedingen. Ik ben er nog niet van overtuigd dat dit uitstel met een jaar – van 1 september 2003 tot 1 september 2004 – louter en alleen afhankelijk is van de budgettaire implicaties. Ik stel vast – en dat zullen wij in de komende maanden bij nog andere wetten uit de vorige legislatuur kunnen vaststellen – dat de politiek-ideologische uitgangspunten van deze wet opnieuw ter discussie staan. Uit de lange discussies in de vorige legislatuur hebben we tot op het laatste moment kunnen vaststellen dat de minister van Begroting, de socialist Johan Vande Lanotte, nooit een groot voorstander is geweest van deze wet. Tot op vandaag is dat het geval. Als het van hem afhangt, wordt deze wet fors gereduceerd ofwel volledig begraven.

De administratie van de minister van Financiën daarentegen – met opgeleid personeel, computers en programmatuur – mag dan wel klaar zijn of nagenoeg klaar zijn om de 160.000 dossiers van het OCMW over te nemen, er blijft de fundamentele discussie of het Alimentatiefonds, nu een taak van de OCMW's, bij de Federale Openbare Dienst Financiën moet worden ondergebracht en dus van de ene begroting moet worden onttrokken om bij de andere begroting te worden toegevoegd. Ook voor deze wet verwacht ik mij aan aanpassingen in het najaar. Dan zal bovendien nog moeten blijken of er tegen september 2004, mijnheer de minister, nog centen zullen zijn om dit Alimentatiefonds te stijven. Zoals ik al eerder zei, als dat het beste is wat liberalen en socialisten konden verzinnen, dan is dat mijns inziens teleurstellend.

Ondertussen dreigen zowat 10.000 mensen – als we ons baseren op de analyse die de Gezinsbond heeft gemaakt – in financiële moeilijkheden te geraken. Bovendien werd de afgelopen maanden een informatiecampagne door de overheid opgezet, met brochures en alles erop en eraan, om duidelijk te maken hoe de betrokkenen aan het extra geld van het beloofde fonds kunnen geraken. Heel wat mensen hebben inmiddels hun hoop op die extra inkomsten gesteld, maar nauwelijks één maand voor de inwerkingtreding wordt alles met een jaar uitgesteld. Dit is voor ons ongehoord, mijnheer de minister, om het woord kiezersbedrog niet te moeten gebruiken.

Collega's, niettegenstaande de massale roep om vrouwen in de politiek rijst de vraag waar nu de Fientje Moermannen en de Magda De Meyers onder de vrouwelijke parlementsleden zitten, die van deze wet een erezaak hebben gemaakt en die over deze verwezenlijking tijdens de afgelopen verkiezingsdebatten amper konden zwijgen? Niettegenstaande al uw lovende woorden over geen verder uitstel, mijnheer de minister, is het ondertussen toch zo ver: 1 september 2004 staat in de teksten van de programmawet, waarschijnlijk als eerste bocht om deze wet "en stoemelings" af te voeren.

Ondertussen danken betrokkenen u, mijnheer de minister, maar vooral de vrouwen, die mee aan de onderhandelingstafel bij de regeringsvorming zaten of inmiddels minister zijn geworden, en dit vanwege hun moedige houding. Van geloofwaardigheid gesproken. Nogmaals, als dat het beste is wat liberalen en socialisten konden verzinnen, dan is dat, mijns inziens, teleurstellend.

Nog iets over de belastingverhogingen. Hoe moeten wij die acciinsverhooina op diesel, benzine en stookolie, de energiaheffina op

confronté depuis des mois à l'insécurité juridique et je m'attends au dépôt, à l'automne, d'un projet adapté qui vide davantage encore cette loi de son contenu.

L'application de la loi sur les pensions alimentaires est reportée au 1^{er} septembre 2004, un an après la date initialement prévue. Je me demande toutefois si les raisons de ce report sont uniquement d'ordre budgétaire. J'ai l'impression que les hypothèses politico-idéologiques de départ font l'objet de nouvelles discussions. Au cours de la législature précédente, on a déjà pu constater que le ministre Vande Lanotte n'était pas partisan de cette loi. L'administration est prête à reprendre les dossiers du CPAS mais on n'a pas encore déterminé de quel budget les dépenses seront à charge. Dispose-t-on encore d'argent pour alimenter le Fonds des créances alimentaires en septembre 2004? Le report de cette loi va confronter 10.000 personnes à des difficultés financières. Les pouvoirs publics avaient également déjà mené une campagne d'information. Le report de cette loi équivaut donc à tromper l'électeur.

Des majorations d'impôts sont également prévues. Les taxes sur l'essence, le diesel, le gaz, l'électricité et les titres au porteur vont en effet subir une augmentation. M. De Gucht a déjà admis que la réduction des cotisations sociales serait partiellement financée par l'augmentation des accises sur le carburant.

Quelle est la situation des finances publiques? Bien que le parlement doive exercer une fonction de contrôle, le ministre ne met aucune donnée chiffrée à notre disposition. Nos seules informations proviennent des journaux, ce qui entraîne un manque flagrant de transparence.

Il est faux d'affirmer que la pression fiscale diminuera pendant cette législature. Il ressort clairement des données d'Eurostat que la Belgique se trouve dans le peloton de tête des pays européens en matière de

elektriciteit, de verdubbeling van de taks op de aflevering van effecten aan toonder en de verdrievoudiging van de taks op de beleggingsfondsen anders noemen, collega's? Niettegenstaande de liberalen de newspeak, om het in termen van George Orwell te zeggen, rond de belastingverlaging blijven rondbazuinen, was het toch wel Karel De Gucht in eigen persoon die op 15 juli jngstleden – nog maar 14 dagen geleden, collega's! – vanop dit spreekgestoelte eerlijk kwam bekennen dat de vermindering van de sociale bijdragen voor een stuk gefinancierd zou worden door de accijnsverhogingen op brandstof. Hoe u het ook draait of keert, mijnheer de minister, het blijven vestzak/broekzakoperaties. Die bekentenis van de liberale partijvoorzitter zal hem, maar waarschijnlijk ook u, mijnheer de minister, ongetwijfeld nog een tijdje blijven achtervolgen.

Trouwens, hoe staat het met de staatsfinanciën, mijnheer de minister? U vraagt ons via deze programmawet bijkomende belastingen goed te keuren. Hoe staat het met de inkomsten? We zijn momenteel al acht maanden gevorderd in 2003, maar blijkbaar is het voor uw departement en voor dat van uw collega van Begroting, minister Vande Lanotte, een onoverkomelijke opdracht om naar dit Parlement te komen met cijfers over het tekort in de staatsboekhouding. Ik meende te weten dat het Parlement de begrotingsautoriteit bij uitstek was, maar ondertussen moeten we alles uit de krant halen, of wordt er gedeeltelijk gecommuniceerd via de Hoge Raad voor Financiën, of via een bezoek van de gouverneur van de Nationale Bank aan de formateur. Daarmee moeten we het dan stellen. Geen overzicht, geen cijfers, geen prognoses, geen vooruitzichten, niks, nul komma nul.

Deze gang van zaken betreur ik ten zeerste. Precies omwille van de afwezigheid van die transparantie blijft er natuurlijk een rookgordijn hangen rond de financiële toestand.

Tijdens de bespreking van de regeringsverklaring heb ik reeds gewezen op de blijvende fabel van de verlaging van de belastingdruk. De cijfers voor 2001 van Eurostat die midden juni werden bekendgemaakt, toonden aan dat dit land zich nog steeds aan de kop van het Europees peleton bevindt met de op twee na hoogste belastingdruk – na Zweden en Denemarken – van 46% van het BBP en een belastingheffing op arbeid van 43,8%, wat ruim boven het Europees gemiddelde van 37% ligt. De voorbije dagen is daar dan nog het cijfer bijgekomen voor het jaar 2002 en komt er nog eens bijkomend 0,3% bij, om uit te komen op een totale belastingdruk van 46,3%.

Ik zou zeggen:proficiat, maar het verwondert ons helemaal niet. Het is trouwens de bevestiging van de stelling van de Leuvense economieprofessor en gewezen VLD-senator Paul De Grauwe die reeds eerder het blauwe ballonnetje doorpriekte door te bewijzen dat onder de leiding van liberalen de belastingen niet dalen, maar stijgen. Hij was trouwens ook de man die beweerde dat onder een liberale regering er nooit een centrumrechtse, maar eerder een centrumlinkse politieke koers wordt gevaren. Dat hebben we ook tijdens de vorige legislatuur aan den lijve kunnen ondervinden.

Zo dwaas is die man mijns inziens dus niet.

In de hele discussie rond de energie hanteert deze regering, en bijgevolg dus de blauwrode partners, het discours van Kyoto, enerzijds en het liberale credo van de keuzevrijheid van de burger, anderzijds. Het is merkwaardig dat sinds Agalev door de Vlaamse kiezer werd begraven en Ecolo verwaarloosbaar klein is geworden, rood en blauw nog nooit zo groen zijn geweest. Niet dat zij het zo oprecht menen, maar Kyoto is ondertussen het perfecte oliemiddel geworden om de kleine man te

pression fiscale. Avec 46 % du PIB et un impôt sur le travail de 43,8 %, la pression fiscale en Belgique est largement supérieure à la moyenne européenne.

Sous le règne des libéraux, les impôts augmentent et la politique menée est plutôt une politique de centre-gauche que de centre-droit.

Le rouge et le bleu n'ont jamais eu une coloration aussi verte que depuis la défaite d'Agalev et d'Ecolo. Mais le gouvernement ne pense pas réellement ce qu'il affirme. Kyoto n'est qu'un mauvais prétexte pour amener le pauvre citoyen à renflouer les caisses de l'Etat. Comment le gouvernement pourrait-il autrement expliquer le fait que le prix du LPG ait doublé en l'espace de cinq ans et qu'aucune campagne de promotion n'est menée pour encourager son utilisation? Au vu des objectifs de l'accord de Kyoto, comment le gouvernement peut-il expliquer que l'essence soit toujours plus chère que le diesel, pourtant plus polluant? Le gouvernement se trompe s'il pense diminuer le recours à la voiture en augmentant le coût de l'utilisation de ce moyen de transport. Les exemples de la cigarette et de l'électricité sont là pour en témoigner. La consommation domestique d'électricité continue à augmenter, notamment compte tenu de l'éventail de plus en plus large d'appareils consommant de l'électricité.

Le critère de la liberté de choix est un leurre. De nombreux travailleurs ne peuvent emprunter les transports en commun parce que l'emplacement de leur lieu de travail ou leur horaire ne le leur permettent pas. Par ailleurs, la plupart ne disposent ni d'un véhicule d'entreprise, ni d'une carte de carburant payée par la société. Les personnes qui se chauffent à l'électricité ont déjà compris qu'elles vont devoir rembourser les subsides qui leur ont été alloués autrefois. Reste à savoir si le gouvernement respecte le principe d'égalité à l'égard des personnes qui se chauffent au gasoil de

laten opdraaien voor het gat in de staatskas en om het tekort in de overheidsfinanciën te stijven.

Mijnheer de minister, uw argument dat, indien de burger dat wilt, de staat nog minder ontvangsten zal hebben indien hij zijn auto laat staan of wat minder verlichting gebruikt of niet meer rookt, is gemakkelijker gezegd dan gedaan. Het blijft natuurlijk een vreemde gedachte dat iemand een auto zou aanschaffen om die in zijn garage te laten staan of gewoonweg om er niet mee te rijden. Op LPG rijden, zult u dan zeggen. Mij ook goed. Ik stel alleen vast dat de prijs van LPG in de afgelopen vijf jaar is verdubbeld. Een gekeurde LPG-installatie kost nog steeds tussen de 2.000 en de 3.000 euro per voertuig. Bovendien, iemand die op LPG rijdt, moet bovenop de verkeersbelasting nog eens 89 tot 208 euro bijbetalen, zonder dan nog te spreken over de weinige tankstations waar men LPG kan tanken en het feit dat ondergrondse parkings momenteel nog steeds verboden terrein zijn voor auto's op LPG. Het was toch u, mijnheer de minister, die voor de camera's gezegd heeft dat de autogebruiker die weinig verbruikt, zal worden beloond? Ik neem aan dat u niet bedoelde dat hij zijn wagen in de garage moest laten staan.

Wat de accijnsverhoging betreft, zou ik bovendien wel eens willen weten in welke mate er rekening is gehouden met de milieuschadelijkheid van de verschillende brandstofsoorten. Ik stel vast dat benzine duurder blijft dan diesel, waardoor benzinerijders zullen overschakelen naar diesel, dat in feite toch het meest milieubelastend is. Terwijl de accijnscompenserende belasting op dieselwagens wordt afgeschaft, stel ik vast dat dit voor de aanvullende LPG-verkeersbelasting niet het geval is, zodat dieselwagens aantrekkelijker blijven ten opzichte van een LPG-wagen. Hoe ik dat met de Kyoto-doelstellingen moet rijmen, is voor mij een volledig raadsel. Bovendien gelooft natuurlijk geen kat dat iemand minder met de wagen zal rijden indien de benzineprijs met een paar cent verhoogd zal worden. Dat hebben de eerdere forse verhogingen op de prijs van de tabak in het verleden trouwens aangetoond. Bij de invoering van een prijsverhoging kent men een tijdelijke daling van het sigarettenverbruik, om na twee weken op het oude niveau terug te keren en verder te blijven groeien. De grote vraag zal bijgevolg zijn of de consument na de invoering van de accijnsverhoging überhaupt zijn energiegebruik zal aanpassen, in dit geval verminderen. Als er iets is waaraan de verschillende beleidsniveaus de laatste twintig jaar iets hebben proberen te doen, dan is het wel de consument aanzetten tot rationeel energiegebruik, echter met weinig of geen succes. Alle campagnes en initiatieven ten spijt, blijft het huishoudelijk gebruik van elektriciteit gestaag toenemen. Daarnaast heeft het modern comfort ervoor gezorgd dat nagenoeg voor alles elektriciteit nodig is, al was het maar om de garagepoort te openen of te sluiten, of om de alarmcentrale operationeel te houden. Het argument, dat u rekent op minder inkomsten voor de Staat door een consequent consumentengedrag, zal nog niet voor morgen zijn, vrees ik, alleszins niet op de manier waarop u de voorliggende maatregelen wenst in te voeren.

Het criterium van de keuzevrijheid heeft mijns inziens een al even vals als ongeloofwaardig karakter. Hoeveel werknemers hebben geen keuze in vervoermiddel om zich naar hun werkplaats te begeven? Dat zal in de praktijk wel de overgrote meerderheid zijn, vrees ik. Velen kunnen geen gebruikmaken van de trein of de bus vanwege de onbereikbaarheid van hun bestemming met het openbaar vervoer of vanwege het werkuurrooster, waardoor de wagen het enige alternatief is.

Bovendien hebben velen niet de luxe om over een bedrijfstankkaart te beschikken of over een bedrijfsvoertuig. Zij hebben slechts een

chauffage parce que leur habitation n'est pas raccordée au réseau de gaz. Pourquoi le remplacement des anciennes installations fonctionnant au gasoil de chauffage par d'autres permettant une consommation plus rationnelle de l'énergie n'est-il pas stimulé fiscalement ?

La teneur de la loi-programme contraste singulièrement avec celle des programmes électoraux de la coalition violette. Les habitants de ce pays vont se sentir floués. Pour ces raisons, nous voterons contre la loi. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Blok)*

mogelijkheid, collega's, dat is een gaatje laten bijmaken in hun broeksriem. Dat is het enige wat overblijft.

Het zal u bovendien maar overkomen dat u uw huis gebouwd hebt in de jaren dat de regering aanraadde om te verwarmen met elektriciteit omdat dit toen de minst vervuilende energiebron was. Deze mensen hebben toen kunnen genieten van een subsidie maar beseffen nu maar al te goed – mijns inziens terecht – dat zij dit voordeel zullen terugbetalen door de heffing op het elektriciteitsgebruik. Of u wil omschakelen van stookolie op gas voor de verwarming maar uw intercommunale – nochtans ook een politiek samengesteld orgaan – ziet geen brood in het aanleggen, zelfs niet in de komende jaren, van een toevoerleiding in uw wijk of in uw straat. En dan spreekt men van keuzevrijheid. Dat hebben ook de inwoners van Voeren, de idyllische Vlaamse gemeente, de Vlaamse enclave in uw Luikse provincie, goed begrepen. Ik ben trouwens zeer benieuwd of met het invoeren van de extra belasting op stookolie het gelijkheidsprincipe gestand blijft.

Waarom daarnaast – om positief te blijven, collega's, want u weet dat de eerste minister ons daartoe heeft opgeroepen – geen fiscale stimulansen geven om uw oude stookolieketel te vervangen door een modern en een energie-efficiënt exemplaar? Met de vervanging van de honderdduizenden bestaande installaties – collega Devlies had het zojuist over een getal van 850.000 oude stookolie-installaties – door een energie-efficiënte installatie zou men gemakkelijk een minderverbruik van 30% halen en ook de uitstoot van verbrandingsgassen zou evenredig dalen. Als dat de klimaatdoelstelling niet ten goede komt dan begrijp ik het niet meer. Die oplossing zal waarschijnlijk te simpel zijn en bijgevolg komt ze voor deze regering niet in aanmerking.

Mijnheer de voorzitter, wat in deze programmawet is neergeschreven, staat in schril contrast met de vele beloften die in de kiescampagne van enkele weken geleden stonden te lezen en dan vooral met de new speak van de VLD en de sp.a. Alle verkiezingsretoriek ten spijt, collega's van de meerderheidspartijen, zullen de inwoners van dit land zich opnieuw bedrogen voelen en bekocht zijn. Om aan dat kiezersbedrog uiting te geven, zullen wij deze programmawet niet goedkeuren.

02.35 François-Xavier de Donnée (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, j'interviendrai essentiellement sur certains aspects financiers et fiscaux de la loi-programme.

Tout d'abord, le report au 1^{er} janvier 2004 de l'entrée en vigueur de la partie de la loi sur les écotaxes relative aux emballages de boissons est une bonne mesure. Elle était réclamée par les producteurs et distributeurs de boissons. Ceux-ci étaient, en effet, dans l'impossibilité matérielle de déposer, dans les délais, leurs dossiers de demande d'exonération de la cotisation d'emballage.

Comme l'a souligné à juste titre le ministre, sans report, il y aurait eu distorsion de concurrence. En effet, il était impossible à l'organisme de contrôle AIB-Vinçotte agréé le 13 juin dernier de traiter, en temps voulu, toutes les demandes d'exonération de la cotisation d'emballage.

Les chapitres 2, 3 et 4 de la loi-programme portent ratification d'une série d'arrêtés royaux relatifs à la TVA, aux accises et au précompte professionnel. Je me réjouis de la diligence de l'actuel gouvernement à confirmer ces arrêtés, tranchant ainsi avec de mauvaises habitudes prises dans le passé. comme en témoigne le fait que des arrêtés TVA

02.35 François-Xavier de Donnée (MR): Ik zal ingaan op bepaalde fiscale en financiële aspecten van de programmawet.

Eerst en vooral heeft de regering een goede maatregel getroffen door het gedeelte van de wet inzake de milieutaksen op de drankverpakkingen pas in werking te laten treden op 1 januari 2004, vermits producenten en verdelers van dranken hun aanvraag tot vrijstelling van de verpakkingshoofbelasting onmogelijk binnen de vooropgestelde termijn hadden kunnen indienen.

Overigens verheugt het mij dat de regering zo snel een aantal koninklijke besluiten heeft

de 1998 et début 1999 figurent encore dans le lot confirmé.

D'autre part, la traduction rapide dans la loi des arrêtés de 2001, 2002 et 2003 relatifs au précompte professionnel confirment solennellement, à mes yeux, l'engagement du gouvernement à réduire sans retour en arrière ni tergiversation la charge fiscale pesant sur le travail.

L'importance de la mise en œuvre du protocole de Kyoto constitue un enjeu majeur. Notre pays et nos Régions ne peuvent se soustraire à leurs engagements en la matière. A cet effet, le gouvernement a raison de s'appuyer, notamment, sur le mécanisme des prix pour inciter les ménages à recourir aux énergies propres plutôt qu'à des produits plus polluants. Le gouvernement respecte ainsi la liberté de choix du consommateur, tout en l'encourageant financièrement à réorienter ses comportements dans un sens plus respectueux de l'environnement.

Certes, pour l'heure, nombre de ménages sont captifs à plus ou moins court terme de certains types d'énergie pour tel ou tel usage. Mais à plus long terme, peu de gens resteront réellement captifs. Cette modulation des prix relatifs des différentes formes d'énergie en fonction de leur caractère plus ou moins polluant doit toutefois reposer sur des études analysant le bilan global de leur utilisation pour l'environnement, en général, et l'effet de serre, en particulier.

Le gouvernement doit aussi être attentif à ne pas provoquer de hausse de prix tellement brutale qu'elle mettrait en danger la compétitivité internationale de certains secteurs économiques ou aurait des conséquences sociales insupportables pour tout ou partie des ménages. Tel ne semble pas être le cas pour les adaptations de la cotisation sur l'énergie et des accises prévues dans la loi-programme, lesquelles s'inscrivent d'ailleurs dans la philosophie de l'Union européenne en la matière.

Cela dit, la politique visant à rendre la possession d'un véhicule moins onéreuse tandis que son utilisation devient plus coûteuse doit être saluée. La possession d'un véhicule est, en effet, un facteur de liberté de l'individu. A charge cependant pour ce dernier de prendre conscience des conséquences pour l'environnement de l'usage de son véhicule et de l'utiliser à bon escient.

A cet égard, monsieur le ministre, j'aimerais savoir si le gouvernement a l'intention d'aller plus avant dans ce sens, par exemple en supprimant ou en réduisant la taxe de mise en circulation des véhicules.

Monsieur le ministre, chers collègues, permettez-moi de faire encore une réflexion toute personnelle en marge de cette problématique que je viens d'évoquer. Je pense, en effet, que des mesures fiscales complémentaires devraient être prises pour permettre une réduction significative du prix des courses en taxi, sans porter atteinte aux revenus des exploitants et des chauffeurs.

Je suis en effet persuadé que des taxis meilleur marché favoriseraient l'utilisation des transports en commun, réduisant ainsi encore la facture énergétique du pays.

Je ne peux également qu'approuver les mesures fiscales favorisant les installations solaires et géothermiques qui viennent compléter les déductions instaurées par la réforme fiscale pour les investissements dans des dispositifs moins énergivores.

J'évoquerai encore le report de l'entrée en vigueur de la loi du 21 février 2003 créant un service de créances alimentaires au sein du service

bevestigd inzake de BTW, de accijnzen en de bedrijfsvoorheffing, waarvan sommige al dateren van 1998 en 1999. Bovendien bevestigt de snelle omzetting van bepaalde besluiten in wetteksten dat de regering zich ertoe engageert de fiscale druk op arbeid te verminderen.

Wat betreft de uitwerking van het protocol van Kyoto, doet de regering er goed aan het prijsmechanisme te gebruiken om de gezinnen ertoe aan te zetten schone energiebronnen te kiezen boven vervuilde. Aldus eerbiedigt de regering het principe van de vrije keuze van de consument.

De prijschakeringen van de verschillende energiebronnen dienen echter te zijn gestoeld op studies die de globale impact op het milieu en de bijdrage tot het broeikaseffect van het gebruik ervan analyseren, zonder daarom te leiden tot al te abrupte stijgingen.

Het beleid dat tot doel heeft het bezit van een wagen goedkoper en het gebruik ervan duurder te maken, dient te worden gesteund. Heeft de regering de bedoeling om de belasting op de inverkeerstelling van voertuigen te verlagen of af te schaffen?

Om het gebruik van het openbaar vervoer te bevorderen zouden bepaalde aanvullende fiscale maatregelen moeten worden getroffen om de prijs van een taxirit aanzienlijk te verlagen zonder het inkomen van de uitbaters en de bestuurders aan te tasten. Ten slotte kan ik de fiscale maatregelen ten gunste van geothermische en zonne-energiesystemen alleen maar toejuichen.

Wat het uitstel van de inwerkingtreding van de wet tot oprichting van een dienst voor alimentatievorderingen betreft, heb ik begrepen dat technisch gezien bij Financiën alles in gereedheid was om die dienst te laten functioneren. Ik vraag met aandrang dat men dit dossier, dat heel wat gezinnen en kinderen die in

public fédéral des Finances. J'ai noté avec satisfaction en même temps que le ministre, au cours de notre discussion en commission, qu'au plan technique, contrairement à ce que d'aucuns ont voulu faire croire, tout est prêt aux Finances pour faire fonctionner ce service. En vue de faire face à cette nouvelle mission, le service fédéral des Finances a veillé à mettre immédiatement en place un système informatisé de traitement intégré des demandes. Par ailleurs, le caractère de proximité qui doit être convivial pour l'introduction des demandes a été sauvegardé puisque les quelque 220 bureaux de l'enregistrement feront office d'antennes d'accès à la disposition du public.

J'ai noté que le dossier financement du Fonds ainsi que la question déjà débattue en commission d'un régime transitoire ou d'une cohabitation provisoire entre les deux systèmes, feront l'objet d'un réexamen à l'occasion des prochaines discussions budgétaires. Je voudrais insister sur la nécessité d'aboutir aussi rapidement que possible dans ce dossier qui concerne de nombreuses familles et enfants se trouvant en situation précaire. J'ajouterai que sa mise en place effective revêt une importance toute particulière, dans la mesure où elle devrait, à terme, permettre aux CPAS de se recentrer sur leurs missions de base, grâce aux économies induites que cela suppose, dès que le relais administratif et financier sera pris par le service des créances alimentaires. Rappelons que celui-ci est, dès à présent, parfaitement à même techniquement de suivre efficacement les récupérations de créances auprès de débiteurs récalcitrants mais solvables.

J'en terminerai, monsieur le ministre, en évoquant brièvement la question de la livraison des titres aux porteurs, mesure renforcée du fait de l'article 20 du projet de loi-programme ainsi que celle de la taxation sur les OPC.

La première mesure me semble opportune puisque tout en constituant un frein à certaines fraudes ou évasions fiscales, elle contribue à pousser les investisseurs à une gestion plus efficace et plus moderne de leurs avoirs mobiliers à travers l'utilisation préférentielle de comptes-titres virtuels dont les avantages, nombreux en termes de sécurité et de confort, sont régulièrement vantés à juste titre par les institutions financières de notre pays.

Quant au triplement de la taxe d'inventaire sur les SICAV, je m'interroge sur sa pertinence économique lorsque je la compare au taux de la taxe d'abonnement luxembourgeoise de 0,05% sur les mêmes produits financiers.

J'ai toutefois pris bonne note, lors de la discussion en commission, que cet aspect était lié au dossier de la fixation des modalités de rapatriement des capitaux de l'étranger, actuellement en cours de traitement au sein du gouvernement.

Le ministre nous a heureusement précisé qu'une concertation avec le secteur aura lieu tout prochainement, concertation qui prendra en compte les conséquences d'une telle mesure pour l'emploi, notamment sur la place financière de Bruxelles.

Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, le groupe MR votera la loi-programme telle qu'elle a été adoptée en commission.

02.36 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, ik wil het over slechts één artikel van de programmawet hebben en wel artikel 38 dat een wiizigina inhoudt van de wetten op het

bestaansonzekerheid leven, aanbelangt, zo vlug mogelijk zou afronden.

Wat de levering van de effecten aan toonder betreft, dijk de maatregel waartoe de regering besliste bepaalde vormen van belastingfraude en -ontwijking in; daarnaast zet hij de beleggers er ook toe aan te kiezen voor een efficiënter en moderner beheer van hun roerend vermogen door het gebruik van virtuele effectenrekeningen, waarvan de voordelen terecht worden geprezen door de financiële instellingen van ons land, te bevoordelen.

Ik heb vragen bij de economische impact van de verdrievoudiging van de taks op de inventariswaarde van Beveks, rekening houdend met het tarief van de Luxemburgse "taxe d'abonnement"

(abonnementsbelasting) van 0,05 % op diezelfde financiële producten. Ik heb er evenwel nota van genomen dat dat aspect samenhangt met een ander dossier, namelijk dat van de vaststelling van de voorwaarden waaronder buitenlands kapitaal naar België kan worden teruggebracht en dat op dit ogenblik door de regering wordt behandeld. Bovendien zal op korte termijn overleg met de sector plaatsvinden.

De MR-fractie zal de programmawet goedkeuren zoals ze in commissie werd aangenomen. *(Applaus op de banken van de meerderheid)*

02.36 Paul Tant (CD&V): Je me limiterai à l'article 38 du projet de loi, qui vise à modifier la loi sur

gebruik van talen in bestuurszaken. Dat is een vrij tere materie die naar mijn gevoel toch een precedent creëert waarvoor ik de aandacht van de Kamer zou willen vragen.

Op het eerste gezicht lijkt dat artikel niet eens zo belangrijk maar ik wil de collega's van de meerderheid verwittigen dat als zij het goedkeuren, zij dreigen een belangrijk precedent te creëren wat de toepassing van de taalwetgeving betreft. Het kan in beide richtingen gelden. Wat wil men immers met dat artikel doen? Men wil met artikel 38 de zogenaamde beleidsvoorbereidende cellen aan de taalwetgeving onttrekken. Voor degenen die een kort geheugen hebben: de beleidsvoorbereidende cellen zijn eigenlijk uitgevonden in het kader van de nomenclatuur rond de hele Copernicus-hervorming. Omdat nu eenmaal de nieuwe politieke cultuur moest worden geïnstalleerd, heeft de vorige regering onder impuls van minister Van den Bossche het initiatief genomen de kabinetten af te schaffen en in hun plaats, binnen de administratie, zogenaamde beleidsvoorbereidende cellen te installeren.

Overigens, ik wil de Kamer even in herinnering brengen, mijnheer de vice-eerste minister, dat bij de start van de vorige regering, zij het nodig achtte een volksraadpleging te organiseren, of hoe ik het moet noemen weet ik niet. Sommigen zeggen dat het helemaal geen volksraadpleging is, maar dat zijn wij ondertussen gewoon: onder de regering Verhofstadt is eigenlijk niets wat het lijkt. Het is klaarblijkelijk helemaal niet de bedoeling de kabinetten te herinstalleren, of in elk geval, zo men het wel doet, mag dat niet uit de terminologie blijken. Wat doet men dan, collega's, in de feiten? Nadat men eerst de bevolking had geconsulteerd, de bevolking die haar zegen had gegeven – zei men, maar er is nadien weinig belang aan gehecht en er is weinig gepubliceerd over de resultaten van die zogenaamde volksraadpleging – bleek zeer nadrukkelijk dat het de wens was van de bevolking zo vlug mogelijk de kabinetten af te schaffen. Zulks gebeurde ook. De eerste minister heeft op zeer korte termijn zijn kabinetten afgeschaft, of althans de benaming ervan gewijzigd. Omdat schijn belangrijker is dan zijn, collega's, zijn de titularissen echter dezelfde gebleven. Zij zijn allemaal op post gebleven. Eigenlijk was het een operatie die men alleen omwille van de schone schijn heeft gevoerd. Wat erger is, de nieuwe regering is aangetreden en niet alleen willen de nieuwe ministers zich voorzien van het nodige personeel aan hun zijde, bovendien moet dat gebeuren op een manier waarbij zij zelf beslissen over wie zal worden aangesteld, zonder tussenkomst van Selor. Dat is een eerste aspect waarvoor ik uw aandacht vraag.

Wanneer groepen personeelsleden gerekend worden tot de globale administratie, mijnheer de minister, is het de normaalste zaak van de wereld dat bij hun aanwerving Selor een doorslaggevende rol speelt. Hier onttrekt men een deel van de administratie aan de toepassing van de normale wetgeving die onder meer bij aanwerving van toepassing is, te weten de onderwerping ervan aan Selor. Daar volstaat het echter niet mee. Bovendien, collega's die nog een greintje ernst over hebben inzake het statuut van de ambtenaren, voorziet men er voor diezelfde groep van ambtenaren in dat op hen de taalwetgeving niet meer van toepassing zal zijn.

Dit is een bijzonder belangrijk precedent. Voor een deel van de administratie stelt men nadrukkelijk dat wat hen betreft de taalwetgeving niet meer gerespecteerd moet worden. Indien een ambtenaar op basis hiervan naar het Arbitragehof stapt, ben ik ervan overtuigd dat het Hof niet anders kan dan de wet in deze te vernietigen. Waarom? Men creëert immers een fundamentele ongelijkheid tussen leden van eenzelfde administratie: voor sommigen wordt de

l'emploi des langues en matière administrative. L'adoption dudit article risque de créer un important précédent. Le gouvernement entend soustraire les cellules stratégiques à l'application de la législation linguistique.

La réforme Copernic prévoyait la création de cellules stratégiques dépendant de l'administration et censées remplacer les cabinets. De manière générale, le paraître semble avoir pris le pas sur l'être. A la Chancellerie, par exemple, tous les collaborateurs ont conservé leur poste. Bien qu'une sorte de « consultation populaire » ait été organisée pour la réforme Copernic, le gouvernement opte à nouveau pour la mise en place de cabinets, même si cette dénomination n'est plus de rigueur. Les ministres nomment leur personnel en toute autonomie et sans l'intervention du Selor. Les membres du personnel disposent d'un statut spécial et l'article 38 de la loi-programme pourrait désormais les soustraire à la législation linguistique.

Chaque fonctionnaire est libre de s'adresser à la Cour d'arbitrage pour demander l'annulation d'une loi ayant pour effet une inégalité fondamentale de la sorte. Tous les fonctionnaires d'une même administration ne sont pas nécessairement soumis à la législation linguistique. Certains sont recrutés via le Selor et d'autres non. Il aurait été plus simple de réinstaurer le système traditionnel des cabinets, mais le gouvernement se devait de sauver les apparences.

En somme, l'adoption de l'article en question créerait un précédent en ce qui concerne le statut administratif du fonctionnaire et l'application de la législation linguistique.

En outre, la loi prescrit que le Comité permanent de contrôle linguistique doit être consulté pour toute adaptation de la législation relative à l'emploi des langues en matière administrative. Cette formalité n'est pas respectée. La

taalwetgeving en de wetgeving inzake aanwerving Selor toegepast, voor anderen is dit niet langer het geval. Men had dit eenvoudiger kunnen oplossen, mijnheer de minister. Men had kunnen beslissen opnieuw een beroep te doen op kabinetten. De schijn moest echter hoog gehouden worden. Het moest voorkomen alsof de nieuwe politieke cultuur haar ingang had gevonden. Daarom moest het principe van de beleidsvoorbereidende cel verder blijven bestaan als integrerend deel van de administratie. Ik dring er bij de leden op aan nog eens ernstig na te denken over het door mij geschetste probleem. Men creëert een precedent in twee richtingen zowel inzake het administratieve statuut van de ambtenaar als inzake de toepassing van de taalwetgeving.

Mijnheer de voorzitter, ik vraag nogmaals de aandacht voor datzelfde artikel, maar ook voor het naast zich neerleggen van een aantal "pleegvormen" die normaliter in acht moeten worden genomen indien een deel van de taalwetgeving wordt gewijzigd. Artikel 61, paragraaf 2 van de wet op het gebruik van talen in bestuurszaken bepaalt immers dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht moet geraadpleegd worden voor alle zaken van algemene aard die de toepassing van deze gecoördineerde wetten, in casu de wetgeving op het gebruik van talen in bestuurszaken, betreffen. De wet die de Vaste Commissie installeert zegt zeer nadrukkelijk dat deze commissie moet worden geraadpleegd indien men wijzigingen wil aanbrengen aan de wetgeving inzake bestuurszaken. In de commissie heb ik de minister hierop gewezen. Zij had geen antwoord. Ik heb haar gevraagd of ze de Vaste Commissie geconsulteerd had en of ze voor de plenaire vergadering hierover een briefing kon geven. Ik stel vast dat er niets is gebeurd. Men kan zonder verpinken zeggen dat op dit punt artikel 38 niet beantwoordt aan een noodzakelijke vormvereiste. Wie consequent is zal bijgevolg moeten akkoord gaan met de weglating van dit artikel uit de programmawet.

Artikel 58 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken bepaalt letterlijk, ik citeer: "Alle administratieve handelingen en verordeningen die naar vorm of inhoud strijdig zijn met de bepalingen van deze gecoördineerde wetten zijn nietig. Deze nietigheid kan worden vastgesteld op verzoek van elke belanghebbende". Dit betekent dat een verzoek van eender welke ambtenaar die aantoonbaar belang bij deze kwestie te hebben en die de vernietiging vraagt van deze bepaling niet anders dan ingewilligd kan worden.

Bovendien lijkt het artikel 38 van de programmawet mij, zoals gezegd, makkelijk vatbaar voor vernietiging door het Arbitragehof. Het volstaat dat een ambtenaar van de Federale Overheidsdienst naar het Arbitragehof stap met als reden dat artikel 38 van de programmawet een schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel. Het artikel houdt een schending van het gelijkheidsbeginsel in omwille van het feit dat op sommige ambtenaren voortaan de taalwetgeving van toepassing zal zijn, terwijl dat voor anderen niet het geval zal zijn hoewel zij ook lid zijn van dezelfde globale administratie. Hetzelfde geldt eigenlijk, wat de regels betreft, voor het optreden in deze van Selor.

Noch in de memorie van toelichting, noch bij de bespreking in de commissie heeft de minister een redelijke verantwoording gegeven op de vraag waarom de beleidsvoorbereidende cellen worden onttrokken aan de taalwetgeving.

Ik wil iedereen nog eens herinneren aan het volgende en ik richt mij in het bijzonder tot sommige collega's die destijds deelnamen aan het debat, toen dit stukje taalwetgeving dat in het verlengde lag van de hele Copernicushervorming, zowel in de commissie als in de plenaire vergadering werd besproken. Ik heb vastgesteld dat collega's op diverse

ministre n'a pas non plus répondu à l'observation que j'ai formulée à ce sujet au cours de l'examen en commission. L'article 38 ne satisfaisant pas à une condition requise, il doit être supprimé de la loi-programme. Conformément aux règles de la législation linguistique, il sera d'ailleurs annulé à la demande de n'importe quel intéressé.

Le gouvernement n'a pas trouvé de justification acceptable au fait de n'avoir pas prévu de cellule stratégique pour la législation linguistique. Les membres Spirit du Parlement se plaisent à répéter qu'ils comptent renforcer la législation linguistique. Ce gouvernement ne parvient même pas à appliquer correctement la législation existante. Si les membres qui ont un jour fait partie de la Volksunie éprouvaient un minimum de respect pour eux-mêmes et pour leur histoire, ils n'adopteraient pas cet article. Hélas, l'opportunisme prend souvent le dessus. *(Applaudissements sur les bancs du CD&V et du Vlaams Blok)*

banken, niet in het minst de collega's op de VU – of moet ik zeggen Spiritbanken – inspanningen hebben gedaan om de wetgeving in deze kwestie strikter te maken. Ik heb een regen van amendementen weten in te dienen door mevrouw Van de Castele, voor wie het allemaal niet strikt en streng genoeg kon zijn. Ik stel vast dat men nu een draai van 180° maakt. In plaats van ervoor te zorgen dat de bestaande taalwetgeving behoorlijk wordt toegepast, stelt men nu om redenen van louter partijpolitieke opportuniteit – om de vrienden te kunnen benoemen in de kabinetten en nadien in de administraties – een stuk van de taalwetgeving buiten werking. Zo is het.

Men moet goed weten waaraan men begint. Ik beschouw dit als een precedent. Wellicht is dat de mening van velen. Bij de meerderheid is het nu echter zo dat men een strikt christelijk principe toepast. Men moet namelijk de familie volgen, zelfs in moeilijke omstandigheden. Ik hoop dat men dat deze keer niet doet, zonder toch eens even na te denken en zonder zich vooral de eigen voorgeschiedenis te herinneren. Ik richt mij in het bijzonder tot de zittende leden van Spirit. Als u nog een greintje rest van het zelfrespect dat destijds het uwe was en als u wil zorgen voor een behoorlijke toepassing van de taalwetgeving, dan kan u dit niet mee goedkeuren, tenzij natuurlijk – en dat hebben we al lang begrepen – in deze kwestie de opportuniteit zwaarder weegt dan om het even welk principe.

02.37 Claude Eerdekens (PS): Monsieur le président, messieurs les ministres, mes chers collègues, dans ce débat sur la loi-programme qui nous est soumise par le gouvernement, j'interviendrai brièvement au nom du groupe socialiste. En effet, dans une large mesure, le débat a déjà eu lieu lors de la discussion sur la déclaration gouvernementale.

Je ferai d'emblée deux brèves considérations. La première, pour remercier le gouvernement et plus particulièrement le ministre de la Mobilité, d'avoir retiré du projet de loi-programme des dispositions imparfaites ou en tout cas contestables parce qu'insuffisamment étudiées. Cette attitude est manifestement très sage.

La seconde considération porte sur la possibilité qui sera offerte aux communes de nouer des contrats avec La Poste pour la délivrance des cartes d'identité. Je suis à cet égard extrêmement satisfait des textes adoptés en commission qui précisent les modalités de rémunération de La Poste, celle-ci devant être fixée par arrêté royal et ne pouvant entraîner aucun coût excédentaire ni pour les communes, ni pour La Poste elle-même. Il importe en effet que celle-ci puisse continuer à remplir toutes ses missions de service public, sans que de nouvelles missions viennent encore fragiliser ce qui aujourd'hui n'a déjà pas l'air d'être tellement assuré.

Je voudrais maintenant évoquer une question qui préoccupe particulièrement le groupe socialiste. Il s'agit du report de l'entrée en vigueur de la loi créant un service des créances alimentaires. Ce report est bien entendu acquis et nous prenons acte que le gouvernement le motive par le fait qu'il a besoin d'une évaluation précise des moyens humains et financiers nécessaires à la création du service, d'une part, et à l'octroi d'avances, d'autre part. Je voudrais néanmoins me faire insistant à cet égard. Le groupe PS considère en effet que cette évaluation doit être réalisée dans les plus brefs délais. Il importe de savoir quels sont les coûts exacts et les moyens qu'il faudra mobiliser avant la confection définitive du budget 2004.

La meilleure réponse que l'on pourra donner à ceux qui critiquent le report de l'entrée en vigueur de la loi est une assurance due le 1^{er}

02.37 Claude Eerdekens (PS): Ik dank de regering – en meer in het bijzonder de minister van Mobiliteit – dat ze een aantal bepalingen die niet echt voldeden, uit de programmawet gehaald heeft. Dat was een wijze houding.

In verband met de mogelijkheid die de gemeenten krijgen om contracten te sluiten met De Post voor de afgifte van identiteitskaarten, ben ik tevreden met de in de commissie aangenomen teksten, waarin gestipuleerd wordt dat die bepalingen geen extra kosten mogen meebrengen, noch voor de gemeenten, noch voor De Post. De positie van De Post mag immers niet nog wankeler worden.

De PS-fractie is bijzonder verontrust over het uitstel van de inwerkingtreding van de wet tot oprichting van de dienst voor alimentatievorderingen. Daartoe is beslist omdat eerst nog moet worden nagegaan in hoeveel middelen en mensen er voorzien zal moeten worden. Die evaluatie moet vóór de definitieve opmaak van de begroting 2004 gebeuren, opdat de wet zeker per 1 september aanstaande van kracht kan worden.

septembre 2004 au plus tard, celle-ci pourra entrer en vigueur. Aujourd'hui, la seule manière de donner cette assurance, c'est d'inscrire les moyens nécessaires dans le budget initial 2004.

Cette demande très précise d'une évaluation m'amène à une autre considération. J'ai dit en effet que la loi devait entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} septembre de l'année prochaine. C'est d'ailleurs ce que nous allons voter tout à l'heure. Mais s'il s'avère, une fois l'évaluation réalisée, que les moyens peuvent être dégagés pour faire entrer la loi en vigueur à une date plus rapprochée, il serait du devoir du gouvernement d'organiser cela. Rien n'empêcherait en effet qu'une nouvelle date soit choisie et que la loi soit à nouveau modifiée pour ce qui concerne son entrée en vigueur à l'occasion de la loi-programme qui accompagnera très certainement l'adoption du budget 2004.

Je ne voudrais pas que l'on considère que je fais ici de vaines affirmations. Le délai d'un an me semble raisonnable pour avoir toutes les assurances et toutes les évaluations requises. Ce délai est raisonnable mais il n'est peut-être pas nécessaire. Rien donc n'empêcherait, le cas échéant, de le raccourcir. Je veux formuler cette demande de manière très claire. Je veux la formuler de manière aussi claire que nous l'avons été lorsque, tous ensemble, nous avons adopté la loi et que nous nous sommes engagés devant tant de femmes à rencontrer leurs problèmes!

C'est la raison pour laquelle, en marge du vote que nous émettrons tout à l'heure et en prolongation de celui-ci, le groupe socialiste déposera une proposition de résolution dont nous aimerions débattre dès la rentrée pour que la Chambre tout entière puisse formuler au gouvernement la demande que je lui adresse aujourd'hui.

Je crois d'ailleurs qu'il est de notre intérêt commun de trouver rapidement une solution à ce problème.

Au-delà de ces considérations particulières et de ce sujet important, je conclurai brièvement. Au début de cette législature et de votre travail, cette loi-programme est, en tout cas, le témoignage, messieurs les ministres, que le gouvernement se retrouve les manches et que vous ne souhaitez pas traîner pour vous consacrer à l'essentiel. Je le dis bien évidemment en sachant que, pour beaucoup d'entre nous mais pour vous aussi, l'essentiel aujourd'hui c'est, peut-être d'ici 48 heures, de pouvoir bénéficier de vacances méritées à l'approche d'une rentrée gouvernementale et parlementaire qui s'annonce sans doute particulièrement chargée.

C'est donc avec l'espoir de ce repos prochain mais aussi avec l'attente de tout le travail à accomplir que le groupe PS votera la loi-programme de juillet 2003.

02.38 Inge Vervotte (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega-volksvertegenwoordigers, ik ga het enkel hebben over het hoofdstukje aangaande de overheidsbedrijven. Het rommelt in de overheidsbedrijven. Bijna elke dag kunnen wij de ongerustheid van het personeel lezen in de krant en ook voelen door de verschillende stakingen die reeds plaatsvonden en die, vrees ik, ook zullen blijven duren.

Waar gaat het naartoe met De Post? Wat gaat er gebeuren met Belgacom? Wat zijn de plannen van de regering met betrekking tot BIAC? In de programmawet lezen wij dat er in de toekomst een modelijkheid zal zijn om identiteitskaarten via de postkantoren te

Als na de evaluatie blijkt dat er middelen kunnen worden vrijgemaakt om de wet sneller uit te voeren, moet de regering daar rekening mee houden want niets staat de inkorting van het uitstel met een jaar in de weg.

Voor alle duidelijkheid, de PS-fractie zal in de marge van de stemming die dadelijk zal plaatsvinden een voorstel van resolutie indienen opdat de voltallige Kamer bij de opening van het parlementair jaar de regering de vraag zou kunnen stellen die ik haar vandaag stel.

Als bewijs dat de regering niet zal talmen met de uitvoering van de essentiële punten zal de PS-fractie deze programmawet van juli 2003 goedkeuren (*Applaus bij de socialisten*).

02.38 Inge Vervotte (CD&V): Le secteur des entreprises publiques est en ébullition. De jour en jour, son personnel est gagné par une inquiétude croissante. Quel sera l'avenir de La Poste, de Belgacom et de la BIAC ?

La loi-programme prévoit la possibilité de confier dorénavant à La Poste la distribution des cartes d'identité. Mais cette distribution

verdelen. Volgens de minister van Overheidsbedrijven zou dit op verzoek zijn van de minister van Binnenlandse Zaken. Dit is tevens de reden waarom dit werd besproken in de commissie voor de Binnenlandse Zaken en niet in de commissie voor de Overheidsbedrijven.

Sta mij toe om daar toch enkele opmerkingen rond te formuleren. Het verschaffen van een identiteitskaart lijkt een simpele aangelegenheid. De praktijk leert ons echter dat daar meer komt bij kijken, niet het minst omdat er moet gewerkt worden met het rijksregister, dat persoonlijke informatie bevat en dus nooit in handen kan komen van commerciële aangelegenheden.

Vandaag is De Post een openbaar bedrijf, maar kan de minister ons garanderen dat dit bijvoorbeeld in 2007 – met de verdere vrijmaking van de markten ten gevolge van een Europese richtlijn – ook nog het geval zal zijn? Zullen andere commerciële dienstverlenende bedrijven ook niet al te graag al die mensen zien passeren in hun zaak? Zullen zij misschien bereid zijn om daarvoor juridische stappen te ondernemen, omdat zij dit zullen aanvoelen als concurrentievervalsing, en misschien ook nog deze zaak winnen?

De fundamentele vraag blijft echter: wie wordt daarvan nu beter? De burger? Die heeft waarschijnlijk meer boodschap aan minder administratieve rompslomp, aan minder over en weer te moeten voor zijn identiteitskaart. Wat er echter ook van zij, er zal sowieso met De Post onderhandeld moeten worden over de openingsuren. Wordt De Post er dan beter van? Hier dienen wij de vraag te stellen of de opdracht een meerwaarde zal betekenen voor het bedrijf. Dit alles zal afhangen van hoeveel geld de overheid hiervoor wil betalen. Blijkbaar zal het geld van de federale overheid komen. Hoeveel? Daarvan hebben wij niets teruggevonden, noch in het regeerakkoord, noch in de programmawet.

Hoeveel investeringen dienen er eerst te gebeuren vooraleer zoiets operationeel wordt? Dan hebben wij het nog niet gehad over de vereiste vorming voor het personeel en de kosten die ook dat met zich zal meebrengen. Met al deze elementen in het achterhoofd aanvaarden wij dan ook niet dat men toch een kerntaak van de gemeenten wenst weg te trekken. Met wat als doel, met wat als meerwaarde? Ik ben door deze maatregel in elk geval helemaal niet gerustgesteld over de toekomst van De Post. Een probleem kan je niet oplossen door er een ander te creëren.

Er is al veel geschreven en gezegd geweest over de kapitaalsverhoging van 300 miljoen euro. Dat geld komt er nu eindelijk. Geen dag te vroeg, zou ik zeggen, aangezien het eerst voorzien was voor 15 januari 2003 en het bedrijf dit geld meer dan nodig heeft.

Eigenlijk was dit geld bestemd voor de noodzakelijke modernisering. De vraag zal zijn hoeveel van dit geld nog netto zal overschieten om werkelijk gebruikt te kunnen worden voor die hoogstnoodzakelijke modernisering. Gaat het geld opgezogen worden door de lopende operationele kosten, die in verhouding met de inkomsten steeds groter en groter worden? Ik vrees dat De Post op dit moment andere problemen heeft dan al de problemen die de implementatie van de verdeling van de identiteitskaarten met zich zal meebrengen, zonder enige garantie voor een meerwaarde voor het bedrijf. Ik vrees dan ook dat er meer nodig zal zijn om de problemen van De Post op te lossen. Daarvan hebben wij spijtig genoeg niets teruggevonden, noch in de programmawet, noch in het regeerakkoord.

Belgacom is de beste leerling van de klas, maar er is een probleempje. Een minderheidsaandeelhouder heeft in verschillende buitenlandse

impliceert d'utiliser le Registre national, lequel contient des données à caractère personnel qui ne peuvent tomber entre les mains de sociétés commerciales. Or à l'heure où je parle, La Poste est encore une entreprise publique. Mais quelles sont les intentions du gouvernement concernant son avenir ? Et d'autres entreprises ne considéreront-elles pas qu'il s'agit là d'une concurrence déloyale ?

En outre, on peut se demander à qui profitera cette mesure ? Aux citoyens, à La Poste elle-même ? Tout dépendra du montant que l'autorité publique souhaitera investir. Mais j'ai eu beau chercher, je n'ai rien trouvé à ce sujet dans l'accord de gouvernement ni dans la loi-programme.

Cette mesure n'offre aucune plus-value et elle ne donne pas non plus la moindre certitude concernant l'avenir de La Poste.

Le gouvernement va enfin investir les 300 millions d'euros promis par le biais d'une augmentation de capital, mais ce montant était en fait destiné à la modernisation de La Poste. Qu'en restera-t-il à cet effet ?

La Poste est confrontée à d'autres problèmes que la mise en œuvre de la nouvelle mesure, mais l'accord de gouvernement ou la loi-programme sont muets à ce sujet.

Chez Belgacom, les actionnaires minoritaires commencent à

kranten te kennen gegeven dat hij zich liever wenst terug te trekken. In een financieel dagblad lezen wij dan weer dat de minderheidsaandeelhouders met hun belang naar de beurs willen, maar daarvoor staat het pensioenfonds van het personeel ten belope van 3,3 miljard euro nog in de weg. Dat bedrag is niet voldoende, want er dient volgens de ramingen van het bedrijf zelf 4,9 miljard euro in te zitten om volstort te zijn. De regering verklaarde dit fonds te zullen overnemen als het volstort is. Er dient dus nog een serieus verschil ingevuld te worden. Vanwaar moet dat geld dan komen? De klokt tikt en de minderheidsaandeelhouders worden meer en meer zenuwachtig.

Tijd, maar vooral de in de tijd geplande opeenvolging van elementen, zullen bepalen of dit project voor Belgacom zal lukken. Voor mij is het vandaag alleszins onvoldoende duidelijk of dit project de juiste strategie is voor de toekomst van het bedrijf, wat betreft profilering en marktprovisie. Op korte termijn werd in een krant al een schrapping van 800 banen vermeld. Wij zijn niet alleen bevreesd voor de mensen die daar tewerkgesteld zijn, maar ook voor de beschikbaarheid en de betaalbaarheid van de diensten voor de bevolking. Mensen moeten kansen krijgen om mee te kunnen in de informatiemaatschappij. Hier kunnen geen compromissen geduld worden. Het deed mij dan ook plezier de minister te horen verklaren dat hij deze diensten, waarop de mensen minimaal recht zullen hebben, wil vastleggen. Wij zullen de minister daarin zeker helpen. Het is alleen jammer dat deze diensten niet uitgewerkt en gespecificeerd werden, en gegarandeerd in bijvoorbeeld een regeerakkoord.

Met de programmawet werd dus opnieuw de deur opengezet voor de beursgang van Belgacom, zonder voorwaarden, een blanco cheque. Kan de minister ons verduidelijken welke garanties er zullen worden ingebouwd voor het personeel en de dienstverlening van het bedrijf? Hoe ziet hij dit te realiseren en vooral met welke timing?

De overheidsbedrijven zijn te belangrijk, zowel voor iedere burger als voor iedere werknemer die daar is tewerkgesteld. Daarom verdienen deze bedrijven een correcte, professionele, eerlijke en vooral sociale hoofdaandeelhouder. Ik dank de enkele democratische collega's voor hun aandacht.

02.39 Corinne De Permentier (MR): Monsieur le président, messieurs les ministres, chers collègues, je limiterai mon intervention à la portée de l'article 35 du projet de loi-programme. Cet article n'a l'air de rien mais il m'interpelle en tant que bourgmestre attachée au principe de l'autonomie communale et attentive aux répercussions budgétaires des décisions prises à un autre niveau de pouvoir. Cet article s'inscrit dans la volonté annoncée par le ministre de l'Intérieur de généraliser l'usage de la carte d'identité électronique pour 2007, "et ce sans que cette opération ne génère de surcoût pour les communes", pour reprendre les termes exacts de l'accord gouvernemental. Le gouvernement propose de prévoir une base légale permettant à une commune de déléguer la délivrance de la carte d'identité à La Poste. La rémunération des prestations de La Poste sera à charge de l'État fédéral.

Nous pouvons nous réjouir de la volonté du gouvernement de réduire le délai dans lequel la carte d'identité électronique sera généralisée. Néanmoins, comme je l'ai relevé en commission de l'Intérieur, nous sommes en droit de nous interroger sur l'impact de cette décision au niveau communal. En effet, l'article 35 confie à La Poste une mission qui relève entièrement du pouvoir communal. La délivrance des cartes d'identité a toujours été une mission relevant des administrations

s'agiter. Un actionnaire a manifesté sa volonté de se retirer, d'autres souhaitent aller en bourse, mais le fonds de pension du personnel se chiffrant à 3,3 milliards d'euros constitue encore un obstacle à cette fin. Ce fonds doit, s'il est entièrement 'libéré', s'élever en fait à 4,9 milliards. Le gouvernement affirme qu'il reprendra le fonds lorsqu'il sera entièrement libéré. Quand cette reprise interviendra-t-elle et d'où viendra l'argent ?

Le temps nous dira si la stratégie suivie dans le dossier Belgacom porte ses fruits. Le ministre a assuré qu'il sécurisera le service. Mais quelles sont les garanties pour le personnel ? En tout état de cause, 800 emplois seront supprimés à court terme. Le ministre peut-il préciser les garanties spécifiques qui seront prévues pour le personnel et le service ?

02.39 Corinne De Permentier (MR): Artikel 35 van het ontwerp van programmawet kadert in het streven om de elektronische identiteitskaart tegen 2007 te veralgemenen, zonder meerkosten voor de gemeenten.

De regering stelt voor in een wettelijke grondslag te voorzien waardoor een gemeente De Post ertoe kan machtigen identiteitskaarten uit te reiken. De federale Staat zal De Post voor die prestaties vergoeden. Volgens de minister van Binnenlandse Zaken behoren de gemeenten te beslissen of zij al dan niet een beroep willen doen op De Post voor de afgifte van de identiteitskaarten. Maar wanneer een gemeente beslist om daar zelf voor in te staan, moet zij dan ook

communales. Je crois pouvoir vous dire que le système actuel de délivrance par la commune fonctionne parfaitement. Certaines communes ont d'ailleurs pris des mesures particulières pour aider les plus faibles. Par exemple, dans ma commune, des fonctionnaires sont habilités à se rendre au domicile des personnes âgées ou handicapées afin de les aider dans leurs démarches administratives. Nous avons instauré, au sein de l'hôtel de ville, un guichet de délivrance rapide pour les personnes âgées qui souhaitent se rendre sur place ou pour les femmes enceintes.

Dans son exposé introductif, le ministre de l'Intérieur a indiqué qu'il n'est pas dérogé à l'autonomie des communes. Il appartiendra à la commune de décider si oui ou non elle veut faire appel à La Poste pour délivrer les cartes d'identité. Ce propos doit être nuancé. En effet, la disposition en projet ne prévoit une indemnisation que pour les communes qui font appel aux services de La Poste. Se pose alors une question pour quiconque se montre attentif aux finances communales: si une commune décide d'assumer elle-même la délivrance des cartes d'identité et donc de ne pas déléguer ses services à La Poste, devra-t-elle en supporter elle-même les surcoûts? Je n'irai pas jusque là, mais dans le cadre de l'examen de cette disposition, certains y ont vu la volonté du fédéral de faire indirectement pression sur les communes pour qu'elles abandonnent une partie de leurs compétences. On peut se demander s'il s'agit véritablement d'un libre choix.

Dans un premier temps, le ministre a rassuré les municipalistes en annonçant que le gouvernement réfléchirait à la manière d'indemniser les communes qui décideraient de prendre elles-mêmes la délivrance des cartes d'identité électroniques. Dans un deuxième temps toutefois, mes inquiétudes ont été ravivées par des déclarations du ministre de l'Intérieur, qui a annoncé qu'un stimulant serait accordé aux communes qui choisiraient de déléguer la délivrance des cartes d'identité à La Poste et que le pouvoir fédéral examinerait la formule la plus intéressante au niveau des coûts. En réponse à cette affirmation, j'ai rappelé que le gouvernement s'était engagé à ce que l'introduction de la carte d'identité électronique n'entraîne aucun surcoût pour les communes. J'ai en outre exigé que les communes reçoivent une aide financière dans le cas où elles décident de garder cette mission. Pour seule réponse, on m'a dit que le précédent ministre de l'Intérieur ne s'était pas engagé formellement, ce que je ne pense pas, et je conclus donc que la question reste pleinement ouverte.

D'autres questions le sont d'ailleurs tout autant. La suppression de plusieurs bureaux de poste a engendré de nombreuses files d'attente dans certains bureaux. Pour les zones rurales, la suppression d'une série de bureaux de poste pose également le problème de la facilité d'accès: La Poste est-elle la solution la plus adaptée? Quand nous constatons aujourd'hui les problèmes que nous rencontrons dans la délivrance de nos courriers, ainsi que les grèves multiples, je crois qu'il y a un certain nombre de lacunes à relever dans les services de La Poste. Si par exemple, nous confions la distribution des cartes d'identité aux facteurs, quelle sera leur responsabilité? Le recours aux facteurs n'est-il pas préférable aux longues files d'attente des bureaux de poste? Toutefois, je souhaite attirer l'attention sur le problème des nombreuses attaques subies par les facteurs bruxellois. Des consignes de sécurité strictes devront être données à La Poste afin d'éviter d'éventuels vols. Cela paraît être l'évidence même. Mais alors il s'agira d'éviter les incidents qui se sont malheureusement déjà produits. Des mesures devront être prises quant à l'information de nos concitoyens. Cette mesure risque en effet de créer la confusion auprès des citoyens, qui vont se demander pour quel motif ils doivent aller au bureau de poste dans une commune et à l'administration communale dans une

pour de kosten ervan opdraaien?

De minister heeft vooreerst de verdedigers van de gemeentebelangen gerustgesteld door te stellen dat de regering zou nadenken over de manier waarop die gemeenten zouden worden vergoed. Nadien heeft men mij gezegd dat hij op dat stuk geen enkele verbintenis is aangegaan.

Die vraag blijft dus onbeantwoord en dat geldt ook voor de vragen met betrekking tot de lacunes bij De Post, de aansprakelijkheid van de postbode die die identiteitskaarten zou uitreiken, de veiligheid van de postdiensten en de informatie ten behoeve van de burgers. Wie zal bevoegd zijn in geval van een adreswijziging? Zal de burger zich in dat geval zowel tot het gemeentebestuur als tot De Post moeten wenden?

De hele discussie over de uitvoering van artikel 35 van het wetsontwerp moet dus nog plaatsvinden.

Ik dring er echter op aan dat die operatie geen meerkosten zou meebrengen voor de gemeenten, overeenkomstig de verbintenis zoals die in het regeerakkoord is opgenomen.

De gemeenten die beslissen om zelf voor de afgifte van de elektronische identiteitskaarten in te staan, moeten daarvoor een gelijkwaardige financiële vergoeding ontvangen.

autre. Parlons-nous toujours de simplification administrative? Par exemple, qui sera compétent en matière de changement d'adresse? Le citoyen devra-t-il se rendre aussi bien à l'administration communale que dans son bureau de poste?

Comme nous pouvons le constater, de nombreuses questions restent ouvertes. L'article 35 du projet de loi-programme ne vise qu'à donner une base légale à la possibilité pour les communes de faire appel au service de La Poste dans le cadre de la délivrance des cartes d'identité électroniques. Toute la discussion relative à son exécution doit encore avoir lieu.

Permettez-moi toutefois d'insister, monsieur le ministre, pour que cette opération soit neutre budgétairement pour les communes. Cet engagement figure dans l'accord gouvernemental. L'utilisation de la carte d'identité électronique sera généralisée d'ici à l'année 2007, toujours dans le souci d'améliorer le service au citoyen client, sans que cela ne génère des coûts supplémentaires pour les communes. Je vous réitère donc fermement ma demande: les communes doivent recevoir une aide financière équivalente au cas où elles décideraient d'assurer elles-mêmes la délivrance des cartes d'identité électroniques.

De voorzitter: Ik zou de zaak van de vraag van de heer De Crem willen uitklaren. Ik heb het dossier opgevraagd. Mijnheer de Crem, ik heb u de documenten bezorgd. Ik moet u melden dat minister Anciaux op een correcte manier aan de Koning de toelating heeft gevraagd om tussen 25 juli en 1 augustus in het buitenland te mogen zijn. Hij heeft dit ook in een brief van 24 juli aan de eerste minister meegedeeld. Daarin staat ook dat hij zich laat vervangen door vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven Johan Vande Lanotte. De dag daarna heeft hij dit aan mij laten weten met een officieel schrijven waarvan hij een kopie heeft gestuurd aan vice-eerste minister Dewael die, zoals u weet belast is met de contacten met de Kamer. In die omstandigheden kan ik de vordering van de heer Anciaux niet ontvankelijk verklaren omdat hij officieel vervangen is. Dat kan ook met andere collega's gebeuren. De reden van zijn afwezigheid moet ik niet beoordelen. Mijnheer Tant, ik zeg alleen maar dat een minister die in opdracht, afwezig of in het buitenland is, en de plichtsregels die daarvoor bestaan naleeft, zich officieel kan laten vervangen. Ik zou dus vragen dat u niet insisteert om geen precedenten te scheppen.

Le président: Je dispose à présent de plus amples informations concernant l'absence de M. Anciaux. Le ministre a demandé au Roi l'autorisation officielle de s'absenter pendant une semaine à partir du 25 juillet. Il a fait part de ses projets au premier ministre le 24 juillet. M. Vande Lanotte a été désigné pour le remplacer officiellement dans ses fonctions. J'en ai moi-même été informé le 25 juillet. Je n'ai pas à juger des motifs de l'absence de M. Anciaux. Toutes les règles de procédure ont été respectées, et M. Anciaux est officiellement remplacé pour la durée de son absence. La demande visant à requérir la présence de M. Anciaux est dès lors irrecevable.

02.40 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb kennisgenomen van de niet ondertekende brieven van de heer Anciaux. Hij heeft die gericht aan het staatshoofd en de eerste minister. Ik breng hulde aan het optimisiefonds als u zegt dat minister Anciaux dat op een correcte manier heeft gedaan. Het zou er nog aan mankeren dat hij dat niet op een correcte manier heeft gedaan. Ik denk dat alle parlementsleden die hier aanwezig zijn zich ook correct van hun taak kwijten. Zij zijn namelijk gevorderd door de regering die het nuttig heeft geacht, omdat zij niet op tijd klaar was voor 21 juli, er nog even vier ontwerpen door te sassen. Wij als oppositie kwijten ons van onze taak. Ik vind het allesbehalve dat zoiets mogelijk is. Een minister kan op buitenlandse verplaatsing zijn, hij kan op dienstverplaatsing zijn, maar dit is geen dienstverplaatsing. Ik lees dat minister Anciaux zegt dat hij naar Nederland wil vertrekken voor een vakantie met zijn gezin. Ik vraag aan de aanwezige leden in dit halfroond wie niet graag vakantie wil nemen met zijn gezin, vandaag 29 juli. Wij moeten natuurlijk geen toelating vragen aan de Koning.

02.40 Pieter De Crem (CD&V): Je prends connaissance des courriers envoyés par M. Anciaux. Le président de la Chambre estime que celui-ci a respecté les règles, mais personnellement, je juge son absence inacceptable. Il doit venir se justifier devant cette assemblée. Le ministre se permet de partir en vacances pour une semaine, au moment même où la Chambre examine la loi-programme, dont une série d'articles relèvent de sa compétence. C'est intolérable ! Le gouvernement réquisitionne le parlement pour adopter plusieurs projets de loi. et il me semble que

Wat zien de burgers, de kiezers in dit land? Kussende eerste ministers op de Champs Elysées. Ik vroeg mij eigenlijk af of Armstrong de koers had gewonnen dan wel Guy Verhofstadt. Het speeksel liep bijna uit mijn televisiescherm. Ik denk dat minister Anciaux door de vlooiën gebeten is en dat hij ergens in een zwembad met chloor moet gaan rondzwemmen. Ik zie dat hij veel tijd heeft om in statige fauteuils zijn résidence in de Wetstraat 65 op de gevoelige plaat te laten vastleggen, maar dat hij blijkbaar geen tijd heeft om in deze weliswaar iets minder statige fauteuils uitleg te komen geven over beslissingen die hem aanbelangen.

Mijnheer de voorzitter, ik vind dat het echt niet kan. Wanneer een regering haar parlementaire meerderheid vordert om een aantal ontwerpen te laten goedkeuren, moeten de bevoegde ministers hier aanwezig zijn.

Ik vind dat u dat ook moet laten weten aan de heer Dewael. Het gaat inderdaad om verlofredenen. Ik vraag naar de appreciatie van de parlementaire meerderheid. Zij kan nog niet op verlof vertrekken met het gezin, met vrienden of met beiden. Dat is soms ook een groot probleem. Daarom stel ik voor dat we daarover stemmen. Ik vraag de stemming. Ik vraag of de parlementaire meerderheid ermee akkoord gaat dat minister Anciaux hier afwezig blijft.

De **voorzitter**: U hebt recht op 5 minuten per fractie. Dat staat in artikel 48, 1, 6°. Elke fractie heeft dus dat recht.

02.41 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, als gezinspartij kunnen het Vlaams Blok en ikzelf uiteraard begrip opbrengen voor het feit dat een minister vakantie neemt met zijn gezin. De minister wist echter dat er nog één week werk was. De minister wist dat hij hier nog één dag moest zijn. Ik heb hiervoor dus geen enkel begrip. Ik lees in het regeerakkoord dat de regering van plan is om het parlementair verlof in te korten. Ik ben daar een bijzonder groot voorstander van. Ik vind dan echter dat iedereen hier moet aanwezig zijn als er geen parlementair verlof is. Dat geldt dus ook voor de minister. Wij sluiten ons uiteraard aan bij de vraag van collega De Crem.

De **voorzitter**: Ik heb geprobeerd te voorkomen dat hierover zou worden gestemd om precedenten te vermijden. Ik oordeel niet over de reden van afwezigheid. Het is niet aan mij om dat te doen. De reden van afwezigheid moet ik niet beoordelen.

02.42 Paul Tant (CD&V): Als dit de houding van de paarse meerderheid is, dan stel ik voor analoge brieven al op voorhand op te maken voor alle excellenties

De **voorzitter**: Mijnheer Tant, ik kan alleen maar vaststellen dat de minister hier "volgens het boekje" heeft gehandeld. Hij is vervangen door een collega. Die collega is – laten wij zeggen – belast met zijn vervanging. Ik zou u willen vragen om geen stemming te vragen gelet op de omstandigheden en het argument dat naar de vorm pertinent is. Als u insisteert zal ik dat natuurlijk niet weigeren. Mijnheer Van Parvs. het argument is

les ministres se doivent d'être présents. Je demande un vote afin de savoir ce que pense la majorité parlementaire de l'absence de M. Anciaux.

02.41 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Le Vlaams Blok étant un parti qui défend la famille, nous comprenons que le ministre Bert Anciaux prenne des vacances mais il n'était pas sans savoir qu'il nous restait une semaine de travail parlementaire et qu'il devait y prendre part. Tout le monde doit être présent en dehors des vacances parlementaires. Aussi nous rallions-nous à la demande de M. De Crem.

Le **président**: Le ministre de la Mobilité et de l'Economie sociale n'a pas enfreint le règlement et il ne m'appartient pas de porter son jugement sur le motif de son absence. Pour moi, procéder à un tel vote n'est pas une bonne idée.

02.42 Paul Tant (CD&V): Si telle est la position adoptée par la majorité violette, je propose de rédiger à l'avance des lettres similaires à l'intention de toutes les éminences.

pertinent naar de vorm.

Anders ga ik laten bellen voor de stemming.

02.43 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik handhaaf mijn vraag voor een stemming. Als dit de houding is van paars ...

02.43 Pieter De Crem (CD&V): J'exige le vote nominal.

(...): En van de voorzitter.

02.44 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, Ik houd het voorlopig op de houding van paars, van rood-blauw. Als dat de houding is, dan stel ik voor dat de analoge brieven nu reeds vermenigvuldigd worden, niet ondertekend worden en dat de namen van de excellenties reeds op voorhand worden ingevuld. Ik zeg het u dus in alle kalmte. Dit gaat niet. Ik zal het punt ook aan de orde van de Conferentie van voorzitters brengen. Zo lang het Parlement niet in reces is en de regering ontwerpen ter stemming legt, moeten de ministers in het land zijn en blijven. Het zijn haar wetsontwerpen, niet de onze. Het zijn geen wetsvoorstellen. Het zijn wetsontwerpen van de regering. (*Applaus, ook vanop de tribunes voor het publiek*)

02.44 Pieter De Crem (CD&V): Je ferai aussi inscrire ce problème à l'ordre du jour de la Conférence des présidents. Tant que le Parlement n'est pas en vacances, les ministres doivent être dans le pays.

De **voorzitter**: Mag ik het publiek in de tribunes erop wijzen dat het verboden is om opinies te uiten. Ik dring hierop aan, maar slechts één keer, want een volgende keer moet ik u de tribunes laten verlaten. U kent de regels.

Mijnheer Tant, ik zal toch laten stemmen.

02.45 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, zijn er in dat verband precedentes? Ik heb het nog nooit weten gebeuren dat het Parlement de aanwezigheid van een minister vordert en dat die minister nadien laat weten dat hij aan de Koning verlof gevraagd heeft. Dit zou betekenen dat het staatshoofd bepaalt wie in het Parlement moet verschijnen en wie niet. U moet goed weten waaraan u begint.

02.45 Paul Tant (CD&V): Des précédents existent-ils à cet égard ? Le Parlement requiert la présence du ministre. Ce dernier a par la suite indiqué qu'il avait demandé l'autorisation au Roi. Ainsi, celui-ci fixe les présences des ministres au Parlement.

De **voorzitter**: Wanneer men officieel en volgens de geplogenheden ten eerste, weg is, ten tweede, de premier heeft verwittigd en zich ten derde laat vervangen dan beschouw ik dat als full-fledged.

U wilt daarover laten stemmen. Dat is geen goede procedure. Ik laat echter over uw vraag stemmen.

Nous passerons au vote mais je vous le répète, à mon estime, il ne s'agit pas d'une bonne idée.

De heer Van Parys is officieel wettelijk afwezig en vervangen. De heer Louis Michel is in Congo. Hij laat zich vervangen door een vice-premier. Moet ik hem misschien met een vliegtuig laten terugkomen? Ik oordeel niet over de motieven en ik zeg mijn mening.

02.46 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, u weet wellicht evengoed als ik dat verlopen van ministers in de vaderlandse geschiedenis vaak worden aangegrepen om verschrikkelijke daden te laten stellen door hun vervangers. In dat verband verwijs ik naar de executie van uw streekgenoot Vindevogel.

02.46 Pieter De Crem (CD&V): Ce n'est pas la première fois qu'un ministre se fait remplacer pour cautionner des abominations. Je vous renvoie, Monsieur le Président, à ce qu'il est advenu de M. Vindevogel, originaire de votre région! (*Applaudissements de M. Van den Eynde*)

De **voorzitter**: Wordt de vraag tot naamstemming door ten minste acht leden gesteund? La demande de vote nominatif est-elle soutenue par huit membres au moins?

(*Huit membres se lèvent*)

(Acht leden staan recht)

02.47 Rik Daems (VLD): Mijnheer de voorzitter, kunt u zeggen welke stemming wat betekent.

De **voorzitter**: Wij stemmen over de vraag van collega De Crem die, in omstandigheden waar minister Anciaux volgens het boekje wettig afwezig is, zijn aanwezigheid eist. Dit kan volgens het Kamerreglement. Ik heb gevraagd of wij bij zitten en opstaan kunnen stemmen. Men heeft een naamstemming gevraagd. Acht collega's zijn opgestaan.

02.48 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, nous regrettons également l'absence de M. le ministre de la Mobilité mais, par contre, nous apprécions la présence du ministre Vande Lanotte qui non seulement est présent, remplit ses obligations mais accepte aussi de remplir temporairement celles de son collègue. Nous allons donc voter en confiance vis-à-vis du gouvernement et pour la présence de M. Vande Lanotte.

02.48 Daniel Bacquelaine (MR): Ook wij betreuren de afwezigheid van de minister van Mobiliteit (*Gelach op de oppositiebanken*), maar we stellen de aanwezigheid van minister Vande Lanotte op prijs. Hij verdedigt immers niet alleen wat tot zijn bevoegdheden, maar ook wat tot die van de heer Anciaux behoort. Wij zullen dus voor de regering stemmen

Le **président**: J'explique le déroulement du vote. Ceux qui ne veulent pas requérir la présence du ministre votent non, les autres votent oui.

Zij die de minister wensen te vorderen stemmen ja, de anderen stemmen neen of onthouden zich.

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 1)		
Ja	0	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	82	Total

En conséquence, La demande est rejetée.

Bijgevolg wordt de vraag verworpen.

02.49 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal dan maar in afwezigheid van de bevoegde minister spreken over artikel 33. Ik betreur dit ten zeerste. Ik ben al meer dan 20 jaar lid van deze Kamer. Ik heb al heel veel meegemaakt, maar ik heb het nooit meegemaakt dat een nieuwe, kersverse minister bij het begin van de werkzaamheden van een nieuwe regering – schijnbaar is het zelfs een sterkhouder van deze regering – niet de moeite doet om hier aanwezig te zijn bij de bespreking van het eerste ontwerp van deze nieuwe regering, meer bepaald de programmawet. Ik heb zoiets nog nooit meegemaakt.

Wij, gewone volksvertegenwoordigers, weten wat deze man de afgelopen dagen heeft gedaan om in de actualiteit te komen. Hij heeft journalisten uitgenodigd naar zijn kabinet om te laten zien welke zetels daar staan en welke schilderijen daar hangen. Hij heeft van alles en nog wat verzonnen om in de actualiteit te komen - zo kennen wij toch allemaal Bert Anciaux -, maar vandaag, wanneer het gaat over een belangrijk artikel uit de programmawet waarin hij een cruciale rol speelt, gaat mijnheer op vakantie. Ik begrijp zoiets niet en ik vind dat de publieke opinie ook maar eens moet weten op welke lichtzinnige wijze

02.49 Jos Ansoms (CD&V): Je déplore l'absence du ministre Anciaux. Qu'un ministre fraîchement désigné n'assiste pas à l'examen de la loi-programme, c'est du jamais vu ! Pour inviter les journalistes, en revanche, Monsieur Anciaux a amplement le temps. Il appartient à l'électeur de juger de la légèreté avec laquelle Monsieur Anciaux assume sa charge. (*Applaudissements du CD&V et du Vlaams Blok*)

L'article 33 règle la suppression de la taxe d'immatriculation des véhicules. Le ministre Anciaux a dû l'intégrer dans la loi-programme comme compensation déguisée de l'augmentation d'impôt. Cet article

deze man zijn job uitoefent.

Ik kan mij niet voorstellen dat in de kleinste gemeente van Vlaanderen waar een nieuwe gemeenteraad of een nieuw schepencollege geïnstalleerd wordt, de nieuwe burgemeester of een van de nieuwe schepenen op de eerste vergadering met vakantie zou gaan. Kunt u zich dat voorstellen?

Bovendien is hier vandaag een belangrijke discussie gepland, want de heer Anciaux heeft van de regering een artikel in de programmawet moeten schrijven over de afschaffing van de inschrijvingstaks op de nummerplaten voor de auto. Dit is het schaamlapje dat moet aantonen dat de accijnsverhoging geen echte belasting is, maar een variabilisering van de autokosten. Hij heeft dit moeten verdedigen ook al weet hij dat dit eigenlijk onwettig is. In de commissie hebben wij immers een discussie gehad waarin wij zeer duidelijk hebben aangetoond dat er voor dit artikel 33 een voorafgaand overleg had moeten plaatsvinden met de Gewesten. Bert Anciaux, de grote Bert Anciaux, voormalig Vlaams minister, moest een artikel in de programmawet verdedigen dat niet voorafgaandelijk werd overlegd met het Vlaams Gewest. Kunt u zich dat voorstellen? Hij heeft dit gedaan in zijn gekende stijl, met tranen in de ogen. Hij heeft ons niet kunnen overtuigen, mijnheer de voorzitter, van zijn gelijk. Hij heeft proberen aantonen dat er geen overleg nodig was. Wij hebben de heer Anciaux gewezen op deze fout en hem gezegd dat hij beter zou moeten weten. Er is voor dit artikel wel degelijk voorafgaand overleg nodig.

Hij wilde dat niet geloven en heeft zijn collega's, vooral van sp.a-spirit, ter hulp geroepen om de werkzaamheden toch voort te zetten, hoewel u zeer goed wist, mijnheer Schalck, met uw kennis als volksvertegenwoordiger, dat wat de minister zei niet juist was. Er was wel degelijk voorafgaandelijk overleg nodig. Wij werden door de meerderheid aldus verplicht om de discussie voort te zetten. Achteraf is dan gebleken, uit een nota van de diensten van onze voorzitter, de heer De Croo, dat voorafgaandelijk overleg duidelijk noodzakelijk was. Op 24 juli, 's anderendaags, heeft de heer Anciaux zich daarbij neergelegd en vooralsnog een formalistisch overleg georganiseerd. Ik zal dadelijk, mijnheer de plaatsvervanger van de heer Anciaux, even inhoudelijk ingaan op dit overleg.

Er zou dus overleg zijn geweest, sinds 24 juli. Waarover gaat het, collega's? Over de afschaffing van de inschrijvingstaks op de autoplaten vanaf 2006. Vanaf 2004 zal het de helft bedragen en wordt 31 euro teruggegeven aan de burger. Dat is iets meer dan het bedrag dat mevrouw Durant vorig jaar aan dezelfde burger gevraagd heeft voor de reflecterende nummerplaten. Dat bedrag wordt dus teruggegeven. In 2006 wordt nogmaals een bedrag van 31 euro teruggegeven, ter compensatie van de accijnsverhoging.

Daarover dient overleg plaats te vinden en volgens de diensten van onze voorzitter – af en toe ook wel de voorzitter van de meerderheid – moet aan drie voorwaarden worden voldaan, mijnheer Vande Lanotte, opdat men zou kunnen spreken over voorafgaandelijk overleg. Ten eerste moeten de Gewestregeringen hierbij betrokken worden voor de eindstemming van de Kamer, die normaal vandaag plaatsvindt. Ten tweede kan de procedure schriftelijk of mondeling verlopen, maar best wordt er een bewijs bewaard in de vorm van briefwisseling of de notulen van een vergadering. Ten derde moeten de Gewestregeringen akkoord gaan met deze uitzonderingsprocedure. Als aan die voorwaarden voldaan wordt, zou het kunnen dat het Arbitragehof dit artikel niet schorst of verbreekt.

n'a toutefois pas sa place dans ce texte de loi. D'après Monsieur Anciaux, point n'était besoin de concertation. Le CD&V a dû l'obtenir à l'arraché, le ministre ayant finalement organisé une concertation formaliste en catastrophe. On aurait pu s'attendre à mieux de la part d'un ancien ministre flamand !

Aux termes de l'article, le citoyen récupérera 32 euros en 2004 et 31 en 2006. Pour qu'il puisse être question de concertation avec les Régions, trois conditions doivent être remplies : les gouvernements régionaux doivent être consultés, les preuves de la concertation doivent être conservées et les gouvernements régionaux doivent se mettre d'accord.

Le gouvernement régional wallon a approuvé les textes lors d'une réunion fortuite. M. Ducarme, le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale, indique dans un courrier que son gouvernement est d'accord, à la condition que les articles 2, 3, 4 et 30 de la loi de février 2003 soient modifiés. Le gouvernement accepte-t-il cette condition ? Dans un courrier adressé à M. Anciaux, le ministre-président flamand, M. Bart Somers, émet un avis favorable, et il y ajoute que le ministre peut prendre connaissance des positions des ministres Agalev en annexe. Ces positions sont claires : les ministres flamands d'Agalev déclarent que le fait de prendre une telle décision après le dernier conseil des ministres flamands, sans réunion du comité de concertation, n'est pas conforme aux principes de bonne administration. Il faut en déduire que ce dossier n'a pas été abordé au conseil des ministres, et que la troisième condition de la concertation n'a pas été remplie. Cela veut donc dire que l'article ne pourra être adopté. Si la Chambre l'adopte quand même, toute plainte déposée auprès de la Cour d'arbitrage entraînera l'annulation de l'article, et dans ce cas, le gouvernement devra demander au citoyen de restituer les € 31 !

Laten wij de drie zogenaamde adviezen over de betrokkenheid van de Gewesten even overlopen. Op de eerste plaats is er een schrijven van de heer Van Cauwenberghe, gericht aan de heer Verhofstadt. Zij hadden een beetje geluk, want net op 24 juli hield het Waals Gewest een Ministerraad. Dit punt werd vlug op de agenda geplaatst en het Waals Gewest ging akkoord met artikel 33. Vervolgens ontvingen wij een kopie van het schrijven van de heer Ducarme, minister van Staat, waarin hij aan minister Anciaux mededeelt dat de Brusselse regering zich ook akkoord heeft verklaard met dit artikel, maar in de tweede alinea voegt hij er voorwaarden aan toe. Nu kom ik tot minister Ducarme, die vandaag de bevoegdheid terzake uitoefent en die mededeelt dat zij akkoord gaan met de inhoud van artikel 33, op voorwaarde evenwel dat de regering – uw regering, mijnheer Vande Lanotte – de artikelen 2, 3, 4 en 30 van de wet van 7 februari 2003 of de wet-Durant, wijzigt. Dat is een voorwaarde. Mijn vraag aan de regering is dus of zij ermee instemt om de artikelen 2, 3, 4 en 30 van de wet van 7 februari 2003 te wijzigen?

Want als de regering niet akkoord gaat met de wijziging van die vier artikels, gaat het Brussels Gewest niet akkoord met artikel 33. Ik vermoed, ik hoop dat u zo dadelijk zal antwoorden wat het standpunt van de regering is over de artikelen 2, 3, 4 en 30. Of kunt u daarop nu misschien al antwoorden?

(...)

Straks.

U kunt aan de Kamer misschien ook uitleggen wat die artikels 2, 3, 4 en 30 van die bewuste wet inhouden. Dan kan de Kamer met kennis van zaken oordelen over de vraag of er genoegdoening gegeven wordt door de regering.

Vervolgens wil ik het hebben over de bewuste brief van de Vlaamse minister-president, de heer Somers. De heer Somers heeft ook een brief geschreven aan de heer Anciaux. Ik lees die brief letterlijk voor; hij is niet zo heel lang: "Betreft: het advies met betrekking tot de vroegere artikels 36, 37, nu artikel 33, 34, van het ontwerp programmawet. In antwoord op uw faxbericht van 24 dezer deel ik u mee dat de Vlaamse regering gunstig advies verleent met betrekking tot de genoemde artikels van het ontwerp programmawet. Met oprechte groeten, Bart Somers, Minister-president"

Daarbij is geschreven – ik ken het handschrift van de heer Somers niet, maar ik denk dat het zijn handschrift is: "Gelieve als bijlage de inzichten van de Agalev-ministers te vinden." Dat staat erbij geschreven. Ik vermoed dat de heer Somers dat er zelf, eigenhandig, bijgeschreven heeft.

Wat zien wij dan? In die nota, die bij die brief gevoegd is, lezen wij wat dat zogenaamde inzicht is van de Agalev-ministers. Ik lees letterlijk voor: "Ten eerste, de vraag van de federale overheid om bij hoogdringendheid het advies te vragen van de Gewesten na de laatste Vlaamse Ministerraad, getuigt van weinig behoorlijk bestuur. Het is wenselijk dergelijke vragen te behandelen in een overlegcomité."

Mijnheer de voorzitter, mijn vraag is de volgende. Hier wordt duidelijk aangetoond dat er geen Ministerraad heeft plaatsgevonden van de Vlaamse regering. De Agalev-ministers schrijven zelf, en de heer Somers voegt dat aan zijn brief toe, dat dit advies gegeven wordt ná de jongste Ministerraad. Is met een dergelijke brief van drie regels voldaan aan de voorwaarde die uw iuridische diensten vooropstellen. namelijk

Devrons-nous aujourd'hui vraiment adopter un article dont nous sommes quasiment certains qu'il sera annulé ? Qu'en pense le Président de la Chambre ?

Le ministre a participé au débat en commission et il a entamé une concertation formelle le 24 juillet. Il savait donc qu'il allait être débattu de cette question aujourd'hui. Dès lors, comment ose-t-il partir en vacances? En conséquence, nous allons adopter aujourd'hui un article qui sera annulé ultérieurement par la Cour d'arbitrage. Il s'agit d'un précédent pour cette Chambre.

Cet article a pour but de faire croire à la population qu'il n'est nullement question d'une augmentation d'impôt parce que des compensations sont prévues. M. Anciaux affirme que le remboursement en 2006 s'élève à 93 millions d'euros mais le rapport de l'Inspection des Finances mentionne le montant de 83 millions d'euros. Lorsqu'on le questionne sur les conséquences de l'augmentation des accises, le ministre sort de sa manche quelques chiffres qui ne correspondent pas davantage aux chiffres figurant dans le rapport. Voilà donc la légèreté avec laquelle le ministre traite le Parlement. Nous ne pouvons qu'en conclure que le ministre de la mobilité a manqué son départ et a encore beaucoup à étudier.

Il ne s'agit pas ici d'une véritable variabilisation des coûts de l'automobile, mais d'un alibi destiné à convaincre les citoyens qu'ils bénéficieront de compensations pour les augmentations des accises. Nous soutenons l'idée d'une réelle variabilisation, mais il doit exister des solutions de rechange, c'est-à-dire une meilleure offre en matière de transport ferroviaire. Le plan Vinck vise à augmenter le nombre de voyageurs de 25 %, mais il ne prévoit aucun investissement dans des trains à double étage et fait baisser de 15 % les investissements dans le transport de marchandises.

Le gouvernement tente de

dat er notulen moeten zijn van de vergadering en dat de Gewestregeringen akkoord moeten gaan met die uitzonderingsprocedure? Ik denk dat hier zeer duidelijk, met de handtekening van de Vlaamse minister-president, aangetoond is dat er niet voldaan is aan de derde voorwaarde die de eigen diensten hier vooropstellen om dat artikel 33 hier te kunnen goedkeuren. Als wij dat toch zouden doen, dan ben ik er 100% zeker van – mijnheer de voorzitter, ik denk dat u mij gelijk moet geven – dat de eerste de beste burger die naar het Arbitragehof gaat, een vernietiging van dat artikel 33 verkrijgt. Dat schijnt een slechte gewoonte te zijn van de wetgeving van deze regering. Maar kunt u zich voorstellen dat binnen een bepaald aantal maanden, in de loop van de zomer van 2004, het Arbitragehof dat artikel vernietigt? Dan moet die 31 euro teruggeëist worden of op een of andere manier teruggevorderd worden van degenen die dat dan niet meer moeten betalen, of ik weet niet wat.

Ik zou dus zeer graag weten, zowel van de voorzitter van de Kamer als van de minister, of er met die procedure voldaan is aan de drie voorwaarden die er zeer duidelijk in de nota van de wetgevende diensten van onze Kamer neergeschreven zijn. Ik zou daarop graag een antwoord weten.

Mijnheer de voorzitter, u kunt ons toch niet verplichten om hier een artikel goed te keuren, waarvan wij dan toch met 100% zekerheid weten dat het achteraf door het Arbitragehof vernietigd zal worden. Dat wilde ik zeggen in verband met de procedure.

Als u sterkhouders van de regering is, als u minister van de regering is, als u het debat in de commissie hebt meegemaakt, als u de dag na de commissievergaderingen, op 24 juli 2003, een formalistisch overleg heeft opgestart op basis van een nota van de diensten van het Parlement, hoe durft u dan op vakantie te gaan naar Center Parcs, of waar is het? Ik heb de krant niet gelezen.

U moet toch maar durven om zoiets te doen als u weet dat hier vandaag een debat over dat onderwerp zal plaatsvinden en als u bijna met 100% zekerheid weet dat wij hier, wanneer er geen duidelijke antwoorden op de vragen komen, een artikel zullen goedkeuren dat achteraf door het Arbitragehof zal worden vernietigd, met alle gevolgen van dien. Op een dergelijke manier wordt invulling gegeven aan het hoogste ambt in dit land, namelijk minister van de Koning. Ik begrijp dat gewoon niet. Ik heb dat nog nooit meegemaakt tijdens mijn twintigjarige loopbaan in de Kamer.

Nu wil ik naar de grond van de zaak gaan.

Het artikel is een heel belangrijk artikel voor de regering. Het is het schaamlapje om aan de bevolking aan te tonen dat er geen belastingverhoging komt en dat de accijnsverhoging voor benzine en diesel wordt gecompenseerd. Dat was het immers. Men heeft het zo proberen uit te leggen aan de bevolking van dit land. Intussen is de regering wel tot de vaststelling gekomen dat het niet is gelukt. Ze heeft vastgesteld dat de Belgen, zowel Vlamingen, Brusselaars als Walen, slimmer zijn en niet geloven dat er een compensatie is. Zij geloven niet dat de kosten van de verhoging van de benzine- en dieselprijs variabel zijn gemaakt.

Ik wil alleen aantonen met welke lichtzinnigheid een dergelijk ontwerp wordt behandeld in de commissie. Leden die geen deel uitmaken van de commissie weten dat op die manier dan ook eens.

Mijnheer Anciaux zegt dat de terugbetaling van de inschrijvingskosten, die

présenter cette mesure comme une mesure environnementale. Mais grâce à une expérience similaire menée par la seconde coalition violette aux Pays-Bas, nous savons que les citoyens ne réduisent pas le nombre de kilomètres parcourus et se bornent à payer les frais supplémentaires en maugréant.

Nous demandons donc des éclaircissements sur la concertation avec les Régions, sinon cette mesure sera annulée par la Cour d'arbitrage. Nous souhaitons également savoir si le gouvernement est disposé à répondre aux conditions de la Région Bruxelles-Capitale et donc à adapter les articles 2, 3, 4 et 30 de la loi Durant. *(Applaudissements sur les bancs du CD&V et du Vlaams Blok)*

wel te verstaan pas in 2006 ingaat terwijl de accijnsverhoging volgende week al ingaat, 93 miljoen euro bedraagt. Dat zegt de minister aan ons, gewone kamerleden. Wij willen immers wel graag weten wat de terugbetaling betekent. Het verslag van de Inspectie van Financiën wordt achteraf meegestuurd met het commissieverslag. Wij krijgen het verslag van de Inspectie niet vooraf. Ik lees nu in het verslag van de Inspectie van Financiën dat de terugbetaling maar 83 miljoen euro bedraagt. De bevoegde minister van Mobiliteit praat dus uit zijn nek. Hij zegt immers in de bevoegde commissie dat het om 93 miljoen euro gaat. U kan het nalezen in het verslag van mevrouw Lalieux. Ik lees in het verslag van de Inspectie van Financiën dat het om 83 miljoen euro gaat. Dat is een verschil van 10 miljoen euro. Dat is toch nog altijd 400 miljoen Belgische frank. Dat wordt zomaar gezegd.

Ik vraag aan dezelfde minister wat de accijnsverhoging tot gevolg heeft. Hij telefoneert dan. U heeft het meegemaakt. Hij zegt ook een paar cijfers, die niet in het verslag staan. Het is maar goed ook dat ze niet in het verslag staan. De cijfers die hij heeft genoemd, stemmen immers ook niet overeen met de opbrengsten die wij lezen in het verslag van de Inspectie van Financiën.

Op dergelijke lichtzinnige manier wordt er omgegaan met de Kamer. Ik kan er maar één conclusie uit trekken. De bevoegde minister van Mobiliteit heeft in elk geval zijn start gemist. Hij is tijdens zijn vakantie misschien aan het studeren. Dan is het goed. Hij zal nog heel wat moeten studeren om op een verantwoorde manier om te gaan met de Kamer en op de juiste manier te antwoorden op de vragen van de volksvertegenwoordigers.

Het is dus geen variabilisering van de autokosten. Ik weet niet wat het juiste bedrag is, maar in 2008 gaat het over 400 miljoen euro ten opzichte van eventueel 83 miljoen euro. Het is dus geen variabilisering van de autokosten. Het is gewoon een schaamlapje om de indruk te wekken dat men iets teruggeeft aan de burger.

Zelfs al zou het een variabilisering van de autokosten zijn, dan zijn we er op dit ogenblik niet mee akkoord, want onze fractie is voorstander van de variabilisering van autokosten op het ogenblik dat er alternatieven zijn. Als men inderdaad de kosten van het autorijden gaat verhogen, maar er zijn geen alternatieven voor de burger voorhanden, wat moet die man of vrouw dan doen? Hij kan eens vloeken, hij kan kwaad worden, maar hij zal zijn duurdere benzine en diesel betalen en verder moeten rijden met zijn auto, want er zijn geen alternatieven. In de aanzet van deze regering vinden wij ook geen alternatieven, integendeel.

Nu kom ik bij de NMBS. Het enige waar wij hier federaal kunnen over oordelen is de NMBS. Wat lezen we in het plan-Vinck? Er wordt gezegd dat het aantal personen dat moet vervoerd worden per trein met 25% moet stijgen, maar wij lezen in het plan-Vinck dat bijvoorbeeld de investering voor dubbeldeksrijtuigen niet zal doorgaan. Hoe kan je dan meer personen gaan vervoeren? Wat lezen we in het plan-Vinck wat het goederenvervoer betreft? Dat dit met 15% achteruitgaat. Hoe kan je dan vrachtwagens van de weg halen ten voordele van het spoor? Het plan-Vinck is door deze regering niet tegengesproken en er wordt vooralsnog door de regering geen alternatief gegeven. Dit is voor ons een absolute voorwaarde is om nog maar te kunnen spreken over variabilisering van autokosten.

Een tweede wijze om dit te verkopen was het voor te stellen als een milieumaatregel. Ik ga hier niet veel over zeggen. Als u het verslag van de Inspectie van Financiën leest, dan weet iedereen dat dit gewoon

flauwe kul is en niets te maken heeft met Kyoto en dat er niemand zijn gedrag zal wijzigen omwille van deze accijnsverhogingen. U moet trouwens maar, mijnheer Vande Lanotte, kijken wat Kok gedaan heeft, het beruchte of beroemde kwartje van Kok in paars 2 in Nederland die ook een accijnsverhoging heeft doorgevoerd in de laatste regering van paars. Dat was ongeveer dezelfde verhoging als die die u nu gaat toepassen. Daar heeft men proefondervindelijk vastgesteld dat er niemand, maar dan ook niemand minder kilometers met zijn auto gereden heeft. Ze hebben allemaal morrend die verhoogde benzine- en dieselprijs betaald, maar niemand heeft zijn gedrag gewijzigd.

Ik concludeer, mijnheer de voorzitter. Ik denk dat er voorafgaandelijk aan de stemming straks duidelijkheid moet gegeven worden omtrent het overleg met de Gewesten, of er voldaan is aan de nota die door onze diensten is opgesteld en of dit voldoende is. We moeten anders stemmen over een artikel dat achteraf gaat vernietigd worden door het Arbitragehof. Dit kan niet. Ik zou graag van de regering vernemen of u ze bereid is om te voldoen aan de voorwaarden die de Brusselse regering stelt aan haar gunstig advies en of de regering de artikelen 2, 3, 4 en 30 van het wetsontwerp-Durant of -Verhofstadt, hoe moet ik het tegenwoordig noemen, zal gewijzigd worden.

02.50 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, chers collègues, j'ai suivi avec beaucoup d'intérêt les contorsions intellectuelles du chef de groupe socialiste au sujet du dossier des créances alimentaires. Il a évoqué les délais raisonnables mais qui ne seraient peut-être pas nécessaires, il a évoqué le dépôt d'une résolution en septembre...

02.51 Johan Vande Lanotte, ministre: Monsieur le président, je ne souhaite pas interrompre les travaux mais je croyais que nous allions continuer à discuter de cet article spécifique pour lequel j'ai préparé ma réponse. Vous évoquez maintenant un autre aspect. Je préfère d'abord répondre aux questions spécifiques avant d'entamer la discussion suivante.

02.50 Gérard Gobert (ECOLO): Ik heb de intellectuele acrobatentoeren van de socialistische fractieleider rond het Fonds voor alimentatievorderingen met veel aandacht gevolgd.

02.51 Minister Johan Vande Lanotte: Ik dacht dat ik verondersteld werd de specifieke vraag van de heer Ansoms te beantwoorden, voordat we een ander onderwerp aansnijden.

De **voorzitter:** U kunt ook globaal antwoorden, anders zal het gekapt stro zijn. Vous pourrez donner une réponse globale tout à l'heure.

02.52 Minister Johan Vande Lanotte: Mijnheer de voorzitter, dat was ook de vraag van de heer Ansoms.

(...)

Non, pas du tout. La question explicite de M. Ansoms était de fournir une réponse claire sur ce point et il me semble normal que je le fasse.

De **voorzitter:** Mijnheer de minister, er zijn nog drie sprekers en ik stel voor dat u daarna de vragen van alle collega's beantwoordt naar godsvrucht en vermogen.

02.53 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le président, j'évoquais ce dossier des créances alimentaires et je signalais que j'avais suivi avec beaucoup d'intérêt les contorsions de M. Eerdeken, chef de groupe socialiste, dans ce dossier.

Il a évoqué des délais raisonnables mais qui ne seraient peut-être pas nécessaires. Il a évoqué une résolution qui viendrait en septembre, pour demander au gouvernement de mettre en œuvre ce qu'on pourrait demander tout de suite, j'imagine. Monsieur Eerdeken, je comprends votre malaise. Il est bien clair que c'est une défaite évidente pour les

02.53 Gérard Gobert (ECOLO): De heer Eerdeken had het over redelijke termijnen – die echter misschien niet echt noodzakelijk zijn – en over een resolutie die op 1 september zou worden ingediend. Ik begrijp dat hij op zijn ongemak is, want dit uitstel is een nederlaag voor heel wat behoeftige gezinnen. De meerderheid heeft echter een

nombreuses familles les plus démunies. Je le répète, je comprends votre véritable malaise dans ce dossier. Mais soit, la majorité a fait son choix et, comme membre de la majorité, vous l'assumez, cela fait partie aussi d'une forme de loyauté.

Dans ce dossier, trois choses me paraissent évidentes.

Premièrement, la décision de report de l'entrée en vigueur est absolument inacceptable. Nous avons, au cours de la législature précédente, véritablement construit un accord pluriel dépassant l'ancienne majorité. Nous avons vraiment obtenu un accord qui tenait la route, qui était bien construit, autour d'un consensus. Nous nous retrouvons devant le report de cet accord dans un délai anormalement long. Cela me semble tout à fait inacceptable, non pas pour nous hommes et femmes politiques, mais pour toutes celles et tous ceux qui se sont battus pour résoudre ce problème de précarisation des femmes et des familles.

Deuxièmement, le délai de cinq mois qui nous sépare maintenant du 1^{er} janvier 2004, est très largement suffisant pour mettre en place le service des créances alimentaires au sein du service public fédéral Finances, étant donné que l'administration - le ministre des Finances l'a rappelé - a déjà réalisé un travail de préparation fort important.

Troisièmement, au niveau du débat budgétaire, c'est évidemment pendant le débat budgétaire 2004, donc pendant les mois d'octobre, novembre et décembre 2003, que nous allons dégager ou pas les moyens financiers nécessaires pour alimenter ce fonds. C'est pourquoi il me semble que la date du 1^{er} septembre 2004 est inutilement éloignée. La solution du bon sens me paraît être celle qui privilégie la mise en œuvre du service des créances alimentaires à la date du 1^{er} janvier 2004. C'est l'objet d'un amendement que j'ai déposé. Je ne suis pas le seul, ni à la Chambre, ni au Sénat d'ailleurs, à déposer ce type d'amendement. Dès lors, il semble qu'il y ait une certaine convergence sur cette date du 1^{er} janvier 2004. Peut-être que, dans un sursaut ultime, la majorité pourrait s'y rallier, en réalisant que la date du 1^{er} septembre 2004, c'est après les élections régionales.

Nous proposons donc, au nom du groupe écologiste, la date du 1^{er} janvier 2004, comme étant réalisable et faisable.

02.54 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij het betoog van de heer Ansoms over de afwezigheid van minister Anciaux bij het begin van deze legislatuur. De ministers vorderen wel het Parlement op maar blijven zelf afwezig. Dat is een schandalige manier van werken.

Vooraleer tot de essentie te komen, wens ik de rapporteur en de diensten van de Kamer te danken voor het geleverde werk inzake de programmawet.

Mijnheer de voorzitter, u zult het me evenmin kwalijk nemen dat ik mijn ongenoegen laat blijken met betrekking tot de wijze waarop de werkzaamheden in dit Parlement zijn gestart. De meerderheid van de parlementsleden heeft slechts de ochtend van de bespreking de teksten in hun briefwisseling gevonden. Een nieuwe collega, niet van mijn partij, vroeg me of dit de normale gang van zaken was in dit huis. Ik heb moeten antwoorden dat dit wel vaker het geval was. Ik stel vast dat de regering het niet al te nauw neemt met dit Parlement en het gewoonweg beschouwt als een noodzakelijk kwaad.

keuze gemaakt en u moet de gevolgen daarvan dragen.

De beslissing de inwerkingtreding van die wetgeving uit te stellen is onaanvaardbaar, aangezien er een brede meerderheid voor bestond. Het uitstel is onaanvaardbaar voor de vrouwen én de mannen die hebben gestreden tegen de bestaansonzekerheid waarin sommige vrouwen en hun gezin terecht komen.

Bovendien was een termijn van slechts vijf maanden voldoende, aangezien de FOD Financiën zegt klaar te zijn voor die operatie.

Tot slot zal er op het einde van dit jaar een begrotingsdebat plaatsvinden, waarbij men de nodige middelen zal moeten vrijmaken om dat Fonds te spijzen. De datum van 1 september 2004 is dus onnodig veraf en de inwerkingtreding op 1 januari 2004 verdient de voorkeur. Zoals anderen heb ik een amendement in die zin ingediend; misschien zou de meerderheid zich daarbij kunnen aansluiten. *(Applaus op de banken van de oppositie)*

02.54 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Je me joins bien évidemment à la réprobation de M. Ansoms au sujet de l'absence du ministre Anciaux.

J'ai d'ailleurs d'autres observations à formuler à l'occasion du début des travaux de ce Parlement. D'emblée, on nous soumet une loi-programme dont nous n'avons reçu les textes par la poste que le jour où ils devaient être discutés. J'ai dû expliquer à un nouveau collègue que cela n'a hélas rien d'exceptionnel. Une loi-programme peut être considérée comme le moyen de faire approuver rapidement et subrepticement certaines mesures par le

Een ander teken aan de wand is dat dit kersverse Parlement reeds een programmawet moet bespreken. Als ik me niet vergis was dit de vorige legislatuur niet het geval, alleszins niet bij het begin van de legislatuur. Een programmawet is goed om op een snelle en vooral sluiske manier allerlei zaken door het Parlement te jagen. Of dit ook de meest efficiënte methode is, is zeer de vraag. Ik zal onmiddellijk aantonen dat dit in dit geval niet het geval is. Minister Anciaux heeft toegegeven dat een programmawet niet de meest elegante manier is om van start te gaan. Een programmawet kan maar alleen voor bepaalde technische kwesties, voor aanpassingen, voor verbeteringen maar niet om belangrijke punten in onder te brengen. Dit soort punten heeft nood aan echt wetgevend werk en aan een degelijk parlementair debat. Dit is nu niet mogelijk.

Mijnheer de voorzitter, er is reeds heel wat te doen geweest over de bevoegdheidsverdeling van de ministers en de staatssecretarissen. De vaststelling dat de regering er niet in geslaagd is binnen haar midden sterk aan vereenvoudiging te doen doet mij vragen stellen bij de administratieve vereenvoudiging die zou moeten worden doorgevoerd in heel het staatsapparaat. De commissieleden hebben hiervan reeds een mooi staaltje gekregen tijdens de commissievergaderingen vorige week. De minister van Begroting en Overheidsbedrijven is bevoegd voor de NMBS maar was niet bevoegd voor De Post, een punt dat werd besproken in de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Ik kan voor deze regeling nog enigszins begrip opbrengen omdat het een afspraak was tussen beide ministers. Wat problemen kan veroorzaken is de uitspraak van de minister van Mobiliteit minus de NMBS en van Sociale Economie die doodleuk verklaart dat hij ook bevoegd is voor de NMBS. Laat het duidelijk zijn. Voor het Vlaams Blok is een minister van Mobiliteit voldoende. Voor ons is dat de Vlaamse minister. Alles wat met mobiliteit te maken heeft had reeds lang naar de Gewesten, voor ons naar Vlaanderen moeten zijn overgeheveld. De traditionele politici van de traditionele partijen hebben elkaar voor de verkiezingen de loef afgestoken om om ter Vlaamst te doen. Vandaag moeten we vaststellen dat daar weinig of niets is van terechtgekomen.

Dat is bijzonder jammer voor het mobiliteitsbeleid in dit land. Dat is bijzonder jammer voor de investeringen in Antwerpen en voor de rest van Vlaanderen. Dat is ook bijzonder jammer voor de klanten van de NMBS, hetzij voor het goederenvervoer, hetzij voor het personenvervoer. De discussie die er voor, tijdens en na de verkiezingen is losgebarsten over het al dan niet aanhouden van bepaalde investeringen was overbodig geweest als de politici hun woord van voor de verkiezingen inzake bijvoorbeeld de 60/40 verdeling hadden gehouden. Als men woord had gehouden dan stond geen enkele investering op de tocht, maar dit volledig terzijde.

Wij hebben dus nu een Vlaamse minister voor Mobiliteit, een federale minister voor Overheidsbedrijven, waaronder de NMBS, en een federale minister bevoegd voor mobiliteit, zonder de NMBS, maar toch met een beetje NMBS. Dat is hetgeen zich vandaag voordoet. Minister Anciaux beweert namelijk dat hij bevoegd is voor de NMBS in zover dit slaat op het beheerscontract tussen de overheid en de NMBS. Het beheer van de NMBS daarentegen...

02.55 Paul Tant (CD&V): (...)

02.56 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Het beheer van de NMBS daarentegen, waartoe de opstelling van een ondernemingsplan behoort, valt volgens minister Anciaux onder de bevoegdheid van de minister van Overheidsbedrijven. De minister zei dat hij daarover de nodige afspraken

Parlement. Le ministre Anciaux a admis que la nouvelle législature ne démarre pas de la manière la plus élégante qui soit. Normalement, une loi-programme ne devrait comporter que de petites modifications techniques et ne pas se substituer au travail parlementaire.

Si l'on examine la répartition des compétences des ministres et des secrétaires d'Etat, on ne peut certainement pas parler de simplification. C'est ainsi par exemple que le ministre du Budget et des Entreprises publiques est compétent pour la SNCB, mais pas pour La Poste. Le Vlaams Blok estime qu'un seul ministre de la Mobilité suffit et que ces compétences doivent être transférées au gouvernement flamand. En raison du morcellement actuel, les investissements dans le cadre de la politique de mobilité sont gelés à Anvers et dans l'ensemble de la Flandre. Il y pour l'instant un morcellement des compétences en ce qui concerne la SNCB.

02.56 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Ainsi, le contrat de gestion de la SNCB relève de la compétence du ministre Anciaux.

zou maken. Ik wil alleszins hieromtrent meer duidelijkheid verkrijgen, want wat in een ondernemingsplan staat, heeft mijns inziens invloed op het beheerscontract en omgekeerd. Het al dan niet aankopen van dubbeldektreinen, mijnheer de minister, is iets wat in het ondernemingsplan ongetwijfeld aan bod zal komen en wat ook zijn invloed heeft op het beheerscontract.

Wie trouwens dat beheerscontract heeft gelezen – ik heb dat deze week eens grondig doorgenomen – komt tot de vaststelling dat dit bijzonder omvattend is. Mijnheer de minister, wij hebben ondertussen vier jaar verloren op het vlak van het mobiliteitsgebeuren. Ik hoop dat de bevoegdheidsverdeling die er nu is tussen beide ministers geen stokken in de wielen zal steken. De NMBS op het vlak van het beheer kan mijns inziens niet los gezien worden van de NMBS op het vlak van het mobiliteitsgebeuren. Woog minister Anciaux niet zwaar genoeg om de problemen voor de NMBS op te lossen?

Het wordt allemaal nog onduidelijker als men gaat kijken naar de webstek van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer. Als ik mij niet vergis is minister Anciaux daarvoor nog steeds bevoegd, maar als men die webstek aanklikt, mijnheer de minister, dan krijgt men daar als verantwoordelijke minister mevrouw Onkelinx. Het zegt natuurlijk bijzonder veel over de gang van zaken en over de ware machthebbers in dit land. Dat zijn dus niet de federale Vlaamse ministers van Overheidsbedrijven of zeker niet de heer Anciaux, die hier verstek laat gaan.

Mijnheer de voorzitter, wat de grond van de zaak betreft, met betrekking tot de afschaffing van de retributie op de nummerplaten zijn de wetgeving terzake en de Raad van State duidelijk. Het ontwerpen van regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften, moet in overleg gebeuren met de Gewestregeringen. De minister heeft dat op dat ogenblik niet gedaan en wil daaraan een heel eigen interpretatie geven door te stellen dat het hier niet gaat om zaken van verkeersveiligheid, maar louter om een technische aangelegenheid.

Ik ben niet verantwoordelijk voor de wetgeving terzake, maar zo staat het er alleszins niet. Als het van ons zou afhangen dan gebeurt het overleg – zoals ik daarstraks zei – over mobiliteit in het algemeen en verkeersveiligheid in het bijzonder in de schoot van de Vlaamse regering en moet niemand anders zich daarmee nog bemoeien.

Ondanks het advies van de Raad van State bleef de minister in zijn boosheid volharden. Het is pas nadat commissievoorzitter Van den Eynde formeel via de voorzitter van deze Kamer het advies van de juridische diensten heeft gevraagd dat de bevoegde minister laat uitschijnen dat hij overleg zou hebben georganiseerd. Dat is natuurlijk – wij hebben het ondertussen gezien en wij hebben ook de heer Ansoms gehoord – allemaal flauwekul. Er is helemaal geen overleg gepleegd. Ik vind deze manier van werken niet alleen een vorm van onbehoorlijk bestuur, maar gewoonweg ontoelaatbaar. Dit is lachen met de parlementaire instellingen.

Dan kom ik terug op het gebruik van het instrument van de programmawet. Als de minister in september of oktober met een wet naar het parlement was gekomen, dan was wellicht deze hele heisa overbodig geweest, in de veronderstelling natuurlijk dat de heer Anciaux tegen dan het overleg niet was vergeten. Dat is de reden waarom het gebruik van een programmawet niet altijd wenselijk is. Nu zitten we dus met de kans – en die kans blijft bestaan – dat het Arbitragehof deze bepaling alsnog zou kunnen vernietigen. Daarbij komt dan nog dat de

mais pas la gestion de cette société. N'y a-t-il donc aucune interaction entre le plan d'entreprise et le contrat de gestion? Quatre années ont déjà été perdues avec Mme Durant. Va-t-on encore à présent perdre plus de temps en raison du morcellement des compétences?

Le gouvernement a l'intention de supprimer la redevance sur les plaques minéralogiques dès 2006. La législation et l'avis du Conseil d'Etat sont très clairs et établissent qu'une telle mesure ne peut être prise qu'en concertation avec les gouvernements des Régions. Le ministre a expédié l'ensemble de cette affaire comme s'il ne s'agissait que d'une question purement technique. Il a fallu insister pour qu'il accepte d'organiser une concertation. Nous sommes néanmoins convaincus que cette concertation n'a pas eu lieu. Nous trouvons ces procédés inacceptables.

Le gouvernement aurait pu éviter le recours à une loi-programme en présentant simplement une loi au Parlement à l'automne. Cela aurait rendu inutile tout ce tintouin et nous n'aurions pas couru le risque de voir la Cour d'arbitrage annuler ces dispositions.

Bien que le gouvernement ne veuille pas présenter cette suppression comme une compensation de l'augmentation d'autres taxes, c'est clairement là l'objectif poursuivi. En soi, la suppression d'une redevance représente une mesure appréciable. On a toutefois annoncé à la population que la taxe de mise en circulation serait supprimée, alors que seule la redevance sur les plaques minéralogiques sera supprimée en 2006. Il s'agit en effet d'un glissement des frais fixes vers des frais variables, mais cela n'aura aucune influence sur la question de la mobilité ou sur l'environnement. Il est hypocrite d'affirmer que cette réglementation est élaborée dans le contexte du protocole de Kyoto. Comment peut-on alors expliquer que la taxe sur le LPG ne sera pas supprimée? Ces mesures ont pour

minister in de commissie zei dat de regering deze maatregel absoluut niet wil voorstellen als een compensatie voor de accijns- en andere verhogingen die de bevolking worden opgedrongen. Door deze maatregel nu te nemen in plaats van in september of oktober met een wet te komen geeft men natuurlijk wel de indruk dat men dit als een compensatie wil voorstellen.

De afschaffing van de retributie op de nummerplaten is op zich natuurlijk toe te juichen. In dit land worden de mensen op de meest onvoorstelbare manieren geconfronteerd met onvoorstelbare vergoedingen, kosten, belastingen en retributies. Het zijn weliswaar allemaal kleine vergoedingen, kosten, belastingen en retributies die zij moeten betalen maar als die allemaal bij elkaar worden opgeteld is dat echter een bijzonder zware last. De afschaffing op zich is dus een goede maatregel. Laten we echter wel wezen, de bevolking werd in eerste instantie voorgehouden – nog zo'n zaak – dat de belasting op de inverkeerstelling zou worden afgeschaft. De verwarring, bewust of onbewust gecreëerd, was zelfs zo groot dat men er in het Vlaams Parlement vragen over ging stellen. Het gaat dus om de afschaffing van de retributie op nummerplaten in 2006. De facto is dat inderdaad een variabilisering, een verschuiving van de vaste kosten naar de variabele. Het zal de staatskas inderdaad beïnvloeden maar niet het mobiliteitsvraagstuk. Dat zou de bedoeling geweest moeten zijn. Deze maatregel plaatsen in heel dat Kyoto-gedoe is al helemaal te gek. Ik kan dan gerust verwijzen naar de aanvullende LPG-belasting die niet wordt afgeschaft.

Voorzitter, collega's, heren ministers, de minister van Mobiliteit heeft een valse start genomen. De Vlaams Blok-fractie zal dan ook consequent tegen deze programmawet stemmen.

02.57 Denis Ducarme (MR): Monsieur le président, messieurs les ministres, la loi-programme traduit de manière concrète la volonté d'action du gouvernement. Un secteur d'activité n'est pour l'instant que peu concerné, et indirectement d'ailleurs, par certaines modifications fiscales concernant la commercialisation d'eaux minérales.

Ce secteur est celui de l'horeca. Ce secteur d'activité économique est important. Il est à haute intensité de main-d'œuvre puisqu'il emploie à ce jour 114.000 personnes, soit 5% des travailleurs du secteur privé et que 21.454 employeurs, pour la plupart des indépendants, activent le secteur pour le développement de zones touristiques et la vie d'un grand nombre de quartiers de nos villes. Il suffit, en outre, d'évoquer les milliers d'emplois indirects qui dépendent de l'horeca pour en établir l'importance pour l'économie et pour l'emploi dans notre pays. Les difficultés rencontrées ne sont pas nécessairement la conséquence de l'affaiblissement conjoncturel. Certes, la diminution sensible de la consommation des ménages belges dans le secteur de l'horeca peut être assimilée à un effet de la mauvaise conjoncture. Cependant, personne ne peut nier que le secteur est malmené en termes de compétitivité fiscale puisque la petite taille de notre pays fait que le toujours proche voisin restaurateur, qu'il soit allemand, hollandais, français ou luxembourgeois jouira d'un taux de TVA moindre, 16% pour l'Allemagne, 6% pour les Pays-Bas, 19,6% pour la France, 3% pour le Luxembourg. C'est un taux qui permettra à nos voisins de proposer un produit final à un prix plus compétitif. En outre, le client belge bénéficiera d'une déductibilité fiscale plafonnée à 50% avec un taux de TVA de 21%, alors qu'elle est de 100% chez nos voisins.

Il faut réagir et le gouvernement l'a déjà fait lors de la dernière législature. Lâchons un peu de lest aux restaurateurs dans le cadre du

seul but de servir les intérêts financiers de l'Etat.

Le Vlaams Blok votera donc
résolument contre.
(Applaudissements)

02.57 Denis Ducarme (MR): De horecasector is erg arbeidsintensief en speelt dan ook een sleutelrol in de economie en voor de tewerkstelling. De sector heeft te kampen met moeilijkheden die niet alleen toe te schrijven zijn aan de conjuncturele toestand, maar evenzeer aan zijn stiefmoederlijke behandeling op het vlak van fiscale concurrentiekracht.

De restauranthouders in de buurlanden kunnen inderdaad rekenen op een lager BTW-tarief en een fiscale aftrekbaarheid van 100%, wat hen aantrekkelijker maakt. Er dient ingegrepen te worden. De vorige regering heeft dit reeds gedaan, maar haar inspanningen volstaan niet. Het concurrentievermogen van de horecasector moet worden hersteld. In de regeringsverklaring wordt een duidelijk standpunt ingenomen aangezien een aanzienlijke verlaging van het BTW-tarief wordt aangekondigd. Wij verheugen ons eveneens over het feit dat de Europese Commissie

travail occasionnel, rencontrant ainsi quatre objectifs essentiels: une diminution des charges sociales et une simplification administrative pour l'employeur, un avantage financier pour le travailleur, une diminution de l'activité du travail au noir pour les deux, une dernière mesure qui va dans le sens d'une plus grande déontologie pour le secteur, souhaitée par les employés comme par les employeurs.

Mais c'est insuffisant, il faut rendre au secteur horeca sa compétitivité, sachant qu'après une stabilisation, le nombre de faillites est aujourd'hui en augmentation. La déclaration gouvernementale, sur la base de laquelle le gouvernement a obtenu sa confiance, prend une position affirmée puisqu'il s'engage en faveur d'une diminution importante du taux de TVA, dans le cadre de la révision de ce taux par l'Union européenne.

Dès à présent, nous pouvons nous réjouir que la Commission européenne reprenne les services de restauration comme une des catégories pouvant bénéficier d'un taux réduit de TVA au sein des Quinze, tel que présenté dans sa proposition de directive au Conseil du 23 juillet dernier.

Il convient que la nouvelle directive européenne permette au gouvernement de revoir l'arrêté royal du 18 janvier 2000, afin d'y faire figurer le secteur horeca dans les plus brefs délais. Cette mesure s'insérant dans l'effort voulu et qui concerne aussi l'horeca pour ce qui a trait à la réforme fiscale, la baisse des charges sociales, le statut social des indépendants, le travail occasionnel ou encore la simplification administrative ne peut produire qu'une dynamisation du secteur, tant sur le plan de l'emploi qu'au niveau des prix à la consommation et doper les investissements.

Il s'agit d'un ensemble de mesures prises par notre gouvernement qui ne pourront d'ailleurs être ressenties que comme un signal extrêmement positif par ceux qui portent le secteur et croient en son avenir. Le nombre d'enseignants et d'étudiants de l'horeca n'a eu, en effet, de cesse d'augmenter ces dernières années.

En conclusion, je me permettrai d'encourager le gouvernement à poursuivre les efforts engagés sous la dernière législature en faveur de la réduction du taux de TVA, en attirant particulièrement l'attention sur la nécessité d'un taux nous plaçant en position concurrentielle avec les pays voisins.

02.58 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, heren ministers die nog niet in zwembroek staan – ik ben blij dat u er nog steeds bent – waarde collega's, ik zou als nieuw kamerlid willen starten met het bedanken van de werknemers van de Kamer voor het werk dat zij hier verrichten. Mijnheer de voorzitter, het is mij de laatste weken opgevallen dat de werknemers van de Kamer al het werk met heel veel vriendelijkheid en toewijding verrichten. Ik had graag gehad dat u mijn dankbaarheid zou overbrengen aan die mensen. Het is mij echt opgevallen.

De **voorzitter**: Ik zal dat doen. Ik dank u.

02.59 Hendrik Bogaert (CD&V): We worden hier in het Parlement dus in de watten gelegd. De bevolking heeft eigenlijk maar één vraag. Die ene vraag is, of men nu al dan niet tot de meerderheid behoort, of wij ons werk kunnen doen, namelijk het volk vertegenwoordigen. In die context was ik deze week bijzonder kwaad. Ik was bijzonder kwaad omdat essentiële informatie niet ter zitting werd overhandigd aan de

het restaurantbedrijf opneemt in de categorie van sectoren die een verlaagd BTW-tarief kunnen genieten.

De toepassing van de nieuwe Europese richtlijn moet ertoe leiden dat de horeca zo snel mogelijk wordt opgenomen in het koninklijk besluit van 18 januari 2003.

Ik wens tevens dat de regering verder sleutelt aan een verlaging van de BTW-tarieven.

02.59 Hendrik Bogaert (CD&V): La population a une seule et unique demande, à savoir être représentée. C'est pourquoi je me suis irrité de devoir constater que le rapport de l'Inspection des

leden van de commissie voor de Financiën. Deze informatie was namelijk het verslag van de Inspectie van Financiën.

De minister verklaart – ik citeer het verslag – dat "er toch wel andere manieren zijn om aan die informatie te geraken". De minister die geen gebrek aan bekwaamheid heeft, wil ter verontschuldiging in de commissie alleen maar zeggen dat het lang geleden nog slechter was. Mijnheer de minister, dat het lang geleden nog slechter was, maakt eigenlijk mijn zaak niet uit. Het maakt al helemaal de zaak van de bevolking niet uit. Ik ben ook niet bevoegd om te oordelen of het vroeger slechter was dan vandaag. Het is absoluut niet aan mij om dat te zeggen.

Ik kan alleen maar in alle objectiviteit zeggen dat wat er hier deze week en vorige week gebeurd is, de norm niet is. Het is niet de norm in het buitenland. Het is niet de norm in het bedrijfsleven. Kunt u zich voorstellen, mijnheer de minister, dat een bedrijf dat zeven maanden ver is in het boekjaar nog steeds geen verslag heeft voorgelegd aan de raad van bestuur van dat bedrijf? Kunt u zich voorstellen dat er nog steeds geen resultatenrekening is? U weet toch ook dat tegenwoordig zelfs in de kleinste KMO elke maand gerapporteerd wordt op het vlak van financiën.

De minister antwoordt hierop dat het Parlement niet de raad van bestuur, maar de algemene vergadering is. Laten we even nadenken wat dat zou betekenen. Als het Parlement de algemene vergadering is, mijnheer de voorzitter, dan betekent dit dat wij slechts om het jaar een keer ingelicht zouden worden over de financiële toestand van het land. Dat kan toch niet de norm zijn. We zullen ons dan ook verzetten tegen dat soort van praktijken.

Mijnheer de kamervoorzitter, u kent het kamerreglement. Ik heb het niet zelf opgesteld. Artikel 107 § 2 vraagt en voorziet erin dat de kamervoorzitter de bevoegde ministers om uitleg vraagt wanneer er tegen 30 april nog steeds geen aanpassing van de begroting is ingediend en rondgedeeld. Mijnheer de voorzitter, ten tweede voorziet artikel 113 van het kamerreglement erin dat het Rekenhof in de loop van de maand mei ook verplicht is om die cijfers te geven aan de Kamer.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, ik zou u even willen onderbreken. U hebt mij daarover geschreven. Het zijn twee brieven, één van gisteren en één van eergisteren. Ik heb deze brieven aanstonds laten behandelen door de diensten. Het antwoord is ongeveer het volgende. Ik zal het u trouwens overzenden. Ik heb het antwoord nu pas gekregen. Wanneer de Kamer ontbonden wordt begin april en de regering ergens in de maand juli gevormd wordt, dan zijn de punten van 30 april niet haalbaar. Dat is juist. Ik zal ook in die richting antwoorden. Moest het een normale legislatuur geweest zijn, waarbij de regering voltijds aan de slag was geweest op deze datum, dan had men kunnen antwoorden. Ziet u een ontslagnemende regering antwoorden in een Kamer die niet bestaat? De situatie was zo.

02.60 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het is grappig wat u zegt. U weet toch wel dat de oppositie niet gevraagd heeft om de verkiezingen te vervroegen. U weet toch ook dat de verkiezingen werden vervroegd voor de studenten, omwille van de examenperiode. Dat had helemaal niets te maken met het achterhouden van cijfers en ervoor zorgen dat er niet moest worden gerapporteerd op 30 april. Of vergis ik mij?

02.61 Paul Tant (CD&V): Ik wil bovendien erop wijzen dat men een

Finances n'avait pas été communiqué aux membres de la commission et que certaines informations essentielles avaient dès lors été passées sous silence. Ce genre de pratique n'est pas d'usage à l'étranger ni dans les entreprises, où il est impensable, même dans les plus petites PME, de ne pas informer chaque mois le conseil d'administration de la situation financière de la société. Le ministre a répondu en commission que le Parlement est une assemblée générale et non pas un conseil d'administration. Cela signifierait que les données financières ne devraient être communiquées qu'une fois par an. Les articles 107, §2, et 113 du Règlement de la Chambre contredisent les affirmations du ministre.

Le **président**: J'ai communiqué votre courrier à ce propos aux différents services de la Chambre qui soulignent que la Chambre a été dissoute début avril et que le gouvernement n'a été constitué que début juillet. Les dates fixées pour l'ajustement budgétaire n'ont donc pas pu être respectées.

02.60 Hendrik Bogaert (CD&V): Si je ne me trompe, il a été décidé d'anticiper les élections pour tenir compte des étudiants et de leurs examens, et non pour dissimuler les chiffres.

02.61 Paul Tant (CD&V): Le

programmawet voorlegt zonder dat ook maar enige mededeling te doen over de begroting. Normaal is een programmawet ter uitzondering van de begroting. Nu is er zelfs geen begroting en gaan wij met onze ogen toe over een aantal maatregelen stemmen waarvan wij de budgettaire consequenties niet kennen.

Mijnheer de voorzitter, u was het in de geest met mij eens omtrent mijn wetsvoorstel waarin werd bepaald dat een programmawet slechts kon worden gedoogd in de mate dat zij aan de begroting is gerelateerd.

(...)

Ik mag toch gebruik maken van mijn interruptierecht, of niet soms? Is dat misschien vervelend voor u?

De **voorzitter**: De heer Tant heeft een voorstel van reglementswijziging gedaan op het einde van de vorige legislatuur.

02.62 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij waren het in de Conferentie van voorzitters en in de commissie voor het Reglement in principe erover eens om geen programmawetten te maken zonder dat ze minstens inhoudelijk aan de begroting zijn gerelateerd. Wat gebeurt er dan in de daaropvolgende maanden? Dan komt men aandragen met een programmawet zonder dat men een woord rept over de begroting. Dat is dus de nieuwe stijl. Het Parlement, met of zonder aanwezige ministers, neemt teksten aan zonder te weten waartoe die leiden, zonder de budgettaire consequenties daarvan te kennen. Dat is een nieuwe vorm van behoorlijk bestuur die ik evenwel niet begrijp, maar dat zal wel aan mij liggen.

02.63 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, mag ik de heer Tant verzoeken zijn jongere en nieuwe collega de gelegenheid te geven om uit te spreken.

U moet de heer Bogaert niet onderbreken, mijnheer Tant. Die jongen is voor de eerste keer aan het woord en u komt tussenbeide. Als u mij straks onderbreekt is dat goed, maar laat hem uitspreken.

De **voorzitter**: Dat is een goede manier om ervaring op te doen. Mijnheer Bogaert kan dat wel aan.

02.64 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer Tommelein, uw medeleven ontroert mij. Er zal zeker een wederdienst komen, alleen weet ik nog niet wanneer.

Ik ga akkoord met de heer Tant. Als nieuw kamerlid verbaast het mij dat u nog niet in actie was gekomen, mijnheer de voorzitter. Het verwondert mij dat u moet wachten tot er een nieuw kamerlid komt dat zegt dat het reglement van de Kamer moet worden toegepast en om uitleg vraagt aan de ministers. Dat is eigenlijk uw taak als voorzitter van dit Parlement. Als de cijfers er op 30 april er niet zijn, is het uw taak om ze aan de regering te vragen. Dat klopt toch. De cijfers worden dus niet doorgegeven, dames en heren. De cijfers worden aan het Parlement achtergehouden en dus aan de bevolking. De vraag is of dat te maken heeft met een gebrek aan intelligentie van de minister van Financiën. Ik meen echter van niet. Ik zal even wachten tot hij de krant volledig heeft gelezen.

02.65 Minister Didier Reynders: Mijnheer Bogaert, ik heb uw eerste verslag gehoord. Is dit uw tweede verslag?

De **voorzitter**: De rapporteur heeft zijn verslag gegeven en daarna intervenieert hij als spreker van zijn fractie.

gouvernement nous présente une loi-programme sans rien nous dire de son incidence budgétaire.

02.62 Paul Tant (CD&V): Or une loi-programme n'est acceptable que si elle contient la facture budgétaire des mesures qui y sont proposées.

02.64 Hendrik Bogaert (CD&V): Il incombait au président de la Chambre de demander les chiffres. Pour quelle raison ne l'a-t-il pas fait ?

02.66 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik wou u zelfs een compliment geven. Mijn vraag was of het te maken heeft met een gebrek aan intelligentie van de minister van Financiën dat wij deze cijfers nog niet tot onze beschikking hebben. Neen, als we de bevolking in een curve zouden opnemen, zou er wellicht een extra percentiel nodig zijn om u daarin op te nemen, mijnheer de minister.

De vraag is met wat het dan wel te maken heeft? Waarom houdt men die cijfers achter? Zou het kunnen dat u selectief bent in het verstrekken van informatie?

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, op vrijdag 16 mei, 's morgens om kwart voor tien, stuurt de minister van Financiën een mailtje naar zijn personeelsleden – de werknemers van zijn administratie – om te melden dat hij goed nieuws heeft. Ik citeer: "Ik heb het genoeg u mee te kunnen delen dat uw vakantiegeld op vrijdag 16 mei 2003 uitbetaald werd", getekend Didier Reynders. Er is dus soms een enorm goede wil om positieve informatie bijzonder snel te verstrekken aan wie die informatie nodig heeft.

02.67 Minister Didier Reynders: Er waren dus twee goede nieuwsberichten. Ten eerste, was er de betaling, die op 16 mei is verricht en, ten tweede, zijn er e-mailadressen bij Financiën. Er is dus ook een modernisering bij Financiën.

02.68 Hendrik Bogaert (CD&V): Daar twijfel ik niet aan, maar het punt is natuurlijk dat u twee dagen voor de verkiezingen wel in staat bent om heel snel informatie te verschaffen en dat wij als Parlement nog altijd niet weten hoe groot het deficit is op de begroting. U houdt het verslag van de Inspectie van Financiën gewoon achter aan het Parlement en dus ook aan de bevolking. Dat is mijn punt.

Mijnheer de voorzitter, ik doe dus een oproep aan u om de bewuste desinformatie van ons Parlement – en dus van de bevolking – die ik de jongste weken heb meegemaakt, te doen stoppen. Ik meen dat het achterhouden van essentiële cijfers niet kan in een democratie. Het bewust omzeilen van het parlementair debat in de commissie voor de Financiën moet dringend stoppen.

Er is namelijk iets helemaal anders aan de hand. Bij de bespreking van het regeerakkoord komt hetzelfde punt naar voren. Ik heb toen aan de eerste minister en de minister van Begroting gevraagd of er een spreadsheet was te verkrijgen over pagina 69 van het regeerakkoord, mijnheer Tommelein, die enkele financiële normen naar voren brengt. U kent een spreadsheet? Dat zegt u iets? Ik heb van de premier tot nu toe nog altijd geen antwoord gekregen.

(...)

02.69 Minister Didier Reynders: Ik moet aanwezig zijn. Dat is het geval. Ik moet heel veel dingen horen, niet in verband met de programmawet, maar in verband met de zaak op 16 mei en op 30 april. Ik ben bereid om dat te aanhoren. Ik heb alles gehoord, maar ik zal geen antwoord geven in verband met 30 april en 16 mei. Zult u nu aan de programmawet toekomen?

02.70 Pieter De Crem (CD&V): ... dat u op vakantie vertrekt!

De **voorzitter**: Het zal goed zijn als we allemaal op vakantie kunnen gaan op een zeker ogenblik.

02.71 Hendrik Bogaert (CD&V): Bij de bespreking van de begroting

02.66 Hendrik Bogaert (CD&V): Pourquoi ne nous transmet-on pas les chiffres ? Le ministre nous communique-t-il des informations sélectives ? Le 16 mai dernier, il était pourtant en mesure d'informer ses collaborateurs par courrier électronique que leur pécule de vacances leur avait été versé.

02.68 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est donc bel et bien capable de fournir rapidement des informations mais nous ne disposons toujours pas des chiffres précis. Je demande qu'il soit mis un terme à cette politique délibérée de désinformation du Parlement et de la population.

02.71 Hendrik Bogaert (CD&V):

komt hetzelfde naar voren. Ik heb toen aan de eerste minister en ook aan de minister van Begroting gevraagd of er een mogelijkheid was een spreadsheet te verkrijgen ter ondersteuning van de bewuste pagina 69. Van de premier heb ik nog steeds geen antwoord ontvangen, maar van de minister van Overheidstekort heb ik wel een antwoord ontvangen. Hij heeft mij gezegd dat er verschillende pogingen zijn geweest om tot die politiek goedgekeurde spreadsheet te komen. Die pogingen zijn mislukt en er is dus geen politiek goedgekeurde spreadsheet die het regeerakkoord ondersteunt.

Op mijn vraag wat dit dan betekent voor de maatregelen in het regeerakkoord antwoordde hij dat deze enkel zullen worden uitgevoerd als er geld is. Met andere woorden, het zogenaamde regeerakkoord is helemaal geen akkoord. Het is een soort verslag van een brainstorming die men gedurende een aantal weken heeft gedaan. Er is eigenlijk geen politieke relevantie van welke maatregel dan ook omdat het allemaal hypothesen zijn.

Collega's, sommigen vragen ons om te luisteren naar de mooie muziek op het dek van de Titanic. Ze vragen ons mee te komen luisteren naar die mooie muziek. Wees niet verzuurd, zeggen ze, laten wij positief zijn. Wie zich afvraagt of er onder de waterlijn misschien een gat is van 1,6 miljoen euro, die zal wellicht overboord worden gezet zonder reddingsboot. Dat is de zuurtegraad van deze regering. We hebben daarnet ook gemerkt dat de zuurtegraad van deze regering die van een glas karnemelk ruimschoots overtreft.

Voor wij ons een oordeel moeten vormen over deze programmawet moeten wij ons dan ook afvragen waar we na vier jaar paars staan op het vlak van de belastingdruk. Dames en heren, de belastingdruk is in België na vier jaar paars de hoogste van West-Europa, mijnheer Tommelein. Van elke 100 euro die in het land wordt verdiend, gaan er ondertussen 46,3 naar de Staat. Enkel in de Scandinavische landen – Denemarken, Zweden, Noorwegen en Finland – is het nog meer. De gemiddelde belastingdruk over de laatste vier jaar bedroeg 46,05% van het bruto binnenlands product. Dit betekent dat de belastingdruk van deze regering de hoogste belastingdruk aller tijden is in dit land en de hoogste belastingdruk na de Tweede Wereldoorlog.

Mijnheer de minister, dit is mijn link naar de programmawet. Gelet op die hoogste belastingdruk aller tijden en gelet op de hoogste belastingdruk van heel West-Europa, mijnheer Tommelein, is het onverantwoord om nog meer lasten op te leggen aan deze bevolking. Met de belastingverlaging van paars is het zoals met de ufo's: veel mensen spreken erover, maar er zijn bijzonder weinig mensen die al iets hebben gezien. Ufo's noemt men in de volksmond ondertussen dan ook unidentified fiscal objects. Mijnheer Tommelein, als u op die manier voortdoet, gaat men u in de straten van Oostende niet meer mijnheer Tommelein, maar wel mijnheer De Tollenaer noemen.

In alle grote buurlanden is de belastingdruk ondertussen gedaald in de periode 1999 tot 2002.

02.72 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik vraag het woord voor een persoonlijk feit.

De **voorzitter:** Leer dat niet te vlug aan. Het is niet omdat men uw naam vernoemt dat het een persoonlijk feit is. U bent niet van dezelfde stad?

02.73 Bart Tommelein (VLD): Neen. Hij verwijst naar de stad Oostende waar ik zou moeten rondlopen. De CD&V is momenteel

J'ai demandé un tableau électronique de la page 69 de l'accord de gouvernement dans lequel sont consignées des normes financières. Selon le ministre Vande Lanotte, ces normes n'ont toujours pas été adoptées sur le plan politique en dépit de plusieurs tentatives. Par ailleurs, selon lui, les mesures ne seront mises en oeuvre que si les moyens existent. L'accord de gouvernement est donc un document nullement contraignant et qui ne revêt aucun intérêt politique. Dans l'intervalle, le gouvernement nous invite à écouter jouer l'orchestre du Titanic. Si nous osons affirmer qu'un trou budgétaire de 1,6 million d'euros a éventré la coque du navire sous la ligne de flottaison, nous sommes traités d'aigris et jetés par dessus bord.

Après quatre années de coalition violette, la Belgique connaît la pression fiscale la plus élevée de son histoire. Sur 100 euros, 46,3 vont à l'Etat. Ce chiffre est uniquement plus élevé dans quelques pays scandinaves. Il est irresponsable d'instaurer encore des impôts supplémentaires. Il a été souvent question de la réduction d'impôt du gouvernement précédent mais nous ne l'avons pas beaucoup vue dans les faits, comme il en est des ovnis. Mais la pression fiscale a diminué dans tous les grands pays voisins.

02.73 Bart Tommelein (VLD): A Ostende. le CD&V participe au

mede aan het bestuur in die stad en daar heeft men de belastingen inderdaad zwaar verhoogd, mijnheer Bogaert.

pouvoir et les impôts ont fortement augmenté. (*Tumulte*)

(*Onderlinge gesprekken*)

02.74 Minister **Didier Reynders**: Moet ik ook blijven voor de begroting van Oostende?

02.75 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het is niet mijn bedoeling om over de begroting van Oostende te beginnen, maar het is wel een feit dat een huisvuilzak daar 1,4 euro kost.

(...)

De **voorzitter**: Wij missen inderdaad de vice-eerste minister.

Collega's, ik heb gevraagd de heer Bogaert niet meer te onderbreken.

02.76 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mevrouw de minister, in alle grote buurlanden is de belastingdruk ondertussen gevoelig gedaald tussen 1999 en 2002, maar niet in België. Een voorbeeld: in het Verenigd Koninkrijk is de belastingdruk met 0,7% gedaald van 37,4 naar 36,7%. In Nederland is hij gedaald met 2,3% van 41,7 naar 39,4%. In Duitsland is hij gedaald met 2,3% van 42,9 naar 40,6%. En ook in Frankrijk daalde hij met 1,3% van 45,5 naar 44,2%. En België? België verliest de tijdsrit grandioos en eindigt laatste met een verhoging van de belastingdruk van 46 naar 46,3%. Wanneer de Belgische belastingdruk zou worden toegepast worden op de begroting van de buurlanden dan resulteert dit in gigantische overschotten. De overheid in België is verplicht om jaarlijks enorme bedragen te onttrekken aan onze economie. Het argument van de premier als hij zegt dat we 4 miljard zullen pompen in deze economie klopt aan geen kanten. Tenware het is dat wij ook dit jaar 19 miljard euro zullen onttrekken aan onze economie in vergelijking met Nederland.

02.76 **Hendrik Bogaert** (CD&V): La Belgique accuse du retard. La pression fiscale augmente et les pouvoirs publics privent notre économie de sommes considérables, à n'en pas douter, en comparaison avec les pays voisins. Quoi qu'il en soit, le gouvernement manque encore toujours d'argent. En 2003, des dettes pour un montant de 640 euros par ménage seront créées, alors qu'il aurait fallu un excédent de 750 euros par ménage, étant donné l'augmentation rapide des charges des pensions.

Ondanks het feit dat we de hoogste belastingdruk hebben van West-Europa en de hoogste belastingdruk aller tijden, toch is er nog geld te kort. Je moet het maar doen. En hoeveel geld is er tekort? Paars 1 zal in dit jaar 2003, volgens de Hoge Raad van Financiën voor 640 euro schulden maken per gezin. Om de pensioenen te kunnen betalen moest er geen tekort zijn maar een overschot. Er moest een overschot zijn van 750 euro per gezin en er zal een tekort zijn van 640 euro.

La préoccupation écologique du VLD est également édifiante : on tente de prouver avec acharnement que les charges sont augmentées pour sauver l'environnement et non en raison d'un déficit de caisse béant.

Ondertussen blijkt in de commissie voor de Financiën dat het groene discours overgenomen is door de VLD. Men wil koste wat het kost bewijzen dat de programmawet geen belastingverhogingen inhoudt. Men wil koste wat kost bewijzen dat het om milieumaatregelen gaat. Wie gelooft dat nog? Men zou op den duur inderdaad beginnen geloven dat de VLD nog groener is geworden, mijnheer Tommelein, dan een krop biologische veldsla. Zo groen is ondertussen de VLD-groep geworden als ik jullie commentaar hoor in de commissie voor de Financiën.

Le gouvernement violet I est à l'origine de la pression fiscale la plus élevée de tous les temps. Le gouvernement violet II projette une diminution d'impôt mais, par le biais de la loi-programme, il réduit en quelques jours le bénéfice de la réforme de l'impôt des personnes physiques d'un tiers. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V et du Vlaams Blok*)

Ondertussen is er een belastingverlaging gepland op vlak van de personenbelasting van 1,25 miljard euro. Deze programmawet zal een derde terugschroeven van het voordeel dat de mensen is voorgeschoteld op het vlak van de personenbelasting. Vandaar dat ik zo lang stilsta bij begroting en belastingdruk. De terugschroefing bedraagt 300 miljoen euro wat betreft het netto-effect van de eco-fiscaliteit, 98 miljoen euro verhoging of een verdriedubbeling van de taks op beleggingsfondsen en nu eens 53 miljoen euro voor de verdubbeling van de taks op de

kasbons.

Ik besluit, voorzitter. Paars I is de regering geweest met de hoogste belastingdruk aller tijden in België, terwijl de grote buurlanden er wel in geslaagd zijn de belastingdruk naar beneden te halen. Ondertussen schroeft Paars II in de programmawet, om de belastingdruk naar beneden te halen waarvoor zij ons medeplichtig wil maken, een derde van het voordeel terug van de geplande personenbelasting, en dat op enkele dagen tijd. Ik denk dat het dan ook gerechtvaardigd is dat ik zeg dat op het vlak van de belastingen in dit land bijzonder veel blabla wordt verkocht maar dat er bijzonder weinig boemboem is.

De **voorzitter**: Dan is het nu de beurt aan de heer Tommelein en daarna aan de heer De Crem. Daarna volgen de antwoorden van de regering, de artikelsgewijze bespreking en de amendementen.

02.77 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, tijdens de vorige legislatuur engageerden de regeringspartijen er zich toe de hoge fiscale en parafiscale druk in het algemeen en de belasting op arbeid in het bijzonder, gestaag te verlagen tot op het niveau van de ons omringende landen. Onmiddellijk bij haar aantreden heeft de vorige regering beslist de belastingschalen te herindexeren en stapsgewijs de crisisbelasting af te schaffen. Nadien heeft zij ook het startschot gegeven voor een aanzienlijke hervorming van de personenbelasting. De hervorming van de personenbelasting wordt stapsgewijs doorgevoerd over de aanslagjaren 2002 tot en met 2005.

Die hervorming is opgebouwd rond vier grote pijlers. Ik som ze even op: de vermindering van de fiscale druk op de inkomsten uit arbeid, de neutraliteit van de fiscaliteit ten aanzien van de samenleefvorm, de grotere fiscale aandacht voor de kinderlast binnen het eenoudergezin en de vergroening van de fiscaliteit. De VLD is zeer verheugd over het feit dat deze regering de hervorming van de personenbelasting tijdens de huidige legislatuur onverkort verder zal uitvoeren. Het huidige meerjarenplan ter hervorming en verlaging van de personenbelasting moet bijdragen tot meer tewerkstelling en verbruik en zal de ondernemingsgeest verder aanwakken. Tevens zal het een einde maken aan de belangrijkste discriminaties, mijnheer De Crem, tussen gehuwden en samenwonenden.

Deze regering bevestigt bovendien haar voornemen de fiscale handicap die de inkomsten uit arbeid bestraft verder te verminderen. De invoering van een werkbonus zal een financieel voordeel creëren voor de lage inkomens, boven op het normale netto-uurloon. Zo zal iemand die werkt voor een laag loon altijd meer ontvangen dan iemand die werkloos blijft. Voor onze fractie is dat van uitermate groot belang. Teneinde het scheppen van banen in 2004 een extra impuls te geven zal de regering op de werkgelegenheidsconferentie ook een nieuwe verlaging van de lasten op arbeid voorstellen. De bedoeling daarvan is door een vermindering van de sociale bijdragen de kosten van een aantal specifieke banen sterk te doen dalen. De globale omvang van die daling zal oplopen tot 800 miljoen euro op jaarbasis. In ruil voor die belangrijke bijdrage vraagt de regering wel concrete inspanningen van de sociale partners op het vlak van werk en vorming.

02.78 Pieter De Crem (CD&V): (...)

02.79 Bart Tommelein (VLD): Daar kom ik straks op, mijnheer De Crem. Ik geef even een korte inleiding. Dit is mijn eerste speech, u moet mij niet onderbreken.

02.77 Bart Tommelein (VLD): Le gouvernement précédent s'était proposé de ramener la pression fiscale au niveau de celles des pays voisins. Il a réindexé les barèmes fiscaux, supprimé la cotisation complémentaire de crise et réformé l'impôt des personnes physiques. Cette réforme est étalée sur la période 2002-2005 et le présent gouvernement entend en poursuivre la mise en oeuvre afin de stimuler la confiance des consommateurs et, partant, la consommation.

Le gouvernement peut en outre se prévaloir de certaines réalisations, notamment en matière de neutralité fiscale pour toutes les formes de vie commune, de charge d'enfants au sein de familles monoparentales et d'une fiscalité à caractère écologique plus prononcé. L'actuel gouvernement entend poursuivre la réalisation de ces projets. Il va également instaurer un bonus crédit d'emploi, offrir un avantage fiscal aux revenus les plus modestes pour faire en sorte que les travailleurs gagnent toujours davantage que les chômeurs et appliquer une réduction des cotisations sociales pour des emplois déterminés. Cette réduction pourra atteindre jusqu'à 800 millions d'euros par an. En échange, les employeurs seront tenus de consentir des efforts dans le domaine de la formation.

02.79 Bart Tommelein (VLD): La pression fiscale globale est aujourd'hui comparable à celle des

Ik wil u alleen maar even herinneren aan een aantal dingen die jullie blijkbaar vergeten en doelbewust verkeerd voorstellen.

Uitgaande van de vaststelling dat de fiscale druk die in ons land op de vennootschappen weegt, vergelijkbaar is met deze die men in de belangrijkste buurlanden aantreft, maar dat ons land lijdt onder een nominaal tarief dat beduidend hoger is dan het gemiddelde, voerde de vorige regering ook een belangrijke hervorming van de vennootschapsbelasting door. In deze hervorming werden ook een aantal specifieke maatregelen getroffen in het voordeel van de KMO's. De VLD is ervan overtuigd dat deze hervorming tegemoetkomt aan de belangrijkste bekommernis om de fiscale druk op de ondernemingen verder te verlagen en dit binnen een internationale context. De VLD is dan ook van mening dat de ingeslagen weg van de belastingverlaging moet worden voortgezet en is uitermate tevreden met het feit dat in het regeerakkoord de aanzet wordt gegeven voor het treffen van een aantal belangrijke maatregelen in dit verband.

Naast het verbeteren van het sociaal statuut van de zelfstandigen, hetgeen nodig is om het zelfstandig ondernemen ook vanuit sociaal oogpunt aantrekkelijk te maken, zal de regering immers een aantal maatregelen nemen om de financiële omgeving van de ondernemingen te verbeteren. Indien in de loop van de komende jaren blijkt dat de doorgevoerde hervorming van de vennootschapsbelasting leidde tot meer economische activiteit en belastinginkomsten, zal werk worden gemaakt van onder meer een verdere vrijstelling van investeringsreserves voor KMO's en van nieuwe mogelijkheden voor particulieren om kapitaal in KMO's te beleggen die het verlaagd tarief genieten en die volledig in handen zijn van natuurlijke personen. Indien de budgettaire ruimte het zou toelaten, pleit de VLD naast de in het regeerakkoord ingeschreven maatregelen voor een verdere verlaging van de tarieven van de vennootschapsbelasting, alsook voor de afschaffing van de crisisbelastingen voor bedrijven.

Tijdens de bespreking van de programmawet in de commissie voor de Financiën is gebleken dat de CD&V-oppositie zich blijkbaar ernstige zorgen maakt omtrent de evolutie van de fiscale druk. Nochtans is deze bezorgdheid totaal ongegrond. Het is inderdaad zo dat de ratio die de verhouding weergeeft tussen het geheel van fiscale ontvangsten, mijnheer Bogaert, en het BBP, toeneemt. Maar hieruit afleiden dat de fiscale druk in ons land dramatisch zou verhogen, geeft blijk van een totaal gebrek aan inzicht over de wijze waarop de fiscale druk wordt berekend. Wie alleen de macro-economische grootheden vergelijkt, komt al gauw tot verkeerde conclusies. De verhoging in BBP-termen van de ratio's directe belastingen en sociale bijdragen, betekent immers niet dat wie werkt automatisch meer afdraagt, maar wel dat er dankzij lastenverlagingen meer actieven zijn die hun steentje bijdragen. In feite hebben we te maken met het spiegelbeeld van de logica die verklaart waarom in de jaren negentig de collectieve lastendruk ondanks de rage taxatoire van Dehaene vrij stabiel bleef. Belastingverhogingen ontmoedigen immers de economische activiteit, doden jobs en daarmee ook de belastbare basis. Belastingverlagingen doen net het omgekeerde. De cijfers bewijzen dan ook dat de bedoeling van de vorige regering om via een verlaging van de fiscale en parafiscale lasten het sociaal-economische draagvlak te verbreden, zeker geslaagd is, mijnheer De Crem. Het is de macrobudgettaire vertaling van de vaststelling dat de binnenlandse tewerkstelling in 2002 een 180.000 eenheden hoger ligt dan in 1998.

Dit fenomeen wordt nog versterkt door de positieve resultaten van het reagerinasbeleid dat werd gevoerd om de fiscale fraude beter te

pays voisins, mais notre pays est victime du taux nominal élevé de l'impôt des sociétés. C'est la raison pour laquelle l'impôt des sociétés a également été réformé et qu'il nous faut prendre des mesures particulières pour les PME, de manière à alléger la pression fiscale sur les entreprises.

Nous sommes satisfaits de l'accord de gouvernement qui prévoit tant l'amélioration du statut social des indépendants que des mesures visant à améliorer l'encadrement financier des entreprises. Cette politique conduira à une reprise de l'activité économique et une augmentation des revenus fiscaux.

Outre une nouvelle diminution de l'impôt des sociétés, le VLD plaide également pour la suppression de la contribution de crise, si le budget le permet.

Le CD&V s'inquiète de l'évolution de la pression financière. Ces craintes ne sont toutefois pas fondées et démontrent seulement un manque de compréhension des calculs. Le ratio du rapport entre les recettes fiscales et le PIB augmente en effet, mais cela n'entraîne aucune augmentation de la pression. La réduction des charges permet en effet une augmentation du nombre d'actifs qui cotisent. Au contraire, une augmentation des impôts tue l'emploi et mine l'activité économique.

En outre, la lutte contre la fraude fiscale et une meilleure perception de l'impôt permettent d'enregistrer des recettes plus élevées.

Le rapport annuel de la Banque nationale ne mentionne nullement une augmentation de la pression fiscale pour les particuliers.

bestrijden en de inning van de belastingen verder te verbeteren. Dat heeft eveneens tot een verhoging van de ontvangsten geleid.

De gevolgen voor de particulieren van de door de verschillende beleidsniveaus genomen structurele fiscale maatregelen blijken duidelijk uit de gegevens die vervat zijn in tabel 24 op blz. 79 van het jongste jaarverslag van de Nationale Bank van België. Mijnheer Bogaert, ik stel voor dat u dat verslag eens leest. Uit de tabel blijkt dat de gecumuleerde vermindering van de ontvangsten ingevolge de getroffen maatregelen, uitgedrukt in procenten van het bruto binnenlands product, 0,1% bedraagt in 2001. Ze bedraagt 0,7% in 2002 en 0,8% in 2003. Als u dat uitdrukt in% van het beschikbaar inkomen van de particulieren, gaat het respectievelijk om 0,1%, 1,0% en 1,3%.

Mijnheer Bogaert, deze gegevens komen van een totaal onverdachte bron. U zult het daarover toch met me eens zijn. Ze tonen, in tegenstelling tot wat sommige straffe oppositieleden beweren, overduidelijk aan dat de fiscale druk in ons land helemaal niet is gestegen.

02.80 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de uiteenzetting van de heer Bart Tommelein is op humoristisch vlak werkelijk grensverleggend.

Ik heb drie punten.

Mijn eerste punt gaat over de belastingdruk. Het is natuurlijk zo dat je altijd een oneindige discussie kan beginnen door landen te vergelijken. Welk land heeft een vermogensbelasting, welk land heeft er geen? Welke belasting wordt er wel geheven, welke belasting wordt er niet geheven in bepaalde landen?

(...)

Ik heb de heer Tommelein laten uitspreken. Ik zou ook graag even uitspreken.

Daarom is het natuurlijk belangrijk om een norm te nemen die objectief is en niet wordt gecontesteerd. Dat is ook de reden waarom de norm op blz. 69 van het regeerakkoord staat. Er staat: "De belastingdruk, uitgedrukt als een percentage van het bruto binnenlands product, zal gestaag dalen". Het geeft aan dat de norm, die ik heb gebruikt tijdens mijn uiteenzetting, wel degelijk een politiek aanvaarde norm is. Trouwens, in alle landen wordt deze norm aanvaard om de belastingdruk te meten. Dat is één punt.

Ten tweede, u spreekt over de fiscale amnestie. Ik zou dan graag van de sp.a-fractie willen weten of het inderdaad zo is dat zij haar verkiezingsprogramma wil laten vallen, in die zin dat zij geen voorstander meer is van de vermogensbelasting. Heel veel mensen in het land vrezen immers dat er een luik A en een luik B is. Luik A zou dan fiscale amnestie betreffen. Luik B zou een vermogensbelasting inhouden, die net erna zou komen. Ze vrezen dat omdat de premier in zijn toespraak heeft gezegd dat de taboes in dit land moeten vallen. Voor de socialisten was het duidelijk taboe dat er fiscale amnestie zou komen. Dat taboe is dus al gevallen. Als we het evenwicht – zeg maar de wafelijzerpolitiek van de eerste minister – volgen, dan zal er misschien ook uit volgen dat de vermogensbelasting er aankomt. Ik zou dus graag van de heer Van der Maelen horen of hij dat taboe al dan niet zal laten vallen.

02.80 Hendrik Bogaert (CD&V):

En ce qui concerne la pression fiscale, il importe de se fonder sur une norme objective, sous peine de voir les discussions se prolonger indéfiniment. Dans l'accord de gouvernement, il est question de la pression fiscale exprimée en pourcentage du PIB. La norme sur laquelle je me base est donc bel et bien acceptable.

Je m'adresse à présent au sp.a. Le tabou de l'amnistie fiscale est tombé. Lèvera-t-on également à présent l'opposition à l'impôt sur la fortune afin que les tabous tombent de manière équilibrée?

Le CD&V déposera un amendement pour que les recettes des taxes écologiques excédant les réductions d'impôts puissent être restituées à la population. Il s'agit là pour nous d'un test décisif sur le plan politique.

Ten derde, mijnheer Tommelein, wij zullen een amendement indienen. De politieke lakmoesproef komt eraan als het u inderdaad te doen is om de ecologie. Laten we even aannemen dat het u en uw fractie te doen is om de ecologie. Stel dat de Staat uitsluitend uit de ecologische aspecten van de voorliggende programmawet meer ontvangsten heeft dan er belastingverlagingen worden ingevoerd en de burger dus meer zou moeten bijdragen dan hij ontvangt uit de ecofiscaliteit. Voor dat geval hebben we een amendement gemaakt dat ervoor zorgt dat dit geld terug aan de burger zou worden gegeven. Dat is de politieke lakmoesproef om te testen of het al dan niet waar is wat u zegt.

02.81 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp de onderbreking van collega Bogaert, die blijkbaar goed op voorhand is ingestudeerd, maar ze staat los van hetgeen ik zeg, want ik heb het over fiscale amnestie niet eens gehad. Dat staat trouwens ook niet in de programmawet, mijnheer Tant. (...) Het staat er niet in.

Mijnheer Bogaert, ten tweede stelt u vragen aan mijn collega's van sp.a-spirit, maar goed.

Collega's, in tegenstelling tot wat de oppositie beweert met betrekking tot voorliggend ontwerp van programmawet, bevat dat geen loutere belastingverhogingen. Het gaat veeleer om keuzes die gemaakt moeten worden om het gedrag van de burger te sturen. Dat betekent dat de belastingplichtige door het maken van juiste keuzes perfect kan remediëren. Op die manier tracht de regering het bewustzijn van de belastingplichtige ten aanzien van het milieu en het energiegebruik te stimuleren. Door de ratificatie van het Kyoto-protocol in mei 2002 heeft België er zich toe verbonden tegen 2010 de uitstoot van broeikasgassen te verminderen met 7,5% tegenover het peil van 1990.

(...)

Momentje, mijnheer De Crem, ik kom nog aan een belangrijke passage voor u.

Die uitdaging is bijzonder groot, omdat de uitstoot van broeikasgassen intussen nog toenam. In 2000, het jaar met het meest recente gevalideerde cijfer, lag het niveau van de uitstoot ongeveer 6% hoger dan in 1990. Vandaag ligt dat cijfer waarschijnlijk nog hoger.

De VLD steunt dan ook volmondig het voorstel van de regering om twee sporen te bewandelen teneinde de noodzakelijke vermindering van broeikasgassen te realiseren. Enerzijds, zal zij maatregelen nemen die de diverse actoren ertoe aanzetten over te stappen op meer energie-efficiënte technologieën. Dat houdt in dat op diverse terreinen een vergroening van de fiscaliteit zal worden ingevoerd. Anderzijds, zal zij de in het protocol ingeschreven zogenaamde flexibele mechanismen aanwenden om de verplichtingen van ons land inzake de terugdringing van broeikasgassen om te zetten in een ecologisch verantwoorde ontwikkeling van minder welvarende naties.

Het protocol van Kyoto dateert van 1997, mijnheer De Crem. Het is een uitvloeisel van het verdrag van Rio uit 1993. De doelstelling van min 7,5% ten opzichte van het uitstootniveau van 1990 is onderhandeld door de laatste regering-Dehaene en werd bijzonder slecht onderhandeld. België, en Vlaanderen in het bijzonder, is namelijk, ten gevolge van zijn energie-intensieve industrie, bijzonder kwetsbaar voor die maatregelen. Daarmee had men rekening moeten houden bij die onderhandelingen. Dat is echter niet gebeurd. De laatste regering-Dehaene is klakkeloos met de door Europa opgelegde voorstellen akkoord gegaan en heeft

02.81 Bart Tommelein (VLD): Ceci n'entre pas dans le cadre de mon propos. L'amnistie fiscale n'est même pas évoquée dans la loi-programme.

La loi-programme ne se contente pas d'introduire une augmentation d'impôt, mais vise à inciter le citoyen à poser des choix écologiques délibérés.

Dans le cadre du protocole de Kyoto, la Belgique doit réduire ses émissions de Co₂ de 7,5% d'ici à 2010 par rapport à 1990. Des mesures seront prises afin d'encourager les différents acteurs à opter pour des technologies permettant une utilisation plus rationnelle de l'énergie, ce qui implique une fiscalité plus écologique. En outre, des mécanismes flexibles seront mis en œuvre afin que nos obligations contribuent à un développement écologiquement responsable de nations moins prospères.

Le traité de Kyoto date de 1997, mais a été mal négocié par le gouvernement Dehaene. Les directives européennes ont été adoptées telles quelles, sans tenir compte de la vulnérabilité de l'industrie flamande. A présent, l'on tente d'induire un changement de comportement. Les options écologiques seront moins coûteuses que celles qui portent atteinte à l'environnement. Telle est la contribution du consommateur à Kyoto. L'alternative serait une taxe sur le Co₂ qui ne tiendrait pas compte de l'origine de l'énergie et qui pénaliserait durement l'industrie.

Le VLD adhère sans aucun problème à l'idée d'une imposition

verder niets meer ondernomen om ze uit te voeren.

De voorgestelde fiscale maatregelen hebben dan ook als doel een gedragswijziging teweeg te brengen en leveren een bijdrage om de doelstellingen van Kyoto te realiseren. Uiteraard zijn die maatregelen an sich niet voldoende, maar hier gaat het om de bijdrage die de consument kan leveren aan het geheel. De verhogingen en verlagingen van de tarieven zijn dan ook niet los te zien van de gedragssturende beleids optie die erop gericht is milieuvriendelijke alternatieven goedkoper te maken en milieuvriendelijke duurder. Het zijn dus zeker geen belastingverhogende maatregelen, integendeel.

Het alternatief is het invoeren van een algemene klassieke CO₂-taks op alle energiegebruik, die geen rekening houdt met de oorsprong van de energie en daarenboven onze industrie dubbel zo zwaar zou treffen. Men hoeft dus de voorgestelde maatregelen niet zomaar te ondergaan indien men kiest voor een milieuvriendelijk alternatief. Wij begrijpen ook dat Rome niet in één dag werd gebouwd. Deze maatregelen dienen dan ook beschouwd te worden als een eerste aanzet tot een algemene gedragswijziging in onze samenleving. Het regeerakkoord bepaalt dat om een vermindering van het energiegebruik in woningen te verkrijgen er een graduele aanpassing moet komen van de bijdrage op energie overeenkomstig het al dan niet vervuilend karakter van de gebruikte energiesoort. Deze strategie past perfect in de VLD-visie om milieuvriendelijke brandstoffen lager te takseren. Deze wijzigingen passen dan ook zowel het energiegebruik in woningen als van motorbrandstoffen aan. Onze fractie vraagt echter duidelijk, mijnheer de minister, om na te gaan of men geen differentiatie kan doen voor het verhogen van het tarief voor elektriciteit. De lineaire verhoging van de bijdrage op elektriciteit houdt immers geen rekening met de wijze van de opwekking ervan. Nochtans wordt meer dan 60% van onze elektriciteit geproduceerd door kerncentrales met een nuluitstoot CO₂. Daarenboven wordt op deze manier ook de zogenaamde groene stroom getroffen die wordt opgewekt met hernieuwbare energie en op gesubsidieerde wijze op het net wordt overgebracht. Het regeerakkoord stelt dan ook dat er een verschuiving moet komen van de vaste kosten naar de variabele kosten van het autogebruik. Om dit te realiseren moet het effect van de vermindering van de brandstofprijzen gedeeltelijk worden geneutraliseerd door de aanpassing van de accijnzen. Zo zal volgende week reeds een verhoging van de bijzondere accijnzen ten belope van 50% van de prijsdaling op ongelode benzine worden doorgevoerd. Voor de volgende vier jaar wordt hetzelfde voorzien voor ongelode benzine en diesel. De accijnscompenserende belasting op dieselwagens wordt verminderd – u hoort het goed, verminderd – of zelfs afgeschaft. Daar zwijgt u als oppositie natuurlijk echter in alle talen over. Reeds jaren stelt de VLD dat men pas een gedragswijziging kan krijgen...

De **voorzitter**: Mijnheer Tommelein, mag de heer Goyvaerts u onderbreken?

02.82 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer Tommelein, ik heb uw discours aangehoord maar het komt eerlijk gezegd niet echt overtuigend over. Als het de bedoeling zou zijn om iets te doen voor het milieu, waarom schaft u de accijnscompenserende belasting op lpg-wagens dan niet af? U doet dat wel voor de dieselwagens maar niet voor lpg. Wat is daar uw motivering? Bij de maatregelen die deze regering en dus uw partij heeft genomen stel ik vast dat de benzine duurder blijft dan de diesel. U weet ook dat zolang dit prijsverschil blijft bestaan, men met dieselwagens blijft rondrijden. Men zal dus met een meer milieuvriendelijke brandstof blijven rondrijden. Waarom schaft men dan de accijnscompenserende taks af op diesel en niet op lpg? Dat is

moins des combustibles respectueux de l'environnement afin d'en promouvoir l'utilisation, tant en ce qui concerne les carburants pour véhicules que la consommation énergétique dans les habitations. Nous demandons toutefois au ministre d'étudier la possibilité d'instaurer une différenciation des tarifs d'électricité tenant compte du mode de production de l'électricité.

En ce qui concerne les véhicules, l'accord de gouvernement prévoit un glissement des frais fixes vers les frais variables. Aussi les effets d'une diminution du prix des carburants doivent-ils être neutralisés par une adaptation des accises. La taxe compensatoire des accises pour les véhicules diesel est réduite, voire supprimée.

02.82 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Si c'est le souci de préserver l'environnement qui anime le gouvernement, pourquoi ne supprime-t-il donc pas la taxe compensatoire des accises sur le GPL ? Pourquoi le prix de l'essence demeure-t-il plus élevé que celui du diesel ?

mijn vraag.

02.83 Bart Tommelein (VLD): Reeds jaren stelt de VLD dat men pas een gedragswijziging kan krijgen indien men niet het autobezit maar wel het autogebruik meer belast. Wie de wagen meer gebruikt, veroorzaakt milieukosten. Het zijn die laatste kosten die hij vergoedt via een maatregel die ertoe zou moeten aanzetten minder kilometers te rijden en dit liefst te doen met een milieuvriendelijke motor die draait op milieuvriendelijker brandstoffen.

De maatregelen die hier worden voorgesteld zijn daartoe een goede aanzet. Het afschaffen van de vaste kosten op het autogebruik zou ertoe moeten leiden dat de fabrikanten hierop kunnen inspelen met het op de markt brengen van hoogrenderende motoren, met milieuvriendelijke brandstoffen zodat ons wagenpark op termijn een veel lagere vervuiling zal veroorzaken.

In het licht van de hervorming van de personenbelasting wordt een nieuwe belastingvermindering doorgevoerd voor de uitgaven gemaakt door de eigenaar van een woning die een of meer welomschreven energiebesparende werken laat uitvoeren. De VLD verheugt zich erover dat de regering voorstelt deze belastingvermindering vanaf het aanslagjaar 2005 uit te breiden tot de uitgaven voor de plaatsing van alle andere uitrustingen voor zonnepanelen en geothermische energieopwekking.

Mijnheer de voorzitter, collega's, als fractie wenst de VLD nogmaals te benadrukken dat zij ten zeerste verheugd is over het feit dat deze regering de ingeslagen weg van de verdere verlaging van de lasten op arbeid onverkort zal voortzetten. Dit beleid wordt via deze programmawet aangevuld met een aantal maatregelen die absoluut noodzakelijk zijn om de milieudoelstellingen van Kyoto te halen, maar waarbij de burger zijn eigen keuzes zal kunnen maken.

De **voorzitter**: Dit was de maidenspeech van de heer Tommelein. Ik feliciteer hem daarvoor. Je félicite M. Tommelein pour son « *maiden speech* » (*Applaudissements*)

02.84 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik heb de heer Tommelein niet willen onderbreken. De heer Bogaert heeft echter een vraag gesteld over de fiscale regularisatie. Ik zal niet alles herhalen wat ik gezegd heb tijdens de bespreking van het regeerakkoord. Mijnheer Bogaert, sp.a-spirit is voorstander van een fiscale regularisatie op voorwaarde dat er een billijk procent wordt bepaald. Ik vermoed dat u me zult vragen wat een billijk procent is. De 2 tot 2,5% die uw collega's christen-democraten zoals Berlusconi van Forza Italia in Italië hebben opgelegd, is voor de sp.a geen billijk procent. Het kan zijn dat dit een billijk procent is voor CD&V. Dit is het echter niet voor de sp.a!

02.85 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van der Maelen, ik heb me niet uitgesproken over de opportuniteit van fiscale amnestie. Mijn vraag aan de sp.a-fractie was: bent u bereid uw standpunt inzake de vermogensbelasting te laten vallen indien er fiscale amnestie komt? Houden jullie vast aan jullie standpunt inzake de vermogensbelasting of niet? Dat is mijn concrete vraag aan de sp.a is. Ik heb geen vraag gesteld over de fiscale amnestie.

02.86 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): U hebt gesproken over

02.83 Bart Tommelein (VLD): On ne modifie les comportements qu'en taxant l'utilisation plutôt que l'acquisition d'un véhicule. La suppression des frais fixes devrait en outre inciter les constructeurs automobiles à commercialiser des moteurs à haut rendement et des carburants non polluants.

En ce qui concerne la réforme de l'impôt des personnes physiques, il est procédé à une nouvelle réduction. Le gouvernement propose d'étendre, dès 2005, la réduction d'impôts sur les travaux effectués aux habitations en vue de permettre la réalisation d'économies d'énergie à tous les investissements relatifs aux installations solaires et géothermiques.

Nous nous réjouissons de la réduction plus avant des charges sur le travail. Parallèlement, le gouvernement met en œuvre des mesures tendant à la réalisation de la norme de Kyoto, tout en garantissant la liberté de choix des citoyens (*Applaudissements sur les bancs du sp.a-spirit, du VLD et du MR*)

02.84 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): M. Bogaert s'est enquis de notre point de vue à propos de la régularisation fiscale. Nous en sommes partisans à la condition qu'un pourcentage équitable soit fixé. Ainsi, le sp.a considère que les 2 à 2,5 pour cent instaurés par les démocrates chrétiens en Italie ne sont guère équitables.

02.85 Hendrik Bogaert (CD&V): Je souhaitais savoir si le sp.a renonce à sa position relative à l'impôt sur le patrimoine en cas d'amnistie fiscale.

02.86 Dirk Van der Maelen

taboes die moesten vallen. U sprak over het fiscale taboe. Ik zeg u dat dit voor de sp.a geen taboe is op voorwaarde dat er een billijke vergoeding aan verbonden is.

Ik stel vast dat u lijdt aan fiscale obsessie. U spreekt niet anders dan over belastingen en verhogingen en verlagingen. Taboes in de politiek hebben voor ons niet alleen te maken met fiscale aangelegenheden. Het is correct dat in het regeerakkoord en de afspraken die werden gemaakt een aantal taboes zijn gevallen. Die taboes situeren zich echter ook op andere terreinen dan het fiscale.

(sp.a-spirit): Pour le sp.a, ce point ne constitue pas un tabou à la condition que l'on instaure un pourcentage équitable. Apparemment, le CD&V souffre d'une obsession fiscale. D'autres tabous que les tabous fiscaux ont été brisés au cours des négociations en vue de la constitution d'un gouvernement.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, uw fractieleider krijgt als laatste het woord.

Ik wens u nog mede te delen dat de Senaat...

Mijnheer Bogaert, de heer De Crem krijgt het woord. U niet. Houd u toch een beetje aan de regels! Ieder op zijn beurt. (*Hevig protest*)

Mijnheer De Crem, alvorens u het woord te geven wens ik de volgende mededeling te doen.

De Senaat meldt mij zopas het volgende.

Le Sénat a voté la loi sur le tabac ainsi que la loi sur la réforme des institutions. Je fais distribuer ces documents sur tous les bancs et je demande aux commissions compétentes de se réunir pendant l'interruption de cette réunion plénière.

Collega's, dit was slechts een mededeling.

02.87 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb de gelegenheid gehad om samen met de andere collega's in de commissies en in de plenaire vergadering de bespreking van de programmawet mee te maken. Het is mijn negende jaargang in dit Parlement. Ik geef toe dat we niet volledig zonder zonden waren toen de christen-democraten in de regeringen zaten. Inzake miskenning van het Parlement heb ik echter zelden zo'n staaltje meegemaakt als vandaag. Mijnheer de voorzitter, ik wil nog even zeggen dat ik de afwezigheid van minister Anciaux morgen op de Conferentie van voorzitters zal aanbrengen. Ik wil dat u daarrond in elk geval iets doet.

Mijnheer de voorzitter, we hebben het gehad over de accijnsverhogingen. De VLD volhardt en tekent. Ze zeggen dat de accijnsverhogingen belastingverlagingen zijn. We hebben het gehad over vele andere zaken. We hebben het ook gehad over het uitstel van het alimentatiefonds. Ik zie tot mijn grote spijt dat mevrouw Lalieux ons verlaten heeft. Ik had gehoopt om even de degens te kunnen kruisen met haar. Mevrouw Moerman heeft ons ook verlaten. Ze heeft dat wellicht tijdelijk gedaan voor een post in de federale regering. Ik ging echter aan mevrouw Lalieux vragen waar haar trillende stem, geveinsde emotie, haar tranerige parool en stroperige houding die ze heeft aangenomen over het alimentatiefonds waren. Dat laatste deed ze nog voor de verkiezingen.

Collega's, het is jammer dat we niet in de teletijdmachine van professor Barabas kunnen springen om ons te verplaatsen naar maart en april van dit jaar. Mevrouw Lalieux is er. We hebben hier in dit Parlement eigenlijk nogal wat meegemaakt. Dat alimentatiefonds was zo belangrijk dat het bijna een nieuw artikel in de Grondwet moest worden. Het was zo belangrijk. We hebben hier heroïsche gevechten meegemaakt. Mevrouw Lalieux, nu zien we dat het alimentatiefonds is uitgesteld. De eenoudergezinnen en hun kinderen, die het echt nodig hebben en waarvan ook wij vinden dat ze het nodig hebben. zien hun

02.87 Pieter De Crem (CD&V): Les chrétiens démocrates n'étaient pas exempts de tout reproche en matière de lois-programmes mais je n'ai encore jamais assisté à une telle expression de mépris pour le Parlement.

Le VLD affirme injustement que les augmentations d'accises constituent en réalité des réductions d'impôts. Il doit être bien pénible pour Mmes Lalieux et Moerman de se résoudre au report de la création du fonds des créances alimentaires. Les familles monoparentales et leurs enfants sont abandonnés à leur sort alors que l'augmentation des accises est une réalité.

Le gouvernement annonce des mesures destinées à ramener en Belgique l'argent placé à l'étranger. Les SICAV seront toutefois soumises à des taxes supplémentaires. Le droit d'entrée sera porté de 0,06 à 0,18. Au lieu de contribuer au rapatriement du capital en Belgique, cette mesure le chasse vers le Luxembourg. Elle visait à créer de l'emploi en Belgique mais elle profitera en

geld niet. Ze zijn uitgeteld. De maatregel is uitgesteld. De rechthebbenden zijn uitgeteld. Mevrouw Lalieux en al degenen die daaromtrent hebben gevochten met u, ik zou zeggen dat het woorden, woorden, woorden, paroles, paroles, paroles zijn. U hebt aan dit probleem echter niets veranderd. De accijnzen zijn wel verhoogd, maar uw alimentatiefonds is uitgesteld. We zullen het u helpen onthouden.

Mevrouw Lalieux, was het eigenlijk niet zo erg en vrijblijvend, dan zouden we de zomerhit van deze zomer aan u kunnen opdragen, "Il y a des problèmes avec l'alimentation, pourquoi cela ne pousse pas?". In het licht van de ernst van dit dossier kan ik u in elk geval zeggen dat zovele mensen zingen: "On est seul ce soir avec nos rêves", want achter onze alimentatie kunnen we fluiten.

Ik kom tot de beleggingsfondsen en de problematiek van de BEVEK's. Dit is toch wel het meest ongelooflijke dat kan gebeuren. De regering kondigt maatregelen aan om het geld dat in het buitenland, in Luxemburg, staat te laten overkomen. "Kom terug! Kom over! Dat is geld dat we moeten gebruiken om het gat in de staatskas te dichten!" Het volgende gebeurt. De fondsen die hiervoor van toepassing zijn, de BEVEK's, worden extra belast. Ze gaan van 0,06 naar 0,18 als inschrijvingsrecht. In plaats van kapitaal naar België te brengen, mijnheer de minister van Financiën, brengt u kapitaal naar Luxemburg. U wilde hierdoor jobs creëren, maar eigenlijk creëert u jobs in Luxemburg.

Dat is de teneur. Uw maatregelen creëren jobs in Luxemburg. Wat gebeurt er immers? Het is niet alleen het geld dat getransfereerd wordt. De hele problematiek van de inschrijving, de problematiek van de fondsenbewaring en de problematiek van de administratie zal zich nu in Luxemburg bevinden. Het is ongelooflijk dat u dat hier sans gêne en zonder vrees kan komen vertellen.

Op dit spreekgestoelte riep de eerste minister twee weken geleden uit: laat u niet verlammen. Herinnert u zich die oproep. Misschien is de heer Anciaux in het bubbelbad en in de sauna van Center Parcs in Nederland al wat Vlaamse burgers tegengekomen. Verhofstadt riep: laat u niet verlammen. De mensen zeggen: wij laten ons niet vangen, want zij zijn gevangen. U hebt hen opgeroepen om voor u te stemmen omdat de belastingen gingen verlagen. Plots ziet u dat er een economische crisis is en dat het geld op is en worden de lasten verhoogd. Dat weet iedereen en dat weten Jan en Katrien ook.

Jan en Katrien hebben mij deze morgen opgebeld. Zij wonen een klein jaar in een woning, want ze woonden in de Verhofstadtstraat in een nieuwe verkaveling in de Limburgse gemeente Steevast. Zij zijn modale tweeverdieners. Zij hebben twee auto's nodig om naar hun werk te gaan. Jan werkt in ploeg en Katrien is verpleegster. Zij komen terug na een vakantie in het zuiden van Frankrijk en zij lezen nog wat kranten. Zij zien dat er een nieuwe regering is gevormd: Iedereen Gelukkig II. Zij lezen in de krant dat de energieheffing op benzine en diesel is verhoogd. De auto van Jan rijdt op diesel en de auto van Katrien rijdt op benzine. In 2007 zal Jan 3 frank en Katrien 7,22 frank per liter meer betalen aan de pomp. Dat is wat de maatregelen van de regering hen opbrengen. Zij hebben uitgerekend dat zij 15.000 kilometer per jaar doen. Het grootste deel daarvan is de woon-werkverplaatsing. Dat wil zeggen dat zij 8.000 en 3.000 frank meer zullen moeten betalen. Zij hebben natuurlijk ook een stookolie-installatie en de bestelling van 3.000 liter stookolie aan een zomertarief, kost hen met de energieheffing 750 frank extra. Ondanks het feit dat zij in de Limburgse gemeente Steevast wonen, hebben zij geen aardgasaansluiting in hun straat. Dat is een levensroot probleem. Er komt een belasting bii op

réalité à l'emploi luxembourgeois.

Les taxes supplémentaires contrastent singulièrement avec les promesses préélectorales. Le citoyen moyen paiera son essence et son gasoil plus cher. Le prix du gasoil augmente mais bon nombre de citoyens n'ont pas accès au chauffage au gaz moins polluant pour la bonne raison que toutes les localités ne sont pas encore équipées de conduites de gaz ou de possibilités de raccordement. Le prix de l'assurance incendie va également augmenter parce que les compagnies vont répercuter leurs cotisations pour les services de secours.

Voilà le message d'optimisme de Verhofstadt II. Le citoyen moyen aura compris dès à présent que ce gouvernement sera celui des taxes nouvelles. Le CD&V entend suivre une voie honnête et ouverte pour assainir les finances publiques par des mesures durables.

de brandverzekeringsspolis. De minister van Binnenlandse Zaken is niet op deze vergadering aanwezig. Wat gebeurt er? Voor een aantal overheidstaken zoals de brandweer, de civiele bescherming, de ambulance, de 101, de dringende medische hulpverlening, zal een bijkomende taks moeten worden betaald. De verzekeraars moeten die betalen, maar wat zal er gebeuren, mijnheer de minister van Financiën en mijnheer de minister van Begroting en mevrouw de staatssecretaris voor het Gezin hier afwezig? Jan en Katrien zullen 1.000 frank per jaar moeten bijbetalen omdat hun verzekeringspremie in de lucht zal gaan. Dat is de optimistische boodschap die u brengt.

Hoe u het ook wil draaien of keren, Verhofstadt II is een taksenregering en dat hebben de mensen door. Jan en Katrien met hun drie kinderen staan model voor het modale gezin van Vlaanderen: mensen die moeten werken, mensen die het geluk hebben nog een job te hebben, die niet gevangen zijn door reorganisaties, die zich naar hun werk moeten verplaatsen.

Zij doen dat met twee auto's en sluiten levensverzekeringen als spaarproducten en zij zijn degenen die door u – door socialisten en liberalen – worden belast. Ik herhaal dat dit de ingeslagen weg is.

De heer Tommelein heeft ons verlaten, wellicht omdat hij erachter is gekomen dat vele van zijn toelichtingen niet stroken met de werkelijkheid. Een zaak staat vast, met name dat de ingeslagen weg van de VLD en de sp.a, van paars, de onze niet is. Wij willen een andere, eerlijke en open weg. Wij willen de weg van een echte gezondmaking van de overheidsfinanciën, van de aflossing van de schuld en echte duurzame maatregelen. Nogmaals. Verhofstadt II – Paars, roodblauw – is een taksenregering, het zal altijd een taksenregering blijven en wij zullen er u altijd aan blijven herinneren.

02.88 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, ik zal antwoorden op de vragen in verband met artikel 33, eerst en vooral door te bevestigen wat ook de heer Anciaux heeft gezegd. In mijn opinie – in tegenstelling tot wat de diensten zeggen – is een betrokkenheid van de gewesten niet nodig. Dat is mijn fundamentele stelling. De bijzondere wet bepaalt dat de gewesten worden betrokken bij het overleg als het gaat over verkeersveiligheid en de verkeersreglementering.

Ik ben het ermee niet eens – hoewel we er ons bij neerleggen – dat het afschaffen van een retributie voor een dienstverlening, ook al heeft die betrekking op het gebruik van een wagen, behoort tot wat in de bijzondere wet de verkeersreglementering wordt genoemd. Het is niet omdat het in de wet op de verkeersreglementering staat, dat het noodzakelijkerwijze zo is. Ik herinner u aan wat de Raad van State ooit heeft gezegd over de gemeentewet, in een eerste advies, met name dat als het in de gemeentewet staat, het behoort tot de materie die met betrekking tot de voogdij is geregionaliseerd. In een later advies werd bepaald dat het formalistisch argument dat het in een bepaalde wet staat, niet voldoende was.

Welnu, ik herhaal dat. Wanneer er ooit een procedure zou zijn voor het Arbitragehof, zal het ook het standpunt van de regering zijn dat deze betrokkenheid niet nodig is. Dat is het eerste gegeven. Ik heb gezegd dat dit het advies is van de Raad van State en tot nader order heeft de regering het recht in het Parlement te zeggen dat zij denkt dat het advies niet de juiste manier is en dat het voor het Arbitragehof onze verdediging kan zijn.

02.89 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de

02.88 **Johan Vande Lanotte**, ministre: L'association des Régions en ce qui concerne l'article 33 n'est en fait pas nécessaire. Conformément à la loi spéciale, cette association est nécessaire lorsqu'il s'agit de modifications du Code de la route et dans le domaine de la sécurité. La suppression d'une rétribution pour un service ne relève pas des matières visées dans la loi spéciale. Tel sera le cas échéant notre système de défense en cas de procédure devant la Cour d'arbitrage: l'association des Régions n'était pas nécessaire.

02.89 **Francis Van den Eynde**

voorzitter, mijnheer de minister, ik apprecieer het feit dat u ingaat op de argumentatie van de Raad van State en dat u zegt het niet eens te zijn met de interpretatie van de Raad van State.

Toch vestig ik u aandacht erop dat er niet alleen dat advies van de Raad van State is, maar ook het advies van de juridische dienst van deze Kamer. Dat zijn al twee totaal gelijklopende, parallelle adviezen. Dat u twijfelt aan de interpretatie van het ene en het andere samen, is uw recht, maar ik heb toch de indruk dat u nu een nogal gedurfde stelling inneemt door het tegenovergestelde te beweren.

02.90 Minister **Johan Vande Lanotte**: Het is natuurlijk zo dat als de Kamer daarover een advies vraagt dan heeft men aan de Kamer gevraagd hoe de Raad van State dit advies kon uitbrengen. Dat was eigenlijk de juiste draagkracht van het advies.

Desalniettemin is dit de fundamentele, inhoudelijke opmerking die ik heb gemaakt. De Gewesten moeten volgens mij inderdaad betrokken worden bij de verkeersreglementering. Ik heb er echter mijn twijfels over of die wet van toepassing is bij het al dan niet aanpassen van een retributie die een vertaling is van een verleende dienst door de federale overheid. De regering heeft gezegd die wet toch te zullen toepassen. Als er sprake is van een betwisting ontnem ik ons echter niet het recht om te zeggen dat we het er niet over eens zijn.

Ik kom dan bij de toepassing. Ten eerste, als men dit toepast, moet men de Gewesten informeren. Dit is gebeurd. Ik was daar bij toen men dit heeft gedaan. De Gewesten moeten hun opinie laten kennen. Ik wil opmerkzaam maken dat er geen akkoord moet zijn. We zitten hier niet in de akkoordprocedure. We zitten in de procedure van betrokkenheid waarbij op een genuanceerde manier een advies kan worden gegeven. De Waalse regering heeft gezegd dat zij akkoord ging. Daarover is dan ook geen betwisting of discussie. De Brusselse regering heeft gezegd dat zij akkoord ging. Zij heeft gezegd, ik citeer: "De Brusselse regering grijpt niettemin de gelegenheid aan om de beslissing van het Overlegcomité van de federale regering en de regeringen van de Gemeenschappen en de Gewesten, van 4 april 2003 in herinnering te brengen." De Brusselse regering herinnert ons aan de beslissing van het Overlegcomité, waarin de wijziging van artikel 234 van de wet van 7 februari 2003 wordt voorzien.

Op 4 april 2003 is er in het Overlegcomité bij consensus, zoals altijd, inderdaad een beslissing genomen om een viertal artikelen te wijzigen. Het gaat hierbij onder andere over de artikelen die gemeenteraden machtigen om aanvullende reglementen vast te stellen, de wetgeving met betrekking tot de exploitatiekosten van de maatschappijen voor gemeenschappelijk vervoer, omtrent de bebouwde kommen, enzovoort. U kent die artikelen beter dan ik. Er bestaat een akkoord om die artikelen te wijzigen. Het Brussels Gewest zegt niet dat haar advies daaraan is gebonden. Zij herinneren gewoon aan het akkoord. De regering zal de beslissing van het Overlegcomité effectief uitvoeren anders zouden we niet akkoord zijn gegaan. We zijn akkoord gegaan met een aanpassing van die 4 artikelen. De discussies daarover zullen worden gevoerd. We zullen dit ook honoreren zoals reeds op 4 april 2003 was voorzien.

De Vlaamse regering heeft bij monde van de minister-president haar akkoord gegeven. Er vond geen Ministerraad plaats, maar wel een consultatie door de regeringsleider van de verschillende leden van de regering. De regering kan op die manier werken. Er is geen enkele procedure die een deraelike werkwijze verbiedt. De verschillende leden

(VLAAMS BLOK): Le ministre a bien sûr le droit de contester l'avis du Conseil d'Etat. Le service juridique de la Chambre a toutefois formulé un avis similaire. Que le ministre ose mettre en doute l'avis de deux services indépendants est plutôt osé.

02.90 **Johan Vande Lanotte**, ministre: L'avis est attaquant. Les Régions doivent être impliquées mais pas dans cette matière. C'est pourtant ce que vient de faire le gouvernement. Les Régions ont été informées. Elles devaient donner leur avis, ce qu'elles ont fait. Il n'est nullement prévu qu'elles doivent marquer leur accord.

La Région wallonne a purement et simplement marqué son accord, tout comme le gouvernement bruxellois qui a saisi l'occasion pour rappeler une décision du Comité de concertation du 4 avril 2003 relative à la modification de quatre articles de loi. Le gouvernement n'a toutefois pas lié ces modifications à l'accord sur l'article 33. Le gouvernement flamand a marqué son assentiment. Il ne l'a pas fait dans le cadre l'issue d'une réunion du gouvernement mais aucun texte ne prévoit qu'il doit en être ainsi. Le ministre-président a organisé une consultation qui a débouché sur un accord après que deux ministres ont formulé quelques observations. Ces observations sont précisément la preuve qu'il y a bien eu consultation.

van de regering hebben daarbij te kennen gegeven dat zij akkoord gingen. Twee ministers hebben een opmerking geformuleerd. Het feit dat die opmerkingen werden gemaakt na de laatste Ministerraad is overigens het bewijs dat de verschillende ministers werden geconsulteerd. Dit akkoord van de Vlaamse regering is, gelet op de opmerkingen in bijlage, misschien ongewoon qua vorm, maar het steunt wel degelijk op een akkoord binnen de Vlaamse regering.

De drie regeringen gaan dus akkoord hoewel dat niet nodig is.

02.91 Paul Tant (CD&V): Ik lees u woordelijk de brief van de minister-president van de Vlaamse regering voor, die zegt dat de Vlaamse regering gunstig advies verleent. Dat wil dus zeggen dat de Vlaamse regering als dusdanig en als geheel daarover beraadslaagd heeft.

02.91 Paul Tant (CD&V): Le raisonnement du ministre est pertinent mais M. Somers indique dans sa lettre que le "gouvernement flamand" marque son accord, ce qui n'est apparemment pas le cas.

02.92 Minister Johan Vande Lanotte: Juist, maar daarvoor hoeven ze niet bijeen te komen. Ook de federale regering kan dat doen.

02.93 Paul Tant (CD&V): Maar enfin!

02.94 Minister Johan Vande Lanotte: Dat gebeurt geregeld. Mijnheer Tant, ik heb een aantal regeringen meegemaakt. Dit is de derde waar ik lid van ben. Het is niet de eerste regering waar dat gebeurt en het zal niet de laatste zijn. Wanneer de minister-president zegt dat de Vlaamse regering akkoord gaat en je ziet over het bewijs dat één van de groepen opmerkingen had en dus daadwerkelijk geraadpleegd is, dan is daar niets tegen in te brengen, tenzij één van de leden van de Vlaamse regering zou zeggen dat hij het er niet mee eens is. Dan is er een politiek probleem voor de Vlaamse regering. Maar dan is het een juiste interpretatie dat de Vlaamse regering akkoord gaat. Na de laatste vergadering van de regering zouden ze geconsulteerd zijn want anders zouden ze geen opmerkingen hebben gegeven.

02.94 Johan Vande Lanotte, ministre: Si. Les ministres ne doivent pas se réunir. Ils ont été consultés et ont décidé de marquer leur accord. Ce n'est pas parce que certains ministres ont formulé des observations qu'il est impossible de trouver un accord. Si un ministre en particulier avait eu des objections fondamentales à formuler, il l'aurait fait savoir à M. Somers.

02.95 Paul Tant (CD&V): U zegt dat er geen vergadering moet zijn. Dan zou er zoiets moeten bestaan als een briefwisseling gericht aan elk van deze ministers.

02.95 Paul Tant (CD&V): Un courrier aurait tout de même dû être envoyé aux différents ministres.

02.96 Minister Johan Vande Lanotte: Dat is niet juist.

02.97 Paul Tant (CD&V): Hoe lost u dat praktisch op?

02.98 Minister Johan Vande Lanotte: Dat betekent dat de minister-president met andere leden spreekt.

02.99 Paul Tant (CD&V): U verwijst naar een praktijk in de federale regering die erin bestaat dat men de kans krijgt om schriftelijk te reageren nadat men daartoe uitgenodigd is.

02.100 Minister Johan Vande Lanotte: Maar neen, dat is gewoon niet zo.

02.101 Paul Tant (CD&V): Waar is die uitnodiging dan?

02.102 Minister Johan Vande Lanotte: Excuseer, mijnheer Tant, dit is de derde regering waar ik lid van ben. Er zijn belangrijke beslissingen

02.102 Johan Vande Lanotte, ministre: Tant de décisions

in dit land genomen zonder dat er daarvoor zelfs een schriftelijke procedure was. Men heeft de verschillende ministers geconsulteerd die zo een akkoord bereikten. Als u denkt dat dit nu de eerste keer is dat zoiets gebeurt, dan valt u hier, in alle eerlijkheid, uit de lucht. Ik zal niet zeggen welke belangrijke beslissingen zo genomen zijn. Een regering kan bijeenkomen of een schriftelijke procedure volgen. Het belangrijke is of er bij de verschillende leden van de regering daarover een consensus is. De minister-president stelt vast dat er een consensus is over het geven van een positief advies en stuurt overigens een stuk van het bewijs mee dat er over gediscussieerd is, want hij geeft de opmerkingen.

De opmerking hoe die regering moet werken is trouwens onze bevoegdheid niet. Dat moeten ze in het Vlaams Parlement desnoods nog bediscussiëren. Er is geen enkele regel die zegt dat dit schriftelijk moet gebeuren. Dat is absoluut niet zo.

Er is dus, nadat ze geïnformeerd zijn, van de drie Gewesten een positief advies gekomen. Het moet niet noodzakelijk positief zijn. Voor de eindstemming in de Kamer is volgens de nota van het federale parlement, waar we nu dus zijn, deze procedure correct verlopen. Ik herhaal dat ze niet nodig was, maar wel correct verlopen is.

02.103 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de minister, ik denk dat u met mij akkoord gaat dat de normale gang van zaken zou geweest zijn dat over deze aangelegenheid overleg zou zijn gepleegd in het Overlegcomité. Dat is de normale gang van zaken.

02.104 Minister Johan Vande Lanotte: Niet in het Overlegcomité.

02.105 Jos Ansoms (CD&V): In de bijzondere wet staat duidelijk dat de politie voor het wegverkeer stof is voor het Overlegcomité. Dat is door uw collega de heer Anciaux met zoveel woorden gezegd in de commissie. Hij heeft trouwens gezegd dat hij dat overleg ging organiseren voor de wet in werking treedt, dus voor 1 januari 2004. Dus hij ging ermee akkoord dat er een normaal overleg zou zijn in het Overlegcomité, wat ook de Raad van State zegt en wat ook de diensten van deze Kamer zeggen.

Als dat de normale procedure is, dan kan men daar van afwijken. Men kan het overleg dus ook schriftelijk voeren, maar dan staat er wel bij dat de Gewesten het eens moeten zijn om dergelijke manier van overleg te voeren.

Wat lees ik echter?

02.106 Minister Johan Vande Lanotte: Dat zij akkoord gaan, want anders...

02.107 Jos Ansoms (CD&V): Zij gaan niet akkoord. Er is geen beslissing van de Vlaamse regering. Er is geen Vlaamse regeringsbeslissing geweest. Twee leden van de Vlaamse regering zeggen dat het wenselijk is dergelijke vragen te behandelen in het Overlegcomité. Zij gingen dus niet akkoord met de uitzonderingsprocedure.

02.108 Minister Johan Vande Lanotte: U neemt uw wensen voor werkelijkheid.

Ten eerste, stel dat de Gewesten niet akkoord gaan met de procedure.

importantes ont déjà été prises sans que la procédure écrite soit appliquée. Ce qui importe, c'est de savoir s'il y a un consensus. La procédure était en fait superflue mais elle a été suivie correctement.

02.103 Jos Ansoms (CD&V): La concertation aurait dû se dérouler au sein du Comité de concertation.

02.105 Jos Ansoms (CD&V): M. Anciaux a confirmé en commission qu'il organisera une concertation avant le 1^{er} janvier 2004. Il peut être dérogé à la procédure écrite mais alors, tous les membres des gouvernements régionaux doivent marquer leur accord à cet égard et ce ne fut pas le cas.

02.107 Jos Ansoms (CD&V): : le gouvernement flamand n'a pas pris de décision et deux de ses membres ont estimé qu'il était souhaitable qu'une discussion ait lieu au sein du Comité de concertation.

02.108 Johan Vande Lanotte: ministre: Si tel était le cas, le ministre-président n'aurait pas rédigé de lettre comportant un avis

Dan schrijven zij geen brief met een positief advies maar dan zeggen zij dat zij niet akkoord gaan met de procedure. Als iemand in de procedure instapt met een positief advies, gaat hij akkoord met de procedure. Dat is daar inherent aan.

Ten tweede, het is niet via het Overlegcomité gebeurd. Het overleg tussen de ministers verloopt normaal – dit is niet de normale weg, daarin hebt u gelijk – tussen de bevoegde ministers, niet in het Overlegcomité. Het komt in het Overlegcomité wanneer er een probleem is. Normaal gezien, wanneer er in een bijzonder overleg voorzien is, gebeurt dat tussen de functioneel bevoegde ministers. Dat wordt vertaald doordat de regeringen de beslissing officieel verzenden. Hier is dat niet de normale procedure. Het is niet de meest elegante, daarover ben ik het met u eens, maar wettelijk gezien is het volledig in orde. Want uit de brief blijkt duidelijk dat zij akkoord gaan met de procedure. Anders zouden zij het gezegd hebben.

Ten derde, blijkt uit de brief dat de drie regeringen er niet alleen bij betrokken zijn, maar zelfs een positief advies geven.

Le **président**: Avant de passer la parole au ministre, je souhaite rappeler aux membres que je consulterai la Chambre sur l'urgence à accorder à d'autres projets. Je vous demande donc de ne pas quitter l'hémicycle lorsque nous aurons terminé la discussion des articles.

02.109 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je ne vais pas revenir très longuement sur les débats qui se sont déroulés cet après-midi en séance plénière. Nous avons eu l'occasion, je crois, d'avoir des échanges approfondis en commission.

Je voudrais simplement revenir sur quelques éléments. Le premier concerne les priorités du gouvernement en matière fiscale. Evidemment, je voudrais confirmer que lorsque nous nous penchons sur la politique économique et sociale, deux éléments nous paraissent prioritaires. Le premier concerne la diminution de la charge fiscale ou parafiscale qui pèse sur le travail. Ceci est de nouveau affirmé non seulement dans la déclaration que le premier ministre a lue devant cette chambre, mais également dans les premiers textes qui sont présentés au Parlement. Le second a trait à l'augmentation des dépenses en matière de soins de santé. Nous savons que de ces deux côtés, la politique est pratiquement obligatoire. Il est évident que nous devons aller vers une réduction des charges sur le travail: quatre milliards d'euros sont à nouveau prévus pendant cette législature et une augmentation des dépenses en soins de santé.

Dans le cadre de la loi-programme, que fait-on concrètement en matière fiscale?

Eerst en vooral gaan wij verder in de vermindering van de fiscaliteit op arbeid, te beginnen met de bekrachtiging van een reeks koninklijke besluiten.

Misschien is dat een groot aantal koninklijke besluiten in verband met accijnzen en BTW, maar ook in verband met de personenbelasting. Wat de personenbelasting betreft, is het een bekrachtiging van, bijvoorbeeld, de herindexering van de fiscale barema's, de afschaffing van de anticrisisbijdrage of een aanpassing van de verschillende barema's, maar eerst en vooral misschien een vermindering van alle barema's voor iedereen. Dit was het geval met verschillende koninklijke besluiten wat de bedrijfsvoorheffing betreft. Wij gaan nu naar een bekrachtiging van de koninklijke besluiten in dat verband.

favorable. Nous n'avons peut-être pas suivi la voie normale, mais la voie que nous avons choisie était parfaitement acceptable.

02.109 Minister Didier Reynders: In het fiscale kader, op het stuk van het economisch en sociaal beleid, zijn twee elementen voor de regering prioritair: de vermindering van de fiscale en parafiscale druk op arbeid en de verhoging van de uitgaven voor gezondheidszorg. Daar kunnen wij niet omheen.

Welke concrete fiscale maatregelen nemen wij in het kader van de programmawet?

Outre les accises et la TVA, les arrêtés royaux règlent également la question de l'impôt des personnes physiques. Ainsi, la réindexation des barèmes fiscaux est confirmée, la cotisation complémentaire de crise est supprimée et les barèmes sont abaissés pour l'ensemble des contribuables.

Il faut poursuivre sur la voie de la réforme fiscale engagée en 2001, afin de créer une déductibilité complémentaire pour les

We moeten nog verder gaan met een eerste aanpassing van de fiscale hervorming van 2001 om een aanvullende aftrekmogelijkheid te creëren voor energiebesparingen. Het is dus al een tweede fase, vanaf juli 2003, in de fiscale hervorming. Het is zeer klaar en duidelijk: wij gaan verder in de vermindering van fiscaliteit op arbeid. Dat zal nog het geval zijn vanaf 1 januari 2004 met de laatste fase van de hervorming van de personenbelasting, met de afschaffing dus van alle discriminaties tussen alleenstaanden, samenwonenden en gehuwde koppels, en eerst en vooral misschien voor de gepensioneerden.

A côté de cela, nous introduisons un certain nombre d'autres orientations en matière fiscale qui laissent un choix au contribuable. On sait qu'en matière de fiscalité sur le travail, on n'a pas toujours le choix d'obtenir un emploi, mais quand on en a un, la fiscalité sur le travail s'applique de manière tout à fait obligatoire sans que l'on puisse beaucoup y échapper, même si nous continuons à lutter contre la fraude en la matière.

Par contre, dans d'autres secteurs, le choix est beaucoup plus grand. C'est vrai pour l'énergie, c'est vrai pour le tabac. L'orientation prise en matière de tabac ne se traduit même pas dans un texte. Nous continuons à augmenter le prix du tabac, comme cela a été fait au début de cette année, de 40 centimes d'euro, 2 fois 20 centimes sur les paquets de 25 cigarettes. C'est un peu la même logique en matière d'énergie: permettre de manière beaucoup plus importante à chacune et à chacun d'acquérir par exemple un véhicule automobile. On sait que pour certains déplacements, ce véhicule est obligatoire et nécessaire. D'abord, permettre cette acquisition par une baisse des coûts fixes, cela se traduit dans la loi-programme à travers plusieurs dispositifs dont certains avaient déjà été critiqués devant la Cour d'arbitrage. Ensuite, une augmentation progressive des coûts variables selon un système assez simple, consistant pour chaque diminution de prix à la pompe, tant du diesel que de l'essence, à répartir cette diminution de prix entre le consommateur et l'Etat. Les prix diminuent, 50% de la diminution va vers l'Etat, 50% vers le consommateur. En fonction du choix de ce consommateur, nous aurons ou non une augmentation de recettes fiscales.

Il est évident que nous poursuivons un objectif de préservation de l'environnement en matière d'énergie mais aussi, si les comportements restent inchangés, d'augmentation des recettes, mais nous assumons le risque du changement de comportement des consommateurs, des contribuables. C'est la même philosophie dans d'autres domaines. Je pense qu'il est sain que l'on intervienne beaucoup plus dans la fiscalité lorsque le consommateur, le contribuable a un choix que lorsqu'il n'en a pas.

Ik heb alternatieven laten onderzoeken. Ik heb de verschillende commentaren van de leden in de commissievergadering gehoord. Altijd ging het om een verhoging van de belasting op arbeid, altijd. Het was zagezegd een vertraging in de hervorming van de personenbelasting. Het is altijd mogelijk om die hervorming met een of twee jaar uit te stellen. Maar het is dus een verhoging van de belasting op arbeid. Er zijn ook algemene stelsels met verschillende namen, met altijd dezelfde repercussie, namelijk 1, 2, 3, 4 of 5% van meerbelastingen op arbeid, en eerst en vooral op arbeid.

Je l'ai signalé tout à l'heure à M. Langendries. Je le répète: lorsqu'on envisage une cotisation sociale généralisée, j'ai beau lire toutes les propositions qui sont sur la table, cette cotisation, pour l'essentiel.

économies d'énergie. Il est clair que nous irons plus loin encore dans la réduction des impôts sur le travail. La dernière phase de la réforme de l'impôt des personnes physiques va tout à fait dans ce sens, avec la suppression des discriminations entre personnes isolées, personnes mariées et cohabitants et la réforme de la fiscalité pour les retraités.

Er bestaan andere fiscale beleidslijnen die de belastingplichtige de keuze laten, bijvoorbeeld op het gebied van energie of tabak. De prijs van een pakje sigaretten wordt in een jaar opnieuw met 40 cent verhoogd.

Wat de aankoop van een wagen betreft, beogen verscheidene bepalingen een daling van de vaste kosten, andere een stijging van de variabele kosten. Zo zal iedere prijsdaling aan de pomp worden verdeeld tussen de staat en de consument.

Kortom, de fiscale inkomsten zullen toenemen in functie van de keuzes die de consument maakt.

Onze doelstellingen bestaan erin de inkomsten te verhogen en milieubewust op te treden. Er is echter een risicofactor aan verbonden: de gedragsverandering van de belastingplichtige.

J'ai examiné plusieurs solutions de rechange mais elles aboutissent toujours à une augmentation des charges sur le travail.

De algemene sociale bijdrage wordt in de eerste plaats geheven op inkomsten uit arbeid. Ik heb de

frappe les revenus du travail. Il est dit que nous allons également frapper d'autres revenus, mais si j'examine les propositions soi-disant alternatives, elles ne font rien d'autre que pénaliser le travail. Or, je rappelle que la première de nos priorités est de diminuer la fiscalité sur le travail.

02.110 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le président, je ne peux de toute évidence pas contrarier le ministre dans ses propos relatifs à la cotisation sociale généralisée. Actuellement, qui cotise pour la sécurité sociale? Qui? Exclusivement les revenus du travail.

02.111 Didier Reynders, ministre: Non, pas du tout!

02.112 Raymond Langendries (cdH): Aussi, lorsqu'on parle de cotisation sociale généralisée, il ne s'agit pas d'une nouvelle taxe sur le travail, c'est un système dans lequel nous essayons de faire en sorte qu'on l'élargisse à l'ensemble des revenus.

Nos points de vue ne sont pas divergents en la matière. Simplement, il ne faut jamais oublier de donner la deuxième partie de la cotisation sociale généralisée!

02.113 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je rappelle à M. Langendries que la sécurité sociale n'est pas exclusivement financée à travers les revenus du travail. Le financement alternatif qui s'est développé amène des recettes liées à la consommation; je pense notamment à la TVA. Depuis cette année, ces recettes ont augmenté fortement, qui proviennent notamment des accises sur le tabac. Ce sera davantage le cas dans les mois et les années à venir.

Lorsqu'on cherche un financement complémentaire pour la sécurité sociale, j'ai proposé d'augmenter la part de recettes provenant, par exemple, de la consommation de tabac et ce, de manière importante. Je suis d'ailleurs ravi que le gouvernement et la majorité aillent dans ce sens. Cependant, les propositions alternatives trouvent l'essentiel de leurs moyens sur le travail. En la matière, je ne peux pas vous suivre. Au moment où nous mettons en œuvre une importante réforme de la fiscalité sur le travail, je ne peux imaginer que l'on remette cette réforme en cause, à travers notamment une cotisation sociale généralisée qui, tout en élargissant le champ de l'assiette, prélève avant tout, à l'instar de l'impôt de crise, une recette complémentaire sur le travail.

Tel est le cas. Vous pouvez examiner la situation sous tous les angles. Lorsqu'il est question, aujourd'hui, de taxer les revenus de 1, 2 ou 3%, il s'agit, pour l'essentiel des revenus qui seraient soumis à cette cotisation, des revenus du travail.

Par conséquent, nous faisons un autre choix, à savoir de prélever sur d'autres bases, d'autres assiettes (la consommation d'énergie, la consommation de tabac, etc.) en laissant pour une bonne part le choix au contribuable. Certes, ce choix n'est pas absolu, mais on peut toujours consommer moins ou mieux en matière énergétique, par exemple.

02.114 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le président, le ministre des Finances s'escrime à vouloir convaincre que la cotisation sociale généralisée est un impôt supplémentaire sur les revenus du travail. Non! S'il faut en discuter sérieusement, prenons le temps de le faire. Je pense que d'autres parlementaires appartenant à d'autres formations politiques seraient disposés à mener une discussion de fond

voorstellen bekeken, mijnheer Langendries, en het zijn de werknemers die mogen betalen. Wij willen de belastingen op de inkomsten uit arbeid net verlagen.

02.110 Raymond Langendries (cdH): Maar wie draagt er bij voor de sociale zekerheid? De werknemers.

02.112 Raymond Langendries (cdH): Met de algemene sociale bijdrage kan de heffing nu tot alle inkomsten worden uitgebreid.

02.113 Minister Didier Reynders: De sociale zekerheid wordt mee gefinancierd door de ontvangsten uit de BTW en de accijnzen op tabak. Laatstgenoemde accijnzen kunnen trouwens ook verhoogd worden als er alternatieve financieringsbronnen gezocht moeten worden. Er zijn andere keuzes en andere maatstaven van heffing mogelijk; we hoeven extra ontvangsten niet noodzakelijk uit de inkomsten op arbeid te halen!

02.114 Raymond Langendries (cdH): U blijft maar proberen ons ervan te overtuigen dat de algemene sociale bijdrage een bijkomende belasting op arbeid is. Neen! Het is een

à ce sujet.

En ce qui concerne les cotisations sur les revenus du travail, ce n'est pas un plus, c'est un remplacement. On élargit le champ en touchant d'autres revenus que ceux du travail. Ne me faites donc pas croire que la proposition de cotisation sociale généralisée, c'est encore 2 ou 3% de plus sur les revenus du travail. Ce n'est pas cela du tout. Je conviens qu'il ne s'agit pas d'en discuter maintenant pendant des heures mais je veux mettre les choses au point.

02.115 Didier Reynders, ministre: Monsieur Langendries, je suis heureux d'entendre cette mise au point. Cela signifie qu'il va falloir revoir drastiquement à la baisse les évaluations que votre présidente cite régulièrement et qui portent sur un pourcentage appliqué aussi aux revenus du travail.

Si vous considérez qu'on sort les revenus du travail de la cotisation sociale généralisée parce qu'il y a compensation par une diminution de l'impôt sur le travail, il ne reste plus grand-chose. Il restera un tout petit prélèvement complémentaire et j'ignore ce que vous en ferez. Je pense que nous irons plus loin à travers nos propositions sur le tabac ou sur l'énergie. Mais j'essaie simplement de vous comprendre.

02.116 Raymond Langendries (cdH): Cette discussion mérite un plus large débat que celui que nous menons aujourd'hui à l'occasion de la loi-programme. Si le ministre en convient, nous pourrions avoir une discussion à ce sujet, dans le cadre d'une réunion de la commission des Finances et du Budget. Cela nous permettrait de clarifier les avis des uns et des autres. Il faut qu'on arrête de faire croire à des choses qui ne sont pas vraies, d'un côté comme de l'autre, j'en conviens.

02.117 Didier Reynders, ministre: Monsieur Langendries, relisez les chiffres. Je ne comprends plus très bien votre philosophie. J'ai lu avec attention les chiffres émanant de votre formation politique. On cite chaque fois un pourcentage de cotisation sociale généralisée qui correspond à un rendement dont l'essentiel provient des revenus du travail. Si vous me dites qu'on enlève cette part des revenus du travail, je veux bien imaginer alors que l'on pense à autre chose. Mais il n'y a pas de miracle en la matière: on ne peut pas avoir à la fois le rendement de la cotisation et enlever les trois quarts de la base taxable.

Le **président**: La proposition de M. Langendries me semble bonne. Il serait intéressant de mener ce débat en commission.

02.118 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le président, je pense que d'autres parlementaires sont intéressés.

02.119 Didier Reynders, ministre: Je serais heureux de lire une proposition de loi de votre groupe en la matière.

02.120 Raymond Langendries (cdH): Cela ne sert à rien, elle n'a aucune chance de passer! Je préfère un débat. Je reconnais ne pas avoir la science infuse. Je ne pense pas que nos propositions soient toujours bonnes. Simplement, pourrions-nous en débattre?

02.121 Didier Reynders, ministre: Je constate déjà qu'il n'y aura pas de proposition de loi.

vervangingsmiddel, een formule die ook andere inkomsten betreft dan die uit arbeid. We zouden hierover een discussie moeten voeren in de commissie teneinde een en ander tot klaarheid te brengen, en misverstanden en onwaarheden uit de wereld te helpen.

02.115 Minister Didier Reynders
Het zou me verheugen hierover een wetsvoorstel van uw fractie te kunnen lezen.

02.116 Raymond Langendries (cdH): Ik zou er liever een debat over houden, want een wetsvoorstel van onzentege maakt geen enkele kans aangenomen te worden.

02.117 Minister Didier Reynders: Als ik het goed heb begrepen zal er dus geen wetsvoorstel worden ingediend. Nochtans zouden we zo kunnen kennis nemen van uw standpunt. Ik heb de heer Viseur horen spreken over een uitstel en een spreiding van de verlaging van de belasting op de arbeid.

01.72 Minister Didier Reynders: Het zou me verheugen hierover een wetsvoorstel van uw fractie te kunnen lezen.

01.73 Raymond Langendries (cdH): Ik zou er liever een debat over houden, want een wetsvoorstel van onzentege maakt geen enkele kans aangenomen te worden.

01.74 Minister Didier Reynders: Als ik het goed heb begrepen zal er

dus geen wetsvoorstel worden ingediend.

02.122 Raymond Langendries (cdH): Vous pourriez en avoir une mais vous savez comme moi que, venant de l'opposition, elle n'a aucune chance d'être votée.

02.123 Didier Reynders, ministre: Elle aurait au moins le mérite de clarifier votre point de vue. Il serait intéressant de connaître exactement vos intentions en la matière et ce serait peut-être intéressant aussi pour les contribuables. Comme je vous l'ai dit tout à l'heure, j'ai cherché un certain nombre d'alternatives.

J'ai entendu les propos tenus par M. Viseur à ce sujet: report ou étalement de la réforme fiscale, donc de la diminution des impôts sur le travail, cotisation sociale généralisée, taxation générale sur l'énergie. Je ne vois pas très bien comment nous avancerions dans cette voie. Je suis personnellement très heureux que la majorité ait en tout cas évité de reprendre la voie de la fiscalité sur le travail.

02.124 Raymond Langendries (cdH): Personnellement, je ne m'avancerais pas trop loin dans la problématique de la réforme fiscale, vous serez peut-être obligé d'en discuter au sein de votre majorité. Vous devrez peut-être, un jour, parler de l'étalement. Par conséquent, soyez prudent sur ce point, monsieur le ministre.

02.125 Didier Reynders, ministre: J'ai toujours imaginé beaucoup de choses, monsieur Langendries, mais la réforme fiscale sort ses effets. Elle les sortira définitivement le 1^{er} janvier prochain. Je vous signale d'ailleurs que l'on avait beaucoup entendu, notamment dans votre groupe, que c'était pour très loin dans le temps au cours de la prochaine législature! C'est tellement loin, que ce sera le 1^{er} janvier prochain!

Par la suite, il n'y aura plus de mesure de la réforme fiscale devant encore sortir ses effets.

02.126 Raymond Langendries (cdH): ...

02.127 Didier Reynders, ministre: Comme je l'ai dit, on en discutera à partir des revenus de 2005. La déclaration gouvernementale prévoit qu'il faut aller plus loin dans la diminution de la charge sur le travail. Cela me paraît assez logique. Je pense que personne ne conteste cela en Belgique.

Monsieur le président, pour terminer, je voudrais répondre aux questions précises qui ont été posées sur deux volets spécifiques. Peut-on imaginer aller dans le même sens que la "variabilisation" des coûts pour d'autres types d'impôts en matière d'énergie? Je pense à la taxe de mise en circulation ou à la taxe de circulation. C'était déjà le choix du gouvernement, des textes en la matière ont été préparés mais, comme vous le savez, la compétence a été transférée aux Régions. Celles-ci ont accepté de reprendre le relais. On avance dans la voie d'une adaptation des taxes de mise en circulation et de circulation en fonction de la consommation, notamment des véhicules automobiles. La "variabilisation" pourra donc jouer en cette matière. M. de Donnée a évoqué la diminution possible des coûts de certains types de transport professionnel. C'est le cas des taxis notamment. Il est vrai que des mesures seront prises d'abord à travers le gasoil professionnel

02.123 Minister Didier Reynders: Nochtans zouden we zo kunnen kennis nemen van uw standpunt. Ik heb de heer Viseur horen spreken over een uitstel en een spreiding van de verlaging van de belasting op de arbeid.

De effecten van de fiscale hervorming zullen zichtbaar worden in januari en de regeringsverklaring bevat een oproep om nog verder te gaan.

02.124 Raymond Langendries (cdH): U zal het ooit over de spreiding ervan moeten hebben uit voorzichtigheidsoverwegingen.

02.125 Minister Didier Reynders: De variabiliteit geldt ook voor de belasting op de inverkeerstelling en de verkeersbelasting. De Gewesten nemen de rol van het federale niveau ter zake over en zullen deze belastingen aanpassen aan de keuzen van de gebruikers.

De BTW zal dalen in de horeca als er een Europees akkoord komt. Ze zal ook in andere domeinen zoals gas en elektriciteit dalen.

02.127 Minister Didier Reynders: Ik eindig met een antwoord op de gestelde vragen. De variabiliteit geldt ook voor de belasting op de inverkeerstelling en de verkeersbelasting. De Gewesten nemen de rol van het federale niveau ter zake over en zullen deze belastingen aanpassen aan de keuzen van de gebruikers. De BTW zal dalen in de horeca als er een Europees akkoord komt. Ze zal ook in andere domeinen zoals gas en elektriciteit dalen.

mais peut-être aussi des mesures complémentaires pour aller dans ce sens.

Dans le domaine de la TVA, je confirme que les intentions du gouvernement vont effectivement – M. Ducarme l'évoquait tout à l'heure – vers la diminution de la TVA dans le secteur de l'horeca si nous obtenons un accord européen sur le sujet. Comme plusieurs parlementaires l'ont évoqué – M. Eerdekens y est revenu également –, en matière de TVA, d'autres diminutions sont prévues dans d'autres domaines. Je sais que le gaz et l'électricité, par exemple, font partie des préoccupations de plusieurs groupes. Nous aurons ce débat puisque la Commission ouvre la porte en la matière.

We zullen ook verdergaan met de onderhandelingen met verschillende sectoren. Dat is een vraag die de heer Van der Maelen al in commissie heeft gesteld. Het was een herhaling van de vraag die verschillende leden in de plenaire vergadering hadden gesteld. We zullen verdergaan met de onderhandelingen met verschillende sectoren over enkele nieuwe maatregelen voor milieuvriendelijke producten. Bijvoorbeeld, wat elektriciteit betreft, is het mogelijk om een verschil te maken tussen de verschillende bronnen voor elektriciteitsproductie. Dezelfde redering geldt voor andere producten. Ik ben dus bereid om verder te gaan met de onderhandelingen met verschillende sectoren om aanpassingen te maken. Ik denk dat het mits aanpassingen mogelijk zal zijn om naar een betere aanpak te gaan.

Pour certains types de produits, on pourrait introduire des incitants concrets. Au-delà de l'électricité que je citais, se pose évidemment le problème du gasoil de chauffage. Nous avons commencé une discussion avec le secteur, parce qu'il serait opportun, comme cela a été fait pour certains produits pétroliers, d'instaurer des incitants fiscaux. Cela peut se faire en corrigeant la cotisation dénergie qui se trouve dans cette loi-programme, pour ce qui concerne, par exemple, le gasoil de chauffage qui aurait des qualités intrinsèques meilleures en matière de protection de l'environnement, ce qu'on appelle des "gasoil plus" ou des "benzo plus". Nous devrions nous orienter dans cette voie. C'est une première négociation qui doit être menée d'ici la rentrée.

L'autre porte, bien entendu, sur les dispositifs concernant les fonds communs de placement, c'est-à-dire cette disposition qui a effectivement prévu une augmentation sensible de la taxe. J'ai annoncé à plusieurs reprises et je confirme à présent que nous menons en la matière des négociations avec les secteurs concernés afin d'examiner la possibilité d'élargir l'assiette fiscale avec, dès lors, l'application d'un taux plus bas. Voilà, monsieur le président, les éléments qui sont sur la table aujourd'hui.

L'analyse budgétaire comporte évidemment un risque. Si le comportement des consommateurs, des contribuables, se modifie au fil du temps, les recettes de l'Etat pourraient diminuer. Etant donné que les diminutions sont certaines, les suppressions d'impôts sont certaines – elles figurent dans le texte et sont donc programmées –, les majorations de recettes proviendront de décisions éventuelles et surtout du comportement des contribuables.

Enfin, je conclurai en revenant sur le dossier des créances alimentaires et en confirmant quelques éléments avancés en commission.

Premièrement, je confirme que, dans le chef de l'administration des Finances, les services sont prêts, que ce soit dans le domaine informatique, de la mise à disposition de personnel ou des locaux. Tout est prêt. Le problème ne se pose pas de cette façon. C'est logique

Les négociations engagées avec les différents secteurs sur les nouvelles mesures en faveur des produits non polluants se poursuivent. Des adaptations peuvent aboutir à une meilleure approche du dossier.

Voor bepaalde producten dient men in concrete stimulansen te voorzien. Wij hebben een discussie over stookolie aangevat waarbij wij ervan uitgingen dat de ecologische kwaliteit ervan beter moet worden. Over de bepalingen met betrekking tot de instellingen voor collectieve belegging in effecten, met name een duidelijke verhoging van de belasting, voeren wij onderhandelingen met de betrokken sectoren om te zien of het niet mogelijk zou zijn de fiscale grondslag te verruimen via de toepassing van een lagere voet.

Een dergelijk begrotingsanalyse houdt uiteraard een risico in, namelijk dat de consumenten zich anders kunnen gedragen waardoor de ontvangsten van de Staat zouden dalen.

Het staat vast dat er een nieuwe belastingvermindering komt. Daarentegen zullen de ontvangsten stijgen tengevolge van mogelijke beslissingen en vooral door een gewijzigd verbruikspatroon van de belastingplichtigen.

Weer in verband met de alimentatievorderingen bevestig ik dat binnen de administratie van financiën alles klaar is. Alles zou

puisque tout devait entrer en vigueur le 1^{er} septembre de cette année.

Deuxièmement, le problème est de nature budgétaire en ce qui concerne les avances. Disposerons-nous des moyens suffisants? Les évaluations sont très diverses en matière d'avances. Nous devons donc trancher ce point à l'occasion de l'élaboration du budget 2004 en aménageant ou non le système mais en tout cas, en remettant en place l'intervention des CPAS dès le 1^{er} septembre prochain, sous peine de nous retrouver dans un vide en termes d'aide, surtout à l'égard des plus démunis.

A quelle date va-t-on remettre le système en place? Le report au 1^{er} septembre 2004 est assez logique en ce qui concerne la position de départ, mais je confirme, comme je l'ai dit en commission, il est assez logique, car il ne faut pas imaginer de laisser planer un doute très longtemps sur la date d'application. Si, dans la préparation du budget 2004, nous pouvons dégager un accord sur l'évaluation des besoins pour payer les avances et également sur les modalités – je pense, par exemple, à la situation des débiteurs qui sont à l'étranger: maintient-on le même système lorsqu'un débiteur est à l'étranger et que le recouvrement devient particulièrement compliqué? L'administration a fait une remarque à cet égard –, si nous pouvons parvenir à un accord en la matière, je suis favorable à l'avancement de cette date.

Vous comprendrez que je préférerais revenir après la préparation du budget 2004 avec une réponse certaine sur la capacité, non seulement des services mais aussi budgétaire, de faire fonctionner le service des créances alimentaires à une date anticipée plutôt que de prévoir, comme proposé dans certains amendements, une date dès aujourd'hui et dont nous n'avons pas la garantie. C'est d'ailleurs un débat que nous avons déjà eu au sein du gouvernement. Je confirme que l'objectif, comme M. Eerdekens l'évoquait tout à l'heure, est de le faire au plus tard au 1^{er} septembre 2004. Ce sera le débat budgétaire. J'espère que nous aurons le soutien de l'ensemble des groupes, et pas seulement de la majorité, pour aller dans cette voie. Nous verrons s'il est possible de le faire de manière anticipée.

02.128 Claude Eerdekens (PS): Monsieur le président, sur ce point, je comprends tout à fait la réponse du ministre des Finances. Je dois signaler que, pour notre part, nous ne sommes pas surpris qu'il y ait certaines difficultés. M. Maingain doit se souvenir que lorsqu'il présidait la commission des Finances sous la précédente législature, un certain nombre de collègues, essentiellement féminines, avaient obtenu, avec beaucoup d'ardeur, de bon sens et de bonne volonté, le principe de voir ces créances alimentaires payées par les CPAS. Un certain nombre de municipalistes dont j'étais, et M. Mayeur en tant que président du CPAS de Bruxelles, avaient fait remarquer qu'on avait peut-être sous-estimé l'ampleur de la dépense. Je me souviens qu'à l'époque, tant le ministre du Budget que vous-même disiez qu'on pourrait finalement contenir les dépenses dans des limites raisonnables, ce dont les municipalistes n'étaient pas vraiment convaincus. Lorsque tout le monde a considéré que les créances alimentaires devaient, à l'avenir, être payées par le ministère des Finances, tout le monde a applaudi. Et nous avons obtenu un vote quasiment unanime. Mais, en tant que municipalistes, nous savions où nous allions si nous adoptions le système initial que défendaient certaines de nos collègues. Nous allions vers une catastrophe pour les finances locales au travers des dépenses des CPAS.

Nous ne sommes donc pas surpris qu'il y ait un impact dans le cadre du budget 2003 ou 2004. C'est la conséquence logique d'un

per 1 september van dit jaar in werking moeten treden.

De bedoeling blijft dat de wet uiterlijk op 1 september 2004 zou worden toegepast. Indien we, bij de voorbereiding van de begroting 2004, tot een akkoord komen over zowel de voorschotten als het probleem van de schuldenaars in het buitenland, dan kan dat vroeger.

02.128 Claude Eerdekens (PS): De alimentatievorderingen doen betalen door de OCMW's zou alleen maar tot problemen hebben geleid, die trouwens door verscheidene collega's in de commissie Financiën werden onderschat. Anderzijds moet de wetgeving zo vlug mogelijk worden toegepast om de bestaande sociale nood te lenigen.

élargissement des bénéficiaires de ces mesures.

Je réponds ici à M. Gobert qui nous agressait que nous étions d'accord, sous la précédente législature, dans la mesure où tout le monde disait que c'était possible. Mais, à l'époque, nous n'avons pas été avares d'une certaine prudence dans l'expression oratoire.

Nous souhaitons que cela se fasse le plus vite possible car cela correspond à un besoin social évident. Et je ne doute pas de la bonne volonté du gouvernement et du ministre des Finances d'avancer, si possible, la date d'entrée en vigueur de la loi, tant l'attente est importante.

02.129 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le président, on se trouve dans une situation un peu surréaliste quand le ministre des Finances vient défendre une logique selon laquelle la date va être anticipée. De quoi s'agit-il? Il s'agit d'une loi-programme qui prévoit le report d'un an. On nous vend les choses à la tribune en nous disant qu'on va faire tout son possible pour anticiper cette date. C'est une majorité qui fait de la communication avant tout, alors qu'elle n'a pas les moyens de la politique qu'elle a décidée.

02.130 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil daar nog even op voortgaan. Tijdens de besprekingen in de commissie hebt u gezegd dat dit budgettair nog eens diende te worden bekeken. Tegen de begroting van 2004 zou men misschien al meer kunnen zien en dan zouden mogelijkerwijze de loonbarema's toch moeten worden ingevoerd omdat men niet zo ver zou kunnen gaan als de wetgever in de vorige legislatuur heeft gedaan en dan zou men desnoods de wet aanpassen. Als u de ambitie hebt om uw uitstel achteraf nog een stuk opnieuw te vervroegen, dan zou ik voorstellen om het voorlopig te laten zoals het is, of om het uit te stellen met twee of drie maanden zodanig dat u uw begroting voor 2004 kunt opmaken en op basis daarvan kunt beslissen. U hoeft dan geen twee of drie keer aan de wetgeving te morrelen.

02.131 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, wij wachten sinds bijna dertig jaar op zo'n dienst. Er waren enkele pogingen bij Justitie, Sociale Zaken en andere departementen om iets te doen. We hebben nu een oplossing, met een interventie van het ministerie van Financiën. Het ministerie van Financiën staat ter beschikking om dat te doen, met alle nodige middelen qua personeel, informatica en gebouwen. Er is echter een begrotingsprobleem voor de voorschotten zelf. Dat is het probleem. Tijdens de onderhandelingen over de begroting voor 2004 moeten we een bespreking voeren om te kijken of we een bedrag hebben voor het ganse jaar of niet. We zullen zien. Het is de start van een nieuw proces. Vanaf 1 september of vroeger, dat zullen we nog zien, is het ook een begrotingsprobleem.

Je voudrais dire à M. Eerdekens que nous avons déjà eu cette discussion et que le débat est sur la table depuis très longtemps.

Nous avons trouvé la bonne formule en ce qui concerne la mise à disposition d'un service pour le recouvrement des créances alimentaires. C'est d'abord de cela qu'il s'agissait. Il ne faut pas oublier que le service chargé de cette matière au sein des Finances sera à la disposition de tout le monde, pas seulement pour des avances mais aussi pour récupérer le principal et notamment les arriérés des créances alimentaires. C'est une solution excellente pour tous les

02.129 Gérard Gobert (ECOLO): Dat de minister het nu heeft over de mogelijkheid de datum van inwerkingtreding te vervroegen terwijl de programmawet die juist met een jaar uitstelt, kadert in een aankondigingseffect, dat moet verhullen dat voor het beleid dat men heeft uitgestippeld niet de nodige middelen beschikbaar zijn.

02.130 Servais Verherstraeten (CD&V): Je propose que soit le ministre laisse les choses en l'état, plutôt que de devoir le cas échéant réduire ultérieurement le délai de report initial, soit il propose d'ores et déjà un report de deux à trois mois, ce qui éviterait de devoir modifier la législation à plusieurs reprises.

02.131 Didier Reynders, ministre: Cela fait déjà 30 ans que nous attendons ce service. Nous disposons à présent d'une solution qui comprend également une intervention des Finances. Un problème budgétaire se pose toutefois concernant les avances proprement dites.

Het is een goede formule waardoor de dienst ter beschikking staat van iedereen, zowel wat betreft de voorschotten als de achterstallen. Het systeem via de OCMW's dient te worden behouden voor de allerzwaksten.

De wet beoogt het systeem te verbeteren. zowel wat betreft de

acteurs.

En matière d'avances, la solution trouvée pour l'année à venir est de maintenir le système des avances par les CPAS, ce qui concerne - on le sait- les personnes les plus défavorisées, celles qui en ont le plus besoin. Cela me paraît évidemment le minimum à assurer. Tout le monde est d'accord pour dire qu'il faut améliorer le système et c'est ce que la loi a voulu faire: augmenter les avances mais également leur champ d'application en fonction des bénéficiaires potentiels.

Nous aurons le débat suivant dans le cadre de l'élaboration du budget 2004: maintient-on ce qui se trouve aujourd'hui dans la loi en termes de champ d'application et de montants et à partir de quand? Quand on a parlé du 1^{er} septembre 2004, c'est en partant de l'idée que, pour la première année budgétaire de mise en œuvre, si l'on commence au 1^{er} septembre, le coût est un peu plus faible que si l'on commence au 1^{er} juillet et ainsi de suite jusqu'au début de l'année.

Ce que je ne veux pas aujourd'hui, c'est laisser apparaître l'idée qu'on pourrait sans difficulté imaginer de couvrir l'ensemble de l'année 2004. Nous verrons bien. Il s'agit d'un débat budgétaire à mener lors de la confection du budget 2004, mais je confirme qu'on tentera de revenir à une date plus rapprochée.

M. Gobert déclare qu'il est regrettable de travailler de la sorte. Je lui répondrai que j'essaie en général d'être assez réaliste. J'ai passé tellement de temps voici quelques mois dans cette assemblée, à essayer de convaincre un de mes anciens collègues au gouvernement que, pour les écobonis, on n'y arriverait pas au 1^{er} juillet, que je ne vais évidemment pas recommencer. Je ne vais pas vous suivre en avançant la date au 1^{er} janvier pour devoir revenir devant vous en décembre et déclarer qu'on n'y arrivera pas!

Aujourd'hui, je connais l'ampleur du problème budgétaire ainsi que les positions des différents partenaires dans la majorité qui veulent trouver une solution. Je pense que tout le monde est de bonne volonté à ce sujet. La date du 1^{er} septembre me paraît tout à fait réaliste, une date avant le 1^{er} septembre me paraît aussi praticable mais nous en débattons

Je peux comprendre que l'on regrette et je le regrette aussi, comme tout le monde, que l'on doive encore vivre un temps, peut-être un an au maximum, avec le système actuel avant de pouvoir l'étendre. Si nous arrivons, dans l'année qui vient, à mettre en place le système tel qu'il a été conçu et éventuellement avec des aménagements, nous aurons fait œuvre utile par rapport à un débat qui est mené dans cette assemblée depuis trente ans.

02.132 Gérard Gobert (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, si vous aviez mis la même énergie pour mettre en œuvre les écobonis ou le fonds de créances alimentaires que celle dont vous faites preuve pour vendre d'autres projets, qui eux vous tiennent vraiment à cœur, on serait très vite arrivé à respecter les délais, dans un cas comme dans l'autre.

02.133 Didier Reynders, ministre: Monsieur Gobert, je n'ai pas l'habitude d'évoquer ce genre de choses moi-même et je ne le ferai pas dans ce dossier. Demandez à un certain nombre de parlementaires encore présents dans cette assemblée, ce que mon département a dû faire et ce que personnellement j'ai dû faire pour que ce projet

voorschotten als het toepassingsgebied. Als ik realistisch ben, kan ik echter geen tenuitvoerlegging ervan vooropstellen vóór september 2004. Indien wij het systeem op dat ogenblik toepassen zoals het wordt opgevat in de wet, zullen wij een oplossing hebben gevonden voor een fundamenteel probleem waarover reeds dertig jaar wordt gedebatteerd.

02.132 Gérard Gobert (ECOLO): Mocht u zich op dezelfde manier hebben ingezet voor de ecoboni en de alimentatievorderingen als voor andere dossiers, dan zou u de vooropgestelde termijnen hebben gehaald.

02.133 Minister Didier Reynders: Uw beweringen stroken geenszins met de werkelijkheid : zowel mijn administratie als ikzelf hebben daar heel sterk voor geijverd.

aboutisse et vous verrez alors que vos propos sont largement décalés par rapport à la réalité.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, § 4) **(102/9)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, § 4) **(102/9)**

Le projet de loi compte 40 articles.
Het wetsontwerp telt 40 artikelen.

Amendements déposés:
Ingediende amendementen:

Art. 6

- 2: Hendrik Bogaert cs **(102/5)**

Art. 19

- 7: Gérard Gobert **(102/15)**

- 8: Raymond Langendries cs **(102/15)**

- 3: Servais Verherstraeten cs **(102/5)**

Art. 19bis(n)

- 4: Servais Verherstraeten cs **(102/5)**

Art. 19ter(n)

- 5: Servais Verherstraeten cs **(102/5)**

Art. 25bis(n)

- 6: Hendrik Bogaert **(102/15)**

- De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.

De **voorzitter**: Op artikel 6 werd een amendement ingediend door de heren Bogaert, De Crem en Devlies. Het amendement werd reeds verdedigd. De stemming over het amendement en het artikel is aangehouden.

- De artikelen 7 tot 18 worden artikel per artikel aangehouden.
- Les articles 7 à 18 sont adoptés article par article.

A l'article 19 un amendement n° 7 a été déposé par M. Gobert. L'amendement n° 8 a été déposé par MM. Langendries, Smal et Wathelet.

02.134 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le président, j'hésite tant à le défendre qu'à le maintenir maintenant que je sais qu'une proposition de résolution émanera du groupe socialiste, dont les termes rejoignent ceux de l'amendement que j'ai déposé, à savoir utiliser le terme "dans les meilleurs délais" plutôt que le terme "janvier".

Le **président**: Que décidez-vous?

02.135 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le président, je le maintiens.

Le **président**: Le vote sur l'amendement et l'article est réservé.

Ook de heer Verherstraeten heeft een amendement ingediend op het artikel 19. Het amendement werd reeds verdedigd. De stemming over de amendementen en het artikel wordt aangehouden.

De heer Verherstraeten heeft nog twee amendementen ingediend tot invoeging van een artikel 19(bis) en 19(ter). Wenst u deze amendementen te verdedigen, mijnheer Verherstraeten?

02.136 Servais Verherstraeten (CD&V): Wat die drie amendementen tesamen betreft, mijnheer de voorzitter, kan ik zeer kort zijn. Wat de twee eerste betreft, ga ik niet dieper in op de discussie. Het was een voorstel om de barema's waarover gestemd werd, nu reeds toepasselijk te maken. Wat amendement nummer 5 betreft, wil ik mij eigenlijk richten tot de PS-fractie en meer in het bijzonder tot collega Eerdeken.

Collega Eerdeken kon zich de debatten in de vorige legislatuur met betrekking tot het alimentatiefonds nog goed herinneren. Collega Eerdeken, u hebt toen inderdaad gezegd dat de ampleur wel wat groter kon zijn dan vermoed, maar verder hebt u ook gesteld dat het niet kon zijn dat de OCMW's hier verder in moesten investeren voor, eigenlijk, een federale activiteit. Vandaar dat de regel van 90% hoe dan ook moest worden beëindigd. U hebt daarnet gezegd, zoals u dat ook deed tijdens de vorige legislatuur in de commissie, dat u een municipalist bent. U kan dit bewijzen. De OCMW's zullen nu een jaar langer die taak op zich moeten nemen en zullen slechts 90% terugbetaald krijgen. U kan nu minstens in de zeer lage barema's die op dit ogenblik toepasselijk zijn, de OCMW's 100% vergoeden voor datgene wat zij voorschieten.

02.136 Servais Verherstraeten (CD&V): M. Eerdeken, qui lors des débats en commission a déclaré que les CPAS devraient arrêter d'investir dans des activités fédérales, a maintenant l'occasion de faire en sorte que les CPAS se voient restituer pour le moins l'intégralité des avances non récupérables, ce à quoi tend l'amendement n° 5 à l'article 19ter.

De **voorzitter**: Mijnheer Verherstraeten, u hebt dus de amendementen nr. 3 op artikel 19, nr. 4 tot invoeging van een artikel 19(bis) en nr. 5 tot invoeging van een artikel 19(ter) verdedigd. De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

- De artikelen 20 tot 25 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 20 à 25 sont adoptés article par article.

De heer Bogaert heeft een amendement nr. 6 ingediend tot invoeging van een artikel 25(bis). De stemming over het amendement wordt aangehouden.

- De artikelen 26 tot 40 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 26 à 40 sont adoptés articles par article.

*Le vote sur les amendements et les articles est réservé,
De stemming over de amendementen en artikelen wordt aangehouden,*

*Les articles 1 à 5, 7 à 18, 20 à 40 avec corrections de texte sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 5, 7 tot 18, 20 tot 40 met tekstverbeteringen worden artikel per artikel aangenomen.*

Aan de nieuwe collega's wil ik zeggen dat ik elk artikel moet vermelden, want over elk artikel kan een vraag worden gesteld en een stemming worden gevraagd.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Application de l'art. 51 du Règlement Toepassing van art. 51 van het Reglement

Le Sénat a adopté et transmis les projets de loi suivants:

- projet de loi modifiant la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac en créant un Fonds de lutte contre le tabagisme (n° 128/1)

- projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (n° 129/1).

De Senaat heeft volgende wetsontwerpen aangenomen en overgezonden:

- wetsontwerp tot wijziging van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik (nr. 128/1);
- ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (nr. 129/1).

En application de l'article 51, 2, du Règlement, M. Daems, président du groupe VLD, demande l'urgence pour ces 2 projets.

Overeenkomstig artikel 51, 2, van het Reglement, vraagt de heer Daems, voorzitter van de VLD-fractie, de urgentie voor deze 2 ontwerpen.

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

Pour ce qui concerne le projet de loi modifiant la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac en créant un Fonds de lutte contre le tabagisme (n° 128/1). (*Assentiment*)

Voor wat betreft het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik (nr. 128/1). (*Instemming*)

Pour ce qui concerne le projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (n° 129/1). (*Assentiment*)

Voor wat betreft het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (nr. 129/1). (*Instemming*)

Dans ce cas, je convoque les commissions. Monsieur Mayeur, vous serez à la salle n° 3. Monsieur Giet, ayez la gentillesse de me remplacer à la commission de la Révision à la salle Internationale, tout de suite, avec vote final et approbation du rapport.

Ik zal dan nu de namiddagvergadering sluiten. Dan beginnen wij opnieuw om 20.30? De avondvergadering begint om 20.30 uur, is dat goed? Dank u voor uw geduld en uw aandacht. Smakelijk eten.

De vergadering wordt gesloten om 19.18 uur. Volgende vergadering om 20.30 uur.

La séance est levée à 19.18 heures. Prochaine séance à 20.30 heures.

ANNEXE**BIJLAGE****SÉANCE PLÉNIÈRE****PLENUMVERGADERING****MARDI 29 JUILLET 2003****DINSDAG 29 JULI 2003****VOTES****STEMMINGEN****DETAIL DES VOTES NOMINATIFS****DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**Naamstemming - Vote nominatif: **001**

Ja	000	Oui
----	-----	-----

Nee	078	Non
-----	-----	-----

Anthuenis, Bacquelaine, Baeke, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Boukourna, Burgeon, Cahay-André, Cavdarli, Chabot, Chastel, Chevalier, Colinia, Collard, Courtois, De Bue, De Clercq, De Croo, De Gucht, Dehu, Delizée, De Meyer, Deom, De Padt, Detiège, Dierickx, Douifi, Ducarme, Eerdekens, El Khadraoui, Galant, Giet, Goris, Henry, Hove, Jeholet, Jiroflée, Lahaye-Battheu, Lalieux, Lambert Geert, Lambert Marie-Claire, Lano, Lansens, Lejeune, Lenssen, Libert, Malmendier, Marghem, Marinower, Massin, Mathot, Mayeur, Monfils, Moriau, Muls, Neyts-Uyttebroeck, Pécriaux, Peeters, Perpète, Roppe, Saudoyer, Schalck, Storms, Taelman, Tilmans, Tommelein, T'Sijen, Turtelboom, Van der Maelen, van Gool, Van Grootenbrulle, Van Lombeek-Jacobs, Van Overtveldt, Van Weert, Vautmans, Versnick

Onthoudingen	004	Abstentions
--------------	-----	-------------

Arens, de Donnea, Féret, Maingain

DECISIONS INTERNES**INTERNE BESLUITEN****COMMISSION PARLEMENTAIRE DE
CONCERTATION****PARLEMENTAIRE OVERLEGCOMMISSIE****Décisions****Beslissingen**

Conformément à l'article 14, alinéa 1^{er}, de la loi du 6 avril 1995 organisant la commission parlementaire de concertation prévue à l'article 82 de la Constitution et modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la commission parlementaire de concertation a pris la décision suivante en sa réunion du 23 juillet 2003:

- conformément à l'article 12, § 2, de la loi précitée et en application de l'article 80 de la Constitution, la commission a déterminé les délais dans lesquels le Sénat aura à se prononcer sur le projet de loi-programme (n° 51 102/1), pour lequel le gouvernement a demandé l'urgence.

Overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de parlementaire overlegcommissie in haar vergadering van 23 juli 2003 volgende beslissing genomen:

- overeenkomstig artikel 12, § 2, van de voormelde wet en met toepassing van artikel 80 van de Grondwet, heeft de commissie de termijnen bepaald waarbinnen de Senaat zich moet uitspreken over het ontwerp van programmawet (nr. 51 102/1), waarvoor de regering de spoedbehandeling heeft gevraagd.

La commission a décidé de fixer le délai d'évocation à 5 jours et le délai d'examen à 15 jours.

Pour information

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 5 dagen en de onderzoekstermijn op 15 dagen vast te stellen.

Ter kennisgeving

COMMISSIONS

Composition

Les modifications suivantes ont été proposées par le groupe CD&V:

Commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

Membres effectifs

Remplacer Mme Simonne Creyf par M. Paul Tant.

Membres suppléants

Remplacer M. Paul Tant par Mme Simonne Creyf.

Les modifications suivantes ont été proposées par le groupe VLD:

Commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

Membres effectifs

Remplacer M. Alfons Borginon par M. Guy Hove.

Commission des Finances et du Budget

Membres effectifs

Remplacer M. Alfons Borginon par M. Stef Goris.

Membres suppléants

Remplacer M. Pierre Lano par M. Alfons Borginon.

Commission de la Justice

Membres effectifs

Remplacer M. Guy Hove par M. Alfons Borginon.

Membres suppléants

Remplacer M. Alfons Borginon par M. Guy Hove.

Commission des Affaires sociales

Membres suppléants

Remplacer M. Alfons Borginon par M. Pierre Lano.

PROPOSITIONS

Autorisation d'impression

1. Proposition de loi (M. Jos Ansoms) réformant la formation à la conduite (n° 112/1).
2. Proposition de loi (M. Jos Ansoms) modifiant l'article 2 des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 18 mars 1968 (n° 113/1).

COMMISSIES

Samenstelling

Volgende wijzigingen werden door de CD&V-fractie voorgesteld:

Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

Effectieve leden

Mevrouw Simonne Creyf vervangen door de heer Paul Tant.

Plaatsvervangers

De heer Paul Tant vervangen door mevrouw Simonne Creyf.

Volgende wijzigingen werden door de VLD-fractie voorgesteld:

Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

Effectieve leden

De heer Alfons Borginon vervangen door de heer Guy Hove.

Commissie voor de Financiën en de Begroting

Effectieve leden

De heer Alfons Borginon vervangen door de heer Stef Goris.

Plaatsvervangers

De heer Pierre Lano vervangen door de heer Alfons Borginon.

Commissie voor de Justitie

Effectieve leden

De heer Guy Hove vervangen door de heer Alfons Borginon.

Plaatsvervangers

De heer Alfons Borginon vervangen door de heer Guy Hove.

Commissie voor de Sociale Zaken

Plaatsvervangers

De heer Alfons Borginon vervangen door de heer Pierre Lano.

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

1. Wetsvoorstel (de heer Jos Ansoms) tot hervorming van de rijopleiding (nr. 112/1).
2. Wetsvoorstel (de heer Jos Ansoms) tot wijziging van artikel 2 van de op 18 maart 1968 gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer (nr. 113/1).

3. Proposition de loi (Mme Karine Lalieux) modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (n° 114/1).

4. Proposition de loi (Mme Joëlle Milquet et M. Jean-Jacques Viseur) modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 afin de permettre la déductibilité des frais d'études dans l'enseignement supérieur (n° 115/1).

5. Proposition de loi (M. Yvan Mayeur et Mmes Colette Burgeon et Magda De Meyer) modifiant la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés et l'arrêté royal du 18 avril 1974 déterminant les modalités générales d'exécution de la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés en vue d'instaurer un jour férié légal le 8 mai (n° 116/1).

6. Proposition de loi (Mme Karine Lalieux) visant à ouvrir la fonction publique fédérale aux ressortissants étrangers (nr. 117/1).

7. Proposition de loi (Mme Magda De Meyer et MM. Jean-Marc Delizée et Hans Bonte) modifiant l'article 406 du Code pénal en vue de sauvegarder le droit de grève (n° 118/1).

8. Proposition de loi (Mme Magda De Meyer et MM. Hans Bonte, Jean-Marc Delizée et Daan Schalck) modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail en vue d'instaurer une suspension du délai de préavis pendant une grève (n° 119/1).

9. Proposition de loi (Mme Magda De Meyer) modifiant l'article 127 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en vue d'interdire la publicité pour la fourniture d'implants mammaires (n° 120/1).

3. Wetsvoorstel (mevrouw Karine Lalieux) tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (nr. 114/1).

4. Wetsvoorstel (mevrouw Joëlle Milquet en de heer Jean-Jacques Viseur) tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 om de aftrek mogelijk te maken van de studiekosten in het hoger onderwijs (nr. 115/1).

5. Wetsvoorstel (de heer Yvan Mayeur en de dames Colette Burgeon en Magda De Meyer) tot wijziging van de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen en het koninklijk besluit van 18 april 1974 tot bepaling van de algemene wijze van uitvoering van de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen, teneinde van 8 mei een wettelijke feestdag te maken (nr. 116/1).

6. Wetsvoorstel (mevrouw Karine Lalieux) tot openstelling van federale overheidsbetrekkingen voor buiten-landse onderdanen (nr. 117/1).

7. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer en de heren Jean-Marc Delizée en Hans Bonte) tot wijziging van artikel 406 van het Strafwetboek ter vrijwaring van het stakingsrecht (nr. 118/1).

8. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer en de heren Hans Bonte, Jean-Marc Delizée en Daan Schalck) tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten met het oog op de invoering van een schorsing van de opzeggingstermijn tijdens een staking (nr. 119/1).

9. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer) tot wijziging van artikel 127 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, met het oog op de invoering van een verbod van reclame voor het verstrekken van borstimplantaten (nr. 120/1).

COMMUNICATIONS

COMMISSIONS

Rapports

Les rapports suivants ont été déposés:

au nom de la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société,
- par Mme Françoise Colinia, sur le projet de loi-programme (n° 102/6);

au nom de la commission des Affaires sociales,
- par Mme Annelies Storms, sur le projet de loi-programme (n° 102/7);

au nom de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique,
- par Mme Corinne De Permentier, sur le projet de loi-programme (n° 102/10);

au nom de la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques,
- par Mme Karine Lalieux, sur le projet de loi-programme (n° 102/11);

au nom de la commission des Finances et du Budget,

MEDEDELINGEN

COMMISSIES

Verslagen

Volgende verslagen werden ingediend:

namens de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing,
- door mevrouw Françoise Colinia, over het ontwerp van programmawet (nr. 102/6);

namens de commissie voor de Sociale Zaken,
- door mevrouw Annelies Storms, over het ontwerp van programmawet (nr. 102/7);

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,
- door mevrouw Corinne De Permentier, over het ontwerp van programmawet (nr. 102/10);

namens de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven,

- door mevrouw Karine Lalieux, over het ontwerp van programmawet (nr. 102/11);

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

- par M. Hendrik Bogaert, sur:
 . le projet de loi-programme (n° 102/12);
 . la proposition de loi de MM. Yves Leterme, Hendrik Bogaert et Carl Devlies modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat et la loi-programme du 8 avril 2003 (n° 91/2);

au nom de la commission de la Justice,

- par M. Stef Goris, sur:
 . le projet de loi relatif aux violations graves du droit international humanitaire (n° 103/3);
 . la proposition de loi de M. Pieter De Crem modifiant la loi du 16 juin 1993 relative à la répression des violations graves du droit international humanitaire (n° 26/2);
 . la proposition de loi de M. Geert Bourgeois modifiant la loi du 16 juin 1993 relative à la répression des violations graves du droit international humanitaire (n° 56/2);
 . la proposition de loi de MM. Gerolf Annemans et Bart Laeremans et Mme Gerda Van Steenberge abrogeant la loi du 16 juin 1993 relative à la répression des violations graves du droit international humanitaire (n° 87/2);
 . par Mme Valérie Déom, sur le projet de loi-programme (n° 102/13).

- door M. Hendrik Bogaert, over:
 . het ontwerp van programmawet (nr. 102/12);
 . het wetsvoorstel van de heren Yves Leterme, Hendrik Bogaert en Carl Devlies tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 ter vervollediging van de federale staatsstructuur en de programmawet van 8 april 2003 (nr. 91/2);
 namens de commissie voor de Justitie,
 - door de heer Stef Goris, over:
 . het wetsontwerp betreffende ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (nr. 103/3);
 . het wetsvoorstel van de heer Pieter De Crem tot wijziging van de wet van 16 juni 1993 betreffende de bestraffing van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (nr. 26/2);
 . het wetsvoorstel van de heer Geert Bourgeois tot wijziging van de wet van 16 juni 1993 betreffende de bestraffing van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (nr. 56/2);
 . het wetsvoorstel van de heren Gerolf Annemans en Bart Laeremans en mevrouw Gerda Van Steenberge tot afschaffing van de wet van 16 juni 1993 betreffende de bestraffing van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (nr. 87/2);
 - door mevrouw Valérie Déom, over het ontwerp van programmawet (nr. 102/13).

GOUVERNEMENT

Dépenses faites en marge du budget

Par lettre du 25 juillet 2003, le premier ministre transmet, en exécution de l'article 44, §1^{er}, alinéa 2, des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, des exemplaires de la délibération n° 3192 prise par le Conseil des ministres, relative à des dépenses faites en marge du budget.

Renvoi à la commission des Finances et du Budget

COUR DES COMPTES

Droit de regard et d'information des parlementaires

Le premier président de la Cour des comptes transmet par lettre du 16 juillet 2003, une copie de la demande d'information qu'elle a reçue de M. Pieter De Crem concernant les engagements et les dépenses effectués, au cours des années 2002 et 2003, à la charge de l'allocation de base 53.41.3522 du budget du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, ainsi que de la réponse de la Cour des comptes à M. Pieter De Crem.

Renvoi à la commission des Finances et du Budget

AVIS

REGERING

Uitgaven gedaan buiten de begroting

Bij brief van 25 juli 2003 zendt de eerste minister, in uitvoering van artikel 44, §1, lid 2, van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, exemplaren over van de beraadslaging nr. 3192 door de ministerraad getroffen betreffende uitgaven gedaan buiten de begroting.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

REKENHOF

Inzage-en informatierecht van de parlementsleden

De eerste voorzitter van het Rekenhof zendt bij brief van 16 juli 2003, een kopie van de vraag om informatie over die het Rekenhof heeft ontvangen van de heer Pieter De Crem betreffende de vastleggingen en betalingen over de jaren 2002 en 2003 ten laste van basisallocatie 53.41.3522 van de begroting van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, alsmede een afschrift van het antwoord van het Rekenhof aan de heer Pieter De Crem.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ADVIES

Conseil Central de l'Economie

Par lettre du 23 juillet 2003, le président du Conseil Central de l'Economie transmet l'avis relatif au projet d'arrêté royal transposant la directive 2003/3/CE modifiant le projet d'arrêté royal limitant la mise sur le marché et l'usage de certaines substances et préparations dangereuses ("colorant bleu").

Renvoi à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

Parquet près la cour d'appel d'Anvers

Par lettre du 25 juillet 2003, le procureur général près la cour d'appel d'Anvers transmet un avis concernant l'avant projet de Code de procédure pénale.

Renvoi à la commission de la Justice

RECOMMANDATIONS

Conseil de l'Europe

Par lettre du 14 juillet 2003, la direction de l'égalité des chances du ministère de la Communauté française transmet une recommandation du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe aux Etats membres sur "La participation équilibrée des femmes et des hommes à la prise de décision politique et publique" adoptée le 12 mars 2003.

Renvoi à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique

DIVERS

Conseil Central de l'Economie

Par lettre du 22 juillet 2003, le secrétaire de la Commission Consultative Spéciale Alimentation du Conseil Central de l'Economie transmet un rapport sur l'évolution économique de l'industrie alimentaire au cours de l'année 2002 et du premier semestre 2003.

Renvoi à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

Bij brief van 23 juli 2003 zendt de voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven het advies over betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot omzetting van richtlijn 2003/3/EG tot wijziging van het koninklijk besluit tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten ("blauwe kleurstof").

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

Parket bij het hof van beroep te Antwerpen

Bij brief van 25 juli 2003 zendt de procureur-general bij het hof van beroep te Antwerpen een advies over betreffende het voorontwerp van Wetboek van strafprocesrecht.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

AANBEVELINGEN

Raad van Europa

Bij brief van 14 juli 2003 zendt de directie van gelijke kansen van het ministerie van de Franse Gemeenschap een aanbeveling van het Comité van Ministers van de Raad van Europa aan de Lidstaten over betreffende "La participation équilibrée des femmes et des hommes à la prise de décision politique et publique", goedgekeurd op 12 maart 2003.

Verzonden naar de commissie voor Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken en Openbaar Ambt

VARIA

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

Bij brief van 22 juli 2003 zendt de secretaris van de Bijzondere Raadgevende Commissie Voeding van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een verslag over betreffende de economische ontwikkeling in de voedingsindustrie tijdens het jaar 2002 en de eerste helft van 2003.

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw