

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 24 NOVEMBRE 2022

Soir

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 24 NOVEMBER 2022

Avond

La séance est ouverte à 20 h 04 et présidée par Mme Eliane Tillieux, présidente.

De vergadering wordt geopend om 20.04 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

La **présidente**: La séance est ouverte.

De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kan deze terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:
aucun/geen.

Projets de loi

Wetsontwerpen

01 **Projet de loi portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts (2864/1-9)**

01 **Wetsontwerp tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers (2864/1-9)**

Reprise de la discussion générale

Hervatting van de algemene bespreking

La discussion générale est reprise.

De algemene bespreking is hervat.

01.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Madame la présidente, y a-t-il un représentant du gouvernement?

(Le ministre Vandenbroucke entre dans l'hémicycle)

01.02 **Björn Anseeuw** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, graag had ik nog een vraag gesteld aan collega Lanjri, maar zij is momenteel niet aanwezig. Ik weet ook niet of zij nog terugkomt. Daarom zal ik mijn vraag vertalen in een opmerking of bedenking.

Ik heb collega Lanjri heel duidelijk horen zeggen dat zij het belangrijk vindt dat er solidariteit is, dat mensen bijdragen aan de sociale zekerheid. Wat nu voorligt, valt daar echter onmogelijk mee te rijmen. Daarom had ik haar graag gevraagd hoe zij dat kan rijmen, hoe zij dat kan uitleggen. Ik vermoed dat ik wel weet waarom collega Lanjri hier nog niet aanwezig is. Net voor het einde van de voorgaande vergadering had ik namelijk het woord gevraagd en zij voelde de bui misschien al hangen. Eigenlijk heeft mevrouw Lanjri zichzelf tegengesproken en ik vind het jammer dat zij dat nu zelf niet komt verhelderen.

De **voorzitster**: We zullen zien of mevrouw Lanjri straks nog komt.

01.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitster, ik vervang mijn collega Nadia Moscufo, die thuiszit met een enkelblessure. Ik ga zo dadelijk haar uiteenzetting voorlezen, in het Frans.

Ik wil echter eerst even terugkomen op het boeiende debat van daarnet. Wij zullen deze tekst ook niet steunen, maar niet omwille van dezelfde redenen als de N-VA. Voor ons is cultuur zeer belangrijk. Het is steeds een bron geweest van vrijheid en van meningsuiting en ook van emancipatie. Zonder cultuur is er geen verzet mogelijk. Cultuur is creativiteit, maar is ook nadenken over kritiek op de samenleving. In die zin is steun aan cultuur voor ons essentieel en onvoorwaardelijk. Recht geven op het bestaansrecht en een werkloosheidsuitkering op bepaalde dagen, hoort daar voor ons ook bij.

Het standpunt van de N-VA verbaast mij natuurlijk niet, want die partij blinkt uit, aan Vlaamse kant, in het schrappen van subsidies voor cultuur. Spijtig genoeg gebeurt dat soms in samenwerking met Vooruit, althans toch in Antwerpen.

Mijnheer Anseeuw, ik wil ook ingaan op wat u zei over het verzekeringsprincipe. U vergelijkt de sociale zekerheid steeds met het afsluiten van een autoverzekering. Het is echter niet hetzelfde. U zei dat men alleen rechten heeft wanneer men bijdraagt aan de sociale zekerheid. Sociale zekerheid gaat echter niet over een individueel principe van iemand die een verzekering neemt. De sociale zekerheid is de collectieve solidariteit die de werkende klasse in onze maatschappij heeft kunnen instellen na de Tweede Wereldoorlog. Mensen mogen daardoor op een bepaald moment op pensioen gaan. Ja, dat is ons geld, dat wij samen beheren. Dat wordt paritair beheerd. Er mag volgens ons inderdaad beslist worden dat ook mensen die bijvoorbeeld aan kunst doen steun kunnen krijgen.

Ik meen dat zij daardoor niet meer afhankelijk worden van de Staat. Zij worden juist minder afhankelijk van wat enkel commercieel opbrengt. Het kan hen ook helpen er niet de brui aan te geven aan het begin van hun carrière.

01.04 Björn Anseeuw (N-VA): Collega Merckx, u kunt wel veel zeggen over de sociale zekerheid, maar u moet het niet zo ver gaan zoeken. Het woord zegt het zelf, dat stukje "zeker" verwijst naar het verzekeringsprincipe. U probeert nu te ontkennen dat daarvan enige sprake is in onze sociale zekerheid. Ik begrijp dat wel. De voorstellen die u steunt en die uw fractie indient, vanuit uw communistisch gedachtegoed, gaan effectief volledig voorbij aan het verzekeringsprincipe. Dat klopt. De sociale zekerheid in dit land is vandaag echter nog altijd gestoeld op een verzekeringsprincipe. U hangt dat niet aan en dat staat u niet aan, maar het is vandaag nog altijd zo. Dan is het niet vreemd dat ik daarvan uitga, tenzij de vivaldiregering dat principe plots helemaal zou loslaten. Zij doet dat nu voor kunstenaars. Ik hoop dat het hier stopt en dat het, met tijd en boterhammen, ooit kan worden teruggedraaid.

De realiteit is nog altijd wat zij is, mevrouw Merckx. Wij leven hier nog niet in een communistisch regime. Dit is nog altijd een liberale democratie, waarbij de sociale zekerheid in dit land zeer sterk is uitgebouwd en nog altijd – of u het graag hebt of niet – gestoeld is op een verzekeringsprincipe.

01.05 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Het gaat de jongste jaren inderdaad meer en meer die weg uit, dat de sociale zekerheid meer en meer gestoeld is op een individueel verzekeringsprincipe. Voor ons gaat het over rechten, over bestaansrecht en over sociale bescherming. Dat is een collectief recht. Dat is dus helemaal iets anders dan datgene waarmee u het vergelijkt, een privéverzekering waarvoor men moet bijdragen voor men er recht op heeft. Wij hebben totaal niet dezelfde visie op de sociale zekerheid. Dat is effectief het geval.

U komt er ook altijd op terug dat werklozen profiteurs zijn. Het zijn profiteurs volgens u. Dat komt altijd terug in uw discours. Daar klaagt mevrouw Moscufo toch regelmatig over. Mijnheer Anseeuw, het gaat hier niet over mensen die de Lotto winnen, ze krijgen een werkloosheidsuitkering. In het algemeen zit een op de twee mensen die van een werkloosheidsuitkering leven onder de armoedegrens.

01.06 Björn Anseeuw (N-VA): U legt mij nu wel veel woorden in de mond die ik eigenlijk nooit bezig. Het is niet zo dat ik een discours aanhang dat werklozen profiteurs zijn, noch in deze plenaire vergadering, noch in de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen. Dat soort dingen zeg ik niet en denk ik ook niet. Ik

vind wel dat mensen hun verantwoordelijkheid moeten opnemen in de mate dat ze daartoe in staat zijn. Dat is wel billijk.

U hebt het hier over autoverzekeringen. Ik heb het nooit over autoverzekeringen gehad. Ik heb alleen verwezen naar het verzekeringsprincipe. Als u dat alleen maar kan begrijpen door te denken aan autoverzekeringen, is dat vooral voor uw rekening. Ik zal het niet zo eenvoudig maken of zo onterecht simplificeren. U hebt er kennelijk een probleem mee dat wij nog altijd met een verzekeringsprincipe zitten dat ingebed is in de sociale zekerheid. Daar komen inderdaad rechten uit voort, maar ook plichten. Met dat tweede stuk hebt u het bijzonder moeilijk.

01.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Uw partij valt in het algemeen altijd de sociale zekerheid aan. U bent de eerste om het verminderen van de sociale bijdrage te steunen. Dat deed u ook met de taxshift. Als de inkomsten van de sociale zekerheid verminderd worden, moet er worden gekapt in de rechten van de mensen, zoals rechten op pensioen. U bent ook de eerste om voor te stellen dat de werkloosheidsuitkering bijvoorbeeld verminderd wordt in de tijd.

De **voorzitter**: Zullen we terugkomen op de sociale bescherming van de kunstwerkers?

01.08 Björn Anseeuw (N-VA): Ja, natuurlijk kunnen we dat doen, maar als collega Merckx hier allerhande onzin blijft uitkramen over het standpunt van mijn partij, dan moet ik toch wel kort reageren.

Het is niet zo dat wij de sociale zekerheid afbreken. Wel integendeel, we willen de duurzaamheid ervan verzekeren, en het spreekt voor zich dat als men meer mensen ertoe kan brengen bij te dragen, men minder bijdragen nodig heeft. Dat is inderdaad zo. En als meer mensen bijdragen, zullen al die mensen ook een grotere vrijheid kunnen genieten, maar in uw denkbeelden is vrijheid natuurlijk alles behalve een belangrijk goed. Dat begrijp ik en dat is uw volste recht. Jullie zijn communisten, wij zijn dat helemaal niet, integendeel, maar u moet ons niet steeds verwijten dat wij van alles willen afbreken. We willen mensen vooral hun vrijheid geven, in combinatie met een bescherming, rechten en plichten. Verantwoordelijkheid nemen is echt geen schande en men doet er de mensen echt geen pijn mee, mevrouw Merckx.

01.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik moet toch nog kort antwoorden, dacht ik zo.

Iedereen herinnert zich nog wel dat Bart De Wever voor de vorige verkiezingen voorstelde om 5 miljard euro te besparen in de sociale zekerheid. U zegt nu dus dat u de sociale zekerheid niet wilt afbreken. Als er één partij is die dat doet, die dat wil doen en die hier de hele tijd staat te schreeuwen om dat te doen, dan is het wel de N-VA.

Maar goed, laten we afsluiten. Ik zet mijn interventie heel specifiek voort over de inhoud van het wetsontwerp.

Cela fait des dizaines d'années que les travailleurs culturels attendent une réforme digne de ce nom, susceptible de les extraire de la précarité et de les faire vivre dignement de leur travail. Avec le covid, leur situation a encore empiré. La culture était fermée. Nous avons tous vu à quel point une protection sociale forte était indispensable. Les travailleurs du secteur se sont alors mobilisés durant la crise pour manifester leur ras-le-bol de cette précarité. Grâce à cette mobilisation, la Vivaldi s'est engagée – peu après sa formation – à élaborer une nouvelle réforme de leur statut.

Néanmoins, deux ans plus tard, à la suite d'un processus de concertation qui est remis en cause par certains, de nouvelles mobilisations se sont organisées pour dénoncer la révision de leur statut. Je peux citer celle qui eut lieu le 30 mai à Liège lors d'une assemblée générale, le 10 juin devant le cabinet du ministre Vandenbroucke ou encore la manifestation nationale du 20 juin.

Nous discutons aujourd'hui du projet de loi qui institue la Commission du travail des arts, laquelle sera chargée d'octroyer ou non le statut de travailleur culturel, c'est-à-dire une protection sociale. Autant nous nous réjouissons qu'une nouvelle réforme dût être élaborée – car les travailleurs de la culture l'attendaient et s'étaient mobilisés à cette fin –, autant il faut reconnaître que vous avez manqué une occasion de poser un cadre neuf répondant pleinement aux besoins des artistes et des techniciens, soit notamment une qualité d'emploi, un salaire décent et une bonne protection sociale. Nous ne sommes pas les seuls à le dire. Je reprendrai ici une phrase issue du communiqué d'une organisation culturelle: "La réforme ambitionnait une

meilleure protection sociale pour toutes les personnes concernées, assortie d'une simplification administrative drastique. Force est de constater que le gouvernement a échoué dans son mandat." Je constate qu'il n'y a pas que nous qui le disons. C'est le ressenti d'une grande partie du secteur.

Certes, tout n'est pas noir, il y a du positif. Je citerai par exemple l'accès facilité pour les jeunes sortant des écoles. C'est important.

Si le sort de certains travailleurs sera amélioré, il y a un risque réel que cela ne soit pas le cas pour une partie importante du secteur. Je reviens ici aux principales critiques.

D'un côté, il y a un manque de clarté des critères permettant d'être reconnu comme travailleur des arts et obtenir le statut. Selon le texte, une activité est considérée comme artistique seulement si le demandeur livre avec cette activité une contribution artistique nécessaire à une création ou une exécution artistique. Mais, hormis un cadre flou présenté dans les motifs du projet de loi, la notion de "contribution artistique" reste purement subjective. Selon des acteurs du secteur, on risque de se retrouver dans les mêmes endroits culturels avec des travailleurs sous statut et d'autres sans, alors que leurs métiers peuvent être similaires.

Prenons l'exemple du métier de maquilleur. Je vous cite un passage des motifs du projet de loi: "Les activités d'un maquilleur peuvent elles aussi être artistiques, pour autant que sans sa contribution le résultat artistique ne soit pas le même, et que la même prestation ne puisse pas être fournie par un autre maquilleur non-artistique". Cela démontre la complexité de la définition.

Cette subjectivité, selon un communiqué d'une organisation du secteur, risque de mettre en danger de nombreux métiers techniques ou les fonctions dites de soutien. Nous comprenons cela, d'autant que la réforme restreint quelque peu la définition du périmètre d'accès au statut pour les travailleurs qui exercent des métiers techniques et de soutien. Ce manque de clarté mettra les potentiels bénéficiaires dans une insécurité juridique permanente sans pouvoir planifier l'avenir. Comme si l'intermittence de leur travail ne suffisait déjà pas!

En plus de ce manque de clarté des critères, nous pouvons lire dans les motifs que certains métiers sont partiellement ou totalement exclus du statut.

À ce niveau, on regrette vraiment que les activités de transmission et les activités pédagogiques ne soient pas reconnues comme activités principales. En excluant ces métiers pédagogiques des activités principales, la réforme loupe son objectif d'inclusivité et ne répond de nouveau pas à une attente essentielle du secteur. Ensuite, des activités ont été tout simplement mises de côté et peuvent poser question comme les créateurs d'affiches et les photographes portraitistes. D'autres collègues en ont parlé. Oui, la commission va établir un cadastre vivant évolutif mais quand nous voyons ces premières restrictions, nous exprimons des craintes. Nous serons donc très vigilants à l'instar de certains collègues pour qui des questions demeurent et qui ont déclaré vouloir suivre l'évolution. Pour nous, c'est l'une des raisons pour lesquelles nous ne soutenons pas le projet. Nous serons attentifs à l'évaluation de cette commission et nous continuerons aussi à écouter les différents retours du secteur.

Vous avez également décidé de durcir, en quelque sorte, les conditions de renouvellement du statut avec le risque que de nombreux travailleurs ne parviennent plus à atteindre ces nouvelles conditions. De plus, alors que vous dites vouloir faciliter les conditions de renouvellement pour les femmes ayant été en maternité, vous diminuez les conditions à 39 jours. Ce sera donc jusqu'à quatre fois plus difficile pour elles de renouveler leur statut avec votre réforme en comparaison de la situation actuelle.

Il y a par ailleurs la question du recours. Qui pourra accéder au statut n'est pas très clair et malgré cela, vous ne prévoyez pas de véritable procédure de recours. En effet, si le travailleur n'a pas de nouveaux éléments à ajouter à son dossier, il ne peut pas remettre en cause la décision de la commission hormis sur la légalité de celle-ci auprès du tribunal du travail. Il n'est donc pas prévu de recours permettant de revenir sur le fond de la décision par un organe indépendant par exemple.

Président: Jean-Marc Delizée, doyen d'âge.

Voorzitter: Jean-Marc Delizée, oudste lid in jaren.

C'est également l'une des raisons pour laquelle nous ne soutiendrons pas ce projet.

Avant de terminer mon intervention, je souhaiterais revenir sur une autre mesure que le gouvernement vient de prendre concernant le secteur de la culture, à savoir l'extension des flexi-jobs au secteur culturel. Si cette mesure constitue une certaine amélioration, comme l'a dit une de nos collègues, on peut se poser la question de savoir pourquoi le secteur de la culture ne compte pas plus de travailleurs salariés et rémunérés. Mais plutôt que d'œuvrer en ce sens, notre gouvernement a décidé, en quelque sorte, d'étendre la flexibilité en étendant les flexi-jobs au secteur de la culture.

Pourtant, ce secteur ne cesse de dire qu'il souffre de l'impact de l'intermittence, des contrats courts et successifs et, plus globalement, de la précarité qui y règne. Malgré cela, vous avez décidé d'étendre les flexi-jobs qui n'offrent, en réalité, qu'un sous-statut qui permet au travailleur de compléter son travail initial qui ne lui permet pas de vivre décemment. Mais souvent, il n'est pas tenu compte des minima salariaux. Certains droits du travail sont contournés. De plus, les flexi-jobs contribuent partiellement à définancer la sécurité sociale.

Ce sous-statut avait été instauré par le gouvernement MR-N-VA sous le feu des critiques du PS et d'Ecolo. Aujourd'hui, c'est finalement un ministre socialiste d'un gouvernement auquel participent les écologistes qui va introduire ce sous-statut dans le secteur culturel.

Le **président**: Madame Merckx, je me dois de vous interrompre car Mme Leroy souhaite intervenir.

01.10 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Madame Merckx, je comprends bien que vous remplacez Mme Moscufo et je peux imaginer que cet exercice n'est pas hyper évident.

Sur la question de ces flexi-jobs, comme je l'avais déjà dit à votre collègue en commission, je m'étonne que ce sujet arrive dans le débat aujourd'hui, puisqu'il est bien mentionné que cela n'aura rien à voir et que cela n'impactera pas les artistes, les techniciens artistiques et les métiers de soutien artistique. Je ne comprenais donc pas bien pourquoi il y était fait référence par rapport au travail que nous réalisons maintenant.

01.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB): De ce que j'en ai compris, le secteur de la culture est un secteur complet. Dans les centres culturels, on peut avoir des artistes sous statut d'artiste ou sous statut d'employé. Il en est de même dans le secteur privé en ce qui concerne la culture.

Quand le gouvernement entend introduire les flexi-jobs dans la culture, dans quel cadre est-ce alors? D'autant plus qu'il y a une précarisation de manière générale. Il n'y a pas que le problème de la Commission. Comme notre collègue l'a dit, pourquoi davantage de travailleurs dans la culture n'ont-ils pas, par exemple, des jobs salariés en tant qu'artiste ou en partie. Pourquoi n'est-ce toujours pas le cas aujourd'hui? Pourquoi y a-t-il ce statut qui finalement n'est pas un emploi stable? Dans ce cadre, pour ce qui est de l'introduction des flexi-jobs dans la culture, nous attendons bien sûr de voir les choses concrètes. Je sais ce qu'il a été décidé pour la santé. Pour la culture, je ne le sais pas. Si vous avez plus de précisions et si vous pouvez me garantir que cela n'a aucun impact sur le travail des artistes, je suis heureuse de l'entendre. Voyons voir! En effet, entre artistes, techniciens, maquilleuses ou autres, il y a peut-être aussi parfois un flou, ce qui pourrait être une sorte de concurrence sur le terrain entre quelqu'un qui exerce un flexi-job et une personne qui aurait pu l'exercer sous un autre statut.

01.12 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Effectivement, concrètement, vu la configuration et le fonctionnement d'un travailleur qui bénéficierait de cette attestation +, et donc des mesures dérogatoires au chômage, etc., je ne vois pas comment il pourrait venir y intégrer des heures prestées sous flexi-job. Par ailleurs, il a été précisé que ce ne serait pas du tout le cas. Dans le cadre de cette réforme-ci, je ne vois pas du tout à quel moment cela pourrait avoir lieu. Mais je vous l'accorde, c'est inscrit dans les propositions qui ne sont pas encore du tout définies ni étayées. Cela fait l'objet des discussions des notes de politique générale et du budget.

Je veux juste dire, par cet élément, que cette réforme est déjà parfois source d'inquiétude et d'anxiété de la part du secteur. Vous évoquez beaucoup les retours du secteur, mais je ne suis pas sûre non plus que ce que vous en dites soit toujours d'actualité. Un énorme travail d'information doit se faire et est en train d'être fait, pas seulement de la part des administrations compétentes et des ministres, mais aussi de la part des ASBL et des associations qui font un travail comme celui des ateliers des droits sociaux, pour ne pas le citer. Ils

passent leur temps à répondre à des questions. Les sources d'inquiétude viennent généralement d'une mauvaise information.

Je veux juste ici être certaine de donner les bonnes informations. Le secteur est inquiet et c'est légitime. Tout secteur qui est confronté à une réforme va être inquiet de ce qui l'attend. Je propose juste qu'on ne rajoute pas la question des flexi-jobs qui, vraiment, dans le cadre de cette réforme, ne les concerne pas du tout. Je le dis juste pour être sûre que, pour eux, les choses soient bien claires.

01.13 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mevrouw Merckx, ik ben het eens met collega Leroy. Het is belangrijk dat er juiste informatie verspreid wordt. Dat was met de voorgestelde hervorming niet altijd het geval.

Wat de flexi-jobs betreft, de minister heeft in de commissie onderstreept dat het niet de bedoeling is dat artistiek werk via flexi-jobs wordt verricht. De flexi-jobs zijn veeleer bedoeld voor ondersteunende functies. Er zal bijvoorbeeld geen enkele flexi-jobber op het podium van het theater staan of de artistieke belichting verzorgen. Het is wel mogelijk dat een flexi-jobber tijdens de pauze pintjes tapt. Zo had ik het begrepen.

Meer nog, ik betreur dat die opmerking in het kader van de voorgestelde hervorming opnieuw de ronde doet. We zullen de wetsontwerpen afwachten om de specifieke inhoud te kunnen beoordelen.

Hoe dan ook zijn er nog andere maatregelen die de precariteit van de kunstwerkers zullen verminderen. Zo wordt de kleine vergoedingsregeling voor de amateurkunsten ingeperkt. Die werd al eens misbruikt om professionele kunstenaars te onderbetalen. De mogelijkheid wordt nu ingeperkt door de invoering van een amateurkunstenvergoeding en een solidariteitsbijdrage voor werkgevers die de regeling misbruiken.

01.14 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Effectivement, je trouve intéressant que vous ne compreniez pas que j'ajoute de l'inquiétude à l'inquiétude et que j'évoque les flexi-jobs. Je comprends bien qu'en principe, l'artiste qui est sous statut d'artiste ne va pas combiner son activité à un flexi-job, mais le secteur culturel dans son ensemble comprend de nombreux métiers. Un opérateur ne va-t-il pas, à un moment donné, choisir un travailleur sous contrat flexi-job pour certaines choses qui doivent être faites, plutôt que d'engager un artiste ou de rémunérer quelqu'un sous contrat de salarié, qui pourrait combiner des fonctions logistiques et artistiques?

Je pense que la discussion sur les flexi-jobs a effectivement sa place dans la discussion générale sur la précarité dans le secteur. Nous verrons ce qui est proposé.

Par ailleurs, comme il arrive souvent, avec ces mesures de précarisation et de flexibilité, on commence quelque part et on va ensuite plus loin. C'est cela aussi qui m'inquiète. Vous dites aujourd'hui que ce ne sera jamais le cas pour un artiste, mais le principe des flexi-jobs était fait au départ pour l'horeca et n'allait jamais être appliqué pour d'autres métiers. Aujourd'hui, le flexi-job a été introduit dans le secteur des soins et dans celui de la culture, et c'est une porte qui s'enfonce. C'est donc une inquiétude.

Effectivement, le secteur est inquiet. Vous dites que vous relayez les inquiétudes, qu'entre-temps, le secteur n'est plus très inquiet et que c'est une question d'information. Toutefois, je constate quand même que sur le fond des différents points que j'ai évoqués, je n'ai pas eu de réponse de votre part. J'en aurai peut-être une de la part du ministre. Ce qui nous intéresse, c'est de savoir s'il existe des réponses précises à ces critiques précises.

01.15 Tania De Jonge (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik ben er bijzonder over verheugd dat we vandaag over de noodzakelijke hervorming van het sociaal statuut van de kunstenaars en de oprichting van de Kunstwerkcommissie kunnen stemmen.

Tijdens de coronaperiode heb ik met verschillende kunstwerkers gesproken, vooral muzikanten en vertegenwoordigers van grote dansgezelschappen. Die gesprekken hebben een enorme indruk op mij gemaakt. Terwijl ze soms maandenlang machteloos geen inkomen uit hun kunstenaarsactiviteiten konden halen, vonden ze de veerkracht om in andere sectoren te gaan werken. Muzikanten gingen in de supermarkt, in de bakkerij of de zorgsector werken en spreidden een enorme veerkracht tentoon om op een andere manier een inkomen te verwerven. Uit die gesprekken leerde ik ook dat zij na 20 jaar nood hadden aan een herziening van hun statuut.

In het regeerakkoord staat duidelijk dat het sociaal statuut zou worden hervormd in overleg met de sector en de sociale partners. Principieel zijn wij geen voorstander van nieuwe, bijzondere statuten, maar voor deze sector is een specifieke regeling toch nodig en valt die ook te verdedigen. In de memorie van toelichting staan er heel wat argumenten – ik zal ze niet herhalen – om werken in de kunstsector te onderscheiden van regulier werk. Er is hier soms een karikatuur gemaakt van wat kunstwerkers doen, terwijl wij weten dat dit totaal verschilt van mensen die een reguliere job hebben. De memorie van toelichting brengt daarover heel wat duidelijkheid. In het regeerakkoord is er ook sprake van overleg met de sector, en wat hier gebeurt is toch wel een schoolvoorbeeld van een heel goede aanpak. Politici krijgen vaak het verwijt dat zij brandjes blussen en aan steekvlampolitiek doen, maar in dit geval is het tegendeel waar. Via het Working in the Arts-platform konden alle stakeholders, alle partners en de kunstwerkers zelf hun inbreng doen. Op 1 juli 2022 hebben wij tijdens een gedachtewisseling – ik vond dat een belangrijk overlegmoment – nog maar eens gehoord welke pijnpunten er zijn en op welke wijze zij werden aangepakt in zowel het wetsontwerp als de KB's.

In het wetsontwerp komen verschillende onderdelen aan bod. Het lijkt mij niet de bedoeling om dat allemaal gedetailleerd te overlopen. De minister heeft de vragen die er waren uitvoerig beantwoord. In de commissie heb ik ook het belang van overleg met de deelstaten benadrukt. De adviezen van de sociale partners in de NAR wijzen immers terecht op de rol van de deelstaten in het aanmoedigen van een correct verloningsbeleid voor de kunstensector. Een specifiek statuut voor kunstwerkers, met name inzake werkloosheid, is voornamelijk nodig omdat er veel zogenaamd onzichtbaar werk wordt verricht dat nochtans wel verband houdt met het uiteindelijke, zichtbare artistieke werk op het podium, de presentatie daarvan. Ik zal niet in detail treden, we hebben voldoende voorbeelden aangehaald waaruit blijkt dat mensen soms een jaar tot anderhalf jaar bezig zijn met hun artistieke vrijheid om iets neer te zetten om dan op het moment zelf soms maar een uur tot anderhalf uur een presentatie te kunnen doen.

Ik heb al gezegd dat ik heel wat kunstwerkers heb ontmoet. Ze leven voor hun passie, ze leven voor hun vak, ze zijn ontzettend belangrijk in onze samenleving. Een creatie roept echt wel positieve emoties op en draagt bij tot sociale cohesie, zoals reeds werd gezegd. Het verbindt mensen en de kracht van de creativiteit mag niet worden onderschat en is echt wel belangrijk in onze samenleving.

Mevrouw Merckx, ik vind het jammer dat u hier de flexi-jobs ter sprake brengt. U moet weten dat een voorwaarde voor een flexi-job is dat men driekwart moet werken vooraleer men een flexi-job mag doen. Men mag die flexi-job in de sector zelf niet doen. Door een aantal voorwaarden is de opmerking over de flexi-jobs en het gevaar dat die zouden kunnen opleveren, echt niet aan de orde. Mijnheer de minister, wij zullen het wetsontwerp met volle overtuiging steunen.

01.16 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw De Jonge, er staan nog interessante dingen in het regeerakkoord, zoals het streven naar een werkzaamheidsgraad van 80 %. Dat betekent in absolute aantallen dat er 600.000 mensen meer aan de slag moeten gaan. Hoe kunt u dat rijmen met een systeem waarin de werkloosheidsuitkering voor een bepaalde groep zelfs niet meer degressief wordt, terwijl er zo veel mensen meer aan de slag moeten?

01.17 Tania De Jonge (Open Vld): Mijnheer Anseeuw, dat klopt, wij zijn ook de partij die de stimulansen ondersteunt om naar een werkzaamheidsgraad van 80 % te gaan. U weet dat en u hoort dat in de commissies ook vaak van onze partij. Er zijn heel wat projecten ter zake, zoals de re-integratie van de langdurig zieken. Ik denk dat dit een belangrijk project is, waarmee we meer mensen aan de slag kunnen krijgen zonder dat zij opgejaagd worden.

Het klopt dat er minder arbeidsdagen noodzakelijk zijn om toegang tot de kunstenaarswerkloosheid te krijgen. Misschien hebt u een punt als u zegt dat de toegankelijkheid in vergelijking met een reguliere job veel soepeler is, maar – ik heb het al honderd keer gezegd – de job van kunstenaar is niet te vergelijken met een reguliere job. Dat is heel specifiek. Soms moeten mensen dagen aan een stuk werken om hun productie klaar te krijgen om dan een uur te kunnen optreden. In dat opzicht steunen wij de versoepeling om tot de kunstenaarswerkloosheid toe te treden.

01.18 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw De Jonge, ik ben blij dat u mij deels gelijk geeft. Het klopt echter wat u stelt. U stelt dat ik u vaak hoor aangeven dat jullie voorstander zijn van het stimuleren van meer mensen op de arbeidsmarkt en van meer mensen aan het werk. Daarop wijst u inderdaad heel vaak. Alleen merk ik

dat niet in wat u doet. Dat zijn natuurlijk twee verschillende zaken.

Wat u hier immers doet, namelijk het wetsontwerp steunen, is net het omgekeerde van wat u predikt. Dat is niet onbelangrijk. Met uw steun zorgt u er immers opnieuw voor dat steeds minder mensen moeten opdraaien voor steeds meer mensen die niet werken. Dat is wat u doet en niet wat u zegt.

U stelt dat u er voorstander van bent om meer mensen aan de slag te helpen. U doet net het tegenovergestelde. Het is echter wel eervol van u dat u dat ook toegeeft in uw antwoord.

01.19 Tania De Jonge (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, een en ander wordt op flessen getrokken. Er wordt een karikatuur gemaakt van mensen die hun artistieke vrijheid tonen, wat een statuut is dat de voorgestelde versoepeling verdient. Ik heb dat benadrukt, omdat het om een heel specifieke sector gaat. Ik blijf daarbij.

01.20 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mijnheer de minister, samen met uw team bent u wederom pionier. Het was immers u die twintig jaar geleden aan de wieg stond van een betere bescherming voor cultuurwerkers, door het autonoom werk, dat meer voorkomt in deze sector, te verbinden aan een sterke sociale bescherming. Nu, twintig jaar later, trekt u opnieuw de kar om dat van een nodige upgrade te voorzien.

Tijden veranderen en dat geldt ook voor het culturele werkveld. Het originele ontwerp van twintig jaar geleden voldeed niet meer. Er wordt meer projectmatig gewerkt, ook vanwege de digitalisering, en er zijn veel kortlopende opdrachten, bijbaantjes, waardoor kunstwerkers geen sociale bescherming kunnen opbouwen.

De gevolgen waren dramatisch tijdens de coronacrisis. Heel de sector moest verplicht sluiten. Het resultaat was dat ze geen vangnet hadden of dat de mazen te groot waren voor de cultuurwerkers. Ondanks de verdragingsmanoeuvres destijds, hebben wij toen via het Parlement het vangnet beter aangespannen en de ergste noden opgevangen.

Het was echter duidelijk, ook voor corona al, dat een nieuwe hervorming zich opdrong. Die hervorming ligt hier nu voor en is op vele vlakken historisch. Ze is historisch omdat ze tot stand gekomen is via een uniek participatietraject, waarbij een hele sector, die toch bijzonder divers is, heeft samengewerkt om tot een consensus en gemeenschappelijke voorstellen te komen.

Het bleef niet alleen bij voorstellen. Dat is immers een beetje de valkuil van burgerparticipatie: het mag geen veredelde praatbarak zijn. Neen, vanuit de expertise van die sector werden voorstellen omgevormd tot concrete maatregelen om de sociale bescherming in de cultuursector te versterken.

De FOD Sociale Zekerheid werkte voor het eerst in zijn geschiedenis op zo'n doelgroepgerichte manier. De voorzitter, Peter Samyn, sprak daarvoor ook nog de volgende woorden uit tijdens een toelichting in de Koninklijke Vlaamse Schouwburg: "Met het project Working in the Arts werd de toon gezet om in de toekomst op een compleet nieuwe manier beleid te maken. Ik zie het als de aftrap van een mijlpaal in beleidsvoering, die naar mijn mening ook leidt tot betere beleidsvoering."

Die aanpak, met participatie, ligt ook helemaal in het verlengde van de aanbeveling uit het memorandum van PlayRight. In 2019 klonk het daarin als volgt: "Erken de constructieve bijdrage die de beroepsfederaties aan het sectoraal overleg kunnen leveren en ondersteun hen, zodat zij zich kunnen ontwikkelen tot volwaardige partners die vanuit de beroepspraktijk meedenken."

Beste minister, het feit dat die aanbeveling hier de afgelopen maanden op zo'n ambitieuze manier vorm heeft gekregen, kan ik als parlementslid alleen enorm waarderen. Beste sector, blijf ons aanjagen met zulke aanbevelingen, zodat woorden die op papier staan zich kunnen ontpoppen tot concrete daden en tot concreet beleid.

Het is ook historisch omdat het kunstwerkers zal ontzorgen. De opdracht van de nieuwe Kunstwerkcommissie, die in dit wetsontwerp voorligt, is kunstwerkattesten afleveren. Het kunstwerkattest is voortaan universeel voor de verschillende administraties waarmee de kunstwerker te maken krijgt. Daardoor moeten kunstwerkers zich niet telkens opnieuw bewijzen en zich niet telkens weer door een hele papiermolen worstelen. Daardoor zal de interpretatie van de RVA niet meer verschillen van die van de Kunstwerkcommissie. Daardoor zullen de kunstwerkers zich niet telkens opnieuw bij de VDAB moeten verantwoorden voor al hun onzichtbaar werk.

Want ook al is het onzichtbaar, het is toch vaak een cruciaal deel van het werk.

Stel u voor dat de keukenbouwer alleen maar betaald wordt voor de dag waarop hij de keuken bij u thuis komt installeren, maar een beroep moet doen op werkloosheid als hij thuis alle planken schuurt en op maat zaagt en kastjes en laden ineenschroeft. Wanneer die keukenbouwer dan ook constant opgeroepen wordt door de VDAB, dan raakt de keuken bij u thuis nooit af.

Dat is wel exact wat kunstwerkers elke dag meemaken. Door de hervorming komt er een einde aan die kopzorgen. Kunstwerkers krijgen nu via een unieke toegangspoort een attest dat hun gedurende vijf jaar zekerheid en vooral ruimte biedt om te doen waarvoor zij een passie hebben en waarvoor ze geboren zijn, namelijk artistiek werk leveren.

Daarover zei Michaël Pas, een van onze bekendste auteurs, het volgende: "Wat voor mij het allerbelangrijkste is aan het nieuwe kunstwerkattest, is het vertrouwen, dat een overheid ervan uitgaat: een kunstenaar werkt en zoekt werk, zoekt opportuniteiten om te blijven werken." Beste Michaël en alle kunstwerkers, dat vertrouwen is uiteindelijk ook uw verdienste. Het is immers een hardwerkende en productieve sector, die tot ver buiten onze landsgrenzen wordt erkend en benijd. Als wij van Vooruit hier vandaag uw sociale bescherming op maat hervormen, dan is dat ook vanuit die overtuiging, de overtuiging dat kunst en cultuur onze samenleving, onze democratie, onze economie weerbaarder maken, en dat zorg dragen voor kunstenaars in feite hetzelfde is als zorg dragen voor ons allemaal.

Ten derde is de regeling historisch omdat ook de technische en ondersteunende profielen die een artistieke bijdrage leveren, recht hebben op sociale bescherming.

Het toepassingsgebied van de hervorming heeft uiteraard aanleiding gegeven tot heel wat debatten in de commissie en dat is logisch. Nog nooit werd de behoefte aan een specifieke regeling voor kunstwerkers zo sterk gedocumenteerd en onderbouwd als in de teksten die hier voorliggen. Nog nooit werd zo duidelijk in kaart gebracht dat de artistieke praktijk in ons land niet alleen een mooie roeping is, maar ook een grote uitdaging. Daarom is die specifieke bescherming goed afgebakend en uiteraard is dat noodzakelijk. Solidariteit, dat is zijn deel doen en zijn deel krijgen. Om erkend te worden, moeten kunstwerkers een goed, kwalitatief hoogstaand dossier voorleggen, anders zou de regeling onrechtvaardig zijn. En ja, zij moeten aantonen dat zij artistiek werk verrichten. Hun recht op die specifieke werkloosheidsuitkering krijgen zij pas als hun artistiek werk een zeker minimuminkomen oplevert.

Bovendien geven wij starters de kans hun sociale zekerheid op te bouwen. Via een tijdelijke, soepele toegang krijgen zij de ruimte een sterke start te nemen en door te groeien. Laat dit net zijn wat ik in de talloze debatten heb gehoord: meer ruimte voor starters en strengere eisen voor wie al in het systeem zit.

Ik heb de aanbevelingen van de nota van de Artiestencoalitie van 2020 nog eens onder de loep genomen. Een daarvan luidde dat, om beginnende artiesten in staat te stellen zich met vertrouwen op kunst te richten, een inschakelingstraject een financiële bedding moet bieden. Die bedding zou bescheiden en beperkt in de tijd kunnen zijn en binnen precieze krijtlijnen worden toegekend aan artiesten die hun kans willen wagen richting voltijdse professionaliteit en een volwaardig inkomen uit artistieke activiteiten. Welnu – ik richt mij tot de artiesten –, vandaag zal een meerderheid in het Parlement concreet vormgeven aan die bedding die u destijds hebt gevraagd, uiteraard met een overgangsregeling. Wie nu al in het statuut zit, kan al sinds 1 oktober rekenen op een hogere uitkering. Dat is vandaag, zeker met de winter voor de deur en met de huidige energiecrisis, geen overbodige luxe.

Met voorliggend wetsontwerp hervormen wij ook de kleinevergoedingsregeling (KVR). Wij zetten die om in een amateurkunstenvergoeding (AKV). De bedoeling is die amateurkunstenvergoeding opnieuw in te zetten zoals zij oorspronkelijk bedoeld was. Prestaties moeten daarom vooraf geregistreerd worden. Organisaties die hiervan misbruik maken en te vaak professionele kunstwerkers onder dat statuut tewerkstellen en zo hun inkomen verminderen, zullen voortaan een solidariteitsbijdrage moeten betalen. Het is logisch dat wie stelselmatig zijn factuur doorschuift naar de sociale zekerheid, daarvoor een boete, een solidariteitsbijdrage, moet betalen.

We zijn hier al een tijdje bezig. We hebben ook in de commissie een bespreking gehouden. Het was weer een levendige discussie. Die discussie was vandaag niet anders dan alle voorgaande discussies over het

kunstenaarsstatuut. Mijnheer Anseeuw, u kondigde in de commissie fier aan dat u alleen het eerste artikel van het wetsontwerp zou goedkeuren bij de stemming. Dat standpunt verbaasde mij niet. Het was hetzelfde toen het water aan de lippen stond van de cultuurwerkers tijdens corona, maar ook later, toen het ging om nieuwe ontwikkelingen, namelijk over een gegarandeerde vergoeding van inkomsten uit auteursrechten op streamingplatformen, gaf u niet thuis. Het is bijzonder pijnlijk om te zien hoe een partij die wil uitpakken met de Vlaamse canon tegelijkertijd de huidige generatie kunstwerkers gewoon in de kou laat staan.

Socialisten zijn voor cultuurwerkers al decennia op de afspraak. Vooruit is de beweging die aan de wieg stond van het eerste kunstendecreet. Vooruit is de beweging die aan de wieg stond van de modernisering van de auteursrechten. Vooruit is de beweging die aan de wieg stond van het kunstenaarsstatuut en nu opnieuw de hervorming doorvoert met het kunstwerkattest. Socialisten hebben de voorbije twee jaar met dit werk toch wel bijzondere hervormingen doorgevoerd. Daarnaast hebben wij ook met de *digital single market* en de recente fiscale hervorming van de auteursrechten cruciale hervormingsdossiers vormgegeven. Daarmee bewijst onze partij dat zij de culturele wereld wil ondersteunen, beschermen en erkennen.

Uiteraard is het werk nog niet af. Kunstwerkers moeten kunnen rekenen op fair pay, ongeacht hun statuut. Zij moeten kunnen rekenen op een eerlijke vergoeding voor hun prestaties, of ze nu werknemer, freelancer of zelfstandige zijn of onder 1bis zitten. Daarvoor zullen wij blijven strijden.

We zetten vandaag echter een belangrijke en historische stap vooruit voor hun sociale bescherming, voor meer artistieke vrijheid, maar uiteraard ook voor onze vrije tijd en ons entertainment.

01.21 Vanessa Matz (Les Engagés): Monsieur le ministre, c'est en 2002 que le statut d'artiste fut créé. Il s'agit d'un statut qui n'en est pas vraiment un. Nous le savons depuis longtemps. Il permet simplement aux artistes – dont le métier, par définition, est intermittent et comporte des périodes non payées durant lesquelles ils créent et écrivent – d'accéder à une allocation de chômage.

Voilà des années qu'il est question d'une réforme de ce statut dont nous connaissons tous l'inadéquation à la réalité du métier d'artiste. Entre les tracasseries administratives, la méconnaissance du milieu par l'ONEM et la faible reconnaissance financière de ce statut, nous pouvons reconnaître collectivement qu'il était temps de changer.

Nous voyons enfin aboutir ce dossier et nous nous réjouissons qu'il en soit ainsi. Cependant, comme pour toutes les réformes de ce gouvernement, entre les annonces ronflantes du début et le résultat final, la différence est abyssale.

Nous allons tout d'abord commencer par les points positifs de la réforme. Même si celle-ci a été répartie entre différents arrêtés royaux et ce projet de loi, nous estimons possible de le commenter globalement.

Tout d'abord, en ce qui concerne les avancées, nous souhaitons saluer la revalorisation des allocations ainsi que l'alignement des allocations des cohabitants sur celles des isolés. Il s'agit d'une bonne nouvelle pour lutter contre la précarité financière. Il s'agit également de mettre le pied dans la porte pour l'individualisation des droits que nous défendons ardemment. Nous saluons également la meilleure représentativité du secteur dans l'attribution du statut d'artiste. Nous pensons aussi que la Commission du travail des arts sera mieux armée afin d'attribuer le statut d'artiste. Enfin, même si nous sommes loin de ce qui avait été annoncé, nous devons reconnaître qu'une simplification globale du système a été mise en place.

Pourquoi un décalage entre ce qui a été annoncé et ce qui est? Je souhaite utiliser ici le champ lexical de l'art pour qualifier vos annonces du début de mandature sur la réforme du statut des artistes. C'est vers le courant baroque que je me tournerai. Le courant baroque se caractérise par l'exagération du mouvement, la surcharge décorative, les effets dramatiques, la tension, l'exubérance des formes, la grandeur parfois pompeuse et le contraste. Ainsi, en septembre 2020, le MR annonçait sur son site qu'il avait obtenu dans l'accord de gouvernement l'inscription du statut d'artiste, que la réforme permettrait de sortir le statut du régime de chômage, qu'un ministre des artistes les représenterait au niveau fédéral, qu'il n'y aurait plus de contrôle des chômeurs et que c'en serait fini des démarches pour ceux qui auraient perdu leur statut car il serait désormais acquis pour toujours.

Si vous voulez, j'ai ici le petit pavé publicitaire de l'époque. Nous voyons clairement que le texte que nous

votons actuellement est bien loin de cela.

Ma collègue Catherine Fonck avait déposé une série d'amendements. Nous les avons redéposés ici. Il s'agit d'abord de la question du périmètre de reconnaissance du statut d'artiste qui a été très longuement débattue au sein de la commission; ma collègue vous a solidement challengée sur la question. La note légistique a clarifié les choses mais il est clair que votre projet de loi ne va pas assez loin dans la reconnaissance de l'écosystème du monde des arts. Les fonctions artistiques, techniques et de soutien, et les personnes qui les exercent, souvent en passant d'une fonction à l'autre selon les projets, constituent un écosystème indissociable. Or, les définitions du périmètre des bénéficiaires proposé dans le projet de loi actuel sont exclusivement centrées sur l'artistique, ce qui constitue, selon nous et selon une partie du secteur, un retour en arrière par rapport à l'arrêté royal actuel, dont le périmètre est plus large. Il n'est plus question de fonctions techniques dans le texte, mais bien de fonctions artistiques techniques. Nous estimons qu'il faut préciser que les activités artistiques techniques et les activités de soutien sont bien prises en considération. Nous avons d'ailleurs, à la demande du secteur, déposé deux amendements en ce sens. Nous les déposons à ce jour et nous espérons que vous entendrez, sur ce point, raison.

Ce que vous indiquez dans votre projet de loi est pour nous trop restrictif et risque de bloquer la Commission du travail des arts dans son travail. La réalité du monde des arts est plurielle et très mouvante. Par exemple, dans les arts de la scène, le travail de recherche de dates de représentation, et le travail de négociation avec les organisateurs, sans lesquels aucune oeuvre ne peut atteindre son public, sont primordiaux. Selon votre projet de loi, les chargés de diffusion en arts de la scène et les *bookers managers* en musique auront-ils droit au statut alors qu'ils sont rémunérés pour chaque date, comme l'équipe artistique et technique?

Il y a eu des amendements pour lesquels votre majorité a eu des sursauts, notamment pour celui qui concernait la question des recours. Même si le projet de réforme du statut est sur l'établi depuis de longs mois, force est de constater que votre gouvernement n'a pas pu profiter de ce temps afin d'établir un projet de loi solide. Suite à une note légistique demandée par l'opposition – avec l'intervention appuyée de ma collègue Fonck –, les parlementaires du gouvernement nous ont écouté et viennent de déposer des amendements mettant en place le mécanisme de recours pour l'ensemble des décisions de la Commission du travail des arts, comme le soulignait la note légistique. C'est l'occasion de souligner l'excellent travail des services de la Chambre, qui nous aident au quotidien à améliorer les propositions et projets de loi.

Dans cette note, dans la mesure où l'article 4 du projet de loi fait seulement référence à un demandeur, le recours auprès de la Commission du travail des arts se limite aux décisions relatives à la délivrance d'une attestation de travail des arts visée à l'article 2. Cela signifie qu'il n'est pas possible d'introduire un recours contre d'autres décisions de la Commission du travail des arts, comme la suspension ou l'annulation d'attestations de travail des arts ou la suspension ou l'annulation de l'enregistrement d'un donneur d'ordre ou d'un exécutant.

S'il n'y avait pas eu de sollicitations de ma collègue, on aurait laissé passer un projet de loi avec une faille importante et une impossibilité de faire appel aux recours, qui sont au fondement même de notre démocratie. Merci d'avoir pris en compte ces remarques, mais il est assez hallucinant que ceci soit arrivé au Parlement avec une telle erreur.

En ce qui concerne la concertation et l'accueil du secteur, il faudra évidemment convaincre. Je terminerai mon commentaire en donnant la parole au premier concerné, le secteur. Si on ne peut nier qu'un travail de concertation a eu lieu avec une partie, nous ne pouvons pas nier que ceux-ci, ont vite compris que la concertation était juste une consultation et non pas une coconstruction. Ainsi, l'Union des professionnels des arts et de la création, qui avait pourtant salué votre projet de réforme, indiquait: "Il n'y a aucune garantie d'accès au futur statut pour des professions qui en sont exclues actuellement; pire, certains bénéficiaires actuels risquent de se voir exclus par la Commission du travail des arts".

Les contrôles arbitraires autrefois exercés par l'ONEM le seront désormais par cette Commission, plongeant une fois de plus les travailleurs de la culture dans l'aléatoire et le contradictoire alors qu'ils attendent un cadre clair, structuré et non discriminatoire.

Le collectif féminin, singulier, pluriel, quant à lui indique "et ce sera encore plus difficile pour les femmes artistes et techniciennes. Les études montrent qu'elles ont moins accès aux emplois rémunérés. Elles se retrouvent

bien moins que les hommes dans les postes à responsabilité. Ce sera plus dur pour les artistes qui sont déjà plus précarisés. Il faudra prouver qu'on a reçu un apport financier important via nos activités artistiques. Ce sont les mots du texte de la réforme. On va devoir analyser financièrement nos activités artistiques, vérifier notre solvabilité?"

Culture en lutte, SETCa, CSC et CGSP indiquaient, quant à eux, que l'artiste devra prouver auprès de cette commission que son intervention artistique professionnelle est nécessaire dans la production d'une œuvre. Cette mesure ne met pas tous et toutes en danger, en particulier les métiers techniques et les fonctions dites de soutien.

On peut donc voir que, globalement, le secteur est relativement déçu par cette réforme et qu'avec celle-ci, il existe un risque majeur d'exclure un certain nombre de personnes relevant de ce statut.

Dès lors, il nous semble que c'est une occasion manquée d'améliorer le statut d'artiste et d'améliorer structurellement leurs conditions, même si, comme nous l'avons souligné, des avancées sont enregistrées. Quoi qu'il en soit, j'ai pu constater qu'au sein même de la majorité, certains estiment qu'un premier pas a été franchi, mais qu'il reste du travail à fournir.

01.22 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mevrouw Matz, alle begrip want u vervangt mevrouw Fonck, maar ik heb het er moeilijk mee als er telkens opnieuw wordt gezegd dat een meerderheid van de sector teleurgesteld is. Dat wil ik toch even rechtzetten. De federaties hebben in het participatietraject meegewerkt. Wij hebben dat vertrouwen ook aan hen gegeven. Ik krijg niets anders dan positieve feedback hierover. Ook op het kabinet is dat zo. Het gaat niet om een achteruitgang. Integendeel, het gaat om een vooruitgang die op 1 oktober al werd ingezet met de overgangsregeling met hogere werkloosheidsuitkeringen voor iedereen die in het statuut zit.

01.23 Vanessa Matz (Les Engagés): J'ai souligné d'emblée cette amélioration au niveau des allocations. Je m'excuse, madame Vanrobaeys, mais je ne fais que reprendre des extraits. Je n'ai pas dit que c'était tout le secteur, j'ai dit une partie, et j'ai repris ici des notes. Vous les avez tous et toutes reçues.

Nous avons tous été interpellés par une partie du secteur sur des craintes. Nous verrons si elles se vérifieront ou pas. Je ne souhaite évidemment pas qu'elles se vérifient. Je ne souhaite pas qu'il y ait une partie des métiers qui soient exclus de ce statut, que ce soit plus restrictif qu'avant, et qu'au fond ce soit cette commission qui fasse la chasse. Je ne le souhaite pas. Je voulais, comme de juste, relayer une partie des craintes du secteur. Ma collègue a concrétisé ces craintes par le dépôt d'amendements, notamment sur les techniciens.

Je ne suis pas en train de tout jeter. J'ai dit qu'il y avait des avancées. Nous savons que c'est un travail important, que c'était un travail d'équilibriste, un travail très délicat. Les métiers sont extrêmement variés et différents. J'ai eu l'occasion, pendant le covid, de participer très largement aux travaux d'audition qui avaient été organisés au sein de la commission.

J'ai eu aussi l'occasion d'entendre tout cela. Je ne relaie pas bêtement et stupidement ce que ma collègue Mme Fonck a dit ou fait. Je comprends quand même ce que je lis et ce que je raconte – je pense en tout cas. C'était aussi pour, non pas tirer à vue de manière bête et méchante sur la majorité, mais alerter notamment sur des amendements que nous avons redéposés.

Je veux attirer l'attention sur les craintes d'un champ d'application peut-être trop restrictif. Je pense simplement qu'il faut aussi relayer cela. Une partie du secteur est effectivement déçue. On ne doit pas se le cacher.

On aurait pu avoir l'occasion d'améliorer l'ensemble des métiers. Ce n'est en l'occurrence peut-être pas le cas.

Je terminerai en disant que "savoir écouter est un art", comme le disait Epictète. Nous nous rendons compte ici que le secteur a été écouté mais il n'a peut-être pas été entendu. C'est la raison pour laquelle nous nous abstiendrons sur ce projet de loi.

01.24 François De Smet (DéFI): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, il était temps! Il était temps, en effet, que l'on renforce la protection sociale des travailleurs des arts au niveau fédéral, nombreux d'entre eux étant menacés de précarité. Des artistes et un secteur culturel qui ont, rappelons-le, payé un lourd tribut à la crise sanitaire, qui a obscurci nos horizons ainsi que le leur pendant près de deux ans

et qui, paradoxalement, a aussi donné lieu à cette réforme.

Rappelons-nous – ça a l'air déjà loin, et pourtant – qu'il fut difficile d'arracher cette loi du 15 juillet 2020 améliorant les conditions de travail du secteur culturel. En effet, à l'époque, en pleine crise sanitaire, la fermeture des salles de spectacles et l'impossibilité des créateurs et des artistes d'exercer leur métier ont fait ressentir à nombre d'entre eux qu'ils étaient les oubliés de la crise.

Je ne reviendrai pas sur la gestion de la crise, mais reconnaissons que, en dépit du fait qu'il y avait des secteurs prioritaires à prendre en charge, ils ne furent pas les mieux lotis. Nous avons alors déposé une proposition de loi et alerté, comme d'autres, les autorités fédérales de l'urgence à ne pas les laisser au bord du chemin. Des artistes, nous en connaissons tous, nous en avons tous rencontré avant et pendant la crise sanitaire, et nous savons aussi qu'ils ont été, par le passé, victimes des interprétations restrictives voire sanctionnatrices, de l'ONEM en matière de réglementation du chômage.

Vous reconnaissez, monsieur le ministre, l'insécurité juridique que cela génère et qui, aujourd'hui, devrait disparaître grâce à la nouvelle loi, comme vous vous y êtes engagé en commission. J'ose croire que cela se vérifiera. Il n'est pas acceptable que les artistes aient dû, d'une manière souvent injuste, fournir la charge de la preuve et faire l'objet de visions partisans de l'ONEM.

Car oui, la culture – comme l'a précisé notamment la collègue Leroy – est source d'innovation, de création, de lien social qui donne sens, en plus d'être un vecteur économique essentiel. Et assurer la protection des travailleurs qui oeuvrent dans les disciplines artistiques, c'est veiller à la richesse de nos démocraties. Non, la culture n'est pas une variable d'ajustement. Il importe que celles et ceux qui la prônent puissent bénéficier d'un statut digne et constituent dans notre société une valeur ajoutée.

J'en viens au projet proprement dit. Pour nous, l'instauration de l'attestation de travail des arts contribue à faciliter l'accès à la sécurité sociale pour une durée de cinq ans, et cette simplification est assurément judicieuse. Le renouvellement du statut d'artiste sera désormais une formalité quinquennale. La nouvelle Commission du travail des arts, qui sera compétente pour reconnaître le travailleur salarié ou indépendant en tant que travailleur des arts et pour refuser ou retirer cette reconnaissance, constitue également un gage de sécurité.

Monsieur le ministre, vous avez pertinemment mis en lumière le fait que l'appréciation des dossiers en commission par des pairs constitue un modèle d'appréciation des dossiers de subvention en matière culturelle par les Communautés qui a fait ses preuves et qui est positif. Il est cependant patent que les premiers pas de la nouvelle commission seront essentiels à observer. La mise en place d'un cadastre vivant déterminant les critères appliqués par la commission et les activités qui répondent à ces critères et du régime de l'indemnité des arts amateurs participent également du progrès dans le cadre de cette réforme.

Toutefois, et c'est l'objet de l'un de nos amendements, la création d'une œuvre artistique est le résultat d'une combinaison complexe de fonctions artistiques, techniques et de soutien. Or, la définition du périmètre des bénéficiaires proposée dans le projet de loi du gouvernement tend à considérer qu'une activité technique ou de soutien est *ipso facto* liée à une activité artistique, le projet de loi parlant "d'activités artistiques techniques et d'activités artistiques de soutien". Nous avons déposé un amendement qui entend faire reconnaître les activités techniques et les activités de soutien comme constitutives de l'activité artistique au même sens que celle-ci *stricto sensu*. À l'instar d'autres collègues, nous considérons qu'il existe un risque pour les métiers techniques et de soutien de ne pas être pleinement reconnus par la Commission du travail des arts, auquel cas la réforme manquerait un objectif majeur car ils sont essentiels aux artistes. Il n'est pas acquis, au regard des seuls travaux parlementaires, que les activités techniques, d'une part, et de soutien, d'autre part, seront effectivement prises en considération.

Par ailleurs, nous avons déposé un amendement technique lié à la notion de revenus jugés suffisants pour prouver une pratique professionnelle et un autre lié aux contrats *1^{er} bis*. En effet, dans le nouvel article 18 du projet, l'alignement des contrats dits *1^{er} bis* sur les barèmes des conventions collectives de travail (CCT) qui prend en considération le revenu minimum mensuel moyen garanti en tant que limite inférieure absolue soulève quelques contradictions.

D'abord, les rémunérations prévues par les CCT se basent sur un salaire horaire. Or, les contrats *1^{er} bis*

couvrent des prestations non soumises à des horaires de travail, ce qui signifie qu'aligner ces rémunérations n'a pas de sens.

Ensuite, selon que le travailleur dépende ou non d'une commission paritaire, son salaire sera aligné différemment. Il en résultera donc une disparité.

Enfin, le risque est réel que les employeurs se tournent vers des indépendants qui pourront facturer des montants inférieurs aux minima des contrats précités. Il n'est pas acquis non plus, à la lecture des travaux parlementaires, que les donneurs d'ordre n'engagent pas une personne relevant d'un autre statut et que les incertitudes soient levées en ce qui concerne le niveau de rémunération, car la référence à la CCT crée le flou quant à l'établissement d'un plus haut niveau de rémunération.

Donc, en dépit du fait que ce projet constitue indéniablement un pas dans la bonne direction, les points que je viens de soulever liés à nos amendements nous poussent à nous interroger sur l'application dudit projet à plusieurs fonctions, ainsi que sur la question des revenus. Cela justifiera, monsieur le président, notre abstention.

Le **président**: Monsieur le ministre, puis-je vous demander une réaction après l'intervention des collègues?

01.25 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, er is heel veel gezegd in het debat en ik zal een aantal elementen niet meer herhalen.

Om te beginnen wil ik wijzen op het heel lange traject dat werd afgelegd. Eigenlijk is dat begonnen in 2002 met de eerste wetgeving die kunstenaars toeliet om een fatsoenlijke sociale bescherming te krijgen, om te kiezen tussen een statuut als zelfstandige of als werknemer en in de twee gevallen goed beschermd te zijn en autonoom en zelfstandig te kunnen werken, wat eigen is aan artistiek werk. Dat was de grote vooruitgang van 2002.

Was dat perfect? Absoluut niet. De jaren nadien werd die wetgeving overigens door opeenvolgende ministers van Sociale Zaken en Werk geamendeerd. Nu, 20 jaar later, ligt opnieuw een tekst voor die het resultaat is van op zichzelf weer een heel bijzonder traject. Mevrouw De Jonge heeft erop gewezen dat we een heel uitgebreide participatie hebben opgezet met de wereld van kunstenaars, organisaties uit de kunstensector, sociale partners en administraties.

Eerder dan onszelf nu daarmee te feliciteren, denk ik dat ik hier vooral een heel groot woord van dank moet uitspreken voor de duizenden mensen die daaraan hebben meegewerkt, als men het aantal voorstellen ziet dat we via het platform hebben gekregen en de vele vergaderingen die werden belegd. Duizenden mensen hebben hier enorm hard aan gewerkt.

Dat geldt overigens ook voor de collega's in dit halfroond, van meerderheid en oppositie. Mevrouw Fonck, die hier niet kan zijn, drong erop aan dat we dit probleem zouden oplossen en we hebben gezegd dat we dat zouden doen, maar dat we het eerst goed moesten bekijken. Er liggen hier enkele amendementen voor die het resultaat zijn van onder meer dat aandringen.

Ik wil iedereen bedanken, ook de collega's in de regering.

Is deze tekst nu perfect? Neen, waarschijnlijk zullen wij over een aantal jaar vaststellen dat wij er weer dingen aan moeten veranderen. Een van de redenen daarvan is dat de realiteit evolueert. Als men kijkt hoe de realiteit van het artistieke werk is geëvolueerd sinds 2002, dan ziet men nog meer projectwerk, nog meer diversiteit en voor een stuk ook meer onzekerheid. Wij hebben natuurlijk de ervaring van covid gehad en wat dat heeft betekend voor artiesten en de hele kunstensector. Er is dus een feitelijke evolutie in de samenleving. Ik zie met plezier Patrick Dewael zitten die vele jaren geleden als Vlaams minister van Cultuur baanbrekend werk heeft gedaan – wij zaten toen niet in de regering, maar ik heb er geen moeite mee om dat te zeggen – dat een antwoord was op evoluties die toen nieuw waren en een nieuwe aanpak vroegen. Dat zal zo blijven. U hoort mij dus niet zeggen dat de tekst perfect is. Hij zal ongetwijfeld nog moeten worden aangepast, maar er is wel een aantal heel belangrijke uitgangspunten in het wetsontwerp tot stand gekomen.

Ik wil nog heel even terugkomen op het debat dat wij hadden met de heer Anseeuw. Ik zou daar echt duidelijk

over willen zijn. Er is inderdaad veel gesproken over de werkloosheidsuitkering. Natuurlijk verbeteren wij het specifieke werkloosheidsregime voor kunstenaars, mijnheer Anseeuw. Dat geneert mij niet. In de covidcrisis is wel gebleken hoe problematisch de situatie was voor een aantal mensen uit de artistieke sector, met name de cultuurwerkers zelf. Het geneert mij niet dat wij verbeteringen aanbrengen in hun werkloosheidsregime. Daar is veel aandacht naar gegaan en debat over geweest, maar in het ontwerp scheppen wij een kader voor professioneel actieve kunstenaars. Ik zal ze niet olijsten, maar heel wat elementen van het ontwerp hebben ook te maken met inkomensverwerving, onder meer de afschaffing van de kleinevergoedingsregeling die ik zelf tot stand heb gebracht 20 jaar geleden. Ik heb daar geen moeite mee. Ik heb die 20 jaar geleden gecreëerd en vandaag schaffen wij ze af, er zitten fouten in en ze wordt niet goed gebruikt.

Overigens voeren wij daar ook meer solidariteit in. Dat is eigenlijk een manier om op een correcte en betere manier inkomen tot stand te laten komen voor professioneel actieve, werkende kunstenaars. Wat in het ontwerp staat over de minimumvoorwaarden gaat over de verbetering van de inkomensvoorwaarden voor actieve, professioneel werkende kunstenaars. Ik kan zo nog heel wat voorbeelden geven.

Wij maken 1bis hier mogelijk voor een autonoom werkende kunstenaar zonder opdrachtgever. Onder bepaalde voorwaarden zal hij ook 1bis kunnen gebruiken. Dat gaat niet over werkloosheid, dat gaat over werkende mensen, actieve mensen, professioneel actieve mensen. Er wordt hier een beeld opgeroepen dat er vooral een groot probleem is met betrekking tot activeren of niet-activeren van werkloze mensen. Ik zeg niet dat het geen debat op zich is over die werkloosheidsreglementering, maar dat is eigenlijk *à côté de la plaque* als men ziet wat hier voorligt.

Ik wil dan nog iets zeggen met betrekking tot de amendementen van mevrouw Fonck. Excuseer mij dat ik dat in het Nederlands doe, maar dat is gemakkelijker. Het is inderdaad zo dat wij afbakenen. Wij zijn een beetje exclusief. Wij zeggen inderdaad – en daarom ben ik het niet eens met een van de resterende amendementen van mevrouw Fonck – dat het gaat over specifieke sectoren en wij lijsten die op, tot en met het stripverhaal. Wij hebben het niet over 'onder andere'. Wij hebben het niet over 'onder meer'. Wij bakenen het echt af. Het is echter wel breed, want alle relevante kunstensectoren zijn opgenomen, maar wij bakenen het af.

Wij zeggen inderdaad dat artistiek-technisch en artistiek-ondersteunend werk een noodzakelijke artistieke bijdrage moeten leveren.

Daar hebben we heel veel over gediscussieerd en ik weet dat daar veel zorgen over zijn. We creëren een solidariteitscirkel die goed afgebakend is, om binnen deze cirkel heel inclusief te kunnen werken. We zullen ook dynamisch kunnen werken met een levend kadaster waarbij we de evolutie op het terrein zullen kunnen bijhouden.

Mijnheer Anseeuw, misschien zult u mij binnen tien jaar zeggen en ervan overtuigen dat er nog allerlei dingen fout aan waren en verbeterd moesten worden. Ik denk echter dat het een sterk en robuust uitgangspunt is. Dat is wat we hier doen.

Dat is ook de reden, collega's van Les Engagés, waarom ik de drie laatste amendementen van mevrouw Fonck niet goed vind. Ze gooit immers op de afbakening van de sectoren en de noties artistiek, artistiek-technisch en artistiek-ondersteunend de zaak volledig open en ik vind dat niet goed. Binnen een afgebakende groep willen we heel inclusief zijn. Het derde amendement van mevrouw Fonck is niet goed vanuit het oogpunt dat men minimale inkomens tot stand wil laten komen en men moet laten gebeuren dat er een sector is waarbij men de minima hoger legt dan bijvoorbeeld het bestaande minimumloon. Vandaar denk ik niet dat het goede amendementen zijn.

Mevrouw Fonck heeft echter door haar volharding aanleiding gegeven tot denkwerk en dat heeft geleid tot een aantal amendementen die mevrouw Vanrobaeys en de meerderheid hier indienen. Deze amendementen leiden tot een coherent systeem van beroep kunnen indienen.

Collega's, ik zal hier stoppen want we hebben heel lang gediscussieerd in de commissie. Ik vind dit een belangrijk werk. Het is een mijlpaal. Er zal nog heel veel bijkomend werk zijn, want we moeten die Kunstwerkcommissie oprichten en dat zal iets zijn voor ten vroegste september 2023. We zullen dus nog veel werk hebben. Ook andere dingen moeten nog uitgewerkt worden. Er moeten ook nog beleidsdebatten gevoerd worden, want die zijn niet afgerond. Die debatten hebben ook veel te maken met de totstandkoming van

correcte inkomens.

Dit wetsontwerp is echter een belangrijke stap. Ik zou graag hebben dat wij nu ook het vertrouwen geven aan de wereld van de kunstenaars om daar mee vorm aan te geven. Dat vertrouwen is ook een verantwoordelijkheid voor hen om het correct te doen, om die afbakening te respecteren. Ik wil daarin geloven, collega's, en ik denk de meerderheid met mij.

01.26 Björn Anseeuw (N-VA): Mijnheer de minister, dank voor uw reactie. Voor het goede begrip, u hebt het wel handig gespeeld door een indruk te wekken die niet helemaal strookt met de werkelijkheid, alsof het hier niet gaat over een werkloosheidsregeling. Daar gaat het in belangrijke mate wel over.

U zegt dat het over werkende kunstenaars gaat. Wat een werkende kunstenaar is, wordt gedefinieerd aan de hand van criteria waaraan men moet voldoen om in aanmerking te komen voor het kunstenaarsstatuut en desgevallend ook een werkloosheidsuitkering in het kader van dat statuut. Het gaat dus over een en hetzelfde, daar valt geen onderscheid tussen te maken. Het gaat wel degelijk in belangrijke mate over een zeer "voordelige" werkloosheidsuitkering. Ik plaats het woord voordelig tussen aanhalingstekens, omdat ik er niet van overtuigd ben dat kunstenaars op termijn beter worden van dit soort regelingen, wel integendeel. Ook daarnaar gaat mijn bekommernis uit.

Het gaat inderdaad over rechtvaardige toegang tot onze sociale zekerheid. Naar onze mening is die rechtvaardigheid met wat voorligt allesbehalve gegarandeerd.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2864/8)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2864/8)**

Le projet de loi compte 20 articles.
Het wetsontwerp telt 20 artikelen.

* * * * *

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 5

- 8 – Anja Vanrobaeys cs (2864/9)

Art. 6

- 9 – Anja Vanrobaeys cs (2864/9)

Art. 7

- 11 – Catherine Fonck cs (2864/9)
- 12 – Catherine Fonck cs (2864/9)
- 13 – François De Smet (2864/9)
- 14 – François De Smet (2864/9)

Art. 17

- 10 – Anja Vanrobaeys cs (2864/9)

Art. 18

- 15 – François De Smet (2864/9)

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: les amendements et les articles 5, 6, 7, 17 et 18.

Aangehouden: de amendementen en de artikelen 5, 6, 7, 17 en 18.

Adoptés article par article: les articles 1 à 4, 8 à 16, 19 et 20.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 4, 8 tot 16, 19 en 20.

* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

02 **Projet de loi relatif à l'imputation du congé de deuil sur la rémunération garantie pour les travailleurs qui ne relèvent pas du champ d'application de l'arrêté royal du 28 août 1963 relatif au maintien de la rémunération normale des travailleurs pour les jours d'absence à l'occasion d'événements familiaux ou en vue de l'accomplissement d'obligations civiques ou de missions civiles (2919/1-3)**

02 **Wetsontwerp betreffende de aanrekening van het rouwverlof op het gewaarborgd loon voor de werknemers die niet onder het toepassingsgebied vallen van het koninklijk besluit van 28 augustus 1963 betreffende het behoud van het normaal loon van werknemers voor afwezigheidsdagen ter gelegenheid van familiegebeurtenissen of voor de vervulling van staatsburgerlijke verplichtingen of van burgerlijke opdrachten (2919/1-3)**

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.

De algemene bespreking is geopend.

Le rapporteur, Mme Thémont se réfère à son rapport écrit.

02.01 **Sophie Rohonyi (DéFI):** Monsieur le président, je serai brève, compte tenu de l'heure tardive. Je tenais toutefois à revenir sur l'article 1^{er} de la Déclaration universelle des droits de l'homme, à savoir que nous sommes censés "naître libres et égaux en droits". Sauf que dans les faits, nous sommes inégaux. On le sait. C'est précisément en cela que nous puisons notre engagement, à savoir combattre cette inégalité de notre vivant, mais une inégalité qui subsiste aussi à notre mort ou à la mort de nos proches.

C'est pour cette raison que mon groupe salue la mesure correctrice prévue par ce projet de loi, de la même manière que nous avons d'ailleurs toujours soutenu et que nous soutiendrons toujours toute mesure à même d'harmoniser les différents statuts de travailleurs.

Pourquoi? Aujourd'hui, la loi du 27 juin 2021 a étendu le délai du congé de deuil accordé en cas de décès d'un enfant, d'un conjoint ou d'un partenaire cohabitant tout en prévoyant, sous certaines conditions, la possibilité d'imputer les jours de congé supplémentaires de chômage sur la période légale de salaire garanti en cas de maladie ou encore d'accident.

Mais cette possibilité n'était jusqu'ici pas possible pour les membres du personnel contractuel de la fonction publique fédérale. Ce projet de loi qui est soumis à notre vote apporte ainsi une réponse claire à la dure réalité que vivent ces travailleurs lorsqu'ils sont endeuillés, leur évitant de devoir ainsi se questionner sur la manière dont ils vont devoir justifier leur absence.

Je me dois toutefois de vous exprimer un tout petit bémol, à savoir que la date d'entrée en vigueur de cette mesure correctrice et tant attendue, comme je l'ai dit, n'est fixée qu'au 1^{er} mars 2023. Certes, la possibilité d'une entrée en vigueur plus rapide existe. Elle est précisée dans le texte. Nous aurions préféré en obtenir la garantie plutôt qu'espérer un arrêté royal potentiel qui avancerait peut-être cette entrée en vigueur.

En conclusion, mon groupe soutiendra malgré tout ce projet de loi.

02.02 Nahima Lanjri (cd&v): Ik wil mevrouw Rohonyi bedanken voor de steun. Het belangrijkste is volgens mij wat we ondertussen anderhalf jaar geleden hebben goedgekeurd in de plenaire vergadering, namelijk de uitbreiding van het rouwverlof van 3 naar 10 dagen. Ik ben blij dat het wetsvoorstel dat ik toen heb ingediend met een grote meerderheid in deze Kamer is aanvaard. Voor alle duidelijkheid, mevrouw Rohonyi, ook toen al gold het voor iedereen, ongeacht het statuut, dus zowel voor werknemers en ambtenaren als voor zelfstandigen. Dat was in feite een grote doorbraak, want daarvoor hadden zelfstandigen zelfs niet de mogelijkheid om rouwverlof te nemen.

Ik ben dus blij dat het toen is goedgekeurd, en wat we hier vandaag doen, is niets anders dan een kleine vergetelheid rechtzetten over iets heel specifiek. Meer bepaald, als mensen na hun rouwverlof ook nog eens ziek worden, wordt dat aangerekend op het gewaarborgd loon. In de wetgeving die we toen voorlegden was dat al zo bepaald voor de werknemers en de ambtenaren, maar voor de contractuelen moest er inderdaad nog een kleine aanpassing gebeuren. Ik ben blij dat dat ondertussen gebeurd is op voorstel van mevrouw De Sutter en de heer Dermagne. Daarmee finaliseren we deze wet en stellen we ze helemaal op punt.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2919/3)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2919/3)**

Le projet de loi compte 4 articles.

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

03 **Projet de loi portant l'harmonisation de la période de référence pour l'octroi de l'indemnité de fermeture et l'adaptation des montants des salaires annuels pour la cotisation spéciale de compensation (2949/1-3)**

03 **Wetsontwerp houdende harmonisering van de referteperiode voor de toekenning van de sluitingsvergoeding en de aanpassing van de bedragen van de jaarlonen voor de bijzondere compenserende bijdrage (2949/1-3)**

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.

De algemene bespreking is geopend.

Mme Cécile Cornet, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)

Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2949/3)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2949/3)**

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi portant harmonisation de la période de référence pour l'octroi de l'indemnité de fermeture et adaptation des montants des salaires annuels pour la cotisation spéciale de compensation".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp houdende harmonisering van de referentieperiode voor de toekenning van de sluitingsvergoeding en aanpassing van de bedragen van de jaarlonen voor de bijzondere compenserende bijdrage".

Le projet de loi compte 5 articles.
Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

04 **Projet de loi sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé (2912/1-7)**

04 **Wetsontwerp betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector (2912/1-7)**

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

M. Albert Vicaire, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

04.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mijnheer de vicepremier, wij zullen niet de volledige discussie die we in de commissie hebben gevoerd overdoen. Het is een vrij technisch dossier en we hebben ook nogal technische vragen gesteld. Er wordt een duidelijk kader gecreëerd met een beschermingsregeling voor personeelsleden van een private onderneming die wantoestanden aan het licht brengen. Er komt ook nog een regeling voor de publieke sector, maar dat valt onder de bevoegdheid van een andere commissie.

Laat het duidelijk zijn dat die regeling absoluut noodzakelijk is. De N-VA heeft trouwens mee aan de kar getrokken voor zo'n beschermingsregeling voor de politie en voor de financiële sector. Oud-minister Van Overtveldt heeft daar tijdens de vorige legislatuur nog aan meegewerkt. Het is daarbij belangrijk dat de juiste personen bescherming krijgen, zodat het klokkenluidersstatuut niet wordt uitgehold. De Europese richtlijn die met onderhavig wetsontwerp wordt omgezet, biedt daar een goede basis voor.

Een zwak punt is de termijn. U veronderstelde wellicht dat we dat zouden zeggen. De richtlijn moest tegen

17 december 2021, bijna een jaar geleden, worden omgezet. Het heeft jammer genoeg een jaar langer geduurd, terwijl in het regeerakkoord stond dat de richtlijn binnen de termijn zou worden omgezet. Dat is een werkpuntje, zoals ik gisteren ook tijdens de bespreking van de beleidsnota heb aangehaald, mijnheer de minister. Ik heb in de commissie ook gezegd dat volgens ons een samenwerkingsakkoord met de gewesten nodig zal zijn om het wetsontwerp uit te voeren. U hebt gezegd daarvoor open te staan. We zullen zien hoe u die belofte in de praktijk zult brengen.

Een aantal zaken is voor ons minder duidelijk, waarover ik ook vragen in de commissie heb gesteld. Dat is ook de reden waarom wij ons bij de stemming over het wetsontwerp zullen onthouden.

Ten eerste, in een bepaalde onderneming kunnen twee verschillende systemen mogelijk zijn. De drempel van 50 werknemers voor de toepassing van de wettekst geldt niet voor bepaalde financiële en economische kmo's. Voor hen geldt een specifiek klokkenluidersysteem dat al vanaf één werknemer geldt, waardoor er voor een melding twee systemen van toepassing kunnen zijn. Dat is niet optimaal.

Mijn tweede bedenking betreft het evenwicht tussen het beroepsgeheim en de klokkenluidersregeling, waarover we een lange technische uiteenzetting in commissie hielden. Waarover gaat het? Het wetsontwerp is niet van toepassing op informatie die gedekt is door het medisch beroepsgeheim en het beroepsgeheim van advocaten. Dat is volledig terecht, maar het is algemeen aanvaard dat ook andere financieel-juridische adviseurs, bijvoorbeeld accountants, belastingadviseurs, bedrijfsjuristen, door het beroepsgeheim kunnen zijn gehouden. Dan komen we in een spanningsveld tussen enerzijds het klokkenluidersysteem en anderzijds het beroepsgeheim terecht, waardoor er in bepaalde situaties twee regelingen naast elkaar kunnen bestaan, wat de rechtszekerheid niet ten goede zal komen.

Zowel het beroepsgeheim als de bescherming van de klokkenluiders zijn essentieel in onze samenleving. Volgens ons lijkt de slinger nu meer doorgeslagen te zijn naar de bescherming van klokkenluiders en hun spreekrecht in de financieel-juridische beroepsgebieden. Dat maakt natuurlijk dat de rechtzoekende zich veeleer tot een advocaat zal wenden dan tot een andere beroepsbeoefenaar, omdat het bekend is dat de advocaat wel gehouden is tot het beroepsgeheim.

Voornamelijk om die twee redenen, die volgens ons voor rechtsonzekerheid kunnen zorgen, zullen wij ons bij de stemming over het ontwerp onthouden.

04.02 Erik Gilissen (VB): Mijnheer de minister, het voorliggende wetsontwerp is een gedeeltelijke en een laattijdige omzetting van een Europese richtlijn. Het doel ervan is de bescherming van melders van inbreuken – klokkenluiders in de volksmond – te beschermen.

Klokkenluiders die problemen aan het licht brengen, krijgen maar al te vaak te maken met acties om hen tegen te werken, of zelfs met ontslag. Iemand die een probleem wil melden moet dat kunnen doen zonder vrees voor repressie. Het vrij kunnen melden van problemen is iets wat ons uiteindelijk allemaal ten goede komt.

Het traject van dit wetsontwerp was echter niet zonder problemen. De Raad van State had dermate kritiek op het voorontwerp, en meer bepaald op het toepassingsgebied, dat hij concludeerde geen verder onderzoek te kunnen doen inzake dit voorontwerp. Het toepassingsgebied was volgens het voorontwerp namelijk zo uitgebreid dat de Raad van State terecht opmerkte dat de federale overheid niet voor alle gebieden bevoegd was.

Ik citeer: "Gelet op de rechtspraak, alsook op het beginsel van de exclusieve bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten, zou het niet aanvaardbaar zijn dat de wetgever zich met het voorliggende ontwerp gebieden toe-eigent die tot de bevoegdheden van de deelstaten behoren, met als enige beweegreden de gegarandeerde bescherming van de fundamentele rechten van klokkenluiders. Het is in het licht van dat beginsel dat het materiële toepassingsgebied van het voorontwerp moet worden onderzocht teneinde vast te stellen of de gebieden die onder artikel 2 van het voorontwerp vallen, effectief behoren tot de bevoegdheid van de federale overheid."

Ik citeer verder: "De ontworpen regeling moet worden teruggesnoeid, zodat de draagwijdte ervan beperkt is tot de loutere bescherming van de klokkenluiders in kwestie, en niet rechtstreeks of onrechtstreeks de handhaving wordt geregeld van materiële rechtsregels van de gemeenschappen en de gewesten. Een

aangepaste versie van het voorontwerp zal overeenkomstig artikel 3 van de wetten op de Raad van State opnieuw ter advies moeten worden voorgelegd."

De regering mocht dus haar werk opnieuw doen, wat ze ook deed. Er werd een tweede, herwerkte versie voorgelegd aan de Raad van State. In dat tweede advies had de Raad van State toch nog wat opmerkingen geformuleerd, onder andere op artikel 14. Inzake de bevoegdheid van de Koning om autoriteiten aan te wijzen die bevoegd zijn voor de verwerking van meldingen, stelt de Raad van State dat een en ander niet de bescherming van de klokkenluider beoogt, maar eerder de naleving van de rechtsregel waarop de inbreuk gemeld is. De Vlaams Belangfractie heeft zich daarom in commissie onthouden op dit bewuste artikel.

Het is ook belangrijk dat er aandacht is voor valse meldingen. De bescherming van klokkenluiders mag uiteindelijk geen vrijgeleide worden om te pas en te onpas allerlei misbruiken te kunnen melden waar eigenlijk geen enkele reden, geen enkele aanleiding of geen enkel bewijs voor is. Bedrijven moeten dus een zekere bescherming kunnen genieten tegen dergelijke valse meldingen. Ook de bescherming van het beroepsgeheim is een aandachtspunt dat we zeker niet uit het oog mogen verliezen.

De bescherming van klokkenluiders is in het algemeen wel een goede zaak. Daarom zal het Vlaams Belang dit wetsontwerp uiteindelijk wel steunen.

04.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, nous avons attendu onze mois après la date limite de transposition pour que le gouvernement mette en place la directive européenne protégeant les lanceurs d'alerte. Au PTB, nous avons une proposition de loi depuis juin 2020 pour les protéger et leur accorder un statut légal. Nous avons discuté à plusieurs reprises de cette proposition l'année passée et les membres de la majorité nous avaient garanti que la Vivaldi transposerait cette directive en temps et en heure. Mais le 17 décembre 2021, il n'y avait toujours rien de la part du gouvernement.

Les mois passaient et nous commençons sérieusement à nous demander si vous aviez abandonné cette transposition après avoir abandonné l'engagement de respecter le délai. Heureusement, votre projet de loi est enfin arrivé au Parlement.

Les violences et les menaces que les lanceurs d'alerte subissent sont intolérables. Nombreux sont ceux qui ont risqué et risquent encore leur vie pour l'intérêt général. Ils dénoncent les crimes de guerre, la surveillance des populations, l'évasion fiscale ou les scandales sanitaires. Il est très important de mettre en place un cadre légal pour leur garantir des mesures de protection.

Je ne peux m'empêcher d'avoir une pensée pour Julian Assange, privé de liberté et persécuté depuis plus de dix ans par les États-Unis pour avoir notamment révélé les crimes de guerre de l'armée américaine en Irak et en Afghanistan. Julian Assange a révélé des crimes qui ont ensuite été relayés par la presse. Mais c'est lui qui est en danger aujourd'hui, celui qui a délivré le message, mais pas ceux qui ont commis les crimes.

Au mois de mai, les députés de la majorité ont rejeté une motion du PTB visant à lui octroyer l'asile politique. C'est bien dommage car cela aurait été un signal fort de notre pays en faveur de la liberté de la presse et aussi pour la protection des lanceurs d'alerte.

Julian Assange fait probablement partie des lanceurs d'alerte les plus connus au monde mais cette majorité n'a pas voulu le soutenir et le protéger. Cela pose la question de savoir jusqu'où va votre engagement en faveur de la protection des lanceurs d'alerte.

En commission de l'Économie, je vous ai demandé, monsieur le ministre, quel serait l'impact de votre projet de loi pour les lanceurs d'alerte étrangers ayant révélé des informations qui concernent la Belgique. Votre réponse a été claire: votre transposition ne concernera pas les lanceurs d'alerte étrangers qui travaillent à l'étranger, même s'ils délivrent des informations d'intérêt public pour la Belgique.

Vous avez botté en touche et renvoyé vers la ministre des Affaires étrangères. Je ne manquerai pas de questionner celle-ci à ce sujet, à son retour. Mais je veux, une nouvelle fois, vous témoigner ma déception. Comment se fait-il qu'un projet de loi protégeant les lanceurs d'alerte ne puisse pas concerner des personnes qui délivrent des informations d'intérêt public pour la Belgique?

Dans notre pays, des journalistes se sont servis des informations révélées par des lanceurs d'alerte. Des députés ont posé des questions parlementaires à des ministres qui ont été obligés d'y répondre. Pourtant, le projet de loi qui sera soumis au vote aujourd'hui ne changera rien à la vie de Julian Assange et autres lanceurs d'alerte s'ils travaillent à l'étranger.

C'est la raison pour laquelle j'ai redéposé un amendement visant à faire de la Belgique un pays hospitalier pour les lanceurs d'alerte qui révèlent des informations qui concernent notre pays. J'ai également déposé trois autres amendements afin de renforcer ce projet de loi et dans le but de protéger davantage encore les lanceurs d'alerte et les membres de leur famille contre les représailles. J'espère recevoir le soutien de tous les collègues pour qui la liberté d'expression et la protection des lanceurs d'alerte sont une priorité.

Je terminerai mon intervention, monsieur le ministre, par une interrogation d'ordre technique quant à ce texte. Dans la presse d'aujourd'hui, la ministre de la Fonction publique de la Région wallonne, Mme Valérie De Bue, déclare que les lanceurs d'alerte qui sont fonctionnaires au Parlement de Wallonie seront protégés par votre projet de loi.

Au paragraphe 7 de l'article 6 du projet de loi à l'examen, il est indiqué que les dispositions s'appliquent également aux organisations régionales en ce qui concerne les aspects qui sont de la compétence fédérale telle que la protection du travailleur dans le cas où aucune législation spécifique n'a été élaborée à ce sujet par les entités fédérées. Toutefois, votre projet de loi concerne, comme son titre l'indique, les personnes qui signalent des violations constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé.

Président: Eliane Tillieux, présidente.

Voorzitter: Eliane Tillieux, voorzitter.

De plus, le Conseil d'État rappelle, dans son avis écrit, que le statut du personnel des organismes publics qui relèvent de la compétence des Communautés et des Régions dépend de ces entités fédérées. Pouvez-vous donc nous éclairer sur ce point et nous indiquer clairement si les fonctionnaires des Parlements des entités fédérées seront concernés par votre projet de loi, comme l'indique la ministre libérale, Valérie De Bue?

04.04 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre, chers collègues, nombreux sont les travailleurs qui, aujourd'hui, veulent faire entendre leur voix pour combattre les manquements commis au sein de leur entreprise ou leur administration. Si le devoir de loyauté envers l'employeur ne supprime pas le droit à la liberté d'expression au travail, la crainte de représailles peut néanmoins dissuader de potentiels lanceurs d'alerte de divulguer les irrégularités portées à leur connaissance.

En l'absence de procédures permettant de dénoncer les manquements en interne, certains travailleurs risquent également de se tourner vers les médias. Pour éviter des scandales similaires à ceux que nous avons connus, avec les remous suscités par les licenciements des deux lanceuses d'alerte au sein de l'Autorité de protection des données, l'adoption d'un corps de règles détaillées encadrant nos *whistle blowings* s'avérerait nécessaire.

Après plusieurs mois de retard, la directive UE/2019/1937 est enfin prête à être transposée. Le législateur belge s'est montré particulièrement ambitieux en allant un cran plus loin que le législateur européen. Désormais, ce ne sont plus seulement les signalements relatifs à des violations de dispositions légales ou réglementaires adoptées en vue de mettre en vigueur la directive qui sont visés, mais bel et bien les signalements qui portent sur des violations d'autres dispositions dans les domaines de la fraude fiscale et la fraude sociale.

Il s'agit là d'un signal fort de soutien à la liberté d'expression et à la protection des lanceurs d'alerte, envoyé par la Belgique. Autre mesure intéressante: la procédure de signalement anonyme au sein des entreprises qui, je l'espère, augmentera de manière significative le nombre de signalements. La plupart des lanceurs d'alerte craignent des représailles, des menaces, des actes de violence ou un licenciement, et cette procédure permet d'y remédier à l'avenir.

En revanche, nous ne comprenons pas que l'exception prévue pour les informations couvertes par le secret professionnel ne soit pas appliquée aux avocats. Nous continuerons d'affirmer que cette protection aurait pu être étendue au secret professionnel des avocats et au secret médical. Mon groupe soutiendra malgré tout le

texte, en insistant sur l'importance de délimiter les missions des instances chargées de coordonner les signalements externes, de définir les sanctions effectives et de mettre à disposition les ressources financières nécessaires à l'exercice de ces missions. Je vous en remercie.

04.05 Pierre-Yves Dermagne, ministre: Madame la présidente, c'est un plaisir et un honneur pour moi de pouvoir enfin soumettre au vote de cette Assemblée ce texte important, qui transpose – effectivement avec un certain retard, je l'ai reconnu en commission, je le reconnais ici aussi et je le déplore, mais mieux vaut tard que jamais – un texte qui va plus loin que ce que la directive européenne imposait simplement, avec notamment l'extension de la protection pour la dénonciation de faits de fraude fiscale et de fraude sociale. Il s'agit là d'un élément important. Nous sommes allés plus loin que la directive européenne, et je me réjouis vraiment de soumettre ce texte à votre vote, après l'avoir soumis à votre analyse et votre sagacité.

Je voudrais très rapidement répondre à la remarque de Mme Van Bossuyt.

Ik geef even een antwoord aan mevrouw Van Bossuyt over de mogelijke rechtsonzekerheid tussen de twee verschillende procedures op basis van de twee verschillende richtlijnen. Ik heb u gehoord en deel uw bezorgdheid. Mijn diensten hebben daarom vanmorgen de Europese Commissie nog een vraag gesteld om haar interpretatie te vernemen. Ik zal u en de verschillende betrokkenen op de hoogte houden van de reactie van de Europese Commissie. De rechtszekerheid is inderdaad een belangrijk punt.

Monsieur D'Amico, j'en viens aux questions relatives à la répartition des compétences.

Het was ook een aandachtspunt van de heer Gilissen.

Comme j'ai pu le dire en commission, il va de soi que je suis tout à fait disposé à continuer à travailler avec les entités fédérées sur le champ d'application des différentes dispositions portant sur la protection des lanceurs d'alerte dans le contexte institutionnel relativement complexe qui est le nôtre, comportant des structures publiques et privées.

Vous l'avez rappelé, madame Van Bossuyt, le texte concernant la fonction publique fédérale sera prochainement déposé par la ministre De Sutter. Des textes sont prévus du côté des entités fédérées. Cela nécessitera, de façon quasi certaine, des accords de coopération que je suis, bien entendu, prêt à négocier et à sceller le plus rapidement possible, de sorte que ces textes soient applicables partout et à tout le monde dans notre pays. La concertation a d'ores et déjà eu lieu, à partir du présent texte, avec les entités fédérées. Elles ont émis plusieurs remarques et réserves, de même que la section de législation du Conseil d'État, lesquelles ont été prises en compte et intégrées. Le texte a été modifié sur cette base.

Nous poursuivrons dans cet esprit de saine collaboration avec les entités fédérées, pour garantir la protection des lanceurs d'alerte où qu'ils se trouvent en Belgique. En effet, monsieur D'Amico, ce projet n'a pas vocation à exercer une compétence universelle ou à en rendre une applicable. Il concerne uniquement la Belgique. L'aspect que vous avez soulevé relève de l'appréciation de la ministre des Affaires étrangères et dépasse mes maigres compétences gouvernementales touchant aux entreprises privées.

En bref, la collaboration se poursuivra avec les entités fédérées, afin que chacun en Belgique puisse être protégé par ces textes qui transposent la directive européenne.

04.06 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de vice-eersteminister, ik dank u om die bijkomende vraag aan de Europese Commissie te stellen. Ik ben ook benieuwd naar het antwoord. Ik vraag mij dan wel het volgende af. Wij gaan zo dadelijk stemmen over die wetgeving. Zouden wij dan niet beter wachten tot dat antwoord er is en wij die verduidelijking kunnen opnemen in de tekst? Het zal nu ook niet in de voorbereidende teksten van de wetgeving staan. Op welke manier zult u ervoor zorgen dat de betrokkenen ook de rechtszekerheid hebben die wij zelf zoeken, over die verhouding tussen enerzijds het beroepsgeheim en anderzijds het statuut van klokkenluider?

04.07 Pierre-Yves Dermagne, ministre: Chers collègues, je pense qu'il est effectivement important que vous puissiez voter ce texte ce soir, vu son importance, vu aussi le dépassement du délai de transposition. Mais il est bien clair que si cela nécessite, sur la base de la réponse de la Commission européenne, une modification législative, elle interviendra. En tout cas, c'est l'engagement que je prends ici devant vous.

Bien entendu, dès réception de la réponse de l'examen de la Commission européenne sur ces deux points – qui relèvent tous les deux de la mise en œuvre du droit européen, s'agissant de deux directives différentes poursuivant de manière générale le même but et le même objectif –, cela fera l'objet d'une information aux membres de ce Parlement tout d'abord, aux différentes parties concernées, et éventuellement le cas échéant et si nécessaire d'une modification ou d'une adaptation législative.

04.08 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, vous êtes allé un peu vite dans vos explications. Je n'ai pas très bien compris. Quand je lis votre texte, il était bien indiqué "pour une entité juridique du secteur privé". Mais vous venez de me dire que les fonctionnaires des entités fédérées seront quand même protégés. C'est ce que Mme De Bue dit. Or, ce n'était pas tout à fait ce qu'il y a dans votre texte. C'était un peu rapide pour moi. Pourriez-vous m'expliquer comme si j'avais six ans? Ce serait plus facile. Je vous remercie.

04.09 Pierre-Yves Dermagne, ministre: Monsieur D'Amico, je ne me permettrais pas de considérer que vous n'avez que six ans et que votre degré de compréhension serait lié à ce jeune âge. Je ne vous ferai pas cet affront, même si vous m'y invitez.

Bien entendu, le texte concerne les entreprises privées. Nous pouvons dissenter et analyser les différents statuts. Il est vrai que les statuts de membres du personnel d'un Parlement peuvent être soumis à interprétation. C'est un débat que nous aurons avec les entités fédérées, avec les différentes instances concernées, sur la base des statuts des différents membres du personnel.

Je vous réponds de manière directe et sans avoir eu l'occasion et le temps d'analyser votre question de manière plus précise. Je vous réponds comme si j'avais six ans. *A priori*, ma première lecture, c'est que ce texte ne s'applique pas aux membres des greffes des parlements., puisque nous avons aussi ici une réflexion – je parle sous le contrôle et l'œil attentif de Mme la présidente – et un travail qui a été initié pour transposer la directive pour les membres du personnel de cette illustre Assemblée. Je pense qu'il en sera de même dans les autres Parlements. Mais à nouveau, je le répète, cela se fera en bonne intelligence et en excellente concertation avec les différentes parties prenantes.

La **présidente**: Exactement, monsieur le ministre.

Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2912/7)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2912/7)**

Le projet de loi compte 58 articles.
Het wetsontwerp telt 58 artikelen.

* * * * *

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 6

- 12 – Roberto D'Amico (2912/8)
- 13 – Roberto D'Amico (2912/8)

Art. 23

- 14 – Roberto D'Amico (2912/8)

Art. 28

• 15 – Roberto D'Amico (2912/8)

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:
Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: les amendements et les articles 6, 23 et 28.
Aangehouden: de amendementen en de artikelen 6, 23 en 28.

Adoptés article par article: les articles 1 à 5, 7 à 22, 24 à 27 et 29 à 58.
Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 5, 7 tot 22, 24 tot 27 en 29 tot 58.
* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

05 **Projet de loi modifiant la loi du 19 mars 2014 portant définition légale de l'artisan (2877/1-6)**

05 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 maart 2014 houdende wettelijke definitie van de ambachtsman (2877/1-6)**

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Creemers, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2877/6)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2877/6)**

Le projet de loi compte 15 articles.
Het wetsontwerp telt 15 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 15 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 15 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

06 **Projet de loi modifiant l'article 24 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 (2866/1-5)**

06 **Wetsontwerp tot wijziging van artikel 24 van de programmawet (I) van 29 maart 2012 (2866/1-5)**

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Les rapporteurs, Mmes Taquin et Hennuy, renvoient à leur rapport écrit.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2866/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2866/1)**

Le projet de loi compte 3 articles.
Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Interpellations

Interpellaties

07 **Interpellations jointes de**

- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les relations entre la ministre et les services de police" (55000342I)

- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les relations entre la ministre et les services de police" (55000343I)

07 **Samengevoegde interpellaties van**

- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verstandhouding tussen de minister en de politiediensten" (55000342I)

- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De relatie tussen de minister en de politiediensten" (55000343I)

07.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, volgende maandag betogen de politievakbonden in Brussel om aandacht te vragen voor hun situatie, en zij hebben gelijk. De politiemensen zijn boos omdat ze zich niet gesteund voelen door deze regering. Ze zijn woedend omdat ze het geweld tegen

hun persoon meer dan beu zijn. Ze zijn razend omdat gemaakte akkoorden niet nagekomen worden. Kortom, ze voelen zich in de steek gelaten door deze vivaldiregering en in het bijzonder door de twee voorgedijministers, uzelf en minister Van Quickenborne.

Mevrouw de minister, deze regering is een regering van gebroken beloftes. Daaromtrent kan ik drie elementen aanhalen.

Het eerste element betreft het loonakkoord. Beloftes aan de politieambtenaren worden gebroken zonder enig schaamtegevoel. Een afgeklopte afspraak met de politievakbonden resulteerde bij de begrotingsherziening opnieuw in een gebroken belofte van u. De afgesproken loonsverhoging van de politieambtenaren, volledig beloofd vanaf 1 januari 2023, werd genadeloos geofferd op het altaar van de begrotingswijzigingen. Een formele toezegging aan de vakbonden werd ingetrokken. Vooral onder impuls van de blauwe excellenties zal die loonsverhoging gefaseerd worden ingevoerd. Voor het Vlaams Belang is het duidelijk: afspraken zijn afspraken en moeten gehonoreerd worden.

De tweede gebroken belofte gaat over de NAVAP-regeling. De aantrekkelijkheid van de politie, waar u de mond vol van hebt, komt er niet. Integendeel, steeds meer politieambtenaren raken gedemotiveerd en willen snel gebruikmaken van de uitstroomregeling zolang de NAVAP-regeling nog bestaat. Door de onzekerheid daarover in stand te houden, jaagt deze regering de politieambtenaren ronduit weg. Dat is wraakroepend, want jarenlange ervaring stroomt zo weg.

Ten derde, niet onbelangrijk is het geweld tegen politie. Mogen wij luidop en retorisch de vraag stellen waarom deze regering en u niets gedaan hebben aan het geweld tegen de politie? Verder dan dure woorden als "nultolerantie" en "gedaan met de seponeringen" kwam u niet. De moord en de moordpoging op de twee Brusselse politieagenten zijn opnieuw een triest voorbeeld van hoe onze politiemensen wandelende schietschijven zijn geworden in veel steden.

Want waarom bent u niet in actie geschoten toen het Vlaams Belang voor de zoveelste maal wees op het feit dat in Brussel in 2020 het aantal gewelddelicten tegen de politie al met 14 % was gestegen in vergelijking met het jaar voordien? Het ging zomaar eventjes over 1.039 feiten van geweldpleging. Van concrete acties en maatregelen kwam niets in huis, het bleef bij woorden en beloftes.

Mevrouw de minister, deze regering is een regering van aankondigingspolitiek. Wanneer zult u al uw aangekondigde maatregelen eindelijk uitvoeren? Wanneer zult u uw woorden omzetten in daden? Ik denk onder meer aan uw actieplan om geweld tegen politiediensten aan te pakken, uw plan om de positie van de politiediensten op het terrein concreet te versterken. Wanneer zien we iets concreets van het wetsontwerp bestuurlijke handhaving? Wanneer zullen alle politiediensten over bodycams kunnen beschikken? Wanneer zult u de voetbalwet verstrengen? Wanneer zullen alle lokale politiezones zelf hun personeel kunnen rekruteren? Wanneer komen er nieuwe regels voor een eerlijke financiering van de politiezones?

Een laatste element dat ik hieraan wil toevoegen, mevrouw de minister, is de saga rond de al dan niet informele ontmoeting tussen uzelf, minister Van Quickenborne en de commissaris-generaal van de federale politie. Blijkbaar was er weinig discretie aan deze ontmoeting, want de dag erna konden we in de kranten al een vrij gedetailleerd verslag lezen van wat er gezegd werd. Mevrouw de minister, het spreekt voor zich dat wanneer een personeelslid in een vertrouwelijk gesprek met zijn voorgedijministers de mantel werd uitgeveegd nog voordat er een evaluatiecommissie is samengesteld, er sprake is van een grondige vertrouwensbreuk.

Wanneer zal de officiële evaluatie van de commissaris-generaal plaatsvinden? Meer bepaald, wanneer wordt de evaluatiecommissie samengesteld?

Er zijn vele vragen, mevrouw de minister, maar nog veel meer twijfels en wantrouwen bij het politiekorps. Ik hoop dat u daar vandaag al een lichte verbetering in kunt brengen door wat duidelijke antwoorden te geven. Ik dank u alvast daarvoor.

07.02 Yngvild Ingels (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, politiemans of -vrouw zijn is geen evidente job. Het is bij velen een roeping. Het is een job vol risico's en uitdagingen en de dames en heren van de politie verdienen dan ook onze volle aandacht, ook in dit Huis op dit late uur.

U zult het met mij eens zijn, mevrouw de minister, dat ze de voorbije weken veel te verduren hebben gekregen. De politiefamilie is in shock na de dodelijke mesaanval in Schaarbeek. Er is verdriet, maar er is ook onrust over de veiligheid. Het geweld op de politie lijkt alleen maar toe te nemen en het heeft soms dramatische gevolgen. Daarenboven is er ook nog eens de malaise over de woordbreuk rond het sectoraal akkoord en de oneerlijke behandeling op het vlak van de eindeloopbaanregeling. Dan moet de politie ook nog eens vernemen dat u en uw collega van Justitie de commissaris-generaal in een informeel gesprek met de grond gelijk maken volgens de kranten, en hem zaken verwijten waarover u tot voor kort zeer positief was. Mevrouw de minister, ik wil met u even ingaan op die drie punten.

Ten eerste, wat het geweld tegen de politie betreft, zwaar fysiek en verbaal geweld tegen de politie is helaas geen uitzonderlijk feit meer. Elke politieman of -vrouw zal getuigen de indruk te hebben dat het geweld alleen maar toeneemt. De impact van het geweld op het welzijn en de moraal van de politie is gigantisch, maar blijft vaak onder de waterlijn. Bij de politie spreekt men over verborgen minitrauma's. Tijdens de politieopleiding wordt men getraind en voorbereid op bepaalde vormen van agressie en leert men hoe daarmee best om te gaan, maar er zijn nu eenmaal zaken waar men zich niet op kan voorbereiden, waarvoor geen enkele training goed genoeg is, zaken van blinde haat, van opgefokte woede of van complete waanzin, waarbij de politieman of -vrouw geen schijn van kans maakt. Het is gaan werken en geblesseerd, gekraakt of, in uitzonderlijke gevallen, helemaal niet meer thuiskomen. We kunnen ons amper voorstellen wat dat doet met een mens, met zijn of haar directe omgeving en collega's. De moord op de jonge politie-inspecteur in Schaarbeek heeft er in de politiefamilie ferm in gehakt. Het stopt niet: de jongste dagen waren er opnieuw meerdere incidenten.

Het is een primaire taak van de overheid om de mensen die dag en nacht instaan voor onze veiligheid, te beschermen. Nee, er bestaan geen mirakeloplossingen, maar u en de regering moeten er wel alles aan doen om hier zo kortdurend mogelijk mee om te gaan. De tijd van signalen geven is voorbij, het is tijd voor actie.

U hebt al vaak gezegd dat geweld tegen politie voor u een prioriteit is. Er zijn al enkele initiatieven genomen, u zult mij niet horen zeggen dat er nog niets is gebeurd. In uw beleidsnota lezen we dat u werk wilt maken van een nieuwe rondzendbrief en dat u een unieke rapportering voor geweldfeiten wilt realiseren. U hebt ook een campagne over wederzijds respect opgezet, maar het is niet genoeg.

Voor de derde maal op rij, mevrouw de minister, staat in uw beleidsnota dat u werk zult maken van het gebruik van bodycams in de strijd tegen geweld, maar wij hebben nog geen enkele tekst gezien. De politie vraagt concrete actie. Wij hebben vandaag acht maatregelen voorgesteld, gaande van snelrecht, het bestraffen van alle vormen van geweld, kosteloze rechtsbijstand en de uitbreiding van de anonimiteit tot het gedeelte beroepsgeheim. U antwoordt vaak op vragen van de oppositie met de wedervraag wat wij dan zouden doen. Hier zijn onze constructieve voorstellen, die u hopelijk zullen inspireren. Sommige van onze suggesties werden ook ingediend als wetsvoorstellen, dus er kan snel over worden gestemd.

Vanavond heeft de minister van Justitie een communicatie uitgestuurd als antwoord op de noodkreet van de politiemensen. Na een eerste lezing moet ik zeggen dat dat antwoord zwaar onder de verwachtingen blijft. Mevrouw de minister, waar zijn uw voorstellen? Waar is uw deel van het actieplan? Wanneer komt u met concrete maatregelen? Wat is uw antwoord op de belofte die de eerste minister vorige week heeft gedaan? Wanneer zal het nu reeds twee jaar aangekondigde wetsontwerp over de bodycams klaar zijn?

Er is, ten tweede, de woordbreuk van de regering. U bent erin geslaagd om na moeilijke onderhandelingen een sectoraal akkoord over de verhoging van de laagste lonen te sluiten. U kreeg daarvoor de goedkeuring van het kernkabinet, maar met de State of the Union van de eerste minister kwam de zeer onaangename verrassing dat het sectoraal akkoord niet meer zal worden uitgevoerd zoals u het had afgeklopt. Het wordt gespreid over de jaren 2023, 2024 en 2025 en dan nog op voorwaarde dat u een KB neemt waarin de NAVAP, de eindeloopbaanregeling, geleidelijk uitdooft.

Er bestaan bij de overheid wel meer van die verschillende eindeloopbaanregelingen. Het was de doelstelling van de hervormingsregering om die stelsels te harmoniseren. De NAVAP-regeling kon blijven bestaan tot er een globale oefening gemaakt zou worden. In een normale wereld zou de minister van Pensioenen dan ook samenzitten met de bevoegde ministers om die harmonisering uit te werken, maar men keek naar u, mevrouw de minister. U moest de aanzet geven voor de politie en dan zou de rest later aan de hand van die tekst worden bekeken. Dat is toch een zeer vreemde gang van zaken en voor u ook geen gemakkelijke positie.

Het resultaat is dat vandaag enkel de NAVAP-regeling wordt aangepakt en dat de regering ook nog eens een koppeling maakt met de uitvoering van het sectoraal akkoord: geen KB over NAVAP, geen loonsverhoging. Van harmonisering van de andere stelsels is er geen sprake. Enkel de politie wordt geïmplementeerd. Dan hoor ik de voorzitter van Open Vld in *De Zevende Dag* steun vragen voor die hervorming. In een ander zondags programma aan Franstalige zijde hoor ik dan weer een vice-eersteminister zeggen dat de koppeling tussen die twee dossiers op de schop moet. Hij kreeg steun van zijn twitterende voorzitter. Ik heb hierover de volgende vragen, mevrouw de minister.

Wie van de regering heeft het sectoraal akkoord, buiten uzelf, nog ondertekend?

Hoe verklaart u dat enkel NAVAP wordt aangepakt en dat er geen harmonisering komt van alle stelsels, zoals afgesproken?

Heeft dezelfde MR-vice-eersteminister ondertussen het thema al opnieuw op de agenda van het kernkabinet geplaatst?

Mijn laatste punt betreft uw gesprek met de commissaris-generaal. In complexe en moeilijke tijden zijn sterke personen aan het stuur belangrijk, sterke toezichthoudende ministers, die met elkaar spreken en elkaar respecteren. De politiediensten moeten worden geleid door sterke, ervaren mandaathouders. Op een moment waarop de politiefamilie nog aan het bekomen is van wat er allemaal gebeurd is, wordt de commissaris-generaal bij u en de minister van Justitie geroepen en wordt hij, volgens de kranten, tijdens een informeel evaluatiegesprek met de grond gelijk gemaakt. Er zouden volgens die berichten in de media verwijten aan zijn adres zijn gemaakt over rekrutering, digitalisering en de strijd tegen de drugsmafia.

Het vreemde daaraan is dat dat net de dossiers zijn waar u en uw collega al vaak mee hebben uitgepakt als succesverhalen. U bent erin geslaagd om uw ambitie van 1.600 nieuwe inspecteurs waar te maken. U schrijft zelf in uw beleidsnota over de digitale innovatie bij de politie, de projecten zoals Focus@GPI, i-Police en de prioriteiten die u zelf hebt vastgelegd met de dienst DRI. U en zeker uw collega van Justitie steken terecht vaak de loftrompet over de ongelooflijk straffe prestaties van de gerechtelijke politie in het Sky ECC-dossier. U kunt toch wel begrijpen dat de timing en de inhoud van het informele gesprek heel wat wenkbrauwen heeft doen fronsen, zowel binnen als buiten de politie. Dan kwam er nog een artikel op de website van *Het Laatste Nieuws*, getiteld "Topman federale politie onder vuur genomen door ministers, met moord op agent als druppel". Dat artikel verdween echter, door een of andere goddelijke interventie, in de nacht van zaterdag op zondag. Op maandag dook het opnieuw op, maar dan met een gewijzigde titel, namelijk "Ministers maken politiebaas met de grond gelijk".

Het is normaal dat toezichtsministers gesprekken voeren met mandaathouders, dat moet ook. Beseft u echter hoe slecht dat is gevallen, zowel binnen als buiten de politie?

Een mandaathouder krijgt zes maanden voor het einde van zijn mandaat een evaluatiegesprek met een eindvermelding. Hoe kunt u in die omstandigheden nog garanderen dat de commissaris-generaal een eerlijke, objectieve evaluatie krijgt?

07.03 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Ingels, mijnheer Depoortere, ook ik was bijzonder verrast door de berichtgeving in de pers over de gesprekken die hebben plaatsgevonden in het kader van de werking van de politie.

Zoals u zelf zegt, heb ik wekelijks gesprekken met de commissaris-generaal van de federale politie, vaak bijgestaan door leden van het directiecomité of, in het kader van bepaalde projecten, ook door vertegenwoordigers van de hele geïntegreerde politie. Dat gaat over tal van onderwerpen. Soms zijn dat vertrouwelijke gesprekken, gelet op de aard en de inhoud ervan. Dat is maar goed ook, want het gaat over belangrijke veiligheidsvraagstukken. In andere gelegenheden kunnen we van gedachten wisselen, wat we overigens veelvuldig hebben gedaan, aan de hand van mondelinge en schriftelijke vragen.

Ik kan niet alles delen wat wij met de commissaris-generaal bespreken, maar wat ik wel kan bevestigen, is dat er voor mij geen evaluatiegesprek heeft plaatsgevonden. Ik lees dat u aan de slag gaat met wat er in de kranten staat. Als ik ervan zou uitgaan dat alles wat in de kranten staat waarheid is, dan weet ik niet of de wereld van de politie er elke dag beter op zou worden. Laat ons het dus bij de feiten houden. Wij zijn dat aan

alle betrokkenen verschuldigd, mijnheer Depoortere. Dat is ook wat ik elke dag in eer en geweten probeer te doen.

We hebben de afgelopen dagen en weken regelmatig samengezeten, al dan niet met de commissaris-generaal zelf, en we werken verder. We doen dat in wederzijds respect en in de beste verstandhouding. We zullen dat ook blijven doen, want de politie staat voor bijzonder veel uitdagingen. Die deel ik met de commissaris-generaal, want als er iets duidelijk is, dan is het wel dat zijn hart klopt voor de hele geïntegreerde politie en dat hij alles wil doen om die zo goed mogelijk te beheren, te besturen en beter te maken voor de toekomst.

Wij zijn dan ook partners om alle doelstellingen voor de toekomst van de politie, maar ook de ambities die we in de beleidsnota hebben geformuleerd, te realiseren. Zo beleef ik dat ook elke dag. We hebben dit jaar heel wat strategische gesprekken gevoerd over die thema's en over waar voor ons de klemtoon moet liggen in het toekomstig beleid voor de geïntegreerde politie.

Ik wil even onder uw aandacht brengen, en onder die van de journalisten die ons op dit uur nog volgen, dat het niet de ministers van Binnenlandse Zaken of Justitie zijn die de evaluatie van de commissaris-generaal uitvoeren. Het mandaat van de huidige commissaris-generaal loopt af in juni 2023, vijf jaar na zijn benoeming, en hij kan een verlenging aanvragen. Dat gebeurt allemaal overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

Hetzelfde KB bepaalt ook de procedure die moet worden gevolgd. Het is inderdaad heel belangrijk dat we dit nauwgezet doen, met respect voor alle betrokkenen.

De volgende stap in de procedure is het samenstellen van de evaluatiecommissie. Die bestaat uit een onpaar aantal deskundigen die ad hoc in het kader van elke evaluatiecyclus wordt samengesteld. Die deskundigen moeten, ik citeer: "blijk geven van een relevante beroepservaring met betrekking tot de opdracht van de evaluatiecommissie voor het ambt van de commissaris-generaal."

In het verleden waren dat mensen van andere veiligheids- of inlichtingendiensten, die vanuit hun samenwerking met de betrokkenen en vanuit de ideeën die er zijn over de veiligheids- en inlichtingendiensten, de commissaris-generaal kunnen beoordelen. Dat is hoe dat op dit moment gebeurt. Ik kan niet vooruitlopen op de uitkomst of de resultaten van die evaluatiewerkzaamheden. Ik doe dat niet uit respect voor de betrokkenen en iedereen die aan de evaluatie meewerkt.

Voor wie er nog aan zou twifelen op basis van wat de kranten hebben geschreven, stel ik zeer duidelijk: ministers doen die evaluatie niet en ik wil er ook op toezien dat we dat zo houden. Ik vind het jammer dat de woorden "met de grond gelijkgemaakt" of "de mantel uitvegen" worden gebruikt, ook door u hier in het Parlement. Ik denk niet dat ik dat al vaak heb gedaan en al zeker niet in deze omstandigheden, want dat zou niemand vooruithelpen en al zeker niet onze gedeelde ambitie om de politie beter te maken.

Er is, op basis van hoe ik zelf de laatste weken en dagen naar de dingen kijk, geen aanleiding tot wantrouwen tussen het politieke niveau en de politieorganisatie.

Wat mij de afgelopen twee jaar is opgevallen, is dat iedereen bij de politie, ondanks vaak zeer moeilijke omstandigheden, ook de laatste dagen, ongelooflijk dynamisch en enthousiast blijft en gemotiveerd om te zorgen voor onze veiligheid. Zeker op het moment dat de politiefamilie in het hart wordt geraakt en wij hun tijd moeten geven om daarmee om te gaan, blijven zij gemotiveerd om hun werk te doen en er voor elkaar te zijn.

Ik begrijp hoe moeilijk dat is voor iedereen. Ik heb daar met de commissaris-generaal ook over gesproken. Hij ligt ook wakker van de vraag hoe we de politiefamilie veerkrachtig moeten houden en hen voldoende moeten laten uitrusten, en hoe we iedereen die op de een of andere manier betrokken is een hart onder de riem kunnen steken.

Dat is mijn opdracht. Ik beschouw dat als mijn opdracht en verantwoordelijkheid. Ik doe dat in eer en geweten.

U weet, wij hebben dat reeds vaker besproken, dat wij wel degelijk de politie beter willen maken en beter willen achterlaten dan wij deze hebben aangetroffen. Wij investeren daarin. Mijnheer Depoortere, u gaat nogal kort door de bocht. Misschien wilt u het niet zien, maar wij hebben wel degelijk reeds allerlei dingen gedaan.

Mevrouw Ingels, ik ben blij dat u, al is het misschien wat nebulus, bevestigt dat er reeds een aantal dingen gebeurd is. Er is onder meer geïnvesteerd in de digitale applicaties, in materialen en in infrastructuur. Wij zorgen ervoor dat de politie gewaardeerd en erkend wordt.

Wij kunnen Rome niet op één nacht bouwen, dat is duidelijk. Ik zou soms graag zelf ook wat sneller gaan dan de realiteit mij aangeeft. Dat is zeker. Wij hebben daarover reeds vaak van gedachten gewisseld. Het was mijn ambitie om die loonsverhoging sneller in werking te doen gaan. Ik weet dat ik dat misschien niet al te vaak moet onderstrepen, want u zult dan zeggen dat ik niet heb binnengehaald wat ik ambieerde. Ik kan het alleen maar zeggen zoals het is. Ik heb het besproken met de vakbonden. Wij hadden een notificatie. Dat was mijn ambitie. Vervolgens is er heel wat water naar de zee gevloeid sinds februari van dit jaar. Het begrotingsconclaaf heeft daar anders over beslist.

Het is niet juist om te zeggen dat die loonsverhoging is afgeblazen. Ze is gefaseerd uitgesteld. Ik stel dat ook vast. U hebt wel mijn engagement. Ik doe dat vooral voor de politiemensen. Op elk mogelijk moment, wanneer de opportuniteit er is, vecht ik voor meer middelen voor de politie. Ik doe dat niet omdat ik denk dat steeds meer middelen het enige antwoord is om te zorgen voor onze politie, maar wel omdat ik daar waar nodig wil blijven investeren.

Wij maken ook werk van een betere bescherming van onze politiemensen. De omzendbrief inzake geweld tegen de politie zullen wij eerstdaags verspreiden. Dat gaat echt geen weken meer duren. Het is niet zo dat wij gisteren beginnen schrijven zijn en nu een versnelling inzetten omdat er iets is gebeurd. Ook dat is het voorwerp van besprekingen met de syndicaten. Wij hebben daar uitgebreid over gesproken, zodat zij draagvlak kunnen zoeken bij hun achterban. Wij zijn geland en op heel korte termijn zullen wij die omzendbrief kunnen verspreiden.

Die bevat de heel duidelijke boodschap dat aan politiemensen niet geraakt wordt. Bovendien bevat die alle instrumenten die onze politiemensen zelf, maar ook de organisaties, hebben om met die incidenten om te gaan, om zich goed voor te bereiden, om die weerbaarheid te houden en om nadien ook het juiste kader te vinden als zoiets helaas toch nog zou gebeuren.

U hebt hier al naar verwezen, mevrouw Ingels. Ik ben blij met de bevestiging van de procureurs-generaal van deze middag dat zij verder krachtadiger zullen optreden tegen geweld tegen politie, niet alleen tegen geweldsdelinquenten, maar ook tegen weerspanning die meer dan één dag arbeidsongeschiktheid met zich meebrengt. Collega Van Quickenborne heeft ook aangekondigd dat hij de verzwarende van de straffen versneld in werking wil doen treden en dat hij dat stukje van het herziene Strafwetboek vroeger wil behandelen.

Dat zijn allemaal manieren om de handschoenen op te nemen. Er is niet één oplossing, zoals u al zei, het is een heel gamma van allerlei instrumenten.

Ik meen, mijnheer Depoortere, dat u toch zult moeten erkennen dat wij wel degelijk dingen gedaan hebben en dat wij dat ook blijven doen. Dat betekent niet dat wij 100 % bestraffing kunnen garanderen. Dat is niet hoe wij werken. Ik schrijf geen vonnissen, ik schrijf geen arresten, ik voer geen onderzoeken. Dat is uiteindelijk aan de rechterlijke macht. Zij doet dat op basis van de bewijzen die zij heeft en volgens de procedures die gevolgd moeten worden. Daaruit afleiden dat wij niets gedaan hebben, is volgens mij echter veel te kort door de bocht.

Mevrouw Ingels, wij willen de politie effectief beter uitrusten. De bodycam is daar een onderdeel van, maar is echter niet het enige antwoord. Daar is trouwens ook al veel over te doen geweest. Wij hebben het ontwerp ter zake gemaakt, wij hebben gewerkt met pilootprojecten en wij hebben daaruit geleerd. De bodycam is ook bij internationale bezoeken een onderwerp van gesprek.

Hoe het juiste evenwicht te vinden met het oog op het gericht inzetten van dit instrument, met het waarborgen van de privacy en de proportionaliteit, is een belangrijk vraagstuk. Dat heeft wel wat verwerkingstijd gevraagd, maar bij onze diensten en ook bij de syndicaten is ondertussen iedereen er wel van overtuigd dat een goede inzet van bodycams kan leiden tot betere bewijsstukken, in allerlei procedures, voor of tegen. Zij kunnen ook worden ingezet tegen ongegronde klachten van burgers. Daar is heel wat over te doen geweest, onder meer tijdens de coronacrisis. Soms verschijnen er allerlei filmpjes en dan kan men met de beelden van die bodycams mogelijk een antwoord geven.

Ik kan u ook zeggen dat de boodschappen die ik af en toe ontvang van burgers met klachten over politieoptredens, even duidelijk en assertief zijn als die in de andere richting. Ook op dat moment kan zo bescherming geboden worden aan die burgers. Kortom, wij moeten hier werk van maken. Het is mijn absolute ambitie om het wetsontwerp ter zake spoedig voor te stellen in het Parlement.

U zegt dat dit in mijn beleidsnota staat. Ja, dat klopt. We hebben dat traject doorlopen. Ik kan de klok niet terugdraaien, maar wat ik wel kan doen, is zo veel mogelijk gas geven om dat heel snel met u te kunnen bespreken.

Ook met betrekking tot de bodycams hebben wij regelmatig contact met de vakbonden. Het is geen geheim dat we soms van mening verschillen. Misschien verschillen we niet van mening over de finaliteit, maar iedereen kijkt naar de situatie vanuit een bepaalde positie. Soms willen zij sneller gaan en willen ze meer middelen krijgen, terwijl wij rekening moeten houden met de budgettaire context waarin we zitten en met de evenwichten die we willen en moeten bewerkstelligen. Toch heb ik altijd geprobeerd om de lijn met de vakbonden open te houden, ook op moeilijke momenten. Dat wil ik blijven doen. Ik wil op een open en transparante manier communiceren, en dat is ook mijn kompas om dat met u in dit Parlement te doen.

Zoals u weet hadden we vorige week overleg met de vakbonden, op voorstel van de premier en samen met de minister van Justitie. Dat gebeurde naar aanleiding van de communicatie en de commotie, waarvoor alle begrip, in die zeer emotionele periode. We wilden bekijken wat we kunnen doen voor de politie. Zoals ik, dacht ik, al in de commissie zei, was er één gemeenschappelijke wens: beter zorgen voor de politie, ervoor zorgen dat we het respect dat wij allen samen delen voor die politiemensen nog beter kunnen uitdragen en dat ook kunnen vertalen in een betere organisatie.

Met dat gedeelde engagement gaan we de komende tijd verder aan de slag. We hebben vorige week ook afgesproken dat we op 28 november opnieuw met de vertegenwoordigers van de vakbonden samenzitten. Dan is er een nationale actiedag. We moeten luisteren. Ik heb er veel begrip voor dat men zegt dat men een duidelijk statement wil maken. Heel veel mensen zullen vanuit verschillende streken in het land naar Brussel komen om hun stem te laten klinken. Ik hoop dat iedereen in dit halfroond daar ook oren naar heeft, om alle acties die we ondernemen verder ter harte te kunnen nemen.

Mijnheer Depoortere, ik wil nog even ingaan op uw vraag over NAVAP. U suggereert dat wij deze factuur zomaar doorschuiven naar de lokale besturen. Op basis van de stukken in het dossier en van de feiten die wij hebben, hebben wij aangetoond dat wij wel degelijk de kaart van de lokale besturen getrokken hebben en dat wij de belangen van de lokale overheden verdedigd hebben.

Zo wordt de meerkost van het sectoraal akkoord voor het eerst en als een unicum gedragen door de federale overheid, zowel voor de federale als voor de lokale politie. Ook voor de NAVAP-regeling zijn er tot oktober 2023 middelen aan de lokale besturen toegekend. U weet dat deze in de eerdere periodes tot 2019 werden gehaald uit het algemeen pensioenfonds voor de lokale besturen. Op dat moment droegen zij zelf de factuur, weliswaar niet rechtstreeks, maar via het pensioenfonds. Sinds 2020 wordt de factuur gedragen door de algemene federale middelen. Dat doen we nu en dat blijven we ook doen, rekening houdende met de uitdoving van het NAVAP-systeem en dus ook van de financiering ervan.

Het is niet omdat wij het vervolgtraject na oktober 2023 nog niet bepaald hebben, dat het debat niet meer moet worden gevoerd. U kunt dus vandaag niet besluiten dat er na oktober 2023 geen financiering meer zal zijn. Ook ik trek deze kaart en ik blijf deze trekken voor de lokale besturen, uit respect voor wat zij allemaal voor ons doen. Ik krijg daarover ook regelmatig brieven vanuit alle windstreken van ons land. Ik zal wel degelijk blijven vechten om ook de compensatie na oktober 2023 te blijven verzekeren.

U verwees beiden ook nog naar de wet bestuurlijke handhaving. Het kwam mij voor dat dat niet onmiddellijk verband houdt met de thematiek van geweld tegen de politie. Mijnheer Depoortere, u somde het op in het rijtje van bodycams en de andere elementen. Bestuurlijke handhaving is echter een element waarbij wij vooral preventief willen optreden. We geven onze lokale besturen de administratieve mogelijkheid om het niet tot overlast, hinder of criminaliteit te laten komen, maar om op te treden in het begin van de ketting. U weet dat het voorontwerp is goedgekeurd op 14 september door de ministerraad. Wij hebben daarop de adviezen opgevraagd, want dat lijkt me logisch. We hebben het advies van de Raad van State nog niet ontvangen. Zij maken daar nu werk van en dat is goed, want dat helpt ook ons debat hier in het Parlement. Ik heb wel

vernomen dat het advies van de Raad van State in de algemene vergadering van de Raad van State zal worden gegeven.

Ik ben bijzonder nieuwsgierig naar wat daarin zal staan. Wij zullen met de opmerkingen, suggesties en vragen van de Raad aan de slag gaan.

Ondertussen hebben wij de adviezen die wij al gekregen hebben van de GBA, Brulocalis, de VVSG en het COC verwerkt in de teksten. Ze zullen worden opgenomen in een tweede lezing, zodat we die met u kunnen bespreken.

Wij willen daarvan absoluut werk maken. De voortzetting van het wetgevend proces vraagt tijd. Er is ook al lang aan gewerkt. Mevrouw Ingels, u weet bijzonder goed dat de ambitie om van de bestuurlijke handhaving werk te maken al enkele jaren meegaat. Wat mij betreft moeten we nu niet langer dralen, maar moeten we dat doen. Ik meen dat ik die toon ook in het Parlement heb gehoord omtrent het idee dat wij hier en daar nog van gedachten moeten wisselen over de manier waarop we dat moeten aanpakken en welke middelen we kunnen inzetten. Voor mij spreekt dat voor zich en dus moeten we dat doen.

Ondanks de moeilijke omstandigheden, ondanks de vaak delicate onderwerpen, ondanks de grote emoties die nog altijd leven vanwege de gebeurtenissen twee weken geleden, werken wij naarstig verder. Ik zie dat als mijn opdracht. Ik neem uiteraard uw bedenkingen en suggesties mee. Ik meen echter dat u niet kunt besluiten dat wij problemen uit de weg gaan. Ik wil geen problemen uit de weg gaan, want daarvoor is de veiligheid van onze politiemensen te belangrijk, en bij uitbreiding uiteraard ook de veiligheid van al de inwoners van dit land.

07.04 Yngvild Ingels (N-VA): Bedankt voor uw uitvoerige antwoord. U hebt zoals steeds heel veel gezegd, maar ik mis absoluut een concreet antwoord op mijn vragen. Er is van alles gebeurd, de politie vraagt actie. Er wordt een vergadering belegd met de eerste minister, met uzelf, met de minister van Justitie. Er komt vandaag een eerste antwoord over het luik Justitie. Of dat genoeg is of niet, weet ieder voor zich. Voor mij is het niet genoeg. Waar zijn uw antwoorden? Ik had gedacht dat u ze hier zou toelichten. Ik heb niks concreets gehoord. Ik heb alleen maar gehoord dat er gevolg zal worden gegeven in een omzendbrief. Wat daarin staat, is niet duidelijk. We weten nog altijd niet wat de concrete acties zijn.

U bent minister van Binnenlandse Zaken, een heel complexe, moeilijke job. Niemand zal hier zeggen dat dat gemakkelijk is. Ik heb echter het gevoel dat u zich constant laat ringeloren door bijvoorbeeld de minister van Justitie. U spreekt een sectoraal akkoord af met de vakbond, dat wordt gesteund door de kern. U krijgt de budgetten, en dan toch weer niet. De NAVAP moet voor iedereen herbekeken worden, voor alle sectoren, voor alle pensioenstelsels. Dan wordt beslist om alleen dat van de politie te doen, en u slikt het allemaal, nu opnieuw. Wie loopt er weg met de communicatie over de acties tegen geweld tegen de politie? Mijnheer Van Quickenborne.

U bent minister van Binnenlandse Zaken. U bent verantwoordelijk voor de politie. Sta uw mannetje. Eis dit op. Ik heb hier twee jaar geleden ook gestaan in de coronacommissie. Toen zei ik dat u uw positie toch niet moest laten wegdringen. Ook daar kwam de heer Van Quickenborne zich moeien met uw bevoegdheden. Doe wat u moet doen en zorg dat u wat politiek gewicht hebt. Ik kijk naar de collega's van MR. U had daar een hefboom. De heer Clarinval vertelt daar dat dat niet correct is, dat een loonsverhoging en de NAVAP aan elkaar worden verbonden. Breng het op de kern. Zoek steun. U hebt daar steun. Waarom gebeurt er dan niks? Waarom wordt dit niet besproken?

U hebt op een vraag wel concreet geantwoord, namelijk de evaluatiecommissie van de commissaris-generaal. Wat u zegt is allemaal waar. U vergeet er echter bij te zeggen dat die evaluatiecommissie en wie daarin zit, moet worden afgeklopt door de twee betrokken ministers. U moet dus niet doen alsof u daar niks aan te zeggen hebt.

Het moet beter. Het kan beter. De politie verdient beter. Daarom dien ik ook een motie van aanbeveling in.

07.05 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, ik wil de bespreking van uw beleidsplan aanstaande woensdag niet helemaal uithollen. Daar zullen wij nog tijd en ruimte voor hebben. Ik wil het wel even hebben over het geweld tegen de politie.

Vandaag had ik een ontmoeting met een politieman die zijn verhaal kwam doen. Luister even mee: begin vorig jaar werden hij en zijn collega belaagd door een getinte man tijdens een verkeerscontrole. Hij werd onder meer bedreigd met de dood, waarna de man klacht neerlegt. Welk gevolg is daaraan gegeven? Afgelopen week, anderhalf jaar later, krijgt hij een brief van het parket waarin staat dat er onvoldoende bewijs is om de agressor te vervolgen. Beseffen u en de regering hoe gelijkaardig dat verhaal is met dat van Yassine Mahi, die ook eerst doodsb bedreigingen tegen politieagenten had geuit? Beseft de regering wel wat dergelijke wereldvreemde beslissingen van het parket teweegbrengen op het vlak van de motivatie van de betrokken politieman en bij uitbreiding van het hele politiekorps?

Ik las vandaag nog een verhaal in de krant. Een zwartrijder van Malinese afkomst werd betrapt tijdens zijn rit naar de luchthaven. De man werd agressief, vernielde de toegangspoortjes en verwondde een politieman. De rechtbank vond de feiten bewezen. De man kreeg een celstraf en een boete, maar allebei met uitstel. Hoe stoppen wij in godsnaam dergelijke agressie als er een zekere vorm van straffeloosheid wordt gecreëerd doordat veroordelingen niet effectief worden uitgevoerd?

U spreekt van het opnieuw aantrekkelijk maken van het beroep van agent, maar u zult dat nooit of te nimmer kunnen bereiken als u niet voor 200 % de kant kiest van onze politie. Dat kan door een wettelijk kader te creëren op politieel en justitieel vlak. Het probleem is dat er een sfeer wordt gecreëerd waarin onze hulp- en veiligheidsdiensten verdacht worden gemaakt, omdat zij zich telkens moeten verantwoorden. Dat is dan het zogenaamde wederzijds respect. Daartegenover staat dat sommige bevolkingsgroepen in dit land geen enkel respect meer hebben voor dit land en zijn inwoners, en dus ook niet voor onze politie- en veiligheidsdiensten, die het land moeten beschermen.

Hoe kunnen burgers zich veilig voelen in dit land als zelfs de politie haar job niet meer veilig kan uitoefenen? Daarom roep ik iedereen op om onze politie te steunen en ik wens de politie maandag veel succes met de actie.

Om die redenen dien ik een motie van aanbeveling in om de regering en in het bijzonder u, mevrouw de minister, op te roepen om het vertrouwen met de politie te herstellen door de gemaakt beloftes en de aangekondigde maatregelen uit te voeren.

Moties

Motions

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Yngvild Ingels en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Yngvild Ingels en de heer Ortwin Depoortere

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- gelet op de informele vergadering met de commissaris-generaal van de federale politie van vorige week die eindigde in een uiting van een ontevredenheid van de minister van Binnenlandse Zaken en haar collega-minister van Justitie over zijn werven;

- gelet op het feit dat deze werven uw eigen stokpaardjes betreffen, nl. rekrutering van extra agenten, digitalisering van de politie en de aanpak van georganiseerde criminaliteit;

- gelet op de inconsistentie in het verhaal van de minister van Binnenlandse Zaken, want als de minister de commissaris-generaal beperkte winsten op deze drie grote werven verwijt, vragen wij ons af waarom de minister er dan mee uitpakt;

- overwegende dat de minister bijvoorbeeld elke keer opnieuw uitpakt met extra middelen voor de politie via vage budgettaire kanalen waar zelfs het Rekenhof kritiek op uit, maar waarbij nooit duidelijk wordt meegegeven dat naast deze extra middelen ook extra besparingen worden doorgevoerd op de politiediensten;

- overwegende dat de twee voogdijministers syndicale akkoorden over loonsverhogingen ondertekenen, maar deze slechts gefaseerd invoert en de invoering hiervan bovendien koppelt aan de uitdoving van de eindeloopbaanregeling van de politie (NAVAP);

- overwegende dat de minister bijvoorbeeld al twee jaar aankondigt met een wetswijziging voor bodycams te

komen, maar wij hier tot op vandaag nog niets van hebben mogen zien;

- overwegende dat de politie (en magistraten) zelf het vertrouwen in de minister kwijt zijn, wat nog maar in het minst bleek uit de ongeziene schreeuw om hulp van de FGP (en het College van Procureurs-generaal) in mei van dit jaar;

- overwegende dat ook de politievakbonden er een gecompliceerde en teleurstellende relatie met de twee voorgedijministers op nahouden, wat nog maar in het minst bleek uit hun verklaringen na de woordbreuk inzake het sectoraal akkoord;

- overwegende dat de minister als hoofd van de politie, garant moet staan voor de veiligheid van de politiemensen en de goede werking van diensten;

- overwegende dat de minister heel wat studies, adviescomité's, staten generaals, etc. heeft gelanceerd, maar deze nog geen concrete resultaten in de vorm van wetsontwerpen ter stemming hebben opgeleverd;

- overwegende dat de minister bijvoorbeeld al twee jaar na het evaluatierapport van de GAS-wet nog steeds niet met een reparatievoorstel is gekomen;

- overwegende dat de minister bijvoorbeeld al twee jaar aankondigt het Belgische crisisbeheer te zullen verbeteren maar dit tot op vandaag in werkgroepen vastzit;

vraagt de regering

om de minister van Binnenlandse Zaken aan te sporen eindelijk haar rol op te nemen en de door haar gemaakte beloftes met betrekking tot de politie en ruimer, binnenlandse zaken, om te zetten in daadwerkelijke acties of op te komen voor de veiligheid van de hulp- en veiligheidsdiensten."

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Yngvild Ingels et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Yngvild Ingels et de M. Ortwin Depoortere

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- eu égard à la réunion informelle organisée la semaine dernière avec le commissaire général de la police fédérale, laquelle s'est terminée par l'expression d'une insatisfaction par la ministre de l'Intérieur et par son collègue, le ministre de la Justice, à propos de ses chantiers;

- eu égard au fait que ces chantiers concernent les chevaux de bataille de la ministre elle-même, c'est-à-dire le recrutement d'agents supplémentaires, la numérisation de la police et la lutte contre le crime organisé;

- vu l'incohérence du discours tenu par la ministre de l'Intérieur, dès lors que si la ministre reproche au commissaire général de n'obtenir que des succès limités dans ces trois grands chantiers, nous nous demandons pourquoi la ministre se targue alors de ces succès;

- considérant que la ministre, par exemple, se vante à chaque fois de dégager de nouveaux moyens supplémentaires pour la police par le biais de canaux budgétaires imprécis qui font même l'objet d'observations de la part de la Cour des comptes et à propos desquels il n'est jamais clairement précisé que ces moyens supplémentaires s'accompagnent aussi de mesures d'économie visant les services de police;

- considérant que les deux ministres de tutelle signent des accords relatifs à des augmentations salariales mais dont l'entrée en vigueur ne s'effectue qu'en étapes et est, en outre, liée à l'extinction du régime de fin de carrière de la police (NAPAP);

- considérant que la ministre annonce par exemple depuis deux ans déjà une modification législative en matière de caméras corporelles mais que nous n'en avons pas encore vu le moindre signe, jusqu'ici, dans cette assemblée;

- considérant que la police (et les magistrats) ont eux-mêmes perdu confiance en la ministre, ce que laissait pour le moins apparaître l'appel à l'aide inédit lancé par la PJF (et le Collège des procureurs généraux) en mai 2022;

- considérant que les syndicats policiers ont en conséquence des relations complexes et décevantes avec leurs deux ministres de tutelle, ce qu'exprimaient à tout le moins leurs propos après la rupture d'engagement en ce qui concerne l'accord sectoriel;

- considérant que la ministre, en sa qualité de chef de la police, doit répondre de la sécurité des policiers et du bon fonctionnement des services;

- considérant que la ministre a initié quantité d'études, de comités consultatifs, d'états généraux, etc. mais que ceux-ci n'ont encore donné lieu à aucun résultat concret sous la forme de projets de loi soumis au vote;

- considérant par exemple que la ministre, deux ans déjà après le rapport d'évaluation de la loi SAC, n'a toujours pas déposé de projet de loi de réparation;

- considérant par exemple que la ministre indique depuis deux ans déjà vouloir améliorer la gestion de crise, mais que cette intention s'enlise jusqu'ici dans des groupes de travail;

demande au gouvernement

d'inciter la ministre de l'Intérieur à enfin assumer son rôle et à concrétiser dans de réelles actions les

engagements qu'elle a pris concernant la police et plus généralement les affaires intérieures, ou de défendre la sécurité des services de secours et de sécurité."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ortwin Depoortere en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Yngvild Ingels en de heer Ortwin Depoortere

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

overwegende dat de Federale regering in het algemeen en de minister van Binnenlandse Zaken in het bijzonder er alle belang bij heeft om constructieve relaties met de politieambtenaren, vertegenwoordigd door de grootste politievakbonden, te herstellen;

dringt er bij de regering en in het bijzonder minister Verlinden op aan om het vertrouwen met de politie terug te herstellen door de gemaakte beloftes en aangekondigde maatregelen uit te voeren."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Ortwin Depoortere et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Yngvild Ingels et de M. Ortwin Depoortere

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

considérant que le gouvernement fédéral en général et la ministre de l'Intérieur en particulier ont tout intérêt à restaurer des relations constructives avec les fonctionnaires de police, représentés par les principaux syndicats de police;

demande instamment au gouvernement et en particulier à la ministre Verlinden de restaurer les relations avec la police en exécutant les promesses faites et les mesures annoncées."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt en Gilles Vanden Burre.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt et Gilles Vanden Burre.

07.06 **Servais Verherstraeten** (cd&v): Mevrouw de voorzitter, ik vraag de hoogdringendheid voor de stemming over deze moties. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

08 **Cour des comptes – Remplacement du président de la Chambre française – Candidatures introduites**

08 **Rekenhof – Vervanging van de voorzitter van de Franse Kamer – Ingediende kandidaturen**

Au cours de la séance plénière du 27 octobre 2022, un appel à candidats a été annoncé pour le mandat de président de la Chambre française de la Cour des comptes.

Tijdens de plenaire vergadering van 27 oktober 2022 werd een oproep tot kandidaten voor het mandaat van voorzitter van de Franse Kamer van het Rekenhof aangekondigd.

Les candidatures suivantes ont été introduites dans le délai prescrit:

- M. Dominique Guide, conseiller à la Cour des comptes;

- M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes;

- Mme Florence Thys, conseillère à la Cour des comptes.

De volgende kandidaturen werden binnen de voorgeschreven termijn ingediend:

- de heer Dominique Guide, raadsheer bij het Rekenhof;

- de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof;

- mevrouw Florence Thys, raadvrouw bij het Rekenhof.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 23 novembre 2022, le curriculum vitæ des candidats sera transmis aux groupes politiques. La sous-commission 'Cour des comptes' procédera à l'audition des candidats.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 23 november 2022 zal het curriculum vitæ van de kandidaten aan de politieke fracties worden bezorgd. De kandidaten zullen door de subcommissie 'Rekenhof' worden gehoord.

Pas d'objection? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

09 Renvoi d'une proposition à une autre commission

09 Verzending van een voorstel naar een andere commissie

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 23 novembre 2022, je vous propose de renvoyer la proposition de loi suivante à la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique:

- la proposition de loi (M. Georges Dallemagne, Mme Vanessa Matz, M. Maxime Prévot et Mme Catherine Fonck) relative à l'indemnisation des dommages résultant d'actes de terrorisme et modifiant la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres et la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme, n° 2432/1.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 23 november 2022 stel ik u voor het volgende wetsvoorstel te verzenden naar de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda:

- het wetsvoorstel (de heer Georges Dallemagne, mevrouw Vanessa Matz, de heer Maxime Prévot en mevrouw Catherine Fonck) met het oog op de vergoeding van de schade ten gevolge van terroristische daden en tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, alsook van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme, nr. 2432/1.

Cette proposition de loi avait été précédemment renvoyée à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.

Dit wetsvoorstel werd eerder verzonden naar de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

10 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

10 Urgentieverzoeken van de regering

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant réforme du statut des huissiers de justice et autres dispositions diverses, n° 2994/1.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders en andere diverse bepalingen, nr. 2994/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

10.01 Annelies Verlinden, ministre: Ce projet de loi vise à apporter différentes modifications au statut des huissiers de justice comme l'introduction d'une limite d'âge pour l'exercice de la fonction d'huissier de justice, la digitalisation du carnet de stage, les procédures de nomination des huissiers de justice, les huissiers de justice faisant fonction, le système de suppléance, la composition et le fonctionnement du conseil des chambres d'arrondissement et de la Chambre nationale des huissiers de justice, aux procédures qu'ils traitent ainsi qu'à améliorer le fonctionnement du Fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt. Ces dispositions doivent absolument entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2023 sous peine de reporter d'un an l'ensemble de la réforme. Pour cette raison, le gouvernement

souhaite demander que ce projet de loi soit traité sur la base de l'article 51 du Règlement de la Chambre. Je vous remercie d'avance.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi transposant la directive (UE) 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 modifiant la directive 2011/16 (UE) relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, n° 3000/1.
De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 tot wijziging van Richtlijn 2011/16 (EU) betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, nr. 3000/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

10.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw de voorzitter, dit betreft de omzetting van de Europese richtlijn die ons land verplichtingen oplegt inzake het uitwisselen van inlichtingen. De richtlijn moet omgezet zijn voor 31 december 2022 en de bepalingen moeten in werking treden vanaf 1 januari 2023. Indien België geen uitwisselingen doet met het buitenland, zal België ook geen inlichtingen kunnen ontvangen op basis van het wederkerigheidsprincipe, en zouden dus de financiële belangen van het land geschaad worden. Daarom wordt hiervoor de urgentie gevraagd.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, n° 3012/1.
De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, nr. 3012/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

10.03 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw de voorzitter, ook hiervoor wordt de urgentie gevraagd.

De hoogdringendheid is volgens de regering gerechtvaardigd aangezien die bepalingen zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 1 januari, in werking moeten treden. Het gaat daarbij onder meer om de bepaling inzake de reactivering van vervallen of verloren gegane sociale cheques, het belastingkrediet voor kinderen in co-ouderschap, de aftrek van onderhoudsgelden door niet-inwoners, de verhoging van de maximale fiscale werkbonus voor het aanslagjaar 2023, de verlenging van het cliquetsysteem tot 31 maart 2023 en de verlenging van het verlaagd btw-tarief voor levering van elektriciteit in het kader van residentiële contracten van aardgas en van warmte via de warmtenetten.

10.04 **Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de minister, er is inderdaad reden tot hoogdringendheid, maar als ik mij niet vergis, is er daarover geen advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Weet u of dat in orde is? Het is voor ons belangrijk om dat te weten om de urgentie al of niet te steunen.

10.05 Minister **Annelies Verlinden**: Ik wil dat nagaan, want ik weet het niet zeker.

10.06 **Servais Verherstraeten** (cd&v): Mevrouw de voorzitter, ik begrijp de vraag van collega De Roover.

Als dat een wettelijke verplichting is, dan moet die worden vervuld voor er wordt gestemd, maar dat doet uiteraard geen afbreuk aan de hoogdringendheid die collega De Roover ook erkent. Ik stel voor dat we stemmen.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi modifiant la loi du 17 juillet 2013 relative aux volumes nominaux minimaux de biocarburants durables qui doivent être incorporés dans les volumes de carburants fossiles mis annuellement à la consommation, n° 3017/1.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 17 juli 2013 houdende de minimale nominale volumes duurzame biobrandstoffen die de volumes fossiele motorbrandstoffen, die jaarlijks tot verbruik worden uitgeslagen, moeten bevatten, nr. 3017/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

10.07 Annelies Verlinden, ministre: Madame la présidente, le projet de loi qui vous est soumis a pour objet de modifier la loi du 17 juillet 2013 relative aux volumes nominaux minimaux de biocarburants durables qui doivent être incorporés dans les volumes de carburants fossiles mis annuellement à la consommation.

Les dates auxquelles les biocarburants produits à partir d'huile de palme ou d'huile de soja ne pourront plus contribuer à la réalisation du volume d'incorporations prévu par la réglementation actuelle ont été convenues avec le secteur et ont été fixées par le gouvernement respectivement au 1^{er} janvier 2023 et 1^{er} juillet 2023. Par conséquent, afin d'éviter toute rétroactivité, cette loi devrait être votée et publiée avant le 31 décembre de cette année-ci.

Pour cette raison, nous demandons l'urgence pour le traitement de ce projet.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant l'octroi d'une deuxième prime fédérale d'électricité et de gaz, n° 3016/1.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende toekenning van een tweede federale elektriciteit- en gaspremie, nr. 3016/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

10.08 Annelies Verlinden, ministre: Le motif de l'urgence pour ce texte est que nous devons tenir compte de l'objectif de pouvoir appliquer la deuxième prime fédérale à l'électricité et au gaz aux contrats d'électricité et de gaz des ménages au début de l'année prochaine afin d'atténuer l'impact de la crise énergétique aiguë et grave sur les factures d'énergie et de fournir ainsi un forfait énergie de base moins cher aux ménages. L'application des primes au début de 2023 est compromise si l'urgence n'est pas demandée et accordée. Pour cette raison, nous demandons l'urgence.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

11 **Prise en considération de propositions** **11** **Inoverwegingneming van voorstellen**

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.
In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)
Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Demandes d'urgence **Urgentieverzoeken**

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel tot wijziging van de wet 9 februari 1981 houdende de voorwaarden voor export van kernmaterialen en kernuitrustingen, alsmede van technologische gegevens, document nr. 3022/1.

11.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, collega's, wij hebben deze namiddag een debat gehad met de premier omdat de internationale geloofwaardigheid van ons land als loyale NAVO-bondgenoot op het spel staat. Onze fractie heeft een wetsvoorstel ingediend dat een oplossing kan vormen voor het probleem. Ons wetsvoorstel is een reparatiewet die de bewuste CANVEK-wet in lijn kan brengen met de realiteit waarin wij ons sinds de Brexit en ook de oorlog in Oekraïne bevinden.

Dat had allemaal al tijdens de zomer kunnen gebeuren, in alle rust, toen dit eerder technisch voorstel op de regeringstafel lag en toen alle partijen, afgezien van de groenen, hun instemming gegeven hebben. Vandaag zien wij de gevolgen van het groene dogmatisme, we hebben het er vanmiddag nog over gehad. Onze goede relaties met het Verenigd Koninkrijk, een NAVO-bondgenoot, hebben een flinke knauw gekregen, om het nog zacht uit te drukken.

Wij leggen deze wetswijziging met urgentie voor omdat er twee cruciale exportdossiers geblokkeerd zitten en omdat wij daar de eerste gevolgen van voelen. We kregen vandaag al de melding dat het Verenigd Koninkrijk een deal niet zou laten doorgaan.

Dit voorstel had niet morgen, niet vandaag, maar eigenlijk gisteren al goedgekeurd moeten worden. Verder oponthoud schaadt de geloofwaardigheid van ons land en de belangen van onze bedrijven.

Beste collega's van Vivaldi, u zult niet veel werk hebben met het lezen van het document, want het is woord voor woord hetzelfde document dat deze zomer bij jullie op tafel lag. Wij bieden jullie nu de mogelijkheid om het probleem met urgentie op te lossen. Elke dag dat we langer wachten om deze export te laten plaatsvinden, is een dag dat we een NAVO-bondgenoot in de steek laten. Wij hopen dat jullie de urgentie zullen steunen.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est rejetée par assis et levé.
De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.*

11.02 Ahmed Laaouej (PS): Madame la présidente, nous demandons l'urgence pour la proposition n° 3025/1 modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

Cette proposition vise à revoir à la baisse, avec les signaux qui nous ont été adressés par le gouvernement, les dotations aux partis. Nous demandons l'urgence parce que, avec le principe de l'annuité de l'impôt, il nous reste quelques semaines pour trancher

11.03 Peter De Roover (N-VA): Mevrouw de voorzitter, wij vinden dat een uitstekende eerste stap. Ik vind het wel spijtig dat wij daarover binnen het Parlement niet over de grenzen van meerderheid en oppositie heen kunnen praten, want dat staat daar los van. Wij zullen het steunen, maar ik denk dat dat correcter was geweest.

11.04 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur De Roover, nous n'abordons pas le fond à ce stade, nous avons à décider de l'urgence. Les débats viendront par la suite.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

Votes nominatifs

Naamstemmingen

11.05 Peter De Roover (N-VA): Mevrouw de voorzitter, om de gekende reden is mevrouw Chanson nog altijd in de onmogelijkheid om hier deel te nemen aan de stemmingen. Mevrouw Ingels zal daar bij haar stemgedrag rekening mee houden. De heer Ben Achour is om dienstredenen in het buitenland. Daar zal mevrouw De Wit haar stemgedrag op aanpassen. (*Applaus*)

La **présidente**: Merci, monsieur De Roover.

12 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- Mme Yngvild Ingels sur "Les relations entre la ministre et les services de police" (n° 342)
- M. Ortwin Depoortere sur "Les relations entre la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et les services de police" (n° 343)

12 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- mevrouw Yngvild Ingels over "De verstandhouding tussen de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de politiediensten" (nr. 342)
- de heer Ortwin Depoortere over "De relatie tussen de minister en de politiediensten" (nr. 343)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.
Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van heden.

Trois motions ont été déposées (MOT n° 342/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Yngvild Ingels;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Ortwin Depoortere;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt et Gilles Vanden Burre.

Drie moties werden ingediend (MOT nr. 342/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Yngvild Ingels;

- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ortwin Depoortere;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt en Gilles Vanden Burre.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	80	Oui
Nee	45	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	127	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.
De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

13 Articles réservés du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de soins de santé (2882/1-6)

13 Aangehouden artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheidszorg (2882/1-6)

Vote sur les articles 4 à 11. **(2882/3)**

Stemming over de artikelen 4 tot 11. **(2882/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	88	Oui
Nee	15	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, la Chambre adopte les articles 4 à 11, article par article.
Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 4 tot 11 artikel per artikel aan.

14 Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de soins de santé (2882/3)

14 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheidszorg (2882/3)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	87	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	41	Abstentions
Totaal	128	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2882/7)**
 Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
(2882/7)

Raison d'abstention? (*Non*)
 Reden van onthouding? (*Nee*)

15 Amendement et articles réservés du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de santé (2896/1-7)
15 Aangehouden amendement en artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (2896/1-7)

Vote sur les articles 4 à 8. **(2896/4)**
 Stemming over de artikelen 4 tot 8. **(2896/4)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)
 Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	79	Oui
Nee	15	Non
Onthoudingen	35	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, la Chambre adopte les articles 4 à 8, article par article.
 Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 4 tot 8 artikel per artikel aan.

Vote sur l'amendement n° 2 de Catherine Fonck cs tendant à insérer un article 11/1(n). **(2896/7)**
 Stemming over amendement nr. 2 van Catherine Fonck cs tot invoeging van een artikel 11/1(n). **(2896/7)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	21	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	29	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
 Bijgevolg is het amendement verworpen.

16 Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de santé (2896/4)
16 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (2896/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 6)		
Ja	79	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	49	Abstentions
Totaal	128	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2896/8)**
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2896/8)**

Raison d'abstention? (*Non*)
Reden van onthouding? (*Nee*)

17 Amendements et articles réservés du projet de loi portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts (2864/1-9)
17 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers (2864/1-9)

Vote sur l'amendement n° 8 de Anja Vanrobaeys cs à l'article 5. **(2864/9)**
Stemming over amendement nr. 8 van Anja Vanrobaeys cs op artikel 5. **(2864/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 7)		
Ja	92	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est adopté.
Bijgevolg is het amendement aangenomen.

L'article 5, tel qu'amendé est adopté.
Artikel 5, zoals geamendeerd, wordt aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 9 de Anja Vanrobaeys cs à l'article 6. **(2864/9)**
Stemming over amendement nr. 9 van Anja Vanrobaeys cs op artikel 6. **(2864/9)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming/vote 7)

En conséquence, l'amendement est adopté.
Bijgevolg is het amendement aangenomen.

L'article 6, tel qu'amendé est adopté.

Artikel 6, zoals geamendeerd, wordt aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 11 de Catherine Fonck cs à l'article 7. **(2864/9)**

Stemming over amendement nr. 11 van Catherine Fonck cs op artikel 7. **(2864/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	15	Oui
Nee	98	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 12 de Catherine Fonck cs à l'article 7. **(2864/9)**

Stemming over amendement nr. 12 van Catherine Fonck cs op artikel 7. **(2864/9)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming/vote 8)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 13 de François De Smet à l'article 7. **(2864/9)**

Stemming over amendement nr. 13 van François De Smet op artikel 7. **(2864/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	15	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	127	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 14 de François De Smet à l'article 7. **(2864/9)**

Stemming over amendement nr. 14 van François De Smet op artikel 7. **(2864/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	6	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 7 est adopté.
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 7 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 10 de Anja Vanrobaeys cs à l'article 17. **(2864/9)**
Stemming over amendement nr. 10 van Anja Vanrobaeys cs op artikel 17. **(2864/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	102	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, l'amendement est adopté.
Bijgevolg is het amendement aangenomen.

L'article 17, tel qu'amendé est adopté.
Artikel 17, zoals geamendeerd, wordt aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 15 de François De Smet à l'article 18. **(2864/9)**
Stemming over amendement nr. 15 van François De Smet op artikel 18. **(2864/9)**

Peut-on considérer que le résultat du vote sur l'amendement n° 14 est valable pour celui-ci? *(Oui)*
Mag de uitslag van de stemming over amendement nr. 14 ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 11)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 18 est adopté.
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 18 aangenomen.

Le vote sur l'ensemble du projet de loi aura lieu dans une semaine, puisque nous avons adopté des amendements. (Art. 95.3 du Règlement)

18 **Projet de loi relatif à l'imputation du congé de deuil sur la rémunération garantie pour les travailleurs qui ne relèvent pas du champ d'application de l'arrêté royal du 28 août 1963 relatif au maintien de la rémunération normale des travailleurs pour les jours d'absence à l'occasion d'événements familiaux ou en vue de l'accomplissement d'obligations civiques ou de missions civiles (2919/3)**

18 **Wetsontwerp betreffende de aanrekening van het rouwverlof op het gewaarborgd loon voor de werknemers die niet onder het toepassingsgebied vallen van het koninklijk besluit van 28 augustus 1963 betreffende het behoud van het normaal loon van werknemers voor afwezigheidsdagen ter gelegenheid van familiegebeurtenissen of voor de vervulling van staatsburgerlijke verplichtingen of van burgerlijke opdrachten (2919/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 12)		
Ja	118	Oui
Nee	9	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	128	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2919/4)**
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
(2919/4)

Raison d'abstention? (Non)
Reden van onthouding? (Nee)

19 **Projet de loi portant harmonisation de la période de référence pour l'octroi de l'indemnité de fermeture et adaptation des montants des salaires annuels pour la cotisation spéciale de compensation (nouvel intitulé) (2949/3)**

19 **Wetsontwerp houdende harmonisering van de referteperiode voor de toekenning van de sluitingsvergoeding en aanpassing van de bedragen van de jaarlonen voor de bijzondere compenserende bijdrage (nieuw opschrift) (2949/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 13)		
Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2949/4)**
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
(2949/4)

20 **Amendements et articles réservés du projet de loi sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé (2912/1-8)**

20 **Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector (2912/1-8)**

Vote sur l'amendement n° 12 de Roberto D'Amico à l'article 6. **(2912/8)**
Stemming over amendement nr. 12 van Roberto D'Amico op artikel 6. **(2912/8)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	11	Oui
Nee	118	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 13 de Roberto D'Amico à l'article 6. **(2912/8)**

Stemming over amendement nr. 13 van Roberto D'Amico op artikel 6. **(2912/8)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	11	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	128	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 6 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 6 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 14 de Roberto D'Amico à l'article 23. **(2912/8)**

Stemming over amendement nr. 14 van Roberto D'Amico op artikel 23. **(2912/8)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	30	Oui
Nee	99	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 23 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 23 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 15 de Roberto D'Amico à l'article 28. **(2912/8)**

Stemming over amendement nr. 15 van Roberto D'Amico op artikel 28. **(2912/8)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	11	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	127	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 28 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 28 aangenomen.

21 Geheel van het wetsontwerp betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector (2912/7)

21 Ensemble du projet de loi sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé (2912/7)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	100	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	124	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2912/9)**

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2912/9)**

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

22 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 maart 2014 houdende wettelijke definitie van de ambachtsman (2877/6)

22 Projet de loi modifiant la loi du 19 mars 2014 portant définition légale de l'artisan (2877/6)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 19)</i>		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	126	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2877/7)**

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2877/7)**

Reden van onthouding? (*Nee*)

Raison d'abstention? (*Non*)

23 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 24 van de programmawet (I) van 29 maart 2012 (2866/1)

23 Projet de loi modifiant l'article 24 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 (2866/1)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 20)</i>		
Ja	103	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	120	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
(2866/6)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2866/6)**

Reden van onthouding? (*Nee*)

Raison d'abstention? (*Non*)

24 Adoption de l'ordre du jour

24 Goedkeuring van de agenda

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.
Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 1^{er} décembre 2022 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 1 december 2022 om 14.15 uur.

La séance est levée à 23 h 08.

De vergadering wordt gesloten om 23.08 uur.

*L'annexe est reprise dans une brochure séparée,
portant le numéro CRIV 55 PLEN 217 annexe.*

*De bijlage is opgenomen in een aparte brochure
met nummer CRIV 55 PLEN 217 bijlage.*

DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui	080	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	045	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Arens Josy, Boukili Nabil, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Colebunders Gaby, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria

Abstentions	002	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

De Wit Sophie, Ingels Yngvild

Vote nominatif - Naamstemming: 002

Oui	088	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof

Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	015	Nee
-----	-----	-----

Bury Katleen, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Abstentions	026	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Arens Josy, Buysrogge Peter, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Freilich Michael, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien

Vote nominatif - Naamstemming: 003

Oui	087	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	041	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Vote nominatif - Naamstemming: 004

Oui	079	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	015	Nee
-----	-----	-----

Bury Kathleen, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Abstentions	035	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Arens Josy, Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Colebunders Gaby, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Freilich Michael, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Vote nominatif - Naamstemming: 005

Oui	021	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Bury Kathleen, Dallemagne Georges, Depoortere Ortwin, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Matz Vanessa, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Rohonyi Sophie, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Non	079	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	029	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Freilich Michael, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Vote nominatif - Naamstemming: 006

Oui	079	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Channele, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	049	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Arens Josy, Boukili Nabil, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Vote nominatif - Naamstemming: 007

Oui	092	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Channele, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed,

Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	037	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Dedeker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donck Wim, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Vote nominatif - Naamstemming: 008

Oui	015	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Smet François, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Non	098	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedeker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Reuter Florence, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	016	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Bury Katleen, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Vote nominatif - Naamstemming: 009

Oui	015	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Smet François, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Non	103	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	009	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Loones Sander, Metsu Koen, Roggeman Tomas, Van Bossuyt Anneleen, Van Vaerenbergh Kristien

Vote nominatif - Naamstemming: 010

Oui	102	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goffin Philippe, Hedebouw Raoul, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris,

Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	019	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien

Vote nominatif - Naamstemming: 011

Oui	006	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Dallemagne Georges, De Smet François, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

Non	103	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goffin Philippe, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	020	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Freilich Michael, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien

Vote nominatif - Naamstemming: 012

Oui	118	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Dallemagne Georges, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine,

Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	009	Nee
-----	-----	-----

Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, Hedebouw Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Abstentions	001	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Bayet Hugues

Vote nominatif - Naamstemming: 013

Oui	129	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedeker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 014

Oui	011	Ja
-----	-----	----

Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Smet François, Hedebouw Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Rohonyi Sophie, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Non	118	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Channele, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Dallemagne Georges, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 015

Oui	011	Ja
-----	-----	----

Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Smet François, Hedebouw Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Rohonyi Sophie, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Non	113	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Channele, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens

Goedele, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	004	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Arens Josy, Dallemagne Georges, Matz Vanessa, Prévot Maxime

Vote nominatif - Naamstemming: 016

Oui	030	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Boukili Nabil, Bury Katleen, Colebunders Gaby, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, Depoortere Ortwin, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Rohonyi Sophie, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Non	099	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Reuter Florence, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 017

Oui	011	Ja
-----	-----	----

Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Smet François, Hedeboom Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Rohonyi Sophie, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Non	097	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Aousti Khalil, Bacquelaire Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedeker Jean-Marie, Defossé Guillaume, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depaetere Melissa, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Reuter Florence, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	019	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Arens Josy, Bury Katleen, Dallemagne Georges, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Matz Vanessa, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Vote nominatif - Naamstemming: 018

Oui	100	Ja
-----	-----	----

Aousti Khalil, Bacquelaire Daniel, Bayet Hugues, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buyst Kim, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depaetere Melissa, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goffin Philippe, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	024	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Arens Josy, Buysrogge Peter, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Freilich Michael, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien

Vote nominatif - Naamstemming: 019

Oui	125	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	001	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

De Wit Sophie

Vote nominatif - Naamstemming: 020

Oui	103	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buyst Kim, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Gilissen Erik, Goffin Philippe, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian,

Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	017	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Freilich Michael, Goethals Sigrid, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien