

Séance plénière

du

JEUDI 16 NOVEMBRE 2023

Soir

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 16 NOVEMBER 2023

Avond

La séance est ouverte à 19 h 28 et présidée par M. Kristof Calvo, vice-président.

De vergadering wordt geopend om 19.28 uur en voorgezeten door de heer Kristof Calvo, ondervoorzitter.

Le **président**: La séance est ouverte.

De vergadering is geopend.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:

Vincent Van Peteghem, Frank Vandenbroucke.

Ontwerpen en voorstel

Projets et proposition

01 **Projet de loi de modification de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions et de modification de la loi du 29 janvier 2014 portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et la carte ISI+ (3616/1-5)**

01 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 29 januari 2014 houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart (3616/1-5)**

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Vanpeborgh, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

01.01 **Frieda Gijbels (N-VA)**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bij de stemming in de commissie voor Gezondheid over onderhavig wetsontwerp hebben wij ons onthouden en dat zullen wij straks opnieuw doen. Ik wil onze onthouding even kort toelichten.

Het wetsontwerp handelt over de uitwisseling van gezondheidsgegevens tussen zorginstellingen en zorgverstrekkers. Het is natuurlijk belangrijk dat er vlot en veilig gegevens kunnen worden uitgewisseld. Onze gezondheidsgegevens zijn verspreid, want in dit land bestaat geen centraal patiëntendossier. Dat betekent dan ook dat een manier moet worden gevonden om zorgverstrekkers toegang te verlenen tot die verspreide gegevens. Zorgverstrekkers moeten kennis kunnen nemen van de medische voorgeschiedenis van patiënten die zij niet kennen; zij moeten een goed zicht hebben op diens gegevens en er moeten ook gegevens kunnen worden uitgewisseld. Dat helpt dubbele onderzoeken voorkomen. Met uitwisseling van gegevens wordt er ook

komaf gemaakt met de toenemende verkokering in de gezondheidszorg, want zorgverstrekkers kunnen overleggen op basis van dezelfde gegevens, als zij daar allemaal toegang toe hebben.

Het wetsontwerp lijkt op het eerste gezicht eenvoudig, maar is dat niet. Wij vinden het heel moeilijk om de impact ervan in te schatten, omdat verbindingen gecreëerd worden tussen verschillende gegevenskluizen en -hubs in meerdere lagen, waarvan de toegangen open of dicht kunnen worden gezet. Een schematische voorstelling, zoals enkele collega's in de commissie suggereerden, was inderdaad geen overbodige luxe geweest.

Het gaat hier voornamelijk om een verwijzingsrepertorium, dat wij moeten beschouwen als een soort van index of inhoudstafel waarmee wordt aangeduid waar de gegevens over een bepaalde patiënt te vinden zijn. Met het wetsontwerp verlaat men de piste van de geïnformeerde toestemming en kiest men voor een opt-outsysteem. Daar valt zeker wat voor te zeggen. Maar eigenlijk wordt daarbij wel ervan uitgegaan dat de burger perfect op de hoogte is. Het is ons onvoldoende duidelijk op welke manier de burger precies ingelicht zal worden. Nochtans is het belangrijk dat iedereen weet waar zijn of haar gegevens zitten en hoe bepaalde deuren die toegang geven tot gegevens, kunnen worden gesloten, als de patiënt dat wenst. Ook is het belangrijk dat een patiënt goed weet wat de eventuele opt-out inhoudt en welke gevolgen dat heeft. Wij kunnen ons bijvoorbeeld voorstellen dat een persoon die een zorgcentrum na seksueel geweld moet bezoeken, niet graag heeft dat zorgverstrekkers dat kunnen zien. In de commissie hebt u gezegd dat dat risico niet bestaat. Voor wie in een dergelijk zorgcentrum wordt opgevangen, is het uitvinken van toegang tot het dossier wellicht niet het eerste waaraan men denkt. Wij hopen dus dat grondig rekening wordt gehouden met dergelijke gevoelige zaken.

Ook werd de break-the-glassprocedure aangehaald, waarbij in geval van een urgente situatie meteen toegang wordt gegeven tot gegevens. Het is ons in de commissie niet duidelijk geworden wat begrepen wordt onder urgente situaties en wat de termijn van de uitzonderlijke toegang tot de gegevens is.

Ik dat kader wil ik graag opnieuw de problematiek van de toegang tot het tandheelkundig dossier aanhalen. Tandheelkundige gegevens kunnen zorgen voor een snelle doorbraak in een forensisch onderzoek, omdat aan de hand daarvan een onbekend dodelijk slachtoffer kan worden geïdentificeerd. Vandaag ontbreekt echter de mogelijkheid om snel toegang te krijgen tot een tandheelkundig dossier, in tegenstelling tot in andere landen. We hopen daarom dat met het systeem van gegevensdeling een robuust kader daarvoor kan worden gecreëerd.

Voorts is het ons onvoldoende duidelijk wie precies waartoe toegang zal krijgen. De toegangsmatrix moet immers nog worden gefinaliseerd. Desalniettemin lijkt het ons essentieel om hier al een zicht op te hebben om het wetsontwerp degelijk te kunnen beoordelen.

Ten slotte verwijs ik nog naar het uitgebreide advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Uit het wetsontwerp blijkt dat men niet echt rekening heeft gehouden met haar kritiek. U gaf in de commissie aan dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te breed was en dat er niet met alle opmerkingen rekening moest worden gehouden. Wij stellen die houding ter discussie. Wij gaan er immers van uit dat de Gegevensbeschermingsautoriteit gewend is om een wetsontwerp te beoordelen en dat zij niet zomaar vraagt het bijgewerkte wetsontwerp voor een nieuw advies voor te leggen.

Kortom, wij vinden een goede en veilige uitwisseling van gezondheidsgegevens natuurlijk belangrijk, maar er blijven te veel onduidelijkheden. De N-VA-fractie zal zich daarom straks bij de stemming over het ontwerp onthouden.

01.02 Steven Creyelman (VB): Mijnheer de minister, wat hier voorligt, is op zich niet zo moeilijk te bevatten, of toch de ideeën erachter niet. De mogelijkheid gezondheidsgegevens op een vlotte manier uit te wisselen wanneer dit van belang is, is iets wat ook onze fractie onderschrijft. Het eerste luik van dit ontwerp gaat daar namelijk over.

Het tweede luik van dit ontwerp is een aanpassing van de wet van 29 januari 2014 over de ISI+-kaart. U wil daarvoor de 2,3 miljoen houders van zo'n kaart, vooral min-12-jarigen, maar ook grensarbeiders als ik het goed begrepen heb, een elektronische versie van die kaart geven. Dit is een evolutie die wij enigszins logisch vinden, die wij enigszins vanzelfsprekend vinden, en ik moet u mededelen dat wij oprecht tevreden zijn met uw

antwoord over een ander onderdeel van het ontwerp. U zei: "Wij zullen de fysieke drager echter niet opgeven." Het feit dat u aandacht hebt voor de digitale kloof, die zich niet alleen voordoet bij de gepensioneerde laag van onze bevolking, is iets waar wij oprecht tevreden over zijn. Mijnheer de minister, het feit dat u de ISI+-kaart in haar fysieke vorm niet afschaft, is wat ons betreft een goede zaak.

Mijnheer de voorzitter, collega's, onze bedenkingen liggen op het principiële vlak. Laat dit duidelijk zijn. De ISI+-kaart ook digitaal aanbieden is geen probleem voor ons. De noodzaak gezondheidsgegevens op een vlotte en efficiënte manier te raadplegen wanneer het ertoe doet, erkent ook Vlaams Belang. De bedenkingen die wij wel maken, zijn van praktische aard, misschien ook soms van filosofische aard. Zo kiest de minister bijvoorbeeld niet voor een geïnformeerde toestemming, opting-in, maar voor opting-out. Mensen kunnen ervoor kiezen niet in het verwijzingsrepertorium te worden opgenomen. De vraag is echter in hoeverre mensen nog een echte keuze hebben, zeker wanneer die keuze samengevat kan worden als: u hebt recht op uw privacy, maar als het erop aankomt, kan uw privacy uw gezondheid schaden.

Collega's van Vooruit, ik ben u voor, met deze bedenking willen wij de volksgezondheid niet in gevaar brengen. Wij raden niemand aan een keuze te maken in deze of gene richting. Wat wij stellen, is dat een keuze tussen privacy en gezondheid een keuze is die niemand ooit zou hoeven te maken. Als die keuze dan toch zou moeten worden gemaakt, dan moet dat best op de meest objectieve manier worden voorgelegd, ontdaan van zoveel mogelijk premissen, zodat de mensen zelf een bewuste en vrije keuze kunnen maken en die keuze niet impliciet voor hen wordt gemaakt. Het feit dat u tijdens de bespreking in de commissie letterlijk zei dat de patiënt de gegevens moet laten delen en dat ook dat voor de burgers duidelijk moet zijn, is al een teken aan de wand.

Mijnheer de minister, we hadden tijdens de bespreking in de commissie wel wat commentaar op elkaars metaforen, maar ik laat in het midden of dat voor ons beiden een werkpunt is of niet. Ik had echter soms de indruk dat u het moeilijk had met de praktische kant van uw ontwerp. Op de vraag hoe de opt-out zou worden georganiseerd, kreeg ik niet echt een antwoord. Uit het debat maakte ik wel op dat het via de MyHealthViewer zou gebeuren, maar als ik het verslag goed heb begrepen, dan moet een en ander toch nog worden besproken. De praktische kant is dus nog niet echt geregeld. Hetzelfde met de communicatie. U zei in antwoord op mijn vraag dat u zou communiceren. Dat is tof, maar op de vervolgvragen wat, hoe en wanneer was het antwoord "met een communicatiecampagne". Dat is niet echt een antwoord op de vraag. Dat is niet minder wollig, laat staan duidelijk.

Zonder al te technisch te worden, wil ik het nog even hebben over de verschillende databases en hun bijhorende opt-ins en opt-outs. Er is een database met minimale gegevens, namelijk dat fameuze verwijzingsrepertorium, dat enkel weergeeft of de patiënt ervoor heeft gekozen om gegevens te delen en waar die desgevallend terug te vinden zijn. Dat is het eerste niveau.

Op het niveau van de netwerken, in de hubs, de gezondheidskluizen bevinden zich specifieke, individuele gezondheidsgegevens, waarvoor op individueel niveau van die specifieke gegevens een opt-in bestaat. Ik maak mij daarbij de bedenking dat men – theoretisch – zou kunnen kiezen om niet in te gaan op de opt-out, maar dan op het niveau van de gezondheidskluizen zou kunnen kiezen om geen enkel individueel gezondheidsgegeven te delen, waardoor het repertorium zijn waarde zou verliezen. Dat is echter een theoretische mogelijkheid en ik ga ervan uit dat niemand daarop zou ingaan.

Ik had soms ook de indruk dat de minister wat last had met de praktische uitwerking van zijn ontwerp. Ik geef een voorbeeld. Initieel antwoordde de minister mij dat het verwijzingsrepertorium geen link naar de gezondheidsgegevens bevat. Dat is en blijft een beetje bizar, want dan zou het repertorium een op zichzelf staande database zijn, wat vrij nutteloos is. Het is vergelijkbaar met de vraag wat het adres is van minister Vandenbroucke, waarop het antwoord dan ja is. Ik denk dat de database minstens moet bevatten of de minister een adres heeft en zo ja, waar we dat kunnen vinden. Anders is het nutteloos.

Gelukkig werd het in de loop van de bespreking vrij snel duidelijk dat het in die richting ging, wat ook door de minister werd bevestigd. Er moet in het verwijzingsrepertorium minstens een roadmap zitten waar de gegevens kunnen worden gevonden, gezien er niet werd gekozen voor de opt-out en gezien er in de gezondheidskluizen voor een of meer gegevens voor een opt-in werd gekozen.

Soms vond ik de antwoorden die wij van de minister in de commissie kregen ook wel tegenstrijdig. Ik citeer uit

pagina 18 van het verslag: "Voor een persoon die er expliciet voor kiest om niet in het verwijzingsrepertorium te worden opgenomen, wordt in een opt-outmechanisme voorzien. Wanneer een patiënt wel in het repertorium is opgenomen, dan ziet de huisarts waar hij de informatie kan verkrijgen. Wanneer de informatie niet gedeeld mag worden, bijvoorbeeld gegevens over abortus, psychiatrische problematiek, geweld enzovoort, dan zal de huisarts geen informatie bekomen."

Dan vraag ik uw aandacht voor de volgende passage. "Wanneer de patiënt niet wenst dat deze gegevens worden gedeeld, dan kan de huisarts wel om informatie vragen, omdat het referentierepertorium dat toelaat, maar het antwoord zal negatief zijn. De gegevens worden dan niet gedeeld." Dit zei de minister in de commissie. Wat betekent dit? Als iemand kiest voor een opt-out, dan zal een arts die om informatie vraagt, worden meegedeeld dat die informatie niet mag worden gedeeld. Dat betekent dus wel dat die link er nog impliciet is en dat een noodprocedure, een break-the-glass-procedure, nog altijd mogelijk is.

Mijnheer de minister, even later stelde ik u de vraag of er in noodgevallen, bij levensgevaar, de mogelijkheid is om die opt-out te omzeilen. U antwoordde daarop dat dit niet het geval is, dat die link in het verwijzingsrepertorium effectief wordt verwijderd in het geval van een opt-out en dat die link niet zomaar te herstellen is. Dat is, met alle respect, toch iets heel anders dan hetgeen u even daarvoor antwoordde. Dus ofwel is die link naar de gezondheidskluizen er nog, maar wordt die ontoegankelijk gemaakt voor de aanvragende arts en dan is het eerste antwoord juist, ofwel is die link effectief weg en dan is het tweede antwoord juist.

Ik heb het verslag een aantal keren nagelezen. Ik heb zelfs de heel spannende video van de bespreking in commissie nog eens bekeken. En nog steeds is het mij niet echt duidelijk welk van die twee antwoorden juist is en welk antwoord het bij het rechte eind heeft. Dat heeft waarschijnlijk mede te maken met het feit dat wij nog zeer weinig zicht hebben op de praktische uitvoering van dit ontwerp.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij hebben nog wel wat praktische bedenkingen bij dit wetsontwerp. Denk maar aan de onduidelijkheid over wie er precies toegang heeft waartoe. Denk ook maar aan de zogenaamde *privacy by design*, door niet te werken met één grote gecentraliseerde database. En dat is natuurlijk juist, mijnheer de minister, ik heb dat ook in de commissie erkend. Gedecentraliseerd werken, is in de IT zeker een aspect van veiligheid. Sta mij echter toe nog steeds de vraag te stellen of dit deels ook niet te maken heeft met een soort van *privacy of security by obscurity*. Hoe meer schakels in een ketting, hoe meer kans er immers is op een zwakke schakel. Ook de bemerking van de GBA in verband met de commercialisering van de gegevens, het feit dat deze niet expliciet wordt uitgesloten, werd slechts summier beantwoord door te zeggen dat dit niet het geval is.

Mijnheer de minister, in verband met de bewaringstermijn van de data zei u, pagina 74 van het originele stuk, dat de verwijzingen worden bewaard zolang er verwijzingen zijn in hubs of gegevens in de gezondheidskluizen beschikbaar zijn. Mijn vraag naar meer uitleg werd beantwoord met de stelling dat de gegevens worden bewaard zolang ze worden bewaard in de kluizen of hubs. Dat is hetzelfde als 'het regent zolang er water uit de lucht valt'. Collega's, de GBA had daarbij trouwens ook bemerkingen. U zal ze trouwens allemaal ongetwijfeld met veel interesse hebben gelezen.

Collega's, mijnheer de minister, over de GBA gesproken, ik gaf het al mee tijdens de commissie, maar ik wil het toch nog eens herhalen. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat u de GBA als een soort lastige klant beschouwt. Ik stelde de vraag tijdens de commissie al luidop. Ik zal ze nog eens herhalen. Wat is het nut van het opvragen van adviezen bij de GBA wanneer ze later bij het ontwerp en bij de bespreking en stemming van het ontwerp verticaal worden geklasseerd? Het antwoord op die vraag kan niet zijn wat u tijdens de commissie al aangaf, namelijk dat de GBA enkel advies geeft. Het kan aan mijn beperkte capaciteiten liggen, maar het is mij persoonlijk nogal onduidelijk hoe het feit dat de GBA haar job probeert te doen, als argument wordt gebruikt tegen de adviezen van diezelfde GBA. Stellen dat in onderhavig geval de kritiek van de GBA op het voorliggende ontwerp een fundamentele kritiek is op het eHealth-platform en niet het voorwerp is van het ontwerp, is voor mij, eerlijk gezegd, ook niet echt een argument. Ik maak mij de bedenking dat het platform steeds meer begint te lijken op een typisch Vlaamse koterij met net iets te veel achterbouwen.

Vanzelfsprekend hebben wij geen probleem met het luikje dat betrekking heeft op de ISI+-kaart. Ik ben niet beschaamd om toe te geven dat voor het andere luik gegevens goed en efficiënt moeten kunnen worden uitgewisseld. Daarover is er geen discussie. Het is echter ook belangrijk dat de burger weet waar hij of zij aan

toe is, wie waartoe toegang heeft en hoe hij of zij zelf kan bepalen welke gegevens hij of zij ter beschikking wil stellen. Op dat luikje hebben wij ons in de commissie onthouden. Dat zullen wij ook nu opnieuw doen. Het gaat om een onthouding op artikel 2 van het ontwerp, wat meteen ook de reden is waarom wij ons zullen onthouden op het geheel.

01.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'aborderai tout d'abord le principe de l'*opting-out*, c'est-à-dire le fait qu'on opère un *shift*, qu'on change aujourd'hui de système. On passe d'un système dans lequel il fallait l'accord du patient à un système où le consentement sera considéré comme positif pour les prestataires de soins, sauf si le patient s'y oppose expressément.

Si l'objectif est d'avoir le maximum de données médicales pour prendre en charge un patient dans toute situation, y compris en situation d'urgence, c'est un élément positif. Il n'en reste pas moins, monsieur le ministre, que de nombreuses données médicales ne sont disponibles nulle part et qu'on devrait surtout avancer sur un dossier patient informatisé similaire sur l'ensemble du pays, ce qui permettrait de faire réellement avancer des prises en charge de situations d'urgence par différents prestataires de soins.

Je suis donc favorable au principe de ce passage en *opting-out*, même si une série de points d'attention me semblent importants quant à la manière dont cela sera concrétisé, la manière dont le respect du droit du patient de ne pas consentir sera validé, la manière dont les citoyens seront informés de ce changement ainsi que de leurs possibilités de s'y opposer. Pas juste maintenant si le projet de loi entre en vigueur dix jours après la publication au *Moniteur belge* mais au long cours, puisque de nouveaux patients entreront en permanence et seront au fur et à mesure concernés.

Par ailleurs, je maintiens toujours les points d'interrogation sur l'accord qui avait été conclu avec les médecins pour ce qui concerne la possibilité pour un patient d'exclure certaines catégories de professionnels des soins de santé. On ne trouve nulle trace ici de l'accord que vous aviez conclu avec les représentants des médecins et vous n'avez pas été en mesure de répondre à cette question lors de la commission. Voilà pour le premier volet.

À l'inverse, j'ai beaucoup plus de difficultés sur le deuxième volet. En effet, pour ce qui est de la consultation du répertoire de référence, le fait qu'on élargisse – avec un dispositif très vaste – l'accès à ces informations à d'autres personnes qui ne sont ni définies, ni délimitées, constitue un cadre qui nous semble beaucoup trop large. D'ailleurs, l'Autorité de protection des données (APD) a rendu des avis très clairs dans ce sens.

Lors de nos échanges en commission, j'ai tenté d'obtenir des clarifications. Vous les avez données mais vous avez refusé de les inscrire dans la loi, ce qui est problématique pour moi. On ne parle pas uniquement de prestataires de soins au sens de l'arrêté royal n° 78 (loi de 2015). On ne prévoit pas de disposition excluant précisément les assurances, les organismes assureurs ou les sociétés commerciales.

Chaque fois que j'ai tenté de transcrire, via un amendement, vos propos tenus en commission, vous avez refusé que la majorité vote en faveur de ces amendements. Nous avons proposé diverses pistes, y compris le fait de prévoir expressément dans la loi que les personnes pouvant avoir accès au répertoire aient une relation thérapeutique avec le patient concerné. Nous avons aussi fait directement référence à la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de pratique des soins de santé, afin qu'elle s'applique pour circonscrire et mettre des balises claires par rapport à ces personnes autres qui pourraient avoir accès à ce répertoire de données. Cependant, les discussions ont tourné court puisque vous avez demandé à la majorité de s'opposer à nos amendements. Ces amendements avaient pour objectifs, d'une part, de veiller au respect du droit des patients et, d'autre part, de suivre les avis de l'APD.

Monsieur le ministre, durant ces discussions, je vous ai expressément demandé si les représentants des organisations des patients avaient été consultés pour connaître leur avis. Je cite le rapport de la commission: "Les organisations de patients ont été consultées à plusieurs reprises. Celles-ci estiment que le ministre prend essentiellement les bonnes mesures." Je vous avoue ma perplexité devant cette prise de position dont nous n'avions reçu aucun compte rendu.

Par conséquent, j'ai décidé d'interroger la Ligue des usagers des services de santé (LUSS), qui est l'organisation francophone des patients, à propos de ce projet de loi. Par courrier, j'ai été informée de leur position. Je vous en cite deux extraits: "Ce projet de loi inquiète particulièrement la LUSS quant à la protection

des données de santé des patients. La LUSS estime que les patients risquent de ne pas être suffisamment informés des enjeux qui les concernent quant à la protection de leurs données de santé. La LUSS s'interroge sur le droit du patient de ne pas consentir, qui doit pouvoir être suffisamment connu et facilement exerçable." L'*opting-out* est un aspect au sujet duquel nous n'avons pas obtenu de réponse.

J'en viens au deuxième aspect à propos duquel j'ai tenté de déposer plusieurs amendements en vue de préciser la portée du texte. Voici la position de la LUSS: "En ce qui concerne la consultation de répertoires de référence, la LUSS défend le fait que les données de santé et le contenu des dossiers médicaux et répertoires ne peuvent être consultés que dans le cadre d'un consentement du patient et d'un lien thérapeutique du professionnel de santé avec celui-ci. La notion de personne autre est trop vague et risque d'ouvrir la porte à toute une série de dérives potentielles, par exemple une entreprise d'assurance qui conditionne l'accès à l'assurance au fait d'autoriser cette autre personne à consulter le répertoire."

J'ai donc dû en conclure, monsieur le ministre, que ce que vous m'aviez dit sur la concertation avec les organisations de patients et sur la prétendue – c'est plus grave – position favorable des organisations de patients vis-à-vis de votre texte n'était pas vrai. C'est un réel problème, tout d'abord de confiance par rapport à vos déclarations en commission de la Chambre. Vous ne pouvez pas travestir ainsi la position des organisations de patients. Je trouve que c'est une faute inacceptable. Il s'agit ici de la position de la LUSS. Je n'ai pas eu l'occasion d'interroger la Vlaams Patiëntenplatform (VPP), faute de temps.

Puisqu'il n'a pas été possible de définir et de clarifier la portée du texte, même en se basant sur vos propos en commission, et parce que vous avez complètement tronqué la position des organisations de patients, monsieur le ministre, nous ne soutiendrons pas votre projet de loi. Bien qu'en commission, nous avons décidé de nous abstenir et d'être vigilants quant à l'application de ce texte, pour les raisons que je viens d'évoquer nous ne le voterons pas et nous y opposerons.

01.04 Minister **Frank Vandenbroucke**: Sommige opmerkingen hier waren ook al aan de orde in de commissie en ik zal er hier niet opnieuw op ingaan. Mevrouw Gijbels heeft in het begin van haar uiteenzetting goed aangeduid op welk argument wij ons baseren en de heer Creyelman heeft dat hernomen: wij opteren om veiligheidsredenen voor een gedecentraliseerd systeem dat werkt als een verwijzingsrepertorium, waarbij de gezondheidsgegevens dus niet allemaal in één grote databank zitten. Dat is een logische keuze.

Met het verwijzingsrepertorium – ik vergeleek het eerst met een telefoonboek en mevrouw Fonck noemt het een inhoudstafel, een metafoor waar ik mij na het debat ook achter schaar; we gebruikten inderdaad verschillende metaforen – komt men te weten waar gegevens zich eventueel bevinden. Maar het is niet omdat men weet waar die te vinden zijn, dat de persoon in kwestie de toestemming gaf om ze bekend te maken. De opt-in geldt voor het delen van gegevens. Tijdens het commissiedebat en in het ontwerp wordt uitgelegd waarom we voor dat verwijzingsrepertorium met een opt-out werken.

Ik herhaal dat we ervoor zullen zorgen dat de burger in de applicaties in het kader van eHealth duidelijk via een eenvoudige opt-out kan weigeren dat in het verwijzingsrepertorium wordt opgenomen waar gegevens van hem zitten. Zelfs de locatie mag niet zichtbaar zijn.

Mevrouw Gijbels, u hebt ook aangeklaagd dat het systeem heel complex is. Mijnheer Creyelman, een aantal van uw opmerkingen alluderen ook daarop. U bent ook een informaticus denk ik, maar ik ben dat niet. We maken een wetgevend kader voor informatica, maar wat daarachter zit, is zeer complex. Ik herhaal dan ook, voorzitter, mijn suggestie – ik kan niet meer doen dan dat – om een hoorzitting te houden met degenen die de databank technisch organiseren. Mijn administratie en medewerkers zijn zeker bereid om op een meer technisch niveau het systeem toe te lichten en uit te leggen hoe dat werkt. Dan kunt u vragen hoe het zit met de al dan niet aanwezigheid van welbepaalde links. Men wil dat heel graag doen en ik wil dat aanbod dan ook herhalen. Het is immers een zeer complex gegeven.

In de wetgeving moeten we wel een aantal principes vastleggen. Ik heb inderdaad gevraagd om sommige principes breed genoeg te formuleren, ondanks het protest van sommigen. Dat is nu eenmaal onze taak.

Wat de geïnformeerde toestemming tot gegevensdeling en de eventuele opt-out voor de opname in het verwijzingsrepertorium betreft, mijnheer Creyelman, de bedoeling is inderdaad dat dat beheerd wordt via mijngezondheid.be. Dat is overigens vandaag ook al het geval voor de geïnformeerde toestemming. Het

verwijzingsrepertorium bevat enkel het identificatienummer van de patiënt en de verwijzing naar de ziekenhuisnetwerken en/of de gezondheidskluizen, indien daar informatie beschikbaar is met betrekking tot die patiënt. Het bevat niets anders dan dat.

Transparantie over de operationele werking is dus inderdaad wel belangrijk, mijnheer Creyelman. De technische details staan beschreven op het eHealthplatform. Zelfs dat is waarschijnlijk weinig toegankelijk, als men geen specialist is. Ik herhaal dat de technische specialisten dat hier in het Parlement willen komen uitleggen.

Voorts laat ik opmerken dat we maximaal rekening hebben gehouden met het advies van de GBA, ook al heeft zij een bredere aanbeveling gegeven dan wat hier nu voorligt. De grondrechten moeten worden gerespecteerd en ik denk dat gegevensbescherming een grondrecht is. Maar kwalitatieve gezondheidszorg is ook een grondrecht. Men moet dus naar een evenwicht zoeken en eerlijk gezegd, denk ik dat we daarin met de voorliggende tekst geslaagd zijn.

Overigens stel ik u gerust: het is niet omdat we voor een opt-outregeling voor het verwijzingsrepertorium kiezen, we van de opt-inregeling voor de deling van gegevens weg zouden evolueren. Op dat vlak verschil ik van mening van mevrouw Fonck. Wat dat betreft, blijft alles hetzelfde. Voor het delen van gegevens geldt nog steeds de opt-inregeling. Dat is mijns inziens wel essentieel.

Mevrouw Gijbels, ik geef toe dat de break-the-glass-situatie, het spoedgeval, breed is gedefinieerd, maar soms moet men in de wet een element laten staan dat voor interpretatie vatbaar is. Andere personen kunnen bijvoorbeeld een mandaathouder van een patiënt of de zorggevolmachtigde zijn; ik wil de definitie ervan in de wetgeving niet beperken.

Mevrouw Fonck, ik wil nogmaals bevestigen dat wat hier voorligt, werd voorgelegd en gunstig bevonden door het beheerscomité van het eHealthplatform.

Sur les organisations des patients, madame Fonck, lors de la consultation plus large sur le protocole d'accord eHealth entre mon cabinet et des représentants de la VPP et de la LUSS, le 19 septembre de cette année, la question de l'accès aux données de soins de santé a été abordée en détail. La thématique du répertoire des références et de l'opt-out ont également été abordés. Je vais vous dire immédiatement sur quelle base. Je répète que les coupoles de patients confirmaient que nous faisons des pas dans la bonne direction vers l'*empowerment* des usagers des soins de santé et qu'elles souhaitent participer de manière constructive au développement et à la mise en œuvre de différents concepts. Nous acceptons volontiers cette offre.

Quelles étaient les remarques? Il y avait, entre autres, des remarques sur la problématique de la *digital literacy*. C'était une des questions. Il y avait aussi une question dans le chef des organisations de patients: Comment allez-vous préciser la relation thérapeutique, par exemple quand il y a une équipe qui est autour du patient? Nous avons répondu que dans le protocole, il y aura encore des précisions qui seront ensuite apportées dans l'accord de coopération en la matière. Il y a du travail interfédéral dans lequel on va aussi préciser des points, notamment la nécessité d'une bonne communication.

C'est un peu une exception, madame Fonck. Je ne veux pas en faire une habitude mais je vais vous donner la note dont je dispose sur la réunion qu'on a eue avec les deux organisations de patients le 19 septembre. Il s'agit d'un rapport avec tous les détails que nous leur avons envoyé. Il commence par un résumé "Rapport de la discussion VPP-LUSS sur l'accord de protocole eHealth". Les points d'intérêt de VPP et LUSS ont été discutés et précisés, notamment un opt-out du répertoire des références. VPP et LUSS estiment que l'application eHealth constitue un pas dans la bonne direction en matière d'autonomisation du patient et de clarté pour le patient. "Points d'actions" suivis d'une série de points très concrets "Points critiques", "Questions". Ce n'est pas un compte rendu officiel mais ils l'ont reçu et ils n'ont pas dit que ce n'était pas le bon compte rendu.

Moi je me base là-dessus. C'est, dans un certain sens, un peu gênant parce que ce n'est pas un rapport officiel dans lequel subsistent plusieurs points d'interrogation et éléments en suspens. Mais il n'est pas vraiment question de secret en la matière. Ayant envoyé ce document à la VPP et à la LUSS, avec ce résumé, je peux quand même, en l'absence de réaction négative à ce sujet, répéter cela en commission, et c'est exactement ce que j'ai fait.

Je ne dispose pas ici de la lettre que vous citez, peut-être s'agit-il d'une lettre antérieure ou postérieure, je ne sais pas. Quoi qu'il en soit, dans la rencontre, pour moi c'était le compte rendu. En tout cas, nous sommes dans une coopération constructive avec ces organisations. Ce n'est d'ailleurs pas pour rien que nous mettons en place une plateforme pour les patients au sein de l'INAMI. S'il subsiste des problèmes ponctuels ou de fond, nous poursuivons le dialogue. Je vais demander à Mme Schellens d'envoyer cette note à toute la commission. C'est une note mais c'est quand même un compte rendu qui leur a été envoyé.

Pour le reste, vous m'avez interpellé sur le dialogue avec les organisations de médecins, par exemple. Ce dialogue a eu lieu et il y a eu un avis à ce sujet au sein du comité de gestion de la plateforme eHealth.

Dat zijn mijn reacties op de opmerkingen die hier gemaakt zijn. Mijnheer Creyelman, ik bevestig wat ik heb gezegd over het debat over ISI+ en de noodzaak om daar toch ook mensen toe te laten om zich dit instrument eigen te maken, ook al zijn ze misschien niet digitaal geschoold. Dat was inderdaad belangrijk.

De **voorzitter**: Het aanbod over de hoorzitting is ook genoteerd. Er wordt ook een document bezorgd aan de commissieleden.

01.05 Frieda Gijbels (N-VA): Mijnheer de minister, de hoorzitting is heel welkom. Ik zou het echter zeker niet alleen over eHealth an sich hebben of over dit specifieke luik an sich. Dat is het grote probleem. Er worden altijd kleine stukjes veranderd. Er komt wetsontwerp na wetsontwerp, waardoor het grote overzicht wat verloren raakt en we ook niet meer heel goed weten welke richting we uit gaan of willen gaan. Het is belangrijk dat we nu eens echt een debat houden over eHealth, over digitalisatie van de gezondheidszorg, over gezondheidsgegevens ook en waar wij daarmee naartoe willen. Zo kan echt de richting worden uitgezet zodat al die wetsontwerpen en veranderingen niet zo onverwacht komen. Deze wekken toch wel wat ongerustheid op. Het is vrij ondoorzichtig. Het was natuurlijk beter geweest als wij die volledige en duidelijke informatie op voorhand hadden gehad.

01.06 Steven Creyelman (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoorden op de vragen die wij nog hebben gesteld en voor uw opmerkingen.

U hebt zelf nog eens tijdens uw antwoord gezegd, voor zover het nog niet duidelijk was, dat het verwijzingsrepertorium een verwijzing inhoudt naar de plek waar de gezondheidsgegevens zich bevinden. Op dat niveau komt er een opt-in voor de mensen om bepaalde gegevens te delen en andere niet. Tot zover zijn wij akkoord. Ik herhaal dat omdat het van belang is voor de opt-out en hoe wij die moeten interpreteren.

Er zijn twee gevallen. In het eerste geval is de link weg en dan is het vrij duidelijk, maar de tweede mogelijkheid is dat de link er nog is, maar niet meer zichtbaar is. Een of andere gezondheidsmedewerker die toegang heeft, krijgt op zijn aanvraag dan gewoon de respons dat hij die dingen niet meer kan zien. Ik ga dus graag in op uw aanbod om dat eens technisch toe te lichten. Dat lijkt mij bijzonder interessant, want het is van belang voor de procedure *break the glass* voor noodsituaties.

In het eerste geval, als de link weg is, dan was uw tweede antwoord in de commissie het juiste, namelijk dat dat niet zo eenvoudig te herstellen is, want dan bevinden er zich geen gegevens meer in de database en dan weet men eigenlijk niet waar men moet gaan zoeken. In het tweede geval, als de link onzichtbaar is en de aanvrager van de gegevens de mededeling krijgt dat hij die gegevens niet kan zien omdat er is gekozen voor de opt-out, dan is de verwijzing er impliciet wel nog en kan de procedure *break the glass* voor noodsituaties wel nog worden hersteld, maar dan moet zeer goed worden gedefinieerd wat die noodprocedure *break the glass* is.

Daarom herhaal ik – ik hoop dat u dat concretiseert – dat wij graag ingaan op uw uitnodiging om te bekijken wat het nu precies is zodat wij kunnen nagaan en beslissen welk van uw twee antwoorden in de commissie nu eigenlijk het juiste was.

01.07 Catherine Fonck (Les Engagés): Monsieur le ministre, je suis effectivement bien au courant de cette réunion qui s'est tenue au mois de septembre et où les patients étaient représentés par la LUSS et la VPP, via le Comité de concertation des utilisateurs.

Le courrier contenant leurs positions sur ce projet de loi est arrivé après cette réunion puisque ce courrier date du mois de novembre. Et j'entends bien que vous comptez nous transmettre ce procès-verbal avec le relevé des points discutés.

J'ai moi aussi eu un retour de cette réunion. La LUSS m'a clairement dit qu'elle avait non seulement émis un certain nombre de commentaires mais également des inquiétudes. Elle a ajouté qu'elle avait défendu le point de vue qui se retrouve dans le courrier (que je vous ai lu plus tôt) contenant des inquiétudes majeures et singulièrement sur la nébuleuse qui concerne les personnes "autres" qui pourront avoir accès au répertoire des références et donc le fait que la loi n'empêche en rien que des assurances, des organismes assureurs ou des sociétés commerciales y aient accès.

Vous me direz que le patient devra toujours donner son consentement, mais vous savez aussi bien que moi que si le patient n'a pas d'autre choix que d'accepter que la société commerciale accède au répertoire des données pour pouvoir continuer à bénéficier du traitement à domicile, ce n'est pas véritablement un libre choix. C'est un vrai souci sur la manière dont on ouvre ce qui pourtant ne faisait en rien partie de la loi eHealth qui concerne uniquement les prestataires de soins.

Par exemple, les sept partis de votre majorité ont déjà voté la disposition légale qui permettra à des sociétés commerciales de prendre en charge le premier dossier qui est le vôtre, à savoir tout ce qui concerne les troubles et les apnées du sommeil.

En commission, la manière dont vous avez présenté la position des représentants des patients était une présentation tronquée, en tout cas en ce qui concerne la LUSS. Je le dis et le signe même après vous avoir encore entendu. Je ne peux m'avancer en ce qui concerne l'avis de la Vlaams Patiëntenplatform. La position de la LUSS n'est pas du tout favorable alors qu'en commission, vous parliez de "très positive".

Monsieur le président, vous l'aurez bien compris, tout cela justifiera notre vote négatif.

01.08 **Minister Frank Vandenbroucke:** Mijnheer de voorzitter, ik vraag nog even het woord, eerst voor een haast praktisch punt. In reactie op mijn aanbod noemt de heer Creyelman een hoorzitting met de meer technisch verantwoordelijken interessant. Men zou graag zien dat ik dat organiseer. Het punt is dat die vraag vanuit de commissie voor Gezondheid moet komen. Ik doe een aanbod en ik stel voor dat de commissieleden dat even bekijken, samen met het commissiesecretariaat, maar ik ga dus heel graag op die vraag in.

Mevrouw Gijbels zegt terecht dat het niet alleen een technisch, maar ook een breed politiek debat is. Mevrouw Gijbels, over enkele dagen bespreken we de beleidsnota in de commissie en die discussie biedt misschien de gelegenheid om enkele dingen nog eens op een rijtje te zetten in een breder debat. Laten we dat doen, ik ben absoluut *preneur*. U kent de materie ook goed, dus dat wordt zeker interessant, zelfs al zijn we het misschien niet eens.

Het verslag van de vergadering, waarover mijn conclusie anders is dan wat hier wordt gezegd – maar dat kan – zal ik laten doorsturen naar de leden van de commissie voor Gezondheid.

Mijn interpretatie van het voorliggende wetsontwerp is dat commerciële organisaties, verzekeraars of bedrijven geen toegang hebben tot deze gegevens. Wanneer we het over de beleidsnota hebben, zullen we dat nogmaals goed uitpraten met elkaar.

01.09 **Catherine Fonck (Les Engagés):** Monsieur le président, vous me permettrez quand même de répondre. Le ministre relance chaque fois le débat. Forcément, il y a une certaine logique.

Monsieur le ministre, j'ai proposé, lors de la commission, que l'on balise clairement le texte, justement pour appliquer ce que vous disiez. Chaque fois que l'on a proposé de préciser, dans le texte, ce qui ne permettra pas demain à des sociétés commerciales, à des organismes assureurs ou à des assurances d'avoir accès au répertoire des données, vous avez refusé ces amendements. Vous avez justifié votre refus en expliquant que vous vouliez garder une portée très large.

Vous comprendrez que cela laisse toutes les possibilités ouvertes et que cela ne confirme en rien les propos que vous tenez ici. J'aime bien ce qu'on dit, mais j'aime surtout ce qui est écrit, et ce qui est clair. Un texte

écrit ainsi ne permettrait à personne, demain, de l'interpréter d'une tout autre manière.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)
Vraagt nog iemand het woord? (Nee)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(3616/4)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3616/4)**

Le projet de loi compte 5 articles.
Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

* * * * *

Amendements déposés:
Ingediende amendementen:

Art. 2

- 4 – Catherine Fonck (3616/5)
- 5 – Catherine Fonck (3616/5)
- 6 – Catherine Fonck (3616/5)

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: les amendements et l'article 2.

Aangehouden: de amendementen en artikel 2.

Adoptés article par article: les articles 1 et 3 à 5.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 en 3 tot 5.

* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

02 **Projet de loi relatif au fonds de garantie pour les services financiers (3535/1-6)**

02 **Wetsontwerp betreffende het garantiefonds voor financiële diensten (3535/1-6)**

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

De heer Van der Donckt, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

02.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zoals u weet, zullen wij ons op dit wetsontwerp onthouden, niet omdat wij tegen het garantiefonds zijn, maar wel om de redenen die ik ook al in de commissie heb aangehaald en die ik hier kort wil herhalen.

Ten eerste, wij kunnen niet anders dan vaststellen dat de bijdragen van de financiële instellingen rechtstreeks als inkomsten worden ingeschreven in de rijksmiddelenbegroting. Wij vermoeden dat ook dit weer een begrotingstruc is. Ten tweede, er wordt van de gelegenheid gebruikgemaakt om de initiële bijdrage, het streefbedrag van de depositobescherming, van 1,39 % naar 1,8 % te verhogen tegen midden 2025, daar waar het minimumstreefdoel volgens de Europese richtlijn 0,8 % is. U hebt daarover geantwoord, maar wij blijven dat toch een element vinden dat onze onthouding in deze verantwoordt. Iedereen in dit halfroond zal het met ons eens zijn dat de rentes op de spaargelden van onze burgers veel te laag zijn en dat de banken daar wel een tandje kunnen bijsteken. Ook hier is ingrijpen op de financiering van de banken daarmee niet echt in overeenstemming te brengen.

Een ander element, de geldmiddelen van het garantiefonds worden mee geconsolideerd met de Belgische staatsschuld. Is de beste bescherming van spaardeposito's niet meteen ook een beperking van de Belgische staatsschuld doorvoeren? U zult het met mij eens zijn dat als er zich een financiële crisis voordoet - laat ons hopen dat het niet gebeurt - dat garantiefonds dan zal moeten tussenbeide komen voor meer dan een instelling en dat Vadertje Staat met eenieders middelen zal moeten tussenkomen. U weet dat hoe hoger onze overheidsschuld is en hoe meer onze overheid geld zal moeten lenen, hoe meer intresten wij op die leningen zullen moeten betalen. Maak dus ook werk van het verminderen van de overheidsschuld.

Tot slot, de middelen worden cash aangehouden. Die brengen dus ook niets op zodat uw betrachting om dit wetsontwerp budgetneutraal te houden wel eens zou kunnen tegenvallen. Vandaar onze onthouding in dit dossier.

02.02 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, u weet dat wij voor dit ontwerp een tweede lezing hebben gevraagd en dat wij ons voor het geheel hebben onthouden. De regering besliste de bijdrage aan het garantiefonds die de Belgische banken jaarlijks betalen verder op te trekken tot de ongekennde hoogte van 1,8 % van de spaargelden.

Ook al heeft dit wetsontwerp enkele verdiensten, deze bovengrens van 1,8 % is ongezien in Europa. Ik heb het ook in de commissie al gezegd, mijnheer de minister: op Kroatië en Roemenië na heeft België het hoogste percentage van de hele Europese Unie. De meeste landen vragen een bijdrage van 0,8 %, bijvoorbeeld Nederland en Duitsland, die toch twee buurlanden zijn. Frankrijk vraagt zelfs een bijdrage van 0,5 %. Dit terwijl

de bankensector in België toch wel als gezond en solide mag worden beschouwd.

Dit zeggen wij niet alleen. Dit is geen vaststelling van Vlaams Belang. U zult mij na mijn vele interventies in de afgelopen weken zeker niet verdenken een groot verdediger te zijn van de bankensector. Het was de gouverneur van de Nationale Bank die recent te kennen gegeven heeft dat de Belgische banken tot de sterkste en meest stabiele banken van Europa behoren.

Toch vindt u het nodig die grens op 1,8 % te leggen. Dat is natuurlijk bijzonder hoog.

Waarom vinden wij dit hoog? Omdat dit raakt aan de spaarcenten van onze mensen. In dit land met de hoogste belastingen ter wereld betalen wij ook bijzonder veel belastingen op onze spaarcenten, op ons spaargeld. Als er één interessante hoorzitting geweest is sinds de zomer, mijnheer de minister, was het toch de hoorzitting in onze commissie over de rente op spaarboekjes. Daar werden onder andere de kleinere banken aan het woord gelaten. Wij hebben daar een bijzonder interessante uiteenzetting gehoord van onder andere VDK Bank die stelde dat de retail- en de kleinere banken ongelijk getroffen worden door het bestaande beleid van u en van de voorgaande regeringen, een beleid waarbij heel wat belastingen op spaarcenten worden geheven. Dat wordt onder uw regering niet beter. U hebt nu die 1,8 % ingevoerd, die een verhoging is ten opzichte van vroeger.

Herinner u echter ook de regeerverklaring die hier werd voorgesteld met de begroting voor 2024. Daarin neemt u nog extra taksen op uit de bankensector. U hebt zelf voorgesteld om het geld van die taksen naar de spaarder te laten terugvloeien en niet naar de staatskas. Uw collega's hebben echter net het omgekeerde gedaan. Mijnheer de minister, misschien moet u volgende keer het omgekeerde proberen en het omgekeerde zeggen van wat u bedoelt. Dan zullen uw regeringspartners misschien net uitvoeren wat u wil.

Wij hebben een tweede lezing gevraagd omdat wij een grondige onderbouwing wilden zien van die 1,8 %. U was daar nogal schimmig over. U was daar niet duidelijk over. U hebt dan plots een document opgedist uit 2018, dat ondertussen al vijf jaar is verouderd. Het gaat over het programma voor de beoordeling van de financiële sector, een technische nota voor het financiële veiligheidsnet en het crisisbeheer. Op pagina 15 lezen wij inderdaad dat wordt verwezen naar een percentage van 1,8 %, dat u dus hanteert.

Mijnheer de minister, u beweert dat het geen begrotingsmaatregel betreft. U wordt inderdaad door Europa bijna gedwongen dat geld niet meer te gebruiken voor uw begroting en het effectief in een apart fonds onder te brengen. Niettemin hebben wij in de laatste begrotingstabel gezien dat u een aparte begrotingsregel hebt ingeschreven, namelijk een inkomst voor het tijdelijk vervroegd innen van de bijdrage van de banken.

De essentie van onze kritiek op het garantiefonds is dat de taksen die uw regering oplegt – het gaat om heel wat taksen, zoals bankentaksen, deposito- en bijdragetaksen –, ervoor zorgen dat het percentage, dus de rente die de mensen krijgen op een spaarboekje, iets lager ligt dan wanneer die taksen er niet zouden zijn.

Wanneer u, zoals uw regering doet, dat percentage voor het depositogarantiestelsel optrekt en wanneer u, zoals uw regering doet, een bankentaks oplegt om de staatskas te spijzen, dan werkt u contraproductief en zorgt u ervoor dat alle mogelijke intrestverhogingen die de kleine spaarder kan krijgen, uiteindelijk in de staatskas verdwijnt. Dat is een beleid dat wij voor alle duidelijkheid niet steunen.

Mijnheer de minister, daarom zal u hebben begrepen dat wij, hoewel er goede zaken in de maatregel zitten, ons zullen onthouden omdat het ontwerp de kleine spaarder niet ten goede komt.

De **voorzitter**: Van de ene Wouter gaan wij naar de andere Wouter.

02.03 Wouter Beke (cd&v): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij zullen ons niet onthouden en zelfs niet tegenstemmen.

Zoals de collega's hebben aangegeven, staan de banken en de financiële sector opnieuw in het middelpunt van het politieke debat. Dat is niet de eerste keer. Wij hebben hier al verschillende sequensen van de banken- en financiële sector in het parlementaire debat gehad: financiële crisissen, bankencommissies, bijzondere bankencommissies, aanbevelingen, wetgeving enzovoort. Ook de voorbije weken hebben wij veel debatten gevoerd over voorstellen voor een verplichte minimumrente, de bankentaks, voorstellen tot het beperken van

de getrouwheidspremie, nieuwe overwinstbelastingen, voorstellen die de concurrentie tussen de banken moeten aanwakkeren, de inschakeling van de e-DEPO enzovoort.

Dat zijn allerlei belangrijke en interessante voorstellen, waarbij een belangrijk element toch de financiële stabiliteit is, de stabiliteit van het financiële systeem in ons land. Als dat onderuitgaat - dat hebben we jammer genoeg moeten ervaren in 2008, 2010 en 2011 - heeft dat belangrijke repercussies, ook voor onze overheidsfinanciën. Wat we vandaag bespreken, gaat over de stabiliteit en de veiligheid van het financieel systeem. Hoe kunnen we dat in de toekomst verder versterken?

Het spaargeld is in ons land wettelijk beschermd door het Garantiefonds. Als de bank failliet gaat, dan ziet het Garantiefonds, dat gefinancierd wordt door de Belgische financiële instellingen, erop toe dat men zijn spaargeld terugkrijgt. Het depositogarantiesysteem is de derde pijler van de bankenunie en draagt ook bij tot de financiële stabiliteit. Het zorgt ervoor dat de financiële last van het in gebreke blijven van een kredietinstelling niet door de belastingbetaler moet worden gedragen.

Het Garantiefonds beheert meer dan alleen de middelen van het fonds. Het voert ook stresstests uit bij de verschillende instellingen. Het is bevoegd voor de ontwikkeling, het beheer, de controle en de operationele processen gelinkt aan de beschermingsregelingen en vertegenwoordigt op nationaal en internationaal niveau het stelsel.

Met dit ontwerp willen we de bijdragen van de banken verhogen en wordt de werking van dat fonds ook verbeterd, in lijn met de Europese wetgeving die zoals u weet bijzonder belangrijk is.

De scheiding van het fonds van de middelen van de Staat maakt het mogelijk dat de financiële middelen van het Garantiefonds duidelijk geïdentificeerd en onderscheiden kunnen worden van die van de overheid, van de Staat, van ons. Dat betekent dat de financiële middelen van het Garantiefonds niet langer gebruikt kunnen worden voor andere uitgaven dan degene die uitsluitend verband houden met de opdracht van het fonds.

Ten tweede is er ook een onmiddellijke toegang tot de middelen die worden verkregen zonder dat de wetgevingsprocedure voor de vrijmaking ervan nodig is.

Ten slotte zullen ook de transparantie van en het vertrouwen in het Garantiefonds toenemen, wat essentieel is voor de financiële stabiliteit.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, om al die redenen zullen wij dit ontwerp na grondige lezing en gedegen studie ondersteunen.

02.04 Minister **Vincent Van Peteghem**: Ik verduidelijk nog een en ander bondig, aangezien we al uitvoerig in commissie van gedachten hebben gewisseld.

Ik heb daar ook al uitgelegd dat we tot het percentage van 1,8 % hebben beslist op basis van de mogelijkheid dat twee *less significant institutions* in de problemen zouden komen en daardoor steun nodig zouden hebben van ons depositogarantiestelsel. We vertrekken daarbij heel duidelijk vanuit het voorzichtigheidsprincipe. Wat gebeurt er? Als een bank valt, zullen we middelen uit het depositogarantiestelsel inzetten als een eerste depositogarantie voor alle spaarders van die bank. We zorgen er dus voor dat zij effectief beschermd zijn. Het is een soort verzekering, ook voor onszelf als overheid, omdat met het depositogarantiestelsel immers de middelen ter beschikking zullen zijn om tegemoet te komen aan de garantie. Is het fonds ontoereikend, dan zal de overheid de ontbrekende middelen voorschieten. De betreffende bank zal die op een later tijdstip, wanneer ze wordt geliquideerd of opnieuw actief wordt, moeten terugbetalen.

Het gaat om geconsolideerde cijfers, ook al zitten de middelen in een apart fonds. Dat fonds geeft bescherming, niet alleen voor de betrokken spaarders, maar ook voor alle belastingbetalers, aangezien de kans dat zij zullen moeten bijdragen als de bank valt, veel kleiner is.

U kunt vragen stellen over het percentage. Dat hebt u ook gedaan. Ik heb daarop geantwoord. Ik ben er in ieder geval van overtuigd dat wat hier voorligt, goed is voor de belastingbetaler, goed is voor de spaarder en ook goed is voor het vertrouwen in onze bankensector.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de minister, u wijst er terecht op dat het fonds een verzekering is. Wij betwisten niet dat die verzekering absoluut nodig is. We zeggen alleen dat uw verzekering veel te duur is. De gehele discussie gaat over het percentage. Collega Beke haalde de stabiliteit van de banken aan, maar niemand heeft mij al uitgelegd waarom het percentage in België exact 1 % hoger ligt dan bijvoorbeeld in Duitsland en Nederland. De banken in Duitsland en Nederland zijn immers niet tweemaal instabieler dan de banken hier. De gouverneur van de Nationale Bank ging er onlangs in *De Tijd* prat op dat de banken in dit land tot de sterkste van Europa behoren. De Belg is nu eenmaal een fervente spaarder met 300 miljard euro op spaarboekjes, waardoor de banksector sterk is dankzij de middelen van de Belgische spaarders. Dat wordt niet betwist en daarom is het onduidelijk waarom het percentage hier met 1,8 % exact 1 % hoger ligt dan in bijvoorbeeld Nederland en Duitsland.

Kortom, die verzekering is dus absoluut nodig, maar ze is veel te duur en dat percentage ligt veel te hoog. De Vlaams Belangfractie zal zich daarom straks bij de stemming onthouden.

Le **président:** Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(3535/6)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3535/6)**

Le projet de loi compte 63 articles, ainsi que des annexes.
Het wetsontwerp telt 63 artikelen, alsmede bijlagen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 63 sont adoptés article par article, ainsi que les annexes.
De artikelen 1 tot 63 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de bijlagen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble, ainsi que les annexes aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel, alsmede de bijlagen zal later plaatsvinden.

03 **Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (3569/1-7)**
03 **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (3569/1-7)**

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

De heer Piedboeuf, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

03.01 Peter De Roover (N-VA): Goede collega's, er werden twee lezingen aan onderhavig wetsontwerp gewijd. De belangrijkste reden waarom wij een tweede lezing vroegen, had te maken met een procedurele kwestie. Ons huis kan immers enkel correct functioneren wanneer de procedures correct gevolgd worden. Dat was hier niet het geval, omdat naar onze in deze niet zo bescheiden mening – we denken immers dat we gelijk hebben – artikel 90 van het reglement werd overtreden. Er werden namelijk amendementen ingediend en behandeld, terwijl de commissievoorzitster ze onontvankelijk had moeten verklaren. Artikel 90 bepaalt namelijk dat ieder lid, dus ook de regering, het recht heeft amendementen voor te stellen, maar die moeten rechtstreeks verband houden met het precieze onderwerp of artikel van het wetsontwerp of -voorstel waarvan zij de wijziging beogen. Artikel 5 legt daarenboven de voorzitter van een commissie de verplichting op om na te gaan of het reglement wordt nageleefd. Dat is in deze dus niet gebeurd. De regering heeft namelijk amendementen ingediend die absoluut niets te maken hebben met btw, het onderwerp van het wetsontwerp.

We betreuren dat, omdat het reglement fatsoenlijkere mogelijkheden biedt, die de regering in staat zouden hebben gesteld om conform het reglement dezelfde amendementen in te dienen. We betreuren ook dat de commissievoorzitster al te gemakkelijk besliste om de teksten niet correct te behandelen. De meerderheid meende kennelijk dat het reglement genegeerd kon worden. Wij hebben dus om een tweede lezing gevraagd.

Er wordt wel vaker gemurmeld dat een tweede lezing tijdverlies zou zijn. Doorgaans hebben de debatten in de tweede lezing inderdaad niet de omvang van die in de eerste lezing. We hebben nu toch moeten vaststellen dat de regering en meerderheidsfracties tussen de eerste en tweede lezing nog amendementen indienden. Dat wil dus zeggen dat de kwaliteit van het wetgevend werk, los van de vraag in welke mate men daarmee akkoord gaat, toch nog verbeterd is. De snelheid waarmee wetgeving tot stand komt, is soms belangrijk, maar de kwaliteit van wetgeving is altijd belangrijk en dat is een algemene opmerking die men hier in ons Huis in acht zou moeten nemen. Als wordt overgegaan tot goedkeuring van een ontwerp in eerste lezing, waarna een tweede lezing wordt gevraagd en toch nog veranderingen worden aangebracht, dan kan dat alleen maar betekenen dat de eerste versie slordig was.

Wat de inhoud betreft, ik herhaal mijn opmerkingen, zonder de illusie te koesteren dat er nog veranderingen zullen worden aangebracht, maar men weet nooit. Ten eerste, artikel 4, dat hoort bij hoofdstuk 3 van het ontwerp, voert een nieuwe verplichting in die naar onze mening overbodig is. Wij leven al in een land en een wereld waar men overdrijft met regelgeving. Het komt ons voor dat het goed is om daarin voorzichtig te zijn en geen verplichtingen in te voeren die eigenlijk al besloten liggen in oudere regels.

Ten tweede, volgens een reportage op de RTBF profiteren criminele organisaties ervan dat Alibaba miljoenen pakjes via de luchthaven van Luik invoert om goederen te importeren zonder douanerechten of btw te betalen. U voegt een hoofdstuk in over de hoofdelijke aansprakelijkheid, maar toen ik u daarover ondervroeg, antwoordde u dat u daarmee bezig was. Die bepalingen verliezen wel aan kwaliteit, wanneer daar niet effectief op wordt gecontroleerd. Bovendien komt uw antwoord veeleer neer op uw intenties ter zake dan dat er een oplossing in het verschiet zou liggen. Gelieve snel dat probleempje te verhelpen, nadat u met collega Leysen en ander probleem hebt opgelost.

U verwees naar de minister van Justitie. Dat is intussen wel iemand anders geworden. In artikel 17 wordt inzake de btw de verjaringstermijn verlengd tot het jaar nadat de rechterlijke beslissing met betrekking tot rechtsvordering in kracht van gewijsde is gegaan. Dat is allemaal heel mooi, maar dat heeft allemaal consequenties, wanneer de burger geconfronteerd wordt met de traagheid van de rechtsgang.

Het is niet slecht dat u zich als vice-eersteminister tot de minister van Justitie richt, want anders kunnen de theoretisch goede regels in de praktijk door de trage rechtsgang tot ernstige problemen voor de gebruikers leiden.

Bij een eerdere bespreking op 15 maart 2023 sprak ik de vrees erover uit dat het gebruik van het register waarvan de gegevens moeten worden overgezonden aan het Central Electronic System of Payment information, zou leiden tot glijdende besluitvorming en dat het niet alleen bedoeld zou zijn om btw-fraude te bestrijden, waar wij wel begrip voor hadden. Die vrees is binnen de zes maanden bewaarheid geworden. Men voert dus iets in om verdedigbare redenen, maar daarna schuift dat geruisloos door en worden alsmaar meer

data opgeslagen in een datawarehouse, terwijl men er absoluut niet van uitging dat dat daarvoor diende.

Ik heb ook met heel veel belangstelling naar het betoog van de heer Piedboef bij de eerste lezing beluisterd. Ik denk dat hij vandaag niet op de sprekerslijst staat, dus sta mij toe om hier zijn woordvoerder te zijn, omdat hij een toch wel pertinente opmerking heeft gegeven waar wij ons helemaal in kunnen vinden. Hij ging trouwens voort op een opmerking die eerder in dat debat door mij werd geformuleerd, maar hij deed dat – zo kennen wij hem – met veel meer kennis van zaken en veel meer *to the point*. Ik zal mijn kritiek dus verpakken in zijn bewoordingen. Ik lees uit het verslag. Het gaat over de motivering van de verlenging van de verjaringstermijn van de vordering tot voldoening van de belastingen van 7 naar 10 jaar en hij zegt daarover, vertaald, het volgende: "Deze motivering is op zijn zachtst gezegd kort door de bocht en gaat voorbij aan het feit dat de verlenging opgenomen in dit wetsontwerp overeenkomt met een bestaande bepaling in de directe belastingen die door professor Balthus wordt omschreven als een juridisch monster waarbij het mogelijk is om een belasting te heffen na het verlopen van een gerechtelijke procedure ten aanzien van een persoon die zelfs geen deel uitmaakte van deze procedure. Deze bepaling staat model voor de onevenredige verhouding tussen de rechten van de overheid en de rechten van de belastingplichtige. Deze bepaling is de afgelopen jaren al meermaals het voorwerp geweest van rechtszaken. De spreker verwijst in dit kader ook naar een arrest van het Grondwettelijk Hof van november 2022 waarin het Hof stelt dat de desbetreffende bepaling die van toepassing is op de inkomstenbelastingen onevenredige effecten veroorzaakt aangezien de belastingplichtige zelfs na afloop van de rechtsgang zonder gevolg in de onbepaalde onzekerheid blijft verkeren aangezien de uitzonderlijke belastingstermijn nooit afloopt", waardoor ze dus, zo besluit de heer Piedboef, theoretisch kunnen blijven duren.

Op uw antwoord, mijnheer de minister, repliceerde collega Piedboef dat het voorbeeld dat u gegeven hebt, in de aard van de feiten onmiskenbaar duidelijk is, maar dat er een hele hoop andere voorbeelden zijn waarbij de aard van de feiten minder duidelijk is, waardoor de regeling opnieuw onder vuur zal komen te liggen en het voorwerp zal uitmaken van verschillende juridische geschillen die voor de rechtbanken uitgevochten worden.

Ik denk dat hij op een hiaat heeft gewezen en u hebt daar eigenlijk niet echt op geantwoord, mijnheer de minister. U hebt geantwoord met een voorbeeld, waar hij niet op doelde. Dat betekent dat er vandaag nog steeds een hiaat is en dat u daaraan niet hebt geredigeerd.

Wij kunnen ons vinden in de kritiek van collega Piedboef. Ik hoop dat u ons vandaag nog, in zijn afwezigheid, kunt geruststellen, maar ik denk van niet, want anders had u dat toen in antwoord op zijn vraag al gedaan. Samen met de andere elementen van kritiek, die ik heb aangebracht, is dat de reden waarom wij ons bij de stemming over onderhavig wetsontwerp zullen onthouden.

03.02 Wouter Vermeersch (VB): Collega's, ook wij zullen ons onthouden. De collega is dermate gedetailleerd geweest in zijn uiteenzetting dat ik daar nog weinig kan aan toevoegen. Ik zal het dan ook bijzonder kort houden.

Het komt er in essentie op neer dat dit een zoveelste potpourriwetgeving is waarbij van alles op één hoop wordt gegooid en uiteindelijk hoofdzaak niet meer van bijzaak te scheiden valt. De tweede lezing was in die zin ook nuttig, want ze heeft tot enkele aanpassingen geleid. Het wetsontwerp is dan toch enigszins verbeterd. Desalniettemin blijven wij ons onthouden.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister?

(Minister Van Peteghem geeft aan geen tussenkomst te willen doen)

03.03 Peter De Roover (N-VA): Mijnheer de voorzitter, als ik even mag repliceren op het antwoord van de minister, ik stel vast dat collega Piedboef, en wij met hem, in de kou blijft staan.

De **voorzitter**: De heer Piedboef zal met graagte het verslag lezen en de hardnekkigheid appreciëren waarmee u zijn punt hebt verdedigd.

Quelqu'un demande-t-il encore la parole? *(Non)*

Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(3569/7)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3569/7)**

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée et des règles particulières de recouvrement du Code des impôts sur les revenus 1992". Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde en houdende bijzondere invorderingsregels van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992".

Le projet de loi compte 35 articles.
Het wetsontwerp telt 35 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 35 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 35 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

[04] Projet de loi portant l'octroi de la garantie de l'État aux opérations de banques multilatérales de développement et d'investissement (3605/1-3)

[04] Wetsontwerp houdende het verlenen van een staatswaarborg voor operaties van multilaterale ontwikkelings- en investeringsbanken (3605/1-3)

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

De heer Vermeersch, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

[04.01] Kathleen Depoorter (N-VA): Mijnheer de voorzitter, collega's, de N-VA-fractie wil stilstaan bij dit voorstel om een staatswaarborg voor operaties van multilaterale ontwikkelings- en investeringsbanken te garanderen. In principe kan men ermee akkoord gaan om gericht en na een risicoanalyse, zoals blijkt uit de toelichting van de minister, middelen als waarborg te geven aan landen die het moeilijker hebben. Wij hebben hierbij de bemerking dat het hier wel over serieuze bedragen gaat. Het gaat immers om 100 miljoen euro per

jaar en cumulatief kan men tot 500 miljoen euro aan waarborgen installeren. Het grootste punt van kritiek van de N-VA-fractie is dat daarbij geen rekening wordt gehouden met het risico dat die waarborgen niet terugbetaald worden.

Waarom bouwt men op basis van een studie of onderzoek geen buffer in in de begroting zodat die daar al is in opgenomen voor het geval dat de verwachte terugbetalingen uitblijven en die waarborg effectief aangewend moet worden? Dat is vandaag immers nog niet het geval. Wij pleiten er daarom voor om een zekere voorzichtigheid te hanteren om de begroting niet nodeloos te belasten indien men toch zou moeten overgaan tot het uitbetalen van leningen die niet worden terugbetaald. Er werd een plafond van 100 miljoen euro per jaar ingebouwd en dat is prima. Het is ook goed dat men aan het Parlement zal rapporteren. We hebben echter wel problemen met de transparantie, want alles wordt via de ministerraad beslist en via de Koning uitgevoerd. Men komt pas naderhand met het verhaal naar het Parlement en dat lijkt ons toch niet zo voorzichtig.

Collega's, als we deze waarborg, die tot 500 miljoen euro kan worden ingeschreven, naast de reeds ingestelde IDA-bepalingen van 250 miljoen plaatsen, dan gaat het om een totaal van 750 miljoen euro die zal vaststaan en waar zeer weinig waarborgen en buffers tegenover zullen staan. Wij stellen ons de vraag of dit in de huidige budgettaire situatie van ons land verstandig beleid is. Wij hadden liever een beetje meer voorzichtigheid en precisie met de middelen van de belastingbetaler gezien. Vandaar dat wij ons zullen onthouden.

04.02 Wouter Vermeersch (VB): Onze invalshoek is iets anders dan die van de collega's. Ik heb het ook al in de commissie opgemerkt, dit wetsontwerp stelt in de toelichting dat de waarborg die wordt verstrekt, moet passen in de doelstellingen van het Belgische beleid inzake ontwikkelingssamenwerking. Wij hebben de vraag gesteld welke die doelstellingen zijn. Wat zijn volgens u de doelstellingen? Wat moeten die doelstellingen bereiken? Ik wil u herinneren aan het feit dat de voorzitter van Vooruit, een van uw regeringspartijen, als zattemansklap of niet, en wellicht nog voor zijn therapie, verklaard heeft dat het geld voor ontwikkelingssamenwerking in herkomstlanden en woonstbetredingen bij onwettig verblijf onvermijdelijk weer op tafel moesten komen.

Hoort dit erbij? Moeten wij als wij extra staatswaarborg verlenen aan ontwikkelingslanden, die meestal ook herkomstlanden zijn, die voorwaarden niet inschrijven in de overeenkomst? Die vraag hebt u onbeantwoord gelaten. U hebt uiteraard wijselijk verwezen naar uw collega die verantwoordelijk is voor Ontwikkelingssamenwerking. Maar natuurlijk, wat Conner Rousseau gezegd heeft voor de camera's van *Villa Politica* was dat wij in Europa en in Afrika andere talen spreken. Maar er is één taal die iedereen spreekt, de taal van het geld. Als landen weigeren terroristen terug te nemen, moet Europa zijn tanden maar laten zien. Eerst politiek en dan financieel.

Wel, dit wetsontwerp is precies de manier waarop wij dit kunnen doen. Als wij waarborgen geven voor operaties van multilaterale ontwikkelings- en investeringsbanken, die uiteindelijk geld investeren in de herkomstlanden, moeten daar wat ons betreft voorwaarden aan worden gekoppeld. Voor wat hoort wat. Voorwaarden die onder andere de terugnameplicht van eigen onderdanen zouden moeten bevatten. Wij lezen dit allemaal niet in dit ontwerp. Wij hebben het ook niet gehoord in uw antwoorden. U hebt de taal van de voorzitter van Vooruit niet meer herhaald. Hij heeft dit trouwens zelf ook niet meer gedaan.

Wij willen geen blanco cheque geven. Wij vinden dat als er geld gaat, als er waarborgen worden gegeven, dat daar ook duidelijk iets tegenover moet staan. Dat is hier niet zo. Uw regering koppelt hier geen duidelijke voorwaarden aan. Wij kunnen wat hier voorligt onmogelijk goedkeuren.

04.03 Minister Vincent Van Peteghem: Ik begrijp de vraag die gesteld is in verband met de opvolging. De risico's worden uiteraard nauwgezet in de gaten gehouden. Er is ook een transparantie naar het Parlement waarbij alle informatie wordt gedeeld. Er zitten een aantal drempels op, zowel naar wat er jaarlijks aan garanties kan worden toegekend als het maximale bedrag dat aan garanties kan worden toegekend. Dit gaat over garanties, dit gaat niet over een bijdrage die zal worden geleverd. Er wordt uiteraard ook naar risicobeheer gekeken. Op dat vlak ben ik ervan overtuigd dat in wat voorligt, zowel in de rapportage aan het Parlement als het in de ministerraad overlegd KB, voldoende transparantie zit.

De waarborgen dienen uiteraard voor ontwikkelingsbanken. Dit gaat niet over bilaterale projecten met specifieke banken. Ook daar zijn uiteraard voorwaarden aan verbonden. Op dat vlak is die voorwaarde ingelost bij het wetsontwerp dat vandaag voorligt.

04.04 Kathleen Depoorter (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb nog een korte bijkomende vraag. Mijn collega Loones is hier niet, maar hij heeft u tijdens de bespreking in de commissie gevraagd of u een zicht hebt op al de waarborgen die de Belgische Staat geeft. Ik herinner mij dat dit moest worden onderzocht. Ook daar wil ik u vragen om te zorgen voor een heel duidelijk overzicht. De overheid moet heel goed screenen waar zij zich borg stelt. Ik verneem graag of u die oefening hebt gemaakt sinds de bespreking in commissie. Ik denk immers dat dit heel nuttig kan zijn.

04.05 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer Loones had in de commissie aangegeven dat hij daarover een schriftelijke vraag zou indienen. Ik weet niet of wij die al hebben ontvangen, maar als dat het geval is, zullen wij daarop ongetwijfeld een antwoord formuleren.

04.06 Kathleen Depoorter (N-VA): Het is jammer dat wij nu geen antwoord krijgen. Het is toch belangrijk dat proactief wordt onderzocht hoeveel miljoenen aan waarborgen de Belgische Staat heeft lopen. Ik neem aan dat als u die vraag in uw gemeente zou krijgen, waar u een heel goede schepen van Financiën hebt, die dat onmiddellijk in gang zou steken. Als minister zou u dat toch ook kunnen doen.

Le **président:** Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(3605/3)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3605/3)**

Le projet de loi compte 5 articles.
Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

05 **Projet de loi visant à étendre le nombre de membres du Comité d'étude sur le vieillissement (3615/1-3)**
05 **Wetsontwerp houdende de uitbreiding van het aantal leden van de Studiecommissie voor de vergrijzing (3615/1-3)**

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

De heer Leysen, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

05.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Collega's, wij zullen tegen dit wetsontwerp stemmen, niet tegen de vergrijzingscommissie an sich, wel integendeel zou ik zeggen. De vijf experts die zetelen in die commissie leveren al 22 jaar schitterend werk. De regeringen lezen echter niet altijd goed wat deze experts schrijven, uiteraard vooral niet in het pensioendossier.

Blijkbaar functioneert die commissie nu niet meer en moet ze met twee experts worden uitgebreid, een ambtenaar van de Federale Pensioendienst en een ambtenaar van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen. Wij begrijpen dit eigenlijk niet. Past dit in de nieuwe politieke cultuur? Mijnheer de waarnemend voorzitter, ik heb u geciteerd in commissie. Ik zal dat hier niet doen, want u zou dan misschien een persoonlijk feit inroepen.

Wij begrijpen dus niet waarom er plots nood is aan twee bijkomende experts. Men kan die mensen ook gewoon een advies vragen, zoals men dat in het verleden heeft gedaan. Wij vermoeden dus dat hier een politiek manoeuvre achter schuilt om ervoor te zorgen dat elk van de zeven vivaldipartijen een mannetje heeft in die commissie. Wij betreuren dat ten zeerste. Dat is dan ook de reden waarom wij met overtuiging tegen dit wetsontwerp zullen stemmen.

05.02 Minister Vincent Van Peteghem: Die mensen zijn gekozen wegens hun expertise.

De **voorzitter:** Mijnheer Vermeersch, u staat niet ingeschreven op de sprekerslijst. Ik geef u kort het woord.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Collega, ik sluit mij aan bij wat u zegt. Ik stel vast dat deze regering steeds meer postjes creëert en de kabinetten uitbreidt. Ook dit is hier weer een schoolvoorbeeld van de politieke vernieuwing, mijnheer de voorzitter, waarvan u zo'n groot voorstander bent. Ik zie u een grimas trekken. Ik denk dat u met overtuiging ook dit stuk opnieuw zult goedkeuren, tegen uw eigen woorden in. Uw daden zijn niet in overeenstemming met uw woorden.

De **voorzitter:** Mijnheer Vermeersch, als ik dat had geweten, had ik u misschien toch niet het woord gegeven. U maakt misbruik van mijn goedheid. (*Hilariteit*)

Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(3615/1)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3615/1)**

Le projet de loi compte 3 articles.
Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

06 **Projet de loi portant confirmation d'arrêts royaux relatifs aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux (3553/1-3)**

06 **Wetsontwerp houdende bekrachtiging van koninklijke besluiten betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten (3553/1-3)**

Discussion générale Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

De heer Patrick Prévot, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(3553/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3553/1)**

Le projet de loi compte 6 articles.
Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

07 **Projet de loi modifiant la loi du 11 avril 2003 instituant un service volontaire d'utilité collective (3536/1-5)**

07 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 2003 tot instelling van een vrijwillige dienst van collectief nut (3536/1-5)**

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

De heren Creyelman en Defossé, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

07.01 Darya Safai (N-VA): Mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie staat kritisch tegenover de meerwaarde van de DCN. Defensie kampt weliswaar met een personeelstekort en alternatieve wervingsmethodes zijn welkom. Hoewel het prijzenswaardig is om kansen aan laag opgeleiden te bieden, moet men erover waken dat elke investering van Defensie daadwerkelijk bijdraagt aan de versterking van het leger. Zonder resultaat zijn initiatieven zoals Reboot4You, Molengeek, Rosetta en lokale militaire medewerkers slechts een last. Defensie mag geen sociaal vangnet of tewerkstellingsproject worden.

Onze fractie stelt zich ook vragen bij de vormgeving van de DCN omdat er expliciet voor wordt gekozen om de opleiding niet militair te maken. Dat betekent dat 200 kandidaten op kosten van Defensie worden opgeleid, zonder dat ze een militaire taak kunnen opnemen. Deze extra maatschappelijke rol lijkt haaks te staan op onze defensieverplichtingen, terwijl België er niet in slaagt om de NAVO-doelstellingen te halen met betrekking tot mankracht, capaciteit en financiering.

Het verdient veeleer aanbeveling om te sleutelen aan de statuten van actieve militairen, burgers en de vrijwillige encadreringsprestatie VEP om deze personen op een meer duurzame manier te binden.

Bovendien maken de artikelen 2 en 3 van het wetsontwerp het mogelijk om het voorgestelde systeem bij regeringsbeslissing uit te breiden naar andere federale overheidsdiensten, deelstaten en lokale overheden, zonder verdere inspraak van de wetgever. De N-VA is het met de Raad van State eens dat dit aan de autonomie van de deelstaten raakt.

Onze fractie kant zich tegen het belasten van Defensie met een bijkomende, educatieve functie, indien dit niet haar militairen doelstellingen dient en het een bijkomende belasting betreft van de al inadequate budgetten. Onze fractie zal dan ook tegen dit wetsontwerp stemmen.

07.02 Steven Creyelman (VB): Mijnheer de voorzitter, collega's, als u het mij toestaat, licht ik graag even onze onthouding toe. Daarmee haal ik al meteen de spanning uit mijn uiteenzetting.

Op zich hebben wij geen probleem met het idee van een vrijwillige dienst van collectief nut. Het is een concept dat jongeren die bijvoorbeeld werkzoekend zijn of een leefloon krijgen, de mogelijkheid geeft zich in te zetten voor de maatschappij en op die manier te werken aan hun zelfbeeld en eigenwaarde. Als dat tegelijkertijd kan bijdragen aan een toekomst bij Defensie of zelfs bij andere werkgevers, zijn dat twee spreekwoordelijke vliegen in een klap.

Alleen zal het ontwerp de personeelsproblematiek bij en de attritie van Defensie niet oplossen. Het is een pleister op een houten been. De minister heeft dat tijdens de bespreking in de commissie ook met zoveel woorden toegegeven.

De minister hoopt dat van de tweehonderd plaatsen die zijn voorzien, enkele plaatsen richting Defensie zullen afzakken.

Het argument dat de maatregel goed is voor Defensie en voor de sociale zekerheid – u moet het verslag er maar eens op nalezen –, is buiten proportie en moeten wij met een korreltje zout nemen. Structureel kan u het ontwerp en de voorgestelde oplossing immers niet echt noemen.

Los van de vraag of die 200 plaatsen worden ingevuld of ingevuld zullen geraken, is de vraag of de instructeurs van Defensie op de doelgroep zijn voorzien. De doelgroep die de DCN beoogt of als zodanig is voorzien, is nog iets om bij stil te staan. De doelgroep is namelijk ook voor hen niet helemaal gekend en ook niet helemaal bekend terrein, aangezien het gaat om jongeren, zoals bij de inleiding van het ontwerp in de commissie al werd opgemerkt, die het contact met de arbeidsmarkt zijn verloren.

Over potentiële andere problemen, zoals sociale moeilijkheden en gedragsproblemen, die in de commissie ook werden aangehaald, zal ik het nog niet hebben. Het zijn echter vragen die wij ons kunnen stellen, net zoals wij vragen kunnen stellen bij de motivatie en het engagement.

Voorzitter: Eliane Tillieux, voorzitter.

Président: Eliane Tillieux, présidente.

Collega's, Defensie is geen sociale tewerkstellingsmachine. Toch krijgen wij soms die indruk soms, ook met dit wetsontwerp. Een paar van de artikelen in dit ontwerp doen ons soms vermoeden dat het leger, dat Defensie bij momenten wordt beschouwd als sociale dumpingplaats voor jongeren die nergens anders nog aan de bak kunnen. De bijzondere aandacht voor en de focus op laaggeschoolden klinken misschien wel heel lovenswaardig, maar ontsnappen niet aan de bedenking dat tegenwoordig ook heel wat jongeren mét een diploma moeilijk aan een job geraken, terwijl zij die focus niet genieten. Nochtans kan een dienst voor collectief nut, een DCN, en zeker ook de financiële toelage, ook voor hen een meerwaarde betekenen op het vlak van sociale emancipatie en een toekomstperspectief op de arbeidsmarkt.

Wij stellen ons ook vragen bij het ontbreken van een samenwerkingsakkoord met de deelstaten wanneer het in het ontwerp gaat over de uitbreiding van de DCN naar de administraties van de deelstaten en het feit dat de deelstaten dan nog zelf mogen opdraaien voor de kosten ook. De geldelijke en materiële voordelen zijn voor de verrichters, heet dat dan. Die commentaar werd door de Raad van State overigens gedeeld.

In een bescheiden taalvoorwaarde zien wij wel nut, maar daar wil ik niet te lang bij stilstaan. Ik hoef dat eigenlijk niet nader toe te lichten, want dat werd in de commissie al uitvoerig besproken en ik zal het de thans aanwezige parlementsleden niet aandoen om dat nog eens volledig te bediscussiëren. De minister kent onze argumenten en wij kennen de argumenten van de minister. Wij zullen ons amendement daarover in deze plenaire vergadering aanhouden en straks de stemming erover vragen.

Ik sluit af. Zijn wij het idee van een dienst voor collectief nut ongenegen? Zeker niet. Er kunnen en zijn ongetwijfeld ook wat voordelen aan verbonden, onder andere betreffende de emancipatie van jongeren en dergelijke. Het werkt misschien ook wel drempelverlagend om meer jongeren aan te trekken voor Defensie. Dat belet ons echter niet om de bedenking te maken die ik zonet heb toegelicht. Wij zullen ons op dit ontwerp dan ook onthouden.

07.03 André Flahaut (PS): Madame la ministre, je voudrais vous remercier. Vous concrétisez une idée lancée en 2003 en faveur de la création de ce service d'utilité collective, qui était initialement la proposition parlementaire d'un ancien bourgmestre de Malmédy de la famille libérale.

À cette époque, nous avons créé une grande coalition pour mettre en œuvre un service d'utilité collective. Celui-ci permettra à des jeunes d'arriver à la Défense, d'y obtenir un statut et d'y découvrir, peut-être, une vocation.

C'est une ouverture, une préparation à l'engagement dans l'aide à la Nation, à la société civile. À la Défense, il y a beaucoup de choses possibles. C'est ce que vous avez permis en faisant en sorte que les jeunes effectuant ce service d'utilité collective puissent être occupés dans tous les parastataux en lien avec la Défense comme l'OCASC et l'Hôpital Militaire.

Ce projet est très important, parallèlement à un autre projet de ce gouvernement, à savoir le service citoyen. Je pense que des actes concrets sont posés pour créer un lien entre ces jeunes et les institutions publiques

importantes comme la Défense dans notre pays, en agissant ainsi potentiellement sur l'international.

Il restera encore peut-être un travail à faire. Dans une réforme de la Protection civile, on pourrait très bien l'arrimer en amont et en aval de la Défense. Cela éviterait des duplications, des cloisonnements et cela nous permettrait sans doute de travailler avec une grande efficience. C'est ce qui figurait aussi dans la déclaration gouvernementale. Mais je ne doute pas, madame la ministre, que vous aurez à cœur de mettre ce projet-là aussi sur les rails. C'est toute notre crédibilité qui en dépend. Concrétiser les promesses, les déclarations gouvernementales et les accords qui ont été pris est un élément important. C'est très bien et, quand c'est le cas, il faut aussi le dire. Je vous en remercie et vous en félicite.

07.04 Christophe Bombled (MR): Madame la présidente, madame la ministre, chers collègues, permettre à des jeunes de découvrir différents métiers de la Défense mais également certaines fonctions remplies au sein d'autres services publics, c'est quelque chose de positif. En effet, de nombreux jeunes âgés de dix-huit à vingt-quatre ans cherchent leur voie et se demandent ce qu'ils vont faire sur le plan professionnel. Certains d'entre eux sont même tout à fait perdus.

Le service volontaire d'utilité collective peut leur apporter une réponse. Celui-ci a trois grandes ambitions. Premièrement, c'est fournir un cadre légal pour l'organisation de stages rémunérés dans la fonction publique à tous les niveaux de notre pyramide institutionnelle, de la commune – et nous sommes un certain nombre à être sensibles à cette perspective – jusqu'au SPF. C'est dès lors une piste sérieuse pour toute une série de nos jeunes qui veulent découvrir sur le plan professionnel des fonctions de service public à nos concitoyens ou des fonctions plus régaliennes, comme la Défense. Ils pourront par le biais du service d'utilité collective tester leur intérêt à la chose publique pendant six mois ou un peu plus et, je l'espère, traduire cette appétence par la préparation et la réussite d'un engagement futur. C'est donc une belle préparation voire une opportunité à l'entrée dans la vie active. Certains qui éprouvent des difficultés à cerner leurs envies professionnelles pourront ainsi éviter l'inaction et les décrochages sociaux.

Le second objectif du service volontaire d'utilité collective – et c'est plus particulier avec le secteur de la Défense –, c'est l'une des multiples possibilités pour découvrir le métier militaire dans ses différentes facettes. Nous connaissons les impératifs chiffrés: 2 500 engagements annuels jusque 2025 et à partir de 2026, 2 800 engagements annuels.

Enfin, le troisième objectif, qui fut présent dès le début de son élaboration dans l'esprit des députés libéraux Robert Denis et Stef Goris avec l'aide d'André Flahaut, le ministre de la Défense de l'époque, est de répondre à un besoin citoyen à la suite de la suppression du service militaire, répondre à un besoin citoyen d'engagement de la part de femmes et d'hommes qui désirent s'investir et servir leur pays. Cette dimension est fondamentale car elle nourrit le lien entre l'armée et la Nation, un lien sur lequel il faut veiller à la suite du passage de l'armée de conscription à une armée professionnelle. Cette dimension nourrit le lien entre les citoyens de nos communes et de notre pays avec différents services de secours face aux catastrophes naturelles, face aux besoins de nos concitoyens qui appellent l'État à l'aide lorsque les éléments naturels se déchaînent.

J'espère que ce service d'utilité collective connaîtra un succès rapide et dépassera la jauge de 200 postes prévue lors de la première année et qu'il constituera un tremplin professionnel efficace qui permettra à des jeunes, parfois découragés par la difficulté de rentrer dans la vie active, de réussir leur parcours de vie au niveau professionnel. J'espère également que le service d'utilité collective connaîtra un réel succès au sein des autres services fédéraux mais aussi parmi les autres niveaux de pouvoir. Pour ma part, en tant que bourgmestre, je compte montrer l'exemple en proposant prochainement à un ou une jeune de prester un service d'utilité collective au sein de l'administration communale de Cerfontaine.

Je terminerai en rappelant que mon groupe soutiendra bien évidemment ce projet de loi.

07.05 Ludivine Dedonder, ministre: Je remercie les membres pour leurs remarques. Nous avons discuté assez longuement de ce projet en commission; je serai donc brève, monsieur Flahaut.

On dit que ce n'est pas le rôle de la Défense et qu'il n'y a finalement aucun intérêt pour elle. Je ne peux évidemment pas laisser dire cela. En effet, avant de vous proposer ce texte, nous avons mené des projets pilotes. Sur quelques dizaines de jeunes qui y avaient participé, un peu moins de la moitié sont rentrés

aujourd'hui à la Défense. Ils sont rentrés en suivant par la suite une formation militaire. J'ai des exemples qui peuvent en attester.

Madame Safai, je vous rappelle que nous n'engageons pas que des militaires, à la Défense. Nous engageons également des civils, et de plus en plus. Ceux qui suivent la commission de la Défense savent que notre objectif est d'atteindre 15 % de civils. C'est cela aussi, une Défense qui est le reflet de la société. C'est une Défense qui accueille des militaires, mais également des civils.

Comme certains l'ont dit, ces jeunes sont 300 000 sans formation, sans emploi. Est-ce le rôle de la Défense? C'est un rôle sociétal et j'ai envie que la Défense puisse y participer. Régulièrement, quand je rencontre des personnes qui, à l'époque, ont effectué le service militaire, celles-ci me vantent les mérites de cette formation qu'ils qualifient de structurante. Non pas nécessairement la partie avec les armes, mais la formation, qui permet de donner un cadre. C'est, quelque part, un tremplin vers un emploi plus tard.

C'est notre objectif. Nous le faisons en partenariat – et c'est assez historique – avec les entreprises. De nombreux secteurs ont déjà signé. Nous n'obligeons évidemment pas les autres départements à recruter des jeunes dans le cadre du service d'utilité collective. Nous leur en offrons la possibilité. J'apprécie ce qui vient d'être dit par M. le bourgmestre, d'accueillir un ou une jeune dans sa commune. Je pense qu'il sera suivi par de nombreux autres, d'après les retours que j'ai déjà reçus.

S'agissant des conditions linguistiques, on n'impose pas à un militaire qu'il soit bilingue à l'entrée. Les jeunes qui vont rejoindre le service d'utilité collective doivent pouvoir s'exprimer dans l'une des langues nationales. Je ne vais donc pas aller plus loin que ce que nous demandons depuis de nombreuses années aux jeunes militaires.

Travailler sur d'autres aspects de la Défense, je le fais depuis trois ans, notamment avec le plan POP (People Our Priority). Quant au recrutement, c'est un défi que nous avons relevé, puisque nous recrutons 2 500 militaires par an et que nous aurons atteint notre objectif à la fin de la législature. Oui, nous recrutons également des centaines de civils. J'en profite pour dire qu'en 2024, 4 400 personnes seront encore recrutées au sein de la Défense: militaires, civils et réservistes.

Par ailleurs, il faut prendre en compte le statut des militaires, bien évidemment. Tout comme la revalorisation salariale que nous avons fait passer après vingt ans d'attente et l'amélioration du cadre de travail, comme le bien-être au travail. Je pourrais encore continuer longuement avec la liste du plan POP qui est parfaitement sur les rails. Du reste, nous le voyons, le département est devenu attrayant. Nous seulement nous parvenons à atteindre les chiffres de recrutement que nous ambitionnions, mais nous avons de plus annuellement entre 6 000 et 8 000 candidats militaires pour 2 500 postes. C'est dire que la Défense est finalement revenue dans le cœur des citoyens, en particulier des jeunes qui ont envie de servir leur pays. C'est bien nécessaire par les temps qui courent, certainement avec les crises que nous avons pu connaître et que nous connaissons encore sur notre territoire et, bien évidemment, au vu du contexte géopolitique et des tensions de plus en plus profondes.

Merci à ceux qui croient en ce service d'utilité collective comme j'y crois. Je suis persuadée que cela engendrera des vocations pour la Défense mais, en tout état de cause, des emplois à la Défense ou dans nos entreprises – qui, on le répète chaque jour, recherchent de la main-d'œuvre. Des emplois, il y en a, et nous espérons contribuer à ce que l'on puisse mettre en adéquation ces jeunes et les futurs employeurs.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)
Vraag nog iemand het woord? (Nee)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(3536/4)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3536/4)**

Le projet de loi compte 9 articles.
Het wetsontwerp telt 9 artikelen.

* * * * *

Amendement déposé:
Ingediend amendement:

Art. 4

- 2 – *Steven Creyelman cs (3536/5)*

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: l'amendement et l'article 4.

Aangehouden: het amendement en het artikel 4.

Adoptés article par article: les articles 1 à 3 et 5 à 9.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 3 en 5 tot 9.

* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

08 **Projet de loi visant à modifier la loi du 20 avril 1971 relative à l'admissibilité, en matière de pensions à charge du Trésor public, de services antérieurs à la nomination définitive des membres du personnel**

enseignant et l'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l'incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics (3606/1-3)

08 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 20 april 1971 betreffende de inaanmerkingneming van diensttijd vóór de benoeming in vast verband van het onderwijzend personeel voor pensioen ten laste van de Openbare Schatkist en het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten (3606/1-3)

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Mme Thémont, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(3606/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3606/1)**

Le projet de loi compte 4 articles.
Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

09 Demande de report **09** Aanvraag tot verdaging

À la demande de l'auteur, je vous propose de reporter le point 11 à la séance plénière du 23 novembre 2023:

- Proposition de loi (M. Stefaan Van Hecke) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, n°s 384/1 à 15.
- Proposition de loi (Mmes Els Van Hoof et Nawal Farih) modifiant la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et la gestion de la Loterie Nationale en ce qui concerne la limite d'âge pour participer aux loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information, n°s 655/1 à 3.
- Proposition de loi (Mme Els Van Hoof, MM. Jan Briers et Franky Demon et Mmes Nahima Lanjri et Nawal Farih) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs en ce qui concerne la limite d'âge, n°s 701/1 à 3.
- Proposition de loi (Mme Melissa Depraetere et M. Ben Segers) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en vue d'interdire la publicité pour les jeux de hasard en ligne, n°s 805/1 à 3.
- Proposition de loi (Mme Els Van Hoof) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs en ce qui concerne la publicité, n°s 957/1 et 2.
- Proposition de loi (Mme Els Van Hoof) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs en ce qui concerne le devoir d'encadrement, n°s 958/1 et 2.

Op verzoek van de indiener stel Ik u voor het punt 11 te verdagen naar de plenaire vergadering van 23 november 2023:

- Wetsvoorstel (de heer Stefaan Van Hecke) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, nrs 384/1 tot 15.
- Wetsvoorstel (de dames Els Van Hoof en Nawal Farih) tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij wat betreft de leeftijdsgrens voor deelneming via informatiemaatschappij-instrumenten aan openbare loterijen en wedstrijden, nr 655/1 tot 3.
- Wetsvoorstel (mevrouw Els Van Hoof, de heren Jan Briers en Franky Demon en de dames Nahima Lanjri en Nawal Farih) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wat de leeftijdsgrens betreft, nrs 701/1 tot 3.
- Wetsvoorstel (mevrouw Melissa Depraetere en de heer Ben Segers) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met het oog op een verbod op reclame voor online gokspelen, nrs 805/1 tot 3.
- Wetsvoorstel (mevrouw Els Van Hoof) tot wijziging van de wet van mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wat de reclame betreft, nrs 957/1 en 2.
- Wetsvoorstel (mevrouw Els Van Hoof) tot wijziging van de wet 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wat de zorgplicht betreft, nrs 958/1 en 2.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

10 **Conflit d'intérêts – Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses**

10 **Belangenconflict – Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen**

Par lettre du 10 novembre 2023, le président de l'Assemblée de la Commission communautaire française transmet le texte d'une motion adoptée, concernant un conflit d'intérêts tel que défini par l'article 32, § 1^{er} *bis*, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Bij brief van 10 november 2023, zendt de voorzitter van de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie de tekst over van een aangenomen motie betreffende een belangenconflict, bedoeld in artikel 32, § 1 *bis*, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Le conflit d'intérêts porte sur le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, n° 3607/1.

Het belangenconflict betreft het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, nr. 3607/1.

La seconde lecture aura lieu le mardi 21 novembre en commission des Finances et du Budget. Après cela, conformément à l'art. 102 du Règlement, je réglerai la concertation avec l'Assemblée de la Commission communautaire française.

De tweede lezing zal plaatsvinden op dinsdag 21 november in de commissie voor Financiën en Begroting. Daarna zal ik, overeenkomstig art. 102 van het Reglement, het overleg met de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie regelen.

11 Conseil disciplinaire de la CREG – Renouvellement de la composition du Conseil disciplinaire

11 Tuchtraad van de CREG – Vernieuwing van de samenstelling van de Tuchtraad

Conformément à la décision de la séance plénière du 6 juillet 2023, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 3 octobre 2023 pour les mandats de président, de membres francophone et néerlandophone et de greffier néerlandophone du Conseil disciplinaire de la CREG.

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 6 juli 2023 werd een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* van 3 oktober 2023 bekendgemaakt voor de mandaten van voorzitter, van Nederlandstalig en Franstalig lid en van Nederlandstalige griffier.

Les candidatures suivantes ont été introduites dans le délai prescrit:

pour le mandat de président:

- M. Rudi Lecoutre, avocat au barreau d'Anvers et magistrat suppléant
- Mme Caroline Vanderkerken, conseiller à la cour d'appel de Bruxelles

pour le mandat de greffier néerlandophone:

M. Jan Van den Bossche, greffier à la cour d'appel de Bruxelles

De volgende kandidaturen werden binnen de voorgeschreven termijn ingediend:

voor het mandaat van voorzitter:

- de heer Rudi Lecoutre, advocaat aan de balie van Antwerpen en plaatsvervangend magistraat
- mevrouw Caroline Vanderkerken, raadsheer bij het hof van beroep te Brussel

voor het mandaat van Nederlandstalige griffier:

de heer Jan Van den Bossche, griffier bij het hof van beroep te Brussel

Aucune candidature n'a été introduite pour les mandats de membres francophone et néerlandophone.

Er werden geen kandidaturen ingediend voor de mandaten van Nederlandstalig en Franstalig lid.

Conformément à la décision de la Conférence des présidents du 14 novembre 2023, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un deuxième appel à candidats pour les mandats de membres francophone et néerlandophone.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 14 november 2023, stel ik u voor om een tweede oproep tot kandidaten voor de mandaten van Nederlandstalig en Franstalig lid in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken.

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus zal geschieden.

12 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

12 Urgentieverzoeken van de regering

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Économie, n° 3665/1.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie, nr. 3665/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

12.01 Tinne Van der Straeten, ministre: Ce projet de loi comporte des articles qui ont pour objet de modifier des délais de procédure relatifs aux prix du mazout et pellets et qui doivent être adoptés le plus rapidement possible pour légaliser le traitement des demandes de citoyens dans le cadre de la crise énergétique.

Par ailleurs, l'article 196, relatif à la loi du 28 novembre 2022 sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé, a pour objet de lever toute ambiguïté quant à la méthode de calcul du seuil de cinquante travailleurs en-dessous duquel les entreprises ne sont pas soumises à l'obligation de mettre en place un canal de signalement interne.

Considérant que les obligations des entreprises de taille moyenne entrent en vigueur le 17 décembre 2023, cette clarification doit être adoptée dans les meilleurs délais afin d'assurer une certaine sécurité juridique et de rassurer les entreprises et les travailleurs.

Dit urgentieverzoek betreft dus een wetsontwerp met betrekking tot de mazout- en de pelletpremie, waarbij een aantal artikelen moet worden aangepast die in werking moeten treden vóór 17 december 2023.

De **voorzitter**: Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen, nr. 3678/1.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure, n° 3678/1.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

12.02 Minister **Tinne Van der Straeten**: Dit ontwerp betreft ook een omzetting van een richtlijn, met artikel 56 dat bepaalt dat de bepalingen van de richtlijn in werking moeten treden uiterlijk op 31 december 2023. Daarom moet deze wet nog voor het einde van dit kalenderjaar worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en ook worden meegedeeld aan de Europese Commissie. In die zin is de behandeling van dit ontwerp hoogdringend. Dit ontwerp is nr. 3678.

12.03 **Peter De Roover** (N-VA): De Raad van State heeft 3,5 maanden nodig gehad om een advies uit te brengen over dit wetsontwerp. Dit Huis zal 1 week de tijd hebben om dat te behandelen. Dat verplicht ons tot een bijzonder slordige behandeling. Dit is een ingewikkelde aangelegenheid. Eigenlijk is dit een beetje buiten de fatsoensgrenzen. Als de datum van 31 december er is, zou je eigenlijk mogen verwachten dat de regering het Parlement meer ruimte biedt door het ontwerp vroeger bij de Raad van State in te dienen. We kunnen altijd discussiëren over urgentie of niet, maar dit is toch wel bijzonder ernstig.

De **voorzitster**: Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.
Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses - I, n° 3679/1. De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen - I, nr. 3679/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

[12.04] Minister Tinne Van der Straeten: Mevrouw de voorzitter, er zijn verschillende redenen waarom dit wetsontwerp urgent is, onder andere de bepalingen voor de oprichting van het gedecentraliseerd informaticasysteem voor het beheer van digitale dossiers bij Justitie. Dat is prioritair omdat dit nieuwe dossierbeheerssysteem operationeel zal zijn begin januari 2024.

Er zijn ook wijzigingen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, die het wettelijk mogelijk moeten maken om bepaalde onderhandse statutenwijzigingen digitaal te verrichten. Ook die digitale tool gaat live begin 2024.

Er zijn ook wijzigingen tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen. Die inwerkingtreding zal al verschoven moeten worden van 30 december 2023 naar 1 april 2024.

Dan zijn er bepalingen voor het Register voor tweedelijnsbijstand.

Ook worden via dit ontwerp de hoven en rechtbanken verplicht om voor elke natuurlijke persoon of rechtspersoon een uniek identificatienummer op te nemen in de beslissingen van de rechterlijke orde. Dit is dringend, om zeker te zijn dat de strafuitvoering en automatische koppeling met allerlei databanken efficiënt kan verlopen.

Verder worden er ook wijzigingen doorgevoerd aan het Wetboek van strafvordering, zodat de politie en het openbaar ministerie ontlast worden van de zware procedure die gepaard gaat met de inzet van lokvoertuigen, waaronder ook lokfietsen. Die aanpassing is hoogdringend, mede op vraag van de lokale besturen.

Ten slotte wordt de bepaling waarin de termijn die wordt gegeven voor de beslissing om gebouwen die eigendom zijn van de gemeente, door de Regie der Gebouwen te verlaten, in eigendom te verwerven of te verhuren, gewijzigd van 10 naar 12 jaar. Dit is urgent omdat de originele termijn van 10 jaar afloopt eind 2023.

Verder vermeldt de regering ook graag in ondergeschikte orde dat het advies van de Raad van State meer dan twee maanden buiten termijn is overgemaakt, waardoor een urgent behandeling in het Parlement absoluut noodzakelijk is geworden.

De **voorzitster**: Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.
Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

13 Prises en considération

13 Inoverwegingnemingen

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Votes nominatifs

Naamstemmingen

13.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Madame la présidente, Mme Bonaventure étant absente, M. D'Amico assurera un pairage.

La **présidente**: Merci à vous. Nous pouvons donc passer aux votes.

14 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Barbara Pas sur "La suppression des facilités linguistiques dans la ville flamande de Renaix" (n° 456)

14 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Barbara Pas over "Het afschaffen van de taalfaciliteiten in de Vlaamse stad Ronse" (nr. 456)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 8 novembre 2023.

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 8 november 2023.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 456/1):

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et M. Pieter De Spiegeleer;
- une motion pure et simple a été déposée par M. Servais Verherstraeten.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 456/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en de heer Pieter De Spiegeleer;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Servais Verherstraeten.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

14.01 Barbara Pas (VB): Mevrouw de voorzitter, de taalfaciliteiten in Ronse bestaan al sinds 1963. Zij werden nochtans als overgangsmaatregel ingevoerd. Het lijkt mij niet alleen na een periode van meer dan 60 jaar meer dan genoeg geweest, maar ook de stad Ronse zelf is van dat idee. De gemeenteraad van Ronse vraagt zelf in een motie, in 2008 goedgekeurd en in 2019 herhaald, heel duidelijk om de taalfaciliteiten af te schaffen. Zij hebben daar redenen genoeg voor, bijvoorbeeld de extra taalvereisten die worden opgelegd aan de medewerkers van de stad, het feit dat zij niet kunnen fuseren omdat de taalfaciliteiten dat praktisch onmogelijk maken enzovoort.

De motie werd toen in de gemeenteraad niet alleen door mijn partij goedgekeurd, maar ook door de N-VA, Open Vld, cd&v en Groen. De burgemeester dringt aan op een overleg hierover, want om de taalfaciliteiten te kunnen afschaffen, moet er natuurlijk een artikel in de Grondwet voor herziening vatbaar worden verklaard, meer bepaald artikel 129. Ik heb gezien dat uitgerekend de partij van de burgemeester van Ronse een eenvoudige motie heeft ingediend om over te gaan tot de orde van de dag. Ik ga ervan uit dat dat een misverstand is en reken op de steun van de partijen die in de gemeenteraad van Ronse de motie hebben gesteund, want het enige wat ik vraag in mijn motie is dat er dringend een overleg komt met het stadsbestuur van Ronse, zoals het ook zelf heeft gevraagd, en dat artikel 129 wordt toegevoegd aan het summiere lijstje van vijf grondwetsartikeltjes die vivaldi voor herziening vatbaar wil verklaren. Dat lijkt mij een zeer redelijke eis en ik reken op de steun van de partijen die dat in de gemeenteraad van Ronse ook hebben goedgekeurd.

La **présidente**: Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

(Stemming/vote 1)		
Ja	84	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	132	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.
De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

15 Amendements et articles réservés du projet de loi relatif à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics (nouvel intitulé) (3152/1-17)

15 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (3152/1-17)

Vote sur l'amendement n° 45 de Yngvild Ingels cs à l'article 6. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 45 van Yngvild Ingels cs op artikel 6. **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

M. Steven Creyelman a voté comme son groupe.

M. Vincent Scourneau a voté comme son groupe.

Vote sur l'amendement n° 53 de Yngvild Ingels à l'article 6. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 53 van Yngvild Ingels op artikel 6. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming/vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 6 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 6 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 54 de Yngvild Ingels cs à l'article 12. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 54 van Yngvild Ingels cs op artikel 12. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming/vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 12 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 12 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 30 de Yngvild Ingels cs à l'article 19. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 30 van Yngvild Ingels cs op artikel 19. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 19 est adopté.
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 19 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 55 de Yngvild Ingels cs à l'article 22. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 55 van Yngvild Ingels cs op artikel 22. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 22 est adopté.
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 22 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 27 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 27 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 46 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 46 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 56 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 56 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 28 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 28 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 31 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 31 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 47 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 47 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	39	Oui
Nee	96	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

(M. Georges Dallemagne a voté comme son groupe)

Vote sur l'amendement n° 32 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 32 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 48 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 48 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 33 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 33 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 34 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 34 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 49 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 49 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 35 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 35 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 36 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 36 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 41 de Nabil Boukili à l'article 35. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 41 van Nabil Boukili op artikel 35. **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	39	Oui
Nee	96	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 57 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 57 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	46	Oui
Nee	90	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 37 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 37 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	39	Oui
Nee	96	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 38 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 38 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 6)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 39 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**

Stemming over amendement nr. 39 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	39	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 50 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 50 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 7*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 40 de Yngvild Ingels cs à l'article 35. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 40 van Yngvild Ingels cs op artikel 35. **(3152/17)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 7*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 35 est adopté.
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 35 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 29 de Yngvild Ingels cs tendant à insérer un article 35/1(n). **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 29 van Yngvild Ingels cs tot invoeging van een artikel 35/1(n). **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(<i>Stemming/vote 8</i>)		
Ja	45	Oui
Nee	89	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 52 de Vanessa Matz tendant à insérer un article 48/1(n). **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 52 van Vanessa Matz tot invoeging van een artikel 48/1(n). **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	32	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 51 de Yngvild Ingels cs à l'article 49. **(3152/17)**
Stemming over amendement nr. 51 van Yngvild Ingels cs op artikel 49. **(3152/17)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	44	Oui
Nee	89	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 49 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 49 aangenomen.

16 Ensemble du projet de loi relatif à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics (nouvel intitulé) (3152/13)

16 Geheel van het wetsontwerp betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (3152/13)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	80	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

16.01 Ahmed Laaouej (PS): Une certaine confusion s'est installée du fait que le nom de M. Creyelman était adossé au vote sur le projet de loi. J'attire juste l'attention là-dessus. Nous allons bien sûr voter en faveur du texte, mais c'est le nom de M. Creyelman qui était adossé au projet de loi, et maintenant c'est le mien. Je suis très flatté mais je pense qu'il y a là manifestement une petite erreur technique.

La **présidente**: C'est la raison pour laquelle je vous invite précisément à suivre la bonne parole de la présidente!

Il n'y a pas de correction. Trop tard.

17 **Projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale et des comptes généraux des organismes administratifs publics à gestion ministérielle et des services administratifs à comptabilité autonome pour l'année 2022 (3550/3)**

17 **Wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur en van de algemene rekeningen van de administratieve openbare instellingen met ministerieel beheer en van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie van het jaar 2022 (3550/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	79	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

18 **Amendements et article réservés du projet de loi de modification de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions et de modification de la loi du 29 janvier 2014 portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et la carte ISI+ (3616/1-5)**

18 **Aangehouden amendementen en artikel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 29 januari 2014 houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart (3616/1-5)**

Vote sur l'amendement n° 4 de Catherine Fonck à l'article 2. **(3616/5)**

Stemming over amendement nr. 4 van Catherine Fonck op artikel 2. **(3616/5)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	7	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	49	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 5 de Catherine Fonck à l'article 2. **(3616/5)**
Stemming over amendement nr. 5 van Catherine Fonck op artikel 2. **(3616/5)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	32	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 6 de Catherine Fonck à l'article 2. **(3616/5)**
Stemming over amendement nr. 6 van Catherine Fonck op artikel 2. **(3616/5)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming/vote 14)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

19 Ensemble du projet de loi de modification de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions et de modification de la loi du 29 janvier 2014 portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et la carte ISI+ (3616/4)

19 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 29 januari 2014 houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart (3616/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	92	Oui
Nee	5	Non
Onthoudingen	38	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

20 Projet de loi relatif au fonds de garantie pour les services financiers (3535/6)

20 Wetsontwerp betreffende het garantiefonds voor financiële diensten (3535/6)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	90	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	44	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (*Non*)
Reden van onthouding? (*Nee*)

21 **Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée et des règles particulières de recouvrement du Code des impôts sur les revenus 1992 (nouvel intitulé) (3569/7)**

21 **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde en houdende bijzondere invorderingsregels van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (nieuw opschrift) (3569/7)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	93	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	43	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (*Non*)
Reden van onthouding? (*Nee*)

22 **Projet de loi portant l'octroi de la garantie de l'État aux opérations de banques multilatérales de développement et d'investissement (3605/3)**

22 **Wetsontwerp houdende het verlenen van een staatswaarborg voor operaties van multilaterale ontwikkelings- en investeringsbanken (3605/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	97	Oui
Nee	16	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (*Non*)
Reden van onthouding? (*Nee*)

23 **Wetsontwerp houdende de uitbreiding van het aantal leden van de Studiecommissie voor de vergrijzing (3615/1)**

23 **Projet de loi visant à étendre le nombre de membres du Comité d'étude sur le vieillissement (3615/1)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 19)</i>		
Ja	92	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? *(Nee)*
Raison d'abstention? *(Non)*

24 Wetsontwerp houdende bekrachtiging van koninklijke besluiten betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten (3553/1)

24 Projet de loi portant confirmation d'arrêtés royaux relatifs aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux (3553/1)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 20)</i>		
Ja	136	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

25 Aangehouden amendement en artikel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 2003 tot instelling van een vrijwillige dienst van collectief nut (3536/1-5)
25 Amendement et article réservés du projet de loi modifiant la loi du 11 avril 2003 instituant un service volontaire d'utilité collective (3536/1-5)

Stemming over amendement nr. 2 van Steven Creyelman cs op artikel 4. **(3536/5)**
Vote sur l'amendement n° 2 de Steven Creyelman cs à l'article 4. **(3536/5)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 21)</i>		
Ja	39	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen.
En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.

26 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 2003 tot instelling van een vrijwillige dienst van collectief nut (3536/4)
26 Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 11 avril 2003 instituant un service volontaire d'utilité collective (3536/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 22)</i>		
Ja	97	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? *(Nee)*
Raison d'abstention? *(Non)*

27 **Projet de loi visant à modifier la loi du 20 avril 1971 relative à l'admissibilité, en matière de pensions à charge du Trésor public, de services antérieurs à la nomination définitive des membres du personnel enseignant et l'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l'incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics (3606/1)**

27 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 20 april 1971 betreffende de inaanmerkingneming van diensttijd vóór de benoeming in vast verband van het onderwijzend personeel voor pensioen ten laste van de Openbare Schatkist en het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten (3606/1)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 23)</i>		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

28 Adoption de l'ordre du jour
28 Goedkeuring van de agenda

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.
Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)
Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 23 novembre 2023 à 14 h 15.
De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 23 november 2023 om 14.15 uur.

La séance est levée à 21 h 59.
De vergadering wordt gesloten om 21.59 uur.

*L'annexe est reprise dans une brochure
séparée, portant le numéro CRIV 55 PLEN 271
annexe.*

*De bijlage is opgenomen in een aparte
brochure met nummer CRIV 55 PLEN 271
bijlage.*

DETAIL DES VOTES NOMINATIFS

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui	084	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Dallemagne Georges, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	047	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, Dedeker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Abstentions	001	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

D'Amico Roberto

Vote nominatif - Naamstemming: 002

Oui	045	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	087	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 003

Oui	039	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	096	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicair Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 004

Oui	039	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Arens Josy, Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Daems Greet, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Hees Marco, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Wollants Bert

Non	096	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Bury Kathleen, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilissen Erik, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Özen Özlem, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	001	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

D'Amico Roberto

Vote nominatif - Naamstemming: 005

Oui	046	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	090	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck

Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 006

Oui	039	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	096	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys

Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 007

Oui	039	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	097	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys

Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 008

Oui	045	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	089	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert

Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 009

Oui	032	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Boukili Nabil, Bury Katleen, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, Dallemagne Georges, Depoortere Ortwin, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Gilissen Erik, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Rohonyi Sophie, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter

Non	103	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Metsu Koen, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys

Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Abstentions	001	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

D'Amico Roberto

Vote nominatif - Naamstemming: 010

Oui	044	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	089	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent,

Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 011

Oui	080	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	053	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild,

Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Abstentions	002	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Arens Josy, D'Amico Roberto

Vote nominatif - Naamstemming: 012

Oui	079	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	048	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De

Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Abstentions	008	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Arens Josy, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

Vote nominatif - Naamstemming: 013

Oui	007	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Dallemagne Georges, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

Non	080	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris,

Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	049	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 014

Oui	032	Ja
-----	-----	----

Arens Josy, Boukili Nabil, Bury Katleen, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, Dallemagne Georges, Depoortere Ortwin, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Gilissen Erik, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Rohonyi Sophie, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter

Non	080	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt

Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	024	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 015

Oui	092	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta,

Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	005	Nee
-----	-----	-----

Arens Josy, Dallemagne Georges, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Prévot Maxime

Abstentions	038	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 016

Oui	090	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaïne Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda

Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	044	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 017

Oui	093	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombléd Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud

Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	043	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 018

Oui	097	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael

Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	016	Nee
-----	-----	-----

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter

Abstentions	023	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 019

Oui	092	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie,

Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	023	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Wollants Bert

Abstentions	021	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Arens Josy, Bury Katleen, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Gilissen Erik, Matz Vanessa, Pas Barbara, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter

Vote nominatif - Naamstemming: 020

Oui	136	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen,

Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 021

Oui	039	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Non	097	Nee
-----	-----	-----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 022

Oui	097	Ja
-----	-----	----

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine,

Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

Non	023	Nee
-----	-----	-----

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Wollants Bert

Abstentions	016	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter

Vote nominatif - Naamstemming: 023

Oui	134	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bihet Mathieu, Bomblet Christophe, Boukili Nabil, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen,

Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Özen Özlem, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------