

## Séance plénière

du

JEUDI 22 FEVRIER 2024

Après-midi

---

## Plenumvergadering

van

DONDERDAG 22 FEBRUARI 2024

Namiddag

---

La séance est ouverte à 14 h 20 et présidée par Mme Eliane Tillieux, présidente.

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

La **présidente**: La séance est ouverte.

De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kan deze terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:

Alexander De Croo, Hadja Lahbib.

### **01** Hommage à la mémoire d'Alexeï Navalny

### **01** Huldebetoon ter nagedachtenis van Aleksej Navalny

Chers collègues, la démocratie est-elle en danger? Lorsque les opposants au régime en place sont empoisonnés, torturés ou emprisonnés dans des conditions délétères, il est légitime de se poser cette question. Quelle que soit la région du monde considérée.

M. Alexeï Navalny, opposant au régime de Vladimir Poutine, était emprisonné depuis plusieurs années. Il a été retrouvé mort le vendredi 16 février dernier dans sa cellule .

Il y purgeait une peine de dix-neuf ans pour extrémisme. Les causes de sa mort n'ont toutefois pas encore été établies. Affaibli à cause d'une grève de la faim et de l'empoisonnement dont il avait été victime en 2020, il avait pourtant miraculeusement survécu.

La mort du symbole de l'opposition à Vladimir Poutine a suscité des réactions de stupeur partout dans le monde. "Vous pouvez tuer l'homme, mais pas la vérité" résume un message déposé près de l'ambassade de Russie au Royaume-Uni, à Londres.

Op Europees niveau worden er initiatieven genomen om na te gaan of er nieuwe sancties uitgevaardigd kunnen worden tegen Rusland. De Europese Unie en de Verenigde Staten passen al een hele reeks sancties toe tegen Rusland als reactie op de Russische inval in Oekraïne, waarvan we overmorgen de trieste tweede verjaardag gedenken. Het juridische kader waarover de Europese Unie beschikt om ernstige mensenrechtenschendingen te bestraffen zal tot de Navalny-sanctieregeling omgedoopt worden.

Namens de Kamer van volksvertegenwoordigers betuig ik mijn deelneming aan zijn echtgenote Joelja Navalnaja, aan zijn kinderen, zijn familie en al zijn dierbaren.

Ik verzoek u om, na de tussenkomst van de eerste minister, een minuut stilte in acht te nemen ter nagedachtenis van Aleksej Navalny.

**01.01** Eerste minister **Alexander De Croo**: Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, in naam van de regering wil ik ons diep medeleven betuigen aan de familie, vrienden en vele medestanders van Aleksej Navalny. Geef niet op, was zijn boodschap. Geef democratie en mensenrechten niet op. Zijn strijd inspireert ons allen.

Navalny was niet zomaar een politiek figuur, hij was het symbool van verzet tegen corruptie en autoritarisme. Zijn vastberadenheid en moed waren een voorbeeld voor miljoenen mensen, zowel binnen als buiten Rusland. Navalny riep op om te vechten tegen onderdrukking en om op te komen voor de waarden van vrijheid en gerechtigheid.

Zijn kritiek op het Kremlin en zijn onthullingen over corruptie brachten hem in conflict met het regime van Vladimir Poetin. De omstandigheden rond zijn overlijden roepen ernstige vragen op over de rechtsstaat en de bescherming van politieke dissidenten in Rusland. Ondanks oproepen van de internationale gemeenschap om zijn veiligheid te waarborgen, is het Kremlin verantwoordelijk voor zijn overlijden.

Sa mort témoigne de la profonde crise qui affecte les droits humains et la démocratie en Russie. L'opposition politique est réprimée. Les dissidents sont intimidés, empoisonnés, voire assassinés. La mort d'Alexeï Navalny a un impact qui dépasse les frontières de la Russie. Elle met en garde toutes celles et tous ceux qui luttent pour la démocratie et la liberté dans le monde. Elle nous rappelle que la défense de ces valeurs est un combat quotidien. Un combat qui n'est pas sans risques.

Le courage et l'abnégation d'Alexeï Navalny nous rappellent que, même dans les moments plus sombres, rien n'étouffera jamais complètement les voix de la justice et de la liberté. Poursuivre son combat, telle est notre tâche à toutes et à tous. Nous devons nous mobiliser pour défendre les idéaux qui, pour Alexeï Navalny, ont été le combat de toute une vie. Celui d'un monde guidé par la liberté, la justice et la dignité humaine.

La mort d'Alexeï Navalny nous montre bien à quel point il est important de soutenir toutes les démocraties dans le monde. Nous avons le devoir de renforcer notre soutien, particulièrement à l'Ukraine. Ce pays reste une terre de liberté dans une région où les citoyens sont opprimés par le régime russe. Le combat d'Alexeï Navalny devrait encourager toutes les démocraties à accroître leur soutien à l'Ukraine, car il symbolise la résistance à la tyrannie et la défense de la liberté.

*La Chambre observe une minute de silence.  
De Kamer neemt een minuut stilte in acht.*

## **02** **Ordre des travaux**

## **02** **Regeling van de werkzaamheden**

**02.01** **Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik maak van de gelegenheid gebruik om een ernstige zaak aan te snijden aangaande de werking van ons Huis.

In de Conferentie van voorzitters, die achter gesloten deuren vergadert – daarom zal ik de kwestie hier niet uitgebreid aankaarten –, hebben wij gedebatteerd over de vraag of het niet-goedgekeurde verslag van de bijzondere commissie betreffende het koloniaal verleden door de Kamer al dan niet publiek zou worden gemaakt. Er is daar beslist om dat, voorlopig althans, niet te doen, of beter gezegd, om de beslissing uit te stellen. Die beslissing is al twee keer uitgesteld. De betreffende notulen hoef ik u niet voor te lezen, want u kent die. Er werd dus beslist om dat verslag niet publiek te maken. Dat is evident, want dat verslag is niet goedgekeurd, waardoor dat geen enkel statuut of geen enkele betekenis heeft. Indien dat verslag werd gepubliceerd door de Kamer, zou wel de indruk worden gewekt dat het een of ander officieel statuut heeft. So far, so good.

Wie schetst mijn verbazing, toen ik daarnet op Google intypte "aanbevelingen bijzondere commissie koloniaal verleden", dat ik op de website van de Kamer ben terechtgekomen op de betrokken tekst. Die tekst staat dus op de website onder "voorstel van de commissievoorzitter Wouter De Vriendt". Ik weet niet of het om een initiatief van collega Wouter De Vriendt gaat.

Mevrouw de voorzitter, ik neem daar aanstoot aan. Elke week gaan wij trouw naar de Conferentie van voorzitters. Daar worden beslissingen genomen of beslissingen uitgesteld, maar blijkbaar wordt daarmee geen

rekening gehouden. Voor alle duidelijkheid, minstens drie fracties hebben zich tegen publicatie van de tekst verzet, want het gaat om een onduidelijk document. De publicatie zorgt alleen maar voor verwarring en de website van de Kamer wordt er alleen maar in zekere betekenis door vervuild, meer bepaald omdat de vraag rijst wat dat wil zeggen als iets op de website gepubliceerd wordt. Blijkbaar wordt absoluut geen rekening gehouden met de beslissingen van de Conferentie. Ik toon u hierbij het document *Aanbevelingen*, zoals ik het afgeprint heb van de website van de Kamer.

Mevrouw de voorzitter, ik zou daarover van u een woordje uitleg willen. Ik wil ook dat die tekst onmiddellijk verwijderd wordt.

In dergelijke omstandigheden heeft het geen zin dat wij nog deelnemen aan de Conferentie van voorzitters. Ik vind het een bijzonder ernstige aangelegenheid.

De **voorzitter**: Dat punt is door de Conferentie van voorzitters uitgesteld tot volgende week. Er werden twee vragen gesteld en wij wachten nu op het antwoord van de diensten.

Ik weet niet of de tekst waarover u spreekt, nu op de website staat. Een drukproef van een rapport staat normaal gezien niet op de website. Een drukproef wordt niet op de website gepubliceerd. De diensten zullen natuurlijk nakijken of dat zo is.

**02.02 Peter De Roover (N-VA)**: U kunt het googelen en u komt terecht op [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be).

Mevrouw de voorzitter, het betekent eigenlijk dat u niet op de hoogte bent van wat er officieel op de website van de Kamer staat. Dat is toch bijzonder ernstig.

De **voorzitter**: Zo moet u het natuurlijk niet stellen.

**02.03 Peter De Roover (N-VA)**: En dat terwijl we gisteren nog gevraagd werden of wij daar toelating voor gaven of niet!

De **voorzitter**: Mijnheer De Roover, stop ermee. Ik weet wel wat er op de website staat, maar ik kijk niet elk uur op de website. Tot enkele dagen geleden stond het rapport niet op de website. Dat is de werkelijkheid.

**02.04 Peter De Roover (N-VA)**: Wie heeft die opdracht dan gegeven? Hoe kan dat erop komen? Wie heeft het er dan op gezet? Wie heeft toegang tot de website? U maakt het eigenlijk erger. U zegt dat er blijkbaar mensen toegang hebben tot de website zonder dat u daar enige controle over hebt.

De **voorzitter**: Mijnheer De Roover, ik ben niet de websitemanager.

**02.05 Peter De Roover (N-VA)**: Iemand heeft het erop gezet. Zijn het de Russen geweest?

De **voorzitter**: Kom, mijnheer De Roover. Stop ermee. Ik ben voorzitter van de assemblee, niet de websitemanager. Wij zullen de diensten vragen het na te kijken. (*Rumoer op de banken*)

Sur le site internet se trouvent effectivement des pièces relatives au passé colonial. Mais le rapport dont nous avons évoqué la question en point 2 de la note de la Conférence des présidents n'est à ce jour pas sur le site internet, monsieur De Roover.

**02.06 Michael Freilich (N-VA)**: Mevrouw de voorzitter, er bereiken mij onrustwekkende berichten over parlementsleden van wie de telefoon gehackt zou zijn en waarop cyberspionagesoftware zou zijn gevonden. Dat is gebeurd in het Europees Parlement, maar blijkbaar ook bij ons. In het Europees Parlement kunnen parlementsleden hun telefoon binnenbrengen bij de IT-diensten, om na te gaan of er geen spionagesoftware op staat. Ik vind het bijzonder belangrijk om dat ook hier te kunnen doen. Daarom wil ik vragen of onze IT-diensten hetzelfde kunnen doen of de opdracht kunnen geven aan het Europees Parlement om ons daarbij te helpen. De democratie en het Parlement moeten in alle onafhankelijkheid kunnen werken. Wij kunnen niet wachten om daarover te beslissen. Kunnen wij dat op zeer korte termijn bekijken?

La **présidente**: Je veux bien qu'on aborde tous les points techniques de sites, de téléphones, de tout ce que

vous voulez en séance plénière mais nous avons un ordre du jour. Je vous propose donc de passer aux questions orales. Nous réglerons les questions techniques à un autre moment. Je vous remercie.

## Questions

### Vragen

#### **03** Questions jointes de

- Samuel Cogolati à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation en Ukraine" (55004181P)
- Jan Briers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation en Ukraine" (55004185P)
- Egbert Lachaert à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation en Ukraine" (55004186P)

#### **03** Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De situatie in Oekraïne" (55004181P)
- Jan Briers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De situatie in Oekraïne" (55004185P)
- Egbert Lachaert aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De situatie in Oekraïne" (55004186P)

**03.01 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, plus de 500 000 morts et blessés. Après près de deux ans de guerre d'agression illégale par la Russie, le bilan humain en Ukraine est effroyable. Nous l'avions promis, ici dans cette Assemblée, au peuple ukrainien, et nous lui avons dit: "Jamais, nous ne vous lâcherons." Et, pourtant, chers collègues, le ciel sur l'Ukraine n'a jamais été aussi sombre qu'aujourd'hui, d'autant plus avec le possible retour de Trump aux États-Unis.

Vous nous direz certainement que 200 personnes et entités russes ont été ajoutées au treizième paquet de sanctions européennes contre la Russie. Mais, chers collègues, j'aimerais faire un constat avec vous aujourd'hui: le simple gel des avoirs russes en Europe n'est pas suffisant. De plus, force est de constater que le gel ne fait pas taire les bombes là-bas, en Ukraine.

Si vous le permettez, j'aimerais briser un tabou, lever un nouveau levier, certes pas militaire, mais financier cette fois, et certainement bien plus efficace. J'aimerais vous proposer, chers collègues, de non pas simplement geler mais de confisquer les avoirs des oligarques et de la banque centrale de Russie. J'aimerais vous proposer d'attribuer ces milliards d'euros non pas aux oligarques russes mais aux victimes de guerre en Ukraine, à la reconstruction des infrastructures civiles en Ukraine. Les criminels de guerre doivent aujourd'hui payer. Nous devons nous rendre compte que, sur 350 milliards d'euros d'actifs russes gelés partout dans le monde, y compris au Canada et aux États-Unis, 250 milliards d'euros sont logés chez nous, en Belgique. Ils ne sont pas aux îles Caïmans ni en Suisse mais plus de deux tiers des actifs russes gelés dans le monde sont chez nous, à Bruxelles. C'est à nous d'agir.

Monsieur le premier ministre, saisissez-vous l'opportunité de la présidence belge de l'Union européenne pour confisquer ces avoirs?

**03.02 Jan Briers** (cd&v): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de premier, Oekraïne leed een nederlaag omdat Europa en de VS de beloftes rond bewapening en financiering niet nakomen. Hoelang duurt het vooraleer we met zijn allen de ernst van de situatie inzien? Vrede, daarover gaat het, niet alleen in Oekraïne trouwens.

Eergisteren had ik hier in het halfroond een meeting met zeven jongeren uit het gebied van de Grote Meren. Wanneer zal België richting EU en de Verenigde Naties actie ondernemen om de oorlog daar te stoppen? Zij begrijpen niet waarom we aarzelen, waarom we bijvoorbeeld Rwanda blijven steunen.

De voorbije drie dagen waren we aanwezig in het NATO-parlement in Brussel. Helaas waren we maar met vier uit dit halfroond om de korte-, maar vooral langetermijnvisie voor de wereldvrede te bespreken. We weten ondertussen dat we zo snel mogelijk de 2 %-doelstelling moeten halen. Niemand twijfelt daaraan, hoe triest het ook is centen in een oorlogsmachine te moeten steken. Sommige collega's hier vinden dat we daartoe vluchtelingenhelp en ontwikkelingssamenwerking moeten stopzetten. Dat is natuurlijk een nogal simplistisch gedachtegoed.

Finland, met een bevolking zo groot als die van Vlaanderen, kan vandaag 240.000 soldaten naar de grens

sturen en daarnaast nog 900.000 reservisten oproepen.

Mijnheer de premier, stel dat het Amerikaanse Congres niet met extra middelen over de brug komt, wat zal het antwoord van België en de EU dan zijn? Hoe zullen wij dat opvangen?

Wat zullen we doen met de jaarlijkse 2 %-middelen voor defensie op korte en op lange termijn? Gaan we Finse weg op of hebben we een ander traject dat hopelijk klaarligt?

**03.03 Egbert Lachaert** (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, twee jaar geleden gebeurde wat menig expert dacht dat niet zou gebeuren. Rusland stond met tanks en manschappen aan de grens met Oekraïne en is massaal de grens overgestoken in een invasie van de prille democratie die Oekraïne is. In een mum van tijd stond Rusland ook aan de poorten van Kiev. Dat was een volstrekt illegale invasie van een democratisch land.

Intussen sneuvelden meer dan 100.000 Oekraïners en minstens evenveel Russen, al dan niet vrijwillig naar het front gestuurd. Hele steden werden vernield en met de grond gelijkgemaakt. In Marioepol werd tot de laatste snik gevochten in de staalfabriek. Op de Zwarte Zee werd gevochten, op het Slangeneiland stonden enkele moedige Oekraïners tegenover de Zwarte Zeevloot. De moed van de Oekraïners was en is indrukwekkend.

De oorlog gaat over meer dan twee volkeren die elkaar bevechten in het oosten van Europa. De oorlog gaat over de strijd tussen een prille democratie, een land dat onze waarden koestert en de vrijheid wil omarmen na de communistische tirannie, en een dictatuur, met in het Kremlin een autocraat die geen tegenstand duldt, een man die tegenstanders, zoals Navalny, zonder schroom laat vermoorden in een kamp in Siberië door zogenaamde ongevallen of vergiftigingen. Rusland is geworden tot een maffieuze dictatuur die alles aanvalt waar wij voor staan.

De facto ligt onze democratie hier ook onder vuur. Rusland steunt ook populisten en extremisten in het Westen, in onze democratie, net omdat zij ons mee willen destabiliseren. Het maakt deel uit van alle middelen die worden ingezet tegen liberale en democratische waarden.

Mijnheer de eerste minister, de situatie voor Oekraïne is prangend en niet evident. Er is munitie te kort en de steun uit de VS en de EU komt te traag op gang. Wij hebben ook een tekort aan wapenproductie in Europa zelf. Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat de steun aan het front op tijd komt en welke rol kunt u daarin spelen als voorzitter van de EU?

**03.04 Eerste minister Alexander De Croo:** De situatie op het terrein in Oekraïne is niet gemakkelijk. Dat wil echter niet zeggen dat Oekraïne zich gewonnen geeft. De strijd is niet gestreden. Een nederlaag zoals deze week is natuurlijk niet gemakkelijk. Laat ons echter niet vergeten hoe Oekraïne erin geslaagd is om Rusland terug te dringen, bijvoorbeeld op de Zwarte Zee, waar het grote stappen vooruit heeft kunnen zetten. We wisten allemaal dat dit een uitputtingsslag zou worden, dus de strijd is niet gestreden.

Meer dan ooit is het cruciaal dat iedereen die het goed meent met Oekraïne en de waarden waarvoor zij staan, hen maximaal ondersteunt, zowel op financieel, militair als humanitair vlak. De dood van Aleksej Navalny vorige week toont opnieuw waarvoor Oekraïne vecht. Oekraïne vecht voor een samenleving waarin er respect is voor verschillende meningen, vrijheid en democratie. Het is een gevecht voor de Oekraïense samenleving, maar ook voor onze samenleving. Zijn dood maakt meer dan ooit duidelijk waarom wij allemaal samen, alle Europese landen en de Verenigde Staten, een vuist moeten maken tegen de agressie van Rusland.

Rusland houdt immers niet van dit soort samenleving. We zullen er dan ook alles aan doen om onze samenleving te verdedigen tegen de tirannie van Rusland. Deze Russische tirannie is vandaag in Oekraïne aanwezig. Als we ons echter niet verdedigen, zal die tirannie niet stoppen in Oekraïne. Ze zal verder gaan. We moeten duidelijk maken dat we daaraan geen millimeter zullen toegeven.

En tant que président du Conseil de l'Union européenne, nous poursuivons le soutien à l'Ukraine avec, par exemple, un accord unanime sur de nouvelles sanctions. Aujourd'hui, plus de 2 000 personnes se trouvent sur une liste de personnes sanctionnées. Ce treizième train de sanctions est un investissement majeur de notre présidence du Conseil. Notre soutien se poursuivra également au niveau militaire. Pour cette année,

nous envisageons un soutien total dépassant 100 millions d'euros, ce qui nous mènera à un soutien militaire belge cumulé de plus d'un milliard d'euros en comptant les années précédentes.

Nous étudions en effet, en collaboration avec le G7, comment affecter les avoirs russes gelés. Soyons clairs, nous devons le faire sur une base légale, car c'est bien le respect de l'État de droit qui différencie un pays totalitaire d'un pays comme le nôtre. Ne faisons pas ce que la Russie ferait! Nous devons trouver une base légale, et nous sommes en train de le faire, mais il est crucial d'insister sur le respect de l'État de droit qui est essentiel dans notre pays.

Bovendien hebben wij een Europees akkoord gesloten over steun voor een bedrag van 50 miljard euro. Ik ben ervan overtuigd dat ons land op het gebied van Defensie versneld naar een budget van 2 % moet gaan. Plannen daartoe zijn in volle uitwerking.

Voor mij zijn drie elementen cruciaal. Er moet natuurlijk een veiligheidsrendement zijn. Wij moeten echter ook onze industriële capaciteit fors versterken, om ervoor te zorgen dat het ook onze industrie is die de mogelijkheid heeft de productie versneld te hervatten. Vandaag is het vooral een probleem van industriële productie, die stukt en onvoldoende de bevoorrading van Oekraïne kan bewerkstelligen.

Ik hoor ook een zeker pessimisme over de mogelijkheid dat Trump opnieuw zou worden verkozen en wat dat zou betekenen voor de steun aan Oekraïne. Ook hier in Europa en hier in België zijn er directe en indirecte vrienden van Vladimir Poetin. Zij zijn bijvoorbeeld van mening dat er, mocht president Trump aan de macht komen, versneld vrede zou komen in Oekraïne. Collega's, welke vrede zou dat desgevallend zijn? Welke vrede zou dat zijn? Dat zou een vrede zijn die enkel in het nadeel is van Oekraïne. Dat zou een vrede zijn waarin Oekraïne zich moet overgeven en een deel van zijn grondgebied moet afgeven.

Laat ons duidelijk zijn. Het is niet een zogezegde vrede, die gebaseerd zou zijn op de vriendschap van Trump met Vladimir Poetin, die de Oekraïners zal redden. Het redden van de Oekraïners zal er alleen komen dankzij doorgedreven steun aan Oekraïne, bijvoorbeeld van Europese landen. Europa heeft ervoor gezorgd dat wij drie generaties hebben gehad die in vrede konden leven. Laten wij er alles aan doen opdat het niet bij drie generaties zou blijven. De volgende generaties moeten ook in vrede kunnen leven. Dat zal enkel afhangen van onze doorgedreven en volgehouden steun aan de Oekraïense bevolking.

**03.05 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, j'aimerais vous remercier pour votre volontarisme, parce que je sais combien le sujet de la confiscation des avoirs russes en Europe et ailleurs dans le monde est sensible.

Je sais que nous avons des banques, des multinationales européennes qui ont des intérêts financiers dans l'autre camp, en Russie. Je sais que c'est difficile. Mais il y a une base légale: ce sont les contre-mesures. Cette base légale est déjà utilisée pour adopter des sanctions contre la Russie.

J'ai un message pour l'extrême droite qui voudrait couper dans nos soins de santé et dans l'aide humanitaire à l'étranger pour construire ou acheter toujours plus de chars. Mon message, c'est que nous ne pourrions pas, de manière indéfinie, continuer à livrer des armes dans un puits sans fond sans solution, sans vrai levier financier pour forcer la paix sur le terrain.

Nous avons une solution. C'est la confiscation des avoirs des oligarques russes et de la Banque centrale de Russie.

**03.06 Jan Briers** (cd&v): Mijnheer de premier, ik ben blij dat we Navalny hier herdacht hebben. Hij staat symbool voor de strijd voor de democratie. Het is belangrijk dat we hier vandaag op wijzen.

We moeten ons verdedigen, maar hoe? Ik kreeg een gedeeltelijk antwoord op mijn tweede vraag hoe we die 2 % gaan invullen in de volgende legislatuur, maar ik kreeg geen antwoord op mijn eerste vraag die ook in het NATO-parlement werd gesteld en waar niet direct een antwoord op kwam. Wat als het Amerikaanse Congres nu de steun voor Oekraïne niet goedkeurt? Hoe zullen we reageren?

**03.07 Egbert Lachaert** (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, ik dank u voor uw helder standpunt. Wij zullen Oekraïne tot het einde steunen, tot het bittere einde, want zij leveren strijd voor onze waarden en onze

principes.

Collega's, laat ons ook eerlijk zijn. Ook in dit halfroond hebben wij krachten die het totaal anders zien en die liever de vrije baan aan Poetin willen geven. Ik herinner mij een uitspraak van de heer Vermeersch van het Vlaams Belang in *De Afspraak*. Hij kreeg het niet over zijn lippen dat wij verdere steun aan Oekraïne moesten geven. De fractie van de PVDA slaagt erin om van bij het begin van de invasie te zeggen dat het de schuld van de NAVO is dat Rusland Oekraïne binnengevallen is. Door dergelijke taal gedraagt u zich als de handlangers van Poetin, hier in het Westen.

U vraagt de Oekraïners om de wapens neer te leggen. U wordt zenuwachtig, want als communist wilt u natuurlijk trouw zijn aan het Kremlin. Ik begrijp dat. Mijnheer Hedebeuw, als u vraagt aan de Oekraïners om de wapens (...)

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**04 Vraag van Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "ENGIE" (55004187P)**

**04 Question de Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "ENGIE" (55004187P)**

**04.01 Bert Wollants (N-VA):** Mijnheer de eerste minister, de kersverse ENGIE-deal, waarop uw regering zo trots was laat ondertussen zijn ware gelaat zien. Zakenbank Lazard berekende dat er anderhalf miljard euro van de belastingbetaler naar ENGIE moet vloeien vanwege de te lage energieprijzen. Dat is zelfs relatief, want we betalen op dit moment nog altijd een pak meer dan voor de energiecrisis. Blijkbaar rekende de regering erop dat de energieprijzen nog heel lang heel hoog zouden blijven.

Wat een immens verschil met de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2, waarbij ENGIE 200 miljoen euro moest betalen om die open te mogen houden. Daarvan zeiden bepaalde partijen in uw regering, zoals Vooruit en Groen, dat dat een geschenk was voor ENGIE, een miljoenencadeau. Nu gaan er miljarden in de andere richting. Die deal had een gouden deal kunnen zijn, maar u hebt ellenlange vertragsmanoeuvres en gekibbel moeten ondergaan om daarvan uiteindelijk een loden deal te maken.

U moet daarvoor niet naar de N-VA wijzen. U hebt er helemaal zelf voor gekozen om dat dossier jarenlang stof te laten vergaren. U hebt er zelf voor gekozen om u te laten gijzelen door uw groene coalitiepartner. U hebt er zelf voor gekozen om de levensduur van de centrales maar voor 10 jaar te verlengen, wat de kosten opdrijft. U hebt er dus zelf voor gekozen om u in de slechtst mogelijke positie te plaatsen met het slechtst mogelijke resultaat. Wie is daarvan de dupe? Dat is de belastingbetaler.

Mijnheer de eerste minister, ten eerste, hoe denkt u de deal nog te kunnen rechtekken? Ten tweede, hoe evalueert u zelf het traject dat de regering heeft afgelegd voor de totstandkoming van de deal? Ten slotte, hoe en waar zult u de centen halen om die te financieren?

**04.02 Eerste minister Alexander De Croo:** Mijnheer Wollants, u stelt zich graag voor als energiespecialist. (*Protest bij de N-VA*) Met één zin wordt al duidelijk hoe gevoelig de kwestie ligt.

Mijnheer Wollants, u weet zeer goed dat de verlenging van de levensduur van Doel 1 en Doel 2 absoluut niets te maken heeft met de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3. Qua veiligheidsmaatregelen en qua nodige investeringen gaat het om een totaal andere wereld. Iedereen die het dossier een beetje kent, weet dat de dossiers absoluut niets met elkaar te maken hebben.

Mijnheer Wollants, wie niets doet, kan gemakkelijk kritiek geven. U hebt niets gedaan, niets, om de verlenging van de levensduur van de nucleaire capaciteit voor te bereiden en nu komt u hier een lesje geven en vertellen hoe u dat zou hebben gedaan. De regering is de eerste die eindelijk een samenhangende energiestrategie heeft uitgewerkt. (*Luid protest van de N-VA*) Mijn opmerking doet duidelijk pijn, anders zou u niet zo reageren en zou u waarschijnlijk in alle rust luisteren. Dat lijkt nu moeilijk voor u.

In onze samenhangende energiestrategie zetten we maximaal in op hernieuwbare energie en de uitbreiding van onze capaciteit in de Noordzee. We zorgen ook voor een versnelde afbouw van fossiele brandstoffen en een verlenging van de levensduur van twee van de meest recente centrales. Dat is een samenhangende

strategie.

Het klopt dat we onderhandelden met ENGIE, wat niet eenvoudig was. We zijn wel tot een evenwichtig akkoord gekomen gebaseerd op een door de Europese Commissie voorgesteld mechanisme, met name het systeem van een *contract for difference*. We hebben het akkoord voorgelegd aan de Europese Commissie, die zich daarover zal uitspreken.

Wij hebben ervoor gezorgd dat we versneld afkunnen van fossiele brandstoffen. Dat is het beleid geweest van de regering. U hebt daar heel veel over gepalaverd, u hebt de mogelijkheid gehad om de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 te verlengen, maar u hebt ervoor gekozen dat niet te doen en u komt hier nu uw vingertje opsteken naar partijen die wel hun verantwoordelijkheid hebben genomen. Kritiek geven als men niets heeft gedaan, is gemakkelijk.

**04.03 Bert Wollants (N-VA):** Mijnheer de eerste minister, u stelt zich af en toe voor als een goede huisvader, als de eerste minister van dit land die verstandige beslissingen neemt. Maar niets is minder waar. U hebt ervoor gekozen om u te laten gijzelen en geen stappen vooruit te zetten. U zegt dat uw regering versneld afstapt van fossiele brandstoffen, maar u laat twee nieuwe gascentrales bouwen. U zegt dat de N-VA nooit werk heeft gemaakt van de verlenging van de levensduur van de nucleaire centrales, u hebt die in de vorige regering als minister zelf geblokkeerd. Het was de antinucleaire Open Vld, die er zich voor heeft gelegd.

Nu legt u de schuld bij de N-VA en schrijft u de diepe putten, die u graaft, toe aan de N-VA. Maar u had met ons in zee moeten gaan, zodat u resultaat had kunnen boeken. U wilde dat niet; u koos voor een linkse regering. U kreeg een linkse regering en u boekte geen resultaat.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**05 Samengevoegde vragen van**

- **Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De industriële top in Antwerpen" (55004197P)**

- **Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De top van de Europese chemische industrie (European chemical industry summit)" (55004198P)**

**05 Questions jointes de**

- **Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'industrie à Anvers" (55004197P)**

- **Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'industrie chimique européenne (European chemical industry summit)" (55004198P)**

**05.01 Christian Leysen (Open Vld):** Laat het ons even over ernstige zaken hebben: de industrie is de levensader van onze economie, onze jobs en onze welvaart. Deze week kwamen een 70-tal CEO's samen in Antwerpen voor de European Industry Summit met een duidelijke boodschap in tien punten. Ik raad u allen aan deze punten eens goed door te lezen.

De Europese industrie gaat zwaar weer tegemoet. We moeten enerzijds een vuist maken tegen de Chinese staatsgeleide economie en onze Amerikaanse 'vrienden' maken het ons anderzijds ook niet gemakkelijk met hun Inflation Reduction Act en kunnen bedrijven lokken met lage energieprijzen. Onze concurrentiepositie staat zwaar onder druk. Dat geldt niet alleen voor de Ineos en BASF's; ook duizenden kmo's twijfelen over hun investeringen.

Een van de belangrijke punten onder de *new spirit of law making* is dat we de overregulering op zowel Europees als nationaal vlak moeten ombuigen naar een kader dat efficiëntie en effectiviteit vooropzet. Mijnheer de premier, we mogen elkaar binnen Europa geen vliegen afvangen. Velen zien trouwens de industrie ten onrechte als vijand. De industrie innoveert en is gangmaker van verandering. Ze is niet tegen de Green Deal, maar ze moet er wel voor zorgen dat die gerealiseerd kan worden.

Mijnheer de premier, u hebt deelgenomen aan die top en hebt ook mee het initiatief genomen. Hoe kunnen wij de industrie in ons land en de Europese Unie nieuw leven inblazen? Welke rol kan ons land als voorzitter van de EU daarin spelen?



**05.02 Peter Mertens** (PVDA-PTB): Mijnheer Leysen, excuseer dat ik uw getelefoneerd onderonsje met de premier even verstoort.

Premier, de chemische sector heeft het moeilijk in Europa en ook in ons land. Verschillende syndicalisten en arbeiders trekken al maanden aan de alarmbel. Zij geven twee grote redenen aan. De eerste is dat de energieprijzen zo hoog liggen. Energie is in Europa vandaag vijf keer duurder dan in de Verenigde Staten. Ten tweede berokkent de subsidieoorlog die de Verenigde Staten is gestart met de Inflation Reduction Act schade. U zei vorig jaar nog in de *Financial Times* dat de Verenigde Staten op een zeer agressieve manier Duitse en Belgische bedrijven aan het telefoneren zijn om ze over de plas te trekken.

Dinsdag was u aanwezig op een industrietop op de site van BASF in Antwerpen. De grote lijnen van de industrietop zijn, ten eerste, dat men ook een subsidiepolitiek wil, zoals in de Verenigde Staten met dezelfde soort subsidies in Europa en, ten tweede, dat er minder regels moeten zijn, met deregulering. Dat betekent dus meer geld en minder regels om het eenvoudig samen te vatten. Het probleem is dat die aanpak niet werkt. De kopie van de Verenigde Staten hier invoeren, zal niet werken. Dat heeft ook professor De Grauwe dinsdag nog in *Terzake* gezegd. De overheid zou zich beter bezighouden met het creëren van het kader en met zelf te investeren in publieke infrastructuur, in plaats van geld zonder voorwaarden uit te delen. Laten we ernstig zijn, het gaat hier over massa's geld, het gaat hier over jobs, het gaat hier over onze industrie. De grote vraag is waar dat geld naartoe gaat. Ofwel gaat dat zonder voorwaarden naar een aantal grote spelers ofwel zetten we ons ook in Europa in voor publieke investeringen in technologie en in de groene overgang.

Wat is de positie van de Belgische regering in dat debat?

**05.03** Eerste minister **Alexander De Croo**: Geachte leden, het behouden van de industriële activiteit op het Europese continent is cruciaal. Mijnheer Mertens, u sprak over het feit dat de industrietop, waarvan ons land inderdaad de initiatiefnemer was, plaatsvond bij BASF. Dat is een plaats waar duizenden mensen werken. De zware industrie is zowat de moeder van alle industrieën, want die zorgt voor de bouwstenen van zoveel andere industriële activiteiten. Het is inderdaad de prioriteit van de regering, ook in ons Europese voorzitterschap, om het industriële beleid hoog op de agenda te zetten.

De omstandigheden waarin de industrie moet functioneren, zijn niet evident. Een daarvan is de ambitie om versneld te decarboniseren. Op de Europese top heb ik geen enkele deelnemer horen pleiten voor het afzwakken van de doelstellingen op het gebied van CO<sub>2</sub>-emissies. Integendeel, iedereen zei daar dat wij dat moeten doen en dat zij daarin een partner zullen zijn, wat een bron van concurrentieel voordeel ten opzichte van de rest van de wereld zal betekenen. De voorbije jaren is de wereld echter fundamenteel veranderd. De energieprijzen zijn fors naar omhooggegaan en wij staan vandaag in de wereld voor een concurrentie met machtsblokken die het de Europese industrie niet makkelijk maken.

Het is niet nieuw dat ons land hiervoor mee aan de kar trekt. Twee jaar geleden had ik op een Europese top in Versailles al gewaarschuwd dat de hoge energieprijzen een probleem zouden zijn en dat wij te allen prijze moesten vermijden dat wij in een subsidiewedloop zouden terechtkomen. De grootste prioriteit blijft voor ons het terugdraaien van het loslaten van de staatssteunregels en het versterken van onze interne markt. Dat is een van de projecten waaraan wij werken binnen ons Europese voorzitterschap.

Een paar maanden later heb ik in Berlijn in een speech voor de Duitse industrie de aanzet gegeven voor die industriële deal. We mogen de industrie niet zien als een tegenstander van de klimaattransitie. We moeten die echt als een partner behandelen. Toen ik een jaar geleden zei dat wij moesten opletten met wat wij deden inzake de natuurherstelwet, omdat een aantal elementen daarvan de reductie van CO<sub>2</sub>-emissies moeilijk kunnen maken, reageerden heel wat mensen verbaasd, maar het blijkt dat wij toen wel de juiste snaar hebben geraakt. De reductie van CO<sub>2</sub>-emissies moet vandaag de eerste prioriteit zijn en het is goed dat er een aantal bijsturingen van de natuurherstelwet is gekomen.

Een andere zaak waarmee de industrie in ons land wordt geconfronteerd, is een ongebreidelde regeldrift. Heel vaak is die regeldrift gebaseerd op een fundamenteel wantrouwen. Dat is onterecht, want de industrie wil een partner zijn in het behalen van de transitie. We moeten duidelijk zijn inzake de doelstelling, maar we moeten de industrie ook wel de ruimte geven om innovatie te kunnen gebruiken opdat die doelstellingen behaald worden.

Mijnheer Mertens, ik heb de industrie daar niet horen pleiten voor subsidies. Ik heb hen ook niet horen vragen om hen zo maar te laten doen, absoluut niet. Wel heb ik de industrie horen vragen ervoor te zorgen dat ze kan strijden met gelijke wapens. Producten die van de andere kant van de wereld komen en geproduceerd zijn aan lagere normen, mogen de producten hier niet kapot concurreren als die wel op de juiste manier geproduceerd worden.

Op het moment dat industrie van het Europese continent vertrekt, verliezen wij welvaart en jobs, maar eigenlijk verliest de hele wereld. Hier wordt immers geproduceerd volgens de strengste normen. Als de industrie hier vertrekt om aan de andere kant van de wereld te produceren aan minder strenge normen, dan hebben we bekeken vanuit klimaatperspectief wereldwijd allemaal verloren.

Ja, het is dus een prioriteit om de industrie hier te houden, zodat wij het leiderschap dat de industrie hier heeft op het gebied van klimaattransitie als een echt voordeel kunnen gebruiken om hier te zorgen voor jobcreatie en industriële groei.

**05.04 Christian Leysen** (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, bedankt voor uw antwoord.

Zonder industrie geen welvaart. Zonder economische groei is het pad richting koolstofvrije samenleving trouwens een doodlopende straat. Zonder zekerheid van energiebevoorrading is er ook geen industrie. Ik ben heel blij dat wij eerstdaags de levensduurverlenging van de centrales in de Kamer kunnen goedkeuren. Ik wil u nog eens feliciteren met die moeilijke en belangrijke onderhandeling.

De plannen die Europa op tafel wil leggen, moeten coherent zijn, niet te complex en vooral uitvoerbaar. Daarop hebt u terecht gewezen. Als Europa de wereld wil meekrijgen in zijn visie moet het laten zien dat decarbonisatie en industrie hand in hand kunnen gaan.

Mijnheer de eerste minister, ik reken op uw durf, diplomatie en daadkracht de volgende maanden.

**05.05 Peter Mertens** (PVDA-PTB): Mijnheer de premier, het gaat over de toekomst van de industrie en de industrie is de toekomst van ons allemaal, van onze job en van onze welvaart. Het gaat bovendien om massa's geld en een bepaalde visie die in de komende jaren in Europa zal worden uitgewerkt.

Wat men in Antwerpen in de chemische sector zegt, is dat er twee problemen cruciaal zijn. Ten eerste, de beschikbaarheid van voldoende goedkope hernieuwbare energie. Ten tweede, het onderzoek naar groene technologie. Daarover bestaat eensgezindheid. Waarover geen eensgezindheid bestaat, is hoe men die assen gaat ontwikkelen. In de ene visie, de visie van dit liberale Europa, zegt men die twee assen te zullen ontwikkelen door massa's geld vrij te maken voor privébedrijven. Ik pleit ervoor dat men dezelfde massa's geld behoudt en investeert in de toekomst, want dat is transparant en democratisch. Dat zal Europa op langere termijn veel welvarender maken dan de subsidiepolitiek aan private bedrijven.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**06 Questions jointes de**

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les violences liées au trafic de drogues à Bruxelles" (55004176P)
- Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les violences à Bruxelles" (55004177P)
- Ortwin Depoortere à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La lutte contre la violence liée à la drogue à Bruxelles" (55004183P)
- Sigrid Goethals à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les incidents violents (liés à la drogue) à Bruxelles" (55004189P)
- Caroline Taquin à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les violences liées au trafic de drogues à Bruxelles" (55004194P)

**06 Samengevoegde vragen van**

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het drugsgeweld in Brussel" (55004176P)
- Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De geweldincidenten in Brussel" (55004177P)
- Ortwin Depoortere aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van het drugsgeweld in Brussel" (55004183P)
- Sigrid Goethals aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De (drugsgerelateerde) geweldincidenten in Brussel" (55004189P)
- Caroline Taquin aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het drugsgeweld in Brussel" (55004194P)

**06.01 François De Smet (DéFI):** Monsieur le premier ministre, monsieur le ministre de la Justice, après les Marolles et la Toison d'Or, voici Schaerbeek et voici Forest. Rien que depuis le 11 février, on compte six fusillades dans les rues de Bruxelles, ayant causé un mort et plusieurs blessés. Je crois qu'on peut le dire, plus que jamais, les trafiquants de drogue se sentent chez eux dans les rues de Bruxelles. Ils sont bien installés, ils conquièrent territoire par territoire et on se demande quelle est la réponse du gouvernement fédéral.

Votre ministre de l'Intérieur a été questionnée mardi dernier sur les zones de non-droit qui existent sur notre territoire et sur la réaction unanimement jugée trop tardive de ce gouvernement. Or rien ne change dans les déclarations de votre gouvernement depuis les dernières fusillades. Peu de chiffres, peu de mesures concrètes. Pour ne citer que deux exemples, la police de Bruxelles-Midi subit un manque d'effectifs de près de 20 % alors que la police locale doit anormalement combler les compétences fédérales. En outre, les investissements pourtant nécessaires dans les bases de données, l'entraînement, la technologie et les capacités légales n'ont toujours pas été réalisés. Surtout, nous avons besoin de services spécialisés contre la criminalité organisée, contre la criminalité financière, contre le blanchiment d'argent.

Même si votre bonne foi est sûrement réelle, même si on sent chez vous le besoin de corriger les désinvestissements faits entre 2014 et 2019, on n'a toujours pas l'impression que vous réalisez la gravité, l'ampleur et la violence des faits commis par les nouveaux trafiquants de drogue qui s'installent sur ce territoire.

Quand ce gouvernement va-t-il se réveiller pour s'attaquer avec force et ampleur à ces trafics à Bruxelles, à Anvers, mais aussi dans les grandes villes en Wallonie ou en Flandre? Trouvez-vous que les cinq millions d'euros structurels et les cinq millions à titre unique que vous avez certes dégagés durant le conclave budgétaire sont vraiment une réponse suffisante à ce que nous sommes en train de vivre, c'est-à-dire l'installation progressive d'un État de narcotrafic sur notre territoire?

**06.02 Maxime Prévot (Les Engagés):** Monsieur le premier ministre, je me souviens d'avoir eu le privilège d'être, sous votre autorité, réuni à deux reprises avec mes collègues des quinze plus grandes villes du pays au palais d'Egmont l'an dernier. Vous souhaitiez faire le point avec les bourgmestres des grandes villes sur les situations d'accroissement de la violence. Vous nous aviez exposé, avec votre ministre de l'Intérieur, cette fameuse loi sur la criminalité subversive ou dérangeante.

Tous les bourgmestres présents vous ont dit qu'ils n'en avaient guère besoin, que ce n'était pas là leur priorité. Par contre, ils demandaient des renforts en effectifs dans les zones de police. Qu'avons-nous obtenu? Nous avons obtenu la loi que nous ne souhaitions pas et aucun renfort dans les zones de police, alors que c'était là l'urgence!

Dès 2021, le procureur général de Mons tirait la sonnette d'alarme! Nous avons eu d'autres autorités judiciaires qui ont dit en commission au Parlement combien il était urgent de dégager des moyens technologiques, des moyens humains pour pouvoir faire face adéquatement.

Aujourd'hui, rien que sur les zones de police de Bruxelles, il manque 862 policiers dans les cadres organiques. Rien que pour Bruxelles! Au total, il nous faudrait engager plus de 3 500 policiers sur le territoire. Des policiers qui ont aussi besoin d'être respectés, d'avoir une profession revalorisée, bien loin de la suppression de certaines primes comme la prime d'enquête, qui a pourtant été décidée antérieurement. Cette suppression les prive parfois de plusieurs centaines d'euros mensuellement.

Monsieur le premier ministre, au-delà du plan que vous avez annoncé et des mesures qui ont été évoquées par le Conseil national de sécurité, où en êtes-vous concrètement pour obtenir les renforts de terrain qui sont sollicités?

**06.03 Ortwin Depoortere (VB):** Mijnheer de premier, mijnheer de minister, het gaat niet goed met onze hoofdstad Brussel. Voor alle duidelijkheid, ik beschouw Brussel ook nog altijd als hoofdstad van Vlaanderen. Het gaat niet goed en dat is een eufemisme. Verloedering, vandalisme, rellen op oudejaarsavond, maar ook aanslagen gepleegd door extremistische moslims, alsmaar meer criminaliteit en toenemend drugsgebruik in wijken en metro's, met toenemend bendege geweld tot gevolg.

De feiten van drugsgeweld van de afgelopen weken laten niets aan de verbeelding over. Op 11 februari waren er twee zwaargewonden bij een schietpartij in de Marollen, op 12 februari wierpen drugsbendes wegblokkades op in de wijk Peterbos, op 13 februari was er een schietpartij aan de Hallepoort, op 14 februari viel er een dode bij een schietpartij en op 15 februari viel er een zwaargewonde bij een schietpartij. Er gaat geen dag voorbij of Brussel doet zijn kwalijke titel van *hellhole* alle eer aan.

Laat ons een kat een kat noemen. De toenemende criminaliteit, de oorlog tussen drugsbendes, de explosieve situatie in bepaalde wijken dateren niet van gisteren, maar werden de voorbije jaren op hun beloop gelaten. De vraag is dus wat u vandaag doet. Er zal meer nodig zijn dan enkel wat loze woorden van minister Verlinden of wat stoere verklaringen van u, mijnheer de minister, in televisiestudio's met opgestroopte hemdsmouwen.

Neen, wij moeten hier de daad bij het woord voegen. Er is een gecoördineerde aanpak noodzakelijk, mijnheer de premier. Hoe zult u op korte termijn boots on the ground krijgen in de Brusselse wijken? Hoe zult u op korte termijn de criminelen niet alleen met woorden straffen, maar hen daadwerkelijk van straat halen? Hoe zult u op korte termijn de illegale criminele vreemdelingen ons land uitzetten?

**06.04 Sigrid Goethals (N-VA):** Mijnheer de eerste minister, schietpartijen, diefstal, drugsgeweld, openlijk drugsgebruik, dealen op straat, het lijkt wel of ik een actiefilm beschrijf. Het is echter de gewone dagelijkse realiteit in onze Brusselse wijken, zoals Peterbos, die wij allemaal kennen. De politieke wereld staat erbij en kijkt ernaar. Wij kennen het riedeltje ondertussen al. Brussels minister-president Rudi Vervoort wijst naar het federale niveau. Uw minister, Annelies Verlinden, wijst op haar beurt met de vinger naar de lokale niveaus. Elk niveau is bevoegd, maar niemand is verantwoordelijk.

Brussel heeft absoluut verantwoordelijkheid. Uw regering heeft dat echter ook. Het gaat immers niet alleen om een Brussels probleem. Het gaat niet alleen om een Vlaams probleem. Het gaat niet alleen om een nationaal probleem maar om een internationaal probleem. Uw federale regering heeft alle bevoegdheden in handen om er iets aan te doen.

Waar is dat algemeen nationaal drugsplan nu? Waar is dat actieplan op het terrein? Waar is de betere communicatie? Na elk incident wordt immers druk gecommuniceerd en druk overlegd. Op de resultaten wachten wij echter nog steeds. Om burgers te beboeten en de staatskas te stijven, zijn u en uw federale regering er wel als de kippen bij.

Mijnheer de eerste minister, onze politiediensten dweilen met de kraan open. Justitie kan zelfs de mensen die opgepakt worden niet correct berechten. Vindt u dat normaal? Ik vind dat niet. Veiligheid lijkt allang geen prioriteit meer voor de huidige linkse regering.

Mijnheer de eerste minister, het is duidelijk dat de situatie niet meer beheersbaar is. Waar blijft dus het concrete actieplan van uw regering?

**06.05 Caroline Taquin (MR):** Monsieur le premier ministre, monsieur le ministre de la Justice, Bruxelles est à nouveau le théâtre de multiples fusillades liées au trafic de drogues. En 2023, on a décompté 7 morts et plus de 130 blessés dans l'espace public bruxellois, causés par ces fusillades. Les citoyens des communes touchées et leurs familles souffrent de cette violence et la craignent. Une vie sociale et locale est paralysée. L'image internationale de la Belgique est ternie. Ces actes de violence se concentrent dans les quartiers de notre capitale et nous savons qu'ils sont liés à un phénomène d'ampleur nationale. Cette augmentation de la violence est liée au trafic de drogues.

Cette criminalité a deux niveaux: la criminalité organisée et internationale, et les bandes urbaines locales, qui agissent et se nourrissent du trafic créé par cette grande criminalité. Le gouvernement, conscient du problème, y travaille, avec notamment le plan XXL annoncé en 2022.

Pour le MR, il y a urgence. Il faut aller plus loin et plus fort dans la lutte contre la criminalité organisée. Il faut nommer un commissaire spécial chargé de la lutte contre la criminalité urbaine et pourvu de pouvoirs étendus; un cadre de magistrats et de membres du parquet rempli; une police judiciaire fédérale renforcée; et, certainement, une responsabilisation accrue des responsables régionaux bruxellois.

Messieurs, pour lutter contre ce phénomène et endiguer cette violence urbaine, quelle est votre vision stratégique coordonnée et concertée entre les différents départements compétents que sont la Justice, l'Intérieur, les Finances et la Santé publique, mais aussi au niveau de la concertation avec les autorités régionales bruxelloises? Quelles mesures concrètes, décisionnelles et opérationnelles prendrez-vous? (...)

**06.06 Alexander De Croo,** premier ministre: Chers collègues, je vous remercie pour vos questions auxquelles je répondrai avec le ministre de la Justice, M. Paul Van Tigchelt.

La lutte contre la violence liée au trafic de drogues et la criminalité de la drogue a été une priorité de ce gouvernement depuis le début, à plusieurs endroits – à Anvers, à Bruxelles et dans d'autres villes. Ce gouvernement l'a inscrite comme une priorité dans sa politique. Nous devons prendre ces faits très au sérieux, et nous le faisons depuis le début.

Je suis d'accord avec vous, madame Taquin. Nous ne résoudrons jamais les enjeux de sécurité auxquels nous sommes confrontés en rejetant constamment le problème d'un niveau de pouvoir à un autre, en tentant de trouver un alibi facile pour se dédouaner de ses propres responsabilités. C'est un enjeu que nous partageons. Depuis le début, le gouvernement fédéral a été clair sur le fait qu'il voulait travailler avec tous, dans le respect des compétences de chacun.

Certaines de nos villes sont maintenant la cible de bandes, de trafiquants organisés à un niveau international, qui n'ont aucun scrupule, qui ne tiennent compte d'aucune règle, qui ont des moyens financiers devenus énormes. Si nous savons que nous sommes face à cela, la dernière chose à faire serait de ne pas rester unis. La dernière chose à faire serait de pointer du doigt les uns et les autres.

Mais il faut aussi comprendre qu'une solution durable n'est pas immédiate. Ce sont des décisions difficiles, avec des investissements majeurs. Je laisserai le ministre concerné détailler les investissements que nous avons consentis ces derniers mois, investissements en matériel et en personnel. Par exemple, cela a débouché sur la désignation d'une commissaire nationale aux drogues et à la mise à disposition d'un budget supplémentaire à tous les niveaux.

Il est vrai qu'à plusieurs occasions, le gouvernement fédéral a joué son rôle en mettant tout le monde autour de la table pour déterminer les mesures à prendre et voir comment mieux coordonner les choses.

Er zijn vandaag al heel veel beslissingen in volle uitwerking, die leiden tot actie op het terrein. Sinds september waren er bijvoorbeeld in totaal 80 politie-interventies door onze geïntegreerde politie. In december waren het er 21. Dat wil eigenlijk zeggen dat in er die periode om de 36 uur een doorgedreven politie-interventie werd georganiseerd. Die interventies hebben geleid tot meer dan 100 juridische en 250 administratieve arrestaties.

Ja, het gevecht dat wij leveren, is nog niet voorbij. Er is nog veel werk aan de winkel en het wordt geen gemakkelijk parcours. Maar wij kunnen het probleem alleen maar oplossen, als wij het samen aanpakken en als iedereen begrijpt wat er bovenaan de agenda moet staan. De eerste reactie nadat we met een moeilijkheid worden geconfronteerd, mag er geen zijn waarbij we met de vinger naar de ander wijzen. Integendeel. We moeten ons in dat geval afvragen wat we zelf kunnen doen om het probleem op te lossen.

Si Bruxelles perd, tout le monde perd: la Flandre, la Wallonie, le statut international de Bruxelles!

Dus ja, die strijd is een absolute prioriteit voor ons. Maar laten wij alle energie steken in samenwerking en niet in het met de vinger naar elkaar wijzen.

**06.07** Minister **Paul Van Tigchelt**: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, zoals de eerste minister heeft gezegd, voerden deze regering, justitie en politie de voorbije jaren een vastberaden en verbeterde strijd tegen de drugscriminaliteit, tegen de drugsmaffia in ons land. Met het kraken van het netwerk Sky ECC brengen we de drugsmaffia stevige klappen toe. Onze gevangenen zitten vandaag vol met meer dan 12.000 gedetineerden *as we speak*, waarvan 40 % wordt verdacht van drugsfeiten. Zij belanden daar dankzij het werk van politie en justitie. Er is echter totaal geen reden om victorie te kraaien, want dat werk is nog onvoldoende voelbaar in de straten van Antwerpen, waar het voetvolk van de grootverdelers elkaar bestookt met bommen en granaten, maar ook in de straten van Brussel, waar er in sommige wijken openlijk wordt gedeald en waar rivaliserende drugsbendes een terreinoorlog uitvechten en driester geweld hanteren, zoals de media melden. Cijfers worden genoemd. De situatie is onaanvaardbaar.

Ce gouvernement, monsieur Prévot, fait des investissements et prend des mesures.

La police doit récupérer ces rues des mains des criminels. Lorsque nous démantelons des réseaux, cela crée un vide que d'autres réseaux criminels s'empressent de combler. Ils s'affrontent pour pouvoir s'emparer de la zone en question. Aujourd'hui – et cela a également été dit dans la presse –, un réseau marseillais extrêmement violent tente de prendre le contrôle du trafic de drogue ici, depuis le Peterbos. Lorsqu'un dealer est arrêté, un autre vient immédiatement prendre sa place car ces réseaux peuvent compter sur un nombre infini de mineurs, de chômeurs et de personnes en situation irrégulière qui, de gré ou de force, font le sale boulot à leur place.

Het goede nieuws is dat wij weten wat we daartegen moeten doen. We hoeven het warm water niet opnieuw uit te vinden. In eerste instantie moeten we die netwerken blijven oprollen en de opdrachtgevers oppakken. Dat doen we ook. In oktober laatstleden werd in Brussel een vermeend kopstuk van de zogeheten Marseillaanse maffia opgepakt. Eind vorig jaar, in december, werd uit Dubai een vermeende opdrachtgever van een aanslag in Molenbeek uitgeleverd aan ons land en hij zal zich dit jaar voor het hof van assisen moeten verantwoorden. Vorige maand werd een netwerk van 22 mannen opgerold dat ervan verdacht wordt verantwoordelijk te zijn voor verschillende geweldfeiten in de straten van Brussel. Het is u ook bekend dat momenteel een groot proces loopt tegen 129 vermeende leden van de Albanese maffia, die onder meer actief waren in onze hoofdstad.

We weten ook wat er moet gebeuren om de pleinen en wijken terug te geven aan de inwoners, terug te winnen op de drugscriminelen. Hoe dat moet, heeft een stad als New York in de jaren 80 bewezen. Het begint inderdaad met een zogenaamde VIP, een *very irritating police*, die daar elke dag opnieuw aanwezig is, met steun van de lokale overheden. Door die permanente aanwezigheid van politie en justitie wordt onmiddellijk gevolg gegeven aan de vaststellingen, door dealers te vervolgen en door boetes te geven aan de druggebruikers, zoals dat bijvoorbeeld in Antwerpen gebeurt. Inzake optreden tegen de illegaliteit zijn afspraken gemaakt met de actoren. Die strijd moeten we blijven leveren.

De federale regering neemt haar verantwoordelijkheid. Recent hebben we nog versterkingen doorgevoerd bij justitie en politie. Ik geef u de cijfers, want die zijn belangrijk en onweerlegbaar. Bij het Brusselse parket zijn er sinds november 8 magistraten en 5 parketjuristen bij gekomen en in de komende weken komen daar opnieuw 15 parketjuristen bij. Voor de spoorwegpolitie in Brussel hadden wij 25 mensen erbij aangekondigd en die zijn er ondertussen. Bij de federale gerechtelijke politie van Brussel starten binnenkort 67 mensen extra. In totaal maakt dit dat momenteel 50.000 politieambtenaren werkzaam zijn in dit land. Dat is meer dan ooit.

Het dossier van de aanstelling van de procureur van Brussel zat tien jaar geblokkeerd. Wij zijn erin geslaagd

om dat te deblokkeren. Eindelijk zullen we binnenkort opnieuw een procureur van Brussel kunnen aanduiden.

Ik heb afspraken gemaakt met mijn Marokkaanse collega – de heer Francken weet zeer goed hoe moeilijk dat is – om illegalen te kunnen terugsturen, want ook dat was al langer een probleem.

Deze strijd kan niet door justitie en politie alleen gevoerd worden. Het gaat ook om investeringen in het stedelijk weefsel, onderwijs, werk, infrastructuur en maatregelen tegen verloedering, want verloedering creëert alleen maar meer criminaliteit, meer marginaliteit. Dat is een verantwoordelijkheid van alle partners in Brussel. Ik sta ter beschikking van de burgemeesters. Zij weten dat. Ik werk ook met hen samen. Dit alles moet worden gecoördineerd door het Brusselse Gewest. Het heeft hiervoor de bevoegdheden gekregen bij de zesde staatshervorming. Het heeft daartoe een gewestelijk veiligheids- en preventieplan gemaakt. Mevrouw Taquin, wij moeten dus geen nieuwe stedelijke commissaris voor criminaliteit benoemen.

Ik, als minister van Justitie, reken op al die partners en zij weten dat ze kunnen rekenen op mij.

**06.08 François De Smet (DéFI):** Merci, messieurs les ministres. Ce n'est pas rien mais ce n'est pas suffisant!

Que nous disent les experts? Ils nous disent que les zones de police sont sous-financées de 10 à 20 %. Ils nous disent qu'il faut réviser la norme KUL, celle qui pénalise tellement les grandes villes et singulièrement Bruxelles. Ils nous disent qu'il faut 43 % de juges supplémentaires.

Surtout, messieurs les ministres, le combat que nous avons devant nous consiste à faire en sorte que notre territoire ne soit plus attractif. Pourquoi les trafiquants de drogue s'attaquent-ils à notre pays? Parce qu'ils l'analysent comme faible. Pourquoi? Simplement parce qu'ils voient bien qu'ils peuvent prospérer dans nos quartiers sans problème. On n'arrivera pas à éradiquer le marché de la drogue mais on peut faire en sorte, en attaquant le blanchiment, les trafics et là où ça fait mal, c'est-à-dire au portefeuille, que ces trafiquants se déplacent plutôt que de prospérer dans un État qu'ils considèrent comme une cible.

**06.09 Maxime Prévot (Les Engagés):** Monsieur le premier ministre, je ne doute pas que depuis quelques mois, c'est une réelle priorité de votre gouvernement. Il est faux de prétendre que c'est une priorité depuis le début de votre mandat puisque vous êtes resté longtemps sourd aux appels pourtant lancés par le pouvoir judiciaire.

Vous dites qu'il ne faut pas perdre de temps à se renvoyer la balle les uns aux autres. Je suis d'accord. N'hésitez pas, d'ailleurs, à le rappeler à votre ministre de la Justice qui a terminé en renvoyant la balle vers le pouvoir régional bruxellois. Je suis prêt, comme beaucoup de mes collègues bourgmestres, à assumer mes responsabilités au niveau local. Encore faut-il qu'on en ait les moyens. Et pour cela, il aurait fallu ouvrir le chantier de la révision de ces normes KUL obsolètes. Je suis d'accord avec la théorie de la *very irritating police*, mais pour qu'elle soit *irritating*, il faut d'abord qu'elle soit présente. Il faut donc qu'on ait des policiers supplémentaires à affecter sur le terrain.

Vous dites que le gouvernement prend des mesures mais il n'a pas été dit qu'aucune mesure n'était prise. Ce n'est pas en ayant 25 renforts à la Justice ou dans les parquets ou 35 à la réserve fédérale qu'on va réussir le combat. Il faut passer le grand braquet et engager plus largement. C'est aussi de l'investissement pour l'avenir.

**06.10 Ortwin Depoortere (VB):** Mijnheer de premier, mijnheer de minister, dank u voor de antwoorden. Ik wil eerst mijn respect uiten voor de politiediensten, die dag na dag hun werk op het terrein moeten doen.

Mijnheer de premier, mijnheer de minister, het Vlaams Belang is de partij van het gezond verstand, die ook zegt waar het op aankomt. Laat ik daarom rustig, maar helder en duidelijk onderstrepen dat er taboes zullen moeten sneuvelen om de situatie in Brussel en in andere steden van ons land recht te trekken.

Als u en de beleidsmakers niet willen erkennen dat de massa-immigratie gepaard gaat met criminaliteit, dan zult u de oorlog niet winnen. Als u en uw beleidsmakers geen boots on the ground plaatsen maar eerst extra politie inzetten om automobilisten 24 uur op 24 uur te controleren, dan zult u de oorlog niet winnen. Als u en uw beleidsmakers die criminelen niet daadwerkelijk van de straat halen en illegalen niet daadwerkelijk ons land uitzetten, dan zult u de oorlog niet winnen. Het is duidelijk dat u de situatie en onze voorstellen niet ernstig neemt. (...)

**06.11 Sigrid Goethals (N-VA):** Mijnheer de premier, ik hoor het u graag zeggen: het drugsbeleid is een van de prioriteiten van de regering. U vindt dat u goed bezig bent. Prima. U vindt ook dat de maatregelen die u hebt genomen, voldoende zijn. Ik denk dat de inwoners van de betrokken wijken daarover net iets anders denken, maar ja, wie zijn zij? Zij worden daar gewoon dagelijks mee geconfronteerd. Zo erg is dat blijkbaar allemaal niet.

U kunt op korte termijn wel werk maken van een goed en een beter beleid. Begin met de fusies van de politiezones. En waar is het grote hervormingsplan dat u hebt beloofd bij het begin van de regeerperiode? Ik heb er nog niets van gezien. Of is dat nog een probleem dat naar de volgende regering wordt doorgeschoven?

**06.12 Caroline Taquin (MR):** Monsieur le premier ministre, monsieur le ministre de la Justice, j'entends les efforts et la prise en considération de la problématique dans votre chef et dans le chef du gouvernement mais il y a vraiment urgence dans les heures et les jours qui viennent.

La lutte contre le trafic de drogues n'est pas neuve. Nos services ont besoin de plus de moyens. C'est indéniable. Des moyens ont été apportés mais ils restent encore insuffisants. Chacun, dans notre pays, doit vivre en sécurité chez lui, dans la rue, dans son quartier, sans avoir peur d'être touché par une balle perdue.

Il est important d'être aux côtés de nos services, de ces hommes qui unissent leurs forces au quotidien et, à ce niveau, en termes de collaboration, ce sont des exemples à suivre.

Enfin, pour notre groupe, je tiens à souligner, comme on l'a entendu dans la presse, qu'il est inimaginable, ne fût-ce qu'une seule seconde, de penser que la solution au problème puisse être une dépénalisation inepte de drogues dures telles que la cocaïne, comme de hauts responsables ont pu l'affirmer. Nous sommes à vos côtés.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**07 Question de Christophe Bombled à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le rapport intermédiaire du Conseil Central de l'Économie" (55004195P)**

**07 Vraag van Christophe Bombled aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het tussentijdse verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven" (55004195P)**

**07.01 Christophe Bombled (MR):** Monsieur le ministre, le rapport du Conseil central de l'économie (CCE), la marge salariale, la loi de 1996; c'est un peu la question que l'on pose chaque année à la même date. Nous y voilà!

La particularité de cette année fait que cela tombe en pleine période de prudence électorale mais aussi d'élections sociales. Les esprits vont chauffer, les propos vont se muscler. Quel est le constat que l'on peut tirer de ce rapport intermédiaire du CCE? C'est qu'en raison de l'inflation très forte de ces dernières années et de l'indexation automatique, le handicap salarial – qui était négatif en 2019 – est passé à 0,9 % en 2022 et 2,9 % en 2023 pour passer à 1,8 % en 2024. Il n'a pas fallu beaucoup de temps pour que chaque banc réagisse.

D'un côté, il y a ceux qui prônent qu'il faut supprimer la loi de 1996, qu'il existe de la marge pour une énième revalorisation salariale en l'espace de quelques années et que le rapport du CCE est biaisé par un outil truqué. De l'autre côté, il y a ceux qui réclament la suppression du système d'indexation automatique. La solution la plus équilibrée doit certainement se trouver au milieu de l'échiquier. Au Mouvement réformateur, nous l'avons toujours dit: la loi de 1996 doit être conservée. Elle constitue un régulateur équilibré. Et le système d'indexation automatique des salaires doit, lui aussi, être maintenu.

Monsieur le ministre de l'Économie et de l'Emploi, il s'agit là d'un rapport intermédiaire. Il faudra encore attendre quelques mois pour que les chiffres se confirment et que soit définie la marge salariale définitive. Je rappelle tout de même qu'en décembre dernier, la BNB partageait le même constat, en déclarant qu'il n'y aurait certainement pas de marge de manœuvre pour de nouvelles augmentations sur la période 2025-2026. Dès lors, j'aimerais connaître votre position sur ce dernier rapport du Conseil central de l'économie.



**07.02 Pierre-Yves Dermagne**, ministre: Monsieur Bombled, je vous remercie pour votre question qui est un exercice quasiment imposé, comme vous l'avez évoqué dans l'intitulé de votre question. Effectivement, régulièrement, le secrétariat du Conseil central de l'économie remet un rapport technique. Il s'agit ici d'un rapport intermédiaire. Dans ce rapport technique, on estime ce que sera la différence entre les coûts salariaux en Belgique et les coûts salariaux dans les pays voisins et ce, jusqu'à la fin de la période en principe couverte par un accord interprofessionnel. L'estimation finale ne sera réalisée qu'en même temps que le calcul de la marge maximale disponible, à savoir en février 2025.

Vous avez évoqué les prévisions de la Banque nationale. Ce que je retiens de ce rapport intermédiaire, c'est d'abord que les prévisions du Conseil central de l'économie pointent une différence de coût salarial de 1,8 % là où, pour 2023, la Banque nationale parlait de 5,6 %. C'est la preuve que toutes les prévisions sont intéressantes mais qu'elles sont aussi, particulièrement dans un contexte économique et international chamboulé, à prendre avec des pincettes et avec précaution.

Ce que dit aussi ce rapport intermédiaire, c'est que les négociations salariales sont encore en cours chez nos voisins, que ce soit en France, aux Pays-Bas ou en Allemagne, et qu'elles aboutiront à des augmentations notamment pour compenser ou tenter de compenser la forte inflation de l'année passée. En effet, comme vous l'avez rappelé, c'est une spécificité belge, nos voisins ne disposent pas ou plus du magnifique principe d'indexation automatique des salaires.

Quand on parle du rapport du secrétariat du Conseil central de l'économie, je voudrais aussi évoquer d'autres rapports tel celui qui calcule le handicap absolu des coûts salariaux corrigés, en tenant compte du niveau de productivité, et le handicap corrigé pour les diminutions de cotisations patronales et de subsides salariaux. Si on regarde les autres rapports du Conseil central de l'économie, en 2022, en tenant compte de la productivité, notre handicap salarial était de 2,8 % inférieur à la moyenne de nos trois pays voisins. Celui corrigé pour les diminutions de cotisations patronales et les subsides salariaux était, lui, de 3,8 % inférieur à cette moyenne. Cela veut dire que si on regarde l'ensemble des rapports, la situation en Belgique n'est pas une situation de danger. Il y a effectivement des points de préoccupation et il appartiendra aux partenaires sociaux et au prochain gouvernement de se saisir de ces questions de compétitivité et de pouvoir d'achat des travailleurs.

**07.03 Christophe Bombled** (MR): Monsieur le ministre, dans le fond, votre réponse ne m'étonne guère puisque vous renvoyez la balle au prochain gouvernement. C'est comme si vous n'étiez plus vraiment ministre mais plutôt déjà en campagne électorale. Vous tentez de noyer le poisson, comme les syndicats qui jouent leur place. C'est à celui qui prononcera les plus grandes annonces-chocs et qui formulera les plus belles promesses. Nous nous situons dans le même registre que la promesse d'une semaine de quatre jours payée à 100 % ou encore d'un salaire brut qui passe de 2 000 à 2 800 euros

Ensuite, il sera simple de dire – je l'imagine déjà! – que c'est la faute des autres, en particulier des libéraux bien entendu, pour justifier que vos promesses ne passeront pas la rampe. Toutefois, personne ne sera dupe! La santé de notre économie est un enjeu majeur pour nos emplois et nos entreprises. En tant que ministre, cela devrait constituer votre unique priorité!

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08 Vraag van Joris Vandenbroucke aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Afleiding achter het stuur" (55004178P)**

**08 Question de Joris Vandenbroucke à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La distraction au volant" (55004178P)**

**08.01 Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Collega's, achter het stuur een telefoontje opnemen, een berichtje sturen dat men te laat is of nog snel een mailtje lezen wanneer men voor het rode licht staat: iedereen weet dat het niet mag, maar toch gebeurt het massaal. De politie stelt maar liefst 14 overtredingen per uur vast. Dat zijn er meer dan 100.000 per jaar. Dat zijn dan nog enkel de flagrante gevallen. Dat is dus nog maar het topje van de ijsberg. Het is in het verkeer immers niet moeilijk om iemand te spotten die afgeleid is achter het stuur of op de fiets.

De tol van afleiding in het verkeer is gigantisch, collega's. Afleiding achter het stuur kost ons 150 mensenlevens per jaar. Het is daarom een goede zaak, mijnheer de minister, dat er in Vlaanderen een campagne is gestart waarin de bij ons zeer bekende zangeres Pommeliën Thijs uitlegt wat de gevaren zijn van afleiding achter het stuur.

Met sensibilisering alleen zullen we er echter niet komen: er is meer nodig. Het is goed dat de politie controleert, maar de inzet van camera's voor een consequente opvolging is cruciaal. In Nederland gebeurt dat al enkele jaren met succes. In ons land bent u er daarentegen helaas niet in geslaagd, mijnheer de minister, om zelfs nog maar een proefproject op te starten.

Ik herinner u graag aan uw woorden van oktober vorig jaar. U zei toen dat de proefprojecten er niet zouden komen, maar dat u niet zou blijven stilzitten. U zou inzetten op meer onderzoek waaruit verdere actie kon volgen. Mijn vraag is dus heel eenvoudig. Wat zijn de resultaten en wat mogen we van u nog verwachten om afleiding in het verkeer aan te pakken?

**08.02** Minister **Georges Gilkinet**: Mijnheer Vandenbroucke, het is heel positief dat de VRT een grote communicatiecampagne opzet rond dit thema. Voor verkeersveiligheid kan er nooit genoeg aandacht zijn. Ik hoop dat er ook een dergelijke campagne komt langs Franstalige kant.

Bellen, sms'en, scrollen ofwel rijden, men moet kiezen. De huidige Wegcode en de toekomstige Code van de openbare weg zijn daar heel duidelijk over. De bestuurder mag geen mobiel elektronisch apparaat met een scherm gebruiken. Om het aantal slachtoffers in het verkeer te verminderen moeten we de belangrijkste doodsoorzaken, zoals deze, bestrijden. Dat doen we al drie jaar en de eerste resultaten zijn bemoedigend. De cijfers zijn – gelukkig maar – aan het dalen, maar elk verkeersslachtoffer is er een te veel.

We moeten dus verdergaan, de strijd voortzetten en nog meer acties ondernemen. Wat het verschil kan maken, is het vermogen om effectief te controleren en te handhaven, wat meestal een taak van de politiediensten is. Ik heb inderdaad de mogelijkheid onderzocht om camera's in te zetten om hun controlecapaciteit te versterken, maar hiervoor is de toestemming van het Controleorgaan van de federale politie nodig. Ik nodig u dan ook uit om mijn collega, de minister van Binnenlandse Zaken, hierover verder te ondervragen en haar aan te moedigen om een verzoek in die zin op te stellen.

We hebben een gedeelde verbintenis, *All for Zero*. Dat is een ambitie, een vaste wil om mensenlevens te redden, vaak ook levens van jonge mensen, die te vroeg afgebroken worden. Bij een verkeersongeval is er niet één slachtoffer, maar gaat het ook om de getroffen families, de naasten en de vrienden. Ik ben het dan ook helemaal eens met Pommeliën Thijs. Laat je toekomst niet stelen door je gsm. Het beste moet nog komen.

**08.03** **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Inderdaad, mijnheer de minister, *het beste moet nog komen*, zingt Pommeliën Thijs. Maar de realiteit is helaas geen liedje.

Het is eigenlijk toch onacceptabel dat men er in Nederland wel in slaagt mensenlevens en de privacy te beschermen maar dat wij drie jaar na de aankondiging nog moeten discussiëren over het opzetten van een proefproject en dat u mij daarvoor doorverwijst naar een andere minister.

Ik begrijp de bekommernissen inzake de privacy. Die zijn terecht, maar ze beginnen stilaan een excuus te worden om niets te doen. Vooruit accepteert dat niet. Elke verkeersdode is er een te veel.

U mag erop rekenen dat wij nog in de komende maanden, en ook daarna, op die nagel zullen blijven kloppen, tot er oplossingen komen, zoals die in ons buurland blijkbaar wel mogelijk zijn. Afleiding in het verkeer is een van de grootste killers die wij absoluut moeten aanpakken.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**09** Vraag van Jean-Marie Dedecker aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vetpotten van de Nationale Loterij" (55004182P)

**09** Question de Jean-Marie Dedecker à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les jackpots mirobolants de la Loterie Nationale" (55004182P)

**09.01** **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik citeer: "Geraldine Demaret, MR en schoonzus van de voorzitter, 49.000 euro; Gerald Duffy, directeur du cabinet de David Clarinval, 21.000 euro; Patricia Ceysens, Open Vld, 21.000 euro; Emmanuelle Dardenne, PS, 21.500 euro; Xavier Gonzalez, 24.500 euro, PS – dat was ik even vergeten; Ermeline Gosselin, PS, 20.000 euro; Karel De Bondt, Vooruit, 23.000 euro; Bogdan Vanden Berghe, lid van uw familie, mijnheer Van Hecke, namelijk Ecolo-Groen, 23.000 euro; Laurence Lambert, Ecolo-Groen, 24.500 euro; Patrick Dupriez, Ecolo-Groen, 24.000 euro; Matthijs Keersebilck, cd&v, 28.000 euro; Liesbeth De Winter, cd&v, 19.500 euro; Filip Van De Velde, cd&v, 31.500 euro; Tom Blockmans: 31.500 euro." Dat is de raad van bestuur van de Nationale Loterij.

Mijnheer Van Quickenborne, u komt direct aan bod, u bent er immers bij betrokken. Daarom sta ik hier vandaag.

Er is ook nog Jannie Haek: 351.522 euro.

Mijnheer Van Quickenborne, nu kom ik bij u. Waarom kom ik bij u? Dat is de raad van bestuur. De heer Jannie Haek is bij u geweest en heeft tegenover u aangegeven dat hij 30 miljoen euro zal storten in de pot en in het gat van de begroting van de heer Van Peteghem. Wat hebt u gedaan? U hebt alle wetten aangepast en een monopolie gevormd voor de Nationale Loterij. U hebt beslist om alles wat tot de privésector behoort, buiten te sluiten. Zij mogen alleen maar publiciteit maken. U hebt beslist ze te belasten, zodat ze verdwijnen.

Wat doet u? U bent geïnspireerd door mensen die er zelf alle belang bij hebben. Groen komt hier aandragen met een wetsvoorstel. De heer Bogdan Vanden Berghe heeft ooit in het bestuur van 11.11.11 gezeteld. Mijnheer Van Hecke, u bent de vazal van die persoon.

Mijnheer Van Peteghem, wanneer houdt die *win for life* op?

**09.02** Minister **Vincent Van Peteghem**: Collega Dedecker, als kenner en volger van het huis, moet ik u niet vertellen dat de Nationale Loterij een nv van publiek recht is. Het is dan ook logisch dat de vergoedingen voor de leden van de raad van bestuur, van het directiecomité en van de regeringscommissarissen moeten kaderen binnen het deugdelijk bestuur. Elke organisatie die openbare diensten verleent, heeft die verantwoordelijkheid. Of die vergoedingen binnen de overheidsbedrijven ook passen in het kader van deugdelijk bestuur, vergt dan ook een algemene, systematische evaluatie die moet gebeuren binnen de voltallige regering.

Bij de Nationale Loterij stelt de algemene vergadering autonoom de bezoldigingen vast voor de leden van de raad van bestuur. Via een bijzondere overeenkomst met de raad van bestuur wordt de vergoeding voor de leden van het directiecomité vastgesteld. De vergoedingen van de regeringscommissarissen worden geregeld per koninklijk besluit en volgen die van de leden van de raad van bestuur. De bezoldigingsregels voor de gedelegeerd bestuurders van overheidsbedrijven zijn vastgelegd. Die regels bepalen dat de maximale jaarvergoeding 290.000 euro geïndexeerd per jaar bedraagt. De Nationale Loterij respecteert die bezoldigingsregels.

**09.03** **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Mijnheer de minister, ik heb geen enkel probleem met het betalen van mensen die werken. Ik heb wel een probleem met de mensen die de wetten maken. Ik heb hier gevraagd dat de Nationale Loterij ook onder de kansspelwetgeving zou vallen. De Raad van State heeft aangegeven dat dat kon, maar men heeft dat niet gedaan. Waarom niet? Nu komt het aan het licht. De Nationale Loterij, dat is politiek, dat zijn de politieke partijen. Het gaat niet enkel om de mensen die hier centen aan verdienen, maar het gaat ook om de verdeling van die centen.

Mijnheer Van Hecke, in principe zou u beschaamd moeten zijn. En u ook, mijnheer Van Quickenborne, om de belangen van die lobby te verdedigen en daarna verwijten dat er een andere goklobby bestaat. Jullie zouden allemaal beschaamd moeten zijn. Die wetten worden gemaakt door de Nationale Loterij en de politici die erin zitten. Jullie zijn de polichinels aan wier touwtjes wordt getrokken om die wetten te maken en goed te keuren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**10 Vraag van Peter Mertens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De Europese top in Gent" (55004188P)**

**10 Question de Peter Mertens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le sommet européen à Gand" (55004188P)**

**10.01 Peter Mertens (PVDA-PTB):** Mijnheer de minister, een van de grootste besparingsoperaties ooit hangt ons de komende zeven jaar boven het hoofd. U tweette in de nacht van vrijdag op zaterdag om 2.20 uur "Deal! Eindelijk een akkoord over de nieuwe Europese begrotingsregels hashtag GhentGuidelines".

De Maastrichtnormen zijn dus de Gentnormen geworden en zullen een lawine van besparingen op ons loslaten. Men spreekt over besparen in het onderwijs. Men spreekt over besparen in de zorg. Men spreekt erover om mensen nog langer te laten werken. 67 jaar is blijkbaar voor de regering niet lang genoeg. Voor ons land zouden de Gentnormen betekenen dat er 27 miljard euro moet worden bespaard of 780 euro per gezin per jaar 7 jaar lang. Dat is een absurd hoog bedrag.

Mijnheer de minister, u bent een deal aan het onderhandelen waarvan ons land een van de grootste slachtoffers wordt. Eén ding is niet duidelijk. In naam van wie is dat? In naam van wie onderhandelt u die deal? Dat is niet in naam van de bevolking. Er is geen enkel democratisch debat hierover. Dat is niet in naam van het Parlement. Er is geen stemming over geweest. De vraag is of dat in naam van de regering is of niet. Eerste minister De Croo heeft dinsdag in de commissie verklaard: "Wanneer de minister van Financiën zich uitdrukt op Europees niveau, is dat in elk geval in naam van de regering". Eerste minister De Croo zegt dus dat de besparingsdeal is onderhandeld in naam van de voltallige regering. Hij beklemtoonde afgelopen dinsdag ook dat de positie van België er in elk geval niet in bestaat de nieuwe regels te blokkeren.

Zal de regering die besparingstrein stoppen of niet? Mijnheer de minister, leg alle papieren even weg en antwoord op die eenvoudige vraag.

**10.02 Minister Vincent Van Peteghem:** Mijnheer Mertens, ik ben eigenlijk zeer blij met uw vraag. Afgelopen week hebben bedrijfsleiders op een top in Antwerpen hun bezorgdheid over de competitiviteit geuit. De vergaderingen van Ecofin en de Eurogroep de komende dagen in Gent zijn dus belangrijk. We moeten daar zoeken naar oplossingen voor de uitdagingen op het vlak van welvaart en werkgelegenheid en er een antwoord bieden op de vraag hoe we de Europese competitiviteit zullen versterken, de interne concurrentie in Europa kunnen vermijden en jobs in Europa houden.

We zullen onderzoeken welke initiatieven we met de Europese Investeringsbank kunnen nemen met het oog op investeringen in de strategische sectoren. Dat is meteen een antwoord op uw vraag, samen met die van de heer Leysen aan de eerste minister hoe we strategische sectoren en werkgelegenheid hier kunnen houden en onze welvaart hier kunnen vrijwaren.

Voorts zullen we debatteren over de verbetering van de financiële geletterdheid, wat ertoe moet bijdragen dat onze burgers hun spaargeld activeren en in die sectoren investeren.

Daarnaast zullen we inderdaad het Europese begrotingskader bespreken en een toelichting geven over stimuli voor de lidstaten om hervormingen door te voeren en investeringen te doen omwille van het behoud hier van onze welvaart.

U beweert dat er daarover niet in het Parlement werd gediscussieerd. Spreek alstublieft eens met uw collega's. De heren Loones en Vermeersch zullen het bevestigen hoe we telkens weer van gedachten wisselen over de normen en het kader, wat uiteraard belangrijk is.

Ik heb in het kader van het Belgische voorzitterschap als voorzitter en niet als Belgisch minister onderhandeld met het Europees Parlement. Wij moesten inderdaad een deal op Europees niveau tot stand brengen. Ik ben blij dat wij die inderdaad hebben gevonden. Europa zal zich niet langer blindstaren op de begrotingstekorten of harde besparingen opleggen, maar inzetten op investeringen en hervormingen en rekening houden met de specifieke situatie van elke lidstaat bij de discussie welk begrotingstraject elke specifieke lidstaat zal volgen.

Uiteraard gaan wij hiermee verder. De Raad heeft een akkoord gesloten met het Europees Parlement, dat daarover ook zal stemmen.

**10.03 Peter Mertens (PVDA-PTB):** Mijnheer de minister, uw eerste antwoord was gewoon superduidelijk: neen, België zal de besparingstrein van 27 miljard euro niet stoppen; neen, België zal niet dwarsliggen, als het erop aankomt om elk gezin 780 euro af te nemen zeven jaar lang; neen, België zal niet verhinderen dat de komende zeven jaar gelijk welke regering verplicht zal worden om verder te besparen in de sociale zekerheid, het onderwijs, de zorg, de publieke infrastructuur en alles wat niet-prioritair zal worden genoemd. U legt met de onderhandelingen namens de regering dus een carcan op dat zeven jaar zal duren.

Wat vandaag voor veel volkeren in Europa klinkt als de Maastrichtnormen, de normen die Europa de dieperik in hebben doen besparen en tot de crisis van 2011 hebben geleid, dat worden voor een toekomstige generatie de Genthnormen. Het erge van de Genthnormen is dat zij onderhandeld zullen zijn door de vivaldiregering met socialisten en groenen. *Shame on you, shame on you. (Luid tumult)*

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**11 Question de Sophie Thémont à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'étude de Solidaritis sur la dépression du post-partum et l'allongement du congé de naissance" (55004190P)**

**11 Vraag van Sophie Thémont aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De Solidarisstudie over post-partumdepressie en de verlenging van het geboorteverlof" (55004190P)**

**11.01 Sophie Thémont (PS):** Monsieur le ministre, qu'il soit attendu depuis de longues années ou qu'il arrive de manière imprévue, un enfant chamboule une vie. On nous dit que la rencontre avec son bébé est la plus belle sensation au monde. Pourtant, parfois, c'est le vide, l'angoisse. Un mal-être profond, des pensées sombres qui s'installent. Parfois, l'accouchement, l'allaitement, la fatigue et la nécessité de s'occuper à temps plein de ce petit être lorsqu'on est maman solo ou lorsque l'autre parent reprend le boulot peuvent provoquer un tel bouleversement dans la vie d'une femme.

Un bouleversement dont les nouvelles mamans n'osent pas parler. Seules, en manque d'information ou d'écoute, prises en charge souvent trop tardivement, ces femmes doivent faire face à la dépression post-partum. Selon une étude menée par Solidaritis, la prise d'antidépresseurs débute chez près de 5 % des femmes après l'accouchement, alors que ce taux n'est que de 3 % auprès du reste de la population féminine. De même, 54 % des femmes qui viennent d'accoucher et 28 % des hommes qui viennent de devenir pères présentent par ailleurs une très haute probabilité de dépression post-partum. C'est plus d'une mère sur deux et un père sur trois.

Même si une partie seulement de ces personnes finira par développer des symptômes dépressifs, il ressort d'études internationales que 10 à 15 % des mères souffrent de dépression post-partum, un chiffre assurément sous-estimé vu le tabou qui l'entoure. Monsieur le ministre, certaines femmes semblent présenter davantage de risques de souffrir d'une dépression post-partum: les mamans solos, les mamans très jeunes, celles qui ont un bébé en mauvaise santé ou qui ont vécu un accouchement difficile, qui ont perdu leur emploi, qui sont victimes de violences ou qui n'ont pas de soutien extérieur.

Il est aujourd'hui indispensable de lever ce tabou sur la dépression post-partum. Il faut sensibiliser les professionnels de la santé, mieux détecter cette forme de dépression et, surtout, entourer et prendre soin de ces mères et de ces coparents en difficulté. Monsieur le ministre, quelles sont les initiatives actuellement en place à cet égard et que proposez-vous pour l'avenir?

**11.02 Frank Vandenbroucke,** ministre: Madame Thémont, l'étude de Solidaritis est importante car il s'agit d'un problème grave, qui touche beaucoup de personnes, comme vous l'avez dit à juste titre. Au niveau de mes compétences, deux initiatives peuvent être soulignées.

D'abord, un soutien psychologique accessible et à bas seuil est essentiel, dans ce cadre-ci également. Et, dans la mesure où le problème qui se pose n'est pas devenu trop complexe, la convention de psychologie de

première ligne peut être un atout. Cette convention offre des sessions, des consultations qui ne sont pas chères, dont les jeunes mamans ou papas peuvent bénéficier. Il faut donc communiquer à tous les acteurs concernés l'existence de cette possibilité.

Ensuite, nous allons lancer en principe dès le 1<sup>er</sup> avril, dans le cadre du Plan interfédéral de soins intégrés, un programme de soins périnataux et de soutien pendant les mille premiers jours de l'enfant pour des femmes et des familles vulnérables. Ce programme sera mis en œuvre avec les Régions, et l'outil "Born in Belgium" sera utilisé pour identifier les personnes en situation de vulnérabilité. Cet outil examine entre autres les facteurs de risques psychosociaux et de dépression.

Ces deux initiatives me paraissent pertinentes. Évidemment, dans une perspective plus large, il est important de proposer un soutien psychologique pour les cas qui sont beaucoup plus complexes. Et le nombre de semaines attribuées à une jeune mère pour se remettre d'un accouchement et le nombre de semaines accordées à un jeune père font partie d'un débat de société auquel il faut bien sûr aussi réfléchir.

**11.03 Sophie Thémont (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Il est vrai que ce n'est pas tout rose, l'arrivée d'un bébé. On a l'angoisse, la fatigue, la solitude. Beaucoup de femmes touchées par la dépression post-partum disent tout simplement ne pas voir la lumière au bout du tunnel. Nous ne pouvons pas les laisser dans cette extrême solitude. Il faut aussi entendre ces femmes, et ces hommes.

J'entends les choses mises en place, que vous venez de développer. Mais il faut aussi les soutenir dans leur nouveau rôle de parent, comme le propose d'ailleurs Solidaris, en allongeant le congé de maternité à 21 semaines et en alignant le congé de naissance sur celui de la mère, pour éviter l'isolement d'un des parents. Ces propositions sont mises sur la table par les socialistes.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**12 Question de Raoul Hedebouw à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La situation dans l'Afrique des Grands Lacs" (55004191P)**

**12 Vraag van Raoul Hedebouw aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De situatie in de regio van de Grote Meren in Afrika" (55004191P)**

**12.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB):** Madame la ministre des Affaires étrangères du royaume de Belgique, je vous interpelle sur la situation dramatique du peuple congolais. Pourquoi la Belgique n'intervient-elle pas pour aider à stopper la tragédie du peuple congolais dans l'Est du Congo? Pas moins de 5,4 millions de morts, des centaines de milliers de déplacés, 1 million de réfugiés à Goma et une responsabilité écrasante du Rwanda, présent à l'Est du Congo avec son armée! Que fait la Belgique? Rien! Comment est-ce possible?

Quand la Russie envahit l'Ukraine, c'est la condamnation, ce sont les sanctions, ce sont les livraisons d'armes à l'Ukraine. Mais, quand il s'agit de la République démocratique du Congo, rien! On n'aide pas. La vie d'un Congolais ne vaut-elle pas la vie d'un Ukrainien? La vie d'une Congolaise ne vaut-elle pas la vie d'une Ukrainienne? C'est la question que tous les peuples d'Afrique se posent. Pourquoi ce deux poids deux mesures?

Que se passe-t-il aujourd'hui dans la politique belge? Je vais vous le dire, madame la ministre. Non seulement la Belgique ne fait rien, non seulement les États-Unis ne font rien mais je vais même dire plus: hier encore, l'Union européenne a signé un accord avec le Rwanda sur "la gestion durable des matières premières". Nous y sommes! Le coltan, le cobalt, le nickel, le diamant, le cuivre! Voilà la raison pour laquelle la Belgique n'intervient pas! *Business!* C'est l'argent!

C'est ce que mes amis congolais me disaient. J'ai travaillé deux ans à Kinshasa. Ils me disaient: "Raoul, ce qui se passe en fait avec le Congo, c'est que notre sous-sol est plein de richesses et que l'Occident regarde pour se faire de l'argent". Quant à ce deal avec le Rwanda, soyons clairs, ce n'est pas du Rwanda que viennent les diamants. Ce n'est pas du Rwanda que vient le cobalt, etc. Tout cela vient de l'Est du Congo.

Madame la ministre, ma question est très claire. Allez-vous enfin réagir? Allez-vous effectivement appeler l'ambassadeur rwandais ici présent? Allez-vous infliger des sanctions et prendre des mesures? Pourquoi la

Belgique reste-t-elle aujourd'hui hypocrite, en train de regarder au balcon comme les États-Unis d'Amérique plutôt que d'intervenir?

**12.02 Hadja Lahbib**, ministre: Cher monsieur Hedeouw, comme je l'ai expliqué très longuement hier lors du débat d'actualité en commission des Relations extérieures ici-même dans ce Parlement, nous suivons avec la plus grande attention le conflit qui oppose le M23 au gouvernement congolais et ses forces armées. Les populations civiles et, plus largement, les membres des ONG ainsi que des journalistes sont les premières victimes de ce conflit qui dure depuis trop longtemps. Du reste, des Belges sont également présents sur place. Nous restons en contact étroit avec eux pour garantir leur sécurité. J'en profite pour préciser que notre avis de voyage déconseille fortement tous les déplacements à Goma et ses environs.

En ce qui concerne le conflit en tant que tel, nous concentrons nos efforts diplomatiques en multipliant les contacts et les messages clairs, en appelant publiquement à la désescalade et à la cessation des hostilités. Le soutien du Rwanda au M23 est établi par des rapports d'experts. Il en est de même pour la présence des troupes rwandaises sur le sol congolais. Ce mardi, lors d'un entretien avec mon homologue rwandais à Bruxelles, j'ai appelé le Rwanda à cesser de soutenir et de collaborer avec des groupes armés. Il faut que les troupes rwandaises quittent le sol congolais.

Depuis 2022, à l'initiative de la Belgique, des sanctions européennes ont été imposées à plusieurs personnes impliquées dans ce conflit. En juillet dernier, neuf individus qui y sont liés ont été ajoutés à cette liste. Nous pouvons aller plus loin, mais il faut évidemment le faire ensemble, avec les autres États membres.

L'accord entre le Rwanda et l'Union européenne auquel vous vous référez a été signé le 19 février. Il s'inscrit dans une volonté, d'une part, d'assurer la diversification de notre approvisionnement en matériaux critiques et, d'autre part, monsieur Raoul Hedeouw, de lutter contre l'exploitation illégale de ces matières premières qui sont aussi à l'origine de ces conflits et, donc, d'assurer une meilleure transparence et gestion de leur exploitation. De même, l'Union européenne a signé un accord avec la région des Grands Lacs, donc avec la RDC, qui dénonce régulièrement l'exploitation illégale de ces ressources minières par le Rwanda. Il a été signé en octobre dernier et reprend les points auxquels la Belgique réserve son attention.

**12.03 Raoul Hedeouw** (PVDA-PTB): Madame la ministre, je crois que vous avez été très honnête sur la question de cet accord stratégique. C'est l'approvisionnement en matières premières de l'Europe qui vous intéresse. C'est de cela qu'il s'agit. On sait très bien d'où viennent ces minerais, parce que le sous-sol rwandais n'en contient pas. Ils viennent de l'Est du Congo. On a une nouvelle fois fait passer le business avant les droits de l'homme. C'est toujours ce même deux poids deux mesures.

J'ai envie de dire à tous mes camarades congolais et à l'ensemble des peuples africains: on le voit aujourd'hui, les puissances occidentales ne pensent pas à votre bonheur, elles ne pensent qu'à une seule chose, l'exploitation de votre sous-sol. Vous pouvez, aujourd'hui, croire à votre propre force. J'ai envie de dire au peuple congolais: pensez à Patrice Émery Lumumba, cette force du Congo! Pensez à Kwame Nkrumah, le panafricanisme qui doit être là! Pensez à Thomas Sankara, qui disait clairement que les peuples africains peuvent prendre leur destinée en main! Ne comptez pas sur les gouvernements occidentaux pour vous soutenir mais par contre, les peuples d'Europe sont là pour vous soutenir, peuples africains, pour vos combats pour une vraie indépendance économique et démocratique! On est avec vous!

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**13** **Samengevoegde vragen van**

- Kris Verduyckt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nood aan bijkomende maatregelen voor spaarders" (55004179P)
- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De staatsbon en de bescherming van de spaarders" (55004180P)
- Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De staatsbon en de bescherming van de spaarders" (55004184P)
- Koen Geens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bescherming van de spaarder" (55004192P)
- Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De staatsbon" (55004193P)
- Christophe Lacroix aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De bescherming van de spaarder en de verhoging van de spaarrente" (55004196P)

**13** **Questions jointes de**

- Kris Verduyckt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La nécessité de mesures supplémentaires en faveur des épargnants" (55004179P)
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le bon d'État et la protection des épargnants" (55004180P)
- Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le bon d'État et la protection des épargnants" (55004184P)
- Koen Geens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La protection des épargnants" (55004192P)
- Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le bon d'État" (55004193P)
- Christophe Lacroix à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La protection de l'épargne des consommateurs et la hausse des taux d'intérêt" (55004196P)

**13.01** **Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw de staatssecretaris, wat wil een gewone spaarder? Een gewone spaarder wil een eerlijk deel krijgen voor zijn geld als hij spaart.

Maar wat zijn de feiten in ons land? De feiten zijn dat het spaargeld in België goed opbrengt, voor de banken. 12 miljard euro winst werd er vorig jaar gemaakt door alle Belgische banken. Maar het spaargeld brengt niets op voor de gewone spaarder. Het rendement dat die krijgt, is bijzonder laag.

Dan is de vraag natuurlijk wat de overheid daaraan doet. Die kan een maatregel voorstellen, zoals de minister van Financiën deed met de staatsbon. Dat leek een effectieve oplossing te zijn. De staatsbon zou goed opbrengen voor de mensen die erop intekenden en zou vooral ook de banken onder druk zetten om de rente te verhogen. Wat is echter gebleken? Een kleine groep grote spaarders heeft inderdaad een goed voordeel gehaald uit de staatsbon, maar, en dit is het belangrijkste, de banken hebben niet bewogen. Het geld van de Belgen zit blijkbaar vast maar de banken hebben niet bewogen. De rente is dus amper gestegen.

Dan is de vraag, mevrouw de staatssecretaris, wat doen wij wel? Vooruit is ervan overtuigd dat een goede en sterke overheid de kleine spaarders beschermt en dat ze de marktmacht van de banken het best kan afdwingen met wettelijke regelingen. Geen symbolen, geen vrijblijvende overeenkomsten, maar wetten die duidelijk zijn.

Het wetsvoorstel dat wij hebben ingediend in het Parlement is zeer duidelijk: de banken moeten het beste rendement dat ze hebben aan de spaarders geven. Ze moeten dat niet alleen geven aan de mensen die meer dan 500 euro per maand opzij kunnen zetten, ze moeten dat aan iedereen geven. Dat is rechtvaardig. Dat is zoals het zou moeten. Dat is dan ook ons voorstel, dat nu in het Parlement ligt.

U hebt gezegd met oplossingen te willen komen die goed zijn voor elke spaarder. Dan is mijn logische vraag natuurlijk of u ons voorstel zult steunen.

**13.02** **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Mevrouw de staatssecretaris, nu het stof rond de staatsbon een beetje is gaan liggen, wil ik het debat graag terugbrengen naar waar het echt over gaat: de te lage rente die de banken aan de Belgische spaarders geven. Ik kaart dit ondertussen al een jaar aan. Ecolo en Groen doen ook al een jaar voorstellen om daar iets aan te doen. We stellen echter ook al een jaar lang vast dat het probleem niet opgelost wordt.

Er werden wel brieven geschreven aan de banken en er werd met hen gepraat. Er werd eveneens geprobeerd



om via een goedkope staatsbon de banken te dwingen om hun rente op te trekken. Al deze pogingen hebben echter weinig tot niets opgeleverd. Dat werd ook bevestigd door de Mededingingsautoriteit. Ondertussen krijgen de banken zelf nog altijd 4 % rente van de Europese Centrale Bank. Ze krijgen dus zelf een heel hoge rente. Dat geld komt echter niet terecht bij de kleine spaarder, maar wel bij de winsten van de banken en de dividenden van de aandeelhouders.

Op de gigantische winsten van de energiebedrijven heeft de regering wel ingegrepen. Tegen de onrechtvaardige behandeling van de spaarder doet ze dat daarentegen vooralsnog niet. Voor Groen is het duidelijk: de markt werkt niet, dus de overheid moet ingrijpen. Groen klopt al maanden op tafel om de banken te verplichten een hogere rente te geven en zo de spaarder te beschermen. We vragen een gegarandeerde minimumrente voor de kleine spaarders en een hervorming van de getrouwheidspremie.

Mijn vraag is heel eenvoudig, mevrouw de staatssecretaris: is de regering eindelijk bereid om een wettelijk initiatief te steunen om de banken te verplichten om een correcte rente te geven aan de spaarders?

**13.03 Wouter Vermeersch (VB):** Mevrouw de staatssecretaris, uw regering wordt getroffen door verkiezingskoorts, een koorts die zo verlamdend werkt dat zelfs de zetpil van de recente peilingen geen verlichting kon brengen in het dossier van de staatsbon.

De minister van Financiën instrumentaliseerde het Agentschap van de Schuld om opnieuw te pleiten voor een halvering van de roerende voorheffing. U werd als trouwe luitenant en partijgenote van premier De Croo – vandaag trouwens opnieuw – vooruitgestuurd om dat voorstel te kelderen met een negatief advies. Wat volgde was een schijngevecht tussen u en minister Van Peteghem, maar eigenlijk ging het om een Oost-Vlaamse kiesstrijd, zo konden we allemaal lezen, tussen De Croo en Van Peteghem, die daar allebei lijsttrekker zijn. Daarbij worden geen 'staatsbonbons' gegund aan elkaar.

Dat is meteen ook de reden waarom de partij Groen zich verzette, want ook minister De Sutter is lijsttrekker in Oost-Vlaanderen. Zelfs Vooruit was geen voorstander en daardoor kreeg cd&v in deze regering werkelijk niets voor elkaar. Geen fiscale hervorming, zelfs geen fiscale korting op die staatsbon.

Het volgende moet ons even van het hart. Vooruit krijgt in de media te pas en te onpas ruimschoots de kans om te roeptoeteren dat ze iets zal doen aan die lage rentes, maar wat hebben Depraetere, Van Peteghem, u en bij uitbreiding de hele regering al gedaan voor die kleine spaarder? Helemaal niets. De spaarrente bij de meeste grootbanken ligt vandaag nog steeds amper hoger of zelfs lager dan 1 %.

Wat moet er dan wel gebeuren? Een enquête van *Trends* en *Knack* toonde deze week aan dat zes op de tien Vlamingen willen dat de politiek een hogere spaarrente oplegt aan de banken. Dat is ook wat het Vlaams Belang wil. Is uw regering überhaupt nog in staat om vóór de verkiezingen iets te doen voor al die kleine spaarders?

**13.04 Koen Geens (cd&v):** Mevrouw de voorzitter, elke week zijn er twee minuten dat ik graag minister zou zijn, om er drie te mogen spreken.

Mevrouw de staatssecretaris, ik vind het jammer dat u deze vraag moet beantwoorden. Ik zou ze liever aan de eerste minister gesteld hebben. Ongeveer elf jaar geleden, toen ik zo jong was als u, ik zag er wel ouder uit, probeerde ik Open Vld ervan te overtuigen om de roerende voorheffing op het spaarboekje op te trekken. Er was een gouverneur van de Nationale Bank, een goede liberaal maar ook een heel goede gouverneur, die mij dat stellig had aanbevolen. Dat was Luc Coene. Gouverneurs en schuldagentschappen die regeringen iets aanbevelen, maken op Open Vld kennelijk geen grote indruk, want zij vinden dat zij de spaarder beter begrijpen dan de meeste andere mensen. U kunt daar niets aan doen. Ik had dat aan uw premier willen zeggen, want hij was toen vicepremier. Dat was een ongelooflijk gezellig debat in de regering. Wij hielden van gezellige debatten, uw premier en ikzelf.

U ziet, ik zou graag drie minuten hebben.

U hebt veel gesproken over discriminatie. Jullie hebben samen, de ministers van Consumentenzaken, Begroting en Financiën, veel tijd gehad en gepleit voor allerlei hervormingen. Ik begrijp dan niet waarom u die spaarvormen niet gelijkschakelt op 15 %? Waarom maakt u daar niet een korf van? Dat wordt al zo lang

voorgesteld. Dat zou veel eenvoudiger zijn. De minister van Financiën heeft dat bij herhaling voorgesteld.

**13.05 Wouter Vermeersch (VB):** (...)

**13.06 Koen Geens (cd&v):** U hebt nu al genoeg over zetpillen gesproken, mijnheer Vermeersch. Het volstaat.

Waarom stelt u niet zo iets voor, in plaats van te kissebissen en tegen het advies van het Federaal Agentschap van de Schuld en de Nationale Bank in te gaan? Ik begrijp dat werkelijk niet. Ik vind dat bijzonder jammer. Ik zal straks in de repliek nog iets zeggen dat u mogelijk kan interesseren, mevrouw de staatssecretaris.

**13.07 Maxime Prévot (Les Engagés):** Madame la secrétaire d'État, il faut pouvoir saluer les mesures du gouvernement quand certaines d'entre elles sont bénéfiques, et c'est d'autant plus facile qu'on les identifie assez facilement. À l'initiative du ministre Van Peteghem, bonne initiative centriste, le bon d'État a effectivement été lancé.

Près de 22 milliards ont pu être levés, ce qui a permis de démontrer qu'il y avait des ressources sur les livrets d'épargne, mais surtout qu'il y avait plus de confiance dans ce produit que de confiance à laisser ces sommes sur ces mêmes livrets d'épargne avec un faible taux. On aurait pu imaginer un sursaut des banques, qui allaient, constatant le succès de ce bon d'État, augmenter leur taux sur les livrets, mais que nenni! Cela n'a pas été le cas.

Raison pour laquelle, peut-être, votre collègue Van Peteghem a été inspiré d'en lancer un nouveau. Conseillé par l'Agence Fédérale de la Dette et par l'inspection des Finances, avec, ce qui est intelligent, un taux de 15 % de précompte réduit, qui est un taux intermédiaire entre le livret d'épargne exonéré et le précompte classique à 30 %. On aurait pu imaginer qu'un tel produit d'appel allait faire l'unanimité au sein du gouvernement. Et là, à nouveau, que nenni! Manifestement vous vous y êtes opposée, à en croire la presse et vos déclarations.

Conclusion: le dindon de la farce est à nouveau l'épargnant, qui se retrouve avec un produit d'appel dont l'attractivité est particulièrement ténue – et c'est un euphémisme. Alors même que l'Autorité belge de la Concurrence soulignait ce manque de concurrence préjudiciable au consommateur, qui se voit ainsi privé de tarifs compétitifs au niveau bancaire, alors même que votre propre ministre des Finances et celui de l'Économie vous exhortaient, est-ce à dire que vous avez cédé, vous et vos collègues, comme libéraux, au lobby des banques?

La **présidente**: La parole est à M. Lacroix. Ensuite, vous pourrez répondre, madame la secrétaire d'État. Vous êtes pressée!

**13.08 Christophe Lacroix (PS):** Madame la secrétaire d'État, l'attente accroît le désir...

Il y a quelques mois, le gouvernement a mis en place un bon d'État qui a connu un franc succès: 22 milliards d'euros d'épargne en quelques jours, bravo! On nous a présenté l'affaire comme étant un électrochoc pour les banques. Un électrochoc pour les banques? On nous a fait croire que celles-ci allaient donc relever les taux d'intérêt pour les petits épargnants. Mais que nenni, que nenni! C'est un petit aiguillon. Les banques ont très lentement commencé à relever leurs taux d'épargne.

Aujourd'hui, néanmoins, nous voyons que ce n'est pas suffisant pour mettre fin au mépris des banques à l'égard des clients. Les banques restent couchées sur un matelas confortable de 300 milliards d'euros d'épargne. Elles ont réalisé un bénéfice de plus de 10 milliards d'euros en 2022 et ont bénéficié d'une aide lors de la crise financière. Or, qu'offrent-elles aujourd'hui au petit épargnant qui n'a pas 10 000 euros à sortir pour un bon d'État et qui a, tout au plus, 1 000 euros sur son compte d'épargne?

Chez Fortis, le compte d'épargne ordinaire offre un taux d'intérêt de 0,75 %. Chez KBC, il s'élève à 0,90 %. Dans le même temps, ce sont des taux prohibitifs pour les jeunes ménages désireux d'acheter, alors qu'on sait que les loyers augmentent. Le soutien aux indépendants de la part des banques, c'est *peanuts*, ce sont des cacahuètes! Il y a quelques mois, l'Autorité belge de la Concurrence – qui n'est pas une institution bolchevik ni même menchevik – a rendu un rapport qui montre comment les banques s'entendent entre elles comme un oligopole.

Toutefois, madame la secrétaire d'État, vous vous targuez d'un protocole de transparence qui va transformer le business bancaire. Il s'agit là d'un premier pas, mais il est insuffisant pour nous. Je voudrais vous rappeler qu'il reste deux mois. Deux mois avant que cette Chambre ne soit dissoute. Dès lors, qu'allez-vous faire maintenant, concrètement, pour que le petit épargnant puisse profiter des économies qu'il a réalisées après des années et des années de travail, afin de s'abriter, lui et ses enfants?

**13.09 Alexia Bertrand**, secrétaire d'État: Madame la présidente, vous avez raison, je suis un peu pressée aujourd'hui. C'est peut-être parce que je me déplace un peu plus lentement que d'habitude. Je vous rassure immédiatement, ce n'est pas le bon d'État qui me casse les pieds, c'est la faute de mon chien! Ce n'est donc certainement pas lié à l'actualité politique.

Messieurs, vous m'interrogez aujourd'hui sur le rendement des comptes d'épargne, d'une part, et sur le bon d'État, d'autre part. Je pense qu'il est intéressant de lier les deux sujets, d'autant plus que certains ici refont l'histoire; d'autres nous, ou se, racontent des histoires; et certains nous donnent un cours d'histoire, ce qui est toujours intéressant. Merci, monsieur Geens!

Mijnheer Vermeersch, u zou perfect een nieuw seizoen voor *Borgen* of *House of Cards* kunnen schrijven. U vertelde een aantal verhalen die veeleer sciencefiction dan werkelijkheid zijn. Ik zal u kort mijn versie van het verhaal vertellen.

Arrêtons-nous un instant sur le chemin parcouru, si vous le permettez, monsieur Vermeersch! L'été dernier, les consommateurs avaient le choix entre six comptes d'épargne avec un rendement de plus de 2 %. Où en est-on aujourd'hui? Aujourd'hui, il y en a vingt-quatre avec un rendement supérieur à 2 % et douze qui dépassent les 2,5 %. Il y a même des comptes à 3 %. Le marché s'est mis en mouvement et c'est au consommateur à choisir la meilleure offre.

Ik heb die betere voorwaarden vorig jaar van de banken geëist, met duidelijke deadlines, samen met mijn collega's.

In september heeft het succes van de staatsbon inderdaad zowel de consumenten als de banken verder wakker geschud. Nadien heb ik, zoals de heer Lacroix zei, samen met mijn collega's Van Peteghem en Dermagne een protocol gesloten. Dat is geen vies woord. Het protocol houdt in dat het aantal spaarboekjes per bank beperkt wordt tot vier. Dat betekent dat banken hun oude formules die ze niet meer herzien, zullen moeten opdoeken. Overigens, we vonden nog spaarboekjes waarvan de formules en rentes al meer dan vijf jaar niet aangepast waren. Het protocol zal dus wel degelijk effect sorteren.

Il y a aussi de nouvelles exigences en matière de transparence, d'information qui, pour certaines, vont arriver directement via les extraits de compte. Les consommateurs seront donc plus conscients des offres existantes et pourront comparer. On en a discuté ici ensemble souvent. Vous voyez que nous en avons tenu compte. Toutes ces mesures augmentent tant la concurrence que la prise de conscience du consommateur.

Nous continuerons évidemment à évaluer la situation, monsieur Lacroix, mais donnez d'abord le temps au protocole de faire son effet! Il a été signé à la fin de l'année dernière. Les premières mesures, les mesures d'information, datent en effet du mois de janvier et la suppression des comptes passifs entrera en application au mois de juillet. C'est à ce moment-là, en juillet, qu'on sentira pleinement les effets de ce nouveau protocole.

Mais ce qui est clair, c'est que l'ensemble des actions de ce gouvernement a permis d'améliorer l'offre aux consommateurs et que les circonstances sont différentes de celles qui étaient en vigueur l'année dernière.

Die vaststelling laat me toe de link met de staatsbon te leggen, mijnheer Geens. Wat de staatsbon betreft, moeten uitzonderingen immers uitzonderingen blijven, zeker op het vlak van de fiscaliteit. De gewone roerende voorheffing is 30 % en niet 15 %. Ik heb dat niet beslist, dat is zo vandaag. We kunnen nu toch niet beweren, mijnheer Geens, dat alle vorige ministers van Financiën in de fout gingen toen ze staatsbonnen lanceerden met een normale fiscaliteit en roerende voorheffing. Integendeel, u had toen al oog voor de begroting.

Het is de bevoegdheid van het Agentschap van de Schuld om te bepalen of we op korte of lange termijn lenen, wanneer, voor welk bedrag, met staatsbonnen of schatkistcertificaten en aan welke rente. Ik laat dat aan het agentschap over. Het agentschap heeft gelijk: een staatsbon is goedkoper dan een schatkistcertificaat, maar

dat argument geldt los van de duur van de staatsbon.

Tot mijn bevoegdheid en tot die van het kernkabinet behoort de inschatting of we de begroting nog meer moeten bezwaren door duurdere kortetermijnfinanciering verder te ondersteunen met een lagere fiscaliteit. Het moet duidelijk zijn dat ik als staatssecretaris van Begroting het belang van alle belastingbetalers verdedig. Ik ben als liberaal immers voor belastingverlagingen. Ondertussen heb ik al twee liberale kaarten. Ik ben wel voor de structurele belastingverlagingen, niet de punctuele, die we uiteindelijk toch op een andere manier zullen moeten betalen. Bij elk dossier dat op mijn bureau belandt, stel ik de vraag of het goed is voor de begroting nu en de komende jaren.

Je regarde cela de manière factuelle. Vous l'aurez compris, ce n'est pas une analyse politique.

Hier, le kern qui était libre d'outrepasser ma décision a décidé, dans sa sagesse et sa collégialité, de ne pas faire d'exception à la règle et de maintenir une fiscalité normale sur le prochain bon d'État.

Si vous souhaitez une position politique, monsieur Geens, je peux vous en donner une avec ma casquette de secrétaire d'État à la Protection des consommateurs cette fois-ci.

Alle spaarders moeten gelijk worden behandeld. Het kan niet zijn dat iemand die de keuze heeft gemaakt om zijn spaargeld anders te beleggen anders wordt behandeld. Een gelijk speelveld vind ik belangrijk en daarom moeten uitzonderingen uitzonderingen blijven.

Ik rond af. Los van de fiscale behandeling blijft de staatsbon een heel aantrekkelijk product. Het is eveneens een mooie manier voor de burger om de staatsfinanciën te ondersteunen. Ik ga ervan uit dat het Agentschap van de Schuld een correcte inschatting maakte van de rente en dat het opnieuw een succes wordt.

**13.10 Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw de staatssecretaris, u bent duidelijk en houdt vast aan het vrijblijvende protocolakkoord. In mijn ogen dient u daarmee in de eerste plaats het belang van de banken, want wij weten van andere domeinen dat zulke vrijblijvende akkoorden op de lange termijn niet werken. Nochtans kan het wel, want u verwees zelf naar de oude spaarboekjes.

Ik moest toen onmiddellijk denken aan de slapende energiecontracten, waarover wij hier jaren hebben gepalaverd. Ik heb een wetsvoorstel gemaakt dat werd goedgekeurd door het Parlement en vandaag wordt er niet meer gesproken over die slapende energiecontracten, want ze zijn weg. Dat moet ook hier gebeuren. Wij moeten stoppen met het vriendelijk te vragen aan de banken en duidelijke wettelijke regels maken om ervoor te zorgen dat iedere spaarder zijn deel van de koek krijgt.

**13.11 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, collega's, heel veel mensen hebben een klein spaarpotje van tienduizend euro en minder. Die mensen kunnen het zich niet veroorloven om dat geld in een staatsbon te stoppen. Zij hebben dat geld nodig voor onverwachte uitgaven.

Mevrouw de staatssecretaris, die mensen krijgen nog altijd niet waarop zij recht hebben, ook niet na de initiatieven waarover u het hebt gehad. Dat is waarom Groen en Ecolo in het Parlement voorstellen het probleem bij de wortel aan te pakken, door een wettelijke verplichting in te voeren voor de banken, om een gegarandeerde minimumrente te betalen op de eerste tienduizend euro. Dat is nodig, om ervoor te zorgen dat de gewone spaarder niet in de kou blijft staan. Groen staat voor eerlijke kansen voor iedereen.

Mevrouw de staatssecretaris, staatsbonnen komen en staatsbonnen gaan, maar een goede wet blijft voor altijd bestaan.

**13.12 Wouter Vermeersch** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, u bent het natuurlijk die iedereen hier blaasjes wijsmaakt. Ook in het dossier in kwestie blijkt dat uw regering helemaal niets voor elkaar krijgt. Er is een politiek moddergevecht gevoerd over de staatsbon, waarbij de regeringspartijen elkaar kopje onder hebben proberen te duwen. Het slachtoffer daarvan is de gewone Vlaming.

In een peiling van *Trends* en *Knack* werd deze week duidelijk dat het overgrote deel van de Vlamingen wil dat u de graaibanken eindelijk dwingt de rente te verhogen en dus de minimumrente op te trekken, wat ook het

Vlaams Belang wil. U doet dat echter niet. U weigert dat al maanden. De socialisten, groenen, christen-democraten en liberalen in de huidige regering spelen liever politieke spelletjes op de kap van de kleine spaarder.

Wie meer rendement wil op zijn of haar spaarboekje, staat maar één zaak te doen. Dat is u en uw regering eindelijk wegstemmen op 9 juni 2024.

**13.13 Koen Geens** (cd&v): Mevrouw de staatssecretaris, ik neem er akte van dat u vindt dat er tussen de verschillende spaarvormen niet mag worden gediscrimineerd. Ik zal u te gepasten tijde aan die woorden herinneren, maar er nu niet verder op ingaan. Laten we de pagina van de staatsbon even draaien.

U bent niet alleen bevoegd voor Consumentenzaken, maar ook voor van Begroting. Ik ben bezorgd. Ik ben diepbezorgd over wat onze regering zal doen met de nieuwe begrotingsregels die Europa voorstelt. Ik hoop dat u erin slaagt om met hetzelfde vuur en flegma waarmee u daarnet de staatsbon aan 15 % hebt afgeschoten de begrotingsregels door onze regering te doen accepteren, zonder dat er problemen rijzen op het Europese niveau. Men zegt ons dat er hier oppositie gevoerd wordt op de banken, maar daarin hebt u in mij en mijn partij de trouwst mogelijke bondgenoot. Ik wens u veel succes.

**13.14 Maxime Prévot** (Les Engagés): Madame la secrétaire d'État, vous nous avez indiqué être pressée à cause de votre chien, mais j'aurais souhaité que vous témoigniez du même empressement pour les épargnants. En l'occurrence, la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs a perdu le combat face à la secrétaire d'État chargée du Budget, que vous êtes également. Je regrette que vous essayiez d'enfumer la situation en parlant de réforme fiscale, alors qu'on voit bien autour de nous, dans d'autres pays européens, qu'il n'y a pas lieu de faire de lien, ni avec la fiscalité, ni avec les banques. L'Allemagne et la France proposent en effet des taux préférentiels et attractifs, aussi pour les bons d'État.

Mais je ne voudrais pas non plus que l'on exonère de leurs responsabilités les autres partis de la majorité, qui se succèdent à cette tribune pour vous fustiger. En effet, si les libéraux ont baissé le pavillon face aux banques dans ce combat de la protection des épargnants, les autres partis de la majorité ont également appuyé la décision finale de suppression de ce taux préférentiel, qui était proposé par le ministre des Finances.

**13.15 Christophe Lacroix** (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous ai entendue, mais je ne vous ai pas tout à fait comprise en ce sens que j'ai l'impression que vous avez davantage répondu comme une secrétaire d'État Open Vld plutôt que comme une secrétaire d'État de la Vivaldi. En effet, vous avez dit: "Il faut laisser le temps aux banques."

**13.16 Alexia Bertrand**, secrétaire d'État: Non.

**13.17 Christophe Lacroix** (PS): Si. Le temps au protocole, et donc le temps aux banques. Mais les banques ont été aidées depuis 2008-2009, avec plusieurs milliards d'euros. En attendant, le petit épargnant, qui chaque semaine, après de gros efforts, va déposer un billet de 10 euros sur son compte d'épargne (*M. Lacroix montre un billet de 10 euros*), n'aura rien comme taux d'intérêt. Or ce sont souvent les travailleurs et les travailleuses.

Quand allez-vous faire en sorte qu'un compte d'épargne populaire pour les petits épargnants, avec un taux garanti plus élevé, devienne une réalité et non plus une chimère?

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Ceci clôture les questions orales.

## Propositions et projets de loi

## Voorstellen en wetsontwerpen

**14 Proposition de résolution demandant l'adoption d'un Plan fédéral nutrition santé ambitieux pour la période 2021-2030 (3208/1-6)**

**14 Voorstel van resolutie met het oog op de goedkeuring van een ambitieus Federaal Voedings- en Gezondheidsplan voor de periode 2021-2030 (3208/1-6)**

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Laurence Hennuy, Barbara Creemers, Kathleen Pisman, Séverine de Laveleye, Olivier Vajda, Claire Hugon, Guillaume Defossé, Cécile Cornet, Kim Buyst.

### **Discussion**

### **Bespreking**

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(3208/6)**

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) **(3208/6)**

La discussion est ouverte.

De bespreking is geopend.

Mme Karin Jiroflée et M. Daniel Bacquelaine, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

**14.01 Mieke Claes** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, collega's, over het Federaal Voedings- en Gezondheidsplan is in de commissie al heel veel gedebatteerd. Jammer genoeg kwam er tot nu toe, ondanks alle beloftes, weinig input van de minister zelf.

Zoals ik in de commissie al gezegd heb, was onze fractie erg verrast deze resolutie op de agenda te zien staan. Zoals u weet, zitten wij al een hele tijd op het puntje van onze stoel te wachten tot dat nieuwe plan op tafel ligt. Jammer genoeg zien wij tot vandaag niets verschijnen uit de hoek van de minister.

Eerder zei ik ook al dat uw voorstel zeker een aantal goede suggesties bevat. In onze ogen is het de moeite waard die verder te onderzoeken. Ik wil dat vandaag zeker herhalen, maar zoals ze vandaag voorliggen, zijn ze onvoldoende onderzocht, onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd en onvoldoende gestaafd. Ze lijken enerzijds een allegaartje van initiatieven en anderzijds ontbreken er belangrijke aspecten in het voorstel. Het is voor ons dan ook niet duidelijk waarom bepaalde zaken wel of niet in de tekst worden opgenomen, of waarop men zich baseert. Dat kan niet de bedoeling zijn, want daarvoor is dit plan te belangrijk.

Collega Creemers, bij de bespreking in de commissie klonk er frustratie of wanhoop in uw stem, meen ik. Pas op, ik begrijp dat, maar toen gaf u aan toch nog een poging te willen doen, opdat er toch nog iets uit de bus zou komen. U wilde er bij manier van spreken het beste van maken met de informatie en de mogelijkheden die er zijn. Alle begrip daarvoor. Dat krijgt onze sympathie, maar het feit blijft wel dat er vandaag nog steeds geen plan van de minister zelf op tafel ligt. Hoe kunnen wij oordelen over een voorstel van resolutie als wij het plan zelf niet kennen?

Wat zagen wij in de adviezen? Wij zagen dat dit standpunt in de adviezen herhaaldelijk terugkwam. Wij staan zeker niet alleen in onze overtuiging. Ook zagen wij in de adviezen regelmatig dezelfde opmerkingen terugkeren: weinig samenhang, niet wetenschappelijk onderbouwd, te weinig concreet. Losse ideetjes, en dus geen draagvlak.

Wij hebben hier toch heel wat vragen bij. Wij vragen ons bijvoorbeeld af of er geen overleg in de meerderheid geweest is over dit plan. Is de minister misschien met een voorbereidend plan bezig en vindt u het niet ver genoeg gaan? Is deze resolutie effectief nodig om uw punt te maken binnen de meerderheid?

Wij gaan er toch van uit dat jullie als partners van de meerderheid enig zicht hebben op wat de minister voor ogen heeft.

Ik rond af. Onze fractie vindt een krachtig federaal voedings- en gezondheidsplan belangrijk, maar een krachtig duurzaam plan met goede effecten op korte, middellange en lange termijn moet op een correcte manier opgesteld worden, evidencebased, volgens de juiste procedures en met betrokkenheid van de juiste

stakeholders.

In de commissie gaf de meerderheid aan te hopen dat deze resolutie op zijn minst voor een doorstart zou kunnen zorgen. Wij hopen dat met u, maar wij vrezen een beetje het tegendeel.

Wat vandaag voorligt, scoort in onze ogen onvoldoende, ondanks onze sympathie. Om die reden zullen wij ons bij de stemming onthouden.

**14.02 Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, collega's, in *Gazet Van Antwerpen* staat vandaag een heel interessant artikel waarin gigantische bedragen worden genoemd met betrekking tot de kosten van obesitas en diabetes in ons land. Voor obesitas gaat het over 4,5 miljard euro per jaar. Voor diabetes gaat het over 5,2 miljard euro per jaar. Het gaat dan over directe en indirecte kosten die terug te brengen zijn tot deze twee problemen.

In *Het Laatste Nieuws* verscheen een onderzoek van bedrijfsartsen, die alle gegevens van hun onderzoeken naast elkaar hebben gelegd. Zij zeggen dat het niet goed gesteld is met onze gezondheid, met de gezondheid van onze werknemers. Zij zeggen dat wij af moeten van het idee dat gezondheid louter een privézaak is.

In *Humo* staat deze week een interview over het boek van professor Billiet over de kosten van voeding. Kort samengevat, wij eten ons te pletter, wij spelen gretig chips en diepvriespizza's naar binnen en spoelen alles door met liters frisdrank. Om dat eetpatroon te kunnen aanhouden, produceren we ons te pletter. Maar de machine begint te sputteren, de boeren komen op straat, de welvaartsziekten pieken en de planeet kreunt onder de nefaste invloed van de industriële landbouw. Collega's, we zijn het er allemaal over eens dat er iets moet gebeuren. Die context is niet nieuw.

Collega Claes, net als u blijven ook wij op onze honger zitten als het gaat over dat voedingsplan. Daarom zijn mijn collega Hennuy en ik vorig jaar in onze pen gekropen om een aantal voorstellen te doen om voor dat voedingsplan alvast een consensus te zoeken in het Parlement. Wij hebben een aantal voorstellen gedaan en daar zijn heel interessante adviezen op gekomen. U zegt dat u daar kritiek in hebt gelezen, ik heb echter heel veel sympathie voor onze resolutie gelezen. Er zitten ook heel veel zaken in waarmee de wetenschappelijke wereld echt akkoord gaat.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat er momenteel geen federaal voedingsplan is dat een antwoord biedt op de gigantische uitdagingen waarvoor wij staan. Wij hebben een resolutie proberen te maken die deze problemen zeker niet in een-twee-drie zal oplossen, verre van, maar met een aantal punten waaromtrent wij een consensus konden vinden in dit halfroond. De bedoeling is om nu vooruit te gaan, om dat voedingsplan nog op te stellen voor de verkiezingen en om het ook echt van kracht te laten worden.

4,5 miljard euro, 5,2 miljard euro, de return on investment is gigantisch als wij hiermee nu aan de slag zouden gaan.

Wij hebben op een aantal punten een consensus bereikt en vragen ons dus af waarop we nog wachten.

Mevrouw de voorzitter, ik zou graag de laatste twee minuten aan mijn collega Hennuy geven.

**14.03 Laurence Hennuy** (Ecolo-Groen): Madame Creemers, je vous remercie. C'est notre dernière intervention commune sur cette résolution. C'est chouette.

Pour continuer sur les statistiques, en Belgique, les régimes alimentaires néfastes représentent la troisième charge de morbidité la plus importante après le tabac et l'hypertension artérielle. Les Belges absorbent environ un tiers de leur énergie quotidienne sous la forme de produits alimentaires ultra-transformés. Cette tendance est aussi de plus en plus marquée chez les enfants.

Une enquête de l'Observatoire de la santé du Hainaut expliquait également qu'en 2020, 44 % des jeunes hennuyers ne consommaient ni fruit ni légume quotidiennement. Seuls 19 % des jeunes avaient un score qui témoignait d'une alimentation équilibrée.

En Belgique, on a effectivement un Plan fédéral nutrition depuis 2005 qui vise à améliorer la santé des Belges

mais ce Plan n'a plus été mis à jour depuis huit ans. Il est clair qu'il n'est pas simple de trouver un accord pour le mettre à jour mais aujourd'hui, nous allons quand même voter cette résolution qui a mis du temps à aboutir. Il a fallu beaucoup d'aller-retours, beaucoup de compromis et, même si elle n'est pas aussi ambitieuse que les écologistes l'auraient souhaité, elle a le mérite de formuler plusieurs recommandations sur lesquelles il y a un consensus.

Nous attendions de la part du ministre un véritable changement de paradigme, une politique qui place vraiment la nutrition au cœur de la politique de santé publique. De tous les déterminants de la santé, l'alimentation saine est la base. Nous devons malheureusement constater que le Plan nutrition santé n'est toujours pas sur la table du gouvernement. S'il est possible de trouver un consensus entre parlementaires de la majorité – et même avec certains partis de l'opposition –, il est possible aussi pour le ministre de trouver un accord avec ses collègues du gouvernement. Il reste encore neuf semaines et demie.

**14.04 Steven Creyelman (VB):** Mevrouw de voorzitter, collega's, aanvullingen op het befaamde voedings- en gezondheidsplan, een aantal aanbevelingen doen en bepaalde accenten leggen, daar kan niemand in het halfroond iets op tegen hebben. Daar zit het probleem niet.

Het probleem is wel dat het nog steeds wachten is op dat plan van de minister. Dat is ook niet verwonderlijk, aangezien het initiatief zeer duidelijk initieel niet in de cenakels van de vivaldiregering werd besproken. Dat vermoeden of, correcter, die vaststelling wordt beaamd door de massa amendementen die de indieners in laatste instantie nog hebben ingediend tijdens de bespreking in de commissie en die een aanzienlijk deel van de verzoeken naar de eeuwige jachtvelden van het Huis verwezen, alleen al omdat men ermee te nadrukkelijk in het vaarwater van de deelstaten terechtkwam. Ik verwijs naar de fameuze homogene bevoegdheidspakketten.

Los daarvan mag ook worden gezegd dat het voorstel van resolutie een zekere waarde heeft, ook al worden er enkele open deuren ingetrapt, om er eentje te noemen, de voor de hand liggende vaststelling dat voedingsgewoontes een invloed hebben op de gezondheid. Men vraagt dan aandacht voor onder meer de korte keten, voor ultrabewerkte voedingsproducten, voor lichaamsbeweging. Dat kan Vlaams Belang alleen maar toejuichen. Ik herinner mij dat dat in een niet zo ver verleden allemaal nog een eng nationalistisch gedachtegoed was, dat getuigde van een kerktoerenmentaliteit. Ik zou cynisch kunnen zeggen dat het inzicht met de jaren kwam, maar gelukkig ben ik niet al te cynisch, collega's.

Ik maak even een zijspiongetje. Dat een verkeerd voedingspatroon tot gezondheidsproblemen kan leiden, is *stating the obvious*, zoals onze Angelsaksische vrienden zeggen. Obesitas is zonder twijfel een van de zichtbaarste gevolgen van een bedenkelijk voedingspatroon. Dat de kosten van de gevolgen van obesitas tot 10 % van de uitgaven in de gezondheidszorg kunnen oplopen, is een bijkomende reden om gezonde voeding hoog in het vaandel te dragen.

Collega's, we mogen ook niet al te hypocriet zijn. Men kan niet enerzijds waarschuwen voor de gevolgen van ongezonde voeding, zoals overgewicht en obesitas, en anderzijds overgewicht en obesitas normaliseren of zelfs idealiseren in het kader van het absolute gelijkheidsdenken.

In de commissie heb ik al gezegd dat fatshaming verwerpelijk is, daaraan zal niemand twijfelen, maar het tegenovergestelde, dat ik gemakshalve *fatfaming* noem, is minstens even verwerpelijk en zelfs gevaarlijk voor de gezondheid. Collega's, als u met het voorstel van resolutie overgewicht en obesitas wil bestrijden, dan moet ook daarmee rekening worden gehouden, los van het promoten van gezonde voeding.

Laat er geen misverstand over bestaan, wij steunen de intentie van het voorstel wel degelijk. Dat neemt niet weg dat wij nog enkele bedenkingen hadden en nog steeds hebben. In de commissie heb ik die opgenoemd en ik licht er nu twee uit. Ik zal me nu dus beperken tot twee gesneuvelde verzoeken.

Een eerste weggevalven verzoek is de btw op groenten en fruit naar nul herleiden. Dat werd geschrapt met amendement nr. 16. Wij hadden dat natuurlijk gesteund, alleen al omdat wij in 2021 zelf zo'n voorstel hebben gelanceerd. We kunnen ook vragen waarop de vivaldicoalitie eigenlijk gewacht heeft om daarmee zelf op de proppen te komen en het reeds uit te voeren. De vraag stellen is de vraag beantwoorden: het heeft te maken met de samenhang, of beter gezegd het gebrek aan samenhang in de coalitie.



Ook het verzoek over de ecoscore werd geschrapt. Dat vond ik persoonlijk nochtans geen slecht idee, maar los van de praktische haalbaarheid en het feit dat de score zijn nut kan bewijzen breder dan voeding en op alle consumptiegoederen van toepassing kan zijn, is ook dat voorstel zonder voorwerp gevallen vanwege een amendement.

Ik kom tot de slotsom. Over de goede intenties zijn we het allemaal eens, maar het is heel duidelijk dat over het onderhavige werkstuk pas heel goed werd nagedacht na de indiening, met een grotendeels uitgekleed voorstel van resolutie tot gevolg. Het is wat het is. Nogmaals herhaal ik dat het voorstel zeker geen slecht initiatief is om de aandacht te vestigen op het belang van gezonde voeding en daarvoor heeft onze partij zeker sympathie, laat daarover geen misverstand bestaan. Het werkstuk geeft ons echter net iets te veel de indruk een samenraapsel te zijn van losse, soms weinig onderzochte en weinig onderbouwde ideeën. Dat is meteen de reden waarom wij ons bij de stemming zullen onthouden.

**14.05 Catherine Fonck (Les Engagés):** Chers collègues, nous pouvons partager des constats communs. C'est déjà ça! Il ne manquerait d'ailleurs plus que cela puisque ce sont des constats *evidence based*. Ce n'est pas d'aujourd'hui que l'on sait que l'alimentation saine et la pratique d'activités physiques, ne l'oublions pas, sont deux piliers particulièrement importants en matière de santé publique. Tout le monde sait ici, sauf à faire semblant, que le Plan de 2005 n'est plus à jour depuis longtemps. Et tout le monde a l'air d'oublier ici que, chaque fois qu'on a interrogé le ministre sur l'importance de faire évaluer le Plan nutrition précédent de manière indépendante par exemple par le Conseil Supérieur de la Santé, il ne l'a pas validé. Il n'a pas voulu le faire. Et personne n'ignore non plus ici – je reprends à ce propos quelques citations du ministre que j'ai interrogé depuis le début de la législature – que le ministre – et donc l'ensemble des sept partis de la majorité – a louvoyé encore et toujours.

En début de législature, il annonçait un Plan fédéral nutrition santé contenu dans la note de politique générale en 2001. Il disait à ce moment-là "qu'il était nécessaire de définir en 2021 de nouvelles actions ainsi que de nouveaux objectifs nutritionnels chiffrés". Le temps a passé. Le ministre a été réinterpellé mais rien ne bougeait. Je reprends ici une citation de février 2023. Il m'indique en commission que "le plan est toujours discuté au sein du gouvernement". Le 26 septembre 2023, rebelote! Voici ce qu'il disait: "Le dossier est actuellement examiné par mon cabinet. Précédemment, des discussions ont été initiées entre les différents cabinets et les échanges ont fait émerger plusieurs divergences et ont donné lieu à des modifications du texte proposé par mon administration."

Cela, ce sont les avancées et surtout les non-avancées des sept partis de cette majorité avec, effectivement, le ministre de la Santé, mais pas seulement lui, directement concerné.

On peut élaborer une proposition de résolution comprenant tous les éléments possibles et imaginables, mais soyons de bon compte: ce n'est pas avec une résolution, que la majorité va sans doute glorifier, au motif qu'elle a pris de nombreuses initiatives sur le plan de l'alimentation saine, que nous avancerons de quelque manière que ce soit. C'est donc du façadisme, c'est faire semblant d'agir et cela cache mal, chers collègues, l'absence de décisions et d'avancées au regard d'enjeux pourtant particulièrement importants. On a parlé de diabète mais il faut y ajouter les maladies cardiovasculaires ainsi que tous les enjeux sur le plan dentaire.

Outre cette maigreur, c'est le cas de le dire, et c'est un comble pour ce plan d'alimentation saine, il faut également noter que vous avez vous-mêmes déposé des amendements pour reculer un petit peu plus en termes de contenu. Ainsi, vous vouliez la réduction à zéro de la TVA sur les fruits et légumes, que vous avez remplacée par une étude sur la manière dont des mesures fiscales pourraient inciter à acheter plus d'aliments sains et durables. Autant dire que c'est un recul sur toute la ligne.

Vous aviez aussi demandé la mise en avant du nutriscore et de l'ecoscore. Puis, vous avez vous-même déposé des amendements en vue de supprimer toutes ces demandes, et je cite, "pour des raisons budgétaires". Pourtant, à l'instant même, madame Creemers, je vous entendais nous raconter combien ne rien faire allait affecter gravement et durablement non seulement la santé des citoyens mais aussi les budgets de la sécurité sociale.

En résumé, chers collègues, ce texte est du façadisme. On peut clairement y percevoir l'absence de prises en compte, de décisions et d'actions de la part du gouvernement. Moi-même, et je m'adresse notamment aux collègues Ecolo-Groen qui disent combien l'inaction coûtera très cher, je vous propose d'adopter dans cette

proposition de résolution l'engagement du financement, de manière à rendre un tel Plan effectif au-delà des mots. J'ai déposé un amendement en ce sens. Chers collègues, je vous dis "chiche"! Soit vous optez pour le seul façadisme soit vous voulez des engagements et je vous incite alors, à tout le moins, à soutenir un financement adéquat.

Le ministre fait souvent la leçon aux acteurs de la santé sur l'importance d'une médecine *evidence based*. Mais je constate ici que le gouvernement, le ministre de la Santé mais aussi les sept partis de la majorité n'appliquent en rien une politique de santé *evidence based*. Pour toutes ces raisons, nous ne soutiendrons pas cette résolution.

**14.06 Sophie Rohonyi (DéFI):** Chers collègues, tout d'abord, je me devais de remercier les collègues qui ont pris l'initiative de cette proposition de résolution parce qu'elle met le doigt sur l'un des grands maux de notre époque, en particulier chez les jeunes, à savoir la malnutrition. Comme j'ai eu l'occasion de le dire déjà en commission de la Santé, j'aurais préféré que cette initiative vienne du ministre, parce que le ministre avait pris un engagement en la matière. Il avait en effet promis d'apporter une solution à ce problème, considérant d'ailleurs à juste titre qu'une alimentation saine chez les enfants devait être une priorité absolue. Une priorité absolue donc, mais sans l'accompagner d'un véritable Plan fédéral en la matière, alors que nous devions promouvoir une alimentation saine mais aussi combattre la malnutrition.

Sauf que ce combat doit être mené de manière globale, sans oublier aussi le fléau nutritionnel que représente aujourd'hui la consommation excessive de sucre ajouté et l'ensemble des problèmes sanitaires que cette consommation engendre. C'est la raison pour laquelle j'avais justement déposé une proposition de résolution à ce sujet. J'ose espérer, sincèrement, chers collègues, que lorsque ce texte sera déposé en commission, tous auront l'occasion de le soutenir puisqu'il s'inscrit dans la même logique. Il vise à mobiliser des instruments qui sont eux-mêmes recommandés par l'OMS. Je pense à des incitants fiscaux, au fait d'avoir des informations beaucoup plus accessibles à tous, au fait de réglementer la publicité ou encore de beaucoup mieux prévenir le jeune public.

S'agissant de la présente proposition de résolution, je me dois de revenir sur trois points particuliers. Premièrement, la demande qui visait initialement à réduire à 0 % la TVA sur les fruits et légumes a été supprimée par voie d'amendement par la majorité. Elle a été remplacée par une demande d'étude sur l'impact de mesures fiscales pour l'incitation à l'achat d'aliments "sains et durables". On aime bien les études dans la majorité! Cette modification était positive et nécessaire puisque la proposition de base aurait bénéficié en fait à tous les fruits et légumes sans distinction, indépendamment de leur mode de production ou de transport. Dans le même temps, on aurait fait en sorte que d'autres produits de première nécessité deviennent plus chers puisqu'on leur aurait appliqué un taux de TVA non plus de 6 mais de 9 %, puisque c'est ce qui était prévu dans la fameuse réforme fiscale qui, au final, a été tuée dans l'œuf.

Au lieu de cela, on va vers une simple étude. Il me semble – et c'est la raison pour laquelle j'ai déposé un amendement à ce sujet – que l'on doit pouvoir aller plutôt vers le fait d'encourager la consommation de fruits et légumes locaux, issus du commerce équitable et de façon raisonnée. Il s'agit donc d'être pour cela beaucoup plus concret avec un taux réduit de TVA qui bénéficierait uniquement à ces modes de production et de transport. De la même manière, dans cet amendement, je tends à préciser ce que l'on entend par produit sain parce qu'aujourd'hui, vous parlez d'une étude portant sur ces produits sains mais sans finalement expliquer de quoi il est question.

Le deuxième point concerne le nutriscore. Vous parlez de mener une énième étude sur l'influence du nutriscore sur le comportement alimentaire des consommateurs – alors que l'on dispose déjà d'études en la matière, notamment une étude réalisée par Sciensano – mais les recommandations de l'OMS sont très claires par rapport à cela et par rapport au fait de demander aux États de rendre l'information nutritionnelle beaucoup plus accessible qu'elle ne l'est déjà. C'est la raison pour laquelle, pour nous, il faut aller plus loin et rendre ce nutriscore obligatoire.

Enfin, je me demande comment vous comptez financer le peu de demandes contenues aujourd'hui dans cette proposition de résolution. On doit pouvoir aller vers un budget spécifique pour l'implémentation du Plan fédéral nutrition santé. Ce n'est malheureusement pas le cas aujourd'hui et, à défaut, ces demandes ne pourront pas être concrétisées. On doit également pouvoir répondre aux difficultés que rencontrent les citoyens pour se nourrir sainement, raison pour laquelle nous plaçons notamment pour une sécurité sociale de l'alimentation,

objet de notre dernier amendement dans ce cadre.

Chers collègues, pour toutes ces raisons, nous soutiendrons ce texte parce qu'il est positif, même si nous regrettons le manque de concret qui l'entoure.

**14.07** **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitter, collega's, een goed beleid voeren rond gezonde voeding is zeer belangrijk en ook echt nodig in ons land. De Gezondheidsenquête van Sciensano uit 2018 toont immers aan dat bijna de helft van de volwassen bevolking overgewicht heeft en dat 16 % van onze bevolking aan obesitas lijdt. Die cijfers stijgen daarenboven steeds en zijn dus zorgwekkend.

De resolutie die oorspronkelijk werd ingediend was dan ook goed, maar uiteindelijk werd ze toch zwaar uitgehold en dat is een spijtige zaak.

Twee zaken springen echt in het oog. Het eerste punt is het 0 % btw-verhaal en het tweede punt is het verbod op reclame. In de eerste versie van de resolutie werd gevraagd 0 % btw te heffen op groenten en fruit, in plaats van de huidige 6 %. Het advies van de FOD hierover was ook positief.

Dans l'avis, il était précisé ce qui suit: "Nous plaidons en outre pour l'abaissement de la TVA de 6 à 0 % pour les fruits et légumes et pour envisager d'autres mesures fiscales encourageant des comportements alimentaires sains."

Zo zouden we zelfs ook gezonde voeding met een koopkrachtmaatregel kunnen verbinden. Dat is ook een speerpunt waarvoor wij opkomen in het kader van de verkiezingen. Spijtig genoeg werd dit afgezwakt en werd het de zin "Onderzoeken hoe fiscale maatregelen mensen kunnen aanzetten tot het kopen van meer gezonde en duurzame voeding". Dat is een eerste spijtige zaak.

De tweede spijtige zaak is de volgende. In de oorspronkelijke tekst werd gevraagd om het verbod op reclame voor ongezond voedsel voor kinderen te evalueren en te versterken. De Hoge Gezondheidsraad vraagt dat tussen 6.00 uur 's morgens en 23.00 uur 's avonds geen reclamespots voor ongezonde voeding verspreid worden. Eigenlijk zou er echt een wettelijk totaalverbod moeten komen. Dat zou in de lijn zijn van wat de Hoge Gezondheidsraad voorstelt. Ook dit werd echter afgezwakt en er kwam uiteindelijk weer de zin "In samenwerking met de betrokken sectoren uitvoering geven aan de Europese richtlijn 2018/1808 om de blootstelling te verminderen van kinderen aan audiovisuele commerciële communicatie voor voedingsmiddelen en dranken met een hoog zout-, suiker-, vet-, verzadigd vet- of transvetzuurgehalte die niet overeenkomen met dergelijke nationale of internationale voedingsrichtsnoeren". Dat is dus een zeer vage formulering. Dat vinden we natuurlijk een spijtige zaak. Het gevolg is dat wij nog elke dag op tv de boodschap zullen krijgen geen goede moeders te zijn als we geen Kinder Bueno aan onze kinderen geven.

Verder verdween ook nog uit de resolutie dat er voldoende aandacht en middelen voorzien moeten worden voor keukens van kinderdagverblijven en scholen, campagnes om gezond eten te promoten, groenten en fruit op het werk te voorzien en natuurlijk ook het promoten van de Nutri-Score. Ook dat verdwijnt. Een aantal andere formuleringen werden afgezwakt. Het verstrengen van de normen moet gebeuren in overleg met de actoren en "pleiten voor een fastfoodvrije omgeving rond de scholen" wordt "onderzoeken of een omgeving met gezond aanbod gestimuleerd kan worden".

Wat een ambitieuze resolutie was, is een zeer afgezwakte resolutie geworden. Ik wilde nog een amendement indienen om uit de titel het woord ambitieus te halen, maar dat heb ik natuurlijk niet gedaan. Wij zullen de resolutie uiteindelijk wel steunen, maar we vinden het echt spijtig dat ze helemaal uitgehold is.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)  
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion est close.  
De bespreking is gesloten.

\* \* \* \* \*

*Amendements déposés:*  
*Ingediende amendementen:*

*Demande/Verzoek 2.1*

- 29 – Sophie Rohonyi (3208/7)

*Demande/Verzoek 3.3*

- 30 – Sophie Rohonyi (3208/7)

*Demande/Verzoek 9/1(n)*

- 31 – Sophie Rohonyi (3208/7)
- 33 – Catherine Fonck (3208/7)

*Demande/Verzoek 9/2(n)*

- 32 – Sophie Rohonyi (3208/7)

\* \* \* \* \*

*Réservés: les amendements.*

*Aangehouden: de amendementen.*

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

**15** **Projet de loi relatif aux matières premières utilisées par les pharmaciens (3786/1-4)**

**15** **Wetsontwerp betreffende de grondstoffen gebruikt door de apothekers (3786/1-4)**

***Discussion générale***

***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.

De algemene bespreking is geopend.

Mme Laurence Hennuy, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**15.01** **Kathleen Depoorter** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, het wetsontwerp over farmaceutische grondstoffen is heel belangrijk, want apothekers gaan daar dagelijks mee aan de slag in de officina of in de ziekenhuisapothek. Er zit in het wetsontwerp zeker een aantal zaken waarmee de N-VA akkoord kan gaan, maar een van de grote problemen – wij hebben daarover recent nog een mail gekregen – zijn alle koninklijke besluiten die genomen moeten worden om het ontwerp te laten werken. Het is een echt bundeltje, mijnheer de minister, met verplicht te nemen uitvoeringsbesluiten. Wij hadden het daarover in de commissie, maar toen ik het nog eens opgelijst zag, vond ik het best wel indrukwekkend. Wij hebben telkens opnieuw dezelfde discussie. U zegt dat alles niet meteen kan worden afgeklopt en dat u een groot kader creëert, maar het is misschien toch wel een beetje overdreven. Het feit dat de diensten alles nog opgelijst hebben, waarvoor dank, toont dat de kritiek die wij als oppositiepartij hebben geuit echt een grond heeft.

Los van het formele feit dat wij eigenlijk opnieuw een soort blanco cheque geven waarvan wij heel moeilijk kunnen weten waar wij zullen uitkomen, heeft de N-VA ook een groot probleem met het feit dat u in het wetsontwerp opnieuw een eenrichtingsverkeer hanteert van het FAGG naar de verantwoordelijke producenten van grondstoffen. De responsabilisering die ook binnen uw eigen overheidsinstelling noodzakelijk is, slaat u daarmee over, want er is in een sanctioneringsmechanisme voorzien wanneer de producent niet op tijd in orde is, maar dat is niet het geval voor het FAGG.

U doet vaak bedrijfsbezoeken en bezoeken op het terrein, ik doe dat ook en nu wil het toeval dat ik heel recent bij twee bedrijven ben langsgegaan. Van een eerste bedrijf hoorde ik dat het een aanvraag voor een monografie teruggetrokken had, omdat men jaren moest wachten op het FAGG. Zij zullen die grondstof dus niet meer produceren, omdat er geen sprake is van onderhandelingen en het doorlopen van een gezamenlijk traject om een monografie goedgekeurd te krijgen. Zij moeten wachten en het winstmodel dat het bedrijf nodig heeft, gaat hierdoor dus volledig verloren. Het bedrijf besliste dan ook om die grondstof niet meer te produceren.

Een tweede bedrijf waar ik langsging en dat de pillen zelf vervaardigt, had dezelfde kritiek op uw instelling. Het had een volledige productielijn aangekocht en die stond klaar om afgewerkte producten te vervaardigen, maar het FAGG kwam telkens opnieuw langs met die zwart-witlijst. Dat is niet het traject dat een bedrijf van u verwacht, waar het in kan groeien en uiteindelijk tot een afgeklopte lijst komen. Neen, het is onmogelijk om

binnen afzienbare tijd tot een akkoord te komen met uw diensten. Wat is het gevolg? De volledige productielijn verhuist naar China en de pillen of de grondstoffen zullen dus in het buitenland worden gefabriceerd.

Dat is echt een probleem. We hebben vandaag in ons land nog drie firma's die farmaceutische grondstoffen fabriceren en we zijn die eigenlijk aan het buitenpesten. Als ik dan hoor wat u in Europa doet, waar u terecht pleit voor strategische autonomie in de farmaceutische sector, dan vind ik het toch jammer dat u er in een wetsontwerp niet voor zorgt dat uw eigen instellingen ervoor kunnen instaan dat ze op tijd reageren, valideren en certificeren en dat ze ook gesanctioneerd kunnen worden wanneer ze dat niet doen. Dat alleen al is een reden voor een onthouding.

Een tweede probleem dat ik heb, en we hebben het daarover ook even gehad in de commissie, is het statuut voor een grondstof met beperkt gebruik voor zeldzame ziekten en weesziekten. U weet dat zeldzame ziekten en weesziekten mij na aan het hart liggen. Het is volgende week trouwens de Internationale Dag van de Zeldzame Ziekten. Het feit dat er dankzij dit wetsontwerp een uitzondering kan worden aangevraagd voor magistrale bereidingen voor weesziekten is goed, maar ik heb u toen gezegd dat het jammer is dat enkel de ziekenhuisapotheker die aanvraag kan doen. U hebt mij geantwoord dat, eens die erkenning er is, ook de huisapotheker, die vaak dichterbij de patiënt woont, die magistrale bereiding zal kunnen maken. Ik heb dat even nagekeken.

Wat u gezegd hebt, klopt. Het is echter opnieuw een beetje een halve waarheid, want de officina-apotheker zal die grondstof wel in het ziekenhuis moeten halen. Men kan zich afvragen hoeveel officina-apothekers de tijd hebben om bij de ziekenhuisapotheker de grondstof te halen en dan de magistrale bereiding in hun eigen officina te maken. In de feiten zal dat dus niet gebeuren. De kwetsbare patiënten die moeilijk telkens die verplaatsing voor hun magistraal weesgeneesmiddel naar de ziekenhuisapotheek kunnen maken, komen dan opnieuw een beetje op het einde van de rit. Dat kan absoluut niet de bedoeling zijn.

Dat is dus een tweede reden waarom wij ons als N-VA-fractie zullen onthouden bij dit wetsontwerp. Het is een goede poging, maar het is niet afgewerkt.

**15.02 Gitta Vanpeborgh (Vooruit):** Het wetgevende kader dat regelt welke grondstoffen apothekers voor de magistrale of officinale bereidingen mogen gebruiken, was 25 jaar oud en was zeker aan een grondige update en een afstemming op de realiteit toe. Het is dan ook zeer positief dat dit wetsontwerp vandaag op tafel ligt.

Er zijn een aantal positieve elementen. Ik hoorde de collega van de N-VA er één vermelden. Ik zou daar nog enkele aan willen toevoegen.

Het is belangrijk dat men met het statuut 'grondstof voor beperkt gebruik' tot een soepele regeling komt voor de grondstoffen die effectief slechts zeer uitzonderlijk voor een zeldzame ziekte worden gebruikt. Aldus creëert men eindelijk ook een regeling inzake de terugbetaling door het RIZIV. Vandaag gebeurt die terugbetaling via een bijzonder solidariteitsfonds, wat tijd vergt en rechtsonzekerheid teweegbrengt. Hiermee wordt dat euvel weggewerkt, wordt er tijd gewonnen en komt er rechtszekerheid voor de patiënten.

Ten tweede, er is voor de grondstoffen met een statuut van beperkt gebruik niet langer meer een vergunning voor fabricage en distributie nodig. Het FAGG moet voor dergelijke grondstoffen een minimale, analytische referentie opstellen, indien er geen monografie bestaat. Ook dat betekent tijdswinst.

Een derde positief element, dat hier nog niet aan bod kwam, is dat er naast de kwaliteitsvoorwaarden ook voldoende aandacht aan de beschikbaarheid wordt besteed. De controle op de beschikbaarheid wordt verscherpt. Dat is goed, want men kan hoge kwaliteitsstandaarden aan patiënten aanbieden, maar als de noodzakelijke producten niet beschikbaar zijn, dan hebben we ook een probleem.

Ten vierde, de tekst impliceert ook een grotere openbaarheid en toegankelijkheid van de informatie, die zich nu bij het FAGG bevindt, voor de apothekers.

Ten vijfde, de niet-naleving van de wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt bestraft. De juiste actoren worden dus geresponsabiliseerd.

Er zijn heel wat kritische vragen gesteld, waar er verhelderende antwoorden op zijn gekomen. Kortom, we

hebben een goed debat in commissie gevoerd. Mevrouw Depoorter heeft enkele vragen herhaald. Zij vindt bijvoorbeeld de kloof tussen het basiskader en te nemen uitvoeringsbesluiten te groot. Voorts plaatste zij vraagtekens bij het feit dat alleen ziekenhuisapotheken een aanvraag mogen indienen. Wat de retributie betreft, meende zij dat het logischer was om Belgische kmo's subsidies te geven in plaats van hen op kosten te jagen.

Zelf ben ik ook gevoelig voor de kwestie of de inspecties voor de firma's en labo's in het buitenland ook worden uitgevoerd?

De minister heeft, wat betreft de kloof tussen basiswetgeving, kaderwetgeving en uitvoeringsbesluiten, geargumenteed dat men zich vastzet door te gedetailleerd te werk te gaan, want dan creëert men een heel log kader.

Daarnaast kaartte mevrouw Depoorter aan dat het FAGG niet wordt gesanctioneerd. In alle eerlijkheid, als wij kwaliteitsvolle producten en grondstoffen willen, dan is er een kostprijs voor het bewaken van de kwaliteit. Dat kan het niet anders. Wij benaderen ter zake de juiste actoren.

Mijnheer de minister, u gaf aan dat inspectie op afstand, dus inspectie in de buitenlandse GMP-labo's (*good manufacturing practice*) mogelijk is. Dat is alleszins een belangrijk aandachtspunt voor de toekomst. Wij moeten de mogelijkheid tot inspectie ook op het terrein organiseren.

Voor ons zijn alle vragen verhelderend beantwoord. Het was hoog tijd dat de wetgeving een update kreeg en onderhavig ontwerp bevat heel veel positieve elementen. Wij geven dus zeker groen licht voor de versie 2.0.

**15.03 Catherine Fonck** (Les Engagés): Monsieur le ministre, la plus-value des préparations magistrales n'est plus à démontrer, puisque celles-ci présentent également des avantages non négligeables. Ainsi, elles permettent de prendre en compte des besoins spécifiques des patients, en ce compris des patients souffrant de maladies rares. Elles offrent aussi l'avantage de pouvoir adapter le dosage ou la forme du médicament aux besoins des patients. Par ailleurs, elles constituent une solution alternative en cas d'indisponibilité d'un médicament ou d'allergie à certains composants.

Dans le fond, quand j'ai analysé votre projet de loi, les points qu'il m'a semblé particulièrement important d'examiner étaient, d'une part, le volet de la qualité, de la disponibilité et de l'accessibilité pour le patient et, d'autre part, la praticabilité pour les pharmaciens mais aussi pour les entreprises, et singulièrement les entreprises belges qui produisent ces matières premières.

Face à ces questions qui, à mes yeux, sont des questions fondamentales, on ne peut que constater que votre projet de loi pose de nombreuses questions. D'abord, il y a énormément de points qui contiennent des renvois à des arrêtés royaux. Il va sans dire qu'un projet de loi ne peut pas tout définir et qu'on ne peut pas tout y écrire, et il est donc logique qu'il y ait des arrêtés d'exécution. Toutefois, en l'occurrence, cela dépasse l'entendement.

Je vous avais dit dès la commission qu'on se retrouvait avec plus d'une cinquantaine d'arrêtés royaux obligatoires et plus d'une soixantaine d'arrêtés facultatifs. J'ai eu l'impression de vous apprendre quelque chose, et vous m'avez répondu que vous alliez établir une liste que vous nous transmettriez par la suite. Nous l'avons reçue, et je vous en remercie. Quinze pages... Quinze pages pour déterminer la liste de tous les arrêtés royaux, dont plus de la moitié est constituée d'arrêtés royaux facultatifs!

En d'autres termes, le Roi – autrement dit le ministre – fera ou ne fera pas. Je n'ai jamais vu cela pour un projet de loi de ce type: pour des points qui sont vraiment essentiels, vous décidez en fait que le Roi – donc le ministre – pourra très bien décider de ne rien préciser, de ne rien clarifier.

Il pourra agir ou ne pas agir sur toute une série de points. Je ne vais pas tous les reprendre ici car ce serait trop long. Je vais donner un exemple très concret, qui, je pense, pourra être compris de chacun.

Un arrêté royal facultatif – que vous, ou votre successeur, pourrez ne pas prendre – pourrait fixer les conditions devant être remplies pour déterminer, en cas de fabrication dans un autre État européen ou dans un pays tiers, les conditions auxquelles ces pays seront soumis pour bénéficier de dispositions équivalentes. Il pourrait

déterminer la manière dont cette équivalence de la qualité des matières premières fabriquées dans un autre pays sera évaluée et prouvée, et fixer une liste d'États membres et de pays tiers pour lesquels cette équivalence a été démontrée.

En fait, ne rien faire sur ces différents points, c'est risquer de se retrouver demain avec un système beaucoup plus léger pour les entreprises qui produisent les matières premières à l'étranger que pour les entreprises belges.

Quels impacts cela peut-il avoir? D'abord, cela peut avoir des impacts significatifs pour les patients en termes de qualité et de disponibilité mais aussi de prix. Cela a aussi des impacts potentiels pour les entreprises, qui, pour ce qui concerne les entreprises en Belgique, pourraient être amenées soit à fuir vers d'autres pays, soit tout simplement à fermer leurs portes. C'est donc au détriment de tout le monde, des patients et de nos PME.

Monsieur le ministre, je pourrais vous donner toute une série d'autres exemples du même type, mais celui-ci est particulièrement éclairant.

Votre projet de loi ne contient pas non plus de définition de toute une série de notions qui sont pourtant importantes, sur l'arrêt temporaire, sur les raisons de santé publique, sur la définition d'un coût anormalement élevé, pour lequel chacun décidera donc en fonction de ce qui l'arrange ou pas.

Je voudrais aussi revenir sur la question du financement des politiques relatives aux préparations magistrales. Ce n'est pas une question banale, parce que derrière elle se pose celle de l'impact du prix de ces préparations pour le patient. Vous m'avez répondu que ce n'était pas à vous de régler ce point, mais à votre collègue le ministre de l'Économie.

Tout le gouvernement a validé ce projet de loi, tout le gouvernement est donc censé l'avoir examiné. Si, pour vous, la sécurité tarifaire n'était pas un point à analyser dans ce projet de loi, ce n'est pas mon cas. Je pense que nous devons veiller, y compris pour ce qui concerne les prescriptions magistrales et l'accès aux matières premières, à la sécurité tarifaire pour les patients. C'est la responsabilité de l'ensemble du gouvernement qui, s'il n'a pas manqué d'examiner le projet de loi et de le valider en intercabinet, au kern, en Conseil des ministres, ne peut me dire qu'il n'a pas eu le temps ou d'intérêt à porter à cette question.

En conclusion, il y a beaucoup d'incertitudes, beaucoup de flou, beaucoup de risques, beaucoup de points d'interrogation sur un enjeu pourtant important, qui aurait nécessité un projet de loi solide, précis, rigoureux et qui aurait dû se donner la possibilité de garantir à la fois la qualité, la sécurité, la disponibilité des matières premières et donc des préparations magistrales, qui aurait dû garantir la disponibilité pour les patients, mais aussi la faisabilité pour qu'on puisse maintenir chez nous les PME, les entreprises productrices de matières premières, et qui aurait dû garantir l'absence d'augmentation et d'impact négatif du prix pour les patients.

Monsieur le ministre, vous nous demandez en quelque sorte de signer aujourd'hui un chèque en blanc. Avec les incertitudes que je viens de rappeler, nous ne pouvons ni ne voulons le signer, raison pour laquelle nous ne soutiendrons pas ce projet de loi.

La **présidente**: Monsieur le ministre, souhaitez-vous réagir brièvement?

**15.04** Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw de voorzitter, ik kan het kort houden, aangezien mevrouw Vanpeborgh zeer goed heeft samengevat wat het redelijk verstrekkende belang is van een op het eerste gezicht zeer technisch ontwerp. Dit gaat over het belang van de apotheker die op een correcte manier zijn rol moet kunnen spelen in de zorg. Het gaat ook over de kwaliteit van wat hij kan doen met het oog op de veiligheid en de gezondheid van de patiënt. Dat heeft inderdaad gevolgen voor de betaalbaarheid, de transparantie en de beschikbaarheid op dat vlak. In deze zin is het iets typisch zeer technisch, maar voor mensen die door ziekte getroffen zijn of die bepaalde medicatie nodig hebben, is dit zeer belangrijk.

Mevrouw Depoorter, u hebt aan de hand van casussen een opmerking gemaakt over de wijze waarop het FAGG optreedt. Ik kan mij natuurlijk niet direct uitspreken over een concrete casus. Ik denk dat het FAGG op een correcte manier probeert te werken. De wetgeving schept hier, mijns inziens, ook een correct kader. Dat brengt mij eigenlijk bij het belangrijkste resterende discussiepunt dat werd aangereikt door mevrouw Depoorter en mevrouw Fonck.

Et c'est Mme Fonck qui a mis le débat sur la table en demandant pourquoi il y a tant de dispositions où l'on dit "le Roi peut" alors que d'autres sont formulées en disant "le Roi". Du point de vue juridique, c'est une différence importante.

Ik heb toen gezegd dat ik een lijst zou geven van hoe wij de uitvoering van dit ontwerp bij koninklijk besluit zien.

Wat ik wil tegenspreken, is dat deze lijst zou illustreren dat wij hier een soort blanco cheque geven. Dat is absoluut niet juist. Dit is een kaderwetgeving. Die bevat 72 artikelen. Het is een behoorlijk volumineus ontwerp. De artikelen zijn op zichzelf op een bepaalde manier technisch, maar ze leggen een architectuur van een belangrijke reeks processen vast.

De precisering daarvan op het niveau van vaak operationele details gebeurt echt beter bij koninklijk besluit. Ik heb dus gezegd in de commissie – ik blijf daarbij – dat, als een koninklijk besluit juridisch noodzakelijk is voor de betekenis van een wet, men inderdaad niet zomaar kan zeggen 'de Koning kan' en het overlaten aan volgende regeringen om het niet uit te voeren. Dan is die wet juridisch eigenlijk niet uitvoerbaar.

Er zijn natuurlijk uitvoeringsbesluiten die absoluut nuttig, maar juridisch niet strikt noodzakelijk zijn. U hebt zelf het voorbeeld gegeven, mevrouw Fonck. Ik meende dat voorbeeld ook te geven, het voorbeeld van de equivalentie. Dit toont aan dat wij aan hetzelfde denken maar van mening verschillen. Juridisch kan men perfect zeggen dat de wet zegt dat men moet bewijzen dat er een equivalente kwaliteitscontrole is in een ander land. Dat men die equivalentie moet bewijzen, kan een wet zeggen. Zo'n wet is uitvoerbaar. Is dat praktisch, efficiënt? Neen, niet bijzonder. Vanuit een praktisch oogpunt, vanuit een operationeel oogpunt, is het natuurlijk efficiënter te omschrijven wat de beoordelingscriteria zijn, maar laten wij dat dan doen in een koninklijk besluit. Dat zijn immers dingen die evolueren.

**15.05 Catherine Fonck** (Les Engagés): (...)

**15.06 Minister Frank Vandenbroucke:** Ja, hier staat: kan. Precies omdat dat juridisch uitvoerbaar is.

Nu kan men daarover discussiëren. Het is een lange lijst. Ik heb u die lijst gegeven. Ik heb aangegeven wanneer het facultatief is, maar wij zullen het toch doen, omwille van de efficiëntie. Het is facultatief, maar wij zullen het doen.

Er is een aantal uitvoeringsbesluiten waarvan ik in die lijst zeg dat ze facultatief zijn en dat wij eerst zullen bekijken hoe het in de praktijk loopt. Als het nodig is, zullen wij er dan een besluit voor nemen. Van een aantal andere zeggen we dat ze verplicht zijn omdat men anders, ook vanuit juridisch oogpunt, een probleem heeft met de pure uitvoerbaarheid.

Mevrouw Fonck, mevrouw Depoorter, u zegt dat het verschrikkelijk is dat het 15 pagina's lang is. Dat is helemaal niet verschrikkelijk. Men kan dat in één koninklijk besluit zetten. Dat betreft geen eindeloze lijst van koninklijke besluiten. Wij kunnen dat in één koninklijk besluit zetten. En mogelijk doen wij dat ook zo. Dat zijn allemaal elementen die in een koninklijk besluit moeten komen. Dat hoeft ook geen ellenlang koninklijk besluit te zijn.

Om te omschrijven wat wij uit de 72 artikelen van die wet halen, punt voor punt, als zijnde facultatief om te zetten in een koninklijk besluit, waarom wij dat wel of niet doen, wat verplicht omgezet wordt en hoe dat eruitziet, heb ik u inderdaad een nota van 15 pagina's gegeven. Dat is an sich echter niet zeer opmerkelijk. Ik weet niet of u een notaatje van 1 pagina had verwacht om 72 artikelen uit te voeren.

Deze wetgeving vult trouwens een volledige leegte in. Ze vult een complete lacune in die wij dringend moesten invullen. Het betreft 72 artikelen, dat is redelijk veel. En het is inderdaad heel veel uitvoerend werk. Dat is echter niet uitzonderlijk of opmerkelijk veel. Het is dus geen blanco cheque. Ik ben het daar dus niet mee eens.

Wij kunnen daarover van mening verschillen, maar ik denk niet dat wij hier afwijken van wat een wetgever als opdracht heeft versus de opdracht van de uitvoerende macht en hoe men ervoor zorgt dat het executief in staat is om, wanneer nodig, relatief snel aanpassingen aan te brengen aan een reglementering. Dat is iets dat



een wetgever niet zo gemakkelijk kan doen.

Mevrouw Depoorter en mevrouw Fonck, ik beschouw mij niet als een topexpert daarin. Dat is een debat voor constitutionalist en bestuurswetenschappers. Het is goed dat de wetgeving niet té gedetailleerd is. De wetgeving moet leesbaar blijven. Ik moet aan iemand kunnen zeggen wat de algemene architectuur is van de processen met betrekking tot de kwaliteit van de grondstoffen die gebruikt worden door apothekers. Dat moet een beetje leesbaar blijven. Als men dat helemaal invult, met alle mogelijke operationele details, gaat men daaraan voorbij, vrees ik. Maar goed, dat is een breder debat. Wij hebben ons hier gehouden aan die goede regels. Ik wil het dan ook echt wel voorleggen voor goedkeuring hier in de Kamer.

**15.07 Kathleen Depoorter (N-VA):** Mijnheer de minister, die lacune in de wetgeving had u ook via een wet kunnen invullen. U zegt dat u het met één koninklijk besluit kunt regelen, maar waarom hebt u het niet via een wet geregeld? Dat is eigenlijk onze kritiek. We weten niet waar u naartoe gaat, we kennen uw eindstation niet. Ook flexibiliteit kunt u bij wet invoeren. Het probleem is dat de richting of het eindstation niet bepaald is, wat opnieuw onzekerheid meebrengt.

Ik ben eigenlijk blij dat u het thema betaalbaarheid hebt aangehaald, want daarover heb ik het in de commissie inderdaad gehad. Collega Vanpeborgh vindt dat ik heldere antwoorden heb gekregen en dat klopt, maar ze zullen wel geld kosten, met een invloed op de prijs van grondstoffen die in ons land vervaardigd worden. Aanvragen moeten ingediend worden en dat wordt doorgerekend, wat de prijs van de grondstoffen belast. Het feit dat u zich richt tot *qualified persons* en niet altijd tot apothekers, zal eveneens doorgerekend worden. Die personen zijn speciale en nog extra opgeleide consultants die per uur factureren, dus geen goedkope mannen of vrouwen. De kans dat grondstoffen die in ons land gemaakt worden, nog duurder worden, is zeer reëel.

In de commissie heb ik het voorbeeld aangehaald van aqua purificata, van water. Water is per doorsnee eigenlijk goedkoop, maar als u heel veel regeltjes oplegt, wordt het zo duur dat het beter wordt om water in Tsjechië aan te kopen dan het uit Puurs te halen. Dat is de kern van het probleem en dat zit mee in het voorliggende wetsontwerp verrat.

Natuurlijk moet de kwaliteit bewaakt worden. Een apotheker moet de beste kwaliteit kunnen geven, want het gaat om middelen voor peroraal gebruik, dus de patiënten moeten zuivere producten krijgen. Ook daarvoor geldt dezelfde bemerking. De productielijn waarover ik het had, verhuist naar China, maar die producten zullen eveneens in onze apotheken terechtkomen. U kunt echter geen waterdicht systeem van kwaliteitscontrole garanderen.

Ik concludeer. Zowel inzake strategische autonomie, als inzake kwaliteit hebt u uw job niet gefinetuned. Nochtans hebben we in de gezondheidszorg net precisiewerk nodig. Dat lees ik niet in uw wetsontwerp. Om die reden zullen wij ons bij de stemming onthouden.

**15.08 Catherine Fonck (Les Engagés):** Monsieur le ministre, vous avez repris un élément que j'avais effectivement mis en avant concernant les dispositions équivalentes qui doivent s'appliquer dans un autre pays européen ou dans un pays tiers. Tout cela peut-il et doit-il être mis dans la loi? Non. Là, je peux être d'accord avec vous. Vous me dites que vous le ferez dans un arrêté royal mais cet arrêté royal concerne précisément l'article 25. La loi prévoit que c'est facultatif. Non seulement, c'est un arrêté royal facultatif mais je lis dans ce que vous nous avez remis:

"Lijst lidstaten en derde landen waarvoor equivalentie werd aangetoond, zal in een eerste stadium niet worden uitgevoerd".

Qu'est-ce que cela veut dire pour demain? Cela veut dire qu'effectivement, les entreprises belges, les PME belges qui produisent des matières premières auront des conditions beaucoup plus dures qu'à l'étranger, mais cela permet de garantir la qualité, et c'est positif. Mais si, dans le même temps, vous laissez arriver en Belgique les matières premières avec des conditions qui ne sont en rien équivalentes en matière de qualité et qui vont quand même se retrouver dans les pharmacies, et donc dans les préparations magistrales, on n'a alors rien gagné pour la qualité pour le patient, mais on va en plus perdre nos entreprises. Elles vont se retrouver dans une situation de concurrence déloyale et elles seront mises à mal. Elles vont fermer boutique, partir à l'étranger. Là encore, on aura tout perdu, et pour la qualité pour les patients, et pour l'aspect économique de nos PME que nous devons continuer à soutenir. En effet, nous avons besoin de PME sur le sol belge, et même

sur le sol européen. Je pense qu'on peut élargir le débat au niveau du volet européen pour demain, garantir la disponibilité des matières premières et garantir des préparations magistrales pour les patients.

C'est un exemple, monsieur le ministre, mais cet exemple démontre qu'il fallait clarifier les choses dans la loi, ou alors, il fallait prévoir à tout le moins un arrêté royal d'exécution obligatoire qui permettrait alors véritablement de rencontrer les objectifs importants en matière de santé publique et en matière économique.

Madame la présidente, je ne serai pas plus longue, je vous remercie.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)  
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.  
De algemene bespreking is gesloten.

### ***Discussion des articles*** ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.  
(Rgt 85, 4) **(3786/4)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3786/4)**

Le projet de loi compte 72 articles.  
Het wetsontwerp telt 72 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.  
Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 72 sont adoptés article par article.*  
*De artikelen 1 tot 72 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.  
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**16** **Projet de loi modifiant diverses lois instituant un cadre légal pour l'échange électronique entre les CPAS et les citoyens et introduisant diverses obligations aux CPAS concernant le traitement d'une demande d'aide (3740/1-3)**

**16** **Wetsontwerp tot wijziging van diverse wetten tot instelling van een wettelijk kader voor de elektronische uitwisseling tussen de OCMW's en de burgers en tot invoering van diverse verplichtingen voor OCMW's met betrekking tot de behandeling van een steunaanvraag (3740/1-3)**

### ***Discussion générale*** ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.  
De algemene bespreking is geopend.

M. Wim Van der Donckt, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**16.01** **Christophe Bombled** (MR): Madame la présidente, chers collègues, le Mouvement Réformateur a toujours fait de la simplification administrative l'une de ses priorités. Avoir des services publics plus accessibles passe certainement par la numérisation de ceux-ci. Le projet de loi qui nous est soumis aujourd'hui s'inscrit pleinement dans cette optique.

Le CPAS en ligne va permettre d'offrir à nos concitoyens une nouvelle méthode pour introduire une demande d'aide via un formulaire en ligne, formulaire construit en collaboration avec les acteurs de terrain que sont le SPP Intégration sociale et les experts du vécu. On ne supprime rien et il ne s'agit pas non plus d'un octroi

automatique de l'aide. Il s'agit d'un outil complémentaire à la demande qui serait faite par écrit ou oralement.

Pour le reste, tout reste identique. Le CPAS continuera de mener une enquête sociale. Les conditions d'accès restent inchangées. Les assistants sociaux devront toujours rencontrer le demandeur. Une décision finale devra être prise dans le mois et notifiée au demandeur endéans les huit jours. Enfin, les droits de ce dernier sont garantis puisqu'il pourra toujours être entendu avant que la décision ne soit prise.

Vous l'aurez compris, chers collègues, il s'agit avant tout de faciliter l'accès au CPAS, d'une part, et de simplifier et d'uniformiser les procédures, d'autre part. Faciliter l'accès, voici le leitmotiv.

Ces dernières années, les crises se sont succédé et le nombre de bénéficiaires n'a cessé d'augmenter, que ce soit des étudiants, des travailleurs, des personnes âgées ou des personnes endettées, parfois pour de longues périodes mais parfois pour une aide ponctuelle. Ces crises ont permis également de se rendre compte que la démarche de demander de l'aide pouvait être difficile voire gênante et, par conséquent, constituer une barrière physique pour certains. Grâce à ce nouvel outil, le gouvernement espère ainsi lever au maximum les freins à cette démarche.

Cependant, on se rend compte également que la numérisation est aussi un obstacle majeur pour un public plus fragilisé et vulnérable pas toujours à l'aise devant un ordinateur. La fracture numérique reste une réalité. Sur ce point précis, nous avons été nombreux à nous inquiéter de cet aspect et plus précisément du fait que la décision du CPAS serait transmise via l'eBox, outil *in fine* très peu connu et encore très peu utilisé par le citoyen lambda.

C'est bien le seul bémol qui pourrait subsister, de sorte que nous serons particulièrement attentifs à la bonne mise en œuvre de cet aspect de la réforme.

Le projet de CPAS en ligne va également permettre un échange d'informations rapide et efficient entre les CPAS proprement dits. En effet, lorsqu'un CPAS mettra fin à l'aide pour incompétence territoriale, il sera dans l'obligation de transmettre l'information dans un délai de cinq jours. De cette manière, les documents officiels se trouveront consignés dans une même plateforme, et la continuité de l'aide sera garantie pour le bénéficiaire.

Sans conteste, ce projet de CPAS en ligne constitue une réelle plus-value qui va renforcer la protection du citoyen tout en assurant un flux d'informations optimale de et pour les CPAS. *In fine*, ce projet représentera un gain de temps pour les assistants sociaux, qui pourront ainsi se concentrer davantage sur leur mission première, qui est de soutenir les citoyens. Nous ne pouvons que saluer ce grand pas vers plus de modernisation et soutiendrons bien évidemment ce projet de loi.

**16.02 Gaby Colebunders (PVDA-PTB):** Onze fractie zal onderhavige wettekst steunen, maar ik wil hier vandaag toch wel mijn bezorgdheid over de groeiende digitale kloof meegeven.

Verschillende collega's hebben het hierover al terecht gehad in de commissie en ik sluit mij daarbij aan. Concreet zijn er twee elementen in het ontwerp, die een goede opvolging verdienen.

Ten eerste, de onlineaanvraag van het leefloon moet een extra spoor zijn boven op de fysieke aanvraag via het OCMW-loket. Persoonlijke dienstverlening is en blijft heel belangrijk voor de betrokkenen. U hebt gezegd dat dat ook absoluut uw bedoeling is en ik geloof u op uw woord, maar we zullen dat goed in de gaten moeten blijven houden. De bedoeling is om ook de aanvragen bij de OCMW's efficiënter te maken, maar laten we waakzaam zijn dat de werklast niet wordt doorgeschoven naar andere dienstverleners, zoals de CAW's, SAAMO of verenigingen waar de armen het woord nemen.

Ten tweede, de mogelijkheid voor OCMW's om digitaal via de eBox te communiceren met de burgers, is duidelijk enkel op aanvraag mogelijk, maar de ervaring met de GPMI's leert ons dat we hiermee heel goed moeten opletten. Een handtekening wordt soms veel te snel gezet en als mensen dan belangrijke communicatie mislopen, kunnen ze in de problemen geraken.

Ik dring er dan ook op aan om in de loop van volgend jaar al het liefst samen met de armoedeverenigingen te evalueren wat de impact van de wet op het terrein is. Zij beschikken immers over de expertise. Ik verwijs daarbij ook graag nog even naar het mooie werk van een studente Maatschappelijk Werk bij de Genkse

armoedevereniging De Sfeer. Uit haar onderzoek blijkt dat de digitalisering van de samenleving bijdraagt aan de uitsluiting van kwetsbare personen, zoals zij zelf ook aangaven.

Mijn belangrijkste aanbevelingen zijn dus om vanuit het OCMW echt naar de mensen toe te gaan en het persoonlijk contact met de sociale werkers in stand te houden en zelfs op te waarderen. Ik blijf herhalen dat dat allemaal pas mogelijk wordt als de OCMW's eindelijk de broodnodige extra financiële middelen krijgen. Ik wilde dat nog even onder de aandacht brengen, vooraleer de besparingsprofeten hierop reageren.

**16.03 Sophie Thémont (PS):** Madame la présidente, chers collègues, mon groupe soutiendra évidemment et sans réserve ce projet de loi qui va clairement faciliter l'accès des citoyens aux CPAS, puisqu'ils auront dorénavant la possibilité d'introduire leur demande de manière électronique via un tout nouveau site. Bien sûr, ils pourront toujours le faire de manière classique en se rendant au CPAS de leur commune lors d'un rendez-vous.

Qu'il s'agisse de l'introduction d'une demande en ligne ou de l'utilisation de l'eBox, c'est toujours le citoyen qui décidera de la formule qui lui conviendra le mieux avec un traitement similaire qui sera accordé à chaque dossier, quel que soit son mode d'introduction. Les CPAS verront leur travail facilité puisqu'une série d'informations seront déjà à leur disposition lorsqu'ils recevront un dossier par voie électronique.

Accès facilité et lutte contre le non-recours, voilà les objectifs de ce projet et cela, en multipliant les portes d'entrée vers les CPAS, des portes qui restent parfois franchies avec de grandes difficultés par certains ou qui ne sont tout simplement jamais franchies par d'autres. La possibilité de faire une demande de chez soi, sereinement, devrait donc aider certains citoyens à demander l'aide dont ils ont besoin.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)  
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.  
De algemene bespreking is gesloten.

### ***Discussion des articles*** ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(3740/3)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3740/3)**

Le projet de loi compte 15 articles.  
Het wetsontwerp telt 15 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.  
Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 15 sont adoptés article par article.*  
*De artikelen 1 tot 15 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.  
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**17** **Projet de loi modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1997 instaurant un Service de médiation Pensions en application de l'article 15, 5°, de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions (3741/1-3)**

**17** **Wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1997 tot instelling van een Ombudsdienst Pensioenen met toepassing van artikel 15, 5°, van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels (3741/1-3)**

### ***Discussion générale***

## ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.  
De algemene bespreking is geopend.

Mme Sophie Thémont, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)  
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.  
De algemene bespreking is gesloten.

## ***Discussion des articles*** ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.  
(Rgt 85, 4) **(3741/3)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(3741/3)**

Le projet de loi compte 6 articles.  
Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.  
Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.*  
*De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.  
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**18 Proposition de loi visant la création d'un organisme public garantissant l'accès à des distributeurs de billets (2500/1-3)**

**18 Wetsvoorstel tot oprichting van een overheidsinstelling om de toegang tot bankautomaten te waarborgen (2500/1-3)**

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Roberto D'Amico, Marco Van Hees, Steven De Vuyst, Peter Mertens, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo, Gaby Colebunders, Maria Vindevoghel.

La commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique propose de rejeter cette proposition de loi. **(2500/3)**

De commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale agenda stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. **(2500/3)**

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

M. Albert Vicaire, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

**18.01 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Madame la présidente, chers collègues, les distributeurs de billets ne cessent de disparaître dans ce pays. Tout le monde s'en plaint, les consommateurs comme les indépendants et les petits commerçants. Les politiciens de toutes les couleurs politiques s'en plaignent aussi. Même les

bourgmestres libéraux montent sur leurs grands chevaux pour rappeler à l'ordre les banques, mais, quand il faut agir, il n'y a plus personne. À Charleroi, rien qu'en 2023, on a perdu six distributeurs de billets. Cette information m'a été donnée par l'échevine du Commerce, socialiste, de Charleroi, d'un air dépité.

Dès le début du projet Batopin, ce consortium qui regroupe les quatre grandes banques du pays, j'ai tiré la sonnette d'alarme. J'ai posé au moins une dizaine de fois la question au ministre Dermagne: quand allez-vous mettre en place une loi pour empêcher les banques de fermer les distributeurs et garantir aux gens qu'ils puissent en trouver un près de chez eux? La réponse a toujours été la même: nous ne sommes pas contents, nous négocions avec les banques pour qu'elles revoient le projet... Et les banques ont continué à fermer leurs agences, leurs distributeurs, en toute impunité.

Évidemment, ce qui les intéresse, c'est de réduire leurs coûts pour faire plus de profits, pas de répondre aux besoins des citoyens et des indépendants. Je ne vous apprends rien. Si les banques étaient à notre service, cela se saurait!

Et puis, nous avons déposé deux motions de recommandation dans ce Parlement, pour interdire toute nouvelle suppression de distributeurs de billets. Mais les socialistes, les écologistes et les libéraux les ont rejetées. Nous avons attendu avant de demander le vote sur notre proposition de loi, pour vous laisser le temps de trouver une solution. Le Parti Socialiste disait qu'il fallait contrôler le travail du gouvernement pour qu'il vienne le plus vite possible avec une solution qui pousse les banques à respecter les consommateurs.

Il vous a fallu plus de deux ans après ma première question orale pour conclure un protocole avec le secteur bancaire. Un accord insuffisant et non contraignant, que les banques peuvent décider d'ignorer. Au début de la législature du gouvernement De Croo, on comptait 6 400 distributeurs. L'année prochaine, il n'y en aura plus que 4 000, c'est-à-dire 2 400 distributeurs retirés comme résultat de cet accord. Test Achats, Financité et OKRA, c'est-à-dire les associations de consommateurs, ont dénoncé cet accord qui confirme la disparition des distributeurs de billets.

Elles sont venues ici-même, au Parlement, déposer leurs arguments, et elles ont clairement expliqué qu'une loi était nécessaire. D'ailleurs, un des seuls pays qui fait pire que la Belgique concernant la proximité des distributeurs de billets, ce sont les Pays-Bas. Et pourtant, ils ont décidé de voter une loi pour contraindre les banques à respecter des critères.

Depuis, les critiques commencent enfin à se faire entendre, même depuis les bancs de la majorité. Je vais me permettre de paraphraser quelques collègues ici, notamment Mme Leslie Leoni, qui a dit: "Il est temps de changer d'approche." M. Vanbesien, que je ne vois pas, a dit: "J'entends quatre ministres aboyer, mais aucun ne mord." Vooruit et Ecolo ont également dit que les négociations avec les banques n'étaient pas suffisantes. Même le MR a dit que la situation était inacceptable, que les banques abandonnaient des citoyens suite à un accord décrié et non contraignant, et qu'il fallait engager un bras de fer avec le secteur bancaire.

Bien que les députés de la majorité se plaignent de cette situation, vous vous êtes toutes et tous opposés à notre proposition de loi fixant des critères stricts pour que tous les Belges puissent trouver un distributeur près de chez eux. Le gouvernement a simplement envoyé une lettre aux banques il y a quelques semaines, car Batopin ne respecte pas les termes d'un accord non contraignant.

C'est toujours la même chose en Belgique avec les banques: quand ça ne va pas, on envoie une petite lettre, avec plein de "s'il-vous-plaît", pour demander poliment de respecter l'accord; mais dans les faits, on laisse faire. Les banques n'ont pas à faire la loi! Elles n'ont pas à décider si, oui ou non, nous pouvons avoir accès à notre argent!

Chers collègues, que vous faut-il de plus pour admettre que les banques jouent avec nos pieds – ou plutôt, avec notre argent? Cessons de leur faire confiance, bon sang! Elles ont été sauvées avec notre argent en 2008. Elles ont fait des bénéfices énormes: 6,3 milliards d'euros en 2022. Et je ne parle que des quatre grandes banques de Batopin.

Elles ont le devoir d'être accessibles, proches de chez nous, et de garantir le retrait de cash gratuitement.

Et à M. Dermagne, je dis ceci: il est temps d'être un peu moins mou face aux banques. Soyez solide et soyez

solidaire avec les citoyens! Cela ne doit pas être seulement un slogan de campagne.

Chers collègues, je vous redemande de ne plus vous contenter de paroles et de penser aux actes. Votons contre le rejet de cette proposition, et pour des distributeurs de billets proches de chez nous! Je vous remercie.

La **présidente**: Plus personne ne peut prendre la parole.  
Geen andere spreker mag het woord nemen.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.  
De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

**19 Proposition de résolution visant à rejeter l'accord de libre-échange avec le Mercosur (980/1-2)**

**19 Voorstel van resolutie tot verwerping van het Mercosur-vrijhandelsakkoord (980/1-2)**

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Erik Gilissen, Marijke Dillen, Steven Creyelman, Dominiek Sneppe, Reccino Van Lommel, Annick Ponthier.

La commission des Relations extérieures propose de rejeter cette proposition. **(3253/3)**

De commissie voor Buitenlandse Betrekkingen stelt voor dit voorstel te verwerpen. **(3253/3)**

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu les rapporteurs et, éventuellement, les auteurs.

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteurs en eventueel de indieners te hebben gehoord.

De rapporteurs, de heren Wouter De Vriendt en Samuel Cogolati, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**19.01 Erik Gilissen** (VB): Mevrouw de voorzitter, collega's, op 28 juni 2019 werd na jarenlange onderhandelingen een handelsakkoord gesloten tussen de EU en de Mercosur-landen, als onderdeel van een breder associatieakkoord. Het akkoord moest dan wel nog geratificeerd worden door de diverse Europese lidstaten en daarvan hebben er meerdere ondertussen ook al hun bezorgdheden geuit.

Het economische belang van het akkoord is groot en de landbouworganisaties in België zijn ongerust, omdat het gevaar bestaat dat het handelsakkoord druk zal zetten op het Europese landbouwmodel door het grote verschil met Zuid-Amerika en de daar gehanteerde lagere normen en standaarden. De kwaliteit van de Zuid-Amerikaanse landbouwproducten, vooral dan de vleesproducten, is niet conform onze standaarden. Er is bijvoorbeeld een hoge graad van salmonellabesmettingen in kippenvlees. Er zijn een aantal ggo's toegelaten die in de EU niet toegelaten zijn. De regels rond dierenwelzijn zijn er heel wat minder streng dan hier. Grote delen van het Amazonewoud worden ontbost voor de industriële landbouw en veeteelt. Import van goedkope producten zet onze lokale, duurzame, familiale landbouwbedrijven extra onder druk. De hoorzittingen in de commissie bevestigden dat we de gevolgen van het Mercosur-akkoord voor onze landbouw en veeteelt niet mogen onderschatten. Er is een ongelijk speelveld en de prijzen die onze boeren voor heel wat producten krijgen, zijn nu al te laag. De extra import zou die prijzen nog meer onder druk zetten en zo de doodsteek zijn van heel wat boerenbedrijven.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat de boeren niets moeten weten van het Mercosur-vrijhandelsakkoord. Daarom heeft het Vlaams Belang al in januari 2020 het nu ter stemming liggende voorstel van resolutie ingediend. Andere fracties hebben nadien zelf voorstellen ingediend, met vaak dezelfde elementen, zoals bezorgdheid over de ontbossing en de rechten van de arbeiders in Zuid-Amerika. We delen die bezorgdheid met sectororganisaties zoals de Boerenbond.

Collega's van de N-VA dienden dan weer voorstellen in om het Mercosur-akkoord liefst zo snel mogelijk te ondertekenen, omdat wij grondstoffen uit Zuid-Amerika nodig hebben voor de productie van batterijen voor elektrische auto's. Laat het duidelijk zijn: onze agrosector mag niet als pasmunt worden gebruikt ten bate van andere sectoren. Wij moeten ons voedsel zoveel mogelijk hier zelf produceren. Het wereldwijde transport van voeding zorgt enkel maar voor extra uitstoot. Bovendien zorgt de productie van melk in Zuid-Amerika voor vijftienmaal meer CO<sub>2</sub>-uitstoot dan bij ons, volgens minister Jo Brouns in *De Afspraak* op 30 januari 2023. Minister

Clarival zei in *Landbouwleven* van juni 2021 dat er een gelijk speelveld moet zijn.

Op 1 en 8 februari 2023 waren Vooruit, Ecolo-Groen en cd&v tijdens het vragenuurtje in de plenaire vergadering ook ineens tegen het Mercosur-akkoord. Plots zijn zij ook bezorgd over de impact ervan op onze boeren. Desalniettemin werd het voorstel van Vlaams Belang ter verwerping van het landbouwhoofdstuk in het Mercosur-akkoord onlangs toch vlot in de commissie weggestemd.

Collega's, u krijgt nu allen een herkansing. Als u allen oprecht bezorgd bent over de gevolgen van het Mercosur-akkoord op onze landbouw, toon dat dan door zo dadelijk tegen het voorstel van verwerping te stemmen. Keurt u de verwerping van ons voorstel goed, dan kan ik niet anders dan concluderen dat uw uitingen van bezorgdheid maar voor de show zijn. Ik kijk samen met onze agrosector met veel belangstelling uit naar uw aller stemgedrag.

La **présidente**: Plus personne ne peut prendre la parole.  
Geen andere spreker mag het woord nemen.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.  
De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

#### **20 Comité P – Nomination du président et des premier et second présidents suppléants – Candidatures introduites**

#### **20 Comité P – Benoeming van de voorzitter en van de eerste en tweede plaatsvervangende voorzitters – Ingediende kandidaturen**

Conformément à la décision de la séance plénière du 21 décembre 2023, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 10 janvier 2024 pour les mandats de président et premier et second présidents suppléants du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P).

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 21 december 2023 werd een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* van 10 januari 2024 bekendgemaakt voor de mandaten van voorzitter en van eerste en tweede plaatsvervangende voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P).

Les candidatures suivantes ont été introduites dans le délai prescrit:  
pour le mandat de président:

Mme Kathleen Stinckens, présidente du Comité P

pour le mandat de premier président suppléant:

M. Dirk Van der Kelen, président du tribunal de première instance de Flandre orientale

De volgende kandidaturen werden binnen de voorgeschreven termijn ingediend:

voor het mandaat van voorzitter:

mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter van het Comité P

voor het mandaat van eerste plaatsvervangende voorzitter:

de heer Dirk Van der Kelen, voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen

Aucune candidature n'a été introduite pour le mandat de second président suppléant.

Er werden geen kandidaturen ingediend voor het mandaat van tweede plaatsvervangende voorzitter.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 février 2024, je vous propose d'envoyer le curriculum vitae des candidats aux groupes politiques en vue d'organiser une audition en commission spéciale d'accompagnement des Comité P et R pour les mandats de président et de premier président suppléant.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 februari 2024 stel ik u voor de cv's van de kandidaten over te zenden aan de politieke fracties met het oog op de organisatie van een hoorzitting in de bijzondere begeleidingscommissie Comité P en I voor de mandaten van voorzitter en eerste plaatsvervangende voorzitter.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.



Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

**21 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Présentation d'une deuxième liste – Candidatures introduites**

**21 Federale Controle- en Evaluatiecommissie euthanasie – Voordracht van een tweede lijst – Ingediende kandidaturen**

Conformément à la décision de la séance plénière du 9 novembre 2023, un nouvel appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 8 janvier 2024 pour les mandats de membre suppléant francophone pour la catégorie 'chargé de cours ou professeur (émérite) en médecine' et de membre suppléant néerlandophone de sexe féminin pour toutes les catégories de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'application de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie.

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 9 november 2023 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* van 8 januari 2024 een nieuwe oproep tot kandidaten voor de mandaten van Franstalig plaatsvervangend lid voor de categorie 'docent of (emeritus) hoogleraar in de geneeskunde' en van Nederlandstalig vrouwelijk plaatsvervangend lid voor alle categorieën van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie inzake de toepassing van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie.

Suite au nouvel appel, les candidatures suivantes ont été introduites:

- Catégorie "docteur en médecine":

Mme Ilke Montag (N)

Mme Lieve Van Ermen (N)

- Catégorie "milieux chargés de la problématique des patients atteints d'une maladie incurable":

Mme Annemie Van de Casteele, pharmacienne, ancienne membre de la Chambre (N)

Als gevolg van de nieuwe oproep werden de volgende kandidaturen ingediend:

- Categorie "geneesheer":

Mevrouw Ilke Montag (N)

Mevrouw Lieve Van Ermen (N)

- Categorie "kringen die belast zijn met de problematiek van ongeneeslijk zieke patiënten":

Mevrouw Annemie Van de Casteele, apotheker, gewezen volksvertegenwoordiger (N)

Les candidatures pour les mandats de membre suppléant néerlandophone de sexe féminin ont été introduites en nombre suffisant.

Er werden voldoende kandidaturen ingediend voor de mandaten van Nederlandstalig vrouwelijk plaatsvervangend lid.

Les candidatures pour les mandats de membre suppléant francophone pour la catégorie "chargé de cours ou professeur (émérite) en médecine" ont cependant été introduites en nombre insuffisant.

Er werden echter onvoldoende kandidaturen ingediend voor de mandaten van Franstalig plaatsvervangend lid voor de categorie "docent of (emeritus) hoogleraar in de geneeskunde".

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 février 2024, je vous propose de transmettre le *curriculum vitae* des candidats aux groupes politiques en vue de la présentation d'une deuxième liste de candidats pour les mandats pour lesquels les candidatures ont été introduites en nombre suffisant.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 februari 2024 stel ik u voor om de cv's van de kandidaten aan de politieke fracties over te zenden met het oog op de voordracht van een tweede lijst van kandidaten voor de mandaten waarvoor voldoende kandidaturen werden ingediend.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

**22 Renvoi d'une proposition de résolution à une autre commission**

**22 Verzending van een voorstel van resolutie naar een andere commissie**

À la demande de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique du 7 février 2024, je vous propose de renvoyer la proposition de résolution suivante à la commission des Relations extérieures:

- la proposition de résolution (M. Boukili et consorts) relative au récent rapport de la coalition "Don't Buy Into Occupation", n° 3117/1.

Op verzoek van de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda van 7 februari 2024, stel ik u voor het volgende voorstel van resolutie te verzenden naar de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen:

- het voorstel van resolutie (de heer Nabil Boukili c.s.) betreffende het recente rapport van de "Don't Buy Into Occupation"-coalitie, nr. 3117/1.

Cette proposition de résolution avait été précédemment renvoyée à la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique.

Dit voorstel van resolutie werd eerder verzonden naar de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda.

**22.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Madame la présidente, vous allez passer au vote pour cette demande? C'est ce que j'avais compris lors de la Conférence des présidents.

La **présidente:** De la Conférence des présidents, il était certain que nous devons venir en plénière avec la demande.

**22.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Madame la présidente, il est un peu surprenant que la commission de l'Économie...

La **présidente:** Nous allons seulement parler du fond. C'est oui ou c'est non. Il n'y a pas d'intervention.

**22.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Mais je peux quand même justifier!

La **présidente:** Non, il n'y a pas de justification.

**22.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Pourquoi? Depuis quand, madame la présidente?

La **présidente:** C'est oui ou c'est non.

**22.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Mais on peut justifier un vote, madame la présidente!

La **présidente:** Non.

**22.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Sur quelle base réglementaire m'empêchez-vous de justifier mon vote, madame la présidente?

La **présidente:** Nous votons par assis et levé, monsieur Boukili.

**22.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Oui, mais il y a un Règlement. Sur la base de quel article, madame la présidente?

La **présidente:** Nous n'allons pas débattre sur une demande de la commission.

**22.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Madame la présidente, sur la base de quel article du Règlement?

La **présidente:** La plénière va se prononcer sur la demande de la commission. C'est tout. Il n'y a pas de débat sur le sujet.

**22.09 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Pouvez-vous répondre à ma question: sur quelle base réglementaire ne puis-je pas prendre la parole?

La **présidente:** Il n'y a pas de débat!

**22.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** C'est une justification de vote, madame la présidente.

La **présidente**: Ce n'est pas prévu dans le Règlement, et cela suffit maintenant! Je vous dis que cela n'est pas prévu.

Dites-moi, à l'inverse, quel article permet de prendre la parole lorsque l'on vote sur une demande de renvoi d'une commission à l'autre! Il n'y en a pas! Eh bien voilà!

Je vous propose de nous prononcer sur la demande par assis et levé.

**22.11 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** C'est quoi cette dictature madame la présidente! (*Tumulte*)

*La demande est adoptée par assis et levé.*

*Het verzoek wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

La **présidente**: Monsieur Boukili, vous voulez un article? Je puis vous dire que, selon M. le Greffier, c'est l'article 75.7. Et je vous prie de bien vouloir vous retenir dans vos propos!

**23 Renvoi d'une proposition de résolution à une autre commission**

**23 Verzending van een voorstel van resolutie naar een andere commissie**

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 février 2024, je vous propose de renvoyer la proposition de résolution suivante à la commission de l'Énergie, de l'Environnement, et du Climat:

- la proposition de résolution (M. Daniel Senesael et consorts) visant à lutter contre l'exposition et la pollution aux PFAS dans le cadre de l'alimentation, n° 3791/1.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 februari 2024 stel ik u voor het volgende voorstel van resolutie te verzenden naar de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat:

- het voorstel van resolutie (de heer Daniel Senesael c.s.) betreffende het tegengaan van blootstelling aan en verontreiniging door PFAS met betrekking tot voeding, nr. 3791/1.

Cette proposition de résolution avait été précédemment renvoyée à la commission de la Santé et de l'Égalité des chances.

Dit voorstel van resolutie werd eerder verzonden naar de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

**24 Demande d'urgence émanant du gouvernement**

**24 Urgentieverzoek van de regering**

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi modifiant diverses dispositions relatives aux chèques sport/culture (n. 3810/1).

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de sport/cultuurcheques (nr. 3810/1).

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

**24.01** Staatssecretaris **Nicole de Moor**: Het wetsontwerp, samen met twee uitvoeringsbesluiten die voorbereid worden en waarvoor onderhavig wetsontwerp tevens de rechtsgrond biedt, beoogt de bestaande regeling inzake sport- en cultuurcheques te verbeteren vanuit economisch, fiscaal en sociaal oogpunt. De datum van inwerkingtreding werd vastgelegd op 1 juli 2024. Die datum is niet willekeurig gekozen, maar ingegeven door het feit dat in de bestaande regeling van de sport- en cultuurcheques de geldigheidsduur van

de cheques loopt van 1 juli in het ene jaar tot 30 juni het daaropvolgende jaar. Teneinde de nodige continuïteit te verzekeren tussen de bestaande regeling en de nieuwe bepalingen, is het noodzakelijk dat de geplande wijzigingen in werking kunnen treden op 1 juli 2024, vandaar de urgentie.

**24.02 Peter De Roover (N-VA):** Mevrouw de voorzitter, dit wetsontwerp gaat naar de commissie voor Sociale Zaken, maar artikel 8 wijzigt het Wetboek van de inkomstenbelastingen. Zou het daarom niet beter zijn om artikel 8 naar de commissie voor Financiën te zenden?

De **voorzitter**: De commissie voor Sociale Zaken mag altijd advies vragen aan de commissie voor Financiën.

**24.03 Peter De Roover (N-VA):** Ik spreek alleen over artikel 8. Dit betreft wel een expliciete wijziging van de Wet op de inkomstenbelastingen, dus in principe behoort dat niet in de commissie voor Sociale Zaken.

**24.04 Staatssecretaris Nicole de Moor:** De minister wenst dat het onderwerp behandeld wordt in de commissie voor Sociale Zaken.

De **voorzitter**: In de commissie voor Sociale Zaken mag dan om een advies van de commissie voor Financiën worden gevraagd.

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.  
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.  
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

## **25 Prises en considération**

### **25 Inoverwegingnemen**

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus wordt besloten.

## **26 Demande d'avis au Conseil Supérieur de la Justice**

### **26 Verzoek om advies van de Hoge Raad voor de Justitie**

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 février 2024, je vous propose de demander, en vertu de l'article 259bis-12, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, l'avis du Conseil Supérieur de la Justice sur la proposition de loi (M. Philippe Goffin, Mme Katja Gabriëls et M. Philippe Pivin) modifiant les articles 572bis et 1184 du Code judiciaire, le chapitre VI, du livre IV, de la quatrième partie du même Code, relatif aux partages et licitations, ainsi que l'article 4.101 du Code civil, n° 3738/1.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 februari 2024 stel ik u voor, op grond van artikel 259bis-12, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, om de Hoge Raad voor de Justitie om advies te verzoeken over het wetsvoorstel (de heer Philippe Goffin, mevrouw Katja Gabriëls en de heer Philippe Pivin) tot wijziging van de artikelen 572bis en 1184 van het Gerechtelijk Wetboek, van het hoofdstuk VI, van boek IV,

van het vierde deel van hetzelfde Wetboek, met betrekking tot de verdelingen en veilingen, evenals van artikel 4.101 van het Burgerlijk wetboek, nr. 3738/1.

La majorité des membres de la Chambre des représentants doit soutenir cette demande.  
De meerderheid van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers dient dit verzoek te steunen.

Nous allons pour cela procéder à un comptage électronique.  
Wij zullen hiervoor overgaan tot een elektronische telling.

Je vous rappelle que pour le comptage électronique nous utilisons uniquement le bouton vert. Pour soutenir la demande, il faut pousser sur le bouton vert. Pour la rejeter, il ne faut rien faire. Lors d'un comptage il n'est pas possible de s'abstenir.

Opgelet, voor de elektronische telling maken we enkel gebruik van de groene stemknop. Wie het verzoek steunt, drukt op de groene stemknop. Wie het verzoek niet steunt, gebruikt geen enkele knop. Bij een telling kan men zich niet onthouden.

*Il est procédé au comptage électronique.  
Er wordt overgegaan tot een elektronische telling.*

*(Stemming/vote 1)*

130 membres soutiennent la demande.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. (art. 61, n° 4, Rgt)  
Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. (art. 61, nr. 4, Rgt)

## **Votes nominatifs**

### **Naamstemmingen**

**26.01 Catherine Fonck** (Les Engagés): Madame la présidente, nous allons assurer un pairage pour la collègue Els Van Hoof, qui est en conférence à Kiev, et c'est Josy Arens qui adaptera son vote.

**26.02 Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitter, wij werden ook geïnformeerd over een aantal personen die niet aanwezig kunnen zijn, ofwel door ziekte ofwel omdat ze in het buitenland zijn. Het betreft mevrouw Goedele Liekens, voor wie de heer Raoul Hedebouw zijn stemgedrag zal aanpassen. De heer Marco Van Hees zal zijn stemgedrag veranderen omdat de heer Guillaume Defossé afwezig is. Mevrouw Chanelle Bonaventure is ook afwezig en mevrouw Maria Vindevoghel zal daarmee rekening houden in haar stemgedrag. De heer Steven De Vuyst zal zijn stemgedrag aanpassen als gevolg van de afwezigheid van de heer Malik Ben Achour. Tot slot zal mevrouw Greet Daems rekening houden met de afwezigheid van mevrouw Vicky Reynaert.

**27 Amendements et article réservés du projet de loi introduisant le livre Ier du Code pénal (nouvel intitulé) (3374/1-11)**

**27 Aangehouden amendementen en artikel van het wetsontwerp tot invoering van boek I van het Strafwetboek (nieuw opschrift) (3374/1-11)**

Vote sur l'article 46 proposé à l'article 2. **(3374/10)**

Stemming over het voorgestelde artikel 46 van artikel 2. **(3374/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                          |     |             |
|--------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 2)</i> |     |             |
| Ja                       | 74  | Oui         |
| Nee                      | 0   | Non         |
| Onthoudingen             | 56  | Abstentions |
| Totaal                   | 130 | Total       |

En conséquence, l'article 46 proposé à l'article 2 est adopté.  
Bijgevolg is het voorgestelde artikel 46 van artikel 2 aangenomen.

**27.01 Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik begrijp dat er stemafspraken zijn, maar ik wil toch opgemerkt hebben dat er slechts 74 collega's van de meerderheid aanwezig zijn. Er wordt steeds gezegd dat er vandaag een historische stemming plaatsvindt. Ik denk dat het gewicht van wat hier op tafel ligt daadwerkelijk het woord historisch verdient, maar het is toch vrij droevig dat de meerderheid daarvoor slechts 74 mensen opgetrommeld krijgt. Dat zou, zonder de medewerking van de oppositie, betekenen dat wij vandaag niet tot de stemming zouden kunnen overgaan. Dat zou toch wel een extreme gêne voor de regering opleveren, als dat dat in deze omstandigheden moet gebeuren. Ik kan niet nalaten om dat op te merken.

La **présidente**: Je vous propose de poursuivre les votes.

Vote sur l'amendement n° 61 de Vanessa Matz à l'article 2.**(3374/11)**  
Stemming over amendement nr. 61 van Vanessa Matz op artikel 2.**(3374/11)**

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                          |     |             |
|--------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 3)</i> |     |             |
| Ja                       | 12  | Oui         |
| Nee                      | 98  | Non         |
| Onthoudingen             | 20  | Abstentions |
| Totaal                   | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.  
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 62 de Vanessa Matz à l'article 2.**(3374/11)**  
Stemming over amendement nr. 62 van Vanessa Matz op artikel 2.**(3374/11)**

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                          |     |             |
|--------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 4)</i> |     |             |
| Ja                       | 13  | Oui         |
| Nee                      | 73  | Non         |
| Onthoudingen             | 44  | Abstentions |
| Totaal                   | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.  
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

*(De heer Koen Geens heeft zoals zijn fractie gestemd)*

**28 Ensemble du projet de loi introduisant le livre Ier du Code pénal (nouvel intitulé) (3374/10)**  
**28 Geheel van het wetsontwerp tot invoering van boek I van het Strafwetboek (nieuw opschrift) (3374/10)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)  
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

| (Stemming/vote 5) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 84  | Oui         |
| Nee               | 0   | Non         |
| Onthoudingen      | 46  | Abstentions |
| Totaal            | 130 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale **(3374/12)**.  
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd **(3374/12)**.

Raison d'abstention? (*Non*)  
Reden van onthouding? (*Nee*)

**29** **Projet de loi en vue d'insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société (3375/6)**  
**29** **Wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij (3375/6)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)  
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

| (Stemming/vote 6) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 74  | Oui         |
| Nee               | 0   | Non         |
| Onthoudingen      | 56  | Abstentions |
| Totaal            | 130 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale **(3375/7)**.  
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd **(3375/7)**.

Raison d'abstention? (*Non*)  
Reden van onthouding? (*Nee*)

**30** **Amendements et article réservés du projet de loi introduisant le livre II du Code pénal (nouvel intitulé) (3518/1-12)**  
**30** **Aangehouden amendementen en artikel van het wetsontwerp tot invoering van boek II van het Strafwetboek (nieuw opschrift) (3518/1-12)**

Vote sur l'amendement n° 91 de Marijke Dillen à l'article 2. **(3518/12)**  
Stemming over amendement nr. 91 van Marijke Dillen op artikel 2. **(3518/12)**

**30.01** **Marijke Dillen** (VB): Mevrouw de voorzitter, ik heb gisteren een uitvoerig pleidooi gehouden opdat men dit amendement zou steunen. Ik zal dat vandaag niet herhalen. Het amendement gaat over de bescherming van de huisvuilophalers. Het wil hen ook dat speciale statuut geven.

Mijnheer de minister, ik heb u zelfs aanbevolen er een nachtje over te slapen, er met uw coalitiegenoten over te discussiëren en het dan over te nemen. Ik heb het gisteren ook gezegd. Voor mij gaat het er echt niet om dat het een amendement van onze fractie is. Voor mij is de doelstelling belangrijker dan van wie het komt.

Wat de uitbreiding van de lijst van beschermde personen betreft, hebben wij volledig ons akkoord gegeven, laat daarover geen misverstand bestaan. Maar dat één categorie van mensen, die meer en meer het slachtoffer wordt van zowel verbale als fysieke agressie niet die bescherming krijgt, vind ik niet eerlijk. Ik doe nogmaals een oproep aan iedereen hier.

Desnoods mag u de vergadering schorsen en zelf een amendement indienen namens de meerderheid. Geen enkel probleem. Ik ben heel constructief, maar de doelstelling is zo belangrijk.

Uw argumentatie dat het hier niet gaat om mensen die één op één geconfronteerd worden met de daders van fysieke en verbale agressie klopt absoluut niet.

Ik zal de voorbeelden die ik gisteren gegeven heb tijdens een heel interessante discussie hier niet allemaal herhalen. Ik wil nogmaals een ultieme oproep doen aan iedereen hier binnen dit halfroond. Bescherm de mensen die dag in dag uit in moeilijke omstandigheden uw huisvuil komen ophalen, die meer en meer geconfronteerd worden met agressie. Bescherm hen.

**30.02** **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Madame la présidente, je ne pense pas qu'il soit de coutume qu'on commence à expliquer ses amendements pendant le vote. Vous venez de refuser que M. Boukili explique tout simplement son refus de voir son texte renvoyé dans une autre commission.

**La présidente:** Cela n'a rien à voir, madame Merckx. Jusqu'à preuve du contraire, les déclarations de vote sont autorisées dans notre Règlement mais limitées à deux minutes. Nous passons maintenant au vote.

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

| (Stemming/vote 7) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 45  | Oui         |
| Nee               | 80  | Non         |
| Onthoudingen      | 5   | Abstentions |
| Totaal            | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 93 de Sophie De Wit à l'article 2.(**3518/12**)

Stemming over amendement nr. 93 van Sophie De Wit op artikel 2.(**3518/12**)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

| (Stemming/vote 8) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 45  | Oui         |
| Nee               | 74  | Non         |
| Onthoudingen      | 11  | Abstentions |
| Totaal            | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.



Vote sur l'amendement n° 95 de Vanessa Matz à l'article 2.(3518/12)  
Stemming over amendement nr. 95 van Vanessa Matz op artikel 2.(3518/12)

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                   |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 9) |     |             |
| Ja                | 6   | Oui         |
| Nee               | 74  | Non         |
| Onthoudingen      | 50  | Abstentions |
| Totaal            | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.  
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 96 de Vanessa Matz à l'article 2.(3518/12)  
Stemming over amendement nr. 96 van Vanessa Matz op artikel 2.(3518/12)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)  
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming/vote 9)

En conséquence, l'amendement est rejeté.  
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 97 de Vanessa Matz à l'article 2.(3518/12)  
Stemming over amendement nr. 97 van Vanessa Matz op artikel 2.(3518/12)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)  
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming/vote 9)

En conséquence, l'amendement est rejeté.  
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 98 de Vanessa Matz à l'article 2.(3518/12)  
Stemming over amendement nr. 98 van Vanessa Matz op artikel 2.(3518/12)

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                    |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 10) |     |             |
| Ja                 | 12  | Oui         |
| Nee                | 74  | Non         |
| Onthoudingen       | 43  | Abstentions |
| Totaal             | 129 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.  
Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 99 de Vanessa Matz à l'article 2.(3518/12)  
Stemming over amendement nr. 99 van Vanessa Matz op artikel 2.(3518/12)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 11)</i> |     |             |
| Ja                        | 6   | Oui         |
| Nee                       | 85  | Non         |
| Onthoudingen              | 39  | Abstentions |
| Totaal                    | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 94 de Sophie De Wit à l'article 2.**(3518/12)**

Stemming over amendement nr. 94 van Sophie De Wit op artikel 2.**(3518/12)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 12)</i> |     |             |
| Ja                        | 39  | Oui         |
| Nee                       | 84  | Non         |
| Onthoudingen              | 6   | Abstentions |
| Totaal                    | 129 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 100 de Nabil Boukili à l'article 2.**(3518/12)**

Stemming over amendement nr. 100 van Nabil Boukili op artikel 2.**(3518/12)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 13)</i> |     |             |
| Ja                        | 8   | Oui         |
| Nee                       | 87  | Non         |
| Onthoudingen              | 33  | Abstentions |
| Totaal                    | 128 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 92 de Marijke Dillen à l'article 2.**(3518/12)**

Stemming over amendement nr. 92 van Marijke Dillen op artikel 2.**(3518/12)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 14)</i> |     |             |
| Ja                        | 39  | Oui         |
| Nee                       | 91  | Non         |
| Onthoudingen              | 0   | Abstentions |
| Totaal                    | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.  
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

**31 Ensemble du projet de loi introduisant le livre II du Code pénal (nouvel intitulé) (3518/11)**

**31 Geheel van het wetsontwerp tot invoering van boek II van het Strafwetboek (nieuw opschrift) (3518/11)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 15)</i> |     |             |
| Ja                        | 74  | Oui         |
| Nee                       | 6   | Non         |
| Onthoudingen              | 50  | Abstentions |
| Totaal                    | 130 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale **(3518/13)**.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd **(3518/13)**.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

**32 Aangehouden amendement en artikel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (3598/1-7)**

**32 Amendement et article réservés du projet de loi modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers et la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale (3598/1-7)**

Stemming over amendement nr. 2 van Theo Francken cs tot weglating van artikel 5. **(3598/7)**

Vote sur l'amendement n° 2 de Theo Francken cs visant à supprimer l'article 5. **(3598/7)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 16)</i> |     |             |
| Ja                        | 39  | Oui         |
| Nee                       | 88  | Non         |
| Onthoudingen              | 2   | Abstentions |
| Totaal                    | 129 | Total       |

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 5 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 5 est adopté.

**33** Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (3598/6)

**33** Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers et la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale (3598/6)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                    |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 17) |     |             |
| Ja                 | 73  | Oui         |
| Nee                | 44  | Non         |
| Onthoudingen       | 11  | Abstentions |
| Totaal             | 128 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale (3598/8).

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd (3598/8).

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

**34** Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid (3600/7)

**34** Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers concernant la demande d'admission au séjour pour apatridie (3600/7)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                    |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 18) |     |             |
| Ja                 | 85  | Oui         |
| Nee                | 41  | Non         |
| Onthoudingen       | 3   | Abstentions |
| Totaal             | 129 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale (3600/8).

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd (3600/8).

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

**35** Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake het recht op gezinshereniging (3596/1-9)

**35** Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en matière de droit au regroupement familial (3596/1-9)

Stemming over amendement nr. 12 van Theo Francken cs op artikel 4. (3596/9)

Vote sur l'amendement n° 12 de Theo Francken cs à l'article 4. (3596/9)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                    |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 19) |     |             |
| Ja                 | 39  | Oui         |
| Nee                | 91  | Non         |
| Onthoudingen       | 0   | Abstentions |
| Totaal             | 130 | Total       |

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.

Stemming over amendement nr. 13 van Theo Francken cs op artikel 7. (3596/9)

Vote sur l'amendement n° 13 de Theo Francken cs à l'article 7. (3596/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming/vote 19)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 7 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 7 est adopté.

Stemming over amendement nr. 14 van Theo Francken cs tot weglating van artikel 8. (3596/9)

Vote sur l'amendement n° 14 de Theo Francken cs visant à supprimer l'article 8. (3596/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming/vote 19)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 8 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 8 est adopté.

Stemming over amendement nr. 15 van Theo Francken cs tot weglating van artikel 9. (3596/9)

Vote sur l'amendement n° 15 de Theo Francken cs visant à supprimer l'article 9. (3596/9)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming/vote 19)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 9 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 9 est adopté.

Stemming over amendement nr. 16 van Theo Francken cs op artikel 19. (3596/9)

Vote sur l'amendement n° 16 de Theo Francken cs à l'article 19. **(3596/9)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

*(Stemming/vote 19)*

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 19 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 19 est adopté.

**36** Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake het recht op gezinshereniging (3596/8)

**36** Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en matière de droit au regroupement familial (3596/8)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 20)</i> |     |             |
| Ja                        | 74  | Oui         |
| Nee                       | 39  | Non         |
| Onthoudingen              | 17  | Abstentions |
| Totaal                    | 130 | Total       |

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd **(3596/10)**.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale **(3596/10)**.

Reden van onthouding? *(Nee)*

Raison d'abstention? *(Non)*

**37** Amendements réservés à la proposition de résolution demandant l'adoption d'un Plan fédéral nutrition santé ambitieux pour la période 2021-2030 (3208/1-7)

**37** Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie met het oog op de goedkeuring van een ambitieus Federaal Voedings- en Gezondheidsplan voor de periode 2021-2030 (3208/1-7)

Vote sur l'amendement n° 29 de Sophie Rohonyi à la demande 2.1. **(3208/7)**

Stemming over amendement nr. 29 van Sophie Rohonyi op verzoek 2.1. **(3208/7)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 21)</i> |     |             |
| Ja                        | 8   | Oui         |
| Nee                       | 98  | Non         |
| Onthoudingen              | 24  | Abstentions |
| Totaal                    | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 30 de Sophie Rohonyi à la demande 3.3. **(3208/7)**

Stemming over amendement nr. 30 van Sophie Rohonyi op verzoek 3.3. **(3208/7)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

| (Stemming/vote 22) |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| Ja                 | 11  | Oui         |
| Nee                | 74  | Non         |
| Onthoudingen       | 45  | Abstentions |
| Totaal             | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 31 de Sophie Rohonyi tendant à insérer une demande 9/1(n). **(3208/7)**

Stemming over amendement nr. 31 Sophie Rohonyi tot invoeging van een verzoek 9/1(n). **(3208/7)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

| (Stemming/vote 23) |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| Ja                 | 8   | Oui         |
| Nee                | 96  | Non         |
| Onthoudingen       | 24  | Abstentions |
| Totaal             | 128 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 32 de Sophie Rohonyi tendant à insérer une demande 9/2(n). **(3208/7)**

Stemming over amendement nr. 32 Sophie Rohonyi tot invoeging van een verzoek 9/2(n). **(3208/7)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

| (Stemming/vote 24) |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| Ja                 | 8   | Oui         |
| Nee                | 100 | Non         |
| Onthoudingen       | 20  | Abstentions |
| Totaal             | 128 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 33 de Catherine Fonck tendant à insérer une demande 9/1(n). **(3208/7)**

Stemming over amendement nr. 33 van Catherine Fonck tot invoeging van een verzoek 9/1(n). **(3208/7)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                    |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 25) |     |             |
| Ja                 | 12  | Oui         |
| Nee                | 98  | Non         |
| Onthoudingen       | 20  | Abstentions |
| Totaal             | 130 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

**38 Ensemble de la proposition de résolution demandant l'adoption d'un Plan fédéral nutrition santé ambitieux pour la période 2021-2030 (3208/6)**

**38 Geheel van het voorstel van resolutie met het oog op de goedkeuring van een ambitieus Federaal Voedings- en Gezondheidsplan voor de periode 2021-2030 (3208/6)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                    |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 26) |     |             |
| Ja                 | 87  | Oui         |
| Nee                | 0   | Non         |
| Onthoudingen       | 43  | Abstentions |
| Totaal             | 130 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement (3208/8).

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht (3208/8).

Raison d'abstention? (Non)

Reden van onthouding? (Nee)

**39 Projet de loi relatif aux matières premières utilisées par les pharmaciens (3786/4)**

**39 Wetsontwerp betreffende de grondstoffen gebruikt door de apothekers (3786/4)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                    |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| (Stemming/vote 27) |     |             |
| Ja                 | 102 | Oui         |
| Nee                | 0   | Non         |
| Onthoudingen       | 28  | Abstentions |
| Totaal             | 130 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale (3786/5).

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd (3786/5).



Raison d'abstention? (*Non*)  
Reden van onthouding? (*Nee*)

**40** **Projet de loi modifiant diverses lois instituant un cadre légal pour l'échange électronique entre les CPAS et les citoyens et introduisant diverses obligations aux CPAS concernant le traitement d'une demande d'aide (3740/3)**

**40** **Wetsontwerp tot wijziging van diverse wetten tot instelling van een wettelijk kader voor de elektronische uitwisseling tussen de OCMW's en de burgers en tot invoering van diverse verplichtingen voor OCMW's met betrekking tot de behandeling van een steunaanvraag (3740/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)  
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |  |
|---------------------------|-----|-------------|--|
| <i>(Stemming/vote 28)</i> |     |             |  |
| Ja                        | 127 | Oui         |  |
| Nee                       | 0   | Non         |  |
| Onthoudingen              | 0   | Abstentions |  |
| Totaal                    | 127 | Total       |  |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale **(3740/4)**.  
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd **(3740/4)**.

**41** **Projet de loi modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1997 instaurant un Service de médiation Pensions en application de l'article 15, 5°, de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions (3741/3)**

**41** **Wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1997 tot instelling van een Ombudsdienst Pensioenen met toepassing van artikel 15, 5°, van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels (3741/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)  
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.  
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?  
Einde van de stemming / Fin du vote.  
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |  |
|---------------------------|-----|-------------|--|
| <i>(Stemming/vote 29)</i> |     |             |  |
| Ja                        | 128 | Oui         |  |
| Nee                       | 0   | Non         |  |
| Onthoudingen              | 0   | Abstentions |  |
| Totaal                    | 128 | Total       |  |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale **(3741/4)**.  
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd **(3741/4)**.

**42 Proposition de rejet faite par la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique de la proposition de loi visant la création d'un organisme public garantissant l'accès à des distributeurs de billets (2500/1-3)**

**42 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale agenda van het wetsvoorstel tot oprichting van een overheidsinstelling om de toegang tot bankautomaten te waarborgen (2500/1-3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 30)</i> |     |             |
| Ja                        | 112 | Oui         |
| Nee                       | 11  | Non         |
| Onthoudingen              | 6   | Abstentions |
| Totaal                    | 129 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 2500/1 est donc rejetée. Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 2500/1 is dus verworpen.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

**43 Proposition de rejet faite par la commission des Relations extérieures de la proposition de résolution visant à rejeter l'accord de libre-échange avec le Mercosur (980/1-2)**

**43 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het voorstel van resolutie tot verwerping van het Mercosur-vrijhandelsakkoord (980/1-2)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

|                           |     |             |
|---------------------------|-----|-------------|
| <i>(Stemming/vote 31)</i> |     |             |
| Ja                        | 89  | Oui         |
| Nee                       | 19  | Non         |
| Onthoudingen              | 5   | Abstentions |
| Totaal                    | 113 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 980/1 est donc rejetée.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 980/1 is dus verworpen.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

**44 Adoption de l'ordre du jour**

**44 Goedkeuring van de agenda**

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 29 février 2024 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 29 februari 2024 om 14.15 uur.

*La séance est levée à 18 h 42.*

*De vergadering wordt gesloten om 18.42 uur.*

*L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 55 PLEN 292 annexe.*

*De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 55 PLEN 292 bijlage.*

**DETAIL DES VOTES NOMINATIFS****DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**

Comptage électronique – Elektronische telling: 001

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 130 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 000 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Vote nominatif - Naamstemming: 002

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 074 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin

Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 056 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 003

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 012 | Ja |
|-----|-----|----|

Arens Josy, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 098 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 020 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Creyelman Steven, Daems Greet, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Hedebouw Raoul, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 004

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 013 | Ja |
|-----|-----|----|

Arens Josy, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Fonck Catherine, Geens Koen, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 073 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 044 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Daems Greet, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 005

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 084 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf

Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 046 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Beke Wouter, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 006

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 074 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 056 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul,

Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 007

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 045 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 080 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 005 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Daems Greet, De Vuyst Steven, Hedeboom Raoul, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 008

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 045 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert



|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 074 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 011 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, Daems Greet, De Smet François, De Vuyst Steven, Fonck Catherine, Hedeboom Raoul, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 009

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 006 | Ja |
|-----|-----|----|

Arens Josy, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 074 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 050 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedeker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donck

Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 010

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 012 | Ja |
|-----|-----|----|

Arens Josy, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 074 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 043 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Daems Greet, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 011

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 006 | Ja |
|-----|-----|----|

Arens Josy, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 085 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa,

Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 039 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 012

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 039 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 084 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briens Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 006 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

Vote nominatif - Naamstemming: 013

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 008 | Ja |
|-----|-----|----|

Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Merckx Sofie, Mertens Peter, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 087 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilissen Erik, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 033 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Daems Greet, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Hees Marco, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 014

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 039 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 091 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim,

Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 000 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Vote nominatif - Naamstemming: 015

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 074 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 006 | Nee |
|-----|-----|-----|

Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, Merckx Sofie, Mertens Peter

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 050 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creelman Steven, Daems Greet, Dedeker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 016

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 039 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 088 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 002 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

De Smet François, Rohonyi Sophie

Vote nominatif - Naamstemming: 017

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 073 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 044 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Buysrogge Peter, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 011 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, Daems Greet, De Smet François, De Vuyst Steven, Fonck Catherine, Hedeboom Raoul, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 018

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 085 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 041 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 003 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, De Smet François, Rohonyi Sophie

Vote nominatif - Naamstemming: 019

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 039 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 091 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 000 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Vote nominatif - Naamstemming: 020

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 074 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence



|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 039 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 017 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Smet François, De Vuyst Steven, Fonck Catherine, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 021

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 008 | Ja |
|-----|-----|----|

Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Merckx Sofie, Mertens Peter, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 098 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 024 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, Creyelman Steven, Daems Greet, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Gilissen Erik, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 022

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 011 | Ja |
|-----|-----|----|

Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 074 | Nee |
|-----|-----|-----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 045 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Daems Greet, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 023

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 008 | Ja |
|-----|-----|----|

Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Merckx Sofie, Mertens Peter, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 096 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-

Christine, Mariage Louis, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 024 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, Creyelman Steven, Daems Greet, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Gilissen Erik, Hedebouw Raoul, Matz Vanessa, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 024

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 008 | Ja |
|-----|-----|----|

Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Merckx Sofie, Mertens Peter, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 100 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Francken Theo, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitiir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 020 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Creyelman Steven, Daems Greet, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Hedebouw Raoul, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 025

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 012 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Josy, Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 098 | Nee |
|-----|-----|-----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 020 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Creyelman Steven, Daems Greet, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Hedeboom Raoul, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 026

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 087 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Patrick, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 043 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 027

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 102 | Ja |
|-----|-----|----|

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoortere Ortwin, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilissen Erik, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 028 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Metsu Koen, Prévot Maxime, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van der Donckt Wim, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 028

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 127 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Wollants Bert

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 000 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Vote nominatif - Naamstemming: 029

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 128 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Boukili Nabil, Briers Jan, Bruyère Robin, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Smet François, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi

Sophie, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 000 | Nee |
|-----|-----|-----|

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 000 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Vote nominatif - Naamstemming: 030

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 112 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Bihet Mathieu, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Wouter, De Vriendt Joris, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Ducarme Denis, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leysen Christian, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaut Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 011 | Nee |
|-----|-----|-----|

Boukili Nabil, Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, De Smet François, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Maxime, Rohonyi Sophie

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 006 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Arens Josy, Daems Greet, De Vuyst Steven, Hedebouw Raoul, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria

Vote nominatif - Naamstemming: 031

|     |     |    |
|-----|-----|----|
| Oui | 089 | Ja |
|-----|-----|----|

Anseeuw Björn, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bihet Mathieu, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Ducarme Denis, Flahaut André, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Jiroflée Karin, Kitir Meryame, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Mariage Louis, Matz Vanessa, Metsu Koen, Moutquin Simon, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Piedboeuf Benoît, Pisman Kathleen, Platteau Eva, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Wilmès Sophie, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| Non | 019 | Nee |
|-----|-----|-----|

Bruyère Robin, Colebunders Gaby, D'Amico Roberto, Depoortere Ortwin, De Spiegeleer Pieter, De Vriendt Joris, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Merckx Sofie, Mertens Peter, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

|             |     |              |
|-------------|-----|--------------|
| Abstentions | 005 | Onthoudingen |
|-------------|-----|--------------|

Daems Greet, De Vuyst Steven, Hedeboom Raoul, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria