

**VERSION PROVISOIRE**

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi le compte rendu analytique bilingue. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

VOORLOPIGE VERSIE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook het tweetalige beknopt verslag. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTEGRAL

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA
PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMERIQUE

Lundi

03-05-2021

Après-midi

INTEGRAAL VERSLAG

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE
AGENDA

Maandag

03-05-2021

Namiddag

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

06-05-2021, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

06-05-2021, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document parlementaire de la 55^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Interpellation de Erik Gilissen à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "L'annulation de la loi sur la conservation des données par la Cour constitutionnelle" (55000122I)	1
<i>Orateurs: Erik Gilissen, Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste</i>	
Motions	3
Question de Bert Moyaers à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La publication par Febelfin des pertes financières dues au hameçonnage" (55015991C)	3
<i>Orateurs: Bert Moyaers, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Questions jointes de	5
- Katrin Jadin à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La lutte contre les arnaques en ligne" (55016177C)	5
- Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le phishing" (55016251C)	5
<i>Orateurs: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les désherbants écologiques" (55016250C)	6
<i>Orateurs: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'étiquetage des fruits et légumes" (55016252C)	7
<i>Orateurs: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La stratégie en matière d'écoconception de l'UE" (55016253C)	8
<i>Orateurs: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	

INHOUD

Interpellatie van Erik Gilissen aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De vernietiging van de dataretentiewet door het Grondwettelijk Hof" (55000122I)	1
<i>Sprekers: Erik Gilissen, Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post</i>	
Moties	3
Vraag van Bert Moyaers aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De door Febelfin gepubliceerde financiële verliezen via phishing" (55015991C)	3
<i>Sprekers: Bert Moyaers, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Samengevoegde vragen van	5
- Katrin Jadin aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De strijd tegen internetoplichting" (55016177C)	5
- Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Phishing" (55016251C)	5
<i>Sprekers: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Ecologische onkruidverdelgers" (55016250C)	6
<i>Sprekers: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De etikettering van fruit en groenten" (55016252C)	7
<i>Sprekers: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De strategie inzake ecologisch ontwerp van de EU" (55016253C)	8
<i>Sprekers: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	

Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La période de validité du bon à valoir corona" (55016263C)	10	- Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De geldigheidsperiode van de coronavoucher" (55016263C)	10
- Hugues Bayet à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La création d'un fonds "voucher" visant à venir en aide aux agences de voyages" (55016587C)	10	- Hugues Bayet aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oprichting van een 'voucherfonds' ter ondersteuning van de reisagentschappen" (55016587C)	10
- Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La banque de bons à valoir corona" (55016756C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	10	- Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De coronavoucherbank" (55016756C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	10
Question de Kim Buyst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence du changement climatique sur le secteur des assurances" (55016671C) <i>Orateurs: Kim Buyst, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	11	Vraag van Kim Buyst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de klimaatverandering op de verzekeringssector" (55016671C) <i>Sprekers: Kim Buyst, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	11
Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les prix de la bière sur le marché belge" (55016942C) <i>Orateurs: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	13	Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De bierprijzen op de Belgische markt" (55016942C) <i>Sprekers: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	13
Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les autotests covid-19" (55016959C) <i>Orateurs: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	13	Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De coronazelftests" (55016959C) <i>Sprekers: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	13
Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les cryptomonnaies" (55016960C) <i>Orateurs: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	14	Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Cryptomunten" (55016960C) <i>Sprekers: Patrick Prévot, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	14

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE

du

LUNDI 3 MAI 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA

van

MAANDAG 3 MEI 2021

Namiddag

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.49 uur en voorgezeten door de heer Stefaan Van Hecke.

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 49 et présidée par M. Stefaan Van Hecke.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Interpellatie van Erik Gilissen aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De vernietiging van de dataretentiewet door het Grondwettelijk Hof" (550001221)

01 Interpellation de Erik Gilissen à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "L'annulation de la loi sur la conservation des données par la Cour constitutionnelle" (550001221)

01.01 Erik Gilissen (VB): Mevrouw de minister, op 24 april 2021 vernietigde het Grondwettelijk Hof de wet op het bijhouden van telefoondata, de zogenaamde dataretentiewet, die telecombedrijven verplicht om gegevens van hun klanten preventief bij te houden. Volgens een aantal organisaties, waaronder de Liga voor Mensenrechten en de Frans- en Duitstalige advocatenbalies, staat de massale opslag van gegevens haaks op de bescherming van de privacy en wordt hiermee elke burger als mogelijke verdachte beschouwd. Op hun vraag had het Grondwettelijk Hof reeds een eerdere versie van de wet vernietigd. Tevens volgt het Grondwettelijk Hof het negatieve advies van het Europese Hof van

Justitie.

Het hof liet echter wel wat ruimte. Als de nationale veiligheid in het gedrang is, zoals bij een dreigende terreuraanslag, zouden alle gegevens voor een bepaalde periode bijgehouden kunnen worden. Ook een gerichtere aanpak zou mogelijk blijven, evenals het bijhouden van gegevens van bepaalde mensen of het bijhouden van gegevens op een bepaalde plaats tijdens een bepaalde periode.

Telecomoperatoren houden van al hun klanten preventief een reeks gegevens bij voor een periode van twaalf maanden, zodat ze nadien, indien nodig, beschikbaar zijn in het kader van een gerechtelijk onderzoek. Het betreft locatiegegevens, de geografische positie aan de hand van gsm-antennes waarmee een toestel in verbinding staat en de verkeersgegevens, met name een registratie van telefoonnummers, gesprekken of sms-berichten.

De politie zit echter met de handen in het haar, als die gegevens niet meer bijgehouden mogen worden. Voor terreurbestrijding en de *war on drugs* zijn die gegevens een heel nuttig hulpmiddel, alsook voor onderzoeken wie op de plaats van een misdrijf aanwezig was, of de opsporing van vermiste personen.

Mevrouw de minister, wat is uw standpunt betreffende de vernietiging van de dataretentiewet door het Grondwettelijk Hof?

Bent u van mening dat de dataretentiewet een gevaar betekent voor de privacy en indruist tegen het vermoeden van onschuld tot het tegendeel bewezen is?

Erkent u dat de vernietiging van de wet problemen zal veroorzaken bij het onderzoek naar

misdrijven?

Acht u een andere regeling mogelijk? Hebt u hiervoor reeds initiatieven genomen of zult u die nemen en een alternatieve wetgeving uitwerken?

01.02 Minister **Petra De Sutter**: Ten eerste, ik verwachtte reeds het arrest aangaande de vernietiging van de verplichting tot algemene en niet-gedifferentieerde bewaring van gegevens met betrekking tot elektronische communicatie. Het arrest van het Grondwettelijk Hof bevestigt de uitspraak van het Europees Hof van Justitie in het arrest-Quadrature du net en neemt die integraal over. Het besluit dan ook tot de volledige vernietiging met onmiddellijke ingang.

Het Europees Hof van Justitie oordeelde dat een verplichting tot algemene en niet-gedifferentieerde bewaring van telecomgegevens in strijd is met het Europees recht, meer bepaald het recht op eerbiediging van het privéleven, en dat enkel een verplichting tot gerichte bewaring van telecomgegevens in het kader van de bestrijding van zware criminaliteit en/of de bescherming van de nationale veiligheid de toets met het Europees recht doorstaat.

Gezien die informatie zullen we het arrest van het Grondwettelijk Hof uiteraard respecteren. Het Grondwettelijk Hof beklemtoont dat er eigenlijk een paradigmashift zou moeten komen. Dataretentie mag niet langer de regel zijn, maar moet de uitzondering zijn.

Ten tweede, wat het vermoeden van onschuld tot het tegendeel bewezen is, betreft, ik heb reeds vermeld dat de toegang tot de gegevens aan strenge regels is onderworpen. Enkel een magistraat kan in het kader van het strafrechtelijk onderzoek het bevel geven om de gegevens vrij te geven. Het vermoeden van onschuld blijft dus onverkort gelden. Enkel een onafhankelijke rechter kan in het kader van de waarheidsvinding de gegevens gebruiken in een strafrechtelijk onderzoek naar ernstige misdrijven.

U vraagt of de vernietiging problemen kan veroorzaken bij het onderzoeken van misdrijven. Daarop kan ik u het volgende antwoorden. Het arrest wordt op dit moment in detail bestudeerd, en verwerkt in een reparatiewet die zich zal inschrijven binnen de krijtlijnen van het arrest, maar die tegelijkertijd de inlichtingen- en veiligheidsdiensten moet toelaten zware criminaliteit en bedreigingen van de nationale veiligheid op adequate en proportionele wijze te blijven aanpakken. Mijn wens is zeker en vast

deze wet zo snel mogelijk te doen goedkeuren in het Parlement, met respect voor het arrest van het Grondwettelijk Hof en de legitieme bezorgdheden over de privacy die hieraan ten grondslag liggen.

U vraagt tot slot of een andere regeling mogelijk zou zijn. Daar wil ik het volgende benadrukken. Dataretentie is al enkele jaren een middel voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten voor de aanpak van criminaliteit en van bedreigingen van de nationale veiligheid. In vele strafrechtelijke dossiers gebruiken politie en Justitie telefoongegevens om dossiers op te lossen. Deze gegevens zijn voor onze inlichtingen- en veiligheidsdiensten een cruciaal wapen in de strijd tegen zware criminaliteit.

Dat is de reden waarom wij werken aan een reparatiewet die de inlichtingen- en veiligheidsdiensten toelaat zware criminaliteit en bedreigingen van de nationale veiligheid op een adequate en proportionele wijze te blijven aanpakken. Dat blijft absoluut een belangrijke prioriteit, ook in de reparatiewet. U zult het evenwel met mij eens zijn dat dit een delicate evenwichtsoefening is tussen het grondrecht op privacy en de strijd tegen die zware criminaliteit. Wij zijn er binnen de regering nochtans van overtuigd dat wij privacy kunnen verzoenen met veiligheid, in overeenstemming met de rechtspraak van het Hof, zoals het hoort in een rechtsstaat. Het Hof heeft namelijk zelf enkele pistes aangereikt voor een mogelijke gerichte bewaring van telecomgegevens met het oog op de bestrijding van zware criminaliteit en de bescherming van de nationale veiligheid.

Ik hoop dat ik hiermee een antwoord heb gegeven op uw vragen. Ik kan u verzekeren dat dit ook voor mij een bijzonder belangrijk dossier is.

01.03 **Erik Gilissen** (VB): Mevrouw de minister, dank u wel voor uw uitgebreide antwoord. Bestrijding van misdaad is uiteraard belangrijk. Er valt zeker wat te zeggen voor het bijhouden van gegevens om misdaad te bestrijden. De bescherming van de burgers is echter ook heel belangrijk. Het bestrijden van misdaad mag geen vrijgeleide zijn om het recht op privacy van onschuldige burgers met de voeten te treden.

We willen uiteraard niet terechtkomen in een soort communistische Big Brothermaatschappij waarbij het doen en laten van elk individu zomaar, zonder enige aanleiding, nauwlettend in de gaten wordt gehouden. Er moet een evenwicht zijn tussen de hulpmiddelen die het gerecht ter beschikking heeft en de bescherming van de privacy. U deelt deze

mening, kan ik opmaken uit uw woorden. Ook moeten we de burger vrije inzage kunnen geven in de informatie die over hem bijgehouden wordt.

U hebt al initiatieven genomen om een nieuw wetgevend kader uit te werken, heb ik begrepen. Dat is eigenlijk waartoe ik ook oproep in mijn motie. Aangezien een en ander echter nog niet formeel ingediend is in commissie, zou ik mijn motie alsnog willen indienen. Mijnheer de voorzitter, u hebt mijn motie via mail ontvangen.

De **voorzitter**: Inderdaad. De digitale wegen van de Kamer zijn ondoorgrondelijk, maar alles is toegekomen. We hebben dus kennisgenomen van uw motie van aanbeveling.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Erik Gilissen en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Erik Gilissen en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post,
- gelet op de vernietiging van de wet op het bijhouden van telefoondata, de zogenaamde dataretentiewet door het Grondwettelijk Hof;
- gelet op de noodzaak tot bescherming van de privacy van de burger;
- gelet op de waarde van de door de dataretentiewet verzamelde gegevens in de strijd tegen criminaliteit;
verzoekt de regering
- met hoogdringendheid een nieuw wetgevend kader uit te werken rekening houdende met de uitspraak van het Grondwettelijk Hof, die het mogelijk moet maken dat gerechtelijke instanties de noodzakelijke opzoeken kunnen doen zonder dat de bescherming van de privacy van de burger hierdoor in gevaar komt."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Erik Gilissen et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Erik Gilissen et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste,
- considérant l'annulation par la Cour

constitutionnelle de la loi relative à la conservation des données téléphoniques, appelée loi sur la conservation de données;

- considérant la nécessité de protéger la vie privée du citoyen;

- considérant la valeur des données collectées grâce à la loi sur la conservation des données dans la lutte contre la criminalité;

demande au gouvernement

- d'élaborer d'urgence un nouveau cadre légal qui tienne compte des déclarations de la Cour constitutionnelle, et qui doit permettre aux instances judiciaires de mener les recherches nécessaires sans mettre en danger la protection de la vie privée du citoyen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Albert Vicaire.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Albert Vicaire.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Bedankt voor uw digitale komst, mevrouw de vicepremier.

We gaan over tot de vragen aan de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming.

02 Vraag van Bert Moyaers aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De door Febelfin gepubliceerde financiële verliezen via phishing" (55015991C)

02 Question de Bert Moyaers à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La publication par Febelfin des pertes financières dues au hameçonnage" (55015991C)

02.01 Bert Moyaers (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, ik dank u omdat wij zo snel de vergadering kunnen voortzetten, nadat we ze vorige week sneller moesten stoppen dan ik had voorzien.

Mevrouw de staatssecretaris, criminelen speelden vorig jaar heel handig in op de pandemie en de onzekerheid die daarmee gepaard ging, door mensen via phishing geld te ontfutselen.

Dat heeft volgens een becijfering van Febelfin België in 2020 zowat 34 miljoen euro gekost, een substantiële toename ten opzicht van 2019. Het fenomeen blijft bovendien groeien.

Cybercriminelen ontfutselen bankgegevens van slachtoffers, zoals de code die wordt aangemaakt, door de bankkaart in de kaartlezer te stoppen en de pincode in te voeren. Dat doen zij onder meer door slachtoffers naar nagemaakte websites te leiden om er hun gegevens te vragen.

In geval van phishing bepaalt de wetgeving een tweetal gevallen waarin de bank het financiële verlies dient te dragen. Dat is, ten eerste, wanneer de klant het onrechtmatig gebruik van zijn betaalinstrument niet kan vaststellen vooraleer de betaling plaatsvond en, ten tweede, wanneer de klant het onrechtmatig gebruik van het betaalinstrument wel kon vaststellen vooraleer de betaling plaatsvond. In beide gevallen dient de bank het verlies te dragen.

Helaas is er een heel grote 'maar' aan verbonden. Wanneer er van grove nalatigheid sprake is, vergoedt de bank niets. Van grote nalatigheid is bijvoorbeeld sprake, wanneer de klant zijn geheime codes in een gemakkelijk herkenbare vorm heeft genoteerd en bij zijn bankapp heeft bewaard. Wanneer de betalingsdienstaanbieder beslist een transactie niet terug te betalen, dient hij dat aan de FOD Economie te melden.

Mevrouw de staatssecretaris, ik heb daarover de hiernavolgende vragen.

Ten eerste, kunt u mededelen of de geleden verliezen ten bedrage van 34 miljoen euro in totaliteit door de betalingsdienstaanbieders werden terugbetaald?

Ten tweede, indien niet, kunt u dan weergeven in hoeveel gevallen het financiële verlies niet werd gedragen door de betalingsdienstaanbieders en over welk bedrag het uiteindelijk gaat?

Ten derde, kunt u mij mededelen in hoeveel gevallen het financiële verlies niet werd gedragen door de betalingsdienstaanbieders en het aan de FOD Economie werd doorgegeven?

Ten slotte, bij betwistingen tussen het slachtoffer en de bank over grove nalatigheid kan het slachtoffer terecht bij Ombudfin, een onafhankelijk orgaan, dat tussen hen bemiddelt. In 2020 gebeurde dat 486 keer volgens de *Pano*-reportage die wij allen konden bekijken. Welke resultaten dat uiteindelijk opleverde voor de getroffen cliënten, is niet duidelijk gebleken.

Welke resultaten leverde dat op voor de getroffen cliënten?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

02.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mijnheer Moyaers, de geleden verliezen bedragen 34 miljoen. Die werden niet in hun totaliteit terugbetaald. Febelfin stelt daarover geen verdere gegevens ter beschikking, dus ik kan u geen verdere details geven.

Er werden aan de Economische Inspectie 15 meldingen gedaan met het vermoeden van fraude in hoofde van de consument voor een bedrag van 31.616,34 euro. In 12 gevallen werd de fraude in hoofde van de consument reeds bevestigd. Drie onderzoeken zijn nog lopende.

Ombudfin deelde mee dat in 2020 486 fraudedossiers ontvankelijk werden verklaard, waarvan 95 betrekking hebben op klassieke fraude, dus fraude via het gebruik van de fysieke kaart na verlies of diefstal van de kaart, en 393 op phishingfraude.

In 2020 werden 353 phishingdossiers afgesloten na analyse en bemiddeling door Ombudfin. In 79 dossiers of 36,2 % van de dossiers is men tot een voorstel tot minnelijke oplossing gekomen, met soms een gehele en soms een gedeeltelijke tussenkomst in de schade. De oplossingsgraad van 36,2 % is vrij laag als men de jarenlange behandeling van consumentengeschillen bekijkt.

02.03 **Bert Moyaers** (Vooruit): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor de cijfers waarover u al beschikt.

In 393 phishinggevallen is men tussengekomen en slechts in 36,2 % van de gevallen werd een gedeeltelijke of een gehele minnelijke oplossing gevonden. Zoals u zelf ook aangaf, is dat niet bijster veel. Dat betekent immers dat nog heel wat mensen gedupeerd zijn.

Vorige week nog las ik dat meer dan 1 op 3 Belgen de afgelopen maanden een phishingbericht heeft gekregen en dat meer dan de helft daarvan dat bericht gedurende het laatste halfjaar kreeg. Dat is toch echt een probleem dat we moeten proberen aan te pakken. Phishing is een fenomeen waarbij oplichters iemand zijn bankcode ontfutselen en daarmee geld afhalen. Het aantal geslaagde phishingtransacties bedroeg vorig jaar alleen al 67.000 transacties, waarbij 34 miljoen verloren ging.

Wat mij echter het meeste zorgen baart, is dat ondanks het feit dat deze problematiek heel actueel is, 12 % van de Belgen vandaag nog altijd

zegt nooit van phishing te hebben gehoord en dat een op drie jongeren, waarvan we toch zouden denken dat ze technisch onderlegd zijn, aangeeft niet te weten wat phishing is of nog nooit van de term gehoord te hebben.

Kortom, ik meen dat wij er toch heel hard op moeten inspelen en preventief te werk gaan om onze bevolking zo maximaal mogelijk te kunnen beschermen. Dan kan phishing goed aangepakt worden en zullen de mensen niet zoveel schade lijden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions jointes de

- **Katrin Jadin à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La lutte contre les arnaques en ligne" (55016177C)**

- **Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le phishing" (55016251C)**

03 Samengevoegde vragen van

- **Katrin Jadin aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De strijd tegen internetplichting" (55016177C)**

- **Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Phishing" (55016251C)**

03.01 **Patrick Prévot (PS):** Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, je m'en réfère à ma question écrite. Si vous avez des éléments complémentaires, n'hésitez pas à me les communiquer.

Madame la Secrétaire d'État, le phishing ou "hameçonnage" est une technique de fraude très répandue sur Internet. La technique consiste à se faire passer pour un tiers de confiance, comme une banque ou une administration, afin de récolter des renseignements personnels pour usurper une identité. La victime fournit alors mot de passe, numéro de carte de crédit, etc. à une personne qui s'en sert pour ses propres fins.

Madame la Secrétaire d'État, le phénomène ne fait que s'accroître: selon une étude de Febelfin, entre 2019 et 2020, les chiffres de phishing ont plus que quintuplé. Pour l'année dernière, nous pouvons compter 67 000 cas pour un préjudice total de 34 millions d'euros.

L'explosion des cas ne s'explique pas nécessairement par la crédulité des victimes: les fraudeurs redoublent d'inventivité, les techniques d'escroquerie se font toujours plus sophistiquées

et difficiles à déceler, même pour un consommateur prudent. La digitalisation/numérisation toujours plus importante dans notre société risque d'accroître le phénomène.

Madame la Secrétaire d'État,

- Avez-vous pris connaissance des chiffres publiés par Febelfin concernant le phishing?

- Que comptez-vous concrètement mettre en place pour endiguer le phénomène et protéger les consommateurs? Quelle est votre stratégie en termes de cybersécurité pour les consommateurs?

Je vous remercie pour vos réponses.

03.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Monsieur le président, monsieur Prévot, le SPF Économie a adapté ses méthodes d'enquête et son fonctionnement à la fraude en ligne. Il a ainsi lancé le point de contact en 2016. Les consommateurs et les entreprises peuvent introduire un signalement en ligne via le point de contact et reçoivent immédiatement une réponse reprenant un avis et/ou un renvoi à l'instance compétente pouvant les aider.

Parallèlement, les signalements sont analysés par les autorités compétentes qui initient une enquête si nécessaire. Quand des consommateurs introduisent via le point de contact un signalement portant sur des faits qui relèvent de la compétence de l'Inspection économique, celle-ci procède à une analyse juridique et communique si nécessaire le *modus operandi* des fraudeurs aux acteurs concernés, tels que les hébergeurs et les banques.

Lorsque des données utilisables, par exemple des numéros de comptes bancaires, apparaissent dans les dossiers, l'Inspection économique identifie les responsables, procède à une enquête concernant le suspect et transmet le dossier aux autorités compétentes.

La législation a elle aussi déjà été modernisée. Dans ce cadre, je peux citer l'article 3 du Livre XV du Code de droit économique, qui prévoit que les agences de contrôle de l'Inspection économique ont la compétence de demander elles-mêmes des informations aux acteurs concernés, comme les établissements financiers.

Il ressort d'une concertation avec Febelfin que les banques ont également fait des efforts afin de prévenir les transactions frauduleuses à la suite de la fraude sur internet. Elles ont aussi signalé

qu'elles collaboraient avec d'autres acteurs concernés, comme le secteur des télécoms, afin de s'attaquer à la problématique.

Selon l'Ombudsfin, le secteur bancaire devrait encore plus miser sur la détection de la fraude et les procédures de notification pourraient être plus uniformes. Une concertation avec le secteur des banques a déjà eu lieu au niveau national afin de parvenir à cette approche coordonnée et uniforme de la fraude sur internet.

Un groupe de travail national a ainsi été institué, au sein duquel on tente de parvenir à une approche intégrée du phénomène de *phishing*. Par l'entremise de la Fraud Prevention Team, dont font partie le SPF Économie et Febelfin, des initiatives sont prises afin d'organiser des actions préventives communes. Miser sur la sensibilisation constitue en effet la meilleure stratégie pour protéger les consommateurs de la fraude ligne, contre laquelle le SPF Économie met le public en garde grâce à son site internet, mais aussi via les réseaux sociaux, des communiqués de presse et des campagnes de sensibilisation telles que "evitezlespieges.be".

Cette année encore, en coopération avec mes collègues et Febelfin, je déploierai une campagne de sensibilisation en vue de prévenir nos concitoyens contre la fraude en ligne. C'est uniquement ensemble que nous pourrons mener cette lutte à bien.

03.03 **Patrick Prévot** (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie d'avoir apporté des informations complémentaires à votre réponse adressée précédemment à Bert Moyaers. De même, je vous remercie d'avoir rappelé les dernières évolutions de la législation dans la lutte contre le *phishing*.

Certes, Febelfin annonce des progrès du côté des banques, mais ils restent encore insuffisants. D'avance, je vous remercie de rester attentive à l'évolution de ce dossier. Je ne manquerai pas de revenir vers vous lorsque nous aurons pris connaissance des conclusions du groupe de travail national que vous avez évoqué dans votre réponse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 **Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les désherbants écologiques" (55016250C)**

04 **Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker**

(Begroting en Consumentenbescherming) over "Ecologische onkruidverdelgers" (55016250C)

04.01 **Patrick Prévot** (PS): Madame la secrétaire d'État, après le scandale écologique et sanitaire du glyphosate présent dans différents désherbants, de nouvelles initiatives respectueuses de l'environnement ont fait leur apparition sur le marché. Test-Achats a voulu mesurer l'efficacité de ces formules alternatives. On constate malheureusement des résultats très décevants. Sur les dix-neuf désherbants testés et passés à la loupe, aucun n'a réussi à éradiquer les mauvaises herbes. Test-Achats demande que ces formules écologiques soient améliorées mais aussi et surtout que les consommateurs soient mieux informés quant à leur efficacité.

Madame la secrétaire d'État, avez-vous pu prendre connaissance des résultats du test de ces désherbants? Quel est votre ressenti personnel? N'existe-t-il pas des critères spécifiques à respecter afin qu'un produit soit qualifié de désherbant? Ces critères sont-ils assez stricts? Les alternatives écologiques sont-elles compatibles avec ces critères? Ne pensez-vous pas que ce genre de couacs décourage le consommateur de trouver des alternatives écologiques? Je vous remercie pour vos réponses.

04.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Monsieur Prévot, j'ai lu les résultats du test que Test-Achats a récemment réalisé sur les herbicides écologiques présents sur le marché. Pour être honnête, les résultats de l'étude de Test-Achats ne me surprennent pas. Je suis les débats sur l'utilisation du glyphosate au Parlement européen et à la Commission européenne depuis le début. Selon Test-Achats, ces herbicides sont inefficaces tant à court qu'à moyen terme. Si c'est effectivement le cas, les mentions relatives aux performances figurant sur l'étiquette, telles que les premiers effets visibles après trois heures, pourraient être considérées comme des pratiques commerciales trompeuses interdites par le Livre VI du Code de droit économique belge, car elles influencent les comportements d'achat du consommateur. Il est essentiel que le fabricant fournisse des informations correctes sur les caractéristiques et les résultats attendus du produit. Je maintiens mon point de vue selon lequel l'industrie doit proposer des produits efficaces et je considère également qu'il est de son devoir d'investir dans la recherche et le développement d'herbicides efficaces et respectueux de l'environnement.

En effet, comme vous le soulignez vous-même, il y a effectivement un risque que les consommateurs ignorent les alternatives inefficaces existantes, et se tournent vers des produits moins respectueux de l'environnement.

Votre deuxième question relève de la compétence de ma collègue Mme Khattabi, ministre de l'Environnement et du Climat. Vous pouvez lui demander plus de détails.

Pour terminer, je partage votre préoccupation quant à la nécessité de trouver de véritables herbicides alternatifs; les consommateurs peuvent toujours se tourner vers des alternatives écologiques plus naturelles, plus efficaces et souvent plus économiques comme les herbicides à la main, les couvre-sols, le brossage intensif, les désherbants thermiques, les nettoyeurs à haute pression ou les produits naturels faits maison, pour autant qu'ils ne contiennent pas de substances nocives pour les sols et les eaux souterraines. Il est également important que le consommateur en ait pour son argent et que les règles européennes auxquelles la Belgique est bien sûr liée, soient respectés.

04.03 **Patrick Prévot** (PS): Merci, madame la secrétaire d'État, pour votre réponse. Je suis tout à fait sur la même longueur d'ondes que vous; j'ai suivi très attentivement le débat sur le glyphosate, notamment sous la précédente législature. Il n'y a, de ma part, aucune tentative de revenir en arrière dans ce débat. Je pense tout comme vous qu'il faut trouver des alternatives crédibles et écologiques. Mais l'aspect de la protection du consommateur m'inquiète dans ce dossier comme dans d'autres. En effet, j'ai l'impression, effectivement, que les fabricants ne fournissent pas les informations correctes sur les résultats que l'on peut attendre avec ces désherbants dits écologiques et que dès lors, il y a tromperie ou risque de tromperie des consommateurs. C'est un point qui m'interpelle.

Pour le petit clin d'œil, merci d'avoir rappelé les autres possibilités de pouvoir désherber de manière écologique sans avoir recours à ces produits qui sont, d'après Test-Achats et d'autres, d'une rare inefficacité.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 **Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'étiquetage des fruits et légumes"** (55016252C)

05 **Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De etikettering van fruit en groenten"** (55016252C)

05.01 **Patrick Prévot** (PS): Monsieur le président, afin de gagner du temps, je m'en réfère à ma question écrite.

Madame la secrétaire d'État, nous le savons, les produits bios et issus de filières courtes n'ont de cesse d'être promus en raison de leur souci pour l'environnement, la santé et leur soutien aux petits producteurs. C'est notamment le cas de la viande et des fruits et légumes pour lesquels les grandes surfaces sont obligées de préciser la provenance, conformément aux Règlements d'exécution européens n° 543/2011, n° 1760/2000 et n° 1169/2011 (dit FIC). L'étiquetage d'origine est une obligation légale.

Pourtant, il semble que cette dernière ne soit pas toujours respectée par les trois géants de la grande distribution qui se partagent 78 % du marché belge : Colruyt, Delhaize et Carrefour. Une étude de Pierre Ozer, chercheur à l'Ulg tend à le prouver. Les conclusions sont les suivantes: Delhaize ne déclare aucune information sur l'origine des fruits et légumes ; Colruyt le fait dans seulement 30% des cas ; et Carrefour labellise comme viande belge du bœuf irlandais, du porc espagnol ou de l'agneau néo-zélandais. Il s'agit d'une tromperie pour le consommateur.

Madame la secrétaire d'État, avez-vous pris connaissance de l'étude de Pierre Ozer, publiée par Le Vif et reprise par Test-Achats? Que comptez-vous mettre en place pour que Colruyt, Delhaize et Carrefour remplissent leurs obligations légales en termes d'étiquetage d'origine?

05.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Monsieur le président, monsieur Prévot, j'ai été informée de l'étude du professeur Pierre Ozer, chercheur au Département des Sciences et Gestion de l'Environnement de l'Université de Liège. Il compare les déclarations environnementales des trois principaux distributeurs en Belgique avec leurs offres de produits locaux et biologiques sur leur plate-forme e-commerce, ceci pour la viande et les fruits et légumes frais et non transformés.

Contrairement à ce que suggère la question, il s'agit, selon moi, d'un problème spécifique à la vente en ligne. Le principal problème de l'étiquetage de l'origine en ligne est donc plutôt de nature technique et pratique. Il peut y avoir une

différence entre l'origine du produit affiché en ligne et l'origine du produit qui est effectivement livré au domicile du client. Il n'y a donc aucune intention de tromper celui-ci lorsqu'il choisit des produits et qu'il les achète en ligne.

Dans tous les cas, le client a la garantie de pouvoir voir et vérifier l'origine du produit lorsqu'il réceptionne la livraison à domicile, au comptoir ou au comptoir de l'enlèvement du magasin, et, le cas échéant, de refuser le produit si l'origine de ce dernier ne lui convient pas. Par exemple, un client commande un kilo de tomates en grappe sur la boutique en ligne. Il est possible que lorsque le client navigue, les tomates soient d'origine belge et que, lors de leur livraison, une petite semaine plus tard, des tomates en grappe d'une autre origine lui soient livrées, faute de disponibilité ou faute de disponibilité en quantité suffisante de tomates en grappe d'origine belge lors de la vente aux enchères sur le marché ou dans le service logistique. Lors de la livraison au client, l'origine spécifique des tomates en grappe sera précisée. Il peut alors accepter ce produit ou le refuser, si l'origine ou la qualité ne lui convient pas. Techniquement et juridiquement, il s'agit, en fait, d'accepter ou de rejeter la commande.

D'un point de vue technique, il est très difficile de maintenir à jour les affichages en ligne concernant l'origine des fruits et légumes en particulier, en raison des importantes fluctuations des volumes et du caractère saisonnier. Par exemple, pour le moment on se trouve dans une période de transition pour beaucoup de légumes (laitues, tomates, concombres, etc.) pour lesquels on passe de l'importation des pays du sud de l'Europe, principalement l'Espagne, à des produits d'origine belge.

Le problème vient donc du souci de pouvoir livrer aux consommateurs des produits aussi frais que possible, même en cas de rupture de stock de certains produits frais, dans un certain délai. Le consommateur peut encore les refuser lorsque l'origine finale lui est connue au moment de la livraison.

J'ai demandé aux trois distributeurs et à Comeos d'accorder une attention particulière à cet aspect et, le cas échéant, d'investir davantage dans le TIC approprié. Il m'a été confirmé que ce sera fait.

Des contrôles ont été et sont toujours organisés par l'Inspection économique du SPF Économie dans le cadre de ces obligations tant sur l'étiquetage des fruits et légumes, celui de la viande ainsi que sur les règles relatives à la vente

en ligne.

Les entreprises citées ont donc bien fait l'objet d'enquêtes et, le cas échéant, des mesures ont été prises pour mettre fin aux infractions. Il n'empêche que les contrôles se poursuivent et que les réglementations concernées font l'objet d'un monitoring continu de la part des autorités de contrôle. Cela devrait permettre de tendre vers une mise en conformité optimale des acteurs concernés au regard des réglementations en question.

05.03 Patrick Prévot (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse. J'avais été très interpellé par l'étude de Pierre Ozer, chercheur à l'ULg. En effet, de plus en plus, les consommateurs portent une attention particulière à l'origine des produits qu'ils achètent. J'entends que les problèmes sont rencontrés uniquement lors des achats en ligne.

Vous avez pris l'exemple des tomates belges qui pourraient devenir hollandaises une semaine après en fonction des stocks disponibles ou des difficultés d'approvisionnement. On peut l'entendre et comprendre la philosophie. Vous avez rappelé qu'on peut ne pas accepter la commande in fine. Toutefois, j'ai l'impression que, si on vient à refuser la commande, au final, on risque peut-être de rentrer dans du gaspillage alimentaire. C'est un autre débat.

Je comprends qu'il est très compliqué de mettre à jour l'étiquetage pour les fruits et légumes. Toutefois, je m'étonne aussi fortement qu'une enseigne comme Carrefour labellise comme viande belge du bœuf irlandais, du porc espagnol ou même de l'agneau néo-zélandais.

Il faut avoir une attention particulière, surtout sur la filière en ligne, pour éviter que le client ne soit trompé et ne doive, en fonction de ses convictions, refuser sa commande lors de sa réception.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La stratégie en matière d'écoconception de l'UE" (55016253C)

06 Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De strategie inzake ecologisch ontwerp van de EU" (55016253C)

06.01 **Patrick Prévot** (PS): *Madame La Secrétaire d'État, l'entrée en vigueur des nouveaux labels énergétiques européens le 1er mars dernier a occulté une autre bonne nouvelle pour les consommateurs : l'entrée en vigueur de la réglementation européenne de 2019 sur les exigences d'efficacité de ces mêmes objets ainsi que leur niveau de réparabilité. Cette réglementation vise la durabilité des produits, encourage leur recyclage et rentre dans le plan d'action européen sur l'écoconception et l'économie circulaire qui vise à rendre l'Europe plus propre et plus compétitive.*

Cette approche se veut globale mais elle a encouragé d'autres pays, comme la France ou l'Italie à adopter des mesures supplémentaires comme l'obligation d'informer le consommateur sur la durée pendant laquelle les pièces détachées nécessaires à leur réparation seront disponibles.

Chez nous, l'accord de gouvernement fait état d'une volonté d'agir contre l'obsolescence programmée avec une possibilité de modifier la garantie légale, trop souvent au détriment du consommateur.

Madame La Secrétaire d'État,

• Dans quelle mesure la Belgique s'intègre-t-elle dans la stratégie d'écoconception de l'Union européenne ?

• Pouvez-vous nous donner quelques informations sur l'évolution du plan d'action fédéral sur l'économie circulaire ? Nous dirigeons-nous vers un modèle français ou italien ?

• Quelle est la place aujourd'hui de l'économie circulaire en Belgique ?

Je vous remercie pour vos réponses.

06.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Monsieur Prévot, dans son nouveau Plan d'action pour une économie circulaire et pour une Europe plus propre et plus compétitive, publié le 11 mars 2020, la Commission européenne annonce pour cette année une initiative législative en faveur d'une politique de produits durables. À ce stade, il est question d'étendre le champ de la directive Ecodesign. L'objectif consistera notamment à améliorer la durabilité, la réutilisation, l'*upgrade* et la réparabilité des produits; à accroître leur contenu en matières recyclées; à réduire le recours à des produits à usage unique; ainsi qu'à lutter contre l'obsolescence prématurée. La Belgique compte s'inspirer de cette stratégie.

Le nouveau plan d'action fédéral sur l'économie circulaire est en train d'être élaboré sous la direction de mes collègues Khattabi et Dermagne. Il comportera un volet sur la contribution de l'État fédéral au programme européen pour une économie circulaire, notamment en matière de politique des produits et de protection des consommateurs – deux compétences fédérales. Il comprendra également plusieurs mesures fédérales complémentaires, notamment dans le domaine de l'écoconception, de la réparabilité, de la substitution de substances chimiques dangereuses ou encore des marchés publics durables.

La place de l'économie circulaire est centrale en Belgique, englobant des opportunités sur le plan de l'innovation, de la création d'emplois et de la compétitivité de notre économie. À travers le plan fédéral d'économie circulaire, le gouvernement fédéral actionnera les leviers et compétences dont il dispose. Ces leviers comprennent la politique des produits, la protection des consommateurs, les marchés publics et la politique fiscale. Un usage plus efficace des ressources et une transition vers une économie circulaire représentent autant de nécessités face aux défis mondiaux dans les domaines du climat, de la biodiversité et de l'indépendance vis-à-vis des matières premières. De nombreuses études montrent en effet qu'une croissance économique axée sur l'efficacité des ressources et une économie circulaire présente de nombreux avantages.

Enfin, l'économie circulaire permet de contribuer à la réalisation des objectifs de développement durable (ODD) adoptés à l'unanimité à l'Assemblée générale des Nations Unies en 2015, en particulier la réalisation de l'objectif 12 sur les modes de consommation et de production durables.

06.03 **Patrick Prévot** (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour vos réponses. L'accord de gouvernement est très clair et fait état d'une volonté d'agir contre l'obsolescence programmée, avec une possibilité de modifier la garantie légale – trop souvent au détriment du consommateur. Vous avez fait un instantané de la situation, avec les chantiers à venir. L'économie circulaire est assurément un secteur d'avenir et je suis heureux d'entendre que vous en êtes pleinement consciente et convaincue.

Je ne manquerai pas de revenir sur ce point important de notre économie lorsque (...).

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55016267C van mevrouw Van Bossuyt wordt uitgesteld. Zij is verontschuldigd.

07 Questions jointes de

- Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La période de validité du bon à valoir corona" (55016263C)

- Hugues Bayet à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La création d'un fonds "voucher" visant à venir en aide aux agences de voyages" (55016587C)

- Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La banque de bons à valoir corona" (55016756C)

07 Samengevoegde vragen van

- Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De geldigheidsperiode van de coronavoucher" (55016263C)

- Hugues Bayet aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oprichting van een 'voucherfonds' ter ondersteuning van de reisagentschappen" (55016587C)

- Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De coronavoucherbank" (55016756C)

07.01 **Hugues Bayet** (PS): Madame la secrétaire d'État, début 2021, vous annoncez avoir l'intention de créer un fonds 'voucher' à destination des voyageurs. L'idée de ce fonds était d'octroyer des prêts à taux zéro aux agences de voyages qui se retrouveraient en difficulté du fait de trop nombreuses demandes de remboursement des vouchers corona. L'ex-ministre de la protection des consommateurs qui avait créé ces vouchers, les avait délivrés entre le 20 mars et le 19 juin 2020. Près de 202 000 vouchers avaient été émis, ce qui représente une somme de 356 millions d'euros. La crainte derrière ces vouchers réside dans le fait que les voyages n'ont pas encore repris, et que les demandes de remboursement risquent d'affluer. Ces demandes de remboursement couplées aux difficultés du secteur inhérentes à la crise sanitaire et puis juste avant, à la faillite de Thomas Cook, risquent en effet de plonger bon nombre de voyageurs dans des déboires financiers irréparables.

Dans le même temps, fin février, le Conseil d'État a rendu un avis négatif sur le projet, estimant que l'établissement d'un tel fonds relevait des

compétences des Régions. C'est pourquoi, compte tenu des difficultés auxquelles font face les agences de voyages depuis le commencement de cette crise, ainsi que de l'avis du Conseil d'État, j'aimerais, madame la secrétaire d'État, vous poser les questions suivantes: quelles suites avez-vous réservées à l'avis rendu par le Conseil d'État? Poursuivez-vous tout de même le travail mené sur ce projet de 'fonds voucher'? Si oui, pouvez-vous m'informer sur le calendrier de la mise en place de ce fonds? De même, des modifications ont-elles été apportées au projet suite à cet avis du Conseil d'État? Si non, avez-vous pris contact avec les Régions dans l'optique qu'une initiative similaire soit mise en place afin de soutenir les voyageurs? Je pense qu'ils en ont vraiment besoin. Je vous remercie pour vos réponses.

07.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Monsieur Bayet, à ce jour, aucun projet de loi relatif à la création d'un fonds visant à garantir le remboursement des bons d'achat émis par le secteur du voyage n'a été soumis au Conseil d'État. Vous faites probablement référence à un projet de loi relatif à l'octroi d'une subvention salariale à certaines catégories d'employeurs du secteur des voyages dans le cadre de la crise corona, à propos duquel le Conseil d'État a rendu un avis négatif. Pour plus d'informations sur ce projet, je vous renvoie à mon collègue Dermagne, ministre de l'Emploi.

En concertation avec le premier ministre, le ministre des Finances et le ministre de l'Économie, nous sommes en train de préparer les mesures nécessaires à aider le secteur du voyage à rembourser les bons corona. L'élaboration de ces mesures se fait en étroite concertation avec le secteur du voyage et les assurances insolvabilité.

Mijnheer Bayet, ik heb daaromtrent nog meer informatie beschikbaar, weliswaar opgesteld in het Nederlands, aangezien het antwoord ook voor mevrouw Van Bossuyt is opgesteld. Met uw instemming lees ik dat deel van het antwoord nu voor. Als u dat wenst, kan ik u nadien de tekst in het Frans bezorgen.

Zoals ik meldde, is het de intentie van de federale overheid om rechtstreeks leningen te voorzien aan pakketreisorganisatoren voor de vouchers die vallen onder het ministerieel besluit betreffende de terugbetaling van opgezegde pakketreizen van 19 maart 2020. Daarin worden de insolventieverzekeraars ingeschakeld om voluit hun rol te spelen, daar zij hun aangeslotenen het best kennen en een zware verantwoordelijkheid dragen

aangaande het genoemd ministerieel besluit, en om zodoende veel faillissementen in de sector te vermijden.

Indien de insolventieverzekeraars niet willen meewerken om het administratieve luik af te handelen, heeft de regeling wellicht weinig slaagkansen. Het is de bedoeling dat die leningen op tijd ter beschikking staan van de pakketreisorganisatoren om de consument binnen de voorziene termijnen te kunnen uitbetalen.

De rentevoet die de reisorganisatoren zullen betalen voor de leningen, is voordeliger dan nu door de banken wordt gevraagd, maar moet ook overeenstemmen met het *temporary framework* van de Europese Commissie, zodat de leningen niet als staatssteun worden beschouwd. Binnen die rente zal normaal gezien ook het bedrag vervat zitten om de insolventieverzekeraars te betalen voor hun administratieve kosten. De lening zal een terugbetalingstermijn van vijf jaar kennen.

De pakketreisorganisatoren zullen moeten aantonen dat hun bedrijven vóór eind 2019 financieel gezond waren, overeenkomstig het *temporary framework* van de Europese Commissie. Elke pakketreisorganisator, ongeacht zijn grootte, die volwaardig en geldig coronavouchers heeft uitgeschreven onder het ministerieel besluit, zal een lening kunnen krijgen om die vouchers terug te betalen.

De bedoeling is dat zo weinig mogelijk gezonde pakketreisorganisatoren failliet gaan, zodat de werkgelegenheid en deze economische activiteit in België maximaal kunnen worden behouden.

07.03 **Hugues Bayet** (PS): Merci, madame la secrétaire d'État, pour toutes ces réponses. Vous avez raison, j'avais posé la question il y a quelque temps déjà. Il y avait deux volets, les subventions salariales, prises en charge par les Régions, et les vouchers. Le Conseil d'État s'était penché sur les subventions salariales. Toutes mes excuses.

Je me réjouis de vous entendre dire que le gouvernement va mettre en place ces fameux emprunts voucher avec des prêts pouvant aller jusqu'à cinq ans. Je pense que le secteur en a vraiment besoin et que les assureurs doivent jouer leur rôle. Les assureurs ont pris très peu de risques depuis le début de la crise et je crois qu'ils doivent aussi jouer leur rôle sociétal. Je compte en tout cas sur vous pour le leur rappeler. Je vous enjoins à activer ce projet car je pense que tous nos voyagistes en ont largement besoin. Si on

veut éviter un grand nombre de faillites avant la réouverture probable cet été des voyages, je crois qu'il est plus que temps de mettre des choses en place pour les aider. Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van Kim Buyst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de klimaatverandering op de verzekeringssector" (55016671C)**

08 **Question de Kim Buyst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence du changement climatique sur le secteur des assurances" (55016671C)**

08.01 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Mevrouw de Staatssecretaris, ik had tijdens de vorige commissie al aangekondigd dat de vraag die ik nu stel, voortborduurde op het actuadebat dat we vorige week gehad hebben, toen het ging over de droogte en hoe de verzekeringssector daarop voorbereid is. Toen zei ik dat we ook eens over het muurtje moeten durven kijken, met name naar Nederland. Daar monitort de verzekeringssector de impact van weegerelateerde schade nauwkeurig. Het resultaat daarvan doet niet verbazen. In het worstcasescenario van het Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut zal de schade door extreme weersomstandigheden met een kwart miljard toenemen. De klimaatmonitor die zij gebruiken koppelt weersextremen als storm, hagel, neerslag en vorst aan de totale schade aan huizen, bedrijfspanden en voertuigen. Ook de lage waterstanden en de natuurbranden komen aan bod.

Het doel van die monitor is om verzekeraars te helpen bij het beter inschatten van risico's op schade voor hun klanten. Verder helpt het bij productontwikkeling of bij het geven van preventieadviezen en accurate waarschuwingen aan klanten om de oplopende schadelast af te zwakken.

Maar ze willen hiermee ook het debat over de kosten van klimaatverandering in een breder perspectief plaatsen, iets waar we het tijdens de vorige commissie ook al even over gehad hebben.

De verzekeraars gaan dan ook nauw samenwerken met het KNMI, het Nederlandse KMI. Met meer nauwkeurige weerdata kunnen ze hun klanten ook preventieve maatregelen laten nemen en hopen ze lokale besturen te kunnen informeren over te nemen maatregelen. Het zijn zulke maatregelen die ook maken dat wanneer

meer extreme weersituaties zich voordoen door de klimaatverandering, de verzekeringsproducten toch betaalbaar kunnen blijven. Ik heb gehoord in de vorige commissie dat ook collega's dit erg belangrijk vinden.

Daarom vraag ik me af in welke mate de Belgische verzekeringssector zich voorbereidt op de klimaatverandering en stijgende kosten door weegerelateerde schade.

Welke impact zal de klimaatverandering hebben voor de Belgische verzekeringssector? Vindt u dat zij zich hier voldoende op voorbereiden?

Doet Assuralia, de Belgische vereniging voor verzekeraars, aan klimaatmonitoring? Indien niet, lijkt het u dan aangewezen dat zij dit voortaan wel doen?

Werkt Assuralia samen met het KMI om met weerdata, preventieadviezen en waarschuwingen klanten beter te ondersteunen?

08.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Buyst, het aantal dagen met extreme weersomstandigheden zal in de toekomst toenemen en nieuwe gevolgen hebben. De verzekeraars en hun beroepsvereniging zijn zich daarvan bewust. De sector reflecteert momenteel reeds over de problematiek van schade aan woningen als gevolg van de inkrimping van kleigronden door de droogte, wat vandaag niet gedekt wordt door de brandpolis. Daarover hebben wij vorige week uitgebreid van gedachten gewisseld.

De verzekeraars volgen de evolutie van de statistieken inzake schadegevallen door natuurrampen nauw op en nemen deel aan workshops en initiatieven van de overheid. Recent namen zij zo deel aan het overleg met betrekking tot de uitbreiding van het Klimaatportaal Vlaanderen met klimaatadaptietools. Dat laat hen toe om te anticiperen op de evolutie van de schade ten gevolge van de klimaatverandering.

In het kader van het beheer van hun natuurrampenverzekeringen maken de Belgische verzekeraars ook gebruik van informatie die verwerkt wordt door internationale partijen, waaronder grote makelaars, herverzekeraars, gespecialiseerde firma's in het beheren van rekenmodellen alsook soms van informatie afkomstig van het KMI of de Gewesten, bijvoorbeeld de risicokaarten voor overstromingen. Zij doen dit om een blootstelling aan het risico te beheren en kort na rampen een cijfer te kunnen

plakken op de verwachte impact.

Bovendien houden de verzekeraars in hun beleggingsbeleid rekening met klimaatrisico's. Ze keren zich af van beleggingen in zwaar vervuulende sectoren, bijvoorbeeld steenkool. Ook richten zij zich meer tot bedrijven die de kaart trekken van de overgang naar een koolstofarme economie.

Assuralia en de verzekeringsmaatschappijen sturen preventieberichten per sms, via een website of sociale media. Soms zijn deze gericht aan specifieke doelgroepen, bijvoorbeeld wanneer het KMI extreme weersomstandigheden voorspelt.

Met betrekking tot het risico van overstroming, de verzekeringssector stelt gegevens inzake schadegevallen ten gevolge van overstromingen ter beschikking van de overheden om hen toe te laten de risicokaarten te verfijnen met het ook op een betere preventie.

08.03 **Kim Buyst** (Ecolo-Groen): Mevrouw de staatssecretaris, we weten allemaal dat vooruitkijken en risico's goed inschatten de kerntaken zijn van de verzekeringssector. Ook inzake klimaatverandering is het dus cruciaal dat verzekeringsmaatschappijen bekijken wat er mogelijk is.

U zegt dat er stappen vooruit worden gezet en dat de overheid workshops organiseert. Verder investeert men in bedrijven die de stap willen zetten naar een koolstofarme maatschappij. Men probeert tevens de klimaatrisico's in te schatten.

Dat lijkt me allemaal goed maar ik hoop dat we ook verder durven te kijken. Door samen te werken met bijvoorbeeld het KMI en voldoende weerdata te verzamelen kan de verzekeringssector immers kort op de bal spelen. Klimaatmonitoring kan een onderdeel vormen van de voorbereiding van de verzekeringssector op de gevolgen van de klimaatverandering en de stijgende kosten door schade als gevolg van slechte weersomstandigheden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 55016757C, 55016758C en 55016759C van mevrouw Van Bossuyt worden uitgesteld.

09 **Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De**

bierprijzen op de Belgische markt" (55016942C)

09 Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les prix de la bière sur le marché belge" (55016942C)

09.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, er bestaat bezorgdheid over de bierprijzen. Op 8 mei heropent de horeca. Iedereen is daarover zeer tevreden, men maakt zich klaar om de terrassen te openen. Overal lezen we echter dat de prijzen zullen stijgen.

Hoe is het met de bierprijs in het algemeen gesteld? Hoe evolueerden de prijzen de afgelopen tien jaren? Kent men daar een stijgende of dalende lijn? Hoe groot is die?

Wat was specifiek de evolutie van de prijzen de voorbije vierentwintig maanden? Heeft de pandemie daar een effect op uitgeoefend? Wat kan men verwachten van de prijs in de nabije toekomst?

Kunt u vergelijken met de buurlanden? Zien we daar dezelfde trend? Ligt het daar hoger of lager? Wat zou de oorzaak zijn van een eventueel verschil?

Hoe is het gesteld met onze brouwerijen? Hoeveel zijn er? Hoeveel zijn er door corona in de problemen gekomen? Hebben er brouwerijen door corona definitief moeten sluiten?

09.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Verhelst, de cijfergegevens zoals opgenomen in deze antwoorden, zijn gebaseerd op de consumptieprijzen van bier in de supermarkt. Detailgegevens over de prijsevolutie van het bier in de horeca zijn immers niet beschikbaar. In de afgelopen tien jaar is de consumptieprijs van bier, waargenomen in de supermarkten in België, gemiddeld met 2,5 % per jaar gestegen. De producentenprijs van de bierindustrie, activiteitsklasse 11.05, is in diezelfde periode gemiddeld met 1,7 % per jaar gestegen. In de afgelopen vierentwintig maanden, dus tussen maart 2019 en maart 2021, is de consumptieprijs van bier met 4,5 % gestegen. Deze stijging vond vooral plaats tussen maart 2020 en maart 2021, namelijk 4,4 %.

De ontwikkeling van de bierprijs kan niet worden voorspeld en hangt af van zowel vraag- als aanbodfactoren. In de afgelopen tien jaar is de consumptieprijs van bier in de supermarkt in België sneller gestegen dan in elk van de

buurlanden. De gemiddelde jaarlijkse groei bedroeg 2,5 % in België, ten opzichte van gemiddeld 1,3 % in de buurlanden. Bij een constante belastingvoet is de prijs in België ook sneller gestegen dan in de buurlanden. In de eerste helft van 2015 was er een aanzienlijk verschil in de evolutie van de prijzen tussen België en de buurlanden, met een veel snellere stijging in België. Een nieuwe periode waarin de kloof groter werd, komt overeen met de laatste twaalf maanden, waarin de prijzen in België aanzienlijk sneller stegen dan in Duitsland en Frankrijk, maar op dezelfde wijze als in Nederland.

De vraag over de prijsverschillen kan niet worden beantwoord, aangezien de statistieken betrekking hebben op prijsindexcijfers en niet op de absolute prijzen zelf. In 2019 waren er 349 bedrijven in de NACE-activiteitsklasse 11.05 – vervaardiging van bier. Volgens Statbel is er sinds maart 2020 slechts één faillissement uitgesproken.

09.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Mevrouw de staatssecretaris, het blijft jammer dat er één bedrijf failliet is gegaan, maar er zijn dus blijkbaar geen grote drama's geweest. Het is goed dat onze brouwerijen standhouden, ondanks deze harde periode. Onze biercultuur blijft gegarandeerd en wij zijn daar terecht fier op. Het is natuurlijk een spijtige zaak voor ons allemaal dat de prijzen van het bier stijgen. Het is ook jammer dat de stijging bij ons sneller gaat dan in onze buurlanden. Ik vermoed dat wij het daar zaterdag, bij de heropening van de terrassen, wel over zullen hebben, maar wij zullen toch een glaasje drinken op onze vrijheid.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Les questions n° 55016996C et n° 55016998C de Mme Van Bossuyt sont reportées.

10 Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les autotests covid-19" (55016959C)

10 Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De coronazelftests" (55016959C)

10.01 Patrick Prévot (PS): *Madame la secrétaire d'État, depuis le 6 avril, chaque citoyen peut se procurer un autotest Covid-19 en pharmacie. Cet outil, comme nous le savons, fait partie intégrante de la stratégie massive de testing en Belgique. Le prix de base du producteur pour ce test individuel tourne autour de 7-8€ et de 1€ pour les personnes*

bénéficiaire de l'intervention majorée. Une évaluation sera faite après quatre semaines de commercialisation dans les officines. Au bout de ce mois expérimental, les autotests pourraient alors se retrouver dans les grandes surfaces, comme c'est déjà le cas pour les masques buccaux ou le gel hydroalcoolique.

Madame la secrétaire d'État, selon Test-Achats, le prix de l'autotest Covid-19 est encore trop élevé pour les consommateurs. Le dépistage massif gagnerait en efficacité avec une limitation de ce prix. Serait-il envisageable de limiter le prix de l'autotest afin de le démocratiser et avoir une campagne de dépistage la plus efficace possible?

10.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Monsieur Prévot, le Code de droit économique prévoit une réglementation sur le prix des médicaments. Les autotests covid-19 sont des dispositifs médicaux qui ne sont pas assimilés à des médicaments. Ces autotests ne relèvent donc pas de la réglementation du prix des médicaments. Par ailleurs, c'est M. Dermagne, ministre de l'Économie, qui est chargé de la mise en oeuvre de cette réglementation.

10.03 **Patrick Prévot** (PS): Je remercie madame la secrétaire d'État. Je n'ai pas développé davantage car depuis le dépôt de la question, j'ai reçu d'autres éléments de réponse. Je remercie Mme la secrétaire d'État pour ces compléments d'information.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 **Question de Patrick Prévot à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les cryptomonnaies" (55016960C)**

11 **Vraag van Patrick Prévot aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Cryptomunten" (55016960C)**

11.01 **Patrick Prévot** (PS): Madame la secrétaire d'État, le Bitcoin, Kraken, Coinbase ou Revolut sont des monnaies virtuelles grandissantes dans notre économie. Elles attirent notamment les investisseurs qui les considèrent comme une protection contre l'inflation, s'inquiétant des importants déficits publics mondiaux. Des institutions comme PayPal, Visa ou Tesla invitent d'ailleurs à payer avec cette cryptomonnaie.

À la différence de l'euro, les monnaies virtuelles ne sont pas régulées par une banque centrale. Pourtant, concernant le Bitcoin, son cours dépasse aujourd'hui les 50 000 euros alors qu'il

avoisinait les 6 000 euros au début de l'année 2020. Très volatile, le Bitcoin dépasse tous les records. J'estime que le gouvernement fédéral ne peut pas rester aveugle face à ce phénomène.

Devant cet engouement, les arnaques pullulent. L'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) précise sur son site que de plus en plus d'escrocs tentent de gagner la confiance du consommateur pour l'orienter vers de nouvelles cryptomonnaies qui seraient, selon eux, un investissement sûr, simple et très lucratif. Les formules varient: achats de cryptomonnaies, livrets d'épargne basés sur les cryptomonnaies, mandats de gestion, etc.

L'arnaque peut se faire via les réseaux sociaux, une publicité ou un appel téléphonique (ce que l'on appelle le phishing et dont on parlait en début de commission). La méthode est évidemment frauduleuse parce que la promesse de gain n'est évidemment jamais au rendez-vous.

Madame la secrétaire d'État, combien de signalements d'arnaque ont-ils été adressés à la FSMA? Quelles démarches comptez-vous mettre en place pour éviter l'arnaque du consommateur attiré par ces nouvelles monnaies virtuelles? Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

11.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État: Monsieur le président, monsieur Prévot, je rappelle tout d'abord que les monnaies virtuelles ne constituent pas un moyen de paiement légal ni une forme d'argent numérique. Il n'existe actuellement ni contrôle financier ni surveillance des monnaies virtuelles. C'est précisément pour ces raisons que ces produits sont risqués.

Depuis 2014, la BNB et la FSMA ont publié de nombreuses mises en garde et recommandent aux consommateurs financiers de faire preuve de la plus grande prudence. La FSMA a pour mission de contribuer à la protection des investisseurs contre les fraudes à l'investissement, en ce compris les fraudes liées aux monnaies virtuelles.

En 2020, la FSMA a reçu 123 signalements de consommateurs relatifs à des fraudes liées aux monnaies virtuelles contre 167 en 2019.

La FSMA a pris de nombreuses initiatives pour sensibiliser les consommateurs aux risques de fraudes à l'investissement et pour aider les victimes de fraudes. La FSMA a notamment publié sur son site web des informations permettant aux consommateurs financiers de reconnaître et d'éviter les fraudes à l'investisse-

ment. La FSMA publie très régulièrement des mises en garde contre des sites web ou des sociétés agissant irrégulièrement en Belgique et dénonce systématiquement des acteurs frauduleux aux autorités judiciaires en proposant le blocage de l'accès à ces sites web.

En janvier 2020, afin de sensibiliser davantage le public belge, le parquet fédéral et la FSMA ont réalisé une action conjointe de communication sur des fraudes à l'investissement. De plus, dans la mesure où les fraudeurs entrent généralement en contact avec leurs victimes par le biais des réseaux sociaux, la FSMA a récemment lancé sur Facebook et Google une campagne digitale contre la fraude à l'investissement.

Dans le cadre de cette campagne, la FSMA a notamment mis à disposition des consommateurs sur son site web un outil leur permettant d'évaluer si une offre d'investissement présente un caractère frauduleux.

Finalement, afin de sensibiliser un public encore plus large, la FSMA lancera en mai 2021 une nouvelle campagne de sensibilisation au moyen de vidéos qu'elle publiera sur son site web. Ces vidéos reprendront notamment des témoignages de consommateurs victimes de fraude, ainsi que des films d'animation.

Ces films d'animation expliqueront comment reconnaître et éviter les fraudes à l'investissement et ce qu'il faut faire lorsqu'on est victime. Ces films expliqueront notamment spécifiquement le mécanisme des fraudes liées aux monnaies virtuelles.

11.03 **Patrick Prévot** (PS): Madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour cette réponse qui clôt la réunion de ce jour.

Vous avez raison de rappeler que la cryptomonnaie n'est pas un moyen de paiement légal et qu'elle n'est soumise à aucune surveillance. C'est même ce qui la rend aussi risquée. Vous avez également indiqué que la FSMA et la Banque nationale de Belgique avaient émis de nombreuses mises en garde depuis 2014.

Je vous remercie pareillement d'avoir rappelé les chiffres de signalement provenant de la FSMA et d'avoir souligné que celle-ci menait des campagnes numériques contre la fraude à l'investissement. Je me réjouis aussi d'entendre qu'elle lancera une campagne de sensibilisation grâce à des vidéos sur son site internet.

Simplement, j'espère que ces films – et si cette instance n'y a pas pensé, veuillez alors à le lui signaler – pourront être facilement partagés sur les réseaux sociaux, puisque ceux-ci constituent un lieu privilégié pour les harponnages. Dès lors, il importe de conférer à ces vidéos un aspect viral pour qu'elles soient diffusées massivement sur ces réseaux.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.00 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 00.