

---

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

---

SESSION ORDINAIRE 1996 - 1997 (\*)

3 DECEMBRE 1996

---

**REVISION DE LA  
CONSTITUTION**

**Révision de l'article 103  
de la Constitution**

---

**Proposition de M. Renaat Landuyt**

---

**DEVELOPPEMENTS**

---

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition vise à aligner les règles régissant les procédures pénales intentées contre des ministres sur celles applicables aux procédures intentées contre des parlementaires.

Le régime proposé permet d'accomplir les actes simples d'instruction, moyennant la coopération volontaire du ministre, sans que la Chambre des représentants doive donner son autorisation à cet effet ou que toute autre formalité soit requise. Concrètement, cela revient à dire qu'il peut être procédé à un interrogatoire, à une confrontation ou à une visite domiciliaire, moyennant l'accord préalable et écrit du ministre concerné, et à une saisie lorsque les objets sont remis volontairement.

A l'expiration du mandat du ministre, celui-ci est soumis aux règles de droit commun applicables à tout citoyen. Cela signifie que dès le moment où l'intéressé n'est plus ministre, les membres compétents de l'ordre judiciaire peuvent, sans aucune formalité, ouvrir une instruction et exercer des poursuites à l'encon-

---

(\*) Troisième session de la 49<sup>ème</sup> législature

---

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

---

GEWONE ZITTING 1996 - 1997 (\*)

3 DECEMBER 1996

---

**HERZIENING VAN DE  
GRONDWET**

**Herziening van artikel 103  
van de Grondwet**

---

**Voorstel van de heer Renaat Landuyt**

---

**TOELICHTING**

---

DAMES EN HEREN,

Deze bepaling wil een gelijkaardige regeling invoeren voor de strafprocedures tegen ministers, als voor die tegen parlementsleden.

De regeling zorgt ervoor dat eenvoudige daden van onderzoek mogelijk zijn, zonder dat het verlot van de Kamer van volksvertegenwoordigers of enige andere formaliteit nodig is, mits vrijwillige medewerking van de minister. Concreet betekent dit dat mogelijk zijn, mits instemming van de betrokkene: ondervraging, confrontatie, huiszoeking mits voorafgaande en schriftelijke toestemming van de betrokken minister, inbeslagneming wanneer de voorwerpen vrijwillig worden overhandigd.

Na afloop van het mandaat van de minister, valt hij onder de gemeenrechtelijke regels die voor iedere burger gelden. D.w.z. dat, vanaf het ogenblik dat de betrokkene geen minister meer is, de bevoegde leden van de rechterlijke orde het strafonderzoek en de strafvervolgung kunnen instellen en uitvoeren tegen

---

(\*) Derde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

tre d'un ancien ministre conformément aux règles de droit commun prévues par la procédure pénale. Cela signifie également qu'il est possible de se constituer partie civile contre l'intéressé dès l'expiration de son mandat ministériel.

Il convient d'abolir purement et simplement le privilège de juridiction dont bénéficient les ministres. Le privilège de juridiction a été instauré en vue de garantir une administration de la justice impartiale et sereine à l'égard des personnes qui bénéficient de ce privilège. Les règles spécifiques en matière d'instruction, de poursuite et de jugement qu'implique le privilège de juridiction tendent à éviter, d'une part, que des poursuites téméraires, injustifiées ou vexatoires soient intentées à l'encontre des personnes auxquelles ce régime est applicable et, d'autre part, que ces titulaires de fonctions soient traités avec trop de sévérité ou trop de clémence (Cour d'arbitrage, n° 60/96, 7 novembre 1996, considérant B.3).

A l'heure actuelle, le privilège de juridiction n'offre plus du tout les garanties qu'il était censé fournir, mais porte plutôt atteinte aux droits de la personne concernée et à l'intérêt général: il implique une lourde procédure et attire, par ce seul fait, exagérément l'attention de l'opinion publique (l'administration de la justice n'est donc pas sereine); par ailleurs, ni les ministres ni le ministère public n'ont la faculté de se pourvoir en appel auprès d'une instance d'appel jouissant d'un pouvoir juridictionnel à part entière. Une possibilité d'appel - tant pour le ministre que pour le ministère public - offre de bien meilleures garanties que le privilège de juridiction en ce qui concerne l'impartialité des jugements.

Le régime proposé procède également du souci d'éviter des poursuites injustifiées ou vexatoires, dans la mesure où il prévoit que seuls les membres de l'ordre judiciaire peuvent intenter les poursuites: celles-ci pourront donc uniquement être intentées par le ministère public et non par une partie civile.

Les membres de l'ordre judiciaire ne peuvent pas, eux non plus, intenter de poursuites injustifiées ou vexatoires, étant donné que l'autorisation de la Chambre des représentants est nécessaire pour permettre au juge d'instruction de prendre des mesures coercitives à l'égard d'un ministre, à la chambre du conseil de procéder au renvoi de ce dernier devant le tribunal ou au ministère public de le citer directement devant la juridiction de jugement. En outre, la Chambre des représentants peut, de tout temps, suspendre la procédure répressive engagée à l'encontre d'un ministre.

de voormalige minister volgens de gemeenrechtelijk regels van het strafprocesrecht, en zonder enige bijkomende formaliteit. Dit betekent eveneens dat, na afloop van het ministerschap, burgerlijke partijstelling tegen de voormalige minister mogelijk zal zijn.

Er dient volledig te worden afgestapt van het voorrecht van rechtsmacht voor ministers. Het voorrecht van rechtsmacht is ingesteld met het oog op het verzekeren van een onpartijdige en serene rechtbedeling ten aanzien van de personen die dat voorrecht genieten. De bijzondere regels op het gebied van onderzoek, vervolging en berechting die het voorrecht van rechtsmacht inhouden, strekken ertoe te vermijden dat, enerzijds, ondoordachte, onverantwoorde of tergende vervolgingen jegens de betrokkenen op wie dat stelsel van toepassing is, op gang zouden worden gebracht en, anderzijds, die ambtdraggers hetzij te streng, hetzij met te veel toegevendheid zouden worden behandeld (Arbitragehof, nr. 60/96, 7 november 1996, overweging B.3).

In de huidige tijd biedt het voorrecht van rechtsmacht geenszins nog de garanties die het wenste te verschaffen, maar doet het veeleer afbreuk aan de rechten van de betrokkene en het algemeen belang: het betekent een zware procedure, die alleen omwille daarvan reeds aanleiding geeft tot buitenmatige aandacht bij de publieke opinie (dus geen serene rechtsbehandeling), en de ministers noch het openbaar ministerie hebben een beroepsmogelijkheid bij een beroepsinstantie met volle rechtsmacht. Een beroepsmogelijkheid - zowel voor de minister als voor het openbaar ministerie - biedt veel betere garanties tegen een te strenge, hetzij een te toegevendende beoordeling dan het voorrecht van rechtsmacht.

De voorgestelde regeling komt eveneens tegemoet aan de bezorgdheid dat onverantwoorde of tergende vervolgingen moeten vermeden worden, door te bepalen dat enkel de leden van de rechterlijke orde de vervolging kunnen instellen: de vervolging kan dus enkel ingesteld worden door het openbaar ministerie, en niet door een burgerlijke partij.

Ook de leden van de rechterlijke orde kunnen geen onverantwoorde of tergende vervolging instellen, aangezien een verlof van de Kamer van volksvertegenwoordigers noodzakelijk is voor dwangmaatregelen van de onderzoeksrechter, voor de verwijzing naar de rechtbank door de raadkamer of voor een rechtstreekse dagvaarding door het openbaar ministerie voor het vonnisgerecht. Daarenboven kan de Kamer van volksvertegenwoordigers te allen tijde de strafprocedure tegen een minister schorsen.

C'est la Chambre des représentants qui est compétente en cette matière, étant donné que les ministres ne sont politiquement responsables que devant elle.

Une proposition de loi similaire sera déposée pour régler la situation des membres des gouvernements de communauté et de région (art. 125 de la Constitution).

## PROPOSITION

---

### Article unique

L'article 103 de la Constitution est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 103. - Sauf le cas de flagrant délit, un ministre ne peut, en matière de répression, faire l'objet de mesures coercitives qui requièrent l'ordonnance d'un juge, être renvoyé ou cité directement devant une cour ou un tribunal, ou être arrêté qu'avec l'autorisation de la Chambre des représentants.

Seuls les membres de l'ordre judiciaire peuvent intenter des poursuites à l'encontre d'un ministre.

Les actes visés aux alinéas 1er et 2, accomplis à l'encontre d'un ministre, peuvent être suspendus si la Chambre des représentants le requiert.»

29 novembre 1996.

De Kamer van volksvertegenwoordigers is ter zake bevoegd, aangezien de ministers alleen ten aanzien van deze kamer politiek verantwoordelijk zijn.

Een gelijkaardig voorstel zal worden ingediend voor de ministers van de gemeenschappen en de gewesten (artikel 125 G.W.).

R. LANDUYT

## VOORSTEL

---

### Enig artikel

Artikel 103 van de Grondwet wordt vervangen door wat volgt :

«Art. 103 - Behalve bij ontdekking op heterdaad kan een minister, in strafzaken, niet het voorwerp uitmaken van dwangmaatregelen waarvoor het bevel van een rechter is vereist, worden verwezen naar of rechtstreeks worden gedagvaard voor een hof of een rechtbank, of worden aangehouden, dan met verlof van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De vervolging tegen een minister kan enkel worden ingesteld door leden van de rechterlijke orde.

De in het eerste en tweede lid bedoelde daden ten opzichte van een minister kunnen worden geschorst indien de Kamer van volksvertegenwoordigers het vordert.»

R. LANDUYT

29 november 1996