

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (\*)

28 JANUARI 1998

**Bespreking van het regeringsplan  
over de reorganisatie van de  
politiediensten**

**VERSLAG**

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES VOOR  
DE JUSTITIE EN VOOR DE BINNENLANDSE  
ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **José CANON, Ignace VAN BELLE**  
en **Daniël VANPOUCKE**

**INHOUDSTAFEL**

	Blz.
Hoofdstuk I — Inleiding .....	4
Hoofdstuk II — Initiële bespreking in de verenigde commissies Justitie/Binnenlandse Zaken (vergadering van 5 november 1997) .....	7
A. Inleidende uiteenzetting door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken over het regeringsplan tot reorganisatie van de politiediensten .....	7
B. Inleiding van de Minister van Justitie .....	9
C. Bespreking .....	10
I. Standpunten van de leden .....	10
II. Antwoorden van de ministers .....	12
1. Gerechtelijke opdrachten .....	12
2. De informatie .....	13
3. Autonomie .....	13

(1) Samenstelling van de commissies : Zie blz. 3.

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (\*)

28 JANVIER 1998

**Discussion du plan gouvernemental  
sur la réorganisation des services  
de police**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES  
DE LA JUSTICE ET DE L'INTERIEUR, DES  
AFFAIRES GENERALES ET DE LA  
FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR  
MM. **José CANON, Ignace VAN BELLE**  
et **Daniël VANPOUCKE**

**TABLE DES MATIERES**

	Page
Chapitre I <sup>er</sup> — Introduction .....	4
Chapitre II — Discussion initiale au sein des commissions réunies Justice/Intérieur (réunion du 5 novembre 1997) .	7
A. Exposé introductif du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur au sujet du plan du gouvernement en vue de la réorganisation des services de police .....	7
B. Exposé introductif du Ministre de la Justice .....	9
C. Discussion .....	10
I. Points de vue des membres .....	10
II. Réponses des ministres .....	12
1. Missions judiciaires .....	12
2. L'information .....	13
3. Autonomie .....	13

(1) Composition des commissions : Voir p. 3.

(\*) Quatrième session de la 49<sup>e</sup> législature.

4. Toegang tot het strafregister .....	14	4. Accès au casier judiciaire .....	14
5. Controle .....	14	5. Contrôle .....	14
6. IPZ .....	15	6. ZIP .....	15
7. Arbitrage .....	16	7. Arbitrage .....	16
8. Autonomie van de gerechtelijke politie .....	17	8. Autonomie de la police judiciaire .....	17
9. Gemeenschappelijk statuut .....	17	9. Le statut commun .....	17
Hoofdstuk III — Bespreking in de commissie voor de Justitie (vergaderingen van 25 en 26 november 1997) .....	18	Chapitre III — Discussion au sein de la commission de la Justice (réunions des 25 et 26 novembre 1997) .....	18
A. Algemene bespreking .....	18	A. Discussion générale .....	18
1. Structuren .....	18	1. Structures .....	18
2. Criminele politie .....	20	2. Police criminelle .....	20
a) Taakverdeling politiediensten .....	20	a) Répartition des tâches entre services de police .....	20
b) Relatie magistratuur-politiediensten .....	20	b) Relation magistrature-services de police .....	20
c) Opleiding magistraten .....	21	c) Formation des magistrats .....	21
d) Informatiebeheer .....	22	d) Gestion de l'information .....	22
3. Nationale politieraad .....	23	3. Conseil national de police .....	23
4. Begroting .....	23	4. Budget .....	23
5. Hoog Comité van Toezicht .....	23	5. Comité supérieur de contrôle .....	23
6. Controle .....	23	6. Contrôle .....	23
7. Deelstatelijke organisatie .....	24	7. Organisation au niveau des entités fédérées .....	24
8. Preventiebeleid .....	24	8. Politique de prévention .....	24
9. Amendering regeringsplan .....	24	9. Amendement du plan gouvernemental .....	24
B. Antwoorden van de minister — Replieken .....	24	B. Réponses du ministre — Répliques .....	24
1. Structuur .....	24	1. Structure .....	24
2. Criminele politie .....	25	2. Police criminelle .....	25
a) Organisatie .....	25	a) Organisation .....	25
b) Specialisatie en subsidiariteit .....	27	b) Spécialisation et subsidiarité .....	27
c) Interpolitiesecretariaat .....	28	c) Le secrétariat interpolice .....	28
d) Federaal parket .....	28	d) Parquet fédéral .....	28
e) Informatiebeheer .....	28	e) Gestion de l'information .....	28
3. Nationale politieraad .....	29	3. Conseil national de police .....	29
4. Medebeheer - Statuten - Begroting .....	29	4. Cogestion - Statuts - Budget .....	29
5. Toezicht .....	29	5. Contrôle .....	29
6. Preventie en repressie .....	30	6. Prévention et répression .....	30
C. Bespreking van de hoofdstukken .....	30	C. Discussion des chapitres .....	30
1. Algemene beginselen .....	30	1. Principes généraux .....	30
2. Uitgangspunten .....	34	2. Observations préliminaires .....	34
3. Maatregelen van integratie .....	34	3. Mesures d'intégration .....	34
4. Het lokale niveau .....	37	4. Le niveau local .....	37
5. Het federale niveau .....	39	5. Le niveau fédéral .....	39
Hoofdstuk IV — Bespreking in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt (vergaderingen van 25 november en van 2, 9 en 16 december 1997) .....	41	Chapitre IV — Discussion au sein de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique (réunions des 25 novembre, 2, 9 et 16 décembre 1997) .....	41
A. Algemene bespreking .....	41	A. Discussion générale .....	41
B. Het federale niveau .....	66	B. Le niveau fédéral .....	66
C. Het lokale niveau .....	70	C. Le niveau local .....	70
D. Vergelijkende tabellen met betrekking tot de standpunten van de fracties over een aantal discussiepunten inzake de politiereorganisatie .....	84	D. Tableaux comparatifs mentionnant les points de vue des groupes au sujet d'un certain nombre de points concernant la réorganisation des services de police .....	84
E. Afrondende bespreking .....	168	E. Discussion finale .....	168
1. Wat de procedure betreft .....	168	1. En ce qui concerne la procédure .....	168
2. Ten gronde .....	169	2. Quant au fond .....	169
Hoofdstuk V — Afsluitende bespreking in de verenigde commissies Justitie/Binnenlandse Zaken (vergadering van 16 december 1997) .....	175	Chapitre V — Discussion finale au sein des commissions réunies Justice/Intérieur (réunion du 16 décembre 1997) .....	175
Bijlagen : Hoorzittingen .....	189	Annexes : Auditions .....	189
A. 1 juli 1997		A. 1 <sup>er</sup> juillet 1997	
Het gemeenschappelijk vakbondsfront van de magistratuur en de politiediensten .....	190	Le front commun syndical de la magistrature et des services de police .....	190
B. 7 juli 1997		B. 7 juillet 1997	
De commissie voor een efficiëntere politiestructuur .....	205	La commission pour une structure policière plus efficace .....	205
C. 14 november 1997 .....	222	C. 14 novembre 1997 .....	222
1. De rijkswacht .....	222	1. La gendarmerie .....	222
2. De gerechtelijke politie .....	236	2. La police judiciaire .....	236

3. De gemeentepolitie .....	257
D. 21 november 1997 .....	274
1. Het gemeenschappelijk vakbondsfront van de magistratuur en de politiediensten .....	275
2. De algemene politiesteundienst (APSD) .....	291
3. De vakbonden van de gemeentepolitie .....	301
4. De Centrale Dienst voor de bestrijding van de Georganiseerde Economische en Financiële Delinkwentie - CDGEFID .....	310
5. De commissie voor een efficiëntere politiestructuur .....	316
6. Het Hoog Comité van Toezicht .....	322
7. De heer Ladrière, procureur-generaal bevoegd voor de politiediensten, en de heer Berkvens, procureur des Konings .....	324
8. De vereniging van onderzoeksrechters .....	332
9. Het Comité P .....	338
10. De verenigingen van steden en gemeenten .....	345

3. La police communale .....	257
D. 21 novembre 1997 .....	274
1. Le front commun syndical de la magistrature et des services de police .....	275
2. Le Service général d'appui policier (SGAP) .....	291
3. Les organisations syndicales de la police communale .....	301
4. L'Office central chargé de la lutte contre la délinquance économique et financière organisée - OCDEFO .....	310
5. La commission pour une structure policière plus efficace .....	316
6. Le Comité supérieur de Contrôle .....	322
7. M. Ladrière, procureur général compétent pour les services de police, et M. Berkvens, procureur du Roi .....	324
8. L'association des juges d'instruction .....	332
9. Le Comité P .....	338
10. Les unions des villes et communes .....	345

## (1) Samenstelling van de commissie voor de Justitie :

Voorzitter : de heer Duquesne.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Parys, Verherstraeten, Willems.	Mevr. D'Hondt (G.), HH. Didden, Leterme, Mevr. Pieters (T.), Mevr. Verhoeven.
P.S. HH. Biefnot, Borin, Giet.	HH. Dallons, Eerdeken, Minne, Moureaux.
V.L.D. HH. Dewael, Van Belle, Verwilghen.	HH. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.
S.P. HH. Landuyt, Vandenbosche.	HH. Delathouwer, Roose, Van der Maelen.
P.R.L.- HH. Barzin, Duquesne.	Mevr. Herzet, HH. Maingain, Simonet.
F.D.F. Mevr. de T'Serclaes.	HH. Beaufays, Viseur (J.-J.).
P.S.C. H. Laeremans.	HH. Annemans, De Man.
VI. Blok	H. Decroly, Mevr. Schüttringer.
Agalev/H. Lozie.	
Ecolo	
C. — Niet-stemgerechtigde leden :	
V.U. H. Bourgeois.	
F.N. H. Wailliez.	

## (1) Composition de la commission de la Justice :

Président : M. Duquesne.

A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Parys, Verherstraeten, Willems.	Mme D'Hondt (G.), MM. Didden, Leterme, Mmes Pieters (T.), Verhoeven.
P.S. MM. Biefnot, Borin, Giet.	MM. Dallons, Eerdeken, Minne, Moureaux.
V.L.D. MM. Dewael, Van Belle, Verwilghen.	MM. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.
S.P. MM. Landuyt, Vandenbosche.	MM. Delathouwer, Roose, Van der Maelen.
P.R.L.- MM. Barzin, Duquesne.	Mme Herzet, MM. Maingain, Simonet.
F.D.F. Mevr. de T'Serclaes.	MM. Beaufays, Viseur (J.-J.).
P.S.C. M. Laeremans.	MM. Annemans, De Man.
VI. Blok	M. Decroly, Mme Schüttringer.
Agalev/M. Lozie.	
Ecolo	
C. — Membres sans voix délibérative :	
V.U. M. Bourgeois.	
F.N. M. Wailliez.	

## (1) Samenstelling van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt :

Voorzitter : de heer Janssens (Ch.).

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Brouns, De Crem, Mevr. Hermans, H. Vanpoucke.	HH. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys.
P.S. HH. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).	HH. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.
V.L.D. HH. Cortois, Smets, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen.	HH. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.
S.P. HH. Roose, Van Gheluwe.	Mevr. Croes-Lieten, HH. Delathouwer, Janssens (R.).
P.R.L.- HH. D'hondt (D.), Moerman.	Mevr. Cornet-Canet, H. de Donnée, Mevr. Herzet.
F.D.F. H. Detremmerie.	HH. Fournaux, Lefèvre.
P.S.C. H. De Man.	HH. Huysentruyt, Lowie.
VI. Blok	HH. Tavernier, Wauters.
Agalev/H. Viseur (J.-P.).	
Ecolo	
C. — Niet-stemgerechtigde leden :	
V.U. H. Van Hoorebeke.	
Onafh. Mevr. Bastien.	

## (1) Composition de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique :

Président : M. Janssens (Ch.).

A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. Brouns, De Crem, Mme Hermans, M. Vanpoucke.	MM. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys.
P.S. MM. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).	MM. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.
V.L.D. MM. Cortois, Smets, Mme Van den Poel-Welkenhuysen.	MM. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.
S.P. MM. Roose, Van Gheluwe.	Mme Croes-Lieten, MM. Delathouwer, Janssens (R.).
P.R.L.- MM. D'hondt (D.), Moerman.	Mme Cornet-Canet, M. de Donnée, Mme Herzet.
F.D.F. M. Detremmerie.	MM. Fournaux, Lefèvre.
P.S.C. M. De Man.	MM. Huysentruyt, Lowie.
VI. Blok	MM. Tavernier, Wauters.
Agalev/M. Viseur (J.-P.).	
Ecolo	
C. — Membres sans voix délibérative :	
V.U. M. Van Hoorebeke.	
Indép. Mme Bastien.	

## HOOFDSTUK I

### Inleiding

Ter gelegenheid van de voorstelling, op 7 oktober 1997, van haar algemene beleidsverklaring bij de opening van het parlementaire jaar 1997-1998, maakte de Regering een uitgewerkt voorstel tot hervorming van de politiediensten bekend.

De Regering stelde alsdan voor « dat in de komende weken een grondige discussie zou plaats vinden in de bevoegde parlementaire commissies », waarna zij de nodige wetsontwerpen zou indienen.

De bespreking van het regeringsplan werd toevertrouwd aan de verenigde commissies voor de Justitie en voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

Deze beide commissies hadden op 1 en 7 juli 1997 trouwens reeds twee hoorzittingen (zie bijlagen) gewijd aan deze problematiek :

— op 1 juli, en op diens uitdrukkelijk verzoek, met het gemeenschappelijk vakbondsfrent van de magistratuur en de politiediensten over de eigen voorstellen;

— op 7 juli met vertegenwoordigers van de commissie voor een efficiëntere politiestructuur (de zogenaamde commissie-Huybrechts) naar aanleiding van de publicatie van haar eindrapport.

\*  
\* \*

Op 5 november 1997 vatten de verenigde commissies de bespreking aan van het regeringsplan, na de toelichting ervan door de Vice-Eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en door de Minister van Justitie te hebben gehoord (cf. Hoofdstuk II).

Tijdens dezelfde vergadering regelde men tevens de verdere werkzaamheden, waarbij er werd :

— overgegaan tot de vaststelling van de lijst van de door de verenigde commissies te horen personen en organisaties;

— beslist de bespreking, aansluitend op de hoorzittingen, in de beide commissies afzonderlijk voort te zetten;

— voorzien in een slotvergadering van de verenigde commissies vóór het kerstreces.

\*  
\* \*

De hoorzittingen vonden plaats op 14 en 21 november 1997 (zie bijlagen).

Op 14 november 1997 hoorden de verenigde commissies :

1. De rijkswacht, vertegenwoordigd door :  
— Luitenant-Generaal Deridder, Commandant van de Rijkswacht;  
— Luitenant-Generaal Closset, Inspecteur-generaal van de Rijkswacht.

## CHAPITRE I<sup>er</sup>

### Introduction

Dans le cadre de sa déclaration de politique générale prononcée le 7 octobre 1997, lors de l'ouverture de la session parlementaire 1997-1998, le gouvernement a présenté une proposition détaillée de réorganisation des services de police.

Il a proposé à cette occasion que « dans les semaines prochaines, une discussion approfondie ait lieu dans les commissions parlementaires compétentes », après quoi il déposerait les projets de loi nécessaires.

L'examen du plan du gouvernement a été confié aux commissions réunies de la Justice et de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique.

Ces deux commissions avaient du reste déjà consacré deux auditions à cette problématique, à savoir les 1<sup>er</sup> et 7 juillet 1997 (voir annexes) :

— le 1<sup>er</sup> juillet, le front commun syndical de la magistrature et des services de police a été entendu, à sa demande expresse, au sujet de ses propres propositions;

— le 7 juillet, les représentants de la commission pour une structure policière plus efficace (commission Huybrechts) ont été entendus à l'occasion de la publication du rapport final de cette commission.

\*  
\* \*

Le 5 novembre 1997, les commissions réunies ont entamé l'examen du plan gouvernemental après avoir entendu les exposés y afférents du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice (cf. chapitre II).

Cette même réunion a également fixé l'ordre des travaux et a :

— dressé la liste des personnes et des organisations à entendre par les commissions réunies;

— décidé de poursuivre les discussions séparément dans chacune des commissions, à l'issue des auditions;

— prévu de tenir une réunion de clôture des commissions réunies avant les vacances de Noël.

\*  
\* \*

Les auditions ont eu lieu les 14 et 21 novembre 1997 (voir annexes).

Le 14 novembre 1997, les commissions réunies ont entendu :

1. La gendarmerie, représentée par :  
— le lieutenant général Deridder, commandant de la gendarmerie;  
— le lieutenant général Closset, inspecteur général de la gendarmerie.

2. De gerechtelijke politie, vertegenwoordigd door :

- de heer de Vroom, Commissaris-Generaal;
- de heer Duinslager, Advocaat-Generaal.

3. De gemeentelijke politie, vertegenwoordigd door :

— de heer De Troch, Voorzitter van de Vaste Commissie van de gemeentepolitie.

Deze was vergezeld van :

- de heer Warny, hoofdcommissaris van Namen;
- de heer Van Reusel, hoofdcommissaris van politie van Brussel;
- de heer Van Roock, hoofdveldwachter van Wanze.

Op 21 november 1997 waren de volgende personen en organisaties aan de beurt :

1. het gemeenschappelijk vakbondsfront van de magistratuur en de politiediensten, vertegenwoordigd door :

- de heer Henrion (Magistraat Openbaar Ministerie);
- de heer Peeters (Zittend Magistraat);
- de heer Van Casteren (Gemeentepolitie);
- de heer Maes (Rijkswacht);
- de heer Delilez (Gerechtelijke Politie);
- de heer Mayne (Hoog Comité van Toezicht);

2. de algemene politiesteundienst, vertegenwoordigd door :

— de heer Van Rie (Voorzitter van het Directiecomité);

- de heer Monnoyer (Lid van het Directiecomité);
- de heer Lambert (Lid van het Directiecomité);

3. de vakbonden van de gemeentepolitie, vertegenwoordigd door :

- de heer Branckaute (CCOD - LRB Sector Politie);
- de heer Vermeire (Secretaris CCOD);
- de heer Doppagne (Secretaris ACOD);
- de heer Wegimont (Nationaal Secretaris ACOD - LRB);

4. de Centrale Dienst voor de bestrijding van de Georganiseerde Economische en Financiële Delinquentie - CDGEFID, vertegenwoordigd door de heer Doraene, directeur;

5. de commissie voor een efficiëntere politiestructuur, vertegenwoordigd door :

— de heer Huybrechts, voorzitter van de commissie;

- de heer Nouwynck, verslaggever;
- de heer De Witte, verslaggever;

6. het Hoog Comité van Toezicht, vertegenwoordigd door :

- de heer De Smedt, voorzitter;
- de heer Canneel, administrateur-generaal;

7. de heer Ladrière, procureur-generaal bevoegd voor de politiediensten, en de heer Berkvens, procureur des Konings;

8. de vereniging van onderzoeksrechters, vertegenwoordigd door :

- de heer Minnaert, Voorzitter;
- de heer Cruysmans, Ondervoorzitter;

2. La police judiciaire, représentée par :

- M. de Vroom, commissaire général;
- M. Duinslager, avocat général.

3. La police communale, représentée par :

— M. De Troch, président de la Commission permanente de la police communale.

Ce dernier était accompagné par :

- M. Warny, commissaire en chef de Namur;
- M. Van Reusel, commissaire en chef de la police de Bruxelles;
- M. Van Roock, garde-champêtre en chef de Wanze.

Le 21 novembre 1997, les personnes et organisations suivantes ont été entendues :

1. le front commun syndical de la magistrature et des services de police, représenté par :

- M. Henrion (magistrat ministère public);

- M. Peeters (magistrat de siège);
- M. Van Casteren (police communale);

— M. Maes (gendarmerie);

— M. Delilez (police judiciaire);

— M. Mayne (Comité supérieur de contrôle);

2. le Service général d'appui policier, représenté par :

- M. Van Rie (président du comité de direction);

— M. Monnoyer (membre du comité de direction);

— M. Lambert (membre du comité de direction);

3. les organisations syndicales de la police communale, représentées par :

- M. Branckaute (CCSP - ARL direction police);

— M. Vermeire (secrétaire de la CCSP);

— M. Doppagne (secrétaire de la CGSP);

— M. Wegimont (secrétaire national de la CGSP - ARL);

4. l'Office central chargé de la lutte contre la délinquance économique et financière organisée - OCDEFI, représenté par M. Doraene, directeur;

5. la commission pour une structure policière plus efficace, représentée par :

- M. Huybrechts, président de la commission;

— M. Nouwynck, rapporteur;

— M. De Witte, rapporteur;

6. le Comité supérieur de contrôle, représenté par :

- M. De Smedt, président;

— M. Canneel, administrateur général;

7. M. Ladrière, procureur général compétent pour les services de police, et M. Berkvens, procureur du Roi;

8. l'association des juges d'instruction, représentée par :

- M. Minnaert, président;

— M. Cruysmans, vice-président;

9. het Comité P, vertegenwoordigd door :
- de heer Troch, voorzitter;
  - de heer Heuskin, lid van de Dienst Enquêtes;
10. de verenigingen van steden en gemeenten, vertegenwoordigd door :
- de heer Burgeon, Voorzitter van de « *Union des Villes et Communes de Wallonie* »;
  - mevrouw Biot, Politiecommissaris van Charleroi;
  - de heer Suykens, Directeur van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG);
  - mevrouw Verbeek, Stafmedewerker VVSG;
  - de heer Désir, Conferentie van de Burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
  - de heer Decafmeyer, Politiecommissaris van Sint-Lambrechts-Woluwe.

Op te merken valt dat ook de niet in het gemeenschappelijk vakbondsfront van de magistratuur en de politiediensten vertegenwoordigde rijkswachtvakbonden, zijnde het Nationaal Syndicaat van het Rijkswacht personeel (NSRP) en de Syndicale Federatie van de Belgische Rijkswacht (SFBR), op de hoorzittingen waren uitgenodigd.

Bij brief van 18 november 1997 liet de heer Van Keer, nationaal voorzitter van de NSRP, weten niet op deze uitnodiging te kunnen ingaan, gelet op het late tijdstip waarop deze hoorzitting zou doorgaan.

Hij kon zich enkel akkoord verklaren met een hoorzitting « op een dag en uur die ons moet toelaten de nodige tijd te besteden aan onze argumenten, tijd en ruimte die wel werden gegeven aan alle andere betrokkenen ».

De verenigde commissies hebben gemeend niet op deze eis te kunnen ingaan. Ook de SFBR zag af van de geplande hoorzitting.

\*  
\* \*

De Commissie voor de Justitie heeft vervolgens het regeringsplan besproken tijdens haar vergaderingen van 25 en 26 november 1997 (cf. hoofdstuk III).

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van haar kant heeft de vergaderingen van 25 november en van 2, 9 en 16 december 1997 gewijd aan deze bespreking (cf. hoofdstuk IV).

Nog op 16 december 1997 vond de afsluitende vergadering van de verenigde commissies plaats (cf. hoofdstuk V).

9. le Comité P, représenté par :
- M. Troch, président;
  - M. Heuskin, membre du service Enquêtes;
10. les unions des villes et communes, représentées par :
- M. Burgeon, président de l'union des villes et communes de Wallonie;
  - Mme Biot, commissaire de police à Charleroi;
  - M. Suykens, directeur de la *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten* (VVSG);
  - Mme Verbeek, cadre à la VVSG;
  - M. Désir, Conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-capitale;
  - M. Decafmeyer, commissaire de police à Woluwé-Saint-Lambert.

Il est à noter que les organisations syndicales de la gendarmerie non représentées au sein du front commun syndical de la magistrature et des services de police, c'est-à-dire le Syndicat national du personnel de la gendarmerie (SNPG) et la Fédération syndicale de la gendarmerie belge (FSGB) étaient également invitées aux auditions.

Par lettre du 18 novembre 1997, M. Van Keer, président national du SNPG, a fait savoir qu'il ne pourrait donner suite à cette invitation étant donné l'heure tardive de cette audition.

Il déclarait dans cette lettre ne pouvoir marquer son accord que sur une audition « à un jour et une heure nous permettant d'accorder l'attention nécessaire au développement de nos arguments, ce temps et cette faculté ayant été accordés à tous les autres intéressés ».

Les commissions réunies ont estimé qu'elles ne pouvaient accéder à cette demande. La FSGB a également renoncé à participer à l'audition programmée.

\*  
\* \*

La commission de la Justice a ensuite examiné le plan du gouvernement au cours de ses réunions des 25 et 26 novembre 1997 (cf. chapitre III).

La commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique a quant à elle consacré ses réunions du 25 novembre et des 2, 9 et 16 décembre 1997 à cet examen (cf. chapitre IV).

La réunion de clôture des commissions réunies a eu lieu ce même 16 décembre 1997 (cf. chapitre V).

## HOOFDSTUK II

**Initiële bespreking in de verenigde  
commissies Justitie / Binnenlandse Zaken  
(Vergadering van 5 november 1997)**

**A. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR  
DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER  
VAN BINNENLANDSE ZAKEN OVER HET  
REGERINGSPLAN TOT REORGANISATIE  
VAN DE POLITIEDIENSTEN**

\*  
\* \*

**1. Doel van de politiehervorming**

De basisdoelstelling bestaat in de optimalisatie van de politiezorg. De uitgetekende structuren zijn uiteraard geen doel op zich, maar dienen om een zo performant mogelijke politiedienst voor de bevolking te waarborgen.

De politiezorg omvat 2 onderdelen : de basispolitiezorg en de gespecialiseerde politietaken.

*a) de basispolitiezorg*

Dit maakt een belangrijk gedeelte van de politionele taken uit en is het meest zichtbaar voor de bevolking. In dit domein is een verregaande integratie van deze taken vereist, dit wil zeggen een doorgedreven coördinatie tussen het preventieve, het administratieve en het gerechtelijke optreden van de politiediensten.

*b) de gespecialiseerde politietaken*

Deze bestrijken zowel het preventief-administratieve niveau (beheersen van specifieke situaties, bijvoorbeeld door middel van snelle interventieteams), als het gerechtelijk-repressieve niveau (bijvoorbeeld de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit).

Ook op dit vlak dient men verbeteringen na te streven.

**2. De voorgestelde hervorming : een antwoord op de geformuleerde kritieken**

De voornaamste kritieken die door de onderzoekscommissies in de Kamer werden geformuleerd, zijn :

- een gebrek aan samenwerking tussen de diensten die op het gerechtelijk vlak actief zijn (gerechtelijke politie, BOB, magistratuur);
- een onvoldoende doorstroming van informatie.

Hierop wenst de regering te reageren via een ingrijpende hervorming die bestaat in een integratie van de politiediensten. Er wordt een vorm van natio-

## CHAPITRE II

**Discussion initiale au sein des commissions  
réunies Justice / Intérieur  
(Réunion du 5 novembre 1997)**

**A. EXPOSE INTRODUCTIF DU  
VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE  
DE L'INTERIEUR AU SUJET DU PLAN  
DU GOUVERNEMENT EN VUE DE LA  
REORGANISATION DES SERVICES  
DE POLICE**

\*  
\* \*

**1. Objectif de la réforme de la police**

L'objectif de base est d'optimiser la fonction de police. Les structures définies ne sont certes pas un but en soi, mais doivent garantir la mise en place d'un service de police aussi performant que possible à l'intention de la population.

La fonction de police comprend deux volets : la police de base et les missions de police spécialisées.

*a) la police de base*

Elle représente une part importante des missions policières et constitue l'aspect le plus visible pour la population. Dans ce domaine, il faut intégrer au maximum ces missions, c'est-à-dire qu'il faut mettre en place une coordination poussée entre les missions préventives, administratives et judiciaires des services de police.

*b) les missions de police spécialisées*

Ces missions se situent tant au niveau de la prévention et de l'administration (maîtrise de certaines situations spécifiques, par exemple, au moyen d'équipes d'intervention rapide) qu'au niveau juridico-répressif (par exemple, la lutte contre la criminalité organisée).

Dans ce domaine également, il faut veiller à améliorer la situation.

**2. La réforme proposée : une réponse aux critiques formulées**

Les principales critiques formulées par les commissions d'enquête de la Chambre sont les suivantes :

- un manque de collaboration entre les services qui exercent leurs activités sur le plan judiciaire (police judiciaire, BSR, magistrature);
- une circulation de l'information insuffisante.

Le gouvernement souhaite répondre à ces critiques par une réforme profonde qui consiste en une intégration des services de police. Il sera créé une police

nale politie gecreëerd, federaal gestructureerd, maar met een lokale voelhoorn.

Op andere domeinen werd minder kritiek geuit. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de Interpolitiezones (IPZ's). Hier neemt de regering de optie om dit op zich nu reeds werkbare instrument verder te verfijnen.

De taak tot hervorming van de politiediensten kan moeilijk overschat worden. Het gaat uiteindelijk om een operatie waarbij 38 000 personen betrokken zijn.

Indien men redelijk snel tot resultaten wenst te komen, zal men voldoende oog moeten hebben voor de haalbaarheid en de uitvoerbaarheid van de voorgestelde maatregelen.

De politiediensten moeten inmiddels ook nog op een normale manier kunnen blijven functioneren.

### 3. Punten van eensgezindheid met betrekking tot de te realiseren hervorming

a) *Een gemeenschappelijke opleiding* : dit is essentieel voor een goede samenwerking, zelfs binnen de onderscheiden politiediensten.

b) *Een geobjectieerde wervingsprocedure* : dit betekent een gemeenschappelijk en geüniformiseerd wervingssysteem; gelet op de vaak specifieke lokale noden van de gemeenten, is een algemeen vergelijkend examen echter niet de aangewezen oplossing.

c) *Een gemeenschappelijk informaticasysteem* : dit systeem zal door alle politiediensten consulteerbaar zijn; er werd reeds beslist tot 300 miljoen frank aan vastleggingen op jaarbasis en dit voor de eerstvolgende drie jaar.

d) *Gemeenschappelijke telematica* : er moet gemeenschappelijke apparatuur komen voor alle hulpdiensten, inbegrepen de niet-politionele. Op federaal niveau werd reeds beslist tot een investering van 3,5 miljard frank (cf. project-Astrid).

e) *Gemeenschappelijke infrastructuur* : waar het kan, streeft men naar een gemeenschappelijke huisvesting van rijkswacht en gemeentepolitie; dit levert uiteraard een budgettaire besparing op.

### 4. De leiding van de politiediensten

Inzake administratieve politie zijn de administratieve overheden (burgemeester, gouverneur, minister) de leidende instanties. Hiertoe krijgen ze bijkomende middelen aangereikt. Zo zullen, op het lokale niveau, richtlijnen met betrekking tot quota enkel kunnen tegengegaan worden door het hogere bestuurlijke niveau en niet door de politiediensten zelf. Dit laatste is nu soms wel het geval.

Inzake gerechtelijke politie zal men de leiding van de magistratuur benadrukken. Men dient bij de voorgestelde hervorming trouwens rekening te houden met het zogenaamde wetsontwerp « Franchimont » dat de verhouding tussen gerechtelijke politie en overheid ook reeds ingrijpend wijzigt.

nationale, structurée au niveau fédéral mais dotée d'antennes locales.

La critique a été moins vive en ce qui concerne d'autres domaines, notamment celui des zones inter-polices (ZIP). A cet égard, le gouvernement se propose de poursuivre l'affinement de cet instrument d'ores et déjà opérationnel.

La réforme des services de police est une opération d'une portée très considérable, qui concerne 38 000 personnes.

Si l'on désire obtenir des résultats dans des délais assez courts, on devra prêter suffisamment attention à la faisabilité et à l'applicabilité des mesures proposées.

Entre-temps, les services de police doivent pouvoir continuer à fonctionner normalement.

### 3. Points de la réforme à réaliser qui font l'unanimité

a) *Une formation commune* : elle est essentielle à une bonne coopération, y compris à l'intérieur des différents services de police.

b) *Une procédure de recrutement objectivée* : cela implique la mise en œuvre d'un système de recrutement commun et uniformisé; compte tenu des besoins locaux souvent spécifiques des communes, l'organisation d'un concours général ne constitue toutefois pas la meilleure solution.

c) *Un système informatique commun* : ce système pourra être consulté par tous les services de police; il a d'ores et déjà été décidé de lui consacrer un crédit d'engagement de 300 millions de francs par an, et ce, au cours des trois prochaines années.

d) *Un système télématique commun* : tous les services d'aide, y compris les services d'aide non policiers, doivent être dotés de moyens communs. Au niveau fédéral, un investissement de 3,5 milliards de francs a déjà été décidé (cf. projet Astrid).

e) *Une infrastructure commune* : là où c'est possible, on s'efforcera d'installer la gendarmerie et la police communale dans des bâtiments communs; cela permettra de réaliser des économies budgétaires.

### 4. La direction des services de police

En matière de police administrative, les autorités administratives (bourgmestre, gouverneur, ministre) sont les instances dirigeantes. Elles se voient attribuer des moyens supplémentaires pour assumer cette fonction. Ainsi, au niveau local, seul le niveau administratif supérieur pourra aller à l'encontre des directives relatives aux quotas, et non — comme cela est parfois le cas actuellement — les services de police.

En matière de police judiciaire, l'accent sera mis sur la direction de la magistrature. Il doit d'ailleurs être tenu compte, dans le cadre de la réforme proposée, du projet de loi « Franchimont », qui modifie déjà radicalement le rapport entre la police judiciaire et les autorités.



## 5. De controle op de politiediensten

Indien men tot een meer efficiënte werking van de politiediensten wenst te komen, dient deze controle te worden verruimd.

Dit element wordt benadrukt door :

a) *een eengemaakt tuchtstatuut* : op het lokale vlak krijgt de burgemeester en op het federale vlak de minister uitgebreidere bevoegdheden; dit moet het tuchtstatuut gemakkelijker afdwingbaar maken, hoewel men steeds via een onderzoeksraad zal moeten passeren.

*Opmerking* : er zullen meer personen een tucht-procedure kunnen opstarten;

b) *een versterking van het Comité P* : hier is een belangrijke taak weggelegd voor het parlement, aangezien België het enige land is met een parlementaire controle op de politiediensten;

c) *een nieuwe inspectiedienst* : deze dienst die volledig buiten de politiekorpsen zal functioneren, hangt rechtstreeks af van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken;

d) *een federale Raad* : deze raad concipieert het beleid inzake politie niet, maar ziet er op toe dat het veiligheidsplan — zijnde het resultaat van een *politieke* beslissing — ook effectief wordt uitgevoerd;

e) *een specifiek toezicht op het informaticabeheer* : dit is een zeer gevoelige materie, waarbij een systeem onder controle van magistraten is uitgewerkt.

Ten slotte zullen in het ontworpen systeem op alle niveaus coördinatievergaderingen tussen de overheden en de politiediensten plaatsvinden.

### B. INLEIDING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

*De minister van Justitie* wenst volgende accenten te leggen :

1. de politiehervorming is een onderdeel van de ruimere hervorming van de Justitie;
2. het beheer en de controle van de informatie zijn cruciaal in deze discussie;
3. de gerechtelijke politie zal een eigen dynamiek krijgen.

#### 1. Hervorming van de Justitie

De justitiehervorming zal een grotere verantwoordelijkheid leggen bij de magistraten. De magistratuur heeft een centrale rol bij de aanpak van de criminaliteit. Dit moet in de toekomst nog meer zichtbaar worden, onder meer in de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, van financiële en economische delinquentie, bij de aanwending van bijzondere politietechnieken, bij het beroep op pentiti of op anonieme getuigen. Al deze reorganisaties moeten gedragen worden door een goede omkadering vanuit Justitie. Dit zal door het meerjarenplan gerealiseerd worden.

## 5. Le contrôle des services de police

Un fonctionnement plus efficace des services de police suppose un élargissement de ce contrôle.

Il est répondu à cet impératif par :

a) *un statut disciplinaire unifié* : le bourgmestre, sur le plan local, et le ministre sur le plan fédéral, se voient conférer des compétences plus larges, ce qui doit permettre de faire respecter plus aisément le statut disciplinaire, même si l'intervention d'un conseil d'enquête sera toujours requise.

*Remarque* : il y aura plus de personnes qui pourront engager une procédure disciplinaire;

b) *un renforcement du Comité P* : il s'agit d'une tâche importante qui incombe au parlement, étant donné que la Belgique est le seul pays où les services de police font l'objet d'un contrôle parlementaire;

c) *un nouveau service d'inspection* : ce service, dont le fonctionnement se situera entièrement en dehors des services de police, dépend directement des ministres de la Justice et de l'Intérieur;

d) *un Conseil fédéral* : ce conseil n'élabore pas la politique en matière de police, mais il veille à ce que le plan de sécurité — qui est le fruit d'une décision *politique* — soit aussi mis en œuvre de manière effective;

e) *une surveillance spécifique de la gestion informatique* : il s'agit d'une matière très délicate, pour laquelle un système placé sous le contrôle de magistrats a été développé.

Enfin, dans le système en projet, des réunions de coordination auront lieu à tous les niveaux entre les autorités et les services de police.

### B. EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

*Le ministre de la Justice* souhaite mettre l'accent sur les thèmes suivants :

1. la réforme de la police est un des volets de la réforme plus large du système judiciaire;
2. la gestion et le contrôle de l'information constituent un élément crucial dans ce débat;
3. la police judiciaire se verra insuffler une dynamique propre.

#### 1. Réforme de la justice

La réforme de la justice responsabilisera davantage les magistrats. La magistrature a un rôle central à jouer dans la lutte contre la criminalité. Ce rôle doit encore s'affirmer davantage à l'avenir, notamment dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée et de la délinquance économique et financière, de l'utilisation de techniques spéciales de recherche, de l'utilisation de repentis ou de témoins anonymes. Toutes ces réorganisations doivent être bien encadrées par la justice elle-même. Cet encadrement s'effectuera au moyen du plan pluriannuel. Le ministre

De minister van Justitie onderstreept dat de hervormingen die ingevolge het ontwerp-Franchimont zullen doorgevoerd worden prioritair zijn. Hij spreekt de hoop uit dat deze wetgeving voor het einde van het jaar afgewerkt zal zijn.

## 2. Belang van de informatieverwerking

Het informatiebestand als centraal beheerd instrument moet ter beschikking zijn van alle politiediensten en van de magistratuur. Tevens moet er zekerheid zijn dat alles doorgespeeld wordt, met andere woorden de input en de output moeten verzekerd worden. De magistratuur zal zorgen voor een correct beheer van en voor de controle op de informatie.

Dit performant informatiewerk zal « de achillespees » zijn van het hele politie- en justitiewerk.

## 3. Gerechtelijke politie

De gerechtelijke politie krijgt een eigen dynamiek.

De eerste organisatorische aanpassingen gaan reeds in op 1 januari 1998, met de integratie van de CDGEFID en het Hoog Comité van Toezicht. Dit zijn tussentijdse stappen die thans reeds gerealiseerd kunnen worden.

De nieuwe gerechtelijke politie moet haar autonomie en eigenheid bewaren.

Er wordt een eigen directie uitgebouwd met een adjunct-commissaris-generaal. De directie nationale gerechtelijke politie beschikt over een eigen budgettaire enveloppe. De adjunct-commissaris-generaal is voor zijn directie rechtstreeks verantwoordelijk ten aanzien van de gerechtelijke overheden en van de minister van Justitie.

## C. BESPREKING

### I. Standpunten van de leden

*De heer De Man* wijst op verklaringen van de minister van Binnenlandse Zaken die heeft gewezen op de noodzaak van een geïntegreerd gerechtelijk onderzoek. In het voorstel van de regering blijven gerechtelijke inspecteurs op drie niveaus bestaan. Er blijven dus gerechtelijke brigades in de grote korpsen, bijvoorbeeld Gent en Antwerpen. Die hebben redelijk uitgebouwde gerechtelijke korpsen, die gerechtelijk werk doen op het lokaal niveau. Bij de lokale federale politie zijn ook de rijkswachtbrigades en natuurlijk zullen er de federale gerechtelijke inspecteurs zijn, ontstaan uit de versmelting van gerechtelijke politie en BOB. Dit is de toestand die men volgens de minister van Binnenlandse Zaken precies omwille van de zaak Dutroux moet vermijden. Men

de la Justice souligne que les réformes consécutives au projet Franchimont sont prioritaires. Il espère que l'élaboration de cette législation sera terminée pour la fin de l'année.

## 2. Importance du traitement de l'information

Le fichier d'information, en tant qu'instrument géré au centre du dispositif policier, doit être mis à la disposition des services de police et de la magistrature. Il faut également s'assurer que toutes les informations sont transmises, en d'autres termes, il faut assurer l'input et l'output. La magistrature sera chargée de la gestion correcte et du contrôle de l'information.

Ce réseau performant de circulation de l'information sera le « talon d'Achille » de l'ensemble du travail policier et judiciaire.

## 3. La police judiciaire

La police judiciaire développera sa propre dynamique.

Les premières adaptations organisationnelles — l'intégration de l'OCDEFO et du Comité supérieur de contrôle — entreront en vigueur dès le 1<sup>er</sup> janvier 1998. Il s'agit d'adaptations intermédiaires qui peuvent être concrétisées dès à présent.

La nouvelle police judiciaire devra conserver son autonomie et son identité.

Elle disposera de sa propre direction, laquelle sera chapeauté par un commissaire général adjoint. La direction de la police judiciaire nationale disposera de sa propre enveloppe budgétaire. Le commissaire général adjoint relèvera directement des autorités judiciaires et du ministre de la Justice.

## C. DISCUSSION

### I. Points de vue des membres

*M. De Man* rappelle les déclarations du ministre de l'Intérieur, qui a souligné la nécessité de mener une enquête judiciaire intégrée. La proposition du gouvernement prévoit le maintien d'inspecteurs judiciaires à trois niveaux. Des brigades judiciaires seront maintenues au sein des grands corps, par exemple à Gand et à Anvers. Ces derniers disposent de corps judiciaires assez développés qui assument des fonctions judiciaires au niveau local. La police fédérale locale englobera aussi les brigades de gendarmerie et, évidemment, les inspecteurs judiciaires fédéraux, fruits de la fusion de la police judiciaire et de la BSR. Le ministre estime que l'affaire Dutroux a montré que c'est précisément le genre de situation qu'il faut éviter. Or, on pourra toujours faire appel à trois

zal integendeel nogmaals op drie verschillende soorten inspecteurs een beroep doen om grote en kleine gerechtelijke zaken op te lossen. Dit is onaanvaardbaar.

*De heer Van Gheluwe* wenst meer uitleg over de noodzaak om de specialisatie te versterken teneinde de bijzondere criminaliteit te kunnen aanpakken. Zal deze specialisatie federaal worden georganiseerd of per gerechtelijk arrondissement? Kan men in elk gerechtelijk arrondissement specialisten ter plaatse hebben of zal men voor bepaalde zaken moeten terugrijpen naar de specialisten die ergens in een bepaald departement zitten?

*De heer Detremmerie* stelt vast dat de beide ministers hebben gewezen op het belang van de informatie en de goede doorstroming ervan naar alle diensten. Maar op welk niveau situeren zij de informatie? Zal ze van één dienst afhangen? Zal de informatiebeheerende dienst onafhankelijk werken of zal hij in de structuur worden geïntegreerd? Zullen alle politiediensten er toegang toe hebben of zal er een hiërarchie en zelfs wantrouwen tussen de politiediensten zijn? Betrouwbare en doeltreffende regels blijken onontbeerlijk om de doorstroming van informatie in goede banen te leiden. Voorts verwijst het lid naar de huidige structuur: mochten we er al in slagen het bestaande stelsel naar behoren te laten werken, dan zouden we de recente gebeurtenissen niet meer hoeven mee te maken.

*De heer Barzin* wenst van de minister te vernemen hoe de autonomie van de gerechtelijke politie moet begrepen worden. Heeft die autonomie betrekking op de discipline, op de informatieverspreiding?

*De heer Borin* vraagt om te specificeren welke « hogere administratie » tegen de opdrachten van de burgemeester kan ingaan. Gaat het dan om de minister?

*De heer Van Belle* sluit zich bij deze vraag aan. Tevens wenst hij te vernemen hoe een mogelijk conflict tussen verschillende burgemeesters, die geacht worden samen te werken, kan geregeld worden.

*De heer Duquesne* merkt op dat de oriënterende nota kan worden geamendeerd.

De eerste minister heeft trouwens nooit gezegd dat er geen beter ontwerp bestaat; hij heeft gezegd dat het voor het ogenblik het enige is waarover een ruime consensus kan worden bereikt. Bijgevolg zal de regering heel aandachtig zijn als er een andere consensus uit de bus komt.

Als die voorstellen amendeerbaar zijn, kunnen de ministers dan voorstellen aanvaarden die ertoe strekken:

1° de controle van de gerechtelijke overheid op de criminele politie te accentueren en in de mate van het mogelijke conflicten tussen de gerechtelijke overheid en een administratieve hiërarchie te voorkomen;

2° de informatie alsmede de inzameling en terbeschikkingstelling ervan aan alle politiediensten, een echt autonoom statuut te geven ten opzichte van de

types d'inspecteurs pour résoudre les petites et les grandes affaires judiciaires. C'est inadmissible.

*M. Van Gheluwe* demande des précisions à propos de la nécessité de renforcer la spécialisation de la police judiciaire afin de pouvoir combattre les formes particulières de criminalité. Cette spécialisation sera-t-elle organisée au niveau fédéral ou au niveau des arrondissements judiciaires? Chaque arrondissement judiciaire pourra-t-il disposer de ses propres spécialistes ou devra-t-il, pour certaines affaires, faire appel aux spécialistes d'un département particulier?

*M. Detremmerie* constate que les deux ministres ont signalé l'importance de l'information et de la bonne circulation de cette information envers l'ensemble des services. Est-ce que le service qui gère l'information sera indépendant, ou sera-t-il intégré dans la structure? Mais où situent-ils l'information? Est-ce qu'elle sera dépendante d'un seul et même service? Est-ce que toutes les polices auront accès ou est-ce qu'il y aura une hiérarchie et même une suspicion entre les polices? De mécanismes sûres et efficaces pour assurer la bonne circulation de l'information seront donc nécessaires. Si on pouvait déjà bien faire fonctionner ce qui existe on n'aurait pas connu ce que nous avons vécu ces derniers temps.

*M. Barzin* demande au ministre quel sens il donne à la notion d'autonomie de la police judiciaire. Cette autonomie porte-t-elle sur la discipline ou la diffusion de l'information?

*M. Borin* demande qu'on lui précise quelle « instance administrative supérieure » peut s'opposer aux missions du bourgmestre. S'agit-il du ministre?

*M. Van Belle* fait sienne cette question. Il demande également comment pourra être réglé un éventuel conflit entre plusieurs bourgmestres, qui sont censés collaborer.

*M. Duquesne* fait remarquer que la note d'orientation est amendable.

Le premier ministre n'a d'ailleurs jamais dit que c'était le meilleur projet du monde, il a dit que pour l'instant c'était celui qui paraissait le seul susceptible de réunir un large consensus. Le gouvernement sera dès lors certainement attentif si un autre consensus se dégage.

Si ces propositions sont amendables, est-ce que les ministres pourraient accepter des propositions tendant à:

1° accentuer le contrôle de l'autorité judiciaire sur la police criminelle et à éviter dans toute la mesure du possible des conflits entre l'autorité judiciaire et une hiérarchie administrative;

2° accorder à l'information, à sa collecte et à sa mise à la disposition de tous les services de police un véritable statut d'autonomie par rapport aux diffé-

verschillende diensten teneinde iedereen ervan te overtuigen dat misbruik, in welke vorm ook, uitgesloten is ?

De minister van Justitie verwijst naar het ontwerp-Franchimont. Via dit ontwerp zijn weliswaar wijzigingen aangebracht, maar ook de wet op de werking van de politie moet worden aangepast. Is de minister bereid de twee wetten in overeenstemming te brengen ?

In verband met het feit dat er één chef moet komen, vraagt het lid zich bovendien af op basis van welke procedure die chef zal worden geselecteerd en aangeworven.

## II. Antwoorden van de Ministers

### 1. Gerechtelijke opdrachten

Op de vragen hoe de gerechtelijke opdrachten zullen verlopen, wijst *de minister van Justitie* in de eerste plaats op de verantwoordelijkheid van de politieagenten tegenover het gerecht. Uit de cijfers van de APSD blijkt dat meer dan 90 % van alle processen verbaal opgemaakt worden door de gemeentepolitie.

De vraag is hoe de veelheid aan opdrachten georganiseerd kan worden. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de gespecialiseerde gerechtelijke politie en de meer algemene taken van gerechtelijke politie. Het is juist dat ook binnen de gemeentepolitie daarvoor een beschikbaarheid moet blijven bestaan en dat de zonale afdeling van de nationale politie ook beschikbaar zal zijn voor meer algemene opdrachten. De gespecialiseerde diensten bij de gerechtelijke politie zullen in een afzonderlijke directie worden ondergebracht.

De minister van Justitie zal bepalen welke eenheden zullen belast worden met bepaalde lichtere, kleinere vaststellingen als subsidiaire taak. De gemeentepolitie kan dit zeker doen. Het heeft geen zin om de gespecialiseerde gerechtelijke politie voor de totaliteit van de opdrachten vanuit de magistratuur exclusief in te zetten. Recent werd vergaderd met de verschillende politiediensten over de georganiseerde criminaliteit en daar werd ook aangetoond dat men soms zelfs voor bepaalde zware opdrachten in het kader van georganiseerde criminaliteit ook een beroep doet op de gemeentelijke politie omdat zij een bepaalde expertise kunnen hebben, bijvoorbeeld analyse ter plaatse, die niet kan gebeuren door de gerechtelijke politie. Men kan dus niet zomaar zeggen dat de ene alles doet en de andere niets. Specialiteiten zullen uiteraard hun plaats hebben in de taakverdeling. Iedere directie moet echter haar rol blijven spelen waarover overleg zal worden gepleegd. Er zal een richtlijn in verband met het opsporingsbeleid op dat punt worden vastgelegd.

Het is duidelijk dat hier rekening moet worden gehouden met deconcentratie. De gerechtelijke politie is niet alleen die van Brussel maar zal per arrondissement actief zijn en worden uitgebouwd in over-

rents services de manière à ce que chacun soit assuré qu'il n'y aura pas d'utilisation abusive dans un sens ou dans l'autre ?

Le ministre de la Justice fait référence au projet Franchimont. Il est exact que ce projet a apporté des modifications, mais il est vrai aussi que la loi sur le fonctionnement de la police devrait être adaptée en conséquence. Est-ce que le ministre est prêt à mettre en concordance les deux législations ?

En outre quelle sera la procédure pour recruter et choisir le chef unique ?

## II. Réponses des ministres

### 1. Missions judiciaires

En réponse aux questions portant sur l'organisation des missions judiciaires, *le ministre de la Justice* attire tout d'abord l'attention sur la responsabilité des agents de police à l'égard de la justice. Il ressort des chiffres du SGAP que plus de 90 % des procès-verbaux sont dressés par la police communale.

La question est de savoir comment organiser la multitude de missions. Une distinction devra être faite entre les missions de police judiciaire spécialisée et les missions générales de police judiciaire. Il est exact que la police communale doit également être disponible à cet effet et que l'unité zonale de la police nationale sera également disponible pour effectuer des missions plus générales. Les services spécialisés de la police judiciaire seront regroupés au sein d'une direction distincte.

Le ministre de la Justice déterminera les unités qui seront chargées des constatations mineures en tant que mission subsidiaire. Cette mission peut parfaitement être assurée par la police communale. Il est inutile de recourir exclusivement à la police judiciaire spécialisée pour exécuter l'ensemble des devoirs requis par la magistrature. Lors d'une réunion tenue récemment avec les différents services de police au sujet de la criminalité organisée, il a été souligné que la police communale est parfois aussi chargée d'effectuer certains devoirs difficiles dans le cadre de la criminalité organisée, parce qu'elle peut disposer d'une certaine expertise, par exemple pour effectuer des analyses sur place, dont la police judiciaire ne peut se charger. On ne peut donc pas affirmer purement et simplement qu'un service fait tout là où un autre ne fait rien. Il est évident que la répartition des tâches tiendra compte de certaines spécialisations. Chaque direction devra toutefois jouer son rôle, qui fera l'objet d'une concertation et sera fixé dans le cadre d'une directive relative à la politique en matière de recherche.

Il va de soi que la déconcentration devra être prise en considération. La police judiciaire n'existe pas uniquement à Bruxelles; elle sera organisée par arrondissement et structurée en concertation avec le

leg met de procureur des Konings. Het is duidelijk dat bijvoorbeeld de specialisten van financiële delicten niet alleen in Brussel zullen zitten maar dat per gerechtelijk arrondissement een aantal van die specialisten moeten worden opgeleid.

## 2. De informatie

In antwoord op de vraag van de heer Detremmerie over het statuut van de dienst, merkt de minister van Justitie op dat de directie van de informatiedienst tot op zekere hoogte onafhankelijk zal kunnen werken. Zo zal ze verscheidene bevoegdheden hebben die direct of indirect verband houden met de informatie (voorbeeld : de internationale contacten). Dat neemt niet weg dat de regering geweigerd heeft de informatiedienst uit de politiestructuur te lichten. Het is fout te beweren dat het omgekeerde borg zou staan voor een betere werking. De structurele integratie — volgens de regering de beste oplossing — bestaat erin te voorzien in alle garanties wat de toegang tot de informatie betreft, alsook de werking voldoende te controleren. De dienst zal in de nationale politie, en dus niet in de rijkswacht, worden geïntegreerd; de informatiedienst is immers een ondersteunende dienst en geen operationele dienst. De mensen die verantwoordelijk zijn voor het beheer van die inlichtingen zijn niet bevoegd om beslissingen te nemen in verband met operaties. Het is niet aan hen een misdaadbeleid uit te stippelen, noch op het terrein te werken. Zij staan ter beschikking van de andere diensten, van de andere politiemannen.

Er is uitdrukkelijk overeengekomen dat de gemeentepolitie volledig in die directie moet worden geïntegreerd, en dat ze medezeggenschap moet hebben. Bedoeling van die maatregel is het éénrichtingsverkeer van gegevens te voorkomen.

De controle zal worden uitgevoerd door de magistratuur verantwoordelijk voor de « zachte » informatie en voor alle « gevoelige » gerechtelijke inlichtingen. Die magistratuur, en dus niet de dienst of de commissaris-generaal, zal de « sleutel » tot de informatie in handen hebben. Het volledige beheer van deze informatie zal gebeuren onder de leiding van de magistratuur.

Er komt een procedure die bepaalt hoe de magistratuur en de politiediensten de algemene informatie moeten beheren, op nationaal en arrondissementeel vlak. Voor elke actie die als pro-actief kan worden aangemerkt, is de voorafgaande schriftelijke toestemming van een magistratuur vereist. Die informatie is bestemd voor de magistratuur.

## 3. Autonomie

In verband met de autonomie van de magistratuur, is het de wet-Franchimont die de instelling aanwijst die de knoop moet doorhakken wanneer twee magistraten elk een andere richting uit willen. Volgens de wet-Franchimont moeten problemen onder magis-

traten van de procureur du Roi. Il est évident, par exemple, qu'il n'y aura pas de spécialistes en matière de délits financiers uniquement à Bruxelles, mais qu'un certain nombre de spécialistes de cette catégorie devront être formés dans chaque arrondissement judiciaire.

## 2. L'information

En réponse à la question de M. Detremmerie concernant le statut du service, le ministre de la Justice fait remarquer que la direction de l'information jouira d'une certaine indépendance. C'est une direction qui aura plusieurs compétences qui concernent directement ou indirectement l'information, par exemple les contacts internationaux. Toutefois, le gouvernement a refusé de mettre le service d'information hors de la structure policière. Ce serait une faute de dire que dans le cas contraire un meilleur fonctionnement serait garanti. L'incorporer dans la structure en prévoyant toutes les garanties pour l'accès à l'information et suffisamment de contrôle sur le fonctionnement semble être la meilleure solution. Ce service ne sera pas intégré dans la gendarmerie, mais dans la police nationale, c'est un service d'appui et pas un service opérationnel. Les responsables de la gestion de ces informations n'ont pas de pouvoir opérationnel. Ce n'est pas à eux de fixer une politique criminelle ni de se rendre sur le terrain. Ils sont à la disposition des autres services, des autres policiers.

Il est prévu explicitement que la police communale doit être intégrée à 100 % dans cette direction, il doit y avoir une codirection de la part de la police communale, pour garantir un flux d'informations dans les deux directions

Le contrôle viendra au magistrat qui aura le contrôle sur l'information douce et sur toute information judiciaire sensible. C'est le magistrat qui aura en main les « clés » de l'information, pas le service, pas le commissaire général. La magistrature supervisera donc la gestion complète de cette information.

Il y aura une procédure par arrondissement et pour le niveau national, qui règlera la manière dont la magistrature et les services de police peuvent gérer l'information douce. Avant de commencer une action pouvant être classifiée comme proactive il faudra l'accord explicite préalable, par écrit, d'un magistrat. Cette information sera réservée au magistrat.

## 3. Autonomie

En ce qui concerne l'autonomie du magistrat c'est la loi Franchimont qui désigne l'instance qui règlera le problème lorsque l'un magistrat veut faire ceci et l'autre veut faire autre chose. Dans la loi Franchimont on règle les discussions entre magistrats. En ce

traten worden opgelost. Het crimineel beleid zal jaarlijks tijdens de stemming over de begroting worden geëvalueerd (democratisch debat). Zo zal het parlement bijvoorbeeld kunnen oordelen dat het beleid te repressief of te preventief is.

Momenteel bestaan de diverse controlesystemen alleen maar op papier. De BOB zamelt informatie in en voert acties uit. En precies daar wringt het schoentje. De overheid heeft de rol van de BOB nooit nauwkeurig bepaald. In het nieuwe systeem is er enerzijds de door de magistratuur geleide informatiedienst, en ressorteren de actie en de operationele analyses onder de diverse andere — administratieve dan wel gerechtelijke — directies.

#### 4. Toegang tot het strafregister

Het gemoderniseerde strafregister kan volgens drie methodes worden geraadpleegd :

1° de magistraat moet op elk ogenblik het volledige strafregister kunnen inkijken omdat hij zich een oordeel moet kunnen vormen in het raam van zijn dossier;

2° de toegang van de politiediensten wordt geregeld door een ander protocol. Bepaalde gegevens, met uitzondering van die welke betrekking hebben op seksuele misdrijven bijvoorbeeld, zullen worden gewist;

3° het is toegankelijk voor de mensen die een getuigschrift van goed zedelijk gedrag vragen.

Het vraagstuk is volledig opgelost. Het komt er uiteraard voornamelijk op aan een regeling te treffen voor een netwerk van informatie, met inbegrip van bijvoorbeeld het strafregister.

#### 5. Controle

Wat betreft de controle op de dienst die de informatie beheert, citeert de minister van Justitie uit de nota van de regering :

« De nationaal magistraten zullen daarin binnen deze directie op permanente wijze worden bijgestaan door een magistraat, aangewezen door het college van procureurs-generaal en onder hun exclusief gezag. ».

Wat de controle betreft, wordt naast de overige waarborgen die intern in de organisatie worden voorzien, een extern controleorgaan opgericht dat toezicht en controle houdt op het beheer van alle gerechtelijke en bestuurlijke informatie en de daarmee verbonden informatiestroom, inzonderheid op het opsporen, de volledigheid, de toegang en het gebruik. Dit controleorgaan waarvan de leden door de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie worden aangewezen, staat onder het voorzitterschap van een magistraat en wordt verder samengesteld uit een lid van de gemeentepolitie, een lid van de nationale politie, en een onafhankelijke deskundige. De leden zijn onderworpen aan het beroepsgeheim. Dit contro-

qui concerne la politique criminelle, elle sera évaluée par le Parlement au cours d'un débat démocratique chaque année au moment du vote du budget. Le Parlement jugera cette politique par exemple comme étant trop répressive ou trop préventive.

Les différents systèmes de contrôle n'existent pas pour le moment. Le BCR est un organe d'information et d'action. C'est ce qui cause les problèmes actuels. Le rôle du BCR n'a jamais été clairement défini par le pouvoir politique. Dans le nouveau système, le service d'information sera dirigé par la magistrature et, l'action et les analyses opérationnelles relèveront des différentes autres directions ou bien administratives ou bien judiciaires.

#### 4. Accès au casier judiciaire

En ce qui concerne la consultation du casier judiciaire qui a été modernisé, trois sortes de consultations sont possibles :

1° le magistrat doit avoir accès à la totalité à chaque moment parce qu'il doit juger dans la cadre de son dossier;

2° l'accès des services de police est réglé par un autre protocole. Certaines informations seront effacées mais il n'y aura pas d'effacement pour tout ce qui est délit sexuel par exemple;

3° il y a un accès pour les gens mêmes qui demandent une attestation de bonne vie et mœurs.

Le problème est intégralement réglé. L'essentiel c'est bien sûr de régler un réseau d'information y compris par exemple le casier judiciaire.

#### 5. Contrôle

En ce qui concerne le contrôle du service qui gère l'information, le ministre de la Justice cite le passage suivant de la note du gouvernement :

« Les magistrats nationaux seront au sein de cette direction assistés de façon permanente par un magistrat, désigné par le collège des procureurs généraux et sous son autorité exclusive. ».

En ce qui concerne le contrôle, outre les autres garanties prévues au sein de l'organisation, un organe de contrôle sera également constitué, devant surveiller et contrôler la gestion de toute l'information judiciaire et administrative et le flux d'informations qui s'y rapporte, plus particulièrement la recherche, l'exhaustivité, l'accessibilité et l'utilisation de ces informations. Cet organe de contrôle, dont les membres sont désignés par les ministres de l'Intérieur et de la Justice, est placé sous la présidence d'un magistrat et composé d'un membre de la police communale, d'un membre de la police nationale et d'un expert indépendant. Les membres sont soumis au secret professionnel. Cet organe de contrôle bénéficiera

le-orgaan zal administratief en logistiek worden ondersteund door de algemene inspectie (punt 3.4.5. van de regeringsnota).

## 6. IPZ

In antwoord op een vraag van de heer Van Belle over de IPZ antwoordt *de minister van Binnenlandse Zaken* dat daarbij verschillende organen betrokken zijn :

— Het vierhoeksoverleg : de procureur, de burgemeester, de chef van de nationale politie ter plaatse en de gemeentepolitie bepalen de inhoud van het veiligheidsbeleid. Er worden ook afspraken gemaakt over welke lokale taken de nationale politie voor haar rekening neemt. Een aantal federale taken zoals bijvoorbeeld grenscontroles moeten door de lokale politie gebeuren. Die taken staan onder het hiërarchisch gezag van de minister van Binnenlandse Zaken. Voor de lokale taken ontvangen de politiediensten richtlijnen van de burgemeester. De richtlijn betekent dat de burgemeester zegt wat er moet gebeuren maar het is niet de burgemeester die zegt wie de taak moet uitvoeren. Er is een verschil tussen de operationele leiding en de richtlijn. Voor dat gedeelte van de taken staat de lokale chef van de nationale politie niet meer onder de rechtstreekse hiërarchische bevelstructuur van zijn oversten maar wel onder een controlestructuur. De hiërarchische chef moet wel controleren of het veiligheidsplan of de richtlijnen correct worden uitgevoerd, of men de deontologische regels en de algemene richtlijnen van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie respecteert.

Wanneer het gaat over het lokale luik is de band tussen de lokale chef en de arrondissementele chef anders dan wanneer het gaat over federale taken, waar er wel een hiërarchische lijn is. Dat is een essentieel element. Het betekent dat de inhoud van de richtlijn van de burgemeester niet juridisch, maar *de facto* anders is, gezien de gewijzigde structuur. Voor de gemeentepolitie worden quota vastgesteld : zoveel wordt besteed aan gerechtelijk onderzoek, zoveel voor uitvoering van de richtlijnen van de burgemeester.

Wanneer de procureur onderzoeken moet doen, dan weet hij hoeveel middelen hij kan gebruiken van de gemeentepolitie. Dat zal afhankelijk zijn van wat de burgemeester en de procureur op dat moment het belangrijkste vinden. Toezicht aan de scholen, verkeer, banditisme. Dit betekent ook dat men binnen dat quotum veel gemakkelijker zal kunnen optreden. Dat moet wel flexibel kunnen gebeuren, maar het betekent mogelijkheden om een behoorlijk beheer te voeren.

De onderzoeksraad is eigenlijk louter gericht op het disciplinaire.

Waarom één wet over het tuchtstatuut voor alle politiediensten ? De ambitie is te kunnen zeggen wat de sancties zijn, en wat de te volgen procedure is. Die onderzoeksraad, die een wisselende samenstelling

d'un appui administratif et logistique de l'inspection générale (point 3.4.5. de la note du gouvernement).

## 6. ZIP

En réponse à une question de M. Van Belle concernant les ZIP, *le ministre de l'Intérieur* précise que différents organes sont impliqués :

— La concertation quadrangulaire : le procureur, le bourgmestre, le chef de la police nationale à l'échelon local et la police communale définissent le contenu de la politique de sécurité. Des accords sont également conclus en ce qui concerne les tâches locales que la police nationale prend en charge. Un certain nombre de tâches fédérales, comme par exemple les contrôles aux frontières, doivent être effectuées par la police locale. Ces tâches relèvent de l'autorité hiérarchique du ministre de l'Intérieur. Pour les tâches locales, les services de police reçoivent des directives du bourgmestre. La directive implique que le bourgmestre indique ce qui doit être fait, mais ce n'est à lui de dire par qui la tâche doit être exécutée. Il existe une différence entre la direction opérationnelle et la directive. Pour cette partie des tâches, le chef local de la police nationale n'est plus soumis au commandement direct de ses supérieurs hiérarchiques, mais à une structure de contrôle. Le chef hiérarchique doit cependant contrôler si le plan de sécurité ou les directives sont correctement appliqués, si les règles déontologiques et les directives générales des ministres de l'Intérieur et de la Justice sont respectées.

S'agissant du volet local, le lien entre le chef local et le chef au niveau de l'arrondissement n'est pas le même qu'au niveau fédéral, où il existe un rapport hiérarchique. C'est là un élément essentiel. Cela signifie que le contenu de la directive du bourgmestre est différent, non pas sur le plan juridique, mais *de facto*, compte tenu de la modification de la structure. En ce qui concerne la police communale, on fixera des quotas : on consacre autant à l'instruction judiciaire, autant à l'exécution des directives du bourgmestre.

Lorsque le procureur doit diligenter une enquête, il sait quels sont les moyens qu'il peut mettre en œuvre au niveau de la police communale, ce qui dépendra des priorités que le bourgmestre et le procureur fixeront à ce moment-là (surveillance aux abords des écoles, trafic routier, banditisme). Cela signifie également qu'il sera beaucoup plus facile d'intervenir dans le cadre de ce quota. Une telle formule suppose une certaine flexibilité, mais compliquera la gestion.

Le conseil d'enquête est en fait purement axé sur l'aspect disciplinaire.

Pourquoi ne prévoir qu'une seule loi concernant le statut disciplinaire pour tous les services de police ? L'ambition est de pouvoir préciser les sanctions et la procédure à suivre. Ce conseil d'enquête, dont la

kan hebben, bijvoorbeeld naargelang de taal van de betrokken persoon, zal zorgen voor uniformiteit in de beoordeling. Iedere politieke overheid moeten weten wat zij opportuun vindt, maar deze raad zal in elk geval een advies uitbrengen dat deskundig en uniform is, zodat wie lokaal dezelfde taken doet op dezelfde manier behandeld wordt, wat een vrij ingrijpende wijziging is. Technisch gezien is dat een zeer moeilijke wet maar de minister heeft de indruk dat dat wel vrij gemakkelijk kan verlopen.

— De vaste secretaris voor het preventiebeleid zal vermoedelijk eveneens voorstellen om een aantal taken inzake veiligheid en uitvoering van het preventiecontract op het IPZ-niveau te brengen. Dat is geen neutrale discussie, want het betekent dat geld dat rechtstreeks naar de politie, naar de gemeentelijke preventiediensten gaat, ter beschikking komt van de IPZ. In die IPZ zit ook rijkswacht die ook zijn deel van de middelen zal vragen, want die vervult er immers ook een taak. Dat wordt dus geen evidente discussie, maar het is wel juist dat die IPZ op contractuele basis een deel van de taken zou moeten overnemen. Dit is echter nog maar een voorstel.

## 7. Arbitrage

In verband met de noodzaak om een arbitrage in te voeren, bevat bladzijde 39 van de regeringsnota daaromtrent een antwoord :

« 5.3.2.5.6. om de procureur des Konings en de onderzoeksrechter een betere leiding over de onderzoeken te garanderen, zal de wet op het politieambt worden gewijzigd. Dit moet voorkomen dat wanneer een arbitrage tussen verschillende vorderingen van gerechtelijke autoriteiten noodzakelijk is, deze arbitrage zou gebeuren op het niveau van de politiediensten.

Wanneer ingevolge de samenloop van de vorderingen van verschillende procureurs des Konings en/of onderzoeksrechters de nationale politie aan een of meerdere procureurs des Konings/onderzoeksrechters niet het vereiste personeel en de nodige middelen voor de uitvoering ervan kan geven, en de in het nationaal veiligheidsplan voorziene capaciteit voor de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten nog niet is overschreden, zal het college van procureurs-generaal finaal arbitrerend overeenkomstig het ontwerp-Franchimont. De beslissing van het college is bindend ten aanzien van de nationale politie.

Indien, in uitzonderlijke omstandigheden, deze in het nationaal veiligheidsplan voorziene capaciteit toch onvoldoende zou blijken, zullen de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken hieraan kunnen remediëren. De commissaris-generaal neemt inmiddels alle noodzakelijke en dringende maatregelen om de uitvoering van deze opdrachten te vrijwaren. ».

composition est à géométrie variable, en fonction, par exemple, de la langue de la personne concernée, permettra d'uniformiser les appréciations. Si chaque autorité politique doit définir ses priorités, ce conseil rendra en tout cas un avis éclairé et uniforme, de sorte que celui qui accomplit les mêmes missions au niveau local sera traité de la même manière, ce qui constitue une modification assez radicale. Techniquement parlant, il s'agit d'une loi très complexe, mais le ministre a l'impression que cela peut toutefois aller très vite.

— Le secrétaire permanent à la politique de prévention proposera sans doute lui aussi de transférer au niveau ZIP un certain nombre de missions concernant la sécurité et l'exécution du contrat de prévention. Ce débat n'est pas neutre, parce que cela implique que des fonds à destination directe de la police, aux services de prévention communaux, sont mis à la disposition de la ZIP. Or, dans cette ZIP, se trouve également la gendarmerie qui demandera également sa part de moyens financiers, parce qu'elle remplit également une mission dans le cadre de la ZIP. Le débat sera donc délicat, mais il est exact que cette ZIP devrait reprendre une partie des missions sur base contractuelle. Il ne s'agit toutefois que d'une proposition.

## 7. Arbitrage

En ce qui concerne la nécessité d'instaurer un arbitrage, la page 39 de la note gouvernementale contient une réponse :

« 5.3.2.5.6. en vue d'assurer une meilleure maîtrise des enquêtes par le procureur du roi ou le juge d'instruction, la loi sur la fonction de police sera adaptée en vue d'éviter que l'arbitrage ne se fasse au niveau des services de police, dans l'hypothèse où un arbitrage entre différentes réquisitions des autorités judiciaires est nécessaires.

Quand, suite à la concomitance de réquisitions émanantes de différents procureurs du Roi et/ou juges d'instruction, la police nationale ne peut fournir à un ou plusieurs procureurs du Roi/juges d'instruction, le personnel requis et les moyens nécessaires pour l'exécution de celles-ci, et que la capacité prévue dans le plan national de sécurité pour l'exécution des missions judiciaires n'est pas encore dépassée, le collège des procureurs généraux tranchera définitivement, conformément au projet Franchimont. La décision du collège est contraignante pour la police nationale.

Si, dans des circonstances exceptionnelles, cette capacité prévue dans le plan national de sécurité s'avérait malgré tout insuffisante, les ministres de la Justice et de l'Intérieur pourront y remédier. Le commissaire général prendra entre-temps toutes les mesures nécessaires et urgentes afin de garantir l'exécution de ces missions. ».



## 8. Autonomie van de gerechtelijke politie

In verband met de autonomie van de gerechtelijke politie, is *de minister van Justitie* verplicht naar de integrale nota te verwijzen : voor een goed begrip van die autonomie moeten immers vele elementen samen worden gelezen. Het essentiële punt is uiteraard dat de minister rechtstreeks in contact staat met de adjunct-commissaris-generaal, die met de leiding van de gerechtelijke politie is belast. Die adjunct-commissaris-generaal heeft een zeer omvangrijk takenpakket (zie punt 5.6.3. van de nota). Hij zorgt voor de coördinatie, draagt de eindverantwoordelijkheid voor alle taken, hij ook zal beslissen hoe het budget wordt aangewend. Hij zal dus in alle onafhankelijkheid kunnen optreden. Wil de commissaris-generaal zich in die aangelegenheden mengen, dan beschikt zijn adjunct steeds over de mogelijkheid om zich tot de nationale politieraad te wenden. Bij conflicten tussen de commissaris-generaal en de adjunct-commissaris-generaal, werd bijgevolg in een arbitrageregeling voorzien. Die procedures hebben tot doel het autonome karakter van die leiding te bekrachtigen. Dat is zeer belangrijk. Zo heeft men op arrondissementeel vlak voor de commandant van de gerechtelijke eenheid een soortgelijke onafhankelijkheid ingebouwd ten opzichte van de commandant die aan het hoofd van het arrondissement staat.

## 9. Gemeenschappelijk statuut

*De heer Smets* vraagt hoe de doelstelling van het gemeenschappelijke geldelijk, syndicaal en administratief statuut zal kunnen worden gerealiseerd met de relatief beperkte financiële middelen die voor de politiehervorming ter beschikking staan.

*De minister van Binnenlandse Zaken* antwoordt dat dit inderdaad een groot knelpunt is. Dat zal geleidelijk moeten gebeuren. Dit betekent dat iedereen nu een heel nieuw statuut krijgt. Het is echter een probleem om tot een correct statuut te komen. Bijvoorbeeld, de vergoedingen voor zaterdag- en zondag- en nachtwerk zullen geleidelijk worden geharmoniseerd. Dit betekent niet dat telkens en definitief het hoogste bedrag zal worden genomen. In principe moeten op termijn alle weddeschalen gelijk zijn, doch ook dat stelt problemen. Er zijn immers verschillen van gewest tot gewest, per type van gemeente enz.

Een bijzonder probleem vormt de discussie rond de pensioenleeftijd, die voor de rijkswacht 56 is, voor de gemeentepolitie 65, voor de gerechtelijke politie en andere korpsen tussen 60 en 65. Dit is een moeilijke en interessante, maar pijnlijke discussie. Nu reeds is er een tendens tot harmonisering. Zo zijn bij de rijkswacht bepaalde vergoedingen geblokkeerd en worden dus ieder jaar een beetje lager in percentage van de wedde. Op termijn zal dit leiden tot een zekere harmonisering.

## 8. Autonomie de la police judiciaire

En ce qui concerne l'autonomie de la police judiciaire *le ministre de la Justice* ne peut que renvoyer à l'intégralité de la note parce qu'il y a beaucoup d'éléments qui doivent être lus conjointement pour bien comprendre cette autonomie. Le point essentiel c'est bien sûr que le ministre a un contact direct avec le commissaire général adjoint responsable pour cette direction. Ce commissaire général adjoint (point 5.6.3. de la note) a une multitude de fonctions. C'est lui qui est responsable pour la coordination, pour toutes les missions, c'est lui qui décidera sur l'utilisation du budget. Il pourra donc agir en toute indépendance. Si le commissaire général veut s'ingérer, le commissaire général adjoint a toujours la possibilité d'aller vers le conseil national de police. Donc en cas de conflit il y a un système d'arbitrage entre le commissaire général et le commissaire général adjoint. Ces procédures tendent à confirmer l'élément d'autonomie de cette direction. Il est très important et au niveau des arrondissements, pour le commandant de l'unité judiciaire, on a prévu une même indépendance envers le commandant qui est responsable pour l'arrondissement.

## 9. Le statut commun

*M. Smets* demande comment l'harmonisation du statut pécuniaire, syndical et administratif pourra être réalisée avec les moyens financiers relativement limités qui sont prévus pour la réforme des services de police.

*Le ministre de l'Intérieur* répond qu'il s'agit effectivement d'un problème majeur et que l'harmonisation devra se faire progressivement. Elle implique que chacun obtienne un tout nouveau statut. Il sera toutefois difficile de définir un statut correct. A titre d'exemple, les indemnités pour le travail du samedi, du dimanche ou de nuit seront harmonisées progressivement. Cela ne signifie pas que le montant le plus élevé sera retenu systématiquement. En principe, tous les barèmes devront être harmonisés à terme. Cela pose également des problèmes, étant donné qu'il existe des différences en fonction de la région ou de la commune.

L'âge de la retraite constitue un problème particulier. Il est en effet fixé à 56 ans à la gendarmerie, à 65 ans à la police communale et il varie entre 60 et 65 ans à la police judiciaire et dans d'autres corps. La discussion à ce sujet est intéressante, mais pénible. On note dès à présent une tendance à l'harmonisation. C'est ainsi que certaines indemnités sont bloquées à la gendarmerie et qu'elles représentent donc au fil des ans un pourcentage de plus en plus faible du traitement. A terme, cela débouchera sur une certaine harmonisation.

### HOOFDSTUK III

#### Bespreking in de commissie voor de Justitie (Vergaderingen van 25 en 26 november 1997)

##### A. ALGEMENE BESPREKING

###### 1. Structuren

*De heer Lefèvre* vindt het belangrijk dat lokale veiligheidsplannen door de lokale autoriteiten worden uitgewerkt en onder hun leiding door één politiedienst worden uitgevoerd. Het behoud van twee politiediensten op lokaal vlak en onder leiding van verschillende autoriteiten kan leiden tot problemen zoals in het verleden : concurrentie, gebrek aan doorstroming van informatie, dubbel gebruik, tegenstrijdige richtlijnen, ... *De heer Lefèvre* pleit bijgevolg voor een integratie van de politiediensten op lokaal vlak.

Tussen de lokale en de federale politie mag geen hiërarchische band bestaan, enkel een functionele verhouding. Zowel de lokale als de federale autoriteiten dienen voldoende garanties te hebben dat zij beroep kunnen doen op politiemensen die niet van hen afhangen.

De federale autoriteit zou lokale politiediensten kunnen opvorderen. De lokale politie zou in dat verband wel over een verhaalmiddel dienen te beschikken, in geval van niet-gewettigde opvordering. De lokale autoriteit zou ook een vorderingsrecht hebben tegenover de federale politiediensten, naar analogie met het huidig model van de burgemeesters tegenover de rijkswacht.

*De heer Barzin* wil duidelijkheid over de integratie van de politiediensten op lokaal vlak. Uit de uitspraken daarover van de minister van Binnenlandse zaken leidde hij af dat er een integratie zou komen. Voorts vraagt hij zich af wie de verantwoordelijkheid heeft over de lokale politie.

*De heer Verherstraeten* stelt dat de CVP-fractie eerder voorstander is van een integratie van de lokale politiediensten dan van een associatie, zoals voorzien in het regeringsplan. Dit kan echter gefaseerd gerealiseerd worden. Een ideaal moment daarvoor is januari 2001, na de volgende gemeenteraadsverkiezingen.

De lokale politieraad moet een cruciale rol worden toebedeeld. De burgemeesters zullen wel een vorderende rol te spelen hebben, ook ten aanzien van de federale politie. Omgekeerd kan er ook een (gelimiteerd) afnamerecht van de federale politie ten aanzien van de lokale politie bestaan. De regeringsteksten dienen in deze zin enigszins aangepast te worden.

*De heer Bourgeois* heeft kritiek op het bestaan van een directie « lokale politie » bij de federale politie.

### CHAPITRE III

#### Discussion au sein de la commission de la Justice (Réunions des 25 et 26 novembre 1997)

##### A. DISCUSSION GENERALE

###### 1. Structures

*M. Lefèvre* considère qu'il est important que les plans de sécurité locaux soient élaborés par les autorités locales et mis en œuvre sous leur direction par un service de police unique. Le maintien de deux services de police au niveau local et sous la direction de plusieurs autorités peut générer des problèmes comme par le passé : concurrence, mauvaise circulation de l'information, double emploi, directives contradictoires, ... *M. Lefèvre* plaide dès lors en faveur de l'intégration des services de police au niveau local.

Il ne peut y avoir de lien hiérarchique entre la police locale et la police fédérale, mais seulement un rapport fonctionnel. Les autorités locales et les autorités fédérales doivent avoir suffisamment de garanties de pouvoir faire appel à des policiers indépendants.

Les autorités fédérales pourraient réquisitionner les services de police locaux. La police locale devrait disposer à cet égard d'un moyen de recours en cas de réquisition non justifiée. Les autorités locales auraient aussi un droit de réquisition à l'égard des services de police fédéraux, par analogie avec le système actuel des bourgmestres à l'égard de la gendarmerie.

*M. Barzin* demande des précisions sur l'intégration des services de police au niveau local. Il a cru comprendre, d'après les déclarations que le ministre de l'Intérieur a faites à ce sujet, qu'il y aurait une intégration. Il demande par ailleurs qui est responsable de la police locale.

*M. Verherstraeten* souligne que le groupe CVP est partisan d'une intégration des services de police locaux, plutôt que d'une association, comme le prévoit le plan gouvernemental. Celle-ci peut toutefois être réalisée par phases. Le moment idéal serait janvier 2001, après les prochaines élections communales.

Le conseil de police local devra jouer un rôle crucial. Les bourgmestres auront cependant un rôle de réquisition à jouer, y compris à l'égard de la police fédérale. A l'inverse, la police fédérale pourra également exercer un droit (limité) de prélèvement vis-à-vis de la police locale. Il convient d'adapter en ce sens les textes du gouvernement.

*M. Bourgeois* critique l'existence d'une direction « police locale » au sein de la police fédérale. Cette

Dit is tegenstrijdig, want zo neemt de federale politie alle functies op zich.

Hij vindt ook dat het risico bestaat dat de gemeentepolitie een tweederangsrol toebedeeld krijgt. De gemeentepolitie zal onvoldoende toegang krijgen tot de steundienst; verder stelt hij dat er, op lokaal vlak, een democratisch deficit is qua controle op het veiligheidsbeleid. De burgemeesters of de gemeenteraden bieden hiervoor te weinig garantie. Zolang er geen federaties van gemeenten zijn, zijn intergemeentelijke raden vereist voor de controle op interpolitiezones.

*De heer Giet* stelt dat de lokale politie dicht bij de bevolking moet staan, en onderstreept haar preventieve rol.

Op lokaal vlak blijven er twee politiediensten : een lokale eenheid van de nationale politie en de gemeentepolitie. Hij onderstreept het belang van het recht van elke burger, soms irrationeel, te kiezen tot welke politiedienst hij zich richt. Wel wijst hij op het gevaar dat op termijn toch een zekere eenmaking zou optreden door het feit dat beide korpsen eenzelfde statuut hebben, dezelfde opleiding, eventueel lokalen delen enzovoort.

Er komt geen eenheidspolitie. De rol van de burgemeesters en de gemeentelijke autoriteiten, een garantie voor de democratische controle, wordt versterkt in het regeringsplan.

*De heer Van Belle* vraagt verduidelijking over het begrip « associatie » van politiediensten op lokaal vlak. Hij ziet een sleutelrol weggelegd voor de burgemeesters. In dat verband stelt hij wel de vraag of de verschillende betrokken burgemeesters zullen overeenkomen en of er een specifieke opleiding is voorzien om de nieuwe interpolitiezones te leiden.

Over de rol en de taak van de gemeenteraden wordt volgens hem weinig of niet gesproken bij deze politiehervorming. Hij steunt het voorstel van de heer Bourgeois inzake de oprichting van intergemeentelijke raden.

*De heer Lozie* wil nagaan of het niet mogelijk is een gemeenschappelijk standpunt te vinden, om toch tot een geïntegreerde politiestructuur op lokaal vlak te komen, conform de conclusies van de onderzoekscommissie « Dutroux-Nihoul c.s. » : één politietaak moet door één politiedienst worden uitgevoerd.

Inzake de lokale politie zou nu al duidelijk moeten gesteld worden in welke richting zal geëvolueerd worden : het is van belang nu reeds een eindplaatje klaar te hebben om strategische inpalmingen op het terrein te vermijden.

Inzake de verticale integratie moeten er functionele afspraken gemaakt worden tussen het lokale en het federale niveau. Er moet een afdwingbaarheid (niet-hiërarchisch) zijn, van het federale tegenover

situation serait antinomique, étant donné que la police fédérale assumerait dans ce cas toutes les fonctions.

Il estime également que la police communale risque de se voir attribuer un rôle de second plan. La police communale n'aura pas suffisamment accès au service d'appui. Il ajoute par ailleurs que le contrôle de la politique de sécurité souffre d'un déficit démocratique au niveau local. Les bourgmestres et les conseils communaux offrent trop peu de garanties suffisantes à cet égard. Tant qu'il n'y aura pas de fédérations de communes, le contrôle des zones interpolices devra être assuré par des conseils intercommunaux.

*M. Giet* estime que la police locale doit être proche des citoyens et met en lumière son rôle préventif.

Deux services de police sont maintenus au niveau local : une unité locale de la police nationale et la police communale. Il déclare qu'il est important que chaque citoyen ait le droit, quelquefois irrationnel, de choisir à quel service de police il souhaite s'adresser. Il souligne cependant qu'une certaine unification risque d'intervenir à terme du fait que les deux corps disposeront du même statut, bénéficieront de la même formation, partageront éventuellement les mêmes locaux, etc.

Le plan du gouvernement renforce le rôle des bourgmestres et des autorités communales, ce qui constitue une garantie en matière de contrôle démocratique.

*M. Van Belle* demande des précisions à propos de la notion d'« association » des services de police au niveau local. Il s'attend à ce que les bourgmestres jouent un rôle clef à cet égard. Il demande cependant si les différents bourgmestres concernés s'entendront et si une formation spécifique est prévue pour diriger les nouvelles zones interpolices.

Il estime que cette réforme des polices n'aborde pas ou guère le rôle ni la tâche des conseils communaux. Il se rallie à la proposition de M. Bourgeois visant à créer des conseils intercommunaux.

*M. Lozie* se demande s'il n'est pas possible de dégager une position commune afin d'organiser malgré tout une structure policière intégrée au niveau local, conformément aux conclusions de la commission d'enquête « Dutroux-Nihoul et consorts » : une mission policière unique doit être assumée par un seul service de police.

En ce qui concerne la police locale, il faudrait préciser dès maintenant dans quelle direction on évoluera : il est important de savoir dès à présent quel résultat on veut atteindre, afin d'éviter des annexions stratégiques sur le terrain.

En ce qui concerne l'intégration verticale, il faut conclure des accords fonctionnels entre le niveau local et le niveau fédéral. Il faut que le fédéral puisse imposer le respect de certaines mesures (de manière

het lokale niveau. Er moeten voldoende middelen voor de lokale politie ter beschikking gesteld worden.

*De heer Giet* is gekant tegen één politie. Dit zou nefast zijn voor de democratie, aangezien er op die manier geen tegenmacht is.

Volgens *de voorzitter* blijkt uit de hoorzittingen dat niemand gewonnen is voor de idee van een eenheidspolitie.

Hij stelt vast dat er bijna eensgezindheid bestaat, met uitzondering van de heer Giet, over een fusie van de lokale polities.

De lokale politie moet kunnen werken zonder hiërarchische band met de federale structuur, onder controle van de lokale autoriteiten. Er moet intergemeentelijk worden samengewerkt, op die wijze is ook de pluralistische controle verzekerd. Er moet bovendien rekening worden gehouden met de gemeentelijke diversiteit.

## 2. Criminele politie

### a) Taakverdeling politiediensten

*De heer Barzin* heeft vragen bij de taakverdeling tussen de verschillende politiediensten, en meer bepaald bij de criteria volgens dewelke een magistraat zal kunnen bepalen tot welke politiedienst hij zich moet richten voor de uitvoering van kantschriften.

Inzake de coördinatie tussen de politiediensten pleit de heer Duquesne voor een interpolitie-secretariaat.

### b) Relatie magistratuur — politiediensten

*De heer Barzin* vraagt of de leiding van de magistratuur over de criminele politie kan gegarandeerd worden.

*De heer Giet* vindt het positief dat het regeringsplan voorziet in een efficiënte criminele politie, die onder leiding van de magistratuur functioneert.

Volgens *de heer Verherstraeten* houdt de tekst van de regering niet alleen integratie van de politiediensten op federaal vlak in, maar ook een versterking van de rechterlijke macht. Dit veronderstelt wel dat de politie dit toestaat. Hij pleit ervoor dat het vorderingsrecht van de onderzoeksrechter tegenover de politiediensten, niet alleen geïmplementeerd zou worden in het Wetboek van Strafvordering (het ontwerp-Franchimont), maar ook in het kader van de hervorming van de politiediensten.

*De heer Barzin* heeft vragen bij het « operationaliseren » : in de nota van de regering staat dat een magistraat een opdracht kan geven aan de arrondissementscommandant; deze gaat na of dit mogelijk is; het lid stelt de vraag wie in deze situatie het laatste woord heeft, in geval van conflict (cf. nota 5.2.2.7).

*De heer Bourgeois* onderstreept het belang van de principes die aan de grondslag liggen van de politiehervorming. Knelpunt is volgens hem het feit dat aan de ene kant de rijkswacht een performant, hië-

non hiërarchique) au niveau local. Il faut dégager des moyens suffisants pour la police locale.

*M. Giet* est opposé à la création d'une police unique. Ce serait mauvais pour la démocratie, étant donné qu'il n'y aurait alors aucun contre-pouvoir.

*Le président* estime qu'il est ressorti des auditions que personne n'est acquis à l'idée d'une police unique.

Il fait observer qu'à part M. Giet, il y a unanimité quant à la fusion des polices locales.

La police locale doit pouvoir travailler sans lien hiérarchique avec la structure fédérale, sous le contrôle des autorités locales. Il faut travailler au niveau intercommunal. On garantira ainsi l'existence d'un contrôle pluraliste. Il faut en outre tenir compte de la diversité communale.

## 2. Police criminelle

### a) Répartition des tâches entre services de police

*M. Barzin* pose des questions au sujet de la répartition des tâches entre les différents services de police et, plus particulièrement, au sujet des critères sur la base desquels un magistrat pourra décider à quel service il doit s'adresser pour l'exécution d'apostilles.

En matière de coordination entre les services de police, M. Duquesne préconise la création d'un secrétariat interpolice.

### b) Relations magistrature — services de police

*M. Barzin* demande si des garanties sont prévues en ce qui concerne l'attribution de la direction de la police criminelle à la magistrature.

*M. Giet* se réjouit que le plan du gouvernement vise à créer une police criminelle efficace, fonctionnant sous la direction de la magistrature.

*M. Verherstraeten* estime que le projet du gouvernement tend non seulement à intégrer les services de police au niveau fédéral, mais également à renforcer le pouvoir judiciaire. Cela suppose toutefois l'accord de la police. Il plaide pour que le droit de réquisition du juge d'instruction à l'égard des services de police soit non seulement concrétisé dans le Code d'instruction criminelle (le projet Franchimont), mais également dans le cadre de la réforme des services de police.

*M. Barzin* s'interroge quant à l'« opérationnalisation » : la note du gouvernement précise qu'un magistrat pourra confier une mission au commandant d'arrondissement; celui-ci examinera s'il est possible de l'accomplir; le membre demande qui a, en l'occurrence, le dernier mot, en cas de conflit (cf. le point 5.2.2.7 de la note).

*M. Bourgeois* souligne l'importance que revêtent les principes qui sous-tendent la réforme des polices. Il estime que ce qui pose un problème, c'est que, d'une part, la gendarmerie forme un ensemble performant

rarchisch sterk geheel is, met een begroting van meer dan 30 miljard frank. Aan de andere kant is er de gerechtelijke politie, die geen leiding heeft en verschilt van arrondissement tot arrondissement en de gemeentelijke politie die ook een diffuus beeld vertoont.

Hij wijst ook op de tegenstrijdige positie van de rijkswacht, later de nationale politie op het terrein die enerzijds de instructies van de magistraten moeten opvolgen, maar zich anderzijds blootstellen aan tuchtsancties van de hogere hiërarchie.

*De heer Giet* onderstreept het belang van de middelen en van het personeel dat ter beschikking staat van de magistraten. Hij haalt het probleem aan van de magistraten aan wie politiemensen worden onttrokken. In het ontwerp-Franchimont wordt de rol van de magistraten reeds versterkt, maar in het kader van de politiehervorming kunnen nog verdere stappen gezet worden.

Volgens *de heer Van Belle* dient de hervorming van de politiediensten gepaard te gaan met een hervorming van Justitie. Tegenover de grote eenvormige politiestructuur dient één federaal parket te staan met één procureur generaal en hieraan dienen de nationale magistraten te worden toegevoegd.

*De heer Lozie* stelt dat uit de hoorzittingen bijna unaniem blijkt dat betere afspraken dienen te worden gemaakt tussen de politiediensten en de magistratuur inzake het vorderingsrecht van de magistraten.

#### c) Opleiding magistraten

Volgens *de heer Bourgeois* bestaat er een consensus bij alle partijen om zowel de leiding van het opsporingsonderzoek als van de gerechtelijke onderzoeken en de proactieve recherche bij de magistratuur te leggen en slechts een zeer beperkte ruimte voor politionele autonomie te voorzien. Opdat de magistraten deze taak zouden aankunnen, is een gespecialiseerde opleiding van de leden van de magistratuur vereist. Het lid verwijst hierbij naar het Nederlandse voorbeeld van een school voor magistraten.

Ook *de heer Lozie* onderstreept het belang van opleiding voor magistraten.

*De heer Duquesne* vindt eveneens dat de magistraten een vorming moeten krijgen om het onderzoek te leiden.

Hij leidt uit de hoorzittingen af dat iedereen voorstander is van een criminele politie, met een grote autonomie, onder controle van de gerechtelijke autoriteiten, zonder interferentie van andere administratieve diensten, of van het ministerie van Binnenlandse Zaken, en met een afzonderlijke begroting.

Hij pleit voor een horizontale bevoegdheidsverdeling waarbij de criminele politie zich onder meer zou bezighouden met de strijd tegen de georganiseerde misdaad.

et fortement hiérarchisé, disposant d'un budget de plus de 30 milliards de francs, et que, d'autre part, il y a la police judiciaire, qui n'a pas de direction et diffère d'un arrondissement à l'autre, et la police communale, dont l'image est également diffuse.

Il attire également l'attention sur la situation paradoxale de la gendarmerie, appelée à devenir la police nationale sur le terrain, qui doit suivre les instructions des magistrats, mais s'expose par ailleurs à des sanctions disciplinaires de la part de sa hiérarchie.

*M. Giet* souligne l'importance que revêtent les moyens et le personnel dont disposent les magistrats. Il évoque le problème des magistrats auxquels on retire des policiers. Si le projet Franchimont renforce le rôle des magistrats, on pourrait cependant aller plus loin dans le cadre de la réforme des polices.

*M. Van Belle* estime que la réforme des services de police doit s'accompagner d'une réforme de la Justice. A la grande structure policière uniforme doit correspondre un parquet fédéral placé sous la direction d'un procureur général unique, auquel doivent être adjoints les magistrats nationaux.

*M. Lozie* précise qu'il ressort de pratiquement toutes les auditions que les services de police et la magistrature doivent conclure de meilleurs accords en ce qui concerne le droit de réquisition des magistrats.

#### c) Formation des magistrats

Selon *M. Bourgeois*, tous les partis sont d'accord pour confier la direction tant de l'information que de l'instruction et de la recherche proactive à la magistrature et pour ne laisser aux services de police qu'une autonomie très restreinte. Il est indispensable de donner une formation spécialisée aux membres de la magistrature pour leur permettre de remplir cette mission. A cet égard, le membre cite l'exemple néerlandais de l'école pour magistrats.

*M. Lozie* souligne, lui aussi, l'importance de la formation des magistrats.

*M. Duquesne* estime également que les magistrats doivent être formés à la conduite des enquêtes.

Il conclut des auditions que tout le monde est partisan d'une police criminelle qui soit dotée d'une grande autonomie, qui soit contrôlée par les autorités judiciaires sans interférence d'autres services administratifs ou du ministère de l'Intérieur et qui ait un budget distinct.

Il plaide pour une répartition horizontale des compétences dans le cadre de laquelle la police criminelle serait chargée, entre autres, de la lutte contre la criminalité organisée.

Volgens de heer Duquesne bleek duidelijk uit de hoorzittingen dat bijna iedereen gekant is tegen een piramidale structuur van de politiediensten. Dit zou namelijk leiden tot een eenheidspolitie. Bovendien zou dit aanleiding kunnen geven tot onenigheid tussen de gerechtelijke autoriteiten en de administratieve hiërarchie.

Hij stelt voorts dat het aan de gerechtelijke autoriteiten toekomt de arbitrage te doen inzake het opvoeren van politiemensen. Hij dringt aan op een wijziging van de politiewet in die zin.

#### d) Informatiebeheer

*De heer Lefèvre* constateert dat de vrees met betrekking tot de werkelijke doorstroming van informatie niet wordt weggenomen door het regeringsplan. Het feit dat de dienst die de informatie beheert bij de federale autoriteit wordt ondergebracht garandeert niet dat wat vroeger is misgelopen inzake de toeëigening van informatie zich niet zou herhalen. Er moet een dienst, onafhankelijk van de federale structuur, worden opgericht, belast met het beheer van de informatie, de informatica en de telematica, aangezien deze drie domeinen verbonden zijn.

*De heer Verherstraeten* vindt dat inzake informatiebeheer een nauwgezette regeling nodig is. Binnen het kader van de politiehervorming dient een restrictieve definitie te worden gegeven aan het begrip « zachte bestuurlijke informatie ». De controle dient te worden uitgeoefend door de magistratuur.

*De heer Bourgeois* vindt dat controle noodzakelijk is op gegevensbestanden, door parketmagistraten, maar ook, steekproefgewijze en anoniem, door het Parlement.

*De heer Giet* onderstreept het belang van de doorstroming van de informatie.

*De heer Van Belle* stelt vragen bij de centralisatie van de informatie : wie heeft de leiding in handen ? Wie mag de centrale databank raadplegen ?

Volgens *de heer Lozie* veroorzaakt vooral het beheer van de informatie concurrentie tussen de politiediensten. Dit mag bijgevolg niet geheel bij de federale politie ondergebracht worden. De informatie moet relatief onafhankelijk beheerd worden, door magistraten en goed bereikbaar voor alle politiediensten.

*De heer Duquesne* is van mening dat het informatiebeheer niet mag toevertrouwd worden aan de bestaande diensten, en dat er een efficiënte controle moet uitgeoefend worden. Hij verwijst naar het project « Astrid », inzake de centralisatie van gegevens. Hij vindt het voorbarig dit project uit te voeren vooraleer duidelijkheid bestaat over de politiestructuur. Hij heeft ook vragen bij de controle op dit project.

*M. Duquesne* ajoute que les auditions ont également révélé que presque tout le monde s'oppose à la structuration pyramidale des services de police, qui donnerait en fait naissance à une police unique. En outre, il pourrait en résulter des dissensions entre les autorités judiciaires et la hiérarchie administrative.

Il précise par ailleurs qu'il revient aux autorités judiciaires de procéder aux arbitrages nécessaires en ce qui concerne la réquisition de policiers. Il insiste pour que la loi sur la fonction de police soit modifiée en ce sens.

#### d) Gestion de l'information

*M. Lefèvre* constate que le plan gouvernemental n'élimine pas la crainte liée à la circulation réelle de l'information. Le fait que le service chargé de la gestion de l'information dépendra du fédéral ne permet pas de garantir que les problèmes qui se sont posés par le passé en ce qui concerne la rétention d'informations ne se répéteront pas. Il faut créer un service indépendant des structures fédérales qui serait chargé de la gestion de l'information, de l'informatique et de la télématique, étant donné que ces trois domaines sont connexes.

*M. Verherstraeten* estime qu'une réglementation précise est nécessaire en matière de gestion de l'information. Dans le cadre de la réforme de la police, il faut définir de manière restrictive le concept d'« information administrative douce ». Le contrôle doit être exercé par la magistrature.

*M. Bourgeois* estime qu'il est indispensable qu'un contrôle des banques de données soit opéré par des magistrats du parquet, mais également, par sondages et de manière anonyme, par le parlement.

*M. Giet* souligne l'importance de la circulation de l'information.

*M. Van Belle* pose des questions au sujet de la centralisation de l'information : qui en assume la direction ? Qui peut consulter la banque centrale de données ?

Selon *M. Lozie*, c'est surtout la gestion de l'information qui provoque une concurrence entre les services de police. Dès lors, cette gestion ne peut être confiée entièrement à la police fédérale. L'information doit être gérée de façon relativement indépendante, par des magistrats et être aisément accessible à tous les services de police.

*M. Duquesne* estime que la gestion de l'information ne peut être confiée aux services existants, et qu'un contrôle efficace doit être exercé. Il renvoie au projet « Astrid » en matière de centralisation des données. Il estime qu'il serait prématuré de réaliser ce projet avant d'avoir défini clairement la structure de la police. Il a également des questions en ce qui concerne le contrôle de ce projet.

### 3. Nationale Politieraad

*De heer Verherstraeten* wil de rol van de Nationale Politieraad, die essentieel is voor de democratische controle, meer geëxpliciteerd zien. Deze Raad moet optreden als een soort « raad van bestuur » die richtlijnen geeft aan de commissaris-generaal. Vandaar dat het lid gekant is tegen de nota van de regering voorzover die voorziet in deelname van de commissaris-generaal aan de Raad, met stemrecht. Hij zou daarentegen kunnen accepteren dat hem een adviseerende taak wordt opgedragen.

Binnen de Nationale Politieraad dient een vertegenwoordiger opgenomen te worden van de lokale politie. De huidige regeringsnota bepaalt enkel dat een vertegenwoordiger van de lokale politie eventueel kan gehoord worden.

### 4. Begroting

*De heer Verherstraeten* vindt dat er een scheiding van het beheer moet zijn : de controle op de financiële enveloppe van gerechtelijke opdrachten dient uitgeoefend te worden door het ministerie van justitie, en niet, zoals voorzien in het regeringsplan, door het ministerie van Binnenlandse Zaken.

*De heer Van Belle* heeft vragen bij de financiële repercussies van de voorstellen van de regering : de lokale autoriteiten zullen dit financieel niet aankunnen en het federale budget zal dienen aangesproken te worden.

Volgens *de heer Lozie* moeten twee afzonderlijke begrotingen worden uitgewerkt : een buitengewoon budget voor de overgang, waarin de kostprijs van de operatie wordt geraamd, en daarnaast een begroting voor de toekomst.

*De heer Duquesne* stelde samenvattend dat bijna iedereen pleitte voor een progressieve evolutie naar een eenvormig statuut van alle plitsemensen. In een eerste fase is dit volgens hem evenwel onbetaalbaar. Hij vindt dat er specificiteiten in de verschillende statuten kunnen blijven bestaan.

### 5. Hoog Comité van Toezicht

*De heer Bourgeois* verzet zich principieel tegen de opname van het Hoog Comité van Toezicht in de federale politiestructuur. Het Hoog Comité van Toezicht zou rechtstreeks voor het parlement kunnen werken, zoals het Rekenhof.

### 6. Controle

*De heer Bourgeois* is van mening dat het Parlement controle moet kunnen uitoefenen op de Nationale Politieraad. Dit dient te gebeuren via een versterkt comité P en via gespecialiseerde parlementaire commissies.

*De heer Giet* vindt het positief dat het regeringsplan voorziet in interne en externe controle op de politiediensten.

### 3. Conseil national de police

*M. Verherstraeten* estime que le rôle du Conseil national de police, qui est essentiel pour le contrôle démocratique, devrait être précisé. Ce Conseil doit agir comme une sorte de « conseil d'administration » qui donne des directives au commissaire général. C'est la raison pour laquelle le membre est opposé à la note du gouvernement dans la mesure où elle prévoit la participation du commissaire général au conseil avec droit de vote. L'intervenant pourrait par contre accepter que lui soit confié un rôle consultatif.

Un représentant de la police locale doit être intégré au sein du conseil national de police. La note actuelle du gouvernement prévoit seulement qu'un représentant de la police locale peut être éventuellement entendu.

### 4. Budget

*M. Verherstraeten* trouve qu'il faut scinder la gestion : le contrôle de l'enveloppe financière des missions judiciaires doit être exercé par le ministère de la Justice, et non, comme le prévoit le plan du gouvernement, par le ministère de l'Intérieur.

*M. Van Belle* s'interroge au sujet des incidences financières des propositions du gouvernement : les autorités locales ne pourront pas y faire face sur le plan financier et il faudra puiser dans le budget fédéral.

Selon *M. Lozie*, il faut élaborer deux budgets distincts : un budget extraordinaire pour la transition, dans lequel le coût de l'opération est évalué, et un budget pour l'avenir.

*M. Duquesne* souligne en résumé que presque tout le monde est favorable à une évolution progressive vers un statut uniforme de tous les policiers. Dans une première phase, il estime toutefois que c'est hors de prix. Il estime que des spécificités peuvent subsister dans les différents statuts.

### 5. Comité supérieur de contrôle

*M. Bourgeois* est opposé au principe de l'intégration du comité supérieur de contrôle dans la structure fédérale de la police. Le comité supérieur de contrôle pourrait travailler directement pour le parlement, comme la Cour des comptes.

### 6. Contrôle

*M. Bourgeois* estime que le parlement doit pouvoir exercer un contrôle sur le Conseil national de police, et ce, par le biais d'un Comité P renforcé et de commissions parlementaires spécialisées.

*M. Giet* qualifie de positif le fait que le plan gouvernemental prévoit un contrôle interne et externe sur les services de police.

Inzake de verhouding tussen de interne en de externe controle op de politiediensten kunnen wel nog preciseringen worden aangebracht.

Volgens *de heer Lozie* dient externe controle te gebeuren door een onafhankelijk orgaan, los van de politiediensten.

*De heer Duquesne* vindt dat de controle moet gebeuren door het parlement dat daartoe over controle-middelen moet beschikken.

## 7. Deelstatelijke organisatie

Volgens *de heer Bourgeois* zou de mogelijkheid van een organisatie van de politiediensten ook op deelstatelijk niveau (naar analogie met Duitsland of de VSA) moet gebeuren.

## 8. Preventiebeleid

*De heer Lozie* vraagt een fijnere omschrijving van de problematiek van het preventiebeleid. Het aspect repressie is omschreven, het begrip preventie niet. Het probleem is dat preventie een gewestelijke aangelegenheid is, hetgeen een bevoegdheidsconflict zou kunnen stellen. Een efficiënt preventiebeleid kan moeilijk gevoerd worden door dezelfde dienst die ook het repressief beleid voert.

## 9. Amendering regeringsplan

*De heer Bourgeois* stelt de vraag in hoeverre er ruimte is voor wezenlijke amendering van het regeringsplan.

Ook *de heer Duquesne* stelt deze vraag. Hij vindt het wel positief dat er — in tegenstelling tot wat eerst het geval leek — een open debat kan gevoerd worden in het Parlement over de politiehervorming. Hij stelt dat uit de hoorzittingen bleek dat de regering onvoldoende overleg had gepleegd met de verschillende actoren, en dat het regeringsplan eerder een binnenskamers compromis is.

## B. ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE — REPLIEKEN

*De minister* bevestigt dat het regeringsplan amendeerbaar is en dat er zal rekening worden gehouden met de aanbevelingen die uit dit parlementaire debat zullen volgen.

### 1. Structuur

*De minister* is van oordeel dat het regeringsvoorstel streeft naar een evenwichtige oplossing. De gemeentelijke autonomie wordt gerespecteerd en zelfs versterkt. Ook op het federale niveau worden voldoende bevoegdheden toegekend. Hij begrijpt dat de

Des précisions pourraient encore être apportées en ce qui concerne le rapport entre le contrôle interne et le contrôle externe sur les services de police.

*M. Lozie* estime que le contrôle externe doit être exercé par un organe indépendant des services de police.

Selon *M. Duquesne*, le contrôle doit être exercé par le parlement, qui doit disposer de moyens de contrôle.

## 7. Organisation au niveau des entités fédérées

*M. Bourgeois* estime que l'on devrait aussi envisager la possibilité d'organiser les services de police au niveau des entités fédérées (comme en Allemagne ou aux Etats-Unis).

## 8. Politique de prévention

*M. Lozie* demande que la problématique de la politique de prévention soit définie de manière plus circonstanciée. L'aspect répressif est défini, contrairement à l'aspect préventif. Le problème réside dans le fait que la prévention est une matière régionale, ce qui pourrait donner lieu à un conflit de compétences. Une politique préventive efficace peut difficilement être mise en œuvre par le service qui mène aussi la politique répressive.

## 9. Amendement du plan gouvernemental

*M. Bourgeois* demande dans quelle mesure le plan gouvernemental pourrait être amendé.

*M. Duquesne* pose la même question. Il qualifie de positif le fait que la réforme des services de police puisse — contrairement à ce qui semblait être le cas initialement — faire l'objet d'un débat ouvert au parlement. Il fait observer que les auditions ont fait apparaître que le gouvernement n'avait pas suffisamment consulté les différents acteurs et que le plan gouvernemental est plutôt le résultat d'un compromis confidentiel.

## B. REPONSES DU MINISTRE DE LA JUSTICE — REPLIQUES

*Le ministre* confirme que le plan du gouvernement est amendable et qu'il sera tenu compte des recommandations qui résulteront de ce débat parlementaire.

### 1. Structure

*Le ministre* estime que la proposition du gouvernement tend vers une solution équilibrée. L'autonomie communale est respectée et même renforcée. Le niveau fédéral se verra également attribuer des compétences suffisantes. Le ministre comprend que l'évolu-



evolutie die nog aan gang is verschillende benaderingen mogelijk maakt.

De heer Giet wees op het gevaar dat op termijn een fusie zou ontstaan. Dit toont het nut aan van een regelmatige evaluatie. De integratie zal uiteraard steeds verder gaan ingevolge de harmonisering van de statuten, gezamenlijke vormingsprogramma's en dergelijke.

De heer Tant repliceert dat de scheiding tussen lokale en zonale politie gekunsteld is. In de plaats van deze artificiële scheiding zou beter geopteerd worden voor één korps.

De heer Lefèvre is het met deze visie eens. Zeker als de gemeente overeenstemt met een interpolitiezone, lijkt een volledige integratie aangewezen.

De minister antwoordt dat er zelfs bij volledige integratie problemen zullen zijn van concurrentie en gebrek aan samenwerking, bijvoorbeeld tussen de verschillende gespecialiseerde diensten onderling. Dit probleem zal er altijd zijn omdat er met een groot aantal personen rond eenzelfde model moet worden gewerkt. Daarom moet er voortdurend een fenomenanalyse gebeuren, gevolgd door overleg.

In het plan dat voorligt gaat een zeer grote verantwoordelijkheid naar de burgemeester die meer dan thans het geval is instaat voor de efficiëntie van het politie-optreden. De minister gelooft niet dat reeds in dit stadium een nog grotere verantwoordelijkheid kan worden toegekend.

De vraag die verder moet uitgeklaard worden betreft de organisatie van de interpolitiezones. Als er intergemeentelijke afspraken worden gemaakt dan moet daar eventueel door een *ad hoc*-orgaan toezicht op worden gehouden.

De minister herinnert eraan dat de gemeenteraad weinig invloed heeft op het veiligheidsbeleid. De bevoegdheid is beperkt tot de goedkeuring van het veiligheidsplan en het stemmen van de begroting (indirecte controle). Indien een gemeente het veiligheidsplan niet goedkeurt moet het gecorrigeerd worden en zal het eventueel in een tweede of derde lezing worden goedgekeurd. Zoniet zal het conflict moeten opgelost worden via de bestuurlijke voogdij. Op dit vlak is er een zekere *status quo* met de bestaande toestand.

## 2. Criminele politie

### a) Organisatie

De vraag werd gesteld hoe de bevoegdheden op arrondissementeel niveau moeten begrepen worden. Dit is een intermediair niveau dat noodzakelijk is voor de gerechtelijke opdrachten.

De minister verwijst naar punt 5.3.2.1.4. van de regeringsverklaring dat als volgt luidt :

5.3.2.1.4. « *Onverminderd de algemene opsporingsbevoegdheid van de agenten en officieren van gerechtelijke politie, zal de minister van Justitie na advies van het college van procureurs-generaal, een*

tion, qui est encore en cours, permet différentes approches.

M. Giet a souligné le risque d'une fusion à terme, ce qui montre bien l'utilité d'une évaluation régulière. L'intégration ne pourra d'ailleurs que s'approfondir par suite de l'harmonisation des statuts, des programmes de formation communs, etc.

M. Tant répond que la séparation entre les polices locale et zonale est factice. Au lieu de cette séparation artificielle, il vaudrait mieux opter pour un corps unique.

M. Lefèvre se rallie à cette opinion. Une intégration totale paraît d'autant plus indiquée si la commune correspond à une zone interpolice.

Le ministre répond qu'il y aura, même en cas d'intégration complète, des problèmes de concurrence et de manque de collaboration, par exemple entre les différents services spécialisés. Ce problème existera toujours parce qu'il faut travailler avec un grand nombre de personnes sur un même modèle. C'est pourquoi une analyse de phénomène doit être effectuée.

Dans le plan proposé, le bourgmestre, qui sera garant de l'efficacité de l'intervention de la police plus que ce n'est le cas à présent, a une responsabilité très importante. Le ministre ne croit pas qu'une responsabilité encore plus grande puisse déjà être octroyée à ce stade.

Un point qui doit encore être clarifié est l'organisation des zones interpolices. Si des accords intercommunaux sont conclus, un organe *ad hoc* devra éventuellement les contrôler.

Le ministre rappelle que le conseil communal a peu d'influence sur la politique en matière de sécurité. Sa compétence se limite à approuver le plan de sécurité et à voter le budget (contrôle indirect). Si une commune n'approuve pas le plan de sécurité, il doit être corrigé et sera éventuellement approuvé à deuxième ou troisième lecture. Sinon, le conflit devra être résolu par le biais de la tutelle administrative. A ce niveau, il y a un certain *statu quo* par rapport à la situation actuelle.

## 2. Police criminelle

### a) Organisation

Il a été demandé comment définir les compétences au niveau de l'arrondissement, niveau intermédiaire indispensable à la mission judiciaire.

Le ministre renvoie au point 5.3.2.1.4. de la déclaration gouvernementale qui est libellé comme suit :

5.3.2.1.4. « *Sans préjudice des compétences générales en matière d'instruction judiciaire des agents et des officiers de police judiciaire, le ministre de la Justice prendra une directive, après avis du collège*

*richtlijn nemen tot precisering van de opdrachten van gerechtelijke politie, die prioritair zullen worden vervuld, enerzijds, door de gemeentepolitie en de zonale afdeling van de nationale politie, anderzijds door de nationale directie van de gerechtelijke politie en zijn gedeconcentreerde eenheden.*

*Daartoe zal men onder andere uitgaan van de principes van specialiteit en subsidiariteit, hetgeen betekent dat alle gerechtelijke opdrachten, die geen tussenkomst noodzaken van een gespecialiseerde politiedienst, toevertrouwd zullen worden aan de lokale politiekorpsen. Hiertoe zal rekening worden gehouden met de specificiteiten van de verschillende lokale politiekorpsen (grootstad, landelijke gemeente, bestaan van een gerechtelijke brigade ...). Het advies van de nationale politie van de gemeentepolitie zal ter zake ingewonnen worden. ».*

Het arrondissementele niveau is geen beleidsniveau. Het federaal niveau zal bepalen welke personeelssterkte en welke infrastructuur in het arrondissement nodig is.

De magistraten hebben een centrale rol bij de uitvoering van het gerechtelijk werk. De magistraat heeft de keuze voor de aanstelling van het korps en bepaalt welke gespecialiseerde politie-ambtenaren ter beschikking moeten worden gesteld. Hij kiest dus het korps en bepaalt de strategie van het onderzoek. Het is inderdaad noodzakelijk dat alle politiediensten bij het gerechtelijk werk worden betrokken. Zo zal de gemeentepolitie bijvoorbeeld meestal het buurtonderzoek doen, de eerste vaststellingen enz. Op het niveau van het arrondissement zal echter een zekere specialisatie worden doorgevoerd (afdeling wagentiefallen, drugsdelicten, kunstrovers ...). Het spreekt echter voor zich dat niet elk misdrijf in een bepaald domein dezelfde graad van complexiteit heeft en bijgevolg zal het beroep op de specialist niet altijd nodig zijn. De minister merkt in dit verband nog op dat een aantal grotere korpsen van de gemeentepolitie een eigen gerechtelijke afdeling hebben die ook in de nieuwe organisatiestructuur verder kan blijven bestaan. De gerechtelijke eenheid (op arrondissementeel niveau) voor de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten voegt de huidige bewakings- en opsporingsbrigades van de rijkswacht en de brigade van de gerechtelijke politie bij de parketten samen. De gerechtelijke politie is in feite een federale politie die aanwezig is op het niveau van het arrondissement. Zoals hierboven reeds werd uiteengezet zal lokaal een veiligheidsplan worden opgesteld waarin afspraken worden vastgelegd ondermeer met betrekking tot zekere specialisaties.

*Verscheidene leden merken op dat de verdeling van de specialisaties tussen de verschillende korpsen de efficiëntie van het politie-optreden kan schaden.*

*De minister antwoordt dat de lichtere vormen van criminaliteit steeds tot de bevoegdheid van de lokale politie blijven behoren. Met het college van procureurs-generaal zal hij een richtlijn uitwerken waarin*

*des procureurs généraux, précisant les missions de police judiciaire qui seront exécutées prioritairement d'une part, par la police communale et l'unité zonale de la police nationale, et d'autre part, par la direction « police judiciaire nationale » et ses brigades déconcentrées.*

*Pour ce faire, il partira notamment des principes de spécialité et de subsidiarité, ce qui signifie que toutes les missions judiciaires qui ne nécessitent pas l'intervention d'une police spécialisée, seront confiées aux corps de police locaux. A cet égard, il sera tenu compte des spécificités des différents corps de police locaux (grande ville, commune rurale, existence d'une brigade judiciaire, ...). L'avis de la police nationale et de la police communale sera à cet égard requis. ».*

Le niveau de l'arrondissement n'est pas un niveau stratégique. Le niveau fédéral déterminera l'importance des effectifs et les infrastructures nécessaires dans l'arrondissement.

Les magistrats ont un rôle central à jouer dans l'exécution du travail judiciaire. Le magistrat a le choix de la composition du corps et détermine les fonctionnaires de police spécialisés à mettre à sa disposition. Il choisit donc le corps et détermine la stratégie de l'enquête. Il est en effet indispensable que tous les services de police soient associés au travail judiciaire. C'est ainsi par exemple que la police communale effectuera surtout l'enquête de voisinage, les premières constatations, etc. Une certaine spécialisation sera mise en œuvre au niveau de l'arrondissement (véhicules, drogues, art, etc.). Il est toutefois évident que chaque délit commis dans un domaine déterminé ne présente pas le même degré de complexité et que par conséquent, le recours à un spécialiste ne sera pas toujours nécessaire. A cet égard, le ministre fait encore observer qu'un certain nombre de corps plus importants de la police communale disposent de leur propre section judiciaire qui peut être maintenue dans la nouvelle structure. L'unité judiciaire (au niveau de l'arrondissement) chargée de l'exécution des missions judiciaires regroupe les actuelles brigades de surveillance et de recherche de la gendarmerie et la brigade de la police judiciaire près les parquets. La police judiciaire est en fait une police fédérale, présente au niveau de l'arrondissement. Ainsi qu'il a déjà été exposé ci-dessus, un plan de sécurité sera établi au niveau local, plan dans le cadre duquel des accords seront conclus, notamment au sujet de certaines spécialisations.

*Certains membres font observer que la répartition des spécialisations entre les différents corps pourrait nuire à l'efficacité des interventions policières.*

*Le ministre répond que les formes plus légères de criminalité restent toujours de la compétence de la police locale. Il élaborera, avec le collège des procureurs généraux, une directive précisant autant que*

de samenwerking tussen de diensten zoveel mogelijk wordt gepreciseerd en waar ook bepaalde arbitrage-mechanismen in zullen voorzien worden.

De minister leest punt 5.3.2.5.6. van de nota die als volgt luidt :

5.3.2.5.6. « *Om de procureur des Konings en de onderzoeksrechter een betere leiding over de onderzoeken te garanderen, zal de wet op het politieambt worden gewijzigd. Dit moet voorkomen dat wanneer een arbitrage tussen verschillende vorderingen van gerechtelijke autoriteiten noodzakelijk is, deze arbitrage zou gebeuren op het niveau van de politiediensten.*

*Wanneer ingevolge de samenloop van de vorderingen van verschillende procureurs des Konings en/of onderzoeksrechters de nationale politie aan een of meerdere procureurs des Konings/onderzoeksrechters niet het vereiste personeel en de nodige middelen voor de uitvoering ervan kan geven, en de in het nationaal veiligheidsplan voorziene capaciteit voor de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten nog niet is overschreden, zal het college van procureurs-generaal finaal arbitrereren overeenkomstig het ontwerp- Franchimont. De beslissing van het college is bindend ter attentie van de nationale politie.*

*Indien, in uitzonderlijke omstandigheden, deze in het nationaal veiligheidsplan voorziene capaciteit toch onvoldoende zou blijken, zullen de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken hieraan kunnen remediëren. De commissaris-generaal neemt inmiddels alle noodzakelijke en dringende maatregelen om de uitvoering van deze opdrachten te vrijwaren. ».*

De minister besluit dat in geval van conflict in eerste instantie de adjunct-commissaris-generaal het conflict zal moeten beslechten. Wanneer ingevolge de samenloop van vorderingen meerdere procureurs en/of onderzoeksrechters bij het conflict betrokken zijn, wordt de bevoegdheid tot arbitrage aan het college van procureurs-generaal toegekend.

De minister stelt het nogmaals zeer duidelijk : de magistraat heeft de centrale rol in het onderzoek maar de magistraat is niet de hiërarchische chef van de politie-ambtenaren. Hij bepaalt dus niet de algemene werkorganisatie maar wel de organisatie van het werk in functie van de opdrachten in een bepaald dossier.

#### b) *Specialisatie en subsidiariteit*

*Verscheidene leden* herhalen de vrees dat de verdeling van de opdrachten tussen de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie op basis van de beginselen van specialisatie en subsidiariteit tot problemen zal leiden.

*De minister* gelooft niet dat zulks het geval zal zijn. Hij herinnert eraan dat er op lokaal niveau veiligheidsplannen zullen zijn die taakafspraken zullen bevatten. Dergelijke afspraken moeten in elke vorm van organisatie gemaakt worden. Het driehoeksoverleg zal die taakafspraken voortdurend evalueren en zonodig bijstellen.

possible la coopération entre les services et prévoyant également certains mécanismes d'arbitrage.

Le ministre donne lecture du point 5.3.2.5.6. de la note, qui est libellé comme suit :

5.3.2.5.6. « *En vue d'assurer une meilleure maîtrise des enquêtes par le procureur du Roi ou le juge d'instruction, la loi sur la fonction de police sera adaptée en vue d'éviter que l'arbitrage ne se fasse au niveau des services de police, dans l'hypothèse où un arbitrage entre différentes réquisitions des autorités judiciaires est nécessaire.*

*Quand, suite à la concomitance de réquisitions émanant de différents procureurs du Roi et/ou juges d'instruction, la police nationale ne peut fournir à un ou plusieurs procureurs du Roi/juges d'instruction, le personnel requis et les moyens nécessaires pour l'exécution de celles-ci, et que la capacité prévue dans le plan national de sécurité pour l'exécution des missions judiciaires n'est pas encore dépassée, le collège des procureurs généraux tranchera définitivement, conformément au projet Franchimont. La décision du collège est contraignante pour la police nationale.*

*Si, dans des circonstances exceptionnelles, cette capacité prévue dans le plan national de sécurité s'avère quand-même insuffisante, les ministres de la justice et de l'intérieur pourront y remédier. Le commissaire général prend entre-temps toutes les mesures nécessaires et urgentes afin de garantir l'exécution de ces missions. ».*

Le ministre conclut qu'en cas de conflit, c'est le commissaire général adjoint qui devra, dans un premier temps, régler le conflit. Si, en cas de concours de réquisitions, plusieurs procureurs et/ou juges d'instruction sont impliqués dans le conflit, c'est le collège des procureurs généraux qui devra arbitrer.

Le ministre répète très clairement que, s'il a le rôle central dans l'enquête, le magistrat n'est pas pour autant le supérieur hiérarchique des fonctionnaires de police. Il fixe donc non pas l'organisation générale du travail mais l'organisation du travail en fonction des missions dans le cadre d'un dossier déterminé.

#### b) *Spécialisation et subsidiarité*

*Plusieurs membres* répètent qu'ils craignent que la répartition des missions entre la police judiciaire et la police communale sur la base des principes de la spécialisation et de la subsidiarité pose des problèmes.

*Le ministre* ne le croit pas. Il rappelle qu'au niveau local, il y aura des plans de sécurité qui contiendront des accords sur la répartition des tâches. De tels accords doivent être conclus dans le cadre de toute forme d'organisation. La concertation triangulaire évaluera en permanence ces accords sur la répartition des tâches et les adaptera si nécessaire.

*De heer Lefèvre* is van oordeel dat de specialisatie ten aanzien van de burgers voor onduidelijkheid zal zorgen.

*De heer Lozie* stelt vast dat specialisatie ook inhoudt dat de reeds aanwezige ervaring in het andere korps verloren gaat.

c) *Interpolitiesecretariaat*

De minister is geen voorstander van de oprichting van een interpolitiesecretariaat dat van het Parlement zal afhangen, zoals door de heer Duquesne werd voorgesteld. De coördinatie moet binnen de politie zelf gebeuren op het te coördineren niveau en niet van buiten of van boven af. Overigens meent hij dat dergelijke coördinatie niet verenigbaar is met de grondwettelijke verdeling van de bevoegdheden.

d) *Federaal parket*

De minister is geen voorstander van een federaal parket. Dit is geen toverformule om tot een georganiseerd optreden te komen. Die organisatie zal in eerste instantie afhangen van het college van procureurs-generaal en van de nationale magistraten.

e) *Informatiebeheer*

Alle informatie moet ingebracht worden en toegankelijk zijn voor de personen die er gebruik van wensen te maken.

*De minister* verwijst naar de regeringsnota die hierover als volgt luidt :

3.4.5. « *Een maximale toegankelijkheid van de gerechtelijke informatie (bronnen) gecombineerd met een maximale en structurele doorstroming (zowel naar het lokale als nationale niveau) van de informatie en een maximale waarborg voor de confidentiële behandeling van gevoelige informatie, onder controle van het openbaar ministerie (wat betreft de gerechtelijke informatie) is primordiaal.* ».

Voor wat de zachte gerechtelijke informatie betreft worden volgende waarborgen gecreëerd :

3.4.6.4. « *De zachte gerechtelijke en zachte bestuurlijke informatie en de informatie onder gerechtelijk voorbehoud zullen aan strikte toegangs- en beheersregels worden onderworpen, die de fundamentele rechten van de burger en de beginselen van onze rechtstaat garandeert.*

*Meer in het bijzonder zal het volledig beheer over de zachte gerechtelijke informatie en de informatie onder gerechtelijk voorbehoud gebeuren onder de exclusieve bevoegdheid en leiding van de nationaal magistraten, onder het rechtstreeks gezag van het college van procureurs-generaal. De nationaal magistraten zullen daarin binnen deze directie op permanente wijze worden bijgestaan door een magistraat, aangeduid door het college van procureurs-generaal en onder hun exclusief gezag.* ».

*M. Lefèvre* estime que la spécialisation risque de désorienter la population.

*M. Lozie* constate que la spécialisation implique également que l'on se prive de l'expérience acquise par l'autre corps.

c) *Le secrétariat interpolice*

Le ministre n'est pas partisan de la création d'un secrétariat interpolice qui dépendrait du parlement, ainsi que l'a proposé M. Duquesne. La coordination doit s'effectuer au sein même de la police au niveau à coordonner et non à partir de l'extérieur ni d'en haut. D'ailleurs, il estime qu'une telle coordination n'est pas compatible avec la répartition constitutionnelle des compétences.

d) *Parquet fédéral*

Le ministre n'est pas partisan de créer un parquet fédéral. Ce n'est pas une formule magique qui permettrait d'agir selon un schéma organisé. Cette organisation dépendra en premier lieu du collège des procureurs généraux et des magistrats nationaux.

e) *Gestion de l'information*

Toute information doit être introduite dans le système et être accessible aux personnes qui souhaitent l'utiliser.

*Le ministre* renvoie à la note du gouvernement, dont le texte est le suivant :

3.4.5. « *Une accessibilité maximale de l'information judiciaire (sources) est primordiale. Elle doit s'accompagner d'une communication structurelle maximale de l'information (vers le niveau fédéral comme vers le niveau local) ainsi que d'une garantie maximale de traitement confidentiel de l'information sensible, sous le contrôle du ministère public.* ».

En ce qui concerne l'information judiciaire dite « douce », les garanties suivantes sont prévues :

3.4.6.4. « *L'information judiciaire dite « douce », l'information administrative dite « douce » et l'information sous embargo judiciaire seront soumises à des règles strictes d'accessibilité et de gestion, qui garantissent les droits fondamentaux du citoyen et les principes de l'Etat de droit.*

*Plus particulièrement, la gestion entière de l'information judiciaire dite « douce » et de l'information sous embargo judiciaire est du ressort, de la compétence et de la direction exclusive des magistrats nationaux, sous l'autorité directe du collège des procureurs généraux. Les magistrats nationaux seront, au sein de cette direction, assistés de façon permanente par un magistrat, désigné par le collège des procureurs généraux et sous son autorité exclusive.* ».

De zachte bestuurlijke informatie is ook beschikbaar voor de magistraat. De minister verwijst bijvoorbeeld naar de vaststellingen in verband met hooliganisme. De minister verduidelijkt nog dat een magistraat zal aangewezen worden voor het beheer van deze informatie. Hij spreekt tegen dat de nationaal magistraten dit niet zouden aankunnen. De nationaal magistraten volgen het informatiebeheer op en krijgen daarvoor de bijstand van een magistraat die onder hun verantwoordelijkheid werkt en die daar speciaal voor zal aangewezen worden.

De minister is geen voorstander van een afzonderlijke dienst voor informatiebeheer. Volgens hem moet de dienst voor informatiebeheer zeer nauw betrokken worden bij de structuur van de politiediensten.

### 3. Nationale politieraad

*De heer Verherstraeten* vroeg of het wel nuttig is dat de commissaris-generaal deel uitmaakt van de nationale politieraad. Hij maakte de vergelijking met de raad van bestuur van een onderneming.

*De minister* gelooft dat de commissaris-generaal alleen voor bepaalde dossiers beter geen zitting heeft in de nationale politieraad. Hij geeft wel toe dat er eventueel op het vlak van stemrecht bepaalde moduleringen kunnen plaatsvinden. De minister pleit in elk geval voor een beperkte samenstelling van die raad.

### 4. Medebeheer — Statuten — Begroting

Op de vragen met betrekking tot de concrete uitwerking van het stelsel van medebeheer bijvoorbeeld bij de opmaking van de begroting antwoordt de minister dat een aantal beslissingen in overleg moeten genomen worden tussen Binnenlandse Zaken en Justitie. De concrete uitwerking zal in een protocol gebeuren (zie punt 5.5. van de nota). De basis wordt gevormd door de scheiding van de bestuurlijke en gerechtelijke politie.

De statutaire harmonisering zal geleidelijk gebeuren. Budgettair zou het onmogelijk zijn om onmiddellijk voor alle politie-ambtenaren de meest voordelige statutaire en pecuniaire voorwaarden te gaan hantieren (de wedde van de gerechtelijke politie, de pensioenleeftijd van de rijkswacht). De integratie heeft echter ook voordelen op budgettair vlak : gemeenschappelijke infrastructuur, telecommunicatie. Dit punt moet zeker nog verder uitgewerkt en becijferd worden.

### 5. Toezicht

Er moet een verbinding worden georganiseerd tussen het intern en het extern toezicht. De externe controle is complementair op de interne controle. De controle moet aansluiten bij het dagelijks beheer en daarom is de minister voorstander van een rechtstreekse toegang vanuit de uitvoerende macht. Hij

L'information administrative dite « douce » est également disponible pour le magistrat. Le ministre cite, à titre d'exemple, les constatations en matière de hooliganisme. Il précise encore qu'un magistrat sera désigné pour gérer cette information. Il dément que les magistrats nationaux ne soient pas à même d'assurer cette gestion. Les magistrats nationaux suivent la gestion de l'information et sont assistés pour ce faire par un magistrat travaillant sous leur autorité et désigné spécialement pour le faire.

Le ministre n'est pas favorable à la création d'un service distinct pour la gestion de l'information. Il estime que le service chargé de cette gestion doit être étroitement associé de à la structure des services de police.

### 3. Conseil national de police

*M. Verherstraeten* a demandé s'il était utile que le commissaire général fasse partie du conseil national de police. Il a fait la comparaison avec le conseil d'administration d'une entreprise.

*Le ministre* croit qu'il vaut mieux que le commissaire général ne siège pas au conseil national de police en ce qui concerne certains dossiers. Il admet toutefois que l'on peut éventuellement prévoir certaines modulations en ce qui concerne le droit de vote. Le ministre estime en tout cas qu'il faut limiter le nombre de membres de ce conseil.

### 4. Cogestion — Statuts — Budget

Répondant aux questions relatives à l'élaboration concrète du système de cogestion, par exemple lors de la confection du budget, le ministre souligne qu'un certain nombre de décisions doivent être prises en concertation par les départements de l'Intérieur et de la Justice. L'élaboration concrète fera l'objet d'un protocole (voir point 5.5. de la note). On jette les bases de la scission de la police administrative et de la police judiciaire.

L'harmonisation statutaire s'effectuera progressivement. Sur le plan budgétaire, il serait impossible d'appliquer immédiatement les conditions statutaires et pécuniaires les plus avantageuses à tous les policiers (les traitements de la police judiciaire, l'âge de la pension des gendarmes). L'intégration présente cependant également des avantages sur le plan budgétaire : infrastructure commune, télécommunications. Ce point doit certainement encore être développé et chiffré.

### 5. Contrôle

Il faut établir un lien entre le contrôle interne et le contrôle externe. Le contrôle externe est complémentaire au contrôle interne. Etant donné que le contrôle doit être en prise directe sur la gestion journalière, le ministre est favorable à un accès direct à partir du pouvoir exécutif. Il ne se rallie pas à la proposition de

gaat niet in op het voorstel van de heer Duquesne om de controle door het parlement te laten uitvoeren. Hoe dan ook zal de controle organisatorisch veel beter moeten uitgebouwd zijn dan thans het geval is. De wet op de Vaste Comités van toezicht moet spoedig gewijzigd worden.

## 6. Preventie en repressie

Het is moeilijk om de twee functie te scheiden. De minister is ervan overtuigd dat er op alle niveaus een vermenging van deze functies is zowel bij de veldwachter als bij de federale politieambtenaar.

## C. BESPREKING VAN DE HOOFDSTUKKEN

### 1. Algemene beginselen

*De heer Lefevre* herhaalt het standpunt van zijn fractie dat op het lokale niveau een fusie tot stand moet worden gebracht. Een betere samenwerking tussen de politiediensten op het lokale niveau zal immers niet volstaan om de concurrentie tussen de politiediensten uit te schakelen. Zowel op het federale als op het lokale niveau moet er één politie komen, met dien verstande dat tussen beide korpsen geen hiërarchische band mag bestaan. Dat neemt uiteraard niet weg dat beide polities ten volle samen moeten werken als daar redenen toe zijn.

*De minister* wijst erop dat het niet de bedoeling is dat de nationale politie injuncties zou kunnen geven aan de gemeentepolitie.

*De heer Verherstraeten* deelt de nota van zijn fractie mee waarin een voorstel wordt geformuleerd voor een geïntegreerde lokale politie.

*De heer Tant* licht deze nota nader toe. Het is belangrijk dat een werkelijke integratie van de politiediensten op het lokale niveau als finaliteit wordt vooropgesteld. Tussen het lokale (of interzonale) niveau en het federale niveau zal nochtans moeten worden voorzien in « dwarsverbindingen » die zich niet beperken tot een wederzijds vorderingsrecht. Wat het lokale niveau betreft zal dat vorderingsrecht hoofdzakelijk via de burgemeester worden uitgeoefend, maar ook de nationale verantwoordelijken moeten bijvoorbeeld bij risicovolle voetbalwedstrijden de lokale politie kunnen vorderen.

Daarnaast wordt aan de nationale overheid de mogelijkheid gelaten beleidsprioriteiten inzake orde en rechtshandhaving te formuleren en ter uitvoering daarvan een beroep te doen op de lokale politie.

Terecht wordt gezegd dat een nationale politie zonder lokale inbedding een blinde politie is. Het is dus nuttig dat er onder meer doorstroming van informatie is, van hoog naar laag en omgekeerd. Bij deze doorstroming mag de lokale politie evenwel niet buiten beschouwing worden gelaten. De bedoeling van de reorganisatie moet immers zijn het bestaande potentieel optimaal te gebruiken en niet de indruk te

M. Duquesne de faire exercer le contrôle par le Parlement. Quoi qu'il en soit, le contrôle devra être mieux organisé que ce n'est le cas actuellement. La loi relative aux Comités de contrôle permanents doit être modifiée dans les plus brefs délais.

## 6. Prévention et répression

Il est difficile de scinder ces deux fonctions. Le ministre est convaincu que ces fonctions se mélangent à tous les niveaux, tant dans le chef du garde-champêtre qu'au niveau du fonctionnaire de police fédéral.

## C. DISCUSSION DES CHAPITRES

### 1. Principes généraux

*M. Lefevre* rappelle le point de vue de son groupe politique selon lequel il y a lieu de réaliser une fusion au niveau local. Il ne suffira en effet pas d'améliorer la collaboration entre les services de police au niveau local pour mettre un terme à la concurrence que ceux-ci se livrent. Il faut, tant au niveau fédéral qu'au niveau local, créer une police unique, étant entendu qu'il ne peut exister de lien hiérarchique entre les deux corps. Il n'empêche évidemment que les deux polices doivent collaborer étroitement si les circonstances le justifient.

*Le ministre* fait observer que le but n'est pas de permettre à la police nationale de donner des injonctions à la police communale.

*M. Verherstraeten* transmet la note de son groupe politique concernant une police locale intégrée.

*M. Tant* commente cette note. Il importe de se fixer comme objectif la réalisation d'une intégration réelle des services de police au niveau local. Entre le niveau local (ou interzonal) et le niveau fédéral, il faudra néanmoins prévoir des « liaisons transversales » ne se limitant pas à un droit de réquisition réciproque. En ce qui concerne le niveau local, ce droit de réquisition s'exercera essentiellement par l'intermédiaire du bourgmestre, mais les responsables nationaux doivent, eux aussi, pouvoir requérir la police locale en cas de matchs de football à risques par exemple.

La possibilité est par ailleurs laissée aux autorités nationales de formuler des priorités en matière de maintien de l'ordre et de faire appel à la police locale pour mettre ces priorités à exécution.

Les auteurs de la note estiment, à juste titre, qu'une police nationale sans ancrage local est une police aveugle. Il faut donc qu'il y ait notamment des échanges d'informations entre les différents niveaux. La police locale ne peut toutefois être ignorée dans le cadre de ces échanges. Le but de la réorganisation doit, en effet, être d'utiliser au mieux le potentiel existant et de ne pas donner l'impression que la

wekken als zou de gemeentepolitie een tweederangspolitie zijn. Ook de gemeentepolitie in kleinere gemeenten heeft een volwaardige rol te spelen in de « grote » politie en is daar trouwens toe bereid.

Bepaalde taken, onder meer het informatiebeheer, zullen dus gecentraliseerd of gedeconcentreerd worden vervuld, zonder dat sprake kan zijn van hiërarchie of van richtlijnen in de strikte zin van het woord.

Een van de essentiële problemen die uit de onderzoekscommissie-Dutroux naar voren is gekomen is immers het niet op elk nuttig ogenblik en op elke plaats beschikbaar zijn van informatie. De reorganisatie van de politiediensten moet een effectief antwoord kunnen bieden op dat probleem en op de andere problemen die door die commissie onder het oog van de camera's werden gediagnostiseerd.

Het voorstel van de CVP-fractie wil een poging zijn om de noodzaak van een snel en goed te operationaliseren politie te laten samengaan met ruimte voor een lokale invulling van de politieprioriteiten. Daarbij wordt begrip opgebracht voor de zorg van de regering om in het belang van de veiligheid van de bevolking ook in de overgangsfase te beschikken over een korps dat in alle omstandigheden snel kan worden gemobiliseerd, waarbij een aantal randproblemen niet dezelfde zijn als die welke rijzen inzake de lokale politie.

*De heer Van Belle* constateert dat het voorstel van de CVP-fractie het standpunt van zijn fractie die een volledige integratie van alle politiediensten zowel op het federale als op het lokale vlak voorstaat, zeer dicht benadert. Zal de minister zijn houding wijzigen, nu blijkt dat de meerderheid van de commissie een standpunt huldigt dat veel verder gaat dan wat de regering tot nog toe heeft voorgesteld ?

*De heer Duquesne* constateert dat zij die pleiten voor duidelijkheid, ook op het lokale vlak tot één politie wensen te komen. De regering lijkt daar eveneens voor gewonnen te zijn, want waarom zou zij anders voorstander zijn van een eenheidsstatuut, een eenvormige opleiding, gemeenschappelijke infrastructuur, gemeenschappelijke informatica en informatiebeheer, en gemeenschappelijke telecommunicatie ? Dezelfde redenering geldt voor het federale niveau.

Zij die, zoals de spreker, pleiten voor een autonome nationale en een lokale politie zijn het erover eens dat samenwerking noodzakelijk is. Er moet bijvoorbeeld verticale doorstroming zijn van de informatie, zowel van de gerechtelijke en als van de administratieve informatie; die doorstroming veronderstelt noch één structuur, noch een hiërarchische band. Er moeten ook vorderingsmogelijkheden zijn. De spreker wijst op de grensoverschrijdende problemen inzake ordehandhaving en op de problemen in verband met natuurrampen. Voor het overige voegt hij eraan toe dat lokale criminaliteit kan verbonden

police communale est une police de second plan. Dans les petites communes aussi, la police communale a un rôle à part entière à jouer dans la « grande » police et est d'ailleurs disposée à le jouer.

Certaines tâches, notamment la gestion des informations, seront donc accomplies de manière décentralisée ou déconcentrée, sans qu'il puisse être question de hiérarchie ou de directives au sens strict du terme.

Un des problèmes essentiels révélé par les travaux de la commission Dutroux est le fait que les informations n'étaient pas disponibles à tout moment utile et en tout lieu. La réorganisation des services de police doit pouvoir apporter une réponse efficace à ce problème ainsi qu'aux autres problèmes qui ont été diagnostiqués par cette commission sous le regard des caméras.

La proposition du groupe CVP entend être une tentative de faire coïncider la nécessité d'une police à rendre rapidement et correctement opérationnelle, avec la création d'un espace pour définir le contenu des priorités policières au niveau local. On fait preuve, à cet égard, de compréhension pour les préoccupations du gouvernement qui, dans l'intérêt de la sécurité de la population, souhaite disposer, également au cours de la phase de transition, d'un corps qui pourra être mobilisé rapidement en toutes circonstances; les problèmes posés par cette démarche ne sont pas les mêmes que ceux qui se posent en matière de police locale.

*M. Van Belle* constate que la proposition du groupe CVP est très proche de celle de son groupe, qui préconise l'intégration totale de tous les services de police tant au niveau fédéral qu'au niveau local. Le ministre modifiera-t-il son point de vue, à présent qu'il s'avère que la majorité de la commission est acquise à un point de vue, qui va beaucoup plus loin que tout ce que le gouvernement a proposé jusqu'à ce jour ?

*M. Duquesne* constate que ceux qui préconisent la clarté, souhaitent également la création d'une police unique au niveau local. Le gouvernement paraît également acquis à cette idée, sinon, pourquoi serait-il partisan d'instaurer un statut unique, une formation uniforme, de créer une infrastructure commune, une informatique et une gestion de l'information communes et un réseau commun de télécommunications ? Le même raisonnement vaut pour le niveau fédéral.

Ceux qui, comme l'intervenant, plaident en faveur d'une police nationale autonome et d'une police locale autonome s'accordent à reconnaître la nécessité de collaborer. Il faut, par exemple, mettre en place une transmission verticale de l'information, tant en ce qui concerne les informations judiciaires que les informations administratives. Cette transmission de l'information ne suppose ni une structure unique ni un lien hiérarchique. Il faut également prévoir des possibilités de réquisition. L'intervenant relève qu'il existe des problèmes en matière de maintien de l'ordre au niveau transfrontalier ou en cas de catastro-

zijn met meer complexe vormen van criminaliteit, zoals de georganiseerde criminaliteit.

De spreker vraagt zich af waarom de regering niet kiest voor hetzelfde duidelijke uitgangspunt van één lokale politie, met lokale specificiteiten.

*De minister* antwoordt dat de regering inzake de integratie van de politie reeds ver is gegaan. Enerzijds wordt de gemeentelijke autonomie versterkt, anderzijds blijft een efficiënt en effectief veiligheidsbeleid met de nieuwe structuur en in de overgangsfasen gegarandeerd. De minister meent dat een permanente analyse van de evolutie op gemeentelijk en intergemeentelijk vlak nuttig kan zijn om tot een verdergaande integratie te besluiten.

De minister stelt in dat verband een aantal vragen over het fusiemodel :

— is het realistisch de burgemeester de verantwoordelijkheid te geven voor al wat zich op het grondgebied van zijn gemeente afspeelt, gelet op het huidige statuut van de burgemeester en de wijze waarop hij wordt benoemd ?

— welke burgemeester(s) zal (zullen) verantwoordelijk zijn binnen de IPZ ?

— hoe wordt de democratische controle door de gemeenteraden georganiseerd ?

— hoe zal de financiering worden geregeld ?

— hoe zal het federale veiligheidsbeleid ten uitvoer worden gelegd ? Het gaat niet alleen om grensoverschrijdende problemen maar ook om het garanderen van een goede politiezorg.

Richtlijnen moeten kunnen worden uitgevaardigd in verband met een aantal permanente opdrachten zoals de bewaking van ambassades, luchthavens, de overbrenging van gevangenen enz. Daarnaast moeten ook punctuele opdrachten worden uitgevoerd, bijvoorbeeld wanneer zich in een grootstad rellen voordoen.

De minister verheelt niet dat op regeringsniveau aanvankelijk ook is gedacht aan een volledige integratie, maar dat uiteindelijk om de uiteengezette redenen in een eerste fase is gekozen voor twee polities op het lokale niveau.

Samenvattend stelt de minister dat er wat de verhouding tussen het federale en het lokale niveau betreft afspraken moeten kunnen worden gemaakt, dat er op een aantal punten afdwingbaarheid moet zijn — en dat er voldoende financiële middelen beschikbaar moeten zijn.

De minister heeft er ten slotte geen bezwaar tegen dat de fasering van de politiehervorming scherper wordt gesteld.

Wat de financiering betreft, antwoordt *de heer Tant* dat kan worden uitgegaan van de verhouding tussen de federale en lokale taken binnen het takenpakket van de bestaande nationale politiekorpsen.

*Mevrouw Herzet* wijst erop dat de burgemeesters ook nu al verantwoordelijk zijn voor de veiligheid binnen hun gemeente, al moet worden erkend dat

phes naturelles. Du reste, il ajoute que la criminalité locale peut être liée à des formes de criminalité plus complexes, telles que la criminalité organisée.

Il demande pourquoi le gouvernement ne part pas du même principe clair de l'instauration d'une police locale unique tenant compte des spécificités locales.

*Le ministre* répond qu'en matière d'intégration de la police, le gouvernement est déjà allé fort loin. D'une part, l'autonomie communale est renforcée, d'autre part, la poursuite d'une politique de sécurité efficace et effective est garantie dans le cadre de la nouvelle structure et des phases de transition. Le ministre estime qu'il pourrait être opportun de procéder à une analyse permanente de l'évolution au niveau communal et intercommunal en vue de décider à une intégration plus poussée.

Dans le même ordre d'idées, le ministre pose une série de questions à propos du modèle de fusion :

— est-il réaliste de rendre le bourgmestre responsable de tout ce qui se passe sur le territoire de sa commune, compte tenu du statut actuel du bourgmestre et de la manière dont il est nommé ?

— quel(s) bourgmestre(s) sera (seront) responsable(s) au sein d'une ZIP ?

— comment les conseils communaux assureront-ils le contrôle démocratique ?

— comment le financement sera-t-il réglé ?

— comment la politique de sécurité fédérale sera-t-elle mise en œuvre ? Cela ne concerne pas seulement les problèmes transfrontaliers, mais aussi la garantie d'un bon service policier.

Des directives doivent pouvoir être édictées en ce qui concerne un certain nombre de missions permanentes, telles que la surveillance des ambassades et des aéroports, le transfert de détenus, etc. Parallèlement, des missions ponctuelles doivent également être effectuées, notamment lorsque des troubles éclatent dans une grande ville.

Le ministre ne cache pas qu'initialement, le gouvernement avait également envisagé une intégration complète, mais que, pour les raisons exposées, il a, dans un premier temps, retenu l'option de deux polices au niveau local.

En résumé, le ministre précise qu'en ce qui concerne les rapports entre les niveaux fédéral et local, il doit être possible de conclure des accords, qu'un certain nombre de points doivent avoir un caractère contraignant et qu'il faut que les moyens financiers disponibles soient suffisants.

Enfin, le ministre ne voit pas d'inconvénient à ce que les étapes de la réforme des polices soient mieux définies.

En ce qui concerne le financement, *M. Tant* répond que l'on peut se baser sur la répartition entre les missions fédérales et locales effectuées dans le cadre de l'ensemble des missions confiées aux corps de police nationaux actuels.

*Mme Herzet* souligne que les bourgmestres sont d'ores et déjà responsables de la sécurité au sein de leur commune, même s'il faut admettre que tous les



niet alle burgemeesters voorbereid zijn op de ene lokale politie. De bestaande ZIP's werken betrekkelijk goed, hoewel de spreker het blijft betreuren dat ze van hogerhand werden opgelegd.

*De heer Lefèvre* juicht het toe dat eindelijk de juiste vragen worden gesteld. Hij meent nochtans in de woorden van de minister een zeker wantrouwen ten aanzien van de gemeentelijke autonomie te bespeuren.

Wanneer de minister vraagt naar de kostprijs van een fusie, zal hij moeten toegeven dat die vraag ook voor het regeringsplan open blijft.

De minister vreest dat een fusie de efficiëntie in het gedrang zal brengen. Is een burgemeester die op lokaal vlak beslist niet efficiënter dan in een zonaal veiligheidsplan te moeten bepalen welke verhouding van het effectief van de gemeentepolitie in zal staan voor de uitvoering van bestuurlijke en gerechtelijke opdrachten, of dan het organiseren van een vierhoeksoverleg (punt 4.3.1.3. van het regeringsplan) ?

De spreker is van oordeel dat een werkelijke evaluatie van de uitvoering van de reorganisatie van de politie zoals door de regering voorgestaan op zijn minst veronderstelt dat bij wijze van experiment in een aantal gemeenten een fusie zou worden tot stand gebracht. Dan pas is er een vergelijkingsbasis.

*De heer Duquesne* meent dat het niet zo moeilijk is om op de vragen van de minister antwoorden te geven.

De verantwoordelijkheid van de burgemeester enerzijds en minister van Binnenlandse Zaken anderzijds blijft wezenlijk dezelfde. Het betreft bovendien twee democratisch gecontroleerde overheden. De minister van Binnenlandse Zaken zal nog steeds richtlijnen kunnen uitvaardigen.

Hoe de samenwerking organiseren ? Men kan denken aan een systeem van intercommunalisering of aan een coördinerende rol voor de provinciegouverneur.

Voor het probleem van de meervoudige leiding van de IPZ's zijn diverse formules denkbaar. Een daarvan is die welke door de minister zelf uitgewerkt is voor de bevoegdheidsverdeling binnen het college van procureurs-generaal.

Wat de overdracht van financiële middelen betreft, herinnert de spreker eraan dat in het verleden heel wat belangrijker overdrachten hebben plaatsgevonden dan die waarover het hier kan gaan.

*De minister* benadrukt dat verantwoordelijkheid moet worden opgenomen in concrete dossiers die niet beperkt blijven tot het grondgebied van één gemeente : drugstrafieken moeten worden gevolgd, geldtransporten begeleid enz. Hoe kan een en ander worden gegarandeerd met 200 politiekorpsen ? Dat vereist niet alleen een gesynchroniseerd en gecoördineerd optreden binnen één IPZ maar ook daarbuiten tussen meerdere IPZ's. De regering heeft er daarom voor geopteerd om naast de bestaande gemeentepolitie (en ruimere bevoegdheden voor de burgemeester)

bourgmestres ne sont pas préparés à assumer la responsabilité de la police locale unique. Les ZIP existantes fonctionnent relativement bien, même si l'intervenante continue à déplorer qu'elles aient été imposées d'en haut.

*M. Lefèvre* se félicite de ce qu'on pose enfin les bonnes questions. Il estime toutefois déceler dans les propos du ministre une certaine méfiance à l'égard de l'autonomie communale.

Si le ministre s'interroge sur le coût d'une fusion, il doit admettre que l'on ne connaît pas non plus celui du plan gouvernemental.

Le ministre craint qu'une fusion ne compromette l'efficacité. N'est-il pas plus efficace d'avoir un bourgmestre qui décide au niveau local que de devoir définir dans un plan zonal de sécurité la proportion de l'effectif de la police communale qui sera chargé de l'exécution des tâches administratives et judiciaires ou que d'organiser une concertation quadrangulaire (point 4.3.1.3. du plan du gouvernement) ?

L'intervenant considère que la réorganisation de la police telle qu'elle est préconisée par le gouvernement ne pourra être véritablement évaluée que si une fusion est au moins réalisée à titre expérimental dans un certain nombre de communes. Ce n'est que dans ces conditions que l'on disposera d'une base de comparaison.

*M. Duquesne* estime qu'il n'est pas tellement difficile d'apporter une réponse aux questions du ministre.

Fondamentalement, la responsabilité du bourgmestre, d'une part, et celle du ministre de l'Intérieur, d'autre part, demeurent inchangées. Il s'agit, du reste, de deux autorités soumises à un contrôle démocratique. Le ministre de l'Intérieur pourra toujours édicter des directives.

Comment organiser la collaboration ? On peut songer à un système d'intercommunalisation ou à un rôle de coordination confié au gouverneur de province.

Quant au problème de la direction multiple des ZIP, plusieurs formules sont envisageables, parmi lesquelles celle élaborée par le ministre lui-même pour la répartition des compétences au sein du collège des procureurs généraux.

Pour ce qui est du transfert des moyens financiers, l'intervenant rappelle que par le passé on a opéré des transferts bien plus importants que ceux dont il peut s'agir dans le cas présent.

*Le ministre* souligne qu'il convient de prendre des responsabilités dans des dossiers concrets qui ne se limitent pas au territoire d'une seule commune : il faut suivre des trafics de drogues, accompagner des transports de fonds, etc. Comment garantir ces différentes missions s'il y a 200 corps de police ? Cela requiert une intervention synchronisée et coordonnée non seulement au sein d'une même ZIP mais également entre plusieurs ZIP. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a opté, en sus de la police communale (et des compétences élargies attribuées

te voorzien in een zonale politie die geïntegreerd blijft in de nationale politie waarop een beroep kan worden gedaan en gezag kan worden uitgeoefend.

## 2. Uitgangspunten

Dit punt geeft geen aanleiding tot bespreking

## 3. Maatregelen van integratie

*De heer Duquesne* vraagt waarom de minister van Justitie niet het recht zal hebben om een tuchtprocedure aanhangig te maken tegen gemeentelijke politieambtenaren voor feiten die betrekking hebben op de uitoefening van een opdracht van gerechtelijke politie, terwijl hij dat recht wel heeft ten aanzien van de nationale politie (punt 3.1.6.1.) ?

*De minister* antwoordt dat de procureur-generaal, de procureur des Konings en de onderzoeksrechter dat recht al hebben. De minister heeft evenwel geen bezwaar tegen de voorgestelde toevoeging.

*De heer Duquesne* vraagt hoe de minister een eenvormige opleiding verzoent met een opleiding die nauw verbonden moet zijn met de taken van de nationale politie en de gemeentepolitie (punt 3.2.2.1.) ?

Wat zal bijvoorbeeld de opleiding zijn van een ambtenaar van de gemeentepolitie ingedeeld bij een gerechtelijke brigade ?

*De minister* antwoordt dat binnen de APSD een werkgroep opgericht is die onder meer bestaat uit politieambtenaren en die onderzoekt waaraan de opleiding en vorming van de politieambtenaren moet beantwoorden.

*Mevrouw Herzet* merkt op dat de regering de doelstelling die zij vooropstelt niet kan bereiken wanneer ze enerzijds stelt dat de opleiding nauw verbonden moet zijn met de taken van de nationale politie en de gemeentepolitie en anderzijds met hun eigen interne werkprocessen.

*De minister* is het ermee eens dat als men tot een integratie wil komen eerder het gemeenschappelijke moet worden beklemtoont dan de eigenheid van elke politie.

*De heer Tant* vraagt of een eenvormige opleiding betekent dat de opleiding wordt verstrekt door één instantie ongeacht het geografische niveau.

Kan de basisopleiding niet worden ingeschakeld in het gewone onderwijssysteem, wat erop neerkomt dat voor een deel wordt afgestapt van de « in service training » zoals die nu bestaat.

Wat is het lot van de vrij recent opgerichte provinciale politie scholen ?

*De minister* antwoordt dat het de bedoeling is tot een eenvormige opleiding te komen, aangezien één zelfde statuut in het vooruitzicht wordt gesteld. De minister vestigt in dat verband in het bijzonder de

au bourgmestre), pour une police zonale qui demeurera intégrée au sein de la police nationale, à laquelle il pourra être fait appel et qui opérera sous son autorité.

## 2. Observations préliminaires

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

## 3. Mesures d'intégration

*M. Duquesne* demande pourquoi le ministre de la Justice n'aura pas le droit d'initier une procédure disciplinaire à l'encontre des fonctionnaires de la police communale pour des faits commis à l'occasion de l'exécution d'une mission de police judiciaire, alors que ce droit lui sera accordé à l'encontre des membres de la police nationale (point 3.1.6.1.) ?

*Le ministre* répond que le droit en question appartient déjà au procureur général au procureur du Roi et au juge d'instruction. Le ministre ne voit toutefois aucune objection à l'ajout proposé.

*M. Duquesne* demande comment le ministre concilie la nécessité de dispenser une formation uniforme et celle de prévoir une formation étroitement liée aux tâches de la police nationale et de la police communale (point 3.2.2.1.) ?

Quelle sera, par exemple, la formation d'un fonctionnaire de la police communale versé dans une brigade judiciaire ?

*Le ministre* répond qu'on a constitué, au sein du SGAP, un groupe de travail composé de fonctionnaires de police et chargé notamment d'examiner à quels critères doivent répondre la formation de base et la formation spécialisée des fonctionnaires de police.

*Mme Herzet* fait observer que le gouvernement ne pourra pas atteindre l'objectif qu'il s'est fixé s'il estime que la formation doit être étroitement liée, d'une part, aux tâches de la police nationale et de la police communale et, d'autre part, à leurs propres méthodes de travail internes.

*Le ministre* souscrit à l'idée selon laquelle si l'on veut aboutir à une intégration, il faut mettre l'accent sur les aspects communs plutôt que sur les particularités de chaque corps de police.

*M. Tant* demande si la notion de formation commune implique que cette formation sera dispensée par une instance unique, quel que soit le niveau géographique.

La formation de base ne pourrait-elle pas être intégrée dans le système normal d'enseignement, ce qui permettrait de renoncer en partie à la « formation sur le tas » qui existe actuellement.

Quel sera le sort des écoles de police provinciales qui ont été créées récemment ?

*Le ministre* répond que l'objectif est d'arriver à organiser une formation commune, étant donné que l'on envisage de créer un statut unique. Il attire particulièrement l'attention à ce propos sur le

aandacht op punt 3.2.3. Hoe een en ander geconcretiseerd zal worden is nog niet uitgemaakt.

Wat de suggestie betreffende de basisopleiding betreft, opent de reorganisatie mogelijkheden voor het gewone onderwijssysteem om zich specifiekere te richten tot toekomstige politieambtenaren.

*Mevrouw Herzet* voegt eraan toe dat een betere opleiding niet mag betekenen dat de kosten daarvan de gemeentefinanciën zullen bezwaren, tenzij kan worden gegarandeerd dat de politieambtenaren die door de gemeente worden opgeleid in de gemeente blijven, of dat ze de kosten vergoeden wanneer ze de gemeente verlaten.

*De heer Duquesne* stelt een aantal vragen met betrekking tot de informatiegaring. Wat wordt bedoeld met « relevante » informatie (punt 3.4.4.); wat is het verschil tussen harde en zachte informatie en tussen gerechtelijke en bestuurlijke informatie (punt 3.4.6.) ?

Met betrekking tot deze laatste begrippen verstrekt *de minister* de volgende definities :

1. De politiediensten vervullen opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie. Deze opdrachten van de politiediensten zijn geregeld in hoofdstuk IV van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992 (*Belgisch Staatsblad* van 22 december 1992). Bij het vervullen van deze opdrachten die hen zijn toevertrouwd, kunnen de politiediensten inlichtingen inwinnen, gegevens van persoonlijke aard verwerken en hun documentatie bijhouden, meer bepaald met betrekking tot de gebeurtenissen, de groeperingen en de personen die een concreet belang vertonen voor de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie (artikel 39 van de wet op het politieambt). Dit — het vervullen van een opdracht van bestuurlijke of gerechtelijke politie — bepaalt dan ook in eerste instantie of er sprake zal zijn van bestuurlijke of gerechtelijke informatie.

2. Het onderscheid tussen harde en zachte informatie is moeilijker te maken. Op dit ogenblik hanteert de werkgroep georganiseerde criminaliteit in de schoot van het ministerie van Justitie de regel dat de *harde* informatie alle informatie is, geregistreerd in een proces-verbaal of in andere officiële stukken bestemd voor het strafdossier. Onder *zachte* informatie kan alle informatie worden begrepen die niet geregistreerd is in het proces-verbaal. Het zijn doorgaans gegevens die niet « vaststaan » als dusdanig of die bijvoorbeeld niet kunnen worden vrijgegeven zonder de informanten of de bron in gevaar te brengen. Het betreft doorgaans niet-geverifieerde en niet-bevestigde gegevens.

3. De hiervoor gehanteerde omschrijving van harde informatie houdt geen rekening met het feit dat bepaalde « geofficialiseerde of geregistreerde » informatie toch nog « gevoelig » blijft en niet zonder meer

point 3.2.3. Les modalités de la mise en œuvre de ces deux réformes n'ont pas encore été fixées.

En ce qui concerne la suggestion relative à la formation de base, la réorganisation ouvre à l'enseignement ordinaire des possibilités de s'orienter vers la formation spécifique des futurs fonctionnaires de police.

*Mme Herzet* ajoute que le fait de dispenser une meilleure formation ne peut pas signifier que les coûts y afférents obèreront les finances communales, à moins que l'on puisse garantir que les fonctionnaires de police formés par la commune resteront dans celle-ci ou qu'ils rembourseront les frais encourus pour la formation s'ils la quittent.

*M. Duquesne* pose une série de questions au sujet de la collecte d'informations. Que faut-il entendre par information « pertinente » (point 3.4.4.); quelle est la différence entre information dure et information douce et entre information judiciaire et information administrative (point 3.4.6.) ?

En ce qui concerne ces dernières notions, *le ministre* donne les définitions suivantes :

1. Les services de police exécutent des missions de police administrative et/ou judiciaire. Ces missions des services de police sont réglées au chapitre IV de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (*Moniteur belge* du 22 décembre 1992). Dans l'exercice des missions qui leur sont confiées, les services de police peuvent recueillir des informations, traiter des données à caractère personnel et tenir à jour une documentation relative notamment à des événements, à des groupements et à des personnes présentant un intérêt concret pour l'exécution de leurs missions de police judiciaire ou administrative (article 39 de la loi sur la fonction de police). Le fait de remplir une mission de police administrative ou judiciaire sera dès lors déterminant pour savoir s'il sera question d'information administrative ou judiciaire.

2. Il est plus difficile de différencier les informations dures des informations douces. Actuellement, le groupe de travail chargé de la criminalité organisée au sein du ministère de la Justice définit les informations *dures* comme étant toutes les informations consignées dans un procès-verbal ou dans d'autres documents officiels destinés au dossier répressif. La notion d'information *douce* peut désigner toute information qui n'est pas consignée dans un procès-verbal. Il s'agit généralement de renseignements « dont la certitude n'est pas établie » ou qui, par exemple, ne peuvent être dévoilés sans que cela ne mette les informateurs ou leur source en danger. Il s'agit généralement de renseignements non vérifiés et non confirmés.

3. La définition précitée des informations dures ne tient pas compte du fait que certaines informations « officialisées ou enregistrées » demeurent néanmoins « sensibles » et ne peuvent être purement

onmiddellijk en absoluut bevroegbaar is door alle bevoegde instanties.

Het gevoelig karakter van deze informatie kan een « embargo » (ontoegankelijkheid of restrictieve toegankelijkheid) rechtvaardigen. Om een al te extensieve toepassing van deze mogelijkheid uit te sluiten, kan alleen sprake zijn van een « gerechtelijk » embargo opgelegd door het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksmagistraat.

Dit kan onder meer het geval zijn wanneer de harde informatie rechtstreeks gelinkt is aan zachte informatie (bijvoorbeeld : het eerste proces-verbaal van de « open » procedure met betrekking tot een undercover-operatie, waarbij een veiligheidsrisico ontstaat bij een voortijdige « absolute toegankelijkheid », of nog, harde gegevens, waarvan de onmiddellijke accessibiliteit de normale voortgang van het onderzoek kan schaden).

4. De minister onderstreept dat de definities van alle voormelde begrippen nog niet volledig duidelijk omlind zijn en nog in evolutie zijn. Op dit punt zal het rapport van de parlementaire onderzoekscommissie in de Senaat naar de georganiseerde criminaliteit in België ongetwijfeld een belangrijke inbreng hebben. Ook tijdens de werkzaamheden van de werkgroep georganiseerde criminaliteit die zich thans buigt over de studie van Prof. H. Bosly inzake de bijzondere opsporingstechnieken zal dit punt aan bod komen.

Met de « relevante » informatie die ter beschikking van de bevoegde gerechtelijke overheden moet worden gesteld, wordt in eerste instantie de informatie bedoeld die betrekking heeft op het onderzoek dat wordt gevoerd. De minister bevestigt ten slotte dat de teksten vanzelfsprekend in overeenstemming zullen zijn met de bepalingen van het wetsontwerp Franchimont.

*De heer Barzin* vraagt of uit punt 3.4.6.3. mag worden afgeleid dat een ieder recht zal hebben op toegang tot de persoonsgegevens die op hem betrekking hebben en de verbetering ervan zal kunnen vragen.

*De minister* antwoordt dat de betrokkene zich kan wenden tot de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals nu ook reeds het geval is. Wanneer wordt gesteld dat bij de organisatie van de gegevensverwerking de regels van de wet van 8 december 1992 moeten worden nageleefd, wordt met name verwezen naar de beginselen van de finaliteit en proportionaliteit.

Wat de telecommunicatie betreft, dringt *de heer Tant* aan op een snelle operationalisering van die beleids optie zodanig dat geen investeringen verloren gaan.

*De minister* is het daarmee eens. Hij verwijst in dat verband naar het project-ASTRID.

*De heer Duquesne* vraagt wat wordt verstaan onder een adviesraad van burgemeesters die « op een

et simplement consultées d'emblée et de façon absolue par toutes les instances compétentes.

La nature sensible de ces informations peut justifier un « embargo » (inaccessibilité ou accessibilité limitée). Afin d'exclure une application par trop extensive de cette possibilité, il ne peut être question que d'un embargo « judiciaire » imposé par le ministère public ou, le cas échéant, par le magistrat instructeur.

Tel peut notamment être le cas lorsque des informations dures sont liées à des informations douces (par exemple : le procès-verbal d'une procédure « ouverte » concernant une opération d'infiltration, dont l'« accessibilité absolue » prématurée peut mettre en péril la sécurité, ou encore, des informations dures dont l'accessibilité immédiate peut nuire à l'évolution normale de l'enquête).

4. Le ministre souligne que les définitions de toutes les notions précitées n'ont pas encore été circonscrites de manière tout à fait précise et qu'elles peuvent encore évoluer. Le rapport de la commission d'enquête parlementaire du Sénat sur la criminalité organisée en Belgique constituera à coup sûr un apport précieux à cet égard. Ce point sera également examiné au cours des travaux du groupe de travail sur la criminalité organisée qui se penche actuellement sur l'étude du professeur H. Bosly concernant les techniques particulières de recherches.

L'information « pertinente », qui doit être mise à la disposition des autorités judiciaires compétentes, vise en première instance l'information se rapportant à l'enquête en cours. Enfin, le ministre confirme que les textes seront évidemment conformes aux dispositions du projet de loi Franchimont.

*M. Barzin* demande si l'on peut inférer du point 3.4.6.3. que chacun aura accès aux données personnelles qui le concernent et pourra en demander la rectification.

*Le ministre* répond que l'intéressé peut s'adresser à la Commission de la protection de la vie privée, comme c'est déjà le cas actuellement. Lorsqu'il est précisé que les dispositions de la loi du 8 décembre 1992 doivent être respectées dans l'organisation des banques de données, on fait référence notamment aux principes de finalité et de proportionnalité.

En ce qui concerne la télécommunication, *M. Tant* insiste pour que cette option stratégique soit rapidement rendue opérationnelle, pour qu'aucun investissement ne se perde.

*Le ministre* abonde dans le même sens. Il renvoie à cet égard au projet ASTRID.

*M. Duquesne* demande ce que l'on entend par un collège consultatif de bourgmestres « constitué de

zodanige wijze wordt samengesteld dat zij de werkelijke vertegenwoordiging van haar leden waarborgt » (punt 3.8.3.) ?

*De minister* antwoordt dat die samenstelling nog nader moet worden ingevuld, maar dat uiteraard rekening zal moeten worden gehouden met de bestaande verscheidenheid van de gemeenten.

#### 4. Het lokale niveau

*De heer Barzin* vraagt hoe vooraf kan worden bepaald welke verhouding manuren van het effectief van de gemeentepolitie in zal staan voor de uitvoering van bestuurlijke en gerechtelijke opdrachten (punt 4.3.1.3).

*De minister* preciseert dat onder meer zal worden uitgegaan van de bestaande jaarlijkse statistieken waarover de APSD beschikt. Die verhouding zal uiteraard voldoende flexibel en ruim moeten worden berekend, zoals in de tekst bepaald, maar zal de burgemeester en de procureur des Konings in staat moeten stellen om een veiligheidsplan op te stellen. Het gaat om een evolutief gegeven.

*Mevrouw Herzet* vreest dat de regering door het instellen van nieuwe instanties en mechanismen het geheel onbeheersbaar maakt.

*De heer Duquesne* vraagt welke burgemeester in geval van fusie van gemeentepolitie dat ene korps zal leiden. Zal de wet voorzien in een beurtroelsysteem (punt 4.1.6.2.) ?

*De minister* antwoordt dat ter zake geen richtlijnen bestaan. De regering is wel voornemens dergelijke fusies financieel te stimuleren. De gemeenten kunnen overigens ook één korpschef aanwijzen.

*De heer Tant* merkt op dat punt 4.1.7. het de gemeenten ook mogelijk maakt sommige taken gemeenschappelijk uit te laten voeren door de gemeentepolitiekorpsen samen met de zonale afdelingen van de nationale politie. Kan dat zover gaan dat men in hetzelfde gebouw wordt ondergebracht, dezelfde wagens heeft, dezelfde uitrusting enz. ? Zijn er grenzen aan die samenwerking ?

*De minister* bevestigt dat de nota een functionele samenwerking mogelijk maakt (gemeenschappelijke patrouilles). Er worden als dusdanig geen grenzen gesteld aan die samenwerking, maar er zullen wellicht wel grenzen zijn in het kader van het veiligheidsplan.

*De heer Tant* besluit dat derhalve een voluntaristisch beleid mogelijk wordt gemaakt en dat de nationale overheid ruimte laat om een en ander tot op het structurele vlak door te trekken.

*De minister* verwijst in dat verband naar de aanmoediging van integratiemechanismen waarvan sprake in punt 4.1.6.

*De heer Van Belle* vraagt of het wel in overeenstemming met de gemeentewet is de gemeenten onder elkaar te laten beslissen over de wijze waarop de bevoegdheden van de gemeenteraden en de burge-

manière à garantir une réelle représentativité de ses membres » (point 3.8.3.) ?

*Le ministre* répond que cette composition doit encore être précisée, mais qu'il faudra évidemment tenir compte de la spécificité des différentes communes.

#### 4. Le niveau local

*M. Barzin* demande comment il sera possible de préciser d'avance quelle proportion hommes/heures de l'effectif de la police communale sera chargée de l'exécution des missions administratives et judiciaires (point 4.3.1.3.).

*Le ministre* précise que l'on se basera notamment sur les statistiques annuelles existantes dont dispose le SGAP. Il va de soi que si ce rapport devra être calculé de manière suffisamment flexible et large, ainsi qu'il est prévu dans le texte, il devra permettre au bourgmestre et au procureur du Roi d'élaborer un plan de sécurité. Il s'agit d'une donnée évolutive.

*Mme Herzet* craint que le gouvernement ne rende l'ensemble incontrôlable en créant de nouvelles instances et de nouveaux mécanismes.

*M. Duquesne* demande quel bourgmestre dirigera ce corps unique en cas de fusion des polices communales. La loi prévoira-t-elle un système de roulement (point 4.1.6.2.) ?

*Le ministre* répond qu'il n'existe aucune directive à ce propos. Le gouvernement a bien l'intention d'encourager financièrement de telles fusions. Les communes peuvent d'ailleurs également désigner un seul chef de corps.

*M. Tant* fait observer que le point 4.1.7. permet également aux communes de faire effectuer certaines missions en commun par les corps de police communale conjointement avec l'unité zonale de la police nationale. Cette collaboration peut-elle aller jusqu'à les réunir dans le même bâtiment, jusqu'à mettre en commun les véhicules, l'équipement, etc. ? Y a-t-il des limites à cette collaboration ?

*Le ministre* confirme que la note permet une collaboration fonctionnelle (patrouilles communes). Il n'est pas mis de limite à cette collaboration, mais sans doute des limites seront-elles fixées dans le cadre du plan de sécurité.

*M. Tant* en conclut qu'une politique volontariste est possible et que l'autorité nationale laisse une certaine latitude pour couler ce type de collaboration dans un cadre structurel.

*Le ministre* rappelle à ce propos que, comme l'indique le point 4.1.6., les communes seront encouragées à recourir à des mécanismes d'intégration.

*M. Van Belle* demande s'il est bien conforme à la loi communale de laisser aux communes le soin de convenir entre elles de la manière dont s'exerceront les compétences des conseils communaux et des bourg-

meesters worden uitgeoefend (punt 4.1.6.3.). Wat als de gemeenten het daarover niet eens zijn ?

*De minister* antwoordt dat precies om de gemeentewet na te leven afspraken zullen moeten worden gemaakt over de uitoefening van de bevoegdheden. Als de gemeenten het niet eens zijn dan zal de fusie uiteraard niet tot stand komen.

*De heer Tant* pleit voor sturing door de federale overheid bij het operationaliseren van de beslissing om een van de integratiemechanismen waarin de regeringsnota voorziet op te zetten.

Voor die mechanismen moeten eenvormige basisregels worden vastgelegd, zodanig dat een en ander ook voor het nationale niveau werkbaar blijft.

*De heer Delathouwer* spreekt zich uit in dezelfde zin.

*De minister* wijst in dat verband op het bestaan van een directie « lokaal niveau » binnen de nationale politie, die ter zake een begeleidende rol zal kunnen vervullen, en op een van de opdrachten van de nationale politieraad, namelijk de globale evaluatie van de werking van de IPZ's. Daarnaast zal ook het gewone bestuurlijke toezicht worden uitgeoefend.

*De heer Tant* is wat het laatste punt betreft van oordeel dat het laten goedkeuren van de zonale veiligheidsplannen door de ministers (punt 4.5.6.) niet mag leiden tot een nieuw goedkeuringstoezicht.

*De minister* legt uit dat de ministers moeten kunnen nagaan of de federale taken verzekerd zijn.

*De heer Van Belle* pleit ervoor dat het gemeenschappelijk overleg tussen de IPZ's per arrondissement zou worden georganiseerd (punt 4.1.8), een formule die beter aansluit bij de gerechtelijke indeling van het grondgebied.

*De minister* antwoordt dat een overleg per provincie niet *a priori* moet worden uitgesloten.

*De heer Duquesne* vraagt of de regering de vorming van IPZ's in Brussel voorbereidt en zo ja, aan hoeveel zones wordt gedacht en volgens welke criteria dat zal gebeuren (punt 4.1.9.).

*De minister* legt uit dat de nota daarin niet expliciet voorziet. In de nota is sprake van een streven naar een betere integratie van de lokale Brusselse politiekorpsen, maar er worden geen concrete oplossingen voorgesteld. De minister deelt mee dat een vergadering met de minister van Binnenlandse Zaken is gepland om het probleem van de politie in de hoofdstad te bespreken.

*De heer Tant* vraagt of er mag worden van uitgegaan dat het geheel van de nota in principe op Brussel van toepassing is, maar dat de mogelijkheid opengelaten wordt om in het Brusselse samenwerkingsvormen *sui generis* te creëren.

*De minister* bevestigt dat de nota onverkort van toepassing is op Brussel, met uitzondering van de IPZ-indeling. Er moet ook in Brussel een betere samenwerking komen rekening houdend met de specificiteiten van een grootstad die tegelijk ook hoofdstad is.

mestres (point 4.1.6.3.). Que se passera-t-il si les communes ne peuvent s'entendre ?

*Le ministre* répond que c'est précisément afin de respecter la loi communale que des accords devront être conclus en ce qui concerne l'exercice des compétences. Si les communes ne sont pas d'accord, il n'y aura bien entendu pas de fusion.

*M. Tant* demande que ce soit l'autorité fédérale qui préside à l'opérationnalisation de la décision de recourir à un des mécanismes d'intégration prévus par la note du gouvernement.

Il convient d'établir des règles de base uniformes pour ces mécanismes, de sorte qu'ils restent également opérationnels pour le niveau national.

*M. Delathouwer* se prononce dans le même sens.

A cet égard, *le ministre* attire l'attention sur l'existence, au sein de la police nationale, d'une direction « niveau local » qui pourra jouer un rôle d'accompagnement en cette matière, et sur une des missions du conseil national de la police, à savoir l'évaluation globale du fonctionnement des ZIP. Par ailleurs, le contrôle administratif ordinaire sera également exercé.

En ce qui concerne ce dernier point, *M. Tant* estime que le fait de faire approuver les plans zonaux de sécurité par les ministres (point 4.5.6.) ne peut conduire à une nouvelle forme de tutelle d'approbation.

*Le ministre* explique que les ministres doivent pouvoir vérifier si l'exécution des tâches fédérales est assurée.

*M. Van Belle* plaide pour que la concertation commune entre les ZIP soit organisée par arrondissement (point 4.1.8.), cette formule s'accommodant mieux du découpage judiciaire du territoire.

*Le ministre* répond qu'une concertation par province ne doit pas être exclue *a priori*.

*M. Duquesne* demande si le gouvernement prépare la formation des ZIP à Bruxelles et, dans l'affirmative, combien de zones on envisage et quels critères seront pris en considération (point 4.1.9.).

*Le ministre* explique que ces aspects ne sont pas prévus de manière explicite dans la note. La note préconise une meilleure intégration des corps de police locaux de Bruxelles, mais sans proposer aucune solution concrète. Le ministre communique qu'une réunion est prévue avec le ministre de l'Intérieur en vue d'étudier le problème de la police dans la capitale.

*M. Tant* demande si l'on peut considérer que l'ensemble de la note est en principe applicable à Bruxelles, mais qu'elle laisse la possibilité de créer à Bruxelles des formes de coopération spécifiques.

*Le ministre* confirme que la note est intégralement applicable à Bruxelles, sauf en ce qui concerne le découpage en ZIP. La collaboration doit également être améliorée à Bruxelles, en tenant compte des spécificités d'une grande ville qui est en même temps une capitale.

*De heer Delathouwer* constateert dat uit de hoorzittingen is gebleken dat de politiediensten zelf gewonnen zijn voor IPZ-vorming in Brussel. De burgemeesters zijn blijkbaar de enigen op het terrein die er nog niet klaar voor zijn.

De spreker is van oordeel dat een geïntegreerde politie ook in Brussel moet leiden tot IPZ-vorming.

Voor specifieke politietaken (bewaking van ambassades, betogingen enz.) moeten in de hoofdstad bijkomende afspraken worden gemaakt.

*De heer Tant* sluit zich bij de vorige spreker aan. Hij is het ermee eens dat afzonderlijke entiteiten de doorstroming van operationele informatie minder goed kunnen verzekeren.

*De heer Barzin* vraagt nadere uitleg over punt 4.4.1.1.1. : « De burgemeester wordt ambtshalve of op zijn verzoek ingelicht door de nationale politie van alles wat betrekking heeft op de veiligheid in de gemeente en het lokale veiligheidsbeleid. ».

*De minister* antwoordt dat de burgemeester ambtshalve wordt ingelicht van alles wat zich in zijn gemeente afspeelt; daarnaast heeft de burgemeester de mogelijkheid te allen tijde informatie te vragen over gebeurtenissen elders of over acties die een ruimer gebied bestrijken.

*Mevrouw Herzet* vraagt of de burgemeester ook bepaalde nationale acties binnen zijn gemeente zal kunnen verbieden.

*De minister* verwijst naar punt 4.4.1.1.3. *De burgemeester kan aan de zonale afdeling van de nationale politie algemene of bijzondere richtlijnen van positieve of negatieve aard richten.* De zonale afdeling voert deze richtlijnen uit tenzij de minister van Binnenlandse Zaken haar het uitdrukkelijk bevel geeft de richtlijnen niet uit te voeren.

*Mevrouw Herzet* is van oordeel dat de minister niet de bevoegdheid moet krijgen om richtlijnen op te leggen.

*De minister* geeft het voorbeeld van een actie die op nationaal niveau wordt opgestart, bijvoorbeeld een alcoholcontrole. Als een burgemeester zou weigeren daaraan zijn medewerking te verlenen, dan ontstaat een conflict dat moet kunnen worden opgelost. Ook nu bestaat die mogelijkheid trouwens. Nieuw is dat de zonale politie zal moeten gevolg geven aan de richtlijnen van de burgemeester tenzij een politieke overheid, *in casu* de minister van Binnenlandse Zaken, uitdrukkelijk het bevel geeft de richtlijnen niet uit te voeren.

*De heer Duquesne* meent dat in dat geval het vorderingsrecht kan worden uitgeoefend.

## 5. Het federale niveau (nationale politie)

*De heer Barzin* betreurt dat de nationale politieraad niet evenwichtiger is samengesteld : de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie hebben niet alleen elk een vertegenwoordiger in de raad, de leden van de raad worden ook op hun voorstel aangewezen. Volgens de spreker zouden in de commissie meer

*M. Delathouwer* constateert qu'il est ressorti des auditions que les services de police sont acquis à l'idée de la formation de ZIP à Bruxelles. Les bourgmestres sont apparemment les seuls hommes de terrain à ne pas encore y être préparés.

L'intervenant estime qu'à Bruxelles également, une police intégrée devrait se traduire par la constitution de ZIP.

Les missions de police spécifiques (surveillance d'ambassades, manifestations, etc.) devraient faire l'objet d'accords complémentaires dans la capitale.

*M. Tant* se rallie au point de vue du précédent intervenant. Il estime, lui aussi, que des entités distinctes sont moins à même d'assurer la transmission d'informations opérationnelles.

*M. Barzin* demande des précisions concernant le point 4.4.1.1.1., qui prévoit que : « Le bourgmestre est informé d'office ou à sa demande par la police nationale de tout ce qui concerne la sécurité de la commune et la politique de sécurité locale. ».

*Le ministre* précise que le bourgmestre est informé d'office de tout ce qui se passe dans sa commune; il a en outre la possibilité de demander à tout moment des informations sur des événements qui se produisent ailleurs ou sur des actions qui concernent un territoire plus vaste.

*Mme Herzet* demande si le bourgmestre pourra également interdire certaines actions nationales dans sa commune.

*Le ministre* renvoie au point 4.4.1.1.3., aux termes duquel *le bourgmestre peut adresser des directives générales ou spécifiques, positives ou négatives, à l'unité zonale de la police nationale.* Cette unité devra exécuter ces directives, sauf si le ministre de l'Intérieur lui donne explicitement l'ordre de ne pas les exécuter.

*Mme Herzet* estime que le ministre ne devrait pas être habilité à imposer le respect de directives.

*Le ministre* donne l'exemple d'une action menée au niveau national, par exemple un contrôle d'alcoolémie. Le refus d'un bourgmestre d'y prêter son concours ferait naître un conflit qui doit pouvoir être réglé. Cette possibilité existe d'ailleurs d'ores et déjà. Ce qui est nouveau, c'est que la police zonale devra donner suite aux directives du bourgmestre, sauf si une autorité politique, en l'occurrence le ministre de l'Intérieur, lui donne explicitement l'ordre de ne pas les exécuter.

*M. Duquesne* estime que le droit de réquisition pourrait être exercé en l'occurrence.

## 5. Le niveau fédéral (police nationale)

*M. Barzin* déplore que le conseil national de police ne soit pas composé de manière plus équilibrée : non seulement les ministres de l'Intérieur et de la Justice ont chacun leur représentant au sein du conseil, mais les membres du conseil sont, de surcroît, désignés sur leur proposition. L'intervenant estime que la com-

onafhankelijke personen zitting moeten nemen, die zich vrijmoediger kunnen uitspreken.

*De heer Duquesne* constateert dat de nationaal magistraten in de nota van de regering een rol toebedeeld krijgen (punt 5.3.2.4), die veel verder gaat dan wat de wet van 4 maart 1997 toelaat.

De spreker vraagt tevens waarom de tussenkomst van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie vereist is voor de aanwijzing van de adjunct-commissarissen-generaal. Kan de minister de bevoegdheden van beide commissarissen ook nader toelichten?

*De minister* wijst erop dat de wet van 4 maart 1997 de nationaal magistraten belast met een coördinerende rol inzake informatie; de leiding over het beheer van de zachte gerechtelijke informatie en de informatie onder gerechtelijk embargo ligt in het verlengde daarvan.

De tussenkomst van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie bij de aanwijzing van de adjunct-commissarissen-generaal vloeit voort uit de optie voor een stelsel van medebeheer. Over de benoeming van de adjunct-commissaris-generaal belast met de directie « gerechtelijke politie » wordt bovendien het advies van het college van procureurs-generaal gevraagd.

In verband met hun bevoegdheden stipt de minister aan dat aan de adjunct-commissarissen-generaal, en met name aan de adjunct-commissaris-generaal belast met de directie « gerechtelijke politie », bevoegdheden worden gedelegeerd.

De minister onderstreept verder dat voor de samenstelling van de politieraad personen zullen worden aangewezen die alle waarborgen bieden inzake bekwaamheid, onafhankelijkheid en terreinervaring.

*De heer Barzin* constateert dat een van de opdrachten van de politieraad erin bestaat toezicht uit te oefenen op de commissaris-generaal. In de praktijk dreigt de politieraad echter door diezelfde commissaris-generaal te worden gedomineerd.

*De minister* wijst erop dat de commissaris-generaal in principe niet deel zal nemen aan de beraadslaging van de politieraad over zijn leiding en beheer.

*De heer Vandenbossche* vraagt of het college van procureurs-generaal vertegenwoordigd zal worden door de procureur-generaal bevoegd voor de betrekkingen met de politiediensten.

*De minister* antwoordt dat het college zich wellicht zal laten vertegenwoordigen door een bijstandsmagistraat, aangezien de politieraad in principe wekelijks vergadert en bezwaarlijk de aanwezigheid van de procureur-generaal kan worden gevraagd.

De minister bevestigt ten slotte dat de zonale afdeling van de nationale politie, in tegenstelling tot het arrondissementele niveau, geen specifieke eenheid voor uitsluitend de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten zal bevatten.

mission devrait compter en son sein des personnes plus indépendantes, qui puissent se prononcer plus librement.

*M. Duquesne* constate que la note du gouvernement (point 5.3.2.4.) confère aux magistrats nationaux un rôle qui va beaucoup plus loin que ce que prévoit la loi du 4 mars 1997.

L'intervenant demande par ailleurs pourquoi l'intervention des ministres de l'Intérieur et de la Justice est requise pour la désignation des commissaires généraux adjoints. Le ministre peut-il en outre préciser les compétences des deux commissaires ?

*Le ministre* fait observer que la loi du 4 mars 1997 charge les magistrats nationaux de la coordination en matière d'informations. La direction de la gestion des informations judiciaires douces et des informations frappées d'embargo judiciaire s'inscrit dans le prolongement de ce rôle initial.

L'intervention des ministres de l'Intérieur et de la Justice dans la désignation des commissaires généraux adjoints résulte du choix opéré en faveur d'un régime de cogestion. L'avis du collège des procureurs généraux est en outre demandé à propos de la nomination du commissaire général adjoint chargé de la direction « police judiciaire ».

En ce qui concerne leurs compétences, le ministre précise que des compétences seront déléguées aux commissaires généraux adjoints, et plus particulièrement au commissaire général adjoint chargé de la direction « police judiciaire ».

Le ministre souligne en outre que pour composer le conseil de police, on désignera des personnes offrant toutes les garanties de compétence, d'indépendance et d'expérience pratique.

*M. Barzin* constate que le conseil national de police aura notamment pour mission d'exercer un contrôle sur le commissaire général. Dans la pratique, ce conseil risque toutefois d'être dominé par ce même commissaire général.

*Le ministre* fait observer qu'en principe, le commissaire général ne participera pas aux délibérations du conseil national de police concernant sa direction et sa gestion.

*M. Vandenbossche* demande si le collège des procureurs généraux sera représenté par le procureur général compétent pour les relations avec les services de police.

*Le ministre* répond que le collège se fera probablement représenter par un magistrat de complément, étant donné que le conseil national de police se réunira en principe chaque semaine et que l'on peut difficilement demander au procureur général d'être présent à chaque réunion.

Enfin, le ministre confirme que, contrairement à ce qui est prévu au niveau des arrondissements, l'unité zonale de la police nationale ne comprendra pas d'unité chargée d'accomplir des missions judiciaires.



*De heer Van Belle* vraagt of er in de nationale politie nog districtscommandanten zullen zijn.

*De minister* antwoordt dat er alleen een commandant van de zonale afdeling en daarboven een arrondissementscommandant zal zijn.

#### HOOFDSTUK IV

### **Bespreking in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt (Vergaderingen van 25 november en van 2, 9 en 16 december 1997)**

#### **A. ALGEMENE BESPREKING**

*De heer Vanpoucke* herinnert eraan dat bij de bespreking van de *State of the Union* de CVP-Kamerfractie reeds gesteld heeft dat de regering met haar voorstel tot reorganisatie van de politie grotendeels tegemoetkwam aan de verwachtingen van de fractie voor wat de organisatie van de politie op het federale niveau betreft. Op dit niveau wordt door de regering een totale herstructurering van de bestaande federale politiediensten in het vooruitzicht gesteld. Er werden door de fractie weliswaar kritische bedenkingen geformuleerd bij de organisatie van de Nationale Politieraad, het informatiebeheer, het beheer en de parlementaire controle, maar die stelden de krachtlijnen van de voorgestelde reorganisatie niet in vraag. Integendeel, de basisopties werden positief beoordeeld.

Dat is niet het geval voor het lokale niveau. Hiervoor voorziet het regeringsvoorstel niet in een integratie, maar wel in een associatie van de bestaande korpsen. Dit wil zeggen dat er op het lokale niveau twee korpsen zullen zijn, met name de zonale afdeling van de nationale politie en de gemeentepolitie die samenwerken om alle taken van de basiscomponent van de politiezorg te verzekeren. Die samenwerking moet gestalte krijgen op basis van afspraken in het vierhoeksoverleg of de lokale politieraad die wordt samengesteld uit de burgemeester(s), de procureur des Konings, de chef van de zonale afdeling van de nationale politie en de verschillende korpschefs van de gemeentepolitie.

Niettegenstaande een aantal positieve aspecten (zoals de eenvormige opleiding van de nationale politie en de gemeentepolitie, de gelijkschakeling van statuten, de gemeenschappelijke infrastructuur, de gemeenschappelijke informatica en het informatiebeheer, de gemeenschappelijke telecommunicatie en de versterking van de rol van de burgemeester inzake het lokaal veiligheidsbeleid) heeft de CVP-Kamerfractie gesteld dat de integratie op het lokale niveau minder diepgaand is dan op het federale niveau en minder ver gaat dan zij gevraagd had. Haar voornaamste bezwaar is dat er op het lokale niveau twee

*M. Van Belle* demande s'il y aura encore des commandants de district au sein de la police nationale.

*Le ministre* répond qu'il n'y aura plus que des commandants d'unité zonale et, à l'échelon supérieur, des commandants d'arrondissement.

#### CHAPITRE IV

### **Discussion au sein de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique (Réunions des 25 novembre, 2, 9 et 16 décembre 1997)**

#### **A. DISCUSSION GENERALE**

*M. Vanpoucke* rappelle que lors que la discussion sur la communication au parlement, le groupe CVP de la Chambre a déjà souligné que la proposition de réorganisation de la police présentée par le gouvernement répondait en grande partie aux attentes du groupe pour ce qui est de l'organisation de la police à l'échelle fédérale. Le gouvernement prévoit à ce niveau une complète restructuration des services de police fédéraux existants. Si le groupe a effectivement formulé quelques observations critiques concernant le Conseil national de police, la gestion de l'information, la gestion et le contrôle parlementaire, celles-ci ne remettent pas en cause les lignes de force de la réorganisation proposée. Au contraire, les options de base ont été jugées positives.

Il n'en est pas de même en ce qui concerne le niveau local. La proposition ne prévoit pas d'intégration à ce niveau, mais une association des corps existants. Cela signifie qu'il y aura deux corps au niveau local, à savoir une unité zonale de la police nationale et la police communale, qui collaboreront afin d'assurer toutes les missions de la composante de base de la fonction de police. Cette collaboration doit se concrétiser sur la base d'accords conclus au sein de la concertation quadrangulaire ou du conseil local de police, composé du (de) bourgmestre(s), du procureur du Roi, du chef de l'unité zonale de la police nationale et des différents chefs de corps de la police communale.

Bien qu'il décèle un certain nombre d'aspects positifs (tels que l'unification de la formation de la police nationale et de la police communale, l'harmonisation des statuts, l'infrastructure commune, l'informatique et la gestion de l'information communes, les télécommunications communes et le renforcement du rôle du bourgmestre en matière de politique de sécurité locale), le groupe CVP de la Chambre a fait observer que l'intégration au niveau local est moins poussée que celle qui est opérée au niveau fédéral et qu'elle reste en deçà du souhait qu'il avait émis. Sa principale objection concerne le maintien au niveau

korpsen blijven bestaan met minstens twee politiechefs.

Hierna wordt een voorstel ontwikkeld dat voorziet in de integratie van de politie op het lokale vlak. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de uitgangspunten van de politieorganisatie zoals voorgesteld in het verslag van de commissie-Dutroux waarin gepleit wordt voor een geïntegreerde politie op twee niveaus gestructureerd : het federale en het (boven-) lokale niveau.

#### 1.1. *Een welomschreven finaliteit : geïntegreerde politie op het lokale niveau*

Het regeringsplan bepaalt dat « in het vierde jaar na de implementatie » er een evaluatie van de associatie zal worden gemaakt. Theoretisch zijn er daarbij drie mogelijkheden : ofwel behoudt men het *status-quo* (de associatie), ofwel wordt de associatie aangevuld, ofwel wordt overgegaan tot integratie. Hoe dan ook, de finaliteit van de politieorganisatie op het lokale niveau ontbreekt.

De reorganisatie van de politiediensten dient op het lokale niveau een welomschreven finaliteit te hebben, met name op middellange termijn — bij voorkeur vanaf 1 januari 2001, het begin van de volgende gemeentelijke legislatuur — op het lokale niveau een geïntegreerde politie tot stand brengen die onder de leiding staat van één korpschef en die wordt samengesteld enerzijds uit de leden van de zonale afdeling van de nationale politie die belast zijn met lokale opdrachten en anderzijds de gemeentepolitie.

#### 1.2. *Een geleidelijke en gefaseerde reorganisatie*

Een bedrijf van ongeveer 35 000 mensen dat belast is met één van de basisopdrachten van de Staat, met name het verzekeren van de veiligheid van zijn burgers en de handhaving van de openbare orde, kan en mag niet bruusk geherstructureerd worden.

Niet alleen omwille van de efficiëntie van de dienstverlening, maar ook om andere redenen is een gefaseerde overgangperiode noodzakelijk. De verschillende politiekorpsen hebben een eigen organisatie en cultuur die niet van vandaag op morgen kunnen veranderd worden. Ook om sociale redenen is een voldoende lange implementatietermijn aangewezen.

De reorganisatie van de politiediensten is een zo omvangrijke en ingrijpende operatie dat de uitvoering ervan in verschillende fases zal dienen te verlopen.

Voor elke fase zal in de wetgeving duidelijk moeten omschreven worden wat de doelstellingen en de duur ervan zijn.

Er moet voorzien worden in instrumenten voor « de bewaking » van de reorganisatie. Hiertoe kan een beroep gedaan worden op een « procesbegeleider/begeleidingswerkgroep », die geregeld rapporteert aan de regering en het parlement over de stand van

local de deux corps dirigés par deux chefs de police au moins.

Le CVP présente ci-après une proposition qui prévoit l'intégration de la police au niveau local. Cette proposition est conforme aux principes de l'organisation policière préconisée dans le rapport de la commission Dutroux, qui plaide en faveur d'une police intégrée, structurée à deux niveaux : le niveau fédéral et le niveau (*supra*)local.

#### 1.1. *Une finalité bien définie : une police intégrée au niveau local*

Le plan du gouvernement prévoit qu'une évaluation de l'association sera réalisée dans la quatrième année de mise en œuvre. En théorie, il y a trois possibilités : soit on maintient le *status quo* (l'association), soit l'association est complétée, soit on procède à l'intégration. Quoi qu'il en soit, il n'y a aucune finalité de l'organisation policière au niveau local.

La réorganisation des services de police doit avoir une finalité bien définie au niveau local, à savoir organiser à moyen terme — de préférence à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2001, au début de la prochaine législature communale — au niveau local une police intégrée placée sous la direction d'un chef de corps et composée, d'une part, des membres de l'unité zonale de la police nationale qui sont chargés des missions locales et, d'autre part, de la police communale.

#### 1.2. *Une réorganisation progressive et échelonnée*

On ne peut et on ne doit pas restructurer de manière brutale une entreprise qui occupe environ 35 000 personnes et qui est chargée de l'une des missions premières de l'Etat, à savoir assurer la sécurité de ses citoyens et le maintien de l'ordre public.

Une période de transition échelonnée s'avère nécessaire, non seulement eu égard à l'efficacité du service, mais également pour d'autres raisons. Les différents corps de police ont une organisation et une culture propres qui ne peuvent être modifiées du jour au lendemain. Un délai de mise en œuvre suffisamment long est également indiqué pour des raisons sociales.

La réorganisation des services de police est une opération tellement vaste et radicale que sa réalisation devra se faire en plusieurs étapes.

Pour chaque étape, la législation devra préciser clairement quels en sont les objectifs et la durée.

Des instruments devront être prévus pour « la surveillance » de la réorganisation. A cet effet, il pourra être fait appel à un « assistant de procédure/un groupe de travail d'accompagnement » qui fera régulièrement rapport au gouvernement et au parle-

zaken van de reorganisatie en eventuele, niet voorziene problemen signaleert en voorstellen tot bijsturing doet.

De politiekorpsen van middelkleine en kleine gemeenten zijn te klein om een volwaardige basispolitiezorg aan hun bevolking te verzekeren. Vandaar de noodzaak om grotere entiteiten of meer-gemeentenzones te vormen. Hierbij kan men vertrekken van de bestaande interpolitiezones.

Dit voorstel neemt, aldus nog de heer Vanpoucke, zoals het regeringsvoorstel, de interpolitiezone als basisniveau voor de organisatie van de lokale politie.

De huidige indeling in interpolitiezones als vertrekbasis nemen voor de organisatie van de lokale politie biedt het onmiskenbare voordeel dat men werkt op basis van een bestaande structuur. De IPZ's worden stilaan operationeel, in heel wat gemeenten is het veiligheidscharter ondertekend.

Hoewel de realisatie op het terrein niet zonder problemen verloopt, wordt het principe van de IPZ's algemeen als positief beschouwd. Kritiek is er wel op de indeling in IPZ's. Die is niet altijd evenwichtig.

Niettemin dient nagegaan te worden of de huidige IPZ's voldoende in staat zijn om aan de verwachtingen inzake basispolitie te voldoen en het niet nodig is een grotere schaal als organisatieniveau te nemen.

Alleszins dient het grondgebied bij koninklijk besluit ingedeeld te worden in politiezones, op basis van een wet waarin de criteria voor de samenstelling van de zones worden omschreven.

\*  
\* \*

*De heer De Crem* verduidelijkt de organisatie van de lokale politie en herinnert eraan dat de lokale politie dient in te staan voor de basispolitiezorg <sup>(1)</sup>. Naast deze minimale dienstverlening kan de lokale politie instaan voor opdrachten die specifiek zijn voor haar zone. De invulling van deze specifieke opdrachten gebeurt in het lokale veiligheidsplan (zie verder).

Tevens kan de lokale politie gevorderd worden voor bijzondere federale opdrachten en voor bijzondere gerechtelijke opdrachten (zie verder).

In verband met de componenten van de lokale politie merkt de heer De Crem op dat de lokale politie samengesteld wordt uit de leden van de zonale afdeling van de nationale politie en uit de gemeentelijke politiekorpsen.

Aan het hoofd van de lokale politie staat de lokale korpschef.

<sup>(1)</sup> De omschrijving van de basispolitiezorg zoals hier weergegeven stemt grotendeels overeen met de omschrijving ervan in de circulaire IPZ 1 (5 december 1995) van de minister van Binnenlandse Zaken.

ment sur l'état d'avancement de la réorganisation, signalera les problèmes imprévus éventuels et formulera des propositions d'adaptation.

Les corps de police de communes moyennes et de petites communes sont trop peu importants pour garantir à leur population un service policier de base à part entière. D'où la nécessité de former de plus grandes entités ou des zones comprenant plusieurs communes. On pourrait se fonder, à cet égard, sur les zones interpolices existantes.

Toujours selon M. Vanpoucke, cette proposition, tout comme la proposition gouvernementale, prend la zone interpolices comme niveau de base de l'organisation de la police locale.

Se fonder sur la division actuelle en zones interpolices pour l'organisation de la police locale offre l'avantage indéniable de pouvoir travailler sur base d'une structure existante. Petit à petit, les ZIP deviennent opérationnelles, la charte de sécurité a été signée dans de nombreuses communes.

Bien que la mise en œuvre sur le terrain ne se déroule pas sans problèmes, le principe des ZIP est généralement considéré comme positif. Certes, il y a des critiques concernant la division en ZIP. Celle-ci n'est pas toujours équilibrée.

Il faut néanmoins examiner si les ZIP actuelles sont suffisamment à même de répondre aux attentes en matière de police de base et s'il n'est pas nécessaire de situer le niveau d'organisation à un degré supérieur.

Quoi qu'il en soit, le territoire doit être divisé en zones de police par arrêté royal, sur base d'une loi établissant les critères en ce qui concerne la composition des zones.

\*  
\* \*

*M. De Crem* détaille l'organisation de la police locale et rappelle que celle-ci doit assurer la fonction de police de base <sup>(1)</sup>. Parallèlement à ce service minimum, la police locale peut assumer des missions propres à sa zone. Le plan local de sécurité précise le contenu de ces missions spécifiques (voir ci-après).

La police locale peut également être requise pour l'accomplissement de missions fédérales et judiciaires particulières (voir ci-après).

En ce qui concerne les composantes de la police locale, M. De Crem fait observer que celle-ci est composée des membres de l'unité zonale de la police nationale et des corps de police communale.

La police locale est dirigée par le chef de corps local.

<sup>(1)</sup> La définition de la fonction de police de base, telle qu'elle figure ci-dessus, correspond dans une large mesure à celle de la circulaire ZIP 1 (5 décembre 1995) du ministre de l'Intérieur.

Ingeval de interpolitiezone bestaat uit meer dan één gemeente heeft de lokale politie in elke gemeente een aanspreekpunt of antenne. Deze politieantenne is minimaal geopend tijdens de kantooruren, voorziet in de onthaalfunctie en is de uitvalsbasis van waaruit de wijkpolitie opereert.

Op het lokale niveau wordt een politieraad opgericht die het sturend orgaan is van de lokale politie dat er onder meer moet op toezien dat de doelstellingen die door de in de raad betrokken overheden (gemeenten, federale overheid, magistratuur) worden vastgelegd, ook effectief worden gerealiseerd zodat alle betrokken overheden in staat zijn hun beleid te realiseren. Als zodanig is de lokale politieraad een beleids- en toezichtsorgaan. Daarnaast is de lokale politieraad belast met het algemeen beheer van de lokale politie.

De lokale politieraad is een publiekrechtelijke rechtspersoon met een toegewezen bevoegdheid. Hij oefent de bevoegdheden uit die hem door en krachtens de wet worden toegewezen.

De lokale politieraad is in het bijzonder belast met het ontwerpen, bespreken en goedkeuren van het lokale veiligheidsplan. Hij legt ook het politiekader vast, stelt de begroting op evenals de jaarrekening. Hij ziet ook toe op de uitvoering van het lokale veiligheidsplan.

De lokale politieraad heeft geen autonome verordenende bevoegdheid. Die blijft berusten bij de burgemeester(s) en de gemeentera(a)d(en).

De lokale politieraad is samengesteld uit :

- de burgemeester(s);
- de vertegenwoordiger van de procureur des Konings;
- de arrondissementscommandant van de nationale politie (of de vertegenwoordiger van de minister van Binnenlandse Zaken);
- de korpschef.

In een één-gemeentezone zit de burgemeester de lokale politieraad voor.

Voor de meer-gemeentenzones wordt de lokale politieraad voorgezeten door de burgemeester van de gemeente met het hoogste inwonertal. Het voorzitterschap kan aan een andere burgemeester worden opgedragen na een door de burgemeesters eenparig genomen beslissing.

De lokale politieraad is een collegiaal orgaan. De aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren, moeten steeds onderworpen worden aan de beraadslaging en besluitvorming van de gehele raad; zij zijn niet vatbaar voor delegatie, zelfs niet aan een individueel lid van de raad.

De lokale politieraad neemt zijn besluiten collegiaal.

De korpschef heeft de dagelijkse leiding van de lokale politie en is verantwoordelijk voor het dagelijkse beheer. Hij staat in voor de uitvoering van het

Si la zone interpolices se compose de plus d'une commune, la police locale dispose dans chaque commune d'un point de contact ou d'une antenne. Cette antenne de police est au moins ouverte pendant les heures de bureau, assure la fonction d'accueil et constitue la base à partir de laquelle la police de quartier opère.

Au niveau local, il est institué un Conseil de police qui est l'organe directeur de la police locale et qui a notamment pour tâche de veiller à ce que les objectifs arrêtés par les autorités représentées au sein du conseil (communes, autorités fédérales, magistrature) soient effectivement réalisés de telle sorte que toutes les autorités concernées soient en mesure de réaliser leur politique. En tant que tel, le conseil local de police est un organe définissant la politique à mener et un organe de surveillance. De plus, le conseil local de police est chargé de la gestion générale de la police locale.

Le conseil local de police est une personne morale de droit public ayant des compétences attribuées. Il exerce les compétences qui lui sont attribuées par et en vertu de la loi.

Le conseil local de police est plus particulièrement chargé de concevoir, de discuter et d'approuver le plan local de sécurité. Il fixe également le cadre de la police et établit le budget ainsi que les comptes annuels. Il veille aussi à l'exécution du plan local de sécurité.

Le conseil local de police ne dispose pas d'un pouvoir réglementaire autonome. Celui-ci reste l'apanage du/des bourgmestre(s) et du/des conseil(s) communal(aux).

Le conseil local de police est composé :

- du/des bourgmestre(s);
- du représentant du procureur du Roi;
- du commandant d'arrondissement de la police nationale (ou du représentant du ministre de l'Intérieur);
- le chef de corps

Dans une zone couvrant une seule commune, le bourgmestre préside le conseil local de police.

Dans les zones couvrant plusieurs communes, le conseil local de police est présidé par le bourgmestre de la commune qui compte le plus d'habitants. La présidence peut être confiée à un autre bourgmestre par décision unanime des bourgmestres.

Le conseil local de police est un organe collégial. Les matières qui relèvent de sa compétence doivent toujours faire l'objet d'une délibération et d'une décision de l'ensemble du conseil; elles ne peuvent pas être déléguées, même pas à un membre du conseil à titre individuel.

Le conseil local de police décide collégalement.

Le chef de corps est chargé de la direction journalière de la police locale et est responsable de la gestion journalière. Il est chargé de l'exécution du plan

lokale veiligheidsplan. Hij brengt hierover geregeld verslag uit in de lokale politieraad.

De korpschef wordt benoemd voor een duur van vijf jaar door de minister van Binnenlandse Zaken op voordracht van de lokale politieraad. Het mandaat is hernieuwbaar.

De burgemeester maakt deel uit van de lokale politieraad. Hij behoudt zijn verordenende bevoegdheid en het gezag over de lokale politie die in zijn gemeente opereert behalve wanneer die operaties uitvoert in het kader van het lokale veiligheidsplan.

De burgemeester behoudt ook het recht om de lokale politie te vorderen of om de tussenkomst ervan te bevelen met het oog op de handhaving of het herstel van de openbare rust in zijn gemeente. Hij kan hiertoe in uitzonderlijke omstandigheden ook de nationale politie vorderen.

De krachtlijnen van het lokale veiligheidsplan dienen goedgekeurd te worden door de gemeentera(a)d(en), evenals het politiekader, de begroting en de rekening.

De burgemeester, bijgestaan door de korpschef, licht het veiligheidsplan, het politiekader, de begroting, en de rekening toe op de gemeenteraad.

De federale politieoverheden kunnen de lokale politie vorderen voor de uitvoering van bepaalde wettelijk welomschreven taken die tot hun bevoegdheidsdomein behoren. Van hun kant beschikken de lokale politieoverheden over een wettelijk vastgelegd vorderingsrecht ten opzichte van de nationale politie.

De lokale politiekorpsen moet in een aantal limitatief wettelijk bepaalde gevallen beschouwd worden als gedeconcentreerde eenheden van de nationale politie :

- 1) in uitvoering van een vordering;
- 2) voor de operationele uitvoering van specifieke opdrachten in het kader van de federale beleidsprioriteiten inzake orde- en rechtshandhaving (onder andere informatiebeheer);

- 3) in zover zij ingeschakeld worden in bovenlokale gerechtelijke onderzoeken; en

- 4) met het oog op het garanderen van een gelijkwaardige dienstverlening, het respecteren van basisprincipes inzake politie-organisatie en werking, en de uitvoering van de lokale opdrachten zoals deze zijn vastgelegd in het lokale veiligheidsplan en de richtlijnen van de burgemeester(s) en de procureur des Konings.

De lokale politieraad legt in het lokale veiligheidsplan het kader van de lokale politie vast, aldus nog *de heer De Crem*.

De lokale politieraad benoemt het politiepersoneel overeenkomstig de in de wet bepaalde voorwaarden. Hij wordt hierbij bijgestaan door een selectiecommissie.

De bevorderingen gebeuren door de lokale politieraad.

De korpschef wordt benoemd door de minister van Binnenlandse Zaken op voordracht van de lokale politieraad.

de sécurité local. Il fait régulièrement rapport à ce sujet au conseil local de police.

Le chef de corps est nommé pour un terme de cinq ans par le ministre de l'Intérieur sur proposition du conseil local de police. Le mandat est renouvelable.

Le bourgmestre fait partie du conseil local de police. Il conserve son pouvoir réglementaire et son autorité sur la police locale qui opère dans sa commune, excepté lorsqu'elle effectue des opérations dans le cadre du plan local de sécurité.

Le bourgmestre conserve également le droit de requérir la police locale ou d'en ordonner l'intervention en vue du maintien ou du rétablissement de la tranquillité publique dans sa commune. A cet effet, il peut également requérir la police nationale dans des circonstances exceptionnelles.

Les lignes de force du plan de sécurité local doivent être approuvées par le(s) conseil(s) communal(aux), tout comme le cadre policier, le budget et le compte.

Le bourgmestre, assisté par le chef de corps, commente le plan de sécurité, le cadre policier, le budget et le compte au conseil communal.

Les autorités fédérales de police peuvent requérir la police locale pour l'exécution de certaines missions bien définies par la loi qui relèvent de leur compétence. Les autorités locales de police disposent, quant à elle, d'un droit légal de réquisition vis-à-vis de la police nationale.

Les corps locaux de police doivent être considérés, dans un certain nombre de cas déterminés de manière limitative dans la loi, comme des unités déconcentrées de la police nationale :

- 1) dans le cadre de l'exécution d'une réquisition;
- 2) dans le cadre de l'opérationnalisation de missions spécifiques dans le cadre des priorités politiques fédérales en matière de maintien de l'ordre et de respect des règles de droit (notamment la gestion de l'information);

- 3) dans la mesure où ils participent à des enquêtes judiciaires supralocales; et

- 4) en vue de garantir un service équivalent, de respecter les principes de base en matière d'organisation et de fonctionnement de la police, et d'exécuter les missions locales prévues par le plan local de sécurité et les directives du (des) bourgmestre(s) et du procureur du Roi.

*M. De Crem* précise encore que le conseil local de police fixe, dans le plan local de sécurité, le cadre de la police locale.

Le conseil local de police nomme le personnel de la police conformément aux conditions prévues dans la loi. Il est assisté à cette occasion par une commission de sélection.

Les promotions sont accordées par le conseil local de police.

Le chef de corps est nommé par le ministre de l'Intérieur sur proposition du conseil local de police.

De financiering van de lokale politie gebeurt via een aandeel van een op te richten Nationaal Politiefonds. De middelen van dit Fonds worden verkregen door bijdragen van de gemeenten en van de nationale overheid. De bijdrage van elke gemeente aan het Nationaal Politiefonds wordt bepaald op basis van de veiligheidsnorm. Het aandeel dat de gemeente uit het Nationaal Politiefonds ontvangt, wordt bepaald aan de hand van kwantitatieve en kwalitatieve federaal vast te leggen criteria. Het staat de gemeenten vrij om aanvullende middelen te besteden aan hun politiebeleid.

\*  
\* \*

*De heer Detremmerie* herinnert onmiddellijk aan een aantal punten die hij al heeft toegelicht tijdens de openbare vergadering van 7 oktober jongstleden.

Hij stelt allereerst met vreugde vast dat de regering besloten heeft een open debat te organiseren over het door haar voorgestelde algemeen plan betreffende de reorganisatie van de politiediensten alvorens het parlement de wetsontwerpen voor te leggen die nodig zijn voor de effectieve oprichting van de structuur die wij zullen hebben goedgekeurd. De PSC-fractie is van plan aan dat debat deel te nemen.

De volgende elementen worden door de PSC als uiterst positief aangemerkt :

1. de totstandkoming van een nieuwe politiestructuur die, overeenkomstig de conclusies van de onderzoekscommissie « Dutroux-Nihoul en consorten » en de wensen van de PSC, op twee niveaus zal zijn geïntegreerd : op lokaal vlak en op federaal vlak;
2. de oprichting van een Nationale Politieraad die paritair is samengesteld uit vertegenwoordigers van de gerechtelijke politie en vertegenwoordigers van de administratieve politie;
3. de specifieke autonomie van de adjunct-commissaris die de nationale gerechtelijke politie moet leiden en daarbij onder het exclusief gezag staat van de minister van Justitie en de gerechtelijke overheid;
4. de oprichting van een volledig onafhankelijke inspectiedienst;
5. de oprichting, binnen die inspectiedienst, van een gespecialiseerde cel die tot taak heeft het informatiebeheer te controleren;
6. de uniformisering van de opleidingen;
7. de geleidelijke uitwerking van één statuut voor alle politieambtenaren;
8. de objectivering van de selectie-, wervings- en benoemingsprocedure;
9. de keuze voor een gemeenschappelijk telecommunicatiesysteem en één geïnformatiseerd beheersysteem.

Naast deze elementen zijn er punten die, hoewel ze het bepleiten waard zijn, nauwkeuriger omschreven moeten worden. Enkele daarvan zijn :

La police locale est financée par une quote-part à prélever dans un Fonds national de police à créer, alimenté par les contributions des communes et de l'autorité nationale. La contribution de chaque commune au Fonds national de police est basé sur la norme de sécurité. La part que la commune reçoit du Fonds national de police est fixée sur la base de critères quantitatifs et qualitatifs à fixer au niveau fédéral. Les communes sont libres de consacrer davantage de moyens à leur politique policière.

\*  
\* \*

*M. Detremmerie* rappelle et précise d'entrée de jeu, un certain nombre de points qu'il a déjà eu l'occasion de développer lors de son exposé en séance publique le 7 octobre dernier.

Il se félicite, tout d'abord, de constater que le Gouvernement a choisi d'organiser un large débat sur le plan global de réorganisation des services de police qu'il a présenté, et qu'ensuite seulement il soumettra à un contrôle parlementaire les projets de loi nécessaires à la mise en œuvre effective de la structure que nous aurons approuvée. Le groupe PSC de la chambre entend participer pleinement au débat de fond qui est ainsi ouvert aujourd'hui.

Les éléments qui paraissent être tout à fait positifs sont les suivants :

1. la mise en place d'une nouvelle structure policière qui, selon les conclusions de la Commission d'enquête « Dutroux-Nihoul et consorts » et selon les vœux du PSC, sera une structure intégrée à deux niveaux : le niveau local et le niveau fédéral;
2. la création d'un Conseil national de la police composé à parité de représentants de la police judiciaire et de la police administrative;
3. l'autonomie spécifique du commissaire-adjoint appelé à diriger la Police judiciaire nationale sous l'autorité exclusive du Ministre de la Justice et des autorités judiciaires;
4. la création d'un service d'inspection totalement indépendant;
5. la création, au sein de ce service d'inspection, d'une cellule spécialisée ayant pour mission spécifique le contrôle et la surveillance sur la gestion de l'information;
6. l'unification des formations;
7. l'élaboration progressive d'un statut unique pour tous les fonctionnaires de police;
8. l'objectivation des procédures de sélection, de recrutement et de nomination;
9. le choix d'un système de télécommunication commun et d'un même système informatisé de gestion.

Parmi les autres éléments qui méritent d'être défendus mais qui gagneraient toutefois à être précisés, figurent notamment :

1. de verplichting om de bevoegdheidsoverdracht aan de adjunct-commissarissen vast te leggen bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit : de formule van het in Ministerraad overlegd besluit is misschien wel een aanvaardbaar compromis, maar een wettelijke regeling ter zake zou een bijkomende garantie zijn;

2. de keuze voor een tijdelijk mandaat voor de commissaris-generaal en de adjunct-commissarissen : die keuze past in het raam van de principes inzake verantwoordelijkheid die de PSC verdedigt;

3. het feit dat de commissaris-generaal niet mag deelnemen aan de stemming over bepaalde beslissingen van de Nationale Raad : dat verbod zou moeten worden uitgebreid tot alle beslissingen van de Nationale Raad; de commissaris-generaal mag immers niet terzelfder tijd rechter en partij zijn;

4. het principe van het beheer van de gerechtelijke informatie onder de exclusieve leiding van de nationale magistraten, dat borg staat voor een optimale informatiedoorstroming : die garantie kan nog worden « verstevigd » door de magistraten bij dat beheer te betrekken en door een beheerssysteem in te voeren dat los staat van de politiestructuur;

5. de grotere zeggenschap van de burgemeester met betrekking tot de zonale eenheid van de nationale politie : het betreft hier een vraagstuk dat eerst moet worden opgelost alvorens kan worden gepraat over een formule waarbij twee onderscheiden politiediensten op lokaal niveau naast elkaar bestaan; de PSC pleit voor een volledige integratie van de politiediensten op lokaal vlak onder de bevoegdheid van de burgemeesters en de procureurs des Konings.

Uit deze elementen blijkt dat het plan van de regering op bepaalde punten nog onduidelijk is. De commissiehoorzittingen van vrijdag 14 en 21 november, alsook de contacten die de PSC-fractie heeft gehad met tal van mensen op het terrein, hebben die indruk nog versterkt.

Ter herinnering de zes punten waarover nog onduidelijkheid heerst :

1. de samenwerkingsgedachte waarvan wordt uitgegaan om tot integratie op lokaal niveau te komen, houdt in wezen niet veel in en zal op het terrein geenszins leiden tot een werkelijke integratie;

2. in verband met de doorstroming van informatie, die de kern vormt van de gebrekkige werking die in een recent verleden aan het licht kwam, ziet het ernaar uit dat de in uitzicht gestelde structuur de vastgestelde tekortkomingen niet kan verhelpen; in ieder geval is het volstrekt zinloos een beginsel in te voeren zoals het onderscheid tussen administratieve en gerechtelijke informatie; overigens zijn de recente onderzoekscommissies ook tot dat besluit gekomen;

3. aangezien informatie synoniem is met macht voor wie erover beschikt, dient een echte democratische controle op de politiediensten tot stand te komen, die meer in het bijzonder gericht is op het informatiebeheer. Daarnaast is het ook raadzaam in een doeltreffende externe controle te voorzien;

1. l'obligation de fixer par arrêté délibéré en Conseil des ministres les délégations de pouvoir aux commissaires-adjoints : la formule de l'arrêté délibéré en Conseil des ministres est peut-être un compromis acceptable mais un mécanisme de fixation par la loi constituerait une garantie supplémentaire;

2. le choix des mandats à temps pour le commissaire général et pour les commissaires-adjoints s'inscrit dans la ligne des principes de responsabilisation défendus par le PSC;

3. l'interdiction pour le Commissaire général de participer avec voix délibérative à certaines décisions du Conseil national va de soi mais elle devrait être étendue à toutes les décisions du Conseil national : le Commissaire général ne peut être à la fois juge et partie;

4. le principe de la gestion de l'information judiciaire sous la direction exclusive des magistrats nationaux est un garant d'une circulation optimale de l'information qui pourrait encore être renforcé par l'association des magistrats à la gestion du système et par l'adoption d'un système de gestion indépendant de la structure policière;

5. le renforcement du rôle du bourgmestre à l'égard de l'unité zonale de la police nationale est un préalable à toute discussion si l'on s'oriente vers une formule dans laquelle deux services de police distincts subsistent au niveau local; le PSC prône, pour sa part, une intégration complète des services de police au niveau local sous l'autorité des Bourgmestres et des Procureurs du Roi.

Ceci étant, il existe de nombreuses zones d'ombre dans le plan gouvernemental. Les auditions en Commission des vendredi 14 et 21 novembre, ainsi que les contacts que le groupe PSC de la Chambre a eus avec de nombreux acteurs de terrain, n'ont fait que renforcer depuis lors cette impression.

Pour rappel, ces six zones d'ombre sont les suivantes :

1. le concept d'association dont il est fait usage pour réaliser l'intégration au niveau local, n'est qu'un faux semblant et ne permettra nullement de réaliser une réelle intégration sur le terrain;

2. en ce qui concerne la circulation de l'information qui est au cœur des dysfonctionnements mis en exergue dans un passé récent, la structure mise en place ne paraît pas pouvoir pallier les manquements constatés; en tout état de cause, un principe comme celui de la distinction entre l'information de type administratif et de type judiciaire, est un réel non sens comme cela fut constaté par les récentes commissions d'enquête;

3. l'information étant synonyme de pouvoir pour celui qui la détient, c'est au niveau de la gestion de l'information qu'il faut instituer un véritable contrôle démocratique des services de police, outre le système de contrôle externe performant qu'il convient de mettre en place;

4. zoals reeds aangestipt, kan de aanwezigheid van de commissaris-generaal binnen de Nationale Raad niet worden gehandhaafd. Anders is die commissaris-generaal immers tegelijk rechter en partij;

5. in een structuur waarvan men wil dat ze op twee niveaus geïntegreerd is, dienen nog heel wat punten te worden opgehelderd, zoals de relevantie van een tussenniveau in de arrondissementen alsook de rol van de provinciegouverneurs in die structuur;

6. om, ten slotte, te voorkomen dat de hervorming uiteindelijk nog zou stranden bij gebrek aan budgettaire middelen, moet men zich onverwijld toespitsen op de algemene kostprijs van de voorgestelde maatregelen en op de wil om middelen uit te trekken voor iets wat ontegenzeggelijk als een maatschappelijke keuze kan worden beschouwd.

Voorts preciseert de heer Detremmerie dat de PSC-kamerfractie twee van de zes nog niet opgehelderde knelpunten bij voorrang uitgeklaard wil zien, met name : de integratie op local niveau en het systeem voor gecentraliseerd informatiebeheer.

Wat het lokale niveau betreft, streeft de PSC duidelijke doelstellingen na : de thans bestaande rijks-wachtbrigades en gemeentepolitiediensten moeten samensmelten tot één geïntegreerde politie-eenheid die onder het gezag van de burgemeester en de procureur des Konings wordt geplaatst.

Het PSC-standpunt terzake draagt de nagenoeg eenparige goedkeuring weg van de mensen op het terrein die het woord hebben genomen voor de verenigde commissies voor de Binnenlandse Zaken en de Justitie. Op lokaal niveau kunnen twee aparte politiediensten onmogelijke naast elkaar blijven bestaan, wil men niet opnieuw de fouten begaan die in het verleden werden gemaakt : concurrentiestrijd, overlappingsen, bevoegdheidsconflicten, enz.

Vanzelfsprekend kan een dergelijke fusie er onverkort komen in grote gemeenten die op zichzelf al een IPZ vormen. In werkelijkheid zou de hervorming dan al dadelijk van toepassing zijn op 75 % van de bevolking van het Rijk.

Voor de kleinere gemeenten is het raadzaam een overgangperiode in te stellen. Daardoor kan spoedig werk worden gemaakt van de samensmelting van de diensten binnen elke IPZ, waarvan de grenzen eventueel kunnen worden herzien volgens de terzake opgedane ervaring. Het beheer van zones die meer dan één gemeente bestrijken kan worden gebaseerd op het model van de intercommunales of van iedere andere beheersstructuur die meer dan één gemeente behelst.

Wat het systeem voor gecentraliseerd informatiebeheer betreft en gelet op het feit dat informatie synoniem is met macht, is het van belang dat al wie met de politiehervorming te maken heeft, op grond van gelijkheid bij dat systeem wordt betrokken.

Gebeurt dat niet, dan zal het achterhouden van informatie door bepaalde betrokkenen onverwijld zelf een systeem worden. Daarom zou het onverant-

4. ainsi qu'il a été souligné par ailleurs, la présence du commissaire général au sein du Conseil national ne peut être maintenue si l'on veut éviter que le commissaire général soit à la fois juge et partie;

5. dans une structure que l'on veut intégrée à deux niveaux, la pertinence d'un échelon intermédiaire au niveau de l'arrondissement, ainsi que le rôle des gouverneurs de province dans cette structure, sont autant de points qui gagneraient à être précisés;

6. enfin, sous peine de voir toute la réforme avorter un jour faute de moyens budgétaires suffisants, il faut dès à présent se préoccuper du coût global des mesures préconisées et de la volonté existant de consacrer les moyens à ce qui constitue indéniablement un réel choix de société.

M. Detremmerie précise encore que, parmi ces six zones d'ombre, il en est deux sujets que le groupe PSC de la Chambre entend voir amender par priorité, à savoir : l'intégration au niveau local et le système de gestion centralisé de l'information.

En ce qui regarde le niveau local, l'objectif du groupe PSC est clair : il faut fusionner les actuelles brigades de gendarmerie et les polices communales pour en faire une seule entité de police intégrée sous l'autorité du Bourgmestre et du Procureur du Roi.

La position du PSC rencontre, sur ce point, la quasi unanimité des acteurs du terrain qui se sont exprimés devant les commissions réunies de l'Intérieur et de la Justice : il est inconcevable de maintenir deux services de police distincts au niveau local si l'on veut éviter les écueils du passé : concurrence, double emplois, conflits d'autorités, etc.

Une telle fusion pourrait à l'évidence, se réaliser immédiatement dans le cas des grandes communes qui constituent à elles seules une ZIP. Ce faisant, la réforme toucherait déjà dans les faits certainement 75 % de la population du Royaume.

Pour les plus petites entités communales, il conviendrait d'aménager une période de transition qui devrait conduire à bref délai à une telle fusion des services au sein de chaque ZIP, éventuellement redéfinie en fonction de l'expérience acquise en la matière. Le modèle de gestion qui pourrait être retenu pour ces entités pluri-communales pourrait s'inspirer de celui des intercommunales ou de toute autre structure de gestion adaptée à une structure pluri-communale.

Pour ce qui est du système de gestion centralisé de l'information, dès lors que l'information est source de pouvoir, il importe que tous les acteurs de la réforme des polices soient associés sur un même pied d'égalité au fonctionnement du système centralisé d'information.

Si tel n'est pas le cas, la rétention d'information de la part de certains acteurs sera immédiatement érigée en système. C'est la raison pour laquelle il serait



woord zijn het informatiebeheer alleen maar aan de directie van die ene eenheidspolitie toe te vertrouwen, zoals de regering in haar plan suggereert.

Zo de dienst voor informatiebeheer onder leiding komt te staan van politieambtenaren en magistraten, moet hij desondanks een neutrale positie innemen binnen de politiestructuur. Bijgevolg moet de dienst onafhankelijk van die structuurwerken en gezamenlijk worden beheerd door alle verstrekkers en ontvangers van informatie.

Tevens is een strikte democratische controle vereist op de naleving van de strenge voorwaarden om tot bepaalde informatie toegang te krijgen.

Evenmin als de andere partijen is het er de PSC om te doen een of andere gecomputeriseerde « *big brother* » in het leven te roepen, waarop zowel gebruikers als controleurs spoedig alle greep zouden verliezen.

Overigens is het verschil tussen administratieve en gerechtelijke informatie louter theoretisch.

Niet alleen staat dat onderscheid ver van de dagelijkse praktijk, maar bovendien is het volslagen willekeurig. Is het immers denkbaar dat politieambtenaren, zonder risico op vergissingen, in staat zijn uit te maken dat bepaalde informatie geen enkele gerechtelijke overheid en geen enkel lopend onderzoek van nut is ?

De PSC-fractie wenst dus dat tijdens het debat bij voorrang klaarheid wordt geschapen over twee knelpunten. Zo moet op lokaal niveau in de kortst mogelijke tijd een fusie tot stand komen tussen de politiekorpsen, die dan onder het gezag van de burgemeester en de procureur des Konings worden geplaatst. Ook moet dringend werk worden gemaakt van een doeltreffend, evenwichtig en democratisch systeem voor informatiebeheer.

\*  
\* \*

*De heer De Man* ontkent niet dat het regeringsplan enkele positieve aspecten vertoont. Zulks neemt niet weg dat het vooral aan de desiderata van de rijkswacht tegemoet komt.

Het sluitstuk dat ondermeer door de commissie Dutroux was vooropgesteld en in de versmelting van de gemeentelijke politiekorpsen met de rijkswachtbrigades voorziet, ontbreekt.

Hij merkt op dat zelfs een regeringspartij zich in vele opzichten niet terugvindt in dit regeringsplan.

Om ieder fusioneren op het lokale vlak tegen te houden hanteert de regering slechte argumenten, onder meer dat zulks de goede werking van de federale opsporingspolitie zou kunnen schaden.

Zulks is volgens de heer de Vroom, hoofd van de gerechtelijke politie een drogredenering, een mythe.

Er zijn een aantal bezwaren om 2 polities te handhaven op het lokale vlak. Dan heeft men immers

irresponsable de confier la gestion de l'information à une direction de la seule future police fédérale, comme cela est prévu par le plan du Gouvernement.

Le service de gestion de l'information, s'il doit être dirigé par des fonctionnaires de police et des magistrats, doit néanmoins présenter un caractère de neutralité au sein de la structure policière et doit donc être indépendant de cette structure et co-géré par tous les fournisseurs et récepteurs d'information.

Un contrôle démocratique rigoureux devra également être exercé sur les conditions d'accès précises à telle ou telle information.

Le PSC, pas plus que les autres, ne désire instaurer un quelconque « *big brother* » informatique qui deviendrait, très rapidement, totalement incontrôlable et par ses utilisateurs et par ses contrôleurs.

Par ailleurs, la distinction entre information administrative et information judiciaire est une distinction purement théorique.

Outre qu'une telle distinction ne correspond en rien à la pratique, elle est également totalement arbitraire. Quel est, par exemple, le fonctionnaire de police qui pourrait, sans risque d'erreur, présumer que telle information n'intéresse aucune autorité judiciaire dans une enquête en cours ?

Tels sont, les deux points que le groupe PSC souhaite par priorité amender dans le débat : réaliser dans les plus brefs délais une véritable fusion des corps de police au niveau local sous l'autorité du Bourgmestre et du Procureur du Roi et instaurer un système efficace, équilibré et démocratique de gestion de l'information.

\*  
\* \*

*M. De Man* ne nie pas que le plan gouvernemental présente quelques aspects positifs. Il n'empêche qu'il tient essentiellement compte des desiderata de la gendarmerie.

Il y manque la touche finale, suggérée notamment par la commission Dutroux, à savoir la fusion des corps de police communale et des brigades de gendarmerie.

Il remarque que même un parti de la coalition gouvernementale ne se retrouve pas, et ce à de nombreux égards, dans ce plan du gouvernement.

En vue d'empêcher toute fusion au niveau local, le gouvernement recourt à de mauvais arguments, arguant entre autres que cette fusion pourrait nuire au bon fonctionnement de la police de recherche fédérale.

Selon M. de Vroom, chef de la police judiciaire, c'est un raisonnement captieux, un mythe.

Il existe une série d'objections au maintien de deux polices au niveau local. En effet, il y a dans ce cas des

sectoragenten en wijkagenten die mekaar voor de voeten kunnen lopen.

Er zullen ook 2 politiechefs zijn, de hoofdcommissaris van de gemeentepolitie, die al dan niet in goede verstandhouding zal leven met de chef van het lokale deel van de federale politie. Dat is echt het inbouwen van moeilijkheden.

Bovendien zal men niet goed weten welke richtlijnen gevolgd dienen te worden binnen dat lokale deel van de federale politie. Deze mensen zullen bijvoorbeeld een aantal bevelen krijgen van de lokale chef (de burgemeester) en terzelfdertijd ook bepaalde federale richtlijnen volgen die ze ontvangen van bijvoorbeeld de minister of hun federale politiechef, of het VSPP. Daar kunnen conflictsituaties uit voortkomen.

Het Vlaams Blok pleit voor een politionele « drie-eenheid », met name een politie die zich op het lokale niveau inzet, de opsporingspolitie op het federale vlak en een bestuurlijke federale politie die zich onder meer bezig houdt met de speciale interventies, het gevangenenvervoer, de grote verkeersstromen enz.

Het Vlaams Blok blijft gekant tegen iedere leiding ervan in hoofde van één enkele persoon.

Dat de gewapende macht té machtig zou worden blijft één van de belangrijke bekommernissen van het Vlaams Blok.

Wat de uitvoering van de reorganisatie van de politiediensten betreft, is het volgens de heer De Man zó dat het gemeenschappelijk vakbondsfront deze fusie op het lokale vlak binnen de drie jaar vooropstelt.

De commissie-Huybrechts voorzag hiervoor een termijn van 3 tot 5 jaar, terwijl de CVP hiervoor 4 jaar vooropstelt.

De minister stelt dat er allereerst dient gezorgd te worden dat al deze politiekorpsen een uniforme opleiding zouden krijgen.

Welke tijdspanne kan hiervoor redelijkerwijze worden vooropgesteld ?

Welke onkosten zal zo een versmelting met zich meebrengen ?

Iedere improvisatie ter zake moet van de hand worden gewezen en de onkosten van deze herstructurering dienen akkuraat te worden becijferd.

Zó dient onder meer berekend welke besparingen uit de rationalisering van het bestaande gebouwenbestand kunnen voortvloeien.

Terloops wijst de heer De Man erop dat een degelijk veiligheidsbeleid onder meer inzake drugs op termijn een besparing met zich meebrengt op andere vlakken zoals bijvoorbeeld inzake de maatschappelijke onkosten. Er mag niet uit het oog worden verloren dat de drugsplaag enorm veel geld kost en de samenleving veel schade berokkent. Werd dit alles ooit geëvalueerd ? Vanzelfsprekend kan een goede coördinatie van de politie deze drugsplaag beter bestrijden en aldus besparingen met zich meebrengen.

agents de secteur et des agents de quartier qui peuvent se marcher sur les pieds.

Il y aura aussi deux chefs de police, le commissaire en chef de la police communale, qui s'entendra ou non avec le chef de l'unité locale de la police fédérale. C'est vraiment rechercher des difficultés.

En outre, on ne saura pas bien quelles directives suivre au sein de cette unité locale de la police fédérale. Ces personnes recevront, par exemple, une série d'ordres du chef local (le bourgmestre) et devront en même temps suivre certaines directives fédérales que leur transmettront par exemple le ministre ou leur chef de police fédérale, ou le SPPP, ce qui risque d'engendrer des situations conflictuelles.

Le Vlaams Blok plaide en faveur d'une « police ternaire », à savoir une police qui intervient au niveau local, la police de recherche au niveau fédéral et une police administrative fédérale qui s'occupe entre autres des interventions spéciales, du transport de prisonniers, de la régulation du trafic en période de pic, etc.

Le Vlaams Blok reste opposé à toute direction unique.

Le risque de voir la force publique devenir trop puissante demeure une des préoccupations du Vlaams Blok.

En ce qui concerne la mise en œuvre de la réorganisation des services de police, il s'avère, selon M. De Man, que le front commun syndical part du principe que cette fusion interviendra, au niveau local, dans les trois ans.

La Commission Huybrechts prévoyait à cet effet un délai de trois à cinq ans, alors que le CVP propose quatre ans.

Le ministre constate qu'il faut veiller avant tout à ce que tous ces corps de police reçoivent la même formation.

Quel délai raisonnable peut-on avancer à cet égard ?

Quels sont les coûts d'une telle fusion ?

Il convient de proscrire toute improvisation en la matière et de bien chiffrer le coût de cette restructuration.

C'est ainsi qu'il faut calculer notamment les économies qui pourront être réalisées grâce à la rationalisation du parc immobilier existant.

M. De Man souligne au passage qu'une politique adéquate de sécurité, notamment en matière de drogue, peut entraîner à terme une économie à d'autres niveaux, par exemple en matière de coût social. On ne peut perdre de vue que le fléau de la drogue coûte cher et occasionne d'importants dégâts à la collectivité. Cet aspect a-t-il déjà fait l'objet d'une évaluation ? Il est évident qu'une bonne coordination de la police permettra de mieux lutter contre ce fléau et de réaliser ainsi des économies.

Wat nu de zogenaamde nieuwe « consensusnota » betreft en de afspraken die op het lokale vlak moeten ontstaan, wordt overal vastgesteld dat zulks op heel wat weerstand stuit.

Heeft het derhalve nog wel zin deze nieuwe consensusnota uit te werken ?

Behalve de rijkswachttop is iedereen tegen dit regeringsvoorstel gekant.

Waarom zich dan verder vastklampen aan die twee lokale korpsen ?

Inzake de opsporingspolitie stelt iedereen vast dat het bestaande systeem met drie soorten rechercheurs tot onzinnige toestanden heeft geleid. Het instandhouden van deze formule is een ware kaakslag tegenover de ouders van de vermoorde kinderen.

In de toekomst zal men beschikken over rechercheurs van het gemeentelijk politiecorps, rechercheurs van het lokale bestanddeel van de federale politie en federale rechercheurs die uit de versmelting van de BOB en de gerechtelijke politie ontstaan.

Wat het voorzitterschap van de zogenaamde « politieraad » betreft, kant het Vlaams Blok zich tegen het automatische voorzitterschap ervan door de burgemeester van de belangrijkste gemeente.

Het Vlaams Blok pleit voor een beurtrol waarbij de onderscheiden burgemeesters een tijdelijk voorzitterschap waarnemen volgens een stelsel dat onder meer rekening houdt met het bevolkingspercentage van de betrokken zone.

\*  
\* \*

Het verheugt *de heer J.-P. Viseur* dat de regering een gedetailleerd document heeft ingediend, en niet een document dat zich beperkt tot de grote principes. Hij stelt evenwel vast dat het uitgangspunt ontbreekt : in het document wordt geen melding gemaakt van de behoeften van de burgers, van de administratieve of van de gerechtelijke overheden op het stuk van de politiediensten. Er werd evenwel onderzoek gedaan naar hun verwachtingen en de behoeften. Nu is het wat laat om nieuwe hoorzittingen te organiseren.

Spreker stelt met voldoening vast dat de meerderheidsfracties CVP-PSC het debat niet hebben gesloten. Zij hebben suggesties en alternatieve oplossingen aangebracht.

De heer J.-P. Viseur is geschokt door het klimaat van systematisch wantrouwen dat blijkbaar tussen bepaalde politiediensten heerst. Tijdens de hoorzittingen heeft hij bij elk politiekorps angst voor de toekomst en, duidelijker nog, angst voor de lokale politiediensten opgemerkt. Hij had ook de indruk dat de zaken werden gesaboteerd.

Het wantrouwen is een sociologisch gegeven waarmee rekening moet worden gehouden : dat wantrouwen betreft niet zozeer de instellingen zelf, maar veeleer de mensen die deze instellingen vertegen-

En ce qui concerne la « note de consensus » et les accords à conclure au niveau local, on constate partout qu'ils se heurtent à beaucoup de résistance.

L'élaboration de cette nouvelle note de consensus a-t-elle dès lors encore un sens ?

A l'exception de la hiérarchie de la gendarmerie, tout le monde est opposé à cette proposition gouvernementale.

Pourquoi continuer alors à s'accrocher à ces deux corps locaux ?

En ce qui concerne la police de recherche, tout le monde constate que le système existant, avec ses trois sortes d'enquêteurs, a engendré des situations insensées. Le maintien de cette formule est un véritable camouflet infligé aux parents des enfants assassinés.

On disposera à l'avenir d'enquêteurs du corps de police communale, d'enquêteurs de la composante locale de la police fédérale et d'enquêteurs fédéraux issus de la fusion de la BSR et de la police judiciaire.

En ce qui concerne la présidence du « Conseil de police », le Vlaams Blok s'oppose à ce qu'elle soit assumée automatiquement par le bourgmestre des communes les plus importantes.

Le Vlaams Blok plaide en faveur d'une rotation selon laquelle les bourgmestres concernés assumeraient temporairement la présidence selon un système tenant compte, entre autres, de la densité de population de la zone concernée.

\*  
\* \*

*M. J.-P. Viseur* est satisfait du fait que le gouvernement a déposé un document détaillé et non pas un document reprenant des grands principes. Cependant il constate qu'il y manque le point de départ : dans le document ne figurent pas les besoins des citoyens et des autorités administratives et judiciaires en matière de police. Or des études sur les attentes et les besoins de ces derniers ont été faites. Maintenant il est un peu tard pour entamer de nouvelles auditions.

L'intervenant est heureux de pouvoir constater que les groupes de la majorité CVP-PSC n'ont pas fermé le débat. Ceux-ci ont apporté des suggestions et alternatives.

M. J.-P. Viseur est frappé par le climat de méfiance systématique qu'il semble exister entre certains niveaux de police. Lors des auditions, il a ressenti une peur de chaque corps de police face à l'avenir, et de façon plus manifeste une peur de la police locale. Il a également perçu un sentiment de sabotage.

Ce climat de méfiance est une donnée sociologique dont il faut tenir compte : celui-ci n'est pas tellement lié aux institutions mais plutôt aux personnes qui cristallisent ces institutions. Par conséquent, il sera

woordigen. Er dient dan ook op te worden toegezien dat de personen die aan het hoofd staan van die structuren, niet dezelfde zijn als zij die dat klimaat van wantrouwen hebben gevoed.

Dezelfde spreker stelt voor de volgorde van de hoofdstukken van het ontwerp van de regering niet te volgen, maar eerst de grootste problemen van de reorganisatie van de politiediensten te bespreken. Het betreft met name de volgende problemen :

1) *de lokale politiediensten :*

Indien wordt gekozen voor een zonepolitie, moet in democratische controlemechanismen worden voorzien. Momenteel beschikt de burgemeester krachtens de wet over een aantal bevoegdheden met betrekking tot de politie. De burgemeester zou op die manier een potentaat kunnen worden. Wellicht verdient een wetswijziging overweging.

2) *het informatiebeheer :*

Het informatiebeheer zal ofwel in de politiestructuur worden geïntegreerd — en zal in dat geval door magistraten worden gecontroleerd —, ofwel onafhankelijk zijn van die politiestructuur. Met de opmerkingen van de magistraten dient rekening te worden gehouden. Zij hebben erop gewezen dat indien het informatiebeheer in de politiestructuur wordt geïntegreerd, het moeilijk zal zijn om dat beheer te controleren, gelet op de monolithische structuur van de nationale politie.

Het probleem dat zich op het stuk van de informatie voordoet, is van belang, aangezien die informatie werkelijk een machtig wapen wordt indien ze aan de operationele capaciteit wordt gekoppeld.

3) *het statuut :*

Velen pleiten voor een geïntegreerd statuut. Zulks zou later evenwel tot een eenheidspolitie kunnen leiden. Een politiedienst met twee statuten zou daarentegen meer democratische garanties kunnen bieden. Aangezien op termijn naar dat geïntegreerde statuut wordt gestreefd, zou men moeten natrekken of dat project haalbaar is en hoeveel het kost.

4) *de opleiding :*

De opleiding hangt samen met het statuut. De middelen voor opleiding moeten evenwel voor iedereen gelijk zijn.

Opdat de politiediensten zouden kunnen samenwerken, moet er één politiecultuur zijn. Wel moet erop worden toegezien dat die ene cultuur niet tot een eenheidspolitie leidt.

De heer J.-P. Viseur stelt voor dat de bovenstaande punten zouden worden besproken.

\*  
\* \*

important de veiller à ce que les personnes responsables des structures ne soient pas celles qui ont alimenté ce climat de méfiance.

Le même orateur propose de ne pas suivre le projet du gouvernement chapitre par chapitre mais d'aborder plutôt les problèmes majeurs de la réorganisation des polices. Il s'agit notamment des problèmes suivants :

1) *la police locale :*

Si l'on opte pour une police zonale, il faudra prévoir des mécanismes de contrôle démocratique. Actuellement le bourgmestre détient en vertu de la loi un certain nombre de compétences en matière de police. Ce dernier pouvant par là devenir un potentat, il faudrait peut-être envisager une modification de la loi.

2) *l'information :*

La gestion de l'information sera soit intégrée à la structure policière — et dans ce cas, sous contrôle de magistrats — soit indépendante de cette structure policière. Il faut tenir compte des remarques des magistrats qui ont signalé que si la gestion de l'information est intégrée à la structure policière, le contrôle de cette gestion sera, en raison du caractère monolithique de la police nationale, difficile à établir.

Le problème de l'information est important car si l'information est liée à la capacité opérationnelle, elle devient un véritable pouvoir.

3) *le statut :*

Beaucoup plaident pour un statut intégré mais ceci pourrait donner naissance plus tard à une police unique. Une police à deux statuts par contre pourrait offrir davantage de garanties démocratiques. Ce statut intégré étant envisagé à terme, il faudrait se pencher sur la question de son coût et de sa faisabilité.

4) *la formation :*

La formation est liée au statut mais les moyens pour celle-ci doivent être identiques pour tous.

Pour qu'une collaboration entre les polices puisse exister, il faut une culture policière unique en veillant à ce que celle-ci ne mène pas à une police unique.

En résumé, M. J.-P. Viseur propose que la discussion se fasse sur les points susmentionnés.

\*  
\* \*

*De heer Delathouwer* meent dat er dient nagegaan te worden of het debat over de reorganisatie van de politiediensten moet plaats hebben in de twee commissies Binnenlandse Zaken en Justitie.

De discussiemethode die deze commissie zal hanteren, moet eveneens besproken worden.

Hoe dan ook, de SP-fractie wil een aantal algemene principes erkend zien :

1) *het bestaan van een al dan niet criminele politie :*

Belangrijk echter is dat de criminele politie geen blinde politie mag zijn : ze moet een binding hebben met de politie op het federale en lokale vlak.

2) *democratische controle :*

De controle dient niet alleen uitgeoefend te worden door de burgemeester. Deze laatste is immers geen absoluut-geldende garantie voor de democratie. Als men democratie wil inbouwen, dan moet men interpolitiezones oprichten. Het voordeel van IPZ is dat de verschillende overheden en burgemeesters planmatig bepaalde zaken kunnen afspreken. Op die manier worden de veiligheidsplannen niet enkel in de gemeenteraad besproken. De rol van de gemeenteraad dient opgewaarderd te worden om het preventief beleid niet alleen aan de burgemeesters en de politieambtenaren over te laten.

3) *statuut :*

De herwerking van het statuut en meer bepaald van het aspect opleiding mag geen problemen opleveren. Een uniformering van het statuut is nodig maar vraagt tijd. Zo kan bijvoorbeeld niet alles automatisch heropgewaarderd worden.

Belangrijk is dat de politieambtenaren duidelijke richtlijnen krijgen omtrent hun statuut.

4) *evolutief karakter van de reorganisatie van de politiediensten :*

Er mag niet te vlug worden gesteld dat de evolutie van de politiediensten traag vooruitgaat. Men moet immers in herinnering brengen dat tijdens de periode 1830-1980 geen enkele grondige hervorming van de politie met een daarbij horend debat heeft plaats gehad. Sinds 1980 is men evenwel bezig met de reorganisatie van de politiediensten : onder meer de onderzoekscommissie-Wijninckx betreffende de politie en ordehandhaving alsook de privé-milities (1980), de onderzoekscommissie betreffende het Heizeldrama (1985) en de bende van Nijvel, de demilitarisering van de rijkswacht (1990), het invoeren van het concept veiligheids- en preventiecontract alsook van het concept interpolitiezone.

Men mag dus besluiten dat sinds 1980 effectief een politiebeleid wordt gevoerd.

*M. Delathouwer* estime qu'il faut redemander si le débat relatif à la réorganisation des services de police doit avoir lieu au sein des deux commissions de l'Intérieur et de la Justice.

Il faut également examiner quelle sera la méthode utilisée au sein de cette commission.

Le groupe SP souhaite en tout cas qu'un certain nombre de principes généraux soient reconnus :

1) *l'existence ou non d'une police criminelle :*

Il importe que la police criminelle ne soit pas une police aveugle : elle doit avoir un lien avec la police au niveau fédéral et au niveau local.

2) *le contrôle démocratique :*

Le contrôle ne doit pas uniquement être exercé par le bourgmestre. Celui-ci n'offre en effet pas toutes les garanties en matière de respect de la démocratie. Si on veut développer la démocratie, il faut créer des zones interpolices. L'avantage des ZIP est que les différentes autorités et les bourgmestres peuvent arrêter des mesures de manière méthodique. De cette manière, les plans de sécurité ne sont pas uniquement examinés au conseil communal. Le rôle du conseil communal doit néanmoins être revalorisé pour que la politique de prévention ne soit pas uniquement l'affaire des bourgmestres et des policiers.

3) *le statut :*

La réforme du statut et plus particulièrement de l'aspect formation ne peut pas poser de problèmes. Une uniformisation du statut est nécessaire mais demande du temps. C'est ainsi, par exemple, que l'on ne peut prévoir systématiquement des revalorisations dans tous les domaines.

Il importe que les policiers reçoivent des directives claires en ce qui concerne leur statut.

4) *le caractère évolutif de la réorganisation des services de police :*

Il en faut pas dire trop vite que l'évolution des services de police progresse lentement. Il faut en effet se rappeler qu'entre 1830 et 1980, il n'y a pas eu, pendant 150 ans, de réforme approfondie de la police accompagnée d'un débat sérieux à ce propos. Depuis 1980, on s'occupe de la réorganisation des services de police : notamment la commission d'enquête Wijninckx concernant la police et le maintien de l'ordre ainsi que les milices privées (1980), les commissions d'enquête sur le drame du Heyzel (1985), les tueurs du Brabant, la démilitarisation de la gendarmerie (1990) et l'introduction du concept de contrat de sécurité et de prévention de même que le concept de zone interpolices.

On peut donc en conclure que l'on mène effectivement une politique en matière de police depuis 1980..

De heer Delathouwer betreurt dat de SP systematisch wordt voorgesteld als zijnde de partij van de rijkswacht.

Immers, de SP heeft steeds gepleit om de gemeentepolitie te ondersteunen.

De heer Delathouwer haalt een aantal onderwerpen aan die de SP wil behandeld zien. Vooreerst wenst hij op te merken dat indien men een geïntegreerde politie op lokaal vlak wil, het regeringsplan een goed uitgangspunt is : het heeft immers het voordeel uitvoerbaar te zijn en wijkt bovendien niet fundamenteel af van de besluiten van de commissie-Huybrechts.

In een verder stadium van het debat echter meent hij dat volgende principes moeten besproken worden :

1) Er moet niet meer gediscussieerd worden over het al dan niet creëren van politiezones. Het concept politiezone is reeds door eenieder geïntegreerd geworden.

2) Een efficiënt politiebeleid vereist niet alleen een vorderingsrecht van de lokale politie op het federale vlak maar ook een vorderingsrecht van de federale politie op het lokale vlak. Dit is immers nodig om de grote criminaliteit te bestrijden.

Een efficiënt politiebeleid vereist eveneens een globale politiezorg in de gemeenten. Derhalve mag er geen sprake meer zijn van een versnippering van één federale politie in verschillende politiekorpsen.

3) De reorganisatie van de rijkswacht moet ook besproken worden. Hierbij moet duidelijk gemaakt worden dat elke gemeente zich objectief moet inzetten.

4) Voor een uniforme leiding van de politie is het nodig dat aan het hoofd van de politie één enkele chef staat. De vrees voor een superpolitie is begrijpelijk maar onverantwoord als men weet dat er boven de zonale politie een uniforme federale politie komt.

5) De externe controle moet aangescherpt worden. Wat de interne controle betreft, moet er voor een uniformering van de tuchtprocedures gezorgd worden zodat deze niet meer ingezet kunnen worden door elke burgemeester. Dit leidt immers tot verschillende tuchtbehandelingen en -beoordelingen. Om dit te vermijden moet dan ook gedacht worden aan de oprichting van een tuchtrechtbank samengesteld uit politieambtenaren van het lokale en federale niveau alsook uit magistraten.

\*  
\* \*

De hoorzittingen over de gedachtengang van verschillende personen en organisaties die met de politiestructuur in ons land begaan of betrokken zijn, hebben er, aldus *de heer Van Gheluwe*, toe bijgedragen dat zowel degenen die werden uitgenodigd hun

M. Delathouwer regrette que le SP soit systématiquement présenté comme le parti de la gendarmerie.

En effet, le SP a toujours plaidé pour que l'on prenne des mesures en faveur de la police communale.

M. Delathouwer cite un certain nombre de sujets que le SP souhaite voir examiner. Tout d'abord, il souhaite faire observer que si l'on veut une police intégrée au niveau local, le plan du gouvernement constitue un bon point de départ : il a en effet l'avantage d'être réalisable et ne s'éloigne en outre pas fondamentalement des conclusions de la commission Huybrechts.

A un stade ultérieur du débat, il estime cependant que les principes suivants devront être examinés :

1) Il ne faut plus discuter de la création ou non de zones de police. Le concept de zone de police a déjà été assimilé par chacun.

2) Une politique efficace en matière de police exige non seulement un droit de réquisition de la police locale au niveau fédéral mais également d'un droit de réquisition de la police fédérale au niveau local. Ce droit de réquisition est en effet nécessaire pour lutter contre la grande criminalité.

Une politique efficace en matière de police exige également un service global dans les communes. Il ne peut dès lors plus être question d'un morcellement de la police fédérale en différents corps de police.

3) La réorganisation de la gendarmerie doit également être examinée. Il faut qu'il soit clair, à ce propos, que chaque commune doit s'engager objectivement.

4) M. Delathouwer estime que, pour une direction uniforme de la police, il faut qu'il n'y ait qu'un seul chef à la tête de la police. La crainte d'une superpolice est compréhensible mais injustifiée quand on sait qu'il y aura une police fédérale uniforme au-dessus de la police zonale.

5) Le contrôle externe doit être renforcé. En ce qui concerne le contrôle interne, il faut veiller à une uniformisation des procédures disciplinaires, de manière à ce que celles-ci ne puissent plus être engagées par les bourgmestres, ce qui donne lieu à des disparités dans l'examen des dossiers disciplinaires et dans les décisions. Pour éviter cela, il faut dès lors envisager la création d'un tribunal disciplinaire qui serait composé de fonctionnaires de police des niveaux local et fédéral ainsi que de magistrats.

\*  
\* \*

*M. Van Gheluwe* estime que les auditions consacrées aux argumentations des différentes personnes et organisations intéressées ou concernées par la structure policière belge ont permis tant à ceux qui étaient invités à venir faire connaître leur point de

visie omtrent het voorgesteld regeringsplan weer te geven als de commissarissen, een waaier van commentaren, suggesties, oordelen alsook vooroordelen en stellingen hebben meegedeeld.

Het is opvallend, maar weinig verwonderlijk, dat ieder de macht naar zich toe wil halen. Het is tevens opmerkelijk dat de politiehervorming vooral of bijna uitsluitend gaat over wie de macht kan uitoefenen; deze drang naar macht komt niet uitsluitend tot uiting bij de genodigden maar ook bij de commissarissen-burgemeesters.

De spreker meent nochtans dat het doel van het debat over de hervorming van de politiediensten er moet in bestaan de bevolking een efficiënte en kwaliteitsvolle politiestructuur aan te bieden.

Het is begrijpelijk dat de personen en instanties die werden gehoord het vanzelfsprekend hebben gehad over de positie die ze voor zichzelf zien in het toekomstig politielandschap en dan ook hebben gepoogd om een structuur voor te stellen waar de eigen politiedienst het best gepositioneerd is, zo niet centraal staat.

Ook bij de leden-burgemeesters van eerder grotere gemeenten of steden, heeft de spreker enthousiasme waargenomen wanneer werd voorgesteld het gehele lokale politiebeleid onder het gezag van de burgemeester te plaatsen. Aangezien bij een grote stad de politiezone niet verder dan de stadsgrenzen reikt, oefenen de burgemeester en de politiecommissaris deze macht alleen uit.

Sommige leden van de commissie dringen ook sterk aan op het vormen van intercommunale korpsen, zelfs onder leiding van een « moederkorps », waarbij kleinere korpsen van kleinere gemeenten, afhankelijk zouden zijn van dit « moederkorps ». De spreker vreest dat dergelijke pistes snel zouden afglijden naar « schoonmoeder- of stiefmoederkorps » en dat dit voor kleinere gemeenten zou betekenen dat zij op politioptreden en veiligheidsbeleid, totaal afhankelijk zouden worden van grotere buurgemeenten. Men moet er trouwens rekening mee houden dat van de 589 Belgische gemeenten er 273 (of 46 %) minder dan 10 000 inwoners hebben en 393 of meer dan 2/3 hebben minder dan 15 000 inwoners.

De ervaring leert trouwens dat in een intercommunale beheer de gemeenteraad nog zeer weinig impact heeft op het beleid van de intercommunale, aangezien de beslissingen in de raad van bestuur bij meerderheid worden genomen. In de huidige IPZ's kan het jaarlijks evaluatieverslag van de werking van de IPZ in elke gemeenteraad ter discussie komen zodat er van daaruit een sterkere sturing kan komen van het te volgen beleid door de burgemeester in het vijfhoeksoverleg. Vandaar dat de IPZ's heel wat meer democratische inslag hebben dat de voorgestelde intercommunales, die de spreker dan ook afwijst.

vue sur le plan du gouvernement qu'aux membres de la commission de formuler toute une série de commentaires, de suggestions, de jugements mais également de préjugés et de thèses.

Il est frappant de constater, mais cela n'est guère étonnant, que chacun veut obtenir le pouvoir. Il est frappant de constater que la réforme des polices se résume essentiellement, voire presque exclusivement, à la question de savoir qui pourra exercer le pouvoir; cette aspiration au pouvoir s'observe non seulement chez les invités, mais également chez les commissaires-bourgmestres.

L'intervenant estime toutefois que l'objectif du débat sur la réforme des polices doit être d'offrir à la population une structure policière efficace et de qualité.

Il est compréhensible que les personnes et les instances qui ont été entendues ont évidemment axé leur intervention sur la place qu'elles se destinent dans le futur paysage policier et ont dès lors tenté de proposer une structure dans laquelle le service de police auquel elles appartiennent occuperait la meilleure place possible, voire une position centrale.

L'intervenant a également observé l'enthousiasme des membres qui sont également bourgmestres de communes ou villes d'une certaine importance, lorsqu'il a été proposé de confier au bourgmestre le contrôle de l'ensemble de la politique policière au niveau local. Etant donné que, dans une grande ville, la zone de police ne dépasse pas les limites de la ville, le bourgmestre et le commissaire de police y exercent seuls les compétences de police.

Plusieurs membres de la commission insistent aussi vivement pour que l'on crée des corps intercommunaux, même placés sous la direction d'un « corps mère », dont dépendraient les petits corps des communes moins importantes. L'intervenant craint que de telles pistes ne débouchent rapidement sur la création de corps « belles-mères », ce qui, pour les petites communes, signifierait qu'en matière d'interventions de police et de politique de sécurité, elles dépendraient entièrement des communes voisines plus importantes. Il faut du reste tenir compte du fait que, sur les 589 communes de Belgique, 273 (soit 46 %) comptent moins de 10 000 habitants et 393, soit plus des 2/3, en comptent moins de 15 000.

L'expérience montre du reste que, dans le cadre d'une gestion intercommunale, le conseil communal n'a plus guère d'influence sur la politique de l'intercommunale, étant donné que les décisions sont prises à la majorité au sein du conseil d'administration. Dans les ZIP actuelles, le rapport d'évaluation annuel du fonctionnement de la ZIP peut être discuté dans chaque conseil communal, de sorte que celui-ci a plus de prise sur la politique à mettre en oeuvre par le bourgmestre au sein de la concertation pentagonale. C'est la raison pour laquelle les ZIP fonctionnent de manière beaucoup plus démocratiques que les intercommunales proposées, qui n'emportent donc pas l'adhésion de l'intervenant.

Het valt op dat alle belangengroepen het in grote lijnen eens zijn dat eerst een aantal randvoorwaarden moeten worden opgelost. Ook voor degenen die pleiten voor een fusie op lokaal vlak moeten deze randvoorwaarden eerst zijn vervuld vooraleer de eigenlijke fusie kan doorgaan.

Het eenheidsstatuut zowel op administratief, geldelijk als syndicaal vlak is een *conditio sine qua non*. Iedereen is het er over eens dat dit absoluut noodzakelijk is, maar ook dat de realisatie ervan enige tijd zal vergen.

Aspecten als tuchtprocedure, rekrutering en opleiding kunnen wel het minst tijd vergen om gelijk te schakelen maar specialisten ter zake hebben toch laten blijken dat het opmaken van een uniform basisopleidingsprogramma toch meerdere jaren kan in beslag nemen.

Deze uniforme basisopleiding in alle verschillende opleidingscentra is nochtans van essentieel belang voor een gelijklopend politieoptreden ten opzichte van de bevolking.

Het zal ook een waarborg zijn voor een vlotte mobiliteit tussen de gemeentepolitie en de federale politie. Vooral het administratief statuut met de daaraan verbonden geldelijke implicatie zal niet gemakkelijk tot stand komen. De statuten van de verschillende politiediensten liggen momenteel zo ver uiteen — elk lid van ieder korps kent en ambieert vooral de voordeliger situaties van de andere korpsen — dat het doel van elke partner aan de onderhandelingstafel er onvermijdelijk zal op gericht zijn het meest interessante statuut te verwerven. Indien men daaraan toegeeft, zouden zowel de federale als de lokale overheden voor enorme financiële implicaties komen te staan. Het zou daarenboven geenszins bijdragen tot een efficiëntere werking van de politiekorpsen. Een eerlijke verloning voor een ernstige werkopdracht moet de leidraad zijn bij het opstellen van het geldelijk statuut.

Een denkpiste zou er kunnen in bestaan de geldende statuten te laten uitdoven en een nieuw eenheidsstatuut op te stellen. Het is en blijft één der bijzonderste randvoorwaarden om de politiemensen te laten samenwerken of te integreren.

Ook de uitrusting van alle politiediensten met een performant en compatibel informatiesysteem is van essentieel belang wil men een snelle informatiestroom bewerkstelligen tussen alle politiediensten.

Het snel en gemakkelijk doorgeven van zowel zachte als harde informatie aan een centrale databank is mogelijk dankzij een compatibel informatiesysteem.

De grootste discussie en aandacht ging overduidelijk naar de organisatie van de politie op lokaal vlak.

De spreker pleit ervoor om duidelijk te stellen dat welke structuur er uiteindelijk ook wordt gecreëerd, het slagen ervan altijd zal afhangen van de personen die het op het terrein zullen waarmaken.

Il est frappant de constater que tous les groupements d'intérêts s'accordent dans l'ensemble à estimer qu'il faut d'abord régler un certain nombre de conditions annexes. Même pour ceux qui préconisent la fusion des polices au niveau local, ces conditions annexes doivent être remplies avant que l'on puisse procéder à la fusion proprement dite.

L'instauration d'un statut unique, tant sur le plan administratif et pécuniaire que sur le plan syndical, est une condition *sine qua non*. Tous s'accordent à reconnaître qu'il s'agit là d'un préalable, mais également que sa réalisation prendra quelque temps.

Des aspects tels que la procédure disciplinaire, le recrutement et la formation peuvent toutefois être harmonisés en moins de temps, mais les spécialistes en la matière ont quand même laissé entendre que l'élaboration d'un programme de formation de base uniforme peut toutefois prendre plusieurs années.

L'uniformité de cette formation de base dans les différents centres de formation est pourtant essentielle pour assurer une intervention policière identique à l'égard de la population.

Elle garantira également une mobilité optimale entre la police communale et la police fédérale. Il sera surtout difficile d'élaborer le statut administratif, avec ses implications pécuniaires. A l'heure actuelle, les statuts des différents services de police sont si différents que chaque membre de chaque corps connaît et envie surtout les situations plus avantageuses des autres corps et que chaque partenaire autour de la table des négociations cherchera inévitablement à obtenir le plus intéressant de tous les statuts. Si l'on cédait à ce genre de revendication, les implications financières seraient énormes pour les autorités fédérales et locales. De plus, cela ne contribuerait aucunement à améliorer le fonctionnement des services de police. Une rémunération honnête pour une mission sérieuse doit être le fil conducteur pour l'élaboration du statut pécuniaire.

Une possibilité pourrait consister à mettre un terme aux statuts en vigueur et à élaborer un nouveau statut unique. Il s'agit là d'une des principales conditions en vue de la collaboration et de l'intégration des services de police.

Il importe également d'équiper tous les services de police d'un système informatique performant et compatible, afin d'assurer l'échange rapide des informations entre tous les services de police.

La transmission rapide et aisée d'informations douces ou dures à une banque centrale de données est réalisable grâce à un système informatique compatible.

Il est évident qu'une part importante des discussions et de l'attention a été consacrée à l'organisation de la police au niveau local.

L'intervenant tient à préciser d'emblée que quelle que soit la structure mise en place, son succès dépendra toujours des personnes qui interviendront sur le terrain.



Of er nu een associatie van twee korpsen wordt belast met de basiszorg of slechts één korps, in beide gevallen zal men de nodige maatregelen moeten treffen om eventuele concurrentie uit te schakelen. Want net zoals er een concurrentie kan bestaan tussen twee korpsen, kan deze ook de kop opsteken binnen éénzelfde korps, waar patrouilles en individuen, in hun streven zelf zaken op te lossen, elkaar de loef willen afsteken en op deze manier meermaals de goede oplossingen in de kiem smoren.

De spreker meent dan ook dat vooral in de opleiding een mentaliteit van samenwerking, namelijk van team-work, moet worden aangeleerd. De uniforme opleiding wordt de basis van gezond politiewerk, ten dienste van de burger.

Wat hem daarentegen verwondert en dwars ligt, is de manier waarop de interpolitiezones worden bestempeld als niet werkzaam, terwijl de meeste nu pas zijn gestart en men op het terrein daar meestal lovend over spreekt.

Dat er hier en daar nog plooiën moeten worden gladgestreken, is eerder vanzelfsprekend; het zou eigenlijk verwonderlijk zijn dat een samenwerkingsakkoord tussen verschillende gemeentebesturen, verschillende burgemeesters en politiecommissarissen van in het begin vlekkeloos zou verlopen. De geregelde evaluaties zorgen voor snelle bijsturingen. Als men bereid is om samen de ervaring te gebruiken ten voordele van de burger, kan er geen enkel probleem zijn. Als men echter eigenbelang laat primeren, zal de samenwerking en de werking stroef verlopen.

Spreker heeft samenwerkingsverbanden (nog vóór de IPZ's) zien mislukken enkel op basis van de machtsstrijd over het hele grondgebied tussen de twee commissarissen van de gemeentelijke politiekorpsen.

Na het springen van dit samenwerkingsverband zijn beide gemeenten in een verschillende IPZ gestapt en op vandaag werken die twee IPZ's zonder problemen.

Meermaals heeft de spreker kritiek gehoord als zouden de meeste IPZ's met kleine gemeenten er enkel en alleen maar gekomen zijn om hen toe te laten een 24-uren permanentie te verzekeren.

Is het niet een elementaire basiscomponent in het veiligheids- en politiebeleid dat de burger dag en nacht terecht kan bij de politie? Als de burger een telefonische oproep doet, maakt het voor hem niets uit of er nu een rijkswachtploeg komt, een politieploeg van de eigen of van een andere gemeente of een gemengde ploeg.

Het is duidelijk dat naast de 24-uren permanentie nog andere taken van de basispolitiezorg worden afgesproken. De afspraak in de vorm van een veiligheidscharter, is trouwens in heel wat gemeenteraden op voorhand besproken. In de lokale pers is daar voldoende over geschreven, wat bewijst dat de demo-

Qu'il y ait une association de deux corps ou un corps unique pour assurer la police de base, il faudra prendre, dans les deux cas, les mesures qui s'imposent pour éviter la concurrence éventuelle. Car, tout comme il peut y avoir une concurrence entre deux corps, la rivalité peut aussi faire rage au sein d'un même corps, où des patrouilles et des individus, soucieux d'élucider eux-mêmes des affaires, cherchent à damer le pion à l'autre et étouffent ainsi dans l'oeuf les bonnes solutions.

L'intervenant estime dès lors que c'est surtout au cours de la formation que l'accent doit être mis sur la collaboration et plus précisément sur le travail d'équipe. La formation uniforme devient la base d'un travail policier sain au service du citoyen.

Ce qui l'étonne et le contrarie, par contre, c'est la manière dont les zones interpolices sont qualifiées d'inefficaces, alors que la plupart d'entre elles sont tout juste opérationnelles et font généralement l'objet d'éloges sur le terrain.

Il est évident que certaines difficultés doivent encore être aplanies; il serait en fait étonnant qu'un accord de coopération entre différentes administrations communales, entre différents bourgmestres et commissaires de police puisse être appliqué d'emblée sans aucun problème. Les évaluations auxquelles on procède régulièrement permettent d'apporter rapidement les corrections qui s'imposent. Il ne peut y avoir aucun problème si l'on est disposé à tirer ensemble profit de l'expérience acquise pour le bien-être du citoyen. Si l'on accorde en revanche la priorité à l'intérêt personnel, la collaboration et le fonctionnement poseront des problèmes.

L'intervenant a vu échouer des accords de coopération (avant la mise en place des ZIP) pour la simple raison que les deux commissaires de police communale se livraient une lutte pour le pouvoir sur l'ensemble du territoire.

Après l'échec de cette collaboration, les deux communes se sont intégrées à des ZIP différentes qui fonctionnent aujourd'hui sans problèmes.

L'intervenant a, à plusieurs reprises, entendu critiquer le fait que la plupart des ZIP dont font partie de petites communes ont été créées dans le seul but de leur permettre de garantir une permanence, 24 heures sur 24.

N'est-ce pas une composante de base élémentaire de la politique en matière de sécurité et de police que de donner à quiconque la possibilité de s'adresser à la police jour et nuit? Si une personne appelle la police par téléphone, il lui est égal que ce soit une équipe de gendarmerie ou une équipe de police de sa propre commune ou d'une autre commune ou une équipe mixte qui soit dépêchée sur place.

Il est évident qu'outre la permanence 24 heures sur 24, l'accord porte sur d'autres missions inhérentes à la fonction de police de base. L'accord, conclu sous la forme d'une charte de sécurité, a par ailleurs été examiné préalablement dans bon nombre de conseils communaux. La presse locale a suffisamment

cratische controle ook op dit vlak zijn werk kan doen. De IPZ's, die in volle opbouw en groei zijn, vormen een dynamiek die het politieapparaat ten goede komt. Is het wel aangewezen daar nu plots een einde aan te maken ?

De lokale politieraad, het vroegere vijfhoeksoverleg, kan op die manier een zonaal veiligheidsplan opmaken, er samen aan werken en toch nog blijven beschikken over een gemeentepolitie per IPZ-gemeente, die trouwens zeer dicht kan blijven staan bij de plaatselijke bevolking wat van essentieel belang is voor de lokale besturen.

Eén ding staat vast : de gemeentepolitie is in dit voorstel de kern van de lokale basispolitiezorg. De impact van de burgemeester wordt zelfs nog groter op de zonale afdeling van de federale politie. Dit is nog eens een versterking van de rol van de burgemeester na de wet van 3 april 1997 die de verhouding tussen de burgemeester en de rijkswacht regelt.

Het gemeentebestuur blijft beschikken over een eigen politie en is niet afhankelijk van andere korpsen om de meest elementaire politiezorg uit te oefenen.

De gemeenten kunnen binnen de IPZ één gezamenlijke korpschef aanwijzen. Ze kunnen zelfs hun gemeentepolitie laten fusioneren in één zonaal korps. Met deze mogelijkheid zal de toekomst uitwijzen of de lokale besturen één zonale politie verkiezen boven de samenwerking in een interpolitiezone. Zij hebben deze keuze in eigen handen.

De IPZ maakt het mogelijk dat de verschillende gemeentelijke politiediensten en zonale afdelingen van de federale politie via de afspraken in het zonaal veiligheidsplan een éénvormige lijn kunnen volgen. Dit zonaal veiligheidsplan laat toe gezamenlijk zonale taken te vervullen, terwijl de dienstverlening ter plaatse onverminderd kan verder gaan. Beide korpsen voeren bestuurlijke en gerechtelijke opdrachten uit. De zonale afdeling van de federale politie heeft echter nog één bijzondere taak te vervullen : namelijk de federale opdrachten op lokaal niveau. Op wie zou de federale overheid trouwens een beroep moeten doen bij begeleiding van betogingen, bij plotse onlusten ? Nu gebeurt het trouwens frequent dat verschillende brigades enkele mensen ter beschikking moeten stellen voor dergelijke acties. Indien die lokale component, die in wezen een reserve is die federaal is verspreid, niet meer zou bestaan (gefusionéerd of opgeslorpt) zou de federale overheid dan manschappen van de gemeentepolitie mogen oproepen ? Samenvoegen van gemeentepolitie en lokale brigades veronderstelt dus sowieso federale voogdij (de commissie-Huybrechts ging ook in die richting). Wat zou er gebeuren als de lokale politieraad niet beslist of zich niet voegt naar federale directieven ? Men heeft herhaaldelijk gehoord dat er zowel op lokaal als op federaal niveau één politie zou moeten zijn. Lokaal betekent dit 200 of minder afzonderlijke IPZ-zones

écrit à ce sujet, ce qui prouve que le contrôle démocratique peut également fonctionner à ce niveau. Les ZIP, qui sont en plein développement, constituent une dynamique qui sert l'appareil policier. Est-il bien indiqué d'y mettre subitement fin ?

Le conseil local de police, l'ancienne concertation pentagonale, peut de cette manière élaborer un plan zonal de sécurité, y collaborer et quand même toujours disposer d'une police communale par commune faisant partie de la ZIP, police qui peut par ailleurs rester très proche de la population locale, ce qui est d'une importance capitale pour les administrations locales.

Une chose est sûre : la police communale constituée, aux termes de cette proposition, le noyau autour duquel s'articule l'exercice de la fonction de police de base au niveau local. L'impact du bourgmestre sur l'unité zonale de la police fédérale se trouve même encore amplifié. Il s'agit d'un nouveau renforcement du rôle du bourgmestre suite à la loi du 3 avril 1997 qui règle les rapports entre le bourgmestre et la gendarmerie.

L'administration communale continue de disposer d'une police propre et ne dépend pas d'autres corps pour effectuer les tâches policières les plus élémentaires.

Les communes peuvent désigner un seul chef de corps commun dans le cadre des ZIP. Elles peuvent même faire fusionner leur police communale en un corps zonal. Grâce cette possibilité, l'avenir nous apprendra si les administrations locales préfèrent une police zonale à la collaboration au sein d'une zone interpolice. Ce choix est entre leurs mains.

La ZIP permet aux différents services de police communaux et aux différentes unités zonales de la police fédérale de suivre une ligne uniforme par le biais des accords conclus dans le cadre du plan de sécurité zonal. Ce plan zonal de sécurité permet de remplir des missions zonales en commun, tandis qu'il reste possible de continuer à assurer pleinement les prestations sur place. Les deux corps effectuent des missions administratives et judiciaires. L'unité zonale de la police fédérale a cependant encore une tâche particulière à remplir, à savoir les missions fédérales au niveau local. A qui les autorités fédérales devraient-elles du reste faire appel lors de l'encadrement de manifestations ou lors d'émeutes soudaines ? A l'heure actuelle, il arrive fréquemment que différentes brigades doivent mettre quelques personnes à disposition dans le cadre de telles actions. Si cette composante locale, qui est en fait une réserve dispersée au niveau fédéral, n'existait plus (fusion ou absorption), les autorités fédérales pourraient-elles faire appel à des effectifs de la police communale ? La fusion de la police communale et des brigades locales suppose en tout cas l'existence d'une tutelle fédérale (la Commission Huybrechts s'est également exprimée en ce sens). Que se passerait-il si le conseil local de police ne décidait pas ou ne se conformait pas aux directives fédérales ? On a à maintes reprises entendu défendre l'idée d'une police unique tant au niveau

die onderling geen band hebben en waar, in geval van een ondoeltreffende werking, de federale overheid het beleid niet meer kan bijsturen. Dit zou betekenen dat de federale overheid geen veiligheidsbeleid zou kunnen voeren over het hele land.

Men spreekt wel over een « functionele band » tussen het lokaal en federaal niveau, maar niemand heeft maar enigszins kunnen verklaren hoe die « functionele band » er praktisch uitziet. In alle schema's is er een duidelijke kloof tussen lokaal en federaal niveau, met andere woorden geen hiërarchische band. Door het voortbestaan van de federale politie op lokaal vlak ziet men wel die band. Het is de enige garantie die de federale overheid heeft om haar beleid ook plaatselijk te realiseren. Anders hangt zij volledig af van wat de lokale overheden wensen te doen. Zonder die lokale antennes is het onbegonnen werk om snel en efficiënt bovenlokale operaties te coördineren. Quid inzake de plaatsen waar de lokale besturen te kort komen in hun basisdienstverlening? Ook hier kunnen deze lokale antennes van de federale politie voor de nodige garanties zorgen. Alleen moet de wil er zijn om dit ook te onderkennen. Brengt de zonale afdeling van de federale politie de gemeentepolitie in het gedrang en is er ongezonde concurrentie? Spreker meent dat het voorstel voldoende waarborgen bevat voor het voortbestaan van de gemeentepolitie en voor de mogelijkheid om een voorname rol te spelen in het lokaal veiligheidsbeleid. Als er concurrentie is, dan is die sowieso ongezond en dan moet ze zoveel mogelijk worden uitgeschakeld. Daartoe voorziet het voorstel in voldoende middelen ten behoeve van de gezagsautoriteiten, de burgemeester en de procureur des Konings alsook ten aanzien van de zonale afdeling van de federale politie.

Tot besluit stelt spreker dat het voorstel van de regering een uitvoerbaar geheel is dat op korte termijn een aanvang kan nemen. Het houdt de nodige waarborgen in om op redelijke termijn heel wat randvoorwaarden te kunnen vervullen, die het personeel zowel statutair als pecuniair dicht bij elkaar zal brengen. In die zin heeft het voorstel een evolutief karakter en dringt een regelmatige evaluatie van deze hervorming zich op. Het voorstel om tijdens het 4<sup>e</sup> jaar (dus na 3 jaar werking) alle aspecten van deze nieuwe politiestructuur te evalueren lijkt de spreker logisch. Na 3 jaar ervaring zal men toch reeds zicht hebben op de evolutie en de eventuele tekortkomingen van deze structuur. Het is dan aan het parlement om de passende conclusies te trekken. Om het even welke lokale structuur zal steeds de nodige garanties moeten hebben om :

local qu'au niveau fédéral. Cela signifie qu'il y aurait, au niveau local, au maximum 200 ZIP distinctes qui n'auraient aucun lien entre elles et dans lesquelles les autorités fédérales ne pourraient plus apporter le moindre correctif en cas de fonctionnement inefficace. Cela impliquerait que les autorités fédérales ne pourraient plus mener une politique de sécurité s'étendant à l'ensemble du pays.

On parle effectivement d'un « lien fonctionnel » entre le niveau local et le niveau fédéral, mais personne n'a pu expliquer tant soit peu comment ce lien fonctionnel se traduirait dans la pratique. Dans tous les schémas, il existe un fossé manifeste entre le niveau local et le niveau fédéral, en d'autres termes, il n'y a pas de lien hiérarchique. Ce lien existe si on laisse subsister une police fédérale au niveau local. C'est la seule garantie dont dispose l'autorité fédérale pour réaliser également sa politique au niveau local. S'il en est autrement, elle dépend entièrement de ce que les autorités locales souhaitent faire. Sans ces antennes locales, il est impossible de coordonner rapidement et efficacement des opérations supralocales. Que se passera-t-il dans les endroits où les autorités locales ne sont pas en mesure d'assurer un service policier de base? Dans ces communes, ces antennes locales de la police fédérale peuvent également offrir les garanties nécessaires. Il suffit simplement de vouloir l'admettre. La section zonale de la police fédérale constitue-t-elle une menace pour la police communale ou est-ce une concurrence malsaine? L'intervenant estime que la proposition contient des garanties suffisantes en ce qui concerne la survie de la police communale et la possibilité pour celle-ci de jouer un rôle de premier plan dans la politique de sécurité au niveau local. S'il y a concurrence, elle est de toute façon malsaine et il faut l'éliminer autant que possible. La proposition prévoit à cet effet des moyens suffisants à l'intention des autorités locales, à savoir le bourgmestre et le procureur du Roi, ainsi que pour la section zonale de la police fédérale.

En conclusion, l'intervenant déclare que la proposition du gouvernement constitue un ensemble réalisable dont la mise en place peut commencer à brève échéance. La proposition contient les garanties nécessaires pour pouvoir remplir dans un délai raisonnable les conditions secondaires qui rapprocheront les membres du personnel des services de police tant sur le plan statutaire que pecuniaire. Dans ce contexte, la proposition présente un caractère évolutif et il s'impose de procéder à une évaluation régulière de cette réforme. L'intervenant trouve logique la proposition visant à évaluer tous les aspects de cette nouvelle structure policière au cours de la quatrième année (c'est-à-dire après trois années de fonctionnement). Au terme de ces trois années d'expérience, on pourra déjà quand même se faire une idée de l'évolution et des imperfections éventuelles de cette structure. Il appartiendra alors au parlement de tirer les conclusions qui s'imposent. La structure locale, quelle que soit sa forme, devra toujours offrir les garanties nécessaires pour :

1. De federale overheid toe te laten haar werk te doen en haar verantwoordelijkheid op te nemen. Er moet hoe dan ook een hiërarchische band zijn tussen het federale en lokale luik.

2. Op lokaal vlak moet de democratische aanpak en controle gevrijwaard blijven : de gemeenteraad en de burgemeester moeten in het veiligheidsbeleid hun democratisch werk kunnen vervullen.

\*  
\* \*

*De heer Canon* verklaart dat op federaal vlak tot integratie wordt overgegaan door de diensten te hergroeperen in een structuur die niet monolithisch mag zijn. Dat is inzonderheid het geval aangezien van de in totaal zes directies, de directie van de gerechtelijke politie (die zeer gevoelig ligt) onder het gezag van de adjunct-commissaris-generaal over een ruime autonomie beschikt, met name over budgettaire autonomie en beheersautonomie. Deze directie zal bovendien rechtstreekse contacten onderhouden met de minister van Justitie en met de rechterlijke overheden bij wie de adjunct-commissaris-generaal verantwoording moet afleggen met betrekking tot de werking.

De spreker herinnert aan een dubbele vaststelling :

1. het laten voortduren van de politieoorlog in criminele zaken zou onduelbaar zijn geweest. De concurrentie tussen de BOB en GP werd reeds vastgesteld en betreurd door de onderzoekscommissie naar het terrorisme en het banditisme. De drama's van vorige zomer hebben die tragische vaststelling alleen maar kunnen bevestigen. De oprichting van een enkele criminele politie was volstrekt noodzakelijk;

2. het zou al even onaanvaardbaar zijn geweest die nieuwe criminele politie te onderwerpen aan het streng hiërarchische gezag van een superpolitiechef wiens gewicht verpletterend zou zijn geweest en al snel zou zijn gaan concurreren met het gezag van de minister van Justitie en, wat de leiding van de onderzoeken betreft, met dat van de magistratuur.

Wat dit tweede punt betreft, herinnert de spreker eraan dat de Kamer aan de hand van het wetsontwerp-Franchimont een zeer precieze benadering van de relatie politieagenten/magistratuur heeft bevestigd :

- pro-actief onderzoek alleen met de goedkeuring van de procureur des Konings;
- in gerechtelijke zaken versterking van het gezag van de procureur des Konings en de onderzoeksrechter ten aanzien van de politiediensten;
- mogelijke arbitrage door het college van procureurs-generaal in geval van een meningsverschil tussen de politiediensten en de onderzoeksrechter met betrekking tot de in het raam van een onderzoek ter beschikking gestelde manschappen en middelen.

Het ontwerp van de regering ligt over het algemeen genomen in dezelfde lijn. Het zou niettemin

1. Permettre à l'autorité fédérale de remplir sa mission et de prendre ses responsabilités. Il faut en tout cas prévoir un lien hiérarchique entre l'échelon fédéral et l'échelon local.

2. Au niveau local, sauvegarder l'approche et le contrôle démocratiques : le conseil communal et le bourgmestre doivent pouvoir remplir leur mission démocratique en matière de politique de sécurité.

\*  
\* \*

*M. Canon* expose qu'au niveau fédéral, il y a eu une intégration par regroupement des services dans une structure qu'il ne veut pas monolithique. C'est particulièrement le cas dans la mesure où, parmi les six directions qui la composent, la direction très sensible de la police judiciaire dispose d'une large autonomie sous l'autorité du commissaire général-adjoint qui en a la responsabilité : autonomie budgétaire, autonomie de gestion. Cette direction aura en outre des contacts directs avec le ministre de la Justice et les autorités judiciaires devant lesquels le commissaire général-adjoint assumera le fonctionnement.

L'orateur rappelle un double constat :

1. il aurait été inacceptable de laisser perdurer la guerre des polices en matière criminelle. La concurrence entre le BSR et la PJ a déjà été constatée et déplorée lors de la commission d'enquête sur le terrorisme et le banditisme, et les drames de l'été dernier n'ont fait que conforter ce constat tragique. Créer un seul service de police criminelle était indispensable;

2. il aurait été tout aussi inacceptable de placer cette nouvelle police criminelle sous l'autorité hiérarchique stricte d'un super-chef de police, dont le poids aurait été écrasant et rapidement en concurrence avec l'autorité du ministre de la Justice et, pour la direction des enquêtes, de la magistrature.

Sur ce deuxième point, l'orateur rappelle que la Chambre a confirmé une approche bien précise sur la relation policiers/magistrature avec le projet de loi Franchimont :

- subordination de la recherche proactive à l'accord du procureur du Roi;
- renforcement de l'autorité du procureur du Roi et du juge d'instruction sur les services de police en matière judiciaire;
- arbitrage possible au collège des procureurs généraux en cas de différence d'appréciation entre les services de police d'une part et le juge d'instruction d'autre part, quant aux effectifs et moyens policiers alloués dans le cadre d'une enquête.

Le projet du gouvernement s'inscrit globalement dans cette approche. On pourrait toutefois souhaiter

wenselijk zijn dat de beginselen die de autonomie van de leiding van de gerechtelijke politie en het gezag van de minister van Justitie en van de rechterlijke overheden schragen, zouden worden ingeschreven in de wet (er wordt alleen voorzien in een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit). Bovendien zou het algemeen beschouwd nodig zijn die gevoelig liggende kwestie grondig te onderzoeken tijdens het debat in commissie : zal de autonomie van de directie van de gerechtelijke politie toereikend zijn ? De reikwijdte van het gezag van de eigenlijke commissaris-generaal van de nationale politie zal tijdens de parlementaire bespreking in commissie moeten worden ingeschat.

Men kan er in ieder geval niet omheen dat het ontwerp van de regering een eerste waarborg biedt tegen de ontsporingen waaraan deze regeling waarbij één enkele persoon aan het hoofd staat van de nationale politie, aanleiding zou kunnen geven. De PS-fractie zal nauwgezet toezien op de samenstelling van de Nationale Politieraad, want daarover gaat het hier. Het is van essentieel belang dat dit controle- en arbitrageorgaan onverkort zijn taak kan vervullen.

Daarnaast zal het instellen van een inspectie die helemaal los staat van de politiestructuur, een extra waarborg bieden.

Een ander punt dat volgens de spreker erg gevoelig ligt, is de directie « Nationale steundiensten », meer bepaald wat het inwinnen en het beheer van de informatie betreft. Bij de organisatie van een degelijk politiebeleid is informatie uiteraard van strategisch belang. Men heeft jammer genoeg moeten vaststellen dat die informatie een van de voornaamste elementen in de politieoorlog is geweest en dat de wil van sommigen om informatie in te winnen en achter te houden waarschijnlijk consequenties heeft gehad voor de belangrijke onderzoeken van de laatste jaren en meer bepaald voor het onderzoek naar de verdwijning van kinderen.

Een politiedienst zonder informatie is gedoemd te verdwijnen. Een politiedienst die het monopolie van de informatie bezit, is een bedreiging voor de democratie.

De ongerustheid is dus te wijten aan het feit dat de directie die bevoegd is voor de informatie, in het organogram van de nationale politie is opgenomen. De PS-fractie stelt met genoeg vast dat de dienst voor het beheer van de informatie onder druk van de socialistische onderhandelaars gezamenlijk wordt beheerd door een nationale ambtenaar en door een andere ambtenaar die bij de gemeentepolitie is gedetacheerd. Het verheugt de PS-fractie eveneens dat het beheer van de gerechtelijke informatie of van de informatie onder gerechtelijk embargo uitsluitend onder het gezag valt van de nationale magistraten die worden bijgestaan door een magistraat die permanent bij de bedoelde politiedirectie is gedetacheerd.

Al even positief is de geplande oprichting van een extern controleorgaan dat specifiek belast zal zijn met het beheer van de informatie.

que les principes qui fondent l'autonomie de la direction de police judiciaire, et l'autorité du ministre de la Justice et des autorités judiciaires, soient inscrits dans la loi (il est seulement prévu un arrêté royal délibéré en conseil des ministres). En outre, d'une manière générale, il sera nécessaire d'examiner en profondeur cette question sensible lors du débat en commission : l'autonomie de la direction de police judiciaire sera-t-elle suffisante ? Pour ce qui est de l'autorité du commissaire général de la police nationale proprement dit, il sera nécessaire d'en évaluer la portée lors du débat parlementaire en commission.

On peut en tout cas constater que le projet gouvernemental offre une première garantie contre les dérives que ce système de chef unique de la police nationale pourrait impliquer. Le groupe PS sera particulièrement attentif quant à la composition du Conseil national de Police, puisque c'est de lui qu'il s'agit. Il est essentiel que cet organe de contrôle et d'arbitrage puisse jouer pleinement son rôle.

En outre, la création d'une inspection totalement indépendante de la structure policière sera une garantie supplémentaire.

Un autre point fort sensible selon l'orateur est la direction « services d'appui nationaux », singulièrement dans sa tâche de collecte et gestion de l'information. L'information est évidemment de nature stratégique dans l'organisation d'une bonne politique policière. On a hélas constaté que l'information était un des enjeux de la guerre des polices, et que la volonté de captation et de rétention de l'information par certains a probablement des conséquences lors des grandes enquêtes de ces dernières années, à commencer par l'enquête sur la disparition des enfants.

Un service de police sans l'information est condamné à disparaître. Un service de police avec le monopole de l'information est une menace pour la démocratie.

L'inquiétude réside donc dans le fait que la direction compétente en cette matière se situe dans l'organigramme de la police nationale. Le groupe PS est certes satisfait de constater que sous la pression des négociateurs socialistes, le service de gestion de l'information soit cogéré par un fonctionnaire national et un autre détaché de la police communale, et que la gestion de l'information judiciaire ou sous embargo judiciaire se fasse sous l'autorité exclusive des magistrats nationaux, assistés par un magistrat détaché en permanence au sein de la direction de police en question.

Tout aussi positive sera l'existence d'un organe de contrôle externe spécifique à la gestion et au flux de l'information.

Verantwoorden al die factoren — gezamenlijk beheer nationale politie/gemeentepolitie, specifieke inspectie, leiding door een magistraat — uiteindelijk niet dat het beheer van de informatie zou worden toevertrouwd aan een instantie die niet is opgenomen in het organogram van de nationale politie ?

Laatste factor : het feit dat de regering het Comité P meer juridische en menselijke middelen wil bezorgen, is een positieve vaststelling. Dat comité moet via de in Kamer en Senaat ingediende wetsvoorstellen eindelijk weer operationeel worden. Het Parlement beschikt in dat verband over een kostbaar instrument om de democratische controle uit te oefenen.

Tot besluit van zijn betoog verklaart de heer Canon dat het plan in de ogen van de socialisten helemaal geen definitieve tekst is en dat het bij de bespreking in het parlement nog moet worden verbeterd.

De toekomstige gerechtelijke politie zou dus een grote autonomie moeten krijgen. De dienst die met het informatiebeheer is belast, zou uit het organogram van de nationale politie moeten worden gelicht. Daarnaast moet men voorkomen dat de afdeling van de nationale politie die met de steun aan de lokale politie is belast, het orgaan wordt dat de plaatselijke samenwerking op het vlak van de IPZ evalueert. Men zal er althans op moeten toezien dat die afdeling onder de leiding komt te staan van een gedetacheerde agent van de gemeentepolitie.

Nog steeds in dat verband zou de PS-fractie kunnen vragen dat de nationale chef van de gerechtelijke politie dezelfde rang krijgt als de commissaris-generaal van de nationale politie; gebeurt zulks niet, dan zal de hiërarchische ondergeschiktheid een bron van interferenties met de taken van de gerechtelijke politie worden. Kijken wij maar naar de rijkswacht, waar de opperbevelhebber en de inspecteur-generaal dezelfde graad hebben, met name die van luitenant-generaal.

De PS-fractie zou ook kunnen voorstellen dat het hoofd van de afdeling gerechtelijke politie deel zou uitmaken van de nationale politieraad, zoals dat het geval is met de commissaris-generaal van de nationale politie.

Artikel 6 van de wet op het politieambt is aan herziening toe; dat artikel onderwerpt de politieagenten aan een hiërarchie en heeft bepaalde rijkswachters de mogelijkheid geboden hun informatie door te spelen aan hun chefs in plaats van aan de magistraten; daarover bestaat in ieder geval ruime politieke eensgezindheid.

Men zou meer de klemtoon moeten leggen op het toezicht van de minister van Justitie en van de rechterlijke overheden op de gerechtelijke politie.

Er zou eindelijk een wet moeten komen die het statuut van de informatie regelt (er bestaat daaromtrent een ruime politieke consensus). Daarnaast zou-

Mais tous ces éléments : cogestion policière nationale/communale, inspection spécifique, direction par un magistrat, ne justifient-ils pas finalement que la gestion de l'information puisse se faire via un organe extérieur à l'organigramme de la police communale ?

Dernier élément : la volonté du gouvernement de renforcer le Comité P dans ses moyens juridiques et humains est positive, et il sera indispensable d'enfin remettre ce Comité sur les rails via les propositions de loi déposées à la Chambre et au Sénat. Le parlement dispose en la matière d'un outil précieux de contrôle démocratique.

M. Canon conclue qu'aux yeux des socialistes, ce plan ne constitue nullement un texte définitif et doit faire l'objet d'améliorations lors du débat parlementaire.

Il importe ainsi de donner une plus large autonomie à la future police judiciaire; de sortir le service chargé de gérer l'information de l'organigramme de la police nationale; de veiller à ce que la division de la police nationale chargée de l'appui aux polices locales ne soit pas l'organe d'évaluation de la collaboration locale au niveau des ZIP ou, à tout le moins, qu'elle soit dirigée par un policier détaché des polices communales.

Dans cet ordre d'idées, le groupe PS pourrait demander que le chef de la police judiciaire nationale reçoive le même rang que le commissaire général de la police nationale; faute de quoi, une subordination hiérarchique sera source d'interférences dans le travail de police judiciaire. Ceci sur l'exemple de la gendarmerie, où le Commandant en chef et l'Inspecteur Général ont le même grade de Lieutenant-Général.

Le groupe PS pourrait proposer que le chef de la division police judiciaire soit membre du Conseil National de Police, au même titre que le Commissaire Général de la police nationale.

Il est important que soit revu l'article 6, de la loi sur la fonction de police, qui soumet les policiers à leur hiérarchie et a permis à des gendarmes de se référer à leurs chefs plutôt que de transmettre des informations aux magistrats; il y a de toute façon un large consensus politique sur ce point.

Il faudrait plus d'insistance sur la tutelle du ministre de la Justice et des autorités judiciaires dans leur tutelle sur la police judiciaire.

Il est important que l'on légifère enfin sur le statut de l'information (il y a un large consensus politique à ce propos) et que des sanctions pénales soient pré-

den (zoals in Frankrijk) straffen moeten worden opgelegd bij niet-naleving van de verplichting om informatie door te geven.

\*  
\* \*

*De heer Roose* stelt dat de SP-fractie zich verzoent met het voorstel van de regering wat de integratie van de politie gerechtelijke diensten op federaal niveau betreft, maar hij stelt tevens vast dat naarmate de discussie vordert, een aantal zaken worden uitgehold zelfs wat de integratie van de politiediensten op federaal niveau betreft. Hij snijdt de volgende onderwerpen aan :

— *De creatie van een nationale politieraad :*

De spreker vreest dat als gevolg van het niet aanwezig zijn van politiek verantwoordelijken, van de grote diversiteit in de structuur en van het feit dat de wijze van beslissen onvoldoende is uitgebouwd, de efficiënte werking van de nationale politieraad minimaal zal zijn. Als de federale politie goed werkt, zal de raad zich hoogstwaarschijnlijk beperken tot de rol van praatbarak. Ingeval er problemen rijzen tussen de verschillende diensten, zullen die problemen echter snel doorwerken tot op het niveau van de raad zelf. Voornamelijk voor wat de verantwoording betreft. Zal bijvoorbeeld het parlement de raad ter verantwoording kunnen roepen ? Rekening houdend met deze problematiek is de SP-fractie dan ook geen voorstander van de oprichting van een nationale politieraad.

— *De tendens om een onafhankelijke criminele politie op te richten :*

Nogal wat magistraten en ook het gemeenschappelijk vakbondsfront van magistraten en politiediensten zijn daar voorstander van, namelijk een tweepijlersysteem voor duidelijk van elkaar gescheiden politiediensten. Namelijk naast een administratieve politie, een gerechtelijke politie en dit zonder dat er van integratie sprake is. De SP-fractie verzet zich tegen dergelijk voorstel. Overigens zijn daar ook operationele bezwaren tegen. Internationale voorbeelden hebben dit reeds aangetoond. Het verkrijgen van informatie is belangrijk voor politiediensten. Zonder lokale structuur kan een politiedienst echter niet over het nodige vertrouwen van de bevolking beschikken om informatie in te winnen. Anderzijds moet er ook een voldoende integratie tussen de lokale en federale politiediensten zijn, onder andere via hiërarchische banden, om de uitwisseling van gegevens te verzekeren. Ook wat de pro-actieve aanpak betreft, is het noodzakelijk over een efficiënte integratie tussen bestuurlijke en gerechtelijke politie te beschikken zoniet geraken globale veiligheidsproblemen niet opgelost. De SP-fractie pleit er dan ook voor om op korte termijn een fusie door te voeren van de diensten van de gerechtelijke politie en de opsporingsdiensten van de rijkswacht.

vues (comme en France) en cas de non-respect de l'obligation de transmettre.

\*  
\* \*

*M. Roose* déclare que le groupe SP se rallie à la proposition du gouvernement en ce qui concerne l'intégration des services de police judiciaire au niveau fédéral, mais il constate par ailleurs qu'à mesure que la discussion progresse, un certain nombre de mesures sont vidées de leur substance, même en ce qui concerne l'intégration des services de police au niveau fédéral. Il aborde les sujets suivants :

— *La création d'un conseil national de police :*

L'intervenant doute de l'efficacité du conseil national de police, compte tenu de l'absence de responsables politiques, de la grande diversité dans la structure et du fait que le processus décisionnel n'est pas suffisamment précisé. Si la police fédérale fonctionne bien, le conseil ne sera probablement rien d'autre qu'un lieu de bavardage. En cas de problèmes entre les différents services, ces problèmes se feront rapidement sentir au niveau du conseil lui-même, surtout en ce qui concerne la justification. Le parlement pourra-t-il, par exemple, demander des comptes au conseil ? Compte tenu de ce problème, le groupe SP n'est dès lors pas favorable à la constitution d'un conseil national de police.

— *La mise en place d'une police criminelle indépendante :*

Nombre de magistrats et le front commun syndical des magistrats et des services de police y sont favorables, à savoir un système à deux piliers pour des services de police distincts. A côté de la police administrative, il y aurait une police judiciaire, et ce, sans qu'il soit question d'intégration. Le groupe SP est opposé à une telle proposition, qui soulève d'ailleurs aussi des objections d'ordre opérationnel. Des exemples internationaux en ont déjà apporté la preuve. La collecte d'informations est essentielle pour les services de police. Sans structure locale, un service de police ne peut bénéficier de la confiance de la population, qui est nécessaire pour collecter des informations. Il doit d'autre part aussi y avoir une intégration suffisante entre les services de police locaux et fédéraux, notamment par le biais de liens hiérarchiques, pour assurer l'échange des données. En ce qui concerne l'approche proactive, il doit également y avoir une intégration efficace entre la police administrative et la police judiciaire, sans quoi il est impossible de résoudre les problèmes de sécurité généraux. Le groupe SP insiste dès lors pour que l'on procède à court terme à la fusion des services de la police judiciaire et des services de recherches de la gendarmerie.

— *Eenheid van leiding op federaal vlak :*

Allerlei mogelijke suggesties doen de ronde. Een model dat adequaat en operationeel de beste leiding kan nemen, dringt zich op. De spreker pleit dan ook voor verantwoordelijkheid in hoofde van één persoon. Indien men werkt met structuren die bestaan uit meerdere personen komt men vaak niet tot de noodzakelijke snelle besluitvorming. Overigens heeft ook de onderzoekscommissie-Dutroux in zijn besluitvorming één eindverantwoordelijke aanbevolen.

— *De relatie tussen magistratuur en politiediensten :*

Het wetsontwerp-Franchimont heeft hier reeds heel wat duidelijk gesteld. Het eerste principe moet zijn dat het openbaar ministerie de doelstellingen van het onderzoek bepaalt. Het legt vast welke feiten moeten worden onderzocht en wat het perspectief van de vervolging is. De tweede doelstelling moet zijn dat het openbaar ministerie de criteria vastlegt waaraan het onderzoek moet voldoen, onder meer welke bewijslevering noodzakelijk is. Ten derde moet het openbaar ministerie het onderzoek opvolgen en evalueren en tenslotte moet het toezien op de legaliteit en de kwaliteit van het onderzoek. De SP-fractie is dan ook van mening dat bij de hervorming van de politiediensten, tevens de hervorming van het openbaar ministerie noodzakelijk is. Hij denkt hierbij in het bijzonder aan een uitbreiding van de gerechtelijke arrondissementen, aan het verzekeren van een permanente vorming van de procureur des Konings en zijn substituten in het licht van een leidinggevende taak en van het verwerven van politietechnieken.

Het openbaar ministerie moet overigens de overdreven werkoverlast wegwerken via autonome politieafhandeling. Tenslotte moet er een optimale informatiedoorstroming komen tussen de leden van het openbaar ministerie en die van de politiediensten, zowel verticaal als horizontaal.

\*  
\* \*

Wat het lokale niveau van de voorgestelde politiehervorming betreft, verheugt *de heer Ch. Janssens* zich, namens de PS-fractie, over het feit dat de lokale politiestructuur wordt behouden en dat de gemeentelijke autonomie wordt versterkt. De pluraliteit van politiediensten garandeert dit. De spreker vindt zich in dit regeringsvoorstel terug omdat het de gemeentelijke autonomie verdedigt. Men vindt er een versterking van de rol van de burgemeester ten opzichte van de rijkswacht in terug. Deze versterking was reeds ingezet door de wet van 3 april 1997 die de verhouding tussen de burgemeester en de rijkswacht regelt, inzonderheid door de aanduiding van de oversten van lokale eenheden van de federale politiedienst die in overleg met de betrokken burgemeesters dient te gebeuren, ook door het feit dat de burgemeester een evaluatie kan geven over een lid van de federale politie, overigens heeft de burge-

— *Direction unique au niveau fédéral :*

Diverses suggestions sont formulées. Un modèle assurant la meilleure direction, y compris au niveau opérationnel, s'impose. L'intervenant préconise la responsabilité dans le chef d'une seule personne. Des structures composées de plusieurs personnes ne permettent bien souvent pas une prise de décision rapide. Dans ses conclusions, la commission d'enquête Dutroux a d'ailleurs aussi recommandé l'établissement d'une responsabilité finale unique.

— *La relation entre la magistrature et les services de police :*

Le projet de loi Franchimont a déjà clarifié pas mal de choses en la matière. Le premier principe est que le ministère public détermine les objectifs de l'enquête. Il détermine les faits à examiner et la perspective des poursuites. Le deuxième principe est que le ministère public fixe les critères auxquels l'enquête doit satisfaire, notamment les preuves à apporter. En troisième lieu, le ministère public doit assurer le suivi de l'enquête et procéder à une évaluation et, enfin, veiller à la légalité et à la qualité de l'enquête. Le groupe SP estime dès lors que la réforme des services de police doit aller de pair avec une réforme du ministère public. Il songe plus particulièrement à cet égard à une extension des arrondissements judiciaires, à l'organisation d'une formation permanente pour le procureur du Roi et ses substituts, dans la perspective de l'exercice d'une fonction dirigeante et de l'acquisition de techniques policières.

Le traitement autonome par les services de police doit par ailleurs permettre de résoudre la surcharge de travail du ministère public. Il convient enfin d'optimiser l'échange d'informations entre les membres du ministère public et ceux des services de police, et ce tant verticalement qu'horizontalement.

\*  
\* \*

En ce qui concerne le niveau local dans le cadre de la réforme proposée des services de police, *M. Ch. Janssens* se félicite, au nom du groupe PS, que la structure policière locale soit maintenue et que l'autonomie communale soit renforcée. La pluralité des services de police en est garante. L'intervenant se reconnaît dans la proposition du gouvernement, parce qu'elle défend l'autonomie communale. On y trouve un renforcement du rôle du bourgmestre par rapport à la gendarmerie. Ce renforcement avait déjà été initié par la loi du 3 avril 1997 qui règle les rapports entre le bourgmestre et la gendarmerie, en particulier du fait que les supérieurs des unités locales des services de police fédéraux doivent être désignés en concertation avec les bourgmestres concernés et également du fait que le bourgmestre peut donner son appréciation au sujet d'un membre de la police fédérale. Le bourgmestre dispose du reste d'un



meester een initiatiefrecht inzake tuchtrecht ten opzichte van een lid van de federale politie. Niettemin is de PS in het hele debat toch een beetje geïsoleerd, wat trouwens het democratisch gehalte van het debat alleen maar ten goede kan komen. De spreker verduidelijkt bijvoorbeeld dat vele collega's de term integratie blijven assimileren met de term fusie. De PS is bijvoorbeeld wel voorstander van een efficiënte integratie van de politiediensten door samenwerking binnen de constructie van de interpolitiezones. Maar de integratie mag geen doel op zich zijn maar wel een middel om een einde te maken aan de slechte werking van de politiediensten, om een zo efficiënt mogelijke doorstroming van informatie te verzekeren en om een democratische controle te garanderen.

Ten gronde, wat de restricties ten opzichte van een fusie van politiediensten betreft :

1. De ontbinding van de basiseenheden van de federale politie, om ze te integreren in de structuur van de lokale politie, zou maar te realiseren zijn indien de federale overheid de lonen blijft betalen, geen enkele burgemeester is immers in staat om de middelen te vinden die hem in staat zouden moeten stellen de betaling van deze « geïntegreerde » federale politie voor zijn rekening te nemen. Men stelt bijgevolg dat de federale Staat de betaling van de federale politiemensen, die ter beschikking van de lokale politie worden gesteld, voor zijn rekening zal blijven nemen. De spreker merkt dan ook op dat het utopisch is te denken dat een federale overheid zich zou ontdoen van zijn lokale politie-eenheden, *in casu* de rijkswachteenheden, door ze onder het gezag van de lokale overheden onder te brengen maar ze wel te blijven betalen zonder dat die overheid nog instructies zou kunnen geven.

2. Wat rurale arrondissementen betreft, kan worden gevreesd voor een disproportie van de samenstelling van een zonale politie. Politiemensen van gemeentelijke oorsprong zouden *in casu* vaak ondervertegenwoordigd zijn.

3. De vereniging van onderzoeksrechters heeft gepleit om op supra-nationaal niveau een tweeledige politiestructuur te behouden teneinde een vrije keuze om beroep te doen op een politiedienst, voor het voeren van een onderzoek, te garanderen. De spreker vindt zich hierin terug om ook op lokaal vlak te pleiten voor het behoud van twee politiestructuren. Rekening houdend met het feit dat slechts 7 % van de criminaliteit deel uitmaakt van de georganiseerde misdaad, blijft het belangrijk dat ook op lokaal vlak die vrije keuze om een beroep te doen op deze of gene politiedienst, ook voor de bevolking en zeker in kleine gemeenten, gegarandeerd blijft.

4. Een concentratie van de politiemacht in één structuur houdt een reëel gevaar in voor een gebrek aan democratische controle en voor machtsmisbruik. Een zeker tegenwicht in de vorm van verschillende politiediensten blijft een gezond principe.

droit d'initiative en matière de discipline à l'égard d'un membre de la police fédérale. Le PS est néanmoins un peu isolé dans le cadre du débat global, ce qui, du reste, ne peut que renforcer la teneur démocratique dudit débat. L'intervenant précise, par exemple, que de nombreux collègues continuent d'assimiler la notion d'intégration à celle de fusion. Le PS est, quant à lui, partisan d'une intégration efficace des services de police par la coopération dans le cadre de la création de zones interpolices. Mais l'intégration ne peut pas être un but en soi. Elle doit au contraire être un moyen de mettre un terme au mauvais fonctionnement des services de police, afin d'optimiser la circulation de l'information et de garantir le contrôle démocratique.

L'intervenant formule quelques observations de fond en ce qui concerne la fusion des services de police :

1. La dissolution des unités locales de la police fédérale pour les intégrer dans la structure de la police locale ne pourrait être réalisée que si l'autorité fédérale continue à payer les traitements. Aucun bourgmestre ne peut en effet trouver les moyens qui lui permettraient de prendre en charge les traitements des membres de cette police fédérale « intégrée ». On prévoit par conséquent que l'Etat fédéral continuera à prendre en charge la rémunération des policiers fédéraux qui sont mis à la disposition de la police locale. L'intervenant fait dès lors observer qu'il serait utopique de croire que l'autorité fédérale abandonnerait ses unités de police locale, en l'espèce les unités de gendarmerie, en les plaçant sous l'autorité des autorités locales tout en continuant à les payer sans pouvoir encore leur donner ses instructions.

2. En ce qui concerne les arrondissements ruraux, on peut craindre que la composition d'une police zonale soit disproportionnée. Les policiers issus de la police communale seraient en l'occurrence souvent sous-représentés.

3. L'union des juges d'instruction a plaidé en faveur du maintien d'une structure policière à deux composantes au niveau supranational, afin de garantir la liberté de choisir le service de police auquel on confiera l'enquête. L'intervenant puise un argument dans cet avis pour préconiser également le maintien de deux structures policières au niveau local. Etant donné que 7 % seulement des infractions sont le fait du crime organisé, il est important de garantir, au niveau local, la liberté de choisir de faire appel à tel ou tel service de police, et ce, également dans le chef de la population et certainement dans les petites communes.

4. Si l'on concentre les compétences de police dans une structure unique, il existe un réel danger de voir disparaître le contrôle démocratique et d'ouvrir ainsi la voie aux abus de pouvoir. L'instauration d'un certain contrepoids sous la forme de services de police distincts reste un principe sain.

Om de hierboven uiteengezette redenen wil de spreker dan ook te allen prijze verhinderen dat de lokale politie verwordt tot een soort filiaal van de federale politie.

## B. HET FEDERALE NIVEAU

*De heer Giet* stelt dat het regeringsplan in meer dan een opzicht een antwoord biedt op de problemen die geconstateerd zijn door de onderzoekscommissies, met name de oorlog tussen de politiediensten en het gebrek aan doorstroming van informatie. De fusie van de politiediensten op federaal vlak zal een einde maken aan de politie-oorlog.

Het is wel belangrijk dat de directie criminele politie, zoals voorzien in het regeringsplan, autonomie geniet, op het vlak van middelen en personeel.

Inzake het toezicht van de minister van Justitie op de criminele politie vraagt spreker dat dit zou geregeld worden bij wet, eerder dan bij een in Minister-raad overlegd koninklijk besluit.

De heer Giet vraagt tevens dat de chef van de gerechtelijke (criminele) politie dezelfde rang zou krijgen als de commissaris-generaal van de nationale politie. Elke band van ondergeschiktheid zou de autonomie van de criminele politie in gevaar brengen.

De chef van de directie gerechtelijke (criminele) politie zou ook lid moeten zijn van de Nationale Politieraad.

Inzake het informatiebeheer is de heer Giet van mening dat dit door een aparte, autonome dienst dient te gebeuren.

\*  
\* \*

*De heer J.-P. Viseur* vindt dat de autonomie de samenwerking tussen de politiediensten, bijvoorbeeld inzake de toevoeging van personeel, niet mag uitsluiten.

Inzake het informatiebeheer bestaat er volgens hem een consensus. De informatie dient centraal beheerd te worden, toegankelijk voor iedereen, met een verschillend statuut van toegankelijkheid, onder leiding van magistraten. De heer Viseur stelt dat de politiemensen geen vertrouwen zullen hebben in een dienst buiten de politiestructuur. Hij stelt voor het informatiebeheer onder te brengen in een dienst die los staat van de politiestructuur, maar toch onder leiding van gedetacheerde politiemensen, die geen hiërarchische band meer hebben met de politiedienst waarvan ze afkomstig zijn en enkel met hun instemming kunnen gereïntegreerd worden in hun vroegere politiedienst.

Inzake de controle onderstreept spreker het belang van een afdoende bescherming tegen de hiërarchie van personeelsleden die dysfuncties in de organisatie aantonen.

Pour les raisons exposées ci-dessus, l'intervenant veut dès lors empêcher à tout prix que la police locale ne devienne une espèce de filiale de la police fédérale.

## B. LE NIVEAU FEDERAL

*M. Giet* souligne que sous de nombreux aspects, le plan gouvernemental répond aux problèmes qui ont été constatés par les commissions d'enquête, à savoir la guerre entre les services de police et le manque de circulation de l'information. La fusion des services de police au niveau fédéral mettra fin à la guerre des polices.

Il importe toutefois que la direction de la police criminelle dispose d'une autonomie au niveau des moyens et du personnel, ainsi qu'il a été prévu dans le plan du gouvernement.

En ce qui concerne la tutelle du ministre de la Justice sur la police criminelle, l'intervenant demande que ce problème soit réglé par la loi, plutôt que par arrêté royal délibéré en conseil des ministres.

*M. Giet* demande également que le chef de la police judiciaire (criminelle) se voie attribuer le même grade que le commissaire général de la police nationale. Tout lien de subordination mettrait en danger l'autonomie de la police criminelle.

Le chef de la direction de la police judiciaire (criminelle) devrait également être membre du Conseil national de la police.

En ce qui concerne la gestion de l'information, *M. Giet* estime qu'elle doit être assurée par un service distinct et autonome.

\*  
\* \*

*M. J.-P. Viseur* estime que l'autonomie ne peut exclure la coopération entre les services de police, par exemple en matière d'adjonction de personnel.

Il existe, selon lui, un consensus au sujet de la gestion de l'information. La gestion de l'information doit être centralisée, l'information doit être accessible à chacun, avec un statut d'accessibilité différent, sous la direction de magistrats. *M. Viseur* souligne que les policiers n'auront pas confiance en un service qui se situerait en dehors des structures de la police. Il propose de confier la gestion de l'information à un service distinct des structures de la police, mais néanmoins placé sous la direction de policiers détachés, sans lien hiérarchique avec le service de police d'où ils émanent et qui ne pourront être réintégrés dans leur service de police d'origine qu'avec leur accord.

En matière de contrôle, l'intervenant souligne l'importance d'une protection suffisante contre la hiérarchie pour les agents qui dénoncent des dysfonctionnements dans l'organisation.

De heer J.-P. Viseur wijst er op dat een eenvormig statuut en dito opleiding uiteindelijk zullen leiden tot een eenheidspolitie. Vandaar dat hij pleit voor twee op elkaar afgestemde statuten : één voor de federale politie en één voor de lokale politie, waarbij ook rekening wordt gehouden met de specificiteit van de taken.

Inzake de opleiding van de politiemensen stelt het lid dat specifieke opleidingen voor verschillende taken nodig zijn. Bepaalde modules van deze opleiding zouden ook kunnen gevolgd worden door magistraten.

Het lid merkt op dat inzake de aanwijzing van de chefs in de nieuwe politiestructuur naar een unaniem akkoord moet gezocht worden. Bepaalde mensen genieten namelijk niet meer het vertrouwen van de verschillende politiediensten.

\*  
\* \*

*De heer Roose* vindt dat het regeringsplan op een aantal punten nog voor verbetering vatbaar is.

Hij heeft vragen bij de functionaliteit van de nationale politieraad. Het is volgens hem een zeer complex orgaan, bestaande uit 11 leden met een diverse achtergrond, dat niet in staat zal zijn om conflicten bij de federale politie op te lossen.

De heer Roose is gekant tegen een te verregaande autonomie van de directie criminele (gerechtelijke) politie. Een te grote autonomie wijkt volgens hem af van de conclusies van de commissie-Dutroux, en zou kunnen leiden tot dubbel werk en een gebrek aan communicatie.

Het lid onderstreept het belang van de eindverantwoordelijkheid. De bevoegdheden moeten duidelijk vastgelegd worden, en één persoon moet zowel in de bestuurlijke als in de gerechtelijke taken de eindverantwoordelijkheid dragen.

De SP-fractie is voorstander van een centraal informatiebeheer, binnen de politiestructuur. In een dienst buiten de structuur zullen de politiemensen geen vertrouwen hebben. Volgens het lid stelt het probleem zich vooral op het vlak van de « zachte informatie ».

\*  
\* \*

*De heer D'hondt* stelt dat het regeringsplan een aantal vragen onbeantwoord laat, inzake het statutair aspect van de hervorming, het structureel aspect van de politie, het informatiebeheer, de verschillende bevoegdheden en verantwoordelijkheden en het begrip « integratie ».

Wat het statutair aspect betreft, pleit de heer D'hondt voor een harmonisering van de statuten, de graden en de barema's voor alle politiediensten.

M. J.-P. Viseur souligne qu'un statut et une formation uniformes déboucheront finalement sur une police unique. C'est pourquoi il plaide pour deux statuts harmonisés : l'un pour la police fédérale et l'autre pour la police locale, ces statuts tenant également compte de la spécificité des tâches.

En ce qui concerne la formation des policiers, le membre estime que des formations spécifiques sont nécessaires pour différentes tâches. Il devrait également être possible aux magistrats de suivre certains modules de cette formation.

Le membre fait observer qu'il importe de rechercher un accord unanime en ce qui concerne la désignation des chefs dans la nouvelle structure policière. En effet, certaines personnes ne jouissent plus de la confiance des différents services de police.

\*  
\* \*

*M. Roose* estime que le plan gouvernemental est encore susceptible d'être amélioré sur un certain nombre de points.

Il s'interroge sur la fonctionnalité du Conseil national de police. Il s'agit selon lui d'un organe extrêmement complexe, composé de 11 membres provenant d'horizons divers, qui ne sera pas en mesure d'apporter une solution aux conflits surgissant au sein de la police fédérale.

M. Roose est opposé à une autonomie trop poussée de la direction « Police criminelle (judiciaire) ». Selon lui, une autonomie trop poussée ne serait pas conforme aux conclusions de la commission Dutroux et pourrait être la source de doubles emplois et de déficiences dans la communication.

Le membre souligne l'importance de la responsabilité finale. Les compétences doivent être établies de manière claire, et une seule personne doit assumer la responsabilité finale, tant pour les tâches administratives que pour les tâches judiciaires.

Le groupe SP est partisan d'une gestion centrale de l'information au sein de la structure policière. Les policiers n'auront pas confiance dans un service extérieur à la structure. Le membre estime que le problème se pose surtout sur le plan de l'information « douce ».

\*  
\* \*

*M. D'hondt* estime que le plan gouvernemental laisse un certain nombre de questions en suspens en ce qui concerne l'aspect statutaire de la réforme, l'aspect structurel de la police, la gestion de l'information, les différentes compétences et responsabilités et la notion d'intégration.

En ce qui concerne l'aspect statutaire, M. D'hondt plaide pour une harmonisation des statuts, des grades et des barèmes de tous les services de police.

Politiebeambten zouden het recht van vereniging moeten krijgen.

Wat het structureel aspect betreft is het lid van mening dat de nationale politieraad geen garantie is voor integratie en, aangezien het geen permanent orgaan is, ook niet kan instaan voor de opvolging van de werking van de politiediensten.

De bevoegdheidsverdeling tussen de nationale politieraad en de commissaris-generaal is vaag, evenals de bevoegdheden van de adjunct-commissarissen.

Spreker verwijst naar de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie, die bepalen dat de parketmagistraten en de onderzoeksrechters de leiding van de onderzoeken opnieuw moeten opnemen. Het regeringsplan houdt hiermee volgens hem te weinig rekening, aangezien de magistraat een secundaire rol krijgt toebedeeld tegenover de commissaris-generaal van de nationale politie.

De gerechtelijke politie moet volledig autonoom kunnen werken.

Inzake het informatiebeheer, volgt het regeringsplan evenmin de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Volgens het lid zal de lokale politie terughoudend zijn in het doorspelen van informatie aan de APSD, als onderdeel van een directie van de nationale politie.

De heer D'hondt pleit voor een efficiënte parlementaire controle op de politiediensten. Het parlement zou dienen te beschikken over een algemene en onafhankelijke inspectiedienst, die in de plaats zou komen van de bestaande comités.

Het Hoog Comité van Toezicht zou in alle onafhankelijkheid onder verantwoordelijkheid van het Rekenhof moeten kunnen werken.

\*  
\* \*

*De heer Vanpoucke* verwijst naar de bemerkingen die in verband met het regeringsplan geformuleerd werden in plenaire vergadering door de heer Van Parys. De CVP-fractie gaat grotendeels akkoord met het regeringsplan op het federale vlak.

\*  
\* \*

*De heer Dufour* stelt dat door de zaak Dutroux nu wordt overgegaan tot de politiehervorming. De oorzaak van de vele dysfuncties die door de zaak Dutroux aan het licht gekomen zijn, legt hij bij een gebrek aan communicatie tussen de politie en de bevolking. Essentieel is dat de bevolking vertrouwen heeft in de politie. De politie moet ten dienste staan van de bevolking. Op die manier wordt de burgerzin

Les agents de police devraient se voir accorder le droit d'association.

En ce qui concerne l'aspect structurel, le membre estime que le Conseil national de police n'offre aucune garantie d'intégration et qu'il ne pourra pas non plus, dans la mesure où il n'est pas un organe permanent, assurer le suivi du fonctionnement des services de police.

La répartition des compétences entre le Conseil national de police et le commissaire général ainsi que la définition des compétences des commissaires adjoints sont floues.

L'intervenant renvoie aux conclusions de la commission d'enquête parlementaire, qui prévoient que les magistrats du parquet et les juges d'instruction doivent reprendre la direction des enquêtes. Il estime que le plan du gouvernement ne tient pas suffisamment compte de ce souhait, puisque le magistrat se voit attribuer un rôle secondaire par rapport à celui attribué au commissaire général de la police nationale.

La police judiciaire doit pouvoir travailler en toute autonomie.

En ce qui concerne la gestion des informations, le plan du gouvernement ne suit pas non plus les recommandations de la commission d'enquête. Le membre estime que la police sera peu encline à transmettre des informations au SGAP, dans la mesure où celui-ci fera partie d'une direction de la police nationale.

M. D'hondt plaide en faveur d'un contrôle parlementaire efficace des services de police. Le Parlement devrait disposer d'un service d'inspection général et indépendant, qui se substituerait aux comités existants.

Le Comité supérieur de contrôle devrait pouvoir travailler en toute indépendance, sous la responsabilité de la Cour des comptes.

\*  
\* \*

*M. Vanpoucke* renvoie aux observations que M. Van Parys a formulées en séance plénière à propos du plan du gouvernement. Le groupe CVP marque son accord sur l'essentiel du plan du gouvernement pour ce qui concerne le volet fédéral.

\*  
\* \*

*M. Dufour* fait observer que c'est à la suite de l'affaire Dutroux que l'on procède aujourd'hui à une réforme de la police. Il considère que les nombreux dysfonctionnements mis en lumière par l'affaire Dutroux sont imputables à un manque de communication entre la police et la population. Il est essentiel que la population ait confiance dans la police. La police doit être au service de la population. Ainsi, en

aangewakkerd en zal de politie ook informatie krijgen.

\*  
\* \*

*De heer Tavernier* stelt dat op het federaal niveau een duidelijke eenheidsstructuur wordt voorzien met twee afdelingen : de criminele politie en de rijkspolitie, met overkoepelend een nationale politiechef.

Hij vindt dat het beheer van de informatie onder leiding van een parketmagistraat dient te gebeuren. Het CBO dient hierin geïntegreerd te worden.

Het lid wijst op de noodzaak voldoende aandacht te besteden aan een gespecialiseerde anti-corruptiecel.

Hij wijst verder op het te klein aantal gerechtelijke arrondissementen.

In verband met de politiediensten met specifieke taken, stelt hij de vraag hoe deze zullen georganiseerd worden : *stand-by* in kazernes of via een uit te oefenen vorderingsrecht. Volgens het lid dient een beroep gedaan te worden op politiemensen uit grote politiekorpsen die occasioneel ingezet worden als er een gebrek is aan politiemensen voor specifieke taken.

Algemeen stelt hij dat de verantwoordelijkheid voor de rijkspolitie bij de minister van Binnenlandse Zaken ligt, en de verantwoordelijkheid voor de gerechtelijke politie bij de minister van Justitie.

De democratische beleidsbepaling en de controle, die de laatste jaren meer en meer in het parlement plaatsvinden, kan volgens hem nog beter. Er moet meer aandacht besteed worden aan het beleidsvoorbereidend werk. Het comité P, dat meestal gebrekkig heeft gefunctioneerd, moet gereorganiseerd worden. Er moet een administrateur komen, die verantwoordelijk is tegenover het parlement. Het toezichtorgaan zou niet langer een gemengd orgaan Kamer/Senaat moeten zijn, zodat ook de kleinere fracties vertegenwoordigd zijn. Het orgaan zou opdrachten vanuit het parlement krijgen, maar ook van individuele parlementsleden, regionale parlementen en er zou een klachtrecht van individuele burgers kunnen voorzien worden.

\*  
\* \*

*De heer Cortois* toetst het regeringsplan aan de besluiten van de commissie-Dutroux.

Op federaal vlak komt de door het regeringsplan voorziene structuur tegemoet aan de besluiten van de commissie-Dutroux.

De heer Cortois vindt dat de gerechtelijke politie een bijzonder statuut moet krijgen binnen de eenheidsstructuur.

Op het lokale vlak volgt het regeringsplan niet de aanbevelingen van de commissie-Dutroux.

stimulant le sens civique, elle pourra également obtenir des informations plus facilement.

\*  
\* \*

*M. Tavernier* fait observer qu'au niveau fédéral, on prévoit une structure unique précise composée de deux divisions, la police criminelle et la police nationale, chapeautées par un chef de police national.

Il estime que la gestion de l'information doit être organisée sous la direction d'un magistrat du parquet. Il convient d'y intégrer le BCR.

Le membre insiste sur la nécessité d'accorder une attention suffisante à la création d'une cellule anti-corruption spécialisée.

Il souligne également que le nombre d'arrondissements judiciaires est trop limité.

En ce qui concerne les services de police chargés de missions spécifiques, il s'informe des modalités de leur organisation : *stand-by* dans des casernes ou par le biais d'un droit de réquisition. Le membre estime qu'il doit être fait appel à des membres de grands corps de police qui seraient engagés à titre occasionnel au cas où l'on manquerait de policiers pour les missions spécifiques.

Il souligne, sur un plan général, que la police nationale relève de la responsabilité du ministre de l'Intérieur, et la police judiciaire de celle du ministre de la Justice.

Il estime que la définition démocratique de la politique à suivre et le contrôle, qui ont de plus en plus souvent lieu au Parlement ces dernières années, peuvent encore être améliorés. Le travail de préparation de la politique à suivre doit faire l'objet d'une plus grande attention. Il convient de réorganiser le Comité P, qui a généralement mal fonctionné. Il faut désigner un administrateur, qui serait responsable devant le Parlement. L'organe de contrôle ne devrait plus être un organe mixte Chambre/Sénat, de sorte que les petits groupes puissent également y être représentés. L'organe se verrait confier des missions par le Parlement, mais également par des membres individuels, par les parlements régionaux. Un droit de réclamation pourrait être prévu pour les citoyens.

\*  
\* \*

*M. Cortois* évalue le plan du gouvernement à l'aune des conclusions de la Commission « Dutroux ».

Au niveau fédéral, la structure prévue par le plan du gouvernement s'inscrit dans la ligne des conclusions de la commission « Dutroux ».

M. Cortois estime que la police judiciaire doit être dotée d'un statut spécial au sein de la structure unique.

Au niveau local, le plan du gouvernement ne suit pas les recommandations de la commission « Dutroux ».

Inzake het informatiebeheer is hij van mening dat hiervoor meer waarborgen en meer controle moet voorzien worden.

De relatie tussen de chef van de gerechtelijke politie en de politionele overheid moet beter gespecificeerd worden in het regeringsplan.

De nationale politieraad is slechts een rookgordijn. Volgens de heer Cortois zou het beter zijn in een rechtstreekse hiërarchische band met de minister te voorzien. Hij onderstreept ook de noodzaak op zoek te gaan naar vernieuwing van het management, getuige op het belang van de hervorming en de vroegere conflictsituatie.

\*  
\* \*

*De heer Van Gheluwe* stelt dat de bevolking nood heeft aan een efficiënte politie. Daarom moet de concurrentie tussen de politiediensten worden uitgeschakeld. Dit heeft mede geleid tot het huidige gebrek aan vertrouwen bij de bevolking.

Hij onderstreept het belang van de opleiding vooral in het kader van het contact tussen de politiemensen en de bevolking.

### C. HET LOKALE NIVEAU

*De voorzitter* brengt de werkmethode in herinnering, met name de voorstelling van het standpunt van de fracties ten aanzien van het regeringsplan voor de reorganisatie van de politiediensten; de fracties hebben tot nog toe hun standpunt kenbaar gemaakt wat het federale niveau van de geplande nieuwe structuren betreft; het komt er nu op aan ook te vernemen wat zij denken over de organisatie van die structuren op het lokale niveau.

\*  
\* \*

*De heer D'hondt* vreest dat de toekenning van meer bevoegdheden aan de burgemeester slechts een lokmiddel is. Daarvoor verwijst hij naar wat de eerste minister op 7 oktober 1997 in de Kamer verklaard heeft, met name dat de integratie van de politiediensten op het lokale niveau ongetwijfeld meer bevoegdheden zal toekennen aan de burgemeester, en voorts naar de punten 4.6.1. en 4.6.2. van de regeringsnota die de leiding van de gemeentepolitie aan de burgemeester en het bevel over de zonale eenheid van de nationale politie aan het hoofd van die politie toevertrouwen. Het plan van de regering tast integendeel de gemeentelijke autonomie aan want de lokale politie wordt geleidelijk ingepalmd door rijkswachtdistricten. Niettegenstaande alleen de gemeentelijke overheden democratisch verkozen zijn en 90 % van de misdaden op het lokale niveau gepleegd worden sluit het regeringsplan de burgemeester immers uit

En ce qui concerne la gestion de l'information, il estime qu'il faut prévoir davantage de garanties et renforcer le contrôle en la matière.

Le plan du gouvernement devrait être plus précis en ce qui concerne les relations entre le chef de la police judiciaire et l'autorité policière.

Le Conseil national de police n'est qu'un rideau de fumée. M. Cortois estime qu'il serait préférable de prévoir un lien hiérarchique direct avec le ministre. Il souligne également la nécessité de rechercher des pistes en vue du renouvellement du management, vu l'importance de la réforme envisagée et compte tenu des anciennes situations conflictuelles.

\*  
\* \*

*M. Van Gheluwe* estime que la population a besoin d'une police efficace. C'est la raison pour laquelle il faut mettre un terme à la concurrence que se livrent les services de police. Cette « guerre des polices » est également une des causes de la méfiance qui règne actuellement au sein de la population.

Il souligne l'importance de la formation, surtout dans le cadre du contact entre les policiers et la population.

### C. LE NIVEAU LOCAL

*Le président* rappelle la méthode de travail, à savoir la présentation du point de vue des groupes politiques au sujet du plan gouvernemental de réorganisation des services de police; les groupes ont jusqu'à présent fait connaître leur point de vue en ce qui concerne le niveau fédéral des nouvelles structures envisagées; il s'agit aujourd'hui d'entendre leur point de vue concernant l'organisation de ces structures au niveau local.

\*  
\* \*

*M. D'hondt*, invoquant d'une part la déclaration du Premier ministre le 7 octobre 1997 à la Chambre, qui assurait que l'intégration des services de police au niveau local conférerait un pouvoir accru au bourgmestre, et se référant d'autre part aux points 4.6.1. et 4.6.2. de la note du gouvernement, lesquels confient la direction de la police communale au bourgmestre et la direction de l'unité zonale de la police nationale au chef de cette dernière, craint que l'accroissement des pouvoirs du bourgmestre ne soit qu'un leurre et qu'au contraire, le plan du gouvernement ne porte atteinte à l'autonomie communale par la mainmise progressive de districts de gendarmerie sur les polices locales. En effet, le plan proposé exclut le bourgmestre de la direction des services de la police nationale opérant sur le territoire de sa propre commune, alors que d'une part, seules les autorités communales sont soumises au contrôle démocratique

van het bevel over de nationale politiediensten als die op het grondgebied van zijn gemeente in actie zijn. Het zou dan ook best kunnen dat de politieoorlog op dat lokale niveau zal worden uitgevochten.

De integratie van de politiediensten zal op het nationaal niveau gebeuren, maar niet op het lokale want daar zal ze de vorm van een « associatiesamenwerking » aannemen. Een bewijs daarvan is volgens de spreker de samenbundeling bij de nationale politie van de gemeenschappelijke diensten voor niet-operationele steun. De gemeentepolitie krijgt aldus een secundaire rol en wordt dus een echte « horige » van de nationale politie. De fameuze integratie zal er evenmin komen door een vertegenwoordiging van de gemeentepolitie bij de nationale politie.

De fractie waartoe de spreker behoort is voorstander van een dubbele dynamiek wat de reorganisatie van de politiediensten betreft. Een eerste reeks van haar voorstellen heeft betrekking op de basispolitieopleiding die voor alle politiediensten dezelfde zou moeten zijn om de cohesie te bewaren en een gemeenschappelijke politiecultuur te creëren.

Die opleidingen zouden moeten worden bekrachtigd door in het hele land erkende wettelijke diploma's. De beambten van de gespecialiseerde politie zouden aangeworven worden onder de leden van de basispolitie. Wat de plannen inzake opleiding van de politieagenten betreft zijn er ten slotte ook nog voorstellen om de magistraten een aanvullende opleiding te geven en hen zowel bij een eenheid van de basispolitie als bij een eenheid van de criminele politie stage te doen lopen.

Een tweede reeks voorstellen beoogt de samenwerking van alle politiediensten binnen eenzelfde visie op het politielandschap door het coëxisteren van een basispolitie en een gespecialiseerde politie, waarbij deze laatste voor het gehele nationale grondgebied bevoegd zou zijn. De complementariteit van die beide componenten zou mogelijkheden openen voor een structurele werking die borg staat voor een effectieve samenwerking en voor een vlotte doorstroming van de informatie onder het toezicht van de bevoegde gerechtelijke overheden.

Ten slotte formuleert de spreker namens zijn fractie een aantal voorstellen voor de organisatie van de eerstelijns politie. Die voorstellen behelzen het behoud van de gemeentepolitie en van de territoriale rijkswachtbrigades als autonome eenheden waarvan ook de bevoegdheden op het stuk van algemene politie, met name het garanderen van de lokale veiligheid, gehandhaafd worden.

De huidige interpolitiezones bieden voldoende waarborgen inzake samenwerking tussen beide eerstelijns politiediensten maar die samenwerking zou op een objectieve verdeling van de werktijd en niet op een loutere taakverdeling moeten steunen. Buiten die interpolitiezones en onder andere in de grote steden zal de samenwerking gerealiseerd worden door tussen de lokale overheden en de rijkswachtautoriteiten afgesloten samenwerkingsovereenkomsten; van een inkrimping van de bestaande organie-

et que d'autre part, 90 % de la délinquance se situe au niveau local. La guerre des polices risque ainsi d'être reportée au niveau local.

Alors que l'intégration des services de police sera réalisée au niveau national, elle ne le sera pas au niveau local, où elle prendra la forme d'une « collaboration par association ». Il en veut pour preuve le rassemblement au sein de la police nationale des services communs d'appui non-opérationnel. La police communale occupe ainsi une position marginale, et donc inféodée, vis-à-vis de la police nationale. L'intégration invoquée n'est pas davantage réalisée par la représentation de la police communale au sein de la police nationale.

Son groupe prône une double dynamique pour la réorganisation des services de police. Un premier axe de propositions concerne la formation policière de base, qui devrait être commune aux diverses formations policières, afin de créer une cohésion et une culture policière commune.

Ces formations devraient être sanctionnées par des diplômes légaux, reconnus sur l'ensemble du territoire. Les policiers de la police spécialisée seraient ensuite recrutés au sein de la police de base. Enfin, ces projets en matière de formation des policiers contiennent également des propositions concernant les magistrats, qui bénéficieraient d'une formation complémentaire et accompliraient un stage tant dans une unité de police de base que dans une unité de police criminelle.

Un second axe de propositions vise la collaboration de tous les services de police à l'intérieur d'une même vision policière, par la coexistence d'une police de base et d'une police spécialisée, cette dernière bénéficiant d'une compétence territoriale nationale. La complémentarité de ces deux composantes devrait permettre un fonctionnement structurel garantissant une collaboration effective, ainsi qu'une parfaite circulation de l'information sous le contrôle des autorités judiciaires compétentes.

L'orateur formule enfin au nom de son groupe des propositions pour l'organisation de la police de première ligne. Ces propositions comportent le maintien des polices communales et des brigades territoriales de la gendarmerie en tant qu'entités autonomes et dont les compétences de police générale, à savoir notamment assurer la sécurité locale, sont également maintenues.

Les actuelles zones interpolice offrent une garantie suffisante pour la collaboration entre les deux services de police de première ligne, mais leur collaboration doit être fondée sur une répartition objective du temps de travail et non sur une simple répartition des tâches. En dehors de ces zones interpolice, et notamment dans les grandes villes, la collaboration sera assurée par des accords de coopération conclus entre les autorités locales et de gendarmerie; leurs cadres organiques existants ne pourront en aucun

ke personeelsformaties kan geen sprake zijn. De burgemeester moet degene zijn die verantwoordelijk is voor het beleid op het stuk van de lokale veiligheid. Hij moet daarbij kunnen rekenen op de samenwerking van de toezichthoudende overheden die voor omkadering en uitrusting dienen te zorgen; die overheden moeten de burgemeesters immers de middelen geven om hun verplichtingen na te kunnen komen. De spreker stelt de oprichting voor van een « interdepartementaal politiesecretariaat (IPS) », dat onder meer tot taak zou hebben de criteria vast te stellen die de oprichting van lokale gerechtelijke afdelingen mogelijk maken. De gemeentepolitie ten slotte, zal ermee belast worden informatie in te winnen die bij de door de PRL-fractie voorgestelde nieuwe structuur, het « Centraal federaal bureau », zal worden gecentraliseerd.

Tijdens de discussie legt de spreker de nadruk op het belang van de rol van de burgemeester als enige vertegenwoordiger van het beleid inzake lokale veiligheid en dit zowel om de door het regeringsplan beoogde integratie te waarborgen, iets waarmee zijn fractie het eens is, als in naam van de democratische beginselen.

\*  
\* \*

*De heer Cortois* herinnert in de eerste plaats aan zijn standpunt inzake de maatschappelijke functie van de politie; zij moet de burger beschermen, hetgeen impliceert dat die politie in ruimere mate dan de overheid ten dienste van de bevolking staat en dat zij zich neutraal opstelt ten aanzien van de maatschappelijke waarden waarvan de inhoud door de burger en diens verkozenen vastgesteld wordt.

Wat de lokale of zonale politie betreft, pleit de fractie van de spreker voor een eenheidskorps met één uniform, één korpschef en op termijn één gemeenschappelijke opleiding. De gezamenlijk geïntegreerde lokale politiedienst verricht alle politietaken en dat geldt zowel voor de administratieve als voor de gerechtelijke taken.

De burgemeester behoudt zijn gezagsbevoegdheid over de lokale politie en de gemeenteraad zijn bevoegdheden inzake lokale veiligheid. De coördinatie tussen de burgemeesters van een zelfde interpolitiezone gebeurt via driehoeksoverleg. Namens zijn fractie verklaart de spreker dan ook geen heil te zien in het desbetreffend gedeelte van het regeringsplan waarin een associatiemodel tussen twee bestaande lokale politiekorpsen, met name de gemeentepolitie en de zonale eenheid van de nationale politie voorgesteld wordt. Zo'n model bevat immers de kiemen van een nieuwe politieoorlog of althans van een ongezonde concurrentie.

Er ontspint zich een discussie tussen *de spreker en de minister van Binnenlandse Zaken*. Aangezien de minister in de commissie verklaard heeft dat het bestaan op het lokale niveau van een eenheidspoli-

cas être réduits. Le bourgmestre doit être le responsable de la politique de sécurité locale et il doit pouvoir compter sur la collaboration des autorités de tutelle en matière d'encadrement et d'équipement : il est en effet de la responsabilité de ces dernières de donner aux bourgmestres les moyens d'assurer leurs obligations. L'intervenant propose la création d'un « secrétariat interdépartemental de la police (SIP) », auquel revient notamment la responsabilité de définir les critères permettant la création de sections judiciaires locales. La police communale sera enfin chargée de la collecte de l'information, centralisée au sein d'une nouvelle structure proposée par le groupe PRL, à savoir le « Bureau central fédéral ».

A la suite de la discussion qui s'est installée, l'orateur insiste tout particulièrement sur l'importance du rôle du bourgmestre en tant que responsable unique de la politique de sécurité locale, tant pour assurer l'intégration visée par le plan du gouvernement et à laquelle son groupe souscrit, qu'au nom des principes démocratiques.

\*  
\* \*

*M. Cortois* rappelle d'abord le point de vue de son groupe en ce qui concerne la fonction sociale de la police, à savoir la protection du citoyen, ce qui implique qu'elle soit davantage au service de la population que de l'autorité et qu'elle adopte une position de neutralité par rapport aux valeurs sociales : celles-ci sont en effet déterminées par le citoyen et ses élus.

Son groupe plaide pour un corps unique de police locale ou zonale, avec un seul uniforme, un chef de corps et, à terme, une formation commune. Le service intégré de police locale assume toutes les tâches de police, tant judiciaires qu'administratives.

Le bourgmestre garde sa fonction d'autorité sur la police locale et le conseil communal conserve également ses compétences en matière de sécurité locale. La coordination entre les bourgmestres d'une même zone interpolice est assurée au sein d'une concertation triangulaire. Au nom de son groupe, l'intervenant ne cautionne dès lors pas le plan du gouvernement à cet égard, puisque celui-ci propose un modèle de collaboration par association entre les deux corps de police locaux existant actuellement, à savoir la police communale et l'unité zonale de la police nationale. Le modèle proposé contient en effet les germes d'une nouvelle guerre des polices ou du moins d'une concurrence malsaine.

Une discussion s'engage entre *l'intervenant et le ministre de l'Intérieur*. Alors que le ministre a déclaré devant la commission que l'existence au niveau local d'un corps de police unique ou la coexistence à



tiekorps of het naast elkaar bestaan op dat niveau van twee politiekorpsen niet zoveel belang heeft, zolang de algemene goede werking maar niet in het gedrang komt, wenst *de heer Cortois* dat de minister klaar en duidelijk uitsluitsel zou geven over het bestaan van één politiestructuur op het lokale niveau. Volgens het voorliggende plan kan de zonale eenheid van de nationale politie — meer bepaald de rijks-wacht — interveniëren op het lokale niveau, waardoor de regering een onevenwichtige verhouding tussen het lokale en het federale niveau voorstelt. Er moet nog een belangrijke bespreking worden gewijd aan de tussenschakels, met name aan de functionele betrekkingen tussen het lokale en het federale niveau; naast gegevens in verband met de hiërarchie kunnen die tussenschakels regels, verbintenissen en rechten bevatten of ook nog verplichtingen inhouden die aan iedere structuur worden opgelegd wat bijvoorbeeld de informatiedoorstroming betreft. Een eenduidig antwoord op zijn vraag zou volgens het lid verhelderend kunnen zijn. Voor kwesties als de bevoegdheden van de gemeenteraden en van de burgemeester is natuurlijk een creatieve oplossing nodig, maar daar is niet zoveel haast bij. De spreker vindt een duidelijk standpunt des te noodzakelijker daar hij reeds tegenstrijdige signalen heeft opgevangen die in de richting wijzen van een ver doorgedreven integratie van de politiediensten op het lokale niveau.

*De minister* houdt vol dat de voornaamste kwestie die van de relatie tussen het lokale en het federale niveau is; de vorm die de integratie op het lokale niveau zal aannemen is van minder belang. De door de commissie-Huybrechts voorgestelde oplossing, te weten integratie op het lokale niveau onder het gezag van het federale niveau, werd verworpen omdat het bestaan van een eenheidspolitie op veel tegenstand stuit. De algemene opvatting van een coherente structuur met hiërarchische banden die een duidelijk omliggende inhoud hebben, eist dat uitsluitsel wordt gegeven over de vorm die de integratie op het lokale niveau dient aan te nemen. Men moet immers weten onder welke voorwaarden de verantwoordelijke van een federale politiedienst bevelen zal kunnen geven aan de gemeentepolitie die onder het gezag van de burgemeester staat en ten aanzien van de reorganisatie van de politiediensten is dat de kwestie die het moeilijkst op te lossen is.

Het verbaast *de heer De Man* dat de haast onopgemerkte machtsuitbreiding van de federale overheid ten nadele van de gemeentelijke overheid op zo weinig kritiek stuit. Hij vindt dan ook dat het door de minister voorgestelde gespreksthemata in de eerste plaats zou moeten worden uitgediept.

\*  
\* \*

*De heer Van Gheluwe* brengt het nagestreefde doel in herinnering : zowel op federaal als op lokaal vlak de integrale kwaliteitszorg nastreven omtrent de ba-

ce niveau de deux corps de police ne revêt pas une importance primordiale dès lors que le bon fonctionnement global est assuré, *M. Cortois* invite le ministre à se prononcer clairement et indubitablement sur l'existence au niveau local d'une seule structure de police. Le plan à l'examen permet en effet à l'unité zonale de la police nationale — en l'occurrence la gendarmerie — d'intervenir au niveau local, ce en quoi le gouvernement propose une relation déséquilibrée entre les niveaux local et fédéral. Une importante discussion relative aux relais, c'est à dire les relations fonctionnelles entre les niveaux local et fédéral, doit encore avoir lieu; ces relais peuvent comporter des éléments de hiérarchie, des règles, des engagements, des droits et des obligations imposés à chaque structure, par exemple en ce qui concerne la circulation de l'information. Mais une réponse univoque à sa question clarifierait le débat; des questions telles que les compétences des conseils communaux et des bourgmestres doivent certes trouver une solution créative, mais la réponse à ces questions n'a pas le même caractère de priorité. La prise de position qu'il réclame est d'autant plus nécessaire que des signaux contradictoires lui parviennent allant dans le sens d'une intégration poussée des services de police sur le plan local.

*Le ministre* maintient que la question essentielle est celle de la relation entre les niveaux local et fédéral, bien plus que la forme que prendra l'intégration au niveau local. L'intégration au niveau local que la commission Huybrechts avait proposée sous l'autorité du fédéral a été rejetée en raison de l'opposition largement répandue à l'existence d'une police unique. La conception globale d'une structure cohérente avec des liens hiérarchiques dont le contenu est clairement précisé commande la forme que doit prendre l'intégration au niveau local. Il convient en effet de prévoir dans quelles conditions le responsable d'un service de police fédéral pourra donner des ordres à un service de police communal, qui se trouve sous l'autorité du bourgmestre et cette question est, en regard de la réorganisation des services de police, la plus malaisée à résoudre.

*M. De Man* s'étonne que l'insidieuse prise de pouvoir de l'autorité fédérale sur l'autorité communale ne fasse pas davantage l'objet de critiques et estime dès lors que le thème de discussion proposé par le ministre devrait en effet être approfondi en premier lieu.

\*  
\* \*

*M. Van Gheluwe* rappelle l'objectif poursuivi, à savoir assurer aux niveaux fédéral et local la qualité intégrale des services de police, qu'il s'agisse de la

sis- of gespecialiseerde politiediensten. De voorstellen inzake de werking van de diverse onderdelen van de politiestructuur moeten op nationaal en lokaal vlak tot een coherent beheer van hoogwaardige politiediensten leiden.

Hij verwijst naar de eenparig door de Kamer goedgekeurde conclusies van de zogenaamde onderzoekscommissie « Dutroux, Nihoul en consorten » die thans op een correcte manier in de praktijk moeten worden omgezet, hoewel op grond van de formulering van die conclusies vaak verschillende oplossingen mogelijk zijn.

Het verslag van de onderzoekscommissie spreekt zich duidelijk voor een geïntegreerde politiedienst uit — waarbij de spreker het meermaals voorkomende begrip « dienst » onderstreept — en voor de integratie, op federaal vlak, van de drie algemene politiekorpsen in één enkele politiestructuur.

Wat het federale vlak betreft, beantwoordt het regeringsvoorstel aan de door de onderzoekscommissie voorgestelde optie, behalve dan inzake de « leiding van de nationale gerechtelijke politie » : de gedeeltelijke autonomie die het hoofd van de gerechtelijke politie toegekend krijgt, stemt immers niet overeen met de aanbevelingen van de onderzoekscommissie en houdt bovendien het risico in op tweedracht in de geïntegreerde structuur. De rol van het federale hoofd wordt ondermijnd door het bestaan van een afzonderlijke autonome leiding, terwijl zijn adjuncten onder hem zouden moeten staan. Het aan het federale hoofd toevertrouwde mandaat veronderstelt overigens dat hij de noodzakelijke bevoegdheden moet hebben om de daarbij horende verantwoordelijkheid te kunnen opnemen.

De spreker verwijst nog naar het onderdeel over het informatiebeheer, waarover de onderzoekscommissie zich ook uitdrukkelijk heeft uitgesproken; hij constateert echter dat de voorstellen van de regering helemaal haaks staan op de aanbevelingen van die commissie, die voorstelde het informatiebeheer onder één enkele steundienst te laten ressorteren.

De spreker komt terug op de organisatie van de basis-politiefunctie. Hij verwijst daarbij naar de aanbevelingen van de onderzoekscommissie, die vooral de nadruk leggen op de administratieve politie, waarvan de geografische entiteit met de huidige interpolitiezones moet overeenstemmen, op de gemeentelijke autonomie en op het driehoeksoverleg. Die aanbevelingen betreffen tevens de leiding en de strategische supervisie over de taken van administratieve politie die de bestuurlijke overheidsinstanties moeten kunnen uitvoeren om de democratische controle op de politionele organisatie mogelijk te maken. Het verslag van de onderzoekscommissie spreekt zich niet uit over het aan de orde zijnde knelpunt, met name of de twee politiekorpsen in één enkele dienst moeten opgaan dan wel of die diensten moeten samenwerken. De zorg om de bevolking een hoogwaardige politiedienst te verlenen, moet hier als richtsnoer gelden. Momenteel hebben de gemeentera-

police de base ou de la police spécialisée. Les propositions relatives au fonctionnement des différents rouages de la structure policière doivent conduire à une gestion cohérente de services de police de qualité aux niveaux national et local.

Il s'en réfère aux conclusions de la commission d'enquête « Dutroux-Nihoul et consorts », unanimement approuvées par la Chambre, et qu'il convient maintenant de traduire correctement dans la réalité, bien que leur formulation permette souvent des solutions différentes.

Le rapport de la commission d'enquête se prononce clairement en faveur d'un service policier intégré, où l'intervenant souligne le mot « service » utilisé à plusieurs reprises, et de l'intégration au niveau fédéral des trois corps de police généraux dans une seule structure policière.

La proposition du gouvernement rencontre l'option de la commission d'enquête en ce qui concerne le niveau fédéral, sauf en ce qui concerne la « direction de la police judiciaire nationale » : l'autonomie partielle octroyée au chef de la police judiciaire ne correspond en effet pas aux recommandations de la commission d'enquête et risque en outre d'introduire la discorde au sein de la structure intégrée. Le rôle du responsable fédéral est entamé par l'existence d'une direction autonome distincte, alors que ses adjoints devraient lui être subordonnés. Le mandat confié au responsable fédéral postule d'ailleurs qu'il ait les compétences nécessaires pour assumer les responsabilités correspondantes.

L'orateur évoque encore le volet relatif à la gestion de l'information, au sujet duquel la commission d'enquête s'est également prononcée explicitement, mais il constate que les propositions du gouvernement se trouvent en totale contradiction avec les recommandations de cette commission, qui préconisait de placer la gestion de l'information sous le ressort d'un service d'appui unique.

Revenant à l'organisation de la fonction de police de base, il s'en réfère également aux recommandations de la commission d'enquête, qui mettent surtout l'accent sur la police administrative, dont l'entité géographique doit correspondre aux actuelles zones interpolice, sur l'autonomie communale et sur la concertation triangulaire, mais également sur la direction et la conduite stratégique des tâches de police administrative que les autorités administratives doivent être en mesure d'assurer pour permettre le contrôle démocratique de l'organisation policière. Le rapport de la commission d'enquête ne se prononce pas sur le point qui fait l'objet de la discussion, à savoir l'intégration de deux corps de police en un seul service, ou la collaboration de ces services. Le souci de fournir à la population un service de police de qualité doit être ici le fil conducteur. Actuellement, les conseils communaux ont adopté la charte de sécurité de leur zone interpolice; la collaboration entre les

den het veiligheidscharter van hun interpolitiezone goedgekeurd; de samenwerking tussen de nationale en gemeentepolitie verloopt via het vijfhoeksoverleg. Iedere burgemeester kent de inbreng van zijn gemeente; de inwoners weten dat zij hun politie de klok rond kunnen bereiken en door wie hun oproepen worden opgevangen; de burgemeester kan op zijn eigen politiekorps een beroep blijven doen. De wet van 3 april 1997 breidt de invloed van de burgemeester op de zonale afdeling van de nationale politie uit en het voorliggende voorstel geeft de burgemeester nog meer inspraakmogelijkheden. Het vijfhoeksoverleg zal het op termijn mogelijk maken de samenwerking tussen de twee politiekorpsen op lokaal vlak een positieve impuls te geven en dynamischer te laten verlopen. De autonome werking van de gemeentepolitie onder de leiding van de burgemeester en de gemeenteraad blijft hoe dan ook gehandhaafd; door de afspraken die via het vijfhoeksoverleg kunnen worden gesloten, wint de gemeentepolitie zelfs nog aan belang. De hiërarchische band tussen het lokale en het federale niveau moet uiteraard via de tussenschakel van de nationale politie en de zonale afdeling van de nationale politie tot stand komen; de gemeentepolitie moet onder de uitsluitende bevoegdheid van de burgemeester blijven ressorteren. De zonale afdelingen van de nationale politie zorgen voor een reserve voor de federale overheid die aldus kan toezien op de gelijkwaardigheid van de politiediensten in heel het land.

Namens zijn fractie wenst de spreker evenwel dat het aantal manschappen dat door de nationale politie wordt ingezet, overeenstemt met de behoeften van de zone waaraan zij worden toegewezen. Voorts wenst hij dat gemeenten die inzake de aanwerving van personeel een bijzondere inspanning doen, daarom niet minder door de nationale politie worden gesteund dan gemeenten die daarin minder investeren.

Hij vraagt zich af de door sommigen geuite wens om de lokale rijkswachtbrigades af te schaffen en ze in een van beide politiekorpsen te laten opgaan, geen risico's inhoudt. Komt de gemeentelijke autonomie niet in het gedrang door de oprichting van een nieuwe lokale politieraad en het optreden van de federale hiërarchie op het lokale vlak? Is er voorts geen gevaar dat de federale overheid niet meer in staat zal zijn een federaal veiligheidsplan te beheersen?

Gesteld dat er een fusie tussen de gemeentelijke en de nationale politie komt, zullen de kleine gemeenten nog maar een uiterst geringe rol in de lokale politieraad spelen; in dat geval zou de burgemeester zelfs niet meer over een eigen politiekorps beschikken. Gelet op de hiërarchische band die voor de taken van de nationale politie tussen de zonale politie en de federale overheid zal bestaan, vreest hij dat keuze voor een fusie zal leiden tot één enkele piramidale structuur, waar de meeste commissieleden beducht voor zijn. Bovendien biedt het voorstel van de regering de gemeenten die zulks wensen de mogelijkheid proefprojecten op te zetten die in de richting gaan

polices communale et nationale est organisée au sein de la concertation pentagonale. Chaque bourgmestre sait quel est l'apport de sa commune; les habitants savent que leurs appels sont traités 24 heures sur 24 et par qui; le bourgmestre continue à pouvoir faire appel à son propre corps de police. L'impact du bourgmestre sur la section zonale de la police nationale a été accru par la loi du 3 avril 1997 et la proposition en discussion lui permet encore davantage de participation. La concertation pentagonale permettra à terme d'instaurer une dynamique positive de coopération entre les deux corps de police au niveau local. La police communale est en tous cas maintenue dans son fonctionnement autonome sous l'autorité du bourgmestre et du conseil communal et gagne même en importance grâce aux accords qui peuvent être conclus au sein de la concertation pentagonale. Le lien hiérarchique entre les niveaux local et fédéral doit à l'évidence être instauré par l'intermédiaire de la police nationale et de la section zonale de la police nationale; la police communale doit rester sous l'autorité exclusive du bourgmestre. Les sections zonales de la police nationale fournissent une réserve à l'autorité fédérale, qui peut ainsi veiller à l'équivalence des services de police sur tout le pays.

L'intervenant souhaite toutefois au nom de son groupe que d'une part, les effectifs mis en place par la police nationale correspondent aux besoins de la zone à la disposition de laquelle ils sont mis, et que d'autre part, les communes qui consacrent elles-mêmes d'importants efforts en personnel ne soient pour autant pas moins soutenues par la police nationale que celles qui investissent moins dans ce domaine.

Il se demande si le souhait formulé par certains de supprimer les brigades locales de gendarmerie pour les inclure dans l'un des deux corps de police, ne risque pas, d'une part de porter atteinte à l'autonomie communale par la création d'un nouveau conseil de police locale et par les interventions hiérarchiques fédérales au niveau local, et d'autre part de mettre en péril la capacité de l'autorité fédérale d'encore maîtriser un plan de sécurité fédéral.

Dans l'hypothèse de la fusion des polices communale et nationale, les petites communes ne joueraient plus qu'un rôle extrêmement réduit au sein du conseil de police locale; en outre, le bourgmestre ne disposerait dans cette hypothèse même plus d'un propre corps de police. En raison du lien hiérarchique instauré entre la police zonale et l'autorité fédérale pour ce qui concerne les tâches de police nationale, il craint que l'option de la fusion ne conduise à une structure pyramidale unique qui effraie la plupart des membres de la commission. En outre, la proposition du gouvernement permet aux communes qui le souhaitent de tenter des expériences tendant vers la

van fusies, en aan de hand waarvan het mogelijk zal zijn in de toekomst na te gaan in welke mate de lokale overheden voor die formule hebben gekozen.

De heer Van Gheluwe is derhalve voorstander van de in het regeringsvoorstel uitgewerkte regeling, omdat ze zowel inzake de concrete toepassing als op budgettair vlak duidelijk is en de federale zowel als de gemeentelijke overheden in staat stelt hun verplichtingen na te komen. Het voorstel van de regering is weliswaar het resultaat van een compromis, maar formuleert niettemin een afdoend antwoord op de vragen over de gemeentelijke autonomie en op het vermogen van de federale overheidsinstanties om de veiligheid op nationaal vlak onder controle te houden. Het voorstel is politiek aanvaardbaar, haalbaar binnen een redelijke termijn en zal bovendien, nadat het gedurende drie jaar is toegepast, worden geëvalueerd.

\*  
\* \*

*De heer Tavernier* gaat uit van de huidige situatie, met als kenmerk het naast elkaar bestaan van de gemeentepolitie en plaatselijke rijkswachtbrigades, die gedeeltelijk in de interpolitiezones zijn georganiseerd, wat het mogelijk maakt de taken te verdelen tussen die diverse korpsen die van verschillende hiërarchische overheden afhangen. In naam van de Agalev-Ecolo-fractie doet hij voorstellen om op lokaal niveau een doeltreffende en aan de democratische controle van de gemeenteraden onderworpen politiestructuur in het leven te roepen. De dienstverlening aan de bevolking moet voorts permanent zijn en daartoe is de gemeente vaak te klein. Die dienst kan worden verzekerd door de samensmelting van de bestaande korpsen, op het gemeentelijk niveau indien de gemeente groot genoeg is, anders op zonaal of bovengemeentelijk vlak. Die enige politiestructuur op lokaal niveau doet echter vragen rijzen binnen de Agalev-Ecolo-fractie : op welk niveau wordt het veiligheidsbeleid bepaald ? Bestaat er geen gevaar dat aldus een soort van pretoriaanse wacht wordt opgericht, ten dienste van de burgemeester ? Op nationaal niveau komt er een echt debat op gang over politie en veiligheid, maar op lokaal niveau wordt nog te weinig aandacht besteed aan die onderwerpen. Indien dat vraagstuk op zonaal niveau wordt aangepakt, dient ervoor te worden gezorgd dat zulks geen afspiegeling wordt van gebrekkige werking van de intercommunale verenigingen, waarin het beleid wordt bepaald door de grootste gemeenten en de meerderheden. Daarom stelt hij de verplichte oprichting voor van een « commissie politie en veiligheid » in elke gemeenteraad en van een bovengemeentelijk college van die commissies : elke gemeenteraad dient weliswaar de politieke beslissing te nemen, maar het is van belang te zorgen voor een gestructureerd overleg tussen de gemeenten van een zelfde zone. Die « commissies politie en veiligheid » moeten bevoegd zijn inzake het opstellen van het veiligheidsbeleid en

fusion, sur base desquelles il sera possible de vérifier dans l'avenir dans quelle mesure les autorités locales ont opté pour cette formule.

M. Van Gheluwe se prononce dès lors en faveur du système développé dans la proposition du gouvernement, parce qu'il est clair, tant sur le plan opérationnel que sur le plan budgétaire et qu'il permet aux autorités tant fédérales que communales de remplir leurs obligations. Si la proposition du gouvernement est le résultat d'un compromis, elle formule toutefois une réponse satisfaisante aux questions relatives à l'autonomie communale et à la capacité des autorités fédérales de maîtriser la sécurité au niveau national. Elle est politiquement acceptable, réalisable dans un délai satisfaisant et sera en outre évaluée après trois ans de fonctionnement.

\*  
\* \*

*M. Tavernier* se fonde sur une analyse de la situation actuelle, caractérisée par la coexistence de la police communale et des brigades locales de la gendarmerie, organisées dans une certaine mesure au sein des zones interpolice, qui permet une répartition des tâches entre ces différents corps dépendant d'une autorité hiérarchique différente, pour formuler au nom du groupe Agalev-Ecolo des propositions susceptibles de créer au niveau local une structure de police efficace et soumise au contrôle démocratique des conseils communaux. Le service offert à la population doit en outre être permanent et l'échelle de la commune est à cet égard souvent trop réduite. La fusion des corps existants permet d'assurer ce service, au niveau communal si la commune est suffisamment importante, au niveau zonal ou intercommunal dans le cas contraire. Cette structure de police unique au niveau local soulève toutefois des questions au sein même du groupe Agalev-Ecolo : à quel niveau la politique de sécurité est-elle fixée ? Ne risque-t-on pas ainsi de créer une espèce de garde prétorienne au service du bourgmestre ? Alors qu'un véritable débat s'installe autour des thèmes de la police et de la sécurité au niveau national, ces thèmes récoltent encore trop peu d'intérêt au niveau local. Dès lors que la question est envisagée au niveau zonal, il convient de ne pas reproduire les dysfonctionnements des intercommunales, où les communes les plus importantes et les majorités déterminent la politique. C'est pourquoi il propose la création obligatoire d'une « commission police et sécurité » au sein de chaque conseil communal et une assemblée intercommunale de ces commissions : si la décision politique appartient en effet à chaque conseil communal, il importe toutefois d'assurer la concertation structurée entre les communes d'une même zone. Ces « commissions police et sécurité » doivent disposer de compétences quant à l'élaboration de la politique de sécurité et quant au contrôle de l'exécution des déci-

het toezicht op de uitvoering van de beslissingen. In de gemeentewet zijn terzake reeds bepalingen opgenomen, maar zij moeten worden versterkt.

Die lokale politie zal uiteraard belast worden met de taken van administratieve politie; de taken van gerechtelijke politie, namelijk de vaststellingen, de bewarende maatregelen, het opstellen van processen-verbaal, kunnen worden bestempeld als « eerste-lijnstaken » en worden onmiddellijk overgenomen door de criminele politie. Dit houdt in dat de afdelingen van de gerechtelijke politie die in grotere korpsen bestaan, bijvoorbeeld in de steden, daar niet meer thuishoren en moeten worden overgeheveld naar de gerechtelijke politie. Dit voorstel stemt enigszins overeen met de huidige handelwijze van de gemeentepolitie maar preciseert de taken van de verschillende korpsen en vermindert aldus de risico's op mededinging tussen die korpsen. De risico's op een gebrekkige werking worden evenwel niet weggenomen door de structuren als dusdanig indien de hervormingen niet gepaard gaan met een andere ingesteldheid.

Om zijn standpunt te verduidelijken komt de spreker terug op het al aangehaalde voorbeeld van de richtlijnen van de minister van Binnenlandse Zaken in verband met de rol van de gemeentelijke politiekorpsen bij de veiligheid van de geldtransporten; volgens hem kan de burgemeester niet weigeren daaraan deel te nemen, maar de « commissie politie en veiligheid » zou een standpunt kunnen innemen, zonder afbreuk te doen aan de verantwoordelijkheid en de initiatiefplicht van de korpschef.

De doorstroming van de informatie naar het federaal niveau is ontegenzeggelijk een verplichting, maar hij onderkent een soort van opeisingsrecht in beide richtingen, mits precieze procedures en waarborgen gelden. In dit model is er volgens hem ook een driehoeksoverleg tussen de burgemeester(s), de procureur des Konings en de korpschef. Dat driehoeksoverleg dient te worden voorgezeten door de burgemeester. Het voorstel terzake van de spreker om, in geval van een interpolitiezone en bij gebrek aan overeenstemming over een andere oplossing, de burgemeester van de grootste gemeente te belasten met het voorzitterschap van dat overleg geeft aanleiding tot een woordenwisseling tussen verschillende leden van de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Die leden voeren de gemeentelijke autonomie aan. De spreker wijst er in dat verband op dat de huidige situatie in de interpolitiezones nog veel meer te wensen overlaat op het stuk van de gemeentelijke autonomie en van de democratische controle op de beslissingen aangezien de rijkswacht van bovenaf wordt bestuurd en zich in de feiten niet aan die controle onderwerpt.

\*  
\* \*

*De heer Vanpoucke* herinnert aan het reeds gedane voorstel aangaande de integratie van de politie op

sions. La loi communale contient déjà des dispositions à cet égard, mais il convient de les renforcer.

Les tâches confiées à cette police locale sont bien évidemment celles de police administrative; en ce qui concerne les tâches de police judiciaire, il s'agit de tâches que l'on pourrait qualifier de « première ligne », à savoir les constatations, les mesures conservatoires, la rédaction de procès-verbaux, relayées immédiatement par la police criminelle. Ceci signifie que les sections de police judiciaire qui existent au sein de corps plus importants, par exemple dans les villes, n'y ont plus leur place et doivent être transférées à la police judiciaire. Cette proposition correspond dans une certaine mesure à la pratique actuelle de la police communale, mais précise les tâches confiées aux différents corps et diminue ainsi les risques de concurrence entre ces corps. Les risques de dysfonctionnement ne sont cependant pas résolus par les structures en tant que telles, si les réformes ne s'accompagnent pas d'un changement des mentalités.

Pour illustrer son propos, l'intervenant revient sur l'exemple cité précédemment des instructions du ministre de l'Intérieur au sujet de la participation des polices communales à la sécurité des transports de fonds : le bourgmestre ne peut selon lui refuser d'y participer, mais la « commission police et sécurité » pourrait formuler un point de vue, sans préjudice de la responsabilité et du devoir d'initiative du chef de corps.

La circulation de l'information vers le niveau fédéral est incontestablement une obligation, mais il voit une espèce de droit de réquisition dans les deux sens, moyennant des procédures et des garanties précises. Dans ce modèle, il prévoit également une concertation triangulaire entre le(s) bourgmestre(s), le procureur du Roi et le chef de corps. Le bourgmestre doit présider cette concertation triangulaire; à cet égard, la proposition de l'intervenant de confier, dans le cas d'une zone interpolice et faute de consensus autour d'une autre formule, la présidence de cette concertation au bourgmestre de la commune la plus importante, suscite une discussion entre plusieurs membres de la commission de l'Intérieur, qui invoquent l'autonomie communale. L'orateur signale à cet égard que la situation actuelle dans les zones interpolice est encore bien moins satisfaisante du point de vue de l'autonomie communale et du contrôle démocratique des décisions, étant donné que la gendarmerie est dirigée d'en haut et ne se prête dans les faits pas à ce contrôle.

\*  
\* \*

*M. Vanpoucke* rappelle la proposition déjà développée en ce qui concerne l'intégration de la police au

het lokale niveau, dat beantwoordt aan de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Hij wenst echter de uitgangspunten van dat voorstel te onderstrepen, wat hem de mogelijkheid biedt het standpunt van zijn fractie te preciseren over de bedenkingen en de voorstellen die tijdens de vergadering zijn gedaan. Zijn fractie is in eerste instantie voorstander van een geïntegreerd politiekorps op lokaal niveau en gaat dus iets verder dan de oplossing van de regering, die de samenwerking van de bestaande korpsen vooropstelt.

Vervolgens deelt hij mede dat hij akkoord gaat met een noodzakelijkerwijze geleidelijke reorganisatie van die politiedienst.

Ten slotte wijst hij erop dat die integratie moet worden georganiseerd in ruimere gebieden dan het grondgebied van de gemeenten, die vaak te klein zijn om een politiedienst te verzekeren die beantwoordt aan alle kwalitatieve criteria. Die integratie moet dus op het niveau van de interpolitiezones geschieden.

Het voorstel van zijn fractie beantwoordt enerzijds aan de opmerkingen van het federaal niveau, dat voldoende invloed wenst te hebben op lokaal vlak en dus een geschikte hiërarchische band om in te gaan op de vereisten van een veiligheidsbeleid voor het hele land. In het kader van een uitputtende opsomming van de bij wet vastgestelde taken denkt zijn fractie immers aan een werkbare hiërarchische overheid : in die gevallen moeten de lokale politiekorpsen worden aanzien als gedecentraliseerde eenheden van de nationale politie. Het gaat om de volgende gevallen : de uitvoering van een opeising, de operationele uitvoering van bijzondere opdrachten in het kader van de federale prioriteiten inzake ordehandhaving, de deelname aan bovenlokale gerechtelijke onderzoeksopdrachten en de inachtneming van de op het federale niveau vastgestelde normen om een gelijkwaardige dienst te waarborgen.

Voorts gaat hij in op de opmerkingen die op lokaal niveau zijn gemaakt over de afkalkende autonomie van de basispolitiekorpsen. Hij stelt een vrijwillige samenwerking voor, hoewel zijn fractie voorstander is van de interpolitiezones. In het voorstel van de regering is trouwens de mogelijkheid opgenomen van de integratie van de gemeentelijke politiekorpsen. De spreker stelt voor de integratie mogelijk te maken in de zones waar ze gewenst is.

Wat de financiering en de spreiding van de rijkswachters over de gemeenten betreft, meent hij dat de voorstellen van zijn fractie een antwoord bieden op die bezwaren aangezien minimale veiligheidsnormen zijn voorgesteld.

\*  
\* \*

Volgens de heer Van Hoorebeke dient deze hervormingsoperatie vooral gericht te zijn op een efficiënte werking van onze politiediensten. Daarbij zal men voldoende afstand moeten nemen van bestaande

niveau local, qui répond aux recommandations de la commission d'enquête. Il souhaite toutefois accentuer les points de départ de cette proposition, ce qui lui permet de préciser le point de vue de son groupe à l'égard de réflexions et de propositions formulées en cours de séance. Son groupe prône d'abord un corps de police intégré au niveau local et va ainsi un peu plus loin que l'option du gouvernement qui prévoit l'association des corps existants.

Il marque ensuite son accord avec une réorganisation nécessairement progressive de ce service de police.

Il souligne enfin la nécessité d'organiser cette intégration au sein d'entités plus vastes que le territoire des communes, souvent trop petites pour assurer un service de police répondant à tous les critères de qualité, et donc au niveau des zones interpolice.

La proposition de son groupe répond d'une part aux critiques venant du niveau fédéral, préoccupé d'avoir un impact suffisant sur le niveau local et donc d'un lien hiérarchique adéquat pour répondre aux exigences d'une politique de sécurité sur l'ensemble du pays. Son groupe prévoit en effet, dans le cadre d'une énumération limitative de tâches fixées par la loi, une autorité hiérarchique opérationnelle : les corps de police locaux doivent dans ces cas être considérés comme des unités déconcentrées de la police nationale. Ces cas sont énumérés comme suit : l'exécution d'une réquisition, l'exécution opérationnelle de missions spécifiques dans le cadre des priorités fédérales en matière de maintien de l'ordre, la participation à des missions d'enquête judiciaire supralocales et le respect de normes fixées au niveau fédéral pour garantir un service équivalent.

Pour répondre d'autre part aux critiques formulées au niveau local concernant l'affaiblissement de l'autonomie des corps de police de base, et bien que son groupe se prononce en faveur des zones interpolice, il propose une collaboration sur base volontaire. La proposition du gouvernement prévoit d'ailleurs la possibilité d'intégration de corps de police communaux. L'intervenant propose quant à lui de permettre l'intégration dans les zones où elle est souhaitée.

En ce qui concerne le financement et la répartition des gendarmes parmi les communes, il estime que les propositions de son groupe répondent à ces objections, dans la mesure où des normes minimales de sécurité sont proposées.

\*  
\* \*

M. Van Hoorebeke estime que cette réforme doit tendre essentiellement à assurer l'efficacité de nos services de police. Il conviendra à cet égard de se distancier suffisamment des structures et des rap-

structuren en machtsposities, hetgeen niet steeds — vooral dan niet op het lokale niveau — eenvoudig zal zijn.

De Volksunie opteert voor een geïntegreerde politie, dat wil zeggen één enkele politiedienst, waarin de thans bestaande diverse politiediensten worden ondergebracht, met name de rijkswacht, de gerechtelijke politie bij de parketten, de gemeentelijke politie, alsmede de diverse kleinere politiediensten zoals de zeevaartpolitie, spoorwegpolitie en luchtvaartpolitie. (met enig voorbehoud voor het ambt van waterschout).

Het Hoog Comité van Toezicht maakt hiervan evenwel geen deel uit, doch dient opnieuw te ressorteren onder de eerste minister.

Deze politie dient gedefederaliseerd en gedecentraliseerd uitgebouwd.

De opleiding, de statuten en het tuchtrecht dienen uniform te zijn.

Deze ene politiedienst functioneert op twee niveaus, zijnde het federale en het lokale niveau.

Op het lokale niveau is er een totale integratie van de rijkswacht en de gemeentepolitie. De eerstelijns-politie die gestructureerd werkt binnen de IPZ, is werkzaam zowel op het gerechtelijke als op het administratieve vlak.

Wat het gerechtelijke aspect betreft, gaat het om de kleinere criminaliteit, lokaal gebonden.

Er dient in elk geval te worden gezorgd voor een goede doorstroming voor wat het gerechtelijke betreft tussen het federale en het lokale niveau.

Qua leiding, bestaat er geen piramidale hiërarchie tussen het federale en het lokale niveau.

De lokale politie is afhankelijk, voor wat het gerechtelijke aspect betreft, van de procureur des Konings van het parket onder wiens ressort zij zich bevindt en, voor wat het administratieve aspect betreft, van de gemeenteraad.

Het opsporings- en gerechtelijk onderzoek gebeurt onder leiding van de magistratuur, meer bepaald :

- de procureur des Konings voor wat het opsporingsonderzoek betreft;
- de onderzoeksrechter voor wat het gerechtelijk onderzoek betreft.

Op lokaal niveau wordt de democratische controle uitgeoefend door de gemeenteraad / gemeenteraden.

Wat nu de precieze rol is van de burgemeester ten aanzien van de lokale politie, zeker in het kader van de interpolitiezones, dient verder bestudeerd te worden.

De burgemeester is een politicus die over het algemeen niets van politie afweet en ook geen opleiding hiertoe heeft. Als hoofd van de politie, zoals thans het geval is, mengt hij zich rechtstreeks met politiezaken, wat niet aanvaardbaar is.

De burgemeester heeft immers een ander belang en moet steeds herkozen worden, waardoor hij andere belangen kan laten meespelen.

ports de force existants, ce qui ne sera pas toujours aisé, surtout au niveau local.

La Volksunie opte pour une police intégrée, c'est-à-dire un seul service de police au sein duquel seront regroupés les divers services de police existant à l'heure actuelle, à savoir la gendarmerie, la police judiciaire près les parquets, la police communale, ainsi que les divers services de police de moindre importance, tels que la police maritime, la police des chemins de fer et la police aérienne (avec quelques réserves en ce qui concerne la fonction de commissaire maritime).

Le Comité supérieur de contrôle ne ferait cependant pas partie de ce service unique, mais devrait relever à nouveau du premier ministre.

Cette police devrait être défédéralisée et décentralisée.

La formation, les statuts et le droit disciplinaire devraient être uniformes.

Ce service de police unique fonctionnerait à deux niveaux, à savoir les niveaux fédéral et local.

Au niveau local, il y aurait une intégration complète de la gendarmerie et de la police communale. La police de première ligne, qui fonctionnerait de manière structurée au sein des ZIP, serait à la fois investie de missions judiciaires et administratives.

En ce qui concerne l'aspect judiciaire, il s'agirait de la petite criminalité localisée.

Il faut en tout cas veiller à assurer une bonne communication entre les niveaux fédéral et local en ce qui concerne l'aspect judiciaire.

En ce qui concerne la direction, il n'y aurait pas de hiérarchie pyramidale entre les niveaux fédéral et local.

La police locale dépendrait du procureur du Roi du parquet dans le ressort duquel elle se situe, en ce qui concerne l'aspect judiciaire et du conseil communal, en ce qui concerne l'aspect administratif.

L'information et l'instruction s'effectuent sous la direction de la magistrature et plus précisément :

- du procureur du Roi pour ce qui concerne l'information;
- le juge d'instruction pour ce qui concerne l'instruction.

Au niveau local, le contrôle démocratique est exercé par le(s) conseil(s) communal(aux).

Il convient d'examiner de manière plus approfondie quel est le rôle exact du bourgmestre par rapport à la police locale, et ce, certainement dans le cadre des zones interpolice.

Le bourgmestre est un homme politique qui, en général, ne connaît rien en matière de police et n'a pas non plus reçu de formation en la matière. En tant que chef de la police, comme c'est actuellement le cas, il intervient directement dans des matières policières, ce qui est inadmissible.

Le bourgmestre est en effet mû par d'autres intérêts et doit toujours se faire réélire et, de ce fait, il peut faire jouer d'autres intérêts.

Politie en politiek gaan in se niet samen.

De rol van de burgemeester als hoofd van de politie moet dan ook herdacht worden.

*De heer Van Gheluwe* vraagt aan de vorige spreker hoe, bij onstentenis van een piramidale gezagsstructuur, een nationaal veiligheidsbeleid kan worden uitgestippeld.

Volgens *de heer Van Hoorebeke* zal een goede informatiedoorstroming tussen het federale en het lokale niveau van essentieel belang zijn. Daarenboven zal er steeds een zekere band zijn tussen het federale en het lokale niveau.

\*  
\* \*

Volgens *de heer J.-P. Viseur* is de hamvraag uiteraard of er één of twee lokale politiekorpsen moeten zijn.

Een zaak is duidelijk : indien er twee lokale politiekorpsen zijn die dezelfde taak vervullen, komt er onvermijdelijk wedijver en dus rivaliteit omdat elk korps zal proberen aan te tonen dat het beter is dan het andere. Er is echter gebleken dat die strijd (om niet te zeggen oorlog) tussen politiediensten door niemand meer gewenst is.

Om beide politiekorpsen te kunnen behouden, zou er een taakverdeling moeten komen zodat ze elk hun eigen werkveld hebben en er geen rivaliteit is.

Iedereen is het er echter over eens dat geen enkele verdeling beantwoordt aan de werkelijkheid op het terrein, waar alles met alles verband houdt. Zo is het mogelijk dat een politieagent naar aanleiding van een preventieve actie een misdrijf zal moeten vaststellen en dus een gerechtelijke opdracht zal moeten vervullen.

Anderzijds doet een taakverdeling het netelige knelpunt van het evenwicht in die verdeling rijzen. Indien één van beide korpsen de indruk krijgt dat het slechts met ondankbare en minderwaardige opdrachten is belast, dreigen die (nochtans vaak zeer belangrijke) opdrachten slecht te worden uitgevoerd, door gebrek aan motivatie.

De doeltreffendheid gebiedt dus zeer zeker de voorkeur te geven aan slechts één lokaal politiekorps, dat bestaat uit de gemeentelijke politiediensten en de lokale brigades van de nationale politie. Ook de opnemings van enkele leden van de gerechtelijke politie kan worden overwogen, teneinde de situatie te verhelpen waarop de commissaris-generaal van de gerechtelijke politie tijdens zijn hoorzitting voor de commissie heeft gewezen, namelijk dat zijn diensten alle onderzoeken waarmee zij worden belast helemaal van vorenaf aan beginnen, wat volgens ons een ontegensprekelijk tijdverlies is en wijst op ondoeltreffendheid.

Die lokale politie zou in werkelijkheid zonaal moeten optreden omdat één gemeente te klein blijkt om doeltreffend op te treden. Haar werkterrein zou echter het grondgebied van de provincie kunnen zijn,

Police et politique sont par essence antinomiques.

Il convient également de revoir le rôle du bourgmestre en tant que chef de la police.

*M. Van Gheluwe* demande à l'intervenant précédent comment, en l'absence d'une structure d'autorité pyramidale, on peut encore tracer les lignes de force d'une politique de sécurité nationale.

*M. Van Hoorebeke* estime qu'une bonne circulation de l'information entre le niveau local et le niveau fédéral est essentielle. En outre, il existera toujours un certain lien entre le niveau fédéral et le niveau local.

\*  
\* \*

Selon *M. J.-P. Viseur* la grande question est évidemment de savoir qu'il faut un ou deux corps de police locale.

Un point apparaît clairement : s'il y a deux corps de police locale qui remplissent les mêmes fonctions, il y aura fatalement rivalité, donc compétition, chacune ayant à cœur de montrer qu'elle est meilleure que l'autre. Or, il est apparu que cette compétition inter-police (pour ne pas parler de guerre des polices), plus personne n'en veut.

Pour pouvoir garder deux corps de police, il faudrait qu'il y ait une répartition des tâches entre eux, de façon telle que chacun ait son domaine propre et qu'il n'y ait pas de compétition.

Or, de l'avis unanime, aucune répartition ne correspond aux réalités de terrain, où tout est dans tout, où lors d'une action de prévention le policier peut être amené à constater une infraction et donc à remplir une fonction judiciaire.

Par ailleurs, une répartition des tâches poserait le problème délicat de l'équilibre dans cette répartition, car si l'une des deux polices a le sentiment qu'on ne lui a réservé que les tâches ingrates et subalternes, celles-ci, pourtant souvent essentielles, risquent d'être mal exécutées faute de motivation.

Il serait donc très largement préférable, dans un souci d'efficacité, de n'avoir qu'un seul corps de police locale, composé des polices communales et des brigades locales de la police nationale. On peut également réfléchir à l'insertion de quelques éléments issus de la police judiciaire, ceci afin de remédier à la situation signalée par le Commissaire Général de la PJ lors de son audition en commission, à savoir que la police judiciaire recommence à zéro toutes les enquêtes qui lui sont confiées, ce qui nous paraît être une incontestable perte de temps et d'efficacité.

Cette police locale devrait en réalité être zonale, les limites d'une seule commune s'avérant un espace trop exigü pour être efficace. Son rayon d'action pourrait toutefois être de l'ordre du territoire provincial,



zoals zulks thans theoretisch het geval is voor de gemeentelijke politiediensten.

De plaatselijke overheden zouden bevoegd moeten zijn voor die lokale politie (indien de federale overheid bevoegd zou zijn, zou dit uiteraard de weg openen voor de eenheidspolitie).

Wie zijn echter de plaatselijke overheden ?

In het ontwerp van de regering wordt in talrijke aangelegenheden het gezag van de burgemeester in uitzicht gesteld. Er moeten echter ten minste twee knelpunten worden opgelost :

— indien het om een zonale politie gaat, zouden verschillende burgemeesters daarbij betrokken zijn; het probleem zou kunnen worden opgelost door de oprichting van een zonale politieraad, waarin de burgemeesters, de betrokken procureurs des Konings, de korpschefs en de vertegenwoordigers van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie zitting hebben en waarvan het voorzitterschap beurtelings wordt waargenomen door de burgemeesters; ter zake zou de grootte van de gemeenten van de zone meespelen;

— de democratische controle mag in geen geval de burgemeesters toekomen aangezien de gemeenteraden een grotere en doorslaggevende rol moeten spelen bij de concrete invulling van het veiligheidsbeleid en bij de democratische controle op de werking van die politie (zie hieronder, het hoofdstuk « controle »).

De politie wordt wellicht het best gefinancierd via een fonds waarvoor de gemeenten en de federale regering evenredig bijdragen betalen.

Het argument « de betaler beslist » dat sommigen naar voren schuiven om een zonale eenheidspolitie te weigeren, houdt geen steek als men bedenkt dat

— de zonale (op dit ogenblik gemeentelijke) politiediensten opdrachten vervullen ten behoeve van de federale overheid, en meer bepaald van de gerechtelijke overheid;

— de bevoegde ministers in de zonale politieraden vertegenwoordigd zijn.

#### *De controle*

Het vraagstuk van de controle omvat vijf aspecten :

a) bij een onderzoek moet de gerechtelijke controle onder het gezag blijven van de onderzoeksmagistraat, die daartoe de nodige opleiding en aangepaste middelen dient te krijgen;

b) wat de minder belangrijke strafbare feiten van administratieve aard betreft, dient de interne controle in elk korps worden georganiseerd;

c) zoals is bepaald in het ontwerp van de regering, dient de externe controle door een onafhankelijke instelling te gebeuren;

d) de democratische controle wordt, onder de verantwoordelijkheid van de verkozenen, uitgeoefend door

— het hervormde « Comité P »;

comme c'est théoriquement le cas actuellement pour les polices communales.

En tant que police locale, les autorités compétentes devraient être les autorités locales (au cas où les autorités fédérales seraient compétentes, on irait droit à la police unique évidemment).

Mais quelles autorités locales ?

Le projet gouvernemental met en avant l'autorité du bourgmestre en de nombreuses occasions. Toutefois, deux problèmes au moins doivent être résolus :

— s'il s'agit d'une police zonale, plusieurs bourgmestres seraient concernés; l'organisation d'un conseil de police zonale où siègeraient les bourgmestres, les procureurs du Roi concernés, le chef de corps et les représentants des ministres de l'Intérieur et de la Justice pourrait être une solution, la présidence de ce conseil étant assurée par une tournante des bourgmestres au prorata de l'importance des communes de la zone;

— le contrôle démocratique ne peut en aucun cas être dévolu aux bourgmestres, les conseils communaux devant jouer un rôle accru et prépondérant dans l'orientation de la politique de sécurité et dans le contrôle démocratique du fonctionnement de cette police (voir plus loin, chapitre « contrôle »).

Quant au financement de cette police : un fonds alimenté par les contributions proportionnelles des communes et du gouvernement fédéral semble être la meilleure solution.

L'argument « qui paie décide » avancé par certains pour refuser une police zonale unique ne tient pas si on considère

— que les polices zonales (aujourd'hui communales) effectuent des tâches pour le compte des autorités fédérales, judiciaires notamment;

— que les ministres compétents sont représentés au niveau des conseils de police zonale.

#### *Le contrôle*

Le problème du contrôle revêt cinq aspects :

a) le contrôle judiciaire pour les enquêtes doit rester sous l'autorité du magistrat instructeur à qui la formation et les moyens adéquats doivent être assurés;

b) le contrôle interne doit être organisé dans chaque corps, pour les infractions mineures de type administratif;

c) le contrôle externe doit être assuré par une institution indépendante comme le prévoit le projet gouvernemental;

d) le contrôle démocratique se fait sous la responsabilité des élus

— par le Comité P réformé;

— de plaatselijke verkozenen voor wat in het bijzonder betrekking heeft op de zonale politie. De klachten van de burgers over de lokale politie zouden moeten kunnen worden behandeld door een comité dat is samengesteld uit verkozenen van de verschillende politieke fracties die vertegenwoordigd zijn in de betrokken gemeenteraden. De bevolking blijkt zich vooral zorgen te maken in verband met het feit dat de burger die vindt dat hij door de handelwijze van de politie benadeeld wordt, zich maar moeilijk kan wenden tot een voldoende onafhankelijke overheid. Dat comité zou beslissen of de klacht ontvanke-lijk is en zou dan aan het Comité P kunnen vragen voor zijn rekening een onderzoek uit te voeren. Dat comité zou voorts ook bevoegd zijn inzake eventuele tuchtmaatregelen. Voor al die opdrachten zou het comité worden bijgestaan door een jurist;

e) ten slotte mag het knelpunt van de bescherming van het personeel ten aanzien van zijn hiërarchie niet uit het oog worden verloren. Opdat die hiërarchie geen rechter in eigen zaak zou zijn, moet een personeelslid dat een klacht heeft over een van zijn meerderen of dat een ambtsmisdrijf aan het licht wenst te brengen, zich daarvoor kunnen wenden tot het Comité P (indien dat personeelslid tot de nationale politie behoort) of tot het comité van de verkozenen (indien dat personeelslid tot de lokale politie behoort). Die persoon moet worden beschermd zodat hij niet *a priori* wordt gestraft voor de stappen die hij heeft ondernomen.

*De heer Van Gheluwe* vraagt zich af op welke manier de politieraad kan inspelen op noodsituaties.

Volgens *de heer J.-P. Viseur* dient deze lokale politieraad hoofdzakelijk de wijze te controleren waarop het veiligheidsbeleid wordt gevoerd.

Hiertoe volstaan wellicht één of twee vergaderingen per maand.

In concrete situaties dienen ook in de toekomst de burgemeester en / of de korpschef nog hun verantwoordelijkheid op te nemen.

In verband met de huidige buitengemeentelijke bevoegdheid van de gemeentepolitie, preciseert *de minister* dat politiemensen van lokale korpsen in sommige gevallen inderdaad buiten het grondgebied van de gemeente kunnen optreden, bijvoorbeeld in het kader van gezamenlijke acties opgezet door de gouverneurs.

Ze blijven dan werken onder het gezag van de eigen burgemeester en van de procureur des Konings.

Dit betekent geenszins dat er sprake is van een nationale wettelijke bevoegdheid zoals in het geval van de rijkswacht en zoals gewenst door de Vaste Commissie voor de gemeentepolitie.

\*  
\* \*

Namens de PS-fractie, bepleit *de heer Ch. Janssens* een coherent, efficiënt, geïntegreerd lokaal politiekorps met een maximaal behoud van de gemeentelijke autonomie.

— par les élus locaux en ce qui concerne spécifiquement la police zonale. Un comité composé d'élus des différents groupes politiques représentés dans les conseils communaux concernés devrait pouvoir recevoir les plaintes des citoyens relatives à la police locale. Il apparaît en effet qu'une des craintes de la population est la difficulté de pouvoir s'adresser à une autorité suffisamment indépendante lorsqu'un citoyen s'estime lésé par le comportement de la police. Ce comité déciderait si la plainte est fondée, auquel cas elle pourra demander au comité P de mener enquête pour son compte. Les mesures disciplinaires éventuelles seraient également du ressort de ce comité. Dans toutes ses missions, il serait assisté par un juriste;

e) enfin, il ne faut pas oublier le problème de la protection du personnel vis à vis de sa hiérarchie. Afin que celle-ci ne soit pas juge et partie, il convient que le membre du personnel qui a à se plaindre d'un de ses supérieurs ou qui souhaite dénoncer une malversation puisse le faire auprès du comité P s'il est membre de la police nationale ou auprès du comité des élus s'il appartient à la police locale. Il doit faire l'objet de mécanismes de protection afin de ne pas être pénalisé *a priori* par sa démarche.

*M. Van Gheluwe* demande comment le conseil de police peut réagir à des situations urgentes.

Selon *M. J.-P. Viseur*, ce conseil local de police doit essentiellement contrôler la manière dont est mise en œuvre la politique de sécurité.

Une ou deux réunions par mois suffiront sans doute à cet effet.

Dans des situations concrètes, le bourgmestre et/ou le chef de corps devront encore assumer leurs responsabilités à l'avenir.

En ce qui concerne la compétence extracommunale de la police communale, *le ministre* précise que les policiers des corps locaux peuvent en effet, dans certains cas, intervenir en dehors du territoire de la commune, par exemple dans le cadre d'actions communes mises au point par les gouverneurs.

Ils travaillent alors sous l'autorité de leur bourgmestre et du procureur du Roi.

Cela ne signifie nullement que l'on puisse parler d'une compétence légale nationale, comme dans le cas de la gendarmerie et comme le souhaite la Commission permanente pour la police communale.

\*  
\* \*

Au nom du groupe PS, *M. Ch. Janssens* plaide en faveur d'un corps de police local cohérent, efficace et intégré et insiste pour que l'on préserve au maximum l'autonomie communale.

Het is nochtans niet evident om de integratie van de bestaande politiekorpsen te verzoenen met het behoud van de gemeentelijke autonomie.

Zowel de integratie door fusie, als de integratie door associatie kan in dat opzicht problemen stellen.

a) *De integratie door fusie* kan vooral bedreigend zijn voor de autonomie van kleinere gemeenten. De grotere gemeenten zullen wellicht een doorslaggevende invloed hebben op het door de zonale politie te voeren beleid. Men kan bij analogie verwijzen naar hetgeen gebeurd is na de gemeentelijke fusies.

Ook de eventueel op te richten politie-antennes in de kleinere gemeenten dreigen na enige tijd te worden opgedoekt.

b) *De integratie door associatie* (voorstel van de regering), hoewel positief omwille van het behoud van de verscheidenheid van de politiediensten, doet ook een probleem rijzen door het onevenwicht dat wellicht ontstaat tussen gemeentepolitie en rijkswacht.

De inkapseling van de rijkswacht in een federale piramidale structuur bezorgt haar ongetwijfeld een zeker voordeel in vergelijking met de gemeentepolitie.

Om minorisering van dit laatste korps te voorkomen en om het gezag van de burgemeester niet te ondermijnen, zou de hiërarchische band met het federale niveau voor de lokale rijkswachtkorpsen enkel mogen gelden voor federale materies. Wellicht moet ook gedacht worden aan een uitbreiding van de territoriale werkingsmogelijkheden van de gerechtelijke secties binnen de gemeentepolitie bij het voeren van gerechtelijke enquêtes.

Op termijn moet men wellicht denken aan het verdwijnen van de lokale brigades van de rijkswacht en het toevoegen van de aldus vrijgekomen manschappen aan de gemeentelijke politiekorpsen. Hierbij zou geen sprake zijn van de oprichting van een zonale politie, maar kan er wel operationeel worden samengewerkt tussen verschillende autonome gemeentelijke politiekorpsen (eventueel binnen het kader van de huidige interpolitiezones).

\*  
\* \*

Tot slot wordt beslist om een slotvergadering te wijden aan een vergelijking van de zienswijzen van de fracties.

Dit zal gebeuren op basis van vergelijkende tabellen met betrekking tot de standpunten van de fracties over een aantal discussiepunten inzake de politiereorganisatie.

#### D. VERGELIJKENDE TABELLEN (\*)

(\*) Gegroepeerd per drie fracties.

Il n'est cependant pas évident de concilier l'intégration des corps de police existants et le maintien de l'autonomie communale.

Tant l'intégration par fusion, que l'intégration par association peut poser des problèmes à cet égard.

a) *L'intégration par fusion* peut surtout compromettre l'autonomie des petites communes. Les plus grandes communes auront sans doute une influence décisive sur la politique à mettre en œuvre par la police zonale. Il suffit de comparer à ce qui s'est passé après les fusions de communes.

Les antennes de police à mettre éventuellement en place dans les petites communes risquent aussi d'être supprimées après un certain temps.

b) Bien qu'elle puisse être qualifiée de positive parce qu'elle permet de maintenir la diversité des services de police, *l'intégration par association* (proposition du gouvernement) pose, elle aussi, un problème en raison du déséquilibre qui pourrait naître entre la police communale et la gendarmerie.

L'intégration de la gendarmerie dans une structure pyramidale fédérale procurera indubitablement un certain avantage à ce corps, par comparaison à la police communale.

Afin d'éviter de mettre ce dernier corps en minorité et de ne pas miner l'autorité du bourgmestre le lien hiérarchique avec le niveau fédéral ne devrait s'appliquer, en ce qui concerne les unités locales de gendarmerie, qu'aux matières fédérales. Il conviendrait sans doute également d'envisager une extension des compétences territoriales des sections judiciaires de la police communale dans le cadre d'enquêtes judiciaires.

A terme, les brigades locales de la gendarmerie seront sans doute amenées à disparaître et les effectifs ainsi libérés seront adjoints aux corps de la police communale. Les différents corps autonomes de la police communale pourraient collaborer sur le plan opérationnel (éventuellement dans le cadre des zones interpolices existantes) sans qu'il soit question, pour autant, de créer une police zonale.

\*  
\* \*

Il est finalement décidé de consacrer une dernière réunion à l'examen des positions des groupes.

Cet examen s'effectuera sur la base de tableaux comparatifs mentionnant les points de vue des groupes au sujet d'un certain nombre de points concernant la réorganisation des services de police.

#### D. TABLEAUX COMPARATIFS (\*)

(\*) Par series de trois groupes politiques.

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	CVP
<p>I. FEDERAAL NIVEAU</p> <p>1. <b>Directie « Nationale Gerechtelijke Politie »</b></p> <p>2. <b>Informatiebeheer in de schoot van de directie « Nationale Ondersteuning »</b></p> <p>3. <b>Controle en toezicht</b></p> <p>a) <i>De algemene inspectie</i></p> <p>b) <i>Het extern toezicht</i></p> <p>4. <b>Rol van de commissaris-generaal en van de adjunct-commissaris-generaal « gerechtelijke politie » — Relaties tussen beiden</b></p>	<p>cf. regering</p> <p>De toegang en het toezicht van de magistratuur op de « zachte bestuurlijke informatie » dient voorzien te worden om te voorkomen dat wie dat wil informatiegegevens kan onderbrengen in wat men de zachte bestuurlijke informatie noemt.</p> <p>cf. regering</p> <p>Een evaluatie van de werking van de comités P en I is dringend nodig. Een geïntegreerde politie noodzaakt een efficiënte parlementaire controle, zoniet ontstaat een democratisch deficit.</p> <p>cf. regering</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PS	VLD
<p>Zowel op budgettair en operationeel vlak als inzake beheer is autonomie het sleutelbegrip. De dienst wordt onder het gezag van de adjunct-commissaris-generaal geplaatst. Die autonomie moet toereikend en daadwerkelijk zijn zodat de gerechtelijke autoriteiten de echt kunnen beheersen. De leden van die dienst moeten over een specifiek (onder meer tuchtrechtelijk) statuut beschikken. Rechtstreekse contacten met de minister van Justitie en de gerechtelijke overheden, ten aanzien waarvan de adjunct-commissaris-generaal verantwoordelijk zal zijn.</p> <p><i>Voorstel</i> : De principes die vorm geven aan de autonomie van de leiding van de gerechtelijke politie, alsook aan het gezag dat de minister van Justitie en de gerechtelijke overheden over die dienst hebben, moeten <i>bij wet</i> worden bepaald, niet bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.</p> <p>De dienst behoort uit het organigram van de Nationale Politie te worden gelicht en een dienst voor informatiebeheer te vormen, die <i>los staat</i> van elke politiedienst.</p> <p>Het is van essentieel belang dat de personen die bij die dienst aan de slag gaan, geen banden hebben met een van de politiediensten.</p> <p>De dienst mag <i>alleen</i> opdrachten van informatie-inwinning uitvoeren. De dienst mag geen operationele functies vervullen (i.e. een onderzoek opstarten, leiden of voeren).</p> <p>Neutraal en volstrekt onafhankelijk van de politiestructuur.</p> <p>Uitbreiding van de juridische en personele middelen van het Comité P, zodat dit comité zijn opdracht naar best vermogen kan vervullen. Het Comité P moet met name het instrument zijn dat de democratische controle-opdracht van het Parlement uitvoert.</p> <p>Elk van hen behoort dezelfde rang te hebben, om te voorkomen dat de commissaris-generaal een hiërarchisch gezag zou uitoefenen over de adjunct-commissaris-generaal « gerechtelijke politie ».</p> <p><i>Voorstel</i> : De adjunct-commissaris-generaal « gerechtelijke politie » wordt lid van de Nationale Politieraad, zoals de commissaris-generaal van de Nationale Politie, ter bevestiging van het principe dat beide commissarissen-generaal op voet van gelijkheid staan.</p>	<p>De regering heeft gekozen voor een tweeslachtig systeem, waarbij de directie « Nationale Gerechtelijke Politie » enerzijds op gelijke voet wordt geplaatst met de andere directies, maar anderzijds wegens zijn specifieke taken toch een grotere zelfstandigheid verkrijgt.</p> <p>Deze constructie is in geval van conflict echter moeilijk werkbaar.</p> <p>De recherche-eenheden dienen gezagsafhankelijk te zijn van een federale magistraat.</p> <p>De afdeling informatiebeheer dient onder de leiding en de controle te staan van een federaal magistraat.</p> <p>Een interne kwalitatieve inspectie is noodzakelijk. Hierbij moeten echter de nodige waarborgen inzake democratische controle worden ingebouwd.</p> <p>De externe controle komt toe aan het comité P, dat evenwel grondig dient hervormd te worden. Deze hervorming moet gericht zijn op een verbetering van de efficiëntie, zij het met behoud van de onafhankelijkheid van het comité P.</p> <p>De chef van de nationale politie is de eindverantwoordelijke. De relatie tussen de commissaris-generaal en de adjunct is wat de functionele taken betreft hiërarchisch. Wat de heel specifieke, strikt afgelijnde taken (onder meer informatiebeheer) en de opsporing betreft, is de adjunct-commissaris-generaal gezagsafhankelijk van de federale magistraat.</p> <p>Dit laatste moet wettelijk gereguleerd worden.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	CVP
<p><b>5. Nationale Politieraad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de nationaal magistraten dienen opgenomen te worden in de Nationale Politieraad omwille van hun terreinervaring.</li> <li>• de commissaris-generaal mag geen stemrecht hebben omdat de Nationale Politieraad de commissaris-generaal moet evalueren.</li> <li>• de Nationale Politieraad dient in alle aangelegenheden te kunnen arbitrerende teneinde een blokkering in de verhouding tussen de commissaris-generaal en de verschillende directies te kunnen voorkomen. De beperking van die arbitrage tot conflicten in verband met de directie Nationale Gerechtelijke Politie, zoals voorzien in het regeringsvoorstel, is al te zeer bevoegdheidsvernauwend.</li> <li>• de Nationale Politieraad dient over een eigen ondersteunend secretariaat te kunnen beschikken bemand met onder meer een magistraat en een vertegenwoordiger van de gemeentepolitie opdat de Nationale Politieraad op een onafhankelijke wijze zou kunnen arbitrerende.</li> <li>• de tuchtbevoegdheid dient aan de Nationale Politieraad te worden toevertrouwd zowel voor de nationale politie als voor de lokale politie.</li> </ul>
<p><b>6. Beheer</b></p>	<p>Het bepalen van het medebeheer ten aanzien van de verschillende directies moet het voorwerp uitmaken van een wettelijke regeling en niet van een protocol tussen de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie onderling en buiten de controle van het parlement. In het regeringsvoorstel is alleen sprake van een protocol inzake de directie Nationale Gerechtelijke Politie en de directie Nationale Bestuurlijke Politie.</p>
<p><b>II. LOKAAL NIVEAU</b></p> <p><b>1. Politieorganisatie : integratie door associatie versus integratie door fusie</b></p>	<p>De reorganisatie dient een welomschreven finaliteit te hebben, met name op middellange termijn — bij voorkeur vanaf 1 januari 2001, het begin van de volgende gemeentelijke legislatuur — op het lokale (zonale) niveau een geïntegreerde politie tot stand brengen die onder de leiding staat van één korpschef en die wordt samengesteld enerzijds uit de leden van de zonale afdeling van de nationale politie en anderzijds de gemeentepolitie.</p>

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

<b>PS</b>	<b>VLD</b>
<p>Vergeleken met de regeringsnota, moet de integratie op lokaal niveau worden versterkt zodat elke wedijver tussen de diensten alsmede de marginalisering van de gemeentepolitie wordt vermeden.</p> <p>Om dat doel te bereiken moet ofwel het gezag van de burgemeester over de nationale politie-eenheden worden vergroot (hypothese van de associatie), ofwel een fusie worden doorgevoerd tussen de rijkswachtbrigades en de gemeentepolitie.</p>	<p>De integratie wordt het best gerealiseerd door een globale, zonale georganiseerde politiedienst onder leiding van één korpschef, die de functionele en operationele leiding heeft. De lokale, zonale politie-entiteit groepeerde alle leden van de zonale afdeling van de rijkswacht en van de gemeentelijke politie.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	CVP
<p><b>2. Functionele organisatie : bevoegdheid, samenstelling en werking van de lokale beleids- en beheersorganen inzake politie</b></p> <p>a) <i>Eén-gemeente-IPZ</i></p> <p>— Beleidsvoering en gezagsuitoefening</p>  <p>— Beheer</p>  <p>— Democratische controle</p>  <p>b) <i>Meer-gemeenten-IPZ</i></p> <p>— Beleidsvoering en gezagsuitoefening</p>	<p>De lokale politieraad, samengesteld uit de burgemeester, de vertegenwoordiger van de procureur des Konings, de arrondissementscommandant van de nationale politie (of de vertegenwoordiger van de minister van Binnenlandse Zaken), en de korpschef, bepaalt het politie- en veiligheidsbeleid dat wordt vastgelegd in een lokaal veiligheidsplan. Deze raad neemt zijn besluiten collegiaal. Hij heeft geen autonome verordenende bevoegdheid. De korpschef staat in voor de dagelijks leiding van de lokale politie.</p> <p>De lokale politieraad is verantwoordelijk voor het algemene beheer van de lokale politie. Hij legt het politiekader vast, stelt de begroting op evenals de jaarrekening. De korpschef staat in voor het dagelijks beheer van de lokale politie.</p> <p>De krachtlijnen van het lokale veiligheidsplan dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad, evenals het politiekader, de begroting en de rekening.</p> <p>De lokale politieraad, samengesteld uit de burgemeesters, de vertegenwoordiger van de procureur des Konings, de arrondissementscommandant van de nationale politie (of de vertegenwoordiger van de minister van Binnenlandse Zaken), en de korpschef, bepaalt het politie- en veiligheidsbeleid dat wordt vastgelegd in een lokaal veiligheidsplan. Deze raad neemt zijn besluiten collegiaal. Hij heeft geen autonome verordenende bevoegdheid. De korpschef staat in voor de dagelijks leiding van de lokale politie.</p>



## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PS	VLD
<p>Ongeacht de voorgestelde integratievorm moeten de gemeentepolitieën gehandhaafd worden (in samenwerking met de rijkswachtbrigades, dan wel via opslorping van die brigades) en als <i>afzonderlijke</i> eenheden blijven bestaan (dat impliceert dat elke gemeente haar politiekorps moet behouden).</p> <p>Het beleid wordt vastgelegd in het veiligheidscharter. De politionele taken van lokale veiligheid worden (ongeacht of het tot associatie dan wel tot fusie komt) uitgevoerd onder het <i>uitsluitend</i> gezag van de burgemeesters (wat de taken van administratieve politie betreft) en onder het gezag van de procureurs des Konings (wat de taken van gerechtelijke politie betreft).</p> <p>De federale politietaken die op lokaal niveau uitvoering krijgen, zijn de <i>enige</i> taken waarvoor de zonale eenheden van de Nationale Politie (in geval van integratie) of van de gemeentepolitieën (in geval van fusie) onder het hiërarchisch gezag van de Nationale Politie ressorteren, conform de in punt III.1 vermelde regels.</p> <p>Het beheer van elk politiekorps gebeurt overeenkomstig de huidige toestand (waarbij de hoofdcommissaris zijn dienst leidt onder het gezag van de burgemeester).</p> <p>Er blijft een lokale politiedienst bestaan, die ressorteert onder de gemeentelijke politieke overheid (burgemeester en gemeenteraad).</p> <p><i>Idem</i> als voor de IPZ die uit één gemeente bestaat. Ter zake wordt de gemeenten wel de mogelijkheid geboden over te gaan tot een functionele fusie (dus <i>geen organieke fusie</i>) van hun politiekorpsen, met het oog op een kwalitatief betere politionele dienstverlening. Voorts kan, in geval van fusie, worden aanvaard dat de gemeenten van de zone verplicht worden te zorgen voor de functionele en dus niet organieke fusie van de politiekorpsen via de oprichting van een college van burgemeesters dat onder de politiecommissarissen van de in een zone samengebrachte gemeenten degene zal aanwijzen die belast wordt met de coördinatie van de diverse gemeentepolitiekorpsen.</p>	<p>Burgemeester (gemeenteraad) en procureur des Konings.</p> <p>Korpschef onder het gezag van de burgemeester.</p> <p>Gemeenteraad.</p> <p>Gecoördineerde beleidsvoering door de burgemeesters en de Procureur des Konings.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	CVP
<p>— Beheer</p> <p>— Democratische controle</p>	<p>De lokale politieraad is verantwoordelijk voor het algemene beheer van de lokale politie. Hij legt het politiekader vast, stelt de begroting op evenals de jaarrekening. De korpschef staat in voor het dagelijks beheer van de lokale politie.</p> <p>De krachtlijnen van het lokale veiligheidsplan dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraden, evenals het politiekader, de begroting en de rekening.</p>
<p>3. <b>IPZ-Brussel</b></p>	<p>cf. regering</p>
<p><b>III. VERHOUDING FEDERALE POLITIE VERSUS LOKALE POLITIE</b></p> <p><b>1. De hiërarchische band federale/lokale politie</b></p>	<p>De lokale politiekorpsen moet in een aantal limitatief wettelijk bepaalde gevallen beschouwd worden als gedeconcentreerde eenheden van de nationale politie :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) in uitvoering van een vordering;</li> <li>2) voor de operationele uitvoering van specifieke federale opdrachten en in het kader van de federale beleidsprioriteiten inzake orde en rechtshandhaving (onder andere informatiebeheer);</li> <li>3) in zover zij ingeschakeld worden in bovenlokale gerechtelijke onderzoeken;</li> </ol> <p style="text-align: center;">en</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) met het oog op het garanderen van een gelijkwaardige dienstverlening, het respecteren van basisprincipes inzake politie-organisatie en werking, en de uitvoering van de lokale opdrachten zoals deze zijn vastgelegd in het lokale veiligheidsplan en de richtlijnen van de burgemeester(s) en de procureur des Konings. Het inschakelen van lokale politie voor deze opdrachten dient te gebeuren binnen de grenzen van een maximaal federaal afnamerecht dat op jaarbasis per politiezone wordt voorzien.</li> </ol>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PS	VLD
<p>Een college van burgemeesters zal de controle uitoefenen. Het voorzitterschap wordt opgenomen volgens de consensusregel; anders geldt een toerbeurtregeling.</p> <p>Er komt voorts ook een veiligheidsraad, zijnde de emanatie van de gemeenteraden van de gemeenten die samen de zone vormen. Die veiligheidsraad heeft ten opzichte van het college van burgemeesters dezelfde bevoegdheden inzake veiligheid als de gemeenteraad ten opzichte van zijn burgemeester.</p> <p>cf. regering</p> <p>Voortaan zal, ook in Brussel, door specifieke regels een betere integratie van de lokale politiediensten moeten worden bewerkstelligd.</p> <p><i>Alleen</i> voor de federale politietaken die op lokaal niveau uitvoering moeten krijgen, is er een hiërarchische band ten opzichte van de zonale eenheden van de Nationale Politie dan wel van de gemeentepolitie (afhankelijk van het voorgestelde integratiemodel).</p> <p>Bovendien zal een quotaregeling (personen/uren) worden toegepast om het aantal personeelsleden van de lokale politie te beperken die federale taken vervullen.</p> <p>Die taken moeten <i>beperkend</i> worden opgesomd, om bevoegdheidsoverlappings van de federale, respectievelijk lokale overheden te voorkomen.</p> <p>Bij de uitvoering van andere taken (<i>id est</i> het lokale veiligheidsbeleid) zijn de zonale eenheden van de Nationale Politie dan wel de gemeentepolitie (afhankelijk van het voorgestelde integratiemodel), in <i>geen enkel opzicht</i> hiërarchisch onderworpen aan de Nationale Politie.</p>	<p>Korpschef onder het gezag van de burgemeesters.</p> <p>Gemeenteraden.</p> <p>Principieel voorstander van één IPZ-zone voor Brussel. Gezien het specifiek karakter van een aantal gemeenten en wijken van de hoofdstad zou misschien kunnen overwogen worden een beperkt aantal IPZ-zones voor Brussel 19 te creëren.</p> <p>De verhouding bestaat uit een functionaer partnerschap waarbij, voor de uitvoering van gereglementeerde takenpakketten een vorderingsrecht vanuit de nationale politie en vice-versa wordt vastgelegd.</p>

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

<b>DISCUSSIEPUNTEN</b>	<b>CVP</b>
<b>2. Financiering</b>	De financiering van de lokale politie gebeurt via een Nationaal Politiefonds. De middelen van dit Fonds worden verkregen door bijdragen van de gemeenten en van de nationale overheid. De bijdrage van elke gemeente aan het Nationaal Politiefonds wordt bepaald op basis van de veiligheidsnorm. Het aandeel dat de gemeente ontvangt, wordt bepaald aan de hand van kwantitatieve en kwalitatieve federaal vast te leggen criteria.
<b>IV. HARMONISERING VAN STATUTEN EN OPLEIDING</b>	
<b>1. Statuten</b>	cf. regering
<b>2. Opleiding</b>	cf. regering
<b>V. TERRITORIALE VERDELING BRIGADERIJKSWACHTERS</b>	Er dient een billijke verdeling van de brigaderijkswachters over de verschillende politiezones van het land te worden gerealiseerd. Enkel politieel relevante criteria moeten de basis vormen van deze verdeling.

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PS	VLD
<p>Afhankelijk van het integratiemodel :</p> <p>— <i>integratie door associatie</i> : de Nationale Politie moet zich ertoe verbinden de lokale overheden niet alleen manschappen (het zijn de zonale eenheden van de Nationale Politie) ter beschikking te stellen, maar ook alle middelen die de terbeschikkingstelling van manschappen doeltreffend maken (bijvoorbeeld materieel);</p> <p>— <i>integratie door fusie</i> : overheveling van federale dotaties naar de gemeenten die de rijkswachtbrigades opnemen; die overheveling gebeurt op basis van nog vast te leggen verdeelsleutels. Die overheveling moet ook <i>bij wet</i> worden bepaald, met <i>jaarlijkse indexaanpassing</i> en <i>minimumduur</i>.</p> <p>Geleidelijke harmonisatie van de statuten, om een ware mobiliteit tussen de politiediensten mogelijk te maken en de integratie op lokaal vlak te vergemakkelijken. In het licht daarvan moet er geleidelijk een <i>eenvormig</i> statuut worden aangenomen, dat geldt voor de leden van de gemeentepolities en voor die van de Nationale Politie.</p> <p>Dat statuut moet niet alleen slaan op de wervings- en bevorderingsvoorwaarden, de wedden en de vergoedingen, maar dient ook het tuchtrechtelijk statuut en het pensioen te omvatten.</p> <p>Gelijkschakeling van de opleiding van de gemeentepolitie en van de Nationale Politie.</p> <p>Die opleiding mag niet worden gecentraliseerd bij één academie, maar moet worden uitgebouwd in de <i>provinciale politie-academies</i>.</p>	<p>De financiële middelen die momenteel door de federale overheid worden uitgetrokken voor de lokale werking van de rijkswacht, worden bestemd voor de financiering van de zonale politiediensten.</p> <p>Er dient gestreefd naar een eenvormig pecuniair en administratief statuut alsmede naar eenvormige overlegstructuren. Dit houdt in dat de administratieve standen, de bevorderingen, de tuchtregeling en de persoonlijke aansprakelijkheid uniform dienen te zijn.</p> <p>Een gezamenlijke basisopleiding voor alle politiediensten, aangevuld met gespecialiseerde opleidingen in de provinciale en/of federale opleidingscentra.</p> <p>De zones dienen voldoende groot te zijn om op een efficiënte wijze de bescherming van de burger te garanderen en dienen dus niet noodzakelijk samen te vallen met de huidige zones. Desgevallend moeten de zones territoriaal hertekend worden in functie van de volwaardige invulling van de basiscomponent.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	SP (*)
<p><b>I. FEDERAAL NIVEAU</b></p> <p><b>1. Directie « Nationale Gerechtelijke Politie »</b></p> <p><b>2. Informatiebeheer in de schoot van de directie « Nationale Ondersteuningsdienst »</b></p>	<p>« Nationale gerechtelijke politie » is een directie zoals de andere directies, binnen de Nationale Politie en maakt integrerend deel uit van de Nationale Politie (cf. Rapport Dutroux). Werkt exclusief voor gerechtelijke overheden. Er is geen sprake van dossiermatige inmenging van commissaris-generaal in concrete onderzoeken.</p> <p>Verhouding tussen gerechtelijke overheden en deze dienst moet goed geregeld zijn, vooral de controle op haar werkzaamheden.</p> <p>Informatiebeheer binnen de Nationale politie (directie Nationale ondersteuningsdiensten). Informatiebeheer wordt gevoerd door elk politiekorps, ten behoeve van elk politiekorps. Voorbeelden uit verleden en buitenland leren dat een afgesneden informatiedienst snel een eigen leven gaat leiden en nog moeilijk te controleren is (bijvoorbeeld het Bestuur voor Criminele Informatie).</p> <p><i>(*) Voorafgaand</i></p> <p>Voorafgaandelijk aan de beantwoording van de vragen wenst de SP-fractie te beklemtonen dat zij in eerste instantie kiest voor een politiestructuur zoals die door de commissie-Huybrechts (met dus een akkoord van alle betrokken instanties) werd naar voren gebracht. Met dien verstande dat het hele model dient te worden uitgevoerd, en niet slechts een gedeelte ervan. Volgende elementen dienen in het model zeker duidelijk aan bod te komen :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de nodige afdwingbare bevoegdheden van de federale politie ten overstaan van de zonale componenten;</li> <li>2. een objectieve verdeling van het aantal rijkswachters over de verschillende zones;</li> <li>3. geen grote politiezones;</li> <li>4. duidelijke bevoegdheidsverdeling tussen burgemeester, gemeenteraad en politieraad;</li> <li>5. federale voogdij voor politiebevoegdheden.</li> </ol> <p>Slechts indien het niet mogelijk is tot een akkoord te komen over een integrale toepassing van het model-Huybrechts, verdedigt de SP-fractie het standpunt van de regering, weliswaar met amendering van een aantal punten die werden weergegeven in de door de fractie neergelegde nota, met name :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. invoering van politiezone(s) voor de Brusselse gemeenten;</li> <li>2. andere invulling van de bevoegdheden van de nationale politieraad;</li> <li>3. geen autonomie voor de adjunct-commissaris-generaal.</li> </ol>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
<p>De PRL is van oordeel dat een « federale criminele politie » moet worden opgericht. Die politiedienst moet van een gedecentraliseerde structuur worden voorzien, onder het toezicht van een magistraat staan, en de GP en de BOB samenvoegen door essentieel opdrachten uit te voeren die verband houden met misdaden en wanbedrijven die door hun omvang, hun complexiteit en hun organisatie doorgedreven speurwerk en onderzoek vereisen. Die politiedienst is eveneens belast met de internationale gerechtelijke samenwerking (Schengen-Interpol, ...).</p> <p>De PRL is de mening toegedaan dat een « Centraal Federaal Bureau » moet worden opgericht dat onafhankelijk is van de politiekorpsen, maar dat tevens aan elk van die korpsen de onmisbare informatie verstrekt. Het beheer van die informatie moet strikt worden gecontroleerd. Dat bureau zou de APSD vervangen en zou de BOB en de ARP omvatten. Zijn bevoegdheden zouden worden vastgelegd in richtlijnen die worden genomen door het « Interdepartementaal secretariaat voor de politiediensten ». Binnen het CFB zou er met name een afdeling « telematica » en een afdeling « documentatie » worden opgericht. In het Centraal Federaal Bureau zouden vertegenwoordigers van de gemeentepolitie zitting moeten hebben.</p>	<p>De autonomie van de directie « Nationale Gerechtelijke Politie » moet daadwerkelijk en in de concrete werking ervan worden gewaarborgd.</p> <p>Het regeringsplan bouwt weliswaar een aantal waarborgen inzake informatiebeheer in, maar dat neemt niet weg dat uit de debatten in de Kamer van volksvertegenwoordigers en in de door de verenigde commissies voor de Binnenlandse Zaken en Justitie georganiseerde hoorzittingen gebleken is dat die waarborgen niet sluitend genoeg waren en dat men zich zeer bevreesd blijft afvragen of in het door de regering voorgestelde model wel van een echte informatiedoorstroming sprake kan zijn.</p> <p>Die doorstroming is echter van kapitaal belang. De recente onderzoekscommissies hebben dat ten overvloede aangetoond.</p> <p>De informatie moet zonder enige beperking kunnen doorstromen en zowel naar de dienst informatiebeheer (input) als vanuit die dienst naar andere politiediensten(output) optimaal kunnen lopen.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	SP
<p><b>3. Controle en Toezicht</b></p> <p>a) <i>De algemene inspectie</i></p>	<p>Algemene inspectie is een intern controleorgaan van de Nationale Politie rechtstreeks onder gezag van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken.</p> <p>Is een eigen inspectiedienst tot onderzoek dysfuncties.</p> <p>Duidelijke vastlegging omtrent wijze van informatie-uitwisseling tussen algemene inspectie en extern toezicht (Comité P) is nodig.</p>



## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
<p>Volgens de PRL moet een « Interdepartementaal secretariaat voor de politie » de algemene beginselen inzake de gemeenschappelijke coördinatie van de diverse afdelingen van de politiediensten bepalen en de conflicten <i>beslechten</i>. Het staat onder de leiding van een burger, die wordt bijgestaan door een paritair samengesteld college (gemeentepolities, criminale politie, rijkswacht en magistraten).</p>	<p>Het feit dat de informatiedienst in de federale structuur gevestigd is, houdt nog geen voldoende waarborgen in dat mogelijke ontsporingen zoals die in het verleden reeds hebben plaatsgevonden, zich niet meer zouden kunnen voordoen : de toeëigening, door een dienst, van de ingezamelde informatie zonder dat de informatie — al dan niet na analyse — terug naar de « brondienst » of naar om het even welke andere dienst wordt doorgespeeld.</p> <p>Bovendien werd op een meesterlijke wijze aangetoond dat een aantal diensten over gespecialiseerde informatie moeten beschikken die zij ook zelf moeten kunnen beheren.</p> <p>Er moet dus, onafhankelijk van de federale structuur, een dienst worden opgericht die met de informatica, de telematica en het beheer van de informatie — drie onlosmakelijk met elkaar verbonden componenten — zal worden belast.</p> <p>Die dienst zal mee worden beheerd door leden van de federale en lokale diensten die worden benoemd op voordracht van de raadgevende Raad van burgemeesters (lokale diensten), van de commissaris-generaal (federale diensten voor administratieve taken) en van het college van procureurs-generaal (diensten voor gerechtelijke taken).</p> <p>De lokale diensten, de federale diensten belast met de administratieve taken en de diensten belast met de gerechtelijke taken zijn in de aldus paritair samengestelde dienst vertegenwoordigd. Voor die nieuwe dienst wordt een specifieke personeelsformatie opgezet.</p> <p>De dienst zal worden geleid door een directiecomité bestaande uit politie-ambtenaren en magistraten.</p> <p>De aldus opgerichte dienst wordt onder het rechtstreekse gezag geplaatst van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken die tuchtrechtelijk bevoegd zijn, met uitzondering van de nationale magistratuur die onder zijn eigen hiërarchie ressorteert.</p> <p>Iedere federale of lokale politie-overheid kan een tuchtprocedure opstarten.</p> <p>Zie het plan van de regering.</p> <p>Bevoegdheidsuitbreiding ten opzichte van het lokale vlak.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	SP
<p>b) <i>Het extern toezicht</i></p> <p><b>4. Rol van de commissaris-generaal en van de adjunct-commissaris-generaal « gerechtelijke politie » — Relaties tussen beiden</b></p> <p><b>II. LOKAAL NIVEAU</b></p> <p><b>1. Politieorganisatie : Integratie door associatie versus integratie door fusie</b></p>	<p>Het huidige comité P is qua structuur het voorbeeld.</p> <p>Dit parlementair orgaan kan in werking worden gesteld door parlement of voogdijministers.</p> <p>Ook burgers moeten zich tot dit comité kunnen wenden, evenals de gerechtelijke overheden.</p> <p>Commissaris-generaal is één volwaardige chef met mandaat, waaraan ALLE adjunct-commissaris-generaal ondergeschikt zijn.</p> <p>Adjunct « gerechtelijke politie » ontvangt delegatie om dagdagelijks werk te verrichten en commissaris-generaal laat zich niet in met gerechtelijke dossiers.</p> <p>Finale beslissingsmacht omtrent organisatie en werking ligt bij commissaris-generaal.</p> <p>Nationale Politieraad is louter adviserend.</p> <p>In de mate dat men niet bereid is het <i>volledige</i> plan « Huybrechts » te volgen, is de SP-fractie voorstander van een integratie door associatie.</p> <p>Daar is een duidelijke situatie zowel operationeel als budgettair : gemeentepolitie blijft bestaan in autonome werking (zelfs in IPZ) en federale overheid heeft hiërarchische band met lokaal vlak via de Nationale politie.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
<p>Het extern toezicht moet door het Parlement, samen met de onderzoekscomités die er rechtstreeks van afhangen, worden uitgeoefend, teneinde de inachtneming van de grondwettelijke vrijheden en de fundamentele rechten te waarborgen.</p> <p>Zie « Interdepartementaal secretariaat voor de politiediensten »</p>	<p>Zie het plan van de regering. Versterking van de externe controle.</p> <p>Zie het plan van de regering.</p>
<p>Het schema dat de PRL voorstelt met betrekking tot de hervorming van de politiediensten op lokaal niveau, neemt de fundamentele rechten en vrijheden in acht, alsook het beginsel van de scheiding der machten en de onafhankelijkheid van de magistratuur — een essentiële factor in een democratie —; het schema is in hoofdzaak hierop gebaseerd :</p> <p>De lokale rijkswachtbrigades en de gemeentepolitie zijn voor hun basispolitietaken en hun buurtdiensten, belast met preventie, ordehandhaving en maatschappelijke delinquentie, dus met andere woorden met 90 % van de criminaliteit. Die taakverdeling gebeurt in het raam van een bij wet georganiseerde fusie en onder het toezicht van de burgemeester en de democratisch verkozen gemeentebesturen. Zij voeren ook de gerechtelijke opdrachten uit, onder het toezicht van de procureur des Konings.</p> <p>Indien de hervorming meer dan één gemeente betreft, moeten de gemeentebesturen een « intercommunale » structuur instellen, teneinde te verzekeren dat het lokaal veiligheidsbeleid één geheel vormt.</p>	<p>Op lokaal vlak worden de politiediensten geïntegreerd.</p> <p><b>STRUCTUUR</b></p> <p>De integratie van de politiediensten op lokaal vlak kan binnen de interpolitiezones gebeuren, met dien verstande dat een aantal zones eventueel opnieuw moeten worden gedefinieerd.</p> <p>Voorgesteld wordt die integratie in twee fasen te laten verlopen :</p> <p>(a) onmiddellijke integratie binnen de IPZ's van een zelfde gemeente (IPZ A) en, eventueel, in de gemeenteoverschrijdende proef-IPZ's waarvan de werking voldoende efficiënt is gebleken en voor de gemeenten die zulks wensen; er wordt dan een administratieve structuur voor het beheer op gemeentelijk vlak opgezet;</p> <p>(b) integratie op termijn (tussen 6 maanden en een jaar) binnen de gemeenteoverschrijdende IPZ's (IPZ B) met de oprichting van een administratieve structuur voor het gemeenteoverschrijdend beheer : daarbij gaan de diensten van de diverse gemeenten op in één dienst die door de chef van de politiezone wordt geleid.</p> <p>In beide hypothesen blijven de bevoegdheden van de burgemeesters en van de gemeenteraden ongewijzigd.</p> <p>De democratische controle blijft verder op het lokale vlak uitgeoefend.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	SP
<p><b>2. Functionele organisatie : bevoegdheid, samenstelling en werking van de lokale beleids- en beheersorganen inzake politie</b></p> <p>a) <i>1 gemeente — IPZ</i></p> <p>— Beleidsvoering en gezagsuitoefening</p> <p>— Beheer</p> <p>— Democratische controle</p>	<p>Beleidsvoering door politieoverheden : burgemeester voor bestuurlijke politie en Procureur des Konings voor gerechtelijke politie (beleidsafstemming in vierhoeksoverleg)</p> <p>Gezagsuitoefening omtrent bestuurlijke taken bij burgemeester voor gemeentepolitie en bij burgemeester-gouverneur-minister voor lokale afdelingen van Nationale Politie.</p> <p>Procureur des Konings en/of onderzoeksrechter heeft gezag omtrent gerechtelijke politietaken.</p> <p>Beheer ligt bij burgemeester (gemeentepolitie) en minister van Binnenlandse Zaken. (Nationale Politie)</p> <p>Democratisch controle : door burgemeester en gemeenteraad zowel tegenover gemeentepolitie als lokale afdeling Nationale Politie en door minister Binnenlandse Zaken en Justitie (dus ook Parlement) voor Nationale Politie.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
Zie punt 1	
Zie punt 1	<p style="text-align: center;"><b>GEZAG EN LEIDING</b></p> <p>De zonale politiedienst wordt onder het gezag van de burgemeester en van de procureur des Konings geplaatst.</p> <p>Het tuchtrechtelijk gezag wordt uitgeoefend door de burgemeester, nadat hij het advies van een neutrale onderzoeksraad heeft ingewonnen.</p> <p>Op tuchtrechtelijk vlak wordt voorzien in een beroepsprocedure bij de provinciegouverneur na advies van een beroepsraad.</p>
Zie punt 1	<p>De volgende overheidspersonen kunnen een beroepsprocedure opstarten : de burgemeester, de chef van de zone, de procureur-generaal, de procureur des Konings, de onderzoeksrechter (voor fouten bij het uitvoeren van gerechtelijke opdrachten), de inspecteur-generaal, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie alsmede de federale politieoverheden voor vastgestelde tekortkomingen bij het uitvoeren, door de lokale politie, van federale politietaken.</p> <p>Dezelfde overheidspersonen kunnen, in dezelfde casussen, een beroepsprocedure bij de gouverneur aanhangig maken.</p> <p>De zonale politiedienst wordt geleid door een zonechef.</p> <p>Bestaat de zone uit verscheidene gemeenten, dan wordt een zonechef, en in elke gemeente afzonderlijk een adjunct-zonechef aangewezen, aangezien er in iedere gemeente steunpunten van de zonale dienst moeten zijn.</p> <p>Wanneer personeel van de zonale politie in het raam van opvorderingen of het lichtingsrecht wordt gevraagd federale opdrachten uit te voeren, dan worden die personeelsleden onder het gezag geplaatst van het hoofd van het federale korps of, eventueel, van de chef van de zone waarin hen wordt gevraagd op te treden.</p>
Zie punt 1	<p style="text-align: center;"><b>VERHOUDING FEDERALE POLITIE VERSUS LOKALE POLITIE</b></p> <p>Tussen de geïntegreerde politie op zonaal en op federaal vlak bestaat geen enkele hiërarchische band.</p> <p>Alleen functioneel zal nog enige band bestaan.</p> <p>Bijgevolg moet iedere (lokale en federale) overheidsinstantie voldoende waarborgen inbouwen die het haar mogelijk maken personeel in te schakelen dat niet onder haar bevoegdheid ressorteert.</p>

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

<b>DISCUSSIEPUNTEN</b>	<b>SP</b>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
	<p>A. Uit het oogpunt van de federale overheid</p> <p><i>Minimumnormen</i></p> <p>De federale overheid bepaalt, in overleg met de lokale autoriteiten de minimumnormen op organisatorisch vlak; daarbij gaat het onder meer om de minimale veiligheidsnormen.</p> <p>De vast te leggen minimale veiligheidsnormen zullen rekening moeten houden met de effectief thans in elke gemeente geldende normen, op voorwaarde dat die huidige normen niet onder de vroeger vastgelegde minimumnormen liggen. In dat geval wordt met de theoretische minimumnormen rekening gehouden.</p> <p>De federale overheid legt ook de minimumnormen vast inzake het optreden voor federale opdrachten met een permanent en voorspelbaar karakter zoals de bescherming van ambassades, de (lucht)havenpolitie, de bescherming van de gerechtsgebouwen, ...</p> <p><i>Opvorderingen</i></p> <p>In uitzonderlijke omstandigheden, wanneer het spoedeisende karakter zulks vergt, en gedurende de tijd die nodig is om structurele maatregelen ingang te doen vinden, kan de federale overheid lokale politiediensten opvorderen.</p> <p>De lokale diensten zijn verplicht op de aan hen gerichte opvorderingen in te gaan.</p> <p>Lokale overheden kunnen een beroepsprocedure aanhangig maken wanneer de federale overheid tot onrechtmatige opvordering is overgegaan.</p> <p><i>Lichting</i></p> <p>Voor het uitvoeren van de federale opdrachten, heeft de federale overheid een lichtingsrecht.</p> <p>Dat lichtingsrecht is onderworpen aan twee kwantitatieve beperkingen : het mag niet lager liggen dan 10 % en niet hoger dan 20 % van het werkelijke aantal manschappen.</p> <p>B. Uit het oogpunt van de lokale overheid</p> <p>De lokale overheid heeft het recht de federale politiediensten op te vorderen.</p> <p>De opvorderingsbevoegdheid van de burgemeester ten aanzien van de rijkswacht heeft model gestaan voor de opvorderingsprocedure.</p> <p><b>AANWERVING EN OPLEIDING</b></p> <p>Het principe van een gemeenschappelijke basisopleiding staat vast.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	SP
<p>b) <i>Meerdere gemeenten — IPZ</i></p> <p>— Beleidsvoering en gezagsuitoefening</p> <p>— Beheer</p> <p>— Democratische controle</p>	<p>Vierhoeksoverleg met burgemeesters en politieambtenaren</p> <p>Elke burgemeester bepaalt veiligheidsbeleid in eigen gemeente en oefent gezag uit over eigen gemeentepolitie en ook over lokale Nationale Politie (bestuurlijke opdrachten).</p> <p>Gerechtelijke politietaken door Procureur des Konings en/of onderzoeksrechter.</p> <p>Bij burgemeester (gemeentepolitie) Ministers Binnenlandse Zaken en Justitie (Nationale Politie)</p> <p>Burgemeesters en gemeenteraden ten opzichte van gemeentepolitie + lokale Nationale Politie en ministers Binnenlandse Zaken en Justitie (dus Parlement) voor lokale Nationale Politie.</p>



## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
Zie punt 1	<p>Om die doelstelling te bereiken wordt voorgesteld de federale overheid te belasten met de aanwerving en de opleiding, en de kosten voor die opleiding voor haar rekening te brengen.</p> <p>Het aldus opgeleide personeel zou na afloop van die basisopleiding bij de federale reserve worden ingedeeld alvorens, naar gelang van de behoeften, bij een of andere lokale of federale dienst te worden aangesteld.</p> <p>De aanwijzing in een lokale politiedienst zal geschieden op grond van een lijst met alle kandidaten van de federale reserve en van de eventuele andere lokale of federale diensten. Die lijst zal worden voorgelegd aan de lokale administratieve overheid, die de kandidaten zal kiezen voor haar diensten.</p> <p>Onder voorbehoud daarvan blijven de procedures inzake benoeming en bevordering ongewijzigd.</p> <p style="text-align: center;"><b>LOKAAL (ZONAAL) VEILIGHEIDSPAN</b></p> <p>Het lokaal veiligheidsplan wordt opgesteld in driehoeksoverleg tussen de burgemeester, de procureur des Konings en de zonechef.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p><b>1. DE STRUCTUUR</b></p> <p>De zones met meer dan één gemeente bestaan uiteraard uit verscheidene gemeenten.</p> <p>De politiediensten, gemeentepolitie en rijkswachtbrigades, die voorheen in die gemeenten werkzaam waren, worden samengebracht in één politiekorps dat wordt geleid door een « zonechef » en dat onder het gezag staat van de « zoneraad ».</p> <p>Het zonecollege oefent de democratische controle uit ten aanzien van de zoneraad.</p> <p>Op het niveau van elke gemeente behoudt de overheid haar respectieve bevoegdheden en haar gezag over het politiepersoneel dat per gemeente wordt aangesteld op grond van de minimale normen inzake organisatie die zijn vastgesteld door de federale overheid.</p> <p>De totale politiedienst mag op geen enkel vlak achteruitgaan in de gemeenten van de zone. De lokale politiedienst wordt bij voorrang verzekerd door het politiepersoneel dat aan elke gemeente wordt toegevoerd overeenkomstig de minimale organisatienormen.</p> <p>De federale overheid stelt voor elke gemeente en voor elke zone de minimale organisatienormen vast.</p>
Zie punt 1	
Zie punt 1	

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

<b>DISCUSSIEPUNTEN</b>	<b>SP</b>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
	<p style="text-align: center;"><b>2. DE ZONALE OVERHEDEN</b></p> <p>2.1. Zoneraad</p> <p>In elke zone met meer dan één gemeente wordt een zoneraad opgericht (de benaming kan worden gewijzigd !).</p> <p><i>Samenstelling</i> : de zoneraad is samengesteld uit de burgemeesters van alle gemeenten</p> <p><i>Regels inzake werking</i> : het voorzitterschap van de zoneraad wordt beurtelings waargenomen door elk van de burgemeesters gedurende een termijn die moet worden overeengekomen, of volgens andere regels die in elke zone in gemeen overleg worden bepaald. Indien geen overeenkomst kan worden bereikt over het voorzitterschap, beslist de provinciegouverneur.</p> <p><i>Bevoegdheden</i> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— de zoneraad is de gesprekspartner van de federale overheid voor alles wat betrekking heeft op de veiligheid (permanente opdrachten, opvoedingen en lichten);</li> <li>— de zoneraad zorgt ervoor dat het in driehoeks-overleg goedgekeurde zonaal veiligheidsplan wordt verwezenlijkt, rekening houdend met de richtlijnen van het federaal veiligheidsplan;</li> <li>— de zoneraad bepaalt de verdeelsleutel van de bijdrage van elke gemeente tot de verwezenlijking van de minimale organisatienormen van de zone;</li> <li>— de zoneraad zorgt voor het beheer van de begroting die hem door het nationaal fonds wordt overgedragen. Hij dient aan elke gemeente het aandeel te storten waarop zij recht heeft om de door de gemeente bepaalde minimale organisatienormen te verwezenlijken;</li> <li>— de zoneraad is belast met de aanwerving en de benoeming van de zonechef en de politie-ambtenaren die aan de zone worden toegewezen overeenkomstig de minimale organisatienormen die door de federale overheid zijn vastgesteld;</li> <li>— de zoneraad treedt op als tuchtverheid ten aanzien van alle politie-ambtenaren van de zone.</li> </ul> <p>De tuchtprocedure kan worden ingeleid door elk van de burgemeesters, de procureur des Konings, de zonechef of de adjunct-zonechefs.</p> <p>2.2. Zonecollege</p> <p>In elke zone wordt een college opgericht waarin elke gemeenteraad vertegenwoordigd is.</p> <p>Dat college heeft dezelfde bevoegdheden als de gemeenteraden inzake veiligheid ten aanzien van de zoneraad.</p>

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

<b>DISCUSSIEPUNTEN</b>	<b>SP</b>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
	<p>2.3. Zonechef</p> <p>De zonechef is belast met de operationele uitvoering van het zonaal veiligheidsplan.</p> <p>Hij beschikt over de ruimste bevoegdheid wat de leiding van de dienst betreft.</p> <p>De zonechef beslist onder meer over de organisatie van de wachtdienst, de oprichting en de lokalisering van de opsporingseenheden, de organisatie van de politie, het verkeer in de zone, ...</p> <p>Hij wordt bijgestaan door de adjunct-zonechefs van elke gemeente.</p> <p>2.4. Driehoeksoverleg</p> <p>Het driehoeksoverleg geschiedt tussen de voorzitter van de zoneraad, de procureur des Konings of zijn vertegenwoordiger en de zonechef.</p> <p>Het zonaal veiligheidsplan wordt opgesteld in driehoeksoverleg en rekening houdend met de richtlijnen van het federaal plan.</p> <p>Bij het opstellen en het toepassen van het zonaal veiligheidsplan dienen de overheden van het driehoeksoverleg de minimale organisatienormen in acht te nemen die zijn vastgesteld door de federale overheid in samenspraak met de lokale overheden.</p> <p>De minimale middelen die inzake manschappen en materiaal aan elke gemeente worden toegekend, maken deel uit van de minimale organisatienormen.</p> <p><b>3. DE GEMEENTEOVERHEDEN</b></p> <p>De gemeenteoverheden behouden hun respectieve bevoegdheden binnen de hierna vastgestelde perken.</p> <p>Wat de begroting en de aanwerving betreft, dienen de gemeenteoverheden de minimale organisatienormen in acht te nemen die de federale overheid voor de gemeente heeft bepaald, en op het stuk van hun bijdrage tot de minimale organisatienormen van de zone moeten zij de door de zoneraad vastgestelde verdeelsleutel naleven.</p> <p>N.B. De bevoegdheden van de gemeenteraad zouden kunnen worden herzien teneinde de democratische controle op de politiediensten beter te waarborgen.</p> <p><b>4. DE PROVINCIALE OVERHEDEN</b></p> <p>In geval van geschil binnen de zoneraad kan een beroep worden ingesteld bij de provinciegouverneur.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	SP
<p>3. <b>IPZ — Brussel</b></p>	<p>De SP stelt dat IPZ in Brussel een verplichting is, die perfect kan geïntegreerd worden op de bestaande dispatchingszones.</p> <p>Bij verzet van de burgemeester verkiezen wij één zone voor Brussel 19 (inherent efficiëntie en democratische controle).</p>
<p><b>III. VERHOUDING FEDERALE POLITIE VERSUS LOKALE POLITIE</b></p> <p>1. <b>De hiërarchische band federale / lokale politie</b></p> <p>2. <b>Financiering</b></p>	<p>Rapport Huybrechts voorziet in duidelijke hiërarchische lijn tussen federale en lokale politie.</p> <p>In integratie door associatie-model is geen hiërarchische band met gemeentepolitie, wel tussen federale Nationale Politie en lokale Nationale Politie. Lokale Nationale Politie is verantwoording verschuldigd aan burgemeester en procureur des Konings voor lokale opdrachten.</p> <p>De gemeenten blijven instaan voor de financiering van hun lokale politie en de federale overheid voor de Nationale Politie.</p>
<p><b>IV. HARMONISERING VAN STATUTEN EN OPLEIDING</b></p> <p>1. <b>Statuten</b></p> <p>2. <b>Opleiding</b></p>	<p>De statuten moeten geleidelijk aan ééngemaakt worden. Dit wil zeggen dat ernaar moet gestreefd worden dat zowel gemeentepolitie als Nationale Politie hetzelfde statuut hebben, weliswaar met eerbiediging van de prerogatieven van de bestaande politieoverheden, onder meer op het vlak van benoemingen en bevorderingen.</p> <p>Ook de opleiding moet gemeenschappelijk worden, nationaal georganiseerd en provinciaal ingeplant.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
<p>Het is niet noodzakelijk in Brussel IPZ in te stellen.</p>	
<p>Geen enkele.</p>	<p>Zie hoofdstuk II « Lokaal niveau »</p>
<p>Totale onzekerheid met betrekking tot de kostprijs en de financieringsmogelijkheden van het plan dat de regering heeft voorgesteld.</p>	<p>De financiering van de politiediensten wordt verzekerd door een nationaal fonds dat wordt gestijfd door bijdragen van de gemeenten en van de federale overheid.</p> <p>De bijdragen van de gemeenten worden vastgesteld naar gelang van de minimale veiligheidsnormen.</p> <p>Het bedrag dat aan elke gemeente of zone wordt gestort, is afhankelijk van de minimale organisatienormen die zijn vastgesteld na overleg tussen de federale overheid en de lokale overheden.</p>
<p>Harmonisering van de statuten, graden en weddeschalen, zowel voor de leden van de basispolitiediensten als voor de leden van de criminele politie.</p>	<p>Zie plan van de regering.</p>
<p>Oprichting van een « Federale Politieacademie » belast met werving, opleiding, permanente vorming, bijscholing en specifieke stages voor de magistraten.</p> <p>Identieke wervingsexamens voor alle politieambtenaren en hulpkaders.</p>	<p>Zie plan van de regering.</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	SP
<b>V. TERRITORIALE VERDELING RIJKSWA- WACHT</b>	In geval van een fusie op lokaal vlak dient de verdeling van het aantal lokale rijkswachters te gebeuren op basis van objectieve criteria, zodat die gemeenten die tot op heden het minste inspanningen hebben geleverd voor de uitbouw van hun gemeentepolitie, niet de meeste rijkswachters erven.



## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

PRL - FDF	PSC
<p><i>De oprichting van een Interdepartementaal secretariaat voor de politiediensten (ISP)</i></p> <p>Dat ISP vormt de hoeksteen van het toekomstig politieveld. Het wordt geleid door een burger, die wordt bijgestaan door een paritair samengesteld college, dat bestaat uit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 2 vertegenwoordigers van de gemeentepolities (die door de korpschefs worden voorgedragen);</li> <li>— 2 vertegenwoordigers van de criminele politie;</li> <li>— 2 vertegenwoordigers van de rijkswacht;</li> <li>— 2 magistraten (parket van eerste aanleg en onderzoeksgerechten).</li> </ul> <p><i>Bevoegdheden :</i></p> <p>Het Interdepartementaal secretariaat voor de politiediensten (ISP) is bevoegd om de algemene politiestrategie te bepalen op grond van dwingende richtlijnen in toepassing van de beslissingen van de bevoegde overheden (toezichthoudende overheden, College van procureurs-generaal, procureurs des Konings).</p> <p>Het ISP moet elk jaar een evaluatieverslag opmaken met betrekking tot de strikte toepassing van de dwingende richtlijnen. Dat evaluatieverslag wordt overgezonden aan de toezichthoudende ministers, aan het College van procureurs-generaal en aan alle betrokken instanties. Indien die richtlijnen niet worden nageleefd, zullen maatregelen worden genomen die kunnen gaan tot de afzetting van de betrokken korpschef.</p> <p>Het ISP is eveneens bevoegd :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— voor een algemene politiestrategie;</li> <li>— om de algemene beginselen te bepalen inzake de gemeenschappelijke coördinatie van de diverse politiediensten en vooral om overlappingsen te voorkomen;</li> <li>— om eventuele conflicten te beslechten en op te lossen.</li> </ul>	<p>Zie samensmelting van de korpsen op lokaal niveau.</p>

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

<b>DISCUSSIEPUNTEN</b>	<b>VLAAMS BLOK</b>
<p><b>I. FEDERAAL NIVEAU</b></p> <p>1. <b>Directie « Nationale Gerechtelijke Politie »</b></p> <p>2. <b>Informatiebeheer in de schoot van de directie « Nationale Ondersteuningsdienst »</b></p>	<p>Commissaris-generaal GP</p> <p>Informatiebeheer = aparte dienst onder toezicht van een magistraat (+ commissaris-generaal voor leiding APSD)</p>

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>De federale criminele politie moet opgaan in het merendeel van de gerechtelijke politie bij de parketten, in de bijzondere opsporingsbrigades van de rijkswacht (BOB), deel gaan uitmaken van de speurders van het Hoog Comité van Toezicht, de OGEFID, van de wetenschappelijke politielabs.</p> <p>De leiding ervan moet toevertrouwd worden aan een magistraat die bij eventuele belangenconflicten met andere korpschefs met wie hij nochtans in alle loyaliteit moet samenwerken, de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid moet hebben.</p> <p>De informatie moet op één plaats worden gecentraliseerd; iedereen moet informatie — waarvan ook iedereen inzage van mag hebben — kunnen inbrengen, met uitzondering van mogelijke wetgeving inzake niet-gevoelige informatie en van informatie waarvoor een informatiestop geldt.</p> <p>De informatie moet onder het gezag ressorteren van een magistraat, die op zijn beurt onder het gezag van de procureurs-generaal staat. Over een essentieel punt bestaat nog onenigheid : moet dat informatiebeheer in het politie-organogram worden opgenomen of moet het daar volkomen onafhankelijk van staan ? Grosso modo zijn de twee voornaamste argumenten die ter zake worden aangevoerd de volgende :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— staat het informatiebeheer volkomen los, dan zullen politiemensen daar wantrouwig tegenover staan en de neiging vertonen informatie binnen hun korps te houden. Het is immers van kapitaal belang dat inzake de informatieverwerking een klimaat van vertrouwen heerst;</li><li>— wordt het informatiebeheer in het organogram opgenomen, dan vrezen de magistraten de volledige controle over de informatie te verliezen. Tijdens de hoorzittingen verklaarde de heer Ladrière in dat verband dat « het monolithische aspect van de nationale politie de controle erop moeilijker zou maken ». Dat had dan zowel betrekking op gerechtelijke taken van de nationale politie als op de informatie.</li></ul> <p>Er lijkt dus een oplossing in aanmerking te komen die beide voormelde argumenten verzoent, met name de oprichting van een dienst informatiebeheer die hiërarchisch en structureel los van de nationale politie staat, maar die wordt geleid door politiemensen die uit elk politiekorps werden gedetacheerd (dit om hen vertrouwen te schenken).</p> <p>Die detachering zou definitief moeten zijn, of de gedetacheerde politieman zou op z'n minst nooit verplicht mogen worden naar zijn vroeger korps terug te keren. Dat zou alleen op vrijwillige basis kunnen gebeuren teneinde iedere ongehoorzaamheid of ongepast favoritisme te voorkomen.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>— Leiding bij gerecht, hetzij procureur des Konings, hetzij onderzoeksrechter.</li><li>— Aan het hoofd van de directie : een magistraat.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>— Onder leiding en toezicht van een magistraat.</li></ul>



## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Verwijzing naar het plan van regering.</p> <p>Er moet evenwel worden gepreciseerd welke de « lokale politie-overheden » (punt 6.1.4.) zijn die deze inspectie kunnen aanspreken.</p> <p>Men mag het probleem van de bescherming van het personeel ten opzichte van zijn hiërarchie niet uit het oog verliezen. Om te voorkomen dat die hiërarchie terzelfder tijd rechter en partij zou zijn, moet het personeelslid dat zijn beklag wenst te doen over een van zijn chefs, of een ambtsmisdrijf wil aanklagen, zulks bij het Comité-P (voor leden van de nationale politie) of bij het comité van de verkozenen (voor leden van de plaatselijke politie) doen. Er moet een beschermingsmechanisme ingebouwd worden, zodat hij niet bij voorbaat wordt bestraft door het feit op zich dat hij zo'n initiatief neemt.</p> <p>Het geherstructureerde Comité-P.</p> <p>Zie I.1.</p> <p>Eén ding is duidelijk : indien er twee lokale politiekorpsen zijn die dezelfde opdrachten vervullen, dan zal er onvermijdelijk rivaliteit en bijgevolg concurrentie heersen tussen beide, aangezien elk van die korpsen zal willen bewijzen dat het beter is dan het andere. Gebleken is evenwel dat niemand die concurrentie tussen de politiediensten (om het al niet te hebben over een politieoorlog) wil.</p> <p>Indien men twee korpsen wil behouden, dan moet er een taakverdeling komen, zodat elk van de korpsen zijn eigen werkterrein heeft en er geen concurrentie ontstaat.</p> <p>Iedereen is het er evenwel over eens dat geen enkele bevoegdheidsverdeling overeenstemt met de praktijk, waar alles met alles te maken heeft en waarbij het kan gebeuren dat een politieagent bij een preventieve actie een misdrijf moet vaststellen en bijgevolg een gerechtelijke taak moet vervullen.</p>	<p>Totale bevoegdheid zowel op federaal als op lokaal vlak, en die door iedere belangrijke instantie kan in werk gesteld worden, bijvoorbeeld de burgemeester op lokaal vlak.</p> <p>Comité P onder leiding en toezicht van parlementscommissie « <i>Politie</i> »</p> <p>De commissaris generaal heeft enkel een coördinerende rol, maar geen piramidale eindgezagsuitoefening</p> <p>Eindbeslissing op gerechtelijk vlak ligt bij gerecht : college procureurs-generaal</p> <p>Eén enkel politiekorps op lokaal vlak, deel uitmakend van hetzelfde politiekorps dat op federaal vlak werkzaam is.</p>

**STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES**

<b>DISCUSSIEPUNTEN</b>	<b>VLAAMS BLOK</b>
<p><b>2. Functionele organisatie : bevoegdheid, samenstelling en werking van de lokale beleids- en beheersorganen inzake politie</b></p> <p>a) <i>1 gemeente — IPZ</i></p>	

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Een taakverdeling zou bovendien raken aan het delicate evenwicht binnen die taakverdeling : indien één van beide politiediensten het gevoel heeft dat hem uitsluitend de ondankbare en ondergeschikte taken worden toegeschoven, dan zouden die taken, die nochtans vaak van essentieel belang zijn, bij gebrek aan motivatie wel eens slecht kunnen worden uitgevoerd.</p> <p>Het zou de doeltreffendheid bijgevolg zeker ten goede komen indien er slechts één lokale politiedienst zou zijn, samengesteld uit gemeentepolitiediensten en de lokale brigades van de nationale politie. Men kan eveneens overwegen een aantal mensen van de gerechtelijke politie op te nemen. Dat zou een oplossing kunnen zijn voor de situatie die de commissaris-generaal van de GP heeft toegelicht toen hij door de commissie werd gehoord. Hij meldde met name dat de gerechtelijke politie voor elk onderzoek waarmee het wordt belast, het onderzoek van vorenaf overdoet, wat ons ontegensprekelijk tijdverlies en een gebrek aan doeltreffendheid lijkt.</p> <p>Die lokale politie zou in feite zonale politie moeten zijn. De grenzen van één enkele gemeente blijken namelijk vaak te eng te zijn om een doeltreffend politie-optreden mogelijk te maken (behalve dan in de grote agglomeraties). De actieradius van de lokale politie zou de provincie kunnen zijn, zoals dat momenteel theoretisch het geval is voor de gemeentepolitiediensten.</p> <p>De lokale overheden zouden bevoegd moeten zijn voor de lokale politie (indien de federale overheid bevoegd zou zijn, dan hadden we natuurlijk direct een eenheidspolitie).</p> <p>Om welke lokale overheden gaat het ?</p> <p>In het regeringsplan is de burgemeester in tal van gevallen bevoegd. Nochtans moeten ten minste twee problemen worden opgelost :</p> <p>— bij een zonale politie zouden diverse burgemeesters betrokken zijn; een oplossing zou erin kunnen bestaan een raad voor de zonale politie te organiseren waarin de burgemeesters, de betrokken procureurs des Konings, de korpschef en de vertegenwoordigers van de minister van Binnenlandse Zaken en Justitie zitting zouden hebben. Het voorzitterschap van die raad zou bij toerbeurt worden waargenomen door de burgemeesters, naar gelang van het gewicht van hun gemeentes in de zone.</p> <p>(Opmerking : IPZ is blijkbaar alleen van toepassing op het begrip integratie door associatie, aangezien het « inter-politiediensten » betreft, terwijl wij voorstander zijn van fusie. Bijgevolg vertalen wij IPZ door lokale-politiezone).</p>	

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	VLAAMS BLOK
— Beleidsvoering en gezagsuitoefening	Burgemeester
— Beheer	Commissaris of hoofdcommissaris
— Democratische controle	(uit te breiden) Gemeenteraad
b) <i>Meerdere gemeenten</i> — IPZ	
— Beleidsvoering en gezagsuitoefening	Burgemeesters in beurtrol (naar aantal politiemannen wordt tijdsduur voorzitterschap bepaald).
— Beheer	Zonecommissaris
— Democratische controle	Gemeenteraden
<b>3. IPZ — Brussel</b>	7 IPZ (zie parlementaire vraag n° 498, 28 januari 1997)
<b>III. VERHOUDING FEDERALE POLITIE VERSUS LOKALE POLITIE</b>	
<b>1. De hiërarchische band federale / lokale politie</b>	Beperkt wederzijds vorderingsrecht in manuren



## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>De gemeenteraad</p> <p>Een zonale politieraad met de burgemeester, de korpschef, de procureur des Konings en de vertegenwoordigers van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie.</p> <p>Een pluralistisch comité dat uitgaat van de gemeenteraad en wordt bijgestaan door een jurist.</p> <p><i>Bepalen van het beleid en democratische controle :</i> pluralistisch comité dat voortkomt uit de diverse gemeenteraden en dat door een jurist wordt bijgestaan + een jaarlijks debat over het veiligheidsbeleid in alle betrokken gemeenteraden.</p> <p>Zonale politieraad met diverse burgemeesters en voorzitterschap per toerbeurt naar gelang van het gewicht van de gemeenten binnen de zone (zie hoger).</p> <p><i>A priori</i> de oplossingen toepassen die werden voorgesteld voor de IPZ met diverse gemeenten, en tegelijkertijd natrekken of er specifieke wijzigingen aan moeten worden aangebracht, zowel voor Brussel als voor de andere grote agglomeraties.</p> <p>Geen hiërarchische band, maar samenwerkingsverbanden tussen de buurtpolitie en de nationale politie.</p> <p>In de wet moet worden omschreven welke opdrachten van de federale politie door de zonale politie mogen worden uitgevoerd en wat het maximumquotum is dat voor die opdrachten kan worden « ingehouden ».</p> <p>In de wet moet eveneens worden vastgelegd welke opdrachten van de zonale politie (ordehandhaving op lokaal niveau) van de federale politie mogen worden gevraagd, alsook wat de maximumquota's zijn voor de inhouding.</p> <p>Die opdrachten en quota's mogen op grond van een wederzijds akkoord evenwel uitzonderlijk worden overschreden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— burgemeester : beleid</li> <li>— korpsoverste : hoofd van de politie</li> <li>— burgemeester heeft in bepaalde gevallen politiebevoegdheid</li> </ul> <p>— gemeenteraad</p> <p>burgemeesters in college : beleid</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— korpsoverste : hoofd van de politie</li> </ul> <p>De diverse gemeenteraden, eventueel via een commissie samengesteld uit leden van de diverse gemeenteraden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— één enkel politiekorps in de Brusselse gemeenten</li> <li>— burgemeesters</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>— geen federale hiërarchie ten aanzien van lokale niveau.</li> <li>— informatiedoorstroming moet verzekerd worden tussen federale en lokale niveau</li> </ul>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	VLAAMS BLOK
<p><b>2. Financiering</b></p>	<p>Afschaffing samenlevingscontracten, veiligheidscontracten en andere federale subsidies inzake veiligheid. Vervangen door één (1) subsidie voor personeel IPZ-korps</p>
<p><b>IV. HARMONISERING VAN STATUTEN EN OPLEIDING</b></p> <p><b>1. Statuten</b></p>	<p>Eenvormig tegen 2001 voor de 3 korpsen</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Eventuele arbitrage in geval van samenwerkingsmoeilijkheden : door de procureur-generaal die belast is met de politiediensten voor gerechtelijke opdrachten, door de provinciegouverneur voor de administratieve opdrachten.</p> <p>Voor de financiering van die politiedienst lijkt de beste oplossing te bestaan in een fonds dat wordt gestijfd door proportionele bijdragen van de gemeenten en van de federale regering.</p> <p>Het argument « wie beslist, betaalt », dat door sommigen wordt aangebracht teneinde een zonale politiedienst af te wijzen, houdt geen steek, indien men overweegt :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— dat de zonale politiediensten (momenteel de gemeentepolitiediensten) opdrachten uitvoeren voor rekening van de federale overheid, met name gerechtelijke opdrachten;</li> <li>— dat de bevoegde ministers vertegenwoordigd zijn op het niveau van de zonale-politieraden.</li> </ul> <p>Eerst en vooral moet het grondbeginsel « gelijk loon voor gelijk werk » gelden. Meer bepaald in het raam van de IPZ komt het nu reeds voor dat mensen hetzelfde werk doen op dezelfde plaats en op hetzelfde ogenblik. De niet-naleving van dat beginsel is dan ook bijzonder demotiverend en kan het in de toekomst nog meer worden.</p> <p>Het is dus duidelijk dat er een oplossing moet komen voor de huidige verscheidenheid aan statuten. Er moet aan de vakbondsorganisaties een duidelijk tijdschema worden voorgesteld. Het is evenwel een illusie te hopen dat een eengemaakt statuut er zal kunnen komen alvorens de politiediensten structureel worden hervormd.</p> <p>De oplossing die erin bestaat dat elke politieagent zijn huidige rechten zal kunnen behouden en dat er voor elke nieuwe rekrut een geharmoniseerd statuut zal komen, lijkt tot de mogelijkheden te behoren.</p> <p>Voorts is er evenwel het probleem van een identiek statuut voor iedereen, aangezien er twee politiediensten blijven bestaan. Het argument dat één statuut met één opleiding het beste middel zou zijn om tot een eenheidspolitie te komen, is zeker relevant.</p> <p>Twee geharmoniseerde statuten (een statuut voor de federale politie en een statuut voor de lokale politiediensten) zouden bijgevolg beter aangewezen zijn. Beide statuten zouden garant moeten staan voor « billijke » lonen en voordelen, maar rekening moeten houden met de diversiteit van de politiediensten.</p>	<p>Zelfde statuut in het volledige politiekorps</p>

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

DISCUSSIEPUNTEN	VLAAMS BLOK
<b>2. Opleiding</b>	Eenvormig binnen 1 jaar voor de basisopleiding.
<b>V. PERSOONSGEBONDEN PROBLEMEN</b>	

## STANDPUNTEN VAN DE FRACTIES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Dit is inderdaad een lapmiddel, dat nadelen heeft, meer in het bijzonder op het stuk van de mobiliteit van het personeel (niets belet evenwel dat er overstapmogelijkheden zouden zijn). Zulks biedt evenwel ook een gedeeltelijke garantie met betrekking tot de latere besluiteloosheid waar het de oprichting van een eenheidspolitie betreft.</p> <p>De opleiding inzake het gebruik van de technische middelen (bijvoorbeeld op het stuk van informatica en telematica) moet inderdaad worden eengemaakt voor het hele grondgebied. De opleiding moet voor alle politieagenten een gemeenschappelijke basis omvatten, maar moet niettemin worden gediversifieerd op grond van de opdrachten die zullen moeten worden vervuld. Het is een illusie te denken dat het mogelijk zou zijn een opleiding te geven waarna iedereen alle opdrachten zou aankunnen. De opleiding van een wijkagent moet grondig verschillen van die van een inspecteur van de financiële brigade bijvoorbeeld. De decentralisatie per provincie blijft wenselijk omwille van voor de hand liggende redenen van nabijheid.</p> <p>De gemeenschappelijke opleidingsmodules zouden zowel kunnen gelden voor de politieagenten als voor de magistraten die met onderzoek zijn belast.</p> <p>Dat zijn weliswaar delicate aangelegenheden, maar het zou erg zijn indien ze niet te sprake kwamen. Dankzij de hoorzittingen kon worden gepeild tot op welk punt de sfeer tussen bepaalde politiekorpsen of -instellingen vaak verpest was. Het ligt dan ook voor de hand dat het klimaat van wantrouwen meer wordt geassocieerd met bepaalde personen die verantwoordelijk worden geacht voor het uitlokken of op zijn minst in stand houden van het oorlogsklimaat tussen de politiediensten.</p> <p>Indien die personen morgen de leiding zouden krijgen over de politiediensten, zou elke hervorming zeker tot mislukken gedoemd zijn.</p> <p>Die menselijke factor kan dus onmogelijk over het hoofd worden gezien. Het is de plicht van het parlement de aandacht van de regering, die deze benoemingen zal moeten doorvoeren, hierop te vestigen.</p>	<p>Zelfde opleiding in het volledige politiekorps</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	CVP
<b>I. NIVEAU FEDERAL</b>	
1. <b>Direction « Police judiciaire nationale »</b>	Cf. gouvernement
2. <b>Gestion de l'information au sein de la direction « Services d'appui nationaux »</b>	Il importe de prévoir la faculté pour la magistrature d'accéder à l'information administrative « douce » et de la contrôler afin d'éviter que n'importe qui puisse classer des informations dans la catégorie de l'information administrative dite douce.
3. <b>Contrôle et surveillance</b>	
a) <i>L'inspection générale</i>	Cf. gouvernement
b) <i>La surveillance externe</i>	Une évaluation du fonctionnement des comités P et R s'impose d'urgence. Une police intégrée nécessite un contrôle parlementaire efficace. A défaut, il se crée un déficit démocratique.
4. <b>Rôle du commissaire général et du commissaire général adjoint « police judiciaire » — Relations entre les deux</b>	Cf. gouvernement
5. <b>Conseil national de police</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• les magistrats nationaux doivent faire partie du Conseil national de police en raison de leur expérience de terrain.</li> <li>• le commissaire général ne peut avoir voix délibérative, étant donné qu'il est soumis à l'évaluation du Conseil national de police.</li> </ul>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PS	VLD
<p>Maître-mot : <i>autonomie</i> (budgétaire, opérationnelle, de gestion). Service placé sous l'autorité du commissaire général adjoint. Cette autonomie doit être suffisante et effective pour permettre une véritable maîtrise des enquêtes par les autorités judiciaires. Le statut des membres de ce service (notamment au niveau disciplinaire) doit être spécifique. Contacts directs avec le Ministre de la Justice et les autorités judiciaires, devant lesquels le commissaire général adjoint sera responsable.</p> <p><i>Proposition</i> : inscription dans <i>la loi</i> (et non dans un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres) des principes fondant l'autonomie de la direction de la police judiciaire et l'autorité du Ministre de la Justice et des autorités judiciaires sur cette même direction.</p> <p>Ce service doit sortir de l'organigramme de la police nationale et constituer un service de gestion de l'information <i>extérieur</i> à tout service de police.</p> <p>Il est indispensable que les personnes affectées à ce service soient dénuées de toute appartenance à l'un ou l'autre des services de police.</p> <p>Ce service doit assurer <i>exclusivement</i> des missions de collecte des informations. Il ne peut exercer aucune fonction opérationnelle (<i>id est</i> ni initier, ni diriger, ni mener une enquête).</p> <p>Neutre et totalement indépendante des services de police.</p> <p>Renforcement des moyens juridiques et humains du Comité P, afin de lui permettre d'accomplir au mieux sa mission : être l'outil de contrôle démocratique dont dispose le Parlement.</p> <p>Chacun doit recevoir le même rang; afin d'empêcher que le commissaire général puisse bénéficier d'une autorité hiérarchique à l'égard du commissaire général adjoint « police judiciaire ».</p> <p><i>Proposition</i> : le commissaire général adjoint police judiciaire devient membre du Conseil National de Police, à l'instar du commissaire général de la police nationale, afin de conforter le principe selon lequel les 2 commissaires sont placés sur un pied d'égalité.</p>	<p>Le gouvernement a opté pour un système hybride, qui met la direction « Police judiciaire nationale » sur le même pied que les autres directions, mais lui confère en même temps une plus grande autonomie en raison de ses missions spécifiques.</p> <p>Cette construction risque toutefois de ne pas fonctionner en cas de conflit.</p> <p>Les unités de recherche doivent être soumises à l'autorité d'un magistrat fédéral.</p> <p>La décision « gestion de l'information » doit être placée sous la direction et le contrôle d'un magistrat fédéral.</p> <p>Une inspection interne de qualité est nécessaire. Il convient toutefois de prévoir à cet égard les garanties nécessaires en matière de contrôle démocratique.</p> <p>Il reviendra au Comité P, qui devra cependant être réformé en profondeur, d'exercer la surveillance externe. Cette réforme doit tendre à améliorer son efficacité, tout en maintenant son indépendance.</p> <p>Le chef de la police nationale sera le responsable final. Il y aura un lien hiérarchique entre le commissaire général et son adjoint en ce qui concerne les missions fonctionnelles. En ce qui concerne les missions très spécifiques, bien définies (notamment la gestion de l'information) et la recherche, le commissaire général adjoint sera soumis à l'autorité du magistrat fédéral.</p> <p>Ce dernier point devra être réglé dans le cadre de la loi.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	CVP
<p><b>6. Gestion</b></p> <p><b>II. NIVEAU LOCAL</b></p> <p><b>1. Organisation policière : Intégration par association vs intégration par fusion</b></p> <p><b>2. Organisation fonctionnelle : Compétence, composition et fonctionnement des organes locaux de définition de la politique et de gestion en matière de police</b></p> <p>a) <i>ZIP - une commune</i></p> <p>— Définition de la politique à mener et exercice de l'autorité</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• le conseil national de police doit pouvoir arbitrer dans toutes les matières afin d'éviter un blocage dans la relation entre le commissaire général et les différentes directions. La limitation de cet arbitrage aux conflits relatifs à la direction de la police judiciaire nationale, telle que prévue dans la proposition du gouvernement, a un effet trop restrictif sur les compétences.</li> <li>• le Conseil national de police doit disposer de son propre secrétariat, composé notamment d'un magistrat et d'un représentant de la police communale, afin qu'il puisse arbitrer de manière indépendante.</li> <li>• la compétence disciplinaire doit être confiée au Conseil national de police, tant pour la police nationale que pour la police locale.</li> </ul> <p>La définition de la cogestion envers les différentes directions doit faire l'objet d'une réglementation légale et non d'un protocole entre les ministres de l'Intérieur et de la Justice, échappant au contrôle du parlement. Dans la proposition du gouvernement, il n'est question que d'un protocole concernant la direction de la police judiciaire nationale et la direction de la police nationale administrative.</p> <p>La réorganisation doit avoir une finalité bien définie, à savoir instaurer à moyen terme — de préférence à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2001, au début de la prochaine législature communale — une police intégrée au niveau local (zonal), dirigée par un seul chef de corps et composée, d'une part, de membres de la section zonale de la police nationale et, d'autre part, de la police communale.</p> <p>Le conseil de police local, composé du bourgmestre, du représentant du procureur du Roi, du commandant d'arrondissement de la police nationale (ou du représentant du ministre de l'Intérieur) et du chef de corps, définit, dans un plan de sécurité local, la politique à mener en matière de police et de sécurité. Ce conseil décide collégalement. Il ne dispose pas d'un pouvoir réglementaire autonome. Le chef de corps est responsable du commandement journalier de la police locale.</p>



## POINTS DE VUE DES GROUPES

PS	VLD
<p>Par rapport à la note du gouvernement, une intégration au niveau local doit être renforcée, en vue d'éviter toute concurrence entre les services et la marginalisation de la police communale.</p> <p>Pour atteindre cet objectif, il convient, soit de renforcer l'autorité du bourgmestre sur les unités de police nationale (hypothèse de l'association), soit opérer une fusion entre les brigades de gendarmerie et polices communales.</p> <p>Quelle que soit l'intégration proposée, les polices communales doivent subsister sous l'autorité des bourgmestres (en association avec les brigades de gendarmerie, ou en absorbant celles-ci), et rester <i>distinctes</i> (<i>id est</i> chaque commune doit garder son corps de police).</p> <p>Cette politique est définie dans la charte de sécurité.</p> <p>Qu'il y ait fusion ou association, les missions de police de sécurité locale sont effectuées sous <i>l'autorité exclusive</i> des bourgmestres dans l'exercice des missions de police administrative et sous l'autorité des Procureurs du Roi dans l'exercice des missions de police judiciaire.</p>	<p>L'intégration se traduira idéalement par la création d'un service de police général qui soit organisé au niveau zonal et placé sous la direction d'un chef de corps unique qui assume sa direction fonctionnelle et opérationnelle. L'entité policière locale, zonale, regroupera tous les membres de la division zonale de la gendarmerie et de la police communale.</p> <p>le bourgmestre (le conseil communal) et le procureur du Roi.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	CVP
— Gestion	<p>Le conseil de police local est responsable de la gestion générale de la police locale. Il fixe le cadre de la police, établit le budget ainsi que les comptes annuels. Le chef de corps assure la gestion journalière de la police locale.</p>
— Contrôle démocratique	<p>Les lignes de force du plan de sécurité local de même que le cadre de la police, le budget et les comptes doivent être approuvés par le conseil communal.</p>
b) <i>ZIP - plusieurs communes</i>	
— Définition de la politique à mener et exercice de l'autorité	<p>Le conseil de police local, composé des bourgmestres, du représentant du procureur du Roi, du commandant d'arrondissement de la police nationale (ou du représentant du ministre de l'Intérieur) et du chef de corps, définit, dans un plan de sécurité local, la politique à mener en matière de police et de sécurité. Ce conseil décide collégalement. Il ne dispose pas d'un pouvoir réglementaire autonome. Le chef de corps est responsable du commandement journalier de la police locale.</p>
— Gestion	<p>Le conseil de police local est responsable de la gestion générale de la police locale. Il fixe le cadre de la police, établit le budget ainsi que les comptes annuels. Le chef de corps assure la gestion journalière de la police locale.</p>
— Contrôle démocratique	<p>Les lignes de force du plan de sécurité local de même que le cadre de la police, le budget et les comptes doivent être approuvés par le conseil communal.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PS	VLD
<p>Les <i>seules</i> missions dans le cadre desquelles les unités zonales de police nationale (s'il y a intégration) ou les polices communales (s'il y a fusion) sont placées sous l'autorité hiérarchique de la police nationale, sont les missions fédérales de police exécutées au niveau local, conformément aux règles énoncées au point III.1.</p> <p>La gestion de chaque corps communal sera assurée conformément à la situation actuelle (<i>id est</i> le commissaire en chef gèrera son service sous l'autorité de son bourgmestre).</p> <p>Maintien d'une police locale soumise aux pouvoirs politiques communaux (bourgmestre et conseils communaux).</p> <p><i>Idem</i> que les ZIP monocommunes.</p> <p>Mais ici, possibilité offerte aux communes de procéder à la fusion fonctionnelle (et <i>non</i> organique) de leurs corps de police, afin d'assurer un service policier de meilleure qualité. En outre, dans l'hypothèse où il y aurait fusion, on peut accepter une obligation pour les communes de la zone, d'assurer l'intégration fonctionnelle, et non organique, des corps de police, par la création d'un collège des bourgmestres qui désignera, parmi les commissaires en chef des communes regroupées dans une zone, celui qui sera chargé de la coordination des différents corps de police communale.</p> <p>Ce contrôle sera effectué par un collège des bourgmestres. La présidence sera assurée selon la règle du consensus, ou, à défaut, selon la règle de la tournante.</p> <p>Un conseil de sécurité, émanant des conseils communaux des communes formant la zone, sera mis en place. Cette assemblée disposera, à l'égard du collège des bourgmestres des mêmes pouvoirs en matière de sécurité que le conseil communal à l'égard de son bourgmestre.</p>	<p>Le chef de corps sous l'autorité du bourgmestre.</p> <p>Le conseil communal.</p> <p>Les bourgmestres et le procureur du Roi définissent de manière coordonnée la politique à mener.</p> <p>Le chef de corps sous l'autorité des bourgmestres</p> <p>Les conseils communaux</p>

### POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	CVP
<p><b>3. ZIP - Bruxelles</b></p> <p><b>III. RELATION POLICE FEDERALE VS POLICE LOCALE</b></p> <p><b>1. Lien hiérarchique police fédérale / locale</b></p> <p><b>2. Financement</b></p>	<p>Cf. gouvernement</p> <p>Dans un certain nombre de cas définis limitativement par la loi, les corps de police locaux doivent être considérés comme des unités déconcentrées de la police nationale :</p> <p>1) dans le cadre de l'exécution d'une action publique;</p> <p>2) pour l'exécution opérationnelle de missions fédérales spécifiques et dans le cadre des priorités fédérales en matière de maintien de l'ordre et de respect de la légalité (notamment en matière de gestion de l'information);</p> <p>3) dans la mesure où ils sont associés à des instructions supralocales;</p> <p>et</p> <p>4) en vue de garantir une prestation de services de même qualité, le respect des principes de base en matière d'organisation et de fonctionnement de la police et l'exécution des missions locales selon les modalités fixées dans le plan local de sécurité et les directives du (des) bourgmestre(s) et du procureur du Roi. L'implication de la police locale dans ces missions doit s'effectuer dans les limites d'un droit de prélèvement fédéral maximal, prévu sur base annuelle par zone de police.</p> <p>Le financement de la police nationale s'effectue par un Fonds national de la police. Ce Fonds sera alimenté par des contributions des communes et de l'autorité nationale. La contribution de chaque commune au Fonds national de la police sera fixée sur la base de la norme de sécurité. La part de chaque commune sera fixée sur la base de critères quantitatifs et qualitatifs à fixer au niveau fédéral.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PS	VLD
<p>Cf. gouvernement</p> <p>A l'avenir, il conviendra d'aboutir, à Bruxelles également, à une meilleure intégration des polices locales par des mécanismes spécifiques.</p> <p>Ce lien n'existe à l'égard des unités zonales de police nationale, ou à l'égard des polices communales (en fonction du type d'intégration proposé) que dans l'exercice des <i>seules</i> missions fédérales de police prises en charge par le niveau local.</p> <p>En outre, un système de quotas (hommes/heures) sera appliqué, afin de limiter le nombre de membres de la police locale exerçant des missions fédérales.</p> <p>Il est impératif que ces missions soient énumérées <i>limitativement</i>, afin d'éviter un empiètement des compétences respectives des autorités fédérales et locales.</p> <p>Dans l'exercice des autres missions (<i>id est</i> la politique de sécurité locale), les unités zonales de police nationale ou les polices communales (en fonction du type d'intégration proposé) ne seront soumises à <i>aucun</i> lien hiérarchique vis-à-vis de la police nationale.</p> <p>En fonction du type d'intégration :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>intégration pas association</i> : la police nationale doit s'engager, dans le cadre des chartes de sécurité, à mettre à la disposition des autorités locales, non seulement des hommes (ce sont les unités zonales de police nationale), mais également l'ensemble des moyens permettant l'effectivité de cette mise à disposition d'hommes (cf. matériel).</li> <li>— <i>intégration par fusion</i> : transfert de dotations fédérales vers les communes absorbant les brigades de gendarmerie selon des clés de répartition à établir. Ce transfert doit être coulé dans la <i>loi</i>, avec <i>indexation annuelle et durée minimale</i>.</li> </ul>	<p>Le groupe est en principe favorable à la création d'une seule zone ZIP à Bruxelles. Compte tenu du caractère spécifique d'un certain nombre de communes et de quartiers de la capitale, on pourrait peut-être envisager la création d'un nombre limité de zones ZIP à Bruxelles 19 communes.</p> <p>La relation consiste en un partenariat fonctionnel, la police nationale disposant d'une droit de réquisition pour l'exécution d'ensembles de tâches réglementées et vice-versa.</p> <p>Les ressources financières actuellement affectées par les autorités fédérales au fonctionnement local de la gendarmerie doivent être consacrées au financement des services de police zonaux.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	CVP
<b>IV. HARMONISATION DES STATUTS ET DE LA FORMATION</b>	
1. <b>Statuts</b>	Cf. gouvernement
2. <b>Formation</b>	Cf. gouvernement
<b>V. REPARTITION TERRITORIALE DES GENDARMES DE BRIGADE</b>	Il faut veiller à répartir de manière équitable les gendarmes de brigade entre les différentes zones interpolice du pays. Cette répartition doit s'effectuer exclusivement sur la base de critères pertinents en matière d'organisation policière.

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PS	VLD
<p>Harmonisation progressive des statuts, afin de permettre une réelle mobilité entre les services de police et de faciliter l'intégration au niveau local. Dans cette perspective, il convient d'adopter progressivement, en tenant compte des moyens budgétaires disponibles, notamment au niveau communal, un <i>statut unique</i> aux fonctionnaires des polices communales et de la police nationale.</p> <p>Ce statut concerne non seulement les conditions de recrutement et de promotion, les salaires et les indemnités, mais également le statut disciplinaire et la pension.</p> <p><i>Unification</i> de la formation de la police communale et de la police nationale.</p> <p>Refus de centraliser cette formation au sein d'une seule académie. Articulation de cette formation au niveau des <i>académies provinciales de police</i>.</p>	<p>Il convient de tendre vers un statut pécuniaire et administratif uniforme ainsi que vers des structures de concertation uniformes. Cela signifie que les fonctions administratives, les promotions, le règlement disciplinaire et la responsabilité personnelle doivent être uniformes.</p> <p>Une formation de base commune pour tous les services de police, complétée par des formations spécialisées dans les centres de formation provinciaux et/ou fédéraux.</p> <p>Les zones doivent être suffisamment grandes pour garantir une protection efficace du citoyen. Elles ne doivent dès lors pas nécessairement coïncider avec les zones actuelles et devront, le cas échéant, être redécoupées afin de permettre l'accomplissement correct des tâches de la composante de base.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	SP (*)
<p><b>I. NIVEAU FEDERAL</b></p> <p><b>1. Direction « Police judiciaire nationale »</b></p> <p><b>2. Gestion de l'information au sein de la direction « Services d'appui nationaux »</b></p>	<p>La « police judiciaire nationale » est une direction parmi d'autres au sein de la police nationale et fait partie intégrante de la police nationale (cf. rapport Dutroux). Elle travaille exclusivement pour les autorités judiciaires. Il ne peut être question d'une imixtion du commissaire général dans des enquêtes concrètes effectuées dans le cadre d'un dossier déterminé.</p> <p>Les relations entre ce service et les autorités judiciaires doivent être bien réglées, surtout en ce qui concerne le contrôle de ses activités.</p> <p>Gestion de l'information au sein de la police nationale (direction Services d'appui nationaux).</p> <p>La gestion de l'information est effectuée par chaque corps de police pour les besoins de chaque corps de police.</p> <p>Les exemples du passé et des exemples étrangers montrent qu'un service d'information coupé des autres services en vient rapidement à mener une existence autonome et est encore difficilement contrôlable (par exemple le Bureau d'information criminelle).</p> <p style="text-align: center;">(*) <i>Remarque préliminaire</i></p> <p>Avant de répondre aux questions, le groupe SP tient à souligner qu'il opte de prime abord pour une structure policière telle que celle qui a été proposée par la commission Huybrechts (donc avec l'accord de toutes les instances concernées), étant entendu qu'il convient de mettre en œuvre l'ensemble du modèle et pas seulement une de ses composantes. Ce modèle doit en tout cas comprendre les éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. les compétences que la police fédérale doit pouvoir exercer vis-à-vis des composantes zonales;</li> <li>2. une répartition objective du nombre de gendarmes entre les différentes zones;</li> <li>3. l'absence de zones de police importantes;</li> <li>4. une répartition claire des compétences entre le bourgmestre, le conseil communal et le conseil de police;</li> <li>5. une tutelle fédérale en ce qui concerne les compétences de police.</li> </ol> <p>Ce n'est que s'il est impossible de parvenir à un accord concernant l'application intégrale du modèle Huybrechts que le groupe SP se ralliera au point de vue du gouvernement, moyennant la modification d'une série de points, qui figurent dans la note qu'il a présentée, à savoir :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. l'instauration de zones de police dans les communes bruxelloises;</li> <li>2. une autre définition des compétences du Conseil national de police;</li> <li>3. l'absence d'autonomie du commissaire général adjoint.</li> </ol>



## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
<p>Pour le PRL, il faut créer une « police criminelle fédérale », avec une structure décentralisée, placée sous l'autorité d'un magistrat et structurant la PJ et BSR exerçant des missions essentiellement à l'égard des crimes et délits qui par leur ampleur, leur complexité, leur organisation, exigent des recherches et des enquêtes soutenues. Cette police est également chargée de la coopération judiciaire internationale (Schengen-Interpol, ...).</p> <p>Pour le PRL, il faut créer un « Bureau Central Fédéral » indépendant des corps de police mais assurant à chacun l'information indispensable. La gestion de cette information doit être strictement contrôlée. Il remplacerait le SGAP et intégrerait le BCR et la PGR. Ses compétences seraient déterminées par des directives prises par le « Secrétariat interdépartemental de la police ». Au sein du BCF, il existerait notamment une division « télématique » et une division « documentation ». Des représentants de la police communale devraient siéger au Bureau Central Fédéral.</p>	<p>L'autonomie de la direction « Police judiciaire nationale » doit être assurée réellement et dans son fonctionnement concret.</p> <p>Sur le plan du gouvernement met en place un certain nombre de garanties en matière de gestion de l'information, les débats à la Chambre des représentants et les auditions faites par les commissions réunies de l'Intérieur et de la Justice ont montré que ces garanties n'étaient pas suffisantes et que des craintes importantes subsistent quant à la réelle circulation de l'information dans le modèle proposé par la gouvernement.</p> <p>Or, la circulation de l'information est capitale. Les récentes commissions d'enquête l'ont démontré à suffisance.</p> <p>L'information doit pouvoir circuler sans réticences et doit circuler de manière optimale tant vers le service de gestion (<i>input</i>) que du service de gestion vers les autres entités policières (<i>output</i>).</p>

### POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	SP
<p><b>3. Contrôle et surveillance</b></p> <p>a) <i>L'inspection générale</i></p> <p>b) <i>La surveillance externe</i></p>	<p>L'inspection générale est un organe de contrôle interne de la police nationale, placé sous l'autorité directe des ministres de la Justice et de l'Intérieur.</p> <p>C'est un service d'inspection spécifique chargé d'enquêter sur les dysfonctionnements.</p> <p>Il est nécessaire de préciser clairement les modalités des échanges d'information entre l'inspection générale et l'organe de surveillance externe (Comité P).</p> <p>En matière de structure, le Comité P, dans sa forme actuelle, est l'exemple à suivre.</p> <p>Cet organe parlementaire peut être activé par le parlement ou les ministres de tutelle.</p> <p>Les citoyens, ainsi que les autorités judiciaires, doivent également pouvoir s'adresser à ce comité.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
<p>Pour le PRL, un « Secrétariat interdépartemental pour la police » édicte les principes généraux de la coordination commune des différents composantes de police et <i>arbitre</i> les conflits. Il est dirigé par un civil assisté d'un collègue paritaire (polices communales, police criminelle, gendarmerie, magistrats).</p> <p>La surveillance externe doit être garantie par le Parlement afin d'assurer le respect des droits constitutionnels et des libertés fondamentales avec des services d'enquête qui en dépendent directement.</p>	<p>La localisation du service d'information au sein de la structure fédérale ne garantit pas suffisamment qu'une possible dérivé similaire à celle que nous avons connue dans le passé ne se reproduise : appropriation par un service des informations collectées sans retour de l'information après analyse ou non vers le service « donneur » ou tout autre service.</p> <p>En outre, il a été démontré magistralement que certains services doivent disposer d'informations spécialisées dont ils doivent pouvoir assurer eux-mêmes la gestion.</p> <p>Il convient donc de créer un service indépendant de la structure fédérale, service qui sera chargé de l'informatique, de la télématique et de la gestion de l'information, ces trois domaines étant indissolublement liés.</p> <p>Ce service sera cogéré par des membres issus des services fédéraux et des services locaux, nommés sur présentation du Conseil consultatif des Bourgmestres (services locaux), du Commissaire général (services fédéraux chargés des missions administratives) et du Collège des Procureurs généraux (services chargés des missions judiciaires).</p> <p>Les services locaux, les services fédéraux chargés des missions administratives et les services chargés des missions judiciaires seront représentés au sein du service ainsi constitué par proportion égale. Un cadre du personnel spécifique est créé pour ce nouveau service.</p> <p>Le service sera dirigé par un comité de direction formé de fonctionnaires de police et de magistrats.</p> <p>Le service ainsi créé est placé sous l'autorité directe des ministres de la Justice et de l'Intérieur, lesquels exercent le pouvoir disciplinaire, à l'exception du magistrat national qui relève de sa propre hiérarchie. L'action disciplinaire peut être initiée par toute autorité de police fédérale ou locale.</p> <p>Cf. Plan du gouvernement Extension des compétences à l'égard du niveau local.</p> <p>Cf. Plan du gouvernement Renforcement du contrôle externe.</p>

**POINTS DE VUE DES GROUPES**

POINTS SUJETS A DISCUSSION	SP
<p><b>4. Rôle du commissaire général et du commissaire général adjoint « police judiciaire » — Relations entre les deux</b></p>	<p>Le commissaire général est un chef unique à part entière, investi d'un mandat auquel <i>TOUS</i> les commissaires généraux adjoints sont subordonnés.</p> <p>Le commissaire général adjoint « police judiciaire » est délégué à la gestion des tâches quotidiennes et le commissaire général ne traite pas les dossiers judiciaires.</p> <p>Le commissaire général décide en dernière instance en matière d'organisation et de fonctionnement.</p> <p>Le Conseil national de police est un organe purement consultatif.</p>
<p><b>II. NIVEAU LOCAL</b></p> <p><b>1. Organisation policière : Intégration par association versus intégration par fusion</b></p>	<p>Au cas où l'on ne serait pas disposé à suivre le plan « Huybrechts » <i>dans son intégralité</i>, le groupe SP est favorable à une intégration par association.</p> <p>La situation serait alors claire tant sur le plan opérationnel que sur le plan budgétaire : la police communale est maintenue et demeure autonome (même au sein d'une ZIP) et les autorités fédérales entretiennent un lien hiérarchique avec le niveau local par le biais de la police nationale.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
<p>Cf. « Secrétariat interdépartemental de la police »</p> <p>Respectueux des droits et libertés fondamentales, du principe de séparation des pouvoirs, de l'indépendance de la magistrature, facteur essentiel de démocratie, le schéma proposé par le PRL concernant la réforme des services de police au niveau local s'articule autour de l'axe suivant :</p> <p>Pour leurs missions de police de base et de proximité, les brigades locales de gendarmerie et la police communale, dans le cadre d'une fusion légalement organisée et sous l'autorité des bourgmestres et des autorités communales démocratiquement élues, se chargent de la prévention, du maintien de l'ordre et de la délinquance sociétale, soit d'environ 90 % de la criminalité. Elles assurent aussi des missions judiciaires sous l'autorité du procureur du Roi.</p> <p>Chaque fois que la réforme concerne plusieurs communes, une structure « intercommunale » doit être mise sur pied par les autorités communales afin d'assurer l'unicité de la politique locale de sécurité.</p>	<p>Cf. Plan du gouvernement</p> <p>Il est procédé à l'intégration des services de police au niveau local.</p> <p style="text-align: center;"><b>STRUCTURE</b></p> <p>L'intégration des services de police au niveau local peut être réalisée au sein des zones interpolices, moyennant, le cas échéant, redéfinition de certaines zones.</p> <p>Il est proposé de réaliser cette intégration en deux temps :</p> <p>a) Intégration immédiate au sein des ZIP unicomunales (ZIP A) et, éventuellement, dans les ZIP pilotes pluri-communales dont le fonctionnement a été satisfaisant et pour les communes qui le souhaitent, en mettant en place une structure administrative de gestion commune;</p> <p>b) Intégration à terme (6 mois à un an) au sein des ZIP pluri-communales (ZIP B) avec mise en place d'une structure administrative de gestion supra-communale : les services des différentes communes sont regroupés en un seul et même service sous la direction d'un chef de police de zone.</p> <p>Dans ces deux hypothèses, les compétences des bourgmestres et des conseils communaux en matière de police restent inchangées.</p> <p>Le contrôle démocratique continue d'être exercé au niveau local.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	SP
<p><b>2. Organisation fonctionnelle : compétence, composition et fonctionnement des organes locaux de définition de la politique et de gestion en matière de police</b></p> <p>a) <i>ZIP — une commune</i></p> <p>— Définition de la politique à mener et exercice de l'autorité</p> <p>— Gestion</p> <p>— Contrôle démocratique</p>	<p>Définition de la politique à mener par les autorités policières : le bourgmestre pour la police administrative et le procureur du Roi pour la police judiciaire (harmonisation des politiques par le biais d'une concertation quadrangulaire).</p> <p>Exercice de l'autorité concernant les missions administratives par le bourgmestre en ce qui concerne la police communale et par le bourgmestre-gouverneur-ministre pour les sections locales de la police nationale.</p> <p>Le procureur du Roi et/ou le juge d'instruction exercent l'autorité en ce qui concerne les missions de police judiciaire.</p> <p>La gestion est assurée par le bourgmestre (police communale) et par le ministre de l'Intérieur (police nationale).</p> <p>Contrôle démocratique : par le bourgmestre et le conseil communal tant vis-à-vis de la police communale que vis-à-vis de la section locale de la police nationale et par les ministres de l'Intérieur et de la Justice (donc également le parlement) vis-à-vis de la police nationale.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
Cf. point 1	
Cf. point 1	<p style="text-align: center;"><b>AUTORITE ET DIRECTION</b></p> <p>Le service de police zonal est placé sous l'autorité du bourgmestre et du Procureur du Roi</p> <p>Le pouvoir disciplinaire est exercé par le bourgmestre après avis d'un Conseil d'enquête neutre.</p> <p>Un recours devrait être prévu en matière disciplinaire auprès du Gouverneur de la province après avis d'un conseil d'appel.</p> <p>La procédure disciplinaire peut être initiée par le bourgmestre, le chef de zone, le procureur général, le procureur du Roi, le juge d'instruction (pour les manquements commis à l'occasion de missions d'ordre judiciaire), l'inspecteur général, le ministre de l'Intérieur, le Ministre de la Justice et les autorités de police fédérales en ce qui concerne les manquements constatés à l'occasion de l'exercice par la police locale des missions de polices fédérales</p> <p>Les mêmes autorités peuvent exercer, dans les mêmes hypothèses, un recours devant le gouverneur. Le service de police zonal est dirigé par un chef de zone.</p> <p>Lorsque la zone est constituée de plusieurs communes, un chef de zone est désigné et dans chaque commune un chef de zone adjoint dès lors que, dans chaque commune, doivent subsister des antennes du service zonal.</p> <p>Toutefois, lorsque les fonctionnaires de la police zonale sont appelés à effectuer des missions fédérales dans le cadre des réquisitions ou du droit de prélèvement; ces fonctionnaires sont placés sous la direction du chef de corps fédéral ou, le cas échéant, sous la direction du chef de la zone dans laquelle ils sont appelés à intervenir.</p>
Cf. point 1	
Cf. point 1	<p style="text-align: center;"><b>RELATIONS ENTRE LOCAL ET FEDERAL</b></p> <p>Aucun lien hiérarchique ne subsiste entre la police intégrée au niveau zonal et la police intégrée au niveau fédéral.</p> <p>Seul un lien fonctionnel subsistera.</p> <p>Il importe dès lors de donner à chaque autorité (locale et fédérale) des garanties suffisantes qui lui assureront de pouvoir faire appel à l'intervention des fonctionnaires de police qui ne dépendent pas de son autorité.</p>

**POINTS DE VUE DES GROUPES**

<b>POINTS SUJETS A DISCUSSION</b>	<b>SP</b>



## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
	<p>A. Du point de vue de l'autorité fédérale</p> <p><i>Normes minimales</i></p> <p>L'autorité fédérale définit, en concertation avec les autorités locales, les normes minimales d'organisation qui comprennent, notamment, les normes minimales de sécurité.</p> <p>Les normes minimales de sécurité qui seront définies devront prendre en compte les normes réelles actuelles existant dans chaque commune pour autant que ces normes actuelles ne soient pas inférieures aux normes minimales définies antérieurement. Dans cette hypothèse il est tenu compte des normes minimales théoriques.</p> <p>L'autorité fédérale définit également les normes minimales d'intervention pour les missions fédérales à caractère permanent et prévisible telles que la protection des ambassades, la police des aéroports et des ports, la protection des palais de Justice, ...</p> <p><i>Réquisitions</i></p> <p>Dans des circonstances exceptionnelles, lorsque l'urgence le requiert et pendant le temps nécessaire à la mise en place de mesures d'ordre structurel, l'autorité fédérale peut requérir les services de polices locaux.</p> <p>Les services locaux sont tenus de répondre aux réquisitions qui leur sont adressées.</p> <p>Un droit de recours est réservé aux autorités locales lorsque l'autorité fédérale a procédé à des réquisitions non légitimes.</p> <p><i>Prélèvements</i></p> <p>Pour l'exercice des missions fédérales, l'autorité fédérale bénéficie d'un droit de prélèvement.</p> <p>Ce droit de prélèvement s'exerce moyennant deux limites quantitatives : il ne peut être inférieur à 10 % ni dépasser 20 % de l'effectif réel.</p> <p>B. Du point de vue de l'autorité locale</p> <p>L'autorité locale dispose d'un droit de réquisition à l'égard des services de police fédéraux.</p> <p>La procédure de réquisition est organisée sur le modèle du pouvoir de réquisition du bourgmestre à l'égard de la gendarmerie.</p> <p style="text-align: center;"><b>RECRUTEMENT ET FORMATION</b></p> <p>Le principe d'une formation de base commune est acquis.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	SP
<p>b) ZIP — <i>plusieurs communes</i></p> <p>— Définition de la politique à mener et exercice de l'autorité</p> <p>— Gestion</p> <p>— Contrôle démocratique</p>	<p>Concertation quadrangulaire avec les bourgmestres et les fonctionnaires de police.</p> <p>Chaque bourgmestre définit la politique de sécurité dans sa commune et exerce son autorité sur sa propre police communale et sur la section locale de la police nationale (missions administratives).</p> <p>Missions de police judiciaire par le procureur du Roi et/ou le juge d'instruction.</p> <p>Assurée par le bourgmestre (police communale). Ministres de l'Intérieur et de la Justice (police nationale).</p> <p>Bourgmestres et conseils communaux à l'égard de la police communale + police nationale locale et ministres de l'Intérieur et de la Justice (donc parlement) à l'égard de la police nationale locale.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
	<p>En vue de la réalisation de cet objectif, il est proposé de confier aux autorités fédérales les procédures de recrutement et la formation ainsi que la prise en charge financière de cette formation.</p> <p>Le personnel ainsi formé serait, à l'issue de cette formation de base, affecté à la réserve fédérale avant d'être affecté, selon les besoins, dans l'un ou l'autre service local ou fédéral.</p> <p>La désignation au sein d'une police locale se fera sur présentation d'une liste de candidatures représentant tous les candidats tant de la réserve fédérale que des éventuels autres services locaux ou fédéraux. Cette liste sera soumise à l'autorité administrative locale qui procédera aux choix des candidats pour ses services.</p> <p>Sous cette réserve, les procédures en matière de nomination et de promotion restent identiques.</p> <p style="text-align: center;"><b>PLAN LOCAL (ZONAL) DE SECURITE</b></p> <p>Le plan local de sécurité est élaboré en concertation triangulaire entre le bourgmestre, le procureur du Roi et le chef de zone.</p> <p style="text-align: center;">* * * *</p>
Cf. point 1	<p><b>1. LA STRUCTURE</b></p> <p>Les zones pluri-communales sont donc, comme le nom l'indique, composées de plusieurs communes.</p> <p>Les forces de police, police communale et brigades de gendarmerie qui desservaient antérieurement ces communes, sont regroupées au sein d'un même corps de police placé sous la direction d'un « chef de zone » et sous l'autorité du « conseil de zone ».</p>
Cf. point 1	<p>L'assemblée de zone exerce le contrôle démocratique à l'égard du conseil de zone.</p>
Cf. point 1	<p>Au niveau de chaque commune, les autorités conservent leurs compétences respectives et leur autorité directe sur le personnel de police qui est affecté par commune en vertu des standards minimaux d'organisation définis par les autorités fédérales.</p> <p>Le service policier global ne peut régresser en aucun domaine dans les communes de la zone. Le service policier local est assuré par priorité par le personnel de police affecté à chaque commune conformément aux standards minimaux d'organisation.</p> <p>Les autorités fédérales définissent les standards minimaux d'organisation pour chaque commune et pour chaque zone.</p>

**POINTS DE VUE DES GROUPES**

<b>POINTS SUJETS A DISCUSSION</b>	<b>SP</b>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
	<p style="text-align: center;"><b>2. LES AUTORITES ZONALES</b></p> <p style="text-align: center;"><b>2.1. Conseil de zone</b></p> <p>Un conseil de zone (la dénomination peut être modifiée !) est créé au sein de chaque zone pluri-communale.</p> <p><i>Composition</i> : le conseil de zone est composé des bourgmestres de chaque commune.</p> <p><i>Règles de fonctionnement</i> : la présidence du conseil de zone est assurée à tour de rôle pendant un délai à convenir par chacun des bourgmestres ou selon d'autres règles déterminées de commun accord au sein de la zone concernée. Si aucun accord sur la présidence n'a pu être trouvé, il appartiendra au gouverneur de la province de trancher.</p> <p><i>Compétences</i> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Le conseil de zone est l'interlocuteur des autorités fédérales pour tout ce qui concerne les questions de sécurité (cf. missions permanentes, réquisitions et prélèvements).</li> <li>— Le conseil de zone veille à la réalisation du plan zonal de sécurité, adopté en concertation triangulaire, en tenant compte des directives du plan fédéral de sécurité.</li> <li>— Le conseil de zone définit la clé de répartition des contributions de chaque commune à la réalisation des normes minimales d'organisation de la zone.</li> <li>— Le conseil de zone assure la gestion du budget qui lui est rétrocédé par le fonds national. Il est tenu de verser à chaque commune la part qui lui revient pour assurer la réalisation des standards minimaux d'organisation définis par commune.</li> <li>— Le conseil de zone est chargé du recrutement et de la nomination du chef de zone et des fonctionnaires de police affectés à la zone les standards minimaux d'organisation définis par les autorités fédérales.</li> <li>— Le conseil de zone est l'autorité disciplinaire à l'égard de l'ensemble des fonctionnaires de police de la zone.</li> </ul> <p>Peuvent initier la procédure disciplinaire, chacun des bourgmestres, le procureur du Roi, le chef de zone, les chefs de zone adjoints.</p> <p style="text-align: center;"><b>2.2. Assemblée de zone</b></p> <p>Au niveau de chaque zone est créée une assemblée qui rassemble une représentation de chaque conseil communal.</p> <p>Cette assemblée dispose des mêmes compétences que celles des conseils communaux en matière de sécurité à l'égard du conseil de zone.</p>

**POINTS DE VUE DES GROUPES**

<b>POINTS SUJETS A DISCUSSION</b>	<b>SP</b>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
	<p>2.3. Chef de zone</p> <p>Le chef de zone est chargé de l'exécution opérationnelle du plan zonal de sécurité.</p> <p>Il dispose des compétences les plus larges en matière de direction du service.</p> <p>Le chef de zone décide, notamment, de l'organisation des permanences 24h sur 24, de la création et de la localisation des unités de recherche, de l'organisation de la police, de la circulation dans la zone ...</p> <p>Il est assisté par les chefs de zone adjoints de chaque commune.</p> <p>2.4. Concertation triangulaire</p> <p>La concertation triangulaire s'effectue entre le président du conseil de zone, le procureur du Roi ou son représentant et le chef de zone.</p> <p>Le plan zonal de sécurité est élaboré en concertation triangulaire en tenant compte des directives du plan fédéral.</p> <p>Les autorités de la concertation triangulaire sont tenues, dans l'élaboration du plan zonal de sécurité et dans la mise en œuvre de ce plan zonal, par les standards minimaux d'organisation déterminés par les autorités fédérales en concertation avec les autorités locales.</p> <p>Parmi les standards minimaux d'organisation figure le nombre minimum de moyens affectés à chaque commune, en terme d'hommes et de matériel.</p> <p><b>3. LES AUTORITES COMMUNALES</b></p> <p>Les autorités communales conservent leurs compétences respectives dans les limites ci-après définies.</p> <p>En matière de budget et de recrutement, les autorités communales sont tenues de respecter les standards minimaux d'organisation définis par les autorités fédérales pour la commune ainsi que la clé de répartition défini par le conseil de zone en ce qui concerne leur contribution aux normes minimales d'organisation de la zone.</p> <p>N.B. Les compétences du conseil communale pourraient être revues de manière à mieux assurer le contrôle démocratique des services de police.</p> <p><b>4. LES AUTORITES PROVINCIALES</b></p> <p>En cas de conflit au niveau du conseil de zone, un recours est ouvert auprès du gouverneur de la province.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	SP
<p>3. ZIP — Bruxelles</p> <p><b>III. RELATION POLICE FEDERALE VERSUS POLICE LOCALE</b></p> <p>1. Lien hiérarchique police fédérale / locale</p> <p>2. Financement</p>	<p>Le SP estime que l'organisation d'une ZIP à Bruxelles est impérative et peut parfaitement s'intégrer dans les zones de dispatching existantes. En cas d'opposition du bourgmestre, nous optons pour une zone unique pour Bruxelles 19 communes (efficacité et contrôle démocratique).</p> <p>Le rapport Huybrechts prévoit un lien hiérarchique clair entre les polices fédérale et locale. Dans le modèle d'intégration par association, il n'y a pas de lien hiérarchique avec la police communale, mais bien entre la police nationale fédérale et la police nationale locale. La police nationale locale relève du bourgmestre et du procureur du Roi pour les missions locales.</p> <p>Les communes continuent d'assumer le financement de leur police locale et l'autorité fédérale finance la police nationale.</p>
<p><b>IV. HARMONISATION DES STATUTS ET DE LA FORMATION</b></p> <p>1. Statuts</p> <p>2. Formation</p>	<p>Les statuts doivent être harmonisés progressivement. Cela signifie qu'il faut tendre vers un statut unique pour la police communale et la police nationale, sans porter atteinte aux prérogatives des autorités policières existantes, notamment en matière de nominations et de promotions.</p> <p>La formation doit également être unifiée; elle sera organisée au niveau national et dispensée au niveau provincial.</p>



## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
<p>La constitution de ZIP à Bruxelles n'est pas indispensable.</p>	
<p>Aucun</p>	<p>Cf. Chapitre II « Niveau local »</p>
<p>Une totale incertitude quant aux coûts et aux possibilités de financement du projet proposé par le gouvernement.</p>	<p>Le financement des services de police est assuré par un Fonds national alimenté par les contributions des communes et des autorités fédérales.  Les contributions des communes sont fixées en fonction des normes minimales de sécurité.  Le montant versé à chaque commune ou entité zonale est fonction des normes minimales d'organisation définies après concertation entre les autorités fédérales et les autorités locales.</p>
<p>Harmonisation des statuts, des grades et des barèmes tant à l'égard des membres de la police de base qu'à l'égard des membres de la police criminelle.</p>	<p>Cf. Plan du gouvernement</p>
<p>Création d'une « Académie de Police Fédérale » chargée du recrutement, de la formation, de la formation permanente, de la formation-recyclage, des stages spécifiques pour les magistrats.  Examens de recrutement uniformes pour tous les fonctionnaires de police et cadres auxiliaires.</p>	<p>Cf. Plan du gouvernement</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	SP
<b>V. REPARTITION TERRITORIALE DE LA GENDARMERIE</b>	En cas de fusion au niveau local, les gendarmes locaux devront être répartis sur la base de critères objectifs, de manière à éviter que les communes qui ont jusqu'ici fait le moins d'efforts pour développer leur police communale se voient attribuer le plus grand nombre de gendarmes.

## POINTS DE VUE DES GROUPES

PRL - FDF	PSC
<p><i>La création d'un secrétariat interdépartemental pour la police (SIP)</i></p> <p>Ce SIP constitue la pierre angulaire du futur paysage policier. Il a à sa tête un civil assisté par un collège paritaire permanent composé de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 2 représentants des polices communales (présentés par les chefs de corps);</li> <li>— 2 représentants de la police criminelle;</li> <li>— 2 représentants de la gendarmerie;</li> <li>— 2 magistrats du parquet de première instance et instruction.</li> </ul> <p><i>Compétences :</i></p> <p>Le secrétariat interdépartemental de la police (SIP) est compétent pour la conception de la stratégie policière globale sur base de directives contraignantes en application des décisions émanant des autorités compétentes (tutelles, Collège des procureurs généraux, procureurs du Roi).</p> <p>Le SIP doit annuellement établir un rapport d'évaluation en ce qui concerne la stricte application de ses directives contraignantes. Ce rapport d'évaluation est adressé aux ministres de tutelle, au Collège des procureurs généraux, ainsi qu'à toutes les instances concernées. Le non-respect de ces directives entraînera des mesures qui peuvent conduire jusqu'à la révocation du chef de corps concerné.</p> <p>Il est également compétent pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— une stratégie policière globale;</li> <li>— édicter les principes généraux de la coordination commune des différentes composantes de police et surtout éviter les doubles emplois;</li> <li>— arbitrer et régler les conflits éventuels.</li> </ul>	<p>Cf. Fusion des corps au niveau local.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	VLAAMS BLOK
<b>I. NIVEAU FEDERAL :</b>	
<b>1. Direction « Police judiciaire nationale »</b>	Commissaire général de la police judiciaire.
<b>2. Gestion de l'information au sein de la direction « Services d'appui nationaux »</b>	Gestion de l'information = service distinct sous le contrôle d'un magistrat (+ commissaire général pour diriger le SGAP).

## POINTS DE VUE DES GROUPES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>La police criminelle fédérale doit intégrer la majorité de la police judiciaire près des parquets, les brigades spéciales de recherche de la gendarmerie (BSR), les enquêteurs du Comité Supérieur de contrôle, l'OCDEFO, les laboratoires de police scientifique.</p> <p>La direction doit être confiée à un magistrat qui doit garder le pouvoir de décision ultime en cas de conflit d'intérêt avec d'autres chefs de corps, avec lesquels il doit cependant collaborer en toute loyauté.</p> <p>L'information doit être centralisée en un lieu unique, elle doit être alimentée par tous et tous doivent y avoir accès, sous réserve de légiférer sur le statut de l'information douce et de l'information sous embargo.</p> <p>Elle doit être sous l'autorité d'un magistrat, lui-même sous l'autorité des procureurs généraux.</p> <p>La divergence essentielle est de savoir s'il faut qu'elle soit intégrée dans l'organigramme policier ou si elle doit en être totalement indépendante. Schématiquement, les deux arguments principaux en présence sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— si elle est totalement indépendante, les policiers se méfieront et auront tendance à retenir l'information au sein de leur corps. Il est en effet essentiel de faire régner la confiance en matière d'information;</li> <li>— si elle est intégrée, les magistrats craignent de ne pas pouvoir être vraiment les maîtres à bord. Le procureur général, M. Ladrière a déclaré lors des auditions que « l'aspect monolithique de la police nationale en rendrait le contrôle difficile ». Ceci concernait tant les missions judiciaires de la police nationale que l'information.</li> </ul> <p>Il semble donc que la solution qui pourrait être retenue pour concilier les arguments ci-dessus, serait de créer un service de l'information organiquement et hiérarchiquement indépendant de la police nationale, mais où la direction serait assurée par des policiers détachés de chaque corps (pour leur donner confiance), placés sous l'autorité directe d'un magistrat.</p> <p>Ce détachement devrait être définitif ou à tout le moins, le policier détaché ne devrait jamais être obligé de retourner dans son ancien corps. Il ne pourrait y retourner que sur base volontaire de façon à éviter toute subordination ou favoritisme intempestif.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— La direction est assurée par la justice, soit procureur du Roi, soit juge d'instruction.</li> <li>— A la tête de la direction : un magistrat.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Sous la direction et le contrôle d'un magistrat.</li> </ul>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	VLAAMS BLOK
<p><b>3. Contrôle et surveillance</b></p> <p>a) <i>L'inspection générale</i></p>	<p>Inspection distincte police judiciaire (magistrat) et gendarmerie (officier supérieur).</p>
<p>b) <i>La surveillance externe</i></p>	<p>Comité P réformé.</p>
<p><b>4. Rôle du commissaire général et du commissaire général adjoint « police judiciaire » — Relations entre les deux</b></p>	<p>Pas de commissaire général de la police fédérale. Mais 2 commissaires généraux pour la police judiciaire et la police administrative (gendarmerie). Deux corps distincts.</p>
<p><b>II. NIVEAU LOCAL</b></p>	
<p><b>1. Organisation policière : Intégration par association versus intégration par fusion</b></p>	<p>Fusion de la police communale et des brigades de gendarmerie</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Renvoi au plan gouvernemental.</p> <p>Il y a toutefois lieu de préciser quelles sont les « autorités locales de police » (point 6.1.4.) qui peuvent saisir l'inspection.</p> <p>Il ne faut pas oublier le problème de la protection du personnel vis-à-vis de sa hiérarchie. Afin que celle-ci soit pas juge et partie, il convient que le membre du personnel qui a à se plaindre d'un de ses supérieurs ou qui souhaite dénoncer une malversation, puisse le faire auprès du Comité P s'il est membre de la police nationale ou auprès du comité des élus s'il appartient à la police locale. Il doit faire l'objet de mécanismes de protection afin de ne pas être pénalisé a priori par sa démarche.</p> <p>Le Comité P réformé</p> <p>voir I.1.</p> <p>Un point apparaît clairement : s'il y a deux corps de police locale qui remplissent les mêmes fonctions, il y aura fatalement rivalité, donc compétition, chacune ayant à cœur de montrer qu'elle est meilleure que l'autre. Or, il est apparu que cette compétition interpolice (pour ne pas parler de guerre des polices), plus personne n'en veut.</p> <p>Pour pouvoir garder deux corps de police, il faudrait qu'il y ait une répartition des tâches entre eux, de façon telle que chacun ait son domaine propre et qu'il n'y ait pas de compétition.</p> <p>Or, de l'avis unanime, aucune répartition ne correspond aux réalités de terrain, où tout est dans tout, où lors d'une action de prévention le policier peut être amené à constater une infraction et donc à remplir une fonction judiciaire.</p> <p>Par ailleurs, une répartition des tâches poserait le problème délicat de l'équilibre dans cette répartition, car si l'une des deux polices a le sentiment qu'on ne lui a réservé que les tâches ingrates et subalternes, celles-ci, pourtant souvent essentielles, risquent d'être mal exécutées faute de motivation.</p>	<p>Compétence totale, au plan tant fédéral que local, et qui peut être mise en œuvre par toute instance importante, par exemple le bourgmestre sur le plan local.</p> <p>Comité P sous la direction et la surveillance de la commission parlementaire « <i>Police</i> ».</p> <p>Le commissaire général n'a qu'un rôle de coordination, il ne dispose pas d'une autorité suprême au faîte d'une structure pyramidale.</p> <p>La décision finale sur le plan judiciaire appartient à la justice : collège des procureurs généraux.</p> <p>Un seul corps de police sur le plan local, faisant partie du même corps de police qui agit sur le plan fédéral.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	VLAAMS BLOK
<p><b>2. Organisation fonctionnelle : Compétence, composition et fonctionnement des organes locaux de définition de la politique et de gestion en matière de police</b></p> <p>a) <i>ZIP — une commune</i></p> <p>— Définition de la politique à mener et exercice de l'autorité</p> <p>— Gestion</p> <p>— Contrôle démocratique</p>	<p>Bourgmestre</p> <p>Commissaire ou commissaire en chef</p> <p>Conseil communal (à étendre)</p>



## POINTS DE VUE DES GROUPES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Il serait donc très largement préférable, dans un souci d'efficacité, de n'avoir qu'un seul corps de police locale, composé des polices communales et des brigades locales de la police nationale. On peut également réfléchir à l'insertion de quelques éléments issus de la police judiciaire, ceci afin de remédier à la situation signalée par le Commissaire général de la PJ lors de son audition en commission, à savoir que la police judiciaire recommence à zéro toutes les enquêtes qui lui sont confiées, ce qui nous paraît être une incontestable perte de temps et d'efficacité.</p> <p>Cette police locale devrait en réalité être zonale, les limites d'une seule commune s'avérant souvent un espace trop exigü pour être efficace (sauf dans les grosses agglomérations). Son rayon d'action pourrait toutefois être de l'ordre du territoire provincial, comme c'est théoriquement le cas actuellement pour les polices communales.</p> <p>En tant que police locale, les autorités compétentes devraient être les autorités locales (au cas où les autorités fédérales seraient compétentes, on irait droit à la police unique évidemment).</p> <p>Mais quelles autorités locales ?</p> <p>Le projet gouvernemental met en avant l'autorité du bourgmestre en de nombreuses occasions. Toutefois, deux problèmes au moins doivent être résolus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— s'il s'agit d'une police zonale, plusieurs bourgmestres seraient concernés; l'organisation d'un conseil de police zonale où siègeraient les bourgmestres, les procureurs du Roi concernés, le chef de corps et les représentants des ministres de l'Intérieur et de la Justice pourrait être une solution, la présidence de ce conseil étant assurée par une tournante des bourgmestres au prorata de l'importance des communes de la zone.</li> </ul> <p>(remarque : ZIP ne semble s'appliquer qu'à la notion d'intégration par association, puisque « inter-polices », alors que nous nous prononçons pour la fusion. En conséquence, nous traduisons ZIP par zone de police locale)</p> <p>Le conseil communal</p> <p>Un conseil de police zonal avec le bourgmestre, le chef de corps, le procureur du Roi et les représentants des ministres de l'Intérieur et de la Justice.</p> <p>Un comité issu du conseil communal, pluraliste, assisté d'un juriste.</p>	<p>— bourgmestre : politique</p> <p>— chef de corps : chef de la police</p> <p>— dans certains cas, le bourgmestre a compétence de police</p> <p>Conseil communal</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	VLAAMS BLOK
<p>b) ZIP — <i>plusieurs communes</i></p> <p>— Définition de la politique à mener et exercice de l'autorité</p> <p>— Gestion</p> <p>— Contrôle démocratique</p>	<p>Bourgmestres à tour de rôle (durée de la présidence déterminée en fonction du nombre de policiers)</p> <p>Commissaire de zone</p> <p>Conseils communaux</p>
<p>3. ZIP — <b>Bruxelles</b></p>	<p>7 ZIP (voir question parlementaire n° 498, 28 janvier 1997).</p>
<p><b>III. RELATION POLICE FEDERALE VERSUS POLICE LOCALE</b></p>	
<p>1. <b>Lien hiérarchique police fédérale / locale</b></p>	<p>Droit de réquisition réciproque limité en heures/homme.</p>
<p>2. <b>Financement</b></p>	<p>Supprimer contrats de société, contrats de sécurité et autres subsides fédéraux en matière de sécurité. Remplacer par un seul subside pour personnel corps ZIP.</p>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Comité pluraliste issu des différents conseil communaux, assisté par un juriste + débat annuel sur la politique de sécurité dans tous les conseils communaux concernés.</p> <p>Conseil de police zonal avec plusieurs bourgmestres et tournante de la présidence au <i>pro rata</i> de l'importance des communes de la zone (voir plus haut).</p> <p><i>A priori</i>, y appliquer les solutions proposées pour les ZIP à plusieurs communes, tout en voyant si des accommodements spécifiques doivent y être apportés, tant pour Bruxelles que pour les autres grandes agglomérations.</p> <p>Pas de lien hiérarchique mais des liens de collaboration entre la police de proximité et la police nationale.</p> <p>Inscrire dans la loi les missions de police fédérale que peut remplir la police zonale et le quota maximum de « prélèvement » pour ces missions.</p> <p>Inscrire également dans la loi les missions de police zonale (maintien de l'ordre au niveau local) qui peuvent être demandées à la police fédérale ainsi que les quotas maximum de prélèvement.</p> <p>Toutefois, par accord mutuel, ces missions et ces quotas peuvent être dépassés à titre exceptionnel.</p> <p>Arbitrage éventuel, en cas de difficulté de collaboration : le procureur général chargé des polices pour les missions judiciaires, le gouverneur de province pour les missions administratives.</p> <p>Quant au financement de cette police : un fonds alimenté par les contributions proportionnelles des communes et du gouvernement fédéral semble être la meilleure solution.</p> <p>L'argument « qui paie décide » avancé par certains pour refuser une police zonale unique, ne tient pas si on considère</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— que les polices zonales (aujourd'hui communales) effectuent des tâches pour le compte des autorités fédérales, judiciaires notamment;</li> <li>— que les ministres compétents sont représentés au niveau des conseils de police zonale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— bourgmestres en collège : politique</li> <li>— chef de corps : chef de la police</li> </ul> <p>Les divers conseils communaux, éventuellement par l'entremise d'une commission composée de membres des divers conseils communaux.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— un corps de police unique dans les communes bruxelloises;</li> <li>— bourgmestres.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>— pas de supériorité hiérarchique du fédéral sur le local;</li> <li>— la circulation de l'information entre le niveau fédéral et le niveau local doit être assurée.</li> </ul>

## POINTS DE VUE DES GROUPES

POINTS SUJETS A DISCUSSION	VLAAMS BLOK
<b>IV. HARMONISATION DES STATUTS ET DE LA FORMATION</b>	
<b>1. Statuts</b>	Uniformisés pour les 3 corps d'ici 2001.
<b>2. Formation</b>	Formation de base uniformisée dans l'année.

## POINTS DE VUE DES GROUPES

AGALEV-ECOLO	VOLKSUNIE
<p>Il convient avant tout de poser le principe fondamental « à travail égal, salaire égal ». Alors que les personnes sont déjà amenées, dans le cadre des ZIP notamment, à exécuter le même travail, au même endroit, au même moment, le non respect de ce principe est particulièrement démotivant et ne pourra l'être qu'encore plus à l'avenir.</p> <p>Il est donc clair qu'il faut porter remède à la disparité des status actuellement existants. Un calendrier précis doit être proposé aux organisations syndicales, mais il est illusoire d'espérer aboutir à un statut unique avant de procéder à toute réforme structurelle des polices.</p> <p>La solution consistant à promettre à tout policier de garder ses droits actuels et d'appliquer un statut harmonisé à toutes les nouvelles recrues semble pouvoir être retenue.</p> <p>Se pose toutefois la question d'un statut unique pour tous, dans la mesure où deux corps de police subsistent. L'argument qui consiste à dire qu'un statut unique, avec une formation unique serait le meilleur moyen d'aboutir à une police unique, ne manque pas de pertinence.</p> <p>Il devrait donc plutôt s'agir de deux status harmonisés (un pour la police fédérale, un pour les polices zonales) qui donneraient lieu à une rémunération et des avantages « justes » mais qui prendraient en compte la diversité des tâches policières.</p> <p>Certes, c'est un « pis aller » qui présente des inconvénients, notamment en terme de mobilité du personnel (rien n'empêche toutefois d'imaginer que des passerelles puissent exister). Mais c'est aussi une garantie partielle vis-à-vis de velléités ultérieures de constituer une police unique.</p> <p>Elle doit effectivement être unifiée pour l'ensemble du territoire en ce qui concerne la formation à l'utilisation des moyens techniques (informatique et télématique par exemple). Au delà d'un socle de base commun à tous les policiers, elle devrait toutefois être diversifiée en fonction des tâches à accomplir. Il est illusoire de croire qu'il soit possible de donner une formation où tout le monde serait capable de tout faire. La formation d'un agent de quartier doit être bien loin de celle d'un inspecteur de la brigade financière par exemple. La décentralisation par province reste souhaitable, pour des raisons évidentes de proximité.</p> <p>Des modules de formation communs pourraient s'adresser à la fois aux policiers et aux magistrats instructeurs.</p>	<p>Statut identique dans tout le corps de police.</p> <p>Formation identique dans tout le corps de police.</p>

**POINTS DE VUE DES GROUPES**

<b>POINTS SUJETS A DISCUSSION</b>	<b>VLAAMS BLOK</b>
<b>V. QUESTIONS DE PERSONNES</b>	

**POINTS DE VUE DES GROUPES**

<b>AGALEV-ECOLO</b>	<b>VOLKSUNIE</b>
<p>Ce sont certes des questions délicates. Mais il serait grave de ne pas les évoquer. Les auditions ont permis de mesurer à quel point le climat était parfois pourri entre certains corps ou institutions de police. Il est par ailleurs évident que ce climat de méfiance s'attache plus particulièrement à certaines personnes considérées comme responsables d'avoir provoqué ou pour le moins entretenu le climat de guerre des polices.</p> <p>Les désigner demain comme hauts responsables des services de police condamnerait toute réforme à un échec certain.</p> <p>Il est donc impossible de faire l'impasse sur ce facteur humain et le devoir du parlement est d'attirer l'attention du gouvernement qui devra procéder à ces nominations.</p>	

## E. AFRONDENDE BESPREKING

### 1. Wat de procedure betreft

Nadat bij aanvang van de vergadering de vergelijkende tabellen met betrekking tot de standpunten van de fracties over een aantal discussiepunten inzake de politiereorganisatie werden rondgedeeld, rijst de vraag naar de te volgen werkwijze.

Volgens *de heer Cortois* dient de commissie, op basis van de door de fracties meegedeelde standpunten, op zoek te gaan naar bepaalde punten van overeenstemming. Het kan niet dat elke fractie louter de eigen visie voorlegt en dat men voor het overige de regering als het ware « *carte blanche* » geeft. Er zou minstens een duidelijk antwoord moeten komen op de vraag of men nu al dan niet een eenheidspolitie wenst.

*De heer Detremmerie* wijst op de duidelijke standpunten die door de fracties zijn ingenomen en die op een aantal punten zelfs naar mekaar toegroeien. Het zijn deze stellingnames die de commissie aan de regering moet meedelen, waarna deze laatste kleur zal moeten bekennen.

*De heer de Donnée* sluit zich hier bij aan. Men dient overigens tussen de fracties niet naar een consensus te streven zonder voorafgaandelijk te beschikken over de wetsontwerpen die een globale visie op de reorganisatie van de politiediensten aanreiken.

In zulke delicate materie kan elk detail immers een gegroeide consensus op de helling zetten. Men denke hierbij aan de problematiek van het vorderingsrecht of aan de verhoudingen tussen BOB en gerechtelijke politie.

Het komt er nu vooral op aan de regering geen verdere tijd meer te doen verliezen.

Volgens *de voorzitter* dient men zich, op basis van de voorgelegde tabellen, geen illusies te maken nopens een eventueel binnen het Parlement te bereiken consensus.

Er tekenen zich wel enkele krachtlijnen af, aangezien iedere fractie voorstander is van :

— een verregaande integratie, zodat een meer efficiënte en coherente — maar democratisch gecontroleerde — politiedienst tot stand komt; of dit op het lokale vlak best gebeurt door fusie, dan wel door associatie van de bestaande politiediensten, is daarbij niet uitgemaakt; beide procédés hebben hun voor- en nadelen;

— een betere informatiedoorstroming, welke ook de gekozen structuur moge zijn.

De structuren op zich zijn evenwel steeds ondergeschikt aan de uiteindelijke doelstelling, zijnde de creatie van een performante politiedienst.

Het is evenwel thans aan de regering om, na de besprekingen in het parlement, de passende conclusies te trekken in de vorm van een wetsontwerp.

## E. DISCUSSION FINALE

### 1. En ce qui concerne la procédure

Après la distribution, en début de réunion, des tableaux comparatifs reprenant les points de vue des groupes sur un certain nombre de points de discussion au sujet de la réorganisation des services de police, la question de la procédure à suivre est posée.

*M. Cortois* estime que la commission doit rechercher certaines concordances sur la base des points de vue communiqués par les groupes. On ne peut admettre que chaque groupe présente sa propre vision des choses et que, pour le surplus, le gouvernement reçoive « *carte blanche* ». On devrait pour le moins pouvoir dire clairement si on souhaite ou non une police unique.

*M. Detremmerie* renvoie aux positions précises adoptées par les groupes, positions qui se rejoignent même sur certains points. Ce sont ces positions que la commission doit transmettre au gouvernement, qui devra ensuite abattre son jeu.

*M. de Donnée* fait siens les propos de l'intervenant précédent. On ne doit du reste pas tendre vers un consensus entre les différents groupes avant de disposer de projets de loi présentant une vision globale de la réorganisation des services de police.

Dans une matière aussi délicate, le moindre détail peut compromettre tout compromis. On songe par exemple au problème du droit de réquisition ou aux relations entre la BSR et la police judiciaire.

A présent, il s'agit essentiellement de ne plus faire perdre de temps au gouvernement.

*Le président* estime que sur le vu des tableaux qui ont été présentés, il ne faut pas se faire d'illusions quant à un éventuel consensus au sein du Parlement.

Il est clair que quelques lignes de force se dessinent, étant donné que tous les groupes sont favorables :

— à une intégration poussée, afin d'organiser un service de police plus efficace et cohérent, soumis au contrôle démocratique; on ignore encore si, au niveau local, la meilleure formule est la fusion ou l'association des services de police existants; les deux formules présentent des avantages et des inconvénients;

— à une meilleure communication des informations, quelle que soit la structure retenue.

Les structures proprement dites sont toutefois toujours subordonnées à l'objectif final, c'est-à-dire à la mise en place d'un service de police performant.

Après les débats au Parlement, il appartient toutefois désormais au gouvernement de tirer les conclusions qui s'imposent et de les transformer en projet de loi.



## 2. Ten gronde

*De heer Verwilghen* herinnert aan het uitgangspunt van de aan gang zijnde besprekingen, te weten de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop het onderzoek door politie en gerecht werd uitgevoerd in de zaak « Dutroux-Nihoul en consorten ».

De regering heeft voor een stuk op deze aanbevelingen ingespeeld, maar nam wel een afwijkend standpunt in betreffende de integratie van de politiediensten op lokaal niveau.

Uit de voorbije hoorzittingen is echter gebleken dat de actoren op het terrein niet noodzakelijk tegen een verregaande integratie op lokaal niveau gekant zijn, mits de vervulling van zekere voorwaarden.

Vandaar de vraag aan de regering of ze vooralsnog bereid is in te gaan op het door de onderzoekscommissie geformuleerde voorstel met betrekking tot de integratie op lokaal politieniveau. Zo niet zou het parlement zijn eenheid die het reeds betoonde naar aanleiding van de eenparige goedkeuring van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie, moeten herwinnen.

*De heer Dufour* meent niet dat de eenparige goedkeuring van de voormelde aanbevelingen, ook een akkoord over alle details inzake de reorganisatie van de politiediensten impliceert. Wat het federale niveau betreft, bestaat er ruime overeenstemming over een autonome, door de magistratuur gecontroleerde gerechtelijke politie. Op het lokale niveau liggen de zaken evenwel anders. Vermits het, aldus spreker, tot de essentiële taken van een gemeente behoort om de openbare veiligheid op het eigen grondgebied te waarborgen, is het essentieel dat ze daartoe over een gemeentelijk politiekorps beschikt.

Een volledige fusie op lokaal niveau zou er dan ook moeten in bestaan dat de lokale rijkswachtbrigades opgaan in de gemeentelijke politiekorpsen.

Meent men daarentegen dat de rijkswacht op lokaal niveau een voelhoorn dient te bewaren, dan dient men te streven naar een oplossing zoals in het regeringsplan. Dit impliceert een zeker duaal systeem met de uitbouw van functionele synergieën.

*De heer Ch. Janssens* voegt hier aan toe dat, welke ook de uitgewerkte structuur moge zijn, de gemeentelijke autonomie evenals de democratische controle op onze politiediensten gewaarborgd moeten zijn.

In dit opzicht kan zowel de integratie door fusie als de integratie door associatie voor problemen zorgen (cf. *supra*).

Vandaar in ieder geval het voorstel van de PS om, bij optie voor deze laatste mogelijkheid, geen enkele hiërarchische band te creëren tussen de nationale politie (federaal niveau) enerzijds, en de zonale eenheden van de nationale politie en de gemeentelijke politiekorpsen anderzijds, bij de uitvoering van het lokale veiligheidsbeleid.

## 2. Quant au fond

*M. Verwilghen* rappelle le point de départ des discussions en cours, à savoir les recommandations de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la manière dont l'enquête, dans ses volets policiers et judiciaires, a été menée dans l'affaire « Dutroux-Nihoul et consorts ».

Le gouvernement a partiellement tenu compte de ces recommandations, mais a toutefois adopté une position différente en ce qui concerne l'intégration des services de police au niveau local.

Les récentes auditions ont toutefois fait ressortir que les acteurs sur le terrain ne sont pas nécessairement opposés à une intégration en profondeur au niveau local, moyennant le respect de certaines conditions.

D'où la question de savoir si le gouvernement est toujours disposé à suivre la proposition formulée par la commission d'enquête au sujet de l'intégration de la police au niveau local. Dans la négative, le Parlement devrait reconstruire l'unité dont il a fait preuve en approuvant unanimement les recommandations de la commission d'enquête.

*M. Dufour* n'est pas convaincu que l'approbation unanime des recommandations précitées implique un accord sur tous les détails de la réorganisation des services de police. En ce qui concerne le niveau fédéral, il existe un large accord en faveur d'une police judiciaire autonome, contrôlée par la magistrature. La situation est différente au niveau local. Puisque, selon l'intervenant, une des tâches essentielles d'une commune est de garantir la sécurité publique sur son propre territoire, il est essentiel qu'elle puisse disposer à cet effet d'un corps de police communal.

Une fusion complète au niveau local devrait donc se traduire par l'absorption des brigades locales de gendarmerie par les corps de police communaux.

Si l'on estime en revanche que la gendarmerie doit conserver des antennes au niveau local, il faut alors rechercher alors une solution telle que celle qui est prévue dans le plan gouvernemental. Ce système implique une certaine dualité avec mise en oeuvre de synergies fonctionnelles.

*M. Ch. Janssens* ajoute que, quelle que soit la structure retenue, l'autonomie communale ainsi que le contrôle démocratique de nos services de police devront être garantis.

Dans cette optique, tant l'intégration par fusion que l'intégration par association peuvent provoquer des problèmes (cf. ci-dessus).

C'est la raison pour laquelle le PS préconise qu'au cas où l'on opterait pour cette dernière possibilité, aucun lien hiérarchique ne soit créé entre la police nationale (niveau fédéral), d'une part, et les unités zonales de la police nationale et les corps de police communaux d'autre part, pour la mise en oeuvre de la politique locale de sécurité.

Volgens de heer De Crem dient de bespreking zich te concentreren rond vier ijkingspunten :

- a) de mogelijkheid van een akkoord rond de integratie door associatie op lokaal niveau;
- b) de rol van de politiechef bij dit type van integratie en het functioneren van de burgemeester in dit geheel;
- c) de structuur en de rol van de interpolitiezones in de toekomst;
- d) de band tussen het lokale en het bovenlokale niveau.

De heer de Donnée is van oordeel dat een belangrijke moeilijkheid voor een oplossing van de politieproblematiek gelegen is in de diversiteit van de gemeenten. Het is niet aangewezen om zowel de grote steden als de landelijke gemeenten eenzelfde carcan qua politionele organisatie op te leggen.

Voor het overige is spreker gewonnen voor een verregaande fusie van de lokale politiediensten, op uitdrukkelijke voorwaarde dat er van een vorderingsrecht door de federale regering geen sprake is. Dit zou immers van aard zijn de bevoegdheden van de burgemeester en van de gemeenten inzake het lokale veiligheidsbeleid volledig uit te hollen. Men dreigt ook in oeverloze discussies met de minister uit te monden zoals dat thans soms het geval is bij de opvordering van de rijkswacht door een burgemeester.

Indien men een vorderingsrecht aan het federale niveau wenst te verlenen, pleit de heer de Donnée eerder voor het behoud van het status-quo.

De omzetting van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie in wetteksten zal, aldus de heer Van Gheluwe, niet steeds gemakkelijk te realiseren zijn. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat deze aanbevelingen niet steeds rechtlijnig zijn.

De onderzoekscommissie stelt een geïntegreerde politiezorg voor, gestructureerd op twee niveaus.

Op het federale niveau dienen de drie algemene politiediensten in één structuur te worden geïntegreerd. Dit wordt niet met zoveel woorden herhaald voor wat het lokale niveau betreft. Men houdt het daar op een geïntegreerde politiezorg.

Spreker stelt vast dat deze geïntegreerde politiezorg zou kunnen bestaan in de integratie door associatie van 2 politiediensten binnen één structuur en dit op IPZ-niveau, mits voldoende waarborgen voor het behoud van de gemeentelijke autonomie.

De heer Verwilghen repliceert dat de aanbevelingen van de onderzoekscommissie voldoende duidelijk zijn.

De commissie heeft de voorwaarden geschetst voor het creëren van een performante politiedienst, zouden daarbij rekening te hoeven houden met de realiteiten « op het terrein ».

Een moeilijkheid voor de regering is zonder twijfel het implementeren van deze aanbevelingen, vertrek-

Selon M. De Crem, la discussion doit s'articuler autour de quatre axes :

- a) la possibilité de conclure un accord sur l'intégration par association au niveau local;
- b) le rôle du chef de la police dans ce type d'intégration et l'action du bourgmestre dans ce contexte;
- c) la structure et le rôle des zones interpolices à l'avenir;
- d) le lien entre le niveau local et le niveau supralocal.

M. de Donnée estime que la diversité des communes représente une importante difficulté pour résoudre les problèmes de la police. En matière d'organisation de la police, il n'est pas indiqué d'imposer le même carcan aux grandes villes et aux communes rurales.

Pour le reste, l'intervenant est acquis à l'idée d'une fusion radicale des services de police locaux, à la condition expresse que le gouvernement fédéral ne dispose pas d'un droit de réquisition. En effet, un tel droit viderait complètement de leur substance les compétences du bourgmestre et des communes en matière de politique locale de sécurité et pourrait en outre donner lieu à d'interminables discussions avec le ministre, ainsi que cela se produit parfois lors d'une réquisition de la gendarmerie par un bourgmestre.

Si l'on souhaite accorder un droit de réquisition au niveau fédéral, M. de Donnée se déclare plutôt favorable au maintien du statu quo.

M. Van Gheluwe estime qu'il ne sera pas toujours facile de transposer dans la loi les recommandations de la commission d'enquête parlementaire. Ces recommandations ne sont, en effet, pas toujours linéaires.

La commission d'enquête propose une fonction de police intégrée, structurée à deux niveaux.

Au niveau fédéral, les trois services généraux de police doivent être intégrés dans une structure unique. La commission s'est montrée moins difficile en ce qui concerne le niveau local, pour lequel il est simplement question d'une fonction de police intégrée.

L'intervenant constate que cette fonction de police intégrée pourrait se traduire par l'intégration par association de deux services de police au sein d'une même structure, au niveau de la ZIP, pour autant toutefois que le maintien de l'autonomie communale soit suffisamment garanti.

M. Verwilghen répond que les recommandations de la commission d'enquête sont suffisamment claires.

La commission a esquissé les conditions requises par la création d'un service de police performant, sans nécessairement tenir compte des réalités « sur le terrain ».

Le gouvernement aura sans aucun doute des difficultés à mettre en œuvre ces recommandations au

kende vanuit een concrete situatie met een verscheidenheid aan politiediensten.

*De heer J.-P. Viseur* merkt op dat de commissies Binnenlandse Zaken en Justitie zich niet *in abstracto* een mening dienen te vormen over de toekomstige politiestructuur, maar zich wel uit te spreken hebben over een concreet regeringsplan.

Er vallen toch wel enige tendensen op bij het vergelijken van de fractiestandpunten :

- a) een meer verregaande integratie van de lokale politiediensten dan wat door de regering is voorgesteld;
- b) een versterking van de democratische controle op de lokale politie;
- c) op federaal vlak, een verbetering van de waarborgen inzake onafhankelijkheid en doorstroming van de informatie;
- d) het verzekeren van een grotere autonomie voor de criminele politie.

Het ware een grote stap voorwaarts indien de commissies hierover een zo groot mogelijke mate van overeenstemming zouden kunnen bereiken.

*De heer Van Hoorebeke*, die voor het overige naar zijn eerder gegeven uiteenzetting verwijst, heeft kennis van een voorontwerp van wet waarbij onder meer wordt voorgesteld om de zeevaartpolitie te integreren in de rijkswacht.

Hij vraagt aandacht voor het ambt van waterschout dat men niet zomaar gelijk kan schakelen met een gewone politiedienst. Misschien ware het wel aangewezen om na te denken over de oprichting van een commissariaat voor scheepvaart en maritieme zaken. Men mag immers taken, zoals controle op de immigratiewetgeving en grenscontroles, niet verwarren met andere opdrachten (bijvoorbeeld het toezicht op schepen, scheepvaart en zeelieden).

*De minister* bevestigt het bestaan van een voorontwerp van wet met betrekking tot de bijzondere politiediensten. Er zal alleszins een inspectiedienst voor de verkeersreglementering behouden blijven, wellicht onder de gedeelde verantwoordelijkheid van de ministers van Verkeer en van Binnenlandse Zaken. Het functioneren van de waterschout als politiedienst wordt in vraag gesteld. Het vinden van een structurele oplossing inzake het waterschoutambt wordt momenteel evenwel doorkruist door aangelegenheden van meer persoonlijke aard.

Nadat *de heer Vanpoucke* herhaald heeft dat de CVP-fractie een volledige integratie van de lokale politiediensten — weliswaar op IPZ-niveau — bepleit, legt hij, in naam van de CVP- en PSC-fracties, een amendement op de regeringsnota ter tafel.

Bedoeling is binnen de commissie een consensus na te streven nopens de reorganisatie van de politiediensten op lokaal niveau.

départ d'une situation concrète et en présence d'une diversité de services de police.

*M. J.-P. Viseur* fait observer que les commissions de l'Intérieur et de la Justice ne doivent pas se forger une opinion abstraite quant à la future structure de la police, mais se prononcer sur un plan concret présenté par le gouvernement.

La comparaison des positions adoptées par les différents groupes permettent néanmoins de dégager quelques tendances :

- a) une intégration plus poussée des services de police locaux que celle que propose le gouvernement;
- b) un renforcement du contrôle démocratique de la police locale;
- c) des garanties accrues, au niveau fédéral, quant à l'indépendance et à la communication de l'information;
- d) une autonomie renforcée de la police criminelle.

Si les commissions parvenaient à dégager un accord aussi large que possible sur ces différents points, cela constituerait une avancée substantielle.

Renvoyant par ailleurs aux propos qu'il a tenus précédemment, *M. Van Hoorebeke* dit avoir connaissance d'un avant-projet de loi qui viserait notamment à intégrer la police maritime à la gendarmerie.

Il attire l'attention sur la fonction de commissaire maritime, qui ne peut être purement et simplement assimilée à un service de police ordinaire. Il serait peut-être opportun de songer à la création d'un commissariat à la navigation et aux affaires maritimes. Il ne peut en effet y avoir de confusion entre certaines missions telles que le contrôle des lois sur l'immigration et les contrôles frontaliers, d'une part, et d'autres missions comme, par exemple, le contrôle des bateaux, de la navigation et des marins, d'autre part.

*Le ministre* confirme l'existence d'un avant-projet de loi concernant les services de police spéciaux. Il subsistera de toute façon un service d'inspection pour la réglementation du trafic, qui relèvera probablement à la fois des compétences du ministre des Communications et de celles du ministre de l'Intérieur. Le fonctionnement du commissariat maritime en tant que service de police est remis en cause. Actuellement, des questions d'ordre plus personnel compliquent toutefois la recherche d'une solution structurelle en ce qui concerne la fonction de commissaire maritime.

Après avoir rappelé que le groupe CVP préconise une intégration totale des services de police locaux — certes, au niveau des ZIP —, *M. Vanpoucke* présente, au nom des groupes CVP et PSC, un amendement à la note du gouvernement.

L'objectif est d'obtenir un consensus au sujet de la réorganisation des services de police au niveau local.

Dit amendement luidt als volgt :

« *De CVP en PSC-fracties van de Kamer zijn van oordeel dat bij de reorganisatie van de politiediensten de verbetering van de veiligheid van de bevolking het uitgangspunt dient te zijn. Het streefdoel dient een bevolkingsgerichte, doeltreffende en kwaliteitsvolle politiestructuur te zijn die ten dienste staat van alle burgers. Vanuit deze optiek bekeken, verdient de reorganisatie van de politiediensten op het lokale niveau minstens zoveel aandacht als die op het federale niveau. De lokale politiediensten staan het dichtst bij de bevolking. Zij komen het meest in contact met de burgers en hebben het meest voeling met hun noden.*

*Vanuit de bevolking is er de afgelopen maanden een duidelijk signaal gekomen dat de effectiviteit en de efficiëntie van de politiediensten moet verbeteren. Dit is mogelijk indien een optimale samenwerking, coördinatie en informatie-uitwisseling tussen alle componenten van de politie wordt nagestreefd.*

*Het voorstel van de regering tot reorganisatie van de politiediensten bevat hiertoe waardevolle, maar onvoldoende elementen. In het bijzonder op het lokale niveau moeten de gemeenten meer mogelijkheden voor geïntegreerde samenwerkingsvormen geboden worden dan die welke voorkomen in punt 4.1.6. van de regeringsnota van 7 oktober.*

Om deze reden wordt voorgesteld dat :

A. *in de gemeenten die daartoe beslissen, de rijks-wachtbrigades en de gemeentelijke politiekorpsen worden samengevoegd tot één korps onder de hierna volgende voorwaarden :*

— *de gemeenten aanvaarden dat het samengevoegde lokale politiekorps bepaalde punctuele of permanente federale beleidsopdrachten uitvoert. Deze federale opdrachten worden uitgevoerd in het kader van een hiërarchische verhouding met de nationale politie. Per zone wordt jaarlijks het maximaal aantal manschappen vastgelegd dat voor deze opdrachten kan worden ingezet;*

— *de federale overheid kent aan die gemeenten volgens een nog te bepalen wijze een jaarlijkse dotatie toe die overeenstemt met de personeels- en andere kosten met inachtneming van de evolutie van deze kosten;*

— *het samengevoegde lokale politiekorps wordt georganiseerd overeenkomstig de minimumnormen die door de federale overheid worden vastgelegd. Er moet een mechanisme worden ingesteld dat het toezicht uitoefent op de naleving van die normen;*

— *de federale overheid moet, zoals de burgemeester thans de rijkswacht kan vorderen, een bepaald aantal manschappen van het lokale politiekorps kunnen vorderen. Dit vorderingsrecht dient in een wet te worden omschreven.*

*Onder de hierboven vermelde voorwaarden zal de samenvoeging van rijkswachtbrigades en gemeentepolitie openstaan voor de drie soorten gemeenten die een voldoende groot effectief hebben (gemeentepolitie en rijkswacht) om alle opdrachten inzake basispolitiezorg te kunnen uitvoeren :*

Cet amendement est libellé comme suit :

« *Les groupes CVP et PSC de la Chambre estiment que, dans la réorganisation des services de police, l'amélioration de la sécurité de la population doit rester l'objectif principal. Cet objectif doit être réalisé par une structure de police efficace et de qualité, qui soit orientée vers la population pour être au service des citoyens. La réorganisation des services de police au niveau local mérite au moins autant d'attention que la réorganisation au niveau fédéral. La police locale est proche de la population. C'est elle qui a le plus de contacts avec les citoyens et qui est le plus sensible à leurs besoins.*

*Au cours de ces derniers mois, la population a lancé un signal clair selon lequel il faut améliorer l'efficacité et l'efficience des services de police. Ceci est possible si on atteint une coopération, une coordination et un échange d'informations qui soient optimaux entre toutes les composantes de la police.*

*La proposition du gouvernement pour la réorganisation des services de police comprend des éléments valables mais insuffisants. Ainsi, les communes doivent avoir la possibilité d'opter pour des solutions plus intégrées que celles qui figurent dans le point 4.1.6 de la note du 7 octobre.*

Pour ces raisons, il est proposé que :

A. *Les communes qui le décident verront la brigade territoriale de gendarmerie fusionner dans leur corps de police zonale, dans les conditions suivantes :*

— *les communes acceptent que ce corps de police renforcé exécute certaines missions fédérales ponctuelles ou permanentes strictement identifiées. Ces missions fédérales sont exécutées dans le cadre d'un rapport hiérarchique avec la police nationale. Par zone, chaque année, un nombre maximum de personnel sera déterminé pour l'exécution de ces missions;*

— *l'Etat fédéral alloue à ces communes — selon une formule à déterminer — une dotation annuelle correspondant à la charge financière réelle de ce personnel et des autres coûts et à l'évolution de cette charge;*

— *les communes organisent ce corps de police conformément aux normes minimales pour le budget et le personnel, ainsi que de standards minima d'organisation qui seront fixés par le fédéral. Un mécanisme d'inspection du respect de ces normes et standards devra être constitué;*

— *le fédéral pourra, dans des circonstances comparables à celles qui existent pour la réquisition de la gendarmerie par le bourgmestre, requérir une partie limitée de l'effectif de la police locale. Ce procédé devra être inscrit dans la loi.*

*Dans ces conditions, cette formule de fusion serait ouverte à trois types de communes dont la taille est suffisamment grande pour assurer ensemble (police et gendarmerie) les missions de police de base :*

a) de steden die op zichzelf een interpolitiezone vormen;

b) de steden die op zichzelf een IPZ zouden kunnen zijn, maar die om bepaalde redenen deel uitmaken een meer-gemeentzone (bijvoorbeeld Antwerpen-Zwijndrecht, Mons-Quévy, Gent-Zelzate);

c) de gemeenten van andere meer-gemeentzones die een voldoende grote personeelsformatie hebben in het geval gemeentelijke politiekorpsen en rijkswacht worden samengevoegd met inachtneming van de wensen van elke burgemeester (aanwezigheid van politiebureau, wijkagenten).

In deze zones behoudt de burgemeester al zijn bevoegdheden inzake openbare ordehandhaving. Het samengevoegde lokale politiekorps in deze zones staat onder de leiding van één korpschef. De gezagsrelatie tussen de korpschef en de lokale commissarissen in iedere gemeente zal moeten gepreciseerd worden.

Er wordt voor deze zones (a, b en c) een zonaal veiligheidsplan uitgewerkt zoals voorzien in de regeringsnota.

De gemeentelijke overheden van de zone moeten instemmen met een degelijke besluitvormingsprocedure voor :

- de goedkeuring van en het toezicht op het zonaal veiligheidsplan;
- het bepalen van het aandeel van elke gemeente in de begroting van het lokale politiekorps;
- het vastleggen van de personeelsformatie van het lokale politiekorps.

Het zonaal veiligheidsplan dient goedgekeurd te worden door de gemeentere(a)den.

B. voor de kleinere gemeenten waarvan het effectief niet voldoende groot is om de opdrachten inzake basispolitiezorg uit te voeren, de mogelijkheid voorzien wordt om de nationale politie te belasten met de uitvoering van bepaalde opdrachten inzake basispolitiezorg op basis van overeenkomsten tussen de nationale politie en de gemeenten (uitbreiding van het concept « contract policing »). In deze gemeenten behoudt de burgemeester al zijn bevoegdheden inzake openbare ordehandhaving en oefent hij bovendien het rechtstreekse gezag uit over de plaatselijke chef van de nationale politie voor de opdrachten die deze politie uitoefent in het kader van de basispolitiezorg.

De gemeente betaalt aan de federale overheid, voor de prestatie die de nationale politie uitvoert inzake basispolitiezorg, een jaarlijkse dotatie die beantwoordt aan de door de federale overheid bepaalde minimumnormen.

Na een eerste fase (bijvoorbeeld 2001) zal het Parlement een algemene beslissing nemen op basis van een precieze evaluatie van de situatie in de gemeenten die gekozen hebben voor één van de twee modellen welke hiervoor toegelicht of in de regeringsnota werden bepaald.

Wat Brussel betreft, wensen de CVP- en PSC-fracties dat het wetsontwerp van de regering inzake de reorganisatie van de politiediensten een specifiek mo-

a) les villes qui constituent une zone interpolice à elles seules;

b) les villes qui pourraient constituer une ZIP seules mais qui font partie d'une ZIP pluricommunale pour des raisons particulières (par exemple Antwerpen-Zwijndrecht, Mons-Quévy, Gent-Zelzate);

c) les communes d'une autre ZIP pluricommunale qui comprend un effectif cumulé (polices communales et gendarmerie) suffisant pour assurer la fonction de police de base dans chaque commune en se conformant aux souhaits de chaque bourgmestre (par exemple présence d'un bureau de police, agents de quartier).

Dans ces zones, chaque bourgmestre garde toutes ses compétences en tant qu'autorité responsable de l'ordre public. Le corps de police local sera dans ces zones placé sous la direction d'un chef de corps. La relation hiérarchique exacte entre le chef de corps de la police zonale et les commissaires locaux dans chaque commune devra être précisée.

Dans ces zones (a, b et c) un plan zonal de sécurité sera préparé comme prévu dans la note du gouvernement.

Les autorités communales de la ZIP doivent organiser entre elles un mécanisme de décision éprouvé pour :

- l'adoption et le contrôle de l'exécution de plan zonal de sécurité;
- la détermination de la part de chaque commune dans le budget de la police locale;
- la fixation du cadre de la police locale.

Le plan de sécurité zonal doit être approuvé par les conseils communaux.

B. Pour les communes de plus petite taille dans lesquelles l'effectif n'est pas assez important pour exécuter les missions de police de base, la possibilité doit leur être donnée de décider volontairement de confier l'exécution de la mission de police de base dans la ZIP à la police nationale sur base de conventions entre la police nationale et la commune (extension du concept de « contract policing »). Dans ce cas, le bourgmestre conserve toutes ses compétences de responsable de l'ordre public et exerce en outre une autorité directe sur le chef local de la police nationale pour ce qui est des missions de police de base.

Chaque commune paie à l'Etat fédéral une dotation annuelle pour les prestations que la police nationale exécute, conformément aux normes minimales fixées par le fédéral.

Au terme d'une première phase (par exemple 2001), le parlement prendra une décision globale sur base d'une évaluation précise de la situation dans les communes qui ont opté pour un des deux modèles qui précède ou pour un modèle prévu dans la note du gouvernement.

Pour Bruxelles, les groupes CVP et PSC souhaitent que le projet de loi que le gouvernement présentera comprenne un modèle spécifique de zones interpolice

*del van interpolitiezone zou bevatten dat de integratie van de territoriale rijkswachtbrigades met de 19 gemeentelijke politiekorpsen mogelijk maakt, met inachtneming van de noodzakelijke supralokale coördinatie en ondersteuning die inherent zijn aan een grootstedelijke agglomeratie alsook van de verantwoordelijkheden die tot dusver door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden waargenomen. »*

\*  
\* \*

*De heer Verwilghen stelt vast dat dit amendement in grote mate de door de onderzoekscommissie aangegeven richting volgt.*

\*  
\* \*

Na bestudering van de standpunten van de fracties en van de vergelijkende tabellen, onderkent de minister drie modellen inzake de toekomstige politiestructuur, te weten de creatie van :

a) Drie korpsen, zijnde :

- een administratieve federale politie (cf. huidige rijkswacht);
- een gerechtelijke federale politie (gevormd door gerechtelijke politie en de BOB);
- een lokale of zonale politie (rijkswachtbrigades en gemeentepolitie).

Een « politiesecretariaat » zou de activiteiten van deze drie korpsen coördineren.

Dit standpunt is terug te vinden in de plannen van de PRL, FDF en van Ecolo, met dien verstande dat voor de PRL-fractie een fusie op lokaal niveau niet hoeft, indien er teveel nadelen — bijvoorbeeld inzake het vorderingsrecht — aan verbonden zijn.

b) Twee korpsen, te weten :

- een federaal korps;
- een lokaal korps.

Dit model wordt verdedigd door de PSC, de VLD en in zekere mate de PS-fractie.

De beide korpsen zouden weliswaar relaties onderhouden, zonder dat noodzakelijk van een hiërarchische band sprake is.

De PSC-fractie ziet helemaal geen gestructureerd verband tussen het federale en het lokale niveau (dus ook geen hiërarchische band), terwijl de VLD het heeft over een « functioneel partnership » tussen beide niveaus.

Het is duidelijk dat in deze structuur ook op het lokale vlak, naast lokale politie-eenheden, nog manschappen van de nationale gespecialiseerde brigades actief blijven.

c) Een enkel korps, weliswaar gestructureerd op twee niveau's.

Dit wordt het duidelijkst verdedigd door de Volksunie-fractie. Men kan hier evenwel ook het stand-

*permettant l'intégration des brigades territoriales de gendarmerie dans les 19 polices communales en tenant compte des nécessités d'une coordination et d'un appui supra-locaux inhérents à une grande agglomération urbaine, ainsi que des responsabilités qui ont été assumées par la Région de Bruxelles-capitale. »*

\*  
\* \*

*M. Verwilghen constate que cet amendement va largement dans le sens indiqué par la commission d'enquête.*

\*  
\* \*

Après avoir étudié les points de vue des groupes et les tableaux comparatifs, le ministre discerne trois modèles en ce qui concerne la future structure de police, à savoir la création de :

a) Trois corps, c'est-à-dire :

- une police administrative fédérale (cf. gendarmerie actuelle);
- une police judiciaire fédérale (formée par la police judiciaire et la BSR);
- une police locale ou zonale (brigades de gendarmerie et police communale).

Un « secrétariat de police » coordonnerait les activités de ces trois corps.

Ce point de vue se retrouve dans les projets du PRL, FDF et d'Ecolo, étant entendu que, pour le groupe PRL, une fusion n'est pas indispensable au niveau local si elle s'avère susceptible d'occasionner trop d'inconvénients — par exemple en ce qui concerne le droit de réquisition.

b) Deux corps, c'est-à-dire :

- un corps fédéral;
- un corps local.

Ce modèle est défendu par le PSC, le VLD et, dans une certaine mesure, par le groupe PS.

Les deux corps entretiendraient certes des relations, mais sans qu'il soit nécessairement question d'un lien hiérarchique.

Le groupe PSC ne préconise absolument aucun lien structuré entre le niveau fédéral et le niveau local (et donc aucun lien hiérarchique), tandis que le VLD parle d'un « partenariat fonctionnel » entre les deux niveaux.

Il est évident que, dans cette structure, des effectifs des brigades nationales spécialisées resteraient actifs au niveau local également, en plus des unités de police locales.

c) Un corps unique, mais structuré à deux niveaux.

C'est le groupe Volksunie qui défend le plus clairement cette position. On peut cependant également

punt van de CVP- en, in subsidiaire orde, van de SP-fractie onder catalogeren.

De CVP-fractie bepleit immers twee korpsen, maar met een vrij lange opsomming van de hiërarchische band tussen de beide politie-niveaus.

De SP-fractie van haar kant verdedigt, in subsidiaire orde weliswaar, de door de commissie-Huybrechts voorgestelde structuur.

De discussie betreft in essentie de politiestructuur en niet de vraag welke diensten bij elkaar worden gevoegd.

Een integratie in één politiestructuur, zoals de aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie luidde, impliceert één of andere verbinding tussen de diensten onderling in de vorm van een hiërarchische band, richtlijnen, en dergelijke.

De eerste vraag die dient beantwoord, is bijgevolg : welke politiestructuur wensen wij ?

Hierbij zij opgemerkt dat het eerste geschetste model principieel verschilt van de beide overige, tussen dewelke slechts een gradatieverschil bestaat. Ook is het duidelijk dat ieder model voor- en nadelen vertoont.

Indien men niet uit de discussie nopens de gekozen politiestructuur en nopens de hiërarchische band geraakt, biedt het amendement van de CVP- en PSC-fracties wellicht een uitweg.

Deze oplossing bestaat in een systeem van vrijwilligheid, waarbij op lokaal vlak *kan* geopteerd worden voor een fusie van de lokaal opererende politiediensten.

Voorwaarde is wel dat men de gevolgen van zijn keuze draagt, bijvoorbeeld inzake recrutering, selectie, vorderingsrecht, en dergelijke en dat de overeenkomst voldoende waarborgen inzake stabiliteit biedt.

Gelet op vrijwillige toetreding, kan men dan ook de afspraken inzake de bestaande hiërarchische structuren vrij duidelijk stellen.

Tenslotte zullen nog vele knopen moeten doorgemaakt worden, bijvoorbeeld inzake de leiding van het federaal politiekorps, inzake de financiering in geval van fusie van de lokale politiediensten, en dergelijke.

## HOOFDSTUK V

### **Afsluitende bespreking in de verenigde commissies Justitie en Binnenlandse Zaken (Vergadering van 16 december 1997)**

Nadat, wat de commissie voor de Binnenlandse Zaken betreft, *de heer Ch. Janssens* inzake de door de verschillende fracties ingenomen standpunten met betrekking tot een aantal discussiepunten, naar de vergelijkende tabellen ter zake verwezen heeft (zie

classer les points de vue du groupe CVP, et, en ordre subsidiaire, du groupe SP, dans cette catégorie.

Le groupe CVP plaide en effet pour deux corps, mais prévoit toute une série de liens hiérarchiques entre les deux niveaux de police.

Le groupe SP défend pour sa part, en ordre subsidiaire néanmoins, la structure proposée par la commission Huybrechts.

La discussion concerne essentiellement la structure de la police et les services qui seront fusionnés.

Une intégration au sein d'une structure de police unique, conformément à la recommandation de la commission d'enquête parlementaire, implique certains liens entre les services sous la forme d'un lien hiérarchique, de directives, etc.

La première question à laquelle il convient d'apporter une réponse est par conséquent : quelle structure de police souhaitons-nous ?

Il convient d'observer à cet égard que le premier modèle ébauché se distingue fondamentalement des deux autres, entre lesquels il n'existe qu'une différence de gradation. Il est également évident que chaque modèle présente des avantages et des inconvénients.

Si l'on ne parvient pas à sortir du débat sur la structure de police choisie et sur le lien hiérarchique, l'amendement des groupes CVP et PSC offre peut-être une issue.

Cette solution consiste en un système sur base volontaire, dans le cadre duquel les communes *peuvent* opter pour une fusion des services de police opérant au niveau local.

Il y a toutefois une condition, à savoir qu'il faut assumer les conséquences de son choix, par exemple en matière de recrutement, de sélection, de droit de réquisition, etc., et il faut en outre que l'accord offre des garanties suffisantes en matière de stabilité.

Etant donné la liberté de décision laissée aux communes, il devrait être possible de se mettre clairement d'accord en ce qui concerne les structures hiérarchiques existantes.

Enfin, de nombreux problèmes devront encore être tranchés, par exemple en ce qui concerne la direction du corps de police fédéral, en ce qui concerne le financement en cas de fusion des services de police locaux, etc.

## CHAPITRE V

### **Réunion finale au sein des commissions réunies de la Justice et de l'Intérieur (Réunion du 16 décembre 1997)**

Après que *M. Ch. Janssens* eut renvoyé, en ce qui concerne la Commission de l'Intérieur, aux tableaux comparatifs (voir ci-dessus) en ce qui concerne les points de vue adoptés par les différents groupes au sujet d'une série de thèmes de discussion, *M. Du-*

*supra*), geeft de heer Duquesne lezing van het verslag over de krachtlijnen van de bespreking in de commissie voor de Justitie.

Dit verslag luidt als volgt :

**KRACHTLIJNEN VAN DE BESPREKING VAN  
HET REGERINGSPLAN OVER DE  
REORGANISATIE VAN DE  
POLITIEDIENSTEN**

**« 1. Structuur**

*Met uitzondering van een lid was de commissie eensgezind over de finaliteit van de reorganisatie van de politie op het lokale niveau : er moet een werkelijke integratie tot stand worden gebracht en niet louter een associatie. Die structuur is het uitgangspunt; de invoering daarvan gebeurt in fasen. Er wordt rekening gehouden met de specificiteit van de gemeenten.*

*Tussen de lokale en de nationale politie bestaat geen hiërarchische band. De lokale politie staat onder leiding van de lokale overheid.*

*Waar nodig werken de nationale en de lokale politie en hun overheden samen inzake : informatiedoorstroming (zowel de administratieve als in principe de gerechtelijke informatie, in beide richtingen);*

*— problemen die de grenzen van de gemeenten en hun middelen inzake orde en rechtshandhaving overschrijden : bijvoorbeeld rampen, georganiseerde criminaliteit. Daartoe kan de lokale politie worden gevorderd door de nationale overheden; omgekeerd, kan de nationale politie ook worden gevorderd door de lokale overheid.*

*Er wordt intergemeentelijk samengewerkt. Sommigen leden wezen op de noodzaak om de democratische controle op het gemeentelijk veiligheidsbeleid te versterken; zij stelden de oprichting van intergemeentelijke raden voor.*

*Verscheidene leden spraken zich uit voor sturing door de federale overheid wanneer de gemeenten van een IPZ besluiten tot het opzetten van de integratiemechanismen waarin de regeringsnota voorziet (pun 4.1.6 : gemeenschappelijke uitvoering van taken, aanwijzing van een gemeenschappelijke korpschef, fusie van gemeentepolities). Voor die mechanismen moeten eenvormige basisregels worden vastgelegd.*

*Volgende vragen werden gesteld :*

- moet het statuut van de burgemeester worden aangepast en de wijze waarop hij wordt benoemd ?*
- welke burgemeester(s) zal (zullen) verantwoordelijk zijn binnen de IPZ ?*
- hoe wordt de democratische controle door de gemeenteraden georganiseerd ?*
- hoe zal de financiering worden geregeld ?*

*quesne donne lecture du rapport sur les lignes de forces de la discussion en Commission de la Justice.*

Ce rapport est libellé comme suit :

**LIGNES DE FORCE DE LA DISCUSSION SUR  
LE PLAN GOUVERNEMENTAL RELATIF A  
LA REORGANISATION DES  
SERVICES DE POLICE**

**« 1. Structure**

*A l'exception d'un membre, la commission était d'accord sur la finalité de la réorganisation de la police au niveau local : il faut réaliser une véritable intégration et pas seulement une association. Tel est le principe de base; sa mise en oeuvre s'effectuera en plusieurs phases. Il sera tenu compte de la spécificité des communes.*

*Il n'y aura pas de rapport hiérarchique entre les polices locale et nationale. La police locale sera placée sous la direction des autorités locales.*

*Chaque fois que nécessaire, les polices nationale et locale ainsi que les autorités dont elles dépendent collaboreront au niveau : de la transmission des informations (tant les informations administratives qu'en principe, les informations judiciaires et ce, dans les deux sens);*

*— des problèmes qui dépassent le cadre des communes et excèdent les moyens dont elles disposent pour assurer le maintien de l'ordre et le respect des règles de droit : par exemple, les catastrophes et la criminalité organisée. Les autorités nationales pourront réquisitionner la police locale dans ce cadre; inversement, les autorités locales pourront également réquisitionner la police nationale.*

*La collaboration sera assurée au niveau intercommunal. Certains membres soulignent la nécessité de renforcer le contrôle démocratique de la politique communale en matière de sécurité; ils proposent à cet effet de créer des conseils intercommunaux.*

*Plusieurs membres se sont prononcés en faveur d'une guidance des autorités fédérales lorsque les communes faisant partie d'une ZIP décident de créer les mécanismes d'intégration prévus par la note du gouvernement (point 4.1.6 : exécution en commun de certaines tâches, désignation d'un chef de corps commun, fusion de polices communales). Il conviendra de soumettre ces mécanismes à des règles de base uniformes.*

*Les questions suivantes ont été posées :*

- faut-il adapter le statut du bourgmestre et la manière dont il est nommé ?*
- quel(s) bourgmestre(s) sera(seront) responsable(s) au sein de la ZIP ?*
- comment le contrôle démocratique sera-t-il organisé par les conseils communaux ?*
- comment le financement sera-t-il réglé ?*



— hoe zal het federale veiligheidsbeleid ten uitvoer worden gelegd? Het gaat niet alleen om grensoverschrijdende problemen maar ook om het garanderen van een goede politiezorg.

Als antwoord daarop werd er reeds op gewezen dat de verantwoordelijkheid van de burgemeester enerzijds en de minister van Binnenlandse Zaken anderzijds wezenlijk dezelfde blijft. Het betreft bovendien twee democratisch gecontroleerde overheden. De minister van Binnenlandse Zaken zal nog steeds richtlijnen kunnen uitvaardigen. Het probleem van de meervoudige leiding kan ook worden opgelost (cf. bijvoorbeeld de bevoegdheidsverdeling binnen het college van procureurs-generaal).

De financiering kan worden geregeld uitgaande van de verhouding tussen federale en lokale taken binnen het takenpakket van de bestaande nationale politie.

Voorts werd opgemerkt dat een werkelijke evaluatie van de uitvoering van de reorganisatie van de politie zoals door de regering voorgestaan veronderstelt dat op zijn minst bij wijze van experiment in een aantal gemeenten een fusie zou worden tot stand gebracht. Dan pas is er een vergelijkingsbasis.

Verscheidene leden spraken zich uit voor IPZ-vorming in Brussel. Er werd op gewezen dat uit de hoorzittingen is gebleken dat de politiediensten zelf daarvoor gewonnen zijn. Voor de specifieke politietaken (bewaking van ambassades enz.) moeten in de hoofdstad bijkomende afspraken worden gemaakt.

## **2. Criminele politie / Organisatie op het arrondissementele vlak**

De commissie is voorstander van een criminele politie, met een grote autonomie, onder controle van de gerechtelijke autoriteiten, zonder interferentie van andere administratieve diensten, of van het ministerie van Binnenlandse Zaken, en met een afzonderlijke begroting. Er werd gepleit voor een horizontale bevoegdheidsverdeling waarbij de criminele politie zich onder meer zou bezighouden met de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit.

Tevens werd opgemerkt dat de vorming van de magistraten moet worden verbeterd zodat ze ook voldoende onafhankelijkheid en deskundigheid zouden verwerven om de leiding daadwerkelijk op te nemen.

Verscheidene leden waren van oordeel dat de specialisatie van verschillende korpsen de concurrentie in de hand werkt.

Sommige leden herinnerden aan het voorstel van de onderzoekscommissie naar de Bende van Nijvel tot oprichting van een federaal parket.

Tevens werd voorgesteld om een interpolitie-secretariaat op te richten dat van het Parlement zou afhangen.

— comment la politique fédérale en matière de sécurité sera-t-elle mise en œuvre? Il s'agit non seulement de résoudre des problèmes transfrontaliers, mais également de garantir un service de police de qualité.

En réponse à cela, il a déjà été souligné que la responsabilité du bourgmestre et du ministre de l'Intérieur reste essentiellement inchangée. Il s'agit en outre de deux autorités qui sont soumises à un contrôle démocratique. Le ministre de l'Intérieur pourra continuer à donner des directives. Le problème de la direction multiple pourra également être résolu (cf., par exemple, la répartition des compétences au sein du collège des procureurs généraux).

Le financement peut être réglé en se basant sur le rapport entre les tâches fédérales et les tâches locales dans l'ensemble des missions confiées à la police nationale actuelle.

Il est souligné par ailleurs que pour procéder effectivement à une évaluation de la mise en œuvre de la réorganisation des services de police qui est préconisée par le gouvernement, il faut qu'une fusion soit opérée, dans un certain nombre de communes, au moins à titre expérimental. Ce n'est qu'alors qu'on disposera d'une base de comparaison.

Plusieurs membres se disent favorables à la création de ZIP à Bruxelles, faisant observer que les auditions ont montré que les services de police y étaient, eux-mêmes, favorables. En ce qui concerne les missions de police spécifiques (surveillance d'ambassades, etc.), des accords supplémentaires devront être conclus dans la capitale.

## **2. Police criminelle / Organisation au niveau des arrondissements**

La commission est partisane d'une police criminelle qui dispose d'une grande autonomie, soit contrôlée par les autorités judiciaires sans interférence d'autres services administratifs ou du ministère de l'Intérieur et soit dotée d'un budget distinct. Elle plaide pour une répartition horizontale des compétences, dans le cadre de laquelle la police criminelle serait chargée, entre autres, de la lutte contre la criminalité organisée.

Il est également fait observer que la formation des magistrats doit être améliorée de manière à ce qu'ils puissent acquérir suffisamment d'indépendance et de compétence pour assumer effectivement cette direction.

Plusieurs membres estiment que la spécialisation de divers corps favorise la concurrence.

Certains membres rappellent la proposition formulée par la commission d'enquête sur les tueurs du Brabant visant à créer un parquet fédéral.

Il a également été proposé d'instaurer un secrétariat interpolices qui dépendrait du parlement.

### 3. Informatiebeheer

Verscheidene leden waren van oordeel dat het beheer van de informatie concurrentie tussen de politiediensten veroorzaakt. Dit mag bijgevolg niet geheel bij de federale politie ondergebracht worden. De informatie moet relatief onafhankelijk beheerd worden, door magistraten en goed bereikbaar voor alle politiediensten.

Een lid verwees naar het project « Astrid », inzake de centralisatie van gegevens. Hij vond het voorbarig dit project uit te voeren vooraleer duidelijkheid bestaat over de politiestructuur. Hij heeft ook vragen bij de controle op dit project.

### 4. Nationale politieraad

Verscheidene leden hadden bedenkingen bij de samenstelling van de nationale politieraad. Er werd een grotere betrokkenheid van de gemeentelijke overheden gevraagd. Ook werd voorgesteld om de positie van de commissaris-generaal (respectievelijk adjunct-commissaris-generaal) te preciseren. De vraag werd gesteld of de commissaris-generaal niet een te grote invloed zal uitoefenen op de andere leden. Moet de onafhankelijkheid van de leden niet beter worden verzekerd, bijvoorbeeld door een voordracht door de magistratuur ?

### 5. Toezicht

De leden waren van oordeel dat de interne controle en de externe controle versterkt moeten worden. Tevens moet in een verbinding tussen die twee complementaire vormen van toezicht worden voorzien.

Ook werd voorgesteld om de externe controle rechtstreeks onder de verantwoordelijkheid van het Parlement te brengen, dat daarvoor een eigen enquête-dienst zou aanstellen. Hoe dan ook zal de controle organisatorisch veel beter moeten uitgebouwd zijn dan thans het geval is. De wet op de Vaste Comités van toezicht moet spoedig gewijzigd worden.

### 6. Preventie en repressie

Een lid vroeg aandacht voor een betere aflijning tussen het preventie- en repressiebeleid.

### 7. Statuten — Begroting

Een aantal leden stelden vast dat de statutaire harmonisering geleidelijk zou moeten gebeuren. Budgettair zou het onmogelijk zijn om onmiddellijk voor alle politie-ambtenaren de meest voordelige statutaire en pecuniaire voorwaarden te gaan hanteren (de wedde van de gerechtelijke politie, de pensioenleeftijd van de rijkswacht). De specialisatie zal ook statutaire afwijkingen nodig maken. De integratie heeft echter ook voordelen op budgettair vlak : gemeenschappelijk-

### 3. Gestion de l'information

Plusieurs membres considèrent que la gestion de l'information engendre une concurrence entre les services de police et que cette gestion ne peut dès lors pas relever intégralement de la police fédérale. L'information doit être gérée de façon relativement indépendante par des magistrats et être facilement accessible pour tous les services de police.

Un membre renvoie au projet « Astrid » en matière de centralisation de données. Il estime qu'il serait prématuré d'exécuter ce projet avant d'être fixé sur la structure qu'adoptera la police. Il s'interroge également sur le contrôle dans le cadre de ce projet.

### 4. Conseil national de police

Plusieurs membres formulent des observations concernant la composition du conseil national de police. Il est demandé d'associer davantage les autorités communales. La position du commissaire général (et du commissaire général adjoint) devrait être également précisée. Il est demandé si le commissaire général ne disposera pas d'une trop grande influence sur les autres membres. Ne conviendrait-il pas de garantir davantage l'indépendance des membres, par exemple par une présentation par la magistrature ?

### 5. Contrôle

Les membres estiment qu'il convient de renforcer le contrôle interne et le contrôle externe. Il convient par ailleurs de prévoir un lien entre ces deux formes de contrôle complémentaires.

Il a également été proposé de placer le contrôle externe sous la responsabilité du parlement, qui créerait un service d'enquête qui lui serait propre. Quoi qu'il en soit, en termes d'organisation, le contrôle devra être beaucoup mieux organisé que ce n'est le cas actuellement. La loi relative aux Comités permanents de contrôle doit être modifiée dans les meilleurs délais.

### 6. Prévention et répression

Un membre a demandé que l'on veille à mieux délimiter la politique de prévention et la politique de répression.

### 7. Statut — Budget

Un certain nombre de membres ont constaté que l'harmonisation des statuts devra se faire graduellement. Sur le plan budgétaire, il serait impossible d'appliquer immédiatement à tous les fonctionnaires de police les conditions statutaires et pécuniaires les plus avantageuses (le traitement de la police judiciaire, l'âge de la retraite à la gendarmerie). La spécialisation rendra également nécessaires des dérogations au statut. L'intégration présente toutefois également

ke infrastructuur, telecommunicatie. Dit punt moet zeker nog verder uitgewerkt en becijferd worden.

### 8. Medebeheer

Dit aspect moet een uitwerking krijgen in een protocol. De scheiding van bestuurlijke en gerechtelijke politie vormt de basis van dit protocol, dat nog nader zal moeten geconcretiseerd worden.

### 9. Wet op het politieambt

De artikelen 6 en 8 van de wet op het politieambt moeten worden gewijzigd. »

\*  
\* \*

De heer Landuyt merkt op dat het *in casu* niet gaat om een definitieve stellingname van de commissie voor de Justitie als zodanig, maar slechts om een momentopname die enkel de opvattingen weergeeft van de destijds aan de bespreking deelnemende commissieleden.

De heer Duquesne bevestigt deze zienswijze.

\*  
\* \*

Wat de verdere *procedure* betreft, is de heer de Donnée van oordeel dat men enkel op basis van een wetsontwerp tot een vruchtbare dialoog kan komen.

De heer Cortois stelt vast dat men de tekst van de commissie voor de Justitie klaarblijkelijk dient te relativiseren, terwijl de bespreking in de commissie voor de Binnenlandse Zaken eigenlijk nog niet gefinaliseerd is. Het ware wellicht aangewezen de discussie in de beide commissies afzonderlijk voort te zetten.

Nadat de heren Tant en Van Parys gepleit hebben voor de voortzetting van het debat over de regeringsnota, vat men de verdere bespreking ten gronde aan.

\*  
\* \*

De heer de Donnée wenst een drietal punten te benadrukken :

1. De PRL-FDF-fractie zou zich akkoord kunnen verklaren met een verregaande fusie van de lokale politiediensten, op voorwaarde dat er van een voorreedsrecht door de minister geen sprake is. Dit zou immers het einde betekenen van de gemeentelijke autonomie inzake het lokale veiligheidsbeleid dat nochtans tot de essentiële opdrachten van de gemeenten behoort.

2. Het zal niet eenvoudig zijn om de limieten af te lijnen tussen de taken van administratieve en van

des avantages sur le plan budgétaire : infrastructure commune, télécommunications. Ce point devra certainement encore être chiffré et développé.

### 8. Cogestion

Cet aspect devra se concrétiser par un protocole. La séparation entre la police administrative et la police judiciaire constitue la base de ce protocole, dont les modalités concrètes devront encore être précisées.

### 9. Loi sur la fonction de police

Les articles 6 et 8 de la loi sur la fonction de police doivent être modifiés. »

\*  
\* \*

M. Landuyt observe qu'il ne s'agit pas *en l'espèce* d'une prise de position définitive de la Commission de la Justice en tant que telle, mais seulement d'un instantané qui ne reflète que les conceptions des membres de la commission qui ont participé à la discussion à un moment déterminé.

M. Duquesne confirme cette interprétation.

\*  
\* \*

En ce qui concerne la *procédure* à suivre ultérieurement, M. de Donnée estime qu'on ne pourra engager un dialogue fructueux que sur la base d'un projet de loi.

M. Cortois constate qu'il faut manifestement relativiser le texte de la Commission de la Justice, tandis que la discussion en Commission de l'Intérieur n'a en fait pas encore été finalisée. Il serait peut-être indiqué de poursuivre la discussion séparément au sein des deux commissions.

Après que MM. Tant et Van Parys eurent plaidé pour la poursuite du débat consacré à la note du gouvernement, la discussion s'engage sur le fond.

\*  
\* \*

M. de Donnée tient à mettre trois points en exergue :

1. Le groupe PRL-FDF pourrait admettre une fusion poussée des services de police locaux pourvu que le ministre ne dispose pas d'un droit de réquisition, qui signerait en effet la fin de l'autonomie communale sur le plan de la politique de sécurité locale, qui relève pourtant des missions essentielles des communes.

2. Il ne sera pas facile de faire la distinction entre les missions de police administrative et les missions

gerechtelijke politie. Er zijn immers niet zelden raakpunten tussen beide.

3. Er bestaat een wezenlijk verschil tussen een stedelijke en een landelijke politie. Men zou beide bijgevolg ook niet hetzelfde carcan qua politionele organisatie mogen opdringen. Dit sluit uiteraard een zonale of intercommunale samenwerking tussen politiediensten geenszins uit.

\*  
\* \*

Volgens *de heer Lefèvre* is de zienswijze van de PSC-fractie gedurende de in de beide commissies gehouden debatten, geëvolueerd. De fractie kan zich thans scharen achter een amendement op het regeringsplan, opgesteld in overleg met de CVP-fractie (zie *supra*). Dit standpunt behelst een mogelijke fusie van de lokale politiediensten, maar dan enkel op vrijwillige basis. Deze mogelijkheid zou openstaan voor gemeenten die een voldoende groot effectief hebben om alle opdrachten inzake basispolitiezorg te kunnen uitvoeren.

\*  
\* \*

Naar het aanvoelen van *de heer J.-P. Viseur* staat de regering, gelet op de toch wel zeer verscheiden standpunten, voor een uitermate moeilijke syntheseopdracht.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft hiertoe reeds eerder een poging ondernomen en daarbij de Agalev-Ecolo-fractie gecatalogeerd onder de fracties die de oprichting van drie politiekorpsen — zijnde een nationaal, een lokaal en een gerechtelijk korps — genegen zijn.

Dit stemt niet volledig overeen met de werkelijkheid.

De Agalev-Ecolo-fractie heeft enkel een specifieke autonomie voor de federale criminele politie bepleit.

Dit betekent dat, ingeval van een belangenconflict tussen de directie « nationale gerechtelijke politie » en de overige politiediensten, de adjunct-commissaris-generaal die de leiding over de federale criminele politie heeft, uiteindelijk de knoop doorhakt. De in de regeringsnota voorgestelde oplossing (punt 5.6.3.1.) lijkt immers weinig werkbaar.

Voor het overige zijn er een viertal tendensen waar te nemen bij het vergelijken van de fractiestandpunten :

a) een meer verregaande integratie van de lokale politiediensten dan wat door de regering is voorgesteld;

b) een versterking van de democratische controle op de lokale politie;

c) op federaal vlak, een verbetering van de waarborgen inzake onafhankelijkheid en doorstroming van de informatie;

de police judiciaire. Il n'est en effet pas rare qu'elles se rejoignent.

3. Il existe une différence essentielle entre une police urbaine et une police rurale. Il ne conviendrait dès lors pas d'imposer les mêmes contraintes en matière d'organisation policière aux deux services, ce qui n'exclut évidemment pas une collaboration zonale ou intercommunale entre les services de police.

\*  
\* \*

*M. Lefèvre* constate que le point de vue du groupe PSC a évolué au fil des débats qui ont eu lieu au sein des deux commissions. Le groupe peut à présent soutenir un amendement à la note du gouvernement, rédigé conjointement avec le groupe CVP (voir *supra*), qui tend à permettre une fusion des services de police locaux, mais uniquement sur une base volontaire. Cette possibilité serait accordée aux communes disposant d'un effectif suffisant pour exécuter toutes les missions de police de base.

\*  
\* \*

*M. J.-P. Viseur* a le sentiment que la synthèse que le gouvernement sera amené à réaliser sera extrêmement difficile, les points de vues des différents groupes étant malgré tout très divergents.

Le ministre de l'Intérieur a déjà fait une tentative en ce sens et a rangé le groupe Ecolo-Agalev parmi les groupes favorables à la création de trois corps de police, à savoir une police nationale, une police locale et une police judiciaire.

La réalité est légèrement différente.

Le groupe Ecolo-Agalev a seulement plaidé en faveur d'une autonomie spécifique de la police criminelle fédérale. Cela signifie qu'en cas de conflit d'intérêts entre la direction de la « police judiciaire nationale » et les autres services de police, le commissaire général adjoint, qui a la direction de la police fédérale criminelle, tranche en dernier ressort. La solution proposée dans la note du gouvernement (point 5.6.3.1.) paraît peu pratique.

Pour le reste, si on compare les points de vue des groupes, on peut distinguer quatre tendances :

a) une intégration plus poussée des services locaux de police que ce que le gouvernement propose;

b) un renforcement du contrôle démocratique de la police locale;

c) au niveau fédéral, une amélioration des garanties en ce qui concerne l'indépendance et la circulation des informations;

d) het verzekeren van een grotere autonomie voor de criminele politie (zonder daarom noodzakelijkerwijze een apart korps te moeten vormen).

\*  
\* \*

*De heer Vanpoucke* herhaalt dat de CVP-fractie als uitgangspunt een volledige integratie van de lokale politiediensten — weliswaar op IPZ-niveau — bepleit.

Er werd weliswaar, teneinde een consensus mogelijk te maken en samen met de PSC-fractie, een amendement op het regeringsplan voorgesteld dat in een eerste fase een fusie op basis van vrijwilligheid toelaat (zie *supra*).

\*  
\* \*

Het komt er voor de fracties, aldus *de heer Cortois*, op aan een duidelijk standpunt tegenover het regeringsplan in te nemen. Het amendement van de CVP- en PSC-fractie weerspiegelt zulke stellingname. Hoe staan de overige meerderheidspartijen hier evenwel tegenover ?

De VLD-fractie neemt als ingangspunt de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie, waarvan velen nu evenwel afstand schijnen te nemen.

Inzake de lokale politiediensten wenst de bevolking eindelijk een klare uitspraak van het federale parlement omtrent de toekomstige politiestructuur.

Een oplossing op basis van een vrijwilligheid geeft niet onmiddellijk van een klare beleidsvisie en geeft een onvoldoende duidelijk signaal voor de bevolking.

Waarom geen ondubbelzinnige keuze voor één korps op lokaal / zonaal niveau ? Uiteraard dient men dit met de nodige waarborgen te omgeven.

Niet enkel de bevolking verwacht trouwens duidelijkheid. Gelet op het te voeren personeelsbeleid, is ook voor de rijkswacht en de gemeentepolitie enige zekerheid onontbeerlijk.

\*  
\* \*

*De heer Van Parys* bevestigt dat zijn fractie voorstander is van een volledige integratie van de politiediensten, zowel op het federale als op het lokale niveau.

De integratie moet gepaard gaan met een versterking van de interne en de externe democratische controle. Voor de interne controle verwijst de heer Van Parys naar de nationale politieraad, de externe controle moet gebeuren door het Comité P dat onder de verantwoordelijkheid van het parlement werkt. In dit verband wijst de heer Van Parys er nogmaals op

d) l'assurance d'une autonomie accrue pour la police criminelle (sans pour autant devoir nécessairement constituer un corps distinct).

\*  
\* \*

*M. Vanpoucke* répète que le groupe CVP est favorable au principe d'une intégration complète des services de police locaux au niveau des ZIP.

Il est vrai qu'afin de rendre possible un consensus, un amendement a été présenté au plan du gouvernement avec le groupe PSC, en vue de permettre que, dans une première phase, la fusion s'opère sur base volontaire (voir *supra*).

\*  
\* \*

*M. Courtois* estime que les groupes doivent prendre clairement position par rapport au plan du gouvernement. L'amendement des groupes CVP et PSC témoigne d'une telle prise de position. Quelle est la position des autres partis de la majorité à ce sujet ?

Le groupe VLD s'en tient aux recommandations de la commission d'enquête parlementaire, dont beaucoup semblent actuellement se distancier.

En ce qui concerne les services de police locaux, la population souhaite enfin un jugement clair de la part du parlement fédéral concernant la future structure de police.

Une solution sur base volontaire ne témoigne pas de manière évidente d'une vision politique claire et ne donne pas un signal suffisamment clair à la population.

Pourquoi ne pas opter clairement pour un corps unique au niveau local / zonal en prévoyant, ainsi qu'il se doit, les garanties nécessaires ?

La population n'est d'ailleurs pas la seule à souhaiter une situation claire. Eu égard à la politique à mener en matière de personnel, il convient d'offrir également certaines garanties à la gendarmerie et à la police communale.

\*  
\* \*

*M. Van Parys* confirme que son groupe est partisan d'une intégration complète des services de police, tant au niveau fédéral qu'au niveau local.

L'intégration doit être assortie d'un renforcement du contrôle démocratique interne et externe. En ce qui concerne le contrôle interne, *M. Van Parys* renvoie au Conseil national de police, tandis que le contrôle externe doit être effectué par le Comité P, qui travaille sous la responsabilité du Parlement. A cet égard, *M. Van Parys* souligne à nouveau combien

hoe belangrijk het is dat het parlement eindelijk stelling inneemt betreffende de controle die door het Comité P wordt uitgeoefend.

Ofwel wordt die controle behoorlijk uitgeoefend en wordt er gevolg aan gegeven. Indien dat niet het geval is dan moet het parlement daaruit ook conclusies trekken.

De nationale politieraad is verantwoordelijk voor de interne controle. Deze raad heeft eveneens een controlerende functie tegenover de commissaris-generaal, die als hoofd van de eengemaakte politiedienst over een zekere machtspositie zal beschikken.

De spreker maakt de vergelijking tussen de functie van de commissaris-generaal en deze van de huidige commandant van de rijkswacht die eveneens ruime bevoegdheden heeft. De spreker onderstreept dat er dient te worden gezocht naar een werkbaar evenwicht tussen onafhankelijkheid en gezag enerzijds en controle anderzijds.

De interne controle zal in het bijzonder oog moeten hebben voor het beheer van het informatiebestand. De spreker vestigt in dit verband de aandacht op het probleem van het beheer van de zachte bestuurlijke informatie. In het verleden is gebleken dat de politiediensten verregaande initiatieven kunnen nemen met het oog op het vergaren van zachte administratieve informatie.

Vandaar de noodzaak om al die gegevens te centraliseren in een dienst waar een waterdichte controle op uitgeoefend kan worden.

Het lid brengt in dit verband ook de problemen ter sprake die recent gerezen zijn naar aanleiding van het toezichtsonderzoek op de CDGEFID. Daaruit bleek dat de operationele ondersteuning van deze dienst werd afgesneden van de informatie die ondermeer via Europol en Interpol werd vergaard en die vervolgens werd opgenomen in het Interpolitiesecretariaat. In het verslag van het Comité P wordt er op gewezen dat de scheiding van informatiebestand en operationele ondersteuning de goede werking van de dienst ernstig kan belemmeren. Dit onderzoek toont nogmaals aan dat politieinformatie op een verticale wijze moet beheerd worden zodanig dat ze op elk niveau kan opgevraagd worden.

\*  
\* \*

*De heer Van Hoorebeke* is van oordeel dat de hervorming van de politiediensten gefaseerd dient te gebeuren, eventueel op basis van vrijwilligheid op het lokale vlak zoals door de CVP-PSC-fracties wordt voorgesteld. Hij is tegenstander van een experimentele fase in de hervorming die zou getuigen van een onbeslistheid en die tot gevolg zou hebben dat allerlei drukkingsgroepen het lobby-werk zouden verderzetten.

De spreker herinnert eraan dat dit debat geen zaak is van de burgemeesters alleen. Als de hervorming wordt doorgevoerd dat moet ook de rol van de burgemeesters worden herdacht. De fractie van de

il est important que le parlement prenne enfin position en ce qui concerne le contrôle exercé par le Comité P.

Ou bien ce contrôle est exercé de manière adéquate et est suivi d'effet. Si tel n'est pas le cas, le parlement doit également en tirer les conclusions qui s'imposent.

Le Conseil national de police est responsable du contrôle interne. Ce Conseil exerce également une fonction de contrôle vis-à-vis du commissaire général, qui occupera une position de force en sa qualité de chef d'un service de police unifié.

L'intervenant fait la comparaison entre la fonction de commissaire général et celle de l'actuel commandant de la gendarmerie qui dispose également de compétences étendues. L'intervenant souligne qu'il faut rechercher un équilibre opérationnel entre indépendance et autorité, d'une part, et contrôle, d'autre part.

Le contrôle interne devra être en particulier attentif à la gestion du fichier d'informations. A ce sujet, l'intervenant attire l'attention sur le problème de la gestion de l'information administrative dite douce. Il est apparu par le passé que les services de police pouvaient prendre des initiatives très poussées en vue de la collecte d'informations administratives dites douces.

D'où la nécessité de centraliser toutes ces données dans un service sur lequel un contrôle étanche pourra s'exercer.

A cet égard, l'intervenant évoque également les problèmes qui sont apparus récemment lors de l'enquête de contrôle effectuée à l'OCDEFO. Il en est ressorti que le soutien opérationnel de ce service avait été coupé des informations collectées entre autres par le biais d'Europol et d'Interpol et enregistrées ensuite au secrétariat inter-polices. Le rapport du Comité P souligne que la séparation du fichier d'informations et du soutien opérationnel peut constituer une entrave sérieuse au bon fonctionnement du service. Cette enquête souligne à nouveau que l'information policière doit être gérée verticalement, de sorte qu'elle puisse être demandée à chaque niveau.

\*  
\* \*

*M. Van Hoorebeke* estime que la réforme des services de police doit être réalisée par phases, éventuellement sur une base volontaire au niveau local, ainsi qu'il est proposé par les groupes PSC-CVP. A cet égard, il est opposé à l'instauration d'une phase expérimentale, qui témoignerait d'une certaine indécision et qui inciterait toutes sortes de groupes de pression à poursuivre leur lobbying.

L'intervenant rappelle que ce débat n'est pas uniquement une affaire de bourgmestres. Si la réforme est réalisée, le rôle des bourgmestres devra être repensé. Le groupe de *M. Van Hoorebeke* est partisan

heer Van Hoorebeke is voorstander van de fusie van de politiediensten tot één korps — echter geen eenheidskorps — waarvan de leden hetzelfde statuut en dezelfde opleiding zou hebben.

Er moet een volledige splitsing zijn tussen het federale en de lokale niveau. De nieuwe structuur mag niet piramidaal zijn. Uiteindelijk zullen er dus twee afzonderlijke korpsen zijn. Dit is noodzakelijk om de disfuncties, die in het verleden werden geconstateerd, te kunnen vermijden.

Het lid vraagt dat er tevens een gedegen democratische controle zou georganiseerd worden. Op het lokale vlak moeten de gemeenteraden daarvoor instaan, op het federale niveau is dit een zaak van het parlement dat hiertoe over een bijzondere commissie voor politieaangelegenheden zou moeten beschikken die via het Comité P een permanente controle zou kunnen uitoefenen.

De werking van het Comité P, dat thans in moeilijke omstandigheden toch nog behoorlijk werk aflevert, moet verbeterd worden.

\*  
\* \*

*De heer Dufour* herinnert aan het doel van deze politiehervorming : optreden tegen de disfuncties die werden vastgesteld en de efficiëntie van de politietaken vergroten. De hervorming begint bij de lokale politie in de gemeentes. In de grotere gemeenten zal de politie alleen werken, in kleinere gemeenten in IPZ-verband of bijgestaan door de federale lokale politiedienst.

Hoe dan ook mag er op dit niveau niet geraakt worden aan de autonomie van de politiedienst, die als naburigheidspolitie verantwoordelijk is voor de rust en de veiligheid van de bevolking.

De heer Dufour heeft vastgesteld dat de meningen over de organisatie van de criminele federale politiedienst uiteenlopen. Ook voor de organisatie van de lokale politie lopen de meningen uiteen. De heer Dufour zegt in persoonlijke naam dat hij zich nog niet voor de ene of de andere oplossing kan uitspreken, zij hebben beiden voor- en nadelen.

Zijn onbeslistheid heeft te maken met het feit dat de termen integratie en fusie inhoudelijk onvoldoende worden verduidelijkt. De rol, de opdracht en de belangrijkste taken van de lokale politiediensten moeten in elk van de schema's beter worden uitgetekend.

Aangezien de criminele of gerechtelijke politie per arrondissement zal georganiseerd worden, ziet de heer Dufour het nut niet meer in van het oprichten of instandhouden van gerechtelijke brigades bij de gemeentepolitie. Volgens hem dient de lokale politie geen gerechtelijke taken meer uit te voeren. Alleen opdrachten van bijstand aan de gerechtelijke politie zullen nog nodig zijn.

De spreker vraagt tenslotte dat de regering spoedig een wetsontwerp zal indienen waarin duidelijk-

de la fusion des services de police en un seul corps — mais pas un corps unitaire — dont les membres bénéficieraient du même statut et de la même formation.

Il faut une scission totale entre le niveau fédéral et le niveau local. La nouvelle structure ne peut être pyramidale. Il y aura donc finalement deux corps distincts. C'est indispensable pour éviter les dysfonctionnements qui ont été constatés par le passé.

Le membre demande par ailleurs que l'on organise un contrôle démocratique sérieux. Au niveau local, ce contrôle devra être assuré par les conseils communaux, tandis qu'au niveau fédéral, cette tâche incombe au parlement, qui devrait disposer à cet effet d'une commission spéciale pour les questions de police qui pourrait exercer un contrôle permanent par le biais du Comité P.

Il y a lieu d'améliorer le fonctionnement du Comité P qui, en dépit de circonstances difficiles, fournit encore un travail de qualité.

\*  
\* \*

*M. Dufour* rappelle que l'objectif poursuivi par cette réforme de la police est de remédier aux dysfonctionnements qui ont été constatés et d'accroître l'efficacité de la police. La réforme commence au niveau de la police locale dans les communes. Dans les grandes communes, la police opérera seule, tandis que dans les petites communes elle travaillera au sein de ZIP ou sera assistée par les unités locales de la police fédérale.

Quoi qu'il en soit, à ce niveau, on ne peut toucher à l'autonomie du service de police qui, en sa qualité de police de proximité, est chargé de veiller à la tranquillité et à la sécurité de la population.

M. Dufour a constaté des divergences de vues à propos de l'organisation du service fédéral de police criminelle. Les points de vue divergent également en ce qui concerne l'organisation de la police locale. M. Dufour déclare, à titre personnel, qu'il ne peut se prononcer en faveur de l'une ni de l'autre solution, les deux présentant des avantages et des inconvénients.

S'il hésite, c'est parce que la teneur des termes intégration et fusion n'a pas été suffisamment précisée. Le rôle, le mandat et les principales missions des services de police locaux doivent être mieux définis dans chaque schéma.

Etant donné que la police criminelle ou judiciaire sera organisée par arrondissement, M. Dufour ne voit pas quel intérêt il y a à créer ou à maintenir des brigades judiciaires au sein de la police communale. Il estime que la police locale ne doit plus effectuer de missions judiciaires. Seules les missions d'assistance à la police judiciaire devront encore être prises en charge.

L'intervenant demande finalement que le gouvernement dépose rapidement un projet de loi visant à

heid wordt gebracht over de opdrachten van de lokale en de federale politiediensten. Hij hoopt dat in dit ontwerp zal rekening worden gehouden met het belangrijk werk dat in de commissies van Justitie en Binnenlandse Zaken tijdens dit debat werd geleverd. Dat kan het democratisch gehalte van deze hervorming alleen maar ten goede komen.

\*  
\* \*

*De heer Van Belle* verwondert zich over de evolutie van de standpunten van de verschillende fracties tijdens deze bespreking, die reeds een aantal maanden bezig is. Het amendement van de CVP-PSC fractie dat de integratie op basis van vrijwilligheid voorstelt, doet bij hem vragen rijzen.

Indien deze weg wordt bewandeld zal niet alleen een verwarrende maar ook een oncontroleerbare toestand ontstaan.

Het lid roept nogmaals op tot een bezinning over de rol van de gemeenteraden in de nieuwe structuur. Hij is de mening toegedaan dat deze een controlerende opdracht te vervullen hebben maar hij heeft van de regering in dit verband nog maar weinig toelichtingen gekregen.

Ten slotte heeft het lid ook vragen bij het voorde-  
ringsrecht voor federale opdrachten ten aanzien van de lokale politiediensten. Aangezien deze mogelijkheid zeer ruim geïnterpreteerd kan worden, is het van belang dat dit punt vooraf nader zou gespecificeerd worden.

*De heer Vanpoucke* antwoordt dat zijn fractie een geleidelijke en gefaseerde integratie voorstaat, wat niet betekent dat de reorganisatie op de lange baan wordt geschoven. De wil om tot een geïntegreerd korps te komen is duidelijk aanwezig. De spreker herinnert eraan dat voorzitter Verwilghen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de verdwenen en vermoorde kinderen een positieve reactie had op dit amendement dat hij een « goed begin » noemde.

\*  
\* \*

*De heer Van Gheluwe* heeft enkele opmerkingen bij de synthesenota over het debat in de commissie voor de Justitie. De synthesenota bevat niet alle standpunten omdat sommige leden zich niet hebben uitgesproken. De heer Van Gheluwe heeft kritiek bij de stelling dat er tussen de lokale en de nationale politie geen hiërarchische band mag zijn. Hij vreest namelijk dat het ontbreken van die band zal leiden tot een « blinde federale politie », zowel op bestuurlijk als op gerechtelijk vlak. Het federale beleid is dan immers volledig aangewezen op de lokale overheden. Elke bijsturing op het lokale vlak wordt dan eveneens onmogelijk.

préciser les missions des services de police locaux et de la police fédérale. Il espère que ce projet tiendra compte du travail important fourni au sein des commissions de la Justice et de l'Intérieur dans le cadre de ce débat, ce qui ne pourra que renforcer le caractère démocratique de cette réforme.

\*  
\* \*

*M. Van Belle* s'étonne de l'évolution des points de vue des différents groupes au cours de cette discussion, qui dure maintenant depuis plusieurs mois. L'amendement du groupe CVP-PSC qui propose l'intégration sur base volontaire fait naître en lui quelques interrogations.

Si l'on empruntait cette voie, on créerait une situation qui serait à la fois confuse et incontrôlable.

Le membre exhorte une nouvelle fois à réfléchir sur le rôle des conseils communaux dans la nouvelle structure. Il estime qu'ils doivent assumer une mission de contrôle mais il n'a obtenu guère de précisions du gouvernement à cet égard.

Enfin, le membre s'interroge également à propos du droit de réquisition qui peut être exercé, pour des missions fédérales, à l'égard des services de police locale. Cette faculté pouvant être interprétée de manière très extensive, il importe de bien préciser ce point au préalable.

*M. Vanpoucke* fait observer que son groupe est favorable à une intégration progressive et échelonnée, ce qui ne signifie pas que la réorganisation est renvoyée aux calendes grecques. La volonté existe manifestement de parvenir à un corps intégré. L'intervenant rappelle que M. Verwilghen, le président de la commission d'enquête parlementaire sur les enfants enlevés et assassinés, a réagi positivement à cet amendement, qu'il a qualifié de « bon début ».

\*  
\* \*

*M. Van Gheluwe* formule quelques observations au sujet de la note de synthèse sur les discussions menées au sein de la commission de la Justice. Cette note ne comporte pas tous les points de vue étant donné que certains membres ne se sont pas exprimés. M. Van Gheluwe critique la thèse selon laquelle il ne peut y avoir de rapport hiérarchique entre la police locale et la police nationale. Il craint en effet que l'absence d'un tel lien conduise à une « police fédérale aveugle », tant sur le plan administratif que sur le plan judiciaire, la politique menée au niveau fédéral étant dans ce cas entièrement tributaire des autorités locales. En outre, toute rectification de la politique serait également impossible au niveau local.



De commissie voor de Justitie wenst de criminele politie een grote autonomie toe te kennen.

De heer Van Gheluwe vraagt aandacht voor de keerzijde van dit standpunt. Een autonome directie van de gerechtelijke politie veroorzaakt een verdeeldheid in de leiding van de politie, wat bijna onvermijdelijk problemen tot gevolg zal hebben.

Ook zal de commissaris-generaal niet meer ter verantwoording kunnen geroepen worden voor problemen die zich bij die criminele politie zouden voordoen.

De commissie voor de Justitie had vragen bij de samenstelling van de nationale politieraad. Ook de heer Van Gheluwe meent dat dit punt verder moet verduidelijkt worden.

Als de politiediensten probleemloos functioneren, dan zal de raad niet nodig zijn; als er zich bij deze diensten strubbelingen voordoen, dan zullen die zich ook in de politieraad manifesteren.

In hoeverre kan de politieraad op dat ogenblik nog efficiënt zijn controletaak uitoefenen ?

De heer Van Gheluwe wenst voorts te vernemen welke invloed het parlement op de nationale politieraad kan uitoefenen.

Wat de controle op het lokale vlak betreft, is spreker het niet eens met het voorstel van de commissie voor de Justitie om die verantwoordelijkheid aan « intercommunales » te geven.

In het verleden is reeds gebleken dat een dergelijke controle niet efficiënt en ook niet democratisch kan werken omdat de kleinere gemeenten in de intercommunales worden weggedrukt.

\*  
\* \*

*De heer Delathouwer* vraagt aandacht voor de bijzondere situatie van Brussel. Brussel is geen IPZ omdat zulks ingevolge de vele bijzondere opdrachten (de bewaking van ambassades, het optreden bij betogingen) van de Brusselse politie de efficiëntie niet zou kunnen vergroten. De 19 korpsen werken thans op een bevredigende wijze samen. Het lid meent echter dat een IPZ, weze het in een aangepaste vorm, ook voor Brussel voordelen biedt. Allereerst omdat de democratische controle van de gemeenteraden gegarandeerd zal worden via de veiligheidscharters of veiligheidsplannen, zoals ze in de toekomst zullen genoemd worden. In Brussel zijn er wel een aantal gemeenten die reeds veiligheids- en preventiecontracten hebben maar dat betreft slechts een beperkt aspect van de afspraken die in de veiligheidsplannen zullen vastgelegd worden. Bovendien versterken de IPZ's de autonomie van de gemeenten omdat de burgemeesters, op basis van de afspraken die in het veiligheidsplan worden vastgelegd, de mogelijkheid hebben om leden van een ander korps te vorderen.

La commission de la Justice souhaite accorder une large autonomie à la police criminelle.

M. Van Gheluwe attire l'attention sur le revers de cette médaille. Une direction autonome de la police judiciaire suscitera des divisions au sein de la direction de la police, ce qui posera presque inévitablement des problèmes.

Qui plus est, on ne pourrait plus demander des comptes au commissaire général quant aux problèmes qui pourraient se poser à la police criminelle.

La commission de la Justice s'est interrogée sur la composition du conseil national de police. M. Van Gheluwe estime également que ce point devrait être précisé.

Si les services de police fonctionnent sans problème, le Conseil ne sera pas nécessaire; si ces services connaissent des frictions, celles-ci se manifesteront aussi au sein du conseil de police.

Dans quelle mesure le conseil de police peut-il encore dans ce cas exercer efficacement sa mission de contrôle ?

M. Van Gheluwe demande également quelle influence le parlement peut exercer sur le conseil national de police.

En ce qui concerne le contrôle sur le plan local, l'intervenant n'est pas d'accord avec la proposition de la commission de la Justice visant à confier cette responsabilité à des « intercommunales ».

Il est déjà apparu par le passé que pareil contrôle n'est ni efficace ni démocratique parce que les petites communes n'ont pas voix au chapitre dans les intercommunales.

\*  
\* \*

*M. Delathouwer* attire l'attention sur la situation particulière propre à Bruxelles. Si Bruxelles ne constitue pas une ZIP, c'est parce que, du fait des multiples missions spéciales qui incombent à la police bruxelloise (surveillance d'ambassades, encadrement de manifestations), la création d'une telle zone ne pourrait accroître l'efficacité du travail policier. Les 19 corps collaborent actuellement de manière satisfaisante. Le membre estime cependant qu'une ZIP, fût-ce sous une forme adaptée, présente des avantages pour Bruxelles également. En premier lieu, parce que le contrôle démocratique des conseils communaux sera garanti par des chartes de sécurité ou, pour respecter la future terminologie, par des plans de sécurité. Un certain nombre de communes bruxelloises disposent déjà de contrats de sécurité et de prévention, mais ceux-ci ne concernent qu'un aspect limité des accords qui seront pris dans les plans de sécurité. De plus, les ZIP renforcent l'autonomie des communes, étant donné que, sur la base des accords qui seront stipulés dans le plan de sécurité, les bourgmestres auront la possibilité de requérir des membres d'un autre corps.

De spreker herinnert eraan dat niemand zich tijdens de hoorzittingen tegen een IPZ in Brussel verzet heeft. Sommige van de sprekers vonden het wenselijk, alleen de vertegenwoordiger van de burgemeesters van Brussel was geen voorstander.

De heer Delathouwer merkt op dat indien de burgemeesters zich tegen de IPZ blijven verzetten, er juridisch steeds een mogelijkheid blijft om een eenge-  
maakte politiestructuur via het gewest te realiseren.

\*  
\* \*

*De heer De Crem* is van oordeel dat het voorstel van de CVP-PSC fracties dat ter tafel ligt, alle ingrediënten bevat om de reorganisatie van de politiediensten te doen slagen. Het voorstel gaat uit van een geleidelijke functionele en hiërarchische integratie, de rol van de burgemeester wordt omschreven, en de betekenis van de IPZ's verduidelijkt.

Het voorstel heeft ook aandacht voor de democratische controle.

\*  
\* \*

*De heer Duquesne* constateert dat dit debat over de politiehervorming wordt gevoerd tegen de achtergrond van een echte krachtmeting, wat een slechte oplossing is. Niemand is perfect, de burgemeesters net zomin als de magistraten. Daarom moet naar het juiste evenwicht worden gestreefd. In dat opzicht wil hij de leden er toch voor waarschuwen dat de rol en de mogelijkheden van de burgemeesters moeten worden gerelativeerd. Die laatsten moeten overigens beseffen dat zij per definitie niet op hun eentje borg kunnen staan voor een goed beleid terzake.

In verband met de politiehervorming heeft de regering geprobeerd onomkeerbare situaties in het leven te roepen door een politiek van het voldongen feit te huldigen. Er is de consensus-nota van 1996 geweest, de installatie van de IPZ en onlangs, de onbegrijpelijke overheveling van het Hoog Comité van Toezicht naar de gerechtelijke politie. Gelukkig wordt thans voort gediscussieerd en het is de bedoeling dat de bakens van de nieuwe politiehervorming worden uitgezet. De spreker hoopt dat het parlement de gelegenheid zal te baat nemen om zijn stem te laten horen. Overigens zal rekening moeten worden gehouden met het feit dat het politiewerk een grote territoriale en functionele diversiteit vertoont.

De spreker wijst op het belang dat moet worden gehecht aan de standpunten van de actoren op het terrein. Zij zijn het die de politiehervorming zullen moeten realiseren.

De fractie van de heer Duquesne is absoluut gekant tegen een eenheidspolitie die piramidaal zou gestructureerd zijn. Dit is niet de juist oplossing, ook de aanwijzing van een commissaris generaal als eindverantwoordelijke is niet verkieselijk.

L'intervenant rappelle que, pendant les auditions, personne ne s'est opposé à la création d'une ZIP à Bruxelles. Certains intervenants l'ont jugée souhaitable, seul le représentant des bourgmestres de Bruxelles n'en était pas partisan.

M. Delathouwer fait observer que, si les bourgmestres continuent à s'opposer à la ZIP, il reste juridiquement une possibilité de réaliser une structure policière unifiée par le biais de la région.

\*  
\* \*

*M. De Crem* estime que la proposition des groupes CVP-PSC actuellement à l'examen contient tous les ingrédients nécessaires pour garantir la réussite de la réorganisation des services de police. La proposition s'articule autour d'une intégration fonctionnelle et hiérarchique progressive, définit le rôle du bourgmestre et précise la signification des ZIP.

Cette proposition s'attache également à garantir le contrôle démocratique.

\*  
\* \*

*M. Duquesne* constate que ce débat sur la réforme des polices s'inscrit dans un véritable rapport de forces, ce qui constitue une mauvaise solution. Nul n'est parfait, pas plus les bourgmestres que les magistrats. Aussi, il faut trouver un bon équilibre. A cet égard, il tient quand même à avertir les membres qu'il convient de relativiser le rôle et les possibilités des bourgmestres. Ces derniers doivent d'ailleurs savoir qu'ils ne peuvent, par définition, être seuls garants d'une bonne politique en la matière.

Concernant la réforme des polices, le gouvernement a essayé de créer des situations irréversibles, menant une véritable politique du fait accompli. Il y a eu la note de consensus de 1996, la création des ZIP et récemment l'incompréhensible transfert du Comité supérieur de contrôle à la police judiciaire. Les discussions, heureusement, se poursuivent et l'objectif est de baliser la réforme des polices. L'orateur espère que le parlement saisira sa chance de faire entendre sa voix. Par ailleurs, il devra être tenu compte du fait que le travail policier présente une grande diversité fonctionnelle et territoriale.

L'intervenant souligne l'importance qu'il convient d'accorder aux points de vue des acteurs de terrain. Ce sont eux qui devront réaliser la réforme de la police.

Le groupe de M. Duquesne est absolument opposé à une police unique qui serait dotée d'une structure pyramidale. Une telle formule serait inopportune, mais il n'est pas davantage préférable de désigner un commissaire général comme responsable final.

De heer Duquesne stelt vast dat het politielandschap zoals het door de regering wordt uitgetekend, er bijzonder ingewikkeld uitziet. De vraag rijst of een efficiënte controle hierop zal mogelijk zijn.

De spreker is voorstander van een fusie op het lokale niveau. Die fusie kan in etappes gebeuren maar dit moet zo coherent mogelijk worden uitgevoerd. Ook de aanpassingen van de statuten zullen slechts geleidelijk kunnen doorgevoerd worden.

Er kan geen hiërarchische band zijn tussen het lokale en het federale niveau. Het lokale politiebeleid moet onder de bevoegdheid van de lokale overheden vallen. Zij kunnen daarvoor niet onder voogdij worden gesteld. Wat de 80 % gerechtelijke opdrachten van de lokale politiediensten betreft, is het duidelijk dat de uitvoering van de opdracht tot de exclusieve verantwoordelijkheid van de magistratuur behoort.

De criminele politiedienst moet autonoom kunnen functioneren. Zij zullen uitsluitend onder de verantwoordelijkheid van de gerechtelijke autoriteiten opereren. De administratieve overheid kan daar niet in tussenkomen.

Wat het beheer van de informatie betreft, onderstreept de heer Duquesne dat de informatie geen eigendom van een bepaalde politiedienst kan zijn. Het orgaan dat zal belast worden met het beheer van de informatie moet dus buiten de politiediensten worden gecreëerd. Indien dit niet gebeurt zal het automatisch gecreëerd worden door de ene of de andere politiedienst.

Het verwerven, mededelen, beheren en gebruiken van de informatie moet gecontroleerd worden. De spreker is voorstander van een versterking van de controle op alle niveaus, zowel bij de burgemeester, de gemeenteraad als in het parlement dat daarvoor over zijn eigen enquêtedienst zou moeten beschikken. Ook de gerechtelijke overheid moet zijn controletaak kunnen uitoefenen. Daartoe moeten de artikelen 6 en 8 van de wet op het politieambt gewijzigd worden.

\*  
\* \*

Namens zijn fractie deelt *de heer Ch. Janssens* mee dat dit debat minder aandacht zou moeten schenken aan de structuren die in de komende politiehervorming zullen worden uitgewerkt en zich meer zou moeten bezinnen over de waarden die daarbij moeten verdedigd worden. Basiswaarden zijn de efficiëntie van het politieoptreden, het democratisch gehalte ervan en het waarborgen van de gemeentelijke autonomie.

De politie is in essentie een instrument van en ten behoeve van de gemeente.

De heer Ch. Janssens waarschuwt ervoor dat een volledige fusie op het lokale vlak het gevaar inhoudt dat de bevolking uiteindelijk verwijderd wordt van zijn politie. Hij verwijst naar de ervaring die werd opgedaan bij de fusie van de gemeenten. Oorspronkelijk werd gezegd dat de kleinere gemeenten een ad-

M. Duquesne constate que le paysage policier tel que dessiné par le gouvernement paraît particulièrement complexe. Il importe de se demander s'il sera possible de le contrôler de manière efficace.

L'intervenant est partisan d'une fusion au niveau local. Cette fusion peut s'effectuer par étapes, mais elle devra se faire dans la plus grande cohérence possible. L'adaptation des statuts ne pourra elle aussi se faire que graduellement.

Il ne peut exister aucun lien hiérarchique entre le niveau local et le niveau fédéral. La politique locale en matière de police doit relever de la compétence des autorités locales. Ces dernières ne peuvent être placées sous tutelle pour ce qui concerne cet aspect. Dans 80 % des cas, l'exécution des missions judiciaires des services de police locaux relève clairement de la responsabilité exclusive de la magistrature.

Les services de police criminelle doivent pouvoir fonctionner de manière autonome. Ces services opéreront exclusivement sous la responsabilité des autorités judiciaires. L'autorité administrative ne pourra pas intervenir dans leur fonctionnement.

En ce qui concerne la gestion de l'information, M. Duquesne souligne que l'information ne peut être la propriété d'un service de police déterminé. L'organe qui sera chargé de la gestion de l'information devra donc être créé en dehors des services de police. Si tel n'est pas le cas, il sera automatiquement récupéré par l'un ou l'autre service de police.

La collecte, la communication, la gestion et l'utilisation de l'information doivent être contrôlées. L'intervenant est partisan d'un renforcement du contrôle à tous les niveaux : le bourgmestre, le conseil communal et le Parlement, qui devrait disposer à cet effet de son propre service d'enquête. L'autorité judiciaire doit également pouvoir exercer son contrôle. A cette fin, les articles 6 et 8 de la loi sur la fonction de police devront être modifiés.

\*  
\* \*

Au nom de son groupe, *M. Ch. Janssens* indique que ce débat devrait moins porter sur les structures qui seront développées dans le cadre de la prochaine réforme de la police et davantage sur les valeurs qui seront défendues dans ce cadre. Fondamentalement, ces valeurs sont l'efficacité des interventions policières, leur caractère démocratique et le respect de l'autonomie communale.

La police est essentiellement un instrument communal au service de la commune.

M. Ch. Janssens met en garde contre le fait qu'une fusion totale sur le plan local pourrait, à terme, éloigner la population de sa police. Il évoque ce qui s'est passé avec la fusion des communes. Il avait, en effet, été annoncé, initialement, que les petites communes conserveraient une antenne administrative.

ministratieve antenne zouden behouden. Na verloop van tijd is dat helaas niet meer het geval.

*De rapporteurs,*

J. CANON  
I. VAN BELLE  
D. VANPOUCKE

*De voorzitters,*

A. DUQUESNE  
Ch. JANSSENS

Il faut malheureusement constater, aujourd'hui, que cette promesse n'a pas été tenue.

*Les rapporteurs,*

J. CANON  
I. VAN BELLE  
D. VANPOUCKE

*Les présidents,*

A. DUQUESNE  
Ch. JANSSENS

**BIJLAGEN**

**Hoorzittingen**



**ANNEXES**

**Auditions**

## A. VERGADERING VAN 1 JULI 1997

### HET GEMEENSCHAPPELIJK VAKBONDSFRONT VAN DE MAGISTRATUUR EN DE POLITIEDIENSTEN

#### I. Uiteenzetting door de woordvoerder van het gemeenschappelijk front

Deze uiteenzetting is gebaseerd op de *nota inzake een ware consensus over de hervorming van de politiediensten* door het gemeenschappelijk vakbondsfront voorgesteld op 8 april 1997.

#### Context

Geconfronteerd met de dwingende richtlijnen en beslissingen van de politieke overheden om de samenwerking van de politiediensten te regelen, zonder consultatie van de actoren op het terrein, stelt het gemeenschappelijk vakbondsfront van de magistratuur en de politiediensten zelf een ontwerp van hervorming voor aan de politieke overheden.

De oprichting van een gemeenschappelijk vakbondsfront dat de overgrote meerderheid van de actoren op het terrein vertegenwoordigt, benadrukt de wil van de basis deel te nemen aan het debat over de hervormingen hetgeen de beste garantie biedt voor het welslagen ervan.

Het gemeenschappelijk front brengt ter kennis aan de bevolking dat het zijn vaste wil is de veranderingen in de werking van de politiediensten en de Justitie, die noodzakelijk zijn gebleken in het licht van de recente gebeurtenissen, daadwerkelijk door te voeren.

Dit initiatief heeft betrekking op volgende punten :

1. In antwoord op de wettelijke verzuchtingen van de Burger is het van belang dat deze beroep kan doen op een optimaal functionerend politie-apparaat.

2. Een herstructurering van de politiediensten is onontbeerlijk. Het is van essentieel belang dat dit debat wordt gevoerd in het Parlement na beëindiging van de werkzaamheden van de verschillende onderzoekscommissies.

3. De reeds door de overheid genomen maatregelen worden door het front beschouwd als een technocratische benadering van het politiewerk die in geen enkel opzicht rekening houdt met de realiteiten van het terrein. Ze zijn eerder van aard de politieoorlog aan te wakkeren. In die optiek is elke eenzijdig genomen maatregel door de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken onaanvaardbaar.

4. Het uitsluiten van verspilling en dubbel gebruik. In dit opzicht moeten de politiediensten complementair en niet onderling rivaliserend optreden.

## A. REUNION DU 1<sup>er</sup> JUILLET 1997

### LE FRONT COMMUN SYNDICAL DE LA MAGISTRATURE ET DES SERVICES DE POLICE

#### I. Exposé du porte-parole du front commun

Cet exposé est basé sur la *note relative à un véritable consensus sur la réforme des services de police*, présentée par le front commun syndical le 8 avril 1997.

#### Contexte

Confronté aux directives et décisions émises par l'autorité de tutelle voulant imposer la collaboration des services de police sans aucune consultation des acteurs de terrain, le front commun syndical de la magistrature et des services de police propose aux autorités politiques son propre projet de réformes en cette matière.

La création d'un front commun syndical, représentant une immense majorité des acteurs de terrain souligne la volonté de participation de la base à un débat sur les réformes et constitue la meilleure garantie pour la bonne réussite de celles-ci.

Dans la foulée, le front commun porte à la connaissance de la population sa volonté de changements réels dans le fonctionnement de la Justice et des services de police à la lumière des récents événements.

Cette démarche porte sur les points suivants :

1. L'importance pour le citoyen de bénéficier d'un fonctionnement optimal de l'appareil policier en réponse à ses légitimes aspirations.

2. Une restructuration des services de police s'impose. Il est essentiel que ce débat trouve sa place devant le Parlement à l'issue des travaux des différentes commissions d'enquête.

3. Le front commun considère que les quelques mesures déjà prises par l'autorité relève d'une approche technocratique du travail policier, qui ne tient nullement compte des réalités du terrain. En outre, pareille approche favorise la guerre des polices. Dans cette optique, toute mesure prise unilatéralement par les Ministres de la Justice et de l'intérieur est jugée inacceptable.

4. La suppression des gaspillages et des doubles emplois. A ce titre, les service de police doivent œuvrer dans une perspective de complémentarité et non de rivalité.

## Krachtlijnen van een hervorming

Het front stelt een grondige hervorming voor van het Belgisch politiebesteding die in haar totaliteit dient uitgevoerd te worden. Deze hervorming heeft als objectief een nieuw politielandschap te creëren waarbij het behoud van de pluraliteit van de politiediensten essentieel dient gevrijwaard te worden. In geen enkel geval kan er sprake zijn van het oprichten van een eenheidspolitie. Dit betekent dat de basiswetten die de organisatie van de politiediensten regelen en in het bijzonder de Wet op het politieambt dienen herzien te worden. De hervorming dient te worden doorgevoerd volgens een welbepaald proces met respect van de parlementaire prerogatieven.

*Het front wenst een dubbele dynamiek op gang te brengen*

1) Een natuurlijke dynamiek voortvloeiend uit een gemeenschappelijke basispolitieopleiding die zal leiden tot éénzelfde politiecultuur. De diverse politieopleidingen worden gegeven onder de pedagogische verantwoordelijkheid van een academische raad, onder andere samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende korpsen (de magistratuur inbegrepen). Dit schema is absoluut noodzakelijk om te komen tot éénzelfde politiecultuur in plaats van de meerdere mentaliteiten die momenteel naast elkaar bestaan. De gevolgde opleidingen geven recht op wettelijk erkende diploma's (federale staat, gemeenschappen, gewesten).

Er wordt tevens voorzien in een bijkomende vorming voor toekomstige magistraten, gevolgd door een stage, zowel in een basispolitie-eenheid als in de criminele politie. Op die wijze worden de magistraten vertrouwd gemaakt met de opleiding en de werking van de politiediensten.

2) Een samenwerkingsdynamiek van alle politiediensten, binnen eenzelfde politieke visie, wordt uitgewerkt door het Interdepartementaal Secretariaat van de Politiediensten (ISP).

Het front voorziet in een tweelijnspolitie ondergebracht binnen deze globale politieke visie. Deze visie kadert in een samenwerkingsmechanisme waarbij elk van de beide componenten zijn volledige politieke en gerechtelijke bevoegdheid behoudt. Zo zullen we een basispolitie (in hoofdzaak geüniformeerd) zien bestaan naast een gespecialiseerde (tweedelijns)-politie. Beiden beschikken over een nationale territoriale bevoegdheid.

Deze twee politiecomponenten dienen complementair te werken. Dit betekent dat ze functioneren volgens een gestructureerd schema hetgeen garanties biedt voor een effectieve en harmonieuze onderlinge samenwerking.

Een strikte wettelijke procedure zal het statuut van de informatie regelen, de wijze waarop deze

## Lignes de force de la réforme

Le front commun propose une réforme en profondeur de la police belge qui doit être exécutée dans sa totalité. Cette réforme a pour objectif essentiel d'instaurer dans notre pays un nouveau paysage policier conçu en maintenant la pluralité des services. En aucun cas, il ne s'agit d'aboutir à la création d'un service de police unique. Cela implique que les lois de base organisant les différents corps de police actuels et notamment la loi sur la fonction de police doivent être révisées. Cette réforme doit être entreprise selon un processus précis nécessitant l'intervention obligatoire des instances parlementaires.

*Le front commun initie une double dynamique*

1) Une dynamique naturelle découlant d'une formation policière de base commune qui créera une même culture policière. Les diverses formations policières seront dispensées sous la tutelle pédagogique d'un conseil académique composé, entre autres, des membres des différents corps concernés (y compris la magistrature), sur la base d'implantations provinciales ou autres. Ce schéma est absolument nécessaire pour aboutir à cette même culture policière, en lieu et place des multiples mentalités qui cohabitent actuellement. Les formations suivies, seront sanctionnées par des diplômes légaux reconnus sur l'ensemble du territoire état, régions, communes.

Une formation complémentaire sera organisée pour les futurs magistrats, lesquels accompliront ensuite un stage, tant dans une unité de police de base que dans une unité de police criminelle. De cette manière, les magistrats connaîtront les services de police dans leur formation et dans leur fonctionnement.

2) Une dynamique de collaboration de tous les services de police à l'intérieur d'une même vision policière imprimée par le secrétariat interdépartemental des services de police.

Le front prévoit une police de seconde ligne à l'intérieur de cette même vision policière globale. Cette vision s'inscrira dans un mécanisme de collaboration qui préservera la plénitude des compétences policières et judiciaires des membres de chacune des composantes. Coexisteront une police de base (principalement en uniforme) et une police spécialisée (de seconde ligne) qui bénéficieront d'une compétence territoriale nationale.

Ces deux composantes seront complémentaires et fonctionneront selon un schéma structurel qui garantira une collaboration effective et harmonieuse.

Une procédure légale stricte réglera le statut de l'information, sa collecte et son échange entre les

vergaard wordt en de uitwisseling ervan tussen de twee componenten. Dit gebeurt onder de controle van de bevoegde gerechtelijke overheden.

### Het nieuwe politielandschap

In eerste instantie is het nodig de vereiste wettelijke kaders te creëren met het oog op de implementatie van het nieuwe politielandschap. De structuur ervan zal er als volgt uitzien :

#### 1. *Oprichting van een Interdepartementaal Secretariaat voor de Politie (ISP)*

Dit ISP is de hoeksteen van het toekomstig politielandschap. Het is als volgt samengesteld :

- Het voorzitterschap :
  - mandaat van drie jaar, hernieuwbaar en herroepbaar;
  - niet toegankelijk voor een magistraat, politiefunctionaris of ex-politiefunctionaris.
- Een paritair permanent college :
  - 2 vertegenwoordigers van de gemeentelijke politie (voorgesteld door de korpschefs);
  - 2 vertegenwoordigers van de criminele politie;
  - 2 vertegenwoordigers van de rijkswacht;
  - 2 magistraten (parket 1<sup>e</sup> aanleg en onderzoeksrechters).

— Bevoegdheden :

Het Interdepartementaal Secretariaat voor de Politie is bevoegd voor het concipiëren van de globale politieke strategie. Zij vaardigt bindende richtlijnen uit in uitvoering van de beslissingen van de bevoegde overheden (voogdij, College van Procureurs-generaal, Procureurs des Konings).

Het ISP staat onder de voogdij van de Minister van Justitie en van Binnenlandse Zaken. Het ISP handelt ten opzichte van deze Ministers, ieder voor wat betreft de materies die tot hun wettelijke bevoegdheden behoren.

Het ISP moet jaarlijks een rapport opmaken ter evaluatie van de strikte toepassing van haar bindende richtlijnen. Dit rapport wordt toegestuurd aan de bevoegde Ministers, aan het College van Procureurs-generaal en aan alle betrokken overheden. Het niet naleven van haar bindende richtlijnen kan leiden tot sancties die kunnen gaan tot de afzetting van de betrokken korpschef.

Het ISP is eveneens bevoegd voor :

- het globaal politieel beleid;
- het uitvaardigen van de algemene principes houdende de coördinatie van de verschillende componenten, inzonderheid het vermijden van dubbel gebruik;
- arbitrerende en regelen van conflicten.

Het ISP beschikt eveneens over onderafdelingen, ondermeer bevoegd voor volgende materies :

- het beleid inzake recrutering en vorming uit te voeren door de federale politie academie;

deux composantes, sous le contrôle des autorités judiciaires compétentes.

### Nouveau paysage policier

Avant tout, il convient d'élaborer les cadres légaux indispensables à l'implantation du nouveau paysage policier. Celui-là sera composé des structures suivantes :

#### 1. *Création d'un Secrétariat interdépartemental pour la police (SIP)*

Ce SIP constitue la pierre angulaire du futur paysage policier. Sa composition est la suivante :

- Présidence :
  - mandat limité à trois ans, renouvelable voire révocable;
  - inaccessible à un magistrat, un fonctionnaire ou ex-fonctionnaire de police.
- Un collège paritaire permanent composé de :
  - 2 représentants des polices communales (présentés par les chefs de corps);
  - 2 représentants de la police criminelle;
  - 2 représentants de la gendarmerie;
  - 2 magistrats (parquet de 1<sup>e</sup> instance et d'instruction).

— Compétences :

Le secrétariat interdépartemental de la police (SIP) est compétent pour la conception de la stratégie policière globale par le biais de directives contraignantes dans le cadre de la mise en application des décisions émanant des autorités compétentes (tutelles, collège des procureurs généraux, les procureurs du Roi).

Le SIP est placé sous la tutelle des ministres de la Justice et de l'intérieur et agit à leur égard dans les matières qui relèvent de leurs compétences légales respectives.

Le SIP doit annuellement établir un rapport d'évaluation en ce qui concerne la stricte application de ses directives contraignantes. Ce rapport d'évaluation est adressé aux ministres de tutelle, au collège des procureurs généraux, ainsi qu'à toutes instances concernées. Le non respect de ces directives contraignantes entraînera des mesures qui peuvent conduire jusqu'à la révocation du chef de corps concerné.

Il est également compétent pour :

- la politique policière globale;
- édicter les principes généraux de la coordination commune des différentes composantes de police et surtout éviter les doubles emplois;
- arbitrer et régler les conflits éventuels.

Le SIP dispose également de subdivisions compétentes notamment pour les matières suivantes :

- la politique du recrutement et de la formation qui doit être mise en œuvre par l'académie de police fédérale;



- basispolitie;
- gespecialiseerde politie;
- politieondersteuning (FCB);
- beleidsondersteuning;
- personeel;
- logistiek;
- internationale politiesamenwerking de toepassing van de bijzondere technieken (onder controle van de magistratuur );
- « *information flow* » (verzamelen, wijze van verwerken en verspreiden).

## 2. Oprichting van de Federale Politie Academie

— Deze is gelast met de uitvoering van het recruiters- en vormingsbeleid (diplomavereisten, eenvormige toelatingsexamens, ...).

— Georganiseerd op basis van een gedeconcentreerde netwerkstructuur (provincies of andere) aan wie een deel van het beheer en leiding toevertrouwd wordt, onder toezicht van de academische raad.

— Voor alle politiefunktionarissen en hulpkaders.

— Wettelijke diploma's erkend op federaal, regionaal en/of communautair niveau.

— Vorming, bijscholing, stages, specifiek voor magistraten.

— Permanente vorming.

## 3. De organisatie van de eerstelijns politie

De eerstelijns politie is samengesteld uit de gemeentelijke politiekorpsen en de territoriale rijkswachtbrigades die behouden blijven als autonome entiteiten. Deze diensten behouden hun algemene politiebevoegdheden in de zin van artikel 15 van de Wet op politieambt. Eén van de opdrachten van deze diensten is het verzekeren van het lokale veiligheidsbeleid hetgeen moet leiden tot het verkleinen van de zogenaamde kloof met de burger.

Daar waar ze bestaan lijken de IPZ een voldoende garantie te geven voor een samenwerking tussen de twee eerstelijnsdiensten. Buiten de IPZ (bijvoorbeeld in een grote stad) zullen samenwerkingsakkoorden kunnen worden gesloten tussen de lokale overheid en de rijkswacht.

De bestaande organieke formaties van de politie- en rijkswachtdiensten zullen in elk geval niet mogen worden ingekrompen.

De burgemeester moet effectief de spilfiguur zijn binnen het lokaal veiligheidsbeleid waarvoor hij verantwoordelijk is.

In de IPZ dient de samenwerking van politie en rijkswacht te gebeuren op basis van een veiligheidscharter en van een objectieve verdeling van de arbeidstijd en niet op basis van een eenvoudige taakverdeling.

In dit kader is het voor de eerstelijns politie mogelijk, overeenkomstig de richtlijnen van het ISP, te beschikken over gerechtelijke secties, zonder even-

- la police de base;
- la police spécialisée;
- le service de soutien policier (BCF);
- l'appui à la gestion;
- le personnel;
- la logistique;
- la collaboration policière internationale, l'application des techniques particulières (sous le contrôle de la magistrature);
- « *Information flow* » (collecte, modes de traitement et de diffusion).

## 2. Création de l'académie de police fédérale

— Chargée de la mise en œuvre de la politique de recrutement et de formation (conditions de diplômes, examen de recrutement uniforme, ...).

— Organisée sur la base d'un réseau de structures de formations décentralisées (provinces ou autres) qui se voient confiées ainsi une part de la gestion et de la direction, sous la tutelle du conseil académique.

— Pour tous les fonctionnaires de police et cadres auxiliaires.

— Diplômes légaux reconnus au niveau fédéral, régional et/ou communautaire.

— Formations, recyclages, stages spécifiques pour magistrats.

— Formation permanente.

## 3. L'organisation de la police de première ligne

La police de première ligne se compose des polices communales et des brigades territoriales de la gendarmerie qui resteront maintenues en tant quantités autonomes. Ces services conservent leurs compétences de police générale au sens de l'article 15 de la loi sur la fonction de police. Une des vocations de ces services est d'assurer la politique de sécurité locale qui doit aboutir à un rapprochement avec le citoyen.

Là où elles existent, les ZIP semblent actuellement offrir une garantie suffisante pour une collaboration entre les deux services de première ligne. En dehors des ZIP (exemple grande ville) des accords de coopération pourront être conclus entre les autorités locale et de gendarmerie.

Dans tous les cas, les cadres organiques existants des services de police et de gendarmerie ne pourront être réduits.

Le bourgmestre doit être la figure centrale effective de la politique de sécurité locale. Il doit en être le responsable.

Dans les ZIP, il faut que la collaboration entre les polices communales et les brigades de gendarmerie se base sur une charte de sécurité et sur une répartition objective du temps de travail et non sur une simple répartition des tâches.

Dans le cadre des activités de cette police de première ligne, selon des critères définis par le SIP, on peut disposer de sections judiciaires locales qui ne

wel het fenomeen van dubbel gebruik aan te wakkeren ten aanzien van de criminele politie.

Opdat de burgemeesters van de gemeenten die in een IPZ zijn ingeschreven hun contractuele verplichtingen kunnen nakomen in het kader van het lokaal veiligheidsbeleid, is het van essentieel belang dat de overheden hun budgettaire verantwoordelijkheid opnemen opdat, wat betreft de personeelsomkadering en uitrusting van politie en rijkswacht, deze diensten het lokaal veiligheidsbeleid kunnen waarmaken. Het behoort tot de taak van deze diensten het lokaal veiligheidsbeleid waar te maken hetgeen moet leiden tot een betere samenwerking en toenadering met de burger.

#### *4. De organisatie van de tweedelijns politie (criminele politie)*

Zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de andere diensten, zal de criminele politie zich in hoofdzaak bezig houden met criminele feiten en fenomenen die omwille van hun omvang, complexiteit, organisatie, dimensie of delicaat karakter, de inzet vereisen van gespecialiseerde, voortdurende of voortgezette onderzoeken. De technische en wetenschappelijke laboratoria, die deel uitmaken van deze criminele politie, voeren hun opdrachten uit ten voordele van alle politiediensten. Op dezelfde wijze zal de criminele politie de undercover operaties uitvoeren ten voordele van alle politiediensten.

In een eerste fase komt deze criminele politie tot stand door de integratie van de leden van de BOB en de GPP. Dit kader kan worden vervolledigd met vrijwilligers van de gerechtelijke brigades van de gemeentelijke politiekorpsen.

Nadien zal de criminele politie hoofdzakelijk gerecruteerd worden uit leden van de basispolitie. De aldus geselecteerde kandidaten dienen te voldoen aan een bijkomende gerechtelijke vorming in de schoot van de federale politieacademie.

Een rechtstreekse aanwervingsmogelijkheid vervolledigt de kaders op basis van bijzondere technische of wetenschappelijke vaardigheden of diploma's.

#### *5. Het Federaal Centraal Bureau (FCB)*

Het FCB heeft geen enkele operationele opdracht. Het vervangt de APSD en integreert eveneens het CBO en de ARP. Dit houdt in dat de diensten die momenteel in de schoot van het APSD of CBO een dergelijke bevoegdheid bezitten (AGG, DVI, Cel Verdwijningen, ...) geïntegreerd dienen te worden in de politiedienst overeenkomstig hun bevoegdheden. De leiding berust bij een directieraad samengesteld uit de verantwoordelijken van iedere afdeling.

De bevoegdheden van het FCB worden vastgelegd door richtlijnen uitgevaardigd door het ISP en behelzen volgende domeinen :

1. de centrale afdeling van de bijzondere operaties gelast met het ontvangen van de meldingen inzake

peuvent aucunement créer un phénomène de double emploi avec la police criminelle.

Dans le cadre de la politique locale de sécurité, afin de permettre aux bourgmestres des communes intégrées dans une ZIP d'assurer leurs obligations contractuelles, il est primordial que les autorités de tutelle prennent leurs responsabilités en matière d'encadrement et d'équipement au profit de la police communale et de la gendarmerie. A cette fin, des moyens financiers suffisants seront alloués. La gestion de la sécurité locale appartient à la mission de ces services, ce qui doit conduire à une meilleure collaboration et une familiarisation avec le citoyen.

#### *4. L'organisation d'une police de seconde ligne (police criminelle)*

Sans préjudice des compétences des autres services de police, cette police criminelle exercera ses missions essentiellement à l'égard des crimes et des délits qui, par leur ampleur, leur complexité, leur organisation, leur dimension ou leur caractère délicat, exigent des recherches et des enquêtes spécialisées, soutenues ou prolongées. Les laboratoires techniques et scientifiques, parties intégrantes de cette police criminelle, assureront leurs missions au profit de tous les services de police. De même, la police criminelle assurera les opérations undercover au profit de tous les services de police.

Dans un premier temps cette police criminelle résultera de l'intégration des membres des BSR et de la PJ. Ce cadre pourra être complété par des volontaires issus des brigades judiciaires des polices communales.

Par la suite la police criminelle sera composée essentiellement de membres issus de la police de base. Après sélection, ces candidats issus de la police de base devront satisfaire à une formation judiciaire complémentaire organisée par l'académie de police.

Une filière de recrutement directe complétera le cadre sur la base de capacités techniques ou scientifiques ou sur base de diplômes à déterminer.

#### *5. Le bureau central fédéral (BCF)*

Le BCF n'a aucune vocation opérationnelle. Il remplacera le SGAP et intégrera le BCR et la PGR. Sa direction sera exercée par un conseil de direction composé des responsables de chaque division. Cela implique que les services assumant aujourd'hui au sein du SGAP et du BCR une quelconque vocation devront intégrer les divers services de police selon leur finalité.

Ses compétences sont déterminées par les directives prises par le SIP dans les domaines suivants :

1. la division centrale des opérations spéciales qui est chargée de recevoir la notification et la centralisa-

en het centraliseren van de activiteiten in het kader van de bijzondere politietechnieken;

2. de afdeling gelast met het beheer van de nationale en internationale criminele documentatie en met de Internationale politiesamenwerking in de hoedanigheid van nationaal contactpunt;

3. de afdeling telematica;

4. de afdeling gelast met de verzameling en uitwisseling van de gegevens met betrekking tot het preventiebeleid in het raam van de administratieve politie.

De materies onder 1, 2 en 3 zijn onderworpen aan de controle van een federale magistraat te dien einde aangesteld.

#### 6. *De Groep Bijzondere Operaties (GBO)*

Met uitzondering van het informantenbeheer, is deze groep gelast met de operationele uitvoering van bijzondere technieken zoals beschreven in de Ministeriële omzendbrief van 24 april 1990. In dit verband acht het front het absoluut noodzakelijk dat deze omzendbrief zo vlug mogelijk zou worden omgezet in een wet.

Inzake bijzondere observaties en aanhoudingen meent het front dat het SIE (inbegrepen POSA) beschikt over een onbetwistbare know-how. Het lijkt dus logisch dat deze bijzondere taken toevertrouwd worden aan deze dienst die deel uitmaakt van de basispolitie.

De undercover technieken (infiltratie, pseudo koop, begeleide zending, uitgestelde inbeslagname, enz.) behoren tot de bevoegdheid van de criminele politie. Het personeel momenteel gelast met de uitvoering van deze technieken zal deel uitmaken van de groep bijzondere operaties (GBO) die systematisch optreedt op vordering en onder toezicht van een federaal magistraat hiertoe in het bijzonder aangesteld. Deze magistraat is eveneens bevoegd wat betreft het toezicht op de centrale afdeling van de bijzondere operaties van het FCB. De GBO voert haar opdrachten uit ten voordele van alle politiediensten.

Wat betreft het informantenbeheer zal het nationaal beheer toevertrouwd worden aan de centrale afdeling voor de bijzondere operaties van het FCB. De basispolitie en de criminele politie blijven, overeenkomstig de momenteel vigerende procedures, bevoegd voor het lokaal beheer.

#### 7. *De leiding van de gerechtelijke onderzoeken*

Voor het gemeenschappelijk front is het noodzakelijk dat de leiding van het gerechtelijk onderzoek en het opsporingsonderzoek in handen blijft van de parke magistraten en onderzoeksrechters. Teneinde deze taak op een efficiënte wijze te kunnen uitvoeren is het essentieel dat de magistraten zich kunnen bekwamen door middel van een aangepaste vorming. Tevens dienen bijkomende middelen en effectieven de huidige catastrofale situatie, die momenteel een

tion des activités relevant des techniques particulières;

2. la division chargée de la gestion de la documentation nationale et internationale et de la coopération policière internationale en sa qualité de point de contact national;

3. la division télématique;

4. la division chargée des statistiques policières et de la collecte et l'échange de données dans le cadre de la politique de prévention relevant de la police administrative.

Les matières reprises aux points 1, 2 et 3 sont soumises au contrôle d'un magistrat fédéral désigné à cet effet.

#### 6. *Le groupe d'opérations spéciales (GOS)*

Hormis la gestion des informateurs, ce groupe d'opérations spéciales est chargé de l'exécution opérationnelle des techniques particulières visées dans la circulaire ministérielle du 24 avril 1990. A cet égard, le front commun estime qu'il est impératif que cette circulaire soit traduite au plus tôt dans une loi.

En matière d'observation et d'arrestations délicates, le front commun considère que l'ESI (en ce compris les Posa) a acquis un know-how indiscutable. Il serait donc naturel d'attribuer ces deux techniques particulières à ce service lequel fait partie intégrante de la police de base.

En ce qui concerne les techniques undercover (infiltration, pseudo achat, envoi contrôlé, saisies différées, etc.), celles-ci relèvent des compétences de la police criminelle. Le personnel affecté à l'accomplissement de ces techniques particulières constituera le « groupe d'opérations spéciales » qui agira systématiquement sur réquisition et sous la supervision d'un magistrat national désigné à cet effet. Ce magistrat fédéral est également compétent pour assurer la supervision de la division centrale des opérations spéciales instaurée au sein du BCF. Le GOS agira au profit de tous les services de police.

En ce qui concerne la gestion des informateurs, sur le plan national, elle sera confiée à la division centrale des opérations spéciales ou créée au sein du BCF. Les polices de bases et la police criminelle, sur base de la procédure actuellement en vigueur, continueront à en assurer la gestion locale.

#### 7. *La conduite des enquêtes judiciaires*

Pour le front, il est indispensable que la conduite des enquêtes judiciaires (informations et instructions) reste aux mains des magistrats du parquet et des juges d'instruction. Pour effectuer efficacement cette direction des enquêtes, il est essentiel que les magistrats puissent se spécialiser grâce à une formation appropriée. En outre, des moyens humains et matériels supplémentaires doivent renforcer la situation actuelle qui peut être qualifiée de catastro-

adequate leiding van de onderzoeken quasi onmogelijk maakt, recht te trekken.

#### 8. *Controle*

Iedere component moet beschikken over een interne controle. Tevens dient in een externe controle voorzien, gewaarborgd door het parlement, om het respect voor de grondwettelijke rechten en de fundamentele vrijheden van de burgers en de doeltreffendheid en coördinatie van de politiediensten te vrijwaren.

#### **Sociaal statuut**

Het is noodzakelijk dat op korte termijn wordt overgegaan tot een harmonisering van de statuten en dit zowel voor de twee korpsen die deel uitmaken van de basispolitie als voor de criminele politie. Deze harmonisering mag evenwel in niets raken aan de bestaande verworvenheden. Geen enkele politiefunctionaris mag enig financieel nadeel ondervinden. De voordeligste statutaire beschikkingen zullen in dit verband als referentiekader dienen.

Beschikkingen dienen genomen opdat aan iedere politiefunctionaris dezelfde rechten (vrijheid van vereniging, arbeidsbescherming, ...) zouden worden toegekend als deze waarover iedere burger beschikt. De regering dient zich te engageren om alle internationale verdragen desbetreffende (onder andere resolutie 690 van de Raad van Europa, Sociaal Charter, ...) te respecteren en toe te passen.

Er dient te worden gestreefd naar een politie die de afspiegeling is van een democratische maatschappij in al haar diversiteiten waarbij het respect voor de rechten van de mens overeenkomstig de diverse conventies, centraal staat.

Brussel, 8 april 1997

#### *Magistratuur*

Het Nationaal verbond van magistraten eerste aanleg  
L'Association syndicale des magistrats (ASM)

#### *Rijkswacht*

De Syndicale federatie van de Belgische rijkswacht (SFBG)  
Het Algemeen syndicaat van de rijkswachtdiensten (ASRD)

#### *Gemeentepolitie*

De syndicale federatie van politieambtenaren van het Brussels Gewest en uitbreiding (SFPBGU)  
Het Vrij syndicaat van het Openbaar Ambt — Nationale Sector Politie (VSOA - NSP)  
La Fédération Wallonne des Syndicats de Police (FWSP-SAP)

phique et qui rend illusoire la conduite effective des enquêtes.

#### 8. *Contrôle*

Chaque composante doit disposer d'un contrôle interne. De plus, il est impératif que subsiste un contrôle externe, garanti par le Parlement, afin d'assurer le respect des droits constitutionnels et des libertés fondamentales des citoyens, ainsi que l'impartialité, l'efficacité et la coordination des services de police.

#### **Statut social**

A court terme, il est indispensable de procéder à une harmonisation des statuts tant à l'égard des membres des deux corps composant la police de base, qu'à l'égard des deux services qui composeront la police criminelle. Toutefois, cette harmonisation ne pourra porter atteinte aux droits acquis. Aucun fonctionnaire de police ne pourra être préjudicié sur le plan pécuniaire. Les dispositions statutaires les plus favorables devront servir de référence.

Des dispositions devront donner aux fonctionnaires de police des droits identiques (droits d'association et protection du travail, ...) à ceux des autres citoyens du pays. Le gouvernement devra s'engager à respecter et à appliquer les traités internationaux en la matière (entre autres la résolution 690 du Conseil de l'Europe, la charte sociale, ...).

Enfin, il est impératif de consolider le principe d'une police qui soit le reflet de la société dans, toute sa diversité et dans le strict respect des Droits de l'Homme.

Bruxelles, le 8 avril 1997

#### *Magistrature*

L'Union nationale des magistrats de première instance  
L'Association syndicale des magistrats (ASM)

#### *Gendarmerie*

Fédération syndicale de la gendarmerie belge (FSGB)  
Syndicat général des services de la gendarmerie (SGSG)

#### *Police communale*

Fédération syndicale de la police de la région bruxelloise et extension (FSPRBE)  
Syndicat libre de la fonction publique — Secteur national police (SLFP-SNP)  
Fédération wallonne des syndicats de police (FWSP-SAP)

Het Nationaal Syndicaat van de Belgische Politie (NSBP)

*Gerechtelijke politie*

Het Gemeenschappelijk Vakbondsfront van de Gerechtelijke Politie (CCOD - ACOD - VSOA - AVGP)

*Hoog Comité van Toezicht*

De vakbonden van het Hoog Comité van Toezicht (CCOD - ACOD - VSOA)

*Luchtvaartpolitie*

(CVCC)

Het Gemeenschappelijk Front heeft eveneens een nota overhandigd waarin de conclusies van de onderzoekscommissie « Dutroux-Nihoul » worden vergeleken met de krachtlijnen van het eigen hervormingsvoorstel.

**II. Vragen van de leden en antwoorden van de deskundigen**

*De heer Jean-Pierre Viseur* vraagt in hoeverre de voor de verenigde commissie aanwezige vakbonden representatief zijn voor het volledige personeel van politie en gerecht.

Welke politiecultuur (samenwerking of concurrentie) staan de vakbonden voor ?

Waarom werd geen rijkswachtdelegatie naar de verenigde commissie afgevaardigd ?

*Magistratuur*

Niet alle magistraten zijn bij een vakbond aangesloten.

De spreker vertegenwoordigt een organisatie die 250 franstalige magistraten telt. De nationale unie van magistraten vertegenwoordigt ongeveer 700 leden.

Bovendien bestaan er een aantal kleine organisaties, zoals de vakbond van vrederechters.

*Rijkswacht*

In het gemeenschappelijk vakbondsfront zijn twee rijkswachtvakbonden vertegenwoordigd. Zij spreken uit naam van de helft van het rijkswachtpersoneel.

De spreker is van oordeel dat de afwezigheid van het nationaal rijkswachtssyndicaat te wijten is aan het gebrek aan geloofwaardigheid van de vertegenwoordigers van die organisatie.

Le Syndicat national de la police belge (SNBP)

*Police judiciaire*

Le Front commun syndical de la police judiciaire (CCSP - CGSP - SLFP - SGPJ)

*Comité supérieur de Contrôle*

Les Syndicats du Comité supérieur de Contrôle (CCSP - CGSP - SLFP)

*Police de l'air*

(SCCC)

Le Front commun syndical a également communiqué une note dans laquelle il fait la comparaison entre les conclusions de la commission d'enquête « Dutroux-Nihoul » et les lignes de force de sa propre proposition de réforme.

**II. Intervention des membres et réponses des experts**

*M. Jean-Pierre Viseur* demande quel est le pourcentage de représentativité des organisations syndicales présentes devant la commission réunie par rapport à l'ensemble du personnel de police et de la magistrature.

Quelle culture policière (de coopération ou de compétition) prônent les organisations syndicales ?

Pour quelles raisons le syndicat national de la gendarmerie n'est-elle pas représentée devant la commission réunie ?

*Magistrature*

L'ensemble des magistrats ne sont pas membres d'une organisation syndicale.

L'intervenant représente une organisation composée de 250 magistrats francophones. L'union nationale des magistrats représente environ 700 membres.

En outre, il existe quelques petites organisations telles que le syndicat des juges de paix.

*Gendarmerie*

Deux syndicats de gendarmes sont représentés dans le Front commun syndical. Ceux-ci parlent au nom de la moitié du personnel de gendarmerie.

L'intervenant est d'avis que l'absence du syndicat national de la gendarmerie s'explique en raison du manque de crédibilité des personnes qui représentent cette organisation.

### *Gerechtelijke politie*

De vakbond van de gerechtelijke politie vertegenwoordigt 85 % van de 1 400 personeelsleden van het korps.

De nieuwe politiecultuur is grotendeels schatplichtig aan het wegwerken van de oneerlijke concurrentie tussen de diverse politiekorpsen (gemeentepolitie, GP, rijkswacht) alsook aan de invoering van een homogene managementstructuur.

### *Gemeentepolitie*

De vakbond van de gemeentepolitie vertegenwoordigt tussen 65 en 70 % van het totale personeel.

### *Hoog Comité van Toezicht*

Bij het Hoog Comité van Toezicht is 75 tot 80 % van het personeel bij een vakbond aangesloten.

*De heer Dufour* spreekt zich uit voor een geïntegreerd politieoptreden en pleit op gemeentelijk vlak voor een buurtpolitie die onafgebroken in contact staat met de bevolking en uitsluitend onder de verantwoordelijkheid van de plaatselijke verkozenen valt.

Wat de oprichting van een federale politiehogeschool betreft, moet de opleiding worden aangepast aan de richting die de kandidaten willen inslaan. In dat opzicht moet de opleiding ter voorbereiding op een baan bij de criminele politie wezenlijk verschillen van die welke aan toekomstige agenten van de gemeentepolitie wordt verstrekt.

De spreker vindt dat de diensten van een gerechtelijke brigade niet bij de gemeentepolitie kunnen worden gevoegd, aangezien dat een ongezonde concurrentie teweeg brengt tussen die brigade, de BOB en de gerechtelijke politie.

### *De heer Doraene*

Als docent aan de politiehogeschool van Namen benadrukt de spreker dat aan de kandidaten voor de functie van agent bij de gemeentepolitie een opleiding van 140 uur wordt verstrekt waarin de strafprocedure en het strafrecht worden belicht. Concreet krijgen zij gedetailleerd uitleg over de wettige zelfverdediging en de wet op het politieambt. Aldus worden zij ertoe aangespoord om niet te snel naar geweld te grijpen.

### *Gemeentepolitie*

De spreker pleit voor het behoud, binnen de gemeentepolitie, van een cel voor het opsporen van misdadigers. Dat is onontbeerlijk om maatschappijgebonden delinquentie, zoals drugsverslaving, te bestrijden. Niettemin is het noodzakelijk dat de respec-

### *Police judiciaire*

Le syndicat de la police judiciaire représente 85 % des 1 400 membres du personnel évoluant au sein de ce corps.

La nouvelle culture policière est principalement tributaire de la suppression de la logique de concurrence déloyale entre les différents corps de police (polices communale et judiciaire, gendarmerie) et de la mise en oeuvre d'une structure managériale homogène.

### *Police communale*

Le syndicat de la police communale représente entre 65 et 70 % de l'ensemble des effectifs engagés au sein de celle-ci.

### *Comité supérieur de contrôle*

Le taux de syndicalisation du personnel du Comité supérieur de contrôle s'élève de 75 à 80 %.

*M. Dufour* se déclare en faveur d'une activité de police intégrée et plaide pour une police communale de proximité en contact permanent avec la population et placée sous l'unique responsabilité des élus locaux.

S'agissant de la création d'une académie fédérale de police, il conviendra de prévoir des formations adaptées aux orientations prises par les candidats. A cet égard, la formation donnant accès à un poste au sein de la police criminelle doit se différencier fondamentalement de celle dispensée aux futurs policiers communaux.

Actuellement, la formation du policier communal n'est pas adaptée à la réalité du terrain. L'intervenant estime que l'on ne peut adjoindre les services d'une brigade judiciaire à la police communale en ce sens que cela crée une concurrence malsaine entre cette brigade, la BSR et la police judiciaire.

### *M. Doraene*

L'intervenant, professeur à l'académie de police de Namur, souligne que les candidats au poste de policier communal reçoivent un cours de 140 heures de procédure pénale et de droit pénal et bénéficient, dès lors, d'un enseignement détaillé relatif à la légitime défense et la loi sur la fonction de police de sorte ils sont invités à faire modérément usage de la force.

### *Police communale*

L'intervenant plaide en faveur du maintien d'une cellule de recherche criminelle au sein de la police communale. C'est indispensable pour faire face à la délinquance sociétale telle que la toxicomanie par exemple. Toutefois, il est nécessaire de redéfinir les

tieve taken van gemeentepolitie en tweedelijns- criminele politie duidelijk worden vastgelegd, en dat er een gelijksoortige basisopleiding komt voor politiemensen die binnen die twee verschillende korpsen actief zijn.

*De heer Donnay-Wouters* (gerechtelijke politie) benadrukt dat alle politiemensen dezelfde opleiding zullen krijgen. Pas als ze die hebben doorlopen, kunnen ze tot de basispolitie toetreden. Binnen de basispolitie zelf, waarvan het personeel een gedegen terreinkennis heeft, zal dan worden gerekruteerd voor de gespecialiseerde politie.

Het federale centraal bureau zal worden belast met de centralisatie van alle informatie, of die nu werd ingewonnen door de basispolitie of door de federale criminele politie. Het komt laatstgenoemde toe er indien nodig gebruik van te maken.

*De heer Decroly* vraagt zich af of het pleidooi voor het naast elkaar bestaan van twee diensten bij de basispolitie niet het risico inhoudt op een geleidelijke marginalisering van de gemeentepolitie, aangezien voorrang zal worden gegeven aan samenwerking tussen de territoriale rijkswachteenheid en de criminele politie.

Welke bevoegdheden zullen aan het interdepartementaal secretariaat van de politiediensten worden toegekend ?

Hoe kan men een doeltreffende doorstroming van informatie tot stand brengen tussen de basispolitie, die bevoegd is voor de opsporing van misdaden, en de federale criminele politie ?

Is het niet raadzaam het gerecht meer macht te geven over de onderzoeken die onder zijn bevoegdheid vallen via, met name, een reglementering inzake bijzondere opsporingstechnieken, het omgaan met tipgevers of de nauwere horizontale samenwerking tussen de magistraten ?

*De heer Henrion* (magistratuur) stipt aan dat de herstructurering van de politiediensten ertoe strekt de magistraten een daadwerkelijke controle te verlenen over de onderzoeken.

Voorts staat het gemeenschappelijk vakbondsfrent positief tegenover de invoering van wetten inzake bijzondere opsporingstechnieken en de inschakeling van tipgevers.

### *Gemeentepolitie*

Een marginalisering van de gemeentepolitie kan worden voorkomen door middel van een taakverdeling tussen de diverse korpsen. Die moet worden afgestemd op de personele en materiële middelen waarover ze elk beschikken.

*De heer Doraene* stipt aan dat het interdepartementaal politiesecretariaat zal bestaan uit vertegenwoordigers van de criminele politie, de gemeentepolitie en de rijkswacht. Het voorzitterschap zal worden waargenomen door een expert die niet tot de politie

missions respectives de la police communale et de la police criminelle de seconde ligne et de prévoir une formation de base similaire pour les policiers agissant au sein de ces deux corps distincts.

*M. Donnay-Wouters* (police judiciaire) souligne que l'ensemble des policiers recevront la même formation. Ce n'est qu'à l'issue de celle-ci qu'ils rejoindront la police de base. Au sein même de cette police de base disposant d'une connaissance approfondie des problèmes de terrain, seront recrutés les policiers affectés au service de la police spécialisée.

Le bureau central fédéral sera chargé de centraliser toutes les informations quelles soient recueillies par la police de base ou par la police criminelle fédérale. Il appartiendra à cette dernière de les exploiter le cas échéant.

*M. Decroly* se demande si la thèse consistant à préconiser la coexistence de deux services au niveau de la police de base ne risque pas d'entraîner la marginalisation progressive de la police communale en raison de la collaboration privilégiée entre l'unité territoriale de gendarmerie et la police criminelle.

Quelles seront les compétences du secrétariat interdépartemental des services de police ?

Comment organiser une communication efficace des informations entre la police de base compétente en matière de recherche criminelle et la police criminelle fédérale ?

Ne convient-il pas de renforcer la maîtrise de la magistrature sur les enquêtes relevant de sa compétence par le biais notamment d'une réglementation relative aux techniques particulières de recherche, à la gestion des indicateurs ou au renforcement de la coopération horizontale entre magistrats ?

*M. Henrion* (magistrature) relève que la restructuration des services de police constitue l'une des techniques destinée à permettre aux magistrats d'effectuer un contrôle effectif des enquêtes.

Par ailleurs, le front commun syndical est favorable à la mise en œuvre d'une législation régissant les techniques particulières de recherche et le recours aux indicateurs.

### *Police communale*

Une répartition des tâches incombant à chaque corps et déterminées en fonction des moyens humains et matériels dont il dispose permettra d'éviter sa marginalisation.

*M. Doraene* précise que le secrétariat interdépartemental de police sera composé de représentants de la police criminelle, de la police communale et de la gendarmerie et sera présidé par un expert n'étant pas membre de la police ou de la magistrature. Sa

of de magistratuur behoort. Zijn taak zal eruit bestaan de algemene beleidslijnen inzake misdaadbekämpfung om te zetten in een politiestrategie.

Rekening houdend met hun taken, zal hij ten aanzien van de verschillende componenten van de politiestructuur dwingende richtlijnen uitvaardigen. De politieke verantwoordelijkheid voor die richtlijnen zal worden gedragen door de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken, elk voor de aangelegenheden die onder hun respectieve bevoegdheden vallen.

Ook dienen er wetten te komen die garant staan voor een daadwerkelijke doorstroming van informatie van de politiediensten naar de magistraten en de verschillende betrokken diensten. Tevens moeten die wetten sancties opleggen voor het achterhouden van informatie en het belemmeren van de vlotte afhandeling van onderzoeken.

*De heer Van Belle* vraagt nadere uitleg over de door de vakbondsorganisaties aanbevolen externe controle op de politiediensten. Hoe wordt de verantwoordelijkheid van de burgemeesters in de interpolitiezones georganiseerd ?

*De heer Doraene* meent dat de oprichting van een orgaan als het Comité P een optimale controle op de politiediensten waarborgt. Het zal toezien op de uitvoering van de wetten en op de gedegen toepassing van de interdepartementale dwingende richtlijnen door de korpschefs.

#### *Gemeentepolitie*

De burgemeester is de persoon bij uitstek om het veiligheidsbeleid in zijn gemeente uit te stippelen. In het raam van een interpolitiezone zou dat veiligheidsbeleid moeten worden bepaald via overleg tussen de betrokken burgemeesters die er de verantwoordelijkheid voor zouden opnemen ten aanzien van hun respectieve gemeenteraden.

*De heer Bourgeois* stipt aan dat het gemeenschappelijk front kiest voor een criminele politie en het behoud van de gemeentepolitie en de rijkswacht. Waarom moet de basispolitie uit twee korpsen bestaan ?

Welke instelling zal gemachtigd zijn om controle uit te oefenen op het federaal centraal bureau ?

Wat zijn de waarborgen voor een daadwerkelijke verspreiding van de informatie door dat bureau ?

Hoe vat het gemeenschappelijk front de decentralisatie van de criminele politie op ?

Hoe zal de criminele politie worden geleid ?

Welke controle oefent de nationaal magistraat uit op de steundienst ?

*De heer Doraene* verwijst naar het schema uit het verklarend document van het gemeenschappelijk vakbondsfront waarin de krachtlijnen van de nieuwe politiestructuur worden geschetst.

mission consistera à traduire en stratégie policière les propositions de politique criminelle.

Il adressera des directives contraignantes aux diverses composantes de la structure policière en fonction de leurs missions. La responsabilité politique de ces directives sera assumée par les ministres de la Justice et de l'Intérieur pour les matières qui les concernent respectivement.

Il y a lieu de légiférer concernant la communication effective des informations par les services de police aux magistrats et aux différents services concernés et de sanctionner la rétention d'informations et le recours à toute obstruction au bon déroulement des enquêtes.

*M. Van Belle* demande des précisions sur le contrôle externe des services de police préconisé par les organisations syndicales ? Comment s'organise la responsabilité respective des bourgmestres dans les zones interpolices ?

*M. Doraene* estime que la création d'un organe tel que le comité P est de nature à assurer un contrôle optimal des services de police. Il veillera à la mise en œuvre des lois et à la bonne application des directives interdépartementales contraignantes par les chefs de corps.

#### *Police communale*

Le bourgmestre est la figure-clé habilitée à déterminer la politique de sécurité dans sa commune. Dans le cadre d'une zone interpolice, cette politique de sécurité devrait être définie par voie de concertation entre les différents bourgmestres concernés qui en assumeront la responsabilité devant leur conseil communal respectif.

*M. Bourgeois* remarque que le front commun opte pour une police criminelle et pour le maintien de la police communale et de la gendarmerie. Pour quelle raison la police de base doit-elle être constituée de deux corps ?

Quelle autorité sera habilitée à contrôler le bureau central fédéral ?

Quelles sont les garanties de diffusion effective de l'information par ce bureau ?

Comment le front commun conçoit-il la décentralisation de la police criminelle ?

Comment s'organisera la direction de la police criminelle ?

Quel est le contrôle du magistrat national sur le service d'appui ?

*M. Doraene* se réfère au schéma du document explicatif du front commun syndical esquissant les lignes de forces de la nouvelle architecture policière.



Het gaat erom een status-quo alsook de opvatting van een eenheidspolitie uit te sluiten. Anderzijds moet er een evenwicht tussen doeltreffendheid en democratische controle worden gevonden.

De doeltreffendheid bestaat erin rivaliteit uit te sluiten door de oprichting van een federale criminele politie onder de controle van de magistratuur.

Het behoud van de democratische waarborgen houdt verband met de pluraliteit van de basispolitie-diensten (gemeentepolitie en rijkswacht).

Het federaal centraal bureau heeft niet de leiding over de federale criminele politie. Dat bureau is de fusie van de APSD en het CBO met de bedoeling louter interne informatiekanaalen bij de gerechtelijke politie en de rijkswacht uit te schakelen.

Dat bureau moet een nationale geïntegreerde instelling zijn die aan alle diensten bijstand verleent met betrekking tot de ontvangst, het beheer, de exploitatie en de doorzending van informatie. Het zal de informatie aan een strategische analyse onderwerpen en zal worden samengesteld uit agenten die geen bijzondere band met een bepaald korps hebben.

De nationaal magistraat vervult een taak op het niveau van het centraal bureau met name betreffende de toepassing van de wet op de persoonlijke levenssfeer en de bijzondere politietechnieken.

De criminele politie, die optreedt als repressieve en opsporingspolitie, moet per arrondissement worden gedecentraliseerd en in nauw contact staan met de onderzoeksrechter.

Een aantal projecten (TELMA, PIP ...) strekt ertoe de daadwerkelijke doorstroming van informatie te waarborgen. Die projecten beogen bijvoorbeeld dat de nuttige gegevens van elk proces-verbaal opgeslagen worden en onvertraagd worden doorgezonden.

De spreker meent dat er rechtsregels moeten worden uitgewerkt betreffende de wijze waarop de informatie wordt doorgezonden, alsmede betreffende de aard en de ontvangers van die informatie en dat sancties moeten worden opgelegd wanneer de wettelijke bepalingen niet worden nageleefd.

*De heer Verwilghen* vraagt zich af of het gemeenschappelijk front dezelfde basisopvatting heeft als die welke ten grondslag ligt aan de conclusies van de onderzoekscommissie naar de verdwenen kinderen volgens welke men tracht te redeneren in termen van één politiedienst met twee geïntegreerde niveaus.

Is het gemeenschappelijk vakbondsfront bereid een politiestructuur uit te werken, die losstaat van het schema van de drie korpsen (gemeentepolitie, gerechtelijke politie en rijkswacht) ?

Welke contacten zijn er geweest tussen het gemeenschappelijk front en de deskundigen van de onderzoekscommissie ?

De spreker meent dat wanneer men een onderscheid gaat maken tussen de basispolitie en de federale criminele politie naar gelang van de aard van de misdaden en misdrijven, zulks het risico inhoudt dat er tussen beide politiediensten een rivaliteit wordt

Il s'agit d'éviter le statu quo de même que le principe d'une police unique. D'autre part, un équilibre doit être trouvé entre efficacité et contrôle démocratique.

L'efficacité consiste à supprimer les concurrences en créant une police criminelle fédérale sous le contrôle de la magistrature.

Le maintien des garanties démocratiques est lié à la pluralité des services de police de base (police communale et gendarmerie).

Le bureau central fédéral ne dirige pas la police criminelle fédérale. Ce bureau constitue la fusion de l'APSD et du BCR en vue d'éradiquer les canaux de transmission de l'information purement internes au sein de la police judiciaire et de la gendarmerie.

En outre, le bureau doit être une instance nationale intégrée travaillant au profit de tous les services en termes de réception, de gestion, d'exploitation et de transmission de l'information. Il procédera à l'analyse stratégique de l'information et sera composé d'agents ne présentant pas de liens particuliers avec un corps déterminé.

Le magistrat national exerce une mission au niveau du bureau central singulièrement concernant l'application de la loi sur la vie privée et les techniques particulières.

Quant à la police criminelle, police répressive et de recherche, elle doit être décentralisée par arrondissement et avoir pour interlocuteur principal le juge d'instruction.

Un certain nombre de projets (TELMA, PIP, ...) visent à garantir le flux effectif de l'information. A titre d'exemple, ces projets tendent à ce que les données pertinentes de chaque procès-verbal soient stockées et transmises en temps réel.

L'intervenant estime qu'il y a lieu d'élaborer une législation concernant les modes de transmission de l'information, la nature et les destinataires de celle-ci de même que les sanctions en cas de non-respect de ses dispositions.

*M. Verwilghen* se demande si le front commun s'inspire de la même philosophie de base que celle sous-tendant les conclusions de la commission d'enquête sur les disparitions d'enfants selon laquelle on tente de raisonner en termes d'un seul service de police articulé en deux niveaux intégrés.

Le front commun syndical est-il disposé à concevoir une organisation policière indépendamment du schéma classique des trois corps (polices communale et judiciaire, gendarmerie) ?

Quelle est la nature des contacts pris entre le front commun et les experts de la commission d'enquête ?

L'intervenant estime qu'opérer une séparation entre la police de base et la police criminelle fédérale sur le fondement de la nature des crimes et délits comporte le risque de créer une concurrence entre elles préjudiciable au bon déroulement des enquêtes.

gecreëerd die schadelijk is voor het goede verloop van de onderzoeken. Hoe zal bijgevolg een doeltreffende samenwerking tussen beide niveaus worden georganiseerd ?

Hoe zullen de politiediensten gebruik maken van de bijzondere opsporingstechnieken en met welke bedoelingen ?

*De heer Henrion* meent dat de magistraten een belangrijke rol te spelen hebben in het raam van de contacten tussen de basispolitie en de criminele politie. De gerechtelijke sectie van de gemeentepolitie van Namen heeft bijvoorbeeld overvallen op geldtransporten opgehelderd na een beroep te hebben gedaan op de gerechtelijke politie en de BOB (die in de toekomst de federale criminele politie zouden kunnen vormen). De basispolitie werd niet uit het onderzoek geweerd.

De federale criminele politie moet voornamelijk een steundienst worden. Het zal de magistraat toekomen het onderzoek in goede banen te leiden en een beroep te doen op ofwel de basispolitie, ofwel de criminele politie, of op beide.

Het gaat erom de samenwerking, specialisering en complementariteit van de politiediensten te bevorderen zonder tot een structurele fusie over te gaan.

*De heer Doraene* stipt aan dat vooral de criminele politie wel zal varen bij de bijzondere opsporingstechnieken. De ministeriële circulaire die die technieken organiseert heeft het terzake over technieken voor de bestrijding van de zware of georganiseerde misdaad.

De spreker acht het evenwel noodzakelijk dat de plaatselijke politiemensen een gedeelte van de zware feiten (witwassen, drugshandel, ...) blijven oplossen.

*De heer Van Gheluwe* vraagt welke de verschillen zijn tussen de korpsen (gemeentepolitie, gerechtelijke politie en rijkswacht) op het stuk van management en middelen.

*De heer Laeremans* vraagt hoeveel tijd er bij een fusie van beide korpsen zal overheen gaan alvorens bij de gemeentepolitie en de rijkswacht een gemeenschappelijke politiecultuur ingang zal hebben gevonden.

Wordt de basispolitie door de voorstellen van de vakbonden niet overdreven versterkt ? Moet een deel van het rijkswachtkorps niet in de criminele politie worden geïntegreerd ?

*De heer De Crem* begrijpt inzake de plaatselijke politie het standpunt van het gemeenschappelijk vakbondsfront niet, in de zin dat het niet samenvalt met de conclusies van de onderzoekscommissie naar de verdwenen kinderen.

De spreker is bovendien van mening dat de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de burgemeesters in de interpolitiezones duidelijk omschreven moeten worden.

Hoe zien de vakbonden de toekomst van de integratie van de verschillende politiediensten ?

*De heer Vandenbossche* stipt aan dat hoewel de nieuwe cultuur een betere samenwerking tussen de

Comment, dès lors, une collaboration efficace entre ces deux niveaux sera-t-elle organisée ?

De quelle manière les polices utiliseront-elles les techniques particulières de recherche et en vue de quels objectifs ?

*M. Henrion* estime que les magistrats ont un rôle important à jouer dans le cadre des relations entre la police de base et la police criminelle. A titre d'exemple, la section judiciaire de la police communale de Namur a élucidé des attaques sur fourgons après avoir fait appel à la police judiciaire et la BSR (susceptibles de constituer la future police criminelle fédérale). La police de base ne fut pas exclue de l'enquête.

Le service de police criminelle fédérale doit devenir pour l'essentiel un service d'appui. Il appartiendra au magistrat mener à bien l'enquête en recourant soit à la police de base, soit à la police criminelle, soit simultanément à ces deux polices.

Il s'agit de promouvoir la collaboration, la spécialisation et la complémentarité des polices sans procéder à une fusion structurelle.

*M. Doraene* relève que la police criminelle sera le principal bénéficiaire des techniques particulières de recherche. A cet égard, la circulaire ministérielle organisant celles-ci parle de techniques pour combattre la criminalité grave ou organisée.

L'intervenant considère toutefois qu'il est nécessaire de maintenir une capacité de résolution de faits graves (blanchiment, trafic de drogues, ...) par les policiers locaux.

*M. Van Gheluwe* demande quelles sont les différences en termes de management et de moyens existant entre les corps (police communale, police judiciaire, gendarmerie).

*M. Laeremans* demande quel laps de temps sera nécessaire pour qu'une culture policière commune anime la police communale et la gendarmerie en cas de fusion de ces deux corps.

Les propositions des syndicats ne renforcent-elles pas exagérément la police de base ? Une partie du corps de gendarmerie ne devrait-elle pas être intégrée à la police criminelle ?

*M. De Crem* ne comprend pas le point de vue du front commun syndical concernant la police locale en ce sens qu'il ne se conforme pas aux conclusions de la commission d'enquête relative aux disparitions d'enfants.

L'intervenant estime en outre que les compétences et responsabilités des bourgmestres au sein des zones interpolices doivent être clairement définies.

Comment les syndicats voient-ils dans le temps l'intégration des différents services de police ?

*M. Vandenbossche* observe que si la nouvelle culture doit permettre une meilleure collaboration entre

verschillende politiekorpsen mogelijk moet maken, die zeer moeilijk te verwezenlijken is wegens de rivaliteit tussen de drie korpsen.

Hoe kan via een geïntegreerde politie met twee niveaus een einde aan die rivaliteit worden gemaakt ?

*De heer Decroly* stipt aan dat het gemeenschappelijk front zich beroept op motieven van technische, budgettaire en statutaire aard om de integratie van de basispolitiediensten aan te vechten. De spreker meent dat die aspecten pas in overweging kunnen worden genomen nadat een grondige hervorming heeft plaatsgehad.

Het gemeenschappelijk front stipt aan dat de pluraliteit van de politiediensten een waarborg is voor hun democratisch controleerbare aard. De spreker meent evenwel dat een doeltreffende politie over de politiediensten een grotere waarborg biedt wat de democratische controle betreft.

Wat is het standpunt van het gemeenschappelijk front inzake de verschillende mogelijkheden van bevelvoering (een algemene bevelvoering over de basispolitie en een algemene bevelvoering over de criminale politie dan wel een collectieve bevelvoering of een civiele bevelvoering) ?

*De heer Duquesne* stipt aan dat er verschillende opvattingen over de (functionele of structurele) integratie kunnen zijn. Er zij aan herinnerd dat de Kamer met de functionele integratie heeft ingestemd.

*De heer Henrion* stipt aan dat als een eenheidsbasispolitie wordt opgericht, dat noodzakelijkerwijs volgens het huidige model van de rijkswacht moet gebeuren (een chef en een staf op federaal niveau, een districtscommandant op het tussenniveau, een brigadecommandant op plaatselijk niveau).

Als magistraat beschouwt de spreker het knelpunt van het statuut niet als prioritair.

*De heer Vanderlinden* (magistratuur) onderstreept dat een eenheidspolitie het beginsel van de scheiding der machten in gevaar brengt. Het ontwerp van de commissie-Huybrechts ontnemt de gerechtelijke overheid terzake elke beslissingsbevoegdheid. Die overheid heeft enkel invloed op de politiediensten.

Uit structureel oogpunt hangt de eenheidspolitie zoals door het verslag-Huybrechts is bepaald bijna volledig af van de minister van Binnenlandse Zaken. Een eventuele collectieve bevelvoering lijkt utopisch in het raam van een piramidale monolithische structuur waarin de top daadwerkelijk de macht uitoefent.

*De gemeentepolitie* is van mening dat de uitwerking in de tijd van de integratie van de verschillende politiediensten rechtstreeks afhangt van de wil van de betrokkenen.

De bij een onderzoek gevolgde methode is in de drie korpsen dezelfde. Zij is evenwel in een verschillende hiërarchische structuur ingebed. De hiërarchische structuur van de rijkswacht is sterker uitge-

des différents corps de police, celle-ci est très difficile à mettre en œuvre en raison de la compétition entre les trois corps.

Comment mettre un terme à cette compétition par le biais d'une police intégrée à deux niveaux ?

*M. Decroly* observe que le front commun se prévaut de motifs d'ordre technique, budgétaire et statutaire pour mettre en cause l'intégration des polices de base. L'intervenant estime que ces aspects ne peuvent être envisagés qu'après l'élaboration d'une réforme fondamentale.

Le front commun fait valoir que la pluralité des services de police constitue une garantie de son caractère démocratiquement contrôlable. En revanche, l'orateur est d'avis qu'une police des polices efficace constitue la meilleure garantie en termes de contrôle démocratique.

Quel est la thèse défendue par le front commun concernant les différentes modalités de commandement (un commandement général de la police de base et un commandement général de la police criminelle ou bien un commandement collégial ou encore un commandement par des civils) ?

*M. Duquesne* fait observer qu'il peut y avoir des conceptions différentes de l'intégration (fonctionnelle ou structurelle). Il convient de rappeler que la Chambre a marqué son accord sur l'intégration fonctionnelle.

*M. Henrion* fait remarquer que si l'on crée une police de base unique, celle-ci sera nécessairement conçue sur le modèle actuel de la gendarmerie (un chef et un état-major au niveau fédéral, un commandant de district au niveau intermédiaire, un commandant de brigade à l'échelon local).

En tant que magistrat, l'orateur ne considère pas que la question du statut soit prioritaire.

*M. Vanderlinden* (magistrature) souligne qu'une police unique met en péril le principe de la séparation des pouvoirs. A cet égard, le projet de la commission Huybrechts ôte tout pouvoir de décision aux autorités judiciaires. Celles-ci n'obtiennent qu'un pouvoir d'influence sur les services de police.

D'autre part, d'un point de vue structurel, la police unique telle qu'elle est visée par le rapport Huybrechts dépend presque totalement du ministère de l'Intérieur. S'agissant d'un éventuel commandement collégial, il paraît utopique dans le cadre d'une structure monolithique pyramidale où l'autorité placée au sommet exerce réellement le pouvoir.

*La police communale* considère que la mise en œuvre dans le temps de l'intégration des différents services de police est directement subordonnée à la volonté des acteurs concernés.

La méthodologie d'une enquête est identique au sein des trois corps. Toutefois, celle-ci s'inscrit dans une structure hiérarchique distincte. A cet égard, la structure hiérarchique de la gendarmerie est plus

bouwd dan die van de gemeentepolitie of de gerechtelijke politie.

*De heer Doraene* verklaart dat de reflectie van het gemeenschappelijk front betreffende de toekomstige politiestructuur niet beperkt blijft tot budgettaire en statutaire problemen. De spreker verwijst in dat verband naar het door de vakbonden opgestelde werkdocument waarin het knelpunt van de statuten pas als laatste wordt aangehaald.

Er moet worden vastgesteld dat de recente ervaring met de oprichting van de Algemene politiesteundienst door het koninklijk besluit van 1 augustus 1994 niet pleit voor een collectieve bevelvoering over de politiediensten. Die uitsluitend door de rijkswacht ten bedrage van 270 miljoen frank (zie het verslag-Huybrechts) gefinancierde dienst is een filiaal geworden van dat korps zonder dat de beslissingsbevoegdheid wordt gedeeld.

De spreker is niet van mening dat de krachtlijnen van het gemeenschappelijk front afwijken van de conclusies van de onderzoekscommissie naar de verdwenen kinderen die voorzien in de oprichting van een geïntegreerde politie. De voorstellen van het gemeenschappelijk front gaan in dezelfde richting en bieden bovendien de mogelijkheid om over te gaan tot op korte termijn realiseerbare geïntegreerde activiteiten waarvan de budgettaire weerslag zeer beperkt blijft.

Het gemeenschappelijk front wil tevens de door de voornoemde conclusies aan de oppervlakte gebrachte dysfuncties, namelijk het buitenspel zetten van de magistraten, het achterhouden van informatie en de rivaliteit tussen de politiediensten, definitief uitroeien.

puissante que celle de la police communale ou de la police judiciaire.

*M. Doraene* explique que la réflexion du front commun relative à la future structure policière ne se limite pas à des questions budgétaires et statutaires. A cet égard, l'orateur se réfère au document de travail élaboré par les syndicats dans lequel la question des statuts n'est évoquée qu'en dernier lieu.

Force est de constater que l'expérience récente de la création du Service général d'appui policier par arrêté royal du 1<sup>er</sup> août 1994 ne milite pas en faveur d'une direction collégiale des services de police. En effet, ce Service, exclusivement financé par la gendarmerie à concurrence de 270 millions de francs (voir rapport Huybrechts) est devenu une succursale de ce corps détenteur sans partage du pouvoir de décision.

L'intervenant ne considère pas que les orientations du front commun s'écartent des conclusions de la commission d'enquête sur les disparitions d'enfants visant à créer une fonction de police intégrée. Les propositions du front commun vont dans le même sens et permettent de surcroît de procéder à des activités intégrées réalisables à court terme et dont les répercussions budgétaires seront minimales.

Le front commun entend également éradiquer définitivement les dysfonctionnements mis en évidence par les conclusions précitées à savoir la mise hors-jeu des magistrats, la rétention d'informations et la concurrence entre les services de police.

**B. VERGADERING VAN 7 JULI 1997****DE COMMISSIE VOOR  
EEN EFFICIENTERE POLITIESTRUCTUUR****I. Uiteenzetting van de heer Luc Huybrechts, voorzitter van de commissie voor een efficiëntere politiestructuur**

De werkzaamheden van de commissie zijn gestart op 6 januari. Uit de vooraf doorgenomen documentatie en uit enkele contacten bleek al snel dat er over de problematiek van de politiestructuur grote tegenstellingen bestonden. In de sfeer van de bekende trieste strafzaak en na het mislukken van de zogenaamde consensusnota die de opdrachtenafbakening en de samenwerking tussen de gerechtelijke politie en de rijkswacht moest regelen, waren er betere omstandigheden denkbaar om de werkzaamheden van de commissie voor een efficiëntere politiestructuur aan te vatten.

De spreker wijst op de oorspronkelijke opdracht van de commissie.

De Algemene Politiesteundienst nam het secretariaatswerk van de commissie voor zijn rekening.

De verenigingen van steden en gemeenten hadden kritiek op het feit dat zij niet in de commissie vertegenwoordigd waren. De commissie vroeg zich af of zij niet aan uitbreiding toe was; na beraadslaging kwam zij tot de conclusie dat zij voldoende vertegenwoordigers telde en dat een uitbreiding het goede verloop van haar werkzaamheden alleen maar kon schaden. Heel wat later kwam de vereniging van onderzoeksrechters tot hetzelfde besluit. Op dat ogenblik was het te laat om enige uitbreiding zelfs maar in overweging te nemen.

Gelet op het feit dat de commissieleden ook andere taken en ambtsbezigheden vervullen en de commissie geen enkele wetenschappelijke ondersteuning kreeg, was de tijd die ze toegemeten kreeg, duidelijk te krap.

Praktisch gesproken stond ze voor een nagenoeg onmogelijke opgaaf. Maar er is een meer fundamentele kritiek. De opdracht die erin bestond de regering « een oplossing » aan te reiken, kwam er in feite op neer dat de commissie — waarin de meest uiteenlopende strekkingen van het ogenblik vertegenwoordigd waren — tot een akkoord en tot een beslissing moest komen die eigenlijk onder de bevoegdheid van de politici ressorteren. Eigenlijk stond de opdracht gelijk aan politieke zelfmoord.

De benadering van de voorzitter was de leden van de commissie eerst te brengen tot openheid en luisterbereidheid om een ware dialoog tot stand te brengen, vervolgens datgene te behandelen waarover de minste tegenstelling bestond en in de regel slechts zo laat mogelijk te beslissen en zeker niet iemand bij verrassing voor voldongen feiten plaatsen.

Via deze dialoog kwam een unaniem akkoord tot stand over de criteria en basisprincipes voor een goed

**B. AUDITION DU 7 JUILLET 1997****LA COMMISSION POUR UNE STRUCTURE  
POLICIERE PLUS EFFICACE****I. Exposé de M. Luc Huybrechts, président de la Commission pour une structure policière plus efficace**

Les travaux de la commission ont démarré le 6 janvier. Il est assez vite ressorti de la documentation parcourue à l'avance et de quelques contacts qu'il existait de grandes divergences de vues concernant la problématique de la structure policière. Dans l'atmosphère de l'affaire pénale tristement connue et suite à l'échec de la note de consensus qui devait régler la répartition des missions et la collaboration entre la police judiciaire et la gendarmerie, on aurait pu imaginer de meilleures conditions pour entamer les travaux de la Commission pour une structure policière plus efficace.

L'orateur rappelle la mission originale de la commission.

Le secrétariat de la commission a été assuré par le Service général d'appui policier.

Les associations des villes et communes ont critiqué le fait qu'elles n'étaient pas représentées au sein de la commission. La commission s'est posé la question de savoir si elle ne devait pas solliciter une extension de sa composition; après délibération, elle est arrivée à la conclusion qu'elle avait une représentativité suffisante et qu'une extension ne pouvait que nuire au bon déroulement de ses travaux. Beaucoup plus tard l'Association des juges d'instruction fait identique. A ce moment, il était trop tard pour même seulement envisager une extension.

Le temps imparti à la commission était nettement insuffisant, compte tenu du fait que les membres avaient d'autres tâches et responsabilités, et qu'il n'y avait aucun soutien scientifique.

Au plan pratique, c'était une mission pratiquement impossible. Mais, il y a plus fondamental. La mission de proposer au gouvernement « une solution » revenait en fait à demander à la commission dont la composition représentait tous les antagonismes existants, d'arriver à un accord et une décision qui sont en fait du ressort des responsables politiques. Au plan politique, c'était une mission suicidaire.

La méthode du président a été d'inciter les commissaires à se montrer ouverts et accessibles à un véritable dialogue, d'examiner ensuite les points les moins controversés, de reculer le plus possible le moment de la décision et de veiller à ce que personne ne soit mis devant le fait accompli.

Ce dialogue a permis d'obtenir un accord unanime sur les critères et principes de base d'un bon système

politiebestel en over de kwaliteitsnormen waaraan de politiestructuur moet beantwoorden.

Deze basisprincipes zijn :

- geïntegreerde benadering en aanpak van de problemen;
- democratische sturing en controle;
- transparantie en rekenschap afleggen;
- bevolkingsgerichte, maatschappelijk geïntegreerde, kwaliteitsvolle dienstverlening;
- gelijkwaardige dienstverlening over het ganse land;
- maximale effectiviteit en maximale efficiëntie;
- optimale samenwerking en coördinatie;
- neutraliteit, objectiviteit, onpartijdigheid;
- beschikbaarheid.

Deze basisprincipes hebben de werking van de commissie beheerst. In de latere voorstellen wordt er niet telkens naar verwezen, maar worden ze gewoon toegepast.

Vervolgens werden vier mogelijke structuren besproken; er zijn er andere denkbaar maar de gekozen structuren waren diegene die blijkbaar aanhangers hadden.

Het ging om :

- het pure behoud van het bestaande model of het behoud maar dan van een functioneel hervormd model, met eigen specialisatie van de gerechtelijke politie en de rijkswacht en een regeling van hun onderlinge samenwerking;
- de oprichting van een federale criminele politie volgens het model van de bestaande gerechtelijke politie, door samenvoeging van deze gerechtelijke politie met de BOB;
- de creatie van een lokale politie door samenvoeging van de huidige gemeentepolitiediensten en de plaatselijke rijkswachtbrigades en van een gespecialiseerde politie door samenvoeging van de gerechtelijke politie en de rest van de rijkswacht, met een regeling van hun samenwerking. Dit model lijkt op het eerste gezicht op de door de commissie voorgestelde structuur, maar het is geen geïntegreerde structuur;
- een of twee modellen van een ware éénheidspolitie.

Hierbij past een bemerking : de voorstellen van de commissie betreffen geen éénheidspolitie, maar een geïntegreerde structuur. Men kan een geïntegreerde structuur natuurlijk ook als een vorm van éénheidspolitie beschouwen maar dat is niet wat de commissie in werkelijkheid beoogt.

Na het debat over de verschillende mogelijke structuren, werd een tussentijds rapport opgesteld. Op dat ogenblik diende de parlementaire onderzoekscommissie haar unaniem verslag in, dat door de Kamer werd goedgekeurd en waar de regering volledig achter stond. Daardoor zag de toestand er opeens volkomen anders uit. Uit enkele contacten met magistraten en politiemensen, heeft de spreker kunnen afleiden dat een gevoel van opluchting over-

policier ainsi que sur les normes de qualité auxquelles doit répondre la structure policière.

Ces principes de base sont :

- approche et traitement intégrés des problèmes;
- direction et contrôle démocratiques;
- transparence et justification;
- service axé sur la population, socialement intégré et de qualité;
- service homogène dans tout le pays;
- effectivité et efficacité maximales;
- collaboration et coordination optimales;
- neutralité, objectivité et impartialité;
- disponibilité.

La commission a fondé ses travaux sur ces principes de base. Ceux-ci ne sont plus systématiquement cités dans les propositions ultérieures, mais sont néanmoins appliqués.

Quatre structures possibles ont ensuite été examinées. On peut en imaginer d'autres, mais les structures qui ont été retenues sont celles qui avaient apparemment des partisans.

Il s'agissait :

- du maintien pur et simple du modèle existant ou du maintien d'un modèle fonctionnellement réorganisé, avec une spécialisation de la police judiciaire et de la gendarmerie et une organisation d'une collaboration entre ces deux corps;
- de la création d'une police criminelle fédérale d'après le modèle de la police judiciaire existante, par fusion de cette police judiciaire avec la BSR;
- de la création d'une police locale par fusion des polices communales et des brigades de gendarmerie locales, et d'une police spécialisée par fusion de la police judiciaire et des autres composantes de la gendarmerie, avec organisation d'une collaboration entre ces deux entités. Ce modèle ressemble à première vue à la structure proposée par la commission, mais il ne s'agit pas d'une structure intégrée;

— un ou deux modèles d'une véritable police unique.

Il convient de formuler une observation : les propositions de la commission ne concernent pas une police unique, mais une structure intégrée. On peut évidemment aussi considérer une structure intégrée comme une forme de police unique, mais ce n'est pas réellement l'objectif poursuivi par la commission.

Après le débat des différentes structures possibles, un rapport intermédiaire a été établi. A ce moment la commission d'enquête parlementaire déposait son rapport unanime que la Chambre a approuvé et le Gouvernement a fait sien. La situation s'en trouvait complètement changée. L'orateur a pu constater par les quelques contacts qu'il entretenait avec des magistrats et des policiers qu'il y avait un soulagement : les hommes et les femmes politiques avaient fait ce

heerste : de politici hadden gedaan wat zij geacht worden te doen, met name politieke beslissingen nemen.

Op 18 april deelde de regering de commissie mee dat zij nu voorstellen inzake de concrete invulling van de door de parlementaire commissie aangereikte aanbevelingen moest uitwerken, moest nagaan hoe zulks stapsgewijs kon gebeuren, en welke weerslag een en ander op budgettair vlak zou hebben. Zonder over enige noemenswaardige infrastructuur te beschikken, restte de commissie daarvoor ongeveer zes weken. De commissie vroeg de regering om de termijn te verlengen (wat dan ook gebeurde tot 15 juni, wat toch op een verlenging van nagenoeg twee maanden neerkwam) en de commissie kreeg de beschikking over vijf medewerkers. De voorzitter dankt die medewerkers in het openbaar.

De parlementaire onderzoekscommissie stelde voor om tot een geïntegreerde, op twee niveaus gestructureerde, politiestructuur te komen. Ze preciseerde dat de drie algemene politiekorpsen in één enkele politiestructuur moesten opgaan. Elders geeft het verslag van de parlementaire commissie bijkomende preciseringen :

— « op het niveau van het ressort van het hof van beroep zorgt het driehoeksoverleg voor beleidsafstemming » (het gaat dus wel degelijk om driehoeks, niet om vijfhoeksoverleg);

— « één steundienst zorgt voor de essentiële onderbouw en ondersteuning voor het operationele politiewerk »;

— « de gespecialiseerde recherche-eenheden op federaal niveau staan in voor de opsporingsactiviteiten met nationale en internationale dimensie »;

— « wat de bestuurlijke politie betreft zou de geografische entiteit van het lokaal niveau overeenstemmen met de huidige interpolitiezones »;

— « de beleidsafstemming tussen de bestuurlijke en de gerechtelijke politie op (boven-)lokaal niveau verloopt via het driehoeksoverleg »;

en ten slotte :

— « met het oog op de realisatie van de finale doelstelling, de integratie van de drie algemene politiediensten, dienen in hoofde van deze drie diensten voorbereidende maatregelen te worden genomen. Wat de GPP betreft, dient op zeer korte termijn de wet op de GPP herzien te worden zodat het korps op zeer korte termijn kan omgevormd worden tot een hiërarchisch geheel onder gezag en leiding van een daartoe gemandateerd commissaris-generaal ».

Het komt uiteraard de Kamer toe de aanbevelingen die zij goedkeurt naar eigen inzicht te interpreteren, maar de parlementaire commissie formuleerde duidelijk de wens om tot een integratie te komen. Integratie gaat verder dan uniformisering; het is immers perfect denkbaar dat verschillende politiekorpsen gemeenschappelijke bestuurlijke en steundiensten hebben, dat alle politiemensen een zelfde statuut hebben op administratief, geldelijk en syndi-

qu'ils sont tenus de faire, prendre des décisions politiques.

Le 18 avril, le Gouvernement faisait savoir à la commission qu'elle devait maintenant proposer les modalités concrètes de la mise en œuvre des recommandations de la commission parlementaire, ainsi que les différentes étapes de leur réalisation, et d'évaluer l'impact budgétaire. Il lui restait environ six semaines pour le faire et cela sans aucune infrastructure digne de ce nom. La commission a demandé au Gouvernement une prorogation du délai (il a été prolongé jusqu'au 15 juin, c'est-à-dire quand même presque deux mois) et cinq collaborateurs ont été mis à la disposition de la commission. Le président exprime publiquement sa gratitude envers ces collaborateurs.

La commission parlementaire a recommandé un service policier intégré, structuré à deux niveaux. Elle a précisé que les trois corps de police généraux devaient s'intégrer dans une seule structure policière. A d'autres endroits de son rapport la commission parlementaire donne des indications supplémentaires précises :

— « au niveau du ressort de la cour d'appel, l'harmonisation des politiques doit s'opérer par le biais de la concertation triangulaire » (donc « triangulaire » et pas « pentagonale »);

— « un service d'appui unique fournit l'infrastructure et le soutien essentiels en vue du travail policier opérationnel »;

— « les unités de recherche spécialisées opérant au niveau fédéral sont chargées des activités de recherche à l'échelon national et international »;

— « en ce qui concerne la police administrative, l'entité géographique devrait coïncider avec les inter-polices actuelles »;

— « au niveau (supra)local, la police judiciaire et la police administrative harmonisent leur politique dans le cadre de la concertation triangulaire »;

et enfin :

— « les trois services de police généraux devront prendre des mesures préparatoires afin de réaliser l'objectif ultime; à savoir leur intégration; en ce qui concerne la (police judiciaire), il conviendra de revoir très rapidement la loi y relative, de manière à transformer à très bref délai ce corps en un ensemble hiérarchique placé sous l'autorité et la direction d'un commissaire général mandaté à cet effet ».

Il appartient bien sûr à la Chambre d'interpréter les recommandations qu'elle adopte, mais pour la commission gouvernementale sa volonté d'intégration était clairement exprimée. Intégration est plus qu'uniformisation; il est en effet parfaitement concevable que différents corps de police aient des services administratifs et d'appui communs, que tous les policiers aient un statut administratif, pécuniaire et syndical identique, et même que tout le monde porte le

caal vlak, zelfs dat iedereen hetzelfde uniform draagt, maar dat de structuur voor het overige niet geïntegreerd is.

Bij de hervatting van de werkzaamheden na de hernieuwde opdracht van de regering werd aan de leden de mogelijkheid geboden dat wie zich niet kon inschrijven in het rapport van de parlementaire commissie, de goedkeuring van de Kamer en de beslissing van de regering geen lid diende te blijven van de commissie. Allen hebben ja geantwoord; ieder heeft zich ingeschreven in de geïntegreerde structuur op twee niveau's.

Vervolgens werden vier bakens uitgezet die de verdere werkzaamheden moesten leiden :

1. De structuur moet een voldoende democratisch gehalte hebben.
2. De goede uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie onder gezag en leiding van de magistratuur moet worden gevrijwaard.
3. Ook de lokale autonomie moet worden gevrijwaard.
4. Er moet een werkzame en coherente structuur worden uitgetekend; die vereist een tussenniveau.

Bij deze bakens hoort toch een kanttekening. De doelstelling is tot integratie te komen :

1. Integratie op zich tast het democratische gehalte van de structuur niet aan.
2. Integratie op zich belet de goede uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie onder het gezag en de leiding van de magistratuur niet.
3. Integratie en lokale autonomie moeten met elkaar worden verzoend. De lokale autonomie kan in de nieuwe geïntegreerde structuur vanzelfsprekend niet meer dezelfde zijn als gisteren. Kortom, men kan niet de integratie willen en de noodzakelijke implicaties ervan weigeren. Men kan de commissie dus niet verwijten dat het lokale niveau dat zeer veel bij krijgt, van de andere kant enigszins moet inleveren.

Er moet ook worden onderstreept dat de voorstellen geen volledig uitgewerkte structuur betreffen, maar slechts een verdere uittekening zijn van de schets die de Kamer heeft voorgetekend. Het uitwerken van de definitieve structuur zal nog veel voorbereidend werk en bijkomende beslissingen vergen. Het vereist dat de politieke verantwoordelijken eerst de principesbeslissingen nemen, zoniet heeft het werk van commissies zoals deze waarvan spreker het voorzitterschap mocht waarnemen, geen zin.

Daarnaast wil de spreker, na de eerste reacties die het verslag heeft losgemaakt, enkele preciseringen aanbrenge.

Dit verslag is het werk van de 15 commissieleden en hun 5 medewerkers-deskundigen. Dit verslag is geen wettekst, geen doctoraatsscriptie, noch een juridisch of wetenschappelijk tractaat. Verscheidene personen hebben de pen gevoerd. Gevolg : een aantal onvrijwillige onnauwkeurigheden of klaarblijkelijke incoherenties. Wanneer men bovendien een zin, laat

même uniforme, mais que la structure soit pour le reste désintégrée.

Lors de la reprise des travaux après le renouvellement de la mission confiée à la commission par le gouvernement, la possibilité a été offerte aux membres qui estimaient ne pas pouvoir souscrire au rapport de la commission parlementaire, à l'approbation de la Chambre et à la décision du gouvernement de se retirer de la commission. Tous ont donné leur assentiment et ont marqué leur accord sur la structure intégrée à deux niveaux.

Quatre principes devant présider à la suite des travaux ont ensuite été arrêtés :

1. La structure doit être suffisamment démocratique.
2. La bonne exécution des missions de police judiciaire, sous l'autorité et la direction de la magistrature, doit être garantie.
3. L'autonomie locale doit également être garantie.
4. Il faut concevoir une structure efficace et cohérente comportant obligatoirement un niveau intermédiaire.

Ces principes appellent cependant une remarque. L'objectif est de parvenir à une intégration :

1. L'intégration en elle-même ne porte pas atteinte au caractère démocratique de la structure.
2. L'intégration en elle-même ne met pas obstacle à la bonne exécution des missions de police judiciaire sous l'autorité et la direction de la magistrature.
3. Il faut concilier intégration et autonomie locale. Dans la nouvelle structure intégrée, l'autonomie locale ne peut évidemment plus être identique à celle d'hier. Bref, on ne peut vouloir l'intégration et en refuser les implications indispensables. On ne peut donc reprocher à la commission que le niveau local, qui obtient énormément, doive par ailleurs consentir quelques concessions.

Il faut souligner également que ces propositions, qui ne portent pas sur une structure finalisée, ne font que développer l'esquisse tracée par la Chambre. L'achèvement de la structure définitive nécessitera encore un important travail préparatoire et de nombreuses décisions complémentaires. Il faut que les responsables politiques prennent d'abord les décisions de principe, faute de quoi le travail de commissions telles que celle que l'intervenant a présidé n'aura plus de sens.

En outre, l'orateur souhaite apporter quelques précisions après les premières réactions que le rapport a suscitées.

Ce rapport est le travail des 15 membres de la commission et de ses 5 collaborateurs-experts. Ce rapport n'est ni un texte de loi, une thèse de doctorat ou un traité juridique ou scientifique. Il n'a pas été écrit par une seule main. Il s'ensuit certaines imprécisions involontaires ou incongruités apparentes. En outre, lorsque l'on sort une phrase, voire un mot, de



staan een woord, uit zijn verband rukt, is het al te gemakkelijk om overal te gaan verkondigen dat het verslag bol staat van de tegenstrijdigheden.

De krachtlijnen van het verslag houden in dat de twee takken van de politie-activiteit, met name de administratieve en de gerechtelijke politie, in een en dezelfde structuur moeten worden geïntegreerd. Deze structuur situeert zich op twee vlakken : op het federale en op het lokale niveau.

Het lokale niveau is in principe autonoom, maar het maakt deel uit van een geïntegreerd systeem; dat houdt in dat de plaatselijke politionele overheidsinstanties verplicht zijn een aantal federale richtlijnen uit te voeren, dat de federale politie een aantal taken aan de lokale politiediensten kan toewijzen en dat de federale politie-overheid een beperkt en duidelijk afgeleid recht heeft om plaatselijke politiediensten in te schakelen. Mocht men de rijkswachtbrigades naar de lokale politiediensten overhevelen en verkondigen dat de lokale politiediensten volledig autonoom zijn, dan zou dat je reinste onzin zijn.

Voor de commissie moeten het gezag en de leiding van de magistratuur op het crimineel, het opsporings- en vervolgingsbeleid, de leiding van het spoorwerk en de supervisie over concrete dossiers ongewijzigd en integraal behouden blijven. Daarover mag niet de minste twijfel bestaan. Het tegendeel is waar : straks zal de magistratuur meer en belangrijker opdrachten en een grotere verantwoordelijkheid toegeschoven krijgen dan ooit tevoren. De magistratuur moet de nodige middelen ter beschikking gesteld krijgen om zijn rol naar behoren te vervullen, maar terzelfder tijd moet zij zich voorbereiden op haar toekomstige verantwoordelijkheid en opdrachten. Samen met de parlementaire onderzoekscommissie, waren Kamer en regering unaniem van oordeel dat het gerechtelijk apparaat moet worden gemoderniseerd.

In verband met de federale politie werkte de commissie een standpunt uit dat op een ruime meerderheid kon bogen : zonder een eenheid op het vlak van de leiding is geen integratie mogelijk; het geheel zal integendeel vrij snel volkomen uiteen vallen, met als enig resultaat een volledig versnipperde rijkswacht die, als werkbaar instrument, stukgemaakt is. De commissie geeft er zich rekenschap van dat het hoofd van de federale politie tot een te machtig iemand kan uitgroeien, of als zodanig kan overkomen; daarom precies stelt de commissie voor hem door afdelingshoofden te omringen. Voor het overige zijn een aantal waarborgen ingebouwd die een ontsparing van het systeem moeten voorkomen : de leiding van de politionele overheidsinstanties, zowel op federaal als op lokaal vlak, over de geïntegreerde politiestructuur, de klaaromlijnde definitie van de opdrachten en bevoegdheden van alle elementen van die structuur, met in de eerste plaats de eigen bevoegdheden van de magistratuur, het overleg op alle niveaus, de ver-

son contexte, on peut facilement crier aux contradictions.

Les lignes directives du rapport sont que les deux branches de l'activité policière, à savoir la police administrative et la police judiciaire doivent être intégrées dans une et même structure. Cette structure se situe à deux niveaux, c'est-à-dire au niveau fédéral et au niveau local.

Le niveau local est en principe autonome, mais il s'inscrit dans un système intégré; cela implique que les autorités de police locales sont tenues d'exécuter certaines directives fédérales et que la police fédérale peut ordonner certaines missions aux polices locales et que la police fédérale a un droit de prélèvement sur les polices locales, limité et clairement défini. Transférer les brigades de gendarmerie locales aux polices locales et déclarer les polices locales complètement autonomes serait de la folie.

Pour la commission, l'autorité et la direction de la magistrature sur la politique criminelle, la politique des recherches et des poursuites, la conduite des recherches et la direction des dossiers concrets doivent rester et restent inchangées et complètes. Qu'il n'y ait pas de doute là-dessus. Au contraire, demain les missions et responsabilités de la magistrature seront plus grandes et importantes que jamais auparavant. La magistrature doit recevoir les moyens nécessaires pour remplir correctement son rôle, mais en même temps elle doit se préparer à ses missions et responsabilités futures. Avec la commission d'enquête parlementaire, la Chambre et le gouvernement, la commission unanime a estimé qu'une modernisation de la Justice s'impose.

Elle est arrivée à une opinion largement majoritaire en ce qui concerne le chef de police fédéral : sans unité de direction une intégration est impossible; au contraire, il y aura bien vite désintégration complète. On aura alors simplement dépecé la gendarmerie et cassé l'outil. La commission se rend compte que le chef de police fédérale pourrait devenir ou simplement paraître un personnage trop puissant; c'est pour cette raison qu'elle propose de lui adjoindre des chefs de divisions. Pour le reste, la direction des autorités de police tant au niveau fédéral, que local, sur la structure policière intégrée, la définition claire des missions et compétences de tous les éléments de cette structure, avec en premier lieu les compétences propres de la magistrature, la concertation à tous les niveaux, l'obligation d'établir des plans policiers, le système des mandats et le contrôle extérieur, sont autant de garanties contre toute dérive. Et pour être tout à fait clair : le chef de police fédéral ne se trouve pas au même niveau que le ministre de la Justice et

plichting om politieplannen uit te werken, het systeem van de mandaten en de externe controle. En om alle misverstanden uit de weg te ruimen : het federale politiehoofd staat niet op hetzelfde niveau als de minister van Justitie en het college van procureurs-generaal, maar eronder.

Rest nog de externe controle. De commissie heeft in haar rapport op geen enkel ogenblik de noodzaak van een externe controle in twijfel getrokken. Er zijn een aantal formules besproken, zoals die van een soort veiligheidscollege, of — formule die de voorzitter naar voor heeft geschoven — een federale raad voor de politie; wat goed is voor de magistratuur kan niet slecht zijn voor de politie. Het probleem van de externe controle werd evenwel niet uitgeklaard omwille van twee redenen, een materiële en een fundamentele :

1. er was onvoldoende tijd;
2. het komt niet aan de gecontroleerde toe te bepalen hoe hij zal worden gecontroleerd. Het leek de opdracht van de politieke verantwoordelijken om de controle te organiseren.

## II. Betoog van de leden

*De heer Vanpoucke* wijst erop dat in de wet tot instelling van het college van procureurs-generaal wordt bepaald dat de minister van Justitie de richtlijnen inzake misdaadbeleid vaststelt nadat hij het advies van het voormelde college heeft ingewonnen. Anderzijds is het college ertoe gemachtigd op te treden met het oog op de coördinatie van dit beleid. Wat zullen terzake de precieze bevoegdheden van het hoofd van de politie zijn ?

In het verslag wordt te kennen gegeven dat het tussenniveau moet worden beschouwd als een vorm van decentralisatie van de federale politiecomponent. Met welke precieze opdrachten zullen de provinciegouverneurs worden belast ?

Is het noodzakelijk dat het overleg inzake coördinatie wordt geïnstitutionaliseerd ?

Het gaat erom het streven om via integratie de doeltreffendheid van de politie te vergroten overeen te brengen met de noodzakelijke democratische controle op het werk van de politiediensten.

In hoeverre biedt het voorgestelde model alle waarborgen die in dat opzicht vereist zijn ?

Doet de nieuwe zonale organisatie van de politie geen afbreuk aan de gemeentelijke autonomie ?

*De heer De Crem* vraagt of de bevoegdheden van de burgemeesters inzake veiligheid in het gedrang zullen komen.

Van welk korps zal het hoofd van de federale politie afkomstig zijn en wat zullen zijn betrekkingen zijn met de magistratuur en de politiediensten ? Is het niet geraden hem zo spoedig mogelijk aan te stellen ?

*De heer Bourgeois* merkt op dat de deskundigen pleiten voor een aangepaste parlementaire commissie die ertoe gemachtigd is de externe controle op de

le Collège des procureurs généraux, mais leur est soumis.

Reste encore le contrôle externe. A aucun moment, la commission n'a mis en doute dans son rapport la nécessité d'un contrôle externe. Une série de formules ont été discutées, comme celle d'une sorte de comité de sécurité, ou — formule avancée par le président — d'un conseil fédéral de la police; ce qui est bon pour la magistrature ne peut pas être mauvais pour la police. La question du contrôle externe n'a toutefois pas été tranchée, et ce, pour deux raisons, l'une matérielle, l'autre de fond :

1. le temps manquait;
2. il n'appartient pas à la personne contrôlée de déterminer comment elle sera contrôlée. On a estimé qu'il appartenait aux responsables politiques d'organiser le contrôle.

## II. Interventions des membres

*M. Vanpoucke* souligne que la loi instituant le collège des procureurs généraux précise que le ministre de la Justice, après avoir recueilli l'avis du collège précité, établit les directives en matière de politique criminelle. D'autre part, le collège est habilité à intervenir en vue de la coordination de cette politique. Quelles seront les compétences précises du chef de la police en cette matière ?

Le rapport indique que le niveau intermédiaire doit être considéré comme une forme de déconcentration de la composante policière fédérale. De quelles missions précises les gouverneurs de province seront-ils investis ?

La concertation en matière de coordination doit-elle être nécessairement institutionnalisée ?

Il convient de concilier le souci de renforcer l'efficacité policière par le biais de l'intégration avec le nécessaire contrôle démocratique de l'action des services de police.

Dans quelle mesure le modèle présenté offre les toutes garanties requises à cet égard ?

La nouvelle organisation policière zonale ne porte-t-elle pas atteinte à l'autonomie communale ?

*M. De Crem* demande si les pouvoirs du bourgmestre en matière de sécurité seront affectés.

De quel corps sera issu le chef de la police fédérale et quels seront ses rapports avec la magistrature et les services de police ? Ne convient-il pas de procéder à sa nomination dans les meilleurs délais ?

*M. Bourgeois* observe que les experts plaident pour une commission parlementaire appropriée habilitée à effectuer le contrôle externe sur la police intégrée.

geïntegreerde politie uit te voeren. Bestaan er in het buitenland voorbeelden waaruit de deugdelijkheid van een dergelijke keuze blijkt ?

Sluiten de deskundigen zich op gemeentelijk vlak aan bij de institutionalisering van een commissie die wordt bijgestaan door specialisten en het democratisch deficit moet wegwerken ?

Moeten er bovendien geen commissies worden opgericht die bevoegd zijn om de politieoverheid te controleren die in de interpolitiezones werkt ?

Hoe zien de deskundigen de toepassing van de voorgestelde maatregelen in de tijd ?

*De heer Jean-Pierre Viseur* wenst verduidelijkingen betreffende de extra kosten (9,5 miljard frank gedurende 35 jaar) die voortvloeien uit de integratie van de politiediensten. Waarom brengt de integratie geen vermindering van de kosten met zich ?

Wat gebeurt er indien een politiekorps van mening is dat het de taak die een magistraat er aan heeft opgedragen niet kan vervullen ?

Waarom hebben de deskundigen de vakbonden niet gehoord ?

Loopt de commissie-Huybrechts aan het handje van de rijkswacht ?

*De heer Delathouwer* wijst erop dat zowel de bevolking als de agenten in het veld een ingrijpende verandering vragen teneinde over een doeltreffende politie te beschikken.

De spreker vraagt nadere uitleg over de loopbaan en het statuut van het personeel van de geïntegreerde politie.

Wat mogen de 36 000 agenten verwachten inzake mutatie ?

Kunnen de deskundigen nadere uitleg verstrekken over de toekenning van de middelen en over de rol van de Gewesten terzake, meer bepaald in verband met de controle op het gebruik van de middelen door de gemeenten ?

Wat is de rol van de coördinator ?

Hoe kan de doeltreffendheid van de democratische controle op plaatselijk vlak worden beoordeeld ?

In de nieuwe structuur zal ongeveer één derde van de plaatselijke politie door de federale overheid worden bezoldigd. In hoeverre kan men aanvaarden dat de federale overheid in de nieuwe structuur een rol speelt naast de plaatselijke politie ?

*De heer Decroly* vraagt wat de respectieve taken zullen zijn van de nationale magistraat en van het hoofd van de federale politie ten aanzien van het hoofd van de « afdeling opsporing » ?

Voorts dient de draagwijdte te worden verduidelijkt van de verplichting voor een politieagent om inlichtingen over te zenden aan een magistraat.

De punten 13.5.2 en 13.5.3 van het verslag hebben betrekking op de rol van het hoofd van de plaatselijke en de federale politie in verband met de uitvoering van het politieplan betreffende hun respectief niveau. Die taak gaat gepaard met een evaluatietak.

Zou er niet moeten worden gezorgd voor een externe controle ?

Dispose-t-on d'exemples à l'étranger établissant la pertinence d'une telle option ?

Au niveau communal, les experts s'inscrivent-ils dans l'institutionnalisation d'une commission assistée de spécialistes en vue de combler le déficit démocratique ?

En outre, ne convient-il pas de constituer des commissions compétentes pour contrôler l'autorité policière agissant dans les zones interpolices ?

Comment les experts envisagent la mise en œuvre des mesures proposées dans le temps ?

*M. Jean-Pierre Viseur* souhaite des éclaircissements au sujet des coûts supplémentaires (9,5 milliards de francs pendant 35 ans) résultant de l'intégration des polices. Pour quelles raisons l'intégration ne donne-t-elle pas lieu à une réduction des coûts ?

Que se passe-t-il si un corps de police estime ne pas pouvoir exécuter la mission qu'un magistrat lui a confiée ?

Pourquoi les experts n'ont-ils pas entendu les organisations syndicales ?

La commission Huybrechts n'est-elle pas téléguidée par la gendarmerie ?

*M. Delathouwer* rappelle que tant la population que les agents sur le terrain réclament un changement radical en vue de disposer d'une police efficace.

L'intervenant demande des précisions relatives à la carrière et au statut du personnel évoluant dans la police intégrée.

A quoi doivent s'attendre les 36 000 agents en termes de mutation ?

Les experts peuvent-ils donner des éclaircissements sur l'allocation des moyens et sur le rôle qui sera dévolu aux Régions en ce domaine notamment concernant le contrôle de l'affectation des moyens par les communes ?

Quel est le rôle du coordinateur ?

Comment évaluer l'efficacité du contrôle démocratique au niveau local ?

Dans la nouvelle structure, environ 1/3 de la police locale sera rémunérée par l'autorité fédérale. Dans quelle mesure peut-on accepter que l'autorité fédérale puisse jouer un rôle aux côtés de la police locale dans la nouvelle structure ?

*M. Decroly* demande quels sont les rôles respectifs du magistrat national et du chef de la police fédérale par rapport au chef de la « division recherche » ?

Par ailleurs, il convient de préciser l'obligation pour un policier de transmettre des informations à un magistrat.

Les points 13.5.2 et 13.5.3 du rapport évoquent le rôle du chef de police local et fédéral en ce qui concerne la mise en œuvre du plan policier relatif à leur niveau respectif. Cette mission est couplée à une mission d'évaluation.

Ne faudrait-il pas prévoir un contrôle externe ?

Wat de tuchtcontrole van de politieagenten betreft, wordt in het verslag gesteld dat men voor ernstige feiten kan volstaan met een procedure voor een onderzoeksraad. Die onderzoeksraad is echter samengesteld uit politieagenten en vertegenwoordigers van het personeel (politievakbond) en eventueel vertegenwoordigers van de overheid. Zou er naast die louter interne controle niet moeten worden gezorgd voor een externe controle ?

Wat behelzen de maatregelen van interne mobiliteit precies ?

*De heer Lozie* doet opmerken dat op dit ogenblik voor de meeste politietaken verschillende onafhankelijke diensten bestaan. In haar besluiten beveelt de onderzoekscommissie aan enige politiekorpsen op te richten (bijvoorbeeld één enkele plaatselijke politiedienst of één enkele federale gerechtelijke politie).

Voortaan zal er voor eenzelfde taak geen wedijver meer zijn tussen de politiediensten.

De laatste vraag heeft betrekking op de integratie van de politiediensten. Die vraag houdt nauw verband met de democratische controle.

Hoe kan die democratische controle op doeltreffende wijze worden gewaarborgd ?

*De heer Detremmerie* vraagt nadere uitleg over de betrekkingen tussen het college van procureurs-generaal en de plaatselijke politiediensten enerzijds en tussen de federale en plaatselijke politieoverheden anderzijds.

Heeft de commissie bepaald hoeveel politieagenten op elk niveau nodig zijn ? Hoeveel van hen blijven op het federale niveau ?

Wat houdt het federaal plan in en hoe wordt het op plaatselijk niveau toegepast ?

Welke overheid zorgt voor de toepassing ervan ? Wat zijn de strafbevoegdheden in geval van niet-toepassing ?

Hoe worden de prioriteiten vastgesteld tussen het federaal en het plaatselijk niveau ? Hoe en door welke overheid worden de politiediensten gefinancierd ?

Hoe en door welke overheid worden de minimale normen vastgesteld ? Volgens welke werkwijze ?

Hoe worden de geschillen beslecht tussen het plaatselijke niveau en het federale niveau, bijvoorbeeld op het stuk van de aanstelling van de man schappen ?

Hoe regelt het hoofd van een plaatselijke politiedienst een conflict met het federale niveau (bijvoorbeeld een weigering van de burgemeester om politiemensen beschikbaar te stellen voor een ordehandhavingsoperatie) ?

Hoe wordt gezorgd voor duidelijkheid wat de aanwending van de menselijke middelen betreft ?

Wat is de rol van het tussenniveau ? Wat zijn de bevoegdheden ervan ? Wordt het ingezet voor taken inzake administratieve en gerechtelijke politie ?

Wat is het statuut van het personeel van de politiediensten en hoe wordt de mobiliteit geregeld ?

S'agissant du contrôle disciplinaire des policiers, le rapport indique qu'une procédure devant un conseil d'enquête est constitué de policiers et de représentants du personnel (syndicat de police) et éventuellement de représentants de l'autorité. A côté du contrôle purement interne, ne s'impose-t-il pas de prévoir un mode de contrôle externe ?

Que recouvrent précisément les mesures de mobilité interne ?

*M. Lozie* observe qu'actuellement pour la plupart des tâches policières, il existe plusieurs services indépendants. Les conclusions de la commission d'enquête recommandent d'établir des corps de police uniques (par exemple une seule police locale ou une seule police judiciaire fédérale).

Il n'y aura désormais plus de concurrence entre services de police pour une tâche déterminée.

L'ultime question a trait à l'intégration des polices. Cette question est étroitement liée au contrôle démocratique.

Comment garantir efficacement ce contrôle démocratique ?

*M. Detremmerie* demande que soient précisées les relations entre le collège des procureurs généraux et les polices locales et celles entre les autorités de police fédérales et locales.

La commission a-t-elle défini le nombre de fonctionnaires de police nécessaires à chaque niveau ? Combien parmi ceux-ci sont-ils maintenus au niveau fédéral ?

Que contient le plan fédéral et comment celui-ci est-il appliqué au niveau local ?

Quelle autorité veille à son application ? Quels sont ses pouvoirs de sanction en cas de non-application ?

Comment détermine-t-on les priorités entre le plan fédéral et le plan local ? Comment sont financés les services de police et par quelle autorité ?

Comment et par quelle autorités sont définis les standards minima ? Selon quelle procédure ?

Comment sont arbitrés les litiges entre le niveau local et le niveau fédéral concernant l'affectation des hommes par exemple ?

Comment un chef de police local peut-il gérer un conflit l'opposant au niveau fédéral (par exemple un refus d'intervention du bourgmestre dans une opération de maintien de l'ordre) ?

Comment s'organise la transparence quant à l'affectation des moyens humains ?

Quel est le rôle du niveau intermédiaire ? Quelles sont ces compétences ? Intervient-il pour les missions de police administrative et judiciaire ?

Quel est le statut du personnel des services de police et comment s'organise la mobilité ?

Wat is het statuut van de korpschefs (benoemingen in vast verband of mandaat) ?

Er dient te worden gewezen op het feit dat, in geval van het eenvormig maken van de statuten, het begrotingsaspect slechts zijdelings is aangeraakt.

Wat is de bevoegdheid van het hoofd van de federale politie ten opzichte van de plaatselijke hoofden ?

Hoe geschiedt binnen elk niveau de rondzending van de inlichtingen ?

Welke overheden hebben toegang tot de inlichtingen en van welke ervan mogen zij kennis nemen ?

Wat de geïntegreerde politiestructuur betreft, is de onderzoekscommissie inzake kinderverdwijningen er voorstander van dat de drie algemene politiekorpsen worden geïntegreerd in één politiestructuur.

In het verslag-Huybrechts wordt gepleit voor een politiestructuur waarin de gemeentepolitie, de gerechtelijke politie bij de parketten en de rijkswacht zullen verdwijnen.

In dit verband moet worden beklemtoond dat het begrip integratie geen synoniem is van het begrip samensmelting.

Blijkbaar wordt de uitholling van de gemeentelijke autonomie en van de bevoegdheden van de gerechtelijke overheden vermeden. Dit wordt echter niet duidelijk in het verslag omschreven.

In het verslag wordt toegegeven dat de integratie van de machts- en beheerssystemen het hiërarchisch systeem niet vereenvoudigt.

Wat is bijgevolg het echte belang van het uitgangspunt integratie/verdwijning ?

Brengt het overstappen van het begrip doeltreffendheid van de organisatie naar het begrip maatschappelijke doeltreffendheid niet met zich dat moet worden gezorgd voor andere dan bureaucratische controles op de prestaties van de politie ?

Het verslag vermeldt dat de plaatselijke politie over het algemeen geen eenheid vormt die, wat de federale materies betreft, onderworpen is aan het federale niveau, wat niet wegneemt dat zij onder het gezag en de leiding van het federale niveau staat. Hoe is een dergelijk systeem eigenlijk georganiseerd ?

Inzake het beperkt medebeheer blijkt de minister van Binnenlandse Zaken de hoofdbeheerder van de geïntegreerde politiestructuur te zijn en de minister van Justitie de medebeheerder.

Er is niet voor het globale medebeheer wordt niet gekozen omdat het zagezegd teveel administratieve rompslomp bij de besluitvorming zou meebrengen. Dat is een erg zwak argument, want er wordt bepaald dat de steun waarop de minister van Justitie en de procureurs-generaal kunnen rekenen, even groot is als die aan de minister van Binnenlandse Zaken.

De commissie belast met het onderzoek naar de verdwijningen van kinderen heeft duidelijk aan het licht gebracht dat de dysfuncties tussen politiemachten onderling en tussen die politiemachten en de magistratuur tal van onderzoeken hebben doen ont-

Quel est le statut des chefs de corps (nominations à titre définitif ou mandat) ?

Il y a lieu d'observer que dans l'hypothèse d'une uniformisation des statuts, l'aspect budgétaire n'a été qu'effleuré.

Quelle est la compétence du chef de police fédéral vis-à-vis des chefs locaux ?

Comment s'organise la circulation des informations au sein de chaque niveau ?

Quelles sont les autorités ayant accès aux informations et à quelles informations peuvent-elles accéder ?

S'agissant de la structure policière intégrée, la commission d'enquête sur les disparitions d'enfants recommande l'intégration des trois corps de police généraux dans une seule structure policière.

Le rapport Huybrechts se prononce pour une structure policière dans laquelle la police communale, la police judiciaire près des parquets et la gendarmerie sont appelées à disparaître.

Il convient de souligner à cet égard que la notion d'intégration n'est pas synonyme de la notion de fusion.

Il semble que l'érosion de l'autonomie communale et de la compétence des autorités judiciaires est évitée. Toutefois, le rapport ne le définit pas clairement.

Le rapport reconnaît que l'intégration de trois systèmes d'autorité et de gestion ne simplifie pas le système hiérarchique.

Dès lors, quel est l'intérêt réel de la prémisses intégration/disparition ?

Dès que l'on passe de la notion de performance d'organisation à celle de performance sociale, n'induit-on pas la mise en œuvre de contrôles autres que bureaucratiques sur les performances de police ?

Le rapport énonce que la police locale ne constitue pas, en règle générale, une unité subordonnée au niveau fédéral pour les matières fédérales. Néanmoins, elle se trouve sous l'autorité et la direction du niveau fédéral. Quelle est l'organisation réelle d'un tel système ?

S'agissant de la cogestion limitée, il s'avère que le ministre de l'Intérieur est le gestionnaire principal de la structure policière intégrée tandis que le ministre de la Justice est le cogestionnaire.

La cogestion globale n'est pas choisie au motif qu'elle créerait une surcharge administrative dans le processus de décision. Cet argument n'est guère convaincant dans la mesure où il est prévu que le ministre de la Justice et les procureurs généraux doivent recevoir un appui équivalent à celui octroyé au ministre de l'Intérieur.

La commission d'enquête sur les disparitions d'enfants a mis clairement en évidence que les dysfonctionnements décelés entre les forces de police et entre ces dernières et la magistrature sont à l'origine du dérapage de nombreuses enquêtes. Dès lors, les prin-

sporen. De basisbeginselen betreffende de verdeling, in het raam van de behandeling van het dossier, van de taken tussen de politie en de magistraten zijn dus van het grootste belang.

In dat perspectief wordt in het verslag aangestipt dat de korpschef op een loyale manier al het mogelijke moet doen om bij het onderzoek de vereiste middelen aan te wenden. De spreker is van mening dat duidelijk moet worden aangegeven wat men verstaat onder de woorden « op een loyale manier ».

Hij merkt op dat de uit de oprichting van een geïntegreerde politiestructuur voortvloeiende budgettaire gevolgen niet gemakkelijk te ramen zijn. De commissie heeft zich desalniettemin gewaagd aan een indicatieve raming waaruit moet blijken dat de jaarlijkse extra kosten op korte termijn 1 miljard frank zullen bedragen en per slot van rekening zullen oplopen tot 9,5 miljard frank. De spreker meent dan ook dat die budgettaire voorstelling alles behalve strikt is.

Paragraaf 17, punt 4, dat betrekking heeft op de oprichting van het federaal integratieteam voor de regering, voorziet in vier politieambtenaren die door een van hen, wellicht het toekomstig hoofd van de federale politie, geleid zullen worden. De wijze van aanstelling van die ambtenaar zou nader moeten worden omschreven.

Op welke manier kan dat ontwerp de oplossingen aanbrengen die vereist zijn om de tussen de magistratuur en de politie vastgestelde dysfuncties uit de wereld te helpen ?

Hoe zal de democratische controle op dat nieuw systeem in haar werk gaan ?

Wat zijn de reële budgettaire kosten van de hervorming ?

Zou het niet aangewezen zijn een werkgroep samen te stellen die belast wordt met de voorbereiding van alternatieve wetsvoorstellen ?

*De heer Verwilghen* merkt op dat de commissie-Huybrechts, naar het voorbeeld van de commissie belast met het onderzoek naar de verdwijningen van kinderen de fundamentele beginselen van een efficiënte werking van de politie in een democratische staat op de voorgrond wil stellen. Het zou wenselijk zijn de volgende punten toe te lichten.

Een van de denkpistes die de regering daarbij kan volgen is de oprichting, hetzij van een instelling die via een federale Politieraad toezicht zou uitoefenen, hetzij van een Veiligheidscollege. Denken de deskundigen aan een dergelijke externe controle ?

In verband met het tussenniveau (tussen het plaatselijk niveau en het federale niveau) zou een externe en democratische controle moeten worden ingesteld die gelijkenis vertoont met die welke voor beide andere niveaus bestaat.

De spreker merkt op dat op het federale niveau de minister van Binnenlandse Zaken geïnterpelleerd kan worden door het parlement en door het Comité P en dat op plaatselijk vlak de burgemeester gecontroleerd wordt door de gemeenteraad.

cipes de base relatifs à la répartition des tâches entre la police et les magistrats dans le cadre d'un dossier revêtent la plus haute importance.

Dans cette optique, le rapport indique que le chef de corps doit, de manière loyale, faire tout ce qu'il peut pour mettre les moyens requis à la disposition de l'enquête. L'orateur est d'avis qu'il y a lieu de préciser clairement ce que recouvrent les termes « de manière loyale ».

L'intervenant observe qu'il n'est pas aisé d'évaluer les répercussions budgétaires résultant de la création d'une structure policière intégrée. Néanmoins, la commission a élaboré une estimation indicative faisant apparaître un coût supplémentaire annuel d'un milliard de francs à court terme pouvant atteindre un montant de 9,5 milliards de francs. L'orateur est d'avis que cette présentation budgétaire manque singulièrement de rigueur.

Le paragraphe 17.4 consacré à la mise en place de l'équipe fédérale d'intégration pour le gouvernement prévoit une équipe de quatre fonctionnaires de police dirigée par l'un de ceux-ci, sans doute le futur chef de la police fédérale. Il convient de préciser le mode de désignation de ces fonctionnaires.

En quoi ce projet peut-il apporter les solutions qui s'imposent aux dysfonctionnements observés entre la magistrature et les polices ?

Comment assurer le contrôle démocratique de ce nouveau système ?

Quel sera le coût budgétaire réel de la réforme ?

Ne serait-il pas indiqué de constituer un groupe de travail chargé d'élaborer des propositions de loi alternatives ?

*M. Verwilghen* relève que la commission Huybrechts vise, à l'instar de la commission d'enquête sur les disparitions d'enfants, à mettre en exergue les principes fondamentaux d'un fonctionnement efficace de la police dans un Etat démocratique. Il serait souhaitable d'obtenir un certain nombre de précisions sur les points suivants.

Une des pistes du gouvernement serait de créer une institution qui assurerait un rôle de surveillance de la police par le biais d'un Conseil fédéral de la police ou d'un Collège de sécurité. Les experts pensent-ils à la mise en œuvre d'un contrôle externe de cette nature ?

S'agissant du niveau intermédiaire (entre le niveau local et le niveau fédéral), il conviendrait de mettre en œuvre un contrôle externe et démocratique similaire à celui organisé pour les deux autres niveaux.

L'intervenant observe qu'au niveau fédéral, le ministre de l'Intérieur peut être interpellé par le Parlement et par le Comité P et qu'à l'échelon local le bourgmestre est contrôlé par le Conseil communal.

Het hoofd van de federale politie krijgt aanzienlijke bevoegdheden. Die concentratie van bevoegdheden bij één persoon is niet bevorderlijk voor de transparantie van de betrokken instelling als geheel.

Wat zijn derhalve de kwaliteiten die een hoofd van de federale politie zal moeten bezitten om zijn taak tot een goed einde te brengen en volgens welke basisregels zullen de goede werking van een dergelijke structuur en de controle daarop gewaarborgd kunnen worden ?

De spreker merkt op dat de beide commissies de nadruk hebben gelegd op het grote belang van de gemeentelijke autonomie en van de decentralisatie. In welke mate zullen die beide factoren in aanmerking worden genomen wanneer zal worden overgegaan tot de financiering van de nieuwe structuur en tot de benoeming van nieuwe bevoegde ambtenaren ?

*Mevrouw Herzet* vraagt hoe het hoofd van de plaatselijke politie zal worden aangesteld en zulks meer bepaald wanneer de betrokkene bevoegd zal zijn om op te treden in een interpolitiezone (IPZ). Welk overlegtype bij die IPZ's (driehoeks- of vijfhoeksoverleg) geniet de voorkeur van de deskundigen en waarom ?

Het verslag vermeldt dat het de taak van de administratieve, gerechtelijke, plaatselijke en federale politieoverheden zal zijn de behoeften en verwachtingen vast te stellen waaraan de politie dient te voldoen.

Zal aan de plaatselijke overheden een bepaalde bijdrage worden opgelegd om aan de op een ander niveau vastgestelde behoeften te voldoen ?

*De heer Duquesne* gispt de wijze waarop de regering de herstructurering van de politiediensten overweegt.

De wettelijke basis waarop de minister van Binnenlandse Zaken steunt om de interpolitiezones te organiseren, heeft niet veel om het lijf en hij kondigt aan dat hij in een nabije toekomst een aantal in omzendbrieven vervatte bepalingen zal omzetten in wetten. Daarenboven wil hij een systeem opleggen waarbij hij als excuus de krappe financiële middelen aanvoert.

De deskundigen zijn onafhankelijk en maken geen aanspraak op enige representativiteit. Hun onafhankelijkheid is niettemin beperkt aangezien zij hebben afgezien van een volledig onderzoek van de hervorming op basis van ministeriële onderrichtingen die gesteund zijn op een interpretatie van de conclusies van de commissie belast met het onderzoek naar de verdwijningen van kinderen. Dat verslag kan dus slechts als een werkdocument worden beschouwd. Het gemeenschappelijk vakbondsfront maakt gewag van een geïntegreerde politie en van de noodzaak om over twee politie-echelons te kunnen beschikken (plaatselijke politie en criminele politie).

Wat is uit een structureel oogpunt het verschil tussen een geïntegreerde politie en een eenheidspolitie ?

Le chef de police fédérale se voit investi de pouvoirs considérables. Cette concentration de pouvoirs dans le chef d'une seule personne n'est pas de nature à favoriser la transparence de l'ensemble de l'institution concernée.

Quelles sont dès lors les qualités que le chef de la police fédérale devra réunir pour mener à bien sa mission et quelles sont les règles de base permettant d'assurer le bon fonctionnement et le contrôle d'une telle structure ?

L'intervenant relève que les deux commissions ont insisté sur la grande importance de l'autonomie communale et la décentralisation. Dans quelle mesure ces deux éléments seront-ils pris en considération lorsqu'il sera procédé au financement de la nouvelle structure et à la nomination de nouveaux agents qualifiés ?

*Mme Herzet* demande quel sera le mode de désignation du chef de la police locale particulièrement lorsque celui-ci sera habilité à agir dans une zone interpolice (ZIP). Quel type de concertation au sein des ZIP (triangulaire ou pentagonale) emporte la préférence des experts et pour quelles raisons ?

Le rapport indique qu'il appartiendra aux autorités de police administratives, judiciaires, locales et fédérales de fixer les besoins et attentes devant être satisfaits par la police.

Pourra-t-on imposer une contribution déterminée aux autorités locales pour satisfaire les besoins fixés à un autre niveau ?

*M. Duquesne* émet de vives critiques sur la manière dont le gouvernement envisage la restructuration des services de polices.

Le ministre de l'Intérieur progresse dans l'organisation des zones interpolices sur une base légale extrêmement ténue et annonce qu'il légalisera dans un proche avenir certaines dispositions contenues dans des circulaires. En outre, il veut imposer un système invoquant la pression des moyens financiers.

Les experts sont indépendants et ne prétendent à aucune représentativité. Toutefois, leur indépendance est limitée dès lors qu'ils ont renoncé à procéder à un examen complet de la réforme sur la base d'instructions ministérielles fondées sur une interprétation des conclusions de la commission d'enquête sur les disparitions d'enfants. Ce rapport ne peut donc être considéré que comme un document de travail. Le Front Commun Syndical parle de police intégrée et de la nécessité d'avoir deux échelons de polices (police locale et police criminelle).

Quelle est la différence entre une police intégrée du point de vue structurel et une police unique ?

De geïntegreerde politie omvat de BOB's en de gerechtelijke polities (federaal niveau). Het plaatselijk niveau omvat de rijkswachtbrigades.

Wanneer een magistraat voor de behandeling van een of ander dossier de politieoverheid met een taak belast, moet die overheid dan gehoorzamen zonder zich achter de richtlijnen van haar hiërarchisch meerderen, de ontoereikende personeelsbezetting of de door haar zelf vastgelegde prioriteiten te gaan verschuilen ?

*De heer Cortois* geeft aan dat het verslag-Huybrechts het resultaat was van de verontwaardiging en het onbehagen bij de mensen nadat de dysfuncties tussen de magistratuur en de politiediensten en tussen de politiediensten zelf aan het licht waren gekomen.

De spreker merkt op dat de « veiligheidshandvesten » worden toegepast door de burgemeester die zelf gecontroleerd wordt door de gemeenteraad.

In de nieuwe structuur wordt de burgemeester als het ware gedegradeerd tot een uitvoerende overheid en worden de richtlijnen van het plaatselijk veiligheidsbeleid binnen de interpolitiezone vastgesteld door de politiediensten.

De geplande hervorming ontzenuwt derhalve de democratische controle op plaatselijk niveau. Om welke reden heeft men die weg gekozen ?

Kan een politieplan worden gelijkgesteld met een veiligheidshandvest ?

*De heer Roose* merkt op dat de deskundigen hun aandacht toespitsen op de hervorming van de politiediensten en van het gerechtelijk apparaat. Wat zijn hun conclusies en hun eventuele aanbevelingen betreffende de noodzakelijk geachte hervorming van het openbaar ministerie ?

De Senaat heeft een politiestructuur uitgewerkt die op een aantal punten verschilt van die waaraan de deskundigen gewerkt hebben.

Welke suggesties van de Senaat worden door de deskundigen als positief aangezien ?

*De heer Reynders* stelt vast dat het concept « geïntegreerde politie » bijval vindt bij een groeiend aantal leden. Niettemin ontstaat steeds grotere verwarring ten aanzien van de precieze inhoud en de draagwijdte van dat concept.

Het zou bijgevolg wenselijk zijn om tijdens een debat in plenaire vergadering dat concept nader toe te lichten.

Wat is de precieze taak van het hoofd van de federale politie ?

Op welke wijze wordt de controle op het tussenniveau uitgeoefend ?

Onder welke federale overheid zal de criminele politie ressorteren ?

Wie zal de leiding hebben van een gerechtelijk onderzoek in strafzaken ?

Zal een politiebeambte, ongeacht of die onder de geïntegreerde politie, de eenheidspolitie dan wel onder de criminele politie ressorteert, hoe dan ook gehoor geven aan de vordering van een magistraat ?

La police intégrée comprend les BSR et les polices judiciaires (niveau fédéral). Le niveau local inclut les brigades de gendarmerie.

Lorsque, dans un dossier déterminé, un magistrat requiert de l'autorité de police l'accomplissement de tel devoir, celle-ci doit-elle obtempérer sans pouvoir se retrancher derrière les instructions de sa hiérarchie, le caractère insuffisant des effectifs ou les priorités qu'elle a elle-même fixées ?

*M. Cortois* expose que le point de vue de l'élaboration du rapport Huybrechts fut l'indignation et le malaise de la population suite aux dysfonctionnements relevés entre la magistrature et les services de police et entre les services de police eux-mêmes.

L'orateur observe que les chartes de sécurité sont mises en œuvre par le bourgmestre, lui-même contrôlé par le conseil communal.

Dans la nouvelle structure, le bourgmestre est, en quelque sorte, dégradé en autorité exécutive et les services de police déterminent les lignes directrices de la politique locale de sécurité à l'intérieur de la zone interpolice.

En conséquence, la réforme envisagée déforce le contrôle démocratique au niveau local. Pour quelle raison avoir choisi cette voie ?

Un plan de police s'assimile-t-il à une charte de sécurité ?

*M. Roose* fait remarquer que les experts se concentrent sur la réforme des polices et de l'appareil judiciaire. Quelles sont leurs conclusions et leurs recommandations éventuelles au sujet de la réforme qu'il conviendrait d'élaborer concernant le ministère public ?

Le Sénat a élaboré une structure policière qui diffère sur un certain nombre de points de celle conçue par les experts.

Quelles sont les suggestions du Sénat que les experts considèrent comme étant positives ?

*M. Reynders* constate que le concept de police intégrée est accueilli favorablement par un nombre croissant de membres. Toutefois, l'on semble de plus en plus perplexe en ce qui concerne le contenu exact et la portée de ce concept.

Il conviendrait donc d'organiser un débat en séance plénière afin de clarifier ce concept.

Quel est le rôle précis du chef de la police fédérale ?

Quel est le mode de contrôle applicable au niveau intermédiaire ?

Sous quelle autorité sera placée la police criminelle, située au niveau fédéral ?

Qui aura la maîtrise d'une enquête judiciaire criminelle ?

Est-ce qu'un policier, qu'il relève de la police intégrée, unique ou criminelle se conformera en tout état de cause à la requête d'un magistrat ?



*De heer Ch. Janssens* herinnert eraan dat de commissie-Huybrechts opdracht gekregen heeft om de centrale rol van het openbaar ministerie bij opdrachten van gerechtelijke politie toe te lichten.

De spreker uit zijn ongerustheid over het feit dat het verslag de oprichting voorstelt van een politiedienst die over zoveel armslag zal beschikken dat hij een vierde macht binnen de Staat dreigt te worden.

De aanstelling van één enkele chef van de geïntegreerde federale politie dreigt anderzijds aanleiding te geven tot een aantal ontsporingen.

Het verslag besteedt weinig aandacht aan de eenmaking van de statuten, behalve dan in het hoofdstuk betreffende de beschikbaarheid waarin wordt toegelicht dat de uitoefening van de vakbondsrechten op een andere manier moet worden gewaarborgd en waarin wordt geopperd dat van het stakingsrecht zou worden afgezien.

Wat de organisatie betreft van enerzijds de politiediensten op lokaal niveau en anderzijds de veiligheidsraad die is samengesteld uit afgevaardigden van diverse gemeenteraden, rijst de vraag of een regeling waarbij politiezones worden ingesteld waarvan diverse gemeenten met verschillende politieke meerderheden deel uitmaken (waardoor een consensus binnen de veiligheidsraad over het plaatselijke veiligheidsbeleid bijgevolg wordt bemoeilijkt), in de praktijk wel werkbaar is. Hoe liggen de respectieve verantwoordelijkheden van de burgemeesters die lid zijn van het college van burgemeesters ?

*De heer Van Belle* vraagt hoe de burgemeesters die lid zijn van eenzelfde interpolitiezone onderling de verantwoordelijkheden delen ?

Is het niet aangewezen het beginsel van het autonome beheer van bepaalde zaken door de politiediensten uit te diepen teneinde de doeltreffendheid van de parketten nog meer te versterken ?

### III. Antwoorden van de deskundigen

*De heer Huybrechts* licht toe dat de commissie tot taak had een doeltreffender politiestructuur uit te werken en dat ze die taak, die de regering haar had opgedragen, in volle onafhankelijkheid heeft vervuld. De spreker heeft geen pressie ondergaan, noch van een minister, noch van een magistraat, noch van een lid van de politiediensten.

De teksten die de leden van de commissie hebben voorgelegd, werden allemaal besproken en werden zodanig geamendeerd dat in het verslag geen enkele originele tekst meer voorkomt.

Het voorgestelde verslag werd aangenomen door alle commissieleden, met uitzondering van twee leden die er over twee punten een andere mening op nahielden.

De spreker heeft bovendien geen enkele invloed gehad op de samenstelling van de commissie. De commissieleden kwamen zowel uit de magistratuur als uit de politiediensten, maar ook uit de vakbon-

*M. Ch. Janssens* rappelle que la commission Huybrechts fut mandatée pour préciser le rôle central du ministère public dans les missions de police judiciaire.

L'orateur fait part de son inquiétude en ce sens que le rapport propose un service de police titulaire d'une marge d'initiative sans précédent en telle manière qu'il deviendrait un quatrième pouvoir dans l'Etat.

D'autre part, l'institution d'un chef unique de la police fédérale intégrée risque d'entraîner un certain nombre de dérives.

Le rapport parle très peu de l'unification des statuts sauf dans le chapitre consacré à la disponibilité précisant que l'exercice des droits syndicaux doivent être garantis d'une autre manière et évoquant une renonciation au droit de grève.

A propos de l'organisation des polices au niveau local et du conseil de sécurité composé de délégués issus de divers conseils communaux, quelle est la praticabilité d'un système instaurant des zones de police comprenant plusieurs communes se caractérisant par des majorités politiques différentes ne favorisant dès lors pas un consensus au sein du conseil de sécurité au sujet de la politique de sécurité locale ? Comment se déterminent les responsabilités respectives des bourgmestres membres du collège des bourgmestres ?

*M. Van Belle* demande comment se partagent les responsabilités des bourgmestres membres d'une même zone interpolice ?

Ne convient-il pas d'approfondir le principe de gestion autonome de certaines affaires par les services de police afin de renforcer davantage l'efficacité des parquets ?

### III. Réponses des experts

*M. Huybrechts* précise que la commission avait pour objectif d'élaborer une structure policière plus efficace et qu'elle a exécuté en toute indépendance cette mission qui lui a été confiée par le gouvernement. L'intervenant n'a subi aucune pression que celle-ci émane d'un ministre, d'un magistrat ou d'un membre des services de police.

L'ensemble des textes présentées par les membres de la commission ont fait l'objet de discussions et ont été amendés de sorte que aucun texte original ne figure dans le rapport.

Le rapport présenté a été approuvé tous les membres de la commission à l'exception de deux ayant émis un avis dissident sur deux points.

En outre, l'orateur n'a eu aucune influence sur la composition de la commission. Les membres de celle-ci sont issus tant de la magistrature que des services de police ou encore des syndicats et ont effectuée des

den. Zij hebben in bepaalde gevallen fundamentele toegevingen gedaan naarmate de besprekingen vorderden.

In verband met de rol van de federale politiechef is de commissie voorstander van één leidinggevende persoon, gelet op het feit dat de beslissingen vaak bijzonder snel moeten kunnen worden genomen. De korpschef is volledig verantwoordelijk voor zijn beslissingen, maar is verplicht de redenen voor die beslissingen toe te lichten bij zijn twee superieuren, met name de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken. Het beginsel van de « mediacontrole » moet worden nageleefd. Bijgevolg kan er geen rechtstreekse parlementaire controle op de politiechef zijn.

Het politieplan is een vaststelling op jaarbasis van vastgelegde prioriteiten en van de middelen die moeten worden vrijgemaakt om die prioriteiten te verwezenlijken; zo bijvoorbeeld het aantal agenten dat voor een specifieke opdracht moet worden ingezet, gelet op de toename of de daling van de criminaliteit. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen het federale- en het lokale-politieplan. Dat laatste wordt uitgewerkt in overleg met de administratieve en gerechtelijke overheden. De diverse plannen moeten onderling compatibel zijn.

In verband met de democratische controle pleit de spreker ervoor dat de politiechef zou worden bijgestaan door een aantal adjuncten — onder wie de « afdelingschef rechtszaken », als tussenpersoon tussen de politiechef en de magistratuur —, die een tegenwicht moeten vormen voor de macht van de politiechef.

Loyauteit is het beginsel dat van toepassing is op de beroepsactiviteiten van elke politieman of -vrouw. Dat concept is de tegenhanger van de concepten die voor de magistratuur moeten gelden, met name professionalisme, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheidszin.

Wat de informatiedoorstroming betreft, moet erop worden gewezen dat de informatie ter beschikking moet worden gesteld van de magistratuur. Het is niet toelaatbaar dat elke politieagent op de hoogte zou zijn van alle beschikbare informatie, en evenmin dat een politiedienst zou beslissen bepaalde informatie achter te houden. Daarom moet een veiligheidssysteem (een « referotheek ») worden ingesteld teneinde « gevoelige » informatie, die door de magistraten kan worden geraadpleegd, te beschermen.

De interne of tuchtrechtelijke controle moet worden uitgeoefend door het korps waartoe de gecontroleerde persoon behoort.

Interne controle door een extern orgaan (dat geen deel uitmaakt van het desbetreffende korps) zou ondenkbaar zijn.

Moet de chef van de geïntegreerde politiedienst lid zijn van de politiediensten, of kan hij of zij ook een civiele persoon zijn ?

De commissieleden die tot de politiediensten behoren, hebben zich unaniem uitgesproken voor de benoeming van een politieman of -vrouw in die functie.

concessions fondamentales dans certains cas au fur et à mesure de l'évolution des débats.

S'agissant du rôle du chef de la police fédérale, l'on souhaite une unité de direction en raison de l'extrême rapidité de la prise de décision. Le chef de corps assume l'entière responsabilité de ses décisions mais est tenu d'expliquer les motifs de celles-ci à ses deux supérieurs, à savoir le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur. Le principe du contrôle « médiatique » doit être respecté. Par conséquent, il ne peut y avoir de contrôle direct du Parlement sur le chef de police.

Le plan de police constitue la constatation sur une base annuelle de priorités déterminées et des moyens qu'il convient de dégager pour y faire face. Par exemple, le nombre d'agents à affecter à une mission particulière eu égard à la croissance ou la réduction de la criminalité. Il y a lieu de faire la distinction entre le plan de police fédéral et le plan de police locale élaboré en concertation avec les autorités administratives et judiciaires. Il conviendra que ces divers plans soient compatibles entre eux.

S'agissant du contrôle démocratique, l'intervenant plaide pour que le chef de la police soit assisté d'un certain nombre d'adjoints visant à contrebalancer son pouvoir parmi lesquels le « chef de division des affaires judiciaires ». Ce dernier constitue l'interface entre le chef de police et la magistrature.

La loyauté est le principe régissant les activités professionnelles de chaque policier. Ce concept est le pendant des concepts de professionnalisme, d'indépendance et de responsabilité qui doivent animer la magistrature.

S'agissant de la transmission des informations, celles-ci doivent être mises à la disposition de la magistrature. Il ne peut être admis que chaque policier soit au fait de toutes les informations disponibles ni qu'un service de police décide de retenir une information déterminée. C'est pourquoi, un système de sécurité (référothèque) doit être mis en place en vue de protéger les informations « sensibles » susceptibles d'être consultées par les magistrats.

Le contrôle interne ou disciplinaire est nécessairement exercé par le propre corps de la personne qui serait mis en cause.

L'on ne saurait concevoir un contrôle interne mis en œuvre par un organe externe au corps pris en considération.

Le chef de la police intégrée doit-il être un membre des services de police ou peut-il être un civil ?

Les membres appartenant aux services de police se sont prononcés unanimement en faveur de la nomination d'un policier à ce poste.

De spreker is een sterk voorstander van een doeltreffende externe controle. Het is de taak van het Parlement om die controle vorm te geven. Er moet aan worden herinnerd dat de commissie niet werd belast met de opdracht een exhaustieve politiestructuur uit te werken, maar wel met de taak om de krijtlijnen te trekken aan de hand waarvan de regering en het Parlement principiële beslissingen zouden kunnen nemen.

Wat de controle van het tussenniveau betreft, pleiten een aantal argumenten voor de organisatie van een controle op het niveau van de rechterlijke arrondissementen. Andere argumenten pleiten dan weer voor een provinciaal niveau. Desalniettemin moet eraan worden herinnerd dat het tussenniveau taken vervult op het stuk van de coördinatie en het doorgeven van informatie, en geen beslissingen neemt.

De federale overheid en de lokale overheden zullen elk een deel van de financiering van de nieuwe structuur dragen. Uit de diverse simulaties die de commissie heeft uitgevoerd, blijkt dat een geïntegreerde structuur duurder is dan de bestaande structuur.

De lokale overheden blijven bevoegd inzake benoemingen bij de politiediensten; voor een aantal ambten is wel het advies van de rechterlijke overheid vereist. Toch behoort elke Belgische politiemans aan dezelfde beroepsbekwaamheden te voldoen en een zelfde opleiding te volgen; hij moet dus in staat zijn identieke taken te vervullen. Dat is het wezenlijke kenmerk van een geïntegreerde federale politie.

Voor de tenuitvoerlegging van de hervorming is het niet mogelijk een precies tijdsbestek te geven. Die stap mag niet overhaast gebeuren; er mag niet over het hoofd worden gezien dat heel wat bijkomende beslissingen moeten worden genomen, met name betreffende het statuut van het personeel en de samenvoeging van diensten. De principiële beslissingen behoren evenwel onverwijld te worden genomen, zodat de nieuwe structuur voor iedereen duidelijk gestalte krijgt.

Een politiedienst moet te allen tijde de hem door een magistraat opgelegde opdrachten vervullen. De praktijk toont aan dat de politiediensten een indrukwekkende reeks van gerechtelijke opdrachten, die uitgaan van diverse magistraten, te verwerken krijgen. Er moeten dan ook keuzes worden gemaakt, via overleg tussen de magistraten en de politiediensten. De magistraten blijven volkomen onafhankelijk en behouden onverkort de leiding over de vervolging, maar hen wordt wel gevraagd op diverse niveaus overleg te plegen met de politie. De magistraat oordeelt of huiszoekingen of inbeslagnemingen aangewezen zijn; de politionele overheid van haar kant beslist welke middelen moeten worden ingezet om die opdracht uit te voeren. De magistraat kan terzake overleg plegen met de politie om de door hem gewenste middelen te verkrijgen. Zo het hoofd van de federale politie (die zijn beslissingen moet verant-

L'intervenant est résolument en faveur d'un contrôle externe efficace. Il appartient au Parlement de l'élaborer. Il y a lieu de rappeler que la commission n'a pas été investie de la mission d'élaborer une structure policière exhaustive mais bien de tracer les lignes directrices permettant au gouvernement et au Parlement de prendre des décisions de principe.

Concernant le contrôle du niveau intermédiaire, un certain nombre d'arguments visent à l'organiser à l'échelon des arrondissements judiciaires tandis que d'autres sont favorables à l'échelon provincial. Toutefois, il y a lieu de rappeler que le niveau intermédiaire exerce des tâches de coordination et de transmission et ne présente aucun caractère décisionnel.

Quant au financement de la nouvelle structure, une partie sera assumée par l'autorité fédérale tandis que l'autre le sera par les autorités locales. Les diverses simulations opérées par la commission démontrent qu'une structure intégrée engendrent des coûts supérieurs par rapport à la structure actuelle.

Les nominations au sein des services de police continuent à relever des collectivités locales moyennant l'avis des autorités judiciaires pour un certain nombre de postes. Toutefois, chaque policier du pays est tenu de satisfaire aux mêmes critères de qualification, de suivre le même type de formation et doit donc être apte à assumer des services identiques. Il s'agit de la caractéristique fondamentale d'une police fédérale intégrée.

Sur le plan de l'application dans le temps de la réforme, il n'est pas possible de donner des repères précis. La mise en œuvre de celle-ci doit s'opérer sans précipitation eu égard aux nombreuses décisions accessoires à prendre notamment en ce qui concerne le statut du personnel et la jonction de services. Toutefois, les décisions de principe doivent être prises dans les meilleurs délais afin que la nouvelle structure soit claire dans les esprits.

Un corps de police doit toujours exécuter les missions qui lui sont confiés par un magistrat. La réalité sur le terrain démontre que les services de police sont confrontés à une série impressionnante de missions judiciaires prioritaires qui leur sont confiées par plusieurs magistrats. Des choix doivent dès lors être opérés par le biais de concertations entre les magistrats et les services de police. Les magistrats conservent leur totale indépendance et l'entière direction des poursuites mais il leur est demandé de se concerter à différents niveaux avec la police. Le magistrat décide de l'opportunité d'une perquisition ou d'une saisie tandis que l'autorité de police décide des moyens à utiliser pour procéder à celle-ci. Le magistrat peut se concerter avec la police en vue d'obtenir les moyens qu'il souhaite. Le refus d'octroi d'un moyen déterminé en dernier ressort par le chef de la police fédérale, responsable de ses décisions devant

woorden voor de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie) in laatste instantie weigert een bepaald middel in te zetten, moet hij die weigering met redenen omkleeden.

De commissie heeft overwogen om de vakbondsorganisaties bijeen te roepen om ze bij haar werkzaamheden te betrekken. De commissie kwam evenwel tot de slotsom dat zulks onmogelijk was, gelet op de haar toegemeten tijd, temeer daar de diverse organisaties zich als ware onderhandelaars zouden hebben aangediend. De commissie heeft in volle onafhankelijkheid gewerkt.

De geïntegreerde politie is geen eenheidspolitie (zie terzake het verslag *Team Consult* uit 1987) omdat de voorgestelde hervorming een structuur met twee niveaus in uitzicht stelt, met daarnaast een autonome lokale politie. Het stelsel van de eenheidspolitie werd in commissie verdedigd, maar werd afgewezen.

\*  
\* \*

*De heer Nouwynck* (lid van de commissie-Huybrechts) memoreert dat de regering ten gevolge van de conclusies van de onderzoekscommissie inzake kinderverdwijningen de aanvankelijke opdracht van de commissie-Huybrechts heeft bijgesteld. Om die reden moest worden nagedacht over het begrip bovenlokale politie. De terminologie rond het driehoeksoverleg tussen de administratieve overheid (te weten de burgemeesters van de betrokken zone), de rechterlijke overheid (vertegenwoordigd door de procureur des Konings) en het hoofd van de lokale politie is terug te vinden in de voornoemde conclusies. In een bepaalde zone kunnen moeilijkheden opduiken ingeval de burgemeesters uit die zone uiteenlopende visies hebben inzake veiligheidsbeleid. Er moet dan ook worden gewerkt aan een formule die de besluitvorming en de verantwoordelijkheden regelt. De commissie is daar niet dieper op ingegaan. Elke gemeente moet een soortgelijke politionele dienstverlening aanbieden; de burgemeester mag elke louter lokale opdracht leiden en bepaalde personeelsleden zullen met IPZ-opdrachten belast worden.

Inzake budgettaire beslissingsbevoegdheid in een zone die verscheidene gemeenten omvat, doet het verslag een aantal formules aan de hand om de verschillende lokale overheden te vertegenwoordigen. De begroting zal hoe dan ook moeten worden goedgekeurd door de respectieve gemeenteraden. Een deel van de begroting zal worden gedragen door de lokale overheden, het andere deel door de federale overheid, hetgeen het optreden van het parlement vereist.

In verband met de graad van autonomie van de politiediensten sluit de commissie zich aan bij de uitgangspunten van het wetsontwerp-Franchimont, waarin wordt gesteld dat de procureur des Konings de leiding heeft over het opsporingsonderzoek, ter-

le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice, doit être motivé.

La commission a envisagé de convoquer les organisations syndicales aux fins de les associer à ses travaux. Elle a toutefois conclu qu'il était impossible, eu égard au temps imparti, de procéder de la sorte d'autant plus que les différentes organisations se seraient présentées en véritables négociateurs. La commission a travaillé en toute impartialité.

La police intégrée se différencie de la police unique (voir le rapport « *Team consult* de 1987 ») en ce sens qu'elle se structure en plusieurs niveaux, en l'occurrence en deux avec une police locale autonome dans la réforme proposée. Le système de police unique fut défendu au sein de la commission mais il n'a pas été admis.

\*  
\* \*

*M. Nouwynck* (membre de la commission Huybrechts) rappelle que le gouvernement a modifié le mandat initial attribué à la commission Huybrechts à la suite des conclusions de la commission d'enquête sur les disparitions d'enfants. C'est la raison pour laquelle il s'imposait de réfléchir au concept de police supralocale. La terminologie de concertation triangulaire entre l'autorité administrative à savoir les bourgmestres de la zone, l'autorité judiciaire représentée par le procureur du Roi et le chef de la police locale trouve son origine dans les conclusions précitées. Certaines difficultés pourront surgir au sein d'une zone déterminée en ce sens que les bourgmestres en faisant partie peuvent avoir des conceptions divergentes au sujet de la politique de sécurité. Il conviendra à cet égard de trouver une formule concernant la prise de décision et les responsabilités. La commission ne s'est pas penchée sur cette question. Chaque commune devra offrir un service de police équivalent et le bourgmestre pourra diriger toute mission strictement locale et certains membres du personnel seront affectés à des tâches relatives la zone interpolice.

Pour ce qui concerne le pouvoir de décision en matière budgétaire dans une zone composée de plusieurs communes, le rapport prévoit plusieurs formules en vue d'une représentation des différentes autorités locales. Le budget devra en tout état de cause être approuvé par les différents conseils communaux. Une partie du budget sera financé par les pouvoirs locaux tandis que l'autre le sera par le pouvoir fédéral, ce qui nécessitera l'arbitrage du Parlement.

S'agissant de la question de l'ampleur de l'autonomie des services de police, la commission s'est inscrite dans la logique du projet de loi Franchimont selon laquelle l'information est dirigée par le procureur du Roi et tandis que l'instruction l'est par le juge d'ins-

wijl de onderzoeksrechter het gerechtelijk onderzoek leidt. Er werden voorstellen gedaan om de politiediensten in bepaalde omstandigheden ruimere autonomie te verschaffen, in het verlengde van de autonome politie-afwikkeling van zogenaamde routinezaken, die op initiatief van procureur-generaal Schins alleen in het rechtsgebied van het hof van beroep van Gent werd ingesteld. De politiediensten moeten over de stand van zaken in die dossiers evenwel geregeld verslag uitbrengen bij de magistraten. Die magistraten kunnen zich derhalve meer gaan toeleggen op de meer complexe dossiers. De vraag of die methode ruimer toepassing mag vinden, vereist dan ook een grondig debat, vooral dan in verband met de opleiding van de politieagenten.

Wat het vakbondsstatuut betreft, moet worden aangestipt dat bepaalde commissieleden van oordeel waren dat het principe van de continuïteit van de openbare dienst geen beknotting van het stakingsrecht impliceert. De commissie heeft het principe van de continuïteit onderstreept omdat de geventeerde politiediensten als enige over het hele Rijk actief zijn.

Aangezien de regering de commissie heeft verzocht de centrale positie van het openbaar ministerie in de verft te zetten, heeft de commissie formules en voorwaarden in die zin uitgeschreven, die voor het merendeel niet indruisen tegen wat de onderzoekscommissie inzake kinderverdwijningen heeft uitgewerkt.

Een ploeg moet worden belast met de tenuitvoerlegging van de hervorming; het hoofd van de federale politie moet zo spoedig mogelijk worden benoemd. Binnen de commissie was er onenigheid over de vraag of de persoon die de nieuwe structuur concreet gestalte moet geven, al dan niet het hoofd van de federale politie mag worden.

Het vraagstuk inzake de professionele toekomst van de politiemensen in het veld houdt verband met de overgangsmaatregelen, die moeten verhinderen dat niet een agent persoonlijk nadeel ondervindt van zijn situatie, en met het toekomstig statuut, dat geleidelijk geharmoniseerd zal worden. De commissie onderstreept evenwel dat de opgedane kennis van elke dienst niet verloren mag gaan. Zo blijven de taken van gerechtelijk onderzoek die de agenten binnen de BOB of de gerechtelijke politie verrichten bestaan, maar ze worden in een andere structuur ingebed.

Des suggestions ont été faites en vue d'octroyer aux services de police une plus grande autonomie dans certaines circonstances, dans la foulée du principe de gestion autonome de certaines affaires dites de routine mis en œuvre dans le seul ressort de la cour d'appel de Gand à l'initiative du procureur général Schins. Toutefois, les services de police sont tenus de faire régulièrement rapport aux magistrats relativement à l'état d'avancement de ces affaires. Les magistrats peuvent dès lors se consacrer plus efficacement aux tâches les plus complexes. La question de savoir si l'on peut aller plus loin dans cette voie nécessite un débat de fond singulièrement en ce qui concerne la formation des policiers.

Concernant le statut syndical, il faut préciser que certains membres de la commission ont estimé que le principe de la continuité du service public ne sous-entend pas l'interdiction du droit de grève. La commission a conclu au principe de continuité parce que les services de police intégrés sont les seuls à la disposition de l'ensemble du territoire.

Etant donné que le gouvernement a demandé à la commission de mettre en évidence le rôle central du ministère public, celle-ci a énoncé des formules et des conditions en ce sens, pour la plupart compatibles avec celles mises en évidence par la commission d'enquête sur les disparitions d'enfants.

Une équipe doit être chargée de la mise en œuvre de la réforme et la nomination du chef de la police fédérale devrait intervenir dans les meilleurs délais. Il y a une divergence de vues au sein de la commission sur la question de savoir si le chef chargé de mettre en œuvre la nouvelle structure peut ou non devenir le chef de la police fédérale.

La question de l'avenir professionnel des policiers de terrain est liée à celle des mesures transitoires visant à ce que chaque agent ne soit pas préjudicié dans sa situation personnelle et celle du futur statut progressivement harmonisé. Toutefois, la commission entend valoriser le savoir-faire de chaque service. Dès lors, le travail de recherche judiciaire effectué par les agents au sein de la BSR ou de la police judiciaire sera maintenu mais il s'inscrira dans une autre structure.

**C. VERGADERING VAN  
VRIJDAG 14 NOVEMBER 1997**

OCHTEND

**INHOUD**

1. De rijkswacht
2. De gerechtelijke politie
3. De gemeentepolitie

**HOORZITTING**

— Uiteenzetting door generaal Deridder, commandant van de Rijkswacht, en generaal Closset, inspecteur-generaal van de Rijkswacht

Sprekers : generaal Deridder, de heren Jean-Pierre Detremmerie, Willy Cortois, Filip De Man, Pieter De Crem, Ignace Van Belle, Jean-Pierre Viseur, José Canon, Frans Lozie, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen, Charles Janssens, Antoine Duquesne en generaal Closset

**REORGANISATIE VAN DE POLITIEDIENSTEN**

**1. DE RIJKSWACHT**

De heer Deridder : Ik heb een taakverdeling met generaal Closset afgesproken. Hij zal vooral de problematiek van de externe controle en inspectie behandelen. Ik zal het hebben over de hervorming van de politiediensten.

De hervorming van de politiestructuur is een bijzonder belangrijke opdracht. Het regeringsontwerp is een goed document, omdat het op korte termijn een haalbare kaart inhoudt, zonder echter de toekomst te hypothekeren. Ook pakt het document structurele problemen aan, zonder ze daarom volledig op te lossen. Maar er wordt een duidelijke lijn getrokken, die voor de toekomst tal van mogelijkheden openlaat.

Bovendien zijn veel garanties ingebouwd voor de werking van de politieoverheden. Om te slagen moet het plan snel worden geïmplementeerd. De onrust over de toekomst van de politie- en rijkswachtdiensten mag niet de tijd krijgen om tot demotivatie te leiden. Het wetsontwerp-Franchimont met betrekking tot de gerechtelijke overheid moet tegelijkertijd worden gerealiseerd.

De concrete uitwerking van het plan moet snel en omzichtig gebeuren. Vooraleer de opleiding kan worden geuniformiseerd, moeten er bijvoorbeeld nog vele afspraken gemaakt en voorbereidingen worden getroffen. Een overgangperiode is noodzakelijk. De wetgever moet daarmee rekening houden.

**C. REUNION DU VENDREDI  
14 NOVEMBRE 1997**

MATIN

**SOMMAIRE**

1. La gendarmerie
2. La police judiciaire
3. La police communale

**AUDITION**

— Exposé du général Deridder, commandant de la Gendarmerie, et du général Closset, inspecteur général de la Gendarmerie

Orateurs : le général Deridder, MM. Jean-Pierre Detremmerie, Willy Cortois, Filip De Man, Pieter De Crem, Ignace Van Belle, Jean-Pierre Viseur, José Canon, Frans Lozie, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen, Charles Janssens, Antoine Duquesne et le général Closset

**REORGANISATION DES SERVICES DE POLICE**

**1. LA GENDARMERIE**

M. Deridder : Le général Closset et moi-même allons nous répartir la tâche. Le général abordera surtout le problème du contrôle externe et de l'inspection. Je traiterai pour ma part la question de la réforme des services de police.

La réforme de la structure policière est une mission particulièrement importante. Le projet du gouvernement est un bon projet en ce qu'il permet de réaliser certaines choses à court terme, tout en n'hypothéquant pas l'avenir. Le projet vise également à apporter une solution — toutefois partielle — aux problèmes structurels. Il y a une ligne directrice précise mais de nombreuses possibilités restent ouvertes.

Une série de garanties ont en outre été prévues en ce qui concerne le fonctionnement des autorités de police. Pour avoir une chance de réussite, le plan doit être rapidement mis en œuvre. L'inquiétude qu'inspire l'avenir des services de police et de gendarmerie ne doit pas se transformer en démotivation. Le projet de loi Franchimont, portant sur les autorités judiciaires, doit être mis en œuvre parallèlement.

La concrétisation du plan doit se faire rapidement mais en évitant toute hâte excessive. Avant que la formation ne puisse être uniformisée, de nombreux accords et préparatifs seront encore nécessaires. Il est indispensable de prévoir une période de transition. Le législateur devra en tenir compte.

De integratie van de politie op het lokale vlak is één van de doelstellingen. Daarnaast wordt er een federale politie gepland.

De toekomst zal uitwijzen of verder doorgedreven integratie nodig zal zijn. Toch vind ik dat het lokale en het boven-lokale niveau aan elkaar gekoppeld zullen moeten blijven. Coördinatie zal altijd nodig zijn. Vanzelfsprekend behoudt de geïntegreerde lokale politie haar autonomie. Het beheer ervan kan steunen op de formule van contract-politie. De integratie van de lokale politiediensten zal een werk van lange adem worden. Er moet aan een aantal randvoorwaarden worden voldaan, maar in het regeringsplan zijn de grote krijtlijnen al getrokken.

Een ander item is de relatie tussen de lokale politiecomponent en de nationale politieoverheden. De relatie tussen lokale politie en de burgemeester is vroeger al geregeld en functioneert goed. Wat de taakverdeling voor de magistratuur betreft, stelt het regeringsdocument een degelijke regeling voor. Maar de uitvoering van de voorgestelde principes zal geen gemakkelijke zaak zijn. Er is nood aan een lijst van prioriteiten om de plannen te kunnen concretiseren. Eindelijk is er een voorafspiegeling van regels met betrekking tot de informatie-uitwisseling, waar ik ten volle achtersta. De idee om een bureau voor informatiebeheer buiten de politie te creëren, is geen goed voorstel. Het probleem van de informatie is vooral een kwestie van coördinatie en uitwisseling tussen de diverse diensten.

De opdeling van de politiezorg in een zuil bestuurlijke en gerechtelijke politie, waarvan de eerste ressorteert onder het gezag van Binnenlandse Zaken en de tweede onder dat van Justitie, is tegennatuurlijk en niet relevant. Het werk van een politieman laat zich niet opdelen; zijn administratieve en gerechtelijke taken zijn innig verweven. Indien de scheiding bestuurlijke-gerechtelijke politie wordt doorgevoerd, zal de pro-actieve aanpak van de criminaliteit, inclusief de analyse van de criminaliteit in al haar aspecten, een maat voor niets zijn, tenzij de gerechtelijke politie alle aspecten van de criminaliteit gaat onderzoeken en er een derde directie basispolitie op het lokale vlak bestaat.

Ik steun dus de grote lijnen van het plan, dat wel moet worden bijgestuurd op een aantal punten.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Wij hoorden een uitstekend pleidooi voor het regeringsontwerp ! De gemeentepolitie is dus terecht bezorgd over haar toekomst. Over de grond van de zaak heb ik weinig vernomen. Uw stilzwijgen was veelzeggend, met name in verband met de informatie. U probeerde het gerechtelijk apparaat gerust te stellen.

Uit wat u hebt gezegd leid ik af dat de lokale en gemeentepolitie onder toezicht worden geplaatst en dat ze kunnen worden opgedoekt als ze geen voldoening geven. Ik heb dus alle reden om ongerust te zijn na deze hoorzitting.

*De heer Deridder :* De opmerkingen van de heer Detremmerie moet ik volledig tegenspreken. Ik heb

L'intégration des services de police au niveau local est l'un des objectifs du plan. Celui-ci prévoit en outre une police fédérale.

L'avenir nous dira si une intégration accrue est nécessaire. A mon avis, les niveaux locaux et supra-locaux doivent rester liés. On aura toujours besoin de coordination. Il va de soi que la police locale intégrée conservera son autonomie. Sa gestion pourrait s'inspirer de la formule de la police-contrat. L'intégration des services de police locaux sera un travail de longue haleine. Des conditions liminaires doivent être respectées, mais le plan du gouvernement a déjà défini les principales lignes de force.

Un autre sujet concerne la relation entre la composante policière locale et les autorités policières nationales. La relation entre la police locale et le bourgmestre a été réglée dans le passé et fonctionne bien. En ce qui concerne la répartition des tâches de la magistrature, le document du gouvernement propose une réglementation valable. Mais la mise en œuvre des principes proposés ne sera pas chose aisée. Il faut une liste de priorités pour pouvoir concrétiser ces projets. Nous avons enfin une préfiguration des règles relatives aux échanges d'informations. J'y souscris entièrement. L'idée de créer un Bureau pour la gestion d'informations, extérieur à la police, n'est pas bonne. Le problème de l'information est avant tout un problème de coordination et d'échange entre différents services.

La scission des tâches policières en un pilier de police administrative et un pilier de police judiciaire, le premier dépendant de l'Intérieur et le second de la Justice, est contre nature et inopportune. Le travail d'un policier ne peut être scindé; ses tâches administratives et judiciaires sont étroitement liées. Si l'on procède à une séparation entre la police judiciaire et administrative, l'approche proactive de la criminalité tout comme l'analyse de la criminalité dans tous ses aspects, auront été des mesures vaines, à moins que la police judiciaire ne s'occupe de tous les aspects de la criminalité et qu'on installe une troisième direction de police de base au niveau local.

Je soutiens donc les grandes lignes de ce projet, mais certains points doivent être modifiés.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Nous avons entendu une excellente défense du projet gouvernemental ! Les polices communales ont donc raison de s'inquiéter pour leur avenir. Sur le fond, j'ai peu appris. Vos silences furent éloquentes, notamment en ce qui concerne l'information. Vous avez essayé de rassurer le judiciaire.

Après vous avoir entendu, je comprends que les polices locales et communales seront mises sous tutelle et que, si elles n'agissent pas bien, elles pourront disparaître. J'ai tout lieu d'être inquiet après cette audition.

*M. Deridder :* Je m'inscris en faux contre les observations formulées par M. Detremmerie. Je n'ai à

op geen enkel ogenblik een standpunt ingenomen ten aanzien van de lokale politiediensten, al ben ik alleszins een voorstander van samenwerking.

Wat de heer Detremmerie zegt, is eigenlijk beledigend en totaal uit de lucht gegrepen. Hij lijkt jarenlange inspanningen tot samenwerking te negeren. Ik ben het in grote lijnen eens met het regeringsdocument, al heb ik op bepaalde punten kritiek. Maar de heer Detremmerie mag mij geen bedoelingen toedichten, die ik niet heb.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Ik dank u voor uw medewerking met de commissie voor de reorganisatie van de politiediensten. Het verheugt me dat u bereid bent met de lokale politie samen te werken, maar ik kreeg niet de indruk dat u uw mannen die mentaliteit wilt bijbrengen. En ik ben er niet zeker van dat zij denken zoals u.

*De heer Deridder :* Ik startte met de rijkswachthervorming in 1992. Daarbij stond ik een mentaliteitsverandering voor. Ik investeerde daarin, maar dat werpt nog geen vruchten af op nauwelijks vijf jaar.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Uw boodschap is misschien niet doorgedrongen tot in het megadistrict en dat in vijf jaar tijd. Ik zie geen plaats meer voor de burgemeesters en de gemeentepolitie in de structuur waarover u het heeft.

*De heer Willy Cortois (VLD) :* De samenwerking slaagt maar als er goodwill aanwezig is. De heer Deridder meent dat we nu een tussenfase meemaken.

Wat is het einddoel? De rijkswacht heeft een strakke, gecentraliseerde, robuuste hiërarchie, in tegenstelling tot de politie. Dat zijn twee verschillende werelden. Zal de rijkswacht de politie niet opslorpen?

De criminaliteitssituatie in grootsteden is totaal verschillend van deze op het platteland. Toch wil men eenzelfde structuur en werking opleggen. Dat is toch niet realistisch?

Waarom wil de rijkswacht niet een deel van de basispolitiezorg op zich nemen? Waarom kan een deel van de rijkswacht niet worden toevertrouwd aan de leiding van de burgemeester? Waarom wil de leiding van de rijkswacht geen uitbreiding van haar lokale eerstelijns-politiezorg?

De veiligheidscharters worden door meerdere partners ondertekend, maar voor de rijkswacht tekent niet de vertegenwoordiger van de lokale brigade, wel die van de nationale top. Ik vind dat dit euvel moet worden verholpen. De rijkswachttop zou zich terzake moeten engageren, zodat het wantrouwen van de lokale overheden ten opzichte van de hoogste rijkswachtoverheid wordt weggenomen.

*De heer Deridder :* Een van mijn doelstellingen was de decentralisatie van de diensten van de rijkswacht en het dichterbij brengen van de lokale diensten bij de plaatselijke overheden. Het opdelen van de

aucun moment pris position en ce qui concerne les services de police locaux. Il est toutefois clair que je suis partisan d'une collaboration.

Ce que déclare M. Detremmerie est en fait injurieux et ne correspond absolument pas à la réalité. Il semble ignorer des années d'efforts consentis en faveur d'une collaboration. On peut dire, que dans les grandes lignes, je me rallie au document du gouvernement. J'ai toutefois des critiques à formuler sur certains points précis. M. Detremmerie ne peut pas me prêter d'intentions que je n'ai pas.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Je vous remercie d'avoir collaboré avec la commission pour la réorganisation des services de polices. Je suis heureux d'apprendre que vous êtes prêt à collaborer avec les polices locales mais je n'ai pas ressenti l'impression que c'est ce que vous allez inculquer comme esprit à vos hommes. Et je ne suis pas sûr qu'ils pensent comme vous.

*M. Deridder :* J'ai entamé la réforme de la gendarmerie en 1992. J'ai préconisé dans cette optique un changement des mentalités. Je me suis beaucoup investi dans cette affaire mais sur une période de cinq ans, cela ne donne pas encore des résultats.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Votre message n'est peut-être pas descendu jusqu'au mégadistrict et cela en cinq ans. Dans la structure dont vous parlez, je ne vois plus la place des bourgmestres ni celle des polices communales.

*M. Willy Cortois (VLD) :* La collaboration n'est possible que si chacun y met du sien. D'après M. Deridder, nous nous trouvons dans une phase intermédiaire.

Quel est l'objectif final? La hiérarchie de la gendarmerie, contrairement à celle de la police, est stricte, centralisée et robuste. Ce sont deux mondes différents. La gendarmerie n'engloutira-t-elle pas la police?

La criminalité dans les grandes villes est totalement différente de celle des régions rurales. Or, on veut leur imposer une structure et un fonctionnement identiques. Ce n'est pas réaliste.

Pourquoi la gendarmerie refuse-t-elle de prendre à sa charge une partie des tâches policières de base? Pourquoi ne peut-on soumettre une partie de la gendarmerie à l'autorité du bourgmestre? Pourquoi la hiérarchie de la gendarmerie ne veut-elle pas étendre ses tâches policières locales de première ligne?

Les chartes de sécurité sont signées par plusieurs partenaires. Or, pour ce qui concerne la gendarmerie, ce n'est pas le représentant de la brigade locale qui signe mais bien celui de la hiérarchie nationale. Il faut remédier à cette situation. La hiérarchie de la gendarmerie devrait réellement s'engager pour mettre fin à la méfiance des autorités locales envers la direction de la gendarmerie.

*M. Deridder :* Un de mes objectifs consistait à décentraliser les services de la gendarmerie et à rapprocher les services locaux des autorités locales. La ventilation des prestations, en heures de travail par



prestaties in bijvoorbeeld manuren tussen de federale en de lokale opdrachten is niet gemakkelijk vooraf te plannen.

Dat er een verbeterde doorstroming is blijkt uit de evolutie van de functie van de brigadecommandant. Toch zal men altijd rekening moeten houden met de specificiteit van de federale en de lokale opdrachten.

Er is nog veel werk aan de winkel op het vlak van de deconcentratie naar onder toe. Ik ben zeker bereid te spreken over het aantal manuren die iedere brigade lokaal dient te presteren. Maar men mag het onmogelijke niet verwachten.

*De heer Willy Cortois (VLD) :* Het heeft geen zin dat de manschappen tweemaal hetzelfde werk doen. Als 90 % van het werk lokaal is, waarom moeten de meeste rijkswachters dan federaal worden tewerkgesteld ?

*De heer Deridder :* Er zullen periodes zijn dat het maar 40 % is.

*De heer Willy Cortois (VLD) :* U moet toch eens duidelijkheid scheppen. U heeft 18 000 mensen. Hoeveel wil u er afvaardigen naar de basispolitie ?

*De heer Deridder :* Sommige federale diensten worden lokaal uitgevoerd. De brigades werken daaraan in belangrijke mate mee.

*De heer Filip De Man (VL. BLOK) :* De heer Detremmerie stelt met bezorgdheid een sluipende terreinuitbreiding vast : de rijkswacht komt meer en meer op het terrein van de gemeentepolitie. De commissie-Dutroux stelt een politie voor op twee niveaus, waaronder één geïntegreerde politie op lokaal niveau. De rijkswacht gaat echter niet akkoord met de opslorping van de rijkswachtbrigades door de politie. Het zou gaan om 8 000 à 9 000 rijkswachters. De lokale politie moet worden versterkt, omdat zij momenteel niet kan optornen tegen de rijkswacht, waar 16 000 à 17 000 manschappen onder gezag van één man staan. Ik begrijp niet waarom er binnen de IPZ twee korpsen en twee chefs moeten blijven bestaan.

Ik stel met genoegen vast dat met de herstructurering nog geen aanvang werd genomen : minstens één regeringspartij zit nog met de grootste twijfels.

*De heer Deridder :* Mijn intenties doen niet terzake. Er bestaat een regeringsdocument. Ik ga daarvan uit. Ik heb enkele beschouwingen gegeven over de invulling ervan. Als men gaat naar een opdeling in 200 lokale korpsen, zal dat veel geld kosten.

Verder stel ik vast dat het commissieverslag van de heer Verwilghen wel heel verschillend wordt geïnterpreteerd door de regeringsleden.

Het document van de regering is een haalbare kaart, maar bijsturing is nodig.

Ik zoek niet naar terreinuitbreiding. Ik zie het politiewerk wel in essentie als een « *community* »-taak. Ik ben niet voor een criminele politie die repressief optreedt, zoals in Frankrijk.

Een federale politie moet een voet hebben op het terrein, omdat daar het echte werk ligt. Er moeten

homme par exemple, entre les tâches fédérales et locales, n'est pas aisée à planifier préalablement.

L'amélioration de la mobilité est due à l'évolution de la fonction de commandant de brigade. Il faudra cependant toujours tenir compte de la spécificité des missions fédérales et locales.

Il reste beaucoup reste à faire au niveau de la déconcentration vers le bas. Je suis certainement disposé à discuter du nombre d'heures de travail par homme que chaque brigade locale doit assurer pour des missions locales. On ne peut cependant demander l'impossible.

*M. Willy Cortois (VLD) :* Il ne sert à rien que les gendarmes fassent deux fois le même travail. Si 90 % des prestations sont des prestations locales, pourquoi la plupart des gendarmes doivent-ils être affectés à des tâches fédérales ?

*M. Deridder :* A certaines périodes, ce chiffre ne sera que de 40 %.

*M. Willy Cortois (VLD) :* Il faut enfin clarifier les choses. Vous disposez de 18 000 hommes. Combien d'entre eux comptez-vous affecter à la police de base ?

*M. Deridder :* Certains services fédéraux sont assurés au niveau local. Les brigades y collaborent dans une large mesure.

*M. Filip De Man (VL. BLOK) :* M. Detremmerie s'inquiète de constater qu'il se produit un phénomène d'envahissement larvé : la gendarmerie empiète de plus en plus sur le terrain de la police communale. La commission Dutroux propose une police à deux niveaux et notamment une police intégrée au niveau local. La gendarmerie refuse toutefois l'absorption des brigades de gendarmerie par la police. Cette mesure concernerait 8 000 à 9 000 gendarmes. La police locale doit être renforcée parce qu'elle ne fait pas le poids actuellement face à la gendarmerie où 16 000 à 17 000 hommes sont placés sous l'autorité d'un seul chef. Je ne comprends pas pourquoi il faudrait maintenir deux corps et deux chefs au sein des ZIP.

Je constate avec satisfaction que la restructuration n'a pas encore débuté. Un parti gouvernemental au moins a encore de sérieuses réticences.

*M. Deridder :* Mes intentions n'ont pas d'importance ici. Il existe un document du gouvernement. Je me fonde sur ce document et j'ai fait part de quelques considérations sur sa concrétisation. Une répartition en 200 corps locaux coûterait beaucoup d'argent.

Je constate par ailleurs que les membres du gouvernement sont divisés sur l'interprétation du rapport de la commission présidée par M. Verwilghen.

Le document du gouvernement peut être appliqué moyennant certains aménagements.

Je ne cherche pas à élargir notre terrain d'action. Je considère toutefois que le travail policier est essentiellement une « *community task* ». Je ne suis pas favorable à une police criminelle agissant de manière répressive, comme en France.

Une police fédérale doit avoir un pied sur le terrain parce que c'est là que se fait le véritable travail. Des

dus afspraken komen over de werking op het lokale vlak.

*De heer Filip De Man (VL. BLOK)* : Door het afschaffen van dubbel gebruik kan men miljarden besparen.

Ik ben het niet eens met de ingeroepen noodzaak voor de rijkswacht om een voet aan de grond te houden op het lokale niveau. De informatiedoorstroming zal immers op het terrein zeer goed verlopen.

Is generaal Deridder kandidaat om de federale politie te leiden ? Werd hij daartoe aangezocht ?

*De heer Deridder* : Hoe zou ik kandidaat zijn voor een functie die nog niet bestaat ? Een wettelijke verplichting leidt niet noodzakelijk tot een betere informatiedoorstroming. Ik betwist dat van enige terreinverovering sprake is.

*De heer Pieter De Crem (CVP)* : Volgens mij is integratie de enige goede oplossing. Integratie en niet associatie, zoals nu wordt voorgesteld. Waarom stuurt u niet meer aan op de totale integratie van de politie op lokaal vlak ? Kunt u ook wat nader ingaan op de rol en de plaats van de gerechtelijke politie in het nieuwe politielandschap ?

*De heer Deridder* : Wellicht is het naast elkaar bestaan van gemeentepolitie en lokale rijkswachtbrigades geen goede zaak. Om tot een echte integratie te komen, moeten een aantal randvoorwaarden vervuld zijn, onder andere een gelijkwaardige opleiding.

Er moet echter een functionele lijn bestaan met de bovenbouw. Het bestaande coördinatieprobleem tussen politie- en rijkswachtbrigades verplaatst zich echter naar coördinatieproblemen tussen eerste en tweede lijn. Door de grotere IPZ's ontstaat bovendien een tussenniveau, dat moeilijk beheersbaar is.

*De heer Pieter De Crem (CVP)* : Het probleem ligt volgens de heer Deridder dus vooral bij de coördinatie. Coördinatie kan via een goed functionerende IPZ. Het is dus niet noodzakelijk dat de rijkswacht lokaal een rol blijft spelen. Ik ben voor een functionele lijn met het hogere niveau.

Als de IPZ een gestroomlijnd orgaan is geworden met een goede informatiedoorstroming en een wettelijk vastgestelde organisatie, bent u dan voor een volledig geïntegreerde politie op lokaal vlak ?

*De heer Deridder* : Het gaat hier niet alleen om een wettelijke bepaling, de functionele lijn met de hiërarchie moet ook door iemand binnen de politie kunnen worden afgedwongen.

*De heer Pieter De Crem (CVP)* : U vindt de interne afdwingbaarheid dus een zeer belangrijk element.

*De heer Deridder* : Inderdaad.

*De heer Ignace Van Belle (VLD)* : De generaal is voorstander van een goede relatie tussen magistratuur en politieverantwoordelijken. Aan welke concrete maatregelen denkt hij ?

accords doivent donc être conclus en ce qui concerne le fonctionnement au niveau local.

*M. Filip De Man (VL. BLOK)* : La suppression des doublons permettrait d'économiser des milliards.

Je ne suis pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle la gendarmerie devrait pouvoir maintenir une présence sur le terrain au niveau local. A terme, la transmission des informations se fera en effet de manière très efficace.

Le général Deridder est-il candidat à la direction de la police fédérale ? A-t-il été approché à cet effet ?

*M. Deridder* : Comment pourrais-je être candidat à une fonction qui n'existe pas encore ? Une obligation légale ne conduit pas nécessairement à une meilleure transmission des informations. Il n'est pas question de conquérir de nouveaux terrains.

*M. Pieter De Crem (CVP)* : A mes yeux, l'intégration, et non l'association proposée, est la seule solution envisageable. Pourquoi ne tendez-vous pas plutôt vers l'intégration totale de la police au niveau local ? Pouvez-vous également préciser le rôle et la place de la police judiciaire dans le nouveau paysage policier ?

*M. Deridder* : Le fait que les corps de police communale et les brigades locales de gendarmerie coexistent n'est peut-être pas une bonne chose. Pour réaliser une bonne intégration, d'autres conditions, parmi lesquelles une formation équivalente, doivent être remplies.

Il faut cependant un lien fonctionnel avec la superstructure. L'actuel problème de coordination entre la police et les brigades de gendarmerie devient un problème de coordination entre la première et la deuxième ligne. Des ZIP plus étendues conduisent en outre à la création d'un niveau intermédiaire qui est difficile à gérer.

*M. Pieter De Crem (CVP)* : Selon M. Deridder, le problème se situe donc essentiellement au niveau de la coordination. Dans une ZIP qui fonctionne bien, la coordination est assurée. Le rôle local de la gendarmerie n'est donc pas indispensable. Je suis partisan d'un lien fonctionnel avec le niveau supérieur.

Etes-vous partisan d'une police entièrement intégrée au niveau local, lorsque la ZIP sera devenue un organe rationalisé, avec une bonne transmission des informations et un mode d'organisation défini dans une loi ?

*M. Deridder* : Un règlement légal ne suffit pas : le lien fonctionnel avec la hiérarchie doit aussi pouvoir être exigé par une personne au sein de la police.

*M. Pieter De Crem (CVP)* : Vous estimez donc que le caractère contraignant au niveau interne est très important.

*M. Deridder* : En effet.

*M. Ignace Van Belle (VLD)* : Le général plaide pour une bonne entente entre la magistrature et les responsables de la police. A quelles mesures concrètes songe-t-il ?

*De heer Deridder* : Het volstaat niet om op papier iemand als verantwoordelijke aan te duiden. De overbelasting van de magistratuur speelt mee in het autonoom optreden van de politiediensten. Het is nodig terreinen af te bakenen waarbinnen de politie autonoom, zonder opdracht, kan optreden en andere, waarvoor een opdracht noodzakelijk is. Ik pleitte vroeger reeds voor een rechenmanagement, met verantwoordelijken van beide kanten. Dat zou voor de dossiers een werkmethode en timing vastleggen. Het gaat dus om een consensusmodel, niet alleen op het niveau van de dossiers, maar ook rond het globaal beleid per arrondissement, waar prioriteiten moeten worden vastgelegd.

*De heer Ignace Van Belle (VLD)* : De leiding berust uiteindelijk toch bij de magistratuur. Dat erkent u toch ?

*De heer Deridder* : Jazeker.

*De heer Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev)* : De twee meest tere punten zijn de informatie en de buurtpolitie.

Hoe evalueert u de IPZ ? Wat is volgens u de oorzaak van de moeilijkheden ?

Volgens het ontwerp zal de informatie door een magistraat worden geleid, maar bij de nationale politie worden ingedeeld. Wat vindt u van een dergelijke dienst, die autonoom zou zijn ?

*De heer Deridder* : Wat de « *community* »-politie en de veiligheidscharters betreft, is er in 82 % van de charters sprake van een veiligheidschef.

Wij willen ons kunnen inschrijven in een politieproject dat de gemeenschap dient. De lokale politie is daar nog vaak niet echt mee bezig.

Tot nu toe beperkt het merendeel van de IPZ's zich tot afspraken over het interventiegebeuren. Gelukkig gaan sommige veiligheidscharters verder, bijvoorbeeld inzake autodiefstal. Als we willen gaan naar een volledige integratie zijn de IPZ's een noodzakelijke, zij het niet altijd efficiënte tussenstap.

Ik meen dat informatiebeheer buiten de politiediensten een slechte zaak is : het biedt geen garantie op een betere doorstroming. Ik ben voorstander van een dienst binnen de nationale politie, samengesteld uit vertegenwoordigers van de diensten die de informatie leveren. De bereidheid om informatie te geven aan een dienst buiten de politie, zal trouwens zeer klein zijn.

*De heer Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev)* : Hebben vele IPZ's hun ambitie om 24 uur op 24 de dienst te verzekeren, niet teruggeschroefd ?

*M. Deridder* : Zich aanpassen aan de nieuwe structuur vergt tijd. Sommigen passen zich vlugger aan dan anderen en sommigen zijn ontvankelijker voor nieuwe ideeën dan anderen.

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo)* : Dat het eindplaatje moet worden vervolledigd zonder dat daarom de volledige integratie van de politiediensten rond is, lijkt mij toch een contradictie. Wij moeten inderdaad

*M. Deridder* : Il ne suffit pas de désigner un responsable sur le papier. Le surcroît de travail de la magistrature a influé sur l'intervention autonome des services de police. Il faut définir le domaine pour lequel la police peut intervenir de manière autonome, sans ordre de mission. Par ailleurs, il faut délimiter le terrain sur lequel il lui faut un ordre de mission. J'ai déjà plaidé pour une bonne gestion de la recherche, avec des responsables de chaque bord. Il serait possible, de la sorte, d'établir un timing et une méthode de travail pour les dossiers à traiter. Il s'agit donc d'un modèle de consensus, pas uniquement pour les dossiers mais également pour la gestion globale par arrondissement, où des priorités doivent être fixées.

*M. Ignace Van Belle (VLD)* : Mais, ce sera en fin de compte, toujours la magistrature qui dirigera. Vous devez bien l'admettre !

*M. Deridder* : Bien entendu.

*M. Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev)* : Les deux sujets les plus sensibles sont l'information et la police de proximité.

Quelle est votre évaluation des ZIP ? D'où viennent, d'après vous, les difficultés ?

Le service de l'information — d'après le projet — sera dirigé par un magistrat mais il sera intégré à la police nationale. Que pensez-vous d'un tel service qui serait autonome ?

*M. Deridder* : En ce qui concerne le « *community policing* » et les chartes de sécurité, je puis vous dire, que dans 82 % de ces chartes, il est question d'un chef de la sécurité.

Nous souhaitons pouvoir nous inscrire dans un projet de police au service de la communauté et, dans de nombreux cas, la police locale ne se préoccupe guère de cet aspect.

Jusqu'à présent, les ZIP se limitaient à des accords sur le plan des interventions. Heureusement, certaines chartes vont plus loin, par exemple pour les vols de voiture. Si nous voulons évoluer vers une intégration totale, les ZIP constituent une étape nécessaire, quoique pas toujours efficace.

J'estime que la gestion des informations en dehors des services de police est à proscrire : elle n'offre aucune garantie de meilleure transmission. Je plaide pour la création au sein de la police nationale d'un service composé de représentants des services qui fournissent les informations. On sera d'ailleurs peu enclin à fournir des informations à un service extérieur à la police.

*M. Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev)* : Bien des ZIP n'avaient-elles par réduit leur ambition à assurer une permanence 24 heures sur 24 ?

*M. Deridder* : Il faut du temps pour s'habituer à une nouvelle structure. Il y a des différences de rythme pour s'adapter à cette nouvelle configuration. Une idée ne passe pas aussi rapidement ici ou là.

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo)* : Qu'il faille compléter le tableau final sans que l'intégration totale des services de police ne soit menée à bien me paraît contradictoire. Nous devons effectivement prendre

snel beslissingen nemen om het eindplaatje te kunnen vastleggen, ook wat de lokale politie betreft.

Hoe men van het verslag van de commissie-Verwilghen tot het regeringsplan is gekomen, is een andere zaak.

Er moet inderdaad een functionele band bestaan tussen het lokale en het federale politieniveau, maar u gaat er ook vanuit dat deze hiërarchisch moet verlopen en dat betwijfel ik.

De politiediensten zijn nog altijd niet bereid hun informatie te delen met de andere politiediensten, maar ook niet met de magistratuur. Ik vrees voor het deficit van de controle van de magistratuur op de politie.

Is de generaal bereid artikel 6 van de politiewet te wijzigen, in het licht van een wijziging van de relatie magistratuur-politiediensten ?

*De heer Deridder* : Ik ben natuurlijk voorstander van het vastleggen van « het eindplaatje ». Zijn regering en parlement daartoe echter nu al in staat ? Het eindplaatje moet volgens mij in elk geval voorzien in een functionele band met het hogere niveau. Volgens de heer Lozie moet men afstappen van het hiërarchisch model. Op een bepaald moment moet er echter worden gehandeld en moeten beslissingen worden genomen, die hiërarchisch kunnen worden afgedwongen. Voor het lokale werk moet het hogere niveau standaarden vastleggen. Voor het gerechtelijk werk moet er een researchmanagement komen, zoals ik al zei.

Als het operationele beheer en het niet-operationele beheer van de informatie uit mekaar worden gehaald, is er minder reden om zich te verzetten tegen de oprichting van zo'n dienst buiten de politie. Op deze dienst moeten we dan ook wel in het weekend een beroep kunnen doen. De dienst moet zeer toegankelijk zijn.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft nu al de grootste moeite om de crisiscel 24 uur op 24 te bemannen.

Wat de relatie met de magistratuur betreft, zijn er verschillende niveaus van samenwerking nodig. Ik verwijs opnieuw naar het belang van researchmanagement voor juridische zaken.

Rechtstreeks contact tussen magistratuur en onderzoeker kan nu reeds, al wordt dat niet altijd toegepast. De onderzoeksrechter zou een aantal onderzoekers toegewezen krijgen. In de praktijk zullen dergelijke beslissingen moeilijk zijn. De beslissing komt volgens het regeringsplan toe aan het college van procureurs-generaal. Wanneer de capaciteit wordt overschreden is zelfs overleg met de minister van Binnenlandse Zaken noodzakelijk.

*De heer Frans Lozie* (Agalev-Ecolo) : Dergelijke beslissingen komen de magistratuur toe. Het kan toch niet dat men telkens de volledige hiërarchische weg moet doorlopen ? Daartoe dient echter artikel 6 van de politiewet te worden gewijzigd.

rapidement des décisions pour pouvoir arrêter le tableau final, y compris en ce qui concerne la police locale.

La façon dont on est passé du rapport de la commission Verwilghen au plan du gouvernement est une autre affaire.

Il faut effectuer un lien fonctionnel entre la police locale et la police fédérale. Vous vous dites également que cela doit se passer dans un cadre hiérarchique et, à cet égard, j'ai des doutes.

Les services de police ne sont toujours pas disposés à partager leurs informations avec les autres services de police ou avec la magistrature. Je m'inquiète de l'efficacité du contrôle de la magistrature sur la police.

Le général est-il disposé à accepter une modification de l'article 6 de la loi sur la fonction de police, dans le cadre d'une modification des relations entre la magistrature et les services de police ?

*M. Deridder* : Je suis bien évidemment partisan de la fixation d'un tableau final. Mais le gouvernement et le Parlement en sont-ils déjà capables ? A mon sens, le tableau final doit en tout état de cause comporter un lien fonctionnel avec l'échelon supérieur. M. Lozie estime qu'il faut abandonner le modèle hiérarchique. Mais il faut bien agir à un moment donné et des décisions susceptibles d'être imposées par la hiérarchie doivent être prises qui puissent être imposées par la hiérarchie. Le niveau supérieur doit fixer des normes pour le travail sur le plan local. Comme je l'ai déjà dit, il faut une gestion pour la recherche au niveau du travail judiciaire.

Si l'on dissocie la gestion opérationnelle de la gestion non opérationnelle de l'information, il a moins de raisons de s'opposer à un service extérieur à la police. Mais ce service doit être accessible et il faudra pouvoir y faire appel pendant le week-end.

Le ministère de l'Intérieur a beaucoup de mal à faire fonctionner la cellule de crise 24 heures sur 24.

En ce qui concerne les relations avec la magistrature, divers niveaux de collaboration s'imposent. Je souligne une fois encore l'importance du management de la recherche pour des affaires judiciaires.

Des contacts directs entre la magistrature et les enquêteurs sont possibles dès à présent, même s'il n'ont pas toujours lieu. Le juge d'instruction devrait avoir un certain nombre d'enquêteurs à sa disposition. Dans la pratique, ce genre de décision sera difficile à prendre. Le projet gouvernemental prévoit que la décision revient au collège des procureurs généraux. En cas de dépassement de capacité, il faut même une concertation avec le ministre de l'Intérieur.

*M. Frans Lozie* (Agalev-Ecolo) : De telles décisions doivent être prises par la magistrature. Il n'est pas possible de chaque fois suivre toute la voie hiérarchique. Il convient à cet effet de modifier l'article 6 de la loi sur les services de police.

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU) :* U blijft aanvaarden dat er twee politiediensten naast elkaar bestaan op het lokale vlak. Alleen de gerechtelijke politie verdwijnt er uit het beeld. De gemeentelijke en de nationale politie blijven op het veld samenwerken.

Ik aanvaard dat men in kleinere gemeenten tot overeenkomsten komt tussen de twee niveaus. Ik heb het gevoel dat de burgemeesters van grotere gemeenten niet bereid zijn hun controle over de stadspolitie op te geven. Vorig weekend waren er witte en blauwe helmen te zien tijdens de rellen in Anderlecht en minister Vande Lanotte wees de verantwoordelijkheid voor het stedelijk korps van de hand. Dit soort situaties zal ook in de toekomst voor problemen blijven zorgen.

De toegankelijkheid van de informatie is zeer belangrijk. Is het de bedoeling dat de verschillende databanken nu worden geïntegreerd en dat ze ter beschikking worden gesteld van bevoegde personen en diensten ?

*De heer Deridder :* Ordehandhaving is een gemeentelijke bevoegdheid. Ik meen dat ordehandhaving uitsluitend door een kazernepolitie, die vanuit de kaserne wacht op onlusten, een slechte zaak is. Dat leidt automatisch tot een repressiever optreden. Wij zijn voorstander van ordehandhaving door de diensten die in contact zijn met de bevolking. We zullen echter blijvend worden geconfronteerd met ordehandhaving op twee niveaus, met inachtneming van het subsidiariteitsprincipe.

Wat de toegankelijkheid van de databanken betreft, wijs ik erop dat alle politiediensten toegang hebben tot de POLIS-databank van de rijkswacht, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks via de gerechtelijke politie. In het beheersorgaan van de databank zetelen trouwens vertegenwoordigers van politie en rijkswacht.

Er zijn natuurlijk ook occasionele databanken voor specifieke onderzoeken mogelijk. Maar hoe dan ook is een eerste voorwaarde voor een goed databeheer de goede toegankelijkheid van de informatie. De organisatie van die toegankelijkheid vergt nog verdere verfijning.

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU) :* Ik noteer dat u pleit voor het afschaffen van een reservekorps. Schuilt hier geen gevaar in ?

Ordehandhaving is niet alleen optreden bij voetbalwedstrijden, men moet ook kunnen optreden bij onvoorziene gebeurtenissen. Zal dat nog kunnen zonder permanent reservekorps ?

*De heer Deridder :* Onvoorziene omstandigheden zijn nooit uit te sluiten. Ze gebeuren inderdaad, maar ze zijn zeldzaam en ik vraag me af of ze een groot permanent reservekorps legitimeren.

Wij moeten werken aan een systeem waarbij mensen die niet van dienst zijn toch snel kunnen worden opgeroepen. Dat is het voorbije weekend gebeurd. Een waterdicht systeem bestaat evenwel niet.

*M. Karel Van Hoorebeke (VU) :* Vous acceptez toujours que deux services de police coexistent sur le plan local. Seule la police judiciaire disparaît du paysage. Les polices communale et nationale continuent à collaborer sur le terrain.

J'admets que des accords puissent être conclus entre les deux niveaux dans les communes moins importantes. J'ai le sentiment que les bourgmestres des communes plus importantes ne sont pas disposés à renoncer au contrôle de la police communale. Le week-end dernier, on a vu la présence sur les lieux de casques bleus et blancs lors des incidents à Anderlecht. Le ministre Vande Lanotte a fait savoir qu'il n'était pas responsable de la police communale. Ce genre de situation restera source de problèmes à l'avenir.

L'accès à l'information est un élément important. Veut-on intégrer les différentes banques de données et les mettre à la disposition des personnes et services compétents ?

*M. Deridder :* Le maintien de l'ordre est une compétence communale. J'estime qu'un maintien de l'ordre par une seule police de caserne, qui attend dans la caserne que des incidents se produisent, n'est pas opportun. Cela conduit automatiquement à une approche plus répressive. Nous préconisons un maintien de l'ordre par des services en contact avec la population. Mais la question du maintien de l'ordre à deux niveaux, dans le respect du principe de la subsidiarité, subsistera.

En ce qui concerne l'accès aux banques de données, je signale que tous les services de police ont accès à la banque de données POLIS de la gendarmerie, soit directement, soit indirectement, par le biais de la police judiciaire. Des représentants de la police et de la gendarmerie siègent par ailleurs dans l'organe de gestion de cette banque de données.

On peut évidemment aussi constituer des banques de données occasionnelles pour des enquêtes spécifiques. Quoi qu'il en soit, une bonne gestion des données suppose une bonne accessibilité des informations. L'organisation de cette accessibilité doit être affinée.

*M. Karel Van Hoorebeke (VU) :* Je constate que vous plaidez pour la suppression du corps de réserve. N'est-ce pas dangereux ?

La maintien de l'ordre ne se limite pas à des interventions lors de rencontres de football. Il faut pouvoir intervenir en cas d'imprévu. Sera-ce toujours possible sans corps de réserve permanent ?

*M. Deridder :* Les situations imprévisibles ne sont jamais à exclure. Elles se produisent mais elles sont rares et je me demande si elles justifient l'existence d'un vaste corps de réserve permanent.

Nous devons mettre en place un système permettant de rappeler rapidement des effectifs qui ne sont pas en service. Ce fût le cas le week-end dernier. Mais il est impossible de prévoir un système entièrement hermétique.

*De heer Marc Verwilghen (VLD)* : Generaal Deridder heeft het politieke debat op de voet gevolgd. Na de aanbeveling van de commissie-Dutroux in verband met een geïntegreerde politie op twee niveaus, stelde de regering haar plan voor. De generaal meende in beide fasen van het beslissingsproces dat het om een « haalbare kaart » ging.

Is de integratie op lokaal vlak mogelijk, mits aan volgende drie voorwaarden is voldaan : het bestaan van een functionele lijn met de bovenbouw, de afdwingbaarheid van beslissingen en de beschikking over de nodige financiële middelen ?

*De heer Deridder* : Ik heb reeds gewezen op de noodzaak de functionele band te nuanceren : men dient een onderscheid te maken tussen lokale en niet-lokale opdrachten, met een hiërarchische component voor de lokale opdrachten.

Een vierde voorwaarde is dat de lokale overheid bereid moet zijn om afstand te doen van de politiecontrole.

*De heer Marc Verwilghen (VLD)* : De lokale autoriteit kan dat alleen op bestuurlijk niveau.

*De heer Deridder* : Ik kan hierover geen standpunt innemen.

*De heer José Canon (PS)* : Het is niet juist dat men in het weekend geen inlichtingen kan bekomen. In het belang van de democratie moet dat probleem worden verholpen.

Wat denkt de generaal over de aanwezigheid van de gemeentepolitie in de hiërarchie ?

Voor de magistratuur moet de gerechtelijke politie opnieuw onafhankelijk worden en moet artikel 6 worden gewijzigd.

Wat is uw standpunt over de budgettaire autonomie en de beheersautonomie van de gerechtelijke politie ?

*De heer Deridder* : Men moet consequent blijven. Als men ermee akkoord gaat dat de criminele politie opgaat in de nationale politie, dan moet men haar geen autonomie geven.

Je moet vermijden dat de chef van de nationale politie zich mengt in bepaalde criminele dossiers. Hij moet echter wel informatie kunnen geven over deze dossiers als de minister van Justitie hem daarom vraagt. Die informatie moet hij halen bij de mensen die met het dossier bezig zijn. De gerechtelijke en niet-gerechtelijke aspecten moeten geïntegreerd blijven. Vooral voor dossiers zoals drugs en mensenhandel is dat belangrijk.

De vertegenwoordiging van de gemeentepolitie in de rijkspolitie lijkt mij een goede oplossing. We hebben dat een jaar geleden al overwogen. Wij waren er voorstander van leden van de gemeentepolitie bij ons op de generale staf te hebben. De stap van de integratie is gezet, maar er is meer mobiliteit nodig. Wij moeten aansturen op mobiliteit in de twee richtingen. Dat veronderstelt wel dat het eenheidsstatuut wordt ingevoerd.

Het verspreiden van informatie moet met omzichtigheid gebeuren. Het beheersprobleem als gevolg

*M. Marc Verwilghen (VLD)* : Le général Deridder a suivi de près le débat politique. Le gouvernement a présenté son plan à la suite de la recommandation de la commission Dutroux relative à une police intégrée à deux niveaux. Le général était d'avis que les deux phases du processus décisionnel étaient réalisables.

L'intégration au niveau local est-elle possible si l'on satisfait aux conditions suivantes : l'existence d'une ligne fonctionnelle avec la superstructure, le caractère contraignant des décisions et la mise à disposition de moyens suffisants ?

*M. Deridder* : J'ai souligné la nécessité de nuancer le lien fonctionnel : il convient d'opérer une distinction entre les missions locales et non locales, les premières étant dotées d'une composante hiérarchique locale.

Comme quatrième condition, l'autorité locale doit être disposée à céder le contrôle policier.

*M. Marc Verwilghen (VLD)* : L'autorité locale ne peut le faire qu'au niveau administratif.

*M. Deridder* : Je ne puis prendre position en la matière.

*M. José Canon (PS)* : Il n'est pas exact de dire qu'il n'y a pas moyen d'obtenir des informations le week-end. Pour la démocratie, c'est un problème auquel il faut remédier.

Que pense le général de la présence de la police communale au sein de la hiérarchie ?

Pour la magistrature, il faut rendre l'indépendance à la police judiciaire et modifier l'article 6.

Quelle est votre opinion quant à l'autonomie budgétaire et à l'autonomie de gestion de la police judiciaire ?

*M. Deridder* : Il faut rester logique. Si l'on admet que la police criminelle soit intégrée dans la police nationale, il ne faut pas lui accorder d'autonomie.

Il faut éviter que le chef de la police nationale s'immisce dans certains dossiers criminels. Il doit toutefois pouvoir fournir des informations sur ces dossiers si le ministre de la Justice en fait la demande. Il doit aller recueillir ces informations chez les personnes en charge du dossier. Les aspects judiciaires et les aspects non-judiciaires doivent rester intégrés. C'est particulièrement important pour des dossiers concernant des faits de drogue ou de traite des êtres humains.

La représentation de la police communale dans la police nationale, je trouve cela une bonne solution. Nous avons déjà parlé de cela il y a un an. Nous étions partisans d'avoir des membres de la police communale chez nous, à l'état-major. On a franchi le pas de l'intégration, mais il faut plus de mobilité. Il faut viser la mobilité dans les deux sens. La condition en serait l'instauration du statut unique.

Il faut faire attention aux informations qu'on divulgue. Il ne faut pas nier la difficulté de gestion due

van het personeelstekort kan niet worden ontkend. Het gerechtelijk apparaat en de politiediensten moeten regelmatig overleg plegen.

Wat artikel 6 van de politiewet betreft, herhaal ik dat eerst overleg noodzakelijk is tussen de verantwoordelijke magistraat en de verantwoordelijke politieofficier. Verder dienen ook de onderzoekers bij het overleg te worden betrokken, voor de praktische uitvoering van het onderzoek. Een dergelijk overleg gebeurt momenteel niet.

*De heer Charles Janssens (PS) :* U bent hier om te worden ondervraagd over uw persoonlijke mening en over het regeringsontwerp. Er werden al tal van vragen gesteld. Ik zal er maar één stellen. Ik luisterde aandachtig naar uw eerste antwoorden, meer bepaald op de vragen van de heer Detremmerie. Iedereen kan de term « integratie » op zijn manier interpreteren, vooral op het lokale niveau. Ik denk dat wij onder ons moeten debatteren over de vraag of het een echte operationele integratie betreft.

Op het niveau van de IPZ zijn er zaken die mij verontrusten. Kan u de rol van de directie voor de steun aan de plaatselijke politiediensten preciseren? Eén van haar opdrachten zou bestaan in het evalueren van het werk in de IPZ en dat stoort mij op termijn. Als de gemeentepolitie niet in voldoende mate in die directie is vertegenwoordigd, bestaat het gevaar dat de gecontroleerde instantie en de controlerende instantie samenvallen. Dat verontrust mij.

*De heer Deridder :* De eigenlijke bedoelingen van het naast elkaar bestaan van twee diensten op het lokale niveau staan in de tekst. Voor meer informatie moet u bij de regering zijn. Uw bezorgdheid is terecht maar ik denk dat de regering de bewegingsvrijheid van de gemeentelijke politie heeft willen vrijwaren, als antwoord op het gevaar dat de nationale politie nog meer de macht naar zich toe zou trekken. Daarom heeft men meer bevoegdheden aan de lokale politie willen geven.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Zoals uit de werkzaamheden van de commissie Verwilghen blijkt, gaat de rijkswacht vaak niet in op gerechtelijke vorderingen en doet zij dat niet omdat zij over te weinig manschappen beschikt. Anderzijds is het zo dat rijkswachters soms initiatieven nemen zonder de magistratuur daarvan op de hoogte te brengen.

Het ontwerp Franchimont heeft voor verbetering op het stuk van de proactieve recherche gezorgd. Er werd een zeer ingewikkelde procedure uitgewerkt om het personeelstekort op te vangen. Ik vind dat men de kamer van inbeschuldigingstelling ruimere bevoegdheden had moeten toekennen.

Redelijkerwijze kan men stellen dat de rechterlijke autoriteiten zelf tuchtrechtelijke dossiers kunnen openen wanneer wordt geweigerd op vorderingen in te gaan.

Er mag geen enkele band bestaan tussen de gerechtelijke en criminele politie en de commissaris-generaal, die enkel een coördinerende taak zou hebben.

au manque d'effectifs. Il faut une concertation plus régulière entre le judiciaire et les forces de police.

En ce qui concerne l'article 6 de la loi sur la fonction de police, je répète qu'il faut au préalable une concertation entre le magistrat responsable et l'officier de police responsable. Les enquêteurs doivent également être associés à la concertation, en ce qui concerne les aspects pratiques de l'enquête. Cette concertation n'existe pas à l'heure actuelle.

*M. Charles Janssens (PS) :* Vous êtes là pour être interrogé sur votre opinion personnelle et le plan du gouvernement. Il y a déjà eu de nombreuses questions, je n'en poserai qu'une. J'ai été attentif à vos premières réponses, notamment à celles données à M. Detremmerie. Chacun peut lire le mot « intégration » avec sa propre grille de lecture, surtout au niveau local. Je crois qu'il faudra débattre entre vous de la question de savoir s'il s'agit d'une véritable intégration opérationnelle.

Au niveau des ZIP, des choses m'inquiètent. Je voudrais que vous me précisiez le rôle de la direction d'appui aux polices locales. Il y a parmi ses rôles quelque chose qui, à terme, me gêne, c'est l'évaluation du travail effectué dans les ZIP. C'est l'une des tâches qui lui est attribuée. Il y a un danger, si les polices communales ne sont pas suffisamment représentées au sein de cette direction, que le contrôlé ne soit également le contrôleur. Le contrôlé serait aussi contrôlant. Cela m'effraie.

*M. Deridder :* On retrouve dans le texte les véritables objectifs de la coexistence de deux services au niveau local. Si vous désirez davantage d'informations, il faut vous adresser au gouvernement. Vos préoccupations sont justifiées mais je crois que le gouvernement a voulu préserver la liberté de mouvement de la police communale pour faire face au danger d'une police nationale de plus en plus envahissante. C'est la raison pour laquelle l'on a voulu accorder davantage de compétences à la police locale.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Comme l'a révélé la commission Verwilghen, il arrive souvent que les gendarmes ne donnent pas suite à des réquisitions judiciaires et pas pour des raisons de manque d'effectifs. A contrario, il y a des initiatives prises par des gendarmes sans en référer à la magistrature.

Le projet Franchimont a apporté une amélioration à ce sujet dans le domaine de la recherche pro-active. Une procédure très compliquée a été mise au point pour remédier au manque d'effectifs. Je pense qu'il aurait fallu donner plus de pouvoir à la Chambre des mises en accusation.

Il serait raisonnable que les autorités judiciaires puissent elles-mêmes ouvrir des dossiers disciplinaires en cas de refus de répondre à des réquisitions.

Enfin, la police judiciaire et la police criminelle devraient être coupées de tout lien avec le commissaire général qui ne sera, semble-t-il, qu'un simple coordinateur.

Het essentiële knelpunt van de informatie is dat van het CBO. Wij evolueren naar een CBO-*bis*. In sommige gevallen werd echter duidelijk informatie achtergehouden voor magistraten of politiemensen. Diverse hypothesen werden naar voren gebracht maar het voorgestelde systeem zal in dat verband geen echte verbetering meebrengen. In een piramidestructuur is er altijd een gevaar dat informatie wordt achtergehouden.

Waarom gaat men niet in op de suggesties van de commissie Verwilghen om de eengemaakte zonale brigades te fusioneren en ze rechtstreeks onder het gezag van de gemeentelijke overheid te plaatsen? Het is perfect mogelijk de plaatselijke opdrachten te omschrijven.

Ten slotte nog een laatste vraag die u al werd gesteld, maar waarop u als een politicus heeft geantwoord. In een kranteninterview verklaarde u kandidaat voor het ambt van commissaris-generaal te zijn. Zal u er geen moeite mee hebben om een louter coördinerende taak te vervullen na aan het hoofd van een groot korps met een hiërarchische structuur te hebben gestaan?

*De heer Deridder* : Die vraag is niet ter zake : er is geen vacature, noch een oproep tot kandidaten.

Het debat over de toekomstige rol van de burgemeesters moet met de regering worden gevoerd.

Met de minister van Binnenlandse zaken wordt onderzoek gevoerd naar wat er misgelopen is met de uitvoering van beslissingen van de magistratuur. Indien nodig zullen tuchtmaatregelen worden genomen. Ik ontken formeel dat de hiërarchische oversten van de rijkswacht beslissingen van de magistratuur zomaar naast zich neerleggen. Vaak laten die beslissingen lang op zich wachten. Men beperkt er zich al te gemakkelijk toe het proces van de rijkswacht te maken. Misschien moest men ook de andere actoren eens aan een onderzoek onderwerpen.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie* (PSC) : Wanneer men het heeft over de gemeentepolitie is dat voor mij de politie die sedert vorige eeuw bestaat. Denkt u er ook zo over?

Ziet u de coördinatie op dezelfde wijze in Brussel, Brugge en Aarlen?

U sprak over de aantallen uren die ter beschikking zullen staan van het lokale niveau. Kan u die geven?

De gemeentepolitie heeft vaak de indruk dat zij de dossiers krijgt waarvan de rijkswacht zich wil ontdoen.

De informatie dan. U bent gekant tegen een externe dienst. Op dit ogenblik is het CBO met het inzamelen van de informatie en de criminele analyse belast. Zijn dat geen tegenstrijdige functies en is dat in de toekomst uitgesloten? De informatie moet naar alle niveaus doorstromen : gemeentepolitie, federale politie en magistratuur.

*De heer Deridder* : Er is een afspraak om mensen van de gemeentepolitie te detacheren naar de district-

Le problème de l'information, essentiel, est celui du BCR. On s'oriente vers un BCR-*bis*. Or, il y a des cas manifestes de rétention d'information à l'égard de magistrats ou de fonctionnaires de police. Il y a plusieurs hypothèses différentes, mais le système proposé n'apporte pas de réelle amélioration à cet égard. Il y aura toujours un risque de rétention d'information dans une structure pyramidale.

Pourquoi ne donne-t-on pas suite aux suggestions de la commission Verwilghen en fusionnant les brigades zonales unifiées qui relèveraient directement des autorités communales? Il est tout à fait possible d'identifier les missions locales.

Enfin, voici une dernière question qui vous a déjà été posée mais à laquelle vous avez répondu comme un homme politique. Vous serez candidat commissaire-général, vous l'avez dit à un journal. Après avoir été le chef d'un grand corps hiérarchisé, n'être qu'un simple coordinateur ne vous posera-t-il pas un problème?

*M. Deridder* : La question ne se pose pas : il n'y pas de vacance ni d'appel aux candidats.

Le débat sur le rôle futur des bourgmestres doit être mené avec le gouvernement.

Nous analysons avec le ministre de l'Intérieur ce qui n'a pas fonctionné dans l'exécution des décisions de la magistrature. Si elles s'avèrent nécessaires, des mesures disciplinaires seront prises. Je démens formellement que des chefs hiérarchiques de la gendarmerie aient ignoré les décisions de la magistrature. Ces décisions sont souvent tardives. On fait trop rapidement le procès de la gendarmerie en la matière. Il faudrait peut-être interroger les autres acteurs.

*M. Jean-Pierre Detremmerie* (PSC) : Lorsqu'on parle de police communale, pour moi c'est celle qui existe depuis le siècle dernier. Partagez-vous cette conception?

La coordination, la voyez-vous de manière identique à Bruxelles, Bruges et Arlon?

Vous avez parlé des quotas d'heures qui seront à disposition du niveau local, pourriez-vous nous les donner?

Les polices communales ont souvent l'impression de recevoir les dossiers dont la gendarmerie veut se débarrasser.

J'en reviens à l'information. Vous êtes opposé à un service extérieur. Le BCR, actuellement, collecte l'information et procède à l'analyse criminelle. Ne sont-ce pas des fonctions contradictoires et cet inconvénient ne se reproduira-t-il pas à l'avenir? Il faut s'assurer que l'information passera à tous les niveaux : police fédérale, police communale et magistrature.

*M. Deridder* : Il existe un accord pour détacher des membres de la police communale dans les districts.



ten. Er lopen een aantal proefprojecten. Als die positief zijn, breiden we het initiatief uit.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Die experimenten zijn interessant, maar de in die structuur gedetacheerde gemeentelijke politiemann voelt zich ietwat verloren.

*De heer Deridder* : De modaliteiten worden momenteel getest in vier districten en werden meegedeeld aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie. De gerechtelijke politie zou willen deelnemen aan het experiment.

Een politiedienst moet voeling hebben met de bevolking, zoniet dreigt hij te repressief te worden. Ik ben dus voor de « *community policy* », die de kloof tussen politie enerzijds en overheid en bevolking anderzijds moet dichten. De lokale overheden spelen daarbij een rol. De « *community policy* » kan verschillen van IPZ tot IPZ.

*De heer Closset*, inspecteur-generaal van de rijkswacht : Wat de wijze van verschijnen voor deze commissie betreft, moet eraan worden herinnerd dat het Algemeen Bestuur van de Rijkswacht zijn opdrachten onder het rechtstreekse toezicht van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie vervult. In het volgend betoog zal ik mij doelbewust beperken tot beschouwingen over de regeringsvoorstellen tot oprichting van een algemene inspectiedienst. De bescheiden plaats die in het regeringsontwerp aan de deze laatste wordt toebedeeld, mag er immers niet toe leiden dat het fundamentele belang van zo'n dienst voor het toezicht op de democratische werking van een politiedienst naar de achtergrond verdwijnt.

Door een inspectiedienst op te richten die totaal onafhankelijk is van de politiestructuur, beantwoordt het wetsontwerp aan een van de voorwaarden die voor een goede werking van een politiestructuur essentieel zijn, met name een objectief en doeltreffend toezicht.

Bovendien kan de inspecteur-generaal — die onder de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie ressorteert — door de gerechtelijke en administratieve politie-autoriteiten, de commissaris-generaal, de adjunct-commissarissen-generaal en de nationale politieraad worden geadieerd.

De inspectiedienst zal uitsluitend ten aanzien van de nationale politie bevoegd zijn. Toch zal die dienst ook gemeentelijke politiekorpsen kunnen inspecteren indien de plaatselijke politieoverheid daarom verzoekt. Het gaat hier nogmaals om een waarborg van objectiviteit ten voordele van die overheid.

Daarenboven zal een specifiek orgaan belast met het toezicht op de informatie worden opgericht. Dat orgaan zal op administratief en logistiek gebied door de algemene inspectie worden gesteund en zal belast zijn met het toezicht en de controle op het beheer en het verkeer van elke gerechtelijke en administratieve informatie uitgaande van de politiestructuur. Dat controleorgaan lijkt mij de betrokken actoren een vlotte en doeltreffende opvang, verkeer en gebruik van de informatiestromen te waarborgen.

Des projets-pilote sont en cours. S'ils s'avèrent positifs, nous multiplierons les initiatives.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Ces expériences sont intéressantes mais le policier communal détaché dans cette structure est un peu perdu.

*M. Deridder* : Les modalités sont actuellement à l'examen dans quatre districts et elles ont été communiquées aux ministres de l'Intérieur et de la Justice. La police judiciaire souhaiterait participer à l'expérience.

Un service de police doit être en contact avec la population. Si ce n'est le cas, il risque de devenir répressif. Je suis donc partisan d'une « *community policy* », destinée à combler le fossé existant entre la police et la population. Les autorités locales jouent un rôle en la matière. La « *community policy* » peut différer d'une ZIP à une autre.

*M. Closset*, inspecteur général de la gendarmerie : Concernant le mode de comparution devant cette commission, il faut rappeler que l'Inspection générale de la gendarmerie exerce ses missions sous l'autorité directe des ministres de l'Intérieur et de la Justice. L'exposé qui suit sera volontairement limité à des considérations relatives aux propositions gouvernementales de création d'un service d'inspection générale. La place réduite réservée à ce dernier dans le projet gouvernemental ne doit en effet pas conduire à négliger l'importance primordiale d'un tel service dans le contrôle du fonctionnement démocratique d'un service de police.

En prévoyant la création d'un service d'inspection totalement indépendant de la structure policière, le projet gouvernemental rencontre une des conditions essentielles requises pour le bon fonctionnement d'une structure policière, à savoir un contrôle objectif et efficace.

Relevant des ministres de l'Intérieur et de la Justice, l'inspecteur général peut en outre être saisi par les autorités de police judiciaires et administratives, par le commissaire général, par les commissaires généraux adjoints et par le conseil national de police.

Compétent uniquement à l'égard de la police nationale, le service d'inspection pourra toutefois inspecter les corps de police communale à la demande des autorités locales de police. Il s'agit là encore d'un gage d'objectivité dont bénéficieront ces autorités.

Par ailleurs, un organe spécifique de contrôle de l'information sera créé, bénéficiant du soutien administratif et logistique de l'inspection générale et chargé de surveiller et de contrôler la gestion et le flux de toute l'information judiciaire et administrative de la structure policière. Cet organe de contrôle me paraît offrir aux différents acteurs concernés les garanties d'une saisie, d'une circulation et d'une exploitation harmonieuses et efficaces des flux d'information.

Ik ben van mening dat de bevoegdheid van de inspecteur-generaal om een gerechtelijke procedure tegen ambtenaren van de gemeentepolitie en van de nationale politie te starten, een bijkomende waarborg van doorzichtigheid en objectiviteit voor het betrokken personeel is. Tenslotte benadrukt het ontwerp de hiërarchische onafhankelijkheid van de leden van de algemene inspectie ten aanzien van de korpsen waaruit zij afkomstig zijn. Dat lijkt mij essentieel.

De algemene inspectie van de rijkswacht is zonder meer bereid mee te werken aan de oprichting van de algemene inspectiedienst van de nationale politie waarvan ze de ruggengraat zou kunnen vormen.

Wie het regeringsontwerp leest, stelt vast dat de bevoegdheden van de algemene inspectiedienst en van het specifiek orgaan belast met de controle op de informatie in vergelijking met de huidige opdrachten van de algemene inspectie van de rijkswacht worden uitgebreid.

Die taken vindt men in het koninklijk besluit van 4 november 1987 dat onder andere de algemene opdrachten, de organisatie en het hiërarchische en functionele gezag van de inspecteur-generaal vaststelt.

De inspecteur-generaal moet alle aspecten van de werking van de rijkswacht onafhankelijk inspecteren. Bovendien gaat de inspectie in op elk verzoek, uitgaande van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie om een studie, een onderzoek of een advies.

Het ontwerp voorziet met name in bevoegdheden voor de algemene inspectie ten opzichte van de gemeentelijke polities, alsmede in een tuchtrechtelijk initiatiefrecht. Die aanzienlijke uitbreiding van bevoegdheden past resoluut in de context van een toekomstige en aangekondigde harmonisatie van de verschillende statuten van de leden van de twee betrokken (nationale en gemeentelijke) politiekorpsen.

Wanneer men die bevoegdheden vergelijkt met die van de huidige inspectie van de rijkswacht, blijkt echter dat het regeringsontwerp zich beperkt tot reactieve bevoegdheden van de geplande inspectiediensten.

Die diensten zouden tevens over een recht van initiatief moeten beschikken, naar het voorbeeld van de inspectie van de rijkswacht enerzijds en de Algemene Inspectie van de gerechtelijke politie anderzijds (cf. artikel 3, tweede alinea van het koninklijk besluit van 30 maart 1995, dat de rol van deze dienst inzake naleving van onderrichtingen en richtlijnen van de bevoegde overheid preciseert).

Bijgaand vindt u een vergelijkende lijst van de bevoegdheden van die twee diensten.

Het ontwerp zou tevens moeten voorzien in de mogelijkheid om de klachten of aanklachten van burgers of instellingen over de werking van de politiediensten te onderzoeken zodat de bevoegdheden van de toekomstige Algemene Inspectiedienst in over-

Le pouvoir dont dispose l'inspecteur général d'initier une procédure disciplinaire à l'égard des fonctionnaires de la police communale et de la police nationale me paraît être un gage supplémentaire de transparence et d'objectivité pour le personnel concerné. Le projet souligne enfin l'indépendance hiérarchique des membres de l'inspection générale par rapport aux corps dont ils proviennent. Cela me semble essentiel.

L'inspection générale de la gendarmerie est toute disposée à collaborer à la mise sur pied du service d'inspection générale de la police nationale, dont elle pourrait constituer l'ossature.

La lecture du projet gouvernemental permet de constater un élargissement des compétences réservées au service d'inspection générale et à l'organe spécifique de contrôle de l'information, par rapport aux missions actuellement attribuées à l'inspection générale de la gendarmerie.

Ces dernières sont en effet reprises à l'arrêté royal du 4 novembre 1987, lequel détermine notamment les tâches générales, l'organisation ainsi que l'autorité hiérarchique et fonctionnelle de l'inspecteur général.

L'inspecteur général doit inspecter en permanence le fonctionnement de la gendarmerie et ce sous tous ses aspects. L'inspection répond par ailleurs à toute demande d'étude, d'enquête ou d'avis émanant des ministres de l'Intérieur et de la Justice.

Le projet prévoit notamment des compétences pour l'inspection générale vis-à-vis des polices communales, ainsi que le droit d'initiative en matière disciplinaire. Il s'agit là, en effet, d'un élargissement important qui s'inscrit résolument dans le contexte d'une harmonisation future et annoncée des divers statuts des membres des deux corps de police — nationale et communale — concernés.

La comparaison avec les compétences de l'actuelle inspection de la gendarmerie permet cependant de constater que le projet gouvernemental semble se limiter à des compétences de nature réactive (saisine) des services d'inspection projetés.

Il serait opportun d'élargir ces compétences au domaine de l'initiative, à l'instar de ce qui est prévu pour l'Inspection de la gendarmerie d'une part, et, d'autre part, pour l'Inspection générale de la police judiciaire (voir arrêté royal du 30 mars 1995, article 3, alinéa 2, qui spécifie notamment le rôle de ce service en matière de respect des instructions et directives des autorités compétentes).

Une comparaison des compétences des deux services est jointe en annexe.

Il serait également opportun d'inclure dans le projet la mission d'examen des plaintes et dénonciations adressées par chaque citoyen ou institution relativement au fonctionnement des services de police afin d'aligner les compétences du futur service d'inspec-

eenstemming worden gebracht met die van de huidige inspectiediensten van de gerechtelijke politie en van de rijkswacht.

De inspectiedienst zou, op dat stuk, ook over een evocatierecht moeten beschikken.

Tevens zou de algemene inspectie ingevolge de opdrachten die de nationale politieraad, op grond van zijn recht van initiatief aan die dienst toekent, moeten kunnen nagaan of het beleid en de richtlijnen die aan de politiediensten worden gegeven, correct worden uitgevoerd.

De nieuwe Algemene Inspectiedienst zal de residuaire bevoegdheden van bestuurlijke aard van de huidige Algemene Inspectie van de rijkswacht blijven vervullen voor zover deze niet door de politiestructuur zelf dienen te worden waargenomen. In geen geval mag afbreuk worden gedaan aan de objectiviteit en de neutraliteit die door dergelijke onafhankelijke inspectiediensten worden gewaarborgd.

Ten slotte moet het verfijnen van de taken van de Algemene Inspectie van de nationale politie op een gecoördineerde wijze gebeuren met die van het Comité P, dat de regering nieuw leven wenst in te blazen.

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU) :* Kunnen we in de toekomst van de generaal ook een verslag in het Nederlands krijgen ?

*De heer Closset :* Ik weet pas sinds woensdag van deze vergadering. Ik heb geen tijd gehad om de tekst te laten vertalen.

*De voorzitter :* De vraag van de heer Van Hoorebeke is gerechtvaardigd.

— *De vergadering wordt gesloten om 13.05 uur.*

tion générale sur celles des services actuels d'inspection de la police judiciaire et de la gendarmerie.

Un droit d'évocation devrait en outre être reconnu, dans ce domaine, au service d'inspection.

Par ailleurs, en exécution des devoirs lui confiés par le conseil national de police en vertu de son droit d'initiative à l'égard de l'inspection générale, cette dernière devrait se voir confier la tâche de vérifier que la politique et les directives adressées aux services de police sont exécutées de manière correcte.

Quant aux compétences résiduelles à caractère administratif de l'actuelle Inspection générale de la gendarmerie, il s'agira de garantir la continuité de leur exécution par le nouveau service d'Inspection générale dans la mesure où il n'est pas plus opportun de la voir assurée par la structure policière elle-même. On ne perdra pas de vue, à cet égard, la garantie d'objectivité et de neutralité qu'offre un service d'inspection indépendant dans ces matières.

Enfin, il va sans dire que l'affinement des missions de l'Inspection générale de la police nationale doit se faire de manière coordonnée avec celles du comité P auquel le projet gouvernemental souhaite donner un nouveau départ.

*M. Karel Van Hoorebeke (VU) :* Le général peut-il nous fournir à l'avenir un rapport en néerlandais ?

*M. Closset :* Je n'ai été informé de cette réunion que mercredi dernier. Je n'ai pas eu le temps de faire traduire le texte.

*Le président :* La demande de M. Van Hoorebeke est légitime.

— *La réunion est levée à 13h05.*

NAMIDDAG

## HOORZITTING

— Uiteenzettingen van de heer Duinslaeger, advocaat-generaal, en de heer Christian de Vroom, commissaris-generaal van de gerechtelijke politie

Sprekers : de heren Duinslaeger, Christian de Vroom, Jean-Pierre Viseur, Patrick Van Gheluwe, Marc Verwilghen, Ignace Van Belle, Karel Van Hoorebeke, Frans Lozie, Filip De Man, Jean-Pierre Detremmerie, François-Xavier de Donnée, Charles Janssens en Antoine Duquesne.

— Uiteenzetting van de gemeentepolitie

Sprekers : de heren De Troch (voorzitter van de Vaste commissie van de gemeentepolitie), Vanreusel (hoofdcommissaris van de politie van Brussel), Warny (hoofdcommissaris van de politie van Namen), Van Roock (voorzitter van de Nationale vereniging van veldwachters), Frans Lozie, Willy Cortois, Jean-Pierre Detremmerie, Marc Verwilghen, Filip De Man, François-Xavier de Donnée, Pieter De Crem, Charles Janssens, Robert Delathouwer en Patrick Van Gheluwe

*De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

## 2. DE GERECHTELIJKE POLITIE

*De heer Duinslaeger* : Ik ben hier op de eerste plaats uit respect voor de commissie, maar ik kan niet beantwoorden aan de verwachtingen die volgens de uitnodiging door deze commissie in mij worden gesteld.

Er is blijkbaar een verwarring in de geesten : ik maak geen deel uit van de gerechtelijke politie, wel van het openbaar ministerie. Mijn mandaat van advocaat-generaal werd mij gegeven door het college van procureurs-generaal, maar wordt uitgeoefend bij de gerechtelijke politie.

Dit houdt in dat men van mij niet mag verwachten dat ik het standpunt van de gerechtelijke politie vertolk. Vanzelfsprekend zal ik op vragen van de commissarissen antwoorden binnen de begrenzing van mijn mandaat als advocaat-generaal.

*De voorzitter* : De heer de Vroom zal uiteraard het standpunt van de gerechtelijke politie uiteenzetten. De gerechtelijke politie maakt nu deel uit van de gerechtelijke organisatie en derhalve kan u, als advocaat-generaal die verantwoordelijk is voor de gerechtelijke politie, een mening hebben over de wijzigingen die de regering voorstelt. U krijgt het woord na de heer de Vroom.

### Uiteenzetting van de gerechtelijke politie

*De heer Christian de Vroom* : Tegen half december bereiden wij over de manier waarop wij de gerechtelijke politie in de toekomst zien een werk voor dat vollediger zal zijn dan wat ik u vandaag voorstel.

APRES-MIDI

## AUDITION

— Exposé de MM. Duinslaeger, avocat général, et Christian de Vroom, commissaire général de la police judiciaire

Orateurs : MM. Duinslaeger, Christian de Vroom, Jean-Pierre Viseur, Patrick Van Gheluwe, Marc Verwilghen, Ignace Van Belle, Karel Van Hoorebeke, Frans Lozie, Filip De Man, Jean-Pierre Detremmerie, François-Xavier de Donnée, Charles Janssens et Antoine Duquesne

— Exposé de la police communale

Orateurs : MM. De Troch (président de la Commission permanente de la police communale), Vanreusel (commissaire en chef de Bruxelles), Warny (commissaire en chef de Namur), Van Roock (président de la l'Association nationale des garde-champêtres), Frans Lozie, Willy Cortois, Jean-Pierre Detremmerie, Marc Verwilghen, Filip De Man, François-Xavier de Donnée, Pieter De Crem, Charles Janssens, Robert Delathouwer et Patrick Van Gheluwe

*La réunion est reprise à 14 h 05.*

## 2. LA POLICE JUDICIAIRE

*M. Duinslaeger* : Si je suis présent ici, c'est en premier lieu par respect pour la commission, mais il ne me sera pas possible de répondre à ce que la commission attend de moi si j'en crois les termes de l'invitation.

Il semble exister une confusion dans les esprits : je fais partie du ministère public et non de la police judiciaire. Mon mandat d'avocat général m'a été confié par le collège des procureurs généraux et je l'exerce auprès de la police judiciaire.

On ne peut dès lors pas me demander d'exprimer le point de vue de la police judiciaire. Je répondrai bien entendu aux questions des commissaires dans les limites de mon mandat d'avocat général.

*Le président* : M. de Vroom exposera bien sûr le point de vue de la police judiciaire. Mais, la police judiciaire relevant actuellement de l'organisation judiciaire, vous pouvez avoir en votre qualité d'avocat-général un avis sur les modifications proposées par le gouvernement, responsable de la police judiciaire. Nous vous rendrons donc la parole après M. de Vroom.

### Exposé de la police judiciaire

*M. Christian de Vroom* : Nous préparons pour la mi-décembre un travail plus complet que celui que je vous présente aujourd'hui sur la vision que nous avons de la police judiciaire future.

In veel opzichten zijn wij het met het plan van de regering eens. Er zijn evenwel een aantal knelpunten. Er is het knelpunt van de lokale politie en ook dat van de versterking van de controle door de magistratuur, wat met de huidige middelen moeilijk zal zijn. Ten slotte is er het feit dat er één enkele politiechef komt.

## 1. Inleiding

1.1. De aanbevelingen van de commissie « Du-troux-Nihoul en consorten » zijn niet nieuw. Sedert 1960 werden er inderdaad herhaalde pogingen gedaan om ordediensten en Justitie optimaal te laten werken. Verschillende deelinitiatieven werden daarbij uitgewerkt door het bestuur van criminele informatie, de interforces antiterrorgroep, de speciale brigade ter bestrijding van de grote criminaliteit, de nationale magistraten, de algemene politiesteundienst enz. Die soms erg goede initiatieven worden echter nooit in een globaal kader ingepast om dubbel gebruik en concurrentie uit te schakelen. Er werden verschillende initiatieven genomen om het probleem vanuit nationaal oogpunt te bekijken. Verwijzen we hier naar de markantste initiatieven, zoals de commissie betreffende het grote banditisme of de studie van *team consult*.

1.2. Daar waar er geen initiatieven genomen werden, hebben de politiediensten zich in verspreide slagorde geprofileerd, dikwijls los van elkaar, meestal zonder oog te hebben voor de beste manier om elkaar aan te vullen of — met een modieuze term — om te integreren. Er was sprake van bondgenootschappen tussen gedeeltes van politiediensten of van akkoorden of lokale protocollen, die door de enen gerespecteerd werden, door de anderen beknibbeld, van positioneringen in het politielandschap of het gerechtelijke landschap, waar de sterksten hun visie aan de anderen oplegden. De oprichting van « cellen » is het resultaat van deze opeenvolgende mislukkingen daar waar goed georganiseerde politiediensten en magistratuur veel efficiënter hadden kunnen optreden bij de gebeurtenissen die ons land dooreengeschud hebben. Het is niet zeker dat alles aan een gebrek aan middelen te wijten zou zijn, maar het heeft er toch de schijn van dat de versnippering van middelen en het feit dat men er zich niet voldoende rekenschap van heeft gegeven dat rechtspraak en veiligheid voor de burgers even belangrijk zijn als werk of economie, hier minstens een gedeeltelijke verklaring kunnen leveren.

1.3. Het politiewerk werd niet globaal gereguleerd, niet alleen het werk op het niveau van de informatie en de administratie, maar ook het politiewerk op het terrein en de bescherming van de politiemensen zelf. Hoewel de wet op het politie-ambt een goed initiatief in die zin is, is er slechts één enkele ministeriële circulaire <sup>(1)</sup> die het werk op het terrein

Le plan du gouvernement reçoit notre approbation à beaucoup d'égards. Il y a cependant des problèmes. Celui de la police locale d'abord, celui du renforcement du contrôle de la magistrature, difficile avec les moyens actuels ensuite; enfin, le fait d'avoir un chef de police unique.

## 1. Introduction

1.1. Les recommandations de la commission « Du-troux-Nihoul et consorts » ne sont pas neuves. En effet, depuis 1960, et à de nombreuses reprises, une recherche de la manière optimale dont les forces de sécurité et la Justice peuvent travailler a été recherchée. Diverses initiatives partielles ont été prises par l'administration de l'information criminelle, le groupe interforces antiterroriste, la brigade spéciale de la grande criminalité, les magistrats nationaux, le service général d'appui policier, etc. Ces initiatives parfois heureuses ne se sont jamais inscrites dans un concept global évitant les doubles emplois et la concurrence. Diverses tentatives ont été faites pour examiner le problème sous un angle national. On peut souligner les plus remarquables telles que la commission sur le grand banditisme ou encore l'étude de *team consult*.

1.2. Devant le vide laissé par des non-initiatives, les services de police se sont profilés de manière dispersée, souvent autonome, sans, dans de nombreux cas, rechercher la meilleure manière de se compléter ou, le terme est à la mode, de s'intégrer. On a constaté des alliances entre parties de services de police ou encore des accords ou des protocoles locaux, suivis par les uns, boudés par les autres, des positionnements dans le paysage policier ou judiciaire, où les plus forts imposaient leurs vues. La création de « cellules » est le résultat de ces échecs successifs où des services de police et une magistrature bien structurés auraient pu faire face de manière plus efficace aux faits graves qui ont secoué le pays au cours de ces dernières années. Il n'est pas certain que ce problème relève uniquement des moyens mais il y a tout lieu de penser qu'il découle de la dispersion des moyens et d'un manque de prise de conscience que la justice et la sécurité représentaient pour le citoyen des interrogations aussi essentielles que l'emploi ou l'économie.

1.3. Le travail policier n'a pas été régenté conjointement, non seulement le travail au niveau de l'information et de l'administration mais encore le travail policier sur le terrain et la protection des policiers eux-mêmes. Si la loi sur la fonction de police est une bonne initiative dans ce sens, seule une circulaire ministérielle <sup>(1)</sup> règle le travail du terrain.

<sup>(1)</sup> Circulaires van 24 april 1990 en van 5 maart 1992.

<sup>(1)</sup> Circulaires du 24 avril 1990 et du 5 mars 1992.

regelt. Men kan zich verwonderd afvragen hoe het komt dat er in de commissie « Dutroux en consorten » gesproken wordt over inbreuken op de deontologie, terwijl die deontologie helemaal niet vastligt. En toch is een dergelijke code noodzakelijk, ook al is ze niet volmaakt. Dergelijke code zou er tenminste zijn en men zou niet moeten spreken over het niet-naleven van regels die helemaal niet bestaan.

## 2. Identificatie van de moeilijkheden

Het document van de regering identificeert de punten die ons in staat moeten stellen de werking te verbeteren :

2.1. De integratie op twee niveaus, het lokale en het federale.

2.2. De leiding over de politiediensten is afgebakend, aan de ene kant de leiding over de administratieve politie, aan de andere kant de leiding over de gerechtelijke politie.

2.3. Het toezicht via een interne inspectie van de diensten, en een extern toezicht via een comité P, nieuwe versie.

2.4. Een gemeenschappelijke basis die een harmonieuzere integratie mogelijk maakt via opleiding, informatica en telecommunicatie, gemeenschappelijke ruimtes, een identiek statuut.

Op het lokale niveau gebeurt de integratie via associatie, op het federale niveau via een reorganisatie van de diensten <sup>(1)</sup>.

## 3. Het nationaal organigram

### 3.1. De Opleiding

3.1.1. De beste integratieformules hebben vooral te maken met de opleiding en het statuut van politiemensen. De laatste jaren groeien die opleidingen meer en meer uit elkaar en waar de politiemensen van het land op dezelfde schoolbanken terechtkwamen (School voor Criminologie), zien we dat de verschillende politiekorpsen hun eigen onderwijs opzetten, zelfs inzake gemeenschappelijke specialisaties. Sommige diensten, zoals bijvoorbeeld de rijkswacht, zijn exclusief in hun vorming en verschillende initiatieven om tot een gemeenschappelijke opleiding te komen, zijn mislukt.

Het regeringsplan verwijst naar de opleiding van politiemensen, maar spreekt eigenaardig genoeg niet over de opleiding van magistraten in bepaalde materies. Hoe kunnen mensen die politieïele informatica-systemen moeten gebruiken of politiemethodes moeten controleren, hun taak naar behoren vervullen als ze er niets van af weten? Als er al een grote weg afgelegd is inzake opleiding van politiemensen, staan we nog nergens op het vlak van de opleiding

On peut s'étonner d'entendre parler la commission « Dutroux et consorts » d'entorses à la déontologie alors que cette déontologie n'est pas définie. Et pourtant, ce code est une nécessité même s'il peut s'avérer imparfait, il aurait le mérite d'exister et d'éviter qu'on ne parle d'enfreindre des règles qui n'existent pas.

## 2. L'identification des difficultés

Le document du gouvernement identifie les points permettant l'amélioration du fonctionnement :

2.1. L'intégration à deux niveaux, le local et le fédéral.

2.2. La direction des services de police est délimitée, d'une part la direction de la police administrative et d'autre part la direction de la police judiciaire.

2.3. Le contrôle à travers une inspection interne des services et un contrôle externe par le biais d'un comité « P » nouvelle mouture.

2.4. Une base commune permettant une intégration plus harmonieuse à travers la formation, l'informatique et les télécommunications, des locaux communs, un statut identique.

Au niveau local, l'intégration est assurée par l'association et au niveau fédéral par une réorganisation des services <sup>(1)</sup>.

## 3. L'organigramme national

### 3.1. La Formation

Les meilleures formules d'intégration comprennent, en premier lieu la formation et le statut des policiers. On a vu, au cours des dernières années, ces formations s'éloigner de plus en plus les unes des autres et là où les policiers du pays se retrouvaient sur les mêmes bancs (école de criminologie), on a vu les divers corps de police créer leur propre enseignement même pour des matières spécialisées communes. Certains, comme la gendarmerie par exemple, sont exclusifs dans leur formation et diverses tentatives de formation commune ont échoué.

Le plan gouvernemental mentionne la formation des policiers mais oublie singulièrement la formation des magistrats dans des matières déterminées. En effet comment utiliser les systèmes informatiques policiers ou contrôler des méthodes policières si on ne les a pas apprises? Si un chemin considérable a été fait dans la formation des policiers, celle des magistrats est insatisfaisante. L'erreur actuelle est de ne pas, à côté des formations spécifiques de la magistra-

<sup>(1)</sup> Blz. 7, 2.10, regeringsverk

<sup>(1)</sup> P. 7, 2.10, déc

van magistraten. De huidige vergissing bestaat erin dat, naast het opzetten van specifieke opleidingen voor magistratuur en politie, men geen gebruik maakt van de bestaande structuren om gemeenschappelijke opleidingen voor politie én magistratuur uit te bouwen.

3.1.2. Het studieverval tussen leden van verschillende politiediensten zou een gemeenschappelijke aanpak wel eens moeilijk kunnen maken. De magistraten, de rijkswachtofficiëren en het overgrote deel van gerechtelijke politiemensen hebben een universitaire vorming genoten. De anderen hebben een meer uiteenlopende opleiding gekregen. Dat kan dus niet het grote struikelblok vormen.

3.1.3. Een gemeenschappelijke basisvorming. Behalve de magistratuur, moeten alle politiemensen een opleiding krijgen, vanwaar ze ook mogen komen, welke diploma's ze ook behaald hebben of welke hun functies in een toekomstige structuur ook mogen zijn. Men kan denken aan een gedecentraliseerde vorming in de provinciale politiescholen waar een algemene basisvorming zou kunnen gegeven worden: rechterlijke organisatie en organisatie van de politiediensten, schietoefeningen, lichamelijke opvoeding, opstellen van processen-verbaal met algemeen karakter, sociologische benadering van het publiek, kennismaking met de verschillende politiediensten, enz. Een dergelijke opleiding zou het bovendien mogelijk moeten maken uit te maken wie bestemd is voor welk type politie. De basisopleiding zou, net zoals dat in Groot-Brittannië het geval is, onderbroken kunnen worden voor stages bij de verschillende politiediensten.

3.1.4. Een gespecialiseerde opleiding van eerste niveau. Hier kunnen we vier niveaus onderscheiden:

- de administratieve en gespecialiseerde politie (wegverkeer, openbare orde, ...);
- gerechtelijke politie en wetenschappelijke politie;
- de buurtpolitie;
- de vorming van technisch personeel (telecom, informatica).

De School voor Criminologie en Wetenschappelijke politie kan hier een eersterangsrol vervullen. Inderdaad zou de school, die sterk gespecialiseerd is inzake gerechtelijke en wetenschappelijke politie, in drie secties opgedeeld kunnen worden:

- gespecialiseerde vorming voor onderzoekers;
- gespecialiseerde vorming voor magistraten;
- vorming inzake wetenschappelijke en technische politie.

Tenslotte zouden bepaalde cursussen gemeenschappelijk kunnen gegeven worden, zowel aan magistraten, onderzoekers of wetenschappelijk personeel.

ture et de la police, mettre à profit les structures existantes pour initier des formations communes.

3.1.2. La différence d'études entre les membres des différents services pourrait rendre une approche commune difficile. En effet, les magistrats, les officiers de gendarmerie et la plus grande partie des policiers judiciaires ont une formation universitaire. Les autres ont des formations plus diversifiées. Ceci ne représente pas un obstacle majeur.

3.1.3. En dehors de la magistrature, il y a lieu de former tous les policiers d'où qu'ils viennent, quels que soient leurs diplômes ou quelles que soit leurs fonctions futures dans une institution commune. On peut songer à une formation décentralisée dans les écoles provinciales de police où des formations globales pourraient être données: l'organisation judiciaire et des services de police, le tir, la formation physique, la rédaction de procès-verbaux à caractère général, l'approche sociologique du public, la familiarisation avec les divers services de police, etc. Cette formation permettrait en outre de distinguer ceux qui seraient destinés à l'un ou l'autre type de police. En outre, la formation de base serait, comme au Royaume-Uni, entrecoupée de stages dans les différents services de police.

3.1.4. Au niveau de la formation spécialisée de premier niveau, on peut distinguer quatre options:

- La police administrative et spécialisée (roulage, ordre public, ...);
- la police judiciaire et la police scientifique;
- la police de proximité;
- la formation des personnels techniques (télécom, informatique).

L'école de criminologie et de police scientifique peut jouer dans cette formation un rôle de premier plan. En effet, l'école, particulièrement spécialisée en matière de police judiciaire et de police scientifique pourrait être divisée en trois sections:

- une formation spécialisée des chercheurs;
- une formation spécialisée des magistrats;
- une formation en matière de police scientifique et technique.

Enfin certains cours communs pourraient être dispensés aux magistrats, enquêteurs et personnel scientifique.

3.1.5. Vorming op hoger niveau. Deze opleiding die bestemd zou zijn voor magistraten, politieofficieren, experten en wetenschapsmensen zou doorgaan in de school voor Criminologie, met de steun en medewerking van de hogere Rijksinstituten.

#### 4. Informatie

Informatie is de hoeksteen van alle politiewerk. Daarom moet die informatie ook op één enkele plaats samengebracht worden en niet afhangen van de één of andere politiedienst. Het spreekt vanzelf dat integratie in een globaal informaticaconcept hier aangewezen is. Het grootste probleem hangt samen met de wijze waarop de parketten en onderzoeksrechters hun informatie beheren.

Als het al denkbaar en aangewezen is dat de politiediensten al hun informatie van elk type samenbrengen, dan blijft de vraag wat er dan moet gebeuren met de informatie waarover de parketten en onderzoeksrechters beschikken of met die van de « cellen », met aan het hoofd onderzoeksrechters. De circulatie van de informatie binnen de parketten en kabinetten van onderzoeksrechters zou minutieus bekeken moeten worden om, enerzijds, het geheim van het onderzoek niet in gevaar te brengen, maar anderzijds toch op de hoogte te kunnen zijn van de dossiers die geopend werden ten laste van bepaalde personen via bijvoorbeeld burgerlijke-partijstelling.

4.1. De sector informatie, die eveneens de internationale informatie omvat, moet onder het toezicht, niet onder de leiding van het openbaar ministerie komen. Dergelijk systeem, waarbij leiding en toezicht verward worden, heeft bij de gerechtelijke politie zijn inefficiëntie bewezen. De leiding moet aan de gespecialiseerde diensthooftden toevertrouwd worden, het toezicht aan het openbaar ministerie. Anders krijgen we een onbetrouwbaar systeem waarbij de controleur tegelijkertijd ook gecontroleerd wordt. Alle politiediensten moeten hun informatie aan die documentatiedienst, die aan strikte toegangsregels gebonden is, afstaan.

4.2. De zachte of voorbehouden informatie moet in het kader van de nationale gerechtelijke politie onder het toezicht van de nationale magistraten staan, op voorwaarde dat die voor dat beheer over de daartoe noodzakelijke middelen kunnen beschikken. In het licht van de opgedane ervaring, zouden de speciale operaties, infiltratie, observatie bijvoorbeeld, exclusief moeten afhangen van de nationale magistraten en niet meer van de zogenaamde vertrouwensmagistraten in de verschillende parketten van het land. Nu worden er, afhankelijk van het arrondissement, uiteenlopende en dikwijls tegenstrijdige beschikkingen getroffen.

3.1.5. La formation de niveau supérieure pourrait s'adresser aux magistrats, aux officiers de police, aux experts et aux scientifiques de la police devrait être dispensée à l'école de criminologie, avec l'appui et en collaboration avec les instituts supérieurs de l'Etat.

#### 4. Information

L'information est la pierre angulaire du travail policier. Pour cela, elle doit se trouver en un seul lieu et être indépendante de tout service de police. L'intégration dans un concept informatique global va de soi. Cependant, l'obstacle majeur réside dans la manière dont les parquets et les juges d'instruction gèrent leur information.

S'il est concevable et recommandé que les services de police mettent en commun leurs informations de tout type, qu'en sera-t-il de l'information détenue par les parquets et les juges d'instruction ou encore par des « cellules » dirigées par des juges d'instruction. La circulation de l'information au sein des parquets et des cabinets d'instruction devra être minutieusement étudiée aux fins de protéger le secret de l'instruction d'une part mais aussi d'être informé des dossiers ouverts à charge de certaines personnes via la constitution de partie civile par exemple.

4.1. Le secteur information, qui devra comprendre également l'information à caractère international doit être placé sous le contrôle du ministère public mais non sous sa direction. En effet, comme pour la police judiciaire près les parquets, ce système a démontré son inefficacité, dès le moment où direction et contrôle étaient confondus. La direction doit appartenir aux chefs de services spécialisés, le contrôle au ministère public, sinon on arrivera à un système peu fiable où le contrôleur sera aussi tenu à des règles strictes d'accessibilité.

4.2. L'information douce ou sous embargo sera tenue dans le cadre de la police judiciaire nationale sous le contrôle des magistrats nationaux à condition que ces derniers aient les moyens nécessaires à ces fins. A la lumière de l'expérience acquise, les opérations spéciales, infiltration, observation par exemple devraient dépendre exclusivement des magistrats nationaux et non plus des magistrats dits « de confiance » dans les divers parquets du pays. En effet, suivant l'arrondissement, les décisions sont disparates et souvent antinomiques.



## 5. De Integratie op twee niveaus

5.1. De integratie op het nationale en op het lokale niveau zijn op ander principes gebaseerd. Spreken we op het nationale niveau over reorganisatie, op het lokale niveau gaat het veeleer om associatie.

5.2. De nationale politie, zoals beschreven in het regeringsplan stemt, op twee nuances na, overeen met het Japanse <sup>(1)</sup> model. Die nuances zijn echter niet onbelangrijk. Het toezicht op de politie gebeurt door de « commissie voor de nationale openbare veiligheid », terwijl het bestuur zaak is van het « Nationale Politie-agentschap ».

De commissie voor nationale openbare veiligheid staat onder het gezag van de eerste minister en bestaat uit vijf leden die voor vijf jaar benoemd worden. Die vijf leden behoren niet tot de magistratuur, noch tot de politie en de commissie staat onder het voorzitterschap van een minister van Staat.

Die commissie legt de basisprincipes vast inzake politie en ziet erop toe dat die principes ten uitvoer gelegd worden. De keuze van de leden ervan is heel ruim gehouden : het kunnen universiteitsprofessoren, juristen, burgers of parlementairen zijn. Niet meer dan twee leden mogen bindingen hebben met dezelfde politieke partij.

### 5.2.1. De Nationale politieraad

Die Raad, zoals hij in het regeringsplan opgenomen is, lijkt ons niet zo'n goed idee te zijn. Uit ervaring bij de gerechtelijke politie, functioneren dergelijke uitgebreide raden niet erg efficiënt. De raad is te log en loopt kans om slecht te worden aanvaard.

Er moeten twee niveaus onderscheiden worden, zoals in Japan, waar het systeem zijn dienst bewezen heeft :

— de hoge politieraad (bepalen van de grote lijnen van het politiebeleid);

— het uitvoerend comité van de politie.

De Hoge Politieraad die bestaat uit :

— een voorzitter uit de politiek (minister van Binnenlandse zaken);

— een vice-voorzitter (Minister van Justitie);

— een gouverneur;

— een procureur-generaal;

— een burgemeester;

— een procureur des Konings;

— een onderzoeksrechter

wordt bijgestaan door een secretariaat en krijgt administratieve ondersteuning. Die Raad bepaalt de krachtlijnen van het politiebeleid. De Raad is verantwoording verschuldigd aan het parlement.

<sup>(1)</sup> Wet van 8 juni 1954.

## 5. L'intégration à deux niveaux.

5.1. L'intégration au niveau national et au niveau local suivent des pistes différentes. Si au niveau national, il s'agit d'une réorganisation, au niveau local, on retrouve une association. La question est de savoir à partir de quand la police nationale va intervenir et qui en décidera. Il faudrait fixer par des textes des règles beaucoup plus précises.

5.2. La police nationale telle qu'elle est décrite dans le document gouvernemental est, à deux nuances près, le modèle adopté par le Japon <sup>(1)</sup>. Ces nuances sont cependant de taille. Le contrôle de la police est exercé par « la commission de sûreté publique nationale », tandis que l'administration de la police est attribuée à « l'agence nationale de police ».

La commission de sûreté publique est placée sous l'autorité du premier ministre et est composée de cinq membres nommés pour cinq ans, n'appartenant ni à la magistrature ni à la police et placée sous la présidence d'un ministre d'Etat.

Cette commission pose les principes de base de la politique en matière de police et vérifie si ces principes sont appliqués. La composition de cette commission peut être très large, professeurs d'université, juriste, citoyens ou parlementaires. Pas plus de deux membres ne peuvent avoir des attaches avec le même parti politique.

### 5.2.1. Le Conseil nationale de police

Le conseil nationale de police, tel qu'il est présenté par le plan gouvernemental, ne nous paraît pas bon. En effet, à l'expérience de ce qui se fait à la police judiciaire, de tels conseils, trop étendus, ne peuvent pas fonctionner convenablement. Il sera beaucoup trop lourd et risque d'être mal accepté.

Il faudrait préconiser, comme au Japon où le système a fait ses preuves, deux niveaux :

— le conseil supérieur de la police fixant les grandes lignes de la politique policière;

— le comité exécutif de la police.

Le conseil supérieur de la police est constitué de :

— un président politique (ministre de l'intérieur);

— un vice-président (ministre de la justice);

— un gouverneur;

— un procureur général;

— un bourgmestre;

— un procureur du Roi;

— un juge d'instruction,

assisté d'un secrétaire et d'un appuis administratif détermine les lignes de la politique policière à suivre. Il est responsable devant le parlement.

<sup>(1)</sup> Loi du 8 juin 1954.

5.2.2. Het uitvoerend comité van politie voert op het nationale vlak, onder toezicht van de Hoge Raad, de effectieve leiding over de politie.

Het comité staat onder de leiding van een voorzitter die voor vijf jaar benoemd is door de Hoge Politieraad, en het wordt opgesplitst in volgende departementen :

- administratie en secretariaat;
- opleidingsscholen;
- politiebeleid en organisatie, bijgestaan door een interne inspectie;
- de nationale steundiensten;
- nationale coördinatie en technestructuur;
- de dienst nationale informatie (onder toezicht van het openbaar ministerie).

Dat comité bestaat uit :

- de voorzitter;
- de directeur-generaal administratieve politie;
- de directeur-generaal gerechtelijke politie;
- de directeur-generaal lokaal politiebeleid;
- een nationaal magistraat.

De nationale politie moet langs de vier grote assen waaruit de voornaamste politietaken bestaan, opgebouwd worden :

1. de administratieve politie en de ordehandhaving;
2. gerechtelijke politie;
3. lokale politie;
4. informatie.

De andere sectoren moeten niet in afzonderlijke departementen opgenomen worden, maar opgenomen worden in de organisatie van de Hoge Politieraad.

### 5.2.3. De gerechtelijke politie

Door samenvoeging van de leden van de gerechtelijke politie, BOB en de gerechtelijke brigades van de gemeentepolitie komen we op een 8,8 % van het totaal aantal politiemensen voor taken van gerechtelijke politie. In Groot-Brittannië is dat 12 % <sup>(1)</sup>. Dat cijfer lijkt sindsdien niet gewijzigd te zijn, eerder integendeel. Men moet voor ogen houden dat een reorganisatie gebaseerd moet zijn op een functionele herstructurering, wat betekent dat de functies die dubbel of driedubbel gebeuren, samengevoegd worden (BOB en GP bijvoorbeeld).

Het is daarentegen een legende om te stellen dat een gerechtelijke politie zonder basispolitie doof en blind zou zijn. Onderzoeken die aan de gerechtelijke politie toevertrouwd worden zijn dat al van in het begin en het is dan ook zo dat het onderzoek van A tot Z door mensen van de gerechtelijke politie uitgevoerd worden, met inbegrip van wijkonderzoeken. Als het onderzoek in opdracht van een magistraat aan een andere dienst toevertrouwd wordt, zal het onderzoek door die dienst opnieuw gedaan worden.

<sup>(1)</sup> Cijfer Team Consult 1987.

5.2.2. Le comité exécutif de la police exécute au niveau national et sous le contrôle du conseil supérieur, l'administration effective de la police.

On y retrouvera, sous la direction d'un président nommé pour cinq ans par le conseil supérieur de la police, les divisions suivantes :

- l'administration et le secrétariat;
- les écoles de formation;
- la politique policière et l'organisation, assistée d'une inspection interne;
- les services d'appui nationaux;
- la coordination nationale et la technestructure et le service d'information nationale (sous le contrôle du ministère public).

Le comité exécutif de la police sera composé :

- du président;
- du directeur général de la police administrative;
- du directeur général de la police judiciaire;
- du directeur général de la politique policière locale;
- d'un magistrat national

La police nationale doit s'articuler autour de quatre grands axes qui représentent l'essentiel des tâches de police. Il s'agit de :

1. la police administrative et du maintien de l'ordre;
2. la police judiciaire;
3. la police locale;
4. l'information.

Les autres secteurs ne doivent pas faire l'objet de département séparés mais être inclus dans l'organisation du conseil supérieur de la police.

### 5.2.3. La police judiciaire

En rassemblant les membres de la police judiciaire, ceux des BSR et des brigades judiciaires des polices communales, on atteint un pourcentage global de 8,8 % de l'ensemble des forces de police consacré aux missions de police judiciaire. Ce chiffre est de 12 % <sup>(1)</sup> au Royaume-Uni. Ce chiffre ne semble pas s'être modifié depuis lors, que du contraire. Il faut avoir à l'esprit qu'une réorganisation doit se baser sur une restructuration fonctionnelle, ce qui signifie que les fonctions qui s'exécutent en double ou triple emploi doivent fusionner (BSR et PJ par exemple).

Par contre, prétendre qu'une police judiciaire est sourde et aveugle sans une police de base est une légende. Les enquêtes confiées à la police judiciaire le sont généralement au départ et donc l'enquête est effectuée de A à Z par les policiers judiciaires y compris les enquêtes de quartier ? Si elle est reprise en cours de route par la volonté d'un magistrat, l'enquête sera refaite par le service de police judiciaire.

<sup>(1)</sup> Chiffre Team Consult 1987.

De basispolitie speelt een aanvullende rol waar ze steun verleent in uniform of met bepaalde interventiemiddelen zoals politiehonden of zwaar interventiematerieel bijvoorbeeld. Soms levert de basispolitie ook feitelijke informatie die echter meestal niet aanvullend is met betrekking tot de informatie van gerechtelijke politie in de strikte zin van het woord. De basispolitie kan ook, op aanvraag en punctueel, administratieve informatie aandragen over één of andere persoon die bewaakt of gezocht moet worden.

Het is tenslotte zo dat de administratieve of preventieve politie de gerechtelijke politie alleen iets bij kan brengen op het vlak van statistiek of afzonderlijke operaties. Bovendien is het niet redelijk om politiemensen die opgeleid zijn voor repressie, van de ene op de andere dag te belasten met sociaal-assistent-schap of *community policing* (vandaag de matrak en morgen de communicatieve aanpak), hoewel een menselijke aanpak van problemen in belde gevallen identiek is.

We pleiten dan ook voor een gerechtelijke politie die geïntegreerd is in een nationale politie die onder het toezicht staat van de magistratuur.

## 6. De zonale of lokale politie

Decentralisatie is hier essentieel op voorwaarde dat die politie niet autonoom is en geen particulier beleid voert eigen aan een zone of arrondissement.

Men stelt vast dat de lokale politiediensten pogen de lokale eenheden zoveel mogelijk samen te brengen via samenwerkingsakkoorden. Men kan zich afvragen of de opdeling van het nationaal territorium in 27 gerechtelijke arrondissementen en vijf Hoven van Beroep nog aan de huidige realiteit van België beantwoordt.

Met het verminderen van het aantal arrondissementen zouden eveneens bepaalde communicatieproblemen uit de wereld geholpen kunnen worden.

Het lijkt ons van het allergrootste belang om een buurtpolitie te handhaven, op voorwaarde dat de territoriale rijkswachtbrigades en de gemeentelijke politiediensten geïntegreerd worden door reorganisatie in zones of « boxes » onder het gezag van de burgemeesters.

### 6.1. De gerechtelijke arrondissementen

Hoewel men noodzakelijkerwijze tot het besluit moet komen dat er teveel zijn in België, lijkt het gerechtelijk arrondissement het meest aangewezen niveau te zijn voor regionale organisatie, op voorwaarde dat het gaat om decentralisatie en niet om onafhankelijkheid ten opzichte van het nationale beleid, zoals momenteel het geval is bij de gerechtelijke politie.

Là où la police de base est complémentaire, c'est dans l'appui qu'elle fournit à la police judiciaire par du personnel en uniforme ou par des moyens appropriés tels que des chiens-pisteurs ou des moyens plus lourds d'intervention par exemple. De même, elle est pourvoyeuse d'informations factuelles qui ne sont généralement pas complémentaires des informations de police judiciaire au sens strictement policier. La police de base peut aussi apporter, à la demande et ponctuellement, des informations administratives sur l'une ou l'autre personne à surveiller ou à rechercher.

Enfin, la police administrative et la police préventive ne sont utiles à la police judiciaire que dans un cadre statistique ou ponctuel. De plus, on ne peut raisonnablement pas croire que des policiers formés à la répression peuvent d'un jour à l'autre faire de l'assistance sociale ou du *community policing* (la matraque aujourd'hui et la persuasion demain), bien que l'approche humaine des problèmes soit identique dans un cas comme dans l'autre.

Il faut dès lors plaider pour une police judiciaire intégré dans une police nationale mais sous le contrôle de la magistrature.

## 6. La police zonale ou locale

J'en viens à la police zonale ou locale. La décentralisation est essentielle à condition qu'elle ne soit pas autonome et n'applique pas une politique qui soit propre à chaque zone ou à chaque arrondissement.

L'on observe que les services de police locaux tentent de rassembler le plus possible les unités locales dans des accords de coopération. On peut se demander si la division du territoire en 27 arrondissements judiciaires et cinq cours d'appel correspond à la réalité dans un tel pays que la Belgique.

La réduction du nombre d'arrondissements judiciaires permettrait de résoudre aussi certains problèmes de communication.

On ne peut que souscrire à la volonté de maintenir la police de proximité, à la condition que les brigades territoriales de gendarmerie et les polices communales soient intégrées par réorganisation dans des zones ou des « boxes » sous l'autorité des bourgmestres.

### 6.1. Les arrondissements judiciaires

Les arrondissements judiciaires trop nombreux en Belgique, sont cependant l'échelle la plus adéquate à l'organisation régionale, à la condition qu'on y trouve une décentralisation et non une autonomie par rapport aux politiques nationales comme c'est le cas actuellement à la police judiciaire.

Als we ons baseren op het zweedse en het japanse model, is het arrondissementsniveau op dezelfde manier gestructureerd als het nationale niveau :

- een voorzitter die benoemd wordt voor vijf jaar;
- een directeur administratieve politie en openbare orde;
- een directeur gerechtelijke politie;
- een directeur lokaal en regionaal beleid.

Voor zover natuurlijk de territoriale rijkswachtbrigades en de gemeentelijke politiediensten in vooraf bepaalde zones fusioneren.

Elke regionale politieraad hangt af van de nationale directie en volgt de gegeven richtlijnen. De gerechtelijke politie staat onder het toezicht (en niet onder de leiding) van het openbaar ministerie in het kader van haar gerechtelijke opdrachten.

Een van de grootste problemen daarbij is het bepalen wanneer de nationale politie in een bepaalde zaak tussenbeide dient te komen. Dat moet geregeld worden in wetteksten om te vermijden dat die nationale politie vlug overspoeld zou worden door een anarchistische verdeling van opdrachten. Er moet ook voor gezorgd worden dat, als de nationale politie tussenkomst, zij ook de leiding over het onderzoek krijgt. Tenslotte zou het duidelijk moeten zijn dat in gerechtszaken het merendeel van de acties door de basispolitie uitgevoerd worden, terwijl de nationale politie maar tussenkomst voor zaken die een bijzondere expertise of nationale en internationale onderzoeken vereisen. Als men de keuze welke politiedienst ingeschakeld zal worden enkel aan de magistraten zou laten, dan zal men vlug in de huidige euvels vervallen en zullen de gespecialiseerde diensten vlug overspoeld worden met opdrachten.

## 6.2. De wetenschappelijke politie

België is een van de weinige landen in Europa waar zoveel gedeconcentreerde labo's werkzaam zijn zonder echte nationale leiding. Die wetenschappelijke politie waarvan het belang alsmaar toeneemt, moet nationaal zijn en moet in de arrondissementen gerechtelijke secties vormen onder toezicht van de nationale wetenschappelijke politie. De wetenschappelijke politie moet pas tussenbeide komen in welbepaalde gevallen, zoals dat ook voor de nationale gerechtelijke politie het geval is. Het nemen van vingerafdrukken op de plaats van een banale diefstal of op carrosserieën van wagens moet niet aan operatoren toevertrouwd worden die een hoge opleiding op het vlak van wetenschappelijke politie gekregen hebben. Dat moet de taken van de labo's verlichten, die zich dan zullen kunnen wijden aan analyses en belangrijke opdrachten (Dutroux, Cools, aanslagen, seriemoorden, enz.).

In het kader van de toekomstige gerechtelijke politie, zou men *computer crime units* of misdadaanalisten aan de wetenschappelijke politie kunnen toevoegen.

Basé sur les modèles japonais et suédois, on peut retrouver au niveau de l'arrondissement le même modèle d'organisation qu'au niveau national :

- un président nommé pour cinq ans;
- un directeur de la police administrative et de l'ordre public;
- un directeur de la police judiciaire;
- un directeur de la politique locale et régionale.

Pour autant, bien entendu que les brigades territoriales de gendarmerie et les polices communales fusionnent dans des zones prédéfinies.

Chaque conseil régional de police dépend de la direction nationale et suit les directives qui sont données. La police judiciaire est contrôlée (et non dirigée) par la ministère public dans le cadre de ses missions judiciaires.

Un des problèmes majeurs est celui de déterminer à quel moment la police nationale intervient dans un fait déterminé. Ceci devra être réglé par des textes aux fins d'éviter que cette police nationale ne soit rapidement débordée par une distribution anarchique de missions. Il faudra aussi s'assurer que si la police nationale intervient, elle ait la maîtrise de l'enquête. Enfin, et il est clair qu'en matière judiciaire, la majorité des actes seront posés par la police de base, la police nationale n'intervenant que pour des affaires requérant une expertise particulière ou des recherches nationales et internationales. Laisser aux seuls magistrats le choix du service serait retomber dans l'anarchie actuelle et de débordement rapide des services spécialisés.

## 6.2. La police scientifique

Je veux encore rompre une lance en faveur de la police scientifique. La Belgique est un des seuls pays européens connaissant autant de laboratoires déconcentrés sans direction véritablement nationale. Cette police scientifique dont l'importance est de plus en plus grande doit être nationale et il faudra former, dans les arrondissements, des sections d'identité judiciaire sous le contrôle de la police scientifique nationale. Cette dernière, à l'instar de la police judiciaire nationale n'interviendra que dans des cas prédéterminés. Le fait de relever des empreintes sur les lieux d'un vol banal ou sur les carrosseries de véhicules ne doit pas relever d'opérateurs ayant un bagage de formation élevé en matière scientifique. De plus, cela allégera considérablement les missions des actuels laboratoires qu'on pourra alors consacrer aux analyses et missions importantes (Dutroux, Cools, attentats en série, etc.)

Dans le cadre de la future police judiciaire, on pourrait songer à inclure les *computer crime units* ou les analystes criminels dans le cadre d'une police scientifique.

## Uitleg bij de organigrammen

### 1. Strategie

Een organigram is altijd maar het resultaat van een strategie die gebaseerd is op een term die courant gebruikt wordt :

- P politiek
- E economisch of beschikbare financiële middelen
- S sociaal of de menselijke dimensie (*People resources management*)
- T techniek.

De gerechtelijke politie beschikt momenteel over een hoogwaardig menselijk potentieel. Inzake strategie moet dat potentieel zoveel mogelijk vrijgesteld worden van administratieve opdrachten waarmee het momenteel opgescheept zit (ongeveer 15 % van de operationele personeelsbezetting). De huidige verstrengeling van leidinggevende taken tussen het openbaar ministerie, het commissariaat-generaal en de administratie van het ministerie van justitie maakt het niet mogelijk om een coherent organisatiebeleid te volgen.

Daarom is het een absolute noodzaak om het geheel van de beslissings- en organisatiemacht voor alle nationale politiediensten in één enkel beslissingsorgaan onder te brengen.

*De magistratuur* moet haar controle en de leiding over *afzonderlijke* gerechtelijke onderzoeken met betrekking tot de politiediensten en een algemeen toezicht op de gerechtelijke informatie uitoefenen, maar het is een vergissing om haar de leiding over de organisatie van politiediensten en informatie toe te vertrouwen. Men mag inderdaad leiding en toezicht niet met elkaar verwarren, wat de organisatie van de gerechtelijke politie moeilijk gemaakt heeft en nog maakt : er is verwarring omtrent de rol die ieder te spelen heeft. Dat ligt anders voor het misdadaatbeleid, dat bepaald wordt door de rechterlijke macht en uitgevoerd wordt door de repressieve politie.

Een politiedienst moet kunnen beschikken over voldoende ondersteuningspotentieel, waarover hij gezag moet kunnen uitoefenen. Het is dan ook redelijk om de observatie en infiltratiegroepen onder een andere leiding te plaatsen, behalve de groepen voor zware interventie die een specifieke opleiding en commandovoering vereisen.

#### 1.1. *De wetenschappelijke politie wordt ondermaats ingezet*

De basisaanwervingen doen meer en meer een beroep op hooggekwalificeerd personeel (licentie chemie, fysica, enz.). Dat personeel wordt onderbenut omdat het vingerafdrukken moet nemen bij kleinere misdrijven of foto's moet nemen van gedetineerden, terwijl het enkel ingezet zou mogen worden bij complexere onderzoeksopdrachten of bij labo-analyses. Het werk op het terrein zou uitgevoerd moeten worden door ploegen voor gerechtelijke identificatie, waarvoor minder gekwalificeerd personeel vereist is.

## Explications des organigrammes

### 1. Stratégie

Un organigramme n'est toujours que la résultante d'un stratégie qui se base sur un terme utilisé couramment :

- P politique
- E économique ou moyens financiers disponibles
- S sociale ou la dimension humaine (*People resources management*)
- T la technique.

La police judiciaire, telle qu'elle est organisée actuellement dispose d'un potentiel humain spécialisé élevé. En matière stratégique, il y a lieu de libérer au maximum ce potentiel des missions administratives auquel il est astreint (environ 15 % des effectifs opérationnels). De même, la confusion des tâches de direction entre le ministère public, le commissariat général et l'administration du ministère de la justice ne permet pas de suivre une politique d'organisation cohérente.

Dès lors, ramener l'ensemble du pouvoir décisionnel et d'organisation, pour l'ensemble des services nationaux de police à un seul organe est incontestablement une nécessité.

*La magistrature* doit exercer son contrôle et la direction d'enquêtes judiciaires *ponctuelles* sur les services de police et un contrôle général sur l'information judiciaire mais c'est une erreur de lui donner la direction de l'organisation des polices ou de l'information. En effet, on ne peut confondre direction et contrôle, ce qui a rendu et rend encore l'organisation de la police judiciaire très difficile par confusion des rôles de chacun. Il en va autrement de la politique criminelle déterminée par le pouvoir judiciaire et exécutée par la police répressive.

Un service de police doit pouvoir disposer d'un potentiel d'appui suffisant et sur lequel il a autorité. Il n'est dès lors pas judicieux de placer les groupes d'observation et d'infiltration sous une direction différente, sauf les groupes d'intervention lourde qui répondent à une formation et à un commandement spécifique.

#### 1.1 *La police scientifique est sous-utilisée*

De plus en plus, le recrutement de base fait appel à des personnes à qualification élevée (licence en chimie, physique, etc.). Ce personnel est sous-employé par le fait qu'il est appelé à relever des empreintes sur des infractions mineures ou à prendre des photos des détenus alors que ce personnel ne devrait être employé qu'à des missions de recherche plus élaborées ou à des analyses en laboratoire. Le travail de terrain pourrait se faire par des équipes d'identité judiciaire requérant un personnel moins qualifié.

Een directie voor wetenschappelijke politie is daarom onmisbaar.

## 2. Functionaliteiten

Men kan het alleen maar betreuren dat er nog 27 gerechtelijke arrondissementen in ons land zijn, maar in ieder geval moet de politiestructuur op die gerechtelijke organisatie afgestemd zijn.

De bezetting van elk gerechtelijk arrondissement is nuttig en men moet voor ogen houden dat een reserve voor nationale interventie dikwijls noodzakelijk zal zijn.

De mobiliteit van het personeel in en buiten de arrondissementen moet ons er eveneens toe aanzetten een mobiel personeelsbestand te hebben. Het voorbeeld van Neufchâteau is hier kenschetsend. Er moet rekening gehouden worden met een versterking die soms van lange duur kan zijn in belangrijke afzonderlijke zaken.

Op het centrale niveau moeten alle hooggespecialiseerde functionaliteiten gegroepeerd worden, zoals *Computer Crime Units*, strategische analisten of nationale steundiensten, net als van personeel dat punctueel in bijzondere zaken ingezet kan worden.

## 3. Controle

Het toezicht van de magistratuur moet verscherpt worden, maar ze moet er het nodige personeel (organisatie) en middelen voor krijgen.

Er zal voor interne inspectie inzake de werking van justitie én politie gezorgd moeten worden, maar een externe inspectie die moet instaan voor de discipline zal eveneens een verbetering betekenen.

Tenslotte dient men er rekening mee te houden dat zo'n verschillende organisatieculturen als die van de rijkswacht en de politie niet zomaar bij elkaar gebracht kunnen worden op basis van een wettekst, hoe goed uitgewerkt die ook moge zijn. Het is aan te bevelen om in opeenvolgende fases naar de integratie van de structuren toe te werken. Het wantrouwen zal niet verdwijnen omdat men titels of namen wijzigt. Enkel een gemeenschappelijke opleiding en statuut en wederzijds vertrouwen zullen het politielandschap in de gewenste richting kunnen sturen.

Une direction de la police scientifique est indispensable.

## 2. Fonctionnalités

On ne peut que déplorer qu'il y ait encore 27 arrondissements judiciaires dans notre pays mais, l'organisation policière doit se calquer sur cette organisation judiciaire.

L'occupation de chaque arrondissement judiciaire est utile et il faut garder à l'esprit qu'une réserve d'intervention nationale sera souvent nécessaire.

De même, la mobilité du personnel dans et hors des arrondissements doit nous inciter à avoir des effectifs à géométrie variable. L'exemple de Neufchâteau est caractéristique. Un renfort, parfois de longue durée doit être envisagé dans des affaires ponctuelles d'envergure.

Il faut grouper au niveau central toutes les fonctionnalités hautement spécialisées, telles que les *Computer Crime Units*, les analystes stratégiques ou les services d'appui nationaux, ou encore du personnel utilisé ponctuellement dans des affaires particulières.

## 3. Contrôle

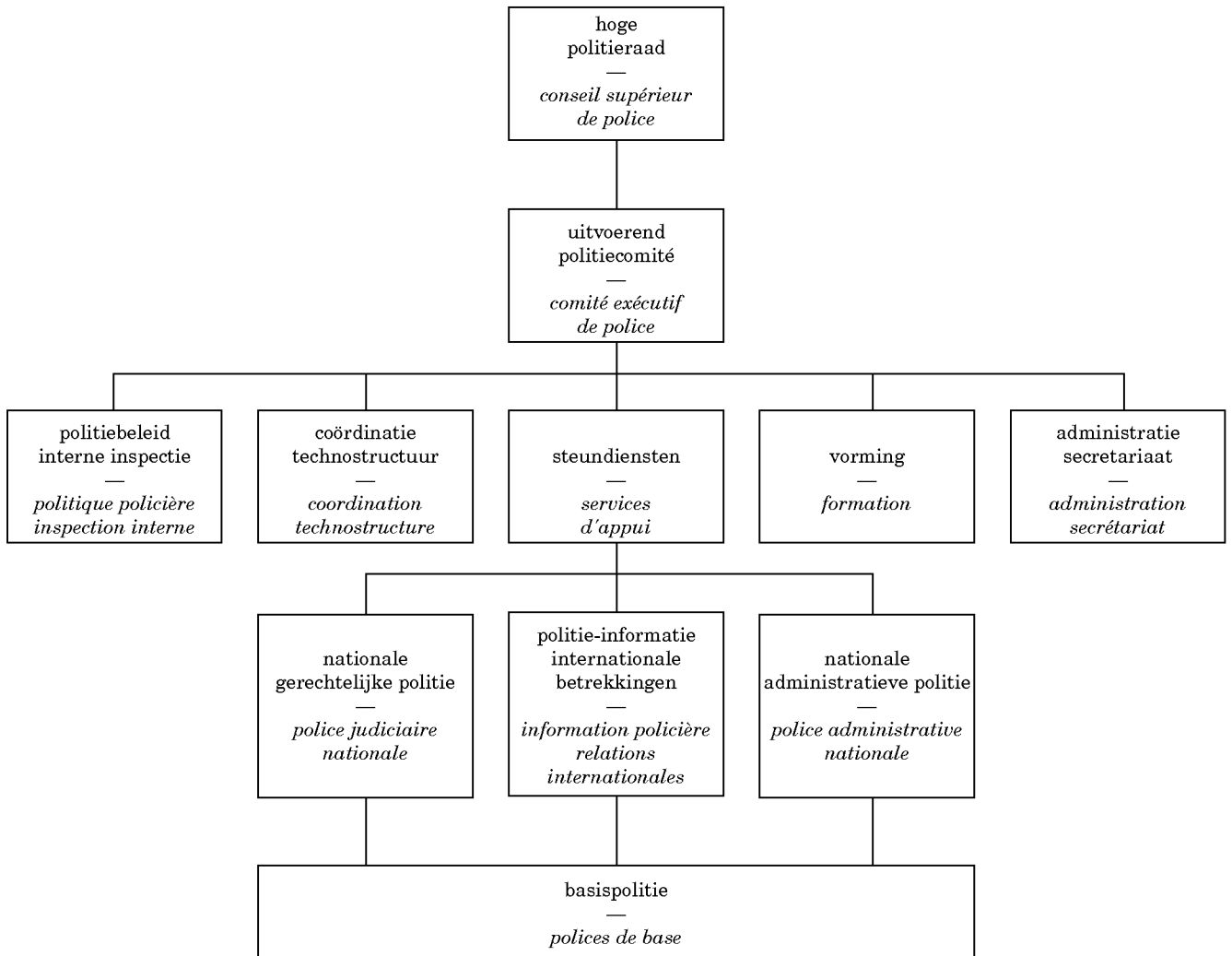
Le renforcement du contrôle de la magistrature est nécessaire mais il faudra lui donner les moyens humains (organisation) et matériels de l'effectuer.

Une inspection interne tant du fonctionnement de la justice qui de celui des polices devra être mis en place et une inspection externe garante de la discipline sera aussi une amélioration.

Enfin, des cultures aussi différentes que celles de la gendarmerie et de la police ne se fondent pas en une seule sur base d'un texte si bien élaboré soit il. Il est recommandable d'avancer dans l'intégration des structures par étapes successives. Ce n'est pas en changeant les titres ou les noms que la défiance disparaîtra. C'est par une formation, un statut communs et une confiance réciproque que le paysage policier évoluera avec le temps.

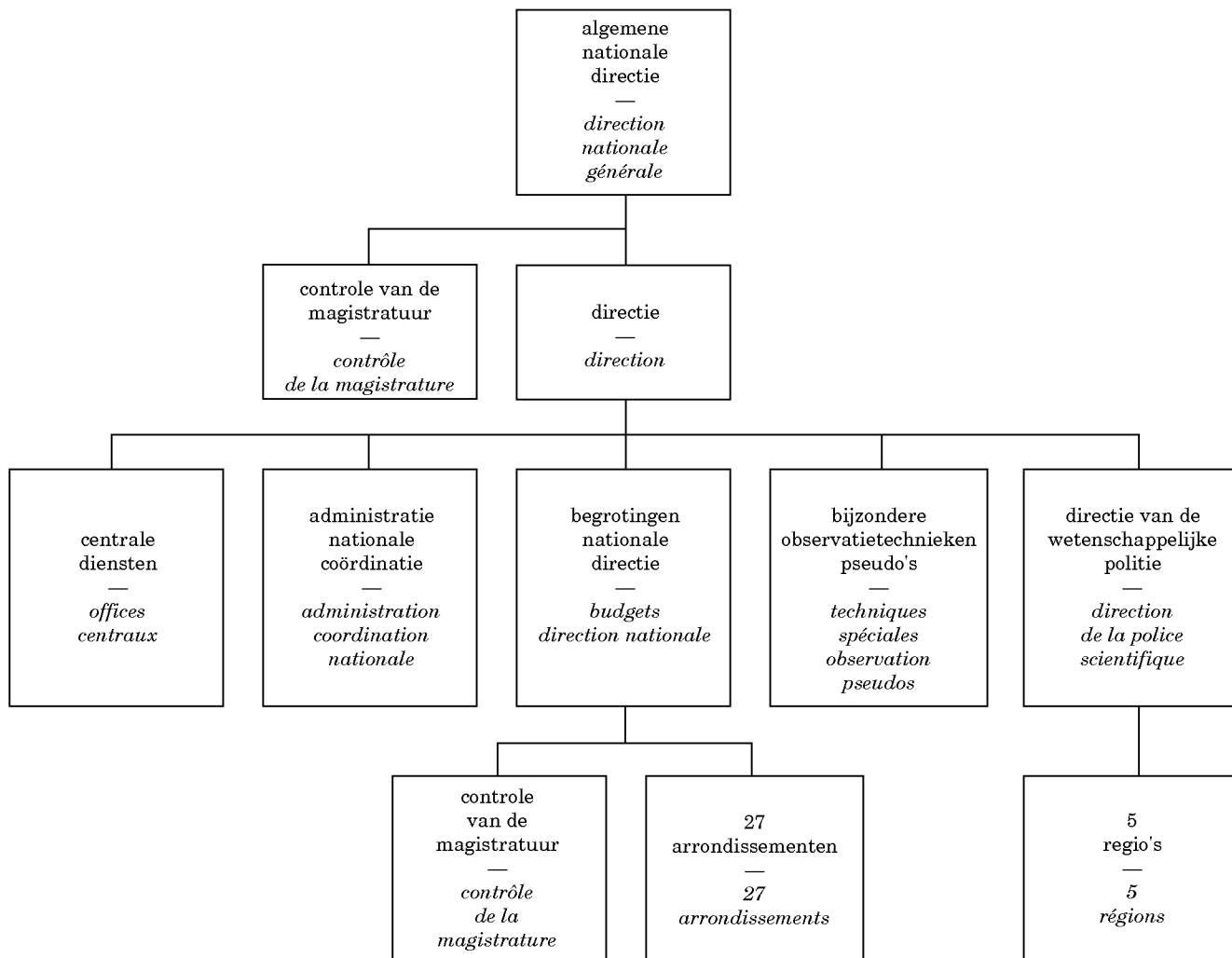
**Reorganisatie van de politie**

**Réorganisation des polices**



**Nationale gerechtelijke politie**

**Police judiciaire nationale**





*De heer Duinslaeger, advocaat-generaal* : Ik zal het eerst hebben over de opleiding van de magistratuur. De heer Deridder had het deze ochtend al over het researchmanagement. De magistratuur is vragen-de partij. De voorbije jaren werden binnen het ministerie van Justitie reeds aanzienlijke inspanningen gedaan.

Het openbaar ministerie en de gerechtelijke politie hebben dezelfde finaliteit : de schuldigen identificeren. De leiding van het gerechtelijk onderzoek komt toe aan de gerechtelijke overheden. Het regeringsplan voorziet in een aantal veiligheidskleppen om dat te waarborgen : de regels inzake informatiebeheer, de adviesbevoegdheid, de disciplinaire tussenkomen, de vaststelling van prioriteiten, de mede-goedkeuring van veiligheidsplannen, de vertegenwoordiging binnen de Nationale Politieraad, de autonomie van de directie Nationale Gerechtelijke Politie.

Het document van de regering toont een interne logica en een onderling evenwicht. Maar het gaat voorlopig nog om een « papieren » document en we moeten er ons voor hoeden dat er in de dagdagelijkse realiteit slechts een lege doos overblijft. Er is dus nood aan duidelijke waarborgen, onder meer inzake de kwaliteit van de diensten die door een politie worden geleverd.

De gerechtelijke politie — en nu spreek ik als bevoorrecht getuige — heeft een aantal troeven, maar ook een aantal zwakke punten. Tot deze laatste reken ik : het gebrek aan centraal gezag en aan een algemene eenheid van strategie, de slecht werkende communicatie tussen de brigades onderling en tussen de brigades en het commissariaat-generaal. Daartegenover staat dat de recruteringsvoorwaarden gezorgd hebben voor een hoog niveau van professionaliteit : 45 % van de leden van het korps zijn officier van gerechtelijke politie.

Daar ligt nu juist het probleem. In 1919 was het de bedoeling van de wetgever de ingewikkelde taken toe te vertrouwen aan de gerechtelijke politie. Vandaag stellen wij echter vast dat de uitgebreide bevoegdheid van de gerechtelijke politie nefaste gevolgen heeft gehad. Zij kreeg taken toegewezen die niet in verhouding staan tot haar wervingsvoorwaarden en kwalificaties, en haar vele ondergeschikte taken maken dat ze geen tijd meer heeft om zich toe te leggen op meer complexe zaken, die dan gedeeltelijk door de rijkswacht worden overgenomen. De rijkswacht heeft een andere structuur : de zaken worden overgezonden aan de districtcommandant die ze onder de brigades verdeelt.

Hetzelfde geldt voor de gemeentelijke politie. De grote entiteiten beschikken over een gerechtelijke brigade. De magistraten stellen het werk van de rijkswacht en van de gerechtelijke brigades op prijs, waardoor steeds meer « mooie zaken » aan de gerechtelijke politie ontsnappen.

De afbakening tussen de basiscomponenten of de basispolitiezorg en de additionele of gespecialiseerde componenten is zeer delicaat. Zij moet bevoegdheids-

*M. Duinslaeger, avocat général* : Je vous parlerai d'abord de la formation de la magistrature. Ce matin, M. Deridder a déjà évoqué la gestion de la recherche. La magistrature est demanderesse. Ces dernières années, des efforts considérables ont déjà été réalisés au sein du ministère de la Justice.

Le ministère public et la police judiciaire ont les mêmes objectifs : identifier les coupables. La direction de l'enquête judiciaire incombe aux autorités judiciaires. Le plan du gouvernement prévoit des soupapes de sécurité : le règles en matière de gestion de l'information, la compétence d'avis, les interventions disciplinaires, l'établissement de priorités, la représentation au sein du Conseil national de la police et l'autonomie de la direction de la police judiciaire nationale.

Le document du gouvernement traduit une logique interne et un équilibre mutuel. Pour l'instant, il ne s'agit toutefois que d'un document « de papier » et nous devons veiller à ce qu'il ne se transforme pas dans la réalité en une « coquille vide ». Il nous faut dès lors des garanties claires, entre autres en ce qui concerne la qualité des services fournis par la police.

La police judiciaire — je parle en tant que témoin — possède des atouts mais elle a aussi des points faibles. Je citerai à cet égard le manque d'autorité centrale et d'unité de stratégie globale, ainsi que la mauvaise communication entre les différentes brigades et entre les brigades et le commissariat général. En revanche, les conditions de recrutement ont assuré un niveau de professionnalisme élevé : 45 % des membres du corps sont des officiers de la police judiciaire.

C'est là que gît le problème. Le but du législateur en 1919 avait été de réserver à la police judiciaire les tâches complexes. On constate aujourd'hui que la grande compétence de la police judiciaire a eu un effet pervers : elle s'est vue confier des tâches non liées à ses conditions de recrutement et qualifications et le nombre de tâches subalternes qui lui incombent fait désormais qu'elle n'a plus le temps de se consacrer suffisamment aux affaires complexes, qui sont dès lors en partie confiées à la gendarmerie. Cette dernière a une autre structure : les affaires sont transmises au commandant de district qui procède à une redistribution entre brigades.

Il en va de même pour la police communale. Les grandes entités disposent d'une brigade judiciaire. Les magistrats apprécient le travail de la gendarmerie et des brigades judiciaires et les « belles » affaires échappent de plus en plus à la police judiciaire.

La distinction entre les composantes de base ou la police de première ligne, d'une part, et les composantes additionnelles ou spécialisées, d'autre part, est

problemen vermijden. Van een verticale verdeling moet men overgaan naar een horizontale, op basis van de principes van specialiteit en subsidiariteit.

De gerechtelijke politie in zijn geheel moet daartoe zo snel mogelijk worden hertekend. Pas nadat daarover een consensus bestaat, kan de GP als korps worden geïntegreerd. De integratie van de bestaande disparate elementen zou het toekomstig politielandschap bij voorbaat hypothekeren.

*De heer Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) :* Kan de heer de Vroom mij uitleggen hoe in zijn organogram, de steundiensten zijn samengesteld uit de nationale gerechtelijke politie, de bestuurlijke politie en de politie-informatie ? Dat lijkt mij niet logisch.

Het verbaast mij dat de gerechtelijke politie steeds het hele onderzoek van bij het begin overdoet. Heeft dat zin ?

Op 1 januari zou het Hoog comité van toezicht bij de gerechtelijke politie gevoegd worden. Waar bevindt dat zich in het organogram ? Is de gerechtelijke politie bereid het comité op te nemen ? Er wordt gezegd dat het Hoog comité van toezicht opnieuw onder de diensten van de Eerste minister zou ressorteren. Is dat zo ?

*De heer Patrick Van Gheluwe (SP) :* Heeft men voldoende manschappen bij de GP om alle onderzoeken opnieuw te doen, zoals de heer de Vroom aangeeft ?

De heer de Vroom verklaart dat de IPZ's slecht functioneren. Hoe kan hij deze evaluatie nu al maken, vermits de IPZ's pas recent in werking zijn getreden ?

De heer Duinslaeger vraagt extra waarborgen bij het regeringsdocument. Kan hij daar iets meer commentaar bij leveren ?

*De heer Marc Verwilghen (VLD) :* Ik heb enkele vragen voor de heer de Vroom. Zijn voorstel wijkt in belangrijke mate af van het regeringsplan. Was de GP betrokken bij de bespreking van dat laatste ? De heer de Vroom had het onder meer over de Hoge Raad voor de Politie en over een uitvoerend comité inzake politie. Dat wekt bij mij de indruk dat er geen overleg was.

Hij heeft het ook nog over de opdeling in 27 arrondissementen. Is men bereid daarvan af te stappen, nadat men tot één federale politie is gekomen ? Men evolueert nu ook naar de idee van één nationaal parket.

Ik volg hem in zijn oproep tot een wetenschappelijke politie. Hoe zou deze herstructurering kunnen gebeuren ? Kunnen de particuliere wetenschappelijke instellingen daarbij worden betrokken ?

Er is een belangrijk voorbeeld op het Europees continent, namelijk het « Studiecentrum Rechtspleging » in Zutphen. De Nederlandse overheid doet het maximum om de magistraten goed op te leiden en om

une opération délicate qui vise à prévenir les problèmes de compétence. Il faut organiser le passage d'une répartition verticale à une structure horizontale, sur la base des principes de spécialisation et de subsidiarité.

La police judiciaire dans son ensemble doit être rapidement redéfinie en ce sens. Ce n'est que si cette redéfinition fait l'objet d'un consensus que la PJ pourra être intégrée en tant que corps. L'intégration des éléments disparates existants pourrait faire peser une hypothèque sur la réforme des services de police.

*M. Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) :* M. de Vroom pourrait-il m'expliquer comment, dans son organigramme, les services d'appui se composent de la police judiciaire nationale, de la police administrative et de l'information policière ? Cela ne me paraît pas logique.

Je m'étonne d'entendre que la police judiciaire reprend toujours tout le travail d'enquête à la base. Est-ce utile ?

Le comité supérieur de contrôle devrait rejoindre, le 1<sup>er</sup> janvier, la police judiciaire. Où se situe-t-il dans l'organigramme ? La police judiciaire est-elle prête à l'accueillir ? Certains disent que le CSC retournerait au sein des services du premier ministre. Est-ce exact ?

*M. Patrick Van Gheluwe (SP) :* La police judiciaire dispose-t-elle de suffisamment d'effectifs pour recommencer toutes les enquêtes, comme l'indique M. de Vroom ?

Pour M. de Vroom, les ZIP fonctionnent mal. Comment peut-il dès à présent faire cette évaluation puisque ces AIP fonctionnent depuis peu ?

M. Duinslaeger demande que le document du gouvernement soit assorti de garanties supplémentaires. Pourrait-il nous fournir un peu plus d'explications à ce sujet ?

*M. Marc Verwilghen (VLD) :* Je voudrais adresser quelques questions à M. de Vroom. Sa proposition déroge largement au plan du gouvernement. La police judiciaire a-t-elle été associée à la discussion de ce plan ? M. de Vroom a notamment évoqué le Conseil supérieur de la police et un comité exécutif en matière de police. J'en déduis qu'il n'y a pas eu de concertation.

Il évoque également la formation dans 27 arrondissements. Est-on disposé à renoncer à ce type de formation lorsqu'il y aura une seule police fédérale ? Actuellement, l'idée d'un seul parquet national fait son chemin.

Je suis d'accord avec lui lorsqu'il lance un appel en faveur d'une police scientifique. Mais comment opérer cette restructuration ? Pourrait-on y associer les institutions scientifiques privées ?

J'ai également quelques questions à l'intention de M. Duinslaeger. Nous trouvons un exemple important sur le continent européen, à savoir le « *Studiecentrum Rechtspleging Zutphen* ». Les pouvoirs pu-

hen te begeleiden. Zij besteedt hieraan vele miljoenen. Denkt de heer Duinslaeger aan de oprichting van een gelijkaardig centrum in België ?

Ik zou willen weten of het probleem van de samenwerking tussen basis- en gespecialiseerde politie een vals probleem is. Als men goodwill betoont, lijkt het mij toch mogelijk om de basispolitie en de gespecialiseerde politie op elkaar af te stemmen, net zoals het voor lokale en federale politie mogelijk moet zijn. Het gaat hier om mentaliteit en goede wil.

*De heer Ignace Van Belle (VLD) :* De heer de Vroom wil het aantal arrondissementen inkrimpen. Waarom denkt hij aan twaalf arrondissementen ?

Wat bedoelt de heer Duinslaeger met zijn federaal parket ?

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU) :* Zonder basispolitie zou de gerechtelijke politie doof en blind zijn, zei de heer de Vroom. Dat staat diametraal tegenover het standpunt van generaal Deridder. Hoe verklaart men dat ?

Volgens de heer Duinslaeger is waakzaamheid geboden inzake de leiding van en het toezicht op de gerechtelijke politie en rijkswacht door de magistratuur. Graag wat uitleg hierbij.

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Is een aanpassing van de wetgeving nodig om het vorderingsrecht van de politiediensten door de magistratuur te regelen ?

Moet de consensusnota niet op het huidige niveau worden bevroren om te beletten dat veel competentie verloren gaat ?

Stroomt de informatie uit het buitenland voldoende vlot door via de APSD ?

*De heer Filip De Man (VL. BLOK) :* De beschouwingen van de commissaris-generaal stroken bijna 100 percent met mijn eigen overtuiging. Toch wil ik iets natrekken. Heb ik goed begrepen dat u zelf geen voorstander bent van een lokale afdeling van de federale politie op gemeentelijk vlak ? Is het juist dat u gelooft dat de lokale politie wel voeling heeft met de problemen van de plaatselijke bevolking en dat de hulp van de federale politie hierbij niet nodig is ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Hebt u iets anders voor te stellen ter vervanging van de IPZ ? U lijkt ook ongerust te zijn over de koppeling tussen federale en lokale diensten. Tot nu toe heeft niemand ons een positief voorbeeld van een dergelijke koppeling kunnen geven.

U beweert dat die hervorming dode letter zal blijven als zij niet gepaard gaat met een modernisering van de magistratuur en het vrijmaken van middelen.

In verband met de doorstroming van de informatie hebt u ook een zekere terughoudendheid aan de dag gelegd. Hoe kan die worden weggewerkt ?

U zegt dat u alle onderzoeken systematisch opnieuw van nul start. Als dat zo blijft zal er, ongeacht het aantal manschappen van de diverse diensten,

blics des Pays-Bas font le maximum pour assurer une bonne formation et un accompagnement en faveur des magistrats. Ils y consacrent de nombreux milliards. M. Duinslaeger songe-t-il à la création d'un centre analogue en Belgique ?

Je me demande si le problème de la coopération entre la police de base et la police spécialisée n'est pas un faux problème. Avec de la bonne volonté, il me semble possible d'harmoniser les relations entre la police de base et la police spécialisée, tout comme pour la police locale et fédérale. Il s'agit en l'occurrence d'une question de mentalités et de bonne volonté.

*M. Ignace van Belle (VLD) :* M. de Vroom souhaite une réduction du nombre d'arrondissements. Pourquoi douze arrondissements ?

Qu'entend M. Duinslaeger par parquet fédéral ?

*M. Karel Van Hoorebeke (VU) :* M. de Vroom nous a dit que, sans une police de base, la police judiciaire serait sourde et aveugle. Ses propos sont en contradiction totale avec le point de vue du général Deridder. Comment l'explique-t-on ?

M. Duinslaeger estime qu'il importe de faire preuve de prudence en ce qui concerne la direction et le contrôle de la police judiciaire et de la gendarmerie par la magistrature. Pourrait-il préciser sa pensée ?

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* La législation doit-elle être adaptée pour régler le droit de réquisition des services de police par la magistrature ?

La note de consensus ne devrait-elle pas être gelée à son niveau actuel, pour éviter la disparition de nombreuses compétences ?

Les informations en provenance de l'étranger transitent-elles suffisamment facilement par le SGAP ?

*M. Filip De Man (VL. BLOK) :* Les considérations du commissaire général sont en accord presque total avec ma propre conviction. Je désire toutefois vérifier un point. Ai-je bien compris que vous n'êtes pas partisan d'une section locale de la police fédérale au niveau communal ? Est-il exact que vous estimez que la police locale est consciente des problèmes de la population locale et que l'aide de la police fédérale n'est pas nécessaire en cette matière ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Avez-vous autre chose à proposer en lieu et place des ZIP ? Par ailleurs, vous semblez inquiet quant à l'articulation entre le fédéral et le local. Personne n'a jamais pu, jusqu'à présent, nous donner un exemple positif d'une telle articulation.

Vous semblez aussi dire que cette réforme sera inutile si elle n'est pas accompagnée, simultanément, d'une modernisation de la magistrature et d'une mise à disposition de moyens.

En ce qui concerne la circulation de l'information, vous semblez avoir vous aussi ressenti une certaine réticence. Comment la faire disparaître ?

Vous nous dites que vous recommencez systématiquement les enquêtes à zéro. Si cela continue, quel que soit le nombre d'hommes mis à la disposition des

steeds sprake zijn overlapping, wat automatisch zal leiden tot een verspilling van energie en van financiële middelen. Wat denkt u daarvan ?

*De heer François-Xavier de Donnée (PRL-FDF) :* Ik zal het hebben over de delicate kwestie van de verdeling van de gerechtelijke bevoegdheden tussen nationale en gemeentelijke politiediensten. Dat is een moeilijke aangelegenheid omdat men geen homogene oplossing kan vinden die voor de grote steden én voor kleinere entiteiten opgaat.

Het administratieve werk kan niet van de gerechtelijke politie worden gescheiden, onder meer omdat de burgermeester administratieve maatregelen neemt aan de hand van inlichtingen die hij van zijn hoofdcommissaris krijgt. Bestaat er een formule die op alle gevallen van toepassing kan zijn ?

Ik dacht te hebben begrepen dat de heer de Vroom de integratie wenst van de territoriale brigades van de rijkswacht en de gemeentelijke politie. Wat betekent integraties precies ? Ofwel gaat het om een fusie en is de burgemeester bevoegd inzake bevorderingen en benoemingen, ofwel gaat het om een uitsluitend fusionele integratie en dan heeft de burgemeester niets te zeggen. Indien u voorstander bent van de tweede formule verkies ik het huidige systeem met gezamenlijk toezicht. Wat verstaat u onder integratie ?

*De heer Charles Janssens (PS) :* Het verwondert mij dat de IPZ *a priori* ongunstig worden beoordeeld. In vele gemeenten zijn de IPZ nog niet operationeel. De verdeling van de politietaken, of zij nu berust op een verticale of op een horizontale structuur, kan voor een politieman altijd frustrerend zijn. Een verdeling houdt immers altijd grote frustraties in.

Betekent subsidiariteit — een van de denkpijlers — niet eenvoudigweg dat de politiediensten plaatsgebonden moeten kunnen reageren ? Wat de integratie op lokaal niveau betreft, denkt u niet dat wij — afgezien van de doeltreffendheid die wij allen wensen en gelet op het feit dat het vooral om buurtschapsmisdrijven gaat — zouden moeten pleiten voor een integratie die een keuze tussen twee diensten openlaat ?

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Waarom verzet u zich tegen de aanstelling van een commissaris-generaal ? Ik hoop dat de heer de Vroom afziet van de verticale verdeling die in de consensusnota wordt vermeld.

Het criterium dat het vaakst wordt aangehaald als argument voor de horizontale verdeling, die trouwens de enige gerechtvaardigde is, heeft betrekking op de complexiteit en de ernst van de zaken. Dat betekent dat meer dan 90 % van de zaken onder de bevoegdheid zouden vallen van de zonale brigades. Hoe kunnen in dat geval, die brigades aan het gezag van de rechterlijke macht worden onderworpen ?

Een collectieve, doeltreffende en verantwoordelijke organisatie is inderdaad noodzakelijk. Maar ik

différents services, il y aura toujours double emploi et donc perte d'énergie et perte financière. Qu'en pensez-vous ?

*M. François-Xavier de Donnée (PRL-FDF) :* J'évoquerai la question délicate de la répartition des compétences judiciaires entre la police nationale et les polices communales, question difficile parce qu'on ne pourra trouver de solution homogène, à la fois, pour les grandes villes et pour les plus petites.

Le travail administratif ne peut être séparé de la police judiciaire; le bourgmestre prend, en effet, des mesures administratives en fonction des renseignements obtenus auprès du commissaire en chef. Existe-t-il une formule passe-partout ?

En matière d'intégration, M. de Vroom semble souhaiter l'intégration des brigades territoriales de gendarmerie et de police communale. Il faut préciser ce qu'on entend par intégration. Ou bien cette intégration est une fusion et le bourgmestre est responsable des promotions et des nominations; ou bien c'est une intégration purement fonctionnelle et le bourgmestre n'a aucun mot à dire. Si c'est cette dernière possibilité que vous retenez, je préfère le système actuel où il y a un contrôle conjoint. Qu'entendez-vous par intégration ?

*M. Charles Janssens (PS) :* Je suis aussi étonné d'entendre *l'a priori* défavorable à propos des ZIP. Il y a beaucoup de communes où les ZIP ne sont pas encore opérationnelles. Cet *a priori* m'étonne. La répartition des tâches de police, qu'elle soit verticale ou horizontale, peut toujours être frustrante pour un policier. Il y a toujours, dans une répartition, quelque chose de très frustrant.

Une des approches — la subsidiarité — n'est-elle pas, tout simplement, la possibilité de réaction des polices au niveau de la géographie ? Quant à l'intégration au niveau local, au-delà de l'efficacité que nous souhaitons tous, la plupart des délits étant des délits de proximité, ne croyez-vous pas qu'il soit souhaitable de réaliser une intégration qui laisse le choix entre deux services ?

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Pourquoi êtes-vous opposé à l'instauration d'un commissaire général ? J'espère que M. de Vroom a abandonné son idée de répartition verticale, présente dans la note de consensus.

Les critères le plus souvent avancés en faveur de la répartition horizontale seule justifiée sont ceux de la complexité et de la gravité des affaires. Cela signifie que plus de 90 % des affaires relèveraient des brigades zonales. Comment, dans ce cas, assurer l'autorité du judiciaire sur ces brigades zonales ?

Il faut une organisation collective, efficace et responsable, certes. J'estime cependant qu'est primor-

ben de mening toegedaan dat de onafhankelijkheid van de magistraat, wat zijn dossier betreft, doorslaggevend is.

Wat betreft de controle zou ik trouwens niet te veel verwachten van de tussenkomst van een nationaal magistraat. Die tussenkomst zal meer en meer plaatsvinden alhoewel deze magistraat per definitie ver van het terrein verwijderd is. In welke mate zal een magistraat die onder zijn leiding en zijn gezag staat, een zaak tot een goed einde kunnen brengen ?

Overigens blijkt uit het plan van de regering dat de generale staf van de nationale politie een bijkomende filter zou kunnen vormen, hetgeen, gezien al de reeds bestaande filters, absoluut niet wenselijk is.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* U sprak herhaaldelijk over het Japans model dat u in 1954 hebt leren kennen. Is dat model nog optimaal en zou het nog geschikt zijn voor ons land ? Is men, in Japan, nog altijd tevreden over dat model ?

*De heer Duinslaeger :* Aan de heer Van Gheluwe zeg ik dat het regeringsplan voor de leiding en het gezag van het openbaar ministerie een aantal fundamentele waarborgen bevat. Dat is niet hetzelfde als voldoende waarborgen. Hoe zet men dat plan echter om in een werkbaar instrument voor ons op het terrein ?

Aan de heer Verwilghen zeg ik dat het ministerie van Justitie sinds een paar jaar schuchtere pogingen doet om vormingssessies te organiseren voor alle niveaus. Van een echte researcheschool zijn we nog ver verwijderd. Het regeringsplan pleit wel zeer duidelijk voor een opleiding waarbij magistraten zich alle facetten van het politiewezen eigen maken.

*De heer Marc Verwilghen (VLD) :* De afbakening tussen basispolitie en gespecialiseerde politie noemt u een moeilijke zaak. Mijn vraag is of het mogelijk is of niet.

*De heer Duinslaeger :* Ik weet niet of het zo moeilijk is. Wat ik wel weet is dat wij moeten overgaan tot een horizontale werkverdeling. Verder weet ik ook dat er nu een aantal mensen werken op dossiers zonder dat ze daarvoor opleiding hebben gehad. De vraag is waar men de norm zal leggen om te zeggen dat een dossier de gespecialiseerde politiedienst vergt. Wat zijn de criteria ?

Dit is een denkoefening die men zo snel mogelijk moet maken. Wat de impact van de magistraten betreft, meen ik dat deze kwestie niet gekoppeld is aan het quotum van de zaken dat toegekend zal worden aan de gespecialiseerde politie.

Ik ben geen voorstander van een federaal parket. Ervaringen in het buitenland zijn niet echt bemoedigend, zo bijvoorbeeld het federaal parket voor terrorisme in Frankrijk. Ik zie veel meer heil in een goed uitgebouwd systeem van nationaal magistraten.

diale l'indépendance d'un magistrat dans le traitement de son dossier.

En matière de contrôle, je me défierais d'ailleurs de l'intervention, appelée à être de plus en plus fréquente, d'un magistrat national, par essence éloigné du terrain. Comment un magistrat va-t-il pouvoir conduire une affaire jusqu'au bout en étant sous la direction et sous le contrôle de ce dernier ?

Par ailleurs, si l'on suit le projet de réforme du gouvernement, l'Etat-major de la police nationale pourrait constituer un filtre supplémentaire à ce qui existe déjà, ce qui n'est absolument pas souhaitable.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Vous avez parlé souvent du modèle japonais que vous avez connu en 1954. Reste-t-il encore le modèle optimal transposable dans notre pays et est-on actuellement, au Japon, encore satisfait de ce modèle ?

*M. Duinslaeger :* Je voudrais dire à Monsieur Van Gheluwe que le plan gouvernemental concernant la direction et l'autorité du ministère public comporte une série de garanties fondamentales. Fondamentales, mais pas suffisantes. Comment convertira-t-on ce plan en outil que nous pourrions utiliser sur le terrain ?

Je voudrais dire à M. Verwilghen que le ministère de la Justice entreprend depuis quelques années de timides tentatives pour organiser des sessions de formation à tous les niveaux. Toutefois, nous sommes encore loin d'une vraie école d'enquêteurs. Certes, le plan gouvernemental préconise très clairement une formation permettant aux magistrats de se familiariser avec toutes les facettes de l'appareil policier.

*M. Marc Verwilghen (VLD) :* Vous considérez que la délimitation de la frontière entre police de base et police spécialisée est une question épineuse. Moi, je vous demande simplement s'il sera possible d'opérer cette délimitation.

*M. Duinslaeger :* Je ne sais pas si c'est si compliqué. Ce que je sais, en revanche, c'est que nous devons instaurer une répartition horizontale du travail. En outre, je sais que des gens travaillent sur des dossiers sans avoir reçu la formation requise à cet effet. La question est de savoir en vertu de quelle norme un dossier requiert d'être examiné par le service de police spécialisé. Quels critères utilisera-t-on ?

C'est une question à laquelle il faut réfléchir sans délai. J'estime que la question de l'impact des magistrats, n'est pas liée au quota des causes qui seront attribuées à la police spécialisée.

Je ne suis pas partisan d'un parquet fédéral. Les expériences menées à l'étranger ne sont pas très encourageantes. C'est notamment le cas du parquet fédéral pour le terrorisme en France. Un système bien organisé de magistrats nationaux aurait de loin ma préférence.

*De heer Ignace Van Belle (VLD) :* Wil u het aantal arrondissementen dan ook verminderen tot twaalf, zoals de heer de Vroom voorstelt ?

*De heer Duinslaeger :* Dat is geen debat meer over de politiestructuur, maar over de structuur van het openbaar ministerie. Het groot aantal arrondissementen is voor mij nooit een hinderpaal geweest, als er tenminste voldoende communicatie is. Een herleiding van het aantal arrondissementen van 27 naar 12 lost op zichzelf niets op.

Waakzaamheid op het terrein betreffende het toezicht van de wet is geboden. Ik bedoel dat wij waarborgen moeten krijgen over de manier waarop de politie gecontroleerd zal worden en over de mogelijke sancties. Het is evident dat expliciet moet worden opgelegd dat de politiediensten alle informatie moeten doorspelen naar de magistratuur en dat bij ontstentenis sancties worden opgelegd. Verplichtingen — voor de politie — waarvoor geen sancties bestaan, zijn nutteloos. Het moet niet bij intentieverklaringen blijven. Controle en sancties moeten in de tekst worden opgenomen.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Bent u voorstander van de oplossing die erin bestaat aan de gerechtelijke overheid tuchtrechtelijke bevoegdheid toe te kennen ?

*De heer Duinslaeger :* Ik zou voorstander zijn van een oplossing die hun de mogelijkheid zou bieden op tuchtrechtelijk gebied op te treden.

De basislogica van de consensusnota was dat niet iedereen zich in alles kon blijven specialiseren. Wij schrijven ons in die logica in. Wel kunnen we afwijken van de nota om een dossier aan een bepaalde dienst toe te wijzen.

Nog aan de heer Lozie zeg ik dat de doorstroming van informatie vanuit het buitenland vlot verloopt. Als de zaak hier al bekend is, gaat de informatie rechtstreeks naar de politiedienst die met de zaak bezig is. In het andere geval speelt de APSD de informatie door aan de procureur-generaal of aan de nationaal magistraat, die dan politie of rijkswacht bedienen.

Soms zijn er klachten over een toewijzing, maar beide politiediensten klagen ongeveer even vaak. De APSD staat ten dienste van beide korpsen en staat zeker niet onder rijkswachtleiding.

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Het veronderstelt dat elke informatie die binnenkomt ook onmiddellijk wordt gemeld aan de APSD. Is die informatie beschikbaar voor elke politiedienst ? Is men op de hoogte dat een politiedienst met een bepaalde taak bezig is ?

*De heer Duinslaeger :* U geeft mij een argument ten voordele voor mijn systeem. Dat zegt dat informatie die de politie krijgt, onmiddellijk moet worden gemeld aan de APSD. Als het behandeld is door de politiedienst, zal de APSD dat dus weten. Als dat niet zo is dan krijgt de nationale magistraat die informatie en die brengt zo snel mogelijk de bevoegde autoriteit op de hoogte.

*M. Ignace Van Belle (VLD) :* Accepteriez-vous par conséquent de réduire le nombre d'arrondissements à douze, comme le propose M. de Vroom ?

*M. Duinslaeger :* Ceci n'est plus un débat sur la structure policière mais sur la structure du ministère public. Le grand nombre d'arrondissements n'a jamais été un obstacle à mes yeux, si du moins une communication suffisante existe. Ramener le nombre d'arrondissements qui est actuellement de 27 à 12 ne résoudra rien.

La vigilance s'impose sur le terrain en matière de contrôle du respect de la loi. Nous devons obtenir des garanties quant à la manière dont la police sera contrôlée et quant aux sanctions éventuelles. Il faut bien évidemment prévoir explicitement l'obligation pour les services de police de communiquer toute information à la magistrature, à défaut de quoi ils seraient l'objet de sanctions. Il est vain d'imposer des obligations à la police sans prévoir de sanctions en cas de non-respect de ces obligations. Nous ne devons pas en rester à des déclarations d'intention. Contrôle et sanctions doivent être inscrits dans la loi.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Etes-vous partisan de la solution qui accorderait le pouvoir disciplinaire aux autorités judiciaires ?

*M. Duinslaeger :* Je serais partisan d'une solution qui leur accorderait la possibilité d'intervenir au niveau disciplinaire.

En vertu de la logique sur laquelle repose la note de consensus, on ne peut plus se spécialiser dans tous les domaines. Nous souscrivons à cette logique. Mais nous pouvons déroger à la note pour attribuer un dossier à un service déterminé.

Toujours à l'attention de M. Lozie, je dirais que les informations de l'étranger arrivent sans problèmes. Lorsque l'affaire est déjà connue chez nous, l'information est directement transmise au service de police qui s'en occupe. Sinon, le SGAP la communique au procureur général ou au magistrat national, qui peut ensuite avertir la police ou la gendarmerie.

Des plaintes sont parfois formulées au sujet de l'attribution mais les deux services de police se plaignent aussi souvent l'un que l'autre. Le SGAP est au service des deux corps et n'est certainement pas dirigé par la gendarmerie.

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Cela suppose que toutes les informations entrantes sont immédiatement communiquées au SGAP. Ces informations sont-elles mises à la disposition de tous les services de police ? Sait-on, à un moment donné, quel service de police s'occupe d'un dossier déterminé ?

*M. Duinslaeger :* Vous me fournissez un argument en faveur de ma formule qui prévoit que l'information reçue par la police doit immédiatement être communiquée au SGAP. Ce dernier saura dès lors qu'un service de police traite une affaire. Sinon, le magistrat national reçoit l'information et en avertit au plus vite l'autorité compétente.

Ik had het over een beleefd verzoek inzake het inzagerecht van de rechtelijke macht. Nu werkt men met een vordering, wat in de praktijk niets anders is dan een verzoek dat in een bepaalde vorm gegoten is.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* U geeft toe dat er tegenstand is gerezen.

*De heer Duinslaeger :* Een politiedienst moet er niet over oordelen of een verzoek opportuun is. Wanneer het parket bij een optreden van het Speciaal Interventie-Eskadron (SIE) zoals in het geval van een belegering beslist dat de dader fysiek moet uitgeschakeld worden, is het niet langer de taak van de magistraat om uit te maken hoe de beslissing concreet wordt uitgevoerd. De beslissing zelf komt echter steeds toe aan de gerechtelijke autoriteiten.

De gerechtelijke autoriteiten moeten de mogelijkheid hebben om de onderzoeksdaten te laten uitvoeren op de manier die zij gepast achten. Soms stelt men vast dat magistraten niet tevreden zijn over de wijze waarop een andere politiedienst tewerk is gegaan en dat zij beslissen het dossier naar de gerechtelijke politie te zenden om het onderzoek over te doen.

*De heer de Vroom :* Onder steundienst versta ik nationale diensten waaraan bijzondere opdrachten worden onttrokken die aan de gerechtelijke politie worden toevertrouwd waar ze onder toezicht van de nationale magistraten staan.

Waarom slechts tien tot twaalf politiearrondissementen? Omdat ons land te klein is voor 27 gesprekspartners.

De doeltreffendheid van een federaal parket, dat in andere landen bestaat, werd nog niet bewezen. Voor Neufchâteau bijvoorbeeld vraagt men ons versterking, maar inzake uitrusting en personeel moeten wij met budgetaire beperkingen rekening houden.

Ik vind de basispolitie geenszins onbelangrijk, integendeel. Het is niet juist dat de gerechtelijke politie niet kan werken zonder die basispolitie. In feite stelt men vast dat de parketten de gerechtelijke politie als een gespecialiseerde politie beschouwen. Zij vragen haar met het onderzoek te beginnen zodra de eerste vaststellingen zijn gedaan.

Belangrijk is het ogenblik waarop de gespecialiseerde nationale politie moet worden ingezet. Zij heeft ten aanzien van de zonale politie slechts een aanvullende rol.

De magistraten vragen ons de eerste, door de gemeentelijke politie of door de rijkswacht gedane vaststellingen, over te doen.

Men beschikt nog altijd niet over een eengemaakte bevelvoering. Die eenmaking, onder het gezag van de burgemeester, lijkt mij noodzakelijk.

In ieder geval moet de burger zich, 24 uur op 24, tot iemand kunnen wenden, welke de « kleur » van die dienst ook weze.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Het enige probleem dat kan rijzen is een deontologisch pro-

J'ai parlé d'une demande polie en ce qui concerne le droit de regard du pouvoir judiciaire. Actuellement, on agit par réquisition, ce qui n'est rien d'autre, en fait, qu'une demande revêtue de formes spéciales.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Vous reconnaissez qu'il y a des résistances.

*M. Duinslaeger :* Il n'appartient pas à un service de police d'apprécier l'opportunité d'une demande. Si on considère le cas de l'Escadron spécial d'Intervention (ESI) en cas de « Fort Chabrol » éventuel et si le parquet décide qu'il faut éliminer physiquement l'auteur, ce n'est plus au magistrat de déterminer l'exécution pratique de la décision, cette dernière devant toujours rester aux mains des autorités judiciaires.

Les autorités judiciaires doivent avoir la possibilité de faire exécuter les devoirs de la façon dont elles estiment qu'ils doivent être exécutés. On constate parfois que les magistrats ne sont pas satisfaits par le service fourni par un autre service de police et qu'ils décident de renvoyer le dossier à la PJ pour refaire l'enquête.

*M. de Vroom :* Par services d'appui, j'entends des services nationaux auxquels les missions spéciales seraient retirées au profit de la PJ où elles sont placées sous le contrôle des magistrats nationaux.

Pourquoi dix à douze arrondissements au niveau de la police? Parce que notre pays est trop petit pour avoir vingt sept interlocuteurs.

Quant à la possibilité d'un parquet fédéral, cette formule n'a pas prouvé son efficacité dans d'autres pays. Dans le cas de Neufchâteau, par exemple, on nous demande du renfort, mais il y a des limites budgétaires, en matériel et en humains.

En ce qui concerne les polices de base, je suis loin de les mépriser, au contraire. Dire que la police judiciaire ne peut faire son travail sans ces polices de base est contraire à la réalité. En réalité, on constate que la police judiciaire est utilisée comme police spécialisée par les parquets et qu'on lui demande de commencer l'enquête à partir des premières constatations.

Il faut savoir à quel moment la police nationale spécialisée doit intervenir. La police spécialisée ne doit intervenir que de façon complémentaire à la police zonale.

Ce sont les magistrats qui nous demandent de refaire les premières constatations opérées par les polices communales ou la gendarmerie.

Il n'y a pas toujours des commandements unifiés. J'estime qu'il faut une unification sous l'autorité du bourgmestre.

Quant au citoyen, il doit, de toute façon, avoir quelqu'un à qui s'adresser 24 heures sur 24, quelle que soit « la couleur » de ce service.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Le seul problème qui peut se poser est d'ordre déontologique. Si

bleem. Wanneer een burger een probleem heeft met een lid van de gemeentepolitie, zal hij blij zijn dat hij zich tot de rijkswacht kan wenden.

*De heer de Vroom* : De controle op een politiedienst door een andere politiedienst is het ergste wat kan gebeuren : op last van onderzoeksrechter Marique waren wij genoodzaakt een huiszoeking bij de CBO te doen. Dat was niet makkelijk ! 's Anderendaags moesten wij misschien samenwerken. Het ware beter indien een gestructureerde controledienst daarvoor zou instaan.

De geplande integratie van het HCT wordt voortgezet. Wij weten niet hoeveel mensen er zullen komen. Wij zullen niet klaar zijn tegen 1 januari. Ik heb een voorlopige oplossing voorgesteld, gelet op het feit dat de administrateur-generaal binnenkort zal weggaan. De centrale diensten moeten gegroepeerd blijven. Het zijn immers onontbeerlijke instrumenten.

Inzake de IPZ voelen wij ons wat geïsoleerd omdat wij er geen deel van uitmaken. Wij wensen onder meer over 101-centra te beschikken die ook ons inlichten. Dat zou tot besparingen kunnen leiden.

Een van de grote problemen die er nu zijn is dat van de 24-uurs dienstverlening, wanneer de « brigades » van de gerechtelijke politie uit twee leden bestaan. Dat is te weinig om die dienstverlening te kunnen verzekeren. Als rijkswachters daarvoor instaan in het kader van de IPZ leidt dat tot een zeker wantrouwen : men zal hen ervan verdenken alles aan de BOB door te spelen.

Als de politiediensten samensmelten, zal er geen wedijver meer zijn en zullen de IPZ een goede zaak zijn; in dat geval kunnen wij maandelijks 70 manschappen « besparen ».

De heer Verwilghen vroeg of de gerechtelijke politie bij het plan voor de hervorming van de politiediensten werd betrokken. Zij heeft haar plan ingediend. De voorstellen die wij doen zijn aanpassingen en geen hervormingen van het plan.

Wat de wetenschappelijke politie betreft, worden wij geconfronteerd met de problemen van het onderzoek van Neufchâteau waarvoor verscheidene laboratoria worden ingezet. De aanwijzingen en sporen worden vaak vernietigd door de basispolitiediensten die een betere opleiding zouden moeten krijgen.

In het onderzoek naar de Bende van Nijvel werden de vaststellingen gedaan door niet-specialisten, wat de taak van de rechters die over geen aanwijzingen beschikken nog ingewikkelder maakt.

De tuchtreglementering van toepassing op de magistratuur zou moeten worden uitgebreid tot de gerechtelijke politie.

De jongste jaren heeft de magistratuur onvoldoende tuchtrechtelijke maatregelen genomen ten aanzien van leden van de politiediensten die fouten hebben begaan.

Wegens het tijdsgebrek waarmee de magistraten te kampen hebben, verloopt de controle alsmaar lakser.

un citoyen a un problème avec un membre de la police communale, il sera heureux de pouvoir se tourner vers la gendarmerie.

*M. de Vroom* : Le contrôle d'un service de police par un autre est la pire des choses qui puisse se faire : nous avons été amenés à perquisitionner au BCR, à la demande du juge Marique. Ce n'était pas facile ! Le lendemain, nous pouvions être amenés à travailler ensemble ! Il vaut mieux avoir un service de contrôle structuré qui puisse jouer ce rôle.

Concernant le CSC, l'intégration prévue est poursuivie. Nous ne savons pas combien de personnes vont venir. Nous ne serons pas prêts pour le 1<sup>er</sup> janvier. J'ai proposé une solution provisoire étant donné que l'administration générale va se retirer à bref délai. Les offices centraux doivent rester groupés. Ce sont des outils indispensables.

En ce qui concerne les zones interpolices, nous nous sentons un peu isolés car nous n'y participons pas. Un de nos vœux serait d'avoir des centres 101 qui pourraient aussi nous informer. Cela permettrait de réaliser des économies.

A l'heure actuelle, un de nos grands problèmes est celui des services de permanence, quand des « brigades » de police judiciaire sont composées de deux personnes, qui ne peuvent donc assurer une permanence. Si des gendarmes alimentent les permanences dans le cadre des zones interpolices, il existe une certaine défiance : on les soupçonnera de tout donner à la BSR.

S'il y a fusion des polices, il n'y aura plus de concurrence et les zones interpolices seront alors une bonne chose; cela nous permettrait d'« économiser » 70 hommes par mois.

Quant à la question de M. Verwilghen qui demandait si la police judiciaire avait été impliquée dans le plan de réforme des polices, je dirai qu'elle a présenté son plan. Les propositions que nous faisons sont des adaptations et non des réformes du plan.

En ce qui concerne la police scientifique, nous sommes confrontés au problème de Neufchâteau qui mobilise plusieurs laboratoires. Les polices de base ne préservent ni les indices ni les traces. Il faudrait une meilleure formation pour les polices de base.

Dans l'enquête sur les tueurs du Brabant, les constatations ont été faites par des non spécialistes, ce qui complique la tâche des juges, qui ne disposent pas d'indices.

Le plan disciplinaire pour la magistrature devrait être étendu à la police judiciaire qui devrait disposer également d'un plan disciplinaire.

La magistrature n'a pas suffisamment utilisé ces dernières années ce plan disciplinaire à l'égard de policiers fautifs.

Il y a malheureusement de plus en plus de laxisme dans le contrôle, en raison du manque de temps dont souffrent les magistrats.



Het moment waarop de nationale politie moet ingrijpen moet nauwkeuriger worden vastgelegd, zodat de basispolitie zich niet te kort gedaan voelt. 7 % van de taken van de algemene politie houden immers verband met zware criminaliteit. Men zal de nationale politie niet mogen overbelasten door haar taken toe te vertrouwen die perfect door de basispolitie kunnen worden verricht.

Mijn diensten huiveren bij de gedachte dat een enkele persoon aan het hoofd van de politie zou staan. Er is immers ontegenzeggelijk een alsmaar grotere concurrentie tussen de politiediensten, ook al zoekt men al sinds de jaren zestig een oplossing voor dat knelpunt. Tevens bestaat de vrees dat de betrokkene in vergelijking met de magistratuur te machtig zal worden en men op hem geen enkele greep meer zal hebben.

Het belangrijk probleem van het gezag van de magistraat op het stuk van zijn dossiers, vindt zijn oorsprong in het feit dat de magistraten hun doelstellingen in onvoldoende mate vaststellen. Er moeten termijnen worden vooropgesteld. Ook moet worden bepaald hoeveel politiemensen dienen te worden ingezet. Zelfs de rijkswacht beschikt niet over specialisten voor elk gebied. De personeelsformatie van het parket van Brussel werd naar aanleiding van de KBLux-zaak opgetrokken tot 65 personen, waarvan 35 % in de financiële afdeling, die nog zal worden uitgebreid.

### 3. DE GEMEENTEPOLITIE

*De heer Carlos De Troch* : De vaste commissie van de gemeentepolitie heeft de commissarissen een bundel laten bezorgen, waarin haar standpunten uiteengezet zijn.

De gemeentepolitie is de laatste jaren sterk geprofessionaliseerd, ook al omdat het takenpakket steeds complexer is geworden. Een efficiënte werking van de politiediensten start in het algemeen aan de basis. Als daar wordt gefaald, wreekt zich dat aan de top.

De vaste commissie heeft sinds haar oprichting steeds gewerkt aan een optimalisering van de werking van de lokale politie.

Kunt u zich een degelijke projectmatige aanpak van criminaliteit voorstellen zonder de ondersteuning van een zeer verfijnde criminaliteitsanalyse? Hoe kan een lokale gedetailleerde criminaliteitsanalyse geïnterpreteerd worden zonder de onontbeerlijke directe en nabije background informatie van een wijkpolitie die weet hoe in elke wijk de vork aan de steel zit?

Een lokale recherche stelt weinig of niets voor zonder de hulp van de interventieteams en de wijkpolitie. En hoe zou men een degelijk preventieproject op touw kunnen zetten voor jongeren wanneer men niet over de gegevens beschikt afkomstig van bijvoor-

On devra fixer de manière plus précise le moment où la police nationale interviendra, pour ne pas frustrer les polices de base et parce que la grande criminalité représente 7 % de la police générale. Il ne faudra pas surcharger la police nationale en lui attribuant des tâches qui peuvent être exécutées de manière tout à fait satisfaisante par les polices de base.

En ce qui concerne le chef unique de police, il fait peur à mes services. Tout d'abord, parce qu'il y a eu, incontestablement, une concurrence grandissante entre les services de police même si, depuis les années 1960, on cherche des solutions à ce problème. Par ailleurs, on craint que ce chef unique ne devienne trop puissant par rapport à la magistrature et ne se révèle dès lors incontrôlable.

En ce qui concerne l'autorité du magistrat dans ses dossiers, le problème important vient du fait que les magistrats ne fixent pas assez leurs objectifs. Il faut fixer les délais, le nombre de policiers nécessaires. Même la gendarmerie n'a pas de spécialistes dans tous les domaines. Au parquet de Bruxelles, suite à l'affaire KBLux, on a porté le cadre à 65 personnes, soit 35 % dans la section financière qui va encore être augmentée.

### 3. LA POLICE COMMUNALE

*M. Carlos De Troch*, Président de la Commission permanente de la police communale : La Commission permanente a fait parvenir aux commissaires un recueil où sont exposées ses prises de position.

Au cours des dernières années, la police communale s'est fortement professionnalisée, ne serait-ce que parce qu'elle a dû assumer, au fil du temps, des missions de plus en plus complexes. Il est clair que pour garantir de manière générale un fonctionnement efficace des services de police, il faut partir de la base. Si on échoue dès ce premier échelon, les conséquences se répercuteront jusqu'au sommet.

Depuis sa création, la Commission permanente n'a cessé d'optimiser le fonctionnement de la police locale.

Pouvez-vous vous imaginer une lutte contre la criminalité sans l'aide d'une analyse criminelle approfondie? Comment une analyse criminelle locale détaillée peut-elle être interprétée sans l'information de base fournie par la police de quartier qui a une vue sur la situation locale?

Une recherche locale ne peut pas fonctionner sans l'aide des groupes d'intervention et de la police de quartier. Comment organiser la prévention orientée vers les jeunes sans disposer des informations fournies par la recherche locale, le service de quartier ou

beeld de lokale recherche, wijkdienst of de lokale criminaliteitsanalist? Het is duidelijk dat je de verschillende facetten van de basispolitiezorg niet kan en mag loskoppelen, noch versnipperen over verschillende organisaties zonder een kwaliteitsverlies in de basispolitiezorg te veroorzaken.

Het is op basis van deze ideeën gegroeid uit empirisch overleg- en denkwerk, ondersteund door een enquête uitgevoerd door de Koninklijke Federatie van Commissarissen en Adjunct-commissarissen van België bij de politieofficieren, dat de Vaste Commissie voor de Gemeentepolitie van België sedert haar oprichting steeds gepleit heeft voor de organisatie van het Belgisch politiestelsel volgens twee niveaus. Drie basisprincipes voor deze benadering werden voor het eerste vastgelegd tijdens het congres van de Koninklijke Federatie van Commissarissen en Adjunct-commissarissen van België op 19 en 20 mei 1995 in de eindresoluties. Ik citeer :

Lokaal verankerde en gedecentraliseerde politiekorpsen, onder lokaal gezag en beheer, vormen de belangrijkste component van de gehele politieorganisatie. De algemene basispolitiezorg dient geoptimaliseerd te worden voor hergroepering van het personeel van de gemeentepolitie en de andere reguliere politiekorpsen in lokale politieëenheden. Deze politieëenheden dienen voldoende groot te zijn om zelfstandig de volledige dienstverlening van de basispolitiezorg aan te bieden.

Omwille van de verwevenheid op het terrein lijken enkele traditionele tegenstellingen — bestuurlijke/gerechtelijke politie, preventieve/repressieve politie, kleine/grote criminaliteit, basispolitiezorg/aanvullende politiezorg, lokale bovenlokale fenomenen — geen goede basis te vormen voor het formuleren van een voorstel tot reorganisatie van de politiediensten. Deze terminologie associeert ook dikwijls verschillende politietaken met zekere statusverschillen.

In onze nota « De toekomst van de (gemeente)politie » van 1994 omschreven wij de benadering op niveaus als het onderscheiden van twee domeinen in de taakuitvoering van de politiezorg : eerstelijnpolitiezorg : gespecialiseerd in de lokale samenleving (territoriale specialisatie); tweedelijnpolitiezorg : gespecialiseerd in bijzondere activiteiten (functionele specialisatie).

De basispolitiezorg is dus inderdaad een specialisatie in lokale politievorming voor de samenleving waarbij de diversiteit van de gemeentepolitie een weerspiegeling is van die diversiteit van de samenleving. Alleen vergt het veeleisende en complexe karakter van de vraag naar kwaliteitsvolle politiezorg en de noodzaak van een gelijkwaardig aanbod in het ganse land dat de notie lokale politie wordt herbekeken. En hierop vormt de zonevorming met daarin één politie gespecialiseerd in basispolitiezorg, gekoppeld aan het behoud in elke gemeente in de zone van een politiecel, een volwaardig antwoord.

l'analyste criminel local? Il est clair que la police de base ne peut pas être morcelé et divisé en plusieurs organisations, sans perte de qualité.

Ces idées qui sont originaires d'échanges de vues et d'études réalisés par la fédération royale de commissaires et commissaires-adjoints de Belgique ont été repris par la Commission Permanente pour la police communale de Belgique qui a toujours plaidé pour une organisation de la police sur deux niveaux. La Fédération précitée a repris les trois principes de base qui suivent ci-après dans les résolutions finales adoptées après le congrès des 19 et 20 mai 1995. Je cite :

Les corps de police ancrés localement et décentralisés, sous l'autorité de la gestion locale, forment la composante la plus importante de toute l'organisation policière. La mise en place d'une police de proximité généralisée doit être optimisée par le regroupement du personnel de la police communale et des autres corps de police réguliers dans des unités policières locales uniques. Ces unités policières doivent être assez grandes pour pouvoir assurer de façon autonome tous les services qu'exige la police de proximité.

A cause de l'imbrication sur le terrain, certaines contradictions traditionnelles — police administrative/judiciaire, police préventive et répressive, petite et grande criminalité, service de police de base et service de police complémentaire, phénomènes locaux et supralocaux — ne forment pas une bonne base pour la formulation d'un projet de réorganisation des services de police. Ces terminologies associent souvent différentes tâches de police à certaines différences de statut.

Dans notre note « Le futur de la police communale » de 1994, nous avons décrit les niveaux comme une différenciation de tâches de police de proximité en deux domaines : le service de police de première ligne ou police spécialisée dans la communauté locale et le service de police de deuxième ligne ou police spécialisée dans des activités spécifiques.

Un service de police de base est une spécialisation de police locale au service de la société, la diversité de la police communale étant le reflet de la diversité de la société. La création d'un service de police de qualité est une opération difficile et complexe et nécessite de pouvoir offrir le même service dans tout le pays et un réexamen de la notion police locale. La réponse est la formation de zone avec chaque fois une police spécialisée en matière de service de police de base couplée à une cellule dans chaque commune de la zone.

Hoewel in de verhouding tussen de gemeentepolitie en de rijkswacht nog steeds de complementariteitsgedachte toepasselijk was (cf. Pol 013), lanceerde de gemeentepolitie toen reeds het idee van de lokale integratie van de politiediensten. De oprichting van de Vaste Commissie voor de Gemeentepolitie liet toe deze ideeën verder uit te werken en te verfijnen. In verschillende vergaderingen werden de krachtlijnen voor onze visie op de evolutie naar een nieuw politiemodel verder ontwikkeld en goedgekeurd.

Tijdens de hoorzitting van de Commissie Binnenlandse Zaken van de Senaat op 20 mei 1997 kon ik dan ook een vrij concreet voorstel van de Vaste Commissie met betrekking tot haar visie op het toekomstig politiestelsel in ons land toelichten. Een voorstel dat bij vergelijking met het, door de Kamer van Volksvertegenwoordigers unaniem goedgekeurde, rapport van de commissie Dutroux zeer veel en sterke aanknopingspunten bleek te vertonen. Vandaar dat ik op 26 april 1997, dag van de gemeentepolitie in de Heizel te Brussel, in de academische zitting in mijn uiteenzetting twee redenen zag om positief aan te kijken tegen dit rapport en de toekomst, namelijk :

— Ten eerste beantwoord dit rapport aan onze sedert meer dan twee jaar tot de overheid geformuleerde vraag naar een finaliteitsdebat over de toekomst van het politiebesteding in België.

— Het pleidooi voor een geïntegreerde politie georganiseerd op twee niveaus beantwoorde in vele opzichten aan de visie van de Vaste Commissie van de Gemeentepolitie over het toekomstig model.

Ik denk dat het beter is hierop eventueel verder in te gaan tijdens de besprekingen straks dan dit nu in mijn betoog toe te lichten. In elk geval bevinden de teksten terzake zich in de ter beschikking gestelde bundel waarin u een chronologisch overzicht krijgt van de logische en coherente evolutie in de visie van onze commissie. Visie die later ook (wonderwel) bleek aan te sluiten bij het rapport van de Commissie Huybrechts en voor wat het lokale niveau betreft ook gelijkenis vertoonde met het rapport van de senaatscommissie Milquet.

Tot zover deze inleiding om u aan te tonen dat de Vaste Commissie van de Gemeentepolitie op een doordachte en coherente wijze haar visie op de toekomst van een politiemodel voor ons land heeft ontwikkeld wars van enig corporatisme maar ook wars van enige vijandelijkheid ten aanzien van wie dan ook.

Op het eerste zicht kan het onwezenlijk overkomen dat het behoud van de Gemeentepolitie toch een reactie oproept van die Gemeentepolitie om te pleiten ook op lokaal vlak een integratie van de politiediensten door te voeren.

Het verdwijnen van de Gemeentepolitie op zich is echter van ondergeschikt belang aan de kwaliteit van de lokale politiezorg en de structuur van de politie is slechts in die mate belangrijk dat ze moet borg staan voor een behoud van de kwaliteit in de politiezorg, liefst met een meerwaarde. Die structuur

La police communale avait déjà lancé l'idée d'une police locale intégrée, même au moment où la relation avec la gendarmerie était encore basée sur le principe de la complémentarité (cf. Pol 013). La création de la commission permanente pour la police communale permettait d'approfondir ces idées. Au cours de plusieurs réunions, les lignes de forces de la nouvelle organisation policière ont été développées et approuvées.

Lors de la séance de la commission de l'Intérieur du Sénat du 20 mai 1997, j'ai pu de façon concrète expliquer la vision de la commission permanente concernant le futur système policier dans notre pays. Une proposition qui montre beaucoup de similitude à celle faite dans le rapport de la commission Dutroux, accepté à l'unanimité par la Chambre des représentants. Voilà pourquoi le 26 avril 1997 lors de la Journée des Polices communales tenue au Heysel, j'ai lors de la séance académique exposé deux raisons d'être optimiste face à l'avenir :

— Ce rapport répond à notre question qui était d'obtenir un débat concernant le futur système policier en Belgique.

— Les plaidoiries pour une police intégrée organisée à deux niveaux correspondent sur beaucoup de points à la vision de la commission permanente pour un modèle futur.

Je pense qu'il vaut mieux approfondir ce sujet pendant les discussions que maintenant, lors de mon exposé. En tout cas, les textes dont nous parlons sont à votre disposition dans un fascicule où vous trouverez un aperçu chronologique de l'évolution logique et cohérente de la vue de notre commission. Cette vue semble (par miracle) être partagée par la commission Huybrechts et en ce qui concerne le niveau local, est fort ressemblante au rapport de la commission Milquet du Sénat.

La commission permanente de la police communale de Belgique a développé le futur modèle policier de façon réfléchi et cohérente et a fait fi de tout corporatisme et de toute hostilité envers qui que ce soit.

A première vue, il peut sembler déraisonnable que le maintien de la police communale soulève une réaction de cette même police communale afin de plaider en faveur d'une intégration de la police communale au niveau local.

La disparition de la police communale est subordonnée à la qualité de son service et la structure de la police n'est importante qu'en vue d'une tâche de qualité. La structure ne doit donc pas se mettre en travers de la qualité. D'un autre côté, notre vision d'un modèle concret pour le futur part d'une situa-

mag dus ook die kwaliteit niet in de weg staan of beperken. Terwijl anderzijds onze visie op een concreet model voor de toekomst vertrekt vanuit een WIN-WIN situatie van elke politiedienst en alle overheden met andere woorden, zonder winnaars of verliezers.

In hoeverre beantwoordt het plan van de Regering aan onze visie of wat zijn de aanmerkingen die wij op dit plan wensen te geven? Ik zal dit behandelen vanuit 10 fundamentele knelpunten die naar ons gevoel dit plan nu reeds hypothekeren in het toekomstig functioneren. Daarna zal ik in acht krachtlijnen de positief kritische maar constructieve houding van de Vaste Commissie met betrekking tot het voorliggende plan weergeven.

In elk geval is voor de Gemeentepolitie vandaag het finaliteitsdebat slechts voor de helft gevoerd en is slechts de integratie op één niveau gerealiseerd.

Ik kom tot de tien knelpunten die het project hypothekeren. Het behoud van twee politiediensten met dezelfde bevoegdheid op éénzelfde territorium houdt geen rekening met de algemeen aanvaarde principes van eenheid van terrein en commando. Het bestendigt de concurrentie en de wederzijdse argwaan en de conflicten met negatieve gevolgen voor zowel de werkkwaliteit als de werkkwantiteit.

Dat de interpolitiezones hiertoe de oplossing zouden zijn is de waarheid geweld aandoen. Daar waar er een goede werking bestaat is dit afhankelijk van de goede wil van de verantwoordelijken, die in vele overlegvergaderingen de begrijpelijke, maar veel voorkomende strubbelingen bijsturen. De onrust over de evolutie heeft vandaag reeds de positioneringsstrategie ingeluid, ook in die IPZ's waar het goed leek te werken. De reden daarvoor is te zoeken in het feit dat in het voorliggende regeringsplan naast het verhoopte en gevoerde finaliteitsdebat slechts een deeloplossing wordt gepuurd.

De bevolking blijft op haar honger voor wat meer duidelijkheid en doorzichtigheid in het functioneren van politie en justitie betreft. Voor welke feiten en klachten moet men zich richten naar welke politiedienst? Of welke politiedienst zal eventueel in de loop van de behandeling welk verder onderzoek uitvoeren of nog welke politiedienst bezit welke nuttige informatie voor mijn zaak en zal die dan hoe of wanneer doorspelen?

Zelfs een functionele taakverdeling, vooropgesteld dat ze zou lukken, zal hier geen oplossing bieden. Tegenwoordig moet de burger bijna een aktentas vol folders meeslepen om nog wijs te geraken uit de vele procedures en instanties die wellicht met hem of zijn problemen, kunnen, zullen of moeten bezig zijn. Dit kan toch zeker niet de bedoeling zijn inzake veiligheid, criminaliteit, orde, rust en rechtszekerheid die vaak zeer snelle instant beslissingen en ingrepen vergen naast een aanpak op mensenmaat. De taak van de basispolitie die meestal wordt uitgevoerd door de gemeentepolitie werd dikwijls beperkt door een slechte interpretatie van de werking van de zone.

tion WIN-WIN de chaque corps de police et de chaque autorité sans gagnant ou perdant.

Dans quelle mesure le plan du gouvernement correspond-t-il à notre avis, dix points de friction fondamentaux hypothèquent le fonctionnement du plan gouvernemental. Huit lignes de force dirigent les critiques positives et la position constructive de la commission permanente vis-à-vis du plan en discussion.

En tout cas, pour la police communale, le débat de finalité n'est tenu qu'à moitié et l'intégration n'est réalisée qu'à un niveau.

En ce qui concerne les dix points de friction qui hypothèquent le projet, le maintien de deux services de police qui ont les mêmes compétences sur le même territoire ne tient pas compte des principes universels d'unité de terrain et de commandement. La concurrence et la méfiance et les conflits persisteront et auront une influence négative sur la quantité et la qualité du travail.

Il n'est pas exact que les zones interpolice apporteront la solution. Un bon fonctionnement dépend de la bonne volonté des responsables manifestée au cours de réunions de coordination où les conflits sont discutés. Même dans les ZIP où les choses se passaient bien, l'inquiétude concernant les réformes annoncées a été à la base d'une stratégie de prise de terrain. En effet, le plan gouvernemental n'apporte pas de solution définitive, mais se limite à une solution partielle.

La population ne dispose pas de plus d'informations concernant les services de police et la justice. Pour quels faits et quelles plaintes faut-il s'adresser à quel service de police? Ou encore, quelle police détient l'information nécessaire concernant une affaire et qui va la diffuser? Comment puis-je, en tant que citoyen, obtenir les informations nécessaires?

Même l'idée d'une répartition fonctionnelle des tâches, si elle réussissait, ne sera pas une solution. Aujourd'hui, le citoyen est presque obligé de trimballer une serviette pleine de brochures pour s'y retrouver dans le dédale de toutes les procédures et instances. Qui doit, devrait, ou qui va s'occuper de lui et de ses problèmes? Ceci ne peut être le but en matière de sécurité, de criminalité, d'ordre et de tranquillité, matières qui demandent souvent des décisions et des interventions très rapides ainsi qu'une approche à dimension humaine. Le travail de police de base généralement répandu et prodigué par la police communale a souvent été restreint suite à une mauvaise interprétation du fonctionnement de la zone.

Veiligheidscharters en andere taakverdelingen kunnen functioneren als overgangsmaatregel naar een duidelijke eindoptie voor het functioneren van de politie. De grijze zones tussen de criteria om die taakverdeling te bepalen, het tijdstip waarop alle elementen voor handen zijn om juist te bepalen waarover het gaat en andere elementen maken dat er voortdurend conflictregulerend zal moeten worden opgetreden tussen de politiediensten. Ondertussen is het belang van de burger al dan niet onherstelbaar geschaad, zodat moeilijk kan verwacht worden dat hij zal vertrouwen hebben in de politie. Hoe kan men dan zonder dit vertrouwen aan basispolitiezorg gaan doen ?

Basispolitiezorg betekent ook samenwerkingsverbanden met externe niet politionele partners. Hoe zullen die zich voelen bij het voortdurend moeten afwegen of ze zich wel tot de juiste politiedienst hebben gericht dan wel of de verzoekende politiedienst wel voor die materie bevoegd was. Er zal moeten worden vastgesteld dat politiediensten vooraf of naderhand toch nog even moeten overleggen hoe ze het moeten coördineren.

Wij stellen ons de vraag hoe basispolitiezorg te rijmen valt met behoud van een centraal aangestuurde dienst naast een lokaal aangestuurde. Zullen de burgemeesters, wanneer zich meningsverschillen over de invulling van de basispolitiezorg voordoen tussen beide korpsverantwoordelijken, in staat zijn een goede keuze te maken. Wat zal de goede keuze zijn ? Zal de federale politiedienst wel lokaal willen of kunnen afwijken van centrale richtlijnen ?

Dit betekent dat het voor de burgermeester moeilijk wordt om hierin met volledige kennis van alle elementen keuzen te maken en richtlijnen te geven of te oordelen over de juistheid van het niet-uitvoeren van deze richtlijnen. Dit zal alleen maar kunnen dankzij een omslachtige procedure, die bijgevolg niet zal toegepast worden of onwerkzaam zal zijn.

De lokale autonomie blijft ook nogal theoretisch, gezien de hiërarchie in de nationale politie blijft doorspelen en de lokale chef van de federale overheid afhankelijk blijft voor zijn loopbaan, bevordering of mutatie.

Het gevaar bestaat dat de sterke federale zuil rechtstreeks of onrechtstreeks aanzuigkracht zal uitoefenen op het lokale, zodat de federale prioriteiten een doorslaggevende rol zullen spelen en de lokale naar het achterplan verdringen.

Het behoud van twee politiediensten op lokaal vlak betekent ook dat de gerechtelijke overheid steeds opnieuw voor de keuze zal worden geplaatst aan wie de opdrachten toe te vertrouwen. Hierbij zal kwaliteit niet altijd kunnen primeren. Blijft de vraag of de instroom aan informatie bij de gerechtelijke en bestuurlijke overheden wel van voldoende kwaliteit zal zijn, wanneer de ene politiedienst zich niet echt betrokken voelt bij de informatie omdat de andere er de verantwoordelijkheid voor draagt.

De georganiseerde criminaliteit wordt zelden aangebracht door de burger. De informatie die daarom

Les chartes de sécurité et d'autres répartitions de tâches peuvent fonctionner comme mesure transitoire en vue d'une option plus claire concernant le fonctionnement de la police. Les zones glauques entre les critères qui définissent les répartitions des tâches, le moment où les éléments seront connus afin de définir exactement de quoi il s'agit ainsi que d'autres éléments imposent la nécessité de résoudre des conflits perpétuels entre les services de police. Pendant ce temps, si l'intérêt du citoyen n'est pas irrémédiablement préjudicié, il sera pour le moins irrité. Il est dès lors difficile de s'attendre à ce que le citoyen ait confiance en la police. Comment peut-on fournir une police de base sans cette confiance ?

Police de proximité veut également dire collaboration avec des partenaires externes, non policiers. Comment vont-ils se sentir s'ils doivent tout le temps se demander s'ils se sont bien adressés au bon corps de police ou si ce corps de police est bien habilité en la matière. On devra constater que les services de police devront quand même, soit préalablement ou ultérieurement se consulter afin de se coordonner.

En parlant de proximité, une question nous passe par la tête : comment maintenir le fonctionnement d'un service à direction centrale, à côté d'un service à direction locale. Les bourgmestres seront-ils capables de faire un bon choix lors de divergences de vue entre les chefs de corps en matière de police de proximité ? Et quel sera le bon choix ? Le service de police fédérale pourra-t-il ou voudra-t-il dévier des directives centrales pour le niveau local ?

Ceci veut dire qu'il sera difficile au bourgmestre de pouvoir faire un bon choix en connaissant tous les éléments et de donner des directives ou de décider de la faculté de ne pas exécuter ces directives. Si c'est possible, cela ne le sera que grâce à une procédure très lourde qui de ce fait ne sera pas appliquée ou qui sera inopérante.

L'autonomie locale est théorique vu que la hiérarchie continue à jouer dans la police nationale et que le chef local restera dépendant pour sa carrière, son avancement ou ses mutations de l'autorité fédérale.

Il est aussi à craindre qu'une structure fédérale forte influera directement ou indirectement sur le local et que des priorités fédérales auront un rôle prépondérant et que le local sera repoussé à l'arrière-plan.

Le maintien de deux services de police au niveau local mettra à nouveau les autorités judiciaires devant un choix : à qui confier leurs missions ? Ici, la qualité ne pourra plus primer. La question resterait posée si dans l'affluence de l'information auprès des autorités judiciaires (ainsi qu'auprès des autorités administratives), celle-ci sera de qualité suffisante ou supérieure. Les uns ne se sentent pas vraiment concernés par l'information parce qu'un autre service de police porte la responsabilité.

La criminalité organisée est très rarement dénoncée par le citoyen et l'information qui pourrait être

trent zou worden verzameld door de lokale politiediensten moet via overheden zijn weg vinden en niet tussen politiediensten, waardoor controle en toezicht onmogelijk worden.

Inzake nu juist deze informatie-uitwisseling en onderlinge communicatie is het nu des te belangrijker dat alle actoren in het proces aanvoelen en vaststellen dat ze voor hun eigen werking een meerwaarde en ook waardering halen uit die communicatie. Zo niet zal één actor zich vrij vlug bedot voelen en ontstaat opnieuw het mechanisme van al dan niet tijdelijk afschermen van informatie, met alle gevolgen van dien. Ook hier opnieuw is het de kwaliteit van informatie en communicatie die een optimale structuur voor de politie noodzakelijk maakt.

Er is dus eigenlijk geen sprake van integratie. Er ontstaat als dusdanig een win verlies-situatie waarbij de gemeentepolitie pas steeds in 2<sup>e</sup> orde aan bod zal komen bij de informatie en reïnformatieverwerking en dus ook met ongelijke kansen de kwaliteit van haar taakuitvoering moet zien te realiseren, of dus terug aanleiding tot conflicten. Zeker wanneer zal blijken dat bij het toedelen van gerechtelijke taken de mineure opdrachten zullen afgestoten worden naar die gemeentepolitie, zoals vaak vandaag gebeurt onder het mom dat de federale politiediensten (rijkswacht en gpp) hiervoor geen mensen en middelen ter beschikking hebben, zullen hierop versterkend inwerken. Dat er van een integratie in het rapport Dutroux geen sprake zou zijn geweest is trouwens onjuist want waarom heeft dit rapport het dan over : « De beleidsafstemming tussen de bestuurlijke en de gerechtelijke politie op (boven-) lokaal niveau verloopt via het driehoeksoverleg ». Dit onder het hoofdstuk 2 (blz. 169) « Het (boven)lokaal niveau ».

Het partnership tussen asymmetrische organisaties, namelijk een federaal gestructureerde en logistiek ondersteunde politiedienst enerzijds en een versnipperde, van gelijkwaardige middelen verstoken, gemeentepolitie anderzijds kan moeilijk als partnership benoemd worden. Hier is eerder, zowel in de waarneming als meestal in de praktijk het geval zal zijn, sprake van boven- en ondergeschiktheid, met alle gevolgen van dien.

Alhoewel het regeringsontwerp deze toestand door verscheidene garanties probeert te remediëren, blijven wij toch ongerust, want deze waarborgen blijven theoretisch. Zoals de vaste Commissie zelf, die reeds was voorzien in de wet van 11 februari 1986 op de gemeentepolitie, doch slechts werd opgericht in 1995, negen jaar later. Ditmaal zou het te laat kunnen zijn voor een performante lokale politie.

Wat betreft de lokale component van de federale politie, lijkt het mij een contradictie dat een federaal, nationaal, gestructureerde politie met beslissingen op nationaal niveau verantwoordelijk gesteld wordt voor basispolitiezorg op lokaal vlak wat een lokale aansturing vereist. De noodzaak van landelijke ge-

récoltée par les services de police locaux doit être canalisée par les autorités et non entre les services de police, ce qui empêcherait tout contrôle et surveillance.

En matière de transmission et de communication réciproques, il est important que tous les acteurs soient concernés par le processus et déterminent ce qui peut apporter un plus pour leur propre fonctionnement et quelle appréciation ressort de cette communication. Sinon, l'un des acteurs se sentira très vite floué et un nouveau mécanisme de protection temporaire de l'information se mettra en place, avec toutes les suites connues. Ici de nouveau, la qualité de l'information et de la communication nécessite une structure optimale à la police.

Il n'est donc pas question d'intégration et il en découle une situation où la police communale passera toujours en deuxième rang lors du traitement de l'information et de la réinformation. De ce fait, ses chances seront inégales et elle ne pourra pas fournir un service de qualité. Des conflits en découleront également, notamment lorsqu'il apparaîtra que les tâches judiciaires mineures seront confiées à la police communale, comme cela se passe souvent aujourd'hui, sous le prétexte que les polices fédérales (gendarmerie et police judiciaire) n'ont pas assez de personnel ni de moyens. Qu'il n'ait pas été question d'intégration dans le rapport « Dutroux » est inexact; sinon pourquoi le rapport dirait-il : « La politique de l'harmonisation des tâches de la police administrative et la police judiciaire au niveau local se décide par la concentration triangulaire. » (chapitre 2, p. 169 — « Le niveau (supra)-local »).

Le partenariat entre des organisations asymétriques, à savoir d'un côté un service de police fédérale de soutien et de l'autre côté un service de police communale morcelée à qui sont refusés des moyens égaux, peut difficilement être qualifié de partenariat. Il sera plutôt question de supériorité et d'infériorité, avec toutes les conséquences que cela implique.

Bien que le projet gouvernemental y remédie par plusieurs garanties comme l'extension de la commission permanente et la représentation de la police communale dans la police nationale, notre anxiété vient de ce que ces garanties restent théoriques. Comme la commission permanente elle-même, qui était prévue depuis la loi du 11 février 1986 — Loi sur la police communale —, n'a été érigée qu'en 1995, neuf ans plus tard. Cette fois-ci, il pourrait être trop tard pour une police de proximité performante.

Il semble contradictoire qu'une police fédérale, avec un niveau de décision national, dirige la police de proximité au niveau local. La nécessité d'égaliser la police de base locale ne nécessite pas cet impact fédéral trop important. En outre, cela implique une méfiance du niveau fédéral à l'égard de la police

lijkvormigheid in de basispolitiezorg verantwoordt niet deze al te grote federale impact. Bovendien wijst dit op een wantrouwen van het federale niveau ten aanzien van de gemeentepolitie hoewel in het plan er voor gepleit wordt dat er een wederzijds vertrouwen moet groeien tussen de nationale politie en de gemeentepolitie.

Alle voorgaande argumenten samen met het feit dat sedert 1985 zowel de toetredingsvoorwaarden als de opleidings- en bevorderingsvoorwaarden verzwaard werden onder meer met het oog op een professionele gemeentepolitie zullen dan ook aanleiding zijn dat het personeel die haar taken herleid ziet tot al te eenvoudige en mineure opdrachten hierdoor zal gedemotiveerd worden. Er bestaat bijgevolg in geval van mobiliteitsmogelijkheden een gevaar van wegvloeiën van bekwaam personeel naar de nationale politiedienst wat de positie van de gemeentepolitie opnieuw verzwakt en wij in een vicieuze cirkel terecht komen.

We kunnen deze analyse van de bedreigende knelpunten alleen maar afronden door desondanks uitdrukking te geven aan onze positief constructieve oproep om open te staan voor onze bemerkingen, er rekening mee te houden en de nodige remedies uit onze krachtlijnen in overweging te nemen.

Welke zijn de acht krachtlijnen die naar onze overtuiging het succes voor een toekomstige goede politiezorg ten behoeve van de burger kunnen bevorderen ?

De vaste commissie bevestigt de visie van de gemeentepolitie dat een structuur gestoeld op de krachtlijnen van haar model en terug te vinden in het rapport Huybrechts een effectieve en efficiënte oplossing biedt die de nodige flexibiliteit voor evolutie in en van een kwalitatieve politiezorg bezit. Dus : « Een geïntegreerde politie met fusie van de drie reguliere politiediensten op twee niveaus, waarbij het lokale niveau opereert onder het gezag van respectievelijk de burgemeesters voor wat de bestuurlijke politie betreft en de procureur des Konings voor wat de gerechtelijke politie betreft. Dit weliswaar met een niet vrijblijvende doch niet hiërarchische band met het federale niveau teneinde de wederzijdse uitwisseling en het gebruik van informatie, de ondersteuning en samenwerking maximaal te optimaliseren. ».

Dat deze realisatie niet onmiddellijk kan plaatsgrijpen valt te begrijpen doch sluit niet uit dat de beslissing daartoe onmiddellijk wordt genomen teneinde voor het personeel duidelijkheid te scheppen. Minstens is het vereist dat prioritair werk wordt gemaakt van de fusie op lokaal vlak tussen de gemeentelijke politiekorpsen zelf zodat gelijkwaardige partners in de interpolitiezones samenwerken in de basispolitiezorg.

Dit betekent dat de bestaande politiezones inderdaad in overeenstemming worden gebracht met het principe dat elke zone autonoom in staat moet zijn om alle componenten van de basispolitiezorg te realiseren. De gelijkwaardigheid van de politiezorg in alle

communale, malgré que le plan plaide pour une confiance mutuelle.

Tous ces arguments, ainsi que les conditions d'accès, de formation et de promotion qui sont devenus plus sévères depuis 1985 et qui ont mené à une police communale performante, auront comme conséquence que le personnel qui ne pourra plus exécuter que des tâches simples et mineures, sera démotivé. Cette situation aboutira à démotiver le personnel qui verra ses tâches se réduire à des tâches mineures. En cas de possibilité de mobilité, le personnel capable ira vers la police nationale, ce qui fragilisera à nouveau la position de la police communale.

Cette analyse ne peut se terminer que par un appel constructif pour accepter nos remarques et prévoir les remèdes nécessaires.

Quelles sont ces huit lignes de force dont dépend une police de proximité efficace pour le futur dans ce pays ?

La commission permanente confirme le point de vue de la police communale que seule une structure de la police communale de base sur les lignes de force que l'on peut retrouver dans le rapport de la commission d'experts Huybrechts offre une solution efficace pour l'évolution d'une police de proximité de qualité, à savoir « une police intégrée qui fusionne les trois services de police généraux à deux niveaux où le niveau local opère sous l'autorité respective des Bourgmestres pour la police administrative et des procureurs de Roi pour ce qui concerne la police judiciaire. Avec, il est vrai, un lien obligatoire mais non hiérarchique avec le niveau fédéral, en vue de l'échange et de l'utilisation réciproque de l'information en vue aussi d'optimiser de façon maximale le soutien et la collaboration. ».

Que cette réalisation ne puisse se faire immédiatement est compréhensible mais n'exclut pas qu'une décision en ce sens soit prise immédiatement afin de clarifier la situation, pour le personnel et pour la population. Il est nécessaire de travailler prioritairement à la fusion locale entre les corps de police communale afin qu'ils puissent collaborer comme partenaires égaux dans le cadre de la police de proximité dans les zones interpolices.

Ceci veut dire que les zones interpolice existantes doivent répondre au principe que chaque zone doit de façon autonome être capable de réaliser toutes les composantes d'une police de proximité. L'égalité des zones exige un potentiel sur base de critères logiques

zones vereist dus een personeels- en middelenpotentieel op basis van logische en relevante criteria die vertrekken vanuit de behoefte aan basispolitiezorg die op autonome wijze maximaal dient verzorgd te worden.

Binnen de werking van de interpolitiezones zal moeten gewaakt worden over de gelijkwaardige en gelijkmatige verdeling van zowel de bestuurlijke als gerechtelijke taken tussen de basispolitie en de nationale gespecialiseerde politie enerzijds maar anderzijds, in de overgangsfase, tussen de lokale zonale component van de nationale politie en de lokale gemeentelijke politie. In die zin zal ook de verhouding manuren en effectieven voor respectievelijk de federale en lokale opdrachten door beide politiediensten vooraf moeten worden bepaald.

Eenvormigheid en gelijk statuut veronderstellen dat de nationale territoriale bevoegdheid ook aan de gemeentelijke politie wordt toegekend.

Om deze krachtlijnen te realiseren en de specificiteit van de gemeentepolitie met haar bijzondere kernwaarden inzake basispolitiezorg dienen de garanties met betrekking tot de slagkracht van de vaste commissie van de gemeentepolitie ook in de praktijk te worden gerealiseerd, zodat de aanwezigheid van de gemeentepolitie op elk niveau in de besluitvorming en de operationalisatie ervan performant kan worden gerealiseerd. En hopelijk niet — zoals het voor de vaste commissie het geval was — pas na 9 jaar. Hierdoor kan dan een performante aanwezigheid van de gemeentepolitie op elk niveau in de besluitvorming en de operationalisatie ervan worden gerealiseerd. Niet enkel het gezag van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken maar ook door de regering voorziene Raad van burgemeesters waarborgen dat deze vaste commissie een behoorlijk ondersteunend element in het politielandschap wordt dat zich niet kan verzelfstandigen.

Dit vereist een wetgevende omkadering van de vaste commissie als enige wettelijke vertegenwoordiger van de gemeentepolitie waarvan de adviezen niet enkel worden gevraagd volgens de willekeur van de overheid of van andere partners. Ook ten aanzien van de eigen gemeentelijke politiekorpsen moeten bepaalde standpunten meer dan een moreel gezag kunnen krijgen.

In de politieraad mag de betrokkenheid van de vaste commissie bij een aantal materies niet afhangen van de door derden beoordeelde wenselijkheid (Bijvoorbeeld de noodzaak om de werking van de IPZ te evalueren). Uiteraard vergt dit de nodige mensen, middelen en budgettaire mogelijkheden.

Hoewel een afzonderlijke ondersteuningsdienst voor twee politiediensten, nationale politie en lokale gemeentelijke politie, meer garanties zou bieden, kan de aanwezigheid van de gemeentepolitie in de cellen van de nationale politie die een ondersteuningsoverdracht hebben voor beide politiediensten, een vol-

et pertinents qui trouvent leur origine dans un besoin d'une police de proximité qui doit être fournie de façon la plus autonome possible.

Dans les zones interpolice, il faudra être attentif au partage égal et équilibré tant des tâches administratives que de tâches judiciaires entre la police de base et la police nationale (spécialisée). Mais également dans une phase transitoire, entre les composantes locales et zonales de la police nationale et de la police communale locale. Il faudra également décider d'avance de la répartition des effectifs pour la réalisation des missions locales et fédérales des deux services de police.

Equilibre et uniformité des statuts exige qu'une compétence territoriale nationale soit également attribuée à la police communale.

Afin de créer une équivalence par rapport à la police nationale et respecter la spécificité de la police communale et ses atouts en matière de police de proximité qu'elle s'est forgés au travers de l'histoire socio-culturelle, il faut obtenir des garanties pour que la combativité de la commission permanente de la police communale puisse se réaliser dans la pratique et pas, comme la Commission permanente, après 9 ans. De ce fait, une présence performante de la police communale à chaque niveau de décision et à chaque niveau opérationnel devra être assurée. Non seulement l'autorité des Ministres de la Justice et de l'Intérieur mais aussi le Conseil des Bourgmestres prévu par le gouvernement sont les garants que la commission permanente devienne un élément performant de soutien dans le paysage policier, en évitant une évolution vers une institution autonome.

Ceci exige un cadre légal pour la commission permanente afin que de part ses compétences, elle soit le seul interlocuteur légal pour représenter la police communale, dont les avis ne sont pas seulement demandés selon le bon vouloir des autorités ou autres partenaires. Aussi vis-à-vis de nos corps de police communale, certaines prises de position doivent avoir plus de force que uniquement une autorité morale.

Dans le Conseil de la Police, l'engagement de la commission permanente pour certaines matières ne peut dépendre de la décision de tierces personnes qui la jugent nécessaire. (Par exemple la nécessité de juger le fonctionnement des ZIP). Il est clair que ceci demande de pouvoir disposer de suffisamment de personnel et de moyens, ainsi que de possibilités budgétaires.

Quoi qu'un service de soutien séparé pour deux services de police (police nationale et police communale locale) aurait offert plus de garanties. La présence de la police communale dans les cellules de la police nationale qui ont une mission de soutien pour les deux services de police, peut offrir une garantie



doende waarborg zijn voor de performante werking van de gemeentepolitie. Dit op voorwaarde dat die aanwezigheid financieel en logistiek voldoende wordt uitgebouwd en dat via de band met de vaste commissie een wederkerige, niet vrijblijvende terugkoppeling met de basis wordt gerealiseerd.

Deze krachtlijnen werden door de raad van beheer van de Koninklijke federatie van commissarissen en adjunct-commissarissen en door de vaste commissie van de gemeentepolitie, goedgekeurd en vormen de leidraad voor ons toekomstig handelen.

Ik ben mij bewust van de moeilijkheidsgraad in deze evenwichtsoefening, die moet beantwoorden aan de verwachtingen van de overheden en de politiediensten. Het zal ook op aankomen een juiste invulling te geven aan de termen gezag en leiding in de dubbele relatie van beleid en uitvoering van dit beleid. De hervorming van de politiediensten alleen is daarom onvoldoende. Ook justitie zal niet alleen die evolutie moeten bijbenen, maar er ook zelf mee richting aan geven. Hetzelfde mag echter ook gezegd worden van burgemeesters met betrekking tot een welbegrepen autonomie en de functie van de lokale politie. Het resultaat van deze historische oefening moet er bovendien in bestaan dat de uitkomst een meerwaarde realiseert die hoger is dan de eenvoudige optelsom van het bestaande. Uitkomst die voor iedereen maar vooral voor de bevolking een Win-Win situatie moet opleveren.

Wat de implementatie betreft, vereist de noodzaak van maatschappelijke aanvaarding van het project dat dit wordt uitgevoerd met betrokkenheid van de politieverantwoordelijken van de drie politiediensten, onder toezicht van een daartoe opgericht begeleidingsorgaan van de overheid, dat rapporteert aan het parlement.

In elke geval hoopt de gemeentepolitie dat niet opnieuw binnen 12 jaar of vroeger de retorische vraag zal rijzen : Hoe komt het dat steeds opnieuw dramatische oorzaken moeten ontstaan vooraleer fundamentele ingrepen in disfuncties werkelijk kansen krijgen.

*De heer Robert Vanreusel* : Als hoofdcommissaris van een grootstad als Brussel wil ik de aandacht op sommige punten vestigen. De politie van Brussel telt nagenoeg 2 000 manschappen en was al te zeer gecentraliseerd. Wij hebben ons beraden over een decentralisering naar de wijken toe om zo dicht bij de bevolking te kunnen staan. Het naast elkaar bestaan van twee politiediensten in het veld vind ik krankzinnig.

In Brussel beschikken wij over territoriale structuren die dicht bij de bevolking staan. De activiteiten van gerechtelijke politie die in het veld worden opge-

suffisante pour un bon fonctionnement de la police communale, si cette présence est développée de façon suffisante, aussi bien financièrement que logistiquement et que par le biais de la commission permanente, un feed-back bilatéral et obligatoire doit être réalisé.

Ces lignes de force furent approuvées par le Conseil de la Fédération Royale des Commissaires et Commissaires-adjoints de police et mardi passé par la commission permanente de la police communale et forment une ligne de conduite pour nos actions futures et notre engagement pour l'évolution future.

Je suis conscient du degré de difficulté de cet exercice d'équilibre, destiné à donner une réponse aux soucis des partenaires divers et à ceux des autorités, représentant les services de police. Il s'agit de donner la formulation exacte des autorités, représentant les services de police. Il s'agit de donner la formulation exacte des termes « autorité » et « direction » dans la double relation de la politique et de l'exécution de cette politique. A quoi servirait-il de s'asseoir dans la chaise de l'autorité pour se rendre compte qu'on est assis dans une chaise roulante ne laissant aucune liberté de manœuvre. Et pour ceux qui ne s'en rendraient pas compte je me pose des questions quant à leurs aptitudes d'exercer l'autorité et la direction. L'exercice historique présent doit se manifester dans la réalisation d'une plus-value mais alors qui pour nous tous — mais avant tout pour la population — doit constituer, une situation ou nous gagnons tous, c'est-à-dire qu'il n'y ait ni gagnants, ni perdants.

Concernant l'implémentation, il est nécessaire qu'afin qu'elle obtienne une acceptation de la société elle soit donnée aux responsables des trois corps de polices concernés, sous la direction, d'un organe d'accompagnement des autorités créée à cet effet et qui rend compte au Parlement.

La police communale espère que concernant le système policier de notre pays la question rhétorique suivante ne devra pas à nouveau être posée dans douze ans où même plus tôt : « Pour quelle(s) raison(s) est-il nécessaire que des causes dramatiques se manifestent constamment — et en permanence — avant que des interventions fondamentales et génératrices de remèdes aient des chances d'améliorer la situation en éliminant les dysfonctionnements. ».

*M. Robert Vanreusel* : J'attirerai l'attention sur certains points, en tant que commissaire en chef d'une grande ville comme Bruxelles. La police de Bruxelles compte près de 2 000 personnes et a connu une centralisation à outrance. Nous avons entamé une réflexion en vue d'une décentralisation vers les quartiers, afin d'assurer une indispensable proximité. La cohabitation de deux polices sur le terrain me paraît être une aberration complète.

A Bruxelles, nous avons des structures territoriales très proches de la population. Néanmoins, il faut maintenir les activités de police judiciaire qui débu-

start, moeten worden gehandhaafd. Wij geven de fakkel nadien weliswaar door, maar willen dan toch niet helemaal buitenspel worden gezet.

Ik ben gekant tegen de aanstelling van een enkele persoon aan het hoofd van de politie. In Brussel wordt 97 % van de informatie van de plaatselijke politie naar de federale politie doorgespeeld.

*De heer Warny* : Ik zal het hebben over drie specifieke punten, namelijk de coördinatie en de politiesteun, het gerechtelijk werk en de territoriale bevoegdheid.

Inzake de coördinatie en de politiesteun, werd de Algemene politiesteundienst opgericht om de coördinatie tussen de diensten te verbeteren. De ervaring leert — ik maakte immers drie jaar lang deel uit van de raad van bestuur van die dienst — dat het probleem van de coördinatie een probleem is van detachering : in geval van een toekomstige detachering naar het federale niveau, dreigt hetzelfde probleem van kwaliteit te rijzen, aangezien de korpschefs niet willen dat hun korps door het detacheren van de beste krachten zou verzwakken.

Wie zich op de gemeentelijke autonomie beroept om onafhankelijkheid te vragen, zegt in feite dat hij een eigen orgaan wil uitbouwen. Twee jaar geleden vroeg ik de negen Waalse korpschefs het eens te worden, maar het bleef een vrome wens. De echte politiedienst wordt op lokaal niveau georganiseerd, zoals in Canada bijvoorbeeld, en de federale structuren zijn een steundienst.

Over heel het land wordt 60 % van het gerechtelijk werk door de gemeentepolitie verricht. In de steden zelfs 80 tot 90 %. De gemeentepolitie moest zich dus specialiseren. De territoriale bevoegdheid beperkt de actieradius van de politie. De overbrenging van een in Brussel aangehouden Naamse bendeleider moet bijvoorbeeld in volstreekte illegaliteit gebeuren. De territoriale bevoegdheid uitsluitend tot de IPZ uitbreiden lost niets op. De lokale onderzoekseenheden moeten blijven bestaan omdat de zware misdaad een lokale aangelegenheid is. Het zijn de plaatselijke politiemensen of de rijkswachters in de brigades die er rechtstreeks mee worden geconfronteerd. De IPZ zijn nu misschien een oplossing, maar ik geloof niet dat zij veel toekomst hebben.

*De heer Van Roock* : Als vertegenwoordiger van zowat 1 600 landelijke politieagenten, wens ik te beklemtonen dat rekening moet worden gehouden met hun bestaan, al zijn zij misschien tot verdwijnen gedoemd.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Wat wordt bedoeld met basispolitie : een gefusioneerde politie onder toezicht van de burgemeester of iets anders ?

*De heer De Troch* : Ik verwees vooral naar de opdrachten van de politie : plaatselijke opsporing, preventie, misdaadanalyse. Dat zijn de opdrachten van de plaatselijke politie die uit de samensmelting van de drie bestaande politiekorpsen voortvloeit.

tent sur le terrain. Certes, nous passons le relais par la suite, mais nous ne voulons pas être totalement écartés par la suite.

Je suis opposé à l'existence d'un chef unique. A Bruxelles, 97 % de l'information est transmise de la police locale vers le fédéral.

*M. Warny* : J'interviendrai sur trois points ponctuels : la coordination et l'appui policier, le travail judiciaire et la compétence territoriale.

En ce qui concerne la coordination et l'appui policier, le service général d'appui policier a été constitué pour améliorer la coordination entre les services. L'expérience — après avoir passé trois ans au sein du conseil d'administration de ce service — montre que le problème en matière de coordination réside dans la problématique du détachement : en cas de détachement futur au niveau fédéral, risque de se poser le même problème de qualité, les chefs de corps ne tenant pas à déforcer leur corps en détachant leurs meilleurs éléments.

Sous le prétexte de l'autonomie communale, dire qu'on doit rester indépendant veut dire qu'on veut développer son propre organe. Il y a deux ans, j'ai demandé aux neuf chefs de corps de Wallonie de trouver une unanimité, mais c'est resté un vœu pieux. Ce véritable service de police, c'est au niveau local qu'il s'organise, comme cela se fait au Canada, par exemple, et les structures fédérales sont des structures d'appui.

Sur l'ensemble du pays, 60 % du travail judiciaire est réalisé par la police communale. En milieu urbain, il s'agit de 80 à 90 %. Les polices communales ont donc dû se spécialiser. La compétence territoriale limite l'action de nos policiers. Le transfert d'un chef de bande namurois arrêté à Bruxelles par exemple doit se faire dans la plus complète illégalité. Le fait d'étendre la compétence territoriale uniquement à la ZIP ne résoudra rien. Il faut maintenir les unités de recherche locales car c'est au niveau local que s'exerce la grande criminalité. C'est la police locale ou les gendarmes travaillant dans les brigades qui y sont confrontés directement. Si les ZIP sont peut-être une solution actuellement, je ne crois pas, qu'à l'avenir, elles aient une chance de survie.

*M. Van Roock* : En tant que représentant des quelque 1 600 policiers ruraux, je tiens à dire qu'il faut tenir compte de leur existence, même s'ils sont amenés à disparaître à l'avenir.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : La police de base dont on a parlé, est-elle une police fusionnée sous l'autorité du bourgmestre ou s'agit-il d'une autre formule ?

*M. De Troch* : Je faisais surtout allusion aux missions de la police : service de recherche local, service de prévention, service d'analyse de la criminalité. Ce sont là les missions de la police locale fusionnée à partir des trois corps de police existants.

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Er is onrust bij de politiemensen, omdat ze in het duister tasten over de eindfase van de hervormingen. Hoe ziet de heer De Troch de integratie? Is er een kanaal voor de politiemensen om klachten te uiten, de gemeenteraad bijvoorbeeld? Hoe zit het met de doorstroming van, het beheer van en de toegang tot de informatie?

*De heer Willy Cortois (VLD) :* Men streeft dus naar een eenheidspolitie op lokaal vlak. Dat impliceert een verruiming van mensen en middelen. Zulks is haalbaar in de grotere steden, maar hoe ziet u dat in kleinere steden en rurale gemeenten? Komt er binnen elke IPZ één korps met één commissaris?

*De heer De Troch :* Elke zone krijgt één commissaris. Wel behoudt elke gemeente binnen de zone minimaal haar politiestation met een gedeconcentreerde verantwoordelijkheid.

*De heer Willy Cortois (VLD) :* De IPZ wordt de zone van de eenheidspolitie. Daarmee ga ik akkoord. Per zone komt er één chef, maar bestuurlijk zijn de burgemeesters verantwoordelijk. Overweegt u niet het systeem van de brandweer in te voeren, waarbij de burgemeester en de gemeenteraad van de moedergemeente zorgen voor de democratische controle? Ik ga ermee akkoord dat de IPZ's, die misschien hertekend moeten worden, slechts één korpschef zullen hebben. Over gezag en leiding zullen we het nu niet hebben. Over de structuur zijn we het eens.

De heer Vanreusel stelt terecht dat we met het probleem van de taakverdeling blijven zitten. Zijn benadering is interessant. De commissaris sprak over een schakelfunctie. Hoe zullen we die invullen? Daarover moet de discussie nu gaan.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Het probleem van de gefuseerde politie rijst op het niveau van de IPZ, waar men met verscheidene burgemeesters te maken krijgt. Er bestaan alternatieven voor de formule van de « moedergemeenten », zoals die van de intercommunales die bij toerbeurt door de burgemeesters worden geleid, bijvoorbeeld. Men moet niet denken dat vier of vijf burgemeesters zich eens en voor altijd aan het gezag van de burgemeester van die moedergemeente zullen onderwerpen.

Het enige probleem dat nog niet werd aangesneden, betreft het op elkaar aansluiten van de plaatselijke politie en de federale politie, ook al betreft dat slechts 7 % van de misdrijven. Bij de verdeling van de beschikbare fondsen zal men uiteraard niet 93 % van het geld aan de gemeenten kunnen toekennen, ook al behandelt de plaatselijke politie 93 % van de misdrijven.

*De heer Marc Verwilghen (VLD) :* De basispolitiezorg is uitermate belangrijk. Ook bij de rijkswacht neemt ze 90 percent van de taken in, zei generaal Deridder.

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* L'inquiétude règne parmi les policiers, parce qu'ils ignorent ce que leur apportera la phase finale des réformes. Comment M. De Troch envisage-t-il l'intégration? Les fonctionnaires de police disposeront-ils d'un canal leur permettant de déposer plainte, comme le conseil communal par exemple? Qu'en sera-t-il du transit et de la gestion des informations, et de l'accès à celles-ci?

*M. Willy Cortois (VLD) :* On aspire donc à créer une police unique sur le plan local. Cela présuppose que l'on augmente les moyens en personnel et les ressources financières. C'est faisable dans les grandes villes, mais comment l'envisagez-vous dans les petites villes et les communes rurales? Créera-t-on dans chaque ZIP un corps unique doté d'un seul commissaire?

*M. De Troch :* Il y aura un seul commissaire par zone. Mais chaque commune de chaque zone conservera au minimum son poste de police avec un responsable « déconcentré ».

*M. Willy Cortois (VLD) :* La ZIP sera la zone de la police unique. J'approuve cette idée. Il y aura un seul chef par zone mais sur le plan administratif, les bourgmestres seront responsables. N'envisagez-vous pas d'instaurer le système des services d'incendie dans le cadre desquels le bourgmestre et le conseil communal de l'entité assurent le contrôle démocratique. Je suis d'accord que les ZIP, qui devront peut-être être redessinées, n'aient qu'un seul chef de corps. Nous ne parlerons pas maintenant d'autorité et de direction. Nous sommes d'accord sur la structure.

M. Vanreusel estime avec raison que le problème de la répartition des tâches reste sans réponse. Son approche ne manque pas d'intérêt. Le commissaire a parlé de fonction charnière. Quel contenu donnera-t-on à cette fonction? C'est de cela que nous devons débattre maintenant.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Le problème de la police fusionnée se pose au niveau des ZIP, où il y a plusieurs bourgmestres. Il existe des alternatives à la formule des « communes-mères », comme celle d'une intercommunale avec une tournante entre les bourgmestres pour les diriger. Il ne faut pas croire que quatre ou cinq bourgmestres vont se soumettre une fois pour toutes au bourgmestre de cette commune-mère.

Le seul problème non encore abordé est celui de l'articulation entre la police locale et la police fédérale, même si cette dernière n'est concernée que par 7 % de la criminalité! Il est évident aussi que le budget ne pourra pas être réparti à raison de 93 % en faveur des communes, même si elles traitent 93 % de la criminalité.

*M. Marc Verwilghen (VLD) :* La police de base est extrêmement importante. Si l'on en croit le général Deridder, elle représente aussi 90 % des missions à la gendarmerie.

De heer De Troch sprak over twee ondersteuningsdiensten. De zaak van de verdwenen kinderen heeft ons geleerd dat zulks niet efficiënt is. Men moet in elk geval slechts één ondersteuningsdienst hebben.

Werd de gemeentepolitie op voorhand bij het regeringsvoorstel betrokken? Is de gemeentepolitie bereid om een functionele lijn naar de federale politie te accepteren? Zijn de burgemeesters bereid om een stuk van hun lokale autoriteit af te staan naar het federale niveau, als daarvoor grondige motieven bestaan?

*De heer Filip De Man (VL. BLOK)*: De beste reden om over te gaan tot een fusie van de politie op lokaal vlak is door de heer De Troch meegedeeld op de radio. Daar heeft hij gezegd dat hij streeft naar dezelfde opleiding voor alle politiemensen, hetzelfde salaris, enz. Waarom pleit u dan niet meteen ook voor een echte fusie? Op 17 oktober jongstleden heeft de heer De Troch een briefje voor meer informatie gestuurd naar de regering. Heeft hij daarop al een antwoord gekregen?

*De heer François-Xavier de Donnée (PRL-FDF)*: Ik ben voorstander van een fusie op het niveau van de basispolitie en denk dat de beslissing van de regering werd ingegeven door de vrees dat men zou worden geconfronteerd met een burgemeester of een procureur des Konings die zijn verantwoordelijkheid niet op zich neemt. Als voor een fusie wordt geopteerd, zal een mogelijk ingrijpen van de federale politie moeten worden opgenomen die een dergelijke ingreep mogelijk maakt wanneer de burgemeester of de procureur des Konings in gebreke blijven. Zo komt men tegemoet aan de belangrijkste bezwaren van degenen die voorstander zijn van de oprichting van plaatselijke antennes van een nationale politie.

*De heer Pieter De Crem (CVP)*: We zijn ver verwijderd van de regeringstekst. De integratie door associatie is geen haalbare kaart meer. Het gaat eerder in de richting van associatie door associatie.

Duidelijk werd ook dat de huidige IPZ's een tijdelijke constructie zijn. Hoe zullen de nieuwe IPZ's — wat ook hun naam moge worden — eruit zien? Het zal fundamenteel om een integratie van de bestaande korpsen moeten gaan; de details kunnen we na discussie nog invullen. We zullen er ook op moeten toezien dat het relatieve soortelijk gewicht van sommige burgemeesters de werking van de nieuwe structuur niet belemmert.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)*: Als wij ons in deze commissie tot de regeringsverklaring moeten beperken, blijf ik in het vervolg thuis. Ik dacht dat er ten aanzien van de voorstellen van de regering enige bewegingsvrijheid bestond.

*De heer Willy Cortois (VLD)*: Het eerste wat de commissie moet doen is precies uitmaken waarover we spreken. Men lijkt het eens te worden over een formule die niet meer helemaal met het regeringsontwerp overeenstemt.

M. De Troch a parlé de deux services d'appui. L'affaire des enfants disparus nous a appris qu'un tel système n'était pas efficace. En tout cas, il faut un seul service d'appui.

La police communale a-t-elle été associée d'avance à l'élaboration de la proposition gouvernementale? La police communale acceptera-t-elle d'être reliée à la police fédérale par un lien fonctionnel? Les bourgmestres sont-ils prêts à céder une partie de leur autorité locale au fédéral si des motifs sérieux le justifient?

*M. Filip De Man (VL. BLOK)*: La meilleure justification à la réalisation d'une fusion de la police au niveau local, M. De Troch l'a énoncée à la radio. Il a déclaré qu'il aspirait à ce que tous les policiers reçoivent la même formation, perçoivent le même salaire, etc. Pourquoi ne plaidez-vous pas vous-même sans tarder pour une véritable fusion? Le 17 octobre dernier, M. De Troch a adressé une lettre au gouvernement pour obtenir plus d'informations. A-t-il déjà obtenu une réponse?

*M. François-Xavier de Donnée (PRL-FDF)*: Je suis favorable à une fusion au niveau de la police de base et je pense que ce qui a inspiré le gouvernement, c'est la crainte d'être confronté à un bourgmestre ou un procureur du Roi qui n'assume pas ses responsabilités. Si on s'oriente vers une fusion, il faudra donc prévoir la faculté d'intervention de la police fédérale et prévoir dans la loi cette intervention en cas de carence manifeste d'un bourgmestre ou d'un procureur du Roi. Ainsi, on fera tomber les principales objections de ceux qui défendent la formule d'antennes locales d'une police nationale.

*M. Pieter De Crem (CVP)*: Nous sommes très loin du texte du gouvernement. L'intégration par le biais de l'association est une carte qu'on ne peut plus jouer. On s'orienterait plutôt vers l'association par l'association.

De même, il est apparu clairement que les ZIP actuelles sont une construction temporaire. Comment se présenteront les nouvelles ZIP, quel que soit le nom qu'on leur donnera? Elles devront principalement intégrer les corps actuels; les détails pourront encore être affinés après discussion. Nous devons aussi veiller à ce que le poids relatif de certains bourgmestres ne constitue pas un obstacle au bon fonctionnement de la nouvelle structure.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)*: Si dans cette commission, nous devons rester exclusivement dans le cadre de la déclaration gouvernementale, je resterai chez moi. Je pensais que nous avions un espace de liberté par rapport aux propositions du gouvernement.

*M. Willy Cortois (VLD)*: La première chose que devra faire la commission sera de définir exactement ce dont on parle. Un consensus apparaît pour une formule qui ne correspond plus tout à fait au projet du gouvernement.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Wij hebben volgende week nog hoorzittingen en de commissies voor de Binnenlandse zaken en de Justitie komen ook nog afzonderlijk bijeen om de regering de opmerkingen van het Parlement mee te delen. Wij zullen dus een politiek debat voeren over alle voorstellen en bijdragen.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Als dat het geval is, kunnen wij nooit klaar zijn tegen 16 december en de termijn die wij hadden vooropgesteld naleven.

*De heer Charles Janssens (PS)* : Daar zullen wij op zijn minst twee volledige commissievergaderingen moeten aan wijden ! Het is tevens voorbarig om te beweren dat daarover een consensus bestaat. De vaste commissie pleit voor een fusie op plaatselijk niveau van de drie bestaande diensten. Er is verwezen naar het belangrijk gerechtelijk werk dat plaatselijk, maar vooral in de grote steden, wordt uitgevoerd. 80 % van de 289 Waalse gemeenten tellen echter minder dan tienduizend inwoners.

Een fusie van de gemeentepolitie en de rijkswachtbrigades zou ertoe leiden, vooral wat Wallonië betreft, dat de federale overheid voortdurend een evenwicht moet zoeken tussen het inzetten van haar federale politie en het eerbiedigen van de autonomie van de gemeenten. De federale overheid zou een dotatie ter beschikking moeten stellen om de rijkswachters die bij de plaatselijke politiekorpsen zouden worden gevoegd, te betalen. Is het echter realistisch om ervan uit te gaan dat de federale overheid afstand zal doen van 12 tot 13 000 manschappen, ze zal blijven betalen en ervan zal afzien hen instructies te geven ?

Dienaangaande heerst in Wallonië heel wat ongerustheid en geen enkele van de antwoorden die ik tot nu heb gehoord kan die wegnemen. Wat de kern van de zaak betreft, en zonder nog maar de mogelijkheid te overwegen van een burgemeester die krankzinnig wordt, kunnen wij ons voorstellen dat, net zoals in Frankrijk, extreem rechts in sommige gemeenten een meerderheid behaalt en de gemeentepolitie onder het uitsluitend gezag van de burgemeester zou komen te staan !

Voor 93 % van de feiten waarmee de burgers in hun dagelijks leven worden geconfronteerd, zou het niet ongezond zijn mocht men de burgers vrij laten kiezen tot welke dienst zij zich willen wenden, vooral dan in kleine gemeenten. Wanneer men hen belet vrij te kiezen, rijst er in mijn ogen een democratisch probleem.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Ik denk dat niet uitsluitend burgemeesters door krankzinnigheid kunnen worden getroffen. Er zou tevens een ernstig financieel probleem rijzen : de gemeenten kunnen niet alleen voor de kosten van een eenheidspolitie opdraaien.

*De heer De Troch* : Hoewel er lokaal een maximale autonomie moet bestaan, verhindert dit niet dat er

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Nous procéderons encore à des auditions la semaine prochaine et les commissions de l'Intérieur et de la Justice se réuniront encore, chacune de leur côté, afin de faire part au gouvernement des remarques du parlement. Nous aurons donc un débat politique sur toutes les propositions et contributions qui auront été formulées.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Si tel est le cas, nous ne pourrions jamais terminer pour le 16 décembre et respecter le délai que nous nous sommes fixé.

*M. Charles Janssens (PS)* : Il faudra au minimum deux réunions pleines des commissions ! Par ailleurs, il est hâtif de parler de consensus sur ce point. La commission permanente préconise la fusion au niveau local des trois services existants. On a cité le travail judiciaire important réalisé au niveau local, mais surtout dans les grandes villes. Or, 80 % des 289 communes wallonnes comptent moins de dix mille habitants.

Une fusion des polices communales et des brigades de gendarmerie, en ce qui concerne surtout la Wallonie, amènerait surtout à voir l'Etat fédéral balancé entre sa police fédérale et l'autonomie des communes. On doit avoir une dotation de l'Etat fédéral pour payer les effectifs de gendarmerie qui rejoindraient les corps de police locale. Mais, est-il réaliste d'imaginer un Etat fédéral qui va s'amputer de 12 à 13 000 hommes, qui va continuer à les payer et qui renoncera à leur donner des instructions ?

A ce niveau, il y a une grande inquiétude en Wallonie, à laquelle je n'ai pas reçu de réponse aujourd'hui. Sur le fond, et sans même envisager l'éventualité d'un bourgmestre devenu fou, imaginons que se passe ici ce qui s'est passé en France, où certaines communes ont basculé au Front national et où une police municipale est sous les ordres du seul maire !

Pour les 93 % des faits concernant les citoyens dans leur vie de tous les jours, il n'est pas malsain de garder le libre choix des services, surtout au niveau de petites entités. Empêcher ce libre choix me pose un problème démocratique.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Je pense que la folie n'est pas l'exclusivité des bourgmestres. Par ailleurs, le problème financier est réel, on ne peut mettre à la seule charge de la commune une police unique.

*M. De Troch* : Bien qu'il faille une autonomie maximale au niveau local, un code de conduite objectif est

een objectieve gedragscode moet zijn voor de uitwisseling van informatie en de dagelijkse werking van de lokale politiediensten.

Het zwaartepunt komt te liggen bij de basispolitie, maar op een aantal vlakken hebben wij behoefte aan gespecialiseerde en deskundige hulp die je niet op lokaal vlak kan organiseren. Dit betekent dat hulp wordt ingeroepen op federaal vlak. Uiteraard moet die informatie-uitwisseling ook omgekeerd gebeuren, bijvoorbeeld als de federale politie lokale informatie nodig heeft in bepaalde dossiers zoals BTW-carrousel. De bestuurlijke en gerechtelijke overheden zullen moeten toezien op het doorspelen van de informatie.

Sommigen vrezen dat er onvoldoende democratische controle bestaat als de burger geen vrije keuze meer heeft tussen twee politiediensten. Ervaring leert ons echter dat de burger beide diensten maar al te graag tegen mekaar uitspeelt. Mijns inziens is er bij een geïntegreerd korps, naast de interne controle, voldoende externe controle nodig en mogelijk door gemeente en staat.

Ik heb nooit voor twee ondersteuningsdiensten gepleit, mijnheer Verwilghen. Ik heb gewoon een zorg geuit. Wij willen dat de informatiewerving en -uitwisseling gebeurt onder het gezag van de bestuurlijke en gerechtelijke overheden.

Wanneer men fusioneert betekent dit niet per se dat men meer middelen heeft. Het gaat hier om een hergroepering van middelen.

Vandaag behandelen de gemeentelijke politiediensten 60 % van de gerechtelijke dossiers.

Alcoholcontrole is dan weer een federale opdracht, waarvoor ook de gemeentelijke politie vaak moet opdraaien.

Voor de grote gemeenten zijn er nu 29 veiligheidscontractsteden. Voor sommige dossiers wordt al op verschillende niveaus samengewerkt. We zullen moeten gaan naar het vaststellen van een verdeelsleutel voor het lokale en het federale. Wat de formule van overkoepelende rechtspersoonlijkheid van gemeenten in de IPZ-zone betreft, zijn er verschillende formules mogelijk.

Ook ons is vooraf door de werkgroep gevraagd om mensen van de gemeentepolitie te sturen voor de voorbespreking van de regeringsnota. Wij namen dus deel aan de besprekingen.

Als het zwaartepunt van de politiezorg lokaal gelegen is, beschikt het federale niveau nog steeds over een evocatierecht. Dit als antwoord aan de heren Verwilghen en De Donnée. In hoeverre de burgemeesters bereid zullen zijn tot het afstaan van wat autoriteit, is moeilijk in te schatten. De vereniging van steden en gemeenten verklaarde zich hiertoe al bereid.

nécessaire pour l'échange d'informations et le fonctionnement quotidien des services de police locaux.

Le centre de gravité se situera désormais au niveau de la police de base, mais dans un certain nombre de domaines, nous avons besoin d'une aide spécialisée et experte, qu'il est impossible d'organiser au niveau local. Cela signifie que l'aide sera demandée sur le plan fédéral. Cet échange d'informations devra évidemment pouvoir s'effectuer dans le sens inverse, par exemple lorsque la police fédérale aura besoin d'informations locales dans certains dossiers tels que celui du carrousel de la TVA. Les autorités administratives et judiciaires devront veiller à communiquer les informations.

Certains parlementaires qui ont posé des questions redoutent que le contrôle démocratique soit insuffisant si les citoyens n'ont plus le loisir de choisir entre deux services de police. Toutefois, l'expérience nous apprend que les citoyens exploitent la concurrence que se livrent les deux services. A mon sens, il faut, dans un corps intégré, outre le contrôle interne, un contrôle externe suffisant. Un tel contrôle est non seulement nécessaire, mais possible et il devrait être exercé par la commune et par l'Etat.

Je n'ai jamais plaidé pour la coexistence de deux services d'appui, monsieur Verwilghen. J'ai seulement exprimé mes préoccupations. Nous voulons que la collecte et l'échange des informations s'effectue sous l'autorité des instances administratives et judiciaires.

La fusion ne sera pas nécessairement synonyme de moyens accrus. Il s'agit en l'occurrence d'un regroupement de moyens.

Aujourd'hui, les services de police communaux traitent 60 % des dossiers judiciaires.

Le contrôle de l'alcoolémie est une mission fédérale que doit souvent assumer aussi la police communale.

Pour les grandes communes, des contrats de sécurité sont actuellement en vigueur dans 29 villes. Dans certains dossiers, une collaboration existe déjà à différents niveaux. Nous devons déterminer une clé de répartition pour les niveaux local et fédéral. En ce qui concerne la formule de la personnalité juridique globale pour les communes de chaque ZIP, différentes variantes de cette formule sont envisageables.

Le groupe de travail nous a également demandé préalablement d'envoyer des gens de la police communale pour préparer la note gouvernementale. Nous avons donc pris part aux discussions.

Si le centre de gravité de l'action policière se situe au niveau local, le niveau fédéral dispose encore d'un droit d'évocation. Voilà pour répondre à messieurs Verwilghen et de Donnée. Il est difficile de prévoir dans quelle mesure les bourgmestres acceptent de renoncer à abandonner une partie de leur autorité. L'association des villes et communes a d'ores et déjà déclaré qu'elle accepterait.

Aan de heer De Man zeg ik dat we het antwoord van de regering wel degelijk ontvangen hebben en met interesse gelezen.

De huidige IPZ's zijn inderdaad een overgangsstructuur, mijnheer De Crem. We moeten nu beslissen om tot integratie over te gaan; het juiste model moet nog worden gekozen. Samenwerking wordt dikwijls als bedreigend ervaren. De intensiteit van integratie verschilt ook als het om rurale of grootstedelijke korpsen gaat. In elk geval moet een structuur gezocht worden waarbij korpsen niet voortdurend afhankelijk zijn van andere zones of niveaus.

Ik wens geen polemiek te voeren over de rol van de burgemeester en zijn relatie tot de lokale politiediensten. Er moet verder worden nagedacht over de invulling van de functie van de lokale korpsoverste: louter uitvoerend of met de mogelijkheid tot initiatief.

Het samenspel met de burgemeester is hier fundamenteel.

*De heer Warny*: Het ziet er naar uit dat wij misschien te veel hebben gesproken.

De basispolitie heeft natuurlijk geen opdracht van gerechtelijke politie, maar als er ontsparingen zijn moeten wij een antwoord geven. Het is een alomvattend geheel: om aan de behoeften te voldoen is een dynamiek vereist. De krachtsverhoudingen zijn verschillend in de grote steden en op het platteland.

In 1986 oefende de rijkswacht de politiedienst uit in de landelijke gebieden. Ondertussen heeft de landelijke politie haar structuur uitgebouwd en verstrekt zij een volwaardige politiedienst.

De burger heeft recht op een uitstekende politiedienst, ongeacht waar hij woont.

Het is niet zo dat een uitstekende dienst wordt geboden. Ik denk niet dat de gemeenten daartoe in staat zijn.

De IPZ zijn er gekomen ten koste van de buurtpolitie, die nochtans onontbeerlijk is op gebied van informatie. Twee diensten leiden tot rivaliteit, het achterhouden van informatie en een minder goede dienst aan de bevolking.

Vanuit financieel oogpunt zou de staat de gemeentepolitie geld moeten geven voor de vele gerechtelijke taken die zij uitvoert.

Ik preciseer dat er nooit sprake was van twee politiestuendiensten. Wij hebben specialisten nodig. De gemeenten hebben interventiegroepen gevormd omdat het te lang duurt vooraleer de POSA of een andere dienst uit Brussel ter plaatse is.

*De heer Robert Delathouwer (SP)*: In kleinere gemeenten en steden zou een samengaan van politie en rijkswacht ten nadele gaan van de wijkagent, aldus de heer Warny. Daarmee moet rekening worden gehouden.

Ik richt me nu tot de heer Vanreusel. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou een specifieke toestand kennen, gezien het belangrijk aantal grote evenementen dat er wordt georganiseerd.

A l'attention de M. De Man, je signale que nous avons effectivement reçu la réponse du gouvernement et que nous l'avons lue avec intérêt.

Les actuelles ZIP sont bien une structure transitoire comme l'a indiqué M. De Crem. Nous devons maintenant décider si nous procédons à l'intégration, le modèle exact doit encore être défini. La coopération est souvent ressentie comme une menace. Le degré d'intégration diffère aussi, selon qu'il s'agisse de corps opérant en milieu rural ou dans les grandes villes. Il faut en tout état de cause rechercher une structure au sein de laquelle les corps ne soient pas toujours dépendants de zones ou de niveaux différents.

Je n'ai pas l'intention d'entrer dans une polémique à propos du rôle du bourgmestre et de sa relation avec les services de police locaux. Il faudra encore réfléchir à la forme concrète que prendra la fonction de chef de corps local: sera-t-elle purement exécutive ou laissera-t-on une place à l'initiative?

La collaboration avec le bourgmestre sera essentielle à cet égard.

*M. Warny*: Il est clair que nous avons peut-être trop parlé.

La fonction de la police de base n'est évidemment pas la police judiciaire mais, lorsqu'il y a dérapage, nous devons apporter des réponses. C'est un ensemble global: une dynamique est nécessaire pour répondre aux besoins. Les rapports de force sont différents dans les grandes villes et dans les zones rurales.

En 1986, la gendarmerie exerçait le service de police dans les zones rurales. Depuis, la police rurale a dû se structurer et exercer un service de police à part entière.

Le citoyen a droit à un service de police de qualité, où qu'il habite.

Il est illusoire de dire qu'on offre ce service de qualité. Je ne pense pas que les communes soient à même de l'offrir.

Les ZIP se sont faits au détriment de la police de quartier, pourtant indispensable pour les renseignements qu'elle peut fournir. Quand, demain, il y aura deux services, il y aura compétition, rétention d'information et moins bon service à la population.

Sur le plan financier, l'Etat devrait verser de l'argent aux polices communales pour les nombreuses tâches judiciaires qu'elles accomplissent.

Je précise qu'on n'a jamais parlé de deux services d'appui policier. On a besoin de spécialistes. Les communes ont formé des groupes d'intervention, car les délais d'intervention du POSA d'un autre service venant de Bruxelles sont trop longs.

*M. Robert Delathouwer (SP)*: Selon M. Warny, une fusion de la police et de la gendarmerie dans les petites villes et communes, pourrait nuire aux agents de quartier. Il faut en tenir compte.

Je m'adresse maintenant à M. Vanreusel. La situation de la Région de Bruxelles-Capitale serait spécifique parce qu'un grand nombre de grands événements y sont organisés.

Een IPZ biedt verschillende voordelen : overleg tussen politiediensten en gerecht, gepaard aan een veiligheidscharter. Het debat daarover kan jaarlijks door de gemeenteraad worden gevoerd. Bepaalde Brusselse burgemeesters zijn blijkbaar bang politieke macht te verliezen en kanten zich tegen IPZ's in Brussel. Zijn er daarvoor ook politie-technische motieven ?

*De heer Patrick Van Gheluwe (SP) :* De heer De Troch heeft gepleit voor een sterke en uniforme lokale politie, om de onderlinge concurrentie tegen te gaan. Met andere woorden : een fusie.

Momenteel is er van dergelijke uniformiteit nog geen sprake en zijn de randvoorwaarden onvoldoende ingevuld. Ik denk hierbij aan elementen als opleiding en tuchtreglement. Kan zonder die gemeenschappelijke randvoorwaarden nu al sprake zijn van een optimale samenwerking ?

Als binnen afzienbare tijd een van de politiekorpsen zou worden afgebouwd, wat zal dan nog de ambitie zijn van dit af te schaffen korps om zich optimaal in te zetten ? Zullen deze mensen niet negatief reageren wanneer ze vaststellen dat hun korps wordt afgeschaft ?

*De heer Vanreusel :* De heer Delathouwer en ikzelf kennen elkaar sinds het mislukken van de metrobrigade. Het spel werd toen niet correct gespeeld en de gespecialiseerde brigade is er niet gekomen. Maar ik blijf optimistisch.

De 19 Brusselse burgemeesters bespreken de protocolakkoorden die tot de oprichting van zeven politiezones moeten leiden. Dat is de aanzet tot de IPZ. Mijn politieagenten lopen niet om de vijf minuten naar Elsene en die van Sint-Joost evenmin naar Brussel : dat gebeurt alleen voor ernstige problemen.

De burgemeesters hebben het idee van de « zones » aanvaard en ik heb er goede hoop in dat zij die dispatching tot stand zullen brengen.

Informatie is het belangrijkste. Die moeten we echter ook kunnen beheren. In de praktijk kan dat onmogelijk door rijkswacht en politie samen. Recent nog heeft een politieagent bijna op een rijkswachter geschoten.

Ik zal u een anekdote vertellen. Mijn mannen hebben een dubbel bloedbad verhinderd bij die hold-ups in Brussel. In het eerste geval ging het om gedroegde misdadigers die in de val waren gelopen en kon een bloedbad worden verhinderd omdat mijn mannen de situatie correct hebben ingeschat.

In het tweede geval kwam een rijkswachter uit Ukkel, die het centrum van de stad niet goed kent, oog in oog te staan met een gewapende gangster, die een waarschijnlijk bij de rijkswacht gestolen (*glimlachjes*) kogelvrije vest droeg, en is van heel dichtbij op hem beginnen schieten.

De gangster neemt zijn bivakmuts af en zegt « Stop, ik maak deel uit van het eskadron. De oefening is voorbij. »

Les ZIP présentent différents avantages dont la concertation entre services de police et justice, assortie d'une charte de sécurité. Le débat à ce sujet pourrait être mené chaque année au conseil communal. Certains bourgmestres bruxellois ont manifestement peur de perdre une partie de leur pouvoir politique et sont opposés aux ZIP à Bruxelles. Cette attitude résulterait-elle aussi de considérations de technique policière ?

*M. Patrick Van Gheluwe (SP) :* M. De Troch a plaidé en faveur d'une police locale puissante et homogène, qui permettrait de lutter contre toute concurrence. Autrement dit, en faveur d'une fusion.

Actuellement, cette homogénéité n'existe pas encore, et les conditions périphériques ne sont pas suffisamment remplies. Je songe à des éléments tels que la formation et le règlement disciplinaire. Comment pourrait-il d'ores et déjà y avoir une collaboration optimale alors que ces conditions périphériques communes ne sont pas remplies tout à fait ?

Si un des corps de police était démantelé sous peu, comment pourrait-il encore se dévouer totalement à sa tâche ? Les agents de ce service ne réagiront-ils pas mal à la suppression de leur corps ?

*M. Vanreusel :* M. Delathouwer et moi-même, nous nous connaissons mutuellement depuis l'échec de la brigade du métro, du fait que le jeu n'a pas été joué correctement pour mettre une brigade spécialisée en place. Mais je reste optimiste.

Des protocoles d'accord pour créer sept zones de police sont à l'étude entre les 19 bourgmestres bruxellois. Il s'agit-là des prémisses de ZIP. Il est vrai que mes policiers ne courent pas à Ixelles toutes les cinq minutes, ni ceux de Saint-Josse à Bruxelles : ce type d'intervention n'a lieu qu'en cas de problème grave.

Les bourgmestres ont accepté cette notion de « zones » et je suis assez optimiste pour croire que les bourgmestres arriveront à construire ce dispatching.

C'est l'information qui prime. Nous devons cependant être en mesure de la gérer. Dans la pratique, elle ne peut cependant être gérée conjointement par la police et la gendarmerie. Récemment, un agent de police a encore failli tirer sur un gendarme.

L'anecdote mérite d'être racontée. Mes hommes ont évité un double carnage lors de ces hold-up à Bruxelles. Dans le premier cas, il s'agissait de malfaiteurs totalement « shootés », pris dans une souricière et le carnage fut évité, grâce au fait que mes hommes ont su adopter un comportement adapté.

Dans le second cas, un gendarme venant d'Uccle, ne connaissant pas le centre-ville, est tombé nez-à-nez avec un truand armé, muni d'un gilet pare-balles sans doute volé à la gendarmerie (*sourires*) et s'est mis à tirer à bout portant sur ce truand.

Le truand a soulevé sa cagoule et a dit au gendarme : « Arrête. Je suis de l'escadron. L'exercice est terminé. »



De rijkswachter stopt en mijn mannen zagen hem aan voor een medeplichtige van de gangsters.

Zoiets gebeurt als de mensen elkaar niet kennen. Daarom geven politiemensen er de voorkeur aan in de provincie te werken.

*De heer Carlos De Troch* : De vaste commissie pleit voor een uniformiteit, ook op het vlak van alle randvoorwaarden.

Er is geen sprake van het verdwijnen van een of ander korps. De nieuwe structuur zal toelaten dat éénieder zich zal kunnen terugvinden zonder enige vorm van frustratie. Noch de gemeentepolitie, noch de rijkswacht verdwijnen. Er is nu sprake van een basispolitie en een gespecialiseerde politie.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Enkele leden van de politie in mijn gemeente komen van de rijkswacht. Ik stel vast dat dat niet te veel sporen heeft nagelaten.

— *De vergadering wordt gesloten om 18.35 uur.*

Le gendarme arrête et mes policiers l'ont pris pour un complice des truands !

Cela arrive quand les gens ne se connaissent pas. C'est pourquoi les policiers préfèrent souvent travailler en province.

*M. Carlos De Troch* : La commission permanente plaide pour l'uniformisation, y compris au niveau de toutes les conditions connexes.

Il n'est pas question de supprimer l'un ou l'autre corps. Chacun se retrouvera dans la nouvelle structure sans aucune frustration. La police communale et la gendarmerie subsistent toutes les deux. Il est question à présent d'une police de base et d'une police spécialisée.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Quelques membres de la police de ma commune viennent de la gendarmerie. Je constate qu'apparemment cela n'a pas laissé trop de traces.

— *La réunion est levée à 18 h 35.*

**D. VERGADERING VAN VRIJDAG  
21 NOVEMBER 1997**

**INHOUD**

**HOORZITTING**

**OCHTEND**

**1. — GEMEENSCHAPPELIJK VAKBONDS-  
FRONT VAN DE MAGISTRATUUR EN DE POLI-  
TIEDIENSTEN**

*Sprekers* : de heren Franz Maes, Syndicale federa-  
tie van de rijkswacht, Jean-Pierre Viseur, Charles  
Janssens, Thomas Henrion, Syndicale vereniging  
van de magistraten, Antoine Duquesne, Jean-Pierre  
Detremmerie, Peter Roose, Robert Delathouwer,  
Pierre Delilez, Vakbond van de gerechtelijke politie,  
Walter Peeters, Nationaal verbond van magistraten,  
Paul Van Casteren, Nationaal syndicaat van de Bel-  
gische politie, Frans Lozie en Karel Van Hoorebeke

**2. — ALGEMENE POLITIESTEUNDIENST**

*Sprekers* : de heren F. Van Rie, commissaris eerste  
klasse voor gerechtelijke opdrachten, R. Monnoyer,  
Kol SBH bij de rijkswacht, Ph. Lambert, commissaris  
KHd van de gemeentepolitie te Visé, Robert Dela-  
thouwer, Jean-Pierre Detremmerie, Karel Van Hoor-  
ebeke, Patrick Van Gheluwe, Frans Lozie, José  
Canon en Willy Cortois

**3. — VAKBONDEN VAN DE GEMEENTEPOLI-  
TIE**

*Sprekers* : de heren J. Vermeire, secretaris CCOD,  
en F. Wegimont, nationaal secretaris ALR-CGSP

**NAMIDDAG**

**— VAKBONDEN VAN DE GEMEENTEPOLI-  
TIE (vervolg)**

*Sprekers* : de heren Jean-Pierre Detremmerie, Ka-  
rel Van Hoorebeke, Peter Roose, Antoine Duquesne,  
Charles Janssens, J. Vermeire, secretaris CCOD,  
F. Wegimont, nationaal secretaris ALR-CGSP,  
Doppagne en Robert Delathouwer

**4. — CDGEFID**

*Sprekers* : de heren Doraene, Jean-Pierre Viseur,  
Antoine Duquesne, Jean-Pierre Detremmerie, Ro-  
bert Delathouwer, Filip De Man en Jef Tavernier

**5. — COMMISSIE-HUYBRECHTS**

*Sprekers* : de heren Luc Huybrechts, Antoine Du-  
quesne, Lucien Nouwynck, Frans Lozie, Jean-Marie  
Detremmerie, Marc Verwilghen, Lodewijk De Witte  
en Karel Van Hoorebeke

**D. REUNION DU VENDREDI  
21 NOVEMBRE 1997**

**SOMMAIRE**

**AUDITION**

**MATIN**

**1. — FRONT SYNDICAL COMMUN DES MA-  
GISTRATS ET DES SERVICES DE POLICE**

*Orateurs* : MM. Franz Maes, Fédération syndicale  
de la gendarmerie, Jean-Pierre Viseur, Charles  
Janssens, Thomas Henrion, Association syndicale  
des magistrats, Antoine Duquesne, Jean-Pierre De-  
tremmerie, Peter Roose, Robert Delathouwer, Pierre  
Delilez, Syndicat de la police judiciaire, Walter Pee-  
ters, Fédération nationale de magistrats, Paul Van  
Casteren, Syndicat national van de la police belge,  
Frans Lozie et Karel Van Hoorebeke

**2. — SERVICE GENERAL D'APPUI POLICIER**

*Orateurs* : MM. F. Van Rie, commissaire première  
classe pour missions judiciaires, R. Monnoyer, Col  
BEM à la gendarmerie, Ph. Lambert, commissaire de  
la police communale de Visé, Robert Delathouwer,  
Jean-Pierre Detremmerie, Karel Van Hoorebeke,  
Patrick Van Gheluwe, Frans Lozie, José Canon et  
Willy Cortois

**3. — SYNDICATS DE LA POLICE COMMUNA-  
LE**

*Orateurs* : MM. J. Vermeire, secrétaire CCSP, et  
F. Wegimont, secrétaire national ALR-CGSP

**APRES-MIDI**

**— REPRESENTANTS DES SYNDICATS DE LA  
POLICE COMMUNALE (suite)**

*Orateurs* : MM. Jean-Pierre Detremmerie, Karel  
Van Hoorebeke, Peter Roose, Antoine Duquesne,  
Charles Janssens, J. Vermeire, secrétaire CCSP,  
F. Wegimont, secrétaire national ALR-CGSP,  
Doppagne et Robert Delathouwer

**4. — OCDEFO**

*Orateurs* : MM. Doraene, Jean-Pierre Viseur, An-  
toine Duquesne, Jean-Pierre Detremmerie, Robert  
Delathouwer, Filip De Man et Jef Tavernier

**5. — COMMISSION HUYBRECHTS**

*Orateurs* : MM. Luc Huybrechts, Antoine Du-  
quesne, Lucien Nouwynck, Frans Lozie, Jean-Marie  
Detremmerie, Marc Verwilghen, Lodewijk De Witte  
et Karel Van Hoorebeke

## 6. — HOOG COMITE VAN TOEZICHT

*Sprekers* : de heren De Smedt, voorzitter HCT, Canneel, administrateur-generaal HCT, Jean-Pierre Viseur, Charles Janssens en Jef Tavernier

## 7. — UITEENZETTING VAN PROCUREUR-GENERAAL LADRIERE EN PROCUREUR DES KONINGS BERKVENS

*Sprekers* : de heren Ladrière, procureur-generaal, Berkvens, procureur des Konings, Frans Lozie, Jean-Pierre Detremmerie, Peter Roose, François-Xavier de Donnée en Antoine Duquesne

## 8. — VERENIGING VAN ONDERZOEKSRECHTERS

*Sprekers* : de heren Minnaert, onderzoeksrechter, Cruysmans, onderzoeksrechter, Robert Delathouwer, Frans Lozie, Jean-Pierre Detremmerie, Antoine Duquesne

## 9. — COMITE P

*Sprekers* : MM. Troch, voorzitter Comité P, Heuskin, lid Comité P, Frans Lozie, Peter Roose, Willy Cortois, Robert Delathouwer, Antoine Duquesne, Patrick Van Gheluwe, Charles Janssens, Jean-Pierre Detremmerie

## 10. — VERENIGING VAN STEDEN EN GEMEENTEN

*Sprekers* : de heren W. Burgeon, voorzitter van de Vereniging van Belgische steden en gemeenten en voorzitter van de Vereniging van steden en gemeenten van Wallonië, M. Suykens, directeur van de Vlaamse Vereniging van steden en gemeenten, R. Désir, lid van de Conferentie van burgemeesters van Brussel, Ignace Van Belle, Frans Lozie, Robert Delathouwer, Willy Cortois, Decafmeyer, politiecommissaris van Sint-Lambrechts-Woluwe.

*De vergadering wordt geopend om 9.15 uur.*

## 1. GEMEENSCHAPPELIJK VAKBONDSFRONT VAN DE MAGISTRATUUR EN DE POLITIEDIENSTEN

*De heer Maes*

Vooraleer ons betoog aan te vatten, wensen wij te benadrukken dat in sommige kringen de representativiteit van het gemeenschappelijk vakbondsfront in twijfel wordt getrokken. Nochtans, op één enkele uitzondering na, participeren in het front alle representatieve en erkende vakbonden uit het politielandschap, aangevuld met vertegenwoordigers van twee bonden van de magistratuur. De betoging georganiseerd door het front, die ongeveer 3 000 politiefunctionarissen en magistraten op de been bracht, bewijst ten overvloede zijn representativiteit. Belangrijk is overigens aan te geven dat deze betoging enkel als voorwerp had het verdedigen van een

## 6. — COMITE SUPERIEUR DE CONTROLE

*Orateurs* : MM. De Smedt, président CSC, Canneel, administrateur général CSC, Jean-Pierre Viseur, Charles Janssens et Jef Tavernier

## 7. — INTERVENTION DE MM. LADRIERE, PROCUREUR GENERAL ET BERKVENS, PROCUREUR DU ROI

*Orateurs* : MM. Ladrière, procureur général, Berkvens, procureur du Roi, Frans Lozie, Jean-Pierre Detremmerie, Peter Roose, François-Xavier de Donnée et Antoine Duquesne

## 8. — ASSOCIATION DE JUGES D'INSTRUCTION

*Orateurs* : MM. Minnaert, juge d'instruction, Cruysmans, juge d'instruction, Robert Delathouwer, Frans Lozie, Jean-Pierre Detremmerie et Antoine Duquesne

## 9. — LE COMITE P

*Orateurs* : MM. Troch, président Comité P, Heuskin, Frans Lozie, Peter Roose, Willy Cortois, Robert Delathouwer, Antoine Duquesne, Patrick Van Gheluwe, Charles Janssens et Jean-Pierre Detremmerie

## 10. — UNION DES VILLES ET COMMUNES

*Orateurs* : MM. W. Burgeon, président de l'Union des Villes et Communes belges et président de l'Union des Villes et Communes de Wallonie, M. Suykens, directeur de l'association flamande des villes et communes, R. Désir, membre de la Conférence des bourgmestres de Bruxelles, Ignace Van Belle, Frans Lozie, Robert Delathouwer, Willy Cortois, Decafmeyer, commissaire de police de Woluwe-Saint-Lambert

*La réunion est ouverte à 9 h 15.*

## 1. FRONT COMMUN SYNDICAL DES MAGISTRATS ET DES SERVICES DE POLICE

*M. Maes*

Avant d'entamer notre exposé sur le plan du gouvernement, nous voudrions mettre l'accent sur le fait que notre représentativité a été durement mise en question dans certains milieux. Cependant, à une exception près, tous les syndicats représentatifs et agréés, ainsi que les deux syndicats de la magistrature, sont membres du Front. La manifestation qui a rassemblé environ 3 000 policiers et magistrats a prouvé suffisamment notre représentativité. A ce sujet, il est important de répéter que cette manifestation avait pour seul objet la défense d'une structure policière démocratique et ne concernait aucunement des revendications statutaires, thème au combien

democratische politiestructuur en geenszins betrekking had op statutaire eisen, welke voor onze leden veel belangrijker zijn. Wij zijn dan ook ten zeerste verbolgen over de verklaringen van de minister van Binnenlandse Zaken die op deze plaats beweert dat het plan van de regering gunstige statutaire bepalingen inhoudt en dat de vakbonden ook tot deze vaststelling zouden zijn gekomen. Niets is echter minder waar.

De in dit plan vooropgestelde principes worden als maatschappelijk waardevol voorgesteld, maar zijn wetenschappelijk onvoldoende onderbouwd.

Een reorganisatie dient voorafgegaan door een duidelijke visie van de criminele politiek. Wij refereren bijvoorbeeld naar de resultaten van de zogenaamde « veiligheidsmonitor » en de recente bevolkingsenquête rond veiligheid en politie op vraag van de minister van Binnenlandse Zaken. Zo blijkt onder meer dat 1 Belg op 10 zich zeer vaak onveilig voelt, niet zozeer door de « zware criminaliteit », maar wel door de « kleine en middelgrote criminaliteit » in zijn directe omgeving.

De uitgangspunten van een dergelijke criminele politiek zijn noch in de inleiding, noch in de tekst van het plan terug te vinden. Met de wensen van de bevolking wordt dus geenszins rekening gehouden; het plan is een louter politiek compromis.

De bemerkingen van het front werden vooreerst ingegeven vanuit een *statutaire bezorgdheid*. Vanuit democratisch oogpunt moet alles in het werk gesteld worden opdat de reorganisatie van de politie op een succesvolle wijze kan verlopen. De wijze waarop zij door de politieleiden wordt ervaren is dan ook primordiaal. Omdat deze reorganisatie ongeveer 40 000 politiemensen treft, moet prioritair rekening worden gehouden met de statutaire aspecten waarmee een dergelijke diepgaande hervorming gepaard gaan; geen of onvoldoende aandacht schenken aan dit aspect zou de verwezenlijking van de hervorming ernstig hypothekeren.

Het vakbondsfront vraagt om *de door de parlementaire onderzoekscommissie « Dutroux » geformuleerde aanbevelingen te eerbiedigen*. Deze aanbevelingen werden unaniem door de Kamer goedgekeurd. Aldus moet een politieorganisatie in een democratische rechtstaat op volgende basisbeginselen steunen : een geïntegreerde politiezorg; gezagsafhankelijkheid ten opzichte van bestuurlijke en justitiële autoriteiten; controleerbaarheid; een duidelijk legaal kader; een legitiem handelen; verantwoordelijkheid, decentralisatie.

Het front stelt vast dat voornoemde onderzoekscommissie duidelijk aangetoond heeft dat één van de fundamentele structurele tekortkomingen betrekking heeft op de « *informatie* ».

Onze zorg zijn *onderscheiden bevoegdheden en verantwoordelijkheden* van de verschillende politieke (burgemeesters, ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie) en gerechtelijke overheden (Procureurs-

plus porteur pour nos affiliés que le précédent. Nous sommes donc choqués par le fait que le ministre de l'Intérieur prétende que la proposition du gouvernement offre des avantages statutaires et que les organisations syndicales ont déjà fait ce constat. C'est totalement faux.

Le plan du gouvernement propose des principes de société qui semblent répondre aux attentes des citoyens, mais il manque de fondement scientifique.

Une réorganisation est sous-tendue par une vision claire de la politique criminelle. Nous nous référons par exemple aux résultats de l'enquête relative aux « indicateurs de la sécurité », réalisée dernièrement au sein de la population à la demande du ministre de l'Intérieur. Il ressort de cette dernière étude qu'un Belge sur dix ne se sent pas en sécurité, pas tant à cause de la grande criminalité, mais bien par la petite et la moyenne criminalité dans son environnement direct.

Nous devons retrouver les points essentiels de la politique criminelle, tant dans l'introduction que dans le corps du texte. Ce n'est malheureusement pas le cas. Nous n'y retrouvons pas non plus la volonté de la population. Nous constatons qu'il s'agit d'un triste compromis politique.

Nos critiques s'axent sur les aspects suivants : les *préoccupations statutaires*. Le premier enjeu démocratique et la première condition de succès de cette réforme ne sont-ils pas l'adhésion sans réserve des principaux acteurs ? Parce que cette réorganisation touche près de 40 000 personnes, ce serait une erreur fondamentale de ne pas suffisamment tenir compte de leurs attentes légitimes en matière de statuts dans le cadre d'une réforme aussi essentielle, sans qu'il faille pour autant en faire des mercenaires.

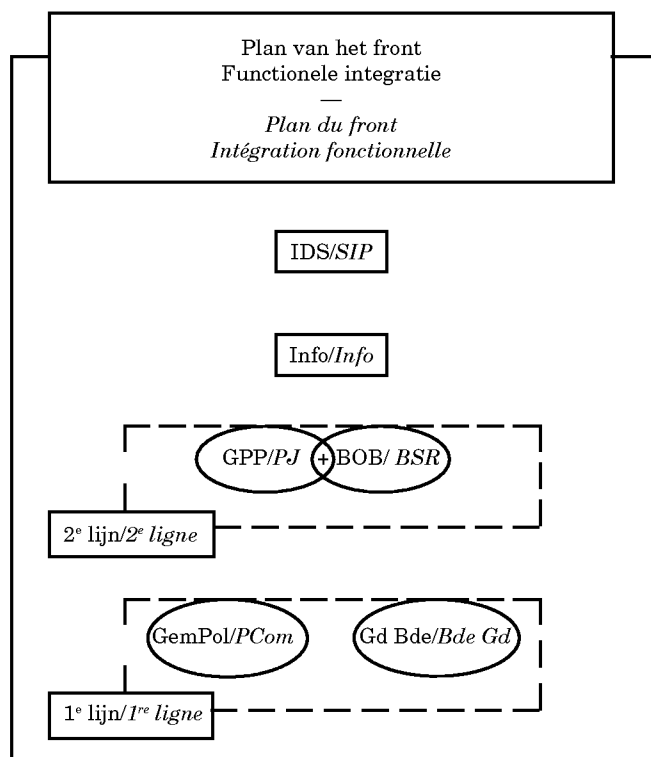
*Le souci de respecter les recommandations structurelles de la Commission Parlementaire « Dutroux »*. Ces recommandations ont été approuvées par la Chambre à l'unanimité. Ainsi « Dans un Etat démocratique, l'organisation policière repose sur les principes suivants : une fonction de police intégrée; la subordination aux autorités administratives et judiciaires; le contrôle; un comportement bien défini; la responsabilité; la décentralisation. ».

La constatation que cette Commission a clairement démontré qu'un des manquements structurels concerne « *l'information* ».

*Les différentes compétences et responsabilités* des autorités politiques (bourgmestres, ministres de l'Intérieur et de la Justice) et judiciaires (Procureurs Généraux, Procureurs du Roi, juge d'Instruction),

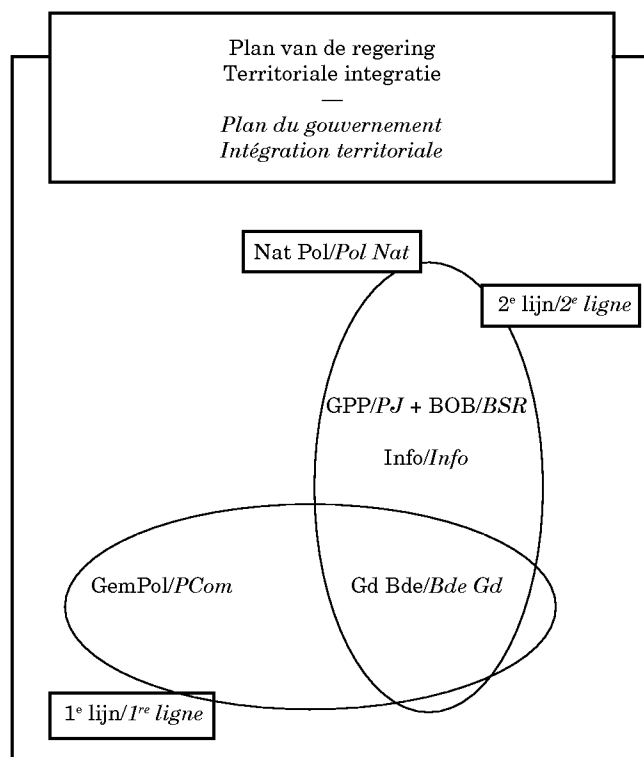
generaal, Procureurs des Konings en Onderzoekersrechtters) omdat deze medebepalend zijn voor de toekomstige politiestructuur.

We stellen vast dat het begrip « integratie » aanleiding geeft tot de meest uiteenlopende interpretaties. De bevolking is het best gediend met een functionele integratie en niet met een territoriale integratie zoals de Regering wil opdringen.



parce que cette différence sera déterminante pour la structure policière à venir.

La constatation que la notion « intégration » donne lieu aux « interprétations les plus diverses. La population sera le mieux servie par une intégration fonctionnelle et non pas par une intégration territoriale comme le préconise le gouvernement.



Deze synthese herneemt de belangrijkste bezwaren, statutair en structureel, aangevuld met de nodige voorstellen om het plan te amenderen met als finaliteit een efficiënt en effectief werkende politie, geïntegreerd, gezagsafhankelijk, democratisch en controleerbaar, met duidelijke verantwoordelijkheden, gedecentraliseerd en met een gezonde structuur om de informatieuitwisseling tussen alle actoren optimaal te laten verlopen.

## 1. Statutair

### a) Analyse van het Plan

Ondanks de door ons geformuleerde kritieken op het Eindrapport Huybrechts, stellen wij toch vast dat in dit eindrapport de statutaire aspecten niet in die mate werden verwaarloosd als in het Plan. Het Plan daarentegen houdt hier onvoldoende rekening mee en gebruikt ten onrechte het begrip « eenheidsstatuut » daar men de « schuifjastaktiek » toepast.

Volgens het Plan zal de *eenmaking van het statuut* enkel betrekking hebben op die materies die geen budgettaire weerslag kennen zoals de vorming en het repressieve deel van het statuut, zijnde het tuchtre-

Cette synthèse ne reprend que les critiques, statutaires et structurelles, les plus importantes, complétées par les propositions nécessaires pour amender le Plan avec comme finalité, une police efficace et intégrée, subordonnée, démocratique et contrôlable, avec des responsabilités claires, décentralisées et avec une structure saine permettant un échange d'information optimale entre tous les acteurs.

## 1. Au niveau statutaire

### a) Analyse du Plan

En ce qui concerne la matière statutaire, nous constatons qu'elle n'a jamais été autant mise en danger que dans le plan du gouvernement. Ce plan ne tient que très peu compte de cet aspect, ce que le rapport Huybrechts faisait dans une moindre mesure. Le plan utilise à tort le terme « statut uniformisé » alors qu'on utilise la tactique du « saucissonnage ».

Selon le plan, *l'uniformisation des statuts* ne peut avoir trait qu'aux matières qui n'ont pas d'impact sur le plan budgétaire comme la formation ou la discipline. Les matières statutaires qui représentent un coût

gime. De harmonisering die wel een budgettaire weerslag kennen zoals bezoldiging, toelagen en vergoedingen, pensioen, ..., worden « op langere termijn uitgebouwd » of helemaal niet.

Een harmonieuze samenwerking tussen de verschillende componenten komt niet tot stand indien hetzelfde werk op een verschillende wijze verloond wordt, indien de pensioenregeling verschillend is, indien de syndicale rechten anders worden ingevuld, ...

Ongelijke statuten zullen enkel aanleiding geven tot jaloezie, ontevredenheid, demotivatie en zelfs rancunes. Op korte termijn zullen deze ongelijkheden niet alleen uitmonden in een zogenaamde beperkte oorlog GPP-BOB, maar wel in een *regelrechte geïntegreerde politieoorlog*.

#### b) *Voorstel van het Front*

Alle politieambtenaren dienen te worden onderworpen aan een eengemaakt federaal personeelsstatuut, niet enkel tuchtrechtelijk doch ook met betrekking tot alle andere statutaire materies. Inzonderheid voor de gemeentepolitie kan het niet langer dat de toepassing van een uniform federaal statuut wordt uitgehouden door verschillende interpretaties of afhankelijk wordt gesteld van de gewestelijke of gemeentelijke beschikbare budgettaire middelen.

Vertrekkend van een syndicaal breekpunt dat de reorganisatie van de politiediensten :

— geen enkele politieambtenaar in zijn rechten mag aantasten,

— rekening dient te worden gehouden met het principe « gelijke verloning voor gelijk werk », stelt het Front de volgende beginselen voorop :

\* *administratiefrechtelijk* : een mobiliteit die enkel geschiedt op vrijwillige basis, met de mogelijkheid tot een in de tijd beperkte detachering, gekoppeld aan een financiële tegemoetkoming alsook eenzelfde evaluatiesysteem met instelling van een paritair en onafhankelijk samengestelde evaluatiecommissie;

\* *tuchtrechtelijk* : de installatie van een paritair samengestelde en onafhankelijke onderzoeksraad onder voorzitterschap van een magistraat waardoor de onpartijdigheid gewaarborgd wordt;

\* *geldelijk* : een volwaardige bezoldiging rekening houdend met de statutaire beperkingen eigen aan de hoedanigheid van de politieambtenaar zoals : de beperking tot uitoefening van zijn politieke rechten, de verwachte beschikbaarheid, de hoge eisen inzake fysieke conditie, de uit de deontologische regels voortvloeiende beperkingen binnen zijn privé-leven.

Wij worden niet beschouwd als « volwaardige burgers » !

budgettaire comme les échelles barémiques, les indemnités et allocations diverses, le mode de calcul de la pension, ..., ne seront harmonisées qu'à « très long terme » et peut-être même jamais.

Une collaboration harmonieuse entre les diverses composantes n'est malheureusement pas envisageable s'il y a deux rétributions possibles pour un même travail, si le mode de calcul des pensions offre des dissemblances, si les droits en matière syndicale ne sont pas identiques.

La disparité des statuts conduira inmanquablement à la jalousie, l'incompréhension, la démotivation, ... et même de la rancœur. A court terme, ces iniquités engendreront non plus une soi-disante « petite guerre » limitée à la PJ et aux BSR mais une *véritable guerre intégrée*.

#### b) *Proposition du Front*

Nous estimons que tous les fonctionnaires de police doivent dépendre d'un même statut fédéral. Pas seulement en matière disciplinaire, mais aussi pour tous les autres aspects de cette matière. Notamment en ce qui concerne les polices communales, on ne peut plus accepter que l'application d'un statut fédéral uniforme ne soit réalisé sur base d'interprétations différentes ou sous prétexte des obligations financières régionales ou locales.

Nous considérons comme points de rupture syndicaux incontournables :

— le fait que la réforme ne doit pas être la cause d'aucune perte de droit pour les fonctionnaires de police;

— le fait que l'on doit se fixer comme principe préalable qu' « à travail égal, salaire égal ». Partant de là, nous posons les principes de base suivants :

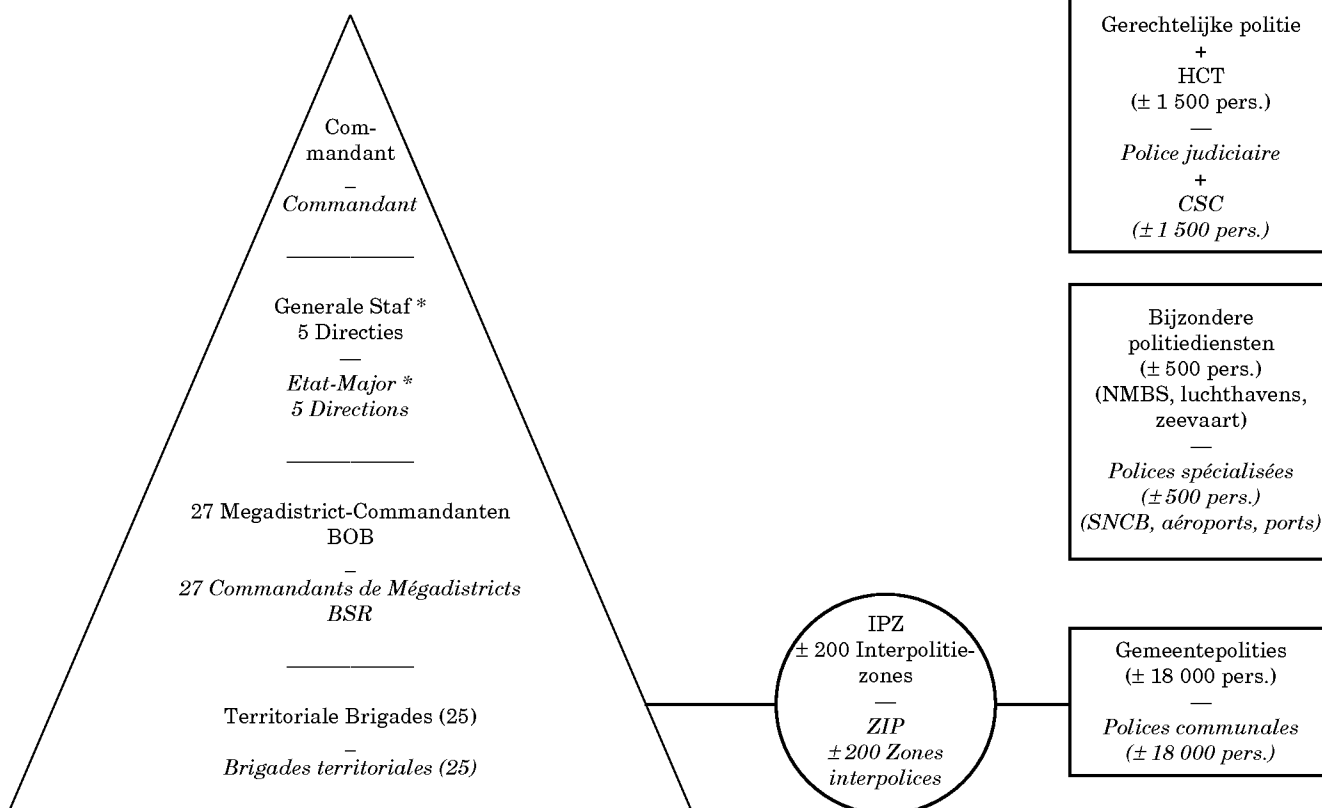
\* *en matière administrative* : la mobilité ne peut s'envisager que sur une base volontaire avec la possibilité d'un détachement limité dans le temps et compensé pécuniairement. On doit uniformiser un système d'évaluation qui comprend la mise en place d'une commission d'évaluation paritaire et non-inféodée à la hiérarchie;

\* *en matière disciplinaire* : il faut envisager la mise en place d'un conseil d'enquête présidé par un magistrat, garant de l'impartialité;

\* *en matière pécuniaire* : nous exigeons une rémunération décente tenant compte des limitations statutaires propres aux fonctionnaires de police comme : la limitation dans le cadre de l'exercice des droits politiques, les exigences de disponibilité, les exigences élevées au niveau de la condition physique, les règles de déontologie imposées et présentes jusque dans la vie privée, ...

Nous ne sommes pas considérés comme des citoyens à part entière !

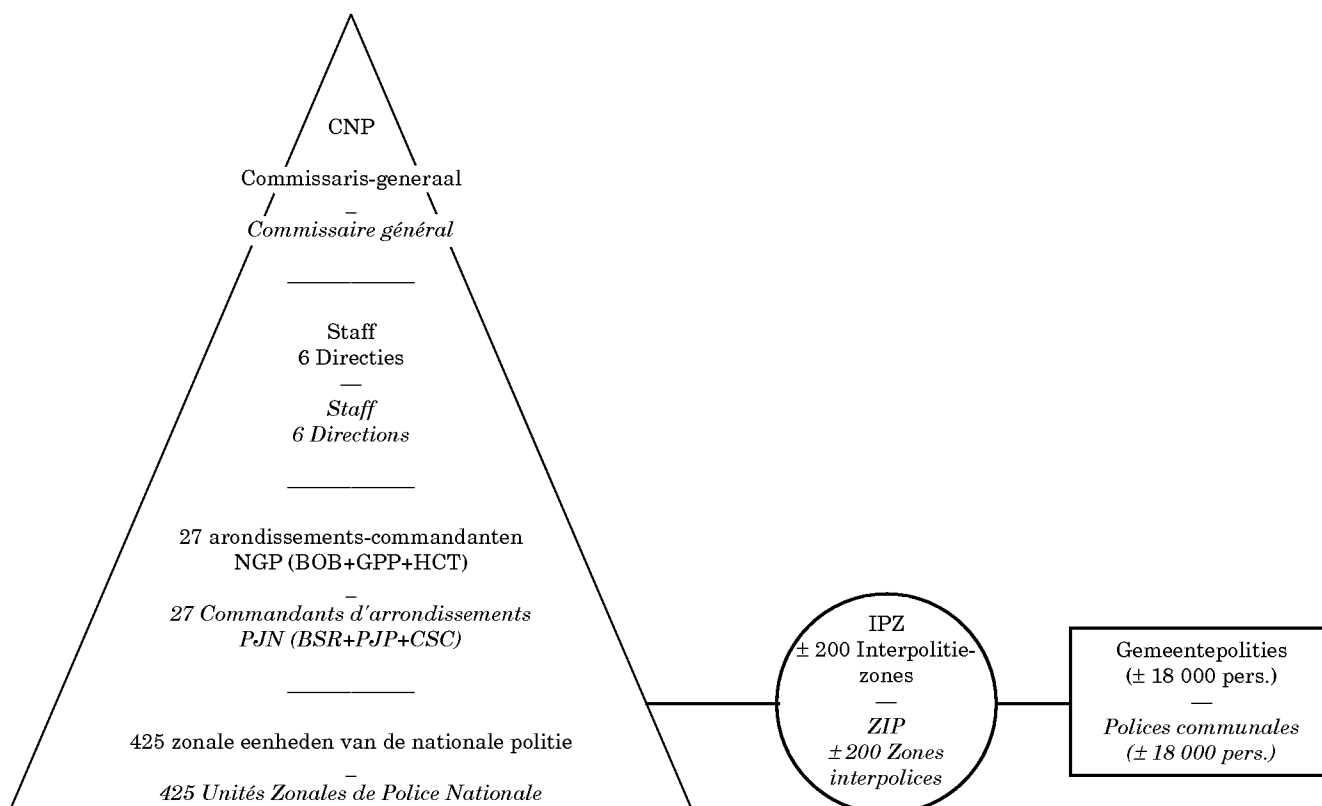
RIJKSWACHT / GENDARMERIE  
(± 16 000 pers.)



\* CBO, Directie operaties, Algemene reserve, Logistiek, SIE, Financiën, ...

\* BCR, direction des opérations, réserve générale, logistique, ESI, finances ...

NATIONALE POLITIE / POLICE NATIONALE  
(± 18 000 pers.)



\* *syndicaal* : integrale toepassing van het Europees Sociaal Charter; van de Resolutie 690 van de Raad van Europa en van het Europees Charter van de Politieambtenaar van 1992;

\* *pensioen* : politiemensen zijn gelet op de specifieke eisen van de uitoefening van het beroep, op kortere termijn opgebrand. Om een degelijk werkende politie te behouden is het dan ook onontbeerlijk dat de pensioengerechtigde leeftijd vastgesteld wordt op 54 jaar.

## 2. Structureel

Het front stelt zich vragen over de wijze waarop de regering de aanbevelingen van de onderzoekscommissie heeft vertaald en is van oordeel dat het voorgestelde plan eerder neerkomt op een nieuwe verpakking dan wel op een fundamentele hervorming, of om het spreekwoordelijk uit te drukken : « Oude wijn in nieuwe zakken ». U kunt dit vaststellen aan de hand van bijgevoegde schema's.

De regering heeft een uiterst ingewikkelde constructie uitgewerkt waarbij de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van eenieder niet welomlijnd zijn.

### a) De nationale politieraad — De commissaris-generaal en zijn adjuncten

#### 1. Analyse

De Politieraad verzekert geen integratie en is niet permanent, met alle gevolgen vandien aangaande de opvolging van de werking van de politiediensten.

De bevoegdheidsverdeling tussen deze Raad en de commissaris-generaal is vaag; hetzelfde kan gezegd worden ten aanzien van de bevoegdheden van de adjuncten-commissaris-generaal. Vage bevoegdheden geven aanleiding tot het ontlopen van verantwoordelijkheden. Het vastleggen van de verschillende bevoegdheden en verantwoordelijkheden zal onherroepelijk aanleiding geven tot verschillen in interpretaties en dus tot dysfuncties.

En welke maatregelen kunnen genomen worden ten aanzien van de leden van de Nationale Politieraad ?

Bij betwistingen tussen de commissaris-generaal en een adjunct bevindt deze eerste zich, gelet op zijn permanente aanwezigheid in de Politieraad, in een bevoorrechte situatie; de commissaris-generaal treedt tegelijkertijd op als partij en als rechter. Het is tevens volstrekt ondemocratisch dat alle dossiers te behandelen door de Politieraad worden voorbereid door de Nationale Staf.

Bovendien is er in het plan sprake van een arrondissementeel commandant die de hiërarchische overste is van « zijn » commandant van de arrondissementele gerechtelijke eenheid. Die gezagsverhouding

\* *droit syndical* : en matière d'exercice du droit syndical, nous demandons l'application intégrale de la Charte européenne sociale, de la résolution 690 du Conseil de l'Europe, de la Charte européenne des fonctionnaires de police de 1992;

\* *pension* : en matière d'âge de mise à la pension, si nous voulons conserver un corps de police actif en vu des exigences particulières de l'emploi qui usent plus rapidement, nous envisageons un âge limite de mise à la pension de 54 ans.

## 2. Aspects structurels

En ce qui concerne l'aspect structurel, nous nous posons la question de savoir de quelle façon le gouvernement a traduit les recommandations de la commission d'enquête. Nous estimons qu'il s'agit plus d'un ravalement de façade plutôt que d'une réforme. La chose apparaît clairement lorsqu'on analyse les schémas concernés.

Le gouvernement a mis au point une construction complexe dans laquelle les compétences et les responsabilités des uns et des autres ne sont pas clairement déterminées.

### a) Le Conseil de la police nationale — Le commissaire général et ses adjoints

#### 1. Analyse

Le Conseil de la police ne garantit pas l'intégration et n'est pas permanent, avec toutes les conséquences facilement envisageables en ce qui concerne le suivi du fonctionnement des services de police.

La répartition des compétences entre ce Conseil et le commissaire général est vague. On peut dire la même chose des compétences dévolues aux commissaires-adjoints. Le manque de clarification quant aux compétences des uns et des autres ouvre la porte à la course aux responsabilités. Le manque de précision en cette matière conduira inévitablement aux interprétations et aux conflits, et donc, aux dysfonctionnements.

Et quelles mesures pourraient être envisagées à l'égard des membres du Conseil de police nationale ?

S'il s'agit d'un conflit entre le commissaire général et un adjoint, le commissaire général a automatiquement l'avantage sur le second parce qu'il est juge et partie, par sa présence au sein du Conseil de la police. En plus, il est complètement anti-démocratique que tous les dossiers traités par le Conseil de police, également en cas de conflit, soient préparés par le Staff national.

En outre dans le Plan, il est question d'un commandant d'arrondissement qui est le chef hiérarchique de « son » commandant d'unité judiciaire arrondissementale. Cette relation hiérarchique démontre



geeft ten overvloede aan dat het gerechtelijk politiewerk in zijn autonomie wordt beknot.

## 2. Voorstel van het Front

de commissaris-generaal te vervangen door een ambtenaar-generaal en deze ambtenaar aan het hoofd te plaatsen van het Interdepartementaal Secretariaat van de Politiediensten. Als dusdanig bezit deze overheid geen enkele operationele bevoegdheid ten aanzien van de politiediensten, doch wel een conceptuele, coördinerende en arbitrerende functie;

de adjunct-commissaris-generaal van de nationale gerechtelijke politie als commissaris-generaal aan het hoofd te stellen van een autonome nationale gerechtelijke politie;

naast deze autonome nationale gerechtelijke politie, de rijkswacht als nationale politiedienst te behouden eveneens onder de leiding van een commissaris-generaal, die samen met de gemeentepolitie, met een nationale bevoegdheid, de eerstelijns politie verzekert onder de coördinerende rol en het toezicht van dit Interdepartementaal Secretariaat.

Met een dergelijke structuur wordt de decentralisatie van de politiediensten verwerkelijk.

### b) Het functioneren van de verschillende politiediensten

#### 1. Analyse

Het plan bereikt slechts de integratie op nationaal vlak, doch niet op lokaal niveau. Dit kan worden afgeleid uit de wijze waarop de regering deze notie interpreteert, dat is als een vorm van « samenwerking door associatie » en ook uit de volgende vaststellingen :

het onderbrengen van de niet-operationele gemeenschappelijke diensten binnen de structuur van de nationale politie;

de marginale en ondergeschikte positie van de gemeentepolitie ten aanzien van de nationale politie;

de vertegenwoordiging van de gemeentepolitie in de nationale politie. De gemeentepolitie kan in de nationale politie geïntegreerd worden op 3 manieren, aldus het plan : via mobiliteit; via detachering naar de nationale politie; via detachering naar de vaste commissie van de gemeentepolitie. In geen van de drie gevallen wordt de integratie bereikt.

Het goedkeuren van dit plan zal de lokale politietroeg in alle hevigheid doen losbarsten.

## 2. Standpunt van het Front

Het front stelt voor alle niet-operationele gemeenschappelijke diensten onder te brengen in vernoemd Interdepartementaal Secretariaat. Dit Secretariaat werkt ten behoeve van alle politiediensten alsook van de bestuurlijke en gerechtelijke overheden.

à suffisance que le travail policier judiciaire sera limité dans son autonomie.

## 2. Proposition du Front

Nous proposons que la fonction de commissaire-général soit changée en celle de fonctionnaire-général. Ce dernier prendrait la tête d'un Secrétariat Interdépartemental des services de Police (SIP). Il ne posséderait ainsi aucune autorité hiérarchique opérationnelle sur la police mais bien une fonction conceptuelle, coordinatrice et d'arbitrage;

de nommer le commissaire-adjoint, directeur de la police judiciaire nationale, commissaire-général de la police judiciaire nationale autonome;

à côté de cette police judiciaire nationale autonome, de maintenir la gendarmerie comme service de police national, elle-aussi sous la direction d'un commissaire général, qui avec la police communale assure la police de base (de première ligne) sous la coordination et la supervision du secrétariat interdépartemental des services de police.

Avec une telle structure, la décentralisation devient une réalité.

### b) Le fonctionnement des différents services de police

#### 1. Analyse

Le Plan porte bien la réalisation d'une intégration au niveau national mais pas au niveau local. On peut simplement constater qu'à ce niveau, le gouvernement interprète cette notion en lui donnant la forme d'une simple « collaboration par association », et cela appelle les constats suivants :

le rassemblement des services communs d'appui non-opérationnel a heu au sein de la police nationale;

la position marginale et donc inféodée de la police communale vis-à-vis de la police nationale;

la représentation de la police communale dans la police nationale : La police communale peut donc être intégrée à la police nationale de trois manières : par la mobilité; par détachement au sein de la police nationale; par détachement au sein de la commission permanente de la police communale. Dans aucun de ces trois cas, l'intégration n'est obtenue.

L'approbation de ce Plan provoquera une guerre des polices locales qui va immanquablement exploser.

## 2. Position du Front

Nous proposons de rassembler les services non-opérationnels dans le Secrétariat Interdépartemental précité. Ce Secrétariat travaille non seulement au profit de tous les services de police, mais aussi au profit des autorités judiciaires et administratives.

De personeelsleden binnen deze administratie zouden deels gerecruteerd worden uit het politiepersoneel, deels rechtstreeks gerecruteerde ambtenaren zijn. Al deze personeelsleden worden onderworpen aan een eigen statuut.

### c) De opdracht van de gerechtelijke overheden

#### 1. Analyse

Rekening houdend met de aanbevelingen van de onderzoekscommissie, moeten de parketmagistraat en de onderzoeksrechter opnieuw de leiding van het onderzoek krijgen. Dit plan gaat aan deze aanbeveling voorbij : de magistraten worden terug in een ondergeschikte rol geplaatst en de bevoegdheid van de nationale politiechef is te groot. Een goed en effectief werkende nationale gerechtelijke politie moet, volledig autonoom werken onder de bevoegdheid van de minister van Justitie. Zich verschuilen achter de bewering dat de criminele politie versmolten moet zijn met de lokale of basispolitie is onvoldoende. Noch de gerechtelijke politie, noch de BOB, lossen in beginsel de zware, complexe criminaliteitsfenomenen op op grond van *a priori* informatie uit de basispolitie. Zij hebben deze basispolitie veeleer nodig voor de *a posteriori* verificatie van sommige elementen van hun onderzoeken. Dit is nu reeds het geval.

#### 2. Standpunt van het Front

Het front is voor een autonoom werkende nationale gerechtelijke politie onder de voogdij van de minister van Justitie en onder leiding van de magistraten en voor de oprichting van een secretariaat, waarbinnen zich eveneens een directie bevindt belast met het beheer, de verwerking en de uitwisseling van de informatie.

### d) Een eenvormig communicatie- en telecommunicatiesysteem en het beheer van de informatie

#### 1. Analyse

Wat de gemeenschappelijke telecommunicatie, informatica en het informatiebeheer betreft, negeert het plan de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Het onderbrengen van de APSD binnen een directie van de nationale politie zal leiden tot terughoudendheid bij de gemeentepolitie om de bij hen beschikbare informatie door te spelen aan de « concurrentie » en garandeert geenszins de toegang van de bevoegde overheden tot deze informatie.

Les membres du personnel de ce Secrétariat seraient recrutés en partie au sein du personnel policier et en partie directement par le biais du service de recrutement de la Fonction Publique. Ces effectifs devraient avoir un statut propre.

### c) La mission des autorités judiciaires

#### 1. Analyse

Tenant compte des recommandations de la commission parlementaire d'enquêtes, magistrats du Parquet et juges d'instruction doivent reprendre la place qui est la leur, à savoir la direction des enquêtes. Le plan du gouvernement ne tient aucunement compte de ces recommandations puisque le magistrat est renvoyé à un rôle secondaire face à la trop grande montée en puissance du commissaire-général de la police national. Une police judiciaire efficace et efficiente doit être complètement autonome, comme nous le proposons, à l'instar des recommandations contenues dans le rapport de la commission de l'Intérieur du Sénat présidée par Madame Milquet, sous la compétence du ministre de la justice. Il est trop aisé de se retrancher derrière l'argument facile selon lequel la police criminelle doit s'unir à la police de base puisque, tant la police judiciaire que les BSR n'ont que rarement résolu des faits liés à la grande criminalité grâce au recueil *a priori* de l'information par la police de première ligne. En principe, c'est *a posteriori* que ce recueil est utile et nécessaire.

#### 2. Position du Front

Une police judiciaire fonctionnant de manière autonome, sous la tutelle du ministre de la justice et sous la direction des magistrats, liée à la mise en place en parallèle du SIP, dans lequel une direction serait chargée de la gestion, du traitement et de l'échange de l'information.

### d) Un système informatique et de télécommunication uniforme et la gestion de l'information

#### 1. Analyse

Le Plan, dans cette matière aussi, fait fi des recommandations de la commission parlementaire d'enquête. Placer le SGAP au sein d'une direction de la police nationale aboutira à des réticences dans les polices communales quant à la transmission, à la « concurrence », des informations qu'elles auront recueillies, et ne garantira aucunement l'accès à ces informations par les autorités compétentes.

## 2. Voorstel van het Front

Door deze dienst onder te brengen binnen het interdepartementaal secretariaat, onder de bevoegdheid van de nationaal magistraat, worden de centralisatie, het beheer, de verwerking en de uitwisseling van en de toegang tot de informatie ten bate van alle politiediensten en bevoegde instanties verzekerd.

Op statutair vlak stelt het gemeenschappelijk vakbondsfront :

1. dat de reorganisatie van de politiediensten geen enkele politieambtenaar in zijn rechten mag aantasten;

2. er dringend werk dient te worden gemaakt van de opstelling van een eengemaakt federaal personeelsstatuut, waarbij rekening moet worden gehouden met het principe : « Gelijke verloning voor gelijk werk », en dat dat op een uniforme federale wijze dient te worden toegepast.

Op structureel vlak formuleert het gemeenschappelijk vakbondsfront de volgende voorstellen :

1. in de huidige toestand, wat de IPZ betreft, zal het behoud van een basispolitie bestaande uit de gemeentepolitie, nationaal bevoegd, en de rijkswacht noodzakelijk zijn.

Op korte termijn (drie jaar) is een fusie van van deze basispolitie onafwendbaar. Dit kan slechts als de dwingende voorwaarden daarvoor vervuld zijn : een eenheidsstatuut zonder benadeelde partijen en een eengemaakte pohtiecultuur.

Deze basispolitie zal statutair uitsluitend afhangen van het federaal niveau en zal organisatorisch door dit niveau gecoördineerd worden.

De basispolitie staat onder het gezag van de gemeentelijke overheden en de Procureur des Konings, ieder overeenkomstig zijn bevoegdheden;

2. de oprichting van een tweedelijnspolitie als een autonome nationale gerechtelijke politie onder de bevoegdheid van de magistratuur en de voorgedij van de minister van Justitie;

3. de oprichting van een autonoom Interdepartementaal Secretariaat van de Politiediensten, zonder operationele politiebevoegdheid, onder de leiding van een ambtenaar-generaal en waar onder meer zijn in ondergebracht : het Centraal-Inlichtingenbureau, de Politieacademie, de Gemeenschappelijke telecommunicatie en informatica, ...

## 2. Proposition du Front

En plaçant par conséquent ce service dans le Secrétariat Interdépartemental, sous l'autorité du magistrat national, on garantit la centralisation, la gestion, la transmission et l'accès des informations au profit de tous les services de police et de toutes les autorités compétentes.

En matière statutaire, le front commun syndical énonce les principes suivants :

1. la réorganisation des services de police ne peut être la cause d'aucune perte de droit pour les fonctionnaires de police;

2. et la rédaction d'un statut fédéral uniforme, applicable d'une manière uniforme, doit tenir compte du principe « à travail égal, salaire égal ».

En matière structurelle, le front commun formule les propositions suivantes :

1. compte tenu de la situation actuelle, en ce qui concerne les ZIP, le maintien des deux composantes de base est évident.

A court terme — trois ans — la fusion de la police de base est inéluctable. Cette fusion ne peut se réaliser que si les conditions impératives suivantes sont respectées : un statut unique sans partie préjudiciée et une même culture policière.

Cette police de base dépendra exclusivement du niveau fédéral en matière statutaire. Ce même niveau coordonnera l'organisation de cette police.

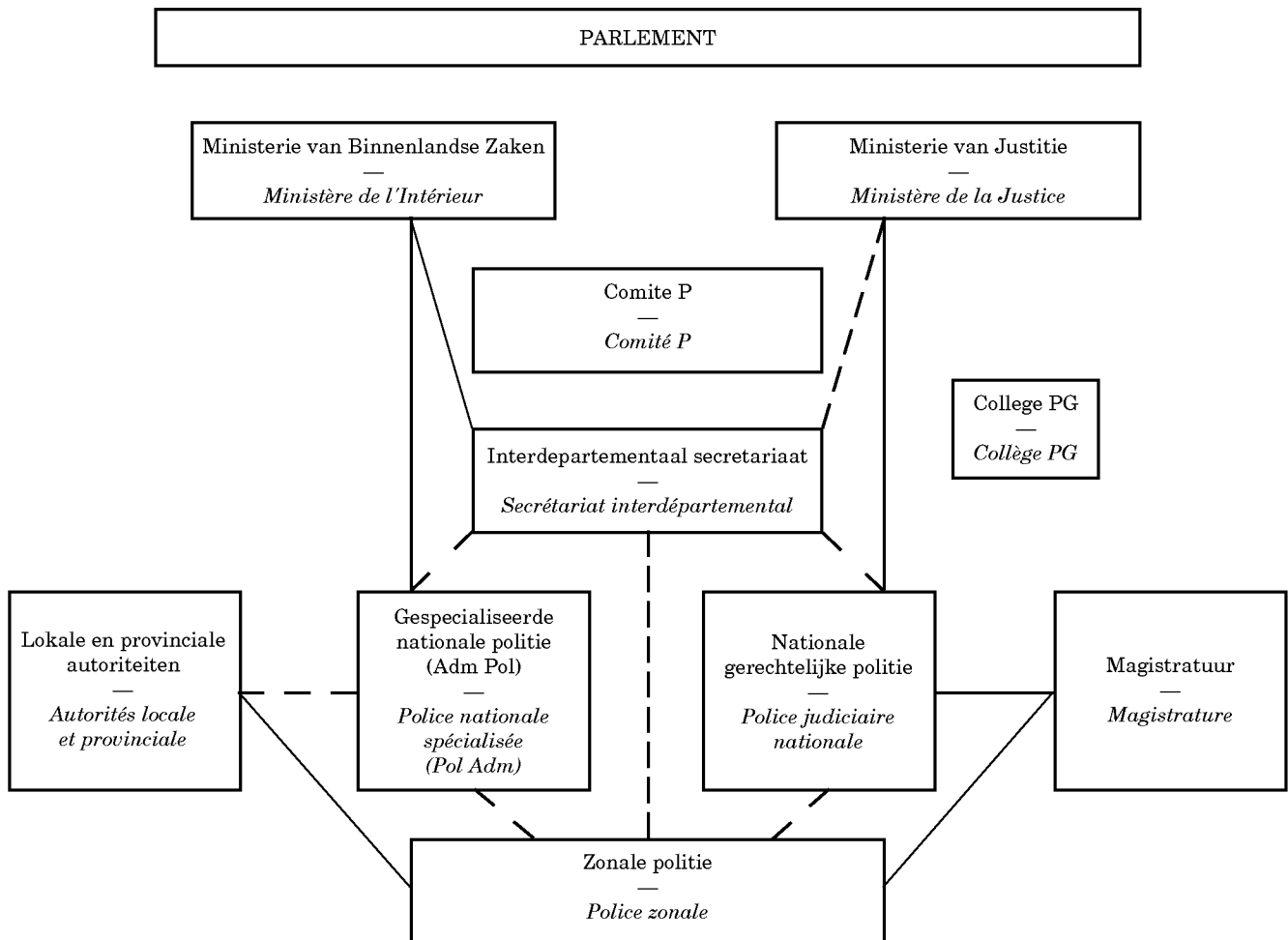
Au niveau local, la police de base sera sous l'autorité des bourgmestres et du Procureur du Roi, chacun selon ses compétences;

2. la création d'une police de seconde ligne, ayant la forme d'une police judiciaire nationale autonome sous la tutelle du ministre de la Justice et l'autorité des magistrats;

3. la création d'un Secrétariat Interdépartemental des services de Police, sans compétence policière opérationnelle, sous la direction d'un fonctionnaire général et dans lequel nous trouvons un bureau central d'information, une académie de police, des télécommunications et une informatique commune ...

De nieuwe politiestructuur zou er als volgt uitzien :

La nouvelle structure policière se présenterait de la manière suivante :



\*  
\* \*

De heer Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) : Deze hoorzitting is zeer interessant omdat ze mensen uit het veld samenbrengt.

Wat de representativiteit betreft, beweert u met uitzondering van één organisatie alle vakbondsorganisaties te vertegenwoordigen. We zullen ook nog andere vertegenwoordigers horen. Zijn er onderlinge meningsverschillen of kan u verzekeren in ieders naam te spreken ?

De heer Charles Janssens, voorzitter : We hebben ook de vakbonden uitgenodigd die niet door het vakbondsfront van de magistratuur en de politiediensten worden vertegenwoordigd, namelijk de heer Van Keer, de heer Aerts van het SVR en de vakbonden van de gemeentepolitie, de ACOD en de gebruikelijke vakbonden. Ik weet niet of er meningsverschillen zijn.

De heer Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) : Aangezien bepaalde vakbonden niet zijn vertegenwoordigd, denk ik dat er zich wel meningsverschillen voordoen. Ik wist graag zeker dat ze waren uitgenodigd.

\*  
\* \*

M. Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) : La présente audition est très intéressante car elle rassemble des personnes de terrain.

En ce qui concerne la représentativité, vous dites qu'à l'exception d'une organisation, vous représentez l'ensemble des organisations syndicales. Mais nous allons entendre d'autres représentants. Avez-vous des divergences entre vous ou pouvez-vous prétendre parler au nom de tous ?

M. Charles Janssens, président : Nous avons aussi invité les syndicats non représentés par le front syndical de la magistrature et des services de police, c'est-à-dire M. Van Keer, M. Aerts du SVR et les syndicats des polices communales, CGSP et syndicats traditionnels. J'ignore s'il y a des divergences.

M. Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) : J'imagine que, si certains syndicats sont non-représentés, il y a des divergences. Je voulais m'assurer qu'ils étaient bien invités.

*De heer Henrion* : Ik wil aanstippen dat, wat ons betreft, er een nauwe samenwerking is tussen de nationale unie van magistraten en de vereniging van magistraten.

*De heer Antoine Duquesne*, voorzitter : Te weten komen wie wie vertegenwoordigt is een heikele kwestie. Ik zou zeggen dat de onderzoeksrechters samen naar voren treden om hun standpunt te verdedigen, en niet onder een vakbondsetiket. Het voornaamste is dat iedereen wordt gehoord.

*De heer Jean-Pierre Viseur* (Ecolo-Agalev) : Dat volstaat voor mij.

Wat het statutaire aspect betreft, begrijp ik dat u daar aan vasthoudt. U moet echter begrijpen dat de statuten onderling zeer sterk verschillen. Als alle statuten naar boven toe op elkaar zouden moeten worden afgestemd, zou dat een dure zaak worden. Heeft u een evaluatie gedaan ?

In uw schema lijken de inlichtingendiensten los te staan van de politiestructuur, wat ingaat tegen het plan van de regering. De inlichtingendiensten staan hiërarchisch onder toezicht van een magistraat, die op zijn beurt onder het gezag van de procureurs-generaal staat. Moeten die inlichtingendiensten volgens u worden geïntegreerd ? Tot nu toe kregen we telkens een bevestigend antwoord. Hoe luidt, gelet op uw verschillende positie, uw mening ter zake ?

De basispolitie wordt in uw structurele conclusies afhankelijk gesteld van het federale niveau, dat ook de organisatie van die politie onder het gezag van de burgemeester en de procureur des Konings coördineert.

Vreest u niet dat uw voorstel een voorstel tot oprichting van een eenheidspolitie is ?

Welke democratische controle zal overigens op die basispolitie worden uitgeoefend ? Volgens mij is het gezag van de burgemeester onvoldoende.

Men heeft aangestipt dat het idee van twee korpsen op lokaal niveau niet haalbaar is. Maar hoe zal de democratische controle op de zonale politie dan gebeuren ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie* (PSC) : Een eenheidsstatuut is op termijn zeker noodzakelijk. Is het denkbaar dat alle politiekorpsen in een overgangperiode het huidige statuut behouden ? Ik geloof niet dat het mogelijk is tot een nieuwe politiestructuur te komen als we op dat eenheidsstatuut moeten wachten, omdat het dan te lang zou duren.

Naar verluidt zouden de kosten hoog oplopen. Werd berekend wat die operatie zal kosten ? Ik heb de indruk dat het een kostelijke operatie wordt.

Ik zie geen hiërarchische verbinding tussen het interdepartementaal secretariaat en de diensten. Wie kan een IPZ verplichten informatie door te geven als ze dat weigert te doen ?

Ten slotte zie ik in uw schema geen band tussen de ministeriële overheid en het interdepartementaal secretariaat. Hoe staat het daarmee ?

*De heer Peter Roose* (SP) : Ik heb vragen bij het statuut. Het regeringsplan zou daarmee onvoldoen-

*M. Henrion* : Je tiens à préciser qu'en ce qui nous concerne, l'union nationale des magistrats et l'association des magistrats collaborent étroitement.

*M. Antoine Duquesne*, président : Savoir qui représente qui, c'est une question délicate. Je dirai que les juges d'instruction se présentent dans leur ensemble pour défendre leur point de vue et non pas sous une étiquette syndicale. Le principal, c'est d'entendre tout le monde.

*M. Jean-Pierre Viseur* (Ecolo-Agalev) : Cela me satisfait.

Concernant l'aspect statutaire, je comprends que vous y soyez attachés. Mais il faut comprendre que les statuts sont très différents les uns des autres. S'il fallait aligner tous les statuts vers le haut, cela coûterait très cher. Avez-vous fait des évaluations ?

Dans votre schéma, l'information apparaît détachée de la structure policière, contrairement à ce que prévoit le plan du gouvernement. Hiërarchiquement, l'information se trouve sous la tutelle d'un magistrat, lui-même chapeauté par les procureurs généraux. Selon vous, cette information doit-elle être intégrée ? Jusqu'ici, on nous a répondu positivement. Ayant une position différente, quels sont vos arguments à cet égard ?

En ce qui concerne la police de base, vos conclusions en matière structurelle présentent celle-ci comme dépendant du fédéral, le niveau fédéral coordonnant aussi l'organisation de cette police sous l'autorité des bourgmestres et du procureur du Roi.

Ne craignez-vous pas que votre proposition soit une proposition de police unique ?

Quel sera, par ailleurs, le contrôle démocratique exercé sur cette police de base ? L'autorité du bourgmestre n'est pas suffisante, à mon avis.

On a avancé l'idée que deux corps au niveau local, cela ne marche pas. Mais comment assurer alors le contrôle démocratique de la police zonale ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie* (PSC) : Concernant les statuts, il faut certes, à terme, un statut unique. Est-il pensable que, durant une période transitoire, l'ensemble des corps de police gardent le statut actuel ? Je ne pense pas possible d'arriver à une nouvelle structure policière si l'on doit attendre ce statut unique, car cela prendrait trop de temps.

Le coût de cette opération serait très important : est-il chiffré ? J'ai l'impression que cela coûtera cher. Or, personne n'a encore évalué ce coût.

En ce qui concerne les relations entre le secrétariat interdépartemental et les services, je ne vois pas de liens hiërarchiques. Supposons qu'un ZIP refuse de transmettre certaines informations, qui pourra la contraindre à le faire ?

Enfin, dans votre schéma, je ne vois pas de lien entre les autorités ministérielles et le secrétariat interdépartemental. Qu'en est-il ?

*M. Peter Roose* (SP) : Je m'interroge sur le statut, dont le plan du gouvernement ne tiendrait pas suffi-

de rekening houden. Nochtans verwijst punt 3.1.2. van het plan naar een progressieve uniformisering, onder meer wat de bezoldiging betreft.

Op welke termijn ziet het front deze geldelijke uniformisering? Wil het front dat het beste geldelijk statuut wordt toegepast op alle politieambtenaren?

Het front is voorstander van een autonome gerechtelijke politie. Daarvan zijn in het buitenland met uitzondering van het FBI, zeer weinig voorbeelden. Creëert men op die wijze geen concurrentie tussen 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> lijn? Wat is de verhouding van die autonome gerechtelijke politie met de IPZ's? Heeft ze een vorderings- en voorrangrecht? Zit de concurrentie niet ingebakken in de door het Front voorgestelde structuur?

Hoe ziet men een gerechtelijke politie zonder lokale inplanting? Kan die functioneren? Wat met de informatiedoorstroming?

Het valt ook op dat op een interdepartementaal secretariaat de ene, leidinggevende figuur vervalt. Wat indien op dat secretariaat geen eensgezindheid wordt bereikt? Grijpen de ministers dan in?

*De heer Robert Delathouwer (SP)* : Het vakbondsfrent ziet allerlei mankementen in het regeringsvoorstel. Zo vreest het dat de informatie onvoldoende zal doorstromen naar de basis en dat de concurrentie zal blijven woekeren. Verhelpt het vakbondsvorstel die euvels wel? Zou het regeringsvoorstel niet werkbaar zijn op voorwaarde dat de APSD veel beter wordt uitgebouwd?

Het front is blijkbaar voorstander van een desintegratie op federaal vlak, aangezien het enerzijds een gespecialiseerde nationale politie voorstelt, en daarnaast een dienst afhankelijk van justitie, voor alles wat de gerechtelijke politie betreft. Het wil blijkbaar enkel integratie op lokaal vlak, en staat aldus mijlener van de aanbevelingen van het Parlement.

Het politiewezen zou al tachtig à honderd jaar goed werk leveren. Uit deze werkzaamheden valt toch minstens af te leiden dat zich de laatste tien à twintig jaar problemen voordoen.

*De heer Charles Janssens, (PS) voorzitter* : Ik zal nu via de lokale politiediensten tot de kwestie van het statuut komen. U bent duidelijk voorstander van een integratie op lokaal niveau via de fusie van de lokale politiediensten met de rijkswachtbrigades.

De uniformisering van de statuten is een van de belangrijke aspecten van het probleem. Iedereen gaat ermee akkoord dat zoiets tijd zal vergen, gelet op de verschillen tussen de statuten van de lokale politiediensten en die van de rijkswachtbrigades en tussen de plaatselijke politiediensten onderling. Elk korps geniet immers zeer uiteenlopende voordelen. Zou een onmiddellijke integratie door fusie niet onverstandig zijn?

Betreffende de opleiding stelt u voor om in de richting van een eenvormige opleiding te gaan. Wat

samment compte. Le point 3.1.2. du plan fait pourtant référence à une uniformisation progressive, notamment en ce qui concerne la rémunération.

Quel délai le front prévoit-il pour cette uniformisation pécuniaire? Le front souhaite-t-il que le statut pécuniaire le plus avantageux soit appliqué à tous les fonctionnaires de police?

Le front est partisan d'une police judiciaire autonome. A l'exception du FBI, il y a très peu d'exemples d'une telle structure à l'étranger. Ne risque-t-on pas de la sorte d'instaurer une concurrence entre la première et la seconde ligne? Quels seraient les rapports entre cette police judiciaire autonome et les ZIP? Qui aurait un droit d'action et de priorité? La structure proposée par le front ne risque-t-elle pas de conduire inmanquablement à une concurrence?

Comment voit-on une police judiciaire sans implantation locale? Un tel système peut-il fonctionner? Qu'en est-il de la transmission des informations?

Le chef unique sera remplacé par un secrétariat interdépartemental. Qu'en sera-t-il s'il n'y a pas unanimité au sein de ce secrétariat? Les ministres interviendront-ils dans ce cas?

*M. Robert Delathouwer (SP)* : Le front commun syndical relève de nombreuses lacunes dans la proposition du gouvernement. Il craint ainsi que la transmission des informations vers la base ne se fasse pas correctement et que la concurrence demeure extrêmement vive. La proposition du front commun syndical remédie-t-elle à ces lacunes? La proposition du gouvernement ne serait-elle pas fonctionnelle si le SGAP était mieux structuré et étoffé?

Le front semble donc favorable à une désintégration sur le plan fédéral, puisqu'il propose, d'une part, une police nationale spécialisée et, d'autre part, un service dépendant du département de la Justice pour tout ce qui relève de la police judiciaire. Le front ne souhaite donc qu'une intégration au niveau local. Il se trouve ainsi à mille lieues des recommandations du Parlement.

On a laissé entendre que la police fonctionne valablement depuis 80 à 100 ans. Mais il s'avère, d'après ce qu'il nous est donné à entendre à présent, que des problèmes se posent depuis 10 à 20 ans.

*M. Charles Janssens, (PS) président* : J'aborderai la problématique du statut par le biais des polices locales. Il est clair que vous prônez une intégration par fusion, au niveau local, des polices locales et des brigades de gendarmerie.

L'uniformisation des statuts est l'un des aspects importants de la question et tout le monde est d'accord pour dire que cela prendra du temps, compte tenu des diversités entre les statuts des polices locales et des brigades de gendarmerie, et entre polices locales entre elles, chaque corps bénéficiant, en effet, d'avantages très différents. Vouloir maintenant tout de suite une intégration par fusion, ne serait-ce pas déraisonnable?

Par ailleurs, en ce qui concerne la formation, vous proposez d'aller vers une formation uniformisée.

is uw opvatting over die opleiding ? Betreft het een federale academie, een gediversifieerde opleiding, of gaat het nog om iets anders ? Hoe ziet u die uniformisering van de opleiding ? Moet die volgens u gecentraliseerd of gedecentraliseerd gebeuren ? Hoe moeten de verschillen tussen noord en zuid uit de weg worden geruimd ?

*De heer Antoine Duquesne* (PRL-FDF), voorzitter : De criminele politie zou volgens u rechtstreeks van de rechterlijke macht moeten afhangen. Voor welk soort delinquentie ? Welke voorwaarden zullen ervoor zorgen dat de magistraten werkelijk de controle op de enquêtes uitoefenen, zonder bemoeienis van een administratieve structuur ? Hoe wordt gewaarborgd dat alle inlichtingen worden gecentraliseerd en dat de aanwending ervan wordt gecontroleerd ? Hoe wordt de effectieve toegang tot de inlichtingen gewaarborgd voor wie ze nodig hebben ? De ministers vertellen ons dat er geen ander project mogelijk is, aangezien er geen eensgezindheid heerst tussen de verschillende betrokkenen. U lijkt ons vandaag echter het bewijs van het tegengestelde te leveren. Hoe zit dat nu juist ?

*De heer Maes* : Een uniformisering van de statuten zal duur zijn, hebben we eerder al gezegd. Nu wentelt het Parlement dat probleem op ons af. We beschikken niet over cijfergegevens, maar een goed functionerende politie kost nu eenmaal geld. Politie mensen mogen geen huurlingen worden. We keuren de integratie goed, maar dan moet er één statuut komen. Het interdepartementaal secretariaat is een administratieve dienst die de samenwerking tussen Justitie en Binnenlandse Zaken mogelijk moet maken. Integratie impliceert ook één vorming in één politieacademie, waarna men « de » politie binnenstapt. Die academie heeft wel gedeconcentreerde provinciale inplantingen. Na de opleiding komt men bij de gespecialiseerde nationale politie terecht, en dan pas bij de zonepolitie. We sturen dus geen 18- of 19-jarigen de straat op. Daarna is nog doorstroming naar de nationale gerechtelijke politie mogelijk.

Het interdepartementaal secretariaat beheert ook de informatie, die cel staat onder bevoegdheid van een magistraat. De informatie wordt er verzameld en verwerkt en ter beschikking gesteld van politiediensten en van administratieve en gerechtelijke overheden.

*De heer Delilez* : Volgens ons zou het interdepartementaal secretariaat van de politie moeten bestaan uit : een vertegenwoordiger van de minister van Justitie, een vertegenwoordiger van de minister van Binnenlandse Zaken, vertegenwoordigers van de administratieve overheden, vertegenwoordigers van de gerechtelijke overheden, vertegenwoordigers van de nationale politie, met inbegrip van de gerechtelijke politie en de administratieve politie en een vertegenwoordiger van de basispolitie. Dat alles zou worden voorgezeten door een topambtenaar die het maatschappelijk middenveld vertegenwoordigt.

Quelle est votre conception de cette formation ? S'agit-il d'une académie fédérale, d'une formation diversifiée, d'autre chose encore ? Comment voyez-vous cette uniformisation de la formation ? En avez-vous une idée centralisatrice ou décentralisatrice ? Comment envisagez-vous l'aplanissement des différences entre le Nord et le Sud ?

*M. Antoine Duquesne* (PRL-FDF), président : La police criminelle devrait selon vous relever directement du pouvoir judiciaire. Pour quel type de délinquance ? Quelles conditions pourront-elles assurer que les magistrats exercent le contrôle effectif des enquêtes, sans interférence d'une structure administrative ? Comment garantir que toutes les informations sont centralisées et que l'usage en est contrôlé ? Comment assurer à tous ceux qui en ont besoin un accès effectif aux informations ? Les ministres nous disent qu'il n'y a pas d'autre projet possible parce qu'il n'y a pas d'accord entre les différents acteurs. Or, vous semblez nous démontrer le contraire aujourd'hui. Qu'en est-il exactement ?

*M. Maes* : Nous avons déjà dit que l'uniformisation des statuts coûterait cher. Le Parlement nous met à présent ce problème à dos. Nous ne disposons pas de chiffres précis, mais il est évident qu'une police efficace coûte de l'argent. Les policiers ne peuvent pas devenir des mercenaires. Nous approuvons l'intégration à condition qu'il y ait un seul statut. Le secrétariat interdépartemental est un service administratif qui doit permettre une collaboration entre les départements de la Justice et de l'Intérieur. L'intégration implique également qu'il y ait une seule formation, dispensée dans une seule académie de police, après quoi on entre à « la » police. Cette académie serait cependant dotée d'implantations provinciales décentralisées. A l'issue de la formation, la nouvelle recrue est intégrée à la police nationale spécialisée avant d'être affectée à la police zonale. Nous n'envoyons donc pas de jeunes de 18 ou 19 ans en patrouille dans les rues. Le passage à la police judiciaire nationale reste possible dans une phase ultérieure.

Le secrétariat interdépartemental assure également la gestion de l'information. Cette cellule est placée sous l'autorité d'un magistrat. L'information y est collectée, traitée et mise à la disposition des services de police et des autorités administratives et judiciaires.

*M. Delilez* : Selon nous, le secrétariat interdépartemental de la police comprendrait : un représentant du ministre de la Justice; un représentant du ministre de l'Intérieur; des représentants des autorités administratives; des représentants des autorités judiciaires; des représentants de la police nationale, en ce compris la police judiciaire et la police administrative, et un représentant de la police de base. Le tout serait présidé par un haut fonctionnaire, représentant de la société civile.

Die dienst zou de volgende taken hebben : onder meer het Centraal bureau voor opsporingen, de opleiding, de telecommunicatie, de informatica, de internationale samenwerking, de begroting, de logistiek, de statistieken, het onderzoek en de ontwikkeling en de permanente audit van de politiediensten.

Die dienst zou enkele belangrijke bijzondere kenmerken vertonen. Het zou gaan om een vast orgaan dat als scheidsrechter optreedt.

Aangezien alle in het IPS vertegenwoordigde partijen bij de conflicten betrokken zijn, zijn zij goed geplaatst om ze te beslechten.

*De heer Henrion* : Mijne heren volksvertegenwoordigers, u heeft onlangs het ontwerp-Franchimont aangenomen en u heeft het geamendeerd opdat de magistraten de leiding van het onderzoek zouden krijgen. Tijdens de werkzaamheden van de commissie-Dutroux heeft men kunnen vaststellen dat de magistraten het onderzoek niet effectief leiden. Het gerecht en de politiediensten moeten worden hervormd. Die hervorming is aan de gang.

Over welke graad van autonomie zal de gerechtelijke politie beschikken ? Zij is onontbeerlijk om het gevaar voor inmenging te voorkomen, met name voor wat het ter beschikking stellen van middelen betreft. Het zijn echter de procureurs-generaal die beslissen welk onderzoek voorrang moet krijgen.

Voor magistraten is informatie de grondstof. Het is bewezen dat informatie werd achtergehouden, met het gevolg dat wij terzake geen strategie kunnen uitstippelen. De informatie moet dus door een onafhankelijke dienst worden beheerd. Ik vrees dat de gerechtelijke secties van de gemeentepolitie geneigd zullen zijn informatie achter te houden om niet te worden uitgerangeerd.

Voorts is het verschil tussen het regeringsvoorstel en dat van de actoren in het veld ook een gevolg van het feit dat het regeringsvoorstel een politiek compromis is, dat onder meer de uiteenlopende meningen in het noorden en het zuiden van het land weer spiegelt.

Wij, de actoren in het veld, zijn niet politiek gekleurd, en het doet er niet toe of we Vlaming, Waal of Brusselaar zijn. Als we corporatistisch ingesteld waren, zouden wij hier vandaag niet samen zijn.

*De heer Delilez* : Ik kom tot de bevoegdheidsconflicten tussen de gerechtelijke eenheden van de zonale politie en de nationale gerechtelijke politie. Het gerechtelijk wetboek voorziet reeds in de oplossing van dergelijke conflicten. De nationale gerechtelijke politie heeft ook specifieke bevoegdheden, namelijk taken met een bovenlokaal karakter en taken waarvoor, wegens hun complexiteit en techniciteit, een bijzondere inzet noodzakelijk is.

Voor de proactieve recherche kunnen de twee niveaus worden ingezet. De gerechtelijke overheden moeten de beslissing nemen. De magistraat moet coördineren tussen het lokale en het nationale niveau. Indien de bevoegdheden goed zijn afgebakend,

Les différentes missions imparties à ce service seraient, entre autres, le bureau central d'information, la formation, les télécommunications, l'informatique, la coopération internationale, le budget, la logistique, la statistique, la recherche et développement et l'audit permanent des services de police.

Certaines particularités de ce service sont importantes. Il s'agit d'un organe permanent et qui réalise un arbitrage.

Etant donné que tous les intervenants intégrés dans le SIP interviennent dans les conflits, ils seront bien placés pour les gérer.

*M. Henrion* : Vous avez dernièrement voté le projet Franchimont, Messieurs les députés, et l'avez amendé pour que les magistrats dirigent l'enquête. On a constaté, à l'occasion de la commission Dutroux, que les magistrats ne dirigent pas effectivement l'enquête. Il faut donc réformer la justice et la police. Cette dernière réforme est en cours.

Mais quel sera le degré d'autonomie de la police judiciaire ? Celle-ci est indispensable pour éviter le risque d'ingérence, notamment en ce qui concerne la mise à disposition de moyens. Or, ce sont les procureurs généraux qui décident à quelle enquête doit être donnée la priorité.

Quant au statut de l'information, celle-ci est, pour vous magistrats, votre matière première. Il a été prouvé qu'il y a rétention d'informations, ce qui ne nous permet pas d'établir une stratégie en cette matière. L'information doit donc être gérée par un service indépendant. Je crains que les sections judiciaires des polices communales ne soient amenées à faire de la rétention d'informations pour ne pas être marginalisées.

Par ailleurs, la différence entre la proposition du gouvernement et celle des acteurs de terrain vient du fait que la proposition de gouvernement n'est qu'un compromis politique, illustrant notamment des divergences entre le Nord et du Sud du pays.

Nous, les acteurs de terrain, n'avons aucune étiquette politique et travaillons ensemble, flamands, wallons et bruxellois. Si nous étions corporatistes, nous ne serions pas ensemble, aujourd'hui, devant vous.

*M. Delilez* : J'en arrive à présent aux conflits de compétence entre les unités judiciaires de la police zonale et la police judiciaire nationale. Le code judiciaire prévoit déjà la manière de régler de tels conflits. La police judiciaire nationale dispose également de compétences spécifiques. Il s'agit de missions à caractère supralocal et de missions dont la complexité et la technicité exigent une approche particulière.

En ce qui concerne la recherche proactive, il est possible de faire appel aux deux niveaux. La décision appartient aux autorités judiciaires. Le magistrat doit assurer la coordination entre le niveau local et le niveau national. Si les compétences sont bien délimi-



kunnen zich in principe geen conflicten voordoen. Wanneer dat toch gebeurt, zijn de verantwoordelijkheden duidelijk.

Dezelfde gezagsverhoudingen worden gerespecteerd binnen de geïntegreerde structuur.

*De heer Peeters* : Men heeft het vaak over de democratische controle op deze politie. Mijns inziens is die voldoende gewaarborgd : er is de controle door en op de onderzoeksrechter, door de parketmagistraat die het onderzoek leidt, door andere magistraten en door het Comité P. Vergeet ook niet dat de wet-Franchimont aan het slachtoffer meer inspraak in het lopend onderzoek verleent. Samen met deze integratie moet ook de magistratuur worden hervormd.

Momenteel is het raakvlak tussen magistratuur en politie heel klein. Eén opleiding voor magistratuur en politie zou interessant zijn. De magistraten zouden ook een gedegen opleiding moeten krijgen inzake de toegang tot informatie. We mogen ons niet blindstaren op de structuren van het verleden, maar moeten openstaan van nieuwe structuren.

*De heer Van Casteren* : De gemeentepolitie leeft sinds jaren in concurrentie met de rijkswacht. De informatie ging steeds in één richting, van gemeentepolitie naar rijkswacht, die dan met de pluimen ging lopen. Dat leidde tot demotivatie bij de gemeentepolitie. Een geïntegreerde basispolitie is in dat opzicht de oplossing. Er moeten wel statutaire waarborgen komen. Momenteel is er zelfs geen eenheid tussen de 584 korpsen. Ook het regeringsplan biedt geen garanties. Er moet dus ook een statutaire integratie komen, wil men de politie motiveren voor deze reorganisatie.

Hetzelfde geldt voor de vakbondsvertegenwoordiging van de gemeentepolitie. Die heeft recht op een volwaardig syndicaal statuut.

*De heer Maes* : We creëren drie diensten, maar dat staat een integratie niet in de weg. De minister van Binnenlandse Zaken beschikt over zijn administratieve politie, de minister van Justitie over zijn gerechtelijke politie, de burgemeesters, of noem het het een intercommunale, zijn bevoegd voor de zonepolitie. Onder hen staan de gedecentraliseerde zonechefs die bevoegd zijn voor de uitvoering van het lokaal veiligheidsplan. Decentralisatie van bevoegdheden is dus wezenlijk; het interdepartementaal secretariaat is daarbij het bindend element. Het biedt hulp aan de verschillende politiediensten en staat onder leiding van de minister van Binnenlandse Zaken.

De gedecentraliseerde zonechefs moeten het veiligheidsplan uitvoeren. Zoniet hebben de provinciale gedecentraliseerde eenheden tuchtbevoegdheid.

De samenwerking tussen de verschillende politiediensten met verschillend statuut kan tijdelijk, als overgangsmaatregel, maar moet op korte termijn uitmonden in één statuut.

*De heer Frans Lozie* (Agalev-Ecolo) : Dient artikel 6 van de wet op het politieambt te worden her-

tées, il ne devrait en principe pas y avoir de conflits. Si tel est néanmoins le cas, les responsabilités sont clairement établies.

Les mêmes rapports de pouvoir sont respectés au sein de la structure intégrée.

*M. Peeters* : Il est souvent question du contrôle démocratique de cette police. A mon avis, ce contrôle est suffisamment garanti. Il y a le contrôle par le juge d'instruction, par le magistrat de parquet dirigeant l'enquête, par d'autres magistrats ainsi que par le comité P. Par ailleurs, il ne faut pas oublier que la loi Franchimont accorde à la victime un droit de regard plus important dans l'enquête en cours. Cette intégration doit s'accompagner d'une réforme de la magistrature.

Il n'y a pas assez de contacts à l'heure actuelle entre la magistrature et la police. Il serait intéressant d'avoir une seule formation pour la magistrature et la police. Les magistrats devraient également pouvoir bénéficier d'une formation adéquate dans le domaine de l'accès à l'information. Il faut accepter la mise en place de structures nouvelles.

*M. Van Casteren* : Cela fait des années que la police communale et la gendarmerie se concurrent. La transmission des informations se faisait toujours à sens unique, de la police communale vers la gendarmerie, celle-ci recueillant ensuite tous les lauriers. Cette situation était démotivante pour la police communale. Une police de base intégrée permettra de régler ce problème. Il faut évidemment prévoir des garanties statutaires. Actuellement, il n'y a pas même d'unité entre les 584 corps. Le plan du gouvernement n'offre pas davantage de garanties. Il faut également une intégration statutaire pour que la police soit motivée par cette réorganisation.

Il en va de même en ce qui concerne la représentation syndicale de la police communale. Celle-ci a droit à un statut syndical à part entière.

*M. Maes* : Nous créons trois services, mais cela n'empêchera pas l'intégration. Le ministre de l'Intérieur dispose de sa police administrative, le ministre de la Justice de sa police judiciaire et les bourgmestres, on peut également parler d'intercommunale, sont compétents pour la police zonale. Nous avons ensuite les chefs de zone qui sont compétents pour l'exécution du plan de sécurité local. Il y a donc une réelle décentralisation des compétences. Le secrétariat interdépartemental fait office d'élément de liaison. Il assiste les différents services de police et est placé sous l'autorité du ministre de l'Intérieur.

Il appartient aux chefs des zones décentralisées d'exécuter le plan de sécurité. A défaut, les unités provinciales décentralisées disposent d'une compétence disciplinaire.

La collaboration entre les divers services de police présentant un statut différent peut constituer une solution temporaire, mais doit déboucher à court terme sur un statut unique.

*M. Frans Lozie* (Agalev-Ecolo) : Ne convient-il pas de revoir l'article 6 de la loi sur la fonction de police,

zien, in de optiek van de nieuwe verhouding tussen magistratuur en gerechtelijke politie ?

Zal de magistratuur op zijn beurt aan controle worden onderworpen ?

*De heer Peter Roose (SP) :* Gebeurt de politierecrutering uitsluitend nationaal ? Hoe organiseert men die recrutering met een honderdtal mensen ?

Hoe ziet u de decentralisatie van het veiligheidsbeleid ? Wat blijft dan de rol van de minister van Binnenlandse Zaken ?

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU) :* Het front heeft een uitgewerkt plan. Hebben ze dit voorgelegd aan de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Is het nieuwe statuut een voorafgaande vereiste voor de werking van een nieuwe politiestructuur ?

De structuur van het ISP komt bij mij over als een « ratjetoe » die moeilijk kan functioneren. Deelt u die vrees niet ? Ik heb ook niet de indruk dat er bij jullie eenparigheid over het voorgestelde model bestaat.

*De heer Filip De Man (VL. BLOK) :* Ik ga in grote mate akkoord met dit voorstel. De lokale integratie zou al voor binnen drie jaar zijn. Op welke termijn kan de opleiding echter worden geüniformiseerd, toch een noodzakelijke voorwaarde.

*De heer Ignace Van Belle (VLD) :* Wat is de rol van de gemeenteraden als controlerende instelling ?

*De heer Robert Delathouwer (SP) :* Men toont zich ontevreden met de bestaande 584 korpsen, maar zou wel akkoord gaan met 200 korpsen. Heb ik dat goed begrepen ?

Verdwijnt, wanneer de zones er komen, de gemeentepolitie en daarmee ook de democratische controle ?

Wat de controle op de informatie betreft, zie ik geen fundamenteel verschil tussen dit voorstel en het regeringsplan en merk ik bovendien tegenstrijdigheden op in het voorstel. Graag enige verduidelijking.

*De heer Henrion :* Uit het verslag van de commissie-Dutroux is de noodzaak van de wijziging van artikel 6 heel duidelijk gebleken.

Wat de informatie betreft, zijn wij het erover eens dat ze een wettelijk statuut moet krijgen en dat het achterhouden van informatie als een strafbaar feit moet worden beschouwd.

*De heer Peeters :* De onderzoeksrechter moet de leiding van het onderzoek consequent kunnen uitoefenen. De magistratuur kan niet elk detail van elk onderzoek op de voet volgen. De zonepolitie moet zelfstandig onderzoeken kunnen voeren. De controle blijft behouden, aangezien elk PV naar de procureur wordt gestuurd.

De politieopleidingen, die nu per provincie verschillen, moeten worden gelijkgeschakeld. Dat uniforme opleidingsprogramma kan perfect binnen de

dans le sens d'une nouvelle relation entre la magistrature et la police judiciaire ?

La magistrature fera-t-elle à son tour l'objet d'un contrôle ?

*M. Peter Roose (SP) :* Le recrutement de policiers se fait-il exclusivement au niveau national ? Comment organise-t-on ce recrutement avec une centaine de personnes ?

Comment envisagez-vous la décentralisation de la politique de sécurité ? Quel sera alors le rôle du ministre de l'Intérieur ?

*M. Karel Van Hoorebeke (VU) :* Le front a élaboré un plan. L'a-t-il soumis aux ministres de la Justice et de l'Intérieur ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Le statut nouveau est-il un préalable à tout fonctionnement d'une nouvelle structure policière ?

Lorsque j'examine la structure du SIP, je suis surpris de découvrir un « fourre-tout » difficile à faire fonctionner. Ne partagez-vous pas cette crainte ? Par ailleurs, je ne suis pas sûr qu'il y ait unanimité entre vous au sujet du modèle présenté.

*M. Filip De Man (VL. BLOK) :* Je puis marquer dans une large mesure mon accord sur cette proposition. L'intégration locale se ferait dans un délai de trois ans. Mais dans quel délai pourra-t-on uniformiser la formation, qui est en effet indispensable.

*M. Ignace Van Belle (VLD) :* Quel est le rôle des conseils communaux en tant qu'organismes de contrôle ?

*M. Robert Delathouwer (SP) :* L'existence de 584 corps est critiquée mais 200 corps pourraient faire l'affaire. Est-ce bien cela ?

La police communale disparaîtra-t-elle lorsque les zones auront été créées et le contrôle démocratique instauré ?

En ce qui concerne le contrôle de l'information, je ne vois pas de différence fondamentale entre cette proposition et le plan du gouvernement. J'ai également relevé un certain nombre de contradictions dans la proposition. Pourriez-vous me fournir des éclaircissements à ce sujet ?

*M. Henrion :* En ce qui concerne la modification de l'article 6, il est apparu très clairement du rapport de la Commission Dutroux que cette modification s'imposait.

Quant à l'information, nous sommes tous d'accord pour dire qu'il faut lui donner un statut légal et considérer la rétention comme une infraction.

*M. Peeters :* Le juge d'instruction doit pouvoir diriger systématiquement l'enquête. La magistrature ne peut pas suivre de près les détails de chaque enquête. La police zonale doit pouvoir enquêter de manière autonome. Le contrôle est maintenu puisque les PV sont toujours transmis au procureur.

La formation de la police, qui varie à l'heure actuelle d'une province à l'autre, doit être harmonisée. Ce programme de formation uniforme peut parfaite-

bestaande infrastructuur en dus binnen zeer redelijke termijn worden gerealiseerd.

*De heer Delilez* : Het IDS heeft ook inzake veiligheid een coördinerende functie. De nieuwe structuur laat bovendien een betere coördinatie toe van de zonale en interzonale activiteiten.

*De heer Peeters* : Er waren vragen over de democratische controle op de magistratuur. De magistratuur verzet zich niet tegen een externe controle. Die zou door de — externe — Hoge raad voor de magistratuur kunnen worden uitgevoerd.

## 2. DE ALGEMENE POLITIESTEUNDIENST (APSD)

Door de heren R. Monnoyer, kolonel SBH bij de rijkswacht, Ph. Lambert, commissaris KHD van de gemeentepolitie te Visé en F. Van Rie, commissaris eerste klasse voor gerechtelijke opdrachten, vertegenwoordigers van de drie algemene politiediensten, en leden en voorzitter van het directiecomité van de APSD wordt lezing gegeven van een document ad hoc, dat bij het verslag wordt gevoegd en waarnaar hier wordt verwezen.

*De heer Robert Delathouwer* (SP) : De voorgebrachte tekst is zeer werkbaar. Men stelt op bladzijde 7 voor de vaste commissie van de gemeentepolitie meer invloed op het lokaal beleid toe te kennen. Mensen uit de gemeentepolitie detacheren naar de APSD is niet evident. Bovendien is er een gebrek aan afdwingbaarheid naar het lokaal niveau. Dreigt daardoor geen conflict met de lokale vertegenwoordigers en een soort democratisch deficit ?

Er zou elke twee jaar een toetsing worden georganiseerd in de IPZ's. Waarom elke twee jaar, als de veiligheidsplannen jaarlijks worden geëvalueerd ? Levert het ontbreken van IPZ's in Brussel geen problemen op voor de APSD ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie* (PSC) : In het deel over het lokale niveau werd ik getroffen door de negatieve en pessimistische inslag van de beschouwingen over de IPZ.

Hebben de IPZ een meerwaarde opgeleverd of moet die formule gelaten worden voor wat ze is ? Het ontwerp van de regering voorziet ook in de detachering van personeel van de verschillende politiekorpsen naar de APSD. Wat zijn de mogelijke knelpunten met betrekking tot de statuten en de discipline ?

Hoe zal de nationale politie, die over lokale eenheden beschikt, die opdrachten op objectieve wijze vervullen ?

Hoe kan de gemeentepolitie er zeker van zijn dat de nationale politie haar geen zaken « in de maag splitst » die ze niet door haar lokale eenheden wil laten behandelen ?

Wat zal op het vlak van de internationale politie-samenwerking de rol van de gemeentepolitie zijn ?

Kunnen de verbindingsofficieren van de gemeentepolitie naar de buurlanden worden gezonden ? Uw

ment être réalisé dans le cadre de l'infrastructure existante et peut donc être élaboré dans un délai très raisonnable.

*M. Delilez* : Le SIP remplit également une fonction de coordination en matière de sécurité. La nouvelle structure permet en outre une meilleure coordination des activités zonales et interzonales.

*M. Peeters* : Des questions ont été posées sur le contrôle démocratique de la magistrature. La magistrature ne s'oppose pas à un contrôle externe qui pourrait être exercé par le Conseil supérieur de la magistrature, une instance externe.

## 2. SERVICE GENERAL D'APPUI POLICIER (SGAP)

MM. R. Monnoyer, colonel BEM de la gendarmerie, Ph. Lambert, commissaire CC de la police communale à Visé et F. Van Rie, commissaire de 1<sup>re</sup> classe aux délégations judiciaires, représentants des trois services de police générale, membres et président du Comité de direction du SGAP, donnent lecture d'un document ad hoc qui sera joint au rapport.

*M. Robert Delathouwer* (SP) : Le texte présenté est utile. A la page 7, il est proposé d'étendre l'influence de la commission permanente de la police communale au niveau de la gestion locale. Détacher des membres de la police communale vers le SGAP n'est pas aisé. D'autre part, le caractère contraignant vers le niveau local fait défaut. N'y a-t-il pas risque de conflit avec les représentants locaux et donc de déficit démocratique ?

Une évaluation biennale serait organisée dans les ZIP. Pourquoi biennale, alors que les plans de sécurité sont évalués chaque année ? L'absence de ZIP à Bruxelles n'est-elle pas un problème pour le SGAP ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie* (PSC) : Dans la partie du document consacré au niveau local, je suis frappé par le côté négatif et pessimiste des considérations concernant les ZIP.

Les ZIP ont-elles apporté quelque chose ou faut-il abandonner cette formule ? La solution du détachement du personnel de différents corps de police au sein du SGAP est également prévue dans le projet gouvernemental. Quels sont les problèmes prévisibles en termes de statuts et de discipline ?

Comment ces fonctions seront-elles accomplies de manière neutre par la police nationale qui dispose d'unités zonales ?

Comment la police communale aura-t-elle la certitude que la police nationale ne lui « refile » pas les affaires qu'elle ne veut pas confier à ses unités zonales ?

En matière de coopération policière internationale, quel sera le rôle de la police communale ?

Les officiers de liaison de la police communale ne pourraient-ils être envoyés dans les pays limitro-

dienst telt vier afdelingen ? Hoe zijn die georganiseerd ? Wie zal de verschillende korpsen leiden ?

De opleidingsopdracht werd door het directiecomité overgenomen. Zou het niet logisch zijn een volwaardige opleidingsdirectie te behouden ?

Hoe werden de verantwoordelijkheden tussen de drie leden van het directiecomité verdeeld ?

Wordt het geen tijd lessen te trekken uit de voorbije drie jaar, waarmee ik terug bij mijn eerste vraag kom ?

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU) :* De integratie van de diverse politiediensten in de APSD functioneert vrij goed. Men kan zich volgens de sprekers vragen stellen bij het verdwijnen van de APSD in zijn huidige vorm, terwijl de taken ervan in het regeringsvoorstel wel verspreid terug te vinden zijn. Zijn de sprekers dan eerder tegen die decentralisatie en tegen dat in verspreide slagorde optreden zoals door de regering voorgesteld ?

Op bladzijde 8 worden knelpunten bij de werking van de IPZ's opgesomd. Punten b en h gaan over het gebrek aan bewustmaking en beschikbaarheid van sommige burgemeesters en de moeilijke aanvaarding van brigadecommandanten door de korpsoversten van de gemeentepolitie.

Zowel de burgemeesters als de korpsoversten zullen een belangrijke rol blijven spelen in het regeringsplan.

Hebben de burgemeesters wel altijd de nodige technische bekwaamheid ? Zal de conflictsituatie tussen brigadecommandanten en korpsoversten niet blijven bestaan ?

*De heer Patrick Van Gheluwe (SP) :* Men waarschuwt hier onder meer voor de verschillen die zouden kunnen optreden in het statuut. Het regeringsvoorstel houdt daarmee rekening. Toch vreest men voor de gevolgen of de risico's voor de mobiliteit. Welke ?

Op welke termijn kan men in alles politiescholen met eenzelfde opleiding starten ? Indien men erin slaagt eenheid van statuut en opleiding te realiseren, welke bekommernissen blijven dan desondanks overeind bij de gemeentepolitie, die die eenheid eigenlijk tegengaan ?

Waarom een tweejaarlijkse opvolging, als u in uw besluit aandringt op een permanente opvolging ? Hoe groot zou de uitbreiding van de APSD moeten zijn om de 200 IPZ's permanent te begeleiden ? Waarop baseert u zich om de evaluatiediensten onder te brengen bij de directie Ontwikkeling van het politiebeleid in plaats van bij de directie Lokaal niveau ?

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Ik heb wat moeite met de regeling voor de APSD. Ik pleit voor een meer onafhankelijke dienst. Waarom opnieuw van voorafaan beginnen als we al over een bestaande structuur beschikken ?

Voor wat de overgangsregeling betreft zou krachtadiger naar eenheid van recherche moeten worden

phes ? Votre service compte quatre divisions. Comment sont-elles organisées ? Qui dirigera les différents corps ?

La fonction de formation a été reprise par le comité de direction. Ne serait-il pas logique de conserver une direction de la formation à part entière ?

Comment les responsabilités ont-elles été réparties entre les trois membres du comité de direction ?

N'est-il pas temps de tirer des leçons de trois années de fonctionnement, ce qui recoupe ma première question ?

*M. Karel Van Hoorebeke (VU) :* L'intégration des différents services de police au sein du SGAP fonctionne relativement bien. Selon les orateurs, on peut s'interroger sur la disparition du SGAP dans sa forme actuelle. Alors que les tâches assumées par le SGAP se retrouvent de façon disséminée dans la proposition du gouvernement, les orateurs sont plutôt contre cette décentralisation, à l'éparpillement que prévoit la proposition du gouvernement.

A la page 8 sont mentionnés les problèmes qui se produisent en matière de coopération des corps dans les ZIP. Les points b et h concernent le manque de conscientisation et de disponibilité de certains bourgmestres et la difficulté avec laquelle les supérieurs de la police communale acceptent les commandants de brigade de la gendarmerie.

Dans le projet du gouvernement, tant les bourgmestres que les supérieurs de la police communale conservent un rôle important.

Les bourgmestres disposent-ils toujours des aptitudes nécessaires sur le plan technique ? Les conflits entre les commandants de brigades et les supérieurs de la police communale ne subsisteront-ils pas ?

*M. Patrick Van Gheluwe (SP) :* Vous avez attiré l'attention sur le problème des différences au niveau du statut. La proposition du gouvernement en tient compte. On se pose toutefois des questions à propos des conséquences et des risques pour la mobilité. De quoi s'agit-il ?

Dans quel délai pourra-t-on dispenser une formation identique dans toutes les écoles de police ? Si l'on parvient à harmoniser le statut et la formation, quelles pourraient encore être les craintes de la police communale ?

Pourquoi un suivi bisannuel, alors que vous demandez dans votre conclusion un suivi permanent ? Dans quelle mesure le SGAP devrait-il être étendu pour pouvoir assurer en permanence l'accompagnement des ZIP ? Sur quoi vous basez-vous pour intégrer les services d'évaluation à la direction d'élaboration de la politique policière plutôt qu'à la direction du niveau local ?

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Je m'interroge sur la solution préconisée pour le SGAP. Je plaide pour un service plus indépendant. Pourquoi tout recommencer depuis le début alors que nous disposons déjà d'une structure ?

En ce qui concerne le système transitoire, il faudrait mettre davantage l'accent sur l'unité de recher-

gestreefd. De thans voorgestelde verschuivingen zijn een onnodige omweg.

Is de aard van het personeel in de APSD — politiemensen of administratieve krachten — niet van cruciaal belang? Mij lijkt de politie-ervaring van dat personeel voor het informatiebeheer van de APSD van essentieel belang. Welke keuze moet men maken?

*De heer José Canon (PS)* : De APSD heeft onder meer tot taak informatie in te zamelen en te beheren. Informatie speelt een sleutelrol in de politieoorlog en heeft ongetwijfeld gevolgen gehad voor de grote onderzoeken die onlangs plaatsvonden. Men moet voorkomen dat één enkele politiedienst de informatie monopoliseert.

Zou men vanuit dat oogpunt in het organisatie-schema de met de informatie belaste dienst niet van de nationale politie moeten loskoppelen om te voorkomen dat laatstgenoemde de informatie monopoliseert, met alle gevaren van dien?

Zou het niet verkieslijk zijn dat de met de ondersteuning van de gemeentepolitie belaste directie van de nationale politie niet het orgaan zou zijn dat de IPZ evalueert? Moet die evaluatie op zijn minst niet door een gedetacheerd lid van de gemeentepolitie worden gedaan?

Zou de mobiliteit niet enkel moeten plaatsvinden van de nationale politie naar de gemeentepolitie? Zou een mobiliteit in beide richtingen niet tot een verzwakking van de gemeentepolitie ten voordele van de nationale politie leiden?

Dan kom ik tot de fusie van de rijkswachtbrigades en de gemeentelijke politiekorpsen. Zou een centralisatie van de gerechtelijke politie op die niveaus niet tot een betere doorstroming van de informatie leiden?

*De heer Lambert* : Wat het opleggen van oplossingen naar beneden toe betreft, hebben wij de grootste moeite om een uniformering van de informatica te verkrijgen.

*De heer Monnoyer* : Wij hebben ons voorgenomen een handboek op het stuk van de veiligheid op te stellen, waarin de basisvragen en de vragen gesteld door de personen die zich met de interpretatie van die gegevens bezighouden, zullen worden opgenomen. Dat handboek zal in 1998 worden uitgewerkt.

*De heer Van Rie* : Het is niet alleen een kwestie van geld, maar ook van mensen en middelen. Moet de evaluatie op één centraal punt, of moet ze zonaal gebeuren? Ik ben voorstander van een decentralisatie van de begeleiding.

*De heer Lambert* : De minister van Binnenlandse Zaken heeft besloten niet te voorzien in een IPZ in Brussel. Voor ons zou het logischer zijn te voorzien in meerdere en niet in één IPZ in Brussel. De agglomeratie van de negentien gemeenten beschikt over gemeenschappelijke statistieken, ongeacht of ze wel of niet in de IPZ is opgenomen.

*De heer Robert Delathouwer (SP)* : Dat is mijn vraag niet. Ik zou willen weten of u op het vlak van de door u uitgevoerde evaluaties kennis heeft van tech-

che. Les glissements actuellement proposés constituent un détour inutile.

Les qualités du personnel policier et administratif du SGAP ne révèlent-elles pas une importance capitale? Je pense que l'expérience policière de ce personnel est essentielle pour la gestion de l'information du SGAP. Quels choix convient-il de faire?

*M. José Canon (PS)* : Le SGAP a une tâche de collecte et de gestion de l'information. L'information est un des enjeux de la guerre des polices et a certainement eu des conséquences sur les grandes enquêtes qui ont eu lieu récemment. Il faut éviter qu'un seul service de police ne monopolise l'information.

Dans cette optique, ne devrait-on pas séparer le service chargé de l'information de l'organigramme de la police nationale pour éviter que celle-ci ne monopolise l'information avec tous les dangers qu'engendre une telle situation?

Ne serait-il pas préférable que la direction de la police nationale chargée de l'appui à la police communale ne soit pas l'organe d'évaluation des ZIP? A tout le moins cette évaluation ne devrait-elle pas être faite par un membre détaché de la police communale.

La mobilité ne devrait-elle pas se faire uniquement dans le sens de la police nationale vers la police communale? Une mobilité dans les deux sens n'aboutirait-elle pas à un détournement de la police communale vers la police nationale?

En matière de fusion entre brigades de gendarmerie et polices communales, une décentralisation de la police judiciaire à ces niveaux ne pourrait-elle pas favoriser la circulation de l'information?

*M. Lambert* : Quant à imposer des solutions vers le bas, nous avons de grandes difficultés à obtenir une uniformisation en matière informatique.

*M. Monnoyer* : Nous avons entrepris de développer un moniteur en matière de sécurité en reprenant des questions de base et des questions posées par des personnes liées à l'interprétation de ces données. Ce moniteur sera développé en 1998.

*M. Van Rie* : Il ne s'agit pas seulement d'une question d'argent. Il y a également les hommes et les moyens. L'évaluation se fera-t-elle à un niveau central ou zonal? Je suis favorable à une décentralisation de l'accompagnement.

*M. Lambert* : Le ministre de l'Intérieur a décidé de ne pas prévoir des ZIP sur Bruxelles. Pour nous il serait plus rationnel de créer plusieurs ZIP à Bruxelles, et non une seule. L'agglomération des dix-neuf communes dispose des statistiques connues, qu'elles soient ou non reprises dans la ZIP.

*M. Robert Delathouwer (SP)* : Ce n'est pas l'objet de ma question. Je voudrais savoir si, au niveau des évaluations que vous faites, vous avez connaissance

nische hinderpalen voor de oprichting van IPZ in Brussel ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* We kunnen op geen enkele wijze te weten komen welk het aandeel is van de goed functionerende IPZ. Het beeld dat u schetst is zo negatief dat we de indruk krijgen dat niets werkt.

*De heer Charles Janssens, voorzitter :* Ik krijg de indruk dat de meeste IPZ nog niet werken en dat in de andere gevallen de meerderheid pas vanaf volgend jaar zal werken.

Hoeveel IPZ werken er sinds zes maanden ?

*De heer Monnoyer :* Er zijn 22 proefprojecten die vanaf 1 november zijn opgestart. 81 % van de gemeenten heeft over zijn veiligheidscontract onderhandeld. Iedereen moet zijn bijdrage leveren en een eventueel gebrek aan voorbereiding bij de onderhandelingen kan verklaren waarom nog niet alle gemeenten de onderhandelingen over hun veiligheidscontracten hebben afgesloten. 87,6 % van de gemeenten zal in januari zijn veiligheidscontract hebben. De zaken schieten dus goed op.

*De heer Robert Delathouwer (SP) :* Mij interesseert het te weten of er in Brussel technische hinderpalen zijn voor de evaluatie van de IPZ.

*De heer Lambert :* Er is geen enkele technische hinderpaal voor de oprichting van een IPZ in Brussel.

*De heer Van Rie :* Het hoofd van de evaluatieploeg heeft een « patchwork » gemaakt van al zijn bevindingen. Alle vermelde problemen duiken niet op in elke IPZ.

*De heer Monnoyer :* We hebben getracht alle bestaande knelpunten te detecteren zonder de werking van de IPZ te « bekladden ».

*De heer Charles Janssens, voorzitter :* Ik weet dat de onderhandelingen moeizaam zijn verlopen. Dat betekent niet dat de IPZ slecht zullen functioneren. Kunnen we nu al zeggen dat de werking van de IPZ problemen zal stellen ?

*De heer Van Rie :* We zullen deze commissie zo vlug mogelijk een rapport bezorgen over de werking en de efficiëntie van de diverse IPZ's.

*De heer Lambert :* Wat betreft de detacheringen en de problemen die daaruit op tuchtniveau resulteren, ben ik na drie jaar nog even wanhopig. Vóór elke detachering, moeten de problemen van de betrokkenen worden geregeld.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Ik heb daarnet gevraagd of het eenheidsstatuut een voorafgaande voorwaarde is voor elke politiereorganisatie ? Als dat zo is, zal het nog jaren duren om de problemen die wij hier bespreken op te lossen, omdat er zo veel verschillende statuten bestaan.

*De heer Lambert :* Men zal moeten aanvaarden dat gedetacheerde leden van de gemeentepolitie dezelfde lonen genieten als het personeel van de dienst waar ze worden gedetacheerd.

des objections techniques à la création de ZIP à Bruxelles ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Nous n'avons aucun moyen de savoir quel est le pourcentage de ZIP qui fonctionnent bien. Le tableau que vous tirez est tellement noir qu'on a l'impression que rien ne fonctionne.

*M. Charles Janssens, président :* J'ai l'impression que la majorité des ZIP ne fonctionne pas encore, et que dans les autres cas, la majorité ne fonctionnera effectivement qu'à partir de l'année prochaine.

Combien de ZIP fonctionnent-elles depuis au moins six mois ?

*M. Monnoyer :* Il y a 22 projets pilotes qui fonctionnent et, au 1<sup>er</sup> novembre, 81 % des communes avaient négocié leur charte de sécurité. Chacun doit y mettre du sien et un possible manque de formation à la négociation peut expliquer le fait que toutes les communes n'aient pas encore négocié leur charte. Toutefois, 87,6 % des communes auront leur charte de sécurité pour janvier. Les choses avancent donc bien.

*M. Robert Delathouwer (SP) :* Ce qui m'intéresse, moi, est de savoir si, au niveau de l'évaluation des ZIP, apparaissent des obstacles techniques à Bruxelles.

*M. Lambert :* Il n'y a aucune objection technique à la création de zones interpolice à Bruxelles.

*M. Van Rie :* Le responsable de l'équipe d'évaluation a fait un « patchwork » de tout ce qu'il a relevé. On ne retrouve pas, dans chaque ZIP, l'ensemble des problèmes évoqués.

*M. Monnoyer :* On a voulu relever tous les points qui posaient problème, sans vouloir « noircir » l'action des ZIP.

*M. Charles Janssens, président :* Je sais que les négociations ont été difficiles. Cela ne signifie pas que la ZIP va mal fonctionner. Peut-on dire, dès maintenant, qu'il y aura des problèmes de fonctionnement dans les ZIP ?

*M. Van Rie :* Nous allons transmettre le plus rapidement possible à la commission un rapport sur le fonctionnement des ZIP.

*M. Lambert :* En ce qui concerne les détachements et les problèmes que cela pose au niveau disciplinaire, je n'arrête pas de m'arracher les cheveux depuis trois ans. Avant tout détachement, il faut régler au préalable les problèmes des gens qu'on détache.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* J'ai posé une question tout à l'heure : le statut de policier est-il un préalable à toute réorganisation de la police ? Si c'est un préalable, il faudra, vu la multiplicité des statuts, plusieurs années pour résoudre les problèmes que nous évoquons ici.

*M. Lambert :* Il faudra admettre que les personnes détachées de la police communale bénéficieront des mêmes salaires que le personnel du service où elles sont détachées.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* U riskeert een opwaartse nivellering van de lonen.

*De heer Lambert :* Als aan dezelfde functie niet hetzelfde loon is verbonden, zullen er ook problemen rijzen. Een commissaris van klasse 15 of 16 die adjunct-commissaris-generaal wordt zou beschouwd worden als een gesubsidieerde contractueel naast een commissaris-generaal afkomstig van de nationale politie !

*De heer Van Rie :* Voor het personeel moet er van het begin af aan duidelijkheid zijn over hun taak en hun mogelijkheden. Men mag lokale diensten niet leegzuigen. Daar moeten vervangingen mogelijk zijn.

*De heer Monnoyer :* Er zijn negen secties. Drie ervan worden geleid door leden van de rijkswacht, drie door leden van de gemeentepolitie en drie door leden van de gerechtelijke politie. De vertegenwoordiging is dus evenwichtig.

Uw voorstel om de gemeentepolitie uit de buurlanden te integreren is begrijpelijk wat de internationale samenwerking betreft. Op andere niveaus is daar trouwens sprake van.

In verband met de samenstelling van een 5<sup>e</sup> divisie : er is inderdaad sprake geweest van de oprichting van een 5<sup>e</sup> divisie maar gelet op de samenstelling van de werkgroep interpolitie, kunnen wij ons tot vier divisies beperken. Zo hebben wij de waarborg dat we telkens over een representatief advies beschikken.

Welke lessen kunnen wij uit de drie werkingsjaren trekken ? Zij komen aan bod in de uiteenzetting van de heer Van Rie. Wij hebben er de eerste driejaarlijkse balans aan toegevoegd.

Een groot aantal opdrachten verrichten wij alleen, in coherente organisatie-eenheden. De balans zal u een beter idee geven van onze verwezenlijkingen.

*De heer Lambert :* Ik ga niet akkoord met mijn collega's. Ik heb steeds gepleit voor een evenwichtige verdeling van de verantwoordelijkheden in het directiecomité.

Ik heb het geval voorgelegd aan de VCGP, aan de kabinetschef van de minister van binnenlandse Zaken, die niets gedaan heeft en aan de raad van bestuur die ons het probleem teruggezonden heeft.

Ik verklaar — getuigen kunnen dat bevestigen — dat ik door het directiecomité van de APSD niet gerespecteerd werd. Wanneer men zegt dat de gemeentepolitie binnen de federale politie vertegenwoordigd zal zijn, kan men zich de vraag stellen of haar rol niet beperkt zal blijven tot die van een stoplap, zoals dat met mij het geval was. De twee andere politiekorpsen bezetten alle beslissingsposten, waaronder het voorzitterschap. Wij, de gemeentepolitie, moeten met het dagelijks beheer genoegen nemen.

*De heer Van Rie :* Er is eigenlijk geen afbouw van de APSD. Alle voorwaarden van de huidige APSD worden in de nieuwe structuur opgenomen. Hergroepering van de taken en de middelen zal er zeker een

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Vous risquez, en matière salariale, un nivellement par le haut.

*M. Lambert :* Si, à fonction égale, il n'y a pas égalité de salaires, cela posera aussi de nombreux problèmes. Un commissaire de classe 15 ou 16 qui se retrouverait commissaire général-adjoint serait considéré comme un ACS à côté d'un commissaire général qui viendrait de la police nationale !

*M. Van Rie :* En ce qui concerne le personnel, il faut que dès le départ, il sache clairement quelles sont sa mission et ses possibilités. Nous devons nous garder de vampiriser les services locaux. Il faut pouvoir y procéder à des remplacements.

*M. Monnoyer :* Il y a neuf sections, dont trois sont dirigées par des membres de la gendarmerie, trois par des membres de la police communale et trois par des membres de la PJ. La représentation est donc équilibrée.

Votre proposition d'intégrer des policiers communaux issus des pays limitrophes est compréhensible pour les matières de collaboration internationale. Il en est d'ailleurs question à d'autres niveaux.

Pour ce qui concerne la formation 5<sup>e</sup> division : effectivement il a été question de créer une 5<sup>e</sup> division, mais on peut se limiter à quatre divisions en raison de la composition du groupe de travail interpolices. Elle nous donne la garantie d'avoir chaque fois un avis représentatif des différentes positions.

Quelles sont les leçons à tirer de trois années de fonctionnement ? Elles sont reprises dans l'exposé que M. Van Rie a fait. Nous y avons joint le premier bilan triennal.

Il y a un nombre important de missions que nous assumons seuls dans des unités d'organisation cohérentes. La lecture du bilan vous donnera une idée plus précise de nos réalisations.

*M. Lambert :* Je ne suis pas d'accord avec mes collègues. J'ai toujours plaidé pour une répartition équilibrée des responsabilités au sein du comité de direction.

J'ai soumis le cas à la CPPC, au chef de cabinet du ministre de l'Intérieur, qui n'a rien fait, et au conseil d'administration, qui nous a renvoyé le problème.

J'affirme, et j'ai des témoins, que je n'ai pas été respecté au sein du comité de direction du SGAP. Quand on dit que la police communale sera représentée au sein de la police fédérale, on peut se demander si son rôle ne sera pas de boucher les trous, comme cela était le mien. Les deux autres corps de police concentrent les postes de décision entre leurs mains, dont la présidence, tandis que nous, police communale, nous ne pouvons nous occuper que de la gestion journalière.

*M. Van Rie :* En réalité, on ne démantèle pas le SGAP. Tous les acquis du SGAP actuel seront prévus dans la nouvelle structure. Il n'est pas douteux que le regroupement des tâches et des moyens sera bénéfici-

winstpunt opleveren. De diverse politiediensten lijden nu ontzettend onder de detachering van hun beste mensen naar de APSD. Dat zal in de toekomst niet langer het geval zijn.

*De heer Willy Cortois (VLD) :* We spreken hoe langer hoe meer over de statuten en de rechten van het personeel en hoe langer hoe minder over de problemen die de bevolking ervaart. We dreigen naar een statuut te gaan dat de som is van alle bestaande voordelen. Ik vraag me af wie dat zal betalen. Ik heb een positieve indruk opgedaan van de APSD. Ik wil dat even vermelden. Er is wel een probleem in verband met de uniformiteit van de recrutering. Vandaag zijn de selectieprocedures voor de verschillende politiediensten verschillend en komen de geslaagden van het ene korps in aanmerking voor een ander korps. Als er een nationale vorming komt, dan moet er ook een nationale wervingspremie komen.

*De heer Van Rie :* Vorming behelst een hele strategie, die begint bij de recrutering. Op dit moment ontbreekt duidelijkheid. Men moet de mensen een overgangsfase gunnen. Het is onhoudbaar dat de 180 administratieve krachten van niveau 1 in de APSD contractuelen zijn en tot het einde van hun loopbaan contractuelen blijven. Men moet hen mobiliteitskansen geven. Het werken met premies is op termijn ook onbetaalbaar.

*De heer Monnoyer :* Wat de voor een gemeenschappelijke opleiding vereiste tijd betreft, moet een *canard* uit de wereld worden. Het vernieuwingsproces met betrekking tot de basisopleiding voor de onderofficieren bij de rijkswacht nam vier jaar in beslag. Dat zegt u iets over de tijd die een gemeenschappelijke opleiding voor de APSD in beslag zou nemen. Er komen dus parallelle gespecialiseerde opleidingen. Een gemeenschappelijke basisopleiding zou tegen het ogenblik waar de door de regering geplande evaluatie plaatsvindt nauwelijks zijn afgelopen.

Wat nu het statuut betreft, is de basiswedde dezelfde en zijn de verschillen te wijten aan de verschillende vergoedingen. Er werd gesuggereerd de vergoedingen in een gemeenschappelijke pot te storten en ze te herverdelen op grond van een aantal criteria zoals verantwoordelijkheid. Een statuut dat inzake de aanvullende voordelen misschien naar beneden zal moeten worden herzien, is dus mogelijk.

*De heer Willy Cortois (VLD) :* Het is bijzonder moeilijk om vandaag een evaluatie te maken van de IPZ's. Men is immers nog niet klaar met het uitschrijven van de actieplannen. In uw voorzichtige tekst noemt u 12 knelpunten voor de goede werking van de IPZ's. Daarna wordt vermeld hoe het regeringsdocument daarvoor oplossingen brengt. Ik twijfel daar wel wat aan. Men haalt tenslotte uit naar de burgemeesters. Hun mandaat is tenminste nog beperkt in de tijd, wat voor de politiecommissarissen niet het geval is.

Aujourd'hui, les différents services de police souffrent grandement du détachement de leurs meilleurs éléments au SGAP. Il n'en ira plus ainsi à l'avenir.

*M. Willy Cortois (VLD) :* Nous parlons de plus en plus des statuts et des droits du personnel et de moins en moins des problèmes que rencontre la population. Nous risquons de finir par adopter un statut qui soit la somme de tous les avantages existants. Je me demande qui va payer cela. Le SGAP m'a laissé une impression positive. Je voulais le mentionner incidemment. Il se pose un problème en ce qui concerne l'uniformité du recrutement. Aujourd'hui, les procédures de sélection en vigueur dans les différents services de police sont différentes, si bien que les lauréats d'un corps donné n'entrent pas en considération pour un recrutement dans un autre corps. Si une formation était mise en place au niveau national, il faudrait prévoir également la constitution d'une réserve de recrutement nationale.

*M. Van Rie :* La formation implique toute une stratégie qui entre en jeu dès le recrutement. En ce moment, on observe un manque de clarté. Il faut prévoir une phase transitoire. Il est inacceptable que les 180 agents administratifs de niveau 1 au sein du SGAP soient des contractuels et le restent jusqu'au terme de leur carrière. Il faut leur offrir des possibilités de mobilité. A terme, nous ne serons pas non plus à même de maintenir financièrement le système des primes.

*M. Monnoyer :* En ce qui concerne le temps nécessaire pour une formation commune, il faut couper les ailes à un canard. Le processus de rénovation de la formation de base des sous-officiers à la gendarmerie a pris quatre ans. Cela vous donne une idée du temps qu'il faudrait pour une formation commune pour le SGAP. On va donc mettre en parallèle des formations spécialisées. Une formation de base commune serait à peine terminée pour la date de l'évaluation prévue par le gouvernement.

Quant au statut, le traitement de base est le même et les différences sont causées par les indemnités diverses. L'idée a été avancée de verser les indemnités dans un pot commun et de les redistribuer en fonction d'un certain nombre de critères, comme les responsabilités. Donc, il y a moyen de faire un statut qui, au niveau des avantages complémentaires, devra peut-être être revu à la baisse.

*M. Willy Cortois (VLD) :* Il est très difficile de procéder dès à présent à une évaluation des ZIP puisque les plans d'action ne sont pas encore prêts. Dans le texte précédent, vous avez cité 12 points qui font problème en ce qui concerne le bon fonctionnement des ZIP. Vient ensuite l'énumération des solutions qui y sont apportées dans le document du gouvernement. J'ai quelques doutes à ce propos. Puis, c'est le tour des bourgmestres dont le mandat est au moins limité dans le temps, ce qui n'est pas le cas pour les commissaires de police.



In uw advies doet u eigenlijk geen uitspraak over het regeringsvoorstel in verband met IPZ. Wat is uw mening omtrent de IPZ's? Hoe kan een « goede werking » ervan gerealiseerd worden, eerder dan een « betere werking »? Is het DC voor een samensmelting van politie en rijkswacht?

*De heer Charles Janssens (PS), voorzitter :* De voorzitter van het directiecomité heeft ons gezegd dat hij de statistieken in verband met de werken van de IPZ bijhield.

*De heer Lambert :* In het regeringsontwerp dat het ambt van zonecommandant uitvoert wordt een oplossing aangereikt voor de moeilijkheid waarvan sprake is onder punt 1 van pagina 8 van het document. Een zonecommandant zal misschien door de politiecommissarissen beter aanvaard worden.

Het feit dat bepaalde burgemeesters als sleutelfiguren van het veiligheidsbeleid zich van die problematiek niet genoeg bewust zijn, werd door sommige leden van de IPZ vastgesteld. Die burgemeesters zijn van mening dat zij iets anders te doen hebben. Burgemeesters moeten misschien ambtenaren worden, zoals in Nederland?

*De heer Van Rie :* De brigade en de lokale politie moeten in de mate van het mogelijke worden samengevoegd. Nu kent men elkaar niet. Ik besef wel dat dit niet helemaal kan worden verwezenlijkt om infrastructuurle redenen.

*De heer Monnoyer :* Mijnheer Cortois, wij zullen uw vraag bij de evaluatie van de IPZ voegen. Wij zullen proberen er een concreet antwoord op te geven, nadat wij contact met de betrokken werkgroep opgenomen hebben.

*De heer Willy Cortois (VLD) :* In het Parlement probeert men niet, men doet.

Na de bespreking werd door de APSD de volgende aanvullende nota medegedeeld :

#### AANVULLENDE NOTA

##### 1. Evaluatie van de huidige werking van de IPZ

a. Het zou voorbarig zijn om zich nu met kennis van alle elementen te willen uitspreken over de verbeteringen die de invoering van de IPZ heeft opgeleverd in vergelijking met het verleden. Hiertoe is immers een grondige evaluatie vereist van de veiligheidscharters na een bepaalde operationele periode.

In deze context moet eraan worden herinnerd dat :

\* overeenkomstig de ministeriële omzendbrief IPZ 4 van 28 mei 1996 een evaluatie van de pilootprojecten is gepland na een operationele periode van twee jaar. Aan de hand van deze evaluatie kan worden nagegaan in welke mate de doelstellingen bij de oprichting van de IPZ daadwerkelijk gerealiseerd werden;

\* de overgrote meerderheid van de veiligheidscharters werd slechts in de loop van 1997 van kracht

Dans votre avis, vous ne vous prononcez pas au sujet de la proposition gouvernementale relative aux ZIP. Quelle est votre opinion au sujet de ces ZIP? Comment peut-on en assurer le « bon » fonctionnement plutôt qu'un « meilleur » fonctionnement? La CD est-il favorable à une fusion de la police et de la gendarmerie?

*M. Charles Janssens (PS), président :* Le président du comité de direction nous a dit qu'il menait les statistiques au sujet du fonctionnement des ZIP.

*M. Lambert :* A la difficulté soulevée au point 1 page 8 du document, il est répondu, dans le projet gouvernemental, en instaurant la fonction de commandant de zone qui sera peut-être susceptible d'être mieux acceptée par les commissaires de police.

Quant au manque de conscientisation de certains bourgmestres en tant que personnages-clés de la politique de sécurité, il a été constaté par certains membres des ZIP. Certains bourgmestres estiment qu'ils ont autre chose à faire. Peut-être faudrait-il que les bourgmestres deviennent des fonctionnaires, comme en Hollande?

*M. Van Rie :* La brigade et la police locale doivent être fusionnées autant que possible. Je comprends très bien qu'une fusion complète soit impossible pour des raisons d'infrastructure.

*M. Monnoyer :* Nous ajouterons, Monsieur Cortois, votre question à l'évaluation des ZIP. Nous essaierons de répondre à votre question concrètement, après avoir contacté le groupe de travail concerné.

*M. Willy Cortois (VLD) :* Ici, au Parlement, il ne s'agit pas d'essayer, mais de faire.

Après la discussion le SGAP a communiqué la note complémentaire suivante :

#### NOTE COMPLÉMENTAIRE

##### 1. Evaluation du fonctionnement actuel des ZIP

a. Il est prématuré de se prononcer, en toute connaissance de cause, quant aux améliorations que le fonctionnement en ZIP apporte par rapport à la situation antérieure. Cela nécessite en effet une évaluation circonstanciée des chartes de sécurité après une certaine période de fonctionnement.

Force est de rappeler dans ce contexte que :

\* conformément à la circulaire ministérielle ZIP 4 du 28 mai 1996, une évaluation des projets pilotes est prévue à l'issue d'une période de deux ans de fonctionnement. Cette évaluation devrait permettre de relever dans quelle mesure les objectifs poursuivis par la mise en œuvre de ZIP ont pu être effectivement réalisés;

\* la grande majorité des chartes de sécurité n'ont été que progressivement mises en œuvre dans le

(8 charters werden goedgekeurd op 1 februari 1997; op 1 januari zullen er 177 worden goedgekeurd). Vandaar dat wij momenteel niet voldoende afstand kunnen nemen om enige pertinente conclusie te trekken omtrent de werking van de IPZ.

b. Ondanks deze evaluatieproblematiek kunnen wij nu reeds wijzen op enkele concrete verworvenheden die aantonen dat de invoering van de IPZ goed is verlopen en dat ze heeft geleid tot een verbeterde samenwerking tussen de politiediensten. Het gaat ondermeer om :

- \* de voorafgaande onderhandelingen hebben diverse veiligheidspartners samengebracht. Aangezien zij een gemeenschappelijk doel nastreven hebben zij geleidelijk geleerd om — tenminste daar waar dit noodzakelijk bleek — met elkaar te communiceren en wederzijds respect op te brengen; de verbeteringen in de onderlinge verhouding zijn het meest voelbaar op lokaal niveau (dialogue heeft geleid tot betere relaties);

- \* op 1 januari 1998 zal nagenoeg 85 % van alle veiligheidscharters, die in het kader van de invoering van de IPZ moeten uitgewerkt zijn (uitgezonderd Brussel-Hoofdstad), in de praktijk gebracht zijn op basis van consensus; dit wijst erop dat obstakels overwonnen werden dankzij de lokale dialoog (de afgelegde weg is aanzienlijk);

- \* het vastleggen van prioriteiten in het kader van de invoering van een lokaal veiligheidsbeleid draagt bij tot een efficiëntere inzet van de beschikbare politiecapaciteit; doordat duidelijke en precieze doelstellingen worden vastgelegd, kunnen de politiediensten zich efficiënter organiseren (efficiëntere werking van de politiediensten);

- \* de lokale partners evolueren naar een globale aanpak van de veiligheidsproblemen dankzij de geleidelijke invoering van partnershipbevorderende projecten, waarbij diverse activiteiten worden gegroepeerd en gecoördineerd. Het gaat hier om een ingrijpende cultuurwijziging, geleid door het concept « gemeenschapspolitie » die tot doel heeft veiligheidsproblemen op een andere manier aan te pakken (verandering van de politiecultuur);

- \* de invoering van de IPZ heeft over het algemeen de mogelijkheid geschapen om de functie interventie ook op lokaler vlak op een permanente manier te organiseren (gezamenlijke organisatie van de interventiefunctie op kleinere schaal).

## 2. Essentiële voorwaarden voor de goede werking van een IPZ

Vijf voorwaarden lijken ons essentieel voor de goede werking van een IPZ, met name :

a. het bestaan als algemene omkadering van de werking van de politiediensten binnen de IPZ, van een lokaal veiligheidsbeleid dat borg staat voor de nodige samenhang en continuïteit tussen de lokale

courant de l'année 1997 (8 chartes étaient approuvées au 1<sup>er</sup> février 1997; près de 177 le seront au 1<sup>er</sup> janvier 1998). Dès lors, nous ne disposons pas actuellement de suffisamment de recul pour tirer la moindre conclusion pertinente en matière de fonctionnement des ZIP.

b. Nonobstant cette problématique de l'évaluation, nous pouvons toutefois relever certains acquis concrets qui témoignent du bon déroulement de la mise en œuvre des ZIP et d'une amélioration de la collaboration interpolicière, entre autres :

- \* les négociations préalables ont associé les divers acteurs de la sécurité. Poursuivant un but commun, ces derniers ont appris progressivement — du moins là où cela s'avérait nécessaire — à communiquer entre eux avec le souci du respect de l'autre; les relations s'en sont d'autant plus améliorées au niveau local (amélioration des relations par le dialogue);

- \* en date du 1<sup>er</sup> janvier 1998, près de 85 % de l'ensemble des chartes de sécurité devant être élaborées dans le cadre de la mise en œuvre des ZIP (Exclu Bruxelles-Capitale) auront été concrètement mises en application sur une base consensuelle; c'est le signe que les obstacles ont pu être surmontés grâce au dialogue local (ampleur du chemin parcouru);

- \* la détermination de priorités dans le cadre de la mise en œuvre d'une politique locale de sécurité concourt à un engagement plus efficient des capacités policières disponibles; la fixation d'objectifs clairs et précis permet aux services de police de s'organiser de manière plus efficace (fonctionnement plus efficient des services de police);

- \* les partenaires locaux évoluent vers une approche globale des problèmes de sécurité par la mise en œuvre progressive de projets favorisant le partenariat et regroupant en les coordonnant les diverses activités déployées. Il s'agit ici d'un changement de culture essentiel guidé par l'approche d'une « police communautaire » qui vise à aborder d'une manière différente les problèmes de sécurité (changement de culture policière);

- \* la mise en œuvre des ZIP a permis, en règle générale, d'organiser la fonction intervention de manière permanente à un niveau plus local (organisation conjointe de la fonction intervention sur une plus petite échelle).

## 2. Conditions essentielles au bon fonctionnement d'une ZIP

Cinq conditions nous apparaissent essentielles pour assurer le bon fonctionnement d'une ZIP, à savoir :

a. l'existence, en tant que cadre général du fonctionnement des services de police au sein de la ZIP, d'une politique locale de sécurité assurant une indispensable cohérence et continuité entre les préoccupa-

veiligheidsbekkernissen en deze op federaal niveau.

Aan dit streven naar de noodzakelijke synergieën tussen het lokale en federale veiligheidsbeleid kan nu worden voldaan door de gelijktijdige aanwezigheid binnen een IPZ van twee politiediensten waarvan de ene zich meer toelegt op de lokale aspecten van het federale veiligheidsbeleid, alsook op lokale problematieken die op federaal niveau echo moeten vinden;

b. een optimaal beheer van de lokaal beschikbare politiecapaciteit afgestemd op het oplossen van prioritaire veiligheidsproblemen;

Dit impliceert in het bijzonder dat de lokale partners permanent moeten streven naar efficiëntie. In deze context is het ten andere aangewezen om te vermijden dat het lokale niveau overbelast wordt met taken van administratieve, logistieke, conceptuele, analytische of zelfs opleidingsgebonden aard. Dit zijn taken die op een ander niveau een schaalvoordeel kunnen opleveren en tegelijk capaciteit vrijmaken die kan worden ingezet voor het lokale veiligheidsbeleid;

c. een optimale uitwisseling van informatie in het licht van de lokale en federale operationele behoeften.

Opdat de verschillende veiligheidspartners (politie-overheden en politiediensten) hun verantwoordelijkheden ten volle zouden kunnen opnemen, is het primordiaal dat de informatiestromen zodanig georganiseerd en beheerd worden dat elke pertinente informatie op een effectieve en transparante manier ter beschikking wordt gesteld van de bevoegde overheden of diensten.

Uitgaande van zowel de lokale als federale behoeften, gaat het in het kader van de invoering van de IPZ met name om de structurele organisatie van het beheer (opzoeken, verzamelen, verwerken) van zowel gerechtelijke als bestuurlijke informatie. Hierbij moet gestreefd worden naar coherentie en efficiëntie en vooral naar een integratie van de lokale en federale informatiestromen;

d. de totstandkoming van een opbouwende dialoog tussen de bestuurlijke en gerechtelijke overheden enerzijds en de politiediensten anderzijds.

Voor de uitwerking binnen het lokale vijfhoeksoverleg van een pertinent veiligheidsbeleid, waarin het bestuurlijke, gerechtelijke en politieke beleid in harmonie geïntegreerd wordt, alsook voor de correcte uitvoering en opvolging van de aangegane akkoorden, moet een opbouwende dialoog tot stand gebracht worden tussen de lokale partners. Wederzijds respect voor de respectieve competenties moet hierbij centraal staan. De kwaliteit van deze dialoog valt of staat met de bereidheid van elke partner om op lokaal niveau gemeenschappelijke veiligheidsdoelstellingen na te streven en vormt ongetwijfeld een voorwaarde voor de goede werking van de IPZ (doel-

tions sécuritaires locales et celles relevant du niveau fédéral.

Ce souci essentiel d'assurer les synergies indispensables entre politiques de sécurité locales et fédérales peut être rencontré actuellement du fait de la présence simultanée et conjointe au sein des ZIP de deux services de police dont l'un se voit plus particulièrement orienté vers les aspects locaux de la politique de sécurité fédérale ainsi que vers les problématiques locales nécessitant des prolongements au niveau fédéral;

b. une gestion optimale des capacités policières disponibles localement au profit de la résolution des problèmes de sécurité prioritaires;

Cela implique en particulier que les partenaires locaux soient en permanence animés du souci de l'efficacité. Il s'indiquera notamment dans ce contexte d'éviter que le niveau local soit surchargé de tâches telles que par exemples administratives, logistiques, conceptuelles, d'analyse voire de formation, tâches qui organisées à un autre niveau pourraient permettre une économie d'échelle et par voie de conséquence la récupération de capacités au profit de la mise en application de la politique locale de sécurité;

c. un échange optimal des informations eu égard aux besoins opérationnels locaux et fédéraux.

Afin de permettre aux différents acteurs de la sécurité (autorités de police et services de police) d'assumer pleinement leurs responsabilités, il est primordial que les flux d'information soient organisés et gérés de manière à ce que toute information pertinente puisse être mise à la disposition des autorités ou services compétents de manière effective et transparente.

Partant des besoins tant locaux que fédéraux, il s'agit en l'occurrence dans le cadre de la mise en œuvre de la ZIP d'organiser de manière structurelle la gestion (recherche, recueil, traitement) de l'information tant judiciaire qu'administrative dans un souci de cohérence et d'efficacité et en veillant tout particulièrement à l'intégration des flux locaux et fédéraux;

d. l'établissement d'un dialogue constructif entre les autorités administratives et judiciaires d'une part et d'autre part les services de police.

L'élaboration au sein de la concertation pentagonale locale d'une politique de sécurité pertinente, intégrant harmonieusement les politiques administrative, judiciaire et policière, ainsi que l'exécution correcte et le suivi des accords convenus, nécessitent qu'un dialogue constructif puisse se nouer entre les partenaires locaux dans le respect mutuel des compétences respectives. La qualité de ce dialogue, résultant notamment de la volonté de chaque partenaire de poursuivre au niveau local des objectifs sécuritaires communs, conditionnera indubitablement le bon fonctionnement de la ZIP (adéquation de la politique locale de sécurité, utilisation efficace des capacités

treffend lokaal veiligheidsbeleid, efficiënt gebruik van de beschikbare politiecapaciteit, bereidheid van de politiediensten om verantwoording af te leggen, ...);

e. het verschaffen van de geschikte instrumenten voor een continue evaluatie van de werking van de IPZ.

De werking van een IPZ, geconcretiseerd in een veiligheidscharter, moet gelijke tred houden met de evolutie van de lokale veiligheidsgebonden omgeving. Te gepasten tijde moeten de nodige bijsturende maatregelen worden getroffen.

In die context is het essentieel dat de partners lokaal overeenstemming bereiken over een permanent evaluatieproces, op basis waarvan ze, in het bijzonder in het kader van de uitwerking van het jaarlijks veiligheidsplan, het lokale veiligheidsbeleid kunnen aanpassen en de werking van de politiediensten kunnen afstemmen op evoluerende veiligheidsproblemen en op de lessen die worden getrokken uit de praktijk van de overeengekomen dienstakkoorden.

### **3. De bevoegdheden van de directies « lokaal niveau » en « ontwikkeling van het politiebeleid » van de nationale politie**

Het hervormingsproject bepaalt dat de evaluatie van de interpolitiezones en de veiligheidsplannen, alsook de evaluatie en de ondersteuning van het « vierhoeksoverleg » onder de directie « Lokaal niveau » van de nationale politie ressorteren.

Het « vierhoeksoverleg », de veiligheidsplannen en de interpolitiezones zijn instrumenten voor de ontwikkeling van een geïntegreerd politiebeleid. Deze integratie mag niet alleen horizontaal zijn (tussen de lokale partners), maar moet ook verticaal zijn (federaal beleid/lokaal beleid). Vandaar dat de zonale veiligheidsplannen van de interpolitiezones, die in het vierhoeksoverleg worden besproken, niet alleen rekening moeten houden met de lokale specificiteiten, maar ook met de federale prioriteiten, het federale politieplan. In die zin worden ze ook ter goedkeuring voorgelegd aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie. Omgekeerd houdt het federale beleid rekening met de frequente problemen of de nieuwe trends met betrekking tot fenomenen die op lokaal niveau worden benaderd.

De onderlinge verhevenheid en afhankelijkheid van deze federale en lokale benaderingen impliceren dan ook dat vanuit functioneel oogpunt eenzelfde directie van de nationale politie zich bezighoudt met vragen die betrekking hebben op de uitwerking van de federale en lokale politiebeleidslijnen.

In die zin zouden de twee diensten die instaan voor de evaluatie van de interpolitiezones en de veiligheidsplannen en voor de ondersteuning en de evaluatie van het vierhoeksbeleid moeten geplaatst worden onder de directie « Ontwikkeling van het politiebeleid » (en niet onder de directie « Lokaal niveau »).

policieres disponibles, propension des services de police à rendre compte, ...);

e. la mise en place des instruments appropriés permettant une évaluation continue du fonctionnement de la ZIP

Le fonctionnement d'une ZIP, concrétisé dans une charte de sécurité, se doit d'évoluer en phase avec l'environnement sécuritaire local. Il s'indique dès lors que les mesures correctrices appropriées puissent être prises en temps voulu.

Dans ce contexte, il est essentiel que les partenaires conviennent localement d'un processus permanent d'évaluation leur permettant notamment d'adapter, plus particulièrement dans le cadre de l'élaboration du plan annuel de sécurité, la politique locale de sécurité ainsi que le fonctionnement des services de police en fonction de l'évolution des problèmes de sécurité et des enseignements tirés de l'exécution des accords de travail conclus.

### **3. Les compétences des directions « niveau local » et « développement de la politique policière » de la police nationale**

Le projet de réforme prévoit que l'évaluation des zones interpolices et des plans de sécurité ainsi que l'évaluation et le soutien de la concertation « quadrangulaire » sont repris sous la direction « Niveau local » de la police nationale.

La concertation « quadrangulaire », les plans de sécurité et les zones interpolices sont des outils pour le développement d'une politique policière intégrée. Cette intégration ne doit pas seulement être horizontale (entre les partenaires locaux) mais également verticale (politique fédérale/politique locale). C'est ainsi que les plans zonaux de sécurité des zones interpolices, discutés en concertation « quadrangulaire », doivent tenir compte, outre des spécificités locales, des priorités fédérales, du plan policier fédéral. Ils sont, à ce titre, soumis à l'approbation des ministres de l'Intérieur et de la Justice. Inversement, la politique fédérale tient compte des problèmes fréquents ou des nouvelles tendances en ce qui concerne les phénomènes approchés au niveau local.

L'interpénétration et l'interdépendance de ces approches fédérale et locale impliquent dès lors que, fonctionnellement, ce soit une même direction de la police nationale qui s'occupe des questions touchant à l'élaboration des politiques policières fédérale et locale.

En ce sens, les deux services relatifs à l'évaluation des zones interpolices et des plans de sécurité et au soutien et à l'évaluation de la concertation quadrangulaire devraient être repris au sein de la direction « Développement de la politique policière » (et non au sein de la direction « Niveau local »).

Toch zou de gemeentepolitie vertegenwoordigd moeten zijn binnen deze diensten door een gemeentelijk politiebeambte met een vertegenwoordigingsbevoegdheid tegenover zijn collega's. Zodoende zal deze directie ook rekening houden met de lokale aspecten waarmee de gemeentepolitie wordt geconfronteerd.

### 3. VAKBONDEN VAN DE GEMEENTEPOLITIE

Christelijke Centrale van  
de Openbare Diensten

Reorganisatie van de Politiediensten

Bemerkingen over de Regeringstekst, overgemaakt aan de Voorzitters en de leden van de Commissie Binnenlandse Zaken en Justitie, door de Christelijke Centrale van de Openbare Diensten (CCOD)

*De heer J. Vermeire*

Heren Voorzitters, Dames en heren Commissieleden,

Namens onze organisatie wil ik u danken voor de uitnodiging en hoop een positieve bijdrage te leveren tot de realisatie van deze reorganisatie.

Binnen onze organisatie hebben politiemensen en magistraten deze regeringstekst doorgenomen. Het resultaat hiervan is een aantal bemerkingsen, bedenkingen en voorstellen.

Het is duidelijk dat de ons toegewezen tijd een grondige bespreking niet toelaat, maar het is namens mijn organisatie de bedoeling de punten van ongerustheid bij onze leden naar u toe te verwoorden in duidelijke stellingname.

De regeringstekst is voor onze organisatie een politieke compromistekst die moeilijk te verwerpen of te verdedigen is. Voor ons is de invulling die men hieraan wil geven het belangrijkste element van evaluatie.

Hierbij rijzen er voor ons 4 prioritaire knelpunten of duidelijker gesteld :

- de voorgestelde structuur van het nieuwe politielandschap;
- de leiding van die nieuwe structuur;
- het opslaan en het beheer van de informatie;
- het eenheidsstatuut voor het personeel.

Il faudra toutefois que la police communale soit représentée au sein de ces services par un policier communal ayant un pouvoir de représentation vis-à-vis de ses collègues. Cela permettra de garantir que cette direction tienne compte des aspects locaux liés à la police communale.

### 3. SYNDICATS DE LA POLICE COMMUNALE

Centrale chrétienne  
des Services publics

La réorganisation des services de police

Remarques au sujet du texte gouvernemental, transmis aux présidents et aux membres de la commission de l'Intérieur et de la Justice par la Centrale chrétienne des Services publics (CCSP)

*M. J. Vermeire*

Messieurs les présidents, mesdames et messieurs les membres de la commission,

Au nom de notre organisation, je tiens à vous remercier de votre invitation. J'espère pouvoir contribuer à la réalisation de cette réorganisation.

Au sein de notre organisation, les personnels de police et les magistrats ont examiné ce texte gouvernemental. Cet examen a résulté en une série de remarques, de réflexions et de propositions.

Il est évident que le temps limité qui nous est imparti, ne permet pas une discussion en détail, mais l'objectif de mon organisation est de vous faire part des points d'inquiétude de nos membres et de prises de position précises.

Notre organisation estime que le texte gouvernemental est un texte de compromis politique qui peut difficilement être rejeté ou défendu. Nous estimons que le mode de concrétisation du texte constituera l'élément principal de l'évaluation.

Nous distinguons 4 problèmes essentiels :

- la structure proposée du nouveau paysage policier;
- la direction de cette nouvelle structure;
- le stockage et la gestion de l'information;
- le statut unique pour le personnel.

### 1. De voorgestelde structuur van het nieuwe politielandschap

Naar onze mening dienen volgende principes van samenwerking duidelijker te worden :

- nationale en lokale politie vormen, zeker naar de burger toe, één politie;
- integratie van de nationale politie tot op arrondissementeel niveau, dat wil zeggen de huidige niveaus district van de rijkswacht en korps van de gerechtelijke politie;
- integratie van de lokale politie op bovengemeentelijk niveau, gemeentelijke antennes die rechtstreeks van dit niveau afhangen zijn mogelijk;
- de lokale politie is verantwoordelijk voor de « eerstelijnszorg » : zij verzorgt de basispolitie en doet de eerste vaststellingen;
- de nationale politie is verantwoordelijk voor bovenlokale problemen.

Voor ons is het ook uitermate belangrijk voor het degelijk functioneren dat de « Nationale Gerechtelijke Politie » beschikt over haar autonomie en dat ook op het budgettaire vlak. In deze context is het voor ons vanzelfsprekend dat ook de arrondissementsafdeling van deze zuil over de nodige autonomie beschikt en zeker *niet* afhankelijk is van de arrondissementchef, noch qua werking noch qua leiding. Voor ons is deze zuil zo belangrijk omdat hier verschillende werkculturen samenkomen (GPP, HCT en Rijkswacht).

Het kan voor ons *niet* dat het personeel een andere cultuur opgedrongen wordt. Wij gaan er van uit dat de chef een nieuwe cultuur laat groeien door een positieve werking. Later komt die cultuur mede door een zelfde recrutering, opleiding en vorming op gemeenschappelijke basis (eenheidsstatuut).

— Ook moet hier duidelijker ingevuld worden dat de magistraten de leiding en het gezag hebben over gerechtelijke onderzoeken, maar ook de middelen !

— Op lokaal vlak is er in se geen sprake van reorganisatie, net zomin als van integratie. Men behoudt de gemeentelijke politie die « *samenwerkt* » met de lokale afdeling van de nationale politie. Deze samenwerking geschiedt op basis van de afspraken vastgelegd binnen het « *vierhoeksoverleg* », waar de verschillende partners als gelijkwaardig beschouwd worden. Zeg nu zelf of er sprake kan zijn van gelijkwaardigheid wanneer een dienst ruim 18 000 mensen bundelt, terwijl de andere er slechts 10 000 zal omvatten; er blijft ook een duidelijk verschil bestaan wat de territoriale bevoegdheid betreft, enz.

Wij herinneren eraan dat de IPZ gebaseerd is op een samenwerking tussen gemeentepolitie en rijkswacht, al dan niet over verschillende gemeenten, met als voornaamste doel het organiseren van een 24-uren permanentie. Laten wij niet vergeten dat op eind 1995 slechts 104 korpsen een 24/24 uren dienst georganiseerd hadden, zodat één van de hoofddoelen van het IPZ-initiatief was alom te komen tot een

### 1. La structure proposée du nouveau paysage policier

Nous estimons que les principes de collaboration suivants doivent être précisés :

- polices nationale et locale constituent une police, certainement vis-à-vis des citoyens;
- intégration de la police nationale jusqu'au niveau de l'arrondissement, c'est-à-dire les actuels niveaux district de la gendarmerie et corps de la police judiciaire;
- intégration de la police locale au niveau supra-communale. Des antennes communales qui relèvent directement de ce niveau sont une possibilité;
- la police locale est responsable de « la première ligne de service » : elle assure la police de base et fait également les premières constatations;
- la police nationale est responsable des problèmes supra-locaux.

Pour nous, il est d'une extrême importance en vue d'un fonctionnement efficace, que la « police judiciaire nationale » dispose d'une autonomie, même sur le plan budgétaire. Dans ce contexte, il va de soi selon nous, que même la section au niveau de l'arrondissement de ce pilier puisse jouir de l'autonomie nécessaire et qu'elle ne dépende *pas* du chef d'arrondissement, ni pour ce qui est du fonctionnement, ni pour ce qui est de la direction. Nous sommes d'avis que ce pilier est d'une telle importance parce qu'il rassemble plusieurs cultures de travail (PJP, CSC et gendarmerie).

Nous estimons qu'il est *inacceptable* qu'une nouvelle culture soit imposée au personnel. Nous partons du principe qu'un chef favorise une nouvelle culture par un fonctionnement positif. Cette culture s'installera ultérieurement, entre autres grâce à l'organisation d'un mode de recrutement et d'une formation sur base commune (statut unique).

— Dans le cas présent aussi, il y aura lieu de préciser que les magistrats assument la direction d'une enquête judiciaire, mais aussi des moyens.

— Au niveau local, il n'est pas question de réorganisation, voire d'intégration. On maintient une police communale qui « *collabore* » avec la section locale de la police nationale. Cette collaboration se fait sur une base d'accords définis au sein de la « *concertation quadrilatérale* », où les différents partenaires sont considérés comme équivalents. En effet, peut-on parler d'égalité lorsqu'un service rassemble plus de 18 000 personnes, tandis que l'autre n'en compte que 10 000; en outre, une nette distinction entre la compétence territoriale, etc. est maintenue.

Nous attirons l'attention sur le fait que les ZIP sont basés sur une collaboration entre la police communale et la gendarmerie, étalée ou non sur plusieurs communes, dans le but principal d'organiser une permanence de 24 heures. N'oublions pas que fin 1995, seuls 104 corps assuraient une permanence de 24 heures sur 24, de sorte que l'objectif principal de l'initiative ZIP était de généraliser une telle perma-

dergelijke permanentie. Zoals de IPZ momenteel zijn opgevat, te weten een « *verplichte* » samenwerking tussen twee partners durven wij te stellen dat zij de eigenlijke dienstverlening naar de bevolking toe niet verbeteren. Tijdens een door ons ingesteld onderzoek werden hiervoor tal van redenen geformuleerd, zoals onder meer : het verschil in statuten terwijl men hetzelfde werk verricht; de uitgestrektheid van het IPZ-grondgebied die de aanrijtijden verlengt; ingevolge de herschikking van de uurroosters om de 24-uren permanentie te realiseren werden nachtdiensten verplicht, zodat er minder tijd beschikbaar blijft voor het organiseren van wijkwerk, enz.

## 2. De leiding van die nieuwe structuur

Wil men deze reorganisatie een kans tot slagen geven dan moet voor ons de commissaris-generaal een personaliteit zijn waarbij het profiel van manager en verzoener prioritair staat. Hij moet beschikken over een volwaardige en permanente adjunct die hem kan vervangen. Wij begrijpen ook niet dat die commissaris-generaal deel uitmaakt van de « Nationale politieraad ». Hij is hier ineens rechter en partij.

Tot slot nog dit : In het huidig klimaat van voortdurend gekibbel, hetze en wantrouwen kan voor ons deze functie *nu onmogelijk* ingevuld worden door een politieman. Wil men deze reorganisatie laten slagen heeft men een commissaris-generaal nodig die *niet* te vereenzelvigen is met bestaande falende structuren !

## 3. Het opslaan en beheer van informatie

De discussies hierover maken ook bij ons dat punt prioritair op een beheersbare en controleerbare manier. Alle informatie moet opgeslagen en beheerd worden. Het beheer *moet* in handen zijn van een magistraat. Voor ons mag deze zich gerust zelfs buiten de politiestructuur bevinden. Op die manier zijn de politiediensten « gebruikers » en geen « stokkeerders » van informatie, en alleen de bevoegde personen hebben informatie.

## 4. Het eenheidsstatuut voor het personeel

Hierover stelt het personeel zich het meeste vragen en terecht. In de regeringstekst vindt men daar heel weinig over terug. Zonder hier in detail alle componenten van een personeelsstatuut te willen overlopen lijkt het ons toch noodzakelijk enkele gebieden te bekijken :

- verloning : principe van gelijk loon voor gelijk werk is logisch, waarbij de lagere lonen opgewaardeerd worden;
- mobiliteit : op basis van vrijwilligheid, met een gepaste vorming en in een gekend profiel;

nence. Nous nous permettons de faire remarquer que la conception actuelle des ZIP, à savoir une collaboration « *obligatoire* » entre deux partenaires, ne constitue pas une amélioration du service au citoyen. Lors de l'examen que nous y avons consacré, de nombreuses raisons ont été formulées, entre autres : la différence de statuts en dépit d'un travail identique; l'étendue des ressorts ZIP qui augmentent le temps de route; suite à l'aménagement des horaires en vue d'assurer un service de 24 heures sur 24, des services nocturnes sont devenus obligatoires, de sorte qu'il reste trop peu de temps pour l'organisation du travail de quartier, etc.

## 2. La direction de la nouvelle structure

Nous estimons que si l'on souhaite réellement que cette réorganisation réussisse, le commissaire général doit être une personnalité qui rassemble les qualités prioritaires de manager et de conciliateur. Il doit pouvoir disposer d'un adjoint à part entière et permanent, capable de le remplacer. Nous ne comprenons d'ailleurs pas pour quelle raison ce commissaire général fait partie du « conseil national de police » étant donné qu'il y sera juge et partie.

En guise de conclusion : dans le climat actuel de tiraillements permanents, de dénigrement et de méfiance, il nous semble *impensable* à l'heure actuelle de faire assumer cette fonction par un policier. Si l'on souhaite réellement la réussite de cette réorganisation, il faudra faire appel à un commissaire général qui ne peut *pas* être identifié avec la structure actuelle défaillante.

## 3. Le stockage et la gestion de l'information

Les discussions menées à ce sujet en font aussi pour nous une priorité. Toute l'information doit être rassemblée et gérée d'une façon efficace et contrôlable. La gestion *doit* être confiée à un magistrat. Nous estimons que ce service peut même se situer en dehors de la structure policière. Ainsi, les services de police seront des « utilisateurs » et pas des « stockeurs » d'information et seules les personnes compétentes disposeront de l'information.

## 4. Le statut unique du personnel

C'est à ce sujet et à juste titre, que le personnel s'interroge le plus. Le texte gouvernemental est très discret à ce sujet. Sans vouloir entrer dans les détails de toutes les composantes d'un statut du personnel, il nous semble néanmoins indispensable d'en examiner quelques-unes :

- salaires : le principe d'égalité de traitement pour égalité de travail est logique, étant entendu que les salaires les plus bas seront revalorisés;
- mobilité sur base volontaire, avec formation adaptée et dans un profil connu;

— tucht : een paritair samengestelde onderzoeksraad onder de leiding van een magistraat;

— promotie : de kansen tot promotie moeten bewaard blijven in de nieuwe structuur;

— pensioen : voor iedereen eenzelfde regeling en zeker eenzelfde leeftijdsgrens;

— syndicaat : liet huidig syndicaal statuut openbaar ambt voor iedereen.

Bij concretisering van het project moet men er rekening mee houden dat het de man of de vrouw op het terrein is die het moet waarmaken in de praktijk. Daarom is de CCOD voorstander van « *the right man on the right place* ». Daarbij is het vanzelfsprekend dat *iedereen* wordt ingezet in die functie waarin betrokkene het meest onderlegd is. Een taakverdeling op basis van het korps van afkomst is *absurd*.

### Besluit

De CCOD is bereid positief maar kritisch samen te werken aan dit project en dat binnen het kader van de wettelijke overlegstructuur, indien de overheid rekening wenst te houden met bovenvermelde knelpunten.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren commissieleden dat was, heel beknopt, de visie van de CCOD over deze problematiek. Wij zijn graag ter uwer beschikking voor verdere vragen.

Ik dank u.

Regeringsplan in verband met de reorganisatie van de politiediensten — Standpunt van het ACOD

*De heer Francis Wegimont*

Brussel, 21 november 1997

De ACOD heeft kennis genomen van de algemene beleidsverklaring die de eerste minister op 7 oktober jongstleden in het Parlement deed, en met name van bijlage 3 getiteld « Reorganisatie van de politie ».

Als vakorganisatie die onder meer representatief is voor de gemeentepolitie, verwerpen wij de voorstellen die de eerste minister namens de federale regering formuleert met betrekking tot de werking van de lokale politie, waar de lokale brigades van de nationale politie (of rijkswacht) en de gemeentepolitie samen de opdrachten van basispolitie zouden uitvoeren.

Wij onderstrepen opnieuw dat de huidige werking van de interpolitiezones genoegzaam aantoonde dat de concurrentie tussen autonome politie-eenheden regelmatig tot tegenstellingen in plaats van tot echte samenwerking leidt.

— discipline : une commission d'enquête constituée de façon paritaire sous la direction d'un magistrat;

— promotion : les possibilités de promotion doivent être préservées au sein de la nouvelle structure;

— pensions : même régime pour tout le monde et en tout cas, même limite d'âge;

— syndical : l'actuel statut syndical fonction publique pour tout le monde.

Lors de la concrétisation du projet, il convient de tenir compte du fait que c'est l'homme ou la femme sur le terrain qui devra réaliser le projet en pratique. C'est la raison pour laquelle la CCSP est partisane du principe « *the right man on the right place* ». Il est bien sûr évident que *tout le monde* est affecté à la fonction qui lui convient le mieux. Une répartition des tâches sur base du corps d'origine est une *absurdité*.

### Conclusion

La CCSP est disposée à collaborer de façon positive, mais critique à ce projet, dans les limites du cadre des structures de concertation légales, si le gouvernement souhaite tenir compte des obstacles que nous venons de développer.

Monsieur le président, mesdames et messieurs les membres de la commission, vous venez d'entendre la vision de la CCSP au sujet de cette problématique. Nous restons à votre disposition pour tout complément d'information.

Je vous remercie.

Plan gouvernemental sur la réorganisation des services de police — Position de la CGSP

*M. Francis Wegimont*

Bruxelles, le 21 novembre 1997

La CGSP a pris connaissance de la déclaration de politique générale faite par le Premier Ministre le 7 octobre dernier devant le Parlement, notamment l'annexe 3 intitulée « Réorganisation des services de police ».

En tant qu'organisation syndicale représentative de la police communale, entre autres, nous rejetons les propositions formulées par le Premier Ministre au nom du gouvernement fédéral concernant le fonctionnement de la police locale, où les brigades locales de la police nationale (ou de la Gendarmerie) et la police communale se porteraient ensemble garantes des missions policières de base.

Nous souhaitons une fois de plus, souligner que le fonctionnement actuel des zones interpolices démontre à loisir que la compétition entre deux unités policières autonomes conduit régulièrement à une opposition plutôt qu'à une réelle coopération.



## Standpunt van het ACOD op 21 november 1997

Wij vestigen de aandacht van de burgemeesters-parlementsleden op het giftig geschenk dat de eerste minister hen geeft in de vorm van het verlenen van een vermeende bevoegdheid over de lokale nationale politie. De bevelvoering over die politie-eenheid blijft namelijk bij de nationale rijkswachtstructuren, zodat de rijkswacht haar sterke positie op lokaal vlak niet alleen kan versterken, maar zelfs uitbreiden.

De ACOD vraagt de burgemeesters-parlementsleden met aandrang tijdens het aan die hervormingen gewijde parlementair debat een echte lokale politie-eenheid (cf. huidige gemeentepolitie) te eisen, met afschaffing van de territoriale rijkswachtbrigades en overheveling van de helft van het personeel en van de materiële en financiële middelen naar de gemeentepolitie.

De ACOD vertegenwoordigt naast de gemeentepolitie ook het personeel van de gerechtelijke politie, de spoorweg-, haven- en luchthavenpolitie. In die hoedanigheid stelt zij dat het regeringsontwerp de « politie-oorlog » eenvoudigweg zal verplaatsen wegens de rivaliteit die tussen de « criminele » afdelingen, de lokale rijkswachtbrigades en de gerechtelijke brigades van de gemeentepolitie ontstaat.

In de door de regering beoogde structuur zal de magistraat niet meer dan vroeger « meester van het onderzoek » zijn, omdat de informatie wordt geconcentreerd in een afdeling die van de hiërarchie van de federale politie afhangt. Voor ons moet de informatie los van de structuur van die federale politie worden geconcentreerd en gecontroleerd, onder de leiding van magistraten en de controle van het Parlement. « Wie de informatie in handen heeft, bezit de macht ». De macht mag enkel uitgaan van de Natie, zoals de grondwet bepaalt, en het vrijwaren van de democratie is het hoogste goed.

De ACOD beklemtoont dat een harmonisering van de statuten van het politiepersoneel op lokaal vlak, zoals de eerste minister voorstelt en die moet uitmonden in een federaal eenheidsstatuut, geen democratische controlewaarborgen biedt en geen rekening houdt met de behoeften van de bevolking inzake basispolitiedienst.

Wij herhalen nadrukkelijk dat de werking en de taken van een federale politie fundamenteel verschillen van de werking en de opdrachten van een lokale politie; dat verschil moet vorm krijgen in een specifieke opleiding.

Voorts vernemen wij dat sommigen in de regering overwegen een universeel recht, namelijk het stakingsrecht van de gemeentepolitie, af te schaffen. Daartegen verzetten wij ons met klem, en wij herhalen dat de ACOD altijd haar verantwoordelijkheden op zich heeft genomen op het stuk van de minimumdienst, bijvoorbeeld in de ziekenhuizen en voor de essentiële dienstverlening aan de bevolking.

## Position de la CGSP 21 novembre 1997

Nous attirons l'attention des bourgmestres-parlementaires sur le cadeau empoisonné que leur offre le Premier Ministre sous la forme de l'octroi d'une prétendue compétence sur la police locale nationale. Dans ce cas présent, le commandement de cette unité policière reste toutefois au niveau des structures nationales de la gendarmerie, qui parvient de la sorte non seulement à conforter mais aussi à élargir sa position de force sur le plan local.

La CGSP adjure les bourgmestres-parlementaires d'exiger une réelle unité policière locale (cf. la police communale actuelle) au cours du débat parlementaire consacré à ces réformes, par la suppression des brigades territoriales de gendarmerie et le transfert de la moitié du personnel, ainsi que des moyens matériels et financiers, vers les polices communales.

Outre la police communale, la CGSP est également représentative du personnel de la Police judiciaire et des polices des chemins de fer, portuaires et aéroportuaires. Elle prétend à ce titre que le projet du gouvernement va simplement déplacer la « guerre des polices », par la mise en rivalité des sections « criminelles », des brigades locales de la gendarmerie et les brigades judiciaires des polices communales.

Dans la structure envisagée par le gouvernement, le magistrat ne sera pas plus qu'auparavant « maître de l'enquête » puisque l'information sera concentrée au sein d'une division dépendant de la hiérarchie de la police fédérale. Pour notre part, nous prônons la concentration et le contrôle de l'information hors de la structure de cette police fédérale, sous la direction de magistrats et le contrôle du Parlement. « Qui détient l'information, détient le pouvoir ». Le pouvoir ne peut qu'émaner de la Nation, comme le proclame la Constitution et la sauvegarde de la Démocratie est à ce prix.

La CGSP souhaite affirmer avec force qu'une harmonisation des statuts du personnel policier sur le plan local, telle que le Premier Ministre la propose et qui est orientée vers la création d'un statut unique fédéral, n'offre aucune garantie de contrôle démocratique et ne tient aucun compte des besoins de la population en matière de service policier de base.

Nous réaffirmons vigoureusement qu'il existe une différence fondamentale entre le fonctionnement et les tâches d'une police fédérale et ceux d'une police locale, différence qui doit s'exprimer par le biais d'une formation spécifique.

Par ailleurs, certains échos nous parviennent que d'aucun au Gouvernement envisage la suppression d'un droit universel, à savoir le droit de grève de la police communale. Nous nous opposons à cette éventualité, en réaffirmant que la CGSP a toujours assumé ses responsabilités en matière de service minimum, par exemple dans les hôpitaux et de manière générale dans les services essentiels à la population.

Onze demarche is geenszins corporatistisch bedoeld. Wij willen integendeel ons standpunt bekendmaken in een debat over een maatschappijkeuze, zijnde het vrijwaren van de democratie. Wij weigeren dan ook ter gelegenheid van dit debat enige statutaire of financiële eis te stellen, in tegenstelling tot anderen die een harmonisering voorstaan, die zij zich waarschijnlijk enkel « opwaarts » kunnen voorstellen.

*De heer Wegimont :* Er is een probleem inzake opleiding : er zijn moeilijkheden ontstaan in een provinciale opleidingsschool voor de gemeentepolitie waar rijkswachters als opleiders optraden. Men heeft vastgesteld dat zij geen politieagenten maar wel paracommando's hadden gevormd. Toen die rijkswachters opzij werden gezet, zijn de problemen verdwenen. Het is dus niet zo dat een gezamenlijke basisopleiding ertoe zal leiden dat rijkswachters — en hier heb ik het uiteraard over de generale staf en niet over de gewone rijkswachter die uitvoert — zich de mentaliteit van de gemeentepolitie eigen zal maken. Integendeel : het is eerder de gemeentepolitie die dreigt een mentaliteit, die nauw aanleunt bij die van de generale staf van de rijkswacht, te ontwikkelen.

Wat de IPZ betreft moet ik tot mijn spijt zeggen dat de rijkswachters de regels van het spel niet naleven en dat wanneer zij als versterking worden opgeroepen zij systematisch beweren dat er geen personeel beschikbaar is. Tal van incidenten hebben aangetoond dat dit voorwendsel uit de lucht is gegrepen.

Uit tal van getuigenissen blijkt dat de vertegenwoordigers van de gemeentepolitie binnen de APSD slechts taken van ondergeschikte aard moeten vervullen of niets te zeggen hebben.

De herstructurering op plaatselijk vlak zal tot een ongezonde wedijver tussen de gemeentepolitie en de plaatselijke federale brigades, de rijkswacht eigenlijk leiden. De ACOD is voorstander van een grondige herstructurering die de ontbinding van de rijkswachtbrigades veronderstelt alsook de herplaatsing van hun personeel, met aangepaste middelen, in de gemeentepolitie waarvan de personeelsformatie vaak zelfs niet volzet is. Dat is de onontbeerlijke voorwaarde voor een doeltreffende buurtpolitie.

— *De vergadering wordt gesloten om 13.10 uur.*

NAMIDDAG

VAKBONDEN VAN DE GEMEENTEPOLITIE  
(Vervolg)

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Bent u van mening dat het eenheidsstatuut van het personeel een noodzakelijke voorafgaande voorwaarde is voor de goede werking van een nieuwe politiestructuur of kan men integendeel beginnen met een politie zonder eenheidsstatuut om een nieuwe structuur van start te laten gaan ?

Notre démarche présente ne se veut nullement corporatiste mais, au contraire, prétend donner une position dans un débat sur un choix de société, à savoir la préservation de la Démocratie. C'est pourquoi nous refusons de poser à l'occasion de ce débat quelque revendication statutaire ou barémique, à l'encontre de certains qui préconisent une harmonisation dans ces matières; harmonisation qu'ils ne peuvent probablement concevoir que « vers le haut ».

*M. Wegimont :* Il existe un problème de formation. Des problèmes ont surgi dans une des académies provinciales de formation de la police communale où des gendarmes étaient instructeurs. On s'est aperçu qu'ils ne formaient pas des policiers communaux mais bien des sortes de « para-commandos ». Lorsque les gendarmes ont été écartés, les problèmes ont disparu. Ainsi, il ne faut pas croire qu'une formation de base commune aura pour effet que les gendarmes — et il est bien entendu que je vise ici l'Etat major et non les gendarmes de base, qui exécutent — acquièrent la mentalité de la police communale. Au contraire, c'est la police communale qui risque d'acquérir une mentalité proche de celle de l'Etat major de la gendarmerie.

En ce qui concerne les ZIP, je suis au regret de devoir dire que les gendarmes ne jouent pas le jeu et que, systématiquement, quand ils sont appelés en renfort, ils n'ont pas d'hommes disponibles. Plusieurs incidents ont démontré que ce prétexte invoqué ne correspondait pas à la réalité.

De nombreux témoignages démontrent que les représentants de la police communale au sein du SGAP sont cantonnés dans des tâches subalternes ou bien n'ont rien à dire.

La restructuration au niveau local donnera lieu à une concurrence malsaine entre polices communales et brigades fédérales locales — en fait, la gendarmerie. La CGSP est favorable à une restructuration en profondeur passant par la dissolution des brigades de gendarmerie et la réaffectation de leur personnel, accompagné des moyens adéquats, dans les polices communales, dont le cadre, souvent, n'est même pas complet. C'est la condition indispensable à une police de proximité efficace.

— *La séance est levée à 13 h 10.*

APRES-MIDI

SYNDICATS DE LA POLICE COMMUNALE  
(Suite)

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Concernant le statut unique du personnel, estimez-vous que celui-ci est un préalable au fonctionnement d'une nouvelle structure de police ou pourrait-on au contraire commencer avec une police sans statut unique pour faire démarrer une nouvelle structure ?

Gelet op het grote aantal statuten, de gevoeligheid die met de lokale autonomie gepaard gaat enz., zal er veel tijd nodig zijn om tot het eenheidsstatuut te komen.

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU)* : In de Nederlandstalige uiteenzetting werd gezegd dat het niet mogelijk was de regeringstekst te aanvaarden of te verwerpen. Toch leek uw analyse vrij negatief, vooral wat de IPZ-werking betreft. Ik veronderstel dat dat een weloverwogen standpunt was. Het naast elkaar bestaan van twee korpsen zal in de toekomst blijven. Hypothekeert dit de IPZ-werking niet? Kunnen twee korpsen naar de bevolking toe als één politiedienst worden voorgesteld?

*De heer Peter Roose (SP)* : Vanochtend was er sprake van een cultuur van de gemeentepolitie en een cultuur van de rijkswacht. Dat is een slechte vertrekbasis naar één cultuur van basispolitiezorg.

Het voorstel heeft het over budgettaire onafhankelijkheid van de nationale gerechtelijke politie. Heeft de adjunct-commissaris-generaal beslissingsbevoegdheid ter zake?

Wat verstaat men onder « gelijkwaardigheid van partners » in het kader van het vijfhoeksoverleg? Wordt daarbij rekening gehouden met het aantal ingezette personen? Dat is een eng standpunt.

Het informatiebeheer zou onder leiding moeten staan van een magistraat. Men is voorstander dit buiten de politiestructuur te organiseren. Verhoogt men zo niet het risico dat — vooral zachte — informatie wordt achtergehouden?

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Ik deel de ongerustheid waaraan uiting werd gegeven, vooral als het ACOD verwijst naar grondbeginselen zoals de doeltreffendheid en de democratische controle met betrekking tot de plaatselijke politie en het beheer, de inzameling en de verspreiding van informatie.

Ik ben het er tevens mee eens dat men zich niet noodzakelijkerwijze tot één enkel model, de IPZ bijvoorbeeld, moet beperken.

Ik wil een vraag stellen met betrekking tot het syndicaal statuut : de nieuwe politiestructuren kunnen in de toekomst eventueel gepolitiseerd zijn. Het is normaal dat politieambtenaren zich kunnen aansluiten bij een representatief orgaan dat hun belangen verdedigt. Een politiedienst is geen dienst zoals de andere : een minimale dienst moet te allen tijde worden verzekerd. Wat zou volgens u een goed vakbondsstatuut voor de politiediensten zijn?

Het ACOD verwees naar beginselen, zonder het over een gelijkschakeling van de statuten of de loonshalen te hebben, terwijl het ACV voor een gelijkschakeling naar boven toe pleit. Is het mogelijk spoedig een hervorming door te voeren? Wat kan men doen met betrekking tot de statuten en de weddenshalen?

En effet, il faudra beaucoup de temps pour arriver à un statut unique en raison de la multiplicité des statuts, des susceptibilités liées à l'autonomie locale, etc.

*M. Karel Van Hoorebeke (VU)* : Dans l'exposé en néerlandais, il a été précisé que le texte du gouvernement ne pouvait être ni accepté, ni rejeté. Votre analyse semble cependant assez négative, surtout en ce qui concerne le fonctionnement des ZIP. Je suppose que vous avez bien pesé les termes que vous avez utilisés. A l'avenir, la coexistence de deux corps restera une réalité. Ce choix ne fait-il pas peser une hypothèque sur les ZIP? Les deux corps peuvent-ils être présentés à la population comme un seul et même service de police?

*M. Peter Roose (SP)* : Ce matin, nous avons entendu dire que la police communale et la gendarmerie avaient chacune leur propre culture. Cette dualité constitue un mauvais présage pour la création d'une culture unique dans le domaine de l'intervention policière de première ligne.

La proposition évoque l'indépendance budgétaire de la police judiciaire nationale. Le commissaire général adjoint dispose-t-il d'un pouvoir de décision en la matière?

Qu'entend-on par « égalité des partenaires » dans le cadre de la concertation pentagonale? Est-il tenu compte à cet égard du nombre de membres du personnel participant à cette concertation? Ce critère serait assez faible.

La gestion de l'information devrait être placée sous la direction d'un magistrat et, selon certains, se faire en dehors de la structure policière. Ne risque-t-on pas de la sorte de favoriser la rétention d'information — je songe tout particulièrement à l'information dite douce?

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Je suis d'accord avec les inquiétudes exprimées, spécialement quand la CGSP fait appel à des principes fondamentaux tels l'efficacité et le contrôle démocratique de la police locale et la maîtrise de l'information, sa collecte et sa distribution.

Par ailleurs, je suis d'accord pour affirmer qu'il n'y a pas nécessairement un modèle unique, les ZIP par exemple.

Une question au sujet du statut syndical : les nouvelles structures policières ne peuvent, demain, être politisées. Par ailleurs, il est normal que les policiers puissent s'affilier à un organisme représentatif chargé de les défendre. De plus, un service de police n'est pas un service comme les autres : il s'agit d'assurer un service minimal. Quel serait, pour vous, le bon statut syndical pour les services de police?

La CGSP a voulu parler des principes, sans parler d'alignement statutaire ou barémique, alors que la CSC estime nécessaire d'obtenir un alignement vers le haut. Est-il possible de mettre rapidement une réforme en place? Qu'est-il possible de faire en matière statutaire et barémique?

*De heer Charles Janssens (PS) :* De opleiding moet democratisch en gedecentraliseerd verlopen.

U hebt het over een verschillende cultuur bij politie en rijkswacht. Daaruit blijkt dus de noodzaak van verschillende opleidingen.

Hoe ziet u de opleiding van politiemensen van andre niveaus dan dat van de plaatselijke politie ?

*De heer Vermeire :* Men zal niet van vandaag op morgen een enig statuut hebben. Nog meer problematisch is dat men moet kunnen vertrekken van statuten die door iedereen worden aanvaard. Waarop zal men zich baseren om de statuten met elkaar te vergelijken ? Het kan niet dat het nieuwe er nooit komt. Men zal toch moeten beginnen met « *task forces* ». Men zal moeten zien hoe de evolutie is en dan alles bespreekbaar houden. Dat geldt voor het financiële en het statutaire.

De grote verschillen in cultuur treft men aan bij de nationale korpsen. Bij de rijkswacht heerst kadaverdiscipline. Zij moeten bijvoorbeeld voor elk contract met de vakbond vooraf toelating vragen. Dat vind ik een overdreven situatie.

Het andere uiterste is natuurlijk ook uit den boze. Dat was soms het geval bij de gerechtelijke politie, waar blijkbaar sommige leden alles mogen. Beide culturen moeten naar elkaar toegroeien. Iets dergelijks valt moeilijk af te dwingen. Soms worden beide culturen tegen elkaar uitgespeeld, wat de samenwerking bemoeilijkt.

Ik kom tot de budgettaire autonomie van de nationale gerechtelijke politie. De rol van de adjunct-commissaris-generaal is daarbij essentieel. Latere wijzigingen aan het budget kunnen wellicht soepel worden opgelost.

Ik beschik niet over buitenlandse voorbeelden van informatiebeheer buiten de politiestructuur. Wij zijn vooreerst voorstander van controle door een magistraat. Indien dit beheer moeilijk kan worden gerealiseerd binnen de politiestructuur, kan het ook daarbuiten.

Wij zijn syndicalisten van het openbaar ambt. Daarvoor bestaat een wettelijk statuut. Ik zie niet in waarom men daarvan zou moeten afstappen. Ook nu heeft het stakingsrecht niet tot grote problemen geleid. Ook de syndicaten pogen op redelijke wijze conflicten te vermijden. Het overlegmodel is het voornaamste.

*De heer Wegimont :* De uitwerking van een eenheidsstatuut moet uiteraard in de tijd gespreid worden. De minister van Binnenlandse Zaken is zo handig geweest niet te zeggen wanneer het tot stand zou worden gebracht, noch waar de middelen zouden worden gevonden. Wij willen die eenheidspolitie niet zolang wij over die zaken geen zekerheid hebben. Wat de ACOD betreft, herhaal ik de woorden van de Waalse technische commissie van de Justitie die verklaarde dat zulks niet werkt. Er wordt gezegd dat een gemeenschappelijke cultuur noodzakelijk is, maar ik herhaal wat al werd gezegd : « Een rijkswachter gehoorzaamt enkel aan een rijkswachter ».

*M. Charles Janssens (PS) :* La formation doit rester démocratique et décentralisée.

Vous parliez de culture différente entre policiers et gendarmes; cela nécessiterait donc des formations différentes.

Comment voyez-vous la formation du policier d'autres niveaux que celui des policiers locaux ?

*M. Vermeire :* Le statut unique ne sera pas mis en place du jour au lendemain. Le fait que l'on doive se fonder sur des statuts acceptés par tous pose problème. Sur quels critères va-t-on se fonder pour comparer les différents statuts ? Il serait inacceptable de reporter l'adoption d'un nouveau statut aux calendes grecques. Il faudra bien commencer par des « *task forces* ». Il s'agira de suivre attentivement l'évolution de la situation et de rester ouvert au dialogue et ce en ce qui concerne tant les aspects financiers que statutaires.

Les différences de culture séparent surtout les polices nationales. La discipline de fer qui règne à la gendarmerie est excessive : pour chaque contact, par exemple avec les syndicats, les gendarmes doivent demander une autorisation préalable.

L'autre extrême est également à rejeter, comme c'était parfois le cas à la police judiciaire où, apparemment, certains peuvent tout se permettre. Le rapprochement des deux cultures doit être favorisé, mais cela ne peut se faire sous la contrainte.

Parfois, les services sont montés les uns contre les autres, ce qui ne facilite guère la collaboration. A cet égard, le commissaire général adjoint joue un rôle essentiel. Des modifications budgétaires ultérieures peuvent être résolues avec souplesse.

A l'étranger, je ne connais pas de pays où la gestion de l'information se fait en dehors des structures policières. Nous estimons que le contrôle doit prioritairement être effectué par un magistrat. S'il s'avère difficile de réaliser cette gestion au sein de la structure policière, il faut envisager de l'organiser en dehors.

Nous sommes des syndicalistes de la fonction publique. Nous avons un statut légal. Je ne vois pas pourquoi il faudrait s'en écarter. Jusqu'à présent, le droit de grève n'a jamais occasionné de grosses difficultés. Même les syndicats s'efforcent de résoudre les conflits de manière raisonnable. L'essentiel, c'est de respecter le modèle de concertation.

*M. Wegimont :* Il est évident que l'élaboration du statut unique devra être étalée dans le temps. C'est une astuce du ministre de l'Intérieur que de n'avoir pas dit quand il serait mis sur pied et où l'on trouverait les moyens. Quand à nous, nous ne voulons pas de cette police unique tant que nous ne serons pas fixés à son sujet. Sur le plan CGSP, je répercute les propos des policiers de la commission technique wallonne relative à la police qui me disent que cela ne marche pas. On dit qu'il est nécessaire d'établir une culture commune, mais je répète ce qui a déjà été dit : « Un gendarme n'obéit qu'à un gendarme ». Depuis qu'ils ont été démilitarisés, ils ont encore plus le

Sedert de rijkswacht gedemilitariseerd werd, is zij op dat stuk nog strikter. De budgettaire onafhankelijkheid van de federale politie is een coherente oplossing. Wanneer een begroting voor een jaar is goedgekeurd, mag die begroting in het midden van het jaar uiteraard niet ter discussie worden gesteld. De informatie moet buiten de structuur doorgegeven worden. In het geval van Sabine Dardenne werd vastgesteld dat de rijkswacht weigerde haar inlichtingen bekend te maken. De informatie moet onder toezicht van de magistraten gebeuren en het Parlement moet er toegang toe hebben.

Wat het syndicaal statuut betreft, moeten de rijkswachters toegang tot de interprofessionele vakbonden hebben. Het statuut van het openbaar ambt zou op hen moeten kunnen worden toegepast.

Ik daag u uit mij één geval te noemen waar de zieken tijdens een staking in de ziekenhuizen niet verzorgd werden. Hetzelfde geldt voor de politie. Hoe dan ook, wij geven de voorkeur aan de onderhandelingsinstrumenten waarover wij beschikken, met name, het overlegcomité en het coördinatiecomité.

De eisen op het stuk van de weddeschalen en het statuut zijn in onze ogen niet fundamenteel : eerst moet men zeggen voor welk statuutmodel men kiest.

Inzake de vorming zou men niet langer over militaire academie kunnen spreken. Wij geven toe dat er een eenheid in de vorming moet bestaan maar zo die vorming door één enkele persoon geleid wordt, kunnen de zaken mislopen : men zou moeten decentraliseren.

*De heer Doppagne :* Wat de door de ACOD overhandigde nota betreft, moet ik eerst preciseren dat het voor onze vakbond erom gaat de verzoeken van de regering te beantwoorden. Wij laten ons dus niet in met het beheer van de gemeentepolitie.

De vraag die rijst, is de volgende : welke politie willen wij ? De IPZ kunnen enkel functioneren als één van de korpsen een meerderheidspositie ten opzichte van een ander korps heeft.

Bovendien beschikken de gemeenten niet altijd over de nodige middelen om een volledige personeelsbezetting te financieren.

De vraag is of de veiligheidscontracten veiligheid beogen dan wel een sociale doelstelling nastreven.

In verband met de vraag naar de gemeentepolitie die wij willen, zijn wij van mening dat zij dicht bij de burger moet staan. Volgens ons is de rijkswacht een repressiemiddel al wil zij dicht bij de burger staan. Dat willen wij niet.

Bepaalde organen zijn ermee belast het statuut van het personeel te ondersteunen : diverse instanties moeten hun rol spelen.

Het klopt dat mensen die identieke taken vervullen, niet dezelfde wedde krijgen. Inzake de ZIP herinner ik eraan dat de vakbondsinstanties niet werden geraadpleegd. Nu moet men onderhandelen en de nodige tijd nemen om tot een bevredigende oplossing te komen.

doigt sur la couture du pantalon qu'auparavant. L'indépendance budgétaire de la police fédérale est une solution cohérente. Il est clair qu'une fois qu'un budget a été voté pour une année, on ne doit pas le remettre en question au milieu de l'année. Quant à l'information, elle doit se faire en dehors de la structure. Dans le cas de Sabine Dardenne, on a constaté que la gendarmerie avait refusé de divulguer ses informations. L'information doit se faire sous le contrôle des magistrats et le Parlement doit y avoir accès.

Quant au statut syndical, les gendarmes doivent avoir accès aux syndicats interprofessionnels et on devrait pouvoir leur appliquer le statut de la fonction publique.

Je vous mets au défi de me citer un cas où, lorsqu'il y a grève des hôpitaux, on a laissé les malades sans soins. C'est la même chose pour la police. De toutes manières, nous privilégions les instruments de négociation dont nous disposons, c'est-à-dire le comité de concertation et le comité de coordination.

Nous ne considérons pas que les revendications barémiques et statutaires sont primordiales : il faut d'abord choisir le modèle de statut qui sera organisé.

En matière de formation, on pourrait déjà ne plus parler d'académie militaire. Nous reconnaissons qu'il faut une unicité de formation mais, si elle est dirigée par une seule personne, il y a des risques de dérive : il faudrait donc décentraliser.

*M. Doppagne :* En ce qui concerne la note remise par la CGSP, je dois d'abord préciser qu'il s'agit, pour notre syndicat, de répondre aux demandes du gouvernement. Nous ne faisons donc pas de gestion de la police communale.

La question est la suivante : que voulons-nous comme police ? Les ZIP ne peuvent fonctionner que si un des corps est majoritaire par rapport à l'autre.

De plus, les communes n'ont pas toujours les moyens de financer un cadre complet.

La question qui se pose est celle de savoir si les contrats de sécurité sont là pour faire de la sécurité ou du social.

Quant à savoir ce que nous voulons comme police communale, nous estimons qu'elle doit être proche du citoyen. Nous considérons que la gendarmerie est un instrument de répression, malgré sa volonté de se rapprocher du citoyen. Nous ne voulons pas de cela.

Des organes sont destinés à épauler le statut du personnel : laissons jouer les différentes instances existantes.

Il est exact que des personnes exerçant des tâches identiques perçoivent des traitements différents. Je rappelle qu'en matière de ZIP, les organes syndicaux n'ont pas été consultés. Aujourd'hui, il faut négocier et prendre le temps nécessaire pour arriver à une solution satisfaisante.

*De heer Wegimont* : Ik zou erop willen wijzen dat de ZIP in geen enkele wettekst voorkomen. Dat is niet normaal. Alles gebeurt via circulaire.

Daarenboven moet men erkennen dat bepaalde burgemeesters zich in het systeem van de veiligheidscontracten hebben gestort.

*De heer Robert Delathouwer* (SP) : De laatste spreker had het over het statuut en over het stakingsrecht. Kan de minister geranderen dat het vooropgestelde beleid wordt uitgevoerd ? Dat is de cruciale vraag. Zal de staking niet worden gehanteerd als wapen tegen deze nieuwe structuur ?

Dezelfde spreker kant zich tegen een eenvormig statuut en spreekt zich uit voor het voortbestaan van bijzonderheden op lokaal vlak. Hij is dus blijkbaar niet alleen tegen federale en lokale integratie, maar bovendien voorstander van verschillen tussen de lokale korpsen onderling. Heb ik dat goed begrepen ?

*De heer Wegimont* : In verband met het stakingsrecht, kan ik u niet verzekeren dat er in geval van blokkering geen reactie zal komen. Wij zullen ervoor zorgen dat de bevolking niet gegijzeld wordt. Wat mij betreft, omvat de lokale politie een gedeelte van de rijkswacht : wij willen niet dat er één enkele chef komt want dat zou tot demotivering van de korpsen leiden.

*De Robert Delathouwer* (SP) : U aanvaard dus de integratie op lokaal niveau maar u wil een verschillende behandeling naargelang van de zone ?

*De heer Wegimont* : Neen, geen verschillende behandeling naargelang van de zone maar wel tussen het federale en het lokaal.

*De heer Vermeire* : Als de politiediensten in België bij de hervorming massaal zouden gaan staken, dan zou duidelijk zijn dat er iets schort. Ik geloof daar echter niet in. Wel vind ik het goed dat er langs beide kanten een stok achter de deur staat. Het stakingsrecht moet behouden blijven, zodat men aan de andere kant weet hoe ver te ver men kan gaan.

#### 4. DE CENTRALE DIENST VOOR DE BESTRIJDING VAN DE GEORGANISEERDE ECONOMISCHE EN FINANCIËLE DELINQUENTIE — CDGEFID

##### UITEENZETTING VAN DE HEER DORAENE

De heer Doraene, geeft een uiteenzetting over de CDGEFID en overhandigt aan de commissieleden verscheidene documenten over de werking van zijn dienst.

*De heer Jean-Pierre Viseur* (Ecolo-Agalev) : Wat is de opbrengst van de CDGEFID ? Hoe gebeurt de inbeslagneming van witgewassen geld ?

*De heer Antoine Duquesne* (PRL-FDF) : De heer Doraene verheugde zich over de versterking van het personeelsbestand. Het Comité P maakt nochtans gewag van belangrijke interne conflicten en eventuele structurele problemen die de doeltreffendheid van de dienst kunnen bedreigen. Wat is daarvan aan ?

*M. Wegimont* : Je voudrais signaler que les ZIP ne sont consacrées par aucun texte légal. Ce n'est pas normal. Tout se fait par des circulaires.

Par ailleurs, il faut reconnaître que certains bourgmestres ont plongé dans le système des contrats de sécurité d'une manière aveugle.

*M. Robert Delathouwer* (SP) : Le dernier orateur a évoqué le statut et le droit de grève. Le ministre peut-il garantir que la politique préconisée sera suivie d'effets ? C'est un point crucial. La grève ne pourra-t-elle être utilisée comme arme contre la nouvelle structure ?

L'orateur est opposé à un statut uniforme et se prononce en faveur du maintien de particularités au niveau local. Il me semble donc pas seulement opposé à l'intégration fédérale et locale mais il est en outre partisan des différences entre les corps locaux. Ai-je bien compris ?

*M. Wegimont* : A propos du droit de grève, je ne peux pas vous garantir qu'en cas de blocage, il n'y aura pas de réaction. Mais nous ferons en sorte de ne pas prendre la population en otage.

Pour moi, la police locale englobe une partie de la gendarmerie : nous ne voulons pas d'un chef unique, car cela aboutira à la démotivation des différents corps.

*M. Robert Delathouwer* (SP) : Donc, vous acceptez qu'il y ait intégration au niveau local mais vous voulez un traitement différent par zone ?

*M. Wegimont* : Non, pas un traitement différent par zone, mais entre le fédéral et le local.

*M. Vermeire* : Si, à l'occasion de la réforme, les services de police faisaient massivement la grève, il se poserait manifestement un problème. Je n'y crois toutefois pas. Il y aura un bâton derrière la porte dans les deux cas et cela me semble positif. Le droit de grève doit subsister, de sorte qu'on sache de l'autre côté jusqu'où on peut aller trop loin.

#### 4. L'OFFICE CENTRAL CHARGE DE LA LUTTE CONTRE LA DELINQUANCE ECONOMIQUE ET FINANCIERE ORGANISEE — OCDEFO

##### EXPOSE DE M. DORAENE

M. Doraene donne un exposé introductif sur le OCDEFO et communique plusieurs documents concernant le fonctionnement de son service aux membres de la commission.

*M. Jean-Pierre Viseur* (Ecolo-Agalev) : Combien « rapporte » l'OCDEFO ? Comment la saisie de l'argent blanchi s'opère-t-elle ?

*M. Antoine Duquesne* (PRL-FDF) : M. Doraene s'est réjoui de l'augmentation des effectifs. Pourtant, le Comité P signale des dissensions internes profondes et d'éventuels problèmes structurels qui mettent en péril l'efficacité du service. Qu'en est-il ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* U hebt vaak verwezen naar het gebrek aan middelen van de CDGEFID. Kan u daar iets meer over zeggen ?

*De heer Doraene :* De Senaatscommissie voor de Justitie heeft mij tweemaal langdurig gehoord over het eerste en het tweede activiteitenverslag van de CDGEFID. Het tweede verslag, dat in mei 1997 werd gepubliceerd, heeft betrekking op een periode van drie jaar. Het handelt over de eerste drie jaar van het bestaan van de CDGEFID, de periode 1994 tot 1996. Dat verslag vermeldt dat de Dienst is opgetreden in 151 dossiers, waarvan twee derde betrekking heeft op autonoom gevoerde gerechtelijke onderzoeken en het overige derde onderzoeken betrof die « ter ondersteuning » van andere Belgische of buitenlandse politiediensten werden verricht.

Het hoger percentage van dossiers die door de Dienst autonoom werden behandeld, is te verklaren door het feit dat het nut van die nieuwe dienst moest worden aangetoond. Hij moest als het ware bewijzen wat hij waard was. Op het ogenblik van hun detachering waren verscheidene onderzoekers belast met dossiers waarvan de CDGEFID de voortgang moest verzekeren. Sindsdien doet men alsmaar vaker een beroep op ons voor opdrachten « ter ondersteuning » van diverse algemene politiediensten.

Omdat hij over een beperkt personeelsbestand beschikt, namelijk slechts 10 onderzoekers, kan de Dienst maar een beperkt werkvolume aan en moeten wij toegeven dat wij niet op alle aanvragen kunnen ingaan. Dat is een van de redenen waarom ik extra personeel en middelen heb gevraagd.

Op grond van die 151 dossiers die het voorwerp zijn van gerechtelijke procedures, kan de financiële opbrengst uit criminele activiteiten op ongeveer 150 miljard frank worden geraamd. De inbeslagname in België en in het buitenland zijn goed voor een bedrag van om en nabij 10,4 miljard frank, waarvan 9 miljard frank betrekking heeft op in het buitenland in beslag genomen drugs. Die inbeslagname van drugs vertegenwoordigen geen geldstroom, maar men moet er zich bewust van zijn dat zij de misdaadorganisaties van hun belangrijkste « grondstof » beroven. De rest kan als volgt worden onderverdeeld : 660 miljoen frank liquiditeiten, 199 miljoen frank vastgoed, 42 miljoen frank roerende goederen, 58 miljoen frank effecten, 279 miljoen frank goederen, enz.

Men moet er ten slotte aan herinneren dat inbeslagname een voorlopige maatregel zijn die, na een vonnis, in een bijzondere verbeurdverklaring kan uitmonden.

De doeltreffendheid van een dienst kan niet enkel op grond van de verrichte inbeslagname worden beoordeeld. Naast het aspect veiligheid moet men ook rekening houden met de sociale rol van die dienst, die moeilijk meetbaar is. Bij wijze van voorbeeld vermeld ik dat de CDGEFID ter ondersteuning in een BTW-carrousel-dossier waarmee verscheidene miljarden waren gemoeid, is opgetreden. Die be-

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Vous avez fréquemment évoqué le manque de moyens dont disposait l'OCDEFO. Pouvez-vous nous fournir quelques explications complémentaires ?

*M. Doraene :* La commission de la Justice du Sénat m'a entendu longuement, à deux reprises, au sujet du premier et du second rapport d'activités de l'OCDEFO. Le second rapport, publié en mai 1997, est un rapport consolidé qui porte sur 3 années. Il couvre donc les trois premières années d'existence de l'OCDEFO, de 1994 à 1996. Ce rapport mentionne que l'Office est intervenu dans 151 dossiers dont les deux tiers concernent des enquêtes judiciaires menées de manière autonome, le reste étant des enquêtes « en appui » au profit d'autres services de police belges ou étrangers.

Le pourcentage plus élevé de dossiers traités de manière autonome par l'Office se justifie par le fait qu'il s'imposait de démontrer la pertinence de ce nouveau service. En quelque sorte, il fallait faire ses preuves. En outre, au moment de leur détachement, plusieurs enquêteurs géraient des dossiers dont le suivi à dû être assuré par l'OCDEFO. Depuis lors, nous sommes de plus en plus sollicités pour des missions « en appui » au profit des divers services de police générale.

A cause d'un personnel réduit, seulement 10 enquêteurs, l'Office ne peut assumer qu'une charge de travail limitée et il faut reconnaître que nous ne pouvons pas répondre à toutes les demandes. C'est une des raisons pour lesquelles j'ai sollicité du personnel et des moyens supplémentaires.

Sur la base de ces 151 dossiers qui relèvent de procédures judiciaires, on peut estimer le « produit financier criminel » à quelque 150 milliards de francs. Les saisies, opérées en Belgique ou à l'étranger, avoisinent 10,4 milliards de francs dont 9 milliards de francs se rapportent à des saisies de drogue réalisées à l'étranger. Ces saisies de drogue ne représentent pas un flux financier mais il faut être conscient qu'elles privent les organisations criminelles de leur principale « matière première ». On peut répartir le reste des saisies en 660 millions de francs de liquidités, 199 millions de francs en biens immeubles, 42 millions de francs en biens meubles, 58 millions de francs en titres divers, 279 millions de francs en marchandises, etc.

Enfin, il faut rappeler que les saisies constituent une mesure provisoire qui peut déboucher, après jugement, à une confiscation spéciale.

Cela étant, ce n'est pas uniquement sur la base des saisies effectuées que l'on juge de l'efficacité d'un service. Il faut également tenir compte, outre l'aspect sécuritaire, de son rôle social, lequel est difficilement mesurable. A titre d'exemple, récemment l'OCDEFO est intervenu en appui dans un dossier de « carrousel TVA » de plusieurs milliards de francs. Cette escroquerie fiscale cause non seulement un préjudice à

lastingszwendel is niet enkel nadelig voor de Schatkist, maar tevens kan de opbrengst ervan opnieuw worden aangewend voor onwettige handelsmechanismen die de concurrentie kunnen vervalsen en de economie kunnen verstoren. Men moet zich bewust zijn van de door dergelijke misdrijven veroorzaakte schade, temeer daar zij sinds de invoering van de intracommunautaire BTW in januari 1993 in verscheidene EU-landen zijn toegenomen.

De heer Duquesne verwees naar de interne conflicten. Dat is een bijzonder kies onderwerp, aangezien dienaangaande een gerechtelijk onderzoek aan de gang is dat betrekking heeft op diefstal met behulp van valse sleutels. Tijdens mijn afwezigheid werden vertrouwelijke documenten uit het beveiligd bestand van de computer van mijn secretariaat verwijderd. Die feiten hebben zich voorgedaan in de zomer van 1996, terwijl ik afwezig was. In september 1996 heb ik de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal daarvan op de hoogte gebracht. Op verzoek van de minister van Justitie heeft het Comité P een onderzoek ingesteld.

Het administratief gedeelte van het door het Comité P ingesteld onderzoek heeft geleid tot besluiten waarin werd gesteld dat er sprake is van een gebrekkige werking en onaanvaardbare gedragingen. Die besluiten werden onlangs aan de Voorzitters van de Kamer en de Senaat meegedeeld.

Dan kom ik tot de moeilijkheden die de CDGEFID sinds zijn integratie in de APSD heeft ondervonden, en ik zal u enkele voorbeelden geven.

Elk jaar maak ik een « voorlopige begroting » op, om de voor een goede werking van de dienst noodzakelijke middelen te vragen. Achteraf word ik nooit op de hoogte gebracht van de begroting die mij wordt toegekend. Ik beschik dus niet over een essentieel beheersinstrument. In het jongste verslag van het Rekenhof is er sprake van « budgettaire ondoorzichtigheid » met betrekking tot de manier waarop de totale begroting van de APSD wordt beheerd.

De APSD geeft zelf toe dat in 1996 toegekende begrotingskredieten om de investeringen van de CDGEFID te dekken, slechts 225 000 frank bedragen. Het ontbreken van aangepaste financiële middelen kan de werking van een onderneming verlammen, en men kan dus veronderstellen dat het een gelijkaardig effect op een overheidsdienst kan hebben. Sinds 1994 heb ik 14 maal, zonder resultaat, gevraagd om software voor criminele analyse aan te kopen opdat de CDGEFID een van de hem toevertrouwde taken zou kunnen uitvoeren.

Een andere handicap vloeit voort uit een zekere verlamming op het stuk van de organisatie die verband houdt met de invoering van een waar procedu-relabyrinth, waardoor een zekere traagheid in de mededeling van de stukken ontstaat. Ik zal u één van de vele voorbeelden geven. Op 19 november ontvang ik een nota van de APSD met betrekking tot het gebruik van het « Help »-programma dat betrekking heeft op commerciële gegevens. Die nota van 19 november vermeldde dat een antwoord moest worden

l'égard du Trésor mais en outre, le produit de cette escroquerie peut être réinjecté dans des mécanismes commerciaux illicites qui peuvent fausser les lois de la concurrence et pervertir le système économique. Il faut être conscient des dégâts occasionnés par de telles infractions d'autant qu'elles se sont amplifiées dans de nombreux Etats de l'Union Européenne depuis l'instauration de la TVA intra-communautaire en janvier 1993.

En ce qui concerne les problèmes de dissensions internes soulevés par M. Duquesne, il s'agit d'un sujet particulièrement délicat étant donné qu'une instruction judiciaire est en cours, laquelle porte sur des faits de vol à l'aide de fausses clés. En fait, durant mon absence, des documents confidentiels ont été soustraits du fichier sécurisé de l'ordinateur de mon secrétariat. Ces faits se sont produits durant l'été 1996, alors que j'étais absent. En septembre 1996, j'ai informé le ministre de la Justice et le Collège des Procureurs généraux. Le Comité P a entrepris une enquête à la requête du Ministre de la Justice.

Le volet administratif de l'enquête menée par le Comité P arrive à des conclusions mettant en évidence des dysfonctionnements et des attitudes inadmissibles. Ces conclusions ont été transmises, il y a peu, aux Présidents de la Chambre et du Sénat.

Pour en venir aux difficultés rencontrées par l'OCDEFO depuis son intégration au sein du SGAP, je vous donne quelques exemples illustratifs.

Chaque année, j'établis un « budget prévisionnel » afin de solliciter les moyens nécessaires au bon fonctionnement du service. Par la suite, je ne suis jamais informé du budget qui m'est consenti. Je ne dispose donc pas d'un instrument de gestion essentiel. A cet égard, le dernier rapport de la Cour des Comptes parle d'« opacité budgétaire » en ce qui concerne la manière dont le budget global du SGAP est géré.

L'enveloppe budgétaire consentie en 1996 pour couvrir les investissements de l'OCDEFO s'élève, du propre aveu du SGAP, à seulement 225 000 francs. Si l'absence de moyens financiers appropriés peut provoquer la paralysie d'une entreprise on peut imaginer qu'elle peut avoir des effets comparables à l'égard d'un service public. Depuis 1994, j'ai réclamé à 14 reprises, mais en vain, l'acquisition de logiciels d'analyse criminelle afin de répondre à une des missions dévolues à l'OCDEFO.

Un autre handicap découle d'une certaine paralysie organisationnelle liée à la mise en place d'un véritable labyrinthe procédural. Il en découle une certaine lenteur dans la transmission des pièces. Un exemple parmi d'autres. En date du 19 novembre, je reçois une note du SGAP portant sur l'utilisation du programme « Help », programme relatif aux données commerciales. Cette note du 19 novembre mentionnait qu'une réponse devait être apportée pour le 14 novembre, soit 5 jours avant la réception de la



verstrekt tegen 14 november, dus 5 dagen na ontvangst van de aanvraag. Nog verwonderlijker is dat de oorspronkelijke aanvraag dateerde van 9 september. Het heeft dus meer dan twee maanden geduurd voordat zij de CDGEFID bereikte. Gelukkig heeft men ons intussen het « Help »-programma niet ontzegd.

Een belangrijk gedeelte van onze activiteiten heeft internationale implicaties. Het is dus van essentieel belang dat men zich bekend maakt en op het internationaal toneel aanwezig is. De jongste maanden weigerde de APSD, zonder de minste motivatie, drie maal dat de CDGEFID aan colloquia of conferenties in het buitenland zou deelnemen, die nochtans betrekking hadden op thema's die tot de activiteitsfeer van de Dienst behoren.

Bij wijze van anekdote geef ik nog twee andere voorbeelden. Ik heb gevraagd GSM-toestellen voor de onderzoekers aan te kopen omdat het gaat om een essentieel communicatiemiddel waardoor zij overal en te allen tijde kunnen worden bereikt. Het APSD-directiecomité was de mening toegedaan dat de toekenning van GSM-toestellen geen enkele operationele meerwaarde voor de onderzoekers betekent. Om even de humoristische toer op te gaan, toon ik u een stripverhaal van Suske en Wiske, die louter amateur-detectives zijn, maar wél met GSM-toestellen met elkaar ziet communiceren. Uiteindelijk heb ik twee tweedehands GSM-toestellen gekregen. In de procedure voor de bestelling van het materiaal zijn drie adviezen vereist, zelfs wanneer het gaat om eenvoudige vulpennen die bij bezoeken of zendingen van collega's uit het buitenland worden aangeboden.

Meer zorgen baart mij de vaststelling dat ik, in de feiten, geen gezag heb ten aanzien van de in de CDGEFID gedetacheerde rijkswachters. Dienaangaande herinner ik eraan dat de CDGEFID werd opgericht krachtens de algemene richtlijn 93/1 van 9 juni 1993 genomen door de minister van Justitie ten gevolge van de in het « Pinksterplan » van 5 juni 1990 opgenomen regeringsbeslissing. Die richtlijn stoelt met name op artikel 5, lid 2, van de wet van 5 augustus 1992 betreffende het politieambt. Artikel 4 van die algemene richtlijn 93/1 preciseert dat al het CDGEFID-personeel onder het gezag en het commando van de directeur staat. Men moet onderstrepen dat die richtlijn de goedkeuring kreeg van de Commissaris-generaal van de gerechtelijke politie, de Luitenant-generaal van de rijkswacht en de Voorzitter van het Hoog Comité van toezicht, alledrie korpschefs van de in de CDGEFID vertegenwoordigde diensten. Men kan er derhalve van uitgaan dat die goedkeuring waarvan sprake in de consideransen van de algemene richtlijn 93/1 de in artikel 8 van de wet op het politieambt beoogde « uitdrukkelijke instemming » is. Ik herinner eraan dat, krachtens die bepaling, de politiemensen en de rijkswachters onder de algemene leiding van een politieambtenaar, ook al behoort die niet tot hetzelfde korps, kan worden geplaatst. In werkelijkheid erkennen de aan de CDGEFID gedetacheerde rijkswachters de leidinggevende

demande. Plus étonnant encore, la demande initiale datait du 9 septembre. Il a donc fallu plus de deux mois pour qu'elle arrive à l'OCDEFO. Il est heureux qu'entretemps on ne nous ait pas privé de ce programme « Help ».

Une partie importante de nos activités a des répercussions internationales. Il est donc essentiel de se faire connaître et d'être présent sur la scène internationale. Ces derniers mois, sans la moindre motivation, le SGAP a refusé à 3 reprises que l'OCDEFO participe à des colloques ou conférences à l'étranger alors que ces manifestations portaient sur des thèmes relevant de la sphère d'activités de l'Office.

Deux autres exemples que je qualifierai d'anecdotiques. J'ai sollicité des GSM pour les enquêteurs car il s'agit d'un moyen de communication essentielle permettant, à tout moment et endroit, de les atteindre. Le Comité de direction du SGAP a estimé que l'attribution de GSM aux enquêteurs n'apporteraient aucune plus-value opérationnelle. Par humour, je vous exhibe une bande dessinée avec Bob et Bobette, qui ne sont pourtant que des détectives amateurs, où on les voit communiquer entre-eux avec des GSM. Finalement, j'ai reçu deux GSM usagés. Dans la procédure de commande du matériel, trois avis sont requis même lorsqu'il s'agit d'obtenir de simples stylos à offrir lors de visites ou missions de collègues étrangers.

Ce qui m'apparaît plus inquiétant, c'est que dans les faits je ne peux exercer d'autorité réelle à l'égard des gendarmes détachés au sein de l'OCDEFO. A ce sujet, il faut rappeler que l'OCDEFO a été créé par la directive générale 93/1 du 9 juin 1993 prise par le ministre de la Justice à la suite de la décision gouvernementale contenue dans le « Plan de Pentecôte » du 5 juin 1990. Cette directive s'appuie, notamment, sur l'article 5, alinéa 2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. L'article 4 de cette directive générale 93/1 précise que tout le personnel de l'OCDEFO est placé sous l'autorité et le commandement du directeur. Il faut souligner que cette directive a été approuvée par le Commissaire général de la police judiciaire, par le Lieutenant-général de la gendarmerie et par le président du comité supérieur de contrôle qui sont les trois chefs de corps des services représentés dans l'OCDEFO. On peut dès lors considérer que cette approbation reprise dans le préambule de la directive générale 93/1 constitue l'« accord exprès » visé au sein de l'article 8 de la loi sur la fonction de police. Pour rappel, cette disposition permet aux policiers et gendarmes d'être soumis à la direction légale d'un fonctionnaire de police même si celui-ci n'appartient pas au même corps. En réalité, en tant que commissaire de la police judiciaire, les compétences de direction qui me sont dévolues par la directive générale et, *de facto*, par la loi sur la fonc-

bevoegdheden niet die mij als commissaris van de gerechtelijke politie door de algemene richtlijn en, *de facto*, door de wet op het politieambt zijn toegekend. Tevens mengen de leidinggevende instanties van de APSD zich geregeld met alles en beslisten zij zelfs, eenzijdig en zonder mij ervan op de hoogte te brengen, een bij de CDGEFID ingedeelde rijkswachter-informaticus te muteren.

Ik wil het eveneens hebben over een brief die de minister van Justitie aan de voorzitter van de raad van bestuur van de APSD heeft gestuurd. In die brief wordt verwezen naar een briefwisseling in verband met de CDGEFID waarin melding wordt gemaakt van een akkoord tussen de twee ministers die toezicht uitoefenen op de CDGEFID. Volgens die briefwisseling zou de draagkracht van de algemene richtlijn 93/1 tot instelling van de CDGEFID zelfs na integratie in de APSD niet in het gedrang komen. In de feiten heeft men zich niet echt aan die beslissing gehouden.

Herhaaldelijk werden dossiers tegen mij « in elkaar gezet ». In oktober jongstleden publiceerde de pers een artikel waarin wordt gesteld dat de APSD mijn jongste activiteitenverslag had geëvalueerd. Volgens die evaluatie zouden de cijfers in mijn verslag zijn « opgesmukt » om extra middelen en personeel te verkrijgen. Voordat ik kennis nam van dat artikel, wist ik van een dergelijke evaluatie niets af. De APSD-instanties hebben mij nooit over het activiteitenverslag van de CDGEFID gehoord. Alles is op een « verdoken » manier gebeurd, zonder ook maar enig overleg of enige raadpleging vooraf.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Aan wie waren die brieven gericht ?

*De heer Doraene :* Die van april was gericht aan de heer Willy Deridder in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad van bestuur van de APSD. In die brief herinnert de minister van Justitie aan een akkoord dat op grond van een briefwisseling in november en december 1993 tussen beide betrokken kabinetten met de minister van Binnenlandse Zaken werd gesloten. Het akkoord slaat op het beginsel van de continuïteit van de werkingsvoorschriften en taken van de CDGEFID en het behoud van de draagwijdte van de algemene richtlijn 93/1. In de brief van april 1995 schrijft de minister van Justitie dat, mocht de toepassing van sommige van die voorschriften problemen doen rijzen, de raad van bestuur van de APSD de bevoegde ministers elk voorstel kan formuleren dat hij nuttig zou achten. De minister van Justitie heeft mij nooit van enige wijziging van de inhoud van de algemene richtlijn tot instelling van de CDGEFID in kennis gesteld. Daaruit moet worden afgeleid dat zij haar draagwijdte behoudt.

Ondanks het bestaan van een richtlijn die op een regeringsbeslissing en op sommige bepalingen van de wet op het politieambt stoelt, ondanks het gemeenschappelijk standpunt van de beide ministers die toezicht uitoefenen op de APSD, is de CDGEFID geleidelijk verzeild geraakt in een situatie die zijn

tion de police ne me sont pas reconnues par les gendarmes qui sont détachés dans l'OCDEFO. En outre, les instances directionnelles du SGAP interfèrent régulièrement allant même jusqu'à décider, de manière unilatérale et sans m'en référer, la mutation d'un gendarme informaticien affecté à l'OCDEFO.

Je tiens également à évoquer une lettre adressée par le Ministre de la Justice au Président du conseil d'administration du SGAP. Ce courrier fait référence à un échange de correspondance, au sujet de l'OCDEFO, qui mentionne un accord entre les deux Ministres de tutelle du SGAP. Selon cette correspondance, la portée de la directive générale 93/1 instituant l'OCDEFO ne devait pas être compromise même après l'intégration au sein du SGAP. Dans les faits, cette décision n'a pas vraiment été respectée.

Enfin, à plusieurs reprises, j'ai fait l'objet de dossiers « montés » contre moi. En octobre dernier, la presse a publié un article qui révèle que le SGAP a procédé à une évaluation de mon dernier rapport d'activités. Selon cette évaluation, les chiffres de mon rapport auraient été « gonflés » afin d'obtenir des moyens et du personnel supplémentaires. Avant de découvrir cet article, j'ignorais l'existence d'une telle évaluation. Je n'ai jamais été interrogé par les instances du SGAP au sujet du rapport d'activités de l'OCDEFO. Tout s'est fait de manière « occulte », sans la moindre concertation ou consultation préalable.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* A qui ces lettres étaient-elles adressées ?

*M. Doraene :* Celle d'avril 1995 est adressée à M. Willy Deridder en sa qualité de Président du conseil d'administration du SGAP. Dans ce courrier, le ministre de la Justice rappelle un accord intervenu avec le ministre de l'Intérieur sur la base d'un échange de correspondance, en novembre et décembre 1993, entre les deux Cabinets concernés. L'accord porte sur le principe de continuité des règles de fonctionnement et des missions de l'OCDEFO et sur le maintien de la portée de la directive générale 93/1. Dans le courrier d'avril 1995, le ministre de la Justice écrit que si l'application de certaines de ces règles posait problèmes, il revient au Conseil d'administration du SGAP de formuler aux Ministres compétents toute proposition qu'il jugerait utile. Jamais le Ministre de la Justice ne m'a notifié une quelconque modification du contenu de la directive générale instituant l'OCDEFO. Il s'en déduit que celle-ci devait conserver sa portée.

Finale­ment, malgré l'existence d'une directive qui repose sur une décision gouvernementale et sur certaines dispositions de la loi sur l'a fonction de police, malgré la position commune des deux Ministres de tutelle du SGAP, l'OCDEFO s'est progressivement trouvé dans une situation de nature à compromettre

optimale werking in het gedrang brengt. In weerwil van die moeilijke situatie moet ik hulde brengen aan het personeel van de CDGEFID, dat ernstig en zeer degelijk werk heeft geleverd.

*De heer Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev)* : Vindt u het dan aanvaardbaar dat er binnen de gefuseerde nationale politie maar een enkele criminele politiedienst zou bestaan ?

*De heer Robert Delathouwer (SP)* : We krijgen hier slechts één versie van de feiten. Het rapport van het Comité P moet dit vervolledigen, maar dat is voer voor een andere commissie.

*De heer Filip De Man (VL. BLOK)* : De heer Doraene snijdt essentiële dingen aan en die mogen wij niet uit de weg gaan. De heer Delathouwer tracht deze informatie onder de kast te vegen, misschien omdat hij als SP'er de machtsgreep van de rijkswacht, zoals die verdedigd wordt door minister Vande Lanotte, wil steunen.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : De verklaringen van onze collega van de SP bezorgen mij een gevoel van onbehagen. Wij worden niet door een ongezonde nieuwsgierigheid gedreven. Wij willen onze verantwoordelijkheid op ons nemen in het kader van de hervorming van de politiediensten en vergissingen voorkomen door vragen te stellen. Wij kunnen niet aanvaarden dat wij geen vragen zouden mogen stellen, ofwel moet men ons duidelijk zeggen dat er geen debat komt. De minister heeft echter laten verstaan dat de discussie niet afgesloten is : wij moeten er met kennis van zaken aan kunnen deelnemen.

De verdedigers van de gemeenten mogen terecht uiting geven aan hun vrees dat zij na die hervorming van het toneel zullen verdwijnen.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Wij bevinden ons in het Parlement. Iedereen die hier het woord neemt, kan dat in alle vrijheid doen. De mate van vrijheid die de parlementsleden genieten, bepalen zij zelf.

*De heer Doraene* : Om terug te komen tot het onderzoek naar de CDGEFID waarvan sprake in het jongste jaarverslag van het Comité P, herinner ik eraan dat dat onderzoek op verzoek van de minister van Justitie werd gestart. Het heeft verscheidene maanden in beslag genomen. Zoals ik voorheen heb gezegd, had ik de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal op 19 september 1996 op de hoogte gebracht van feiten die in de zomer van 1996 werden vastgesteld. Toen ik mijn verslag opstelde en verzond, was er dus nog niet zoveel beroering als nu.

Ik moet eveneens preciseren dat dankzij recente regeringsbeslissingen, genomen tijdens het « Sinterklaasconclaaf » en in het kader van het « Plan ter bestrijding van de economische, financiële en fiscale delinquentie », men de toekomst van de CDGEFID hoopvoller tegemoet kan zien. Die beslissingen betreffen de reïntegratie van de CDGEFID, met inbegrip van de documentatie, in het Commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie. Tevens werd de

son fonctionnement optimal. Malgré cette situation difficile, je me dois de rendre hommage au personnel de l'OCDEFO qui a accompli un travail consciencieux et de qualité.

*M. Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev)* : Croyez-vous qu'il soit possible dès lors qu'il n'y ait plus qu'un seul service de police criminelle au sein de la police nationale fusionnée ?

*M. Robert Delathouwer (SP)* : On ne nous donne qu'une seule version des faits. Le rapport du Comité P doit compléter ce dossier, mais cela relève d'une autre commission.

*M. Filip De Man (VL. BLOK)* : M. Doraene aborde des points essentiels, et nous ne pouvons nous dérober. M. Delathouwer tente de minimiser cette information. Peut-être entend-il, en tant que membre du SP, soutenir la prise de pouvoir par la gendarmerie, qui bénéficie, pour ce faire, de l'appui du ministre Vande Lanotte.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Je ressens un malaise à entendre notre collègue du SP. Nous ne sommes pas animés par un souci malsain de savoir. Notre but est d'affronter nos responsabilités dans le cadre de la réforme des polices et, en posant certaines questions, de ne pas commettre d'erreurs. Nous ne pouvons accepter de ne pas poser ces questions ou alors, qu'on nous dise clairement qu'il n'y aura pas de débat. Mais le ministre a laissé entendre que la discussion est ouverte : il faut que nous puissions y participer en toute connaissance de cause.

Les municipalistes peuvent, à juste titre, montrer leur inquiétude de disparaître à l'occasion de cette réforme.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Nous sommes au Parlement. Tous les gens qui prennent la parole ici peuvent le faire librement. La mesure de la liberté des parlementaires ne dépend que d'eux-mêmes.

*M. Doraene* : Pour en revenir à l'enquête sur l'OCDEFO dont il est question dans le dernier rapport annuel du Comité P, je tiens à rappeler que c'est à la requête de M. le Ministre que cette enquête a été initiée. Celle-ci s'est échelonnée sur plusieurs mois. Cela étant, comme je l'ai dit précédemment, j'avais informé M. le Ministre de la Justice et le Collège des Procureurs généraux en date du 19 septembre 1996 et cela, pour des faits constatés durant l'été 1996. Mon rapport a été rédigé et transmis à une époque où il n'y avait donc pas l'effervescence que nous connaissons actuellement.

Je me dois également de vous préciser que de récentes décisions gouvernementales, prises lors du « Conclave de la Saint-Nicolas » et dans le cadre du « Plan de lutte contre la délinquance économique, financière et fiscale », permettent d'augurer un avenir plus serein pour l'OCDEFO. En effet, ces décisions portent sur la réintégration de l'OCDEFO, en ce compris la documentation, au sein du Commissariat-général de la police judiciaire. En outre, un ac-

CDGEFID aanzienlijk meer middelen toegekend, aangezien de personeelsformatie binnenkort van 18 tot 60 personen zal worden opgetrokken. Bovendien zal in de algemene begroting van de gerechtelijke politie in een specifiek begrotingskrediet worden voorzien. Al die maatregelen zullen de CDGEFID ongetwijfeld een nieuwe dynamiek geven en ons vooral in staat stellen de belangrijke uitdagingen die op ons wachten, aan te gaan om de georganiseerde economische en financiële criminaliteit nog efficiënter te kunnen bestrijden.

*De heer Robert Delathouwer (PS) :* De spreker treft geen verwijt. Het Parlement beschikt niet over het volledig dossier. Het verslag van het Comité P moet aan bod komen in de begeleidingscommissie. Het gesloten karakter van die commissie moet daarbij doorbroken worden.

*De heer Jef Tavernier (Agalev-Ecolo) :* Die opmerking is belangrijk : deze problematiek moet grondig worden uitgespit, in alle openheid. De conclusies van de begeleidingscommissie moeten daarbij aan bod komen. Dat kan in commissie Justitie of Binnenlandse Zaken of in een verenigde commissie.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Ik stel tot mijn vreugde vast dat ik de uitspraken van de heer Delathouwer verkeerd heb begrepen.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF), voorzitter :* Wij zullen de Kamervoorzitter laten weten dat het Comité P ons zijn besluiten moet voorleggen : dat is absoluut noodzakelijk.

*De heer Doraene :* Ik wens te preciseren dat ik mij ter beschikking houd van de met de opvolging van het Comité P belaste commissie om nadere toelichtingen te verstrekken en om alle vragen van de leden van die commissie te beantwoorden.

Ten slotte wil ik er nog aan toevoegen dat, inzake de ernstige feiten die in de CDGEFID in de zomer van 1996 werden vastgesteld, de twee meest ernstige feiten mij door rijkswachters werden gemeld. Beweren dat achter heel die zaak een politieoorlog schuilgaat, zou dan ook overdreven zijn.

## 5. COMMISSIE VOOR EEN EFFICIENTERE POLITIESTRUCTUUR

*Raadsheer L. Huybrechts en de heren L. Nouwynck en L. De Witte*

*De heer Huybrechts :* Uw uitnodiging sloeg ons met verstomming. Ik heb zelf de leden van de voormalige commissie bijeengeroepen, maar vermits zij niet meer bestaat, kan ik niet meer in haar naam spreken. Ik ben er geen voorzitter meer van.

Iedereen kan in eigen naam en vrij spreken, maar over de beslissing van de regering kan de ontbonden commissie zich niet uitspreken. Ik ben zelf magistraat en ik moet een zekere reserve aan de dag leggen.

croissement significatif des moyens sera alloué à l'OCDEFO puisque son cadre passera prochainement de 18 à 60 personnes. De plus, une enveloppe budgétaire spécifique sera prévue au sein du budget général de la police judiciaire. Il s'agit d'autant de mesures qui, à coup sûr, permettront une « redynamisation » de l'OCDEFO et surtout de relever les défis importants qui nous attendent afin d'améliorer la lutte contre la criminalité économique et financière organisée.

*M. Robert Delathouwer (SP) :* Il n'y a rien à reprocher à l'orateur. Le Parlement ne dispose pas du dossier complet. Le rapport du comité doit être examiné en commission d'accompagnement. Il convient de mettre un terme au caractère hermétique de cette commission.

*M. Jef Tavernier (Agalev-Ecolo) :* Cette remarque est importante. Le problème doit être approfondi en toute clarté. Il faudra s'attarder aux conclusions de la commission d'accompagnement. Cela peut se faire au sein de la commission de la Justice ou de l'Intérieur ou en commission mixte.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Je suis heureux de constater que j'ai mal interprété les propos de M. Delathouwer.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF), président :* Nous ferons savoir au président de la Chambre que le Comité P doit nous faire part de ses conclusions, c'est indispensable.

*M. Doraene :* Je souhaite préciser que je me tiens à l'entière disposition de la Commission chargée du suivi du Comité P. Afin d'apporter les précisions et de répondre à toutes les questions que ses Membres jugeraient utiles.

Enfin, j'aimerais ajouter qu'en ce qui concerne les événements graves qui ont été constatés au sein de l'OCDEFO durant l'été 1996, les deux faits les plus importants ont été portés à ma connaissance par des gendarmes. Il est dès lors téméraire d'évoquer systématiquement une guerre des polices en toile de fonds de cette affaire.

## 5. LA COMMISSION POUR UNE STRUCTURE POLICIERE PLUS EFFICACE

*MM. Le conseiller L. Huybrechts, L. Nouwynck et L. De Witte*

*M. Huybrechts :* Votre invitation nous a laissés perplexes. J'ai moi-même convoqué les membres de la défunte commission mais, puisqu'elle n'existe plus, je ne peux pas m'exprimer en son nom. Je ne la préside plus.

Chacun peut s'exprimer librement individuellement, mais la commission dissoute ne peut prendre position sur la décision du gouvernement. Moi-même, je suis magistrat et suis tenu à une certaine réserve.

Het is niet de eerste keer dat wij met zo'n situatie te maken hebben : toen wij uitgenodigd werden om aan de interkabinettengroep deel te nemen, waren wij evenzeer verbaasd. Ik heb verklaard dat de commissie een deskundigencommissie is die haar definitief, niet bespreekbaar advies heeft uitgebracht.

Wij kunnen steeds uitleg verschaffen over de voorstellen die de commissie heeft geformuleerd, maar alle leden van de voormalige commissie zijn aan een zekere discretie gehouden die op loyaliteit stoelt.

De voorstellen van de commissie berusten op een aantal evenwichten, maar wij hebben nooit gezegd dat zij te nemen of te laten zijn. Als onze voorstellen worden gewijzigd kan het evenwicht echter aan het wankelen worden gebracht. Het is in die context dat wij de interkabinettengroep inlichtingen hebben verschaft.

Ik heb de leden van onze voormalige commissie bijeengeroepen.

Wij zijn tot het besluit gekomen dat we alleen maar kunnen herhalen wat onze commissie heeft voorgesteld.

Wij gingen toen allemaal akkoord met een fusie tussen de gemeentepolitie en de lokale rijkswachtbrigades in een nieuwe zonale politie met een functionele band met de federale politie. Twee leden maakten voorbehoud bij het voorstel voor één politief. Ik geloof dat ik indertijd de mening vertolkte van de hele commissie. Ik breng de tekst van toen in herinnering.

De twee takken van de politie, gerechtelijke en administratieve activiteit moeten in éénzelfde structuur worden samengebracht die uit twee niveaus, het plaatselijk en het federaal niveau, bestaat.

De plaatselijke politie absoluut autonoom verklaren, zou onzinnig zijn. Zij moeten dus bepaalde federale richtlijnen uitvoeren.

De federale politie heeft het recht om bepaalde opdrachten van de plaatselijke politie over te nemen, en omgekeerd.

De leden van mijn commissie vroegen me volgende boodschap mee te geven. Er was de laatste tijd heel wat kritiek op de politiediensten en er was weinig plaats voor een positieve noot, wat tot ontreding en zelfs immobilisme heeft geleid. De politiediensten dienen hun fierheid terug te vinden.

Ook de recente maatregelen, zelfs al zijn ze positief, leiden tot ongerustheid. Ik denk aan de gewijzigde verhouding tussen burgemeester en rijkswachtbrigades, aan de totstandkoming van de IPZ's, aan de gevolgen van het ontwerp-Franchimont, aan de voorstellen van parlementaire en andere commissies, aan de aanpassing van het syndicaal en disciplinair statuut en aan de taakverdeling tussen gerechtelijke politie en rijkswacht.

Bij dergelijke veranderingsprocessen is het normaal dat de betrokkenen op zoek gaan naar geruststelling, naar informatie. Zo'n proces vergt nu eenmaal tijd, maar de onzekerheid in politiekringen

Ce n'est pas la première fois que la situation se présente : lorsque nous avons été invités au groupe inter-cabinets, la même perplexité a été exprimée. J'ai expliqué que la commission est une commission d'experts, qui a remis son avis définitif, non négociable.

Nous pouvons toujours donner des éclaircissements sur les propositions que la commission a faites, mais tous les membres de l'ancienne commission sont tenus à une certaine discrétion relevant de la loyauté.

Les propositions de la commission sont fondées sur un certain nombre d'équilibres, mais nous n'avons jamais dit qu'elles étaient à prendre ou à laisser. Cependant, si on modifie nos propositions, il faut être attentif au fait que l'équilibre pourrait être ébranlé. C'est dans ces conditions que nous avons donné des informations au groupe inter-cabinets.

J'ai convoqué les membres de notre ancienne commission.

Nous en sommes arrivés à la conclusion que nous ne pouvons que répéter ce que notre commission a proposé.

Nous avons tous accepté l'idée d'une fusion de la police communale et des brigades locales de la gendarmerie en une nouvelle police zonale maintenant un lien fonctionnel avec la police fédérale. Deux membres ont exprimé des réserves quant à la proposition d'un seul chef de la police. A l'époque, je pensais m'exprimer au nom de toute la commission. Je vous relis ce texte.

Les deux branches de l'activité policière — judiciaire et administrative — doivent être intégrées dans une seule structure qui se décompose en deux niveaux — local et fédéral.

Déclarer les polices locales totalement autonomes serait de la folie. Elles sont donc tenues d'exécuter certaines directives fédérales.

La police fédérale dispose d'un certain droit de prélèvement sur la police locale, et vice-versa.

Les membres de ma commission m'ont demandé de vous communiquer un message. Ces derniers temps, les services de police ont été sévèrement critiqués, ce qui a, d'une certaine manière, suscité le désarroi et l'immobilisme. Les services de police doivent retrouver leur fierté.

Les dernières mesures, même si elles sont positives, suscitent des inquiétudes. Je pense aux nouveaux rapports entre le bourgmestre et les brigades de gendarmerie, à la création des ZIP, aux conséquences du projet Franchimont, aux propositions des commissions parlementaires et autres, aux modifications du statut syndical et disciplinaire et à la répartition des tâches entre la police judiciaire et la gendarmerie.

Il est normal que, dans le cadre de tels bouleversements, les intéressés souhaitent être rassurés et réclament des informations. Ce type de processus demande du temps, mais l'incertitude qui règne dans

duurt nu al jaren. Wij vragen dat men duidelijke signalen zou geven aan de politiemensen, zodat zij zouden aanvoelen dat de hervorming niet alleen is gericht op structuren. Het vertrouwen tussen alle betrokken partners moet worden opgebouwd. Wij stellen regering en Parlement voor in hun plan rekening te houden met diegenen die het moeten uitvoeren. Dat wilde ik u zeggen namens mijn niet meer bestaande commissie.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Het Parlement legt er een beetje de zweep op omdat wij ervan bewust zijn dat men de twijfel en de zekerheid niet mag laten voortbestaan. Wij roepen u opnieuw op omdat wij met volle kennis van zaken beslissingen willen nemen.

*De heer Nouwynck :* Ik spreek in persoonlijke naam. De afwijkende mening die bij het commissieverslag werd gevoegd weerspiegelt onder meer de opvatting dat een gespecialiseerde gerechtelijke opdracht ondergeschikt moet zijn aan een leiding die uitsluitend onder de minister van Justitie en de magistratuur ressorteert omdat politie en gerechtelijke opdrachten complementair maar tevens verschillend en mogelijk tegenstrijdig zijn. De autonomie die de regering aan de nationale politieleiding heeft willen geven moet effectief zijn. Men zal er dan ook moeten over waken dat het algemeen bestuur van de gerechtelijke politie niet geminoriseerd wordt en ondergeschikt raakt aan de algemene structuur.

In verband met de autonomie binnen de geïntegreerde structuur, is het geruststellend dat de rol van de gerechtelijke overheden bevestigd wordt maar men zal slechts geval per geval bepalen wie de leiding zal hebben.

In het regeringsplan staat dat de hervorming van de politiediensten een element is in een groter geheel van modernisering van het gerecht.

Wat de uitoefening van het toezicht door de minister van Justitie betreft, is het logisch dat de minister van Binnenlandse Zaken mede toezicht uitoefent op de rijkswacht, die tegelijkertijd administratieve en gerechtelijke taken verricht, maar het plan voorziet ook in een toekomstig medetoezicht door de minister van Binnenlandse Zaken op het geheel, wat mij niet gerechtvaardigd lijkt.

Men kan zich afvragen over welke middelen de minister van Justitie zal beschikken om dat toezicht uit te oefenen.

Een toekomstige federale structuur onder het gezag van een minister veronderstelt dat die over de vereiste bevoegdheden beschikt.

Een eenheidsstructuur met een enkele chef of staf zou op termijn een gevaar voor de democratie kunnen betekenen.

Op plaatselijk vlak kan dat niet onder het gezag van een enkele chef geschieden. Men moet ofwel op plaatselijk vlak fuseren zonder dat er een feitelijke afhankelijkheid ten aanzien van de algemene dien-

les milieux policiers perdure depuis des années. Nous réclamons des signaux clairs à l'attention des policiers; ils doivent se rendre compte que les réformes ne visent pas que les structures. Nous demandons que les projets du gouvernement et du Parlement tiennent compte des personnes appelées à les mettre en œuvre. Il faut rétablir la confiance entre tous les partenaires concernés. Tel est le contenu du message que l'on m'a demandé de transmettre.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Je voudrais vous dire que si le Parlement travaille un peu à marche forcée, c'est parce que nous sommes conscients qu'il ne faut pas laisser perdurer le doute et l'insécurité. Si nous vous convoquons à nouveau c'est parce que nous voulons prendre des décisions en toute connaissance de cause.

*M. Nouwynck :* Je m'exprimerai à titre personnel. La note dissidente jointe au rapport de la commission reprenait notamment l'opinion selon laquelle les tâches relevant du travail judiciaire spécialisé doivent dépendre d'une direction qui ne relèverait que du ministre de la Justice et de la magistrature, opinion basée sur la considération que les tâches de police et de justice ont des finalités complémentaires mais distinctes et, éventuellement, contradictoires. L'autonomie que le gouvernement a entendu donner à la direction policière nationale doit être effective. Il faudra donc être attentif à ce que la direction générale de la police judiciaire ne soit pas minorisée et dépendante de la structure d'ensemble.

Quant à l'aspect ayant trait à l'autonomie au sein de la structure intégrée, l'affirmation du rôle des autorités judiciaires est rassurante mais la direction ne se fera qu'au cas par cas.

Le plan du gouvernement affirme que la réforme des polices est un élément faisant partie d'un ensemble plus vaste de modernisation de l'appareil judiciaire.

Sur le plan de l'exercice de la tutelle du ministre de la Justice, il est logique qu'il y ait co-tutelle du ministre de l'Intérieur sur la gendarmerie qui exerce à la fois des missions administratives et judiciaires mais il est cependant prévu qu'il y aura demain co-tutelle du ministre de l'Intérieur sur l'ensemble, ce qui ne semble pas justifié.

On peut se demander quels seront les moyens dont disposera le ministre de la Justice pour exercer cette tutelle.

Demain, une structure fédérale sous l'autorité d'un ministre supposera que celui-ci jouisse de la compétence requise ?

Une structure unitaire avec un seul chef ou état-major poserait, à terme, un danger pour la démocratie.

Sur le plan local, cela ne peut se faire sous l'autorité d'un chef unique. Il faut, soit fusionner sur le plan local sans qu'il y ait une dépendance de fait des services généraux sur le plan national, soit mainte-

sten op nationaal vlak tot stand komt, ofwel de gemeentepolitie als zodanig handhaven, maar dan onder bepaalde voorwaarden.

De nationale politie moet zich aan haar rol houden en de gemeentepolitie moet over de nodige middelen kunnen beschikken om te overleven. Dat alles hangt natuurlijk af van wat men onder nationaal of plaatselijk veiligheidsbeleid verstaat.

Men moet duidelijk weten of de voorgestelde structuur definitief is. Zolang men vermoedt dat het maar een tussenstap is op weg naar een eenheidspolitie, zal er een zekere terughoudendheid blijven bestaan.

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* De heer Nouwynck wijst op de noodzaak van openheid en vertrouwen tussen de verschillende politiediensten. Moet de uitvoering van de zogenaamde consensusnota niet worden stopgezet, om het groeiende wantrouwen tussen de politiediensten ingevolge de gewijzigde taakverdeling een halt toe te roepen ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* U heeft het over de autonomie van de gerechtelijke politie gehad : kunnen de banden met de eerstelijns politie niet worden verbroken als de GP over teveel autonomie beschikt ?

Toen u zei dat u de onafhankelijkheid van de politie wou waarborgen, was dat in verband met het informatieverkeer of eerder met betrekking tot het bezit van informatie ?

*De heer Marc Verwilghen (VLD) :* Heeft het regeringsvoorstel bij de leden van de commissie elementen naar voor gebracht die hun ertoe aanzetten om af te zien van hun oorspronkelijk voorstel van integratie door fusie ? Ik kan begrijpen dat ze hier niet op kunnen antwoorden in naam van de commissie, maar ik heb ook belangstelling voor hun persoonlijke mening.

*De heer Nouwynck :* De vraag van de heer Lozie sluit aan bij de volgende bekommernis : zolang de situatie niet duidelijk is, zal iedereen proberen een machtspositie in te nemen.

Zolang de uiteindelijke doelstellingen niet duidelijk zijn omschreven, zal iedereen proberen te scoren.

De regering streeft een duidelijke doelstelling na wat de toekomst van de politieambtenaren die met het onderzoekswerk worden belast, betreft. Met betrekking tot het plaatselijk niveau zijn haar bedoelingen minder duidelijk. In dat verband spreken sommigen van een integratie op korte of langere termijn. Er zijn twee mogelijke opties : ofwel gaat men naar een eenheidspolitie, wat mij gevaarlijk lijkt, ofwel behoudt men de gemeentepolitie.

Zolang er op dat gebied geen duidelijkheid bestaat, zal de wedijver toenemen.

De vraag van de heer Detremmerie over de taakverdeling tussen de eerstelijns- en de tweedelijns politie sluit aan bij mijn eigen conclusies. De leiding van de gerechtelijke politie zal dus autonoom zijn, of in de nationale politie worden opgenomen. Die vraag zal vroeg of laat rijzen.

nir des polices communales telles quelles sous certaines conditions.

Mais la police nationale doit rester dans les limites de son rôle et la police communale doit disposer des moyens de survivre. Tout dépend bien entendu de ce que l'on entend par politique de sécurité nationale ou locale.

Il faut que l'on sache clairement si la structure proposée sera définitive. Tant que l'on soupçonnera qu'il s'agit seulement d'une étape vers la police unique, des réticences subsisteront.

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* M. Nouwynck insiste sur la nécessité, pour les différents services de police, de faire preuve de transparence et d'ouverture les uns envers les autres. Ne faudrait-il pas interrompre la mise en œuvre de la note dite « de consensus » pour mettre un terme à la méfiance croissante entre services de police résultant de la nouvelle répartition des tâches ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Vous avez parlé d'autonomie de la police judiciaire : un excès ne risque-t-il pas de casser les liens avec la police de première ligne ?

Avez-vous voulu parler de souci d'indépendance dans la circulation de l'information, ou plutôt dans la possession de l'information ?

*M. Marc Verwilghen (VLD) :* Le projet du gouvernement comportait-il des éléments de matière à inciter les membres de la commission à renoncer à leur proposition initiale en faveur d'une intégration par la fusion ? Je peux comprendre qu'ils ne puissent s'exprimer au nom de la commission mais j'aimerais connaître leur opinion personnelle.

*M. Nouwynck :* La question de M. Lozie rejoint la préoccupation suivante : tant que la situation n'est pas claire, chacun essaie de se mettre en position de force.

Tant que la clarté ne sera pas faite sur les objectifs finaux, chacun va tenter de marquer des points.

Le plan du gouvernement est clair quant au sort futur des policiers chargés du travail de recherche judiciaire. Il l'est moins en ce qui concerne le niveau local, pour lequel certains parlent d'intégration à plus ou moins long terme. Deux options sont possibles : soit on se dirige vers une police unique — ce qui me semble dangereux —, soit on conserve la police communale.

Tant qu'on n'obtiendra pas la clarté, on assistera au développement de jeux de concurrence.

Quant à la question de M. Detremmerie sur la destination entre police de première ligne et de deuxième ligne, elle rejoint mes propres conclusions. C'est-à-dire que la direction de la police judiciaire sera autonome ou intégrée à la police nationale. La question sera posée tôt ou tard.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Hoofdzak is te weten waar we naartoe gaan vermits de gemeentepolitie de huidige structuur nu meer vertrouwt dan de toekomstige structuur.

*De heer Nouwynck* : Of het nu om verticaal dan wel om horizontaal informatieverkeer gaat, vertrouwen is het sleutelbegrip en moet op een duidelijke taakverdeling stoen.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Als men sommigen hoort zeggen dat men dan een eigen informatiesysteem binnen de federale politie op touw zal zetten, mag men zich terecht zorgen maken.

*De heer Nouwynck* : Over de toekomstige keuzes moet men duidelijk zijn, en als men de gemeentepolitie behoudt, moet men de respectieve functies van elkeen duidelijk omschrijven en voor iedereen evenwaardig uitwerken.

*De heer Huybrechts* : De heer Verwilghen vroeg of de commissie afstand neemt van haar oorspronkelijke voorstellen. Uw uitnodiging heeft tot gevolg gehad dat de voormalige leden van de commissie elkaar terug hebben ontmoet. Zij houden vast aan hun voorstellen en vinden die goed evenwichtig en democratisch. Wel was ons verslag door de tijdsdruk erg technisch en daarmee niet zeer toegankelijk. Wij doen dus geen afstand van onze oorspronkelijke voorstellen.

*De heer De Witte* : De commissie was voorstander van een fusie op lokaal niveau met een functionele band met het federaal niveau. Het voorstel bestond essentieel uit die twee elementen. Ons voorstel wees ook op de noodzaak een band te behouden tussen de IPZ's, onder meer met het oog op de coördinatie, de gelijke behandeling in de IPZ's en de uitvoering van federale taken.

Indien het behoud van gemeentepolitie naast rijkswachtbrigades naar concurrentie leidt, dan zal die blijven bestaan, ongeacht de vooropgestelde taakverdeling. De maatregelen moeten er vooral op gericht zijn de concurrentie weg te nemen, via overleg.

Ofwel kiest men voor fusie, ofwel voor nog nauwere samenwerking. In beide gevallen zullen verregaande overlegstructuren nodig zijn én goodwill tot coördinatie.

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU)* : De commissie Huybrechts werkte vanuit een democratische ingesteldheid, toch worden sommige voorstellen ervan als ondemocratisch ervaren.

*De heer Huybrechts* : Het is niet omdat men democraat is dat de gedane voorstellen goed of slecht zijn. Laat ons mekaar niet langer met ontorechte verwijten om de oren slaan.

*De heer Karel Van Hoorebeke (VU)* : Een « chef unique » houdt volgens sommigen een gevaar in voor de democratie. Bent u die mening ook toegedaan of meent u dat één overste aan het hoofd van een eenheidskorps voldoende kan worden gecontroleerd ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Le tout c'est de savoir où nous allons parce que, actuellement, la police communale fait plus confiance à la structure actuelle qu'à celle à venir.

*M. Nouwynck* : Qu'il s'agisse de circulation verticale ou horizontale de l'information, la clef est la confiance, qui doit reposer sur une répartition claire des tâches.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Lorsqu'on entend certains dire qu'à ce moment on organisera un système d'information propre au sein de la police fédérale, il y a de quoi nourrir certaines craintes.

*M. Nouwynck* : Il faut être clair sur les choix futurs et, si l'on conserve la police communale, il faut être clair sur la définition des rôles respectifs de chacun et, également, élaborer des statuts équivalents pour les uns et les autres.

*M. Huybrechts* : M. Verwilghen a demandé si la commission renonçait à ses propositions initiales. Sur votre invitation, les différents membres de la commission se sont revus. Ils maintiennent leurs propositions qu'ils considèrent comme équilibrées et démocratiques. Par manque de temps, notre rapport a cependant été très technique et insuffisamment clair. Nous ne renonçons donc pas à nos propositions initiales.

*M. De Witte* : La commission était favorable à une fusion au niveau local, avec un lien fonctionnel au niveau fédéral. La proposition s'articulait essentiellement autour de ces deux éléments. Nous insistions également sur la nécessité de maintenir un lien entre les ZIP, en vue notamment de garantir la coordination, l'égalité de traitement au sein des ZIP et la mise en œuvre de tâches fédérales.

Si le maintien de la police communale parallèlement aux brigades de gendarmerie crée un climat de concurrence, celui-ci continuera d'exister indépendamment de la répartition des tâches préconisée. Les mesures doivent essentiellement viser à éliminer la concurrence par le biais de la concertation.

Il s'agit d'opter soit pour la fusion, soit pour une forme de collaboration plus étroite encore. Dans les deux cas, des structures de concertation très poussées devront être mises en place et il faudra faire preuve de la bonne volonté nécessaire.

*M. Karel Van Hoorebeke (VU)* : La commission Huybrechts a travaillé dans un état d'esprit démocratique bien que certaines de ses propositions aient été perçues comme non-démocratiques.

*M. Huybrechts* : Ce n'est pas parce que l'on est démocrate que les propositions formulées sont bonnes ou mauvaises. Cessons de nous adresser mutuellement des reproches injustifiés.

*M. Karel Van Hoorebeke (VU)* : Pour d'aucuns, un « chef unique » constituerait un risque pour la démocratie. Partagez-vous ce sentiment ou estimez-vous qu'un seul chef à la tête d'une police unique peut être suffisamment contrôlé ?



*De heer Nouwynck* : Als ik het over risico's heb, bedoel ik niet dat de mensen die voorstellen formuleren, geen democraten zijn.

Een structuur kan democratisch zijn, maar kan mettertijd tot antidemocratische ontsporingen leiden.

Als er één chef en één staf is en alle politiekrachten door die ene chef en die ene staf worden gecontroleerd, loopt men op termijn het risico dat dergelijke ontsporingen zich voordoen en dan moet men over controlemechanismen beschikken.

Men moet dus aan de toekomst denken. In de minderheidsnota schrijven wij dat het gezag over de structuren per definitie versnipperd is. De scheiding der machten is de grondslag van elke democratie.

Als datgene wat die democratische instanties moeten controleren, monolithisch is, hoe kan die controle dan worden uitgeoefend? In dat opzicht spreekt het informatiebeheer boekdelen. Er is informatie met een gerechtelijk doel en informatie met een administratief doel. De nationale magistraten zullen de eerste soort informatie controleren terwijl andere instanties toezicht op de tweede soort informatie zullen houden.

Enkel de chef zal toegang hebben tot beide soorten informatie.

In teksten is zoiets moeilijk te controleren en te beheersen. Hier kunnen zich ontegensprekelijk antidemocratische ontwikkelingen voordoen.

*De heer De Witte* : Er is niet echt een risico van machtsmisbruik door die ene « chef ». Het voorstel van de commissie is geen monolithische structuur, niet binnen het federale en niet binnen het lokale korps. Dat gevaar wordt ten onrechte opgeworpen. Wanneer men uitgaat van het opzet van gesjoemel door een leidende ambtenaar, bereikt men niets. Om een efficiëntere politiestructuur te krijgen moet men een geïntegreerde politie hebben met twee pijlers namelijk federaal en lokaal, met overleg en coördinatie tussen beide én tussen de korpsen van lokaal niveau. Ook tussen de verschillende diensten van de federale politie moet een zekere mate van integratie bestaan. Een goede uitgebalanceerde structuur geeft voldoende garanties voor de controle én voor de samenwerking.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Het antwoord van de gouverneur verbaast mij want de vrees berust op reële voorbeelden.

Wanneer hij verklaart dat de informatie niet mag gemanipuleerd worden, is dat in de formule die hij verdedigt nog moeilijker toe te passen.

*De heer De Witte* : De commissie heeft zich uitgesproken voor een interzonale structuur met een band naar de federale structuur.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Zolang er op lokaal niveau twee politiekorpsen zullen zijn, zullen wij met wedijver geconfronteerd worden.

Wanneer men de sectoren wil definiëren die door de politiekorpsen moeten beschermd worden, is het ook lastig om dat in praktijk te brengen.

*M. Nouwynck* : Quand je parle de risque, je ne veux pas dire que les gens qui formulent les propositions ne sont pas des démocrates.

Une structure peut être démocratique, mais donner lieu à des dérives antidémocratiques au fil du temps.

Quand il y a chef et état-major uniques et que toutes les forces policières sont contrôlées par les chef et état-major uniques, il y a à terme risque de dérive et il faut des mécanismes de contrôle.

Il faut donc faire de la perspective. Dans la note de minorité, nous écrivons que les autorités sur les structures sont par définition éparpillées. La séparation des pouvoirs est une base de toute démocratie.

Si ce que ces différentes instances démocratiques ont à contrôler est monolithique, comment ce contrôle pourra-t-il s'exercer? La gestion de l'information est particulièrement révélatrice de cet état de fait. Il y a de l'information à finalité judiciaire et de l'information à finalité administrative. Les magistrats nationaux vont contrôler la première et d'autres instances la seconde.

Seul le chef aura accès aux deux types d'information.

Cet état de chose est difficile à contrôler et à maîtriser dans des textes. Il y a là un risque évident de dérive antidémocratique.

*M. De Witte* : Il n'y a pas vraiment à craindre d'abus de pouvoir de la part de ce « chef ». La commission ne propose pas de structure monolithique, ni au sein du corps fédéral ni au sein du corps local. On n'obtient rien sur les bases des magouilles d'un fonctionnaire dirigeant. Pour que la structure policière soit plus efficace, il faut une police intégrée reposant sur deux piliers, fédéral et local, ainsi qu'une concertation et une coordination entre ces piliers et entre les corps du niveau local. Il faut en outre une certaine intégration entre les différents services de la police fédérale. Une structure équilibrée offre des garanties suffisantes en matière de contrôle et de collaboration.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Je suis surpris par la réponse du gouverneur car les craintes sont fondées sur des exemples vécus.

Quand il dit qu'une manipulation de l'information ne peut exister, c'est encore plus inapplicable dans la formule qu'il défend.

*M. De Witte* : La commission a opté pour la structure interzonale avec un lien vers la structure fédérale.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Aussi longtemps qu'il y aura deux corps de police au niveau local, il y aura des problèmes dus à la concurrence.

Quand on prétend définir les secteurs à protéger par corps de police, la mise en application est elle aussi malaisée.

De veiligheid op gemeentelijk vlak vormt één geheel dat op één enkele manier benaderd moet worden, met oog voor veiligheid en doeltreffendheid.

*De heer De Witte* : Ik probeer getrouw verslag uit te brengen van de commissiewerkzaamheden. De voorzitter kan me steeds corrigeren.

Het gevaar bestaat altijd dat met informatie verkeerd wordt omgesprongen, maar men mag er niet van uitgaan dat zulks sowieso zal gebeuren. De commissie heeft gezegd dat naar controlemiddelen moet worden gezocht om de juiste aanwending van de informatie te waarborgen.

Ik herhaal dat de geïntegreerde politie op het vlak van de interpolitiezone een functionele band heeft met het federale niveau. Men mag geen van deze elementen isoleren.

*De heer Huybrechts* : Deze commissie heeft haar verslag ingediend. Daarin worden de meeste vragen die hier nu opnieuw worden gesteld, reeds beantwoord. De vragen in verband met het informatiebeheer worden expliciet aangehaald. Het toezicht op de gerechtelijke informatie wordt uitgeoefend door het openbaar ministerie. Het toezicht op de administratieve informatie wordt uitgeoefend door de nationaal magistraat en de minister van Binnenlandse Zaken.

## 6. HOOG COMITE VAN TOEZICHT

*De voorzitter* : Wij laten nu het woord aan de vertegenwoordigers van het Hoog comité van toezicht (HCT).

*De heer De Smedt*, voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht : Er werd me nooit iets officieel gevraagd of gezegd over de afschaffing van het Hoog comité van toezicht. Over de opportuniteit van die beslissing, die al op 1 januari 1998 zou ingaan, heb ik me als magistraat niet uit te spreken. Het was onze taak om toe te zien op de toepassing van wetten en reglementen. Over de voorgestelde politiehervorming heb ik dan ook geen exposé klaar. Wel ben ik bereid om op vragen te antwoorden.

*De heer Canneel* : Net zoals de heer De Smet ben ik pas tijdens uw verenigde commissies officieel in het bezit gesteld van het plan van de regering tot hervorming van de politiediensten. Uw uitnodiging voor deze hoorzitting heeft me trouwens verrast. Zoals u in mijn op 19 november aan u gerichte nota heeft kunnen lezen, heeft de regering op 6 december 1996 beslist het voornaamste deel van de enquêtediensten van het Hoog Comité van toezicht in het commissariaat-generaal van de gerechtelijk politie te integreren om er de CDCO te vormen. Dat regeringsontwerp wordt op dit ogenblik ten uitvoerd gelegd en het Hoog Comité van toezicht is bijgevolg, met betrekking tot uw problematiek, een instelling « uit het verleden » of « een voorbijgestreefde instelling ». Betreffende de aan u gerichte nota kan ik u vandaag meedelen dat het daarin vermelde wetsontwerp op 19 november werd ingediend, maar dat slechts één van beide doelstellingen werd uitgevoerd, met name

La sécurité, au niveau communal, est un tout à aborder de façon unique, dans un souci de sécurité et d'efficacité.

*M. De Witte* : Je m'efforce de rendre fidèlement compte des travaux de la commission. Le président peut me corriger à tout moment.

Le danger d'une mauvaise utilisation de l'information est réel, mais rien ne dit qu'il en sera ainsi. La commission a dit qu'il convenait de trouver des moyens de contrôle pour garantir une bonne utilisation de l'information.

Je répète qu'il existe, au niveau de la zone interpolices, un lien fonctionnel entre la police intégrée et le niveau fédéral. On ne peut isoler un des ces éléments.

*M. Huybrechts* : La commission a déposé son rapport. Il répond à la plupart des questions qui sont à nouveau posées ici. C'est le cas pour les questions relatives à la gestion de l'information. Le ministère public contrôle l'information judiciaire. Le magistrat national et le ministre de l'Intérieur contrôlent l'information administrative.

## 6. COMITE SUPERIEUR DE CONTROLE

*Le président* : La parole est aux représentants du Comité supérieur de contrôle.

*M. De Smedt*, président du Comité supérieur de contrôle : On ne m'a jamais rien demandé ou dit d'officiel sur la suppression du Comité supérieur de contrôle. En ma qualité de magistrat, je n'ai pas à me prononcer sur l'opportunité de cette décision, qui serait d'application dès le 1<sup>er</sup> janvier 1998. Notre tâche consistait à veiller à l'application des lois et des règlements. Je n'ai donc pas préparé d'exposé sur la réforme proposée des services de police. Je suis toutefois disposé à répondre à vos questions.

*M. Canneel* : Comme M. De Smet, c'est seulement par vos Commissions réunies que j'ai été officiellement mis en possession du plan gouvernemental de réforme des services de police. Par ailleurs, l'invitation que vous m'avez adressée en vue de la présente comparution m'a surpris. Ainsi que vous avez pu le lire dans la note que je vous ai adressée ce 19 novembre, le gouvernement a décidé le 6 décembre 1996 d'intégrer la majeure partie du service d'enquêtes du Comité supérieur de contrôle au sein du Commissariat général de la Police judiciaire, pour y constituer un « Office central pour la répression de la corruption » (OCRC). Ce projet gouvernemental est actuellement en cours de réalisation et le Comité supérieur de contrôle est donc, me semble-t-il, une institution « du passé » ou « dépassée » pour la problématique qui vous occupe. A propos de la note que je vous ai adressée, je peux aujourd'hui vous préciser que le projet de loi y évoqué a bien été déposé, ce 19 novem-

de integratie van de enquêtediensten bij de gerechtelijke politie, niet de formele afschaffing van het Hoog Comité van toezicht.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* De regering diende onlangs een wetsontwerp in dat voorziet in de overplaatsing van een aantal agenten van het Hoog comité van toezicht naar de gerechtelijke politie en waarvoor ze om de urgentie heeft verzocht.

Ik heb aangestipt dat het onlogisch zou zijn de conclusies van de commissie niet af te wachten alvorens de wet te wijzigen. Een versnipperde aanpak zou een vergissing zijn.

*De heer De Smedt :* Ik heb vragen bij de mogelijke afschaffing van het HCT. Het bestaat uit een enquêtedienst en het college. Wat zal er gebeuren op het vlak van het college, dat bijvoorbeeld adviezen geeft in verband met twisten tussen openbare besturen en aannemers? Wat zal er gebeuren met de lopende administratieve onderzoeken van de enquêtediensten. Ik denk onder meer aan de onderzoeken bij ABOS.

*De heer Canneel* verwijst naar zijn nota van 19 november 1997 die melding maakt van de voornaamste functiestoornissen die volgens hem het Hoog comité van Toezicht kenmerken, en geeft zo een evaluatie-rooster voor elk hervormingsproject voor die instelling : de aan de gang zijnde regeringshervorming op grond van de beslissing van 6 december 1996, het huidig regeringsplan tot hervorming van de politiediensten in de mate waarin het indirect betrekking heeft op het Hoog Comité van toezicht, het voorstel tot aanhechting aan het Rekenhof van de heer Reyners, het voorstel tot hervorming dat in de sfeer van de uitvoerende macht blijft door de heer Boutmans in de Senaat, enz. De heer Canneel stipt bovendien twee punten aan die aan het einde van zijn nota nader worden bepaald. Enerzijds zou de persoon die de operationele leiding over de CDCO krijgt, via een in de tijd beperkt en niet-hernieuwbaar mandaat worden aangesteld. Anderzijds zou een dergelijke dienst niet mogen functioneren zonder onder de effectieve leiding van een door de bevoegde overheid benoemd lid van het openbaar ministerie te worden geplaatst.

*De heer Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) :* De commissie heeft tot doel het bestuderen van het plan van de regering ten aanzien van het Hoog comité van toezicht. De heer de Vroom heeft het gezegd : de gerechtelijke politie is niet klaar voor een integratie van het Hoog comité van toezicht op 1 januari.

Het ons overgezonden document zal vooral na 1 januari 1998 interessant worden.

*De heer Charles Janssens (PS) :* U heeft gelijk. In deze commissie kan iedereen echter de vragen stellen die dat document bij hem oproept.

*De heer Jef Tavernier (Agalev-Ecolo) :* De malaise bij het HCT laat ons veronderstellen dat bepaalde enquêtes niet tot op het bot werden gevoerd. Hoe ziet

bre, mais ne se donne qu'un des deux objets visés dans ma note, à savoir l'intégration du service d'enquêtes à la police judiciaire, non la suppression formelle du Comité supérieur de contrôle.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Le gouvernement vient de déposer un projet de loi prévoyant le transfert d'un certain nombre d'agents du Comité supérieur de contrôle vers la police judiciaire et pour lequel il a demandé l'urgence.

J'ai relevé qu'il serait déraisonnable de ne pas attendre les conclusions de la commission avant de modifier la loi. Saucissonner serait une erreur.

*M. De Smedt :* J'interroge sur la suppression éventuelle du CSC. Le Comité supérieur de contrôle se compose d'un service d'enquête et du collège. Qu'advient-il au niveau du collège qui rend par exemple des avis en cas de litige entre des administrations publiques et des entrepreneurs? Qu'advient-il des enquêtes administratives en cours réalisées par le service d'enquête? Je songe notamment aux enquêtes auprès de l'AGCD?

*M. Canneel* renvoie à sa note du 19 novembre 1997 qui souligne les dysfonctionnements majeurs caractérisant, à son appréciation, le Comité supérieur de contrôle aujourd'hui et fournit, ce faisant, une grille d'évaluation de tout projet de réforme de cette institution : réforme gouvernementale en cours d'exécution sur base de la décision du 6 décembre 1996, actuel plan gouvernemental de réforme des services de police dans la mesure où il concerne indirectement le Comité supérieur de contrôle, proposition de rattachement à la Cour des comptes faites par M. Reyners, proposition de réforme restant dans la sphère du pouvoir exécutif faite par M. Boutmans au Sénat, etc. Pour le surplus, M. Canneel insiste sur deux points, détaillés à la fin de sa note. D'une part, la personne qui se verrait confier la direction opérationnelle de l'OCRC devrait être désignée par un mandat limité dans le temps et non renouvelable. D'autre part, un tel office ne devrait pas pouvoir fonctionner sans être placé sous la direction supérieure effective d'un membre du ministère public désigné par les autorités compétentes.

*M. Jean-Pierre Viseur (Ecolo-Agalev) :* L'objectif de la commission est d'étudier le plan gouvernemental par rapport au Comité supérieur de contrôle. M. de Vroom l'a dit, la police judiciaire n'est pas prête à accueillir le Comité supérieur de contrôle au 1<sup>er</sup> janvier prochain.

Le document qui nous a été remis sera surtout intéressant après le 1<sup>er</sup> janvier 1998.

*M. Charles Janssens (PS) :* Vous avez raison. Toutefois, dans le cadre de cette commission, tous ceux qui souhaitent poser des questions sur base de ce document peuvent le faire.

*M. Jef Tavernier (Agalev-Ecolo) :* Le malaise qui règne au comité donne à penser que certaines enquêtes n'ont pas été approfondies. Comment ce service

die dienst dan zijn taak in de opeenvolgende fases van de voorgestelde nieuwe structuur ?

*De heer De Smedt* : Welke enquêtes, die niet ten volle zouden zijn doorgevoerd, bedoelt de heer Tavernier ?

*De heer Jef Tavernier* (Agalev-Ecolo) : De malaise binnen het HCT laat ons veronderstellen dat sommige enquêtes niet ver genoeg konden gaan.

*De heer De Smedt* : Die malaise is er omdat de mensen van het HCT al drie jaar in de grootste onduidelijkheid leven over hun taak en statuut. De magistratuur doet ondertussen wel voortdurend een beroep op de enquêteurs van het HCT, liever dan op het Comité P of andere diensten. Dat zegt veel over het vertrouwen dat de magistratuur heeft in het HCT en over de kwaliteit van haar werk.

In de overgangsfase na 1 januari 1998 wordt het HCT opgeslorpt door de gerechtelijke politie. Enquêteurs met een hoge rang vormen een bedreiging voor de mooie plaatsen binnen de GP. De sfeer is dus al troebel bij voorbaat.

Enquêteurs hebben altijd de vrije hand gekregen om onderzoeken te voeren. Als voorzitter was het wel mijn recht om de procureur des Konings van mijn mening op de hoogte te brengen. Ik was altijd een onafhankelijk en onpartijdig magistraat. Na de hervorming zal van die vruchtbare werkwijze veel verloren gaan.

*De heer Jef Tavernier* (Agalev-Ecolo) : Er zullen dus minder garanties zijn ?

*De heer De Smedt* : Dat zeg ik niet. Wel stel ik vast dat ik als magistraat bij het HCT werd aangesteld om de onafhankelijkheid te waarborgen. Die is in het nieuwe voorstel niet gewaarborgd. Bovendien zullen een reeks enquêtes in de toekomst niet meer kunnen worden gevoerd, aangezien geen enkele dienst daartoe bevoegd zal zijn.

## **7. PROCUREUR-GENERAAL LADRIERE EN PROCUREUR DES KONINGS BERKVENNS**

*De voorzitter* : Wij gaan nu over tot de tussenkomsten van de heren Ladrière en Berkvens die hier zullen spreken, niet als procureurs, maar als deskundigen in de materie die ons bezighoudt.

*De heer Ladrière* : Ik heb al gezegd dat de belangrijkste sleutels voor het oplossen van alle problemen zich in handen van de parlementsleden bevinden. Ik zal mijn mening geven als lid van het College van procureurs-generaal, belast met de politieproblematiek.

Het College van procureurs-generaal werd nooit over de politiehervormingen geraadpleegd en heeft zich dus nooit over het probleem als dusdanig gebogen. We beschikken dus niet over een specifieke analyse.

Het probleem valt onder de bevoegdheid van de wetgever. De leden van het Nederlandse College van

envisage-t-il d'accomplir ses tâches pendant les phases successives de l'évolution de la nouvelle structure proposée ?

*M. De Smedt* : De quelles enquêtes M. Tavernier parle-t-il ?

*M. Jef Tavernier* (Agalev-Ecolo) : Le malaise qui règne au comité laisse supposer que certaines enquêtes n'ont pu aboutir.

*M. De Smedt* : Le malaise résulte de ce que les membres du CSC vivent depuis trois ans dans la plus grande incertitude en ce qui concerne leur statut et leur mission. Entre-temps, la magistrature fait constamment appel aux enquêteurs du CSC, plutôt qu'au comité P ou à d'autres services. Cela prouve que la magistrature fait confiance au CSC et à la qualité de son travail.

Pendant la phase transitoire, après le 1<sup>er</sup> janvier, le comité sera absorbé par la police judiciaire. Les enquêteurs d'un rang hiérarchique élevé représentent une menace en ce qui concerne les emplois intéressants au sein de la police judiciaire. L'ambiance est donc d'emblée malsaine.

Les enquêteurs ont toujours pu enquêter librement. En tant que président, j'avais cependant le droit de faire connaître mon opinion au procureur du Roi. J'ai toujours été un magistrat indépendant et impartial. Après la réforme, il ne sera plus possible de travailler de la même manière.

*M. Jef Tavernier* (Agalev-Ecolo) : Il y aura donc moins de garanties ?

*M. De Smedt* : Je n'ai pas dit cela. Mais je constate que j'ai été désigné au CSC pour garantir l'indépendance. La nouvelle proposition ne garantit rien en la matière. Par ailleurs, certaines enquêtes ne pourront plus être effectuées à l'avenir, car plus aucun service ne sera compétent.

## **7. M. LADRIERE, PROCUREUR GENERAL ET M. BERKVENNS, PROCUREUR DU ROI**

*Le président* : La parole est à MM. Ladrière et Berkvens, qui n'interviennent pas en qualité de procureur mais d'expert dans la matière qui nous préoccupe.

*M. Ladrière* : J'ai déjà eu l'occasion de dire que les clés les plus importantes aux problèmes qui se posent sont entre les mains des parlementaires. C'est en ma qualité de membre du Collège des procureurs généraux chargé des problèmes de police que je m'exprimerai.

Le Collège des procureurs généraux n'a jamais été consulté sur la réforme des polices et ne s'est donc jamais penché sur le problème en tant que tel. Il n'a donc pas d'analyse particulière.

Le problème relève de la compétence législative. Les membres du Collège des procureurs généraux

procureurs-generaal, die ik heb ontvangen, stonden paf van de complexiteit van het Belgische politielandschap.

Ik heb hen ook gezegd dat het probleem voortaan ook rijst op het vlak van de Belgische publieke opinie en dat al een aantal dingen waren gerealiseerd. Ik heb eraan toegevoegd dat de bal in het kamp van het Parlement ligt en dat de problematiek daar ongetwijfeld aanleiding zal geven tot een grondige bespreking. Ik hoop dat dat inderdaad het geval zal zijn.

Het probleem bestond al van vóór de recente gebeurtenissen. Het houdt verband met de naleving van reglementaire beginselen door de politie.

De politiediensten staan ten dienste van de politieke, gerechtelijke en administratieve overheden in het raam van de opdrachten waarmee die zijn belast.

In 1921, ten tijde van de toepassing van de wet van 7 april 1919 tot instelling van rechterlijke officieren en agenten bij de parketten, onderstreepte een procureur-generaal dat als men voor de oprichting van die politie 26 jaar nodig had gehad, dat te wijten was aan de vrees dat zij een regerings- en politieke politie zou worden.

Zelfs als die vrees vandaag ongegrond is, valt toch te vrezen dat zich binnen een democratische staat een korps ontwikkelt dat zijn dienende functie uit het oog verliest en een doel op zich wordt. Dat risico is jammer genoeg inherent aan alle politiediensten.

De vraag of de aanbevelingen van de commissie-Dutroux inzake de politiehervormingen werden nageleefd, verontrust mij enigszins.

Zijn andere, door het verslag-Franchimont voor het voetlicht gebrachte beginselen verenigbaar met de ons voorgestelde organisatie? De tenuitvoerlegging van de geformuleerde voornemens, die door de uitbouw van de nieuwe structuren kunnen worden gedwarsboemd, inspireert mij enkele bedenkingen.

De bedenkingen die men kan hebben — ook al behelst het ontwerp tal van positieve overwegingen —, houden vooreerst verband met de voorgestelde piramidale structuur. De tweede bron van ongerustheid heeft te maken met de plaats die de gerechtelijke politie daadwerkelijk in die monolithische structuur zal krijgen.

De derde bron van ongerustheid houdt verband met de moeilijkheid voor de magistraten van het openbaar ministerie om effectief controle uit te oefenen op het beheer van de gegevens, met name de gegevens die niet mogen worden vrijgegeven.

De vierde bron van ongerustheid is het gebrek aan echte nauwkeurigheid betreffende de algemene werking van die structuur. Een ontwerptekst kan uiteraard niet alle preciseringen bevatten. Toch moet men de problematiek van de controle en het toezicht met de nodige ernst benaderen. Die problematiek is fundamenteel en verdient zelfs voorrang op de uitwerking van een dergelijke politiedienst.

Bij alle door mij aangestipte punten zou langer moeten worden stilgestaan, en ik zal de door de

des Pays-Bas que j'ai reçus ne sont toujours pas revenus de la complexité du paysage policier belge que nous avons eu l'occasion de leur exposer.

J'ai alors été amené à leur dire que le problème était désormais posé au niveau de l'opinion publique belge et que certains travaux avaient été accomplis. J'ajoutais que la parole était au Parlement et que le problème donnerait certainement lieu à un débat parlementaire approfondi. J'appelle ce débat de tous mes vœux.

Le problème remonte à des temps antérieurs aux problèmes récents. Il est lié au respect par la police des principes réglementaires.

Les services de police sont au service des autorités politiques, judiciaires et administratives dans le cadre des missions imparties à ces dernières.

A l'époque de la mise en application de la loi du 7 avril 1919 instituant la police judiciaire, un procureur général soulignait, en 1921, le fait que s'il avait fallu 26 ans pour mettre cette police en place, c'était à cause de la crainte qu'elle ne devienne une police gouvernementale et politique.

Même si cette crainte n'est plus à l'ordre du jour, nous devons néanmoins craindre qu'au sein d'un Etat démocratique ne se développe un corps qui perde de vue sa nature d'outil pour devenir une fin en soi. Cela est malheureusement un risque inhérent à tous les services de police.

J'éprouve certaines inquiétudes basées sur le fait de savoir si les recommandations de la commission Dutroux en matière de réforme des polices ont bien été respectées.

D'autres principes, mis en exergue par le rapport Franchimont, sont-ils bien compatibles avec l'organisation qui nous est proposée? J'ai quelques craintes quant à la mise en œuvre des intentions exprimées, intentions qui pourraient être contrariées par la mise en place des nouvelles structures.

Les craintes que l'on peut avoir — même si le projet dans son ensemble comporte de nombreuses considérations positives — tiennent tout d'abord au caractère pyramidal de la structure proposée. Le second facteur d'inquiétude tient à la place réelle qu'occupera la police judiciaire au sein de cette structure monolithique.

Le troisième élément d'inquiétude tient à la difficulté des magistrats du ministère public d'exercer véritablement une missions de contrôle quant à la gestion des informations, notamment des informations sous embargo.

Quatrième motif d'inquiétude, l'absence de précision réelle quant au contrôle du fonctionnement de l'ensemble de cette structure. Même si un texte d'approche ne peut contenir toutes les précisions, on ne peut passer superficiellement sur la problématique du contrôle et de la surveillance qui est primordiale, voir même préalable à la mise en place d'un service de police tel que celui-là.

Tous les points que j'ai évoqués méritent que l'on s'y attarde plus longuement et je répondrai volon-

commissieleden gestelde vragen dan ook graag beantwoorden.

*De heer Berkvens* : Ik heb hier eigenlijk niets aan toe te voegen. Ik ging ervan uit dat ik hier naartoe gekomen was om vanuit mijn ervaring als korpschef van een middelgroot parket op eventuele vragen te antwoorden. Met de uiteenzetting van procureur-generaal Ladrière ga ik volledig akkoord.

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo)* : Recent werd een belangrijke beslissing genomen : de magistratuur moet het onderzoek leiden. Kan dat zonder artikel 6 van de wet op het politieambt te wijzigen, dat betrekking heeft op het vorderingsrecht van de magistratuur op de politiediensten ? Neemt het college van procureurs-generaal op korte termijn initiatieven om te zorgen dat de magistratuur daartoe afdoende wordt opgeleid ?

Ook het informatiebeheer gebeurt onder leiding van de magistratuur. Het regeringsplan houdt dit binnen de politiestructuur, andere voorstellen willen het informatiebeheer los van de politiestructuur. Wat is het standpunt van de procureur-generaal en de procureur des Konings ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : U hebt het over het begrip « regeringspolitie » gehad. Zou u daar wat meer kunnen over zeggen ? Tevens hebt u gezegd dat een instelling of een orgaan dat ophoudt een instrument te zijn en een voorwerp wordt een gevaar kan betekenen. Wat bedoelde u juist met die uitspraak alsook met uw woorden in verband met de ongerustheid van de magistraten van het openbaar ministerie over hun controlefunctie inzake informatiebeheer ?

Hoe kan het informatiesysteem worden gecontroleerd binnen het kader van het plan ? Of is dat systeem volgens u een totaal onafhankelijke structuur ?

De structuur die in de maak is, hebt u vaak als « monolithisch » bestempeld. Blijkbaar ziet u geen verbetering in vergelijking met de toestand die bestond op het ogenblik van de dramatische gebeurtenissen. Wat is uw mening hieromtrent ?

*De heer Peter Roose (SP)* : De procureur-generaal ziet enkele tegenstellingen tussen het regeringsdocument en het ontwerp-Franchimont : Welke ?

We balanceren tussen de vraag naar autonomie en de integratie. Wat is uw mening daarover ? Hoe staat het met het Brugse experiment van de autonome afhandeling van dossiers ?

*De heer François-Xavier de Donnée (PRL-FDF)* : U was voor een aantal zaken bevreesd met name wat de reële plaats betreft van de gerechtelijke politie en van de lokale organen die met gerechtelijke taken belast zijn. Ik veronderstel dat het om de lokale antennes van de nationale politie en van de gemeentepolitie gaat.

Acht u het voor de goede werking van het gerecht belangrijk dat de nationale gerechtelijke politie over lokale antennes beschikt ? Welke middelen kunnen een reële autonomie van de gerechtelijke structuren

tiers aux questions qui seront posées par les commissaires.

*M. Berkvens* : En réalité, je n'ai rien à ajouter à ce qui vient d'être dit. Je pensais être venu ici pour répondre en tant que chef de corps à des questions sur le fonctionnement d'un parquet de moyenne envergure. Je me rallie pleinement à l'exposé du procureur général Ladrière.

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo)* : Une décision importante a été prise récemment : la direction de l'enquête doit être confiée à un magistrat. Cela pourra-t-il se faire sans modification de l'article 6 de la loi sur la fonction de police qui règle le droit de réquisition de la magistrature à l'égard des services de police ? Le collège des procureurs généraux prendra-t-il rapidement des décisions en vue d'assurer une formation correcte des magistrats dans ce domaine ?

La gestion de l'information est également placée sous le contrôle de la magistrature. Le plan du gouvernement organise cette gestion à l'intérieur des structures policières, tandis que d'autres propositions visent à ce qu'elle en soit détachée. Quel est, à cet égard, le point de vue du procureur général et du procureur du Roi ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Vous avez évoqué la notion de « police gouvernementale ». Pourriez-vous préciser cette notion ? Par ailleurs, vous avez parlé du danger que représente un organisme ou un organe qui n'est plus un outil mais devient un objet. Pourriez-vous préciser votre pensée ainsi que ce que vous avez dit sur l'inquiétude des magistrats du ministère public quant à leur mission de contrôle en matière d'information ?

Comment le système d'information peut-il être contrôlé dans le cadre de ce projet ? Le voyez-vous, au contraire, comme une structure totalement indépendante ?

Vous avez souvent qualifié la structure en projet de « monolithique ». Vous n'y voyez manifestement pas une amélioration par rapport à la situation dans laquelle nous avons connu des événements tragiques. Qu'en est-il ?

*M. Peter Roose (SP)* : Le procureur général décèle quelques contradictions entre le document du gouvernement et le projet Franchimont. Lesquelles ?

Nous hésitons entre la demande d'autonomie et l'intégration. Quelle est votre opinion à ce sujet ? Qu'en est-il de l'expérience menée à Bruges en matière de suivi autonome des dossiers ?

*M. François-Xavier de Donnée (PRL-FDF)* : Vous avez émis plusieurs craintes, dont une relative à la place réelle de la police judiciaire locale et des organes locaux chargés des tâches judiciaires. Je suppose qu'il s'agit des antennes locales de la police nationale et des polices communales.

Estimez-vous important pour le bon fonctionnement de la Justice que la police judiciaire nationale ait des antennes locales ? Quelles seraient les recettes susceptibles d'assurer une réelle autonomie des

waarborgen binnen het vooropgezette systeem dat u als « monolithisch » bestempelt.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Ik koester dezelfde vrees als u. De democraten en diegenen die de praktijk van het gerechtelijk leven kennen, *a fortiori* de juristen, moeten zich evenveel zorgen maken.

Ik stel het tevens op prijs dat u het recht op reserve van de magistraten wil veilig stellen. Dit gezegd zijnde, zou men u echter kunnen vragen verder te gaan op het stuk van de controle en de leiding van het gerechtelijk onderzoek door de magistraten. Welke is de juiste maat om die doelstelling te verwezenlijken, vermits sommige magistraten beweren dat zij op een aantal van hun vragen geen antwoord gekregen hebben ?

In het ontwerp-Franchimont krijgt het college van de procureurs-generaal de bevoegdheid om de tegenstellingen te beslechten die tussen magistraten en politiediensten ontstaan omdat zij niet over voldoende personeel beschikken.

Zal het college van de procureurs met de nodige onafhankelijkheid deze conflicten kunnen beslechten ?

Onder meer op het stuk van de informatie wil men dat de magistraten een betere controle kunnen uitoefenen. De formule stelt mij niet volledig gerust. Alles hangt af van de kwaliteit van de man, het gehele controlesysteem moet herzien worden. Wat is de best mogelijke controle ? Men vraagt de nationale magistratuur steeds meer tussen beide te komen : raakt hij niet volkomen door die opdracht bedolven en zal zijn controle niet louter theoretisch worden ?

De procureur des Konings van Brugge en die van Gent hebben zich gewaagd aan een experiment dat mij verbaast, de autonome politieaanpak. Naar mijn mening was het niet voldoende juridisch onderbouwd. Volgens mij komt men ertoe de magistratuur van de daadwerkelijke leiding van het onderzoek te verwijderen. Persoonlijk sta ik sceptisch ten overstaan van de mogelijkheid voor een onderzoeksrechter om tegelijkertijd politieman, speurder en magistratuur te zijn.

*De heer Ladrière* : Ik heb sommige vaststellingen gedaan bij het vergelijken van de verschillende ontwerpen in verband met de reorganisatie van de politiediensten en de besluiten van de onderzoekscommissie Dutroux-Nihoul waar men de noodzaak onderstreept om de verschillende politiediensten op lokaal en op nationaal niveau te integreren.

Er werd nog een ander onderscheid over het hoofd gezien. Er is alleen maar sprake geweest van problemen van gerechtelijke politie. Veel magistraten zijn van oordeel dat er een vorm van integratie vereist is voor de diensten belast met opdrachten van gerechtelijke politie. De BOB-brigades en de gerechtelijke politiediensten moeten, om disfuncties te verhinderen, in een korps worden samengebracht. Ik zie evenwel de noodzaak van een integratie van alle politiediensten niet goed in.

structures judiciaires au sein du système en projet, que vous qualifiez de « monolithique ».

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Je me retrouve dans les inquiétudes que vous avez exprimées. Les démocrates et ceux qui ont une pratique de la vie judiciaire, *a fortiori* les juristes, doivent partager les mêmes inquiétudes.

J'apprécie également votre souci de préserver le droit de réserve des magistrats. Ceci dit, on pourrait cependant vous demander d'aller plus avant quant au contrôle et à la direction par les magistrats des enquêtes judiciaires. Quelle est la bonne mesure pour atteindre cet objectif, étant donné que certains magistrats déclarent ne pas avoir eu de réponses à certaines de leurs questions ?

Dans le projet Franchimont, on confie au collège des procureurs généraux la compétence d'arbitrer les oppositions entre magistrats et services de police au motif de manque d'effectifs.

Le collège des procureurs pourra-t-il, avec l'indépendance nécessaire, trancher ce genre de conflits ?

En matière d'information notamment, on veut un meilleur contrôle des magistrats. Cette formule ne me rassure pas entièrement. Tout dépend de la qualité de l'homme. C'est l'ensemble du système de contrôle qui doit être renforcé. Quel est le meilleur contrôle possible ? De plus en plus, on demande au magistrat national d'intervenir : ne finira-t-il pas par être complètement submergé et son contrôle ne deviendra-t-il pas totalement théorique ?

Le procureur du Roi de Bruges et le procureur du Roi de Gand se sont lancés dans une expérience, le traitement policier autonome — à mon avis sans véritable fondement juridique — qui m'étonne. Selon moi, on en vient à éloigner le magistrat de la direction effective de l'enquête. Par ailleurs, je suis personnellement sceptique quant à la capacité d'un juge d'instruction d'être à la fois un policier, un traqueur et un magistrat.

*M. Ladrière* : J'ai fait certaines constatations, en comparant les divers projets relatifs à la réorganisation des services de police et les conclusions de la commission d'enquête Dutroux-Nihoul, où l'on souligne la nécessité d'intégrer les différents services de police au niveau local et au niveau national.

Une autre distinction a été négligée. Il n'a jamais été question que de problèmes de police judiciaire. Bon nombre de magistrats estiment qu'une forme d'intégration est nécessaire pour les services chargés de missions de police judiciaire; les brigades de BSR et les services de police judiciaire doivent être intégrés dans un même corps pour éviter les dysfonctionnements. Par contre, je n'ai pas bien compris ce qui rendrait nécessaire une intégration totale des services de police.

Wat het beheer van de informatie betreft stelt het regeringsontwerp dat er een strakke scheiding moet zijn tussen het beheer van de administratieve informatie en het beheer van de gerechtelijke informatie. Waarom moet het hele probleem van de informatie in hetzelfde kader worden behandeld? Waarom niet enkel binnen een enkele gerechtelijke pijler?

Gelet op de grote problemen en het belang van de dossiers kunnen de nationale magistraten onmogelijk hun taak naar behoren vervullen. Volgens mij worden de nationale magistraten met een probleem van middelen geconfronteerd. Hier zou het invoeren van nieuwe structuren kunnen overwogen worden.

In diezelfde geest zou men het ook kunnen hebben over de controle uitgeoefend door de onderzoeksrechters en de parketmagistraten. Het probleem is er duidelijk een van tijd en van middelen. Is het optreden zonder meer van een magistraat als persoon belast met de controle voldoende? Het probleem is juist dat hij zijn onafhankelijkheid moet kunnen bewaren, zonder een element van het gerechtelijk stelsel te worden.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Daarom legt u de nadruk op het feit dat de piramidestructuur tot conflicten dreigt te leiden.

*De heer Ladrière* : Ik denk dat een politiek verkonzene op een verschillende wijze zal reageren naargelang tot wie hij zich richt.

De bezorgdheid van veel magistraten in verband met hun controlemogelijkheden heeft gedeeltelijk te maken met de noodzaak de wet op het politieambt te hervormen, die in het kader van de ontworpen structuur voor nog meer problemen zorgen. In hoeverre beantwoorden de politiediensten aan hun uitvoeringsopdracht vanaf het moment dat men zich tot de hiërarchie moet wenden, in dit geval die van de rijkswacht, om van de speurders te verkrijgen dat zij voorrang geven aan een bepaald onderzoek? Vaak zijn het organisatieproblemen die aan de grondslag liggen van de keuze of de vervanging van een speurder, niet zijn kwalificaties.

Dat dreigt het knelpunt te worden. Een speurder kan door zijn hiërarchie van het onderzoek worden gehaald zonder dat men de onderzoeksmagistraat daarvan op de hoogte brengt. Er is dan ook een probleem van verantwoordelijkheid. Ter zake moet een arbitrage kunnen plaatsvinden.

In verband met de mogelijkheid die de nationaal magistraat wordt geboden om de onderzoeken op het terrein te controleren en te beheren, is het zo dat die problematiek tot de opdracht van de nationaal magistraat behoort. Dat zou moeten gebeuren in een politiedienst die uitsluitend met gerechtelijke opdrachten wordt belast en die over een grotere autonomie beschikt dan die waarin het ontwerp voorziet.

De tweede regel waarin gezegd wordt dat de politiediensten aan een drastische hervorming toe zijn roept bij mij vragen op. Ik denk dat men het daar over iets anders heeft dan wat wij nu bespreken. Het

Concernant la gestion de l'information, le projet du gouvernement fait allusion au fait que la gestion de l'information d'ordre administratif et celle de l'information d'ordre judiciaire doivent être nettement séparées. Pourquoi faut-il réunir, dans le même cadre, l'ensemble de cette problématique de l'information? Pourquoi pas uniquement au sein d'un seul pilier judiciaire?

En ce qui concerne les magistrats nationaux, l'ampleur des problèmes et l'importance des dossiers aboutissent au fait qu'ils ne peuvent accomplir l'ensemble de la mission qui leur est confiée. Ce problème des magistrats nationaux ne tient qu'à un problème de moyens, selon moi. On pourrait envisager de nouvelles structures en ce domaine.

On pourrait parler, dans le même esprit, du contrôle exercé par les juges d'instruction et les magistrats de parquet : tout est question de temps et de moyens, c'est évident ! La simple intervention d'un magistrat comme homme de contrôle est-elle suffisante? Le problème est précisément qu'il puisse garder son indépendance et ne devienne pas un élément du système judiciaire.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : C'est pourquoi vous insistez sur la structure pyramidale qui risque d'engendrer des conflits.

*M. Ladrière* : Je pense, par comparaison, qu'un élu politique réagira différemment selon l'assemblée devant laquelle il se trouve.

L'inquiétude de nombreux magistrats quant à leurs possibilités de contrôle tient, en partie, à une nécessité de réforme de la loi sur les fonctions de police, qui poserait encore davantage problème dans le cadre de la structure en projet. Jusqu'où les services de police s'inscrivent-ils bien dans le cadre de leur mission d'exécution, à partir du moment où il faut s'adresser à la hiërarchie, en l'occurrence celle de la gendarmerie, pour obtenir des enquêteurs une priorité pour une enquête. Souvent, ce sont des problèmes d'organisation qui président au choix ou au remplacement d'un enquêteur et non les qualifications de celui-ci.

C'est là que le bât risque de blesser. Un enquêteur peut être retiré d'une enquête par sa hiërarchie, sans qu'on en réfère au magistrat instructeur. Un problème de responsabilité se pose dès lors. Un arbitrage doit donc pouvoir intervenir en cette matière.

En ce qui concerne la possibilité pour le magistrat national de contrôler sur le terrain les enquêtes et de gérer celles-ci, cette problématique relève de la mission du magistrat national. Cela devrait se faire au sein d'un service de police uniquement chargé de missions judiciaires et bénéficiant d'une autonomie plus importante que celle que prévoit le projet.

Dès la deuxième ligne, quelque chose saute aux yeux quand on lit qu'il est temps de procéder à une modification radicale des services de police. Je pense qu'on parle d'autre chose que ce dont nous discutons



is inderdaad zo dat verschillende soorten organisaties naast een bestaan, maar men kan niet ontkennen dat er een rechtstreeks verband bestaat tussen de wens opnieuw bevelvoering per arrondissement in te voeren en de algemene bevelneming van de rijks-wacht.

Het is niet duidelijk hoe de opdracht van de arrondissementscommandant zich verhoudt tot die van de commandanten van de gerechtelijke eenheden. Dat is verontrustend. Wordt de autonomie van de pijler « gerechtelijke politie » door het optreden van de arrondissementscommissaris niet vierkant genegeerd ?

Het College van procureurs-generaal moet inzake de verdeling van de middelen kunnen bemiddelen zodat voorrang wordt gegeven aan bepaalde onderzoeken wanneer de middelen ontoereikend zijn en dat is dagelijks het geval. Dat behoort niet tot het misdaadbeleid, maar eerder tot een noodsituatie. Helaas is het onvermijdelijk.

Ik sta veel sceptischer tegenover een bemiddeling op federaal niveau door het College van procureurs-generaal. Dat dreigt tot ongewenste vormen van gemarchandeer te leiden.

Ik herhaal dat het College van procureurs-generaal daarentegen een bemiddelaar zou kunnen zijn bij het federale niveau voor de problemen op het stuk van de middelen in de verschillende rechtsgebieden.

Ik zie het nut niet in van plaatselijke antennes van de gerechtelijke politie voor opdrachten uitgevoerd door een korps dat uitsluitend taken van gerechtelijke politie uitvoert.

In het rechtsgebied van het Hof van beroep van Bergen, hebben wij geprobeerd de diensten van de gerechtelijke politie te specialiseren in het kader van een pilootexperiment. Een delokalisatie lijkt mij zinloos.

Het is veel belangrijker een echte integratie van de plaatselijke politiediensten voor de opdrachten van gerechtelijke politie te overwegen.

De nota die ons werd overhandigd bevat voor mij persoonlijk geen overtuigende elementen die pleiten voor het behoud van nationale politie-eenheden op plaatselijk niveau in de voorgestelde verhoudingen.

*De heer Berkvens :* Ik sluit me aan bij het standpunt van de heer Ladrière over informatiebeheer en leiding. Ik verduidelijk dat ik uit eigen naam spreek. Het informatiebeheer in een arrondissement is anders dan op federaal vlak. Men moet vooral werken aan een goede verstandhouding tussen de politiediensten, om naijver te vermijden. In Brugge lijkt dat geslaagd. Zo bestaat er al 7 à 8 jaar recherche-overleg. Dat neemt niet weg dat de verticale informatie-doorstroming binnen bepaalde diensten voor verbetering vatbaar is. Het informatiebeheer verdient de nodige aandacht. De rol die men hier aan de nationaal magistraat wil toebedelen, lijkt me moeilijk te verwezenlijken. Ook inzake gerechtelijke politie ver-

aujourd'hui. Différents types d'organisations existent, certes, mais on doit constater un lien direct entre le souhait de réintroduire des commandements d'arrondissement et le commandement général de la gendarmerie.

On ne voit pas clairement comment s'articule la mission du commandant d'arrondissement avec celle des commandants d'unités judiciaires, ce qui est inquiétant. L'autonomie de ce pilier « police judiciaire » n'est-elle pas carrément niée par l'intervention de ce commandement d'arrondissement ?

L'intervention du Collège des Procureurs généraux, dans la répartition des moyens, doit comprendre une possibilité d'arbitrage pour donner la priorité à certaines enquêtes, lorsque les moyens sont insuffisants, ce qui se présente quotidiennement. Cela ne relève pas de la politique criminelle, mais plutôt de la gestion de la misère. Hélas, il faut bien passer par là.

Je suis beaucoup plus sceptique quant à un arbitrage au niveau fédéral par le Collège des procureurs généraux. On risque d'en arriver à des formes de marchandage fort peu souhaitables.

Par contre, je le répète, le Collège des procureurs généraux pourrait être un relais, auprès du fédéral, des problèmes de moyens qui se posent dans les différents ressorts.

Je ne vois pas l'utilité d'antennes locales de police judiciaire pour des missions remplies par un corps qui effectue uniquement des missions de police judiciaire.

Au sein du ressort de la Cour d'appel de Mons, nous avons essayé de spécialiser les services de police judiciaires dans le cadre d'une expérience pilote. Pour ma part, une délocalisation ne me paraît pas utile.

Il est beaucoup plus important d'envisager une réelle intégration des services de police locaux pour les missions de police judiciaire.

Personnellement, dans la note qui nous a été remise, je ne trouve pas d'éléments convaincants en faveur du maintien d'unités de police nationale au niveau local dans les proportions qui nous sont proposées.

*M. Berkvens :* Je me rallie au point de vue exprimé par M. Ladrière au sujet de la gestion de l'information et de la direction. La gestion de l'information dans un arrondissement est différente de celle au niveau fédéral. Il faut en premier lieu favoriser une meilleure entente entre les services de police pour éviter la concurrence. Il me semble qu'on y est arrivé à Bruges. Depuis 7 à 8 ans on y pratique la concertation dans le domaine de la recherche. Il n'empêche qu'il faut améliorer la transmission verticale des informations dans certains services. La gestion de l'information doit faire l'objet de toute l'attention nécessaire. Le rôle qu'on veut confier au magistrat national me semble difficile à concilier avec la prati-

sus bestuurlijke politie biedt dit regeringsplan niet echt een oplossing.

De leiding van een onderzoek heeft in wezen niets te maken met het operationeel aspect van het onderzoek. Het is wel iets meer dan de loutere controle op de legitimiteit van de bewijsvoering. Die controle kan een magistraat niet uitoefenen als hij het onderzoek niet van nabij volgt. Het is een soort sturen van het onderzoek.

Het systeem in de autonomie van het onderzoek loop bij wijze van experiment sinds 2 april 1996. Processen-verbaal lopen massaal binnen. Die dossiers moeten allemaal worden verwerkt door de parketmagistraten. Sinds jaar en dag klagen de parketten over een te groot werkvolume. Men moet dan pragmatisch denken. Leiding geven is ook delegeren. De substituten schrijven dagelijks tientallen kant-schriften uit waarvoor men geen rechten moet hebben gestudeerd. Politiediensten kunnen dat ook. Daarom hebben we geopteerd voor het APA-systeem.

Zaken die tot de doorsnee kleine criminaliteit behoren — dat is de grote massa van dossiers bij het parket — willen wij laten afhandelen door de politiediensten. Het verwijt dat het parket geen beleid voert, dwingt ons tot die keuze. Om de grote dossiers beter te kunnen opvolgen en beleidsmatig te kunnen optreden, is die opdeling nodig. Het APA-systeem is op zich een beleid. Vereenvoudigde PV's maken in het APA-systeem louter deel uit van de informatie van politie of rijkswacht. Dat vermindert de papierberg voor de parketten. Het APA-systeem zorgt ervoor dat het parket nu afgewerkte PV's krijgt van louter grote criminaliteitszaken. Het zijn precies die dossiers waarin door de politie of rijkswacht niet kan gesjoemeld worden met informatie.

Via APA is een snellere afhandeling van de dossiers mogelijk, met name binnen de drie maanden. Er is ook een verbetering van de kwaliteit onder meer tengevolge van betere contacten met het parket. Een autonome behandeling door de politiediensten is zeker niet de bedoeling. Aanvankelijke aarzelingen daaromtrent bleken overbodig. Ik ben dus voorstander van de APA's, al kan dat allicht een, zij het dan minder, probleem zijn voor kleinere politiediensten. Maar ook dat kan bijgesteld worden. Deze en andere bijstellingen kunnen ervoor zorgen dat wij met APA dichter op de bal kunnen spelen.

*De heer Ladrière* : De vraag rijst naar de wettelijkheid van de verplichting om aan te geven bij de rechterlijke macht, maar men moet aan de geest van de wet vasthouden. Het is juist dat het parket heel wat weinig nuttig werk moet verrichten, maar de APA moet onder controle blijven, een en ander moet duidelijk worden afgebakend en de nodige voorzorgen dienen te worden genomen.

De vraag rijst eens te meer naar de werkingmiddelen waarover de parketten beschikken. Wat moge-

que. En ce qui concerne l'opposition entre la police judiciaire et la police administrative, le plan du gouvernement ne me semble pas non plus constituer la bonne solution.

Fondamentalement, la direction d'une enquête n'est aucunement liée à son aspect opérationnel. Mais il s'agit de plus qu'un contrôle de la légitimité de l'administration de la preuve. Un magistrat ne peut exercer ce contrôle lorsqu'il ne suit pas l'enquête de près. Il s'agit en quelque sorte de « piloter » l'enquête.

Le système fondé sur l'autonomie de l'enquête est appliquée à titre expérimental depuis le 2 avril 1996. Les procès verbaux arrivent en masse. Ces dossiers doivent tous être traités par les magistrats du parquet. Les parquets se plaignent depuis bien longtemps d'un volume de travail trop important. Il faut dès lors être pragmatique. Diriger implique aussi qu'on délègue. Les substituts rédigent quotidiennement des apostilles qui ne requièrent pas d'avoir fait des études de droit. Les services de police peuvent également les rédiger. C'est pour cette raison que j'ai opté pour le système TPA.

Nous demandons les services de police traitent les affaires qui relèvent de la petite criminalité ordinaire, c'est-à-dire la grande majorité des dossiers qui se trouvent au parquet. Ce choix nous est imposé en raison du reproche adressé au parquet qui n'aurait pas de politique en la matière. Cette répartition est nécessaire pour pouvoir mieux suivre les grands dossiers et mener une politique appropriée. Le système TPA constitue une politique en soi. Dans le cadre du système TPA, les procès verbaux simplifiés font simplement partie de l'information de la police ou de la gendarmerie. Le système permet au parquet de recevoir des procès-verbaux clôturés des grandes affaires criminelles. Il s'agit précisément des dossiers où la police et la gendarmerie ne pourraient prendre aucune liberté avec les informations.

Le système TPA permet un traitement plus rapide des dossiers qui peuvent être clôturés dans les trois mois. La qualité du travail est également meilleure grâce aux contacts directs avec le parquet. Il ne s'agit nullement d'en arriver à un traitement autonome par les services de police. Les hésitations initiales se sont avérées sans fondement. Je suis partisan des TPA, même les services de police moins importants peuvent être confrontés à un problème mineur. Mais une solution peut être trouvée. Celle-ci et d'autres nous permettront de suivre les affaires de plus près, grâce au système TPA.

*M. Ladrière* : Une question d'ordre légal est posée concernant l'obligation de dénoncer au pouvoir judiciaire, mais il convient de s'attacher à l'esprit de la loi. Il est vrai que beaucoup de travail peu utile doit être accompli par le parquet, mais il faut que le TPA reste sous contrôle, que les bornes soient mises et que les précautions nécessaires soient prises.

La question se pose encore une fois des moyens dont disposent les parquets pour travailler. Ce qui a

lijk was in een bepaald ressort is dat wellicht niet in de arrondissementen van het ressort van het hof van beroep te Bergen, omdat het parket over te weinig middelen en tijd beschikt om dergelijke maatregelen, die het tijdswinst zouden opleveren, te nemen.

Ik heb nog niet geantwoord op een algemene vraag van de heer Detremmerie. Hij had verwezen naar verklaringen die wij hadden afgelegd volgens welke te vrezen valt dat een instelling een voorwerp zou worden.

Dat bedoelde ik eigenlijk niet. Ik heb gezegd dat een instelling die tal van elkaar aanvullende vaardigheden verwerft, een natuurlijke tendens vertoont om autonoom te beslissen en op te treden.

De strenge eerbied voor de gerechtelijke zuil lijkt mij een noodzakelijk tegengewicht voor die natuurlijke tendens te zijn. Het hele probleem van een piramidestructuur draait rond het beheer van de middelen.

*De heer Peter Roose (SP) :* Welke bepalingen uit het ontwerp-Franchimont zouden in tegenspraak zijn met het regeringsvoorstel ?

Mijns inziens kan een efficiëntere politie niet zonder een bijgestelde magistratuur. Dat regelt men niet met meer geld en tijd alleen. Daarvoor moet men ook tot *research management* komen. Hoe staat u daartegenover ?

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Wat is voor u de ideale oplossing voor het beheer van de gegevens ?

*De heer Ladrière :* Ik wil terugkomen op de vorige vraag. Er is geen tegenstelling tussen het ontwerp-Franchimont en de tekst van het ontwerp tot hervorming volgens welk de magistraten hun leidende rol in de onderzoeken moeten blijven behouden. De vraag is welke aspecten van de hervorming de daadwerkelijke leiding over de onderzoeken door de magistraten kunnen dwarsbomen.

Er is met name het probleem van het beheer van de middelen op het vlak van de herinvoering van de arrondissementscommissaris. Tegen die beslissingen kan beroep worden aangetekend, maar dat zou veel tijd in beslag nemen. Tijdens die periode zouden geen kantschriften kunnen worden uitgevoerd.

Het probleem van het beheer van de middelen is opnieuw aan de orde, en het risico bestaat dat de magistraten het niet kunnen beheersen.

*De heer Berkvens :* Blijkbaar knipt het regeringsvoorstel de navelstreng door tussen de dienst die zich met de gerechtelijke politie bezighield en het openbaar ministerie. Dat is niet niets. In al die jaren was er een groot vertrouwen gegroeid, ook al waren er mankementen, vooral omdat we nooit aan een echte structuur hebben kunnen werken. De impact van het OM op andere diensten, zoals de BOB — is altijd veel geringer geweest.

Het OM moet vanzelfsprekend efficiënt werken, maar ik betreur dat het de politiediensten moet volgen. De meeste politiediensten hebben steeds autonoom hun werk kunnen regelen, terwijl de gerechtelijke politie nooit een zaak kon afstoten, zelfs geen

été possible dans un ressort déterminé ne l'est sans doute pas dans les arrondissements du ressort de la cour d'appel de Mons, faute de moyens et de temps pour le parquet de prendre ce type de mesures qui lui permettraient de gagner du temps.

J'avais oublié de répondre à une question d'ordre général de M. Detremmerie. Il avait relevé un de nos propos suivant lequel il fallait craindre qu'un organisme ne devienne un objet.

En fait, le sens de mon propos n'était pas celui-là. J'ai dit qu'un organisme qui acquiert des capacités multiples et complémentaires a une tendance naturelle à agir par autodécision.

Le respect strict du pilier judiciaire me paraît être un contre-feu nécessaire à cette tendance naturelle. Tout le problème d'une structure pyramidale réside dans la gestion des moyens.

*M. Peter Roose (SP) :* Quelles dispositions du Projet Franchimont seraient en contradiction avec la proposition du gouvernement ?

A mon avis, la police ne sera pas plus efficace si la magistrature ne s'adapte pas. Il faut pour cela un « *research management* » et donc davantage que de l'argent et du temps. Qu'en pensez-vous ?

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Quelle serait selon vous la solution idéale pour la gestion de l'information ?

*M. Ladrière :* Je voudrais revenir à la question précédente. Il n'y a pas de contradiction entre le projet Franchimont et le texte du projet de réorganisation selon lequel il faut laisser aux magistrats leur rôle de direction des enquêtes. La question est de savoir quels aspects de la réforme risquent de s'opposer à la direction effective des enquêtes par les magistrats.

Il y a, notamment, un problème de gestion des moyens au niveau de la réinstauration du commandant d'arrondissement. Des recours peuvent être introduits contre ses décisions, mais cela prendrait du temps, durant lequel des apostilles pourraient ne pas être exécutées.

La problématique de la gestion des moyens se pose à nouveau et les magistrats risquent de ne pouvoir la maîtriser.

*M. Berkvens :* Le projet du gouvernement semble couper le cordon ombilical entre le service qui s'occupe de la police judiciaire et le ministère public. Ce n'est pas sans importance. Une relation fondée sur la confiance a été mise en place, même si des lacunes subsistaient, essentiellement parce qu'on n'a jamais pu élaborer une véritable structure. L'impact du ministère public a toujours été moins grand sur d'autres services, comme la BSR.

Le ministère public doit pouvoir travailler efficacement mais je déplore qu'il soit obligé de suivre les services de police. La plupart de ces services ont toujours pu régler leurs travaux de manière autonome, alors que la police judiciaire n'a jamais pu se

banale verkeersovertreding. Dat verklaart mee de overbelasting van die politie en van de parketten.

Indien de wetgevende macht duidelijk opdelingen van de taken zou opleggen, zouden de nu zwaar overbelaste parketten worden verlicht, en ook voor de politiediensten zouden er heel wat uren vrijkomen.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Bestaat er een ideaal informatiebeheer ?

*De heer Ladrière :* Indien dat het geval was zouden men het al gevonden hebben.

Het belangrijkste probleem met betrekking tot het beheer van de informatie bestaat erin het ontstaan van een « *big brother* » die alle informatie zou centraliseren te verhinderen. Er moet een gespecialiseerde informatie blijven bestaan en iemand moet kunnen nagaan of alles volgens de regels geschiedt.

Er bestaat een zekere cultuur op het stuk van de betrekkingen tussen de parketten en de gerechtelijke politie. De parketten hebben jammer genoeg het potentieel dat de gerechtelijke politie vertegenwoordigt verspild. De rijkswacht en de BOB waren wellicht beter tegen dergelijke ontsporingen bestand.

De parketten hebben wellicht veel tijd doen verliezen aan de gerechtelijke politie door zich systematisch tot haar te richten. Binnen de parketten proberen wij evenwel in symbiose met de BOB en de andere gerechtelijke diensten te werken.

De gerechtelijke diensten hopen op voorwaarden die het hen mogelijk maken in meer serene omstandigheden te werken, in het kader van de verdelingsrichtlijn, ook al is die tijdelijk.

## 8. DE VERENIGING VAN ONDERZOEKSRECHTERS

*De heer Minnaert :* Er zijn in België slechts 95 onderzoeksrechters. Onze vereniging telt 80 onderzoeksrechters als lid. Wij ontmoeten mekaar sinds 1996 elke maand nog vóór de affaire-Dutroux van wal stak. Onze problemen dateren immers ook van vóór de zomer 1996.

Onze opmerkingen op het regeringsvoorstel beogen een goede werking van het hele justitie- en politieapparaat. Samenwerking is immers noodzakelijk.

De onderzoeksrechter heeft nog altijd de hoedanigheid van officier van justitie. Wij menen dat wij vooral onderzoeksrechter moeten blijven, veeleer dan rechter van het onderzoek. Het werk van een onderzoeksrechter is heel delicaat in zijn verhouding tot de verdachte, inzake het respecteren van individuele vrijheid, de onschendbaarheid van de woning, enz.

Dat ligt anders dan de administratieve aanpak. De *community policing* is een angelsaksisch begrip uit een angelsaksisch rechtssysteem waarin de politie bijna een vierde macht is. Men kan dat begrip niet zo

débarrasser d'une affaire, fût-elle une banale infraction au code de la route. Cela explique en partie la surcharge de travail à laquelle sont confrontés cette police et les parquets.

Si le pouvoir législatif imposait une répartition des tâches, les parquets et les services de police ne seraient plus surchargés.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* Y a-t-il une gestion idéale de l'information ?

*M. Ladrière :* S'il en existait une, elle aurait déjà été trouvée.

Le problème fondamental de la gestion de l'information est d'éviter l'apparition d'un « *big brother* » qui centraliserait l'information. Il faut conserver des informations spécialisées et il faut que quelqu'un soit à même de vérifier que cela se passe en respectant ce qui a été établi.

Il existe une culture de relations entre les parquets et les polices judiciaires. Il est dommage que les parquets aient gaspillé le potentiel que constituent les polices judiciaires. La gendarmerie et la BSR étaient sans doute davantage à l'abri de ce genre de dérive.

Les parquets ont sans doute fait perdre beaucoup de temps à la police judiciaire en s'adressant systématiquement à elle. Au sein des parquets, nous tâchons néanmoins de travailler en symbiose avec la BSR et les autres services judiciaires.

Il y a une attente dans le chef des services judiciaires de conditions qui leur permettraient de mener leur travail plus sereinement dans le cadre de la directive de répartition même si elle est provisoire.

## 8. L'ASSOCIATION DES JUGES D'INSTRUCTION

*M. Minnaert :* Il n'y a en Belgique que 95 juges d'instruction. Notre association compte 80 juges d'instruction parmi ses membres. Nous nous rencontrons chaque mois depuis 1996, bien avant l'affaire Dutroux. Nos problèmes se sont d'ailleurs posés avant l'été 1996.

Nos observations concernant la proposition du gouvernement vont dans le sens d'un bon fonctionnement de l'ensemble de l'appareil judiciaire et policier. La collaboration est nécessaire.

Le juge d'instruction conserve le statut d'officier de justice. Nous pensons que nous devons avant tout rester juge d'instruction, plutôt que juge de l'instruction. Le travail d'un juge d'instruction est très délicat dans ses relations avec le suspect, en ce qui concerne le respect de la liberté individuelle, l'inviolabilité du domicile, etc.

C'est différent d'une approche administrative. La « *community policing* » est une notion anglo-saxonne issue d'un système juridique anglo-saxon dans lequel la police représente une sorte de quatrième pouvoir.

maar naar ons bestel overbrengen. Is een efficiënte criminaliteitsbestrijding mogelijk binnen een basispolitie? Als magistraat moet men aandringen op het behoud van een politie die uitsluitend voor het gerecht werkt, en de gerechtelijke taken niet op moet schuiven in de richting van het vervullen van andere taken.

De artikelen die na het pinksterplan tot stand zijn gekomen zorgen voor heel wat wijvingen. Als een onderzoeksrechter met weekenddienst een onderzoek start kan hij onmiddellijke maatregelen nodig achten waarbij hij geen rekening kan houden met de beschikbaarheid van de politieploegen. De benadeelde van een misdrijf verwacht dat de magistraat die het onderzoek leidt onmiddellijk het nodige doet. De magistraat mag daarbij niet worden geconfronteerd met een politieapparaat dat over onvoldoende capaciteit beschikt.

Ik betwijfel of het om een probleem van structuur gaat. Volgens artikel 6 van de wet op het politieambt mogen we ons niet moeien met de politieorganisatie. Volgens artikel 8 blijft een politieagent onder hiërarchische leiding van de politiedienst waartoe hij behoort. Afspraken kunnen tussen politiediensten onderling. De wetgever zou moeten zorgen dat de gerechtelijke macht effectief kan optreden. Omzendbrieven kunnen niet alles regelen. Voor bepaalde zaken, zoals bijzondere opsporingstechnieken, is een wetgeving nodig. Wij moeten de legaliteit respecteren. Daarnaast moeten we ook belangen afwegen. Ook daarom wensen we onderzoeksrechter te blijven.

Ik kom tot het informatiebeheer. Het ontwerp-Franchimont bepaalt dat we leider zijn van het onderzoek. Wij beschikken echter niet over de nodige middelen en hebben evenmin enige zekerheid over de nodige informatie te beschikken. Daarom schrikt die verantwoordelijkheid ons op dit ogenblik af.

Wij vrezen dat de nieuwe structuren geen waarborgen bieden. De overheid zou graag zien dat alle politiediensten één informaticasysteem gebruiken. Is het te veel gevraagd dat de magistraten over hetzelfde systeem zouden beschikken, zodat zij de politiedatabanken zouden kunnen raadplegen?

De onderzoeksrechter moet via de parketmagistraat alle nodige informatie kunnen opvragen. Dat vraagt een hele reorganisatie, maar het zou gunstig zijn om verbanden te zien teneinde een beleid te ontwikkelen.

Voor ons is een centrale gegevensbank ideaal. Als men van die nationale magistraten verzoekt dat zij op alles controle uitoefenen, dan vraagt men te veel.

Ze zullen moeten worden bijgestaan door een uitgebreid orgaan, dat eventueel de individuele strafonderzoeken in een bepaalde richting kan kanaliseren.

Wij betreuren dat de gerechtelijke politie zou verdwijnen en vrezen dat alle aandacht zal gaan naar het veiligheidsbeleid, terwijl het gerechtelijk onderzoek verwaarloosd wordt. Het individueel strafon-

Cette notion n'est pas transposable telle quelle. Peut-on efficacement combattre la criminalité au sein d'une police de base? En tant que magistrats, nous devons plaider pour le maintien d'une police ne travaillant que pour la justice.

Les articles parus après le plan de la Pentecôte ont provoqué de nombreuses tensions. Lorsqu'un juge d'instruction commence une enquête pendant sa permanence du week-end, il peut estimer devoir prendre des mesures immédiates sans avoir à tenir compte de la disponibilité des équipes de police. La victime d'un délit s'attend à ce que le magistrat en charge de l'enquête intervienne immédiatement. Il ne faut pas que le magistrat soit confronté à un appareil policier dont la capacité est insuffisante.

Je ne pense pas qu'il s'agisse d'un problème de structure. En vertu de l'article 6 de la loi sur la fonction de police, nous ne pouvons intervenir dans l'organisation de la police. En vertu de l'article 8, un agent de police reste sous l'autorité hiérarchique du service de police auquel il appartient. Il peut y avoir des accords entre les services de police. Le législateur devrait veiller à ce que le pouvoir judiciaire puisse intervenir effectivement. Les circulaires ne peuvent tout régler. Il faut une législation pour régler certains aspects, comme les techniques spéciales de recherche. Nous devons respecter la légalité. Nous devons également peser des intérêts. C'est une des raisons pour lesquelles nous souhaitons rester juge d'instruction.

J'en arrive à la gestion de l'information. Le projet Franchimont stipule que nous menons l'enquête. Nous n'en avons cependant pas les moyens et nous ne sommes pas sûrs de disposer des informations nécessaires. Aussi cette responsabilité nous effraie-t-elle actuellement.

Nous craignons que les nouvelles structures n'offrent pas de garanties. Les pouvoirs publics aimeraient que tous les services de police utilisent un système informatique unique. Est-ce trop vous demander que de prévoir que les magistrats disposent du même système de façon à pouvoir consulter les banques de données des services de police?

Le juge d'instruction doit pouvoir solliciter toutes les informations nécessaires par l'intermédiaire du magistrat de parquet. Cela requiert toute une organisation, mais il serait bon d'établir des liens afin de développer une politique.

Pour nous, une banque de données centrale serait l'idéal. Il serait excessif de demander à ces magistrats nationaux de tout contrôler.

Ils devront être assistés par un grand organe qui soit éventuellement à même d'orienter les enquêtes pénales individuelles dans une direction déterminée.

Nous déplorons la disparition éventuelle de la police judiciaire et craignons que l'on se focalise sur la politique de sécurité au détriment de l'instruction. Une place spécifique, ainsi que des moyens suffisants

derzoek moet een eigen plaats krijgen en ook voldoende mensen en middelen. De recherche-eenheden van de gemeentelijke politie en de rijkswachtbrigades leveren goed werk bij lokale problemen. De IPZ's kunnen bepaalde bovenlokale problemen oplossen. Voor te wijdivertakte en complexe problemen moeten er eigen middelen en mensen komen. De structuren moeten zich dus richten op de aard van de criminaliteit. Ook voor de strijd tegen de zware georganiseerde economische en financiële criminaliteit kampen we met een gebrek aan middelen.

Als er verschillende politiediensten blijven bestaan, moet de onderzoeksrechter de keuzevrijheid behouden. En concurrentiegeest hoeft niet altijd negatief te zijn. Belangrijk is echter vooral de informatie.

Het mini-onderzoek staat diametraal tegenover leiding en controle. Dat zijn de zaken die zij gaan doorschuiven naar het parket. De proactieve recherche is een onrustwekkend begrip. Er bestaat geen duidelijke definitie voor. Men moet vermijden dat er parallelle dossiers ontstaan op last van gereïnvesteerde informatie. Er kunnen zo botsingen ontstaan.

In punt 3.4. over de informatica staat een aantal grote principes. In praktijk is er echt een appreciatie nodig van de principes. Hoe kan een politiefunctaris oordelen of informatie relevant is? Ik pleit voor een zo vlug mogelijke doorstroming van alle informatie naar de parketten, waarover de relevantie kan worden geoordeeld.

Welke controlemogelijkheden heeft een onderzoeksrechter als hij niet beschikt over dezelfde computersystemen als de parketten en de politie? Wij zijn afhankelijk van de goede samenwerking, die gelukkig nog altijd bestaat. Men moet niet te vlug een beschuldigende vinger opsteken, als men de analyse van een mislukking niet heeft gemaakt.

Samenwerking is nog altijd mogelijk en kan leiden tot een betere dienst aan de burger. Wij hebben veel in de praktijk moeten leren. Daarmee moet men rekening houden.

*De heer Cruysmans* : Ik heb het geluk al meer dan tien jaar onderzoeksrechter in een middelgroot arrondissement te zijn. Die ervaring die u kan helpen uw taak tot een goed einde te brengen, wil ik met u delen.

Niet alles loopt verkeerd : mettertijd groeit er tussen de onderzoeksrechter en de politieman aan de basis een vertrouwensband. Over het algemeen zetten de politiediensten zich onvoorwaardelijk in.

Wij hebben vooral problemen met de hiërarchie. Daarom vragen wij dat de artikelen 6 en 8 van de wet op het politieambt worden herzien.

Zoals de heer Minnaert heeft gezegd, vragen de onderzoeksrechters om de leiding van het onderzoek

en termes de personnel et de ressources, doit être réservée à l'enquête pénale individuelle. Les unités de recherche de la police communale et des brigades de gendarmerie accomplissent un travail valable quand des problèmes surgissent sur le plan local. Les ZIP peuvent résoudre certaines difficultés d'ordre supralocal. Pour résoudre les problèmes complexes, aux ramifications étendues, il faudra prévoir un personnel et des ressources spécifiques. Il convient par conséquent d'axer les structures sur la nature de la criminalité. Nous sommes aussi confrontés à un manque de moyens dans la lutte contre la grande criminalité économique et financière organisée.

Si différents services de police subsistaient, le juge d'instruction devrait conserver la liberté de choix. L'esprit de concurrence n'est pas nécessairement toujours une mauvaise chose. Toutefois, c'est surtout l'information qui est importante.

La mini-enquête est diamétralement opposée à la direction et au contrôle. Voilà ce qu'on va transférer au parquet. La recherche proactive est une notion inquiétante. Il n'en existe pas de définition claire. Il faut éviter que soient constitués des dossiers parallèles sur la base d'informations « réinvesties » car la formule est susceptible de provoquer des heurts.

Le point 3.4., qui a trait à l'informatique, comporte une série de grands principes. En pratique, une évaluation de ces principes est réellement nécessaire. Comment un fonctionnaire de police peut-il juger si une information est ou non pertinente? Je préconise que toutes les informations dont il est possible d'évaluer la pertinence soient communiquées aux parquets le plus vite possible.

De quels moyens de contrôle dispose un juge d'instruction s'il n'utilise pas les mêmes systèmes informatiques que les parquets et la police? Nous sommes tributaires de la bonne coopération des uns et des autres, laquelle existe encore aujourd'hui fort heureusement. Il ne faut pas pointer un index accusateur trop rapidement lorsque l'on n'a pas analysé l'échec subi.

Cette coopération reste possible et est susceptible de conduire à une amélioration des services rendus aux citoyens. Nous avons dû beaucoup apprendre en pratique. Il faut en tenir compte.

*M. Cruysmans* : J'ai la chance d'être juge d'instruction depuis plus de dix ans dans un arrondissement de taille moyenne. Ce vécu est intéressant à partager car il doit vous servir de trame pour mener à bien votre mission.

Tout ne va pas si mal : il se crée au fil des jours, entre un juge d'instruction et le policier de base, un lien de confiance. De manière générale, il y a un dévouement à toute épreuve au sein des services de police.

Là où nous rencontrons des problèmes, c'est avec les hiérarchies. C'est pourquoi nous demandons que les articles 6 et 8 de la loi sur la fonction de police soient révisés.

Par ailleurs, comme l'a dit M. Minnaert, les juges d'instruction demandent de rester les directeurs

te mogen behouden; ik ga zelfs verder en zeg dat de wetgever voor een onderzoeksrechter veeleer dan voor een rechter van het onderzoek heeft gekozen.

Politie mensen handelen in het kader van een gerechtelijk onderzoek enkel in opdracht van een onderzoeksrechter. Die onderzoeksrechter moet dus over de nodige middelen beschikken om het onderzoek effectief te leiden, wat ook betekent dat hij daarvoor moet zijn opgeleid. Dienaangaande wordt momenteel wetgevend werk verricht : een gespecialiseerde opleiding is voortaan vereist. Onlangs heeft men ons voorgesteld een opleiding van tweeëneenhalve dag te volgen, waarna een getuigschrift zou worden uitgereikt.

Nu is er een concreter plan waarbij de vereniging van onderzoeksrechters wordt betrokken en leggen wij de laatste hand aan een opleidingsproject, dat zich weliswaar maar over vijf volle dagen uitstrekt, maar toch een belangrijke eerste stap is.

Die opleiding zal worden gegeven door ervaren onderzoeksrechters die door deskundigen worden bijgestaan.

Na die opleiding zou er een stage van een tiental dagen bij een onderzoeksrechter in functie volgen en zouden alle praktische aspecten nader worden bekeken. Zo zou bijvoorbeeld werkelijk contact met het CBO worden opgenomen.

Tegelijk met een hervorming van het politielandschap moet ook het gerecht worden hervormd en moet met name de opleiding van de magistraten worden geactualiseerd.

Inzake de vrije keuze van de onderzoekers rijst de vraag aan wie wij het onderzoek zullen toevertrouwen. Die keuze moet open blijven. In een eengemaakt en nationaal korps zoals men ons dat voorstelt, zullen wij ter zake moeilijkheden ondervinden.

Als er maar één korps overblijft zullen er dan nog speurders beschikbaar zijn die onderzoek kunnen verrichten naar mogelijke fouten die andere agenten hebben gemaakt ?

In verband met de onderzoeksmethodes van speurders, hebben we allemaal meegemaakt dat speurders ons een proces-verbaal verzenden waaruit blijkt dat dit of dat interessant element zomaar bij hen is komen aanwaaien.

In bepaalde gevallen blijkt uit die processen-verbaal dat een politiedienst in een onderzoek zou willen infiltreren. Voor dat soort situaties moeten we een beroep kunnen doen op andere diensten die de meegedeelde informatie checken.

Wat de informatie betreft, heeft de heer Minnaert uiteengezet welk systeem onze voorkeur wegdraagt. In onze rechtsstaat is het essentieel dat we blijven beseffen dat gerechtelijke informatie geen doel op zich is. Die informatie moet tot een vervolging of een buitenvervolginstelling kunnen leiden. Zaak is dat de magistraten de informatie beheersen, niet om een

d'enquête; j'irai même plus loin en disant que c'est le législateur qui a fait le choix du juge d'instruction plutôt que du juge de l'instruction.

Les policiers n'agissent jamais, dans le cadre d'une instruction judiciaire, que sur délégation du juge d'instruction. Ce dernier doit donc avoir les moyens de maîtriser effectivement l'instruction, ce qui inclut notamment une formation adéquate. A ce sujet, un travail législatif est en cours : une formation spécialisée est désormais exigée. Deux jours et demi de formation, sanctionnés par un certificat, nous ont été proposés récemment.

Actuellement, il y a un projet plus concret dans lequel l'association des juges d'instruction est impliquée et nous finalisons un projet de formation, certes limité à cinq jours complets, qui constitue un premier pas important.

Cette formation sera prodiguée par des juges d'instruction confirmés aidés d'experts.

Cette formation devrait se poursuivre par un stage d'une dizaine de jours auprès d'un juge d'instruction en exercice et par un passage en revue de toutes les réalités du terrain, dont une prise de contact réelle avec le BCR, par exemple.

En même temps qu'une réforme du paysage policier, il faut impérativement procéder à une réforme de la justice — et notamment une actualisation de la formation des magistrats.

Par ailleurs, en ce qui concerne le libre choix des enquêteurs, la question se pose de savoir à qui nous allons confier une enquête. Ce choix doit rester ouvert. Dans un corps unifié et national comme on nous le présente, nous allons rencontrer des difficultés en ce domaine.

S'il n'y a plus qu'un corps unique, comment trouver des enquêteurs pouvant investiguer quant à d'éventuelles fautes commises par d'autres agents ?

Quant à la manière dont les enquêteurs se manifestent en cours d'enquête, nous connaissons tous des situations où des enquêteurs nous font parvenir un procès verbal, nous informant qu'un vent favorable les a mis en possession de tel ou tel élément intéressant.

Dans certains cas, ces procès-verbaux cachent mal l'envie d'un service de police de s'infiltrer dans une enquête. Ce type de situation implique que nous puissions faire appel à d'autres services pour vérifier les informations communiquées.

En ce qui concerne l'information, M. Minnaert a exposé le système vers lequel nous souhaitons nous diriger. Dans notre Etat de droit, il est essentiel que nous gardions toujours à l'esprit que l'information judiciaire n'est pas une fin en soi. Cette information judiciaire doit pouvoir donner lieu à des poursuites ou déboucher sur un non-lieu. Il est donc essentiel

monopolie uit te oefenen, maar omdat de wet dat uitdrukkelijk bepaalt.

Wat het knelpunt van de informatie betreft mag niet uit het oog worden verloren dat de afhandeling van de informatie door de magistraat het einddoel van het stelsel is. De nationale eenheidspolitie die in het vooruitzicht wordt gesteld blijft ons onderzoeksrechters, verontrusten.

*De heer Robert Delathouwer (SP) :* De heer Minnaert wijst erop dat het parket vaak wordt geconfronteerd met een tekort aan politiemansschappen of met fouten die ze begaan. In het recente verleden lieten echter ook onderzoeksrechters een steek vallen.

De beide heren zijn voor een gedegen opleiding. De conclusies van de Bendecommissie-bis gingen in de richting van een vlakke loopbaan. Anderzijds zijn ze tevreden met een stage van tien dagen. Volgens mij moeten de onderzoeksrechters als het ware worden ondergedompeld in een politiedienst, om de werking ervan te begrijpen.

Er was ook een pleidooi voor voldoende infrastructuur en voor uniforme informaticasystemen. Indien de uitvoerende macht middelen ter beschikking stelt, mag ze echter ook iets verwachten. Van enige controle was echter geen sprake.

U pleit voor een zuiver criminele politie en wijst enige concurrentie niet af. Dat staat haaks op het pleidooi voor een geïntegreerde politie. Is het echt nodig dat er een tweede politiedienst is om te wijzen op een « flater » van een eerste ? En wat als de tweede een « flater » begaat ?

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Voor vrije keuze hoeft men niet te beschikken over verschillende politiediensten; men kan nog altijd kiezen tussen het lokale of federale niveau of binnen eenzelfde korps.

Concurrentie om de kwaliteit te bewaren in een overheidsdienst kan ik niet aanvaarden. Als de kwaliteit niet goed is, moet er worden opgetreden.

Het is moeilijk om te werken met een equipe als het vertrouwen zoek is, maar het verlies van het vertrouwen hoeft niet altijd de fout van de politiedienst te zijn.

De voornaamste taak van de onderzoeksrechter is via onderzoek het misdrijf op te lossen, met respect voor de rechten van de verdachte weliswaar. Ik mis in uw betoog toch wel een beetje dat accent op de finaliteit van het oplossen van een crimineel feit.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* U drukte de vrees uit dat de gerechtelijke politie en haar specificiteit zouden kunnen verdwijnen. U wil niet dat de informatie deel uitmaakt van dat « grote ding », aan-

que les magistrats aient la maîtrise de l'information, non pas pour détenir un monopole mais parce que c'est ce que la loi prescrit explicitement.

Il faut garder en mémoire, dans cette problématique de l'information, que la finalité du système est le traitement de l'information par le magistrat. L'optique d'un service de police national unique ne laisse pas de nous inquiéter, nous autres juges d'instruction.

*M. Robert Delathouwer (SP) :* M. Minnaert fait observer que le parquet est souvent confronté à un manque de d'effectifs policiers ou aux erreurs commises par les services de police. Récemment, nous avons pu constater que les juges d'instruction n'étaient pas irréprochables non plus.

Nos deux témoins sont favorables à l'organisation d'une formation digne de ce nom. Les conclusions de la deuxième commission d'enquête sur les tueurs du Brabant allaient dans le sens d'une carrière plane. Par ailleurs, un stage de dix jours leur semble suffisant. Pour ma part, j'estime que seule une véritable immersion dans les activités d'un service de police pourra permettre aux juges d'instruction de comprendre le fonctionnement de celui-ci.

Vous avez également plaidé en faveur de la mise en place d'une infrastructure suffisante et d'un système informatique uniforme. Si le pouvoir exécutif dégage suffisamment de moyens, il peut demander des résultats en retour. La question du contrôle n'a même pas été évoquée.

Vous êtes partisan d'une police criminelle « pure » et ne rejetez pas l'idée d'une certaine concurrence. Cette attitude est en contradiction avec votre plaider en faveur d'une police intégrée. L'existence d'un second service de police chargé de dénoncer les « bavures » commises par le premier correspond-elle à une véritable nécessité ? Et qu'advient-il si c'est le second service qui commet des « bavures » ?

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* La liberté de choix ne requiert pas l'existence de plusieurs services de police. Il est toujours possible d'opérer un choix entre les niveaux local et fédéral ou au sein d'un même au corps.

Je suis hostile à l'idée qu'il faut créer un climat de concurrence en sein d'un service public pour en améliorer la qualité. Si la qualité laisse à désirer, il faut intervenir.

Il est difficile de travailler en équipe si la confiance est perdue, mais la responsabilité de cette perte de confiance n'est pas nécessairement à chercher du côté des services de police.

Le juge d'instruction a essentiellement pour tâche d'élucider un délit, dans le respect des droits du suspect. Dans votre argumentation, vous ne mettez pas suffisamment l'accent sur cet aspect.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) :* La crainte a été exprimée par vous de voir disparaître la police judiciaire et sa spécificité. Vous souhaitez que l'information ne fasse pas partie de ce « grand machin » car



gezien ze geen doel op zich is, maar ten dienste van het onderzoek moet staan.

Welke fase bedoelt u ? De meeste sprekers vinden de concurrentie tussen de politiediensten een slechte zaak. U vindt echter dat de concurrentie, afgezien van de rivaliteit, nuttig is omdat er bij misstappen naar een ander politiekorps kan worden overgestapt. Ik zou willen dat er geen concurrentie is, maar dat bakens worden uitgezet en in tuchtmaatregelen wordt voorzien.

Ik ga evenmin akkoord met uw keuze van inspecteurs. Ik voel een malaise. Ik kan, gelet op uw verleden, begrijpen dat u het systeem toepast, maar niet dat u het tot het ideale systeem wil verheffen.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Ik ben verrast door uw pleidooi voor concurrentie tussen de diensten die vaak betreurenswaardige gevolgen heeft. Elke rivaliteit tussen de politiediensten moet worden voorkomen. Er wordt vaak gesproken over de vertrouwensrelatie die tot vandaag ten aanzien van de gerechtelijke politie bestaat. Ik hoop dat ze wordt aangezwengeld omdat ze noodzakelijk is voor een goede rechtspraak. Vertrouwen mag echter niet in medeplichtigheid omslaan. Men moet kritisch blijven. Ik verkies nog altijd een rechter van het onderzoek boven een onderzoeksrechter. Ik blijf erbij dat het moeilijk is tegelijk behoeder van de wet en speurder in het veld te zijn.

Iedereen legt de nadruk op het naleven van de wet. De parlementsleden zijn er op dat punt niet gerust in.

Wij hebben meermaals wijzigingen aangebracht aan de wet op de aanhoudingsbevelen omdat we het gevoel hadden dat er misbruiken waren inzake de voorhechtenis die door de rechters gebruikt werd om de verdachten te « kraken », wat niet overeenkomt met hun rol als behoeder van de wet.

Er zijn ten aanzien van de magistraten, net als ten aanzien van politiemensen, vereisten inzake striktheid. Alvorens het openbaar debat voor de rechtbanken worden gevoerd, kan er tijdens het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek druk worden uitgeoefend. Om dat te voorkomen moet de onderzoeksmagistraat de wet strikt naleven. Door de praktijk ben ik steeds minder voorstander geworden van inquisitoriale procedures en ben ik steeds meer gewonnen voor meer transparante accusatoire procedures waarbij iedereen zich kan uitdrukken. Bovendien wordt het geheim dat met de inquisitoriale procedures gepaard moet gaan, nauwelijks nog geëerbiedigd.

*De heer Minnaert :* Er is concurrentie tussen de politiediensten, maar ook tussen de politiemensen onderling. Elke politiemans afzonderlijk poogt immers een zaak op te lossen, waardoor soms informatie wordt gekoesterd in plaats van ze door te sturen naar de bevoegde magistraat. Er moet worden naar gestreefd dat die informatie bij ons terechtkomt en dat degene die ons die informatie bezorgt, daarvoor wordt gewaardeerd.

elle n'est pas une fin en soi mais doit servir à l'enquête.

Quelle phase envisagez-vous ? La mise en concurrence des police est présentée par la plupart des intervenants comme un élément néfaste. Vous, vous considérez, au-delà de l'émulation, que la concurrence est une bonne chose car, en cas de bavure, on peut changer de corps de police. Je préférerais qu'il n'y ait pas de concurrence, mais que des balises et des sanctions soient prévues.

Je n'approuve pas non plus votre choix d'inspecteurs. Je sens un malaise. Je peux comprendre, de par votre passé, que vous pratiquiez le système, mais pas que vous vouliez l'ériger en système idéal.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Je suis surpris de votre plaidoyer pour la concurrence entre les services qui aboutit souvent à des conséquences tout à fait regrettables. Il faut éviter toute concurrence entre les services de police. On a beaucoup évoqué les liens de confiance existant jusqu'à présent vis-à-vis de la police judiciaire. J'espère qu'on la recréera car elle est nécessaire à une bonne justice. Il ne faut toutefois pas que la confiance se transforme en complicité. Il faut garder un esprit critique. Je suis toujours favorable à un juge de l'instruction par rapport à un juge d'instruction. Je maintiens qu'il est difficile d'être le garant de l'effet des lois et d'être un enquêteur sur le terrain.

Tout le monde insiste sur le respect de la loi. Les parlementaires ne sont pas rassurés sur ce point.

Nous avons modifié à plusieurs reprises la loi sur les mandats d'arrêt parce que nous avons le sentiment qu'il y avait des abus en matière de détention préventive, utilisée par les juges pour faire « craquer » les suspects, ce qui ne correspond pas à leur rôle de garants de la loi.

Il y a des exigences de rigueur à l'égard des magistrats, comme à l'égard des policiers. Avant que le débat public n'intervienne devant les tribunaux, il y a les phases d'information et d'instruction où des pressions peuvent être exercées. C'est pour les éviter que le magistrat instructeur doit avoir un respect rigoureux de la loi. La pratique a fait que je suis devenu de moins en moins partisan des procédures inquisitoriales et que je suis de plus en plus en faveur de procédures accusatoires, plus transparentes, où chacun a la possibilité de s'exprimer. Je le suis d'autant plus que le secret qui doit accompagner les procédures inquisitoriales n'existe pratiquement plus.

*M. Minnaert :* Il existe une concurrence entre les services de police mais aussi entre les policiers. Chaque policier s'efforce en effet de résoudre une affaire. Des informations sont parfois retenues au lieu d'être transmises au magistrat compétent. Nous devons veiller à ce que ces informations nous parviennent et il faut apprécier à sa juste valeur celui qui nous les transmet.

Ik ben ook voorstander van een goede en zo breed mogelijke opleiding, maar dat moet bekeken worden in het kader van de rechtbanken van eerste aanleg. Nu worden onze magistraten vaak ingeschakeld om die opleiding te geven, waardoor hun dossiers blijven liggen.

Het oplossen van een misdrijf is uiteraard de doelstelling van ons onderzoek. Blanco kantschriften zijn mij onbekend. Wie dat doet, vervult zijn opdracht als onderzoeksrechter niet goed.

Ik heb niet gepleit tegen een geïntegreerde politie. De motivatie bij de veldwerker kun je maar op peil houden door hem geen zaken af te pakken. Als onderzoeksrechter ben ik verantwoordelijk voor het juridische aspect van het onderzoek, daarnaast ben ik coördinator-psycholoog. Ook moet ik me als rechter gedragen, opdat het onderzoek binnen de legaliteit verloopt. Natuurlijk maakt ook een onderzoeksrechter, die ook een mens is, al eens fouten.

*De heer Cruysmans* : Ik zou willen terugkomen op het voorbeeld van de politieblunder. Het is een delicaat voorbeeld. Een politieambtenaar handelt namelijk slechts in opdracht van een onderzoeksrechter, die bepaalde onderzoeksdaaden zelf moet stellen. Het gekozen voorbeeld was een beetje beperkt, de realiteit omvat meer dan dat.

In een eenheidsstructuur zoals die door de regering wordt voorgesteld, bestaat het gevaar dat de onderzoeksrechter door de sterke hiërarchisering geen medewerker vindt die met bepaalde onderzoeksdaaden kan worden belast.

## 9. COMITE P

*De heren Troch en Heuskin*

*De heer Troch* geeft toelichting bij een document *ad hoc*, dat bij dit verslag wordt gevoegd en waarnaar hier wordt verwezen.

*De heer Heuskin* : Het vast Comité P en zijn dienst enquêtes kunnen het regeringsvoorstel niet onderschrijven. Het voorstel houdt wel rekening met bepaalde wensen (gemeenschappelijke opleiding, eenheidsstatuut, gebruik van gemeenschappelijke informatica en communicatiewijze), maar niet met de bezorgdheid van de bevolking noch met de vaststellingen die het Comité P en zijn dienst enquêtes in meer dan drie jaar tijd deden.

De « top-down »-benadering van de regering beantwoordt niet aan de filosofie van de politie, zoals het vast Comité P en zijn dienst enquêtes haar opvatten.

Het door de regering voorgestelde politiemodel is verwant met het model dat tal van auteurs (waaronder Mintzberg) als « mechanistische bureaucratie »

Je suis également favorable à une bonne formation, aussi large que possible, mais ce point doit être considéré dans le cadre des tribunaux de première instance. A l'heure actuelle, on fait souvent appel à nos magistrats pour assurer cette formation, ce qui les empêche de travailler à leurs dossiers.

Le but de notre enquête est évidemment de trouver la solution à un délit. Je n'ai pas connaissance d'apostilles laissées en blanc. Ceux qui procéderaient de la sorte ne rempliraient pas bien leur mission de juge d'instruction.

Je n'ai pas plaidé contre une police intégrée. Les personnes qui travaillent sur le terrain ne peuvent pas rester motivées lorsqu'on leur retire des affaires. En tant que juge d'instruction, je suis responsable de l'aspect juridique de l'enquête et je suis en outre coordinateur-psychologue. Je dois également me comporter en tant que juge pour que l'enquête reste dans la légalité. Evidemment, le juge d'instruction est un être humain et peut aussi commettre des erreurs.

*M. Cruysmans* : Je voudrais revenir sur l'exemple de la bavure policière. Cet exemple est un peu délicat. Le policier n'agit, en effet, que sur délégation du juge d'instruction, qui doit accomplir certains devoirs en personne. L'exemple choisi était un peu limité, car les réalités ont un cadre plus large.

Dans une structure unique comme celle proposée par le gouvernement, la forte hiérarchisation risque de rendre impossible pour le juge d'instruction de trouver un collaborateur à qui déléguer certains devoirs.

## 9. LE COMITE P

*MM. Troch et Heuskin*

*M. Troch* donne lecture d'un document *ad hoc* qui sera joint au présent rapport et auquel il est ici fait référence.

*M. Heuskin* : Le Comité permanent P et son service d'enquêtes ne peuvent souscrire à la proposition gouvernementale car si celle-ci rencontre certains souhaits exprimés par ailleurs (formation commune, statut identique, utilisation d'une informatique et de mode de communication communs), elle ne tient compte ni des inquiétudes manifestées par la population ni des constats que le Comité P et son service d'enquêtes ont effectués pendant plus de trois ans d'exercice.

L'approche gouvernementale de type « top-down » ne correspond pas à la philosophie de la police telle que la conçoivent le Comité permanent P et son service d'enquêtes.

Le modèle de police présenté par le gouvernement est proche de celui qui est taxé par bien des auteurs (dont Mintzberg) de « bureaucratie mécaniste », à

bestempelen, dat wil zeggen : « ... een sterk gecentraliseerde organisatie waarvan de belangrijke waarden zijn :

1° uiterste rationaliteit en doeltreffendheid op korte termijn zijn;

2° waar het verkregen en erkende gezag berust op het statuut — graden en bevoegdheden — eerder dan op de taken en de bijdragen van de ambtenaren.

Op individueel vlak wordt dat vertaald in wedijver tussen de personeelsleden, het persoonlijk belang dat primeert op dat van de organisatie, en een sterk individualistisch gedrag. De « mechanistische bureaucratie » belooft het conformisme. »

Het vast Comité P en zijn dienst enquêtes verdedigen een niet traditionele benadering, die niet stoelt op starre en stereotiepe structuren maar gericht is op een pragmatisme dat voortvloeit uit een duidelijk beeld van de problemen die door diverse studies van de jongste jaren aan het licht werden gebracht; een democratisch model dat aan de verwachtingen van de burger beantwoordt.

Kortom, een beroepspolitie met menselijk gelaat, met uitgesproken sociale roeping, welk uniform haar leden ook dragen.

Een politiehervorming is ondenkbaar op grond van verstarde en sterk hiërarchische structuren, omdat het raderwerk van zo'n machine, hoe geolied ook, zoals in het verleden herhaaldelijk is gebleken kan blokkeren.

De essentiële vraag die iedereen die zich met de organisatie van een nieuwe politie bezighoudt, moet stellen, moet als volgt luiden : welke doelstellingen moeten worden nagestreefd om aan de verwachtingen van de bevolking te beantwoorden ?, dat wil zeggen :

1° Het objectief en subjectief veiligheidsgevoel verminderen. Vandaar het belang om zeer intens aandacht te schenken aan de plaatselijke fenomenen.

2° Een grondige aanpak wat het voorkomen van delinquentie betreft (in partnership met andere instellingen en organismen).

3° Ingeval het preventiebeleid mislukt, daar bij het optreden rekening mee mogen houden (beteugeling), en dat op gecoördineerde wijze.

4° De fenomenen die verbonden zijn met de zware misdadigheid onder controle krijgen.

Het door de regering voorgestelde ontwerp beantwoordt slechts gedeeltelijk aan de zowel door de burger als door de politiebeambten geformuleerde vrees, omdat het nieuwe structuren in het leven roept en de oorzaken van de al aangeklaagde fouten onaangevoerd laat : concurrentie en zelfs rivaliteit tussen de diensten, gebrekkige coördinatie, ontoereikendheid van en leemten in de informatiesystemen.

Het regeringsplan vertrekt van de top van de hiërarchie en eindigt op het laagste niveau, alsof het toekennen van een rang aan sommigen ten grondslag ligt aan het ontwerp.

savoir : « une organisation fortement centralisée dont les valeurs profondes sont :

1° la rationalité extrême et l'efficacité à court terme;

2° où l'autorité acquise et reconnue est fondée sur le statut — les grades et les attributions — plutôt que sur les missions et les contributions des fonctionnaires.

D'où, sur un plan individuel, cela se traduit par une compétition entre les membres du personnel, une recherche d'intérêt personnel au détriment de l'organisation, un renforcement des comportements individualistes. La « bureaucratie mécaniste » récompense le conformisme. ».

Le Comité permanent P et son service d'enquêtes préconisent une approche non traditionnelle, non basée sur des structures rigides et stéréotypées, mais axée sur un pragmatisme issu d'une vision claire des problèmes nettement évoqués toutes ces dernières années au travers d'études diverses, un modèle démocratique qui répondrait aux véritables attentes du citoyen.

Bref, une police professionnelle à visage humain, à grande vocation sociale, quel que soit l'uniforme que portent ses fonctionnaires.

Une réforme de la police ne peut s'imaginer au départ d'une structure figée, hiérarchisée à souhait, car les rouages d'une telle machine aussi bien huilés soient-ils ont déjà prouvé par le passé qu'ils pouvaient se gripper.

La question fondamentale que doit se poser tout qui se penche sur l'organisation d'une nouvelle police doit être : quels objectifs doivent être poursuivis pour répondre à ce qu'attend la population ? c'est-à-dire :

1° Réduire le sentiment objectif et subjectif d'insécurité. D'où il importe de s'intéresser de près aux phénomènes locaux.

2° S'attaquer à prévenir la délinquance (en partenariat avec d'autres institutions et organismes).

3° Lorsque la prévention a échoué, pouvoir agir en conséquence (répression) et de manière coordonnée.

4° Enrayer les phénomènes liés à la grande criminalité.

Le projet présenté par le gouvernement ne répond que partiellement aux craintes exprimées tant par le citoyen que par les fonctionnaires de police car il crée de nouvelles structures en laissant subsister les racines des maux déjà dénoncés, à savoir : la concurrence, voire la rivalité entre les services, le manque de coordination, l'inadéquation, les lacunes des systèmes d'information.

Le plan gouvernemental démarre du niveau le plus haut de l'organisation pour terminer par le niveau le plus bas, comme si le positionnement de certains avaient présidé aux destinées du projet.

Welnu, de burger zou het vertrekpunt moeten zijn rond wie een politiestelsel moet worden opgebouwd dat aan de door de politie aan de basis die met een probleem wordt geconfronteerd geformuleerde behoeften moet tegemoetkomen. Men moet zich eerst buigen over het probleem van de eerstelijns politie. De andere onderdelen kunnen dan volgen om zodoende vanaf de funderingen een volledige en logische structuur op te bouwen. Dat heet men de « bottom-up » aanpak.

Op lokaal niveau twee verschillende maar geassocieerde politiediensten laten bestaan is een miskenning wat de organisatie betreft. Onder het bedrieglijke voorwendsel de democratie en de vrije keuze van de burger te vrijwaren, tenzij het zou zijn om de plaatselijke verkozenen gerust te stellen, houdt men geen rekening met een fundamenteel beheersprincipe dat erin bestaat de leiding van een onderneming aan een enkele persoon toe te vertrouwen.

Indien er een goede verstandhouding kan bestaan tussen twee verschillende politiediensten dankzij de goede wil van hun respectieve leiders en medewerkers, betekent dat nog niet per se dat alle ingewonnen informatie, door eenieder in de uitoefening van zijn ambt, hoe gering ook, automatisch wordt medegedeeld. Welnu, de droevige gebeurtenissen die men heeft meegemaakt, hebben aangetoond dat het steeds een reeks onbeduidende, hier en daar bijeengeraapte elementen zijn die, wanneer ze met elkaar in verband worden gebracht, uiteindelijk leiden tot het ophelderen van feiten waarvan men de ernst tot dan toe niet had beseft.

De controleonderzoeken die tot nu toe werden uitgevoerd, hebben duidelijk aangetoond :

1° dat de politiemensen te weinig oog hebben voor de wensen van de mensen die op de politiediensten een beroep doen;

2° dat hoe meer de politiemensen zich specialiseren, hoe minder ze zich met kleinere zaken bezighouden die hen bijkomstig lijken, waardoor zij het gevaar lopen de grote problemen over het hoofd te zien;

3° dat de informatie-uitwisseling tussen de diensten zich al te vaak beperkt tot wat mogelijk enig bijzonder belang of nut kan hebben voor de persoon die in het bezit is van de oorspronkelijke informatie, want in dat geval wordt ze onmiddellijk geëxploiteerd.

Daarenboven kan een onderneming slechts op een doeltreffende manier werken indien er bij de verschillende onderdelen ervan een cultuur bestaat die « het symbolisch bindmiddel is van gedeelde waarden dat het gevoel geeft deel uit te maken van een groep, het vermogen tot een consensus te komen rond

Or, le point de départ de la réflexion devrait être le citoyen autour duquel doit s'échafauder tout un système policier qui répond aux besoins initiés par la police de base confrontée à un problème. C'est de la police de première ligne que doit partir la réflexion, les autres composantes venant s'ajouter pour parfaire l'édifice construit logiquement ainsi à partir des fondations, soit d'une démarche « bottom-up ».

Laisser subsister deux services de police distincts mais associés au niveau local constitue en soi une aberration organisationnelle. Sous de fallacieux prétextes de sauvegarde de la démocratie et de garantie du libre choix du citoyen, à moins que ce ne soit pour rassurer les élus locaux, on bafoue en fait un principe élémentaire de gestion qui consiste à n'octroyer qu'à un seul la direction d'une entreprise.

Si l'entente peut régner entre deux corps de police distincts par la volonté des dirigeants respectifs et de leurs collaborateurs, celle-ci ne sous-entend pas nécessairement la communication automatique de toutes les données aussi infimes soient-elles que chacun apprend dans l'exercice de sa fonction. Or, l'expérience malheureuse des « affaires » a démontré que ce sont toujours des petits éléments épars glanés de ci de là qui, mis bout à bout, peuvent mener à une élucidation de faits dont la gravité était insoupçonnable.

Les enquêtes de contrôle menées jusqu'à présent ont mis en évidence :

1° Le souci de satisfaire l'utilisateur de la police est encore trop peu présent dans le chef des fonctionnaires de police;

2° Plus les fonctionnaires de police se spécialisent, moins ils se soucient de faits divers qui leur paraissent bénins, risquant ainsi de passer à côté des grands problèmes;

3° L'échange de renseignements entre services est trop souvent limité à ce qui n'est pas susceptible de présenter un intérêt ou un attrait particulier pour celui qui détient l'information initiale car, dans ce cas, l'information est exploitée immédiatement.

En outre, une entreprise ne peut être performante si ses composantes ne sont pas animées d'une culture qui est « le liant symbolique de valeurs partagées qui confère sentiment d'appartenance, capacité à produire un consensus autour de projets, voire même esprit démocratique et convivial des rapports entre les ac-

projecten, zelfs een democratische en harmonieuze sfeer op het stuk van de betrekkingen tussen de actoren, die tot een echte werkgemeenschap worden omgevormd » <sup>(1)</sup>.

Het is dus van belang het politiestelsel in zijn geheel te herdenken, opdat elke politieambtman er zich van bewust zou worden dat wat hij weet of verneemt, en hem van weinig of geen belang lijkt, voor anderen zeer nuttig kan zijn en dus moet worden meegedeeld.

Elke politieambtman moet zich goed voelen in zijn ambt en zich nuttig voelen voor het geheel van de politiestructuur, want hij is één van de talrijke voor het raderwerk onontbeerlijke onderdelen.

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo)* : Intern heeft een instelling voortdurend kwaliteitscontrole nodig, nu en dan is er externe controle nodig. Ik zie niet direct het nut in van een intern inspectieteam. Het orgaan dat vaststelt dat er niet correct is opgetreden moet extern zijn, zeker bij een geïntegreerde politiedienst.

*De heer Peter Roose (SP)* : Mag ik vragen of de heer Troch paragraaf 2 van zijn commentaar bij het regeringsplan concreter wil toelichten ?

*De heer Willy Cortois (VLD)* : Ik deel grotendeels de analyse van de heer Troch. Men moet verduidelijken wat men onder intern en extern toezicht precies verstaat. Is het intern toezicht een kwaliteitstoezicht ? Of gaat dat alleen na of de regels worden gerespecteerd ?

*De heer Robert Delathouwer (SP)* : Op bladzijde 6 staat dat de externe controle in dienst staat van het parlement als rechtstreekse arm van de commissie politie. Is dat een parlementaire commissie, is dat een commissie van het Comité P of zegt het Comité P hoe het parlement zijn commissies moet organiseren ?

Op bladzijde 8 wordt het wetsvoorstel-Milquet vermeld en niet meer actueel geacht. Het parlement heeft daar al ten dele een beslissing in genomen. Ik zie niet in hoe het regeringsvoorstel dit zou terugschreeven. Wil het Comité P nog meer ambtshalve opdrachten of ontwerpen van de regering ? Is dat juist ?

Werden de teksten die de heer Troch nu naar voor brengt in het Comité P besproken en unaniem goedgekeurd ?

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : Men heeft het alsmat vaker over controle, wat mij verheugt, maar door een groeiend aantal controlediensten op te richten loopt men het gevaar dat die controle alsmat minder met de nodige waarborgen geschiedt.

teurs, transformés en une véritable communauté de travail » <sup>(1)</sup>.

Il appartient donc de repenser le système policier dans son ensemble afin que chaque fonctionnaire de police soit conscient que ce qu'il sait ou apprend, et qui lui semble ne présenter aucun intérêt, peut être très utile pour d'autres et doit donc faire l'objet d'une communication.

Chaque fonctionnaire de police doit se sentir à l'aise dans la fonction qu'il occupe et se savoir utile pour la collectivité policière car il constitue un des nombreux rouages indispensables à tout le système.

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo)* : Une institution a besoin d'un contrôle de qualité interne permanent, et parfois d'un contrôle externe. Je ne vois pas l'utilité d'une équipe d'inspection interne. L'organe chargé de constater les dysfonctionnements doit être externe, en particulier dans le cas d'une police intégrée.

*M. Peter Roose (SP)* : Puis-je demander à M. Troch de me fournir quelques précisions sur le deuxième paragraphe de son commentaire concernant le plan du gouvernement ?

*M. Willy Cortois (VLD)* : Je partage globalement l'analyse de M. Troch. Il convient de préciser ce que l'on entend par contrôles interne et externe. Le contrôle interne est-il un contrôle de qualité ? Ou s'agit-il simplement de vérifier si les règles ont été respectées ?

*M. Robert Delathouwer (SP)* : Il est écrit à la page 6 que le contrôle externe est au service du Parlement, comme bras droit d'enquête de la commission de police. S'agit-il d'une commission parlementaire, d'une commission du Comité P ou est-ce le Comité P qui dit au Parlement comment il doit organiser sa commission ?

La page 8 mentionne le projet Milquet, qui ne serait plus d'actualité. Le Parlement s'est déjà partiellement prononcé à ce propos. Je ne vois pas comment on pourrait dans le cadre du projet du gouvernement, faire machine arrière. Le Comité P souhaite-t-il davantage de missions d'office ou de projets du gouvernement ?

Les textes présentés par M. Troch ont-ils fait l'objet d'une discussion au sein du Comité P ? Ont-ils été approuvés à l'unanimité ?

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF)* : On parle de plus en plus de contrôle, ce qui me réjouit, mais, en multipliant les organismes de contrôle, on court le risque de voir ce contrôle de moins en moins exercé avec toutes les garanties souhaitables.

<sup>(1)</sup> Sainsaulieu et Ségrestin, *Vers une théorie sociologique de l'entreprise, Sociologie du travail*, 1986, n° 3, blz. 335-352. Uittreksel uit Künzie, *Changement organisationnel, Formation et culture d'entreprise, une réflexion à propos du plan Pégase de la police genevoise, Revue internationale de criminologie et de police technique*, n° 4, blz. 453-468.

<sup>(1)</sup> Sainsaulieu et Ségrestin, *Vers une théorie sociologique de l'entreprise, Sociologie du travail*, 1986, n° 3, pp. 335-352. Extrait de Künzie, *Changement organisationnel, Formation et culture d'entreprise, une réflexion à propos du plan Pégase de la police genevoise, Revue internationale de criminologie et de police technique*, n° 4, pp. 453-468.

Zou de controle niet rechtstreeks door het Parlement moeten worden uitgeoefend, via een parlementaire commissie, die de nodige waarborgen inzake pluralisme en doorzichtigheid biedt? Het Parlement zou kunnen beschikken over onderzoeksdiensten die onmiddellijk aan de slag zouden kunnen gaan zodra mankementen worden vastgesteld.

*De heer Troch* : In ons jaarrapport hebben we het zowel over intern als over extern toezicht. Onder intern toezicht verstaan we gedecentraliseerde diensten van intern toezicht die controle uitoefenen op de dagelijkse werking van de politiediensten en waar in eerste instantie de klachten en aangiften over politieoptreden kunnen worden behandeld. De externe controle dient echter toezicht te hebben op de interne controle. Dat ontlast de externe controle, zonder dat die zijn kijk verliest op wat er intern gebeurt. De externe controle kan zich dan met zaken van groter belang bezighouden.

De samenwerking met de parlementaire begeleidingscommissie verliep niet altijd optimaal. Daarom pleiten we voor een volwaardige commissie politie binnen het parlement. Ons extern controleorgaan kan dan als deskundige onderzoekscel fungeren voor die commissie.

Is het wetsvoorstel dat in juli 1996 werd neergelegd nog wel actueel? Men moet toch eerst zien wat de nieuwe politiestructuur wordt, vooraleer men de controle erop kan aanpassen? Wij hebben de gewoonte om in belangrijke toezichtonderzoeken het ontwerpverslag te bespreken met de bevoegde overheid. Bij het opstellen van het definitief verslag wordt dan rekening gehouden met de terecht gemaakte opmerkingen, waarna het definitief eindverslag officieel wordt overgezonden aan het parlement en de bevoegde overheden.

Het wetsvoorstel Milquet-Delathouwer stelt voor dat het definitieve verslag pas twee maanden nadat het aan de minister werd toegezonden aan het parlement wordt doorgezonden. Dit is een uitholling van de parlementaire controle. Als het parlement hiermee akkoord is, voor mij niet gelaten.

De medegedeelde tekst werd deze namiddag in het Comité P goedgekeurd door de vier aanwezige leden; een lid was verontschuldigd. Deze tekst werd dus met eenparigheid aangenomen en is de bevestiging van wat ik op de persconferentie dd. 6 oktober 1997 stelde.

*De heer Heuskin* : Wat punt 2 van bladzijde 4, namelijk « het Vast Comité houdt rekening met de wensen, ... », betreft, preciseer ik dat wij aan de hand van de vaststellingen die tijdens de controleonderzoeken werden gedaan tot het besluit zijn gekomen dat in heel wat diensten de sfeer niet al te vast was. Veel diensten klagen over een onvoldoende personeelsbezetting. Men kan immers meer doen met

Le contrôle ne devrait-il pas être exercé directement par le Parlement, par le biais d'une commission parlementaire, avec toutes les garanties de pluralisme et de transparence? Le Parlement aurait à sa disposition des services d'enquêtes qui fonctionneraient, dès qu'il aurait connaissance de manquements.

*M. Troch* : Dans notre rapport annuel, nous nous intéressons tant au contrôle interne qu'au contrôle externe. Par contrôle interne, nous visons des services décentralisés de contrôle interne qui contrôlent le fonctionnement quotidien des services de police et au sein desquels peuvent être traitées en première instance les plaintes et déclarations concernant des interventions policières. Le contrôle externe doit toutefois contrôler le contrôle interne. Ce contrôle de première ligne décharge le contrôle externe, tout en garantissant que nous restions attentifs à ce qui se passe au plan interne. Le contrôle externe peut alors porter sur des affaires plus importantes.

La coopération avec la commission parlementaire du suivi ne s'est pas toujours déroulée de manière optimale. C'est la raison pour laquelle nous plaidons en faveur de la création d'une commission parlementaire à part entière chargée des matières policières. Notre organe de contrôle externe pourrait alors assister cette commission en tant que cellule d'enquête composée d'experts.

La proposition de loi déposée en juillet 1996 est-elle encore d'actualité? Ne faut-il pas attendre la mise en place de la nouvelle structure policière avant de parler de contrôle? Dans les enquêtes importantes, nous avons l'habitude d'examiner le projet de rapport avec les autorités compétentes. Lors de l'élaboration du rapport définitif, il est tenu compte des observations justifiées, après quoi, le rapport final définitif est officiellement transmis au Parlement et aux autorités compétentes.

La proposition Milquet-Delathouwer prévoit que le rapport définitif ne soit transmis au Parlement que deux mois après avoir été communiqué au ministre. Cette disposition vide de sa substance le contrôle parlementaire. Si le Parlement devait marquer son accord là-dessus, il faudrait évidemment que je m'y résigne.

Le texte communiqué a été approuvé cet après-midi par les quatre membres présents du Comité P. Un membre était excusé. Ce texte a donc été approuvé à l'unanimité et confirme ce que j'ai déclaré à la conférence de presse du 6 octobre 1997.

*M. Heuskin* : Quant au point 2 de la page 4, à savoir « le comité permanent tient compte des souhaits exposés, ... », je précise que c'est au travers des différents constats faits au cours des enquêtes de contrôle, que nous avons constaté que, dans pas mal des services, il y avait des problèmes d'ambiance. De nombreux services se plaignent de l'effectif déficitaire. On peut évidemment faire mieux avec plus de

meer personeel, maar men moet er vooral toe komen dat personeel beter te beheren.

Wij hebben vastgesteld dat de overheid en de korpschefs zelden de nagestreefde doelstellingen hebben uiteengezet. De meeste leidinggevende personen die ik ontmoet heb, treden routinematig op en behandelden geval per geval. De opdrachten lijden daar kwalitatief ook onder. Daarom hebben wij bepaalde termen gebruikt die sommigen hebben geschokt.

*De heer Peter Roose (SP) :* Het is niet eerlijk bepaalde problemen te veralgemenen door te stellen dat alle diensten met die problemen te kampen hebben. Ik dacht alleen aan bepaalde termen die u heeft gebruikt.

*De heer Troch :* Wij leggen het accent bij het belang van de bevolking. Het hervormingsvoorstel moet dus streven naar een politie die dicht bij de burger staat : toegankelijk, beschikbaar, efficiënt en doelmatig. Daarom vinden wij de voorgestelde structuur ongelukkig : ze installeert de concurrentie tussen de gemeentepolitie en de zonale politie en dat gaat altijd in tegen het algemeen belang. Dat is de betekenis van de tekst in paragraaf 2.

*De heer Patrick Van Gheluwe (SP) :* Het voorstel van de tweeledige politiestructuur wordt in de tekst van paragraaf 2 totaal afgebroken. Is dat het signaal dat het Comité aan de burgers wil geven ?

*De heer Troch :* Ik heb de nadelen van zulk een herstructurering in het regeringsvoorstel aangewezen. Herstructureren om te herstructureren heeft geen zin. Dat is inderdaad tegen het belang van de bevolking.

Het is onzinnig om op lokaal vlak afzonderlijke politiediensten te behouden die hetzelfde werk dienen te doen en waarbij de ene onder het lokaal en de andere onder het federaal gezag staat.

Ook op lokaal vlak dient er één politiedienst te komen.

Wel dient te worden vermeden dat de lokale en federale politie totaal van elkaar zijn afgesneden.

Over de uiteindelijke finaliteit op lokaal vlak creëert het plan van de regering alleen maar onzekerheid door enkel te bepalen dat de toestand na vier jaar zal worden geëvalueerd.

De wetgever dient klaar en duidelijk de uiteindelijke finaliteit te bepalen met andere woorden welk soort politie wenst men op lokaal vlak, zoniet zal de onzekerheid over de toekomst de strijd om zich te positioneren en aldus de concurrentiestrijd in de hand werken.

*De heer Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Loopt men niet het gevaar dat er een conflict ontstaat tussen een gerechtelijke controle van de politiediensten en een politiecontrole of, indien het niet om een conflict gaat, dat een grijze zone ontstaat maar het onduidelijk is waar de respectieve opdracht van iedereen eindigt en begint ?

personnel, mais il faut surtout parvenir à mieux le manager.

Nous avons constaté que les objectifs étaient rarement exprimés par les autorités et chefs de corps. La plupart des responsables rencontrés agissent par routine, au coup par coup. Par conséquent, la qualité des missions s'en ressent. Voilà pourquoi nous avons mentionné certains termes qui ont pu en choquer certains.

*M. Peter Roose (SP) :* Ce n'est pas honnête de généraliser certains problèmes en les étendant à tous les services. Je pensais uniquement à certains termes que vous avez utilisés.

*M. Troch :* Nous mettons l'accent sur l'intérêt de la population. La proposition de réforme doit par conséquent viser à mettre en place une police de proximité, c'est-à-dire une police accessible, disponible, efficace et performante. C'est la raison pour laquelle nous estimons que la structure proposée est inadéquate dans la mesure où elle institutionnalise la rivalité entre police communale et police de zone, ceci nuisant toujours à l'intérêt général.

*M. Patrick Van Gheluwe (SP) :* La proposition de structure policière bicéphale est totalement mise à néant dans le texte du paragraphe 2. Est-ce le signal que le Comité veut adresser aux citoyens ?

*M. Troch :* J'ai indiqué quels étaient les inconvénients d'une telle restructuration dans la proposition gouvernementale. Restructurer pour restructurer n'a aucun sens. Cela ne sert effectivement pas les intérêts de la population.

Il est insensé de maintenir au niveau local des services de police distincts qui doivent effectuer le même travail et dont l'un relève des autorités locales et l'autre des autorités fédérales.

Sur le plan local également, il doit exister un service de police unique.

Ce qu'il convient d'éviter, toutefois, c'est que les polices locale et fédérale soient totalement séparées l'une de l'autre.

Pour ce qui est de la finalité ultime sur le plan local, le projet gouvernemental ne fait que susciter l'incertitude en prévoyant que la situation sera évaluée après quatre ans.

Le législateur doit clairement définir la finalité ultime, en d'autres termes dire quel type de police est souhaitée au niveau local, sinon l'incertitude quant à l'avenir attisera la lutte sur le plan du positionnement et, partant, la concurrence entre les services.

*M. Antoine Duquesne (PRL-FDF) :* Ne risque-t-on pas de voir émerger un conflit entre un contrôle judiciaire des services de police et un contrôle policier ou, si pas un conflit, du moins une zone frontière un peu floue où l'on ne sait pas où s'arrête et où commence la mission respective de chacun ?

*De heer Charles Janssens (PS)* : Ik verbaas mij over de manier waarop u zich opwerpt als de verdediger van de belangen van de burger, alsof de regering daar niet aan denkt.

Zoëven heb ik het tegenovergestelde gehoord, toen de onderzoeksrechters in naam van de vrije keuze, ervoor pleitten dat zij de mogelijkheid zouden hebben de onderzoekers uit te kiezen.

In verband met de kleine criminaliteit die de burgers rechtsreeks treft, is het ook niet in naam van de vrije keuze dat de burgers tussen verschillende diensten moeten kunnen kiezen? Ik denk onder meer aan de vele kleine gemeenten in Wallonië waar iedereen iedereen kent. Naar mijn mening is dat zeer belangrijk voor de democratie.

*De heer Troch* : Het gerechtelijk onderzoek heeft voorrang op ons toezichtsonderzoek. Daar hebben we ons steeds aan gehouden.

Ik ben ook geschrokken van de zeer klassieke en behoudsgezinde visie die de vertegenwoordigers van de onderzoeksrechters hier juist hebben naar vorgebracht.

In elk geval is het zo, en nu spreek ik uit mijn vroegere ondervinding, dat men in belangrijke gerechtelijke onderzoeken dikwijls diende over te gaan tot het oprichten van gemengde cellen bestaande uit rijkswacht, gerechtelijke politie en regelmatig ook de gemeentepolitie teneinde een optimale samenwerking en informatieuitwisseling te bekomen. Dergelijke cellen waren ook niet steeds de perfecte oplossing.

Wanneer er slechts één politiedienst is dan is de problematiek opgelost en dient men geen kunstgrepen meer te doen tot adequate samenwerking en informatieuitwisseling.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Als de dualiteit vereist is om de burger een goede dienstverlening te garanderen dan moet die in alle grote diensten bestaan.

De in het plan voorgestelde structuur lijkt verwonderlijk genoeg als twee druppels water op de algemene structuur van de rijkswacht. Misschien is dat louter toeval ...

De betrokkenen werden zeer weinig of helemaal niet geraadpleegd. Men had net zo goed zijn oor bij hen te luisteren kunnen leggen om dan daarna eventueel een tegenvoorstel te doen.

Die geest vind ik niet terug in het regeringsplan. Ik heb de indruk dat men gewoon een militair systeem heeft opgelegd zonder rekening te houden met de noden van de burgers. Men had creatiever kunnen zijn.

Ik neem dan ook geen aanstoot aan de besluiten van het Comité P en de kritiek die door sommigen op dat plan werd geuit.

*De heer Patrick Van Gheluwe (SP)* : Onder wiens gezag zal de lokale eenheidspolitie staan en hoe zal de bezoldiging ervan gebeuren?

*De heer Troch* : Er moet natuurlijk altijd betaald worden. Als de politici een bepaalde herstructurering

*M. Charles Janssens (PS)* : Je m'étonne de la manière dont vous vous érigez en juge de l'intérêt du citoyen, comme si le gouvernement n'y songeait pas.

J'ai entendu le contraire tout à l'heure lorsque les juges d'instruction plaidaient, au nom du libre choix, pour la possibilité de choix des enquêteurs.

Quant à la petite criminalité qui touche les citoyens de près, n'est-ce pas aussi au nom du libre choix que ceux-ci doivent pouvoir choisir entre plusieurs services? Et ce, notamment, dans de petites communes, où chacun se connaît, comme il y en a tant en Wallonie. C'est, à mon avis, très important pour la démocratie.

*M. Troch* : L'enquête judiciaire est prioritaire par rapport à notre enquête de contrôle. Nous nous sommes toujours tenus à ce principe.

J'ai également été choqué par la conception extrêmement classique et conservatrice développée par les représentants des juges d'instruction.

Il est certain — je me base sur mon expérience —, que dans d'importantes enquêtes judiciaires, on a souvent dû procéder à la création de cellules mixtes composées membres de la gendarmerie, de la police judiciaire et régulièrement aussi de la police communale, afin d'aboutir à une coopération et un échange d'informations optimaux. De telles cellules ne constituaient pas toujours la solution parfaite non plus.

S'il n'y avait qu'un service de police unique, la problématique serait résolue et on ne devrait plus recourir à des subterfuges pour arriver à une coopération et un échange d'informations efficaces.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Si, pour garantir un meilleur service au citoyen, il faut qu'il y ait une dualité, il faut alors l'assurer pour tous les grands services.

Il est surprenant que ce projet ressemble comme deux gouttes d'eau à la structure générale de la gendarmerie. Peut-être est-ce un hasard ...

Les acteurs de terrain ont été très peu, voire pas du tout consultés. Or, il n'y a rien de gênant à écouter d'abord, quitte à formuler une contre-proposition ensuite.

C'est cet esprit que je ne retrouve pas dans le projet du gouvernement. J'ai l'impression qu'on a simplement « plaqué » un système militaire sans partir du citoyen. On aurait pu faire preuve de plus d'imagination.

Je ne suis donc pas choqué par les conclusions du Comité P ni par les critiques qui ont été exprimées par d'autres à l'égard de ce projet.

*M. Patrick Van Gheluwe (SP)* : Sous quelle autorité la police unique locale sera-t-elle placée et comment sera-t-elle rémunérée?

*M. Troch* : Il faut évidemment toujours payer. Si les politiciens souhaitent restructurer, je présume



willen invoeren, neem ik aan dat zij ook zullen beslissen wie de financiële lasten moet dragen.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Men pleegt chantage wanneer men de gemeenten voorstelt bepaalde diensten ten laste te nemen. Indien men ooit een formule vindt voor een eenheidspolitie, moet men uiteraard de middelen overdragen.

## 10. DE VERENIGINGEN VAN STEDEN EN GEMEENTEN

*De heer Burgeon*, voorzitter van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten en voorzitter van de Vereniging van Steden en Gemeenten van Wallonië : Bij mijn collega's en ikzelf heerst grote eensgezindheid met betrekking tot de te nemen opties.

Een groot aantal punten van het ontwerp worden als positief ervaren. Wij maken ons evenwel zorgen omtrent sommige elementen die het hele systeem in het gedrang kunnen brengen.

Voor de gemeenten is de nationale politie het meest aanvechtbare punt daar ze het antagonisme tussen de politiediensten dreigt te versterken. Het behoud van de dualiteit in de lokale politiediensten is volkomen onlogisch.

In het definitieve plan worden alle politietaken plaatselijk ingevuld. De uitbreiding van de bevoegdheden van de burgemeesters maakt een verduidelijking van hun verantwoordelijkheid noodzakelijk.

Wat het eenvormig statuut betreft kan men zich enkel over de rationalisatie verheugen maar die moet dan wel vooraf worden berekend.

Het huidige ontwerp houdt inzake de evaluatieprocedures onvoldoende rekening met de gemeentelijke eigenheid.

Het organiseren van een overleg op het niveau van de IPZ's komt als een minderwaardige noodoplossing over. De verdeling van de politieopdrachten is van vitaal belang. Onze verenigingen stellen voor dat daarover breed overleg zou worden gepleegd.

De gedeelde leiding door een lid van de gemeentepolitie en de uitbouw van de vaste commissie van de gemeentepolitie hebben enkel zin indien de betrokken autoriteiten over een reële macht beschikken.

Wat het beheer en de uitwisseling van de informatie betreft wenst het regeringsontwerp als geruststellend over te komen.

In het plan wordt geen onderscheid gemaakt tussen centralisatie en het beheer van de informatie door de nationale politie. In die omstandigheden zal de onafhankelijkheid van de politiediensten moeilijk kunnen worden gewaarborgd. De decentralisatie van de informatie moet worden toevertrouwd aan een onafhankelijk orgaan, dat de informatie ter beschikking moet stellen van alle politiediensten die daarom verzoeken.

Inzake de controle op de politiediensten kan ik het voorstel om een algemene inspectiedienst op te richten slechts aanmoedigen. Er moet klaarheid worden

qu'ils décideront aussi qui devra supporter la charge financière.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC)* : Si on propose aux communes de prendre en charge certains services, c'est du chantage. Si on trouve une formule de police unique un jour, il faut que les moyens soient évidemment transférés.

## 10. LES UNIONS DES VILLES ET COMMUNES

*M. Burgeon*, président de l'Union des Villes et Communes belges et président de l'Union des villes et communes de Wallonie : Mes collègues et moi-même présentons une belle unanimité sur les options à prendre.

Sur l'ensemble du projet : de nombreux points sont considérés comme positifs. Cependant, certains éléments de nature à grever l'ensemble du système nous inquiètent.

Pour les communes, la police nationale est le point le plus contestable, car elle risque de renforcer l'antagonisme entre les polices. Le maintien de la dualité des services de police à vocation locale est d'un illogisme complet.

Dans le schéma définitif, l'ensemble des missions de la police est une mission locale. Le développement des compétences des bourgmestres appelle une clarification de ses responsabilités.

Quant à l'uniformisation des statuts, on ne peut que se réjouir d'une rationalisation, mais celle-ci doit être chiffrée préalablement.

Les éléments du projet actuel ne tiennent pas suffisamment compte, dans les procédures d'évaluation, des spécificités communales.

La mise en place de la concertation au niveau de la ZIP apparaît comme un médiocre palliatif. La répartition des missions de police est une opération vitale. Nos associations proposent que la répartition des missions fasse l'objet d'une large concertation.

La codirection par un représentant de la police communale et le renforcement de la commission permanente de la police communale, entre autres, n'ont de sens que si ses autorités disposent d'un pouvoir réel.

Quant à la gestion et la circulation de l'information, le projet gouvernemental veut rassurer.

Le projet confond centralisation et gestion de l'information par la police nationale. Dans ces conditions, il sera difficile de garantir l'indépendance des services de police. La décentralisation des informations doit être la mission d'un organe indépendant, qui devra mettre les informations à disposition de tous les services de police qui le demandent.

En ce qui concerne le contrôle des services de police, la proposition d'une inspection générale ne peut être qu'encouragée. Il faut clarifier la réparti-

geschapen met betrekking tot de verdeling van de respectieve taken. Alle politiediensten zouden ertoe moeten worden verplicht bij het Parlement en de gemeenteraden verslag uit te brengen.

In het plan is er sprake van een doorzichtige financiering van het systeem, maar het begrotingsargument wordt op een misleidende manier gebruikt.

Een overheveling van alle diensten of een gedeelte ervan sluit een financiering door de federale overheid niet uit.

Wanneer men de burgemeester een sleutelrol in de plaatselijke veiligheid toekent en hem er tegelijkertijd toe verplicht een moeizame samenwerking met de plaatselijke afdelingen van de nationale politie na te streven, zet men twee stappen achterwaarts nadat men er een voorwaarts heeft gezet.

Onze verenigingen zullen zich de komende maanden inspannen om een snelle evolutie naar een plaatselijke eenheidspolitie, die niet onder het gezag van de procureurs des Konings staat, te bevorderen.

*De heer Suykens* : De Vlaamse gemeenten vinden de regeringsaanpak inzake de politiehervorming een stap in de goede richting, onder meer door de procesmatige benadering. Wel dringen we aan op een precieze omschrijving van de finaliteit van de hervorming.

Inzake de financiering van de herstructurering van de korpsen, moeten we op de eerste plaats de budgettaire haalbaarheid van het uniforme statuut in het oog blijven houden. De lokale politiezorg moet alleszins mee worden gefinancierd door de federale overheid. De gemeenten kunnen zeker niet de integraliteit van de kosten dragen.

De sleutelrol van de burgemeesters in het lokale veiligheidsbeleid impliceert dat ze de gepaste vorming, ondersteuning en vergoeding moeten krijgen.

De rol van de gemeenteraad wordt te vaag omschreven in het regeringsplan. Die raad moet nochtans voor een breed draagvlak zorgen voor de grote veiligheidsopties.

Het lokale bestuursniveau wordt via een adviesraad duidelijk bij het beleid betrokken en dat verheugt ons. Die vertegenwoordiging moet kwalitatief hoogstaand zijn.

*De heer Désir*, lid van de Conferentie van de burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : Na het ontwerp te hebben bestudeerd, stelde de vereniging van de stad en de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een contactvergadering te beleggen, waarbij ze erop aandrong dat de burgemeesters, de schepenen en de gemeentelijke mandatarissen op z'n minst bij het proces zouden worden betrokken.

Ik dank het Parlement dat vandaag op dat verzoek ingaat.

Onze vereniging sluit zich aan bij de standpunten die door mijn collega's werden vertolkt. Het enige verschil ligt in de constatactie dat de onmiskenbare verscheidenheid in de situaties naargelang men op

tion des missions respectives. Il faudrait imposer l'obligation générale pour les services de police de faire rapport au Parlement et aux conseils communaux.

Quant au financement du système, selon le projet, celui-ci se veut transparent mais l'argument budgétaire est utilisé d'une manière fallacieuse.

Un transfert de tout ou partie des services n'exclut pas un financement du fédéral.

Faire du bourgmestre la figure-clé de la sécurité au niveau local et, dans le même temps, le forcer à chercher de difficiles collaborations avec les sections locales de la police nationale, c'est reculer de deux pas après avoir avancé d'un pas.

Nos associations s'emploieront, dans les prochains mois, à favoriser l'évolution rapide vers une structure policière locale unique, ne dépendant pas de l'autorité des procureurs du Roi.

*M. Suykens* : Les communes flamandes considèrent que l'approche préconisée par le gouvernement en matière de réforme policière va dans le bon sens, en raison, entre autres, de son côté systématique. Nous insistons cependant sur une description précise des objectifs de la réforme.

En ce qui concerne le financement de la restructuration des corps, nous devons veiller à ne pas dépasser les limites de nos possibilités budgétaires. La police locale doit en tout état de cause être financée par les autorités fédérales. Les communes ne peuvent pas supporter l'intégralité des coûts.

Le rôle déterminant joué par les bourgmestres dans la politique locale en matière de sécurité implique que ceux-ci bénéficient d'une formation adéquate, d'une aide efficace et d'une rémunération conforme à leurs responsabilités.

Quant au rôle du conseil communal, il est décrit en termes trop vagues. C'est pourtant ce conseil qui doit assurer l'adhésion de la population aux options fondamentales en matière de sécurité.

Nous nous réjouissons de la mise en place d'un conseil consultatif associant les pouvoirs locaux au processus de prise de décision. Cette représentation doit offrir toutes les garanties en matière de qualité.

*M. Désir*, membre de la Conférence des Bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale : L'association de la ville et des communes de la Région de Bruxelles-Capitale, après analyse du projet, avait suggéré une réunion de contact en insistant pour que les bourgmestres, échevins et mandataires communaux puissent être au minimum impliqués dans ce processus.

Je remercie le Parlement d'avoir, aujourd'hui, accédé à cette demande.

Notre association rejoint les positions évoquées par mes collègues. La seule différence réside dans la constatation que l'évidente disparité des situations, selon qu'on opère en milieu rural ou urbain, rend les

het platteland of in een stad opereert, elke vergelijking onmogelijk maakt. De doelstellingen zijn echter dezelfde : het vertrouwen van de burger moet worden hersteld, wat een partnerschap tussen de politie en de bevolking veronderstelt.

Men moet over een buurtpolitie beschikken die oog heeft voor de bekommernissen van de burgers wat de aanwezigheid vereist van politiemensen die voor het oplossen van de specifieke problemen van de bevolking zijn opgeleid.

Men moet precies uitmaken wie het gezag over de politie zal uitoefenen. De burgemeester is daar verantwoordelijk voor ten aanzien van de burgers, wat onverenigbaar is met een federale structuur die bevoegdheidsconflicten dreigt te veroorzaken.

Houdt dat bijvoorbeeld te Brussel in dat de diensten niet samenwerken ? Niets is minder waar. Er is een dispatchingscentrum dat 7 dagen op 7 werkt. In dezelfde lokalen is ook een ploeg van rijkswachters werkzaam.

De recente gebeurtenissen in Anderlecht hebben aangetoond dat de diverse politiediensten elkaar op een doeltreffende wijze hebben gesteund. Er is altijd overleg geweest zonder dat de gemeentelijke autonomie daaronder lijdt. De strategie op plaatselijk vlak moet immers door de burgemeester en het schepencollege worden uitgestippeld. Alle politietaken moeten op plaatselijk niveau worden vervuld.

Het uitvoeren van de opdrachten veronderstelt dat de huidige bevoegdheden behouden blijven. De integratie van de onderzoeksdiensten in een alomvattende structuur zou wel eens een leemte kunnen scheppen, die niet zal worden aangevuld. De basispolitiezorg mag niet afhangen van een hogere hiërarchie.

De plaatselijke instanties moeten verder samen beslissen over belangrijke openbare bestellingen, maar de verplichting om de aankopen te centraliseren moet beperkt blijven binnen het kader van de lokale autonomie.

De verscheidenheid van de voorgestelde oplossingen, doet bij de vereniging van de lokale mandatarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een aantal vragen rijzen waarop zij een antwoord verwacht.

Blijven de gemeentelijke mandatarissen toezicht uitoefenen op de politiekorpsen ? Wie wordt belast met de selectie en de bevordering van de politiemensen al naargelang hun graad ? Hoe wordt de synergie tussen rijkswacht en politie opgevat ?

Het ontwerp zorgt voor heel wat ongerustheid. Tot zover de voornaamste vragen die de mandatarissen van de 19 Brusselse gemeenten zich stellen.

*De heer Ignace Van Belle (VLD) :* De heer Suykens heeft terecht de rol van de burgemeester benadrukt. Hij pleitte voor een specifieke vorming voor de burgemeesters, om hen toe te laten hun complexe functie naar behoren te vervullen.

Is dat eigenlijk geen inbreuk op de democratie ? Zou iedereen niet de kans moeten krijgen aan politiek te doen en eventueel burgemeester te worden ?

comparaisons impossibles. Mais les objectifs sont les mêmes : la confiance du citoyen doit être gagnée, ce qui implique un partenariat entre les polices et la population.

Il faut disposer d'une police de proximité attentive aux préoccupations des citoyens, ce qui nécessite la présence de policiers formés aux problèmes spécifiques de la population.

Il faut déterminer exactement qui aura autorité sur la police. Le bourgmestre en est responsable devant les citoyens, ce qui est inconciliable avec une structure fédérale qui risque d'induire des conflits de compétences.

Est-ce à dire qu'à Bruxelles, par exemple, il n'y a pas de collaboration entre les services ? Rien n'est plus faux. Il existe un centre de dispatching qui fonctionne 7 jours sur 7. Dans les mêmes locaux, une équipe de gendarmes travaille également.

Les récents événements d'Anderlecht ont prouvé sur le terrain que les différentes forces de police se sont épaulées efficacement. En tous temps, il existe des concertations, qui ne remettent pas en cause l'autonomie communale, car la stratégie au niveau local doit être fixée par le bourgmestre et le collège des échevins. L'ensemble des tâches policières doivent être assumées au niveau local.

Assurer les missions suppose le maintien des compétences judiciaires actuelles. Vouloir intégrer les services de recherche dans une structure globale risque de créer un vide qui ne sera pas comblé. L'exercice d'une police de base ne peut dépendre d'une hiérarchie supérieure.

Les autorités locales doivent pouvoir continuer à décider en commun d'importantes commandes publiques, mais l'obligation de recourir à des achats centralisés doit être limitée dans le cadre de l'autonomie locale.

Face à la diversité des solutions proposées, l'association des élus locaux de Bruxelles-capitale demande des réponses à certaines questions.

Les élus communaux pourraient-ils continuer à exercer le contrôle démocratique sur les corps de police ? Qui sera chargé de la sélection et de la promotion des policiers aux différents grades ? Comment concevoir les synergies entre gendarmerie et police ?

Le projet suscite beaucoup d'inquiétudes. Tel est l'essentiel des questions qui agitent les mandataires des 19 communes bruxelloises.

*M. Ignace Van Belle (VLD) :* M. Suykens a justement mis l'accent sur le rôle du bourgmestre. Il s'est prononcé en faveur d'une formation spécifique pour les bourgmestres, afin de leur permettre de remplir leur fonction complexe comme il convient.

N'est-ce pas une atteinte à la démocratie ? Chacun ne devrait-il pas se voir offrir l'occasion de faire de la politique et de devenir éventuellement bourgmestre ?

De heer Suykens heeft verklaard dat de rol van de gemeenteraden inzake de politiehervorming eerder vaag blijft. Kan hij dit nader toelichten ?

*De heer Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* De gemeenteraad moet met de burgemeester het lokale veiligheidsbeleid uittekenen en de uitvoering ervan door de politie controleren. Waar kan de burger in de toekomst, als er maar één politiedienst meer bestaat, met zijn klachten naar toe ? Daarom pleit ik voor een permanente politieraad binnen de gemeenteraad. Die kan de verbinding met de burger realiseren.

*De heer Robert Delathouwer (SP) :* Het lappendeken van de IPZ's blijkt het hele land te beslaan, behalve Brussel. De veiligheidscharters worden overal, behalve te Brussel, jaarlijks geëvalueerd in de gemeenteraad, waaruit conclusies voor de toekomst worden getrokken. Dat is de democratische invulling van de IPZ's. Men zou in Brussel de dispatchingzones gemakkelijk kunnen enten op de IPZ's. Waarom kunnen de IPZ's niet in Brussel ? Er bestaat daartegen toch geen enkel technisch of ander bezwaar ?

*De heer Willy Cortois (VLD) :* Volgens het standpunt van de vereniging van steden en gemeenten bestaat er een plaatselijke politie-eenheid die de rijkswacht omvat. Is dat mogelijk in Brussel en in andere gemeenten van de agglomeratie ?

*De heer Désir :* In tien van de negentien Brusselse gemeenten bestaat er een veiligheidscontract. De discussie moet over de budgetten gaan. In sommige diensten zijn de problemen uiteraard nijpender. Er moeten verschillen zijn in de behandeling en de subsidiëring van de gemeenten.

Het feit dat we per zone een samenwerking tussen onze gemeenten en de rijkswacht hebben aanvaard, is een stap in de richting van de samenwerking. We hebben binnen de agglomeratie zes zones afgebakend die inzake telecommunicatie samenwerken.

We zullen de verschillen in de behandeling op termijn trachten weg te werken. Bij belangrijke gebeurtenissen zoals manifestaties of voetbalwedstrijden treden de gemeenten solidair op en werken de lokale politiediensten samen.

Het federale niveau moet in samenwerking met de gemeentepolitie optreden. Volgens ons moet het bevel worden gevoerd door de gemeentelijke overheid die de enige is waarop een democratische controle wordt uitgeoefend. Tussen de betrokken politiekorpsen bestaan er verschillen in de statuten en de loopbaan. Er moeten oplossingen worden gevonden die met die verschillen rekening houden.

In het veld beschikken we dankzij het « vijfhoeks-overleg » over systemen die functioneren. Waarom zou dat in Brussel onmogelijk zijn ?

*De heer Robert Delathouwer (SP) :* Ik denk dat u de vraag niet hebt begrepen. De IPZ's bestaan elders, maar niet in Brussel ! U zegt dat er problemen zijn

tre ? M. Suykens déclare que le rôle des conseils communaux demeure plutôt vague en ce qui concerne la réforme de la police. Pourrait-il nous éclairer en la matière ?

*M. Frans Lozie (Agalev-Ecolo) :* Le conseil communal et le bourgmestre doivent définir la politique locale en matière de sécurité et en contrôler l'exécution par la police. Où le citoyen pourra-t-il adresser ses plaintes lorsqu'il n'y aura plus qu'un service de police ? Je plaide dès lors pour la mise en place d'un conseil de police permanent au sein du conseil communal. Celui-ci pourrait assurer le lien avec le citoyen.

*M. Robert Delathouwer (SP) :* Le patchwork des ZIP semble couvrir la totalité du pays, à l'exception de Bruxelles. Les contrats de sécurité font partout, sauf à Bruxelles, l'objet d'une évaluation annuelle par le conseil communal, ce qui permet de tirer des conclusions pour l'avenir. C'est le complément démocratique des ZIP. A Bruxelles on pourrait aisément greffer les zones de dispatching sur les ZIP. Pourquoi ces ZIP ne pourraient-elles pas exister à Bruxelles ? Il n'y a aucune objection d'ordre technique ou autre.

*M. Willy Cortois (VLD) :* Selon la position adoptée par l'association des villes et communes, il existe, au plan local, une unité de police comprenant la gendarmerie. Est-ce possible à Bruxelles et dans d'autres communes de l'agglomération ?

*M. Désir :* Dix des dix-neuf communes bruxelloises bénéficient d'un contrat de sécurité. La discussion doit se faire autour des budgets. Il est évident que certains quartiers sont plus sensibles et il doit y avoir une différence de traitement et de subsides entre les communes.

Le fait que nous ayons accepté par zones une collaboration entre nos communes et la gendarmerie est un pas dans le sens de la collaboration. Nous avons défini six zones à l'intérieur de l'agglomération qui collaborent notamment au niveau des télécommunications.

Nous essaierons d'obtenir qu'il n'y ait plus à terme de différences de traitement. Des événements importants comme des manifestations ou des matchs de football font jouer une solidarité entre les communes et une collaboration entre les polices locales, qui existe déjà.

Il est nécessaire qu'il y ait de part et d'autre une intervention du fédéral en collaboration avec la police communale. Nous défendons la position du commandement exercé par l'autorité communale qui est la seule à être contrôlée démocratiquement. Des différences de statut et de carrière existent entre les corps de police concernés. Il faut trouver des solutions, comprenant ces différences.

Sur le terrain, nous avons à travers les « Pentagones » mis au point des systèmes qui fonctionnent. Pourquoi ne serait-ce pas possible à Bruxelles ?

*M. Robert Delathouwer (SP) :* Je crois que vous n'avez pas compris la question. Les ZIP existent ailleurs, mais pas à Bruxelles ! Vous dites qu'il y a

met risicogemeenten ... dat argument is niet relevant.

In Vlaanderen en in Wallonië zijn er gemeenten die deel uitmaken van een IPZ en die met gemeenten samenwerken die er geen deel van uitmaken.

Dankzij de IPZ's kunnen de gemeenteraden worden verplicht zich uit te spreken over een, in de IPZ besproken, repressief en preventief beleid. Die discussie kan worden gevoerd binnen de zones die u heeft afgebakend.

De rijkswacht kan in de IPZ's op grond van de contracten niet weigeren de bevelen van de burgemeester op te volgen. Het oprichten van IPZ's in Brussel zou ertoe leiden dat de burgemeesters meer greep krijgen op de rijkswacht.

*De heer Désir* : Ik neem nota van uw opmerkingen. Ik ben evenwel niet gerechtigd om erop te reageren. De negentien gemeenten voldoen al lang aan de eisen van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waaronder een commissariaat dat dag en nacht open is. De dispatching functioneert al tien jaar. Antwerpen is de enige grote stad die op dezelfde wijze als Brussel is uitgerust.

*De heer Decafmeyer* : Aanvankelijk moesten de IPZ's de mankementen van de lokale politie verhelpen. In Brussel bestonden die mankementen niet.

Bovendien zijn er in Brussel ongeveer 4 000 agenten van de gemeentepolitie voor 500 rijkswachters die niet allemaal basispolitietaken moeten uitvoeren.

Er werd enkele jaren geleden een overeenkomst tussen alle Brusselse gemeentelijke politiediensten en de rijkswacht gesloten. Het « vijfhoeksoverleg » was eigenlijk een modernisering van die overeenkomst.

*De heer Willy Cortois (VLD)* : Gaat het om overeenkomsten tussen de burgemeesters of tussen de gemeenteraden ?

*De heer Désir* : De burgemeester blijft natuurlijk de chef van de politie, maar hij is niet almachtig en hij moet zich voor zijn gemeenteraad verantwoorden.

*De heer Suykens* : De lokale mandatarissen beschikken nog altijd niet over een financieel en sociaalrechtelijk statuut. We vragen zeker niet dat men over een of ander diploma zou moeten beschikken om toegang tot een mandaat te krijgen. Wel kunnen we van een burgemeester verwachten dat hij een bijscholing volgt.

Een zonaal veiligheidsplan moet proactief aan de gemeenteraad worden voorgelegd voor een inhoudelijke discussie. Voorts moet die gemeenteraad instaan voor de budgettaire invulling van dat beleid en voor de controle op de uitvoering.

We zien de gemeenteraad zeker niet als een beroepsinstantie voor klachten van de burger over het politieoptreden. Daar zijn andere kanalen voor. Pas als die klachten structureel zijn en dus het beleid betreffen, moet de gemeenteraad in actie treden.

des problèmes avec des communes à risques ... Ce n'est pas un argument relevant.

En effet, il existe, en Flandre et en Wallonie, des communes qui font partie d'une ZIP et qui collaborent avec d'autres communes qui n'en font pas partie.

L'avantage des ZIP est d'obliger les conseils communaux à se prononcer sur une politique répressive et préventive discutée au sein des ZIP. Vous pourrez avoir cette discussion au sein des zones que vous avez définies.

Dans les ZIP, sur base des chartes, la gendarmerie ne peut pas refuser de se rendre aux injonctions des bourgmestres. Créer des ZIP à Bruxelles donnerait plus de pouvoir aux bourgmestres sur la gendarmerie.

*M. Désir* : J'enregistre vos remarques mais je ne suis pas habilité à y répondre. Il y a longtemps que les dix-neuf communes répondent aux exigences du ministère de l'Intérieur, dont le fait d'avoir un commissariat ouvert jour et nuit. Le dispatching est en route depuis dix ans. Anvers est la seule grande ville qui soit équipée de la même manière que Bruxelles.

*M. Decafmeyer* : Au départ, les ZIP devaient combler des manquements au niveau des polices locales. A Bruxelles, de tels manquements n'existaient pas.

De plus, il y a à Bruxelles à peu près 4 000 policiers communaux pour 500 gendarmes, qui ne sont pas tous employés à des tâches de police de base.

Nous avons un accord passé entre toutes les polices communales bruxelloises et la gendarmerie, accord qui date de plusieurs années. Cet accord a été quelque peu modernisé par la conclusion des « Pentagonales ».

*M. Willy Cortois (VLD)* : S'agit-il d'accords entre les bourgmestres ou entre les conseils communaux.

*M. Désir* : Les bourgmestres sont certes des chefs de police, mais ils n'ont pas tout pouvoir et doivent rendre des comptes à leur conseil communal.

*M. Suykens* : Les mandataires locaux ne disposent toujours pas d'un statut financier et social. Nous ne disons certainement pas qu'il faille être titulaire de tel ou tel diplôme pour pouvoir exercer un mandat. En revanche, nous pouvons exiger d'un bourgmestre qu'il se recycle.

Un plan de sécurité zonal doit être soumis de façon « proactive » au conseil communal en vue d'un débat de fond. En outre, ce conseil communal doit assumer la réalisation de cette politique avec les moyens budgétaires disponibles ainsi que le contrôle de son exécution.

Nous ne considérons certainement pas le conseil communal comme une instance de recours en cas de plaintes des citoyens concernant l'action des forces de police. D'autres canaux sont prévus à cet effet. Le conseil communal ne doit intervenir que lorsque ces plaintes sont structurelles et ont donc trait à la politique.

De gemeenteraad moet ook uitsplitsen wat typisch zonaal en wat typisch gemeentelijk is binnen de veiligheidscharters. Op het zonaal niveau kan dat evolueren naar een zonale politieraad, zonder afbreuk te doen aan de gemeenteraden.

— *De vergadering wordt gesloten om 23.40 uur.*

Le conseil communal doit également établir une distinction entre ce qui est typiquement zonal et ce qui est typiquement communal dans les chartes de sécurité. Au niveau zonal, cela peut évoluer vers un conseil zonal de police sans que cela ne nuise aux conseils communaux.

— *La réunion est close à 23 h 40.*