

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2000

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
5 augustus 1991 tot bescherming van de
economische mededinging**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN,
DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Arnold VAN APEREN**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0226/ (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2000

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 5 août 1991
sur la protection de
la concurrence économique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION,
DES INSTITUTIONS NATIONALES SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Arnold VAN APEREN**

SOMMAIRE

I. Exposé	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	6

Documents précédents :

Doc 50 **0226/ (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Jos Ansoms

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Pierre Lano, Arnold Van Aperen, Ludo Van Campenhout.
CVP	Jos Ansoms, Simonne Creyf, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Muriel Gerkens, Leen Laenens.
PS	Jacques Chabot, Bruno Van Grootenbrulle.
PRL FDF MCC	Anne Barzin, Philippe Collard.
Vlaams Blok	Roger Bouteca, Jaak Van den Broeck.
SP	Henk Verlinde.
PSC	Richard Fournaux.
VU-ID	Frieda Brepoels.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Guy Hove, Georges Lenssen, Hugo Philtjens, Kathleen van der Hoof.
Stefaan De Clerck, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Paul Tant.
Martine Dardenne, Michèle Gilkinet, Simonne Leen.
Claude Eerdeken, Guy Larcier, Charles Picqué.
Robert Denis, Eric van Weddingen, Michel Wauthier.
Gerolf Annemans, Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts.
Magda De Meyer, Daan Schalk.
Raymond Langendries, Luc Paque.
Dany Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 11 en 25 januari 2000.

**I.— INLEIDING VAN DE MINISTER VAN LANDS-
VERDEDIGING (ALS VERVANGER VAN DE MINIS-
TER VAN ECONOMIE EN WETENSCHAPPELIJK
ONDERZOEK)**

De wet van 26 april 1999 tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging is op 1 oktober 1999 volledig in werking getreden.

Een van de belangrijke vernieuwingen van die wet was de oprichting van een verslaggeverskorps bij de Dienst voor de Mededinging. Die verslaggevers zijn inzonderheid belast met de leiding over en de organisatie van de behandeling van de dossiers die aan de Raad voor de Mededinging worden overgelegd.

De wet bepaalt dat de indienstneming van de verslaggevers via een examen geschiedt. Het koninklijk besluit van 17 juni 1999 houdende vaststelling van de loopbaan van verslaggever bij het ministerie van Economische Zaken (*Belgisch Staatsblad*, 31 juli 1999) heeft de inhoud van dat examen vastgelegd.

Aangezien het Vast Wervingssecretariaat voldoende tijd moet krijgen om het wervingsexamen te organiseren, is het onmogelijk de verslaggevers spoedig in dienst te nemen.

Daar de nieuwe Raad voor de Mededinging hoe dan ook dringend operationeel moet zijn, biedt het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de Koning de mogelijkheid om ambtenaren van het ministerie van Economische Zaken tijdelijk de functie van verslaggever te laten uitoefenen. Die tijdelijke aanwijzingen hebben tot doel de continuïteit van de openbare dienst te verzekeren; ze zijn slechts geldig voor een duur van maximum één jaar en lopen ten einde zodra de verslaggevers worden benoemd, na afloop van het door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerde wervingsexamen.

Om de overgang in goede banen te leiden, werd inzake de aan de verslaggevers toegekende functies bepaald dat de ambtenaren die kunnen worden aangewezen om tijdelijk als verslaggever op te treden, moeten voldoen aan alle andere voorwaarden waarin de wet voor de benoeming van die verslaggevers voorziet.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 11 et 25 janvier 2000.

**I.— EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE
DE LA DEFENSE NATIONALE (EN REMPLACE-
MENT DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE)**

La loi du 26 avril 1999 modifiant la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique est entrée entièrement en vigueur le 1^{er} octobre 1999.

L'une des innovations importantes de cette loi a été la création d'un corps de rapporteurs auprès du service de la concurrence et chargés notamment de diriger et d'organiser l'instruction des dossiers qui sont soumis au Conseil de la concurrence.

La loi a prévu que les rapporteurs sont recrutés par concours. L'arrêté royal du 17 juin 1999 portant fixation de la carrière de rapporteur au ministère des Affaires Economiques (M. B., 31 juillet 1999) a fixé le contenu de cette épreuve.

Le temps nécessaire pour permettre au Secrétariat Permanent au Recrutement d'organiser le concours de recrutement rend impossible une nomination rapide des rapporteurs.

Dans la mesure où il est véritablement urgent que le nouveau Conseil de la concurrence puisse être opérationnel, le présent projet de loi a pour objectif de permettre au Roi de désigner, à titre temporaire, des agents du ministère des Affaires économiques pour exercer des fonctions dévolues aux rapporteurs. Ces désignations temporaires ont pour objectif d'assurer la continuité du service public, ne seront valables que pour une durée maximale d'un an et prendront fin dès la nomination des rapporteurs à l'issue du concours de recrutement.

Afin d'assurer une transition de qualité pour ce qui concerne les fonctions qui sont dévolues aux rapporteurs, il est prévu que les agents qui pourront être désignés à titre provisoire pour assumer les qualités de rapporteur devront remplir l'ensemble des autres conditions prévues par la loi pour la nomination de ces derniers.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CVP) herinnert eraan dat de wezenlijke doelstelling van de goedkeuring van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging, erin bestond toezicht uit te oefenen op de concurrentiebeperkende praktijken, zoals prijsafspraken, marktverdeling of misbruik van een dominante marktpositie. Bovendien mag de Raad voor de Mededinging op grond van die wet bedrijfsconcentraties verbieden. Sommige hoogleraren hebben het nut van de wet al in twijfel getrokken, waarop tijdens de vorige zittingsperiode een reeks wijzigingen is goedgekeurd.

Aanvankelijk bepaalde de wet dat bedrijfsconcentraties moesten worden bekendgemaakt als de omzet van de betrokken bedrijven op wereldschaal hoger lag dan 3 miljard frank en zij een marktaandeel van 25% hadden.

De wet van 26 april 1999 heeft de totale omzet op nationaal vlak op 1 miljard frank gebracht, op voorwaarde dat twee van de bij de concentratie betrokken bedrijven in België elk een omzet van minimum 400 miljoen frank realiseren. De voorwaarde inzake het marktaandeel werd opgeheven.

De beslissingen van de Raad moeten binnen vijftientien dagen na de aanmelding worden genomen.

De spreekster schuift nieuwe drempelbedragen naar voren die zijn gebaseerd op de door Europa gehanteerde definitie van het begrip «KMO» en op de Nederlandse wetgeving terzake. In beide gevallen wordt uitsluitend rekening gehouden met de op nationaal vlak gerealiseerde omzet. Interessant om te weten is dat een aantal landen drempelbedragen heeft vastgesteld waarbij de omzet op nationaal vlak en op wereldschaal met elkaar worden gecombineerd. De vraag rijst of zo iets niet ook de aangewezen oplossing is voor een land als België, dat een groot exporteur is van afgewerkte en halfafgewerkte producten. Een en ander zou het pad effenen voor een strenger beleid inzake kartels en bedrijfsconcentraties.

Het voorstel van de spreekster komt erop neer de aanmelding van een bedrijfsconcentratie verplicht te stellen zo de betrokken bedrijven in België samen een omzet van meer dan 100 miljoen euro realiseren, en zo de omzet van ten minste twee van de betrokken bedrijven in België telkens minimum 40 miljoen euro bedraagt.

Met die suggestie reageert zij op de vaststelling dat de Raad voor de Mededinging heel veel tijd besteedt aan de controle op de bedrijfsconcentraties. Een ge-

II.— DISCUSSION GENERALE

Mme Trees Pieters (CVP) rappelle que l'objectif fondamental ayant justifié l'adoption de la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique tendait à contrôler les pratiques restrictives de concurrence telles que les ententes sur les prix, les partages de marché ou les abus de position dominante. De surcroît, la loi confère au Conseil de la concurrence le pouvoir d'interdire les concentrations. Un certain nombre de professeurs d'université ayant mis en doute l'utilité de la loi, une série de modifications ont été adoptées au cours de la législature précédente.

Initialement, la loi imposait une notification des concentrations lorsque le chiffre d'affaires des entreprises concernées calculé sur le plan mondial était supérieur à 3 milliards de francs et qu'elles détenaient une part de marché de 25%.

En vertu de la loi du 26 avril 1999, le chiffre d'affaires national global a été fixé à 1 milliard de francs à condition que deux des entreprises concernées par la concentration enregistrent chacune en Belgique un chiffre d'affaires de 400 millions de francs au minimum. Quant à la condition de la part de marché, elle a été supprimée.

Les décisions du Conseil doivent être prises dans un délai de quarante-cinq jours après la notification.

L'intervenante propose de nouveaux seuils fondés sur la définition européenne de la notion de PME et sur la loi néerlandaise. Ceux-ci ne prennent en compte que les chiffres d'affaires nationaux.

Il convient d'observer que certains pays ont adopté des seuils permettant de combiner les chiffres d'affaires nationaux et ceux réalisés à l'échelon mondial. L'on peut se poser la question de savoir si une telle combinaison n'est pas indiquée pour la Belgique en sa qualité de grande exportatrice de produits finis et semi-finis aux fins de mener une politique des cartels et concentrations plus stricte.

L'intervenante propose que la notification d'une concentration soit requise lorsque les entreprises concernées totalisent ensemble en Belgique un chiffre d'affaires de plus de 100 millions d'euros et qu'au moins deux des entreprises concernées réalisent chacune en Belgique un chiffre d'affaires d'au moins 40 millions d'euros.

Cette proposition résulte du constat selon lequel le Conseil de la concurrence consacre un temps considérable au contrôle des concentrations. Dès lors,

volg daarvan is dat de strijd tegen de concurrentiebeperkende praktijken minder doeltreffend verloopt.

In een interview met de *Financieel Economische Tijd* heeft de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek erkend dat het concurrentiebeleid bij voorrang moet worden toegespitst op de strijd tegen de concurrentiebeperkende praktijken, veeleer dan op de controle op bedrijfsconcentraties.

Totnogtoe hebben ongeveer 300 bedrijven een concentratie-aanvraag ingediend bij de Raad voor de mededinging. Slechts twee aanvragen werden geweigerd.

De behandeling van die aanvragen is tijdrovend om nog te zwijgen van de administratieve haarkloverij waarmee een en ander gepaard gaat. De door de spreker voorgestelde wijzigingen liggen in de lijn van de administratieve vereenvoudiging die de regering tot stand wil zien komen, met name 25 % tegen het einde van de huidige zittingsperiode.

Mevrouw Muriël Gerkens (AGALEV-ECOLO) geeft aan dat de wet van 1991 de kennisgeving van de concentraties afhankelijk stelde van de controle door de betrokken ondernemingen op 25 % van de bedoelde markt. Deze voorwaarde komt niet meer voor in de wet van 26 april 1999 die voortaan slechts in omzet uitgedrukte drempels hanteert.

Men kan zich afvragen waarom de voorwaarden inzake marktaandeel verdwenen zijn, want de omzet varieert zeer sterk van sector tot sector.

Een dergelijke voorwaarde maakt het mogelijk na te gaan welke sectoren, niettegenstaande hun geringe omzet, toch meedoen aan concentraties die de gezonde concurrentie scheef kunnen trekken.

Die voorwaarde zou evenwel rekening moeten houden met het handelsverkeer tussen de lidstaten van de EU.

De spreker merkt op dat in het raam van de decentralisatie van de verticale overeenkomsten op het niveau van de lidstaten dergelijke overeenkomsten slechts geoorloofd zijn mits het marktaandeel van de betrokken ondernemingen niet meer dan 30% bedraagt.

De minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek merkt op dat de voorwaarde inzake het marktaandeel van meer dan 25% niet coherent genoeg is wat de controle op de concentraties betreft. De 25% marktaandelen in het bezit van kleine of grote ondernemingen stemt immers overeen met grondig verschillende economische realiteiten.

la lutte contre les pratiques restrictives de concurrence se révèle moins efficace.

Dans le cadre d'une récente interview accordée au «*Financieel Economische Tijd*», le ministre de l'Economie et de la recherche scientifique a admis que la politique de la concurrence devait privilégier la lutte contre les pratiques restrictives de concurrence par rapport au contrôle des concentrations.

Jusqu'à présent, l'on observe qu'environ 300 entreprises ont notifié une demande de concentration auprès du Conseil de la concurrence. Seules deux demandes ont été rejetées.

A côté de la somme de travail requis pour l'instruction de ces demandes, il y a lieu de mettre en exergue les tracasseries administratives qu'elles impliquent. Les modifications proposées par l'intervenante vont dans le sens de la simplification administrative voulue par le gouvernement à raison de 25% au terme de la présente législature.

Mme Muriel Gerkens (AGALEV-ECOLO) relève que la loi de 1991 subordonnait la notification des concentrations au contrôle, par les entreprises concernées, de plus de 25% d'un marché considéré. La loi du 26 avril 1999 ne reprend plus cette condition et n'énonce désormais que des seuils exprimés en chiffres d'affaires.

L'on peut s'interroger sur l'omission des conditions relatives aux parts de marché dès lors que les chiffres d'affaires varient très sensiblement selon les secteurs d'activités.

Une telle condition permet d'appréhender des secteurs générant de faibles chiffres d'affaires, mais au sein desquels les concentrations sont susceptibles de porter atteinte à une saine concurrence.

Toutefois, cette condition devrait prendre en considération les flux commerciaux intra-communautaires.

L'intervenante fait observer que dans le cadre de la décentralisation des accords verticaux au niveau des États membres, ces accords ne sont autorisés qu'à la condition que la part de marché des entreprises concernées n'excède pas 30%.

Le ministre de l'Economie et de la recherche scientifique indique que la condition relative à la part de marché de plus de 25% manque de cohérence en ce qui concerne le contrôle des concentrations. En effet, la détention de 25% des parts de marché par des petites entreprises ou par des grandes entreprises correspond à des réalités économiques fondamentalement différentes.

Wat de verticale overeenkomsten betreft, mag het marktaandeel van de contractueel gebonden ondernemingen niet groter zijn dan 30% van een bepaalde markt want anders ontstaat het gevaar dat een onderneming door een andere gedomineerd gaat worden.

De minister herinnert eraan dat het ter tafel liggende wetsontwerp geen ander doel heeft dan zo spoedig mogelijk een korps van verslaggevers bij de Dienst voor de Mededinging op te richten.

Hij is geen voorstander van een fundamentele discussie over het hanteren van nieuwe drempels inzake de verplichte kennisgeving van concentraties.

Mevrouw Trees Pieters (CVP) meent dat de voorgestelde nieuwe drempels van die aard zijn dat zij de wet op de bescherming van de mededinging op een essentieel punt corrigeren en de doeltreffendheid ervan aanzienlijk kunnen verbeteren. Zij betreurt dan ook het standpunt van de minister.

Mevrouw Simonne Creyf (CVP) merkt op dat de ontbinding van de Kamers heeft verhinderd dat in april 1999 in de commissie voor het Bedrijfsleven een grondig debat plaats kon vinden.

Overigens betekenen de gerichte wijzigingen die de CVP in dezen voorstelt, niet per se dat een debat moet worden gewijd aan de hele wet.

De heer Pierre Lano (VLD) brengt in herinnering dat hij tijdens de vorige zittingsperiode de minister tot wiens bevoegdheid de KMO's behoren, tevergeefs trachtte te overhalen om akkoord te gaan met de definitie van de kleine en grote ondernemingen, zoals die in de aanbeveling van 3 april 1996 (96/280/EG) wordt gegeven. De argumenten die hij daarbij aanvoerde, steunden hoofdzakelijk op het zelfstandigheidscriterium dat de groei van de omzet van de KMO's kan bevorderen. De minister gaf evenwel de voorkeur aan een minimalistische definitie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

*
* *

S'agissant des accords verticaux, la part de marché d'entreprises liées contractuellement ne peut excéder 30% d'un marché donné en vue d'éviter une situation d'asservissement d'une entreprise par rapport à une autre.

Le ministre rappelle que le projet de loi en discussion vise uniquement à mettre en place un corps de rapporteurs auprès du service de la concurrence dans les plus brefs délais.

Il ne souhaite pas ouvrir un débat de fond tendant à réformer les seuils de déclenchement de l'obligation de notification des concentrations.

Mme Trees Pieters (CVP) estime que la prise en considération des nouveaux seuils proposés est de nature à corriger la loi sur la protection de la concurrence économique sur un point essentiel et à renforcer grandement son efficacité et regrette dès lors la position du ministre.

Mme Simonne Creyf (CVP) relève que le débat au fond n'a pu avoir lieu en commission de l'Economie en avril 1999 en raison de la dissolution des chambres.

D'autre part, les modifications ponctuelles proposées par le CVP n'impliquent pas l'ouverture d'un débat au fond sur l'ensemble de la loi.

M. Pierre Lano (VLD) rappelle que lors de la précédente législature, il a tenté de convaincre le ministre ayant les PME dans ses attributions d'adopter la définition des petites et moyennes entreprises énoncée dans la recommandation du 3 avril 1996 (96/280/CE). Son argumentation était en substance fondée sur le critère d'indépendance, critère qui est de nature à favoriser l'accroissement du chiffre d'affaires des PME. Néanmoins, le ministre avait opté en faveur d'une définition minimaliste.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article premier

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

L'article premier est adopté par 10 voix et 6 abstentions

*
* *

Art. 1 *bis* (nieuw)

Mevrouw Simonne Creyf (CVP) stelt amendement nr.1 (DOC 50 0226/002) voor dat ertoe strekt de toepassing van de wet tot bescherming van de economische mededinging te optimaliseren door de aanmelding van concentraties maar verplicht te maken voor de bedrijven met een mogelijke weerslag op de Belgische markt.

Uit alle tot nu toe gepubliceerde verslagen van de Raad voor de Mededinging blijkt dat de controle inzake concentraties nog vrijwel nooit tot een weigering heeft geleid. Toch besteden de diensten veel tijd aan die controles, tijd die dan niet meer beschikbaar is voor het bestrijden van de concurrentiebeperkende praktijken.

De in dit amendement voorgestelde drempels zijn gebaseerd op de Europese definitie van KMO en op de Nederlandse wet.

Redelijkerwijs mag men ervan uitgaan dat de KMO's geen weerslag hebben op de markt. In de aanbeveling van 3 april 1996 betreffende de definitie van kleine en middelgrote ondernemingen (96/280/EG) wordt een KMO gedefinieerd als een onderneming:

- met minder dan 250 werknemers;
- waarvan de jaaromzet de 40 miljoen euro niet overschrijdt of waarvan het balanstotaal de 27 miljoen euro niet overschrijdt;
- die het zelfstandigheidscriterium in acht neemt.

Dit amendement heeft tot doel het individuele omzetcijfer op 40 miljoen euro te brengen en het gezamenlijke omzetcijfer op 100 miljoen euro.

De minister antwoordt dat de wet van 26 april 1999 de aanmelding van concentraties verplicht stelt zodra de betrokken ondernemingen in België gezamenlijk een omzet halen van meer dan 1 miljard frank en ten minste twee ervan in België elk een omzet realiseren van ten minste 400 miljoen.

Het koninklijk besluit van 15 juni 1999, dat in werking is getreden op 31 juli 1999, heeft die drempels verhoogd als volgt: 40 miljoen euro (gezamenlijke omzet) en 15 miljoen euro (individuele omzet).

Article 1^{er} *bis* (nouveau)

Mme Simonne Creyf (CVP) présente l'amendement n° 1 (Doc. n° 0226/002) tendant à optimiser l'application de la loi sur la protection de la concurrence économique en n'imposant la notification de concentrations qu'aux entreprises qui pourraient éventuellement avoir un impact sur le marché belge.

Il ressort de l'ensemble des rapports publiés jusqu'à présent par le Conseil de la concurrence que le contrôle exercé en matière de concentrations n'a encore pratiquement jamais entraîné de refus d'une concentration. Les services consacrent cependant beaucoup de temps à ces contrôles et en ont dès lors d'autant moins à consacrer à la lutte, pourtant indispensable, contre les pratiques restrictives de concurrence.

Les seuils proposés par le présent amendement sont fondés sur la définition européenne de la notion de PME et sur la loi néerlandaise.

Il faut raisonnablement considérer que les PME n'ont pas d'impact sur le marché. Dans la recommandation européenne du 3 avril 1996 concernant la définition des petites et moyennes entreprises (96/280/CE), une PME est définie comme une entreprise:

- employant moins de 250 personnes;
- dont le chiffre d'affaires annuel n'excède pas 40 millions d'euros ou dont le total du bilan annuel n'excède pas 27 millions d'euros;
- et qui respecte le critère d'indépendance.

Le présent amendement vise à porter le chiffre d'affaires individuel à 40 millions d'euros et le chiffre d'affaires global à 100 millions d'euros.

Le ministre explique que la loi du 26 avril 1999 impose une notification des concentrations dès lors que les entreprises concernées totalisent ensemble en Belgique un chiffre d'affaires de plus d'un milliard de francs et qu'au moins deux des entreprises concernées réalisent chacune en Belgique un chiffre d'affaires d'au moins 400 millions.

L'arrêté royal du 15 juin 1999, entré en vigueur le 31 juillet 1999, a majoré les seuils précités comme suit: 40 millions d'euros (chiffre d'affaires global) et 15 millions d'euros (chiffre d'affaires individuel).

Een derde wijziging in minder dan een jaar tijd is derhalve wellicht voorbarig.

De door de wet van 26 april 1999 ingevoerde drempels zullen door de Raad voor de Mededinging een eerste maal worden geëvalueerd drie jaar na de inwerkingtreding.

Los daarvan mag de Koning bij een in de Minister-raad overlegd besluit en na raadpleging van de Raad en de Commissie voor de Mededinging die drempels verhogen.

De drempels optrekken zoals dit amendement voorstelt, zou erop neerkomen dat voortaan alleen concentraties worden gecontroleerd van ondernemingen met internationaal karakter die in België zijn gevestigd maar in België niet noodzakelijk een wezenlijke invloed hebben.

Ter informatie: de ondernemingen waarvoor de Raad voor de Mededinging tot nu toe een concentratie heeft geweigerd zijn: ICI, Paris-XL, Callebaut, IMS en Coca-cola.

Die ondernemingen halen de in dit amendement voorgestelde omzet niet en zouden, bij goedkeuring van het amendement, dus niet meer onderworpen zijn aan de verplichting tot aanmelding.

Het optrekken van de drempels zou tot gevolg hebben dat een reeks concentraties die op Belgisch niveau de gezonde concurrentie kunnen verstoren, niet langer worden gecontroleerd.

Mevrouw Trees Pieters (CVP) stelt in het licht dat de Raad voor de Mededinging vanwege zijn gebrek aan doeltreffend optreden altijd al een betwist orgaan is geweest. De voorgestelde wijzigingen hebben precies tot doel zijn interne werking dynamisch te maken en zijn optreden tegen concurrentiebeperkende praktijken te optimaliseren.

Na de argumentatie van mevrouw Trees Pieters is de *minister* bereid te vragen dat de Raad voor de Mededinging een evaluatie maakt een jaar na de inwerkingtreding van de wet van 26 april 1999 teneinde de wettelijke drempels zo nodig aan te passen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

L'on peut dès lors considérer qu'une troisième modification en moins d'un an est prématurée.

Une première évaluation des seuils établis par la loi du 26 avril 1999 sera effectuée par le Conseil de la concurrence trois ans après son entrée en vigueur.

Indépendamment de cette évaluation, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après consultation du Conseil et de la Commission de la concurrence, majorer les seuils considérés.

Un rehaussement des seuils dans le sens du présent amendement aboutirait à ne contrôler désormais que les seules concentrations d'entreprises établies en Belgique dotées d'un caractère international mais qui n'ont pas nécessairement d'impact réel en Belgique.

A titre d'information, jusqu'à présent les refus d'autorisation de procéder à une concentration émanant du Conseil de la concurrence concernent les entreprises suivantes: ICI, Paris-XL, Callebaut, IMS et Coca-cola.

Ces entreprises n'enregistrent pas les chiffres d'affaires proposés dans le présent amendement et ne seraient dès lors plus soumises à l'obligation de notification dans l'hypothèse de son adoption.

Un rehaussement des seuils aurait pour conséquence l'abandon du contrôle d'une série de concentrations qui, à l'échelon de la Belgique, sont susceptibles de porter atteinte à une saine concurrence.

Mme Trees Pieters (CVP) met en exergue que le Conseil de la concurrence a toujours été un organe contesté en raison du manque d'efficacité de ses interventions. Les modifications proposées ont précisément pour objectif de dynamiser son fonctionnement interne et d'optimiser son action contre les pratiques restrictives de concurrence.

Suite à l'argumentation de *Mme Trees Pieters*, le *ministre* est disposé à solliciter l'évaluation du Conseil de la concurrence une année après l'entrée en vigueur de la loi du 26 avril 1999 aux fins d'adapter, le cas échéant, les seuils légaux.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

*
* *

Art. 1^{er} ter

Mevrouw Simonne Creyf (CVP) dient amendement nr. 2 (DOC 50 0226/002) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de beslissingen van de Raad moeten worden verstrekt binnen een maximumtermijn van 30 dagen (in plaats van 45 dagen), alsook dat de verslaggever zijn verslag moet indienen binnen een maximumtermijn van 20 dagen (in plaats van 1 maand).

Dit amendement heeft tot doel de bij de Belgische wetgeving bepaalde termijnen aan te passen, aangezien in alle andere Europese landen de eerste fase van een concentratie-onderzoek niet langer dan 30 dagen mag duren.

De minister geeft aan dat de verlenging van de termijn waarbinnen de Raad zich moet uitspreken over het toestaan van een concentratie een reden heeft. De Raad moet immers over voldoende tijd beschikken om de eerste fase van het onderzoek van een dossier grondiger te behandelen.

Tegelijk daarmee is de termijn waarbinnen de concentraties moeten worden aangemeld (1 maand in plaats van 7 dagen).

Toch kunnen de ondernemingen die de procedure willen inkorten een ontwerpakkoord indienen, waarbij ze echter verplicht zijn uitdrukkelijk aan te geven dat het definitieve akkoord geen wezenlijke verschillen zal inhouden ten opzichte van het aangemelde ontwerp.

De minister heeft enig voorbehoud wat de vergelijking betreft met de in de andere Europese landen geldende termijnen waarin de eerste fase van een onderzoek moet zijn afgerond. Van land tot land bestaan immers aanzienlijke verschillen in de controleprocedures op de concentraties en in de manier waarop die controles hun beslag krijgen..

Voorts is de Belgische wetgeving bijzonder in die zin dat de termijn van 45 dagen geldt voor de onderzoeksfase (waarbij de Dienst voor de mededinging en het korps verslaggevers optreden) én de beslissingsfase (waarbij die beide diensten en de Raad optreden).

Tot slot kunnen de ondernemingen binnen die termijn hun dossier raadplegen en hun opmerkingen te kennen geven.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Article 1^{er} ter

Mme Simonne Creyf (CVP) présente l'amendement n° 2 (Doc 50 226/002) visant à ce que les décisions du Conseil soient prises dans un délai maximum de trente jours (au lieu de quarante-cinq jours) et à ce que le rapporteur dépose son rapport dans un délai maximum de vingt jours (au lieu d'un mois).

Le présent amendement tend à adapter les délais prévus par la législation belge étant donné que dans tous les autres pays européens, la première phase de l'instruction relative à une concentration ne peut durer plus de trente jours.

Le ministre explique que l'allongement des délais de trente à quarante-cinq jours dans lequel le Conseil doit se prononcer sur l'admissibilité d'une concentration se justifie par la nécessité de lui octroyer le temps suffisant pour traiter de manière plus approfondie la première phase de l'instruction du dossier.

Parallèlement, le délai dans lequel la notification des concentrations doit être opérée est passé de sept jours à un mois.

Toutefois, il est loisible aux entreprises souhaitant une accélération de la procédure de notifier un projet d'accord. Elles sont toutefois tenues de déclarer explicitement que l'accord définitif ne différera pas de façon significative du projet notifié.

Le ministre émet quelques réticences au sujet de la comparaison des délais applicables dans les autres pays européens dans lesquels la première phase d'une instruction doit être achevée dès lors que les procédures et les formes de contrôle des concentrations varient sensiblement d'un pays à l'autre.

En outre, la législation belge connaît une particularité en ce sens que le délai de quarante-cinq jours doit être partagé entre le service de la concurrence et le corps des rapporteurs en ce qui concerne la phase d'instruction et entre ces deux instances et le Conseil concernant la phase de décision.

Enfin, c'est dans ce délai que les entreprises consultent leur dossier et communiquent leurs observations.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

*
* *

Art. 1^{quater}

Mevrouw Simonne Creyf (CVP) dient amendement nr. 3 (DOC 50 0226/002) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de verslaggever ten laatste 10 dagen (in plaats van 15 dagen) voor de datum van de zitting waarop van de Raad de zaak zal behandelen, een kopie van zijn verslag moet sturen aan de bij de concentratie betrokken ondernemingen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

*
* *

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

De rapporteur,

Arnold VAN APEREN

De voorzitter,

Jos ANSOMS

Article 1^{er quater}

Mme Simonne Creyf (CVP) présente l'amendement n° 3 (Doc. n° 226/002) tendant à ce que le rapporteur envoie, dix jours (au lieu de quinze) au moins avant la date de l'audience au cours de laquelle le Conseil procédera à l'examen de l'affaire, une copie de son rapport aux entreprises concernées par la concentration.

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

*
* *

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

*
* *

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

Le rapporteur,

Arnold VAN APEREN

Le président,

Jos ANSOMS