

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 10 april 1990
op de bewakingsondernemingen,
de beveiligingsondernemingen en
de interne bewakingsdiensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniël VANPOUCKE**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken	3
III. Algemene bespreking	6
IV. Artikelsgewijze bespreking	14
V. Stemmingen	26

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1142/ (2000/2001)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

Zie ook :

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mai 2001

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 10 avril 1990
sur les entreprises de gardiennage,
sur les entreprises de sécurité et
sur les services internes de gardiennage**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Daniël VANPOUCKE**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif par M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur	3
III. Discussion générale	6
IV. Discussion des articles	14
V. Votes	26

Documents précédents :

Doc 50 **1142/ (2000/2001)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

Voir aussi :

005 : Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.
CVP	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
PRL FDF MCC	Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SP	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Vincent Decroly, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
Daniel Bacquellaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Jacques Lefevre, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergaderingen op 18 april 2001 en 2 mei 2001 het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten besproken.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 18 april 2001 heeft de heer Yves Leterme (CVP) een toelichting gegeven bij zijn wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 april op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten (DOC 0902/001). Na het antwoord van de minister (zie punt III) heeft de indiener vastgesteld dat het wetsvoorstel niet hetzelfde voorwerp heeft als het wetsontwerp en werd de bespreking ervan losgekoppeld van die van het wetsontwerp.

II.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER ANTOINE DUQUESNE, MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De minister herinnert eraan dat de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten op 29 mei 1991 in werking is getreden. Die wet werd gewijzigd bij de wet van 18 juli 1997 en de wet van 9 juni 1999.

Deze wijziging strekt er in de eerste plaats toe de huidige tekst van de wet in overeenstemming te brengen met het Verdrag van Rome en met de Europese rechtspraak. Ten tweede is het de bedoeling een aantal technische aanpassingen door te voeren.

1° Aanpassing van de wet aan het Verdrag van Rome.

De wet behoort onverwijld te worden gewijzigd, aangezien België op 9 maart 2000 door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen werd veroordeeld omdat de wet van 10 april 1990 op sommige punten zou indruisen tegen het Verdrag van Rome. Daardoor werd België aangemaand zijn wetgeving te wijzigen.

Bij de jongste wijziging van de wet van 10 april 1990 – in 1999 – heeft de Belgische wetgever zich gebaseerd op het arrest dat het Europees Hof van Justitie in 1998

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné le projet de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage au cours de ses réunions des 18 avril et 2 mai 2001.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 18 avril 2001, M. Yves Leterme (CVP) a commenté sa proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage (DOC 50 0902/001). L'auteur a constaté, après que le ministre eut répondu (voir le point III), que cette proposition de loi n'avait pas le même objet que le projet de loi et l'examen de celle-ci a été dissocié de celui du projet de loi.

II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR M. ANTOINE DUQUESNE, MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le ministre rappelle que la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage est entrée en vigueur le 29 mai 1991. Elle a été modifiée par la loi du 18 juillet 1997 et par la loi du 9 juin 1999.

La présente modification a pour objet, premièrement, de mettre la version actuelle de la loi en concordance avec le Traité de Rome et la jurisprudence européenne et deuxièmement, de procéder à quelques adaptations techniques.

1° Adaptation de la loi au Traité de Rome.

Une modification urgente de la législation s'impose suite à la condamnation de la Belgique le 9 mars 2000 par la Cour de Justice des Communautés européennes, au motif que la loi du 10 avril 1990 va, sur un certain nombre de points, à l'encontre du Traité de Rome. La Belgique a ainsi été mise en demeure de modifier sa législation.

Lors de la dernière modification de la loi du 10 avril 1990, en 1999, le législateur belge, s'inspirant de l'arrêt rendu en 1998 par la Cour européenne de Justice à pro-

heeft geveld in verband met de Spaanse wetgeving. Aldus had onze wetgever reeds ingespeeld op de belangrijkste bezwaren die het Hof in zijn arrest van 9 maart 2000 zou formuleren, waarbij het Hof zich baseerde op de tekst die uit de wetwijziging van 1997 is voortgevloeid.

Zo komt het dat de bewakings- en de beveiligingsondernemingen, krachtens de wet van 9 juni 1999, niet langer verplicht in België gevestigd moeten zijn. Ook het personeel van die ondernemingen hoeft niet meer in België te wonen. Ter vervanging daarvan legt voornoemde wet die bedrijven en hun werknemers de verplichting op om zich in een EU-lidstaat te vestigen.

Het ontwerp strekt ertoe ook aan de andere bezwaren van het Hof tegemoet te komen, met name inzake de vergunnings- of erkenningsplicht in België voor ondernemingen die al een vergunning hebben in hun land van oorsprong, maar die in België bewakings- of beveiligingsactiviteiten willen uitoefenen. Voorts slaan de bezwaren ook op het feit dat het personeel over een Belgische identificatiekaart moet beschikken, en dat die ondernemingen in België een natuurlijke contactpersoon moeten hebben die hen vertegenwoordigt.

De minister licht die drie bezwaren kort toe en preciseert met name dat de Europese Commissie officieel in kennis is gesteld van de antwoorden die daar via dit wetsontwerp op worden gegeven. De Commissie heeft er officieus haar goedkeuring aan gehecht.

Wat het eerste van voormelde bezwaren betreft, veroordeelt het Hof van Justitie niet als dusdanig de vergunnings- of erkenningsverplichting die wordt opgelegd aan de bewakingsondernemingen, interne bewakingsdiensten en beveiligingsondernemingen. Wat de Belgische overheid in feite wordt verweten, is dat zij, bij de behandeling van een vergunnings- of erkenningsaanvraag, geen rekening houdt met de bewijsstukken en waarborgen die de niet in België gevestigde ondernemingen al kunnen voorleggen in verband met de uitoefening van hun activiteiten in de andere EU-lidstaat waar zij gevestigd zijn.

Om aan dat bezwaar tegemoet te komen, wordt, ten behoeve van de ondernemingen met een exploitatiezetel in een andere EU-lidstaat, voorgesteld een speciale regeling in het leven te roepen die erin bestaat rekening te houden met de waarborgen die de betrokken ondernemingen al aan hun overheid hebben geboden.

Wat de identificatiekaart betreft (tweede bezwaar), luidt de kritiek van het Hof dat die ook wordt opgelegd aan niet in België wonende personen die hier bewakingsactiviteiten willen ontplooiën, ook al beschikken ze over officiële identiteitsbewijzen.

pos de la législation espagnole, avait précédé les principaux griefs que formulerait la Cour dans son arrêt du 9 mars 2000, qui se base sur la version de la loi telle qu'elle a été modifiée en 1997.

C'est ainsi que la loi du 9 juin 1999 a remplacé l'obligation pour les entreprises de gardiennage et de sécurité d'être établies en Belgique et l'obligation pour leur personnel d'y résider, par l'obligation d'établissement des entreprises et de leur personnel dans un État membre de l'Union européenne.

Le projet a pour but de rencontrer les autres griefs de la Cour, notamment à propos de l'exigence, pour les entreprises déjà autorisées dans leur pays d'origine, d'obtenir une autorisation ou un agrément en Belgique si elles souhaitent y exercer des activités de gardiennage ou de sécurité, de l'exigence, pour leur personnel, de posséder une carte d'identification belge, et enfin, de l'exigence, pour les entreprises, de disposer en Belgique d'une personne physique de contact chargée de les représenter.

Le ministre souhaite expliciter ces trois griefs en quelques mots en précisant que les réponses qui y sont apportées par le présent projet ont été notifiées officiellement à la Commission européenne qui les a officiellement approuvées.

Par rapport au premier grief qui vient d'être cité, la Cour de Justice ne condamne pas en tant que telle l'obligation d'autorisation ou d'agrément qui est imposée aux entreprises et aux services internes de gardiennage et aux entreprises de sécurité. Il est en réalité reproché le fait que les autorités belges, lorsqu'elles sont saisies d'une demande d'autorisation ou d'agrément, ne tiennent pas compte des preuves et garanties déjà fournies par les entreprises non établies en Belgique dans le cadre de l'exercice de leurs activités dans l'État membre d'établissement.

Pour répondre à ce grief, il est proposé, pour les entreprises disposant d'un siège d'exploitation dans un autre État membre de l'Union Européenne, de créer un régime spécial consistant à tenir compte des garanties déjà fournies par ces entreprises à leurs autorités.

En ce qui concerne la carte d'identification (deuxième grief), la Cour reproche que celle-ci soit également imposée aux personnes qui n'habitent pas en Belgique mais souhaitent y exercer des activités de gardiennage, même si elles disposent de documents officiels d'identité.

Aangezien de identiteitsbewijzen en de identificatiekaart niet dezelfde bedoeling hebben, wenst de regering het kaartsysteem te handhaven, al worden de scherpe randjes ervan wat bijgeschaafd, met name door het in bepaalde gevallen niet-verplicht te maken.

Tot slot (derde bezwaar) heeft het Hof bezwaar tegen het feit dat de ondernemingen in België een contactpersoon met de Belgische overheid moeten hebben. Op dat punt van kritiek wordt volledig ingegaan, want die verplichting zal niet langer gelden.

2° Aanpassing van de wet aan de huidige behoeften van de sector

De regering wil van het Belgische EU-voorzitterschap gebruik maken om, in samenwerking met de andere lidstaten, de grondslagen te leggen voor een geharmoniseerd beleid terzake.

Voorts heeft de minister bij een aantal universiteiten een studie besteld over de privé-beveiligingssector. Op langere termijn zullen beide initiatieven wellicht uitmonden in een doortastender herziening van de wetgeving.

In afwachting daarvan moet de wet hoe dan ook dringend worden aangepast, zoniet dreigt België te worden veroordeeld tot het betalen van een dwangsom. Daarom vormt dit wetsontwerp dé gelegenheid om een aantal specifieke aanpassingen door te voeren waardoor de wet beter zal zijn afgestemd op de huidige behoeften van de bewakings- en beveiligingssector.

Zulks vormt het tweede onderdeel van deze wetswijziging, die, in de mate van het mogelijke, mee moet bijdragen tot de administratieve vereenvoudiging.

De minister wijst erop dat alle voorgestelde wijzigingen er zijn gekomen na uitvoerig overleg met de beroeps- en werkgeversorganisaties die de belangen van de sector van de privé-veiligheid behartigen.

Bij wijze van voorbeeld haalt de minister een aantal wijzigingen aan die hij écht noodzakelijk acht:

1. Afschaffing van de regeling inzake de bankgarantie voor de in België gevestigde ondernemingen;

2. Afschaffing van de vereiste dat de beveiligingsondernemingen over een bijkomend minimumkapitaal moeten beschikken;

Considérant que les papiers d'identité et la carte d'identification ne poursuivent pas les mêmes buts, le gouvernement désire maintenir le système des cartes en l'atténuant toutefois de manière à supprimer dans certains cas son caractère obligatoire.

Enfin, concernant le reproche de la Cour d'exiger des entreprises qu'elles disposent en Belgique d'une personne de contact avec les autorités belges (troisième grief), il est pleinement répondu aux attentes de la Cour puisque cette obligation est supprimée.

2° Adaptation de la loi aux besoins actuels du secteur.

Le gouvernement souhaite profiter de la période au cours de laquelle la Belgique assurera la présidence de l'Union européenne, pour établir avec d'autres États membres les bases d'une politique d'harmonisation en cette matière.

Le ministre a par ailleurs commandé à des universités une étude sur le secteur de la sécurité privée et à plus long terme, ces deux initiatives donneront probablement lieu à une révision plus radicale de la législation.

Dans l'attente, la loi devant être impérativement et en urgence modifiée sous peine d'une condamnation de la Belgique au paiement d'une astreinte, l'occasion est saisie pour procéder à quelques adaptations ponctuelles, de manière à ce que la loi soit adaptée aux besoins actuels du secteur du gardiennage et de la sécurité.

Ceci constitue le second aspect de la modification qui, dans la mesure du possible, s'inscrit dans l'esprit d'une simplification administrative.

Le ministre tient à signaler que toutes les modifications proposées ont été définies après que les organisations professionnelles et patronales du secteur de la sécurité privée aient été consultées à ce sujet de manière circonstanciée.

A titre d'exemple, le ministre cite quelques modifications qui lui paraissent particulièrement nécessaires :

1. Suppression du système de la garantie bancaire pour les entreprises établies en Belgique ;

2. Suppression de l'exigence du capital minimum supplémentaire pour les sociétés de sécurité ;

3. Afschaffing van de verplichting om tegelijkertijd permanent een identificatiekaart en een herkenningsteken te dragen.

4. Vereenvoudiging van de regeling inzake vrijwillige bewaking en afschaffing van het federale vrijwilligersbestand;

5. Invoering van het beginsel van de gedwongen tenuitvoerlegging voor de inning van de onbetaald gebleven retributies en administratieve geldboetes;

6. Optimalisering van de overheidscontrole op de betrouwbaarheid van de bewakingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, via de uitbreiding van de voorwaarden inzake beroepsdeontologie tot het hele personeel, alsook tot de leden van de raden van bestuur van de ondernemingen met een interne bewakingsdienst die personen controleert;

7. Uitbreiding van de lijst van inbreuken die onverenigbaar zijn met de uitoefening van een activiteit in de privé-bewakingssector tot overtredingen als heling, vrijwillige slagen en verwondingen die hebben geleid tot een gevangenisstraf van 3 maanden of meer (met of zonder uitstel), alsook tot de inbreuken op de wet tot bestraffing van bepaalde, door racisme en xenofobie ingegeven daden;

8. Hernieuwde bevestiging van het feit dat gewapende bewakingsactiviteiten uitzonderlijk moeten blijven;

9. Voortzetting van de strijd tegen de portiersmafia en het cliëntelisme, door portiers te verbieden voortaan nog fooien te ontvangen, behalve in bepaalde omstandigheden die alleen nog anonieme giften mogelijk maken.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Yves Leterme (CVP) vestigt er de aandacht op dat het wetsvoorstel dat hij samen met mevrouw Joke Schauvliege heeft ingediend, tot doel heeft om aan de burgemeester de bevoegdheid te verlenen om organisatoren van een evenement, zoals een jongerenfuif, te machtigen een beroep te doen op een bewakingsonderneming of een interne bewakingsdienst voor de handhaving van de veiligheid en de kalmte in de omgeving van de plaats waar het evenement plaatsvindt. Het inschakelen van stewards moet het mogelijk maken om de omgevingshinder die fuiven kunnen veroorzaken, aanzienlijk in te dijken. Door een beroep te doen op de eigen verantwoordelijkheid van de organisatoren, kun-

3. Suppression du double-emploi entre la carte d'identification et l'insigne d'identification qui devaient tous deux être portés en permanence ;

4. Simplification du système du gardiennage bénévole et suppression du fichier fédéral des bénévoles ;

5. Introduction du principe de l'exécution forcée pour le recouvrement des redevances et des amendes administratives impayées ;

6. Optimisation du contrôle de l'autorité publique sur la fiabilité des entreprises et services internes de gardiennage, par l'extension des conditions de déontologie professionnelle à tout leur personnel, ainsi qu'aux membres des conseils d'administration des entreprises organisant un service interne de gardiennage effectuant des activités de contrôle de personnes ;

7. Extension de la liste des infractions incompatibles avec l'exercice d'une activité dans le secteur de la Sécurité Privée, aux infractions de recel, coups et blessures volontaires ayant entraîné une peine de prison supérieure ou égale à 3 mois avec ou sans sursis, ainsi qu'aux infractions à la loi tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie ;

8. Réaffirmation du caractère exceptionnel du gardiennage armé ;

9. Poursuite de la lutte contre la mafia des portiers et le clientélisme par l'interdiction aux portiers de recevoir des pourboires, sauf dans certaines conditions qui permettront uniquement les dons anonymes.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Yves Leterme (CVP) fait remarquer que la proposition de loi qu'il a déposée conjointement avec Mme Joke Schauvliege vise à habiliter le bourgmestre à autoriser les organisateurs d'un événement, telle une soirée de jeunes, à faire appel à une entreprise de gardiennage ou à un service interne de gardiennage en vue d'assurer la sécurité et le calme dans le voisinage de l'endroit où se déroule l'événement. Le recours à des stewards doit permettre de limiter considérablement les nuisances que peuvent provoquer ces soirées. En responsabilisant les organisateurs, on allégerait en outre le travail des services de police. Ainsi, les jeunes auraient le droit de faire la fête sans que les communes doivent

nen de politiediensten bovendien ontlast worden. Zo kan het recht op fuiven behouden blijven zonder dat de gemeenten aanzienlijke financiële middelen moeten besteden voor het inzetten van politiemensen bij dergelijke evenementen.

De minister gaat akkoord met het uitgangspunt van het wetsvoorstel van de heer Yves Leterme dat het optreden van private veiligheidsdiensten in bepaalde omstandigheden ontradend kan werken. Toch roept diens wetsvoorstel een aantal vragen op. Tot nu toe is het optreden op het openbaar domein steeds het monopolie geweest van de politiediensten. Het beteugelen van kleine delicten, waarmee fuiven soms gepaard kunnen gaan, moet ook in de toekomst voorbehouden blijven aan de politiediensten.

De aanwezigheid van private beveiligingsdiensten kan wel nuttig zijn in private gebouwen, die een openbaar karakter krijgen omdat er activiteiten plaatsvinden die voor het grote publiek toegankelijk zijn. Hierdoor kunnen de politiediensten worden ontlast en kunnen ze voor nuttiger taken worden ingezet.

Het garanderen van de veiligheid op het openbaar domein moet echter het monopolie van de overheid blijven. Voor private bewakingsondernemingen de mogelijkheid creëren om op het openbare domein op te treden, zou bovendien ook in tegenstrijd kunnen zijn met de wet op de privé-milities.

Onder bijzonder strikte voorwaarden kunnen er aantal aanpassingen aan de bestaande wetgeving op de bewakingsondernemingen worden overwogen. Eventueel zou de huidige regeling voor het optreden van de stewards in voetbalstadions overwogen kunnen worden. In de huidige stand van zaken kunnen de stewards alleen optreden binnen het stadion. Vaak doen er zich echter problemen voor in de onmiddellijke nabijheid van het stadion. Er zou dus een perimeter kunnen afgebakend worden waarbinnen de stewards kunnen optreden. Op parkeerterreinen kunnen stewards bijvoorbeeld ongetwijfeld een nuttige rol vervullen.

De minister is ervan overtuigd dat een aantal fundamentele ingrepen noodzakelijk zijn en is dan ook bereid een discussie aan te gaan over de voorstellen van de heer Leterme. Deze discussie vindt evenwel beter niet plaats in het kader van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, waarmee men in de eerste plaats een reeks technische kwesties wil regelen.

Het wetsvoorstel van de heer Leterme zou dus beter worden losgekoppeld van het wetsontwerp.

consacrer des moyens financiers considérables pour le déploiement de policiers lors de tels événements.

S'il souscrit au principe autour duquel s'articule la proposition de loi de M. Yves Leterme, à savoir que l'intervention de services de sécurité privés dans certaines circonstances peut avoir un effet dissuasif, le ministre estime néanmoins que cette proposition de loi soulève un certain nombre de questions. Jusqu'à présent, les services de police ont toujours eu le monopole en ce qui concerne les interventions sur le domaine public. La répression de petits délits, qui peuvent quelquefois être commis à l'occasion de soirées, doit rester de la compétence exclusive des services de police.

La présence de services de sécurité privés peut être utile dans des bâtiments privés qui acquièrent un caractère public du fait que les activités qui y sont organisées sont accessibles au public. Le recours à ces services permettrait d'alléger quelque peu le travail des services de police et d'affecter ceux-ci à des tâches plus utiles.

Les pouvoirs publics doivent toutefois conserver le monopole du maintien de la sécurité sur le domaine public. Si l'on permettait à des entreprises de gardiennage privées d'intervenir sur le domaine public, on commettrait en plus une infraction à la loi sur les milices privées.

On peut envisager d'apporter, à des conditions très strictes, un certain nombre de modifications à la loi existante sur les entreprises de gardiennage. C'est ainsi qu'on pourrait adapter la réglementation actuelle relative à l'intervention des stewards dans les stades de football. Dans l'état actuel de la législation, les stewards ne peuvent intervenir qu'à l'intérieur des stades. Il est toutefois fréquent que des problèmes se posent dans les environs immédiats du stade. On pourrait donc délimiter un périmètre à l'intérieur duquel les stewards pourraient intervenir. Il est évident que les stewards pourraient, par exemple, être utiles sur les parkings.

Le ministre est convaincu qu'un certain nombre de modifications fondamentales s'imposent et est dès lors disposé à débattre des propositions de M. Leterme. Il serait toutefois préférable que ce débat n'ait pas lieu dans le cadre de la discussion du projet à l'examen, qui vise essentiellement à régler une série de problèmes techniques.

Il serait dès lors préférable de disjoindre la proposition de M. Leterme du projet à l'examen.

In het raam van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie en van een audit die hij besteld heeft over de sector, zal de minister waarschijnlijk zelf een wetgevend initiatief nemen over deze problematiek.

Hij stelt voor om bij de voorbereiding ervan overleg te plegen met de heer Leterme. Overhaast tewerk gaan zou bijzonder nefaste gevolgen kunnen hebben. In elk geval zal men nauwkeurig moeten vastleggen onder welke voorwaarden en op welke plaatsen private bewakingsdiensten kunnen optreden.

De heer Karel Van Hoorebeke (VU&ID) stelt vast dat de voornaamste doelstelling van het wetsontwerp is de Belgische wetgeving af te stemmen op de Europese regelgeving.

Wat betreft het wetsvoorstel, sluit hij zich aan bij de minister. Wanneer private bewakingsdiensten de mogelijkheid krijgen om op te treden op het openbare domein, kan dit namelijk bijzonder verstrekende gevolgen hebben !

De spreker verwijst hierbij naar de uitspraken van de burgemeester van Mechelen, die blijkbaar van plan is voor bepaalde veiligheidsaspecten op de openbare weg een beroep te doen op private bewakingsdiensten. Volgens de wet van 10 april 1990 is dit nochtans volstrekt onmogelijk.

Hierbij wordt aan de burgers bovendien de indruk gegeven dat de politiediensten over onvoldoende personeel beschikken om de veiligheid te garanderen en dat hiervoor een beroep moet worden gedaan op privé-bewakingsdiensten.

De heer Yves Leterme (CVP) gaat akkoord met de loskoppeling van zijn wetsvoorstel en hij stemt ermee in een dialoog aan te gaan met de diensten van de minister. Het wetsontwerp kan ook op de steun van zijn fractie rekenen.

Het is zeker niet de bedoeling van het wetsvoorstel om een nieuw commercieel werkterrein voor bewakingsondernemingen te creëren. De ruime formulering van artikel 11bis moet bijgeschaafd worden ; het optreden van private bewakingsondernemingen op het openbaar domein moet in elk geval beperkt blijven tot de onmiddellijke omgeving van een fuifzaal.

De minister merkt op dat het waarborgen van de veiligheid op het openbaar domein het monopolie van de politiediensten moet blijven. De bestaande wetgeving op de bewakingsondernemingen beperkt het inzetten van veiligheidspersoneel tot specifieke activiteiten en bepaalt dat alle activiteiten die worden uitgevoerd in opdracht

Dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne d'un audit qu'il a commandé sur le secteur, le ministre prendra probablement lui-même une initiative législative concernant cette problématique.

Il propose de se concerter avec M. Leterme pour préparer ladite initiative. Toute précipitation pourrait avoir des conséquences néfastes. Il faudra en tout cas déterminer avec précision dans quelles circonstances et à quels endroits les services de gardiennage privés pourront intervenir.

M. Karel Van Hoorebeke (VU&ID) constate que l'objectif essentiel du projet à l'examen est de mettre la législation belge en concordance avec la réglementation européenne.

En ce qui concerne la proposition de loi, il partage l'avis du ministre. Le fait de permettre à des services de gardiennage privés d'intervenir sur le domaine public peut avoir des conséquences d'une portée particulièrement étendue.

L'intervenant renvoie à cet égard aux déclarations du bourgmestre de Malines qui a manifestement l'intention de faire appel à des services privés pour effectuer certaines missions de sécurité sur la voie publique. Or, la loi du 10 avril 1990 l'interdit formellement.

Une telle initiative donnerait en outre l'impression, aux citoyens, que les services de police ne disposent pas d'effectifs suffisants pour garantir la sécurité et qu'il faut faire appel à des services de gardiennage.

M. Yves Leterme (CVP) accepte que sa proposition de loi soit disjointe du projet à l'examen et est disposé à entamer le dialogue avec les services du ministre. Son groupe politique soutiendra également le projet à l'examen.

La proposition de loi n'a certainement pas pour objectif de créer un nouveau champ d'activité commerciale pour les entreprises de gardiennage. La formulation assez large de l'article 11bis doit être corrigée ; l'intervention d'entreprises de gardiennage privées sur le domaine public doit en tout cas rester limitée aux abords immédiats d'une salle de fêtes.

Le ministre fait observer que le maintien de la sécurité sur le domaine public doit demeurer le monopole des services de police. La législation existante relative aux entreprises de gardiennage ne permet de recourir à des entreprises de sécurité que pour des activités spécifiques et prévoit que toutes les activités qui sont exer-

van een rechtspersoon van publiek recht en die plaatsvinden op voor het publiek toegankelijke plaatsen en eventueel zelfs op het openbaar domein, moeten worden onderworpen aan de speciale toelating van de minister van Binnenlandse Zaken.

Om te vermijden dat er inbreuken worden gepleegd op de individuele vrijheid van de burgers, verbiedt de wet bovendien elke vorm van controle op het gedrag van burgers op het openbaar terrein.

De enige reeds bestaande uitzondering op dit principe heeft betrekking op bewakingsactiviteiten die worden uitgeoefend op een openbare plaats die voor de duur van een specifiek evenement zijn openbaar karakter heeft verloren als gevolg van een politiereglement waarin deze plaats specifiek wordt voorbehouden voor de organisatie van het evenement. Een voorbeeld hiervan is de omloop van Francorchamps.

Dit denkspoor kan eventueel ook gevolgd worden bij de uitwerking van de ideeën die zijn opgenomen in het voorstel van de heer Leterme.

In verscheidene lidstaten van de Europese Unie hebben de bewakingsondernemingen hun werkterrein sterk uitgebreid. Het inzetten van bewakingsondernemingen in voor het publiek toegankelijke plaatsen kan inderdaad een ontradend effect hebben op potentiële ordeverstoorers.

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp er niet alleen voor zorgt dat de Belgische wetgeving in overeenstemming wordt gebracht met de Europese regelgeving, maar dat er een ook aantal nieuwe elementen in de wetgeving op de bewakingsondernemingen worden aangebracht. De verstrakking van de regels die de toegang tot het beroep regelen, is in elk geval een grote verbetering ten opzichte van de huidige stand van zaken.

Personen die veroordeeld zijn geweest voor door racisme en xenofobie ingegeven daden kunnen voortaan niet meer voor een bewakingsonderneming werken. Ook is ze van oordeel dat er een duidelijk onderscheid moet blijven tussen de taken van private bewakingsondernemingen en die van de politie.

De plannen van de minister om tijdens het Belgisch Voorzitterschap op dit terrein een grotere Europese harmonisatie tot stand te brengen, kunnen ook op haar steun rekenen.

cées pour le compte d'une personne morale de droit public et qui se déroulent dans des lieux accessibles au public, voire, éventuellement, sur le domaine public, doivent être soumises à une autorisation spéciale du ministre de l'Intérieur.

Afin d'éviter qu'il soit porté atteinte à la liberté individuelle des citoyens, la loi interdit en outre toute forme de contrôle du comportement de civils sur le domaine public.

La seule exception à ce principe concerne les activités de gardiennage qui sont exercées dans un lieu public qui a perdu son caractère public pour la durée d'un événement spécifique, et ce, conformément à un règlement de police réservant spécifiquement ce lieu en vue de l'organisation de l'événement. Le circuit de Francorchamps constitue un exemple de l'application de cette exception.

On pourrait éventuellement suivre aussi cette piste de réflexion pour la concrétisation des idées sur lesquelles repose la proposition de loi de M. Leterme.

Les entreprises de gardiennage ont fortement étendu leur champ d'activité dans plusieurs pays de l'Union européenne. Le recours à de telles entreprises dans des lieux accessibles au public peut en effet avoir un effet dissuasif sur des auteurs de troubles potentiels.

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) constate que le projet de loi à l'examen ne vise pas seulement à harmoniser la législation belge avec la législation européenne, mais également à intégrer une série d'éléments nouveaux dans la législation relative aux entreprises de gardiennage. Le durcissement des règles régissant l'accès à la profession est en tout cas de nature à améliorer nettement la situation.

Les personnes qui ont été condamnées du chef d'actes inspirés par le racisme et la xénophobie ne pourront désormais plus travailler pour une entreprise de gardiennage. L'intervenante estime également qu'il faut continuer à établir une nette distinction entre les missions des entreprises privées de gardiennage et celles de la police.

Elle apportera également son soutien aux projets du ministre visant à accroître l'harmonisation dans ce domaine à l'échelon européen au cours de la présidence belge.

De heer Denis D'hondt (PRL FDF MCC) wenst enige toelichting te verkrijgen over het inzetten van interne bewakings- en veiligheidsdiensten op openbare plaatsen zoals stations, waar de kleine delinquentie toch vrij sterk aanwezig kan zijn.

De minister antwoordt dat stations behoren tot het openbaar domein. Overeenkomstig de huidige wetgeving op de bewakingsondernemingen kunnen personeelsleden van de interne veiligheidsdienst van openbare vervoersbedrijven zoals de NMBS in stations geen personen controleren. Dit zou nochtans een bijzonder nuttige ondersteuning zijn voor de politiediensten. De minister is dan ook van oordeel dat dit in de toekomst mogelijk moet worden.

De heer Karel Van Hoorebeke (VU&ID) stelt vast dat de Raad van State een aantal opmerkingen heeft geformuleerd omtrent de documenten en identificatiemiddelen die vereist zijn voor de erkenning voor buitenlandse bewakingsondernemingen die op de Belgische markt actief willen zijn en omtrent de waarborg die moet worden verstrekt. Verder heeft de Raad van State er ook op gewezen dat er verduidelijkingen in de tekst moest worden aangebracht. In welke mate werd er rekening gehouden met het advies van de Raad van State ?

De medewerker van de minister antwoordt dat er bijna met alle opmerkingen van de Raad van State rekening werd gehouden. Slechts op een aantal punten werd er afgeweken van het advies van de Raad van State :

- het voorstel om de definitie van het begrip «exploitatiezetel», die van cruciaal belang voor de wet is, niet in de wettekst op te nemen, werd niet gevolgd omdat hierdoor afbreuk zou worden gedaan aan de juridische duidelijkheid ;

- de suggestie van de Raad van State om de verplichting om een identificatiekaart bij zich te hebben te laten afhangen van de plaats waar de bewakingsonderneming een exploitatiezetel heeft, werd ook niet weerhouden. Aangezien een identificatiekaart steeds wordt uitgereikt aan een persoon, moet rekening worden gehouden met het principe van het vrije personenverkeer. Daarom moet de verblijfplaats van de betrokkene hier als criterium worden gehanteerd;

- het advies inzake de inning van de geldboetes en de retributies werd niet gevolgd omdat de Raad van State de mogelijkheid niet openliet om deze inning door een gerechtsdeurwaarder te laten uitvoeren. In bepaalde gevallen kan het inschakelen van een gerechtsdeurwaarder, in plaats van een beroep te doen op de administratie van Financiën, de inning veel efficiënter laten verlopen.

M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC) demande des précisions concernant le recours à des services internes de gardiennage et de sécurité dans des lieux publics tels que les gares, où la petite délinquance peut être relativement importante.

Le ministre répond que les gares font partie du domaine public. Conformément à la législation actuelle relative aux entreprises de gardiennage, les membres du personnel du service interne de sécurité de sociétés de transport public telles que la SNCB ne sont pas habilités à contrôler les personnes dans les gares. Il s'agirait pourtant d'une aide particulièrement utile pour les services de police. Le ministre estime que cette possibilité doit être prévue à l'avenir.

M. Karel Van Hoorebeke (VU&ID) constate que le Conseil d'État a formulé un certain nombre d'observations concernant les documents et les moyens d'identification requis pour l'agrément dans le cas d'entreprises de gardiennage étrangères qui souhaitent travailler sur le marché belge et concernant la garantie à fournir. Le Conseil d'État a également souligné qu'il convenait d'apporter des précisions au texte en projet. Dans quelle mesure l'avis du Conseil d'État a-t-il été pris en considération ?

Le collaborateur du ministre répond qu'il a été tenu compte de quasi toutes les observations formulées par le Conseil d'État. Il n'a été dérogé à cet avis que sur un certain nombre de points :

- la proposition de ne pas inclure dans le texte de loi la définition de la notion de « siège d'exploitation », qui revêt une importance cruciale pour l'application de la loi, n'a pas été suivie parce que cette omission nuirait à la clarté sur le plan juridique ;

- la suggestion du Conseil d'État visant à faire dépendre l'obligation de détenir une carte d'identification du lieu d'établissement du siège d'exploitation de l'entreprise de gardiennage n'a pas non plus été retenue. Une carte d'identification étant toujours délivrée à une personne, il faut tenir compte du principe de la libre circulation des personnes. C'est la raison pour laquelle il convient de retenir le critère de résidence de l'intéressé ;

- l'avis concernant la perception des amendes administratives et des redevances n'a pas été suivi parce que la suggestion du Conseil d'État ôtait la possibilité de confier cette perception à un huissier de justice. Or, dans certains cas, il peut être beaucoup plus efficace de faire appel à un huissier de justice plutôt qu'à l'administration des Finances.

Op de vraag van de heer Karel Van Hoorebeke of bewakingsondernemingen die in België activiteiten wensen uit te oefenen, een beroep mogen doen op medewerkers die een accreditering en een identificatiebewijs hebben gekregen in een ander land, antwoordt de medewerker bevestigend.

De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) vestigt de aandacht erop dat de in Brussel gelegen centrale meldkamers van de beveiligingsondernemingen vaak een beroep doen op de lokale politiediensten wanneer zij de melding krijgen dat een alarmsysteem in werking is getreden. De politiediensten moeten dan ter plaatse gaan verifiëren wat er aan de hand is. Nochtans worden de politiediensten niet vergoed voor deze interventies. Het komt er dus op neer dat de privé-firma's de winst opstrijken, terwijl een openbare dienstverlener moet opdraaien voor de kosten.

De spreker pleit ervoor dat de interventies van de politie in de toekomst vergoed zouden worden. Hij is er ook voorstander van dat centrale meldkamers opgericht kunnen worden door een gemeente, een intercommunale of een politiezone.

De heer Ludwig Vandenhove (SP) wijst op het wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 5 en 6 van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten dat werd ingediend door senator Chokri Mahassine. Met dit voorstel wil men het mogelijk maken dat ook allochtonen die geen onderdaan zijn van een EU-Lidstaat, maar wel reeds vijf jaar regelmatig in België verblijven, in de bewakingssector kunnen worden tewerkgesteld. Aangezien dit voorstel in de plenaire vergadering van de Senaat zal worden besproken, pleit de spreker ervoor om het ook tijdens deze bespreking aan bod te laten komen.

Als quaestor van de Kamer verwijst *de heer Denis D'hondt (PRL FDF MCC)* naar de veiligheidsdiensten in de verschillende parlementaire assemblees. Vallen zij ook onder deze wetgeving?

De medewerker van de minister deelt mee dat de diensten van de minister binnenkort een omstandig rapport over de rechtspositie van de interne veiligheidsdienst in de Kamer ter beschikking zullen stellen van de voorzitter van de Kamer. In essentie komt het erop neer dat het handhaven van de veiligheid en de orde in de Kamer tot de bevoegdheid behoort van de Kamervoorzitter. De grondwet bepaalt dat de wijze waarop de veiligheidsdiensten worden georganiseerd, autonoom geregeld wordt op basis van een intern reglement. De veiligheidsdienst van de Kamer kan in geen geval onder de controle staan van de

À la question de M. Van Hoorebeke, qui a demandé si les entreprises de gardiennage qui souhaitent exercer leurs activités en Belgique peuvent faire appel à des collaborateurs qui ont obtenu leur accréditation et une carte d'identification à l'étranger, le ministre répond par l'affirmative.

M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) attire l'attention sur le fait que les centrales d'appel des entreprises de gardiennage situées à Bruxelles font souvent appel aux services de police locaux lorsqu'elles sont averties du déclenchement d'un système d'alarme. Les services de police doivent aller voir sur place ce qui se passe. Or, les services de police ne sont pas rémunérés pour ces interventions. On se trouve devant une situation dans laquelle les entreprises privées empochent les bénéfices, tandis que le service public doit assumer les frais des interventions.

L'intervenant préconise qu'à l'avenir, les interventions de la police soient payantes. Il est également partisan de permettre la création de centrales d'appel par une commune, une intercommunale ou une zone de police.

M. Ludwig Vandenhove (SP) attire l'attention sur la proposition de loi modifiant les articles 5 et 6 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage, qui a été déposée par le sénateur Chokri Mahassine. Cette proposition vise à permettre aux allochtones qui ne sont pas des ressortissants de l'U.E., mais qui résident régulièrement en Belgique depuis cinq ans, de travailler dans le secteur du gardiennage. Étant donné que cette proposition de loi sera examinée en séance plénière au Sénat, l'intervenant préconise d'aborder également cette problématique au cours du présent débat.

En sa qualité de questeur de la Chambre, *M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC)* rappelle qu'il existe des services de sécurité au sein des différentes assemblees parlementaires. Ces services tombent-ils sous le champ d'application de cette législation?

Le collaborateur du ministre précise que les services du ministre mettront prochainement à la disposition du président de la Chambre un rapport circonstancié sur le statut juridique du service de sécurité de la Chambre. On peut dire, en résumé, que la sécurité et le maintien de l'ordre à la Chambre relèvent de la compétence du président de l'Assemblée. La Constitution prévoit que la manière dont les services de sécurité sont organisés est réglée de manière autonome sur la base d'un règlement d'ordre intérieur. Le service de sécurité de la Chambre ne peut en aucun cas être placé sous le contrôle du

minister van Binnenlandse Zaken, aangezien een dergelijke regeling zou indruisen tegen het principe van de scheiding der machten.

De wetgeving op de internebewakingsdiensten is overigens niet van toepassing op ruimtes die niet toegankelijk zijn voor het publiek.

Voorzitter Paul Tant (CVP) merkt in dit verband op dat het veiligheidspersoneel in het parlement wordt aangevraagd en betaald door de Senaat en dat hun uitrusting wordt gefinancierd door de Kamer. De huidige organisatie van de interne bewakingsdienst respecteert dus het principe van de scheiding der machten.

De spreker vraagt of beveiligingsondernemingen die onder meer alarmsystemen in gebouwen installeren onder dezelfde regelgeving vallen als de bewakingsondernemingen.

Naar aanleiding van een schrijven van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen vzw vestigt de voorzitter de aandacht op de problematiek van het vervoer van waarden. Op dit ogenblik is een persoon of een onderneming die activiteiten van niet-beveiligd vervoer wenst uit te oefenen, aan geen enkele reglementering onderworpen, aangezien het koninklijk besluit van 15 februari 1999 houdende regeling van bepaalde methodes ter beveiliging van waardevervoer alleen betrekking heeft op het beveiligd vervoer van waarden. Een onderneming die bijvoorbeeld instaat voor het vervoer van grote geldhoeveelheden en bij de transporten geen bewaking organiseert, hoeft geen bewakingsonderneming te zijn. Moet het waardentransport niet strenger gereguleerd worden door voortaan elk vervoer van waarden voor rekening van derden als beveiligd vervoer te beschouwen? Kan beveiligd transport niet verplicht worden gesteld vanaf een bepaalde waarde?

De brief van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen wordt ter beschikking gesteld van de commissieleden.

De minister antwoordt dat het wetsonderwerp geen betrekking heeft op het waardentransport.

Hij vestigt er ook de aandacht op dat het wetsvoorstel van de heer Chokri Mahassine c.s. eerst voor advies moest worden voorgelegd aan de Europese Commissie. De indieners hebben hun initiatief evenwel niet voorgelegd aan de Europese Commissie. De minister heeft dan zelf het advies ingewonnen van de bevoegde dienst van de Europese Commissie, dat erop neerkwam dat het voorstel indruiste tegen de Europese regelgeving omdat er een verblijfsplichting wordt opgelegd. Het voorstel zou wel aanvaardbaar voor Europa zijn, indien het zich

ministre de l'Intérieur, étant donné qu'un tel système irait à l'encontre du principe de la séparation des pouvoirs.

La législation relative aux services internes de gardiennage n'est du reste pas applicable aux locaux qui ne sont pas accessibles au public.

M. Paul Tant (CVP), président, fait observer à cet égard que le personnel de sécurité du parlement est recruté et payé par le Sénat et que son équipement est financé par la Chambre. L'organisation actuelle du service interne de gardiennage respecte donc le principe de la séparation des pouvoirs.

L'intervenant demande si les entreprises de sécurité qui installent notamment des systèmes d'alarme dans les immeubles sont soumises à la même réglementation que les entreprises de gardiennage.

À la suite d'une lettre adressée par l'Association professionnelle des entreprises de gardiennage, le président attire l'attention sur le problème du transport de valeurs. À l'heure actuelle, une personne ou une entreprise qui souhaite exercer des activités de transport non protégé n'est assujettie à aucune réglementation, étant donné que l'arrêté royal du 15 février 1999 réglant certaines méthodes de protection du transport de valeurs concerne uniquement le transport protégé de valeurs. L'entreprise qui assure par exemple le transport de grandes quantités d'argent et qui n'organise pas de gardiennage lors des transports ne doit pas nécessairement être une entreprise de gardiennage. Ne convient-il pas de réglementer plus strictement le transport de valeurs en considérant dorénavant tout transport de valeurs pour le compte de tiers comme un transport protégé? Le transport protégé ne peut-il être rendu obligatoire à partir d'une certaine valeur?

La lettre de l'Association professionnelle des entreprises de gardiennage est mise à la disposition des membres de la commission.

Le ministre répond que le projet de loi ne concerne pas le transport de valeurs.

Il attire également l'attention sur le fait que la proposition de loi de M. Chokri Mahassine et consorts devait d'abord être soumise pour avis à la Commission européenne. Les auteurs n'ont toutefois pas soumis leur initiative à la Commission européenne. Le ministre a alors demandé lui-même l'avis du service de la Commission européenne compétent; selon cet avis, la proposition est contraire à la réglementation européenne, étant donné qu'elle impose une condition de résidence. L'Europe pourrait accepter la proposition si elle se limitait à

beperkte tot het toelaten van allochtonen tot bewaking-sopdrachten op basis van vrijwilligheid.

De minister zal zich blijven verzetten tegen een wetsvoorstel dat strijdig is met het Europese recht.

Hij bevestigt dat beveiligingsondernemingen onder de regelgeving vallen die ook van toepassing is op bewakingsondernemingen. Het betreft hier in hoofdzaak de bepalingen van artikel 8 van het wetsontwerp.

Wat betreft het voorstel van de heer Jean-Pierre Detremmerie om te voorzien in een vergoeding voor politie-interventies naar aanleiding van het inwerk-treden van een alarminstallatie, merkt de minister op dat dergelijke vergoedingen reeds bestaan voor het inter-city-transport dat begeleid wordt door de federale politie. In het kader van het wetsontwerp dat de minister binnen enkele maanden zal indienen, kan er voor deze kwestie zeker naar een oplossing worden gezocht. Hier-omtrent kan de heer Detremmerie steeds terecht bij de medewerker van de minister, die hem ook nadere infor-matie zal verstrekken inzake problematiek van de cen-trale meldkamers.

De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) gaat akkoord met het voorstel van de minister. In verband met de waardetransporten is hij er voorstander van dat er dui-delijke veiligheidsnormen worden vastgesteld. Dergelijke transporten mogen evenwel niet het exclusieve werkter-rein van bepaalde maatschappijen worden. Het trans-port door deze gespecialiseerde firma's is namelijk bij-zonder duur. Geeft men aan deze firma's een monopolie voor het waardetransport, dan wordt het voor gemeen-ten en vzw's met beperkte financiële middelen in de toe-komst bijzonder moeilijk om tentoonstellingen, waarvoor kostbare kunstwerken moeten worden getransporteerd, te organiseren.

De medewerker van de minister merkt op dat er in sommige landen zoals Frankrijk en het Groot-Hertog-dom Luxemburg reeds grenswaarden zijn ingesteld. Zo-dra de waarde van de te transporteren goederen deze grenswaarden overschrijdt, wordt beveiligd transport verplicht. In andere Europese landen zoals Nederland en Groot-Brittannië is er hieromtrent evenwel geen regelgeving. Enige harmonisatie op Europees vlak is dus wenselijk

Het internationaal transport van waarden en kunst-werken zal dan ook ter sprake komen op een internatio-naal seminarie dat op 6 en 7 september in het kader van het Europees Voorzitterschap door het ministerie van Binnenlandse Zaken zal worden georganiseerd. De pro-blematiek van de valse alarmmeldingen die onnodige politie-interventies tot gevolg hebben, zal eveneens tij-dens dit seminarie worden besproken.

In het licht van de door de minister verstrekte infor-

autoriser que des allochtones accomplissent des mis-sions de gardiennage sur une base volontaire.

Le ministre continuera à s'opposer à une proposition de loi qui est contraire au droit européen.

Il confirme que les entreprises de sécurité sont sou-mises à la même réglementation que les entreprises de gardiennage. Il s'agit en l'occurrence principalement des dispositions de l'article 8 du projet de loi.

En ce qui concerne la proposition de M. Jean-Pierre Detremmerie de prévoir une indemnité pour les servi-ces de police en cas d'intervention à la suite du déclen-chement d'une alarme, le ministre fait observer que de telles indemnités sont déjà prévues pour les transports intercity escortés par la police fédérale. On pourra cher-cher une solution à ce problème dans le cadre du projet de loi que le ministre déposera d'ici quelques mois. À ce sujet, M. Detremmerie peut toujours s'adresser au col-laborateur du ministre, qui lui fournira également des précisions concernant le problème des centres d'appel.

M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) marque son ac-cord sur la proposition du ministre. Il est favorable à ce que l'on fixe des normes de sécurité précises en ma-tière de transports de valeurs. De tels transports ne peu-vent toutefois être monopolisés par certaines sociétés. Le recours à ces firmes spécialisées revient en effet très cher. Si l'on octroie un monopole à ces firmes pour le transport de valeurs, il deviendra particulièrement diffi-cile pour les communes et les ASBL disposant de moyens financiers limités d'organiser des expositions nécessitant le transport d'œuvres d'art précieuses.

Le collaborateur du ministre souligne que certains pays, comme la France et le Grand-Duché de Luxem-bourg, ont déjà fixé des valeurs limites. Dès que la va-leur des biens à transporter excède ces valeurs limites, le transport protégé est obligatoire. Dans d'autres pays européens, comme les Pays-Bas et la Grande-Breta-gne, il n'existe toutefois aucune réglementation à ce su-jet. Il s'indiquerait donc d'harmoniser quelque peu les régimes au niveau européen.

La question du transport international de valeurs et d'œuvres d'art sera dès lors abordée lors du séminaire international qui sera organisé par le ministère de l'Inté-rieur, les 6 et 7 septembre, dans le cadre de la prési-dence européenne. Le problème des fausses alarmes qui font se déplacer les forces de police inutilement sera également examiné au cours de ce séminaire.

Compte tenu des informations fournies par le minis-

matie gaat de heer Ludwig Vandenhove (SP) ermee akkoord om het voorstel van senator Chokri Mahassine niet verder te bespreken. Zou de minister de documenten waarin de Europese Commissie haar bezwaren uit tegen dit voorstel ter beschikking kunnen stellen van de commissieleden ? Zodra er een oplossing is gegeven aan de bezwaren van de Europese Commissie, moet het voorstel van de heer Chokri Mahassine opnieuw besproken worden.

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) vraagt of gemeenten op basis van de bestaande wetgeving reeds overeenkomsten kunnen sluiten met private bewakingsdiensten om hen bepaalde bewakingsopdrachten toe te vertrouwen.

De minister antwoordt het garanderen van de veiligheid op het openbaar domein een exclusieve overheidsopdracht is, die ook niet gedeeltelijk kan worden toevertrouwd aan privé-partners. Privé-bewakingsfirma's kunnen dus niet ingeschakeld worden voor essentiële politietaken. Gemeenten kunnen echter wel via een raamovereenkomst een financiële ondersteuning geven aan een vereniging van handelaars die zelf over onvoldoende middelen beschikt voor het organiseren van bewaking in hun winkelcentrum.

In de toekomst moet er wel een grotere samenwerking mogelijk zijn tussen politiediensten en privé-bewakingsfirma's voor wat betreft het garanderen van de veiligheid in de stations of bij evenementen zoals jongerenfeesten. Deze samenwerking moet evenwel onderworpen zijn aan bijzonder strenge voorwaarden. De minister is er ook voorstander van dat de veiligheidssperimeter rond voetbalstadions zou worden uitgebreid. Door het inzetten van stewards is het geweld binnen de stadions sterk afgenomen. Voetbalhooliganisme is nu veeleer een fenomeen dat zich voordoet in de onmiddellijke omgeving van de stadions.

IV.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel vergt geen enkele bespreking.

Art. 2

De minister merkt op dat de Raad van State in zijn advies heeft gesteld dat het begrip «exploitatiezetel» niet gedefinieerd moest worden, aangezien iedereen met dit

tre, *M. Ludwig Vandenhove (SP)* accepte de ne pas examiner plus avant la proposition du sénateur Chokri Mahassine. Le ministre pourrait-il fournir aux membres de la commission les documents dans lesquels la Commission européenne formule ses objections à l'encontre de cette proposition ? Dès que l'on aura trouvé une solution pour répondre à ces objections, la proposition de M. Chokri Mahassine devra être réexaminée.

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) demande si, sur la base de la législation actuelle, les communes peuvent conclure des accords avec des services de gardiennage privés afin de leur confier certaines missions de gardiennage.

Le ministre répond que garantir la sécurité sur le domaine public est une mission qui relève exclusivement du service public et qui ne peut, fût-ce partiellement, être confiée à des partenaires privés. Les entreprises de gardiennage privées ne peuvent dès lors pas être chargées d'effectuer des missions essentielles de police. Les communes peuvent cependant, par le biais d'un accord-cadre, accorder un soutien financier à une association de commerçants qui ne disposent pas eux-mêmes des moyens suffisants pour organiser le gardiennage dans leur centre commercial.

Il faudra toutefois qu'à l'avenir, les services de police et les entreprises de gardiennage privées puissent collaborer davantage en matière de sécurité dans les gares ou à l'occasion d'événements tels que les fêtes de jeunes. Cette collaboration doit toutefois être soumise à des conditions très strictes. Le ministre est également partisan d'étendre le périmètre de sécurité autour des stades de football. Le recours aux stewards a fait diminuer considérablement la violence dans les stades. Le hooliganisme au football est un phénomène qui se manifeste plutôt aux abords immédiats des stades.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Le ministre fait observer que, dans son avis, le Conseil d'État estime qu'il n'est pas nécessaire de définir la notion de « siège d'exploitation », étant donné qu'elle

begrip vertrouwd is. Op dit punt werd het advies van de Raad van State niet gevolgd.

Hierbij baseert de minister zich op de volgende argumentatie.

Dit ontwerp voorziet in twee regelingen: naargelang de onderneming gewoonlijk dan wel occasioneel activiteiten op Belgisch grondgebied uitoefenen. Zo de aanvrager over een exploitatiezetel in België beschikt wordt verondersteld dat hij gewoonlijk zijn activiteiten op Belgisch grondgebied uitoefent. Indien de aanvrager geen exploitatiezetel heeft in België gaat men ervan uit dat hij maar occasioneel activiteiten op Belgisch grondgebied uitoefent.

Met de bepaling dat elke permanente infrastructuur van waaruit bewakings- of beveiligingsactiviteiten georganiseerd worden, als exploitatiezetel beschouwd, zelfs indien het een secundaire vestiging betreft, krijgt het begrip «exploitatiezetel» een specifieke betekenis in de zin van deze wet. Er wordt immers gekeken naar de werkelijke situatie van de onderneming op Belgisch grondgebied, niet naar haar strikt juridische positie.

Zodoende wordt er voorkomen dat ondernemingen door de loutere verplaatsing van hun «juridische» zetel naar een andere lidstaat zouden ontkomen aan de strengere bepalingen van de regeling die geldt voor op in België gevestigde ondernemingen.

Voorts wordt de vrijheid van vestiging door deze zienswijze geoptimaliseerd doordat er alleen een exploitatiezetel in de voornoemde ruime zin is vereist, en dus niet een exploitatiezetel, in de gebruikelijke juridische zin van het woord, in een lidstaat van de Europese unie. Aangezien het al dan niet voorhanden zijn van een exploitatiezetel op Belgisch grondgebied de kernvoorwaarde vormt voor de toepassing van de erkennings- en vergunningsvoorwaarden, dienen alle discussies en interpretatiemoeilijkheden omtrent het begrip exploitatiezetel zoveel mogelijk te worden voorkomen. Het is daarom geboden het begrip zo zorgvuldig mogelijk te definiëren in de wet.

Art. 3

- Art. 3, 1 °

De minister wijst erop dat de Raad van State er in zijn advies terecht op wees dat de huidige redactie van dit artikel mogelijk in die zin zou kunnen geïnterpreteerd worden dat de in België geleverde prestaties van een bewakingsonderneming die in ons land geen exploitatiezetel heeft, niet onderworpen zouden zijn aan de wet.

est suffisamment connue. Sur ce point, l'avis du Conseil d'État n'a pas été suivi.

Le ministre se base à cet égard sur les arguments suivants.

Le projet prévoit deux régimes, selon que l'entreprise opère habituellement ou occasionnellement sur le marché belge. On suppose que si le demandeur possède un siège d'exploitation en Belgique, il y exerce habituellement ses activités. Dans le cas contraire, on suppose qu'il n'exerce qu'occasionnellement des activités sur le territoire belge.

En précisant que toute infrastructure permanente à partir de laquelle des activités de gardiennage ou de sécurité sont organisées est considéré comme siège d'exploitation, même s'il s'agit d'un établissement secondaire, le concept «siège d'exploitation» reçoit une signification spécifique dans le sens de la présente loi. En effet, c'est la situation véritable de l'entreprise sur le territoire belge et non sa position strictement juridique que l'on recherche.

Ainsi, on empêche d'une part que des entreprises puissent, par le simple déplacement de leur siège «juridique» vers un autre État membre, échapper aux dispositions plus contraignantes du régime qui est d'application aux entreprises établies en Belgique.

D'autre part, la liberté d'établissement est optimisée par cette approche du fait que seul est exigé un siège d'exploitation au sens large précité, et donc pas un siège d'exploitation au sens juridique commun du terme, dans un État membre de l'Union européenne. Vu que le fait de disposer ou non d'un siège d'exploitation sur le territoire belge forme le critère-clé pour l'application des conditions d'agrément et d'autorisation, il convient d'éviter toutes discussions et difficultés d'interprétation concernant la notion de siège d'exploitation. Pour cette raison, il faut définir la notion dans la loi, de la manière la plus précise.

Art. 3

- Art. 3, 1 °

Le ministre relève que le Conseil d'État observe dans son avis que le libellé actuel de cet article pourrait être interprété en ce sens que les prestations fournies en Belgique par une entreprise de gardiennage qui ne dispose pas de siège d'exploitation dans notre pays, ne seraient pas soumises à la loi.

Die lezing door de Raad van State is duidelijk nooit de bedoeling geweest van de wetgever. Voor alle duidelijkheid wordt de tekst van deze bepaling daarom derwijze aangepast dat het gebruik van het begrip «exploiteren» niet hoeft. Vandaar de vervanging van het woord «*exploiteren*» door de uitdrukking «*de diensten van een bewakingsonderneming aanbieden of deze van een interne bewakingsdienst organiseren*».

- Art. 3, 2°

De minister wijst erop dat de aard van de bedoelde middelen op verzoek van de Raad van State in het ontwerp werd verduidelijkt.

De voorgestelde wijziging heeft tot doel om op een soepele wijze minimale normen te kunnen opleggen zo een onderneming of interne dienst bepaalde bewakingsactiviteiten wenst te organiseren.

De regering beoogt hiermee de veiligheid van de burgers te garanderen en in het bijzonder die van het bewakingspersoneel bij het uitoefenen van bewakingsactiviteiten. Ook de gebruikers die een beroep wensen te doen op de diensten van een vergunde bewakingsonderneming, moeten rekenen op minimale kwalitatieve garanties. De ervaring heeft geleerd dat die doelstelling niet uitsluitend kan worden bereikt door het stellen van minimale eisen inzake technische uitrusting. Daarom voorziet de voorgestelde bepaling in minimale eisen inzake personele en organisatorische middelen. Het spreekt vanzelf dat de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren geraadpleegd zullen worden alvorens dergelijke minimumstandaarden bepaald worden.

- Art. 3, 3°

De minister merkt op dat het hierbij de bedoeling is tegemoet te komen aan een fundamenteel bezwaar van het Europees Hof van Justitie, met name dat het vergunningsstelsel geen rekening houdt met soortgelijke als in deze wet ingebouwde waarborgen, die een in het buitenland gevestigde onderneming gebeurlijk reeds heeft verstrekt in het kader van de uitoefening van haar activiteiten in de lidstaat van vestiging. Derhalve wordt bepaald dat de Belgische overheid er in voorkomend geval van uit gaat dat voor iedere vergunningsvoorwaarde waarvoor een in het buitenland gevestigde onderneming reeds gelijkwaardige waarborgen verstrekte aan haar overheid, die onderneming automatisch aan de overeenkomstige Belgische vergunningsvoorwaarden voldoet. De Belgische administratie zal die vergunningsvoorwaarden dan ook niet meer onderzoeken. In de mate zulks het geval zou zijn voor alle vergunningsvoorwaarden, met inbegrip van de waarborgen eboden door het onderzoek door de minister van Justitie, wordt een vergunning onmiddellijk en automatisch verstrekt.

L'interprétation du Conseil d'État n'a clairement jamais été l'intention du législateur. Pour éviter tout malentendu, le texte de cette disposition est adapté d'une manière qui évite l'usage du terme «exploiter» et le remplace par «offrir les services d'une entreprise» ou «organiser les services d'un service interne».

- Art. 3, 2°

Le ministre observe qu'à la demande du Conseil d'État, la nature des moyens concernés est précisée dans le projet.

La modification proposée a pour objectif de permettre d'imposer de manière souple des normes minimales lorsqu'une entreprise ou un service interne désire organiser certaines activités de gardiennage.

Le but est ainsi de garantir la sécurité des citoyens et en particulier, celle du personnel de gardiennage durant l'exercice d'activités de gardiennage. Les usagers qui désirent faire appel aux services d'une entreprise de gardiennage autorisée doivent également compter sur des garanties qualitatives minimales.

L'expérience a démontré que cet objectif ne peut pas être exclusivement atteint en imposant des exigences minimales en matière d'équipement technique. C'est pourquoi la disposition proposée prévoit des exigences minimales au niveau des moyens humains et organisationnels. Il va de soi que les représentants des secteurs concernés seront consultés avant de définir de tels standards minimaux.

- Art. 3, 3°

Le ministre remarque que le but est ici de répondre à un reproche fondamental de la Cour européenne de Justice, à savoir le fait que le système d'autorisation ne tient pas compte des garanties, équivalentes à celles prévues par la loi, qui ont éventuellement déjà été fournies par une entreprise établie à l'étranger dans le cadre de l'exercice de ses activités dans l'État membre d'établissement. C'est pourquoi il est précisé que les autorités belges partent du principe que, le cas échéant, pour chaque condition d'autorisation pour laquelle une entreprise établie à l'étranger a déjà fourni des garanties équivalentes à ses autorités, cette entreprise satisfait automatiquement aux conditions d'autorisation en vigueur en Belgique. L'administration belge n'examinera donc plus ces conditions d'autorisation. Dans la mesure où il en est ainsi pour toutes les conditions d'autorisation, en ce compris les garanties assurées par l'enquête du Ministre de la Justice, une autorisation sera immédiatement et automatiquement délivrée.

- Art. 3, 4°

De minister onderstreept dat men de bestaande bepaling – ten onrechte – zou kunnen interpreteren als zou de vrijwilligersregeling tevens toepasselijk zijn op de personen die op geregelde basis activiteiten inzake de persoonscontrole verrichten, voorzover zulks geschiedt in het raam van occasionele manifestaties en voormelde activiteiten onbezoldigd zijn. Het risico is daarbij niet denkbeeldig dat een heus netwerk ontstaat van niet-vergunde personen die beweren activiteiten uit te oefenen die sporadisch worden georganiseerd, maar ondertussen wel op al die evenementen aanwezig zijn, en derhalve bewakingsactiviteiten op professionele basis uitoefenen.

Die interpretatie strookt uiteraard niet met de bedoeling van de wetgever uit 1999, die deze regeling precies heeft willen voorbehouden voor de personen die slechts sporadisch door de vereniging waartoe ze behoren, worden ingezet voor het uitoefenen van bewakingsactiviteiten (bij benefietfeestjes bijvoorbeeld). Met de toevoeging van het woord «sporadisch» wordt daarom elke onduidelijkheid terzake weggewerkt.

Teneinde de burgemeester toe te staan snel een soepele wijze een beslissing te nemen omtrent de inzet van vrijwilligers, wordt komaf gemaakt met de verplichting om het advies van de door de minister van Binnenlandse Zaken aangewezen ambtenaar te vragen. De opheffing van deze bepaling kadert in de algemene beleidsdoelstelling van de regering om de administratieve vormvereisten te verlichten. Niets belet echter de burgemeesters op vrijwillige basis advies te vragen aan de administratie.

De wijziging van dit artikel dient samen met de wijziging aangebracht in het ontworpen artikel 11, eerste lid, van de wet gelezen te worden.

Uit vrees voor misbruiken is het niet aangewezen dat de politieke partijen of de vakbondsverenigingen over een permanent gestructureerde interne bewakingsdienst zouden beschikken. Anderzijds wordt het wenselijk geacht toch in een mogelijkheid te voorzien om sporadisch activiteiten inzake persoonscontrole te organiseren bij meetings, congressen, manifestaties en allerhande andere activiteiten, georganiseerd door politieke partijen en vakbondsverenigingen.

Teneinde tegemoet te komen aan beide bekommernissen wordt het verbod, vervat in het ontworpen artikel 11, eerste lid, van de wet uitgebreid tot de interne bewakingsdiensten, maar wordt tevens bepaald dat het verbod op te treden tijdens of naar aanleiding van

- Art. 3, 4°

Le ministre souligne que la disposition existante pourrait - à tort - être interprétée en ce sens que le régime bénévole s'applique également aux personnes qui accomplissent souvent des activités de contrôle des personnes, pour autant que ceci ait lieu dans le cadre d'événements sporadiques et qu'elles ne soient pas rémunérées. Le risque est d'alors de retrouver un véritable réseau de personnes qui ne sont pas autorisées parce qu'elles prétendent exercer des activités organisées sporadiquement mais qui se retrouvent dans toutes les manifestations et exercent dès lors des activités de gardiennage de manière professionnelle.

Cette interprétation ne correspond évidemment pas à l'objectif du législateur de 1999 qui a précisément voulu limiter ce régime aux personnes qui effectuent sporadiquement des activités organisées sporadiquement par l'association dont elles font partie (ex : fancy-fair). C'est pourquoi l'ajout du mot «sporadique» fait disparaître toute ambiguïté à ce sujet.

Afin de permettre au bourgmestre de prendre une décision de manière souple et rapide en ce qui concerne l'engagement de bénévoles, l'obligation de demander l'avis du fonctionnaire désigné par le Ministre de l'Intérieur est supprimée. La suppression de cette disposition s'inscrit dans le cadre de l'objectif politique du gouvernement visant à alléger les formalités administratives. Rien n'empêche toutefois les bourgmestres de demander volontairement un avis à l'administration.

La modification de cet article doit être lue simultanément avec la modification apportée à l'article 11, alinéa 1^{er}, proposé, de la loi.

Par crainte d'abus, il n'est pas indiqué que les partis politiques ou les associations syndicales puissent disposer d'un service interne de gardiennage structuré permanent. D'un autre côté, il paraît quand même souhaitable de prévoir la possibilité d'organiser sporadiquement des activités de contrôle de personnes dans le cadre de meetings, congrès, manifestations et toutes sortes d'autres activités organisées par des partis politiques et associations syndicales.

Aux fins de répondre à ces deux soucis, l'interdiction, visée à l'article 11, alinéa 1^{er}, proposé, de la loi, est étendue aux services internes de gardiennage, mais, en même temps, il est prévu que l'interdiction d'intervention durant ou à l'occasion d'activités organisées occa-

occasioneel georganiseerde vakbondsactiviteiten of activiteiten met een politieke strekking niet geldt voor «*ad hoc*» diensten bestaande uit vrijwillige leden, zoals bedoeld in artikel 2, § 1, zesde lid, van de wet.

- Art. 3, 5°

De minister wijst erop dat het aanleggen van bestanden van burgers niet lichtzinnig mag geschieden. Het nut voor de openbare orde van een federaal bestand van vrijwilligers weegt te licht ten opzichte van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om het aanleggen van een dergelijk bestand te verantwoorden. Derhalve wordt voorgesteld die verplichting uit 1999 te schrappen.

Bovendien kunnen de politiediensten te allen tijde bij de Algemene Rijkspolitie nagaan of de op de vrijwilligerslijsten vermelde mensen niet reeds bij het ministerie van Binnenlandse Zaken bekend staan als personen die op geregelde basis bewakingsactiviteiten verrichten (en bijgevolg niet kunnen worden beschouwd als personen die hun activiteiten sporadisch uitoefenen). Op grond daarvan werd het overbodig geacht de burgemeester te verplichten het advies in te winnen van de politiediensten en de Algemene Rijkspolitie. Daar komt nog bij dat de wijkpolitiediensten – die immers op het terrein werkzaam zijn – het best geplaatst zijn om dat advies te formuleren.

- Art. 3, 6°

De minister merkt op dat blijkens een analyse van de Europese rechtspraak de aan buitenlandse ondernemingen opgelegde verplichting om een natuurlijke persoon als hun vertegenwoordiger in België aan te wijzen, voor discussie vatbaar is. Voorzichtigheidshalve wordt die bij de wet van 9 juni 1999 ingestelde verplichting (voordien stelde de wet een verblijf in België als voorwaarde) dan ook opgeheven en vervangen door een – in artikel 9 van dit ontwerp omschreven – voorafgaande meldingsplicht aan de nationale overheidsinstanties.

De Europese ondernemingen die in België over een vergunning beschikken, hoeven voortaan niet langer over een contactpersoon in België te beschikken. Naar analogie van wat terzake reeds geldt voor de ondernemingen met een exploitatiezetel in België, moeten voormelde ondernemingen, vooraleer zij bepaalde activiteiten in ons land aanvatten, het ministerie van Binnenlandse Zaken de voor de controle vereiste bescheiden en inlichtingen toesturen (aanwijzing van de bewakingsactiviteit die zal worden uitgevoerd, duurtijd van de prestatie, identiteit van het personeel). Met het oog op de transparantie en op de rechtszekerheid zal de lijst met de over te leggen documenten en de te verstrekken inlichtingen in een koninklijk besluit worden opgenomen.

sionnellement et qui ont une finalité politique ou syndicale, ne vise pas les services «*ad hoc*», constitués de membres bénévoles, visés à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 6, de la loi.

- Art. 3, 5°

Le ministre relève que la constitution de fichiers de citoyens ne doit pas se faire à la légère. L'utilité pour l'ordre public d'un fichier fédéral de volontaires par rapport au respect de la vie privée est trop peu importante pour justifier la constitution d'un tel fichier. C'est pourquoi, il est proposé de supprimer cette obligation introduite en 1999.

De plus, les services de police pouvant vérifier à la Police Générale du Royaume si les personnes reprises sur les listes de bénévoles ne sont pas déjà connues par le Ministère de l'Intérieur comme effectuant à titre habituel des activités de gardiennage (et ne pouvant alors être considérées comme personnes effectuant leurs activités sporadiquement), il a été jugé superflu d'obliger le bourgmestre à demander l'avis des forces de police et de la Police Générale du Royaume. En outre, les polices de proximité sont mieux placées pour donner cet avis vu qu'elles sont sur le terrain.

- Art. 3, 6°

Le ministre remarque qu'il ressort de l'analyse de la jurisprudence européenne que l'obligation faite aux entreprises étrangères de désigner une personne physique la représentant en Belgique est discutable. Par précaution, cette disposition, qui a été introduite par la loi du 9 juin 1999 (la loi prévoyait auparavant une condition de résidence en Belgique), est supprimée et remplacée par une obligation de communication préalable aux autorités nationales, prévue par l'article 9 du présent projet.

Les entreprises européennes autorisées en Belgique ne devront plus disposer d'une personne de contact en Belgique mais sur le modèle de ce qui est déjà prescrit pour les entreprises disposant d'un siège d'exploitation en Belgique, avant d'y commencer certaines activités, elles devront envoyer au Ministère de l'Intérieur les documents et informations nécessaires aux contrôles (désignation de l'activité de gardiennage qui sera exercée, durée de la prestation, identité du personnel). Dans un but de transparence et de sécurité juridique, la liste des documents et informations à communiquer sera contenue dans un arrêté royal.

- Art. 3, 7°

De minister wijst erop dat bij wet van 18 juli 1997 in artikel 1, § 1, 3°, van de wet het woord «goederen» werd vervangen door het woord «waarden» omdat die term beter aangeeft dat alleen het beveiligde vervoer van «goederen met een specifieke waarde» onder het toepassingsgebied van de wet valt.

Bij vergetelheid werd de terminologie in de vigerende tekst van artikel 2, § 4, van de wet niet aangepast.

Art. 4

Art. 4, 1°

De minister verwijst naar zijn toelichting bij artikel 3,1°.

Art. 4, 2°

De minister wijst erop dat de beveiligingsondernemingen hun maatschappelijk kapitaal met 500.000 Belgische frank moeten verhogen.

Aangezien de wet van 9 juni 1999 reeds een gelijksoortige verplichting heeft afgeschaft voor de bewakingsondernemingen, vervalt die verplichting ook voor de beveiligingsondernemingen.

De heer Denis D'hondt en mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) dienen het amendement nr. 1 in (DOC 50 1142/002), waarmee wordt beoogd de bewakingsondernemingen een erkenning voor de duur van tien jaar in plaats van vijf jaar te verlenen.

De heer Denis D'hondt (PRL FDF MCC) vestigt er de aandacht op dat de sector van de beveiligingsondernemingen minder verweven is met de handhaving van de openbare orde en de veiligheid en minder impact heeft op de grondrechten en privacy van de burgers dan de sector van de privé-bewaking. Een volledige doorlichting om de tien jaar biedt voldoende kwalitatieve garanties. Bovendien blijven tussentijdse controles steeds mogelijk.

De minister gaat akkoord met het amendement nr. 1. Overbodige controles leiden tot een verspilling van middelen met als gevolg dat andere controles, die wel noodzakelijk zijn, niet meer kunnen worden uitgevoerd. Voor beveiligingsondernemingen kunnen tienjaarlijkse doorlichtingen volstaan.

De medewerkster van de minister voegt eraan toe dat de doorlichtingen tot nu toe bijzonder weinig negatieve resultaten hebben opgeleverd.

- Art. 3, 7°

Le ministre indique que par la loi du 18 juillet 1997, le mot «biens» a été remplacé par le mot «valeurs» à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3°, de la loi, parce que ce terme indique mieux que seul le transport protégé de «biens ayant une valeur spécifique» tombe sous le champ d'application de la loi.

Par oubli, la terminologie du texte existant de l'article 2, § 4, de la loi n'avait pas été adaptée.

Art. 4

Art. 4, 1°

Le ministre renvoie au commentaire qu'il a fait au sujet de l'article 3,1°.

Art. 4, 2°

Le ministre relève que les sociétés de sécurité doivent actuellement augmenter leur capital légal de 500.000 FB.

Comme la loi du 9 juin 1999 a déjà supprimé une condition similaire pour les sociétés de gardiennage, cette obligation est également supprimée pour les entreprises de sécurité.

M. Denis D'hondt et Mme Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) présentent un amendement (n°1 – DOC 50 1142/002) visant à faire en sorte que l'agrément soit accordé aux entreprises de gardiennage pour une période de dix ans au lieu de cinq ans.

M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC) souligne que le secteur des entreprises de sécurité est moins concerné par le maintien de l'ordre public et de la sécurité et qu'il a un impact moindre sur les droits fondamentaux et sur la vie privée des citoyens que le secteur du gardiennage. Une radioscopie approfondie tous les dix ans donne des garanties de qualité suffisantes, d'autant plus que des contrôles intermédiaires demeurent possibles.

Le ministre souscrit à l'amendement n°1. Des contrôles inutiles entraînent un gaspillage de moyens, de sorte qu'il n'est plus possible d'effectuer d'autres contrôles, qui sont, eux, nécessaires. Une radioscopie tous les dix ans suffit pour les entreprises de sécurité.

La collaboratrice du ministre ajoute que jusqu'à présent, les radioscopies ont donné fort peu de résultats négatifs.

Mevrouw Géraldine Pelzer Salandra (Agalev-Ecolo) meent dat er op dit vlak niet aan de wetgeving mag worden gesleuteld. De vijfjaarlijkse doorlichtingen moeten behouden blijven.

De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) is er ook voorstander van om de huidige vijfjaarlijkse termijn te behouden.

De heer Willy Cortois (VLD) merkt op dat men eerder moet streven naar efficiëntere controles, die minder administratieve rompslomp veroorzaken. Deze minder omslachtige controles kunnen dan probleemloos om de vijf jaar worden georganiseerd.

De heer Ludwig Vandenhove (SP) stelt voor dat de discussie over de verlenging van de erkenning plaatsvindt in het kader van het wetsontwerp dat de minister binnen enkele maanden zal indienen. Een dergelijke fundamentele ingreep wordt beter besproken in samenhang met andere essentiële inhoudelijke wijzigingen aan de wetgeving.

De minister merkt op dat hij de suggestie om de erkenningstermijnen tot tien jaar te verlengen dan wellicht onmiddellijk zal opnemen in zijn wetsontwerp.

Aangezien er binnen de commissie geen consensus kan bereikt worden, beslist *de heer Denis D'hondt (PRL FDF MCC)* om amendement nr. 1 in te trekken.

Artikel 4bis (nieuw)

De heer Denis D'hondt en mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) dienen het amendement nr. 2 (DOC 50 1142/002) tot invoeging van een nieuw artikel 4bis. Hiermee beogen de indieners te vermijden dat nieuwe juridische entiteiten die zijn ontstaan als gevolg van een fusie, splitsing, inbreng van een algemeenheid of van een bedrijfstak in een juridische leemte terechtkomen omdat de activiteiten niet langer verricht kunnen worden voor rekening van de bij de operatie betrokken vergunde of erkende onderneming en er nog niet gestatueerd is aangaande de aanvraag tot vergunning of erkenning uitgaande van de aanvraag tot vergunning of erkenning uitgaande van de nieuwe juridische entiteit.

De minister heeft geen bezwaar tegen dit amendement.

Mme Géraldine Pelzer Salandra (Agalev-Ecolo) estime que l'on ne peut modifier la législation à cet égard. Les radioscopies quinquennales doivent être maintenues.

M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) préconise également de maintenir la périodicité actuelle, qui est de cinq ans.

M. Willy Cortois (VLD) fait observer que l'on devrait plutôt s'efforcer d'accroître l'efficacité des contrôles, ce qui permettrait de réduire les formalités administratives. Ces contrôles allégés pourraient alors être organisés sans problème tous les cinq ans.

M. Ludwig Vandenhove (SP) propose que la discussion sur la prolongation de l'agrément ait lieu dans le cadre du projet de loi que le ministre déposera d'ici quelques mois. Il est préférable qu'une modification aussi fondamentale soit examinée en même temps que les autres modifications essentielles que le ministre propose d'apporter à la législation.

Le ministre fait observer qu'il tiendra compte de la suggestion de porter les délais d'agrément à dix ans.

Faute de consensus au sein de la commission, *M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC)* décide de retirer son amendement n° 1.

Article 4bis (nouveau)

M. Denis D'hondt et Mme Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) présentent un amendement (n° 2 – DOC 50 1142/002) tendant à insérer un nouvel article 4bis. Les auteurs veulent éviter que les nouvelles entités juridiques qui résultent d'une fusion, scission, incorporation d'une généralité ou d'une branche d'activités ne se trouvent dans un vide juridique du fait que les activités ne peuvent plus être exercées par l'entreprise autorisée ou agréée concernée par l'opération et que l'on n'a pas encore statué sur la demande d'autorisation ou d'agrément émanant de la nouvelle entité juridique.

Le ministre ne voit pas d'inconvénient à ce que cet amendement soit adopté.

Art. 5

- Art. 5, 1°

De minister onderstreept dat met de wijziging in de inleidende bepaling van dit artikel 5 wordt beoogd ook de leden van de raad van bestuur van de ondernemingen die een interne bewakingsdienst inrichten aan dezelfde verplichtingen te onderwerpen als de leden van de raad van bestuur van de bewakingsondernemingen, zo deze interne bewakingsdiensten aan persoonscontrole doen. Dat is noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doelstelling van de wetgever van 1999, die erin bestaat bepaalde segmenten van die sector grondig te saneren.

In het kader van het streven van de wetgever van 1999 om het portiersmilieu te saneren, strekt die toevoeging ertoe een moraliteitsonderzoek mogelijk te maken van de leden van de raden van bestuur van de discotheken, die vaak tot het delinquentenmilieu behoren maar zich verschuilen achter stromannen die worden aangewezen als leidinggevend personeel van de interne bewakingsdienst.

Er wordt niet systematisch een moraliteitsonderzoek verricht en het enige administratieve "ongemak" die het met zich brengt, is het ondertekenen van een formulier van de Algemene Rijkspolitie.

Bovendien ligt die moraliteitsvoorwaarde in het verlengde van het koninklijk besluit van 21 mei 1991 betreffende het verlenen van vergunningen aan bewakingsondernemingen of interne bewakingsdiensten en de erkenning van beveiligingsondernemingen, dat reeds bepaalt dat de personen die deel uitmaken van de raad van bestuur van een interne bewakingsdienst een getuigschrift van goed zedelijk gedrag moeten voorleggen.

- Art. 5, 2°

De minister merkt op dat uit de praktijk is gebleken van het van zeer groot belang is dat de opsomming van de misdrijven die onverenigbaar zijn met de uitoefening van bewakings- of beveiligingsactiviteiten moet worden aangevuld met een aantal wanbedrijven die als bijzonder ernstig worden beschouwd voor personen die activiteiten uitoefenen in het kader van deze wet.

Zo is het de bedoeling om personen die enige veroordeling hebben opgelopen wegens heling of racisme uit deze beroepssector te weren. Dat geldt ook voor wie veroordeeld is tot een gevangenisstraf van ten minste drie maanden wegens opzettelijke slagen of verwondingen.

Art. 5

- Art. 5, 1°

Le ministre souligne que la modification dans la disposition introductive du présent article 5 sert à soumettre également les membres du conseil d'administration des sociétés qui créent un service interne de gardiennage aux mêmes obligations que les membres du conseil d'administration des entreprises de gardiennage, dès lors que les activités de ces services internes de gardiennage visent le contrôle de personnes. Ceci est indispensable à la poursuite de l'objectif du législateur de 1999 qui était d'assainir en profondeur certains segments de ce secteur.

Le but de cet ajout, dans le cadre de la volonté du législateur de 1999 d'assainir le milieu des portiers, serait de permettre de réaliser une enquête de moralité sur les membres des conseils d'administration des discothèques, qui appartiennent bien souvent au milieu délinquant mais qui se protègent derrière des hommes de paille désignés comme personnel dirigeant du service interne de gardiennage.

L'enquête de moralité n'est pas systématique et le seul « désagrément » administratif qu'elle requiert est la signature d'un formulaire envoyé par la Police Générale du Royaume.

De plus, cette condition de moralité ainsi introduite s'inscrit dans l'esprit de l'arrêté royal du 21 mai 1991 relatif à l'autorisation des entreprises de gardiennage ou des services internes de gardiennage et à l'agrément des entreprises de sécurité qui stipule déjà que les personnes qui siègent au conseil d'administration d'un service interne de gardiennage doivent communiquer un certificat de bonnes conduite, vie et mœurs.

- Art. 5, 2°

Le ministre remarque que la pratique a démontré qu'il est essentiel de compléter l'énumération des infractions incompatibles avec l'exercice des activités de gardiennage ou de sécurité, par un certain nombre de délits considérés comme particulièrement graves dans le chef de personnes qui exercent des activités dans le cadre de la présente loi.

C'est ainsi que seront exclues de ce secteur professionnel les personnes qui ont encouru une quelconque condamnation du chef de recel ou de racisme ou une condamnation à une peine de prison d'au moins trois mois, du chef de coups ou blessures volontaires.

Die voorwaarde inzake het ontbreken van een veroordeling is een minimale eis. Die bepaling moet immers worden gelezen in samenhang met de deontologische voorwaarde bepaald onder 8° en de hieraan gekoppelde algemene discretionaire bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

Dat impliceert dat de toegang tot het beroep kan ontzegd worden aan personen die feiten gepleegd hebben die helemaal niet of tot een lagere veroordeling aanleiding hebben gegeven, maar waarvan geoordeeld wordt dat ze een ernstige tekortkoming van de beroepsdeontologie uitmaken.

Met de precisering van de termijn van drie maanden voor opzettelijke slagen of verwondingen wordt de toegang tot het beroep niet ontzegd aan personen die bijvoorbeeld bij een vechtpartij betrokken zijn geweest en veroordeeld werden tot een al dan niet voorwaardelijke gevangenisstraf van 1 maand tot minder dan drie maanden omdat de rechter hun een lesje wou leren.

Bij de bespreking van artikel 5, 3° en 4° verwijst de minister naar de artikelsgewijze toelichting.

Art. 6

- Art. 6, 5°

De minister onderstreept dat het om een technische aanpassing van artikel 6, tweede lid, gaat teneinde duidelijk te stellen dat het administratief en logistiek personeel niet onderworpen is aan de deontologische voorwaarde.

De opheffing van de tweede zin strekt ertoe het hele uitvoerend personeel aan de deontologische voorwaarde te onderwerpen en niet langer alleen maar degene die activiteiten uitoefent inzake de bescherming van personen, het toezicht op of de bescherming bij het vervoer van waarden, of de controle van personen.

Dat zal de overheid in staat stellen bij twijfel aan de politie te vragen een moraliteitsonderzoek uit te voeren (bv.: aangifte van niet-vervolgde feiten wegens racisme of alcoholisme) en zal de onderneming geen bijkomende kosten vergen (niet meer dan een handtekening aanbrengen op een door de Algemene Rijkspolitie toegestuurd formulier).

Art. 7

Dit artikel vergt geen enkele bespreking.

Cette condition d'absence de condamnation constitue une exigence minimale qui doit être lue conjointement avec la condition déontologique, déterminée au point 8°, ainsi qu'avec la compétence générale discrétionnaire du Ministre de l'Intérieur qui est liée à celle-ci.

Cela implique que l'accès à la profession peut être refusé aux personnes qui ont commis des faits qui n'ont donné lieu à aucune ou à une plus faible condamnation, mais qui sont considérés comme constituant un manquement grave à la déontologie professionnelle.

La précision du terme de trois mois pour les coups ou blessures volontaire évite de supprimer l'accès à la profession de personnes qui ayant été impliqués dans une bagarre, par exemple, se retrouvent condamnés à une peine de 1 à moins de trois mois de prison avec ou sans sursis parce que le juge veut leur donner une leçon.

Lors de la discussion de l'article 5, 3° et 4°, le ministre renvoie au commentaire des articles.

Art. 6

- Art. 6, 5°

Le ministre met en exergue qu'il s'agit d'une adaptation technique de l'article 6, alinéa 2, afin d'explicitier que le personnel administratif et logistique n'est pas soumis à la condition déontologique.

La suppression de la deuxième phrase vise à soumettre tout le personnel d'exécution à la condition déontologique et plus uniquement celui qui effectue des activités de protection de personnes, de surveillance ou protection de transports de valeurs ou de contrôle de personnes.

Cela permettra à l'autorité publique de demander aux forces de police de réaliser une enquête de moralité en cas de doute (ex : dénonciation de faits de racisme ou d'alcoolisme non poursuivis, par exemple) et n'occasionnera pas de frais supplémentaires à l'entreprise (simple signature à apposer sur un formulaire envoyé par la Police Générale du Royaume).

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 8

- Art. 8, 2°

De minister maakt duidelijk dat het initiële ontwerp bepaalde dat het personeel van de ondernemingen dat niet in België verblijft in het bezit moet zijn van ofwel een identificatiekaart, ofwel documenten waaruit blijkt dat het aan de wettelijke voorwaarden voldoet.

Volgens de Raad van State beantwoordt zulks niet aan de Europese rechtspraak, die bepaalt dat de ondernemingen die geen exploitatiezetel in België hebben, niet noodzakelijk aan alle Belgische wettelijke voorwaarden moeten voldoen maar gelijkwaardige waarborgen moeten bieden.

De Raad van State hakt de knoop niet door bij gebrek aan tijd, maar vraagt zich af of het — om de Belgische regels inzake het bezit van een identificatiekaart toe te passen — niet beter zou zijn niet de verblijfplaats van de betrokkene als criterium te hanteren, maar wel het feit dat hij de leiding heeft over of werkt voor een onderneming of exploitatiezetel die in België gevestigd is. De Raad vindt immers dat grensarbeiders in loondienst die voor een onderneming werken die in België is gevestigd en op wie wellicht geen enkele specifieke regeling van toepassing is in hun woonland, over dezelfde kaart als de Belgen moeten beschikken. Zoals de minister al heeft gepreciseerd tijdens de algemene bespreking, heeft hij de Raad van State inzake dit voorstel niet gevolgd.

Op verzoek van de Raad van State wordt gepreciseerd dat de kaart maar wordt afgeleverd als de persoon voldoet aan de voorwaarden gesteld in de artikelen 5 of 6.

Op verzoek van de Raad van State wordt de machtiging van de Koning voorzichtigheidshalve toegevoegd.

Art. 9

- Art. 9, 1° en 4°

De minister merkt op dat in de initiële versie stond dat de Koning de bescheiden en de inlichtingen bepaalt die de ondernemingen die in België geen exploitatiezetel hebben, aan de overheid moeten bezorgen voor de aanvang van elk van hun opdrachten in België.

Volgens de Raad van State is de toevoeging van deze voorwaarde voor elke opdracht buitenmatig, aangezien de ondernemingen die in België willen werken, al bij ministerieel besluit moeten zijn erkend. De Raad heeft gesuggereerd die bepaling te vervangen door in het

Art. 8

- Art. 8, 2°

Le ministre met en évidence que le projet initial prévoyait que le personnel des entreprises ne résidant pas en Belgique devait avoir soit une carte d'identification, soit des documents prouvant qu'il satisfaisait à toutes les conditions légales.

Le Conseil d'État a considéré que cela ne répondait pas à la jurisprudence européenne qui dispose que les entreprises ne disposant pas de siège d'exploitation en Belgique ne doivent pas nécessairement satisfaire à toutes les conditions légales belges mais doivent offrir des garanties équivalentes.

Le Conseil d'État se demande, sans trancher la question faute de temps, s'il ne serait pas plus adéquat de prendre comme critère, pour appliquer les règles belges pour l'obligation d'avoir une carte d'identification, non pas la résidence en Belgique, mais le fait de travailler dans/diriger une entreprise ayant son siège d'exploitation en Belgique. Selon lui, le travailleur frontalier travaillant en Belgique pour une entreprise y ayant son siège et n'étant probablement soumis à aucune règle dans son pays, devrait disposer de la même carte que les belges. Comme il l'a déjà précisé lors de la discussion générale, le ministre n'a pas suivi le Conseil d'État sur cette proposition.

A la demande du Conseil d'État, il est précisé que la carte n'est délivrée que si la personne satisfait aux conditions des articles 5 ou 6.

L'habilitation du Roi est ajoutée par prudence à la demande du Conseil d'État.

Art. 9

- Art. 9, 1° et 4°

Le ministre relève que la version initiale stipulait que le Roi définit les documents et renseignements que les entreprises qui ne disposent pas de siège d'exploitation en Belgique doivent transmettre aux autorités avant de commencer chacune de leurs missions en Belgique.

Le Conseil d'État a considéré que comme les entreprises qui veulent travailler en Belgique doivent déjà être autorisées par arrêté ministériel, ajouter cette condition pour chacune de leur mission paraît excessif. Il a suggéré de remplacer cette disposition par l'insertion dans

artikel ook te bepalen dat de ambtenaren van de ARP te allen tijde toegang tot de (Belgische of andere) onderneming hebben en inzage kunnen nemen van elk document, dat de ondernemingen die in België geen exploitatiezetel hebben, volgens de bij de Koning bepaalde regels de door Hem bepaalde documenten en inlichtingen moeten voorleggen, alsook te allen tijde, de door de controleurs gevraagde documenten. Aldus moeten die documenten niet voor elke opdracht worden bezorgd, maar alleen op verzoek.

In tegenstelling tot het advies van de Raad van State, is de minister van mening dat de voorafgaande meldingsplicht die in de initiële versie voorgesteld werd voor de ondernemingen die geen exploitatiezetel hebben in België niet buitenmatig is indien ze kadert binnen de algemene context van artikel 9 dat momenteel reeds bepaalt dat de (Belgische en andere) ondernemingen die beheersactiviteiten van alarmcentrales, bewakings- en beveiligingsactiviteiten van roerende en onroerende goederen uitoefenen of nog bewakings- en controleactiviteiten van personen in het kader van de handhaving van de veiligheid in voor het publiek toegankelijke plaatsen in een gemeente, de burgemeester van deze gemeente voorafgaandelijk moeten verwittigen.

Teneinde geen discriminatie in te voeren tussen de ondernemingen die al dan niet een exploitatiezetel hebben in België, voorziet het ontwerpartikel deze keer voortaan in de voorafgaande meldingsplicht om praktische redenen aan het ministerie van Binnenlandse zaken, enkel voor drie categorieën bewakingsactiviteiten zoals het geval is voor de ondernemingen met een exploitatiezetel in België.

Deze lichtere vorm van voorafgaande meldingsplicht is onontbeerlijk om de nationale overheid in staat te stellen elke effectieve controles ter plaatse uit te voeren of snel op te treden in geval van gevaar voor de openbare orde, de veiligheid of de fundamentele rechten van de burgers.

De bescheiden en inlichtingen die de ondernemingen moeten bezorgen zullen meer bepaald de overeenkomst betreffen aangaande de uitoefening van bewakingsactiviteiten op het Belgisch grondgebied, de beschrijving van bewakingsactiviteiten, de vermelding van plaatsen en data voor de uitvoering van de overeenkomst, de identiteitsgegevens van de bewakingsagenten die daadwerkelijk de bewakingsopdracht op het Belgisch grondgebied zullen uitvoeren evenals die van het personeel dat deze bewakingsagenten zal leiden, de identiteitsgegevens van de opdrachtgever.

l'article précisant que les fonctionnaires de la PGR ont accès à l'entreprise (belge et autre) à tout moment et peuvent prendre connaissance de tout document, que les entreprises sans siège d'exploitation en Belgique doivent fournir, selon les modalités définies par le Roi, les documents et renseignements qu'il détermine et à tout moment les documents et renseignements demandés par les contrôleurs. Ainsi, ces documents ne devraient pas être communiqués avant chaque mission mais uniquement sur demande.

Contrairement à l'avis du Conseil d'Etat, le Ministre estime que l'obligation de communication préalable qui était proposée dans la version initiale pour les entreprises qui ne disposent pas de siège d'exploitation de Belgique, n'est pas excessive si on la place dans le contexte global de l'article 9 qui prévoit déjà actuellement que les entreprises (belges et autres) effectuant des activités de gestion de centrale d'alarme, de surveillance et protection de biens meubles et immeubles ou encore des activités de surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles au public, dans une commune, doivent avertir préalablement le bourgmestre de cette commune.

Afin de ne pas introduire de discrimination entre les entreprises disposant ou non d'un siège d'exploitation en Belgique, le projet d'article prévoit désormais l'obligation de communication préalable, cette fois au Ministère de l'Intérieur pour des raisons pratiques, pour uniquement trois catégories d'activités de gardiennage, comme c'est le cas pour les entreprises disposant d'un siège d'exploitation en Belgique.

Cette forme moins lourde de devoir de communication préalable est indispensable pour permettre aux autorités nationales d'exercer tout contrôle effectif sur place ou d'intervenir rapidement en cas de danger pour l'ordre public, la sécurité ou les droits fondamentaux des citoyens.

Les documents et les informations que les entreprises doivent transmettre concerneront notamment la convention relative à l'exercice d'activités de gardiennage sur le territoire belge, la description des activités de gardiennage, la mention des lieux et dates de l'exécution de la convention, les données d'identité des agents de gardiennage qui exécuteront effectivement la mission de gardiennage sur le territoire belge ainsi que celles du personnel qui dirigera ces agents de gardiennage, les données d'identité du mandat.

Art.10

Dit artikel vergt geen enkele bespreking.

Art. 11

De heer Denis D'hondt en mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) dienen het amendement nr. 3 in (DOC 50 1142/002), waarmee wordt beoogd het verbod op te heffen om activiteiten van persoonscontrole uit te oefenen in openbare plaatsen, georganiseerd door openbare vervoersmaatschappijen via interne bewakingsdiensten.

Art. 11bis (nieuw)

De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) dient het amendement nr. 4 in (DOC 50 1142/003) strekkende tot invoeging van een artikel 11bis. Op grond van dit amendement kan de Koning een retributie vaststellen waarmee de politiediensten vergoed kunnen worden voor hun interventies naar aanleiding van het inwerkingtreden van alarmsystemen.

De indiener trekt amendement nr.4 in, omdat de minister heeft toegezegd dat zijn diensten met hem contact zullen opnemen om voor deze kwestie een passende regeling uit te werken.

Art. 12

De minister merkt op dat het tweede deel van de aanvankelijk voorgestelde zin op advies van de Raad van State wordt weggelaten; dat zinsdeel strekte ertoe dat niemand die er door de overheid van op de hoogte is gebracht, gebruik mag maken van de dienstverlening van een onderneming die haar activiteiten uitoefent op een wijze die de wet overtreedt. De cliënten van een dergelijke onderneming kunnen immers nu al bestraft worden op grond van de artikelen 66 en 67 van het Strafwetboek.

Art. 13 tot 15

Deze artikelen vergen geen enkele bespreking.

Art. 16

- Art. 16, 4°

De minister geeft aan dat deze wijziging is ingegeven door de bekommernis om het justitieel apparaat niet nodeloos te belasten.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 11

M. Denis D'hondt et Mme Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) présentent un amendement (n° 3, DOC 50 1142/002) tendant à supprimer l'interdiction faite aux services internes de gardiennage organisés par des sociétés de transport public d'exercer des activités ayant trait au contrôle de personnes dans les lieux publics.

Art. 11bis (nouveau)

M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) présente un amendement (n° 4, DOC 50 1142/003) tendant à insérer un article 11bis. Cet amendement propose que le Roi puisse imposer une redevance pour les interventions effectuées par les services de police à la suite du déclenchement de systèmes d'alarme.

L'auteur retire son amendement n° 4, le ministre ayant promis que ses services le contacteraient afin d'élaborer une réglementation appropriée pour régler cette question.

Art. 12

Le ministre observe qu'à la demande du Conseil d'État la seconde partie de la phrase initialement prévue, qui visait à interdire à toute personne qui en a été avertie par les autorités, d'avoir recours à une entreprise qui exerce ses activités en infraction avec la loi, est supprimée. En effet, il est déjà possible de sanctionner les clients des entreprises via les articles 66 et 67 du Code pénal.

Art. 13 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 16

- Art. 16, 4°

Le ministre observe que cette modification est inspirée par le souci de ne pas charger inutilement l'appareil judiciaire.

De mogelijkheid om voor de inning van het bedrag van de onbetaald gebleven administratieve geldboeten de bankwaarborg aan te spreken (een in 1999 ingesteld principe dat, bij ontstentenis van een uitvoeringsbesluit, nooit werd toegepast) wordt vervangen door de mogelijkheid voor de administratie om over te gaan tot inning via de uitvaardiging van een deurwaardersexploot indien de betrokkene in gebreke blijft zijn administratieve geldboeten te betalen en de onderneming of de interne bewakingsdienst in België een exploitatiezetel heeft.

Concreet betekent dit dat zo de Algemene Rijkspolitie (ARP) iemand een administratieve geldboete oplegt, de betrokkene bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel beroep kan instellen, hetgeen de uitvoering van de beslissing schorst. Zodra de termijn om beroep in te stellen is verstreken, wordt de beslissing uitvoerbaar en kan de ARP de kredietinstelling die de bankwaarborg heeft verleend, opdragen het bedrag van de geldboete te betalen. Is er geen bankwaarborg (onderneming of interne bewakingsdienst die een exploitatiezetel in België heeft), dan vaardigt de Algemene Rijkspolitie bij deurwaardersexploot een dwangbevel uit.

De aard van het dwangbevel is gebaseerd op een analoge regeling die in de wet betreffende de privé-detectives en in de voetbalwet wordt gehanteerd.

De Raad van State raadt af om gebruik te maken van het begrip «dwangbevel» en suggereert dat de Administratie van de BTW het bedrag van de geldboete zou vaststellen en innen. Voorts opteert de Raad voor de weglating van de overbodige verwijzing naar het Gerechtelijk Wetboek (bewarend beslag, middelen tot tenuitvoerlegging en collectieve schuldenregeling).

Ondanks het advies van de Raad van State ware het aangewezen niet nader te preciseren hoe de tenuitvoerlegging van de beslissing tot inning van de administratieve geldboete moet gebeuren, zoals in de voetbalwet. Zo blijft het mogelijk, naar gelang van de omstandigheden, te kiezen voor een inning via deurwaardersexploot of voor een inning door toedoen van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde.

Art.17

De heer Jean-Pierre Detremmerie (PSC) dient het amendement nr. 5 (DOC 50 1142/003) dat het moet mogelijk maken dat de politiediensten vergoed worden als zij door bewakingsondernemingen worden ingeschakeld voor controle- of interventieopdrachten.

La possibilité de prélever sur la garantie bancaire le montant des amendes administratives non payées (principe introduit en 1999 et jamais exécuté faute d'arrêt d'exécution) est remplacée par la possibilité pour l'administration de lancer un recouvrement par exploit de huissier si la personne est en défaut de paiement des amendes administratives et que l'entreprise ou le service interne dispose d'un siège d'exploitation en Belgique.

Concrètement, la personne à qui la Police Générale (PGR) du Royaume inflige une amende administrative a la possibilité d'interjeter appel auprès du Tribunal de 1^{ère} Instance de Bruxelles et ce recours est suspensif. Après l'épuisement du délai d'appel, la décision devient exécutoire et la PGR peut enjoindre l'organisme de crédit qui a délivré la garantie bancaire de payer le montant de l'amende. S'il n'y a pas de garantie bancaire (cas de l'entreprise ou du service interne qui dispose d'un siège d'exploitation en Belgique), la Police Générale du Royaume lance une contrainte remise par exploit de huissier.

La forme de la contrainte est basée sur une réglementation analogue existant dans la loi sur les détectives privés et dans la loi sur le football.

Plutôt que d'employer la notion de contrainte, le Conseil d'État suggère de prévoir que c'est l'Administration de la TVA qui fixe le montant de l'amende et en poursuit le recouvrement. Il souhaite également que soit supprimée la mention inutile du code judiciaire (saisies conservatoires, voies d'exécution et règlement collectif des dettes).

Malgré l'avis du Conseil d'État, il est souhaitable de ne pas préciser plus amplement la manière d'exécuter la décision de procéder au recouvrement du montant de l'amende administrative, comme c'est d'ailleurs le cas dans la loi sur le football. Ainsi, reste-t-il possible, selon les opportunités, d'opter pour un recouvrement via un exploit d'huissier de justice ou pour un recouvrement via l'administration de la TVA.

Art. 17

M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) présente un amendement (n° 5 – DOC 50 1142/003) prévoyant que les services de police sont rémunérés lorsqu'ils accomplissent des missions de contrôle ou d'intervention à la demande d'entreprises de gardiennage.

Rekening houdende met de toezeggingen van de minister trekt de indiener zijn amendement in.

Artikelen 18 tot 20

Deze artikelen vergen geen enkele bespreking.

*
* *

Voorzitter Paul Tant (CVP) stelt vervolgens voor een aantal technische verbeteringen in de tekst aan te brengen.

De commissie gaat akkoord met deze tekstcorrecties.

V. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 4, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 4bis (nieuw)

Amendement nr. 3 tot invoering van een nieuw artikel 4bis wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 5 tot 20

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

De commissie beslist eenparig om af te wijken van artikel 18 4a) *bis* van het Reglement en tijdens dezelfde vergadering over de tekst te stemmen.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en verbeterd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Daniël VANPOUCKE

De voorzitter,

Paul TANT

Compte tenu des promesses du ministre, l'auteur retire son amendement.

Articles 18 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

M. Paul Tant (CVP), président, propose ensuite d'apporter un certain nombre de corrections techniques au texte.

La commission marque son accord sur ces corrections techniques.

V. — VOTES

Articles 1 à 3

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 4bis (nouveau)

L'amendement n° 3 tendant à insérer un nouvel article 4bis est adopté à l'unanimité.

Articles 5 à 20

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

La commission décide à l'unanimité de déroger à l'article 18, n°4 a) *bis*, du Règlement et de procéder au vote sur l'ensemble du texte au cours de la même réunion.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et corrigé, est ensuite adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Daniël VANPOUCKE

Le président,

Paul TANT

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (toepassing van Rgt art. 18, 4a), tweede lid) :

Verordeningen en besluiten te nemen met toepassing van artikel 108 van de Grondwet :

– Artikel 3, 2° (artikel 2, § 1, tweede lid van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999).

– Artikel 8, 1° (artikel 8, § 2, laatste lid van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999).

– Artikel 8, 2° (artikel 8, § 3 van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999).

– Artikel 8, 4°, tweede lid (artikel 8, § 9 van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999).

– Artikel 9, 4° (artikel 9, § 3 van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999).

– Artikel 16, 2° (artikel 19, § 1, derde lid van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999).

– Artikel 17, 1° (artikelen 20, § 1 en 20, § 3 van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999).

– Artikel 19.

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18, 4a), alinéa 2, du Règlement) :

Règlements et arrêtés à prendre en application de l'article 108 de la Constitution:

– Article 3, 2° (article 2, § 1^{er}, alinéa 2 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité, les services internes de gardiennage, modifiée par les lois du 18 juillet 1997 et du 9 juin 1999).

– Article 8, 1° (article 8, § 2, dernier alinéa de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité, les services internes de gardiennage, modifiée par les lois du 18 juillet 1997 et du 9 juin 1999).

– Article 8, 2° (article 8, § 3 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité, les services internes de gardiennage, modifiée par les lois du 18 juillet 1997 et du 9 juin 1999).

– Article 8, 4°, alinéa 2 (article 8, § 9 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité, les services internes de gardiennage, modifiée par les lois du 18 juillet 1997 et du 9 juin 1999).

– Article 9, 4° (article 9, § 3 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité, les services internes de gardiennage, modifiée par les lois du 18 juillet 1997 et du 9 juin 1999).

– Article 16, 2° (article 19, § 1^{er}, al 3 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité, les services internes de gardiennage, modifiée par les lois du 18 juillet 1997 et du 9 juin 1999).

– Article 17, 1° (articles 20, § 1^{er} et 20, §3 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité, les services internes de gardiennage, modifiée par les lois du 18 juillet 1997 et du 9 juin 1999).

– Article 19.