

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2002

WETSONTWERP
betreffende het recht
op maatschappelijke integratie

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **VANDE WALLE EN GOUTRY**

Art. 3

Het 2° vervangen als volgt :

«2° meerderjarig zijn.

Met een meerderjarige persoon wordt gelijkgesteld de minderjarige persoon die hetzij ontvoogd is door huwelijk, hetzij één of meer kinderen ten laste heeft, hetzij bewijst zwanger te zijn;».

VERANTWOORDING

Artikel 3, 2°, stelt dat om aanspraak te maken op het recht op maatschappelijke integratie men meerderjarig of daarmee gelijkgesteld moet zijn. De categorieën van personen die worden gelijkgesteld met meerderjarigen, worden pas bepaald in artikel 7. Voor de overzichtelijkheid kan de bepaling van artikel 7 beter worden opgenomen in artikel 3, 2°.

Voorgaand document :

Doc 50 **1603/ (2001/2002)** :

001 : Wetontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2002

PROJET DE LOI
concernant le droit
à l'intégration sociale

AMENDEMENTS

N°1 DE MM. **VANDE WALLE ET GOUTRY**

Art. 3

Remplacer le 2° par le texte suivant :

« 2° être majeur.

Est assimilée à une personne majeure, la personne mineure d'âge qui soit est émancipée par mariage, soit a un ou plusieurs enfants à sa charge, soit prouve qu'elle est enceinte. ».

JUSTIFICATION

L'article 3, 2°, dispose que pour pouvoir bénéficier du droit à l'intégration sociale, il faut être majeur ou assimilé à une personne majeure. Or, les catégories de personnes assimilées à des personnes majeures ne sont définies qu'à l'article 7. Il serait préférable, dans un souci de clarté, d'insérer cette disposition dans l'article 3, 2°.

Document précédent :

Doc 50 **1603/ (2001/2002)** :

001 : Projet de loi.

Nr. 2 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 4

In § 1, de woorden «Er kan van de betrokkenen worden gevuld dat hij zijn rechten laat gelden» **vervangen door de woorden** «De betrokkenen moet voor de toegekennung, evenals voor het behoud van het recht op maatschappelijke integratie zijn rechten laten gelden».

VERANTWOORDING

Artikel 4 stelt dat van de betrokkenen «kan» worden gevuld dat hij zijn rechten ten aanzien van zijn naaste onderhoudsplichtigen uitoefent, maar het is niet duidelijk dat het OCMW dit kan vragen vooraleer zelf tussen te komen. Dit moet duidelijker gesteld worden. OCMW-hulpverlening is residuair.

Nr. 3 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 6

In § 3, de woorden «In de in § 2 en artikel 11 bedoelde gevallen kan de betrokkenen» **vervangen door de woorden** «De betrokkenen kan».

VERANTWOORDING

Paragraaf 3 verwijst naar in § 2 bedoelde «gevallen» maar § 2 somt geen gevallen op. Bovendien verwijst § 3 naar de gevallen in artikel 11, terwijl in artikel 11 naar artikel 6, § 3, wordt verwezen. Dubbele verwijzingen hebben geen zin, dus artikel 6, § 3, kan beter algemeen worden geformuleerd.

Nr. 4 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1 : het lijkt veel logischer om artikel 7 in artikel 3 te integreren, daar de gelijkschakeling geldt voor alle bepalingen in het ontwerp, en niet enkel betrekking heeft op deze afdeling.

N°2 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 4

Au § 1^{er}, remplacer les mots « Il peut être imposé à l'intéressé de faire valoir ses droits » **par les mots** « Pour pouvoir obtenir ou conserver le droit à l'intégration sociale, l'intéressé doit faire valoir ses droits ».

JUSTIFICATION

L'article 4 dispose qu'il « peut » être imposé à l'intéressé de faire valoir ses droits à l'égard de ses proches qui lui doivent des aliments, mais il n'est pas précisé si le CPAS peut exiger que cette condition soit remplie avant d'intervenir. Le CPAS accorde en effet son aide à titre subsidiaire.

N°3 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 6

Au § 3, remplacer les mots « Dans les cas visés au § 2 et à l'article 11, l'intéressé peut » **par les mots** « L'intéressé peut ».

JUSTIFICATION

Le § 3 renvoie aux « cas » visés au § 2, mais ce paragraphe ne décrit en fait aucun cas. Qui plus est, le § 3 renvoie également aux cas visés à l'article 11, qui lui-même renvoie à l'article 6, § 3. Comme il vaut mieux éviter les doubles renvois, l'article 6, § 3, devrait être formulé de façon générale.

N°4 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n°1 : il paraît beaucoup plus logique d'intégrer l'article 7 dans l'article 3, étant donné que l'assimilation vaut pour toutes les dispositions du projet et pas uniquement pour cette section.

Nr. 5 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 8

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt terecht op dat het tweede lid van artikel 8 beter wordt weggelaten, daar het, zoals de regering zelf aanhaalt, een logisch gevolg is van het residuaire karakter van het recht op maatschappelijke integratie. Wanneer de betrokkenen over voldoende inkomsten beschikt – of deze nu uit een sociale uitkering of andere bronnen komen – zal de tussenkomst van het OCMW wegvalLEN. Het huidig tweede lid is te beperkend, want het spreekt enkel over sociale uitkeringen.

Nr. 6 VAN DE HEREN VANDEWALLE EN GOUTRY

Art. 11

Paragraaf 3 wijzigen als volgt :

- a) in het eerste lid, de woorden «het contract» vervangen door de woorden «de overeenkomst»;
- b) in het tweede lid, het woord «contract» telkens vervangen door het woord «overeenkomst», en de woorden «contract dat» door de woorden «overeenkomst die».

VERANTWOORDING

Paragraaf 3 spreekt eerst over een «schriftelijke overeenkomst» en daarna over een «contract». Het verdient de voorkeur de begrippen op elkaar af te stemmen.

Nr. 7 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 12

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 12 zegt hetzelfde als artikel 2. Waarom moet er nog eens een apart artikel worden voorzien voor +25jarigen ? Dit is overbodig en schept verwarring.

N°5 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 8

Supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État souligne, à juste titre, qu'il vaudrait mieux supprimer l'alinéa 2 de l'article 8, étant donné que, comme le souligne lui-même le gouvernement, cet alinéa est la conséquence logique du caractère résiduel du droit à l'intégration sociale. Si l'intéressé dispose de suffisamment de revenus – que ceux-ci proviennent d'allocations sociales ou d'autres sources –, l'intervention du CPAS prendra fin. Tel qu'il est libellé actuellement, l'alinéa 2 est trop restrictif, dans la mesure où il ne vise que les allocations sociales.

N°6 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 11

Apporter les modifications suivantes au texte néerlandais du § 3 :

- a) à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots «het contract» par les mots « de overeenkomst » ;
- b) à l'alinéa 2, remplacer chaque fois le mot « contract » par le mot « overeenkomst » et les mots « contract dat » par les mots « overeenkomst die » .

JUSTIFICATION

Le § 3 utilise d'abord les mots « schriftelijke overeenkomst », puis le mot « contract ». Il serait souhaitable, dans un souci d'uniformité, d'utiliser partout le même mot.

N°7 de MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 12 dit la même chose que l'article 2. Pourquoi faudrait-il un article distinct pour les plus de 25 ans ? Cette disposition est superflue et engendre la confusion.

Nr. 8 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 13

In § 1, tussen de woorden «recht op maatschappelijke integratie» en de woorden «kan worden gerealiseerd», de woorden «van de persoon vanaf 25 jaar» invoegen.

Nr. 9 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 14

In § 1, 3°, onder het eerste streepje, tussen de woorden «bewijs van de betaling hiervan» en het woord «levert», het woord «maandelijks» invoegen.

VERANTWOORDING

Het lijkt aangewezen om te verduidelijken dat het bewijs van betaling van het onderhoudsgeld maandelijks moet worden geleverd om te vermijden dat de betrokkenen een verhoogd bedrag blijft ontvangen na de betaling van het onderhoudsgeld te hebben stopgezet.

Nr. 10 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 14

In § 1, 4°, het tweede lid vervangen als volgt :

«Met een oudergezin met kinderlast wordt bedoeld de alleenstaande persoon die hetzij een minderjarig ongehuwd kind te zinnen laste, hetzij meer kinderen, onder wie minstens één ongehuwde minderjarige te zinnen laste huisvest.».

VERANTWOORDING

De term «samenwonen» wordt hier niet juist gebruikt. Artikel 14, § 1, 1°, verwijst duidelijk naar 2 volwassenen, terwijl 4° verwijst naar de situatie waarin een volwassene een kind huisvest.

N°8 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 13

Au § 1^{er}, entre les mots « l'intégration sociale » et les mots « peut être réalisé », insérer les mots « de la personne âgée de 25 ans accomplis ».

N°9 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 14

Au § 1^{er}, 3^o, sous le premier tiret, entre les mots « et qui fournit » et les mots « la preuve du paiement », insérer le mot « mensuellement ».

JUSTIFICATION

Il paraît souhaitable de préciser que la preuve du paiement de la pension alimentaire doit être fournie mensuellement, afin d'éviter que l'intéressé ne continue à percevoir un montant majoré après avoir cessé de payer la pension.

N°10 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 14

Au § 1^{er}, 4^o, remplacer l'alinéa 2 par la disposition suivante :

« Par famille monoparentale avec charge d'enfant(s) on entend la personne isolée qui héberge soit un enfant mineur non marié à sa charge, soit plusieurs enfants, parmi lesquels au moins un enfant mineur non marié à sa charge. ».

JUSTIFICATION

Le verbe « cohabiter » est utilisé incorrectement en l'occurrence. L'article 14, § 1^{er}, 1°, vise clairement deux adultes, tandis que le 4° vise, lui, la situation dans laquelle un adulte héberge un enfant.

Nr. 11 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 30

Dit artikel wijzigen als volgt :

a) in § 2, eerste lid, de woorden «sociale integratie» vervangen door de woorden «maatschappelijke integratie»;

b) in § 3, de woorden «het centrum bevoegd op grond van artikel 18» vervangen door de woorden «het bevoegde centrum zoals bedoeld in artikel 18, § 1».

VERANTWOORDING

Men is vergeten «sociale integratie» te vervangen door «maatschappelijke integratie» zoals dat in de rest van de wet wel is geschied.

In § 3 wordt verwezen naar het centrum bevoegd op grond van artikel 18. Artikel 18 vormt helemaal niet de grond van de bevoegdheidstoewijzing. Men spreekt beter over het «bevoegde centrum zoals bedoeld in artikel 18, § 1».

Nr. 12 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 32

Dit artikel wijzigen als volgt :

a) de bepaling onder § 3 wordt het tweede lid van § 2;

b) in § 4, die § 3 wordt, de woorden «§§ 2 en 3» vervangen door de woorden «§ 3»;

c) in § 5, die § 4 wordt, de woorden «§§ 2 en 3» vervangen door de woorden «§ 3».

VERANTWOORDING

Gezien in § 3 wordt verwezen naar «dezelfde omstandigheden» wordt de inhoud van deze paragraaf beter mee opgenomen in § 2; dit is trouwens juridisch-technisch correcter omdat het weinig zin heeft elke zin of elk lid in een nieuwe paragraaf op te nemen.

N°11 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 30

Apporter les modifications suivantes à cet article :

a) dans le texte néerlandais du § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « sociale integratie » par les mots « maatschappelijke integratie » ;

b) au § 3, remplacer les mots « le centre compétent en vertu de l'article 18 » par les mots « le centre compétent visé à l'article 18, § 1^{er} ».

JUSTIFICATION

On a omis de remplacer les mots « sociale integratie » par les mots « maatschappelijke integratie », comme cela a été fait ailleurs dans le texte.

Le § 3 renvoie au centre compétent en vertu de l'article 18. Or, cet article ne confère aucune compétence audit centre. Il serait dès lors préférable de parler de « centre compétent visé à l'article 18, § 1^{er} ».

N°12 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 32

Apporter les modifications suivantes à cet article :

a) la disposition du § 3 devient l'alinéa 2 du § 2 ;

b) au § 4, qui devient le § 3, remplacer les mots « visée aux §§ 2 et 3 » par les mots « visée au § 3 » ;

c) au § 5, qui devient le § 4, remplacer les mots « visée aux §§ 2 et 3 » par les mots « visée au § 3 ».

JUSTIFICATION

Étant donné que le § 3 vise « les mêmes conditions », il serait préférable de transférer les dispositions de ce paragraphe au § 2 ; cette méthode est d'ailleurs plus correcte d'un point de vue légistique : il ne sert à rien de répéter chaque phrase ou chaque alinéa dans un nouveau paragraphe.

Nr. 13 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 46

Dit artikel wijzigen als volgt :

A) In het eerste lid, tussen de woorden «wanneer zulks herhaaldelijk voorkomt,» en de woorden «weigeren de toelage», de woorden «bij een met redenen omklede beslissing en na het OCMW te hebben gehoord,» invoegen;

B) In het tweede lid, de woorden «beslissing van de minister» vervangen door de woorden «beslissingen van de minister bedoeld in het vorige lid en in artikel 45».

VERANTWOORDING

Ook de beslissing van de minister om op grond van een herhaalde onbevoegdheidverklaring door een OCMW de toelage te weigeren of te verminderen, moet gemotiveerd zijn. Artikel 45 legt dit wel op; artikel 46 niet, in tegenstelling tot het huidige artikel 18, § 9. Deze bepaling is in 1998 in de wet ingevoegd door een wetsvoorstel van J. D'Hooghe. Tijdens de besprekking werd sterk de nadruk gelegd op de rechten van verdediging vanwege de OCMW's. Het ontwerp neemt de bestaande bepaling over, maar schrapte alle mogelijkheden tot verweer van het OCMW.

Het tweede lid van artikel 46 over de mogelijkheid van bezoep bij de Raad van State, moet ook van toepassing zijn voor de beslissingen van de minister die zijn genomen op grond van artikel 45.

Nr. 14 VAN DE HEREN VANDE WALLE EN GOUTRY

Art. 55

De woorden «artikel 50» vervangen door de woorden «artikel 52».

VERANTWOORDING

De verwijzing is niet correct.

Jos VANDE WALLE (CD&V)
Luc GOUTRY (CD&V)

N°13 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 46

Apporter les modifications suivantes à cet article :

a) à l'alinéa 1^{er} entre les mots « le ministre peut » et les mots « refuser de payer », insérer les mots « ,par décision motivée et après avoir entendu le CPAS, » ;

b) à l'alinéa 2, remplacer les mots « la décision du ministre » par les mots « les décisions du ministre visé à l'alinéa précédent et à l'article 45 ».

JUSTIFICATION

La décision du ministre de refuser de payer ou de réduire la subvention lorsque le CPAS s'est déclaré à plusieurs reprises incomptéte doit également être motivée. Contrairement à l'article 45 du projet de loi et à l'actuel article 18, § 9, l'article 46 ne prévoit pas d'obligation de motivation. L'article 18, § 9, a été inséré dans la loi en 1998 à la suite d'une proposition de loi de M. J. D'Hooghe. Au cours de la discussion, l'accent avait été mis sur le fait que les CPAS devaient avoir la possibilité de se défendre. Le projet de loi reprend la disposition existante, mais enlève aux CPAS toute possibilité de se défendre.

L'article 46, alinéa 2, qui concerne les recours auprès du Conseil d'État, doit également s'appliquer aux décisions que le ministre prend en vertu de l'article 45.

N°14 DE MM. VANDE WALLE ET GOUTRY

Art. 55

Remplacer les mots « article 50 » par les mots « article 52 ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un renvoi incorrect.

Nr. 15 VAN MEVROUW BURGEON c.s.

Art. 23

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

«§ 3. De Koning bepaalt de gevallen waarin de uitbetaling aan de gerechtigde wordt geschorst omdat hij in hechtenis is genomen of gevangen is gezet ».

VERANTWOORDING

Steeds vaker wordt gebruik gemaakt van nieuwe vormen van hechtenis (beperkte vrijheid, elektronisch toezicht enzovoort). De wetgeving moet snel in overeenstemming met deze situaties kunnen worden gebracht. Thans leidt dat tot uiteenlopende interpretaties. Terzake wordt voorgesteld de bepaling over te nemen van artikel 67 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

N° 15 DE MME BURGEON ET CONSORTS

Art. 23

Remplacer le § 3 par le texte suivant :

«§3. Le Roi fixe les cas dans lesquels le paiement est suspendu à l'égard du bénéficiaire qui fait l'objet d'une mesure de détention ou d'emprisonnement.».

JUSTIFICATION

De plus en plus de nouvelles formes de détention voient le jour (semi-liberté, détention électronique, ...). La législation doit pouvoir s'adapter à ces situations rapidement. Actuellement, cela fait l'objet d'interprétations divergentes. Il est proposé de s'aligner sur la formulation prévue à l'article 67 de l'A.R. du 25 novembre 1991 relative à l'assurance chômage.

Colette BURGEON (PS)

Anne-Mie DESCHEEMAEKER (AGALEV/ECOLO)
 Michèle GILKINET (ECOLO/AGALEV)
 Jacques GERMEAUX (VLD)
 Magda DE MEYER (SPA)
 Hugo PHILTJENS (VLD)
 Robert HONDERMARcq (PRL FDF MCC)
 Philippe SEGHIN (PRL FDF MCC)
 Yvan MAYEUR (PS)

Nr. 16 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 6

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt:

«De termijn van drie maanden kan overeenkomstig de door de Koning te bepalen voorwaarden één keer worden verlengd met een nieuwe termijn van drie maanden».

VERANTWOORDING

Niet iedereen die aanspraak kan maken op maatschappelijke integratie heeft hetzelfde profiel; sommigen zullen meer begeleiding en tijd nodig hebben om autonoom verder te kunnen. Soms is meer dan drie maanden nodig om een juist beeld te krijgen van iemands mogelijkheden en om met de betrokkenen een geïndividualiseerd project uit te tekenen.

Het amendement stelt dat de termijn kan worden verlengd met een nieuwe termijn van drie maanden, met inachtneming van een aantal door de Koning te bepalen voorwaarden.

N° 16 DE MM. PAQUE ET VISEUR

Art. 6

Compléter le § 1^{er} par un deuxième alinéa rédigé comme suit :

«Selon les conditions à déterminer par le Roi, le délai de trois mois peut être prolongé une seule fois d'un nouveau délai de trois mois.».

JUSTIFICATION

Les personnes qui sont susceptibles de bénéficier de l'intégration sociale n'ont pas toutes les mêmes profils, et certaines personnes auront besoin de plus d'accompagnement et de plus de temps pour pouvoir entrer dans une démarche d'autonomie. Il faut parfois plus que 3 mois pour cerner les capacités de cette personne et élaborer avec elle un projet individualisé.

L'amendement prévoit que dans certaines conditions à déterminer par le Roi, le délai peut être prolongé pour une nouvelle période de trois mois.

Dit amendement werd aangereikt door de afdeling-OCMW's van de «Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten».

Nr. 17 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 6bis (*nieuw*)

Een artikel 6bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 6bis – De Koning bepaalt op welke partners het centrum een beroep mag doen om uitvoering te geven aan de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 6.

De Koning bepaalt de nadere samenwerking met die instanties».

VERANTWOORDING

De kerngedachte van het gehele wetsontwerp is het begrip maatschappelijke integratie, dat op zijn beurt vooral wordt toegespitst op het feit dat de betrokkenen aan een baan komt.

Mensen aan een baan helpen is een specifieke taak, die op zich nooit de doelstelling van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn is geweest. Aangezien de maatschappelijke integratie vooral via inschakeling op de arbeidsmarkt zal verlopen, moeten de centra kunnen samenwerken met de instanties die gespecialiseerd zijn in beroepsopleiding en mensen opnieuw aan een baan helpen; daarbij denken we aan instanties zoals de RVA, de FOREM en de VDAB.

Dit amendement werd aangereikt door de afdeling-OCMW's van de «Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten».

Nr. 18 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 19

Dit artikel aanvullen met een § 5, luidend als volgt:

«§ 5. Indien de betrokkenen ondanks het hem toegestuurde schriftelijke rappel gedurende meer dan een maand halaat de hem door het centrum gevraagde aanvullende inlichtingen te verschaffen, mag dat centrum, na alle voor het inwinnen van die inlichtingen dienstige stappen te hebben gedaan, een beslissing nemen op grond van de inlichtingen waarover het beschikt, tenzij de aanvrager een reden opgeeft die een langere antwoordtermijn rechtvaardigt».

Cet amendement a été suggéré par la section CPAS de l'Union des Villes et Communes belges.

N° 17 DE MM. PAQUE ET VISEUR

Art. 6bis (*nouveau*)

Insérer un article 6bis, libellé comme suit :

«Art. 6bis. — Le Roi détermine les partenaires auxquels le centre peut faire appel pour exécuter les obligations découlant de l'article 6.

Le Roi détermine les modalités de collaboration avec ces centres.».

JUSTIFICATION

La philosophie de l'ensemble du projet de loi repose sur le concept de l'intégration sociale qui lui-même repose principalement sur la mise au travail de la personne concernée.

La mise au travail est une mission particulière qui n'a jamais été l'objectif en soi des centres publics d'aide sociale. Dès lors que l'on fait de cette mise à l'emploi l'outil principal de l'intégration sociale, il y a lieu de prévoir la possibilité pour les centres de collaborer avec des organismes spécialisés en matière de formation professionnelle, remise au travail tels l'ONEm, le FOREm, le VDAB.

Cet amendement a été suggéré par la section CPAS de l'Union des Villes et Communes belges.

N° 18 DE MM. PAQUE ET VISEUR

Art. 19

Compléter cet article par un § 5, rédigé comme suit :

«§ 5. Si malgré le rappel qui lui est adressé par écrit, l'intéressé reste, pendant plus d'un mois en défaut de fournir les renseignements complémentaires demandés par le centre, celui-ci, après avoir accompli toute démarche utile en vue de l'obtention desdits renseignements, peut statuer en se basant sur les renseignements dont il dispose, sauf si le demandeur fait connaître un motif justifiant un délai de réponse plus long.».

VERANTWOORDING

Het voorgestelde amendement neemt artikel 11 over van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het «handvest» van de sociaal verzekerde. Die bepaling is nodig aangezien het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn krachtens artikel 19, § 3, van het wetsontwerp belast wordt met het inwinnen van de inlichtingen.

Artikel 19, § 2, van het wetsontwerp bepaalt weliswaar dat de aanvrager elke inlichting moet verstrekken, maar die bepaling omvat geen dwangmaatregelen. Dit amendement werkt die leemte weg.

Nr. 19 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 21

In § 6, de woorden «binnen acht dagen» vervangen door de woorden «binnen een termijn van een maand».

VERANTWOORDING

De tenuitvoerlegging van het wetsontwerp betreffende het recht op maatschappelijke integratie zal leiden tot tal van nieuwe administratieve verplichtingen, die met name verband houden met de integratie van de sociaal verzekerde. Ook de verplichting om de beslissing mede te delen aan de minister is een nieuwe administratieve verplichting, die bijkomend administratief werk zal vereisen; een en ander vergt een termijn die langer is dan 8 dagen.

Nr. 20 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 32

In § 1, het percentage «50%» vervangen door het percentage «60%».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot de verhoging van het percentage van het leefloon dat door de federale Staat aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt terugbetaald.

Gelet op de financiële toestand waarin de gemeenten momenteel verkeren, is het absoluut noodzakelijk over te gaan tot de verlichting van de last die op die gemeenten weegt ingevolge de kosten inzake het leefloon die zij voor hun rekening moeten nemen.

JUSTIFICATION

L'amendement proposé est une intégration de l'article 11 de la loi visant à instaurer la charte de l'assuré social. Cette disposition s'impose étant donné que le § 3 de l'article 19 fait reposer la responsabilité du recueil des informations dans le chef du centre public d'aide sociale.

Bien que le § 2 de l'article 19 prévoit que l'intéressé est tenu de fournir tout renseignement, cette disposition ne comprend pas les moyens de la contrainte. L'amendement vise à corriger cela.

N° 19 DE MM. PAQUE ET VISEUR

Art. 21

Dans le § 6, remplacer les mots «dans les huit jours» par les mots «dans un délai d'un mois».

JUSTIFICATION

L'application de la loi concernant l'intégration sociale est porteuse de nombreuses nouvelles obligations administratives liées notamment à l'intégration de la charge de l'assuré social. L'obligation de communiquer la décision au ministre est également une nouvelle disposition administrative qui entraîne un travail administratif supplémentaire qui nécessite un délai plus long que 8 jours.

N° 20 DE MM. PAQUE ET VISEUR

Art. 32

Au § 1^{er}, remplacer les mots «50%» par les mots «60%».

JUSTIFICATION

L'objet du présent amendement est d'accroître le taux de remboursement du revenu d'intégration par l'Etat fédéral aux centres publics d'aide sociale.

Au regard de la situation financière actuelle des communes, il est indispensable d'alléger la charge que représente pour les communes la prise en charge des coûts liés au revenu d'intégration.

Nr. 21 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 32

In § 2, het percentage «60%» vervangen door het percentage «75%» en tussen het woord «rechthebbenden» en de woorden «een leefloon», de woorden «of aan 1% van de bevolking» invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft een dubbele strekking:

– het verhogen van het percentage van het leefloonbedrag dat de federale Staat aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn terugbetaalt aangezien het, gelet op de financiële toestand waarin de gemeenten momenteel verkeren, absoluut noodzakelijk is over te gaan tot de verlichting van de last die op die gemeenten weegt als gevolg van de kosten inzake het leefloon die zij voor hun rekening moeten nemen;

– het verlenen van steun aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bij wie – in verhouding tot het totale bevolkingsaantal van de gemeente – veel leefloontrekkers of mensen met een door de Staat gesubsidieerde baan aankloppen. Zo wordt voorzien in een hogere terugbetaling voor de gemeenten, niet langer uitsluitend op grond van een absoluut aantal personen op wie het leefloonproject van toepassing is, maar tevens op grond van een bepaald percentage van de bevolking, waardoor de kleine gemeenten niet uit de boot vallen.

N° 21 DE MM. PÂQUE ET VISEUR

Art. 32

Au § 2, remplacer les mots «60 %» par les mots «75 %» et insérer les mots «ou à 1 % de la population» entre les mots «ayants droit» et les mots «ou qui a réalisé».

JUSTIFICATION

L'objet du présent amendement est double :

– d'une part, accroître le taux de remboursement du revenu d'intégration par l'Etat fédéral aux centres publics d'aide sociale parce qu'au regard de la situation financière actuelle des communes, il est indispensable d'alléger la charge que représente pour les communes la prise en charge des coûts liés au revenu d'intégration.

– d'autre part, la volonté de soutenir les centres publics d'aide sociale qui doivent faire face à une demande importante de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale ou d'un emploi subventionné par l'Etat, par rapport à la population totale de la commune. Ainsi un taux de remboursement privilégié est prévu pour les communes en fonction non plus exclusivement d'un nombre absolu de personnes bénéficiant du projet d'intégration sociale, mais aussi en fonction d'un pourcentage de la population, ce qui permet de ne pas exclure les petites communes.

Nr. 22 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 32

In § 3, het percentage «65%» vervangen door het percentage «80%» en de zin aanvullen met de woorden «of tot 2% van de bevolking».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 21.

N° 22 DE MM. PAQUE ET VISEUR

Art. 32

Au § 3, remplacer les mots « 65% » par les mots « 80% » et compléter la phrase par les mots « ou à 2% de la population ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

Nr. 23 VAN DE HEREN PAQUE EN VISEUR

Art. 37

De woorden «in artikel 6 bedoelde» weglaten.

N° 23 DE MM. PAQUE ET VISEUR

Art. 37

Supprimer les mots « visé à l'article 6 ».

VERANTWOORDING

Het is positief dat alle OCMW's een verhoogde tegemoetkoming genieten wanneer iemand conform artikel 60, § 7, van de wet van 8 juli 1976 opnieuw aan de slag wordt geholpen, maar het is niet logisch dat de OCMW's die verhoogde tegemoetkoming alleen ontvangen voor mensen jonger dan 25 jaar die opnieuw aan een baan worden geholpen. Het Lenteprogramma verleent alle subsidies voor elke nieuwe tewerkstelling die met toepassing van artikel 60, § 7, plaatsvindt. Men heeft die subsidies tot het in de hogere categorie geldende niveau verhoogd teneinde iedere discriminatie tussen de diverse categorieën weg te werken. De wetsbepaling stelt die andersoortige behandeling opnieuw in, met name tussen de beter gesubsidieerde categorie van de 18- tot 25-jarigen en de minder gesubsidieerde categorie van de min-25-jarigen.

JUSTIFICATION

Il est positif que tous les CPAS bénéficient d'une intervention en cas de remise à l'emploi par le biais de l'article 60, § 7, de la loi du 7 juillet 1976, mais il n'est pas logique que les CPAS ne la reçoivent que pour une mise à l'emploi des jeunes de moins de 25 ans. Le programme printemps accorde tous les subsides pour le mise au travail en application de l'article 60, §7. On a augmenté ces subsides jusqu'à concurrence de la catégorie supérieure afin de supprimer toute discrimination entre les différentes catégories. La disposition légale recrée cette différence de traitement entre la catégorie de 18/25 ans mieux subventionnée et la catégorie des plus de 25 ans moins subventionnée.

Luc PAQUE (PSC)
Jean-Jacques VISEUR (PSC)

Nr. 24 VAN MEVROUW DESCHEEMAEKER c.s.

Art. 19

In § 1, eerste lid, en § 4, 1°, telkens na de woorden «of een tewerkstelling», de woorden «of een geïndividualiseerd project» invoegen.

VERANTWOORDING

Het geïndividualiseerd project is het derde aspect van het drieliuk, en dit moet overal worden nageleefd. Er is immers geen subsidiariteit tussen de drie luiken.

Anne-Mie DESCHEEMAEKER (AGALEV/ECOLO)
Colette BURGEON (PS)
Yolande AVONTROODT (VLD)
Philippe SEGHIN (PRL FDF MCC)
Michèle GILKINET (ECOLO/AGALEV)
Magda DE MEYER (SPA)
Yvan MAYEUR (PS)
Robert HONDERMARcq (PRL FDF MCC)
Jacques GERMEAUX (VLD)

Nr. 25 VAN DE HEER VANDE WALLE
(Subamendement op amendement nr. 10)

Art. 14

In de voorgestelde tekst, tussen de woorden «de alleenstaande persoon die» en de woorden «hetzij een minderjarig ongehuwd kind» het woord «uitsluitend» invoegen.

N°24 DE MME DESCHEEMAEKER ET CONSORTS

Art. 19

Aux §§ 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 4, 1[°], après les mots « ou d'un emploi », insérer chaque fois les mots « ou d'un projet individualisé ».

JUSTIFICATION

Le projet individualisé constitue le troisième élément du triptyque et il doit être respecté partout. Il n'y a en effet pas de subsidiarité entre les trois volets.

N°25 DE M. VANDE WALLE
(Sous-amendement à l'amendement n°10)

Art. 14

Dans le texte proposé, entre les mots « qui héberge » et les mots « soit un enfant », insérer le mot « exclusivement »

VERANTWOORDING

Met de toevoeging van «uitsluitend» wordt duidelijk gesteld dat het gaat om een alleenstaande persoon die niet met een andere volwassene samenwoont.

Jos VANDE WALLE (CD&V)

Nr. 26 VAN DE REGERING

Art. 18

In § 4, laatste lid, tussen de woorden «de raad» en de woorden «te ontwerpen», de woorden «of het bevoegd orgaan» invoegen.

VERANTWOORDING

Door deze technische aanpassing is de bekraftiging geen exclusieve bevoegdheid van de Raad voor maatschappelijk welzijn. Zo heeft het OCMW de mogelijkheid deze bevoegdheid over te dragen aan het bestuursorgaan dat zich over de individuele dossiers buigt.

De minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,

Johan Vande LANOTTE

JUSTIFICATION

L'insertion du mot « exclusivement » permet de préciser clairement qu'il s'agit d'une personne isolée qui ne cohabite pas avec un adulte.

N° 26 DU GOUVERNEMENT

Art. 18

Au § 4, dernier alinéa, insérer les mots «ou à l'organe compétent» entre les mots «au conseil» et les mots «à la prochaine réunion».

JUSTIFICATION

Par cette adaptation technique, la ratification n'est pas une compétence exclusive octroyée au conseil de l'aide sociale, de sorte que le CPAS a la possibilité de transférer cette compétence à l'organe d'administration qui se penche sur les dossiers individuels.

Le vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale,

Johan Vande LANOTTE