

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 april 2002

WETSONTWERP
betreffende het recht op maatschappelijke
integratie

WETSVOORSTEL
tot wijziging van artikel 2, § 1, 2°, van de wet van
7 augustus 1974 tot instelling van het recht
op een bestaansminimum

WETSVOORTSEL
tot wijziging van de wet van 7 augustus 1974 tot
instelling van het recht op een bestaansminimum
door invoeging van een huisvestingsbijslag

WETSVOORSTEL
tot wijziging van artikel 1 van de wet van 7
augustus 1974 tot instelling van het recht
op een bestaansminimum

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de wet van 7 augustus 1974 tot
instelling van het recht op een bestaansminimum

WETSVOORSTEL
tot verhoging van het bedrag
van het bestaansminimum

WETSVOORSTEL
tot wijziging van sommige wetten
wat het bestaansminimum en de mogelijkheid
tot beslag erop betreft

WETSVOORSTEL
tot wijziging van artikel 1412 van het Gerechtelijk
Wetboek houdende vaststelling, voor alle
bezoldigingen en sociale uitkeringen, van een niet
voor beslag vatbaar bestaansminimum

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZOND-
HEID, HET LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING UITGEBRACHT DOOR MEVROUW
COLETTE BURGEON

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 avril 2002

PROJET DE LOI
concernant le droit à l'intégration sociale

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'article 2, § 1^{er}, 2° de la loi du 7 août
1974 instituant le droit à un minimum de moyens
d'existence

PROPOSITION DE LOI
modifiant la loi du 7 août 1974 instituant le droit à
un minimum de moyens d'existence en vue d'y
insérer un complément logement

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'article 1^{er} de la loi du 7 août 1974
instituant le droit à un minimum de moyens
d'existence

PROPOSITION DE LOI
modifiant la loi du 7 août 1974 instituant le droit à
un minimum de moyens d'existence

PROPOSITION DE LOI
majorant le montant du minimum
de moyens d'existence

PROPOSITION DE LOI
modifiant certaines loi en ce qui concerne le
minimum de moyens d'existence et la
saisissabilité de celui-ci

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'article 1412 du Code judiciaire en vue
d'établir un montant minimum vital insaisissable
pour toutes les rémunérations et les prestations
sociales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR MME **Colette BURGEON**

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Yolande Avontroodt, Jacques Germeaux, Hugo Philtjens.
CD&V	Hubert Brouns, Luc Goutry, José Vande Walle.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
MR	Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SPA	Magda De Meyer.
PSC	Luc Paque.
VU-ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Délizée, André Frédéric, N.
Daniel Baquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Jacques Lefevre, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eerste minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie	4
II. Hoorzittingen	8
III. Algemene bespreking	9
IV. Artikelsgewijze en stemmingen	41

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1603/ (2001/2002) :**

001 : Wetsvoorstel.

002 en 003 : Amendementen.

Doc 50 **0154/ (1999/2000) :**

001 : Wetsvoorstel van de Heer Cortois.

Doc 50 **0374/ (1999/2000) :**

001 : Wetsvoorstel van de Heer Viseur.

Doc 50 **0657/ (1999/2000) :**

001 : Wetsvoorstel van mevrouw De Meyer.

Doc 50 **0870/ (1999/2000) :**

001 : Wetsvoorstel van de Heer Giet.

Doc 50 **1198/ (2000/2001) :**

001 : Wetsvoorstel van de Heer Timmermans.

Doc 50 **1332/ (2000/2001) :**

001 : Wetsvoorstel van mevrouw De Meyer.

Doc 50 **1157/ (2000/2001) :**

001 : Wetsvoorstel van mevrouw Burgeon.

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale	4
II. Auditions	8
III. Discussion générale	9
IV. Discussion des articles et votes	41

Documents précédents :

Doc 50 **1603/ (2001/2002) :**

001 : Proposition de loi.

002 et 003 : Amendements

Doc 50 **0154/ (1999/2000) :**

001 : Proposition de loi de M. Cortois.

Doc 50 **0374/ (1999/2000) :**

001 : Proposition de loi de M. Viseur.

Doc 50 **0657/ (1999/2000) :**

001 : Proposition de loi de Mme De Meyer.

Doc 50 **0870/ (1999/2000) :**

001 : Proposition de loi de M. Giet.

Doc 50 **1198/ (2000/2001) :**

001 : Proposition de loi de M. Timmermans.

Doc 50 **1332/ (2000/2001) :**

001 : Proposition de loi de Mme De Meyer.

Doc 50 **1157/ (2000/2001) :**

001 : Proposition de loi de Mme Burgeon.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 19, 21 en 26 februari alsmede van 12, 19, 26 en 28 maart 2002.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER VAN BEGROTING, MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN SOCIALE ECONOMIE

De wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum is thans meer dan 27 jaar in werking.

Deze wetgeving is op tal van punten niet langer aangepast aan de grondige economische en maatschappelijke veranderingen.

Dit louter op geldelijke maatschappelijke steun gebaseerde model van maatschappelijke bescherming is voorbijgestreefd. Thans worden in alle studies de meerzijdige facetten van de sociale uitsluiting beklemtoond. Langdurige werkloosheid die gepaard gaat met een laag inkomen leidt op termijn tot een niet alleen economische maar ook maatschappelijke en culturele uitsluiting. De kloof tussen de beroepsactieve bevolking enerzijds en de van een uitkering levende en tot inactiviteit gedwongen bevolkingsgroepen anderzijds is nog breder dan voorheen. De participatie aan het maatschappelijk leven kan weliswaar diverse vormen aannemen, maar de gelegenheid een bezoldigde betrekking uit te oefenen blijft één van de betrouwbaarste middelen om autonomie te verwerven.

Een actief maatschappelijk beleid moet ervoor zorgen dat de almaar wijdere kloof tussen de beroepsactieve bevolking en de van een uitkering levende bevolkingsgroepen weer verkleint.

1. Recht op maatschappelijk integratie

Bij het voorliggende wetsontwerp wordt het recht op maatschappelijke integratie bekrachtigd.

Dit recht gaat verder dan gewoon maar een gegarandeerd inkomen; het is erop gericht de participatie van iedereen aan het maatschappelijk leven te waarborgen.

Deze maatschappelijke integratie kan langs verschillende wegen worden bereikt. Voor sommige mensen is een eerste werkervaring het middel daartoe, voor anderen een opleiding of zelfs voltijdse studie, en nog andere personen ten slotte zullen een op hen toegesneden maatschappelijk parcours moeten afleggen om hen in staat te stellen zich actief in de maatschappij te integreren.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présente projet de loi au cours de ses réunions des 19, 21, 26 février, 12, 19, 26 et 28 mars 2002.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET, DE L'INTÉGRATION SOCIALE ET DE L'ECONOMIE SOCIALE

Cela fait maintenant plus de 27 ans que la loi de 1974 instaurant le minimum de moyens d'existence est entrée en vigueur.

Sur bien des points, cette législation n'est plus adaptée aux profonds changements économiques et sociaux.

Ce modèle de protection sociale basé sur la seule aide sociale financière est dépassée. Toutes les études convergent aujourd'hui pour mettre en évidence le caractère multidimensionnel de l'exclusion sociale. Le chômage de longue durée combiné à de faibles revenus, conduit à terme à l'exclusion non seulement économique mais aussi sociale et culturelle. La fracture est plus forte encore que par le passé entre la population active d'une part et la population vivant d'une allocation et contrainte à l'inactivité. Certes, la participation à la vie sociale peut prendre différentes formes mais l'accession à un emploi rémunéré reste l'une des manières les plus sûres d'acquiescer son autonomie.

Une politique sociale active doit réduire la fracture grandissante entre la population active et la population vivant d'une allocation financière.

1. Droit à l'intégration sociale

Le projet de loi qui vous est soumis, consacre le droit à l'intégration sociale.

Ce droit va au delà d'une simple garantie de ressources, il vise à garantir une participation de chacun dans la vie sociale.

Cette intégration sociale peut être recherchée de différentes manières. Pour certains, il s'agira d'une première expérience professionnelle, pour d'autres d'une formation ou même d'études de plein exercice, pour d'autres enfin, il s'agira d'un parcours social individualisé pour permettre à la personne de s'insérer activement dans la société.

Voorts gaat in het wetsontwerp zeer bijzondere aandacht naar de jongeren tussen 18 en 25 jaar oud. Jaarlijks moeten steeds meer jongeren rondkomen met het bestaansminimum : meer dan 20.000 in het jaar 2000, anders gesteld 25 % van het totale aantal begunstigten van die uitkering. In tien jaar is die groep meer dan verdriedubbeld. Wat ook de dieperliggende redenen van die evolutie mogen zijn, deze tendens moet worden omgebogen : die jongeren moet andere toekomstperspectieven worden geboden.

Voor hen wordt voorzien in een daadwerkelijk recht op werk waaraan concrete vorm kan worden gegeven via een arbeidsovereenkomst of via een op de betrokkene toegesneden plan dat uitzicht biedt op een betrekking. In geval de jongere werk vindt zal de arbeidswetgeving integraal in acht worden genomen, en ontvangt hij gegarandeerd en ten minste het gewaarborgd minimumloon. Het is de bedoeling dat de jongere op die manier gegarandeerd een eerste werkervaring kan opdoen indien zulks mogelijk is. Zo nodig zal de jongere ook een opleiding en persoonlijke begeleiding krijgen als voorbereiding op diens integratie in de arbeidsmarkt.

Indien de jongere onvoldoende scholing heeft genomen kan het OCMW hem door middel van integratiecontracten helpen een voltijdse studie aan te vatten of voort te zetten, teneinde zijn scholingsgraad op te trekken. Een en ander vormt een nieuw aspect van de wet, hoewel de rechtspraak terzake wel al een aantal bakens had uitgezet. Wanneer de voltijdse studie de integratiekansen van de jongere op de arbeidsmarkt vergroot, kan het OCMW een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie uitwerken teneinde de jongere bij zijn studie te begeleiden.

2. Verhoging van de uitkeringen

Het wetsontwerp voorziet niet alleen in een activering van het uitkeringenstelsel, maar ook in een verhoging van het leefloon met 4 %.

Omdat de raadplegings- en adviesprocedures de indiening van het wetsontwerp binnen de initieel geplande termijnen onmogelijk hebben gemaakt, is die 4 %-bijslagverhoging door de regering met behulp van de oude wet vervroegd. In haar prioriteiten voor het jaar 2002-2003 heeft de regering, binnen de budgettaire mogelijkheden, evenwel een nieuwe verhoging van het leefloon voorzien vóór het einde van de regeerperiode.

Naast die 4 %-verhoging moet de bijkomende leefloonverhoging worden gevolgd door een parallelle verhoging van bepaalde sociale minimumuitkeringen.

Le projet de loi entend également réserver une attention toute particulière aux jeunes de 18 à 25 ans. Le nombre de jeunes qui vivent du minimex ne cesse d'augmenter d'année en année. En 2000, ils étaient plus de 20.000 à vivre du minimex, soit 25 % du total des bénéficiaires de cette allocation. En 10 ans, ce groupe a plus que triplé. Quelles que soient les raisons profondes de cette évolution, cette tendance doit être inversée : d'autres perspectives d'avenir doivent être offertes à ces jeunes.

Pour eux, on crée un véritable droit à l'emploi qui pourra se concrétiser par un contrat de travail ou par un projet individualisé qui mène à l'emploi. En cas de mise à l'emploi, la législation sur le travail sera respectée intégralement et le jeune se verra garantir au moins le salaire minimum garanti. Notre volonté est de garantir par ce biais une première expérience professionnelle aux jeunes chaque fois que cela est possible. Le jeune pourra également, lorsque c'est nécessaire, bénéficier d'une formation et d'un accompagnement individualisé pour le préparer à pouvoir s'insérer sur le marché de l'emploi.

Lorsque le niveau de qualification du jeune est insuffisant, par le biais des contrats d'intégration, le CPAS pourra l'aider à entreprendre ou poursuivre des études de plein exercice de manière à améliorer le niveau de ses qualifications. C'est un élément nouveau dans la loi, même si une certaine jurisprudence en avait déjà balisé les contours. Lorsque les études de plein exercice seront de nature à améliorer les possibilités d'insertion professionnelle du jeune, le CPAS pourra conclure un projet individualisé d'intégration sociale pour accompagner le jeune dans ses études.

2. Améliorations des allocations financières

Parallèlement à l'activation des allocations financières, le projet de loi prévoit également une majoration de 4% du revenu d'intégration.

Les procédures de consultation et d'avis ayant rendu impossible de dépôt du projet de loi dans les délais initialement prévus, cette majoration de 4% des allocations financières a été anticipée par le gouvernement sur base de l'ancienne loi. Dans ses priorités pour l'année 2002-2003, le gouvernement a toutefois prévu une nouvelle majoration du revenu d'intégration avant la fin de la législature, en fonction des possibilités budgétaires.

Au delà des 4% de majoration, l'augmentation supplémentaire du revenu d'intégration doit être suivie d'une augmentation, en parallèle, de certaines allocations sociales minimales.

Zoniet zou het leefloon zijn residuair karakter verliezen.

Het is dus essentieel dat over de periodiciteit en de omvang van die verhogingen wordt onderhandeld in de rondetafelgesprekken over de sociale solidariteit.

Hetzelfde geldt voor het principe van de eveneens in het wetsontwerp opgenomen koppeling van het leefloon aan het welzijn.

Andere aanpassingen in de wet op het bestaansminimum zijn noodzakelijk geworden gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen van de jongste twintig jaar.

De Bestaansminimumwet stemde niet langer voldoende overeen met de diversiteit in de gezinsstructuren.

Derhalve werden de categorieën van rechthebbenden herzien.

De rechten van de echtgenoten worden geïndividualiseerd, zodat de gehuwden en de niet-gehuwden op gelijk voet komen te staan. Iedere echtgenoot of partner zal dus een geïndividualiseerd recht op maatschappelijke integratie genieten.

Er is ook een nieuwe categorie gecreëerd, om rekening te houden met de toestand van het altemeerend verblijf en de toestand van de alleenstaande die onderhoudsgeld voor een kind moet betalen.

In geval van echtscheiding of scheiding hebben de minimumtrekkers het vaak moeilijk om hun alimentatieverplichtingen ten aanzien van hun kinderen na te komen. Dat leidt tot dramatische situaties die zelfs de totale inbeslagname van het bestaansminimum met zich kunnen brengen. Voor zover die mensen het onderhoudsgeld ook effectief betalen, zal hun daarom een verhoogd leefloon worden toegekend.

Evenzo komt het in geval van echtscheiding of scheiding almaar meer voor dat de ouders het ouderlijk gezag gezamenlijk en in gelijke mate blijven uitoefenen.

Dat is zeker een goede zaak. De wetgeving werd dus aangepast om met die situaties rekening te houden.

3. Versterking van de gebruikersrechten

Het wetsontwerp voorziet ook in een verbetering van de rechten van de OCMW-gebruikers tijdens de onderzoeksprocedure met betrekking tot de aanvraag.

De in het Handvest van de sociaal verzekerde gewaarborgde principes werden in het wetsontwerp opgenomen zodat een betere toepassing mogelijk wordt.

De rechten van de gebruikers zullen zo tijdens de procedure beter worden beschermd wat betreft de informatie, de registratie en behandeling van de aanvragen, het horen van de aanvragers, de motivatie van de beslissingen, de moratoire intresten en de verplichtingen van het onbevoegde OCMW.

A défaut, le revenu d'intégration perdrait son caractère résiduaire.

Il est donc essentiel que le rythme et la hauteur de ces majorations soient discutés au sein des Tables-rondes de la solidarité sociale.

Il en va de même du principe de la liaison au bien-être du revenu d'intégration qui est aussi inscrit dans le projet de loi.

D'autres adaptations dans la loi relative au minimex ont été rendues nécessaires par les évolutions sociales des 20 dernières années.

La loi sur le minimum de moyens d'existence n'était plus suffisamment en adéquation avec la diversité des structures familiales.

Les catégories d'ayant-droits ont donc été revues en conséquence.

Les droits des conjoints sont individualisés afin de mettre sur pied d'égalité les couples mariés et les couples non-mariés. Chaque conjoint ou partenaire bénéficiera donc d'un droit individualisé à l'intégration sociale.

Une nouvelle catégorie est également créée pour prendre en compte les situations de garde alternée et la situation des personnes isolées qui doivent payer une pension alimentaire à l'égard d'un enfant.

En cas de divorce ou de séparation, les bénéficiaires du minimex ont souvent difficulté à respecter leurs obligations alimentaires à l'égard de leurs enfants. Cela génère des situations dramatiques qui conduisent à la saisie totale du minimum de moyens d'existence. C'est la raison pour laquelle un montant majoré du revenu d'intégration sera octroyé à ces personnes pour autant qu'elles s'acquittent effectivement du paiement de ces pensions alimentaires.

De même, en cas de divorce ou de séparation, il est de plus en plus fréquent que les parents continuent à exercer ensemble leur autorité parentale à part égale.

C'est certainement une bonne chose. La législation a donc été adaptée pour tenir compte de ces situations.

3. Renforcement des droits des usagers

Le projet de loi prévoit également une amélioration des droits des usagers du CPAS durant la procédure d'examen de leur demande.

Les principes garantis par la Charte de l'assuré social ont été intégrés dans le projet de loi afin d'en assurer une meilleure application.

Les droits des usagers durant la procédure seront ainsi mieux protégés en ce qui concerne leur information, l'enregistrement et le traitement des demandes, l'audition des demandeurs, la motivation des décisions, les intérêts moratoires et les obligations du CPAS incompetent.

Ingeval met het OCMW over een arbeidsovereenkomst of een overeenkomst inzake een geïndividualiseerd project tot maatschappelijke integratie wordt onderhandeld, zal de aanvrager zich mogen laten vergezellen door een persoon van zijn keuze en zal hij beschikken over bedenktijd voor hij toezegt.

Tot slot wordt het toepassingsgebied van het wetsontwerp verruimd tot de vreemdelingen die in het bevolkingsregister zijn ingeschreven, zodat een betere maatschappelijke integratie van die doelgroep mogelijk wordt. Die ontwikkeling is logisch, voor zover die bevolkingscategorie zich definitief in ons land heeft gevestigd. Daarom is het ook aangewezen de gelijke behandeling van die vreemdelingen en de Belgen te bevorderen.

4. Financiering van de OCMW's

De nieuwe taken waarmee het wetsontwerp de OCMW's belast, vergen ook bijkomende middelen voor die OCMW's.

De wet van 1974 inzake het bestaansminimum heeft nooit rekening gehouden met de financiering van het personeel dat met de uitvoering van dat recht is belast. Uit de praktijk blijkt dat het aantal dossiers per maatschappelijk werker daarom bijzonder sterk varieert. Sommige administraties investeren in personeel, andere nemen zo weinig mogelijk mensen in dienst. Dat beïnvloedt de kwaliteit van de aan de gebruiker geleverde prestatie. Deze wet kan dat gegeven niet naast zich neerleggen, vooral als het de bedoeling is de maatschappelijke integratie van de aanvrager in de samenleving te bevorderen. Zonder maatschappelijke begeleiding is het initiële doel van de wet immers niet haalbaar. Deze wet wil een eerste stap zetten, in die zin dat een norm inzake personeel wordt bepaald. Om tegemoet te komen in de personeelskosten wordt voorzien in een vaste financiering van de administratieve kosten waarmee een dossier inzake maatschappelijke integratie gepaard gaat. Met die financiering moet het mogelijk zijn elkeen die recht heeft op maatschappelijke integratie, een minimale basiskwaliteit bij de behandeling van zijn dossier te waarborgen.

Evenzo zullen de jongerenbanen en de integratiecontracten voor de studenten in de toekomst beter worden gefinancierd, zodat de OCMW's ertoe worden aanzegzet ten aanzien van dat publiek een actiever maatschappelijk beleid te voeren.

De même, en cas de négociation d'un contrat de travail ou d'un contrat contenant un projet individualisé d'intégration sociale avec le CPAS, le demandeur pourra se faire accompagner d'une personne de son choix et disposera d'un délai de réflexion avant de s'engager.

Enfin, le champ d'application de la loi est élargi aux étrangers inscrits au registre de la population afin d'assurer une meilleure intégration sociale de ce groupe cible. Cette évolution est naturelle dans la mesure où cette catégorie de la population s'est définitivement établie dans notre pays. Il convient dès lors de promouvoir l'égalité de traitement entre ces étrangers et les Belges.

4. Le financement des CPAS

Ces missions nouvelles que le projet de loi confie aux CPAS nécessitent également l'octroi de moyens supplémentaires en faveur des CPAS.

La loi de 1974 relative au minimum de moyens d'existence n'a jamais pris en compte le financement du personnel chargé de la mise en œuvre de ce droit. La pratique révèle que le nombre de dossiers par travailleur social varie dès lors considérablement. Certaines administrations investissent en personnel, d'autres engagent le moins de personnel possible. Cela influence la qualité de la prestation fournie à l'utilisateur. La présente loi ne peut négliger cette donnée, surtout si l'intention est de favoriser l'intégration sociale du demandeur dans la société. Sans accompagnement social, le but initial de la loi ne pourra en effet pas être atteint. La présente loi entend entreprendre un premier pas dans le sens de la définition d'une norme en matière de personnel. Un financement forfaitaire des frais administratifs liés à un dossier d'intégration sociale est prévu à titre d'intervention dans les frais de personnel. Ce financement devra permettre à chaque personne qui a droit à l'intégration sociale de se voir garantir une qualité de base minimale dans le traitement de sa demande.

De même, les emplois en faveur des jeunes et les contrats d'intégration pour les étudiants seront mieux financés à l'avenir pour encourager les CPAS qui mènent à l'égard de ce public, une politique sociale plus active.

II. — HOORZITTINGEN

Op 26 februari 2002 heeft de commissie de volgende personen gehoord:

1. het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting:

- mevrouw Emmanuelle Devillé;
- de heer Luyts (Collectief van de Verenigingen partners van het Algemeen verslag over de armoede);
- de heer Otjacques (Collectief van de Verenigingen partners van het Algemeen verslag over de armoede);

2. vertegenwoordigers van de vakbonden:

- de heer Paul Palsterman, ACV;
- de heer Rudy De Leeuw, federaal secretaris van het ABVV;
- de heer Guy Haaze, voorzitter van de ACLVB;

3. de Vereniging van Steden en Gemeenten - afdeling Maatschappelijk Welzijn:

- mevrouw Monica De Coninck, voorzitter van de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten;
- de heer Michel Colson, voorzitter van de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van de Stad en Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- de heer Claude Emonts, voorzitter van de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de *Union des Villes et Communes de Wallonie*.

Een schriftelijk advies werd eveneens bezorgd door:

- Pr. Jacques Fierens, Directeur van het interdisciplinair centrum « *Droits fondamentaux et lien social* » van de « *Facultés Notre-Dame de la Paix* » Namen;
- Pr. Mateo Alaluf, ondervoorzitter van het « *Institut des Sciences du Travail* » van de l'ULB;
- Pr. Bea Cantillon, Centrum voor Sociaal beleid, UFSIA - Antwerpen.

Het verslag van de hoorzittingen wordt als bijlage gepubliceerd onder DOC 50 1603-007

II. — AUDITIONS

Le 26 février 2002, la commission a entendu les personnes suivantes :

1. Centre de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale.

- Mme Emmanuelle Devillé
- M. Luyts (Collectif des associations partenaires du Rapport général sur la Pauvreté)
- M. Otjacques (Collectif des associations partenaires du Rapport général sur la Pauvreté)

2. Représentants des syndicats :

- M. Paul Palsterman, Confédération des Syndicats chrétiens de Belgique
- M. Rudy De Leeuw, secrétaire fédéral de la FGTB
- M. Guy Haaze, président de la Centrale générale des Syndicats libéraux de Belgique

3. Union des Villes et des Communes – section CPAS

- Mme Monica De Coninck, présidente de la section CPAS de l'Union des Villes et Communes flamandes;
- M. Michel Colson, président de la section CPAS de l'Union de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale;
- M. Claude Emonts, président de la Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie.

Un avis écrit a également été remis par :

- le professeur Jacques Fierens, Directeur du centre interdisciplinaire « *Droits fondamentaux et lien social* » des Facultés Notre-Dame de la Paix-Namur;
- le professeur Mateo Alaluf, vice-Président de l'Institut des Sciences du Travail de l'ULB;
- Mme le professeur Bea Cantillon, « *Centrum voor Sociaal beleid* » à l'UFSIA - Anvers.

Le rapport des auditions est publié en annexe sous le DOC 50 1603-007

III.— ALGEMENE BESPREKING

a) Toelichting van de toegevoegde wetsvoorstellen

De heer Y. Mayeur (PS) geeft toelichting bij de draagwijdte van zijn wetsvoorstellen :

– wetsvoorstel nr. 657/1 tot wijziging van art.1 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum. Het voorstel heeft als doel Belgen en vreemdelingen die ingeschreven zijn in het bevolkingsregister toegang te geven tot de wet. Dit principe is opgenomen in art. 3, 3° lid van het wetsontwerp en kan dus in deze context worden besproken.

– Wetsvoorstel nr. 870/1 tot wijziging van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum. Dit voorstel beoogt jongeren tussen de 18 en 25 jaar die hun studies verder willen zetten de mogelijkheid te bieden een bestaanminimum te ontvangen gedurende hun studies onder de voorwaarden vastgesteld in een contract dat ze afsluiten met het OCMW. De grondslag van dit voorstel is dat studies een middel zijn tot sociale emancipatie.

Het wetsontwerp aanvaardt het principe dat jongeren tussen 18 en 25 jaar, die wensen verder te studeren, van een bestaansminimum kunnen genieten. Dit bestaansminimum zou moeten ten laste zijn van het OCMW van de plaats waar de jongere studeert omdat hij daar zijn uitgaven moet kunnen dekken en eventuele kosten, zoals gezondheidszorg heeft.

Het wetsvoorstel heeft als basis artikel 60 genomen van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's (BS 05.08.1976) en stelt dat de Staat 90 % van het bestaansminimum voor zijn rekening zou moeten nemen in plaats van de bijkomende 10 % zoals huidig wetsontwerp voorstelt.

– Wetsvoorstel nr.1157/1 betreffende de wijziging van art. 1412 Gerechtelijk Wetboek met als doel het niet vatbaar maken voor beslag van het bestaansminimum.

Sociale bijstand is niet vatbaar voor beslag. Het bestaansminimum is daarentegen wel vatbaar voor beslag. De reden waarom beslag kan worden gelegd op het bestaansminimum is dat de wetgever de betaling van onderhoudsgeld veilig wil stellen. Ook bij huidig wetsontwerp heeft men het probleem van de betaling van het onderhoudsgeld. Daarom wordt voorgesteld de uitkeringen voor personen die een onderhoudsplicht hebben op te trekken zodat ze daaraan kunnen voldoen.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

a) Présentation des propositions de loi jointes

M. Y. Mayeur (PS) explique la portée de ses propositions de loi :

– la proposition de loi modifiant l'article 1^{er} de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence (n° 657/1). La proposition vise à faire en sorte que les Belges et les étrangers inscrits aux registres de la population puissent bénéficier de l'application de la loi. Ce principe étant repris à l'article 3, alinéa 3, du projet de loi, il peut être examiné dans ce contexte.

– La proposition de loi modifiant la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence (n° 870/1). Cette proposition vise à permettre aux jeunes âgés de 18 à 25 ans de bénéficier du minimum de moyens d'existence pendant leurs études aux conditions prévues dans un contrat qu'ils concluent avec le CPAS. Cette proposition se fonde sur le fait que les études sont un moyen d'émancipation sociale.

Le projet de loi admet le principe selon lequel les jeunes âgés de 18 à 25 ans qui souhaitent poursuivre des études peuvent bénéficier du minimum de moyens d'existence. Ce minimum de moyens d'existence devrait être à charge du CPAS du lieu où le jeune étudie dès lors que c'est à cet endroit qu'il doit pouvoir couvrir ses dépenses et qu'il doit éventuellement exposer certains frais, par exemple en matière de soins de santé.

La proposition se fonde sur l'article 60 de la loi du 8 juillet 1976 organique des CPAS (*Moniteur belge* du 5 août 1976) et prévoit que l'État prend 90% du minimum de moyens d'existence à sa charge, au lieu de 10% supplémentaires comme le prévoit le projet de loi à l'examen.

– Proposition de loi n°1157/1 modifiant l'article 1412 du Code judiciaire en vue d'établir un montant minimum vital insaisissable pour toutes les rémunérations et les prestations sociales. L'aide sociale est insaisissable, contrairement au minimum de moyens d'existence. La raison pour laquelle le minimex peut être saisi est que le législateur entend garantir le paiement des pensions alimentaires. Le projet de loi à l'examen soulève également le problème du paiement des pensions alimentaires. Aussi est-il proposé de relever les allocations destinées aux personnes qui ont une obligation alimentaire, de manière à ce qu'elles puissent y satisfaire.

Het is dan ook belangrijk dat het wetsvoorstel zou kunnen worden geïntegreerd in het wetsontwerp. De uitkeringen zijn te laag opdat ze voor beslag vatbaar zouden kunnen zijn. De OCMW's proberen het voor het ogenblik op te lossen door een bestaansminimum om te zetten in een sociale bijstand, hoewel dergelijke praktijken niet echt aanvaardbaar zijn. Dus zelfs met de mogelijkheden tot beslag van het bestaansminimum is er geen zekerheid dat de onderhoudsverplichtingen zullen kunnen vervuld worden. Derhalve kan men evengoed het bestaansminimum niet vatbaar maken voor beslag.

Mevr. M. Gilkinet (AGALEV-ECOLO) verwijst naar haar wetsvoorstel nr. 1198/1 tot verhoging van 10 % van het bedrag van het bestaansminimum. Het bestaansminimum is begin 2002 met 4 % gestegen. Een van de prioriteiten van de regering bestaat erin dit nog verder op te trekken tot 10 %. Deze verhoging zou in een ruimer kader van de aanpassing van al de sociale uitkeringen moeten worden geplaatst. Dit debat zal zo snel mogelijk moeten plaatsgrijpen.

Mevr. M. De Meyer (sp.a) verwijst naar haar wetsvoorstel nr. 1332/1 dat tot doel heeft de mogelijkheden van beslag op het bestaansminimum te beperken. Voor het ogenblik is het mogelijk beslag te leggen op het bestaansminimum om de betaling van onderhoudsuitkering te verzekeren. Het gevolg daarvan is dat het OCMW dan achteraf nog eens moet tussenkomen in de vorm van een sociale bijdrage omdat beslag werd gelegd op het volledige bestaansminimum.

Het wetsvoorstel heeft tot doel om, het bestaansminimum van personen die onderhoudsverplichtingen hebben op te trekken zodat ze aan hun verplichtingen kunnen voldoen.

Er zou enkel mogelijkheid zijn tot beslag indien de onderhoudsplichtige zich opzettelijk onvermogen zou hebben gemaakt. Enkel dit deel van het bestaansminimum dat boven het bedrag dat aan een alleenstaande wordt toegekend zou vatbaar zijn voor beslag. Het OCMW moet in de concrete gevallen nagaan of het onderhoudsgeld ook effectief wordt betaald.

Mevr. Yolande Avontroodt (VLD) herinnert eraan dat het wetsvoorstel nr 154/1 van de heer Willy Cortois (VLD) de discrepantie aanklaagt tussen gezinnen en alleenstaanden met minderjarige kinderen. De alleenstaanden met kinderen zouden in sommige omstandigheden samen met de ouders kunnen wonen wat het gezin ten goede zou komen. Ze zouden dan echter niet van dezelfde rechten kunnen genieten. Het wetsvoorstel heeft als doel de discriminatie van alleenstaanden met ongehuwde minderjarige kinderen weg te werken.

Il est dès lors primordial que cette proposition de loi puisse être intégrée dans le projet de loi. Les allocations sont trop modiques pour qu'elles puissent être saisies. Les CPAS tentent actuellement de résoudre le problème en transformant le minimum de moyen d'existence en une aide sociale, bien qu'une telle pratique ne soit pas vraiment acceptable. Par conséquent, même si l'on tient compte des possibilités de saisie du minimum de moyens d'existence, il n'y a aucune certitude que les obligations alimentaires puissent être remplies. Autant, dès lors, ne pas rendre saisissable le minimum de moyens d'existence.

Mme M. Gilkinet (AGALEV-ECOLO) renvoie à sa proposition de loi n°1198/1, qui vise à majorer de 10 % du montant du minimum de moyens d'existence. Le minimex a augmenté de 4% début 2002. Son relèvement à concurrence de 10% est une des priorités du gouvernement. Cette majoration devrait s'inscrire dans le cadre plus large de l'adaptation de toutes les allocations sociales. Ce débat devra être mené dans les délais les plus brefs.

Mme Magda De Meyer (sp.a) renvoie à sa proposition de loi visant à limiter la saisissabilité du minimum de moyens d'existence. Actuellement, il est possible d'opérer une saisie sur le minimum de moyens d'existence afin de garantir le paiement d'une pension alimentaire. Il s'ensuit que, par la suite, le CPAS doit intervenir sous la forme d'une aide sociale parce que l'intégralité du minimum de moyens d'existence a été saisie.

La proposition de loi vise à augmenter le montant du minimex des débiteurs d'aliments afin qu'ils puissent faire face à leurs obligations.

On ne pourrait plus opérer de saisie sur le minimum de moyens d'existence, en cas d'obligation alimentaire, que lorsque le débiteur d'aliments a organisé son insolvabilité, et seulement sur la partie excédant le montant alloué à un isolé. Le CPAS devra vérifier, dans les cas concrets, si la pension alimentaire a réellement été versée.

Mme Yolande Avontroodt (VLD) rappelle que la proposition de loi n° 154/1 de M. Willy Cortois (VLD) stigmatise les disparités entre les ménages et les personnes isolées ayant des enfants à charge. Les isolés avec enfants mineurs à charge pourraient, à certaines conditions, habiter avec leurs parents, ce qui serait bénéfique pour le ménage. Ils ne pourraient toutefois pas bénéficier des mêmes droits. La proposition de loi vise à éliminer la discrimination dont sont victimes les isolés avec enfants mineurs non mariés à leur charge.

b) Bespreking

Mevr. Els Van Weert (VU&ID) zegt het principe en de filosofie van het wetsontwerp, met name het bevorderen van de maatschappelijke integratie en van de tewerkstelling voor jongeren onder de 25 jaar, te steunen. Er blijven echter nog wel een aantal knelpunten die moeten worden opgelost. Zo was er bij de voorbereiding van het wetsontwerp een gebrek aan dialoog met de verenigingen die met armen werken en moet er in de toekomst meer overleg komen. Daarenboven moeten ook de aspecten van huisvesting en gezondheid worden bekeken.

De OCMW's zijn in principe wel te vinden voor het wetsontwerp, maar ze hebben toch wel enkele vragen over ondermeer de haalbaarheid in uitvoering ervan zeker in grote steden. Ze hebben twijfels of ze er in zullen slagen om bepaalde termijnen te halen zoals bv binnen de drie maand een job te kunnen aanbieden aan elke jongere tussen 18 en 25, die beroep op hen doet. Het is positief dat de OCMW's meer middelen krijgen. Zullen die middelen echter toereikend zijn?

Ook de Raad van State merkte op dat moet worden toegezien dat de federale overheid haar bevoegdheid niet te buiten gaat. Bij Art 8 van het wetsontwerp over het optreden van de OCMW als arbeidsbemiddelaar rijst de vraag of het wetsontwerp binnen de bevoegdheid van de federale overheid blijft. De bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten hangt af van de invulling die men aan dit thema geeft. Er moeten duidelijke afspraken daaromtrent worden gemaakt.

Het zou nuttig zijn te weten in hoeveel tijd de bijkomende verhoging van 6 % van het bestaansminimum zal kunnen worden toegekend.

Zou bovendien geen einde moeten worden gemaakt aan de verhaalsmogelijkheden van de steun op de onderhoudsplichtigen, op onder meer de kinderen en/of de kleinkinderen? Is dit probleem om daar een einde aan te stellen reeds opgelost of hoever staat het debat daarover?

De heer Van de Walle (CD&V) duidt aan dat hij over het algemeen akkoord gaat met het wetsontwerp. Het doel ervan is de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum te wijzigen en te moderniseren. Het gaat om een evolutie waarbij de nadruk wordt gelegd op de maatschappelijke integratie. De OCMW's zullen voortaan meer begeleiden met het oog op maatschappelijke integratie. Jongeren onder de 25 jaar vormen een prioriteit.

b) Discussion

Mme Els Van Weert (VU&ID) déclare qu'elle souscrit au principe et à la philosophie du projet de loi, à savoir favoriser l'intégration sociale et l'emploi des jeunes de moins de 25 ans. Il subsiste toutefois certains problèmes qui doivent être résolus. C'est ainsi qu'il y a eu, lors de la préparation du projet de loi, un manque de dialogue avec les associations qui s'occupent des pauvres et qu'il faut qu'il y ait davantage de concertation à l'avenir. Il faudrait également prendre en considération les aspects «logement» et «santé».

Les CPAS sont en principe favorables au projet de loi, mais ils se posent tout de même quelques questions, notamment en ce qui concerne sa praticabilité, surtout dans les grandes villes. Ils ne sont pas certains de pouvoir respecter certains délais, par exemple de pouvoir proposer un emploi dans les trois mois à tout jeune de 18 à 25 ans faisant appel à eux. Le fait que les CPAS recevront davantage de moyens constitue en tout cas un point positif. Ces moyens seront-ils cependant suffisants?

Le Conseil d'État a également fait observer qu'il faut veiller à ce que le pouvoir fédéral n'outrepasse pas ses compétences. On peut se demander, en ce qui concerne l'article 8 du projet de loi relatif à l'intervention du CPAS comme organisme de placement, si le projet de loi reste bien dans les limites des compétences du pouvoir fédéral. Le partage des compétences entre le pouvoir fédéral et les régions est fonction du contenu que l'on confère à cette question. Des accords clairs doivent être conclus à cet égard.

Il serait utile de savoir en combien de temps l'augmentation supplémentaire de 6 % du minimum de moyens d'existence pourra être accordée.

Ne faudrait-il pas en outre mettre un terme aux possibilités de récupération d'aides accordées auprès des débiteurs d'aliments, notamment auprès des enfants et/ou des petits-enfants? Ce problème a-t-il déjà été résolu ou, dans la négative, ou en est le débat sur ce point?

M. Van de Walle (CD&V) précise que, dans les grandes lignes, il souscrit au projet de loi dont l'objectif est de modifier et de moderniser la loi du 7 juillet 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence. Il s'agit d'une évolution mettant l'accent sur l'intégration sociale. À l'avenir, les CPAS pratiqueront un meilleur encadrement eu égard à l'intégration sociale. Les jeunes de moins de 25 ans sont une priorité.

De voornaamste wijzigingen waarin het wetsontwerp voorziet zijn :

- een verhoging van het bestaansminimum met 4 % met ingang van 1 januari 2002;
- de gelijkstelling van vreemdelingen die zijn ingeschreven in het bevolkingsregister;
- de aanpassing van de categorieën aan de maatschappelijke realiteit;
- de uitbreiding van het recht op bijstand naar een recht op maatschappelijke integratie en recht op persoonlijke emancipatie.
- De versterking van de gebruikersrechten cfr. het Handvest van de sociaal verzekerde.
- er worden meer middelen uitgetrokken voor de OCMW's.

Bovendien is in de tweede fase nog een verhoging van 6 % van het leefloon bepaald. Hoe en op welk ogenblik dit zal gebeuren zal beslist worden in de rondetafelconferentie over sociale zekerheid die ook de welvaartvastheid van de uitkering zal behandelen. Deze verhoging is dus een topprioriteit van de regering.

Over het wetsontwerp moeten echter een paar bedenkingen worden gemaakt. Hoe zal de bevoegdheidsverdeling zijn tussen het OCMW en de V.D.A.B. Jongeren tussen 18 en 25 jaar hebben recht op een job binnen de drie maand. Wie heeft daarbij de hoofdverantwoordelijkheid? Hoe zit het met de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten. Arbeidsbemiddeling is een gewestbevoegdheid. Het wekt verwondering dat de maatregel voornamelijk jongeren betreft. Werd er reeds een evaluatie gemaakt over de startbanen, was dit een succes of niet?

Ook de Raad van State heeft in haar advies de vraag gesteld of het verlenen van een tewerkstellingsbevoegdheid aan de OCMW's geen afbreuk doet aan de bevoegdheid van de gewesten inzake tewerkstelling.

De vraag kan gesteld worden op welke grond de OCMW's de jongeren aan een job kunnen helpen binnen de drie maanden. De tewerkstelling is volgens het ontwerp geen toekenningsvoorwaarden voor het leefloon en kan derhalve niet vallen onder art 5 van de bijzondere wet van 1980 waarbij de federale bevoegdheden van het maatschappelijk welzijn worden bepaald.

Bovendien stelt de Raad van State dat de taak van de OCMW's, in zoverre zij ertoe strekt werkzoekenden te plaatsen bij werkgevers, de vorm kan aannemen van arbeidsbemiddeling zoals bedoeld in art 6 van de bijzondere wet van 1980. De Raad van State maakt op dit

Les principaux changements prévus par le projet de loi à l'examen sont :

- une majoration du minimex de 4%, à dater du 1er janvier 2002 ;
- l'assimilation des étrangers inscrits au registre de la population ;
- l'adaptation des catégories à la réalité sociale ;
- l'extension du droit à l'aide sociale au droit à l'intégration sociale et au droit à l'émancipation personnelle ;
- le renforcement des droits des usagers, cf. la charte de l'assuré social ;
- une augmentation des moyens mis à disposition des CPAS.

De plus, une majoration du revenu d'intégration est également prévue dans la deuxième phase. La table ronde sur la sécurité sociale, qui traitera, par ailleurs, également de la liaison au bien-être de l'allocation, décidera quand et comment débutera cette phase. Cette majoration est donc une priorité clé du gouvernement.

Quelques réserves doivent toutefois être formulées à l'égard du projet de loi. Comment les compétences seront-elles réparties entre le CPAS et le VDAB ? Les jeunes âgés de 18 à 25 ans ont droit à un emploi dans un délai de trois mois. Qui assume la responsabilité principale en ce qui concerne le respect de ce droit ? Qu'en est-il de la répartition des compétences entre le pouvoir fédéral et les régions ? Le placement des travailleurs relève de la compétence des régions. Il est surprenant que la mesure concerne principalement les jeunes. A-t-on déjà évalué les conventions de premier emploi ? Cette initiative a-t-elle été couronnée de succès ?

Dans l'avis qu'il a rendu, le Conseil d'Etat a lui aussi posé la question de savoir si l'attribution d'une compétence en matière d'emploi aux CPAS ne portait pas atteinte à la compétence des régions dans cette même matière.

On peut se demander sur quelle base les CPAS pourront aider les jeunes à trouver un emploi dans les trois mois. Aux termes du projet, l'emploi ne constitue pas une condition d'attribution du revenu d'intégration et ne relève donc pas de l'article 5 de la loi spéciale de 1980, qui définit les compétences fédérales en matière d'aide sociale.

En outre, le Conseil d'Etat souligne que la mission des CPAS, pour autant qu'elle vise à placer des demandeurs d'emploi auprès d'employeurs, peut prendre la forme d'un placement de travailleurs au sens de l'article 6 de la loi spéciale de 1980. Le Conseil d'Etat émet une

punt een voorbehoud bij de bevoegdheid van de federale overheid.

Daarenboven vraagt de Raad van State zich af of de taak die aan de OCMW'S is voorbehouden overeenkomstig voorliggend wetsontwerp verschillend is van een programma van wedertewerkstelling van niet-werkende werkzoekende, zoals bedoeld in artikel 6 b) van de bijzondere wet van 1980.

De federale overheid dreigt dus minstens op twee vlakken inbreuk te plegen op de bevoegdheid van de gewesten inzake tewerkstelling. Of er werkelijk inbreuk zal zijn zal afhangen van de concrete invulling die daaraan zal worden gegeven.

Het wetsontwerp past de categorieën van gerechtigden aan de gewijzigde maatschappelijke context aan. De vraag van de OCMW's hieromtrent is of het wetsontwerp hierin ver genoeg gaat. Verschillende problemen rond de toepassing en de slechte equivalentieverhoudingen worden niet opgelost.

– Afzonderlijk wonen blijft volgens het wetsvoorstel voordeliger dan samenwonen. Dit kan fraude in de hand werken. Een gemeenschappelijk huishouden is financieel voordeliger en het is aangewezen samenwonen in de hand te werken. De financiële incentives voor alleenwonenden kan samenwonen en eventuele gezinshereniging ontmoedigen.

– Kinderlast wordt alleen in aanmerking genomen voor alleenstaanden, maar niet voor samenwonenden. Dit is discriminatoir ook bij samenwonenden moet rekening worden gehouden met de samenstelling van het huishouden.

Ook de Raad van State is van oordeel dat de verschillen in de vergoedingen voor kinderlast bij alleenstaanden en samenwonenden opnieuw moeten worden bekeken;

– de invoering van een nieuwe categorie van alleenstaande met onderhoudsplicht en de toekenning van een verhoogd bestaansminimum aan deze categorie brengt nog een bijkomende discriminatie teweeg.

– in het kader van de modernisering van de sociale zekerheid en de bijstands-regeling en bovendien met het oog op de transparantie en administratieve vereenvoudiging is het onaanvaardbaar dat de begrippen samenwonenden en alleenstaanden op een andere manier worden ingevuld dan enige maanden geleden in de wet op de inkomensgarantie van ouderen.

réserve quant à la compétence du pouvoir fédéral à cet égard.

Le Conseil d'État se demande en outre si la tâche réservée aux CPAS par le projet de loi à l'examen est différente des programmes de remise au travail des demandeurs d'emploi inoccupés visés à l'article 6, b), de la loi spéciale de 1980.

C'est dès lors sur deux plans au moins que l'autorité fédérale risque d'empiéter sur les compétences des régions en matière d'emploi. Pour savoir s'il a été effectivement porté atteinte à ces compétences, il faudra toutefois attendre la concrétisation des mesures envisagées.

Le projet de loi adapte les catégories de bénéficiaires à l'évolution du contexte social. Sur ce plan, les CPAS se demandent si le projet de loi est assez ambitieux. Différents problèmes concernant l'application et les mauvais rapports d'équivalence ne sont pas réglés.

– Aux termes du texte proposé, il est toujours plus avantageux de vivre séparément que de cohabiter. Or, cette situation peut favoriser la fraude. Il est plus avantageux, sur le plan financier, de vivre en ménage, et il est dès lors souhaitable de favoriser la cohabitation. Les incitants financiers dont bénéficient les isolés sont, en outre, susceptibles de décourager la cohabitation et le regroupement familial éventuel.

– La charge d'enfant n'est prise en considération que pour les isolés, et non pour les cohabitants. Cette disposition est discriminatoire. La composition du ménage doit également être prise en considération pour les cohabitants.

Le Conseil d'État estime, lui aussi, qu'il conviendrait de revoir les différences d'indemnisation, pour la charge d'enfant, entre les isolés et les cohabitants;

– Créer une nouvelle catégorie d'isolés ayant une obligation alimentaire, et accorder un minimum de moyens d'existence majoré à cette catégorie de bénéficiaires revient à créer une nouvelle discrimination.

– Dans le cadre de la modernisation de la sécurité sociale et des régimes d'assistance, et dans un souci de transparence et de simplification administrative, il est inadmissible que les notions de «cohabitants» et d'«isolés» soient définies autrement qu'il y a quelques mois, dans la loi instituant la garantie de revenus aux personnes âgées.

Ten slotte heeft spreker een opmerking over de term «leefloon» die het bestaansminimum moet vervangen. De notie «loon» komt uit het arbeidsrecht en betreft een verloning voor verricht werk. Van Daele definieert de term als «geldelijke vergoeding voor ten behoeve van een ander verricht werk, de prijs van geleverde arbeidskracht, met name met betrekking tot arbeid van werklieden en lager beambten.»

De minister stelt dat de regering met de term «leefloon» wil aangeven dat het inkomen een tegenprestatie is van het engagement van de betrokkene om zich in de mate van het mogelijke maatschappelijk in te schakelen.

Uiteindelijk is leefloon niet zo verschillend van bestaansminimum, want in beide gevallen gaat om een financiële uitkering voor personen die geen andere middelen hebben. Wat het ontwerp verandert is dat het recht op een bestaansminimum wordt gewijzigd door het recht op maatschappelijke integratie. Dit recht kan bestaan in een tewerkstelling of in een leefloon dat soms aan een integratieproject wordt gekoppeld.

Zowel in geval van een tewerkstelling als in het geval van een inschakeling in een integratieproject, neemt de betrokkene een engagement op waarvoor hij een leefloon ontvangt. Maar uiteindelijk zullen morgen mensen een leefloon ontvangen, zoals er voor het ogenblik zijn die een bestaansminimum ontvangen; Waar ligt het verschil?

De loonbeschermingswet van 65 verstaat onder «loon» :

1° het loon in geld waarop de werknemer ingevolge zijn dienstbetrekking recht heeft ten laste van de werkgever;

2° de fooien of het bedieningsgeld waarop de werknemer recht heeft ingevolge zijn dienstbetrekking of krachtens het gebruik;

3° de in geld waardeerbare voordelen waarop de werknemer ingevolge zijn dienstbetrekking recht heeft ten laste van de werkgever.

In deze zin kan loon dus niet gebruikt worden in de zin van leefloon.

Spreker stelt dan ook voor de term «leefloon» te vervangen door «leefinkomen» of «basisinkomen».

De heer Luc Paque (PSC) herinnert eraan dat de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum ongetwijfeld een sociale prestatie is geweest die het voor een aanzienlijk aantal mensen

Enfin, l'intervenant formule une observation au sujet du terme néerlandais « *leefloon* », qui désigne le revenu appelé à remplacer le minimex. La notion de « *loon* » est issue du droit du travail et désigne une rémunération allouée pour une prestation de travail, ainsi que le confirme la définition donnée par le dictionnaire néerlandais *van Daele*.

Le ministre répond qu'en utilisant le terme « *leefloon* » (revenu d'intégration), le gouvernement entend souligner que le revenu est la contrepartie de l'engagement de l'intéressé de s'intégrer socialement dans toute la mesure du possible.

Le « *leefloon* » (revenu d'intégration) n'est, tout compte fait, guère différent du minimum de moyens d'existence, dès lors qu'il s'agit dans les deux cas, d'une prestation en espèces au profit de personnes n'ayant pas d'autres ressources. Le projet transforme toutefois le droit au minimum de moyens d'existence en un droit à l'intégration sociale. Ce droit peut prendre la forme d'un emploi ou d'un revenu d'intégration, quelquefois lié à un projet d'intégration.

Que ce soit dans le cas d'une mise au travail ou dans le cas d'une intégration dans un projet d'intégration, le jeune prend un engagement en échange duquel il reçoit un revenu d'intégration. Finalement, certaines personnes percevront demain un revenu d'intégration, tout comme aujourd'hui certaines personnes bénéficient du minimum de moyens d'existence. Quelle différence y a-t-il ?

La loi concernant la protection de la rémunération des travailleurs entend par « rémunération » (*loon*) :

1° le salaire en espèces auquel le travailleur a droit à charge de l'employeur en raison de son engagement;

2° le pourboire ou service auquel le travailleur a droit en raison de son engagement ou en vertu de l'usage;

3° les avantages évaluable en argent auxquels le travailleur a droit à charge de l'employeur en raison de son engagement.

Le terme « *loon* » ne peut donc être utilisé dans le sens de « *leefloon* ».

L'intervenant propose dès lors de remplacer, dans le texte néerlandais, le terme « *leefloon* » par le terme « *leefinkomen* » ou « *basisinkomen* ».

M. Luc Paque (PSC) rappelle que la loi du 7 août 1974 instaurant le droit à un minimum de moyens d'existence a été sans conteste une performance sociale qui a permis de garantir à un nombre important de personnes de

mogelijk heeft gemaakt een menswaardig bestaan te leiden, zoals is aangegeven in artikel 1 van die wet.

Het wetsontwerp is op zich niet revolutionair. De voornaamste wijziging die men in de hele tekst terugvindt, is dat personen in moeilijkheden niet langer recht hebben op een «bestaans»-minimum, maar op maatschappelijke integratie. Kennelijk gaat het om een nieuwe aanpak van de maatschappelijke bijstand, waarmee men het *a priori* eens kan zijn.

Dat wetsvoorstel veroorzaakt al sinds verschillende maanden een grote reactie bij de betrokkenen en de verenigingen, wat op zich positief en geruststellend is wat de werking van onze democratie betreft.

De heftigheid en de hardnekkigheid van bepaalde reacties moeten echter onze aandacht vestigen op de risico's die sommige bepalingen van het wetsontwerp met zich zouden brengen.

De eerste vraag betreft de noodzaak om een nieuwe wet op te stellen terwijl de algemene beginselen niet fundamenteel worden gewijzigd. Men kan zich afvragen of men de wet van 7 augustus 1974 niet had kunnen wijzigen na een evaluatie van de sterke en de zwakke punten ervan.

De spreker kan weliswaar begrijpen dat men een nieuwe dynamiek wil geven aan het maatschappelijk werk van de OCMW's, maar een compleet nieuwe wetgeving wekt ook de indruk dat men een heel beleid van maatschappelijke integratie dat tal van OCMW's reeds voeren over het hoofd ziet.

Bovendien zorgen de opheffing van de bestaande wet en de vervanging ervan door een nieuwe wet steeds voor onrust en instabiliteit, en het zou beter geweest zijn dat te voorkomen.

Vervolgens formuleert de heer Paque enkele algemene beschouwingen.

Het uitgangspunt van de wet van 7 augustus 1974 bestond erin te antwoorden op een persoonlijke situatie van behoefte door de toekenning van een bestaansminimum. De enige subjectieve voorwaarde voor de toekenning van het bestaansminimum was de bereidheid om te werken.

Het bestaansminimum was, door de omschrijving zelf ervan, het vitaal minimum waaronder men zeker niet kan gaan zonder de elementaire eerbiediging van de menselijke waardigheid met voeten te treden.

Het was ontegenzeggelijk een subjectief grondrecht dat, in het licht van de bevestiging van de rechten van de mens, als fundamenteel werd voorgesteld.

Tegenover dat fundamenteel karakter staat de maatschappelijke en administratieve controle van de procedure van toekenning van het bestaansminimum.

mener une existence « conforme à la dignité humaine », ainsi que le précisait l'article 1^{er} de cette loi.

En soi, le projet de loi ne constitue pas une révolution. La modification principale que l'on retrouve au travers de tout le texte c'est que l'axe d'intervention vis-à-vis des personnes en difficulté ne sera plus le droit à un revenu « vital » mais le droit à l'intégration sociale. Il s'agit manifestement d'une nouvelle approche de l'assistance sociale avec laquelle on peut être *a priori* d'accord.

Toutefois, ce projet de loi a depuis plusieurs mois suscité une réaction importante au sein de la population concernée et des mouvements associatifs, ce qui en soi est positif et rassurant sur le fonctionnement de notre démocratie.

La véhémence et la ténacité de certaines réactions doivent cependant attirer notre attention sur les risques que comporteraient certaines dispositions du projet de loi.

La première question qui se pose est celle de la nécessité de rédiger une nouvelle législation dès lors que sur les principes généraux, il n'y a pas de modifications fondamentales. Et l'on peut légitimement se demander si l'on aurait pas pu procéder par une adaptation de la loi du 7 août 1974 en procédant préalablement à l'évaluation des points forts et des points faibles de cette loi.

Si l'intervenant peut comprendre la volonté d'insuffler une nouvelle dynamique dans la pratique du travail social des CPAS, le fait d'instaurer une toute nouvelle législation donne aussi l'impression que l'on ignore toute une politique d'intégration sociale déjà pratiquée dans de nombreux CPAS.

De plus, l'abrogation de la législation existante et son remplacement par une nouvelle loi est toujours source d'inquiétude et d'instabilité et il aurait été préférable de l'éviter.

M. Paque formule ensuite quelques considérations générales.

La philosophie de la loi du 7 août 1974 consistait à répondre à une situation personnalisée de besoin par l'octroi d'un revenu minimum pour vivre. La seule condition d'ordre subjectif d'octroi du minimex concernait la disposition au travail.

Le minimex constituait, en raison de sa définition même, le minimum vital en deçà duquel il ne peut être question de descendre sous peine de bafouer le respect élémentaire de la dignité humaine.

Il constituait incontestablement un droit subjectif de base présenté, à la lumière de la consécration des droits de l'homme, comme fondamental.

Contrepartie de ce caractère fondamental, le contrôle social et administratif qui caractérise la procédure d'octroi du minimex.

Dreigt het wetsontwerp, door het contractueel karakter van «het laatste vangnet van de solidariteit» te versterken, geen kwalijk gevolg te hebben dat tegengesteld is aan het effect dat wordt nagestreefd, namelijk dat de weigering van de bepalingen van dat toetredingscontract een bijkomende uitsluitingsfactor wordt?

De idee meer waarde toe te kennen aan de kansen van eenieder om door zijn activiteit bij te dragen tot een bepaalde welvaart is uiteraard aantrekkelijk.

Het is echter de vraag hoe ver de verantwoordelijkheid van elkeen kan gaan.

Door af te stappen van de welvaartsstaat die wordt bestempeld als «passief» rijst opnieuw de vraag van de persoonlijke fouten en van de toelaatbaarheid van individuele houdingen.

De regering streeft ernaar het risico van verstikking van de welvaartsstaat te bestrijden door te zorgen voor meer mogelijkheden van maatschappelijke deelname. Het lijkt echter moeilijk die logica door te trekken zonder meer verantwoordelijkheid te leggen bij de individuen die buiten die deelname zouden blijven.

Men moet echter realistisch zijn. Het succes is niet verzekerd omdat de activeringsbeleidslijnen die erop gericht zijn de maatschappelijke deelname te vergroten zelf hun beperking hebben, bijvoorbeeld door het beperkt aantal betrekkingen die aan de betrokkenen kunnen worden aangeboden.

Voorts denkt de spreker dat het leefloon, niettegenstaande het met 4 % werd verhoogd, ontoereikend blijft.

Professor Van den Bosch van het Centrum voor Sociaal Beleid van de Universiteit van Antwerpen heeft in 1999 een berekeningswijze voorgesteld die de mogelijkheid biedt het «voldoende» levenspeil van de gezinnen te bepalen en dat peil te vergelijken met het bedrag van de sociale uitkeringen en onder meer met het bestaansminimum.

Uit dat onderzoek blijkt dat de alleenstaande bijstandtrekkers maandelijks 123,95 euro meer zouden moeten krijgen om dat «voldoende» levenspeil te bereiken dat op grond van objectieve criteria werd vastgesteld. Voor de eenoudergezinnen met twee kinderen bedraagt het verschil tussen het beschikbaar inkomen en de objectieve normen gemiddeld 185,08 euro.

Met het bestaansminimum of het «leefloon» kan men met moeite overleven. Het is kennelijk ontoereikend om de mensen in welzijn te laten leven.

Men mag zich zelfs terecht afvragen of dat minimaal niveau voor een decent bestaan geen *conditio sine qua non* is om de minima de mogelijkheid te bieden de voordelen van een activeringsbeleid te genieten. Dat beleid

En renforçant le caractère contractuel du « dernier filet de la solidarité », le projet de loi ne risque-t-il pas d'avoir un effet pervers, contraire à celui voulu, de faire du refus des termes de ce contrat d'adhésion, un facteur d'exclusion supplémentaire ?

L'idée suivant laquelle un Etat qui valorise davantage les opportunités de chacun à participer par son activité au bénéfice d'une certaine prospérité est évidemment séduisante.

Mais la question est de savoir jusqu'où peut aller la responsabilité de chacun.

La sortie de l'Etat Providence qualifié de « passif » va ainsi de pair avec une réactualisation de la question des fautes personnelles et de l'admissibilité d'attitudes individuelles.

Si l'ambition du gouvernement est de contrer le risque d'asphyxie de l'Etat providence en augmentant les possibilités de participation sociale, il semble difficile d'aller au bout de cette logique sans accroître la responsabilité des individus qui resteraient en marge de cette participation.

Mais il faut être réaliste et le succès est loin d'être garanti dans la mesure où les politiques d'activation menées aux fins d'accroître la participation sociale ont, elles-mêmes leur limite, ne fut-ce que par exemple par l'offre limitée d'emplois qui peut être faite aux personnes concernées.

Par ailleurs, je pense que malgré la revalorisation de 4% qui a déjà été faite, le niveau du revenu d'intégration reste insuffisant.

En 1999, le professeur Van den Bosch du « Centrum voor Sociaal Beleid » de l'Université d'Anvers présentait une méthode de calcul permettant de déterminer le niveau de vie « suffisant » des ménages et de comparer ce niveau de vie avec le montant des allocations sociales et notamment du minimex.

Cette étude montre que les personnes seules, allocataires sociales, devraient bénéficier de plus de 123,95 Euros supplémentaires par mois pour atteindre ce niveau de vie « suffisant » établi selon des critères objectifs. Pour les familles monoparentales avec deux enfants, l'écart entre le revenu disponible et les normes objectives s'élève en moyenne à 185,08 Euros.

Le niveau du minimex ou du « revenu d'intégration » permet à peine de survivre. Il est manifestement insuffisant pour permettre aux gens de mener une vie de bien-être.

On peut même légitimement se demander si ce niveau minimal de vie décente n'est pas une *conditio sine qua non* pour permettre aux allocataires sociaux de bénéficier des avantages d'une politique d'activation. Dès

wordt nog dwingender en dreigt onvermijdelijk de uitsluiting van de armsten te vergroten.

Het wetsontwerp voorziet in een bijzondere tenlasteneming voor de jongeren tussen 18 en 25 jaar. De Raad van State wijst erop dat die jongeren «een principeel recht op maatschappelijke integratie door tewerkstelling [krijgen], en [dat] zij pas in ondergeschikte orde in aanmerking [komen] voor de toekenning van een leefloon.».

De toekenning en het behoud van het leefloon kunnen worden onderworpen aan de vaststelling van een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie dat berust op de verwachtingen, de vaardigheden, de bekwaamheden en de behoeften van de betrokkene en de mogelijkheden van het OCMW.

In het wetsontwerp wordt nog gepreciseerd dat het OCMW bij het opmaken van het geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie zal toezien op een correcte evenredige verhouding tussen de eisen die aan de betrokkene worden gesteld en de toegekende hulp (artikel 11 van het wetsontwerp).

Dat is een zeer vaag concept. Wat is een correcte evenredige verhouding in een context waarin de toegekende steun te nauwer nood de mogelijkheid biedt te overleven ?

De mogelijkheid om te studeren is nieuw in de wet. Er zij echter op geattendeerd dat de OCMW's nu al, ondanks het feit dat daarover niets wordt bepaald in de wet van 1974, op grond van een vaststaande rechtspraak systematisch het bestaansminimum toekennen aan de studenten. Terzake beperkt het wetsontwerp zich ertoe te voorzien in de mogelijkheid voor het OCMW om het studieproject van de jongere te aanvaarden en dus ook om het te weigeren ... In dat laatste geval zou de wettelijke bekrachtiging een achteruitgang zijn ten opzichte van de huidige situatie, waarbij de student kan worden vrijgesteld van de beschikbaarheid voor de arbeid om onderwijs met volledig leerplan te volgen.

Vervolgens stelt de heer Paque enkele algemene vragen.

– Voor de jongeren van minder van 25 jaar voorziet het wetsontwerp in een «subjectief recht op tewerkstelling», wat terzake een grotere inspanning impliceert vanwege de OCMW's. Zo luidt de commentaar bij artikel 6 van het wetsontwerp als volgt : «Door het recht op tewerkstelling van de jongeren in de wet in te schrijven krijgt het OCMW een duidelijke wettelijke tewerkstellingsopdracht.» De werkverschaffing is in het hele wetsontwerp het bevoorrechte middel van integratie. Zullen de OCMW's in staat zijn om dat nieuw subjectief recht te waarborgen ? Is het organiseren van een vorm van «vijfde arbeidscircuit» voor degenen van

lors que cette politique se fait plus contraignante encore, elle risque inévitablement de renforcer l'exclusion des plus démunis.

Le projet prévoit une prise en charge particulière pour les jeunes âgés de 18 à 25 ans. Comme le souligne le Conseil d'Etat, ces derniers bénéficient dans le projet d'un « droit de principe à l'intégration sociale par l'emploi et n'entrent qu'accessoirement en ligne de compte pour l'octroi d'un revenu d'intégration ».

L'octroi et le maintien du revenu d'intégration peuvent être liés à la conclusion d'un projet individualisé d'intégration sociale s'appuyant sur les aspirations, les aptitudes, les qualifications et les besoins de la personne concernée et les possibilités du CPAS.

Le CPAS, précise encore le texte, veillera dans son élaboration à respecter une juste proportionnalité entre les exigences formulées à l'égard de l'intéressé et l'aide octroyée (art.11 du projet).

Il s'agit là d'un concept particulièrement flou. Qu'est-ce qu'une juste proportionnalité dans un contexte où l'aide octroyée devrait à peine permettre la survie des personnes qui en bénéficient ?

L'inscription dans la loi de la possibilité d'étudier est une nouveauté. Il est à noter cependant qu'à l'heure actuelle déjà, nonobstant le silence de la loi de 1974 sur cette question, la pratique des CPAS, s'appuyant sur une jurisprudence bien établie, est d'octroyer systématiquement le minimex aux étudiants. Le projet, sur ce point, se limite à prévoir la possibilité pour le CPAS d'accepter le projet d'études du jeune, mais donc aussi de la refuser... Si cette dernière hypothèse devait se vérifier, la reconnaissance légale constituerait alors un recul par rapport à la situation présente qui, en fait, permet à l'étudiant d'être dispensé de sa disponibilité au travail pour suivre des études de plein exercice.

M. Paque pose ensuite quelques questions générales.

– Pour les jeunes de moins de 25 ans, le projet de loi établit un « droit subjectif à l'emploi », ce qui implique un effort accru en la matière de la part des CPAS. Ainsi que le précise le commentaire de l'article 6 du projet, « l'inscription du droit des jeunes à l'emploi confère au CPAS une mission légale claire d'insertion professionnelle ». Dans l'ensemble du projet de loi, l'axe d'intégration privilégié est celui de l'emploi. Les CPAS seront-ils en mesure de répondre à ce nouveau droit subjectif ? Est-ce d'ailleurs la fonction première du CPAS que d'organiser une forme de « cinquième circuit de travail » pour ceux dont l'« employabilité » est souvent plus difficile à ren-

wie de inzetbaarheid vaak niet voor de hand ligt, overigens de hoofdtaak van het OCMW ? Zijn de Forem, de BGDA en de VDAB niet beter «toegerust» om vraag en aanbod inzake arbeid op elkaar af te stemmen ?

– De problematiek van de vijftientigminners doet een ander probleem rijzen dat niet door het onderhavige wetsontwerp kan worden opgelost maar dat het rechtstreeks beïnvloedt : zou het bedrag van de wachtuitkering voor de jongeren die een eerste baan zoeken niet moeten worden opgetrokken tot het bedrag van het leefloon zodat de jongeren geen beroep hoeven te doen op het OCMW ? Hun situatie verschilt van die van de jongeren «die afhaken», want voor deze laatsten valt het optreden van het OCMW meer onder de maatschappelijke integratie dan voor de jongere die wacht op een eerste betrekking.

Het verheugt de spreker dat het wetsontwerp rekening houdt met de situatie van het co-ouderschap. Er moet echter worden gewezen op de verschillende vormen van co-ouderschap. Het wetsontwerp heeft alleen betrekking op de gelijke verdeling van de tijd die de kinderen bij elk van hun ouders doorbrengen. Zou het niet beter geweest zijn te opteren voor een proportionele berekening die rekening houdt met het aantal dagen die elk van de kinderen bij de ene en de andere ouder heeft doorgebracht ?

– Een ander positief aspect van het wetsontwerp is dat het aandacht wenst te besteden aan een kwaliteitsvolle dienstverlening. In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat «met het oog op de leesbaarheid voor de gebruikers, beslist [werd] de rechten afkomstig uit het handvest en de rechten eigen aan de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie te integreren.». Sommige waarborgen van het Handvest van de sociaal verzekerde zijn niet opgenomen in het wetsontwerp. De vraag is dus of ze al dan niet van toepassing zijn op de procedures die bedoeld zijn in de ter bespreking voorliggende tekst.

De heer Yvan Mayeur (PS) herhaalt dat hij het wetsontwerp steunt. Er heeft zich een evolutie voltrokken van sociale bijstand naar sociale hulpverlening in 1976 en naar sociale integratie vandaag, wat inhoudt dat de openbare sector een actieve rol moet spelen.

De kritieken die tot dusver op het ter bespreking voorliggende wetsontwerp werden geuit, hadden in feite veel meer betrekking op de wet van 1974 en op de toepassing ervan dan op het wetsontwerp zelf. Wanneer men een vergelijking maakt tussen het art 6 van de bestaansminimumwet van 1974 en het huidige wetsontwerp kan men vaststellen dat er verbeteringen zijn aangebracht.

contrer ? Le Forem, l'Orbem, le VDAB ne sont-ils pas mieux « outillés » pour faire se rencontrer l'offre et la demande de travail ?

– La problématique des jeunes de moins de 25 ans pose un autre problème qui ne peut être résolu par le présent projet de loi mais qui l'influence directement : le montant des allocations d'attente des jeunes en recherche d'un premier emploi ne devrait-il pas être relevé au niveau du montant du revenu d'intégration afin que les jeunes ne doivent pas s'adresser au CPAS ? Leur situation est différente de celle de jeunes « en décrochage » pour qui l'intervention du CPAS relève davantage de l'intégration sociale que pour le jeune en attente de son premier job.

L'intervenant se réjouit que le projet de loi intègre la situation de garde alternée du ou des enfants. Il convient toutefois de rappeler qu'il existe plusieurs formules de garde alternée. Le projet ne vise que le partage égal du temps passé par les enfants chez les deux parents. N'aurait-il pas été plus judicieux d'opter pour un décompte proportionnel qui tiendrait compte du nombre de jours passés par chacun des enfants chez l'un et l'autre parent ?

– Un autre point positif du projet de loi est qu'il entend accorder beaucoup d'attention à une prestation du service de qualité. L'exposé des motifs précise qu'«il a été décidé d'explicitier tous les droits des usagers, ce qui implique une intégration des droits découlant de la charte et des droits des usagers propres à la loi instituant l'intégration sociale». Toutefois, certaines garanties de la charte de l'assuré social ne sont pas reprises dans le projet. La question est donc de savoir si elles s'appliquent ou non aux procédures visées dans le texte ici commenté.

M. Yvan Mayeur (PS) répète qu'il soutient le projet de loi. De l'assistance sociale on est passé à l'aide sociale en 1976 et aujourd'hui on évolue vers l'intégration sociale, ce qui implique que le secteur public doit jouer un rôle actif.

Les critiques entendues jusqu'à présent contre le projet de loi à l'examen visaient en fait la loi de 1974 et son application plutôt que le projet de loi lui-même. Si on compare l'article 6 de la loi de 1974 instituant un droit au minimum de moyens d'existence et le projet de loi à l'examen, on constatera que celui-ci contient des améliorations.

Artikel 6 van de wet van 1974 schrijft voor dat de geïnteresseerde om toegang te krijgen tot een bestaansminimum het bewijs moet leveren dat hij wil werken. Terwijl artikel 6 van het wetsontwerp aanhaalt dat iedere persoon onder de 25 recht heeft op sociale integratie aangepast aan zijn persoonlijke situatie. Zo wordt er dus nu een effectieve recht opgenomen in de wet. De OCMW's kunnen bijkomend rechten geven voor sociale integratie, die langs tewerkstelling kan gebeuren of langs studie. Ze kunnen meer garanties bieden aan personen, gezien een grotere aanpassing aan individuele situaties mogelijk is. De OCMW's hebben de mogelijkheid om mensen te helpen zich effectief te integreren, door middel van begeleiding en financiering.

Bij de voorbereiding van het wetsontwerp is veel kritiek geleverd op de slechte gewoontes van de OCMW's. Dergelijke kritieken zijn gerechtvaardigd. Het wetsontwerp is echter gebaseerd op de goede praktijken van de OCMW's, met name mogelijkheden tot flexibiliteit in de interpretatie van de wet die werd gegeven aan de maatschappelijke werkers. Het is onmogelijk alle situatie in de wet op te nemen. De goede wijze om de wet toe te passen is de garanties en de rechten duidelijk in de wet in te schrijven en te definiëren en een ruime interpretatiemarge te laten bij de toepassing ervan door de sociale werkers.

Er moet snel werk gemaakt worden van de oprichting van een observatorium om de praktijken van de OCMW's te volgen. Het moet werkelijk gaan om een ruimte waar men de praktijken kan nagaan en er opmerkingen en aanbevelingen over kan formuleren. Het observatorium moet analysecapaciteiten hebben en mogelijkheden om in te gaan op de resultaten daarvan.

Een andere nieuwigheid in het wetsontwerp is dat werk een belangrijke factor wordt voor de integratie, zeker voor jongeren tussen 18 en 25 jaar. Werk maakt niet vrij, maar kan de werknemer daarentegen tot een slaaf maken. Het salaris dat ervoor wordt verkregen, geeft echter toegang tot een levensproject, tot een vorm van waardigheid. Dit is belangrijk, want zelf in periodes van economische groei zijn er mensen die geen mogelijkheden hebben en die in de kou blijven staan.

Ondanks de verschillende oplossingen die men voorstelt inzake de toegang tot de arbeidsmarkt, zullen er steeds personen zijn die er tussenuit vallen en het moeilijk blijven hebben. Er moet dus een recht bestaan op tewerkstelling anders dreigt men te komen in een stelsel van universele uitkering, wat geen oplossing biedt.

De tewerkstelling die wordt aangeboden aan de jongeren heeft een duur van maximaal maximaal twee jaar. Dit verleent hem opnieuw toegang tot de sociale zeker-

L'article 6 de la loi de 1974 prévoit que, pour pouvoir bénéficier du minimum de moyens d'existence, l'intéressé doit faire la preuve qu'il souhaite travailler, alors que l'article 6 du projet de loi dispose que toute personne âgée de moins de 25 ans a droit à une intégration sociale adaptée à sa situation personnelle. Ce sera donc un droit effectif qui sera désormais inscrit dans la loi. Les CPAS peuvent octroyer des droits supplémentaires en vue de l'intégration sociale, et ce, par le biais d'un emploi ou par le biais d'études. Ils peuvent offrir davantage de garanties aux intéressés, étant donné qu'ils peuvent mieux s'adapter aux situations individuelles. Les CPAS peuvent aider les gens à s'intégrer réellement, par le biais d'un accompagnement ou d'un financement.

Lors de l'élaboration du projet de loi, de nombreuses critiques ont été formulées à l'encontre des mauvaises habitudes des CPAS. De telles critiques sont justifiées. Le projet de loi se fonde toutefois sur les bonnes pratiques des CPAS, à savoir les possibilités données aux travailleurs sociaux d'interpréter la loi avec souplesse. La loi ne peut prévoir toutes les situations. Une bonne façon d'appliquer la loi est d'y inscrire et d'y définir clairement les droits et garanties, et de laisser aux travailleurs sociaux une large marge d'interprétation pour les appliquer.

Il convient de s'atteler rapidement à la création d'un observatoire afin de suivre les pratiques des CPAS. Cet observatoire doit en fait être un espace où l'on peut contrôler les pratiques mises en œuvre et formuler des remarques et des recommandations à ce sujet. Il doit disposer de capacités d'analyse et de possibilités suffisantes pour traiter les résultats obtenus.

Un autre nouvel élément du projet de loi à l'examen est que le travail constitue un important facteur de l'intégration, et ce, certainement pour les jeunes de 18 à 25 ans. Le travail ne rend pas «libre», au contraire, il peut asservir les travailleurs mais le salaire qu'il permet de gagner donne accès à un projet de vie à une forme de dignité. Il est important de le souligner, car même en période de croissance économique, certaines personnes ne disposent d'aucuns moyens et sont abandonnées à leur sort.

Malgré les diverses solutions proposées d'accès à l'emploi, il y aura toujours des personnes qui passeront entre les mailles du filet et qui continueront à éprouver des difficultés. Il faut donc prévoir un droit à l'emploi, sinon on risque d'aboutir à un système d'allocation universelle, qui n'offre aucune solution.

L'emploi offert aux jeunes dure au maximum deux ans. Cet emploi leur donne à nouveau accès à la sécurité sociale et leur permet également de sortir du système

heid. Dit laat hem tevens toe uit het residuair van sociale zekerheid te komen en binnen het normaal stelsel van de sociale zekerheid te komen.

Deze tegemoetkomingen worden aangevuld door het tewerstellingsbeleid van de gewesten en de maatregelen tot weder tewerkstelling van niet-werkzoekenden.

In Wallonië heeft men verstaan dat er een continuïteit tussen de verschillende dienstverleningen moet bestaan. De gewesten vangen de personen wanneer ze geen begeleiding meer krijgen van het OCMW naderhand op. Men moet voorkomen dat personen, na twee jaar de begeleiding van het OCMW te hebben ontvangen achteraf in de werkloosheid terecht komen.

Het is voor het eerst, sinds de inwerkingtreding van de wet van 12 januari 1993 (BS 04.12.1993) houdende een urgentieprogramma voor een meer solidaire samenleving, dat er bijkomende middelen vrijkomen voor de OCMW's. Spreker wijst erop dat in de uitvoeringsbesluiten van de wet duidelijk moet voorzien zijn in de mogelijkheid van deze middelen te gebruiken voor de aanwerving van bijkomend personeel. Er is immers gespecialiseerd personeel nodig om deze nieuwe verantwoordelijkheden van de OCMW's te kunnen uitoefenen. Over de maatregelen voor de studenten moet de tekst nog even nagekeken worden om het geheel coherenter te maken, maar studenten moeten financieel meer worden gesteund.

Omtrent de verhoging van het bestaansminimum is spreker te vinden voor een verhoging van 10 %. Men kan echter niet enkel deze uitkering aanpassen zonder ook andere uitkeringen waarvan de bedragen dicht bij deze van het bestaansminimum liggen aan te passen zoals de werkloosheidsuitkeringen, de sociale uitkeringen, onder andere de minimumpensioenen en invaliditeitsuitkeringen, de lage inkomens ook te verhogen. De voorlopige invoering van de 4 % is goed. Spreker drukt de hoop uit dat dit echter in het kader van de ronde tafel over de sociale zekerheid zo snel mogelijk kan opgetrokken worden naar 10 %, in het kader van een globale strategie, waarbij ook de andere uitkeringen aangepast zouden worden. Tot slot zijn dit wetsontwerp en alle erin vervatte maatregelen eveneens nodig om tot het hoofddoel te komen, namelijk dat de personen de OCMW's verlaten en dat ze uit het residuaire stelsel komen en een passend economisch en sociaal statuut genieten.

Mevr. Michèle. Gilkinet (AGALEV-ECOLO) wijst op de vooruitgang die het wetsontwerp reeds heeft doorge maakt sedert de eerste behandeling van het voorontwerp in december ter gelegenheid van de begrotingsbespreking. Een aantal concepten zouden beter moeten

residuel et d'entrer dans le système normal de la sécurité sociale.

Ces interventions sont complétées par la politique d'emploi menée par les régions et par les mesures de remise au travail des personnes qui ne sont pas à la recherche d'un emploi.

En Wallonie, on a compris qu'il fallait assurer la continuité entre les diverses prestations. Les régions prennent les personnes en charge lorsqu'elles ne bénéficient plus d'un accompagnement de la part des CPAS. Il faut éviter que ces personnes ne se retrouvent au chômage après avoir bénéficié pendant deux ans de l'accompagnement du CPAS.

C'est la première fois, depuis l'entrée en vigueur de la loi du 12.01.1993 (MB 04.12.1993) contenant un programme d'urgence pour une société plus solidaire, que des moyens supplémentaires sont dégagés en faveur des CPAS. L'intervenant fait observer que les arrêtés d'exécution de la loi devront prévoir la possibilité d'affecter ces moyens au recrutement de personnel supplémentaire. Il faut en effet recruter du personnel spécialisé pour que les CPAS puissent assumer les nouvelles responsabilités qui leur seront imparties. En ce qui concerne les mesures en faveur des étudiants, le texte doit faire l'objet d'une relecture afin de le rendre plus cohérent, mais les étudiants doivent, en tout cas, être davantage soutenus financièrement.

En ce qui concerne l'augmentation du minimex, l'intervenant est partisan d'une majoration de 10 %, mais estime que l'on ne peut pas augmenter cette prestation sans en augmenter d'autres dont le montant est très proche de celui du minimex, à savoir les allocations de chômage, les prestations sociales, notamment les pensions minimales et les indemnités d'invalidité et les revenus modestes. L'augmentation de 4 % prévue à titre provisoire est une bonne chose. L'intervenant espère que ce taux de majoration pourra être porté le plus rapidement possible à 10 % dans le cadre de la table ronde sur la sécurité sociale et ce, dans le cadre de la stratégie globale d'adaptation d'autres prestations sociales. Enfin, le projet de loi et toutes les mesures qu'il contient s'imposent également pour atteindre l'objectif principal qui est de faire en sorte que ces personnes quittent le CPAS, sortent du régime résiduel et bénéficient d'un statut économique et social adéquat.

Mme Gilkinet (AGALEV-ECOLO) attire l'attention sur les progrès enregistrés dans le cadre de ce projet depuis le premier examen de l'avant-projet en décembre dans le cadre des discussions budgétaires. Un certain nombre de notions devraient être mieux définies et concrétisées.

worden omschreven en een meer praktische invulling krijgen. Effectieve integratie is slechts mogelijk indien er is voorzien in mogelijke keuzen. Deze zijn nu in het ontwerp opgenomen. Het wetsontwerp bepaalt begeleidingsmaatregelen over de invoering van de hervorming zoals het informeren van de gerechtigden en het overleg tussen de OCMW's en de gewesten. Er moet wel nog meer duidelijkheid komen over hoe de bevoegdheidsverdeling tussen de OCMW's en de regionale instellingen van professionele integratie. Spreekster is er van overtuigd dat de OCMW's de competentie hebben om de speciale begeleiding te geven die hun gerechtigden nodig hebben. Waar de zaken duidelijker moeten worden gesteld is betreffende de tewerkstelling. Want hier kunnen ze terecht komen op het bevoegdheidsdomein van publieke instellingen die zich met arbeidsplaatsing bezig houden en tot de bevoegdheid van de gewesten behoren. Een duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden moet worden vastgesteld tussen de OCMW's enerzijds en de regionale publieke instellingen anderzijds. Het publiek dat beroep doet op de OCMW's heeft nood aan gespecialiseerde begeleiding waarvoor de OCMW's beschikken. Dit is niet zo voor de FOREM, die zich voornamelijk op arbeidsplaatsing concentreert.

Het is uitstekend dat het bestaansminimum met 4 % is gestegen sedert 1 januari 2002. Mevr. Gilkinet herinnert eraan dat het streefdoel een verhoging tot 10 % is. De bijkomende verhoging van 6 % moet bovendien globaal mogelijk zijn en een ruim debat daaromtrent is nodig niet alleen in de ronde tafelconferentie maar ook in het parlement, in de verschillende bevoegde commissies. De mogelijkheid van een welvaartvastheid zou moeten worden omgezet in een verplichting.

Het lid ondersteunt ook de idee van het observatorium. Er zijn OCMW's die goed werken en er zijn er andere. Er is wel een knelpunt wanneer een gerechtigde verhuist en afhangt van een OCMW die op een andere wijze werkt. Dit kan ertoe leiden dat de persoon niet meer weet waar hij aan toe is. Er moet een debat worden gevoerd tussen de verschillende OCMW's opdat de rechten van de mensen die er beroep op doen dezelfde zijn.

Ook de toepassing van het wetsontwerp en de begeleidingsmaatregelen moeten worden geëvalueerd na één jaar. De criteria die men zal hanteren, zullen eveneens moeten worden gedefinieerd.

De verschillende instellingen en gewesten moeten samenwerken voor de toepassing van de wet in het belang van de gerechtigden. Bovendien moet er ook aandacht worden gegeven dat het werk dat voorgesteld wordt aanvaardbaar is en aangepast aan de persoon. Dit concept is opgenomen in het wetsontwerp maar verdient enige verduidelijking. Er moet vermeden worden dat er 'klusjeswerk' wordt aangeboden aan de gerechtigden.

Une intégration effective n'est possible que s'il existe une possibilité de choix. Ces choix sont à présent prévus par le projet. Le projet de loi prévoit des mesures d'accompagnement pour l'introduction de la réforme, mesures telles que l'information des bénéficiaires et la concertation entre les CPAS et les régions. La répartition de compétences entre les CPAS et les organismes régionaux chargés de l'intégration professionnelle devrait cependant encore être précisée. L'intervenante a la conviction que les CPAS disposent des compétences nécessaires pour fournir l'accompagnement spécial requis par leurs bénéficiaires. Des précisions doivent néanmoins être apportées en ce qui concerne l'emploi, étant donné qu'en cette matière, ils peuvent toucher au domaine de compétences des organismes publics qui s'occupent de placement et relèvent des compétences des régions. Il convient de délimiter précisément les responsabilités des CPAS, d'une part, et des organismes publics régionaux, d'autre part. Le public qui fait appel aux CPAS a besoin de l'accompagnement spécialisé que les CPAS peuvent leur offrir. Tel n'est pas le cas du FOREM, qui se focalise essentiellement sur le placement.

Que le minimum de moyens d'existence ait augmenté de 4% depuis le 1^{er} janvier 2002 est une excellente chose. Mme Gilkinet rappelle que l'objectif est de procéder à une augmentation de 10%. En outre, l'augmentation supplémentaire de 6% devrait pouvoir être accordée globalement et un large débat doit être organisé à ce sujet, et ce, non seulement à la table ronde, mais aussi au parlement, au sein des différentes commissions compétentes. La possibilité d'une liaison au bien-être devrait être transformée en obligation.

Le membre soutient aussi l'idée de créer un observatoire. Il y a des CPAS qui font du bon travail et il y en a d'autres... Il se pose cependant un problème lorsqu'un bénéficiaire déménage et relève de ce fait d'un CPAS dont les méthodes de travail sont différentes. Cette situation peut avoir pour conséquence que la personne en question ne sache plus où elle en est. Il convient que les différents CPAS débattent de cette question, de manière à ce que les personnes qui y font appel aient les mêmes droits.

Il convient également d'évaluer, après un an, l'application du projet de loi et les mesures d'accompagnement. Les critères que l'on utilisera devront également être définis.

Les différentes institutions et régions doivent prêter leur concours à l'application de la loi dans l'intérêt des bénéficiaires. Il convient en outre de veiller à ce que le travail proposé soit acceptable et adapté à la situation de la personne. Ce concept figure dans le projet de loi, mais mérite quelques éclaircissements. Il convient d'éviter de proposer des petits travaux aux bénéficiaires.

De heer G. D'Haeseleer (VlaamsBlok) wijst erop dat zijn partij ermee akkoord gaat dat in een welvaartstaat wordt gezocht naar maatschappelijke integratie, waar de uitkering een tijdelijk middel daartoe is en geen doel op zich. Het is een feit dat tewerkstelling, actief deelnemen aan de maatschappij en het daaraan gekoppelde inkomen de beste middelen zijn om de mensen uit het isolement te halen en hen een menswaardig leven te laten leiden waarbij ze zich nuttig en gewaardeerd voelen.

Zoals ook de Raad van State heeft opgemerkt heeft spreker twijfels over de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten bij de uitvoering van de wet. De scheiding tussen federale en gewest bevoegdheden zijn niet steeds duidelijk daar men op het terrein van het maatschappelijk welzijn komt, dat tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort. Het vaststellen van het minimumbedrag, de toekenningsvoorwaarden en het financieren van het wettig gewaarborgd inkomen behoren tot de federale bevoegdheid en dit wordt als kapstok gebruikt om het wetsontwerp aan op te hangen. Het recht op maatschappelijke integratie, dat door het OCWM moet worden ingevuld, overeenkomstig het wetsontwerp, langs een tewerkstelling in het kader van een arbeidsovereenkomst, doet afbreuk aan de bevoegdheden van de gewesten wat het tewerkstellingsbeleid betreft. Arbeidsbemiddeling is immers een bevoegdheid van de gewesten.

Spreker haalt aan dat hij er niet mee akkoord kan gaan dat ook al de vluchtelingen in de zin van art. 49 van de wet van 15 december 1980, betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, vestiging en verwijdering van vreemdelingen onder het wetsontwerp kunnen vallen. Deze definitie is gebaseerd op de conventie van Genève die naar zijn mening te ruim is.

Het is een goed punt dat de werkbereidheid als een bijzondere voorwaarde in de wet is opgenomen. Het gaat hier om een wederzijds engagement waarbij ook de betrokkene inspanningen moet leveren bij het zoeken naar werk.

Het wetsontwerp gaat er terecht van uit dat tewerkstelling de beste sociale bescherming is en om daarin te slagen is geïndividualiseerde begeleiding nodig.

Het streven naar dit doel mag echter niet alleen van de kant van het OCMW komen. De betrokkene zelf moet evenveel inspanningen leveren en er moet een minimum aan controle zijn om deze inspanning en engagement na te gaan. Het feit dat men geen werkgeversattest meer mag vragen gaat daar tegen in en schaft een van de controlemechanismen af.

De wet bepaalt de jongeren van minder van 25 jaar recht hebben maatschappelijke integratie door

M. G. D'Haeseleer (VlaamsBlok) fait observer que son parti considère également que dans un État-providence, l'on doit chercher à assurer l'intégration sociale des personnes, l'allocation étant un moyen qui permet temporairement d'atteindre cet objectif et non une fin en soi. Il est indéniable qu'un emploi, une participation active à la vie sociale et le revenu qui y est lié sont les meilleurs moyens de sortir les personnes de leur isolement et de leur permettre de mener une vie conforme à la dignité humaine, de se sentir utiles et appréciés.

À l'instar du Conseil d'État, l'intervenant s'interroge quant à la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les régions en ce qui concerne l'exécution de la loi. La séparation entre compétences fédérales et régionales n'est pas toujours claire étant donné que l'on entre dans le domaine de l'aide sociale, qui relève de la compétence des communautés. La fixation du montant minimum, les conditions d'octroi et le financement du revenu légalement garanti relèvent de l'autorité fédérale, et on se sert de cette compétence pour y accrocher le projet de loi. Le droit à l'intégration sociale, qui doit être mis en œuvre par les CPAS, conformément au projet de loi, par le biais d'une mise au travail dans le cadre d'un contrat de travail, porte atteinte aux compétences régionales en matière de politique de l'emploi. Le placement des travailleurs est, en effet, une compétence régionale.

L'intervenant n'admet pas que le projet de loi puisse aussi s'appliquer à tous les réfugiés au sens de l'article 49 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Cette définition se base sur la convention de Genève qui, selon lui, est trop large.

Il faut se féliciter que la disposition au travail soit inscrite dans la loi comme une condition particulière. Il s'agit ici d'un engagement réciproque dans le cadre duquel l'intéressé doit aussi s'efforcer de trouver un emploi.

Le projet de loi part, à juste titre, du principe que l'emploi constitue la meilleure protection sociale et qu'un accompagnement individualisé est nécessaire pour y accéder.

Le CPAS ne doit toutefois pas être le seul à œuvrer dans ce sens. L'intéressé lui-même doit déployer des efforts similaires et il convient de prévoir un minimum de contrôle pour s'assurer de la volonté de l'intéressé de s'intégrer dans le marché de l'emploi. Le fait que l'on ne puisse plus demander d'attestation à l'employeur va dans le sens contraire et supprime une des possibilités de contrôle.

La loi dispose que les jeunes de moins de 25 ans ont un droit à l'intégration sociale par l'emploi. Il faudrait

tewerkstelling. Er zou wel moeten worden vastgesteld hoe dit begrip zal worden ingevuld, wie beoordeelt het en zal er daarvoor samengewerkt worden met de VDAB. Zal het op dezelfde wijze worden geïnterpreteerd als de RVA doet voor de werkloosheidsuitkering.

Daarenboven wordt gewezen de termijn van drie maanden waarbinnen het OCMW een jobaanbieding zal moeten doen. Wat is de relevantie van deze termijn. Dit doel zal niet steeds realiseerbaar zijn en de wet voorziet niet in sancties.

Ook worden activeringsmaatregelen voorzien voor de werkgevers die gerechtigden van het OCMW tewerkstellen. Dit is een goede maatregel. Wel is belangrijk dat de financiële tussenkomsten, allen langs de werkgever aan de gerechtigde worden betaald zodat deze de totale vergoeding langs de werkgever krijgt. Dit brengt ook een administratieve vereenvoudiging mee.

Een positief punt is dat van de geldende arbeidswetgeving, inzake opzeggingstermijn, kan worden afgezien indien daardoor de professionele inschakeling gemakkelijker wordt.

Om de juridische bescherming van de gerechtigde te verhogen is het mogelijk dat de aanvrager zich laat bijstaan door een derde bij het OCMW. Nochtans is een geïndividualiseerde en specifieke begeleiding enkel mogelijk wanneer er een goede verstandhouding is tussen de partijen. Tussenkoms van een derde kan deze relatie verstoren en in moeilijkheden brengen.

Spreker heeft vragen bij de bedenktijd van vijf dagen. Hij is van oordeel dat deze niet kaderen in een streven naar tewerkstelling.

Het bestaanminimum voor studenten moet geregeld worden via het OCMW, maar eerder langs de voorzieningen van studiebeurzen.

Voorlopig is het bestaansminimum met 4 % verhoogd, de verdere verhoging tot 10 %, die prioritair is voor de regering, moet gebeuren in het kader van een globale herziening van de uitkeringen. De aanpassing van de bedragen zou nochtans moeten gebeuren in het kader van een globale aanpassing waarbij ook de andere sociale uitkeringen worden nagegaan. Het is niet juist dat nu samenwonende werklozen, die recht op deze sociale uitkering hebben opgebouwd, minder krijgen dan samenwonende leefloners.

De verschillen die het wetsontwerp inbouwt tussen alleenstaanden en samenwonenden en de personen met en zonder kinderlast moeten nog eens nagekeken worden.. Waarom is er geen verschil in de uitkering voorzien voor de samenwonenden met en zonder kinderen, terwijl dit wel is voorzien voor de alleenstaanden. Er wordt

toutefois déterminer ce que ce concept recouvrira, désigner l'organisme qui l'appréciera, et il faudra collaborer, à cet effet, avec le VDAB. Ce concept sera-t-il interprété dans le même sens que l'ONEM en ce qui concerne les allocations de chômage ?

Il est également fait observer le CPAS devra pouvoir proposer un emploi dans un délai de trois mois. Quelle est la pertinence de ce délai ? Il ne pourra pas toujours être respecté et la loi ne prévoit d'ailleurs pas de sanctions.

Des mesures d'activation pour les employeurs qui embauchent des personnes émargeant au CPAS sont également prévues. Il est toutefois important que l'ayant droit ne perçoive les interventions financières que par l'entremise de son employeur, de manière qu'il perçoive sa rémunération totale de celui-ci. Cela implique également une simplification administrative.

Ce qui est positif, c'est que l'on peut ne pas tenir compte de la législation en vigueur en matière de délai de préavis, si l'insertion professionnelle s'en trouve facilitée.

Pour augmenter sa protection juridique en tant que bénéficiaire, le demandeur peut se faire assister par un tiers auprès du CPAS. Un accompagnement individualisé et spécifique n'est cependant possible que si les parties s'entendent. L'intervention d'un tiers peut perturber cette relation, voire l'hypothéquer.

L'intervenant est interpellé par le délai de réflexion de cinq jours. Il considère que celui-ci ne cadre pas avec une politique de promotion de l'emploi.

L'octroi du minimum d'existence à des étudiants ne devrait pas être réglé par le CPAS, mais plutôt par un régime d'octroi de bourses d'études.

Pour l'instant, le minimum de moyens d'existence a été augmenté de 4 %. L'augmentation résiduelle de 6 %, qui constitue une priorité pour le gouvernement, doit s'effectuer dans le cadre d'une révision globale des allocations. L'adaptation des montants devrait toutefois intervenir dans le cadre d'une adaptation globale, après examen de l'ensemble des allocations sociales. En effet, il n'est pas juste que des chômeurs cohabitants, qui ont acquis le droit de bénéficier de cette allocation sociale, perçoivent moins que des cohabitants, bénéficiant du revenu d'intégration.

Il conviendrait de réexaminer les distinctions établies par le projet de loi entre les isolés, les cohabitants et les personnes avec ou sans enfant(s) à charge ... Pourquoi l'allocation ne diffère-t-elle pas selon qu'elle est versée à des cohabitants avec ou sans enfant, alors que c'est le cas pour les isolés ? Le projet de loi ne tient pas non

ook geen rekening gehouden met de hoogte van de mogelijke alimentatievergoeding. Er is hier nood aan een gedifferentieerde aanpak.

Spreeker pleit ervoor dat enerzijds een betere sociale bescherming voor de sociaal zwakkere moet samengaan met een goede regelgeving, en controle, om de beperkte middelen toe te kennen aan degenen die ze ook effectief nodig hebben.

Er moet een effectieve controle worden ingebouwd dat de hulp terechtkomt bij de noodleidende. Personen die misbruik maken van de solidariteit moeten worden gestraft. De in het wetsontwerp voorgestelde straffen zijn te licht, en niet van aard om het nodige afschrikkingseffect te hebben.

Hij besluit zijn tussenkomst door te stellen dat de verhoging van de middelen voor de OCMW's een positief punt zijn. De nieuwe taken zijn arbeidsintensief en moeten worden vergoed. Wat zijn trouwens de bijkomende middelen die de minister voor het bereiken van deze doelstellingen heeft vrijgemaakt.

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijk) merkt op de toelichting van het wetsontwerp vermeldt dat het aantal jongeren dat beroep moet doen op een bestaanminimum de laatste 10 jaar verdrievoudigd is. Ongeacht welke de redenen daartoe zijn moet deze tendens worden omgekeerd. Hij stelt dat de wetgever, eens te meer, de fout begaat van eerst te legiferen, zonder voorafgaandelijk te evalueren, en dan pas na te denken. Hoe zal dit wetsontwerp zijn doelgroep bereiken? Er werd geen evaluatie gemaakt.

De werkgeversorganisatie op Europees vlak (UNICE) zegt dat de sociale agenda belangrijk is en dat de sociale politiek een productiefactor is. Het wetsontwerp gaat ervan uit dat de wet op het bestaansminimum van 1974 niet meer aan de realiteit beantwoordt en dat de wetgever zich moet aanpassen aan de wisselende realiteit van de arbeidsmarkt. Maar zelfs in een periode van economische groei zijn er mensen waarvoor geen oplossingen bestaan. Zou de vraag echter niet eerder andersom moeten worden gesteld en in de zin, omdat er economische groei is en omdat maatschappij hypercompetitief is, zijn er mensen die uit de boot vallen.

In plaats van een verbetering aan te brengen is huidig wetsontwerp een enorme stap achteruit. Het recht op een bestaansminimum is uit de wet verdwenen. Het uitgangspunt van de bestaansminimumwet van 1974 was de menselijke waardigheid. Huidig wetsontwerp ontnemt echter de jongeren onder de 25 jaar hun fundamenteel recht op inkomen, verplicht hen een werk aan te nemen, zonder te duidelijk te stellen of het niet gaat om een 'klusjeswerk' in plaats van een werk dat de personen de mogelijkheid geeft zich te ontplooiën en werkelijk geïn-

plus compte de la hauteur de l'éventuelle pension alimentaire. En l'espèce, une approche différenciée s'impose.

L'intervenant plaide pour qu'une meilleure protection sociale des plus démunis s'accompagne d'une bonne réglementation et d'un contrôle, afin que les moyens limités soient donnés à ceux qui en ont aussi réellement besoin.

Un contrôle effectif doit être mis en oeuvre afin que l'aide profite à celui qui en a besoin. Les personnes qui abusent de la solidarité doivent être sanctionnées. Les sanctions proposées dans le projet de loi sont trop légères et n'auront pas l'effet dissuasif nécessaire.

Il clôture son intervention en soulignant que l'accroissement des moyens donnés aux CPAS est un point positif. Les nouvelles missions qui sont confiées à ces centres vont exiger un travail important et doivent par conséquent être rémunérées. Quels sont d'ailleurs les moyens supplémentaires dégagés par le ministre pour atteindre ces objectifs ?

M. Vincent Decroly (Indépendant) fait observer que l'exposé des motifs du projet de loi indique que le nombre de jeunes qui réclament le minimex a triplé ces dix dernières années. Quelles qu'en soient les raisons, cette tendance doit être inversée. Il ajoute qu'une fois de plus, le législateur commet l'erreur de légiférer d'abord, sans évaluation préalable, et de réfléchir ensuite. Comment ce projet de loi atteindra-t-il le groupe qu'il vise? Aucune évaluation n'a été faite.

L'organisation patronale européenne (UNICE) affirme que l'agenda social est important et que la politique sociale constitue un facteur de production. Le projet de loi part du principe que la loi de 1974 relative au minimum de moyens d'existence ne répond plus à la réalité et que le législateur doit s'adapter à la réalité changeante du marché de l'emploi. Or, même en période de croissance économique, il y a des personnes pour lesquelles aucune solution n'existe. Ne faudrait-il pas plutôt retourner la question et dire que c'est en raison de la croissance économique et en raison du caractère hyperconcurrentiel de la société que certaines personnes perdent pied.

Plutôt que de constituer une amélioration, le projet de loi à l'examen représente un énorme pas en arrière. Il n'y est en effet plus question du droit au minimum de moyens d'existence. La loi de 1974 relative au minimum de moyens d'existence avait pour fondement le respect de la dignité humaine. Le projet de loi à l'examen prive quant à lui les jeunes de moins de 25 ans de leur droit fondamental à un revenu et les oblige à accepter un travail, sans trop bien garantir qu'il ne puisse s'agir d'un « petit boulot » plutôt que d'un travail permettant aux

tegreerd te worden. Bovendien kunnen ze ook verplicht worden in te stappen in een integratieproject om de mogelijkheid te hebben een inkomen te kunnen verwerven.

Het afwijken van de notie van bestaansminimum is een slechte evolutie want dit kan inhouden dat men onder het minimum zakt. De geïndividualiseerde oplossingen worden ook voorgesteld aan personen boven de 25 jaar, alleen beschikken zij niet over mogelijke verschoningsgronden waarbij ze niet kunnen verplicht worden om een job aan te nemen, bv wegens gezondheidsredenen. De equatie integratie is gelijk aan werk gaat niet op. Bovendien over welke integratie en welk werk gaat het? Integratie betekent dat een persoon zich kan aanpassen aan de gemeenschap, aan de maatschappij.

Wanneer het gaat om integratie via werk moet ook rekening worden gehouden met het type werk, met de arbeidsvoorwaarden, met werkomstandigheden. Werk is voor het ogenblik helemaal geen vorm tot integratie en kan zelf enorm veel stress meebrengen. Dit is des te meer waar voor het type werk dat wordt aangeboden aan personen die van een bestaansminimum moeten leven.

Er is geen definitie over het aan de intellectuele en fysische mogelijkheden van de jongere aangepast werk. Het gaat in ieder geval niet om de definitie van aangepast werk die wordt gehanteerd in het kader van de wetgeving over de werkloosheidsuitkeringen. Dit gebrek aan definitie is een bron van ongerustheid.

De steeds verdergaande 'contractualisering' is een ander punt van zorg. Deze tendens begon reeds in 1993 en gaat steeds verder. Men moet terugkomen van de idee, dat personen arm zijn omdat ze dat willen.

De contracten die worden voorgesteld omlijnen enkel bijkomende voorwaarden waar de gerechtigden moeten aan voldoen, alsof het enkele feit van arm te zijn niet voldoende is. De verhoging van het bestaansminimum met 4 % later verhoogd tot 10 % lost de zaken niet op en is niet de kern van de knelpunten. Het probleem van huidig wetsontwerp is dat een hele reeks mensen die nu een bestaansminimum genieten er in de toekomst geen recht meer op zullen hebben omdat ze niet volden aan de voorwaarden die worden gesteld in de contracten. Men kan zich trouwens de vraag stellen of men het in dit geval heeft over contract of een machtsverhouding. In burgerlijk recht sluit men contracten af tussen personen die in gelijke verhoudingen staan ten opzichte van elkaar.

De mensen die aanspraak maken op bestaansminimum vragen dit aan omdat ze geen recht meer hebben op een contract. Of omdat de machtsverhoudingen zo-

interessés de s'épanouir et de s'intégrer véritablement. Ils peuvent en outre être obligés d'adhérer à un projet d'intégration pour avoir la possibilité de percevoir un revenu.

L'abandon de la notion de minimum de moyens d'existence est une évolution néfaste, dans la mesure où il peut avoir pour conséquence que le revenu alloué se situe sous le minimum. Les solutions individualisées sont également proposées aux personnes de plus de 25 ans, mais celles-ci ne sont toutefois pas admises à invoquer un motif d'excuse les dispensant de l'obligation d'accepter un emploi, par exemple pour des raisons de santé. L'équation selon laquelle intégration égale emploi n'est pas pertinente. De quelle intégration et de quel emploi s'agit-il en outre ? L'intégration signifie qu'une personne peut s'adapter à la collectivité, à la société.

Lorsqu'on envisage de réaliser l'intégration par le biais du travail, il convient également de tenir compte du type et des conditions de travail. Actuellement, le travail n'est pas du tout une forme d'intégration et peut même engendrer énormément de stress. Ceci est d'autant plus vrai pour le type de travail proposé aux personnes qui doivent se contenter d'un minimum de ressources pour vivre.

La notion de travail adapté aux possibilités intellectuelles et physiques du jeune n'est définie nulle part. Il ne s'agit en tout cas pas de la définition du travail adapté qui est utilisée dans le cadre de la législation relative aux allocations de chômage. Cette absence de définition ne laisse pas d'inquiéter.

La « contractualisation » toujours plus poussée constitue un autre sujet de préoccupation. Cette tendance est apparue dès 1993 et ne cesse de s'amplifier. Il faut cesser de penser que les pauvres le sont parce qu'ils le veulent.

Les contrats qui sont proposés se bornent à préciser certaines conditions additionnelles que doivent remplir les bénéficiaires, comme si le seul fait d'être pauvre ne suffisait pas. L'augmentation du minimum de moyens d'existence, d'abord de 4%, puis de 10%, ne constitue pas une solution et n'est pas ce qu'il y a de plus important. Le problème que pose le projet de loi à l'examen tient au fait que toute une série de personnes bénéficiant actuellement du minimum de moyens d'existence ne pourront plus, à l'avenir, y avoir droit parce qu'elles ne remplissent pas les conditions fixées dans les contrats. Il est d'ailleurs permis de se demander s'il s'agit en l'occurrence d'un contrat ou d'un rapport de force. En droit civil, les contrats sont conclus entre personnes qui se trouvent sur un pied d'égalité.

Les personnes qui demandent à bénéficier du minimum de moyens d'existence le font parce qu'elles n'ont plus droit à un contrat, ou parce que les rapports de

danig zijn dat er geen sprake meer kan zijn van een echt contract. Gaat het hier niet eerder om 'macht' dan om effectief recht.

Wanneer de huidige contracten integratie tot doel hebben moet men deze term invullen. Het onderwerp van het contract is niet zeer duidelijk. Een contract kan immers geen recht vervangen. Wanneer een gerechtigde zijn contractuele verplichtingen niet nakomt wordt hij gedurende een maand geschorst. Dit is een zeer strenge maatregel voor iemand die reeds met een minimum leeft.

Er worden in het wetsvoorstel garanties ingevoerd opdat het contract correct zou worden afgesloten. Deze garanties zijn echter niet voldoende om de onevenwichtige situatie recht te trekken. Zo wordt voorzien in de mogelijkheid dat een derde persoon de gerechtigde vergezelt bij de OCMW. Dit bestond reeds in de wet, maar de rol van deze persoon werd niet goed gedefinieerd.

Ook de bedenktijd van 5 dagen is geen echte garantie. Wie oordeelt immers over de redenen tot weigeren van een contract voor de jongeren van minder van 25 jaar. Wanneer een jongere een contract weigert kan hij sociale hulp aanvragen. Maar in welke hoedanigheid doet hij dat dan?

De organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's voorziet reeds in de mogelijkheid om personen aan een job te helpen. Deze maatregelen blijken echter niet voldoende te zijn. Daarom wordt het in voorliggend wetsontwerp opnieuw opgenomen maar in de zin van bijkomende verplichtingen op te leggen. Wanneer een persoon een werk weigert verliest hij elke mogelijkheid om een minimumloon te genieten en kan hij enkel terugvallen op een sociale uitkering.

Ook de term van een aangepast werk wordt niet duidelijk gesteld. Men zegt dat dit is om beter aan de noden van de personen te kunnen beantwoorden. Maar dit kan aanleiding geven tot misbruiken. Als men willekeurig mogelijk maakt, kan het in het nadeel van de gerechtigde uitvallen.

De toepassing van art 60 van voornoemde wet in het verleden had reeds aangetoond dat niet duidelijk stellen van criteria in het nadeel van de gerechtigde kan uitvallen. Het is inderdaad zo dat deze type contracten van art 60 gedurende langere periodes werden gebruikt en zich in de plaats gesteld hebben van normale contracten, met normale arbeidsvoorwaarden en tarieven. Dergelijke misbruiken kunnen zich ook in het kader van huidig wetsontwerp voordoen.

Het gaat echt om een verplichting van werk aan te nemen evenals per opbod voorstellen van werk. Het is

force sont tels qu'il ne peut plus être question d'un véritable contrat. Ne faut-il pas parler, en l'espèce, de «pouvoir» plutôt que d'un droit réel ?

Si les contrats actuels ont l'intégration pour objet, il convient de définir ce terme. L'objet du contrat manque de clarté. En effet, un contrat ne peut pas remplacer un droit. Lorsqu'un bénéficiaire ne remplit pas ses obligations contractuelles, il est suspendu pour une durée d'un mois. Cette mesure est extrêmement sévère pour quelqu'un qui vit déjà d'un minimum de moyens.

La proposition de loi à l'examen vise à instaurer des garanties afin que le contrat soit conclu d'une manière correcte. Ces garanties ne sont toutefois pas suffisantes, et elles ne permettent pas de pallier une situation inéquitable. On a prévu, par exemple, la possibilité de faire en sorte que le bénéficiaire soit accompagné d'une troisième personne au CPAS. Or, cette possibilité existait déjà dans la loi, mais le rôle de cette personne n'a pas été défini correctement.

Le délai de réflexion de cinq jours n'offre, lui non plus, aucune garantie réelle. Qui apprécie, en effet, les motifs de refus d'un contrat pour les jeunes de moins de vingt-cinq ans ? Si le jeune qui refuse un contrat peut demander une aide sociale, à quel titre le fait-il dans ce cas ?

La loi organique du 8 juillet 1976 relative aux CPAS prévoyait déjà la possibilité d'aider les intéressés à trouver un emploi. Ces mesures se sont toutefois avérées insuffisantes. C'est la raison pour laquelle cette possibilité a été réinscrite dans le projet de loi à l'examen, mais sous la forme de nouvelles obligations à imposer. Si une personne refuse l'emploi qui lui est offert, elle perd toute possibilité de bénéficier d'un revenu minimum, et la seule option qui lui reste est de recommencer à émarger aux allocations sociales.

On ne définit pas non plus clairement la notion d'«emploi adapté», et on prétend que c'est pour pouvoir mieux répondre aux besoins des intéressés. Or, cette imprécision risque de donner lieu à des abus. Si l'arbitraire est possible, cela peut léser le bénéficiaire.

L'application de l'article 60 de la loi précitée a déjà montré par le passé que des critères mal définis pouvaient être préjudiciables au bénéficiaire. En effet, les contrats types visés à cet article ont été utilisés pendant de longues périodes et ont fini par se substituer aux contrats normaux, assortis de conditions de travail et de tarifs normaux. De tels abus peuvent également survenir dans le cadre du projet de loi à l'examen.

Il s'agit véritablement d'une obligation d'accepter un emploi et d'une surenchère de propositions d'emploi. Ce

waarschijnlijk niet de bedoeling van het wetsontwerp dat dit zo zal lopen, maar het gaat hierop uitdraaien. Huidig wetsontwerp maakt misbruiken mogelijk.

De heer Luc Goutry (CD&V) wijst erop dat de bevoegdheidsverdeling tussen de gewestelijke en de federale overheid voor de toepassing van huidig wetsontwerp een heel gevoelig punt is. Het storende hieraan is wel dat deze bevoegdheidsvragen de vraag ten gronde, met name hoe kan het OCMW het best personen begeleiden om geïntegreerd te worden, in de schaduw zet.

Betreffende het observatorium haalt hij aan dat de verschillende OCMW's volgens dezelfde criteria moeten werken. Hij vraagt zich verder af of deze ook niet tot de bevoegdheid van de gemeenschappen zou moeten behoren. Sedert de Lambertmontakkoorden en in het kader van de mogelijke bevoegdheidsuitbreiding van de gewesten over de gemeentewet is in Vlaanderen trouwens reeds de vraag gesteld wat de rol is van de OCMW's, van zijn voorzitter en zouden deze niet opnieuw onder de bevoegdheid van de gemeentes moeten komen?

Hij onderstreept nog dat de CD&V over het algemeen akkoord gaat met het wetsontwerp, en dat ze de idee dat iemand zelf moeite moet doen om steun te krijgen, verdedigen. De vraag is wat er zal gebeuren met de OCMW's indien de wet wordt aangenomen. Zal dit niet achteraf in de gemeenschappen de discussie doen ontstaan over wat de OCMW's moeten worden en of dat eventueel een soort sociaal huis moet zijn waar de dienstverlening van warme maaltijden, thuiszorg, rusthuizen, sociaal loket van de gemeente, uitleendienst en dergelijke, ondergebracht worden. In dit kader zou deze dienst dan niet meer worden gezien als een soort laatste toevlucht maar eerder als een soort sociale dienst van de gemeente. Het enige probleem is dat er eigenlijk federaal niet veel ruimte meer is om dit debat te houden.

De federale bevoegdheid van de OCMW's, namelijk het vaststellen van bestaansminimum, de toekenningsvoorwaarden en de financiering, zijn zo klein en persoonsgebonden, dat men zich de vraag kan stellen of het nog wel de moeite is om het federaal te houden. Dit knelpunt moet misschien niet in het kader van huidig wetsontwerp opgelost worden, maar naar de toekomst toe vindt spreker dat de materie van de OCMW's zou moeten worden gecommunautariseerd. Hij is van oordeel dat de accenten tussen Vlaanderen en Wallonië duidelijk verschillend zijn.

De evolutie over het bestaansminimum is belangrijk. Men komt van de hulp van de commissies voor open-

n'est sans doute pas le but visé par le projet de loi, mais tel sera le résultat. Le projet de loi à l'examen ouvre la porte aux abus.

M. Luc Goutry (CD&V) souligne que la répartition des compétences entre les autorités fédérale et régionale pour l'application du projet de loi à l'examen est un point très sensible. Il est regrettable que ces problèmes de répartition occultent la question fondamentale, qui est de savoir comment les CPAS peuvent accompagner au mieux les intéressés dans leur processus d'intégration.

En ce qui concerne l'observatoire, il fait remarquer que les différents CPAS doivent appliquer les mêmes critères. Il se demande s'ils ne devraient pas eux aussi relever de la compétence des communautés. Depuis les accords du Lambertmont et dans le cadre d'une éventuelle extension des compétences des régions à la loi communale, on s'est d'ailleurs déjà posé la question, en Flandre, de savoir quel est le rôle des CPAS et de leur président et s'il ne serait pas préférable qu'ils relèvent à nouveau de la compétence des communes.

Il souligne encore que le CD&V souscrit globalement au projet de loi et qu'il défend l'idée que l'on doit faire soi-même des efforts si l'on veut obtenir des secours. Il se demande tout de même ce qu'il adviendra des CPAS si la loi est adoptée. Cette adoption ne déclenchera-t-elle pas après coup, dans les communautés, une discussion sur le rôle des CPAS et sur le point de savoir s'il ne faudrait pas créer éventuellement une sorte de maison sociale où seraient hébergés les services en charge des repas chauds, des soins à domicile et des maisons de repos, le guichet social de la commune, le service de prêt, etc. Dans ce cadre, ce service ne serait plus considéré comme une sorte de dernier recours, mais plutôt comme une espèce de service social de la commune. Le seul problème consiste en ce qu'il ne reste en fait plus beaucoup de marge au niveau fédéral pour mener ce débat.

La compétence fédérale en ce qui concerne les CPAS (fixation du minimum de moyens d'existence, conditions d'octroi et financement) est tellement réduite et personnalisable que l'on peut se demander s'il vaut encore la peine de la maintenir au niveau fédéral. Ce problème ne doit peut-être pas être résolu dans le cadre du projet de loi à l'examen, mais l'intervenant estime qu'à l'avenir, la matière portant sur les CPAS devrait être communautarisée. Il estime que les accents mis en Flandre et en Wallonie diffèrent nettement.

L'évolution dans le domaine du minimum de ressources garanti est importante. Des secours octroyés

bare onderstand, langs het recht op een bestaansminimum, opgenomen in de wet van 74, naar een recht op integratie zoals opgenomen in huidig wetsontwerp. Het gaat hier niet meer om hulp maar om een samenwerken tussen personen.

Structurele armoede moet gescheiden blijven van occasionele toestanden zoals studenten die gedurende een periode een tegemoetkoming nodig hebben. Hier hebben de redenen van gebrek aan middelen een hele andere grondslag. Er is een onderscheid tussen echte problemen en occasionele problemen. Studenten hebben geen begeleiding nodig en dit kan in bepaalde gevallen bijna een luxeprobleem zijn.

Bovendien moet alles ook niet in termen van rechten en plichten worden gezien.

Consumptie van solidariteit moet worden voorkomen. Zoals bv een gerechtigde die bij het OCMW terechtkomt met een advocaat om de voor hem beste oplossing te kunnen afdwingen. Ook de maatschappelijke werkers moet de mogelijkheid geboden worden hun werk uit te oefenen. Deze mensen hebben grote mogelijkheden, maar men moet voorkomen dat ze schrik krijgen om hun werk uit te voeren en zich gaan verschuilen achter de wet. De maatschappelijke werkers moeten aan vele situaties een oplossing kunnen bieden, ze moeten een vertrouwensband hebben met de personen die ze begeleiden. Het maatschappelijk werk moet gebaseerd zijn op dialoog tussen de personen waarbij duidelijk is dat een persoon hulp kan gebruiken en een andere, hem kan helpen en begeleiden om zijn situatie te verbeteren.

De hulpverlening moet residuair zijn. De vraag wordt ook gesteld hoever men erin kan gaan. De tussenkomst van het OCMW moet per definitie tijdelijk zijn. Hoe meer men dit verzakelijkt en hoe meer men vooral de rechten regelt des te moeilijker het kan zijn ervan af te stappen. Is er een noodsituatie, is deze structureel, en wat zijn de mogelijkheden en capaciteiten om op de noden te antwoorden?

De VDAB kan ook geen antwoord geven op specifieke vragen van gehandicapten. Ze hebben al zoveel werkaanvragen waaraan ze niet kunnen voldoen. In zo een geval zouden misschien de OCMW's betere oplossingen kunnen geven. Men moet er echter op toezien dat alles niet automatisch wordt doorverzonden. In dergelijke gevallen kan een debat geopend worden over de bevoegdheidsafbakening tussen de OCMW's en de VDAB.

par les commissions d'assistance publique, on est en effet passé au droit à un minimum de moyens d'existence prévu par la loi de 1974, pour en arriver aujourd'hui au droit à l'intégration prévu par le projet de loi à l'examen. Il ne s'agit désormais plus de secours, mais d'une collaboration entre des personnes.

La pauvreté structurelle doit rester distincte des circonstances occasionnelles, comme celles dans lesquelles se trouve un étudiant qui aurait besoin d'une intervention durant une certaine période. Les causes de ce manque de moyens sont, dans ce cas tout à fait différentes. Il faut distinguer les problèmes réels et les problèmes occasionnels. Les étudiants n'ont pas besoin d'encadrement, et dans certains cas, il s'agit d'un problème qui n'en est en fait pas vraiment un.

De plus, tout ne doit pas être analysé en termes de droits.

Il faut éviter que la solidarité se transforme en objet de consommation, comme, par exemple, dans le cas où un bénéficiaire se présente auprès d'un CPAS avec son avocat afin de contraindre ce CPAS à lui appliquer la solution qui lui est la plus favorable. Les travailleurs sociaux doivent également avoir la possibilité de faire leur travail. Ces personnes disposent de tout un éventail de possibilités mais il faut éviter qu'elles nourrissent des appréhensions dans leur travail et se réfugient derrière la loi. Les travailleurs sociaux doivent être en mesure de proposer une solution pour résoudre de nombreuses situations et d'établir une relation de confiance avec les personnes qu'ils encadrent. L'aide sociale doit se baser sur un dialogue entre personnes, dialogue au sein duquel il est clair qu'une personne a besoin d'aide et qu'une autre personne peut la lui apporter et l'encadrer afin d'améliorer sa situation.

L'aide apportée doit être résiduelle. Il faut donc se demander jusqu'où aller. Par définition, l'intervention des CPAS doit être temporaire. Plus elle sera dépersonnalisée et plus on s'attachera à réglementer essentiellement les droits, plus il sera difficile pour l'intéressé de se passer de cette aide. L'intéressé est-il en situation de détresse, cette situation est-elle structurelle, et de quelles possibilités et capacités dispose-t-on pour répondre à ses besoins?

Le VDAB ne peut pas non plus répondre aux demandes spécifiques des handicapés, les demandes de travail auxquelles il ne peut satisfaire étant déjà très nombreuses. Les CPAS pourraient peut-être apporter de meilleures solutions en pareil cas. Il faut toutefois veiller à ce que tous les documents ne soient pas transmis automatiquement. On pourrait ouvrir en l'occurrence un débat sur la délimitation des compétences respectives des CPAS et du VDAB.

De OCMW's hebben bijkomende middelen nodig om te kunnen beantwoorden aan de nieuwe taken van arbeidsbemiddeling, zodat ze de nodige begeleiding en screening van de gerechtigden kunnen doen. Er zijn ook afspraken nodig met de VDAB door samenwerkingsakkoorden voor het voorkomen van bevoegdheidsconflicten. Ten gronde is de vraag wie zal wat op zich nemen in de toekomst.

Omtrent de studenten vraagt spreker zich af of deze niet eerder een studiebeurs zouden moeten aanvragen dan aanspraak te maken op het OCMW.

Wanneer men de bedragen van het bestaansminimum omhoog trekt met 4 % tot 10 %, dan moet dit wel gebeuren binnen het kader van een algemene aanpassing om te voorkomen dat er scheeftrekkingen zouden ontstaan tussen de verschillende uitkeringen.

Spreker haalt aan dat er een wetsvoorstel werd neergelegd door de CD&V waarin wordt gesteld dat alle uitkeringen welvaartvast moeten zijn.. Als er dan een loonsverhoging komt zou ook een verhoging van de uitkeringen moeten volgen.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) stemt in met het beoog van de heer Mayeur, maar wijst tevens op de ongerustheid van sommige OCMW-voorzitters van middelgrote steden.

De spreekster staat achtereenvolgens stil bij de volgende thema's:

Het recht op werkgelegenheid

Meerderjarigen jonger dan 25 jaar hebben recht op maatschappelijke integratie via een job die is afgestemd op hun persoonlijke situatie en bekwaamheden; die job moet hen binnen drie maanden na hun aanvraag worden aangeboden. Volgens het advies van de Raad van State gaat het niet om een echt subjectief recht, maar om een middelenverbintenis die de OCMW's moeten nakomen.

De vrees bestaat dat de arbeidsrechtbanken de OCMW's zullen veroordelen – zelfs tot het betalen van een schadevergoeding – wanneer zij dat recht op werkgelegenheid niet verwezenlijken. Tevens zou moeten worden gepreciseerd wat wordt verstaan onder «passende tewerkstelling».

Mevrouw Burgeon drukt erop dat zij het niet normaal vindt dat de OCMW's dat recht op werkgelegenheid in de praktijk moeten brengen ten behoeve van personen die slechts een aanvullend leefloon ontvangen en die in hoofdzaak leven van wachtgeld waarvan het bedrag lager ligt dan het leefloon.

Les CPAS ont besoin de moyens supplémentaires pour pouvoir faire face aux nouvelles missions de placement, de manière à ce qu'ils puissent sélectionner les bénéficiaires et assurer leur accompagnement. Il est aussi nécessaire qu'ils concluent avec le VDAB des accords de coopération en vue de prévenir les conflits de compétence. La question fondamentale est de savoir qui assumera telle ou telle responsabilité à l'avenir.

En ce qui concerne les étudiants, l'intervenant se demande si ceux-ci ne devraient pas demander une bourse d'études plutôt que de s'adresser au CPAS.

Le relèvement des montants du minimum de moyens d'existence de 4 % à 10 % devrait s'inscrire dans le cadre d'une adaptation générale, afin d'éviter qu'il y ait des distorsions entre les différentes allocations.

L'intervenant précise que le CD&V a déposé une proposition de loi qui prévoit que toutes les allocations doivent être liées au bien-être. Dans ce cas, si les salaires sont augmentés, les allocations devraient également l'être.

Mme Colette Burgeon (PS) se rallie à l'intervention de M. Mayeur mais tient également à relayer les inquiétudes de certains présidents de CPAS de villes moyennes.

L'intervenante développe successivement les thèmes suivants :

Droit à l'emploi

Un droit à l'intégration sociale par le biais d'un emploi adapté à la situation personnelle et aux capacités des demandeurs et fourni dans les trois mois de la demande, est ouvert aux personnes majeures âgées de moins de 25 ans. Il ne s'agit pas, suivant l'avis du Conseil d'Etat, d'un véritable droit subjectif mais d'une obligation de moyen pesant sur le CPAS.

Il est à craindre que les tribunaux du travail sanctionnent les CPAS – y compris par des dommages et intérêts – lorsque ce droit à l'emploi n'aura pas été mis en œuvre. Il conviendrait également de préciser ce que l'on entend par un « emploi adapté ».

Mme Burgeon insiste particulièrement sur le fait qu'elle trouve anormal que ce droit à l'emploi doive être mis en œuvre par le CPAS à l'égard de personnes qui ne bénéficient que de manière complémentaire du revenu d'intégration et qui bénéficient principalement d'allocations d'attente d'un montant inférieur au revenu d'intégration.

Ware het niet aangewezen de verwezenlijking van de inschakeling in het arbeidsproces toe te vertrouwen aan de instanties die het werkgelegenheidsbeleid van de gewesten ten uitvoer moeten leggen, veeleer dan aan de OCMW's? Hoe zal een en ander worden georganiseerd?

De integratiecontracten voor studenten

In het wetsontwerp zit ook het recht vervat op een leefloon teneinde studies met een volledig leerplan aan te vatten, te hernemen of voort te zetten; de reden daarvoor is dat de aanvrager aldus de kansen op zijn maatschappelijke integratie vergroot.

Die bepaling zal tot gevolg hebben dat het aantal aanvragers fors zal toenemen; het valt moeilijk in te schatten met hoeveel precies. Derhalve zal de weerslag op de begroting niet gering zijn.

Het wetsontwerp voorziet in een verhoging met 10% van de Rijkssubsidie. Wetsvoorstel nr. 50 0870/001 van de heren Yvan Mayeur en Thierry Giet, dat die subsidie tot 90% wil optrekken, sluit meer aan bij het beginsel van de «besluitnemer-betaler».

Eigenlijk ware het logischer dat de federale overheid het probleem oplost door de betrokkenen een werkloosheidsuitkering te garanderen, in plaats van hen ook recht te geven op een leefloon dat grotendeels ten laste komt van de lokale besturen.

Een koninklijk besluit zal de specifieke voorwaarden met betrekking tot die bepaling vaststellen: zo wordt rekening gehouden met de studiebeurs, het inkomen van de ouders, de gezinsuitkeringen, de gevolgen zo de student niet slaagt enzovoort.

De in het wetsontwerp opgenomen verplichting tot terugvordering bij de alimentatieplichtigen blijft in feite weinig realistisch – zelfs al worden de bedragen aangepast. Beschikt de minister terzake over cijfers?

Bovendien wordt in het wetsontwerp gepreciseerd dat wie zijn studie hervat, recht heeft op maatschappelijke integratie. Welke houding zal een OCMW (of een recht-bank) aannemen wanneer een 35-jarige aanvrager of iemand die een werkloosheidsuitkering of wachtgeld ontvangt, te kennen geeft dat hij opnieuw wil gaan studeren?

De wet zou inzake de hervatting van de studie criteria moeten bevatten, zoniet dreigen er situaties te ontstaan waarin een 40-plusser bij het OCMW een aanvraag indient om, bijvoorbeeld, voor piloot te mogen studeren.

Ne conviendrait-il pas que les organismes chargés de mettre en œuvre la politique régionale de l'emploi (et non les CPAS) soient également chargés de mettre en œuvre l'insertion professionnelle ? De quelle manière les choses seront-elles organisées ?

Les contrats d'intégration pour les étudiants

Le droit de bénéficier du revenu d'intégration pour entamer, reprendre ou continuer des études de plein exercice est inscrit dans le projet de loi dans la mesure où ces études augmentent les possibilités d'intégration sociale du demandeur.

Cette disposition va avoir pour effet d'augmenter sensiblement le nombre de demandeurs dans une proportion difficile à estimer. L'incidence budgétaire ne sera donc pas négligeable.

Le projet prévoit une majoration de 10% de la subvention de l'Etat. Toutefois, la proposition de loi n°870/1 de MM. Yvan Mayeur et Thierry Giet qui prévoit de porter à 90% la subvention de l'Etat, correspond davantage au principe du « décideur – payeur ».

On pourrait estimer qu'il sera plus logique de la part de l'Etat fédéral de résoudre le problème posé en garantissant l'octroi des allocations de chômage aux intéressés plutôt que d'ouvrir aussi le droit à un revenu d'intégration dont les pouvoirs locaux doivent supporter une partie importante de la charge.

Un arrêté royal devra déterminer les conditions spécifiques qui seront liées à cette disposition : prise en compte de la bourse d'études, des revenus des parents, des prestations familiales, incidence sur l'échec scolaire, ...

Mais cette obligation inscrite dans la loi de récupérer auprès des obligés alimentaires reste, dans les faits, assez illusoire même si les montants doivent être adaptés. Le ministre dispose-t-il de chiffres à ce sujet ?

De plus, le projet précise que celui qui reprend des études a droit à l'intégration sociale. Quelle sera l'attitude du CPAS (ou celle du tribunal) quand un demandeur de 35 ans souhaite reprendre des études ou quand un bénéficiaire d'allocations de chômage – ou d'allocations d'attente – informe le CPAS de sa volonté de reprendre des études ?

Il faudrait que des balises à la reprise des études soient inscrites dans la loi, au risque de se retrouver face à des situations extrêmes où un demandeur de plus de 40 ans sollicitera le CPAS, par exemple, pour suivre une formation d'aviateur.

De nieuwe categorieën

De afschaffing van de categorie «echtgenoot» heeft tot gevolg dat, ingeval beide echtgenoten aanspraak maken op het recht op maatschappelijke integratie, de OCMW's twee dossiers moeten samenstellen voor echtgenoten, wat niet alleen de administratieve werklast maar ook de financiële druk verhoogt.

De individualisering van de sociale rechten is een legitieme eis in het raam van de hervorming van de sociale zekerheid. Die evolutie moet in de eerste plaats ten goede komen aan de hele sociale zekerheid en pas daarna aan het secundaire stelsel van het leefloon.

De afschaffing van het gezinsbedrag (individualisering van de rechten) brengt niet alleen administratieve complicaties met zich, maar zou ook tot een nieuw soort van aanvragen kunnen leiden. Die aanvragen zouden wel eens minder kunnen uitgaan van sociale-uitkeringstrekkers dan van gezinnen waarvan één echtgenoot inkomsten heeft uit een zelfstandige activiteit.

Het inkomen van de samenwonende wordt weliswaar altijd in aanmerking genomen (zoals overigens vandaag ook het geval is), maar de partner zonder eigen inkomen zou aanspraak kunnen maken op een – zelfs gedeeltelijk – leefloon indien het aangegeven inkomen min of meer laag uitvalt.

Alleenstaanden die ten aanzien van hun kinderen een onderhoudsplicht hebben en die zich daar naar behoren van kwijten, zouden recht hebben op een tot 7.700 euro opgetrokken leefloon. Hetzelfde geldt voor mensen die voor de helft van de tijd een minderjarig kind onder hun hoede nemen in het raam van het co-ouderschap.

Zoals de Raad van State aanstipt, doet die maatregel een probleem rijzen op het stuk van de gelijke behandeling bij het onderzoeken van individuele situaties en dreigt de werklast van de OCMW's te vergroten. Waarom heeft de minister die opmerking van de Raad van State alleen maar beantwoord met een commentaar in de memorie van toelichting?

Inzake de betaling van een verhoogd leefloon aan de rechthebbenden die ook alimentatieplichtigen zijn, zullen de OCMW's er een nieuwe opdracht verkrijgen: voortaan moeten zij ook nagaan of het onderhoudsgeld naar behoren werd betaald, wat zal leiden tot een bijkomende verzwaring van de administratieve werklast en van de controleopdracht van de maatschappelijk werker. Aangezien net die groep van mensen vaak problemen oplevert, zullen tal van bijkomende beslissingen en herzieningen nodig zijn.

Wat het co-ouderschap betreft, zou in het wetsontwerp gevolg moeten worden gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State (glijdende schalen en dus modulering van het leefloon wanneer de ouders de kinderlast niet volkomen gelijk onder elkaar verdelen).

Les nouvelles catégories

La suppression de la catégorie « conjoint » a pour effet d'obliger les CPAS à constituer deux dossiers pour les conjoints, ce qui accroît la tâche administrative des CPAS mais aussi la charge financière dans la mesure où le droit à l'intégration professionnelle est ouvert aux deux conjoints.

L'individualisation des droits sociaux est une revendication légitime dans le cadre de la réforme de la sécurité sociale. Cette évolution doit en premier lieu bénéficier à l'ensemble de la sécurité sociale et ensuite seulement au régime résiduaire qu'est le minimex.

Outre la complication administrative qu'elle entraîne, la suppression du taux conjoint (individualisation des droits) pourrait également susciter de nouvelles demandes. Celles-ci paraîtraient moins devoir émaner d'allocataires sociaux que de ménages dont l'un des conjoints bénéficie de revenus professionnels à titre d'indépendant.

Si les ressources du cohabitant sont toujours prises en considération, comme c'est le cas actuellement, l'autre cohabitant sans ressources pourrait prétendre à un revenu d'intégration – même partiel – si les revenus déclarés sont relativement faibles.

Un revenu d'intégration majoré à 7.700 Euros est accordé à des personnes isolées débitrices d'aliments pour leurs enfants et qui s'acquittent de leur obligation ainsi qu'à des personnes qui hébergent à mi-temps un enfant mineur dans le cadre d'une garde alternée.

Ainsi que le Conseil d'Etat le soulève, cette mesure pose le problème de l'équité dans l'examen des situations individuelles et risque d'accroître la charge pour les CPAS. Pourquoi le ministre s'est-il contenté de répondre à cette remarque de fond du Conseil d'Etat par un simple commentaire dans l'exposé des motifs ?

En ce qui concerne le paiement d'un revenu majoré aux bénéficiaires qui sont débiteurs d'aliments, les CPAS auront la tâche supplémentaire de vérifier que le paiement des pensions alimentaires a bien été effectué, ce qui accroîtra encore le rôle administratif et la fonction de contrôle du travailleur social. Etant donné les difficultés souvent rencontrées avec ce public, la disposition préconisée engendrera de multiples décisions/révisions.

En ce qui concerne la garde alternée, les remarques émises par le Conseil d'Etat (échelles mobiles et donc modulation du montant du revenu d'intégration lorsque les parents ne se répartissent pas la charge d'enfant(s) de manière parfaitement égale) mériteraient d'être ren-

Een en ander is nodig omdat beslissingen inzake halfijds ouderschap slechts heel weinig aan bod komen in de dossiers die de OCMW's te behandelen krijgen.

Procedure inzake het onderzoek van de aanvragen

Het wetsontwerp neemt tal van bepalingen over uit het handvest van de sociaal verzekerde, waarbij aan de burgers bijkomende sociale rechten worden verleend.

Aldus wordt het recht op informatie ingesteld, alsook de verplichting dat de OCMW's zich niet alleen moeten buigen over elke aanvraag die de betrokkene zelf heeft ingediend, maar ook over aanvragen die door hem schriftelijk aangewezen personen hebben ingediend. Voorts is er ook nog de verplichting tot het bijhouden van een chronologisch register terzake. Het wetsontwerp voorziet eveneens in een procedure met betrekking tot aanvragen die niet bij het bevoegde OCMW werden ingediend, in de mogelijkheid de betrokkene te horen, alsook in de verplichting om binnen dertig dagen een beslissing te nemen, om die beslissing schriftelijk met redenen te omkleden en om melding te maken van de berekeningwijze en van de spreiding van de betalingen. In het ontwerp worden de acht verplichte elementen vermeld die in de beslissing moeten vervat zijn.

Dergelijke vormvereisten staan de transparantie en de administratieve vereenvoudiging in de weg.

De beslissing moet binnen acht dagen per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs worden betekend. De uitkering van het leefloon moet binnen vijftien dagen na de beslissing haar beslag krijgen; in geval van vertraging zijn verwijlntresten verschuldigd. Indien de Staat met vertraging zijn subsidies uitbetaalt, is er echter geen sprake van verwijlntresten.

Mevrouw Burgeon verheugt zich erover dat deze verschillende bepalingen de rechten van de burger waarborgen, maar betreurt het dat zij het administratieve werk van de OCMW's verzwaren.

Dit overdreven formalisme zal de OCMW's ertoe aanzetten meer aandacht te besteden aan de vormvoorschriften dan aan de inhoud; het kan ook aanleiding geven tot meer geschillen en een stijging van het aantal ingestelde rechtsmiddelen wegens niet-naleving van de formele procedures.

De wettelijke verplichting om vóór iedere beslissing eerst de aanvrager te horen, zal enorme organisatorische problemen binnen de grote OCMW's teweegbrengen; wanneer een dergelijke procedure beter bekend zal raken, zal er immers vaker dan nu een beroep op worden gedaan.

Wat de termijnen betreft, met name de beslissing binnen 30 dagen en de kennisgeving binnen 8 dagen (in plaats van 15 dagen zoals voorheen), moet het OCMW wonderen verrichten. Als het OCMW al deze termijnen

contrées dans le projet, étant donné que les décisions de garde à mi-temps sont extrêmement rares dans les dossiers que gèrent les CPAS.

Procédure d'examen des demandes

Le projet reprend de nombreuses dispositions de la Charte de l'assuré social en tant que droits complémentaires des citoyens.

C'est ainsi qu'il crée un droit à l'information, l'obligation pour le CPAS d'examiner toute demande introduite non seulement par l'intéressé lui-même mais aussi par toute personne qu'il a désignée par écrit à cet effet, l'obligation de tenir un registre chronologique. Le projet introduit aussi une procédure en cas de demande présentée au CPAS non compétent, la possibilité d'audition de l'intéressé, l'obligation de décider dans les 30 jours, celle de motiver par écrit la décision, de mentionner le mode de calcul et la périodicité des paiements. Le projet énonce les 8 mentions obligatoires de la décision.

Il s'agit là d'un formalisme qui va à l'encontre de la transparence et de la simplification administrative.

La décision doit être notifiée dans les 8 jours sous pli recommandé ou contre accusé de réception. Le paiement du revenu d'intégration est effectué dans les 15 jours de la décision; en cas de retard des intérêts sont dus. Cependant, aucun intérêt n'est dû si l'Etat paie ses subventions avec retard.

Mme Burgeon se réjouit que ces diverses dispositions garantissent les droits des citoyens mais elle déplore que celles-ci alourdissent le travail administratif des CPAS.

Cet excès de formalisme encouragera les CPAS à être plus soucieux du respect des règles de forme que du fond, mais il risque aussi d'entraîner un surcroît de contentieux et une augmentation des recours en raison du non respect de procédures formelles.

L'obligation légitime d'entendre le demandeur avant toute décision posera d'énormes problèmes d'organisation dans les grands CPAS car lorsque cette procédure sera mieux connue, elle sera davantage suivie qu'aujourd'hui.

En ce qui concerne les délais, à savoir la décision dans les 30 jours, notification dans les 8 jours (au lieu de 15 auparavant), le CPAS doit faire des miracles. S'il ne respecte pas tous ces délais, s'il n'octroie pas le re-

niet naleeft, het leefloon niet toekent binnen een maand en de verzoeker niet binnen drie maanden aan een baan helpt, zal het met de vinger worden gewezen. Het is ongelooflijk dat de regering zo vlotjes termijnen oplegt, terwijl zij zelf 11 tot 13 maanden te laat is met de betaling van de toelagen aan de OCMW's.

Waarom zijn deze termijnen niet geldig voor andere aangelegenheden binnen de sociale zekerheid?

De toelagen

De Rijkstoelagen zijn dezelfde als de thans geldende toelagen. Toch zorgt de hervorming voor een aantal extra-ontvangsten voor de OCMW's:

- een terugbetaling van + 25 % van het bestaansminimum als jongeren beneden 25 jaar te werk worden gesteld (een verhoging die wordt toegevoegd aan de reeds bestaande verhoging van + 25 % voor de grootsteden);
- + 10 % voor studenten (maar met het risico dat zij in aantal toenemen);

– een nieuwe toelage van 250 euro per dossier op jaarbasis, wat tot een toename van de personeelskosten kan leiden. Het is betreurenswaardig dat de federale Staat – naar het voorbeeld van de andere Europese landen - geen 100 %, of op zijn minst 90 %, van de uitgaven voor zijn rekening neemt wat het leefloon betreft. Het is immers de Staat die over de inhoud ervan beslist, de toekenningwijzen bepaalt en hieromtrent belangrijke administratieve verplichtingen oplegt.

Het is nu al duidelijk dat de nieuwe wet alleen verwezenlijkt kan worden door fundamentele reorganisaties van het maatschappelijk werk, maar ook van de administratieve procedures, alsmede door de personele inbreng, om werk te maken van alle aspecten van het recht op de maatschappelijke integratie; ten slotte is er nood aan betere kwalificaties van het personeel dat voor deze nieuwe taken wordt ingezet.

Met dit wetsontwerp kent de federale Staat meer rechten toe aan de gerechtigden, maar verzwaart hij ook het takenpakket van de OCMW's en dus van de gemeentefinanciën. De spreekster had liever gehad dat in het ontwerp in aanvullende maatregelen werd voorzien voor de opvang van daklozen, dat aandacht werd besteed aan het vraagstuk van de onderdanen van landen die de komende jaren zullen toetreden tot de Europese Unie - wat wel eens tot een aanzienlijke stijging van het aantal leefloongerechtigden zou kunnen leiden - en dat werk wordt gemaakt van het recht om te studeren door de

venu d'intégration dans le mois et s'il ne met pas au travail le requérant dans les trois mois, il sera cloué au pilori. On ne peut que s'étonner que le gouvernement soit si prompt à imposer des délais alors qu'il accuse lui-même un retard de 11 à 13 mois dans le paiement des subventions aux CPAS.

Pourquoi ces délais ne sont-ils pas d'application pour d'autres matières de la sécurité sociale ?

Les subventions

Les subventions de l'Etat sont les mêmes que celles actuellement d'application. La réforme apporte cependant certaines recettes supplémentaires :

- + 25% de remboursement de minimex en cas de mise au travail des jeunes de moins de 25 ans (majoration qui s'ajoute à celle déjà existante de +25% dans le cadre des grandes villes) ;
- +10% dans le cas des étudiants (mais avec le risque d'une augmentation du nombre de ceux-ci) ;

– une subvention nouvelle de 250 Euros par dossier sur base annuelle mais qui risque d'être liée à un accroissement des dépenses de personnel. On peut regretter que l'Etat fédéral ne prenne pas à sa charge – à l'instar des autres pays européens – 100% ou au moins 90% des dépenses liées au revenu d'intégration dont il décide du contenu, des modalités d'octroi et pour lequel il impose des charges administratives importantes.

Il est dès à présent évident que la nouvelle loi ne pourra être réalisée que moyennant des réorganisations fondamentales du travail social mais également des procédures administratives, que moyennant des apports en personnel pour mettre en œuvre toutes les dimensions du droit à l'intégration sociale et moyennant enfin des qualifications accrues dans le chef du personnel investi de ces nouvelles tâches.

Par le présent projet, l'Etat fédéral accroît les droits des bénéficiaires mais accroît également la charge pour les CPAS et dès lors, pour les finances locales. L'intervenante aurait souhaité que le projet prennent des mesures complémentaires pour la prise en charge des personnes sans abri, qu'il envisage la problématique des ressortissants des pays qui adhéreront à l'Union européenne dans les prochaines années et qui risquent d'accroître sensiblement le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration, qu'il ouvre la porte au droit aux études en majorant les subventions de l'Etat mais sans alourdir

Rijkstoelagen te verhogen, maar zonder daarbij de druk op de lokale overheden te verhogen. Dat is iets wat de OCMW's erg verontrust.

b) Antwoorden van de minister en replieken van de leden

De minister wijst erop dat de goedkeuring van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum een breuk teweeg heeft gebracht in de toen geldende sociale zekerheidswetgeving. De sociale zekerheid werd ontworpen op basis van een verzekeringsprincipe om zo het hoofd te bieden aan onvoorziene omstandigheden in het arbeidsproces.

De invoering van het neologisme «bestaansminimum» was een vernieuwing in de wet van 1974, in vergelijking met de klassieke terminologie van de sociale zekerheid. Dat was een betere omschrijving van het financieel «vangnet» dat werd ingesteld ten voordele van de minderbedeelden die geen deel meer uitmaakten van het arbeidscircuit.

Beetje bij beetje bleek dat het systeem van financiële bijstand niet meer toereikend was en dat de sociale bescherming ook werk moest maken van de reïntegratie door mensen opnieuw aan een baan te helpen.

Dit wetsontwerp is geen bruuske vernieuwing van de wet van 1974. De onderliggende idee kwam geleidelijk aan tot ontwikkeling binnen de verschillende OCMW's. Het ontwerp voorziet in stimulansen om alle OCMW's hun werkzaamheden op dit vlak te doen voortzetten, in het verlengde van het Lenteplan van 1999.

Toen met het Lenteplan van start werd gegaan, golden de activeringen voor slechts 5 % van de bestaansminimumtrekkers, tegenover 13 % in december 2001. De activeringen zijn derhalve procentueel verdubbeld hoewel het aantal bestaansminimumtrekkers met 20 % is gedaald. Deze cijfers tonen aan dat de voortzetting van een dergelijk beleid goede resultaten kan opleveren.

Ondanks de minder goede conjunctuur in 2001 zijn de activeringen iedere maand gestegen (momenteel 9.000).

Het wetsontwerp strekt ertoe concreet gestalte te geven aan het recht van iedere burger om zich op nuttige wijze te integreren in de maatschappij, niet alleen meer door middel van een financiële tussenkomst, maar ook via een baan. Het spreekt voor zich dat de toekenning van een loon bijdraagt aan de integratie van een persoon, maar men mag niet vergeten dat andere factoren - zoals huisvesting of opleiding - hier evenzeer toe bijdragen.

Voor de OCMW's is verandering erg belangrijk, vooral op het niveau van hun bevoegdheden. Wie beweert dat bevoegdheden niet voor verandering vatbaar zijn, ont-

la charge pour les pouvoirs locaux, ce qui inquiète beaucoup les CPAS.

b) Réponses du Ministre et répliques des membres

Le ministre rappelle que l'adoption de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence a constitué une rupture par rapport à la législation traditionnelle de la sécurité sociale en vigueur à l'époque. La sécurité sociale avait été conçue sur base d'un principe d'assurance pour parer à des événements accidentels dans le processus du travail.

En introduisant le néologisme « minimex », la loi de 1974 a innové par rapport à la terminologie classique de la sécurité sociale dans le but de mieux décrire le « filet » financier (financier vangnet) qu'elle mettait en place pour les personnes démunies qui ne faisaient plus partie du circuit du travail.

Peu à peu, il est apparu que le système d'aide financière n'était plus suffisant et que la réinsertion par le travail devait également être une tâche pour la protection sociale.

Le présent projet de loi ne constitue pas une innovation brutale par rapport à la loi de 1974. La philosophie qui le sous-tend s'est développée progressivement dans divers CPAS. Le projet prévoit des incitants afin que tous les CPAS continuent à travailler dans ce sens dans le prolongement du Plan de printemps de 1999.

Lorsque le Plan de printemps a été lancé, les activations ne représentaient que 5% de la population des minimexés contre 13% en décembre 2001. Les activations ont donc doublé en pourcentage bien que le nombre de minimexés ait diminué de 20%. Ces chiffres démontrent que la poursuite de cette politique permettra d'atteindre des résultats.

Malgré la mauvaise conjoncture en 2001, les activations ont augmenté chaque mois (9.000 actuellement).

Le projet de loi a pour objectif de concrétiser le droit de chaque citoyen de s'insérer utilement dans la société, non plus par le biais unique d'une intervention financière mais par le biais d'un emploi. Il va de soi que l'attribution d'un revenu contribue à l'intégration de la personne mais il ne faut pas oublier que d'autres facteurs y contribuent également, comme par exemple le logement ou encore l'éducation.

La transition est importante pour les CPAS, principalement au niveau de leurs compétences. Le fait de considérer que des compétences ne sont pas évolutives est

kent de strekking van de hervorming van de instellingen. De Raad van State merkt desalniettemin op dat men de bevoegdheidsfeer van de OCMW's niet mag overschrijden. De manier waarop een entiteit haar bevoegdheden evolutief invult, is vatbaar voor interpretatie op voorwaarde dat die entiteit niet op onevenredige wijze op het bevoegdheidsveld van de gewesten komt.

De minister is terzake van mening dat de aan de OCMW's verleende bevoegdheid om integratieprojecten uit te werken niet strijdig is met de bevoegdheidsverdeling, wanneer zij op gecoördineerde wijze wordt uitgeoefend in samenwerking met de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling zoals de VDAB, de Orbem, de Forem of privé-partners.

Over deze samenwerking zal een overleg moeten worden gehouden met de gewesten.

De minister onderstreept de uiteenlopende, specifieke eigenschappen van de respectieve OCMW's en van de plaatselijke diensten voor arbeidsbemiddeling. De diensten voor arbeidsbemiddeling staan in contact met mensen die nog in het arbeidscircuit meedraaien, terwijl mensen die een beroep doen op het OCMW vaak geen enkele band meer hebben met de arbeidsmarkt. Voorts zijn de regels en normen die de diensten voor arbeidsbemiddeling hanteren inzake werkloosheidsuitkeringen, niet toepasselbaar op de bestaansminimumtrekkers, wier maatschappelijke situatie niet objectief te meten valt zoals die van een werkzoekende. Er moet dus rekening worden gehouden met het gegeven dat de OCMW's niet te maken krijgen met hetzelfde publiek als de diensten voor arbeidsbemiddeling. Gelet op het profiel van bestaansminimumtrekkers mogen volgens de minister geen al te strenge normen worden bepaald voor de toekomstige integratiecontracten.

Gezien het fundamentele verschil tussen de respectieve begunstigden acht de minister het vraagstuk omtrent het bevoegdheidsniveau (federaal of gewestelijk) minder acuut. Persoonlijk vindt hij dat het OCMW moet worden beschouwd als een afzonderlijke entiteit, en dat het niet in het gemeentebestuur moet worden opgenomen. Hij wijst er in dat verband op dat het OCMW van Oostende vanaf 1 januari 2003 wordt omgevormd tot sociaal huis.

De heer Luc Goutry (CD&V) herinnert eraan dat de VDAB zich ook bezighoudt met werkzoekenden die zich spontaan melden.

Hij vindt dat de OCMW's de passende middelen moeten krijgen als hun bevoegdhedenpakket wordt uitgebreid.

De minister wijst erop dat in Vlaanderen een discussie aan de gang is over het lot van de OCMW's. Moeten ze tot sociale huizen worden omgevormd en belast met

contradictorie met de esprit de la réforme des institutions. Toutefois, le Conseil d'Etat fait remarquer qu'il ne faut pas dépasser la sphère de compétences des CPAS. La manière dont une entité étend ses compétences de manière évolutive (evolutief invult) peut faire l'objet d'une interprétation à la condition qu'elle n'entre pas de manière disproportionnée en concurrence avec les compétences des régions.

A cet égard, le ministre est d'avis que la compétence accordée aux CPAS de développer des projets d'intégration n'est pas contraire à la répartition des compétences lorsqu'elle s'exerce sur base d'une coordination et d'une collaboration avec les services régionaux chargés du placement. (arbeidsbemiddeling), comme le VDAB (Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling), l'Orbem, le Forem ou encore des partenaires privés. Cette collaboration devra faire l'objet d'une concertation avec les régions.

Le ministre souligne la différence de spécificité entre les CPAS et les services locaux de placement. En effet, les services de placement sont en contact avec des personnes qui se trouvent toujours dans le circuit du travail alors que les clients des CPAS sont des personnes qui bien souvent n'ont plus aucun lien avec le marché du travail. En outre, les règles et les normes appliquées par les services de placement en matière d'allocations de chômage ne sont pas applicables aux minimexés dont la situation sociale n'est pas objectivement mesurable comme l'est la situation d'un demandeur d'emploi. Il faut donc tenir compte du fait que les CPAS ne sont pas confrontés au même type de public que les services de placement. Compte tenu du profil des minimexés, le ministre estime que les normes qui seront applicables au contrat d'intégration ne doivent pas être trop rigides.

Etant donné la différence fondamentale entre les bénéficiaires, le ministre est d'avis que la question du niveau de compétences, fédéral ou régional, se pose avec moins d'acuité. Personnellement, il estime que le CPAS doit être considéré comme une entité séparée et qu'il ne doit pas être intégré dans l'administration communale. A cet égard, il signale qu'à partir du 1^{er} janvier 2003, le CPAS d'Oostende sera transformé en maison sociale.

M. Luc Goutry (CD&V) rappelle que le VDAB s'occupe également des demandeurs d'emploi qui se présentent spontanément.

Il est d'avis que si on attribue des compétences nouvelles aux CPAS, il faudra les doter des moyens adéquats.

Le ministre signale qu'une discussion est en cours en Flandre sur le sort des CPAS. Faut-il en faire des maisons sociales et confier les compétences en matière

de bevoegdheden inzake professionele begeleiding ten behoeve van de diensten voor arbeidsbemiddeling ?

In antwoord op de opmerkingen van de heren Paque en Decroly laat de minister weten dat zo'n zeventig studies werden geraadpleegd bij de voorbereiding van dit wetsontwerp, en dat daaruit blijkt dat de redenen voor het gestegen aantal jonge bestaansminimumtrekkers bekend zijn. In de diverse studies wordt die stijging soms als een onafwendbaar gegeven beschouwd, en dat wijst de minister af. Hij acht die stijging immers onaanvaardbaar, en volgens hem moet alles in het werk worden gesteld om ervoor te zorgen dat minder jongeren een beroep moeten doen op het OCMW.

De minister betwist tevens de stelling van de heer Decroly dat het wetsvoorstel leidt tot meer contractuele verbintenissen, dat het de bestaansminimumtrekkers met meer plichten opzadelt, en dat het voorbij gaat aan de initiatieven die de OCMW's tot nu toe hebben genomen. De minister daagt de spreker uit, hem in de tekst van het ontwerp ook maar één artikel aan te wijzen krachtens hetwelk de betrokkenen een bijkomende verplichting hebben. Integendeel, de rechten van de betrokkenen worden op grond van het wetsontwerp net versterkt, en het biedt hun meer kansen om werk te vinden. Vroeger moesten zij het bewijs leveren dat zij werk hadden gezocht.

De heer Vincent Decroly vraagt vervolgens waarom een wetsontwerp wordt ingediend dat terzake los staat van de vroegere wetgeving als er dan toch geen enkele wijziging wordt bewerkstelligd ten opzichte van de huidige toestand. Indien het de bedoeling is te voorzien in een recht op werk, dan moet dat recht gepaard gaan met het recht op het bestaansminimum of met het recht op maatschappelijke integratie, en niet in de plaats daarvan komen. Volgens de spreker lijden de rechthebbenden met dit wetsontwerp meer verlies dan dat ze er bij winnen.

De minister betwist dat krachtens het wetsontwerp het ene recht door het andere wordt vervangen. In het wetsontwerp staat duidelijk het beleid omschreven dat de regering voorstaat en waarvoor zij de nodige middelen vrijmaakt. Voor de nieuwe maatregelen die sedert 1999 door de regering werden genomen, werden ook de nodige middelen uitgetrokken om er uitvoering aan te geven.

De minister protesteert ook verontwaardigd tegen de lofbetuiging van de heer Decroly inzake het bestaansminimum. Hoewel de toekenning van het bestaansminimum in 1974 een vooruitgang betekende, gaat de minister ervan uit dat die hulp thans uit een sociaal oogpunt bekeken te beperkt overkomt omdat het louter geldelijke steun betrof. Dergelijke geldelijke steun moet een uiterste redmiddel blijven.

d'accompagnement professionnel aux services de placement ?

Répondant aux remarques de MM Paque et Decroly, le ministre réplique que quelque septante études ont été consultés pour préparer le projet de loi et qu'il ressort de ces ouvrages que les raisons pour lesquelles le nombre de jeunes minimexés a augmenté est connu. Les différentes études réalisées considèrent parfois cette augmentation comme une fatalité, ce que le ministre n'accepte pas. Il estime, en effet, que cette augmentation est inacceptable et qu'il faut mettre tout en oeuvre pour réduire le nombre de jeunes qui font appel aux CPAS.

Le ministre conteste également les propos de M. Decroly selon lesquels le projet de loi renforce la contractualisation, augmente les obligations minimexés et semble ignorer les actions menées jusqu'à présent par les CPAS. Le ministre met l'intervenant au défi de lui indiquer dans le texte du projet un seul article qui crée une obligation supplémentaire pour les personnes concernées. Au contraire, le projet renforce les droits des intéressés et leur donne des chances accrues de trouver un emploi. Auparavant, ils devaient faire la preuve qu'ils avaient cherché un emploi.

M. Vincent Decroly rétorque que si aucune modification n'est apportée par rapport à la situation actuelle, pourquoi dès lors déposer un projet de loi à ce point autonome par rapport aux législations précédentes. Si l'objectif est de créer un droit à l'emploi, ce droit doit s'ajouter au droit au revenu minimum ou au droit à l'intégration sociale et non pas s'y substituer. L'intervenant est d'avis que pour les ayants droit, le projet se solde par plus de pertes que de profit.

Le ministre conteste que le projet instaure une substitution des droits. Le projet décrit clairement la politique que le gouvernement entend mener et pour laquelle il dégage les moyens nécessaires. Les mesures nouvelles décidées par le gouvernement depuis 1999 sont assorties des moyens nécessaires à leur réalisation.

Le ministre s'insurge également contre l'éloge formulé par M. Decroly à l'égard du minimex. Si l'octroi du minimex était une avancée en 1974, le ministre considère que cette aide, par son caractère uniquement financier, est à l'heure actuelle trop limitée d'un point de vue social. Cette aide financière doit rester une solution extrême.

De minister erkent dat de dialoog die ter voorbereiding van dit wetsontwerp is gevoerd met de verenigingen die zich inzetten voor armoedebestrijding niet in ideale omstandigheden is verlopen.

In het algemeen, onderstreept hij de moeilijkheid om een echte dialoog met de armen tot stand te brengen en het ritme van de politieke besluitvorming.

Er bestaat dus een gezamenlijke verantwoordelijkheid terzake.

De armenorganisatie zijn in juni 2001 uitgenodigd geweest om hun mening te formuleren maar ze hebben daarvoor meer tijd gevraagd.

De minister verklaart zich nochtans bereid de dialoog over de uitvoeringsbesluiten en de voorlichting over de nieuwe wet voort te zetten.

Sommige leden hebben erop gewezen dat het wetsontwerp de jongeren van minder dan 25 jaar sterkt bevoordeeld. De minister legt uit waarom en geeft aan dat er een verschil is tussen iemand die zijn studie afmaakt en die geen werk vindt en iemand die reeds gewerkt heeft en werkloos wordt. Indien een jongere van minder dan 25 jaar geen werk vindt onmiddellijk nadat hij de school heeft verlaten, zal hij minder kans hebben om zijn plaats te vinden in de samenleving dan iemand die reeds beroepservaring heeft. Het risico van frustratie als gevolg van werkloosheid en van het gebrek aan toekomstperspectieven is veel groter bij de jongeren dan bij de andere bevolkingscategorieën.

Er is vastgesteld dat de jongeren die zich tot het OCMW wenden vaak zelfs het hoger middelbaar onderwijs niet hebben beëindigd. Ook blijkt dat de ouders van studenten die een beroep doen op het OCMW vaak met financiële problemen kampen. De financiële problemen en de schoolproblemen worden blijkbaar overgedragen van de ene generatie op de andere. Die vicieuze cirkel zal kunnen worden doorbroken dankzij de tegemoetkoming van het OCMW, zonder dat het de verantwoordelijkheden van de ouders op zich neemt. Het ligt voor de hand dat de maatregel zal moeten geëvalueerd.

In verband met de verhoging van het bedrag van het bestaansminimum stipt de minister aan dat de verhoging met 4 % voortvloeit uit de verhoging van de laagste bedragen van andere uitkeringen (bijvoorbeeld het gewaarborgd minimumpensioen). Hij rekent voor dat een bijkomende verhoging met één procent 25 miljoen euro kost (6 % = 150 miljoen euro).

Wat de categorieën van de rechthebbenden betreft, is de minister van oordeel dat er een verschil bestaat tussen een alleenstaande en een samenwonende die beiden het bestaansminimum krijgen. Een alleenstaande bevindt zich immers in een moeilijker sociale situatie omdat hij er alleen voorstaat om zijn problemen op te lossen terwijl de samenwonenden met twee zijn. Dat is

Le ministre reconnaît que le dialogue avec les associations de lutte contre la pauvreté en préparation du présent projet, ne s'est pas déroulée dans les conditions idéales.

De manière générale, il souligne la difficulté de trouver un équilibre entre le temps nécessaire pour établir un vrai dialogue avec les jeunes et le rythme du processus de décision politique.

Il y a donc une responsabilité partagée en la matière.

Les associations de pauvres ont été invitées en juin 2001 mais elles ont réclamé un délai supplémentaire pour formuler leur avis.

Cependant, le ministre se déclare disposé à poursuivre le dialogue sur les arrêtés d'application et sur l'information sur la nouvelle loi.

Certains membres ont souligné que le projet favorisait fortement les jeunes de moins de 25 ans. Le ministre en explique les raisons. Il déclare qu'il existe une différence entre une personne qui termine ses études et qui ne trouve pas de travail et une personne qui a déjà travaillé et qui perd son emploi. Si un jeune de moins de 25 ans ne trouve pas de travail dès qu'il sort de l'école il aura moins de chance de trouver sa place dans la société qu'une personne qui a déjà une expérience professionnelle. Le risque de frustration face à l'absence de travail et au manque de perspectives d'avenir est plus grand chez les jeunes que dans les autres catégories de la population.

Il a été constaté que bien souvent, les jeunes qui s'adressent aux CPAS n'ont même pas terminé leur cycle secondaire supérieur. Il apparaît également bien souvent, que les parents des étudiants qui s'adressent aux CPAS connaissent des difficultés financières. Les problèmes financiers et les problèmes scolaires semblent se perpétuer de génération en génération. L'intervention du CPAS permettra de briser ce cercle vicieux sans pour autant se substituer aux responsabilités des parents. Il va de soi que la mesure devra être évaluée.

En ce qui concerne l'augmentation du montant du minimex, le ministre précise que l'augmentation de 4% découle de l'augmentation des minima d'autres allocations (par exemple les pensions minimum garanties). Il précise que le coût d'un pourcent d'augmentation supplémentaire s'élève à 25 millions d'euros. (6% = 150 millions d'euros).

En ce qui concerne les catégories d'ayants droit, le ministre estime qu'il existe une différence entre un isolé et un cohabitant, tous deux bénéficiant du minimum de moyens d'existence. En effet, un isolé se trouve dans une situation sociale plus difficile étant donné qu'il est confronté seul à ses problèmes alors que les cohabitants sont à deux. Ceci est particulièrement vrai pour les iso-

zeker het geval voor de alleenstaanden met kinderlast. In het verleden werden de alleenstaanden met kinderen behandeld zoals de alleenstaanden. In het kader van de armoedebestrijding hebben de alleenstaanden met kinderen naderhand een supplement gekregen.

Het wetsontwerp berust op het principe dat om de personen op een passende manier te kunnen begeleiden men hen een bepaald traject moet kunnen doen volgen (bijvoorbeeld een baan in het kader van artikel 60 van de wet op de OCMW's, een opleiding, een betrekking enzovoort).

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) is verbaasd dat de minister enerzijds van mening is dat in de moeilijkheden waarmee de jongeren te kampen hebben in hun studie rekening moet worden gehouden met de familiale en generatieoverschrijdende dimensie, en dat hij anderzijds in zijn wetsontwerp het beroep op de alimentatieplichtige handhaaft.

De minister antwoordt dat het OCMW dat een jongere helpt om zijn studie voort te zetten als zijn ouders financiële moeilijkheden hebben, de gestorte bedragen niet kan terugvorderen van de ouders. Indien blijkt dat de ouders wel de middelen hebben om de studie van hun kind te betalen, maar dat ze dat om bepaalde redenen (bijvoorbeeld een ruzie) niet doen, moet de steun die het OCMW aan de jongere heeft verleend, worden gerecupereerd.

De heer Luc Goutry (CD&V) waarschuwt voor het risico van misbruiken dat die aan de jongere verleende voorrang met zich brengt. Hij pleit ervoor dat de nodige (personele en logistieke) middelen ter beschikking worden gesteld van de OCMW's zodat ze het hoofd kunnen bieden aan hun nieuwe verantwoordelijkheden.

Hij wijst de minister op de noodzaak van een ondersteuning voor de maatschappelijk werkers. Er moet worden voorkomen dat zij ambtenaren worden die te kampen hebben met te strenge richtlijnen.

De minister geeft aan dat in het evaluatiesysteem dat zal worden ingevoerd bijzondere aandacht zal worden besteed aan de jongeren en dat het gevoerde beleid indien nodig zal worden herijkt. Thans krijgen 20.000 jongeren steun van het OCMW en men constateert een toename van het aantal jongeren die met ernstige problemen te kampen hebben. Als gevolg van de verlaging van de meerderjarigheid van 21 naar 18 jaar zijn de jongste tien jaar tal van jongeren niet meer ten laste genomen en hebben ze een beroep gedaan op het OCMW. Veel van hen «haken af» en dat «afhaken» begint met een breuk met hun gezin en een verhuizing naar de stad.

lés avec enfants à charge. Par le passé, les isolés avec enfants ont été traités comme les isolés. Par la suite, dans le cadre de la lutte contre la pauvreté, les isolés avec enfants ont perçu un supplément.

Le projet de loi est inspiré du principe selon lequel pour pouvoir accompagner les personnes de manière convenable, il faut pouvoir leur faire suivre un trajet déterminé (par exemple une occupation dans le cadre de l'article 60 de la loi sur les CPAS, une formation, un emploi, ...).

M. Vincent Decroly (Indépendant) s'étonne que d'une part, le ministre estime qu'il faut prendre en compte la dimension familiale et transgénérationnelle dans les difficultés que les jeunes rencontrent dans leurs études, alors qu'il maintient dans son projet le recours au débiteur d'aliments.

Le ministre répond que si le CPAS intervient pour aider un jeune qui le souhaite à poursuivre ses études lorsque ses parents sont dans une situation financière défavorable, le CPAS ne peut pas récupérer les montants versés auprès des parents. S'il apparaît que les parents ont bien les moyens de payer les études de leur enfant mais ne le font pas pour certaines raisons (par exemple une dispute), alors il faudra récupérer l'aide accordée au jeune par le CPAS.

M. Luc Goutry (CD&V) met en garde contre le risque d'abus que comporte cette priorité accordée aux jeunes. Il plaide pour que les moyens nécessaires (en personnel et en logistique) soient fournis aux CPAS pour faire face à leurs nouvelles responsabilités.

Il attire l'attention du ministre sur la nécessité d'un encadrement pour les travailleurs sociaux ; il faut éviter qu'ils ne deviennent des fonctionnaires confrontés à des directives trop rigides.

Le ministre déclare que dans le système d'évaluation qui sera mis en place, une attention particulière sera accordée aux jeunes et la politique menée sera adaptée si nécessaire. Actuellement, 20.000 jeunes perçoivent une aide du CPAS et on constate une augmentation du nombre de jeunes qui connaissent des problèmes graves. Les dix dernières années, en raison de l'abaissement de l'âge de la majorité de 21 à 18 ans, de nombreux jeunes à problèmes n'ont plus été pris en charge et se sont adressés aux CPAS. Nombreux sont ceux qui « décrochent » et ce « décrochage » commence par une rupture avec le milieu familial et un déplacement vers le milieu urbain.

Mevrouw Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) preciseert dat in het kader van de herintreding blijkt dat de jongeren die afhaken een zekere stabiliteit terugvinden na de leeftijd van 25 jaar.

De heer Guy D'haeseleer (Vlaams Blok) verwijst naar de opmerking van de Raad van State in verband met de categorieën van gerechtigden. Die opmerking heeft vooral betrekking op het feit dat het wetsontwerp wat de alleenstaanden betreft een onderscheid maakt tussen de alleenstaanden met en die zonder kinderen, terwijl dat onderscheid niet bestaat voor de samenwonenden. Indien het wetsontwerp wordt goedgekeurd, zullen de samenwonenden met kinderen hetzelfde bedrag krijgen als een alleenstaande met kinderen.

De minister antwoordt dat het verschil ligt in de kinderbijslag.

De heer Vincent Decroly, merkt op dat er sedert de eerste versie van het wetsontwerp een evolutie is opgetreden. Hij wil nochtans meer uitleg omtrent de kwaliteit van het werk dat zal worden aangeboden aan de gerechtigden. Uit de persmededeling van december blijkt dat de regering serieuze werkaanbiedingen beoogt. Dit moet wel duidelijk blijken uit de tekst van de wet om te voorkomen dat verschillende OCMW's een eigen interpretatie geven die minder positief zou kunnen zijn voor de gerechtigde. Hij verwijst daarbij naar een artikel uit de pers waarbij een OCMW in de mogelijkheid voorziet om vrijwilligerswerk aan te bieden aan de jongeren, ten einde hen in staat te stellen gewoon te worden aan een werksituatie. Het lid wenst een duidelijk antwoord van de minister op de vraag of vrijwilligerswerk al dan niet als een werkaanbieding in de zin van onderhavig wetsontwerp aanvaard kan worden.

De minister verduidelijkt dat de notie van «aangepast» werk zoals opgenomen in het wetsontwerp deze is van een «aan de situatie van de persoon aangepast werk en conform de arbeidswetgeving».

Het doel is voltijdse tewerkstelling. Er zijn echter personen die verkiezen slechts deeltijds te werken, omdat ze bijvoorbeeld kinderen ten laste hebben. Indien zij dit wensen moet de mogelijkheid hun ook worden geboden.

Het feit dat iemand een bestaansminimum ontvangt ontnemt hem niet de mogelijkheid vrijwilligerswerk uit te oefenen. Wat wel duidelijk moet zijn is dat het begrip werkaanbieding, in de zin van het huidige wetsontwerp geen vrijwilligerswerk inhoudt. De termen van het wetsontwerp zijn op dit punt zeer duidelijk en kunnen niet anders worden uitgelegd. Men wil geenszins terugval len op toestanden uit het verleden, waarbij een werk-

Mme Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) précise que dans le cadre de la réinsertion professionnelle, il apparaît que les jeunes en décrochage retrouve une certaine stabilité après 25 ans.

M. Guy D'haeseleer (Vlaams Blok) se réfère à la remarque du Conseil d'Etat en ce qui concerne les catégories de bénéficiaires. La remarque porte principalement sur le fait qu'en ce qui concerne les isolés, le projet fait la distinction entre les isolés avec ou sans enfants alors que cette distinction est inexistante pour les cohabitants. Si le projet est adopté, les cohabitants avec enfants percevront le même montant qu'un isolé avec enfants.

Le ministre répond que la différence se situe dans les allocations familiales.

M. Vincent Decroly constate une évolution par rapport à la première version du projet de loi. Il souhaiterait néanmoins davantage d'explications à propos de la qualité du travail qui sera offert aux bénéficiaires. Le communiqué de presse de décembre donne à penser que le gouvernement envisage des offres d'emploi sérieuses. Cela doit ressortir clairement du texte de la loi afin d'éviter que les différents CPAS ne donnent leur propre interprétation qui pourrait être moins favorable au bénéficiaire. Il renvoie à cet égard à un article paru dans la presse à propos d'un CPAS qui prévoyait la possibilité d'offrir un bénévolat aux jeunes simplement pour leur permettre de s'adapter à une situation de travail. Le membre souhaiterait que le ministre lui indique clairement si un bénévolat peut être considéré comme une offre d'emploi au sens du projet de loi à l'examen.

Le ministre explique que par la notion d'emploi «adapté» qui figure dans le projet de loi, on entend un «emploi adapté à la situation de la personne et conforme à la législation sur le travail».

L'objectif visé est un emploi à temps plein. Il y a toutefois des personnes qui préfèrent travailler à temps partiel, par exemple parce qu'elles ont des enfants à charge. Si cela répond aux souhaits de ces personnes, la possibilité doit également leur en être offerte.

Ce n'est pas parce qu'une personne perçoit un minimum d'existence qu'elle ne doit pas avoir la possibilité d'exercer un bénévolat, mais il faut qu'il soit bien clair que la notion d'offre d'emploi au sens du projet de loi à l'examen n'implique pas le bénévolat. Les termes du projet de loi sont très clairs à cet égard et ils ne peuvent pas être interprétés autrement. Il n'est absolument pas question de se retrouver dans des situations que l'on a con-

loze vrijstelling van stempelcontrole kon krijgen door vrijwilligerswerk te verrichten. Men moet wel het verschil inzien tussen vrijwilligerswerk en een vorming door arbeid of een opleiding die ten dele bestaat uit stages in een beroepsomgeving in het kader van een integratiecontract.

De heer Yvan Mayeur (PS) voegt eraan toe dat arbeid wordt betaald met een loon. Vrijwilligerswerk kan niet gezien worden als een werk waarvoor een bestaansminimum wordt betaald. Wanneer een persoon deeltijds werkt krijgt hij een bijkomend loon bovenop het bestaansminimum.

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) merkt verder op dat er voor een aantal artikels zoals betreffende de contracten, voor de studenten en voor het verhaal op de onderhoudsplichtigen, nog ministeriële uitvoeringsbesluiten moeten worden gemaakt. Kan de commissie kennis nemen van deze ministeriële besluiten en ze beoordelen voor ze worden uitgevaardigd?

Hoofdstuk II van de wet van 7 augustus 1974 over het bestaansminimum bepaalt de wijze van berekening van de inkomsten om te beslissen of een persoon al dan niet gerechtigd was op een bestaansminimum. Daarin is niet voorzien in het onderhavig wetsontwerp. Er zijn dus een aantal bevoegdheden die vroeger nog tot het parlement behoorden en die nu worden overgedragen aan de uitvoerende macht. Wat is de reden voor deze wijziging? Is de minister bereid om ook deze uitvoeringsbesluiten aan de beoordeling van de commissie voor te leggen?

De minister repliceert dat met het oog op het bevorderen van de coherentie alle materies die betrekking hebben op de financiële aspecten van de toepassing van de wet bij Koninklijk besluit zullen worden geregeld. Dit heeft als bijkomend voordeel dat de bedragen gemakkelijker aangepast kunnen worden.

De minister is van plan één globaal ontwerp van Koninklijk besluit voor te leggen aan de federale Adviescommissie Maatschappelijk welzijn. Dit ontwerp zal eerst voorgelegd worden aan de verenigingen van Steden en Gemeenten en het aan Centrum voor de gelijkheid van kansen die er hun oordeel over zullen kunnen geven. Nadat het advies van de federale Adviescommissie gekend is, kan het ontwerp van uitvoeringsbesluit ter informatie worden overgezonden aan de commissie voor de Volksgezondheid vooraleer het definitief wordt uitgevaardigd.

nues dans le passé dans lesquelles un chômeur pouvait être exempté du pointage en effectuant un bénévolat. Il faut toutefois bien comprendre la différence entre le bénévolat et une formation par le travail ou une formation constituée en partie par des stages en milieu professionnel dans le cadre d'un contrat d'intégration.

M. Yvan Mayeur (PS) ajoute que tout travail est rémunéré par un salaire. Le bénévolat ne peut être considéré comme un travail en contrepartie duquel une personne se voit octroyer un minimum de ressources. Lorsqu'une personne travaille à temps partiel, elle reçoit un salaire qui s'ajoute au minimum de moyens d'existence.

M. Vincent Decroly (Indépendant) fait en outre observer que des arrêtés d'exécution ministériels doivent encore être élaborés pour un certain nombre d'articles relatifs, notamment, aux contrats, pour les étudiants et en ce qui concerne le remboursement par les débiteurs d'aliments. La commission pourra-t-elle prendre connaissance de ces arrêtés ministériels et en évaluer le contenu avant qu'ils ne soient publiés?

Le chapitre II de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence fixe les modalités du calcul des ressources à prendre en considération afin de décider si une personne peut prétendre ou non à ce minimum. Le projet de loi à l'examen ne prévoit pas ces modalités. Certaines compétences, qui appartenaient jusqu'à ce jour au parlement, vont donc aujourd'hui être transférées au pouvoir exécutif. Pourquoi ce transfert? Le ministre est-il disposé à soumettre également ces arrêtés d'exécution à l'évaluation de la commission?

Le ministre réplique qu'en vue de favoriser la cohérence, toutes les matières relatives aux aspects financiers de l'application de la loi seront réglées par arrêté royal, ce qui présente également l'avantage de faciliter l'adaptation des montants.

Le ministre entend soumettre un seul projet global d'arrêté royal au à la Commission consultative fédérale de l'aide sociale. Ce projet sera tout d'abord présenté aux unions des villes et communes et au Centre pour l'égalité des chances, qui pourront se prononcer sur son contenu. Une fois l'avis de la Commission consultative connu, le projet d'arrêté d'exécution pourra être transmis, à titre informatif, à la commission de la Santé publique avant que son texte ne soit publié.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft evenmin aanleiding tot bespreking en wordt eenparig aangenomen

Art. 3

1^e lid

Mevr. Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) merkt op dat in het eerste lid van dit artikel vereist wordt dat de personen om aanspraak te kunnen maken op de wet hun werkelijke verblijfplaats in België moeten hebben in de door de Koning te bepalen zin. Hoe moet het dan met de daklozen? Zij hebben immers geen referentieadres in België. Hoe gaat men dit knelpunt oplossen? Een gezamenlijke vergadering met de minister van Binnenlandse Zaken zou hier meer duidelijkheid kunnen scheppen.

Een tweede vraag is hoe de toegang tot dit recht zal geregeld worden voor studenten die ingeschreven zijn in het Erasmusprogramma van de Europese Unie?

De minister geeft toe dat het probleem van de daklozen inderdaad moeilijk is. In principe moet de inschrijving van een persoon in een gemeente doorgehaald worden vooraleer hij op de referentieadres kan worden ingeschreven in een nieuwe gemeente. Er werd reeds op gewezen dat deze situatie zou moeten worden omgekeerd, in de zin dat een persoon zich ergens inschrijft en dat hij nadien in zijn vorige gemeente wordt uitgeschreven. De problemen met het bevolkingsregister zijn moeilijk. Om die op te lossen gaat de minister akkoord met een gezamenlijke vergadering met de minister van Binnenlandse Zaken.

Omtrent de structuren van het Erasmusprogramma vindt de minister dat rekening moet worden gehouden met de effectieve situatie. Geval per geval moet worden nagegaan of een student die onder dit programma valt een beurs krijgt of niet en welke oplossing zich opdringt. Er zal per geval moeten worden nagegaan welke oplossing men daaraan kan geven.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 3

alinéa 1^{er}

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) fait observer que l'alinéa 1^{er} de cet article prévoit que pour pouvoir bénéficier de l'application de la loi en projet, les personnes doivent avoir leur résidence effective en Belgique, dans le sens à déterminer par le Roi. Qu'en est-il des sans-abri? Ils n'ont en effet pas d'adresse de référence en Belgique. Comment va-t-on résoudre ce problème? Une réunion commune avec le ministre de l'Intérieur permettrait de clarifier la situation.

Une deuxième question qui se pose est de savoir comment sera réglé l'accès à ce droit pour les étudiants qui sont inscrits au programme Erasme de l'Union européenne.

Le ministre reconnaît que le problème des sans-abri est effectivement épineux. En principe, l'inscription d'une personne dans une commune doit être rayée avant qu'elle puisse être inscrite en adresse de référence dans la nouvelle commune. On a déjà attiré l'attention sur le fait que ce devrait être le contraire : la personne devrait d'abord pouvoir s'inscrire dans la nouvelle commune, avant de se faire rayer du registre de la commune d'où elle vient. Les problèmes liés au registre de la population sont compliqués. Pour les résoudre, le ministre accepte l'idée d'une réunion conjointe avec le ministre de l'Intérieur.

En ce qui concerne les structures du programme Erasmus, le ministre considère qu'il faut tenir compte de la situation effective. Il y a lieu de vérifier au cas par cas si un étudiant relevant de ce programme bénéficie ou non d'une bourse et de déterminer quelle solution s'impose. Il faudra examiner au cas par cas quelle pourra en être la solution.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) vindt het verheugend dat binnenkort een gesprek zal worden georganiseerd met de twee ministers die bevoegd zijn voor het referentieadres. Zijn neemt er akte van dat het wetsontwerp in het buitenland studerende studenten *de facto* niet uitsluit. Alles hangt af van de situatie.

2^e lid

De heren Luc Goutry en José Vande Walle (CD&V) dienen amendement nr 1, (Doc 50 1603/002) in dat beoogt de notie van «gelijkgestelde aan meerderjarige» hier reeds te definiëren en niet in artikel 7. Het doel van het amendement is de tekst overzichtelijker te maken door deze definitie reeds hier op te nemen zodat artikel 7 kan worden weggelaten.

De minister legt uit dat artikel 7 ressorteert onder het hoofdstuk van de personen jonger dan 25 jaar omdat het een maatregel betreft die specifiek deze categorie raakt. De wet betreft in de regel enkel de meerderjarigen. De personen die minder dan 18 jaar zijn worden onder bepaalde voorwaarden gelijkgesteld met rechthebbers van minder dan 25 jaar. Hij is van oordeel dat het beter is om de tekst ongewijzigd te laten omdat dan een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de categorieën ouder dan en van jonger dan 25 jaar.

3^e lid

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) wil weten wat de rechten zijn van de geregulariseerde vreemdelingen die in het vreemdelingenregister zijn ingeschreven. Het is immers slechts mogelijk in het bevolkingsregister te worden opgenomen na een periode van 5 jaar. De periode voor geregulariseerde vreemdelingen om beroep te kunnen doen op een leefloon wordt steeds langer.

De minister maakt duidelijk dat de wet op grond van objectieve criteria wil bepalen wie rechthebbende is zonder dat daarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen Belgen en vreemdelingen die in het bevolkingsregister zijn opgenomen.

Vreemdelingen die nog niet zijn ingeschreven in het bevolkingsregister verblijven slechts een beperkte periode in het land. Bovendien zijn er in het vreemdelingenregister personen met zeer veel verschillende statuten opgenomen. Daarvan zijn sommigen geregulariseerd, anderen niet. Het verschil tussen personen die in het bevolkingsregister zijn ingeschreven en degene die in

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) se réjouit de voir qu'une rencontre sera prochainement organisée avec les deux ministres compétents pour l'adresse de référence et prend acte que le projet de loi n'exclut pas *de facto* les étudiants qui font des études à l'étranger. Tout dépend de la situation.

Alinéa 2

MM. Luc Goutry et José Vande Walle présentent un amendement (n° 1, DOC 50 1603/002) visant à définir dès cet alinéa la notion de « personne assimilée à une personne majeure » et non plus à l'article 7. Cet amendement tend à servir la clarté du texte. De la sorte, il ne faut en effet pas se reporter à l'article 7 pour connaître la portée de cette notion.

Le ministre explique que l'article 7 fait partie du chapitre consacré aux personnes âgées de moins de 25 ans, parce qu'il s'agit d'une règle qui concerne spécifiquement cette catégorie. D'une manière générale, la loi concerne uniquement les personnes majeures. Or, les personnes âgées de moins de 18 sont assimilées, à certaines conditions, aux bénéficiaires âgés de moins de 25 ans. Il estime qu'il est préférable de ne pas modifier le texte, parce que, dans sa formulation actuelle, il est opéré une distinction claire entre les catégories âgées de plus de 25 ans et celles âgées de moins de 25 ans.

Alinéa 3

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) souhaite connaître les droits des étrangers régularisés inscrits au registre des étrangers. On ne peut, en effet, être inscrit au registre de la population qu'au terme d'une période de cinq ans. Le délai que doivent observer les étrangers régularisés avant de pouvoir demander à bénéficier du revenu d'intégration ne fait que s'allonger.

Le ministre indique que la loi entend définir la notion de bénéficiaires sur la base de critères objectifs, sans faire de distinction entre les Belges et les étrangers inscrits au registre de la population.

Les étrangers non encore inscrits au registre de la population ne résident dans notre pays que depuis peu. De plus, on trouve dans le registre des étrangers des personnes inscrites sous des statuts très différents. Certaines sont régularisées, d'autres pas. La distinction établie entre les personnes inscrites au registre de la population et les personnes inscrites au registre des

het vreemdelingenregister zijn opgenomen is gerechtvaardigd. De personen die ingeschreven zijn in het vreemdelingenregister hebben recht op een sociale uitkering waarvan het bedrag overeenkomt met dat van het leefloon. Bovendien neemt de federale overheid deze personen voor 100 % te haren laste. Ze kunnen zelfs op bepaalde domeinen zoals huisvesting en gezondheidszorg nog een bijkomende uitkering krijgen omdat het voor hen soms nog moeilijker is zich aan te passen. De gekozen oplossing laat toe juridisch een duidelijke categorie te definiëren, het is dus een aanvaardbare oplossing.

De heer Yvan Mayeur (PS) herinnert eraan dat bij de voorbereiding van de wet over de regularisatie van de vreemdelingen, werd beslist dat gedurende 5 jaar de federale overheid 100 % van de kosten op zich nam. Wanneer deze personen echter een leefloon ontvangen en het plaatselijke OCMW maar tot 65% zou worden vergoed, dan zouden de OCMW's deze uitgaven financieel niet meer aankunnen. Bovendien beschikken ze ook niet over voldoende personeel om daaraan tegemoet te komen. Men moet een zekere bewegingsvrijheid geven aan de OCMW's want de toestand is niet overal dezelfde.

*
* *

Het amendement nr.1 van de heren Vande Walle en Goutry wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

De heren José Vande Walle en Luc Goutry (CD & V) dient amendement nr. 2 (Doc 50 1603/002) in dat beoogt duidelijk te stellen dat het OCMW niet facultatief maar verplicht moet vragen aan de gerechtigde dat hij zich eerst richt tot zijn onderhoudsplichtigen. Hulpverlening van het OCMW is residuair.

De minister legt uit dat de vorige wet op dit punt niet gewijzigd wordt en dat hij het ook liever zo wil houden. Hij kan dus niet akkoord gaan met het amendement. Indien men aan de gerechtigde de verplichting op legt zich tot zijn onderhoudsplichtigen te wenden, moet het OCMW wachten om tussen te komen tot hij dit ook werkelijk heeft gedaan. Dit kan om verschillende redenen moeilijk zijn. Men moet aan de OCMW's meer vrijheid laten en hen de mogelijkheid bieden om al dan niet de gerechtigde te verplichten zijn recht op onderhoudsgeld uit te oefenen.

étrangers est justifiée. Les personnes inscrites au registre des étrangers ont droit à une allocation sociale dont le montant est équivalent à celui du revenu d'intégration. De plus, l'autorité fédérale prend ces personnes en charge à 100%. Elles peuvent même bénéficier d'une allocation complémentaire dans certains domaines, tels que le logement et les soins de santé, dès lors que l'adaptation est parfois plus difficile encore pour eux. La solution retenue permet de définir une catégorie claire sur le plan juridique, et il s'agit dès lors d'une solution acceptable.

M. Yvan Mayeur (PS) rappelle que lors de la préparation de la loi relative à la régularisation des étrangers, il a été décidé que l'autorité fédérale prendrait 100 % des coûts à sa charge pendant 5 ans. Si, toutefois, ces personnes percevaient un revenu d'intégration et si le CPAS local n'était remboursé qu'à concurrence de 65%, les CPAS ne pourraient plus faire face, financièrement, à ces dépenses. Ils ne disposent, en outre, pas d'un personnel suffisant pour ce faire. Il faut donner aux CPAS une certaine latitude, car la situation n'est pas la même partout.

*
* *

L'amendement n°1 de MM. Vande Walle et Goutry est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 4

MM. José Vande Walle et Luc Goutry (CD & V) présentent un amendement n° 2 (DOC 50 1603/002) visant à préciser clairement que le CPAS n'a pas la faculté, mais l'obligation de demander au bénéficiaire de s'adresser d'abord à ses débiteurs d'aliments. Le CPAS accorde en effet son aide à titre subsidiaire.

Le ministre précise que la loi n'est pas modifiée sur ce point et qu'il préfère aussi maintenir cette situation. Il ne peut donc marquer son accord sur cet amendement. Si l'on impose au bénéficiaire de s'adresser à ses débiteurs d'aliments, le CPAS devra attendre, pour intervenir, jusqu'à ce qu'il l'ait aussi fait réellement, ce qui peut être difficile pour plusieurs raisons. Il faut laisser aux CPAS davantage de liberté et leur donner la possibilité d'obliger ou non le bénéficiaire à exercer son droit aux aliments.

*
* *

Het amendement nr. 2 van de heren Vande Walle en Goutry wordt ingetrokken

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel wordt zonder verdere opmerkingen eenparig aangenomen.

Art. 6

De heer Luc Paque (PSC) dient amendement nr. 6 (doc 50 1603/002) in waarbij de termijn van 3 maanden met een tweede termijn van drie maanden zou kunnen worden verlengd. Het doel van het amendement is het OCMW meer mogelijkheden te bieden om aan de verschillende gerechtigden effectief een werkaanbieding te doen, dierekening houdt met hun situatie.

De minister haalt echter aan dat het gaat om een «inspanningsverbintenis» en niet een resultaatsverbintenis voor het OCMW. In deze context moet de termijn van 3 maanden dan ook behouden worden. Het kan zijn dat na de periode van 3 maand het OCMW geen tewerkstelling heeft aangeboden maar dat er toch een integratiecontract kan worden aangeboden dat binnen een bepaalde periode leidt tot een arbeidsovereenkomst. De boodschap is dat er de verbintenis is binnen de drie maand alle mogelijke inspanningen te leveren, om de professionele inschakeling van de jongere te bevorderen.

De heer Luc Paque (PSC) onthoudt van het antwoord van de minister dat de twee eerste paragrafen van art. 6 samen moeten worden gelezen. Dit houdt in dat binnen de drie maanden een effectieve werkaanbieding kan worden aangeboden of een integrati project dat tot werkaanbieding leidt. Paragraaf 1 is een inspanningsverbintenis terwijl paragraaf 2 een resultaatsverbintenis blijft.

Mevr. Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) vraagt zich af of het OCMW niet eerst een oplossing zal aanbieden aan de hoogst geschoolden in plaats van aan degenen die het echt nodig hebben.

Heeft de minister ook rekening gehouden met de vijftigplussers en vrouwen die alleen komen te staan en die zonder enige ervaring aan het werk zouden moeten (= herintreders)

*
* *

L'amendement n°2 de MM Vande Walle et Goutry est retiré.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne suscite aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 6

M. Luc Paque (PSC) présente l'amendement n°6 (DOC 50 1603/002) qui tend à permettre au Roi de prolonger le délai de trois mois par un deuxième délai de trois mois, et ce, afin de donner aux CPAS davantage de possibilités en vue de proposer aux différents bénéficiaires un emploi qui tienne compte de leur situation.

Le ministre fait toutefois remarquer qu'il s'agit d'une obligation de moyens et non d'une obligation de résultat pour le CPAS. Dans ce contexte, il convient donc de maintenir le délai de trois mois. Il se peut qu'au terme de cette période, le CPAS n'ait pas proposé un emploi mais qu'il ait, par contre, pu offrir un contrat d'intégration mènera à terme à un contrat de travail. Il convient donc d'interpréter l'article en ce sens que tous les efforts possibles doivent être fournis pendant la période de trois mois pour favoriser l'insertion professionnelle du jeune.

M. Luc Paque (PSC) déduit de la réponse apportée par le ministre qu'il convient de lire conjointement les deux premiers paragraphes de l'article 6, ce qui signifie qu'il faut effectivement avoir proposé une offre d'emploi ou un projet d'intégration endéans les trois mois. Le paragraphe 1^{er} constitue une obligation de moyens tandis que le paragraphe 2 impose une obligation de résultat.

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) se demande si le CPAS ne va pas proposer une solution aux plus scolarisés avant d'en proposer à ceux qui en ont vraiment besoin.

Le ministre a-t-il également tenu compte des 50 ans et plus et des femmes qui se retrouvent seules et qui devraient, sans expérience aucune, commencer à travailler (= les rentrantes).

De minister is van oordeel dat het aantal hooggeschoolden dat een beroep doet op het OCMW niet zo heel hoog ligt. Bovendien is het vrij waarschijnlijk dat degenen die er toch een beroep op doen, de hulp van het OCMW wel degelijk nodig hebben. De wet is er voor iedereen, maar het is meest waarschijnlijk dat er voor laaggeschoolden meer tewerkstellingsproblemen zijn.

De herinschakeling in het beroepsleven van vijftigplussers, vormt inderdaad een ernstig probleem. Voor het ogenblik zijn de jongeren echter ondervertegenwoordigd in de tewerkstellingsmaatregelen. Er zal dan ook, rekening houdend met de beperkte middelen, eerst aandacht worden gegeven aan deze jongeren en indien blijkt dat er meer mogelijkheden zijn zal worden onderzocht hoe de andere categoriën eveneens beter aan bod kunnen komen.

De heren José Vande Walle en Luc Goutry (CD&V) dient amendement nr. 3 (Doc 50 1603/0003) in, waarbij art 6 § 3 anders wordt geformuleer.». De bedoeling van het amendement is de dubbele verwijzing te voorkomen en de tekst meer leesbaar te maken.

De minister stemt in met het amendement.

*
* *

Amendement nr 6 wordt van de heer Paque wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 6, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 6bis (nieuw)

De heren Luc Paque en Jean-Jacques Viseur (PSC) dienen amendement nr. 17 (DOC 50 1603/002) in, dat strekt tot invoeging van een artikel 6bis (nieuw), dat de OCMW's de mogelijkheid biedt om voor hun taak van sociale integratie via tewerkstelling een beroep te doen op andere partners, zoals de FOREm of de BGDA.

De minister acht dit amendement overbodig aangezien artikel 61 van de organieke wet betreffende de OCMW's reeds in die mogelijkheid voorziet.

Als gevolg van die precisering trekt *de heer Luc Paque* zijn amendement in.

Le ministre estime qu'il n'y a pas tellement de personnes ayant un niveau d'instruction élevé qui font appel au CPAS. En outre, il est fort probable que celles qui y font quand même appel ont réellement besoin de l'aide du CPAS. La loi s'adresse à tout le monde, mais il y a fort à parier que les personnes peu scolarisées ont plus de problèmes d'emploi.

La réinsertion professionnelle des 50 ans et plus constitue en effet un problème important. Toutefois, les jeunes sont, pour l'instant, sous-représentés parmi les bénéficiaires d'une mesure de mise à l'emploi. Notre attention se portera donc tout d'abord, eu égard aux moyens limités dont nous disposons, sur ces jeunes et, s'il s'avère que d'autres opportunités existent, nous examinerons comment mieux y associer les autres catégories.

MM. José Vande Walle et Luc Goutry (CD&V) présente un amendement n°3 (DOC. 50 1603/003) visant à reformuler l'article 6, § 3. L'objectif de l'amendement est d'éviter la double référence et de rendre le texte plus lisible.

Le ministre souscrit à l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 6 de M. Paque est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

L'article 6, tel que modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 6bis (nouveau)

MM. Paque et Viseur (PSC) déposent un amendement n°17 (Doc. n° 50 1603/2) visant à insérer un article 6bis nouveau. Cet article permet aux CPAS de faire appel à d'autres partenaires tels que le Forem ou l'Orbem pour pouvoir remplir sa mission d'intégration sociale par la mise au travail.

Le ministre répond que cet amendement est superflu étant donné que cette possibilité est déjà prévue dans l'article 61 de la loi organique sur les CPAS.

A la suite de cette précision, *M. Paque* retire son amendement.

Art. 7

De heren José Vande Walle en Luc Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 4 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt dat artikel weg te laten.

Het is volgens *de heer José Vande Walle (CD&V)* veel logischer artikel 7 in artikel 3 op te nemen, daar de gelijkgeschakeling geldt voor alle bepalingen van het wetsontwerp, en niet enkel betrekking heeft op deze afdeling.

De heer Vincent Decroly (onafhankelijke) vraagt waarom artikel 7 op die plaats in het wetsontwerp is opgenomen en niet in artikel 3, 2°.

De minister antwoordt dat hij de min-18-jarigen heeft wil gelijkschakelen met wie jonger is dan 25 jaar; mocht een 17-jarige niet in de categorie van de min-25-jarigen zijn opgenomen, dan valt hij onder het toepassingsgebied van de algemene bepalingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

*
* *

Art. 8

De heren José Vande Walle en Luc Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 5 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt het tweede lid van dit artikel weg te laten.

Dit amendement is ingegeven door een opmerking van de Raad van State, die stelt dat artikel 8, tweede lid, beter wordt weggelaten, daar het een logisch gevolg is van het residuaire aspect van het recht op maatschappelijke integratie. Wanneer de betrokkene over toereikende inkomsten beschikt – of deze nu uit een sociale uitkering dan wel uit andere bronnen komen – valt het optreden van het OCMW weg. Het tweede lid is te beperkend, want het betreft alleen de sociale uitkeringen.

Volgens *de minister* is het misschien niet onnodig hier te herinneren aan het basisprincipe dat de tewerkstelling door het OCMW residuaire blijft in verhouding tot de sociale zekerheid.

De heer Yvan Mayeur (PS) vindt het van belang te preciseren dat de overeenkomst voor maatschappelijke integratie een beperkte duur heeft, precies omdat de betrokkene (opnieuw) recht heeft op sociale zekerheid.

Mevrouw Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) is van oordeel dat in geval van toepassing van de artikelen 60 en 61 van de organieke wet betreffende de OCMW's, pre-

Art. 7

MM. Vande Walle et Goutry (CD&V) introduisent un amendement n°4 (Doc. n° 50 1603/2) tendant à supprimer l'article.

M. Vande Walle estime qu'il est plus logique d'intégrer l'article 7 dans l'article 3 étant donné que l'assimilation est valable pour toutes les dispositions du projet et pas seulement pour cette section.

M. Vincent Decroly (indépendant) demande pour quelle raison l'article 7 se trouve à cet endroit du projet de loi et non pas à l'article 3, 2°.

Le ministre répond qu'il a voulu assimiler les jeunes de moins de 18 ans aux jeunes de moins de 25 ans. Ainsi, si un jeune de 17 ans n'était pas repris dans la catégorie des moins de 25 ans, il tomberait dans le champ d'application des dispositions générales.

L'article 7 est adopté par 9 voix contre 2.

*
* *

Art. 8

MM. Vande Walle et Goutry déposent un amendement n°5 (DOC 50 1603/2) tendant à supprimer l'alinéa 2 de cet article.

Cet amendement est inspiré d'une remarque du Conseil d'Etat selon laquelle il convient de supprimer l'alinéa 2 de l'article 8 étant donné qu'il s'agit d'une conséquence logique du caractère résiduaire du droit à l'intégration sociale. Lorsque l'intéressé dispose de revenus suffisants – qu'ils proviennent d'une allocation sociale ou d'une autre source – l'intervention du CPAS cessera. L'alinéa 2 est trop restrictif étant donné qu'il ne renvoie qu'aux allocations sociales.

Le ministre estime qu'il n'est peut être pas inutile de répéter ici le principe de base selon lequel la mise à l'emploi par le CPAS reste résiduaire par rapport à la sécurité sociale.

M. Yvan Mayeur (PS) estime qu'il est important de préciser que le contrat d'intégration sociale a une durée limitée précisément par la (ré)ouverture des droits de l'intéressé à la sécurité sociale.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) estime qu'il convient de préciser quelles sont les responsabilités juridiques du CPAS et de l'employeur en cas d'application

cies moet worden aangegeven wat de juridische verantwoordelijkheden zijn van het OCMW en van de werkgever. Bestaat er terzake rechtspraak? De toepassing van die artikelen blijkt immers te verschillen naargelang het OCMW.

De minister verklaart dat een en ander zal worden gepreciseerd via een circulaire aan de OCMW's. Hij stipt aan dat indien een OCMW iemand die het leefloon krijgt in dienst neemt in het kader van artikel 60, § 7, van de organieke wet en die persoon ter beschikking stelt van een andere werkgever, de juridische verantwoordelijkheden gedeeld zijn. Als werkgever moet het OCMW alle voor de werkgevers geldende wettelijke bepalingen in acht nemen (betaling van het loon, ontslagregeling, arbeidsongevallenverzekering).

Door de overeenkomst voor terbeschikkingstelling krijgt de gebruiker het feitelijk gezag over de werknemer, overeenkomstig artikel 19 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers: «Gedurende de periode waarin de uitzendkracht bij de gebruiker werkt, staat deze in voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving inzake de reglementering en de bescherming van de arbeid (...)».

Die opdeling van verantwoordelijkheid impliceert dat een overeenkomst wordt gesloten tussen het OCMW en de gebruiker, teneinde de nadere regels van de samenwerking te bepalen.

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) is ook verontrust over de loonschalen die zullen gelden voor de personen die worden overgeheveld op grond van artikel 61 van de organieke wet betreffende de OCMW's. Zullen de (bij collectieve overeenkomst vastgestelde) minimumloonschalen van de sector waarin de betrokkene aan de slag zal zijn, ook op hem van toepassing zijn?

De minister antwoordt bevestigend en geeft aan dat de betrokkene ten minste het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen zal krijgen. Hij herinnert eraan dat de regering gekozen heeft voor dit regime, dat hoger ligt dan dat in de openbare sector, teneinde te voorkomen dat een persoon die zijn betrekking bij het OCMW opgeeft en in de privé-sector gaat werken, minder zou verdienen.

Deze banen zijn vaak sterk omkaderd en gaan gepaard met vormingsmaatregelen tijdens de werkuren.

des articles 60 et 61 de la loi organique des CPAS. Existe-t-il une jurisprudence en cette matière ? Il s'avère, en effet, que l'application de ces articles soit différente selon les CPAS.

Le ministre explique que ces précisions seront apportées par le biais d'une circulaire adressée aux CPAS. Il précise que lorsqu'un CPAS engage quelqu'un qui bénéficie d'un revenu d'intégration dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique et qu'il met la personne à la disposition d'un autre employeur, les responsabilités juridiques sont partagées. En sa qualité d'employeur, le CPAS doit respecter toutes les obligations légales qui s'appliquent aux employeurs (paiement du salaire, licenciement, assurance contre les accidents du travail).

Par la convention de mise à disposition, l'utilisateur se voit transférer l'autorité de fait sur le travailleur. Conformément à l'article 19 de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise des travailleurs à la disposition d'utilisateurs ; « Pendant la période où l'intérimaire travaille chez l'utilisateur, celui-ci est responsable de l'application des dispositions de la législation en matière de réglementation et de protection du travail (...) ».

Cette répartition des responsabilités implique la conclusion d'une convention entre le CPAS et l'utilisateur pour définir les modalités pratiques de la collaboration.

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) s'inquiète également des barèmes qui seront appliqués au salaire des personnes transférées sur base de l'article 61 de la loi organique. Les barèmes minimum du secteur (fixés par convention collective) dans lequel la personne sera employée lui seront ils également d'application ?

Le ministre répond par l'affirmative. Il précise que la personne concernée percevra au moins le revenu minimum mensuel moyen garanti. Il rappelle que le gouvernement a opté pour ce régime afin d'éviter qu'une personne qui quitte son emploi au CPAS pour le secteur privé ne perçoive un salaire moindre.

Ces emplois sont souvent fortement encadrés et accompagnés de mesures de formation durant le temps de travail.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) vraagt of de collectieve arbeidsovereenkomsten zullen worden nageleefd, bijvoorbeeld in de onderhoudssector, waar geldt dat de reistijd van de werknemer van de ene naar de andere werkplek als arbeidstijd moet worden gerekend, wat meestal niet gebeurt.

Moet het OCMW ook de cao's in acht nemen? Een van de redenen waarom bestaansminimumtrekkers afhaken, is blijkbaar dat jegens hen de cao's niet worden nageleefd, wat in de praktijk vrij vaak voorkomt. *Mevrouw Gilkinet* vraagt de minister in de circulaire te preciseren dat de cao's in acht moeten worden genomen.

De minister ziet niet in waarom de arbeidsreglementering anders zou worden toegepast ten opzichte van leefloners. Hij preciseert dat als een werknemer zich dezelfde dag van de ene naar de andere werkplek moet begeven, die reistijd in zijn arbeidstijd wordt meegerekend. Zo er moeilijkheden opduiken, kan de leefloner de misbruiken aan de kaak stellen, hetzij via de persoon die hem mag bijstaan, hetzij door zich tot de arbeidsrechtbank te wenden. De minister wijst er nog op dat de voorwaarden die zijn opgenomen in het arbeidsreglement van de sector ook van toepassing moeten zijn op de bestaansminimumtrekkers die aan de slag zijn in het kader van artikel 60 van de organieke wet.

Mevrouw Magda De Meyer (S.P.A) pleit voor een gelijke toepassing van de arbeidswetgeving, zo nodig onder het toezicht van de arbeidsinspectie.

*
* *

Amendement nr. 5 van de heren José Vande Walle en Luc Goutry wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9

De heer José Vande Walle (CD&V) verwijst naar de laatste zin van § 2 en herinnert eraan dat de regering daarentegen had aangekondigd dat ze van plan was het bestaande tewerkstellingsprogramma te vereenvoudigen.

De minister geeft aan dat om een procedure te kunnen vereenvoudigen er vaak nood is aan een nieuwe.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) wijst erop dat haar fractie voorstander is van de diverse voorwaarden op het stuk van de sociale integratie. Ze vreest de totstandkoming van minimalistische

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) demande s'il est prévu de respecter les conventions collectives de travail par exemple dans le secteur du nettoyage dans lequel le temps de déplacement du travailleur d'un chantier à l'autre doit être comptabilisé dans son temps de travail, ce qui ne se fait pas la plus part du temps. Le CPAS devra-t-il également veiller au respect des CCT ? Il semblerait, en effet, qu'une des raisons du décrochage des minimexés soit précisément le non-respect des CCT à leur égard, ce qui est assez fréquent dans la pratique. *Mme Gilkinet* demande au ministre de préciser dans la circulaire qu'il convient de respecter ces CCT.

Le ministre ne comprend pas pour quelles raisons la réglementation du travail devrait être appliquée différemment dans le cas de minimexés. Il précise que si le travailleur doit se déplacer entre deux lieux de travail sur la même journée, son temps de déplacement est comptabilisé dans son temps de travail. En cas de problèmes, le minimexé pourra dénoncer les abus soit par le biais de la personne qui peut l'assister, soit en s'adressant au tribunal du travail. Le ministre souligne encore que les conditions décrites dans le règlement du travail du secteur doivent également être d'application pour les minimexés employés dans le cadre de l'article 60 de la loi organique.

Mme Magda De Meyer (S.P.A) plaide en faveur d'une application identique de la législation sur le travail au besoin sous le contrôle de l'inspection du travail.

*
* *

L'amendement n°5 de M. Vande Walle et Goutry est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 8 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 9

Se référant à la dernière phrase du § 2, *M. Vande Walle (CD&V)* rappelle que le gouvernement avait plutôt annoncé qu'il avait l'intention de simplifier le plan pour l'emploi existant.

Le ministre souligne que pour pouvoir simplifier une procédure, il faut souvent en créer une autre.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) rappelle que son groupe préconise les différentes modalités d'intégration sociale. Elle craint la mise en place de programmes d'insertion professionnelle minimalistes pour cer-

inschakelingsprogramma's voor bepaalde leefloners. De inschakelingsprogramma's moeten gelden voor alle personen van hetzelfde opleidingsniveau, ongeacht of het gaat om leefloners, langdurig werklozen of vrouwen zonder inkomen die opnieuw aan de slag willen.

De minister merkt op dat niet alle bijstandtrekkers in dezelfde categorie kunnen worden ondergebracht omdat de wettelijke basis niet dezelfde is. Het wetsontwerp strekt er niet toe de projecten voor maatschappelijke integratie uitsluitend voor te behouden voor de OCMW's. Daarom zal een samenwerking tot stand worden gebracht met de gemeenschappen en gewesten om het aanbod beter af te stemmen op de vraag. De minister zal de kennisgeving terzake door het interministerieel comité mededelen.

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) is ongerust over het feit of de werknemer zijn loon wel degelijk in één keer zal ontvangen, dan wel of het OCMW zijn leefloon zal uitkeren, aangevuld met een door de werkgever betaald loonsupplement.

De minister is voorstander van uitbetaling van het loon in één keer; zulks is echter niet altijd mogelijk, bijvoorbeeld wanneer de gewesten het loon storten van de personen die aan de slag zijn in doorstromingsprogramma's.

De heer Luc Goutry (CD&V) verklaart dat zijn fractie zich bij de stemming over dit artikel zal onthouden omdat de regering zich niet houdt aan haar belofte om het werkgelegenheidsplan te stroomlijnen.

*
* *

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) vraagt zich af hoe de minister de werknemer denkt te motiveren om een deeltijdse baan te aanvaarden wanneer het loon voor dat werk niet hoger uitvalt dan het leefloon.

De minister antwoordt dat een deel van het inkomen zelfs bij deeltijdse arbeid wordt «vrijgesteld»; zulks betekent dat de betrokkene maandelijks een toeslag van 188,64 euro ontvangt. Die bepaling staat vermeld in artikel 23bis van het koninklijk besluit van 30 oktober 1974, en zal worden aangepast en in het nieuwe koninklijk besluit ingevoegd.

tains minimexés. Les programmes d'insertion doivent s'adresser à l'ensemble des personnes de même niveau de formation qu'il s'agisse de minimexés, de chômeurs de longue durée ou de femmes rentrantes sans revenus.

Le ministre explique qu'étant donné que la base légale est différente, il n'est pas possible de mettre tous les allocataires sociaux dans la même catégorie. L'objectif du projet de loi n'est pas de réserver exclusivement les projets d'intégration sociale aux CPAS. C'est pourquoi une collaboration sera mise en place avec les communautés et les régions afin de mieux faire coïncider l'offre avec la demande. Le ministre communiquera la notification du comité interministériel à ce sujet.

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) s'inquiète de savoir si le travailleur percevra bien son salaire en une seule fois ou bien si le CPAS lui versera son revenu d'intégration qui sera complété par un supplément de salaire payé par l'employeur.

Le ministre est partisan d'un versement du salaire en une fois mais cela n'est pas toujours possible par exemple lorsque les régions versent le salaire des personnes occupées dans des programmes de transition professionnelle (PTP).

M. Luc Goutry (CD&V) déclare que son groupe s'abstiendra lors du vote de cet article en raison du fait que le gouvernement ne tient pas sa promesse de rationaliser le plan pour l'emploi.

*
* *

L'article 9 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 10

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) se demande de quelle manière le ministre compte motiver le travailleur pour accepter un travail à temps partiel lorsque son salaire n'est pas supérieur au revenu d'intégration.

Le ministre répond que même en cas de travail à temps partiel, une partie du revenu est « immunisé » ; cela signifie que la personne percevra mensuellement un montant supplémentaire de 188,64 Euros. Cette disposition se trouve inscrite à l'article 23bis de l'arrêté royal du 30 octobre 1974 et sera adaptée et insérée dans le nouvel arrêté royal.

De heer Vincent Decroly (onafhankelijke) merkt op dat precies dat artikel 23bis naar gelang het OCMW op uiteenlopende wijze wordt geïnterpreteerd. Het is een bepaling die tot arbitraire beslissingen leidt.

De minister antwoordt daarop dat het koninklijk besluit aan duidelijkheid niets te wensen overlaat, maar dat het slecht wordt toegepast, en derhalve een aantal toelichtingen in een circulaire behoeft.

*
* *

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

De heren Vande Walle en Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 6 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt in de Nederlandse tekst het woord «contract» door het woord «overeenkomst» te vervangen.

De minister stemt in met dit amendement.

De heer José Vande Walle (CD&V) vraagt of hetgeen bepaald is in artikel § 2, a), impliceert dat het OCMW zal moeten beoordelen of de studie de kansen op reïntegratie van de student op de arbeidsmarkt verhoogt, dan wel of het er vanuit zal moeten gaan dat alle opleidingen vanzelf de kansen op reïntegratie verhogen.

De minister antwoordt dat de student zijn studie in zekere mate vrij moet kunnen kiezen. Zulks moet met het OCMW onderhandeld worden in het kader van een geïndividualiseerd project. Het OCMW kan hulp weigeren aan een student die bijvoorbeeld reeds werd geholpen om zijn studie voort te zetten, maar die telkenmale gezakt is. Reglementair gezien beschikt de minister over geen enkele mogelijkheid om het vraagstuk beter te omschrijven. In geval van betwisting is er evenwel in voorzien dat de student zich door een derde kan laten begeleiden en dat hij zich tot de arbeidsrechtbank kan wenden.

Mevrouw Magda De Meyer (SP.A) vraagt zich af of de OCMW's niet geneigd zullen zijn de studenten te adviseren opleidingen te volgen die tegemoet komen aan de behoeften op de arbeidsmarkt.

De minister preciseert dat het voor het merendeel studenten betreft die de hogere secundaire cyclus niet met vrucht hebben doorlopen.

M. Vincent Decroly (indépendant) fait remarquer que c'est précisément cet article 23bis qui fait l'objet d'interprétations variables selon les CPAS. Il s'agit d'une disposition qui débouche sur des décisions arbitraires.

Le ministre rétorque que l'arrêté royal est très clair mais qu'il est mal appliqué, ce qui nécessite des éclaircissements par le biais d'une circulaire.

*
* *

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11

MM. Vande Walle et Goutry (CD&V) déposent un amendement n°6 (Doc. n° 50 1603/2) tendant à remplacer dans le texte néerlandais le terme « contract » par le terme « overeenkomst ».

Le ministre marque son accord sur cet amendement.

M. Vande Walle (CD&V) demande si la disposition du §2, a) implique que le CPAS devra apprécier si les études permettront d'augmenter les chances d'insertion de l'étudiant sur le marché du travail ou s'il doit considérer que toutes les formations augmentent d'office les chances d'insertion.

Le ministre répond qu'il faut laisser à l'étudiant une certaine liberté dans le choix de ses études. Toutefois, cela doit faire l'objet d'une négociation avec le CPAS dans le cadre d'un projet individualisé. Le CPAS peut refuser d'intervenir à l'égard d'un étudiant qui, par exemple a déjà bénéficié d'une aide pour poursuivre ses études mais qui a chaque fois échoué. Réglementairement, le ministre ne dispose d'aucune possibilité de mieux décrire le problème. Toutefois, en cas de contestation, il est prévu que l'étudiant peut se faire accompagner par un tiers et qu'il peut s'adresser au tribunal du travail.

Mme Magda De Meyer (sp.a) se demande si les CPAS ne seront pas tentés d'orienter les étudiants vers des formations adaptées aux besoins du marché du travail.

Le ministre précise que dans la plupart des cas, il s'agit d'étudiants qui n'ont pas réussi leur cycle secondaire supérieur.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) vraagt wat onder de uitdrukking «correcte evenredige verhouding» (§ 1, vierde lid) moet worden verstaan. Zij merkt voorts op dat het artikel, zoals het thans is gesteld, verwijst naar het onderwijs met voltijds leerplan en aldus het onderwijs voor sociale promotie uitsluit; voor OCMW-gerechtigden is dat type onderwijs nu echter net uitermate interessant.

De minister antwoordt dat het wetsontwerp de vigerende terminologie overneemt. Hij preciseert dat de woorden «correcte evenredige verhouding» betekenen dat het integratiecontract aangepast moet zijn aan de bijzondere situatie van de aanvrager. Ter illustratie verwijst hij naar een door de arbeidsrechtbank te Antwerpen op 9 oktober 2000 gewezen vonnis, dat stelde dat iemand, om redenen van billijkheid, zijn integratie-overeenkomst niet kon nakomen; de rechtbank oordeelde immers dat de betrokkene laagbegaafd was, met psychische problemen te kampen had en dat zijn situatie een meer intense begeleiding dan een andere rechthebbende ver-eiste.

Terzake kan men alleen maar vaststellen dat het nooit mogelijk zal zijn tot een zeer nauwkeurige normen-definitie te komen, aangezien de begrippen voor zeer veel personen gelden en door tal van OCMW's ook praktisch worden aangewend. In plaats van in de terminologie waarborgen in te bouwen, wordt bepaald dat de betrokkene zich door een derde kan laten bijstaan en dat hij zich tot de arbeidsrechtbank kan wenden.

Het begrip «studie met voltijds leerplan» refereert aan de reglementering van de gemeenschappen en onderscheidt zich van andere types van onderwijs, zoals deeltijds onderwijs of onderwijs voor sociale promotie. De door het onderwijs voor sociale promotie georganiseerde dagopleidingen die leiden tot een overeenstemmend getuigschrift van het onderwijs met voltijds leerplan worden gelijkgesteld met studies in onderwijs met voltijds leerplan. In verband met de opleidingen die niet onder dagonderwijs ressorteren, zij erop gewezen dat de leefloner werk kan aannemen, aangezien dat onderwijs buiten de werktijd wordt verstrekt.

De heer José Vande Walle (CD&V) vraagt welke personen in § 2, b) worden bedoeld. Zou de tekst niet aan duidelijkheid winnen door te bepalen in welke gevallen een project voor maatschappelijke integratie niet verplicht is? Klopt het dat een soortgelijk project niet verplicht is wanneer de jongere binnen drie maanden een baan vindt, of wanneer hij om gezondheidsredenen niet kan werken? Wordt het project pas verplicht na het verstrijken van een periode van drie maanden?

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) demande ce qu'il faut entendre par les termes « juste proportionnalité ». Par ailleurs, elle fait remarquer qu'en se référant à l'enseignement de plein exercice, l'article, tel que rédigé, empêche des études en promotion sociale ; or, ce type d'études est extrêmement intéressant pour le public des CPAS.

Le ministre répond que le projet reprend la terminologie en vigueur. Il précise que les termes « juste proportionnalité » signifient que le contrat d'intégration doit être adapté à la situation particulière du demandeur. A titre d'exemple, il se réfère à un jugement du tribunal du travail d'Anvers du 9 octobre 2000 qui a reconnu que, pour des raisons d'équité, une personne ne pouvait pas honorer son contrat d'intégration. Le tribunal a jugé que l'intéressé était peu qualifié, qu'il avait des problèmes psychiques et que sa situation nécessitait un accompagnement plus intensif qu'un autre bénéficiaire.

Dans cette matière, force est de constater qu'il ne sera jamais possible de définir des normes avec précision étant donné que les concepts s'appliquent à un très grand nombre de personnes et sont mis en œuvre par de nombreux CPAS. Plutôt que d'insérer des garanties dans la terminologie, il est prévu d'une part, que l'intéressé peut se faire accompagner par un tiers et d'autre part, qu'il peut s'adresser au tribunal du travail.

La notion d'enseignement de plein exercice se réfère à la réglementation des communautés. Elle se définit par opposition aux autres types d'enseignement comme l'enseignement à horaire réduit ou l'enseignement de promotion sociale. Les formations de jour organisées par l'enseignement de promotion sociale qui débouchent sur un titre correspondant de l'enseignement de plein exercice sont assimilées à des études de plein exercice. En ce qui concerne l'enseignement à horaire décalé, la personne reste disponible pour le travail étant donné que cet enseignement est dispensé en dehors des horaires de travail.

M. Vande Walle (CD&V) demande quelles sont les personnes visées au §2,b). Ne serait-il pas plus clair de stipuler dans quels cas un projet d'intégration sociale n'est pas obligatoire? Est-il exact qu'un tel projet n'est pas obligatoire lorsque le jeune trouve en emploi dans les trois mois ou lorsqu'il ne peut pas travailler pour des raisons de santé. Le projet ne devient-il obligatoire qu'à l'échéance du délai de trois mois ?

De minister antwoordt dat de bepaling betrekking heeft op een min-25-jarige die in het beroepsleven ingeschakeld wordt via een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie, dat binnen een bepaalde periode leidt tot een arbeidsovereenkomst. Voor die jongeren moeten de nadere regels van de integratie-overeenkomst schriftelijk worden vastgelegd.

De heer Yvan Mayeur (PS) formuleert een voorstel om een waarnemingscentrum op te richten dat toeziet op de deugdelijke praktische werking van de OCMW's.

De minister antwoordt dat met vier universiteiten een overeenkomst zal worden gesloten om de toepassing van de wet te toetsen. De inschakeling daarbij van universiteiten is een soepele procedure die het mogelijk maakt snel te werken. Zodra het door de universiteiten opgestelde evaluatieverslag beschikbaar is, moeten de OCMW's worden uitgenodigd om aan te tonen hoe ze hun taak naar behoren vervullen.

Mevrouw Magda De Meyer (SPA) schaaft zich achter dat voorstel en dringt erop aan om daarbij de verenigingen te betrekken die actief zijn op het vlak van de armoedebestrijding.

*
* *

Amendement nr. 6 van de heer José Vande Walle wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

De heren José Vande Walle (CD&V) en Luc Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 7 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten. Zij onderstrepen dat artikel 12 identiek is aan artikel 2 en dat dan ook niet hoeft te worden voorzien in een afzonderlijk artikel voor de plus-25-jarigen.

De minister erkent dat de heer José Vande Walle inhoudelijk gelijk heeft. Naar de vorm is hij evenwel van mening dat het, teneinde de wet voor de OCMW-medewerkers leesbaarder te maken, noodzakelijk is de artikelen van elkaar te scheiden die respectievelijk op min- en op plus-25-jarigen betrekking hebben. Bij de tekst-redactie van de wet, heeft de minister, ten behoeve van de raadgeggers ervan, doelbewust oog gehad voor het «didactische» aspect ervan.

*
* *

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Le ministre répond que la disposition vise un jeune de moins de 25 ans qui est orienté vers un travail par le biais d'un projet individualisé conduisant, dans une période déterminée, à un travail. Pour ces jeunes, les modalités du contrat d'intégration doivent être consignées par écrit.

Répondant à la proposition de *M. Yvan Mayeur (PS)* de créer un observatoire des bonnes pratiques des CPAS, *le ministre* signale qu'un contrat sera conclu avec quatre universités afin d'évaluer l'application de la loi. Le recours aux universités constitue une procédure flexible qui permet de travailler rapidement. Dès que le rapport d'évaluation des universités sera disponible, il faudra inviter les CPAS à venir présenter leurs bonnes pratiques.

Mme Magda De Meyer (sp.a) se rallie à cette proposition et insiste afin que les associations de lutte contre la pauvreté y soient associées.

*
* *

L'amendement n°6 de M. Vande Walle est adopté à l'unanimité.

L'article 11, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 12

MM. José Vande Walle et Luc Goutry (CD&V) déposent un amendement n°7 (Doc. n° 50 1603/2) en vue de supprimer l'article. Ils soulignent que l'article 12 est identique à l'article 2 et qu'il n'est pas nécessaire de prévoir un article séparé pour les personnes âgées de plus de 25 ans.

Le ministre concède que M. Vande Walle a raison sur le fond. Toutefois, quant à la forme, il estime que pour la lisibilité de la loi pour les responsables de CPAS, il convient de séparer les articles traitant respectivement des personnes de moins de 25 ans et de celles de 25 ans et plus. Le ministre a voulu que la loi soit rédigée de manière « didactique » pour les personnes qui devront s'y référer.

*
* *

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 13

De heren José Vande Walle (CD&V) en Luc Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 8 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt in § 1 te preciseren dat het om het recht op maatschappelijke integratie voor plus-25-jari-gen gaat.

*
* *

Amendement nr. 8 van de heren Vande Walle en Goutry wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 14

De heren José Vande Walle (CD&V) en Luc Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 9 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt in § 1, 3°, derde gedachtestreepje, te preciseren dat de alleenstaande onderhoudsplichtige «maandelijks» het bewijs moet leveren dat hij die uitkering tot onderhoud heeft betaald. Volgens de indieners is het zaak te voorkomen dat de gerechtigde een verhoogd bedrag blijft ontvangen nadat hij de betaling van de uitkering tot onderhoud heeft stopgezet.

De minister acht dit amendement al te formalistisch. Mensen betalen doorgaans regelmatig de uitkeringen tot onderhoud; het is derhalve niet noodzakelijk hen te verplichten maandelijks het bewijs te leveren dat ze die betaling ook hebben verricht.

Het beoogde doel is overduidelijk dat de betaling wel degelijk maandelijks geschiedt. De minister is van mening dat het niet aangaat terzake al te omslachtige controleprocedures in te stellen.

De heren José Vande Walle (CD&V) en Luc Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 10 (DOC 50 1603/002) in, dat strekt tot een wijziging van de omschrijving van het begrip «eenoudergezin met kinderlast», door te preciseren dat het daarbij gaat om een alleenstaande persoon die een minderjarig ongehuwd kind dan wel meerdere kinderen, onder wie minstens één ongehuwde minderjarige, huisvest.

De heer José Vande Walle (CD&V) wijst erop dat de term «samenwonende» al wordt gebruikt in de reglementering inzake de werkloosheidsuitkeringen; die reglementering vereist voorts dat de werkloze een bewijs van de gezinssamenstelling moet bezorgen.

Het publiek recht omvat een definitie van «wettelijke samenwoning», maar in het sociaal recht wordt die definitie niet gehanteerd.

Art. 13

MM. Vande Walle et Goutry (CD&V) déposent un amendement n°8 (Doc. n° 50 1603/2) tendant à préciser au §1^{er} qu'il s'agit du droit à l'intégration des personnes à partir de 25 ans.

*
* *

L'amendement n°8 de MM. Vande Walle et Goutry est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 13 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 14

MM. Vande Walle et Goutry déposent un amendement n°9 (Doc. n° 50 1603/2) visant à préciser au §1^{er}, 3°, troisième tiret que la personne isolée qui est redevable d'un pension alimentaire doit fournir « mensuellement » la preuve du paiement de cette pension. Les auteurs estiment qu'il faut éviter que le bénéficiaire continue à percevoir un montant majoré après avoir cessé de payer la pension alimentaire.

Le ministre estime cet amendement trop formaliste. En général, les personnes s'acquittent régulièrement du paiement des aliments et il n'est dès lors pas nécessaire de les obliger à fournir chaque mois la preuve du paiement. Il est clair que le but recherché est que le paiement s'effectue bien tous les mois. Le ministre estime qu'il ne faut pas instaurer des procédures de contrôle trop lourdes.

MM. Vande Walle et Goutry (CD&V) introduisent un amendement n°10 (DOC 50 1603/2) tendant à modifier la définition d'une famille monoparentale avec charge d'enfant(s) en précisant qu'il s'agit d'une personne isolée qui héberge soit un enfant mineur non marié, soit plusieurs enfants parmi lesquels au moins un enfant mineur non marié.

M. Vande Walle (CD&V) rappelle que le terme « cohabitant » est déjà utilisé dans la réglementation relative aux allocations de chômage. Cette réglementation prévoit également qu'une preuve de la composition du ménage doit être fournie par le chômeur.

Le droit public contient une définition de la cohabitation légale mais cette définition n'est pas utilisée dans le droit social.

De regering volgt de piste van de individualisering van de rechten en neemt afstand van de definitie van «gezin», zoals die vorm kreeg in de naoorlogse sociale zekerheid. De regering baseert zich terzake op belangrijke ontwikkelingen in de samenleving (zoals echtscheiding, eenoudergezinnen enzovoort). Bij de bespreking van de tekst die zou leiden tot de wet van 22 maart 2001 tot instelling van de inkomensgarantie voor ouderen (*Belgisch Staatsblad* van 29 maart 2001) onderstreepte de minister van Sociale Zaken en Pensioenen het belang van de individualisering van de rechten. Ondanks dit pleidooi voor individualisering van de rechten, moet de regering ook oog hebben voor het gezinsaspect. Wie echt alleen woont, draagt immers zwaardere lasten dan wie de lasten met een ander kan delen; om die reden wordt inzake samenwoning het individuele recht bijgestuurd. Tot dusver is de wetgever er echter niet in geslaagd een juiste en controleerbare definitie te formuleren van het begrip «samenwoning».

Met dit wetsontwerp wijkt de regering af van de methode die de minister van Sociale Zaken en Pensioenen heeft gehanteerd bij de totstandkoming van de wet tot instelling van de inkomensgarantie voor ouderen. Daarom vraagt de heer Vande Walle de minister waarom hij bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een andere methode hanteert. De voornoemde wet definieert een alleenstaande als een persoon die niet dezelfde hoofdverblijfplaats deelt met één of meerdere andere personen, en bepaalt dat voor die categorie van rechthebbers de coëfficiënt 1,5 wordt toegepast op het basisbedrag van de inkomensgarantie (het normale basisbedrag wordt toegekend aan de personen die dezelfde hoofdverblijfplaats met één of meerdere andere personen delen). De aanvrager en iedere andere persoon die gewoonlijk dezelfde verblijfplaats heeft, worden geacht dezelfde hoofdverblijfplaats te delen. De gewoonlijke verblijfplaats blijkt uit de inschrijving in het bevolkingsregister van de gemeente waarin de verblijfplaats is gevestigd, of uit ieder ambtelijk of administratief stuk dat op een werkelijk verblijf op een zelfde adres duidt.

Tijdens de bespreking van de tekst die zou leiden tot de voornoemde wet heeft mevrouw D'Hondt gewezen op de leemtes van een soortgelijke formulering. Gelet op de grote verschillen inzake inkomens zijn de risico's op oneigenlijk en frauduleus gebruik zeker niet denkbeeldig. Bovendien voorziet die wet tevens in diverse vormen van bewijsvoering.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp voorziet niet in enig element omtrent bewijsvoering. Betekent zulks dat een op erewoord afgelegde verklaring volstaat? Het wetsontwerp voorziet evenmin in enige controle op de samenwoning. Behoort men er op grond van de door het wetsontwerp verstrekte definitie van samenwoning van uit te gaan dat studenten die op ka-

Le gouvernement suit la piste de l'individualisation des droits et prend ses distances par rapport à la définition du ménage telle qu'elle a pris forme dans la sécurité sociale de l'après guerre. Le gouvernement s'inspire en cela des évolutions importantes qui sont intervenues dans la société (par exemple (divorce, famille monoparentale, ...)). Lors de la discussion de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées (MB 29.03.2001), le ministre des Affaires sociales et des Pensions a insisté sur l'importance de l'individualisation des droits. Malgré ce plaidoyer pour l'individualisation des droits, le gouvernement ne peut nier la dimension du ménage. En effet, une personne vraiment isolée doit supporter des charges plus importantes qu'une personne qui peut partager ces charges avec quelqu'un. C'est pourquoi une correction est apportée au droit individuel en cas de cohabitation. Jusqu'à présent, le législateur n'est toutefois pas parvenu à rédiger une définition correcte et contrôlable de la cohabitation.

Dans le présent projet de loi, le gouvernement s'écarte de la méthode suivie par le ministre des Affaires sociales dans la loi instituant la garantie de revenus aux personnes âgées. M. Vande Walle demande pour quelle raison le ministre ne suit pas la même méthode dans le projet de loi à l'examen. La loi précitée définit l'isolé comme une personne qui ne partage pas la même résidence principale avec une ou plusieurs personnes. La loi stipule que pour cette catégorie de bénéficiaires, le coefficient 1,5 s'applique au montant de base de la garantie de revenus. Le montant de base normal est accordé aux personnes qui partagent la même résidence principale avec une ou plusieurs personnes. Sont censés partager la même résidence principale, le demandeur et toute autre personne qui réside habituellement avec lui au même endroit. La résidence habituelle ressort soit de l'inscription dans les registres de la population de la commune du lieu de résidence, soit de tout document officiel ou administratif attestant la réalité d'une résidence commune.

Au cours de l'examen de cette loi, Mme Greta D'hondt (CD&V) a souligné les lacunes d'une telle formulation. Compte tenu de la grande différence en matière de revenus, les risques d'abus et de fraudes sont réels. En outre, cette loi prévoit également différents éléments de preuve.

Le projet de loi à l'examen ne prévoit pas d'éléments de preuve. Cela signifie-t-il qu'une simple déclaration sur l'honneur suffit ? Le projet ne prévoit pas non plus de contrôle de la cohabitation. Selon la définition que donne le projet de la cohabitation, doit-on considérer comme cohabitants les étudiants en maison commune ou en kot, les résidents d'institutions d'accueil ou encore les

mers of in een gemeenschapshuis leven, residenten in opvanginstellingen of patiënten in psychiatrische instellingen als «samenwonend» moeten worden beschouwd? Wat moet worden verstaan onder «huishoudelijke aangelegenheden, gezamenlijke inkopen, maaltijden, was- sen, delen van verwarmingskosten en elektriciteit»? Wie is gemachtigd om die samenwoning eventueel te con- troleren? Mag die controle in het raam van het onder- zoek omtrent de aanvraag worden uitgevoerd? Zo het OCMW die controle moet uitoefenen, is het dan niet wenselijk die taak in de wet te vermelden? Bovendien moeten een aantal criteria worden uitgewerkt, teneinde de waarborg in te bouwen dat de wet in het hele land op eenvormige wijze uitvoering zal krijgen.

De minister verschaft volgend antwoord :

a) de definitie van « samenwoning » in het wetsontwerp verschilt inderdaad van degene die voorzien is in de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen (IGO).

In de IGO-wetgeving, die slechts twee categoriën kent (alleenstaande/samenwonende) :

– wordt het basisbedrag toegekend aan degene die dezelfde hoofdverblijfplaats deelt met andere personen;

– worden geacht dezelfde hoofdverblijfplaats te delen de aanvrager en degene die gewoonlijk met hem op dezelfde plaats verblijft;

– wordt dit gewoonlijk verblijf afgeleid uit de inschrijving in de bevolkingsregisters.

De gerechtigde die dezelfde hoofdverblijfplaats niet met andere personen deelt is een alleenstaande. Voor deze categorie wordt het basisbedrag verhoogd met de coëfficiënt 1,50.

M.a.w. in het IGO is het begrip samenwoning verbonden aan een (weerlegbaar) vermoeden, gebaseerd op de administratieve toestand van de betrokkene (inschrijving). Als centraal bestuur kan de Rijksdienst voor Pensioenen niet in elk individueel geval ter plaatse een afzonderlijk sociaal onderzoek instellen.

In onderhavig ontwerp betreffende het recht op maatschappelijke integratie daarentegen, waarvan de uitvoering op de schouders rust van de lokale OCMW's, primeert de feitelijke situatie van de aanvrager, daar de toekenning van het recht altijd voorafgegaan wordt door een individueel sociaal onderzoek door het bevoegd OCMW.

b) de definitie van «samenwonende» in artikel 14, § 1, 1° van het ontwerp stemt overeen met de interpretatie

patiënten d'hôpitaux psychiatriques ? Que doit-on enten- dre par les termes « affaires ménagères, achats com- muns, repas, lessives, partage des frais de chauffage et d'électricité » ? Qui est habilité pour éventuellement con- trôler cette cohabitation ? Ce contrôle peut-il est réalisé dans le cadre de l'examen de la demande ? Si ce con- trôle doit être effectué par le CPAS, n'est il pas opportun de mentionner cette mission dans la loi ? En outre, des critères devront être élaborés afin de garantir une appli- cation uniforme de la loi dans tout le pays.

Le ministre fournit la réponse suivante :

a) la définition de la notion de « cohabitation » qui figure dans le projet de loi diffère en effet de celle pré- vue dans la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées.

Selon la loi instituant la garantie de revenus aux per- sonnes âgées, qui ne prévoit que deux catégories (isolé/ cohabitant), :

– le montant de base est octroyé à la personne qui partage sa résidence principale avec d'autres person- nes ;

– sont censées avoir la même résidence principale, le demandeur et les personnes qui résident habituelle- ment avec lui au même endroit ;

– cette résidence habituelle est inférée de l'inscrip- tion aux registres de la population.

Le bénéficiaire qui ne partage pas sa résidence prin- cipale avec d'autres personnes est un isolé. Pour cette catégorie, le montant de base est majoré du coefficient 1,50.

En d'autres termes, dans la loi instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, la notion de cohabita- tion est fondée à une présomption (réfragable), basée sur la situation administrative de l'intéressé (inscription). En tant qu'administration centrale, l'Office national des pensions ne peut pas mener une enquête sociale domi- ciliaire dans chaque cas individuel.

Dans le projet à l'examen concernant le droit à l'intégration sociale, dont la mise en œuvre incombe aux CPAS locaux, c'est en revanche la situation de fait du demandeur qui prime, étant donné qu'avant d'octroyer le droit en question, le CPAS compétent réalise toujours une enquête sociale.

b) la définition de la notion de « cohabitant », telle qu'elle figure à l'article 14, § 1^{er}, 1°, du projet, corres-

van het Hof van cassatie. Het is belangrijk hier niet af te wijken daar deze interpretatie inmiddels bevestigd werd door de arbeidsrechtbanken en –hoven, op wiens vaste rechtspraak de OCMW's zich kunnen steunen bij het nemen van hun beslissingen.

Deze definitie is overigens dezelfde als deze voorzien in art.59 van het ministerieel besluit van 26.01.1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering.

De heer Vande Walle (CD&V) dient tevens amendement nr. 25 (subamendement op zijn amendement nr. 10) (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt het woord «uitsluitend in de definitie van eenoudergezin op te nemen.

Naar aanleiding van dit subamendement stemt *de minister* in met amendement nr. 10.

Mevrouw Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) herinnert eraan dat haar fractie een verhoging van de sociale uitkeringsminima voorstaat, in het bijzonder van het bestaansminimum. Zij vraagt een algemeen debat over dit thema. De Agalev-Ecolo-fractie is eveneens voorstander van een individualisering van de rechten. In dat opzicht betreurt ze dat het wetsontwerp maar een bescheiden stap vormt.

Met verwijzing naar § 3, tweede lid, wil mevrouw Gilkinet dat de Koning het recht op maatschappelijke integratie zou mogen uitbreiden, of andere categorieën gelijkstellen met daklozen.

De minister vindt dat over dat voorstel moet worden nagedacht. Hij waarschuwt evenwel tegen eventuele misbruiken. Men zal moeten preciseren wat wordt verstaan onder «het recht uitbreiden».

Mevrouw Els Van Weert (VU & ID) onderstreept dat de uitkeringen tot onderhoud in 40 % van de gevallen te laat of helemaal niet worden betaald. Het ligt voor de hand dat zulks frequenter zal voorkomen bij de kansarmen. Er moet dus in een doeltreffende controle op de betaling van de uitkeringen tot onderhoud worden voorzien.

De spreekster sluit zich aan bij het verzoek van mevrouw Gilkinet om het parlement te betrekken bij het debat over de verhoging van de minimumbedragen van alle sociale uitkeringen.

In verband met het verhoogde bedrag voor de alleenstaanden verwijst mevrouw Van Weert ten slotte naar de studie van professor Bea Cantillon van het «Centrum voor sociaal beleid» van de UFSIA. Volgens die studie lag het bestaansminimum voor eenoudergezinnen met twee kinderen maar 7 % onder de behoeften, tegen 13

pond à l'interprétation de la Cour de cassation. Il importe de ne pas déroger en l'occurrence à cette interprétation, qui a entre-temps été confirmée par les tribunaux et les cours du travail, sur la jurisprudence constante desquels les CPAS se fondent pour prendre leurs décisions.

Cette définition est d'ailleurs identique à celle prévue à l'article 59 de l'arrêté ministériel du 26 janvier 1991 portant les règles d'application de la réglementation relative au chômage.

M. Vande Walle dépose également un amendement n°25 (sous-amendement à son amendement n°10) visant à ajouter le mot « exclusivement » dans la définition de la famille monoparentale.

A la suite de ce sous-amendement, *le ministre* marque son accord sur l'amendement n°10.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) rappelle que son groupe prône une augmentation des minima des allocations sociales et notamment du minimex. Elle demande un débat global sur ce thème. Le groupe Agalev-Ecolo prône également l'individualisation des droits. A cet égard, elle déplore que le projet ne constitue qu'une avancée modeste.

Se référant au § 3, alinéa 2, Mme Gilkinet souhaiterait que le Roi puisse élargir le droit à l'intégration sociale ou assimiler d'autres catégories de personnes à des sans-abri.

Le ministre estime que cette proposition mérite réflexion. Il met toutefois en garde contre d'éventuels abus. Il faudra préciser ce que l'on entend par «élargir le droit».

Mme Els Van Weert (VU&ID) souligne qu'il a été constaté que dans 40% des cas, les créances alimentaires sont payées en retard ou ne sont pas payées du tout. Il est clair que ces problèmes doivent être plus fréquents chez les personnes précarisées. Il convient dès lors de prévoir un contrôle efficace du paiement des pensions alimentaires.

L'intervenante se rallie à la demande de Mme Gilkinet afin que le parlement soit associé au débat relatif à l'augmentation des minima de toutes les allocations sociales.

Enfin, en ce qui concerne le montant majoré pour les personnes isolées, Mme Van Weert se réfère à l'étude du professeur Bea Cantillon du « Centrum voor sociaal beleid » de l'Ufsia, selon laquelle en 2001 le minimex des familles monoparentales avec deux enfants n'était que de 7% inférieur aux besoins, contre 13% pour les

% voor de alleenstaanden en 22 % voor de stellen met twee kinderen ten laste. Op grond van die cijfers vraagt mevrouw Van Weert aan de minister of het wel opportuun is voor de alleenstaanden met kinderen ten laste in een verhoging van het leefloon te voorzien.

De minister preciseert dat de individualisering van de rechten voor hem een vooruitstrevend en emanciperend project is gelet op de sociologische ontwikkeling volgens welke mannen en vrouwen in gelijke mate aan het maatschappelijk leven deelnemen. Het principe van de individualisering is gebaseerd op het feit dat mensen die in een maatschappij leven gelijkwaardig zijn, ongeacht de wijze waarop ze samenleven en ongeacht het feit of zulks al dan niet wettelijk is geregeld. In die zin is de individualisering een element van vrijheid. De minister is ervan overtuigd dat een alleenstaande met kinderen sociale hindernissen ondervindt. Het leefloon voor die gerechtigden verhogen compenseert in zekere zin die «sociale handicap».

De minister preciseert voorts nog dat hoewel de wet de betaling van de uitkeringen tot onderhoud vermeldt, het voor zich spreekt dat die betaling maandelijks moet plaatshebben. Toch vindt de minister dat men niet te formalistisch mag zijn door in de wet voor te schrijven dat de gerechtigde het bewijs van de maandelijkse betalingen moet leveren.

Mevrouw Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) vraagt of de minister het nodig acht voor te schrijven dat het leefloon niet voor beslag vatbaar is.

De minister preciseert dat de regels inzake inbeslagname verschillen naar gelang van het soort van sociale uitkering. Er moet dus over het vraagstuk in zijn geheel worden gedebatteerd. In dat opzicht verwijst de minister naar wetsvoorstel nr. 1627 van mevrouw Jacqueline Herzet c.s. tot oprichting bij het ministerie van Financiën van een begrotingsfonds voor alimentatievorderingen; dat wetsvoorstel voorziet niet in een inkomensgrens. Zulks betekent dat het OCMW de bestaansminimumtrekkers dreigt te moeten veronachtzamen om aandacht te besteden aan het dossier van onderhoudsgerechtigden die niet behoeftig zijn en die zich tot het OCMW wenden in plaats van tot de rechtbank.

De heer Vincent Decroly (onafhankelijke) herinnert eraan dat de minister het uitstel van de tweede verhoging van het bestaansminimum heeft verantwoord door de noodzaak een algemene verhoging te plannen om te voorkomen dat met betrekking tot het bevoordeelde statuut een aanzuigeffect plaatsheeft en dat een werkloosheidsval wordt gecreëerd. De heer Decroly vindt

isolés et 22% pour les couples avec deux enfants à charge. Mme Van Weert demande au ministre, sur base de ces chiffres, s'il est bien opportun de prévoir une majoration du revenu d'intégration pour les personnes isolées avec enfants à charge.

Le ministre précise que, pour lui, l'individualisation des droits est un projet progressif et libérateur tenant compte de l'évolution sociologique selon laquelle les hommes et les femmes participent de manière égale à la société. Le principe de l'individualisation se base sur le fait que les personnes vivant en société sont égales indépendamment de leur forme de cohabitation, que celle-ci soit réglée légalement ou pas. Dans ce sens, l'individualisation constitue un élément de liberté. Le ministre est convaincu que le fait d'être une personne isolée constitue un handicap social lorsque cette personne a des enfants à charge. Le fait de majorer le montant du revenu d'intégration pour ces bénéficiaires compense quelque peu ce handicap social.

Le ministre précise encore que si la loi mentionne le paiement des créances alimentaires, il va de soi que ce paiement doit être mensuel. Cependant, le ministre estime qu'il ne faut pas être trop formaliste en inscrivant dans la loi l'obligation pour le bénéficiaire de faire la preuve de ses paiements mensuels.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) demande l'avis du ministre sur la nécessité de prévoir l'insaisissabilité du revenu d'intégration.

Le ministre signale que les règles de saisissabilité sont différentes selon le type d'allocation sociale. Il convient dès lors de débattre du problème dans sa globalité. A cet égard, le ministre se réfère à la proposition de loi n°1627 de Mme Jacqueline Herzet cs créant un Fonds budgétaire des créances alimentaires au sein du ministère des Finances, qui ne prévoit pas de limite de revenus. Cela signifie que le CPAS risque de devoir négliger les minimexés pour régler le dossier de créanciers d'aliments qui ne sont pas dans le besoin et qui s'adresseront au CPAS au lieu de s'adresser au tribunal.

M. Vincent Decroly (indépendant) rappelle que le ministre a justifié le report de la seconde augmentation du minimex par la nécessité de planifier un ensemble d'augmentations pour éviter un effet d'aspiration vers le statut favorisé et pour éviter de créer un piège à l'emploi.

M. Decroly estime que la situation actuelle comporte déjà un piège aux allocations en ce sens qu'en l'absence

dat de huidige situatie al een uitkeringsval bevat in die zin dat door de minima niet te verhogen, de mensen dreigen ongeacht welke arbeid te aanvaarden tegen ongeacht welke voorwaarden.

Volgens *de minister* behoren de minima inzake sociale uitkeringen en het minimum inzake leefloon tegelijkertijd te worden verhoogd, omdat anders een aanzuig-effect ontstaat. Als het leefloon immers hoger is dan de andere sociale uitkeringen, zal iemand die een minimale sociale uitkering geniet, geneigd zijn zich tot OCMW te wenden om een leefloon te verkrijgen en zal het OCMW feitelijk het verschil tussen beide bedragen moeten betalen. De minima van de sociale uitkeringen werden de voorbije twee jaar verhoogd; het leefloon zal dit jaar worden verhoogd. In de toekomst moeten de verhogingen gelijktijdig worden uitgevoerd.

De minister herinnert eraan dat bij een verhoging van het bestaansminimum elke procent verhoging 25 miljoen euro kost. Daarom is in de begroting 2002 maar met 4 % verhoging rekening gehouden. Een gelijktijdige verhoging van de minima voor alle sociale uitkeringen zal in het kader van de opmaak van de begroting 2003 worden onderzocht.

De minister preciseert nog dat het minimumloon voor een baan hoger is dan het bestaansminimum. Het bestaansminimum verhogen met 4 % zal ten opzichte van het inkomen uit arbeid dus geen vorm van concurrentie betekenen. Ook de minimumlonen zullen later moeten worden verhoogd.

In antwoord op een vraag van *de heer Jef Valkeniers (VLD)* preciseert *de minister* dat het minimumloon 50 % hoger is dan het bestaansminimum voor een alleenstaande. In tegenstelling tot een langdurig werkloze ontvangt de bestaansminimumtrekker geen verhoogde gezinsbijslag.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 50 1603/003) in dat voorziet in de mogelijkheid een tweede installatiepremie aan een dakloze toe te kennen.

De heer Luc Goutry (CD&V) heeft voorbehoud inzake de laatste zin van dit artikel, die de Koning te veel bevoegdheid toekent door Hem toe te staan andere categorieën van personen gelijk te stellen met daklozen.

Zijn onthouding is eveneens gemotiveerd door het feit dat het wetsontwerp een onderscheid maakt tussen de alleenstaanden en de samenwonenden met kinderen te laste.

*
* *

Amendement nr. 9 van de heren Vande Walle en Goutry wordt ingetrokken.

de majoration des minima, des personnes risquent d'accepter n'importe quel travail à n'importe quelles conditions.

Le ministre est d'avis que les minima des allocations sociales et du revenu d'intégration doivent augmenter en même temps, au risque de créer un effet d'aspiration. En effet, si le revenu d'intégration est supérieur aux autres allocations sociales, une personne bénéficiant d'une allocation sociale minimale sera tentée de s'adresser au CPAS pour obtenir le revenu d'intégration et ce sera en fait le CPAS qui devra payer la différence entre les deux montants. Les minima des allocations sociales ont été relevés au cours des deux années précédentes et le revenu d'intégration sera majoré cette année. Dans le futur, les majorations devront être simultanées.

Le ministre rappelle que chaque pourcentage d'augmentation du minimex représente un coût de 25 millions d'Euros. C'est pourquoi le budget pour l'année budgétaire 2002 ne prévoit que 4% d'augmentation. Une augmentation simultanée des minima de toutes les allocations sociales sera examinée dans le cadre de la confection du budget 2003.

Le ministre précise encore que le salaire minimum découlant d'un emploi est supérieur au montant du minimex. Dès lors, une augmentation du minimex de 4% n'entrera pas en concurrence avec les revenus du travail. Il conviendra ultérieurement de relever les salaires minimum.

Répondant à une question de *M. Jef Valkeniers (VLD)*, *le ministre* précise que le salaire minimum est 50% plus élevé que le minimex au taux isolé. Le bénéficiaire du minimex ne perçoit pas d'allocations familiales majorées, contrairement à un chômeur de longue durée.

Mme Michèle Gilkinet cs introduisent un amendement n°37 (DOC 50 1603/3) prévoyant la possibilité d'octroyer une deuxième prime d'installation à une personne sans abri.

M. Luc Goutry (CD&V) émet des réserves quant à la dernière phrase de cet article qui attribue une trop grande délégation au Roi en lui permettant d'assimiler d'autres catégories de personnes à des sans-abri. En outre, son abstention est également motivée par le fait que le projet maintient une discrimination entre les isolés et les cohabitants avec enfants à charge.

*
* *

L'amendement n°9 de MM. Vande Walle et Goutry est retiré.

Subamendement nr. 25 van dezelfde indieners wordt eenparig aangenomen.

Het gewijzigde amendement nr. 10 van dezelfde indieners wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 37 van mevrouw Gilkinet c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 14 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 15

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) acht het verkieslijker § 1 (mogelijkheid tot verhoging van de bedragen) en § 2 (koppeling van de bedragen aan de welvaart) van artikel 50 op te nemen in de respectieve artikelen 14 en 15.

De minister antwoordt dat hij een onderscheid heeft willen maken tussen de verhoging van het leefloon en de meer algemene koppeling van de sociale uitkeringen aan de welvaart. Men mag niet de indruk geven dat men wel het leefloon aan de welvaart wil koppelen, maar niet de andere bedragen.

Aangezien de koppeling aan de welvaart een transversale maatregel is, is het in de hele wetgeving op de sociale uitkeringen gebruikelijk die op het einde van de wettekst in een afzonderlijke bepaling op te nemen.

*
* *

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 16

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) stelt voor in de Nederlandse tekst te preciseren dat het wel degelijk gaat over aan de aanvrager "toegekende" uitkeringen. Zij onderstreept dat er een verschil bestaat tussen uitkeringen waarop men recht heeft en die welke men effectief ontvangt.

De minister vindt die toevoeging niet nodig, omdat de tekst preciseert dat het gaat over uitkeringen waarover de aanvrager beschikt.

*
* *

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Le sous-amendement n°25 des mêmes auteurs est adopté à l'unanimité.

L'amendement n°10 des mêmes auteurs, tel que modifié, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n°37 de Mme Gilkinet cs est adopté à l'unanimité.

L'article 14, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 15

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) estime qu'il aurait été préférable d'insérer respectivement à l'article 14 et à l'article 15, le §1^{er} (possibilité d'augmentation des montants) et le §2 (liaison des montants au bien être) de l'article 50.

Le ministre répond qu'il a voulu faire la distinction entre l'augmentation du revenu d'intégration et la liaison plus globale des allocations sociales au bien-être. Il ne faut pas donner l'impression que l'on veut lier le revenu d'intégration au bien être mais pas les autres montants.

La liaison au bien être étant une mesure transversale, il est d'usage, dans toute la législation sur les allocations sociales, de l'insérer dans une disposition séparée inscrite en dernier lieu dans le texte de loi.

*
* *

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 16

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) propose de préciser dans le texte néerlandais qu'il s'agit bien des allocations « allouées » au demandeur. Elle souligne qu'il existe une différence entre des prestations auxquelles ont a droit et celles que l'on perçoit effectivement.

Le ministre estime que cet ajout n'est pas nécessaire étant donné que le texte précise qu'il s'agit de prestations dont le demandeur dispose.

*
* *

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Amendement nr. 26 van *de regering* (DOC 50 1603/002) strekt ertoe in § 4, vierde lid, te preciseren dat de voorzitter de beslissing tot onbevoegdheid moet voorleggen aan de raad of het bevoegde orgaan. Het amendement heeft tot doel rekening te houden met het bestaan van bepaalde commissies in de OCMW's.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) wenst dat de minister een bijkomende toelichting geeft bij § 4. De spreekster vreest immers dat de aanvrager wel eens het slachtoffer zou kunnen worden van een bevoegdheidsconflict tussen OCMW's wanneer het eerste gevatte OCMW zich binnen vijf kalenderdagen onbevoegd verklaart. Zij is verder van oordeel dat de uitkomst van dit bevoegdheidsconflict, dat door het voorliggend ontwerp niet wordt geregeld, geen afbreuk mag doen aan het recht van de aanvrager op een leefloon, op tewerkstelling of op een geïndividualiseerd project van maatschappelijke integratie. Blijkbaar wil de minister de problematiek van de bevoegdheidsconflicten tussen OCMW's globaal aanpakken in het raam van de organieke wet van 1976 op de OCMW's en niet in dat van voorliggend wetsontwerp. Toch moet absoluut vermeden worden dat de aanvrager in de kou blijft staan, en dat is thans niet het geval. De spreekster vraagt zich dan ook af of het niet beter zou zijn, om dysfuncties van de wet te vermijden eens deze gestemd zal zijn en in werking zal zijn getreden, het eerste gevatte OCMW – al was het maar tijdelijk – bevoegd te verklaren.

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) is van zijn kant van oordeel dat het feit dat de beslissing terugwerkt tot op de dag van de aanvraag in de praktijk geen voldoende garantie inhoudt. Een bevoegdheidsconflict kan immers aanslepen. De aanvrager staat intussen met lege handen. Zijn recht wordt door een administratief conflict, waar hij totaal aan vreemd is, uitgehold. De spreker vraagt zich ook af waarom het OCMW thans meer tijd krijgt – vijf dagen in plaats van drie, zoals thans krachtens de wet van 1974 op het bestaansminimum nog het geval is – om een beslissing te nemen. Hem lijkt de verlenging van deze termijn niet gerechtvaardigd. De spreker heeft ten slotte een vraag over het derde lid van § 4 : waar slaat het woord 'verplichting' op ?

Art. 17

Cet article ne suscite aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

Art. 18

L'amendement n°26 du gouvernement (Doc. n° 50 1603/2) tend à préciser au § 4, alinéa 4 que le président doit soumettre la décision d'incompétence au conseil ou à l'organe compétent. L'amendement vise à prendre en compte l'existence de certaines commissions au sein des CPAS.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) souhaite que le ministre donne davantage d'explications au sujet du § 4. Elle craint en effet que le demandeur puisse parfois être victime d'un conflit de compétences entre CPAS lorsque le premier CPAS saisi se déclare incompétent dans un délai de cinq jours civils. Elle estime par ailleurs que ce conflit de compétences - que le projet à l'examen ne règle pas - ne peut avoir pour conséquence de léser le droit du demandeur à bénéficier d'un revenu d'intégration, à un emploi ou à un projet individualisé d'intégration sociale. Le ministre semble vouloir régler la problématique des conflits de compétences entre CPAS d'une manière globale, dans le cadre de la loi organique de 1976 sur les CPAS, et non dans le projet à l'examen. Il faut absolument éviter, cependant, d'abandonner le demandeur à son sort. Or, ce n'est pas le cas dans l'état actuel des choses. L'intervenante se demande dès lors s'il ne serait pas préférable - afin d'éviter un dysfonctionnement de la loi après son vote et son entrée en vigueur - de déclarer le premier CPAS saisi compétent, ne fût-ce qu'à titre temporaire.

Monsieur Vincent Decroly (indépendant) estime, pour sa part, que la rétroaction de la décision à la date de la demande ne constitue pas une garantie suffisante dans la pratique. Les conflits de compétences peuvent, en effet, traîner en longueur, et le demandeur est, dans ce cas, démuné, ses droits étant vidés de leur substance par un conflit administratif auquel il est totalement étranger. L'intervenant se demande aussi ce qui justifie la prolongation du délai accordé au CPAS pour prendre sa décision (cinq jours au lieu de trois comme le prévoit actuellement la loi de 1974 sur le minimum de moyens d'existence). Il ne lui semble pas justifié de prolonger ce délai. L'intervenant se pose enfin une question concernant l'alinéa 3 du § 4 : sur quoi le mot "obligation" porte-t-il ?

De heer Jean-Jacques Viseur (PSC) merkt op dat de bevoegdheidsconflicten tussen OCMW's louter betrekking hebben op de woonplaats van de aanvrager. De inschrijving in het bevolkingsregister – en bijgevolg het rijksregister – op de dag van de aanvraag geeft hierover uitsluitsel. Het OCMW heeft terzake geen enkele manoeuvre ruimte. Het is immers niet bevoegd voor die materie.

De minister voegt aan zijn vorige antwoorden nog het volgende toe:

1) Wat de verlenging van de beslissingstermijn betreft: voorheen waren de drie dagen – ingeschreven in de reglementering van 1974 op het bestaansminimum – niet nader omschreven; ze werden meestal opgevat als 'werkdagen'; bovendien rust thans op het OCMW de verplichting zijn beslissing te motiveren; het gaat hier ten slotte om vijf kalenderdagen; in de praktijk zal de termijn dus zelfs vaak niet langer zijn dan thans het geval is; ten slotte is de sanctie voor het niet-beslissen binnen de termijn van vijf dagen dat het betrokken OCMW het leefloon moet toekennen; ook dat is nieuw.

2) Wat de onbevoegdverklaringen in cascade betreft: als het tweede OCMW zich ook onbevoegd verklaart, is er inderdaad een probleem; het voorstel van de regering is echter voor het zomerreces de wet van 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's – na ruggespraak met deze laatste – dusdanig te wijzigen dat ingeval van bevoegdheidsconflict de minister of zijn gevolmachtigde op verzoek van één van de betrokken OCMW's of van de aanvrager binnen de 24 uur een conservatoir beslissing kan nemen nopens welk OCMW bevoegd is; deze beslissing kan uiteraard later definitief worden bevestigd of teruggeschroefd door een gerechtelijke beslissing.

3) Wat de voorlopige maar automatische toekenning van de bevoegdheid van het eerste gevatte OCMW betreft: de minister treedt deze oplossing geenszins bij omdat dit zou uitmonden in een systeem waar men zich zonder meer tot welk OCMW van welke gemeente ook zou kunnen wenden zonder enige inspanning te doen om zich tot het OCMW te wenden van zijn woonplaats; in gemeentes en steden met veel studenten zal dit in de praktijk grote moeilijkheden opleveren, zelfs indien de betrokken OCMW's later onbevoegd worden verklaard. Ten slotte is het aantal betwistingen in deze materie – zijnde de aanvraag tot het verkrijgen van een leefloon – uiterst beperkt.

4) Wat de 'verplichting' betreft waarover sprake in het derde lid van § 4: dit behelst de op pagina 27 in de Memorie van Toelichting beschreven informatieverplichting.

*
* *

Monsieur Jean-Jacques Viseur (PSC) fait observer que les conflits de compétences entre CPAS portent exclusivement sur le domicile du demandeur. L'inscription au registre de la population, et donc au registre national, à la date de la demande répond à cette question. Le CPAS n'a aucune marge de manœuvre en la matière, cette matière n'étant pas de sa compétence.

Le ministre complète ses réponses précédentes en précisant ce qui suit:

1) En ce qui concerne la prolongation du délai de décision: précédemment, les trois jours – prévus par la réglementation de 1974 relative au minimum de moyens d'existence – n'étaient pas davantage définis; généralement, ils étaient considérés comme « jours ouvrables »; en outre, le CPAS est actuellement obligé de motiver sa décision; il s'agit finalement de cinq jours calendrier; dans la pratique, le délai ne sera souvent pas plus long que ce qu'il est actuellement; enfin, en l'absence de décision dans les cinq jours, en guise de sanction, le CPAS doit accorder le revenu d'intégration; il s'agit-là aussi d'une nouveauté.

2) En ce qui concerne les déclarations d'incompétence en cascade: si le deuxième CPAS se déclare, lui aussi, incompétent, il y a effectivement un problème; le gouvernement propose toutefois de modifier, avant les vacances parlementaires, la loi de 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les CPAS – en accord avec ceux-ci – de telle sorte qu'en cas de conflit de compétences, le ministre ou son délégué puisse, à la demande d'un des CPAS concernés ou du demandeur, prendre, dans les 24 heures, une décision à titre conservatoire concernant la compétence du CPAS: il va de soi que cette décision pourra être confirmée ou infirmée ultérieurement par une décision judiciaire.

3) En ce qui concerne la compétence provisoire mais automatique du premier CPAS saisi: le ministre ne se rallie aucunement à cette solution parce que cela déboucherait sur un système permettant de s'adresser tout simplement à n'importe quel CPAS de quelque commune que ce soit sans faire le moindre effort pour s'adresser au CPAS de son domicile; dans les communes et les villes qui comptent de nombreux étudiants, cela occasionnerait de nombreuses difficultés pratiques, même si les CPAS concernés étaient ultérieurement déclarés incompétents. Enfin, le nombre de contestations en cette matière – à savoir la demande d'obtention d'un revenu d'intégration – sont extrêmement limitées.

4) En ce qui concerne l'« obligation » dont il est question au § 4, alinéa 3, elle porte sur l'obligation d'information visée à la page 27 de l'exposé des motifs.

*
* *

Amendement nr 26 van de regering wordt eenparig aangenomen.

Artikel 18, Aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 19

De heren Luc Paque en Jean-Jacques Viseur (PSC) dienen amendement nr. 18 (DOC 1603/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een bepaling die gebaseerd is op het Handvest van de sociaal verzekerde.

Die bepaling luidt als volgt: «Indien de betrokkene ondanks het hem toegestuurde schriftelijke rappel gedurende meer dan een maand nalaat de hem door het centrum gevraagde aanvullende inlichtingen te verschaffen, mag dat centrum, na alle voor het inwinnen van die inlichtingen dienstige stappen te hebben gedaan, een beslissing nemen op grond van de inlichtingen waarover het beschikt, tenzij de aanvrager een reden opgeeft die een langere antwoordtermijn rechtvaardigt».

De minister antwoordt dat dit amendement zich laat inspireren door artikel 11 van het Handvest van de sociaal verzekerde. Artikel 11 van het Handvest gaat ervan uit dat de procedure schriftelijk verloopt en dat de gebruiker meer dan een maand de tijd heeft om inlichtingen te verschaffen. In de context van het OCMW is dit totaal niet toepasbaar. De aanvragen gebeuren daargenaans mondeling. Het sociaal onderzoek, waarbij de inlichtingen worden verzameld, start onmiddellijk bij de aanvraag. En binnen de 30 dagen volgend op de aanvraag moet het OCMW reeds een beslissing genomen hebben.

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt in de §§ 1 en 4 telkens de woorden «of een geïndividualiseerd project» in te voegen.

De minister herinnert eraan dat de Raad van State heeft opgemerkt dat er geen recht op een geïndividualiseerd project bestaat omdat dit project veeleer een voorwaarde is voor het verkrijgen van het leefloon. Er bestaat dus wel degelijk een hiërarchie tussen beide. Het geïndividualiseerde project is immers een van de manieren om het leefloon toepassing te geven. Amendement nr. 24 dreigt de indruk te geven dat het geïndividualiseerde project geen verband houdt met het leefloon. Het geïndividualiseerde project is wel degelijk verbonden met het leefloon. Wanneer de betrokkene werkt, verliest hij zijn recht op het leefloon omdat hij dan een salaris ontvangt.

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) trekt haar amendement nr. 24 in.

L'amendement n° 26 du gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'article 18, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 19

MM. Luc Paque et Jean-Jacques Viseur (PSC) déposent un amendement n°18 (Doc n°1603/2) tendant à compléter l'article en y intégrant une disposition inspirée de la Charte de l'Assuré sociale. Cette disposition stipule que « si malgré le rappel qui lui est adressé par écrit, l'intéressé reste, pendant plus d'un mois, en défaut de fournir les renseignements complémentaires demandés par le centre, celui-ci après avoir accompli toute démarche utile en vue de l'obtention desdits renseignements, peut statuer en se basant sur les renseignements dont il dispose sauf si le demandeur fait connaître un motif justifiant un délai de réponse plus long ».

Le ministre répond que cet amendement est inspiré par l'article 11 de la Charte de l'assuré social. Le fondement de l'article 11 de la Charte est que la procédure est écrite et que l'usager dispose d'un délai de plus d'un mois pour communiquer les renseignements. Cette disposition n'est absolument pas applicable pour les CPAS. Les demandes sont généralement formulées oralement. L'enquête sociale en vue de recueillir les informations débute immédiatement et dans les 30 jours suivant la demande, le CPAS doit déjà avoir pris sa décision.

Mme Anne-Mie Descheemaeker cs déposent un amendement n°24 (Doc. n° 50 1603/2) visant à ajouter aux §§1 et 4 chaque fois les mots « ou d'un projet individualisé ».

Le ministre rappelle que le Conseil d'Etat a fait remarquer qu'il n'existait pas de droit à un projet individualisé étant donné que ce projet est plutôt une condition à l'obtention du revenu d'intégration. Il existe donc bien une hiérarchie entre les deux. En effet, le projet individualisé constitue une des modalités d'application du revenu d'intégration. L'amendement n°24 risque de donner l'impression que le projet individualisé n'est pas lié au revenu d'intégration. Le projet individualisé est lié au revenu d'intégration. Lorsque l'intéressé travaille, il perd son droit au revenu d'intégration étant donné qu'il perçoit un salaire.

Mme Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) retire son amendement n° 24.

De heer José Vande Walle (CD&V) merkt op dat in de Nederlandse tekst van artikel 2 de woorden «in de vorm van» werden weggelaten, ingevolge een opmerking van de Raad van State. Ware het derhalve niet aangewezen die woorden ook in dit artikel weg te laten?

*
* *

Amendement nr. 18 van de heren Paque en Viseur wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 24 van mevrouw Descheemaeker c.s. wordt ingetrokken.

Het aldus gewijzigde artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

Art. 20

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) is van oordeel dat de aanvrager, die gehoord kan worden voor een door een sociaal assistent gedane voorstel, ook gehoord zou moeten kunnen worden indien de uiteindelijke beslissing hiervan afwijkt.

De heer Yvan Mayeur (PS) preciseert dat ingeval van niet-toekenning van het statuut van artikel-60'er, de betrokkene het recht heeft gehoord te worden.

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) is van oordeel dat het algemeen beginsel in de wet zou moeten worden ingeschreven krachtens hetwelk de betrokkene na elke beslissing gehoord zou kunnen worden.

De minister is niet bereid de verplichting om gehoord te worden als het OCMW een negatieve beslissing niet neemt wettelijk vast te leggen om reden dat :

1) de werking van de OCMW's in de praktijk zou verlammen of in ieder geval fel zou vertragen. Dit zou vereisen beslissingen in twee stappen te nemen. Dit is onverenigbaar met de beslissingstermijn van het OCMW (30 dagen).

2) de OCMW-raad meestal het voorstel van de maatschappelijke werker valideert en afwijkende beslissingen dus mogelijk zijn, maar niet frequent ; de kans overigens dat een raad zich niet door een maatschappelijk werker laat overtuigen maar wel door de betrokkene, is uitermate klein ;

3) de betrokkene het recht behoudt hoger beroep aan te tekenen bij de arbeidsrechtbank ;

Wat betreft het opnemen van het principe van het hoorrecht na elke beslissing, is de formulering 'toekenning, weigering of herziening' in het eerste onderdeel dermate breed is dat daaronder 'elke

M. José Vande Walle (CD&V) fait remarquer qu'à la suite d'une remarque du Conseil d'Etat, les termes « in de vorm van » ont été supprimés dans le texte néerlandais de l'article 2. Ne convient-il pas dès lors de les supprimer également à cet article ?

*
* *

L'amendement n°18 de MM. Paque et Viseur est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n°24 de Mme Descheemaeker cs est retiré.

L'article 19, tel que modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 20

Mme Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) estime que le demandeur qui peut être entendu pour une proposition formulée par une assistante sociale devrait aussi pouvoir être entendu si la décision finale déroge à cette proposition.

M. Yvan Mayeur (PS) précise que l'intéressé a le droit d'être entendu au cas où le statut visé à l'article 60 ne lui est pas octroyé.

M. Vincent Decroly (indépendant) estime qu'il conviendrait d'inscrire dans la loi le principe général selon lequel l'intéressé pourrait être entendu après chaque décision.

Le ministre n'est pas disposé à inscrire dans la loi l'obligation d'être entendu lorsque le CPAS veut prendre une décision négative, parce

1) qu'une telle procédure paralyserait ou ralentirait en tout cas considérablement le fonctionnement des CPAS. Cela nécessiterait de prendre des décisions en deux temps. Cela est incompatible avec les délais de décision du CPAS (30 jours).

2) que le conseil de l'aide sociale suit généralement la proposition de l'assistant social et que des décisions qui y dérogent sont donc possibles, mais peu fréquentes ; le risque qu'un conseil ne se laisse pas convaincre par un assistant social, mais par l'intéressé, est d'ailleurs minime ;

3) que l'intéressé a toujours le droit d'interjeter appel auprès du tribunal du travail ;

En ce qui concerne l'inscription du principe d'audition après chaque décision, la formulation « l'octroi, le refus ou la révision » figurant dans la première partie est tellement générale qu'elle peut viser « toute décision » ; l'ins-

beslissing' kan worden verstaan ; het door een lid gevraagde algemene principe staat in dit artikel dus wel degelijk ingeschreven.

*
* *

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

Amendement nr. 19 van de heren Luc Paque en Jean-Jacques Viseur (PSC) (Doc 50 1603/002) beoogt de termijn waarbinnen de mededeling van de beslissing van het OCMW aan de minister gebeurt – in § 6 vastgesteld op acht dagen – te verlengen tot één maand. De heer Viseur wenst trouwens voorafgaandelijk van de minister te vernemen wat deze mededeling aan de minister impliceert, en of acht dagen wel genoeg is. De spreker laat de mededeling om redenen van opstelling van statistieken uiteraard buiten beschouwing.

De heer Yvan Mayeur (PS) merkt op dat de mededeling aan de minister hoegenaamd niet impliceert dat deze laatste het recht heeft de meegedeelde beslissing te herzien. Toch gebeurt het dat de administratie vraagtekens plaatst bij deze of gene beslissing van een OCMW, wat niet aanvaardbaar is als het om opportuniteitskwesies gaat.

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) vraagt zich af waarom wordt voorzien in een maximumtermijn voor de betaling. Een maximumtermijn zal de aanvrager niet ten goede komen en ook de uitbetaling in schijven bemoeilijken. Wat wordt anderzijds met 'afdoende motivering' bedoeld ? Houdt een dergelijke motivering dezelfde formele garanties in als de motivering van een administratieve handeling krachtens de wet van 1991 terzake ? Impliceert het feit dat het leefloon wordt toegekend met terugwerkende kracht tot op de dag van de aanvraag – zoals bepaald wordt in het eerste lid van § 5 – dat de aanvrager geen recht meer heeft op steun voor de periode die de aanvraag voorafgaat ? In de praktijk zal een aanvrager immers al enige tijd in de rats zitten vooraleer hij naar het OCMW stapt.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) wenst van de minister te vernemen hoe hij het tweede lid van § 5 interpreteert. Door het feit dat wordt afgeweken van het principe dat de beslissing van het bevoegde OCMW terugwerkt tot op de dag van de aanvraag, zou de aanvrager wel eens in de kou kunnen komen te staan doordat verscheidene OCMW's achter elkaar de bal toespelen door zich onbevoegd te verklaren. Vooral indien het tweede gevatte OCMW zich ook onbevoegd verklaart, komt men in de problemen. De aanvrager heeft

criptie du principe général qui est demandée par un membre est donc acquise dans l'article à l'examen.

*
* *

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 21

L'amendement n° 19 de MM. Luc Paque et Jean-Jacques Viseur (PSC) (DOC 50 1603/002) vise à porter à un mois le délai – qui est fixé à huit jours au § 6 – dans lequel la décision du CPAS est communiquée au ministre. M. Viseur demande d'ailleurs préalablement au ministre ce qu'implique cette communication au ministre et si ce délai de huit jours est suffisant. L'intervenant ne prend évidemment pas en considération la communication en vue d'établir des statistiques.

M. Yvan Mayeur (PS) fait observer que la communication au ministre n'implique nullement que ce dernier a le droit de reconsidérer la décision communiquée. Il arrive cependant que telle ou telle décision d'un CPAS suscite des interrogations dans le chef de l'administration, ce qui n'est pas acceptable s'il s'agit de questions d'opportunité.

M. Vincent Decroly (Indépendant) demande pourquoi un délai maximal est prévu pour le paiement. Un délai maximal ne profitera pas au demandeur et compliquera aussi le paiement par tranches. Qu'entend-on par ailleurs par 'motivation suffisante' ? Une telle motivation offre-t-elle les mêmes garanties formelles que la motivation d'un acte administratif en vertu de la loi de 1991 en la matière ? Le fait que le revenu d'intégration est octroyé avec effet rétroactif à la date de réception de la demande – ainsi que le prévoit l'alinéa 1^{er} du § 5 – implique-t-il que le demandeur n'a plus droit à une aide pour la période qui précède la demande ? Dans la pratique, un demandeur sera en effet déjà depuis un certain temps dans le pétrin avant qu'il ne s'adresse au CPAS.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) demande au ministre comment il interprète l'alinéa 2 du § 5. Étant donné qu'il est dérogé au principe selon lequel la décision du CPAS compétent a un effet rétroactif au jour de la demande, le demandeur pourrait être abandonné à son sort, du fait que plusieurs CPAS d'affilée se renvoient la balle en se déclarant incompétents. C'est surtout si le deuxième CPAS saisi se déclare également incompétent que se poseront des problèmes. Le demandeur n'aura alors plus aucune garantie. Pourquoi est-il

dan geen enkele waarborg meer. Waarom wordt ook bij een beslissing van ambtswege afgeweken van het algemene principe ?

De minister antwoordt op al deze vragen het volgende :

1) Wat de mededeling binnen de acht dagen van het OCMW aan de minister betreft : aan deze termijn wordt best niet getornd ; hij is vandaag reeds de regel, vastgelegd bij koninklijk besluit maar thans ingeschreven in het voorliggende wetsontwerp ; de termijn is gekoppeld aan de terugbetaling die door de federale overheid wordt gedaan ; hoe korter de termijn, hoe vlugger deze terugbetaling zal geschieden ; een termijnverlenging zal in de praktijk een vertraging van de terugbetaling teweegbrengen ; tot dusver hebben zich met deze – volgens de indieners van amendement nr. 19 blijkbaar te korte termijn – nooit problemen gesteld ; op middellang termijn zullen de verzoeken tot terugbetaling zelfs langs elektronische weg verlopen via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

2) Wat de motivering betreft van de beslissingen van het OCMW : de motivering van administratieve handelingen moet 'afdoend' en 'terzake doend' zijn ; dat betekent dat ze moet toelaten zowel het hoe als het waarom van deze beslissing te begrijpen ; de rechtsonderhorige – en eventuele beroepsinstanties – moeten exact kunnen achterhalen waarop een toekenning, een herziening of een weigering is gestoeld.

3) Wat de garanties van de aanvrager betreft tegen OCMW's die zich onbevoegd verklaren : de organieke wet van 1965 zou voor het zomerreces op voorstel van de regering nog moeten gewijzigd worden om ingeval van bevoegdheidsconflict tussen twee OCMW's de minister of diens gevolmachtigde toe te laten binnen de 24 uur een voorlopige beslissing te nemen ; hierdoor zou het onmogelijk worden dat een aanvrager door opeenvolgende onbevoegdverklaringen van OCMW's niet aan zijn trekken zou kunnen komen ; deze bevoegdheidsconflicten doen zich in de praktijk meestal voor met studenten die niet ingeschreven zijn in de gemeente waar ze studeren, en met ouderen die in rusthuizen verblijven.

4) Wat de terugwerkende kracht betreft van een beslissing tot de periode die deze beslissing voorafgaat : het OCMW dient de omvang van de noden te evalueren, gezien de beslissing niet voorafgegaan werd door een aanvraag van de betrokkene. Als er een vraag naar hup geformuleerd wordt, moet de datum van de aanvraag in aamerking genomen worden.

Amendement nr. 27 van de regering (DOC 50 1603/002) slaat op de termijnberekening bedoeld in het tweede

également dérogé au principe général dans le cas d'une décision d'office ?

Le ministre répond à toutes ces questions de la manière suivante :

1) En ce qui concerne le délai de huit jours dont dispose le CPAS pour communiquer sa décision au ministre : il est préférable de ne pas modifier celui-ci ; ce délai constitue déjà actuellement la règle, fixée par arrêté royal, mais à présent inscrite dans le projet de loi à l'examen ; il est lié au remboursement effectué par le pouvoir fédéral : au plus court il est, au plus rapidement ce remboursement pourra être effectué ; un allongement du délai entraînerait un ralentissement du remboursement dans la pratique ; jusqu'à présent, ce délai (manifestement trop court selon les auteurs de l'amendement n° 19) n'a jamais posé de problème ; à moyen terme, les demandes de remboursement se feront même par voie électronique via la Banque carrefour de la sécurité sociale.

2) En ce qui concerne la motivation des décisions du CPAS : la motivation d'actes administratifs doit être « adéquate » et « pertinente » ; cela signifie qu'elle doit permettre de comprendre les tenants et les aboutissants de cette décision ; les justiciables (et les éventuelles instances d'appel) doivent pouvoir déterminer exactement sur quoi se fonde un octroi, une révision ou un refus.

3) En ce qui concerne les garanties du demandeur à l'égard des CPAS qui se déclarent incompétents : la loi organique de 1965 devrait encore être modifiée sur proposition du gouvernement avant les vacances parlementaires d'été, afin de permettre au ministre ou à son délégué de prendre une décision provisoire dans les 24 heures, en cas de conflit de compétence entre deux CPAS. Il deviendrait ainsi impossible qu'un demandeur reste sur sa faim à la suite de déclarations d'incompétence successives des CPAS ; ces conflits de compétence surviennent le plus souvent dans la pratique à propos d'étudiants qui ne sont pas inscrits dans la commune dans laquelle ils étudient et de personnes âgées qui séjournent en maison de repos.

4) En ce qui concerne l'effet rétroactif d'une décision à la période qui précède celle-ci : il appartient au CPAS d'évaluer l'étendue des besoins étant donné que la décision n'a pas été précédée d'une demande de l'intéressé. Lorsqu'une demande d'aide est formulée, c'est la date de la demande qui doit être prise en compte.

L'amendement n° 27 du gouvernement (DOC 50 1603/002) concerne le calcul du délai visé à l'alinéa 2 du § 5.

lid van § 5. Een termijn gaat gemeenrechtelijk altijd in op de dag die volgt op het feit dat de termijn doet ingaan.

*
* *

Amendement nr 27 van de regering wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 19 van de heren Paque en Viseur wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Het artikel, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 22

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) wenst te vernemen wat de precieze inhoud is van 'elk nieuw element dat een weerslag kan hebben' ? Welke sanctie kan de leefloontrekker oplopen indien hij niet onmiddellijk aangifte doet van 'elk nieuw element' ? In punt 2 van § 2 wordt gewag gemaakt van de situatie waarin de persoon zich niet kan vergewissen van de vergissing. Kan de minister daar een voorbeeld van geven ? Wie beslist of dat geval zich voordoet ? Op grond van welke criteria ?

De minister verwijst naar artikel 17 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, dat de informatieplicht van het OCMW nauwer omschrijft. De 'dienstige inlichtingen' waarover in dit artikel sprake is, worden bij koninklijk besluit nauwer omschreven, zoals uitdrukkelijk vermeld staat in het tweede lid van artikel 17. De elementen die in ogenschouw moeten worden genomen, zullen dus duidelijk gekend zijn. Het gaat hier hetzij over de situatie van de leefloontrekker – diens woonplaats, het feit of hij alleenstaande dan wel samenwonende is geworden -, hetzij over zijn bronnen van inkomsten en eventuele eigendom. De betrokkene is niet gehouden eventuele wijzigingen van de reglementering op te volgen. Dat is uiteraard de taak van het OCMW.

*
* *

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 23

Amendement nr. 15 (Doc 50 1603/002) van mevrouw Colette Burgeon c.s. strekt ertoe de gevallen van detentie bij koninklijk besluit precies te omschrijven. De hoofdindienster verwijst terzake naar artikel 67 van het

En droit commun, un délai commence toujours à courir le jour qui suit celui de la survenance du fait à la suite duquel le délai commence à courir.

*
* *

L'amendement n° 27 du gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 19 de MM. Pâque et Viseur est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 22

M. Vincent Decroly (Indépendant) s'enquiert de la signification exacte des termes « tout élément nouveau susceptible d'avoir des répercussions ». Quelle sanction encourt le bénéficiaire du revenu d'intégration s'il ne fait pas déclaration immédiate de « tout élément nouveau » ? Au § 2, 2°, il est question du cas où la personne ne pouvait pas se rendre compte de l'erreur. Le ministre pourrait-il donner un exemple ? Qui décide que l'on se trouve bel et bien dans une telle situation ? Sur la base de quels critères ?

Le ministre renvoie à l'article 17 du projet à l'examen qui précise le contenu de l'obligation d'information du CPAS. Le contenu de la notion d'« informations utiles », dont il est question dans cet article, sera précisé par arrêté royal comme le prévoit expressément l'alinéa 2 de l'article 17. Les éléments dont il faudra tenir compte seront dès lors clairement définis. Il s'agit, en l'espèce, de modifications intervenues soit au niveau de la situation du bénéficiaire du revenu d'intégration (changement de domicile, passage à la catégorie d'isolé, de cohabitant, etc.) ou bien au niveau de ses sources de revenus ou d'un accès éventuel à la propriété. L'intéressé n'est pas tenu de s'informer des modifications éventuelles apportées à la réglementation. C'est évidemment au CPAS de le faire.

*
* *

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 23

Mme Colette Burgeon et consorts présentent un amendement (n° 15, DOC 50 1603/002) visant à faire préciser par arrêté royal les cas de détention. L'auteur principal renvoie à l'article 67 de l'arrêté royal du 25 no-

koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. Voorheen was het duidelijk of men gevangen was, of niet. Deze toestand had opschorting tot gevolg van elke vorm van sociale uitkering. Thans echter, met de mogelijkheid van alternatieve straffen voor ogen, het elektronisch toezicht, en zo meer, moet duidelijk worden omschreven in welke gevallen deze opschorting plaatsvindt zoals voorheen, en in welke gevallen niet.

Amendement nr. 35 (Doc 50 1603/003) van mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) c.s. strekt ertoe de betalingswijze door het OCMW niet willekeurig te laten geschieden, zoals in de tekst staat 'naar keuze van het centrum'. De hoofdindienster is van oordeel dat deze betalingswijze deel moet uitmaken van de beslissing zelf en er dus in opgenomen worden. De wettekst moet in die zin worden aangevuld.

De heer José Vande Walle (CD&V) vraagt waarom niet is voorzien in de mogelijkheid van een betaling per dag, vooral wanneer men te maken heeft met gok- of drugverslaafden. Zou deze mogelijkheid niet bij koninklijk besluit moeten kunnen worden opgelegd ?

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) werpt dezelfde vraag op en zou het ook beter gevonden hebben de storting op een bankrekening als regel te stellen, behalve indien de betrokkene er uitdrukkelijk om vraagt op een andere manier te worden betaald.

De minister herinnert eraan dat de betaling van het leefloon kan gebeuren in het kader van een budgetbeheer. Hier moet echter voorafgaandelijk worden vastgesteld dat de betrokkene niet in staat is zijn vermogen als goed huisvader te beheren. Deze oplossing is te verkiezen boven een betaling per dag.

Het amendement dat ertoe strekt in de beslissing van het OCMW ook de wijze van betaling te vermelden, kan op zijn instemming rekenen.

*
* *

Amendement nr. 35 van Mevr. Descheemaeker cs wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 15 van Mevr. Burgeon CS wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Het artikel, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

vembre 1991 portant réglementation du chômage. Autrefois, on pouvait voir facilement si une personne était ou non en détention, une situation qui emportait la suspension de toute forme de prestation sociale. Aujourd'hui cependant, eu égard à la possibilité d'infliger des peines alternatives, telles que la surveillance électronique, il convient de préciser clairement les cas dans lesquels le paiement est suspendu.

Mme Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) et consorts présentent un amendement (n° 35, DOC 50 1603/003) visant à faire en sorte que le mode de paiement ne puisse pas être fixé arbitrairement par le CPAS, comme le prévoit le texte («au choix du centre»). L'auteur principal estime que le mode de paiement doit faire partie de la décision même et, partant, être prévu dans celle-ci. Il convient de compléter en ce sens le texte de la loi en projet.

M. José Vande Walle (CD&V) demande pourquoi on n'a pas prévu la possibilité d'un paiement par jour, surtout dans le cas de joueurs ou de toxicomanes. Cette possibilité ne pourrait-elle être prévue par arrêté royal ?

M. Vincent Decroly (Indépendant) soulève la même question et aurait également préféré que l'on prévoie, comme règle, le versement sur un compte bancaire, sauf si l'intéressé demande expressément un autre mode de paiement.

Le ministre rappelle que le paiement du revenu d'intégration peut s'effectuer dans le cadre d'une gestion budgétaire. Il faut toutefois, dans ce cas, constater au préalable que l'intéressé n'est pas en mesure de gérer son patrimoine en bon père de famille. Cette solution est préférable à un paiement par jour.

Il souscrit à l'amendement visant à faire préciser le mode de paiement dans la décision du CPAS.

*
* *

L'amendement n° 35 de Mme Descheemaeker et consorts est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 15 de Mme Burgeon et consorts est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 24

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) wenst te vernemen waarom dit artikel het ook niet heeft over andere materiële vergissingen, van de bank bijvoorbeeld.

De minister stelt dat indien de bank teveel stort aan de betrokkene, dit een zaak van de bank is. De betrokkene noch het OCMW kunnen instaan voor de gevolgen hiervan. Het is een klassiek geval van verrijking zonder oorzaak.

*
* *

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 25-28

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 29

De minister dient namens de regering amendement nr. 28 (Doc 50 1603/003) in dat een technische rechtzetting behelst : zowel in de Franse als Nederlandse tekst moet «§ 1» worden toegevoegd.

*
* *

Dit artikel wordt – mits deze rechtzetting voorgesteld door amendement nr. 28, dat eenparig wordt aangenomen – zonder verdere bespreking ook eenparig aangenomen.

Art. 30

Amendement nr. 11 (DOC 50 1603/002) van de heren José Vande Walle en Luc Goutry (CD&V) strekt ertoe het woord 'sociale integratie' te vervangen door het woord 'maatschappelijke integratie' om de bewoordingen van § 2 te doen overeenstemmen met de gebruikte terminologie in de rest van het voorliggende wetsontwerp.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) zou het ongehoord vinden dat de aanvrager, ingeval van negatieve beslissing van het OCMW omdat deze – om welke reden ook – niet instemt met het door de maatschappelijke werker voor hem bestemde project, niet alleen uitgesloten zou worden van zijn recht op

Art. 24

M. Vincent Decroly (Indépendant) souhaite savoir pourquoi cet article ne traite pas également d'autres erreurs matérielles, de la banque par exemple.

Le ministre explique que si la banque verse trop à l'intéressé, c'est son affaire. L'intéressé et le CPAS ne sont pas responsables des conséquences de cette erreur. Il s'agit d'un cas classique d'enrichissement sans cause.

*
* *

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 25-28

Ces articles sont adoptés sans discussion, à l'unanimité.

Art. 29

Le ministre présente, au nom du gouvernement, l'amendement n° 28 (DOC. 50 1603/003) qui apporte une correction technique : il s'agit d'ajouter «§ 1^{er}» et «§ 1» dans les textes français et néerlandais.

*
* *

Cet article est adopté sans discussion, à l'unanimité moyennant la correction proposée dans l'amendement n° 28, également adopté à l'unanimité.

Art. 30

L'amendement n°11 (DOC 50 1603/002) de MM. José Vande Walle et Luc Goutry (CD&V) tend à remplacer les mots « *sociale intégratie* » par les mots « *maatschappelijke integratie* » dans le § 2 du texte néerlandais afin d'utiliser la même terminologie que dans le reste du texte du projet de loi à l'examen.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) estime qu'il serait inadmissible qu'en cas de décision négative de la part du CPAS, le demandeur, qui ne serait pas d'accord – pour quelque raison que ce soit - avec le projet que le travailleur social lui destine, soit non seulement exclu du droit au revenu d'intégration, mais aussi de toute autre

leefloon, maar ook van welkdanige andere vorm van sociale hulp doordat men de betrokkene voorwaarden zou opleggen die hem onaanvaardbaar lijken. Niet alleen moet hij zijn recht behouden om hoger beroep aan te tekenen bij de arbeidsrechtbank, ook mag aan dit recht op sociale hulp absoluut – zelfs niet indirect, door het bijvoorbeeld afhankelijk te stellen van de vervulling van een aantal voorwaarden die geen uitstaans hebben met de vermogenstoestand van betrokkene – worden getornd. De spreekster verzet zich tegen de stelling dat de aanvrager, omwille van het feit dat hij niet instemt met het voorstel van geïndividualiseerd project, enige sanctie zou moeten oplopen.

De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke) vindt de maximumtermijn van opschorting – 12 maanden ingeval van recidive – schrikbarend hoog. De spreker is evenwel gekant tegen elke vorm van proportionele sanctie omdat dit het afschrikwekkend effect van de sanctie verzwakt. Hoe zal men bedrieglijk opzet kunnen aantonen ?

De minister heeft geen bezwaar aangaande amendement nr 11.

Aangaande de toepasbaarheid van dit artikel verklaart de minister dat er alleen sancties kunnen worden opgelegd indien de betrokkene het voor hem bestemde project niet naleeft, niet wanneer hij niet instemt met het hem gedane voorstel ; in dit laatste geval zal de beslissing van het OCMW technisch aangemerkt worden als een niet-toekenning, zonder dat deze evenwel een sanctie impliceert ; de betrokkene, indien hij hulpbehoevend is en zijn inkomenstoestand het rechtvaardigt, zal op dat ogenblik in aanmerking komen voor sociale hulp, waarvan de toekenning aan minder stringente voorwaarden is onderworpen ; het is mogelijk dat de op deze wijze verstrekte hulp gelijk of lager is dan het leefloon.

Aangaande de proportionaliteit van de sanctie ingeval van niet-aangifte van alle inkomsten, verschaft *de minister* het volgend antwoord : men kan iemand die 100 euro verzwijgt niet gelijkstellen met iemand die verzuimt 10.000 euro aan te geven ; in het huidige systeem wordt men volledig geschorst ; aangezien de hoegrootheid van de verzwegen inkomsten precies kan bepaald worden, is de proportionaliteit hier volledig op zijn plaats omdat het willekeur totaal uitsluit ; wat de term 'bedrieglijk opzet' betreft, wordt verwezen naar de bestaande wetgeving en rechtspraak.

forme d'aide sociale parce qu'on lui imposerait des conditions qui lui semblent inacceptables. Outre qu'il doit conserver son droit de recours auprès du tribunal du travail, on ne peut pas non plus remettre en cause, même indirectement, son droit à une aide sociale en le soumettant par exemple à certaines conditions qui n'ont aucun rapport avec les ressources de l'intéressé. L'intervenante ne peut pas accepter que le demandeur soit sanctionné parce qu'il ne souscrit pas au projet individualisé qu'on lui propose.

M. Vincent Decroly (Indépendant) estime que le délai de suspension maximum – 12 mois en cas de récidive – est épouvantablement long. L'intervenant est toutefois opposé à toute forme de sanction proportionnelle, étant donné qu'une sanction ainsi conçue en atténuerait l'effet dissuasif. Il se pose aussi la question de savoir comment démontrer qu'il y a intention frauduleuse.

Le ministre ne voit aucune objection à l'adoption de l'amendement n°11.

En ce qui concerne l'applicabilité de cet article, le ministre explique qu'il n'est possible d'infliger des sanctions que si l'intéressé ne respecte pas le projet qui lui est destiné et non lorsqu'il ne marque pas son accord sur la proposition qui lui est faite ; dans ce dernier cas, la décision du CPAS sera considérée, d'un point de vue technique, comme un refus d'octroi ; l'intéressé, s'il est indigent et si sa situation financière le justifie, pourra dès lors bénéficier éventuellement de l'aide sociale, dont l'octroi est soumis à des conditions moins strictes ; il est possible que, de cette manière, l'aide fournie soit égale ou inférieure au revenu d'intégration.

À la question relative à la proportionnalité de la sanction en cas de non-déclaration de tous les revenus, le *ministre* répond en ces termes : on ne peut assimiler une personne qui omet de déclarer 100 euros à une personne qui omet d'en déclarer 10.000 ; dans le système actuel, l'intéressé se voit infliger une suspension totale du minimex ; étant donné que le montant des revenus occultés peut être déterminé avec précision, le principe de la proportionnalité se justifie pleinement, dans la mesure où il exclut totalement le risque d'une sanction arbitraire ; en ce qui concerne la notion d'« intention frauduleuse », le ministre renvoie à la législation et à la jurisprudence actuelles.

*
* *

Amendement nr. 11 van de heren Vande Walle en Goutry, envenals het aldus geamendeerd artikel, worden eenparig aangenomen.

Art. 31

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 32

Amendement nr. 12 (DOC 50 1603/002) van de heren José Vande Walle en Luc Goutry (CD&V) strekt ertoe de interne verdeling in paragrafen van dit artikel logischer en legistiek correcter te maken.

Amendementen nrs. 20, 21 en 22 van de heren Luc Paque en Jean-Jacques Viseur (DOC 50 1603/002) hebben stuk voor stuk tot doel de terugbetalingspercentages van de federale overheid te verhogen.

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) vraagt zich af waarom geen ratio wordt gehanteerd die proportioneel is aan het bevolkingsaantal.

De minister gaat niet akkoord met amendement nr 12 omdat de interne verwijzingen dan geheel moeten worden gewijzigd ; anderzijds is de ontwerp-tekst duidelijk genoeg opdat een OCMW zou kunnen zeggen of het onder de toepassing van § 2 dan wel onder dat van § 3 valt.

Aangaande amendementen nrs. 20, 21 en 22 is de minister niet akkoord omdat de ontworpen percentages terzake billijk zijn.

Aangaande de introductie van het criterium van het percentage van de gerechtigden op het leefloon ten opzichte van de gemeentebevolking, acht de minister dat het de OCMW's zou ontraden een actief beleid inzake werkgelegenheid te hebben. De OCMW's die sinds jaren een actief beleid voeren op het vlak van beroepsinschakeling hebben vaak een lager percentage van uitkeringsgerechtigden.

Amendement nr 12 van de heren Vande Walle en Goutry wordt ingetrokken en vervangen door amendement nr 36 (DOC 50 1603/3) dat verwijst naar de omstandigheden bedoeld in § 2.

*
* *

L'amendement n° 11 de MM. Vande Walle et Goutry, de même que l'article ainsi modifié sont adoptés à l'unanimité.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 32

L'amendement n° 12 (DOC 50 1603/002) de MM. José Vande Walle et Luc Goutry (CD&V) tend à rectifier de manière plus logique sur le plan légistique la répartition interne des paragraphes de cet article.

Les amendements n°s 20, 21 et 22 de MM. Luc Paque et Jean-Jacques Viseur (DOC 50 1603/002) tendent à accroître le taux de remboursement de l'État fédéral.

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) se demande pourquoi le taux utilisé n'est pas proportionnel au nombre d'habitants.

Le ministre ne souscrit pas à l'amendement n° 12 parce qu'il nécessiterait la modification de tous les renvois internes ; d'autre part, il estime que le texte en projet est suffisamment clair pour qu'un CPAS puisse préciser si une matière relève de l'application du § 2 ou du § 3.

Le ministre ne souscrit pas non plus aux amendements n°s 20, 21 et 22 parce qu'il estime que les taux mentionnés dans le projet sont équitables.

En ce qui concerne l'introduction du critère de pourcentage de bénéficiaires du revenu d'intégration par rapport à la population de la commune, le ministre considère que cela risquerait de dissuader les CPAS d'avoir une politique active en matière d'emploi. Les CPAS qui mènent depuis des années une politique active en matière d'insertion professionnelle ont souvent un pourcentage moins élevé de bénéficiaires d'une allocation financière.

L'amendement n° 12 de MM. Vande Walle et Goutry est retiré et remplacé par l'amendement n° 36 (DOC 50 1603/003) qui renvoie aux circonstances visées au § 2.

*
* *

Amendementen nrs 20, 21 en 22 van de heren Paque en Viseur worden verworpen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 12 wordt ingetrokken.

Amendement nr 36 van de heer Vande Walle wordt eenparig aangenomen.

Artikel 32, Aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 33

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 34

De heer Yvan Mayeur (PS) wijst erop dat het door hem ingediende wetsvoorstel nr 870 ertoe strekt inzake het bestaansminimum dat het OCMW aan een jonge student toekent, te voorzien in een overheids-tegemoetkoming ten belope van 90% - en geen verhoging met 10%, zoals dit artikel bepaalt.

Volgens de spreker is een verhoogde bijdrage met 10% niet realistisch, want ontoereikend. Het is ondenkbaar dat het OCMW van de gemeente van herkomst van de jongere, die tegemoetkoming blijft doorbetalen tijdens diens studie. Vooral gemeenten met hogescholen of universiteiten op hun grondgebied zullen worden geconfronteerd met een toestroom aan studenten die, ook al genieten ze geen OCMW-steun, toch een beroep zullen doen op het centrum voor het verkrijgen van materieel, voor medische hulpverlening of voor een individuele begeleiding.

De minister merkt op dat de studenten die een universitaire opleiding volgen, geen meerderheid vormen. Wanneer de student van school verandert, kan hij ook tegelijk van OCMW veranderen, wat geen goede zaak is. De minister is van mening dat het beter is de betrokkene in plaats van de school te volgen.

Wat het peil van de overheidstegemoetkoming betreft, heeft de regering gemeend dat, gelet op de budgettaire toestand, een verhoogde tegemoetkoming met 10% redelijk was. Het is duidelijk dat de evaluatie van die bepaling met betrekking tot de studenten belangrijk zal zijn.

Aangezien de minister heeft verklaard dat de evaluatie van de wet zal geschieden op grond van zijn wets-

*
* *

Les amendements n^{os} 20, 21 et 22 de MM. Paque et Viseur sont rejetés par 9 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 12 est retiré.

L'amendement n° 36 de M. Vande Walle est adopté à l'unanimité.

L'article 32, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 33

Cet article ne suscite aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

Art. 34

M. Yvan Mayeur (PS) rappelle que sa proposition de loi n°870 vise à prévoir une intervention de l'Etat à 90% - et non pas 10% supplémentaires comme prévu à cet article - dans le minimex qu'un CPAS accorde à un jeune étudiant.

Il estime qu'une intervention de 10% supplémentaires n'est pas réaliste, car insuffisante. Il est impensable que le CPAS d'origine du jeune continue à la suivre pendant ses études. Ce sont surtout les communes qui ont sur leur territoire des écoles supérieures ou des universités qui sont confrontées à un afflux d'étudiants qui, même s'ils ne bénéficient pas du CPAS s'adressent au centre pour du matériel, de l'aide médicale, une guidance,...

Le ministre fait remarquer que les étudiants qui poursuivent des études universitaires ne sont pas majoritaires. Lorsque l'étudiant change d'école, il peut aussi changer de CPAS, ce qui n'est pas une bonne chose. Le ministre estime qu'il vaut mieux suivre l'intéressé que l'école.

En ce qui concerne le niveau d'intervention de l'Etat, le gouvernement a estimé qu'une intervention de 10% était raisonnable, compte tenu de la situation budgétaire. Il est clair que l'évaluation de cette disposition concernant les étudiants sera importante.

Etant donné que le ministre a déclaré que la loi serait évaluée en fonction de sa proposition de loi, *M. Yvan*

voorstel, kondigt *de heer Yvan Mayeur (PS)* aan dat hij niet tegen het artikel zal stemmen, maar zich zal onthouden.

De heer Vincent Decroly (onafhankelijke) vraagt zich af waarom de regering dit wetsontwerp niet aangrijpt om op een lineaire, structurele en transversale wijze de federale tegemoetkoming in de terugbetaling van de door de OCMW's gestorte bijdragen te verhogen, veeleer dan terzake met kleine, zeer gerichte bijstellingen te werken.

De minister acht een lineaire verhoging niet wenselijk. Ook al mochten de budgettaire middelen voorhanden zijn, dan nog zou hij daartoe niet overgaan want dit zou meestal voordelig zijn voor de gemeenten en niet voor de OCMW's. De overheidstegemoetkoming werd evenwel, in het raam van artikel 60 van de organieke OCMW-wet, substantieel verhoogd. De OCMW's zullen ook een verhoogde overheidstegemoetkoming ontvangen voor hun personeel. Een wetsontwerp tot financiering van het personeel belast met de sociale leiding van personen met een overmatige schuldenlast zal binnenkort onderzocht worden door de commissie.

In vergelijking met de twee vorige jaren, voorziet dit wetsontwerp in een algemene verhoging - ten belope van zowat 5% tot 10% - van de overheids-tegemoetkoming in de OCMW-uitgaven, waarbij erop gewezen zij dat die overheidssteun vooral naar de herintredingsprogramma's gaat. Mocht die verhoging naar de wens van de heer Decroly lineair worden toegepast, dan ligt het in de lijn der verwachtingen dat de gemeenten hun steun aan de OCMW's met 10% zullen verminderen. Het is zaak te voorkomen dat een bepaalde maatregel veeleer de instelling dan de betrokkene ten goede komt.

Volgens *mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO)* bevoordeelt het wetsontwerp, wat de overheids-tegemoetkoming betreft, de OCMW's die de inschakeling in het beroepsleven van de min-25-jarigen tot stand zullen brengen. Hoewel zij begrip opbrengt voor de wens van de minister om de OCMW's via financiële stimulansen aan te sporen om overeenkomsten voor maatschappelijke integratie te sluiten, is de spreekster ervoor beducht dat die *incentives* een aantal averechtse effecten zullen sorteren, die te maken hebben met de financiële spitstechnologie bij het financieel beheer van de OCMW's. Die instanties zullen immers in de verleiding komen om te kiezen voor de financiële oplossing die voor hen het voordeligst uitvalt, zonder daarbij rekening te houden met het feit dat de gebruiker meer baat kan hebben bij een andersoortige overeenkomst of opleiding.

Mayeur annonce qu'il ne votera pas contre l'article mais qu'il s'abstiendra.

M. Vincent Decroly (indépendant) se demande pour quelles raisons le gouvernement ne profite pas du présent projet de loi pour augmenter de manière linéaire, structurelle et transversale, l'intervention du fédéral dans le remboursement des allocations versées par les CPAS, plutôt que de procéder par petites touches très ciblées.

Le ministre estime qu'une augmentation linéaire n'est pas opportune. Même si les possibilités budgétaires existaient, il ne le ferait pas car cela profiterait principalement aux communes et aux CPAS. Cependant, l'intervention de l'Etat a été substantiellement augmentée dans le cadre de l'article 60 de la loi organique des CPAS. De même, les CPAS recevront une intervention majorée de l'Etat pour leur personnel. Un projet de loi sera prochainement examiné par la commission visant à financer du personnel chargé d'assurer l'accompagnement social des personnes surendettées.

Par rapport aux deux années antérieures, le présent projet représente globalement une augmentation de quelque 5% à 10% de l'intervention de l'Etat dans les dépenses des CPAS, cette intervention étant concentrée dans les programmes de remise au travail. Si cette augmentation était linéaire, comme le souhaite M. Decroly, il est prévisible que les communes diminueraient de 10% leur contribution aux CPAS. Il faut éviter qu'une mesure profite plus à l'institution qu'à l'intéressé.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) est d'avis qu'en ce qui concerne l'intervention de l'Etat, le projet de loi favorise les CPAS qui réaliseront l'intégration professionnelle des moins de 25 ans. Bien qu'elle comprenne la volonté du ministre d'accorder des incitants aux CPAS pour réaliser les contrats d'intégration, l'intervenante craint que ces incitants aient des effets pervers liés à l'ingénierie financière dans la gestion des finances du CPAS. En effet, les CPAS seront tentés d'opter pour la solution financière la plus avantageuse pour eux sans tenir compte de l'intérêt de l'utilisateur pour un autre type de contrat ou de formation.

De minister erkent dat het door de Staat gevoerde terugbetalingsbeleid de OCMW's kan beïnvloeden. Feit is echter dat het aan het werk helpen van een bestaansminimumtrekker voor het OCMW duurder uitvalt dan de toekenning zonder meer van een leefloon: wedertewerkstelling houdt voor het OCMW immers belangrijker verplichtingen in.

Aangezien jongeren kennelijk minder geactiveerd worden, heeft de regering maatregelen willen nemen om de OCMW's ertoe aan te sporen inspanningen ten voordele van de jongeren te leveren, zonder daarom hun initiatieven ten opzichte van de overige categorieën van bestaansminimumtrekkers af te bouwen.

Hoe het ook zij, er zal een evaluatie moeten plaatsvinden van de effecten die de maatregelen op het terrein sorteren; met de OCMW's werden akkoorden gesloten om daarover binnen twee maanden een *follow-up* te maken. De universiteiten zullen een meer doorgedreven evaluatie uitvoeren.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) vernam graag op grond van welke werkhypothesen die evaluaties zullen worden uitgevoerd: die behoren namelijk niet alleen met kwantitatieve, maar ook met kwalitatieve elementen rekening te houden. Zij stelt voor dat de evaluaties betrekking zouden hebben op de volgende elementen: het inschakelingsbeleid, de soorten van banen, de inschakeling via uitzendarbeid in het raam van artikel 60, het percentage gerechtigden die sociale bijstand genieten en het percentage leefloners, ...

*
* *

Artikel 34 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 35

Het door de regering ingediende amendement nr. 29 (DOC 50 1603/003) strekt ertoe de artikelen 34 en 35 met elkaar in overeenstemming te brengen door te preciseren tot welke alimentatieplichtigen het OCMW zich kan wenden om een teruggave te vorderen.

De heer Vincent Decroly (onafhankelijke) vreest dat die bepaling de OCMW's ertoe zal aanzetten zich vaker tot de alimentatieplichtigen te wenden. Gelet op de verhoging van het leefloon voor de alimentatieplichtigen, vraagt hij zich af of de operatie niet veeleer de OCMW's ten goede zal komen.

De minister onderstreept dat de OCMW's niet veel terugvorderen bij de onderhoudsplichtigen. In een aan-

Le ministre reconnaît que la politique de remboursement de l'Etat peut influencer les CPAS. Cependant, force est de constater que la mise au travail d'un minimexé est plus coûteuse pour le CPAS que le simple octroi du revenu d'intégration en raison des obligations plus importantes pour le CPAS qu'entraîne la mise au travail.

Etant donné qu'il apparaît qu'il y a moins d'activations pour les jeunes, le gouvernement a voulu prendre des mesures pour encourager les CPAS à faire des efforts envers les jeunes sans pour autant réduire leurs actions vis-à-vis des autres catégories de minimexés.

Quoi qu'il en soit, il faudra évaluer les effets des mesures sur le terrain ; des accords ont été conclus avec les CPAS pour qu'un monitoring puisse avoir lieu dans les deux mois. L'évaluation qui sera réalisée par les universités sera plus poussée.

Mme Gilkinet souhaiterait connaître les hypothèses de travail sur lesquelles seront basées les évaluations. Il conviendra que ces évaluations tiennent non seulement compte d'éléments quantitatifs mais aussi d'éléments qualitatifs. Elle suggère que les évaluations portent sur les éléments suivants : la politique d'insertion, les types d'emploi, l'intérim d'insertion dans le cadre de l'article 60, le pourcentage des bénéficiaires qui perçoivent l'aide sociale et ceux qui perçoivent le revenu d'intégration, ...

*
* *

L'article 34 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Art. 35

L'amendement n° 29 du gouvernement (Doc 50 1603/003) met en conformité les articles 34 et 35 en précisant quels sont les débiteurs de la pension alimentaire auxquels le CPAS peut s'adresser pour une récupération.

M. Vincent Decroly (indépendant) craint que cette disposition n'incite les CPAS à multiplier leurs recours auprès des débiteurs d'aliments. Compte tenu de la majoration du revenu d'intégration pour les débiteurs d'aliments, il se demande si l'opération ne va pas plutôt bénéficier aux CPAS.

Le ministre souligne qu'en général, les CPAS récupèrent peu auprès des débiteurs d'aliment. Toutefois, dans

tal individuele gevallen (bijvoorbeeld wanneer de ouders wel over voldoende middelen beschikken om hun kinderen te helpen, maar dat niet doen), is het mogelijk dat de terugvordering van de uitkeringen tot levensonderhoud voordelig kan uitvallen voor de OCMW's. Die voordelen moeten dan de bedragen compenseren die het OCMW niet vermag terug te vorderen. In dat verband deelt de minister mee dat 70% van de studenten die bij de OCMW's aankloppen, kinderen zijn van ouders die niet over voldoende middelen beschikken om hen te onderhouden. De voorgestelde maatregelen zullen die jongeren in staat stellen om de spiraal van de zogenaamde «generatie-armoede» te doorbreken, waarbij armoede over de generaties heen wordt doorgegeven.

*
* *

Amendement nr. 29 van de regering, alsmede het aldus geamendeerde artikel 35, worden eenparig aangenomen.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 37

De heren Luc Paque (PSC) en Jean-Jacques Viseur (PSC) dienen amendement nr. 23 (DOC 50 1603/002) in, dat het mogelijk wil maken dat alle OCMW's – en niet alleen zij die via de tewerkstelling van min-25-jarigen het recht op maatschappelijke integratie doen gelden – een tegemoetkoming kunnen ontvangen telkens wanneer zij iemand, met toepassing van artikel 60, § 7, van de organieke wet betreffende de OCMW's, aan een baan helpen.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) vraagt wat onder «tot maximaal de brutoloonkost van de tewerkgestelde persoon» moet worden verstaan.

De minister preciseert dat de brutoloonkosten het nettoloon, de bedrijfsvoorheffing, de persoonlijke sociale bijdragen van de werknemer en de sociale werkgeversbijdragen omvatten.

*
* *

Amendement nr. 23 van de heren Paque en Viseur wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

certain cas individuels (par exemple lorsque les parents disposent des moyens suffisants pour aider leurs enfants mais ne le font pas), il est possible que la récupération des aliments soit avantageuse pour les CPAS. Ces avantages doivent compenser les montants que le CPAS ne parvient pas à récupérer. Le ministre communique que 70% des étudiants qui s'adressent aux CPAS ont des parents ne disposant pas des moyens suffisants pour les entretenir. La mesure préconisée permettra à ces jeunes de sortir de ce que l'on pourrait appeler la spirale de pauvreté qui se transmet de génération en génération.

*
* *

L'amendement n°26 du gouvernement ainsi que l'article 35, tel qu'amendé, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 36

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 37

MM. Paque et Viseur (PSC) déposent un amendement n°23 (DOC 50 1603/002) permettant à tous les CPAS – et pas seulement à ceux qui réalisent le droit à l'intégration sociale par l'emploi d'une jeunes de moins de 25 ans – de bénéficier d'une intervention en cas de remise à l'emploi par le biais de l'article 60, § 7 de la loi organique des CPAS.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) demande ce qu'il faut entendre par «à concurrence du coût salarial brut de la personne mise au travail».

Le ministre précise que le coût salarial brut comporte le salaire net, le précompte professionnel, les cotisations sociales personnelles dans le chef du travailleur et les cotisations sociales patronales.

*
* *

L'amendement n°23 de MM. Paque et Viseur est rejeté par 9 voix contre 2.

Artikel 37 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 38

Het door de regering ingediende amendement nr. 30 (DOC 50 1603/003) strekt ertoe een technische verbetering in de tekst van dit artikel aan te brengen.

*
* *

Amendement nr. 30 van de regering wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 38 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 39 tot 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 46

De heren Vande Walle en Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 13 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt te preciseren dat ook de beslissing van de minister om de toelage te weigeren of te verminderen op grond van een herhaaldelijke onbevoegdheidsverklaring door een OCMW, met redenen omkleed moet zijn. Het wetsontwerp ontnemt de OCMW's alle mogelijkheid om zich te verdedigen. Het amendement strekt ertoe ook de OCMW's te horen.

De minister is het ermee eens dat de beslissing van de minister met redenen omkleed moet zijn, maar merkt op dat het OCMW reeds gehoord zal zijn bij de gerechtelijke procedure. Het is dus overbodig de OCMW's nogmaals te horen – wat in de praktijk ook niet het geval is – alvorens de minister zijn beslissing neemt. De OCMW's verdedigen zich voor de rechtbank en de minister kan van de beslissing van de rechtbank alleen akte nemen. De OCMW's hebben de mogelijkheid beroep in te stellen bij de Raad van State.

Na die verklaringen trekken *de heren Vande Walle en Goutry* amendement nr. 13 in en dienen amendement nr. 38 (DOC 50 1603/003) in, dat louter beoogt te vermelden dat de beslissing van de minister met redenen omkleed moet zijn.

*
* *

L'article 37 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 38

L'amendement n°30 du gouvernement (Doc. n° 50 1603/3) apporte une correction technique au texte de cet article.

*
* *

L'amendement n°30 du gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'article 38, tel que modifié, est adopté par le même vote.

Art. 39 à 45

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 46

MM. Vande Walle et Goutry (CD&V) déposent un amendement n°13 (Doc. n° 50 1603/2) visant à préciser que la décision du ministre de refuser de payer ou de réduire la subvention lorsque le CPAS s'est déclaré incompétent doit également être motivée. Le projet de loi enlève aux CPAS toute possibilité de se défendre. L'amendement prévoit également que le CPAS doit être entendu.

Le ministre marque son accord sur le fait que la décision du ministre doit être motivée mais il fait remarquer que le CPAS a déjà été entendu dans le cadre de la procédure judiciaire et qu'il n'est plus nécessaire que le ministre l'entende avant de prendre sa décision. Dans la pratique, cette audition n'a pas lieu. Les CPAS se défendent devant le tribunal et le ministre ne peut que constater la décision du tribunal. Les CPAS disposent d'une possibilité d'appel auprès du Conseil d'Etat.

A la suite de ces explications, *MM. Vande Walle et Goutry (CD&V)* retirent leur amendement n°13 et déposent un amendement n°38 (Doc. n° 50 1603/3) mentionnant uniquement que la décision du ministre doit être motivée.

*
* *

Amendement nr. 13 van de heren Vande Walle en Goutry wordt ingetrokken.

Amendement nr. 38 van de heren Vande Walle en Goutry wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 46 wordt eenparig aangenomen.

Art. 47

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 48 en 49

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 50 en 51

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

Art. 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 53 en 54

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 55

De heren Vande Walle en Goutry (CD&V) dienen amendement nr. 14 (DOC 50 1603/002) in, dat ertoe strekt te preciseren dat artikel 55 naar artikel 52 verwijst en niet naar artikel 50.

Aangezien amendement nr. 31 van *de regering* (DOC 50 1603/003) dezelfde strekking heeft, wordt het door de minister ingetrokken.

*
* *

Amendement nr. 14 van de heren Vande Walle en Goutry wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 55 wordt eenparig aangenomen.

L'amendement n°13 de MM. Vande Walle et Goutry est retiré.

L'amendement n°38 de M. Vande Walle et Goutry est adopté à l'unanimité.

L'article 46, tel que modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 47

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

Art. 48 à 49

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 50 et 51

Ces articles ne font l'objet d'aucune remarque et sont adoptés par 9 voix contre 2.

Art. 52

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 53 et 54

Ces articles ne suscitent aucune remarque et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 55

MM. Vande Walle et Goutry (CD&V) déposent un amendement n°14 (Doc. n° 50 1603/2) tendant à préciser que l'article 55 renvoie à l'article 52 et non à l'article 50.

L'amendement n°31 du gouvernement (Doc. n° 50 1603/3) ayant le même objet, le ministre le retire.

*
* *

L'amendement n°14 de MM. Vande Walle et Goutry est adopté à l'unanimité.

L'article 55, tel que modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 56 en 57

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 58

Amendement nr. 32 van *de regering* (DOC 50 1603/003) strekt tot een technische verbetering inzake een verwijzing naar artikel 60 van de organieke wet betreffende de OCMW's.

*
* *

Amendement nr. 32 van de regering alsmede het aldus gewijzigde artikel 58 worden eenparig aangenomen.

Art.59

Amendement nr. 33 van *de regering* (DOC 50 1603/003) strekt ertoe te preciseren dat voor de toepassing van artikel 32, §§ 2, 3, 4 en 5, de «bestaansminimum-trekkers» volgens de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, nog tot 31 december 2005 in acht worden genomen.

*
* *

Amendement nr. 33 van de regering alsook het aldus geamendeerde artikel 59 worden eenparig aangenomen.

Art.60

Amendement nr. 39 van *de regering* (DOC 50 1603/003) strekt ertoe artikel 60 weg te laten omdat het niet verenigbaar is met amendement nr. 37, dat door mevrouw Michèle Gilkinet werd ingediend op artikel 14, § 3.

*
* *

Artikel 60 wordt eenparig verworpen.

Art. 56 et 57

Ces articles ne suscitent aucune remarque et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 58

L'amendement n°32 du gouvernement (Doc. n° 50 1603/3) propose une correction technique relative à un renvoi à l'article 60 de la loi organique des CPAS.

*
* *

L'amendement n°32 du gouvernement ainsi que l'article 58, tel que modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 59

L'amendement n°33 du gouvernement (Doc. n° 50 1603/3) visant à préciser que pour l'application de l'article 32, §§ 2, 3, 4 et 5, les « bénéficiaires du minimum de moyens d'existence » conformément à la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence sont encore pris en compte jusqu'au 31 décembre 2005.

*
* *

L'amendement n°33 du gouvernement ainsi que l'article 59, tel qu'amendé, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 60

L'amendement n°39 du gouvernement (DOC 50 1603/3) tend à supprimer l'article 60 étant donné qu'il n'est pas compatible avec l'amendement n° 37 déposé par Mme Michèle Gilkinet à l'article 14, § 3.

*
* *

L'article 60 est rejeté à l'unanimité.

Art. 61

Amendement nr. 34 van *de regering* (DOC 50 1603/003) voorziet in een andere bepaling voor de inwerking-treding omdat de wet niet op 1 januari 2002 in werking zal kunnen treden.

De minister verklaart dat het leefloon op 1 januari 2002 met 4 % verhoogd werd. De tegemoetkoming door de Staat voor elk dossier dat door het OCMW wordt behandeld (zie artikel 40), moet ook in werking treden op 1 januari 2002 omdat die tegemoetkoming samengaat met de verhoging van het leefloon. Rekening houdend met de parlementaire procedure, zouden de bepalingen betreffende de verschillende categorieën van rechthebbenden in werking kunnen treden op 1 juli 2002.

Het vereiste budget voor de tenuitvoerlegging van die maatregelen is beschikbaar, maar de maand juli is een uitermate moeilijke periode voor de OCMW's, die derhalve een uitstel met enkele maanden vragen voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen.

Amendement nr. 34 bepaalt derhalve dat de wet in werking treedt op een door de Koning vastgestelde datum en ten laatste op 1 oktober 2002, met uitzondering van artikel 40 dat op 1 januari 2002 in werking treedt.

De minister verklaart dat hij het uitvoeringsbesluit zal doen verschijnen zodra de wet bekend is gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 34 van de regering alsook het aldus gewijzigde artikel 61 worden eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Colette BURGEON

Yolande AVONTROODT

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (article 18.4, tweede lid, van het Reglement).

« De volgende artikelen van dit wetsontwerp vereisen uitvoeringsmaatregelen op grond van artikel 108 van de Grondwet :

Art. 61

L'amendement n°34 du gouvernement (DOC 50 1603/3) prévoit une autre disposition d'entrée en vigueur, étant donné que la loi ne pourra pas entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2002.

Le ministre explique que l'augmentation de 4% du montant du revenu d'intégration est intervenue au 1^{er} janvier 2002. L'intervention de l'Etat pour chaque dossier traité par le CPAS (article 40) doit également entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2002 car cette intervention est liée à l'augmentation du revenu d'intégration. Compte tenu de la procédure parlementaire, les dispositions relatives aux différentes catégories de bénéficiaires pourraient entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2002. Le budget nécessaire à l'exécution de ces mesures est prévu mais le mois de juillet est une très mauvaise période pour les CPAS. Ces derniers demandent à pouvoir disposer de quelques mois pour mettre les mesures en œuvre.

L'amendement n°34 stipule dès lors que la loi entre en vigueur à une date que le Roi fixe et au plus tard le 1^{er} octobre 2002, à l'exception de l'article 40 qui produit ses effets à partir du 1^{er} janvier 2002.

Le ministre déclare qu'il publiera l'arrêté royal d'exécution dès la publication de la loi.

*
* *

L'amendement n°34 du gouvernement ainsi que l'article 61, tel que modifié, sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du présent projet de loi est adopté à l'unanimité. En conséquence les propositions jointes deviennent sans objet.

La rapporteuse,

La présidente,

Colette BURGEON

Yolande AVONTROODT

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art.18.4, alinéa 2 du Règlement).

« Les articles suivants du projet de loi nécessitent des mesures d'exécution en application de l'article 108 de la Constitution :

Artikel 3, 1° ; artikel 9, § 4 (facultatief) ; artikel 11, § 3, tweede lid ; artikel 14, § 3, tweede en derde lid (facultatief) ; artikel 16, § 1, eerste en tweede lid ; artikel 16, § 2 (facultatief) ; artikel 17, tweede lid ; artikel 19, § 1, tweede lid en § 4 ; artikel 20, tweede lid ; artikel 21, § 4 (facultatief) ; artikel 21, § 6 ; artikel 23, §1, derde lid en § 2, tweede lid (facultatief) ; artikel 23, §§ 3 en 4 ; artikel 25, § 3 ; artikel 26 ; artikel 36, § 2, eerste lid ; artikel 36, § 2, tweede lid (facultatief) ; artikel 38, derde lid ; artikel 40, tweede lid ; artikel 44, eerste lid ; artikel 49, tweede lid (facultatief) ; artikel 50, §§1 en 2 (facultatief) ; artikel 51 (facultatief), artikel 53 (facultatief) en artikel 60. ».

Article 3, 1° ; article 9, § 4 (facultatief) ; article 11, § 3, alinéa 2 ; article 14, § 3, alinéas 2 et 3 (facultatief) ; article 16, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2 ; article 16, § 2 (facultatief) ; article 17, alinéa 2 ; article 19, § 1^{er}, alinéa 2 et § 4 ; article 20, alinéa 2 ; article 21, § 4 (facultatief) ; article 21, § 6 ; article 23, § 1^{er}, alinéa 3 et § 2, alinéa 2 (facultatief), article 23, §§ 3 et 4 ; article 25, § 3 ; article 26 ; article 36, § 2, alinéa 1^{er} ; article 36, §2, alinéa 2 (facultatief) ; article 38, alinéa 3 ; article 40, alinéa 2 ; article 44, alinéa 1^{er} ; article 49, alinéa 2 (facultatief) ; article 50, §§ 1^{er} et 2 (facultatief) ; article 51 (facultatief) ; article 53 (facultatief) et article 60. ».